



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

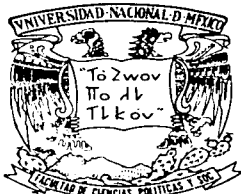
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

LA TERCERA REPUBLICA FEDERAL DE YUGOSLAVIA EL CONFLICTO DE LA PROVINCIA DE KOSOVO Y SUS IMPLICACIONES EN EL DERECHO INTERNACIONAL

T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
NORMA ELIZABETH VILLANUEVA SALDAÑA



ASESOR: DR. JOSE ANTONIO MURGUIA ROSETE



MEXICO, D. F.,

ABRIL DEL 2002

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradezco a Dios por haberme
dado una nueva oportunidad de
vivir, por guiar mi camino en la
obscuridad y estar presente en mi
vida

Quisiera agradecer a la Universidad
Nacional Autónoma de México por
haberme dado la oportunidad de ser
mejor cada día

A mis abuelitos Genoveva y Leobardo
porque siempre han estado cuando los
necesito y son dueños de mis mejores
recuerdos, por inculcarme el amor a mi
familia y enseñarme la importancia del
respeto y la educación, por ser como
son.

A mi madre con infinito amor,
por ser mi amiga y confidente,
porque nunca podré pagarle el
olvidarse de ella para ocuparse
de mi,
A mi padre por no ser la mejor
de las hijas, a pesar de poner mi
mayor esfuerzo pido disculpas y
doy gracias por su apoyo.

A mis sobrinos Luis, Alejandro,
Ricardo, Karla y al pequeño Jorge
por su comprensión y apoyo.

A lo largo de mi carrera he
encontrado infinidad de
profesores que han
contribuido enormemente a
mi desarrollo profesional
nombrarlos sería imposible,
a cada uno de ellos mil
gracias

Agradezco al Ing. Químico Juan
Guillermo Romero, por saber escuchar y
dar su mano amiga a mi paso vacilante.

Agradezco también a los amigos que me
apoyaron cuando más lo necesitaba,
porque supieron darse un tiempo para
escucharme y aconsejarme en los malos
momentos

Quisiera reconocer al Dr. José Antonio
Murguía Rosete por el valioso tiempo
invertido en mí, por su enseñanza y consejos
por ser más que profesor, amigo más que
asesor, consejero, por darme su confianza y
abrirme su corazón.

**La Tercera República Federal de Yugoslavia
El Conflicto de la Provincia de Kosovo
Y sus Implicaciones en el Derecho Internacional**

Índice

Introducción	1
Capítulo Primero	
1. La Primera Yugoslavia	7
1.1. Asentamiento Esloveno en los Balcanes	9
1.2. Los Balcanes Bajo la Influencia del Imperio Turco-Otomano	13
1.3. Los Balcanes y el Imperio Austro-Húngaro	24
1.4. Los Balcanes y la Primera Guerra Mundial	28
Capítulo Segundo	
2. La Segunda Yugoslavia	34
2.1. Yugoslavia en la Segunda Guerra Mundial	38
2.2. El Socialismo de Tito y la Unificación de los Pueblos Balcánicos	47
2.3. La Guerra Fría	61
2.4. Yugoslavia y los Países "No Alineados"	71
Capítulo Tercero	
3. El Fin de la Guerra Fría	74
3.1. La Muerte de Tito y la Crisis en los Balcanes	87
3.2. La Reestructuración de la Alianza del Atlántico del Norte	91
3.3. La Organización de Naciones Unidas	66
Capítulo Cuarto	
4. La Desintegración de la República Federal de Yugoslavia	102
4.1. Eslovenia	107
4.2. Croacia	110
4.3. Bosnia-Herzegovina	114
4.4. Macedonia	124

Capítulo Quinto

5. La Tercera Republica Federal de Yugoslavia, el Conflicto de la Provincia de Kosovo y sus Implicaciones en el Derecho Internacional	127
5.1. Kosovo	132
5.2. La Controversia	139
5.2.1. El Papel de la Organización de Naciones Unidas	151
5.2.2. El Papel de la Organización del Atlántico del Norte	153
5.2.3. La Paz "Negociada"	164
5.2.4. La Comunidad Internacional	169
5.3. Disposiciones de la Carta de Naciones Unidas en caso de Conflictos Armados	172
5.3.1. Convenio de Ginebra Relativo a la Protección a las Personas Civiles en Tiempos de Guerra	179
5.3.2. Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado	184
5.3.3. Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio	186
5.3.4. Convenciones, Protocolos, Reglamentos y Resoluciones en Materia de Derecho de Guerra	187
5.4. Del Tribunal de Nüremberg al Tribunal Especial para la Ex Yugoslavia	191
5.4.1. Juicio de Milosevic (1998-2002)	199
5.5. Situación Actual	204
Conclusiones	206
Bibliografía	221
Hemerografía	224

INTRODUCCIÓN

En los últimos años el mundo ha sufrido cambio vertiginoso, integraciones políticas y económicas, guerras de diferentes características, movimientos de paz y protección de los derechos humanos, son solo algunos elementos que caracterizan la dinámica internacional; es en este contexto que encontramos el conflicto que llama nuestra atención la guerra en Kosovo. Si bien es cierto que podemos analizarla desde diferentes puntos de vista, étnico, económico, social, cultural, etc.; hemos centrado nuestra atención en la problemática étnica que presenta la región balcánica y con mayor acentuación en Kosovo, misma que es base del conflicto, lo que ha derivado en la intervención militar por parte de la OTAN incurriendo en numerosas desviaciones del Derecho Internacional, enunciando el problema que se deriva de esto al verse como un precedente para la solución de futuros conflictos ya que, a lo largo de la historia las guerras en los Balcanes han marcado tradicionalmente los grandes cambios internacionales. Yugoslavia tiene una posición geográfica estratégica, por su territorio pasan las principales de vías de comunicaciones de Europa Central con los Balcanes, Asia Menor y Oriente Medio. Yugoslavia dispone de 62,740 kilómetros cuadrados (6, 274 millones de hectáreas) de tierras para uso agrícola, lo que constituye el 61,4 % de la superficie total del país. La superficie arable es de 3, 746 millones de hectáreas, es decir, el 37 % de la superficie total del país o el 60 % de la superficie para uso agrícola por ello cuenta con un importante potencial agroalimentario (básicamente cereales, verduras, frutas y carnes) y energético (electricidad de centrales térmicas e hidro-energéticas), importantes recursos naturales (carbón, principalmente lignito, cobre, gas, bauxita, plomo, zinc, minerales de hierro y otros minerales) y una respetable producción maderera.

La orografía es muy variada; las playas de la costa montenegrina (unos 294 Km.) están separadas de las fértiles llanuras de la Vojvodina (capital Novi Sad) - región que ofrece excelentes condiciones para la agricultura- por zonas progresivamente montañosas desde Belgrado a Podgorica (capital de Montenegro) y Cetinje. Al este, la citada Voivodina conecta, a través de la cuenca

de Nis y el valle de Morava, a Europa Central con Macedonia y Belgrado con Salónica. El punto más alto del país es el "Djeravica" en la montaña de Prokletije, con 2,656 metros, seguido del "Crni vrh", en el sistema montañoso de Sar planina (frontera con Macedonia) con 2,585 metros. Por su belleza destacan las montañas de Durmitor en Montenegro (punto más alto: 2,522 metros).

Son abundantes los ríos, con una longitud total de 3,180 Km., de los que 1,395 Km. son navegables. El Danubio es navegable en todo su paso por Yugoslavia (588 Km.), lo que permite la comunicación fluvial con Europa Central, Rumania, Bulgaria y Ucrania. Al Danubio le sigue en importancia el río Sava, con 206 Km. de recorrido a través de Serbia, que permitirá en condiciones normales la comunicación con Croacia y Bosnia-Herzegovina. El tercer río en importancia es el Drina (220 Km.), con un gran potencial hidroeléctrico.

Yugoslavia cuenta con 9 parques nacionales, cuya superficie total es de 236,293 hectáreas (2,363 kilómetros cuadrados). Destacan por su belleza: "Fruska Gora", "Kòpaonik", "Tara", "Durmitor", "Lovcen", "Sara" y "Biogradska Gora", a los que se suman los lagos de "Djerdap" y "Skadar". La Yugoslavia forestal tiene un total de 28,580 km² o 2,858,000 hectáreas, es decir, el 28 % del territorio nacional. El clima es variado, lo que responde a la diversidad geográfica del país, desde las zonas desérticas de Sutjeska a las frondosidades de Durmitor con sus glaciares, o el impresionante cañón Tara. En el interior del país predomina el clima típicamente continental, caluroso en verano y frío en invierno. En enero la temperatura media oscila entre 3 grados bajo cero y 0 grados y en agosto de 17 a 28 grados. En la costa el clima es más suave, mediterráneo, con un interesante microclima en algunas zonas. En invierno la costa padece de un fuerte viento llamado *bura*, mientras que al Norte, en la Voivodina y región de Belgrado sopla el frío llamado *kosava*. En general, nieva y llueve bastante más que en España, y una de las zonas de Montenegro (Monte Orjen) se encuentra entre las de mayor pluviosidad de toda Europa. En el interior se superan los 2,500 mm. anuales. El elevado grado de humedad propicia frecuentes y densas nieblas. La primavera y el otoño son

particularmente agradables, pero durante los tres primeros meses del año es difícil ver el sol.¹

Por todo lo anterior encontramos que, Yugoslavia es un territorio de gran importancia para el resto de Europa, en atención a sus excelentes condiciones geográficas, su rica variedad de minerales, por constituir un paso importante de comunicación de Europa a Asia y Oriente, además de que su clima favorece la agricultura.

Para comprender el conflicto yugoslavo es necesario conocer el contexto histórico con el fin de descubrir las razones nacionalistas de cada grupo étnico en la región; a ello dedicamos los primeros capítulos: El 1 de diciembre de 1918 el rey serbio Alejandro I, de la dinastía Karadjordjevic, proclamó el "Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos"; fue la culminación de un proceso de unificación de los pueblos eslavos que vivían en esta zona a partir del siglo VI y adoptó el nombre de Yugoslavia en 1929.

La Segunda Yugoslavia fue proclamada el 29 de noviembre de 1943 por el entonces Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia (AVNOJ). En un principio, pasa a constituirse como República Popular Federativa (RPFY), que se transforma pocos años después en República Socialista Federativa de Yugoslavia (RSFY). Por las decisiones del AVNOJ, Yugoslavia queda dividida en seis repúblicas: Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Serbia, Macedonia y Montenegro.

No es ninguna coincidencia que los conflictos balcánicos hayan sido el origen de los más grandes conflictos internacionales; la Primera Guerra Mundial tiene sus orígenes en 1908 con la anexión de parte de Bosnia-Herzegovina por el Imperio Austro Húngaro pues las guerras balcánicas culminarían en 1914 cuando Austria declara la guerra a Serbia por causa del asesinato del heredero al trono de Austria-Hungría a manos de un nacionalista bosnio; la Segunda Guerra Mundial alcanza la frágil estabilidad del Reino Yugoslavo cuando el Primer Ministro de la monarquía firma el 24 de Marzo de 1941 el Pacto Tripartito con

¹ Datos obtenidos de la oficina comercial de la Embajada de España en Belgrado. Embajada @sczamprom.yug

Alemania, Italia y Japón; una ola de protestas se levanta en Belgrado y el 27 de marzo un golpe de Estado envían al exilio al regente de la monarquía, Príncipe Pablo. Una semana más tarde los alemanes bombardean Belgrado e invaden Yugoslavia. Surgen pronto dos movimientos nacionalistas guerrilleros: El de los partisanos, dirigidos por Josip Broz Tito, de ideología comunista, y el de los "chetniks", de ideología nacionalista y monárquica, dirigidos por Draza Mihailovic. Ambos movimientos luchan contra el invasor Alemán, pero también se enfrentan entre sí. Finalmente, son los partisanos los que derrotan a los "chetniks" y, con la ayuda soviética, liberan Belgrado (Octubre de 1944) y Zagreb (Mayo de 1945).

La tercera Yugoslavia, es el resultado de los cambios internacionales, el fin de la guerra fría y el surgimiento de los movimientos separatistas; es también el resultado de la desintegración de la antigua República Socialista Federativa de Yugoslavia (RSFY que se origina en los años 80, casi coincidiendo con la muerte de Tito (4.5.80), y de una crisis económica que se agrava año tras año.

En 1987 la RSFY declara una moratoria en los pagos de su deuda externa (casi 22,000 millones de dólares). Se acentúa el vacío de poder y el año 1988 termina con la dimisión del gobierno federal para dar lugar al último gabinete colectivo de la Federación, así las República de Croacia, Macedonia, Eslovenia y Bosnia-Herzegovina deciden separarse de la República, dando origen a una guerra interna que culmina con la Tercer República Yugoslava integrada por las provincias autónomas de Kosovo y Vojvodina además de la República de Serbia y la República de Montenegro y cuenta con una superficie de 102.173 km², un 86,5 % de la superficie total del país corresponde a la República de Serbia y el 13,5 % restante a la República de Montenegro. Yugoslavia cuenta con unos 2,879 Km. de fronteras y 293,5 de costas. Sus límites geográficos son: Norte 46°11', Sur 41°52', Este 43°12', Oeste 42°29'. Limita con Croacia, Hungría y Rumania al norte, con Bulgaria al Este, con Bosnia-Herzegovina al oeste y con Macedonia y Albania al sur; Belgrado, capital de la República de Serbia y de la Federación Yugoslava, se encuentra a una altura media de unos 132 metros. El punto más alto de la ciudad se encuentra a 253 y el más bajo a 66 metros. De ahí los típicos

inconvenientes de las zonas de baja presión, que se suman a los de las rápidas variaciones climatológicas.

La recomposición de la República Yugoslava estuvo lejos de ser pacífica la separación de cada república estuvo llena de tensiones por los reclamos de cada grupo étnico, el más largo y sangriento de las repúblicas separatistas fue el conflicto de Bosnia-Herzegovina, el cual en si mismo fue violento y lleno de graves violaciones al derecho humanitario por cada una de las partes, es a raíz de las acciones perpetradas en este lugar que la ONU decide crear el Tribunal Penal Internacional para la Ex Yugoslavia con el objeto de enjuiciar a los que cometieron crímenes humanitarios durante la guerra, no es sino hasta el termino de el conflicto en que la región balcánica entra en una aparente calma que sin embargo no duraría mucho, ya que una vez lograda la estabilidad en la región, los problemas que se venían arrastrando con antelación en Kosovo salen a la luz.

Así llegamos al conflicto de Kosovo, el cual a pesar de ser el primero en percibirse en los Balcanes no estalla sino hasta el año de 1998, y aunque duró solo unos meses el problema excede al presente trabajo que se extiende hasta el año 2000; debemos considerar un margen periódico desde que estalla el conflicto hasta que comienzan a surgir las primeras consecuencias de la guerra en Kosovo.

En el ultimo capitulo consideramos los problemas jurídicos internacionales derivados del conflicto y sus repercusiones derivadas del uso de la fuerza, enunciando las inconsistencias de la intervención de la OTAN y del papel de la ONU, en especial de la primera quien desde el inicio del conflicto lejos de buscar una solución pacifica se enfrascó en una guerra, sin antes haber agotado todos los medios pacíficos para la solución de controversias, justificando su intervención en nombre de los derechos del hombre y sin respetar la integridad territorial de la Republica Yugoslava.

El conflicto en Kosovo nos da los elementos básicos para valorar el papel actual del Derecho Internacional, y lo peligroso que es el precedente que se sienta para la solución de futuros conflictos internacionales; pretendemos constituir una aproximación jurídica al uso de la fuerza para después fincar responsabilidades y

buscar los mecanismos propios para que cada criminal si es que lo hay, de manera directa sea juzgado y castigado según el orden jurídico internacional.

El último capítulo tiene como fin explorar los mecanismos existentes en el derecho internacional para solucionar controversias y todas aquellas fuentes de derecho internacional, que pudieran servirnos para estudiar la actuación de la OTAN en el conflicto en Kosovo así como analizar la actuación del tribunal especial para Yugoslavia.

**LA TERCERA REPUBLICA FEDERAL DE YUGOSLAVIA
EL CONFLICTO DE LA PROVINCIA DE KOSOVO
Y SUS IMPLICACIONES EN EL DERECHO INTERNACIONAL**

Todos tenemos en común nuestros orígenes, nuestras madres; todos procedemos del mismo abismo, pero cada uno tiende a su propia meta, como un intento y una proyección desde las profundidades.

Podemos entendernos los unos a los otros; pero interpretar es algo que solo puede hacer cada uno consigo mismo.

Hermann Hesse en "Demian"

Capítulo Primero

1. La Primera Yugoslavia

Las razones del conflicto las encontramos tan arraigadas que es difícil identificar precisamente cuando surge, ya que el sentimiento nacionalista de serbios y albaneses hace que ambos tengan lazos tanto históricos como culturales de pertenencia al territorio que comprende a la provincia de Kosovo.

Para comprender la problemática que viven los pueblos balcánicos es necesario hacer un breve recorrido a través de su historia, ya que podemos observar que desde su llegada al territorio se ven envueltos en relaciones de conflicto, al situarse entre dos imperios el de Oriente y el de Occidente, e inicialmente con dos religiones distintas, la Ortodoxa y la Cristiana, lo cual va a condicionar en todo momento y hasta la fecha, el desarrollo de la población y del Estado.

Si en un principio existían entre ellos lazos sentimentales y culturales, posteriormente estos mismos acaban por dividirlos, pues cada uno se adapta según la región en la que se establece, desenvolviéndose completamente

aparte de los pueblos europeos, marcando en el interior de la región grandes diferencias. Por ello el proceso de evolución histórica de la región que ocupaba hasta hace algunos años la República de Yugoslavia, constituye un punto de referencia obligatorio en el estudio del conflicto de la región balcánica. En esta ocasión nos ocuparemos solamente de la región específica que atrae nuestro interés Serbia, y la provincia de Kosovo, que si bien son parte de un mismo territorio, sus diferencias culturales son insalvables.

El primer Estado Esloveno del Sur que agrupó a la mayoría de los eslovenos bajo la égida de Voluk, fue el principado de Karantania, fundado en el siglo VII de nuestra era, mismo que pedió su independencia a mediados del siglo IX; este Estado Croata alcanzó su zenit con el rey Kresimir IV para entrar en unión personal con Hungría en el año 1102².

El Estado Serbio fue fundado en el Siglo IX, mismo que bajo el gobierno de Dusan va a alcanzar su máximo esplendor, para caer posteriormente bajo el dominio turco, lo que dio lugar a la primer gran migración en el territorio balcánico e introdujo una nueva población con una religión distinta, los turcos musulmanes, quienes se presentaban como los grandes conquistadores de la época, sin embargo y a pesar de permanecer durante mucho tiempo bajo la influencia turca los pueblos balcánicos nunca perdieron su identidad, lo que les ayudaría tiempo después a organizarse para librarse de los otomanos y luchar para no sucumbir ante el Imperio Austro-Húngaro, por lo que no es de extrañarse que haya sido motivo de la Primera Guerra Mundial, de la cual pudo a su vez salir victorioso, para consolidarse como un país autónomo.

² Milos Mimica, Yugoslavia Treinta años de Desarrollo, Editado por la Secretaría del Consejo Ejecutivo Federal de Información, Belgrado 1980

1.1. Asentamiento Esloveno en los Balcanes

Es poca la información que se tiene acerca de los pueblos que ocuparon antes de la llegada de los eslavos el territorio que constituyó hasta 1990 la República Federal Yugoslava, sin embargo es evidente que en esta zona existió una considerable población. Su origen lo proporciona su lingüística: El esloveno pertenece al grupo oriental de las lenguas indoeuropeas, emparentando con el balto, su nombre se relaciona con la voz *slovo* que quiere decir *palabra* y designa a los que hablan un lenguaje comprensible por oposición a los extranjeros. No es sino hasta muy entrado el siglo III antes de Cristo, que empezó a notarse la influencia romana en aquella zona; a partir de entonces la civilización latina se extendió rápidamente por muchos lugares del territorio.

El origen de la división religiosa lo encontramos en el año 285 d. c. cuando lo que hasta entonces era el Imperio Romano se divide en dos partes una al Este y otra al Oeste; Constantino logra reunirlos por un tiempo, pero muy pronto el Imperio fue perdido de nuevo, y lo que comenzó por ser una división administrativa se transformó en una radical separación, coincidiendo más o menos con la línea que más tarde separó en la Península balcánica la cristiandad latina de la griega. La influencia de los imperios búlgaros, bizantino y carolingio fueron decisivas para su organización en sociedades rurales.

Desde mediados del siglo VI, eslavos originarios de las orillas del Don y de las márgenes del Mar Negro, se iban estableciendo en la vasta región comprendida entre el Danubio, el Sava al Norte y el Adriático al Oeste. Aunque de la misma raza, estas poblaciones se dividían en tres ramas, según la región en que se establecían: Los serbios en Serbia³, Montenegro, Bosnia, Herzegovina, norte de Macedonia y Dalmacia; los croatas más al Oeste en el territorio al cual dieron su nombre y por último los eslovenos, el conjunto constituye al grupo de los yugoslavos o eslavos del sur.

³ La escritura de la palabra Serbia se encuentra en algunas referencias bibliográficas escrita con v y en otras con b pero en lo que respecta a este trabajo utilizaremos la escritura actual, Serbia.

Por razones primitivamente políticas y luego religiosas esta unidad racial se hallaba dividida en dos partes: Los croatas y los eslovenos que habían emigrado a regiones dependían del Imperio Romano de Occidente, y los serbios que pertenecían al Imperio de Oriente, división que se acentuó más al producirse el cisma de la iglesia de Oriente; así croatas y eslovenos permanecieron fieles a Roma y a la religión católica, mientras que los serbios se adherían al patriarcado griego de Constantinopla y a la iglesia ortodoxa. Los eslovenos hablaban una lengua que acabó por diferenciarse de la de los croatas y serbios⁴, estos últimos hablaban el mismo idioma, aunque los croatas utilizaban el alfabeto latino y los serbios el cirílico, de ahí que en diferentes comarcas de la región existieran importantes variaciones de vocabulario, sintaxis y dialecto.

La llegada de los serbios a la península balcánica se registra en los primeros años del siglo VII; según cierta narración, el emperador bizantino Heraclio (610-641) les cedió el territorio que más tarde se conocería con el nombre de Serbia. La historia de los cinco siglos después de su llegada es la de las luchas entre varios clanes, cada uno de ellos bajo un jefe o zupan.

Hacia el final del siglo IX el creciente poder de los búlgaros choca con los zupanatos serbios; los guerreros servios entablaron contra los búlgaros una lucha destinada a prolongarse a través de los siglos, de éstas salieron victoriosos los búlgaros. El zar búlgaro Simeón impuso una dominación tan dura que muchos prefirieron abandonar su país. A la muerte de Simeón, Tsheslav jefe serbio consiguió evadirse y pidiendo ayuda a los griegos pudo expulsar a los búlgaros; lo consiguió, pero la región cayó tan completamente bajo la soberanía de Bizancio que durante casi un siglo puede decirse que los serbios no existen; habría que esperar hasta mediados del siglo XII para que surgiera el poderío serbio.

En términos generales, había dos grupos políticos principales; el grupo Occidental (incluyendo Herzegovina y Montenegro) que era conocido por el nombre de Dioclea o por el de Zeta, las dos partes más importantes que lo

⁴ La simplificación de ambos idiomas se abordara más adelante en lo que se llamara serbocroata.

componían, y el grupo Oriental que tenía su sede en el distrito central, en torno a Ras cerca de Novi Pazar y se conocía con el nombre de Raska⁵.

Lo que más destaca en la Serbia medieval es que desde el siglo XII la Dinastía Nemandija logra constituir un reino con las desorganizadas comunidades eslavas de la península balcánica culminando con la muerte del emperador Esteban Dusan (1331-1355), sin embargo, la obra que realizó iba a plasmar en el programa político de los serbios en los comienzos del siglo XIX cuando lograrían liberarse del dominio turco; así las aspiraciones de los serbios no pueden ser comprendidas sin conocer algo de su historia medieval.

La dinastía Nemandija se establece en el poder cuando Esteban Nemandija fue nombrado gran zupan de Raska en 1169, fundó una dinastía que reinaría durante dos siglos, esta familia real estaba destinada a crear el Gran Imperio medieval de Serbia⁶.

Para 1185 Esteban ya se había convertido en dueño de una parte de Macedonia por lo que se sintió suficientemente poderoso para reivindicar su independencia liberando por fin a Serbia de los búlgaros y los bizantinos convirtiéndola en un Estado; pero una vez realizadas sus ambiciones, tuvo escrúpulos de conciencia e ingreso de monje en el monte Atos; cuando abdicó Esteban Nemandija había designado a su segundo hijo como sucesor suyo, pero el primogénito le disputó el poder y fue necesaria la intervención de San Sava⁷ para sentar en el trono al soberano Esteban I a quien será dado el nombre de "el Primer Coronado"⁸, éste logró en 1217 hacerse coronar por un legado del Papa, al mismo tiempo que efectuaba un movimiento de orientación hacia Bizancio que reconocía la autonomía de la Iglesia Serbia. Estando San Sava a la cabeza del gobierno

⁵ En el sur quedaban todavía algunos grupos que habían escapado a la romanización y ahora se defendían de la esclavización; éstos resultaron ser los albaneses de los tiempos actuales.

⁶ Su obra hizo posible el florecimiento de Serbia en el siglo XIV bajo el reinado de Esteban Dusan.

⁷ El hijo más joven de Esteban Nemandija que se había hecho religioso, él fue quien bajo el nombre de San Sava estaba destinado a convertirse en el patrono espiritual de Serbia.

⁸ Bajo su régimen se registraron enormes progresos en el orden de la civilización: Desarrollo de las instituciones religiosas, de la agricultura, del comercio y de las explotaciones minerales; para las generaciones futuras, sería sinónimo de educación y cultura.

serbio, se convirtió en el primer arzobispo del territorio serbio quien al final de sus días y al igual que su padre, se retiró a un monasterio.

En el periodo siguiente se suceden algunos soberanos cuyo reinado se ve turbado por envidias y conjuras; hay que llegar a Esteban Uros I (1243-1276) para volver a encontrar a un rey hábil que sabía alterar sus alianzas para resistir a sus enemigos y consolidar su autoridad hasta el momento en que, destronado por su hijo, tomó a su vez el hábito de monje; presa de sus remordimientos, este hijo usurpador entregó el poder a su hermano Esteban Uros II; a su muerte, Serbia se había convertido en un rico imperio que se extendía hasta el Adriático y había consolidado su prosperidad. Pero siguiendo una tradición demasiado frecuente en la historia serbia, tuvo que reprimir la sublevación de uno de sus hijos, al que mandó sacar los ojos; el mismo que tiempo después habría de ser su sucesor, pues gracias a la complicidad del verdugo pudo evadir el castigo de su padre; el nuevo rey volvió a tomar el nombre de Esteban Uros III, quien al hacer frente a la insurrección de uno de sus hijos cayó prisionero y fue desterrado, subiendo al trono el nuevo soberano serbio Esteban Uros IV mucho más conocido con el nombre de Dusan el Grande o el fuerte, quien ha permanecido a los ojos de los serbios como el héroe nacional cuya gloria recuerdan con orgullo, de la misma manera que se complacen en poner a su país bajo el patrocinio espiritual de San Sava; en 1353 Dusan concibió el sueño de convertirse en emperador y en el defensor de Cristo; así el jefe serbio logró reunir un ejército de ochenta mil hombres, y se lanzó al asalto de Bizancio; pero cuando Constantinopla estaba a unos cincuenta kilómetros Dusan murió bruscamente de enfermedad a los cuarenta y seis años después de un reinado glorioso de casi un cuarto de siglo.

A su muerte subió al trono Esteban Uros V débil joven de 19 años sin otro mérito que ser el hijo de Dusan el Grande, con él, el Imperio Serbio se encaminó rápidamente hacia la decadencia, como si su destino hubiera estado ligado únicamente a la suerte de un hombre. La desunión llegó en el momento más inoportuno, en cuanto se establecieron en Galípolis⁹ los turcos (1354).

⁹ Gallipoli (actual Gelibolu) en el lado europeo del estrecho de los Dardanelos, que se convirtió en la base de su avance posterior en el sureste de Europa.

1.2. Los Balcanes bajo la influencia del Imperio Turco-Otomano

Los otomanos no constituían un Estado, sino un clan militar en busca de botín y aventuras, reforzado por voluntarios a quienes la codicia atraía desde las más remotas regiones de Asia. No es sino hasta 1055 cuando los turcos asumen la dirección del mundo musulmán, adoptando una forma de organización de tipo feudal; en 1281 cuando Osmán I asume el califato se consolida el dominio turco sobre el Asia Menor; en 1354 su hijo establece el primer territorio turco en Europa. Bajo el dominio de Murad I, cuando los turcos derrotan a los reinos cristianos, extendiendo su dominio hasta el Danubio y ocupan Bosnia, Bulgaria, Valaquia y Grecia.

Ante la amenaza turca, los príncipes serbios, olvidaron por algún tiempo sus querellas y se unieron en una liga para detener el avance turco, pero fueron derrotados en Tchermen junto al río Maritsa, en 1371 pocos meses más tarde, moría Esteban Uros, su desaparición sin descendencia puso fin a la dinastía de los Nemandja; en la década siguiente los turcos fueron conquistando gradualmente Macedonia; desde este momento el destino de los Balcanes estuvo en manos de los turcos.

La esperanza de Serbia después de 1371 descansaba en Lazar Hrebeljanovic que gobernaba el norte de Serbia; en su principado al norte de Skoplje cuya capital era Krusevac, se preparaba para resistir la invasión turca; con ayuda de Tvrtko de Bosnia formó una liga pan serbia cuya meta era la de rescatar los Balcanes para el pueblo balcánico. Un ejército bajo su mando compuesto de guerreros bosnios, serbios y búlgaros (el frente común de la cristiandad) encontró no lejos de Uskub al inmenso ejército otomano mandado por Murad I, siendo un desastre para los cristianos. **La derrota de Kosovo Polje - Campo de los Tordos- "Ilanura triste"**, evoca en los Balcanes un recuerdo tan doloroso como el de Waterloo en el espíritu de los franceses.

En la batalla, a pesar de la bravura de la caballería serbia, que fue diezmada, el ejército cristiano comenzaba a flaquear cuando el sultán Murad cayó

en su tienda bajo los golpes de un señor serbio, Mitosch Obilitch; después de un instante de indecisión, el ejército otomano, con Bajaste a su cabeza, se rehizo y acabó de derrotar a los eslavos en **el funesto Campo de los Pájaros Negros o de los Mirlos, en la llanura de Kosovo, ahí el príncipe Lazar y la flor de la aristocracia serbia perecieron en el combate (1389).**

En todos los Balcanes el desastre de Kosovo tuvo una gran repercusión que se prolongaría a través de los siglos; el 15 de junio de 1389, aniversario de la batalla se convertiría en día de duelo nacional; la leyenda, la poesía y las canciones populares han mantenido vivo a lo largo de los siglos el triste destino de los capitanes cristianos, entre ellos Lazar; éste hecho, lejos de producir abatimiento, provoca en el patriotismo de los serbios un ardiente deseo de venganza. La derrota lejos de disminuir su valentía, había estimulado su valor y fortalecido su voluntad de poderla borrar algún día.

Como consecuencia Serbia vivió durante setenta años bajo el dominio del Imperio Otomano; los serbios tuvieron un respiro cuando los turcos se vieron envueltos en la lucha contra Tamerlán, en Asia, en 1402. Cuando los turcos pierden su hegemonía en el Asia Menor, Belgrado que había quedado en poder de los húngaros, volvió a Serbia, y en 1404 era ya su capital; en medio de la indiferencia de la cristiandad, los sultanes se iban extendiendo. Pronto llegaría a Serbia un nuevo problema; invocando su calidad de nieto de una princesa serbia, Mourad II reivindica el trono de Lázar e invade el país, pero Serbia se salva gracias al apoyo de los húngaros y a las hazañas de su héroe, Juan Hunyadi, quien a mediados del siglo XV cruza el Danubio, se apodera de Belgrado y obliga a los turcos a retroceder, esto no es más que un corto respiro, al romper la tregua establecida, los húngaros atraen sobre ellos la cólera de los musulmanes, que les inflingen, en Varna una severa derrota.

Pero a pesar de la pérdida del Asia Menor, los turcos regresan a sus campañas expansionistas y conquistan Constantinopla en 1453, transformando a la antigua capital del imperio Romano de Oriente en la capital del imperio Turco-Otomano dándole el nombre de Estambul; la estrepitosa caída de Constantinopla da un nuevo empuje a los conquistadores, las ruinas del Imperio bizantino, dan a

los turcos un ímpetu al que nada puede resistirse. Mahomet II pone sitio a Belgrado, defendido por Hunyadi, que encuentra la muerte poco antes de la toma de la ciudad; tres años después en 1459, los turcos se apoderan de Semendria (o Esmederevo), la última fortaleza Serbia, quedando el país entero en sus manos.

Serbia había sucumbido pero no sin antes mostrar un gran valor, su territorio se convirtió en punto de partida para los turcos los cuales se lanzaron a conquistar Bosnia, Herzegovina y Albania con excepción de Montenegro que simbolizaba la voluntad de los eslavos a no doblegarse al yugo otomano. El Imperio Otomano logra extenderse por gran parte de Europa, Asia Menor, Mesopotamia, Siria, Palestina, Egipto, Arabia y Norte de África.

Los cristianos que permanecieron en Serbia bajo el dominio turco vivieron bajo un régimen opresivo, pero no intolerante. Los turcos llegan a Europa como conquistadores, pero no como fanáticos. Tanto en la administración como en los asuntos religiosos, los serbios tuvieron un margen de independencia, hubo pocos que se convirtieron al islamismo y la gran mayoría siguió fiel a la iglesia ortodoxa Serbia.

El status de la Iglesia Ortodoxa Serbia era algo complicado; al crearse el Patriarcado de Pec, en 1346 sufrió la oposición del Patriarca bizantino, siendo excomulgada en 1352; pero a petición del príncipe Lazar, la excomunión fue levantada reconociéndose así el carácter autocéfalo de la Iglesia Serbia. Con la llegada de los Turcos la situación se complicó, pues éstos pretendían dirigir la población cristiana mediante la iglesia griega en Constantinopla. Al caer Esmerevo, la autoridad del patriarca bizantino se extendió a la iglesia de Pec que se subordinó al arzobispo de Ohrid (1459). En el siglo siguiente el gran visir serbio Sokolovic, restauró el status de la Iglesia nacional serbia; Pec volvió a ser la sede de un patriarca en 1557 y así continuaron hasta 1766, siendo esta ciudad un gran foco de la vida nacional. El patriarca Jovan II alentó la revuelta en 1593, conocida con el nombre de insurrección de San Sava que se prolongó con ayuda austriaca hasta 1609 demostrando una vez más cuan firme era la resistencia de los serbios.

En sus principios la supremacía turca no resulta una carga demasiado pesada para los serbios, mientras las funciones propias del gobierno central fueron destruidas o absorbidas, se permitió que continuaran las del gobierno local, si bien tenían que pagar rentas feudales e impuestos, lo que más se lamentaba la población cristiana y sufría más que por ninguna otra cosa, era el modo de reclutamiento del ejército turco: Los jenízaros, ya que cada distrito debía entregar periódicamente como tributo un cierto número de niños para ser educados por los musulmanes en una especie de hermandad militar; para el siglo XVI este grupo militar se había convertido en un cuerpo poderoso y privilegiado formando una corporación muy cerrada.

En el siglo XVII empezaron a observarse signos de decadencia en el Imperio Otomano, el ser rechazados de Viena en 1683 fue señal de que la supremacía otomana en los Balcanes había descendido de su cenit y comenzaba el tiempo de las derrotas; casi toda Hungría fue recuperada por los cristianos en 1686-1687, Belgrado se recuperó en 1688 y los austriacos, barriendo toda oposición hacia el sur, llegaron victoriosos al campo de Kosovo.

Los serbios entusiasmados se sublevaron contra los turcos pero se dieron cuenta de que los austriacos aspiraban a ganarlos para el catolicismo romano; los jesuitas siguieron al ejército austriaco y muchos serbios lo abandonaron causando que los austriacos se retiraran hacia detrás del Danubio. Por el tratado de Carlowitz, de 1699, Turquía perdió Hungría y Croacia-Eslovenia, pero Serbia continuó bajo su dominio.

La retirada de los austriacos había dejado a los serbios a merced de las represalias turcas, y en 1691 el patriarca Arsenije III organizó una gran emigración de serbios hacia el norte atravesando el Danubio e instalándose en Hungría meridional. Una vez allí, El emperador Leopoldo I les prometió una total libertad religiosa y el derecho a elegir su propio vaivoda (gobernador civil), entre otros privilegios. Así una vez que los serbios habían abandonado la zona entorno al Pec, Prizren y el Norte de Macedonia; musulmanes de Albania se desplegaron hacia el Norte y el Este, ocupando las tierras vacías que habían sido eslavas desde el siglo VI.

En los años siguientes Austria adoptó otra actitud hacia los pobladores serbios, ciertamente que los sucesivos emperadores confirmaron sus privilegios, pero no se les permitió elegir a los vaivodas; gran parte de sus tierras fueron separadas de la administración húngara y formaron distritos adicionales de "frontera militar", bajo el mando directo del emperador. Además intentaron apartarles de la fe ortodoxa al promover el credo uniata (ortodoxo en cuanto a los ritos, pero romano en cuanto a la comunión), por lo que algunos serbios se hicieron uniatos¹⁰; mientras que el clero magiar logro convertir por completo a la fe de Roma a algunos serbios.

En 1715 hubo una nueva guerra entre Turquía y Austria, los austriacos al mando del príncipe Eugenio alcanzaron grandes victorias, y en el tratado de Passarowitz, de 1718, los turcos se vieron obligados a ceder, no solo una parte de Valaquia y el Banato de Temesvar, sino además una franja de terreno al sur de la línea del Sava y el Danubio. Por fin, una porción del suelo serbio se liberaba del dominio turco y, sin embargo parece que a los serbios ortodoxos les fue peor con sus nuevos amos católicos que con los musulmanes pues empezó una contra emigración; gran número de serbios volvió hacia el Sur, a los distritos que continuaban en poder de los turcos. Cuando comenzó una nueva guerra en 1738, los serbios colaboraron muy poco en ella; el patriarca Arsenije IV los persuadió para que se sublevaran contra los turcos, y en el tratado de Belgrado (1739) los austriacos se vieron forzados a retroceder al norte de la línea del Sava y del Danubio; Belgrado y el Valle del Morava se perdieron definitivamente para los Habsburgos.

Las tierras serbias se mantuvieron en paz entre 1739 y 1788, pero la situación de los campesinos empeoró mucho en este periodo; a medida que se debilitaba la autoridad central turca, aumentaba la rapiña de los funcionarios locales. Serbia se había convertido también en una provincia fronteriza de Turquía, y a pesar de haberse instalado en Belgrado una guarnición de jenizaros,

¹⁰ Cristianos pertenecientes a la iglesia griega que reconocen la supremacía del Papa, pero conservan sus ritos, su lengua litúrgica y sus disciplinas.

la ley turca era impotente para proteger a los campesinos cristianos de las exacciones y malos tratos que sufrían por parte de sus propios gobernantes.

Existía un gran contraste entre la estrechez material y el abandono cultural del pueblo de Serbia y la creciente prosperidad y educación de los de su raza que vivían dentro de la frontera húngara, en la Vojvodina; los turcos dejaron un país despoblado y sin cultivar, y durante el resto del siglo la zona fue escenario de un plan de colonización muy minucioso.¹¹

En el siglo XVIII se iba a interponer algo nuevo en el destino del pueblo serbio. La interferencia rusa en los asuntos de la población ortodoxa de las tierras balcánicas, consecuencia lógica de la expansión del Estado Ruso con Pedro el Grande (1689-1725) y sus sucesores. Con ello encontró Austria un nuevo aliado para hacer retroceder las fronteras turcas, y las dos potencias, Austria y Rusia, actuaron más o menos de acuerdo durante este siglo, ya que ambos pretendían conseguir la hegemonía en los Balcanes.

Al empezar la segunda mitad del siglo, los propagandistas austriacos y rusos preparaban a los cristianos de los Balcanes para el día de la liberación, y José II y Catalina llegaron a un acuerdo secreto en 1782, mediante el cual se repartían la península. Austria se quedaría con Bosnia-Herzegovina, parte de Serbia, Dalmacia y Montenegro, mientras que la influencia rusa iba a predominar en el resto de la zona, parte bajo su soberanía directa y parte en forma de Imperio bizantino restaurado para el nieto de Catalina, con su capital en Constantinopla. A Venecia se le entregaría Morea, Chipre y Creta, como compensación por la pérdida de Dalmacia.

En 1787 estalló la guerra entre Turquía por un lado y Austria y Rusia por otro. José II invitó a los serbios a unirse a sus fuerzas; a medida que la campaña les era favorable, se iba despertando el sentir nacional, pero las esperanzas serbias se vieron defraudadas. Las presiones de Inglaterra y Francia consiguieron que Austria firmase el tratado de Sistova (agosto de 1791), y Rusia el de Jassy (junio de 1792). Los serbios hubieron de contentarse con una amnistía y alguna mejora en sus derechos civiles. El ataque cristiano había sido infructuoso.

¹¹ Varios Autores Breve historia de Yugoslavia. Editorial Espasa. Madrid 1972, Pág 122

Lo que las grandes potencias no habían logrado lo obtendría tiempo después Serbia por sí sola.

La década siguiente comenzó con un periodo apacible de gobierno turco, y se expulsó a los jenízaros del Bajalato de Belgrado; sin embargo, no tardaron en volver y el Bajá Turco tuvo que contar con la ayuda de los cristianos para someterlos (1798). Pero los serbios pronto se rehicieron, instaurando un reinado del terror en el cual hasta el mismo sultán era impotente para reprimirlos, y se sublevaron en 1804.

A partir de ese momento, la historia serbia se va a desarrollar entre grandes complicaciones causadas al tomar conciencia de su nacionalidad, además de otras razones, entre las que vale la pena destacar dos motivos principales: El primero van a ser las rivalidades internas de dos dinastías diferentes, la de los Karageorgevic y la de los Obrenovic, por cuya causa de diez gobernantes de Serbia, cuatro fueron depuestos y tres asesinados, y el segundo motivo va a ser otra rivalidad, esta externa, entre Austria y Rusia por conseguir los Balcanes.

En 1804, el cabecilla serbio era un tratante de cerdos, llamado Jorge Petrovic, mas conocido por el apodo de Negro Jorge o Kara Jorge, debido a su pelo negro. Nació en 1760 y ya había militado en la revuelta de 1878 – 1880; cuyo centro fue el distrito de Sumadija, entre los ríos Drina y Morava. Los knez de los pueblos, los jefes hajduk y los curas belicosos dirigieron acciones locales de los campesinos contra los jenízaros, y Kara Jorge coordinó todos sus esfuerzos.

La situación era extraña, los cristianos serbios luchaban realmente para reforzar la autoridad del sultán contra los jenízaros rebeldes aunque los funcionarios del sultán desconfiaron y pidieron ayuda al exterior.

Gracias a sus triunfos, las ideas serbias maduraron, y en abril de 1805 la Skupstina o Asamblea que convocó Kara Jorge envió unas propuestas a Constantinopla pidiendo autonomía local, pero el sultán las rechazo.

Los turcos reforzaron entonces el valle del Morava, pero durante el otoño de 1805 y el siguiente año los serbios, protegidos por la configuración de la comarca pudieron defenderse contra fuerzas muy superiores en número; ciudades como Belgrado, Pozarevac, Esmederevo y Sabac estaban en poder de los serbios, y en

junio de 1807, Uzice, la última fortaleza de importancia en el norte de Serbia cayó en sus manos.

En los años de 1808 – 1811 las cosas no estaban claras, hubo disensiones entre los dirigentes serbios, muchos de los cuales no aceptaban la autoridad de Kara Jorge. La política rusa también estaba metida de lleno en importantes asuntos de la política europea, amenazada por la invasión napoleónica, Rusia firmó el tratado de Bucarest con Turquía, en mayo de 1812, y así, mientras Rusia se preocupaba de Napoleón, los turcos que esperaban dominar a los rebeldes serbios reunieron a sus ejércitos para atacar de nuevo; y en octubre de 1813 se apoderaron una vez más de Belgrado, Kara Jorge por su parte, enfrentado con las intrigas de sus seguidores y a las arrolladoras fuerzas del enemigo huyó a Hungría a través del Danubio. Entre los dirigentes que quedaron se encontraba Milos Obrenovic, unos veinte años más joven que Kara Jorge.

Durante algún tiempo Milos Obrenovic utilizó su influencia para ayudar al ejército turco a pacificar el país y se le nombró Obor-knez de las tres nahies, pero con la vuelta de los turcos volvieron los saqueos, las ejecuciones y las crueldades; se esperaba una matanza general, ante semejante situación, Milos empezó la rebelión el Domingo de Ramos en abril de 1815; en la sublevación que siguió tuvo triunfos asombrosos. A su vez Rusia al derrotar por completo a Napoleón, afirmó también su situación. Los serbios empezaron a negociar con los turcos, llegándose a un acuerdo que daba una autonomía considerable a los serbios que vivieran precisamente en el sur del Danubio, pero el territorio continuaba sometido a la soberanía turca; las guarniciones turcas no desaparecían y se mantenía a un bajá turco en Belgrado.

En junio de 1817 volvió Kara Jorge, lo que significaba una molestia para Milos, por lo que fue asesinado, lo que dio lugar a grandes revueltas entre las dos familias y sus simpatizantes, luchas que perturbarían la vida política serbia durante todo el siglo XIX. En noviembre, la Skupstina eligió a Milos príncipe (knez) heredero del país, sin embargo es hasta que terminó la guerra ruso-turca (1828-1829) por el tratado de Adrianópolis, que se hace algo en serio para atender los

problemas, por lo que fue hasta 1830 que se reconoció a Milos como príncipe heredero de Serbia, así como el derecho de los rusos a proteger a los serbios.

La lucha por la independencia política no era solamente una protesta contra el mal gobierno de los turcos, sino también la expresión del sentir nacional serbio, éste sentimiento se manifestó en formas diferentes, y lo más sintomático no estaba ni en el campo de batalla ni en la política sino en los estudios lingüísticos de un grupo de hombres de letras a principios del siglo; el lenguaje literario de serbia no correspondía al que se hablaba en el pueblo serbio, era un idioma artificial basado en el antiguo eslavo y además con influencias del ruso; el alfabeto primitivo eslavo tenía 18 letras que no se aplicaban al idioma serbocroata, y por otra parte, había 6 sonidos en serbocroata que no tenían símbolos; el erudito serbio de Hungría, Dositiej Obradovic (1736-1811) fue el que promovió la idea de que la lengua literaria serbia debería corresponder al idioma vernáculo; es interesante señalar que fue también el primer ministro de Instrucción pública en la administración de Kara Jorge.

Vuk Karadzic desarrollo su obra (1787-1864) y reformó por completo el lenguaje literario serbio. La obra de Karadzic tuvo dos facetas íntimamente relacionadas. Primero reunió todas las canciones populares y luego se ocupo del folklore y en 1814 publicó su primer libro en Viena: *Pequeña antología de canciones populares serbio-eslavas*, para el pueblo serbio esto intensificó aún más la conciencia de su pasado glorioso y de sus tradiciones.

La obra de Karadzic y de sus seguidores, tuvo trascendencia por dar forma al idioma literario del futuro, por extender la esfera del nacionalismo y de la conciencia política al recordar a los serbios sus tradiciones y su pasado glorioso; a la vez que les entregaba el programa político del futuro.

Milos abdicó (1839) a favor de su hijo Milan, y se retiro a sus posesiones a Rumania. Milan Obrenovic que estaba gravemente enfermo cuando abdicó su padre; murió al cabo de un mes, sin saber siquiera que era ya príncipe de Serbia. A Milan le sucedió su hermano Miguel, que solo contaba dieciséis años; el sultán se negó a reconocerle como heredero e insistió en nombrar dos consejeros; finalmente uno de los consejeros dio un golpe de Estado, y Miguel tuvo que dimitir.

La Skupstina depuso a la dinastía Obrenovic y eligió a Alejandro, hijo del gran Kara Jorge; pero éste mostró incapacidad de seguir la marcha de la política exterior tan complicada en aquel momento. Alejandro tenía que seguir una ruta moldeada por factores internacionales muy complejos. Mientras ayudaba a Austria a encauzar a los magiares, Rusia no quería mezclar en ello a Serbia, por temor a que su interferencia diera como resultado la unión de los serbios del sur de Hungría con los de la misma Serbia, bajo la protección de Austria. Por su parte, Austria no deseaba que la idea de la libertad Serbia se extendiera a sus propios serbios; Alejandro siguió una política neutral lo que le costó la pérdida de popularidad en el país. En los años siguientes, Austria hizo todo lo posible para atraerse a Serbia, deteniendo así el poder ruso en los Balcanes. Alejandro actuó con acierto y, durante la Guerra de Crimea¹² mantuvo neutral a Serbia, pese a los sentimientos pro rusos del pueblo. Por el Tratado de París¹³ de 1856 se garantizó el status de Serbia, pero la protección exclusiva de Rusia fue sustituida por la de todas las potencias. Estos problemas de fuera originaron una pronta reacción en el interior y Alejandro fue sustituido por la Skupstina en 1859.

Se acudió entonces al príncipe Milos para que volviera de su exilio a reinar pero debido a su edad murió en 1860. Le sucedió su hijo Miguel quien había viajado mucho, lo cual le sirvió de gran ayuda en sus tareas de gobierno; en 1862 logró asegurar la retirada de las guarniciones turcas, lo cual aumentó la enemistad de la oposición política; siendo asesinado el 10 de junio de 1868 en un parque en las afueras de Belgrado.

La insurrección contra los turcos la inician Bosnia y Herzegovina en 1875, año en el que se vivían las consecuencias de la mala cosecha del año anterior; también Serbia y Montenegro declaran la guerra al imperio, mientras los búlgaros se alzan (1876). Las potencias titubean ante el nuevo conflicto balcánico, pero

¹² Fernández, Antonio. Historia Universal. Editorial Vicens-vives, Madrid 1984. Guerra de Crimea 1855 - 1856 se desarrolla entre Rusia y Turquía, página 222-224.

¹³ El tratado pone fin a la Guerra de Crimea, establece la neutralidad del mar negro y libre navegación por los estrechos, libre navegación por las bocas del Danubio, vigilada por una comisión internacional y garantías de respeto en Turquía para la población ortodoxa.

finalmente Rusia entra en la guerra para apoyar a los sublevados, al ver el avance ruso hasta la llanura de Andrianópolis, Austria formula una protesta. En 1878 Rusia y Turquía firman el tratado de *San Estéfano* a través del cual se comprometen a suspender sus hostilidades, en dicho tratado Rusia logra anexarse las ciudades de Kars, Bayazid y Batum en la parte asiática del imperio turco y de la región de la Dobrudja en la parte europea; también Serbia y Montenegro lograron aumentos territoriales; la independencia de Rumania y la constitución de la Gran Bulgaria que se extendería desde el Danubio al mar Egeo englobando la Rumelia y gran parte de Macedonia. El Tratado de San Estéfano no es aceptado por Londres y Viena por lo que reúnen en Berlín, en julio de 1878, un congreso, dando como resultado un Tratado a través del cual se reducen las anexiones de Rusia, y las de Serbia y Montenegro, se divide la Gran Bulgaria en dos principados (Bulgaria y Rumelia) y Austria se encarga de la administración de Bosnia y Herzegovina.

Además Austria alcanzaría otros logros importantes bajo el gobierno de Milan en Serbia, lo cual no sería bien visto por el resto de la población, que ya veía con desconfianza la penetración austriaca en su territorio.

1.3. Los Balcanes y el Imperio Austro-Húngaro

A la muerte de Miguel la Stkupstina eligió como sucesor a su primo Milan, que contaba con solo catorce años; para sellar su reciente independencia Serbia fue declarada reino en 1882; en materia de política exterior, Milan se orienta hacia el entendimiento con Austria, los escándalos sobre su modo de vivir causaron tal malestar entre la población que éste se vio en la necesidad de pedir ayuda a la misma Austria, potencia que pretendía sojuzgar a Serbia, y en 1880, por unos acuerdos comerciales, el comercio exterior pasó a manos de Austria-Hungría; y en 1881 Gconcertó Milan otro acuerdo secreto por el que se comprometía a no negociar con ningún otro gobierno sin consultar antes con Austria.

Milan trato de recobrar popularidad en su gobierno mediante una Constitución promulgada en 1889, pero al cabo de pocos meses abdicó en favor de su hijo Alejandro, de trece años de edad, que junto con su esposa fue asesinado en 1903. La Skupstina ofreció entonces el trono a Pedro Karageorgevic, desterrado en Ginebra, hijo del príncipe Alejandro, depuesto en 1859; el nuevo rey puso en vigor y liberalizó la Constitución de 1889, reorganizó la Hacienda y el comercio que empezaron a mejorar a pesar de las disputas con Austria-Hungría; debido a esto, Serbia comenzó a desarrollar la necesidad de expandirse hacia el mar, algunos preferían Macedonia pero, la mayoría se inclinaba hacia Bosnia-Herzegovina, entonces en poder de Austria.

Las nueve décimas partes de las exportaciones y los tres quintos de las importaciones serbias tenían que pasar por Austria-Hungría, y en 1905 los serbios iniciaron negociaciones sobre las tarifas con Bulgaria; Austria que deseaba mantener aislados a los Estados balcánicos se opuso inmediatamente y exigió además que todas las peticiones serbias de municiones se hicieran a la monarquía dual. Al negarse Serbia a esta decisión, se le impusieron unos impuestos aduanales prohibitivos, sobre todo al ganado¹⁴, lo cual los llevó a

¹⁴ Lo que es conocido como la "guerra de los cerdos" ya que el ganado porcino era su más importante exportación.

buscar nuevos mercados en el occidente europeo y mediante un acuerdo con Turquía, las exportaciones serbias pudieron salir por Salónica.



LOS BALKANES Y EL IMPERIO AUSTRO-HUNGARO

Así, Austria-Hungría se enfrenta a una Serbia hostil que cerraba la salida de los productos austriacos hacia el sudeste y cortaba el ferrocarril que los austriacos habían construido a través de Sandjak hasta Salónica, la principal vía de comunicación norte-sur a través de los Balcanes; el problema se agrava al presentar los rusos un proyecto de ferrocarril transversal que incrementaría la circulación de mercancías rusas e italianas entre el mar Negro y el Adriático; consignéndose así, como única salida para Austria la incorporación de Bosnia-Herzegovina.

Al anexionarse Austria al fin Bosnia y Herzegovina, en octubre de 1908, una ola de indignación invadió Serbia y Montenegro. La situación internacional se tensó, pero Francia no apoyó a Rusia y Alemania presionó para impedir el conflicto; al interior, los jóvenes turcos comienzan a boicotear las mercancías

austriacas, los rusos manifiestan su rencor al imperio de Austria-Hungría, los serbios a su vez exhibieron gran hostilidad. La crisis no acabaría sino hasta el año siguiente, cuando las presiones alemanas sobre San Petersburgo obligaron a Serbia a ceder. Las esperanzas de Serbia, privada de Bosnia y sin acceso al Adriático se centraron más y más en Macedonia.

Entre 1912 y 1913 hubo dos guerras en los Balcanes; la primera comenzó con la declaración de Montenegro (8 de octubre) y, en pocos meses para asombro de toda Europa, las fuerzas turcas se habían derrumbado por completo. La victoria serbia en Kumanovo lavó la mancha de Kosovo, y el rey Pedro tomó Skoplje, la antigua capital de Esteban Dusan. El tratado de Londres (30 de mayo de 1913) dio a los aliados de los Balcanes (Bulgaria, Grecia, Serbia y Montenegro) todos los territorios al Oeste de la línea trazada desde Enos, en el mar Egeo, a Midia, en el mar negro, con excepción de Albania; por su parte Austria-Hungría e Italia, antes de ver a Albania dividida entre los Estados Eslavos del Norte y Grecia en el Sur, lograron impedir el acceso de Serbia al Adriático al proponer la creación de una Albania autónoma reconociendo su independencia en el tratado de Londres.

El hundimiento del Imperio turco, no supone el fin de las tensiones. La segunda Guerra Balcánica estalló en junio-julio de 1913, teniendo como protagonistas a los vencedores de la primera guerra; el ejército búlgaro atacó a los serbios y a los griegos, pero éstos vencieron ayudados por Montenegro y Rumania. En el tratado de Bucarest, Bulgaria es la gran perdedora, devuelve Andrianópolis a los turcos, cede el sur de la Dobrudja a Rumania y la mayor parte de Macedonia a serbios y griegos; Turquía todavía tendría 26, 000 km. cuadrados en Europa. El consiguiente reajuste de fronteras dio a Serbia toda la parte Norte y Central de Macedonia, y también repartió el Sanjacato de Novi Pazar entre Serbia y Montenegro.

Después de tantas dificultades internas y externas a lo largo del siglo XIX, el triunfo era por fin serbio, liberándose la antigua capital Skoplje. Entre los eslavos de Austria-Hungría, en Bosnia, Herzegovina, Dalmacia, Croacia, Eslavonia y sur de Hungría, el resultado de las victorias serbias produjo un efecto indescriptible.

A causa del régimen de los Habsburgo, las gentes pensaban que el futuro de todos los yugoslavos estaba en Belgrado. Para Austria- Hungría, la pérdida de Bosnia-Herzegovina solo afirmó su convicción de eliminar a los serbios, guardianes de los pueblos eslavos; y el pretexto lo encontraría más tarde (1914).

1.4. Los Balcanes y la Primera Guerra Mundial

Debido a los intereses de Austria y Rusia en el territorio balcánico, serían en adelante adversarios; una, beneficiándose de las ventajas de la proximidad, considerando las tierras eslavas de Bosnia, Herzegovina y Serbia como prolongación natural de sus posesiones en Eslovenia y Croacia, aspirando a conseguir Macedonia y el mar Egeo por Salónica. La otra, valiéndose de una analogía de raza y de identidad de religión, estimaba que las altas llanuras del Oeste forman parte de ella para abrir una vía hacia Constantinopla; en pocas palabras la importancia de Belgrado para Austria es la misma que tenía Azov para los rusos por su entrada al mar que le abría la ruta del sur.

Mientras que las potencias buscaban expandir sus zonas de influencia a costa de otros países, las fuerzas del nacionalismo y del liberalismo se venían fermentando en el resto de Europa, incluso en los países carentes de una integración multicultural; en el espacio balcánico se producen asesinatos y torturas entre las diferentes etnias y religiones, especialmente en Macedonia; el trazado de fronteras enfrenta a Albania con Grecia; el gobierno de Atenas trataba de conservar el Epiro Norte, cuya población era en su mayoría de lengua griega, pero una comisión de delimitación se la adjudicó a Albania.

Serbia por su parte buscaba separar de la monarquía austro-húngara¹⁵ algunas partes de sus territorios; su rivalidad estaba determinada por dos problemas, el nacionalismo de los países eslavos del cual Serbia era la promotora por excelencia, y de los intereses expansionistas de las potencias en los Balcanes. Por otro lado, sin colonias y sin salidas marítimas, Austria-Hungría veía en los Balcanes su área de expansión económica.

¹⁵ Austria-Hungría era una potencia continental de la Europa Central, imperio danubiano, plurinacional y conservador administrado por la dinastía de los Habsburgo, había surgido en 1867 cuando la antigua Austria tuvo que doblegarse a las reivindicaciones nacionalistas de uno de los muchos pueblos que la integraban, los magiares de Hungría. Con ellos se firmó un compromiso por el que Austria se dividía en dos Estados constitucionales y autónomos: el imperio de Austria y el reino de Hungría que compartían emperador (Francisco José I, 1848-1916), erario, ejército y política exterior.

El motivo de la guerra¹⁶ se encontraría el 28 de junio de 1914 cuando un terrorista serbio asesinó en Sarajevo, capital de Bosnia-Herzegovina, al archiduque austriaco heredero de la corona, Francisco Fernando y a su mujer; entre este episodio y el comienzo de las hostilidades transcurriría un mes.

A causa del asesinato Austria-Hungría envió un ultimátum con el acuerdo de su aliado alemán, al gobierno serbio, considerándolo responsable del atentado; el ultimátum era muy severo, Serbia aceptó casi todos sus puntos, excepto la participación de la policía austriaca en las investigaciones. Descontenta con la respuesta, el 28 de julio Austria declaró la guerra a Serbia; consecuentemente comenzó a funcionar el mecanismo de alianzas¹⁷:

Rusia decretó la movilización para apoyar a Serbia; el 1° de agosto, Alemania declaró la guerra a Rusia respaldando a su aliado austro-húngaro. Francia que, estaba comprometida con Rusia, tras un breve intercambio de notas entró a la guerra, la cual se extendió al frente occidental el 3 de agosto; el día 4 del mismo mes las tropas alemanas invadieron Bélgica lo cual provoca la declaración de guerra de Inglaterra ante la negativa alemana de retirarse.

Sería desgastante el relatar todas las campañas que se hicieron durante esta lucha que parecía no tener fin, basta con decir que al final de la misma toda Europa se encontraba en ruinas, y es en esta coyuntura que surgen Estados Unidos y Rusia no solo como salvadores del mundo europeo, sino que a partir de entonces van a adquirir gran importancia en el ámbito mundial.

La cuestión queda formalmente resuelta en el tratado de Versalles en 1919, en el cual se atribuía toda la responsabilidad de la guerra a Alemania¹⁸ y Austria-

¹⁶ En el periodo que va de 1913 a 1918, se presentaría la caída de cuatro imperios: el Zarista, el II Reich alemán, el Austro-Húngaro y el Otomano; para los pueblos balcánicos la defensa de su libertad iría más allá de una guerra interna, pues al poner las potencias sus ojos en esta región llevarían al mundo a la primera conflagración de alcances inesperados, incluso para las causas de la misma; el estallido del conflicto no fue más que el pretexto para llevar a cabo las verdaderas intenciones de las potencias.

¹⁷ Debido a los intentos de lograr seguridades se adoptaron acuerdos secretos entre las naciones que se consideraban amenazadas por los mismos enemigos, así, las grandes potencias se alinearon en dos campos rivales, vigilándose mutuamente.

¹⁸ El tratado imputaba a los alemanes las pérdidas y perjuicios de la guerra, estos sintieron su orgullo herido pues no solo tenían que pagar las reparaciones de la misma, sino que salían como los

Hungría; el tratado se firmó cinco años después del atentado de Sarajevo, su cumplimiento estaría a cargo de la Sociedad de Naciones y sus órganos: la Suprema Corte de Justicia Internacional en La Haya, la Organización Internacional del Trabajo, la Comisión Permanente de Mandatos y la Comisión de Minorías; fundando en dichos organismos la esperanza de que fueran capaces de guardar el orden internacional.

Los tratados anexos que afectaban a otras potencias llevaban los nombres del lugar donde se habían hecho las reuniones¹⁹. En 1917 con el fin de la guerra, el comité yugoslavo y los representantes del Estado Serbio acuerdan en Corfú la unión de Eslovenos, Croatas y Serbios en un solo reino bajo la dinastía de los Karageorgovic; tiempo después, en 1918 Bosnia, Herzegovina y Montenegro se adhieren al pacto, quedando constituido el Estado de los Eslavos del Sur.

Al final de la Guerra Mundial, surge la necesidad de un mundo nuevo y más justo, cifrando sus esperanzas algunos en Lenin y su comunismo, y otros en Wilson y su ideal democrático expresado en los famosos 14 puntos que serían retomados por las naciones para crear a la Sociedad de Naciones. De los catorce puntos es necesario rescatar el que hacía referencia a los tratados, los cuales debían ser producto de negociaciones realizadas públicamente a fin de poner término a la diplomacia secreta, el referente a la evacuación militar y el restablecimiento de Rumania, Serbia y Montenegro, y el libre acceso al mar para Serbia, revisión de fronteras en los Balcanes, con el fin de satisfacer las aspiraciones nacionales e históricas y la creación de la Sociedad de Naciones garante de la independencia política e integridad de los Estados grandes y pequeños; por su parte, Serbia recuperaba su independencia y se convierte en el *Estado de Yugoslavia ó Eslavia del Sur*, recibiendo de austriacos y húngaros extensos territorios como Eslovenia, Croacia, Dalmacia, Bosnia, Herzegovina, determinadas zonas del Banato y Montenegro; de Bulgaria también recibió pequeños territorios fronterizos. Los tratados procuraron respetar el principio de

grandes perdedores, lo cual ayudó a sentar las bases de los movimientos fascistas lo que sería tiempo después causa de la Segunda Guerra Mundial.

¹⁹ Tratado de St Germain-Laye de Austria y la Entente 1º de septiembre 1919; Tratado de Nevlly, el referente a Bulgaria 27 de noviembre 1919; el Tratado de Trianón del 4 de junio de 1920 referente a Hungría.

las nacionalidades y, desde ese punto de vista; las nuevas fronteras eran mejores que las antiguas. Sin embargo, no se podía decir lo mismo de la ordenación política. En cuanto a Yugoslavia sus minorías alemanas y húngaras planteaban menos problemas que las tensiones de índole nacionalista existentes entre los diversos grupos de su propia población eslava: serbios, croatas, eslovenos, montenegrinos y macedonios.

El primer nombre oficial del Estado fue: **Reino de los Serbios, Croatas y Eslovenos, la primer Constitución yugoslava (1921)** se fundaba en principios centralistas y en la opresión nacional, todo el poder estaba en manos del monarca Alexander Karagerogeovic y de su gobierno; así el concepto del nuevo Estado se cimentaba en el prestigio de la burguesía Pan - serbia, sin embargo la Constitución presentaba un gran problema, al omitir que el Estado estaba conformado por diferentes nacionalidades, cada una con características singulares, por lo que su unificación estuvo forjada con el yunque dictatorial, el nuevo Estado de espíritu unitarista con un rey y un parlamento, no pudo hacer frente a las demandas de las diferentes nacionalidades, lo que causó numerosas crisis políticas inherentes a las contradicciones sociales y económicas.

La crisis política, social y económica caracterizó el surgimiento del Reino; las masas campesinas y la de los trabajadores vivían en la miseria, lo cual agravaba los problemas; el 80% de la población vivía en áreas rurales; dos de cada tres familias campesinas carecían de los recursos más elementales de existencia; la posesión de tierras quedaba en manos de unos cuantos. En las ciudades la clase obrera desarrollaba sus organizaciones y combatividad para enfrentar la explotación y la represión de la que eran objeto; la mano de obra barata del pueblo yugoslavo permitía a los empresarios tanto locales como extranjeros obtener grandes beneficios, empobreciendo cada vez más a los obreros. En este contexto, el Partido Comunista Yugoslavo logra llamar las simpatías del proletariado, lo que le valió convertirse rápidamente en uno de los partidos con mayor fuerza en la región, alcanzando en las primeras elecciones municipales realizadas después de la Primer Guerra Mundial, el tercer lugar. En

1921 el PCY fue prohibido, agravándose todavía más la represión en el campo y en la ciudad.

La lucha por el poder, fomentó el regionalismo, aumentando el problema de los nacionalismos. El conflicto más grave oponía a los serbios con los croatas de tradiciones culturales distintas, ortodoxos y católicos; eslavos y latinos, respectivamente; ésta tensión obligó al rey Aleksander I, hijo de Pedro I a implantar en 1924 una dictadura ejercida por el propio soberano, el cual siguió una política favorable al ideario de la "Gran Serbia" y se negó a satisfacer cualquier reivindicación federalista y mucho menos las promovidas por los croatas. Para 1929 se inició una era de dictadura monarca-fascista; el rey Alexander I abolió la constitución y puso al frente del gobierno al General Petar Zivkovic, quien apoyó su poder en la fuerza militar y policiaca. La dictadura tendía a aplastar el movimiento obrero enfrentando al mismo tiempo a los partidos burgueses democráticos y teniendo por enemigos principales a los comunistas, los cuales eran enviados a presidio, por lo que muchos de ellos se vieron obligados a emigrar; de entre ellos destacaba el Partido Comunista como enemigo número 1, porque preconizaba la organización federativa del Este, la igualdad nacional de los pueblos y el reconocimiento de derechos sociales a los trabajadores.

La Constitución fue restablecida en 1931 pero ello no impidió que el rey siguiera manteniendo su régimen dictatorial.

En política exterior, Yugoslavia después de la 1° Guerra Mundial se había orientado al mantenimiento del Tratado de paz; el país había suscrito dos Acuerdos: el Acuerdo Balcánico (con Rumania Grecia y Turquía) y la Pequeña Entente (con Checoslovaquia y Rumania), pero la influencia de Francia era la más eficiente, dada la alianza durante la guerra. En 1934 Yugoslavia formaba parte de un proyecto inspirado por Francia de revitalización de la Pequeña Entente y de entendimiento con los países centro orientales ante la amenaza del expansionismo alemán; en el contexto de dicha actividad diplomática, Aleksander I se dirigió en viaje oficial a Francia y al desembarcar en Marsella, fue asesinado junto con el ministro francés de Asuntos Extranjeros Louis Barthou, por miembros de un grupo separatista croata llamado la "Ustacha"; ésta organización de

inspiración católica y fascista gozaba del apoyo poco disimulado de Mussolini, quien contaba con el nacionalismo croata para expandir la influencia italiana por las costas Dálmatas.

A la muerte del rey, la corona recayó en Pedro II, pero siendo menor de edad, fue proclamado regente su tío, el príncipe Pablo; éste dejó la iniciativa política en manos del presidente del consejo Milan Stojadinovic quien, apoyándose en la Unión Radical Yugoslava desarrolló desde 1935 hasta 1939 una política de corte totalitario de rasgos fascistas, incluso los jóvenes uniformados desfilaban ante él y lo aclamaban, llevando a cabo una política basada en la fuerza y el terror, llegando a utilizar con mayor intensidad instrumentos destinados a la represión y explotando todavía más al pueblo.

Fue en estas condiciones cuando el país se adentra en la época de los preparativos de guerra de los estados fascistas. Las elecciones de 1939 no consiguieron anular a las fuerzas reaccionarias que comprometían a Yugoslavia en las combinaciones de las potencias fascistas y sobre todo en las alemanas; el gobierno se olvidó de su orientación tradicional en política exterior, basada en las relaciones con Inglaterra y Francia, acercándose rápidamente a las posiciones del Eje Berlín-Roma; el fin de la Primera Yugoslavia no es más que consecuencia lógica del sistema de organización política, económica y social impuesto a final de la Primera Guerra Mundial.

El fracaso de la Sociedad de Naciones en su intento de asegurar la paz del mundo y como medio para evitar posibles guerras, se debe a que no existió una amplia actividad de cooperación entre los países y a su falta de voluntad para acatar y hacer efectivos los principios establecidos en el Tratado de Versalles y en la Sociedad de Naciones; así la Segunda Guerra llega debido tanto a los errores políticos que generaron daños y resentimientos permanentes en los vencidos y en el reclamo de algunos países (Alemania, Japón e Italia) de lograr su reivindicación, aceptando, como lo veremos a continuación, los costos de la guerra.

Capítulo Segundo

2. La Segunda Yugoslavia

Sucede con frecuencia que grandes fuerzas sociales en pugna se encuentran en un momentáneo equilibrio y que una fuerza relativamente insignificante puede decidir cuál de ellas obtendrá el triunfo... Estos casos demuestran que la corriente principal de los grandes acontecimientos, puede a veces depender de los actos de un solo individuo...

Bertrand Russell

El Tratado de Versalles impuesto a Alemania al final de la Primera Guerra, la había privado de todas sus colonias y de 1/8 del territorio europeo, y sometido la mayor parte de su producción de hierro y acero junto con su flota marítima bajo control extranjero; además, habían eliminado su armada reduciendo su fuerza aérea y sus tropas, también se le había obligado a reconocer por escrito su culpabilidad de la guerra, pero, lo que más le pesaba era la obligación que se le había impuesto de pagar cuantiosas indemnizaciones.

A raíz de la gran depresión (1929) dichas cláusulas comenzaron a ser consideradas injustas, Alemania trató de defender sus motivos de queja adoptando las civilizadas normas de conducta europeas, así que se unió a la Liga de las Naciones, lo que le valió la retirada de la comisión de control militar de los vencedores (1927).

El monto de las indemnizaciones que tenía que cubrir Alemania no fue fijado sino hasta 1930 a través del *Plan Young*, estableciendo un límite de indemnizaciones que tenían que continuar por 59 años más; para ese entonces, los alemanes sabían ya muy poco de la guerra pero tenían muy presente lo que tenían que pagar. Es en este contexto cuando surge el partido Nacional Socialista

(nazi), atacando en nombre del socialismo a los partidos y a la política que no producía nada mejor que el paro; acusaban a todo el sistema político de insaciable y de falta de imaginación, denunciaron el Tratado de Versalles como una afrenta a Alemania y causa principal de la crisis económica, lo que le valió en 1930 para saltar de la condición de partido minoritario a una fuerza política²⁰.

Para ésta época tenían como líder a un Austriaco Adolf Hitler²¹, su convicción política radicaba en el apoyo de las masas; estaba seguro de que el medio para ganar el apoyo *no era el razonar sino excitar las emociones*; dentro del partido su autoridad no solo era absoluta, sino irremplazable, el partido estaba al servicio de dos propósitos: Mediante su ideología unía a la gente con su líder y mediante sus técnicas perfeccionaba el exterminio de sus opositores. La explotación del nacionalismo implicaba su dominación racial, su odio genuino a judíos y bolcheviques, marcando la diferencia entre alemanes como raza superior y judíos que no merecían vivir, contemplando la existencia de pueblos que no eran ni lo uno ni lo otro, como los eslavos, que no tenían que ser exterminados, pues por sus características principales de inferioridad y número les daba la función de servir convirtiéndolos en una raza de esclavos.

Cuando muere Hindenburg²², Hitler es nombrado Führer del Tercer Imperio (1934), concentrando todos los poderes en sus manos, emprendió la preparación económica y militar de Alemania para la guerra; en el ámbito interno combatió los partidos y sindicatos obreros, organizó la GESTAPO, persiguiendo a los judíos y creando los campos de concentración; el primer propósito de Hitler en política exterior fue restablecer el poderío alemán recuperando lo que les había sido arrebatado en la Primera Guerra Mundial; los sentimientos de Hitler hacia la Unión

²⁰ Clavocress, Peter Guerra Total, alianza editorial, España 1974

²¹ Político alemán nacido en Austria (1889-1945) se incorporó a un regimiento de infantería en la Primera Guerra Mundial; al salir herido, regresó a Munich en calidad de agente de información y entro a formar parte del Partido Obrero Alemán del cual asumió la dirección en 1921, cambiándole el nombre a Partido Obrero Nacionalista Alemán, cayendo prisionero en 1923: al salir de prisión, regresó al Partido y en 1933 obtuvo el control del Reichstag y fue nombrado canciller por el presidente Hindenburg.

²² Hindenburg, Paul von Beneckendorff, (1847-1934) Mariscal y estadista alemán, al empezar la Primera Guerra Mundial fue nombrado Jefe del Ejército del Este. Llegando a jefe militar de todos los frentes en 1918. En 1925 fue elegido Presidente de la República: siendo reelegido en 1932.

soviética eran de odio y desprecio debido a su aversión al comunismo que, según él, constituía una de las principales expresiones de la conspiración judía contra la raza humana.

La Segunda Guerra se desencadena debido a una disputa entre minorías nacionales de la Europa Oriental, en 1939 Hitler exigió a Polonia la anexión de Danzig, territorio alemán que le había cedido en 1919 y la concesión de un campo y de un ferrocarril a través de la provincia polaca de Pomorze; al obtener una respuesta negativa del gobierno polaco, el 1° de septiembre de 1939, los alemanes invaden Polonia; la Gran Bretaña, que se encontraba comprometida con la defensa de Polonia al igual que Francia, le declara la guerra a Alemania; Italia entra en la guerra en 1940 cuando Alemania ya había invadido Noruega, Bélgica y Holanda.

Aunque en 1939 la Unión Soviética entró en un pacto con Alemania en el cual se anexaba los Estados Bálticos de Lituania, Letonia y Estonia, Hitler consideraba que podía atacar a la Unión Soviética antes de terminar su guerra con Gran Bretaña, por lo que se procedió a elaborar un plan conocido como Barberousse, parte de dicho plan hacia referencia a la región de la Península Balcánica, a la cual en el plano político quería imponer su dominación para ubicarse en Europa, África y Asia; en el militar, se protegía ante la eventualidad de que los aliados utilizaran Yugoslavia para dirigir acciones militares en contra del Reich, misma que era considerada importante para asegurar la retaguardia y el flanco sur para atacar a la Unión Soviética, y establecer un lazo más estrecho con Italia; en el plano económico intentaba también aumentar su potencial de guerra por medio de la explotación natural de Yugoslavia y de su mano de obra barata para la industria de guerra; sin embargo, no esperaba encontrar una organización en el interior de Yugoslavia capaz de mantener la más mínima resistencia, al encontrarla, le llevó controlarla más tiempo y efectivos de los calculados, por lo que los planes de Hitler en la región nunca se concretaron.

Así, mientras Hitler se preparaba para iniciar una guerra encaminada a recuperar su poderío militar y económico, el gobierno yugoslavo le ofreció su

colaboración, al dejar sin efecto los tratados firmados que protegían a Yugoslavia contra la hostilidad de sus vecinos (Pacto Balcánico).

En Yugoslavia mientras tanto, a pesar de haber conseguido su independencia después de la Primera Guerra Mundial, el grueso de la población no experimentó ningún cambio debido a la política pan-serbia que seguía el gobierno misma que llevaba a la opresión y discriminación del resto de las nacionalidades, ello, además del cambio en materia de política exterior, hizo que la población arraigara resentimientos en contra del gobierno, lo cual la llevo a organizarse y manifestar sus inconformidades, pero eran fuertemente reprimidos. Bajo estas condiciones, se forma un frente popular bajo la dirección del Partido Comunista cuyo secretario Josip Broz Tito junto con todos los directivos había regresado en 1937 de la emigración.

Más allá de la guerra se gestaba un movimiento independentista en la zona balcánica, promovido por la resistencia serbia, el cual al tiempo de conducir a la liberación definitiva del país, constituyó un desgaste a las potencias del eje que fue bien aprovechado por los aliados.

2.1. Yugoslavia en la Segunda Guerra Mundial

Para los estados fascistas, Alemania e Italia, los Balcanes tenían un gran valor estratégico; los gobiernos reaccionarios de Yugoslavia, en vez de reforzar las alianzas contra las potencias fascistas emprendieron una serie de acuerdos y compromisos con las potencias del Eje para resolver la situación del país. A través de dichos acuerdos Alemania consiguió extender su influencia económica en Yugoslavia²³ a partir de 1937; con Italia, Yugoslavia suscribió un Tratado Comercial y un Acuerdo político, justo en el momento de la agresión italiana a Etiopía.

Al observar la actitud del gobierno, entre las masas empezó a formarse un frente popular bajo la dirección del Partido Comunista; y a partir de ese momento, el proceder del Partido Comunista en la lucha contra el fascismo se hizo intensa y bien organizada. Para 1940 el presidente del gobierno yugoslavo denunció la Pequeña Entente y el Acuerdo Balcánico; al año siguiente el Partido Comunista Yugoslavo (PCY) lanzó un manifiesto en el que deja al descubierto las intenciones del gobierno hacia el fascismo e invita a los pueblos yugoslavos a formar un frente de lucha común sin distinción de nacionalidad para constituir un gobierno democrático de unión, orientando la política exterior hacia las fuerzas aliadas, y hacia la Unión Soviética.

En 1939 ante el conflicto Europeo provocado por Alemania, Yugoslavia proclama su neutralidad; para 1940 el fascismo fue cercando a Yugoslavia, en este año al sur, Italia invadió Grecia y Albania, al norte, Austria es anexada por Hitler, al este, Hungría, Rumania y Bulgaria son controladas por los nazis, pero a pesar de los esfuerzos del PCY, y ante la presión de Hitler, el gobierno de Milan se adhirió formalmente al *Pacto Tripartita* el 25 de marzo de 1941, por lo cual se alzaron manifestaciones antifascistas y dos días después, el General Simovic llevaba a cabo un golpe de Estado derrocando al gobierno de la regencia e imponiendo al rey Petar; el 27 de marzo el pueblo se lanzó a las calles

²³ No era cosa difícil subordinar económicamente a Yugoslavia pues era un país netamente agrario, productor de materia prima, presentaba una economía capitalista insuficientemente desarrollada y de tipo semi-colonial.

proclamando una inmediata rectificación y la movilización nacional para la defensa de su independencia, sin embargo, después del golpe, el gobierno se mostró indeciso y carente de organización, lo cual aprovecharon las potencias del Eje y el 6 de abril, las tropas alemanas, italianas, húngaras y búlgaras atacaron de manera simultánea y por sorpresa a Yugoslavia, entrando así a la Segunda Guerra Mundial. Ante el ataque, se mostró cierta resistencia por parte de los yugoslavos pero no fue suficiente y el 17 de abril de 1941, el ejército del Reino de Yugoslavia capituló sin condiciones, después de la toma de Yugoslavia por los gobiernos fascistas, el rey abandonaría el país, pero la resistencia guerrillera se mantendría hasta derrotar a los alemanes.

Así las potencias del eje pasaron a la repartición de la región: Se creó el Estado Independiente Croata que agrupaba a Bosnia y Herzegovina una parte de Dalmacia y el Srem; Eslovenia fue dividida entre Alemania e Italia, anexaron al Reich la parte norte y fijaron ellos mismos la frontera hacia Italia. Italia proclamó como parte integral de su territorio a la parte que le correspondía de Eslovenia, Istria, Marcha Juliana, parte de Croacia, la mayor parte de las islas Adriáticas, Dalmacia y la región del Boka Kotorska con el litoral montenegrino, Montenegro, una parte de Kosovo-Metohia y de Macedonia; lo que se llamaba entonces la Grande Albania. Hungría se anexa la Backa y la Baranja; Bulgaria se atribuyó toda Macedonia y dos distritos de Serbia. Con la Serbia ya ocupada, los alemanes instalaron su administración militar.

Una vez ocupado el país, se comenzó el proceso de desnacionalización de los pueblos yugoslavos; en los territorios anexados fueron prohibidos todos los símbolos nacionales, el uso del idioma, los libros y todas las actividades culturales. El Partido Comunista de Yugoslavia (PCY) se encargó de preparar la resistencia armada y la lucha de liberación, convirtiéndose en una fuerza de doble resistencia, por un lado, luchó contra el fascismo y la inclinación del gobierno yugoslavo, y por otro, luchó contra la opresión y las desigualdades internas creadas por este mismo gobierno.

Para el 22 de junio de 1941 el mismo día en que Alemania atacó a la Unión Soviética, fue publicada una proclama del Comité Central del Partido Comunista

invitando a los pueblos de Yugoslavia a la insurrección general, inmediatamente después de iniciada la sublevación, el Estado Mayor del Ejército de Liberación Nacional y los destacamentos de guerrilleros yugoslavos con Tito al frente, instalaron la autoridad militar y política suprema del país; al mes siguiente se iniciaron las operaciones militares contra el ocupante, extendiéndose rápidamente la insurrección; conforme avanzaban las ofensivas se presentó la necesidad de organizar nuevos órganos de poder, por ello el Estado Mayor del Ejército de Liberación Nacional convoca a una asamblea constitutiva, en la que se crea como órgano político representativo el Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia (AVNOJ), encargado en lo sucesivo de conducir conjuntamente con el Estado Mayor Supremo la guerra de liberación nacional y la revolución popular, que a la vez asumía todas las funciones gubernamentales.

Alemania por su parte suponía que su esfuerzo bélico en los Balcanes iba a ser mínimo, pero le llevó más tiempo y recursos de lo proyectado, lo que fue aprovechado por la Unión Soviética y los aliados; gracias a la organización de la insurrección yugoslava se pudo concretar su presencia en cada región del país; pues a pesar de la dispersión de los efectivos, éstos respondían en forma disciplinada al comando centralizado del Ejército de Liberación Nacional de Yugoslavia, de esta forma los esfuerzos fascistas destinados a invadir Yugoslavia encontraron una resistencia que garantizaba la unidad.

Así mientras en toda Europa las tropas del Eje lograban ir dominando, sólo en Yugoslavia se veían obligadas a replegarse, quedando dividido el país en tres tipos de regiones: en zonas liberadas, otras totalmente bajo control de los fascistas y las zonas parcialmente liberadas, en donde la guerrilla disputaba el control al enemigo.

Para la burguesía yugoslava (la cual en su mayoría se encontraba en el exilio) no había duda de que la guerra en el país se vinculaba estrechamente con su futuro en el poder; los grupos que colaboraban con las fuerzas de ocupación sabían que el aplastar la insurrección era condición para la supervivencia de los gobiernos títeres, a su vez, los sectores que deseaban el triunfo de las potencias occidentales, veían en la insurrección un peligro para el viejo régimen. Por estas

razones, la burguesía se volvió cada vez más hostil a la guerra de liberación llegando a colaborar con los nazis, actuando incluso en contra de los intereses del pueblo yugoslavo. Milahilovic, representante acreditado en Yugoslavia del gobierno en el exilio, el cual le había conferido el rango de General y los títulos de Comandante en Jefe y Ministro de Guerra; organizo el grupo de los *Cheniks*, el cual, por un lado se negaba a luchar contra los ocupantes y por el otro participaba en contra de la guerra de liberación, los cheniks se dividían en tres grupos: los de Milahilovic (abiertamente anticomunista), y las fuerzas de Kosta Pecanac, antiguo dirigente del nacionalismo reaccionario serbio, ligado a la jefatura alemana y, el encabezado por Ljubo Novakovic que participaba en la lucha contra las fuerzas de ocupación y aunque la guerrilla trato por todos los medios de hacer un frente común con los cheniks, estos nunca aceptaron pues perseguían intereses totalmente diferentes, en especial el que hacia referencia al establecimiento del poder popular en las regiones liberadas, pues rechazaban todo intento de reivindicación del pueblo yugoslavo, así el Movimiento de Liberación Nacional no solo luchaba contra las potencias fascistas, sino también contra las fuerzas reaccionarias del gobierno en el exilio.

En 1943 la ciudad bosniana de Jajce era ya cabecera del distrito de un vasto territorio liberado en Yugoslavia, (el único territorio libre de la Europa ocupada en esa época) y hasta 1944 fue sede del Estado mayor supremo del Ejército de Liberación Nacional y de los destacamentos de guerrilleros yugoslavos, así como de diversas organizaciones antifascistas; es ahí donde se celebró la segunda sesión del Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia durante la cual se cimentaron las bases de la nueva Yugoslavia creada bajo principios democráticos federativos, como comunidad estatal de pueblos iguales en derechos, prohibiendo el regreso del rey Petar y, confiriendo a Tito la dignidad de mariscal.

Gracias a dichas decisiones, Yugoslavia apareció ante los ojos del mundo como un país beligerante, porque hasta entonces el pueblo yugoslavo no solo había combatido en condiciones de absoluto aislamiento internacional, sino que había sufrido la ignorancia de los aliados occidentales (Inglaterra y Estados

Unidos), que apoyaban a la monarquía a la vez que desconocían por completo el Movimiento de Liberación Nacional y, por el contrario apoyaban las actividades de Mihailovik; la prensa y la radio de los países aliados glorificaban y saludaban la lucha de los cheniks, pero al ir fracasando los movimientos de las fuerzas de ocupación, demandaban más apoyo de los cheniks, lo cual los fue desenmascarando hasta destruir su falsa imagen en el exterior.

A mediados de 1942 se transmitió a través de la Agencia Soviética de Noticias un comunicado del Ejército de Liberación condenando la traición de los cheniks y de Mihailovic rompiendo así el bloqueo informativo. Ante tales acontecimientos la monarquía en el exilio trata de conservar su posición degradando a sus oficiales y, acusándoles de traición, pero sus esfuerzos fueron en vano, pues en febrero de 1943 el Ejército de Liberación logró el reconocimiento internacional al que tenía derecho.

En la segunda sesión del AVNOJ realizada del 23 al 30 de noviembre de 1943 se circunscribieron cuatro decisiones importantes:

- El Consejo Antifascista de Liberación de Yugoslavia se constituye como órgano ejecutivo y legislativo supremo de Yugoslavia, representante supremo de la soberanía del pueblo y del Estado de Yugoslavia en su conjunto y el Comité Nacional de Liberación de Yugoslavia se transforma en órgano que detenta todas las cualidades de un gobierno popular por cuyo intermedio el Consejo Antifascista ejercerá su función ejecutiva,
- Retirar al "gobierno yugoslavo emigrado" todos los derechos legales de gobierno,
- Reexaminar todos los acuerdos y obligaciones internacionales suscritas en nombre de Yugoslavia con el objeto de anularlos, suscribirlos de nuevo o aprobarlos y,
- Edificar el Estado de Yugoslavia según los principios democráticos federativos como una comunidad estatal, de pueblos iguales en derechos.

Por las mismas fechas se reunían Churchill, Stalin y Roosevelt en Teherán donde se encargaron de descalificar al gobierno yugoslavo en el exilio terminando

su reunión con el compromiso de apoyar al Ejército de Liberación; de las declaraciones se paso a los hechos, y en los primeros meses de 1944 los aliados comenzaron a enviar ayuda al Ejército yugoslavo, reduciendo su apoyo a los cheniks.

En otoño de 1943 Italia capituló, lo cual llevó al enemigo a reorganizarse quedando paralizado en 1944 el mando alemán establecido en Serbia, las fuerzas de ocupación comenzaron a ser cada vez menos efectivas mientras que la magnitud y eficacia del Ejército de Liberación seguían causándoles grandes pérdidas.

A medida que la guerra llegaba a su fin, el problema de las modificaciones internas de Yugoslavia adquiría mayor importancia; en Londres el gobierno serbio emigrado había intentado por todos los medios de obstaculizar el movimiento de liberación, pero debido a los movimientos que se llevaban a cabo en el interior del país, se vio obligado a renegar de Draza Mihailovic quien apoyaba a las potencias enemigas organizando al grupo de los Cheniks (que aglutinaba a la burguesía Serbia y al gobierno real en el exilio) contra del Ejército de Liberación y se nombró en su lugar al doctor Subasic (antiguo Ban del Banato de Croacia) quien inmediatamente manifestó el deseo de entrar en contacto con el comité Nacional de Liberación de Yugoslavia.

También comenzaron las presiones de los aliados, Roosevelt y Churchill sabían que la burguesía yugoslava carecía de fuerza para recuperar el poder pues se enfrentaba a un movimiento de masas dotado de características de organización inexistentes en toda Europa, el cual se podía volver en contra de ellos mismos; bajo estas condiciones Gran Bretaña se convirtió en protector del gobierno monárquico en el exilio y obligó al rey Pedro a mandar a Ivan Subastic a la isla de Vis, donde para entonces de hallaba la sede del Comité Nacional; Tito recibió a Subasic ratificando las posiciones del Movimiento de Liberación Nacional, firmando un primer pacto en virtud del cual se estipulaba el establecimiento de una regencia provisional y un parlamento integrado por los parlamentarios de antes de 1941 (dando por supuesto que no hubieran colaborado con el enemigo), así como por miembros de la Asamblea comunista de la guerra, además se

preveía que el gobierno sería constituido de elementos democráticos no comprometidos.

En el mes de agosto el Mariscal Tito se entrevista en Nápoles con el primer ministro Churchill, en donde el primer ministro inglés propuso al líder yugoslavo la formación de un gobierno único con el reconocimiento de los exiliados, además de que se permitiera el desembarco de tropas anglo-americanas en Yugoslavia, lo cual el mariscal no aceptó.

Durante los meses siguientes continuaron las conversaciones entre el Ejército yugoslavo y el gobierno en el exilio; negociaciones a las que asistían las potencias y, ante la posibilidad de un reagrupamiento de los chenihs y del gobierno en el exilio apoyado por las potencias, Tito invita a Subastic a regresar al país, firmando el 2 de noviembre un acuerdo por el cual se formaría un gobierno único que rendiría cuentas al AVNOJ y tendría vigencia hasta la elección de la Asamblea Constituyente; durante dicho encuentro, también se fijaron las bases de cooperación militar entre el mando aliado en Italia y el Ejército de Liberación Nacional.

En junio de 1944 los aliados desembarcan en Francia, liberando a los países europeos occidentales; para julio era ya evidente que Alemania había perdido la guerra pero, aun se negaba a rendirse, por su parte el Ejército Rojo avanzaba desde el Oriente recuperando territorios ocupados por los alemanes como Polonia, Checoslovaquia y los Estados Bálticos; Rumania, Bulgaria y Hungría firmaron armisticio con la Unión Soviética al igual que Finlandia.

En septiembre de 1944, Tito viajó a Moscú en donde estableció con Stalin la formación de acciones conjuntas entre el Ejército de Liberación y el Ejército Rojo. En la mañana del 14 de octubre ambos ejércitos completaron el emplazamiento de sus fuerzas cercando Belgrado; siendo liberado tiempo después, para convertirse de inmediato en la sede del Comité Central del Partido Comunista de Yugoslavia y del Comité Nacional de Liberación (como gobierno provisional, así como del estado Mayor Supremo).

El 20 de octubre de 1944 entraron en Belgrado los rusos, en coalición con los aliados (de acuerdo al convenio previo firmado entre Tito y Stalin) y al partir, dejaron a Tito dominar sin rivales.

La etapa final de la transferencia del poder a los comunistas fue acompañada por ciertas formalidades, en un intento más por salvar a la monarquía; para marzo de 1945 Tito emprende la batalla final atacando las líneas alemanas por todos sus frentes, el primero con dirección a Zagreb, el segundo hacia Karlovac y de allí a Novo Mesto, el tercero hacia Verrazdín y el cuarto por el litoral croata hacia Trieste. En el mismo mes, un gobierno provisional fue formado con Tito a la cabeza; incluía a dirigentes de otros partidos, pero no duro mucho y antes de fines de año, después de las elecciones, la monarquía fue abolida; la batalla final contra los alemanes se llevó a cabo el 9 de mayo en la Ljublina de la cual los yugoslavos salieron victoriosos; por fin Berlín había capitulado.

Una vez recuperado el territorio, se celebraron las primeras elecciones eligiendo el 11 de noviembre de 1945 de manera democrática a sus representantes en el Parlamento; el 29 de noviembre, la Asamblea adopta una declaración proclamando la República Popular Federativa de Yugoslavia quedando abolida definitivamente la monarquía. El 31 de enero de 1946 la Asamblea vota la Constitución que establece las bases del nuevo sistema estatal y social, confirmando la igualdad de todas las nacionalidades.



EUROPA DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL²⁴

²⁴ Varios Autores. La Europa Balcanica, Yugoslavia desde la Segunda Guerra Mundial hasta Nuestros Días, editorial Síntesis. Madrid 1997, pág 109

2.2. El socialismo de Joseph Broz Tito y la Unificación de los Pueblos Balcánicos

En 1945 existía toda clase de recelos y factores de división entre los eslavos del sur, pero también había lazos de cohesión: Un ejército, una formación política claramente hegemónica (el Partido Comunista y un líder carismático en el mando Joseph Broz Tito²⁵, sin que hubiera en toda Europa alguien que superara su fama, a excepción tal vez en Francia con De Gaulle. Tito poseía coraje, tenacidad, inteligencia, autoridad personal y experiencia en la organización de movimientos, la cual había adquirido en Moscú; él creó el Estado yugoslavo en parte ayudado por las divisiones y la debilidad de sus enemigos políticos internos y gracias a que explotó una ideología incluyente de todas las nacionalidades y combatió a sus enemigos durante la guerra en vez de esperar; dicha política le hizo entrar en conflicto con Draza Mihailovic quien mantuvo contactos secretos con los ocupantes para combatir con sus unidades al Ejército de Liberación Yugoslava. Tito quien organizó la resistencia tan pronto como los alemanes invadieron Yugoslavia, contaba con los embriones de organización regional, planes de sabotaje y grupos de seguidores entre los que se incluían veteranos de la guerra española; para 1941 estos grupos de partisanos²⁶ comunistas habían crecido considerablemente. Mihailovic, que como se explicó anteriormente era el representante acreditado en Yugoslavia del gobierno en el exilio, había recibido órdenes de asumir el mando sobre los partisanos, los cuales no aceptaron, pues veían en Mihailovic otros intereses que no coincidían con los suyos.

²⁵ Joseph Broz Tito, nació en Kumrovec, cerca de Zagreb, el 25 de mayo de 1892 de oficio cerrajero, prestó su servicio militar durante la 1ª Guerra Mundial como soldado del ejército Austro-Húngaro, cayó prisionero en el frente ruso, participó en la Revolución de octubre en Rusia, y en el año 1920 regresó al Yugoslavia para formar el Partido Comunista, participando activamente en la lucha obrera; debido a su actividad política, fue detenido en 1928 y condenado a cinco años de prisión, reintegrándose al PCY en 1937 como su principal dirigente.

²⁶ Nombre difundido a partir de la Segunda Guerra Mundial y que designa al miembro civil de una organización de resistencia armada, que lucha en la clandestinidad y utiliza la táctica guerrillera contra la autoridad constituida o el ejército ocupante.

Al término de la Segunda Guerra Mundial se implanta un régimen comunista en los Balcanes, la ideología va estar a cargo de Tito, que sigue una línea distinta respecto al marxismo-leninismo, teniendo como sueño crear un Estado que englobase a Albania y Bulgaria, el cual se vería frustrado debido a la oposición de la Unión Soviética quien veía con peligro el desarrollo de un modelo socialista federal y descentralizado que no empataba con el suyo. Tito estableció un Estado al amparo de la Constitución de 1946 en la que se integraban en pie de igualdad a 6 Repúblicas: Serbia, Croacia, Eslovenia, Montenegro, Macedonia y Bosnia, además de dos regiones Kosovo y Vojvodina que gozaban de amplia autonomía bajo la consigna " todos somos yugoeslavos", el nuevo estado llevaría por nombre **República Popular Federativa de Yugoslavia**.

La **Constitución de 1946** era parecida a la soviética de 1936 de principio federal en la organización del Estado, centralista y planificador en lo económico, bajo el claro control de los comunistas; cada República votaría su propia constitución cuidándose de no contravenir los principios federales; a las provincias se les obligaba a respetar las minorías; se contaba con dos Cámaras; la federal con 348 diputados de los cuales 87 eran de Serbia, 36 de Croacia, 58 de Bosnia-Herzegovina, 41 de Vojvodina, 29 de Eslovenia, 24 de Macedonia y 9 de Montenegro y, la Cámara de las Nacionalidades con 178 diputados de los cuales eran 25 por cada una de las repúblicas 18 de Vojvodina y 10 de Kosovo. El Ejecutivo estaba encarnado por el Consejo de Ministros con Tito al frente; una presidencia colectiva formada por un presidente, un vicepresidente, un secretario y 30 miembros.

La Federación tiene como base la autodeterminación de los pueblos que la componen, principal ideal que logra unificarlos en la guerra de liberación; su sistema socio-político esta fundado en la homogeneidad de los estados representados en la Liga Comunista Yugoslava.

La delimitación de sus fronteras estuvo enmarcada en las negociaciones entre las potencias y los países vencidos debido al reparto que habían hecho durante la ocupación del territorio yugoslavo y a que su gobierno presentó reivindicaciones territoriales



LA REPUBLICA SOCIALISTA FEDERATIVA DE YUGOSLAVIA DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL²⁷

En el caso de su frontera sur, al estallar la Segunda Guerra Mundial, el gobierno de Grecia trató de mantenerse neutral en el conflicto, pero en 1940 los soldados italianos atravesaron su frontera, inmiscuyéndola así en el conflicto y, a pesar de la resistencia, para 1942 Grecia estaba totalmente ocupada por las potencias del eje, las cuales implantaron un régimen duro de ocupación lo cual provocó una ambruna en la población; la escasez de alimentos, la inflación y la lucha por la supervivencia, eran las principales preocupaciones de la población griega, manifestándose en pequeños levantamientos, pero todos ellos sin importancia alguna. La resistencia hacia el invasor empezó a tomar cierta organización cuando el Partido Comunista Griego (fundado en 1918 sin que hasta ese momento constituyera una verdadera fuerza política) comienza a cohesionar

²⁷ Varios Autores. La Europa Balcanica, Yugoslavia desde la Segunda Guerra Mundial hasta Nuestros Días. editorial Síntesis. Madrid 1997. pág 106

las fuerzas políticas del país; al enterarse de la invasión alemana a la Unión Soviética (junio 1941), hace un llamado a la resistencia y a la defensa de su patria, con un objetivo definido, organizar la resistencia y consolidar una situación política que permitiera al país tras su liberación decidir que tipo de gobierno quería, así los comunistas fundan en septiembre de 1941 el Frente Nacional de Liberación (EAM) y el Ejército Popular de Liberación Nacional (ELAS), como en el caso de Yugoslavia, los aliados se pronunciaron a favor del gobierno en el exilio encabezado por el rey Jorge II cosa que no se veía con gran entusiasmo entre la población griega, el Primer Ministro británico Churchill, veía como gran peligro la instauración de un régimen comunista en Grecia, por lo cual brindo su apoyo al Ejército Nacional Democrático Griego (EDES), pero al capitular Italia, el ELAS y el EDES pactaron una tregua, fue entonces cuando Churchill ante tales acontecimientos y viendo que el Ejército Rojo estaba a punto de entrar en Grecia, pacto un acuerdo con Stalin que le garantizase a los británicos que Grecia quedaría bajo su dominio mientras que a Rusia se le reconocería su influencia sobre Rumania²⁸, a ello le siguieron gobiernos débiles elegidos a gusto de las potencias, por lo que se inició una guerra civil en el país.

Los comunistas que recibían ayuda de Yugoslavia y Bulgaria decidieron crear un Ejército Democrático, ante tal situación y desgastada por la guerra la Gran Bretaña se retiró del conflicto, dejando el papel protagónico a Estados Unidos; cuando los yugoslavos son expulsados del Cominform (1948) los comunistas griegos se pusieron de parte de Moscú, lo que les valió para que Yugoslavia les retirara su ayuda militar y cerrara sus fronteras a la guerrilla; ante tal hecho los griegos mandan un ejército a la frontera con Yugoslavia, pero esto no represento siquiera una amenaza para Tito, pues para ese entonces la ayuda militar y económica que le llegaba al gobierno griego por parte de los estadounidenses, ya había logrado desgastar a los comunistas y terminar con la guerra civil.

²⁸ Este arreglo fue conocido como "acuerdo de los porcentajes" firmado entre Churchill y Stalin en Moscú en octubre de 1944.

Otro problema se presentó al delimitar la frontera yugoslava con Italia por el territorio de Trieste, cuya importancia radica en que es una zona estratégica y de comunicaciones, por su posición geográfica en el extremo del mar Adriático al ser entrada orográfica hacia Europa Central, al sur de los Alpes julianos, que es la vertiente de aguas entre el Mediterráneo y el Mar Negro, además de constituir el único puerto de aguas profundas en la región, a lo que debía su prosperidad económica, además de que contaba con importantes yacimientos de minerales entre los que contaban minas de carbón y de bauxita entre otras; el territorio de Trieste, paso a pertenecer a Italia después de la Primera Guerra Mundial²⁹, cuando ésta se rinde en la Segunda Guerra (1943), Trieste pasa a ser administrada por los alemanes, los cuales prefirieron rendirse a los aliados antes de entregar la región a los yugoslavos.

Cuando se comienza a trabajar en el tratado de paz con Italia surge el conflicto con Yugoslavia³⁰ quien reclamaba la zona por dos fuertes razones: La primera era de carácter étnico pues si bien la región había sido italiana desde la época de su romanización, las regiones rurales estaban habitadas por eslavos, eslovenos, croatas y serbios, la segunda era que la zona había sido ocupada en primer instancia por el ejército yugoslavo en 1945.

En febrero de 1945 Tito concertó en Belgrado un acuerdo verbal con el mariscal de campo Alexander en el cual Venecia Giulia permanecería bajo el mando de las Potencias occidentales, estas a su vez habían convenido que Trieste permanecería ocupada por las tropas inglesas, lo cual creaba un ambiente tenso en la región, pero el 20 de junio se llega a un acuerdo conocido como "Acuerdo de Duino"³¹ por el se le aseguraba a las potencias la ocupación de una zona de Trieste que comprendía las comunicaciones por carretera y ferrocarril al Norte de la entrada del Valle de Isonzo y de un pequeño enclave en Pola, la punta

²⁹ "Como resultado de la línea fronteriza que obtuvo Italia por acuerdos concertados entre los años 1920-1924 en los cuales adquirió el dominio naval... la frontera hacia caso omiso a la situación étnica en aquella zona pues más de 40.000 yugoslavos continuaron viviendo en el lado italiano de la frontera" Thynbec. ARNOLD El Reajuste de Europa Editorial Vergara. Barcelona 1956. Pág 424.

³⁰ Kardelj Eduardo, Trieste y las Relaciones Italo-Yugoslavas, editado por la Embajada de la República Popular Federativa de Yugoslavia, primer edición noviembre 1953, página 12-20.

³¹ Ibidem Thynbec. ARNOLD Pág 426

sur de Istria, mientras que el ejército yugoslavo se retiraba tras la llamada "Línea Morgan"³² y mantenía el control de la zona en conflicto incluyendo las ciudades portuarias de Istria. La disputa por la región llega a manos del Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores quienes tenían como premisa principal el fijar una línea fronteriza que respetara en lo posible la división étnica, dejando el mínimo de población bajo gobierno extranjero; y para mayo de 1946 se presentaron cuatro líneas propuestas para hacer la división del territorio, al no presentar ningún acuerdo en la línea de división y dejando en claro que la división de la región la haría perder su potencial económico, el Consejo de Ministros dio su resolución final el 1° de julio de 1946 en la cual se acordó establecer a Trieste³³ como territorio internacional, en este caso y a pesar de contar con el apoyo de la Unión Soviética, Yugoslavia no logro la modificación de su frontera con Italia.

Otro conflicto que se presenta en este periodo es el concerniente al territorio de Carintia, que hacia frontera con Austria y con una población de mayoría eslovena. Carintia, después de la Primera Guerra Mundial fue dividida en dos territorios, la zona I de mayoría eslovena y la zona dos de mayoría austriaca; pero durante el periodo de ocupación alemana el gobierno nazi prohíbe el uso del lenguaje esloveno en las escuelas, llevando a cabo una política de represión y persecución de los eslovenos, con lo cual logra disminuir considerablemente la población. Durante la Segunda Guerra Mundial, los eslovenos pro-yugoslavos organizan un movimiento de resistencia en la región ligado al movimiento partisano de tito, este hecho hace creer a los yugoslavos que Carintia podría entrar dentro de sus fronteras por lo cual Yugoslavia reclama el territorio, este caso es llevado a plebiscito pero al igual que en el caso de Trieste no tuvo eco su petición; ya que la población de Carintia decidió no adherirse al territorio de Yugoslavia³⁴.

³² Frontera trazada al final de la Segunda Guerra Mundial entre Italia y Yugoslavia.

³³ El 5 de octubre de 1954 se llevaría a cabo la firma del "Memorandum de Londres" en el cual el territorio libre de Trieste era dividido respetando los derechos de las minorías.

³⁴ Lee Wolf Robert. *The Balkans in our time*. Harvard university press Cambridge, Massachusetts 1956, pág154-156

Las cláusulas territoriales de los acuerdos de armisticio fueron para los otros vecinos de Yugoslavia, así: en caso de Rumania confirmaban la frontera establecida en 1940 cuando cedió Besaravia y Bukovina del Norte a los rusos; a Bulgaria no se le incluían cláusulas territoriales pero se mencionaba la retirada de sus tropas de territorio griego y yugoslavo; a Hungría se le comprometía a retirar sus fuerzas de zonas extranjeras y a revocar la legislación que incorporaba a ella territorios ocupados, además de ser requerida a pagar reparaciones que ascendían a un monto de 300 millones de dólares en parcialidades, durante seis años, de las cuales gran parte corresponderían a Yugoslavia.

Una vez concluidos los Tratados de paz el territorio yugoslavo quedó delimitado fijando su frontera terrestre y marítima, al Norte con Austria y Hungría, al Noroeste Rumania, al Este Bulgaria, al Sur con Grecia, al Suroeste con Albania, al Noroeste con Italia y al Occidente con el Mar Adriático, situada en su mayor parte (80%) en la península balcánica, se incrusta una parte (20%) dentro de Europa Central; así, la nueva República Federativa de Yugoslavia pasa a ocupar una superficie de 225,804 km² distribuidos en las repúblicas federadas de la siguiente manera: Serbia ocupaba 88,361 Km², incluyendo la Región Autónoma de Vojvodina (anteriormente conocida como Backa y el Banato) de una superficie de 21,606 km² y la Región autónoma de Kosovo y Methoija, de una superficie de 10,887 km², Croacia de 56,538 km², Eslovenia con 20,251 km², Bosnia y Herzegovina con 51,129 km², Macedonia con 25,713 km² y Montenegro de 13,812 km²; pasando a ocupar por la extensión de su superficie el noveno lugar en Europa³⁵; una vez delimitadas sus fronteras, su población quedó integrada por serbios, eslovenos, macedonios, montenegrinos, croatas y otras minorías entre ellas búlgaros, rumanos, alemanes, turcos, etc.

Su escudo nacional lo constituye un campo orlado por espigas de trigo unidas en su parte inferior por una cinta en la que se lee 29.XI.1943 (la fecha se refiere al día en que tuvo lugar en la ciudad de Jajce la segunda reunión del Consejo Antifascista de Liberación Nacional Yugoslava en la que se sentaron las

³⁵ Después de la Unión Soviética, Francia, España, Suécia, Finlandia, Noruega, Polonia e Italia.

bases para la constitución del nuevo Estado yugoslavo) entre los extremos superiores de las espigas se halla una estrella de cinco puntas en el centro se distinguen seis antorchas cuyas flamas se unen en una sola (las antorchas simbolizan las seis Repúblicas yugoslavas creadas y unidas en una comunidad estatal federativa; su bandera es de color azul, blanco y rojo con una estrella roja de cinco puntas en medio.

Cuando fue declarada la autonomía e independencia del nuevo Estado yugoslavo, se procedió a la consolidación del poder, a la nacionalización de los medios de producción, así como de la dirección de la sociedad y la gestión económica por parte del Estado, aplicando el planteamiento ideológico que los había conducido durante la guerra de liberación.

En la nueva federación la Constitución garantizaba la libertad de conciencia y la libertad religiosa de sus ciudadanos; el régimen, decidido a romper con el poder político y la influencia de las iglesias, procedió a la nacionalización de sus bienes y en muchos casos se cerraron por la fuerza colegios, escuelas, periódicos, etc, que estaban bajo su dominio. Si bien en un principio las tres religiones de mayor fuerza en la región (ortodoxa, católica y musulmana) se mostraban hostiles ante las disposiciones del gobierno, poco a poco fueron acatando sus disposiciones, la iglesia ortodoxa, fue la primera en aceptar el papel limitado que le imponía el régimen de Tito, para los musulmanes más estrictos prefirieron huir del país hacia Turquía antes de acatar dichas disposiciones pero, la comunidad musulmana que se quedó en territorio yugoslavo fue aceptando poco a poco los nuevos conceptos políticos y sociales del nuevo régimen, a pesar de que en 1950 se abolió oficialmente el uso obligatorio del velo en las mujeres musulmanas, promoviendo a su vez la igualdad de educación entre niños y niñas; dicha disposición a pesar de atacar uno de las principales costumbres musulmanas, no causo problemas entre la religión y el estado. Fue la iglesia católica la que mostró mayor resistencia al comunismo, en 1952 el gobierno yugoslavo se quejó de que el Vaticano estaba interviniendo en asuntos internos de Yugoslavia; dicha queja hizo imposible llegar a un acuerdo entre el Estado y la iglesia, por lo que en

diciembre del mismo año Yugoslavia se ve orillada a romper relaciones con la Santa Sede, las cuales se reanudaron hasta 1966.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Yugoslavia había sufrido graves pérdidas humanas y materiales, por lo que su recuperación económica llevó implícito un gran esfuerzo por parte del pueblo yugoslavo; el sistema socio-económico se sustentó en el libre trabajo asociado, en la propiedad social de los medios de producción y en la gestión de los trabajadores en la producción y distribución del producto. Con el fin de organizar y fomentar el trabajo social y la colaboración de los trabajadores que actuaban en la agricultura y otras ramas de la economía se crearon cooperativas como organizaciones de trabajo.

La característica esencial del sistema socio-económico consiste en la obligación de la comunidad frente al desarrollo económico de las repúblicas y regiones insuficientemente desarrolladas. Al introducir la autogestión, es decir, la capacidad de decisión de las explotaciones cooperativas dentro de la estrategia global del sector público, se obtuvieron buenos resultados en comparación con otros países; en 1946 se promulga la Ley de Nacionalización de los Medios de Producción eliminando el capital extranjero; en 1945 se proclama la Reforma agraria estableciendo el máximo agrario de propiedad privada de 10 hectáreas, para 1948 se establece la Ley complementaria que además de ampliar las disposiciones de la ley anterior, abolió el sector privado en todas las ramas económicas con excepción de la agricultura y la artesanía.

En 1947 la Asamblea Popular Yugoslava aprobó el **Primer Plan Quinquenal** de Desarrollo Económico cuya tarea fundamental era la industrialización y la electrificación del país; explotar los recursos del país para así elevar los niveles de vida; el Plan estaba previsto para realizarse en cinco años, pero, para realizarlo era necesario contar con crédito y capital extranjero que se esperaba viniese de la URSS quien, a pesar de no aprobar el Plan había prometido préstamos y créditos para la compra de materiales industriales, además de proveer asistencia técnica para la creación de líneas aéreas y la navegación del Danubio, por lo que Yugoslavia firmó acuerdos comerciales donde comprometía el 49% de sus exportaciones a la URSS y el 51% de sus

importaciones de los países comunistas que suministrarán capital y materias primas.

Cuando Yugoslavia fue expulsada en 1949 del Cominform, se encaminaba hacia la colectivización social total; el control de los medios de comunicación y una amplia actividad propagandística a favor del sistema lograba unificar los criterios y actitudes a su favor, pero con la expulsión sufrió graves daños en su evolución material y económica, a causa del bloqueo económico impuesto por los países comunistas; lo anterior llevo a Tito ha hacer una serie de replanteamientos en materia económica que terminaron con la estrategia planificadora iniciando un sistema de autogestión³⁶ en el cual si bien el Estado seguía definiendo las líneas económicas, las empresas experimentarían cierta libertad en la organización y producción e incluso en algunos mecanismos de mercado; sin embargo, a pesar de las medidas tomadas la producción industrial se había paralizado para 1950, pero al llegar la ayuda de Occidente se levantó con fuerza y para 1953 se habían completado la mayor parte de los proyectos clave; a pesar de ello el gobierno no abandono el Plan Quinquenal³⁷ y mucho menos el programa de industrialización, y lejos de hacerlo fue prolongado hasta 1952.

De 1953 a 1956 los planes eran de solo un año de duración, reanudándose uno de larga duración hasta 1957-1961 con el nombre de Plan Social Federal, pero fue terminado en 1960; y se proyecto otro plan para los años 1961-1965 logrando un buen desarrollo económico en comparación con otros países comunistas. En la década de los sesenta disminuyó el ritmo de la producción y hubo que tomar drásticas medidas para frenar la inflación.

Siendo un país agrícola en su mayoría, hubo de sufrir importantes cambios en la materia que no se limitarían a la aplicación de la reforma agraria, imponiendo un régimen de colectivización, el cual para 1952 y debido a las malas cosechas

³⁶ P. Vraniki, R. Supek y otros, El Socialismo Yugoslavo Actual, editorial Grijalbo primera edición México 1975.

³⁷ El Plan se vio reducido a cierto número de proyectos claves entre los que se encontraban: la industria de acero, carbón, minería y metales, metalurgia no ferrosa, energía eléctrica, maquinaria, aceite, industria textil y otras industrias relacionadas con los programas de construcción ibidem.

que se habían obtenido desde 1950 había dado malos resultados. El 30 de marzo de 1953 se publicó un decreto que permitía a los campesinos retirar tierras y ganado de las cooperativas, provocando su disolución casi total al año siguiente. En la segunda mitad de la década de 1950 se incrementó finalmente la agricultura alcanzando su máximo rendimiento en las cosechas de 1958 - 1959 pero en 1962 la producción volvió a disminuir drásticamente por lo que los campesinos prefirieron ubicarse en las empresas industriales; por su parte el gobierno los dejó de presionar para entrar en el sistema de granjas colectivas.

Si bien Yugoslavia se constituyó como un régimen federal y centralizado, esto solo se llevó a cabo hasta concluir el primer Plan Quinquenal (1952) pues, poco después se procedió a una gradual descentralización política y económica, siendo tales cambios incorporados en la Constitución aprobada el 13 de enero de 1953, estableciendo que el gobierno continuaría con sus bases bicamerales; el Consejo Federal, que se elegía por sufragio directo, iba a contar con cierto número de representantes por cada república y región y, sólo se reuniría para tratar asuntos regionales, descansando en ellas también la responsabilidad del ejército, acentuando así la obligación del gobierno local en las decisiones políticas y económicas. El poder central quedaba reducido al control de cinco áreas básicas (interior, defensa exterior, relaciones internacionales, economía y administración pública) dejando el resto a la competencia de cada República a partir de una unidad básica local (la Asamblea), alejándose de los principios centralistas de la URSS. A pesar de dar una mayor libertad a las repúblicas, el gobierno central promovió el desarrollo económico constante y mantuvo vigente la concepción de socialismo que había promovido el partido comunista.

La Constitución establecía que el Estado quedaba solo como garante del orden social y que eran los Consejos de obreros quienes debían articular el sistema económico y presionar al poder legislativo a través de sus representantes en el "Consejo de productores" que existía en la Asamblea Federal. Tito es reelegido el 14 de enero del mismo año presidente de la república por un periodo de cuatro años, a la vez que ocupaba también la presidencia del Consejo

Ejecutivo Federal, la Secretaría General de la Liga Comunista y la Comandancia suprema de las fuerzas Armadas.

En este contexto se lleva a cabo la reforma del Partido Comunista Yugoslavo que si bien ya para 1948 contaba con una estructura federal; (Comité Central Federal, Comités Centrales en cada República y de las regiones entre otras) se cambió su nombre al de Liga de los Comunistas Yugoslavos en 1952 para ser más incluyentes.

El sistema de autogestión ayudado por el capital proveniente de Occidente obtuvo algunos éxitos entre 1955 y 1965, reflejándose en el nivel de vida de la población; sin embargo a pesar de los éxitos obtenidos para 1958 surgieron brotes de insatisfacción de algunos grupos sociales³⁹ debido al estancamiento económico y los problemas de la autogestión que obligaron a la introducción de nuevos cambios en el sistema económico, iniciándose en 1960 los trabajos preparativos para una nueva Constitución.

En abril de **1963 fue aprobada una nueva Constitución** en la cual se cambio el nombre de República Popular Federativa de Yugoslavia para denominarse como **República Federal Socialista de Yugoslavia**, entre sus nuevas disposiciones se limitaba y definía el campo de acción entre el gobierno central y federal, aumentaba la independencia legislativa de las repúblicas y ampliaba los poderes de las unidades más pequeñas del gobierno como las comunas; además se instituyó un fondo para financiar el crecimiento económico de las repúblicas y zonas menos desarrolladas. La Asamblea Federal permanecía igual lo mismo que los principios básicos de su política exterior, resaltando la necesidad de trabajar para la cooperación regional e internacional así como los principios de igualdad entre los pueblos, sin embargo, algunas instituciones del país tuvieron que ser reformadas como el Consejo Federal que paso a formarse con 120 diputados y el Consejo de las Nacionalidades que fue integrado con diez representantes por cada República y cinco de cada provincia con una serie de subcámaras con funciones específicas (salud, cultura, economía, administración y

³⁹ En Eslovenia, huelga de mineros de carbón de Trbovlje quejándose de una inequitativa repartición. Entre 1964 y 1970 algunos grupos de poder importantes de Eslovenia y Croacia.

educación) introduciendo un proceso democratizador y liberal. Entre 1964 y 1965 además de otorgarse mayor libertad a cada una de las repúblicas, el gobierno federal establece una divisa más realista con el fin de impulsar el comercio exterior, además de realizar al interior una profunda revisión de los precios para amoldarlos a la situación del país; pero a pesar de sus cambios y de diversificar su economía³⁹ no logra resolver sus problemas de carácter estructural alcanzando en 1966 no solo la reducción de su crecimiento sino que aumentara la diferencia entre Repúblicas pobres y ricas disparando su déficit exterior.

En febrero de 1966 y con el fin de apoyar a las regiones menos desarrolladas, la Asamblea Federal aprobó la creación de un Fondo Federal para el Desarrollo Acelerado de las repúblicas atrasadas y Kosovo financiado por el 1.85% del producto social de todas las unidades federales; Bosnia-Herzegovina, Macedonia, Montenegro y Kosovo podían solicitar ayudas al fondo que según el artículo 23 de la ley reguladora de su funcionamiento, calculaba el monto del crédito según los ingresos per-cápita del territorio que hacia la petición, pero dichos fondos se designaban más por criterios de conveniencia política que por razones económicas, convirtiéndose en un organismo cuya tarea principal consistía en transferir recursos económicos y decidir el área geográfica donde debían aplicarse. En abril de 1967 la Asamblea Federal aprobó seis enmiendas a la Constitución para dotar de mayor independencia a la Cámara de las Nacionalidades, buscando hacerla más funcional.

Como respuesta a los disturbios sufridos a nivel federal, la Liga de los Comunistas organizó una comisión para estudiar la introducción en la organización de métodos capaces de adecuar la estructura del partido al espíritu autogestionario, por ello, se suprimió el cargo de Secretario General formándose un Comité ejecutivo de once miembros y un presidium de 35, este último con la misión de llevar a cabo la dirección política de la Liga; en el IX Congreso de la Liga realizado del 11 al 15 de marzo de 1969 se aprobaron dichos cambios además de

³⁹ En 1960 firma un tratado comercial con Rusia, en 1964 logra entrar como observador al CAME, continua sus relaciones con la unión Europea admitiendo capital extranjero hasta en un 49% en sus empresas.

la aprobación de estatutos más democráticos aceptando que los militantes pudieran mantener opiniones políticas propias; el Comité Ejecutivo fue reemplazado por un órgano colegiado de 15 miembros donde quedaban representadas las Repúblicas, las provincias y fue dirigido por Tito; el Comité Central también fue sustituido por una Conferencia anual de la Liga en la que participaban 200 miembros.

2.3. La Guerra Fría

Al final de la guerra, Europa queda totalmente destruida, exceptuando a los países neutrales y a la Gran Bretaña, el hambre, el frío y la escasez de los artículos más elementales determinaban la vida de la población europea; su producción se había detenido, se desataron procesos inflacionarios hundiendo a la hacienda pública.

A la par Estados Unidos salía beneficiado con los costes de la guerra, había financiado con créditos y suministro de material la mayor parte de los esfuerzos bélicos de los aliados, el ser el único país participante desde el exterior, le había permitido continuar con su producción cubriendo más de la mitad del volumen del ámbito mundial, lo que le permitió inmiscuirse de lleno en los asuntos Europeos. Los Estados Unidos, ayudaron a los europeos a superar sus crisis económicas a través de créditos; además se presenta cohesionado, pues si bien había tenido pérdidas humanas causadas por la guerra, su territorio y por consecuencia su economía no había sufrido daños, lo cual usaría en su política exterior resaltando los valores del capitalismo y la democracia, a la vez que buscaba establecer un cordón sanitario que impidiera la expansión del socialismo, considerado como autoritario, agresivo, hostil y poco viable para el desarrollo de los países.

La Unión Soviética también peleaba su papel protagónico, al haber tenido que soportar el mayor peso de la guerra, se presenta como el primer país socialista del mundo, exigiendo seguridad en sus fronteras y una amplia zona de influencia; sobre la base del coste bélico y sus cuantiosas pérdidas humanas los dirigentes soviéticos exigieron que se les reconociesen las anexiones de Letonia, Lituania y Estonia así como de la Prusia Oriental; el 12% del territorio Finlandés una parte importante de Polonia, fijando su frontera en la línea Curzón, y una parte de Rumania, quien cedió el territorio de Besarabia y el norte de Bukovina; su política exterior se basó en el ataque al capitalismo Occidental, considerado como el principal enemigo del socialismo, por lo que para protegerse debía impulsar la lucha de clases en el ámbito internacional, utilizando ideales revolucionarios tales

como la paz, la seguridad, etc; estableciendo una red de alianzas con la comunidad internacional encaminada a la creación de un sistema socialista mundial, cuyo centro lógicamente se ubicaría en la URSS.

Tanto Estados Unidos como la Unión Soviética quedaron como las dos nuevas potencias mundiales que podían intervenir en los asuntos Europeos, estaban interesadas en una rápida estabilización del continente europeo; Estados Unidos debido a su progreso económico y al monopolio en el ámbito de las armas nucleares y la Unión Soviética por el poderío militar adquirido en la guerra, con lo cual se afirmaría en una posición autónoma; así el futuro de Europa estaba en manos de las relaciones soviético-americanas, con diferencias más allá de lo ideológico, por lo que había que decidir entre las relaciones capitalistas libres o bien ceder ante el modelo socialista; en ambos casos, entre sus dirigentes existía un temor justificado por la expansión del capitalismo o el socialismo pues lo consideraban una amenaza para su propio imperio.

Las tensiones entre las dos potencias alcanzaron tales proporciones que al finalizar la guerra hicieron imposible el mutuo entendimiento para el ordenamiento europeo.

Mientras los dirigentes soviéticos concentraron sus esfuerzos en asegurar su influencia sobre los territorios de Europa Oriental y Central ocupados por el Ejército Rojo, los americanos se concentraron en los territorios donde no hubiera estado el Ejército Rojo, asumiendo ambos la división de Europa; así se van estableciendo las líneas a seguir para establecer el equilibrio del poder entre ambas potencias, sostenidas por Estados que se encontraron de una forma u otra bajo su influencia, consolidando el equilibrio del poder con la posesión de la bomba atómica.

Las zonas de influencia de cada bloque estuvieron negociadas en las reuniones previas de los aliados, y en los tratados que se redactarían posteriormente para establecer como quedarían los países que habían colaborado con el eje y estos mismos; en octubre de 1943, se reúnen en Moscú los Ministros de Asuntos Exteriores, acordando la creación de la "Comisión Consultiva Europea" destinada a limitar las zonas de influencia; para noviembre de

1943 se realiza la segunda cumbre en Teherán capital iraní con la presencia de los presidentes Roosevelt, Stalin y Churchill, donde se trata como tema principal el caso de Alemania y Polonia pero no se llega a ningún acuerdo; en el mes de octubre de 1944 se lleva a cabo la segunda cumbre de Moscú pero en esta sólo asisten Stalin y Churchill, ésta reunión es conocida como la "diplomacia de los porcentajes" ya que es en esta donde se establecen las zonas respectivas de influencia, es en esta reunión donde Gran Bretaña se atribuye su influencia sobre Grecia a cambio de respetarle a Stalin su influencia sobre Hungría, Rumania y Bulgaria y, en el caso de Yugoslavia se establecía un 50% para cada zona.

El año de 1945 sería de grandes cambios y reajustes en la política europea: En el mes de febrero se realizó la Cumbre en Yalta con la presencia de los presidentes de los países aliados; la cumbre subsiguiente fue en Potsdam del 17 de julio al 2 de agosto de 1945, la primera cumbre en tiempo de paz en este tiempo, sin embargo, los promotores de las cumbres anteriores ya no se encontraban Roosevelt ya había fallecido (12 de abril) por lo que asistió el nuevo presidente Harry S. Truman; Churchill había sido derrotado en las elecciones celebradas en su país el 5 de julio por el partido laborista encabezado por Clement Attlee; el único que seguiría hasta la firma de los tratados de paz sería Stalin. En dicha Cumbre, extensión de la de Yalta, salen a flote las diferencias entre las potencias sobre el reparto de las zonas de influencia, en especial las fronteras Occidentales de Polonia, las reparaciones alemanas y el estatuto de Italia, de ahí parte el enfrentamiento entre los objetivos norteamericanos y soviéticos convirtiéndose paulatinamente en un conflicto geoestratégico.

El 29 de julio y el 15 de octubre de 1946 tuvo lugar la Conferencia de París en la cual se revisaron los respectivos tratados de paz que debían firmar los países aliados de Alemania; los tratados tenían por finalidad el hacerse efectivos una vez que los Estados afectados los ratificasen; para su redacción y supervisión se establece el "Consejo de Ministros del Exterior", cuya primera reunión fue en Londres el 11 de septiembre de 1945, misma que fue interrumpida pues no se mostraba ningún progreso en los puntos de acuerdo con respecto a Italia; poco después en enero de 1946, se tuvo otra reunión en la que se examinaron las

cláusulas de armisticio, pero al ver el lento avance se estableció como fecha límite el primero de mayo del mismo año para la conferencia de paz, por lo que hubo que acelerar los trabajos preparatorios; a pesar de ello la Conferencia se aplazó hasta el 29 de julio, fecha en la cual bajo la presencia del Consejo de Ministros las delegaciones de los Estados Vencidos recibieron cada uno un ejemplar del tratado de paz respectivo, al revisarlos y manifestar su desacuerdo en algunos puntos se procedió al establecimiento de un Secretariado General y Directivo y cierto número de Comisiones, las cuales tuvieron como fin el escuchar las observaciones de los vencidos; al presentar sus conclusiones se procedió a la votación de los tratados: El 7 y 9 de octubre el de Italia y del 10 al 13 el de los países satélites del Eje, al término de la Conferencia el 15 de octubre las observaciones y recomendaciones fueron sometidas al Consejo de Ministros del exterior para la redacción final de los tratados, que acordó reunirse el 4 de noviembre en Nueva York, donde llegaron a un acuerdo final el 6 de diciembre, fijando como lugar y fecha para la firma definitiva de los tratados en Paris el 10 de febrero de 1947; en la fecha de su firma, se dio por concluida la ocupación militar de los aliados.

Las cláusulas territoriales de los acuerdos de armisticio eran; en el acuerdo de armisticio con Finlandia se restauraba su frontera con la Unión Soviética (excepto lo referente al arriendo por los rusos de la Península de Hangö), además de establecer la desmilitarización de las Islas Aland; las cláusulas de tipo económico comprometían la restauración de los derechos legales e intereses de los países miembros de la Naciones Unidas; en el caso de los alemanes prohibía la expropiación de sus bienes sin el permiso del Alto Mando Aliado; Rumania, Finlandia y Hungría eran requeridas a pagar reparaciones que ascendían a un monto de 300 millones de dólares cada una en seis años, entre otras, que afectaban directamente a vecinos de Yugoslavia.

Las cláusulas políticas incluían la prohibición de cualquier tipo de legislación racial o discriminatoria, la disolución o prohibición de organizaciones de tipo fascista y el inmediato proceso legal a los criminales de guerra.

En el Acuerdo de Yalta no se hacía referencia a la posición de Yugoslavia; el 2 de abril de 1945 Tito pide oficialmente a ingleses, norteamericanos y soviéticos el acceso de los yugoslavos a una zona de ocupación en Austria, logrando la entrada a principios de mayo del mismo año del ejército partisano a la provincia austriaca de Carintia, pero poco después se retiraron⁴⁰.

*La guerra fría se gestó en Alemania*⁴¹, al final de la Segunda Guerra Mundial; Berlín, capital de Alemania queda dividida en cuatro sectores de ocupación: Norteamericano, británico, francés y soviético y ante la incapacidad de los vencedores de llegar a un acuerdo sobre su futuro, se convierte en el eje de confrontación entre los dos bloques, la división en dos Estados marcada en medio de su capital con un muro de cemento y alambradas lo que ilustra mejor que nada la nueva división del mundo; con la Alemania Oriental y Alemania Occidental se establece la demarcación geográfica de las zonas de influencia del sistema socialista y capitalista.

En términos generales durante la guerra fría existe una concentración militar, partiendo de la posesión de las armas atómicas, acompañada de una propaganda intensa entre ambos bloques, que buscan denigrar al otro, planteándose a la vez como único camino viable de desarrollo; el bloqueo de negociaciones entre EEUU y la URSS sobre asuntos de interés mutuo, mostrándose incapaces de encontrar acuerdos comunes, que se vieron expresados en los conflictos del tercer mundo, en donde ambas potencias se entrometían en movimientos locales (Corea, Vietnam, Filipinas, etc) reprimiendo a quienes se sospechaba que simpatizaban con el lado contrario (persecución titoista en Europa del Este y el macartismo de Estados Unidos).

A la guerra fría varios autores han tratado de situarla en etapas o épocas; para nuestros fines tomaré la división que hace Fred Halliday⁴² pues divide

⁴⁰ Producto de negociaciones entre partisanos y británicos en las cuales se pedía la retirada de Yugoslavia de Carintia y Trieste a cambio de la entrega de refugiados pertenecientes a la Ustasha y a los Cheniks.

⁴¹ Para la discusión que hubo en torno al futuro de Alemania ver: Churchill, Winston S.-Triunfo y Tragedia. La Segunda Guerra Mundial, Ediciones Peuset, cuarta edición 1953; página 305

⁴² Halliday, Fred, ob. Cit: Pág. 125

claramente cada una de las etapas dándoles características bien definidas, enmarcándola en cuatro periodos:

- la primera fase va de 1946 a 1953, se caracteriza por el propósito de la alianza ruso-americana de vencer al enemigo común, Alemania, y la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN y del llamado Pacto de Varsovia, ambos movimientos militares encaminados a la contención de un bloque por el otro;
- la segunda etapa que va de 1953 a 1969, conocida como el periodo del antagonismo oscilatorio, en la cual se hicieron intentos para suavizar las confrontaciones y lograr acuerdos mínimos que fracasaban debido a las tensiones que surgían causadas por el enfrentamiento Este-Oeste, en este período destaca la crisis de los misiles en Cuba;
- la tercera fase llamada de la distensión, es en la que ambos bloques llevan a cabo una estructura negociada sobre las principales diferencias entre ellas, marcada por una reducción de la carrera armamentista total y el intento de disminuir los niveles de armamentos, existe mayor tolerancia con respecto al otro orden social, lo que implica conferencias y cumbres de larga duración encaminadas a llegar a acuerdos claros (como la de Helsingfors);
- la cuarta etapa que va de 1979 en adelante, representa un retroceso en los acuerdos logrados hasta entonces; Estados Unidos aumenta sus gastos en materia militar y la URSS responde aumentando su intervención en las políticas del tercer mundo; implica un intento de Estados Unidos para subordinar en diversas dimensiones su política exterior y la de sus aliados a la confrontación con la URSS, como respuesta a una situación mundial cambiante que plantea nuevos retos al sistema de dominación y nuevas oportunidades para proseguir el conflicto a escala mundial.

En el comienzo de la Guerra Fría, Tito apoyó a la Unión Soviética por lo cual Estados Unidos y Gran Bretaña lo veían con gran recelo; en 1947 Estados Unidos dio a conocer su Plan Marshall en el cual ofrecía ayuda económica a los países que sufrieran problemas económicos causados por la segunda Guerra

Mundial, Tito por su parte y a pesar de necesitar dicha ayuda, la rechazó, pues sabía de antemano los compromisos que dicha ayuda le podría traer a futuro.

En 1947, los Partidos Comunistas de 9 países entre ellos la URSS, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Yugoslavia, Bulgaria y Rumania que formaban gobierno en su país, y Francia e Italia, que eran los partidos más fuertes en la Europa Occidental, formaron una nueva organización internacional, la Oficina de Información Comunista conocida como "Kominform". Moscú que deseaba la completa unificación de los partidos comunistas para controlarlos desde el interior del país, seguía con desconfianza desde hacía tiempo los planes para la creación de una federación de los pueblos balcánicos apoyada por Tito y por los dirigentes del partido búlgaro Dimitrov, quienes deseaban organizar una federación Balcánica en la que Yugoslavia ejerciera el control sobre Albania y Bulgaria, lo cual la URSS no estaba dispuesta a permitir, pues planteaba una alternativa clara que afectaba su zona de influencia, y aunque poco después Tito desistió en su intento el precedente ya estaba fijado.

La falta de cooperación aunada a una serie de desacuerdos entre Stalin y Tito, llevaron a que Yugoslavia fuera expulsada de la Kominform⁴³, la escisión se produjo porque Stalin exigía obediencia absoluta por parte de Tito y su partido, el cual, se negaba a acatar sus disposiciones, acusándosele de traidor al comunismo, en la época, el modo más fácil de desacreditar a un adversario; justificaban su decisión argumentando que los comunistas yugoslavos habían seguido una línea antimarxista en su política y que habían mostrado una actitud poco amistosa hacia la URSS y su partido comunista; en 1949 se le imponen sanciones económicas, lo cual afecta al país considerablemente, debido a que desde 1945, su comercio había sido principalmente con la Unión Soviética.

El bloqueo económico impuesto a Yugoslavia paralizó el comercio, el crédito y las importaciones de productos para la industria pesada; al sufrir las consecuencias del bloqueo económico Tito se enfrentó a una grave crisis ya que no solo perdió el apoyo económico y político de la URSS, además perdió la

⁴³ Organismo de información y propaganda constituido en octubre de 1947 por representantes de los partidos comunistas de todo el mundo, para coordinar sus actividades, se disolvió en abril de 1956.

maquinaria proveniente de Checoslovaquia, la gasolina de Rumania y los materiales que le eran necesarios para su industrialización provenientes de Hungría, por lo que su situación económica lejos de mejorar empeoraba día a día, sin que pudiera llevar a cabo la serie de reformas planeadas para su desarrollo, incluyendo el Plan Quinquenal. Ante tal crisis económica, se puso de relieve el peligro de apoyarse únicamente en las relaciones con la Unión Soviética y el bloque comunista, por lo que Tito buscó el único contrapeso válido para el expansionismo socialista antes de someterse a las políticas del Kremlin, Estados Unidos; ésta representaba la primer crisis dentro del sistema socialista.

Para Tito no fue fácil buscar ayuda de Occidente pues existían tensiones entre Estados Unidos y Yugoslavia debido a la constante violación del espacio aéreo yugoslavo por parte de Estados Unidos, quien a pesar de las denuncias de Tito negaba el hecho de que existiera dicha violación, hasta que en agosto de 1946, Yugoslavia derribó a dos aviones estadounidenses que sobrevolaban su territorio, el hecho provocó una gran tensión entre la comunidad internacional pues sabían del peligro que corría la estabilidad mundial si Estados Unidos decidía establecer una guerra con Yugoslavia estando dentro de la zona de influencia soviética para Tito tampoco era conveniente provocar una guerra en su país, por lo que a pesar de tener la razón se vio obligado a pagar una fuerte indemnización a Estados Unidos; a pesar de eso el régimen yugoslavo estableció una serie de negociaciones encaminadas a buscar la ayuda económica tan anhelada, pues al medio año de haber sido expulsada del Kominform, su economía se encontraba estancada.

En el primer año la ayuda de Occidente era mínima, se reducía a la suma de dos millones de dólares de los cincuenta que Tito pedía (atribuida a la poca simpatía hacia Tito); además se tenía que someter al procedimiento regular permitiendo que una comisión del banco prestamista estadounidense examinase la situación económica del país y se cerciorase de la solvencia de los deudores, aunque era sobradamente conocida la situación yugoslava; sin embargo la ayuda económica tardó mucho en llegar, ante la urgencia de la misma, el gobierno yugoslavo requirió a Washington una respuesta a lo que se le contestó vagamente

diciendo que "se estaba tomando en cuenta el asunto". Tito dio a su vez una respuesta en su discurso pronunciado en Pola anunciando una serie de concesiones que haría por propia voluntad en compensación por los préstamos; además de pronunciarse por discutir la causa de Carintia y Trieste, se comprometió a cerrar sus fronteras con Grecia, quien se encontraba todavía con una guerra interna disputando el poder, pero a su vez se mostró firme en no dar concesiones en política interior.

Así a pesar de los ataques de Stalin, y de los requerimientos estadounidenses, Tito defendió su posición al no alinearse a ninguno de los bloques y en especial al socialista, llevando a cabo un socialismo propio ayudado en gran parte por la convicción de no deber nada a ningún bloque a causa de la Segunda Guerra Mundial, en la cual, Tito y sus partisanos lucharon sin el apoyo de las potencias, librando su propia batalla.

Teniendo claro que Tito no pensaba abandonar su Plan Quinquenal y mucho menos la socialización progresiva del país, Estados Unidos le otorgó una ayuda mínima que no le era suficiente a Yugoslavia pero que obtenía de manera incondicional. A ello siguió el levantamiento del embargo a la exportación de equipo industrial que pesaba sobre Yugoslavia por parte de Estados Unidos.

Los tratados y acuerdos entre Europa Oriental y Yugoslavia fueron reemplazados por acuerdos comerciales con Gran Bretaña y Alemania Occidental, entre otros. Por su parte el bloque socialista lejos de buscar una guerra con Yugoslavia se limitó al bloqueo económico y a minar el régimen con una serie de propagandas que ponía en entre dicho al régimen.

La ruptura entre el socialismo yugoslavo y soviético duraría hasta después de la muerte de Stalin; en una visita de Jruschev a Belgrado en 1955 admitió que la actitud de Rusia con Yugoslavia en 1948 había sido equivocada, culpando de ello a Stalin y buscando una reconciliación con Yugoslavia, a pesar de no aceptar por completo su socialismo; pero las relaciones entre Rusia y Yugoslavia solo duraron poco tiempo, en el cual Tito logró que se aceptaran en Oriente sus ideales comunistas, lo que le ganó la desaparición del Kominform el 17 de abril de 1956.

La reconciliación duro muy poco, pues se presentó un levantamiento

armado en Hungría en 1956; dicha guerra al poner en peligro a los Estados comunistas obligó a la Unión Soviética a reprimir violentamente la revuelta, a la vez que posicionaba sus tanques cerca de la frontera con Yugoslavia, subrayando las debilidades de su posición con respecto al conflicto; a ello siguieron una serie de recriminaciones mutuas para atribuirle la responsabilidad de la revuelta húngara al contrario, lo que le llevo a Yugoslavia a quedar nuevamente aislada del bloque comunista, pero ello no le implicó graves daños como en la ocasión anterior.

Las relaciones con Rusia mejoraron hasta 1960 cuando China reta abiertamente al liderazgo soviético y, Rusia se ve obligada a buscar aliados, acercándose a Yugoslavia, quien se negó a comprometerse totalmente con esta; Tito volvió a visitar la URSS hasta 1962.

2.4. Yugoslavia y los Países "No Alineados"

Yugoslavia promovería como principio básico de su política exterior la no-alineación, surgida después del rompimiento con el bloque socialista. El concepto de país no alineado surge al final de la Segunda Guerra Mundial para referirse al país o los países que no pertenecían a ninguno de los bloques militares existentes en el mundo, en cuanto regímenes distintos, capitalismo y socialismo, representados por Estados Unidos y la Unión Soviética, van a tratar de extender su zona de influencia a la vez que utilizarán medios políticos y militares como contención al bloque opositor; el gobierno de Tito al ser expulsado del Kominform va a buscar desarrollar una política exterior al margen de ambos bloques dando una dirección autónoma a su política, logrando con mucho trabajo mantenerse al margen del equilibrio político-militar establecido a fin de la Segunda Guerra Mundial.

El antecedente del movimiento de los países no alineados lo encontramos en 1955 del 18 al 24 de abril en la ciudad de Bandung en la Indonesa isla de Java, donde 29 jefes de Estado se reunieron en una conferencia; la novedad era que por primera vez líderes del tercer mundo se reunían sin la presencia de las potencias dominantes. En la declaración conjunta que surge de dicho encuentro se aprueban una serie de criterios en materia de Relaciones Internacionales que más tarde caracterizarían la política de los no alineados:

- ❖ Respeto mutuo de la soberanía nacional y de la integridad territorial,
- ❖ No-agresión,
- ❖ No-ingerencia en asuntos internos,
- ❖ Igualdad y ventajas recíprocas y
- ❖ Coexistencia pacífica.

La política exterior Yugoslava por su parte, va a estar enmarcada en los principios fundamentales de la Carta de Naciones Unidas: El mantenimiento de la paz, el respeto de la igualdad de derechos entre los pueblos, la no-ingerencia, y la solución pacífica de controversias entre los más importantes; pero su base

principal es la decisión de mantener su independencia, la resistencia activa contra la agresión y el aumento de la propaganda internacional, promoviendo la concepción de la coexistencia pacífica entre los estados con diferentes regimenes socio-políticos; brindando así el apoyo internacional a los pueblos que mantenían una lucha legítima por su independencia nacional y la liberación del colonialismo y la opresión, esforzándose por el desarrollo de una colaboración internacional que asegurase las relaciones económicas en igualdad de condiciones en todo el mundo.

En 1948 Tito rompe con Rusia afirmando su autonomía frente al bloque formado por los países del Este Europeo planteando la necesidad de construir un sistema de alianzas que impidieran el dominio de cualquiera de los bloques; sin embargo no es sino hasta 1956 que se reúne con Nerú (entonces Ministro del gobierno indio), Nasser (presidente Egipto 1918-1970) en busca de una tercera vía que permitiera una nueva redistribución de la política internacional; la postura Yugoslava apoyada en Europa por el arzobispo Makarios de Chipre converge con el afro-asiatismo de Bandung para dar origen al no-alineamiento Nehru y Tito realizan dos declaraciones conjuntas una el 22 de diciembre de 1954 y otra el 7 de julio de 1955, fortalecidas por otra declaración de Tito con el Primer ministro de Birmania el 17 de enero de 1955, haciendo destacar su participación presentando la definición más acertada de Estado no alineado destacando a Yugoslavia como un país con un socialismo propio no afiliado a ningún bloque; en sus declaraciones Tito también se adelantó a la necesidad, de que surgiera un bloque mas, independiente de los ya existentes.

Nasser, Nehru y Tito fueron los protagonistas más entusiastas de la libertad respecto a los bloques, sus objetivos, cuando menos en un principio, fueron claros: La exigencia de un desame total y general, la suspensión de los experimentos con armas nucleares, la no-ingerencia en asuntos internos, etc.

Del 1° al 6 de septiembre de 1961 se reúne la conferencia de Belgrado con la presencia de dos países europeos Chipre y Yugoslavia, uno latinoamericano, Cuba; además de tres observadores Bolivia, Brasil y Ecuador que incluyó también a varios países africanos. La cumbre hace públicos tres documentos: una

declaración política, una llamada a favor de la paz y una carta dirigida a los presidentes Kruschev de Rusia y Kennedy de Estados Unidos; retomando los principios de Bandung confirma la existencia de sistemas distintos, insiste en la democratización de las relaciones internacionales y plantea la necesidad de reformar el sistema de Naciones Unidas. El movimiento de los no alineados va a representar la lucha contra las injusticias, por una igualdad económica, por la afirmación de la identidad cultural y el respeto hacia los modelos propios de desarrollo; su objetivo es definido en Belgrado, "ayudar a la transición que va de un ordenamiento anterior basado en el dominio a un ordenamiento nuevo asentado en la cooperación entre las naciones, fundado en la libertad, la igualdad y la justicia social".

Entre 1958 y 1966 Tito visitó muchos países afro-asiáticos y sudamericanos con miras a captar ayuda para su movimiento allegándose simpatías de países pequeños, débiles o no comprometidos.

En 20 años tienen lugar seis Cumbres de no alineados; después de Belgrado (1961), es en El Cairo (1964), Lusaka (1970), Argel (1973), Colombo (1976), y en La Habana (1979). En 1966 Tito no había conseguido ganar influencia para los países no alineados pero su prestigio había aumentado considerablemente.

Desde el punto de vista económico y social los países no alineados pertenecen a la categoría de subdesarrollados, el movimiento integra diversos grupos nacionales con características diferentes pero que se ven unidos por los ideales de dicho movimiento, por ello, Yugoslavia logra mantener un equilibrio entre los dos bloques, lo que le sirvió para seguir teniendo relaciones económicas con Oriente y Occidente, lo cual le reportaría ciertos beneficios.

Capítulo Tercero

El Fin de la Guerra Fría

Estarán tan acostumbrados a la sangre y
a la destrucción,
Y los objetos terribles serán tan
familiares,
Que las madres no podrán sino sonreír
cuando contemplen
La muerte de sus hijos en las manos de la
guerra.
Shakespeare, Julius Caesar, III-2

Al final de la Segunda Guerra Mundial, la reconstrucción de Europa Occidental fue muy rápida pues gracias al apoyo que se recibía del Plan Marshall, pronto se dinamizó la estructura social de los países, aprovechando la mano de obra barata que provenía de los refugiados del Este; en 1945, al perder Churchill las elecciones ante el Partido Laborista precedido por Clemente Attlee, se procedió a instaurar un régimen de seguridad social y un Estado de Bienestar; el modelo británico pronto se instauró en otros Estados, logrando un gran avance económico gracias a las crecientes inversiones estatales en armamento.

En el caso de la Unión Soviética, los problemas de la reconstrucción se ven acentuados por su rompimiento con sus aliados en la lucha contra los fascistas, a pesar de ello, en 1948 anuncia su recuperación económica, incluyendo su industria pesada, demostrándolo con su primer ensayo de la bomba atómica; en 1957 lanza el primer satélite artificial y poco después el primer vuelo tripulado al espacio, lo que implica el gasto de grandes recursos, sacrificando otras ramas como la agricultura. La implantación del socialismo no solo lo lleva a gastar sus recursos en la industria pesada, sino que, el Estado va a concentrar todas las actividades económicas políticas y culturales, dicha centralización frena el desarrollo de la ciencia y la investigación científica, además de la libre expresión.

Al morir Stalin en 1953, Nikita Kruschov pasa a ser el dirigente del país, éste lleva a cabo una serie de reformas encaminadas a reducir la presión interna,

admitiendo la libre expresión y destinando mayores gastos a la agricultura, pero sus medidas resultan poco eficaces y es destituido en 1964 por Leonid Brezhnev, el cual al igual que su antecesor otorga una mayor autonomía al interior en busca de un aumento en la producción, pero en 1968, como respuesta a una ola de movimientos en todo el mundo, se intenta reformar y democratizar el socialismo en Checoslovaquia (conocido como "Primavera de Praga") a lo cual el Pacto de Varsovia responde con la intervención militar en el país, dando como resultado una nueva centralización de los controles económicos, políticos y culturales, por lo que a pesar de los intentos de la modernización de la economía mediante la importación de tecnología avanzada, se produce un estancamiento.

El fin de la guerra fría se comenzó a vislumbrar en la crisis de los setenta a consecuencia de un problema causado por el precio de los energéticos; en 1973 como consecuencia de la guerra entre los árabes e israelíes (Yom Kippur) los miembros de la OPEP decretaron un embargo petrolero a Occidente a lo que le siguen fuertes incrementos en los precios de los energéticos, creando una inestabilidad económica en los países Occidentales, quienes para enfrentar el problema adoptan políticas recesivas que tienen un fuerte impacto inflacionario, dando como consecuencia la caída de la actividad económica y el abandono del sistema monetario establecido en los acuerdos de Bretton Woods; la crisis también afectó a las estructuras productivas por lo que se lleva a cabo un replanteamiento que llevan a cambiar el Estado de Bienestar por el neoliberalismo impulsado por Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en Estados Unidos.

Ante la crisis económica de los setenta, la URSS encuentra una gran oportunidad para negociar hidrocarburos contra equipos y granos, pero al llegar la pronta estabilización del comercio mundial, llega también el alza de los productos occidentales, lo que la llevó a disminuir el costo de los hidrocarburos; al bajar sus ingresos tuvo que reducir sus gastos en el sector militar, entonces quedaron a flote los problemas por los que atravesaba la Unión Soviética, su industria era ya insostenible, la agricultura que había recibido un apoyo nulo por parte del gobierno

no alcanzaba a cubrir las necesidades internas por lo que se tuvo que recurrir a la importación.

Estados Unidos una vez recuperado de la crisis comenzó a promover nuevamente en los ochenta una carrera de armamentos, aumentando sus gastos militares, así el problema político y estratégico de mayor importancia en esta década radicaba en el armamento y la defensa de Europa Occidental; Estados Unidos resaltaba la necesidad de una preparación militar aumentando su gasto en esta materia, buscando hallar un vínculo entre la producción y acumulación de armas, creando o apoyando conflictos en cada bloque, dedicando durante la administración Reagan gran parte de los programas militares al desarrollo de nuevas capacidades de intervención convencional en el tercer mundo.

Por otra parte, los sistemas militares adoptados en cada bloque, generan, como era lógico, tensión en las relaciones; ya desde finales de los setentas no había progreso en las negociaciones entre la OTAN y el Pacto de Varsovia para la mutua reducción de armamentos, por el contrario resurge la carrera armamentista en 1979; la intervención por parte del Pacto de Varsovia en Afganistán, conduce a una pérdida de prestigio parecida a la sufrida por los norteamericanos en la guerra de Vietnam, Estados Unidos por su parte había superado la crisis de inicio de los setentas a lo que siguió una reactivación de la política económica; la URSS parecía estar a la par en la carrera armamentista con Occidente, pero no podía decirse lo mismo de su sistema económico, que tenía una tasa de crecimiento inferior a la de los países occidentales, la falta de libertad y de iniciativa hacían que se obtuviesen grandes rezagos; el monopolio del Estado en la actividad económica hacía más difícil su desarrollo, pues ello la llevó a un estancamiento industrial; su aparato productivo centrado en la industria pesada – militar y espacial- se traducían en un bajo nivel de vida para la población, a la par que existía una agricultura ineficaz que necesitaba de las importaciones de Occidente; en lo social, eran más amplias las desigualdades, la diferencia entre el trabajador de base y el dirigente soviético era superior al existente en el sistema capitalista,

además la URSS atravesaba por una crisis política debido a la muerte casi simultánea de sus presidentes.⁴⁴

La URSS veía acrecentados sus problemas económicos internos, por la ayuda que tenía que enviar para sostener a sus aliados (Cuba, Etiopía, Yemen, Laos, Angola, Vietnam, etc.

Con la elección de Gorbachov⁴⁵ como Secretario General del Partido Comunista Soviético en marzo de 1985 se comenzaron a dar cambios en el sistema soviético; al vislumbrar la necesidad de romper con la inmovilidad político – económica, inicia un proceso gradual de democratización, adoptando una política interna llamada **Perestroika** (*reforma*) que estaba "pensada únicamente como reforma económica... pero poco después ... nos convencimos pronto de que sin cambios en el sistema político y, aun más, sin un cambio de régimen, era imposible realizar transformaciones eficientes"⁴⁶ y es así como casi conjuntamente surge el **Glasnost** (*transparencia*); en ellas plantea la denuncia de errores del pasado, exige la democratización del país, mejora la administración, concede mayor autonomía a los gobiernos locales y a las empresas, impulsa la innovación de la ciencia y la tecnología para elevar la productividad del trabajo; otorga la libertad de prensa y de discusión, denuncia los excesos cometidos en la colectivización del campo y la falta de crítica⁴⁷; pero sus reformas no serían posibles sin un cambio en su política exterior, tales como terminar sus intervenciones en conflictos del tercer mundo, lo que a su vez le ayudaría a reducir drásticamente su presupuesto destinado a la defensa, además de formular propuestas claras para el desarme, entre ellas la eliminación total de las armas

⁴⁴ Breshnev muere víctima de una enfermedad en 1982 y lo sustituye Andropov quien también muere por causas naturales en 1984, y es sustituido por Chernienko, quien plantea al igual que sus antecesores incrementar la autonomía de las empresas, pero durante su gobierno surgen problemas internos (nacionales con los Estados Bálticos, de Georgia y de minorías étnicas de distintas zonas de la URSS) lo que le dificulta llevar a cabo sus reformas, además inesperadamente muere en 1985.

⁴⁵ Abogado e ingeniero agrónomo fue militante del Partido Comunista desde 1952.

⁴⁶ Gorbachov Mijail Memorias. Los Años Decisivos 1985-1992, Editorial Planeta, primera edición.- México 1993, Pág. 18.

⁴⁷ A pesar de que en 1987 destituye a Yeltzin como Secretario del PCUS por criticar al gobierno y tachar al gobierno por lento y por vacilar al introducir reformas que según su punto de vista resultaban ineficaces.

nucleares antes del año 2000, y la transformación democrática y lo más importante, con el cambio del sistema socialista a una economía de mercado, impulsa un mayor control de calidad, lanza una campaña antialcohólica incrementando el precio y restringiendo los horarios de venta del producto.

En materia de Política Exterior la Glasnost y la Perestroika ayudan a Rusia a promover una serie de acercamientos con Estados Unidos; el primer encuentro se dio entre Reagan y Gorbachov en 1985 para renunciar al proyecto del escudo espacial, sin embargo no progresó debido a la negativa norteamericana; el segundo encuentro fue en Islandia en octubre de 1986, pero tampoco tuvo progresos; no fue sino hasta 1987 cuando Gorbachov viajó con su mujer Raissa a Washington, el viaje no solo señaló el entendimiento entre ambos jefes de estado para la eliminación de los euro misiles, manifestándose de acuerdo con la línea de "opción cero", sino el fin de la guerra fría; la ratificación del acuerdo en Moscú en 1988 marca el inicio de una serie de acuerdos para la reducción de armamentos; además de su acercamiento con Estados Unidos desarrollo una política más activa teniendo encuentros con otras potencias entre ellas Francia, Inglaterra y Alemania⁴⁸, con lo cual pone fin a sus relaciones únicas con países socialistas.

Para 1988 y 1989 el bloque socialista pone de manifiesto su inoperabilidad; además de sufrir movimientos políticos nacionales y étnicos que agravaban la situación económica del país, se agravan las diferencias internas entre las repúblicas que constituían la Unión; los países bálticos (Letonia, Lituania y Estonia) reclaman su independencia y logran desincorporarse, poco después en Polonia se realizan las primeras elecciones libres formándose un gobierno sin comunistas; cae el telón de acero y el muro de Berlín, estalla el estado comunista alemán y se concreta la unificación alemana conducida por el canciller Kohl.

En la Unión soviética se desatan los conflictos étnicos y territoriales entre armenios y zeries, surgen huelgas y manifestaciones que denuncian el malestar social; las condiciones económicas se vuelven insostenibles por lo que el gobierno soviético se ve en la necesidad de solicitar ayuda de Occidente.

⁴⁸ Gorbachov, Mijail Memorias.- Los Años Decisivos 1985-1992, Editorial Planeta, primera edición México 1993.

Entre 1990 y 1991 los esfuerzos de Gorbachov se encaminan a impedir el desmembramiento de la URSS bajo la presión de las reivindicaciones independentistas y autónomas de las distintas repúblicas (de las 15 republicas que la conformaban las tres bálticas ya estaban fuera) deseando salvar la estructura federal, pero lejos de conseguirlo, en 1991 surge la Comunidad de Estados Independientes (CEI) formada por Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Kazajstán, Georgia, república de Moldova, Kirguistán, Federación de Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.

Si bien en el ámbito internacional Gorbachov gozaba de gran popularidad, en el interior del país no se podía decir lo mismo y la prueba más evidente de ello se dio en agosto de 1991 cuando a través de un golpe de estado privan del poder a Gorbachov manteniéndolo prisionero en Crimea, sin embargo el movimiento finalmente fracasa a los pocos días debido a la inconsistencia de los golpistas y a la resistencia de Yeltsin,⁴⁹ restaurándose nuevamente a Gorbachov en la presidencia, quien respondió decretando la disolución del Partido Comunista Soviético y confiscando sus bienes; a partir de entonces la URSS proclamó en Alma Atá el 21 de diciembre su disolución; para el 25 del mismo mes Gorbachov dimitió como presidente; sobre el Kremlin se izó la bandera de la República Rusa terminando con ella no solo la Guerra Fría sino la era socialista.

El desmembramiento del bloque socialista vuelve incierto e inestable el orden del mundo no solo de los países que conformaban la Unión, quienes no sin problemas han conformado la Comunidad de Estados Independientes, sino también de aquellos que pertenecían a su zona de influencia sobre todo en el área balcánica.

En los cambios que vivió el orden internacional en los años 1989-1991, caracterizados principalmente por el declive del poder soviético, la región de los

⁴⁹ Originario de Butka una aldea de los Urales había trabajado como albañil y maestro de obras antes de titularse como ingeniero. En 1968 es nombrado Primer Secretario de la zona industrial de Sverdlovsk (hoy Ekaterimburgo) en los Urales. En febrero de 1986 fue nombrado candidato al Buró político del PCUS, poco después es nombrado Primer Secretario del Comité de Moscú del PCUS en la capital de la Unión Soviética por haber mostrado lealtad al partido y compartir los ideales de Gorbachov; más adelante se convertiría en su principal enemigo.

Balcanes, ligada siempre a los acontecimientos internacionales, no podía permanecer indiferente; a causa de la Primera Guerra Mundial, invadida y dividida, y que en la Segunda Guerra Mundial jugó un papel clave en la victoria de los aliados, no podía estar al margen de los cambios de fondo y de forma que se vivían en la URSS y en el resto de Europa, sin embargo, sus cambios no se darían de manera fortuita, sino que serían expresión de la crisis económica que vivía el país, además de la crisis política originada por el vacío de poder que dejaría Tito y la Liga de los Comunistas en los ochenta.

Dichos cambios también afectaron el orden de diversas instituciones internacionales tales como La OTAN, El Pacto de Varsovia y la Organización de las Naciones Unidas entre otras; así en el siguiente capítulo veremos la crisis del sistema socialista yugoslavo desde los años setenta, además de la reestructuración que tiene que llevar a cabo la Organización del Tratado del Atlántico Norte como resultado de los cambios ocurridos en los noventa y el nuevo papel que va a desempeñar, ya no solo como guardián del área sino del resto del mundo, en detrimento del poder de la ONU.



EUROPA AL FINAL DE LA GUERRA FRIA

3.1. Muerte de Tito y la crisis en los Balcanes

El líder Tito muere en mayo de 1980, tras una larga enfermedad en Liubliana a los 88 años de edad, el último sobreviviente de los grandes líderes aliados en la Segunda Guerra Mundial, a los 35 años de ser presidente y 43 años de asumir la dirigencia del Partido Comunista; durante los doce años posteriores cuatro centinelas montarian guardia permanente frente a su tumba pero en 1992, cuando los problemas en Yugoslavia se acrecentaron la guardia fue retirada.

Las circunstancias geográficas y humanas fueron factores determinantes en la creación de desigualdades económicas entre las distintas regiones de Yugoslavia, propiciándose un mayor desarrollo hacia las repúblicas más occidentales; ello debido a que a comienzos de 1950, cuando la política económica de Tito abandona la planificación centralizada y la colectivización forzosa, la renta per capita de las regiones pobres (como Kosovo y Montenegro) equivalía al 65% de la que tenían las más ricas, Eslovenia y Croacia. Para corregirlo se creó en 1965 un fondo de compensación inter-territorial que no fue suficiente, pues para 1970 las desigualdades habían aumentado; para la década de los setentas la situación de desequilibrio en cuanto a calidad de vida y desempleo se había acentuado marcando la diferencia entre ricos y pobres, a pesar del proceso de industrialización de 1953 que se pudo desarrollar gracias a la ayuda norteamericana; en 1965 la mano de obra en la agricultura empezó a ser menor del 50% del total.

A pesar de los avances que se mostraban en el ámbito macroeconómico, Yugoslavia no pudo superar la desigualdad social; en 1954, 1963 y 1974 se pusieron en vigor sucesivas constituciones que buscaron implementar los cambios necesarios, sin embargo solo dio lugar a la creciente descentralización política y

económica, incrementando sus diferencias en lugar de integrarlas; la última **Constitución aprobada el 21 de febrero de 1974**⁵⁰ va a responder a una serie de movimientos de los años anteriores⁵¹ y a la crisis económica de 1973; recoge los avances de la política de descentralización, con el fin de reforzar el socialismo yugoslavo, las Cámaras anteriores se fundían en dos el Consejo Federal compuesto por treinta delegados de cada república y 20 por cada provincia que eran elegidos cada cuatro años por las asambleas municipales y trazaba las directrices de la política interior y exterior del país; el Consejo de la República y las Provincias, la segunda Cámara legislativa estaba compuesta por doce delegados de cada república y ocho por provincia designados por las respectivas Asambleas de las repúblicas y de la provincia autónoma por tanto el Consejo Federal en sesión conjunta de ambas Cámaras se constituía de 308 miembros, cada república y provincia tenía su propio poder ejecutivo y sus órganos parlamentarios a partir de los cuales se elegían a los diputados federales; la asamblea de cada una estaba integrada por tres cámaras: Trabajo asociado, sociopolítica y comunidades locales.

El Poder Ejecutivo Federal quedaba constituido por el Presidente de la República, la presidencia colectiva y el consejo ejecutivo, la primera constituida de 9 personas un representante de cada república y provincia más el Secretario General de la Liga de los Comunistas elegido por cinco años la segunda actuaba a modo de Consejo de Ministros y era responsable ante la Asamblea, en el artículo 333 nombra a Tito Presidente de la República, sin fijar un límite debido al desempeño que había tenido para la formación del Estado Yugoslavo.

Pero contrariamente a los resultados que se esperaban, se estableció una constante tensión entre la autoridad central responsable de la política federal y el poder regional que podía al amparo de la nueva constitución obstruir la

⁵⁰ Singleton Fred, A Short history of the Yugoslav Peoples, Cambridge university press, Great Britain 1885, pág 260-270

⁵¹ En 1968 distintos sectores de Kosovo piden su reconocimiento como República dentro de la federación, en el mismo año Bosnia-Herzegovina responde a las demandas de los musulmanes para ser reconocidos como nación; en 1971 Croacia se pronuncia por una revisión a la constitución que le permita la expresión libre y autónoma de su cultura. al siguiente año serbia emprende una política de liberalización económica, entre otras.

preparación, adopción o ejecución de cualquier medida emprendida por el gobierno federal, el cual había reducido tanto su esfera de competencia que para 1977 solo manejaba la política exterior, la monetaria y el control del fondo para el desarrollo.

Las regiones menos desarrolladas buscaban a su vez una mayor autonomía respecto a las republicas mas desarrolladas; así, la federación entera sentía la necesidad de crear un sistema político de acuerdo a sus necesidades y a sus características propias que facilitaran el desarrollo de intereses comunes, a la vez que buscaban integrar un sistema económico que lograra unificar los intereses de las clases y los grupos hegemónicos de cada región; como Cachinero lo hace notar,⁵² "a mediados de los años ochenta la economía yugoslava había llegado hasta tal punto de alineación regional que los movimientos de capital entre las republicas habían desaparecido casi por completo...cada república y provincia había constituido su propio banco central ...el comercio interrepublicano había disminuido vertiginosamente y..., cada republica desarrollaba su propia política impositiva o de precios sin ninguna coordinación con las de las otras republicas y sin consideración a las de la misma República Federal". Por ello no es de extrañar que para muchos, incluso para Milosevic, la Constitución de 1974 había sentado las bases de la ruptura y la desintegración, pues en su intento de corregir el modelo autogestionario, otorgo mayor independencia a cada República.

En 1979 muere el gran ideólogo del régimen socialista yugoslavo Eduar Kardelj, introductor de las reformas económicas tendientes a la liberalización de la economía y la descentralización del poder, y al año siguiente la muerte de Tito deja al país sin ideólogo y sin líder carismático que fueran capaces de unificar los criterios de las distintas nacionalidades.

A la muerte de Tito entra en marcha el dispositivo sucesorio establecido en el artículo 327 de la constitución (presidencia colectiva de la jefatura de estado y la renovación anual de la presidencia de la república) sin ningún problema aparente, pero la herencia, sobre todo en materia económica, que Tito había

⁵² Cachinero, Jorge "Yugoslavia la Guerra de los Eslavos del Sur".- Anuario de los temas.- 1992 Difusora internacional, primera edición Barcelona 1993, página 32.

dejado, sería presa fácil de discurso ideológico que promoverían cada una de las repúblicas; pues si bien durante el régimen de Tito la población había superado sus niveles de vida en general, lo cual había influido en la actitud del pueblo frente a problemas políticos que continuaban sin resolver, su desarrollo económico no era del todo bueno, a pesar de que el gobierno había apagado las contiendas sociales, existían aun las rivalidades regionales que fueron aumentadas por los resultados de la reforma económica que había incrementado las diferencias entre las regiones ricas y muy productivas y las pobres y subdesarrolladas, además existía un muy bajo nivel de vida, y las tensiones nacionalistas se acrecentaban en la medida que el gobierno federal mostraba su incapacidad para salir de la crisis económica; los esfuerzos encaminados a la modernización de la industria no daban buenos resultados y solo mostraban pérdidas económicas, además de una deuda externa que superaba los 200.000 millones de dólares impagable en la situación del país.

El crecimiento experimentado en los años anteriores se apoyaba en recursos de capitales foráneos y en importaciones masivas superiores a la capacidad financiera del Estado, circunstancias que quedan al descubierto, por lo que en 1982 el gobierno del presidente en turno Milka Planinc se vio en la necesidad de aceptar un plan de apoyo creado por el Fondo Monetario Internacional para controlar la inflación y la deuda, reducir las importaciones y estabilizar la moneda entre otras medidas, lo que implicaba grandes sacrificios para el grueso de la población, que veían disminuido su salario, el plan no dio los resultados esperados debido a que varias repúblicas se negaron a implementar las medidas del FMI, en respuesta al rechazo de amplios sectores de la población; ante tal actitud en 1987 los créditos provenientes de instituciones financieras internacionales dejaron de llegar, condenando a la República Yugoslava a vivir con sus propios recursos, por lo que la crisis se acrecentó.

Los motivos de las tensiones fueron en primer instancia los subsidios que se tenían que destinar a las zonas menos desarrolladas por parte de las repúblicas con un mejor desarrollo, por ejemplo, Eslovenia y Croacia se

resistieron a dar ayuda a Kosovo; en cada república los sentimientos nacionalistas iban en aumento.

La crisis económica iba de manera conjunta con la crisis política; en el XII Congreso de la Liga de los Comunistas realizado en 1982 reinaba la confusión y las tendencias hacia la disgregación del partido; se reflejaba el enfrentamiento entre centralistas y federalistas, entre la corriente Tito y la corriente renovadora del partido que no era más aquella corriente unificadora de criterios que había servido para que los eslavos del sur se unieran para luchar contra el invasor en 1944. La corriente unificadora de la clase revolucionaria yugoslava, producto de una lucha social, había surgido sin clases, su programa bien delimitado en un principio había sido abandonado a raíz de la introducción de la política de autogestión,⁵³ dando lugar a una burocracia que terminó por asfixiarla; ya no era más organizadora y orientadora de la clase trabajadora, sino que actuaba de forma autónoma en cada una de las provincias; dicha autonomía era también producto de las reformas emprendidas en el ámbito federal; para enero de 1990 en su XIV Congreso, la reunión fue tan dividida que Eslovenia al no ser aceptada su propuesta para otorgar una independencia real a la organización de la Liga en cada una de las repúblicas abandono el pleno, seguida por los croatas, teniendo que ser suspendida la reunión sin establecer la fecha de una nueva convocatoria; en mayo del mismo año se intentó volver a reunir el Congreso en carácter extraordinario, pero los comunistas eslovenos, croatas y macedonios lo impidieron terminando toda una época y dando paso a nuevas formas de organización política.

Para finales de los ochenta Yugoslavia estaba ya desarticulada, los intentos de estabilizar la economía mediante la supresión de las prácticas autogestionarias no alcanzaban los objetivos previstos, a la crisis económica le sigue la crisis de los nacionalismos, si bien presentes durante la época titoista, fueron exacerbados en los últimos años.

⁵³ Budislav Soskic.- La Liga de los Comunistas de Yugoslavia en el Sistema Social de Autogestión, editada por el Consejo Ejecutivo Federal de Información, Belgrado.

3.2. La Reestructuración de la Alianza del Atlántico del Norte

Después de la Segunda Guerra Mundial y debido a la política bipolar surge la necesidad de crear un órgano internacional que cubriera la seguridad de cada bloque; es en este contexto que aparece por parte del bloque occidental la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y su posterior respuesta socialista, el Pacto de Varsovia.

La idea de un Tratado que uniese a Europa Occidental con Estados Unidos y Canadá comenzó a discutirse a finales de 1947; el 12 de marzo del mismo año el presidente de los Estados Unidos Harry S. Truman pronunció un discurso en el que sentaría las bases de su política exterior, en el cual además de condenar la política soviética se proponía como defensor de los pueblos caídos en desgracia; en el mes de junio se adoptó el Plan Marshall a través del cual Estados Unidos ofrecía ayuda económica a las naciones devastadas por la guerra⁵⁴ otorgando prestamos para rescatar a las economías europeas, las cuales atravesaban por una grave crisis.

El Pacto del Atlántico Norte se realizó en 1949, fue firmado en Washington el 8 de febrero de 1949, agrupando a doce naciones de la comunidad Atlántica: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Canadá, Italia, Portugal, Noruega, Islandia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo; Grecia y Turquía se unieron hasta septiembre de 1952, incorporándose en 1955 Alemania occidental, teniendo como propósito principal la defensa de Europa Occidental.

La OTAN logra consolidarse como la institución militar más importante surgida después de la Segunda Guerra Mundial, esta representó el muro de contención contra los comunistas, fungiendo como una asociación puramente defensiva; las partes de este tratado reafirman su fe en los fines y principios de las Naciones Unidas; el Pacto del Atlántico es muy breve, contiene catorce artículos y

⁵⁴ Estados Unidos era el único país en condiciones de ofrecer ayuda económica pues durante la guerra lejos de parar su producción industrial, logro desarrollarla como ningún país en el mundo, lo cual le permitió obtener grandes beneficios económicos.

un corto preámbulo. Sus signatarios lo presentaron en un principio como un pacto de defensa regional, que consiste en la defensa frente a un ataque del Este.

En 1953 a raíz de la firma del Acuerdo Hispano-Norteamericano, España quedó integrada en el sistema defensivo norteamericano, en este se establecieron tres tipos de acuerdos: Uno de defensa, otro de ayuda económica y un último de asistencia defensiva mutua. Los acuerdos tenían duración de diez años pudiendo renovarse automáticamente por dos periodos de cinco años cada uno en caso de que alguna de las partes no lo denunciara; en 1963 se llevó a cabo la primera renovación firmando el siguiente en 1970. Para 1976 se firmó el Tratado de Amistad y Cooperación entre Estados Unidos y España, en este ya se dejaban ver las intenciones de Estados Unidos de incorporar a España a la OTAN; el tratado expiró en 1981, su firma fue prorrogada hasta mayo de 1982 por esperarse el ingreso de España a la OTAN.

El 10 de marzo de 1966 el gobierno de Francia dirigió un memorándum a los gobiernos de los Estados miembros de la OTAN manifestando su retiro de la organización y su abandono militar dentro de la Alianza Atlántica, arguyendo que las funciones de la Alianza ya no correspondían a las condiciones actuales de la vida internacional, pero más allá de esta afirmación, Francia se retiró de la organización al no poder encontrar un lugar privilegiado dentro de su estructura. Los organismos militares y las tropas de la OTAN abandonaron el territorio francés el 1° de abril de 1967.

Es así como a pesar de haber enfrentado crisis internas la Alianza Atlántica logró subsistir hasta el final de la guerra fría, una vez desaparecidas las condiciones internacionales bajo las cuales se había creado; mucho se pensó en que ya no había razón de su existencia y que no tardaría en desaparecer como su contraparte el Pacto de Varsovia (1° de julio 1991; en Praga se lleva a cabo el total desmantelamiento del Pacto), pues al no tener enemigo que enfrentar se encontraba ya desprovista de todo sentido para su subsistencia; sin embargo, pronto se le encontraría un nuevo papel para desarrollar en el entorno internacional; con el fin del Pacto de Varsovia la OTAN se consolida en el

panorama internacional como el único organismo militar de carácter internacional capaz de continuar con el compromiso de mantener la seguridad europea.

Es en la Cumbre de Bruselas del 29 y 30 de mayo de 1989 cuando se sentaron las bases para la amplia transformación que llevaría a cabo la OTAN, además se celebró la Cumbre de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) donde asistieron los países miembros de la OTAN y del Pacto de Varsovia en París del 19 al 21 de noviembre de 1990, iniciando así una nueva era de cooperación.

Debido a la profunda reestructuración que llevó a cabo la OTAN, la cual abarca tanto sus órganos civiles como los militares, nos limitaremos a mencionar aquellas que le permitieron insertarse en el nuevo contexto mundial y en especial en la Europa Occidental, que se define desde el 15 de octubre de 1993 cuando tuvo lugar la reunión celebrada por el Consejo del Atlántico Norte en Bruselas, de ahí se desprende la necesidad de abrir el ingreso a la Alianza a otros países de Europa y trabajar con los países europeos en el ámbito político y militar, a lo que siguió una profunda reestructuración de los órganos políticos y militares de la OTAN.

Otro punto importante lo constituye el Consejo de Cooperación del Atlántico Norte (CCAN) que es aprobado en la sesión plenaria de la Asamblea del Atlántico Norte el 29 de noviembre de 1990 en Londres, a través de la cual, se toman las medidas para consolidar lazos diplomáticos con los países del Pacto de Varsovia, estableciendo así un medio de comunicación entre los miembros de la OTAN y de los países ex socialistas, sin que significara la participación de éstos en las decisiones de la organización.

Por otra parte, la OTAN adoptó la resolución 234 sobre *el mantenimiento de la paz en Europa* mediante el cual unía sus esfuerzos al mantenimiento de la paz con la ONU y el CSCE declarándose dispuesta a respaldar las operaciones a favor de la paz siempre y cuando se cumplieran dos condiciones: la primera que "fueran compatibles con las posibilidades y medios de la alianza en materia de

defensa colectiva" y que "las decisiones de apoyar estas actividades fueran adoptadas caso por caso y conforme a los procedimientos de la Alianza."⁵⁵

Así, la OTAN aprobó también el establecimiento de operaciones para el mantenimiento para la paz bajo la autoridad del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas con lo cual aceptaba a la ONU como un órgano superior a la Alianza, y que constituía la más alta autoridad legal para las cuestiones relativas al mantenimiento para la paz y la seguridad internacional; es así como la OTAN pudo intervenir, como lo veremos mas adelante, en la guerra de Bosnia-Herzegovina.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte, logra reunir actualmente a los principales actores militares lo que le permite ejercer acciones colectivas, por lo que se encuentra no solo fortalecida militarmente sino también disponiendo de capacidades militares únicas.

El 15 de marzo de 1999, Checoslovaquia, Polonia y Hungría confirman su adhesión a la OTAN.

⁵⁵ Caracuela Raya María Angustias, Los Cambios de la OTAN tras el Fin de la Guerra Fría Editorial Técnos.- Madrid 1997, Pág. 172.

3.3. La Organización de Naciones Unidas

"Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nuestra vida ha infligido a la Humanidad sufrimientos indecibles, a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derecho de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas, a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional, a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad, y con tales finalidades

a practicar la tolerancia y convivir en paz como buenos vecinos, a unir nuestras fuerzas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, a asegurar, mediante la aceptación de principios y la adopción de métodos, que no se usara la fuerza armada sino en servicio del interés común, y a emplear un mecanismo internacional para promover el progreso económico y social de todos los pueblos ..."

Preámbulo de la Carta de Naciones Unidas

A lo largo de la historia la sociedad internacional siempre tuvo la necesidad de contar con un órgano supremo capaz de mediar en los conflictos que se suscitaban entre las naciones y mantener un orden internacional estable, por ello al final de la primera Guerra Mundial el presidente norteamericano Woodrow Wilson quiso instituir una instancia de carácter supranacional orientada a evitar el enfrentamiento armado; por ello, promoviendo los principios de paz y seguridad surgió el Pacto de la Sociedad de Naciones la cual debido a diversos factores entre ellos la crisis económica de 1929, y la falta de voluntad de los Estados miembros para acatar sus ordenamientos y la debilidad en aplicación de

sanciones, presentó inoperabilidad y falta de legitimidad, por lo cual la cual fue incapaz de evitar la Segunda Guerra Mundial.

En las reuniones previas al término de la Segunda Guerra Mundial, las potencias fueron preparando el camino para el establecimiento del orden mundial que habría de imperar una vez que los aliados terminaran con Alemania; el 14 de agosto de 1941 tiene lugar la firma de la Carta del Atlántico (donde se trata el problema de la Seguridad Colectiva), en Octubre de 1943 se lleva a cabo una Conferencia en Moscú, en agosto del año siguiente se realiza otra en Dumbarton Oaks en las inmediaciones de Washington, en la que se tratarían temas como el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, el desarrollo de relaciones amistosas entre las naciones entre otros, de los que saldrían la mayoría de los puntos que quedarían plasmados en la Carta de Naciones Unidas, la cual sería redactada por los representantes de 50 países reunidos en San Francisco en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Organización internacional; la Carta **fue firmada el 26 de junio de 1945**; el documento comienza con un preámbulo que hace mención de los principios básicos de la organización y contiene otras secciones que tratan de los propósitos y principios, los miembros y los órganos y los procedimientos de Naciones Unidas.

Entre sus propósitos principales se encuentran el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, tomar medidas eficaces para prevenir y eliminar las amenazas a la paz a través de medios pacíficos y, de conformidad con los principios de justicia y del derecho internacional, fomentar entre las naciones las relaciones de amistad basadas en el principio de igualdad de derechos, y promover la cooperación internacional para resolver problemas que aquejan a todos, entre ellos la pobreza, desarrollo, etc; para 1994 el número de miembros era de 185.⁵⁶

Las Naciones Unidas esta compuesta por seis órganos principales: La Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social, el Consejo de Administración Fiduciaria, la Corte Internacional de Justicia y la

⁵⁶ Departamento de Información Pública, ABC de las Naciones Unidas. Naciones Unidas Nueva York 1998.

Secretaría; todas tiene su base en Nueva York, exceptuando la Corte de Justicia que esta situada en La Haya, Holanda.

La Asamblea General es el principal órgano deliberativo de las Naciones Unidas, esta compuesto de los representantes de todos los estados miembros cada uno de los cuales tiene derecho a un voto, entre las funciones y poderes de la Asamblea General se encuentran:

- Considerar y hacer consideraciones sobre los principios generales de cooperación para el mantenimiento internacional de la paz y la seguridad, incluyendo el desarme.
- Discutir toda cuestión relativa al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, excepto cuando una disputa o situación este siendo considerada por el Consejo de Seguridad,
- Discutir con la misma excepción y realizar recomendaciones sobre cualquier cuestión contemplada en la Carta o que afecte a los poderes y funciones de cualquier Órgano de las Naciones Unidas,
- Iniciar estudios y hacer recomendaciones para promover la cooperación política internacional, el desarrollo y codificación del Derecho Internacional, la comprensión de los Derechos Humanos y libertades fundamentales, así como la colaboración internacional en los campos de lo económico, lo social, lo humanitario, lo cultural, de la educación y de la salud,
- Hacer recomendaciones para el arreglo pacífico de cualquier situación que pueda poner en peligro las relaciones amistosas entre naciones,
- Recibir y considerar informes del Consejo de Seguridad y otros órganos de las Naciones Unidas;
- Considerar y aprobar el presupuesto de las Naciones Unidas y establecer las contribuciones financieras de los estados miembros y,
- Elegir a los miembros no permanentes del Consejo de seguridad y a los miembros de otros Consejos y Órganos y, por recomendación del Consejo de seguridad, Nombrar al Secretario General.

De acuerdo a la Carta es competencia del Consejo de Seguridad⁵⁷ el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional; se compone de quince miembros; cinco miembros permanentes: China, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Francia y Reino Unido; y diez elegidos por la Asamblea General para un periodo de dos años; a cada miembro le corresponde un voto. Las decisiones sobre cuestiones de procedimiento de adoptan mediante el voto afirmativo de cuando menos nueve miembros. Las decisiones sobre cuestiones sustantivas requieren nueve votos, incluidos los votos afirmativos de los cinco miembros permanentes. Esta es la regla de la " unanimidad de las grandes potencias"; como principales funciones y poderes el **Consejo de Seguridad** tiene:

- Mantener la paz y la seguridad internacional de conformidad con los propósitos y principios de las Naciones Unidas,
- Investigar toda controversia o situación que pueda crear fricción internacional;
- Recomendar métodos de ajuste de tales controversias, o condiciones de arreglo;
- Formular planes para el establecimiento de un sistema que reglamente los armamentos,
- Determinar si existe una amenaza a la paz o un acto de agresión y recomendar que medidas se deben adoptar,
- Instar a los miembros a que apliquen sanciones económicas y otras medidas que no entrañen el uso de la fuerza, con el fin de impedir o detener la agresión;
- Recomendar la admisión de nuevos miembros y las condiciones en las cuales los Estados pueden pasar a ser parte del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia,

⁵⁷ En 1965 se enmienda la Carta aumentando de 11 a 15 el número de miembros del Consejo de Seguridad (Artículo 123) y se aumento de 7 a 9 el número de votos afirmativos para la adopción de resoluciones. Ob. Cit. Pág. 12

- Recomendar a la Asamblea General la designación del Secretario General y, junto con la Asamblea, elegir a los magistrados de la Corte Internacional de Justicia.

El Consejo Económico y Social se estableció como el órgano principal de coordinación en la labor económica y social de las Naciones Unidas y de los organismos especializados e instituciones que constituyen lo que se ha dado en llamar el "Sistema de Naciones Unidas", éste tiene 54 miembros; cada año se eligen 18 por un periodo de 3 años y sus decisiones se adoptan por mayoría simple.

La Corte Internacional de Justicia, es el órgano judicial de las naciones y su estatuto forma parte integral de la ONU; pueden recurrir a la Corte todos los miembros de la organización; la Asamblea General y el Consejo de Seguridad pueden solicitar una opinión consultiva de la Corte sobre cualquier cuestión jurídica. La jurisdicción de la Corte se extiende a todos los litigios que los Estados le sometan y a todos los asuntos previstos en la Carta o en tratados o convenciones vigentes. Los Estados miembros pueden obligarse por anticipado a aceptar la jurisdicción de la corte; en casos especiales, mediante la firma de un tratado o convención en la que se estipule que el caso sea sometido a la Corte, o mediante una declaración especial en ese sentido. De conformidad con el artículo 38 de su estatuto, la Corte, al decidir las controversias que se sometan a su consideración, aplica:

- Las convenciones internacionales que establecen reglas reconocidas por los estados litigantes;
- La costumbre internacional como prueba de una práctica general aceptada como ley, y
- Las decisiones judiciales y la doctrina de los autores más calificados de los distintos países, como medio subsidiario para la determinación de las reglas jurídicas, y
- Si las partes convienen en ello, la Corte puede decidir un litigio sobre la base de la equidad.

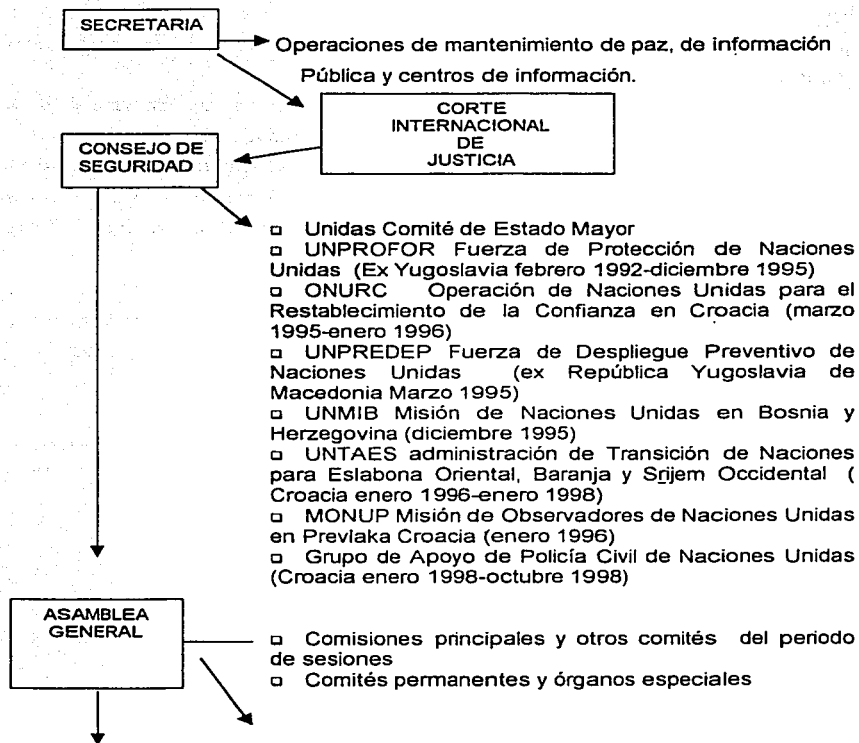
La Corte está integrada por quince magistrados elegidos por la Asamblea General y el Consejo de Seguridad, en votaciones independientes; se les elige por sus méritos y no por su nacionalidad, pero se trata de que estén representados los principales sistemas jurídicos del mundo, por lo que no puede haber dos magistrados pertenecientes a una misma nacionalidad; al cumplir los nueve años que dura su cargo, pueden ser reelectos y durante dicho término no pueden desarrollar ninguna otra actividad.

La Corte Penal Internacional es un ente que se pretende crear después de amplios debates entre los países miembros, a fin de contar con una instancia que enjuiciase a los criminales de guerra y perpetradores de genocidio y de crímenes de lesa humanidad, ya que hasta la fecha, por la ausencia de dicha corte, los gobiernos han creado mecanismos temporales para enjuiciar algunos de los principales crímenes y delitos internacionales.

La Secretaría cumple funciones que abarcan desde la administración de operaciones de mantenimiento de la paz hasta la mediación de controversias internacionales; el más alto funcionario con el que cuenta la ONU es el Secretario General.⁵⁸

⁵⁸ Han sido Secretarios Generales de la ONU: Trygve Liev de Noruega (1945-1953), Dag Hammarskjöld de Suecia (de 1953 hasta su muerte en un accidente aéreo en 1961), U. Thant, de Birmania (hoy Myanmar de 1961 hasta 1971), Kurt Waldheim, de Austria (1972-1981), Javier Pérez de Cuellar, del Perú (1982-1991), Boutros- Ghali, de Egipto (1992-1996) y Kofi Annan, de Ghana en África (1997- ¿?).

ESTRUCTURA DE NACIONES UNIDAS⁵⁹



⁵⁹ Si bien las Naciones Unidas cuentan con varias comisiones y subcomisiones, para fines del presente trabajo solo mencionamos las que aplicaremos posteriormente.

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL

- ACNUR Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
- PNUD Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- Comisiones Orgánicas, Comisiones Regionales

- OMS Organización Mundial de la Salud
- Grupo del Banco Mundial

BIRF Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento

Asociación Internacional de Fomento

CFI Corporación Financiera Internacional

OMGI Organización Mundial de Garantía de Inversión

OMC Organización Mundial de Comercio

FMI Fondo Monetario Internacional

La ONU es un foro que refleja los deseos, las voluntades y los juegos de poder en política exterior de los países miembros, esto último se puede observar mejor en las resoluciones donde intervienen los cinco países miembros con derecho a veto, pues si están en contra de cualquier resolución ejercen dicho derecho para no dar paso a la aprobación; al ser un organismo creado para promover la paz, la organización no cuenta con una fuerza armada propia; las misiones de observadores (boinas azules) y de fuerza de mantenimiento de la paz (cascos azules)⁶⁰ suelen ser unidades militares completas de diferentes países, quienes están bajo el mando del Secretario General, el cual debe mantener informado de las acciones que llevan a cabo al Consejo de Seguridad. Los cascos azules de Naciones Unidas solo pueden intervenir en cualquier territorio bajo consentimiento de una o ambas de las partes en conflicto.

⁶⁰ Las boinas azules están formados por observadores o enlaces militares de profesionales de distintos países van desarmados y su obligación es supervisar y observar de modo pasivo el cumplimiento del mandato del Consejo de Seguridad, los cascos azules van dotados de armas ligeras de carácter defensivo.

A lo largo de su historia las Naciones Unidas han contribuido al establecimiento de la paz y la seguridad internacional, su papel como mediadora en los conflictos entre grandes potencias, además de establecer programas de cooperación y desarrollo, la llevo a ser foro de expresión de los países ricos y pobres, su papel se vio limitado muchas veces debido al poder de veto que se establece entre los miembros permanentes del Consejo de seguridad, donde se bloquearon mutuamente políticas que no se consideraban convenientes para alguno de dichos miembros; no solo rechazaban las soluciones propuestas, sino que las hacían carecer de respaldo.

Con el fin de la Guerra Fría el establecimiento de relaciones cordiales entre las potencias hizo crear una atmósfera llena de esperanzas, pues finalmente las Naciones Unidas podrían actuar sin que las potencias ejercieran su poder de veto; la relación de cooperación entre Rusia y Estados Unidos fue expresada finalmente en la unanimidad obtenida en el Consejo de Seguridad (CS) para apoyar la intervención militar en el Golfo Pérsico; siendo el reflejo de una política orientada al fortalecimiento de la organización, la decisión del CS de utilizar el empleo de la fuerza para retirar a Irak de Kuwait, dio como opción práctica delegar la función de acción a una coalición internacional encabezada por Estados Unidos, aprovechando el consentimiento del Estado anfitrión y el objetivo estrechamente humanitario de la misión.

Sin embargo, la ONU ha permanecido sin adaptarse al contexto internacional que ha cambiado desde su creación, su falta de liderazgo se debe en gran medida a la apatía de los Estados miembros, su falta de compromiso ha orillado a la Organización a una acción limitada, y en cuestiones importantes tales como ayuda humanitaria que incluye el abasto de alimentos y medicinas, sus acciones son insuficientes para la época en que presenciamos la descomposición de imperios multinacionales y el subdesarrollo que existe en los Estados post coloniales, además de los conflictos interestatales.

Con los cambios surgidos en el orden internacional a inicios de los noventa, la ONU se ve en la necesidad de buscar en el nuevo contexto mundial una reestructuración que le permita justificar su existencia y adoptar nuevos

mecanismos que la ayuden a implementar sus programas; ya Boutros Ghali había denunciado que la principal deficiencia de las Naciones Unidas provenía del arreglo pacífico de controversias y el quebrantamiento de la paz, por lo que elaboró a petición del consejo su agenda para la paz, que abarcaba desde la diplomacia preventiva hasta la imposición de la paz, además de reconocer la importancia de los acuerdos y organizaciones regionales para el establecimiento de la paz, llevando a cabo una intervención adecuada a cada situación en concreto; por lo que hizo una invitación a todas las organizaciones a participar en reuniones encaminadas a la coordinación de esfuerzos en beneficio de la paz.

En 1997 el Secretario General Kofi Annan presentó a la Asamblea General un documento llamado "Renovar las Naciones Unidas: Un Programa de Reforma"; en dicho documento se expresa la necesidad de darle a la organización una mayor unidad en sus propósitos, coherencia de esfuerzos y agilidad de respuesta, además de replantear los problemas en el ámbito interno debido al déficit presupuestario que enfrenta amen de que el gran poder de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU ha contribuido a paralizar los esfuerzos de las Naciones Unidas en materia de seguridad colectiva contra los agresores.⁶¹

Además, la crisis financiera que mantiene a la ONU al borde de la crisis se debió a la falta de pagos de los países miembros, los cuales muchas veces han condicionado sus cuotas a la Organización para obligarla a conducirse según sus intereses particulares.

A la fecha, entre sus reformas más importantes encontramos:

- El 17 de diciembre de 1963 la Asamblea General aprobó enmiendas a los Artículos 23, 27 y 61 de la Carta, las que entraron en vigor el 31 de agosto de 1965.
- El 20 de diciembre de 1971 la Asamblea General aprobó otra enmienda al Artículo 61, la que entró en vigor el 24 de septiembre de 1973.

⁶¹ Vicenc Fisas, El Desafío de las Naciones Unidas ante el Mundo en Crisis, Seminario del Centro de Investigaciones para la Paz del Centro Pignatelli de Zaragoza, primer edición Barcelona 1994.

- o Una enmienda al Artículo 109, aprobada por la Asamblea General el 20 de diciembre de 1965, entró en vigor el 12 de junio de 1968.

La enmienda al Artículo 23 aumentó el número de miembros del Consejo de Seguridad de once a quince. El Artículo 27 enmendado estipula que las decisiones del Consejo de Seguridad sobre cuestiones de procedimiento serán tomadas por el voto afirmativo de nueve miembros (anteriormente siete) y sobre todas las demás cuestiones por el voto afirmativo de nueve miembros (anteriormente siete), incluso los votos afirmativos de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

La enmienda al Artículo 61 que entró en vigor el 31 de agosto de 1965 aumentó el número de miembros del Consejo Económico y Social de dieciocho a veintisiete. Con la otra enmienda a dicho Artículo, que entro en vigor el 24 de septiembre de 1973, se volvió a aumentar el número de miembros del Consejo de veintisiete a cincuenta y cuatro.

La enmienda al Artículo 109, que corresponde al párrafo 1 de dicho Artículo, dispone que se podrá celebrar una Conferencia General de los Estados Miembros con el propósito de revisar la Carta, en la fecha y lugar que se determinen por el voto de las dos terceras partes de los Miembros de la Asamblea General y por el voto de nueve miembros cualesquiera (anteriormente siete) del Consejo de Seguridad. El párrafo 3 del mismo Artículo, que se refiere al examen de la cuestión de una posible conferencia de revisión en el décimo período ordinario de sesiones de la Asamblea General, ha sido conservado en su forma primitiva por lo que toca a una decisión de "siete miembros cualesquiera del Consejo de Seguridad", dado que en 1955 la Asamblea General, en su décimo período ordinario de sesiones, y el Consejo de Seguridad tomaron medidas acerca de dicho párrafo.⁶²

⁶² Departamento de Información Pública, ABC de las Naciones Unidas, Naciones Unidas, Nueva York 2000

Capítulo Cuarto

4. La Desintegración de la República Federal de Yugoslavia

En la guerra moderna, los elevados costes en armas de fuego dan una clara ventaja a la nación que este en mejores condiciones de permitírselas y, por consiguiente, a los pueblos ricos y civilizados sobre los pobres y bárbaros.

En la antigüedad los ricos y civilizados tenían problemas para defenderse de los pueblos pobres y bárbaro. En los tiempos modernos, los pueblos pobres y bárbaros tienen dificultades para defenderse de los ricos y civilizados.

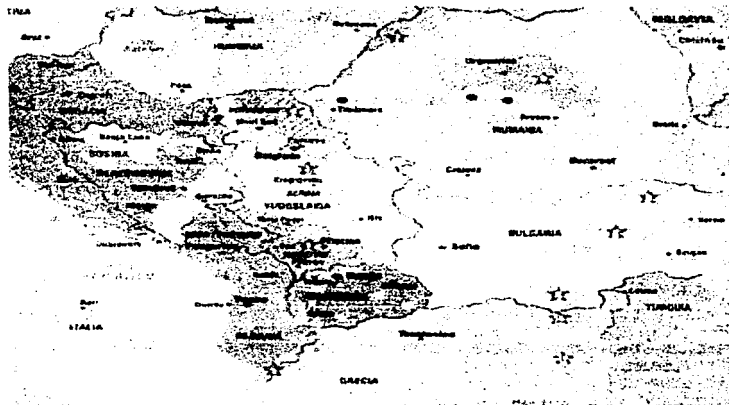
Adam Smith, La riqueza de las naciones.

La desintegración de la República Yugoslava se inicia en 1990, producto de una serie de reivindicaciones nacionalistas de cada república y provincia, debido en gran parte a la crisis económica inherente al desarrollo desigual, en la que se encontraba y de la cual pese a sus reiterados esfuerzos no podía salir sino por el contrario se hundía cada vez mas, manifestando la incapacidad de estabilizar la economía y controlar los movimientos de protesta encabezados, muchos de ellos, por antiguos combatientes a favor del socialismo que no tuvieron lugar en la política de "tolerancia" llevada a cabo por Tito; que si bien, logró formar un bloque bajo su liderazgo, a su muerte, como ya se mencionó, sobresalen los defectos del sistema económico que había impulsado y las diferencias de las repúblicas más desarrolladas que se negaban a cargar con las menos desarrolladas, ya que debían asignarles parte de sus recursos, mientras que estas lejos de reportar algún beneficio se sumían más en la miseria.

El cambio fue acompañado por la explotación del sentimiento nacionalista reivindicativo, que utiliza dicha ideología para dar legitimidad a la política adoptada en cada región; con los argumentos en contra de la política federalista, no hace falta mucho empeño para encubrir los intereses de cada región.

Así la crisis interna ligada a fenómenos externos puede considerarse causa directa del desmembramiento de la República Yugoslava.

Yugoslavia después de tres cuartos de siglo de haber sido una sola nación bajo el mando de un solo dirigente, va a ser fragmentada por una guerra civil; la señal de alarma la da la República de Serbia al impulsar una reforma en su constitución local que violaba la Constitución federal de 1974 variando el estatus de las provincias autónomas de Kosovo y Vojvodina arguyendo derechos "históricos" sobre la región, las otras repúblicas observaron con desconfianza dicha maniobra pues también sabían del deseo histórico de crear "la Gran Serbia", en lo cual vieron enorme peligro, pues no querían verse sometidas al dominio exclusivo de Serbia; otro factor se presentaría en 1991 cuando la presidencia rotatoria le correspondía al croata Stipe Mesic, y Milosevic se opuso a que tomara el poder como representante croata de la presidencia, pues esta región ya había dado señales claras de que iba encaminada a independizarse.



PRINCIPALES NACIONALIDADES:

	Eslovenos		Montenegrinos		Albaneses		Rólgaros
	Croatas		Macedonios		Griegos		Húngaros
	Musulmanes		Rumanos		Turcos		Alemanes
	Serbios						

En el presente capítulo nos limitaremos a hacer una mención breve en la separación de cada una de las repúblicas que integraron hasta antes de los noventa la República Federativa de Yugoslavia, las causas de cada una y como llegaron a desprenderse de la federación, esto con el fin de otorgar un amplio panorama de la situación que se vivía en dicha región balcánica y así comprender dentro de este contexto el movimiento que se desarrolla en Kosovo; la forma en que se va mencionando el desmembramiento de la República Federativa Yugoslava, esta lejos de ser arbitraria y sin sentido, pues se trata en lo posible de respetar los tiempos en que se desarrollaron los acontecimientos.

República	Lengua	Alfabeto	Religión
Bosnia-Herzegovina	Serbo-croata	Cirílico y latino	Católica, ortodoxa y musulmana
Croacia	Serbo-croata	Latino	Católica
Eslovenia	Eslovena	Latino	Católica
Macedonia	Macedonio serbo-croata	y Cirílico	Ortodoxa
Montenegro	Macedonio serbo-croata	y Cirílico	Ortodoxa
Serbia	Macedonio serbo-croata	y Cirílico	Ortodoxa

Lenguas y religiones más importantes en las Repúblicas⁶³

⁶³ Bonamusa, Francesc Pueblos y Naciones en los Balcanes S.XIX-XX, Editorial Síntesis, Madrid 1998 Pág. 191

Así cuando las Repúblicas quedan incluidas en un mismo Estado, bajo el mando de Tito y su particular socialismo, cada una, a pesar del mosaico de nacionalidades que ofrecen, va a conservar sus costumbres y tradiciones propias, el hecho religioso va a convertirse en bandera de confrontación con tres religiones dominantes la católica, ortodoxa y musulmanas ubicadas a lo largo y ancho de la región, ello sin contar los resentimientos que los hace luchar los unos en contra de los otros, o todos contra todos, (esta situación podrá observarse claramente en el caso de Bosnia-Herzegovina) que son bien explotados por parte de los dirigentes. No podemos sin embargo adentrarnos en el tema sin observar el siguiente cuadro que nos permitirá observar el mosaico de nacionalidades que se encuentran en la región y los porcentajes en los que se encuentra distribuida en las repúblicas, las cuales por más de tres cuartos de siglo pertenecieron a una sola nación.

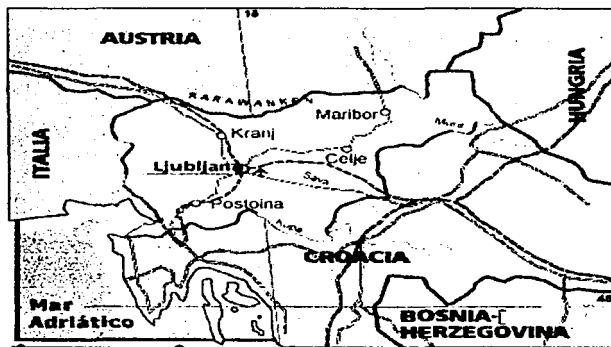
REPUBLICA ENTIDADES/SUP. POBLACIÓN PORCENTAJE

Serbia	Serbia	Serbios	85.4%
	88, 361 km2	Musulmanes	2.6%
		Otros	12.0%
	Kosovo	Albaneses	77.3%
	10, 887 km2	Serbios	13.1 %
		Otro	9.6%
	Vojvodina	Serbios	54.4%
	21, 606 km2	Húngaros	18.9%
		Otros	26.7%
Croacia	56, 538 km2	Croatas	75%
		Serbios	11.5%
		Otros	13.5%
Bosnia-Herzegovina	51, 129 km2	Musulmanes	39.5%
		Serbios	32.0%
		Croatas	18.3%
		Otro	10.2%
Macedonia	25, 713 km2	macedonios	63.3%
		albaneses	19.8%
		Otros	12.9%
Eslovenia	20, 251 km2	eslovenos	90.2%
		Otros	9.8%
Montenegro	13, 812 km2	montenegrinos	68%
		musulmanes	13.3%
		albaneses	6.3%
		Otros	12.4%

Composición de la población en 1991, en una superficie total de 225, 804 km²⁹⁴

4.1 Eslovenia

El territorio esloveno se caracteriza por las montañas y los bosques con valles fértiles y profundos. Desde los Alpes Julianos (con una altitud máxima de 2, 864 metros en el monte Triglav), al noroeste del país, el río Sava fluye hacia el sureste, atravesando la región de las minas de carbón. En la frontera Norte se encuentra la cadena montañosa de Karavanke. La región comprendida por los ríos Mura, Drava, Savinja y Sava es conocida por su producción vitivinícola. Al oeste y al suroeste de Ljubljana, a lo largo de los rápidos del río Soca (Izónzo en el lado italiano), el clima del país es menos continental y más mediterráneo. La capital Ljubljana, tiene una temperatura media anual de 9°C en el verano. Las principales riquezas del subsuelo esloveno son el carbón y el mercurio, que favorecen el alto grado de industrialización del país.⁶⁵



MAPA DE ESLOVENIA⁶⁶

⁶⁵ <http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/eslovenia-sinopsis.htm>

⁶⁶ <http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/eslovenia-mapa.htm>

La República Eslovena ofrecía una personalidad propia respecto al resto de la República Federal de Yugoslavia, ya que presentaba una cohesión étnica con sólo un 10% de su población perteneciente a otra nacionalidad, los eslovenos son serbo-croatófonos y por ello se relacionan fácilmente con el mundo latino y germano; gracias a ello contaban con una homogeneidad cultural y religiosa (mayoría católica y ortodoxos protestantes) y poseía el más alto desarrollo económico de la federación, debido a su posición geográfica, pues era el enclave hacia occidente.

En septiembre de 1998 la Asamblea Eslovena proclama el "derecho soberano de la República a ejercer la autodeterminación" con el objetivo de impulsar su camino hacia la democratización, por lo que celebró elecciones libres y pluripartidistas el 8 y 22 de abril de 1990, ganando la coalición de centro-derecha, Oposición Democrática Eslovena (DEMOS) encabezada por el democristiano Lojze Peterle, quien fue nombrado como primer ministro, en tanto que el comunista reformador Milos Cukàn alcanzó la Presidencia de la República; de inmediato la nueva Asamblea proclamó la soberanía del país, la Cámara procedió a la reforma de la Constitución y en referéndum realizado el 23 de diciembre los eslovenos aprobaron la declaración de independencia estableciendo el mes de junio de 1991 como fecha límite para entrar en vigor.

Ante ello el gobierno federal ordenó el 27 de junio de 1991 la intervención del ejército para recuperar el control de las fronteras que ya habían asumido las nuevas autoridades de Eslovenia, pero Alemania le otorgó su reconocimiento el 2 de julio y dos días después, el conflicto llegó a su fin con el cese de hostilidades; poco después el gobierno federal hizo llegar a las autoridades de Ljubljana un "Memorándum para el establecimiento definitivo de la paz" que fue aceptado por Eslovenia a excepción del punto que hacía referencia al control de fronteras, por lo que el 8 de julio ambas partes aceptaron la mediación de la Comunidad Europea por el **Pacto de Brioni**; Eslovenia junto a Croacia posponían por noventa días la entrada en vigor de la declaración de independencia y por su parte el gobierno federal ordenó el retiro de sus tropas de la República; finalmente el 15 de enero de 1992 Eslovenia obtuvo el reconocimiento de la Comunidad Europea.

Las reformas económicas y políticas que llevó a cabo la República de Eslovenia le valió a pesar de ser una de las repúblicas más desarrolladas de Yugoslavia, una gran crisis económica; por otro lado y a pesar de mantenerse al margen de los conflictos de Croacia y Bosnia, la República de Eslovenia enfrenta graves dificultades debido al número de refugiados que llegan a su territorio; sin embargo en 1993 y a pesar de la crisis el país es admitido en el Consejo de Europa con la oposición de Italia, que exige al gobierno esloveno una indemnización por las pérdidas de propiedades de sus nacionales cuando al término de la Segunda Guerra Mundial la región de Istria⁶⁷ es asignada a Yugoslavia. En mayo de 1996 se firma un acuerdo en el cual Eslovenia se integra como miembro asociado a la Unión Europea.

⁶⁷ Hoy forma parte del territorio esloveno

4.2. Croacia

Croacia limita por el norte con Eslovenia y Hungría, por el este con Serbia y posee al sur y al oeste una costa de 1, 778 km. sobre el mar Adriático, la costa dalmata, con numerosos puertos y balnearios. El territorio está formado por tres regiones de diferente morfología: las montañas del norte, alrededor de Zagreb; la cadena rocosa de la costa del Adriático; y los valles interiores de la Cuenca de Panonia. La cadena de la costa está compuesta por los Alpes Dináricos y las cadenas de Valebit y de Velika Kapela, entre 700 y 2, 200 metros de altura. Los valles interiores son bañados por el curso medio e inferior del río Sava, que atraviesa el país del noroeste al sureste, formando parte de la frontera con Bosnia y Herzegovina. El río Drava corre desde el norte, forma el límite con Hungría y desemboca en el Danubio, que forma parte de la divisoria entre Serbia y Croacia. La Cuenca de Panonia es afectada por masas de aire continental, es más fría y menos lluviosa que la costa. En la costa dalmata el clima es mediterráneo, con temperaturas medias de 4 grados centígrados en invierno y de 24 grados centígrados en el verano. La economía tradicional reposaba en la agricultura y la ganadería. Después de la Segunda Guerra Mundial se desarrolló la industria ligera y el descubrimiento de ricas reservas de petróleo cambió la fisonomía productiva del país. El gobierno se encuentra abocado, actualmente, a la reconstrucción de su aparato productivo y de amplias zonas devastadas por el conflicto, al tiempo que ha iniciado el estudio del impacto de la guerra civil sobre el medio ambiente.⁶⁸

Croacia mantiene la religión católica identificándose con el vaticano y con Italia como frontera entre la cristiandad occidental y oriental; tienen como idioma el serbo- croata o el serbio y el croata de influencia principalmente austriaca.

Para los reinos cristianos de Europa, como para muchos croatas, no importaba que serbios o croatas fuesen ambos eslavos, pues como el catolicismo

⁶⁸ <http://www.curosur.org/guiadclmundo/paises/croacia-sinopsis.htm>

Tudjman y Sime Djodan surgiría años después la Unión Democrática Croata (HDZ) partido nacionalista que llegaría al poder en 1990.

En 1989 y siguiendo el ejemplo de Eslovenia el gobierno de Croacia instaura el pluripartidismo, el 22 de abril y el 5 de mayo del año siguiente se celebran elecciones donde la Unión Demócrata Croata de Franjo Tudjman (HDZ) formación política surgida de la unión de diversos grupos de la derecha nacional, logro la victoria; el 30 de mayo Tudjman es elegido presidente, este nombra a S. Mesic para el cargo de primer ministro, creando el Estado Nacional del Pueblo Croata; el 25 julio de 1990 la asamblea proclamó la soberanía nacional; en diciembre del mismo año se votó la nueva Constitución fundada en la continuidad histórica del Estado Croata unitario e indivisible (artículo 140) "La República de Croacia va a continuar en el marco de la república federativa de Yugoslavia hasta el momento en que se llegase a un nuevo acuerdo entre las distintas repúblicas yugoslavas o mientras que la asamblea Nacional Croata no decidiera lo contrario".

La comunidad serbia de Croacia (11% aproximadamente) creó una Constitución Nacional Serbia en clara oposición con el nuevo gobierno, proclamando la autonomía de los serbios de Croacia creando la Región Autónoma Serbia (RAS) de Krajina (región poblada en su mayoría por serbios) y de Eslabona Oriental (donde eran minoría). En 1991 el RAS anuncio su propósito de escindirse de Croacia para vincularse como entidad autónoma al Estado Serbio (planteamiento que rechazó la asamblea Nacional Serbia); ante el enfrentamiento entre serbios y croatas el gobierno nombro un gobierno de "Unidad Nacional".

Para julio de 1991 los serbios que ya contaban con unidades militares que pertenecían al Ejército Nacional Yugoslavo habían logrado controlar Krajina y Eslabona Occidental y Oriental; el 18 de noviembre toman el poder de Vukovar a lo que los croatas responden con una depuración étnica en las áreas controladas por ellos. Ante el éxodo y la depuración étnica que se vivía en la región, la Comunidad Europea trato de frenar el conflicto y en función de un informe de la Junta Jurídica de Arbitraje la "Comisión Badinter" sobre la conveniencia de reconocer la independencia de Eslovenia y Croacia de acuerdo con la Carta de

4.3. Bosnia-Herzegovina

Los pueblos balcánicos podrían decir, como lo hacían en la antigüedad nuestros siervos: "Que dios nos libre mas que todas las tristezas, de las iras y del cariño de los señores".

La intervención de las "potencias" de Europa, tanto la hostil, como la supuestamente amistosa, significa únicamente para los campesinos y obreros balcánicos nuevos impedimentos y trabas de todo género al libre desarrollo, que vienen a sumarse a las condiciones generales de la explotación capitalista

Lenin "Los pueblos balcánicos y la diplomacia europea" 16 de octubre 1912

El territorio de Bosnia y Herzegovina tiene costas sobre el mar Adriático (sólo 20 kilómetros, sin bahías), por el norte y el oeste limita con Croacia, por el sureste con Montenegro y por el este con Serbia. La mayor parte del país está formada por los Alpes Dináricos, con alturas de 4, 265 metros, que dificultan las comunicaciones por tierra. Los ríos Sava, Neretva y sus tributarios atraviesan la región. El río Bosna, afluente del Sava, dio el nombre a Bosnia. La mitad del país está cubierta de bosques, otro cuarto son tierras arables, sobre todo en los valles del Sava y el Drina. Los principales cultivos son de granos, vegetales y uvas, combinados con la cría de ganado. El subsuelo es rico en diversos minerales, como carbón, hierro, cobre, manganeso, etc. Debido a la contaminación del aire, las enfermedades respiratorias son muy frecuentes en las zonas urbanas. Apenas la mitad del agua que fluye en la región se encuentra en estado aceptable. El río Sava es el más contaminado.⁷²

La región de Bosnia-Herzegovina debía presentar de todas las repúblicas la de mayor conflicto debido a que la población si bien era mayoritariamente musulmana, había importantes zonas pobladas por serbios y croatas; de tronco

⁷² <http://www.curosur.org/guiadelmundo/paises/cslovenia-mapa.htm>

común eslavo, las diferencias étnicas tienen origen histórico-religioso: eslavos-musulmanes, 49,2%; serbios-ortodoxos, 31,3%; croatas-católicos, 17,3%; etc. Los serbios tienen la mayoría en Bosnia del noreste, con el centro en Banja Luka, y los croatas, en Herzegovina del oeste, con centro en Mostar. Es imposible trazar una divisoria étnica en otras regiones. En la capital, Sarajevo, viven musulmanes (mayoría), croatas y serbios. Hasta 1992, había una comunidad judía de 1.200 integrantes.⁷³



MAPA DE BOSNIA-HERZEGOVINA⁷⁴

Los croatas de Bosnia explotan incluso más su nacionalismo que los de la propia Croacia, lo mismo sucede a los serbios de Bosnia donde la comunidad

⁷³ ibidem

⁷⁴ De Diego García, Emilio, Los Balcanes Polvorin de Europa Arcos Libros, Cuadernos de historia, Madrid 1996, pág 60

musulmana complicaba las cosas, se trataba de eslavos de origen serbio o croata que se convirtieron al Islam durante la ocupación turca y cuya religión fue convirtiéndose en sinónimo de identidad étnica.

Los musulmanes no fueron la excepción, buscaban reafirmar su identidad ante el peligro que representaban las reivindicaciones del presidente serbio Milosevic, para la creación de la Gran Serbia; al mismo tiempo que lo hacían las comunidades serbio-bosnias y croata-bosnias.

Las elecciones en Bosnia-Herzegovina se realizaron el 18 de noviembre y el 9 de diciembre de 1990; el resultado de estas fue muy diferente a las de Croacia y Eslovenia, pues ningún partido logro ganar con una mayoría absoluta; así de 240 escaños en la Asamblea, 86 fueron para el Partido Musulmán de Acción Democrática (SDA), 72 para el Partido Demócrata Serbio (SDS) y 44 para la Unión Democrática Croata por lo que se vieron en la necesidad de establecer un "Pacto Nacional" en el cual se especificaba que toda acción necesitaba de la aprobación unánime de las tres comunidades, además de aceptar un reparto de poderes, así la presidencia pasó a ser ocupada por el musulmán Alija Izetbegovic autor de la "Declaración Islámica"⁷⁵; como primer ministro del gobierno de coalición tripartita fue nombrado el croata-bosnio Jure Piliivan y como presidente de la asamblea Nacional el serbio-bosnio Moncilo Krajishnin, sin embargo dicho pacto duraría muy poco, pues el 27 de marzo de 1991 la asamblea apoyada por los musulmanes y croatas aprobó una propuesta que daba prioridad a la legislación de la república sobre la federal con la clara oposición de los serbio-bosnios. Al rompimiento con la RFY respondieron impulsando la creación de la República Autónoma Serbia (RAS) donde existiera una mayor población serbia, poco después los croatas trataron de hacer lo mismo y, apoyados por el gobierno de Zagreb llevaron a cabo una política de limpieza étnica.

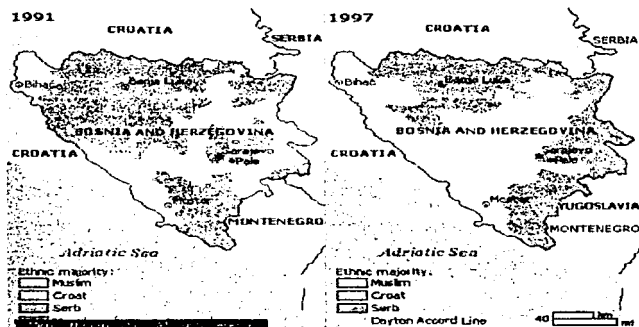
El presidente Izetbegovic, firme defensor de la unidad Bosnia, hizo pública en agosto de 1991 su intención de llevar a cabo un referéndum para la independencia de Bosnia-Herzegovina que nuevamente fue rechazada por los

⁷⁵ Documento en el cual se hacia referencia a la reivindicación del pueblo musulmán y que sería reeditado en Sarajevo en 1990

serbios, éstos proclamando el derecho de los pueblos a disponer de ellos, establecidos en la constitución federal, crearon la República Autónoma Serbia de la Krajina en Bosnia a la que siguió el RAS Herzegovina Oriental, Romanija o de Bosnia Noroccidental todas ellas con el firme propósito de impedir la consolidación del Estado Unitario de Bosnia-Herzegovina que defendían las autoridades de Sarajevo; sin embargo y a pesar de la oposición serbo-bosnia, la asamblea proclama el 15 de octubre el derecho de la República a la soberanía, solicitando a la Comunidad Europea el reconocimiento formal del Estado; ésta por recomendación de la "Comisión Badinter" condicionó el mismo al apoyo ciudadano de Bosnia—Herzegovina expresado mediante referéndum en apoyo a la declaración de independencia; para ello el gobierno procedió a organizar dicho referéndum el 29 de febrero y el 1° de marzo; con la participación del 69% de la población se obtuvo que el 89% de los votantes dieran su apoyo a la independencia (los serbio-bosnios ni siquiera acudieron a votar) el día siguiente las autoridades de Sarajevo hacen oficiales los resultados, los cuales no son reconocidos por la comunidad serbio-bosnia que respondió proclamando la independencia de la República Serbia de Pale el día 6 de abril, justo el día en que la Comunidad Europea reconoce oficialmente a la República de Bosnia-Herzegovina; un día después lo hace Estados Unidos, a la vez que otorgaba su reconocimiento a Eslovenia y Croacia; sin embargo, las tensiones entre las tres comunidades eran ya insalvables y en 1992 los serbios de Bosnia apoyados por las fuerzas armadas de serbia se hicieron del control efectivo de dos terceras partes del país aislando ciudades de la comunidad musulmana (entre ellas Sarajevo, Jajce, Breko o Visagred) llevando a cabo una limpieza étnica en el territorio conquistado y elevando considerablemente el número de desplazados y refugiados.

Ante las atrocidades cometidas por los serbios en contra de los musulmanes, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas llama a las partes a poner fin al conflicto; y al no tener una respuesta positiva, el 8 de mayo de 1992 adopta la **Resolución 758** en la que aprueba la inclusión de Bosnia-Herzegovina en los planes operativos de FORPRONU, con objeto de prestar ayuda a la

población desplazada, el 15 de septiembre y tras los resultados infructuosos para establecer la paz en la región se aprueba la **Resolución 776** a través de la cual autoriza el envío de cascos azules a la región.



Mapa de Bosnia-Herzegovina por nacionalidades antes y de acuerdo a la línea de partición de Dayton⁷⁶

Las tres comunidades presentaban una postura diferente sobre el futuro del territorio, los croatas querían a toda costa salvaguardar su derecho a un territorio, mientras que los serbios buscaban la partición formal del territorio con el objeto de poder desarrollar una existencia propia; los musulmanes eran en este sentido los únicos que buscaban la unidad del Estado.

Los musulmanes y croatas de Bosnia-Herzegovina sellan el 18 de mayo de 1992 un "Pacto de Defensa" que estipulaba la creación de una coalición militar compuesta por el Consejo Croata de Defensa, armado y reforzado por Croacia y la defensa territorial musulmana de Bosnia; para el 21 de julio del mismo año ambas comunidades firman un "Tratado de amistad y Cooperación" pero debido a la incoherencia de la política croata⁷⁷ dichos convenios no pudieron llevarse a cabo.

⁷⁶ Enciclopedia en carta 2000

⁷⁷ Mientras por un lado se manifestaba solidario con la población musulmana, buscaba el apoyo serbio pues, de aprobarse la participación de la región Croacia buscaba anexionarse las regiones que le fueran otorgadas a la población croata-bosnio.

En agosto de 1992 el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas autoriza a sus "cascos azules" el uso de la fuerza pero solo en caso necesario para garantizar la entrega de ayuda humanitaria en Bosnia-Herzegovina, al mismo tiempo el entonces presidente de Estados Unidos, George Bush, anunció "no tener planes de comprometer tropas terrestres para restablecer la paz en Bosnia-Herzegovina", pero ofrecía "aviones de guerra para cubrir operaciones de socorro si así lo solicitara Naciones Unidas."⁷⁸

Para diciembre de 1992 y enero de 1993, la guerra estaba ya declarada enfrentando entre sí a todas las comunidades, por ello la ONU se vio en la necesidad de tener una intervención más activa y con la resolución 824 y 836 aprobadas el 6 de mayo y el 4 de junio de 1993 respectivamente, crearon zonas de seguridad bajo protección de la OTAN en Tuzla, Sarajevo, Zepa, Gorazde, Srebrenica y Bihać en febrero de 1994 y debido a las constantes violaciones por parte de la milicia serbio-bosnia, la OTAN les lanza una advertencia en la cual anuncia que reprimiría enérgicamente cualquier agresión contra las zonas de seguridad de Naciones Unidas.

La constante violación de alto al fuego por parte de las naciones en conflicto hacia imposible cualquier intento de paz llevado a cabo por la ONU, por lo cual ante la incapacidad de la organización por establecer un acuerdo de paz, los musulmanes pedían ayuda constantemente a Occidente (principalmente a Estados Unidos) pero este parecía no atender los llamados de auxilio en la región y como lo declara la vocera del departamento del Estado Norteamericano Margaret Tutwiler "Estados Unidos no es policía militar del mundo" y además, "su país no tiene intereses estratégicos o nacionales en Bosnia"⁷⁹ por lo que hubo de pasar mucho tiempo para que la mediación tan esperada de Occidente llegara a la zona en conflicto.

No es sino hasta que el Presidente de Estados Unidos recién elegido William Clinton toma posesión, que se anuncia un plan para apoyar el

⁷⁸ Época N° 63 17 de agosto 1992 Carla Eibesnschutz.

⁷⁹ Época. N° 52 1° de junio 1992 Eduardo Mora Tavares.- "Baño de Sangre en Sarajevo" Pág. 50

restablecimiento de la paz en Bosnia⁸⁰ que contiene además el compromiso de Estados Unidos de participar activamente en las negociaciones que llevaba a cabo la ONU y la Comunidad Europea, para lo cual se nombró a Reginald Bartholomew, representante de Estados Unidos en la OTAN y el **22 de febrero de 1993 la ONU crea el Tribunal Internacional para juzgar a los criminales de guerra en Yugoslavia.**

En la Conferencia para la paz llevada a cabo en Bruselas los representantes de las tres comunidades de Bosnia-Herzegovina llegaron a un acuerdo sobre el proyecto Cutilheiro para la ordenación de la República, según el cual esta mantendría la unidad estatal de tipo federal en sus fronteras tradicionales aunque al interior quedaría dividida en comunidades étnicas; la siguiente conferencia se realizó en Lisboa donde se manifestó el rechazo de los croatas y los musulmanes de Bosnia a dicho plan, pues lejos de responder a sus intereses lo veían con tendencias claras a favor de los serbo-bosnios, por lo que hubo necesidad de presentar otro plan de paz, esta vez diseñado por Cyrus Vance y Lord Owen, representantes de la ONU y la Comunidad Europea respectivamente, sobre la base de la división en diez provincias étnicas, que no fue aprobado por los musulmanes, pues a su parecer mostraba la desintegración del territorio y los serbios lo vetaron debido a que tendrían que ceder casi el 25% del territorio conquistado; posteriormente se les presentan otros proyectos de paz pero ninguno es aceptado.

Ante el constante fracaso de las negociaciones para encontrar una solución al conflicto, las opiniones de la comunidad internacional se dividían cada vez más, así mientras el Ministro danés Niels Helveggh manifestaba en nombre de la Comunidad Europea que era necesario "adoptar nuevas acciones con el auspicio de la ONU para frenar el conflicto", el Secretario General de Naciones Unidas Boutros Ghali insistía en que las fuerzas multinacionales debían estar bajo el control político y estratégico del Consejo de Seguridad. Según un acuerdo entre la

⁸⁰ Estados Unidos proponía principalmente un plan de ayuda humanitaria donde aviones hércules arrojarían alimentos y medicinas desde el aire. sin embargo, dicha propuesta no resulto viable pues las tropas serbias asesinaban a quienes intentaban recoger la ayuda que caía de los aviones.

ONU y la OTAN⁸¹ la decisión inicial del primer ataque aéreo corresponde al Secretario General de la ONU, y en caso de proseguir las incursiones de la OTAN, el general Jean Cot, comandante de la fuerza de protección de la ONU (FUPRONU) tendría el poder de elegir los blancos, por lo cual los miembros del Consejo de Seguridad solo esperan ser informados por escrito de la decisión del secretario para iniciar los ataques, a lo que se opone Rusia aliado histórico de los serbios, quien a través de su ministro Andrei Kozyrev se pronunció por que el uso de la fuerza se efectuase estrictamente en el marco de las Naciones Unidas.

El 18 de marzo de 1994 la comunidad croata y musulmana crea una nueva entidad común de tipo federal y firman un tratado de "Amistad y Colaboración" con los "buenos oficios" de Estados Unidos; pero no es sino hasta abril de 1994 cuando se presenta un plan elaborado por Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, Francia y Alemania "Grupo de Contacto" que establecía la división de Bosnia-Herzegovina en dos comunidades, la croata-musulmana a la que se asignaba el 51% del territorio y la serbo-bosnia con el 49% restante pero esta no acepto.

Finalmente el 14 de febrero de 1994 la OTAN⁸² respondió a la urgente solicitud del enviado especial de la ONU en la ex Yugoslavia Yasushi Akashi de prestar "apoyo aéreo cercano" a los miembros de la fuerza de protección de la ONU, debido a que los cascos azules se veían envueltos cada vez con más frecuencia en intercambios de disparos entre las partes en conflicto; el líder serbio en la región Rodovan Karadzic declaró hostiles a los contingentes internacionales. En julio del mismo año y tras arduas negociaciones Milosevic, presidente de serbia dispuso el fin de la ayuda militar y logística de su país a la comunidad serbo-bosnio.

El 26 de mayo de 1995 la ONU ordeno ataques a la región de Bosnia-Herzegovina con el fin de disminuir el potencial militar de los serbio-bosnios para atacar, ello a pesar de las críticas recibidas por parte de Francia, Gran Bretaña y España, países que tienen tropas en el terreno; en junio de 1995 el ejército croata-musulmán apoyado por la OTAN logra obtener importantes avances en territorios

⁸¹ Época 16 de agosto 1993 N°115 Eduardo Mora Tavares "La ONU a la ofensiva" Pág. 54

⁸² Época 18 de abril 1994 N°150 Huberto Suárez "La OTAN en Guerra" Pág.50-51

ocupados por los serbios, mientras que el Consejo de Seguridad exigía la liberalización de unos 370 "cascos azules" que eran utilizados como escudos humanos. La creación de la "Fuerza de Reacción Rápida" (promovida por Francia e Inglaterra) tenía como fin la protección de los cascos azules de la ONU, los cuales al no contar con armas eran tomados fácilmente como rehenes; en reunión sostenida el 21 de julio de 1995 por los jefes militares de la OTAN, se acordó solicitar al Secretario General de la ONU la delegación de las decisiones militares a sus oficiales en el terreno, con el fin de agilizar la capacidad de respuesta de la FRR, lo cual fue aceptado por Boutros Ghali.⁸³

Así, *en coordinación, los mandos militares de la ONU y la OTAN* decidieron entrar de lleno al conflicto llamando a la operación "*deliberate force*" con el respaldo tácito de Rusia para forzar la negociación dirigida a destruir infraestructura militar y de comunicaciones de los serbio-bosnios.

Ante los avances del ejército croata-musulmán, los serbios se vieron en la necesidad de sentarse en la mesa de negociaciones, es entonces cuando Richard Holbrook (hombre de la casa blanca para los Balcanes) elabora un nuevo plan de paz y con el apoyo del "Grupo de Contacto" logra organizar una Conferencia de paz respaldada por los presidentes de los Estados afectados: Milosevic de Serbia, Tudjman de Croacia e Izetbegovic de Bosnia-Herzegovina, el 8 de septiembre al término de la primer fase de la Conferencia de paz se aprueba un memorándum que estipula el mantenimiento de la unidad estatal de Bosnia-Herzegovina formada por dos entidades autónomas la croata-musulmana y la serbo-bosnia, días después, el 25 de septiembre es ratificado en Nueva York y se acuerda el levantamiento de las milicias serbio-bosnias de Sarajevo y el fin de la ofensiva de las fuerzas armadas croata-musulmanas estableciendo como fecha límite el 12 de octubre.

El 1° al 21 de noviembre en Dayton, Estado norteamericano de Ohio, se inicia la tercera etapa de la Conferencia de paz, su resultado final es un acuerdo que comprendía:

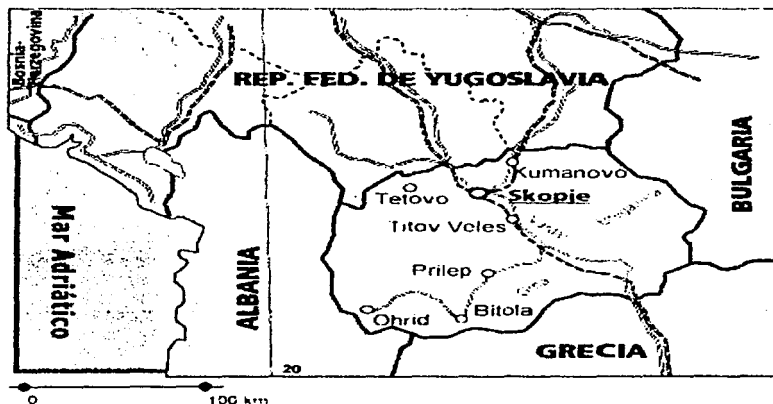
⁸³ Época 21 de julio 1995 N°217 Huberto Suárez "se prepara la guerra" Pág.46

- Cuestiones de seguridad militar, las cuales pasaban a ser responsabilidad de las Fuerzas de Implementación (IFOR) bajo control de la OTAN y cuyo papel principal sería establecer zonas de separación desmilitarizadas entre los adversarios
- Aspectos territoriales donde Bosnia-Herzegovina, ya que si bien es considerado un Estado unificado, comprende dos entidades autónomas la federación serbo-bosnio (antigua República Serbia de Bosnia) con un 49% y la Federación musulmana-croata con el 51% del territorio con Sarajevo como capital estatal y ciudad de unidad.
- La estructura jurídica del nuevo estado esta expresada en la nueva Constitución, la cual establece una presidencia colectiva formada por un miembro de cada una de las comunidades, una Asamblea bicameral y un gobierno central con atribuciones de carácter federal en cuestiones como política exterior, banco central, moneda, y comercio exterior, ciudadanía e inmigración

Además de considerar aspectos como la transición hacia la normalidad política basada en un proceso electoral supervisado por la comunidad internacional y el respeto a los derechos humanos, el Convenio es ratificado en París el 14 de diciembre de 1995.

4.4. Macedonia

En la parte centro-sur de la península de los Balcanes, sin costas marítimas, se encuentra Macedonia su capital Skopje, limita por el norte con Serbia y Kosovo, por el este con Bulgaria, por el sur con Grecia y por el oeste con Albania. Dos sistemas montañosos cruzan la región, el Pindo, una continuación de los Alpes, y el Ródope, al centro y al este. De clima continental, en la capital la temperatura media es de un grado centígrado en invierno y 24 grados centígrados en verano. En la cuenca del río Vardar la actividad principal es la agricultura. En la región montañosa, se crían cabras y ovejas. El subsuelo cuenta con algunas reservas de cobre, hierro y plomo.⁸⁴



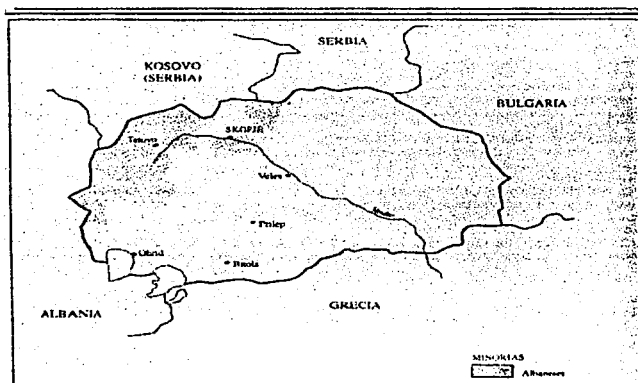
MAPA DE MACEDONIA⁸⁵

⁸⁴ <http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/macedonia-sinopsis.htm>

⁸⁵ <http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/eslovenia-mapa.htm>

Su sociedad compuesta por: macedonios, 67%; albaneses, 22.9%; turcos, 4%; gitanos, 2,3%; serbios 2%, no podía permanecer indiferente ante los movimientos que se daban en el resto de la repúblicas.⁸⁶

Ante el discurso nacionalista de Serbia, la República de Macedonia comenzó a exaltar sus propios valores nacionales, las autoridades, al igual que en las otras repúblicas se abrieron al pluripartidismo y celebraron elecciones el 11 y el 25 de noviembre de 1990 sin que ninguna fuerza lograra la mayoría absoluta; sin embargo el 31 de enero del siguiente año, los diputados de la Asamblea llegaron a un acuerdo para crear un gobierno de coalición denominado "Pacto Macedonio" del que fueron excluidos los diputados del partido albanés; se nombró al ex comunista K. Gligorov presidente de la república y como vicepresidente a Ljupco Georgievski quienes proclamaron el 17 de septiembre después de un plebiscito celebrado la independencia de la República, anunciando la separación formal de la RFY.



MAPA LAS MINORIAS ALBANESAS DE MACEDONIA⁸⁷

⁸⁶ ibidem

⁸⁷ Varios Autores, La Europa Balcánica, Yugoslavia desde la Segunda Guerra Mundial hasta Nuestros Días, editorial Sintesis, Madrid 1997. Pág. 146

Un mes más tarde, se produce una crisis en el ejecutivo que terminó con el denominado pacto como respuesta a la crisis económica en la que se encontraba la población; a los índices de paro y a la inflación se sumaron la discriminación que sufría la población albanesa del territorio. Por ello y pese a que la "Comisión Badinter" en su informe formulado el 11 de enero de 1992 recomendaba establecer relaciones diplomáticas inmediatas con la República de Macedonia, la comunidad europea se abstuvo de hacerlo, ya que Grecia se oponía al surgimiento de una República que llevara el mismo nombre de una de sus regiones históricas, arguyendo que el surgimiento de un Estado con esta denominación podría servir para futuras reivindicaciones territoriales sobre la provincia Griega con el mismo nombre; bajo estas condiciones Macedonia adopta por nombre provisional "Antigua República Yugoslava de Macedonia" el 8 de abril de 1993; inmediatamente es reconocida por la comunidad Europea e ingresa a Naciones Unidas, la cual había autorizado por la **Resolución 795** del 11 de diciembre de 1992 el despliegue de cascos azules en la zona.

En octubre de 1995 es reelegido como presidente Kiro Grigorov que encabeza la coalición Alianza por Macedonia (integrada por ex comunistas, liberales, socialistas y miembros del partido étnico albanés) pero su gobierno se vuelve inestable al presentar la comunidad albanesa una iniciativa en el parlamento que daba al idioma albanés carácter oficial, la cual, al ser rechazada, despierta el conflicto étnico en la región; además tiene que enfrentar los constantes bloqueos comerciales que sufre por parte de Grecia.

El gobierno de Macedonia responde en abril firmando el tratado de Cooperación Militar con Turquía, país con el cual Grecia ha vivido en constante tensión.

Finalmente, en enero de 1996 Yugoslavia establece relaciones diplomáticas con Macedonia convirtiéndose en el primer país de las ex repúblicas yugoslavas en ser reconocido por Belgrado.

Capítulo Quinto

5. La Tercera Republica Federal de Yugoslavia, el Conflicto de la Provincia de Kosovo y sus Implicaciones en el Derecho Internacional

Serbia y Montenegro izaron una bandera sin la antigua estrella roja y votaron una nueva Constitución lo cual implica su independencia; "espero que la adopción de una nueva Constitución marque el fin de la agonía y el caos", dijo el presidente Slobodan Milosevic.

Revista Época 4 de mayo 1992 N° 48
Pág. 49

Cuando Bosnia-Herzegovina, Croacia, Macedonia y Eslovenia logran su independencia y su reconocimiento en el ámbito internacional, la nueva Yugoslavia queda integrada solamente por dos repúblicas, la República de Serbia y la República de Montenegro aliadas históricas y por sus dos provincias Vojvodina y Kosovo, sin embargo ello no marcaría el fin de los conflictos en la región, pues quedaba pendiente el problema de Kosovo, primer territorio en buscar su reconocimiento como nación, como república dependiente de Belgrado, y que por la magnitud del conflicto surgido en Bosnia-Herzegovina se vio minimizado.

Sin embargo, las bases legales bajo las que se fundamenta Yugoslavia, van a pasar por un periodo de ajustes internos que lejos de buscar la igualdad entre las naciones que la habitan, lo que hacen es fomentar más el nacionalismo de la población para enfrentarlos a unos contra otros y, si bien en el resto del territorio las relaciones entre éstas se llevan a cabo con aparente tranquilidad, en el territorio de Kosovo dicha situación se sale del control debido a las características de la población que ocupa el territorio.

La nueva Yugoslavia, estaría dirigida desde Belgrado la capital de Serbia, concentrando así el poder, la cual muestra intolerancia hacia otras nacionalidades, entre ellas la albanesa, motivo por el cual ésta población va a buscar rescatar su propia legalidad e igualdad frente a los serbios, que como veremos a continuación, se sustentaban en la explotación del sentimiento nacionalista del pueblo serbio y por su deseo histórico de ser quien guiase el destino en los Balcanes.

Serbia vivía un retraso económico en relación con el resto de la República, ello le va a servir de bandera a un sector de la liga de los comunistas al mando de Slobodan Milosevic⁸⁸ y de la iglesia ortodoxa, para robustecer el sentimiento de la nación serbia.

⁸⁸ Slobodan Milosevic, antiguo secretario de la Organización de la Juventud Comunista, primer secretario del Presidium de Serbia, llega a ocupar el cargo de Presidente de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia; en 1984 ocupa la dirección del partido en Belgrado manifestándose abiertamente contra el desastre económico de la República Serbia y su pérdida de prestigio en la federación; rechazó la Constitución de 1974 y la herencia de Tito, en 1986 es designado mandatario máximo de la Liga de los Comunistas Serbios logrando sustituir a los titoistas; apoyado en el "memorándum" de la Academia de Ciencias de Serbia, habla de una "revolución antiburocrática" que pusiera límites al poder de algunos dirigentes.



YUGOSLAVIA BAJO EL GOBIERNO DE TITO⁸⁹

En 1986, se va a iniciar la explotación del nacionalismo serbio con esto no se quiere decir que no existiera antes, sino que se encontraba adormecido como los otros nacionalismos en el resto de las Repúblicas y solo esperaba la mas mínima provocación para resurgir; así, sale a la luz un Memorándum elaborado por la Academia de Ciencias de Serbia, donde se analizan las causas de la situación del país y del cual derivan como resultados: La confusión creada por el sistema de autogestión y la descentralización del poder, y se propugnaba por una democratización y por una implementación de reformas al estilo de las que Gorbachov estaba llevando a cabo en Rusia; apoyado en el "memorándum", Milosevic habla de una "revolución antiburocrática" que pusiera limites al poder de algunos dirigentes; al año siguiente de su publicación Milosevic sustituye a

⁸⁹ Ob. cit. De Diego García, Los Balcanes Polvorin de Europa, Pág. 60

importantes funcionarios de la administración serbia, acusándolos de desviación de fondos públicos; en 1988 toma el control total de Vojvodina y al año siguiente el de Montenegro y explotando un discurso nacionalista, logra aglutinar a su alrededor a la población serbia.

Un elemento que es de vital importancia en el desarrollo del conflicto es que Serbia ejercía el control casi total del Ejército Nacional Yugoslavo, debido a que como nos lo explica Denitch Bogdan "durante años los serbios tuvieron una preferencia especial en los cuadros profesionales de oficiales y generales, siendo la única profesión que encontraban abierta"⁹⁰, así con la desintegración de la República Yugoslava, Serbia logra mantener casi intacta su fuerza militar, logrando controlar no solo el poder militar sino también el administrativo de la nueva Yugoslavia.



REPUBLICA FEDERAL DE YUGOSLAVIA 1998⁹¹

⁹⁰ Bogdan Denitch Nacionalismo y Etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia UNAM- Siglo XXI Pág. 50-51 México 1995

⁹¹ <http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/yugoslavia-sinopsis.htm>

Serbia veía a Kosovo no solo como parte de su territorio sino como su propia Jerusalém, gracias a sus tradiciones literarias y orales los serbios guardan el recuerdo de Kosovo, que fue el corazón original de Serbia, pues ahí se establecieron sus principales centros religiosos hasta que fueron derrotados por los turcos en 1389; además, ven en Kosovo la frontera entre la Europa Cristiana Ortodoxa y el Islam, desde que la recuperaron en 1912; es así como los serbios van a explotar su sentimiento nacionalista a través de la reivindicación del territorio kosovar.

En 1989 la Asamblea Serbia introduce en la Constitución de la República una serie de enmiendas que ponían fin a la autonomía de Kosovo y Vojvodina. El 2 de julio de 1990 se aprueba en referéndum una nueva Carta Magna sobre la base del sistema liberal-parlamentario; el mismo día diputados kosovares⁹² tomaron la decisión de proclamar la independencia de Kosovo con respecto a Serbia, aprobando la Constitución de la República Soberana Yugoslava de Kosovo, pero dicho acuerdo no fue tomado en cuenta por Serbia que procedió el 5 de julio a disolver la Asamblea y el gobierno kosovar para aplicar un programa cuyo fin era "la instauración de la paz, la libertad, igualdad y prosperidad en Kosovo", que resultaba discriminatorio y represivo hacia la mayoría albanesa; en marzo de 1991 Milosevic se niega a reconocer la presidencia colectiva del Croata S. Mesic, y el 3 de octubre apoyado por Montenegro logra excluir de la presidencia colectiva a los representantes de las cuatro repúblicas (que luchaban por su independencia) y se hacen del control de la misma invocando al artículo 316 de la Constitución Federal relativo al peligro de guerra inminente, decretando el estado de guerra.

Así se inicia la independencia del resto de las repúblicas y en los tratados de paz respectivos no va a aparecer Kosovo, dejándolo como un asunto pendiente, el cual no tarda mucho tiempo en explotar.

⁹² Suspendidos en funciones desde junio

5.1. Kosovo

El sultán Murad, al caer como un halcón, al caer en Kosovo, escribe palabras escritas, las escribe y las manda a la ciudad de Krusevac

A los pies de Lazar, príncipe de serbia:

"Ay, Lazar, señor de Serbia, esto nunca ha sucedido ni puede suceder: un solo territorio bajo dos dueños, solo un pueblo para pagar dos impuestos, no podemos ser los dos gobernantes

Mándame cualquier llave y cualquier impuesto, las llaves de oro que abren las ciudades, y los impuestos sobre cabezas durante siete años.

Y si no me mandas todo esto, Desciende al prado de Kosovo, y procederemos a la división con las espadas"

Y cuando las palabras escritas llegan a Lazar,

Ve las palabras y le brotan las lágrimas.

Poema heroico serbio



El territorio de Kosovo, palabra serbia que significa "tierra de mirlos" y Methoija palabra griega que significa "tierra de monasterios" es descrita por la

mayoría de los serbios como su propio Jerusalén, su tierra santa; su razón esta en que en esta parte de los Balcanes se encuentran numerosas mezquitas y monasterios construidos por los serbios; **a través de sus tradiciones literarias y orales, los serbios recuerdan que Kosovo fue el corazón original de su Estado hasta que fueron derrotados por los turcos en 1389, ahí mueren sus tropas y el rey Lázar, mártir de la población serbia**; cuando lo pudieron recuperar en 1912, el territorio kosovar no estaba vacío, pues ya vivían miles de albaneses como pastores que habían emigrado a la región durante el periodo de la ocupación turca; sin embargo, algunas fuentes antiguas nos dicen que se considera a "la Tribu Iliria de los Dárdanos como población autóctona de Kosovo, que actualmente son los albaneses, los primeros en ocupar el territorio kosovar y que no es sino hasta finales del siglo XI que los serbios aprovechando el debilitamiento de bizancio, se extienden en el territorio."⁹³

La región de Kosovo ha sido escenario de grandes batallas y de sangrientos enfrentamientos; sin embargo ni los reyes Stefan Nemanđija ni Esteban Urus II y mucho menos Dusan⁹⁴ pudieron despertar el sentimiento nacionalista de los Serbios tanto como el rey Lazar quien libró una única batalla y que además la perdió, pero que sellaría el destino de Serbia y de la península Balcánica hasta nuestros días.

Tito que sabía de antemano el deseo histórico de los serbios para crear "la Gran Serbia" buscó establecer cierto equilibrio dándole un margen de independencia a las provincias autónomas incluidas en su territorio Vojvodina y Kosovo; lo que contribuyó para que muchos serbios consideraran a la Yugoslavia de Tito quien era croata, un complot anti serbio, pues desde 1968, en distintos sectores de la Provincia Autónoma de Kosovo, solicitaban su conversión a República sin buscar, al menos en ese momento, una separación de la federación;

⁹³ Datos sobre Yugoslavia editada por el comité federal de Belgrado 1970 Pág. 91-94

⁹⁴ El primero obtuvo del patriarca de Constantinopla la autocefalia de la iglesia ortodoxa serbia, Esteban Urus II quien logro convertir a serbia en un poderoso imperio y Dusan quien estuvo a punto de conquistar el Imperio Bizantino, pero murió antes de lograrlo.

en los ochentas la región es perturbada por varios acontecimientos⁹⁵ que hacían pensar que si bien no sería el primer territorio independiente de la región, tendía a trazar una línea clara hacia la independencia.

Sin entrar en discusión alguna sobre quien ocupó originalmente Kosovo, lo cierto es que actualmente se encuentra habitada por una población de mayoría albanesa, sometida a los serbios desde la proclamación del Estado de Serbia, sin embargo, a pesar de los esfuerzos de Tito de dotar de mayor autonomía a la región se vivía en una tensión constante, pues las autoridades locales eran mayoritariamente albanesas, estas a la muerte de Tito buscan un reconocimiento al margen de Serbia, y con ello afectaban directamente al sentimiento nacionalista serbio, al ser la región de Kosovo lugar donde como ya dijimos, se encontraban sus raíces histórica más profundas, donde la población serbia había librado grandes batallas y donde fue destruido el Reino Medieval Serbio por los invasores turcos musulmanes y donde obtienen importantes victorias, por ello, los serbios ven a Kosovo como la frontera final entre la Europa cristiana ortodoxa y el Islam.

Los disturbios producidos por nacionalistas albaneses ya se habían presentado en 1981, 1982 y 1985 pero fueron reprimidos por el gobierno provocando un éxodo constante de serbios, lo cual acentuó más la albanización de Kosovo, a pesar del llamamiento de las autoridades de permanecer en la región.

El caso de Kosovo es particular, pues se esperaba que como sucedió en el caso de Croacia donde la población era mayoritariamente croata o al igual que los eslovenos en Eslovenia, al ser mayoría pudieran tomar el control de la república basando su legitimidad en el derecho étnico que fue expresado a través de las urnas, donde se reflejó el consenso de la nación a favor de la independencia o separación de la RFY y como una expresión clara del deseo de desarrollar una existencia cultural propia, no ocurrida de manera espontánea, sino como una

⁹⁵ 11 de marzo 1981 Una manifestación de Estudiantes en la Universidad de Pristina; el 26 del mismo mes los obreros se unen a los estudiantes con una misma demanda: lograr el reconocimiento de Kosovo como República.

reacción a las políticas nacionalistas emprendidas por Serbia, sin embargo en Kosovo donde la población es mayoritariamente de origen albanes, el gobierno serbio de Milosevic explotaría el sentimiento nacionalista y el derecho histórico hacia la región.

El 28 de junio de 1988 en el aniversario del martirio de Lazar en Kosovo, su féretro emprendió un recorrido, como lo narra Kaplan en su libro los fantasmas balcánicos⁹⁶, "por todas las ciudades y pueblos de Serbia, que finalizó en Ravanic, su primer lugar de reposo antes del exilio a Fruska Gora. El paso del ataúd era recibido en cada lugar de parada por una multitud de plañideras desgarradas vestidas de negro; y el 28 de junio de 1988, un ambicioso líder del Partido Comunista Serbio, Slobodan Milosevic, visito el lugar con motivo de la derrota de Lazar y al contemplar un incidente contranun servio prometió "No volverán ha hacerte esto otra vez" y, en ese momento, con el rugido de una multitud, comenzó la revuelta serbia contra la federación yugoslava... uno a uno los serbio retiraban las fotos de Tito de sus casas y tiendas, sustituyéndolas por las de Milosevic...⁹⁷

—Todo soldado campesino serbio sabe porqué lucha — señaló John Reed en el frente de la Primera Guerra Mundial —. Cuando era niño su madre le decía: "¡Hola, pequeño vengador de Kosovo!"⁹⁸

En ello vemos como se fomentaba el sentimiento de reivindicación hacia la región kosovar transmitida de generación en generación y como el mismo Kaplan nos lo explica "Tito pensó que reconciliaba intereses de albaneses y servios pues por un lado les daba a los primeros su propia provincia autónoma y por el otro lo situaba dentro del territorio serbio."

Kosovo es una de las regiones con la tasa de natalidad mas elevada no solo de Yugoslavia sino de toda Europa⁹⁹, ello debido en gran parte al escaso impacto de los programas de industrialización y, a los bajos niveles culturales de la

⁹⁶ Kaplan Robert D. Fantasma Balcánicos Ediciones B. SA; Barcelona 1999. pág. 81.

⁹⁷ Kaplan... pág. 83

⁹⁸ ibidem pág. 82

⁹⁹ Hall Broan El País Imposible. Yugoslavia: viaje al borde del naufragio editado por flor de los cuatro vientos, Barcelona 1995

población; lo que influye en la composición de la población que la habita, por lo que es necesario abrir un paréntesis para tratar a grandes rasgos las diferencias entre ambas poblaciones, la albanesa y la serbia; la primera de origen Ilirio y con un sentimiento de rechazo común a los serbios por considerarlos un pueblo invasor; su lengua es indoeuropea; durante la invasión del imperio turco otomano los albaneses vivieron bajo un régimen feudal militar que ocasionó no solo la ruina económica del país, sino una política de islamización que generó la decadencia de su país.

Cuando el Imperio Otomano empieza a deteriorarse, los albaneses tienen que enfrentar como enemigos a los griegos, serbios y búlgaros; en 1914 las tropas serbias invadieron Albania y Austria-Hungría entró en su persecución, lo cual agradecieron los albaneses; durante la Segunda Guerra Mundial la población albanesa fue la única de las naciones devastadas que no fue mencionada en la conferencia de paz a pesar de que Tito les prometió protección si luchaban con el y sus partisanos; por otra parte, fueron asesinados muchos albaneses acusados de haber colaborado con las fuerzas de Mussolini.

Los serbios y montenegrinos que se establecieron en Kosovo entre las dos guerras mundiales, lo hicieron muchas veces en tierras confiscadas a los albaneses, los cuales también hacían sentir sus abusos a la población eslava, por lo que en su afán de crear una Gran Albania, éstos colaboraron con los italianos y luego con los alemanes a cambio de lograr sus objetivos.

Cuando los albaneses pertenecieron al Imperio Otomano la población albanesa en Kosovo adoptó la religión islámica; el Islam proviene de la cuarta forma verbal de la raíz *slm* y significa sumisión a dios, de donde se deriva la palabra castellana musulmán "*el que se somete a dios.*" A diferencia de la religión católica, ellos creen en Mahoma, hombre nacido de una familia de comerciantes en la Meca hacia el año 570, quien hacia el año 610 en ocasión de una de las meditaciones solitarias que hacia periódicamente en las cuevas cercanas a La Meca, comenzó a tener visiones y revelaciones auditivas como los profetas de Israel y como ellos comenzó a predicar el conjunto de códigos de la vida musulmana conocido como Corán, que es para los musulmanes la palabra de dios

transmitida por el Arcángel Gabriel a Mahoma y que consta de 114 capítulos, cada uno con un número variable de versículos; el Corán no acepta la revelación del verbo eterno, dios creador, ni su expresión en ningún personaje humano, teniendo como temas principales el monoteísmo y el poder de dios y la naturaleza y el destino de los hombres en su relación con dios; sus practicas son la limosna y las peregrinaciones a la Meca; al no hacer una distinción entre la ley religiosa y la civil, su aplicación en cada país musulmán depende del grado de secularización del Estado.

Así, por sus costumbres musulmanas, y su tradición histórica, los albaneses son una población rural que se ha resistido al control de la natalidad y a la emancipación de las mujeres; la presión social de la sociedad patriarcal que ellos practican fomenta el matrimonio joven y disuade a las mujeres de ingresar a la fuerza de trabajo no doméstico, haciendo de las familias grandes un capital y un seguro. De lo anterior se desprende que a pesar de los intentos de las leyes yugoslavas para implementar normas de control natal entre otras, éstas eran consideradas como un atentado a las tradiciones albanesas, por lo cual no eran respetadas; además de esto se negaron a aprender el serbo croata por lo que les resultaba difícil incorporarse a empleos formales tanto dentro como fuera de Kosovo.

Al problema de la alta tasa de natalidad de la región, se une el problema del desempleo¹⁰⁰ y el que las leyes prohíben la venta de tierra de los serbios a los albaneses; la combinación de estos tres factores creó una población albanesa joven, marginada, sin empleo y sin propiedad, lo cual generó un resentimiento en contra de la población serbia, la cual si bien no era rica, al menos mantenía un nivel mas elevado de vida en comparación con los albaneses.

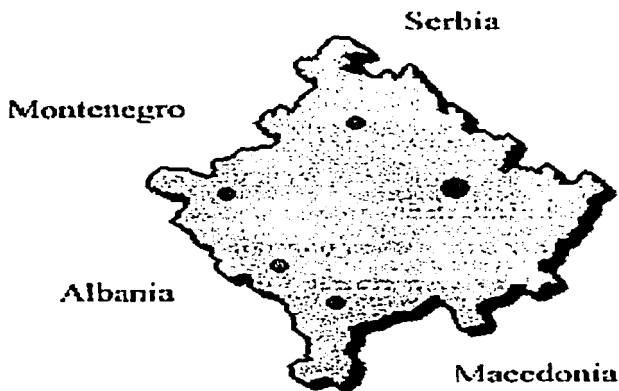
Como respuesta a los movimientos que se inician desde la década de los sesenta, Tito favorece la albanización del territorio kosovar en la Constitución del

¹⁰⁰ En 1988 solo 229 personas de cada 1000 en edad de trabajar tenían empleo.

74¹⁰¹, lo cual va a despertar resentimientos en la población serbia, que no aceptaba que una población no eslava habitara su territorio.

Los serbios no podían aceptar que Kosovo estuviera en manos de una nación no eslava con una tradición y civilización no desarrollada; los serbios de origen eslavo, cristianos ortodoxos, cuyas costumbres son iguales a la iglesia católica; el termino "ortodoxo" se emplea para definir a las iglesias orientales que no están en plena comunión con la Iglesia Católica Romana; en el código Justiniano se establecieron los principios fundamentales de la fe ortodoxa a principios del siglo IX; su campo de acción se amplió gracias a la aceptación de la religión cristiana en su forma bizantina por los eslavos del sur.

Así ambas naciones tanto albanesa como serbia buscan afirmar sus particularidades nacionales y políticas.



¹⁰¹ Para ver el extracto de la Constitución promulgada el 21 de febrero de 1974 consultar Martín de la guardia M Ricardo. Pérez A Guillermo La Europa Balcánica. Yugoslavia desde la Segunda Guerra Mundial Hasta Nuestros Días editorial síntesis Madrid 1997 Pág. 167-177

5.2. La Controversia

¡De los serbios por nación y por
 nacimiento,
 y por su sangre y por su descendencia,
 quien no luche en Kosovo,
 que no le nazcan hijos queridos
 Que no le nazca niño o niña!
 ¡que nada de lo que siembre su mano le
 dé fruto
 Ni el trigo blanco ni el vino tinto!
 ¡Que la peste le pudra toda su camada
 mientras perdure!
 Poema inscrito en el monumento a los
 héroes de Kosovo

Si se ha de fijar una fecha exacta para el conflicto, algunos lo sitúan desde la constitución de 1974 en la que se garantiza la autonomía de Kosovo, respondiendo a los movimientos de la población de años anteriores.

En 1968 se efectuó una manifestación en Prístina en la que los albaneses buscaron reivindicar al territorio autónomo como República y a pesar de que no lo consiguen Tito les otorgó ciertas concesiones, como su propio sistema judicial, y un voto independiente en la presidencia federal. Sin embargo, a lo largo de los ochentas el voto va a estar en contra de casi todos los temas, lo cual va a provocar el disgusto de los serbios.

En Kosovo aparecen las primeras manifestaciones de inconformidad con la política seguida por Belgrado; en 1981 los albaneses exigieron nuevamente que Kosovo sea reconocida como República de Yugoslavia, resurgiendo con mayor intensidad las demostraciones nacionalistas en la región como respuesta a la crisis política y económica de la República Federativa Yugoslava, ya que por las razones anteriormente expuestas no experimentó ningún beneficio al ser parte de

la federación; en marzo de este año surge de la Universidad de Pristina¹⁰² una manifestación de estudiantes que fue violentamente reprimida, lo cual generó acciones de protesta y a partir del 26 se convirtió en una revuelta popular a la que se unieron los obreros cuya meta era el reconocimiento de Kosovo como República, resentidos por el escaso impacto de las políticas industriales federales y al bajo nivel cultural de la región; a este movimiento surgirían otros que van haciendo cada vez mas tensa la situación:

- En 1988 los serbios de Kosovo protestan por el acoso de que son objeto por parte de los albaneses, al año siguiente, Milosevic retira su autonomía a Kosovo, lo que deja un saldo de 40 muertos después de un fuerte enfrentamiento,
- En 1990 legisladores albaneses declaran a Kosovo provincia independiente, Belgrado responde disolviendo la Asamblea y el gobierno.
- En 1997 Belgrado atribuye a albaneses el creciente número de ataques a serbios; en febrero del año siguiente, se registran enfrentamientos en Drenica con un saldo de 58 muertos; el 31 de marzo la ONU responde con un nuevo embargo de armas a Yugoslavia;
- El 29 de abril Alemania, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia e Italia congelan los bienes yugoslavos en el extranjero, Rusia rechaza la medida.
- En septiembre de 1998 la OTAN da un ultimátum al presidente yugoslavo Milosevic para que detenga la violencia en Kosovo sino quiere enfrentar ataques, por lo que al mes siguiente las fuerzas serbias se repliegan y así logran detener a la OTAN, quien levanta la amenaza de ataques inmediatamente; a ello le sigue un periodo de relativa estabilidad, en el que si bien se presentan algunos enfrentamientos no son tan serios como los ocurridos en meses anteriores.
- En enero de 1999 se descubren 45 personas muertas en una masacre de kosovares en Racak por la misión de observadores de la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea (OCSE) que la califica como

¹⁰² Tito abre la Universidad otorgando a los albaneses derechos de lengua.

una cruel matanza, y Belgrado replica que se trata de separatistas muertos en combate; acusando de ser un montaje de cadáveres por parte de los albaneses, para desacreditarlos; en aquella época el enviado especial de Estados Unidos Richard Holbrooke logró que Milosevic aceptara reducir el número de sus tropas en la región así como el establecimiento de una fuerza de verificación de la OSCE, sin embargo su proceder queda en entredicho luego que negó la entrada a Louise Arbour fiscal canadiense del Tribunal Penal Internacional para investigar la matanza, lo que reactivó el conflicto en la región.

Después de un tiempo se inició la guerra de declaraciones, pues, mientras el secretario general de la OTAN Javier Solana¹⁰³ preparaba el despliegue de fuerzas en la región, en caso de que las partes no llegaran a un acuerdo, el presidente yugoslavo afirmaba que no iba a ceder ante presiones extranjeras; ante la necesidad de establecer la paz en la región, el llamado "Grupo de Contacto" formado por Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Francia e Italia para la ex Yugoslavia y con el fin de entablar las negociaciones lo más pronto posible entre las autoridades serbias de Belgrado y los albaneses de Kosovo, convocó a una reunión en la ciudad francesa de Rambouillet el día 6 de febrero de 1999, de la cual se esperaba obtener grandes resultados, pues de lo contrario se amenazó nuevamente con la intervención de la OTAN en el conflicto.

El Consejo Permanente de la OTAN decidió ordenar una intervención militar en la provincia serbia de Kosovo si fracasaban las negociaciones entre las partes en conflicto, al mismo tiempo que el Grupo de Contacto para la ex Yugoslavia emitió un **ultimátum** *para que las partes en conflicto comenzaran las conversaciones el 6 de febrero y exigió que se llegue a una solución pacífica en 21 días*. Javier Solana dijo "tomaré la decisión de autorizar ataques aéreos contra objetivos en territorio yugoslavo, tomando en cuenta el cumplimiento de las exigencias internacionales, para evitar una catástrofe humanitaria". Por su parte el

¹⁰³ Solana, Javier (n. 1942. Político español. Durante años un firme opositor a la OTAN, fue Ministro de Cultura (1982-88) y de Educación (1988-92). Fue ministro de Asuntos Exteriores entre 1992 y 1995. En diciembre de 1995 fue elegido Secretario General de la OTAN.

Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución por la cual se plegó al ultimátum del Grupo de Contacto y exigió que Yugoslavia y los albaneses lograsen una solución del conflicto.¹⁰⁴

El gobierno de Belgrado por su parte y apegándose a las disposiciones de la Carta de Naciones Unidas solicita formalmente una reunión especial del Consejo de Seguridad para discutir la amenaza de ataques de la OTAN porque vulneraban "la soberanía e integridad de la República Federal de Yugoslavia"¹⁰⁵, insistiendo en que un ataque así requiere de un previo mandato de la ONU, a lo que el secretario de la OTAN respondió "esta tiene plena autoridad para ordenar la intervención militar " y asevero " no serán necesarias más decisiones formales."¹⁰⁶

Sin embargo y después de un debate en el interior del parlamento Serbio se decidió asistir a las pláticas de paz en el día señalado, por su parte y luego de algunas dificultades que tuvieron que enfrentar los miembros del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK) para salir del país, lograron reunirse en París teniendo como anfitrión al presidente Jacques Chirac; el acuerdo de paz preparado por el Grupo de Contacto estaba inspirado en los acuerdos de Dayton que pusieron fin a la guerra en Bosnia; sin embargo y ante la dificultad de las negociaciones, Estados Unidos mantenía la presión militar sobre Yugoslavia pero dejando claro de antemano que su país, Rusia y la Unión Europea descartaban la posibilidad de reconocer la independencia de Kosovo.

Durante las pláticas de paz que se celebraron en Francia hubo dos posturas la de **los albaneses con la exigencia de obtener la independencia del territorio para poder anexarse a Albania**; ante la negativa de aceptar el desarme del ELK la comunidad internacional amenazó con retirar su apoyo en caso de que no aceptaran el plan del Grupo de Contacto, además de que se les pedía renunciar a sus aspiraciones separatistas; por su parte **Serbia no aceptaba ningún acuerdo que significara la independencia de la región** pero a lo que se mostró más reacia fue a la condición de aceptar fuerzas comandadas por la OTAN

¹⁰⁴ La jornada 31 de enero de 1998 "Amenaza la OTAN con ordenar una acción militar en Yugoslavia" Pág. 70

¹⁰⁵ El financiero 2 de febrero de 1999 "Participar en la conferencia de paz de Kosovo, plantea Belgrado" Pág. 58

¹⁰⁶ ibidem Pág. 58

para vigilar el establecimiento de los acuerdos en la región; sin embargo para el 11 de febrero la delegación yugoslava ya firmaba los 10 principios de acuerdos de paz propuestos por el Grupo de Contacto en los que se garantizaba la autonomía del territorio serbio, por lo que los representantes albaneses se negaron a firmarlo, pues consideraban que dichos acuerdos limitaban la posibilidad de la independencia de Kosovo, pues la declaración de principios que suscribió Belgrado estipulaba la soberanía territorial de la república federal de Yugoslavia y de los países vecinos.¹⁰⁷

Al mismo tiempo que se desarrollaban las pláticas de paz la OTAN aprobó un plan de operaciones para el envío de una fuerza internacional de paz en Kosovo; y ante las reiteradas amenazas de Estados Unidos y Gran Bretaña con realizar ataques aéreos en contra de posiciones serbias en Kosovo, Yugoslavia respondió que "tienen el legítimo derecho a combatir el terrorismo y sostuvo que ninguna presión exterior le quitará esa facultad", ello se reflejaba en sus actos pues a pesar de que Belgrado ofreció desde octubre de 1998 retirar a sus tropas de la región ante la amenaza de la OTAN de intervenir militarmente en el conflicto, no lo había cumplido.

Sin embargo venció el plazo sin que las partes en conflicto llegaran a un acuerdo poniendo como nueva fecha para reunirse el 15 de marzo, pues ambas partes deseaban consultar al interior de sus filas; pero lejos de eso, siguió el despliegue de tropas serbias en Kosovo y la declaración del ELK de formar un gobierno provisional y el 3 de marzo se registro un ataque del ejército yugoslavo en la provincia de Kosovo en la frontera con Macedonia, primera violación a la tregua del 11 de diciembre, lo cual fue considerado como un serio peligro para las negociaciones que habían comenzado el día 6 de febrero bajo la amenaza de que la OTAN bombardearía Yugoslavia si esta no aceptaba el plan de paz, mientras que la presión para los albaneses étnicos únicamente fue la de retirarles el apoyo internacional, en caso de que no lo aceptaran; el Grupo de Contacto prorrogó el plazo para lograr un acuerdo de paz pues consideraban que había

¹⁰⁷ La Jornada sábado 20 de febrero de 1999 "No recibió Milosevic al enviado de EU: dijo que no entregará Kosovo" Pág. 56

habido cierto avance en las negociaciones, sin embargo Milan Milutinovic presidente serbio dijo "el retraso de las negociaciones no se debe a los serbios sino a la insistencia de Estados Unidos en que Belgrado acepte incondicionalmente las tropas de la OTAN en su territorio y a las constantes amenazas de Washington de bombardear objetivos serbios si fracasaban las conversaciones en Rambouillet."¹⁰⁸

Durante el periodo que duraron las platicas de paz si algo fue constante fueron las reiteradas declaraciones de Milosevic en defensa de su soberanía; "las tropas extranjeras no tienen nada que hacer en nuestro país" reitera Milosevic y señaló que "en Kosovo no hay ni ha habido guerra, solo una lucha contra el terrorismo, que como en todas las partes del mundo, es la obligación y la responsabilidad de los órganos del Estado" ... el viceprimer ministro serbio Ratko Markovic asevero que "si la OTAN llega a Serbia sin ser invitada, será como todo un agresor y enemigo, por lo que Yugoslavia tiene el derecho legítimo de autodefensa", además Milosevic hacía el llamado a "no ceder ante amenazas externas pues el problema de la provincia Serbia es y será un asunto interno yugoslavo" mientras que el EKL condicionaba el 10 de marzo la firma de la aceptación del acuerdo de paz a que Belgrado cesara las hostilidades en su contra.

Así, una vez reiniciadas las platicas de paz, la delegación de la población albanesa firmo el 18 de marzo en Rambouillet, Francia, de manera unilateral, el Acuerdo Provisional para la Paz y el Autogobierno de Kosovo compareciendo como testigos dos de los tres mediadores en el proceso, el estadounidense Christopher Hill y Wolfgang Petrisch, de la Unión Europea y aunque estuvo presente en la ceremonia el mediador ruso Boris Mayorsky se negó a firmar en calidad de testigo el documento;¹⁰⁹ de igual manera lo hicieron los serbios quienes consideraron que éste documento no era la misma declaración de principios que ellos habían firmado anteriormente; a ello siguió la suspensión de la

¹⁰⁸ La Jornada domingo 21 de febrero 1999.- "Prorroga hasta el martes del plazo para un acuerdo de paz en Kosovo" Pág. 59

¹⁰⁹ La Jornada viernes 19 de marzo de 1999.- "Firman líderes de Albania y Kosovo acuerdo para la paz" Pág. 80

Conferencia de Paz hasta que Serbia aceptara firmar el acuerdo, pero ante su negativa, la OCSE ordenó la evacuación de verificadores de la región, dando por terminada su misión por el peligro que enfrentaba el personal para desempeñar sus tareas; posteriormente se anunció que el Congreso estadounidense había autorizado el envío de tropas a Kosovo.¹¹⁰

Ante tal anuncio, el primer ministro de Yugoslavia Momir Bulatovic proclamó el estado de peligro de guerra inminente y luego el Secretario de la OTAN Javier Solana dio la orden de bombardear el país balcánico a fin de "frenar la catástrofe humanitaria."

Rusia por su parte solicitó una sesión con carácter de urgencia del Consejo de Seguridad y pidió el levantamiento del embargo de armas impuesto por Naciones Unidas a Belgrado; en el mismo sentido, el embajador chino en la ONU Qin Huasun, declaró que un ataque de la OTAN contra Yugoslavia violaría el derecho internacional pues no había sido autorizado por las Naciones Unidas, en tanto el líder libio Muamar Kadafi comenzó a hacer contactos en el ámbito internacional para "apoyar a Yugoslavia."¹¹¹

Pero a pesar de las protestas rusas y chinas, la noche del miércoles 24 de marzo y después de varias advertencias previas, se llevó a cabo el primer ataque de la OTAN, llamando a su operación **Fuerza Determinada** en la que se lanzaron misiles contra 40 presuntos blancos militares yugoslavos; las autoridades yugoslavas respondieron con la expulsión de periodistas extranjeros, los cuales finalmente no salieron; el día siguiente el gobierno yugoslavo rompió relaciones diplomáticas con Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania y Francia al mismo tiempo que el Secretario de la ONU Kofi Annan afirmó que por el momento la organización no se involucraba en la crisis de Kosovo, pues, "el Grupo de Contacto para Yugoslavia está a la cabeza en este momento".

¹¹⁰ El senado estadounidense aprobó en una dividida votación de 58 contra 41 votos la decisión del jefe de la casa blanca para que efectivos estadounidenses participaran en la guerra contra Yugoslavia. Por su parte el parlamento aprobó por 240 votos a favor y ninguno en contra.

¹¹¹ La Jornada miércoles 24 de marzo de 1999.- "Proclama Yugoslavia el estado de peligro de guerra inminente" Pág. 75

Finalmente el Consejo de Seguridad de la ONU se reunió respondiendo a la solicitud de Rusia para examinar la crisis en Kosovo, quien además proponía el cese inmediato de los ataques de la OTAN, sin embargo 12 de los 15 miembros¹¹² del Consejo votaron contra el argumento Ruso de que el Consejo de Seguridad no había aprobado los ataques, Argentina y Eslovenia señalaron que la excepción era justificable "por la situación de violación de los derechos humanos que existía en Kosovo"; en este mismo sentido el Secretario General estimó a su vez "legítimo" el uso de la fuerza. Al mismo tiempo el parlamento italiano aprobó una propuesta para dar fin a los ataques de la OTAN contra Yugoslavia con 188 votos a favor y 138 en contra,¹¹³ sin embargo días después se contradijo pues anuncio que la única posibilidad de solucionar el conflicto era si Serbia retiraba a sus tropas de Kosovo.

El domingo 28 de marzo la OTAN comenzó la fase dos de sus ataques de su operación fuerza determinada, por lo que las fuerzas armadas yugoslavas se convirtieron en blancos militares; hasta ese momento, los ataques de la alianza estaban únicamente dirigidos contra el sistema de defensa antiaéreo yugoslavo.

El 30 de marzo el presidente yugoslavo Slobodan Milosevic manifestó su disposición a reducir la presencia militar en Kosovo una vez que la alianza cesara sus bombardeos, sin embargo no tuvo eco su petición.

El 6 de abril Yugoslavia proclamó una tregua unilateral y su disposición de llegar a un acuerdo con el líder moderado de origen albanés, Ibrahim Rugova para encontrar una salida política al conflicto y el retorno de los desplazados, pero la iniciativa fue calificada como insuficiente por Estados Unidos y sus aliados, quienes respondieron intensificando los ataques; Además, el viernes 9 de abril el ex ministro de economía alemán Jürgen Möllemann propuso que la OTAN ofrezca una recompensa de 500 millones de marcos (270 millones de dólares) por la captura o eliminación de Milosevic.

¹¹² Los miembros del Consejo de Seguridad son: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia, China, Argentina, Brasil, Bahrein, Gabón, Gambia, Eslovenia, Canadá, Malasia, Holanda, y Namibia.

¹¹³ La Jornada sábado 27 de marzo 1999.- "Rechaza Naciones Unidas el cese de la agresión de la OTAN" Pág. 55

Ante la inminencia del conflicto, el primer ministro albanés Pandeli Majko, no descartó la formación de una Gran Albania que resultaría de la anexión de la provincia Serbia de Kosovo a su país, luego de su independencia de Yugoslavia, con lo cual dio la razón a Belgrado, quien argumentaba que las razones de este proyecto se fundamentaban en amar al ELK estimulando la desobediencia civil entre la población, pero la Comunidad Internacional insistió en que una solución al conflicto no debe incluir un cambio en las fronteras de la región.

Durante la cumbre de la OTAN que se llevó a cabo del 24 al 26 de abril en Washington se definieron las posturas de la organización en el conflicto yugoslavo, dando un giro a las relaciones internacionales, pues desde ese momento la ONU se ve relegada en su papel no solo como mediador sino también como pacificador, el cual va a estar representado por el G-8 (grupo de los ocho o de siete más uno)¹¹⁴ quienes en una reunión sostenida el día 6 de mayo elaboraron un Plan de Paz para Kosovo, buscando posteriormente el apoyo del Consejo de Seguridad¹¹⁵; en su propuesta se contempló el despliegue de observadores civiles y militares, además del retiro de las fuerzas militares, policiales y paramilitares serbias y el establecimiento de una administración provisional para Kosovo, según dispusiera el Consejo de Seguridad¹¹⁶, a lo que funcionarios yugoslavos respondieron que aceptarían el plan siempre y cuando estuviera dirigido por la ONU dentro de Kosovo.

El 10 de mayo se ordenó la retirada del ejército Yugoslavo de Kosovo, para el día 13 se decía que alrededor de 259¹¹⁷ soldados yugoslavo ya se habían retirado, pero a pesar de ello la OTAN continuaba sus ataques pues se exigía el retiro total de ejército y la rendición incondicional de Milosevic, la ONU finalmente también anuncio el envío de una misión destinada a evaluar la situación en Yugoslavia.

¹¹⁴ Formado por Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Japón, Italia y Rusia.

¹¹⁵ El Consejo de Seguridad tiene como miembros permanentes a Estados Unidos y Rusia.

¹¹⁶ El Financiero viernes 7 de mayo de 1999.- "Aprueba el G-8 el plan de paz para Kosovo" Notimex Pág. 37

¹¹⁷ El Financiero 14 de mayo de 1999.- "Convoy de tropas yugoslavas abandonó Kosovo" Reuters, Notimex Pág. 43

Durante el conflicto Rusia no dejó de manifestarse en contra de los ataques realizados por la OTAN y es gracias a la intervención del emisario ruso para los Balcanes **Víctor Chernomyrdin** que se logró finalmente el 28 de mayo que el **presidente Milosevic aceptara los principios generales del Plan de Paz** elaborado por el G-8, dejando al Consejo de Seguridad la elaboración de una resolución que trajera la pacificación de la región respetando la integridad territorial de la República Yugoslava, además de prever el regreso de refugiados y la ampliación de la autonomía a la población albanesa que habita en la región.

Sin embargo, quedaba pendiente la vigilancia militar y es hasta el 2 de junio que Rusia y los países occidentales llegaron por fin a un acuerdo sobre el Plan de Paz para Yugoslavia que preveía una fuerza multinacional integrada por dos comandos independientes uno de Rusia y otro de la OTAN.

Cuando se cumplió el día 76 de los ataques de la OTAN, éstos se intensificaron ante el fracaso de las conversaciones sostenidas entre responsables de la Alianza Atlántica y Yugoslavia sobre las modalidades de las fuerzas serbias en Kosovo; finalmente se llegó a un acuerdo de un retiro escalonado de las tropas serbias; el 8 de junio el Consejo Permanente de la OTAN llegó a un acuerdo para la retirada de las tropas de Kosovo, en el cual se da un plazo de 11 días a las tropas yugoslavas para retirarse de la zona y estableciendo que "el ingreso y el despliegue de las Fuerzas Internacionales de Seguridad (KFOR) serán sincronizadas" y que militares franceses y británicos serían los primeros en ingresar a Kosovo, una vez que el consejo de seguridad aprobara una resolución dando luz verde a la operación de paz; así el 10 de junio el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó con 14 votos y la abstención de China¹¹⁸ una resolución que autoriza el despliegue de fuerzas militares y civiles en la provincia serbia de Kosovo, poco antes la OTAN dio la orden de suspender los bombardeos.

¹¹⁸ Debido a que la resolución no hace ninguna mención al desastre causado por los bombardeos de la OTAN explicaron diplomáticos chinos, que finalmente decidieron no bloquear la aprobación del documento (ejerciendo su veto en el consejo) porque "estipulaba que el Consejo de Seguridad era el principal responsable del mantenimiento de la paz y seguridad internacional, lo que garantiza, según los chinos que la OTAN no podrá iniciar hostilidades contra Yugoslavia sin el permiso de la ONU.- La Jornada 11 de junio de 1999.-" Autoriza la ONU el despliegue de fuerzas militares y civiles en Kosovo" Pág. 71

Para el presidente estadounidense Bill Clinton el fin de las hostilidades en Kosovo representa "una victoria para un mundo más seguro" y afirmó que Yugoslavia no recibiría ayuda mientras "Milosevic siga en el poder, la resolución propone además el despliegue de una fuerza de paz con facultades militares y civiles que funcionará por tiempo indefinido y bajo los auspicios de Naciones Unidas, además de permitir que el gobierno yugoslavo establezca una fuerza policial local para la provincia y la supervisión de la creación de una administración civil de transición, también señala que la KFOR deberá supervisar que no se reanuden las hostilidades en la región y exige el desarme del ELK; lo justo, considero Clinton es que la mayor parte de los gastos de la reconstrucción de Kosovo provengan de los países europeos, pues la mayoría de los gastos de la campaña aérea fueron aportados por su gobierno.

El día 12 de junio comenzaron a llegar los contingentes de la misión de paz y tal como se esperaba también llegaron las tropas rusas adelantándose a los comandos de la fuerza de paz aliada para la provincia (KFOR), lo cual causó un gran disgusto en los miembros de la Alianza Atlántica, pues el gobierno ruso insistía en que estas actuaran independientemente del mando de la alianza, ante la necesidad de proteger a la población serbia de la región, lo cual creó un ambiente de tensión por varios días, hasta que el 18 de junio finalmente las tropas rusas y de la OTAN llegaron a un acuerdo en el que se especificaban las facultades y competencias de las tropas rusas, en el que se estableció que estas aceptaron estar bajo el control político y militar del comando unificado de la alianza a lo que se oponía el presidente Boris Yeltsin y que debió aceptar ante la debilidad política y militar de su país.¹¹⁹

¹¹⁹ El acuerdo sobre la participación de tropas rusas junto con las fuerzas de la OTAN en la supervisión de la paz en Kosovo incluye el reparto de 3.600 soldados rusos en la Fuerza de paz para Kosovo (KFOR), el cual se realizará en tres zonas: la estadounidense, la francesa y la alemana. Las tropas rusas servirán bajo comando y control de Rusia pero trabajarán con los mandos de la OTAN en cada uno de los sectores de las fuerzas aliadas. El aeropuerto de Pristina estará abierto a todos los países. Este era uno de los requisitos básicos exigidos por la OTAN. El otro era la preservación de la unidad de comando.



5.2.1. El Papel de la Organización de Naciones Unidas

"Nada es más peligroso para una operación del mantenimiento de la paz que exigir que se use la fuerza cuando su composición, armamento, apoyo logístico y emplazamiento le niega tal capacidad..."

Boutros-Ghali 50 aniversario de la ONU 1995

A finales de marzo de 1998 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la **Resolución 1160**, exigiendo a los serbios y al Ejército de Liberación de Kosovo cesar las hostilidades, pero lejos de ello, la situación empeoró y se registro un aumento en los enfrentamientos entre las partes; posteriormente el 23 de septiembre la Asamblea aprobó la **Resolución 1199**, específicamente condenando el "uso excesivo e indiscriminado de la fuerza" por las autoridades serbias y exigiendo el inmediato cese de las hostilidades, con la amenaza de la OTAN de iniciar bombardeos para detener la matanza; Milosevic aceptó la Resolución de las Naciones Unidas y la inspección de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa, en representación de 54 estados miembros, pero este acuerdo no fue respetado, quedando en evidencia que la ONU era incapaz de resolver los conflictos, dejando a las potencias comandadas por Estados Unidos el papel protagónico; por su parte 1400 observadores salieron masivamente del país antes del primer ataque de la OTAN, para no ser utilizados como escudos humanos.

El día 27 de mayo de 1999 el Tribunal para Juzgar a los Criminales de Guerra de Naciones Unidas establecido en La Haya, acusó al presidente yugoslavo Slobodan Milosevic de crímenes de guerra, emitiendo una orden de arresto; por su parte el jefe de la nación yugoslava en la sede, Branco Brankovic, rechazó las acusaciones del tribunal y dijo que su país no reconocía la jurisdicción de la Corte; al respecto el Tribunal Penal Internacional de la Haya declaró que "daría respuesta a la demanda de Yugoslavia que solicitaba la prohibición de los ataques de la OTAN y acusaba a diez naciones aliadas de crímenes contra la paz

y el genocidio"¹²¹, cosa que hizo declarándose incompetente para dictaminar la responsabilidad de la OTAN.

Durante este tiempo mientras que el Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan, lejos de condenar el ataque de la Alianza Atlántica a Yugoslavia, o tratar de buscar una mediación efectiva para solucionar el conflicto, tomando así el papel que le correspondía de acuerdo a los estatutos de la Organización, se manifestaba a favor de la intervención de la OTAN¹²², e incluso la señaló como la única forma de detener el conflicto en la región balcánica; por lo que la OTAN no tuvo ningún impedimento ni condena alguna que le hiciera desistir de sus amenazas y posteriormente de sus ataques, por lo que pudo proseguir sus operaciones militares sin ningún contratiempo, haciendo caso omiso a las condenas por parte de la comunidad internacional.

Así, una vez más la ONU no solo mostró sus carencias económicas, las cuales la hace en gran medida depender de las decisiones de las grandes potencias, sino también su incapacidad para resolver conflictos presentes y futuros sin que intervengan las potencias con la adopción de medidas de por lo menos dudosa legalidad, que en gran medida afectan la soberanía de los países miembros, principalmente, de los países que enfrentan controversias internas o internacionales.

¹²¹ Posteriormente el gobierno Yugoslavo los sometería a juicio librando ordenes de aprehensión en su contra

¹²² El financiero sábado 8 de mayo de 1999.- "Reclama la ONU Encabezar la Pacificación en Kosovo".- Reuters, Notimex Pág. 34

5.2.2. El Papel de la Organización del Atlántico del Norte

"El inicio y persecución de hostilidades debe estar siempre condicionado a las exigencias de la justicia que, por ser tal, ha de estar impregnada de humanidad"
Guerra Moral y Derecho
Enrico Pascucci

Desde el inicio del conflicto entre serbios y albanos-kosovares existió la amenaza latente de una intervención por parte de la OTAN a territorio serbio; el 13 de octubre de 1998 la alianza gira el primer orden para comenzar incursiones contra objetivos militares serbios, pero es suspendida el día 27, tras la declaración de una tregua en la que el gobierno yugoslavo se compromete a retirar sus tropas de la provincia de Kosovo; en esta tregua el Ejército de Liberación de Kosovo (ELK) también se comprometió a suspender sus acciones armadas; posteriormente la Alianza busca mantenerse al margen del conflicto, sin embargo, después del descubrimiento de 45 cadáveres en enero del 99 en Kosovo, Estados Unidos vuelve a insistir en la necesidad de intervenir militarmente en la región lanzando un ultimátum para frenar la matanza de albaneses y hacer respetar el cese al fuego, pero el 25 de enero su propuesta es rechazada.

Después de largas discusiones al interior de la Alianza Atlántica, el 26 de marzo se inician las operaciones de la OTAN con la llamada *Fuerza Determinada*, la cual va a estar dividida en dos etapas: La primera dirigida contra el sistema de defensa antiaéreo yugoslavo y la segunda contra objetivos militares serbios dentro de los que se contaba su fuerza armada; es así como la OTAN entra por primera vez en un conflicto sin que se atacara a alguno de sus miembros, como lo establece su estatuto y sin un mandato político que debería emanar del Consejo

de Seguridad de la ONU; por primera vez la OTAN no ha actuado en defensa de un país miembro sino de "principios humanitarios" buscando detener la represión del gobierno yugoslavo contra la población albanesa de Kosovo¹²³ asumiendo con ello una función que le correspondería en primer instancia a las Naciones Unidas.

El 12 de abril los Ministros de Relaciones Exteriores de la OTAN se reunieron en Bruselas en sesión extraordinaria, en ésta ocasión los Ministros se pronunciaron por el apoyo de sus operaciones contra Serbia al señalar que "la crisis en Kosovo representa un reto fundamental a los valores de la democracia, a los derechos humanos y al imperio de la ley, valores por los cuales la OTAN lucha desde su fundación. Estamos unidos en nuestra decisión de superar este reto."¹²⁴ Reiterando además que los ataques continuarían hasta que el presidente Milosevic aceptara las demandas de la Comunidad Internacional que eran:

- Paralizar toda acción militar y ordenar el cese inmediato de toda violencia y represión, de manera verificable;
- Retirar de Kosovo las fuerzas militares, policiales y paramilitares;
- Aceptar el establecimiento de una presencia militar internacional en Kosovo;
- Aceptar el retorno seguro e incondicional de todos los refugiados y desplazados, con el acceso a ellos de las organizaciones de ayuda humanitaria;
- Demostrar con pruebas serias su voluntad de trabajar sobre los Acuerdos de Rambouillet para establecer un convenio como marco de referencia político para Kosovo, de conformidad con el Derecho Internacional y la Carta de las Naciones Unidas.

¹²³ Sin embargo existen datos que nos muestran que durante los bombardeos de la Alianza aumento el éxodo de población tanto serbia como albanesa, así como el número de personas muertas y heridas.

¹²⁶ Linda Watt.- La OTAN: Unidos contra el mal; unidos por la paz, edición electrónica OTAN%Kosovo%NATO.htm

¹²⁴ Linda Watt.- La OTAN: Unidos contra el mal; unidos por la paz, edición electrónica OTAN%Kosovo%NATO.htm

El 23 de abril de 1999 durante el 50 aniversario de la OTAN se examinó el papel de la Alianza al asumir nuevas responsabilidades militares, su visión futurista de lo que debía ser el orden europeo basado en una Europa que considere que "todas las personas son iguales ante la ley, independientemente de su origen étnico y religión; que piensa que la diversidad es una fuerza y no una debilidad y para lo cual el marco de la ley es de primordial importancia..." a decir de ellos "una Europa moderna en la que es necesario que la OTAN refuerce sus asociaciones con los vecinos."¹²⁵

En la Cumbre de la OTAN realizada del 24 al 26 de abril en Washington, se delinearon las posturas de la organización en el conflicto yugoslavo, señalando que actuaría hasta que Milosevic "ponga fin a la limpieza étnica, permita que los refugiados regresen, retire sus tropas armadas y deje en su lugar una fuerza militar internacional", condiciones estipuladas por la comunidad internacional¹²⁶, (es necesario aclarar que hasta este momento la ONU era el foro donde la comunidad internacional podía expresar sus opiniones, sin embargo, a partir de esta fecha se llevaron a cabo en Washington).

El viernes 7 de mayo, la Alianza arrasó con bombas la ciudad de Nis y dejó a oscuras a Belgrado. En un ataque dejó en llamas a la Embajada de China en la capital. El Pentágono dijo que fue un error. Este error le costará caro puesto que China es uno de los países con poder de veto en el Consejo de Seguridad. Además, este hecho tendrá consecuencias significativas para la determinación de la opinión de los países europeos con respecto a la resolución del conflicto de Kosovo. Rusia manifestó que el hecho es una arbitrariedad semejante que no tiene ni puede tener justificativos. El gobierno británico pierde apoyo frente a la opinión pública y la oposición conservadora presiona.

El miércoles 12 de mayo, se intensifican los bombardeos contra Yugoslavia especialmente en zonas fronterizas con Albania. Una

¹²⁵ El Financiero 7 de mayo de 1999.- "El tiempo, del lado de la OTAN".- Ministro de Asuntos Exteriores del Reino Unido.- Pág. 38

¹²⁶ El Financiero 7 de mayo de 1999.- "El tiempo, del lado de la OTAN".- Pág. 38

escuadrilla de 5 cazas MiG serbios fue destruida. Misiles aliados también volaron 8 puentes, varias baterías antiaéreas y puestos de mando. Todos los puentes y carreteras principales entre Kosovo y Serbia han sido destruidos. Fue nuevamente bombardeada Nis, un centro industrial de importancia y tercera ciudad de Yugoslavia. Los ataques más intensos fueron en Kosovo donde se registraron 18 explosiones en Prístina.

El jueves 13 de mayo, el secretario general de la OTAN, Javier Solana anuncia que los aliados preparan la intervención de los helicópteros de ataque Apache contra las fuerzas yugoslavas en Kosovo. Los Apache 'asesinos blindados' fueron utilizados con gran eficacia en la Guerra del Golfo. Con la esperanza de acelerar su ingreso a la OTAN y a la Unión Europea, Albania entregó a la Alianza el libre uso de su espacio aéreo y terrestre, obteniendo a cambio la garantía de defensa territorial. El 15 de mayo la OTAN admite que tres de sus aviones lanzaron diez bombas contra la aldea de Korisa, en Kosovo, a la que calificó de un objetivo militar legítimo. Murieron, por esta causa, 87 refugiados y hubo 78 heridos. La OTAN, sin embargo, continúa con sus bombardeos atacando refineries, plantas industriales y puentes.

Los ataques aéreos continuaron produciendo entre otros daños un corte generalizado de electricidad en 16 ciudades. Lanzaron más de mil misiles y bombas. Un puesto de comando de las guerrillas independentistas kosovares fue destruido en otra operación por error, los ataques se dirigieron a la red eléctrica, usinas y sistemas de transmisión, depósitos de combustible. Milosevic refuerza posiciones para consolidar la frontera con Albania para prevenir una invasión por tierra. El martes 25 de mayo, Belgrado casi agotó sus reservas de agua al 8%. Esto plantea un gran problema sanitario. Nuevos bombardeos sobre una cárcel provocan la muerte de 100 prisioneros y guardias y 200 heridos.

El 1 de junio, la OTAN admite un ataque no intencional en los cuales, aviones aliados bombardearon un puesto fronterizo en el norte de Albania. El 8 de junio el G8 acordó un proyecto de resolución sobre Kosovo. Rusia y China exigieron que antes de que las Naciones Unidas aprobara la resolución debían cesar los bombardeos aliados sobre Yugoslavia. El Ejército de Liberación de Kosovo aseguró que no atacaría fuerzas serbias durante su retir

El 11 de junio, un convoy de soldados entró en la capital de Kosovo, Prístina, violando el acuerdo entre Rusia y la OTAN. Moscú declaró que fue un 'error'. Este hecho repercutirá en los días siguientes. El 12 de junio, los británicos entran a Kosovo en helicópteros. Buscan controlar la ruta a la capital. Por otro lado, el secretario general de la ONU, Kofi Annan anuncia que el diplomático brasileño, Sergio Vieira de Mello encabezará provisionalmente la misión civil internacional en Kosovo. Vieira de Mello es el subsecretario general de la ONU para Asuntos humanos y coordinador de Socorro en Emergencias. Prístina queda sin agua potable luego que el ELK atacó las instalaciones estratégicas. Según el acuerdo, las tropas internacionales deben desarmar a todas las unidades paramilitares entre ellos el ELK. El ELK representará un papel importante y se resistirá a la desmilitarización. Se mantuvo una disputa entre militares británicos y rusos por el control del aeropuerto de Prístina y sobretudo por la tensión que generó la llegada a Kosovo de los militares rusos previa a los de los británicos.

El 21 de junio una bomba de la OTAN mató por error a cuatro personas cuando explotó al ser trasladada. El 22 de junio alrededor de 180.000 refugiados regresaron a Kosovo desde el fin de los ataques de la OTAN según la ACNUR. Aún quedan 8000.000 refugiados en el exterior. El 23 de junio congelan los bienes de Milosevic tras un pedido del Tribunal Penal Internacional que ha pedido la captura de Milosevic para ser juzgado por sus crímenes internacionales.

Aunque los ataques de la OTAN fueron aéreos, a lo largo del conflicto estuvo en discusión constante la necesidad de emplear tropa terrestre, sin embargo, se trataba de obtener el menor número de bajas en el conflicto y una intervención de tropa terrestre habría tal vez puesto en mayor ventaja a los serbios, debido a las características geográficas de su territorio. En un mundo donde se pueden manejar las operaciones con una gran exactitud, parece increíble que se hayan presentado el número de fallas que hubo en los ataques contra Yugoslavia; sin poner en entre dicho el "error" cometido en la Embajada China¹²⁷, cabría pensar en que medida fue Kosovo el laboratorio experimental para el uso de nuevas armas¹²⁸, las cuales no estuvieron exentas de error, en lugar de utilizar las que habían probado su precisión en la Guerra del Golfo. Además de que en cada error en que había víctimas civiles, existía una excusa, lo cual no se le perdonaba a los serbios en sus ataques.

En la lista de destrucciones por causa de los ataques de la OTAN encontramos que también se han destruido complejos agrícolas, y han ardido 250 hectáreas de bosques junto con plantas químicas, fábricas de plásticos, y 16 refinerías o bodegas de productos petroquímicos; en la lista aparecen como destruidas una facultad de Filosofía, otra de Leyes y una más de Economía de un total de 190 escuelas. También 16 monasterios como el de la Santa Madre (siglo XII), el de Gracanica (siglo XIV) y el de Rackovica (siglo XVII), al igual que ocho museos y sitios históricos. En un territorio de solo 70 mil kilómetros cuadrados han sido dañados 24 puentes, 12 estaciones de ferrocarril, seis carreteras principales, siete aeropuertos y 17 transmisoras de televisión.

Clinton, presidente de Estados Unidos justificó la intervención por razones humanitarias, con lo cual atribuyo la responsabilidad a su país y a la Alianza de

¹²⁷ Vale la pena recordar que China fue uno de los países que siempre se mantuvo en contra de los ataques de la OTAN a territorio yugoslavo, mostrando su posición abiertamente.

¹²⁸ Política que daría lugar a la enfermedad que tiempo después sería conocida como "el mal de los balcanes" que atacaba a los militares que habían participado en los ataques a Yugoslavia, y aunque dicha enfermedad se atribuyó al uso del uranio empobrecido en las armas, las investigaciones de la Organización Mundial de la Salud y la OTAN dieron por descartado que "el mal de los balcanes" fuera resultado de la utilización del uranio empobrecido, sin dar una explicación lógica al origen de la enfermedad.

"salvar vidas inocentes, preservar la paz, la libertad y la estabilidad de Europa", haciendo patente la crisis de la ONU y su marginación en el conflicto; se mostraron, con el fin de justificar sus ataques fotos aéreas de fosas comunes en Kosovo, mientras que el gobierno Yugoslavia informaba que desde los inicios de los ataques de la Alianza a esa fecha más de 1000 civiles han muerto; lo cierto es que desde que se inician los ataques de la OTAN el éxodo de población tanto serbia como albanesa aumenta.

Por su parte le primer Ministro Británico Tony Blair afirmó que el objetivo de la misión de la OTAN es **"disminuir la capacidad de Milosevic para librar la guerra contra una población inocente"**, sin embargo, con la intervención de la OTAN el saldo de pérdidas aumenta a 2.000 muertos y 6.000 heridos civiles, la mitad de la población sufre penurias de agua y electricidad, la destrucción de 23 puentes y viaductos, destrucción de vías férreas, carreteras y ocho aeropuertos, además, también resultaron destruidos o seriamente dañados una centena de hospitales y centros médicos, cerca de 200 escuelas, miles de viviendas y una treintena de edificios administrativos.¹²⁹

El "error" de la OTAN al atacar la embajada China en Yugoslavia llevó a que dicho país suspendiera el diálogo con Estados Unidos en materia de seguridad internacional, prevención y control de proliferación de armas y el respeto de las garantías individuales, pues no solo lo consideró como una violación a su soberanía, sino también a las leyes internacionales; quedando en duda si fue un error o una advertencia, pues China se había manifestado en contra de los ataques de la Alianza a Yugoslavia.

A pesar de las protestas que se dejan escuchar en el ámbito mundial por la intervención de la Alianza Atlántica en Kosovo, los ataques se llevan a cabo durante 78 días y no se detuvieron sino hasta que las tropas yugoslavas comenzaron a retirarse de Kosovo, momento en que la OTAN suspendió sus ataques y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó el despliegue de una fuerza internacional de paz encabezada por la OTAN, para garantizar el retorno de refugiados.

¹²⁹ Alto Comisionado para los Refugiados de las Naciones Unidas julio 1999

Fecha	Error	Consecuencias
6 de abril	Una bomba de 245 kilogramos guiada por láser fue lanzada sobre el pueblo minero de Aleksinac a unos 200 kilómetros al sur de Belgrado, fallo su blanco y se impactó contra un edificio de apartamentos	400 viviendas fueron destruidas del poblado de Aleksinac, que cuenta con 25 mil habitantes
12 de abril	Un misil alcanza un tren de pasajeros en el sur de Belgrado	30 muertos
14 de abril	Un avión de la OTAN ataca un convoy de refugiados en Kosovo	Se reportaron 64 muertos
Mayo 1°	Una bomba de la OTAN destruye un autobús de pasajeros en un puente en Kosovo	Se reportan 47 muertos
Mayo 3	El blanco de ataque es otro autobús. La OTAN niega autoría	17 muertos
Mayo 8	La embajada China es atacada por un misil de la OTAN	Mueren tres periodistas y China responde con la suspensión de la cooperación militar con Estados Unidos
Mayo 20	Un misil de la OTAN impacta un hospital en Belgrado	Tres muertos
Junio 1°	La OTAN lanzó proyectiles que hicieron blanco en Albania en una región cercana a la frontera de Kosovo	El incidente fue denunciado por la Organización para la Seguridad y la Cooperación de Europa (OSCE)

Así la OTAN llega a sus cincuenta años rejuvenecida, ya que si antes se limitaba a actuar en su entorno de seguridad, ahora encuentra la justificación de su existencia ampliando su espacio geopolítico de actuación, con lo cual no solo justifica su presencia sino que la legitima; el documento firmado en Washington considera riesgo de seguridad "la incertidumbre y la inestabilidad en la región", el requisito para ser miembro de la OTAN es prepararse a fondo política, social y militarmente, por lo cual Polonia, Hungría y la República Checa son nuevos

miembros; la OTAN se autodefine como el defensor de la seguridad y los valores democráticos dentro y fuera del bloque, asume a su vez la responsabilidad de luchar contra el genocidio, el terrorismo y las armas de destrucción masiva, pero lo más destacable es que se reserva el derecho de actuar sin el permiso de la ONU, a pesar de que sigue defendiendo el espíritu y los fines de Naciones Unidas; el nuevo concepto estratégico de la Alianza se expresa en el documento firmado durante la celebración de su 50 aniversario el cual aclara que la OTAN puede apelar a la ONU y su consejo de seguridad para respaldar acciones en regiones "preocupantes" pero no se somete a su autorización.¹³⁰

La prueba de su nuevo papel es cuando la OTAN distribuyó alimentos y abrigó a refugiados, cosa que nunca había hecho, aunque se anunció que era una labor conjunta con la ONU; también se comprometió a recibir a más de 100 mil refugiados kosovares en los territorios de los países miembros, bajo la condición que una vez acabado el conflicto regresen a su país.¹³¹ Estaba claro quien llevaba el control absoluto de la situación.

Durante la evaluación de los daños a Kosovo el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) ha revelado que la mayoría de los daños sufridos por las casas de albaneses, hospitales, colegios, iglesias y empresas fueron causados por la OTAN.

Los costos de la reconstrucción en Kosovo ascienden a más de 1200 millones de dólares misma que quedará en manos de las potencias europeas.

A raíz de los últimos acontecimientos cabe abrir un paréntesis para tratar de manera general el tipo de armas que utilizó la OTAN en el conflicto; en especial el uso del uranio empobrecido que constituye un desecho de bajo nivel de radioactividad que se obtiene del proceso de producción de uranio enriquecido; su extrema densidad y combustibilidad lo hace atractivo para utilizarse en municiones denominadas perforantes por energía cinética; ésta munición no hace explosión sino que su capacidad para perforar el blanco se basa en su densidad y velocidad; por ser un desecho nuclear su costo es reducido. "El 21 de marzo del 2000, la

¹³⁰ El Financiero sábado 8 de mayo de 1999.- "La odisea de la OTAN para el próximo milenio".- Pág. 32-33

¹³¹ La Jornada 5 de abril.-" Acogerá la OTAN a 100 mil refugiados kosovares".- Pág. 51

Alianza reconoció oficialmente haber utilizado proyectiles de uranio empobrecido en Yugoslavia¹³², bombas de fragmentación que liberan más de 200 minibombas, muchas de las cuales no llegaron a estallar; arma radioactiva cuyas emisiones al entrar en el cuerpo humano ya sea por inhalación o ingestión, permanecen en el organismo durante un plazo de dos a tres años; entre las enfermedades que se le atribuyen se encuentra la esterilidad, malformación en recién nacidos y cáncer; cuando arde explica un médico de Belgrado, "despide entre otras cosas ácido clorhídrico, que provoca bronquitis crónicas, dermatitis, gastritis y dioxinas, que son los contaminantes orgánicos más tóxicos del mundo"¹³³; también se utilizó de manera indiscriminada el mercurio, metal sumamente tóxico que al introducirse en la cadena alimenticia se acumula en el organismo dañando de manera definitiva los riñones, el hígado y el sistema nervioso.

Aunque la Organización Mundial de Salud (OMS) anunció que llevaría a cabo estudios sobre los efectos de la utilización de uranio empobrecido en los Balcanes, sus trabajos se vieron bloqueados; además, el Grupo de Trabajo sobre los Balcanes, con mandato para evaluar la contaminación generada en el lugar no tuvo acceso a las listas de objetivos y municiones de la OTAN.¹³⁴ Mientras que Estados Unidos se niega a admitir que la utilización de uranio empobrecido puede originar peligros para la salud y el medio ambiente, gobiernos como Bélgica, Reino Unido, Italia, Alemania y Francia entre otros, han dado ordenes precisas a los soldados que intervienen en los Balcanes, que van desde no ingerir alimentos fuera de sus comedores, hasta la utilización de vestimenta especial que los proteja contra la contaminación, además de realizarles exámenes físicos.

¹³² El Pentágono se negó a cumplir el mandato parlamentario de 1993 de estudiar los efectos en la salud humana por el uso de uranio empobrecido. En 1999, el Pentágono obstaculizó una investigación de las Naciones Unidas relativa a la utilización de uranio empobrecido en Kosovo y sigue ocultando información vital del Grupo de Trabajo sobre los Balcanes de las Naciones Unidas, encargado de la limpieza de la contaminación causada por la guerra.- Utilización de uranio empobrecido en conflictos armados. Comisión de Derechos Humanos 56º período de sesiones.- Edición electrónica.

¹³³ Jazmina Sopova y Nevena Popovska "Posguerra contaminada en los Balcanes".- Edición electrónica.

¹³⁴ El Reino Unido considero necesario publicar guías de viajero donde se advirtiera sobre la contaminación, además de anunciar la distribución de ropas de protección para sus tropas.

Por otra parte, cabe mencionar los daños ecológicos que pudo haber sufrido la región balcánica, pues tan solo entre el 5 de abril y el 9 de junio la refinería de Novi Sad fue bombardeada en doce ocasiones en las cuales ardieron 80,000 toneladas de hidrocarburos y de productos petrolíferos que despidieron sustancias nocivas en la atmósfera", al mismo tiempo que las aguas subterráneas fueron contaminadas por 73,000 toneladas de petróleo bruto que fueron derramadas y se infiltraron en pozos de agua potable. En Kragujevac los bombardeos a la fábrica de automóviles liberaron bifenilos policlorados, prohibidos a mediados de los años ochenta por su toxicidad; además al bombardear los depósitos de amoniaco; necesarios para la fabricación de abono, se pudo haber causado una catástrofe ecológica a su alrededor, pero al ser liberados antes del ataque, el metal ha dañado la fauna; sin que hasta la fecha se hayan llevado a cabo estudios confiables sobre el impacto ecológico.

5.2.3. La Paz "Negociada"

Desde el momento en que surge el conflicto el Grupo de los Ocho fijó una postura que lejos de fomentar el dialogo entre las partes, las condicionaba a llegar aun acuerdo antes de que ellas intervinieran de otra forma; todas las reglas para llegar a una negociación pacifica de las controversias, pasaron del diálogo a las armas.

Las negociaciones que se llevaron a cabo en la localidad francesa de Rambouillet tuvieron una mala organización, pues como bien lo declaro el presidente serbio Milan Milutinovic "solo permitieron 18 días para hallar solución a un problema cuya esencia, en lo que se refiere a una parte de la población albanesa, se remonta al siglo pasado" y a pesar de que los serbios mostraron en dicho periodo una mayor disposición para llegar a un acuerdo, el G-7 mas uno, no dejó de reiterar sus amenazas de intervención militar, mientras que a los albaneses solo los condicionó al diálogo a cambio de prestarles ayuda económica; pero si algo hay que rescatar de su intervención es que desde un principio dejaron claro que la solución del conflicto no implicaría la separación de la provincia de Kosovo del territorio yugoslavo, ni ninguna otra que implicara la modificación de fronteras; ello tal vez por el peligro que implicaría llevarlo a cabo, pues no solo se afectaría al territorio en conflicto. sino también a toda la región balcánica.

Una vez más la diplomacia de las armas rindió los frutos deseados, como en el caso de Bosnia-Herzegovina los ataques de la OTAN obligaron a las partes en conflicto a sentarse en la mesa de negociaciones, sin embargo en ese caso la actuación de la OTAN se justificó debido al apoyo que pidió la ONU, al verse rebasada militarmente por las armas de los inmersos en el conflicto y porque los musulmanes pidieron su intervención.

En el caso de Kosovo no sucedió lo mismo, pues la OTAN sin haber gestión de la ONU de por medio, atacó a un país autónomo y soberano, miembro originario de las Naciones Unidas, inmiscuyéndose así en un asunto interno.

Las negociaciones de paz se desarrollaron en un ambiente tenso ante la amenaza del ataque de la OTAN en caso de que estas fracasaran; sin embargo, las posturas de ambas delegaciones tanto la serbia como la albanesa llevaban una línea trazada que no les permitían negociar sus respectivas demandas, pues, si bien como ya lo mencionamos anteriormente, la delegación serbia mostró aparentemente una mayor disposición, también se mostró firme en la idea de no aceptar que tropas de la OTAN ingresaran a supervisar el cumplimiento de los convenios de paz y, esto de manera muy razonable, ya que implicaba la intervención de un organismo militar internacional en un asunto interno, con lo cual se violaba la soberanía y los tratados de seguridad europea de los cuales Yugoslavia es miembro, mientras que por otro lado la delegación albanesa no mostró ninguna disposición al diálogo, pues no quiso renunciar a la reivindicación a la autonomía del territorio para incorporarse a Albania, y así se llegó al final de la ronda de negociaciones en Francia, sin que se pudiera elaborar un documento previo al tratado de paz que lograra definir un esquema que convenciera a ambas partes; sin embargo, cabe recordar que serbia firmó una primera declaración de principios.

Cuando el G-8 decidió ampliar el plazo para que las partes consultaran con sus bases los puntos planteados, fue imposible volverlos a sentar en la mesa de diálogo, debido a que durante este periodo, los ataques tanto serbios como albaneses se intensificaron; además, cuando los albaneses firmaron la declaración de principios, Serbia se negó alegando que no era la misma que ellos habían firmado por lo que al fracasar las negociaciones la OTAN pudo intervenir.

Fuentes de la OTAN afirmaron que no era necesaria una previa resolución de la ONU sobre la crisis, sin embargo, el primer ministro ruso Serguei Stepachin afirmó que una resolución de la ONU sobre Yugoslavia es prioritaria, pues muchos de los temas de la crisis "ya fueron resueltos según los términos de la OTAN"¹³⁵, ello debido a que durante el periodo que duraron las negociaciones la Alianza se preparó para llevar a cabo sus ataques en contra de Serbia y una vez que estos cesaron las "negociaciones" estuvieron a cargo de las potencias, ante

¹³⁵ La Jornada.- "Se suspende el dialogo".- 7 de junio de 1999.- Pág. 58

un territorio devastado por la intervención militar, no hubo otro remedio que acatar las disposiciones dictadas por el G-8 con el respaldo militar de la OTAN.

El 28 de mayo se aprueba el Plan de Paz elaborado por el G-8 y gracias a la intervención de Rusia, que en términos generales prevee el ingreso de los refugiados, y sobre todo la integridad territorial de la República Yugoslava; mismo que es aceptado por el gobierno yugoslavo sin embargo es firmado hasta el 2 de junio hasta que se logra integrar una fuerza multinacional que estaría bajo mando de la ONU y no de la OTAN; diez días después comenzarían a llegar los contingentes de la misión de paz.

Tony Blair y José María Aznar coincidieron en que los bombardeos de la OTAN lograron una victoria de la "civilización" sobre la "barbarie", al tiempo que la Unión Europea anunció que asumiría la mayor parte del costo de la reconstrucción en Kosovo.

El 14 de junio Milosevic señaló que con su lucha heroica y su unidad, nuestro pueblo logro defender al país y obtener de parte de Naciones Unidas la garantía de su integridad territorial y su soberanía.¹³⁶

Finalmente y una vez confirmado el retiro de las tropas yugoslavas antes de lo previsto, el Secretario General de la OTAN Javier Solana anunció la suspensión de los ataques, en tanto que el Ejército de liberación de Kosovo llegó a un acuerdo con la KFOR para su desmilitarización, pese a lo cual el grupo rebelde anunció que piensa conservar su armamento¹³⁷ pero, para el 21 de junio el Ejército de Liberación de Kosovo firmó el acuerdo en el que se compromete a desmilitarizarse.

El acuerdo dejó lejos la posibilidad de que Kosovo pueda obtener la independencia; el líder militar del ELK Hashim Thaci señaló que el ELK pasaría a ser de un "ejercito de liberación" a un ejercito "de defensa", teniendo como fin la independencia de la regio y su anexión a Albania.

¹³⁶ La Jornada 15 de junio 1999.- "Volvió la paz ahora viene la reconstrucción, dice Milosevic" Reuters. AFP Pág. 61

¹³⁷ La Jornada lunes 21 de junio.- "Suspensión definitiva de ataques a Yugoslavia, anunció la OTAN" Reuters Pág. 55

Kosovo fue dividida en cinco áreas que estará controladas por Estados Unidos, Francia, Italia y Alemania. El balance de los 78 días de bombardeos en cuanto a las bajas yugoslavas civiles: muertos 2.000, heridos 6.000; militares, muertos 5.000, heridos, 10.000. En cuanto a los objetivos militares, el 41% de las reservas de petróleo del ejército yugoslavo fueron destruidas y el 50% de los arsenales en Kosovo fueron eliminados. En cuanto a la infraestructura civil, fueron destruidos 34 puentes y viaductos, 100 hospitales y centros médicos, 25 plantas de radio y televisión y 8 aeropuertos. El 10 de junio, Occidente aprueba el Pacto de Estabilización para el Sudeste de Europa, un plan cuyo fin es restablecer la fuerza económica de la región de los Balcanes, democratizarla y sentar así las bases políticas para prevenir conflictos como el de Kosovo.



División de los cinco sectores militares

Reino Unido	13, 000 soldados
Alemania	8, 500 soldados
Estados Unidos	7, 000 soldados
Francia	7, 000 soldados
Italia	4, 500 soldados
Rusia	2, 500 soldados
España	1, 200 soldados
Otros	6, 000 soldados

Despliegue de tropas en la provincia

El proyecto prevé una inversión de más de 7.500 millones de dólares por parte de la Unión Europea y la posibilidad de que los países de los Balcanes firmen en el futuro convenios de asociación con la U.E. Entre 1, 300 y 2, 200 millones de dólares provendrán del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. La UE y el BM se encargarán de evaluar y coordinar la ayuda para al menos seis países vecinos a Kosovo: Albania, Bosnia, Croacia, Macedonia, Bulgaria y Rumania.

El acuerdo de Paz Ashtisaari-Chemomirdin pudo haber sido logrado sin necesidad de una intervención militar pues como lo refleja el mismo la OTAN tuvo que ceder en sus petición de ser la única fuerza de control militar ya que paso a estar subordinada a la ONU.

Así observamos que el proceso para crear un acuerdo de paz se llevo a cabo en el marco de negociaciones del G-8 y no dentro del Consejo de Seguridad, bajo presiones y ataque por parte de la OTAN, por lo que el conflicto en Kosovo muestra un claro ejemplo de lo que no se debe hacer en una negociación, ya sea por buenos oficios o mediación.

5.2.4. La Comunidad Internacional

Este capítulo lo dedicamos a recopilar algunas de las reacciones que se dieron por parte de la comunidad internacional, diferente a la comunidad internacional que pedía a gritos una intervención en Yugoslavia y por supuesto diferente a la que intervino militarmente, una comunidad internacional que al parecer es cada día menos escuchada.

Ante los ataques realizados por la OTAN, el gobierno de China y Rusia expresaron su condena; mientras que Albania dio la bienvenida a los bombardeos, el Vaticano los calificó como "una tragedia para la humanidad", en tanto que Grecia abogó por el cese inmediato de las hostilidades; los nuevos socios de la OTAN, Polonia, Hungría y República Checa se adherieron a la decisión adoptada por la alianza y respaldada por los líderes de la Unión Europea; Libia, Bielorrusia y Ucrania condenaron la intervención. Por América Latina México y Perú lamentaron por separado el uso de la fuerza sin el consentimiento explícito del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, mientras que Austria apoyó los bombardeos y Japón expresó su preocupación aunque señaló que "comprende."¹³⁸

Alemania posee una situación doméstica complicada puesto el respaldo a una invasión terrestre le hubiera implicado la pérdida del apoyo del Partido Verde y de la opinión pública alemana que ese mostró reacia ante las acciones de la OTAN como lo demostraron las manifestaciones anti-OTAN en 40 ciudades alemanas. Italia, Sufre la misma suerte con respecto al respaldo a la invasión terrestre que le hubiera implicado la ruptura de la coalición de gobierno y la pérdida del apoyo de la sociedad italiana.

Ucrania, Noruega, Rumania, Chipre y la República Checa fueron convertidos en escenarios de manifestaciones de protesta durante el tiempo que duro la intervención, mientras que en Grecia las manifestaciones en contra de las

¹³⁸ La Jornada jueves 25 de marzo de 1999.- "Responsabiliza Washington y aliados a Milosevic" Pág. 54.

acciones de la OTAN fueron agresivas, debido a que serbia es uno de sus aliados tradicionales.

En este sentido Juan pablo II se pronunció a favor de la paz en los Balcanes, al tiempo que se unió a las protestas de los ataques contra la OTAN; el presidente de Georgia, Eduvard Schevardnadza culpo a las Naciones Unidas del conflicto de Kosovo, mientras que su par bielorruso, Alexander Lukashenko hablo por teléfono con Milosevic con quien se solidarizó.¹³⁹

El gobierno de China condenó la acción, pues se había atacado a un país soberano sin la autorización de la ONU, en un conflicto que no amenazaba a ningún país miembro de la OTAN.

Rusia a pesar de manifestarse desde el inicio de los ataques en contra de ellos y de hacer varias declaraciones a favor de una salida política al conflicto no pudo hacer nada debido a la crisis económica y política por la que atravesaba; "el Kremlin procuró evitar una ruptura definitiva con los Estados Unidos; la llegada a Moscú del director ejecutivo del Fondo Monetario Internacional Michel Camdessus el 28 de marzo no es casualidad, ya que necesitaba con urgencia de prestamos, por lo que solo se limitó a posponer la ratificación del Start II. Lo más cerca que estuvo de una amenaza de intervención militar por parte de Rusia, fue cuando anunció el envío de buques en una misión de reconocimiento al mediterráneo para analizar la crisis bélica yugoslava, sin embargo señaló que bajo ningún pretexto se involucraría en la guerra; el déficit económico no se lo permitió. Recordemos que en esta época Rusia se encontraba tan ocupada llevando una serie de reformas al interior que lo que más le interesaba en ese momento era su situación interna por lo que trato de mantenerse al margen de cualquier conflicto que pudiera crearle problemas en su reestructuración; no es casualidad que en esta misma época el Fondo Monetario Internacional condicionara a Rusia la concesión de nuevos créditos a la adopción de reformas en su presupuesto para

¹³⁹ La Jornada martes 13 de marzo.- "Rompe Rusia con la OTAN" Pág. 46.

1999, al tiempo que el gobierno informaba que las reservas de trigo se agotaron.¹⁴⁰

Por lo que Rusia se limitó a condenar la acción militar y congeló sus relaciones con la Alianza Atlántica, además se reservó el derecho de adoptar medidas militares en caso de ver amenazada la seguridad en Europa, mientras que en la ONU el Secretario General Cofi Anan se abstuvo de condenar los bombardeos, al señalar que "hay momentos en los que el uso de la fuerza debe ser legítimo para la persecución de la paz", y consideró que el consejo de seguridad "debe estar involucrado en cualquier decisión para discutir el uso de la fuerza.

En el interior de Serbia también se escuchaban protestas por la intervención; Vuk Draskovic indicaba "no es democracia, ustedes nos están bombardeando para que aceptemos algo que no queremos aceptar, una solución que supone la disolución de nuestro Estado; al mismo tiempo se organizaban eventos en plazas publicas y hubo quienes se ofrecieron como escudos humanos para proteger su infraestructura principalmente en puentes y carreteras, mostrando así el respaldo a las políticas de su gobierno.

¹⁴⁰ La Jornada viernes 22 de enero 1999.- "Condiciona el FMI la concesión de nuevos créditos a Rusia" Pág. 76

5.3. Disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas en Materia de Conflictos Armados

Como vimos en el capítulo relativo a las Naciones Unidas, la idea de crear un órgano internacional capaz de regular las relaciones entre los estados, siendo el objetivo primordial de las Naciones Unidas la suspensión de los conflictos armados establece una serie de obligaciones que los estados miembros se comprometen a respetar para de esta manera asegurar la coexistencia pacífica de los Estados, dicho estatuto sería la base sobre la cual se cimentaría el Derecho Internacional; es así como en su primer artículo define los propósitos y principios de su creación estableciendo la igualdad soberana de todos sus miembros, menciona en su artículo 2 párrafo 3 y 4 que:

- Los Miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales ni la justicia.
- Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas.

Así pues deja claro que, para la solución de controversias se recurrirá exclusivamente a métodos pacíficos convirtiéndose dicha disposición en materia de derecho internacional en una obligación, respaldado por los métodos de la costumbre internacional; solucionando las controversias por vía del arbitraje, mediación conciliación y buenos oficios. De este modo, la prohibición de la guerra, de la agresión y de la amenaza de agresión se halla pues formulada categóricamente: al hacerse miembro de las Naciones Unidas, un Estado se compromete a no proceder nunca contra dicha prohibición, además asumen la obligación de vivir pacíficamente entre sí y de fomentar entre ellos las relaciones de amistad; en su artículo 33 delinea los métodos por los cuales se pueden solucionar las controversias:

Artículo 33

I. Las partes en una controversia cuya continuación sea susceptible de poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales tratarán de buscarle solución, ante todo, mediante la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial, el recurso a organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos de su elección.

Continuando con el artículo 2 párrafo 7 nos dice que:

Ninguna disposición de esta Carta autorizará a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obligará; a los Miembros a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta; pero este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescritas en el Capítulo VII.

En este sentido **la noción de soberanía constituye el principio fundamental del derecho internacional** por lo que los estados se encuentran en plena libertad de decidir si, en un caso determinado, aceptan someterse a la jurisdicción internacional; por esta razón se hace hincapié en crear un instrumento jurídico del cual los estrados acepten no solo someterse a su jurisdicción sino que acepten la decisión judicial que esta emita sin reserva alguna.

De acuerdo a la Carta de las Naciones Unidas la paz debe fundarse sobre el derecho; de esta forma en su artículo 11 párrafo 1 nos dice que "La Asamblea General podrá considerar los principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, incluso los principios que rigen el desarme y la regulación de los armamentos, y podrá también hacer recomendaciones respecto de tales principios a los miembros o al Consejo de Seguridad o a éste y aquellos. Dotando así a la asamblea de poderes facultativos para llevar a cabo todas las medidas necesarias para el establecimiento de la paz; en el mismo sentido, el artículo 40 nos dice que " a fin de evitar que la situación se agrave, el Consejo de Seguridad, antes de hacer las recomendaciones o decidir las medidas de que trata el Artículo 39, podrá instar a las partes interesadas a que cumplan con las medidas provisionales que juzgue necesarias o aconsejables. Dichas medidas provisionales no perjudicarán los derechos, las reclamaciones o la

posición de las partes interesadas. El Consejo de Seguridad tomará debida nota del incumplimiento de dichas medidas provisionales.

En el mismo sentido el artículo 41 menciona que **el Consejo de Seguridad podrá decidir qué medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada** han de emplearse para hacer efectivas sus decisiones, y podrá instar a los Miembros de las Naciones Unidas a que apliquen dichas medidas, que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas, y otros medios de comunicación, así como la ruptura de relaciones diplomáticas.

Sin embargo en su artículo 42 establece "Si el Consejo de Seguridad estimare que las medidas de que trata el Artículo 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas.

Así las Naciones Unidas después de agotar todas las medidas pacíficas de solución de controversias, puede recurrir al uso de la fuerza pero solo como último recurso.

En los artículos 92 al 96 la Carta de las Naciones Unidas hace mención a la Corte Internacional de Justicia, estableciéndolo como el único órgano judicial de la ONU, sin embargo esta queda limitada a emitir opiniones consultivas, por el Consejo de Seguridad.

Sin embargo a pesar de la buena voluntad expresada en la carta, la ONU no ha podido alcanzar sus objetivos debido a las mismas trabas que se impusieron en su fundación como el poder de veto; dicho documento no funciona si no existe una voluntad común de cooperación por lo que hace falta la reestructuración de su sistema jurídico y administrativo que constituye la base de la cooperación, para que su autoridad sea legítima y la calidad de sus decisiones tenga respaldo moral pero sobre todo jurídico.

La ONU no esta carente de medios para poder entablar acciones coercitivas en caso de violar alguno de sus estatutos:

- El mantenimiento de la paz y la seguridad internacional,
- La promoción del principio de autodeterminación de los pueblos, mediante la lucha contra el colonialismo, contribuir al desarrollo económico de los países mediante la cooperación internacional,
- Fomentar la cooperación entre los Estados en materias sociales, humanitarias y culturales, preocupándose especialmente del aumento del nivel de vida y de la defensa y protección de los derechos del hombre y,
- Fomentar la cooperación internacional en genera, en materias como la investigación espacial, el aprovechamiento para fines pacíficos de la energía atómica, el estudio y la enseñanza del derecho internacional y la protección del medio ambiente.

La ONU no solo mostró su incapacidad para cumplir sus funciones principales sino que también se vio rebasada su capacidad para prohibir el uso de la fuerza y promover la solución pacífica de controversias¹⁴¹, la ONU dejo de cumplir su papel fundamental de guardián de la paz y seguridad colectiva sino también algunos otros instrumentos derivados de ella como lo son:

La declaración relativa a los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados de conformidad con la ONU, establece que "la guerra de agresión constituye un crimen contra la paz que entraña responsabilidad"¹⁴². Para promover la solución pacífica de controversias la ONU dispone de un mecanismo que parte del Consejo de Seguridad para instar a las partes a que resuelvan sus diferencias por estos medios (artículo 34, 35 y 36).

En la carta de las Naciones Unidas se hace amplia referencia a la protección de los derechos humanos, en este sentido el 10 de diciembre de 1948 la Asamblea General aprobó **la Declaración Universal de los Derechos del**

¹⁴¹ La excepción al uso de la fuerza la menciona en su artículo 51 cuando hace hincapié en que esta será legítima siempre y cuando sea en caso de legítima defensa

¹⁴² Cuadra Héctor La proyección internacional de los derechos humanos UNAM Instituto de Investigaciones Jurídicas 1970 Pág. 96

Hombre; sin tener carácter obligatorio, fija una serie de criterios bajo los cuales deben regirse los miembros de las Naciones Unidas; en el artículo 14 de la declaración humanos menciona lo que conocemos como derechos de asilo:

- En caso de persecución toda persona tiene derecho de buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país;

Este derecho no podrá ser invocado contra una acción judicial realmente originada por delitos comunes o por actos opuestos a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.¹⁴³

Por todo lo anterior encontramos que toda persona tiene derecho a buscar asilo político y a que le sea concedido por cualquier país sin que ello sea considerado por los Estados como contrario a la ley.¹⁴⁴

En el mismo sentido encontramos **la Declaración de Derechos Civiles y Políticos** donde incluye el derecho a la vida, a la libertad y seguridad de la persona... derecho de ser juzgado en forma imparcial en asuntos civiles y penales; y, **la Convención para la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial**.¹⁴⁵

Durante el conflicto en Kosovo las cifras de refugiados en esa región aumentaron de manera alarmante a grado tal que los países vecinos se vieron amenazados por al inestabilidad que esto les podría acarrear, en este caso la OTAN también manejo el problema de los refugiados ignorando por completo a El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR)¹⁴⁶ establecido en 1951 y cuya función básica es dar protección internacional a los

¹⁴³ Naciones Unidas Derechos Humanos. Recopilación de instrumentos internacionales de las Naciones Unidas. Nueva York 1967 Pág. 2

¹⁴⁴ Cuadra Héctor La proyección internacional de los derechos humanos. UNAM Instituto de Investigaciones Jurídicas 1970 Pág. 150

¹⁴⁵ Denotara toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública. Convención internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial ONU 1965 Ob. cit. Naciones Unidas pág19-30

¹⁴⁶ *ibidem* Pág. 166. 240-245

refugiados¹⁴⁷ que por definición no gozan del amparo de su país de origen y promover resoluciones duraderas a sus problemas.

El ACNUR procura que los refugiados reciban asilo y obtengan un estatuto favorable. El elemento fundamental de la protección internacional es el principio general aceptado, de la prohibición de rechazo, en cuya virtud no se permite la expulsión o la repatriación por la fuerza de una persona a su país de origen o de su antigua residencia habitual; además debe cerciorarse de que las personas que afirman ser refugiados realmente lo sean y que se les reconozca como tales; con el fin de que puedan ampararse en las normas de trato previstas en instrumentos jurídicos o en el derecho internacional.

La Justificación de la OTAN para intervenir en Kosovo fue la "ayuda humanitaria", esta quedó desmentida al aumentar considerablemente el número de desplazados y refugiados, como lo demuestran las siguientes cifras:

- El ACNUR estimó que en octubre de 1998 la ofensiva de las fuerzas serbias expulso a 400, 000 las cuales regresaron al alcanzar el cese al fuego; el año anterior al bombardeo habían muerto en Kosovo cerca de 2, 500 personas, una vez iniciada la guerra se estima que 230, 000 habían sido desplazados al final fueron 1, 400, 000.

Así queda comprobado que si la situación humanitaria antes de los ataques de las OTAN era grave una vez iniciados estos, esto aumentó además de exacerbar las violaciones a los derechos humanos entre albanos-kosovares y serbios.

La ACNUR se vio desplazada por la OTAN ya que esta se dio a la tarea de distribuir alimento y prestar asistencia a los refugiados.¹⁴⁸

¹⁴⁷ El termino "refugiado se aplicará a...quien...temiendo ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un cierto grupo social o por sus opiniones políticas, se encuentra fuera del país del que ostenta la nacionalidad y quien no puede o no quiere por ese temor, reclamar la protección de ese país..." artículo 1 de la Convención sobre el Estatuto de Refugiados.

¹⁴⁸ Alemania ofreció recibir a 40 mil refugiados; Grecia y Canadá 5 mil cada una; Noruega 6 mil; Turquía 20 mil; Austria 5 mil; Portugal a 1, 500 además de los absorbidos por Macedonia que ascendía a 55 mil y Albania que ofreció recibir a más de 200 mil. Acogerá la OTAN a 100 mil refugiados kosovenses, la Jornada 3 de abril 1999.

Como hemos visto la ONU cuenta con una estructura y medios jurídicos capaces, (si lo deseara verdaderamente la comunidad internacional) de establecer medidas de acción para intervenir en un conflicto sin recurrir al uso de la fuerza. Los siguientes apartados hacen una breve referencia de Acuerdos y Protocolos llevados a cabo con el auspicio de Naciones Unidas para establecer las normas que regulen las conductas que son susceptibles de adoptarse en un conflicto armado.

5.3.1. Convenio de Ginebra relativo a la Protección Debida a las Personas Civiles en Tiempo de Guerra (Convenio IV)

Una de las cuestiones más graves en la guerra es la relativa a la protección de personas civiles que se encuentran en el conflicto, por ello el Derecho Internacional ha buscado establecer medidas coercitivas en defensa de sus derechos; ante lo cual es aprobada el 12 de agosto de 1949 por la Conferencia Diplomática para Elaborar Convenios Internacionales Destinados a Proteger a las Víctimas de Guerra, celebrada en Ginebra del 12 de abril de 1949 al 12 de agosto del mismo año, la Convención de Ginebra relativa a la Protección debida a las Personas Civiles en Tiempo de Guerra (Convenio IV) para **entrar en vigor 21 de octubre de 1950**; entendiéndose por personas civiles a las que en un momento dado se encuentran en poder de una de las partes o que habitan los territorios ocupados, también se establece lo concerniente a las zonas y localidades hospitalarias y de seguridad.

La Convención de Ginebra a la que se refiere el título contiene estipulaciones de gran importancia relacionadas con diversos asuntos sobre la protección a civiles en tiempos de guerra, que debido a su extensión es imposible tratar detalladamente, por lo que consideramos conveniente resumir los artículos que son aplicables a los fines del presente trabajo.

La Convención consagra de manera general disposiciones relativas a la observancia de un mínimo de prácticas humanitarias en las guerras sin descartar el derecho de las partes para hacer arreglos separados sobre la materia (artículo 7)

Los artículos que van del 8 al 11 establece el sistema de protección llevado a cabo por los Estados Neutrales llamados "Estados Protectores" así se establece en su artículo 10 que "Las disposiciones del presente Convenio no serán obstáculo para las actividades humanitarias que el Comité Internacional de la Cruz Roja, así como cualquier otro organismo humanitario imparcial, emprenda para la protección de las personas civiles y para los socorros que, previa aceptación de las Partes en conflicto interesadas, se les haya de proporcionar".

En este sentido podemos observar que el Convenio destina varios artículos donde insiste en la imparcialidad que deben tener los organismos internacionales a los que se les confie la protección y resguardo de las zonas hospitalarias. En su artículo 11 se establece que "Cualquier Potencia neutral o cualquier organismo invitado por la Potencia interesada o que se ofrezca con la finalidad indicada deberá percatarse de su responsabilidad para con la Parte en conflicto a la que pertenezcan las personas protegidas por el presente Convenio, y deberá dar suficientes garantías de capacidad para asumir el cometido de que se trata y para desempeñarlo con imparcialidad".

En el Título II relativo a la protección general de la población contra ciertos efectos de la guerra, deja claro en su artículo 13 que las disposiciones del convenio se aplicaran "al conjunto de la población en conflicto, sin distinción desfavorable alguna, especialmente en cuanto a la raza, la nacionalidad, la religión o la opinión política, y tienen por objeto aliviar los sufrimientos originados por la guerra" a las cuales se debe proteger contra los efectos de la guerra; incorpora así disposiciones humanitarias y la protección de las organizaciones destinadas a proteger a los heridos, enfermos e inválidos así como a las instalaciones que estas ocupen (artículo 18), transportes, etc; además a partir del artículo 23 la convención garantiza "el paso de todo envío de medicamentos y de material sanitario, así como de objetos necesarios para el culto, destinados únicamente a la población civil de otra Parte Contratante, aunque sea enemiga; permitirá, asimismo, el libre paso de todo envío de víveres indispensables, de ropa y de tónicos reservados para los niños de menos de quince años y para las mujeres en cinta o parturientas, **"los planes de ayuda pueden ser ejecutados por Estados o por Organizaciones humanitarias siempre y cuando garanticen su imparcialidad en el conflicto"**, en este sentido establece una serie de disposiciones bajo las cuales deben regirse las organizaciones o estados que presten ayuda humanitaria.

En la sección III referente a los Territorios ocupados artículo 49 al 83 se establecen las reglas generales bajo las cuales deberán permanecer los internados establecidos en el territorio ocupado, así como las medidas que se

deben llevar a cabo en caso de desplazamiento forzoso de la población civil; sin embargo menciona que "la Potencia ocupante podrá efectuar la evacuación total o parcial de una determinada región ocupada, si así lo requieren la seguridad de la población o imperiosas razones militares. Las evacuaciones no podrán implicar el desplazamiento de personas protegidas más que en el interior del territorio ocupado, excepto en casos de imposibilidad material. La población así evacuada será devuelta a sus hogares tan pronto como hayan cesado las hostilidades en ese sector"; en este caso se deben garantizar las condiciones de salubridad, higiene, y alimentación, cuidando en lo posible que no se separe a los miembros de una misma familia, al mismo tiempo que se debe garantizar el traslado en forma humanitaria; el artículo 82 es más específico en este sentido, pues establece que "La Potencia detenedora agrupará, en la medida de lo posible, a los internados según su nacionalidad, su idioma y sus costumbres. Los internados súbditos del mismo país no deberán ser separados por el solo hecho de diversidad de idioma; durante todo el internamiento, los miembros de una misma familia, y en particular los padres y sus hijos, estarán reunidos en el mismo lugar, excepto los casos en que las necesidades del trabajo, razones de salud o la aplicación de las disposiciones previstas en el capítulo X¹⁴⁹ de la presente Sección hagan necesaria una separación temporal. Los internados podrán solicitar que sus hijos, dejados en libertad sin vigilancia de parientes, sean internados con ellos. En la medida de lo posible, los miembros internados de la misma familia estarán reunidos en los mismos locales y no se alojarán con los otros internados; se les darán las facilidades necesarias para hacer vida familiar".

En el Artículo 53 prohíbe que "la Potencia ocupante destruya bienes muebles o inmuebles, pertenecientes individual o colectivamente a personas particulares, al Estado o a colectividades públicas, a organizaciones sociales o a

¹⁴⁹ Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra (Convenio IV) Aprobado el 12 de agosto de 1949 por la Conferencia Diplomática para Elaborar Convenios Internacionales destinados a proteger a las víctimas de la guerra, celebrada en Ginebra del 12 de abril al 12 de agosto de 1949. Entrada en vigor: 21 de octubre de 1950 artículo 127-128 relativo al traslado de los internados.

cooperativas, excepto en los casos en que tales destrucciones sean absolutamente necesarias a causa de las operaciones bélicas”

Posteriormente el Artículo 59 establece que “Cuando la población de un territorio ocupado o parte de la misma esté insuficientemente abastecida, la Potencia ocupante aceptará las acciones de socorro en favor de dicha población, facilitándolas en toda la medida de sus medios. Tales operaciones, que podrán emprender, sea Estados, sea un organismo humanitario imparcial, como el Comité Internacional de la Cruz Roja, consistirán, especialmente, en envíos de víveres, artículos médicos y ropa. Todos los Estados contratantes deberán autorizar el libre paso de estos envíos y garantizar su protección. Una Potencia que permita el libre paso de envíos destinados a un territorio ocupado por una parte adversaria en el conflicto tendrá, no obstante, derecho a verificar los envíos, a reglamentar su paso según horarios e itinerarios prescritos, y a obtener de la Potencia protectora garantías suficientes de que la finalidad de tales envíos es socorrer a la población necesitada, y que no se utilizan en provecho de la Potencia ocupante. Con base en lo anterior se garantiza no solo la ayuda humanitaria sino también las condiciones en las que se debe hacer llegar dicha ayuda.

En el Capítulo II referente a los lugares de internamiento, sobresale el artículo 88 el cual menciona que “En todos los lugares de internamiento expuestos a los bombardeos aéreos y a otros peligros de guerra, se instalarán refugios adecuados y en número suficiente para garantizar la necesaria protección. En caso de alarma, los internados podrán entrar en los refugios lo más rápidamente posible, excepto los que participen en la protección de sus acantonamientos contra tales peligros. Les será asimismo aplicable toda medida de protección que se tome en favor de la población. Se tomarán, en todos los lugares de internamiento, suficientes precauciones contra los riesgos de incendio” buscando con ello no solo proteger a la población civil que queda expuesta a acciones militares.

Las Altas Partes Contratantes se comprometen a tomar todas las oportunas medidas legislativas para determinar las adecuadas sanciones penales que se han de aplicar a las personas que hayan cometido, o dado orden de cometer, una

cualquiera de las infracciones graves contra el presente Convenio definidas en el artículo 147 que nos dice "*Las infracciones graves a las que se refiere el artículo anterior son las que implican uno cualquiera de los actos siguientes, si se cometen contra personas o bienes protegidos por el Convenio: el homicidio intencional, la tortura o los tratos inhumanos, incluidos los experimentos biológicos, el hecho de causar deliberadamente grandes sufrimientos o de atentar gravemente contra la integridad física o la salud, la deportación o el traslado ilegal, la detención ilegal... o el hecho de privarla de su derecho a ser juzgada legítima e imparcialmente según las prescripciones del presente Convenio, la toma de rehenes, la destrucción y la apropiación de bienes no justificadas por necesidades militares y realizadas a gran escala de modo ilícito y arbitrario.*

La Comisión dará un ordenamiento jurídico para hacer efectivas las sanciones penales contra las personas que cometan u ordenen la comisión de actos que conlleven violaciones graves a la misma, así como los trámites a seguir para la investigación y el juicio.

5.3.2. Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado

Inspirándose en los principios relativos a la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado, proclamados en las Convenciones de La Haya de 1899 y de 1907 y en el Pacto de Washington del 15 de abril de 1935; el **14 de mayo de 1954 se firmó en La Haya la Convención para la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado**¹⁵⁰ que entró en vigor el 7 de agosto de 1956 destinada a proteger a toda construcción o monumento considerados patrimonio cultural de toda la humanidad definidos en su capítulo 1, artículo 1 apartado a, b y c¹⁵¹; no solo se protegen contra la destrucción o el deterioro en caso de conflicto armado, sino también como se indica en su artículo 4 apartado 3, "se comprometen además a prohibir, a impedir y a hacer cesar, en caso necesario, cualquier acto de robo, de pillaje, de ocultación o apropiación de bienes culturales, bajo cualquier forma que se practique, así como todos los actos de vandalismo respecto de dichos bienes".

Los bienes culturales quedan protegidos contra cualquier ataque salvo cuando estos sean utilizados con fines militares.

¹⁵⁰ Tomado de Derecho Internacional relativo a la conducción de las hostilidades, CICR, 1996

¹⁵¹ (a) los bienes, muebles o inmuebles, que tengan una gran importancia para el patrimonio cultural de los pueblos, tales como los monumentos de arquitectura, de arte o de historia, religiosos o seculares, los campos arqueológicos, los grupos de construcciones que por su conjunto ofrezcan un gran interés histórico o artístico, las obras de arte, manuscritos, libros y otros objetos de interés histórico, artístico o arqueológico, así como las colecciones científicas y las colecciones importantes de libros, de archivos o de reproducciones de los bienes antes definidos;

(b) los edificios cuyo destino principal y efectivo sea conservar o exponer los bienes culturales muebles definidos en el apartado (a), tales como los museos, las grandes bibliotecas, los depósitos de archivos, así como los refugios destinados a proteger en caso de conflicto armado los bienes culturales muebles definidos en el apartado (a);

(c) los centros que comprendan un número considerable de bienes culturales definidos en los apartados (a) y (b), que se denominarán «centros monumentales».

En su artículo 9 se comprometen a respetar la "inmunidad de los bienes culturales bajo protección especial, absteniéndose, desde el momento de la inscripción en el Registro Internacional" incluyendo en su artículo 11 la suspensión de la inmunidad si "una de las Altas Partes Contratantes cometiere, con relación a un bien cultural bajo protección especial, una violación del compromiso adquirido en virtud del artículo 9, la Parte adversa queda desligada, mientras la violación subsista, de su obligación de asegurar la inmunidad de dicho bien. Sin embargo, siempre que le sea posible pedirá previamente que cese dicha violación dentro de un plazo razonable". Así la suspensión de la inmunidad solo puede llevarse a cabo en casos excepcionales haciéndose necesario un aviso escrito a la otra parte explicando el porque de la suspensión.

En el artículo 23 de la presente Convención dice " Las Altas Partes Contratantes podrán recurrir a la ayuda técnica de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura para organizar la protección de sus bienes culturales"

En su artículo 28 los firmantes " se comprometen a tomar, dentro del marco de su sistema de derecho penal, todas las medidas necesarias para descubrir y castigar con sanciones penales o disciplinarias a las personas, cualquiera que sea su nacionalidad, que hubieren cometido u ordenado que se cometiera una infracción de la presente Convención" como la destrucción de los monumentos históricos, y el daño al personal encargado de su resguardo; así sin llegar a establecer sanciones claras en caso de la violación de la presente Convención se deja a criterio de las partes afectadas las sanciones que se deben aplicar en el caso de la violación del presente Convención.

5.3.3. Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio

La Asamblea General de las Naciones Unidas, por su resolución 96 (I) de 11 de diciembre de 1946, ha declarado que el genocidio es un delito de derecho internacional contrario al espíritu y a los fines de las Naciones Unidas y que el mundo civilizado condena; confirman que el genocidio, ya sea cometido en tiempo de paz o en tiempo de guerra, es un delito de derecho internacional que ellas se comprometen a prevenir y a sancionar, por lo que firman el 9 de diciembre de 1948 la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio que entra en vigor el 12 de enero de 1951.

Define en su artículo 2 que se entiende por genocidio "cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

- a) Matanza de miembros del grupo;
- b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo;
- c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial". Establece una serie de sanciones para quienes cometan, como lo establece en su artículo 3, los siguientes actos:

- "a) El genocidio;
- b) La asociación para cometer genocidio;
- c) La instigación directa y pública a cometer genocidio;
- d) La tentativa de genocidio;
- e) La complicidad en el genocidio.

Indica en su artículo 4 que "serán juzgadas por un tribunal competente del Estado en cuyo territorio el acto fue cometido, o ante la Corte Penal Internacional que sea competente, respecto a aquellas de las Partes contratantes que hayan reconocido su jurisdicción"¹⁵².

¹⁵² Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio Adoptada y abierta a la firma y ratificación, o adhesión, por la Asamblea General en su resolución 260 A (III), de 9 de diciembre de 1948. Entrada en vigor: 12 de enero de 1951, de conformidad con el artículo XIII.

5.3.4. Convenciones, Protocolos, Reglamentos y Resoluciones en Materia de Derecho de Guerra

El Reglamento Relativo a las Leyes y Costumbre de Guerra Terrestre firmado en la Haya el 18 de octubre de 1907, dispone en sus primeros capítulos el trato que se debe dar a enfermos, heridos y prisioneros de guerra, recordando que el derecho de guerra no es un recurso ilimitado; el reglamento establece en su artículo 23 los medios de hacer daño al enemigo donde esta particularmente prohibido:

“(a) Emplear veneno o armas envenenadas...

(d) Declarar que no se dará cuartel;

(e) Emplear armas, proyectiles o materias propias para causar males innecesarios;

(g) Destruir o tomar propiedades enemigas, a menos que tales destrucciones o expropiaciones sean exigidas imperiosamente por las necesidades de la guerra;

(h) Declarar extinguidos, suspendidos o inadmisibles ante los Tribunales los derechos y acciones de los nacionales del adversario”¹⁵³.

En su artículo 25 **prohíbe “atacar o bombardear, cualquiera que sea el medio que se emplee, ciudades, aldeas, habitaciones o edificios que no estén defendidos”**.

En su artículo 27 plantea la necesidad de tomar todas las medidas que sean necesarias para que en caso de bombardeos proteger, en cuanto sea posible, los edificios destinados al culto, a las artes, a las ciencias, a la beneficencia, los monumentos históricos, los hospitales y los sitios en donde estén asilados los enfermos y heridos, a condición de que no se destinen para fines militares; señalando la obligación que tienen los atacados de marcar con signos visibles los edificios o lugares de asilo”.

Posteriormente en la **Convención de la Haya sobre Leyes y Costumbres de la Guerra firmada en 1923**, se dispuso en su artículo 25 lo siguiente: “Esta prohibido bombardear por cualquier medio que sea, ciudades, aldeas,

¹⁵³ Tomado de Derecho Internacional relativo a la conducción de las hostilidades. CICR, 1996

habitaciones o construcciones que no estén defendidas", dictando una serie de disposiciones sobre los bombardeos aéreos en las que encontramos:

- La prohibición de bombardeos para atemorizar a la población civil, o para destruir o dañar a la propiedad privada no militar, causar perjuicio a los no combatientes u obligar a la entrega o pago de contribuciones,

El bombardeo aéreo es legítimo cuando se dirige contra un objetivo militar, es decir contra un objeto cuya destrucción o daño tenga el carácter de ventaja efectiva militar contra el beligerante que lo tiene; o cuando se dirige exclusivamente contra establecimientos, obras o fuerzas militares; contra fábricas de armas, municiones o elementos bélicos caracterizados; si tiene por objeto líneas de comunicación o de transporte usados para fines militares.

Pero no podrán bombardearse estos objetivos cuando no sea posible llevarlos a cabo sin bombardear también a la población civil:

- El bombardeo aéreo de ciudades, poblaciones, construcciones o edificios que no se encuentren en la proximidad inmediata de las operaciones de las fuerzas terrestres es legítimo, siempre y cuando exista una presunción razonable de que la concentración militar es suficientemente importante para justificarlo, teniendo en cuenta los daños que cause a la población civil, los cuales deben ser indemnizados por el beligerante que los produzca.

En todo caso el comandante de la aeronave debe tomar las precauciones necesarias para dejar a salvo, en cuanto sea posible, los edificios destinados a obras públicas, a fines artísticos, científicos o caritativos, los hospitales u otros edificios que tengan igual o parecido destino.

Posteriormente y continuando con la necesidad de implementar reglas para hacer menos sangrientas las guerras, se firmó el 17 de junio de 1925 en Ginebra el **Protocolo sobre la Prohibición del Uso en la Guerra, de Gases Asfixiantes, Tóxicos o Similares y de Medios Bacteriológicos**, en la cual se establece que el empleo en la guerra de gases asfixiantes, tóxicos o similares, así como de todos los líquidos, materias o procedimientos análogos, esta condenado y prohibido por la opinión general del mundo civilizado.

La Convención sobre la Prohibición de Utilizar Técnicas de Modificación Ambiental con Fines Militares u otros Fines Hostiles, fue firmada el 10 de diciembre de 1976, recordando el interés de los Estados de reducir el armamento, fortalecer la paz y amenaza de guerra, y reconociendo el avance que ha tenido la creación de armamento cada vez mas sofisticado y como lo anuncia en su artículo 1, los Estados Parte de esta Convención se comprometen a no utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles que tengan efectos vastos, duraderos o graves, como medios para producir destrucciones, daños o perjuicios a otro Estado Parte; establece en su artículo 4 que "Cada Estado Parte en la presente Convención se compromete a tomar las medidas que considere necesarias de conformidad con sus procedimientos constitucionales, para prohibir y prevenir toda actividad contraria a las disposiciones de la Convención, en cualquier lugar situado bajo su jurisdicción o control".

El 10 de octubre de 1980 se firma en Ginebra la **Convención sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Ciertas Armas Convencionales que Puedan Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados**¹⁵⁴; prohíbe el empleo, en los conflictos armados, de armas, proyectiles, materiales y métodos de hacer la guerra de naturaleza tal que causen daños superfluos o sufrimientos innecesarios, además de prohibir el empleo de métodos o medios de hacer la guerra que hayan sido concebidos para causar, o de los que quepa prever que causen daños extensos, duraderos y graves al medio ambiente natural.

La Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción¹⁵⁵ fue firmada en París el 13 de enero de 1993; dicha convención hace referencia en su artículo 1 a que cada Estado Parte en la Convención se compromete a:

¹⁵⁴ Revista Internacional de la Cruz Roja No 43, enero-febrero de 1981, pp. 44-50

¹⁵⁵ Tomado de Derecho Internacional relativo a la conducción de las hostilidades. CICR, 1996

a) No desarrollar, producir, adquirir de otro modo, almacenar o conservar armas químicas ni a transferir esas armas a nadie, directa o indirectamente;

b) No emplear armas químicas;

c) No iniciar preparativos militares para el empleo de armas químicas;

d) No ayudar, atentar o inducir de cualquier manera a nadie a que realice cualquier actividad prohibida a los Estados Partes por la presente Convención.

Cada Estado Parte se compromete a destruir las armas químicas de que tenga propiedad o posesión o que se encuentren en cualquier lugar bajo su jurisdicción o control, de conformidad con las disposiciones de la presente Convención, incluyendo la destrucción de todas las armas químicas que haya abandonado en el territorio de otro Estado Parte, así como la destrucción de toda instalación de producción de armas químicas de que tenga propiedad o posesión o que se encuentre en cualquier lugar bajo su jurisdicción o control, de conformidad con las disposiciones de la presente Convención; comprometiéndose a no emplear agentes de represión de disturbios como método de guerra.

5.4. Del Tribunal de Nüremberg al Tribunal Especial para la Ex Yugoslavia

Es larga la historia que ha recorrido la codificación del derecho internacional, ello es atribuido a múltiples factores entre los que se encuentran la desconfianza de los mismos Estados a leyes supranacionales ante las cuales vean disminuir su soberanía y el temor de los mismos a las grandes potencias, sin embargo la preocupación por codificar delitos internacionales siempre ha estado presente.

En el tratado de Versalles de 1919 se prevé —artículo 227— el enjuiciamiento del emperador de Alemania, Guillermo II, por un Tribunal Internacional para responder a la acusación de «ofensa suprema contra la moral internacional y la autoridad sagrada de los tratados». Pero, tras haber rehusado los Países Bajos entregar al acusado, el juicio nunca tuvo lugar y Guillermo II había de morir en el exilio neerlandés, el año 1941. En los artículos 228 y 229 se estipula la organización del enjuiciamiento de los criminales de guerra, pero su aplicación fue decepcionante en el proceso de Leipzig.

Con la creación de las Naciones Unidas la sociedad internacional se ve nuevamente en la necesidad de poder regular las conductas en tiempos de guerra, debido a los crímenes que se habían cometido durante la Segunda Guerra Mundial y ante la evidencia clara de la falta de compromiso por parte de los Estados por respetar los acuerdos adquiridos anteriormente; es así como una vez establecida la ONU; la Asamblea General adopta la **resolución 95-1** en el que invoca ciertos elementos y principios del derecho internacional rescatados del tribunal de Nüremberg con lo cual afirma sus principios, además solicita a la Comisión de Derecho Internacional la elaboración de un Código de crímenes contra la paz y la seguridad internacional.

Respecto al problema de la jurisdicción criminal internacional la Asamblea General por medio de la **resolución 260 B (III)** de diciembre de 1948 invita a la Comisión de Derecho Internacional a "examinar la posibilidad de crear un órgano judicial internacional encargado de juzgar a las personas encargadas de

genocidio, sin embargo los trabajos no avanzaban debido principalmente por falta de voluntad política de algunos miembros de las Naciones Unidas.

Si bien, en la década de los 20's la "Asociación de Derecho Penal" propuso que se estableciera en el Tribunal Permanente de Justicia Internacional (TPJI) de la Haya, dos cámaras especiales encargadas de la justicia penal, una para juzgar los crímenes internacionales cometidos por los estados y la otra para juzgar a los individuos por el mismo delito, la falta de voluntad política hizo que estas peticiones no tuvieran eco.

La idea del establecimiento de un tribunal penal internacional surge nuevamente al final de la Segunda Guerra Mundial en la llamada Declaración de Moscú de 1943, y en el Acuerdo de Londres de 1945, los aliados se comprometen a castigar no solo a los culpables de haber llevado a la guerra, sino a los culpables de las atrocidades cometidas durante el conflicto¹⁵⁶; Así en las zonas ocupadas por las fuerzas aliadas se establecieron Tribunales Militares que comenzaron a juzgar a los militares de rango inferior y a todos los colaboradores con el régimen nazi.

El Tribunal de Núremberg fue creado con el fin de juzgar a todas aquellas personas que hubieren cometido crímenes en la Segunda Guerra Mundial, Del 20 de Noviembre de 1945 al 1° de octubre de 1946 celebró sesión el Tribunal Militar Internacional en la Sala del Tribunal del Pueblo (Sala 600) del Palacio de Justicia de Núremberg en la avenida Fürther Strasse; el fundamento de este proceso fueron las resoluciones adoptadas por las tres Grandes Naciones (los Estados Unidos de América, la Unión Soviética y Gran Bretaña) en las conferencias celebradas en Moscú (1943), Teherán (1943) y Jalta (1945) y en Potsdam (1945). Nombrado por orden del Presidente de los Estados Unidos Norteamericanos, Truman, el juez federal americano, Robert H. Jackson¹⁵⁷, fue abogado fiscal

¹⁵⁶ Recordemos que para ese momento quedaban al descubierto las cámaras y los crematorios nazis.

¹⁵⁷ Fue él quien sugirió a la ciudad de Núremberg como localidad del tribunal, debido a que era esta la única ciudad que disponía de un palacio de justicia con suficiente espacio y el cual solamente había sido dañado levemente durante los bombardeos de la guerra (22,000 metros cuadrados de superficie con aproximadamente 5330 oficinas y aproximadamente 80 salas, en cuya proximidad se disponía de una prisión asimismo no destruida).

acusador principal por parte de los Estados Unidos durante el proceso, haciéndose cargo total de la organización del juicio.

El juzgamiento de los altos mandos del ejército se reservó para dos tribunales especiales el de Núremberg (1946-1947) y el de Tokio (1946)

El primero se estableció mediante una carta especial denominada "Carta del Tribunal Militar Internacional" que fue la base jurídica que estableció las categorías para juzgar por crímenes contra la paz la dirección, la preparación, dar inicio y continuar la guerra de agresión en violación a los tratados internacionales) y crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad (violación de las costumbres y leyes de la guerra, comprendiendo por esto: Los asesinatos, la deportación, los trabajos forzados, el maltrato y la exterminación de civiles y militares, la ejecución de prisioneros, la destrucción y devastación de ciudades, entre otros; por crímenes contra la humanidad, el asesinato, la exterminación, la reducción a la esclavitud, la deportación y la persecución por motivos políticos, religiosos y raciales y todo otro acto inhumano o degradante contra la población civil.

En estos tribunales privó el principio jurídico de la responsabilidad del individuo en virtud de las obligaciones internacionales, rechazándose el principio de la obediencia debida y el delito de la violación a las leyes y costumbres de la guerra establecidas en las convenciones de la Haya de 1907.

En Núremberg se presentó acusación en contra de 24 criminales principales de guerra, más en contra de seis 'organizaciones criminales': el cuerpo comandante del Partido Nacional Socialista Alemán de los Trabajadores (NSDAP), la SS, la SA, el gobierno del Tercer Imperio Alemán, el Estado Mayor, la GESTAPO y el Servicio de Inteligencia¹⁵⁸.

Los cargos eran:

- *Conspiración en contra de la paz mundial.*

¹⁵⁸ La sesión inicial del TMI se llevó a cabo el día 18 de octubre de 1945 en el edificio del Tribunal Cameral de Berlín (en el cual estaba la sede del Órgano de Control de las Fuerzas Aliadas). Presidente del Tribunal fue nombrado el juez soviético Iola T. Nikitschenko.

- *Planeación, provocación y realización de una guerra ofensiva.*
- *Crímenes y atentados en contra del Derecho de Guerra.*
- *Crímenes inhumanos.*

El día 30 de septiembre y el 1° de octubre de 1946 después de 218 días de sesión donde acudieron a comparecer como testigos más de 360 fueron dictadas las sentencias de la siguiente manera: 3 sentencias absolutorias, 12 sentencias a pena de muerte, 7 sentenciados en parte a cadena perpetua, en parte a prisión; además la Organización declaró criminal tanto al Cuerpo del Mando Político del Partido Nacionalsocialista Alemán de los Trabajadores (NSDAP) como a la SS, la GESTAPO y el Servicio Secreto de Seguridad.

En los juicios de Nüremberg y de Tokio, se registró indudablemente un progreso hacia una verdadera jurisdicción penal internacional al condenar la guerra de agresión, el genocidio, los crímenes de guerra y los crímenes contra la humanidad. No obstante, estos procesos, que transparentaban demasiado su origen, simbolizaron más la aplicación de la ley y de la justicia de los vencedores; así, durante más de 45 años, dicha comunidad, representada por la ONU, se ha esforzado por sacar enseñanzas de Nüremberg para establecer una jurisdicción penal internacional permanente, elaborando un código penal internacional. Pero estos esfuerzos fueron vanos y los debates de la Comisión de Derecho Internacional, encargada de redactar un código de los crímenes contra la paz y la seguridad internacionales de la humanidad, así como el estatuto de un tribunal penal internacional, llegaron a un punto muerto, del cual costó muchísimo salir, para gran desesperación de los juristas y de algunos idealistas.

Hubo que esperar los dramáticos acontecimientos tras la desaparición de ex Yugoslavia para que la comunidad internacional, por fin sensible a las atrocidades cometidas. Ante el grave problema que se vivía en los Balcanes, la Asamblea General vuelve en 1991a discutir algunos aspectos relacionados con el proyecto de creación de la jurisdicción penal internacional; al lado de los esfuerzos realizados para la creación de una jurisdicción penal internacional a inicios de los años noventa, comienzan los graves problemas de violación de los derechos humanos y las libertades fundamentales que se comenzaron a vivir en la guerra

civil de Yugoslavia a raíz de su desintegración política; ante tales hechos, el Consejo de Seguridad y la Asamblea General piden que se juzgue a los principales responsables de las atrocidades cometidas en dicha guerra ante lo cual el Consejo de Seguridad adopta varias resoluciones¹⁵⁹.

Así habida cuenta de la situación en el territorio de la ex Yugoslavia, caracterizada por violaciones generalizadas del derecho internacional humanitario, por la existencia de campos de concentración y por la aplicación de una política de "depuración étnica", el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, de acuerdo a las facultades que le otorga el capítulo VII de la Carta, aprobó una serie de resoluciones en las que invitaba a las partes en el conflicto a respetar las obligaciones dimanantes del derecho internacional humanitario, en particular los Convenios de Ginebra, y a que pusieran fin a las violaciones del derecho internacional humanitario.

El Consejo reafirmó además el principio de la responsabilidad penal individual de las personas que cometían u ordenaban que se cometieran violaciones graves de los Convenios de Ginebra y otras violaciones del derecho internacional humanitario¹⁶⁰. Sin embargo a pesar de sus recomendaciones la violación de los derechos humanos no cesa y por el contrario aumentaban de manera alarmante así, en su **resolución 827 (1993), de 22 de febrero de 1993, el Consejo de Seguridad decidió que se estableciera un Tribunal Internacional¹⁶¹ para el enjuiciamiento de los presuntos responsables de las**

¹⁵⁹ Resolución 764 del 13 de julio de 1992 afirma que las partes en conflictos están obligadas a respetar las obligaciones del derecho humanitario, Resolución 771 del 13 de agosto de 1992 donde exige a las partes poner fin a la "limpieza étnica", Resolución 780 del 6 de octubre de 1992 se solicita al secretario General conforme una comisión imparcial de expertos encargada de examinar y analizar la información pertinente a las graves violaciones del derecho humanitario internacional cometidos en la Ex Yugoslavia. Resolución 808 de 1993 el Consejo de seguridad decide crear un Tribunal Internacional en la Resolución 820 del 25 de mayo de 1993 el consejo condena una vez mas todas las violaciones al derecho humanitario.

¹⁶⁰ Fuente: Serie de Libros Azules Vol. VII "Las Naciones Unidas y los Derechos Humanos, 1945-1995"

¹⁶¹ Generalmente el método de creación de un tribunal debería ser mediante un tratado Internacional por medio del cual los estados parte lo crean y aprueban su estatuto sin embargo ello llevaría mucho tiempo, debido a que debe ser redactado, analizado, obtener la firma y ratificación de los estados, etc: por lo cual se decidió que la única manera de llevarlo a cabo de manera rápida era por

violaciones graves del derecho internacional humanitario cometidas en el territorio de la ex Yugoslavia desde 1991 y pidió al Secretario General que presentara un informe sobre esta cuestión. El informe del Secretario General, que contenía el estatuto del Tribunal Internacional, fue presentado al Consejo de Seguridad, el cual, actuando de conformidad con el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, lo aprobó en su resolución 827 (1993) de 25 de mayo de 1993, estableciendo así el Tribunal Internacional para la ex-Yugoslavia¹⁶².

El establecimiento de dicho tribunal es una creación sui generis sin precedente en Naciones Unidas constituyendo una novedad en el ámbito del derecho internacional.

Con la creación del Tribunal especial se abre la posibilidad de juzgar a los violadores del derecho internacional humanitario en el territorio yugoslavo así como también es posible que ciudadanas y ciudadanos de cualquier parte del globo formulen acusaciones ante Louise Arbour, del Tribunal Penal Internacional para la Ex-Yugoslavia por los bombardeos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que han puesto en jaque el futuro de por lo menos tres millones de niñas y niños, atacado poblaciones civiles y que han destruido monumentos históricos entre otras atrocidades.

Sin embargo a lo largo del conflicto en Kosovo la Procuradora del Tribunal para Yugoslavia, señora Arbour, solo se limitó a inculpar a los dirigentes yugoslavos, poniendo en evidencia los hechos extremadamente graves cometidos por estos en su jurisdicción y sometidos a su competencia, y a pesar de haber recibido distintas denuncias contra los líderes de la OTAN con una enumeración detallada de los hechos imputados y con una sólida fundamentación jurídica

medio de una Resolución emanada del Consejo de Seguridad en este carácter pasaba a ser obligatoria para todos los estados miembros de las Naciones Unidas.

¹⁶² En cuanto al procedimiento de establecimiento del Tribunal, había dos posibilidades. Si se optaba por la vía convencional, es decir, la elaboración y la concertación de un tratado o de un acuerdo, ello habría requerido mucho tiempo y el tribunal sólo habría podido funcionar después de largos plazos, es decir, demasiado tarde, ya que los procedimientos habrían sido, en gran medida, ineficaces. La urgencia exigía, pues, descartar esta alternativa y optar por la vía de decisiones unilaterales que, dado el estado de la sociedad internacional actual, pueden dimanar únicamente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Ésta fue, por lo tanto, la solución que se eligió: las resoluciones del Consejo de Seguridad se fundan en el capítulo VII de la Carta.

invocando el mismo estatuto del Tribunal Internacional para la ex Yugoslavia acompañada de pruebas de hecho, además del informe de misión presentado el 9 de junio por la Secretaría General de la ONU al Consejo de Seguridad, no emitió ningún comunicado denunciando las atrocidades cometidas por la OTAN a lo cual simplemente se declaró incompetente.

Revelándose así como un Tribunal especial para juzgar crímenes de guerra organismo que resulto poco apto para resolver los problemas que se sometieron a su consideración ya que al ser un organismo creado *ad hoc* ¿cómo podrían los magistrados de la Corte tener en cuenta las violaciones cometidas por parte de las potencias? Si fueron nombrados por las potencias mismas lo que de entrada les restaba independencia en sus decisiones, ¿cómo podrían manejar la intervención de la OTAN y la ocupación a un país soberano violando los acuerdos en materia de guerra y derechos humanos? Si no cuentan con autonomía ni política ni económica para poder actuar con plena libertad, lo cual se suma a otras razones de carácter técnico que inhibe el funcionamiento de esta clase de tribunales.

Otro instrumento jurídico susceptible de ser aplicado fue el Tribunal Penal Internacional (TPI), nacido 1998, con el fin de hacer efectivos los tratados de 1951 sobre el genocidio, firmado por 160 países (no firmado por Milosevic). De acuerdo con el artículo 36 del Estatuto la competencia del tribunal puede resultar por varios motivos:

- Que las partes de un litigio decidan someterlo expresamente a su jurisdicción,
- Cuando la solución del litigio por el Tribunal haya sido expresamente prevista por la carta y,
- Cuando un tratado o convenio internacional prevea expresamente la resolución de controversia por el tribunal

Fuera de estos casos ningún Estado tiene obligación de someter un litigio a tribunal a no ser que presenten una declaración de sumisión expresa a su jurisdicción. La Corte Internacional de Justicia no goza de jurisdicción obligatoria, como lo expresa el artículo 2 de la Carta" ninguna disposición del tribunal autoriza

a las Naciones Unidas a intervenir a los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados.

Por lo anterior la Corte Internacional de Justicia rechazó el pedido de medidas cautelares formulado por Yugoslavia, con el fin de que la Corte ordenara el cese de la agresión, aunque se reservó pronunciarse sobre el fondo del asunto, salvo con respecto a España y Estados Unidos, en cuyos casos archivó las actuaciones invocando su falta de competencia en razón de la reserva formulada por Estados Unidos al ratificar la Convención contra el Genocidio y de las reservas formuladas por España con relación a la misma Convención y en su declaración de aceptación de la competencia de la Corte.

De aquí se desprende la voluntad expresada por el gobierno Yugoslavo para poner fin por los medios legales disponibles a nivel internacional a la agresión por parte de la OTAN, en especial de Estados Unidos, ya que trato de llevar a tribunales las violaciones de derechos humanos que se cometían en su territorio sin embargo el Tribunal para Yugoslavia se mostró totalmente incompetente para seguir juicios a toda aquella demanda de violación que no vinieran por parte de las potencias con lo cual dejo entredicho su legalidad ante la parcialidad con la que manejaba los casos.

5.4.1. Milosevic a Juicio 1998-2002

No hay duda que la orden de búsqueda y captura contra el ex presidente serbio Milosevic es política, ya que el líder yugoslavo, considerado el verdadero arquitecto de las guerras de Eslovenia, Croacia y Bosnia-Herzegovina y de la política de limpieza étnica en toda Yugoslavia, se suma a la lista de otros 73 acusados, de los cuales 20 han sido detenidos, pero no todos los que están han sido buscados y tienen la relevancia de Milosevic. En ella, destacan dos de los responsables directos de lo sucedido en Bosnia, Radovan Karadzic y Ratko Mladic, ambos en libertad y localizados.

Milosevic y el gobierno yugoslavo también han sido responsables de los crímenes contra la humanidad y genocidio por los cuales esta demandado penalmente para comparecer ante el tribunal de la Haya y responder por los crímenes que se le imputan, sin embargo él en su papel de jefe de estado hizo uso de los poderes que le confería el mismo cargo y ataco a una guerrilla que amenazaba la integridad de su territorio y era reconocida como tal por la comunidad internacional; sin embargo eso no lo exime de sus responsabilidades, pues no conforme con usar la leyenda de Kosovo para exaltar el nacionalismo serbio, llevó a cabo una sangrienta represión hacia los albaneses.

El 27 de mayo, el Tribunal Penal Internacional, que investiga los crímenes de guerra en la ex Yugoslavia, decidió acusar al presidente Slobodan Milosevic de cometer crímenes contra la humanidad en Kosovo y pidió su captura internacional. Esto dificulta el acuerdo entre Milosevic y la OTAN. La acusación incluye múltiples cargos de crímenes contra la humanidad en contra de los albaneses de Kosovo, antes y durante la intervención de la OTAN.

La resolución del Tribunal fue tal, que el presidente yugoslavo, Slobodan Milosevic, no podría moverse de Serbia, pues la orden de arresto internacional obliga al menos teóricamente a los miembros de Naciones Unidas a detenerlo y entregarlo a los jueces de La Haya para que sea juzgado.

Ante tal situación, el presidente yugoslavo Vojislav Kostunica electo democráticamente con un margen mínimo de preferencia sobre Milosevic, obtuvo casi de inmediato el reconocimiento de la comunidad internacional, se mostró en los primeros meses de su gobierno reacio a cualquier propuesta para enviar al Tribunal Penal Internacional de la Haya a Milosevic, sin embargo el 31 de marzo del 2001 cuando Kostunica ordena su detención bajo los cargos de abuso de poder y destrucción de la economía yugoslava.¹⁶³

En Yugoslavia la orden de captura contra Slobodan Milosevic se fundamenta en los cargos de abuso del poder y sistemática destrucción de la economía yugoslava:

Durante su periodo presidencial Milosevic abuso de sus poderes para organizar un "complot militar" al punto de desviar cuentas del Estado a cuentas privadas, "De las pruebas recogidas por la policía criminal... existen sospechas fundadas de que Milosevic cometió crímenes a fin de asegurarse beneficios para si mismo y un cierto número de personas para garantizar las propiedades de su partido en el intento de mantenerse en el poder".

Los jueces consideran que durante los años que se mantuvo en el poder, Milosevic pudo sustraer de las arcas del Estado alrededor de 88 mil 906 millones de dólares, sin embargo la cifra podría ser mucho mayor. Milosevic debe además responder por destruir el sistema de pagos del país y por causar la inestabilidad monetaria así como por los numerosos homicidios ocurridos durante su régimen.

Como es de hacerse notar, la orden de detención no implica los crímenes por los cuales es requerido por el TPI; según la ley vigente en Yugoslavia de cooperación con el Tribunal Penal Internacional debía ser extraditado para responder por los crímenes cometidos en Kosovo, bajo estas circunstancias Milosevic enfrentaría dos juicios el primero en su país por desvío de fondos y abuso del poder y el otro en la Haya por los crímenes contra la humanidad, con lo que se demuestra la falta de cooperación entre los Estados y los organismos internacionales; ello debido en gran medida a la parcialidad que muestran estos al

¹⁶³ El Universal 12 de abril 2001- "Enjuiciar a Milosevic" Pág. 24A

emitir sus juicios y lo rezagado que se encuentra el derecho internacional en relación a la dinámica mundial. ante lo cual, solo Rusia se manifiesta en contra del envío de Milosevic a la Haya; por su parte Kostunica se enfrenta a un gran dilema, responder a los reclamos de la comunidad internacional aunque eso implique brotes de inconformidad al interior del país, pues Milosevic aún cuenta con el respaldo de un numero considerable de la población serbia y el condicionamiento de la ayuda financiera internacional a acatar esta disposición.

Finalmente Slobodan Milosevic, quedó detenido el 1 de abril del 2001 poco antes de la medianoche y fue trasladado al Palacio de Justicia de Belgrado. Ante simpatizantes quienes se encontraban a las afueras de la residencia de Milosevic, la policía actuó para dispersarlos. Además de los policías antidisturbios, intervino también un comando de agentes enmascarados que efectuaron disparos¹⁶⁴.

Después de la detención y no sin antes enfrentar una fuerte oposición, **el gobierno yugoslavo puso finalmente a Milosevic a disposición del TPI el 29 de junio del 2001**; por lo que fue trasladado a la cárcel holandesa de Schveningen.¹⁶⁵

La aprehensión de Milosevic es considerado el golpe más fuerte que el tribunal ha asestado desde su creación en 1993; la fiscal jefe Louise Arbour le acusa, junto a otros cuatro de los más altos cargos de Yugoslavia¹⁶⁶, de ser el

¹⁶⁴ La detención de Milosevic se produjo tan solo poco más de 24 horas antes de que venciese una especie de ultimátum de Estados Unidos, que la había condicionado a la entrega de una ayuda a Serbia de 50 millones de dólares. En las filas del Gobierno de Serbia reinaba el temor de que enfrentarse a EEUU podía colocar a Yugoslavia en muy mala posición a la hora de negociar los créditos con los organismos financieros internacionales. La precaria situación de la economía serbia parecía haber sido un factor determinante de la decisión adoptada por el Gobierno de Serbia.

¹⁶⁵ El mismo día de la llegada de Milosevic a Holanda, Yugoslavia aprovechaba una conferencia de donantes organizada por el Banco Mundial y la Comisión Europea en Bruselas, para pedir a Occidente 600, 000 millones para la reconstrucción del país. Con la entrega de Milosevic, Yugoslavia se había ganado el apoyo de Estados Unidos y Japón a la concesión del crédito.

¹⁶⁶ **RADOVAN KARADZIC. Psiquiatra, fue el líder de los serbios de Bosnia. El TPI le acusa de genocidio, crímenes contra la Humanidad, crímenes perpetrados contra la población civil, de crear campos de concentración, de comandar la campaña de francotiradores en Sarajevo y de tomar a miembros de la ONU como rehenes. Su residencia habitual está en Pale, la capital de la República Srpska, enclave serbio en Bosnia. RATKO MLADIC. General de los serbios de Bosnia y mano derecha de Karadzic, Mladic es acusado de los mismos cargos que su jefe, se considera que Mladic fue el responsable directo de la matanza de Srebrenica, donde al menos 4.000 bosnios fueron asesinados por sus hombres en un solo día. MILAN MILUTINOVIC. Presidente de Serbia desde**

responsable de numerosas atrocidades y crímenes contra la humanidad, entre los que se incluyen ejecuciones sumarias, matanzas, deportación y persecuciones de los albanokosovares entre enero y abril de 1999. Por lo que corresponde a la responsabilidad de Milosevic de crímenes contra la humanidad, los investigadores del Tribunal Penal Internacional de La Haya lograron constatar al llegar a Kosovo que hay indicios de más matanzas de las que pensaban. Los primeros equipos de expertos, integrados por juristas, médicos forenses, fotógrafos, policías y cartógrafos, siguen levantando evidencias de las masacres. "Se trata de gente experta proporcionada por los Gobiernos que trabajan habitualmente en tareas urgentes de ayuda, por ejemplo en desastres naturales o catástrofes", entre los

que se incluyen agentes del FBI y de la policía montada de Canadá. Lo importante de la decisión del tribunal, es que fundamenta un precedente inusitado y muy importante en la aplicación de las diversas convenciones internacionales para la persecución de los delitos de genocidio, crímenes contra la humanidad y tortura.

A los fiscales del TPI les está siendo difícil encontrar las pruebas de culpabilidad, ante lo cual la fiscal jefe Arbour se tomó más de un año en preparar las evidencias que culpan a Milosevic de los crímenes de los cuales es acusado para construir un caso sólido fundado en las evidencias del delito y no en intereses políticos concretos, incluso les es difícil hacer comparecer a los testigos, por lo que se han visto obligados a retirar los cargos contra al menos 14 acusados. Los cargos contra Milosevic son:

- Kosovo. Crímenes contra la Humanidad y deportaciones masivas desde hasta 13 lugares distintos en la provincia de Kosovo, incluyendo Bela Crkva, entre enero y junio de 1999.

1997 hasta las pasadas elecciones. Milutinovic es acusado de crímenes contra la Humanidad y de la violación de las leyes de guerra. **MILAN MARTIC. Líder de los serbios en Croacia, ordenó bombardeos sobre Zagreb** y presidió la autoproclamada República Serbia de Krajina. El TPI le acusa de violación de las leyes de la guerra y de corresponsabilidad en asesinatos de civiles. **VOJISLAV SESELJ. Fue líder de los paramilitares serbios y comandante de las Águilas Blancas, que combatieron en Bosnia.** Su nombre no figura en la lista pública del TPI, aunque no se descarta que sí esté incluido en el elenco secreto. Apodado el caudillo, es acusado de crímenes de guerra.

- Y Croacia. Crímenes contra la Humanidad, exterminación, asesinato, tortura y encarcelamiento en las regiones de Eslavonia Occidental y Krajina, entre agosto de 1991 y junio de 1992.
- Y Bosnia. Genocidio y complicidad en genocidio, exterminaciones, asesinatos masivos, deportaciones y torturas, entre marzo de 1992 y diciembre de 1995.

En sus respectivas audiencias Milosevic afirmó sentirse víctima de una situación que calificó de descompensada, en la que, dijo, hay dos bandos: uno recurre a la OTAN y a la información de los servicios secretos y el otro, el suyo, 'el de la verdad', además de calificar al tribunal de ilegítimo pues fue el Consejo de Seguridad y no la Asamblea General de Naciones Unidas quien lo creó, incluso lo acusa de violar las reglas de imparcialidad que todo tribunal debe tener, pues se presentan falsas acusaciones y no se maneja la información objetivamente por lo que no reconoce su competencia.

El juicio inicia el mes de febrero del 2002 mismo que será largo, se espera que acudan a comparecer mas de treinta personas entre los que se encuentran antiguos colaboradores del régimen de Milosevic de los cuales se espera su cooperación a cambio de coneciones pues en su mayoría también estan acusados frente al tribunal.

5.5. Situación Actual

Después de los ataques de la OTAN, el país continua sufriendo por el bloqueo económico impuesto por las potencias¹⁶⁷, ello debido principalmente dos factores: El primero que Estados Unidos dejó la reconstrucción a los países europeos, ya que éste había cargado con el costo casi total de la intervención, y por otra parte, tras el anuncio de que no se prestaría ayuda a la reconstrucción del territorio mientras el presidente serbio Slobodan Milosevic siguiera en el poder, fue difícil reorganizar un Estado completamente en ruinas y sin apoyos económicos externos.

Según fuentes de Belgrado, los bombardeos de la OTAN habían dejado un saldo de 2 mil muertos y 6 mil heridos civiles, 462 militares y 114 policías muertos y han reducido la infraestructura e industria yugoslava al mismo nivel que cuando finalizó la Segunda Guerra Mundial; entre la infraestructura de comunicación figuran 34 puentes y viaductos además de que docenas de vías férreas, carreteras y ocho aeropuertos destruidos, así como 50 fábricas y dos de las tres refinerías del país,¹⁶⁸ también fueron destruidos edificios públicos, centenares de hospitales y centros médicos, casi 200 escuelas y miles de viviendas a lo que se suma 25 plantas emisoras de radio y televisión, los bombardeos dejaron además a unas 600 mil personas sin empleo y más de 2 millones están condenadas a la pobreza; por lo que se encontraba destruida su infraestructura industrial, social y de comunicaciones, sin que hubiera una posibilidad de crear empleos o una recuperación económica, pues como es de entenderse, el gobierno no contaba con los recursos para llevar a cabo la reconstrucción del país.

¹⁶⁷ Mismo que en un "gesto de generosidad" el presidente Clinton el 19 de enero del 2001, último día de su mandato ordenó la suspensión de sanciones económicas a Yugoslavia.

¹⁶⁸ "Las principales instalaciones industriales destruidas son: la fábrica automotriz Zastava Mismo que en un "gesto de generosidad" el presidente Clinton el 19 de enero del 2001, último día de su mandato ordenó la suspensión de sanciones económicas a Yugoslavia cerca de Kragujevac (centro de Serbia), la fábrica aeronáutica Lola Utva de Pancevo (cerca de Belgrado), los complejos de las construcciones mecánicas de Rakovica (cerca de Belgrado), Nis (Sudeste), Kursumlija, Krusevac (sur) y Valjevo (centro del país)".- La jornada 10 de junio de 1999 "Un país en ruinas" AFP Pág. 60

Mientras que el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los refugiados estimó que 987 mil kosovares de origen albanés abandonaron sus hogares, de ellos solo 170 mil lo habían hecho antes de comenzar la OTAN sus ataques, con lo cual se comprueba que se intensificó el éxodo con la intervención de la misma, por temor a represalias, entre otras razones. De esta población de refugiados, el ACNUR estima que menos de la mitad estén considerando regresar a Kosovo.

Por otra parte, para la Alianza, las pérdidas se limitaron a un cazabombardero espía *Stealth f-117*, (el 27 de marzo) y un caza f-16 (12 de mayo), que la OTAN utilizó en el conflicto; además de haber usado el ataque como un laboratorio científico al emplear por primera vez versiones "mejoradas" de bombas inteligentes que ajustan su trayectoria al vuelo¹⁶⁹ de los aviones.

Después de la detención de Milosevic se espera que empiecen a llegar los fondos prometidos por la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional para la reconstrucción del país, lo cual llevara algunos años, sin embargo algunos de los daños se como la destrucción de monumentos históricos y ecológicos, se antojan irreparables.

¹⁶⁹ Como el sistema de operación láser utilizado en la guerra del golfo mostró deficiencias en el clima nublado y lluvioso de los Balcanes, el sistema de posicionamiento global por medio de satélites de navegación emergió como un poderoso método para guiar a los misiles y bombas hacia sus objetivos... La Jornada 11 de junio de 1999.- "Permitió la guerra a Washington probar armas de alta tecnología" Pág. 73.

CONCLUSIÓN

"El derecho de gentes está naturalmente fundado en este principio: que las distintas naciones deben hacerse, en la paz, el mayor bien posible, y, en la guerra, el menor mal posible, sin dañar a sus verdaderos intereses".

El Espíritu de las Leyes Montesquieu

Como hemos visto a lo largo del presente trabajo las razones del conflicto en Kosovo y hablamos de las verdaderas razones o el verdadero conflicto entre albaneses y serbios, tiene connotaciones históricas tan arraigadas que resulta difícil entender sino se tiene por lo menos un conocimiento previo de la historia balcánica; constituye además un claro ejemplo de cómo una guerra civil interna se convierte en internacional debido a la intervención de terceros, en este caso por parte de los estados miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, quien formuló las condiciones objetivamente inaceptables que se querían imponer a la República Federal Yugoslava en Rambouillet en forma de ultimátum, que incluían en el "anexo militar" la virtual ocupación por la OTAN de todo el territorio de Yugoslavia y no sólo de Kosovo, lo que no tenía justificación alguna teniendo en cuenta la finalidad declarada de garantizar los derechos humanos en Kosovo, y que tuvieron por objetivo real provocar la ruptura de las negociaciones y precipitar la agresión armada y el consiguiente desastre humanitario.

Las negociaciones llevadas a cabo en Rambouillet estuvieron manejadas de manera incorrecta no-solo de forma sino también de fondo, faltando a las reglas mínimas para llevar a cabo una negociación, el G-8 llevo a las partes a negociar bajo presión y con la amenaza explícita de recurrir al uso de la fuerza en caso de no llegar a un acuerdo, lo que se obtiene al final del conflicto es, un acuerdo de paz en el que la OTAN tiene que ceder en sus exigencias de ser el único policía armado en la región mientras que Milosevic accede a una supervisión internacional a cambio de mantener integro su territorio; como se puede observar este acuerdo pudo llevarse a cabo sin la acción militar por parte

de la OTAN; a final de cuentas los grandes perdedores no fueron ni Milosevic, ni la OTAN sino los miles de desplazados y refugiados, la población civil, el medio ambiente y la economía yugoslava.

Ante éste panorama es imposible no condenar las acciones de la OTAN lo que no implica adhesión hacia la política de limpieza étnica llevada a cabo por el Estado Yugoslavo, sin embargo no se puede aceptar que en nombre del Derecho Humanitario las potencias transgredan la soberanía nacional del Estado yugoslavo ya que, al pasar de los dichos a los hechos la OTAN llevo a cabo un acto de agresión ilegítimo que impidió que otras organizaciones internacionales y las misiones diplomáticas pudieran continuar actuando en Kosovo y desempeñando un papel de control y de disuasión de las violaciones de los derechos humanos.

La agresión no se justifica ya que en la zona se encontraban trabajando organismos no gubernamentales y por parte la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea se había comenzado a actuar en relación con la situación en Kosovo, asumiendo el papel de garantes de la seguridad de los albanokosovares, con el consentimiento del gobierno de Yugoslavia. De la actividad de la OSCE cabía esperar un resultado consistente en hacer disminuir y, en lo posible, evitar las violaciones a los derechos humanos en Kosovo; como resultado de las negociaciones de la OSCE con el gobierno de la República de Yugoslavia, había en Kosovo hasta antes del 24 de marzo, 1300 observadores de la OSCE y otro personal de diversas organizaciones internacionales de carácter humanitario e incluso personal reforzado de misiones diplomáticas, que intentaban desempeñar un papel de garantes del respeto de los derechos humanos y de disuasivo de las violaciones de dichos derechos. Esta presencia internacional no resultaba, al parecer, suficiente para lograr el objetivo de evitar las violaciones.¹⁷⁰ Sin embargo, la decisión de comenzar los bombardeos y el consiguiente retiro de todos los observadores de las OSCE implicó la renuncia deliberada por parte de la OSCE y de la OTAN al deber de garante de la vigencia de los derechos humanos en

¹⁷⁰ Véase el informe del Relator Especial Sr. Jiri Dienstbier, a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, del 20/1/99, E/CN.4/1999/42, pág. 83 a 90. El número de observadores debía incrementarse en breve plazo, en base a acuerdos ya celebrados entre las partes y debían continuar las negociaciones para reforzar la presencia internacional en Kosovo, a fin de hacerla más eficaz.

Kosovo, que dichos organismos ya habían asumido y puesto en ejecución; por lo que son acusados bajo la forma de comisión por omisión, por no cumplir "Todos los deberes para evitar la guerra, el resultado, se basa en la idea fundamental de que la protección del bien jurídico en peligro depende de una prestación positiva de una determinada persona en la que los interesados confían y pueden confiar en la intervención activa de la misma"¹⁷¹ Sigue diciendo Jeschek: "Cabe también la complicidad por omisión, en tanto el cómplice tenga un deber de garante. Por lo general, la cuestión de delimitación entre co-autoría y complicidad no plantea aquí problemas porque, junto al autor de un delito doloso de comisión, que ejercita el dominio del hecho, la contribución al mismo por parte del garante que no lo evita, sólo ofrece, en principio, la relevancia de la complicidad"

Así la Secretaría General de la OTAN, cuyo máximo responsable era el Sr. Secretario General, D. Javier Solana, actuó en todo momento al margen de la legalidad internacional, e incluso de la legalidad nacional de los países integrantes de la Alianza. Esta actuación desconocedora de la legalidad vigente, y muy especialmente, del sistema de las Naciones Unidas desarrollado a partir de la Segunda Guerra Mundial, convierte a los miembros de dicha Secretaría, empezando por el Secretario General, en responsables de todos los delitos que signifiquen infracción de las leyes humanitarias y, antes o después, deberán rendir cuentas ante un tribunal. La propia sentencia del Tribunal de Nuremberg afirma: "Los crímenes contra el derecho internacional son cometidos por hombres, no por entidades abstractas, y sólo castigando a los individuos que cometen tales crímenes pueden verse cumplidas las disposiciones del derecho internacional". La autonomía de la política militar y de guerra es contraria a cualquier forma de un Estado de Derecho, y su sola enunciación, es un atentado deliberado contra las libertades civiles y los derechos humanos.

Por todo lo anterior consideramos que la OTAN debe responder jurídicamente por los siguientes delitos:

¹⁷¹ Jeschek, Tratado de Derecho Penal, edición en español, 1993, pág. 564

- Por las amenazas explícitas de bombardear Yugoslavia que violan la prohibición de las Naciones Unidas de emplear la amenaza o el uso de la fuerza (artículo 2-4)
- La política tendiente a obligar a que Belgrado aceptara de manera incondicional el acuerdo de paz planeado por las potencias por constituir una clara intervención en asuntos internos pues solo al gobierno de Yugoslavia le competía solucionar el conflicto
- Intervención armada en un Estado soberano ya que la presunta o real violación de los derechos humanos en un país no confiere legitimidad a la agresión, como lo ha dicho la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

De una manera general, refiriéndose al supuesto derecho de intervención, la Corte Internacional de Justicia ha dicho:

"El pretendido derecho de intervención sólo puede considerarse como la manifestación de una política de fuerza, política que, en el pasado, ha dado lugar a los más graves abusos y que no puede, cualesquiera sean las deficiencias actuales de la organización internacional, tener lugar alguno en el derecho internacional. La intervención es aún más inaceptable en la forma en que se la presenta en este caso, ya que esta reservada a los Estados más fuertes, y podría fácilmente conducir a falsear la propia administración de la justicia internacional."

El desencadenamiento de la guerra por parte de la OTAN viola la disposición de Naciones Unidas de recurrir a la fuerza solo en caso de legítima defensa ya que en este caso, Yugoslavia no había atacado a ningún Estado soberano, era por sus características una guerra civil e incluso considerando razones humanitarias el uso de la fuerza esta prohibida.

El desplazamiento de población civil que ha provocado el conflicto es responsabilidad penal de los mandos militares y civiles de la OTAN. Si bien en relación a los desplazamientos de población civil, independientemente de que hayan sido causadas por la política del Gobierno de la Ex Yugoslavia o por las acciones militares de la OTAN, en este momento, no cabe duda alguna de la negligencia criminal de los altos mandos de la Alianza con respecto al

incumplimiento de las normas previstas por el derecho internacional humanitario, especialmente los Protocolos adicionales de 1977 a los Convenios de Ginebra de 1949.

Los refugiados albanos-kosovares en los países vecinos sobrevivieron en condiciones miserables y constituyeron un peso insoportable sobre todo para Albania y Macedonia, que acogieron a 400.000 y a 250.000 de ellos, respectivamente. En proporción a la población es como si Francia hubiera acogido a 8 millones de refugiados y en relación con el PBI por habitante equivale a la presencia de 150 millones de refugiados en Francia, que en los hechos recibió algo más de 3000 refugiados. Alemania recibió 11000 refugiados, encabezando así la lista de la "generosidad" occidental. Pero algunos de estos países (entre ellos Francia y Canadá) acogieron en muchos casos a una parte de las familias, es decir las desmembraron, violando así los Convenios de Ginebra, que establecen que debe evitarse la separación de las familias.

En el último supuesto de invocar razones humanitarias, la OTAN debió dirigirse a la Asamblea General de la ONU a fin de obtener una autorización que legitimara su intervención, sin embargo no lo hicieron debido a la oposición clara de Rusia y China, miembros permanentes del Consejo de Seguridad, por lo que en este caso, la acción militar debe considerarse jurídicamente como agresión y por consecuencia un crimen internacional

Por otra parte los bombardeos llevados a cabo por la OTAN contradicen las reglas del derecho internacional que regulan las relación entre los Estados en caso de conflicto armado; de manera general mencionamos:

- La destrucción sistemática de la infraestructura económica y de los medios de comunicación, la selección de blancos tales como radio y televisión o las industrias de consumo de producto corrientes son incompatibles con la prohibición de atacar objetivos civiles.

Los ataques aéreos deliberados y reiterados a las emisoras de radio y televisión, que ocasionaron enormes destrucciones y la muerte de miembros del personal, constituyeron violaciones intencionales al art. 79 del Protocolo I de los Convenios de Ginebra (Medidas de protección de los periodistas)

- El ataque generalizado realizado deliberadamente a la infraestructura civil y particularmente a centrales eléctricas y a las fuentes y conductos de agua potable,

Que fueron violatorios del artículo 54, inc. 2 del Protocolo I; prohibición de poner fuera de uso bienes indispensables a la supervivencia de la población civil.

- También sufrieron bombardeos barrios residenciales, hospitales, escuelas, columnas de refugiados, monumentos históricos, sitios religiosos, etc., con el saldo de destrucciones materiales y numerosas muertes de civiles; también se registraron ataques al personal encargado de prestar ayuda humanitaria; por ejemplo el ataque a una ambulancia que estaba prestando socorro a los pasajeros de un ómnibus alcanzado por las bombas en medio de un puente y el ataque a quienes estaban prestando auxilio a las personas que transitaban por un puente alcanzado por bombas, el 30 de mayo.

Por lo anterior, deben ser analizados y puestos a disposición judicial todo los ficheros informáticos de los planes operativos y de simulación de los desplazamientos de población civil, fijación de blancos topográficos, logística de munición y especialmente las fechas de determinación de la provisión de munición misilística para el conflicto, así como la determinación de los sistemas de defensa pasiva que se tomaron ante el peligro de un ataque de fuerzas enemigas y que incluya los análisis simulados del peligro militar comparado de la República de la Ex Yugoslavia.

Los documento anteriores mostrarían que el objetivo proclamado y puesto en práctica por la OTAN fue destruir con los bombardeos toda la infraestructura civil de Serbia y Kosovo, incluidos los hospitales, y privar a la población civil de los servicios esenciales como el agua y la electricidad; los portavoces de la OTAN han mentido al intentar explicar supuestos errores como el bombardeo a la embajada china, atribuyéndolo a la utilización de planos no actualizados. La TV francesa ha mostrado planos antiguos y actuales de Belgrado: En los primeros el actual emplazamiento de la embajada es un terreno vacío, lo que evidentemente no es un objetivo militar y en los planos actuales está indicado claramente con una letra

A que se trata de una embajada (Ambassade). En las cercanías de la embajada no hay ningún edificio, de modo que cabe concluir que los misiles estaban deliberadamente destinados a la embajada, seguramente con el propósito de aumentar la tensión internacional y así sabotear los intentos de negociación en el marco de la ONU surgidos de la reunión de los G8 a fines de abril en Bonn, donde se flexibilizaron las cinco condiciones de la OTAN.

Según testimonios de corresponsales extranjeros que estuvieron en Korissa después de la masacre del 13 de mayo (80 muertos civiles), no vieron ningún material militar y uno de ellos afirmó por la televisión francesa que era imposible confundir ese lugar con un objetivo militar. De modo que es falso el argumento de la "legitimidad" del ataque de la OTAN porque se trataría de un objetivo militar. En todo caso la masacre de Korissa ha violado la indicación del Art. 52.3 del Protocolo I: en caso de duda, un bien que está normalmente afectado a uso civil debe presumirse que no es utilizado para fines militares. Además según el testimonio de pilotos españoles que participaron en los ataques de la OTAN a Yugoslavia han admitido que la Alianza atacó blancos civiles mismos que eran seleccionados por Estados Unidos, por lo que dijo "el bombardeo a civiles, no había sido ninguna equivocación", además reiteró que Yugoslavia había sido "un país masacrado, bombardeado por nuevas armas como el uranio empobrecido... el peor del salvajismo de Estados Unidos contra la humanidad lo ha llevado a cabo en ese país"¹⁷²

➤ Por su guerra aérea contra Yugoslavia,

La OTAN ha violado también los Convenios de La Haya de 1899 y de 1907 y el Reglamento anexo a este último sobre leyes y costumbres de la guerra terrestre. Sancionados también por el Estatuto del Tribunal penal para la ex Yugoslavia: art. 2 Infracciones graves a los Convenios de Ginebra de 1949, sus Protocolos facultativos de 1977; art. 3 (Violaciones de las leyes y usos de la guerra) y las Convenciones de La Haya de 1899 y de 1907 y otros instrumentos de derecho internacional. Dichos crímenes podrían calificarse también como

¹⁷² "Dos pilotos de guerra denuncian los crímenes de la OTAN" Madrid 15 de junio 1999.

crímenes contra la humanidad [artículo 6, inciso c) del Estatuto del Tribunal de Nuremberg ("asesinato...todo otro acto inhumano") y art. 5 del Estatuto del Tribunal para Yugoslavia (Crímenes contra humanidad, en particular el inciso a asesinato y el inciso i otros actos inhumanos).

- Por la estrategia que fue adoptada por la OTAN consistente en ataques realizados desde larga distancia (mísiles) o con aviones desde 5000 metros de altura,

Ello impidió tomar las "Precauciones en el ataque" que indica el Art. 57 del Protocolo I de los Convenios de Ginebra y viola la "Regla fundamental" del artículo 48 del mismo Protocolo: hacer siempre la distinción entre población civil y combatientes y entre los bienes de carácter civil y los objetivos militares y dirigir las operaciones solamente contra objetivos militares; dichos actos constituyen crímenes de guerra que deben ser sancionados penalmente (arts. 146 y 147 del Cuarto Convenio de Ginebra).

En la guerra librada por la OTAN, también se cometieron delitos referentes al uso de armas que ponen en peligro a la población civil y el entorno ecológico de la región; entre ellas encontramos:

- El empleo de bombas de racimo, destinadas a destruir objetivos "blandos" (es decir provocar la muerte de manera indiscriminada de la mayor cantidad posible de personas), de proyectiles con uranio empobrecido (que provocan daños extendidos y duraderos) y el bombardeo de industrias químicas, que provoca la difusión de productos tóxicos en el medio ambiente (daños extendidos y eventualmente duraderos),

Violan la disposiciones del artículo 35, inc. 2 del Protocolo I : prohibición de emplear proyectiles, materias o métodos de guerra que produzcan males superfluos, del inc. 3 del mismo artículo: prohibición de métodos o medios de guerra concebidos para causar o que se puede esperar que causen daños extendidos, duraderos y graves al medio ambiente natural; del artículo 36: armas nuevas que están o podrían estar prohibidas por el Protocolo u otra norma de derecho internacional (las pequeñas bombas que están en el interior de las bombas de racimo que quedan en el suelo sin explotar actúan como minas

antipersonal, prohibidas por la Convención de 1997) y las disposiciones del artículo 55 del mismo Protocolo I : "La guerra debe conducirse teniendo cuidado de proteger el medio ambiente natural contra daños extendidos, duraderos y graves".

Las "cluster bombs" sin explotar continúan causando víctimas en Kosovo: el 21 de junio del 2000 murieron dos militares del destacamento británico y dos civiles albaneses, víctimas de la explosión de dos de dichas bombas. El empleo de bombas de racimo y de proyectiles con uranio empobrecido y el ataque reiterado y masivo a la infraestructura civil fueron decididos por la dirección política y militar de la OTAN. En estos casos se provocó intencionalmente el resultado dañoso prohibido, es decir hubo dolo directo y, por consiguiente, existe responsabilidad penal de los líderes políticos y militares de la OTAN.

El uso de las armas descrito anteriormente contradice el principio de precaución impuesto al atacante de no causar daños graves, extensos y de carácter irreversible.

➤ El uso del Uranio Empobrecido

Los Tribunales deben considerar responsables a los gobiernos y a las fuerzas armadas, no solo por la utilización del uranio empobrecido que por si mismo es nocivo para todo aquel que entre en contacto con el mismo, sino que también incurren en responsabilidad por no proteger a los soldados contra la exposición, no advertir a las poblaciones civiles y descuidar la limpieza de la contaminación causada por el Uranio Empobrecido Según un estudio preparado para la Comisión Europea por el Centro Medioambiental para Europa Central y del Este, con sede en Budapest, se ha detectado una contaminación radioactiva del aire en varias zonas de Yugoslavia causada por los proyectiles con uranio empobrecido disparados por los aviones Thunderbolt de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos. El estudio describe el uranio empobrecido como "quizás la más peligrosa de las sustancias cancerígenas y tóxicas". Además según testimonios de soldados que participaron en esta operación su uso causa efectos graves a la salud, descritos en capítulos anteriores.

Debido al carácter de los ataques debería no solo existir la posibilidad de que los militares e incluso los jefes de Estado de la OTAN sean llevados a juicio por los crímenes cometidos, sino que de facto estos mismos fueran sometidos a juicio por el mismo Tribunal para la ExYugoslavia, ello gracias a el principio de la responsabilidad delictiva individual, que se recoge en el artículo 49 de la Primera Convención de Ginebra; en el artículo 50 de la Segunda Convención de Ginebra; en el artículo 129 de la Tercera Convención de Ginebra y en el artículo 146 de la Cuarta Convención de Ginebra por ordenar la comisión de un crimen; que lo incluye también el Estatuto del Tribunal Internacional para la Antigua Yugoslavia, en su artículo 7 (párrafo. 1 y 2), dispone:

"Quien quiera haya planificado, incitado a cometer, ordenado, cometido, o ayudado y alentado de cualquier forma a planificar, preparar o ejecutar uno de los crímenes contemplados en los artículos 1 a 5 (que se refieren, entre otros, a los crímenes de guerra e infracciones a los Convenios de Ginebra de 1949) del presente Estatuto, es individualmente responsable de dicho crimen", y "La categoría oficial de un acusado, ya sea como jefe de estado o de gobierno, o como alto funcionario, no le exonera de su responsabilidad penal y no es motivo de disminución de la pena".

No solo pueden ser juzgados por los crímenes cometidos en Kosovo, ya que los líderes de la OTAN en materia de defensa y protección de los derechos humanos no son especialmente brillantes, tanto en el interior de sus fronteras como internacionalmente; se les puede fincar responsabilidad por crímenes cometidos con anterioridad; la lista en este sentido pareciera ser interminable por ello, basta mencionar a Estados Unidos en Vietnam o Nicaragua, lo cual refleja en su actitud al formular reservas a numerosos artículos encaminados a proteger los derechos civiles económicos, políticos de la población entre ellos: al ratificar el Pacto de Derechos Civiles y Políticos, entre ellas al art. 6.5 que prohíbe la aplicación de la pena capital por delitos cometidos antes de los 18 años, y no adhirió, entre otros, a los siguientes Convenios internacionales: al Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; a ninguno de los dos Protocolos del Pacto de Derechos Civiles y Políticos; a la Convención contra

el Apartheid; a la Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de lesa humanidad; a la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer; a la Convención sobre la supresión del tráfico de personas y la explotación de la prostitución de terceros; a la Convención sobre el estatuto de los refugiados; a la Convención sobre los derechos de los trabajadores migrantes y sus familias, etc. Sobre más de 170 Convenios de la Organización Internacional del Trabajo, Estados Unidos se adhirió sólo a 12 y no es parte de los principales, entre ellos los números 87, sobre libertad sindical, 98 sobre el derecho de negociación colectiva y 138 sobre edad mínima.

En otro ejemplo tenemos a Francia, quien continúa negando a través de sus más altas instancias judiciales el carácter de crímenes contra la humanidad a las exacciones que cometió en Indochina y en Argelia; uno más es Gran Bretaña, quien en reciente investigación parlamentaria acaba de revelar que durante tres siglos y hasta 1967, dicho país deportaba los huérfanos británicos (los pobres, por cierto) a las colonias además de que en numerosas ocasiones, Gran Bretaña ha tenido que responder por torturas ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

El Reino Unido no es la excepción, pues cometió crímenes de guerra en las Malvinas: Hasta ahora no ha dado información sobre soldados argentinos desaparecidos en dicha la guerra y militares ingleses han contado en sus memorias como ejecutaban sumariamente a soldados argentinos en estado de indefensión.

La intervención de la OTAN lejos de aliviar la suerte de la población, logró aumentar los daños considerablemente, así, el costo de la reconstrucción que asciende a más de 1200 millones de dólares quedo en manos de la "comunidad internacional" representada por las potencias que casualmente son miembros de la OTAN, quienes a través de sus empresas e industrias buscan colocarse dentro del territorio balcánico; según dice el artículo publicado por L'Expansion¹⁷³ Kosovo

¹⁷³ "Balkans: l'entreprise France se lance dans le business de la paix. Militaires, diplomates et industriels travaillent enfin ensemble pour décrocher les contrats" es el título de un artículo publicado en el número 601. del 8 al 21 de julio. de la revista francesa de información económica "L'Expansion".

no será la zona más interesante para reconstruir y se abren grandes posibilidades en Albania, Macedonia, Bulgaria y Rumania, "pero el caso delicado de Serbia despierta todos los apetitos" y cita al vicepresidente del Banco Mundial, Johannes Linn, quien dice que es en Serbia donde se presentan las oportunidades más interesantes. Los aliados habían decidido que mientras Milosevic siguiera en el poder, Serbia quedaría al margen de la "ayuda". Sin embargo, explica "L'Expansion", los políticos dejaron la puerta abierta a la reconstrucción "humanitaria", por ejemplo para reconstruir las refinerías destruidas por los bombardeos. Estos artículos muestran con toda crudeza como funciona la lógica destrucción-reconstrucción como una de las formas de asegurar nuevos mercados y más beneficios a las grandes empresas transnacionales", se trata además, como dicen los líderes de la OTAN, de "incorporar a los Balcanes a Europa o, como dice con más precisión Albright, de incorporar los Balcanes a la "economía mundial". Mostrando con ello los intereses económicos de las potencias en la región.

Las normas de derecho internacional humanitario y los Estatutos del Tribunal Militar Internacional de Nuremberg son derecho positivo vigente y particularmente aplicables al caso en virtud de los Estatutos del Tribunal Penal para Yugoslavia, Tribunal que tiene competencia para juzgar a los responsables de tales crímenes.

Los líderes de la OTAN son responsables por comisión y omisión de los crímenes cometidos contra los albanos-kosovares en Kosovo entre el 24 de marzo de 1999 y mediados de junio del mismo año, y los que se siguen cometiendo contra los serbios desde mediados de junio de 1999

Al termino de la intervención de la OTAN, no podría decirse que la situación en el territorio kosovar a cambiado, por el contrario la represión (asesinatos e incendios de viviendas) y el éxodo forzado han continuado, con la diferencia de que ahora las víctimas son los serbios, con tres particularidades agravantes:

- 1) Que la "limpieza étnica" ahora es completa, pues incluye el saqueo y la destrucción sistemática de lugares históricos con honda significación religiosa y cultural para los serbios (carta abierta de Artemij,

arzobispo ortodoxo de Kosovo a la KFOR y a la ONU, de fecha 15 de julio de 1999, donde el eclesiástico señala la persecución a los serbios y enumera 19 sitios religiosos saqueados y/o destruidos);

2) Que estos hechos ni siquiera pueden explicarse -ya que no justificarse- por la existencia de un conflicto armado, pues éste ha cesado;

3) Que los mismos se están produciendo, ya no en un territorio controlado por un gobierno acusado de gravísimos crímenes, sino controlado militarmente por una coalición de grandes potencias que se auto atribuye la condición de representantes de la comunidad internacional y de gendarme y garante mundial de los derechos humanos.

De esta situación son penalmente responsables los líderes de la OTAN, pues es un principio general de derecho internacional, de los derechos humanos y del derecho humanitario, de que quien tiene el control de un territorio es responsable por la seguridad de sus habitantes.

Si bien es cierto que el Tribunal Penal Internacional de la Haya debe contar con el respaldo de los Estados para que cumpla su misión principal de enjuiciar a los que hayan cometido crímenes contra la humanidad, también es cierto que para lograrlo debe impartir la justicia de manera imparcial y no de forma selectiva como lo ha venido haciendo, ya que si bien Milosevic debe responder por sus crímenes contra la humanidad, también deberían hacerlo los líderes de la OTAN; así, el Tribunal vería facilitados sus intentos por llegar al escenario de las brutales violaciones de los derechos humanos, ejecuciones sumarias, violaciones y torturas pues han sido negados debido a que el tribunal no goza de prestigio por la parcialidad que ha mostrado en sus dictámenes.

La violación del derecho internacional que se llevo a cabo con la intervención de la OTAN puede sentar un precedente grave para futuros conflictos.

A pesar de las faltas cometidas por la OTAN en contra de Yugoslavia, el gobierno yugoslavo no queda exento de responsabilidades; pues también cometió serias violaciones al derecho humanitario sin embargo, el arresto de Milosevic no deja de tener implicaciones políticas. Su procesamiento por parte del Tribunal Penal Internacional (TPI) para la antigua Yugoslavia y la firma de la orden de

busca y captura es clara señal de que Occidente finalmente decidió que lo quiere fuera del poder. De otra manera como explicar que haya estado a cargo de los países balcánicos durante más de 11 años, primero como presidente de Serbia y más recientemente como presidente de la Federación yugoslava, tiempo durante el cual, Milosevic logró imponer su imagen y consolidar un gobierno autoritario.

No se resta culpabilidad a Milosevic por el conflicto en Kosovo sin embargo como podría explicarse su actuación en las negociaciones que siguieron a cada uno de los conflictos suscitados por la separación de las ex repúblicas yugoslavas, sin la complicidad de Occidente, formando parte importante en la negociación de paz en Croacia Y Bosnia, siendo el mismo promotor del nacionalismo serbio, recordemos su discurso en el aniversario de la muerte del príncipe Lazar, en aquel entonces prometió a los serbios: "Nadie se atreverá a golpearnos". No cabe la menor duda que uno de los mayores retos a su control del poder sucedió cuando Belgrado vio amenazada su integridad territorial, la separación de la provincia de Kosovo es para los serbios impensable; es entonces cuando a pesar de haber cedido la mayoría de los territorios ancestrales de su pueblo al separarse cuatro de las seis repúblicas de la antigua Yugoslavia decide no aceptarlo e incluso se enfrenta a Occidente.

Cuando Occidente le pidió que dejara entrar fuerzas extranjeras en la provincia para proteger a los albaneses, prefirió los ataque aéreos aliados antes de ser acusado de capitulación. Incluso mientras las bombas destruían la infraestructura del país y aplastaban a sus fuerzas de seguridad los oficiales de la OTAN decían que la campaña era contra él. El juicio a Milosevic solo demuestra que las leyes están hechas para los perdedores pues no se ha ni siquiera contemplado la posibilidad de que los líderes de la OTAN sean acusados de cargo alguno; las muertes, las torturas, las violaciones y otros atentados contra la humanidad; sólo podrán sancionarse a partir de un orden jurídico aceptable internacionalmente y del cual habrá de ocuparse un Tribunal Internacional que gane la confianza de la comunidad a partir de la imparcialidad para emitir juicios y dictámenes; en este sentido, la creación del Tribunal Penal Internacional da nuevas esperanzas para establecer medidas coercitivas en caso de violación al

derecho internacional, ya que los mecanismos creados después de la primera guerra mundial y de manera más clara desde la segunda guerra mundial, presentan rezagos que no van de acuerdo a la dinámica internacional actual, ello debido a que las condiciones bajo las cuales fueron creados ya no existen, el establecer así un tribunal con la garantía de que quien lo firme no debe hacer reservas a ninguno de sus artículos permite que no importando la nacionalidad ni la persona de quien se trate se aplicaran las medidas convenientes, así quedaría establecido de manera real que "nadie está por encima de la ley"; a ello responde la creación del Estatuto de Roma, infortunadamente, de acuerdo a las reglas de vigencia del derecho y del propio texto del Tratado de Roma, la Corte Penal internacional no tendrá competencia para conocer los crímenes anteriores a su creación, pero servirá para que en lo sucesivo los países sean mas cuidadosos de sus acciones.

BIBLIOGRAFÍA

Benz Wolfgang. El siglo XX, Problemas Mundiales entre los Dos Bloques de Poder. Historia Universal Editorial Siglo XXI.

BogdanDenitch, Nacionalismo y Etnicidad. La Trágica Muerte de Yugoslavia, coediciones UNAM-SXXI, México 1995.

Budislav Soskic, La Liga de los Comunistas de Yugoslavia en el Sistema Social de Autogestión, editada por el Consejo Ejecutivo Federal de Información de Belgrado.

Caracuela Raya Maria Angustias, Los Cambios de la OTAN Tras el Fin de la Guerra Fría, editorial Técnos , Madrid 1997.

Cuadra Héctor, La Proyección Internacional de los Derechos Humanos, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México 1970.

Churchill, Winston s. Triunfo y Tragedia. La Segunda Guerra Mundial, Ediciones Peuset, cuarta edición 1953

De Diego García, Emilio. Los Balcanes, polvorín de Europa, Arcos libros, Cuadernos de historia, Madrid 1996.

Denitch, BOGDAN. Nacionalismo y Etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia, coedición UNAM-Siglo XXI, México 1995.

Departamento de Información Pública, ABC de las Naciones Unidas, Naciones Unidas, Nueva York 1998.

Fernández, Antonio. Historia Universal, Editorial Vicens-vives, Madrid 1984.

Furet, f. El pasado de una ilusión. Editorial Fondo de Cultura Económica, México 1995

F.W.D. DEAKIN, Tito en la resistencia, Editorial Grijalbo, Barcelona 1974.

García de Cortazar, F y Lorenzo Espinosa, J. Ma. Historia del mundo actual 1945-1995. Circulo de lectores, Barcelona 1994.

Gellner, Ernest. Naciones y Nacionalismos, Alianza editorial, Madrid 1988

Gorvachov, Mijail Memorias. Los Años Desicivos1985-1992, editorial Planeta Primer Edición , México 1993

- May, Broan Yugoslavia, Viaje al Borde del Naufragio, Editada por Flor de los Cuatro Vientos, Barcelona 1995
- Halliday, Fred La Segunda Guerra Fría, coedición Fondo de Cultura Económica y el Centro de Investigaciones para la paz, 1983.
- Jeschek, Tratado de Derecho Penal, edición española 1993
- Kaplan Robert, Fantasmas balcánicos. Viaje a los orígenes del conflicto de Bosnia y Kosovo, ediciones Bailén Barcelona 1999
- Kardelj, Eduardo Trieste y las Relaciones Italo-Yugoslavas, editada por la Embajada de la República Federal Yugoslava, Primer edición 1953
- Lee Wolf Robert, The Balkans in our time, Harvard University press Cambridge, Massachusetts 1956
- Medina Ortega Manuel, La Organización de las Naciones Unidas, editorial técnos, segunda edición 1974.
- Mimica, MILOS. Yugoslavia treinta años de desarrollo, Editorial Secretaría del Consejo Ejecutivo Federal de informaciones, Belgrado 1980.
- Naciones Unidas, Derechos Humanos. Recopilación de Instrumentos Internacionales de las Naciones Unidas, Naciones Unidas Nueva York 1967.
- Páez-Camino, FELICIANO. Democracias y dictaduras en los años treinta, Editorial Síntesis, Madrid 1992.
- Peñas Esteban, Francisco JAVIER. Occidentalización, Fin de la Guerra Fría y Relaciones Internacionales, Editorial Alianza, Madrid 1997.
- Pereira, JUAN CARLOS. Los Orígenes de la Guerra Fría. Arcos libros editores, Madrid 1997.
- Petrovich Mahone OLGA. The tragedy of Yugoslavia: Realpolitik vs Moralpolitik, Universidad de las Américas, a. c, departamento de estudios internacionales Washington 1993.
- P. Vraniki, R. Supek y otros, El Socialismo Yugoslavo Actual editorial Grijalbo primera edición México 1975.
- R. Brower, DANIEL. The world in the twentieth century. The age of global war and revolution. Prentice Hall Segunda edition, New Jersey 1992
- Rodríguez VALENTIN. La lucha de liberación de los pueblos de Yugoslavia 1941-1945. Belgrado 1961

Resoluciones de Naciones Unidas emitidas con relación al conflicto

Ristelhueber, RENE Historia de los pueblos balcanicos, Ediciones Castilla, Madrid 1962.

Santa Cruz, HERNAN. Cooperar o Perecer. El dilema de la comunidad mundial tomo II Grupo editorial latinoamericano, Colección estudios internacionales, Primer edición. Buenos Aires 1988

Singleton Fred, A Short History of the Yugoslav Peoples, Cambridge University press, Great Britain 1885

Thynbee, ARNOLD. El Reajuste de Europa. Editorial Vergara, Barcelona 1956.

Varios Autores Breve Historia de Yugoslavia, Editorial Espasa, Madrid 1972.

Varios. De la Revolución de octubre a Gorbachov. Una aproximación a la Unión Soviética. Editorial fundamentos, Madrid 1991.

Varios Autores La Europa Balcánica. Yugoslavia desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días, Editorial Síntesis, Madrid 1997.

Vicenc Fisas, El Desafío de las Naciones Unidas ante el Mundo en Crisis, Seminario del Centro de Investigaciones para la Paz del Centro Pignatelli de Zaragoza, primer edición Barcelona 1994

HEMEROGRAFIA

Cachinero Jorge, "Yugoslavia, La Guerra de los Eslavos del Sur" Anuario de los temas 1992 Difusora Internacional Primer edición, Barcelona 1993

El Financiero viernes 7 de mayo de 1999.- " Aprueba el G-8 el plan de paz para Kosovo" Notimex Pág. 37

El Financiero 14 de mayo de 1999.- "Convoy de tropas yugoslavas abandonó Kosovo" Reuters, Notimex Pág. 43

El financiero sábado 8 de mayo de 1999.- "Reclama la ONU Encabezar la Pacificación en Kosovo".- Reuters, Notimex Pág. 34

El Financiero 7 de mayo de 1999.- "El tiempo, del lado de la OTAN".- Ministro de Asuntos Exteriores del Reino Unido.- Pág. 38

El Financiero 7 de mayo de 1999.- "El tiempo, del lado de la OTAN".- Pág. 38

El Financiero sábado 8 de mayo de 1999.- "La odisea de la OTAN para el próximo milenio".- Pág. 32-33

El financiero 2 de febrero de 1999 "Participar en la conferencia de paz de Kosovo, plantea Belgrado" Pág. 58

El Universal 12 de abril 2001- "Enjuiciar a Milosevic" Pág. 24*

Época N° 63 17 de agosto 1992 Carla Eibesnschutz

Época. N° 52 1° de junio 1992 Eduardo Mora Tavares.- "Baño de Sangre en Sarajevo" Pág. 50

Época 16 de agosto 1993 N°115 Eduardo Mora Tavares "La ONU a la ofensiva" Pág. 54

Época 18 de abril 1994 N°150 Huberto Suárez "La OTAN en Guerra" Pág.50-51

Época 21 de julio 1995 N°217 Huberto Suárez "se prepara la guerra" Pág.46

Foreing Affairs May-June 2000, Vol 79 Núm 3 "Kosovo Seething"

Foreing Affairs May-June 2000, Vol 78 Núm 3 "Kosovo's Next Masters?"

La Jornada 31 de enero de 1998 "Amenaza la OTAN con ordenar una acción militar en Yugoslavia" Pág. 70

La Jornada sábado 20 de febrero de 1999 "No recibió Milosevic al enviado de EU; dijo que no entregará Kosovo" Pág. 56

La Jornada domingo 21 de febrero 1999.- "Prorroga hasta el martes del plazo para un acuerdo de paz en Kosovo" Pág. 59

La Jornada viernes 19 de marzo de 1999.- "Firman líderes de Albania y Kosovo acuerdo para la paz" Pág 80

La Jornada miércoles 24 de marzo de 1999.- "Proclama Yugoslavia el estado de peligro de guerra inminente" Pág. 75

La Jornada sábado 27 de marzo 1999.- "Rechaza Naciones Unidas el cese de la agresión de la OTAN" Pág. 55

La Jornada 11 de junio de 1999.-" Autoriza la ONU el despliegue de fuerzas militares y civiles en Kosovo" Pág. 71

La Jornada 5 de abril.-" Acogerá la OTAN a 100 mil refugiados kosovares".- Pág. 51

La Jornada.- "Se suspende el dialogo".- 7 de junio de 1999.- Pág. 58

La Jornada 15 de junio 1999.- "Volvió la paz ahora viene la reconstrucción, dice Milosevic" Reuters, AFP Pág. 61

La Jornada lunes 21 de junio.- "Suspensión definitiva de ataques a Yugoslavia, anunció la OTAN" Reuters Pág. 55

La Jornada jueves 25 de marzo de 1999.- "Responsabiliza Washington y aliados a Milosevic" Pág. 54.

La Jornada martes 13 de marzo.- "Rompe Rusia con la OTAN" Pág. 46.

La Jornada viernes 22 de enero 1999.- "Condiciona el FMI la concesión de nuevos créditos a Rusia" Pág. 76

La Jornada 3 de abril 1999 Alemania ofreció recibir a 40 mil refugiados

La Jornada 10 de junio de 1999 "Un país en ruinas" AFP Pág. 60

La Jornada 11 de junio de 1999.- "Permitió la guerra a Washington probar armas de alta tecnología" Pág. 73.

L'Expânsion, "Balkans: l'entreprise France se lance dans le business de la paix...", Núm 601 del 8 al 21 de julio

Marin Cécile, *Le Monde Diplomatique*, edición española, año IV nº 43 Mayo, 1999.

Revista Internacional de la Cruz Roja Número 43 febrero de 1981

Documentos

Federal Secretariat of Information, Albanian terrorism, Novi Beograd, Yugoslavia, 1988.

Federal Secretariat of Information, Kosovo and Metohija, Novi Beograd, Yugoslavia, 1988.

Convenio de Ginebra Relativo a la Protección a las Personas Civiles en Tiempos de Guerra.

Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado.

Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio.

Convenciones, Protocolos, Reglamentos y Resoluciones en Materia de Derecho de Guerra.

Derecho Internacional Relativo a la Conducta de Hostilidades CICR 1996

Documento de Budapest Hacia una Auténtica Asociación en una Nueva Era, Declaración de la Cumbre de Budapest, 6 de diciembre 1994

Protocolos adicionales a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, Editado por el Comité Internacional de la Cruz Roja, Ginebra 1977

"Las Naciones Unidas y los Derechos Humanos 1945-1995", serie Libros Azules, vol.VII

Páginas electrónicas

<http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/eslovenia-sinopsis.htm>

<http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/eslovenia-mapa.htm>

<http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/croacia-sinopsis.htm>

<http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/eslovenia-mapa.htm>

<http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/macedonia-sinopsis.htm>

<http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/eslovenia-mapa.htm>

<http://www.eurosur.org/guiadelmundo/paises/yugoslavia-sinopsis.htm>

www.planet.com.mx/mapadeguerra.htm

Linda Watt.- La OTAN: Unidos contra el mal; unidos por la paz, edición electrónica
[OTAN%Kosovo%NATO.htm](http://www.otan.org/Kosovo/NATO.htm)

Jazmina Sopova y Nevena Popovska "Posguerra contaminada en los Balcanes".-
Edición electrónica.

Embajada@sezampro.yug

[www.otan.org/Kosovo%nato.htm](http://www.otan.org/Kosovo/nato.htm)

[www.guiá del mundo-paises-sinopsis.htm](http://www.guiadelmundo-paises-sinopsis.htm)

Enciclopedia encarta 2000