



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES CAMPUS ARAGON

"IMPLICACIONES DE LAS TEORIAS DE LA REPRODUCCION EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA EN MEXICO: LA U.N.A.M. EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACION"

T E S I S

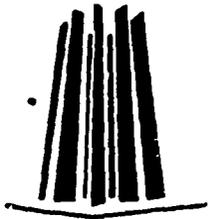
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A :

FRANCISCO MARTIN GONZALEZ MACAZAGA

ASESORA: MTRA. LUCERO ARGOTT CISNEROS



MEXICO

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

FEBRERO 2002



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADEZCO:

### A mi Padre:

Por ser parte fundamental para lograr esta meta, por tus enseñanzas, por tu cariño, por el gran esfuerzo que hiciste para que llegara hasta aquí, aun en la distancia, este sueño que hoy es una realidad es también tuyo.  
Te quiero mucho.

### A Verónica, Cuauhtémoc e Iván

Por la gran ayuda recibida durante Tanto tiempo, nunca terminare de Agradecer el apoyo en los momentos que más lo necesite, por brindarme un hogar, infinitamente mi cariño y respeto

**A mi Madre:**

Por todos tus sacrificios, tus cuidados  
por impulsarme a salir siempre adelante  
y estar siempre conmigo en todo momento  
Gracias por tu cariño.

**A mi Hermano:**

Por haberme apoyado y tendido  
la mano en situaciones adversas.  
Gracias por estar conmigo.

A Olga:

Todo mi amor  
Por creer en mí, apoyarme incondicionalmente,  
amarme, darle sentido a mi vida, ser la mujer  
con quien comparto mis alegrías y mis tropiezos,  
y sobre todo por darme la dicha más grande que  
un hombre puede recibir: la de ser padre.  
Sabes que sin ti esto no hubiera sido posible.

A mi Hija:

Por darle alegría a mi vida  
darme fe, esperanza para salir  
adelante, ser la lucecita que guía  
mi camino, mi dicha y la mayor  
felicidad.  
Gracias por nacer bebida.

**A mis amigos René y Ricardo:**

Por compartir sus risas, sus llantos,  
por haber hecho de mi estancia en  
esta escuela una época inolvidable,  
mi agradecimiento por estar conmigo  
en muchos momentos importantes.

**A mi Asesora y amiga Lucero Argott:**

Por tenerme mucha paciencia para realizar  
este sueño, por demostrar ser una gran  
persona y una gran maestra.  
Gracias por ser pieza clave para alcanzar  
esta meta.  
Mis respetos y mi admiración.

**A la Sra. Olga Villegas:**

Por sus sabios consejos, por darme  
la confianza de saber que existen muchas  
cosas posibles de realizar, en esta vida y  
sobre todo por esas palabras de aliento  
cuando las he necesitado.

A esa persona con la que  
a veces platico en los momentos  
de soledad, no se si sea Dios, pero  
el sabe de las cosas difíciles  
y también de las alegrías.  
Gracias infinitas.

Gracias a todas las personas que  
me falto mencionar, que de alguna  
u otra forma contribuyeron en mi vida  
para que alcanzara este momento  
y aunque son pocos, tal vez sepan ellos  
quienes son

## INDICE

☞	INTRODUCCIÓN.....	2
☞	CAPITULO I	
	EL MARCO NEOLIBERAL EN MÉXICO DIRIGIDO AL AMBITO SOCIAL Y UNIVERSITARIO.....	19
	1.1 Globalización y Neoliberalismo en México.....	20
	1.2 Modernización del Estado mexicano, Las reformas Neoliberales y la revalorización de la educación en las universidades.....	37
	1.3 Modernización Educativa: la UNAM en las áreas del conocimiento social y humanístico.....	52
☞	CAPITULO II	
	APORTACIONES DE LAS TEORIAS DE LA REPRODUCCIÓN AL CAMPO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA: UNAM.....	70
	2.1 Repercusiones de las Teorías de la Reproducción social en la escuela.....	72
	2.2 El Currículo y el Estado: discusión sobre los contenidos de conocimiento en la escuela.....	91
	2.3 Las relaciones didácticas en las áreas sociohumanísticas, espacio importante en el papel social de los profesionistas.....	106
☞	CAPITULO III	
	ELEMENTOS PARA RESIGNIFICAR LOS DISCURSOS REPRODUCCIONISTAS EN LAS PRACTICAS PEDAGÓGICAS DE ESPACIOS SOCIOHUMANISTICOS EN LA UNAM.....	118
	3.1 Reconstrucción del papel ideológico de la universidad como liberado; a superando su reproduccionismo.....	121
	3.2 La tarea de los pedagogos en la lucha contrahegemonica a través del currículo flexible.....	138
	3.3 El papel del pedagogo como profesionista en la construcción de discursos alternativos dentro del marco globalizador.....	161
☞	CONCLUSIONES.....	168
☞	BIBLIOGRAFÍA.....	181

## INTRODUCCION

El trabajo de investigación que se presenta, aborda el objeto de estudio seleccionado que es: las implicaciones de las teorías de la reproducción en la educación universitaria en México fundamentalmente el caso de la UNAM, desde el marco de la globalización y se plantea como la necesidad de construir una problemática que ponga sobre la mesa de debate los distintos ángulos desde los cuales, un marco económico esta influyendo en La Universidad pública y que no ha superado en esencia aquellas prácticas pedagógicas en las que las relaciones entre los sujetos se dan a partir de las exigencias de una reproducción.

El Neoliberalismo como marco de la modernización del proyecto globalizador, plantea la reproducción económica, teniendo como base sobre la que se asienta la explotación de lo seres humanos, y no la liberación de los mismos, desde aquí pareciera ser que la exigencia en el marco de la ideología y la cultura, particularmente el de la educación superior tuviese que ser el de modificar las prácticas al interior de aula hacia propuestas al estilo de Giddens que promueve la conciliación socialdemócrata entre todas las fuerzas sociales, llamada la tercera vía sin embargo, la lógica reproductorista de la hegemonía del capital, no ha terminado.

Una reforma política, económica y social exige replantear al interior de las instituciones de educación superior la democracia, la igualdad, la equidad, la justicia, y tampoco esta sucediendo.

Se puede observar en términos analíticos que en el interior de las aulas universitarias la reproducción sigue siendo un fenómeno real, una práctica cotidiana llevada a cabo por los actores directos, maestros y los alumnos y no sólo por funcionarios quienes tienen que cumplir una serie de exigencias implantadas por el gobierno universitario en particular y por un Estado Neoliberal en general.

Es en el salón de clases, donde bajo el principio de libertad de cátedra, la reproducción de prácticas dominantes forma parte del currículo oculto, los actores en su cotidianidad expresan necesidades impuestas y expectativas

vinculadas estrechamente con el proceso productivo, aunque es en este mismo espacio donde se observan pequeñas rupturas que rompen de alguna manera con la totalidad del orden impuesto.

Desde esta perspectiva se vuelve un imperativo indagar sobre lo que esta sucediendo dentro del aula, tratar de analizar, cómo estos discursos, aunque han sido superados teóricamente y quedan a veces fuera de los contenidos curriculares, siguen siendo una práctica regular.

Los nuevos discursos plagados de intenciones de superación personal y hasta de aprendizajes que le signifiquen un poco más a los estudiantes no dejan de ocultar la relaciones de poder en las que un sistema dominante sigue controlando a sociedades como la nuestra..

La dificultad de modificar prácticas reproduccionistas fue claramente explicado por Bourdieu, argumento que ha sido retomado en este trabajo como marco teórico y que pretende fundamentar las incongruencias entre un discurso neoliberal promulgado por el estado y el capital y los acontecimientos de reproducción de las relaciones dominantes en le, salón de clase.

Cabe hacerse la aclaración de que en el trabajo que ahora se presenta, es posible que los efectos de un educación reproduccionista entren en juego al construirse las interpretaciones, pese a ello es importante realizar esfuerzos por entender parte de la complejidad social que como actores directos vivimos en el proceso de nuestra formación universitaria.

Actualmente la educación universitaria que se imparte, sobre todo en las área sociales y humanas, se ha visto envuelta en un proceso de modernización impulsado principalmente por los Estados primer mundistas quienes han consolidado sus formas de gobierno en el Neoliberalismo.

El marco de la globalización, exige que las estructuras sociales se modifiquen desde su base material, hasta la forma de representarse ideológicamente en el mundo.

La ética pragmática que acompaña los imaginarios colectivos pasa por los medios de comunicación, las relaciones culturales, la familia, etc. hasta los espacios del salón de clases.

Los organismos internacionales, controlados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han exigido a los gobiernos que se encuentran en proceso de industrialización o en el "desarrollo acelerado" como se han dado en llamar, a los gobiernos latinoamericanos y tercermundistas que la educación, en todos sus niveles sea modernizada.

El sentido de la modernización que impulsan se basa ante todo en la elitización, y la exclusión de los mayorías, centrándose en la importancia que la educación superior tiene en la formación de futuros profesionistas acordes al sistema productivo globalizado.

Desde la primera mitad de la década de los ochenta se inició, en el terreno de la educación media superior y superior, la ejecución del proyecto neoliberal. En su desarrollo, sus rasgos más importantes son la reducción presupuestal, reducción de matrícula; aumento de las cuotas; virtual cancelación del pase automático a la UNAM; aplicación del examen de ingreso de la educación media superior reestructuración de los planes y programas de estudio de las ciencias sociales y las humanidades para aniquilar todo pensamiento crítico e implantar el pensamiento único neoliberal; imposición del Examen Nacional de Calidad Profesional; censura férrea sobre los resultados de investigación; privatización de conocimientos científico y su difusión, a través de la firma de convenios y organización de diplomados.

En el gobierno Salinista, la política educativa fue un elemento importante de una estrategia económica, en la que el aumento de la productividad era referencia central de una política educativa la cual se proponía... "elevar la calidad de los contenidos que transmite y los métodos que utiliza; vincular sus partes entre sí y con el aparato productivo; equipar y ampliar la infraestructura educativa e incorporar a los padres de familia, a las comunidades y a los actores, en su desarrollo."<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Poder Ejecutivo Federal, "Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, México, Mayo de 1989 pp. XVI Y XVII

La solución se decía en el Programa para la modernización educativa 1989-1994, era la creación de un nuevo modelo de educación con el que se buscaría una educación primaria universal; una educación secundaria y media superior mejor definidas y más flexibles en las opciones que pudiesen abrir; una educación superior de excelencia innovadora donde el "mayor financiamiento respaldara la mejor organización"; y una educación abierta para los más necesitados.

Las funciones asignadas por la estrategia económica neoliberal al nuevo modelo educativo, eran varias: la educación tendría que servir de motor en la generación de las nuevas ideas y actitudes, acordes con los nuevos tiempos. El PROIDES, Programa Integral para el desarrollo de la Educación Superior entre sus lineamientos estratégicos eran descentralizar y regionalizar, ampliar el campo de concertación y operatividad de las instancias de coordinación. Después de iniciada, la modernización educativa se había plasmado en la consolidación de un nuevo modelo educativo neoliberal.

..."En el caso de la educación superior, el nuevo modelo educativo neoliberal había impuesto a las universidades públicas, las directrices siguientes: la reorientación interna de las instituciones; la reorganización de las relaciones laborales y sindicales, con base en el principio de productividad, impuso también la reducción presupuestal y la política de diversificación de las fuentes universitarias de financiamiento, Estimulo el crecimiento de áreas de ciencias naturales y de ciencias exactas, en detrimento de las áreas de ciencias sociales y humanidades."<sup>2</sup>

La política económica y educativa del gobierno de Zedillo fue, en lo esencial, la continuación de la política económica y educativa de Salinas. En efecto, en materia de política educativa, el aumento de la productividad y la vinculación subordinada de la Universidad con el aparato productivo, seguían siendo dos constantes fundamentales ..."El propósito de que nuestra economía crezca, el lograr que haya elementos sostenidos en la productividad, resultará muy importante. Un análisis minucioso de estos aumentos a la productividad y en el crecimiento de las economías, nos lleva a determinar que los países que más han crecido son aquellos que han venido orientándose hacia una economía basada en el conocimiento. Esto significa que hoy en día, el conocimiento se

---

<sup>2</sup> Barragán Moctezuma Esteban, "La Educación pública frente a las nuevas realidades", una visión de la modernización de México, Fondo de Cultura Económico, México 1993, p. 8

convierte en factor por lo menos tan importante como la dotación natural de los recursos naturales para lograr el desarrollo, siendo el caso el papel de la universidad pública, de los tecnológicos públicos, de las instituciones privadas de educación superior, se vuelve crucial en nuestro tiempo."<sup>3</sup>

En 1999 con el reglamento de pagos impuesto por el entonces rector Francisco Barnes de Castro a la Universidad se intentó coronar la política de privatización de la universidad pública. Este en su lógica, intentaba dar el golpe final: último y previo al nacimiento de la universidad neoliberalizada, mismo que desembocó en el movimiento de huelga da casi 10 meses.

La UNAM, en el caso de México, ha estado en la mira de estas instancias y una de las presiones que ha ejercido el estado mexicano sobre ella, ha sido la de reconvertir esta institución y hacerla funcional a sus demandas.

Sin embargo, es importante establecer que la UNAM, ha sido el centro de muchas contradicciones y polémicas, sobre todo en áreas de conocimiento social y humano.

"...Dentro de los cuales profesores y estudiantes han vivido la construcción del conocimiento desde muchos campos teóricos, que además de ser polémicos y enriquecidos en las visiones de la realidad han marcado un serio esfuerzo por demostrar que no hay una sola forma de analizar y vivir la realidad, y que la tarea de los científicos sociales es la de poder representarla desde sus distintas perspectivas."<sup>4</sup>

..."Con todo y la dificultad que representa definir nuestro objeto de estudio cuando apenas empieza la exploración del mismo, vamos a bosquejar un horizonte significativo que permita ir profundizando en la problemática a medida de que se vaya avanzando en cada uno de los elementos."<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Versión estenográfica del discurso pronunciado por Ernesto Zedillo, ANUIES \*

<sup>4</sup> ARGOTT, Cisneros, Lucero. "Curso de Teoría y Práctica de la Investigación Socio pedagógica I", ENEP, Aragón. U.N.A.M.

<sup>5</sup> Alcalá, Campos, Raúl. "Hermenéutica, Retórica y Argumentación". Memorias del Seminario de Hermenéutica y Ciencias del Espíritu. U.N.A.M. Acatlán. p. 66.

En este marco las teorías denominadas de la reproducción social han dado su aportación y seguirán siendo puntos de referencia rigurosos para explicarse el fenómeno social a través de la tarea educativa.

En el sentido más general, las teorías de la reproducción toman el problema de como funciona la escuela en beneficio de la sociedad dominante como su preocupación central. De manera diferente de las ideas del funcionalismo estructural, ellas rechazan los supuestos de que las escuelas son instituciones democráticas que promueven la excelencia cultural. Confirmado en la Cumbre Internacional de Educación (Febrero 1997).

Las teorías de la reproducción se enfocan en cómo el poder es usado para mediar entre las escuelas y los intereses del capital, su análisis centrado en cómo las escuelas utilizan sus recursos materiales e ideológicos para reproducir las relaciones sociales y las actitudes necesarias para sostener las divisiones sociales del trabajo que se requieren en las relaciones de producción.

Su preocupación, reside en la política y los mecanismos de dominación, más específicamente, en la forma en que estos dejan su impresión en los patrones de las relaciones que atan a la escuela con el orden industrial y el carácter de la vida diaria en las escuelas. De como preparan a los hombres para aceptar los imperativos sociales y el reacomodo en el proceso productivo.

Además, también perciben como el poder y el control funcionan en beneficio de la sociedad dominante, tanto dentro como fuera de las escuelas. Las teorías reproductivas proponen modelos de interpretación que abren camino a la aproximación de la explicación funcional de las escuelas.

Existen posiciones principales que emergen de acercamientos de reproducionistas que analizan la escolarización de las sociedades capitalistas, tales como los trabajos de Louis Althusser, de Bowles y Gintis, dando cuenta del papel que juega en la economía de la clase dominante dentro del aparato escolar para la perpetuación de sus existencias. Bourdieu y Passeron trabajan la reproducción neomarxista como Gramsci categorizan la hegemonía estatal en la aplicación de políticas que se proyectan en la educación.

Tomando como base estos planteamientos teóricos, ha podido entenderse que en la UNAM, como en toda institución la escolarización

representa el sitio principal para la construcción de subjetividades y disposiciones, además de un lugar donde los estudiantes de diferentes clases sociales aprenden las habilidades necesarias para la ocupación de los lugares específicos en la división ocupacional del trabajo.

...“Las Teorías de la Reproducción toman como problema básico de que las escuelas ocupan un papel central en la reproducción de las formaciones sociales necesarias para sostener las relaciones sociales de producción.”<sup>6</sup>

Las aportaciones críticas de autores como los mencionados, si bien tuvieron una relevancia histórica importante en los años sesenta y setenta en nuestro país, perdieron credibilidad para muchos de los “antiguos” marxistas, cuando el socialismo real mostró sus debilidades y cayó frente al peso del capitalismo neoliberal.

Ante los discursos posmodernos, fundamentos como los que enarbolaron Althusser y Marx fueron vapuleados y desechados radicalmente, contraponiéndose a los discursos que refuncionalizaban el papel del Estado sin cuestionar su fundamento capitalista.

Sin embargo, en las sociedades capitalistas ...“todo proceso de producción es al mismo tiempo un proceso de reproducción, la producción capitalista produce no solo mercancías, no sólo plusvalor, sino que también produce y reproduce las relaciones sociales capitalistas: por un lado el capitalista y por otro el trabajador asalariado.”<sup>7</sup>

Siendo Althusser, Bowles y Gintis, quienes hacen énfasis en los diferentes aspectos del proceso productivo, creen que el nexo de la economía y la escuela representa el principal conjunto de relaciones en el mantenimiento y reproducción de los países industrializados avanzados en Occidente.

Afirman que en el capitalismo avanzado, la escuela ha llegado a ser la institución dominante para lograr la subyugación ideológica de la fuerza del trabajo, ya que éstas son las que enseñan las habilidades y la manera de aprender que constituyen la subjetividad de las generaciones futuras de

---

<sup>6</sup> Giroux, Henry. “Teoría y Resistencia en Educación”. México, Editorial Siglo XXI, p. 108.

<sup>7</sup> Marx, Carl. “El Capital” Tomo 2, Editorial. Imagen, México, 1976., p.215

trabajadores. Althusser sostiene "el ideológico del Estado definitivamente tiene el papel dominante y tan silencioso, ésta es la escuela"<sup>8</sup>

La teoría del Estado y la Reproducción de Althusser, argumenta que el significado de la escuela puede ser comprendido dentro del contexto del aparato ideológico del Estado. Esto es, creen que las escuelas tiene dos funciones en la sociedad capitalista: una es la función esencial de la reproducción de la fuerza de trabajo necesaria para la acumulación del capital. ... Esto es proporcionado por las escuelas a través de la selección y el entrenamiento diferencial al agrupar a los estudiantes por clase y género con respecto a las habilidades técnicas y cognitivas requeridas para un adecuado desempeño del empleo."<sup>9</sup>

Althusser desde su posición marxista toma mucho en cuenta el papel de la economía para la sustentación de la superestructura dentro de la sociedad, el contraste es que muchas veces la deserción escolar se debe a la falta de recursos económicos de la familia para que los hijos asistan a la escuela. Es así como el sistema capitalista va limitando las posibilidades de los obreros como para dejar de serlo o por lo menos asegurar mejores condiciones de vida mediante la profesionalización.

El problema que se enfrenta en nuestra máxima casa de estudios (UNAM.) es precisamente el señalado por la teorías de la reproducción. Reconocer que su papel a través de la historia y hoy en día ha sido en gran medida, reproducir las relaciones de dominación del sistema capitalista mexicano que se ha puesto sobre la mesa de debates.

Sin embargo frente a la embestida del gobierno neoliberal a partir de 1982, la UNAM, volvió la mirada hacia adentro de sus aulas y, a partir de algunos de sus integrantes recuperó la conciencia de su papel en el contexto actual. Su comunidad, de estudiantes y profesores, sobre todo de carreras humano sociales, intentan modernizar la institución pero no hacia la lógica del capital mundial estrictamente, sino que buscan que el futuro de sus profesionistas no sirvan ciegamente al sistema.

---

<sup>8</sup> Althusser, Louis. "Aparatos Ideológicos del Estado" México 1989 Siglo XXI p 172

<sup>9</sup> Bourdieu ed. Passeron, "La Reproducción" Editorial, Fontamara 1987 p. 121

Para muchos de los discursos actuales neomarxistas se ha vuelto una tarea importante recuperar el sentido de lo que para Althusser que -entre otros autores- fue la escuela como aparato ideológico del Estado en donde la escuela es un instrumento de ésta en la lucha ideológica de clases y dichos objetivos se dirigen al mercado laboral y a la conservación de la división de clases en donde la clase obrera y la clase burguesa sólo pueden reproducirse juntas en la reproducción de las relaciones sociales de producción mismas. Desde este marco las escuelas no solo reflejan la división social del trabajo sino que también reflejan la estructura de clases que se da más ampliamente en la sociedad.

El dominio y la reproducción de la fuerza de trabajo como elementos constitutivos del proceso de enseñanza tienen lugar ante todo a espaldas de maestros y estudiantes por medio de los planes de estudio ocultos. Las escuelas son esenciales para la producción de las ideologías que sostienen a la escuela dominante.

Por otro lado Baudelot y Establet subrayan que la función principal de la escuela "... solo se pueden entender en relación con el papel que juegan en la producción de la fuerza de trabajo, en la acumulación de capital y en la reproducción de ideología legitimadora" <sup>10</sup>. Las escuelas están vinculadas a la maquinaria de reproducción.

Los patrones de valores estructurados jerárquicamente, las normas y habilidades que caracterizan tanto a la fuerza de trabajo como a la dinámica de interacción de clases con el capitalismo se reflejan en la dinámica social del encuentro en el salón de clases, la enseñanza funciona para inculcar a los estudiantes las actividades y disposiciones necesarias para aceptar los imperativos sociales y económicos de la economía capitalista, a través de las relaciones sociales.

Dicho marco problemático, expone la situación a la que la universidad nacional se enfrenta y desde el cual se hace el recorte necesario para su análisis a partir de la siguiente tesis de trabajo que guió el proceso mismo de la investigación.

---

<sup>10</sup> Baudelot ed, Establet "La Escuela capitalista" Editorial. Siglo XXI, México 1988. p.24

En la UNAM, particularmente en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, las implicaciones del Neoliberalismo están orientando los discursos pedagógicos hacia una justificación del sistema de dominación capitalista en el sentido del conocimiento como un eje de acción pragmático y funcional acorde al mercado laboral, generando prácticas educativas refuncionalizadas que no dan paso abiertamente a otras de tipo crítico y democrático, esto reafirma que los procesos de reproducción cultural, económica política y social siguen dándose en el aula escolar, aunque las teorías reproductonistas ya no estén en boga como discursos educativos de la realidad pedagógica.

Por otro lado, hubo que definir líneas metodológicas para el desarrollo de este trabajo, que no sin representar un ángulo de debate, se constituyeron y se pusieron en práctica y que partieron de la idea de que la metodología ... "propone la construcción específica de cada problemática. Además de que constituye un espacio en el que se interceptan la teoría, el método y las técnicas." <sup>11</sup> es decir dependiendo del objeto y los objetivos propuestos deberá de adaptarse nuestra metodología.

El objeto de construcción problematizado definido y delimitado da la pauta para escoger el método y las técnicas que de acuerdo a los objetivos convengan, de la mejor manera para la conformación del marco teórico-conceptual. "Un objeto de investigación no puede ser definido y construido sino en función de una problemática teórica, que permita someter a un sistemático examen los aspectos de la realidad puestos en relación todos los problemas que le son planteados." <sup>12</sup>

El objeto de investigación seleccionado, fue el de la Universidad Pública, el caso de la UNAM, visto como un espacio de reproducción de las prácticas de dominación de un sistema que se asienta en un capitalismo avanzado de las condiciones materiales de existencia de la sociedad neoliberal, pero en donde, la reproducción cultural, encuentra un espacio de pequeñas rupturas que los sujetos presentan al enfrentarse a la práctica educativa cotidiana sobre todo del salón de clases.

---

<sup>11</sup> López, Guerrero, María del Rosario (coordinadora) ed al Meneses, Gerardo. "Precisiones sobre lo Metodológico". Antología ENEP Aragón UNAM, pp. 14-31

<sup>12</sup> Bourdieu, Pierre. "El Oficio del sociólogo", la construcción del objeto de estudio. Antología p.7

Esta forma de plasmarse la reproducción como incompleta fue manejada como la mediación de la reproducción en donde una minoría de los actores directos del proceso de enseñanza-aprendizaje logran construir aprendizajes significativos al encontrar situaciones que les auxilien en la vinculación de un contenido curricular con sus propias historias.

Al reconocer que esta es una estrategia posible de pensar la realidad, la labor de interpretación abierta de los procesos reproductivos que se plasman en la mayoría de los niveles de lo social en los que los seres humanos nos expresamos fue la elección a seguir para la realización de este trabajo.

Una interpretación de reconstrucción reflexiva, partiendo de la propuesta de Aznar Minguet que sin seguirla exactamente permitió tomar marcos teóricos de manera más flexible para que la realidad cotidiana que se observa encontrara límites conceptuales y pudiese construir su propio discurso explicativo. Estas cuestiones están poniendo en relación dos términos: conocimiento y realidad; la forma de concebir tal relación es lo que desde una teoría del conocimiento, define el carácter epistemológico de dicho marco.

El constructivismo reflexivo se caracteriza por establecer una relación de ajuste entre el conocimiento y la realidad, en ella, la operación cognoscitiva no es tanto una operación de identificación con el objeto sino más bien de una representación en el orden de las ideas del orden de los objetos conocidos.

Desde este Constructivismo "...se expresa una nueva consideración de la Pedagogía respecto al objeto de su estudio como es la educación de la persona entendida como construcción personal; o mejor dicho como una autoconstrucción personal; lo cual esta en franca oposición a otros marcos teóricos y que implica que el propio sujeto, el que se va a construir como ser como persona en los marcos de interacción en el que actúa."<sup>13</sup>

El constructivismo tiene su punto de arranque en el principio Cartesiano que afirma que el objeto de conocimiento humano es solo la idea ya que con Descartes, la filosofía deja de ser doctrina metafísica para convertirse en doctrina del pensar y del conocer -gnoseología-.

---

<sup>13</sup> Aznar Minguet Pilar, "Teoría de la educación", un enfoque constructivista, Valencia España 1999, Editorial. Tirant Lo Blanch, p 298.

cual, el conocimiento de la razón humana y el mundo de la experiencia personal son productos simultáneos de construcciones cognitivas humanas. Desde esta óptica, la realidad es realidad en cuanto se le conoce, siendo el conocimiento una producción humana; producción que el hombre realiza en virtud de las interacciones que establece con el medio: es decir, en virtud de su acción.

Como modelo cognitivo, el constructivismo supone una ruptura total con el pensamiento tradicional, al referirse a la realidad como el producto de la organización de nuestro mundo experiencial (mundo construido).

Desde esta perspectiva filosófica las consideraciones actuales acerca de la realidad han producido dos modelos de pensamiento: el Constructivismo radical: de inspiración metafísica, afirma categóricamente que la realidad solo puede ser recreada por la persona, en el sentido de que el conocimiento que adquirimos de la realidad está mediatizado por los procesos cognitivos involucrados, por el esfuerzo por descubrirla y explicarla.

Y el Constructivismo moderado: de inspiración gnoseológica, se centra en la cuestión, no acerca de qué conocemos, sino acerca de cómo adquirimos conocimientos de ese qué. Aquí el interrogante no descansa en si la realidad existe o no, sino más bien en lo que se puede hacer con ella.

Desde esta óptica se admite la existencia de una realidad objetiva, pero el sujeto tiene que construir el conocimiento que se le acerque a ella. Y este conocimiento depende, no tanto de las características objetivas del medio, si no de la percepción que de ellas realiza el sujeto, y del sentido que les confiere en interacción.

Según estos supuestos podemos afirmar que es el sujeto, con su mente, quien construye el conocimiento sobre la realidad, pero no se trata de una construcción de la nada, ni del vacío; sino de una construcción en la que se parte de los materiales de la experiencia y un medio cultural-contexto o interacción-determinados.

... "Como marco de referencia, el constructivismo parte del postulado básico de que la construcción del conocimiento sobre la realidad es un proceso activo y personal, en el cual aprendemos no reflejamos especularmente el

objeto de conocimiento, sino que lo reconstruimos en función de nuestros propios marcos interpretativos, muy condicionados por nuestros registros sensitivos y nerviosos, así como por nuestro referentes contextuales."<sup>14</sup>

Se considera el aprendizaje como un proceso constructivo desde la experiencia; lo cual implica: a) una representación interna de los materiales de la experiencia; b) una interpretación personal de dichos materiales; c) un proceso activo e interactivo para negociar significados y d) una evaluación integrada en las tareas de aprendizaje. Así el aprendizaje es un proceso constructivo interno que se realiza mediante la propia experiencia y la construcción de modelos para conocer y explicar la realidad. Estos modelos se concretan en esquemas de conocimiento, que el sujeto se construye a través de su propia experiencia de educación formal o no formal.

Cuando un sujeto se enfrenta a un nuevo aprendizaje lo hace siempre armado con una serie de conceptos, representaciones y conocimientos que ha ido adquiriendo en el transcurso de sus experiencias anteriores, que utiliza como instrumentos de interpretación y que, en buena parte, van a determinar lo que el sujeto seleccionará de la nueva información, como la organizara y qué tipo de relaciones establecerá.

Hay que tener en cuenta que el sujeto no asimila cualquier información sino la que conecta con sus intereses y con las posibilidades cognitivas que le ofrecen sus esquemas de conocimiento previamente construidos y de cómo se produce el cambio conceptual en la construcción de los nuevos significados.

El proceso de formación personal consiste en construir esquemas de conocimiento sobre la forma de ver el mundo y de relacionarse con él. La naturaleza del aprendizaje desde el marco constructivista reside en la organización y estructuración de la información en modelos mentales y en la elaboración de significados con base en las experiencias previas y en la influencia cultural del contexto.

El aprendizaje significativo se construye con las relaciones que se establecen entre las ideas previas a la nueva información así, el aprendizaje será producto de asociaciones o de reestructuraciones.

---

<sup>14</sup> Ibidem, p.299.

Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene al individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos- no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano.

Dicho proceso de construcción depende de dos aspectos fundamentales:

- a) De los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información de la actividad o tarea a resolver.
- b) De la actividad externa o interna que el aprendiz realice al respecto.

... "La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica a través de la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista."<sup>15</sup>

Diversos autores han postulado que es mediante la realización de aprendizajes significativos que el alumno construye significados que enriquecen su conocimiento y lo ubican no como un mero receptor o reproductor de los saberes culturales.

... "En el enfoque constructivista, tratando de conjuntar el cómo y el qué de la enseñanza, la idea central se resume en la siguiente frase: "enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextualizados.

La concepción constructivista, se organiza en tres ideas fundamentales:

- 1) El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. El es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa incluso cuando lee o escucha la posición de otros.

---

<sup>15</sup> Díaz Barriga Frida, "Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo," Editorial McGraw-Hill, México 1999 p. 16.

- 1) El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. El es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa incluso cuando lee o escucha la posición de otros.
- 2) La actividad mental constructiva de los alumnos más bien reconstruye un conocimiento preexistente en la sociedad, pero lo construye en el plano personal desde el momento que se acerca en forma progresiva y comprensiva a lo que significan los contenidos curriculares como saberes culturales.
- 3) La función docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino debe orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad.<sup>16</sup>

Podemos decir que la construcción del conocimiento escolar es en realidad un proceso de elaboración, en el sentido de que el alumno selecciona organiza y transforma la información y sus ideas o conocimientos previos. Así aprender un contenido quiere decir que el alumno le atribuye un significado, construye una representación mental a través de imágenes o preposiciones verbales.

Esta perspectiva, bien puede complementarse con la forma en la que Bourdieu buscó en investigaciones la información y el estímulo para replantear el materialismo histórico, encontrando en la teoría marxista esa interpretación más abarcadora. No intentó renovarse en áreas declaradas por el marxismo clásico, sino en lo que la ortodoxia economicista había excluido subvalorado: el arte, la cultura, la educación.

Las preguntas fundadoras en casi todos sus trabajos, aunque nunca las enuncia expresamente, son dos: ¿Cómo están estructuradas económica y simbólicamente la reproducción y la diferenciación social?, ¿Cómo se articula lo económico y lo simbólico en los procesos de reproducción, diferenciación y construcción del poder?. Para responderlas, Bourdieu retomó dos ideas centrales del marxismo: que la sociedad está estructurada en clases sociales y que las relaciones entre las clases son relaciones de lucha.

---

<sup>16</sup> Idem

Él, no desconoce la importancia de la producción, pero sus investigaciones se extienden preferentemente sobre el consumo. Una gran parte de su análisis sobre la constitución social del valor se ocupa de procesos que restringen al mercado y al consumo la escasez de los bienes, su apropiación diferencial por las distintas clases y las estrategias de distinción que elaboran al usarlas.

Además de concebir la sociedad como una estructura de clases, Bourdieu distingue las partes constitutivas estructurantes de la vida social. Dado su modo de afirmar la indisolubilidad de lo material y lo cultural, su teoría de la sociedad no organiza los hechos a partir de la división entre estructura y superestructura.

Uno de los aspectos más atractivos es el concepto de campo, el cual lo encontramos precisamente en su utilidad para mediar entre la estructura y la superestructura, así como entre lo social y lo individual. La autonomización metodológica, que trata al campo cultural como un sistema regido por leyes propias, se justifica por lo que sucedió en la historia occidental desde el surgimiento del capitalismo.

Dado que en las sociedades modernas la vida social se reproduce en campos (económico, político científico, artístico) que funcionan con una fuerte independencia, el análisis sociológico debe estudiar la dinámica interna de cada campo.

... "La sociedad, y por tanto la confrontación entre clases resultado de la manera en que se articula y combinan las luchas por la legitimidad y el poder en cada uno de los campos."<sup>17</sup>

Dos elementos constituyen a un campo: la existencia de un capital común y la lucha por su apropiación ... "quienes dominan el capital acumulado, fundamento del poder o de la autoridad de un campo, tienden a adoptar estrategias de conservación y ortodoxia, en tanto los más desprovistos de capital, o recién llegados prefieren las estrategias de subversión, de herejía."<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Bourdieu, Pierre. "Sociología y Cultura" Editorial, Grijalvo México, 1987 p.25

<sup>18</sup> Ibidem p. 31

Con esta estructura funcionan los campos más autónomos, los habitualmente llamados culturales y también otros en apariencia muy dependientes de la estructura socio-económica general.

Bourdieu trata de reconstruir en torno del concepto de habitus el proceso por el que lo social se interioriza en los individuos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas. El habitus, generado por las estructuras objetivas, genera a su vez las prácticas individuales, da a la conducta esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción. Por ser "sistemas de disposiciones, durables y transponibles, estructuras predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes", el habitus sistematiza el conjunto de las prácticas de cada persona y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo social. Bourdieu sitúa la concepción marxista de las clases en las condiciones particulares que fijan los diversos campos.

Profundizando su investigación en los sistemas simbólicos como estructuras estructurantes, como instrumentos de conocimiento y construcción de lo real, que se relacionan con las modalidades concretas de la determinación, la autonomía relativa, la pluralidad e interdependencia de funciones, desde aquí, la escuela cumple las funciones que le asigna la reproducción económica (calificar la fuerza de trabajo para incorporarla al mercado laboral) y las que requiere la socialización o endoculturación (transmitir la cultura de una generación a otra).

En esta perspectiva, el papel de los sujetos adquiere también un peso muy distinto que el que tienen en el marxismo mecanicista o estructuralista.

..."Quizás uno de los méritos claves de Bourdieu sea recordar a Marx por sus olvidos, prolongar el método de El capital en zonas de la sociedad europea que ese libro omitió. Al mismo tiempo que adoptara para esta empresa los aportes de Durkheim, Weber, el estructuralismo y el interaccionismo simbólico, los trasciende en tanto mantiene firme la crítica de Marx a todo idealismo, se niega a aislar la cultura en el estudio inmanente se sus obras a reducirla a un capítulo de la sociología del conocimiento."<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> García Canclini Néstor, apud. Bourdieu Pierre, "La Sociología y la Cultura" p.47

Todo ellos llevó a que el desarrollo del trabajo siguiera una estructuración lógica del tratamiento de su contenido, por tres grandes momentos que quedaron reflejados en los capítulos.

El capítulo primero parte de caracterizar el marco neoliberal mexicano y las políticas educativas dirigidas a la UNAM, para reconocer aquellos momentos históricos en los que la modernización se plasmó en los procesos administrativos y académicos de las carreras principalmente sociohumanísticas.

Este marco permitió que el capítulo segundo debatiera la validez y la actualidad de las teorías de la reproducción social.

Estos marcos analíticos permiten entender como se mueve la lógica del poder para someter y controlar todas las acciones y pensamiento de los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje en la UNAM.

Y como, la lógica de la reproducción del sistema se fortalece por la estrategia global del neoliberalismo.

Revivir estos postulados para muchos teóricos, es importante, puesto que los discursos académicos no logran desentrañar las causas más profundas de la reproducción y estos autores siguen siendo los representantes más serios de éstas explicaciones.

La articulación de éstas dos grandes problemáticas permitió rescatar analíticamente prácticas educativas dentro del salón de clase en la UNAM, para evidenciar discursivamente las formas de reproducción.

Es en el capítulo tercero donde se presenta a manera de propuesta, algunos ejes que permiten resignificar el papel de la escuela tomando en cuenta la resistencia de los actores directos en los espacios cotidianos, para que al reconocer las prácticas del poder se puedan realizar acciones que promuevan la conciencia histórica de los docentes, los alumnos y las instituciones educativas, para formarse con mayor libertad.

Es en estos momentos donde la Pedagogía tiene una tarea trascendental en los futuros profesionistas de México.

**CAPITULO I**  
**EL MARCO NEOLIBERAL EN MEXICO DIRIGIDO AL AMBITO**  
**SOCIAL Y UNIVERSITARIO**

En el siguiente capítulo se pretende presentar algunas de las ideas centrales en torno al gran marco civilizatorio denominado globalización y el cómo las políticas neoliberales, seguidas como estrategias integradoras se han abierto camino en nuestro país, hasta llegar a estar inmerso en la aldea global, y como estas posturas han impactado en la educación Superior.

Los orígenes del Neoliberalismo en nuestro país se remontan más próximamente a las crisis económicas que azotaron a México durante la década de los 70s y 80s que terminó por consolidarlas en este nuevo siglo y que han servido para alcanzar un reacomodo en la economía tan severamente dañada por la últimas crisis de nuestro tiempo.

Actualmente los organismos económicos mundiales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional se han encargado de ser quienes implementan lineamientos para tratar de subsanar las débiles economías del tercer mundo, mediante estrategias, que obligan a gobiernos como el nuestro a utilizar medidas privatizadoras que alcanzan a todos los sectores de nuestro país.

Por supuesto la Educación Superior no es ajena a estas medidas. Durante este capítulo se analizan a los actores que han estado inmersos durante estos procesos así como también a los gobiernos que han ajustado sus políticas para darle cabida a las nuevas tendencias globalizadoras, así como el gran auge que se le da a la creación de Universidades tecnológicas, con el pretexto de acceder al mercado mundial a través de la creación de sujetos acriticos, calificados por solo su pensamiento mecanicista.

Y es sin lugar a dudas inevitable no entrar al mundo global, ya que todo gira en torno a las grandes macroeconomías que arrastran los demás procesos sociales a tal grado, que se plasman en los espacios más recónditos de la vida cotidiana de los sujetos sociales.

## 1.1 GLOBALIZACIÓN Y NEOLIBERALISMO EN MEXICO

..."La estrecha relación entre el proceso nacional de producción y comercialización de mercancías y su referente empírico ideológico en el sistema educativo es un hecho generalmente reconocido."<sup>20</sup>, esta es una de las formulaciones más claras de este vínculo, entre globalización y educación.

Como sucede con la modernidad desde 1942, sus proyectos son presentados a los ciudadanos del tercer mundo como vehículos de apoyo para que salgan de su subdesarrollo humano sostenible o del mejoramiento del "capital humano" como precondition para alcanzar las condiciones de vida de las metrópolis.

Es interesante al respecto un reciente estudio del Banco Mundial que menciona entre los obstáculos del desarrollo en América Latina; la alta concentración del ingreso que afecta negativamente la tasa de ahorro nacional. Durante la primera conferencia del Banco Mundial, sobre el desarrollo en América Latina y el Caribe se discurió sobre el débil desempeño de la economía Latinoamericana, aunque es ciertamente demagógico sostener que la miseria sea el resultado de la deficiente educación del subcontinente, cuando existen una serie de variables de igual o mayor importancia como son: la deuda externa, la corrupción de las elites; el proteccionismo del primer mundo, la falta de ahorro interno; la fuga de capitales; la pobreza absoluta y la disminución extremadamente desigual de ingreso; los gastos militares, etc.

Es evidente que existen una serie de factores objetivos y políticos y económicos que explican con sobrada razón el porque de la permanente crisis económica en América Latina, sin tener que inventarse explicaciones monocausales ideológicas y simplificadoras. Y obviamente el Banco Mundial no tiene ningún interés real en pagar una educación básica de 9 años para 200 millones de jóvenes Latinos quienes, al salir de la escuela ingresan al sector de empleos precarios o al ejercito de desempleados; cuyos raquíticos ingresos no garantizan la reproducción de las fuerzas de trabajo y en cuyo inframundo las habilidades educativas formales adquiridas no son instrumento necesarios en la

---

<sup>20</sup> Dieterich, Heinz Steffan "Globalización, Educación y Democracia en América Latina Editorial Contrapuntos, México 1995 p . 77

El problema del Banco de México consiste precisamente en idear instrumentos que permitan institucionalizar este tipo de sistema educativo dicotómico que, por una parte proporcione el "capital humano" indispensable para las necesidades laborales del capital global y por otra afecte lo menos posible sus ganancias, es decir que tenga un alto coeficiente de costo-beneficio.

Por otra parte con motivo de los préstamos internacionales otorgados a México por la crisis de diciembre de 1994, el corresponsal del IPS (Inter. Press Service), fechado el 19 e julio de 1195 en Washington DC, informo que el Banco mundial le recortara o anulara préstamos ya aprobados para proyectos ambientales, la agricultura, el suministro de agua y la educación primaria "Algunos de los créditos ya no son prioritarios para México", ya que se desea reducir su exposición en materia de deuda y estamos revisando todos los préstamos, en función de ese objetivo.

Durante la IV reunión del Proyecto Principal en Educación en América Latina de la ONU en 1993, se llegó a la conclusión que los problemas educativos en América Latina se debían al agotamiento de las posibilidades de los estilos tradicionales de la enseñanza. En su nuevo modelo de desarrollo educativo tradicional que permitan articular efectivamente la educación con las demandas económicas sociales políticas y culturales.

..."La razón de ser del nuevo modelo educativo se deriva de cuatro cambios recientes en la región que han elevado el rol de la educación como factor clave del crecimiento y del desarrollo " <sup>21</sup>

- 1.- Los cambios en los modelos económicos convierten la equidad y la educación en factores de éxito de la producción y la competitividad internacional, esto genera invertir conocimientos en ciencia y tecnología.
- 2.-La gradual estabilización de la política y la democratización política que facilita realizar transformaciones educativas y tiende a generar un mayor financiamiento y descentralización de la gestión de la educación.

La mayor interacción internacional que provoca la apertura de mercados que lleva a diversificar y especializar la producción y a crear empresas en nuevas

---

<sup>21</sup> IV Reunión Principal de Educación en América Latina y el Caribe (PROMELAC IV) ONU, Quito Ecuador 1993

localidades a fin de competir con ventaja en otros mercados internacionales; esto implica aceptar lo diverso y favorecer la educación bilingüe e intelectual.

... "La educación es un componente vital del desarrollo nacional, porque le da a la gente la oportunidad de volverse más productivos, escapar a la pobreza e improvisar la calidad de sus vidas, la educación incrementa también la capacidad de inventar tecnologías y adaptarlas."<sup>22</sup>

Por otra parte, tres son los paradigmas ideológicos de mayor importancia en la actualidad: la teoría del capital humano; el concepto de productividad y la noción de rigidez de los mercados laborales.

La hipótesis de una estrecha interacción entre los procesos de educación y la economía clásica (Adam Smith, David Ricardo y Alfred Marshall, quien considero al capital más valuable de todos los capitales es el que invierte en seres humanos).

Adam Smith considero atrevidamente todas las capacidades útiles de los habitantes de un país, heredadas o adquiridas como parte del capital; no obstante estos dos tipos de capacidades difieren de modo importante en la formación del capital humano.

Las capacidades heredadas de la población son análogas a las propiedades originarias de la tierra en el sentido de que son dadas por la naturaleza en cualquier periodo de tiempo significativo para el análisis económico. La formación y mantenimiento de estas capacidades son análogos a la formación y mantenimiento del capital material reproducible.

Las capacidades adquiridas que elevan las perspectivas de renta son de mucha clase y difieren según los países de acuerdo con las diferencias de oportunidades de ofrecerlas.

En lugar de desarrollar un concepto general de capital que incluya el capital humano los economistas han utilizado predominantemente un concepto de restringido a la riqueza que se compra y se vende. Los economistas han encontrado muy cómodo considerar el trabajo como un factor homogéneo y libre de cualquier componente de capital, gran parte de la teoría se basa en una supuesta dicotomía entre trabajo y capital.

---

<sup>22</sup> Barber B. Conable (Presidente del Banco Mundial 1990) "La Sociedad Global" Editorial Contrapuntos pp. 83

La importancia es que el capital humano ha venido aumentando a una tasa mucho más elevada que la del capital material reproducible.

Los hombres son a la vez consumidores y productores. A la producción aportan actividad empresarial o trabajo. En la economía clásica el atributo de producto consiste en los agentes humanos en ser un factor de producción conocido simplemente como trabajo.

En cuanto fuente de flujos de renta, las capacidades adquiridas de los agentes humanos tiene, el carácter de inversión. Todos esos atributos de los humanos no son, en una u otra forma capital. Considerados como capital, constituyen un fondo que rinde servicios un valor económico, servicios, que son de consumo de producción.

...“El capital humano, por supuesto no se compra ni se vende cuando los hombres son libres y no esclavos, cosa que si sucede con las formas materiales del capital; pero se contratan sus servicios de producción y el precio es el salario o el sueldo”<sup>23</sup>

Estos servicios de producción de los agentes humanos pueden incrementarse mediante la inversión, la renta adicional que se obtiene de una inversión en capital humano se ajusta a determinado tipo de rentabilidad.

Las capacidades adquiridas con valor económico originan en general costes identificables. Todo este proceso de adquisición de capacidades que mejoren las perspectivas de renta tienen carácter de inversión. Al tratar la “formación” profesional como una inversión en la adquisición de calificaciones o en mejora de la productividad del trabajador y utilizar un procedimiento semejante al empleado en la determinación de la inversión en educación.

...“La educación es, sin duda, la fuente más importante del capital humano en capacidades adquiridas.”<sup>24</sup>

Pero en cambio el camino hacia el análisis del valor económico de la educación no es fácil. Los costes de la educación están sorprendentemente bien ocultos. No todos sus beneficios pasan a los estudiantes, frecuentemente quedan muy dispersos.

---

<sup>23</sup> Schultz W. Theodore “Teoría del capital Humano”, Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, España 1979, Tomo II . 398

<sup>24</sup> Ibidem

Son grandes los obstáculos con que tropieza la decisión sobre una buena y rentable inversión en educación; surge además la incertidumbre inherente de que ningún estudiante conoce sus capacidades para el estudio antes de ponerlas a prueba.

Por otra parte, el mercado de capitales no esa bien organizado en lo que a prestar fondos para la enseñanza se refiere.

La tarea resulta al parecer más fácil cuando se trata de la educación ordinaria puesta esta se halla organizada y puede considerarse como la industria que produce instrucción. La dificultad derivada de tal simplificación es que las funciones del sistema educativo abarcan actividades distintas de la enseñanza.

Muchos esfuerzos se han realizado últimamente para esclarecer los componentes del coste de la educación. Los costes de oportunidad son grandes especialmente los ingresos perdidos por los estudiantes de mas edad, algo que ocultaba el antiguo método de estimación de los costes de enseñanza. Los beneficios derivadas de la enseñanza pasa en parte, al estudiante y, en parte a la sociedad, además no todos los beneficios que de la enseñanza obtiene el estudiante quedan patentes en sus ingresos futuros, en salarios y sueldos y el la renta laboral derivada de la actividad empresarial.

Hay además un tipo de capacidades de consumo duradero adquiridos gracias ala escolarización; de estas capacidades el estudiante obtiene satisfacciones a lo largo de toda su vida, una de ellas es el incremento de la productividad, cuya fuente son las capacidades de producción adquiridas mediante la instrucción. Si bien la mayor parte de estos beneficios se manifestaran en los ingresos futuros.

Los estudios sobre inversión en educación se han centrado en los ingresos, sin tener en cuanta otros beneficios derivados de la escolarización.

En nuestro siglo, la noción de la educación como inversión económica cobra fuerza en los años 60tas. Como expresaba el Director de la UNESCO afirmaba que la nueva perspectiva con que se ve a la educación como creadora de riquezas, como factor esencial del desarrollo económico, hoy en día los gobiernos neoliberales latinoamericanos están encantados por la nueva promesa de salir del subdesarrollo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Parece razonable suponer que en los países desarrollados la educación funja como una variable independiente que influye autónoma y positivamente en el crecimiento económico, debido a que la calificación científica de los cuadros humanos constituye la principal fuerza de producción nacional.

Sin embargo para países con escaso desarrollo tecnológico parece igualmente razonable asumir, que la interacción entre las variables educación y crecimiento económico no trasciende el ámbito de una asociación estadística y que carece de un contenido causal, hecho por el cual la aplicación de las teorías a los países latinoamericanos se vuelve ideológica.

... "La educación tiene importancia como vehículo de movilidad social o grupal en América Latina, pero no es una variable clave del desarrollo colectivo de la nación y su salida del subdesarrollo."<sup>25</sup>

Otra teoría mediante la cual se pretende justificar la imposición de la modernidad, en este caso la adecuación de estructuras de producción salariales y educativas a las necesidades de las transnacionales-neoliberal, se realiza bajo la bandera de la productividad de los gerentes de la *global village* han convertido en un verdadero fetiche o tótem, imposible de ser cuestionado frente a valores alternativos.

Sabemos que la fuerza de trabajo, es para el capital una mercancía como cualquier otra, cuyo valor se termina por la cantidad de trabajo exigida para su reproducción. En la constitución de este valor interviene diversos factores, principalmente el costo de las necesidades básicas del trabajador, determinadas históricamente; siendo uno de los fundamentales la relación ocupada y al población desocupada y subempleada, que Marx llamada "el ejército de reserva y que nosotros denominamos la población precaria.

La situación actual, creada por la globalización del capital en su forma neoliberal, se asemeja al primer escenario: el tamaño de la población precaria ha alcanzado tales dimensiones que pone en peligro la estabilidad del sistema, lo que explica las febriles actividades actuales de los intelectuales globales, desde el Banco Mundial hasta la OIT.

---

<sup>25</sup> Dieterich Heinz Sttefan. op. cit. pp.43

La esencia política-ideológica del proyecto económico-educativo de la globalización es el binomio: desarrollo económico sostenible, desarrollo humano sostenible, con la obvia primacía de lo primero sobre lo segundo.

En su informe sobre el Desarrollo Humano 1994, los funcionarios de Naciones Unidas encargados de atender ideológicamente el problema de la pobreza en el Tercer Mundo -generalizada dramáticamente por el capitalismo neoliberal- ha concretizado la idea del "desarrollo humano sostenible" y su componente educativo.

... "Entre los elementos centrales de una estrategia nacional efectiva de empleo figuren la enseñanza y la capacitación, para competir en una economía mundial en rápido proceso de transición, todos los países tienen que hacer fuertes inversiones en la educación, la capacitación y la forma técnica de su población".<sup>26</sup>

Desde el punto del capital, esa población precaria es una población el superflua, económicamente inviable, cuya educación no reeditaba beneficios, sino solo costos para los amos de la sociedad global: reduce, en consecuencia, la importancia de los sistemas educativos formales generales.

En el sistema tercermundista, los individuos serán utilizados básicamente en el ensamblaje industrial, sea dotada de calificaciones elementales, equivalentes o menos a los conocimientos enseñados en los primeros cuatro años de la educación primaria. Aunque la gran mayoría de la población laboral no trabaja porque sienta un deseo irresistible de emplearse, sino porque de reproducción le obliga. Que dicha reproducción sea una reproducción atrofiada, este es el verdadero escándalo del sistema económico-político que rige el destino de 500 millones de habitantes.

Junto con el desempleo abierto es el subempleo de la fuerza laboral el que explica la pobreza generalizada de América Latina a tal grado que John Wells, especialista de la OIT sostiene que es el principal factor responsable del fracaso de erradicar la pobreza y extrema desigualdad de ingreso en la región es la persistencia de altas tasas de subempleo en la región

---

<sup>26</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 1994 (ONU), México, tomado de: Noam Chomski, Heinz Dieterich *opud. Ibidem*, p. 103

Se puede esquematizar la pirámide ocupacional-educativa de un país modelo Latinoamericano en la economía global del siglo XXI conforme a la lógica económica sistémica. En este panorama ocupacional educativo cuantitativo para Latinoamérica que se puede inferir desde un primer análisis de las tendencias económicas imperantes en la sociedad global y en abstracción de una posible modificación de este proceso por la intervención de variables políticas populares y democratizantes.

...Uno de los desarrollos más preocupantes consiste en que la brecha educativa entre los países industriales y los del tercer mundo se esta ampliando. En 1960, los países industriales gastaron catorce veces más en cada alumno de nivel básico que en los países subdesarrollados. En 1985 gastaron 50 veces más en ese año los gastos públicos recurrentes para la educación primaria en países de bajos ingresos representaban el 1.3% del producto interno bruto, esto era equivalente a 31 usd por alumno.<sup>27</sup>

Los datos indican que la capacidad del sistema escolar de la región de retener a los alumnos no supera los 6 años, 8 de cada 10 alumnos permanecen por lo menos 7 años en la escuela, aun cuando algunos deserten temporalmente y no sean promovidos al año siguiente.

Las diferencias curriculares son otra característica generalizada en América Latina. Anotan los investigadores de la UNESCO, que los resultados de la investigación sobre los procesos de enseñanza coinciden en que no se dan oportunidades para reflexionar sistemáticamente.

...“Los currícula tampoco utilizan el “saber popular” ni la tradición oral de la comunidad”.<sup>28</sup>

La bifurcación del sistema educativa en un sector privada y otro público es un desarrollo de extrema importancia. La privatización de la escuela refleja su creciente elitización, en la cual la evolución individual se vuelve básicamente un juego de azar biológico: el niño que tiene la suerte de nacer en una familia rica, puede emprender su odisea educativa en un ambiente idóneo, el niño pobre se estrellará, en la mayoría de los casos contra las rocas de la desigualdad social

---

<sup>27</sup> Ibidem. p.20

<sup>28</sup> Ibidem

Las relaciones internacionales se desarrollan en un escenario mundial nuevo y en permanente recomposición. La finalización de la guerra fría, el perfeccionamiento de las armas estratégicas, la desaparición del colonialismo y las formas primarias de imperialismo, la internacionalización del capital de los mercados, la instauración de un nuevo esquema de organización de la producción y acumulación de capital, son algunos de los formidables cambios ocurridos en las estructuras sociales durante los últimos años en el mundo.

... "La globalización puede pensarse como un proceso amplio y profundo de transformaciones en las relaciones entre sociedades, naciones y culturas que representa una nueva etapa del capitalismo mundial."<sup>29</sup>

La globalización no es lo mismo que la internacionalización por tratarse esencialmente de un proceso más profundo y fundamentalmente consistente en la formación de una sociedad global que va atravesando fronteras entre naciones.

A diferencia de lo anterior desde ciertas ópticas como es el caso de la perspectiva neoliberal- la globalización es un proceso dialéctico, contradictorio y desigual, heterogéneo, discontinuo, entre esferas y espacios a nivel multilateral, regional, nacional y local y de naturaleza estructural de largo plazo que se desarrolla bajo el papel catalizador del país que tiene la hegemonía del sistema en su conjunto.

... "La globalización es el desarrollo y el tema más significativo de la vida contemporánea y de la teoría social emergente desde el colapso de los sistemas marxistas. El desafío que le plantea la globalización a la historia y la teoría contemporánea están fundamentalmente como el permanente esfuerzo por entender el capitalismo como teoría social".<sup>30</sup>

El término globalización ha sido desarrollado como metáfora en distintos discursos teóricos y literarios sin embargo, existen conceptos como aldea global, fábrica global, ciudad global, etc, que representan una serie de ideas concretadas y que han sido utilizados con mayor frecuencia por teóricos como Octavio Ianni, quién, al hacer referencia a ellas señala que la "aldea global

---

<sup>29</sup> Geray S. Luis Jorge "Globalización y Crisis", Editorial Colciencias p.21

<sup>30</sup> Aciborg M. "La edad Global", Universidad de Stanford p. 89

sugiere la formación de la comunidad mundial concretada en "... las realizaciones y las posibilidades de comunicación, información y fabulación abiertas por la electrónica. [desde las cuales] están en curso la armonización y homogeneización progresivas. [...] La fábrica global sugiere una transformación cuantitativa y cualitativa del capitalismo, más allá de todas las fronteras y subsumiendo formal o realmente todas las otras formas de organización social y técnica del trabajo, de la producción y la reproducción ampliada del capital. Toda economía nacional, sea cual sea, se vuelve provincia de la economía global."<sup>31</sup>

Al instalarse la fábrica global más allá de cualquier frontera, los elementos derivados de la economía social transformados por la tendencia a la mundialización, articulan también la publicidad por los medios impresos y por la electrónica, la industria cultural mezclada en periódicos, revistas, libros, programas de radio, emisiones de televisión, video clips, fax, redes de computadoras y otros medios de comunicación.

..."La globalización puede ser definida como la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa.

Este es un proceso dialéctico porque tales conocimientos locales pueden desplazarse en dirección inversa a las relaciones muy distanciadas que los modela. La transformación local es tanto una parte de la globalización cuanto la expresión lateral de las conexiones sociales por medio del tiempo y el espacio."<sup>32</sup>

La noción de aldea global, es una expresión de la globalización de las ideas, patrones y valores socioculturales, imaginarios, Pueden ser vista como una teoría de la cultura mundial, entendida como una cultura de masas, mercado de bienes culturales, universo de símbolos, lenguajes y significados que crean el modo en el que unos y otros se sitúan en el mundo o piensan, imaginan, sienten y actúan.

---

<sup>31</sup> Ianni, Octavio. "La Aldea Global " España, Siglo XXI, 1996 pp. 5-6

<sup>32</sup> Anthony Giddens, "Consecuencias de la Modernidad", Sao Paulo Editora Unep, 1991, p. 69

En el ámbito de la aldea global, prevalecen los medios electrónicos como un poderoso instrumento de comunicación, información, comprensión y aplicación de lo que sucede en el mundo.

Poco a poco esos medios adquieren el carácter de un singular e insólito intelectual orgánico, articulado a las organizaciones y empresas transnacionales predominantes en las relaciones procesos y estructuras de determinación política y apropiación económica que tejen el mundo de acuerdo con el "nuevo orden económico mundial" o las nuevas geopolíticas y geoekonomías regionales y mundiales.

Los medios de comunicación globales no son monolíticos, están atravesando por imposiciones locales, así como por divergencias políticas culturales y religiosos, se componen de empresas y corporaciones que compiten en los mercados y se disputan clientes.

La verdad es que la industria cultural, también adquirió alcance global. Atraviesa fronteras de todo tipo, se transforma en un poderoso sector de producción de mercancías, lucro o plusvalía. Emplea a millones de intelectuales de todas las especialidades, de los más diferentes campos de conocimiento, como asalariados, trabajadores productivos cuya fuerza de trabajo produce excedente lucro o plusvalía.

Simultáneamente, la industria cultural produce signos símbolos, imágenes movimientos, todo esto en la más innovadoras o inocuas o sorprendentes combinaciones, poblando el imaginario de muchos en todo el mundo.

La aldea global puede ser una metáfora y una realidad, una configuración histórica y una utopía. Desde que las técnicas de la electrónica propiciaron la intensificación y la generalización de las comunicaciones, mas allá de toda y cualquier frontera, se aceleró un proceso que ya estaba desarrollado en el ámbito de las relaciones internacionales de las organizaciones multilaterales y de las corporaciones transnacionales. Lo que el mundo ya conocía, afines del siglo XIX y comienzos del XX como monopolios, trust y carteles, que tejan economías y políticas de sistemas imperialistas, o economías, afines del siglo XX, la aldea global.

La aldea global es diseñada por todo un complejo de elementos dispares, estos elementos incluyen las relaciones, los procesos y las estructuras de dominación política y de apropiación económica que se desarrollan más allá de toda y cualquier frontera, desterritorializando cosas, gente, ideas e imaginarios.

En un nivel más de lo evidente, el principal tejido de la aldea global ha sido el mercado, la mercantilización universal, en el sentido de que todo tiende a ser mercantilizado, producido y consumido como mercancía.

Sin embargo cabe observar que en la base de la aldea global sea cual sea su realidad o idea, está la informatización, están las técnicas electrónicas que componen una vasta y laberíntica máquina universal que opera múltiples mensajes y esta presente en todos los lugares.

Además, entre todos los elementos que se movilizan en la organización y dinámica de la aldea global sobresale una categoría de intelectuales. Son ellos los que piensan los medios y modos de operación del todo y sus partes: así colaboran para que se articule dinámicamente de modo que constituyan una aldea como un sistema global. Son estos intelectuales los que promueven la traducción de la organización y la dinámica de las fuerzas sociales, económicas y culturales que operan en el ámbito mundial, traspasando fronteras y regímenes políticos. Son investigadores, analistas, estrategas formados en los más diferentes campos del saber, siempre movilizando conocimientos científicos para el desarrollo y la puesta en práctica de técnicas. Estos representan una argamasa importante, muchas veces no solo indispensable sino decisiva para la operación de las organizaciones y corporaciones en la escala nacional e internacional.

En este escenario, el individuo se enfrenta a su propia decadencia, singular o colectiva siendo él mismo quien produce y reproduce las condiciones materiales y espirituales de su subordinación y eventual disolución.

El término "Neoliberalismo" lleva ya varios años empleándose para señalar la corriente económica más importante al menos en el mundo occidental. Quizá sin mucho conocimiento de causa se le alaba o más aún frecuentemente se le critica. Se habla de que no se trata solamente de una corriente económica, sino que también hay neoliberalismo político y uno cultural

se dice que se trata de la antigua economía liberal de los clásicos, pero desarrollada y adecuada a los tiempos actuales.

El concepto de Neoliberalismo se puede considerar también como un concepto funcional, su uso ha dado lugar a que se refiera con diferentes sentidos y significados.

... "Se puede entender el conjunto de criterios y estrategias económicas con las que Latinoamérica enfrentó sus problemas en política económica durante la década de los 80s".<sup>33</sup>

Bajo el nombre de Neoliberalismo se entendió un discurso que propuso una interpretación de la crisis que padecían las sociedades Latinoamericanas, apropiándose posteriormente del proceso de modernización que resultó de ella. Esto es, llega como una alternativa remedial, que explica el desajuste de nuestras economías no solo al interior de nuestras propias sociedades, sino fundamentalmente dentro del contexto internacional.

Bajo el concepto del Neoliberalismo encontramos en una primera instancia un conjunto de criterios que se fundamentan en la pretensión de modernización de la política de gobierno al interior de una sociedad que permiten interpretar las crisis.

La modernización del Estado se reduce, pues a las pretensiones del proyecto neoliberal. En la línea de este discurso se vienen desarrollando el concepto de modernización. Por lo pronto modernización se entiende básicamente como el proceso de racionalización de las diferentes actividades públicas y privadas al interior de la sociedad.

... "Se entiende por modernidad a la realización de un sentido histórico que tiene su origen en la ilustración, el cual consiste en un proyecto ético-político que se funda en la razón consensual y normativa y que tiene como objetivo formar una autonomía moral y política de los sujetos, ya sea en el ámbito individual y/o colectivo, siempre en la lógica de negociación, excluyendo el uso de la fuerza y de la violencia."<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Jiménez Cabrera Edgar. "El modelo Neoliberal en América Latina en Sociología año 7 No 19 p. 55

<sup>34</sup> Habermas, J. "La modernidad, un proyecto inconcluso". Editorial Paidós, 1990, p.152

Por otro lado, la modernización puede entenderse como ..."el proceso socioeconómico que trata de ir construyendo la modernidad."<sup>35</sup>, también podemos interpretarla como: ..."El desarrollo de la racionalidad instrumental como la calculabilidad y el control de los procesos sociales y naturales."<sup>36</sup>

Uno de los aspectos sustantivos de la sociedades democráticas, por haberse convertido en un factor de legitimación social, es la extensión de la escolarización pública, obligatoria y gratuita a todos los miembros de la comunidad independiente de su condición social, raza, religión o genero, Asumiendo al menos retóricamente, los presupuestos de la filosofía de la ilustración, las formaciones sociales democráticas y con mayor énfasis aquellas gobernadas por ideas socialdemócratas, han considerado a la escuela obligatoria y gratuita como un servicio publico fundamental, puesto que la formación de todos los ciudadanos en una misma institución y con un currículo, comprensivo era el requisito imprescindible para garantizar una mínima igualdad de oportunidades que "legitime" aunque frecuentemente escandaloso desigual distribución de los recursos económicos y culturales.

Las políticas neoliberales proponen el desmantelamiento del Estado de bienestar y la concepción de la educación no como un servicio publico sino como una mercancía de destacado valor, sometida, lógicamente, a la regulación de las relaciones entre la oferta y la demanda.

Para entender estas peculiaridades, naturaleza y consecuencias de estas florecientes propuestas neoliberales sobre la desregulación y privatización del sistema educativo es necesario analizar con más detenimiento las exigencias que la sociedad postmoderna y la economía de libre mercado están planteando al sistema educativo en general y ala escuela en particular.

... "En un mundo de cambios constantes con discapacidad de formas entre los sistemas y su medio ambiente debidas al incremento de a las aspiraciones populares respecto a la educación, a la ayuda escasez de recursos y acierta

---

<sup>35</sup> Canclini García Nestor. "Culturas híbridas: estrategias para salir y entrar en la modernidad, p. 19

<sup>36</sup> Lechner N. " Modernidad o modernización", Política, no 73; 27 sep, 1990; Suplemento del Periódico el Nacional.

inercia inherente a los sistemas, serian indispensables ajustes y adaptaciones mutuas entre el sistema educativo y sociedad."<sup>37</sup>

El proyecto modernizador propuesto por el neoliberalismo en América latina encuentra en la crítica a la política del Estado Benefactor la justificación de la reducción real del gasto en desarrollo social.

Equivocadamente interpreta el gasto social como despilfarro, que no remedia los problemas a los que se dirige, y que en cambio impide no solo destinar los recursos para incrementar la productividad, sino fundamentalmente distraer a la acción de lo que en la perspectiva modernizadora será un factor importante: la racionalización excluyente.

... "Solo tienen lugar aquellos elementos que se ajustan al desarrollo del modelo económico que se impone, y en sólo tiene lugar para quienes puedan insertarse en los procesos modernizadores."<sup>38</sup>

Sin ellos no hay lugar ni para la pequeña y la mediana empresa, ni para los pobres y grupos marginados que no pueda satisfacer los requerimientos que supone la mano de obra técnicamente calificada, mucho menos la habrá para los grupos étnicos y sus formas de organización y producción que no pueden insertarse en la lógica de dominio y manipulación que subyace al proyecto modernizador del Estado Neoliberal.

Entre las consecuencias más importantes de esta manera de entender la racionalidad neoliberal están, por un lado, la anulación del sujeto como centro de las actividades del Estado, y por otro, la falsa propuesta de que el fortalecimiento de las grandes estructuras de producción traerá consigo beneficios sociales.

La utopía neoliberal, pues, se presenta como un proyecto económico y social que se fundamenta en creencias de corte tecnocrático, y que pretende

---

<sup>37</sup> Puigros Adriana "Imperialismo, Educación y Neoliberalismo en América Latina Editorial Paidós, Ecuador p. 212

<sup>38</sup> Anaya Gerardo "Neoliberalismo, Análisis de la realidad mexicana" Universidad Iberoamericana CIU, México 1995, p. 12

además, fundarse en una metodología empírico-analítico, para justificar su pretensión del dominio.

En algunos trabajos de Pablo González Casanova analiza el neoliberalismo como un proyecto insuficiente.

El auge del neoliberalismo no implica de ninguna manera el fin de la historia, ..."Para el Neoliberalismo las deudas externa y la creciente transferencia de capitales de África, Asia y América Latina a los países industriales y sus grandes centros de control de capital, no constituyen modernas formas de explotación. Sin embargo, y por el contrario, no solo es un efecto de explotación sino que implica también alternativas de control y manipulación."<sup>39</sup>

La deuda de América Latina somete a nuestros países a las decisiones de los centros financieros internacionales, por esta deuda externa, nuestro país renuncia a su autonomía y soberanía, y ahora también al control de sus bienes y recursos naturales, estamos ante una moderna forma de anexión pero ya no territorial, sino solo de bienes y de capital.

El neoliberalismo sostiene que las fuerzas del mercado resolverán de manera natural los problemas económicos y sociales de la humanidad y lo que se observa como resultado de esta posición es una mayor dependencia de los países Latinoamericanos respecto a los países primer mundistas

Entre las falacias mas notables del modelo Neoliberal esta la pretensión de que el Estado no debe intervenir en economía, la reducción del ámbito de acción del Estado trae consigo la privatización de la dimensión social de las instituciones de asistencia social.

... "La tendencia modernizadora del proyecto neoliberal se fundamenta de manera importante en un proceso de racionalización de los fenómenos sociales y se presenta no solo como la mejor alternativa de la crisis que padece Latinoamérica, sino como una mejor alternativa que de alguna manera ha generado el capitalismo financiero."<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> González Casanova Pablo. "La Crisis del Mundo Actual y las Ciencias Sociales en América Latina en anales de Sociología , México 1990 pp. 97

<sup>40</sup> Altusser Louis op.cit. p. 34

El pensamiento económico contemporáneo está impregnado por una suerte de fascinación en la que respecta a los esquemas conceptuales de carácter clásico y neoclásico mismo que, mediante una refuncionalización y

actualización de su discurso, actualmente se ha difundido como pensamiento o modelo neoliberal.

De esta manera, tal parece que el modelo neoliberal transita por una época en la que ha cobrado un rango de universalidad que mucho se asemeja a la conocida por el Keynesianismo de la década de los 40s y 50s.

Estos rasgos se pueden ubicar como los principios básicos y rectores del modelo como son: la estabilidad de precios, economía de mercado etc.

Para la década de los 80s el modelo adquiere otras connotaciones. En la medida en que la crisis de una deuda externa se hizo patente en los países latinoamericanos en los albores de ese decenio, la banca privada funcionaba de manera autónoma con relación a las instituciones financieras de carácter multilateral, se ve obligada a asegurar el cumplimiento del servicio de la deuda de los países de América Latina.

Siendo esta banca privada internacional un conglomerado amplio de incidir en el manejo económico de cada uno de estos países los organismos internacionales, Banco Mundial y El Fondo Monetario internacional principalmente cobran una importancia relevante en la serie de negociaciones que se desarrollan a partir de entonces.

## 1.2 MODERNIZACION DEL ESTADO MEXICANO. LAS REFORMAS NEOLIBERALES Y LA REVALORIZACION DE LA EDUCACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES

Las estrategias neoliberales han tenido como objetivo la reestructuración del Estado (que es llevada a cabo por la élite gobernante sin la participación de la sociedad e implica, a la larga, una reducción de la soberanía estatal y el desmantelamiento de las bases tradicionales de su poder), así como la instauración de un nuevo modelo económico al pasar de uno proteccionista y nacionalista a otro abierto al exterior.

A lo largo de la historia de México, ha predominado un Estado fuerte e interventor que ha controlado a una sociedad más bien pasiva. Es así como el omnipotente Estado que fue conformándose después de la Revolución de 1910-1920, periodo que la estructura estatal llegó casi a su desintegración total y terminó por consolidarse a los finales de los años 30's, durante la historia se ha considerado al Estado como un instrumento racionalizado, único capaz de organizar y dar cohesión a la Nación y de hacerla progresar, el único apto pues, para llevar a cabo la superación del atraso ancestral y lograr la modernización del país.

Ahora bien, el Estado mexicano solo adquiere su carácter abiertamente interventor y por ende "benefactor", después de la Revolución de 1910, cuando la nueva Constitución de 1917 se estatuyen los preceptos que legitiman su papel interventor, atribución de enormes poderes al Ejecutivo (Art. 89).

Después de la intensa lucha social del periodo revolucionario, el grupo que accedió al poder en la década de los 20's inició el proceso de reconstrucción del Estado que se centró principalmente en la Institucionalización de las relaciones con la sociedad.

En los años 30's hicieron su aparición los primeros instrumentos de intervención estatal sobre la economía y en este aspecto la influencia de otros países es evidente la NEP de la URSS, el New Deal Estadounidense en esa época se crea la Secretaría de Economía, surgen Bancos e Instituciones de Crédito Gubernamentales.

Más tarde, durante la década de los 40's ya consolidada la estructura política el Estado diseña un proyecto de crecimiento económico, que asumiendo una retórica de justicia social, tuvo como meta la industrialización basada en la transferencia de recursos provenientes del campo, en particular de la explotación del trabajo campesino.

El Estado, al mismo tiempo que adoptaba un discurso populista, -instrumentaba políticas de bienestar social, fundaba toda una serie de instituciones que tenían como objeto proporcionar ciertos servicios sociales y asistenciales a los trabajadores -impulsaba un programa de industrialización capitalista.

La intervención del Estado moderno no sólo se ha ejercido sobre la economía sino que ha abarcado todos los ámbitos de lo social. En México, al no existir sino formalmente un poder legislativo y un poder judicial, la intervención sobre la sociedad que se ha llevado a cabo mediante un ejecutivo omnipotente, un partido de Estado para controlar a los sectores populares, y a las Cámaras de Comercio e Industriales como instrumentos de relación con los empresarios.

Hay que añadir que otro factor de carácter más bien ideológico ha contribuido a mantener dicha estabilidad: la mitificación de la Revolución y del Estado surgido de ella, así como del proyecto de modernización nacionalista del país mismo que inundó al país de lemas como "México para los mexicanos", "Lo hecho en México está bien hecho".

De igual manera, la ideología del crecimiento que favoreció a ciertas capas de la población en su mayoría urbanas, sirvió de espejismo colectivo creando la ilusión de que el progreso beneficiaría tarde o temprano a todos. El actual proyecto Neoliberal ha intentado sustituir todos estos mitos e ilusiones con los de modernización y el ingreso al "Primer Mundo".

El 16 de Agosto de 1982, México era el país más endeudado del mundo (el mismo que en 1995) anunció que no podía pagar los intereses de la deuda externa. La caída del precio del petróleo ( 1981 ) y el incremento de las tasas de interés fueron factores decisivos que condujeron al colapso financiero de 1982.

Más adelante, el 1 de Diciembre de 1982 al iniciar su sexenio Miguel de la Madrid hizo público el PIRE ( Programa Inmediato de Reorganización Económica) con lo que iniciaba el Viraje hacia el Modelo Neoliberal, aplicando las estrategias elaboradas por el FMI para nuestro país y que habían sido concertadas poco antes en una carta de intención en la que se definían objetivos y mecanismos a seguir en la que el gobierno se comprometía a informar y consultar regularmente al FMI con el fin de hacer ajustes pertinentes.

De acuerdo con el FMI se reestructuró el adeudo y se impusieron severas medidas de ajuste macroeconómico que tenía como miras principales la estabilidad financiera, el control de la inflación y antes que nada, el pago de la deuda. Como ocurrió en todos los países endeudados, los ajustes de la economía mexicana se cifieron en los lineamientos de un modelo uniforme elaborado por el FMI sin tomar en cuenta sus particularidades históricas, sociales y culturales ni su problemática específica.

El sexenio de la Madrista puede considerarse como un periodo de transición en el que se pasó de un modelo de crecimiento "Nacionalista y Proteccionista" a otro de corte "Neoliberal y Aperturista". Si bien la estructura de dominio siguió siendo la misma, se operó un desplazamiento de la élite política tradicional, ya que el arribo de ese presidente significó la llegada al poder de un sector tecnocrático muy influido por la ideas neoliberales que habían empezado su ascenso en el sexenio anterior.

El viraje neoliberal afectó los fundamentos ( tanto ideológicos, como instrumentales) del Estado Posrevolucionario: de un Estado Benefactor, Protector de empresarios y trabajadores, se pasaba a otro que los abandonaba a los embates de las "fuerzas libres del mercado externo".

El presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) llegó al poder precedido de una fractura en el seno del partido de Estado, que condujo a la salida de la corriente democrática, integró su gabinete con un grupo compacto de economistas que habían formado parte de equipo en la Secretaría, en su mayoría educados en la escuela neoliberal de diversas universidades norteamericanas, con muy poca experiencia y militancia política.

Con habilidad se asumieron como propias las estrategias elaboradas por los organismos internacionales, transmutándolas en banderas; en la modernización económica (mediante la apertura al exterior) y la Reforma del Estado se convirtieron en dos lemas legitimantes del régimen.

El Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 prometía cambio, crecimiento, justicia, democracia, soberanía y las bases para lograrlo se fincaban en la renegociación de la deuda la atracción de la inversiones extranjeras de más tarde en la incorporación al Tratado de Libre Comercio.

La aplicación de las Reformas Neoliberales permitieron mejoras en la conducción y saneamiento de las finanzas públicas, en cuanto a la inflación se logró una reducción significativa. En cuanto a la privatización en México comenzó a finales de 1982, cuando existían 1,155 empresas estatales y se ha llevado a cabo en forma acelerada ya que en 1993 solo se conservaban 264

Para aminorar los efectos negativos de las políticas neoliberales que hacían padecer a los sectores más desprotegidos, el Banco Mundial estuvo participando en programas de ayuda como el Pronasol (Programa Nacional de Solidaridad) que surgió a principios del gobierno Salinista, con el fin de combatir la pobreza extrema. "Sin embargo el reporte del Banco Mundial, en 1993 señalaba que el 20% de la población seguía viviendo en extrema pobreza."<sup>41</sup>

En México, este programa fue usado con fines políticos, de acuerdo a viejas prácticas "premodernas" populistas y clientelares que sirvieron para reforzar la imagen presidencial y el uso patrimonial de recursos. A través del Pronasol el expresidente Salinas intentó hacerse de una nueva base de apoyo, por ello contó con la colaboración de antiguos dirigentes de izquierda que aportaron su experiencia política.

A través de la radio y la televisión y otros medios se llevó a cabo una permanente y desmesurada publicidad, el programa estaba realizado en términos sumamente elogiosos y para justificarlo algunos ideólogos oficiales no dudaron en calificar la política Salinista de "Liberalismo Social".

---

<sup>41</sup> Revueltas, Peralta, Andrea. "Las Transformaciones del Estado Mexicano", UAM Xochimilco, Capitulo III, p. 73.

En efecto, en el Pronasol dominó el gasto táctico, se repararon escuelas, calles, se llevaron a cabo obras de electricidad, agua, se instaló drenaje, pero no se establecieron mecanismos para su mantenimiento y los beneficiados no tenían un trabajo remunerado.

La rebelión Zapatista que inició en 1994 puso en entredicho los éxitos del Pronasol tan pregonados por el gobierno y tan admirados por ciertos analistas políticos y financieros.

Hay que reconocer que con la aplicación de este modelo neoliberal hubo avances por lo menos hasta 1994 en el manejo de las finanzas públicas, en realidad las mayorías de las metas del PND no se alcanzaron.

La aplicación del modelo Neoliberal ha creado grandes distorsiones, por lo que en lugar de círculo virtuoso puede decirse más bien que se ha generado un círculo perverso.

El modelo Salinista de desarrollo que se aplicó en la época de Zedillo a pesar de ser un fracaso evidente, era sumamente vulnerable porque dependía cada vez más del exterior: inversiones, empréstitos, repatriación de capitales y se centraba esencialmente en la capacidad de México para atraer capitales extranjeros.

Las reformas iniciadas en los años 80's no han conducido todavía, ni mucho menos a una modernización de corte propiamente liberal; entre un modelo de Estado benefactor y otro (pretendidamente liberal) se observan elementos que permanecen y otros nuevos que implican una ruptura con los anteriores.

En suma, el modelo Neoliberal mexicano ha orientado todas sus estrategias a la atracción de inversiones, al ingreso del TLC y a beneficiar una pequeña elite incrustada en el seno del poder lo que le ha permitido hacer grandes negocios con toda y la famosa modernización. La intervención de Estado en la economía no ha desaparecido ha dejado de ser el patrón al privatizar empresas. Sin embargo sigue interviniendo a través de rígidas políticas monetarias y financieras

Examinar la crisis económica, en este contexto, exige explicitar algunas cuestiones, como el peso de la actividad estatal en la economía, la presencia de un movimiento de masa relativamente autónomo heterogéneo y discontinuo, de lo que se trata es replantear el sentido y la dirección de los cambios ocurridos en este terreno y así poder analizar la forma en que las fuerzas sociales se reacomodaron en una nueva correlación.

Por cambios en la correlación social de fuerzas entenderemos la modificación de las condiciones objetivas de actuación política o puramente reivindicativa de las clases sociales y las fracciones de clase, situación que se presenta en estos momentos en franca eventualidad pues los acontecimientos que se presentaban modificaron el panorama político, económico y social.

Toda esta época descansa en dos eventos políticos-sociales claves: el movimiento estudiantil popular de 1968 y la revuelta política de la clase dominante que culminó con en 1976 con la devaluación del peso. Se intenta establecer los ejes centrales de las contradicciones existentes en el bloque dominante y los cambios de correlación de fuerzas ocurridos a nivel Estado.

En el movimiento del 68 las demandas estuvieron dirigidas en contra del autoritarismo del Estado y por la democratización política de México, aunque las demandas tenían un carácter limitado el Estado se mostró ante los ojos de la sociedad tal y como era con un profundo autoritarismo.

A juzgar por el desenlace profundamente negativo que dio el Estado, la situación global fue peor después que antes del inicio del movimiento. A pesar de los obstáculos quedaron en pie algunos soportes fundamentales para la recomposición política y social del movimiento de masas y además quedaba definitivamente rota la imagen estereotipada del milagro económico mexicano.

En el terreno de la economía, el diagnóstico de la situación era evidente, en la medida que el crecimiento empezaba a topar con fuertes obstáculos para la continuidad bajo las pautas que habían seguido durante años como: la crisis fiscal, el estancamiento agrícola el desequilibrio externo y la búsqueda de nuevos campos de expansión para el sector industrial.

La lógica del proyecto modernizador de Luis Echeverría enfrentaba esa problemática, se trató de negociar una estrategia exportadora, elevar la

productividad en el sector industrial, modernizar el sistema económico de dominación sobre el movimiento obrero.

En el agro el programa modernizador encontraría obstáculos mas grandes, pues la simple reorientación del gasto público aparecía a los ojos de la burguesía como un gasto excesivo en lo social.

De entre estos elementos del sexenio de Echeverría los ejes que fueron la quiebra del proyecto modernizador fueron: la estrechez política de control y legitimidad y la fractura que sufrió su estrategia exportadora por el advenimiento de la recesión de 1975 en la comunidad internacional.

La preocupación mayor del régimen iba dirigida a dismantelar las protestas sociales, dado el altísimo nivel que habían alcanzado en los años finales de Gustavo Díaz Ordaz.

A partir de 1971 se suscitaron diferentes movimientos tanto estudiantiles como obreros, que impugnaban por un descontento generalizado por las políticas gubernamentales debido al deterioro del nivel de vida de los obreros. La recesión de la economía en 1974-75 golpeó profundamente a las actividades económicas mexicanas cancelando las últimas posibilidades de que cuajaran los intentos gubernamentales de orquestar una salida exportadora para la industria mexicana.

La recesión fue frenada por un cambio de énfasis en la política gubernamental, empezando a aparecer los primeros criterios de austeridad global y a concentrarse los esfuerzos por regular el monto y dirección del gasto público, aparte de que emergió, con la superabundancia de capital en el mercado internacional.

Por otro lado con el recrudecimiento de las condiciones de vida y de trabajo de vastos sectores en el bloque de los dominados, aparecieron fuerzas locales y regionales en contra de la política gubernamental.

En ese año también con el recrudecimiento que traía aparejada la recesión, en el seno del sindicalismo electricista comenzaron a levantarse nubarrones que pronto habrían de colocarse en el centro de atención nacional.

Con la firma del convenio de estabilización del Gobierno Mexicano con el Fondo Monetario Internacional FMI, implicaba la delimitación específica de otra variante de la política económica estatal. El hecho central, sin embargo

era que más que antes por el monto de la deuda externa y la confirmación de abundantes reservas petroleras, México quedaba en la agenda de la burguesía financiera internacional.

Con la entrada de José López Portillo se creó la superficie ideológica del nuevo programa gubernamental, El Estado se ofrecía a la multiplicación de los espacios productivos para la inversión privada, además del control, sobre las fuentes del financiamiento, las directrices económicas del FMI giraron alrededor de la definición del monto y distribución del gasto público. La austeridad, en el nuevo contexto descansaría prácticamente en la congelación de aquellos renglones que el Estado despliega para atender las necesidades de las clases dominadas.

El programa del FMI implicaba retrocesos de los intereses que habían sustentado el espectro de alianzas construido desde su época del Cardenismo, la búsqueda de la rearticulación capitalista iba a intentarse reclamando negociaciones sobre la integración del parque industrial a través del desarrollo de las ramas productoras.

El grave retroceso político, social y organizativo que sufriría la clase obrera y el bloque de los dominados en su conjunto durante esos años, con el auge petrolero en beneficio de unos cuantos monopolios, generó que el régimen recuperara la confianza de la clase dominantes pero erosionó aún más su legitimidad ante el bloque de los dominados.

En cuanto a las Universidades se intentó incorporarlas al orden jurídico con la reforma política, que en su discurso central planteaba buscar que no solo, las minorías estuviesen representadas en proporción a su número y que expresaran libremente sus ideas, sino que sus modos de pensar pudiesen ser considerados cuando las mayorías tomaran decisiones. En la reforma política, el régimen llevaba en mente un interlocutor no explicitado pero sin duda, que representaba un peso decisivo en el conjunto de organizaciones de la izquierda y claramente hegemónico que era la dirección del sindicalismo universitario.

Así a principios de los años 80tas, las nuevas tendencias recesivas presentes en la economía internacional redoblaron sobre las clases dominadas mexicanas, el castigo que supuso la austeridad primero y el auge después.

A partir de 1983, la necesidad de consolidar la legitimidad del poder público y recuperar el crecimiento mediante la remodelación de la economía encendieron las expectativas de la sociedad y endurecieron la resistencia de grupos conservadores, en algunos ambientes se insistía mucho en calificar, a ésta última, de neoliberal y darle al término un sentido peyorativo.

Durante esta época los salarios reales sufrieron un impacto notable bajando alrededor de 65%, cifra importante para una economía como la de México relativamente pequeña y abierta a influencias del exterior, que necesitaba regular con mucho cuidado la demanda agregada, y que, sin embargo, llegó a ser insuficiente, marcando el crecimiento de la economía y la generación de empleos con un desarrollo sumamente lento.

Este proceso desembocó inevitablemente en una crisis cambiaria al agotarse la reserva de divisas y al aumentar la deuda con el extranjero, el desarrollo inflacionario fue un espejismo y la causa original de la crisis, lección que no debe olvidar México.

Vivimos hoy en una época de transición. El rasgo distintivo del fin del siglo XX es, sin duda la transformación de todas las dimensiones de las sociedades humanas. La Revolución científico-tecnológica de los últimos lustros precipitó la globalización de las economías. La globalización y la distensión produjeron un nuevo espacio económico político y mundial, el de la mutipolaridad; en él hay signos de nuevos hegemonismos, y está en curso una dinámica de conversión de los bloque económicos regionales, en zonas relativamente cerradas de "proteccionismo regionalizado".

En este contexto del TLC, México buscó, ante lo inexorable obtener las mayores opciones posibles e insertarse en los nuevos rumbos de la situación internacional.

Dentro del anterior conjunto de cambios, un dato tendría carácter decisivo y central para la educación: el renovado papel de la ciencia y la tecnología como potencias motoras del vertiginoso cambio de las sociedades y la civilización misma.

Existe una evidente revaloración de la educación, que se explica no solo por sus virtudes tradicionales, sino también por el crucial papel que ha desempeñado en la generación de talento tecnológico.

En la era actual, de enorme desarrollo, la productividad y la competitividad de las empresas y de las naciones están indisolublemente vinculadas a superiores niveles de educación de la fuerza laboral y de los cuadros calificados.

En rigor sus principales impactos educativos se localizan de inicio en la ampliación y modernización de la planta educativa ciudadana, esto es, en el nivel de la educación básica. Pero indudablemente sus repercusiones para el campo de la educación Universitario no son menores ni están resueltos ya.

La modernización y difusión de nuevos conocimientos, junto con la celeridad y las facilidades de la comunicación y el transporte, productos de la revolución científica y tecnológica y tecnológica, precipitaron la Globalización.

La globalización aporta una verdadera revolución a las relaciones entre naciones. Lo hemos visto en los últimos lustros. Se globaliza todo: finanzas, comercio, industria, comunicaciones y servicios profesionales, se integran los mercados, la producción industrial y los sistemas financieros, se desmoronan las barreras al comercio, la inversión y la interacción entre los países. De un salto se pasa de la preeminencia y más recientemente al consumo.

Algunos de los rasgos y consecuencias de la globalización en las palabras de Heinz Dieterich son los siguientes:

"...1.-Se trata de una globalización incompleta (habrá países en donde tardara en llegar, África) y también asimétrica: muchos países en desarrollo no recibirán por ella una opción a la transferencia de sus capitales hacia los países dueños de las riquezas, los créditos y las tecnologías, (sería el caso de algunos países de América Latina y Asia).

Las nuevas formas multinacionales de producción tienden, en lo económico, a especializar países.

2.-Se polarizan el progreso, las riquezas y los recursos humanos incluidos los altamente capacitados. Los industrializados concentran cada vez más las decisiones y los ritmos de los mercados, los capitales y las tecnologías. Y los

países menos desarrollados devienen más dependientes. Sus rezagos tecnológicos, menor productividad y dificultades en finanzas publicas dejan en manos de aquellos las opciones para su subdesarrollo.

3.-En el nuevo espacio económico y político generado por la globalización y la distensión se ha instalado el multipolarismo.

4.-Se ahondan los procesos de transnacionalización. Cada vez en mayor medida, las grandes empresas mundiales van concentrando las decisiones que determinan el empleo, el desarrollo tecnológico, la producción, las balanzas comerciales y los niveles de vida de diversos países.

5.-En el plano nacional, las sociedades parecieron reorganizarse con nuevas reglas: competitividad, cambio tecnológico, productividad, modernización de las instituciones económicas política y sociales. Una nueva filosofía social de la competencia (el mercado) campea en todos los ámbitos de la sociedad mexicana, incluidos, ciertamente, los de educación superior e investigación científica.<sup>42</sup>

La Revolución científico-tecnológica ha dado lugar a una nueva división social del trabajo, cuyos atributos y exigencias presionan por cambios sustanciales en la organización y el funcionamiento actuales de los sistemas educativos. Algunos de los datos y las repercusiones mas importantes de ese conjunto serian: la elevación de la capacitación general; la formación de nuevas aptitudes para aprender; la acelerada producción de conocimientos y su rápida y tecnológica inserción en los procesos productivos están agravando el problema de las capacidades adquiridas así como procesos continuos de reciclaje y recalificación.

Al lado de los puntos derivados de la revolución científico-tecnológica, la globalización de las economías y el nuevo contexto internacional plantea una serie de puntos para las Universidades.

La polarización de los recursos de los países industrializados, incluidos los humanos altamente calificados, que caracteriza el nuevo contexto internacional impone la necesidad de políticas de inversión selectiva en los recursos humanos

---

<sup>42</sup> Dieterich Hienz, Stefan, op.cit., pp. 20

altamente calificados del país, la huida de cerebros al extranjero no es un dato banal en algunas áreas universitarias.

Los procesos de globalización económica señalan que la competitividad internacional no esta en función tanto de los recursos naturales de los países como de la calidad en sus productos, de su índice de productividad y de la formación que las universidades tienen a su cargo, de sus recursos humanos y tecnológicos.

A ello se suma el contexto de lucha por la competitividad en el marco de los bloques económicos actuales que es visto por los bloques dominantes como una exigencia de realizar una poderosa inversión en educación.

El desarrollo en general que el país requiere, según esta visión se plantea como necesaria superar los anteriores momentos de crecimiento, los cuales pueden organizarse de la siguiente manera: El periodo "modelo" constitucional de desarrollo 1920-40, la etapa proteccionista 50s-70s y la apertura internacional de la economía de la liberalización económica 80s a la cabal integración de la economía mundial 90ts.

La Reforma estructural de la economía que el actual gobierno está efectuando, se erige sobre tres pilares básicos: la reforma productiva, la reforma del papel económica de Estado y la concertación económica en la sociedad. En relación con la reforma productiva, sus dos componentes son la apertura comercial y el estímulo al incremento y la diversificación de las exportaciones. El Estado esta dejando de ser empresario, con acciones como la política fiscal más realista y de base social mas amplia, esta allegándose los recursos que le permiten apoyar el desarrollo de la pequeña y mediana empresa y atender las tareas de infraestructura social.

La apertura internacional de la economía, la reforma productiva del país y el nuevo papel no interventor del Estado, exigen un cambio estructural en la sociedad. Se impone una nueva mentalidad. La sociedad debe educarse en la perspectiva del no tutelaje de la competitividad, productividad y modernidad. Para tal efecto, las Universidades (destacadamente las públicas) deben renovarse y renovar su pacto con la sociedad; no ser ya solo conciencia critica, sino herramienta de modernización social. El nuevo entramado-económico social más abierto del país y la sociedad así lo demuestran.

Para las Universidades las exigencias son prepararse ya para contender durante las transformaciones que habrán de ocurrir en la educación básica (nuevos conocimientos, distinta mentalidad de educandos, mayor matrícula, etc). En el contexto de la descentralización universitaria y participación social, existe una demanda constante empresarial, la cual ha sido la reforma de su sistema regionalizando sus servicios, diversificando su oferta y su pertinencia educativa.

..."En relación con la educación superior, el tema TLC-Universidades implica varios aspectos combinados, 1) un asunto insoslayable: los impactos generales para las universidades, derivadas de la tradicionalmente intensa y asimétrica relación bilaterales entre Estados Unidos y México que el TLC profundizará. 2) Una cuestión inmediata: la reordenación de los intercambios entre México Estados Unidos y Canadá en materia de educación Universitaria, ahora en el mayor contexto que se instala el TLC, 3) Una dinámica de fondo: las reformas necesarias para superar rezagos acumulados y para ajustarlas a las nuevas exigencias asociadas a la globalización y revolución tecnológica que recorren el mundo."<sup>43</sup>

En ámbito universitarios, México esta en desigualdad de condiciones con Estados Unidos y Canadá, en diferentes indicadores: en los promedios nacionales de escolaridad universitaria; en capacidad universitaria instalada en formación de científicos e ingenieros en generación de aplicaciones tecnológicas universitarias; en formación de cuadros directivos para los imperativos de productividad competitividad y eficacia; en capacidad de reciclamiento de las elites empresariales, sociales y políticas del país, y la lista podría seguir.

El TLC incluye el referente a la modernización de su sistema de educación superior, en particular el de las altas tecnologías, que desde esta visión, permitirían aprovechar el avance con sus homólogos del norte sobre todo en cuanto a que las universidades mexicanas deberían avocarse a desarrollar convenios y mecanismo de intercambio fructífero.

---

<sup>43</sup> Del Valle Jorge, "Implicaciones del TLC en México, en Antologías de ENEP Acatlan, México 1995. p.23

No hay actualmente en México la inversión en educación Universitaria, que sería esperable de la lucha por la competitividad con las economías EUA-Canadá, y la disputa internacional de nichos económicos propios para México, y si bien es acertado que los escasos recursos del Estado sean asignados a la educación básica como prioridad ello no debe impedir que haya una sólida planeación estratégica para el sistema Universitario.

Según los requerimientos del actual modelo de Estado, el arribo de la inversión estatal al sistema universitario deberá estar orquestado por planes sistemáticos de impulso al talento tecnológico nacional, trabajados desde ahora.

Con solo considerar algunos criterios sobre formación de cuadros de nivel universitario, se comprueba que los flujos entre las Universidades mexicanas y los norteamericanas son significativamente asimétricos.

-De México a EUA, el tránsito es principalmente de estudiantes de nivel Universitario para estudios de postgrado. Esto se trata, por una parte de estudios que no involucran dificultades de acreditación profesional, y formativos de las elites científicas y económico-directivas del país y por la otra, de estudiantes maduros becados por organismos públicos

-De EUA a México, el tránsito de alumnos es quizá menor, vienen a buscar, principalmente cursos, de corta duración.

Un impacto del TLC en las empresas instaladas en México es la necesidad de reciclamiento y reconversión de sus cuadros directivos para la actualización de conocimientos, productividad y eficacia que caracteriza la lucha por la competitividad internacional..

El impulso del TLC no resolvió prácticamente los problemas de la educación superior que se habían planteado dejando para el presente problemáticas como las limitaciones para responder a las exigencias derivadas de la globalización económica y la revolución científico tecnológica, que demandan un cambio rápido y sustancial en el sistema nacional universitario de producción, adaptación y aplicación de conocimientos.

O las limitaciones en donde coexisten viejas necesidades insatisfechas (carencia de acervo científico e intelectual) y de suficientes masa crítica de

talento nacional, problemas de inercias vegetativas en las Universidades y en el Sistema Universitario Nacional.

Los esquemas de organización interna de las universidades, mexicanas han caído en el burocratismo, y muchas de las relaciones entre los universitarios están marcadas por diversas exasperaciones de carácter salarial y gremial.

La dependencia de una sola fuente financiera, que es el Estado ha pretendido estar acompañada de una fuerte presión hacia estas instituciones para que estén cada vez más determinadas a diversificar sus fuentes de financiamiento.

Ahora bien, la presión financiera esta acompañada de un aumento en la calidad de la educación, la cual, está indisolublemente ligado al incremento en la calidad del profesorado, pieza clave para la superior competitividad de las Universidades Mexicanas. Ello implica acciones institucionales y socio profesionales. En el plano institucional se requiere de a) una organización mas racional de la docencia b) mayor profesionalización de la función docente c) una carrera docente mas atractiva, d) programas sistematicos de formación y perfeccionamiento magisterial y e) renovación de la pedagogía para la docencia universitaria, así como, la mejoría del proceso enseñanza aprendizaje basado en la renovación y actualización en los medios didácticos, recurriendo al uso de la tecnología educativa.

El modelo pedagógico, presupone que para que se de una intervención más activa del estudiante en su formación, se requiere reforzar, en los planes y programas de estudio y en la infraestructura institucional, las actividades de laboratorios, talleres y de prácticas y visitas adecuándolas al perfil laboral que tendrán los correspondientes egresados.

La calidad de la educación no pasa solamente por los currícula; requiere atender la formación de los alumnos en tanto jóvenes y ciudadanos.

### 1.3 MODERNIZACION EDUCATIVA: LA UNAM EN LAS AREAS DE CONOCIMIENTO SOCIAL Y HUMANISTICO

La Universidad Nacional Autónoma de México, siendo la institución universitaria de mayor envergadura de América Latina hasta nuestros días, está sometida, junto con todo el sistema de educación media superior y superior de la región a un ataque sistemático de sus fundamentos y de la tradición de libertad de cátedra y de investigación que se cimentó durante siglos en ideales como la autonomía, y la libertad, están siendo puestos en cuestión, no por las exigencias del mercado o de una globalización en abstracto, sino específicamente por el Banco Mundial y los poderosos intereses domésticos e internacionales que se articulan desde ese centro institucional de poder imperial.

Dicha institución tiene una de las características más cuestionadas por el sistema neoliberal, la gratuidad fundada en el artículo tercero constitucional, la cual le da el sentido de educación pública. La virtual inexistencia de universidades privadas en Europa es un hecho de primera magnitud, generalmente ignorado por los tecnócratas latinoamericanos que aplican de manera acrítica y mecánica las políticas de privatización de este sector.

Cuando Zedillo fue el Secretario de Educación Pública, los lineamientos del Banco Mundial, especialmente aquellos dirigidos al desmantelamiento o debilitamiento de la Universidad Pública pudo ser aplicado por medio del establecimiento, del programa de "universidades tecnológicas" a lo largo y ancho del país. Los conocimientos estaban orientados a capacitar personal en labores técnicas inmediatamente requeridas por las empresas, llevando como consecuencia al desarrollo de habilidades técnico manuales que perfilaron egresados de visión acrítica y angosta sin formación en la tradición humanista, la historia y los fundamentos del conocimiento científico general.

Articulado a nivel operativo desde las altas esferas gubernamentales de América Latina comprometidas ahora con objetivos y programas diseñados en función de las fuerzas del mercado dicho organismo internacional despliega tanto en la retórica como en la práctica, una campaña contra la universidad tradicional y el excesivo poder de profesores e investigadores.

La instauración de un régimen resultado de la negociación de la crisis deudora de 1982, se ha expresado, a lo largo de casi dos décadas primero que todo en la re-instalación de un discurso que ahora asume que al menos en los países de la periferia capitalista el orden nacional e internacional debe fundarse, de nueva cuenta, en los reguladores automáticos, los equilibrios fiscales, la libre empresa, la desregulación y la reducción drástica del gasto público.

Por otro lado, se expresa también, en un ataque frontal contra los pivotes, todavía frágiles del nacionalismo económico latinoamericano y en particular en lo que sólo puede calificarse como una verdadera campaña dirigida al apoderamiento de las empresas públicas, con especial énfasis en el traspaso al sector privado: nacional y-o extranjero, de sectores estratégicos como la educación pública (especialmente la media superior y superior), el sector salud, los ferrocarriles, la industria del gas y del petróleo, la electricidad, la petroquímica y en general la infraestructura de comunicaciones, puertos, aeropuertos, carreteras y flota marítima y los ferrocarriles.

En América Latina, durante este período, se profundizó una observable desnacionalización tanto de los principales ejes de acumulación como del proceso mismo de toma de decisiones en asuntos cruciales para la definición de lo que un país es y desea ser: el presupuesto nacional. En otras palabras, la gravitación de las instituciones establecidas

Aunque estos dos instrumentos a los que posteriormente se agregaría un organismo para manejar el comercio internacional, el GATT ahora conocido como Organización Mundial de Comercio OMC fueron diseñados para sustituir el sistema colonial de pre-guerra, en ningún momento tal medida fue considerada como para inducir un tipo de transformación colonial que le negara a la nueva potencia hegemónica y sus aliados, el acceso a los recursos naturales y los mercados del Tercer Mundo y la transferencia de excedentes, desde las áreas económicas tributarias, especialmente, en el caso de Estados Unidos, de la América Latina y el Caribe, pasando así a otro tipo de colonialismo en el marco de la globalización.

... "Como categoría histórica, la globalización es un equivalente a la "internacionalización económica", y por lo tanto es un fenómeno íntimamente vinculado con el desarrollo capitalista, intrínsecamente expansivo y que tiene en la experiencia colonial e imperial una de sus más claras expresiones

históricas y contemporáneas. Es en este sentido, que la globalización ocurre en los contextos de poder y contradicciones del capital. Si por globalización entendemos la internacionalización económica en sus momentos de apertura relativa, es decir, la existencia de una economía internacional preponderantemente abierta y con grandes y crecientes flujos de mercancías, de tecnología, y de inversión de capital entre las naciones, entonces no es un fenómeno nuevo, inédito ni irreversible." <sup>44</sup>

El estudio de la globalización como ideología permite encarar el extremismo del discurso globalista sintetizada en una sabiduría convencional cimentada y fomentada por poderosas fuerzas e intereses, habiéndosele instalado entonces como un paradigma montado sobre varias falacias, mitos o slogan, como que es un fenómeno nuevo, homogéneo y homogeneízate que conduce a la democracia, el progreso y el bienestar universal; que acarrea la desaparición progresiva del Estado y que los actuales procesos de regionalización,

En México el globalismo fue usado en la campaña oficial de promoción populista del Tratado de Libre Comercio de la América del Norte, TLCAN, vendido a la población como el instrumento para ingresar, por la puerta grande de Estados Unidos, al Primer Mundo. También se difunde y se promueve la idea de que el estado nacional, la soberanía y el ámbito económico de lo nacional son anacronismos en un mundo interdependiente.

Los organismos financieros BM y FMI, en los hechos, fungen como instrumentos de proyección de poder del Ejecutivo estadounidense en América Latina, promoviendo programas de ajuste estructural y de privatizaciones a ultranza del sector público, incluida la educación pública media superior y de la docencia e investigación de la educación superior, todo en nombre de la mano invisible del 'mercado global', por lo visto, una expresión secularizada de Dios.

Esta 'proyección de poder' se materializa en el campo de la educación e investigación universitaria en nuestros países en un masivo esfuerzo por introducir y colocar como factor hegemónico los valores y los intereses y las prácticas de la clase empresarial y del mundo de los negocios por encima de los ideales genuinos de la educación superior, como la curiosidad científica y la investigación básica y la docencia desinteresadas realizadas en función de los intereses mayores de la nación.

---

<sup>44</sup> Saxe Fernández John "Globalización e, Imperialismo y clase social", Editorial Lumen, Argentina 2001, 1era edición, p. 23"

...<sup>45</sup> Por ejemplo, el Banco Mundial en un documento hecho público durante una reunión internacional de la UNESCO celebrada en 1998 intitulado: El Financiamiento y Administración de la Educación Superior: reporte sobre el Status de las Reformas en el Mundo, explica que la agenda para la reforma educativa (un eufemismo, porque estamos en presencia de una regresión histórica de enorme magnitud), está orientada por el mercado más que por la propiedad pública o por la planeación y la regulación gubernamentales. Luego agrega que "la dominación, en casi todo el mundo, del capitalismo de mercado y los principios de la economía neoliberal se encuentran en la base de la orientación por el mercado de la educación media superior y superior"<sup>45</sup>

Los conceptos fundamentales de la agenda del BM para la docencia y la investigación universitarias son: privatización, desregulación y orientación por el mercado. Esta última frase, debe traducirse entonces como orientación por parte de los intereses empresariales, foráneos y domésticos, institucionalmente articulados por la corporación multinacional y los instrumentos de proyección de poder del Estado imperial.

Haciendo a un lado la larga experiencia histórica europea y el hecho de que en Europa la Universidad "privada" es algo inexistente, el Banco Mundial argumenta, e impone por medio de préstamos altamente condicionados dirigidos a la "reforma de la Educación media-superior y superior, en una política dirigida hacia el patio trasero de EUA, que la educación y la investigación universitaria, "es un bien privado -no público- cuyos problemas son manejables o están al alcance de "soluciones de mercado". Esto es, se enmarca en una oferta limitada, no está en demanda por todos, y está disponible por un precio.

También, los consumidores (negocios e industria) están "razonablemente bien informados" mientras que los proveedores (administradores y profesores) están frecuentemente mal informados-condiciones que son ideales para que operen las fuerzas del mercado.

Financiar la educación significa, en la práctica, a) incremento de las colegiaturas; b) cobrar el costo total de pensión; c) instrumentar medidas de préstamos a los estudiantes; d) cobrar los intereses prevalectantes en el mercado a todos los préstamos; e) mejorar el cobro de los préstamos a través de compañías privadas, y la introducción de un impuesto a los graduados; f)

---

<sup>45</sup> Ibidem p.56

adiestrar a los profesores como empresarios; g) vender investigación y cursos; y h) incrementar el número de instituciones educativas privadas con cobros del costo total de la enseñanza.

El propósito al hacer de la educación superior algo completamente autofinanciable, es en los hechos, despojar a la población latinoamericana de la educación pública, gratuita y obligatoria, aumentando, por la vía de la privatización de la enseñanza y la investigación, la carga a la sociedad, liberando por así decirlo, al gasto público, que como sabemos es desviado, de manera creciente, al gasto no productivo, es decir, para acrecentar el papel tributario de nuestras economías, ya sea por medio del servicio de la deuda externa o del subsidio a sectores parasíticos, como la especulación bancaria, o al rescate de una cúpula de beneficiarios de los programas del Banco Mundial, como resultado del magno fracaso del programa privatizador.

Pero el problema no se limita a que el Banco Mundial debilite la capacidad de definir la agenda de investigación por parte de los cuerpos académicos y científicos de América Latina que operan desde las universidades públicas sino que, más grave aún, una porción significativa de esa agenda es apartarlo de los temas o de problemas que afectan a nuestras sociedades.

Según el BM, es indispensable acabar con los criterios tradicionales de evaluación universitaria para dar paso a otros basados en la presupuestación por rendimiento, en la que el presupuesto público destinado a la educación superior esté altamente condicionado a la obtención de resultados "comercialmente comprobables", lo que quiere decir que la evaluación estará centrada en los criterios y necesidades articulados por la clase empresarial y de negociantes.

La universidad pública es una institución de Estado, la única dedicada a la compleja acción civilizadora que comprende la formación de profesionales e intelectuales especializados en la creación y la actualización y la expansión de todas las ramas del conocimiento y del arte.

Aquí las implicaciones son graves. Porque no sólo se coloca a la empresa multinacional como el agente que define qué se investiga, sino también cómo se investiga y qué no debe investigarse. Esto se hace por medio de los entes usados para promover y financiar la investigación universitaria ahora dominada por los conceptos neoliberales "del mercado", de tal suerte que el investigador

que desee hacer investigación debe ajustarse a los parámetros sentados por el aparato corporativo.

Existe una clara demanda por parte de algunas instituciones de educación superior para ampliar el desarrollo de sus programas de investigación científica. En el contexto del dominio de las grandes empresas multinacionales de los negocios y de la finaza, la comunidad científica latinoamericana está perdiendo el poder de definir la agenda de investigación de sus propias universidades. las entidades de la Iniciativa Privada local con poca inclinación histórica por el progreso científico están ganando ese poder en el contexto de la hegemonía del neoliberalismo en la América Latina de hoy.

...“Las universidades inevitablemente jugarán un papel en el desarrollo. Pero debemos permitir que las fuerzas comerciales determinen la misión y los ideales académicos? En la educación superior hoy en día las corporaciones no sólo financian una creciente porción de la investigación sino que frecuentemente dictan los términos en los que la investigación debe ser dirigida a muchas universidades con presupuestos limitados invierten sus recursos en campos de investigación con orientación comercial mientras disminuyen los recursos a los departamentos de humanidades y a la docencia.”<sup>46</sup>

Los planteamientos, de la tecnocracia del Banco Mundial - adoptada como propios por nuestros presidentes y ministros de educación llamados los country manager del BM, tratan de colocar los intereses del alto capital en definiciones fundamentales en torno a la docencia y la investigación en nuestros países, cuyo destino es planteado por estos altos círculos, en un contexto de dominio de corte colonial, impulsándose así la explotación global de la fuerza de trabajo por medio de la maquila de los procesos productivos y la explotación, orientación y explotación de nuestro cuerpo de investigación y desarrollo.

Tales requerimientos, establecidos principalmente por el Banco mundial, han trastocado los espacios de las universidades latinoamericanas, pero el impacto no ha tenido los resultados esperados en la universidad pública mexicana, particularmente a la UNAM, espacio con cierto nivel de resistencia por su comunidad a los cambios exigidos por el proyecto modernizador, que sin embargo, se muestran poco efectivas para revertir la tendencia

---

<sup>46</sup> Ibidem

reproduccionista de las prácticas educativas instauradas por un habitus (costumbres) que encontró sus bases en la constitución de un estado mexicano capitalista.

En este marco contradictorio, desde tiempo atrás, la UNAM viene arrastrando, peculiares lastres, algunos de los cuales han sido incluso reconocidos en los últimos años por diferentes rectores que ha tenido la institución.

Dentro de la problemática que vive la UNAM, reviste un papel estelar el predominio de concepciones y prácticas educativas sumamente arcaicas e incongruentes. Las cuestiones que supone son sustantivas dentro de la educación, generalmente no se toman en cuenta o se les da un sitio muy secundario, mientras que aspectos que poco o nada tendrían que importar ocupan un lugar más importante.

El conocimiento y su aplicación rápida y eficazmente opacado por los exámenes, las calificaciones, las asistencias obligatorias a clase, los promedios, los certificados, los títulos, etc. El conocimiento general y su aplicación, que discursivamente se presenta como lo esencial, han pasado el recorte de una visión hegemonizada por los valores accidentales dentro del proceso educativo.

En la Universidad existe una educación que no esta pensada para la vida y por medio de la vida de los participantes en ella; las necesidades e intereses personales y sus contextos, usualmente quedan marginados del proceso educativo en lugar de constituirse en el motor del mismo. ... "Las concepciones y prácticas educativas descansan en la vigilancia y control ejercido sobre los participantes del proceso educativo para premiarlos o castigarlos según lo amerite se desempeño académico."<sup>47</sup>

El distanciamiento entre los docentes y sus alumnos va en aumento y es muy frecuente encontrar actitudes prepotentes y arrogantes entre los profesores, mismas actitudes que no están lejos de reflejar la gran ignorancia o el intenso temor de los profesores que no aceptan ser superados por sus propios alumnos.

---

<sup>47</sup> Biblioteca Pedagógica "Freinet, una pedagogía de sentido común"; SEP, EL Caballito, México 1985

La educación tiende a ser despersonalizada; los alumnos se reducen a simples números de cuenta, usualmente sentados en hilera en bancas rigurosamente atornilladas al piso, que atentos escuchan a anotan todo lo que dice el profesor que les perezca pueda ser motivo de una pregunta de examen.

Esta educación se da en un contexto en el que habitualmente los planes y programas de estudio rígidos, anticuados, ambiciosos y mal elaborados no incorporan a los sujetos como actores directos del proceso de enseñanza aprendizaje, impartíéndoseles, con criterio muy subjetivo de manera escalonada y gradual.

La educación Universitaria permanece muy distante de las necesidades e intereses de la mayoría del pueblo que la paga. "La formación de profesionistas por parte de la UNAM es sumamente compleja: al mismo tiempo que de ahí surgen cuadros al servicio de los grandes capitales, también en ella se preparan profesionistas que se dedican al servicio de los obreros, los campesino."<sup>48</sup>

Dada la actual situación tan crítica por la que atraviesa el país, muchos de los egresados de la UNAM encuentran garantizado el subempleo y el desempleo mismo. Un estudiante que logra iniciar los estudios universitarios forman parte de un grupo selecto de mexicanos que han podido llegar a la cúspide de la pirámide escolar.

En la educación Universitaria por lo general se presenta una gran desvinculación entre la teoría y la práctica. Al mismo tiempo que hay carreras en las que la puesta en práctica de la teoría es una realidad, también las hay en donde la práctica destaca por estar ausente.

Es una educación en la que no participan mayoritariamente estudiantes de tiempo completo o medio tiempo; tampoco destaca la educación de la UNAM en estudiantes que se encuentren en óptimas o siquiera buenas condiciones de una vida tanto académica como económica. En la institución predomina la presencia de estudiantes que arrastran grandes deficiencias educativas inculcadas primero en el hogar y posteriormente en la escuela. Se trata de personas poco habituadas al estudio, la lectura y la escritura, que asisten a la

---

<sup>48</sup> Terán y Mier Fernando Jiménez "La UNAM en las proximidades del siglo XXI.", p.39

universidad durante unas cuantas horas al día y que el resto del tiempo lo dedican, en un buen porcentaje a trabajar para poder subsistir o cuando menos contribuir al gasto familiar.

En la UNAM no prevalece el acercamiento a la integración o totalidad del conocimiento; más bien se basa en la dispersión y parcelación de las ideas y del conocimiento que están presentes en la mayoría de los planes y programas de estudio estructurados en asignaturas incomodas entre sí.

Parece desconocerse que una excelente forma de enriquecer el proceso enseñanza-aprendizaje es a través de la discusión y reflexión de la investigación que realizan los sujetos de tal proceso; también parece ignorarse que la investigación se nutre extraordinariamente con la práctica docente que induce a la apertura de nuevas líneas de investigación y permite la polémica en torno a los avances de investigación.

Existe una educación en torno a la cual existe todo un debate teórico acerca de si la calidad y la cantidad educativa están reñidas, junto a quienes sostienen que una educación de calidad debe ser selectiva con la participación de los "mejores" y más "aptos", ... "habemos quienes estamos plenamente convencidos de que la calidad y la cantidad en materia educativa no tan solo riñen sino que complementan. Pensamos que la UNAM de hoy tiene ante sí el desafío de poner en práctica una educación de alta calidad para grandes cantidades de participantes en el proceso educativo."<sup>49</sup>

Las concepciones y prácticas educativas predominantes en la UNAM se realizan, viven y padecen en instancias, estructuras y dependencias académicas muy obsoletas, las tareas universitarias, la estructura académica universitaria es sumamente cerrada, y ello es atribuible a la Ley Orgánica de la UNAM en donde se establecen formalmente la separación rigurosa entre investigación y docencia.

La composición de las diversas Escuelas y Facultades de la UNAM es sumamente heterogénea y arbitraria. En lo sustancial, la investigación de la UNAM se efectúa en los institutos y centros en donde se desarrollan muchos

---

<sup>49</sup> Ibidem, p.51

proyectos de investigación, algunos de los cuales tienen un gran valor por su trascendencia.

El distanciamiento existente en la UNAM entre la docencia, la investigación, la difusión y las prestaciones de servicios se ve favorecido y es reforzado por la gran separación física que hay entre los espacios que se destinan a la docencia.

Es después de la coyuntura histórica marcada por el movimiento del 68, que puede afirmarse que prácticas reproductivistas estructurales en el modelo educativo de la universidad, entra en crisis y junto con las reformas impulsadas por los sexenios del 70 al 82, la UNAM busca también algunas alternativas para reajustarse a las nuevas demandas sociales.

Cuando se da el desplome de la estrategia gubernamental en casi todos los campos, a finales de 1982, las nuevas autoridades de la Secretaría de Educación Pública que asumen, con el gobierno de la Madrid, la conducción de la política educativa del Estado encaran una situación adversa y de incertidumbre.

Las primeras medidas tomadas fueron contener el impacto político financiero y social de las crisis sobre las Universidades. En un principio no era posible proponer orientaciones para el largo plazo, sino que se fueron desarrollando opciones mediante el método de prueba y error.

En la elaboración y aprobación de estas primeras medidas y respuestas se recurrió a una política vertical, que marginó a organismos tradicionalmente consultados para estos menesteres y para la disidencia el trato fue intolerante.

De esta manera el inmediatismo en la política educativa fue solo temporal, ya que era necesario para el Gobierno contar con un proyecto global, que orientara en el futuro el desarrollo de la educación superior y fijara las reglas para el otorgamiento, control y distribución de los raquícos recursos. Con esta intención surge el Programa Nacional de Educación Superior (PRONAES) el cual fue anunciado desde 1983 y puesto a la luz pública en marzo de 1984.

Analizando el PRONAES se puede observar como en él hay una renuncia explícita a todo intento de análisis, así como una aceptación acrítica de las líneas del Plan Nacional de Desarrollo.

El PRONAES, forma parte del proyecto de "revolución educativa" que se propone realizar el gobierno de Miguel de la Madrid: buscaba centralizar las decisiones políticas y descentralizar el financiamiento y la administración de la educación en un sentido fundamentalmente técnico.

Esta política educativa, corresponde a la política de austeridad convenida en el Fondo Monetario Internacional y busca al mismo tiempo cumplir con el propósito de recaudar el sistema educativo a las necesidades del nuevo modelo de acumulación que supone una mayor explotación del trabajo.

En cuanto al contenido del Programa Nacional de Educación Superior ... "Es poco novedoso ya que maneja ideas usadas en diferentes foros y por diversos sectores (modernización del aparato administrativo, restricción en el ingreso, prioridad a ciertas carreras y áreas entre otras), las cuales han formado parte del discurso modernizador dominante en los años 60tas y otras pertenecen al ámbito del proyecto eficientista de los empresarios".<sup>50</sup>

Además su originalidad, no esta en sus contenidos pedagógicos, ni en la estructura técnico-organizativa, sino que estriba en su carácter coercitivo, en su intención de operar no como marco orientador sino como norma obligatoria.

Desde la perspectiva tecnocrática ... "El problema de la Universidad se plantea en términos de cómo integrar racionalmente a las casas de estudios Universitarios a un modelo de desarrollo que eleve las tasas de eficiencias, las tasas de capitalización de la sociedad, es decir que vincule en el marco de la coyuntura presente por un lado y por el otro hacer esta función menos costosa."<sup>51</sup>

Para conseguir que la educación se adecue a la política general de austeridad y que triunfe su proyecto racionalizador de corte tecnocrático, el

---

<sup>50</sup> Quintanilla Susana, "Observación al Programa Nacional de Educación Superior en México pp. 64-66"

<sup>51</sup> Guevara Niebla Gilberto, "La crisis de la educación Superior en México", en perspectivas de la Educación Superior en México, pp. 21-39

gobierno aplica una lógica de premios y castigos, según sea el comportamiento del destinatario de los recursos, lógica que también aplico el Sistema Educativo Nacional.

Otro tipo de medidas gubernamentales se apoyaron en una creciente represión a quienes se niegan a apegarse a sus dictados; estas acciones de represión se utilizaban cuando los mecanismos tradicionales de control no funcionan.

J. Enrique González Ruiz precisa con bastante claridad el sentido del modelo de Universidad vigente. El plantea que se trata de ..."un órgano que se mantiene solamente con el apoyo de formas de control y represión en contra de los estudiantes y trabajadores y que cada vez mas implicado con la iniciativa privada (con monopolios y con el Estado burgués alejándose mas y mas del pueblo."<sup>52</sup>

Por su parte José Urías Chávez señala que si la ..."Universidad esta como hoy nuevamente al servicio de una clase, se un poder, no puede estar con el pueblo, todavía miserable y oprimido."<sup>53</sup>

Por el contrario, esta contra el pueblo, en la medida en que los cuadros de formación que ha formado sirven para su control y encauzamiento y si los conocimientos que genera y aplica lejos de contribuir a su plena liberación contribuyen día con día a reforzar eficazmente las estructuras que lo someten, la universidad es hoy una eficientista formadora de cuadros dirigentes burocrata-tecnocráticos, no solo ajena a los intereses de las mayorías, sino solo espaldas al interés nacional.

Los intentos por crear una Universidad, una educación y una escuela mas ligada al pueblo y a las necesidades de las mayorías y que incluso salga de nuestro pueblo mismo, forman parte de las luchas de los sectores democráticos, que a través de la historia se han venido dando en nuestro país

---

<sup>52</sup> Fuentes Molinar Olac "Notas sobre las tesis que fundamentan la Universidad elitista. P.212

<sup>53</sup> Urías Chávez José "¿Una Universidad para la decadencia" pp. 11-18, Antología UNAM, ENEP Acatlan .

En este sentido una de las tareas más importantes que enfrenta las fuerzas sociales y políticas nacionalistas y populares es precisamente el elaborar un proyecto de nación que dispute la hegemonía estatal y la conducción ideológico-cultural del proyecto estatal y de los grupos empresariales del país.

Es por tanto, para los sectores democráticos, una tarea de primer orden el integrar la Universidad a la búsqueda de soluciones a las necesidades y demandas prioritarias del país. No solo desde el punto de vista técnico y como formadora de cuadros especializados, sino como espacio de creación colectiva de una nueva visión del mundo que socialice las tradiciones y luchas de nuestro pueblo, a las que se aúna el conocimiento científico de la realidad-social.

El proyecto alternativo que pueda ser impulsado por la misma ciudadanía tendría como posibilidad la preocupación de formular una política de orientación crítica, científica y popular opuesta al proyecto liberal decimonónico y al neoliberal-empresarial.

En sí se puede considerar a la Universidad como factor de movilización social que coadyuda a que las clases explotadas desarrollen una nueva concepción del mundo, una nueva cultura nacional, las cuales posibiliten una conciencia crítica basada en el ejercicio de la autonomía y la independencia populares

En abril de 1986 el Rector Jorge Carpizo, publicó un análisis sobre la UNAM, al que denominó "fortaleza y debilidad", este documento analizó la ideología y la forma de actuar de los centros de poder universitarios. El estudio realizado en el documento se caracteriza como la concepción de la Universidad desde el ángulo más favorable a los sectores hegemónicos tanto del país como de la Universidad.

Se intentó demostrar que las actividades universitarias eran altamente ineficientes. Este cambio lo proyectan sobre la base de una mayor rigidez laboral menos recursos y el mantenimiento de la actual estructura de gobierno.

En ese entonces se pretendía fortalecer el proyecto del Dr. Soberón y que se caracterizaba por consolidar en la UNAM la dirección de una burocracia

En ese entonces se pretendía fortalecer el proyecto del Dr. Soberón y que se caracterizaba por consolidar en la UNAM la dirección de una burocracia profesional sumamente jerarquizada y privilegiada, estrechamente vinculada y subordinada al Estado y a los grupos empresariales, una Universidad que debía funcionar en criterios eficientistas de "producción y control" sobre el conjunto de sus miembros, obligando a que estos hicieran más con cada vez menos recursos.

La paralización de la producción en los 80's el sobreendeudamiento y la caída del principal producto de exportación mexicana, el petróleo crudo, así como el elevamiento de las tasas de interés, impacto el funcionamiento global de la economía, paralizó el ritmo de acumulación, todo esto afectó de manera significativa la magnitud de los recursos destinados a la educación.

El impacto de la crisis en la educación se puede apreciar también en el porcentaje de PIB que se destinó a las actividades educativas el cual tuvo un decremento progresivo.

Es desde este marco general del que necesariamente debe partir cualquier análisis de la Universidad, ignorar el nivel de desempleo que se da en la población, los niveles de subalimentación que tienen un alto porcentaje de estudiantes y el empobrecimiento que impide que muchos de ellos asistan a la Universidad.

... "La Universidad moderna es un conjunto complejo cada vez más amplio, de sectores sociales. La expansión industrial de los últimos cuarenta años ha exigido que la Universidad crezca para calificar la fuerza de trabajo necesaria para la reproducción social, lo que algunos han denominado como masificación."<sup>54</sup>

Ese panorama planteó uno de los puntos de partida obligado para realizar transformaciones de fondo en la Universidad, sea el de una democratización que permita la real participación del conjunto de la comunidad universitaria, en forma de gobierno antidemocrático y centralizado.

---

<sup>54</sup> UNAM: Crisis y Democracia. Eduardo Guzmán, ed. Al. Raúl A. Fuentes, Pedro Gómez Sánchez, Joaquín H. Vela, Facultad de Economía UNAM, 1987 p.231

"La UNAM en ese entonces tenía 332,569 estudiantes, 30,138 trabajadores académicos y 21,263 trabajadores administrativos de base, en la que el control de su funcionamiento y la toma de decisiones se encuentra en

manos de 15 miembros de la Junta de Gobierno, un jefe nato el Rector y su burocracia y un consejo universitario que es controlado por las propias autoridades universitarias. La participación formal de estudiantes y trabajadores académicos se reduce a nombrar consejo técnico."<sup>55</sup>

Así el que las autoridades Universitarias no sean electas democráticamente por los universitarios han creado conflictos no solo a nivel general sino también en cada una de la Escuelas Y Facultades e Institutos. Para empezar los directores son nombrados sin el consenso de la mayoría de su centro de estudio eso sí "se garantiza que los grupos de presión estén tranquilos", tanto a nivel local como el del propio Estado Mexicano y organismos empresariales. Quién es nombrado desde arriba actúa bajo dicha óptica "ejerciendo realmente el poder", afectando directamente el desarrollo 'óptimo de las actividades de docencia e investigación.

A fines de los 80's se prevenía que antes del año 2000 haría explosión, el descontento reflejo de los permanentes conflictos y enfrentamientos en torno a las designaciones de directores en diversas escuelas

Es conveniente señalar lo expresado por uno de los dirigentes del movimiento por la Autonomía Universitaria de 1929 Alejandro Gómez Arias. ..."Pero, ¿Qué es, en suma la autonomía?. Es el gobierno de la Universidad por estudiantes y profesores en un equilibrio de autoridad y poder. En ese sentido la ley orgánica del 29 era superior a las posterior. Estas significan, en la historia de la UNAM, un retroceso porque sustituyen con un Consejo Ilusorio y una junta de Gobierno momificada y oficializada al verdadero gobierno libre formado por maestros y alumnos. Cuando la Universidad esté en verdad gobernada por estudiantes y maestros, electos por mecanismos democráticos, la autonomía se habrá realizado en un sentido superior, por el pueblo

---

<sup>55</sup> Idem

no escapó a esa dinámica y durante esos años se agudizaron estos problemas, una consecuencia fue la disminución del presupuesto de la UNAM, la política de reducción de gastos del Estado en beneficio social fue aplicado a la Universidad que se vio reducido en un 41% en solo 5 años es decir que al Estado y ala UNAM cada estudiante le costó un 54% mas barato que en 1978.

El presupuesto ha sido base fundamental para el apoyo del proyecto de Universidad que la burocracia ha impuesto a la UNAM y un elemento fundamental del poder de la Rectoría es esta la lógica que se explica el fortalecimiento de la estructura burocrática de la UNAM, iniciado desde 1972. El presupuesto Universitario se ha venido otorgando sin un criterio solidamente fundado, lo que demuestra la carencia de una adecuada política universitario al respecto.

Una consecuencia directa de la reducción presupuestal es la importante disminución del salario real de lo trabajadores académicos y administrativos, de hecho ésta ha sido la base sobre la cual se ha aplicado la política restrictiva

El deterioro salarial de los trabajadores académicos y de base da la UNAM fue alarmante, ya que inclusive se encontró por arriba del sufrido por el salario mínimo.

El importante deterioro que sufrió los salarios reales del personal académico, así como el fortalecimiento burocrático en perjuicio de la función académica. A estas cuestiones generales se sumaron otras específicas que dificultaron aún más la tarea docente y de investigación y que llevaron a que el personal académico realice su trabajo de manera eficiente a pesar de ellas.

La Universidad no ha ofrecido opciones que permitan caminar significativamente en sentido de la profesionalización de la enseñanza inclusive en los años 80's se impulso una política que demérito dicha tarea sumándose factores como las deficiencias de trabajo, el casi nulo apoyo para manejar las inequitativas cargas de trabajo en prepas y CCH's.

En este sentido la población escolar fue obligada a ubicarse en otros espacios educativos, como parte de la política estatal hacia la educación superior y media superior. No obstante se pretendió limitar aun más el ingreso a partir del cuestionamiento al nivel académico de los aspirantes a licenciatura.

Por otra parte las administraciones de ese entonces pusieron énfasis en señalar que los estudiantes, tanto aspirantes como inscritos, son en buena medida responsables de su bajo nivel académico, esto a pesar de que la Universidad ha generado las condiciones para que esto sea así, en particular el documento del Dr. Carpizo señaló que muchos estudiantes no valoran el costo real de su educación ni la aprovechan como debe de ser defraudándose a si mismos, y a la sociedad que paga sus estudios.

Igualmente, a la población estudiantil universitaria se le ha tratado de caracterizar como un estrato social alto en ingresos familiares, por el contrario tomando como base la información oficial disponible, podemos apreciar, que esta imagen que se proyecta desde la élite del poder universitario es falsa para la gran mayoría del sector estudiantil. Las interpretaciones que en muchos de los documentos oficiales se hacen sobre la procedencia económica de la comunidad universitaria, dejan de lado que en los espacios escolares se reproducen las condiciones económicas existentes en la sociedad mexicana, y como se mencionó antes la desigualdad e injusticia privan en México y se han acentuado en el tiempo actual.

La precaria situación del ingreso familiar y el nulo apoyo económico que la Universidad otorga a los estudiantes, obliga a que un número considerable de los mismos tenga que trabajar o estén buscando trabajo para poder sostener sus estudios.

Las condiciones económico-sociales de las familias de los estudiantes presentan aún más claramente esta situación, indicadores del anuario en 1984 revelaron que el 25% de los estudiantes desarrollaban trabajos retribuidos.

..."De lo anterior se concluyó que es importante asumir un proyecto de Universidad radicalmente diferente, que sobre la base de solucionar las causas que originen los problemas, logre el mejoramiento del nivel académico y busque la eficiencia en las funciones de la Universidad. Y considerar los siguientes puntos:

- Cambio radical en un sentido democrático de las actuales formas de gobierno de la UNAM; de tal manera que se garantice la participación de profesores, estudiante y trabajadores.

- Exigir al Estado que cumpla con su obligación de financiar totalmente la educación, asignando para ello una porción fija del PIB, que no deberá ser menor al 6%.
- Gratuidad total de la enseñanza en todos sus niveles.
- Participación de la comunidad universitaria en la fijación de los criterios de gasto, asignación y vigilancia del presupuesto..<sup>57</sup>

---

<sup>57</sup> Jhon Saxe op.cit. .p.67

CAPITULO II  
APORTACIONES DE LAS TEORIAS DE LA REPRODUCCIÓN AL  
CAMPO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA: UNAM

El Neoliberalismo, con todas sus estrategias económicas, se ha hecho presente en la Universidad, implicó la modernización de la educación que supuestamente necesitaba el sistema escolar en México, es desde esta perspectiva cuando a la educación se le empieza a ver como una mercancía de la cual las compañías industrializadas obtienen el mayor provecho posible.

Existen muchos factores, no solo en México sino también en América Latina y en los países del Tercer Mundo que impiden que la mayoría de los sujetos alcancen una buena educación que les garantice un buen empleo y en consecuencia una mejor vida.

Organismos como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, se han dado a la tarea de rescatar la educación en los países pobres otorgando préstamos que lo único es endeudar más a las economías en cuestión.

Son estos organismos, que regulados por los grandes países industrializados llevan a la práctica estrategias para obtener fuerza de trabajo que les sirvan a sus intereses. Es decir en los países del Tercer Mundo, los egresados de sus escuelas serán ocupados por el ensamblaje industrial, dotados estos con una educación elemental que les permita emplearse rápidamente en su campo de trabajo.

Nuestra Universidad no esta libre de escapar, ya que de algunos años atrás ha entrado en un proceso claro de modernización que implica el desarrollo de la educación haciendo de este medio para que se reproduzcan y se logren perpetuar los intereses de las grandes potencias.

Ante las grandes crisis económicas que nuestro país ha sufrido en los últimos años el Estado se ha ido debilitando y se ha vuelto incapaz de sostener a sus empresas que generan servicios, por eso ha entrado en su proceso de privatizar a las compañías para evitar gastos. La Universidad estaba cerca de esta meta entre la de privatizarse, ha sido por diferentes movimientos

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

estudiantiles como la huelga 86 y la 99, donde se dejaron ver muchas de las deficiencias en el sistema universitario.

La pregunta es si el sistema de la Universidad estaba reproduciendo completamente a los alumnos; como fue posible que se hayan dado estas rupturas que impidieron, o al menos aletargaron los mecanismos para que este proceso se siguiera llevando a cabo a la perfección?, ¿En donde ocurrieron dichas rupturas?.

La estrategia neoliberal se presenta como un proyecto que trata de justificar el dominio de las clases en el poder. En la Universidad los foros donde se discuten y se analizan los pros y los contras del Neoliberalismo han sido pocos, pero han ayudado en gran medida para crear conciencia y combatir al mundo global que tiene sus ojos puestos en la Universidad Nacional.

Es claro que la globalización bajo la modernización del capitalismo que postula dicha estrategia se puede ver a simple vista como un proceso, pero sin lugar a duda genera una dependencia de los países poderosos a los países industrial, ya que por medio de sus empresas concentran las decisiones que prácticamente determinan los requisitos para obtener un empleo.

Con todas estas políticas, nuestra Universidad se ha visto orillada y obligada a elevar sus niveles de conocimiento, y esto lleva a tratar con sujetos más preparados; el proceso de selección se ha hecho más difícil y entrar a la Universidad es un verdadero reto para algunos. Existen muchas contradicciones que la Universidad tiene y con esas formas muchos quedan fuera de poder llegar a tener un lugar en una licenciatura, por ejemplo: El pase reglamentario que le caracteriza al sistema de la Universidad carece de un verdadero sentido ya que lo único que hace es restringir el acceso a una educación pública y gratuita.

Por otro lado educación universitaria particularmente en la universidad nacional de México, ha sufrido una serie de modificaciones estructurales a lo largo de la historia de México, sobre todo como relación directa del vínculo entre ella y el Estado, tal como se revisó en los puntos anteriores. Pero es en los últimos veinte años, con la consolidación de un neoliberalismo a la mexicana, que la UNAM ha entrado realmente a un proceso de reconversión, en la cual las últimas dos huelgas no han podido detener.

71

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El recorrido teórico seguido en el capítulo anterior, permitió reconocer cómo los procesos económicos, políticos y sociales del mundo se imponen a las sociedades en general, a partir de los intereses de un sector globalizado con la capacidad privada de producción de los bienes materiales y la hegemonía política y social basada en la capacidad de controlar militarmente, ideológicamente, culturalmente, etc, a los pueblos.

Los movimientos de rebelión estallados en México en el siglo XX, no pudieron evitar la reproducción del capitalismo implantado en el siglo XVIII en el mundo. Las jerarquías de los grupos sociales no se han establecido por el dominio del conocimiento sino por el poderío material. La educación institucionalizada, es decir la escuela, ha venido cumpliendo con la tarea de manejar las conciencias y reproducción de las identidades de los sometidos y los sometedores.

Desde esta perspectiva, la UNAM ha encontrado un espacio fértil para reproducir las mismas condiciones, generando las expectativas de movilidad social pero a la vez, dando continuidad al sistema social en su conjunto.

Al buscar los factores de reproducción económica, en las formas de financiamiento y de reproducción política, de los gobiernos de la misma universidad, se encuentra la relación directa en las formas de control y dominio social al interior de las aulas a través del conocimiento teórico y práctico seleccionado o recortado por los currícula de las diferentes profesiones.

Es en las carreras humanísticas en donde se pueden encontrar breves espacios de respuesta, sin embargo, como se afirmó con anterioridad, no han llegado a ser suficientes para revertir el orden social dominante.

Es importante aclarar que durante varias décadas, los discursos pedagógicos mexicanos se conformaron por ideas contradictorias y las teorías que se enseñaron en la UNAM interpretaban tanto propuestas provenientes de la razón científica como lo fue el positivismo, basado en el logicismo a ultranza, el estructuralismo y el funcionalismo, como las ideas anarquistas, socialistas.

Sabemos, por la historia de la educación en México, que las teorías pedagógicas que se consolidaron y dominaron el perfil de las profesiones universitarias fue el que se sustentó en el neopositivismo funcional al, que estas, moldearon el desarrollo e industrialización del país conformando a la

burocracia estatal, por un lado, al perfil de empresarios y el perfil de los obreros y empleados de la estructura del poder.

Las teorías de la reproducción fueron ideas radicales que desde su argumento tratan de explicar el sistema de dominación.

El análisis Francés basado en teóricos como Bourdieu y Passeron o el Norteamericano de Bowles y Gintis, entre otro sentaron las bases analíticas para entender la lógica de funcionamiento del sistema capitalista no solo en su comportamiento material, sino también en la expresión de su subjetividad.

Tal importancia cobraron esas teorías que impactaron a los actores universitarios y fueron la fuente de interpretación de nuestra realidad en muchas situaciones.

La coyuntura político-social del movimiento del 68 tenía entre sus precursores múltiples estudiosos de ellas, quienes al comprender tal lógica de poder pretendían modificar el orden social revocando al Estado capitalista a las grandes monopolios nacionales e internacionales.

Sin embargo la teoría tiene sus propias limitaciones y pensar que la reproducción es un proceso mecanizado ajeno a la resistencia de los seres humanos, es una concepción errónea. Es por ello que en este apartado se da la tarea de recuperar los argumentos centrales de tales discursos para encontrar las bases de su limitación que posibilite una interpretación diferente.

## 2.1 REPERCUSIONES DE LAS TEORIAS DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL EN LA ESCUELA

La importancia de la función legitimadora del sistema educativo en los marcos analíticos de estudio, sólo devela los aspectos formales, objetivos y cognoscitivos de la instrucción escolar como un fragmento de las relaciones sociales diarias del encuentro educativo.

La correspondencia entre la relación social de la instrucción escolar y el trabajo explica la capacidad que tiene el sistema educativo para producir una fuerza de trabajo dócil y fragmentada. La experiencia de la instrucción escolar, y no meramente el contenido del aprendizaje formal, es central para el proceso.

...“El sistema educativo es un elemento integral en la reproducción de la estructura de clases de la sociedad que prevalece. El sistema educativo tiene vida propia, sin lugar a dudas, pero la experiencia laboral y la naturaleza de la estructura de clases son la base en que se forman los valores educativos, se valora la justicia social, se delinea el dominio de lo posible en la conciencia de la gente y se transforman históricamente las relaciones sociales del encuentro educativo.”<sup>58</sup>

Por otra parte la vida económica muestra un patrón complejo y relativamente estable, de relaciones de poder y propiedad. La perpetuación de dichas relaciones sociales, incluso en periodos relativamente cortos. La estabilidad de la esfera económica es resultado de mecanismos explícitos constituidos para mantener y ampliar los patrones dominantes de poder y privilegio, es decir las relaciones sociales que son necesarias para garantizar las ganancias capitalistas y la estabilidad de la división de la mano de obra capitalista.

---

<sup>58</sup> Bowles Samuel ed, Gintis Herbert, "La Instrucción Escolar en la América Capitalista", Editorial Siglo XXI, 3era edición, México 1986, p.169

La estrategia de divide y vencerás ha permitido a las clases dominantes mantener su poder desde los albores de la civilización. La conciencia fragmentada de una clase subordinada, una vez, no es producto exclusivo de fenómenos culturales, sino ha de reproducirse mediante las experiencias de la vida diaria.

...“La educación funciona primordialmente a través de las relaciones institucionales a las que se someten los estudiantes. Por lo tanto, la instrucción escolar fomenta y recompensa el desarrollo de ciertas habilidades y la manifestación de ciertas necesidades, a la par que frustra y castiga a otras.”<sup>59</sup> A través de estas relaciones institucionales, el sistema educativo da forma a los conceptos de sí mismos, a las aspiraciones y a las identificaciones de clase social de los individuos, y a los requisitos de la división social del trabajo.

En primer término, la instrucción escolar produce muchas de las capacidades cognitivas y técnicas requeridas para un rendimiento laboral adecuado. También el sistema educativo ayuda a legitimar la desigualdad económica.

Por otra parte, la escuela produce, recompensa y etiqueta las características personales relevantes para la distribución de puestos en la jerarquía. Así como, el sistema educativo, a través del patrón de las diferencias de estatus que alienta, refuerza la conciencia estratificada en la que se funda la fragmentación de las clases económicamente subordinadas.

Cuando menos durante el último siglo, la instrucción escolar ha contribuido a la reproducción de las relaciones sociales de la producción principalmente mediante la correspondencia entre escuela y estructura de clase. Todas las instituciones básicas de un sistema social estable dirigirán el desarrollo personal hacia un curso que resulte compatible con su reproducción.

La estructura de las relaciones sociales de la educación no solo acostumbra al estudiante a la disciplina en su puesto de trabajo, sino que desarrolla los tipos de comportamiento personal, ...“concretamente, las relaciones sociales de la educación, las relaciones entre administradores y maestros, maestros y estudiantes, estudiantes y estudiantes y su trabajo, son una replica de la división jerárquica del trabajo. Las relaciones jerárquicas

---

<sup>59</sup> Ibidem p.175

están reflejadas en las líneas de autoridad verticales que van de administradores a maestros a estudiantes.<sup>60</sup>

El trabajo enajenado se refleja en la falta de control que tiene el estudiante sobre su educación y a su vez, las escuelas, mantienen constantemente su control sobre los estudiantes, se supone que cuando dominan un tipo de reglamentación conductual, se les permite pasar a la siguiente o bien se les encausa a nivel correspondiente a la jerarquía de la producción.

En momentos cruciales de la historia de la educación, los cambios en las relaciones sociales de la instrucción escolar han sido acordes con una reproducción más armoniosa de la estructura de clases.

Las diferencias de las relaciones sociales de la escolaridad son reforzadas incluso más por la desigualdad de recursos financieros otorgándoles un sostén financiero diferente a la educación de niños de grupos minoritarios y de familias de ingresos bajos, para que se destinen más recursos a los niños de quienes desempeñan papeles más importantes en la economía; también impone a los maestros y administradores de las escuelas de la clase trabajadora un tipo de relaciones sociales que refleja con bastante exactitud las de la fábrica.

Las escuelas bien financiadas a las que asisten los hijos de los ricos pueden ofrecer mayores oportunidades para el desarrollo de la capacidad para un trabajo independiente que les permite vivir y todas las demás características necesarias para un rendimiento laboral adecuado en los niveles superiores de la jerarquía ocupacional.

Tales afirmaciones, sustentadas en su tiempo por teóricos como Gintis y Bowles representaron una crítica importante a los sistemas educativos mexicanos que muchos de los teóricos nacionales incorporaron en sus discursos, siendo pensadores latinoamericanos quienes teorizaron y practicaron experiencias contrahegemónicas. Paulo Freire es uno de los principales exponentes de esa corriente.

Tesis como las de Bourdieu y Passeron parten de la concepción marxista de la lucha ideológica y de la función que en ellas desempeña las instituciones.

---

<sup>60</sup> Idem, p.186

Tesis como las de Bourdieu y Passeron parten de la concepción marxista de la lucha ideológica y de la función que en ellas desempeña las instituciones. El modelo revela, de modo extraordinariamente lúcido, los mecanismos de gran sutileza por medio de los que se realiza la reproducción el orden establecido.

Bourdieu y Passeron son críticos al introducir y unir entre ellos algunos conceptos explicativos: autonomía relativa del campo cultural, funciones de reproducción de las relaciones de clase existentes desarrolladas desde el campo cultural, escuela como principal instancia legítima de legitimación de lo arbitrario cultural que contribuye a la reproducción de la estructura de la distribución del capital cultural entre las clases y, su trámite, a la reproducción de las relaciones de clase existentes

...“Todo poder de violencia simbólica, ó sea todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza propia, añade su fuerza propia, es decir propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza.”<sup>61</sup>

Esto sucede en la medida en que las relaciones de fuerza entre los grupos o las clases que constituyen una formación social son el fundamento de poder arbitrario. La acción pedagógica es aquella que, tanto por su modo de imposición como por la delimitación de lo que impone y de aquellas a quienes lo impone, corresponde más completamente aunque siempre de manera mediata a los intereses objetivos de los grupos o clases dominantes.

...“Toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en tanto que imposición, por un poder arbitrario cultural.”<sup>62</sup>

La fuerza simbólica de una instancia pedagógica se define por su peso en la estructura de las relaciones de fuerza y de las relaciones simbólicas, incidiendo en la cultura de un grupo o clase quien selecciona sus significados arbitrariamente y tanto más arbitraria es la imposición de la acción pedagógica, en cuanto más elevado sea el mismo grado de arbitrariedad de la cultura impuesta.

---

<sup>61</sup> Bourdieu Pierre ed. Passeron Claude ob.cit. p.4

<sup>62</sup> Ibidem. p. 53

La teoría de la acción pedagógica produce el concepto de autoridad pedagógica, en la operación misma por lo que, al reducir la acción pedagógica a su verdad objetiva de violencia, hace surgir la contradicción entre esta verdad objetiva y la práctica.

Hablar de reconocimiento de la legitimidad de la acción pedagógica, significa extraer las implicaciones del hecho de que la acción pedagógica tiene curso legal, en el sistema de instrumentos que aseguran y perpetúan la dominación de un grupo o de una clase sobre otra; ..."el estado de las relaciones de fuerza permite en menor grado a las clases dominantes invocar el hecho bruto y brutal de la dominación como principio de legitimación y de su dominación; El reconocimiento de la legitimidad de una dominación constituye siempre una fuerza."<sup>63</sup>

La toma de conciencia de la arbitrariedad de un modo particular de imposición o de una arbitrariedad cultural determinada no implica la aprehensión de la doble arbitrariedad de la acción pedagógica: por el contrario las contestaciones más radicales de un poder pedagógica se inspira siempre en la utopía que plantee una pedagogía sin arbitrariedad o de una utopía espontaneísta que atribuye al individuo el poder de encontrar en sí mismo el principio de su propio desarrollo.

La autoridad pedagógica imprime un sello tan intenso en todos los aspectos de la relación de comunicación pedagógica que esta relación es frecuentemente vivida o concebida como el modelo de la relación primordial de comunicación pedagógica, ó sea, la relación entre padres e hijos, maestro y discípulo (a la que Weber señalaba como pequeños profetas pagados por el Estado) o, de modo más general, entre generaciones.

La autoridad pedagógica es entonces planteada por estos autores, como los emisores pedagógicos que aparecen automáticamente como dignos transmisores de la cultura dominante "...y por tanto quedan autorizados para imponer su recepción y para controlar su inculcación mediante sanciones socialmente aprobadas o garantizadas"<sup>64</sup> y los receptores pedagógico están dispuestas de entrada a reconocer la legitimidad de la información transmitida

---

<sup>63</sup> Idem.

<sup>64</sup> Ibidem. p. 87

y la autoridad pedagógica de los emisores pedagógicos, y por tanto a recibir e interiorizar el mensaje.

... "En una formación social determinada, la cultura legítima, ósea, la cultura dotado de legitimidad dominante, no es más que la arbitrariedad cultural dominante, en la medida que se desconoce su verdad objetiva de arbitrariedad cultural dominante."<sup>65</sup>

Una instancia pedagógica (agente o institución) solo dispone de la autoridad pedagógica que le confiere su poder de legitimar la arbitrariedad cultural, en la medida en que tanto en su modo de imposición como en la delimitación de lo que impone, de quienes están en condiciones de imponerlo (educadores legítimos) y de aquellos a quienes se impone (destinatarios legítimos), reproduce los principios fundamentales de la arbitrariedad cultural que un grupo o una clase produce como digno de ser reproducido.

Señalan también, que a acción pedagógica implica el trabajo pedagógico como trabajo de inculcación, con una duración suficiente para reproducir una formación duradera, un hábitus como producto de la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse en las prácticas los principios de la arbitrariedad interiorizada.

... "La productividad específica del trabajo pedagógico o sea el grado en que logra inculcar a los destinatarios legítimos la arbitrariedad cultural que tiene la misión de reproducir, se mide por el grado en que el habitus que produce es transferible, o sea capaz de engendrar prácticas conformes a los principios de la arbitrariedad inculcada en el mayor número posible de campos distintos."<sup>66</sup>

Es así que el trabajo pedagógico permite al grupo o a la clase que delega la acción pedagógica su autoridad, producir y reproducir su integración intelectual y moral sin recurrir a la represión externa y, en particular a la coerción física, la cual es entonces, un sustituto de la represión física que es, una comprobación del fracaso o de la interiorización de una arbitrariedad cultural y un sustituto rentable, entendiendo a este como la posible interferencias de ideas que atacan al sistema establecido.

---

<sup>65</sup> loc. cit

<sup>66</sup> Ibidem. p.90

estímulos simbólicos que emanan de las instancias investidas en la autoridad pedagógica que han hecho posible el trabajo pedagógico, productor del habitus.

Aquí vale la pena retomar de los autores la afirmación de que el trabajo pedagógico puede romper el círculo en el que cae cuando se olvida de que la "necesidad cultural" es una necesidad cultivada, o sea, cuando se desasocia de sus condiciones sociales de producción.

... "En una formación social determinada, el trabajo pedagógico por el que se realiza la acción pedagógica tiene siempre la función de mantener el orden, o sea, de reproducir la estructura de las relaciones de fuerza entre los grupos o las clases, en tanto que tiende, ya sea por la inculcación o por la exclusión a imponer a los miembros de los grupos o las clases dominadas el reconocimiento de la legitimidad de la cultura dominante y hacerlas interiorizar."<sup>67</sup>

En todos los casos el principal mecanismo de la imposición del reconocimiento de la cultura dominante como cultura legítima y del correspondiente reconocimiento de la ilegitimidad reside en la exclusión que quizá no tiene nunca tanta fuerza simbólica como cuando toma la apariencia de autoexclusión.

El éxito de toda educación escolar, y en general de todo trabajo pedagógico secundario depende fundamentalmente de la educación primera que le ha precedido, incluso sobre todo cuando la escuela no tiene en cuenta esta prioridad en su ideología y en su práctica y hace de la historia escolar una historia sin prehistoria.

Además, no puede definirse independientemente del contenido inculcado y de las funciones sociales que cumple en una formación social determinada: así la pedagogía implícita es indudablemente más eficaz cuando se trata de transmitir saberes tradicionales indiferenciados y totales (aprendizaje de los modales o de las habilidades manuales), en la medida en que exige el discípulo o del aprendiz la identificación con la persona total del "maestro" o del "oficial" más experimentado, a costa de una verdadera renuncia de sí mismo que excluye el análisis de los principios de conducta ejemplar.

---

<sup>67</sup> Ibidem

más experimentado, a costa de una verdadera renuncia de sí mismo que excluye el análisis de los principios de conducta ejemplar.

... "Todo sistema de enseñanza institucionalizado debe las características específicas de su estructura y de su funcionamiento al hecho de que le es necesario producir y reproducir, por los medios propios de la institución, las condiciones institucionales cuya existencia y persistencia son necesarias tanto para el ejercicio de su función propia como para la realización de su función de reproducción de una arbitrariedad cultural de la que ya no es productor y cuya reproducción contribuye a la reproducción de las relaciones entre los grupos y clases"<sup>68</sup>

Un sistema de enseñanza debe, para realizar su función externa de reproducción cultural y social producir un habitus tan conforme como sea posible a los principios de la arbitrariedad cultural que esta encargado de reproducir, dentro del trabajo escolar y establece las mejores condiciones para excluir, sin prohibición explícita toda práctica incompatible con su función de reproducción de la integración intelectual y moral de los destinatarios legítimos.

... "Todo trabajo escolar engendra un discurso que tiende a explicitar y a sistematizar los principios de este habitus según una lógica que obedece primordialmente a las exigencias de la institucionalización del aprendizaje"<sup>69</sup>  
En efecto, cuando trabajan para reproducir mediante su práctica pedagógica la formación de la que son producto, los agentes de un sistema de enseñanza, cuyo valor económico y simbólico depende casi totalmente de la sanción escolar, tiende a asegurar la reproducción de su propio valor asegurando la reproducción del mercado en la que tienen todo su valor valiéndose para ello de la estructura de discursos teórico ideológicos.

La tendencia a la auto reproducción se realiza del modo más completo en un sistema de enseñanza cuya pedagogía quede implícita, o sea, "...se dice que el maestro joven se orientará por los recuerdos de su vida de instituto y de su vida de estudiante. Pero esto es decretar la perpetuidad de la rutina porque entonces el profesor del mañana solo podrá repetir los gestos de su profesor

---

<sup>68</sup> Idem.

<sup>69</sup> Ibidem. p. 101

En tanto el sistema de enseñanza dota a todos sus agentes de una autoridad delegada, o sea, de una autoridad escolar, que es la forma institucionalizada de la autoridad pedagógica.

Aunque las instituciones escolares procedan casi siempre de la laicización de instituciones eclesíásticas o de la secularización de tradiciones sagradas la comunidad de origen deja sin explicar las semejanzas entre el personaje del sacerdote y del maestro, mientras no se tiene en cuenta la analogía de estructura y de función entre iglesia y escuela.

...“En una formación social determinada, el sistema de enseñanza dominante puede constituir el trabajo pedagógico dominante como trabajo escolar, sin que ni aquellos que lo ejercen ni aquellos que lo sufren dejen de ignorar su dependencia respecto a las relaciones de fuerza que constituyen la formación social en la que se ejerce.”<sup>71</sup>

Porque produce y reproduce por los propios medios de la institución, las condiciones necesarias para el ejercicio de su función interna de inculcación, y que son al mismo tiempo las condiciones suficientes de la realización de su función externa de reproducción de la cultura legítima y de su contribución correlativa a la reproducción de las relaciones de fuerza.

Por el hecho de que existe y subsiste como institución, la escuela, genera sus propias condiciones del desconocimiento de la violencia simbólica porque además de que detentan el monopolio legítimo de la violencia simbólica, están predispuestos a servir además bajo la apariencia de neutralidad a los grupos o clases de las que reproduce la arbitrariedad cultural.

En el momento en que se empieza a romper el acuerdo perfecto entre el sistema escolar y su público de elección es cuando se desvela la armonía preestablecida que sostenía este sistema. La escuela es capaz de eliminar los que no reúnen sus exigencia implícitas y logra obtener de los demás la complicidad necesaria para su funcionamiento. Tratándose de una institución que solo puede realizar su función propia de inculcación mientras se mantiene un mínimo de adecuación entre el mensaje pedagógico y la aptitud de los receptores para descifrarlo.

---

<sup>71</sup> Ibidem

Por otro lado es importante analizar los contenidos de los mensajes que se inculca en la escuela que les lleva a los autores a hablar sobre la importancia del lenguaje pues el uso decidido que los profesores hacen del idioma universitario no es más fortuito que la tolerancia de los estudiantes respecto al embrollo semántico.

"Designando y consagrando a todo agente encargado de la inculcación como digno de transmitir lo que transmite y, por lo tanto autorizado a imponer su recepción y a controlar su inculcación mediante sanciones generalmente legalizadas, la institución confiere al discurso profesoral una "autoridad estatutaria" que tiende a excluir la cuestión de rendimiento informativo de la comunicación."<sup>72</sup>

El profesor encuentra en las particularidades del espacio que le proporciona la institución tradicional (el estrado, el pulpito, y su situación en el centro de convergencias de las miradas) las condiciones materiales y simbólicas que le permiten mantener a los estudiantes a distancia y en respeto que le coaccionarían a hacerlo, incluso si él se negara. Un contexto como este determina tan rigurosamente el comportamiento de los profesores y de los estudiantes que los esfuerzos para instaurar el diálogo se convierte enseguida en ficción o farsa.

"El espacio universitario impone tan fuertemente su ley a las prácticas porque expresa simbólicamente la ley de la institución universitaria. Así la forma tradicional de la relación pedagógica puede aparecer en otros tipos de organización porque la institución suscita de alguna forma un espacio simbólico más real que el espacio real."<sup>73</sup>

Entre todas las técnicas de distanciamiento de que la institución dota a sus agentes el lenguaje magistral es el más eficaz y el más sutil: por oposición a las distancias inscritas en el espacio o garantizadas por el reglamento, la distancia que crean las palabras parecen no tener nada que ver con la institución.

Todos los condicionamientos del aprendizaje y todas las condiciones sociales de comunicación hacen que los estudiantes estén objetivamente

---

<sup>72</sup> Idem

<sup>73</sup> Ibidem. p.132

destinadas a entrar en el juego de la comunicación ficticia, debiendo por ello aceptar la visión del mundo universitario que les condena a la indignidad.

Los estudiantes están tanto menos predispuestos a interrumpir el monólogo profesoral cuando no lo comprenden, cuanto más sea la resignación estatuaria a la comprensión aproximada, producto y condición de su adaptación al sistema escolar a la cual profesores y estudiantes obedecen como sistema de sanciones.

La escuela logra imponer en la definición de los criterios socialmente reconocidos el capital lingüístico del que dispone cada individuo. La relación con el lenguaje y con el saber que está implicada en la primacía atribuida en las palabras y a la manipulación culta de las palabras constituye, para el cuerpo profesoral el medio más económico, por ser el más acorde con su formación anterior, de adaptarse a las condiciones institucionales del ejercicio de la profesión, y en particular, a la morfología del espacio pedagógico y a la estructura social del público.

La institución concede al profesor el derecho y el poder de utilizar la autoridad obligando a ilustrar la calidad de su función y de la cultura que comunica por la calidad de su manera personal de comunicarla, el profesor debe estar dotado por la institución de atributos simbólicos de la autoridad ligada a su cargo.

Frente a esta tarea comunicativa en la que el lenguaje es el medio por excelencia los autores descubren que la forma de confirmación de la violencia simbólica y de reafirmación social se encuentra en el "examen". Es demasiado evidente que el examen domina la vida universitaria, es decir, no solamente las representaciones y las prácticas de los agentes sino también la organización y el funcionamiento de la institución.

"El examen no es solamente la expresión más visible de los valores escolares y de las opciones implícitas del sistema de enseñanza, en la medida que se impone como digna de la sanción universitaria, una definición social del saber de la manera de manifestarlo, ofrece uno de los instrumentos más eficaces para la empresa de inculcación de la cultura dominante y del valor de esta cultura."<sup>74</sup>

---

<sup>74</sup>Bowles y Gintis *op.cit.* p. 4

eficaces para la empresa de inculcación de la cultura dominante y del valor de esta cultura."<sup>74</sup>

La clasificación obtenida de exámenes da por resultado una simple demanda de selección profesional, impuesta por la necesidad de escoger a los más aptos para ocupar un número limitado de puestos especializados.

Para explicar completamente el proceso de selección que se realiza, ya sea en el sistema de enseñanza, ya sea por referencia a este sistema, hay que tener en cuenta, aparte de las decisiones expresas del tribunal escolar, las cadenas por defecto o por prórrogas que se imponen las clases populares eliminándose de entrada o conduciéndose a una eliminación diferida cuando forman los canales con menores posibilidades de escapar al veredicto negativo del examen.

No hay nada mejor que el examen para inspirar a todos el reconocimiento de la legitimidad de los veredictos escolares y de las jerarquías sociales que estos legitiman, porque conducen a los que se eliminan a asimilarse con los que fracasan, mientras que permite a los que son elegidos entre el reducido número de elegibles ver en su elección el reconocimiento de un mérito o de un "don" que se les habría hecho preferibles a los demás en cualquier caso. De esta forma el examen realiza a la perfección su función de legitimación del legado cultural y, por ello del orden establecido.

..."Sin duda las sociedades modernas consiguen cada vez más de la escuela que produzca y garantice como tales a un número cada vez mayor de individuos cualificados, es decir cada vez mejor adaptados a las demandas de la economía."<sup>75</sup> Un sistema de enseñanza de acuerdo con las normas de las ideologías tecnocráticas puede, asignar títulos distintos para puestos profesionales con remuneraciones desiguales; por individuos que solo se diferencian por el grado en el que han sido consagrados por la escuela.

Se comprende que las clases detentan objetivamente el monopolio de una relación con la cultura definida como indefinible, y que estén predispuestas a sacar el máximo provecho del efecto de certificación lo que le lleva a tener gran interés en defender la ideología de la cultura que legitima este efecto.

---

<sup>74</sup>Bowles y Gintis op.cit., p. 4

<sup>75</sup>Bourdieu Pierre ed. Passeron Claude, op.cit., p 157

...“Toda operación de selección tiene siempre como efecto indisoluble el controlar las cualificaciones técnicas por referencia a las exigencias del mercado de trabajo y crear unas cualidades sociales por referencia a la estructura de las relaciones de clase que el sistema de enseñanza contribuye a perpetuar.”<sup>76</sup>

La universidad tiene a la vez una función técnica de producción y de certificación de la capacidad y una función social de conservación y consagración del poder y de los privilegios, se comprende que las sociedades modernas proporcionan al sistema de enseñanza ocasiones múltiples de ejercer su poder de transformación de las ventajas sociales en ventajas escolares, a su vez reconvertibles en ventajas sociales porque les permite presentar los requisitos escolares previos, por lo tanto implícitamente sociales, como prerequisites técnicos del ejercicio de una profesión.

La movilidad de los individuos puede ocurrir conservando esas relaciones, garantizando la estabilidad social, mediante la selección controlada de un número limitado de individuos, por otra parte modificados por y para la ascensión individual y dado así su credibilidad a la ideología de la movilidad social que encuentra su forma más perfeccionada en la ideología escolar.

El debate sobre la reproducción, tal como lo establecen estos autores tomó y serio fundamento en la idea marxista quién afirma que “... hasta un niño sabe que en una formación social no sobrevive más de un año si no se reproduce las condiciones de producción al mismo tiempo que produce.”<sup>77</sup> La reproducción de las condiciones de producción es, entonces, la condición última de la producción. Esta puede ser “simple” (limitándose a reproducir las condiciones de la producción anterior) o “ampliada” (por aumento de las condiciones).

Para simplificar debemos de tomar en cuenta que toda formación social proviene de un modo dominante de producción, se puede afirmar que el proceso de producción pone en marcha las fuerzas productivas existentes bajo determinadas relaciones de producción.

---

<sup>76</sup> Ibidem

<sup>77</sup> Carta de Marx a Kugelmann, 11 julio 1868, apud Althusser Louis.

producción. Debe entonces de reproducir las fuerzas productivas y las relaciones existentes de producción.

Marx demostró ..."que no hay posibilidad de producción sin que se asegure las condiciones materiales de la producción: la reproducción de los medios de producción."<sup>78</sup>

La producción no puede pensarse en el nivel de la empresa, porque el problema no existe allí en sus reales dimensiones. Lo que acontece en el nivel de empresa es un efecto que da solo la idea de la necesidad de la reproducción, pero que no permite pensar sus condiciones y mecanismos.

Lo esencial de la reproducción de la fuerza de trabajo acontece fuera de la empresa. La reproducción de la fuerza de trabajo se asegura dándole el medio material para reproducirse mediante el salario ... "El salario figura en la contabilidad de toda empresa, pero como capital mano de obra y no como condición de la reproducción material de la fuerza de trabajo."<sup>79</sup>

No obstante "actúa" precisamente así, porque el salario representa solo la parte del valor producido por el gasto de la fuerza de trabajo que es indispensable para su reproducción.

Recordaremos que esta cantidad de valor (el salario), necesaria para la reproducción de la fuerza de trabajo, esta determinada no solo por necesidades de un sistema "biológico" sino por las necesidades de un mínimo histórico, este mínimo es histórico en doble sentido: no esta definido por las necesidades históricas de la clase obrera que ha reconocido la clase capitalista, sino por las necesidades históricas que ha impuesto la lucha de clase proletaria.

Sin embargo, no basta asegurar las condiciones materiales de reproducción a la fuerza de trabajo para que esta se reproduzca como tal. La fuerza de trabajo debe ser competente, es decir capaz de participar en el sistema complejo de producción.

---

<sup>78</sup> Marx Karl "El Capital". Tomo II, editorial Imagen, México 197 : p. 65

<sup>79</sup> Ibidem.

Ahora bien ¿Cómo se asegura en el régimen capitalista esta reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo? ... "A diferencia de lo que ocurría en las formaciones sociales esclavistas y feudales, la reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo tiende a asegurarse ya no en el montón, sino mas y mas fuera y aparte de la producción mediante el sistema educacional capitalista u otras instancias o instituciones".<sup>80</sup>

Se aprende en el sistema educacional a leer a escribir a contar; se pueden aprender entonces algunas técnicas y otras mas, incluso elementos de cultura científica y literaria, elementos directamente utilizables en los distintos puesto de producción (una instrucción para los obreros, otra para los técnicos, otra para los ingenieros, otra para los cuadros superiores, etc. Pero además y paralelamente, al mismo tiempo que estas técnicas y conocimientos, en la escuela se aprenden las "reglas" y los usos habituales y correctos; es decir los convenientes los que se deben observar según el cargo que está destinado a ocupar todo agente de la división del trabajo: normas morales, normas de conciencia cívica y profesional, todo cual quiere decir en una palabra reglas de respeto ala división técnico social del trabajo; reglas en definitiva, del orden establecido por la dominación de clase.

... "La reproducción de la fuerza de trabajo no solo exige una reproducción de su calificación, sino al mismo tiempo, la reproducción de la sumisión de los trabajadores o las reglas del orden establecido."<sup>81</sup> Es decir, la reproducción de su sumisión a la ideología dominante, y una reproducción de la capacidad de los agentes de explotación y de la represión para manipular la ideología dominante a fin de asegurar, también por "palabra" la dominación de la clase dominante.

En otras palabras, la escuela enseña ciertos tipos de "saber hacer" pero de manera que aseguren el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su practica.

Es aquí donde la universidad , espacio en el que se recrean los saberes, pone en juego las leyes establecidas como representaciones imaginarias de los

---

<sup>80</sup> Althusser Louis "Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado". México 1989. editorial siglo XXI.

<sup>81</sup> Idem.

compiten por la capacitación de su fuerza de trabajo para acercarla a la demanda de las sociedades neoliberales en el proceso productivo,

La UNAM se debate entre las finalidades sociales de sus conocimientos y la puesta en práctica de las mismas. Esta institución, por su tradición ha intentado mantenerse acorde con las necesidades de las mayorías desprotegidas, sobretodo después de la segunda mitad del siglo veinte, pero aún se encuentra en una seria contradicción porque las exigencias del mercado, la envuelven y ponen en duda su legitimidad.

Las políticas educativas actuales no le dejan espacio para definir su propia práctica educativa y la presionan principalmente en la cuestión del financiamiento.

El Estado es entonces, sobre todo lo que los clásicos del marxismo han llamado aparato del Estado, cuya existencia y necesidad hemos reconocido a partir de la práctica jurídica, es decir, la policía, tribunales, prisiones, sino también el ejército que interviene como fuerza represiva de apoyo en última instancia cuando la policía y sus cuerpos auxiliares especializados ya han sido desbordados.

Toda lucha política de clases gira en torno al estado, es decir, a la toma y la conservación del poder del Estado por una clase determinada o por una alianza de clases o de fracciones de clase. Sabemos que el aparato del Estado puede permanecer como lo prueban las revoluciones burguesas del siglo XIX En Francia, por ejemplo, o los golpes de Estado o los desmoronamientos del Estado, etc. se han dado sin que el aparato quede afectado o modificado. Dada la fortaleza del Estado que se argumenta implica hablar de las instituciones a partir de las cuales, se extiende el control ideológico en las formas diversas que desde la posición althusseriana han sido denominados como aparatos ideológicos.

..."Llamamos aparatos ideológicos del Estado a cierto número de realidades que se presentan al observador bajo la forma de instituciones precisas y especializadas."<sup>82</sup>

Algunas instituciones consideradas como aparatos ideológicos del Estado son: el sistema de las distintas iglesias-el sistema de las distintas escuelas

---

<sup>82</sup> Idem

Algunas instituciones consideradas como aparatos ideológicos del Estado son: el sistema de las distintas iglesias-el sistema de las distintas escuelas públicas y privadas-la familia-el sistema jurídico-el sistema político y sus distintos partidos, los sindicatos, los medios de comunicación (prensa, radio, televisión, etc.), la cultura, las bellas artes, etc.

En primera instancia se observa que si bien existe un aparato (represivo) del Estado hay una pluralidad de aparatos ideológicos, la mayor parte de estos pertenecen al dominio privado.

Gramsci marxista consiente, había previsto la objeción : ..."La distinción entre lo público y lo privado, en una distinción propia del derecho burgués y es válida en los dominios (subordinados) en los cuales el derecho burgués ejerce su poder. El dominio del Estado queda fuera ya que ésta queda mas allá del derecho."<sup>83</sup>

Lo que distingue a los aparatos ideológicos del Estado del aparato represivo del Estado es que el primero funciona con violencia mientras que el aparato ideológico del Estado funciona con ideologías.

Las iglesias y las escuelas "educan" con métodos apropiados y con sanciones exclusiones, selecciones, etc. También la familia y el aparato ideológico cultural, la vida cotidiana nos ofrece innumerables ejemplos.

Los aparatos ideológicos del Estado funcionan de manera predominantemente ideológico, lo que unifica su diversidad en su mismo funcionamiento, en la medida en que la ideología según la cual funcionan está siempre; de hecho, unificada a pesar de sus contradicciones y diversidad. Queda claro que es muy distinto actuar mediante leyes y decretos en el aparato represivo del Estado a actuar por intermedio de la ideología dominante.

..."ninguna clase puede detentar durablemente el poder del Estado sin ejercer al mismo tiempo su hegemonía sobre los aparatos ideológicos del Estado,"<sup>84</sup> además de que estos pueden no solo ser la piedra de toque , sino también el lugar de la lucha de clases y a menudo, de formas encarnizadas de lucha de clases.

---

<sup>83</sup> Gramsci Antonio "Cuadernos desde la cárcel", editorial limusa, Madrid 1983

<sup>84</sup> Althusser Louis op.cit. p. 87

superestructura jurídica-política e ideológica, se asegura en gran parte por el ejercicio del poder del Estado en los aparatos del Estado, en el aparato (represivo) del Estado, por una parte y en los aparatos ideológicos del Estado por otra.

En si el aparato represivo constituye un todo organizado cuyos distintos miembros están centralizados bajo una unidad de mando de la política de lucha de clases que aplican a los representantes políticos que detentan el poder, mientras que los aparatos ideológicos, en cambio son múltiples diferentes, "relativamente autónomos" y susceptibles de ofrecer un campo objetivo a contradicciones que expresan, de modos limitados o extremos, los efectos de los choques entre la lucha de clases capitalista y la lucha de clases proletaria y sus formas subordinadas.

Por esto el aparato ideológico del Estado que ha quedado en posición dominante en las formaciones capitalistas maduras, después de violentas luchas de clases política e ideológica, contra el antiguo aparato ideológico dominante es el "aparato ideológico escolar"

La burguesía ha situado como aparato número uno a la escuela, que ha reemplazado a la pareja iglesia / familia. La escuela recibe a los niños de todas las clases sociales desde los jardines infantiles y desde ese momento tanto con nuevos como en viejos métodos les inculca durante los años que el niño es más vulnerable y esta aprisionado en el aparato familiar y el escolar, "saberes prácticos" tomados de la ideología dominante (el idioma materno, el cálculo, la historia, las ciencias, la literatura) o simplemente la ideología dominante en estado puro (moral, educación cívica, filosofía).

Alrededor de los dieciséis años una gran masa de niños cae en la producción fabril y los pequeños agricultores. Otra porción de la juventud escolarizada continua estudiando, tarde o temprano va a dar a la provisión de cargos medianos: empleados, funcionarios, pequeños burgueses de todas clases. Un último sector llega a la cima, sea para caer en la semicesantía intelectual, para convertirse en agentes de explotación o en profesionales de la ideología.

...Cada sector masivo que se incorpora a la ruta queda en la práctica, provisto de la ideología que conviene al papel que debe cumplir en la sociedad de clase.<sup>85</sup>

Las relaciones de producción entre explotador y explotado, se reproducen en gran parte precisamente mediante el aprendizaje de saberes prácticos durante la inculcación masiva de la ideología dominante. Los mecanismos que producen este resultado vital para el régimen capitalista están naturalmente, recubiertos y disimulados mediante una ideología universalmente vigente de la escuela: una ideología que representa a la escuela como medio neutro desprovisto de la ideología o a maestros respetuosos de la conciencia y de la libertad de los niños que le son confiados por los padres, que les permiten acceder a la libertad, moralidad y responsabilidad de adultos mediante el propio ejemplo, los conocimientos la literatura y sus virtudes liberadoras.

Pero son pocos los maestros y como la mayoría ni siquiera sospecha del trabajo que el sistema les obliga hacer ponen todo su entusiasmo e ingenio en el esfuerzo de cumplirlo con toda conciencia. Recelan tan poco que contribuyen efectivamente con su misma dedicación a mantener y desarrollar una representación ideológica de la escuela que la convierte en algo tan natural útil e indispensable.

..."se considera a la escuela como el aparato que desempeña un papel decisivo en la reproducción de las relaciones de producción de un modo de producción que la lucha mundial de clases mantiene amenazado."<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> Idem

<sup>86</sup> Idem

## 2.2 EL CURRÍCULO Y EL ESTADO: DISCUSION SOBRE LOS CONTENIDOS DE CONOCIMIENTO EN LA ESCUELA

Algunos teóricos marxistas han argumentado que la comprensión del papel del Estado es central para cualquier análisis de cómo opera la dominación. La preocupación fundamental se centra en el estudio de la intervención estatal en el sistema educacional.

Uno de los principales presupuestos en los escritos marxistas en cuanto a la relación entre Estado y capitalismo se desarrolló en torno al trabajo de Antonio Gramsci, para el, cualquier discusión sobre el Estado debe empezar con la realidad de las relaciones de clase y el ejercicio de la hegemonía por parte de las clases dominantes. La formulación dialéctica de la hegemonía en Gramsci, una combinación de fuerza y consenso en permanente cambio proporciona la base para el análisis de la naturaleza del Estado en la sociedad capitalista.

La hegemonía para Gramsci "...se forma una alianza entre clases dirigentes como resultado del poder y habilidad de una clase para articular los intereses de otros grupos."<sup>87</sup> En esta instancia significa un proceso de transformación pedagógico y político mediante el cual la clase dominante articula los elementos comunes presentes en la visión del mundo de los grupos aliados, además que la hegemonía se refiere al doble uso de fuerzas e ideología para reproducir las relaciones de socialidad entre las clases dominantes y los grupos subordinados

La producción de conocimientos está ligada a la esfera política y es un elemento clave en la reconstrucción del poder por parte del Estado.

Gramsci divide al Estado en dos ámbitos específicos: la sociedad política y la sociedad civil, la sociedad política se refiere a los aparatos estatales de administración de leyes y otras instituciones coercitivas cuya función primordial, que no exclusiva, se basa en la lógica de la fuerza y la represión.

La sociedad civil se refiere a aquellas instituciones públicas y privadas que utilizan significados, símbolos e ideas con el fin de universalizar las

---

<sup>87</sup>Broccoli, Angelo "Antonio Gramsci y la educación como hegemonía" Editorial nueva Imagen, 1987 p.203

ideologías de la clase dominante y al mismo tiempo forman y limitan el discurso y la práctica de oposición.

Todos los aparatos del Estado tiene funciones tanto consensuales como coercitiva, en tanto modo de control ideológico, ya sea en las escuelas, en los medios masivos de comunicación o en los sindicatos, los hegemonía debe ser objetos de lucha constante para que pueda mantenerse.

El Estado se constituye mediante conflictos y contradicciones continuos que, a menudo representan enfoques distintos y en competencia del problema del control social y de acumulación.

El Estado tiene la tarea de satisfacer las necesidades básicas del capital al proporcionar, el flujo necesario de trabajadores, conocimientos, destrezas y valores para la reproducción de la fuerza de trabajo. Al mismo tiempo el Estado tiene la tarea de ganarse el consentimiento de las clases dominadas.

Esto procura hacerlo legitimando las relaciones y los valores que estructuran el proceso de acumulación de capital, ya sea mediante el silencio que guarda respecto de los intereses de clase que se benefician de tales relaciones, o mediante la marginación o descalificación de cualquier crítica o alternativa seria.

Como parte de los aparatos de Estado, las escuelas y Universidades juegan un papel importante en la promoción de los intereses económicos de las clases dominantes.

La racionalidad que sustenta la intervención del Estado en las escuelas también tiene una influencia en el desarrollo de los planes de estudio y de las relaciones sociales en el salón de clase.

...“Las Escuelas mantienen a los niños fuera de las calles y aseguran que la mayor parte de los días del año no puedan comprometerse en actividades que vayan a quebrantar un contexto social sujeto a la acumulación de capital, sino que estén dispuestos a ser socializados en modos compatibles con el mantenimiento de dicho contexto.”<sup>88</sup>

<sup>88</sup> Althusser Louis □op.cit. p 12

Una de las principales cuestiones a las que se dedican los teóricos de la educación que estudian el Estado, es como este ejerce e impone su poder mediante la producción de verdad y conocimiento.

El Estado se apropia, entrena y legitima a los "intelectuales" que funguen como expertos en la concepción y producción de conocimientos escolares y que en última instancia funcionan para separar el conocimiento tanto del trabajo manual como del curso popular. Detrás de esta fachada de pericia y profesionalismo titulados se encuentra uno de los rasgos principales de la ideología dominante; la separación de saber y poder; esta relación encuentra su expresión en la producción de conocimientos; ya que uno de los papeles fundamentales de las escuelas es valorizar el trabajo intelectual y descalificar el trabajo manual.

Las Escuelas, hacen algo más que transmitir lógica del dominio; esto se puede ver en las contradicciones que surgen entorno a la ideología de los derechos democráticos que a menudo se reproducen en el plan de estudios de las escuelas. Las escuelas juegan un papel activo en legitimar la opinión de que la política y el poder se definen en torno a temas como los derechos del individuo y mediante la dinámica del proceso electoral.

Se debe recordar que la intervención que más directamente ejerce el Estado esta constituida por la ley. Las teorías del Estado cumplen un servicio teórico al contribuir a nuestra comprensión de como los procesos de reproducción social y cultural funcionan en la esfera política, con toda razón llaman nuestra atención sobre la importancia de la autonomía relativa del Estado y de sus aparatos (como las escuelas), sobre el carácter contradictorio del Estado y sobre las precisiones económicas, ideológicas y represivas que ejerce el Estado en la enseñanza.

El término Currículo proviene de la palabra latina currere, que hace referencia a carrera, a un recorrido que debe ser realizado y, por derivación a su representación o presentación. La escolaridad es un recorrido para los alumnos y el curriculum es unrelleno, su contenido, la guía de su progreso por la escolaridad.

La discusión sobre el qué enseñar, se ha agrupado en la tradición anglosajona en torno al curriculum, un concepto centrado, primitivamente, en

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

los fines y contenidos de la enseñanza, que más tarde se ha ampliado. El pensamiento pedagógico en torno al currículum es muy heterogéneo y disperso, pudiéndonos encontrar incluso posiciones que desprecian el análisis y decisiones sobre los contenidos, pretendiendo únicamente proporcionar esquemas de como organizarlo y manejarlo por parte de los profesores.

En la discusión previa, el supuesto sostenido planteaba que los sistemas escolares no quedaban fuera de la estrategia reproductivista de las ideas y de las prácticas educativas y que el currículum satisfacía los perfiles y requerimientos del mercado laboral.

El currículum ha sido orientado por muchos años en nuestro sistema, por los conocimientos que pretende capacitar a los seres humanos en habilidades técnicas. En las acepciones más recientes, el currículum trata de como el proyecto educativo se realiza en las aulas. Es decir, se incorpora la dimensión dinámica de su realización tomando como punto central no solo el proyecto, sino su desarrollo práctico. En la escolarización en suma, no se aprende todo, ni todos aprenden lo mismo, por lo que el primer problema curricular tiene un significado social y político.

...“Se suele sobrentender que la escuela a través de la enseñanza transmite una cierta cultura, un resumen adecuado y una selección de lo que se entiende por ella en el exterior. En cierto modo, se presupone que la cultura transmitida por la institución escolar, con sus diversas componentes y facetas, representa lo que se entiende fuera del ámbito escolar por tal, olvidando que esa correspondencia no es del todo exacta, porque los contenidos o cultura escolar son objeto de reelaboración a través de las prácticas diversas que tienen importantes efectos sobre los mismos.”<sup>89</sup>

Las transformaciones a las que se ve sometida la cultura en el proceso de hacerse realidad en ambientes escolares concretos es consecuencia de las fuerzas que intervienen en la selección de la misma en el proceso de elaboración del currículum y en el contexto de la realización en la práctica.

...“El currículum viene a ser una especie de texto cuya pretensión es la reproducción de una forma de entender la realidad y los procesos de producción social a los que se dice ha de servir la escuela. Como es obvio, toda

---

<sup>89</sup> Sacristán G. y A. I. Pérez Gómez “Comprender y transformar en Educación”, Madrid, España, 1998, Editorial, Morata, p. 147

selección cultural guarda unas relaciones de correspondencia determinadas con el contexto histórico-social en el que se ubica la cultura y las instituciones escolares.<sup>90</sup>

Ese texto se formula o se diseña extraído del medio en el que se realiza de forma práctica, pudiéndose apreciar y distinguir fuerzas e influencias que actúan en el contexto de formulación. La confección del currículum, y otras lo hacen en el contexto de realización, esto es en la enseñanza misma. Es decir, la selección implícita y explícita en el currículum se reelabora en los procesos y contextos en los que se formula, así como en el ambiente en que se desarrolla prácticamente.

La cultura escolar se imparte en instituciones pedagógicas preexistentes, por medio de relaciones y métodos pedagógicos asentadas en tradiciones y creencias, por ejemplo, los libros de texto, en un modelo escolar donde el poder de decisión esta distribuido entre distintos agentes.

La cultura seleccionada y organizada dentro del currículum no es la cultura en sí misma, sino una versión escolarizada en particular. La ciencia que se contienen en los programas escolares no es la ciencia en abstracto como la literatura, sino versiones y empaquetados especialmente diseñados por la escuela.

El currículum universitario ha sido puesto en debate constantemente porque, diversos sectores de la intelectualidad mexicana han afirmado que los espacios escolares sobre todo en la UNAM en los que se elaboran los currícula de áreas socio humanas no pueden conformar solo los intereses de la clase hegemónica sino que en ellos se ven traducidos intereses de otros grupos y que la acomodación de los textos manifiesta una lucha de poder llevada al aula.

Desde aquí que hayan estudiado al currículum más que como producto, como proceso en donde se dan múltiples contradicciones a su interior. En la perspectiva del currículum como proceso, tiene relación con una visión sobre las relaciones escuela-sociedad en general. La reproducción social por medio de currículum es preciso entenderla desde esta óptica procesal. Si la relación entre currículum y práctica escolar no es mecánica, sino mediatizada por prácticas diversas, esas prácticas son elementos de la reproducción o, por el

---

<sup>90</sup> Idem

contrario, potenciales elementos de resistencia a la misma. No existe reproducción mecánica de la cultura al margen de las reproducciones.

Por otra parte es muy importante la calidad del profesorado, como el aspecto decisivo en la mediación y desarrollo que harán de los currículos pensados, decididos y plasmados en materiales, cuando lo trabajen con los alumnos. Mediación contaminada de toda la cultura del profesor y no solo de los conocimientos concretos sobre el área o asignatura que le toque enseñar. Pero conviene no olvidar el papel de otros mediadores en el proceso curricular. Para no caer en una responsabilidad excesiva de los profesores, ya que muchos de los contextos prácticos de los que hemos hablado funcionan al margen de ellos.

Aquí se trata de explicar los reflejos manifiestos y latentes o codificados de los modos de producción material, valores ideológicos, relaciones de clase y estructuras del poder social tanto político económico como racial y sexual, sobre el estado de conciencia de la gente en una situación histórica o socio-económica precisa.

Trata de describir los modos concretos por medio de los cuales los acuerdos estructurales predominantes, es decir los modos básicos por los que se organizan y controlan las instituciones, las gentes y los modos de producción y distribución y consumo que dominan la vida cultural.

El autor se limita a afirmar que uno de los problemas básicos consiste en empezar a aceptar modos de entender como los tipos de símbolos y recursos culturales que las escuelas seleccionan y organizan están dialécticamente relacionados con los tipos de conciencia normativa y conceptual requeridos por una sociedad estratificada.

Otros especialmente Bowles y Gintis, se han centrado en la escuela poniendo énfasis en el papel económico de las instituciones educativas. Se convierte, por tanto en el punto focal de su análisis la movilidad: la selección, la reproducción de la división del trabajo y otros resultados. Se ve a menudo como un elemento determinante la manipulación económica consciente de que los dos tienen el poder.

...“La posición economisista nos da una valoración menos adecuada del modo en que los resultados son creados por la escuela.”<sup>91</sup> Por tanto, el énfasis debe ponerse también en las mediaciones ideológicas y culturales que existen entre las condiciones materiales de una sociedad desigual y la formación de la conciencia de los individuos en esa sociedad.

Aquí se empiezan a ver una serie de cosas, como el modo en que actúa la escuela en el sector de una sociedad a fin de reproducir aspectos importantes de la desigualdad y también la importancia en la que opera la enseñanza.

La escuela conserva y distribuye, no solo es propiedad económica, ya que también parece existir una propiedad simbólica-capital cultural. De este modo se obtiene una comprensión más completa del modo en que las instituciones de conservación y distribución de la cultura, como las escuelas, crean y recrean formas de conciencia que permiten el mantenimiento del control social sin que los grupos dominantes tengan necesidad de recurrir a mecanismos de dominación.

Frente a esta afirmación se establece una paradoja importante porque la reproducción no da, al parecer espacios de mediaciones y la conciencia que pueda generarse, representa para autores como los revisados, una manera de refuncionalizar la diferencia. Sin embargo las formas de control de la escuela no se han modificado hasta el presente. El análisis que Apple hace al respecto, resulta significativo para fijar algunas de las ideas planteadas.

Apple articula tres aspectos: 1) la escuela como institución, 2) las formas de conocimiento y 3) el propio educador.

El control de la escuela, el conocimiento y la vida cotidiana puede ser, y es más sutil, por cuanto que incluye momentos aparentemente carentes de trascendencia. El control es ejercido en los principios constitutivos, en los códigos y especialmente en las prácticas y en la conciencia de sentido común que subyacen en nuestra vida, así como por una división y manipulación económica manifiestas.

---

<sup>91</sup> □ Samuel Bowles ed Hebert Gintis *op.cit.* p. 23

Al respecto podemos encontrar en Gramsci una gran aportación la cual es haber puesto el énfasis en la hegemonía, y también en haberla entendido profundamente, "la hegemonía supone la existencia de algo que es verdaderamente total, que no es meramente secundario o superestructural, como el sentido débil de la ideología, sino que se vive gran profundidad, que satura la medida y que tal como lo dice Gramsci, constituye incluso el límite de lo lógico para la mayoría de las personas que se encuentran bajo su dominio"<sup>92</sup>.

Esta noción de hegemonía como elemento que satura profundamente la conciencia de una sociedad parece fundamental, ya que pone de relieve los hechos de la dominación.

La idea central es que la hegemonía actúa "saturando", nuestra misma conciencia, de modo que el mundo educativo, económico y social que vemos y con el que interactuamos y las interpretaciones lógicas que de él hacemos se convierte en el único mundo. Se deduce de ahí que la hegemonía no se refiere a los grupos de significados que reside a un alto nivel abstracto, sino que más bien se refiere a un conjunto organizado de significados y prácticas al sistema central.

La hegemonía es un cuerpo completo de prácticas y expectativas, constituye así un sentido de la realidad para la mayoría de las personas de una sociedad un sentido de lo absoluto.

..."Las instituciones educativas suelen ser los principales agentes transmisores de una cultura dominante efectiva implicando actualmente una importante actividad económica y cultural".<sup>93</sup>

Si pensamos en el proceso educativo, en los procesos más amplios de formación social dentro de las instituciones como la familia, en la organización y definiciones práctica del trabajo, veremos que todas estas fuerzas están implicadas en una elaboración y reelaboración continua de una cultura dominante efectiva.

---

<sup>92</sup> Gramsci Antonio, "Cuadernos desde la Cárcel Tomo II, editorial Gernika .p. 54

<sup>93</sup> Apple Michael "Ideología y Currículo" Cdp. I Y II, Akal Universitaria España 1982, p 86

Williams dice ..."las escuelas no solo procesan personas, también procesan conocimientos, actúa como agentes de la hegemonía cultural e ideológica, como agentes de la tradición selectiva y la incorporación cultural"<sup>94</sup>

Pero en cuanto a que instituciones como las universitarias, no solo son una de las principales agencias de distribución de una cultura dominante efectiva, sino que junto con otras instituciones, legitiman los saberes y los convierten en los discursos validados.

Las prácticas pedagógicas que se desprenden de ellas no son neutrales aunque las presentes como únicas y es aquí donde cobra mucha fuerza la afirmación de neutralidad.

En primer lugar hay una creciente acumulación de evidencias de que la propia institución de la enseñanza no es una empresa neutral, en razón sus resultados económicos, como Basil Bernstein, Pierre Bourdieu y otros han tratado de demostrar, aunque es un hecho que las escuelas pueden servir a los intereses de muchos individuos.

Por tanto los valores económicos y sociales están ya encerrados en el diseño de las instituciones en las que trabajamos, que conservamos en nuestros currículos, en nuestros modos de enseñanza y en nuestros principios, niveles y formas de evaluación.

En esencia la acción social, los acontecimientos y objetos culturales y educativos (Los que Bourdieu llamaría el capital cultural), no se definen por las cualidades obvias que podemos ver inmediatamente. En lugar de este enfoque positivista, las cosas cobran significado racionalmente mediante sus complejos vínculos y conexiones con el modelo de una sociedad que se organiza y controla.

Para entender las relaciones hegemónicas tenemos que recordar algo que mantenía Gramsci: que la hegemonía ideológica tiene dos requerimientos: .."No es simplemente que nuestro orden económico cree, categorías y estructuras de sentido que saturen nuestra vida cotidiana. Además de esto

---

<sup>94</sup> Williams Raymond "Base y Superestructura en Marxismo" antologías Enep Aragón pp. 11-123

tiene que haber un grupo de intelectuales que emplee esas categorías y les de legitimidad que haga que las formas ideológicas parezcan neutrales.<sup>95</sup>

La posición del educador tampoco es neutral ni en cuanto a las formas de capital distribuido y empleado en las escuelas ni en cuanto a los resultados económicos y culturales de la propia empresa.

Dicha posición queda mediando la relación entre ideología y currículo ya que es el educador quien establece la conexión con los diversos saberes y los alumnos y lo hace desde una determinada posición política y una cosmovisión del mundo que la acompaña. Es el educador quien al interactuar, reconstruye teorías y les aporta nuevos elementos así como a la política en general.

... "El estudio de las interrelaciones entre ideología y currículo y entre ideología y argumentación educativa tiene importantes implicaciones para el campo del currículo y para la teoría educativa y la política en general. Concretamente ¿cómo puede ser el conocimiento oficial representar las configuraciones ideológicas de los intereses dominantes de una sociedad?, ¿Cómo legitiman las escuelas como si fueran verdades incuestionables esos niveles limitados y parciales del conocimiento?"<sup>96</sup>

Una cuestión importante que hay que abordar es la relación entre el conocimiento oficial y las configuraciones ideológicas dominantes que tienen que ver con el currículo oculto de la escuela la enseñanza tacita en los estudiantes de normas valores y disposiciones, enseñanza derivada simplemente de su vida en la escuela,

La segunda cuestión tiene que ver con las formas en que se legitiman en las escuelas como si fueran verdades incuestionables, esos niveles limitados y parciales del conocimiento. Ello se convierte en un problema de conocimiento educativo mismo que nos exige que prestemos atención al "material", al lugar de donde procede el conocimiento, nos hace plantearnos a quien pertenece el conocimiento, a que grupos sociales apoya, etc.

---

<sup>95</sup> Brócoli, Ángelo op.cit. p. 298

<sup>96</sup> Apple Michael op.cit. p. 99

Estos estudios están inspirados por la creencia de que pueden obtenerse una valoración más completa y honesta de las cuestiones educativas si se les sitúa en un marco de referencia de concepciones competitivas de la justicia, de la igualdad social y de lo que es poder legitimado y quien debe tenerlo.

En gran parte, la sociología de la educación viene a convertirse en la ideología del conocimiento escolar. Por tanto los estudios curriculares la comprensión sociológica y el estudio de las ideologías políticas y económicas vienen a fundirse en una perspectiva unificada que nos permite profundizar en el lugar que ocupa la escuela en la reproducción cultural, así como económica, de las relaciones de clase de una sociedad industrial así como en el problema del poder y quien lo detenta así como la organización y la selección de la cultura.

Un modo de pensar en la cultura de la sociedad consiste en emplear una metáfora de la distribución. Es decir uno puede pensar en el conocimiento como desigualmente distribuido, entre las clases sociales y económicas, grupos ocupacionales, diferentes grupos de edad y grupos distintos al poder.

De este modo, unos grupos tienen acceso al conocimiento que se les distribuye a ellos y no a otros. Sin embargo una comprensión del modo en que el control de las instituciones culturales mejora el poder de determinadas clases para, a su vez, controlar a las otras, puede proporcionarnos la perspectiva necesaria sobre el modo en que la distribución de la cultura se relaciona con la presencia o ausencia de poder en los grupos sociales.

Muchos de los de los economistas y no pocos sociólogos normativos, ven a la institución de la enseñanza como algo parecido a una caja negra, miden como factores a los estudiantes antes de entrar en la escuela y luego miden el producto a lo largo del proceso educativo o cuando como adultos entran a formar parte de la fuerza de trabajo. Lo que sucede realmente dentro de la caja negra, lo que enseña, la experiencia concreta de los niños y los profesores, es menos importantes en esta visión que las consideraciones más globales y macroeconómicas de los dividendos de la intervención o más radicalmente de la reproducción de la división del trabajo.

Por tanto estos investigadores no logran la precisión que podrían alcanzar cuando explican una parte del papel de las instituciones culturales en

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

la reproducción que quieren describir, sin embargo el lugar que ocupan en la jerarquía social les permite acceder a espacios de poder para legitimarse.

..."Existe una relación dialéctica entre el acceso al poder y la oportunidad de legitimar determinadas categorías dominantes y los procesos mediante los cuales la disponibilidad que de esas categorías tienen algunos grupos les permite afirmar el poder sobre los demás."<sup>97</sup>

Estos intelectuales se encuentran también dentro de las relaciones de la escuela, y es en ella donde se produce una combinación única de cultura de élite y popular. Como institución la escuela proporciona áreas excepcionalmente interesantes, y políticamente y económicamente poderosas, para la investigación de los mecanismos de distribución cultural por ello es importante su estudio puesto que, como ha dicho el marxista italiano Antonio Gramsci "...es un elemento decisivo para la mejora de la dominación ideológica que ejercen determinadas clases de control del conocimiento que conservan y producen las instituciones de una sociedad."<sup>98</sup>

En otras palabras la realidad que la escuela y otras instituciones culturales seleccionan, conservan y distribuyen ha de ser particularizada, de modo que puede ser vista como una "construcción social" particular que quizás nos sirva como una construcción social de la realidad, pues es general, sin embargo, podría no sernos útil para entender las relaciones que existen entre las instituciones culturales, particularmente la escuela, y el marco de referencia y la textura de las formas sociales y económicas en general.

Es decir, el principio general de la construcción social de la realidad no explica el motivo de que en la escuela se distribuyan determinados significados sociales culturales y no otros; tampoco explica como se vinculan con la dominación ideológica de los grupos poderosos de una colectividad social el control de conocimiento que conservan y producen las instituciones.

Una gran proporción de los estudios y teorías curriculares y educativos hoy derivan su ímpetu programático y su garantía lógica de las diversas

---

<sup>97</sup> Ibidem.

<sup>98</sup> Gramsci Antonio op.cit. p. 36

psicologías del aprendizaje actuales ..."aunque Schwach y otros han demostrado que es un error de lógica el intentar derivar una teoría del currículo (o la pedagogía) a partir de una teoría del aprendizaje."<sup>99</sup>

Hay otra dificultad, el lenguaje del aprendizaje tiende a ser apolítico y ahistórico, ocultando así el complejo nexo de poder político y económico y los recursos que subyacen tras una parte de la selección y organización del currículo, en suma no es una herramienta lingüística adecuada para tratar cuestiones curriculares sobre algunas de las posibles raíces ideológicas del conocimiento escolar.

En sus aspectos más simples, estas cuestiones se pueden reducir a las siguientes ¿qué enseña realmente la escuela?, cuáles son las funciones sociales manifiestas y latentes del conocimiento que se enseña en la escuela?, cómo funcionan de cara a la reproducción cultural y económica de las relaciones de clase en una sociedad industrial desarrollada, los principios de selección y organizado utilizados para planificar y ordenar y evaluar el conocimiento?. Estas cuestiones no suelen formar parte del juego lingüístico de la psicología.

Parece ser que los educadores y los (psicólogos, sociólogos y economistas), han investigado el conocimiento escolar de dos modos bastante distinto. Uno de ellos se ha centrado en la cuestión del logro académico, el segundo se ha interesado menos por las cuestiones del logro que por el papel de la escuela en cuanto que mecanismo de socialización.

En el modelo de logro académico, la cuestión del currículo, no es en si mismo problemática. El conocimiento que llega a la escuela suele aceptarse más bien como algo dado, como neutral, de modo que pueden hacerse comparaciones entre grupos sociales. Se tiende a poner énfasis en la determinación de variables que tienen un impacto importante sobre el éxito o fracaso del individuo, o de grupos, en la escuela como por ejemplo la "subcultura adolescente", la distribución desigual de los recursos educativos o, por ejemplo, los antecedentes sociales de los estudiantes, el objetivo social es la maximización a la productividad académica.

---

<sup>99</sup> [ ] Schwab Joseph "El lenguaje del currículo" Asociación Nacional de Educación Estados Unidos 1977 pp 28-37

El enfoque de socialización no deja de examinar necesariamente el conocimiento escolar. De hecho uno de sus principales intereses es la explotación de los valores y normas que se enseñan en la escuela. Sin embargo a causa de este interés se limita al estudio de lo que podría denominarse el "conocimiento moral". Este establece como dada la serie de valores sociales e investiga el modo en que la escuela, como agente de la sociedad socializa a los estudiantes introduciéndolos en su serie compartida de disposiciones y reglas normativas.

Evidentemente estos enfoques no son totalmente erróneos y han contribuido a nuestra comprensión de la escuela como mecanismo cultural y social, aunque quizás no siempre en la forma deseada por ellos.

Por un lado el modelo de logro académico, cada vez mas influido por los intereses gerenciales de la eficacia y el control técnico, ha empezado a desestimar el contenido real de conocimiento, por lo que no puede abordar seriamente la posible conexión entre economía y estructura del conocimiento escolar. La tradición de la socialización aunque penetrante a su manera se centra en el consenso social y en los paralelos que existen entre los valores dados y las instituciones educativas.

Por otra parte muchos investigadores ponen énfasis ..."en la importancia de la enseñanza para la formación de los diferentes tipos de personalidad que corresponden a las necesidades de un sistema de relaciones de trabajo dentro de un modo de producción."<sup>100</sup>

De este modo, la educación, no solo asigna a los individuos una serie relativamente fija de posiciones en la sociedad asignación de posiciones que viene determinada por las fuerzas económicas y políticas, sino que el proceso mismo de la educación, el currículo formal y oculto socializa a las personas haciéndolas aceptar como legítimos los papeles limitados que en la última instancia cumplen en la sociedad.

Por tanto seleccionando estas prioridades la escuela sirve a la reproducción del poder dentro de sociedad. El completo entendimiento de lo

---

<sup>100</sup> Bowles y Gintis, op.cit. p. 321

que hace la escuela, de quien triunfa y quien fracasa exige que dejemos ver a la cultura como algo neutral que contribuye necesariamente al progreso social, pero lo que realmente puede esperarse es que la cultura contribuya a la desigualdad existente fuera de estas instituciones.

Detrás de estos puntos hay una argumentación que establece que tendremos que reconocer que la pobreza y los problemas curriculares como el bajo rendimiento; son productos integrales de la organización de la vida económica, cultural y social tal como la conocemos.

En consecuencia la escuela procesa tanto el conocimiento como las personas. En esencia, el conocimiento formal e informal se utiliza como filtro complejo para seleccionar a las personas por clases; y al mismo tiempo, se enseñan diferentes valores y disposiciones en las poblaciones escolares.

### 2.3 LAS RELACIONES DIDÁCTICAS EN LAS ÁREAS SOCIOHUMANÍSTICAS ESPACIO IMPORTANTE EN EL PAPEL SOCIAL DE LOS PROFESIONISTAS UNIVERSITARIOS

La didáctica no se puede entender como una disciplina que guía u orienta una práctica profesional. Mas bien habrá que entender que la propia didáctica forma parte de la dinámica social de la que participa la enseñanza, siendo esta disciplina un elemento que a veces actúa como legitimador de la práctica escolar o entra en conflicto con ella.

Tratando de definir la didáctica encontramos que ..."es la disciplina que explica los procesos de enseñanza-aprendizaje para proponer su realización consecuente con las finalidades educativas."\*

Los procesos de enseñanza aprendizaje en la institución escolar se consideran el centro de la investigación y de la práctica didáctica. Es claro que la didáctica como ciencia o como arte y como praxis, necesita apoyantes en alguna teoría psicológica como el conductismo y la gelstat. En si la didáctica es una palabra que determina el manejo que se haga de todos los componentes de una planeación o programación didáctica.

Con mucha frecuencia a la práctica docente, y más concretamente, a la instrumentación didáctica, suele ubicársele en los límites estrechos del aula por lo cual no se abre la posibilidad de un análisis que contemple otros aspectos sustantivos inherentes a la instrumentación didáctica.

Generalmente cuando oímos hablar de educación tradicional nuestra referencia inmediata es la imagen de un profesor que habla y unos alumnos que escuchan. Mas aun la noción de la didáctica tradicional que se maneja es muy relativa.

En esta forma de educación sistemática, institucionalizada, formal, etc, el maestro conciente o no de ello, ha venido siendo un factor determinante en la tarea de fomentar, entre otras cosas el conformismo a través de la imposición del orden y la disciplina vigentes, que tienen su origen en la propia familia.

---

\* Contreras Domingo José. "Enseñanza currículo y profesorado", España 1990, Editorial Akal pp. 13-21

En la didáctica y más ampliamente en la educación tradicional, se maneja un concepto receptivista del aprendizaje, porque se le concibe como la capacidad para retener y repetir información.

En este modelo los educandos no son llamados a conocer sino a memorizar y, el papel del profesor es el de un mediador entre el saber y los educandos.

El docente no le da mucha importancia a los objetivos de aprendizaje, y en consecuencia no tiene suficientemente claros los propósitos que persigue y parece lógico suponer que si el profesor no tiene claras las metas o bien las maneja implícitamente, menos claras las podrán tener los alumnos.

Los contenidos se consideran como algo estático, recortado, legitimado, con pocas posibilidades de análisis y discusión o de objeción y de proposición de alternativas por parte de profesores y estudiantes.

Respecto al método, se advierte igualmente que este tipo de enseñanza no existen variantes significativas; por el contrario, el profesor se limita en términos generales al uso de la exposición.

La experimentación es lenta, exige instrumentos e instalación mismo que supone atención y perseverancia la escuela tradicional encontró un camino que ha considerado eficaz: el maestro explicara. Pero la explicación, previa se ha convertido en la principal función del educador. Además de que los recursos didácticos empleados en este modelo son escasos.

Cabe señalar que uno de los rasgos más interesantes de la didáctica tradicional, es la nula consideración de grupo como propiciador de aprendizajes así como que los roles del profesor y alumnos suelen considerarse como estáticos. Este modelo se interesa mas por la transmisión del conocimiento y no por la construcción o descubrimiento del mismo.

Es por eso que el principal enemigo para que se de la reproducción en la escuela es la explicación a ultranza, la elección permanente en la voz del maestro, que es el principal instrumento de la vida en la escuela.

Por lo que el papel de los docentes radicales es muy complejo tratando de encontrar una perspectiva diferente y liberadora y otro tipo de intención didáctica.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El concepto de reproducción de Karl Marx ha sido una de las ideas estructuradoras más importantes de las teorías socialistas de la enseñanza.

... "todo proceso social de producción es al mismo tiempo un proceso de reproducción. La producción capitalista por lo tanto produce no solo mercancías, no solo plusvalor, sino que también produce y reproduce la relación capitalista: por un lado el capitalista, por el otro el trabajador asalariado."<sup>101</sup>

Los educadores más radicales han dado este concepto un lugar privilegiado en el desarrollo de una crítica de la visión liberal de la enseñanza, mas aún, lo han utilizado como sustento teórico para desarrollar una ciencia crítica de la educación.

Los educadores radicales han insistido en las funciones primordiales de la escuela son: la reproducción de la ideología dominante, de sus formas de conocimiento, y la distribución de las habilidades necesarias para la reproducción de la división social del trabajo. Desde la perspectiva radical, las escuelas como instituciones solo podrían ser entendidas mediante un análisis de su relación con el Estado y la economía.

La educación no persigue la igualdad, sino desigualdad. El propósito principal de la educación, el de integración social de una sociedad de clases, solo se puede lograrse preparando a las mayorías de los chicos para un futuro desigual y asegurando su desarrollo personal.

Los educadores radicales han tratado de diseñar un discurso nuevo y una serie de categorías en torno a la tesis de la reproducción.

... "Las escuelas proporcionan a las diferentes clases y grupos sociales el conocimiento y las habilidades necesarias para ocupar su lugar respectivo en una fuerza de trabajo estratificada en clases, raza y sexos."<sup>102</sup>

Algunos teóricos sostienen que en las democracias occidentales la capacidad del razonamiento crítico se va anulando rápidamente, señalando

<sup>101</sup> Marx Karl, *op.cit.* p. 531.

<sup>102</sup> Giroux, Henry, *op.cit.* p.211

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

como responsables de ello a la intrusión del Estado, la industria de la cultura y la concentración de la riqueza en cada vez menos personas, estos pensadores temen que las condiciones ideológicas y materiales que posibilitan la interacción pública y el pensamiento crítico estén siendo socavadas por el creciente proceso de estandarización, fragmentación y comercialización de la vida cotidiana.

Jürgen Habermas y Hebert Marcuse profundizan esta crítica aclarando como el siglo XX, la razón está a punto de ser eliminada y la indagación reflexiva peligrosamente domesticada por la destrucción de aquellas esferas públicas que prevalecieron en Europa durante siglos pasados.

..."Las instituciones educativas están peligrosamente desprovistas tanto de conciencia social como de concienciación social. Consiguientemente, urge desarrollar programas que posibiliten que los futuros profesores sean educados como intelectuales transformadores capaces de defender y practicar el discurso de la libertad y la democracia."<sup>103</sup> De esta perspectiva, la pedagogía y la cultura pueden verse como campos de lucha que se cruzan.

Uno de los grandes fallos de la educación ha sido su incapacidad para ofrecer a quienes estudian para maestros los medios y los imperativos morales necesarios para configurar un discurso más crítico y un conjunto de acuerdos en torno a los objetivos y los propósitos fundamentales de la instrucción escolar. La educación del profesor raramente ha ocupado dentro de la cultura contemporánea un espacio crítico, público o político, donde el significado de lo social pudiera ser recuperado y reafirmado.

Actualmente a la educación de los profesores continúa por lo general quitándole importancia a la lucha por la potenciación de los profesores. Por otra parte, dicha lucha se utiliza generalmente para reproducir las ideologías tecnocráticas y corporativistas que caracterizan a las sociedades dominantes.

De hecho, es razonable afirmar que los programas para la formación de profesores están diseñados para crear intelectuales que actúen al servicio de los intereses del Estado, cuya función social primaria se centra en el mantenimiento y la legitimación.

---

<sup>103</sup> Giroux, Henry, "Los profesores como intelectuales", hacia una pedagogía crítica del aprendizaje, Editorial Paidós. Madrid España. p.54

... "Los educadores radicales permanecen atascados en un discurso crítico que conecta las escuelas ante todo con las relaciones sociales de dominación. De ahí que las escuelas funcionen principalmente como agencias de reproducción social que preparan trabajadores dóciles y obedientes para el Estado; el conocimiento adquirido en el aula se considera generalmente parte de la trama de una "falsa conciencia"; los profesores, a su vez, aparecen abrumadoramente atrapados en una situación de ausencia de total éxito."<sup>104</sup>

La educación del profesorado constituye un conjunto de prácticas institucionales que raramente dan como resultado la radicalización de los profesores. Los programas para la educación del profesorado solo en contadas ocasiones estimulan de hecho a los futuros profesores a tomarse en serio el papel de intelectual que trabaja al servicio de una visión liberadora. Si los profesores deciden efectivamente comprometerse en formas de una política radical, ello sucede siempre años después de haber abandonado los centros de formación del profesorado.

Los educadores de la izquierda radical no caen generalmente en la trampa de reformar la educación de los profesores para hacerlo más eficaces como solucionadores de rompecabezas o técnicamente más competentes en su dominio de una determinada materia. Estos educadores invocan por lo general el lenguaje de la crítica, la autorreflexión y el acoplamiento de la teoría y la práctica.

Pero a pesar de sus esfuerzos por cuestionar el conocimiento y conectar la teoría a la práctica, este tipo de esfuerzo pedagógico no es capaz de conceptualizar la educación de los profesores como parte de un proyecto político más amplio o de la lucha social en general.

... "En el término "contra hegemónico", en cuanto se distingue del término "resistencia", es uno de los que mejor especifican el proyecto político que nosotros hemos definido como la creación de esferas públicas alternativas. El término resistencia, tal como se utiliza a menudo en la literatura educativa, se refiere a un tipo de "vacío" autónomo entre las ineludibles y bastas fuerzas de la dominación y la condición de ser dominado."<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> Ibidem

<sup>105</sup> Ibidem p. 232

Por otra parte la resistencia ha sido definida como un espacio personal en el que la lógica y a la fuerza de dominación se opone el poder de la iniciativa subjetiva para subvertir el proceso de socialización. Naturalmente, la resistencia a menudo carece de un proyecto político explícito y frecuentemente refleja practicas sociales de naturaleza informal, desorganizada, apolítico y ateórica.

La contrahegemonía implica, además, una comprensión más política, teórica y crítica tanto de la naturaleza de la dominación como el tipo de oposición activa que debería engendrar. Y lo más importante, este concepto no solo afirma la lógica de la crítica sino que también invita a la creación de nuevas relaciones sociales y espacios públicos que den paso a formas alternativas de experiencia y lucha.

Con el paso de los años, los teóricos educativos de izquierda han ampliado nuestra comprensión de la enseñanza escolar como empresa esencialmente política, como una manera de reproducir o privilegiar un discurso particular, junto con el conocimiento y el poder que ellos alcanzan, hasta el punto de excluir otros sistemas teóricos o significativos.

El núcleo conceptual de los análisis emprendidos por los intelectuales radicales a lo largo de la última década han estado fuertemente influenciados por el redescubrimiento de Marx y ha implicado una revisión de las relaciones existentes entre la enseñanza escolar y la esfera económica de producción capitalista.

Es importante decir que las formas de control por parte del poder se hacen difíciles de descubrir y de afrontar críticamente debido a que las mismas saturan actualmente casi todos los aspectos de las dimensiones pública y privada de la vida cotidiana.

En un plano más general, los nuevos avances en teoría social han desplazado el centro de interés de la ideología desde la lógica de inspiración económica de la tradición marxista hacia categorías como cultura, ideología y subjetividad que se determina reciprocamente. La subjetividad del estudiante y la experiencia vivida se investigan ahora como practicas sociales y

formaciones culturales que implican algo más dominación de clase y lógica del capital.

...En todo caso, una pedagogía radical debe tomar serias precauciones antes de decidirse a tejer con estos nuevos hilos de teoría social un discurso programático que sirva para vertebrar una visión más crítica de la educación del profesorado.<sup>106</sup>

Como forma de política cultural el currículo de la educación de un profesor acentúa la importancia de lo social, lo cultural, lo político y lo económico como categorías primarias para el análisis y la evaluación de la enseñanza escolar contemporánea.

El proyecto de un currículo de política cultural como parte de un programa de educación del profesor consiste en asociar teoría social radical y un conjunto de prácticas estipuladas a través de las cuales quienes estudian para profesores se capacitan para dismantelar y cuestionar los discursos educativos dominantes, muchos de los cuales son víctimas de una racionalidad hegemónica e instrumental que bien limita o bien ignora los imperativos de una democracia hegemónica. Ello implica la creencia de que los profesores con capacidad pedagógica pueden actuar como intelectuales.

La búsqueda de una pedagogía radical para la educación de profesores implica como tarea primaria la creación de modelos teóricos que proporcionen un discurso crítico para analizar las escuelas como lugares socialmente construidos de contestación activamente involucrada en la producción de experiencias vividas.

Las escuelas son, en cualquier caso todo menos realidades ideológicamente inocentes, y tampoco se limitan a reproducir las relaciones sociales y los intereses dominantes. ... "Al mismo tiempo, las escuelas ejercen de hecho formas de regulación política y moral íntimamente ligadas a tecnologías de poder que producen asimetrías en las habilidades de los individuos y los grupos para definir y tomar conciencia de sus necesidades."<sup>107</sup>

---

<sup>106</sup> Ibidem.

<sup>107</sup> Ibidem.

Más específicamente, las escuelas fijan las condiciones bajo las cuales algunos individuos y grupos definen los términos de acuerdo con los cuales otros viven, oponen resistencia, afirman y participan en la construcción de sus propias identidades y subjetividades.

Como lugares de contestación y de producción cultural, las escuelas incorporan representaciones y prácticas que promueven y a la vez inhibe el ejercicio de la iniciativa para la acción humana entre los estudiantes. Esto se reconoce cuando actúa uno de los elementos más importantes en la construcción de la experiencia y la subjetividad en las escuelas, es el lenguaje. Este se entrecruza con el poder con la manera en que las formas lingüísticas estructuran y legitiman las ideologías de grupos específicos.

Íntimamente relacionados con el poder el lenguaje funciona para situar y a la vez construir de manera en que los profesores y estudiantes definen, vinculen y comprendan sus relaciones mutuas con el resto de la sociedad.

En conclusión... "los educadores necesitan definir las escuelas como esferas públicas donde la dinámica de compromiso popular y política democrática puedan cultivarse como parte de la lucha por un Estado democrático radical."<sup>108</sup>

La búsqueda de estos espacios como esferas públicas de participación colocan el problema de la tarea pedagógica hacia afuera de la escuela, pero al analizar la tarea docente en el interior del aula, nos lleva a pensar la relación de esta con el papel de los planes y programas de estudio.

La elaboración y ejecución de planes y programas de estudio constituye uno de los conflictos más actuales de las instituciones educativas en general y muy especialmente en el ámbito de la educación superior. En sentido estricto, la estructuración de temáticas en los planes y programas educativos es el resultado de la conformación del sistema escolar bajo la responsabilidad del Estado nacional. Desde esta óptica, podemos observar como el desarrollo de ciertos problemas educacionales se produjo a partir de las condiciones históricos-sociales que los fueron determinando.

---

<sup>108</sup> Ibidem. p.232

El eje de la relación pedagógica se modificó en este siglo drásticamente. Educar para el empleo se convirtió en la finalidad central de la educación. Se trata de capacitar, a través de la acción educativa, para las habilidades técnico-profesionales y el aprendizaje de actividades exigidas por los empleadores. Esta visión, que pretende una práctica unitaria de docentes y alumnos en relación con los planes y programas de estudio, origina una serie de conflictos dentro de las instituciones educativas.

... "La concepción que tenemos en nuestros días respecto a los planes y programas de estudio es propia del siglo XX. Gestadas en el contexto de la pedagogía estadounidense de este siglo, las técnicas básicas y la estructura de estos instrumentos se encuentra inicialmente configuradas en los trabajos de Franklin Bobbit y John Dewey."<sup>109</sup>

El proceso de aprobación e implementación de un plan de estudios se mueve en tres esferas: a) la burocrático administrativa; b) la académica y ; c) la del poder.

... "En el programa de estudios, en particular es concebido como un espacio propio del educador, espacio que define a partir de su concepción amplia del mundo de la sociedad y de su desarrollo intelectual."<sup>110</sup>

En estos momentos se critica por múltiples razones a las instituciones públicas de educación y a los docentes de las mismas. Es interesante observar los diversos énfasis que se efectúan en relación a ellas: si preparan adecuadamente a los estudiantes, si se cumple con las tareas establecidas, si los maestros tienen la formación necesaria, etc. Sin duda un problema central de las instituciones educativas en este momento es como establecer, promover o recuperar un espacio académico dentro de sí.

Así hoy las instituciones de educación superior son vistas como espacios para realizar una carrera dentro de la burocracia en detrimento de la preservación de los espacios académicos de la misma.

Por otra parte en este contexto las instituciones deciden modificar sus planes y programas de estudio se suscitan problemas importantes. Al respecto, cabría mencionar que solamente las Universidades públicas tienen la facultad

---

<sup>109</sup> Díaz Barriga Ángel "Docente y Programa, lo institucional y lo didáctico", Rei Argentina, Instituto de estudios y acción social, Aique grupo editor, p. 21

<sup>110</sup> Ibidem.

de establecer sus propios currículos, las demás instituciones del sistema educativo en general reciben sus planes y programas elaborados por instancias centrales. Sin embargo, cuando una institución universitaria decide modificar sus currículos se enfrenta directamente con la seria carencia de espacios académicos.

Este es un primer obstáculo para los procesos de trabajo en relación con planes y programas que implica una tarea básicamente académica y se someten así al riesgo de convertirse en una actividad signada por las instituciones de gestión. Vemos de este modo como las dinámicas burocráticas y de poder juegan un papel relevante en toda institución educativa facilitando u obstaculizando la realización de dichos trabajos.

Los trabajos colectivos de los docentes pueden construirse en espacios que posibiliten o bloqueen las actividades sobre los planes y programas de estudio. El papel que juega cada uno de estos proyectos colectivos (academias colegios, asociaciones o grupos informales) varía de institución en institución. La dimensión del trabajo individual del docente también es digna de ser tomada en cuenta. Varios elementos confluyen en ella. Unos tienen que ver con situación intelectual, otros con diversos procesos institucionales.

Para los docentes que se inician con su tarea académica, el programa es más que una guía. Constituye casi habitualmente la única orientación con la cual puede participar en la preparación del curso. Por el contrario, para un docente que ya tiene la línea intelectual del trabajo, el programa puede ofrecer obstáculos al desarrollo de su pensamiento.

... "Todo proceso de instauración de planes y programas genera problemas de legitimidad en el interior de la institución. Esta puede ignorarlos, puede manipular la información, en relación con ampliar los espacios de legitimidad, o puede enfrentarlos frontalmente y tratar de resolver en los mejores términos. Es muy difícil que una institución educativa que todos sus docentes estén de acuerdo con una propuesta curricular, porque toda propuesta de formación lleva implícita una posición teórica, ideológica y técnica. Los docentes pueden disentir en algunas dimensiones de la propuesta y en este disenso no se llega a resolver generando solamente cursos de formación a profesores."<sup>111</sup>

Es necesario considerar que una propuesta institucional solamente se lleva a la práctica a través del trabajo de los docentes. Son ellos, y solo ellos

---

<sup>111</sup> Ibidem. p.17

quienes pueden crear las condiciones las condiciones que permitan materializar un proyecto institucional, así como las finalidades hacia las que tiende. Pero a la vez, significa que los docentes encuentren el programa una posibilidad de expresar su saber y su dimensión intelectual.

La selección y organización del contenido constituye también un elemento central y es quizá, uno de los grandes puntos conflictivos de la actividad. La selección de los temas de un curso se convierte en motivo de presiones para muchos docentes. Subyace en ella un terreno de debate entre posiciones epistemológicas, teóricas, políticas y pedagógicas vinculadas con la tarea educativa.

Existen sin embargo, docentes que intentan incorporar una perspectiva multi o interdisciplinaria a su trabajo; por otra parte, la forma como se desarrolla el conocimiento en este momento reclama establecer planteamientos mucho más abarcativos entre varias disciplinas.

En el ámbito de la didáctica existe una serie de tensiones vinculadas con las propuestas metodológicas. La búsqueda del método, esto es, del orden que pueden seguir determinadas actividades para promover un aprendizaje, se convirtió por mucho tiempo en un eje fundamental de la investigación y la experimentación didáctica. Finalmente, después de muchos descalabros, desde la didáctica se puede afirmar que esta disciplina elabora principios y propuestas metodológicas, pero que la selección y organización de actividades de aprendizaje es una responsabilidad del docente.

... "En realidad, compete a los docentes luchar contra una práctica en la calificación y las formas de examen constituyen medios de sanción para la negligencia y/o el desorden por parte de los alumnos. De hecho un postulado clave en el pensamiento didáctico es que los problemas que aparecen en el ámbito de la enseñanza deben ser resueltos desde estrategias metodológicas."<sup>112</sup>

Podemos afirmar que un aspecto importantísimo de la problemática educativa de nuestro tiempo es el problema del contenido, aunque su importancia no sea correspondida por el nivel de reflexión conceptual en el ámbito del currículo.

---

<sup>112</sup> - Ibidem, p.291

El problema es que, en la búsqueda de este ordenamiento de temas a ser enseñados y ante las reflexiones conceptuales, se tiende a privilegiar esquemas apoyados en una racionalidad científico-técnica, que pretende establecer formas de control de la tarea educativa y, por supuesto, del desempeño de docentes y alumnos. Por ejemplo ante el énfasis de la política educativa neoliberal y sus supuestos de calidad, eficiencia y excelencia es mucho más sencillo promover diversos sistemas de evaluación para los alumnos y docentes que realizan una tarea de cambio en las formas de enseñanza que implique establecer un orden diferente en los contenidos.

Esta perspectiva cancela la posibilidad del docente para efectuar ajustes o modificaciones a los programas de estudio. De manera que se supone, corresponde a psicólogos y pedagogos la determinación de los principios que rigen la organización del contenido.

Actualmente, merece especial atención la forma de acercar al estudiante las tecnologías contemporáneas tanto las que proceden del video como de la microelectrónica teniendo en cuenta que la informática ha producido en el ámbito cultural una revolución. El alumno moderno vive asediado en un modo que le ofrece información por múltiples vías. Construir una forma agradable de aprender se tiene que constituir es un desafío a los modelos educativos actuales. El contacto con el alumnado revela que buena parte de ellos asiste a la escuela por obligación, pero no encuentra no agradable ni estimulante la tarea que allí se realiza.

Las características personales del docente junto con la perspectiva global que tiene de la educación condiciona a priori la organización metodológica. ..."Podríamos afirmar que la conformación de una propuesta de enseñanza debe atender a la personalidad y posibilidades del maestro; se trata de revisar las formas metodológicas en las que se experimenta más seguro y las que ideológicamente desea llevar a cabo, teniendo presente que algunas propuestas metodológicas implican que realice una serie de adecuaciones a comportamientos que estructuran su personalidad."<sup>113</sup>  
Por lo tanto, que en última instancia quienes tienen la condición de efectuar la innovación metodológica son los maestros.

---

<sup>113</sup> Ibidem

Ya que el docente es el intelectual, es un representante de un saber y tiene una capacidad de convocar (invitar) a los alumnos a interesarse en el saber.

La función docente es necesariamente una función intelectual y padece, por lo tanto, todos los conflictos y problemas que el intelectual experimenta en la sociedad contemporánea. Los docentes, como intelectuales también asumen posiciones frente al poder.

Frente a los conflictos que se presentan en la práctica docente la actividad principal de las escuelas es impartir culturas particulares de estatus, dentro y fuera del salón de clases.

En esta perspectiva, no tiene importancia que las escuelas presenten algunos defectos en la impartición del conocimiento técnico (aunque también pueda tener logros considerables en este renglón); las escuelas enseñan fundamentalmente vocabularios e inflexiones, estilos de vestir, gustos estéticos, valores y maneras.

En la medida en que un grupo particular de estatus controle la educación puede utilizarla para proporcionar el control dentro de las organizaciones de trabajo. Es el mismo caso de espacios de desenvolvimiento que puede verse expresado en las comunidades académicas que los requerimientos educativos de empleo pueden servir para elegir miembros.

La importancia de la educación de la élite es mayor cuando participa en la selección de nuevos miembros de las élites organizacionales y debería reducirse cuando los empleos sean menos elitistas.

De manera similar, las escuelas que forman los graduados más elitistas estarán dentro de la cultura de élite, se seleccionan para empleos que, de modo correspondiente, están menos vinculados con los niveles organizacionales de la élite. Las escuelas de élite proporcionan el mejor entrenamiento técnico y que las organizaciones nacionales más importantes exigen el más alto grado de capacidad técnica.

Desde el periodo colonial hasta el siglo XX se ha asociado a la educación con una posición económica de educación como oportunidad de movilidad.

Esta demanda no se ha dado por educación vocacional a un nivel terminal o comercial, dejando de lado una certificación universitaria plena; la demanda se ha enfocado más bien, en la educación que da entrada a la cultura de estatus

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

de élite y por lo general han prosperado solo aquellas escuelas con orientación técnica que se ha asociado más estrechamente con la secuencia de la educación que conduce al grado clásico de Licenciatura o aparte de él." <sup>114</sup>

---

<sup>114</sup> Collins Randall "La teoría del conflicto y la teoría de la estratificación educativa", en el debate de torno a la educación, Serie Antologías UNAM, ENEP Acatlan 1991, p.32

**CAPITULO III**  
**ELEMENTOS PARA RESIGNIFICAR LOS DISCURSOS**  
**REPRODUCCIONISTAS EN LAS PRACTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS**  
**ESPACIOS SOCIOHUMANISTICOS EN LA UNAM**

La importancia de las teorías de la reproducción social y educativa es mayúscula en los tiempos actuales, ya que se recobran importancia sus fundamentos porque, como se analizó en el capítulo dos, desenmascara las condiciones que generan las ideas y las prácticas reproductonistas en el sistema capitalista, el cual ha sido el sustento material para que en el mundo se instale el proyecto neoliberal.

Este modelo, pretendió, sobre todo en las dos últimas décadas modernizar al mundo bajos sus preceptos, desde la economía hasta la cultura pasando por los sistemas educativos, y ha dado muestra de un creciente agotamiento, tanto en países desarrollados como Francia o el mismo Estados Unidos, como en países de tercer mundo como Argentina.

Recientemente la crisis global de este último país y la gravedad de las revueltas sociales han hecho que hasta los más arduos defensores del Neoliberalismo se mantengan a la expectativa de los resultados.

Las teorías de la reproducción se sostuvieron en un principio marxista que hasta la fecha demuestra su validez, el cual afirma que no hay posibilidades de producción sin que se asegure la reproducción de sus medios, los cuales se constituyen, tanto por los instrumentos de trabajo, el objeto sobre el cual se ejerce la transformación y la fuerza de trabajo, la reproducción de esta última se afianza históricamente con el salario que ha impuesto la lucha de clases obrera con la capitalista y ha sido esta última quien establece los niveles de exigencia de su calificación para hacer más productivo el trabajo.

Fue Althusser quien desde su interpretación de la reproducción planteó la pregunta de ¿cómo se asegura en el régimen capitalista esta reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo?, llevándole a encontrar razones más profundas de los procesos reproductivos, la sumisión de los trabajadores a las reglas del orden establecido y esto se logra en gran medida por el papel de la escuela, como un aparato ideológico del Estado.

Sin embargo, estas reflexiones lograron un gran nivel de interpretación de lo que sucede en los niveles del círculo económico de toda sociedad, no entraron completamente a las relaciones de enseñanza-aprendizaje en el interior del aula.

Fueron ideólogos como Bourdieu y otros quienes indagaron lo que sucedió en la "caja negra" y pudo interpretar las relaciones entre seres humanos en donde la escuela se volvía el espacio idóneo para ejercer la violencia simbólica mediante la acción pedagógica a través de contenidos seleccionados arbitrariamente quienes fijaban concepciones y acciones culturales basadas en el orden del capitalismo.

Así el currículo formal es el medio para ejercer la arbitrariedad cultural social y el currículo oculto garantiza la reproducción subjetiva de las prácticas cotidianas de dominación.

Autores como Gimeno Sacristán y Michael Apple enfatizan en muchos de sus estudios la sutilización de las prácticas pedagógicas de reproducción y llegan a entender las complejidades que se dan en la subjetividad de los actos. Tal repercusión de interpretaciones sobre la reproducción en la escuela dejan ver que su expresión más concreta se da a través de las relaciones didácticas, es decir, de enseñanza-aprendizaje. Tales relaciones didácticas se establecen entre seres humanos quienes como entidades complejas objetivan en su ser, historicidad, que implica valores, ideas, sentimientos, etc, como tal permite ver que la enseñanza por un lado y el aprendizaje por otro, son una relación indisoluble que genera acciones pedagógicas.

Autores como Pérez Gómez señalan que la enseñanza es un actividad humana en la unas personas ejercen influencia sobre otras, en condiciones de desigualdad de poder y autoridad entre profesor y alumno que responde a una intencionalidad educativa.

Las relaciones didácticas basadas en la teoría dominante garantizan que se reproduzcan los valores, las costumbres, las normas y las prácticas capitalistas.

Cuando puede interpretarse tal poder de dominación de la escuela y de sus actores, puede comprenderse que la Universidad no esta ajena a esa intención, pero que, analizando los contextos concretos, se puede observar que tal reproduccionismo didáctico no se cumple cabalmente y que tal y como afirman autores críticos de lo social, como Habermas y Marcuse, o educadores críticos como Giroux, Apple o Sacristán, Pérez Gómez, etc o también Margarita Panza o Porfirio Moran han afirmado que las formas de resistencia, contrahegemonia educativa se concretan en nuestra realidad educativa.

En la UNAM tales expresiones se han dado sobre todo el las ultimas huelgas, que dejan ver que la tarea de los pedagogos es generar alternativas de acción que rompan con la reproducción social del actual orden. Es por ello que en este capitulo cobran la forma de una propuesta de acciones posibles para trabajarse en el aula de nuestra máxima casa de estudios.

### 3.1 RECONSTRUCCION DEL PAPEL IDEOLÓGICO DE LA UNIVERSIDAD COMO LIBERADORA SUPERANDO SU REPRODUCCIONISMO

Sin la reproducción no hay educación y sin esta, en su modalidad escolarizada, no es posible la primera en sociedades donde, a través de los intercambios sociales cotidianos, no sería posible acceder a la cultura acumulada o a la simple adquisición de competencias para desenvolverse en el mundo que nos rodea. En la dinámica de progreso ésta reproducción se entiende como capacitación para seguir produciendo la cultura, lo cual implica valorar el papel de cada generación y de cada individuo en dicha misión.

La concepción moderna de la educación como reproducción en su desarrollo práctico necesitó de una institución organizada adecuadamente y de unos mediadores eficaces. Una función que el desarrollo histórico del sistema escolar delegó en los profesores, porque esa era la figura conocida y la que hacía posible el reto de la reproducción universal de un legado complejo a través de la mediación simbólica. Su profesionalidad quedó definida en la modernidad como la actuación de seres cultos, sabios cultivadores, es decir, buenos pedagogos, así como eficaces disciplinadores.

...“La concepción moderna de cultura nos deja para la educación dos ideas fuerza fundamentales; la cultura es algo objetivo, externo a cada ser humano que representa [lo mejor de su historia] y por eso se merece la pena de que siga siendo reproducida; la segunda, la que el individuo se dignifica y perfecciona con la apropiación de este legado. Así la continuidad del legado cultural gracias a su reproducción se realiza a la vez que tiene lugar la formación en el plano subjetivo.”<sup>115</sup>

La discusión para la educación se centra en ver qué se reproduce (un tipo de contenidos de cultura cuya selección es de por sí polémica), cómo se hace o cómo se confrontan los objetos culturales con los sujetos, qué actitud se fomenta ante logros culturales objetivados y qué papel desempeñan los sujetos en el devenir de la cultura.

...“En el legado de la modernidad late el problema acerca de cómo la reproducción cultural interactivo con otras finalidades que matizarán el sentido de la cultura impartida en las escuelas y que descubren retos más

<sup>115</sup> Sacristán, Gimeno J. “Poderes Inestables en educación”. Editorial, Morata, 1998. p.76

amplios. Tan peligroso es olvidar que ese fin hay que completarlo y traducirlo en relación con otros."<sup>116</sup>

No todos los procesos de reproducción están abiertos a la conciencia o a la reflexividad consciente, sino que algunos operan de manera inconsciente (es el caso del currículum oculto). Una motivación esencial de la modernidad es el dominio racional de la acción. La pretensión de la reflexión consciente conduce a la comprensión de la educación como un proceso que sirve a una reproducción compleja, en la que no todos sus contenidos son información codificada, explícitamente configurada como legado objetivado.

En la admisión del currículum oculto reside uno de los motivos de desestabilización de la idea moderna de cultura en la escuela, en la medida en que dicho currículum opera en muchos casos claramente en contra de las declaraciones bien intencionadas. Así paulatinamente, coexistiendo en el sentido objetivo de cultura como referente esencial de los currículos escolares y del discurso sobre la importancia de la educación, se ha venido configurando en la categoría de cultura escolarizada como la construcción cultural que, bajo la impronta de los usos escolares reales, se difunde de verdad a través de las escuelas.

... "El currículum es una construcción peculiar dentro del marco escolar, pero no es siempre un producto construido por la pedagogía o por la psicología, como a veces la crítica o la degradación de la calidad de la enseñanza quiere hacer ver que las materias escolares sean demasiados casos caricaturas vacías de [densidad cultural] en relación con las áreas culturales a las que quieren representar."<sup>117</sup>

Sin cultura previamente objetivada no hay reproducción ni posibilidades de revisar sus contenidos sustantivos. La educación exige, inexorablemente, contenidos culturales. Estos son accesibles para la educación a partir de la objetivaciones codificadas en diferentes tipos de representaciones pero, fundamentalmente, a través del lenguaje, especialmente escrito.

Reproducción y cambio, son ambas condiciones del progreso y se llevan a cabo a la vez, aunque con más énfasis hacia una u otra polaridad, variando el

---

<sup>116</sup> Ibidem.

<sup>117</sup> Ibidem.

acento en diferentes lugares y épocas, según dentro de qué modelos educativos se trabaje y en relación con los diversificados intereses de distintos sectores sociales.

La educación es reproducción y también una apuesta por la construcción de un proyecto para los sujetos, para la sociedad y, por tanto, ella misma es creadora de cultura en el sentido de transformar la cultura existente. No sólo sirve para difundir rasgos culturales seleccionados, sino que tiene capacidad de crear futuro fomentando el desarrollo de determinados contenidos, estimulando la creación de ciertas habilidades, proponiendo ciertos valores que pueden estar o no presentes en un determinado grupo cultural.

La escuela tiene la legitimidad educativa y, para ser eficaz, necesita que colaboren los padres. La escuela desgaja al niño de la familia generando dos ambientes de acción simultánea sobre él, con importantes consecuencias psicológicas y pedagógicas. Lejos de pensar que ese desgarramiento es un inconveniente, la transición del medio familiar al escolar es una necesidad para la idea de progreso social en nuestra época.

La escuela necesita a la familia no sólo para implicarla en su modelo educativo, sino también para enriquecer a éste, sumando estímulos. El modelo de colaboración entre escuelas y padres que se deriva de la posición de legitimidad total e indiscutida de la escuela, la racionalidad es clara y se establece a partir del mundo escolar, diseñando un programa autosuficiente con valores y contenidos válidos para todos.

...“Los educadores radicales han ignorado generalmente los mecanismos internos de la escuela y tienden a tratar a las escuelas como “cajas negras”. Bajo un discurso que se ocupa primordialmente de las nociones de dominación, conflicto de clases y hegemonía, ha habido un silencio estructurado con

relación a como maestros y alumnos y otros viven su cotidiana vida en las escuelas."<sup>118</sup>

En consecuencia, se ha puesto énfasis exagerando en el modo como las determinantes estructurales promueven la desigualdad económica y cultural, y se ha subestimado la manera como el sujeto humano se acomoda, media y se resiste a la lógica del capital y a sus prácticas sociales dominantes.

Tomando los conceptos de conflicto y resistencia como punto de partida para sus análisis, estos estudios han buscado redefinir la importancia de conceptos como mediación, poder y cultura para comprender la compleja relación escuela-sociedad dominante.

La resistencia representa una crítica significativa a la escuela como institución y subraya actividades y prácticas sociales cuyas significadas son, en última instancia políticas y culturales.

En vez de ver la dominación como un derivado de las fuerzas externas, por ejemplo, del capital o del Estado, los teóricos de la resistencia han desarrollado una noción de reproducción donde la subordinación es vista no solo como el resultado de coacciones ideológicas y estructurales insertas en las relaciones sociales capitalistas, sino también como parte del proceso de autoformación de la clase obrera misma.

Las teorías de la resistencia han intentado demostrar cómo los estudiantes que activamente rechazan la cultura de la escuela a menudo muestran una lógica y una visión del mundo subyacente que confirman más que desafían a las relaciones sociales existentes del capitalismo. Otro rasgo distintivo e importante es el énfasis que hacen en la importancia de la cultura y más específicamente, de la producción cultural. En el concepto de producción cultural encontramos la base para una teoría de la intervención humana que se construya a partir del medio colectivo, activo y en constante movimiento de las experiencias de los grupos oprimidos.

En un análisis de este tipo esta implícita la necesidad de desarrollar estrategias en escuelas donde las culturas de oposición podrían ser rescatadas de los procesos de incorporación con el objeto de proporcionar las bases para una fuerza política viable.

---

<sup>118</sup> Giroux Henry, *op.cit.*, p. 68

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

También debemos considerar las debilidades de las teorías de la resistencia, aunque los estudios de la resistencia se ocupan de aquellos sitios y espacios en donde grupos subordinados se encuentran y desafían a la cultura dominante, no conceptualizan adecuadamente el desarrollo histórico de las condiciones que promueven y refuerzan los modos contradictorios de lucha y de resistencia.

... "El comportamiento de oposición puede ser una simple reacción a la falta de poder, sino que puede ser una expresión de poder que reproduce la más poderosa gramática del poder y se nutre de ella. Así, en un nivel, la resistencia puede ser la simple apropiación y despliegue de poder y puede manifestarse mediante los intereses y el discurso de los peores aspectos de la racionalidad capitalista."<sup>119</sup>

El punto es que se debe reconocer que en algunos casos los estudiantes pueden ser totalmente indiferentes a la ideología dominante de la escuela con todo y sus respectivas recompensas y exigencias. Su comportamiento en la escuela puede estar alimentado por imperativos ideológicos que expresan inquietudes que tiene que ver poco con la escuela directamente. La escuela se convierte simplemente en el lugar donde se expresa la naturaleza de oposición de estas inquietudes.

Resulta claro que, en algunos casos, los estudiantes no se dan cuenta del fundamento político de su posición hacia la escuela, con excepción de una conciencia vaga de su naturaleza dominante, y de una necesidad de escapar de alguna manera a ella sin tener que someterse a un futuro que no quieren.

Otra debilidad de las teorías de las resistencias es que no han puesto suficiente atención al hecho de como la dominación llega hasta la estructura misma de la personalidad. Necesitamos entender cómo las ideologías dominantes impiden el desarrollo de necesidades multifacético en los oprimidos o, en otras palabras, cómo las ideologías hegemónicas funcionan para excluir a los grupos oprimidos de la creación de necesidades que van más allá de la lógica instrumental del mercado.

El concepto de resistencia en una construcción teórica e ideológica valiosa que proporciona una perspectiva importante para el análisis de la relación entre escuela y sociedad. Todavía más importante, proporciona un

---

<sup>119</sup> Idem

nuevo medio para entender los modos complejos en que los grupos subordinados experimentan el fracaso educacional y señala nuevos modos de concebir y de reestructurar una pedagogía crítica.

... "En el sentido más general, la resistencia debe fincarse en una sistematización teórica que proporcione un nuevo marco de referencia para el estudio de las escuelas como ámbitos sociales que estructuran la experiencia de los grupos subordinados. En otras palabras, el concepto de resistencia representa más que una fórmula heurística de moda en el lenguaje de la pedagogía radical; representa un modo de discurso que rechaza las explicaciones tradicionales del fracaso en la escuela, y del comportamiento de oposición y que traslada el análisis del comportamiento de oposición, de los terrenos teóricos del funcionalismo y de la corriente tradicional de la psicología educacional, a los de ciencia política y la sociología."<sup>120</sup>

Así el elemento central para el análisis de cualquier acto de resistencia debe ser una preocupación por descubrir el grado en que se pone de relieve implícita o explícitamente la necesidad de luchar contra el dominio y la sumisión. En otras palabras el concepto de resistencia debe tener una función reveladora que contenga una crítica de la dominación y que proporcione oportunidades teóricas para la autorreflexión y para luchar en favor de la emancipación individual y social.

En la medida en que un comportamiento de oposición suprima las contradicciones sociales y sume y no desafíe a la lógica de la dominación ideológica, no caerá dentro de la categoría de resistencia, sino en su contraria, la de acomodamiento y conformismo.

La noción de resistencia debe medirse no solo por el grado en que promueve el pensamiento crítico y la acción reflexiva sino, lo que es más importante, por el grado en que contiene la posibilidad de fusionar la lucha política colectiva de padres, maestros y estudiantes en torno a los problemas del poder y a la determinación social.

Aquí el valor pedagógico reside en parte, en las conexiones que hace entre estructura e intervención humana, por una parte, y la cultura y proceso de autoformación, por otra, rechaza la idea de que las escuelas son simplemente

---

<sup>120</sup> *Ibidem*: pp75

ámbitos de instrucción, pues no solo politiza la noción de cultura, sino que también analiza las culturas de la escuela en el seno del terreno cambiante de la lucha y la impugnación.

Además pone de relieve la complejidad de las respuestas de los estudiantes a la lógica de la enseñanza. Así subraya la necesidad, para los educadores radicales, de descubrir cómo el comportamiento de oposición surge a menudo en formas contradictorias de conciencia que nunca están libres de la racionalidad reproductiva, propia de las relaciones sociales capitalistas.

También refuerza la necesidad de los educadores radicales de descifrar cómo las formas de producción cultural que muestran los grupos subordinados pueden ser analizadas para descubrir tanto las limitaciones como las posibilidades que tienen de capacitar el pensamiento crítico, el discurso analítico y el conocimiento a través de la práctica colectiva.

... "Las escuelas no van a cambiar a la sociedad, pero podemos crear en ellas reductos de resistencias que proporcionen modelos pedagógicos para nuevas formas de aprendizaje y de relaciones sociales; formas que pueden ser usadas en otras esferas involucradas más directamente en la lucha por una nueva moralidad y un nuevo punto de vista sobre la justicia social."<sup>121</sup>

Las administraciones políticas de la educación, en los más diversos países y circunstancias históricas, suelen advertir con la relativa periodicidad la inadecuación del servicio que están prestando sus sistemas educativos respectivos, en relación con el servicio que deberían prestar a la sociedad.

Ante esto los responsables de la educación, suelen emprender la ardua tarea de reformar diversos aspectos o ámbitos del sistema educativo vigente. De manera obvia, y más bien temprano que tarde, los macro planificadores de la educación advierten que pocos pasos pueden dar, en el sentido de acercar el servicio de la educación a las nuevas necesidades del país, sin el requisito previo del reciclaje, perfeccionamiento o reconversión profesional del profesorado. La renovación en la que el perfeccionamiento y la preparación del profesor adquiere una relevancia lógicamente decisiva.

Por una parte los profesores, se saben incapaces de dar respuesta a la exigencia de creación reflexiva permanente que demanda una intervención

---

<sup>121</sup> Idem

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

técnico pedagógica y, por otra parte, carecen de los recursos reales necesarios para iniciar la profunda reconversión profesional.

...“Los mecanismos institucionales son múltiples y muy diversos, para domesticar las intenciones innovadoras de los profesores pedagógicamente preocupados caen o despiertan en un claustro o centro concreto. Estos mecanismos, resortes o trampas pueden ir desde la eliminación del profesor, hasta su anulación académica por la vía de la dedicación a tareas complementarias.”<sup>122</sup>

Una primera, principal y privilegiada unidad estratégica, para la innovación suele ser el equipo de profesores de un centro docente que toma la iniciativa propia de un proyecto de innovación concreto o al menos, asume con convencimiento la iniciativa de algunos.

Por otra parte cuando los servicios de inspección técnica de la educación son efectivamente servicios de apoyo a la calidad de la enseñanza, puede centrarse en ellos la organización y animación de este tipo de actividades, perfeccionamiento, investigación e innovación educativa. Pero es esencial que tales servicios sean percibidos por los profesores como instrumentos de apoyo a su servicio, no como peligrosas instancias de control sanción de su trabajo.

No conviene ignorar otra alternativa de apoyo a la viabilidad de la innovación en educación: la alternativa de los grupos mas o menos informales de renovación pedagógica, que puede significar con mucha frecuencia la única oportunidad de apoyo técnico y psicoprofesional para muchos profesores realmente valiosos, pero carentes de apoyos institucionales oficiales. ...“Modificar sustancialmente el sistema de selección para ser formador de profesores, verdadero punto crítico para la multiplicación de la racionalidad o la irracionalidad, la pedagogía o la antipedagogía en todo sistema educativo, sobra decir que, para este ingreso, aparte de condiciones previas o requisitos nuevos, deberían establecerse nuevos criterios para la estimación de la valía de los candidatos en relación con la tarea, puesto de trabajo a que aspiran, con vistas a la homogeneidad entre lo que se exige en la selección y lo que exige la práctica real de su docencia.”<sup>123</sup>

<sup>122</sup> Fernández Pérez Miguel, "Las Tareas de la profesión de educar", Práctica de la racionalidad curricular, Didáctica aplicable, Editores Siglo XXI de España, 1994, 1era edición p. 897

<sup>123</sup> Ibidem, p. 921

Una fórmula para la renovación de la pedagogía vigente en los centros de formación, podría ser la de ofrecer posibilidades de reciclaje-retitulación docente, reconversión profesional a los actuales profesores que enseñan en dichos centros, utilizando la conocida instrumentación administrativa de congelación para quienes no tengan interés en la oportunidad de reformación.

Otra iniciativa, de eficacia creciente a corto, medio y largo plazo sería la institucionalización de la evaluación de la formación impartida por estos centros, pero teniendo en cuenta el seguimiento de formación en servicio de los profesores.

Cabe también la medida selectiva de responsabilizar al profesorado de los centros de formación inicial en la formación permanente y reciclaje del profesorado en ejercicio, formando en sus centros: suele ser una excelente oportunidad de primera mano; acerca de qué están produciendo dichos centros, sacando las conclusiones oportunas, siempre, claro es, que estas actividades de perfeccionamiento se organicen sobre los interrogantes y lagunas de formación acusadas por los profesores en ejercicio, antiguos alumnos de las instituciones par la formación de profesorado.

Los centros de formación docente en México, se han visto muy poco favorecidos por las políticas educativas y aunque en los últimos veinte años han crecido en infraestructura no logran alcanzar la gran demanda que el profesorado tiene para capacitarse.

Pero también han sido tan numerosos, tan profundos y acelerados los cambios que se han dado en la Universidad y en la sociedad, que la universidad no ha podido responder adecuadamente a las necesidades y a los retos que le plantea la modernización por el que estamos pasando.

De hecho, a partir de 1990 se han difundido con profusión la idea de que solo hay una forma eficaz de responder a las exigencias de la modernización: creando tales conocimientos, con tal orientación, produciendo tal tipo de profesionistas, que sepan hacer tales cosas y que tengan tal tipos de objetivos.

Estamos pues, ante la presencia de determinados valores e intereses sociales y políticos dominantes, que tratan de implantarse en la sociedad a

través de productos académicos concretos. Sin embargo, a pesar de los diversos mecanismos de poder que se han utilizado, es hecho también que siguen estando presentes otras maneras de concebir la posible respuesta que la universidad debe dar a la sociedad ante el fenómeno de la modernización. Pero habría que preguntarse que es lo que debiera hacer la universidad pública mexicana contemporánea, para que pudiera considerársele por la sociedad como una respuesta viable ante la exigencias que le plantea la modernización. Así pues, la respuesta de la universidad pública, en algunas cosas, podrá ser coincidente y en otras divergente con la que actualmente pretende ser la respuesta prevaleciente.

... "Para que la universidad pueda ser considerada por la sociedad como una respuesta adecuada a las exigencias que le plantea la modernización (como fenómeno social), debe cumplir eficazmente con sus objetivos sociales, además para que una universidad tenga la posibilidad real de cumplir eficazmente con sus objetivos sociales desde una perspectiva eventualmente alternativa a la concepción universitaria que pretende ser la dominante, necesitará contar, al menos, con las características básicas de autodefinition académica, pluralidad, democracia académica ductilidad institucional y calidad competitiva."<sup>124</sup>

Por otra parte, existen objetivos sociales en la Universidad que se conforman por el conjunto de acciones concretas que la universidad planea llevar a cabo en la sociedad, a través de la operación de las funciones académicas y de acuerdo con sus funciones sociales, considerando las demandas y necesidades de los sectores sociales, así como el análisis de la situación global: todo ello en el marco de una ideología y de una axiología, explícitamente manifestadas a través de una teoría universitaria.

"Se trata sobre todo, de una especie de declaración de principios, que se adopta institucionalmente por los órganos colectivos de dirección, y de acuerdo con la opinión mayoritaria de los miembros de la institución. Se podría decir que se trata de los objetivos sociales generales. No se trata, de acciones concretas que tengan una correspondencia mecánica solo con los requerimientos del aparato productivo, sino que podrán relacionarse con otros ámbitos sociales como serían el político, el educativo, el tecnológico, el de

---

<sup>124</sup> Villaseñor, Guillermo, "Teoría Universitaria", Serie Antologías UNAM. ENEP Acatlan p. 543

condiciones materiales de existencia, de las necesidades básicas o recreativas."<sup>125</sup>

La forma inmediata como la sociedad se hace presente en la vida universitaria puede ser, o bien a través de las demandas específicas que plantean aquellos actores sociales que están en posibilidades de hacerlo en forma explícita. Así la universidad asume dichas demandas y necesidades y las hace suyas, pero a la vez ellas se convierten en alimentadores de las funciones académicas.

Al mencionar las demandas y necesidades de los sectores sociales como una de las fuentes de los objetivos sociales, se contempla al estudiantado como uno de esos sectores genéricos. De hecho, las necesidades y demandas de los estudiantes específicamente consideradas, se tornan un factor importante en cuanto a generadoras de objetivos.

A los estudiantes no se les puede forzar a que se asimilen un currículo y un plan de estudios que los capacite para un ejercicio profesional cuyas implicaciones sociales y políticas contravienen en forma irreducible sus aspiraciones e intereses personales.

... "No significa tampoco que la universidad se convierta en una simple reproductora de los intereses de sus alumnos mediante mecanismos académicos, porque ello implicaría desvirtuar la capacidad creativa y libre del conocimiento."<sup>126</sup>

Como consecuencia de lo anterior, los objetivos sociales no pueden ser únicos e idénticos para cada una de las instituciones que conforman el sistema nacional de universidades del país, aunque si son susceptibles de planearse de acuerdo con intereses nacionales de conjunto.

La Universidad no puede ignorar este tipo de intereses nacionales, aun cuando ellos se interpreten con variaciones ideológicas y políticas divergentes.

---

<sup>125</sup> Las instituciones de educación superior deben interactuar dando y recibiendo, con las instituciones, organismos grupos sociales y personas que inciden en el desarrollo económico, social y político del país. Las tareas son muchas y el espectro de modalidades es vastísimo: la ciencia, la tecnología y el arte no son signos sino algunas áreas en las que las instituciones de educación superior interactúan con su contexto social. (CONPES, 1991: 14)

<sup>126</sup> Villaseñor Guillermo op.cit. p. 578

El hablar de actores sociales, con los cuales las universidades se relacionan directa o indirectamente cuando despliega su actividad cotidiana, son entidades que pueden estar institucionalizadas o no, tales como el gobierno, los empleadores, partidos políticos, asociaciones ciudadanas, asociaciones, etc. Para poder apreciar mejor la relación de los actores sociales y sujetos sociales con la universidad, conviene tipificar a los actores universitarios, bajo el supuesto, desde luego, que su constitución esta vinculada a su relación con los actores sociales. ... "Los actores universitarios son los sujetos individuales y las colectividades que se van formando en el interior de la universidad, los cuales modelan con sus acciones la operación cotidiana de la institución, esto es, lo que conforma la institucionalidad real que se da a través de la práctica."<sup>127</sup>

La conformación de actores universitarios es amplia, lo cual complejiza la realidad operativa de las instituciones y dificulta la sistematización analítica de dichos actores. La mayoría de los actores no tiene un proyecto global de universidad ni de su relación con los actores sociales, como algo elaborado y explicito, no como motivo inmediato de su acción, aunque esto no significa que sus miembros carezcan de posiciones precisas y definibles acerca de la orientación de la universidad. Además que están de acuerdo con las finalidades sociales de la universidad, según se pueden ellas colegir de su reglamentación aprobada o de las políticas y criterios comúnmente aceptados como válidos.

Por lo que se refiere a los elementos innovadores, estos conciben las finalidades sociales de la universidad como diferentes, o al menos con variantes importantes en relación con las que están aceptadas como las dominantes.

Difieren aspectos fundamentales con respecto a las orientaciones, interpretaciones y prácticas hegemónicas en la institución acerca de las formas de desarrollo y de la direccionalidad que se le imprime a la acción universitaria o de influencia importante en la conducción.

... "Generalmente no tienen un proyecto global de universidad elaborado y explicito, aunque quizá si hayan profundizado en aquellos puntos en los que difieren de lo vigente: además tienen entre si coincidencias básicas en la apreciación de tópicos, valoración de situaciones e implementación de prácticas."<sup>128</sup>

<sup>127</sup> Ibidem. .p.601

<sup>128</sup> Fernández Pérez Miguel op.cit. .p. 702

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Por otra parte, aquellas influencias y dinanismos que los sistemas educativos imprimen en diversos ámbitos de la sociedad al interactuar con otros elementos de ella, como parte del conjunto de procesos motrices que la constituyen, ya sea para conservar las características y la estructura de dicha sociedad, o bien para cambiarlas.

No es un secreto que la educación en la sociedad mexicana se han destacado como la función de distribución y selección social: tiende a que se acepte como natural la distribución desigual de beneficios sociales económicos de acuerdo con los resultados de la valoración escolar. Se relaciona con los procesos de movilidad y estratificación social, al igual que su función económica y ocupacional: es la aportación de la educación a la preparación, capacitación y certificación estratificada de la fuerza de trabajo en su incorporación al sistema productivo, para que se desempeñen diversos roles según sus aptitudes.

...“La educación funciona político-ideológicamente y de control social, a través del manejo de los recursos humanos y financieros, de los contenidos y de la orientación de la educación, se pretende inculcar en los sujetos una determinada visión del mundo que finalmente justifique las posiciones de la sociedad de acuerdo con determinados proyectos nacionales.”<sup>129</sup>

Estas funciones sociales se pueden adjudicar en términos generales a todo tipo de educación formal, y en ese sentido también son válidas para la educación superior. Existen también funciones más significativas y cercanas a los cambios sociales contemporáneos y ala posible respuesta social de la universidad como:

...“Colaborar a la estructuración de un pensamiento social, coherente y equilibrado que dé a la ciencia, a la técnica, a la política, a la economía, a la cultura, etc, el verdadero lugar que le corresponde, para replantear el orden de prioridades en las decisiones del futuro de la sociedad.”<sup>130</sup>

También se pretende evidenciar cualquier obstáculo o poder que pretendiera imponer acriticamente una visión de la realidad, un conjunto de valores e intereses, o una situación irracional. Otra función social en la que se recogen de alguna manera las anteriores, es la de ser uno de los factores que contribuyen a la formación, modificación y configuración de la conciencia de los

<sup>129</sup> Latapi Pablo tomado de Teoría Universitaria, apud. Guillermo Villaseñor

<sup>130</sup> Comisión Económica para América Latina (CRESALC), 1991, pp. 55-56

diversos actores sociales, al hacerlo partícipes de sus opiniones fundamentadas acerca de la sociedad.

Además se quiere contribuir a la formación de una mentalidad democrática y de hábitos democráticos de respecto, de disidencia, de comportamiento adecuado ante la normatividad. También se pretende participar en la transformación de la sociedad para que asuma críticamente los cambios que acompañan los procesos mundiales de modernización, para lo cual la universidad misma sería una instancia importante de acceso a una vida cada vez más internacional con procesos colectivos y solidarios supranacionales: para ello la universidad impulsaría en la sociedad la capacidad de creación, de innovación y de búsqueda de oportunidades de acción que impulsarían nuevos dinamismos sociales.

La incidencia de la universidad en la sociedad a través de sus funciones sociales, no solamente cae dentro de la red de los procesos de poder, sino que es uno de los elementos que dinamizan dichos procesos, debido al cúmulo de virtualidades que los productos universitarios hacen presentes en la práctica del poder.

Existe otra noción de carácter más amplio que las funciones sociales y que sir como receptáculo para ellas: es la de la misión de la universidad. El propósito de esta noción amplia es el de referirse al objetivo más general para el cual se supone que existe la institución, y que sirve como marco último de referencia de todos los desempeños universitarios, aun cuando sea susceptible de adquirir formas diferenciadas en su aplicación correcta.

Es cierto que la universidad es una institución dinámica que, a través del tiempo va sufriendo cambios constantes en su definición y en la conciencia que tiene de sí misma, pero sin embargo mantiene un núcleo de identidad que nos permite pensarla como algo permanente a través de todas sus transformaciones.

La identidad universitaria implica que se constituyan cimientos lo suficientemente sólidos para impulsar las innovaciones que vayan demandando la dinámica social, sin que eso implique vivir a la mera deriva de lo externo, ni perder la direccionalidad fundamental de la institución. Así pues la universidad tiene identidad no porque solo se le dote de ciertas características, sino porque ella las genera.

En lo subsecuente la universidad necesitara tener la suficiente apertura critica, como para que reciba sin ningún a priori establecido, todas la visiones y problemáticas plurales de los diversos actores, para analizarlas, discutir las, cernirlas desde su autonomía, decidir los contenidos académicos y las orientaciones sociales que les quiere imprimir a sus productos académicos.  
... "De manera que la universidad reconozca dinámicamente la heterogeneidad, pero que no se extravié en ella sino que tenga un eje rector que le permita no perderse en lo caótico."<sup>131</sup>

La universidad para cumplir los objetivos sociales desde una perspectiva eventualmente alternativa a la concepción que pretende ser la dominante, se requieren determinadas características. Estas características básicas se dan a partir de las relaciones sociales y de poder que establecen entre si los universitarios, cuando buscan, a través de las diversas prácticas universitarias, que la institución sea una respuesta eficaz y quizás alternativa, a las demandas y necesidades de la sociedad.

... "La autodefinition académica es que cada una de las universidades públicas tengan la posibilidad de optar por los contenidos conceptuales con los que manejen sus funciones académicas y por la orientación teórica que les quieran imprimir a esos contenidos, así como por los criterios y las formas para organizar, conducir y operar el desempeño académico de maestros y alumnos."<sup>132</sup> Además no se puede concebir como inamovible, rígida o dogmática. Se trata de una opción con carácter histórico, constantemente evaluable y enriquecible.

La autodefinition académica, al estar necesariamente acompañada de un sentido o direccionalidad política, coloca a la universidad en el campo del poder, porque sus productos académicos, de hecho, tendrán mayor acercamiento con el modelo social de algunas de las líneas políticas existentes en la sociedad.

... "En el caso de las universidades públicas mexicanas es claro que uno de los actores sociales de referencia más importante, que no puede dejar de tomarse

---

<sup>131</sup> Ibidem

<sup>132</sup> Villaseñor, Guillermo op.cit. p. 137

en cuenta por la autodefinición, es el gubernamental, dado el poder que ejercen sobre ellas; esto se manifiesta por el tipo de vinculación política que históricamente ha tenido con las universidades, por la dependencia tan estrecha que establece con el a través del financiamiento, y por la orientación unilateral que actualmente tiene su política de educación superior.<sup>133</sup>

La universidad, a través de su operación cotidiana y de las virtualidades que encierran sus productos, desarrolla una presencia y una acción en la construcción de un modelo u otro de sociedad y una afinidad o un distanciamiento de los actores sociales.

Así pues, dado que la visión global de la sociedad (la ideología) y los aspectos valóricos en que se sustenta, son objetos susceptibles de opción y de selección y no necesariamente como institución fundamental en la racionalidad, lo ajeno que podrá hacer es decidir su visión global de la sociedad y su axiología en vistas a su autodeterminación.

La autodefinición académica permite la presencia de lo valorar y de lo ideológico, en compañía de lo científico, sin que se desvirtúe necesariamente ni lo uno ni lo otro.

La pluralidad se refiere básicamente a los actores universitarios que van a decidir y a poner en práctica la autodefinición académica y contempla también aquellos aspectos por los cuales dichos autores son plurales.

La pluralidad aspira a que el conflicto universitario de cualquier índole sea susceptible de un manejo adecuado mediante consensos generales y reglas del juego institucionalmente aceptadas; pero no aspira a suprimirlo ya que su presencia es algo natural a este tipo instituciones dadas las diferencias de enfoques que buscan marcar la conducción de la universidad.

Cercenar esta pluralidad sería truncar toda posibilidad de un uso del conocimiento para desarrollos universitarios alternativos y reducir las universidades a instituciones meramente reproductoristas; esto no puede postularse para ninguno de los niveles de la educación superior, porque la docencia universitaria no puede prescindir del factor investigativo, al menos como una estrategia pedagógica.

---

<sup>133</sup> Javier Flores en su artículo "Junta de Gobierno y autonomía", Tomado de La Jornada, 19 octubre 1992

..."Bloquear esta pluralidad sería instalarse en el dogmatismo, ya que se dejaría de lado toda posibilidad real de falsación de la verdad establecida. De allí la necesaria vinculación del conocimiento y de la pluralidad."<sup>134</sup>

De lo contrario, la universidad pública pasaría a ser patrimonio exclusivo de algún sector privado o de algún grupo reducido del sector público y por lo tanto a ser un instrumento privilegiado para solo un modelo social, anulando así cualquier alternativa.

Otro elemento imprescindible para el funcionamiento de la universidad es la democracia académica, que consiste en la creación y práctica colectiva de las condiciones institucionales para que todos los actores académicos puedan participar en los procesos de opción de la autodefinition académica; y también en el que los sectores que administran lo académico aporten aquellos elementos técnicos que ellos consideren necesarios en esta decisión.

La democracia académica supone una igualdad básica de oportunidades para todos los individuos que conforman o pueden conformar los actores académicos, por ejemplo en cuanto a asignaciones presupuestales, acceso a la información sobre situaciones y posibilidades académicas, recepción de insumos, recursos académicos.

Si no existiera la participación de todos los actores con sus respectivas diversidades a través de los individuos, carecería prácticamente de sentido. Por lo tanto se truncarían las posibilidades de un proyecto universitario alternativo.

Además, si no participaran todos los actores con equidad de oportunidades y con posibilidades de hacer efectiva la fuerza académica de sus resultados, se abriría el camino para que la opción existente se impusiera autoritariamente.

La calidad competitiva es una de las condiciones necesaria para que la autodefinition académica de la universidad pueda llevarse eficazmente a la práctica, ..." es una modalidad determinada en la forma de desempeñar el trabajo académico de manera que los resultados obtenidos muestren que los procesos internos de operación de las funciones académicas se realizan con

---

<sup>134</sup> Ibidem

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

estándares mínimos e indispensables para la obtención de sus objetivos internos, es decir, con eficiencia.<sup>135</sup>

Esta calidad competitiva implica la operación de sistemas de evaluaciones generados en la propia universidad, que tengan presentes las directrices de la autodefinition académica.

Requiere también que los profesores e investigadores tengan la garantía de que contarán con los métodos de trabajo y las condiciones laborales adecuadas para desarrollar, un trabajo académico eficiente: acceso a la información y documentación, seguridad en su contratación, incentivos, etc. El ejercicio académico de calidad capacita a los universitarios y a sus instituciones para que estén cada vez en mejores condiciones de afrontar los sistemas de evaluación externa a los que eventualmente tengan que someterse.

---

<sup>135</sup> Tomado de la reunión de la ANUIES, 1989 p. 19. apud Guillermo Villaseñor

### 3.2 LA TAREA DE LOS PEDAGOGOS EN LA LUCHA CONTRAHEGEMONICA A TRAVÉS DEL CURRÍCULO FLEXIBLE

...“El currículo es, antes que nada, una práctica desarrollada a través de múltiples procesos y en la que se entrecruzan diversos subsistemas o prácticas diferentes, el profesor es un elemento de primer orden en la concreción de este proceso, el currículo moldea a los docentes, pero es traducido en la práctica por ellos mismos. La influencia es reciproca.”<sup>136</sup>

En la idea de mediación, traslada el análisis del desarrollo del currículo en la práctica significa concebir al profesor como un mediador decisivo entre el currículo establecido y los alumnos, un agente activo en el desarrollo curricular, un modelador de los contenidos que se imparten y de los códigos que estructuran esos contenidos condicionando con ello toda la gamma de aprendizajes de los alumnos.

Si el currículo expresa el plan de socialización a través de las practicas escolares impuesto desde afuera, esa capacidad de modelación que tiene los profesores es un contrapeso posible si se ejerce adecuadamente y si se estimula como mecanismo contra hegemónico.

La actividad de los profesores es una acción que transcurre dentro de la institución. Por esa razón, su práctica esta inevitablemente condicionada.

El profesor no decide su acción en el vacío, sino en el contexto de la realidad de un puesto de trabajo, en una institución que tiene normas de funcionamiento marcada a veces por la administración, por la política curricular, por los órganos de gobierno de un centro o por simple tradición que se acepta sin discutir.

El profesor se suele encontrar con unos alumnos seleccionados por la propia estructura del sistema educativo.

El profesor en suma, no selecciona las condiciones en que realiza su trabajo y en esa medida tampoco puede elegir muchas veces como desarrollarla.

...“Las estructuras escolares han contribuido a crear y mantener una experiencia alineada en el trabajo de los profesores. Y ello es así porque el instrumento que utilizan para moldear la experiencia educativa para los estudiantes, el currículo no les pertenece. Mas bien gestionan un currículo cuyas metas y fines están en su mayor parte determinados por otros. La

---

<sup>136</sup> Sacristán, Gimeno, “El currículo: una reflexión sobre la práctica” Cáp. VII. p.52

enseñanza como gestión desprofesionaliza a los profesores y les reclama la competencia necesaria para hacer que sus alumnos se dirijan de forma efectiva a lo largo de una ruta predeterminada."<sup>137</sup>

Por eso la actividad de los profesores renovadores, es en muchos casos, una acción de resistencia burladora, es decir, una acción política y no meramente adaptativa.

El margen de autonomía que el sistema educativo y curricular deje en manos de los profesores es el campo en el que se desarrollaran su profesionalidad.

El currículo puede exigir el dominio de determinadas destrezas, pero solo el profesor puede elegir los textos más adecuados para despertar el interés. El ámbito de decisiones del profesor es limitado, por razones fundamentales: porque las fuentes de su conocimiento y la retórica profesional explícita del profesor están decisivamente influenciadas por la cultura dominante, no pudiéndose esperar de ellos críticas y respuestas muy provocativas, y en segundo lugar porque las condiciones materiales de su trabajo son más decisivas a la hora de determinar lo que hace su propia retórica profesional. Normalmente el profesor no suele tener en sus manos la posibilidad de cambiar tales condiciones y, es en esa misma medida, no es el autónomamente quien puede decidir de forma íntegra lo que es y será su práctica profesional.

La influencia exterior en las decisiones que toman los profesores sobre todo el desarrollo del currículo y más concretamente sobre sus contenidos, son evidentes guías curriculares, patrones de control, pruebas externas de evaluación de resultados al final de un ciclo o tipo de enseñanza, libros de texto previamente regulados administrativamente, evaluación exigida a los alumnos, socialización profesional en el curso de su formación, etc. Una formación poco sólida tanto en el terreno cultura o científico como en el estrictamente profesional o pedagógico, facilita esa acomodación a las instancias políticas, burocráticas y a los medios didácticos elaborados fuera de las escuelas. Intervencionismos desde afuera, debilidad organizativa del profesorado, bajo nivel de formación en el mismo son realidades.

---

<sup>137</sup> Ibidem. p.86

La emancipación progresiva del puesto de trabajo de los docentes es un objetivo histórico, condición para su propio desarrollo profesional y personal. Una caracterización a la que hay que extraerle todas las consecuencias prácticas, ya que implica plantearse de forma radical el papel de los profesores como mediadores de ese proceso y no como meros instrumentos que mecánicamente pueden satisfacer exigencias exteriores.

La visión política y técnica del profesor como ejecutor, parte de una concepción de la naturaleza humana bien diferente o quiere soslayar ese carácter creador de los profesores, en aras de sostenimiento del patrón de conducta reclamado por el sistema escolar en el que se opera.

El currículo es muchas cosas a la vez: ideas pedagógicas, estructuración de contenidos de una forma particular, precisión de los mismos reflejos de aspiraciones educativas, más difícil de plasmar en términos concretos, destrezas o fomentar en los alumnos, etc. Al desarrollar una práctica concreta en coherencias con cualquiera de esos propósitos, el profesor juega un papel decisivo.

En efecto, las finalidades de la educación son complejas y conflictivas, los propios contenidos curriculares que se consideran competentes de una educación de calidad son muy diversos, existen tradiciones metodológicas variadas respecto de cómo comportarse para lograrlas y, por ello, no existe un apoyo seguro en un conocimiento determinado, que asegure la consecución de lo que se pretende con un comportamiento bien delimitado. La enseñanza es una actividad difusa, en la que caben infinidad de tipologías de actividades que proporciona potencialmente un alto grado de autonomía a los profesionales que la ejercen.

La modelación del currículo es el campo donde mejor puede ejercer sus iniciativas profesionales, fundamentalmente en la estructuración de actividades, con la peculiar ponderación, valorización y traducción pedagógica de los contenidos que en ellas se realiza. La evaluación de la implantación de proyectos curriculares en las más variadas áreas del currículo ha subrayado siempre esa modelación o interpretación por parte del profesorado, como elemento para explicar los resultados últimos de aprendizaje que obtiene los alumnos.

El profesor utiliza el currículo que se le presenta por múltiples vías, pero no es un usuario pasivo del mismo, para mejor o para peor, porque, para él, el currículo no es algo neutro, sino que despierta significados que determinan los modos de adoptarlo y usar la propuesta curricular que recibe.

Entender como los profesores median el conocimiento que los alumnos aprenden en las instituciones escolares es un factor necesario para que, en educación se comprenda mejor el porque los estudiantes difieren en lo que aprenden, en las actitudes hacia lo aprendido y hasta la misma distribución social del conocimiento.

Si la distribución del conocimiento en la sociedad y en el sistema esta relacionada con las pautas de control y la distribución del poder en la sociedad, la mediación del profesor en esta relación tiene consecuencias importantes. Su papel no es solo analizable desde la óptica de la corrección pedagógica o según el grado de respeto a la entidad del conocimiento, sino también por los sesgos que introduce.

...“Los currícula no son sino hipótesis a experimentar en la práctica por los propios profesores. Aunque es difícil concebir en los sistemas educativos organizados más considerando la formación que tiene los profesores, un papel de netos creadores del currículo, incluso en el nivel universitario que, en principio, goza de más márgenes de libertad en este sentido.”<sup>138</sup>

La estructura de ideas pedagógicas dominantes, que en un momento se proponen como idóneas para racionalizar la práctica, pueden acentuar en los profesores el papel de técnicos sometidos a regulaciones precisas o el papel de diseñadores más creativos de la acción, en contextos indeterminados y abiertos, todo ello se logra dentro del espacio de las escuelas quienes garantizan dicha dominación

...“Tomando en consideración la función reproductora que las escuelas cumplen en una sociedad tecnológica, y teniendo en cuenta que la perspectiva científicista en el conocimiento ha reemplazado a otras concepciones más tradicionales, es claro que la pedagogía visible de la escuela se ha convertido en una liado de cesa perspectiva del conocimiento y de la imagen tecnológica de la practica.”<sup>139</sup>

No puede esperarse que los currícula , que la administración presenta a los profesores, dado el formato con el que suelen elaborar, puedan comunicar a

---

<sup>138</sup> Idem

<sup>139</sup> Althusser Louis, op.cit p. 91

estos una determinada visión clara, coherente y operativa de las áreas y del conocimiento que contienen. Por todo ello, no es extraño que los currícula y la práctica de nuestra enseñanza básica y secundaria tengan un carácter memorístico de saberes poco estructurados y, por lo mismo, poco valiosos y estimulantes intelectualmente.

Porque buena parte de ellos esta compuesta de tópicos desconectados entre si y sin proyección educativa.

Los paradigmas contemporáneos que dominan la investigación pedagógica, a partir de los cuales se deduce una selección de variables relevantes para entender los hechos pedagógicos y una proyección más o menos directa para la practica, han olvidado el propio contenido cultural que se transmite en la enseñanza, la esencia misma de su justificación.

Las grandes orientaciones curriculares dentro de las que se ha sistematizado la teoría del currículo, recoge en ocasiones, como una de sus dimensiones formales, la posición del conocimiento.

La formación, la cultura general del profesor, la interacción que en el se establezcan entre el conocimiento de contenidos y la diferenciación de aspectos relativos a la estructura de los mismos en otros conocimientos y valoraciones pedagógicas serán las responsables del papel real de mediación que el profesor tiene en currículo. Una mediación subjetiva que responde a condicionamientos más amplios y que se transmite de esta forma valores y concepciones supraindividuales.

El desarrollo de las profesiones emerge paralelamente a la formalización y especialización del saber que se ha ido dando históricamente en el contexto del mundo moderno, así como coyunturalmente con hechos históricos o necesidades sociales. Este desarrollo se ha estudiado principalmente desde la sociología funcionalista cuyo propósito ha sido construir profesionales para identificar cuales son las funciones que cumplen dichos grupos en la sociedad.

Las profesiones se desarrollan en relación con las transformaciones económicas, científico-tecnológica y sociales.

Específicamente, en cuanto a la enseñanza de las profesiones, en las carreras universitarias esto se traduce en la constitución de un grupo de especialistas que reivindican el dominio y normas y saberes explícitos, deliberadamente

sistematizados, a fin de transmitirlos para su reproducción recreación o producción de nuevas ideas mediante una acción pedagógica expresa en el plan de estudios.

Mientras que hablar del curriculum en el siglo XXI, nos remite necesariamente a reconocer las condicionantes socioeconómicas, políticas y culturales e institucionales en las que cobrará sentido.

Al inicio de este siglo XXI, se genera la incertidumbre en cuanto a las perspectivas en el campo de curriculum que rebasan lo estructural-formal y los debates actuales en cuanto a su fundamentación filosófica, sociológica y pedagógica nos remiten a los planteamientos de la última década del siglo pasado. Ante esto resurgen las cuestiones de ¿qué tipo de hombre queremos formas y para que tipo de sociedad, y sobre a qué había de darle mayor peso: a los contenidos tecnocráticos, o a aquellos que tienden a fortalecer una cultura humanista,? Si bien esta polémica se presenta en este momento, es importante reconocer que las condiciones sociopolíticas y culturales se han modificado, pues ya no se habla del impulso y fortalecimiento del capitalismo.

Existe una coincidencia entre el neoliberalismo y la teoría del capital humano: planificar recursos humanos eficientes, de ahí la necesidad de que el sistema educativo se reconvierta para servir más eficientemente a la industria. Para los neoconservadores, la naturaleza humana se construye fundamentalmente en las instituciones sociales. En el ámbito educativo la educación progresiva es rechazada, privilegiando en la formación docente la especialización solo en la signatura o en los contenidos dejando a un lado una preparación pedagógica y didáctica.

Las Universidades públicas están en peligro de perder con rapidez el monopolio de producción del conocimiento científico y tecnológico debido a las condiciones económicas y sociales por las que atraviesan las regiones, privilegiándose la creación de instituciones especializadas en investigación. El financiamiento de la educación se ha convertido en un problema, dada la política de que el Estado no debe ser de corte benefactor, lo que esta propiciando que los gobiernos dejen la educación cada vez más en manos de los sectores privados. Por lo que el presupuesto para la investigación en el área de las ciencias sociales se ha reducido en la última década.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Por otra parte cotidianamente se habla de la necesidad de incorporar la tecnología y los avances del desarrollo científico a diversos currículos universitarios; sin embargo, habrá que preguntarse por el tipo de inserción de que serán objeto.

...La incorporación de los avances científicos y tecnológicos a los planes de estudio con la finalidad de modernizar los currículos tenderá a formar maquiladores universitarios al servicio de las transnacionales o formará sujetos altamente especializados, pero subempleados, por la falta de desarrollo en la industria mexicana. Estas situaciones y otras son algunos de los retos con los cuales se enfrentaran las Universidades en el futuro y que rebasan el ámbito meramente escolar.<sup>140</sup>

La formación profesional se ha dejado valorar únicamente con relación a un saber en si mismo; ahora su valor está en función de cuadros profesionales que contribuyen al desarrollo económico y social del país, existiendo un debate en torno a esta función de las universidades. ..."Si bien no es posible ni deseable someter al sistema educativo a la lógica de hierro del mercado, tampoco es deseable ni posible la autorización absoluta de la Universidad para definir sus propios procesos y productos."<sup>141</sup>

Los proyectos académicos que elaboran las universidades son definidos a partir de las lecturas que éstas realizan de las necesidades sociales, apelando a la mediación entre el mercado y la lógica propia de los procesos asociados a la generación y transmisión de un saber, poniendo en juego su autonomía relativa permitiéndose interpretar de esta manera las demandas y exigencias sociales que atienden más a intereses no académicos.

Algunos de las tendencias, factores o indicadores que son materia de reflexión para bosquejar algunas perspectivas del curriculum para el siglo XXI que serian:

La necesidad de crear currículos flexibles, la reestructuración de las disciplinas a partir del propio desarrollo de cada campo de conocimiento y de

---

<sup>140</sup> Barrón Tirado Concepción "Perspectivas de la Formación de Profesionales para el siglo XXI", en "El curriculum Universitario de cara al nuevo milenio". Alicia de Alba (Coordinadora), CESU, Centro de Estudio sobre la Universidad, UNAM, México 1997. pp. 236

<sup>141</sup> Tenfí Emilio "Elementos de teoría y análisis histórico en Gómez Campo, "Universidad y profesiones: crisis y alternativas, Editorial, Mino Buenos Aires 1989 pp. 16-18

los problemas enfrentados mediante la evolución de la propia disciplina, con la finalidad de desarrollar la creatividad.

La muy marcada tendencia a que la economía y el sector productivo demanden conocimientos necesarios para elevar la calidad de la producción, con lo cual las carreras de corte humanista tendrían que disminuir.

La natural inercia que originará que los avances de la ciencia y la tecnología se incorporen a los currículos, a pesar de que nuestras economías permanecen sujetas a ritmos de los países altamente industrializados.

Y es necesario preguntarse si el crear un nuevo curriculum mejorara las condiciones de vida en un sentido amplio, y si es el tipo de profesional que se va a formar afrontara los retos del siglo XXI.

..."Cualquier currículo emancipatorio debe subrayar la experiencia estudiantil, que esta íntimamente relacionada con la formación de la identidad. Los educadores críticos necesitan aprender cómo comprender, afirmar y analizar esa experiencia. Esto significa no solo comprender las formas culturales y sociales mediante las cuales los estudiantes aprenden a definirse en sí mismos, sino también comprender cómo usar esa experiencia de los estudiantes en formas que ni la acepten sin razones ni la deslegitimen."<sup>142</sup>

El conocimiento debe ser significativo para los estudiantes antes de que pueda ser crítico. El conocimiento escolar nunca habla por sí mismo, es constantemente filtrado por las experiencias ideológicas y culturales que los estudiantes traen al salón de clases. Ignorar las dimensiones ideológicas de la experiencia estudiantil es negar los conocimientos, experiencias y antecedentes previos a partir de los cuales aprenden hablan e imaginan los estudiantes.

Los estudiantes no pueden aprender con provecho a menos que los maestros desarrollen una comprensión de las diferentes formas en las que las percepciones e identidades son constituidas. Los maestros necesitan comprender como las experiencias producidas en los diferentes dominios de la vida diaria producen a su vez las distintas voces que los estudiantes emplean para dar significados a sus mundos y, por consiguiente, a su existencia en la sociedad.

---

<sup>142</sup> McLaren, Peter, "La vida en las escuelas", una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación. Editores Siglo XXI, México 1984 p. 269

Los maestros deben entender que la experiencia de los estudiantes se forma de múltiples discursos y subjetividades, algunos de los cuales deben ser cuestionados más críticamente que otros. Es crucial, por tanto que los educadores se dirijan a cuestionar como es experimentado, meditado y producido por los estudiantes el mundo social. Fracasas aquí no solo evitara que los maestros penetren impulsos, emociones e intereses que dan a los estudiantes su propia y única voz, sino también hará difícil el aprendizaje.

Los maestros a menudo caen en la trampa de definir el éxito en simples términos de la exactitud ideológica de lo que enseñan, así como también a menudo reciben las ideas de los estudiantes recordando con petulancia que esas ideas no son nuevas, que han sido formuladas mucho tiempo antes casi siempre con mucha mayor sofisticación. También con frecuencia los maestros enseñan la teoría solo en su forma final, en lugar de moverse por los complejos procesos de producción de las ideas.

Además los docentes deben ser cuidadosos y no silenciar a los estudiantes inconscientes mediante prejuicios o predisposiciones ocultas y ubicadas en sus propias prácticas pedagógicas. Hay un ominoso silencio en la confusión de esquemas de respuesta, pedagogías administrativas y currículos racionalizados que inundan escuelas; un silencio respecto a cómo los maestros y los estudiantes y los maestros producen y reconstruyen el significado de la vida diaria. La cultura dominante en general representa a las voces privilegiadas de las clases media y superior. Para que los maestros pueden desmitificar y hacer objeto de análisis político a la cultura escolar dominante, necesitan cuestionar las voces que emergen de las diferentes esferas ideológicas, tales como la voz escolar y la voz del maestro.

Para aprender el discurso de la voz escolar los maestros deben analizar las directrices, imperativos legales y reglas que conforman las configuraciones particulares de tiempo, espacio y currículos dentro de los escenarios institucionales y políticos de las escuelas.

El concepto de la voz escolar; por ejemplo ayuda a iluminar ideologías particulares que estructuran el cómo están organizadas los salones de clase, que contenidos se enseñado y que prácticas sociales generales se requieren que sigan los maestros. ..."La voz del maestro puede proporcionar un contexto crítico para que los estudiantes logren comprender las diferentes fuerzas

sociales y configuraciones de poder que han ayudado a dar forma a sus propias voces. Los estudiantes que exhiben los valores y prácticas diarias de los grupos subordinados pueden aprender a liberarse del sujetamiento autoritario del discurso de clase media como instrumento para habilitarse, sin rechazar ni su discurso de clase trabajadora ni, para este caso, el discurso de la clase media."<sup>143</sup>

Los maestros deberían deshacerse de la autoridad como hablantes de tal forma que los estudiantes pudieran reclamar alguna actividad para ellos. En esta forma, el maestro no sería más un jefe supremo, un representante de la cultura dominante que dice a los estudiantes si sus interpretaciones de los hechos son válidas.

El maestro impugna activamente las relaciones de poder. El propósito global del educador crítico es revelar a los estudiantes las fuerzas que están detrás de sus propias interpretaciones, para cuestionar la naturaleza ideológica de sus experiencias y para ayudarlos a descubrir las interconexiones entre la comunidad, la cultura y el contexto social; para comprometerse con la dialéctica del yo y la sociedad.

Los educadores deben desarrollar formas de análisis que reconozcan los espacios, tensiones y oportunidades para las luchas democráticas y las reformas dentro de las actividades diarias y los hechos de los salones de clase. De manera similar, los educadores deben desarrollar un lenguaje que posibilite a maestros y a otros ver a la escuela en una forma crítica y potencialmente transformadora.

Ver a las escuelas como esferas públicas democráticas significa considerar a las escuelas como espacios dedicados a formas de habilitamiento personal y social donde los estudiantes tienen la oportunidad de aprender el conocimiento y las habilidades necesarias para vivir una auténtica democracia.

En lugar de definir a las escuelas como extensiones del mercado de trabajo o como instituciones de primera línea en la batalla por mercados internacionales y la competencia extranjera, las escuelas como esferas públicas democráticas funcionan para dignificar el diálogo significativo y la acción y para dar a los estudiantes la oportunidad de aprender el lenguaje de la responsabilidad social.

---

<sup>143</sup> Ibidem.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Si las escuelas van a vincularse a los imperativos de la democracia radical y al valor cívico, los educadores deben examinar cómo las escuelas mismas reproducen esos aspectos de la sociedad contribuyen a las injusticias de genero, clase y raza, además que deben voluntariamente desarrollar y usar un lenguaje crítico para estructurar experiencias de la escuela en torno a una visión pública del habilitamiento personal y social tanto dentro como fuera de las escuelas.

La educación liberadora tiene la esperanza de desarrollar una nueva clase de discurso crítico, que nos inspirará para tener un papel más activo en la vida de la escuela y del salón de clases. El desarrollo de una conciencia crítica incipiente por parte de los estudiantes debe ser seguida por su transformación en acción social mediante el compromiso público y la participación. Un lenguaje de posibilidades debe hablarse en los espacios públicos como la escuela, donde un autentico dialogo puede tomar lugar entre los maestros y los estudiantes acerca de las decisiones que afectan la calidad de la vida humana.

..."La tarea del maestro debe tomar la forma de una pedagogía crítica. Esto es el maestro debe hacer más que simplemente avanzar en la legitimación de los supuestos compartidos, estar de acuerdo con las propiedades o establecer convenciones. Debe convertir a los salones de clase en espacios críticos que verdaderamente pongan en peligro la obiedad de la cultura."<sup>144</sup>

Los profesores sin lugar a duda son los principales elementos para la transmisión de la cultura, como asalariadas estos venden su fuerza y están sometidos a las normas de los aparatos gubernamentales, estos se encuentran siempre presente ya que el consumo de la educación es obligatoria.

Su papel esencial como mediador es llevar a cabo el proceso de reproducción cultural. Esta reproducción nace a partir de las políticas educativas que el Estado impone, al crear un currículo que esconde muy bien los verdaderos intereses que no pueden descubrirse abiertamente y se aplican a todos los sujetos sin crear ninguna sospecha.

En la mayoría de los casos y por naturaleza del trabajo docente, el profesor solo trata de cumplir con su trabajo y llevar a cabo todos los objetivos del plan de estudio a la práctica.

---

<sup>144</sup> Ibidem p. 56

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Los objetivos de dicho plan de estudios son creados con base en intereses económicos y políticas mundiales que hacen que la educación entre al terreno globalizado como instrumento principal de dominación, esto es, las directrices que el neoliberalismo ha hecho con la educación universitaria y con sus políticas de mercado, es terminar con discursos críticos que traten de nulificar el avance del mundo global.

Esto se puede resumir, bajo el argumento de los planificadores de la educación, en que los docentes tiene poca o nula capacidad para determinar que hacer, pero bastante para decidir por si mismos que hacer, ésta es una gran contradicción.

El profesor cuando está en el salón de clases, goza de libertad para decidir que rumbo va a tomar la clase, es decir, este hace lo que se le "de la gana", pero a puerta cerrada, ya que no hay que olvidar que existe una serie de programas y puntos de referencia que establece la autoridad educativa bajo el rubro de la libertad de cátedra.

De hecho se cree que todos los profesores tiene autonomía aunque sea muy leve, algunos defienden su autonomía públicamente y esto lo hacen sacrificándose ya que en ocasiones pierden el trabajo en un centro educativo, aunque no necesariamente éstos ejercen su acción pedagógica dentro de algún centro, lo hacen fuera pero la diferencia es que no es legitimo este trabajo.

Aunque en la UNAM los profesores tiene una mayor autonomía que en las escuelas privadas, existe una clara distancia entre ellos, ya que en éstos asistimos sujetos de clase media baja, que nos costará mucho más trabajo poder insertarnos en un empleo mejor pagado que, en cambio lo otros ocuparán en definitiva los puestos de mando.

Es igual todas las clases se reproducen, las clases que sustentan el poder lo hacen para seguir gobernando y ellos precisamente son los que elaboran los programas de estudio para que nosotros también nos sigamos reproduciendo.

Es muy complejo el papel del profesor, existen prácticas pedagógicas muy autoritarias por parte de éstos aunque en la actualidad la mayoría de los profesores evitan, en la medida que pueden, cualquier comportamiento autoritario en el aula. Pero de cualquier forma la escuela termina sigue siendo autoritaria.

Hay un terreno en el que muchos docentes consideran más sensibles, sin lugar a duda es el de la evaluación, más exactamente las calificaciones, ya que en

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

muchas ocasiones en nuestro ámbito educativo se ha dicho que los resultados terminan siendo solo números cuantificables que muchas veces esconden el verdadero valor escolar que el sujeto logra.

Casi todas las veces el profesor se preocupa más por medir con el examen a sus alumnos dejando de lado su función primordial que es la de enseñar y participar en la reproducción de la selección de quienes son lo más aptos para el sistema económico y aprobarlos.

Es decir el profesor lleva al práctica el currículo tal y como este debe de llevarse a cabo, sin errores y sin salirse de los parámetros establecidos.

De cualquier forma es muy claro que en México la línea para la formación es muy simple y clara, quienes forman a los profesores, solo lo hacen para que estos sigan al pie de la letra las instrucciones que el Estado da por mandato o dicho en términos escolares lo que dice el plan de estudios para llegar a ser docente.

Los intereses que el Estado tiene es de lograr métodos más validos para transmitir los aprendizajes, pero estos métodos muchas veces no tienen relación con el contenido de la enseñanza, es decir se termina cayendo en la escuela tradicional y viendo siempre a esta como una agencia de reproducción de cultura dominante.

El problema esencial de la formación de docentes radica, en que su instrucción como estudiantes es impulsada por la lógica de técnicas instruccionales que el Estado proporciona. Es decir el proyecto político de la educación en México carece de muchas cuestiones y queda atrapado en una clara reproducción social.

Se puede decir que el docente reproduce en la práctica, esto como ya se menciono debido a que el Estado regula los títulos y certificados que han de acreditar quienes aspiren a desarrollar tareas docentes.

Pero no hay que dejar a un lado que en el proceso educativo existen rupturas en este sistema, existen educadores radicales que rompen con lo establecido y están en la búsqueda de un lenguaje critico que los capacite y tratan de emplear al máximo los nuevos discursos para crear un nuevo sistema o un nuevo currículo. Pero en la práctica es difícil tener esta visión pero no la podemos hacer a un lado.

Dentro del salón de clases el docente reproduce, en la mayoría de los casos porque no logra romper con la violencia simbólica que este ejerce, ya que

es más cómodo para el seguir siendo autoridad pedagógica en el aula. Esto es porque en la mayoría de los casos, las escuelas incorporan y reprimen iniciativas que hacen que los profesores promuevan nuevas prácticas pedagógicas.

Muchos de los teóricos reproductoristas, consideran al lenguaje como factor clave para llevar a cabo el proceso de dominación subjetivo, esto es que los profesores ya están definidos en como van a llevar su clase y de que manera en la forma en que hablen y actúen, los alumnos asimilaban mejor los conocimientos.

Pero en la UNAM, también se impone cultura, porque desgraciadamente se siguen con currículo que tienes más de 50 años de vigencia y estos son ya pasados, e inclusive las instalaciones siguen estando con tendencias a seguir ofreciendo didácticas tradicionales, donde el profesor sigue teniendo o más bien sigue siendo el centro atención de todas las miradas, porque el docente es quien lleva acabo el proceso de perpetuación de la ideología dominante.

En Pedagogía se ha dado un gran paso ya que le profesor trata de no ser quien lleve la dirección en clase, trata de hacer que los sujetos tengan más reflexión, la dinámica de clase suele ser muy compleja porque rompe con los esquemas, pero por desgracia los egresados de esta carrera no pueden cambiar al sistema y se termina ingresando al terreno donde nos convertimos en mediadores de la reproducción.

Queda más que entendido que las prácticas pedagógicas en México, están reguladas por el Estado, y este se tiene que regular con las políticas globalizadoras que quieren lograr que los países tengan un desarrollo económico e industrial más acelerado, creando así sujetos tengan un acomodo mas productivo en el ámbito laboral.

Pero el resultado no es el que se ha querido, ya que años con año egresan sujetos mal preparados. Es porque las escuelas toman partido por las sociedades dominantes y a estas solo le interesa producir sujetos mecánicos que se inserten lo más pronto posible en su industria de manufactura y no en el terreno político.

En general al profesor se le ve como un elemento más del mecanismo que se encarga de perpetuar al sistema, aunque visto así tan tajantemente puede caer en una subjetividad.

Por otra parte los profesores radicales necesitan enfrentar a la escuela y dentro de su círculo que en casi todas las ocasiones es muy pequeño, deben ofrecer un servicio esencial en la construcción de sujetos activos con el fin de crear una sociedad democrática y una población escolar crítica. Pero como se puede llevar esto si los foros son muy cerrados y el tiempo de clase muy poco. La mayoría de estos docentes tienen un pensamiento intelectual más abierto, esto debería llevar a las autoridades pedagógicas escolares a desarrollar una pedagogía radical para que los futuros alumnos no se encuentren con los mismos rezagos y con las mismas prácticas tradicionales, que solo llevan a que estos egresen con una educación mediocre, destinada esta para las grandes masas.

Pero el problema fundamental sigue radicando en cómo se forman a los docentes, según con la fuerza que tomó el Neoliberalismo desde principios de los años 80tas se trató de dar una modernización a la educación, pero hacia la lógica del mercado y del capital mundial, esto quiere decir que desde ese año se ha tratado de que los egresados de las escuelas sirvan ciegamente a los intereses del Estado.

En la actualidad, la Universidad es el centro de convergencias por parte de los organismos estatales que ve en ella al principal órgano educativo en México.

Las consecuencias que ha traído consigo el pretender implementar políticas de globalización, fue el estallido del movimiento estudiantil de 1999. Que luchaba por impedir que organismos ajenos a la Universidad siguieran moviendo sus intereses dentro de ella. El caso es que estos organismos tienen en la mira a nuestra Universidad y aplican políticas para modernizar a la educación para que estemos en los niveles de los grandes países industrializados. Pero cómo es posible que esto se de si existen antes problemas económicos que hacen que muchos estudiantes ni siquiera tengan acceso a la educación superior.

...“Muchos profesores buscan en la didáctica el instrumento que les permita la solución a los problemas que enfrentan en su práctica docente cotidiana; lo hacen cediendo a presiones diversas que se traducen en un estado de conflicto. Algunas veces este conflicto se presenta en el aula misma, ya sea por el índole de las relaciones que se establecen entre profesores y alumnos, mismas que pueden llegar a generar fuertes tensiones obstaculizadoras del

trabajo, o bien por problemas relativos al manejo y selección de los contenidos que se abordan en la vida cotidiana."<sup>145</sup>

En otras ocasiones, la propia institución escolar ejerce presión en el docente para que busque nuevas formas de trabajo acorde con las innovaciones que a nivel institucional se emprenden y que se concretan en cambios a los planes de estudio, los programas o las formas de implementación didáctica que se imponen al docente, sin que este cuente con la preparación que les permita conocer las implicaciones de las políticas institucionales en su propia labor. Parecería ser que las preocupaciones del profesor deben limitarse a lograr que los alumnos alcancen objetivos de su programa de estudios, que se mantenga la disciplina, que se seleccione la mejor actividad de aprendizaje, etc. Es posible pensar en transformaciones desde el interior de la práctica educativa, esto es una preocupación de la didáctica, entendida como una disciplina comprometida y crítica que aborda el problema de la enseñanza y el aprendizaje.

A mediados del siglo XX, surge una pedagogía que cuestiona en forma radical tanto los principios de la Nueva escuela como los de la escuela tradicional y la tecnología educativa, pronunciándose por la reflexión colectiva entre maestros y alumnos sobre los problemas que atañen, como un precedente indispensable para la toma de decisiones en el ámbito pedagógico, lo cual implica criticar radicalmente la escuela, sus métodos, sus relaciones, revelando lo que permanece oculto, pero que condiciona su actuación, su forma de ver el mundo, es decir su ideología.

Para la pedagogía crítica, el análisis institucional es muy importante, ya que permite sacar a la luz " la dimensión oculta no canalizada y sin embargo determinante."<sup>146</sup>

La formación didáctica de los profesores es de vital importancia para lograr la transformación de la labor docente que realicen en las instituciones educativas, pero es insuficiente en sí misma, si dicha formación deja a un lado del cuestionamiento permanente de la escuela misma, su organización, sus finalidades implícitas y explícitas, sus currículos y formas de relación

---

<sup>145</sup> Pansa González Margarita (coordinadora), "Fundamentación de la Didáctica", Vol. I, Edit. Gernika, 3era edición, México 1986, p 13.

<sup>146</sup> Snyder, G. Apud. Ibidem. p.20

Nuestra época esta marcada por la necesidad de una renovación de la enseñanza, en dicha renovación, profesores y alumnos tendrán que asumir papeles diferentes a los que tradicionalmente han desempeñado, recuperar para ellos mismos el derecho a la palabra y a la reflexión sobre su actuar concreto, sumiendo el rol dialéctico de la contradicción y el conflicto, siempre presente en el acto educativo. La necesaria renovación de la enseñanza implica un proceso de concientización de profesores, alumnos e instituciones, en diversos niveles.

Una didáctica crítica requiere que el maestro reconozca al conflicto y a la contradicción como factores de cambio para buscar a partir de ello caminos de superación y transformación de la escuela.

Profesores y alumnos han estado sujetos a largos procesos de socialización en los cuales juegan un papel definitivo las instituciones. ... "En el mayor numero de los casos, los profesores son profesionistas que se dedican a la docencia apoyados en la preparación y conocimientos propios de su especialidad, y su acercamiento a los grupos de alumnos no esta condicionado por concepciones docentes intuitivas derivadas del sentido común. Sin embargo ante las exigencias institucionales, buscan su formación didáctica en instituciones especializadas cuyas concepciones, la mayoría de las veces, son transmitidas dogmáticamente y recibidas por los profesores acriticamente."<sup>147</sup> De estos cursos el profesor obtiene técnicas o procedimientos, supuestamente eficaces para el logro de aprendizajes, pero generalmente no profundiza ni cuestiona las concepciones sobre el hombre, el conocimiento, etc.

Tradicionalmente se diferencia al alumno y al profesor y que, al primero se le pide que aprenda y al segundo que enseñe. El aprendizaje queda reducido al aula, y se traduce en memorizaciones de nociones conceptos. Profesor y alumno, a pesar de ser sujetos diferenciados, se perciben como elementos complementarios.

La acción del docente esta encaminada a la producción de aprendizajes socialmente significativos en los alumnos, también genera cambios en él, ya que le posibilita aprender de la experiencia de enseñar. La participación de los alumnos en este proceso, la reflexión y la acción del profesor constituyen los polos de un mismo proceso: la reflexión fundamenta su práctica pedagógica, la

---

<sup>147</sup> Pérez Juárez Esther C. opud. Ibidem p.43

alumnos en este proceso, la reflexión y la acción del profesor constituyen los polos de un mismo proceso: la reflexión fundamenta su práctica pedagógica, la práctica genera nuevas elaboraciones, nuevos enfoques teóricos sobre su docencia, nuevos análisis y síntesis que a su vez darán lugar a acciones nuevas, posiblemente más coherentes.

La interacción de profesores y alumnos y el modo como se relacionan los sujetos, es el medio de transmisión de contenidos culturales sociales no expresados.

... "En la práctica de profesores y alumnos advertimos cómo las ideologías juegan un papel muy importante, porque las nociones del sistema de ideas dominantes se filtran y difunden a través de la escuela y de los contenidos de las materias, pero fundamentalmente por las relaciones que se establecen en aquella, en los métodos educativos que se emplean y, en términos generales, en la estructura y organización del sistema educativo en que se insertan."<sup>148</sup> Así profesores y alumnos se insertan en el engranaje social y pierden la oportunidad de enfrentarse a otro tipo de situaciones; no pueden establecer una nueva forma de relación que desarrolle la iniciativa, la capacidad de decisión y la creatividad.

El modo de relación que se establece en el salón de clases, entre las personas que interactúan en torno al conocimiento, origina un vínculo enajenado entre ellas.

En la escuela, profesores y alumnos viven enajenados y sin darse cuenta asumen los roles complementarios que la institución les adjudica: el profesor es la autoridad que sabe y que dentro de los límites del aula toma decisiones, siempre dentro de lo que le es permitido por la institución; el alumno, que no sabe, es un subordinado que acata, que está dispuesto a depender de aquel, porque ha aprendido a depender de él durante su vida familiar, escolar y social.

El vínculo que se establece entre ellos es de dependencia: se educa en la dependencia y la sumisión y estas se practican cotidianamente. La interacción humana en el aula nos ha remitido al análisis teórico del vínculo de dependencia entre profesores y alumnos, quienes se interrelacionan con el propósito de lograr especialmente modificaciones en estos últimos.

---

<sup>148</sup> Ibidem .p. 46

revivan las tendencias transformadoras, frente a las tendencias conservadoras imperantes.

La propuesta de la Didáctica crítica para abordar el problema de las interacciones estereotipadas entre profesores y alumnos, es la del trabajo en grupo a partir de la concepción de aprendizaje grupal.

El profesor y los alumnos tienen delante de sí una tarea de indagación y búsqueda permanente, de asunción de la contradicción, entre lo que es y lo que se desea ver y de la angustia que esto genera.

La relación que se establece entre el estudiante y el saber, está mediatizada por el profesor. Este, no sin esfuerzo, selecciona, automatiza, jerarquiza, sintetiza, los contenidos de su materia y los que ofrece al alumno utilizando procedimientos, en una gama que va desde aquellos que pueden considerarse propios de la didáctica tradicional, hasta los que proponen ofrecer una nueva propuesta metodológica frente al tradicionalismo pedagógico.

Por otra parte, con frecuencia los profesores de enseñanza superior se ven obligados a echar mano de su ingenio y su intuición, ya que estos docentes carecen, a menudo, de una preparación específica para realizar su tarea docente. En el mejor de los casos tienen que seguir los modelos de planeación implantados en su intuición, surgidos de la sistematización de la enseñanza, los cuales en ocasiones son aplicados en forma mecánica, sin profundizar en las concepciones de aprendizaje. En este aspecto, la didáctica ha sido concebida como una disciplina instrumental, que ofrece respuestas y técnica para la conducción del aprendizaje en el aula y de ahí que se le considere como una disciplina neutra y universal.

... "Dentro de las escuelas se necesitan formar equipos de trabajo entre los maestros para confrontar puntos de vista, enriquecer estrategias de enseñanza y orientar todos los esfuerzos en un proyecto común de formación del alumno, dentro del cual tengan sentido nuestras acciones docentes y nuestras técnicas de aprendizaje."<sup>149</sup> Al intentar superar las técnicas tradicionales de enseñanza como la conferencia o el dictado. La repetición mecánica, etc, se cayó en la tecnología educativa que ofrece, la programación por objetivos, la enseñanza programada, las cartas descriptivas de planeación y la utilización de caros y más o menos complicados aparatos audiovisuales.

<sup>149</sup> Pérez Juárez Esther C. y Pansza Margarita, Porfirio Moran, "Operatividad de la Didáctica", Vol. II, Ediciones Gernika, 2da edición, México 1987, p 51

mecánica, etc. se cayo en la tecnología educativa que ofrece, la programación por objetivos, la enseñanza programada, las cartas descriptivas de planeación y la utilización de caros y más o menos complicados aparatos audiovisuales. Analizando esto con sentido critico se ve que los aprendizajes son limitados, minimizados y fragmentarios, reducidos a las relaciones simples y a los niveles elementales.

Se debe orientar la búsqueda en dirigir esfuerzos hacia el trabajo creativo, al análisis y la reflexión crítica, a la construcción de conocimientos mas verdaderos, con múltiples relaciones a la integración del conocimiento y por consiguiente a la investigación alrededor de problemas humanos y en suma, la superación efectiva de contradicciones y obstáculos. Hay que considerar el gran margen de acción que el profesor tiene para decidir sus estrategias didácticas y aprovechar esta situación para desde ahí, contribuir al cambio de las relaciones de producción del conocimiento y, aun más, del vínculo social de dependencia. Lo importante aquí es que el profesor aplique algunos principios metodológicos para diseñar sus estrategias de acción docente y utilice una metodología de investigación participativa.

Una de las primeras situaciones de las que debe estar conciente el profesor es que el alumno cursa varias materias simultaneas y cada uno de los profesores utiliza un lenguaje técnico, teorías y metodologías diferentes, de acuerdo con la disciplina de que se trate y que a veces son contradictorias entre sí. La acción de los profesores, orientada en tal sentido, reclama un proyecto de trabajo conjunto de profesores y alumnos.

Es decir los docentes pueden organizarse y darse a la tarea de intentar estructurar el proyecto común al que sirve las estrategias didácticas de las diferentes disciplinas e ir incorporando paulatinamente quienes hayan quedado fuera, por medio de una labor de análisis de las conveniencias de participar en esta tarea y, de la potencialidad del grupo para encontrar soluciones y modos de superar las dificultades que él mismo ofrece.

La institución escolar, le otorga al profesor la tarea de escoger la metodología didáctica ósea el proceso que seguirá para que los alumnos logren aprendizajes que el programa marca. Aunque en la elaboración del programa no participen los profesores, y menos los alumnos, la intervención de ambos es un

...“El profesor, dada su permanencia relativamente estable en la institución tendrá que asumir el rol de promotor y organizador del proceso enseñanza-aprendizaje con una propuesta de planeación que incluya sugerencias metodológicas.”<sup>150</sup>

La participación del profesor no termina con la propuesta inicial de trabajo su condición de promotor le exige que dada su experiencia y progresivo dominio de los aspectos didácticos, ofrezca a los alumnos opciones de trabajo e instrumentos técnicos que propicien las transformaciones que propicien los cambios deseables.

La instrumentación didáctica juega un papel decisivo en todos los momentos del proceso de conocimiento, estas deben estar encaminadas a formar actitudes y habilidades para el estudio crítico.

En la práctica hemos visto que los alumnos y profesores, básicamente preocupados por cubrir los contenidos programáticos, descuidan la adquisición de habilidades para el estudio crítico, porque esta requiere de ejercitaciones que consumen mucho tiempo. Las actividades para tal fin suelen reclamar una participación concienzuda y reflexiva que por lo general se deja a la iniciativa del alumno, a fin de que la desarrolle en sus tiempos libres. La tarea escolar ha tenido este fin, entre otros, desde la escuela primaria; sin embargo, el alumno llega al nivel medio superior sin haber logrado las habilidades mínimas de estudio y mucho menos para el estudio crítico.

No es posible esperar que los estudiantes de educación superior, dada la etapa de desarrollo en que se encuentra, desarrollen entre otras capacidades para operar un gran volumen de información, distinguir la forma y el contenido de las informaciones que se manejan, diferenciar lo real y lo posible como base para la elaborar hipótesis, cuestionar lo dado, lo establecido, en busca de una mayor aproximación a la verdad.

El trabajo grupal exige procedimiento como leer comprensivamente, discutir, analizar. Mismos a los que tiene que dársele un tiempo y un espacio para su consolidación. Se debe ejercitar en la construcción de enunciados claros de diferente complejidad, relativos a la información que se va a manejar. Las modalidades de las técnicas didácticas estarán determinadas por propósitos como la obtención de altos niveles de operación y reflexión crítica.

---

<sup>150</sup> McLaren Peter, *op.cit.* p. 12

Las modalidades de las técnicas didácticas estarán determinadas por propósitos como la obtención de altos niveles de operación y reflexión crítica.

Por otra parte los procesos de investigación participativa suponen acciones de transformación de parte de la comunidad en que se realiza esta. La forma de lograr que se cumplan estos procesos implica que los miembros de la comunidad participen también de ellos.

Se reúnen para poner en común sus experiencias, discutir la problemática, los hallazgos, las condiciones reales y las posibles opciones de solución, las estrategias de acción. Los estudiantes y el profesor orientaran sus esfuerzos o rectificaran sus acciones si tienen oportunidad de darse cuenta de sus logros, retrocesos, contradicciones, hallazgos, vacíos, dudas, etc.

La retroalimentación, a partir de las observaciones, análisis, interpretaciones, señalamientos tanto del grupo como del profesor o especialista, cumple una función indispensable en el proceso didáctico.

Los grupos escolares generalmente son muy numerosos por lo mismo, es muy importante que el profesor procure considerar en la aplicación de sus técnicas, momentos de estudio individual, de discusión y elaboración en pequeños grupos.

Se pretende que el proceso de elaboración del conocimiento relativo a una disciplina o problemática específica y la conformación y desarrollo grupal constituyen un mismo proceso, "...el proceso didáctico y por lo tanto la estrategia del curso requerirá que se eslabonen de manera natural las técnicas que el grupo irá necesitando según los fines que se persigan y los diferentes momentos de ese proceso."<sup>151</sup>

Es importante tener en cuenta que los propósitos del aprendizaje, explícitos e implícitos las características del grupo y los momentos del proceso didácticos, se constituyen en indicadores para el diseño de las modalidades, los pasos, las circunstancias y los requerimientos de las técnicas.

La tarea de planeación del proceso y del grupo consiste en figurar, con las técnicas diseñadas, una propuesta de estrategia con sentido para una materia y un grupo en particular, ubicadas en una institución y en el respectivo proyecto, que enmarca sus posibilidades y limitaciones.

---

<sup>151</sup> Pansza González Margarita, op.cit. .p. 65

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### 3.3 EL PAPEL DEL PEDAGOGO COMO PROFESIONISTA EN LA CONSTRUCCIÓN DE DISCURSOS ALTERNATIVOS DENTRO DEL MARCO GLOBALIZADOR

El aula es el santuario de los profesores. El carácter sacrosanto del aula es un elemento central de la cultura escolar que es preservada y protegida a través del aislamiento del profesor. La cultura docente es un complejo fenómeno, se especifica en los métodos que se utilizan en la clase, la calidad, sentido y orientación de las relaciones interpersonales, la definición de roles y funciones que desempeña; los modos de gestión, las estructuras de participación y los procesos de toma de decisiones.

Aprendemos pronto que para reproducir roles, métodos y estilos habituales es la mejor estrategia para evitar problemas y conflictos con los compañeros y con los agentes exteriores: familias y administraciones ... "Por ello podemos afirmar que la cultura docente es un factor importante a considerar en todo proyecto de innovación, pues el cambio y la mejor práctica no requiere solo la comprensión intelectual de los agentes implicados, sino fundamentalmente su voluntad decidida de transformar las condiciones que constituyen la cultura heredada."<sup>152</sup>

En la determinación de la calidad educativa de los procesos de enseñanza-aprendizaje, la cultura docente es de vital importancia pues no solo determina la naturaleza de las interacciones entre colegas, sino también el sentido y calidad de las interacciones con los estudiantes. El contenido de la cultura docente está estrechamente relacionado con la específica función social que la escuela adquiere en cada época y en cada contexto y su regulación política y administrativa, así como el conocimiento pedagógico acumulado en la tradición teórica y práctica de este ámbito académico y profesional. También se encuentra en un momento decisivo de cambio y reestructuración, provocado por las exigencias de la economía de libre mercado, orientada al beneficio y la rentabilidad y las condiciones sociales y culturales de la época postmoderna están ejerciendo sobre la escuela.

---

<sup>152</sup> Pérez Gómez A.I., "La cultura escolar en la Sociedad Neoliberal" Ediciones Morata S.L. Madrid, España 1999, 2da edición p. 163

Es conveniente considerar, que existen, características que definen de manera prioritaria las relaciones de los docentes con su tarea: El aislamiento del profesor, vinculada al sentido patrimonialista de su aula y su trabajo puede considerarse una de las características más extendidas y perniciosas de la cultura escolar. Por múltiples razones históricas, la cultura del docentes parece vincular la defensa de su autonomía e independencia profesional con el famoso principio de libertad de cátedra, con la tendencia al aislamiento a la separación, a la ausencia de contraste y cooperación.

Malentendido así la autonomía profesional induce la multiplicación de pequeños y fragmentados lugares, donde cada profesor, dentro de su aula, se siente dueño y soberano, respira, se siente libre de las presiones y control externo que ejerce la autoridad.

El aislamiento profesional de los docentes limita su acceso a nuevas ideas y mejores soluciones, provoca que el estrés se interiorice, acumule e infecte y permite que los incompetentes permanezcan en perjuicio de los alumnos, y de los propios compañeros docentes.

También este aislamiento es concebido como refugio, mecanismo de defensa o patrimonio incontestable tiene importantes consecuencias peyorativas tanto por el desarrollo profesional del propio docente, como para la práctica educativa de calidad y el desarrollo satisfactorio de proyectos de cambio e innovación. El aislamiento es el caldo adecuado para el cultivo del pragmatismo, la pasividad, la reproducción conservadora o la aceptación acrítica de la cultura social dominante.

Estos factores desencadena que se malverse ideas potencialmente formativas, cuando una vez cerrada la puerta del salón de clases, la mayoría da los docentes, vacíos de originalidad e identidad creativa repitan y reproduzcan modelos ajenos, asumidos e interpretados de manera unívoca y homogénea.

Tiene mucho que ver la fragmentación de la Universidad en subgrupos aislados y en competencia puede tener importantes y graves consecuencias, no sólo para el desarrollo de un proyecto común y para la necesaria orientación interdisciplinaria del currículum, sino también para la continuidad en el seguimiento del progreso de los alumnos.

La promoción social de los valores relaciones con el individualismo se concreta en la escuela en torno a la concepción del aprendizaje como un fenómeno individual. ..."La mayoría de los estudiantes y de las escuelas asumen que el aprendizaje es una experiencia esencialmente individual, de modo que la preocupación fundamental de la actividad docente es orientar y estimular el progreso individual, mediante el desarrollo de trabajos y tareas también individuales. En este sentido, el aprendizaje individual y aislado apoya y refleja a la vez una concepción competitiva del aprendizaje, creando en el aula y en la escuela un ambiente de competitividad e insolidaridad."<sup>153</sup>

Ya se sabe que existe poco espacio de libertad a la creatividad de los docentes. Se orienta, por tanto a la aplicación de los proyectos de reforma y cambio decidido desde afuera y pocas veces permite la experimentación diversificada de métodos, estrategias, recursos y medios originales y específicos de cada contexto escolar.

Existe la necesidad actual de superar la configuración individualista o balcanizada de la estructura de relaciones laborales de los docentes propias de la escuela clásica, para acceder a una estructura de mayor colaboración, exigida por las transformaciones económicas y sociales de la sociedad postmoderna y en particular de los sistemas actuales de organización eficiente, ha desencadenado la estrategia omnipresente y compulsiva en todas las reformas educativas de fomentar y exigir la colaboración, al menos formal o procedimental de los docentes.

Cuando las reformas educativas decididas, diseñadas y desarrolladas desde la administración, se convierte en propuestas y exigencias burocráticas, derivan en meros simulacros formales que nada cambian la realidad de los intercambios del aula aunque se modifique el lenguaje.

Uno de los sentimientos más constantes del profesorado en la actualidad es su sensación de agobio, de saturación de tareas y responsabilidades para hacer frente a las nuevas exigencias curriculares y sociales que presionan la vida diaria de la escuela. Aunque existe modificaciones recientes que suponen una transformación radical del contenido laboral del docente desde la clásica definición del mismo como transmisión dentro del aula, control disciplinar y

---

<sup>153</sup> Ibidem. p.54

evaluación objetiva, a la compleja definición actual como diseñador, planificador, facilitador, evaluador, líder pedagógico e incluso competidor en el mercado de la oferta escolar. El aula, la escuela, la comunidad y el mercado son los escenarios en los que se desarrolla la compleja vida laboral del docente en las sociedades postmodernas.

La transmisión de conocimientos disciplinares no puede ser considerada en la actualidad como el objetivo primordial de la escuela, no solo porque ya no responde las exigencias de un escenario económico y social tan flexible diversificado y cambiante que demanda más desarrollo de capacidades y actitudes que de acumulación de conocimientos, sino por el progreso vertiginoso de la tecnología que convierten en efímeros y obsoletos contenidos curriculares recientes y facilitan otros medios y mecanismos de comunicación de los avances científicos, mucho más ágiles inmediatos y seductores que la lenta y aburrida maquinaria escolar.

La escuela tiene que repensar su función instructiva y educativa, desde su clásica función transmisora de informaciones hacia otra más compleja como facilitadora del pensamiento autónomo y crítico y de las actividades y capacidades de intervención reflexiva.

Mientras tanto los docentes encuentran dificultades para responder profesionalmente a las demandas insistentes de cambio y renovación. En los últimos años, la preocupación por el desarrollo profesional del docente, tanto en sus aspectos de formación como de ejercicio de su práctica, condiciones de trabajo se ha convertido no solo en un problema político sino en un importante objeto de estudio teórico.

Los docentes han sido considerados como trabajadores burocráticos en el desarrollo de un servicio público de relevancia capital para el funcionamiento económico, político y social de la comunidad. ... "La profesión docente, al menos teóricamente, ya no puede reducirse al conocimiento de la disciplina y al control de los resultados. Se acepta como una evidencia que el conocimiento profesional del docente es precisamente el dominio del método de enseñanza y de la regulación de los intercambios entre los individuos y de éstos con el conocimiento, para provocar el aprendizaje significativo."<sup>154</sup>

---

<sup>154</sup> *Ibidem*, .p. 181

Así pues, una de las claves fundamentales en el desarrollo profesional del docente será la formación, utilización y reconstrucción permanente de su pensamiento práctico reflexivo, como garantía de actuación relativamente autónoma y adecuada a las exigencias de cada situación pedagógica.

El poderoso influjo socializador de la escuela, tanto sobre el estudiante como sobre el docente, crea de forma tácita arraigadas y habitualmente acrílicas concepciones pedagógicas, toda vez que se encuentran ancladas en las creencias del sentido común de la ideología pedagógica dominante y son estimuladas e incluso exigidas por el funcionamiento habitual de las instituciones, por la formas de organizar la vida en los centros y por las expectativas personales y profesionales.

El problema pedagógico en la formación de los docentes no parecen situarse en la negación o ignorancia de los presupuestos, valores, ideas y hábitos adquiridos en la experiencias previa y fomentados por la cultura pedagógica dominante, puesto que se han constituido esquemas subjetivos más significativos, poderosos y relevantes que utiliza el docente para dar sentido a su comprensión y actuación profesional, sino en la transformación consciente de los mismos, como consecuencia de prolongados y motivados procesos de reflexión, debate y experimentación en contextos reales.

La actividad docente es una de las más resistentes a todo tipo de innovación como confirman numerosos autores de las más diversas latitudes. En la mayoría de los países, se ha iniciado en los últimos años una expansión nada despreciable de intentos, con mayor o menor éxito de institucionalizar de alguna manera el perfeccionamiento técnico-pedagógico de los profesores.

No es ajeno a esta resistencia al cambio por parte de los docentes la ambigüedad de su rol social establecido, al margen totalmente de su voluntad, a saber, el rol de transmisores para su conservación del legado cultural acumulado por la generaciones históricamente previas, tarea conservadora por definición.

Existe hoy en día una mayoría de docentes desprofesionalizados con un saber técnico no trivial, necesitado de una creciente fundamentación crítico científica e inmerso en una corriente inevitable de progreso tecnológico continuando, al servicio de la intervención profesional que se trate.

Es notable advertir que esta desprofesionalización anida incluso donde menos cabía esperar; en los centros académicos mismos en que se forman profesionalmente los futuros profesionales de la educación. Ahora bien como es sabido, los profesores no aplican los métodos que se les ha predicado, sino los métodos que les han aplicado durante su periodo de formación, con lo que se refuerza el carácter doblemente pernicioso de esta incoherencia.

...“La administración educativa y la legislación por ella promovida ha tenido muy buen cuidado, en todos los países, de proporcionar una preparación profesional rigurosa y específica para determinadas profesiones “importantes” (médicos, arquitectos, notarios, ingenieros, veterinarios, etc.) teniendo previstas grandes penas en sus leyes para quienes, sin la certificación de la correspondiente preparación técnica, se atrevan a ejercer las actividades profesionales antedichas, ¿dónde está la sanción penal prevista para quienes, sin preparación profesional alguna para la docencia, la ejercen, tanto el nivel secundario como en el nivel universitario?”<sup>155</sup>

Suele acontecer que la inmensa mayoría de los profesores, que están enseñando a los futuros maestros como enseñar a los niños, en su vida han enseñado a niños, pues son simplemente licenciados o doctores en matemáticas, física, etc. Este desprecio institucional a la preparación profesional que requiere educar seres humanos, construir personas, se pone de manifiesto, es un hecho tozudo, que está ahí, al margen de toda interpretación: el sabido legislador, en la mayoría de los países, tiene previstos más años de preparación profesional (carreras universitarias) para prepararse a ejercer las profesiones ya mencionadas, que para prepararse a ejercer la profesión de enseñar a las nuevas generaciones. Es impresionante que nadie levante la voz contra el hecho de que se exija mayor nivel intelectual.

...“La no exigencia, institucionalizada, de preparación profesional real para la docencia propicia, también en este caso, que la promoción profesional la busquen los profesores fuera de la docencia, por la sencilla razón de que “ser mejor profesor” no significa absolutamente nada para la administración

---

<sup>155</sup> Fernández Pérez Miguel, “La Profesionalización del Docente”, Perfeccionamiento, Investigación en el aula, Análisis de la práctica, Editores Siglo XXI de España S.A. 2a edición, Madrid España 1985. p. 11

mientras que si tiene significado, decodificable por el poder institucionalizado.<sup>156</sup>

Si hacemos un análisis a los procesos de institucionalización, mas o menos sólidos, del perfeccionamiento permanente del profesorado en ejercicio, allí donde lo encontramos establecido, normalmente incorporado a los usos profesionales de los docentes, como práctica habitual.

Al centrarse el perfeccionamiento del profesorado sobre las didácticas específicas de las materias del currículo, se propicia, de manera más espontánea y lógica, la institucionalización de dicho perfeccionamiento a base de seminarios o grupos de trabajo de inter centros, reuniendo a profesores de la misma asignatura pertenecientes a claustros distintos.

Lo importante es que la profesionalización de los profesores, no puede menos de elevar sistemáticamente la calidad de la educación; calidad de enseñanza; esta lo será en la medida en que favorezca que el alumno sea más conciente, más responsable y más capaz de intervenir, de acuerdo con sus conocimientos y sus fines responsables, sobre si mismo. Sobre el entorno físico y medio social.

---

<sup>156</sup> Ibidem pp. 17

## CONCLUSIONES

El Neoliberalismo es una teoría económica que busca la ruptura de fronteras y la privatización de recursos del Estado, además de poner en un lugar menos participativo al gobierno.

Algunos de sus antecedentes, es con el nacimiento de la economía como una ciencia relativamente moderna, pues ni en la antigüedad ni en la Edad media proporcionaron teoría alguna referente a la economía política. Prácticamente hasta los escritos de los primeros economistas liberales, a finales del siglo XVII, no existen un cuerpo de doctrinas sistemático y coherente, sobre los fenómenos económicos, que a su vez sea autónomo con respecto a las restantes disciplinas científicas.

El Neoliberalismo tiene como antecedente el Estado social o también llamado de bienestar, aquí el éxito se ve reflejado en la eficacia de un estado para poder intervenir en el sistema económico, para poder regular y tratar a las crisis a los crecimientos económicos. La idea de la aparición del neoliberalismo es para poder reconstruir los defectos del Estado, las características principales de esta idea son

- Desincorporación de entidades públicas.
- Venta de bienes de inversión a particulares
- Concesión a la iniciativa privada de servicios, principalmente los de comunicación y transporte, así como la eliminación de subsidios.
- Adelgazamiento del aparato burocrático.

El Neoliberalismo es una forma del capitalismo. Cada vez que los movimientos populares han derrumbado a formas previas de explotación capitalista, el sistema ha logrado metamorfearse y sobrevivir. Los intereses de negocios y las políticas que han creado e impuesto el neoliberalismo ha sido desafortunadamente, más unidas y consientes. El neoliberalismo se ha diseñado, promovido e implantado por algunas de las instituciones más grandes y poderosas.

El neoliberalismo económico junto con el pacto neoconservador, son los modelos económicos de la última década. En México son claros los hechos del Neoliberalismo, con la introducción de este modelo económico a nuestro país se

perdieron industrias importantes al privatizarse. El Estado mexicano no es principio no por naturaleza un mal administrador; no es tampoco un mal empresario; lo que se cuestiona es si debe serlo convirtiéndose en un actor de la economía, en lugar de rector de la misma.

El imperante orden actual subordina la vida humana y social a la acumulación y concentración de la riqueza. El punto de partida es una violenta lucha de clases desatada por los de arriba cuyo fin es la exclusión social de otros grupos sociales.

Esta violenta polarización es impulsada entre otras cosas mediante políticas de privatización.

En las regiones con Estados débiles donde el así llamado neoliberalismo ha ejecutado más radicalmente y donde se han acatado los condicionamientos de los organismos financieros internacionales; allí la privatización y la corrupción se desarrollan en la encrucijada ente las esferas económicas y políticas.

Uno de los elementos fundamentales de las tendencias actuales bajo el signo del así llamado neoliberalismo es la competencia entre estados nacionales para atraer inversiones extranjeras, mediante subsidios al capital y reducción de impuestos acentuada por los planes de ajuste estructural, consecuencia inevitable de esto, es la reducción al mínimo de las actividades y responsabilidades que dieron lugar originalmente al seguimiento del Estado, incluyendo las de salvaguardar el derecho y el orden, que son cedidas a la ola privatizadora.

En América Latina, en la coyuntura actual el Estado se encuentra ante un dilema doble con repercusiones profundas: por un lado, predominan en la competencia intencional ofrece localmente las condiciones más rentables, la política del lugar optimo; el erario público financia frecuentemente infraestructuras vastas muy costosas y, además renuncia durante un largo lapso el derecho de la recaudación normal de impuestos y a otros privilegios soberanos. Por el otro lado el Estado intenta simultáneamente compensar su debilidad mediante uniones y asociaciones internacionales y externa así sus competencias y atribuciones. Como consecuencia, estructuralmente forzada por los mercados financieros, la externalización de la competencia y de la

atribución del Estado para decidir e implementar políticas económicas conduce a un debilitamiento fatal de las posibilidades de maniobra.

El Estado nacional es reducido al papel de una sociedad de vigilancia de inmuebles de las zonas extraterritoriales, que asegura la inviolabilidad de estas, en cuyo interior, en contraste, la soberanía absoluta reside directamente en las manos de las respectivas empresas. El Estado se excluye a sí mismo reproduce sin contraprestación. Los países del Tercer Mundo que participan en la economía globalizada no tiene ningún potencial para impulsar un proceso económico integrador de desarrollo que le ofreciera a cada persona apta para laborar la perspectiva de contribuir su propia reproducción mediante trabajo en la sociedad.

En los últimos años, el modelo de economía política de reproducción ha ejercido la mayor influencia en las teorías radicales de la enseñanza. Los teóricos que trabajaron en los parámetros de este modelo están generalmente de acuerdo, por un lado, con la relación entre poder y dominio y por otro lado, con la relación enseñanza economía.

El poder se define y examina principalmente en términos de función como mediador y legitimador de las relaciones de dominio y subordinación en la esfera económica. De esta perspectiva, el poder se convierte en propiedad de los grupos dominantes y opera para reproducir desigualdades de clase que funcionan para satisfacer los intereses de la acumulación y expansión del capital.

El cuerpo teórico que arroja luz sobre la conexión estructural e ideológica entre las escuelas y el lugar de trabajo es la noción de los planes de estudio ocultos. Este término se refiere a aquellas relaciones sociales en el salón de clases que encarnan mensajes específicos destinados a legitimar las perspectivas particulares de trabajo, autoridad y reglas sociales y valores que sustentan la lógica y la racionalidad capitalista particularmente tal como se manifiestan en el lugar de trabajo. El poder de estos mensajes radica en sus atributos aparentemente universales, atributos que surgen como parte de los silencios estructurados que permean todos los niveles de relación en la escuela y el salón de clases. Las relaciones sociales que constituyen los planes de estudio ocultos proporcionan un peso ideológico y material.

Althusser en acuerdo con Bowles y Gintis argumentan que la escuela lleva a cabo dos formas de reproducción fundamentales: la reproducción de habilidades de la fuerza de trabajo, y la reproducción de las relaciones de producción, reconocen el papel que juega el conocimiento escolar en el proceso reproductor, el dominio y la reproducción de la fuerza de trabajo como elementos constitutivos del proceso de enseñanza tienen lugar ante todo a espaldas de maestros y estudiantes por medio de los planes de estudio ocultos.

En el significado de la noción de ideología de Althusser, la dinámica del modelo reproductor despliega. En este sentido, la ideología está completamente desprovista de cualquier noción de intencionalidad, no produce ni conciencia ni obediencia voluntaria.

Baudelot y Establet se resisten a una visión que anule la intervención humana bajo la mano dura de una noción de dominio unilateral. En el modelo de reproducción de ellos, las escuelas no son consideradas como sitios donde se socializa sin conflicto a los estudiantes de la clase obrera en aras de la ideología dominante. En vez de esto, se ve a las escuelas como sitios sociales conformados por ideologías en lucha que tienen, en parte, sus raíces en la antagonista relación de clases y en prácticas estructuradoras que dan forma al funcionamiento cotidiano de esas instituciones. Pero si las escuelas se consideran como sitios que contienen ideologías en oposición, las fuentes de estas ideologías se encuentran no solo dentro sino fuera de las escuelas.

La fuente de conciencia del estudiante de clase obrera no puede limitarse a esferas tales como el lugar de trabajo y la escuela. Las formaciones sociales de los estudiantes de clase obrera-grupos organizados en torno a experiencias culturales específicas, valores y relaciones raciales, con su combinación de ideologías hegemónicas y de oposición, se forman principalmente, en la familia, el barrio y en las culturas juveniles mediatizadas tanto por la cultura de masa como por la cultura de clase.

En varios momentos de su desarrollo el modelo económico reproductor ha constituido una contribución importante para la creación de una teoría radical de la educación. Al centrarse en la relación que existe entre escuela y lugar de trabajo. Este modelo de reproducción ha proporcionado percepciones importantes sobre las bases estructurales y clasistas de desigualdad.

Desafortunadamente, este modelo no ha conseguido captar la complejidad de la relación que existe entre la escuela y otras instituciones.

Por otro lado Bourdieu comienza con la idea de que la lógica del dominio, ya sea que se manifieste en las escuelas o en otros sitios sociales, Bourdieu rechaza las teorías funcionalistas que o bien atribuyen efectos de la dominación a un solo aparato central o bien no alcanzan a ver que los dominados participan en su propia opresión.

Dentro de su teoría intenta vincular las nociones de estructura e intervención humana mediante un análisis de la relación que existe entre cultura dominante, el conocimiento y las biografías personales.

Aquí se afirma que las escuelas son instituciones relativamente autónomas que están influidas solo de manera indirecta por instituciones económicas y políticas más poderosas. Las escuelas, más que estar ligadas directamente al poder de una elite económica, son consideradas como parte de un universo más amplio de instituciones simbólicas que no oponen de un modo manifiesto docilidad y opresión sino que reproducen más sutilmente las relaciones de poder ya existentes mediante la producción y distribución de cultura dominante que confirma tácitamente lo que significa tener educación.

La teoría de la Reproducción cultural comienza con el presupuesto de que las sociedades divididas en clases y las configuraciones ideológicas y materiales que las sustentan se encuentran mediadas y reproducidas parcialmente a través de lo que se llama "violencia simbólica". Es decir, el control de clase constituye mediante el sutil ejercicio de poder simbólico que llevan a cabo las clases dominantes para imponer una definición del mundo social que consistente con sus intereses. La cultura se convierte en el vínculo mediador entre los intereses de la clase dominante y la vida cotidiana.

La educación se considera como una fuerza política y social importante en el proceso de reproducción de las clases; las escuelas pueden promover la desigualdad en nombre de la imparcialidad y de la objetividad.

Las nociones de cultura y capital cultural son centrales para Bourdieu en el análisis de cómo funcionan los mecanismos de reproducción cultural en las escuelas.

La cultura que se transmite en la escuela se relaciona con las diferentes culturas que conforman la sociedad en su conjunto en tanto que confirma la cultura de clase dominante mientras que, al mismo tiempo, desconfirma las culturas de otros grupos.

En un análisis del capital cultural, los diferentes conjuntos de elementos culturales y de competencia lingüística que heredan los individuos a través de los límites de la clase a la que pertenecen su familia.

Las escuelas juegan un papel especialmente importante en la legitimación y reproducción del capital cultural dominante. Tienen a legitimar ciertas formas de conocimiento, modos de hablar y modos de relacionarse con el mundo que aprovechan el tipo de familiaridad y de destrezas que solo ciertos estudiantes han recibido de sus antecedentes familiares y de sus relaciones de clase. Los estudiantes cuyas familias solo tienen una leve conexión con el capital cultural dominante están en obvia desventaja.

La cultura de la élite está tan cercana a la de la escuela, que los niños de la clase media baja, solo pueden adquirir con gran esfuerzo aquello que a los niños de las clases cultivadas les ha sido dado, estilo, gusto e ingenio. Al vincular poder y cultura, se proporcionan una serie de percepciones de cómo funciona en las escuelas el plan de estudio hegemónico, y señala los intereses políticos que están como trasfondo en la selección y distribución de aquellas ramas del conocimiento a las que se les da más prioridad.

Por ejemplo los estudiantes de la clase obrera se encuentran sometidos a un plan de estudio escolar donde la distinción entre el conocimiento representa un estatus alto y uno bajo se organiza en torno a la diferencia entre materias prácticas, que tratan cosas industriales o culinarias, consideradas marginales e inferiores.

Es importante hacer notar que el conocimiento que representa un alto status se corresponde, a menudo con aquellas ramas del conocimiento que proporcionan la piedra de toque para una carrera profesional por la vía de la educación superior.

Las escuelas ratifican el capital cultural dominante mediante sus ramas de conocimiento escolar, ordenadas jerárquicamente en el plan de estudios hegemónico, y mediante la recompensa de aquellos estudiantes que usen el estilo lingüístico de la clase dominante.

Clase y poder se conectan con la producción de capital dominante no solo en la estructura y evaluación del plan de estudios escolar sino también en las inclinaciones de los mismos oprimidos que muchas veces participan en su propio sometimiento.

El trabajo de Bourdieu es significativo en que proporciona un modelo teórico para entender aspectos de la enseñanza y del control social que han sido virtualmente ignorados en los trabajos de los liberales y de los conservadores.

El asenso del pensamiento neoliberal en la política general del país y en particular en el ámbito de la economía, conforman un espacio que modifica sustancialmente la concepción y papel que se asigna a la educación superior y a la Universidad en particular. La perspectiva neoliberal es empleada para justificar una serie de tesis que defienden el adelgazamiento del Estado, bajo la óptica de la instauración de determinadas reglas de la oferta y la demanda.

En la década de los 80tas los organismos internacionales: Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial se convertirían en los súper ministros de la economía y educación en la región a través de sus recomendaciones inicialmente tendientes a estabilizar la economía. La política educativa se empieza a apoyar con toda claridad en una serie de conceptos nuevos tales como: la excelencia académica, calidad de la educación. Las ideas centrales de esta política educativa se expresan en el caso universitario en reducción del gasto público, el establecimiento de sistemas de evaluación control.

La discusión sobre el financiamiento de la Universidad es muy peculiar, la educación superior deja de ser concebida como una inversión y empieza a considerarse como un gasto. Por ende la desigualdad social es el resultado del hecho que la educación superior se ve subsidiada más que otro nivel educativo y sin embargo, son los alumnos que provienen de las clases más acomodadas los que asisten a la Universidad que es financiada por el contribuyente en general del grupo asalariado de bajo ingreso.

El Estado abandona el papel de rector de la economía, para convertirse en factor de equilibrio entre diversos agentes económicos y sociales. Este fin del Estado benefactor se traduce en el caso de las instituciones de educación superior y de las universidades en particular, en la implantación de una serie de concepciones y programas educativos que tienen profundas diferencias con la institución universitaria promovida previamente como la faceta actual del capitalismo, el neoliberalismo utiliza, necesariamente estrategias nuevas por las cuales la gente puede ser dominada, subordinada y asimilada.

La Universidad mexicana ha sido uno de los ámbitos considerados tradicionalmente responsables de la formación de profesionales es muy diversa, al grado que se incluye humanidades, artes filosofía, física, química, biología, matemáticas, etc. Sin embargo, las diversas transformaciones que ha tenido el país a partir de los proyectos de modernización educativa gestados desde los años cincuenta, así como los procesos de cambio que se dan en el seno de la sociedad, han exigido que frente a los problemas de formación de profesionales se incorpore paulatinamente el problema del empleo, que trastoca la concepción que inicialmente tuvo la Universidad de si misma como casa de cultura, para gradualmente incorporar a sus planteamientos elementos que se sustentan en la teoría del capital humano, de los que se desprende que el empleo / desempleo de los individuos es una consecuencia del tipo de conocimientos y habilidades que se fomentan en las instituciones educativas.

La Universidad adoptó el modelo napoleónico, modelo que se matizó con algunos aspectos que caracterizaron el debate nacional a fines del siglo pasado entre liberales y conservadores, esto es, en una perspectiva liberal de sesgo positivista y una concepción espiritualista de la cultura, a la que posteriormente se añaden elementos de corte nacionalista provenientes de la Revolución mexicana. Al finalizar la segunda guerra mundial existen condiciones para establecer un cambio en el proyecto de educación superior en el país.

En la década de los cincuenta, se puede rastrear claramente los orígenes de la modernización universitaria. La tarea de la Universidad empieza a declinarse hacia la formación de cuadros que posibiliten el desarrollo industrial y de servicios, aunque este modelo entra en abierta crisis en los años 60tas. El conflicto estudiantil del 68 fue la causa inmediata del proyecto de reforma educativa que se instaura en el país en la década de los sesenta, que busca instaurar una forma de operación universitaria que desplazara ciertas disfuncionalidades que se observaron en la evolución de las instituciones universitarias.

Un eje de la política de los 70ts fue la expansión de la educación superior, en particular el crecimiento de la matrícula y de los apoyos económicos. Esta expansión se considero necesaria para crear las condiciones de despegue económico de la nación.

La crisis económica de 1982 es el marco en el que el proyecto de desarrollo universitario entra en crisis. En este momento se adopta una serie de medidas para enfrentar la crisis económica que se expresan tanto a nivel económico como en el ámbito político social. El Plan Nacional de Desarrollo (82-88) elaborado por el Ejecutivo desde una perspectiva neoliberal. Aún se observa desarticulación entre la educación superior y la estructura productiva, como se manifiesta en el hecho de que en esta última no se incorporen un numero significativo de egresados. Para lograr la modernización las instituciones deben dejar de educar jóvenes para el desempleo o para el aislamiento y formar jóvenes con la perspectiva de un trabajo digno y remunerado

A través del siglo XX, se fue conformando desde la economía de la educación, un discurso pedagógico en el que la capacitación para el buen desempeño futuro se circunscribió a aquellos conocimientos que mostrara una sobrada utilidad. El valor del hombre en el actual proceso de industrialización queda definido solo a través de su productividad.

Una de las primeras formulaciones sobre la relación educación-inversión se denomina teoría del capital humano. Esta perspectiva se construye tanto con los elementos del pensamiento clásico, en el que se considera que todo ingreso puede ser capitalizado, incluyendo a los seres humanos, lo que da como

resultado el valor económico del hombre, esta teoría proporciona la base para la expansión de la educación en los países en vías de desarrollo de aquí también se postula una explicación sobre la relación educación-empleo, para esta perspectiva existe una clara articulación entre las demandas del aparato productivo y la oferta de formación que establece la institución escolar. En esta teoría se sostiene ... "Es necesario calificar a la fuerza de trabajo para cada uno de los puestos que existen en el aparato productivo, la experiencia educativa escolar se encuentra directamente relacionada con la productividad y eficiencia de la fuerza laboral, la innovación tecnológica elevara progresivamente la complejidad de las ocupaciones, y el mercado de trabajo funciona igual para todos los individuos remunerándolos y empleándolos en función de la oferta y demanda de trabajo y de la productividad de cada uno, la cual depende su perfil educativo."<sup>157</sup>

Son muchos los problemas los que crea, las políticas neoliberales en la educación. El contenido de los currículos es diseñado para obedecer a los lineamientos y normas que se establecen fuera del ámbito universitario, lejos de lograr crear una educación integral, se da preferencia por mejorar los currículos en áreas científicas y ciencias exactas, quedando fuera las Ciencias Sociales y Humanidades. La Pedagogía que debiera ser pieza importante en la elaboración de la curricular queda relegada simplemente a ser quien aplique y perpetúe al sistema.

Es de suma importancia comenzar a participar en la elaboración de estrategias que permitan al pedagogo ser parte importante para quitar o eliminar la virtual desaparición de las áreas sociales y humanísticas, para dar paso o más bien que dan paso a movimientos industriales y científicos.

Las repercusiones en los currículos escolares aparentemente son innovadoras y son recibidas por los profesores y alumnos como una alternativa adecuada para lograr un mejor proceso de enseñanza aprendizaje. Todos estamos de acuerdo en ver al currículo como un proyecto educativo que se realiza en las aulas, de primer momento este es llevado a la práctica al pie de la letra, pero en la educación superior se han creado rupturas que impiden que la reproducción cultural siga llevándose acabo a la perfección, pese a que las

---

<sup>157</sup> Díaz Barriga Ángel, "Empleadores de universitarios", un estudio de sus opiniones, CESU, Centro de Estudios Sobre la Universidad México 1995, 1era Edición Grupo Miguel Ángel Porrúa. p.47

estrategias de dominación cultural no han logrado convertir a todos en sujetos pasivos.

Los individuos siguen manteniéndose e inventando alternativas y lenguajes de resistencia.

Por otra parte en el salón de clases, dada la inercia y la rutina que se ha adueñado del territorio profesional de los docentes, cualquier intento de cambio que pretenda alguna eficacia tiene que tener en cuenta que se necesitan de acciones o eventos iniciales por parte de los mismos maestros que sean aprovechables para una verdadera renovación pedagógica, además dicho evento debe ser planificado a fin de romper la inercia de las ataduras del hábito, la rutina, la acriticidad, la superficialidad técnicoprofesional, la comodidad de la seguridad previa etc.

Estos cambios en la actitud del profesor pueden ser vistos con malos ojos por las instituciones educativas ya que pueden ser de tintes políticos.

En muchas ocasiones los docentes se resisten por comodidad a realizar actividades ya sean individuales o colectivas de perfeccionamiento docente, así como en la participación en proyectos concretos de investigación-acción, la sistemática actualización documental en la vertiente didáctica de su puesto de trabajo etc. esto es en beneficio de los maestros para que logren una mejora permanente de la calidad de la enseñanza.

Por otra parte es importante hacer hincapié en la obligación del docente en la tarea de investigar conceptos, que este pueda introducir al aula y lograr un aprendizaje que sea más digerible para los alumnos, lejano de tecnicismos poco entendibles.

El proyecto curricular sigue siendo piedra angular de la realidad educativa en nuestros tiempos y sigue siendo el instrumento didáctico de primera mano e ideario pedagógico por parte de los profesores. Aunque los docentes tienen capacidad de resistir sin resistencia, es decir, para no arriesgarse a ser sancionados por parte de la administración escolar y mediante la libertad de cátedra y privacidad que tienen en el salón de clases, no llevan el currículum que se debiera llevar, según las normas, es decir, se trata del mecanismo del cumplimiento pero miento.

En la realidad en el aula los maestros innovadores, por principio eliminan los textos que no sirven para la renovación cualitativa de la escuela y tratan de

ofrecer una biografía más apropiada con los tiempos y que estén con la realidad presente.

Actualmente se ha echado mano de la tecnología educativa, se introduce en los centros educativos, modernos medios audiovisuales, incluso costosos sistemas didácticos informatizados, lógicamente con la intención de mejorar la calidad de la enseñanza y la eficiencia del aprendizaje; con frecuencia ocurre que dichos medios o no son usados sino por una minoría de profesores, en el mejor de los casos, o son tan utilizados como recursos de distracción cuando los profesores y alumnos están demasiado fatigados como para ocuparse en tareas docentes más serias o para cuando ha de impartir la clase un profesor adjunto o ayudante, por ausencia obligada del profesor titular o incluso cuando se usa toda esa didáctica, se usa para transmitir a través de ella el mismo contenido didáctico, con lo que se enseña con mayor eficacia lo que no vale la pena aprenderse.

Otro de los errores que ocurren con frecuencia en el salón de clase son la introducción de dinámicas de grupo, que a menudo estas técnicas degeneran en disparates pedagógicas mas por sí mismas, sino por la manera en como se aplican, en ocasiones, sin coherencia, aplicando criterios irracionales para la formación de grupos, o bien ignorando la importancia de que estén claros los objetivos del trabajo así como lo que cada grupo deberá presentar a la puesta en común del trabajo realizado, o bien a causa de la pasividad del grupo o bien a un rol equivocado del profesor.

..."Al tratar de innovar de esta manera y ante el virtual fracaso, los profesores regresan a su práctica rutinaria y trivial de la lección y caen en la didáctica tradicional, de ser ellos quienes están al frente, regresando a lo mismo.

No hay que dejar de lado que existen también resistencias a la innovación, se dan en términos muy prácticos, sobre todo en el seno de los equipos concreto de profesores, en los claustros, en los departamentos, etc."<sup>158</sup>

Para que se logre una verdadera innovación el docente debe presentar un comportamiento pedagógico diferente, así como tomar conciencia de la diferencia en cuestión por parte del grupo profesional. Adoptar una necesidad

---

<sup>158</sup> Fernández Pérez Miguel, op.cit. p. 548

de afirmar que la didáctica no es peor que la ajena, así como la necesidad irracional de destruir la afirmación de que lo otro es mejor que lo propio, racionalización defensiva del ataque al innovador.

La enseñanza impartida a los profesores en formación por parte de sus formadores es el de incorporar niveles de coherencia. Ya que muchas veces los profesores no aplican los métodos que les han enseñado, sino los métodos que les ha aplicado durante su tiempo de preparación para la enseñanza y de esta manera se cae en la reproducción,

Dentro de la formación a profesores las instituciones de educación pública juegan un papel imprescindible pero desgraciadamente existen muchos errores como efecto de una ignorancia sistemática, resulta especialmente provocativo el hecho de que no se exija preparación técnica alguna específica para acceder a los puestos directivos u organizativos al frente de los centros de enseñanza de manera que estos cargos quedan en manos de los grupos de interés, o la servicio de ideologías de todo tipo, que pretenden convertir la educación en un instrumento o plataforma de manipulación social, en lugar de una oportunidad para el desarrollo personal y la reflexión crítica sobre todos los campos de realidad analizable por la ciencia.

Es una realidad que los sistemas educativos no sólo permiten el acceso a los puestos directivos a sujetos ineptos, incluso contraindicados, para las tareas complejas y difíciles de la dirección, sino que además, favorecen sistemáticamente dicho acceso, a juzgar por la nula motivación que se ofrece para el desempeño de las funciones directivas.

Los criterios para la asignación de los profesores de las diversas tareas de la institución, desde la enseñanza en las diferentes áreas o asignaturas del currículum hasta los servicios de todo tipo con frecuencia no se basan en la consideración de la adecuación de las personas a las funciones técnicas de que se trata, sino en criterios absurdos e irracionales de antigüedad, poder real en el juego de fuerzas vigente en los centros de profesores.

## BIBLIOGRAFIA

- ☞ Anaya Gerardo, "Neoliberalismo, Análisis de la realidad mexicana" Universidad Iberoamericana UIB, CIU, México 1995. 1era edición.
- ☞ Apple Michael, "Ideología y Currículo" Editorial Akal Universitaria, España, 1982.
- ☞ Alcalá Campos Raúl, "Hermenéutica, Retórica y Argumentación" UNAM, ENEP Acatlan, México 1996.
- ☞ Althusser Louis "Aparatos Ideológicos del Estado", México 1989. Editorial Siglo XXI 1era edición.
- ☞ Aznar Minquet Pilar, "Teoría de la Educación, un enfoque constructivista" Editorial Tirant lo Blanch, Valencia 1999.
- ☞ de Alba Alicia (coordinadora) "El Currículo universitario de cara al nuevo milenio", CESU, Centro de Estudios sobre la Universidad UNAM, México 1997, 2da edición.
- ☞ de Alba Alicia, "Currículo, crisis, mito y perspectiva", Centro de Estudios sobre la Universidad CESU, UNAM, México 1991, 1era edición.
- ☞ Baudelot Cristián, Establet Roger, "La Escuela capitalista", Editorial Siglo Siglo XXI, México 1987, 2ª edición.
- ☞ Basañez Miguel, "La lucha por la hegemonía en México 1968-1990", Editorial Siglo XXI, México 1996 10ª edición.
- ☞ Bourdieu Pierre, Passeron Claude, "La Reproducción" Editorial Fontamara, México 1979 3ª Edición.
- ☞ Bourdieu, Pierre, "Sociología y Cultura", Editorial Grijalvo, México 1996 1era edición.
- ☞ Bowles Samuel y Gintis Herbert, "La Instrucción Escolar en la América capitalista", Editores Siglo XXI, México 1986, 3ª edición.

05. Broccoli Angelo, "Antonio Gramsci y la Educación como hegemonía" Editorial Nueva Imagen, México 1977, 1era edición.
06. Collins Randall, "La teoría del conflicto y La teoría funcional de la estratificación educativa", En el debate social en torno a la educación, serie Antologías UNAM, ENEP, Acatlan 1991, 1era edición.
07. Comenio Juan Amos, "Didáctica Magna" Editorial Porrúa. México 1996, 7ª edición.
08. Díaz Barriga Ángel, "Empleadores de universitarios": un estudio sobre sus opiniones, CESU, Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, México 1995 Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa, 1era edición.
09. Díaz Barriga Ángel, "Docente y Programa", lo Institucional y lo didáctico, Rei Argentina, Instituto de Estudios y acción social, Aique Grupo editor 2da, edición.
10. Díaz Barriga Frida "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo" Editorial McGraw-Hill, México 1999 1era edición.
11. Dieterich Heinz, Chomsky Noam, "La Sociedad Global", Educación, Mercado y Democracia. Editorial Contrapuntos, México 1995 1ª edición.
12. Dromundo Baltasar, "Crónica de la Autonomía Universitaria, Editorial Jus México 1978, 1era edición.
13. Fernández Pérez Miguel, "Las tareas de la profesión de enseñar", Práctica de la racionalidad curricular, didáctica aplicable, Editores Siglo XXI, México 1994, 1era edición.
14. Fernández Pérez Miguel, "La profesionalización del docente": perfeccionamiento, investigación en el aula, análisis de la práctica, Editores Siglo XX de España S.A. Madrid España 1995, 2ª edición.
15. Garay S. Jorge Luis, "Globalización y Crisis", Editorial Colciencias TM, México 1998, 1era edición.

- ☞ Giroux A. Henry, "Los Profesores como Intelectuales", hacia una pedagogía crítica del aprendizaje, Editorial Paidós, España
- ☞ Giroux A. Henry, Teoría y resistencia en educación, Editorial Siglo XXI, México 1995, 3ª edición.
- ☞ Giddens Anthony, "Consecuencias de la Modernidad" Editorial Unep, Sao Paulo, 1991, 1era edición.
- ☞ González Casanova Pablo, "La Crisis del mundo actual y las Ciencias Sociales en América Latina, México 1990.
- ☞ González Casanova Pablo y Florescano Enrique (coordinadores)"México Hoy" Editorial Siglo XXI 6ª edición, México 1982.
- ☞ Gramsci Antonio, "Cuadernos desde la Carcel", Editorial Limusa, Madrid 1983, 1ª edición
- ☞ Ianni Octavio, "La Aldea Global" Editores Siglo XXI, México 1996, 1era edición
- ☞ Jiménez Cabrera Edgar, "El Modelo Neoliberal en América Latina en Sociología, Editorial Porrúa, México 1997, 2ª edición
- ☞ Kurnitzky Horts (coord.), "Globalización de la Violencia", Editorial colibrí México 2000, 1era edición.
- ☞ Marx Cari "El capital", Tomo II, Editorial Imagen, México 1976 1era edición.
- ☞ Moctezuma Barraquán Esteban, "La Educación pública frente a las nuevas realidades"; una visión de la modernización de México, Fondo de Cultura Económico, México 1993.
- ☞ McLaren Peter, "La vida en las escuelas" Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación, Editores Siglo XXI, México 1984, 1era edición.

- ☒ Palacios Jesús, "La Cuestión Escolar" críticas y alternativas, Editorial Laia Barcelona España 1984, 6ª Edición.
  
- ☒ Pansza González Margarita (coord.), Pérez Juárez Esther, Morán Porfirio "Fundamentación de la Didáctica Vol. I, Ediciones Gernika, México 1986 3ª edición.
  
- ☒ Pansza González Margarita (coord.), Pérez Juárez Esther, Morán Porfirio "Operatividad de la Didáctica" Vol. II Ediciones Gernika, México 1987 2ª edición.
  
- ☒ Pérez Gómez A.I. "La Cultura escolar en la Sociedad Neoliberal" Ediciones Morata SL, Madrid, España 1998 1era edición.
  
- ☒ Puigros Adriana, "Imperialismo, Educación y Neoliberalismo en América Latina", Editorial Nueva Imagen, México 1980 1era edición.
  
- ☒ Revueltas Peralta Andrea, "Las Transformaciones del Estado mexicano" Universidad Autónoma Metropolitana, UAM Xochimilco, 1999.
  
- ☒ Sacristán Gimeno J. "El currículo: una reflexión sobre la práctica" Editorial Morata, Madrid España 1997 7ª edición.
  
- ☒ Sacristán Gimeno J. "Poderes Inestables en educación": Editorial Morata Madrid, España 1998 2ª edición.
  
- ☒ Sacristán Gimeno J. y Pérez Gómez A.I. "Comprender y transformar en educación", Editorial Morata, Madrid España 1998, 7ª edición.
  
- ☒ Schultz w. Theodore, "Capital Humano", Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales, España 1979. Tomo II.

## HEMEROGRAFIA

- ☞ Bourdieu Pierre, "El Oficio del Sociologo" la construcción del objeto de estudio, en material fotocopiado.
- ☞ del Valle Jorge "Implicaciones del TLC en México, en antologías de ENEP Acatlan, UNAM.
- ☞ Flores Javier, en su articulo, "Junta de Gobierno y Autonomía", la Jornada, 19, octubre 1992.
- ☞ Fuentes Molinar Olac, "Las Epocas de la Universidad de México", en la revista Nueva Sociedad, No 35, Editorial Era, México 1987.
- ☞ Guevara Niebla Gilberto, "La crisis de la Educación superior en México" en material fotocopiado.
- ☞ Guzman Eduardo, Raúl A. Fuentes, Pedro Gómez Sánchez, Joaquin H. Vela. UNAM Facultad de Economía, 1987; "UNAM: Crisis y Democracia", en Material fotocopiado.
- ☞ Limón Rojas Miguel, Secretario de Educación Pública SEP, "Cumbre Internacional de Educación", febrero 1997, en el Universal, suplemento Bucareli 8.
- ☞ Ortega Max, "Conferencia de Neoliberalismo y Globalización en la UNAM" Abril de 1999.
- ☞ Saxe Fernandez John, "Temas de Globalización" en saxe@servidor.unam.mx
- ☞ Lechner N, "Modernidad o modernización", Suplemento del periodico el Nacional, Política No 73, 27 de diciembre 1990.
- ☞ Habermas Jurquen, "La Modernidad: un proyecto inconcluso, en material fotocopiado. Antologías ENEP Aragón.
- ☞ Jimenez Teran y Mier Fernando, "La UNAM en las proximidades del siglo XXI, en material fotocopiado.

- ☒ Tenti Emilio. "Elementos de una teoría y análisis histórico en Gómez Campo, Universidad, profesiones: crisis y alternativas, editorial Mino. Buenos Aires 1989, en material fotocopiado.
- ☒ Urias Chavez Jose, "¿Una Universidad para la decadencia?", Antologías, UNAM, ENEP, Aragón.
- ☒ Villaseñor Guillermo, "Teoría Universitaria", Serie antologías UNAM, ENEP Acatlan.
- ☒ Apuntes de curso de Teoría y Práctica de la Investigación Sociopedagógica II, UNAM, ENEP, Aragón, Marzo-Julio 2000.
- ☒ Apuntes del curso de Economía de la Educación", UNAM, ENEP, Aragón Marzo-Julio 2000.
- ☒ Apuntes del curso de Problemas Educativos en América Latina, UNAM, ENEP Aragón, Agosto-Diciembre 2000