



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES "ACATLÁN"

"EL SERMÓN CATÓLICO: DISCURSO IDEOLÓGICO
SOBRE EL SER Y EL DEBER SER"

TESIS

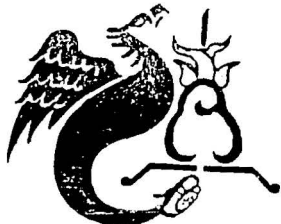
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PERIODISMO Y COMUNICACIÓN
COLECTIVA

PRESENTA

CARMEN HERRERA TORRES

ASESOR: PROFESORA LAURA GONZÁLEZ MORALES



FEBRERO 2002



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACION DISCONTINUA

A Dios...

Por el privilegio de la existencia.

A mis padres...

*Por llenar mi existencia de cariño,
confianza y apoyo invaluable.*

A mis hermanos...

*Por hacer de lo invaluable una experiencia
grata, de afecto y amistad.*

A Pablo...

*Por demostrar que la amistad no tiene
límites a distancias ni espacios.*

A Laura...

*Por su dedicación y entrega,
estímulo y consejo incondicionales.*

*A quienes con su malidación y ejemplo
han sido una verdadera inspiración en mi vida.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1 EL ANÁLISIS DEL DISCURSO	1
1.1 Lenguaje y sociedad	3
1.1.1 Lengua, sociedad y discurso en los estudios lingüísticos.....	4
1.1.2 Lengua, sociedad y discurso en los estudios semiológicos.....	16
1.1.3 Origen interdisciplinario del análisis del discurso.....	20
1.2 Análisis argumentativo del discurso, propuesta de Gilberto Giménez	24
1.2.1 Concepción materialista del discurso: Escuela Francesa de Análisis del Discurso.....	27
1.2.2 Esquemalizaciones discursivas: Escuela de Neuchâtel, Suiza.....	37
1.2.3 Modelo argumentativo de Gilberto Giménez.....	40
CAPÍTULO 2 LA PRODUCCIÓN DEL SERMÓN	47
2.1 El discurso religioso católico	48
2.1.1 Marco institucional: función evangelizadora de la Iglesia católica.....	50
2.1.2 Marco ideológico-cultural: la doctrina cristiana como base de la evangelización.....	53
2.1.3 Modos del discurso: el testimonio y la palabra.....	57
2.1.4 Sujeto social: el sacerdote como evangelizador.....	61
2.2 La Misa, contexto inmediato	67
2.2.1 Descripción del ritual.....	68
2.2.2 El rito de la Eucaristía.....	74
2.2.3 Liturgia de la palabra y sermón.....	77

CAPÍTULO 3 CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA	81
3.1 Planteamientos sobre las condiciones de producción del sermón.....	81
3.2 Método de análisis.....	84
3.3 Consideraciones sobre el análisis formal.....	86
3.3.1 Características del corpus discursivo.....	86
3.3.2 Operacionalización del modelo de Gilberto Giménez.....	88
3.3.3 Instrumento de registro de datos.....	98
CAPÍTULO 4 ANÁLISIS FORMAL	103
4.1 Análisis parcial	105
4.1.1 Sermón 1.....	105
4.1.2 Sermón 2.....	127
4.1.3 Sermón 3.....	149
4.1.4 Sermón 4.....	171
4.1.5 Sermón 5.....	189
4.2 Fase de integración.....	216
4.2.1 Comparación de resultados parciales.....	216
4.2.2 Interpretación de resultados.....	220
CONCLUSIONES	233
NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	249
BIBLIOGRAFÍA	261

INTRODUCCIÓN

Habiendo perdido el Paraíso, el hombre se ha convertido en el eterno peregrino; está compelido a proseguir, a hacer a lo desconocido conocido... debe dar cuenta a sí mismo, de sí mismo y del significado de su existencia...

ERICH FROMM

La incertidumbre ha sido una condición que nos impulsa a desplegar nuestras capacidades en el conocimiento de la realidad, de nuestra posición en ella y nuestra relación con los demás. En este caminar nos forjamos ideas de las cosas, pues nos es imposible vivir en medio de ellas sin cuestionarlas. La racionalidad potencializa día a día nuestra disposición a observar, discernir, reflexionar, dialogar y participar, enriqueciendo con diversos puntos de vista el conocimiento de la realidad individual y social, física y espiritual.

La vida cotidiana, familiar y social, comprende el espacio desde y hacia donde se retoman y dirigen los conocimientos que adquirimos durante nuestra formación escolar, en una dinámica de retroalimentación constante (no necesariamente contradictoria), que faculta en última instancia el sentido de nuestra existencia en sus múltiples facetas. Esta idea fue un punto esencial en la búsqueda del tema en que se centra el presente estudio, cuya realización implicó pasar por varias etapas que iniciaron en Seminario de tesis, donde la idea de seleccionar un objeto de estudio con vistas a desarrollarlo en una investigación, se convirtió en la búsqueda del tema que cerraría mis estudios de licenciatura.

La importante presencia de la comunicación en diversos ámbitos de la vida humana, así como el papel protagónico del lenguaje en la construcción de sentido y con ello en el conocimiento, abre la puerta a una multiplicidad de temas susceptibles de estudio, sobre todo si se considera a la comunicación desde una perspectiva integradora con otras disciplinas sociales como la sociología, la psicología, la filosofía y la lingüística; de modo que el abanico de posibles temas se diversificó sustancialmente.

Hubo sorpresa por parte de algunos de mis compañeros de clase, cuando comenté el tema general sobre el que se enfocaría mi investigación, sorpresa que atribuyo, por un lado, a la preferencia que existe sobre los estudios enfocados hacia problemáticas sobre los medios de

comunicación y en general sobre la comunicación de carácter masivo, y por otro, porque abordar aspectos sobre religión desde enfoques comunicativos, suponía para ellos algo fuera de lo común, incluso algo muy complejo.

La religión se ha abordado desde diversas perspectivas científicas (sobre todo desde la antropología, filosofía, historia, sociología y psicología), entre las cuales, la comunicación puede aportar nuevas visiones, a partir de enfoques analíticos orientados al estudio de los diversos elementos y manifestaciones de la comunicación en el ámbito social y cultural, razón que motivó la elección de ese tema, aunado a la importante presencia en las sociedades del culto a Dios, como práctica donde los distintos grupos sociales, desde hace siglos, han adoptado medios específicos de expresión religiosa y ritualística.

Hablar de religión es entrar en una especie de discusiones sin fin, donde la diversidad de opiniones y puntos de vista, lo caracterizan como un tema polémico sobre el que se ha dicho mucho y sobre el que continúa una discusión cada vez más especializada. En definitiva, las apreciaciones contenidas en este trabajo son, finalmente, una visión particular entre las muchas que se han expuesto y las tantas que faltan por darse a conocer

Observar, más que ver; escuchar, más que oír; interpretar más que describir; proponer, más que opinar, son sólo algunos de los principios que se aprenden durante una formación universitaria, y que condicionan en gran medida, nuestro "ver con otros ojos", todo lo que sucede en nuestro entorno mediato e inmediato; por lo que, como estudiosa de la comunicación, me encontré en la enriquecedora posibilidad de visualizar reflexiva y críticamente, una práctica en la que participo desde corta edad y que comparto con mi familia y con la mayoría de los miembros de mi comunidad, por tener en común el gusto y preferencia de seguir cierta fe religiosa.

Asistir los domingos a misa era una parte de las actividades cotidianas de la familia, y lo que en un principio era una obligación, se convirtió en poco tiempo en el gusto de escuchar al sacerdote, quien nos hacía reír en varias ocasiones cuando en el sermón platicaba sobre situaciones familiares y anecdóticas, en las que hacía dramatizaciones que atraían por la caracterización de personajes, por la fuerza de su voz, los refranes populares y frases poco conocidas. El don de palabra que poseía el sacerdote provocó que sus celebraciones se realizaran en el atrio de la parroquia, debido al lleno total de la Iglesia en todas las misas que precedía.

La evidente preparación del sacerdote en su discurso, y la respuesta positiva por parte de los asistentes, me permitió identificar en el sermón u homilía, no sólo a una parte esencial del ritual de la misa, sino un discurso con rasgos específicos, que lo dotan de un poder de penetración con pretensiones de cambiar las ideas y actitudes de los presentes, ante el interés constante del sacerdote de asegurar la asimilación y convencimiento sobre todo lo que decía en su mensaje. El poder de la palabra en el sermón, se manifiesta en su capacidad de formular y articular ideas sobre la realidad cotidiana, y al hacerla comprensible a los presentes, incide y actúa sobre ella en un proceso mediado por un discurso que determina en gran medida el conocimiento que de su realidad poseen los feligreses.

En definitiva, el sermón no sólo constituye una reflexión sobre temas de orden religioso y espiritual, ya que como discurso está condicionado por aspectos externos, como el carácter de autoridad del emisor, centrado en la figura del sacerdote como guía espiritual; el hecho de que la temática sea determinada por la institución, debido a la selección de lecturas bíblicas, cuya interpretación se enfoca en la constante contraposición entre el ser y el deber ser, aplicada a la vida familiar y comunitaria, como el espacio propicio para la práctica de principios morales (fundamentados en la doctrina cristiana); rasgos que caracterizan al sermón como un discurso condicionado ideológica, cultural e institucionalmente.

La Iglesia católica indica sobre qué, cómo, a quién y para qué hablar, que aunado a la posición social del sacerdote, permite identificar en el sermón un discurso cuya trascendencia sobrepasa una situación comunicativa y ritualística, al orientar su influencia hacia la vida cotidiana y familiar de aquellos que al salir de misa, lo hacían muchas veces, convencidos de aceptar el compromiso de cambiar para sí mismos y para los demás; de modo que, como ideología, el sermón pretende influir no sólo en el deseo y rechazo hacia ciertos objetos, hechos o personas, sino en el comportamiento en diversos ámbitos de la vida personal y social, condicionando formas de pensar, ser y hacer.

Los diversos actores sociales poseen su propia producción ideológica. El discurso de la Iglesia católica forma parte de la producción de los bienes religiosos o bienes de "salvación espiritual", y vinculado con concepciones sobre la naturaleza humana y un ser supremo, atribuye sentido a la realidad, a través de una óptica que alienta entre sus productores y seguidores una práctica social determinada.

Entendido desde esta perspectiva, el discurso religioso es producto de cualquier institución, asociación o grupo de esta índole; por esta razón, en el presente trabajo se hace referencia como discurso religioso católico al que produce propiamente la Iglesia católica (y que se identifica con su actividad de evangelización), a fin de distinguirlo de discursos de otros grupos religiosos.

La evangelización es la tarea fundamental de la Iglesia y se orienta a lograr cambios de actitud y conducta, a través de la difusión de ideas dirigidas a modificar la mentalidad individual y colectiva. La moral cristiana constituye la base de la evangelización, la cual se difunde mediante diversos factores que actúan según el proceder de la enseñanza y educación. En este estudio se retoma una modalidad oral: el sermón u homilía, donde se refleja la ideología católica, concepciones sociales de modos de vida e intenciones específicas de la Iglesia hacia sus "fieles", mediante la configuración de conductas sociales (en el sentido de reconocimiento de identidad religiosa, convencimiento y práctica de dogmas católicos).

El sermón católico se perfiló, entonces, como el objeto de interés en el presente estudio, y que se fundamenta sustancialmente en la importancia del lenguaje en el conocimiento, representación y creación del mundo, y su correspondiente incidencia en la vida humana como medio no sólo de reflexión, sino de acción sobre las cosas. Este aspecto permite vincular la problemática sobre el lenguaje (y del discurso) a las dimensiones cultural, social, histórica, psicológica, filosófica y comunicativa, hecho de gran relevancia en el análisis de la cultura, el cual, en las últimas décadas, ha abierto la puerta a discusiones de convergencia disciplinaria, en las que se ha retomado al discurso como unidad de análisis con importantes alcances en la investigación sociocultural, debido principalmente, al surgimiento de perspectivas enfocadas al estudio del lenguaje en uso, las cuales ofrecen metodologías y modelos de análisis que articulan los niveles sintáctico, semántico y pragmático del lenguaje.

El movimiento de convergencia teórico-metodológica en el análisis de la cultura, en el que participan tradiciones, vanguardias, posturas conservadoras e innovadores, ofrece nuevas visiones científicas con significativas aportaciones en estudios comunicativos, tal es el caso del análisis del discurso, que introduce reflexiones sobre el discurso como unidad analítica, sus materialidades e implicaciones socioculturales.

El análisis del discurso surge como resultado de un proceso de confluencia entre vertientes del conocimiento científico relacionadas a los estudios sobre la lengua y la sociedad, las cuales han centrado su interés en los problemas relativos al lenguaje, habla, discurso, texto e ideología, y a su incidencia en el pensamiento, la realidad, el conocimiento y la cultura; razón por la cual, los modelos lingüísticos, semióticos y de comunicación constituyen importantes bases para explicar diversos fenómenos culturales.

Dentro del análisis del discurso, se concibe a éste como un campo donde se construye sentido, y que no sólo se expresa o contiene en el lenguaje, sino en las instituciones y en el sistema de relaciones sociales; es decir, se encuentra condicionado por el contexto social en el cual es emitido; esto es lo que se conoce como condiciones de producción del discurso; de modo tal, los fenómenos institucionales, ideológicos, históricos, sociales y culturales que determinan el discurso, dejan sus huellas en el mismo, por lo que estudiar las condiciones de producción es descubrir cómo estos elementos le atribuyen rasgos específicos y se encuentran presentes en el discurso en forma de huellas.

De este modo, la presente investigación es un estudio de las condiciones de producción del sermón u homilía, como modalidad del discurso religioso católico, a fin de identificar sus características, presentes tanto a nivel discursivo como extradiscursivo. El enfoque teórico-metodológico que guía la investigación es el análisis del discurso, desde las perspectivas de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso (con los aportes de Michel Pêcheux y de Regine Robin, autores principales de esta tendencia) y de la Escuela de Neuchâtel, Suiza (J. Blaise Grize y George Vignaux), a partir de las cuales, Gilberto Giménez propone un modelo de análisis argumentativo del discurso, el cual se aplicó a cinco sermones dominicales, expuestos por cinco sacerdotes de dos parroquias católicas de la comunidad de Cuauhtepc Barrio Alto, en el periodo del 29 de marzo al 24 de mayo de 1998.

El estudio proporciona información sobre la función evangelizadora de la Iglesia católica, el rol que dentro de ella desempeña el sacerdote y principalmente, la caracterización del sermón, como una modalidad del discurso católico, a partir de las condiciones institucionales e ideológico-culturales en las que se produce, para identificar sus rasgos de contenido, estructura interna, estrategias y recursos comunicativos, relaciones de interdiscursividad (relación del sermón con los relatos bíblicos a partir de los cuales se produce) y el modelo ideológico presente de forma explícita e implícita.

El método de análisis se conforma de tres fases sustentadas en la idea de indisociabilidad entre el discurso y las condiciones institucionales e ideológico-culturales de su producción:

a) Fase contextual: en esta fase se pretende identificar a nivel extradiscursivo, el proceso que da origen al sermón, a partir de las condiciones institucionales e ideológico-culturales, y comprende los elementos de: marco institucional (función evangelizadora de la Iglesia católica), marco ideológico-cultural (doctrina cristiana como base de la evangelización), modos del discurso (el testimonio y la palabra), sujeto social (el sacerdote como evangelizador) y escenario (el ritual de la Misa).

b) Fase de análisis formal: la técnica de análisis argumentativo, en específico el modelo de Gilberto Giménez, se aplicó a los cinco sermones católicos y permitió identificar a nivel discursivo los rasgos de contenido, estructura, estrategias comunicativas, interdiscursividad y modelo ideológico, como resultado de las condiciones extratextuales consideradas en la fase anterior.

c) Fase de integración: en esta fase se integran las dos anteriores a fin de caracterizar al sermón como modalidad del discurso religioso católico; se hace primero un análisis comparativo de resultados parciales, a partir del cual se realiza la interpretación de resultados, y que tuvo como marco la contextualización sobre el proceso de producción del sermón.

Estas fases constituyen la columna vertebral del estudio, el cual se compone por cuatro capítulos que contienen la siguiente información:

En el primer capítulo se presenta un esbozo teórico sobre la disciplina de análisis del discurso, primero un panorama histórico donde se identifican los estudios y enfoques lingüísticos y semiológicos que han contribuido en el desarrollo de esta disciplina; para el cual se empleó como base el trabajo de Silvia Gutiérrez, Luis Guzmán, Sara Sefchovich y Julieta Haidar, que permite identificar los puntos de partida en el estudio del discurso y de la conformación del análisis del discurso. El panorama histórico posibilita ubicar los antecedentes de perspectivas integradoras (tendencia francesa y suiza), que retoma Gilberto Giménez en la construcción del modelo de análisis argumentativo y que constituyen la base teórica de la investigación.

El segundo capítulo consiste en la fase contextual de la investigación señalada con anterioridad; comprende un marco referencial sobre los factores que intervienen en la producción

del sermón católico; razón por la cual en la parte donde se aborda la concepción materialista del discurso (tendencia francesa) del primer capítulo, se indican los elementos a considerar en un análisis orientado al estudio de las condiciones de producción discursiva.

El tercer capítulo se refiere a la construcción metodológica, donde se presentan los planteamientos específicos sobre el estudio de las condiciones de producción del sermón, se establecen las características del corpus discursivo, se operacionaliza el modelo argumentativo de Giménez y se diseña el instrumento de registro de datos.

El cuarto capítulo comprende las fases de análisis formal y la fase de integración; la primera consiste en la aplicación del modelo al corpus discursivo y se subdivide en el análisis parcial (por sermón) y en el análisis comparativo, a partir del cual se realiza la interpretación de resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones teóricas, metodológicas, técnicas y temáticas; estas últimas permiten conocer aspectos generales del sermón, sobre sus condiciones de producción, su carácter pragmático y relación con la ideología, elementos que posibilitan identificarlo como un discurso ideológico, que al proponer modelos de vida sustentados en la dualidad ser-deber ser, incide en la forma en que los sujetos creyentes viven lo cotidiano, al determinar en gran medida la manera en que los grupos y los individuos comprenden al mundo y a sí mismos, y que expresa valores, el sentido de la vida humana y de las relaciones sociales. Estos aspectos demuestran la importancia del lenguaje en lo social, ya que no sólo posibilita la adopción de valores y modos de vida, sino que determina la interpretación que sobre la realidad tienen los sujetos, así como su participación en ella al configurar formas de pensar y actuar.

Asumir este enfoque supone mirar la constitución de la sociedad como un proceso dinámico en el que los actores sociales realizan acciones, producen discursos y construyen sentido sobre el mundo, siempre desde un lugar situado e históricamente construido; es decir, desde anclajes histórico-culturales, y donde entran en juego además, marcos institucionales, cuya legitimidad depende de su capacidad de proponer-imponer una visión del mundo como la única viable, motivo por el cual se generan prácticas discursivas, dependientes de la estructura que las produce y que integran un proceso complejo de explicación-representación-construcción de la realidad.

CAPÍTULO 1

EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

En la primera parte de este capítulo se presenta un panorama histórico de los estudios lingüísticos que han contribuido al desarrollo del análisis del discurso con aportes teóricos y metodológicos, los cuales avanzan desde enfoques puramente lingüísticos, hasta perspectivas integradoras de otros ámbitos sociales.

Durante este recorrido se enfatiza principalmente la relación discurso y sociedad, el proceso de interdisciplinaria entre ciertas vertientes del conocimiento científico alrededor de la discusión del papel social de la lengua, y específicamente en lo que en dicha relación se refiere al análisis del discurso.

De este modo, se parte de la relación entre lengua y sociedad, como aspecto apartir del cual se genera un proceso de convergencia disciplinaria, que responde a condiciones epistemológicas e históricas de los estudios que han abordado esta relación y que centran su interés en problemas relativos al habla, al discurso, texto e ideología.

Así, pretendemos mostrar los principales aspectos de la constitución del análisis del discurso, desde las primeras nociones del origen y naturaleza social de la lengua (perspectiva lingüística) del siglo XIX, hasta concepciones marxistas de los años setenta y ochenta, donde el discurso se relaciona a ámbitos diversos de la praxis social, como la cultura, la ideología y el poder.

Como antecedentes principales señalamos los enfoques tradicionales y contemporáneos de los estudios lingüísticos y semiológicos, como las propuestas de Saussure, Chomsky, Benveniste, Austin, Van Dijk, Greimas y Kristeva, cuyos trabajos teóricos han posibilitado el desarrollo del análisis discursivo.

De estos autores rescataremos sus propuestas principales donde se analiza la relación lengua-sociedad y el papel del discurso en los estudios lingüísticos, ya sea como fundamentos epistemológicos o como reflexiones precedentes de las perspectivas contemporáneas de análisis

discursivo, bajo la noción de que las diversas propuestas pueden ser complementarias y no necesariamente excluyentes.

El carácter integracionista del análisis del discurso implica que su desarrollo obedece a un principio de convergencia teórica; es decir, que lejos de una ruptura absoluta con sus antecedentes, retoma los trabajos ya realizados, los cuales se complementan e integran como un conjunto de planteamientos a partir de los cuales se puede analizar el discurso desde varios enfoques.

Posteriormente se presentan algunas perspectivas teóricas de especial interés en este estudio, tales como la concepción materialista del discurso, con los trabajos teóricos de miembros de la Escuela Francesa del Análisis del Discurso, principalmente de Michel Pêcheux y Regine Robin; además de la propuesta de esquematizaciones discursivas de J. Blaise Grize y George Vignaux, de la Escuela de Neuchâtel, Suiza. Estos enfoques teóricos son sustento de las propuestas teóricas de Gilberto Giménez, resultantes de una revisión crítica y propositiva del desarrollo de los estudios relativos al discurso y su relación con la ideología y el poder.

De este autor se retoma el modelo de análisis argumentativo del discurso, el cual se adapta a nuestro objeto de estudio para determinar, a partir de las condiciones institucionales e ideológico-culturales en las que se produce el sermón, sus características de contenido, estructura interna, estrategias comunicativas y retóricas y modelo ideológico latente.

En este panorama del desarrollo del análisis del discurso empleamos como base el trabajo de sistematización de Silvia Gutiérrez, Luis Guzmán y Sara Sefchovich en su texto "Discurso y Sociedad", en *Hacia una metodología de la reconstrucción* de Enrique de la Garza Toledo, así como los trabajos que sobre la materia han realizado Gilberto Giménez y Julieta Haidar, quienes presentan al análisis del discurso no sólo como una herramienta o técnica de análisis lingüístico, sino como una perspectiva que ofrece enormes posibilidades técnicas y analíticas para el estudio e investigación del mundo sociocultural.

1.1 Lenguaje y sociedad.

La acción de hablar, como hecho biológico, intelectual y social, está presente en todos los ámbitos de la vida cotidiana. Con el lenguaje no sólo nos comunicamos, a través de sus múltiples manifestaciones hacemos arte, ciencia y tecnología, y regulamos la vida social. De ahí que, paralelamente al desarrollo tecnológico y a la mayor colaboración entre las diferentes disciplinas del conocimiento, en las últimas décadas la lingüística ha experimentado una gran expansión y ha abierto caminos nuevos para saber más sobre el papel social del lenguaje.

Las implicaciones científicas entre la lengua y sociedad se deben a que la primera se relaciona a distintos niveles y de múltiples formas, con diversas dimensiones sociales, como el conocimiento, la cultura y la acción social; debido principalmente a que el lenguaje es un potente instrumento de interacción social, sobre todo en su manifestación concreta. La lengua es el canal más importante por el que se transmiten los modelos de vida, se aprende a actuar como miembro de una sociedad y a adoptar una cultura, un modelo de pensar y hacer, creencias y valores.

La importancia social del lenguaje va más allá; al crear pensamientos y configurar modos de pensar, el lenguaje, a través de los componentes semánticos y las estructuras sintácticas disponibles para cada sujeto y grupo, guía y condiciona la forma en como vemos e interpretamos la realidad. El lenguaje influye no sólo en la construcción mental que hacemos de la realidad, sino que a través de dicha construcción, influye en nuestra relación con ella.

El papel social del lenguaje, ha dado como resultado una interrelación disciplinaria de enormes aportes para la investigación y estudio social y cultural; por lo cual es importante conocer las principales posturas conservadoras sobre análisis lingüísticos, cuyos aportes teórico-metodológicos han servido como base (ya sea por convergencia o divergencia) para el origen de enfoques y tendencias innovadoras en el análisis discursivo.

En el estudio de la relación entre lengua y sociedad se han originado diversas perspectivas teóricas, que se pueden ubicar en dos grandes vertientes: la lingüística, que incluye las corrientes lingüística y semiológica, y la vertiente marxista.

En la corriente lingüística podemos ubicar las primeras concepciones de la naturaleza social de la lengua, el Estructuralismo Lingüístico de Saussure (en específico su dicotomía lengua-habla), la Teoría Lingüística sobre el funcionamiento de la lengua de Chomsky, la Teoría de la Enunciación de Benveniste y la Teoría de los actos de habla de Austin. En la corriente semiológica, las propuestas de Greimas y Kristeva sobre la Semiótica Narrativa, y la Lingüística Textual de Van Dijk. En la vertiente marxista ubicamos los trabajos de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso, que se señalan más adelante. (1)

1.1.1 Lengua, sociedad y discurso en los estudios lingüísticos.

El desarrollo epistemológico del análisis del discurso se remonta a los inicios del siglo XIX, con el auge de las primeras discusiones sobre el origen y la naturaleza social de la lengua y las concepciones tradicionales de los estudios lingüísticos.

Para entender la evolución teórica del análisis del discurso es necesario remitirnos a las diversas concepciones del lenguaje que originaron diferentes teorías lingüísticas contemporáneas, las cuales han avanzado de una concepción autónoma del lenguaje a la inserción del acto lingüístico en contextos sociales de comunicación, lo que representa un pilar fundamental del análisis del discurso, ya que implica entender a éste, en virtud del contexto en el que se genera.

El primer antecedente de las propuestas contemporáneas del análisis del discurso lo conforma la vertiente lingüística, cuya discusión se centró principalmente en el estudio del lenguaje y su relación con los procesos sociales.

- Primeras propuestas de la naturaleza social de la lengua.

Las primeras propuestas sobre la génesis del lenguaje humano se dieron en Europa en el siglo XVIII, cuando el inglés James Burnet (1774 - 1799), conocido como Lord Mondoddo, manifestó como condición elemental al lenguaje para satisfacer las necesidades de convivencia grupal o colectiva y de la defensa contra la violencia. Esta propuesta origina las primeras visiones sociolingüísticas del lenguaje.

En Italia cobró mucha importancia la teoría del origen del lenguaje de Giambattista Vico (1668 - 1744), quien propuso que a través del estudio y rastreo evolutivo del lenguaje, su uso, función, estructura, alteraciones, símbolos y palabras, se puede acceder a la evolución del conocimiento mismo, el cual no es una red de ideas estáticas y universales, sino un proceso social sujeto al cambio. Esta importante contribución de Vico al historicismo antropológico la publica en su libro "Scienza Nuova", y ofrece puntos de vista sobre el papel del lenguaje en la historia de la humanidad.

El alemán G. Herder (1744 - 1803), continuando con las opiniones sobre la naturaleza social de la lengua, sustentó la tesis de una relación directa entre el lenguaje y el conocimiento, al sostener que el lenguaje condiciona diferentes tipos de pensamientos y percepciones de los distintos pueblos; por lo cual, toda nación, tribu y comunidad social tiene su propio lenguaje y sus propias percepciones.

A pesar de la importancia de estas primeras concepciones sociales del lenguaje, éstas fueron relegadas ante el auge de propuestas que enfatizan al lenguaje como un ente ahistórico y autónomo. El iniciador de estas concepciones fue Wilhelm Von Humboldt (1767 - 1835), quien a principios del siglo XIX propuso el estudio de la historia del espíritu a partir del lenguaje, al cual consideró como una entidad "autónoma", una emanación espontánea del espíritu, y no una obra de las naciones.

Humboldt negó la existencia de una relación entre la historia humana y el desarrollo del lenguaje, éste tiene su propia evolución y se le puede observar desde varios aspectos de su proceso de madurez; sin embargo, su desarrollo no depende de los grupos sociales.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX, y bajo la influencia del pensamiento positivista, la idea de autonomizar el lenguaje, propuesta inicialmente por Humboldt, predominó en los estudios del lenguaje. Esta idea fue una condición elemental para constituir la lingüística como una ciencia positiva. Los "neogramáticos" trataron como analogía la existencia de leyes naturales en las ciencias exactas, a la formulación de leyes universales en el campo del lenguaje; esto mediante estudios comparativos entre rasgos del comportamiento biológico y lingüístico. Desde esta perspectiva, el lenguaje se convirtió en un fenómeno observable en su funcionamiento, independiente de la percepción e historia del sujeto hablante.

En los inicios del siglo XX los estudios en el campo de la lengua partieron de la filosofía y no propiamente de la lingüística, lo que generó que las concepciones tradicionales de los estudios lingüísticos entraran en crisis y el consecuente auge de concepciones a partir de la filosofía del lenguaje.

Entre 1920 y 1950, dentro de la escuela anglosajona, sobresale el Círculo de Viena, de corte positivista lógico y de orientación desde la filosofía analítica, entre cuyos principales representantes destacan: Russell, Carnap y Wittgenstein. Esta tendencia impulsó innumerables investigaciones sobre la problemática del lenguaje, ya que le atribuía a éste un carácter más elevado, al considerarlo un producto arbitrario del hombre, sometido a su libre elección. Así, el lenguaje se convirtió en un importante objeto de investigación para la filosofía moderna.

Si bien desde el siglo XVIII se iniciaron los estudios lingüísticos, no fue sino hasta inicios del siglo XX, cuando Ferdinand de Saussure estableció los primeros parámetros de la lingüística como disciplina.

- Lengua y habla: Ferdinand de Saussure.

El estudio del lenguaje bajo condiciones de la ciencia estricta fue una tendencia que caracterizó a Ferdinand de Saussure (1857 - 1913), en cuyas ponencias (editadas como el "Curso de Lingüística General" en 1916) establece como objeto de la Lingüística a la lengua y excluyó los conocimientos tradicionales sobre el lenguaje, su aspecto histórico, su uso concreto y aspectos sociolingüísticos.

El empleo de un método a fin de encontrar las regularidades y relaciones internas de la lengua, su realidad intrínseca, es una de las aportaciones más significativas de Saussure, quien caracteriza a la lingüística como una ciencia sistemática, rigurosa y formal, y sienta las bases teóricas del estructuralismo lingüístico.

Fundar una ciencia que estudie la organización interna de la lengua fue la principal preocupación del autor, de modo tal, que su trabajo se dirigió a la exigencia de constituir a la lengua en un objeto científico, preciso, autónomo y susceptible de estudio en sí mismo y sobre todo distinto de las demás manifestaciones del lenguaje.

Los fundamentos teóricos que se encuentran en el "Curso de Lingüística General" de Saussure, constituyen los rasgos esenciales de un proyecto semiológico cuyo interés se orienta a "hacer posible la aprehensión de todo hecho de cultura y de toda práctica social como un lenguaje... la semiología tiene por objeto cualquier sistema de signos, sea cual sea su sustancia: las imágenes (móviles o estáticas), los gestos, los sonidos melódicos, los objetos y los complejos de diversas sustancias, los ritos, en una palabra, todos los sistemas de significación". (2)

El autor sitúa a la semiología como ciencia general de todos los sistemas de signos dentro del campo de las ciencias humanas y subordinada a la psicología. La lingüística se vincula a la semiología en cuanto a que ésta se ocupa del estudio de los signos producidos por el hombre.

Saussure considera a la lengua como un sistema, idea de considerables implicaciones en los estudios lingüísticos, los cuales bajo esta premisa deben considerar las partes intrínsecas y relacionadas de la lengua, sin perder de vista la totalidad de la cual forman parte: "cuan ilusorio es considerar un término sencillamente como la unión de cierto sonido con cierto concepto. Definirlo así sería aislarlo del sistema del que forma parte; sería creer que se puede comenzar por los términos y construir el sistema haciendo la suma, mientras que, por el contrario. Hay que partir de la totalidad solidaria para obtener por análisis los elementos que encierra". (3)

Dada la complejidad, riqueza y características específicas de la lengua, ésta constituye el objeto de estudio de la lingüística, disciplina que dentro de la semiología, se encarga del estudio de la lengua como producto social que permite al individuo el ejercicio de su facultad de lenguaje. Por el contrario, el habla es individual, el uso y realización del sistema de signos mediante reglas combinatorias o de articulación en actos de habla concretos.

Entre las características de la lengua como objeto de estudio lingüístico se encuentra su carácter convencional, ya que está constituido por un conjunto sistemático de convenciones sociales establecidas para posibilitar la comunicación humana; de modo tal, la lengua es un producto social que posibilita al individuo comunicarse.

Entre las aportaciones teóricas de Saussure se encuentran varias dicotomías, de las cuales la más significativa es la de lengua y habla. El autor define a la lengua como la parte social del lenguaje, exterior al individuo que por sí sólo no puede ni crearla, ni modificarla, ya que

existe en virtud de una especie de contrato entre los miembros de la comunidad. Por otro lado, el habla es la materialización concreta de la lengua, la verificación individual de la facultad del lenguaje en el uso del sistema de signos. (4)

Como institución social (resultado de convenciones), la lengua no se ve afectada por la acción individual, por esta razón, el individuo la aprende socialmente, se ajusta a ella, no la crea ni modifica, sólo puede usarla y ejercer su facultad de lenguaje y aprovechar sus posibilidades comunicativas. La lengua conserva su carácter convencional y su autonomía.

El habla como acto individual, no sólo se refiere al carácter combinatorio de la lengua, sino a la aptitud de los sujetos parlantes para externar sus ideas, a los mecanismos psicofísicos que le permiten articular y expresar combinaciones lingüísticas en actos de habla, que si bien permanecen en el plano individual, son los únicos medios a través de los cuales puede identificarse a la lengua como sistema abstracto que constituye un repertorio de posibilidades combinatorias.

Una diferenciación entre lengua y habla introduce consideraciones significativas en el campo de la lingüística, ya que, al definir su objeto de estudio, se delimita al ámbito científico: "al distinguir la lengua del habla, se separa al mismo tiempo, lo que es social de lo que es individual... Esta primera distinción debe permitir a la lingüística situar sus análisis a un nivel específico en el conjunto de los hechos del lenguaje: la lengua puede definirse como un sistema autónomo, susceptible de un enfoque científico específico". (5)

De este modo, lengua y habla como entes diferenciados dentro de la facultad del lenguaje, poseen una dependencia recíproca, pues si bien ambas se sitúan en planos cualitativa y cuantitativamente distintos (lengua-social, habla-individual), no puede existir una sin la otra, debido a que "nada hay en la lengua que no haya entrado directa o indirectamente a través del habla percibida. Y, a su vez, el habla sólo podrá existir a través de la lengua, que proporciona al individuo los elementos mediante los cuales puede componer su habla". (6)

Así, la lengua y el habla mantienen relaciones de implicación mutua, ya que los actos de habla constituyen a la lengua y los primeros sólo pueden llevarse a cabo con conocimiento del código y las reglas de articulación.

La definición de las fronteras de estudio lingüístico trae consigo cambios significativos, ya que se rompe con la tradición historicista cuyo interés se dirigió a identificar los cambios históricos del lenguaje, en acciones concretas e individuales. Al señalar a la lengua como objeto específico de la lingüística, Saussure la señala como una institución social; es decir, ajena a aspectos individuales, por lo cual, la ejecución práctica de la lengua no se considera en el ámbito de estudio de la lingüística, ésta tiene la tarea de estudiar las reglas de ese sistema organizado, de la lengua y no del habla.

A Saussure corresponde el mérito de aportar criterios científicos a los estudios lingüísticos, gracias a los fundamentos teóricos de la dicotomía lengua-habla. Sin embargo al hacer una distinción entre ambas categorías, excluyó el habla del objeto de la lingüística, relegó las condiciones concretas y prácticas de la lengua, "excluyó la posibilidad de analizar al discurso, ya que negó la viabilidad de analizar el lenguaje como medio de acción, de encubrimiento... Saussure privilegió en su teoría... el estudio del objeto (la lengua) y relegó al sujeto (el habla), y se concentró en la estructura del lenguaje en lugar de la génesis". (7)

Aunque el autor contribuyó con sus propuestas a la constitución de la lingüística como ciencia, con su diferenciación entre lengua y habla "no consideró a la comunidad como matriz del desempeño lingüístico. No trató al lenguaje como un hecho social en vista de que entendía que su naturaleza era esencialmente homogénea y que la heterogeneidad era una especie de imprecisión tolerable, aunque de ningún modo algo susceptible de descripción sistemática, por tanto, fuera de la competencia del estudioso de la estructura del lenguaje". (8)

- *Lengua y conocimiento: Noam Chomsky.*

Noam Chomsky se propuso superar los límites de la lingüística estructural de Saussure. Su teoría se basa en principios integradores sobre diferentes ámbitos de los estudios del lenguaje, por lo que propone una teoría general orientada a entender el funcionamiento de la lengua y no su descripción y clasificación.

La propuesta lingüística de Chomsky se desprende de una conexión entre lógica y gramática, así como en el interés de retomar la gramática universal, que en su sentido

tradicionalista (bajo la idea de que los principios lógicos debían tener validez universal), perdió pertinencia para los lingüistas del siglo XIX.

El autor resucita a la gramática universal dentro de lo que se ha denominado generativismo, donde se establece además de la universalidad de la lógica, un principio de interdependencia entre lengua y pensamiento, en donde reconoce la enorme importancia de la filosofía de la mente en los estudios lingüísticos. (9)

La gramática generativa de Chomsky se mueve en el nivel de la explicación de los fenómenos lingüísticos y no sólo en su descripción. El procedimiento metodológico del autor es hipotético-deductivo; es decir, formula una serie de hipótesis explicativas que se tratan de comprobar posteriormente con el funcionamiento del lenguaje.

Para Chomsky la lengua "es el proceso dinámico e infinito de generación y de transformación de una capacidad lingüística dotada de medios limitados en la cadena infinita de expresiones y de datos positivos del lenguaje". (10) El autor introduce el término "capacidad lingüística" del sujeto, y al igual que Saussure, propuso una dicotomía, la de competencia y performance (ejecución). La primera corresponde al conocimiento que tiene el sujeto parlante sobre el código, sus elementos, reglas gramaticales y articulatorias; la performance es el uso del lenguaje, pero considerando a un sujeto hipotético, no real.

Al concebir al hablante oyente ideal, inmerso en una comunidad lingüística homogénea, Chomsky consideró que la competencia es atributo del individuo y que las variaciones del habla dependen de él, ya que ocurren dentro de un sistema homogéneo.

En la concepción teórica del autor, el término "competencia" ocupa un lugar central, y denota un conjunto de reglas, un tipo de gramática interiorizada, que poseen los usuarios de una lengua, y que emplean en actos lingüísticos concretos. Es importante señalar que al hablar de "competencia" en los términos de Noam Chomsky, nos referimos a la competencia lingüística del individuo, y no a la comunicativa, a la que se refieren los sociolingüistas, quienes consideran que la emisión verbal no sólo posee significado referencial, sino social; por lo cual, los hablantes poseen además de una competencia lingüística, una competencia comunicativa o social.

Desde la perspectiva racionalista (preponderancia de la razón sobre la experiencia sensorial en el proceso de adquisición del conocimiento), Chomsky afirma que el ser humano está dotado de forma innata de capacidad de entender y tomar conciencia de ciertos conceptos y que esta facultad es una precondición para comprender el significado de palabras; es decir, el pensamiento sólo puede ser expresado a través del dominio de la lengua y ésta es el resultado de procesos de aprehensión de significados y conceptos.

Las propuestas chomskyanas relativas a la relación entre lenguaje y mente fueron significativas para el desencadenamiento interdisciplinario en los estudios lingüísticos, desde las vertientes de la psicolingüística, la neurolingüística y la sociolingüística. (11)

Chomsky sostiene que la lengua constituye una prueba de la existencia de la mente, por lo que, la adquisición y la ejecución de la primera se debe a procesos psicológicos y no sólo fisiológicos del ser humano. Para el autor, en el proceso de adquisición de la lengua materna el niño desarrolla su competencia, en cuanto a que internaliza una serie de reglas gramaticales que le permiten construir enunciados para comunicarse. Así, este proceso constituye un caso particular del proceso más general de adquirir conocimiento, ya que éste supone una toma de conciencia sobre conceptos y significados que el individuo desconocía, lo que implica la posibilidad de adquirir conocimiento a través de la apropiación y enriquecimiento de su capacidad lingüística.

El uso del término "adquisición" se llega a considerar más apropiado que el de "aprendizaje", debido a ciertas implicaciones que se asocian con éste en psicología. A pesar de que esta palabra es más neutral, presenta también malas interpretaciones, pues supone poseer algo que no se tenía con anterioridad. De este modo, siguiendo a Chomsky, si la lengua es innata, no se adquiere, madura y se desarrolla de forma natural. Sin embargo, psicólogos y lingüistas prefieren usar el término "adquisición".

No es nuestro objetivo en este espacio detallar el proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje del ser humano, nos conformaremos con señalar que Chomsky demostró que las lenguas están sometidas a regulación (especialmente en la gramática), lo que generó las primeras investigaciones sistemáticas sobre la adquisición de la estructura gramatical, y al interés de los psicolingüistas por la gramática en sus estudios sobre el lenguaje infantil, aunque se ha

favorecido la idea de que no es posible estudiar la competencia gramática, de forma aislada del desarrollo cognoscitivo y social del niño.

Gracias a los aportes de Chomsky sobre el lenguaje infantil (que se enfocaban a la fonología, gramática y vocabulario), el desarrollo teórico en la materia se ha ampliado a aspectos de la repercusión de la semántica en las creencias y toma de conciencia del niño, así como su proceso de adquisición de conocimiento,

A partir de la dicotomía saussuriana sintagma- paradigma y las reglas de ordenamiento de Chomsky, se puede llegar a la comprensión de la dinámica de la frase hablada y de la operatividad del código que deben compartir los hablantes en un acto lingüístico, en cuanto a que éstos deben estar en condiciones de articular y comprender frases de todo tipo e incluso detectar aquellas mal construidas.

De este modo, en la gramática generativa de Chomsky encontramos reglas de encadenamiento sintagmático que se estudian sobre todo en las tendencias lingüísticas más recientes. Estas reglas de ordenamiento permiten identificar un proceso de construcción de frases, las cuales resultan de una serie de encadenamientos lógicos.

La teoría general sobre el lenguaje constituye un gran interés para la psicolingüística. La dicotomía competencia-actuación, así como la distinción entre el sistema lingüístico (conjunto de reglas) y la utilización de dichas reglas en el comportamiento lingüístico, ha sido de gran importancia para otros campos de estudio del comportamiento humano en general. (12)

Sin embargo, al proponer una teoría sobre los comportamientos lingüísticos, el autor relegó el uso comunicativo de la lengua, ya que se basó en abstracciones de un hablante oyente ideal que usa la lengua de una manera perfectamente funcional, dentro de una comunidad lingüística homogénea; de este modo, la propuesta de Chomsky se ubica en el plano de empleo ideal del sistema lingüístico y no en su uso concreto y real.

Además, al delimitar las fronteras de estudios de la lingüística, Chomsky señala que la tarea de ésta se debe orientar a explicar las reglas del lenguaje; es decir, al estudio de la competencia y no a la ejecución. Al igual que Saussure, el autor excluye la posibilidad de análisis

y estudio del discurso al destinar como objeto de estudio de la lingüística sólo a la lengua y no a las prácticas concretas del habla.

Las aportaciones de Saussure y Chomsky conformaron una línea teórica significativa en la constitución de la lingüística como ciencia, además, sentaron las bases para el desarrollo semiológico y lingüístico. Temas comunes como la fonología, la morfología, la sintaxis y la semántica, así como aspectos relativos al análisis del discurso, continúan siendo áreas de investigación, pero no en su forma "pura" y abstracta tal como lo hicieron estos autores, sino en la variedad infinita que representa la actuación de un hablante en un contexto social real y comunicativo.

- *Teoría de la Enunciación: Emile Benveniste.*

La lingüística del discurso inicia con las teorías de la enunciación y la de los actos de habla. El Círculo Lingüístico de Praga formula inicialmente la teoría de la enunciación, cuyo principal aporte es la diferencia entre enunciación y enunciado; es decir, entre el acto de comunicar (que implica dos actores) y aquello que se comunica o enuncia. De este modo, el lenguaje se concibe como un proceso de comunicación en el que intervienen un emisor y un destinatario, quienes se comunican al enunciar algo.

Esta teoría, que fue retomada posteriormente por Emile Benveniste, postuló que la situación de comunicación imprime marcas o huellas en lo que se enuncia, por lo que es posible identificar dicha situación mediante categorías lingüísticas que adquieren su sentido por referencia al acto de enunciación.

Benveniste se acerca a una concepción menos formalista del discurso, al inscribirlo en un contexto comunicativo caracterizado por circunstancias de lugar y tiempo, donde el sujeto organiza su lenguaje para comunicarse con un destinatario:

"La frase, creación indefinida, variedad sin límite, a la vida misma del lenguaje en acción. Concluimos que con la frase se sale del dominio de la lengua como sistema de signos y se penetra en otro universo, el de la lengua como instrumento

de comunicación, cuya expresión es el discurso". Entendió al lenguaje como la facultad simbólica por excelencia, como un sistema signifiante en el cual "todos los demás sistemas de comunicación, gráficos, gestuales, visuales, etc., derivan de él y lo suponen (al lenguaje articulado)". (13)

La teoría de la enunciación abre nuevos espacios a la lingüística, cuyos estudios trascienden a la lengua y su estructura, para prestar especial interés al acto de habla, así como a los diversos factores que entran en juego en el proceso de enunciación, como el marco situacional de los actos comunicativos; "este es el momento en que el sujeto parlante se apropia de la lengua para producir un discurso en un momento y en un lugar histórico". (14)

Sin embargo, apesar de que incluir al discurso en un contexto comunicativo, lo que resulta de importancia como un primer inicio para identificar una relación entre la producción de un discurso y su marco contextual, esta forma de pensamiento tiene el inconveniente de no romper totalmente con el formalismo, ya que el planteamiento de Benveniste sobre el discurso, se propone registrar huellas de la situación comunicativa en los enunciados, visibles en aspectos gramaticales y sintácticos.

- *Teoría de los actos de habla: J. A. Austin.*

En 1962 John Austin introduce la Teoría de los actos de habla en el marco de la filosofía del lenguaje. Esta teoría incorpora importantes consideraciones a los estudios lingüísticos, al plantear que el lenguaje no sólo se emplea para comunicar e informar, sino para persuadir y convencer. El autor considera que la producción de enunciados implica participar en un tipo de interacción; es decir, enmarca al comportamiento lingüístico dentro de la dimensión social.

Austin consideró que el enunciar algo era en cierto modo una acción; en este sentido hizo una contraposición entre el lenguaje puramente declarativo y el lenguaje-acción. Para el autor, además de los enunciados descriptivos de la lengua (a los cuales denomina constatativos), existen enunciados cuya única función consiste en cumplir una acción y que, por tanto, no son verificables en los términos antes mencionados. A estos enunciados los denomina realizativos o performativos. Ejemplos de este tipo de enunciados son las expresiones como: "Te prometo", "Te juro" o "Los declaro marido y mujer".

A partir de esta hipótesis, según la cual las palabras no sólo "dicen" sino que también "hacen", Austin sostiene que el uso del lenguaje es una actividad que incluye al menos tres subactividades: el acto de decir algo o acto locucionario (acto que incorpora las propiedades de los constataivos: entre ellas significado y referencia), el acto que tiene lugar al decir algo o acto ilocucionario (y que corresponde a la función performativa: afirmar, interrogar, responder, etc.) y el acto perlocucionario (al hablar se promueve un efecto sobre el interlocutor: animar, persuadir, intimidar, sorprender).

Posteriormente, estas formulaciones fueron replanteadas por Austin, debido a que, dependiendo de situaciones específicas, un enunciado que se percibe inicialmente como informativo, puede realmente ser performativo y cumplir la doble función de constatar y persuadir; es decir, existirán casos en que no se presentará una u otra modalidad en forma pura.

El sucesor más destacado de Austin es John R. Searle, quien hace énfasis en el hecho de que toda la actividad lingüística está controlada por reglas, la unidad mínima de esta actividad es el acto de habla, es decir, la emisión de una oración hecha en las condiciones apropiadas.

Con la "teoría de los actos de habla", la discusión entorno al lenguaje se orientó hacia la dimensión pragmática del decir, se consideró al contexto social en el que se produce la comunicación como condicionante de los actos lingüísticos, al vincular las funciones del lenguaje con las situaciones sociales en que se ejercen.

Así, a partir de los años setenta, las diferentes teorías pragmáticas que se habían desarrollado en el campo de la filosofía del lenguaje, se fueron integrando al campo de la lingüística, de modo que ya no se podía considerar que el objetivo esencial y único de la comunicación humana era la transmisión de información, sino el hacer, el actuar sobre el "otro". Con estos aportes, Van Dijk desarrolla la teoría de la lingüística del texto, uno de los antecedentes más directos del Análisis del discurso, que tendremos la oportunidad de detallar posteriormente.

1.1.2 Lengua, sociedad y discurso en los estudios semiológicos.

El análisis del discurso ha recibido importantes aportaciones de la semiología de Saussure, quien la concibió como una ciencia general de los signos; es decir, como una ciencia encargada del estudio de los signos de la escritura, los ritos simbólicos, alfabeto de sordomudos, entre otros sistemas que funcionan en el seno de la vida social. Así, el campo de la semiología se evoca al estudio de una multiplicidad de elementos significantes no lingüísticos como la gestualidad, la proxémica, imágenes, entre otros.

A pesar de ser Saussure el iniciador del proyecto semiológico, éste se concreta en los trabajos de Roland Barthes, quien es considerado el fundador de la semiología. En la década de los sesenta, Barthes dedicó su esfuerzo a delimitar su campo de estudio, y a establecer fronteras con respecto a la lingüística estructural saussuriana, de la cual recibió desde sus inicios una influencia dominante. En la semiología de Barthes, el signo deja explícitamente de estar limitado a lo lingüístico y se contempla como significación de cualquier tipo de soporte material: visual, acústico, espacial.

El análisis estructural del relato, que es considerado un importante punto de referencia para el análisis literario, ha ocupado un lugar significativo en el ámbito de la semiología. En el formalismo ruso y en especial de la aparición de la "Morfología del cuento" de Vladimir Propp en 1928, encontramos los orígenes del análisis estructural del relato, el cual ha sufrido diferentes desarrollos teórico-metodológicos que son susceptibles de aplicación en el análisis del discurso, como las propuestas de A. J. Greimas y de Julieta Kristeva, que presentaremos a continuación.

- La Semiótica Narrativa: Greimas y Julieta Kristeva.

Para Greimas, la semiótica se encarga del análisis de los sistemas de significación, o de todo aquello que tiene sentido para el hombre. Su propuesta de análisis semiótico parte de una confrontación entre los trabajos de Saussure y Hjelmslev (escuela europea), con los de Propp. La semiótica de Greimas se centra en la descripción de sentido, sobre todo en la estructura sintáctica de los fenómenos de significación.

El autor postula que "todo universo de sentido, cuales quiera sean sus modalidades o su ámbito de expresión comporta una estructura que remite, en último análisis, a la forma en que el hombre organiza su experiencia (estructura que varía, obviamente, de acuerdo a las condiciones socioculturales de producción y lectura)". (15)

En el trabajo de Greimas no encontramos un modelo de análisis específico, su aportación consiste más bien en una base teórico-metodológica, de la cual se pueden derivar varios tipos de análisis, que varían según el objeto de estudio particular. Una de estas aplicaciones lo constituye el análisis predicativo.

El aspecto central de este análisis consiste en ubicar a los sujetos en sus contextos que determinan su ser y hacer particular. Así, el conjunto de calificaciones y funciones que resultan del análisis de la totalidad de predicados, presentes en el discurso, permite identificar a los sujetos como actantes, cuyos comportamientos se desprenden de marcos existenciales y accionales específicos.

"El concepto de actante se refiere a una función semántica, a la definición de una forma de ser o hacer que puede ser llevada a cabo por diferentes sujetos sintácticos o encarnada por diferentes actores o personajes particulares. El concepto de actor o personaje se refiere a aquel que encarna en un relato particular una o varias formas de ser o hacer, es decir, uno o varios actantes" (16)

La unidad analítica del análisis predicativo es la frase, la cual está sometida a reglas sintácticas, de modo tal que cada frase se compone por la combinación sujeto-predicado; aquí el interés se centra en el segundo elemento. Así, al analizar los predicados se obtienen datos sobre los sujetos relativos a sus cualidades, actitudes y esferas de acción.

De los predicados se extraen y clasifican las funciones y calificaciones de los sujetos, y se constituyen los actantes; posteriormente Greimas propone reconstruir al discurso dentro de una estructura narrativa totalizante, a través del modelo actancial. Este modelo consiste en identificar la estructura de relaciones recíprocas y el medio de existencia de los actantes.

El modelo actancial permite descubrir la unidad totalizante del discurso, ya que al realizar la fragmentación de éste por medio del análisis predicativo, es posible identificar el lugar que ocupan los actantes en los ejes de la narración del discurso, y con ello su estructura de significación.

Por su parte Julieta Kristeva ofrece una contrapropuesta a la lingüística y al proyecto semiológico saussuriano, retomando elementos y conceptos marxistas, como el de producción, el cual asocia al campo de la lengua, identificando a ésta como productividad. Presta mayor atención al proceso de estructuración de sentido que a la estructura misma; es decir, se trata de aprehender el sentido durante su proceso de producción.

Esta autora realiza un importante desarrollo teórico, que representa el primer intento formal de relación entre lengua, discurso, texto, sociedad e ideología; lo que constituye una aportación significativa a los estudios lingüísticos, en especial al análisis del discurso, ya que asocia el concepto de ideología a la producción de significados.

Basándose en las reflexiones de Althusser sobre la ideología, Kristeva hace una crítica al autor, ya que prepondera la función histórico y social de la ideología y relega al texto como resultado de su función productiva, como materialidad específica dentro del cual se produce su significación; así, la autora concibe a la ideología como un principio generador de mensajes y no como un conjunto finito de éstos.

Del mismo modo, Kristeva concibe al texto como un proceso de producción de significados, resultado de la práctica social significativa y coloca al discurso en el plano de la circulación e intercambio de éstos. Caracteriza a la semiótica como un modelo de formalización de sistemas significantes, aplicable a todas las prácticas sociales, a las cuales visualiza como un "texto social".

Además, al retomar el concepto chomskyano de competencia y asociarlo a lo social, propone el concepto de "competencia social", estableciendo, un vínculo entre texto e ideología, donde ésta se asume e integra en una dinámica que le es propia al interior del texto y éste simplemente no puede existir sin la ideología. Kristeva emplea el término "ideologema", para señalar la presencia ideológica dentro de un texto, la cual no es considerada como "reflejo", sino

como una función productiva y principio de estructuración del mensaje. Por esta razón, "la ideología como sistema de significaciones, se presenta en y por la materialidad de las prácticas sociales significantes". (17)

- *La lingüística del texto: Teun A. Van Dijk.*

Como se señaló anteriormente, la teoría de los actos de habla y el desarrollo de la pragmática posibilitaron el surgimiento de la lingüística del texto, también conocida como gramática textual, una rama de la lingüística que se ocupa del estudio de los textos, por medio de diversas herramientas.

Para Teun A. Van Dijk, uno de sus representantes más importantes, la lingüística del texto es el resultado de una constante crítica a la teoría del lenguaje, en especial al modelo dominante de Chomsky, quien, como ya se mencionó, al proponer una teoría sobre los comportamientos lingüísticos en el plano del uso ideal y funcional, no real y concreto de la lengua, relegó su uso comunicativo, concentrándose en su competencia y no en su ejecución.

Uno de los preceptos que provienen de la pragmática y de la sociolingüística, consiste en el principio básico de que "una gramática no debe construirse sobre la base de intuiciones lingüísticas problemáticas, sino sobre observaciones del verdadero uso de la lengua, y que la lengua en uso debe estudiarse también en términos de actos de habla". (18) Otro punto de crítica de Van Dijk al modelo chomskyano que se desprende de la filosofía y la lógica, comprende el surgimiento de modelos más adecuados y formales para el estudio del sentido y de la referencia de las expresiones.

Un aspecto significativo para el origen de la lingüística del texto, fue el interés de explicar las relaciones entre oraciones, al interior de un texto, y de éste al respecto de las emisiones de las cuales son producto; es decir, hubo un intento de establecer una gramática textual que trascendiera su objeto de estudio al análisis de textos y no sólo de las oraciones aisladas, resultado de las emisiones de hablantes.

De este modo, la lingüística del texto se caracteriza principalmente porque:

- a) "en su gramática se da cuenta de la estructura lingüística de emisiones completas y también de emisiones de secuencias de oraciones;
- b) que el análisis se va más allá de la frontera de la oración; y
- c) que incluye unidades suprasentenciales tales como la noción semántica de macroestructura y macroregla, aporte que ha sido fundamental en el desarrollo del análisis del discurso". (19)

A pesar de que este enfoque teórico, contempla el estudio del significado no sólo a nivel oracional, sino en discursos completos, ha sido cuestionado sobre todo porque la mayoría de los análisis efectuados descuidan el aspecto social y psicológico del lenguaje, concentrándose únicamente en su carácter lingüístico.

La gramática textual constituyó el primer desarrollo teórico de Van Dijk, después vendrían sus aportes en materia de psicología de la comprensión textual y sus investigaciones en torno a la reproducción del racismo en diversos tipos de discurso, y más actualmente, sus estudios críticos discursivos, los cuales se centran en la relación entre poder, discurso e ideología; investigaciones con importantes contribuciones teóricas y prácticas al desarrollo del análisis del discurso.

1.1.3 Origen Interdisciplinario del análisis del discurso.

El análisis del discurso surge como resultado de un proceso de confluencia entre vertientes del conocimiento científico relacionadas a los estudios sobre la lengua y la sociedad, las cuales han centrado su interés en los problemas relativos al lenguaje, habla, discurso, texto e ideología.

Los aspectos epistemológicos del campo de las ciencias del lenguaje, que han permeado la constitución de esta disciplina, son de vital importancia para adentrarnos en el desarrollo teórico-metodológico del análisis del discurso, resultado de la articulación de varias propuestas científicas, desde las primeras concepciones del lenguaje como ente autónomo y ahistórico (perspectiva lingüística) del siglo XIX, hasta concepciones marxistas e ideológicas del discurso de los setenta y ochenta.

Julieta Haidar señala que existen dos funcionamientos que regulan la constitución y desarrollo de los campos científicos. El primero consiste en considerar o no los trabajos antecedentes, aspecto que se manifiesta en el avance del conocimiento, en las formas de acumulación, ruptura y convergencia. El desarrollo teórico por la vía de acumulación implica atender a lo construido previamente, lo contrario constituye la ruptura, que ocurre cuando las teorías no consideran antecedentes; es decir, se desenvuelven de manera independiente. (20)

La convergencia es un movimiento que se origina con un proceso de articulación de varias propuestas teóricas en la construcción de objetos de estudio, los cuales pueden estudiarse a partir de uno o diversos de estos enfoques, dependiendo de los objetivos y planteamientos de investigación.

El segundo funcionamiento corresponde a la formación de disciplinas y las interdisciplinas. Haidar hace una diferenciación entre lo disciplinario, lo multidisciplinario, lo interdisciplinario y lo transdisciplinario:

"Lo disciplinario implica que la disciplina se constituye desde problemáticas específicas, a las cuales contesta con desarrollos teóricos, premisas y modelos diversos y procurando establecer límites con las otras. Lo multidisciplinario se constituye con la integración de investigadores de varias disciplinas en torno a un proyecto. Lo interdisciplinario se genera cuando el mismo objeto de estudio se constituye desde varias disciplinas. Lo transdisciplinario, cuando una disciplina cruza la reflexión teórica de varias disciplinas, como puede ser la semiótica, o la antropología para las ciencias humanas". (21)

La autora identifica dos grados en la interdisciplinariedad. Cuando se articulan dos disciplinas, se trata de una interdisciplinariedad de primer grado; de segundo grado cuando son más de dos disciplinas, lo que permite caracterizar al objeto de estudio como más complejo. Ejemplos de interdisciplinas de primer grado en el campo de las ciencias del lenguaje, se pueden señalar la sociolingüística, la etnolingüística y la psicolingüística. De segundo grado la etnografía de la comunicación, la lingüística pragmática y el análisis del discurso.

De acuerdo a los movimientos de constitución científica antes señalados, se puede afirmar que el surgimiento del análisis del discurso participa de la convergencia teórica, la cual concluye en la formación de una interdisciplina, ya que el proceso de articulación de varios enfoques teóricos sobre el discurso como objeto de estudio, conforma un amplio conjunto de posibilidades y perspectivas disciplinarias y analíticas que lo abordan en sus múltiples aspectos e incidencias en la realidad social. (22)

Así, a lo largo del proceso de conformación de esta disciplina, los diversos autores han contribuido retomando y enriqueciendo trabajos antecedentes, formando un grupo de planteamientos a partir de los cuales se puede analizar el discurso en sus múltiples dimensiones.

Al respecto Haidar señala que el análisis del discurso, al igual que la etnografía de la comunicación, la etnometodología y la pragmalingüística, son el resultado de un fenómeno de interdisciplinariedad en términos epistemológicos y teórico-metodológicos, donde se combinan diversas dimensiones como la lingüístico-discursiva, la comunicativa, la cultural, la social, la psicológica, la histórica, la social y la filosófica. (23).

Un aspecto que no debemos perder de vista en el origen del análisis del discurso es que el fenómeno interdisciplinario ha trascendido las fronteras del campo de las ciencias del lenguaje, lo que permite evidenciar que los problemas lingüístico-discursivos se vinculan con dimensiones de otras disciplinas sociales y culturales. Así, los enfoques innovadores sobre análisis discursivo son el resultado de un importante fenómeno de convergencia teórica entre las ciencias de la cultura, por lo que en las últimas décadas se han originado perspectivas de análisis cultural entre las que destacan la marxista discursiva, la antropológica emergente, la psicoanalítica y la comunicológica.

El surgimiento de interdisciplinas se muestra como una necesidad de encontrar mejores explicaciones a la realidad; lo que ha obligado al desarrollo epistemológico de teorías científicas cada vez menos atomizadas en un campo en específico, sino que con su articulación a otras áreas socioculturales, han posibilitado un progreso cognoscitivo de radical importancia para la explicación de los procesos y acontecimientos históricos y sociales.

“La interdisciplinariedad... se explica por una necesidad epistemológica y sociohistórica en los estudios sobre el lenguaje y la cultura; en el lenguaje, por el estatuto de éste en lo cultural, en lo social, en lo histórico, en lo cognoscitivo, en lo psicológico, en lo filosófico; en la cultura, por la complejidad de su funcionamiento, de sus dimensiones que suponen la articulación de varias disciplinas científicas. La interdisciplinariedad es una necesidad incuestionable para el desarrollo cognoscitivo sobre los fenómenos socioculturales y lingüístico-discursivos”.(24)

Este hecho se deriva de la relación entre el lenguaje y la sociedad, el pensamiento, la realidad, el conocimiento y la cultura; por esta razón, actualmente, los modelos lingüísticos de comunicación y semióticos son una importante base para explicar los funcionamientos culturales.

De este modo, las interdisciplinas están condicionadas por factores epistemológicos e históricos relacionados a la importancia del lenguaje en todas sus manifestaciones en el desarrollo sociocultural, con aportes significativos al ámbito cognoscitivo, psicológico y pragmático.

Por otro lado, el gran auge del análisis del discurso dentro del campo de las ciencias del lengua y de las ciencias sociales se debe en gran medida a la riqueza de enfoques teóricos orientados a los diversos aspectos alrededor del discurso (más aún si éste es entendido a un nivel pragmático, como práctica humana y social), y que conforman líneas de pensamiento capaces de explicar procesos sociales complejos, que demuestran cómo el avance teórico debe encaminarse a la convergencia y complementariedad entre disciplinas, ciencias y campos científicos. “El desarrollo interdisciplinario del campo de las ciencias del lenguaje nos permite deducir que la problemática lingüístico-discursiva no se puede desvincular de las otras dimensiones que constituyen disciplinas de las ciencias sociales y culturales”. (25)

La interdisciplinariedad no sólo se ha manifestado en el campo de las ciencias del lenguaje, la necesidad epistemológica de convergencia teórica ha alcanzado a las ciencias de la cultura, en cuyo campo científico se ha prestado interés hacia el análisis de las prácticas culturales; es decir, por la dimensión pragmática de la cultura. De este modo, entender el carácter interdisciplinario del análisis del discurso implica identificar que las distintas materialidades y funcionamientos que construyen las prácticas discursivas y semióticas obligan a recurrir no sólo

a la lingüística, sino a otras ciencias sociales como son la sociología, la antropología, la historia, la política, la lógica y la retórica, entre otras.

Julieta Haidar resume lo anterior al señalar que la importancia del análisis del discurso en el ámbito social se debe a las siguientes razones:

“por la complementariedad de la lingüística con otras ciencias sociales, así como por la convergencia entre las mismas ciencias sociales, que en el momento actual ya no pueden existir atomizadas, sino que rompen sus límites y constituyen macro-objetos de estudio, articulados al desarrollo de la interdisciplinariedad. Además, la interdisciplinariedad no se da sólo entre las ciencias sociales, sino entre éstas y las ciencias naturales... el pensamiento más productivo es el que se orienta a estas reflexiones interdisciplinarias, y asume una posición de apertura en el debate sobre el conocimiento. Por esto, del mismo modo que a inicios del siglo XX la lingüística se sitúa en la vanguardia de las ciencias sociales, el análisis del discurso vuelve a cumplir este mismo papel innovador, al situarse en el cruce de la reflexión científica contemporánea. Esta afirmación que puede parecer muy pretenciosa, no lo es si aceptamos que los discursos están siempre antes, durante o después de cualquier práctica humana.”. (26)

1.2 Análisis argumentativo del discurso, propuesta de Gilberto Giménez.

El análisis del discurso es un campo interdisciplinario que se configura con los aportes de diferentes disciplinas, que tienen como objeto diversas formas de ver al lenguaje. En contraposición a la perspectiva chomskyana, este campo toma al discurso como una unidad de uso real del lenguaje. En consecuencia, al considerar al discurso se toman en cuenta los elementos textuales y extratextuales del discurso (condiciones de producción), las dimensiones cognitivas, sociales y culturales del uso del lenguaje, los diferentes niveles como el fonológico, sintáctico, semántico y pragmático, aspectos de estilo, competencia, recursos retóricos, estrategias discursivas y argumentación, y las modalidades del discurso, oral, escrito, formal e informal.

Las diferentes propuestas de análisis discursivo integran los elementos antes señalados en varios niveles y desde diversos enfoques; el empleo de una perspectiva teórica, metodológica y técnica en específico, depende del interés del investigador, de la dimensión o dimensiones del discurso que pretende analizar, así como su naturaleza.

En este espacio se presenta la propuesta de Gilberto Giménez entorno al discurso como práctica social, producto de una revisión crítica a los desarrollos teóricos que abordan el carácter pragmático del discurso, en específico a la relación de éste con el poder y la ideología.

Gilberto Giménez Montiel es un investigador mexicano, de origen paraguayo, Doctor en Sociología y miembro del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Su trabajo está dedicado a la situación de la metodología y la cultura en las ciencias sociales, a estudios sobre identidades religiosas y populares, y al análisis del discurso político y jurídico.

El autor ha seguido el desarrollo teórico del campo del análisis del discurso, así como éste último concepto, el cual avanza de un enfoque formalista, en donde se identifica como un enunciado superior a la frase, hasta llegar a concepciones de corte materialista que incluyen el aspecto pragmático del lenguaje y su inscripción en situaciones comunicativas.

Como ya lo hemos señalado, en los esfuerzos por desprenderse de rasgos del formalismo lingüístico, los nuevos enfoques teóricos sobre el discurso se interesaron en ir más allá de su estructura interna, para concebirlo en su dimensión pragmática.

De esta manera, Gilberto Giménez se ubica principalmente en la Escuela Francesa de Análisis del Discurso, pero no deja de recurrir a otros aspectos teóricos como el esquema argumentativo de Vignaux; y en su libro *Poder, Estado y Discurso* (México, 1981), trata el discurso político, el constitucional y el jurídico, partiendo de las teorías del poder y de la ideología, y de los fundamentos teóricos del discurso como práctica social y sus condiciones sociales de producción y recepción; por lo cual, este libro es considerado como un material básico para el estudio del discurso político.

Para el autor, el enfoque teórico sobre el discurso inspirado en el marxismo, y cuyos aspectos esenciales señalamos más adelante, conforma una línea de planteamientos que enfatizan en el discurso sus aspectos sociológicos y culturales al concebirlo como una práctica que remite a lugares objetivos en las relaciones sociales y que incide de manera fundamental en la producción y reproducción social; por lo que concebir al discurso como práctica social implica que:

- a) Todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (interdiscurso).
- b) Todo discurso remite implícita o explícitamente a una "premisa cultural", preexistente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes (o subalternos), cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación ideológica de esa sociedad.
- c) Todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritualizada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada. (27)

Sobre la relación texto-extratexto, el autor se basa en Henri Portine, para caracterizar al texto como la manifestación concreta del discurso, un discurso oral o escrito, breve o largo, con un principio y un fin. (28) El discurso que se manifiesta en forma textual se considera entonces, como un producto de actividad lingüística, y no como un proceso de producción lingüística.

Al definir el aspecto extratexto, señala como factor favorable de la tendencia francesa, el hecho de considerar como determinante la dimensión extradiscursiva; es decir, los aparatos, la coyuntura y la historia, elementos sociales que descarta el formalismo. Gilberto Giménez, destaca que el enfoque materialista no resuelve la relación texto/extratexto en la forma que lo plantea la sociolingüística, en cuanto a que ésta ve en el universo social y el discursivo a dimensiones que se implican mutuamente, de forma paralela, mientras que la Escuela Francesa de Análisis de Discurso postula una indisociabilidad entre ambas dimensiones, de modo tal que lo extradiscursivo se manifiesta y refleja de alguna manera en el interior del discurso, determinando sus rasgos semánticos y léxicos.

Por otro lado, una aportación importante del autor, es considerar a la política como un fenómeno discursivo y caracterizar al discurso político como un discurso que remite a la esfera del poder, así como a todo lo relativo a ella y que es, por lo tanto, importante para la organización de la convivencia social, pues instauro proyectos de acción y participación colectivos e individuales.

A partir de la caracterización del discurso político, Gilberto Giménez, aplica una metodología de análisis discursivo en dos niveles, uno formal y otro en relación a la realidad extratextual. Señala que la función argumentativa es la más evidente en el discurso de la política y retoma el trabajo de Vignaux sobre esquematizaciones discursivas, para proponer un modelo de análisis que se señala al final del presente capítulo, antes del cual se incluyen los principales aspectos de las perspectivas de análisis discursivo (tendencia francesa y suiza), que guían el estudio y orientan la propuesta del autor.

1.2.1 Concepción materialista del discurso: Escuela Francesa de Análisis del Discurso.

Como ya hemos señalado, el auge del análisis del discurso fue posible gracias a la importancia que cobró a finales de la década de los sesentas, la pragmática, principalmente con los aportes de la filosofía analítica de Charles Morris y los modelos de Del Hymes y Gumperz a partir de la etnografía de la comunicación. También incorporó ideas de filósofos de la lengua como Austin y Searle, con sus teorías de los actos comunicativos, y de funcionalistas europeos como Halliday y sus propuestas de la gramática funcional, orientándose al estudio del significado en situaciones específicas de comunicación.

Morris ha sido considerado el precursor del concepto de pragmática, como filósofo, estaba preocupado por la búsqueda de un elemento de unificación entre las ciencias de los signos como la lingüística, lógica, matemáticas, retórica e incluso la estética y las ciencias sociales y humanas. Con este objetivo, Morris definió, a partir de la semiótica, dos dimensiones de las relaciones de los signos: una dimensión semántica donde los signos se relacionan a los objetos a los que se refieren, y una dimensión pragmática, donde los signos se relacionan con sus intérpretes, en razón de sus efectos y usos.

La pragmática puede ser entendida como "el estudio de los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación...una disciplina que toma en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje, precisamente todos aquellos factores a los que no puede hacer referencia un estudio puramente gramatical: nociones como las de emisor, destinatario, intención comunicativa, contexto verbal, situación o conocimiento del mundo, van a resultar de importancia capital". (29)

De este modo, la creciente relevancia de la dimensión pragmática cambió las prioridades de los análisis lingüísticos, que se interesaron no sólo por las reglas sistémicas estructurales (orden del lenguaje), sino en el funcionamiento del lenguaje en acción, ya que en los estudios contemporáneos, principalmente en Inglaterra, Estados Unidos y Alemania, se generó la necesidad de articular los niveles sintáctico, semántico y pragmático, los cuales se encontraban diferenciados como sistemas de una misma manifestación del lenguaje, según la tradición de la lingüística sistémica.

La importancia concedida a la dimensión social y pragmática de la lengua fue una característica de la perspectiva marxista en los estudios lingüísticos. (30) De esta manera, se originaron nuevos enfoques, que consideraron al lenguaje como una práctica social, como una acción de producción de significados.

El carácter pragmático del lenguaje, aunado a enfoques del materialismo histórico, propició el surgimiento de propuestas como la de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso. Esta línea de investigación parte de la posición teórico-epistemológica que considera a los discursos como prácticas sociales peculiares en las que se cruzan múltiples materialidades. En este sentido, se parte de la materialidad propiamente lingüística de los discursos para abordar el funcionamiento complejo del poder y la ideología, necesarios para la producción de la vida social.

En este apartado se presenta un esbozo del trabajo de Michel Pêcheux y Regine Robin, los representantes más significativos de esta tendencia, propuestas relativas a la relación discurso e ideología, a las condiciones de producción del discurso, a las categorías de formación ideológica y formación discursiva y sobre los sujetos del discurso.

- Discurso e ideología.

La Escuela Francesa de Análisis del Discurso conforma una línea de pensamiento sobre el discurso como una práctica gobernada por la ideología, así como sus condiciones de producción, transformaciones y contradicciones. Esta tendencia considera al discurso como una "práctica social institucionalizada que remite no sólo a situaciones y roles intersubjetivos en el acto de comunicación, sino también y sobre todo a lugares objetivos en la trama de las relaciones sociales... práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales". (31)

Como ya hemos dicho, la concepción materialista y pragmática del discurso implica en ver a éste como una práctica que incide de manera significativa en la producción y reproducción de la vida sociocultural, ya que deja atrás concepciones del lenguaje y del discurso exentas de implicaciones relacionadas al poder y a la hegemonía.

Desde el enfoque de los autores, las implicaciones de la ideología hacia el discurso se manifiestan como condicionantes contextuales. Una práctica discursiva siempre se va a realizar en un marco situacional e institucional donde no sólo entran en juego la relación comunicativa de los sujetos, sino sus posiciones sociales, a partir de las cuales definen no sólo los aspectos estructurales de su mensaje (en el uso de cierto léxico por ejemplo), sino sus objetivos e intenciones que harán latentes o implícitas en éstos.

Hablar de ideología es entrar en un terreno de continuo debate teórico sobre su definición y problemáticas; por ello, trataremos de ubicarlo desde el punto de vista de los autores de esta tendencia, quienes no aportan un concepto como tal, sino rasgos relacionados al papel de la ideología en lo social y a su relación con lo discursivo.

Michel Pêcheux considera a la ideología como una materialidad específica articulada en última instancia sobre la materialidad económica, pero con autonomía propia. En este aspecto se visualiza la función de los aparatos ideológicos del Estado, que interpelan al individuo en sujeto. La práctica discursiva se retoma como una práctica ideológica que toma formas específicas a lo largo de la historia.

Por su parte, Regine Robin caracteriza a la ideología dotándola de cuatro rasgos esenciales:

"a) las ideologías no son arbitrarias, sino que son orgánicas e históricamente necesarias; b) las ideologías tienen la función de desplazar las contradicciones reales de la sociedad y reconstituir sobre el plan imaginario un discurso relativamente coherente que sirva de horizonte a lo vivido por los sujetos sociales; c) una ideología es inconsciente de sus propias determinaciones y de su lugar en el campo de la lucha de clases y d) las ideologías tienen una existencia material, entendida ésta como una serie de prácticas y una estructura institucional". (32)

Para la autora, el discurso es una toma de posición del sujeto frente al conjunto de representaciones, al cuadro ideológico que lo gobierna y del que a la vez es soporte, en tanto que producto del discurso; por lo cual, el estudio del discurso explica la forma en que los seres humanos se definen a sí mismos, a su mundo, su vida social, relaciones, con base a su pertenencia a un grupo social específico.

Al respecto, Pêcheux plantea que si bien es cierto que la lengua posee una autonomía relativa, sus propias leyes internas y estructuras, debe verse más allá que desde una perspectiva puramente lingüística; de modo tal que el funcionamiento lingüístico no es neutro, ya que el concepto de proceso discursivo introduce la noción ideológica del habla.

De este modo, ambos autores se interesan por el funcionamiento de la ideología en el universo discursivo, donde la ideología y significación se distinguen; es decir, un análisis discursivo debe contemplar las dimensiones de discurso y extradiscurso, ya que las formaciones discursivas son un componente de las ideológicas y éstas gobiernan y trascienden a aquéllas.

Por lo tanto, la ideología (en su uso sociológico) y lo ideológico (como dimensión de análisis en el discurso), no es entendida como pura idealidad, sino como objetos, prácticas y concepciones articuladas a una significación específica. Asumir este enfoque supone considerar a la sociedad como un proceso dinámico en el que los actores sociales producen discursos y construyen sentido sobre el mundo desde un lugar construido históricamente, caracterizado por anclajes culturales (como lo son la nacionalidad, el género, la etnia, la clase social), que los dotan de una identidad y filiación.

Así, todo este proceso de construcción social del mundo implica relaciones de poder desiguales y desniveladas, que se manifiestan institucionalmente, cuya legitimidad radica en su capacidad de proponer-imponer una visión del mundo como la única posible y plausible, hecho que posibilita el que la praxis social se oriente y ajuste a favor y en mantenimiento de las estructuras que las producen.

A través de lo discursivo los sujetos no sólo expresan la realidad, sino la moldean desde diferentes ámbitos, como pueden ser el político, el económico, el normativo, el educativo y el tecnológico, conservando el sistema, "porque el sistema sólo produce los datos que son funcionales para su supervivencia". **(33)**

De esta manera, los enfoques de Pêcheux y Robin sobre la ideología complementan la concepción más difundida que la identifica como un sistema de creencias, valores y normas, que unifica a los miembros de un grupo o sociedad al adjudicarles una identidad, y al considerarla parte constitutiva del discurso, los autores la caracterizan como una materialidad o dimensión intrínseca del discurso, que adquiere funcionamientos distintos según el tipo de discurso y las condiciones de su producción y recepción. Entender a la ideología como una materialidad discursiva implica considerar una relación entre el significado y el poder, en la medida en que el primero se emplee para establecer relaciones de control y dominación, dentro del contexto social en que se produce el discurso.

Podemos concluir como aspecto importante sobre el papel de las prácticas discursivas con respecto a la ideología, que el discurso en cualquiera de sus modalidades (científico, político, económico, religioso, tecnológico), al vehiculizarse por diversos medios como las instituciones sociales, cumple una función de difusión y reafirmación de modelos ideológicos. La ideología genera sus propios mecanismos de continuidad y conservación, el discurso como uno de ellos, propicia la comprensión y asimilación de una realidad social, al calificar y posibilitar modos de pensar y vivir, de acuerdo a un modelo ideológico dominante. Además, la eficacia social de la ideología radica principalmente en el discurso, que como su materia prima, produce efectos de reconocimiento y/o convencimiento en los destinatarios al inducir o producir conductas o procesos sociales. Teóricamente es significativa la línea de pensamiento de ambos autores, al considerar al discurso como práctica social que se define por su materialidad y sobre todo, que influye en la ideología y a través de ella en la formación social. **(34)**

- *Condiciones de producción discursiva.*

El análisis del discurso estudia la lengua en su forma viva, es decir, liga el lenguaje con su contexto de producción y significación. Abordar el estudio de las condiciones sociales en las que se produce el discurso, implica relacionarlo con su contexto ideológico, cultural e institucional, el cual se manifiesta en su interior mismo; no hacerlo impediría evaluar las posibilidades su circulación y receptividad por parte de los destinatarios.

La concepción materialista del discurso postula una indisociabilidad, una totalidad (no paralelismo) entre el mundo discursivo y el extradiscursivo; ya que las condiciones del extradiscurso se inscriben, particularizan y determinan el funcionamiento del discurso.

"Ya no se trata entonces de poner en paralelo el universo social y el universo del discurso, sino de pensar lo discursivo en el seno de una formación social concreta con un efecto específico de coyuntura en las formaciones discursivas. Las prácticas discursivas... son prácticas sociales que se realizan dentro de marcos institucionales que forman parte de aparatos hegemónicos". (35)

Regine Robin plantea que las condiciones de producción del discurso se refieren a su cuadro institucional, aparato ideológico en el que se inscriben, representaciones que lo sostienen, coyunturas y los efectos estratégicos buscados. El carácter contextual del discurso no sólo ejerce en éste limitaciones e influencias, sino que lo caracteriza y constituye.

Si se asume que el contexto, posiciones diferenciales e instituciones sociales, se inscribe en el propio discurso, el criterio extralingüístico se vuelve evidente, no sólo como dimensión referencial en la que el discurso se refiere a hechos o acontecimientos, sino como características del espacio en donde y desde dónde se produce el discurso. Los fenómenos histórico-sociales que determinan el discurso, dejan sus huellas en el mismo; por lo que estudiar las condiciones de producción del discurso es describir cómo esos fenómenos histórico-sociales se encuentran presentes en el discurso en forma de huellas.

Así, entre el orden institucionalizado del discurso y la práctica discursiva de los actores, hay mediaciones operadas por las condiciones en que se produce el discurso y fundamentalmente por la posición diferencial de los actores implicados en una práctica discursiva,

ya que éstos se oponen o apropian, desde posiciones específicas, de las reglas de la formación discursiva y hacen uso de estrategias, que no refieren únicamente a un uso particular del lenguaje, sino que suponen intereses sociales que despliegan en el orden discursivo.

A continuación se presenta la propuesta de Pêcheux sobre el estudio de las condiciones de producción discursiva, que contempla las categorías de formación ideológica, formación discursiva, y los procesos de interdiscursividad; cabe señalar que, Julieta Haidar ha identificado por lo menos ocho propuestas para el estudio de las condiciones, no sólo de producción, sino de circulación y recepción de los discursos. (36)

- Formaciones ideológicas y formaciones discursivas.

En su primer libro titulado "Análisis Automático del discurso" (Paris, 1969), Pêcheux retoma al lenguaje como lugar material donde se realizan efectos de significación, por lo que su interés se centró en deslucidar no sólo el contenido del texto, sino su funcionamiento y las reglas que lo determinan.

El autor propone categorías de análisis sobre la dimensión cultural en las prácticas discursivas, tales como "formación ideológica" y "formación discursiva". La primera es una materialidad o dimensión que participa intrínsecamente de las construcciones discursivas y caracteriza al complejo conjunto de actitudes y de representaciones dentro de una formación social, y designa el modo por el cual los hombres conciben su mundo. (37)

Las formaciones ideológicas tienen como componentes fundamentales una o varias formaciones discursivas interrelacionadas que determinan lo que puede y debe ser dicho (articulado bajo la forma de un discurso, panfleto, informe, programa, etc.), a partir de la posición del sujeto y de la situación coyuntural. (38) La formación discursiva surge a partir de condiciones de producción específicas, por lo cual es necesario dar cuenta de la "semántica discursiva"; es decir, los procesos que rigen la selección de objetos del discurso y su secuencia. (39)

El estudio de las formaciones discursivas se refiere, entonces, a sus condiciones de producción, a las instituciones que las implican y las reglas que constituyen al discurso. Según el autor, toda formación discursiva se define por la relación interna que se establece con su

exterior específico, que son los aparatos de hegemonía, que se refieren a las posiciones ideológicas de clase y a la base lingüística constitutiva de la reproducción/transformación de una formación social, de modo tal que la categoría de "formación discursiva" orienta el análisis hacia la determinación de los efectos de sentido (los sistemas de representación) articulados a las "formaciones ideológicas".

Con base en lo anterior podemos afirmar que el elemento central de una formación ideológica, lo constituye el aparato institucional que lo sostiene, ya que:

"...toda formación discursiva, como práctica contradictoria inscrita en aparatos de Hegemonía jerarquizados según una coyuntura determinada, se constituye a partir de las constricciones de los aparatos bajo la forma de un dispositivo retórico, de códigos enunciativos, de esquemas argumentativos. Con demasiada frecuencia, se reduce la formación discursiva a un conjunto de efectos de sentido, a un juego de formas expresivas desprendidas de las condiciones de emisión y lectura". (40)

De este modo, desde la concepción materialista del discurso, éste adquiere rasgos y funcionamientos peculiares dentro de una formación social, por lo que asume un papel primordial en la conformación y mantenimiento de las estructuras sociales y económicas.

- Interdiscurso y sujeto.

Otra aportación de la tendencia francesa es su concepción sobre la relación sujeto y discurso y lo que en ésta atañe a la categoría de interdiscurso.

Desde una perspectiva materialista, los sujetos entran necesariamente, en relaciones sociales, donde personifican lugares socio-económicos y son por lo tanto, portadores de determinados intereses de clase; los sujetos de las prácticas discursivas son de carácter colectivo/individual, por lo que, como ya hemos señalado anteriormente, producen discursos desde ciertas formaciones ideológicas que gobiernan siempre las formaciones discursivas.

Los intereses de clase participan activamente en los aparatos ideológicos, lo cual puede manifestarse de múltiples maneras al interior de los discursos, en aspectos de oposición de un

modelo ideológico a otro, a fin de ampliar y asegurar seguidores, y en la caracterización de los sujetos que siguen tal o cual ideología.

En su texto "Les vérités de La Palice", (Paris, 1975), Pêcheux pretende constituir una aproximación teórico-materialista de la subjetividad, por lo cual enfoca el funcionamiento de las representaciones y del pensamiento, desde la relación del sujeto, con su lugar social y cómo lo representa; esto supone una teoría de la identificación. El autor plantea que la constitución del sujeto tiene que ver intrínsecamente con la producción de sentido, que se genera por los mecanismos de interpelación ideológicos, porque la ideología interpela a los individuos en sujetos a través de las prácticas discursivas.

Según el autor, las materialidades del discurso (dimensiones que participan intrínsecamente de las construcciones discursivas) se relacionan con las múltiples competencias de los sujetos, que son responsables y, al mismo tiempo, soportes de los procesos de producción, de circulación y de recepción/reproducción discursiva.

Así, el discurso, como mecanismo de estructuras sociales e ideológicas, está dirigido a concretar grados ideales de sujeción. "La ideología produce en los sujetos emisores del discurso un efecto de autoidentificación de individuación y, en los sujetos destinatarios, un efecto de reconocimiento o de convencimiento". (41)

A este respecto, Pêcheux trata lo que denomina efecto-ideológico-sujeto; que posibilita a éste creerse coherente, libre, autónomo, capaz de entender y explicar todos sus actos socioculturales, así como sus sistemas de valores y creencias.

De este modo, el autor pone mayor énfasis en el sujeto, en relación a los efectos de sujetamiento, ya que el significado de un texto no existe por sí mismo, sino que está determinado por las posiciones ideológicas puestas en juego en los procesos sociales de producción discursiva; es decir, el significado cambia respecto a la formación ideológica donde se inscribe la posición de quien lo emplea.

Un aspecto importante de este enfoque es el análisis del interdiscurso de una formación discursiva, a partir del cual pueden identificarse las modalidades de la sujeción del sujeto, ya que

el interdiscurso es el espacio donde los sujetos del discurso pueden apropiarse y constituir los objetos de su discurso.

El proceso de interdiscursividad se establece bajo el supuesto de que ningún discurso está aislado, sino que se encuentra en una cadena infinita de interdiscursividad. **(42)** En esta visión, un discurso no puede tener una significación intrínseca única, ya que al guardar una relación con otros discursos, adquiere sentido por el lugar que ocupa dentro de cadenas o sistemas discursivos más amplios.

Para Michel Pêcheux, la categoría que da cuenta del problema de la interdiscursividad es la de "relaciones de sentido", por las cuales todo discurso remite a otro, con el cual establece una relación de alianza, de antagonismo, de respuesta directa o indirecta: todo discurso se sostiene sobre algo previamente discursivo que desempeña el papel de materia prima.

Esto nos habla de lo que el autor denomina "el dominio del saber", propio del sujeto y perteneciente a su formación ideológica. El "dominio del saber" determina lo que el sujeto puede y debe decir, por lo que establece los límites de una formación discursiva, aunque dichas fronteras sean inestables, por el hecho de que el interdiscurso se reconfigura constantemente.

Los individuos son interpelados en sujetos de su discurso por medio del complejo de formaciones ideológicas y proporciona a cada sujeto su "realidad", con base en el sistema de significaciones y evidencias percibidas y aceptadas. Así, el discurso, en la medida en que es constitutivo de lo social, es el terreno de constitución de los sujetos, el lugar en el cual y desde el cual se proponen y adoptan modelos ideológicos y rasgos de identificación social.

Al respecto, Regine Robin afirma que "todo ocurre como si el enfrentamiento ideológico en el discurso sólo tuviera por función el reconocimiento, es decir, una función de signo que permite a todos los que defienden los mismos valores reconocerse entre sí, encontrarse y confortarse en la comunión de un mismo grupo". **(43)**

1.2.2 Esquematisaciones discursivas: Escuela de Neuchâtel, Suiza.

Los análisis discursivos avanzaron del estudio del discurso como un elemento referencial o informativo, a consideraciones de uso del lenguaje con fines de tener influencia sobre el destinatario individual o colectivo, difundiendo y masificando una visión de realidad y modelos de vida específicos.

Algunos investigadores concluyeron que el significado de un enunciado no se define simplemente por su contenido cognitivo, sino a partir de un conjunto de sucesiones discursivas, e incluso ya habían identificado que el lenguaje en su uso comunicativo no sólo sirve para informar, sino para convencer y persuadir al receptor. Para Henri Portine, el discurso desempeña tres funciones principales: la informativa, que remite a un campo referencial; la expresiva, que revela implícita o explícitamente al sujeto; y la argumentativa, que esquematiza la realidad a fin de intervenir sobre el auditorio. (44)

En sus inicios, la argumentación estuvo vinculada más que al discurso político, a la retórica como adorno literario o figura estilística, (como una estrategia calculada para influir sobre los individuos hacia cierto fin particular). Esa concepción hubo de extinguirse durante el siglo XIX ante la emergencia de un discurso dominado por el romanticismo y la racionalidad que caracterizó la aparición de las ciencias exactas. Durante todo el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, la retórica se relaciona más bien con las letras; es decir, con una formación literaria y menos con el contenido político del discurso.

De este manera, la argumentación ha tomado, en los últimos años, una fuerza muy importante. Si al principio, el análisis del discurso ignora la argumentación y se concentra en la búsqueda de la estructura ideológica subyacente al texto, ahora es imposible ubicarlo fuera del contexto de un individuo consciente, capaz de decodificar el significado, no sólo del signo lingüístico, sino de lo implícito en el discurso.

Con la finalidad de identificar una lógica en los juicios de valor, Perelman y Olbrechts-Tyteca, sometieron a análisis a los discursos políticos, periodísticos y aquellos que remitían al orden moral; sus resultados arrojaron que los juicios de valor no tienen una lógica propia, sino una basada en el arte de persuadir y convencer.

"En los ámbitos donde se trata de establecer lo preferible, lo aceptable o lo razonable, los razonamientos no son ni deducciones formalmente correctas, ni inducciones que van de lo particular a lo general, sino argumentaciones de toda especie que tienen por fin ganar la adhesión de las mentes a las tesis ofrecidas a su asentimiento". (45)

Perelman fue el fundador de la denominada Escuela Belga de La Nueva Retórica, y autor de una obra titulada precisamente "Tratado de la argumentación". Este autor señaló que el objetivo pragmático de toda argumentación es provocar la adhesión a las tesis presentadas o bien crear en los receptores una predisposición que se manifestara en acción; un objetivo que, en contra de lo que plantea la lógica formal, sólo se podría lograr si la argumentación se adapta a las características y a las cosmovisiones de los receptores.

Eso significa que, a la hora de analizar la verosimilitud lógica, el investigador debe identificar y diferenciar los tipos de argumentos a los que se recurre; desentrañar la forma en que esos argumentos 'encadenan' los significados y 'ocultan' a la vez los encadenamientos; captar las predisposiciones que se intentan crear en los receptores, y finalmente, conectar esos argumentos con las características del auditorio al que se dirigen.

Fueron J. Blaise Grize y George Vignaux, miembros de la Escuela de Neuchâtel y mayores exponentes de la tendencia suiza de análisis del discurso, quienes caracterizaron la lógica del discurso argumentativo: "en todo discurso argumentado existe una lógica natural (en oposición a la lógica formal), por lo tanto, la lógica de la argumentación es una lógica natural por medio de la cual los sujetos crean esquematizaciones verosímiles mediante los discursos... Toda esquematización consta de tres aspectos: la selección de los objetos, las determinaciones de los objetos y la credibilidad del microuniverso creado". (46)

Vignaux caracteriza a la argumentación como una representación elaborada y pensada para un auditorio, como una construcción de realidad situada espacial y temporalmente: "lo que distingue de un modo particular a la argumentación es su referencia a una situación, su inscripción en una situación y sus pretensiones de incidir sobre una situación". (47) Es la caracterización del discurso argumentativo como escenificación en sentido teatral, una de las originalidades de este autor.

A partir de esta elaboración teórica, se caracterizó al discurso argumentativo como un medio con poder inherente, no sólo para convencer, sino para motivar a la acción; poder que radica en su constitución como conjunto de argumentos que esquematizan formas de el ser y el deber ser político y moral. Aspectos que se vinculan directamente con la eficacia ideológica y discursiva; a través de la cual, los sujetos se reconocen y distinguen como partidarios de modelos específicos.

Así, la "lógica natural" radica en el carácter social e ideológico del discurso, a través del cual no sólo se transmiten ideas o convicciones de forma informativa, sino se producen operaciones lógicas y cadenas de razonamiento que tienen como fin último la configuración de mensajes que mueven a la acción; es decir, la argumentación como proceso, no se ubica en el ámbito referencial, sino en el pragmático, como una acción de esquematización de la realidad, dirigida a propiciar la acción individual y/o colectiva. El objetivo de persuadir, convencer, mover a la acción, como finalidades del proceso argumentativo, finalizan en una adhesión ideológica, al modificar o reemplazar representaciones de la realidad, por las deseadas, aceptables y creíbles.

Al referirse al enfoque y trabajos de Grize y Vignaux, Julieta Haidar afirma que "Las esquematizaciones discursivas siempre se apoyan en 'precontruidos culturales' que permiten la integración de microuniversos culturales verosímiles... En la credibilidad de las esquematizaciones, éstas registran no esencialmente lo verdadero, sino lo verosímil, la apariencia de verdad. Todo discurso debe disponer de operaciones específicas proveedoras de la credibilidad de lo que se está esquematizando, la verosimilitud del microuniverso cultural". (48)

La argumentación como proceso se presenta a continuación con el modelo de análisis que propone Giménez, quien integra los elementos teórico-metodológicos de la tendencia suiza en un paradigma concreto, a partir del cual podemos identificar los procesos y esquemas argumentativos en una formación discursiva.

1.2.3 Modelo argumentativo de Gilberto Giménez.

Con base en los fundamentos teóricos de los autores de la tendencia suiza de análisis del discurso, Gilberto Giménez considera a la argumentación como un modo posible de razonamiento, como "un proceso cuasi-lógico de esquematización o de 'representación' de la realidad, a partir de premisas ideológicas que se suponen compartidas y en vista de una intervención sobre un determinado público, todo ello desde un 'lugar' social e institucional determinado". (49)

El autor señala que en la argumentación se deben considerar elementos como: su punto de partida (premisas ideológico-culturales); su objetivo de intervención sobre un destinatario y su función esquematizadora de la realidad, y plantea que la "persuasión", a la cual algunos autores han entendido como resultado de la eficacia de la argumentación, no puede ser considerada como resultado de una fuerza psicológica del discurso, sino como resultado de un "efecto de reconocimiento ideológico", que provoca en el receptor la ilusión de la "verosimilitud".

Giménez afirma que "cuando decimos que la argumentación constituye un proceso cuasilógico de esquematización o de representación de la realidad, nos referimos a la *construcción progresiva de ciertos objetos discursivos* (tópicos, nociones, temas) mediante una sucesión de determinaciones predicativas (argumentos) encadenadas entre sí por medio de operaciones que remiten, no a la lógica formal de los lenguajes científicos, sino a la lógica del lenguaje natural... que se rige por las siguientes reglas operatorias:

- Reglas de selección: selección de los objetos del discurso ("hay que considerar esto");
- Reglas de determinación: determinación de estos objetos mediante especificaciones ulteriores ("bajo tales aspectos");
- Reglas de cierre de existencia: caracterización de la selección operada y de las especificaciones hechas por medio de propiedades que se atribuyen a los objetos así determinados ("que tiene tales características");
- Reglas de admisibilidad: introducción, a partir de las propiedades atribuidas, de juicios que vienen a estabilizar lo "bien fundado" de la selección y de las determinaciones ("lo que hay que pensar acerca de ello").

Estas reglas operatorias se hallan imbricadas en otro sistema de reglas (llamadas ideológicas) que tienen por función asegurar el efecto de verosimilitud del discurso, y tienen que ver con los diferentes modos en que las operaciones discursivas remiten implícita o explícitamente a los esquemas o paradigmas ideológicos preconstruidos que le sirven de fundamento y punto de partida (tipo de valores, juicios, opiniones, imágenes, representaciones colectivas, etcétera)". (50)

El análisis argumentativo que propone el autor (*Poder, estado y discurso*, pp. 168-177) se ubica en la dimensión discursiva y se divide en dos planos complementarios uno *sintagmático* y otro *paradigmático*. En el primero se trata de reconstruir analíticamente el proceso de esquematización de la realidad operado por el discurso y en el segundo se pretende identificar y explicitar el esquema o paradigma ideológico manifiesto y latente a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

El análisis sintagmático comprende tres niveles esenciales: reconocimiento de argumentos, explicitación de las "gramática de argumentos" y identificación de las estrategias discursivas.

a) *Reconocimiento de argumentos*. Consiste en inventariar en forma abreviada y según el orden en que aparecen en el texto, las series de argumentos en función de sus respectivos objetos discursivos.

Los objetos discursivos son los grandes tópicos, asuntos o focos del discurso, considerados antecedentemente a sus determinaciones predicativas. Estos objetos pueden ser figuras o personajes, nociones, hechos o situaciones. Se identifican gracias a su recurrencia en forma de repeticiones, redundancias o énfasis.

Los argumentos son las determinaciones predicativas que definen y dan contenido a los objetos discursivos atribuyéndoles determinados aspectos, características, funciones o propiedades. Los argumentos deben reagruparse, en función de sus respectivos objetos discursivos, y deben registrarse sólo uno por vez (atendiendo a la unidad de sentido) y respetando el orden en el que aparecen en el texto.

Objeto 1	Argumento a	Argumento b	Argumento c
Objeto 2	Argumento a	Argumento b	Argumento c
Objeto 3	Argumento a	Argumento b	Argumento c

b) *Explicitación de la "gramática de argumentos"*. El procedimiento consiste en seleccionar los argumentos pivotes del discurso (argumentos que se revelan esenciales para el desarrollo discursivo y que no pueden faltar sin que se desmorone la estructura lógica del discurso) para explicitar y diagramar las relaciones lógicas que los articula y enlaza. De este modo se obtendrá una cartografía de las principales operaciones lógicas realizadas en el discurso, que se reducirán siempre a algunas de las que siguen:

- Incompatibilidad (I): se da entre dos nociones que no pueden coexistir simultáneamente dentro de un mismo ámbito de aplicación.
- Consecuencia (C): se refiere a la relación causa-efecto.
- Implicación (IMP): en sentido lógico (si X, entonces Y), o en el sentido de la propiedad ligada a la naturaleza o a la identidad del objeto-noción considerado.
- Oposición (O): de naturaleza, de identidad, de propiedad o de consecuencias.
- Complementación (COMP): relación de asociación entre objetos o nociones según la complementariedad de sus identidades o de sus propiedades.
- Equivalencia (E): se da entre dos términos que producen los mismos efectos o entre términos definidos como de naturaleza o de propiedades semejantes o aún idénticas.
- Diferencia, discriminación (D): lo contrario de la relación precedente ("no se trata del mismo concepto ni de las mismas propiedades", "no hay que confundir...", "hay que distinguir...").
- Unión (U): resulta de procesos de asimilación, de identificación, de adición, etc.

- Jerarquía (J): designa una desigualdad entre dos objetos, pero de modo tal que uno sea superior con respecto al otro. Esta superioridad puede definirse en términos de importancia de naturaleza, de alcance, de dignidad, de rol, etc.

Estas relaciones que establece el autor, permite identificar asociaciones o disociaciones entre objetos discursivos y argumentos, lo que posibilita conocer la adhesión o rechazo del emisor hacia determinadas premisas ideológicas; es decir, la aceptabilidad o inaceptabilidad de proposiciones que se pretenden universalizar. Además, la cartografía de operaciones lógicas aporta las proposiciones centrales en el discurso, basadas en principios de compatibilidad o incompatibilidad de argumentos, lo que nos habla de la orientación o carácter del mensaje.

c) *Identificación de las estrategias discursivas.* Se entiende por estrategia discursiva la selección y el orden de las operaciones lógicas y modales aplicadas a las series de argumentos, agrupadas en función de sus respectivos objetos discursivos. En esta parte del análisis se consideran las operaciones modales, las aspectuales y las temporales.

Las modalizaciones pueden definirse como la manera en que el sujeto de enunciación se relaciona con su propio enunciado o con el destinatario de su enunciado. Basándose en Vignaux, Giménez señala un catálogo elemental de las modalizaciones más frecuentes:

- Categorías de la aserción: afirmación, negación, interrogación.
- Categorías de la certeza: cierto, probable, necesario, posible, contingente.
- Modalizaciones deónticas: debe ser, tener que ser.
- Categorías de la veredicción: parece que, es verdad que, no es cierto que.
- Modalizaciones factivas: hacer hacer, hacer ejecutar.
- Modalizaciones apreciativas: me alegro de que, es extraño que.

En cuanto a la temporalización, ésta puede presentarse haciendo uso de referencias sobre el antes, ahora y después, o bien sobre el ayer, el hoy y el futuro.

Por otro lado, el análisis *paradigmático* se refiere a la identificación y explicitación de las representaciones colectivas que subyacen de un modo generalmente implícito en la argumentación, para lo cual es necesario hacer un inventario de juicios verosímiles de los sacerdotes.

"Entendemos por 'verosímil' de un texto todo aquello que mima la verdad y asume la apariencia de la realidad misma en dicho texto. El texto parece sumido en una contradicción desde el momento mismo en que hace referencia al mundo. Por una parte, en efecto, se distingue del mundo por el hecho de sustituir un sistema autónomo de signos en el que los elementos significativos se encuentran en correlación recíproca. Pero, por otra parte, se da como representación de lo real, como si las significaciones por él vehiculadas emanaran directamente de la realidad misma". (51)

La "axiomática de lo verosímil" se presenta generalmente:

- En forma de definiciones implícitas o explícitas diseminadas en el texto y frecuentemente introducidas por medio de la relativa explicativa ("la potencia moderna que es, como lo sabéis muy bien, la de la economía").
- En forma de giros impersonales que borran la presencia del sujeto de enunciación en el discurso y orientan la atención hacia la "realidad objetiva" presentada como un sistema de evidencias ("se trata de...", "esto es...", "por eso...", "es verdad que...").
- En forma de procedimientos de énfasis (afirmaciones tajantes subrayadas por expresiones tales como "ciertamente", "en todo caso", "sin ninguna duda").
- En forma de un sistema de normas introducidas en forma implícita o explícita.
- En forma de asertos avalados por alguna autoridad, como la sabiduría popular, el sentido común, la ciencia, determinados autores, etcétera ("como todos saben", "como dijeron nuestros mayores", "cualquiera que esté en su sano juicio sabe que", "la Iglesia siempre creyó que").
- En forma de preconstruidos o de presuposiciones que constituyen el "fondo de evidencias" que se suponen compartidas por el destinatario del discurso.

"El análisis paradigmático de las representaciones sociales contenidas en el discurso no se limita al registro lineal y cronológico de sus 'axiomas' -proposiciones no justificadas, que se presentan como principios naturalmente evidentes y universalmente aceptados- y 'teoremas' -juicios que se presentan con cierto estatuto de generalidad y como consecuencia o derivación de otros principios más generales previamente introducidos en el discurso-, sino que debe comprender también un intento de formulación de las 'leyes ideológicas', que en un determinado *corpus* hacen posible su movilización y funcionamiento efectivo mediante operaciones lógicas que remiten a argumentos ya adelantados en diferentes momentos del discurso. Esta formulación deberá referirse a cada uno de los objetos discursivos".

(52)

CAPÍTULO 2

LA PRODUCCIÓN DEL SERMÓN

El presente capítulo constituye un marco de referencia sobre el proceso que da origen al sermón. Como se señaló en el capítulo anterior, el estudio de las condiciones sociales en las que se produce el discurso implica ver a éste dentro de su contexto ideológico-cultural e institucional, el cual le imprime rasgos y funcionamientos específicos.

De acuerdo a los planteamientos teóricos que guían el estudio, las condiciones de producción discursiva se refieren sobre todo al cuadro institucional del discurso y al aparato ideológico en el que se inscribe la institución, conforme en el cual se producen discursos con efectos estratégicos determinados.

Por esta razón, en este espacio se tratan las condiciones extradiscursivas como marco institucional (función evangelizadora de la Iglesia católica), marco ideológico-cultural (doctrina cristiana como base fundamental de la evangelización), modos del discurso (testimonio y palabra), sujeto social (papel del sacerdote como evangelizador) y escenario (ritual de la Misa como contexto inmediato del sermón).

Es importante señalar que en los puntos de este capítulo, relativos al discurso religioso católico, la función evangelizadora de la Iglesia y del sacerdote, y demás aspectos sobre la homilía, la información que se proporciona se maneja y describe desde la perspectiva en que es difundida por la Iglesia a través de las autoridades eclesásticas, sin entrar en consideraciones de su validez y veracidad, esto a fin de identificar las condiciones ideológico-culturales que enmarcan nuestro objeto de estudio.

2.1 El discurso religioso católico.

En este apartado se presenta una caracterización general del discurso religioso católico, el cual se identifica con la práctica social de evangelización que realiza la Iglesia católica; se describen rasgos como su contenido, las modalidades de predicación y al papel del sacerdote como evangelizador, a fin de tener un marco de referencia que nos permita entender las condiciones institucionales e ideológicas en las que se produce la homilía.

El discurso religioso católico se basa en la "palabra de Dios", transmitida mediante la Tradición y la Escritura, las cuales se consideran un depósito sagrado confiado a la Iglesia. Hablar de Tradición y Escritura como fuentes de la evangelización es subrayar que ésta ha de estar totalmente impregnada por el pensamiento bíblico, a través de un contacto asiduo con los textos y libros de la Biblia. La enseñanza y vida de la Iglesia surge de esa fuente y la conducen, bajo la dirección del magisterio eclesiástico.

"La Tradición recibe la palabra de Dios, encomendada por Cristo y el Espíritu Santo a los apóstoles, y la transmite íntegra a los sucesores; para que ellos, iluminados por Espíritu de la verdad, la conserven, la expongan y la difundan fielmente en su predicación... El oficio de interpretar auténticamente la palabra de Dios, oral o escrita, ha sido encomendada sólo al Magisterio vivo de la Iglesia, el cual lo ejercita en nombre de Jesucristo". (53)

La doctrina cristiana es la base fundamental de la evangelización, y se puede denominar como un discurso cristocentrista, orientado a lograr una plena identificación, no sólo de entendimiento, sino de acción y práctica diaria del hombre con Jesucristo, teniéndolo como modelo y ejemplo, produciendo lo que podríamos llamar un fenómeno de "cristificación".

Este discurso maneja una permanente necesidad del hombre hacia Dios, como su fuente de fuerza contra todo mal y pecado. Es por ello que el discurso religioso católico se refiere a las múltiples facetas del hombre como ser individual y social, ya que la Iglesia se interesa por los problemas temporales del hombre, no porque su bienestar temporal sea la misión de la Iglesia, sino porque éste coadyuva y es ambiente propicio para que el hombre consiga la vida eterna; sin embargo, es necesario aclarar que "lo primero (primacia) para la Iglesia es la vocación espiritual

del hombre, todo elemento temporal es secundario y que ella atiende a lo secundario con miras a realizar lo primario". (54)

El amor es el contenido esencial, "de amor en dos sentidos: el del Padre hacia nosotros y el nuestro hacia Él; luego el amor entre nosotros como una consecuencia de nuestra unión en el mismo Padre; amor de entrega de unos a otros que produce la convivencia perfecta. Este amor entre nosotros es calificado de 'núcleo' o sustancia central del Evangelio". (55)

Un aspecto prioritario de este tipo de discurso es el anuncio de la salvación de Jesucristo, ya que "por siempre será lo más importante para el hombre descubrir que, tras de una vida que se acaba, tras de un cuerpo que se destruye, existe una inmortalidad de feliz resurrección, a la que tenemos acceso por medio de la acción redentora de Cristo, el cual por su Resurrección gloriosa vino a constituirse prenda, garantía y realidad de nuestra futura resurrección". (56)

La evangelización obedece a una promesa a futuro, es por ello que su contenido se orienta a que este mundo es pasajero, finito y que el futuro del hombre se extiende mucho más allá, en la eternidad, la cual se considera aún un misterio (se cree en ella como un acto de fe); por lo que, para llegar a ese fin último se debe de actuar en este mundo según las enseñanzas de Cristo y su doctrina. Así, el mensaje que se difunde principalmente es que Jesucristo es el Hijo de Dios que se hizo hombre para ser a la vez Dios y hombre, que murió y resucitó por el hombre; y que sólo por Jesucristo llega a la humanidad la salvación. (57)

Por esta razón, los evangelizadores (magisterio de la Iglesia, misioneros y fieles) están llamados a evangelizar más allá de su propia comunidad, de sus familiares y conocidos cercanos; ya que no será suficiente el haber sido evangelizados y creer que se está permanentemente, por lo que el discurso de la Iglesia se encamina a fomentar en ella misma una constante reevangelización para evitar los peligros de que sus miembros olviden por su rutina diaria, vivir con entusiasmo su religión.

2.1.1 Marco institucional: función evangelizadora de la Iglesia católica.

En este espacio se aborda la función evangelizadora de la Iglesia; no se profundiza en su origen, lo que implicaría remitirnos a concepciones católicas sobre la acción misionera de Jesucristo, a la formación apostólica de sus discípulos y a la especial encomienda a éstos de llevar la doctrina cristiana a todo el mundo, provocando en el hombre el deseo de cumplir la voluntad divina y de creer en una vida eterna después de la muerte. Basta señalar que ésta íntima relación Iglesia-evangelización, tal como se documenta en el Nuevo Testamento de la Biblia, surge a partir de la actividad misionera de Jesús, quien teniendo a su lado a los "doce elegidos" durante tres años, al tiempo que evangelizaba a muchedumbres, evangelizaba y formaba a los apóstoles, de modo tal que iba integrando las bases magisteriales de la Iglesia.

Cabe recordar que la Iglesia se ve así misma como la única institución divina por ser Cristo su fundador, como la única depositaria y administradora de la misión evangelizadora, pues en señal de alianza con la humanidad "deja en manos de los Doce la realización de las promesas; sus enseñanzas que se van a explicar, extender y difundir por el magisterio apostólico... También cuentan entre las riquezas confiadas por Cristo... la gracia y la bondad de Dios: los sacramentos y toda disposición destinada a la santificación nuestra". **(58)**

"La misión de la Iglesia constituye un conjunto de tres funciones: enseñanza, santificación y gobierno; o lo que en otras palabras se conoce como: magisterio, sacerdocio y apacentamiento, de donde Cristo delega a los Doce y los sucesores de éstos, el Papa y los Obispos, las tres funciones de Maestro, Sacerdote y Pastor". **(59)**

De las tres funciones que constituyen la misión esencial de la Iglesia, la de enseñanza incluye la evangelización, que se relaciona a las funciones de santificación y gobierno, en el sentido de que difundir la moral cristiana para que ésta sea vivida por el hombre, se dirige a conseguir su "santificación", a lograr una semejanza con Jesucristo; además, la actividad apostólica debe ser efectuada por quienes detentan una autoridad para hacerlo, tal como establece el magisterio eclesiástico, aspecto que trataremos posteriormente. Así, la Iglesia católica se ha dado a la tarea de recordar a la humanidad los valores cristianos y el paso de su existencia a una vida eterna al lado de su creador, salvando al hombre de los daños que significan los placeres terrenos. **(60)**

Es importante señalar que la acción evangelizadora de la Iglesia se dirige a todos los hombres y en todos los ambientes sociales, pero principalmente a "los que están alejados y necesitan frecuentemente una 'preevangelización'; los bautizados no evangelizados o descristianizados; los intelectuales que desean una nueva presentación del mensaje cristiano; los creyentes de 'religiones no cristianas'..., los no creyentes..., ateos prácticos..., los fieles que no hay que olvidar nutrir y consolidar en su fe, y los cristianos no católicos que tienen el derecho de conocer en su plenitud el depósito que la Iglesia conserva". (61)

Es por esto que su función evangelizadora dota a la Iglesia de una identidad de predicación y adoctrinamiento constante, siendo ésta su misión característica, su tarea esencial y su razón de ser, y que sus miembros, por el hecho de serlo, adquieren el carácter de evangelizadores; así, se pretende que esta función se realice por la institución en su conjunto, por todos y cada uno de sus fieles, a quienes se les trata de inculcar la acción misionera "desde la familia, la sociedad civil, la nación y el consorcio de las naciones; para que por ella Cristo sea conocido, escuchado, aceptado, y de este modo los pueblos, todos de la tierra, se congreguen a su derredor destruyéndose así la dispersión que realizó el pecado". (62)

El término "evangelización" proviene precisamente de otro: Evangelio, usado para designar las enseñanzas de Jesucristo, que comprenden básicamente la ética y moral cristianas. En el original griego, la palabra "evangelio" determina primero la dádiva o recompensa que se daba a quien entregaba un mensaje hablado o escrito, por el esfuerzo desarrollado en la entrega, de aquí que esta palabra se identificó como la noticia en sí.

Así, evangelizar (que indica una acción en este término), comprende el compromiso de llevar el Evangelio a todas las culturas a fin de establecer lazos de unidad ideológica, de creencias, valores y en general de una vida fundamentada en la doctrina cristiana. De modo tal que "Evangelio", "es la Buena Noticia que Jesucristo trajo de la determinación del Padre para salvarnos... Es pues el Evangelio, la Buena Nueva, acerca de Jesucristo. Es Jesucristo el objeto del Mensaje. Jesucristo es el Evangelio mismo". (63)

En la Exhortación Apostólica "Evangelii nuntiandi", del Papa Pablo VI, se describen los elementos esenciales de la actividad evangelizadora, cuyo objetivo final se reduce a lograr un cambio interior de la humanidad, que se manifiesta al exterior como un modelo de vida servicial

y solidario: "La evangelización comprende a la vez el 'testimonio de vida de la fe' y un 'anuncio explícito'. Por parte de quien la acepta, comporta una adhesión de corazón, una entrada a la comunidad eclesial, una participación en los sacramentos, un nuevo impulso evangelizador". (64)

Pablo VI establece en su documento que la evangelización no es algo simple, sino que contienen diversos elementos, todos ellos de importancia y que en ocasiones se les identifica con la evangelización misma. El primer elemento es la proclamación, que constituye un anuncio inicial sobre la doctrina de Jesucristo, su descripción y explicación. El siguiente corresponde a la predicación que equivale a un panorama mucho más general y que se efectúa por testimonio y la palabra (donde encontramos a la homilía). La catequesis es el componente de la evangelización que posibilita una profundización en el estudio de los aspectos dogmáticos, morales y espirituales. (65)

La evangelización es entonces un conjunto en el que todos los componentes antes señalados, participan a diferentes niveles de un mismo proceso, así que de ninguno se puede decir que sea en sí mismo la evangelización, la cual se refiere a la moral teórica y práctica del ser humano; es decir, que "su evangelización sea hecha vida... (que) su modo de vivir, y en esto comprende el pensar, el querer, el realizarse y el convivir con los demás, toda su vida en suma, quede impregnada de la moral y de la espiritualidad cristianas". (66)

Como se ha visto, el cristianismo es por esencia proselitista; es decir, tiene especial interés en ganar adeptos, convertir a todos los hombres según el mandato de Jesucristo (como se establece en sus bases y orígenes); por esta razón, la Iglesia quiere que más y más sean los que estén debidamente instruidos en la religión y capacitados para transmitirla, en cuanto a que se ve en el conocimiento del Evangelio un elemento imprescindible para el cambio espiritual.

Podemos afirmar entonces, que la meta inmediata de la acción evangelizadora será, teniendo al hombre como objetivo, su transformación, cambio de mentalidad y comportamiento, adoptando como nueva forma de ser la de Cristo, "asemejarse a Él, pensar y sentir como Él: con justicia y con verdad, que son los exponentes primarios de la santidad". (67) Este cambio se pretende primero en cada hombre y con su consecuente multiplicación, concretarse en la colectividad social.

En nuestros días, el Papa Juan Pablo II ha continuado esta proclamación evangélica, reconociendo que su pontificado debe ser entregado a la obra misionera, a la actividad de un Papa peregrino de la evangelización, que anda por el mundo llevando el Evangelio. Desde 1983 el pontífice ha invitado a todos los miembros de la Iglesia universal a participar activamente en el impulso de una Nueva Evangelización, que no se refiere a un "nuevo Evangelio", ya que el mensaje se considera inmutable, el de la doctrina de Jesucristo, sino a una actitud renovada de llevarlo a todos los rincones de la tierra. Como acto complementario de esta Nueva Evangelización, se celebró el Año Jubilar 2000, para dar inicio al tercer milenio, del cual se pretende consolidar la misión evangélica de la Iglesia.

La Nueva Evangelización impulsada por el Papa Juan Pablo II se fundamenta en los principios de Pablo VI, al señalar que ésta se debe impulsar en dos planos, en una actividad misionera "ad intra" y "ad extra"; niveles que se ubican en las dimensiones personal y comunitaria.

Sobre la evangelización comunitaria se pueden señalar obstáculos originados en los últimos decenios, tales como las divisiones entre los cristianos, el surgimiento de todo tipo de sectas, la disminución de las vocaciones sacerdotales y sobre todo una actitud de indiferencia hacia lo espiritual, difundida incluso entre los cristianos, y que se desprende de la idea de que "toda religión sirve para lo mismo" o bien que "una religión vale la otra"; razones por las cuales, la Iglesia se ha dado a la tarea de promover el estudio constante y permanente de la doctrina cristiana.

2.1.2 Marco ideológico-cultural: la doctrina cristiana como base de la evangelización.

En este espacio hablaremos sobre el contenido de la evangelización, el cual se refiere sobre todo al amor de Dios hacia el hombre, a Jesucristo como su única vía de salvación espiritual, a la unidad con la Iglesia a través de los sacramentos, al amor fraterno entre los hombres y a la esperanza en la vida eterna.

Como se señaló con anterioridad, el discurso religioso católico se refiere al anuncio del paso de una vida terrena a una eterna al lado de Dios, para lo cual se deben poner en práctica los valores cristianos, así como las disposiciones que Dios hace a los hombres para alejarlo de

las ocasiones de pecado. Así, para obtener la vida eterna, el hombre cuenta con disposiciones morales, las cuales se basan en la doctrina de Jesucristo, en las enseñanzas de los apóstoles y del magisterio de la Iglesia, elementos que rigen la vida espiritual, personal y social de los creyentes, y constituyen una guía en busca de un fin último: la salvación del alma.

La palabra "moral" tiene su raíz en el latín "moris" que significa "costumbre" o "hábito"; de este modo, la moral puede entenderse como el conjunto de costumbres que determinan el comportamiento de una persona. La moral cristiana comprende entonces, los hábitos o costumbres que se inspiran y tienen su origen en las normas emanadas de la doctrina de Cristo, lo que se conoce con el nombre de "cristianismo".

No podemos olvidar que el hombre, creyente o no, posee una moral inherente en su ser, la cual guía sus actos y ordena su conducta con base en normas o reglas; es por ello necesario identificar distintos tipos de moral de acuerdo a sus principios: la moral natural es la que se basa en la sola luz de la razón. La moral racional se fundamenta sólo en la buena disposición del individuo para cumplir sus deberes. La moral cristiana guía al hombre hacia un destino eterno de acuerdo con los preceptos cristianos. (68)

Independientemente a la tipología, es observable que en toda moral existen los elementos esenciales de fundamento, fin, obligación y remuneración. Haciendo una revisión de textos católicos, así como de la actividad evangelizadora de la Iglesia, podemos identificar que la moral cristiana constituye dichos elementos de la siguiente forma: el fundamento es la autoridad de Dios, la cual se considera inmutable. Su fin, es la salvación del hombre. La obligación es la exigencia que trae consigo el mandato divino, mejor conocido como Decálogo o Diez mandamientos. (69) La remuneración o premio consiste en el goce eterno de la gloria con Dios; por el contrario, el castigo es la privación eterna de Dios y de todo bien espiritual y físico: "Entonces dirá el Rey a los de su derecha: 'Venid, benditos de mi Padre, recibid la herencia del Reino preparado para vosotros desde la creación del mundo'. Entonces dirá también a los de su izquierda: 'Apartaos de mí, malditos, al fuego eterno preparado para el diablo y sus ángeles...'" (Mateo 25, 34 y 41) De este modo, el cumplimiento y práctica de los valores cristianos constituye para los fieles una guía única que, bajo su concepción, hace posible su caminar hasta un fin último: Dios.

Un rasgo importante de la moral cristiana como base del discurso religioso, es su carácter pragmático, el cual radica en el cumplimiento de la voluntad divina, en cuanto a que "el hombre no se pertenece así mismo, Dios es su dueño por obra de creación, el cual tiene poder y derecho para imponerle su voluntad, ésta recibe el nombre de Ley Natural o Decálogo, y rige a todo individuo mediante la conciencia" (70)

Así, la moral cristiana con los normativos del Decálogo y la conciencia, se difunde mediante un discurso que abarca la acción humana y trata al sujeto como un ser inteligente y libre para aceptar o rechazar los mandatos divinos, capaz de actuar con conocimiento y voluntad propia; es por ello que el discurso religioso de evangelización no sólo pretende dar a conocer la doctrina cristiana, sino persuadir sobre su validez y veracidad unívoca, para propiciar la acción por plena aceptación y convencimiento.

Al hablar de moral, nos movemos entre lo que se considera "bueno" o "malo" para el individuo; la moral cristiana clasifica los actos humanos según su calidad ética, en buenos, si se realizan plenamente conforme a lo moral, y malos si se realizan contrariando esos principios. Pero ¿cómo es posible que se juzguen los actos internos según los pensamientos y deseos?, la Iglesia y sus principios evangélicos establecen que tal como es el hombre en su moral, así es su comportamiento, y su vida exterior refleja cuando es sincero en su vida interior; es por ello que su tarea es impulsar la excelencia de la vida interior y, por consecuencia, construir en ella una íntegra moral cristiana.

De esta manera, la moral rige el comportamiento del hombre mediante normas que regulan sus hábitos y costumbres, y lo hace en conformidad a determinados valores espirituales, de modo que puede decirse que tal como sea la vida interior, así será la moral del individuo.

La conciencia y el Decálogo pueden ser consideradas guías morales dentro de la religión católica. La primera actúa como un juicio práctico que el hombre hace acerca del bien y del mal, de su bondad o malicia al actuar y de los derechos y obligaciones que se derivan de sus actos, del sentido de responsabilidad. El Decálogo puede considerarse la principal guía de comportamiento, se basa en el amor a Dios y el amor entre los hombres y constituye la base moral de los cristianos, como la voluntad de Dios, cuyo cumplimiento conlleva a la aceptación del plan divino como un modelo de vida.

"Dentro de una gran manifestación de poder, el Señor promulgó la ley que habría de ser columna vertebral y escudo defensivo de la moral de un pueblo; la que toda la humanidad habría de constituirse en regla de vida hasta la eternidad". (71) Como guía, el Decálogo es un código de aviso que previene al hombre hasta dónde le es lícito y si ha traspasado a lo ilícito; esta ley de Dios constituye su voluntad, cuyo cumplimiento debe ser realizado en un acto de obediencia al Padre; así, la feligresía y demás miembros de la Iglesia, están obligados a aceptar el plan divino, en un acto que pretende pasar del temor al amor, en cuanto a que se maneja que el obedecer los mandamientos no debe ser realizado por temor al castigo, sino que, como hijo, el hombre debe respetar y acatar la voluntad de su padre, por amor a él.

El sentido de responsabilidad como efecto que produce la conciencia, es en sí, la respuesta cumplida a un compromiso, una cualidad por la que el individuo cumple con lo que cree son sus deberes u obligaciones, que lo colocan en una situación decisiva de hacer o no hacer algo. El incumplimiento al sentido de obligación recae en la falta denominada pecado, que no es otra cosa que la transgresión a la ley de Dios, además de las consecuencias (castigos o sanciones) que dicha acción genere a su paso. El pecado como desobediencia a la voluntad de Dios y de desacato a su autoridad, se considera un acto de no-amor, un acto humano negativo que falta a los derechos divinos, a los del prójimo y a los del hombre mismo.

Con ayuda de su conciencia, el hombre está en posibilidades de identificar el bien del mal, ya que "interviene antes del acto humano cuando ilustra al hombre sobre su naturaleza moral, permitiendo, aceptando, prohibiendo u ordenando su ejecución; después del acto cuando acepta o reprocha tal ejecución, premia con su aprobación o castiga con su reproche, al cual llamamos remordimiento, según el acto haya sido bueno o malo". (72)

Sabemos que en su vida civil, el hombre debe respetar leyes y reglas de convivencia social y que el castigo se aplica en referencia a la gravedad de la falta, a fin de garantizar un orden; así, ésta determina el tamaño del castigo; en el caso de la ley divina, se tiene la apreciación de que la gravedad de la falta determina no sólo el tamaño de la pena, sino del premio si no hay pecado que castigar. Ese premio a los méritos de vencer la "tentación" es obtener la vida eterna.

Estos fundamentos básicos de la ética y moral cristiana permiten ubicar de una mejor manera el contenido de la acción evangelizadora de la Iglesia; en el siguiente punto describiremos la forma en que se difunde el mensaje, por palabra y testimonio de vida.

2.1.3 Modos del discurso: el testimonio y la palabra.

En el documento "Evangelii nuntiandi" encontramos que la Iglesia Católica establece algunos medios fundamentales en la evangelización, los cuales se complementan unos con otros: "el testimonio de vida; la necesidad de una predicación viva, especialmente en forma de homilía; el interés por los medios de comunicación social, que no exime el contacto personal muchas veces decisivo; la catequesis preparatoria de los sacramentos". (73)

Las autoridades eclesiásticas ven en el contenido del discurso lo esencial en la evangelización, pero el "cómo" transmitirlo es de importancia, ya que de ello depende la efectividad del mensaje, su escucha y aceptación. El Papa Pablo VI advierte que es a los obispos a quienes incumbe, compete y pertenece (por decisión de Jesucristo), el deber y lógicamente el derecho de descubrir, para determinar a los agentes de evangelización (en este caso presbíteros y diáconos), las formas más adecuadas de proceder en la propagación del Evangelio.

El primer recurso que se reconoce es el testimonio de vida, en cuanto a que "lo primero es el ser, luego el cómo ser. Y el ser en este caso se encuentra en el propio, ya que se manifiesta en el comportamiento... nuestro comportamiento si hemos de hablar sobre cristianismo, debe ser de un auténtico, de un verdadero cristiano; una vida que en verdad se ordene hacia Dios". (74)

El testimonio de vida se refiere, en aspectos generales, a poner en práctica y vivir lo que se predica, que el modo de vida del evangelizador "hable por sí mismo". La predicación por testimonio es evangelizar con el ejemplo; si bien a través de la palabra se anuncia una doctrina de vida espiritual, ésta se debe reflejar al exterior.

La Iglesia católica reconoce a un primer evangelizador y modelo de un verdadero sentido misionero: Jesucristo. Ya hemos comentado que evangelizar implica llevar el Evangelio a toda la humanidad. Al ver a Cristo como el primer evangelizador, los católicos identifican que su

predicación no es sólo de palabra, sino de pleno testimonio, ya que consideran, personifica en sí mismo el Evangelio y en su obra misionera hizo uso del sistema de enseñanza mediante el ejemplo personal.

Además, se ve en Jesucristo a un maestro, título otorgado a quien enseña, y que se encuentra enunciado en varias ocasiones en el Nuevo Testamento, principalmente en los Evangelios. Son evidentemente los doce apóstoles y las muchedumbres que lo escuchan quienes lo llaman "Maestro", pero sobre todo Él mismo se denomina de ese modo, en ocasiones significativas: "Vosotros me llamáis Maestro y Señor, y decís bien, porque en verdad lo soy". (Juan 13, 13 y Mateo 10, 25)

La fuerza persuasiva de la enseñanza de Jesucristo, que no sólo fue en palabra, sino con el empleo de signos que causaban admiración en las muchedumbres (enfermos curados, agua convertida en vino, la multiplicación del pan, la resurrección de muertos y aún la suya propia), puede explicarse porque sus palabras y razonamientos, se mantienen unidos y en coherencia con su vida y su ser; así, sus milagros, gestos, silencios, oraciones, amor al hombre, su predilección por los pequeños y necesitados, y la aceptación del sacrificio total en la cruz por la salvación del mundo, son una continua enseñanza y ejemplo de cómo vivir una doctrina de amor. (75)

Entonces, hablar de predicar con el ejemplo implica no sólo dar testimonio en la relación del hombre con Dios, sino también a las relaciones de los hombres entre sí, ya que no basta con difundir una ideología sin ser un practicante de ésta; el ejemplo está antes que la palabra y el modo de vida antes que una doctrina. La Iglesia pretende realizar una evangelización por el testimonio de vida de sus miembros ante el mundo. La vida de la Iglesia es espiritual, interior, pero tiene manifestaciones externas: "su vida íntima debe proseguir, perpetuamente enmarcada en el cuadro plasmado en los Hechos de los Apóstoles: oración, palabra, doctrina, entendida ésta en el Magisterio Jerárquico, amor y mutua asistencia entre sus miembros". (76)

Es en este "evangelizar con el ejemplo" en donde recae una predicación por testimonio de los cristianos, quienes deben actuar aunque la mayoría se comporte de forma contraria, como se encuentra en una de las cartas de San Pedro: "Tened en medio de los gentiles una conducta ejemplar a fin de que, en lo mismo que os calumnian como malhechores, a la vista de vuestras buenas obras den gloria a Dios en el día de la visita". (1 Pedro 2, 12)

Como se ha visto, la moral cristiana constituye un aspecto esencial en la predicación y los Diez Mandamientos, como una base de comportamiento, implican una actitud de obediencia a Dios y la aceptación de sus planes para con el hombre, del testimonio de su fe en su doctrina, adoptándola como guía de vida basada en el amor a Dios, al prójimo y a sí mismo, el cual se concreta en el "mandamiento nuevo", el mandamiento del Amor: "Os doy un mandamiento nuevo que os ameís los unos a los otros. Que, como yo os he amado, así os ameís también vosotros los unos a los otros" (Juan 13, 34).

Este mandamiento permite identificar el índice de madurez moral del cristiano; así, si se ama a sí mismo sobre todo lo demás, incluso sobre Dios, no ha habido progreso en él; si su amor a Dios y a los demás llega a revestir formas de aceptación y de servicio, ya ha madurado en la medida de su entrega haya llegado al punto en que sea capaz de darse totalmente, incluso hasta el sacrificio de su existencia, se considera que ha llegado a la adultez del cristianismo, que se reconoce como "santidad" por su semejanza a Cristo, al dar la vida por los demás

En cuanto al factor de la "palabra" en el capítulo anterior se observó la importancia del lenguaje en lo social, ya que no sólo posibilita la adopción de cultura, modos de vida, creencias y valores, sino que configura formas de pensar y actuar, al ser un factor determinante del modo en como el sujeto interpreta la realidad y participa en ella. Así que, siendo la palabra hablada el medio ordinario de comunicación entre los hombres, posee la facultad de transmisión de ideas, así como el convencimiento y persuasión para configurar visiones y conductas.

Pablo VI señala que tres son las cualidades que deben existir en la palabra de todo evangelizador: autoridad, verdad y claridad. El primer aspecto, que trataremos con mayor precisión en el punto siguiente, se refiere a la noción de la autoridad transferida por Dios al magisterio de la Iglesia, en sus inicios a los doce apóstoles, de modo que, los sacerdotes poseen facultad para ejecutar una acción misionera y evangelizadora.

Hablar con "la verdad" constituye una gran responsabilidad para el evangelizador, para quien es importante el apego a la doctrina predicada por Cristo y más aún, tratar de predicar como Él lo hizo; así, hablar como Jesús es hablar sobre "la verdad" y constituye un error grave hablar sin certidumbre de lo que se dice; y en todo caso, para el evangelizador es mejor pasar

por ignorante y con sencillez reconocer ante los demás sus propias limitaciones, ofreciendo investigar e instruirse sobre lo que en ese momento no se conoce, que faltar a la "verdad", o al menos arriesgarla sobre lo que no se está seguro. **(77)**

Además, no basta hablar con autoridad y hacerlo sobre la verdad, también es necesario saber transmitir, por lo que la preparación constante del evangelizador es importante, la cual no sólo se enfoca al estudio de los contenidos, sino en la forma adecuada y clara para hacerlo, a fin de darse a entender de manera efectiva.

La predicación en testimonio y en palabra involucran el hábito o disposición permanente del individuo de inclinarse al bien y a evitar el mal como una forma de vivir, resultado de la acción en él de virtudes como la fe, una virtud sobrenatural (proveniente de Dios) por la que el hombre cree que es verdad lo que Dios ha revelado y enseñado a través de la Iglesia.

Es necesario poner especial atención a la fe, como la virtud y fuerza en que se sustenta la moral cristiana en sus principios y valores, en sus orígenes y objetivos. La fe es la razón de ser de toda doctrina religiosa, en cuanto a que los feligreses lo son al creer en Dios, en sus alianzas con el hombre y en la vida eterna, además del deseo de reanudar relaciones directas con ÉL, que antes existieron y que fueron rotas por el pecado; la Iglesia la constituyen hombres que creen por fe, sin haber sido testigos presenciales de los hechos. De modo tal, el católico manifiesta su fe cuando profesa de palabra y de obra los principios de la Iglesia, e incluso si es necesario, aceptando la muerte por su profesión.

La fe, como virtud infundida a todos los hombres, se llega a perder por la apostasía o separación voluntaria de la comunidad de la Iglesia, o por la herejía, ruptura total con dicha comunidad por diferencia de opinión doctrinal; en el primer caso por negar todas las "verdades" que se sostienen por fe, y en el segundo, por negarlas parcialmente o dudar de ellas por un acto deliberado, como cuando los no bautizados rechazan el bautismo después de haber sido suficientemente catequizados; los que son desiduosos para recibir la instrucción religiosa, de acuerdo con su edad y estado; los que profesan y enseñan errores declarados por la Iglesia, los que voluntariamente o innecesariamente se exponen a peligros contra la fe leyendo libros de apóstatas o de herejes, o conversando con ellos sobre religión a sabiendas de que no se cuenta con instrucción y formación suficiente. **(78)**

Predicar implica, entonces, participar activamente como profetas, miembros de la Iglesia y seguidores de la doctrina cristiana, dando testimonio de su fe, no sólo de palabra, sino con el modo de vida, dando a conocer los principios religiosos en los que creen.

2.1.4 Sujeto social: el sacerdote como evangelizador.

Anteriormente señalamos que la misión evangelizadora de la Iglesia es su función característica, y que ésta se realiza al interior y exterior; es decir, se realiza en y desde los propios miembros, hacia los que no lo son; de modo tal que los agentes evangelizadores son miembros de la comunidad eclesial, cuyo orden jerárquico parte del Papa, los obispos, sacerdotes y religiosos, hasta la familia y el católico, en sentido individual.

El sacerdocio bautismal, común a todos los miembros, lleva a los bautizados a la obligación de trabajar por la propagación del Evangelio. Pero un nuevo sacramento (79) viene a hacer que para algunos de ellos la obligación de evangelizar se convierta en específica, esto es, que por el sacramento del sacerdocio algunos miembros de la Iglesia, libre y concientemente, se comprometen a hacer de la evangelización y de la sacramentalización de los hombres, una actividad propia, así como la dedicación de su existencia. Y de este modo, los así comprometidos quedan "consagrados", esto es, distinguidos y separados del resto de la feligresía, para hacer de su vida algo perteneciente de manera especial a Dios mediante su dedicación al "ministerio", al servicio de la comunidad.

El Orden es el sacramento, por el cual la misión confirmada por Cristo a sus apóstoles, es ejercida por la Iglesia; es el sacramento del ministerio apostólico. Comprende tres grados, el episcopado, el presbiterado y el diaconado. Se confiere únicamente a varones bautizados, cuyas aptitudes para el ministerio hayan sido reconocidas. A la autoridad de la Iglesia corresponde el convocar a la vocación sacerdotal.

Además, como se ha señalado la Iglesia se considera una institución divina por haber sido fundada por Cristo, quien delega su autoridad a los hombres, en sus inicios gobernada por los doce apóstoles, con primacía en San Pedro, y con facultad de que ellos a su vez delegen dicha autoridad mediante las órdenes sacerdotales: "Id, pues, y haced discípulos a todas las gentes

bautizándolas en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, y enseñándoles a guardar todo lo que yo os he mandado. Y sabed que yo estoy con vosotros todos los días hasta el fin del mundo" (Mateo 28, 19-20)

Se reconoce en Pedro al primer Papa de la Iglesia católica, a cuya muerte, sus funciones fueron delegadas a sus sucesores en la cátedra de Roma; de este modo, compete al Papa el mayor compromiso misionero y particularmente los de "evangelizar, sacramentalizar y gobernar; esto es, en los deberes de Maestro, Sacerdote y Pastor; en las tareas del Magisterio, el Sacerdocio y el Gobierno. Es la función de Pastor Supremo de la Iglesia Universal". (80)

Como miembros también de la jerarquía eclesiástica se encuentran los obispos (que se consideran sucesores legítimos de los apóstoles), quienes tienen los mismos deberes, atribuciones y servicios del Papa, pero aplicados a la Iglesia local a su cargo. Los obispos siguen al Papa en forma de un cuerpo colegiado, unido y siempre subordinado a él, y a la vez como pastores de las Iglesias particulares.

Para cumplir la empresa de la evangelización, también se designan colaboradores, a quienes se asignan tareas específicas dentro del mismo servicio. Ellos son los diáconos (de diakonía: servicio de asistencia) y los presbíteros, también llamados "padres" (en la antigüedad se llamaba "padre" al maestro y por considerar que el magisterio de la Iglesia radicaba en el obispo, esta denominación fue originalmente aplicada a ellos; sólo más tarde se extendió a los presbíteros). Así se integra la jerarquía o grados en el ministerio.

No es posible evocar aquí, ni siquiera brevemente, la evangelización que ha realizado y mantenido la Iglesia en los diversos periodos de la historia, en todos los continentes, y en los contextos sociales y culturales diversos, basta con señalar que el Papa y los obispos, los diáconos y presbíteros, tendrán la función y responsabilidad de evangelizar y lo hacen en unidad, como reflejo de toda la institución, y con el compromiso de dar testimonio de fe y fomentar la doctrina de Jesucristo a la humanidad, mediante los sacramentos y por medio de la palabra.

Podemos afirmar entonces que el Papa o Santo Padre, los obispos y presbíteros, son elementos humanos que participan de una autoridad delegada y como autoridades actúan en la interpretación de la moral cristiana, en la toma de decisiones y en la formulación de leyes y

reglamentos que regulan la acción y funciones de la Iglesia, razón por la cual se ve a ésta como entidad jurídica, con capacidad y derecho de emitir leyes y reglamentos a sus miembros, y aún de sujetarse ella misma a normas legales. Así, comienza a existir la recopilación de leyes eclesiásticas conocidas con el nombre de "Código de Derecho Canónico", que se basa fundamentalmente en la Ley de Dios o Decálogo.

A través de los siglos la Iglesia elaboró todo un código, cuyas disposiciones regulan su propio modo de ser, manteniendo inmutable lo esencial en la doctrina de Cristo, ya que ordenan la vida y costumbres de sus miembros conforme a la moral cristiana y aseguran el éxito de su misión salvífica entre los hombres. "El Magisterio de la Iglesia ejerce plenamente la autoridad que tienen de Cristo cuando define dogmas, es decir, cuando propone, de una forma que obliga al pueblo cristiano a una adhesión irrevocable de fe, verdades contenidas en la Revelación divina o verdades que tienen con éstas un vínculo necesario". (81)

Cabe recordar que el magisterio que ejerce el Papa, y el de las Iglesias particulares, a cargo de los obispos, los padres de la Iglesia local, los doctores teólogos, todos ellos participan de la actividad profética, la cual se extiende a los seguidores de la moral cristiana, pues de continuo inspira a sus miembros para que contribuyan a dar testimonio de su fe ante el mundo, dando razón de lo que creen.

Para que el sacerdote sea evangelizador, tuvo primeramente que ser evangelizado; es decir, haberse operado en él todo un proceso de formación, que avanzó hasta su nombramiento como apóstol de la Iglesia, misión a través de la cual ejerce los diferentes componentes de la evangelización como:

- a) La renovación de los hombres como meta próxima y necesaria para que pueda existir la de la humanidad entera.
- b) El testimonio que, como hemos visto, presta a toda la evangelización en conjunto la garantía de autenticidad de parte del evangelizador.
- c) El anuncio explícito que lleva a la evangelización la posibilidad de la información aprovechando todos los medios de comunicación, y sin el cual quedaría truncada por falta de explicación de su contenido.
- d) La participación de los sacramentos, la oración y los valores cristianos como fuente de desarrollo espiritual.

e) El inicio de la actividad evangelizadora por iniciativa personal de los evangelizados, al haber considerado la importancia de esa función y su lugar en la Iglesia, asumiéndola con un sentido de dignificación propia y de servicio comunitario en el aspecto social y espiritual.

El Papa Pablo VI en su exhortación, habla sobre las características que debe tener la acción evangelizadora de los sacerdotes, así como la de todos los miembros de la comunidad eclesial: "el dinamismo dado por el Espíritu Santo; la autenticidad..., la búsqueda de la verdad, el cuidado por la unidad..., el amor hacia los no evangelizados y el respeto por su situación concreta". (82)

Para ser evangelizadores auténticos, los sacerdotes y demás miembros de la Iglesia deben realizar en su interior un cambio hacia el bien, pues son ellos quienes principalmente están obligados a predicar, no sólo en palabra, sino en testimonio, la doctrina en la que creen y que difunden como contenido de su acción evangelizadora. Ese cambio que implica un sacrificio (por una actitud de completo servicio a los demás), es necesario para todos aquellos que desean colaborar en la evangelización.

Uno de los principales objetivos del sacerdote como evangelizador no es sólo llamar la atención de los que lo oyen, sino despertar en ellos un deseo de conocer más sobre la doctrina cristiana, realizarla en vida propia y difundirla, de manera que un paso importante es el que la comunidad pase de evangelizada a evangelizadora, a la forma activa de hacer que otros escuchen la palabra, crean en ella, la acojan y difundan, en una cadena con fines de unidad doctrinal, para conformar una comunidad universal formada por miembros de todos los pueblos, razas y lenguas.

Así, el sacerdote, en sus funciones misioneras, tendrá como objetivo hacer cambiar de actitud a aquellos que no aman a Cristo y a aquellos que dicen amarlo, pero que no participan activamente como miembros de la Iglesia, quienes dicen escuchar la doctrina, pero que se mantienen al margen de las disposiciones eclesiásticas; intentarán, por tanto, mantener unida a la Iglesia cuyo fundamento recae en la congregación de sus miembros como un sólo cuerpo cuya cabeza es Jesucristo.

En la evangelización, como se ha mencionado, lo que se enseña es a Cristo, y todo lo demás en referencia a Él, a quien se reconoce como Hijo de Dios, cuya vida y obra se considera el contenido mismo, así, es Cristo quien enseña y cualquier otro lo hace en la medida en que es portavoz suyo. De modo tal que la constante preocupación de todo evangelizador, cualquiera que sea su responsabilidad en la Iglesia, es la de comunicar la doctrina y la vida de Jesús a través de su enseñanza y su comportamiento, evitando fijar en sí mismo, en sus opiniones y actitudes personales, la atención y la adhesión de aquel a quien evangeliza. Se pretende operar en ellos la frase de "Mi doctrina no es mía, sino del que me ha enviado". (Juan 7, 16)

En correspondencia a ello, el agente evangelizador visualiza su actividad como un deber y respuesta al derecho de los fieles a recibir de la Iglesia una enseñanza y formación que les permita iniciar una vida cristiana, a buscar la verdad religiosa y adherirse plenamente a ella, libre de toda coacción individual o de grupos sociales, de modo que le obliguen a actuar contra su conciencia o se le impida actuar de acuerdo con ella.

Los sacerdotes como colaboradores inmediatos de los obispos y "educadores de la fe", tal como son denominados en el Concilio Vaticano de 1966 sobre el decreto del ministerio y vida de los presbíteros, tienen, por tanto, la responsabilidad del crecimiento espiritual y de fe de las comunidades a su cargo, ejerciendo una acción pastoral, lo mismo con un cargo parroquial, capellanes de una escuela, universidad o institución o como responsables de la pastoral de grupos sociales.

Además, entre las cualidades y responsabilidades del magisterio, se encuentra ser representante de la Iglesia, por esto, el evangelizador debe tratar de ser el reflejo de una Iglesia apostólica abundante en fe, esperanza y amor. También se considera importante el que el evangelizador imprima en su actividad el signo de paz y unidad en la doctrina cristiana, a fin de contribuir en la consolidación de la comunidad parroquial.

En "Evangelii nuntiandi", el Papa Pablo VI hace hincapié no sólo en el sentido comunitario con que se debe transmitir la "palabra de Dios", sino en la fidelidad con que se debe realizar la acción evangelizadora, previniendo de la tendencia que se puede tener a alterar la doctrina, aún de manera inconsciente.

Con respecto a la necesidad propia que tiene la Iglesia de ser y permanecer evangelizada para poder a su vez, de entre sus propios miembros evangelizar hacia fuera, toca un nuevo aspecto: aquellos miembros de la iglesia que salen de su seno para realizar la evangelización, se consideran como enviados para propagar la Iglesia atrayendo fieles; es decir, "no van solos", de manera que no han de proceder como una empresa de carácter personal, sino comunitaria, en cuanto a que la doctrina que van a proponer y explicar ha de ser la misma que han recibido de la Iglesia.

Así, aún cuando la evangelización sea realizada individualmente, constituye un acto eclesial hecho en nombre de la institución en su conjunto, unidos a ella y como parte de ella; y la Iglesia a su vez está estrechamente unida a Cristo, de modo tal que evangelizadores, Iglesia y Cristo forman un mismo cuerpo. Pablo VI establece que la identidad del sacerdote la constituye anunciar el Evangelio, en diversos grados jerárquicos, como pastores unidos al Papa como supremo pastor con autoridad recibida de Cristo; como sacerdotes y diáconos, por la autoridad delegada del Papa y de los obispos.

Los aspectos que el sacerdote debe realizar de forma simultánea son:

- "Proclamar la Palabra: anunciar el Evangelio, enseñar, adoctrinar, dar el Mensaje, la Buena Nueva.
- Reunir al Pueblo de Dios. Recordemos que son actividades realizadas por Cristo: a ellos toca acercarlos a Cristo.
- Alimentar al Pueblo de Dios, mediante los sacramentos: sacramentalizar, administrarle la gracia que se recibe por los signos sacramentales, por la oración y las buenas obras, que al sacerdote toca dirigir y estimular.
- Dirigir al mismo Pueblo de Dios por el camino de su salvación...
- Mantener en ese vivir al Pueblo de Dios para que no decaiga el fruto del Evangelio". (83)

Como ya dijimos, la actividad de un evangelizador conlleva una responsabilidad de completo servicio a los demás, no circunscrita o limitada a un espacio determinado, aunque actualmente existe una organización que permite destinar a los sacerdotes como encargados de la vida espiritual y religiosa de ciertas zonas y parroquias. En el origen de la actividad evangelizadora, el misionero no se limita a serlo sólo en su familia, calle o en su comunidad, ya

que siempre debe tener la disposición de salir y predicar donde sea necesario y donde su acción sea necesaria, esto a fin de llevar la doctrina cristiana a todo lugar.

Finalmente, la exigencia y responsabilidad que implica ser evangelizador deben ser sustentadas por una motivación constante para mantenerse y avanzar en la actividad del apostolado, en la cual se visualiza una recompensa; San Pablo hablaría al respecto: "El que planta y el que riega son una misma cosa; si bien cada cual recibirá el salario según su propio trabajo, ya que somos colaboradores de Dios, y nosotros, campo de Dios, edificación de Dios". (1 Corintios 8 - 9)

2.2 La Misa, contexto inmediato.

La Misa constituye un ritual por excelencia en la doctrina cristiana, ya que retoma de la evangelización los elementos de predicación por palabra a través de la homilía y el sacramento de la comunión o eucaristía, como medio de santificación o de purificación del espíritu: "no es posible que sea de otra forma: el mayor fruto de la predicación del Evangelio se conseguirá uniendo la Palabra y los sacramentos en una unión íntima, una comunicación constante entre el Evangelio que se escucha y los sacramentos que se frecuentan". (84)

Este ritual, como un escenario de evangelización, contempla la participación activa de los feligreses cuando éstos reciben el sacramento de la comunión, el cual constituye la parte central del ritual, seguida de la "liturgia de la palabra", donde encontramos a la homilía o sermón; ésta y el sacramento de comunión, también llamada "liturgia eucarística", son las partes principales de la Misa y se concretan en el envío de los fieles, a fin de que cumplan la voluntad de Dios en su vida cotidiana.

La homilía o sermón, es un elemento que se considera muy recomendable de realizar en toda celebración eucarística, si el tiempo disponible lo permite; sin embargo como no siempre ocurre así, se ha destinado sobre todo a los domingos y días festivos. En todo caso, el sacerdote presta particular significación al sermón como modalidad de transmitir y explicar el Evangelio a quienes asisten a la celebración.

La asistencia de los fieles a Misa es una muestra de su interés por estar en unidad con Cristo, ya que por sí mismos buscan la manera de insertarse en la comunidad eclesial; es una necesidad que se siente y que mueve a la reunión, al encuentro y participación de lo espiritual. Se pretende que quienes asisten sean buenos cristianos, obedientes de las disposiciones y enseñanzas de la Iglesia, que tengan un firme interés de seguir profundizando en su fe, que participen de los sacramentos regularmente y sobre todo que, con su modo de vivir, den testimonio de la doctrina que sustentan, que la asuman como un programa modelo que tiene su base en la vida y obra de Jesucristo.

En este espacio profundizaremos en el conocimiento de este ritual católico, en su significado, partes constitutivas, enfatizando el ritual de la eucaristía y, principalmente, el de la predicación oral.

2.2.1 Descripción del ritual.

En este espacio describiremos a grandes rasgos el ritual de la Misa, aportando una breve explicación del sentido y significado de los diversos ritos que lo componen, desde la perspectiva del magisterio y de sus fieles. Nos evocaremos a la Misa dominical por ser de interés en el estudio, con lo cual no se intenta decir que ésta sea diferente de las demás celebraciones eucarísticas, sino que ésta se celebra preferentemente en el templo, y adquiere características especiales por ser celebrada en domingo, como día de culto especial a Dios.

En un inicio ese día de culto era el sábado; para el pueblo judío el sabatt es considerado la institución más sagrada que les recuerda el final de la creación: "Descansó el séptimo día de toda tarea que había hecho" (Génesis 2, 2); sin embargo, desde tiempos apostólicos, el sábado dio paso al domingo, destinado como el día para Dios, en cuanto a que en domingo resucitó Jesús, y la comunidad se reunía para celebrar su resurrección, participando de la eucaristía, orando y reconciliándose con Él.

Para los primeros cristianos, asistir a misa era un deber para con Dios, y la Iglesia no los obligaba porque ellos reconocían en este hecho una actividad muy importante en su vida; sin embargo, posteriormente a las invasiones de los bárbaros, se perdió la iniciativa de acudir al

templo por voluntad propia, y en el siglo V la Iglesia decretó el precepto de asistir a misa, mandamiento que obliga (bajo pecado mortal) a todos los fieles que tienen uso de razón y han cumplido los siete años. De esta manera, la Iglesia refuerza el cumplimiento del tercer mandamiento del decálogo "Santificarás las fiestas" y enseña la importancia de asistir a Misa con frecuencia.

Asistir a Misa los días domingos y fiestas de guardar, es el primero de los mandamientos de la Iglesia hacia sus fieles e implica que éstos deben emplear parte de su tiempo al culto a Dios. La razón de este precepto eclesiástico se fundamenta en la noción de ser un deber; así, se considera como ley natural rendir culto comunitario, y la Misa es el acto fundamental del culto católico.

Por otro lado, el templo, que adquiere diversas denominaciones como santuario, oratorio, parroquia o capilla, también ha recibido el nombre de Iglesia (en referencia no sólo al lugar, sino a la comunidad eclesial), es el lugar principal para los actos de culto, para la oración personal y colectiva; es un espacio de veneración y respeto ante la presencia de Dios, de Jesucristo mismo en el sagrario, de las imágenes de la Virgen María y de demás Santos.

Las manifestaciones de respeto, devoción y adoración se observan no sólo a lo largo del ritual, sino en todo momento al interior del templo. Algunas de éstas son guardar silencio, entrar despacio, no consumir ningún tipo de alimento, flexionar la rodilla derecha sin prisas (incarse) frente al altar al entrar y al salir, persinarse despacio (es un acto simbólico donde se hace la señal de la cruz en frente, boca y pecho, para evitar malos pensamientos, malas palabras y malas obras, se termina con la santificación en nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo) e inclinar la cabeza al pasar frente a imágenes y principalmente frente al altar.

Por ser un lugar sagrado se pide ante todo guardar especialmente silencio, no correr en su interior, cuidar las posturas (no poner los pies en los reclinitorios, mirar al frente, no cruzar los pies), poner cuidado en la presencia externa vistiendo de forma adecuada a la ocasión (no usar ropa de deporte, pantalones, faldas cortas y blusas de escotes pronunciados).

Antes del inicio de la celebración y durante ésta se pide a los asistentes de forma general:

- Llegar con puntualidad, minutos antes del inicio, como detalle de delicadeza para con Dios y no generar distracción una vez que el sacerdote ha iniciado.
- Escuchar con atención las lecturas y la homilía.
- Mantener siempre la atención evitando hablar con los acompañantes y ver hacia atrás; aunque la celebración se alargue, se debe tratar de estar atentos, bajo la idea de que se dedica mucho más tiempo a otras actividades "menos importantes"; comulgar con devoción, orar en voz alta y cantar con el resto de los fieles.
- Adoptar una actitud interior y exterior en cada momento, para lo cual se requiere del conocimiento de las partes de la Misa y las contestaciones, esto se hace con ayuda de las "hojas dominicales" o bien de un misal.

Durante la Misa se practican diferentes posturas en relación a los diversos momentos que la componen, tiempos en que los fieles deben permanecer de pie, otros sentados y de rodillas, a continuación señalamos las partes del ritual, así como las posturas que los fieles deben de observar en cada una de ellas. No creemos necesario incluir las alabanzas y oraciones que realizan tanto el sacerdote como la audiencia, señalaremos sólo aquellas que consideremos importantes.

La liturgia de la Eucaristía se desarrolla conforme a una estructura fundamental que se ha conservado a través de los siglos. Comprende dos grandes momentos que forman una unidad básica:

- la reunión, *la liturgia de la Palabra*, con las lecturas, la homilía y la oración universal.
- la *liturgia eucarística*, con la presentación del pan y del vino, la acción de gracias y la comunión.

El ritual en su conjunto se compone de los siguientes elementos:

a) *Ritos iniciales*: Comprenden desde la reunión en un mismo lugar para la asamblea eucarística. "A su cabeza está Cristo mismo que es el actor principal de la Eucaristía. Él es sumo sacerdote de la Nueva Alianza. Él mismo es quien preside invisiblemente toda celebración eucarística.

Como representante suyo, el obispo o el presbítero... preside la asamblea..." (85) Durante los ritos iniciales, los asistentes permanecen de pie; el ritual inicia cuando el sacerdote se dirige desde la entrada del templo, hasta al altar, realizando oraciones y en algunos casos, rociando a los asistentes con agua bendita; mientras tanto la feligresía canta alguna alabanza de saludo o gratitud hacia Dios. Ya en el altar el sacerdote realiza:

- La antífona de entrada: El sacerdote canta o reza un breve pasaje de la Sagrada Escritura, que se refiere directamente al Evangelio destinado para ese día; hace la bendición: "En el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo", al que todos responden: "Amén"; y saluda a los presentes con las palabras con que Jesucristo saludaba a sus discípulos: "La paz... esté con vosotros", aunque actualmente el saludo se ha enriquecido y se practica de la siguiente forma: "La paz y el amor de Dios, nuestro Padre, que se ha manifestado en Cristo, nacido para nuestra salvación, estén con ustedes", y todos responden: "Y con tu espíritu".

- El acto penitencial: es un acto introductorio, donde todos realizan un reconocimiento de los pecados cometidos, a fin de participar dignamente en la celebración y se pide perdón a Dios por dichas faltas.

- Oración de gloria: Esta oración la pronuncian o cantan todos los asistentes, bajo la dirección del sacerdote, y como su nombre lo indica es una plegaria donde los fieles dan gloria, alabanza y adoración a Dios, a quien se pide perdón.

- Oración colecta: Es una oración que leen todos en voz alta, se relaciona directamente al Evangelio del día y radica en la petición de entender y poner en práctica las enseñanzas de las Sagradas Escrituras, como preparación a la Liturgia de la Palabra.

b) *Liturgia de la Palabra*. Comprende la lectura y reflexión de los relatos bíblicos o Sagradas Escrituras, extraídas de la Biblia o el "Libro de los libros" (en griego). Los escritos son previamente establecidos por el magisterio de la Iglesia, en correspondencia con el calendario litúrgico y las festividades religiosas.

- Primera lectura: Generalmente se estudian los libros Históricos (Génesis, Éxodo, Números, Levítico y Deuteronomio; es decir, el Pentateuco); los proféticos de Isaías, Jeremías, Daniel, Samuel y Ezequiel. Al término de la lectura los asistentes responden: "Te alabamos Señor".

- Salmo responsorial: Se desprende del libro poético de los Salmos, se reza o canta entre lectura y lectura, es responsorial precisamente porque después de una frase del salmo, todos responden cantando o rezando lo que podríamos llamar un estribillo.

- Segunda lectura: Se extrae del libro sobre los Hechos de los Apóstoles y el de Epístolas (14 cartas de San Pablo, una de Santiago, una de San Judas Tadeo, dos de San Pedro y tres de San Juan). A su término se responde "Te alabamos Señor". En las lecturas y el salmo, participan lectores, miembros de la comunidad ya preparados para ello o en algunas ocasiones seleccionados previamente al inicio de la liturgia de la palabra, o bien las realiza el sacerdote. Además, durante las lecturas y el salmo, los asistentes permanecen sentados.

- Lectura del Evangelio. Se estudian los Evangelios de San Juan, San Lucas, San Marcos y San Mateo y el Apocalipsis de San Juan. Antes de iniciar la lectura del Evangelio los presentes se ponen de pie y realizan una aclamación de gloria a Dios y en señal de respeto y prontitud para cumplirlo, se persignan. La lectura del Evangelio sólo la realiza el sacerdote. Al término, se exclama "Gloria y honor a ti, Señor Jesús".

- Homilía o sermón: Constituye un discurso de reflexión sobre las lecturas previas. El sacerdote lo prepara con anticipación en vistas de extraer las enseñanzas principales de los relatos; puede retomar todas las lecturas, incluyendo el salmo, o bien concentrarse en algunas de ellas, pero suele no omitir una reflexión sobre el Evangelio. Más adelante abordaremos a la homilía con mayor detalle. Durante el sermón, los feligreses permanecen sentados.

- Profesión de fe o Credo: En este momento los asistentes se ponen de pie y rezan juntos la oración del Credo, que como su nombre lo indica, es una manifestación de fe, en la que se profesa creer en un sólo Dios, creador de todo lo existente; en el Hijo de Dios hecho hombre, nacido de mujer, en su vida, pasión, muerte y resurrección; en el Espíritu Santo; en la Iglesia católica; en el perdón de los pecados y en la vida eterna.

- Oración universal: Es una plegaria donde los feligreses presentes, se unen a las peticiones y gratitudes de la Iglesia universal; es el momento en donde se pide por toda la Iglesia, por los sacerdotes, y por la comunidad eclesial. Se realiza de pie.

c) *Liturgia Eucarística*. Es la parte principal de la Misa donde los feligreses participan del sacramento de comunión (comer del Cuerpo y beber de la Sangre de Jesucristo) y que describiremos más adelante. Las partes de la liturgia Eucarística son:

- Preparación de los dones o ofrendas: Se le conoce como *ofertorio*, en este momento "se lleva al altar, a veces en procesión, el pan y el vino que serán ofrecidos por el sacerdote en nombre de Cristo en el sacrificio eucarístico en el que se convertirán en su Cuerpo y en su Sangre. Es la acción misma de Cristo en la última Cena ". (86) Desde el principio, junto con el pan y el vino para la Eucaristía, los fieles presentan también sus dones para compartirlos con los que tienen necesidad y para solventar los gastos de la Iglesia, es la costumbre de la colecta. Durante el ofertorio, se permanece sentado.

- Lavatorio de las manos. El sacerdote se lava las manos significando la pureza con que se debe celebrar la Misa. Se permanece sentado.

- Prefacio, canto de alabanza y acción de gracias. Los asistentes se ponen de pie, se agradece a Dios por el pan y el vino y se le ofrece a Él la consagración en el Cuerpo y Sangre de Cristo.

- Plegaria Eucarística. Su parte esencial es la consagración en la que Jesucristo se hace presente sobre el altar, renovando el sacrificio de su pasión y muerte. Se considera, por lo tanto, el momento más solemne de la celebración, durante el cual los feligreses permanecen de rodillas.

- Rito de la comunión. Es el momento en que los feligreses confesados (que hayan recibido el sacramento de Reconciliación), se acercan a recibir el Cuerpo y la Sangre de Jesucristo; quien primero comulga es el sacerdote y éste lo ofrece a los asistentes diciendo "el Cuerpo y la Sangre de Cristo", quien lo recibe contesta "Amén", regresa a su lugar y de rodillas agradece a Dios el ser partícipe del sacramento de la comunión.

- Rezo del Padrenuestro y de la oración sobre las ofrendas. De pie se ora colectivamente, dando gracias por todos los beneficios recibidos durante la celebración.

d) *Rito de conclusión*. La Misa concluye con la lectura de la oración final. Se acostumbra también dar avisos comunitarios sobre las festividades y actividades de la Iglesia local y universal;

después de los avisos, el sacerdote da la bendición final y da por terminada la celebración. Si se ha comulgado se señala como conveniente detenerse unos minutos para dar gracias a Dios..

Estas son a grandes rasgos los diferentes momentos y partes del ritual; a continuación nos detendremos en sus componentes principales, primero en el rito de la Eucaristía, a fin de entender el sentido esencial de la Misa, y posteriormente en la homilía como parte de la liturgia de la palabra.

2.2.2 El rito de la Eucaristía.

La Eucaristía es el tercero de los siete sacramentos de la Iglesia Católica; es significativo por su práctica frecuente y porque a través de él, los católicos reafirman continuamente su compromiso de seguir la doctrina cristiana y su identidad como miembros de la Iglesia. Por sacramento se entiende "un signo sensible instituido por Jesucristo, que significa y confiere la gracia a los que lo reciben dignamente" (87); es decir, un acto perceptible por los sentidos a través del cual se conceden dones a los miembros de la Iglesia, en virtud de que con su auxilio, se prefiere realizar el bien y rechazar el mal para conseguir la vida eterna. Es la percepción del agua en el Bautismo, del aceite en la Confirmación, las palabras de la absolución en la Reconciliación, el pan y el vino en la Eucaristía, nuevamente el aceite en la Orden sacerdotal y en la Unción de los enfermos, la presencia y declaración de los esposos en el Matrimonio.

Así, los sacramentos de Bautismo, Confirmación, Penitencia, Eucaristía, Orden sacerdotal, Unción de los enfermos y Matrimonio, "corresponden a todas las etapas y todos los momentos importantes de la vida del cristiano: dan nacimiento y crecimiento, curación y misión a la vida de fe de los cristianos. Hay aquí una cierta semejanza entre las etapas de la vida natural y las etapas de la vida espiritual". (88) No describiremos en qué consisten cada uno de los sacramentos, sólo comentaremos brevemente los de la iniciación cristiana, principalmente el de la Eucaristía.

La incorporación y comunión en la vida de la Iglesia se obtienen por los sacramentos de la iniciación cristiana, los tres primeros: Bautismo, Confirmación y Eucaristía. El primero se aplica sobre todo a los recién nacidos, se efectúa en su frente y confiere para los creyentes, la incorporación a la Iglesia, el perdón del pecado original y de los personales, el "nacimiento a la

vida nueva, por la cual el hombre es hecho hijo adoptivo del Padre, miembro de Cristo y templo del Espíritu Santo... y la participación del sacerdocio de Cristo". **(89)** El sacramento de Confirmación, como su nombre lo indica es la confirmación de los compromisos como miembro de la comunidad católica, contraídos con el Bautismo.

En cuanto al sacramento de la Eucaristía, los católicos lo reconocen como un memorial de la Pascua de Jesucristo; es decir, de la obra de la salvación realizada por su vida, muerte y resurrección, obra que se recuerda en la acción litúrgica o Misa.

Este sacramento recibe diversos nombres: "*Eucaristía* porque es acción de gracias a Dios. Las palabras 'eucharistein' (Lucas 22, 19; 1 Co 11, 24) y 'eulogein' (Mateo 26, 26; Marcos 14, 22) recuerdan las bendiciones judías que proclaman, sobre todo durante la comida, las obras de Dios: la creación, la redención y la santificación... *Banquete del Señor*, porque se trata de la *Cena* que el Señor celebró con sus discípulos la víspera de su pasión... *Comunión*, porque por este sacramento nos unimos a Cristo que nos hace partícipes de su Cuerpo y de su Sangre para formar un solo cuerpo... *Santa Misa* porque la liturgia en la que se realiza el misterio de salvación se termina con el envío de los fieles a fin de que cumplan la voluntad de Dios en su vida cotidiana." **(90)**

El rito de la Eucaristía se compone de dos elementos: la consagración y la comunión. Por la consagración se realiza una transfiguración del pan y del vino, en el cuerpo y la sangre de Cristo. Así, los católicos ven bajo las especies consagradas del pan y del vino, a Cristo mismo, presente y vivo de manera real, no sólo con su cuerpo y sangre, sino en alma y divinidad.

La comunión se realiza cuando los fieles comen del pan y beben del vino, al recibir la hostia consagrada, que en algunos casos es mojada de vino; los beneficios espirituales que se obtienen son el perdón de los pecados veniales y la preserva de pecados más graves, el crecimiento en la unión del comulgante con Dios, el fortalecimiento con la unidad de la Iglesia. **(91)**

Para recibir la comunión no sólo son necesarios el Bautismo y la Confirmación, también la catequesis preparatoria de los sacramentos y el sacramento de Penitencia o Reconciliación, este consiste en confesar los pecados cometidos al sacerdote, a quien los fieles consideran único

facultado para dar la absolución o perdón a éstos, en cumplimiento a una más de sus funciones como pastor de la Iglesia. La confesión individual e íntegra de los pecados, seguida de la absolución, se consideran el medio de reconciliación con Dios y con la Iglesia. Los efectos espirituales de este sacramento son: la remisión de la pena eterna contraída por los pecados mortales; la remisión, al menos en parte, de las penas temporales, consecuencia del pecado; paz y serenidad de la conciencia; el consuelo espiritual y el acrecentamiento de las fuerzas espirituales para evitar el pecado.

Del culto a la Eucaristía, tal como se desarrolló en otros países, no se encuentran datos antes de los primeros años del siglo XII, pero sí un fundamento de fe tan antiguo como la Iglesia. Ninguna comunidad eclesíástica antes del siglo XVI interpretó las palabras de Jesús: "tomen y coman, esto es mi cuerpo", "tomen y beban, esta es mi sangre", pronunciadas a sus discípulos durante la "última cena", pero durante la Edad Media se realizaban prácticas arraigadas en la creencia de la unidad divina al comer del cuerpo y beber de la sangre de Dios mismo. (92)

La Santa Reserva, nombre que se daba al pan y al vino consagrados, se guardaba en un anexo del santuario llamado *sagrario* bajo la responsabilidad de los diáconos y se mantenía fuera de la vista de los fieles. La Iglesia, que en un principio no fue más que un local donde se reunían a la liturgia, se convirtió en un lugar de oración cuando los feligreses asistían a otras horas a orar y hablar con Dios. Cuando los fieles penetraban en el oratorio de su comunidad a orar, no había *sagrario* hacia dónde dirigir la mirada, sólo veían hacia el altar, a la mesa, que para ellos representaba simbólicamente la presencia de Dios.

En occidente, el culto eucarístico tomó nuevos sentidos, en cuanto a que en la celebración de la Misa, al menos en su parte central y esencial, las alabanzas se dirigen al Padre, por la mediación del Hijo; y como resultado de este movimiento: al Padre por el Hijo, la comunidad cristiana visualiza la necesidad de un diálogo más directo con Jesucristo, teniéndolo como modelo y mediador para llegar a Dios Padre. Esa unidad íntima con el Hijo se manifiesta en la participación del sacramento de la Eucaristía. Surgió entonces el interés de guardar la Santa Reserva, en el altar, a la vista de todos, en cofres que tenían cerraduras para evitar profanaciones. El deseo de ver la hostia, dio lugar a que, desde la Edad Media, durante la celebración eucarística, el sacerdote elevara ya consagrados el pan y el vino, éste en el interior de un copón, donde se le conserva habitualmente.

Según lo dicho hasta el momento sobre la Eucaristía, podemos señalar que ésta opera de tres modos: como sacrificio, porque hace presente el sacrificio de Jesucristo en la cruz; como banquete sagrado al los fieles comer del Cuerpo y beber de la Sangre de Cristo; y como presencia eucarística de Él, quien se queda en el sagrario.

Cabe señalar que la Iglesia obliga a todos sus fieles a participar los domingos y días de fiesta de la Misa y a recibir al menos una vez al año la Eucaristía, si es posible en tiempo pascual, preparados con el sacramento de Reconciliación; aunque recomienda comulgar los domingos y días de fiesta y más aún todos los días. Se invita a hacerlo con devoción para fortalecer la relación con Dios, para agradecerle todo lo que concede a los hombres generosa y desinteresadamente, para pedirle perdón por las ofensas y pecados cometidos y para solicitarle favores.

2.2.3 Liturgia de la palabra y sermón.

Por medio de la liturgia de la palabra, el sacerdote tiene como especial interés provocar en la feligresía un cambio interior, el cual se inicia en el momento cuando "escuchan" o prestan atención a la proclama del Evangelio. Al respecto Pablo VI afirma que "en la vida práctica del apóstol, sabemos, éste se encuentra con muchos, muchísimos que 'oyen' y con pocos, muy pocos que 'escuchan'. Y todavía ocurre que buena parte de los que escuchan, más tarde cierran los oídos y el corazón impedidos por las pasiones, las conveniencias y los atractivos del mundo". (93) Por lo que es importante la preparación del sacerdote en sus reflexiones, comentarios y referencias a los relatos bíblicos y a la doctrina de Jesucristo.

La meta del sacerdote no se limita a que su audiencia lo escuche, sino a que acepte lo que se les dice; no basta con una respuesta inicial, sino en un convencimiento y adhesión plenos a lo que se les transmite, esto aún no es suficiente, porque el objetivo final es que se pongan en práctica los conocimientos, de modo que "debe existir la adhesión, pero con ser la adhesión aceptando las verdades de su enseñanza -de Cristo-, el dogma que la Iglesia propone, no es eso todo ni lo principal, pues lo más importante en la adhesión está en convertirla en vida; hacer que nuestro modo de ser y de vivir sean conforme a Él... y todo empieza a través del Evangelio". (94)

En la liturgia de la palabra encontramos el momento de la proclamación, el cual recibe diversos nombres: homilía, sermón, explicación, etc., cualquiera que sea el nombre, "indica la instrucción del Obispo como Pastor de la Iglesia local y la del Papa como Supremo Pastor de la Iglesia Universal. El Obispo delega esta función en los presbíteros, ante todo el párroco, y en los diáconos para facilidad de la proclamación a todo el pueblo de Dios". (95) Así, en orden de importancia, la evangelización tiene como mejor modalidad a la homilía, la cual puede considerarse como la formal proclamación y explicación del Evangelio a los fieles.

Anteriormente se mencionó que la predicación por palabra debe poseer tres características, según lo señala el Papa Paulo VI, las cuales son autoridad, verdad y claridad. De modo tal que el sermón sólo puede ser pronunciado por aquellos que tengan la autoridad para hacerlo, aquella delegada por Cristo, primero a los doce discípulos, quienes a su vez la han delegado al magisterio de la Iglesia.

Pertenece a la jerarquía de la Iglesia usar al sermón como recurso de evangelización e instrucción y parece, por tanto, ajena a los laicos o demás agentes de evangelización. Con todo, la escasez de sacerdotes en los momentos actuales hace que hoy muchos laicos suplan en circunstancias determinadas a la jerarquía ejerciendo aún en esto, particularmente en lugares apartados; razón por la cual se considera de importancia que los laicos profundicen también en el conocimiento de la homilía; de manera que se ve en ésta a un importante instrumento de evangelización, coadyuvante de la Misa, para la formación de los feligreses; es decir, existe interés en preparar laicos que cumplan supletoriamente con el oficio de evangelizadores a través de la instrucción religiosa.

Por otro lado, el empleo del sermón como vía de evangelización, no se efectúa únicamente en la Misa, sino que ha de ser empleado también al celebrarse los demás sacramentos, en las *paraliturgias* (actos semejantes a los que constituyen propiamente la Misa como figura o recordación de ella cuando ésta no puede celebrarse), y otras reuniones de fieles como al rezar el Rosario, el viacrucis y otros actos de devoción de los católicos, que aún en forma sustitutiva a la ausencia de sacerdotes puede presentarse, tal como sucede en capillas barriales.

El sermón será también un discurso centrado en los textos bíblicos, a la doctrina cristiana, lo que implicaría "hablar con la verdad", teniendo como modelo a Jesucristo, el primer

evangelizador. Por esta causa, la homilía se refiere a las enseñanzas, obra y vida de Cristo, que se encuentran sustentadas en la Biblia.

Además, la homilía adquiere su sentido en la reevangelización que la Iglesia hace a su interior, en cuanto a que se ve en sus miembros una permanente necesidad de reconversión; por lo que en este discurso, a parte de difundir la doctrina de Jesucristo, existe la intención de fomentar la fe, la esperanza y el amor hacia Dios como padre y creador y hacia el prójimo como la persona en que se debe realizar y practicar los valores cristianos.

En esta modalidad del discurso religioso católico, podemos encontrar una importante referencia hacia la relación entre los hombres, sobre nuestra relación hacia el prójimo, ya que en las relaciones sociales es donde se encuentra la posibilidad de llevar a la ejecución los principios de la moral cristiana, de vivir la religión en una actitud de servicio e igualdad

Como se tendrá oportunidad de corroborar en el análisis de los sermones, la homilía hace hincapié al ámbito práctico y cotidiano del ser humano, de modo tal que hay un especial interés en el sacerdote de hacer que "el Evangelio -llegue- a establecer un vínculo tal con los elementos vitales del individuo y la sociedad, que de manera recíproca unas veces, sustitutiva otras, y de cooperación las más, coadyuven a su formación". (96)

Ya se ha señalado que la evangelización se extiende de individuo a individuo, teniendo como unidad central la familia, es por ello que se insiste en asistir a Misa con la familia, para que todos los miembros participen del ritual y se infunda aún a los más pequeños la importancia de vivir activamente la religión. De tal modo, el mensaje homílico pretende abarcar todo aquello que en general constituye la vida del hombre en su ser individual y social, comenzando a partir del núcleo elemental de la familia y por asociación de familias evangelizadas se obtiene una sociedad evangelizada, para cumplir el fin último de llevar a todo hombre el Evangelio, que se propone favorable no sólo en su vida espiritual, sino temporal, en cuanto a que se ve en la faceta temporal del hombre al escenario donde éste tiene la posibilidad de cumplir los mandatos divinos y obtener la vida eterna.

Recordemos que la Iglesia se considera como depositaria e instrumento de la salvación del hombre (tal como lo señala en su origen divino), también que es un todo formado por los fieles

y jerarquía, teniendo como cabeza a Jesucristo, por lo que se señala como misión de sus miembros mostrar al mundo esa salvación por medio de una conducta nacida de una conversión del pecado al bien y buenas obras. Así, un aspecto central del sermón será difundir el evitar el pecado como la desviación que impide al hombre vivir la doctrina de Jesucristo y como origen de todo mal; el pecado es el enemigo que se trata de eliminar mediante la difusión y aceptación de la "Palabra de Dios".

Por otro lado, Paulo VI establece que la homilía debe ser un mensaje sencillo, claro, directo y acomodado, entendiendo por directo la forma de hablar en que los términos que se emplean permiten al que escucha confrontar el Evangelio con su propia situación personal para de ahí llegar a conclusiones personales, de un cambio de vida; y por acomodado se entiende un mensaje expuesto de forma comprensible y accesible según la índole del que escucha; de un modo se hablará al campesino, de otro al que vive en la ciudad; de una manera al provinciano, de otra al capitalino, al estudiante, al profesionista, al obrero, ama de casa, etc. Pero todas ellas, apunta, de manera que sea fiel a las enseñanzas del Evangelio y a las enseñanzas y disposiciones de la Iglesia. (97)

Por último es necesario recordar que el sermón se ubica dentro de un objetivo de reevangelización constante al interior y exterior de la Iglesia, esto a fin de evitar el debilitamiento y hasta la pérdida de la fe, ya sea por "goces y comodidades que mediante la idea de pasar mejor la vida presente, olvidamos la vida futura; y de hecho se puede observar que con facilidad los intereses de las cosas temporales nos desvían de continuo del camino de perfección, -o por causa del- ateísmo militante, que lucha contra Dios para restarle fieles". (98)

CAPÍTULO 3

CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA

3.1 Planteamientos sobre las condiciones de producción del sermón.

A fin de caracterizar al sermón u homilía, como una modalidad del discurso religioso católico, en la investigación se estudiarán las condiciones de su producción, a través de la técnica de análisis argumentativo de discurso, aplicada a cinco sermones dominicales expuestos por cinco sacerdotes de dos parroquias católicas en la comunidad de Cuauhtepec Barrio Alto, en el periodo del 29 de marzo al 24 de mayo de 1998.

Como se mencionó en el primer capítulo, se estudiará el sermón católico en relación a las condiciones en que se produce, a partir de la perspectiva materialista del discurso, que tiene como mayores precursores a Michel Pêcheux y a Regine Robin, miembros de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso, tendencia que considera al discurso como una "práctica social institucionalizada que remite no sólo a situaciones y roles intersubjetivos en el acto de comunicación, sino también y sobre todo a lugares objetivos en la trama de las relaciones sociales... práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales". (99)

Al estudiar las condiciones sociales en que se produce el sermón dominical, se pretende caracterizarlo en sus dimensiones discursiva y extradiscursiva, en la medida que "en la relación discurso-extradiscurso, el funcionamiento discursivo se explica por las condiciones de producción, circulación y recepción de los discursos". (100)

En este estudio no se enfoca en la circulación y recepción de la homilía, por este motivo, la relación discurso-extradiscurso no podrá establecerse por completo (la cual se establecería por el análisis de la producción, circulación y recepción de la homilía); sin embargo, será necesario determinar las características y relación de ambas dimensiones (discursiva y extradiscursiva) para identificar las condiciones de producción del sermón católico.

La Escuela Francesa de Análisis del Discurso establece como condiciones sociales de producción discursiva fundamentales, las institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales, de las cuales, las dos primeras son las que se relacionan a la investigación de acuerdo a los alcances de nuestro objeto de estudio y a las características propias del discurso religioso: por lo que, al referimos a las condiciones sociales y extratextuales de producción discursiva, haremos hincapié en el marco institucional e ideológico-cultural, a partir del cual se genera la homilía.

De este modo, la determinación de las características de las dimensiones discurso y extradiscurso, proporcionará elementos para identificar en el sermón, las condiciones en que se produce, sin perder de vista que: "las condiciones extratextuales se inscriben de algún modo en el mismo texto determinando su funcionamiento lexicográfico y semántico; así como sus peculiaridades retórico-argumentativas". **(101)**

Por otro lado, dentro de nuestro objeto de estudio se entiende por discurso religioso católico la práctica social de "evangelización" que realiza la Iglesia Católica, actividad orientada a cambios internos de la humanidad, que se reflejan al exterior mediante el comportamiento.

En el capítulo anterior señalamos que la Iglesia caracteriza a la "evangelización" como un proceso de enseñanza encaminado a un cambio interior del hombre, que "su modo de vivir, y en esto se comprende el pensar, el querer, el realizarse y el convivir con los demás, toda su vida en suma, quede impregnada de la fe, de la moral y de la espiritualidad cristianas". **(102)** Desde este enfoque la "evangelización" se concibe como un proceso compuesto por diversos elementos como la proclamación, predicación, catequesis y los sacramentos.

En el proceso de "evangelización" las autoridades eclesiásticas establecen distintos medios fundamentales para evangelizar y que se complementan unos con otros: "el testimonio de vida, la predicación en forma de homilía y la catequesis". **(103)** Esta investigación centra interés en el estudio de la homilía, que se denomina "sermón" o "explicación", e indica la enseñanza del sacerdote como Pastor de la Iglesia local y la del Papa como Supremo Pastor de la Iglesia Universal. **(104)**

De este modo, la homilía o sermón constituye una modalidad (basada en la comunicación oral) del discurso religioso, producto de la actividad de predicación, cuyo contexto comunicativo inmediato es el ritual de la "Misa", "Celebración Eucarística" o simplemente "Eucaristía". La "Misa" es un ritual católico donde se simboliza el sacrificio de Jesucristo al morir en la cruz, como ofrecimiento a Dios por la salvación del hombre. **(105)**

Sobre este ritual consideramos información básica, para contextualizar el discurso, referente a las condiciones extradiscursivas de su producción, debido a que, como mencionamos anteriormente, pretendemos identificar las condiciones ideológico-culturales e institucionales del sermón; así, el ritual se retoma como el contexto inmediato en el cual se produce la homilía.

La Biblia o el "Libro de los libros" (en griego), es la base fundamental en que se basan los sacerdotes para estructurar sus sermones, de acuerdo a los relatos previamente establecidos por la Jerarquía de la Iglesia y a las festividades religiosas. Generalmente se estudian los libros Históricos (Génesis, Éxodo, Números, Levítico y Deuteronomio; es decir, el Pentateuco); los proféticos de Isaías, Jeremías, Daniel y Ezequiel, ambos libros principalmente en la "Primera Lectura"; el libro poético de los Salmos; los Hechos de los Apóstoles, el de Epístolas (14 cartas de San Pablo, una de Santiago, una de San Judas Tadeo, dos de San Pedro y tres de San Juan); el libro de los Evangelios (San Juan, San Lucas, San Marcos y San Mateo); y el Apocalipsis de San Juan.

Así, la homilía del sacerdote hacia su audiencia se refiere a los relatos bíblicos que institucionalmente se hayan destinado para cada día domingo en específico; este hecho conllevará al estudio del proceso de interdiscursividad en el sermón, el cual constituye un elemento de análisis de las condiciones de producción, bajo el supuesto de que ningún discurso está aislado, sino que se encuentra en una cadena infinita de interdiscursividad.

A pesar de que los temas de la homilía son institucionalmente indicados (relatos bíblicos como guía), cabe señalar que, dentro del proceso de articulación discursiva, el sacerdote suele seleccionar tópicos relacionados directa o indirectamente a dichos relatos, esto a manera de ejemplificación, a los cuales dota de valoraciones y características. Incluso, no debemos descartar la posibilidad de que el sacerdote se refiera a temas que nada tienen que ver con las "lecturas" bíblicas del día; esto depende no sólo de aspectos de estilo y competencia comunicativa, sino a intereses ideológicos sobre la audiencia.

3.2 Método de análisis.

Para el estudio de las condiciones sociales en las que se produce el discurso religioso católico en su modalidad de homilía o sermón, a fin de identificar sus características discursivas y extradiscursivas, se plantean tres fases de análisis, las cuales constituyen dimensiones distintas de un mismo procedimiento de investigación.

a) *Fase contextual.* Este nivel se ubica en la dimensión extradiscursiva; constituye una identificación inicial del proceso que da origen al sermón y posibilita un acercamiento a las condiciones institucionales e ideológico-culturales en que éste se produce. Comprende los elementos de:

- Institución social: La Iglesia católica y su función social de evangelización, lo que habla del marco institucional de la homilía.
- Marco ideológico-cultural: Modelo ideológico al que remite la homilía, así como el carácter ético y moral de la evangelización.
- Discurso: El sermón católico, su contenido, objetivos, su origen interdiscursivo en los relatos bíblicos.
- Sujeto social: El papel del sacerdote como evangelizador y emisor del discurso.
- Escenario: Características del ritual de la Misa como contexto inmediato del sermón.

Esta fase se presenta en el capítulo 2 "La producción del sermón", el cual constituye un marco de referencia de los elementos que inciden de forma directa o indirecta en la producción de esta modalidad del discurso religioso católico.

b) *Fase de análisis formal.* Este nivel se ubica en la dimensión discursiva y mediante el empleo de un modelo de análisis permite identificar en el sermón los rasgos de:

- Contenido manifiesto y latente.
- Estructura interna.
- Estrategias y recursos comunicativos y retóricos.
- Relaciones de interdiscursividad.
- Modelo ideológico explícito e implícito.

Estos aspectos se relacionan a las condiciones extradiscursivas que se señalaron con anterioridad; por lo que el modelo debe permitir identificar cómo lo extradiscursivo se inscribe al interior del discurso mismo, para lo cual se requiere de categorías más operativas. Así, para determinar las condiciones en las que se produce el discurso religioso católico en su modalidad de homilía o sermón, identificaremos en la dimensión discursiva los elementos de:

- Los objetos discursivos, tópicos o asuntos manejados en las homilias.
- Las valoraciones, propiedades y características atribuidas por el sacerdote a dichos asuntos u objetos discursivos.
- Las relaciones lógicas que articulan a las valoraciones o propiedades de los temas (esquema estructural).
- Los recursos comunicativos y retóricos que emplean los sacerdotes para articular su mensaje.
- Los juicios verosímiles que sostienen los sacerdotes.
- Las creencias y valores latentes en las homilias.
- Las intenciones explícitas e implícitas en los sermones católicos.
- La relación del sermón con respecto a las lecturas bíblicas.

c) *Fase de integración.* Este nivel implica establecer una relación comparativa de los resultados parciales (sermones) y entre las dos fases anteriores, entre las dimensiones discursiva y extradiscursiva, y permite determinar las condiciones sociales de producción de la homilía y finalmente, identificar las características del sermón como modalidad del discurso religioso católico. Esto a partir de los fundamentos teóricos que orientan la investigación, en vista de integrar los dos momentos analíticos precedentes en la interpretación de resultados.

Cabe señalar que el análisis se realiza tomando en cuenta el planteamiento teórico de Pêcheux al considerar que las condiciones extradiscursivas se inscriben de algún modo en el mismo texto, en virtud de que la formación ideológica es una materialidad o dimensión que participa intrínsecamente de las construcciones discursivas; de modo que, esta parte de la investigación será complementaria entre peculiaridades discursivas del sermón y elementos externos como: la función evangelizadora de la Iglesia, el contenido moral y ético de la religión católica, el papel del sacerdote en la producción del discurso y el escenario inmediato en el que ésta se presenta.

3.3 Consideraciones sobre el análisis formal.

El análisis formal corresponde a una segunda fase de investigación; se ubica en el nivel discursivo e implica la aplicación de la técnica de análisis, en específico del modelo argumentativo propuesto por Giménez (capítulo 1), operacionalizado según los objetivos del estudio y el tipo de discurso que se trata (religioso).

Es por ello necesario tener presente durante esta fase, consideraciones imprescindibles como los rasgos del corpus discursivo, el modelo específico a aplicar y el instrumento de registro de datos.

3.3.1 Características del corpus discursivo.

Un aspecto que es necesario describir en este apartado son los criterios de selección del "corpus discursivo", el cual Pêcheux define como: "un conjunto de textos de longitud variable, (o secuencias discursivas), que remiten a condiciones de producción consideradas como estables".
(106)

En la investigación se analizan sermones dominicales, debido a que son los más significativos para la Iglesia Católica, ya que bajo los parámetros de las autoridades eclesiásticas, el día domingo debe ser dedicado exclusivamente a Dios y a la formación espiritual.

Históricamente, el sábado se había destinado de asueto y de entrega a Dios; sin embargo, la Iglesia cambió dichas actividades para el domingo, debido a que, y según lo establecen los relatos bíblicos, Jesucristo realizó gran parte de su obra salvífica en domingo (el hecho más significativo que reconoce la institución es el milagro de la "resurrección"); por ello, se han destinado a ese día de descanso enseñanzas seleccionadas de acuerdo a su riqueza en contenido moral, bíblico o histórico, sobre todo porque es el día en que la feligresía se une en su conjunto para adorar a Dios y ser evangelizados.

El estudio se enfoca a la comunidad de Cuauhtepc Barrio Alto, que por ser el lugar donde vivo (Delegación Gustavo A. Madero), me permite tener conocimiento de la zona, mayor acceso a ella y a los rituales, costumbres y tradiciones religiosas que ahí se practican. Cuauhtepc B. A.

es una comunidad caracterizada por un sector mayoritariamente católico (según el INEGI, durante el Censo de Población y Vivienda 1995, la población católica representa el 92.8% del total en la delegación), hecho que se refleja no sólo en la importancia concedida a las festividades religiosas donde participa la comunidad en su conjunto, sino en la concentración del poder eclesiástico de la zona, en la principal parroquia de Cuauhtepc, "Preciosa Sangre de Cristo", la cual estuvo a cargo del párroco Rafael López Jiménez, desde 1983 hasta febrero del 2001.

Hasta 1997 dicha parroquia tenía a su mando cinco capillas, debido a que en este año, una de ellas obtuvo del Arzobispo Norberto Rivera, el nombramiento de "Cuasi Parroquia", por lo cual es independiente, conocida como "San Juanita de los Lagos". Durante el periodo en que se ubica nuestro estudio, 29 de marzo al 24 de mayo de 1998, la parroquia "Preciosa Sangre de Cristo", estuvo atendida por los sacerdotes: Rafael López (párroco), Eloy Sánchez y Roberto Márquez (sacerdotes auxiliares). En la cuasi parroquia "San Juanita de los Lagos", laboraban como sacerdote titular Miguel Ángel Rodríguez y como auxiliar Eduardo Paredes.

De cada uno de los sacerdotes se analizará un sermón dominical, expuestos durante dicho periodo, el cual se seleccionó porque comprende festividades religiosas importantes como es la celebración de la "semana santa". Cabe señalar que la elección de los sermones fue indistinta entre los sacerdotes; es decir, no se hizo bajo criterios de orden específico ni cronológico, sino bajo el objetivo de reunir un sermón por sacerdote, por lo cual, las fechas de los discursos no son continuas (de domingo a domingo). Sin embargo, para fines del análisis, los sermones conservarán un número designado cronológicamente. De esta manera, los sermones a analizar son:

- 1.- Sacerdote: Miguel Ángel Rodríguez.
Parroquia: San Juanita de los Lagos.
Fecha: 29 de marzo de 1998.
Festividad: V Domingo de Cuaresma,
Parábola del Hijo pródigo.

- 2.- Sacerdote: Eduardo Paredes.
Parroquia: San Juanita de los Lagos.
Fecha: 5 de abril de 1998.
Festividad: Domingo de ramos,
Pasión y muerte de Cristo.

3.- Sacerdote: Rafael López.
Parroquia: Preciosa Sangre de Cristo.
Fecha: 19 de abril de 1998.
Festividad: II Domingo de Pascua,
Resurrección de Cristo.

4.- Sacerdote: Roberto Márquez
Parroquia: Preciosa Sangre de Cristo.
Fecha: 17 de mayo de 1998.
Festividad: VI domingo de Pascua.

5.- Sacerdote: Eloy Sánchez.
Parroquia: Preciosa Sangre de Cristo.
Fecha: 24 de mayo de 1998.
Festividad: La ascensión de Jesucristo.

El corpus está compuesto de cinco sermones dominicales, correspondientes a cinco sacerdotes que laboran en la comunidad de Cuautepec B. A., por lo cual poseen la característica de haber sido expuestos a una audiencia con características culturales y socioeconómicas comunes.

Como mencionamos anteriormente, los sermones tienen como base los relatos bíblicos que la institución ha destinado como material de reflexión, según las festividades religiosas, así, su temática estará condicionada por esta circunstancia, teniendo marco principal el fomento y práctica de la moral católica.

3.3.2 Operacionalización del modelo argumentativo de Gilberto Giménez.

Para llevar a efecto la investigación en su fase de análisis formal, se retoma la técnica de análisis argumentativo del discurso, en específico el modelo de Gilberto Giménez (en *Poder, estado y discurso*), debido a que posibilita identificar las condiciones en que se produce el sermón y sus características discursivas y extradiscursivas.

En un primer momento, es necesario exponer a grandes rasgos aspectos relativos a la producción del sermón: un sujeto (sacerdote) con su ideología y miembro de una estructura institucional, la cual le marca pautas de construcción discursiva bajo un objetivo específico (evangelización), estructura un discurso a partir de su posición social y en vista de intervenir sobre un auditorio, haciendo uso de procesos que rigen la selección de tópicos o temas (generalmente a partir de los relatos bíblicos del día), a los cuales atribuye valores que tienen su fundamento en premisas ideológico-culturales que se suponen compartidas con los receptores (produce argumentos), éstos argumentos se encadenan entre sí por medio de operaciones discursivas que dotan al mensaje de coherencia y credibilidad y que dan como resultado un esquema que remite a concepciones de realidad, que incita a la acción o suscita una disposición a la acción (cambio interno que se refleja al exterior mediante el comportamiento).

Bajo este esquema opera el modelo argumentativo de Giménez, el cual se señaló en el capítulo 1, y que comprende dos fases de análisis: el sintagmático y el paradigmático. En el primero se trata de reconstruir analíticamente el proceso de esquematización de la realidad operado por el discurso, el cual nos permitirá identificar en el sermón, sus rasgos de contenido, estructura lógica, las estrategias empleadas en el discurso y las relaciones de interdiscursividad. En el segundo se intenta identificar y explicitar el esquema o paradigma ideológico manifiesto y latente a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

El análisis sintagmático contempla el reconocimiento de argumentos, la explicitación de la gramática de argumentos y la identificación de las estrategias discursivas.

a) *Reconocimiento de argumentos.* Se identificarán en el sermón los objetos discursivos (tópicos, asuntos o focos del discurso), a partir de los cuales se hace un inventario de argumentos (aspectos, características, funciones o propiedades atribuidas a los objetos discursivos); éstos se agrupan con su objeto discursivo, respetando el orden en el que aparecen en el texto.

En nuestro caso, el inventario de objetos discursivos se realizará señalando en el sermón no sólo los diversos temas a los que el sacerdote hace referencia de manera explícita, sino a los objetos implícitos en su discurso, que pueden ser sobre todo los textos bíblicos; hechos históricos sobre los que tratan éstos; situaciones cotidianas que se mencionan a manera de ejemplificación y las ideas centrales que el mismo sacerdote señala.

Al identificar los objetos discursivos, se rescatan las características o tributos principales que el sacerdote hace sobre ellos, y se indicarán de forma concreta en el espacio respectivo a los argumentos. Cabe señalar que en su discurso, el sacerdote puede referirse a un mismo objeto discursivo en momentos distintos, sin embargo, éste no se repite en el inventario, sólo se extraen los argumentos y se agrupan al objeto discursivo correspondiente. La tabla de registro (número 1) de esta etapa se muestra en el siguiente apartado.

b) *Explicitación de la "gramática de argumentos"*. De los argumentos obtenidos en la etapa anterior, se seleccionan aquellos que se caracterizan como esenciales en la estructura lógica y desarrollo del sermón, a fin de obtener una cartografía que muestre las relaciones lógicas que los une, que pueden ser algunas de las que siguen:

- Incompatibilidad (I): es la relación de antipatía de caracteres entre argumentos debido a diferencias esenciales que hacen que no puedan asociarse o existir a un mismo nivel de aplicación.
- Consecuencia (C): relación de causa-efecto entre argumentos, en la que uno se deduce, le sigue o resulta como efecto de la acción de otro.
- Oposición (O): se presenta cuando los argumentos se niegan mutuamente, cuando son contrarios.
- Complementación (COMP): cuando entre dos argumentos se presenta una asociación en la que uno actúa como complemento del otro, agregando elementos y propiedades a su identidad, se trata de una complementación.
- Equivalencia (E): es la relación de semejanza o igualdad entre argumentos, en su valor o estimación de su naturaleza y efectos.
- Diferencia (D): se presenta entre argumentos desiguales por variaciones o desimilitudes sobre su naturaleza y acción.

- Unión (U): la unión entre argumentos resulta por conformidad de uno con otro, por asociación o adición discursiva.

- Jerarquía (J): es la relación de diferencia de orden entre argumentos, en la que uno se caracteriza como superior al otro con respecto a su importancia, naturaleza, etc.

Debido a que en la cartografía se indican las relaciones lógicas que articulan a los argumentos, ya sea de manera explícita o implícita, se hará uso de una tabla que se presenta antes de la cartografía, en la cual se especifiquen las relaciones entre secuencias del mensaje; es decir, se establecerá el desarrollo cronológico del sermón, a fin de no perder de vista las sucesiones de objetos discursivos y argumentos en el momento en que fueron enunciados. Esto a fin de considerar en la estructura interna del discurso no sólo su lógica manifiesta y latente (cartografía), sino su organización cronológica.

Para realizar esta tabla, a la cual denominaremos tabla número 2, "Tiempo del discurso", retomaremos las relaciones solidarias entre unidades del discurso que propone Tzvetan Todorov en "Análisis estructural del relato" (107), las cuales, adaptadas a nuestro objeto de estudio y metodología son las siguientes:

- Encadenamiento: Una vez terminado un objeto discursivo se sigue con otro.
- Intercalación: Consiste en yuxtaponer diferentes objetos discursivos, es la inclusión de uno dentro de otro
- Alternancia. El sacerdote puede hablar sobre dos objetos discursivos simultáneamente, retomando uno u otro en distintos momentos de su mensaje.

Estas relaciones posibilitarán identificar la secuencia temporal o lineal de los objetos discursivos y argumentos, teniendo en cuenta el carácter oral de la homilía y que en el discurso se presenta un inicio, un desarrollo y un final o conclusión. Cabe señalar que esta tabla fue anexada según los intereses de la presente investigación, de modo que no forma parte del modelo argumentativo de Gilberto Giménez.

Posteriormente a esta tabla, se presentará la cartografía de la gramática de argumentos. En esta parte del análisis y aplicado a nuestro objeto de estudio, de los argumentos identificados en la fase de reconocimiento, se rescatan los esenciales en el discurso, a fin de establecer su

estructura lógica al determinar las relaciones que los enlaza, y que se representarán en la cartografía de la "gramática de argumentos" (tabla número 3) y en la cual se pueden incluir además otros argumentos que no se consideran esenciales (no pivotes), pero que tienen una relación específica con algún argumento pivote, que el investigador desea enfatizar con el objeto de señalar rasgos específicos del discurso.

La gramática de argumentos se establecerá a partir de lo explícito e implícito en la homilía; por lo cual, el uso de flechas en la cartografía, en cuanto a su sentido unidireccional o recíproco, depende no sólo del enfoque que el sacerdote señale en el sermón, sino del que el investigador identifique en diversos momentos del discurso. Asimismo, hay casos en que el sentido de las flechas depende de la operación lógica de que se trate. De este modo, las flechas que indiquen una relación recíproca se presentarán sobre todo en la Incompatibilidad, Oposición, Equivalencia y Diferencia entre argumentos.

Así, la cartografía representa la estructura lógica del sermón, por lo que muestra su desarrollo discursivo bajo un criterio cronológico; es decir, permite visualizar cómo el sacerdote pasa de una idea a otra (haciendo uso de estrategias y operaciones lógicas) partiendo de un inicio y llegando a un fin. Sin embargo, como es de interés mostrar además relaciones implícitas entre los argumentos, se indicarán aquellas operaciones que no se encuentran en el discurso de manera consecuente, pero que de manera implícita ayuda a determinar el sentido y orientación general del discurso.

c) *Identificación de las estrategias discursivas y retóricas.* Esta parte de la propuesta del autor ha sido adaptada a nuestro objeto de estudio. Como se ha señalado, el sermón es un modo de predicación oral, de comunicación directa, por lo cual está condicionado no sólo por rasgos del habla coloquial, sino de recursos retóricos y estrategias discursivas que no pueden ignorarse, ya que dotan al discurso de mayor credibilidad e impacto ante los destinatarios.

Al respecto, se ofrece un catálogo sobre los posibles recursos comunicativos y retóricos que pueden encontrarse durante el análisis de las homilias:

- **Redundancia:** el lenguaje es redundante en todos los niveles, se repite con la finalidad de asegurar los mensajes lingüísticos con cierta inmunidad con respecto a errores de transmisión.

Por ser un discurso oral, el sermón es redundante sobre todo en casos donde el sacerdote repite en más de dos ocasiones ciertas ideas a fin de enfatizarlas a la audiencia.

- Comparación: se refiere a relacionar dos fenómenos distintos con ciertos fines, implica acercar diversos objetos para evocar o resaltar uno de ellos. La comparación se presenta cuando el sacerdote relaciona argumentos a fin de diferenciarlos, oponerlos, jerarquizarlos, lo que correspondería principalmente a los casos de uso de las operaciones lógicas de Incompatibilidad, Oposición, Equivalencia, Diferencia y Jerarquía.
- Conmutación Plural-Singular: contiene un "yo" dominante, que elimina al conjunto de los "yo" que forman el "nosotros", en beneficio de uno sólo. En el caso de la investigación, los predicadores emplean frecuentemente el lenguaje bíblico al dirigirse a la comunidad de fieles adoptando formas que, al dirigirse a cada uno, se dirigen a todos. Ejemplos: "eres pecador, "polvo eres y en polvo te convertirás", "honrarás a tu padre y a tu madre".
- Adjunción: El emisor interviene en su discurso, se incluye, habla sobre sus experiencias, participa e incluso suele ser personaje.
- Forma monologada del emisor: se presenta en situaciones en las que el emisor realiza preguntas que él mismo responde.

De igual manera, la forma en que el sacerdote expone su mensaje (principalmente cuando explica los relatos bíblicos) puede considerarse una estrategia discursiva, ya que se pueden presentar casos de empleo de personajes, lo que generaría casos como:

- Palabra directa de los personajes: El emisor introduce personajes en su mensaje y habla en su nombre, lo que dota al discurso de un carácter dramático.
- Forma dialógica entre personajes: El emisor actúa varios papeles a la vez, realizando representaciones de diálogo entre personajes y haciendo uso además el estilo directo.

En ciertos casos se encontrarán homilias unilaterales; es decir, mensajes en donde no intervenga en lo más mínimo la audiencia, en otros casos se puede presentar la participación de la audiencia, motivada por el sacerdote, esto en situaciones de pregunta y respuesta.

En vista de que el uso de estrategias discursivas y retóricas depende del estilo personal de cada sacerdote, en la tabla de registro número 4 (ver el siguiente apartado), éstas se agruparán según los objetos discursivos y el respectivo argumento en el que se emplean, así como las especificaciones en el sermón (se especificará con la palabra directa del sacerdote, tal como lo expresa en el discurso, los elementos que se resaltan y caracterizan), para determinar el uso de estos recursos bajo los criterios de las dos fases anteriores.

Estas tres fases del nivel *sintagmático* proporcionarán los elementos necesarios para establecer la relación de sentido de los sermones hacia su materia prima: los relatos bíblicos, lo que permitirá entender el proceso de interdiscursividad de la homilía. Al respecto podríamos decir que ésta remite a las lecturas bíblicas en el sentido de explicitación; es decir, que los sermones constituyen un discurso producto de la interpretación que el sacerdote hace de dichas lecturas bíblicas, haciéndolas entendibles a los feligreses, ya que suelen ser complicadas por el lenguaje literario en el que son relatadas y además, desde la perspectiva de evangelización, contienen enseñanzas éticas y morales implícitas, que es necesario hacer explícitas a través de la predicación oral.

Cabe mencionar que sobre el proceso de interdiscursividad se pretende identificar la relación de la homilía hacia los relatos bíblicos, que puede ser de alianza, antagónica (en la medida en que contradice o no a lo que se señala en los relatos), de respuesta directa o indirecta (categorías de Michel Pécheux); sin embargo es posible que encontremos otro tipo de relaciones, en un inicio proponemos la de explicitación (donde el sermón es una explicación de los relatos, producto de un proceso interpretativo del sacerdote). Las relaciones de interdiscursividad se indicarán en la tabla número 5, la cual contiene los elementos de relato bíblico, objetos discursivos (en los relatos bíblicos), asociación o uso en el sermón y el tipo de relación. En el primero pueden encontrarse casos en que los sacerdotes hacen referencia en su discurso a las tres lecturas bíblicas del día (1ª, 2ª lectura y el Evangelio) o bien a dos o sólo a una de éstas.

En el primer espacio de la tabla se indica el relato de que se trata, en el segundo el objeto discursivo del relato bíblico, en el tercero, de forma resumida se describe la interpretación, asociación o uso que el sacerdote hace de dichos temas al retomarlos en su discurso, y con base a dicha utilización se indica el tipo de relación que guarda el sermón con respecto al relato bíblico (alianza, antagónica, de respuesta directa o indirecta y explicitación).

Es importante señalar que la homilía puede ser, por ejemplo, de explicitación y de alianza, en la medida en que no contradice al texto bíblico, sino que lo explica y describe; es decir, pueden presentarse más de un tipo de relación entre ambos discursos, incluso podemos encontrar casos en que el sermón es de alianza y antagónico con respecto al relato bíblico, si se da el caso, se debe especificar en qué aspectos se contradice y aquellos en los que se mantiene una alianza, pero lo que difícilmente se presentará es una relación completamente antagónica, ya que, como se ha mencionado, los relatos bíblicos son la materia prima del sermón y el sacerdote hace una interpretación de éstos, de modo que constituyen contenidos con los que está de acuerdo (en los que cree) y que mediante su discurso intenta que la audiencia los entienda y acepte.

En el objetivo de identificar la relación interdiscursiva de la homilía se puede encontrar que ésta se refiere no sólo a los relatos bíblicos del día (las lecturas dominicales) en específico, sino a otros relatos que se suponen conocidos por la feligresía, en cuanto a que el sacerdote hace uso de ellos principalmente para complementar las enseñanzas de las lecturas; de modo tal que la materia prima de la homilía pueden ser esos relatos u otros, los cuales guardan determinada relación en su contenido, y que permiten al sujeto emisor enriquecer su mensaje. Si se presenta este caso, se especificará en una nota introductoria a la tabla de "Relaciones de interdiscursividad", los temas, asuntos o situaciones que el sacerdote retoma y que éstos no corresponden específicamente a las lecturas del día.

Al establecer la relación entre los sermones y las lecturas bíblicas, es posible identificar la interpretación que de éstas hace el sacerdote, esto al asociar "enseñanzas" de su mensaje, con la situación en específico a que hace referencia en los relatos. Desde esta perspectiva, podemos encontrar múltiples y variados casos como que el sermón sea una doble lectura de los relatos bíblicos; que no tenga nada que ver con éstos, sino con otros; que no se refiera a ningún relato, sino a temática social que se considere de importancia; etc. Así, determinaremos la relación entre estos discursos y podremos identificar los relatos o temas que el sacerdote emplea como materia prima para articular su discurso.

El nivel paradigmático consiste en identificar el modelo ideológico latente en el discurso, a partir del cual se produce el proceso argumentativo, para lo cual es necesario hacer un inventario de juicios verosímiles (nociones que asumen la apariencia de la realidad misma en el discurso).

En relación a nuestro objeto de estudio y a los planteamientos de Gilberto Giménez, los juicios verosímiles en la homilía pueden presentarse sobre todo como aciertos avalados por el mismo sacerdote, que adquieren carácter de certeza, validez y verdad por parte de los receptores, por tener al sacerdote como autoridad y a la doctrina católica como la verdad misma. También pueden presentarse como presuposiciones que se suponen compartidas con los fieles y que se refieren principalmente a contenidos de la ideología católica, de la moral y doctrina cristiana. A partir de los juicios verosímiles se formulan leyes ideológicas, juicios con estatuto de generalidad, que actúan en diferentes momentos del discurso. El registro de juicios verosímiles y de leyes ideológicas se realizará en la tabla número 6 y se agruparán según el objeto discursivo correspondiente.

Hasta aquí se ha descrito el análisis al que serán sometidos cada uno de los sermones. Finalmente, teniendo los resultados de forma aislada (por cada sermón), podrán establecerse constantes y diferencias entre las homilías, respecto a los objetos discursivos, focos o temas de discusión en los mensajes; valoraciones de los mismos; estructuras internas, estrategias discursivas y retóricas de los sacerdotes; relaciones de interdiscursividad, así como la explicitación del modelo ideológico al que remite el sermón. A este tercer nivel de análisis lo denominaremos "nivel comparativo", se ubica en la fase de integración y cuyas tablas de registro se muestran en el siguiente apartado. Sin embargo, es necesario señalar algunas especificaciones sobre éstas.

En el nivel de comparación de resultados se proponen cuatro tablas con la información siguiente:

- A. Objetos Discursivos empleados en las homilías.
- B. Relaciones de secuencia.
- C. Operaciones Lógicas.
- D. Estrategias Discursivas.
- E. Relaciones Discursivas.

En la primer tabla se registrarán los objetos discursivos de todas las homilías; en la segunda, tercera y cuarta se indicará numéricamente, en el recuadro correspondiente, la cantidad de veces que en cada sermón se hace uso de determinadas relaciones de secuencia, operaciones lógicas y estrategias discursivas. En la última se emplearán cruces (X) en las casillas

para indicar los relatos bíblicos (1ª y 2ª lectura, evangelio u otros) que se consideran en el sermón y el tipo de relaciones discursivas entre ambos; a fin de obtener datos concretos sobre el empleo de estos elementos en los discursos.

La información parcial sobre los juicios verosímiles y leyes ideológicas en los sermones no se considera para integrarse en una tabla comparativa, ya que la integración de estos datos se realiza en la interpretación de resultados, y permite identificar el modelo ideológico que se opera en las homilias en su conjunto, como modalidad del discurso religioso católico.

3.3.3 Instrumento de registro de datos.

En correspondencia con el apartado anterior, el instrumento de registro de datos se conforma por cinco tablas para el nivel sintagmático de análisis y una para el paradigmático (enumeradas de la 1 a la 6), las cuales representan los resultados parciales (por sermón): Se presentan además, cinco tablas para el registro comparativo, designadas por las letras A, B, C, D y E.

Para la presentación del análisis, antes de las tablas de registro se incluirán los relatos bíblicos sobre los que se hace referencia en el sermón y el sermón (textual), los cuales se distinguirán con una etiqueta con los datos de: número de sermón, sacerdote, parroquia, fecha, duración y festividad. Después del sermón, se presentará el análisis de la siguiente forma:

Sermón #

Sacerdote:

Domingo:

Festividad:

I NIVEL SINTAGMÁTICO: Proceso de esquematización operado en el discurso.

TABLA 1 Reconocimiento de argumentos.

Objetos Discursivos	Argumentos

TABLA 2 Tiempo del discurso.

Secuencia	Objeto Discursivo	Argumentos

TABLA 3 Cartografía de la gramática de argumentos.

TABLA 4 Identificación de las estrategias discursivas.

Estrategia Discursiva	Argumentos	Objetos Discursivos	Especificaciones

TABLA 5 Relaciones de interdiscursividad

Relato Bíblico	Objetos Discursivos	Asociación o uso en el sermón	Tipo de relación

II NIVEL PARADIGMÁTICO: Modelo ideológico latente, a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

TABLA 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas.

Objeto Discursivo	Juicios Verosímiles	Leyes Ideológicas

III NIVEL COMPARATIVO: Se ubica en la fase de integración y consiste en la comparación de los resultados parciales a fin de obtener constantes y diferencias sobre todos los elementos anteriores, a fin de caracterizar a la homilía como modalidad del discurso religioso católico. Comprende las siguientes tablas:

TABLA A: Comparación relativa a los objetos discursivos empleados en las homilías.

Sermón	Objetos discursivos
1	
2	
3	
4	
5	

TABLA B: Comparación relativa al uso de relaciones de secuencia en el desarrollo cronológico de los sermones.

Sermón	Relaciones de secuencia		
	Encadenamiento	Intercalación	Alternancia
1			
2			
3			
4			
5			
Totales			

TABLA C: Comparación relativa a las operaciones lógicas.

- I Incompatibilidad
- C Consecuencia
- IMP Implicación
- O Oposición
- COMP Complementación
- E Equivalencia
- D Diferencia
- U Unión
- J Jerarquía

Sermón	Operaciones Lógicas								
	I	C	IMP	O	COMP	E	D	U	J
1									
2									
3									
4									
5									
Totales									

TABLA D: Comparación relativa a las estrategias discursivas.

Sermón	Estrategias Discursivas								
	Redundancia	Comparación	Comutación Plural-Singular	Adjunción	Ejemplificación con situaciones cotidianas	Palabra Directa de los personajes	Forma Monologada del Emisor	Forma Dialógica entre personajes	Participación de la Audiencia
1									
2									
3									
4									
5									
Totales									

TABLA E: Comparación relativa a los tipos de relaciones interdiscursivas.

Sermón	Lecturas bíblicas				Relación discursiva				
	1ª. Lectura	2ª. Lectura	Lectura del Evangelio	Otras	Alianza	Antagonismo	Explicitación	Respuesta Directa	Respuesta Indirecta
1									
2									
3									
4									
5									

Cabe señalar que el instrumento de registro de datos está diseñado con la finalidad de resaltar los elementos importantes de análisis a nivel parcial y comparativo. En el siguiente capítulo se especifican dichos elementos y se presenta la aplicación del modelo de análisis.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS FORMAL

El presente capítulo comprende la aplicación del modelo e instrumento de registro propuestos en el capítulo anterior. Se presentan primero los resultados parciales (los cuales se reagrupan por sermón), posteriormente los comparativos, que con la interpretación de resultados conforman la fase de integración que se presentó en el capítulo anterior. La información se organiza de la siguiente forma:

En el análisis parcial (por sermón) se incluyen los elementos de:

- A) Lecturas bíblicas a las que se hace referencia en el sermón.
- B) El sermón (textual).
- C) Nivel sintagmático: Proceso de esquematización operado en el discurso.
 - Tabla 1 Reconocimiento de argumentos.
 - Tabla 2 Tiempo del discurso.
 - Tabla 3 Cartografía de la gramática de argumentos.
 - Tabla 4 Identificación de las estrategias discursivas.
 - Tabla 5 Relaciones de interdiscursividad.
- D) Nivel paradigmático: Modelo ideológico latente, a partir del cual se produce el proceso argumentativo.
 - Tabla 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas.

En la Fase de Integración se presenta la comparación de resultados parciales, la cual se realiza en las siguientes tablas:

- Tabla A Comparación de objetos discursivos.
- Tabla B Comparación de relaciones de secuencia.
- Tabla C Comparación de operaciones lógicas.
- Tabla D Comparación de estrategias discursivas.
- Tabla E Comparación de tipos de relaciones interdiscursivas.

Finalmente se presenta la interpretación de resultados a partir del enfoque teórico que guía la investigación y organizada según los rasgos específicos del sermón como contenido manifiesto y latente, estructura interna (secuencial y lógica), uso de estrategias discursivas, relaciones de interdiscursividad y modelo ideológico específico.

4.1 Análisis parcial.

4.1.1 SERMÓN 1

A) Lectura bíblica de referencia.

Domingo: 29 de marzo de 1998.

Festividad: V Domingo de cuaresma. Parábola del hijo pródigo.

LECTURA DEL EVANGELIO. Según San Lucas (13, 1-9)

En aquél tiempo, se acercaban a Jesús los publicanos y los pecadores para escucharlo. Por lo cual los fariseos y los escribas murmuraban entre sí: "Este recibe a los pecadores y come con ellos".

Jesús les dijo entonces esta parábola: "Un hombre tenía dos hijos, y el menor de ellos le dijo a su padre: 'Padre, dame la parte de la herencia que me toca'. Y él les repartió los bienes.

No muchos días después, el hijo menor, juntando todo lo suyo, se fue a un país lejano y allá derrochó su fortuna, viviendo de una manera disoluta. Después de malgastarlo todo, sobrevino en aquella región una gran hambre y él empezó a padecer necesidad. Entonces, fue a pedirle trabajo a un habitante de aquél país, el cual lo mandó a sus campos a cuidar cerdos. Tenía ganas de hartarse con las bellotas que comían los cerdos, pero no lo dejaban que se las comiera.

Se puso entonces a reflexionar y se dijo: '¡Cuántos trabajadores en casa de mi padre tienen pan de sobra, y yo, aquí, me estoy muriendo de hambre! Me levantaré, volveré a mi padre y le diré: Padre, he pecado contra el cielo y contra ti, ya no merezco llamarme hijo tuyo, recíbeme como a uno de tus trabajadores'.

Enseguida se puso en camino hacia la casa de su padre. Estaba todavía lejos, cuando su padre lo vio y se enterneció profundamente. Comió hacia él, y echándole los brazos al cuello, lo cubrió de besos. El muchacho le dijo: 'Padre, he pecado contra el cielo y contra ti; ya no merezco llamarme hijo tuyo'.

Pero el padre les dijo a sus criados: "¡Pronto!, traigan la túnica más rica y vístansela; pónganle un anillo en el dedo y sandalias en los pies; traigan el becerro gordo y mátenlo. Comamos y hagamos una fiesta, porque este hijo mío estaba muerto y ha vuelto a la vida, estaba perdido y lo hemos encontrado. Y empezó el banquete.

El hijo mayor estaba en el campo y al volver, cuando se acercó a la casa, oyó la música y los cantos. Entonces llamó a uno de los criados y le preguntó qué pasaba. Este le contestó: 'Tu hermano ha regresado y tu padre mandó matar el becerro gordo por haberlo recobrado sano y salvo'. El hermano mayor se enojó y no quería entrar.

Salió entonces el padre y le rogó que entrara, pero él replicó: '¡Hace tiempo que te sirvo, sin desobedecer jamás una orden tuya, y tú no me has dado nunca ni un cabrito para comérmelo con mis amigos! Pero eso sí, viene ese hijo tuyo, que despilfarró tus bienes con malas mujeres y tú mandas matar el becerro gordo'.

El padre repuso: 'Hijo, tú siempre estás conmigo y todo lo mío es tuyo. Pero era necesario hacer fiesta y regocijarnos, porque este hermano tuyo estaba muerto y ha vuelto a la vida, estaba perdido y lo hemos encontrado'".

B) Sermón 1

Sacerdote: Miguel Ángel Rodríguez.

Parroquia: San Juanita de los Lagos.

Domingo: 29 de marzo de 1998.

Duración: 8' 33"

Festividad. V Domingo de cuaresma: Parábola del Hijo pródigo.

- Sacerdote. Este Evangelio que tenemos el día de hoy resume el amor que nuestro Padre Dios tiene con cada uno de sus hijos, a cada uno de nosotros, este Evangelio nos habla del padre de una familia con dos hijos, eran los únicos ahí, llega el hermano menor y dice al padre: "Padre, dame la parte de la herencia que me corresponde" y el padre toma la decisión y le da su parte, el hermano junta todos sus bienes y se va de ahí a otro lado y malgasta todo su dinero, llega un momento en que ya se encuentra, ya no encuentra nada, se encuentra sin nada de dinero, todo lo malgastó y ¿en qué se lo malgastó? En las parrandas, en el chupe y en las prostitutas y dice aquí el Evangelio, cuando llega el hijo mayor, estaba enojadísimo ¿verdad? Le dice: "Si, llega ese hijo tuyo que despilfarró todos tus bienes con malas mujeres.." ¿quiénes son esas malas mujeres? Las prostitutas, y en eso malgastó todo su dinero, eso sucede en nuestros tiempos: cuando uno tiene dinero, ¡hombre!, amigos, todo para allá, ¿no es cierto? Y ¿qué le pasó a este hombre? Cuando tenía dinero tenía muchos amigos de sobra, bueno, si decimos que son amigos ¿verdad? Estaban con él por puro interés, pero cuando no tuvo dinero, todos se fueron y se tuvo que poner a trabajar y ¿en qué tuvo que trabajar?

- Feligresía. En limpiar puercos.

- S. En limpiar puercos, darles de comer a los puercos, lavar ahí a los puercos, ¿por qué nos pone el signo de los puercos? Que ese hijo había llegado a lo más sucio del pecado, a lo más bajo del pecado, y entonces cuando ya estaba ahí en lo más profundo de la miseria de la suciedad, porque de los puercos es lo que más oímos que es el animal más cochino, ¿cómo decimos? El puerco, el cochino, el marrano ¿qué más?

- S. El cerdo, todo eso, es de sucios. Entonces bajó hasta lo más vil que había en la vida, limpiando puercos, y entonces ya estando ahí reflexionó y se dijo: "cuántos trabajadores de mi

padre tienen pan de sobra y yo aquí muriéndome de hambre", fijense qué dice el Evangelio, tenía ganas de hartarse con las bellotas que comían los cerdos, pero su amo no dejaba que las comiera, quería comer la comida que le daban a los cerdos, pero no se la comía, lo estaban cuidando, haber, ¿cómo atendía y cómo trabajaba? Fijense, cayó en lo más sucio, y entonces reflexionando dijo: "cuántos trabajadores tienen pan de sobra en la casa de mi padre y yo aquí muriéndome de hambre, me levantaré, iré a mi padre y le diré: 'Padre, he pecado contra el cielo y contra ti, ya no merezco llamarme hijo tuyo pero recíbeme como un trabajador'".

Entonces reconoció que la había regado, reflexionó y se arrepintió de lo que había hecho y reflexionando decidió ir en busca de su padre, en camino... y fijense bien ¿eh?, que es increíble de veras, porque antes de que llegara el hijo, el padre ve que venía en camino ¿qué quiere decir esto? Dice: "estaba todavía lejos cuando su padre lo vio", ¿qué quiere decir? Que el padre todos los días, siempre se asomaba para ver que viniera su hijo, lo estaba esperando, estaba esperando que llegara su hijo y cuando lo vio le dio una gran alegría al padre, sentía un gran gozo, corrió hacia él, lo abrazó, dice: "en seguida se puso en camino hacia la casa del padre y todavía estaba lejos cuando su padre lo vio y se enterneció profundamente, corrió hacia él y echándole los brazos al cuello lo cubrió de besos...", se fijan, lo cubrió de besos, el padre se puso feliz, no le dijo nada, simplemente corrió hacia él ni siquiera le dijo "¿cómo te fue?", ni "¿dónde está todo el dinero que te di?", nada de eso le dijo, ni "mira nadamás cómo vienes", nada de eso le dijo, porque ¿cómo venía el hijo? ¿bañadito?, ¿arregladito? ¿cómo habrá llegado el hijo a la casa?, yo creo que el padre lo vio desecho, estaba mal y el padre no le dijo nada, simplemente corrió y lo abrazó, porque para ese papá, ese hijo era lo más importante, era lo más grande para el padre.

Entonces el hijo le empieza a decir al padre cuando lo estaba abrazando, todo emocionado el padre, emocionadísimo estaba ese papá, y dice: "el muchacho le dijo, padre, he pecado contra el cielo y contra ti, ya no merezco llamarme hijo tuyo", arriba, "reflexionó y en su cuarto pensó: "cuántos hombres de mi padre tienen pan de sobra y yo aquí me estoy muriendo de hambre, me levantaré y le diré 'padre, he pecado contra el cielo y contra ti, ya no merezco llamarme hijo tuyo, recíbeme como uno de tus sirvientes'".

Fijense bien lo que Jesús da a entender: "recíbeme como a uno de tus jornaleros" y ni siquiera terminó de decir porque fue recibido como un hijo, como su hijo, no como su trabajador o su esclavo. Entonces, antes de que terminara el padre les dijo a sus criados "pronto, traigan la

túnica más limpia y vistáncela, pónganle un anillo en el dedo y sandalias en los pies, traigan el becerro gordo y mátenlo, comamos y hagamos una gran fiesta porque el hijo mío que estaba muerto ha vuelto a la vida", no lo trató como a su criado; y fíjense bien, todos hemos tenido experiencias en sus casas: vamos a engordar un animalito para decir: "estas gallinitas van a ser para el bautizo de mi hijo, este puerquito que está aquí lo voy a engordar y es para la fiesta de que nos vamos a casar", así, el papá sacó el becerro gordo que lo tenía engordando, lo tenía preparado el padre: "ese becerro nadie me lo toca, lo vamos a engordar para cuando regrese mi hijo y hagamos una fiesta", por que lo estaba esperando, "tiene que regresar mi hijo, tiene que regresar".

El padre lo estaba esperando y ¿por qué? Porque cada uno de nosotros que somos hijos de Dios, esperaba... miren escuchen, fíjense bien: "tu corazón es lo más grande, lo más hermoso", es lo más bello, no importa en lo que hayas caído, Dios te ama y te quiere mucho y te está esperando, está esperando que transformes tu vida porque te ama: "tu corazón es lo más bello, lo más grande, lo más hermoso", es obra de Dios, eres lo más bello, Dios te ama y te quiere mucho, eres su hijo, y ¿sabes qué? A Dios no le importan tus pecados, no le interesan tus pecados, lo que le interesa es que te levantes, que te arrepientas, que tengas la fuerza, ese valor de levantarte y no caer, eso es lo que le interesa a Dios, quien todo lo glorifica, que todo lo ve. Imagínense, ese amor es tan grande que el de una mamá, que el de un papá.

Una madre cuando su hijo anda en malos pasos, que ama a su hijo, haber, la mamá lo siente cuando quiere mucho a su hijo, cuando lo ven en malos pasos y de repente lo empiezan a dejar de querer, ¿qué tanto ama a su hijo la mamá, cuando ve que su hijo anda en malos pasos? Queridísimos hermanos, la mamá llora desesperada, llegan y dicen "padre, qué hago con mi hijo, anda en malos pasos", ¿no es cierto? Llorando lo dicen las madres y ese hijo todavía le contesta a la mamá, y tanto lo ama la mamá y se va el hijo, se larga de la casa, y cuando regresa ese hijo y va y le pide perdón a la mamá: "mamá ya no lo vuelvo a hacer, perdóname", ¿qué es lo que hace la mamá?

- F. Lo regaña.

- S. Lo regaña y lo corre, "no quiero verte ya, lárgate", ¿eso hará la mamá? Cuando el hijo le está pidiendo perdón yo estoy seguro que al ver a su hijo, la mamá lo abraza en ese momento,

deberas, de ver a su hijo como sufre, cómo llora, y cómo le está pidiendo perdón, seguro que siente la mamá, ¿o no siente? Siente la mamá, si eso hace la mamá, ¿qué no hará Dios con nosotros que tanto nos ama?

El padre le perdona y ofrece ese animalito que estaba engordando para cuando llegara y hacer una gran fiesta. Cuando regresa el hijo mayor encontrando que había regresado el hermano menor, se encuentra con la fiesta y el cotorreo y se molesta el hijo mayor, se enoja y no quiere entrar, y el padre llorando de alegría sale a ver al hijo mayor y le dice "anda hijo", "no, yo no entro", el hijo no quería entrar y el padre le rogó que entrara pero el hijo replicó: "hace tanto tiempo que te sirvo sin desobedecer jamás una orden tuya y tú no me has dado nunca ni un cabrito para comérmelo con mis amigos, pero eso sí, viene ese hijo tuyo..." Fíjense bien, era su hermano ¿no es cierto? Son hermanos y Dios los quiere aceptar como hermanos, cuántas veces nosotros somos así, cuántas veces nosotros no aceptamos a la gente que anda en malos pasos, que andan en el alcohol, droga, no nos interesa y creemos que Dios ni siquiera los toma en cuenta, estamos equivocados, estamos mal, es él al que más Dios ama, ¿no es cierto?

Nos dice la lectura "hay más alegría en el cielo con uno que se acaba de arrepentir que con diez que están lejos del arrepentimiento", o cuando dice al pastor que pierde una oveja "si has perdido una deja a las otras donde queden y busca esa oveja que se ha perdido". Esa oveja que anda por malos pasos, ahí va en busca de ella y cuando la encuentra se pone feliz, se pone contento, la agarra y la lleva en sus brazos; eso es lo que hace Dios, Él ha venido a rescatar a esos que están en el pecado, a esos que están en pecado y a quienes nosotros les decimos: "te vas a condenar", ahí está Dios. Este hombre no quería aceptar que su hermano había llegado y le dice entonces ese hermano mayor: "padre...", recuerda hermano, tú también tienes hijos: "Hijo, tú siempre estás conmigo, pero era necesario hacer fiesta y cubrirlo de regalos, porque ese hermano tuyo estaba muerto y ha vuelto a la vida, estaba perdido y lo hemos encontrado, ha resucitado". El padre está alegre, su hijo es todo para él, ¿no es cierto? Somos pecadores y Dios siempre nos perdona.

Esta lectura se llama "Parábola del hijo pródigo", así se llama, se llama "Parábola del amor de Dios", esta demuestra el infinito amor de Dios y cómo a pesar de que lo rechazamos, a pesar de que yo diga "es que Dios no me interesa, no quiero saber de ti, no me importas Dios", tal vez no se lo decimos gritando, tal vez no se lo decimos hablando, pero sí se lo decimos con nuestras actitudes, con nuestra forma de ser, con nuestro comportamiento estamos dando la espalda a

Dios, le estamos diciendo: "no me importas Dios" y ¿qué hace Dios? Sigue con los brazos extendidos, sigue con los brazos extendidos porque te ama, porque te quiere, nunca te va a dejar aunque lo niegues, aunque lo rechaces, aunque le digas todo lo que sea, nunca te va a dejar Dios, porque eres su hijo, porque tú le perteneces a Dios.

Fíjense bien, qué tanto amor Dios nos tiene, tanto nos ama Dios, nos quiere demasiado y ¿sabes qué quiere Dios de ti? Que seas feliz, que seas feliz, que te sientas a gusto con la vida que te ha dado. Dios quiere que seas feliz, porque nos ha dado todo para ser felices, todo lo que necesitamos para ser felices. Pero lo rechazamos por nuestro cuerpo, por nuestra boca, por nuestra nariz. Haber, los niños cuando se hacen burla "que tu nariz, que tu boca y tu no se qué, y tus orejas", y se mandan a volar los hermanos; nos criticamos, nos decimos un montón de cosas, y para Dios somos lo más grande.

Dios hoy te quiere decir simplemente que te espera con los brazos abiertos, que te ama y te quiere mucho. Hay un dicho por ahí que dice "Cristo tiene los brazos clavados para nunca cerrarlos, porque te espera con ellos abiertos". Cristo los tiene abiertos, nunca los va a cerrar, para que vean que nos está esperando con los brazos abiertos, con ganas de abrazarte.

Sermón 1

Sacerdote: Miguel Ángel Rodríguez.

Domingo: 29 de marzo de 1998.

Festividad: V Domingo de cuaresma: Parábola del hijo pródigo.

C) NIVEL SINTAGMÁTICO: Proceso de esquematización operado en el discurso.

TABLA 1 Reconocimiento de argumentos.

Objetos Discursivos	Argumentos
1 Evangelio (Parábola del Hijo Pródigo).	<ul style="list-style-type: none"> - Resume el amor que Dios tiene hacia el hombre. - Se llama también Parábola del amor de Dios.
2 El hijo menor se va de la casa del padre.	<ul style="list-style-type: none"> - El hijo reclama a su padre su herencia, éste acepta, se va de casa y malgasta el dinero en fiestas, vino y mujeres. - Se ve obligado a trabajar limpiando y alimentando cerdos. - Había caído en lo más sucio y bajo del pecado. - Recordó que los trabajadores de su padre tenían alimento y él moría de hambre. - Tenía ganas de comer de las bellotas que daba a los cerdos, pero su amo se lo impedía.
3 El hijo regresa a casa.	<ul style="list-style-type: none"> - Toma la decisión de volver a casa y pedir perdón al padre, solicitándole que lo reciba como trabajador. - Reflexiona y se arrepiente de lo que había hecho. - Todos los días, el padre esperaba el regreso de su hijo. - Al verlo sintió un gran gozo y felicidad. - No le reclamó, corrió, lo abrazó y cubrió de besos. - Su hijo era lo más importante y grande para él. - Lo recibió como su hijo, no como un trabajador o esclavo. - Ordenó que lo vistieran y que mataran el becerro gordo para festejar.

<p>4 Actitud de Dios hacia el hombre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Somos obra e hijos de Dios. - Para Dios el corazón del hombre es lo más grande, lo más hermoso. - No importan los pecados que cometa el hombre, Dios lo ama y espera que transforme su vida, que se arrepienta de sus pecados. - Su amor es tan grande como el de una madre, el de un padre. - Dios ama más a los pecadores y siempre los perdona. - Cuando pierde una oveja, deja a las otras y la busca hasta encontrarla. - Él ha venido a rescatar a quienes están en pecado. - No abandona al hombre, aunque éste lo niegue y rechace. - El hombre le pertenece a Dios - Dios quiere que el hombre se sienta feliz, con la vida que le ha dado, Dios le da todo lo que necesita para serlo. - Dios espera al hombre con los brazos abiertos con ganas de abrazarlo.
<p>5 Actitud de una madre hacia su hijo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Una madre que ama a su hijo sufre cuando éste se comporta mal. - Suele recurrir al sacerdote para un consejo. - Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido, lo perdona. - La madre siente el sufrimiento del hijo.
<p>6 Disgusto del hijo mayor al regreso del hermano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El hijo mayor llega y se molesta al ver el festejo por el regreso de su hermano. - El padre le rogó que entrara, pero él se negó. - El hijo le reclama al padre que le mate el becerro gordo a su desobediente hermano, mientras que a él, que siempre lo ha obedecido no le ha dado ni un cabrito. - No quería aceptar el regreso de su hermano. - Su padre le explica que era necesario festejar porque ha recuperado a su hijo perdido.
<p>7 Rechazo hacia personas pecadoras.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nosotros rechazamos a la gente que anda en el alcohol y droga. - Pensamos que Dios no los toma en cuenta y son a quienes más Dios ama. - Les decimos: "te vas a condenar".

TABLA 2 Tiempo del discurso.

Secuencia	Objetos Discursivos	Argumentos
Inicio	1 Evangelio (Parábola del Hijo Pródigo)	- Resume el amor que Dios tiene hacia el hombre.
Intercalación del O.D. 2 en O. D. 1	2 El hijo menor se va de la casa del padre	<ul style="list-style-type: none"> - El hijo reclama a su padre su herencia, éste acepta, se va de casa y malgasta el dinero en fiestas, vino y mujeres. - Se ve obligado a trabajar limpiando y alimentando cerdos. - Había caído en lo más sucio y bajo del pecado. - Recordó que los trabajadores de su padre tenían alimento y él moría de hambre. - Tenía ganas de comer de las bellotas que daba a los cerdos, pero su amo se lo impedía.
Intercalación del O.D. 3 en O.D. 1	3 El hijo regresa a casa	<ul style="list-style-type: none"> - Toma la decisión de volver a casa y pedir perdón al padre, solicitándole que lo reciba como trabajador. - Reflexiona y se arrepiente de lo que había hecho. - Todos los días, el padre esperaba el regreso de su hijo. - Al verlo sintió un gran gozo y felicidad. - No le reclamó, corrió, lo abrazó y cubrió de besos. - Su hijo era lo más importante y grande para él. - Lo recibió como su hijo, no como un trabajador o esclavo. - Ordenó que lo vistieran y que mataran el becerro gordo para festejar.
Alternancia de O.D. 4 con O.D. 1	4 Actitud de Dios hacia el hombre	<ul style="list-style-type: none"> - Somos obra e hijos de Dios. - Para Dios el corazón del hombre es lo más grande, lo más hermoso. - No importan los pecados que cometa el hombre, Dios lo ama y espera que transforme su vida, que se arrepienta de sus pecados. - Su amor es tan grande como el de una madre, el de un padre.
Intercalación del O.D. 5 en O.D. 4	5 Actitud de una madre hacia su hijo	<ul style="list-style-type: none"> - Una madre que ama a su hijo sufre cuando éste se comporta mal. - Suele recurrir al sacerdote para un consejo. - Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido, lo perdona. - La madre siente el sufrimiento del hijo.

Intercalación del O.D. 6 en O.D. 1	6 Disgusto del hijo mayor al regreso del hermano	<ul style="list-style-type: none"> - El hijo mayor llega y se molesta al ver el festejo por el regreso de su hermano. - El padre le rogó que entrara, pero él se negó. - El hijo le reclama al padre que le mate el becerro gordo a su desobediente hermano, mientras que a él, que siempre lo ha obedecido no le ha dado ni un cabrito. - No quería aceptar el regreso de su hermano.
Intercalación del O.D. 7 en O.D. 6	7 Rechazo hacia personas pecadoras	<ul style="list-style-type: none"> - Nosotros rechazamos a la gente que anda en el alcohol y droga. - Pensamos que Dios no los toma en cuenta y son a quienes más Dios ama.
Alternancia del O.D. 4 con O.D. 7	4 Actitud de Dios hacia el hombre	<ul style="list-style-type: none"> - Dios ama más a los pecadores y siempre los perdona. - Cuando pierde una oveja, deja a las otras y la busca hasta encontrarla. - Él ha venido a rescatar a quienes están en pecado.
Alternancia del O.D. 7 con O.D. 4	7 Rechazo hacia personas pecadoras	<ul style="list-style-type: none"> - Les decimos: "te vas a condenar".
Cierre del O.D. 6	6 Disgusto del hijo mayor al regreso del hermano	<ul style="list-style-type: none"> - Su padre le explica que era necesario festejar porque ha recuperado a su hijo perdido.
Alternancia del O.D. 1 con O.D. 4	1 Evangelio (Parábola del Hijo Pródigo)	<ul style="list-style-type: none"> - Se llama también Parábola del amor de Dios.
Alternancia del O.D. 4 con O.D. 1	4 Actitud de Dios hacia el hombre	<ul style="list-style-type: none"> - No abandona al hombre, aunque éste lo niegue y rechace. - El hombre le pertenece a Dios - Dios quiere que el hombre se sienta feliz, con la vida que le ha dado, Dios le da todo lo que necesita para serlo.
Fin	4 Actitud de Dios hacia el hombre	<ul style="list-style-type: none"> - Dios espera al hombre con los brazos abiertos con ganas de abrazarlo.

TABLA 3 Cartografía de la gramática de argumentos.

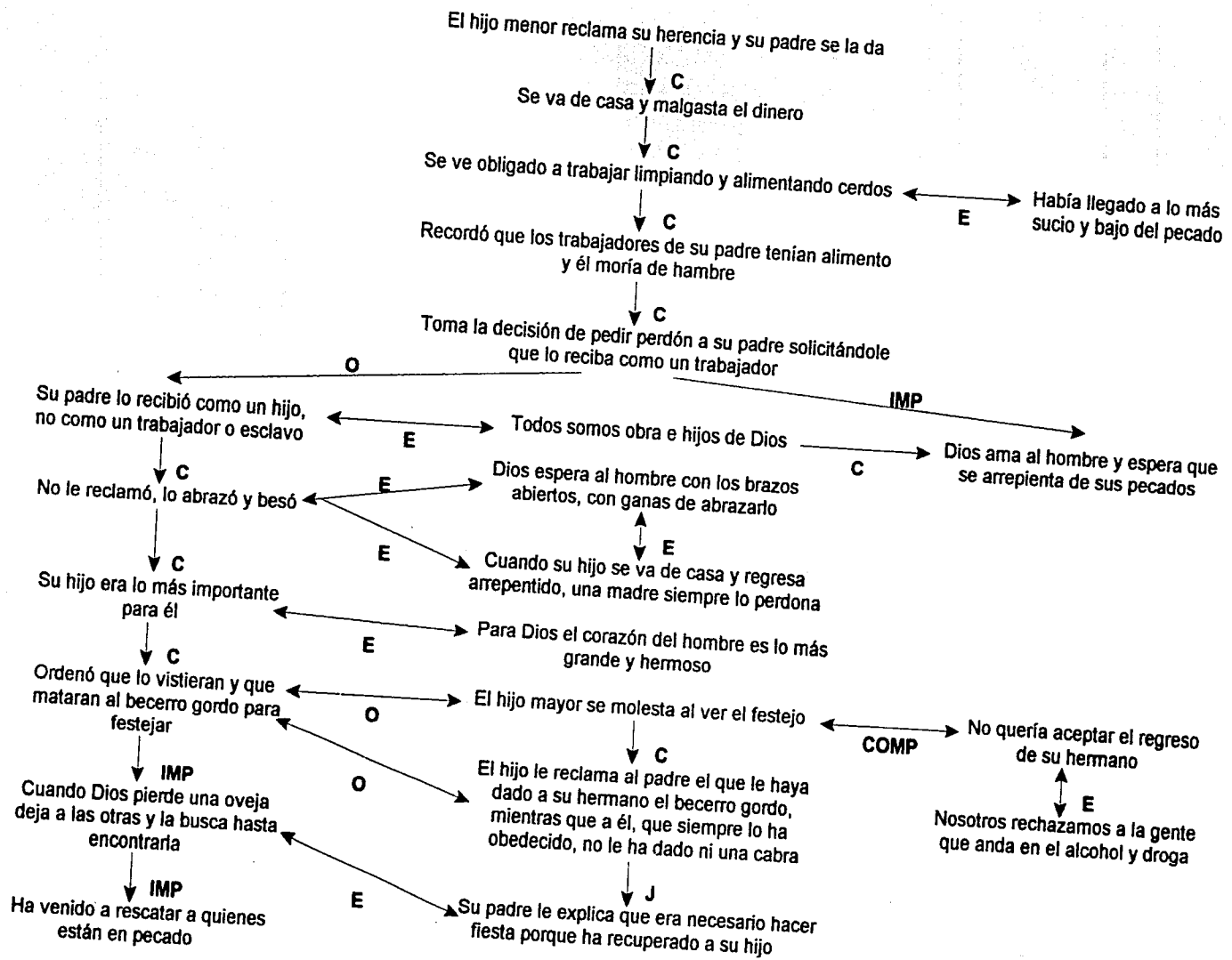


TABLA 4 Identificación de las estrategias discursivas.

Estrategia Discursiva	Argumentos	Objetos Discursivos	Especificaciones
Redundancia	- Recordó que los trabajadores de su padre tenían alimento y él moría de hambre.	El hijo menor se va de la casa del padre.	Se repite en tres ocasiones la frase: "cuántos trabajadores en la casa de mi padre tienen pan de sobra y yo aquí muriéndome de hambre".
Redundancia	- El padre no le reclamó, corrió, lo abrazó y cubrió de besos.	El hijo regresa a casa	Se redunda en la alegría del padre al ver a su hijo, cuando corre hacia él y lo abraza.
Redundancia	- Lo recibió como su hijo, no como un trabajador o esclavo.	El hijo regresa a casa	"... fue recibido como un hijo, como su hijo".
Redundancia	<ul style="list-style-type: none"> - Todos somos obra e hijos de Dios - Para Dios el corazón del hombre es lo más grande, lo más hermoso. - No importan los pecados que cometa el hombre. - Dios ama al hombre y espera que transforme su vida, que se arrepienta de sus pecados. 	Actitud de Dios hacia el hombre	"... tu corazón es lo más grande, lo más hermoso, es lo más bello, no importa en lo que hayas caído, Dios te ama y te quiere mucho... tu corazón es lo más bello, lo más grande... es obra de Dios... Dios te ama, eres su hijo..."
Redundancia	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los días el padre esperaba el regreso de su hijo. - Al ver a su hijo sintió un gran gozo y felicidad. - No le reclamó, corrió, lo abrazó y cubrió de besos. 	El hijo regresa a casa	"... que el padre todos los días, siempre se asomaba para ver que viniera su hijo, lo estaba esperando, estaba esperando que llegara su hijo y cuando lo vio le dio mucha alegría al padre, sentía un gran gozo, corrió hacia él, lo abrazó, dice: 'en seguida se puso en camino hacia la casa del padre y todavía estaba lejos cuando su padre lo vio y se enterneció profundamente, corrió hacia él y lo cubrió de besos'... se puso feliz... todo emocionado, emocionadísimo estaba ese papá..."

Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Se ve obligado a trabajar limpiando y alimentando cerdos. - Había llegado a lo más sucio y bajo del pecado. 	El hijo menor se va de la casa de su padre.	"... se tuvo que poner a trabajar... en limpiar puercos... ¿por qué nos pone el signo de los puercos? Que ese hijo había llegado a lo más sucio del pecado, a lo más bajo del pecado..."
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - No le reclamó, lo abrazó y cubrió de besos. - Dios espera al hombre con los brazos abiertos con ganas de abrazarlo. 	<ul style="list-style-type: none"> - El hijo regresa a casa. - Actitud de Dios hacia el hombre. 	(La relación comparativa se establece de forma indirecta e implícita)
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - El amor de Dios es tan grande como el de una madre, como el de un padre. - Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido, una madre lo perdona. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitud de Dios hacia el hombre - Actitud de una madre hacia su hijo. 	<p>"... el amor de Dios es tan grande que el de una mamá, que el de un papá..."</p> <p>"... si eso hace la mamá, ¿qué no hará Dios con nosotros que tanto nos ama?..."</p>
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido, una madre lo perdona. 	Actitud de una madre hacia su hijo	Hay una comparación entre el parecer y el ser: "...no quiero verte ya, lárgate', ¿eso hará la mamá?... yo estoy seguro que al ver a su hijo la mamá lo abraza..."
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Nosotros rechazamos a la gente que anda en el alcohol y droga. - Pensamos que Dios no los toma en cuenta y son a quienes más Dios ama. - Cuando Dios pierde una oveja, deja a las otras y la busca hasta encontrarla. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rechazo a personas pecadoras - Actitud de Dios hacia el hombre 	Hay comparación de Dios con un pastor, y entre los hombres y las ovejas: "... es a él (persona que se droga o alcohólica) a quién más ama Dios... o cuando dice al pastor que pierde una oveja 'si has perdido una oveja deja a las otras donde queden y busca esa oveja que se ha perdido'... esa oveja anda en malos pasos..."
Conmutación Plural-Singular	<ul style="list-style-type: none"> - Para Dios el corazón del hombre es lo más grande, lo más hermoso. - No importan los pecados que cometa el hombre. - Dios ama al hombre y espera que transforme su vida, que se arrepienta de sus pecados. 	Actitud de Dios hacia el hombre	"... tu corazón es lo más grande, lo más hermoso, es lo más bello, no importa en lo que hayas caído, Dios te ama y te quiere mucho y te está esperando..."

Conmutación Plural-Singular	<ul style="list-style-type: none"> - El hijo mayor llega y se molesta al ver el festejo por el regreso de su hermano. 	Disgusto del hijo mayor	... recuerda hermano, tú también tienes hijos..."
Conmutación Plural-Singular	<ul style="list-style-type: none"> - Todos somos obra e hijos de Dios. - Dios ama al hombre y espera que transforme su vida, que se arrepienta de sus pecados. - No abandona al hombre aunque éste lo niegue y rechace. - El hombre pertenece a Dios. - Dios quiere que el hombre sea feliz. 	Actitud de Dios hacia el hombre	<p>"... te ama, porque te quiere, nunca te va a dejar, aunque lo niegues, aunque lo rechaces... eres su hijo, porque tú le perteneces a Dios..."</p> <p>"... ¿sabes que quiere de ti? Que seas feliz, que te sientas a gusto con la vida que te ha dado... Dios te quiere decir que te espera... que te ama y te quiere mucho..."</p>
Ejemplificación con situaciones cotidianas	<ul style="list-style-type: none"> - El padre ordenó que lo vistieran y que mataran el becerro gordo para festejar 	El hijo regresa a casa	Situación de preparar una fiesta : "todos hemos tenido experiencias en sus casas: vamos a engordar un animalito para decir 'estas gallinitas van a ser para el bautizo de mi hijo, este puerquito que está aquí lo voy a engordar y es para la fiesta de que nos vamos a casar..."
Ejemplificación con situaciones cotidianas	<ul style="list-style-type: none"> - Una madre que ama a su hijo sufre cuando éste se comporta mal. - Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido lo perdona. - La madre siente el sufrimiento del hijo. 	Actitud de una madre hacia su hijo.	"Una madre cuando su hijo anda en malos pasos, que ama a su hijo... la mamá lo siente cuando quiere mucho a su hijo... la mamá llora desesperada... cuando el hijo le está pidiendo perdón yo estoy seguro que al ver a su hijo, la mamá lo abraza en ese momento..."
Ejemplificación con situaciones cotidianas	<ul style="list-style-type: none"> - Rechazamos a la gente que anda en el alcohol y droga. - Les decimos "te vas a condenar". 	Rechazo hacia personas pecadoras	" cuántas veces nosotros somos así... no aceptamos a la gente que anda en malos pasos, que andan en el alcohol, droga... les decimos 'te vas a condenar'..."
Palabra Directa de personajes	<ul style="list-style-type: none"> - Recordó que los trabajadores de su padre tenían alimento y él moría de hambre. 	El hijo menor se va de la casa de su padre	Hijo: "... reflexionó y se dijo: 'cuántos trabajadores de mi padre tienen pan de sobra y yo aquí muriéndome de hambre'..."

<p>Palabra Directa de personajes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona y se arrepiente de lo que había hecho. - Toma la decisión de volver a casa y pedir perdón a su padre, solicitándole que lo reciba como un trabajador. - No le reclamó, corrió, lo abrazó y cubrió de besos. - Ordenó que lo vistieran y que mataran el becerro gordo para festejar. 	<p>El hijo regresa a casa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hijo: "... 'padre, he pecado contra el cielo y contra ti, ya no merezco llamarme hijo tuyo, recíbeme como a uno de tus sirvientes'..." - Evangelista San Lucas: "En seguida se puso en camino hacia la casa del padre y todavía estaba lejos cuando su padre lo vio y se enterneció profundamente..." - Padre: "... él ni siquiera le dijo: '¿cómo te fue?', ni '¿dónde está todo el dinero que te di?', ni 'mira nadamás cómo vienes'..." - Padre: "... pronto, traigan la túnica más limpia y vístansela, y sandalias en los pies, pónganle un anillo en el dedo... ese becerro nadie me lo toca, lo vamos a engordar para cuando regrese mi hijo..." - (Nosotros): "todos hemos tenido experiencias en sus casas: 'estas gallinitas van a ser para el bautizo de mi hijo'..."
<p>Palabra Directa de personajes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La madre suele recurrir al sacerdote para un consejo. - Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido, lo perdona. 	<p>Actitud de una madre hacia su hijo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Madre: "padre, qué hago con mi hijo, anda en malos pasos". - Madre: "... 'no quiero verte ya, lárgate'... ¿eso hará la mamá?" - Hijo: "mamá, ya no lo vuelvo a hacer, perdóname"
<p>Palabra Directa de personajes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Les decimos: "te vas a condenar". 	<p>Rechazo a personas pecadoras</p>	<ul style="list-style-type: none"> - (Nosotros): "... nosotros les decimos: 'te vas a condenar'..."
<p>Palabra Directa de personajes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dios no abandona al hombre aunque éste lo niegue y rechace. 	<p>Actitud de Dios hacia el hombre</p>	<ul style="list-style-type: none"> - (Yo-nosotros): "a pesar de que lo rechazemos, apesar de que yo diga: ' es que Dios no me interesa, no quiero saber de tí, no me importas Dios'..." - Niños: "los niños cuando se hacen burla. 'que tu nariz, que tu boca y tu no se qué, y tus orejas'... aunque lo niegues... eres su hijo"

<p>Forma Monologada del emisor</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se ve obligado a trabajar limpiando y alimentando cerdos. 	<p>El hijo menor se va de la casa del padre.</p>	<p>"... ¿cómo atendía y cómo trabajaba? Fijense, cayó en lo más sucio..." "... ¿por qué nos pone el signo de los puercos? Que ese hijo había llegado a lo más sucio del pecado..."</p>
<p>Forma Monologada del emisor</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los días, el padre esperaba el regreso de su hijo. - No le reclamó, corrió, lo abrazó y cubrió de besos. - Su hijo era lo más importante y grande para él 	<p>El hijo regresa a casa</p>	<p>"... ¿qué quiere decir esto? Que... el padre todos los días, siempre se asomaba para ver que viniera su hijo..." "... ¿cómo venía el hijo?, ¿bañadito?, ¿arregladito?, ¿cómo habrá llegado ese hijo?..." "... el padre lo estaba esperando ¿por qué? Porque cada uno de nosotros somos hijos de Dios..."</p>
<p>Forma Monologada del emisor</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No le importan los pecados que cometa el hombre. - Dios ama al hombre y espera que transforme su vida, que se arrepienta de sus pecados. 	<p>Actitud de Dios hacia el hombre</p>	<p>"... eres su hijo, y ¿sabes qué? A Dios no le importan tus pecados..." "... nos dice la lectura: 'hay más alegría en el cielo con uno que se acaba de arrepentir que con diez que están lejos del arrepentimiento'..." "... ¿Qué hace Dios? Sigue con los brazos extendidos porque te ama... ¿sabes qué quiere Dios de ti? Que seas feliz..."</p>
<p>Forma Monologada del emisor</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido lo perdona. - La madre siente el sufrimiento del hijo. 	<p>Actitud de una madre hacia su hijo</p>	<p>"... ¿eso hará la mamá? Cuando el hijo le está pidiendo perdón... lo abraza... ¿o no siente? Siente la mamá, si eso hace la mamá, ¿qué no hará Dios con nosotros que tanto nos ama?..."</p>
<p>Forma Dialógica entre personajes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El hijo mayor llega y se molesta al ver el festejo por el regreso del hermano. - El padre le rogó que entrara, pero el hijo se negó. - El hijo reclama al padre que le mate el becerro gordo a su desobediente hermano, mientras que a él, que siempre lo ha obedecido no le ha dado ni una cabra. 	<p>Disgusto del hijo mayor</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Padre: "anda hijo" - Hijo mayor: "no, yo no entro"... "hace tanto tiempo que te sirvo sin desobedecer jamás una orden tuya..." - Padre: "Hijo, tu siempre estás conmigo, pero era necesario hacer fiesta y cubrirlo de regalos porque ese hermano tuyo estaba muerto y ha vuelto a la vida, estaba perdido y lo hemos encontrado, ha resucitado"

Participación de la audiencia	- Se ve obligado a trabajar limpiando y alimentando cerdos.	El hijo menor se va de la casa de su padre.	- Sacerdote: "... se tuvo que poner a trabajar y ¿en qué tuvo que trabajar? - Miembro de la audiencia: "En limpiar puercos"
Participación de la audiencia	- Cuando el hijo se va de la casa y regresa arrepentido, lo perdona.	Actitud de una madre hacia su hijo.	- Sacerdote: "... ¿qué es lo que hace la mamá? - Miembro de la audiencia: "Lo regaña"

TABLA 5 Relaciones de Interdiscursividad.

En el sermón, el sacerdote sólo hace referencia al Evangelio; es decir no retoma en su discurso aspectos de la primera y segunda lectura. La homilía presenta en su totalidad una relación de explicitación y alianza con respecto al relato bíblico de la "Parábola del Hijo pródigo". En algunos casos el sacerdote recurre a una relectura constante de párrafos del texto a fin de remarcar y explicar determinados aspectos que considera de importancia. También retoma el relato sobre el pastor que cuida de las ovejas, haciendo alusión al cuidado de Dios con el hombre. En cuanto a las asociaciones e interpretaciones de algunas situaciones de la lectura del Evangelio, señalamos a continuación algunas significativas:

Relato Bíblico	Objeto Discursivo	Asociación o uso en el sermón
Lectura del Evangelio según Sn. Lucas: "Parábola del Hijo pródigo".	El hijo menor trabaja en los campos cuidando cerdos.	El sacerdote asocia el hecho de trabajar con cerdos al hecho de que el hijo había llegado a lo más bajo y sucio del pecado.
"	Estando aún lejos el padre ve que venía su hijo.	El sacerdote explica que es porque todos los días el padre esperaba el regreso de su hijo.

D) NIVEL PARADIGMÁTICO: Modelo ideológico latente, a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

TABLA 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas.

Objeto Discursivo	Juicios Verosímiles	Leyes Ideológicas
Evangelio (Parábola del Hijo Pródigo).	El amor de Dios hacia el hombre es el de un padre y el hombre debe responder como hijo.	La relación Dios-Hombre es paternalista donde Dios actúa como el padre de toda la humanidad y ésta debe corresponder al amor del padre.
El hijo menor se va de la casa del padre	Como hijo, el hombre solicita bienes a Dios, quien los otorga además de la libertad de acción.	El hombre comete errores, suele exigir, ser convenenciero y materialista, pero tiene la libertad de acción, libertad otorgada por Dios.
"	Las fiestas excesivas, la bebida y la sexualidad fuera del matrimonio son negativos para el hombre.	En el ejercicio de su libertad el hombre debe elegir siempre lo bueno conforme a la moral y las buenas costumbres.
"	El ser materialistas y actuar según los deseos del hombre y contra los de Dios, es estar en pecado; el pecado es sucio para el hombre, es vivir en el error.	El hombre debe actuar de acuerdo con lo establecido por Dios y por la Iglesia, actuar contrariamente es faltar a la voluntad divina y dañar el espíritu.
El hijo regresa a casa	El hombre es responsable de sus actos y actuar según sus pasiones le trae problemas y un consecuente arrepentimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Para orientar adecuadamente su vida, el hombre requiere y necesita del apoyo divino, pues por sí sólo no es capaz de sobrevivir, el hombre vive dependiente de Dios. - El arrepentimiento implica un "regreso al padre", es el reconocimiento de la debilidad humana y de la virtud y beneficios que traen consigo el respeto y acatamiento de la voluntad divina.
"	Pedir perdón al padre es reconocer la falta, someterse a su autoridad y quedar a su servicio.	Ante la falta debe existir una disculpa, la aceptación de las consecuencias por la trasgresión y quedar a disposición de la autoridad.
"	Pecar o faltar a la autoridad paterna conlleva a una falta a la voluntad divina.	Un pecado ejerce una triple falta, hacia el pecador mismo, hacia el otro agraviado y hacia Dios.

El hijo regresa a casa	Para Dios el arrepentimiento del hombre es digno de celebración, significa haber recuperado a un hijo perdido en el mal camino.	<ul style="list-style-type: none"> - Estar en pecado es equivalente a estar perdido o muerto y el reconocer y evitar el pecado es semejante a una resurrección. - El hombre debe preocuparse por evitar una muerte espiritual y no sólo física.
"	Dios siempre guarda la esperanza del "regreso de sus hijos", no importa lo que éstos hayan cometido.	La actitud de Dios hacia el hombre en el sentido de perdón y amor es ilimitada al tiempo y espacio.
"	Para arrepentirse el hombre requiere valor, aún más para no reincidir nuevamente en el pecado.	<ul style="list-style-type: none"> - No es sencillo acatar la voluntad de Dios, porque suele ser contradictoria a los deseos y voluntades humanas. - El hombre está tentado a reincidir y caer constantemente en el pecado.
Actitud de Dios hacia el hombre	Como padre, Dios siempre espera el arrepentimiento del hombre, y lo hace sin resentimientos y sin represalias.	La naturaleza paterna de Dios es de bondad y perdón; como hijo, el hombre debe buscar una semejanza a su padre.
"	Como padre, Dios se preocupa por el hombre y se alegra si éstos actúan según su voluntad.	Dios experimenta sensaciones y sentimientos humanos, de los cuales el más importante es el amor.
"	Para Dios lo más grande e importante es el hombre.	Lo más importante para Dios es el hombre y lo más importante para el hombre deber ser Dios, estar bien con Dios.
"	Dios ama al hombre por ser su creador, su padre.	El hombre no es dueño de sí mismo, le pertenece a Dios por derecho de creación.
"	Dios todo lo ve y todo lo sabe.	La omnipresencia es una característica de Dios, a quien nada ni nadie puede ser ocultado.
"	Dios ha venido a rescatar a los pecadores; el hombre es pecador y Dios siempre lo perdona.	<ul style="list-style-type: none"> - El hombre es pecador por naturaleza. - Para Dios todos los hombres son iguales, pero es selectivo al interesarse especialmente por quienes están en pecado, quienes no lo están, están ya de su lado.
"	El hombre suele rechazar a Dios no sólo de palabra, sino de obra.	El rechazo hacia Dios se manifiesta en el incumplimiento de sus mandatos.

Actitud de Dios hacia el hombre	Dios quiere que el hombre sea feliz, que se sienta bien con la vida que le ha dado.	La felicidad humana se fundamenta en el cumplimiento de la voluntad divina, no de la humana.
	Dios da al hombre todo para ser feliz.	La felicidad no radica en los bienes materiales, sino en los espirituales.
Disgusto del hijo mayor al regreso del hermano	Contraria a la alegría del padre por haber recuperado a su hijo, el mayor le reclama ante la envidia que le produce el festejo.	<ul style="list-style-type: none"> - Hay incongruencia entre las actitudes de Dios para el hombre y de los hombres entre sí.. - La envidia es infundada pues todos somos hijos de Dios y ante sus ojos somos iguales. - Dios ha venido a rescatar a los pecadores.

4.1.2 SERMÓN 2

A) Lectura bíblica de referencia.

Domingo: 5 de Abril de 1998.

Festividad: Domingo de Ramos.

LECTURA DEL EVANGELIO. Según San Juan (18, 1-19, 42)

En aquel tiempo, Jesús fue con sus discípulos al otro lado del torrente Cedrón, donde había un huerto, y entraron allí él y sus discípulos. Judas, el traidor, conocía también el sitio, porque Jesús se reunía a menudo allí con sus discípulos.

Entonces Judas tomó un batallón de soldados y guardias de los sumos sacerdotes y de los fariseos y entró en el huerto con linternas, antorchas y armas.

Jesús, sabiendo todo lo que iba a suceder, se adelantó y les dijo: "¿A quién buscan?". Le contestaron: "A Jesús, el nazareno". Les dijo Jesús: "Yo soy". Estaba también con ellos Judas, el traidor. Al decirles "Yo soy", retrocedieron y cayeron a tierra, Jesús les volvió a preguntar: "¿A quién buscan?". Ellos dijeron: "A Jesús, el nazareno". Jesús contestó: "Les he dicho que soy yo. Si me buscan a mí, dejen que éstos se vayan". Así se cumplió lo que Jesús había dicho: No he perdido a ninguno de los que me diste.

Entonces Simón Pedro, que llevaba una espada, la sacó e hirió a un criado del sumo sacerdote y le cortó la oreja derecha. Este criado se llamaba Malco. Dijo entonces Jesús a Pedro: "Mete la espada en la vaina, ¿no voy a beber el cáliz que me ha dado mi Padre?"

El batallón, su comandante y los criados de los judíos apresaron a Jesús, lo ataron y lo llevaron primero ante Anás, porque era suegro de Caifás, sumo sacerdote aquel año. Caifás era el que había dado a los judíos este consejo: "Conviene que muera un sólo hombre por el pueblo".

Simón Pedro y otro discípulo iban siguiendo a Jesús. Este discípulo era conocido del sumo sacerdote y entró con Jesús en el palacio del sumo sacerdote, mientras Pedro se quedaba fuera, junto a la puerta. Salió el otro discípulo, el conocido del sumo sacerdote, habló con la portera e

hizo entrar a Pedro. La portera dijo entonces a Pedro: "¿no eres tú también uno de los discípulos de ese hombre?". El dijo: "No lo soy". Los criados y los guardias habían encendido un brasero, porque hacía frío, y se calentaban. También Pedro estaba con ellos de pie, calentándose.

El sumo sacerdote interrogó a Jesús acerca de sus discípulos y de su doctrina. Jesús le contestó: "Yo he hablado abiertamente al mundo y he enseñado continuamente en la sinagoga y en el templo, donde se reúnen todos los judíos, y no he dicho nada a escondidas, ¿por qué me interroga a mí? Interroga a los que me han oído, sobre lo que les he hablado. Ellos saben lo que he dicho.

Apenas dijo esto, uno de los guardias le dio una bofetada a Jesús, diciéndole: "¿Así contestas al sumo sacerdote? Jesús le respondió: "Si he faltado al hablar, demuestra en qué he faltado; pero si he hablado como se debe, ¿por qué me pegas?". Entonces Anás lo envió atado a Caifás, el sumo sacerdote.

¿No eres tú también uno de sus discípulos? No lo soy.

Simón Pedro estaba de pie, calentándose, y le dijeron: "¿no eres tú también uno de sus discípulos?". El lo negó diciendo "No lo soy". Uno de los criados del sumo sacerdote, pariente de aquel a quien Pedro le había cortado la oreja, le dijo: "¿qué no te vi yo con él en el huerto?" Pedro volvió a negarlo y en seguida cantó un gallo.

Mi reino no es de este mundo.

Llevaron a Jesús de casa de Caifás al pretorio. Era muy de mañana y ellos no entraron en el palacio para no incurrir en impureza y poder así como la cena de Pascua.

Salió entonces Pilato a donde estaban ellos y les dijo: "¿De qué acusan a este hombre?". Le contestaron: "Si éste no fuera un malhechor, no te lo habiéramos traído". Pilato les dijo. "Pues llévenselo y júzguenlo según su ley". Los judíos le respondieron: "no estamos autorizados para dar muerte a nadie". Así se cumplió lo que había dicho Jesús, indicando de qué muerte iba a morir.

Entró otra vez Pilato en el pretorio, llamó a Jesús y le dijo: "¿Eres tú el rey de los judíos?" Jesús le contestó: "¿Eso lo preguntas por tu cuenta o te lo han dicho otros?" Pilato le respondió: "¿Acaso soy yo judío? Tu pueblo y los sumos sacerdotes te han entregado a mí. ¿Qué es lo que has hecho?". Jesús le contestó: "Mi Reino no es de este mundo. Si mi Reino fuera de este mundo, mis servidores habrían luchado para que no cayera yo en manos de los judíos. Pero mi Reino no es de aquí". Pilato le dijo: "¿conque tú eres rey?" Jesús le contestó: "Tú lo has dicho. Soy rey. Yo nací y vine al mundo para ser testigo de la verdad. Todo el que es de la verdad escucha mi voz". Pilato le dijo: ¿Y qué es la verdad?".

Dicho esto salió otra vez a donde estaban los judíos y les dijo: "No encuentro en él ninguna culpa. Entre ustedes es costumbre que en Pascua ponga en libertad a un preso. ¿Quieren que les suelte al rey de los judíos?". Pero todos ellos gritaron. "¡No, a ése no!, ¡A Barrabás! (El tal Barrabás era un bandido). Entonces Pilato tomó a Jesús y lo mando azotar. Los soldados trenzaron una corona de espinas, se la pusieron en la cabeza, le echaron encima un manto color púrpura, y acercándose a él, le decían: "¡Viva el rey de los judíos!", y le daban de bofetadas.

Pilato salió otra vez afuera y les dijo: "Aquí lo traigo para que sepan que no encuentro en él ninguna culpa". Salió, pues, Jesús, llevando la corona de espinas y el manto color púrpura. Pilato les dijo: "Aquí está el hombre" cuando lo vieron los sumos sacerdotes y sus servidores gritaron: "¡Crucificalo, crucificalo!". Pilato les dijo: "Llévenselo ustedes y crucifiquenlo, porque yo no encuentro culpa en él". Los judíos le contestaron: "Nosotros tenemos una ley y según esa ley tiene que morir, porque se ha declarado Hijo de Dios". Cuando Pilato oyó estas palabras, se asustó aún más, y entrando otra vez en el pretorio, dijo a Jesús: "¿De dónde eres tú?" Pero Jesús no le respondió. Pilato le dijo entonces: "¿A mí no me hablas; ¡No sabes que tengo autoridad para soltarte y autoridad para crucificarte?" Jesús le contestó: "No tendrías ninguna autoridad sobre mí, si no te la hubieran dado de lo alto. Por eso, el que me ha entregado a ti tiene un pecado mayor".

Desde ese momento Pilato trataba de soltarlo, pero los judíos gritaban: "¡Si sueltas a ese, no eres amigo del César!" al oír estas palabras, Pilato sacó a Jesús y lo sentó en el tribunal, en el sitio que llaman "el Enlosado" (en hebreo Gábbata). Era el día de la preparación de la Pascua, hacia el medio día. Y dijo Pilato a los judíos "Aquí tienen a su rey". Ellos gritaron: "¡Fuera, fueral, ¡Crucificalo!". Pilato les dijo: "¿A su rey voy a crucificar?". Contestaron los sumos sacerdotes: "No tenemos más rey que el César". Entonces se lo entregó para que lo crucificaran...

B) Sermón 2

Sacerdote: Eduardo Paredes.

Parroquia: San Juanita de los Lagos.

Domingo: 5 de abril de 1998.

Duración: 5' 20"

Festividad: Domingo de ramos.

- Sacerdote. La lectura que acabamos de escuchar es la versión breve del pasaje de la Pasión de nuestro Señor Jesucristo ¿sí? Imagínense fue breve pero al mismo tiempo larga. Un pasaje donde Lucas y Juan, que son los dos evangelistas que nos narran precisamente la Pasión del Señor, la Pasión, Muerte de Cristo.

Hoy comienzan los días santos, la Semana Santa y hoy precisamente traemos nuestras palmas, son palmas que significan y nos recuerdan que en aquél momento cuando Cristo entró a Jerusalén todo el mundo lo alababa, ¿verdad? "Viva Cristo Rey" ¿verdad? "Viva el Hijo de David, viva", todos lo viveaban a gritos. Cristo era el centro de todo, eso ciertamente por obra de los discípulos, que querían que Cristo fuera el centro de todo. Pues bien, el domingo de ramos nos invita a eso, nos invita a que recordemos que Cristo es Rey ¿sí? Yo les pregunto a ustedes ¿cómo es un rey?, haber, ¿qué es un rey? Cuando nos preguntan ¿qué es un rey?, ¿qué se nos viene a la mente?

- Feligresía. Alguien con poder.

- S. Alguien con poder, con poder en serio.

- F. Con coraje y mucho dinero.

- S. Eso sí verdad, con poder y mucho dinero, ¿qué más?, ¿qué es un rey?, ¿qué se nos viene a la mente cuando hablamos de un rey? Porque todos están declarando a Cristo como rey de los judíos, eso nos dice el pasaje del evangelio en hebreo, en latín y en griego ¿verdad? No se ustedes si se han fijado que dice INRI : Jesús Nazareno, Rey de los Judíos, ¿qué quiere decir INRI? Jesús Nazareno, Rey de los Judíos, ¿verdad?, no lo ponen ni en hebreo, ni en griego, es en latín: Jesús Nazareno Rey de los Judíos, es proclamado como rey y hoy estamos viendo que

un rey es el que tiene poder, es el que tiene billetes, es el que tiene dinero, ¿quién más es un rey? Sus esposos ¿no? cuando les dicen sus esposas "eres mi rey" ¿no? -risas- ¿Quién es un rey?, ¿cómo es un rey?

- F. El que da órdenes.

- S. El que da órdenes ¿verdad? "has esto" y se hace "quítate de ahí" y se quita, ¿quién más es un rey? ¿o no conocen a los reyes? Bueno, el reinado de Dios tiene ciertas características, primero: el reinado de Jesús es de justicia, de amor y de paz, ¿verdad? Estas son las características del reinado de Jesús. El reinado de los hombres es todo lo contrario ¿verdad? En lugar de amor ¿es?

- F. Odio.

- S. Odio ¿verdad? ¿Lo contrario a justicia?

- F. Injusticia.

- S. Injusticia. Nosotros podemos decir "ay, padre, no nos está diciendo nada nuevo, eso es normal" ¡ah!, lo que pasa es que fíjense bien, nosotros estamos proclamando a Cristo como rey, nadamás que no lo reconocemos como rey, ¡qué interesante!, ¿verdad? Nosotros estamos gritando "¡salve Rey de los judíos!", "¡viva Cristo Rey!", "¡salve Rey de David!", y todo eso le proclamamos y resulta que no seguimos su reinado. ¿Cuál es el reinado que comúnmente seguimos? El reinado que nosotros comúnmente seguimos es el de envidia; y fíjense bien cómo el pasaje de la lectura del Evangelio nos muestra precisamente esos dos reinos: Pilatos y Herodes. Pilatos que era el rey ¿verdad? Era el emperador que venía desde el Imperio Romano y Herodes tenía por ahí una comarca que era del pueblo de Israel, esos eran reyes para los demás, vean cómo se comenzaron a echar a Cristo: "órale, júzgalo tú, porque no es de mi jurisdicción", "bueno pues ahora júzgalo tú, porque no encontré ninguna culpa".

Pilatos y Herodes trataban de conservar su reinado y trataban de que el reinado fuera con Judea, el reinado fue así con injusticia, ¿por qué fue una injusticia? Porque bien pudo haber dicho Pilatos "haber, no encontré ninguna culpa, así es que queda libre", ¡ah! pero no, "defender mi

reinado" porque vio que toda la gente se estaba alborotando: "que crucifiquen a ese, pues vamos a matarlo". Total los romanos no creían en Cristo, acuérdense que los romanos tenían muchas divinidades, entonces "que maten a Cristo" y ¿a quién pedían a cambio de Jesucristo?

- F. A Barrabás.

- S. A Barrabás, y ¿quién era Barrabás? Un hombre violento y un hombre que en esos días había asesinado. Fíjense bien cómo cambiamos a Jesús ¿verdad? "¿nosotros padre?" Sí, nosotros, resulta que el reinado que nosotros queremos seguir porque traemos nuestras palmas y porque lo que hoy significa la palma, resulta que no es el reinado que nosotros queremos seguir. Cristo nos pone el reinado del amor, ¡ah, no!, nosotros tenemos que vivir en la envidia, si no, no estamos contentos. Nosotros constantemente andamos peleando, y entonces como que no estamos en el reinado de Cristo, estamos en el reinado del hombre.

Cristo nos enseña que su reinado es humildad. Herodes le comenzó a preguntar: ¿si es cierto lo que andan diciendo? Le hicieron muchas preguntas, ¿cuántas contesto Cristo? Ninguna, ninguna, ¿por qué? Porque si Cristo las contestaba de todas formas lo iban a crucificar, mejor se quedó callado, y ¿cuántos de nosotros nos quedamos callados? "Me dicen algo y se las regreso" ¿verdad? O me empiezan a preguntar algo que no le interesa y le digo: "a ti ¿qué te importa?, es mi vida". Se imaginan que Cristo le haya contestado así a Herodes "tú que me preguntas si es mi vida, yo hago con mi vida lo que quiero".

Cristo nos enseña la gran humildad y ya estando en el suplicio, lo iban a mandar azotar, lo iban a golpear y Él se mantenía callado, y nosotros nunca nos podemos mantener callados cuando nos dicen algo ¿por qué? Por soberbia, ¿por qué? Por orgullo ¿por qué? Por vanidad. Entonces Cristo nos enseña cuál es su reinado, su reinado es de amor, de justicia y de paz.

Nosotros en nuestra casa ¿hay paz o hay violencia? Entonces nosotros podemos ver qué reinado quieres, el de Cristo o el de los hombres. Si en los matrimonios que ya no se soportan, que nadamás se empiezan a decir algo y ya se están agrediendo, pues ese no es reino de amor, ese no es reino de Cristo, ese es reino del hombre. Cristo nos enseña que su reinado es de justicia y resulta que a veces en nuestra casa el reinado es de hombres porque "ahora se hace aquí lo que yo quiera", porque el que lleva el dinero es el que manda, porque "tú me tienes que

obedecer", porque "tú para eso estás", porque "son tus obligaciones" y entonces tenemos dos reinados: el de Cristo y el de los hombres. ¿Qué reinado quieres seguir? Eso es lo interesante, ¿qué reinado queremos seguir?, ¿el de Cristo o el de los hombres?

- F. El de Cristo.

- S. ¿Seguros? Y luego no vallamos a estar como esos que estaban zangoloteando sus palmas ¿verdad? "Salve Rey de los judíos" y de repente lo crucificaron y nadie metió las manos, ¡ah, pero eso sí!, todos lo seguían porque hacía milagros, porque daba de comer, porque estaba con los pobres, pero cuando Cristo esperó la respuesta de todos aquellos que lo seguían, todo el mundo le dio la espalda, todo el mundo se negó y así podemos estar nosotros en nuestra vida: "Sí, sí creo en Dios", "sí, sí creo en Cristo", "sí, sí soy católico", pero cuando resulta que lo tenemos que vivir es cuando nos damos la media vuelta, nos quedamos callados y decimos: "es mi vida" y no seguimos el reino de Dios, el reino de Cristo, sino seguimos el reino de los hombres, el reino del egoísmo, el reino de los beneficios, el reino de lo que "a mí me toca", el reino de lo que "a mí me place" y entonces nos engañamos.

Quiera Dios que la palma que traes en tu mano sea un compromiso de seguir el reinado de Cristo; ¿ustedes creen que a Herodes y Pilatos los recibían con palmas? No, y conste que las palmas que traen ustedes son bonitas, las palmas de las que nos hablan las sagradas escrituras eran precisamente de los árboles, arrancaban la hoja y ¡órale!, lo primero que se asomaba; éstas son bonitas. Levántenlas en sus manos, las vamos a bendecir, pero ¿para qué? ¿para que te comprometas a seguir el reino de Dios o para que sigas tu propio reino? ¿Quieres proclamar a Cristo como Rey? Síguelo y entonces estaremos obligados a dejar toda envidia que trae nuestro corazón, todo nuestro resentimiento, entonces estaremos dispuestos a dejar toda la violencia, todas las injusticias que traemos; entonces esas palmas que traes significarán precisamente que quieres seguir a Cristo y que no quieres seguir los vicios del hombre.

Vamos pues a pedirle a Dios que la palma que traes en tu mano te comprometa a ser mejor cristiano, a seguir a Cristo como Rey, a seguir a Dios como alguien que te ayuda en la vida y que tú le tienes que responder precisamente con eso, con tu vida.

Sermón 2

Sacerdote: Eduardo Paredes.

Domingo: 5 de abril de 1998.

Festividad: Domingo de ramos.

C) NIVEL SINTAGMÁTICO: Proceso de esquematización operado en el discurso.

TABLA 1 Reconocimiento de argumentos.

Objetos Discursivos	Argumentos
1 Domingo de Ramos	<ul style="list-style-type: none"> - Festividad con la que comienzan los días santos. - Se acostumbran llevar al templo palmas, que recuerdan cuando Cristo entró a Jerusalén y todos lo alababan. - Festividad que recuerda que Cristo es rey.
2 Cristo Rey	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo era el centro de todo. - INRI en latín significa Jesús Nazareno, Rey de los Judíos. - Es proclamado como Rey.
3 ¿Quién es un rey?	<ul style="list-style-type: none"> - Alguien con poder y mucho dinero. - Alguien que ordena.
4 Reinado de Dios	<ul style="list-style-type: none"> - El reinado de Jesús es de justicia, de amor, humildad y de paz.
5 Reinado de los hombres	<ul style="list-style-type: none"> - Es todo lo contrario al reinado de Dios, es un reinado de odio e injusticia.

<p>6 Actitud del hombre hacia Cristo como rey</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proclamamos a Cristo como rey, pero que no lo reconocemos como tal. - No seguimos su reinado, el reinado que comúnmente seguimos es el de envidia y egoísmo. - (Nosotros) cambiamos a Jesús por Barrabás, un asesino. - Constantemente peleamos, entonces no seguimos el reinado de Cristo, sino el del hombre. - Si nos dicen algo, no nos quedamos callados, contestamos de forma agresiva por soberbia, orgullo y vanidad. - Los matrimonios que pelean, no viven el reino de amor, de Cristo. - En la casa, el que lleva el dinero es el que manda, no es un reino de justicia. - Podemos decimos católicos y cristianos, pero damos la espalda a Cristo. - Seguir a Cristo es dejar toda envidia, resentimiento, violencia, injusticia. - Debemos seguir a Cristo como rey, como alguien que nos ayuda en la vida y que le tenemos que responder con nuestra vida.
<p>7 Relato Bíblico sobre la pasión y muerte de Jesucristo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nos muestra los reinos de Pilatos y Herodes. - Pilatos era el rey, el emperador que venía desde el Imperio romano y Herodes tenía una comarca del pueblo de Israel. - Pilatos y Herodes trataban de conservar su reinado unido a Judea. - Sus reinados son de injusticia, pues culparon a Cristo sin causa alguna. - Pilatos pudo dejar a Cristo en libertad, pero fue más importante para él defender su reinado y aceptar la voluntad del pueblo que reclamaba su muerte. - Los romanos no creían en Cristo, tenían muchas divinidades. - Los romanos pedían matar a Cristo y la libertad de Barrabás. - Herodes le hizo preguntas a Cristo, él se quedó callado; enseña la humildad, lo azotaron y golpearon y se mantuvo callado. - Todos seguían a Cristo por conveniencia (hacía milagros, daba de comer), pero al final le dieron la espalda.
<p>8 Las palmas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Significan el momento cuando Cristo entró a Jerusalén y fue proclamado rey. - Representa el compromiso de seguir el reinado de Cristo y no los vicios del hombre. - A Jesús lo recibieron con palmas, a Herodes y a Pilatos no. - "...las palmas que traen son bonitas, las que nos hablan las sagradas escrituras eran de los árboles, de lo primero que se asomaba".

TABLA 2 Tiempo del discurso.

Secuencia	Objetos Discursivos	Argumentos
Inicio	(Introducción sobre la lectura del Evangelio)	- Pasaje sobre la Pasión de Jesucristo, narrado por los evangelistas Lucas y Juan.
Encadenamiento con O.D. 1	1 Domingo de Ramos	- Festividad con la que comienzan los días santos. - Se acostumbran llevar al templo palmas, que recuerdan cuando Cristo entró a Jerusalén y todos lo alababan. - Festividad que recuerda que Cristo es rey.
Encadenamiento del O.D. 1 con O.D. 2	2 Cristo Rey	- Cristo era el centro de todo
Alternancia del O.D. 3 con O.D. 2	3 ¿Quién es un rey?	- Alguien con poder de ordenar y con mucho dinero.
Alternancia del O.D. 2 con O.D. 3	2 Cristo Rey	- INRI en latín significa Jesús Nazareno, Rey de los Judíos. - Es proclamado como Rey.
Alternancia del O.D. 3 con O.D. 2	3 ¿Quién es un rey?	- Alguien que ordena.
Encadenamiento del O.D. 3 con O.D. 4	4 Reinado de Dios	- El reinado de Jesús es de justicia, de amor, humildad y de paz.
Encadenamiento del O.D. 4 con O.D. 5	5 Reinado de los hombres	- Es todo lo contrario al reinado de Dios, es un reinado de odio e injusticia.
Encadenamiento del O.D. 5 con O.D. 6	6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	- Proclamamos a Cristo como rey, pero que no lo reconocemos como tal. - No seguimos su reinado, el reinado que comúnmente seguimos es el de envidia y egoísmo.
Alternancia del O.D. 6 con O.D. 7	7 Relato Bíblico sobre la pasión y muerte de Jesucristo	- Nos muestra los reinos de Pilatos y Herodes. - Pilatos era el rey, el emperador que venía desde el Imperio romano y Herodes tenía una comarca del pueblo de Israel. - Pilatos y Herodes trataban de conservar su reinado unido a Judea. - Sus reinados son de injusticia, pues culparon a Cristo sin causa alguna. - Pilatos pudo dejar a Cristo en libertad, pero fue más importante para él defender su reinado y aceptar la voluntad del pueblo que reclamaba su muerte. - Los romanos no creían en Cristo, tenían muchas divinidades. - Los romanos pedían matar a Cristo y la libertad de Barrabás.

Altermancia del O.D. 7 con O.D. 6	6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	<ul style="list-style-type: none"> - Proclamamos a Cristo como rey, pero que no lo reconocemos como tal. - No seguimos su reinado, el reinado que comúnmente seguimos es el de envidia y egoísmo. - (Nosotros) cambiamos a Jesús por Barrabás, un asesino. - Constantemente peleamos, entonces no seguimos el reinado de Cristo, sino el del hombre.
Altermancia del O.D. 6 con O.D. 7	7 Relato Bíblico sobre la pasión y muerte de Jesucristo	<ul style="list-style-type: none"> - Herodes le hizo preguntas a Cristo, él se quedó callado; enseña la humildad, lo azotaron y golpearon y se mantuvo callado.
Altermancia del O.D. 7 con O.D. 6	6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	<ul style="list-style-type: none"> - Si nos dicen algo, no nos quedamos callados, contestamos de forma agresiva por soberbia, orgullo y vanidad.
Altermancia del O.D. 6 con O.D. 4	4 Reinado de Dios	<ul style="list-style-type: none"> - El reinado de Jesús es de justicia, de amor, humildad y de paz.
Altermancia del O.D. 4 con O.D. 6	6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	<ul style="list-style-type: none"> - Los matrimonios que pelean, no viven el reino de amor, de Cristo.
Altermancia del O.D. 6 con O.D. 4	4 Reinado de Dios	<ul style="list-style-type: none"> - El reinado de Jesús es de justicia, de amor, humildad y de paz.
Altermancia del O.D. 4 con O.D. 6	6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	<ul style="list-style-type: none"> - En la casa, el que lleva el dinero es el que manda, no es un reino de justicia.
Altermancia del O.D. 6 con O.D. 7	7 Relato Bíblico sobre la pasión y muerte de Jesucristo	<ul style="list-style-type: none"> - Todos seguían a Cristo por conveniencia (hacia milagros, daba de comer), pero al final le dieron la espalda.
Altermancia del O.D. 7 con O.D. 6	6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	<ul style="list-style-type: none"> - Podemos decirnos católicos y cristianos, pero damos la espalda a Cristo.
Intercalación del O.D. 8 en O.D. 6	8 Las palmas	<ul style="list-style-type: none"> - Significan el momento cuando Cristo entró a Jerusalén y fue proclamado rey. - Representa el compromiso de seguir el reinado de Cristo y no los vicios del hombre. - A Jesús lo recibieron con palmas, a Herodes y a Pilatos no. - "...las palmas que traen son bonitas, las que nos hablan las sagradas escrituras eran de los árboles, de lo primero que se asomaba".
Fin	6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir a Cristo es dejar toda envidia, resentimiento, violencia, injusticia. - Debemos seguir a Cristo como rey, como alguien que nos ayuda en la vida y que le tenemos que responder con nuestra vida.

TABLA 3 Cartografía de la gramática de argumentos.

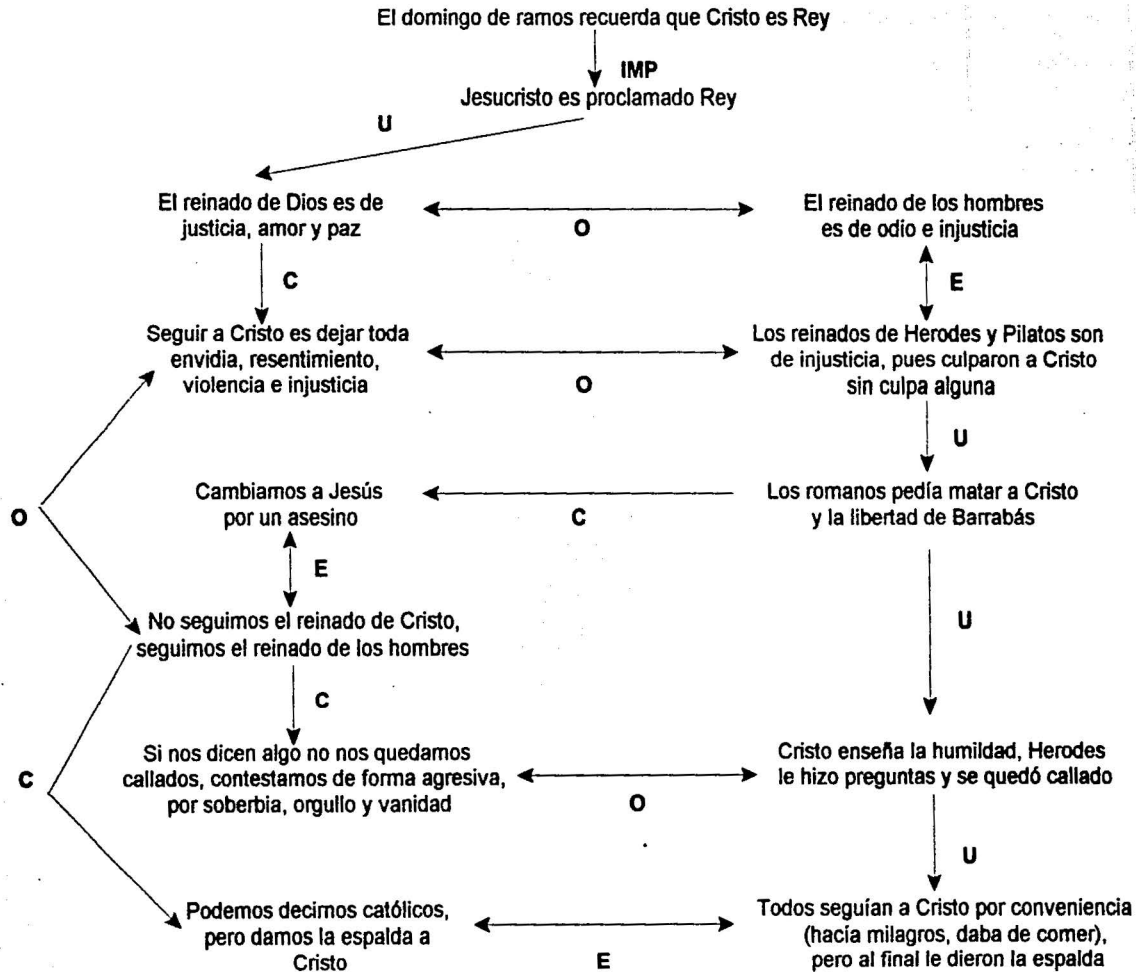


TABLA 4 Identificación de las estrategias discursivas.

Estrategia Discursiva	Argumentos	Objetos Discursivos	Especificaciones
Redundancia	- Se acostumbra llevar al templo palmas que recuerdan cuando Cristo entró a Jerusalén y todos lo alababan.	Domingo de ramos	"Hoy comienzan los días santos, la Semana Santa y hoy precisamente traemos nuestras palmas, son palmas que significan... aquél momento cuando Cristo entró a Jerusalén todo el mundo lo alababa... era el centro de todo... el domingo de ramos nos invita a eso..."
Redundancia	- INRI en latín significa Jesús Nazareno, Rey de los Judíos.	Cristo rey	"No se ustedes si se han fijado que dice INRI: Jesús Nazareno, Rey de los Judíos, ¿qué quiere decir INRI? Jesús Nazareno, Rey de los Judíos, ¿qué quiere decir INRI? Jesús Nazareno, Rey de los Judíos..."
Redundancia	- No seguimos el reinado de Cristo, seguimos el de los hombres	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	"El reinado que nosotros comúnmente seguimos es el de envidia... resulta que el reinado que nosotros queremos seguir porque traemos nuestras palmas... no es el reinado queremos seguir..."
Comparación	- Un rey es alguien con poder de ordenar y con mucho dinero. - Cristo era el centro de todo.	- ¿Quién es un rey? - Cristo rey	"¿qué es un rey? Alguien con poder, con poder en serio... mucho dinero... Porque todos están declarando a Cristo como rey de los judíos..."
Comparación	- El reinado de Jesús es de justicia, de amor, humildad y de paz. - El reinado de los hombre es todo lo contrario al reinado de Dios, de odio, injusticia y envidia.	- Reinado de Dios - Reinado de los hombres	"...el reinado de Jesús es de justicia, de amor y de paz... El reinado de los hombres es todo lo contrario... en lugar de amor..."

Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo enseña la humildad, Herodes le hizo preguntas y se quedó callado. - Si nos preguntan o dicen algo no nos quedamos callados, contestamos de forma agresiva, por orgullo, soberbia y vanidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo - Actitud del hombre hacia Cristo como rey 	"Herodes le comenzó a preguntar... le hicieron muchas preguntas ¿cuántas contestó Cristo? Ninguna, ninguna... y ¿cuántos de nosotros nos quedamos callados?, 'me dicen algo y se las regreso'... y le digo: 'a ti ¿qué te importa?, es mi vida'... Cristo nos enseña la gran humildad..."
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Todos seguían a Cristo por conveniencia (hacia milagros, daba de comer), pero al final le dieron la espalda. - Podemos decimos católicos y cristianos, pero damos la espalda a Cristo, nos engañamos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo - Actitud del hombre hacia Cristo como rey 	"... todos lo seguían porque hacía milagros, porque daba de comer... pero cuando Cristo esperó la respuesta de todos aquellos que lo seguían, todo el mundo le dio la espalda, todo el mundo se negó y así podemos estar nosotros en nuestra vida... pero cuando resulta que lo tenemos que vivir es cuando nos damos la media vuelta..."
Conmutación Plural - Singular	<ul style="list-style-type: none"> - Las palmas representan el compromiso de seguir el reinado de Cristo y no los vicios del hombre. 	Las palmas	"... que la palma que traes en tu mano sea un compromiso de seguir el reinado de Cristo... para que te comprometas a seguir el reino de Dios o para que sigas tu propio reino... ¿quieres proclamar a Cristo como rey? Síguelo... esas palmas que traes significarán que quieres seguir a Cristo y que no quieres seguir los vicios del hombre..."
Palabra Directa de personajes	<ul style="list-style-type: none"> - Se acostumbra llevar palmas al templo, que recuerdan cuando Cristo entró a Jerusalén y todo el mundo lo alababa. 	Domingo de ramos	- Judíos: "¡Viva Cristo Rey!", "¡Viva el hijo de David!"
Palabra Directa de personajes	<ul style="list-style-type: none"> - Un rey es alguien con poder para ordenar y con mucho dinero. 	¿Quién es un rey?	- Rey: "has esto...", "quítate de ahí".
Palabra Directa de personajes	<ul style="list-style-type: none"> - "Nosotros estamos proclamando a Cristo como rey, pero no lo reconocemos como rey..." 	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	- Católicos: "¡Salve rey de los judíos!", "¡Viva Cristo Rey!", "¡Salve rey de David!"

Palabra Directa de personajes	- Si nos preguntan o dicen algo no nos quedamos callados, contestamos agresivamente, por soberbia, orgullo y vanidad.	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	- (Nosotros): "Me dicen algo y se los regreso", "a ti qué te importa, es mi vida", "ahora se hace aquí lo que yo quiera", "el que lleva el dinero es el que manda", "tu tienes que obedecer... para eso estás... son tus obligaciones".
Palabra Directa de personajes	- Podemos reconocemos como cristianos y católicos, pero damos la espalda a Cristo, nos engañamos.	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	- (Nosotros): "Sí, sí creo en Dios", "sí, sí creo en Cristo", "sí, sí soy católico".
Palabra Directa de personajes	- Pilatos pudo dejar a Cristo en libertad pero fue más importante para él defender su reinado y aceptar la voluntad el pueblo que reclamaba su muerte.	Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo.	- Pilatos: "haber, no encontré ninguna culpa, así es que queda libre", "defender mi reinado". - Judíos: "que crucifiquen a ese, pues vamos a matarlo", "que maten a Cristo".
Palabra Directa de personajes	- Herodes le hizo preguntas a Cristo, Él se quedó callado; enseña la humildad, lo azotaron y golpearon y se mantuvo callado.	Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo.	- Herodes: "¿es cierto lo que andan diciendo?"
Forma Monologada del emisor	- Un rey es alguien con poder de ordenar y con mucho dinero.	¿Quién es un rey?	- Sacerdote: "¿o no conocen los reyes? Bueno, el reinado de Dios...", "... ay padre, no nos está diciendo nada nuevo, eso es normal..."
Forma Monologada del emisor	- No seguimos el reinado de Cristo, el reinado que comúnmente seguimos es el de la envidia, del egoísmo	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	- Sacerdote: "... ¿cuál es el reinado que comúnmente seguimos? El reinado que comúnmente seguimos es el de envidia..."
Forma Monologada del emisor	- Pilatos pudo dejar a Cristo en libertad, pero fue más importante para él defender su reinado y aceptar la voluntad del pueblo.	Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo	- Sacerdote: "... ¿por qué fue una injusticia? Porque bien pudo haber dicho Pilatos...", "¿quién era Barrabás? Un hombre violento y que en esos días había asesinado...", "cómo cambiamos a Jesús ¿verdad?", "¿nosotros, padre?", sí, nosotros..."

Forma Monologada del emisor	- Herodes le hizo preguntas a Cristo, Él se quedó callado; enseña la humildad.	Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo	- Sacerdote: "¿cuántas contestó Cristo? Ninguna, ninguna, ¿por qué? Porque si Cristo las contestaba..."
Forma Monologada del emisor	- Si nos dicen algo, no nos mantenemos callados, contestamos agresivamente, por soberbia, orgullo y vanidad.	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	- Sacerdote: "... ¿cuántos de nosotros nos quedamos callados? 'Me dicen algo y se las regreso'", "... no podemos mantenemos callados ¿por qué? Por soberbia, ¿por qué? Por orgullo, ¿por qué? Por vanidad..."
Forma Monologada del emisor	- "Constantemente andamos peleando, entonces no estamos viviendo el reinado de Cristo, estamos en el reinado del hombre"	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	- Sacerdote: "... en nuestra casa ¿hay paz o violencia?"
Forma Dialógica entre personajes	- Los reinados de Pilatos y Herodes son de injusticia pues culparon a Cristo sin causa alguna. - Pilatos pudo dejar a Cristo en libertad pero fue más importante para él defender su reinado y aceptar la voluntad del pueblo que pedía su muerte.	Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo	- Pilatos: "órale, júzgalo tu, porque no es de mi jurisdicción". - Herodes: "bueno, pues ahora júzgalo tu, porque no encontré ninguna culpa". - Pilatos: "haber, no encontré ninguna culpa, así es que queda libre"... "que crucifiquen a ese pues vamos a matarlo".
Participación de la Audiencia	- Un rey es alguien con poder de ordenar y con mucho dinero	¿Quién es un rey?	- Sacerdote: "¿Cómo es un rey, ¿qué es un rey?" - Miembro de la Audiencia: "Alguien con poder... con dinero."
Participación de la Audiencia	- El reinado de los hombres es todo lo contrario del reinado de Dios, es de odio, injusticia y envidia.	Reinado de los hombres	- Sacerdote: "... en lugar de amor ¿es?" - Miembro (s): "Odio". - Sacerdote: "¿lo contrario a justicia?" - Miembro (s): "Injusticia".
Participación de la Audiencia	- (Nosotros) "cambiamos a Jesús por Barrabás, un asesino".	Relato Bíblico de la pasión y muerte de Jesucristo	- Sacerdote: "¿A quién pedían como cambio de Jesucristo?" - Miembro (s): "A Barrabás".

Participación de la Audiencia	- Seguir a Cristo es dejar toda envidia, resentimiento, violencia e injusticia.	Actitud del hombre hacia Cristo como rey	- Sacerdote: "¿qué reinado quieres seguir?, ¿el de Cristo o el de los hombres?" - Miembro (s): "El de Cristo". - Sacerdote: "¿seguros"..."
Participación de la Audiencia	- Las palmas representan el compromiso de seguir el reinado de Cristo y no los vicios del hombre.	Las palmas	- Sacerdote: "... las vamos a bendecir (las palmas), pero ¿para qué?, ¿para que te comprometas a seguir el reino de Dios o para que sigas tu propio reino?, ¿quieres proclamar a Cristo como rey?..."

TABLA 5 Relaciones de interdiscursividad.

En el sermón, el sacerdote sólo hace referencia al Evangelio; es decir no retoma en su discurso aspectos de la primera y segunda lectura. Así mismo, retoma aspectos de otros relatos bíblicos, que se suponen conocidos por la audiencia, tales como la celebración de la entrada de Jesucristo a Jerusalén, donde el pueblo lo recibe como rey y otro pasaje sobre la muerte de Jesucristo, donde tanto Pilatos y Herodes evaden la responsabilidad de la muerte de Jesucristo. A continuación indicamos los aspectos del Evangelio, que el sacerdote retoma y puntualiza en su discurso. Se detectaron dos casos de antagonismo entre el sermón y el relato, se trata de incongruencias entre lo que se dice en el primero y lo que se lee en el segundo; a excepción de estos casos, el resto del discurso mantiene una relación de explicitación y alianza con la lectura del Evangelio.

Relato Bíblico	Objetos Discursivos	Asociación o uso en el sermón	Tipo de relación
Lectura del Evangelio según Sn. Juan (18, 1-19, 42) Pasión y muerte de Jesucristo.	- Interrogatorio de Pilatos a Jesús.	El sacerdote habla en su sermón de un interrogatorio de Herodes a Jesús, donde Éste permanece callado, pero la lectura bíblica trata sobre preguntas que realiza Pilatos a Jesús y hay respuestas de su parte.	Antagónica: hay una contradicción entre lo que el sacerdote dice en el sermón, a lo que se lee en el relato bíblico.

Lectura del Evangelio según Sn. Juan (18, 1-19, 42) Pasión y muerte de Jesucristo.	- Pilatos les da a elegir a los judíos entre Jesús y Barrabás.	El sacerdote dice que los romanos eran quienes pedían la muerte de Cristo y en el relato se trata de los judíos.	Antagónica
“	- Pilatos no encuentra culpa alguna en Jesús como para sacrificarlo.	El sacerdote afirma que Pilatos pudo dejar a Cristo en libertad, pero fue más importante para él defender su reinado y aceptar la voluntad del pueblo, que reclamaba su muerte.	Explicitación
“	- Pilatos manda azotar a Jesús, los soldados le ponen una corona de espinas, lo golpearon y se burlaron de Él.	El sacerdote explica que Cristo enseña la humildad al quedarse callado, hecho que compara con la actitud que toma en hombre, donde no es humilde y contesta agresivamente.	Explicitación

D) NIVEL PARADIGMÁTICO: Modelo ideológico latente, a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

TABLA 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas.

Objeto Discursivo	Juicios Verosímiles	Leyes Ideológicas
Cristo Rey	Cristo es rey y centro de todo.	<ul style="list-style-type: none"> - El cristocentrismo es la base fundamental de la doctrina católica. - Dios es digno de alabanza, veneración y reconocimiento como rey.
Reinado de Dios	<ul style="list-style-type: none"> - El reinado de Dios es de amor, humildad y paz. - El reinado de Dios es lo contrario al reinado de los hombres. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los valores que provienen de Dios son el amor, la justicia y la paz. - La concepción que tenemos sobre lo que es un rey se contrapone a la concepción de realeza de Dios.
Reinado de los hombres	El reinado del hombre es de injusticia y odio.	Las situaciones de odio, injusticia, desigualdad y envidia no provienen de Dios y no ocurren por su causa, son ocasionados por el hombre y para daño de sí mismo.
"	Para el hombre le es común y normal vivir en la injusticia y el odio.	El hombre se ha acostumbrado a vivir con valores negativos y contrarios a Dios, pues vive en un reino dominado por el hombre.
Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	El reinado que comúnmente sigue el hombre es el de los hombres y no el de Dios.	<ul style="list-style-type: none"> - Es posible vivir el reinado de Dios aunque se viva en un reino dominado por el hombre. - El hombre es capaz de vivir en la justicia, paz y amor principalmente en su familia.
"	Los cristianos proclaman a Cristo como rey, pero no lo reconocen como tal.	Venerar y reconocer a Cristo como rey no debe ser sólo de palabra, sino de obra, obedeciendo sus mandatos, siendo pacíficos, justos y humildes.

Actitud del hombre hacia Cristo como Rey	Si nos dicen algo no nos quedamos callados, contestamos de forma agresiva por soberbia, orgullo y vanidad.	<ul style="list-style-type: none"> - La humildad significa una actitud de sumisión no sólo para con Dios, sino para el otro que agrade. - Se vive bajo la ley del más fuerte y de los beneficios, y lo que llega a considerarse una defensa de la dignidad de la persona, no es otra cosa que una manifestación de soberbia y orgullo. - El hombre en su ámbito individual actúa como un dueño de sí mismo, como alguien que puede actuar libremente según sus deseos.
"	<ul style="list-style-type: none"> - Los matrimonios que pelean no viven el reino de amor, de Cristo. - En la casa, el que lleva el dinero, es el que manda, no es un reino de justicia. 	Es en la familia donde se debe iniciar el seguimiento del reino de paz, amor, justicia y humildad de Cristo.
"	Al seguir el reinado del hombre, estamos dando la espalda a Cristo.	Vivir en la envidia, orgullo, odio e injusticia es rechazar la voluntad divina, la cual se orienta a vivir en la unidad y en el amor.
"	El hombre puede decirse católico o cristiano, pero da la espalda a Cristo.	El católico debe serlo de acción y no sólo de palabra, el católico y cristiano debe dar testimonio de lo que cree con un modo de vida basado en el amor y en la paz.
"	Seguir a Cristo es dejar toda envidia, resentimiento, violencia e injusticia.	El cristiano debe vivir en un compromiso constante de seguir a Cristo como modelo.
"	El hombre debe seguir a Cristo como rey, como alguien que lo ayuda en la vida y que le debe responder con su vida misma.	El hombre debe vivir entregado en vida y alma a Dios, reconociéndolo como rey y siguiendo su reinado.
Relato bíblico sobre la pasión y muerte de Jesucristo	Los reinados de Pilatos y Herodes son de injusticia, pues culparon a Cristo sin causa alguna.	<ul style="list-style-type: none"> - Los reinados humanos son injustos. - El hombre culpa a Dios sin causas. - Cristo fue crucificado por predicar una doctrina que cuestiona el orden establecido, lo cual fue considerado un crimen.
"	Lo más importante para Pilatos y Herodes fue conservar su reinado unido a Judea y sin encontrar culpa en Cristo, Pilatos prefirió aceptar la voluntad del pueblo judío.	<ul style="list-style-type: none"> - Por conservar el poder, el hombre suele actuar contra su buen juicio o contra lo que cree correcto, al reconocer en el apoyo popular una garantía de su poder. - Para el hombre es más importante el poder que actuar adecuadamente. - El poder corrompe.

<p>Relato bíblico sobre la pasión y muerte de Jesucristo</p>	<p>Los romanos no creían en Cristo, tenían muchas divinidades.</p>	<p>Para quienes no creen en algo, les es sencillo deshacerse de ello, cuando esto atenta contra sus creencias.</p>
<p>▪</p>	<p>Nosotros cambiamos a Cristo por Barrabás, un asesino.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Un acto negativo histórico cometido por el hombre, se hereda a toda la humanidad de generación en generación, en el mismo sentido que el pecado original. - Hay una diferenciación y contraposición entre lo hecho por el hombre y lo correcto a los ojos de Dios. - Predicar una doctrina que atenta contra el reino del hombre fue considerado un crimen de la misma naturaleza que un asesinato. - Al vivir en la envidia, el odio e injusticia, el hombre cambia a Cristo por lo negativo.
<p>▪</p>	<p>Herodes hizo preguntas a Cristo, Él se quedó callado, enseña la humildad, lo azotaron y golpearon y se mantuvo callado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ser humilde implica una actitud de sumisión ante el otro, una aceptación de su voluntad.
<p>▪</p>	<p>Todos seguían a Cristo por conveniencia, pero al final le dieron la espalda.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El hombre es convenenciero y temeroso. - Se requiere valor para seguir el reinado de Cristo, para vivir en paz y en amor.

4.1.3 SERMÓN 3

A) Lectura bíblica de referencia.

Domingo: 19 de abril de 1998.

Festividad: II Domingo de pascua: Resurrección de Jesucristo.

LECTURA DEL EVANGELIO: Según San Juan. (20, 19 - 31).

Al anochecer del día de la resurrección, estando cerradas las puertas de la casa donde se hallaban los discípulos, por miedo a los judíos, se presentó Jesús en medio de ellos y les dijo: "La paz esté con ustedes". Dicho esto, les mostró las manos y el costado. Cuando los discípulos vieron al Señor, se llenaron de alegría.

De nuevo les dijo Jesús: "La paz esté con ustedes. Como el Padre me ha enviado, así también los envío yo". Después de decir esto, sopló sobre ellos y les dijo: "Reciban el Espíritu Santo. A los que les perdonen los pecados, les quedarán perdonados; y a los que no se los perdonen, les quedarán sin perdonar".

Tomás, uno de los Doce, a quien llamaban el Gemelo, no estaba con ellos cuando vino Jesús, y los otros discípulos le decían: "Hemos visto al Señor". Pero él les contestó: "Si no veo en sus manos la señal de los clavos y si no meto mi dedo en los agujeros de los clavos y no meto mi mano en su costado, no creeré".

Ocho días después, estaban reunidos los discípulos a puerta cerrada y Tomás estaba con ellos. Jesús se presentó de nuevo en medio de ellos y les dijo: "La paz esté con ustedes". Luego le dijo a Tomás: "Aquí están mis manos; acerca tu dedo. Trae acá tu mano, métela en mi costado y no sigas dudando, sino cree". Tomás le respondió: "¡Señor mío y Dios mío!". Jesús añadió: "Tú crees porque me has visto, dichosos los que creen sin haber visto".

Otras muchas señales milagrosas hizo Jesús en presencia de sus discípulos, pero no están escritas en este libro. Se escribieron éstas para que ustedes crean que Jesús es el Mesías, el Hijo de Dios, y para que, creyendo, tengan vida en su nombre.

B) Sermón 3

Sacerdote: Rafael López.

Parroquia: Preciosa Sangre de Cristo.

Domingo: 19 de abril de 1998.

Duración: 7' 45"

Festividad: II Domingo de pascua: Resurrección de Jesucristo.

- Sacerdote. Vamos a platicar, ¿cómo vivían las primeras comunidades cristianas? No se oye, ¿cómo vivían? Bien unidos; dice la Biblia que tenían una sola alma, un sólo corazón y todo el mundo al verla, le veían muy bonito y "vamos a reunirnos con ellos haber si nosotros podemos hacerlo mismo" yo les pregunto ¿las comunidades cristianas de la actualidad vivimos muy unidos?

- Feligresía. No.

- S. ¿O cada quién jala para su asunto? A veces no sabemos quién vive al lado de nosotros, y cuando sabemos hasta nos llevamos mal con los vecinos. Vamos a ver, me van a decir si es imposible vivir unidos en la actualidad. Yo les pregunto ¿al menos debemos hacer la lucha por vivir unidos en nuestra casa?

- F. Sí.

- S. De perdida en nuestra casa. ¿Qué debemos hacer para lograrlo? Haber, debemos ir quitándonos toda clase de egoísmos, debemos educar a las criaturas con sentido de comunidad ¿cómo se portan los niños? Haber, díganme, ¿comparten los juguetes?

- F. No.

- S. Un niño tiene su pelota, su balón, se pone a jugar con los demás niños, va perdiendo, se enoja y le dicen ¡gool! "No fue gol", agarra su balón y se mete, y todos los niños se quedan sin jugar ¿deben permitírsele los papás? No ¿verdad? "Haber, ¿por qué te metiste? Todos los niños tocan y tocan, "haber, trae para acá esa pelota, ese balón, ahí está niños, jueguen", y a su chiquillo siéntenlo en un banco, amárrenlo con una cadena para que se pase dos horas viendo jugar a los demás, como castigo por egoísta, ¿aprenderá en adelante?

- F. Sí.

- S. Es que debemos ir educando de otra manera. Entre los hermanos, ya ven que los hermanos grandes sueñan con tener una chamarota preciosa, ahí está la mamá, hace un esfuerzo y les compra tres chamarras diferentes a cada uno para que no se anden peleando, ¿pueden los hermanos y las hermanas prestarse su chamarra? Contéstenme.

- F. Sí.

- S. Y así van a tener tres chamarras diferentes: "Oye, cuántas chamarras tienes", no le digan el origen ni nada, qué les importa a los demás, van a tener tres chamarras diferentes; o las faldas, las blusas, ¿las muchachas se las quieren prestar de todo corazón? Los perfumes, cada quien tiene su perfume, pero si se los prestan "ahora huelo de una manera, mañana de otra", "tengo mi hermana, ella me presta su perfume y yo le presto el mío" ¿debemos tratar de que ellas tengan sentido comunitario? ¿sí o no?

- F. Sí.

- S. Bien, porque andamos mal. Hay unos detalles muy bonitos en nuestra comunidad, por ejemplo, los hijos se casan, como la mayoría tiene bastante dinero: "Oye hijo, ¿dónde quiénes vivir? "En Lindavista", "Oye hijo, es muy poco, mejor cómprate un departamento en Polanco". ¿Qué hacen los papás? Haber, ¿qué hacen? "Padre, gracias a tu esfuerzo tengo casa", ¿a poco no? El papá y la mamá lo hacen con la mayor ilusión y disposición ¿a poco no?

- F. Sí.

- S. Y ¿terminan las cosas bien o terminan mal?

- F. Mal.

- S. Al rato la nuera no le habla a la suegra, la suegra no le habla a la nuera, y un peleadero loco, y vivir los cuatro juntos, son pura trompa, ¿es cierto o no? Y ¿qué empiezan a hacer los hijos y las hijas? "ah no, a mí mi timbre, ya compré mi estufa, ya compré mi tanque de gas", y cada quien tiene su estufa y un tanque de gas, ¿ustedes creen que eso es vivir como Dios manda?

- F. No.

- S. Haber, qué se debe hacer si se quiere vivir en comunidad: compren un sólo tanque de gas, una sola cocina, hagan una sola comida para todos, y así si viven como Dios manda, no revueltos con el tanque de gas, las flameras, comedores, quince estufas, quince tanques de gas y luego cuando se trata de pagar la luz ahí está la pobre abuela tronándose los dedos porque no tiene para pagar la luz y "es tu rollo", y si tienen teléfono no dan para el teléfono, y si tienen que pagar el agua "que la pague la abuela, si nos quiere tener aquí que le cueste" ¿ustedes creen que eso es correcto, qué es vivir en comunidad?

- F. No.

- S. Deben aprender a compartir alegrías y penas, deben aprender a compartir los gastos y todo ¿sí o no? Les estoy avisando lo que debemos hacer en nuestras familias. Fíjense, ya los hijos trabajan, haber levanten su mano los que tienen unos hijos que cuando ya tienen su dinero llegan: "papá, gané quinientos pesos, trescientos son para ti y doscientos para mí"; y si el hijo gana mil quinientos: "mamá, aquí está quinientos para ti, yo me quedo con mil, voy a ahorrar setecientos y trescientos son para mis gastos". Haber, ¿es bonito o no? Y ¿lo hacen? Contéstenme.

- F. No.

- S. Ganan menos: "me quedo con cien, le doy doscientos a mi madre", y entre todos pueden sacar el buey de la barranca? Contéstenme.

- F. Sí.

- S. Pero ¿quién tiene que cargar con todo? Los hermanos, lo que ganan, es suyo, lo del papá, también es suyo: "yo no tengo la culpa, él es el de la obligación", y ahí está la pobre madre tronándose los dedos, para eso es necesario que haya una generala ahí en la casa ¿sí o no? La mamá tiene que ponerse enérgica: "venga para acá, y venga para acá y venga para acá" y "oye mamá...", "nada de -oye mamá-, y venga para acá". ¿sí hace falta una generala? Óiganme, somos muy egoístas, todo lo queremos para nosotros mismos. Levanten su mano los que

entendieron qué es el trabajo comunitario. Luego pagan cincuenta pesos y con eso quieren desayunar, comer, cenar, dormir y hasta comer carne de ángeles, a poco no es cierto, porque los señoritos no les gustan los frijoles, ¡ójganme! El que quiera azul celeste...

- F. ...que le cueste.

- S. Espero que me hayan entendido, es la primera idea, segunda idea. Estaban reunidos los apóstoles, nuestro Señor llegó, ¿cuál fue su saludo?

- F. La paz esté con ustedes.

- S. La paz sea con...

- F. ... ustedes.

- S. Y ¿cómo se sintieron? Haber, ¿cómo dice ahí? ¿Cómo se sintieron? ¿Tristes o alegres?

- F. Alegres.

- S. ¿A quién le gusta vivir en paz? Levanten la mano, y ¿quién de ustedes es tranquilo, pacífico? Haber, ¿quién de ustedes es una bomba atómica? Nadamás les pican tantito y brincan como chinanpinas, y ¿por qué nos peleamos? ¿Por cosas importantes o por puras tonterías?

- F. Puras tonterías.

- S. Puras tonterías. Les voy a poner un ejemplo, ya ven que va a ganar hoy el América, muchos se van a pelear en la tarde; algunos se van a palabras, trompadas y Dios quiera que no llegue a más. Haber, ¿ustedes creen que vale la pena pelearse por dos cochinos equipos de fútbol? ¡Por el amor de Dios! Yo se los he enseñado: diviértanse, pero aprendan a tomar las cosas como son, sanamente ¿o no? Que yo le voy a uno y que tú al otro y que ganó el tuyo "mira, ya ni me digas porque ya le voy a otro equipo". Por ejemplo, si hoy pierde el América, le voy a Necaxa, porque cuando gana el América nada me dicen y cuando pierde el América ahí están todos "ándele padre, los golearon" y luego hasta por teléfono me llaman, ¿debe tener uno el criterio sano? Contéstenme.

- F. Si.

- S. Otra idea de porqué nos peleamos. Vamos en el carro, que éste se me atraviesa y empezamos con los saludos de claxon, que haya un loco y no dos. Se pelean por el amor de una mujer, haber, ¿quién ha visto pelearse dos muchachos por amor de una muchacha?, y muchachas por el amor de un hombre, ¡válgame Dios! ¿Nadamás hay un hombre?

- F. No.

- S. ¿Nadamás hay una mujer? Son muy torpes, abran los ojos, y vean que el mundo es muy hermoso y no tenemos porqué echarlo a perder. Los creyentes, ¿cuál es el mandamiento que nos dejó Cristo? ¿En qué consiste ese mandamiento? Amarnos...

- F. ... los unos a los otros.

- S. Los unos a los otros, y ¿nos amamos de verdad? No, haber, levanten la mano los que le prometen a Dios sembrar amor y vivir en paz, y vamos a hacerlo poco a poco. Haber, ¿quién va a pelear por el amor de un hombre? Estarían locas.

- S. ¿Ni por mantener a su marido si alguien se los quiere quitar? Usted ¿no va a defender a su marido señora? (el sacerdote se dirige a una persona de la audiencia). Tanto que la quiere ¿verdad?, óiganme, defiendan lo suyo. Haber, otra idea, ¿qué les dijo Cristo a los Apóstoles? A quien les perdonen los pecados les quedarán...

- F. ...perdonados.

- S. Y a quienes no se los perdonen les quedarán...

- F. ...sin perdonar.

- S. Haber, ¿a quiénes les corresponde perdonar los pecados? A los Apóstoles, y ¿quiénes suplimos a los Apóstoles?

- F. Los sacerdotes.

- S. Haber, hay quienes dicen "cómo me voy a confesar con un cura, es hombre, pecador como yo". Es cierto, pero díganme, en nombre de Dios se les perdonan los pecados, el cura le va a dar cuentas a Dios de su vida ¿sí o no?

- F. Sí.

- S. ¿Debemos confesarnos con toda fe y devoción? Respóndanme.

- F. Sí.

- S. "Mejor me confieso con un árbol o la pared". ¿Es más digno confesarse con un ser humano o con la pared y el árbol?

- F. Con un ser humano.

- S. Levanten su mano quienes van a confesarse con toda fe, no importando la clase de araña que sea el cura, ¿entendieron? Luego se la pasan hablando del cura, ¿cuándo van a encontrar un santo? Santo ¿quién?

- F. Dios.

- S. Finalmente, Tomás vio y...

- F. ... creyó.

- S. Y ¿qué dice Cristo? "Bienaventurados los que crean sin haber visto". Haber, ¿quién ha visto a Dios?

- F. Nadie.

- S. ¿Quién ha sentido la presencia de Dios en su vida? (se levantan muchas manos) ¿Quién ha recibido muchos favores de Dios en su vida? ¿Quién ha visto el amor?, ¿de qué color es? Y ¿quién ha sentido el amor en su corazón? Si no fuera por amor, ¿estaríamos aquí? Contéstenme. Así, no hemos visto a Dios pero hemos sentido la presencia de Dios y hemos visto las huellas de Dios en el mundo, ¿sí o no? Haber, señora (se dirige a una persona) ¿por qué ama a su hijo?,

¿por buena gente? No, porque es parte de usted, ¿o no? Haber ¿quiénes van a tener una gran fe en Dios nuestro Señor, en su muerte, en su resurrección y en su poder? (se levantan muchas manos). Porque luego hay gente que dice "yo creo en Dios", pues uno le dice "bueno, que Dios te bendiga y a mí que no me olvide" ¿o no? Hay gente que presume que es incrédula y cuando les pasa algo malo "ay, encomiéndame a tu Dios". Bueno, tengamos fe en Dios y ¿debemos tener fe en nosotros mismos?

- F. Sí.

- S. Levanten su mano los que piensan que no sirven para nada ¿usted no sirve para nada? Haber, levanten su mano los que sientan que son muy valiosos (se levantan muchas manos) ¿quién nos hizo? Haber, díganme.

- F. Dios.

- S. ¿Y Dios hace basuras y porquerías? Entonces podemos con la ayuda de Dios hacer grandes cosas ¿o no?

- F. Sí.

- S. Perfecto, hay que tener fe en los demás ¿sí o no? ¿Quién tiene confianza en los demás? Porque luego no tienen confianza ni en su marido, si ya ni a su marido le tienen confianza mejor muéranse.

- F. (Risas).

- S. Ténganse confianza, ténganse confianza, ¿hay gente buena en el mundo? ¿sí o no? Hay malandrines, pero también hay gente admirable.

Sermón 3

Sacerdote: Rafael López.

Domingo: 19 de abril de 1998.

Festividad: II Domingo de pascua: Resurrección de Jesucristo.

C) NIVEL SINTAGMÁTICO: Proceso de esquematización operado en el discurso.

TABLA 1 Reconocimiento de argumentos.

Objetos Discursivos	Argumentos
1 Primeras comunidades cristianas	<ul style="list-style-type: none">- Vivían muy unidas, según la Biblia, con una sola alma y un sólo corazón.- Las demás comunidades admiraban su estilo de vida.
2 Comunidades cristianas de la actualidad	<ul style="list-style-type: none">- No viven en unidad.- Deben procurar vivir unidos por lo menos en la familia, sin egoísmos y educando a los niños con un sentido comunitario.- No hay sentido comunitario, sólo individualismos y egoísmos.
3 Educar y vivir con sentido comunitario	<ul style="list-style-type: none">- Los padres deben enseñar a sus hijos a compartir sus juguetes y si son egoístas deben castigarlos prestando sus juguetes a los demás e impidiendo que participen.- Los hermanos pueden prestarse entre sí ropa y accesorios.- En los hogares donde conviven varias familias no deben de haber peleas, deben vivir en comunidad, compartiendo aparatos, comida, gastos, alegrías y penas.- Los hijos que trabajan deben apoyar económicamente a sus padres.- Las mamás deben exigir a sus hijos el apoyo económico para el sustento del hogar.

<p>4 Vivir en paz y en alegría</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los apóstoles estaban reunidos y Jesús resucitado los saludó diciendo "la paz sea con ustedes" y ellos se llenaron de alegría. - No se vive en paz, siempre hay peleas en la familia y las peleas son por cosas sin importancia, como por partidos de fútbol, por problemas de tránsito y por noviazgos. - Los creyentes deben seguir el mandamiento de "Amarse los unos a los otros".
<p>5 Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo les dijo a los apóstoles que a quienes les perdonen los pecados les quedarían perdonados y a quienes no se los perdonen les quedarían sin perdonar. - Los sacerdotes suplen a los apóstoles. - Los sacerdotes perdonan los pecados en nombre de Dios, son pecadores, pero ellos también serán juzgados. - Los creyentes se deben confesar con fe y devoción ante el sacerdote. - Es más digno confesarse con un ser humano que con la pared o un árbol.
<p>6 Creer con fe</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tomás cree en la resurrección cuando ve a Cristo vivo. - "Bienaventurados los que crean sin haber visto". - Nadie ha visto a Dios, pero se ha sentido su presencia, ha realizado muchos favores. - Nadie ha visto el amor, pero se ha sentido el amor, por amor el ser humano existe. - Una madre ama a su hijo porque es parte de ella. - Se debe tener gran fe en Dios, en su muerte, en su resurrección y en su poder. - Hay personas que se consideran incrédulas y cuando se encuentran en problemas es entonces cuando creen en Dios. - Debemos tener fe en Dios, en nosotros mismos y en los demás.

TABLA 2 Tiempo del discurso.

Secuencia	Objetos Discursivos	Argumentos
Inicio	1 Primeras comunidades cristianas	- Vivían muy unidas, según la Biblia, con una sola alma y un sólo corazón.
Encadenamiento del O.D. 1 con O.D. 2	2 Comunidades cristianas de la actualidad	- No viven en unidad. - Deben procurar vivir unidos por lo menos en la familia, sin egoísmos y educando a los niños con un sentido comunitario.
Intercalación del O.D. 3 en O.D. 2	3 Educar y vivir con sentido comunitario	- Los padres deben enseñar a sus hijos a compartir sus juguetes y si son egoístas deben castigarlos prestando sus juguetes a los demás e impidiendo que participen. - Los hermanos pueden prestarse entre sí ropa y accesorios. - En los hogares donde conviven varias familias no deben de haber peleas, deben vivir en comunidad, compartiendo aparatos, comida, gastos, alegrías y penas. - Los hijos que trabajan deben apoyar económicamente a sus padres. - Las mamás deben exigir a sus hijos el apoyo económico para el sustento del hogar.
Cierre del O.D. 2	2 Comunidades cristianas de la actualidad	- No hay sentido comunitario, sólo individualismos y egoísmos.
Encadenamiento del O.D. 2 con O.D. 4	4 Vivir en paz y alegría	- Los apóstoles estaban reunidos y Jesús resucitado los saludó diciendo "la paz sea con ustedes" y ellos se llenaron de alegría. - No se vive en paz, siempre hay peleas en la familia y las peleas son por cosas sin importancia, como por partidos de fútbol, por problemas de tránsito y por noviazgos. - Los creyentes deben seguir el mandamiento de "Amarse los unos a los otros".
Encadenamiento del O.D. 4 con O.D. 5	5 Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles	- Cristo les dijo a los apóstoles que a quienes les perdonen los pecados les quedarían perdonados y a quienes no se los perdonen les quedarían sin perdonar. - Los sacerdotes suplen a los apóstoles. - Los sacerdotes perdonan los pecados en nombre de Dios, son pecadores, pero ellos también serán juzgados. - Los creyentes se deben confesar con fe y devoción ante el sacerdote. - Es más digno confesarse con un ser humano que con la pared o un árbol.

Encadenamiento del O.D. 6 con O.D. 7	6 Creer por fe	<ul style="list-style-type: none">- Tomás cree en la resurrección cuando ve a Cristo vivo.- "Bienaventurados los que crean sin haber visto".- Nadie ha visto a Dios, pero se ha sentido su presencia, ha realizado muchos favores.- Nadie ha visto el amor, pero se ha sentido el amor, por amor el ser humano existe.- Una madre ama a su hijo porque es parte de ella.- Se debe tener gran fe en Dios, en su muerte, en su resurrección y en su poder.- Hay personas que se consideran incrédulas y cuando se encuentran en problemas es entonces cuando creen en Dios.- Debemos tener fe en Dios, en nosotros mismos y en los demás.
---	----------------	--

TABLA 3 Cartografía de la gramática de argumentos.

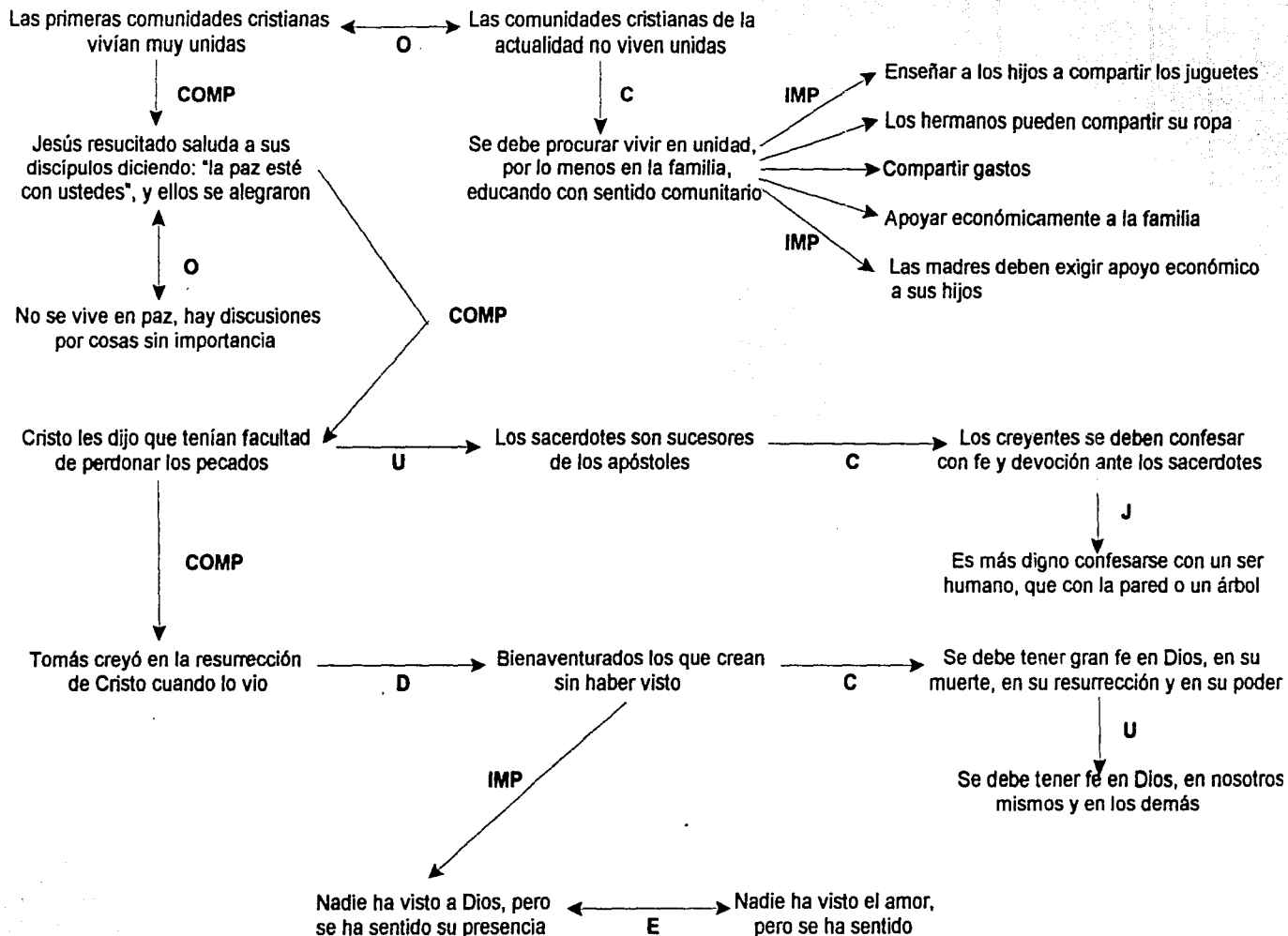


TABLA 4 Identificación de las estrategias discursivas.

Estrategia Discursiva	Argumentos	Objetos Discursivos	Especificaciones
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Las primeras comunidades cristianas vivían muy unidas. - Las comunidades cristianas de la actualidad no viven unidas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Primeras comunidades cristianas. - Comunidades cristianas de la actualidad. 	"¿cómo vivían las primeras comunidades cristianas? Bien unidos... ¿las comunidades cristianas de la actualidad vivimos muy unidos?, ¿o cada quién jala para su asunto?"
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Jesús saluda a sus discípulos y se llenaron de alegría - No se vive en paz, siempre hay peleas en la familia 	Vive en paz y alegría	"Estaban reunidos los apóstoles, nuestro Señor llegó, ¿cuál fue su saludo? La paz sea con ustedes... ¿cómo se sintieron?, ¿tristes o alegres?...se sintieron alegres... ¿a quién le gusta vivir en paz?, ¿porqué nos peleamos?... ¿por cosas importantes o por puras tonterías?"
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Los creyentes se deben confesar ante los sacerdotes. - Es más digno confesarse ante un ser humano que ante una pared o un árbol. 	Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles.	"¿qué les dijo Cristo a los apóstoles? A quien les perdonen los pecados les quedarán... perdonados... y a quienes no se los perdonen les quedarán... sin perdonar...¿a quién le corresponde perdonar los pecados? A los apóstoles, y ¿quienes suplimos a los apóstoles?... los sacerdotes... ¿Es más digno confesarse con un ser humano o con la pared y el árbol?... con un ser humano.
Comparación	<ul style="list-style-type: none"> - Nadie a visto a Dios, pero se ha sentido su presencia. - Nadie ha visto el amor, pero se ha sentido. 	Crear por fe	"Tomás vio y... creyó... Y ¿qué dice Cristo? 'Bienaventurados los que crean sin haber visto'... ¿quién ha visto a Dios?... Nadie... ¿quién ha sentido la presencia de Dios en su vida?... ¿quién ha visto el amor?, ¿de qué color es? Y ¿quién ha sentido el amor en su corazón?... Así, no hemos visto a Dios, pero hemos sentido la presencia de Dios y hemos visto las huellas de Dios en el mundo..."

<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los padres deben enseñar a sus hijos a compartir los juguetes. - Los hermanos pueden prestarse entre sí ropa y accesorios. - En los hogares donde conviven varias familias, no deben de haber peleas, deben vivir en comunidad. - Los hijos que trabajan deben apoyar económicamente a sus padres. - Las mamás deben exigir a sus hijos el apoyo económico para el sustento del hogar. 	<p>Educar y vivir con sentido comunitario</p>	<p>"¿al menos debemos de hacer la lucha por vivir unidos en nuestra casa?... debemos educar a las criaturas con sentido de comunidad... Un niño tiene su pelota, se pone a jugar con los demás niños, va perdiendo, se enoja... agarra su balón y se mete...¿deben permitírsele los papás? No... Entre los hermanos... ¿pueden los hermanos y las hermanas prestarse su chamarra?... van a tener tres chamarras diferentes o las faldas, las blusas...si se quiere vivir en comunidad compren un sólo tanque de gas, una sola cocina, hagan una sola comida para todos... deben aprender a compartir los gastos y todo... es necesario que haya una generala en la casa, 'venga para acá..."</p>
<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<p>- No se vive en paz, siempre hay peleas en la familia y las peleas son por cosas in importancia, como por partidos de futbol, por problemas de tránsito, por los noviazgos.</p>	<p>Vivir en paz y alegría.</p>	<p>"¿porqué nos peleamos?, ¿por cosas importantes o por puras tonterías?...¿ustedes creen que vale la pena pelearse por dos cochinos equipos de futbol?... Vamos en el carro, que éste se me atraviesa y empezamos con los saludos de claxon... Se pelean por el amor de una mujer... y muchachas por el amor de un hombre..."</p>
<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los sacerdotes perdonan los pecados en nombre de Dios, son pecadores pero ellos también serán juzgados. - Es más digno confesarse con un ser humano que con la pared o un árbol. 	<p>Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles.</p>	<p>"hay quienes dicen: 'cómo me voy a confesar con un cura, es hombre, pecador como yo' Es cierto, pero... en nombre de Dios se les perdonan los pecados, el cura le va a dar cuentas a Dios de su vida... ¿Es más digno confesarse con un ser humano o con la pared y el árbol?"</p>
<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<p>- Hay personas que se consideran incrédulas y cuando se encuentran en problemas es entonces cuando creen en Dios.</p>	<p>Crear por fe.</p>	<p>"Hay gente que presume que es incrédula y cuando les pasa algo malo 'ay, encómiéndame a tu Dios"."</p>

Adjunción	- No se vive en paz, siempre hay peleas en la familia y las peleas son por cosas sin importancia, como por partidos de futbol, por problemas de tránsito, por los noviazgos	Vivir en paz y en alegría.	"si hoy pierde el América, le voy a Necaxa, porque cuando gana el América nada me dicen y cuando pierde el América ahí entán todos 'ánde le padre, los golearon" y luego hasta por teléfono me llaman..."
Palabra Directa de personajes	- Los hermanos pueden prestarse entre sí ropa y accesorios	Educar y vivir con sentido comunitario	- Persona: "oye, cuántas chamarras tienes" - Joven: "ahora huelo de una manera, mañana de otra"
Palabra Directa de personajes	- En los hogares donde conviven varias familias, no deben de haber peleas, deben vivir en comunidad, compartiendo aparatos, comida, gastos, alegrías y penas	Educar y vivir con sentido comunitario	- Hijo: "padre, gracias a tu esfuerzo tengo casa". - Hijos: "a mí mi timbre, ya compré mi estufa, ya compré mi tanque de gas"... "es tu rollo"... "que la pague la abuela, si nos quiere tener aquí que le cueste"... "papá, gané quinientos pesos, trecientos son para tí y doscientos para mí"
Palabra Directa de personajes	- No se vive en paz, siempre hay peleas en la familia y las peleas son por cosas sin importancia como por partidos de futbol, por problemas de tránsito, por los noviazgos	Vivir en paz y en alegría	- Persona: "ánde le padre, los golearon" - Sacerdote: "mira, ya ni me digas porque le voy a otro equipo".
Palabra Directa de personajes	- Los sacerdotes perdonan los pecados en nombre de Dios, son pecadores, pero ellos también serán juzgados. - Es más digno confesarse con un ser humano que con la pared o un árbol.	Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles	- Persona: "cómo me voy a confesar con un cura, es hombre, pecador como yo"... "mejor me confieso con un árbol o la pared".
Forma Monologada del Emisor	- Las primeras comunidades cristianas vivían muy unidas, según la Biblia, con una sola alma y un sólo corazón	Las primeras comunidades cristianas	- Sacerdote: "¿cómo vivían las primeras comunidades cristianas? Bien unidas..."

Forma Monologada del Emisor	- Las comunidades cristianas de la actualidad no viven en la unidad	Comunidades cristianas de la actualidad	- Sacerdote. "¿Vivimos unidos?, ¿o cada quien jala para su asunto? A veces no sabemos quién vive al lado de nosotros..."
Forma Dialógica entre personajes	- Los padres deben enseñar a sus hijos a compartir sus juguetes y si son egoístas deben castigarlos prestando sus juguetes a los demás e impidiendo que jueguen ellos.	Educar y vivir con sentido comunitario	- Niño 1: "¡gooooo!!!!" - Niño 2: "no fue gol"
Forma Dialógica entre personajes	- En los hogares donde conviven varias familias no deben de haber peleas, deben vivir en comunidad, compartiendo aparatos, comida, gastos, alegrías y penas	Educar y vivir con sentido comunitario	- Papá: "oye hijo, ¿dónde quieres vivir?" - Hijo: "En Lindavista" - Papá: "oye hijo, es muy poco, mejor cómprate un departamento en Polanco"
Forma Dialógica entre personajes	- Las mamás deben exigir a sus hijos apoyo económico para el sustento del hogar	Educar y vivir con sentido comunitario	- Mamá: "venga para acá y venga para acá". - Hijo: "oye mamá..." - Mamá: "Nada de 'oye mamá', venga para acá"
Participación de la Audiencia	En este caso, la totalidad del discurso se desarrolla con una constante participación de la audiencia, en situaciones de preguntas que hace el sacerdote y la respuesta que alguno o varios de los asistentes; o bien en casos en que el sacerdote deja una frase inconclusa y que alguien o varios complementan.		

TABLA 5 Relaciones de interdiscursividad.

En el sermón no se consideran la primera y segunda lectura; es decir, se retoma únicamente la lectura del Evangelio, con la cual se mantiene una completa relación de explicitación y alianza. El sacerdote retoma la idea del "mandamiento nuevo" de Cristo ("amarse los unos a los otros como yo los he amado"), el cual no se encuentra en éste Evangelio, pero se recuerda como un aspecto conocido por los cristianos, y que emplea para reafirmar la idea de vivir en paz y en alegría. A continuación se indican algunos aspectos significativos que el sacerdote destaca del relato, y el uso en el discurso:

Relato Bíblico	Objetos Discursivos	Asociación o uso en el sermón	Tipo de relación
Lectura del Evangelio según Sn. Lucas (20, 19,31) "Jesús resucitado se presenta ante sus discípulos".	- Jesús saluda a sus discípulos diciendo "La paz sea con ustedes".	El sacerdote usa la frase para demostrar si se vive en paz y alegría actualmente.	Explicitación
"	- Cristo delega a sus apóstoles la facultad de perdonar los pecados.	El sacerdote asocia este objeto a la facultad delegada a ellos para justificar su autoridad de dar la absolución a los pecados.	Explicitación
"	- Tomás, quien no había visto a Jesús, afirmó que no creía su resurrección hasta verlo con sus propios ojos.	El sacerdote explica que nadie ha visto a Dios, pero que se siente su presencia y ha dejado sus huellas en el mundo, y recuerda la afirmación de "Bienaventurados los que crean sin haber visto".	Explicitación

D) NIVEL PARADIGMÁTICO: Modelo ideológico latente, a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

TABLA 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas.

Objeto Discursivo	Juicios Verosímiles	Leyes Ideológicas
Primeras comunidades cristianas	Vivían muy unidas.	El modo de vida de los primeros cristianos es un modelo a seguir para vivir mejor en comunidad.
Comunidades cristianas de la actualidad	<ul style="list-style-type: none"> - No viven en la unidad. - Deben procurar vivir unidos por lo menos en la familia, sin egoísmos y educando con sentido comunitario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actualmente se vive en una sociedad individualista, incluso al interior de la familia. - Es a partir de la familia donde debe fomentarse el apoyo comunitario. - El egoísmo erosiona la unidad y sentido comunitario, se debe actuar para eliminar lo de nuestra vida familiar y social.
Educar y vivir con sentido comunitario	Los padres deben enseñar a sus hijos a ser compartidos y si son egoístas deben castigarlos para que aprendan.	El castigo debe tener una causa justificada y es necesario para educar a los niños a ser compartidos desde temprana edad.
	Los hijos que trabajan deben apoyar económicamente a sus padres.	<ul style="list-style-type: none"> - Actualmente los hijos no aportan en los gastos del hogar. - Es una obligación para los hijos que trabajan el ayudar económicamente a sus padres para solventar los gastos en el hogar. - El sostenimiento del hogar es una responsabilidad de todos los miembros de la familia, no sólo de los padres.

Educar y vivir con sentido comunitario	En los hogares donde conviven varias familias no deben haber peleas.	<ul style="list-style-type: none"> - Es muy común que en donde habitan más de una familia, se presenten problemas para sostener la casa y para cuestiones de compartir espacios; por lo cual se recurre a actitudes individualistas como el fomento de la propiedad personal. - Los padres contribuyen al fomento de la individualidad, por lo que es necesario un cambio en la educación que dan a sus hijos. - El individualismo es negativo. - Dios desea que el hombre viva en unidad familiar y comunitaria.
"	Las mamás deben exigir a sus hijos el apoyo económico para el sustento del hogar.	<ul style="list-style-type: none"> - Si los hijos no apoyan con los gastos, la madre debe actuar y exigirles el apoyo, pues todos están obligados a aportar. - Se reconoce el papel de la madre como el miembro principal en el cuidado del hogar.
Vivir en paz y alegría	<ul style="list-style-type: none"> - No se vive en paz, siempre hay peleas en la familia y las peleas son por cosas sin importancia. - El mundo es hermoso y el hombre lo "echa a perder" con sus constantes peleas y discusiones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actualmente se le da mucha importancia a cosas que no lo ameritan, lo que provoca su sobrevaloración y consecuentes conflictos por esa causa. - Las situaciones cotidianas deben tomarse con un juicio y criterio sano, a fin de evitar enfrentamientos, pero se debe defender lo propio. - Un cambio en las relaciones familiares y sociales, mejoraría la concepción de la vida misma.
"	Los creyentes deben seguir el mandamiento de "Amarse los unos a los otros"	<ul style="list-style-type: none"> - El amor debe manifestarse no sólo en la familia, sino en todas las relaciones sociales para vivir en paz, unidad y sentido comunitario. - Los cristianos deben comprometerse a fomentar el amor, la paz y el apoyo mutuo.
Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles	Cristo les dijo a sus apóstoles que a quienes les perdonen los pecados les quedarían perdonados y a quienes no se los perdonen les quedarían sin perdonar.	<ul style="list-style-type: none"> - Los únicos facultados por Dios mismo para la absolución del pecado son los sacerdotes (católicos).

Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles	Los sacerdotes suplen a los apóstoles.	Los sacerdotes son sucesores apostólicos, por lo cual tienen autoridad para ejecutar las funciones que realizaban los apóstoles, en el sentido de continuación de la obra encomendada por Dios al hombre, para su propio beneficio.
"	<ul style="list-style-type: none"> - Los sacerdotes perdonan los pecados en nombre de Dios, son pecadores, pero ellos también serán juzgados. - Los sacerdotes no son santos, el único santo es Dios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Quien perdona los pecados es Dios mismo, pero lo hace a través de la figura humana del sacerdote, pues así lo dispuso. - Por su condición humana, el sacerdote es pecador, pero como todos los hombres será sometido a juicio según sus actos de modo que Dios no es selectivo y los sacerdotes no son privilegiados por poseer facultades de absolución. - Para quien se confiesa no le debe importar lo malo y lo negativo del sacerdote; si desea el perdón debe confesarse con toda fe con el sacerdote. - La única vía para que al hombre se le otorgue la absolución, es el sacramento de confesión que realiza el sacerdote.
Creer por fe	"Bienaventurados los que creen sin haber visto".	La creencia en Dios es un acto de fe.
"	Nadie ha visto a Dios, pero se ha sentido su presencia, ha realizado muchos favores.	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque Dios no sea visible a los ojos humanos, si lo son sus múltiples acciones en beneficio del hombre. - Todo favor concedido al hombre es obra de Dios, de ese modo manifiesta su existencia. - Todo lo bueno proviene de Dios, todo lo malo ha sido causado por el hombre al hacer mal uso de los bienes otorgados por Dios.
"	Se debe tener fe en Dios, en su muerte, en su resurrección y en su poder.	Creer en Dios es creer en toda su obra en el mundo, en todo lo que realiza y en todo lo que como Dios es capaz de hacer por tener verdadero poder.
"	Hay personas que se consideran incrédulas y cuando se encuentran en problemas creen en Dios.	<ul style="list-style-type: none"> - El hombre suele recurrir a Dios sólo cuando lo necesita, cuando se encuentra en dificultades. - El hombre siempre necesita de Dios, aunque por sí mismo considere lo contrario, pues ante lo difícil que pueden ser sus problemas, su única vía es la ayuda divina.

Creer por fe	Debemos tener fe en Dios, en nosotros mismos y en los demás.	<ul style="list-style-type: none">- El hombre no debe perder la confianza en Dios aunque atravesase por situaciones difíciles.- El hombre debe confiar en sus propias capacidades pues es obra de Dios.- No debe perder tampoco la confianza en los demás.
--------------	--	--

4.1.4 SERMÓN 4

A) Lectura bíblica de referencia.

Domingo: 17 de mayo de 1998.

Festividad: VI Domingo de pascua.

PRIMERA LECTURA: Del libro de los Hechos de los Apóstoles. (15, 1-2, 22-29).

En aquellos días, vinieron de Judea a Antioquía algunos discípulos y se pusieron a enseñar a los hermanos que, si no se circuncidaban de acuerdo con la ley de Moisés, no podrían salvarse. Esto provocó un altercado y una violenta discusión con Pablo y Bernabé; al fin se decidió que Pablo, Bernabé y algunos más fueran a Jerusalén para tratar el asunto con los apóstoles y los presbíteros.

Los apóstoles y los presbíteros, de acuerdo con toda la comunidad cristiana, juzgaron oportuno elegir a algunos de entre ellos y enviarlos a Antioquía con Pablo y Bernabé. Los elegidos fueron Judas (llamado Barsabás) y Silas, varones prominentes en la comunidad. A ellos les entregaron una carta que decía:

"Nosotros, los apóstoles y los presbíteros, hermanos suyos, saludamos a los hermanos de Antioquía, Siria y Cilicia, convertidos del paganismo. Enterados de que algunos de entre nosotros, sin mandato nuestro, los han alarmado e inquietado a ustedes con sus palabras, hemos decidido de común acuerdo elegir a dos varones y enviárselos, en compañía de nuestros amados hermanos Pablo y Bernabé, que han consagrado su vida a la causa de nuestro Señor Jesucristo. Les enviamos, pues, a Judas y a Silas, quienes les transmitirán, de viva voz, lo siguiente: 'El Espíritu Santo y nosotros hemos decidido no imponerles más cargas que las estrictamente necesarias. A saber: que se abstengan de la fornicación y de comer lo inmolado a los ídolos, la sangre y los animales estrangulados. Si se apartan de esas cosas, harán bien'. Los saludamos".

B) Sermón 4

Sacerdote: Roberto Márquez.

Parroquia: Preciosa Sangre de Cristo.

Domingo: 17 de mayo de 1998.

Duración: 8' 47"

Festividad: VI Domingo de pascua.

- Sacerdote. Vamos, haber niños, la palabra del día de hoy que va a guiar nuestra reflexión; hijole, haber si me entienden. Es la palabra de la norma, norma, norma, norma. Haber cómo se los explico. Mandando, haber, sus mamás los mandan ¿sí o no?

- Feligresía. (Niños) Sí.

- S. Haber, cuando se van a la escuela ¿qué es lo que les está pidiendo?

- F. (Niños) Que vayamos a la escuela.

- S. No, no, no, no, eso es al final, pero antes ¿qué les pide su mamá? Haber, ¿quién va a la escuela en la mañana? Levanten la mano, quienes van en la mañana, su mamá cuando se levantan ¿qué hace con ustedes? Bueno, primero se despiertan ¿no? y ustedes ¿se quieren levantar?

- F. (Niños) No.

- S. No, entonces la mamá tiene que levantarlos, después de que los levanta, haber a las niñas ¿qué les hace? Las peina, las viste, y ahí está la mamá porque la mamá les manda; entonces órdenes, por eso la palabra es "leyes". Cuando se van a la escuela la mamá les está mandando primero que se levanten temprano, tienen que levantarse temprano, después que "te tengo que peinar". En la mañana la mamá anda bien apurada ¿sí o no?

- F. (Niños) Sí.

- S. Ustedes deben ir a la escuela ¿sí o no?, la mamá a veces está "hija no te muevas que te tengo que peinar para que vayas a la escuela, deben de ir peinados ¡ándale!". Entonces, la mamá les manda, les dicen que se tienen que levantar temprano, "te tengo que peinar", "te tengo que poner el uniforme", "te tengo que llevar". Hay niños que a veces no quieren ir a la escuela ¿sí o no?, y la mamá le dice "tienes que ir a la escuela". Entonces, parece que mamá es la ley, ¿se entiende o no se entiende?

Vamos a la primera lectura, la mamá siempre es la que decide si le dice el niño, "mamá, ¿me dejas ir con mis amiguitos?", ella ¿qué dice?

- F. (Niños) No.

- S. "Mamá me voy a la casa de mi abuelita", y ella ¿qué dice?

- F. (Niños) Sí.

- S. Bien, pues parece que ella es la que manda ¿o no?

- F. (Niños) Sí.

- S. La mamá es la ley, la mamá es la ley, la mamá dice sí o no, ¿entienden por qué la mamá es la ley? Ella dice sí o no, vas o no vas, te levantas o no te levantas, te peinas o no te peinas, desayunas o no desayunas. La mamá es la ley. Entonces vamos a ver ahora sí la primera lectura. La primera lectura, ¿de qué libro es?

- F. Del Libro de los Hechos de los apóstoles.

- S. Muy bien, del Libro de los Hechos de los Apóstoles, ¿de qué se trata este libro?, ¿de qué se trata? De lo que hicieron los discípulos después que Jesús resucitó. "ay, cómo cree padre, cómo que hay un libro que habla de lo que hicieron los discípulos después que Jesús resucitó". Sí, sí efectivamente hay un libro y ese libro se llama Libro de los Hechos de los Apóstoles. Haber, levante la mano quien se llama Pablito, ¿no hay ningún Pablo?, los Pablos pónganse de pie por favor. No hay ningún niño, ni señor que se llame Pablo, bien... ¡ah!, ahí está un amiguito mirénlo.

"ay padre, si nos está hablando del Libro de los Hechos de los Apóstoles, ¿por qué pregunta quién se llama Pablo?". Porque el Libro de los Hechos habla principalmente del apóstol que se llama...

- F. San Pablo.

- S. Pablo, Pablo, ¿o. k.? Y fíjense que el apóstol San Pablo sabía hablar hebreo. Vamos a ver, ¿de dónde es Jesús?

- F. De Jerusalén.

- S. De Jerusalén, y Jerusalén está en Israel y ese lugar era como un rancho, era como un rancho en aquél tiempo, un rancho donde todavía se hablaba Otomí, o Náhuatl o Hebreo, ¿de acuerdo? Entonces Pablo conocía el idioma de su gente y él sabía lo que le había sucedido a Jesús y hablaba el dialecto del blanco. Haber, ¿quién de aquí habla Náhuatl?, ¿quién? Que levante la mano, que no le de pena, ¿u otro dialecto? Que no le de pena. Bueno, entonces ¿cómo iban a conocer todos que Jesucristo había resucitado si no hablaban Náhuatl? Cuando nosotros escuchamos a dos personas que hablan Náhuatl como que nos les quedamos viendo raro: "ay, mira, no sabe hablar castellano", pues allá lo mismo, porque Pedro ¿a poco había ido a la escuela?, ¿En qué trabajaba Pedro?

- F. Era pescador.

- S. Era pescador y nadamás sabía hablar Náhuatl ¿eh?, nadamás sabía hablar Náhuatl, él no sabía hablar Inglés, pero San Pablo sabía hablar Náhuatl y sabía hablar Inglés. Osea, con San Pablo, que sabía hablar español, digamos, con San Pablo que además entendía lo que había sucedido en su ranchito y porque él sabía traducirlo al Español, es por lo que se comenzó a entender la palabra de Dios, ¿se entiende? Osea, San Pablo oía "bla, bla, bla, bla, bla, bla", luego San Pablo decía: "bueno, fíjense que ellos dicen que Jesús resucitó"; porque no crean que fue casualidad que todo el mundo se enteró, se tenía que traducir, ¿me están entendiendo?

Bueno, pues San Pablo era muy inteligente, porque sabía hablar Náhuatl y Castellano. Le decían "bla, bla, bla, bla, bla" y él decía "dicen que el Señor resucitó al tercer día". Entonces

Pablo, el elegido entre los apóstoles, es a través de él que la palabra de Dios y la fe en Cristo muerto y resucitado para nuestra salvación, esta fe en Dios, comienza a extenderse y comienzan a rebasar fronteras ¿sí? Pero sucedió una cosa, haber en la Primera Lectura dice: "En aquellos días vinieron..", ¿de dónde?

- F. De Judea.

- S. De Judea. Sí, entonces vinieron del rancho, dice "En aquellos días vinieron de Judea a Antioquía", o sea vinieron del ranchito al Distrito Federal, en el ranchito ¿qué se habla?

- F. Náhuatl.

- S. Y ¿en el "D F"?

- F. Español.

- S. Bueno, vinieron para acá algunos discípulos y se pusieron a enseñar a los hermanos que, ¿qué les enseñaron? Que si no ¿qué?

- F. Que si no se circuncidaban...

- S. Que si no se circuncidaban de acuerdo ¿con qué?

- F. Con la Ley de Moisés.

- S. La ley, fíjense, que si no circuncidaban... San Pablo llegó aquí, él venía del rancho y llegó aquí y entonces llegó y comenzó... haber, quiero que me entiendan. San Pablo llegó al mundo griego y comenzó a ver sobre otra religión, se fue a Atenas, capital de Grecia y comenzó a ver templos dedicados a Apolo, Zeus, a Poseidón y había uno dedicado donde decía "Al Dios desconocido". Entonces San Pablo les dijo en Castellano, no en Náhuatl: "yo vengo a predicarles al Dios desconocido" ¿eh? para que me entiendan, de allá se bien a la Gran Tenochtitlán y entonces en vez de ver templos a Zeus, ve un templo a Huitzilopochtli, a Tonatiuh a Tlaloc; entonces San Pablo les dice: "hombres y mujeres de Tenochtitlán, yo vengo a hablarles del Dios desconocido, del Dios que ustedes no conocen", ¿a quién? A Jesucristo muerto y resucitado, entonces ya nos estaba

convenciendo cuando llegan otros del rancho y les decían: "hombres y mujeres de Tenochtitlán" y entonces se empezaba a creer en Jesucristo muerto y resucitado del que estaba hablando "Pablitzin", o sea Pablo, "debes circuncidarte", recuerden que la circuncisión era símbolo de pertenencia al pueblo de Israel, ¿ya saben qué es la circuncisión? Sí, bueno, pues eso era pertenecer al pueblo judío, de acuerdo ¿con qué? Con la Ley de Moisés.

"Pablitzin" los estaba convenciendo y ya querían que se cumplieran un montón de leyes, la Ley de Moisés había que cumplirla y San Pablo se enojó ¿sí o no? Vamos a seguir leyendo la lectura, dice: "En aquellos días vinieron de Judea a Antioquía..", al "D F", "...vinieron algunos discípulos y se pusieron a enseñar a los hermanos que si no se circuncidaban de acuerdo con la Ley de Moisés, no podrían salvarse, esto provocó un ¿qué?"

- F. Un altercado.

- S. Entonces se enojó San Pablo y dijo: "apenas los estoy convenciendo y ustedes quieren que ya cumplan un montón de leyes", ¿qué es la que salva, la sangre redentora de Jesús o la Ley de Moisés?

- F. La sangre redentora de Jesús.

- S. Era lo que les estaba enseñando Pablo, les hablaba del amor que Jesús nos tuvo en la cruz, no de que se corten el "simpucio" o no se lo corten, ¿me están entendiendo? La ley, la ley, la Ley de Moisés y esto provocó un altercado y una ¿qué?

- F. Discusión.

- S. Entonces "Pablitzin" se enojó y dijo: "¿qué es lo más importante? No es tan importante cumplir la ley sino amar", ¿quién dijimos que es la ley en la casa?

- F. La mamá.

- S. La mamá, o sea que no importa tanto que levantes a tus hijos temprano, los peines, les des de desayunar, los lleves temprano a la escuela, si en verdad no los estás amando. Jesucristo dice que vayan a la escuela como vayan, pero que se sientan queridos por ti, que se sientan valorados

por ti. Haber, "Pablitzin" ¿les hizo cumplir a todos la ley de Moisés?, ¿se las hizo cumplir?, ¿no me están entendiendo o qué? Claro que no se las hizo cumplir, ¿a poco obligó a todos a que se cortaran el "simpucio" para poder salvarse? ¿Qué es lo que salva? La fe, la fe en Jesucristo resucitado, ¿me están entendiendo?

Bueno, ahora aplicado a nuestra vida. Haber, hay algunas señoras que son sargentas: "tu, tu, tu, tu, tu, tu, tu..." (el sacerdote resuena imitando el sonido de corneta de órdenes que se emplea en el ejército). Unos auténticos sargentos, y tienen la cara como sargento, porque para que dirijan hay que hacerlos cumplir la ley, ¿qué es más importante? ¿amar o cumplir la ley? Amar, entonces por favor deja de ser sargento y quita esa cara de policía mal pagado, con todo el respeto para mis compadres los policías, con todo mi respeto.

De acuerdo, muchas de ustedes hacen cumplir la ley porque su mamá las hizo cumplir la ley, la ley de mamá, en vez de la Ley de Moisés, la ley de mamá. Vamos a ver, entonces en vez de la Ley de Moisés, la ley ¿de quién?

- F. (Niños) De mamá.

- S. Todos al mismo tiempo, en vez de la Ley de Moisés, la ley de...

- F. (Niños) Mamá.

- S. "tu, tu, tu, tu, tu, tu, tu, tu..." (imitando la corneta de órdenes) y como a ella la hicieron cumplir la ley y la hicieron sufrir, así las mamás quieren hacer cumplir la ley sobretodo a sus hijas y ¿qué es más importante?, lo repito ¿amar o cumplir la ley?

- F. Amar

- S. Entonces, por favor no recarguen las pinzas, sobretodo a las jovencitas, por favor, no me les recarguen las pinzas. Sí a ustedes las hicieron cumplir la ley, ustedes sean más benignas con las personas que tienen alrededor porque al final, al final...les voy a decir una cosa, "yo sí he cumplido", yo conocía una señora que a todas sus hijas les hizo cumplir la ley, una se casó bien, cumplió, otra se casó con alguien que no le gustaba, pero ella tenía que cumplir la ley ante la sociedad, ella tenía que cumplir y quien viviera en su casa tenía que cumplir la ley. Es más

importante amar que cumplir la ley y si a ti te obligaron: "tu, tu, tu, tu, tu, tu, tu, tu..." (imitando la corneta de órdenes), tú no tienes porque hacerlo igual, porque es más importante amar que cumplir la ley; al final de nuestros días en lo único en lo que se nos va a juzgar va a ser en si amamos, "no, Dios pero si toda mi vida he vivido en matrimonio, hasta que se casó la última de mis hijas, que tenían que cumplir la ley", pero ¿de verdad amaste?, "ay no, no, de eso ni me acordaba, porque tenía que cumplir la ley".

También hay señores, miren, todavía las mamás cumplen con la ley, pero los señores son sargentos que hacen que cumplan la ley todos pero él nunca cumple, este salió más fregón, por no tener otra palabra. Es decir, es más importante amar que cumplir la ley. Entonces que no se imponga la ley, haber, que no se imponga la ley ¿de quién? Niños, haber atención, mirándome. En lugar de la Ley de Moisés, la ley de...

- F. (Niños) Mamá.

- S. Entonces, que no gobierne la ley de mamá, sino el amor de mamá. ¿Quién se llama Moisés aquí?, ¿no hay ningún Moisés? Bueno, entonces nos quedamos con esto. San Pablo rompe con el cumplimiento de la Ley de Moisés y nos enseña que más vale amarnos que cumplir la ley.

Sermón 4

Sacerdote: Roberto Márquez.

Domingo: 17 de mayo de 1998

Festividad: VI Domingo de pascua.

C) NIVEL SINTAGMÁTICO: Proceso de esquematización operado en el discurso.

TABLA 1 Reconocimiento de argumentos.

Objetos Discursivos	Argumentos
1 El mando de una madre y la obediencia de los hijos.	<ul style="list-style-type: none">- Las madres ordenan a los hijos ir a la escuela.- Una madre ordena, es la que manda, es la ley.- No importa que una madre ordene a sus hijos, si no los está amando.- Los hijos necesitan sentirse queridos y valorados por la madre.- Hay señoras que son como sargentos que hacen cumplir la ley porque sus madres les hicieron cumplirla, pero deben ser más benignas.- Hay también señores que son sargentos, pero ellos no cumplen la ley.- Que no gobierne la ley de mamá, sino el amor de mamá.
2 Libro de los Hechos de los Apóstoles	<ul style="list-style-type: none">- Trata de lo que hicieron los discípulos después que Jesús resucitó.- Habla principalmente del apóstol Pablo.
3 Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	<ul style="list-style-type: none">- Jerusalén está en Israel, un lugar como un rancho donde se habla Otomí o Náhuatl o Hebreo.- San Pablo era un traductor y predicaba la palabra de Dios en varias lenguas.- San Pablo hablaba Náhuatl, Inglés y Castellano.- Es a través de San Pablo, el elegido entre los apóstoles que la fe de Dios comienza a extenderse y rebasar fronteras.- Vinieron de Judea a Antioquía unos discípulos que se pusieron a enseñar que si no se circuncidaban de acuerdo con la Ley de Moisés, no podrían salvarse.- Vinieron del rancho donde se habla Náhuatl al Distrito Federal, donde se habla Español.- La circuncisión era símbolo de pertenencia al pueblo de Israel, al pueblo judío, de acuerdo con la Ley de Moisés.- Esa disposición genera un altercado, por la intención de obligar a cumplir la ley.- Lo que salva es la sangre redentora de Jesús, la fe en Cristo resucitado, no la Ley de Moisés.- Es más importante amar que cumplir la ley.- San Pablo rompe con el cumplimiento de la Ley de Moisés y enseña que es más valioso amar que cumplir la ley.

TABLA 2 Tiempo del discurso.

Secuencia	Objetos Discursivos	Argumentos
Inicio	(Introducción sobre la palabra que guía el sermón)	- La palabra que guía la reflexión es "norma".
Encadenamiento con O.D. 1	1 El Mando de una madre y la obediencia de los hijos	- Las madres ordenan a los hijos ir a la escuela. - Una madre ordena, es la que manda, es la ley.
Encadenamiento O.D. 1 con O.D. 2	2 Libro de los Hechos de los Apóstoles	- Trata de lo que hicieron los discípulos después que Jesús resucitó. - Habla principalmente del apóstol Pablo.
Intercalación del O.D. 3 en O.D. 1	3 Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	- Jerusalén está en Israel, un lugar como un rancho donde se habla Otomí o Náhuatl o Hebreo. - San Pablo era un traductor y predicaba la palabra de Dios en varias lenguas. - San Pablo hablaba Náhuatl, Inglés y Castellano. - Es a través de San Pablo, el elegido entre los apóstoles que la fe de Dios comienza a extenderse y rebasar fronteras. - Vinieron de Judea a Antioquía unos discípulos que se pusieron a enseñar que si no se circuncidaban de acuerdo con la Ley de Moisés, no podrían salvarse. - Vinieron del rancho donde se habla Náhuatl al Distrito Federal, donde se habla Español. - La circuncisión era símbolo de pertenencia al pueblo de Israel, al pueblo judío, de acuerdo con la Ley de Moisés. - Esa disposición genera un altercado, por la intención de obligar a cumplir la ley. - Lo que salva es la sangre redentora de Jesús, la fe en Cristo resucitado, no la Ley de Moisés. - Es más importante amar que cumplir la ley.
Cierre O.D. 1	1 El Mando de una madre y la obediencia de los hijos	- No importa que una madre ordene a sus hijos, si no los está amando. - Los hijos necesitan sentirse queridos y valorados por la madre. - Hay señoras que son como sargentos que hacen cumplir la ley porque sus madres les hicieron cumplirla, pero deben ser más benignas. - Hay también señores que son sargentos, pero ellos no cumplen la ley. - Que no gobierne la ley de mamá, sino el amor de mamá.
Fin	3 Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	- San Pablo rompe con el cumplimiento de la Ley de Moisés y enseña que es más valioso amar que cumplir la ley.

TABLA 3 Cartografía de la gramática de argumentos.

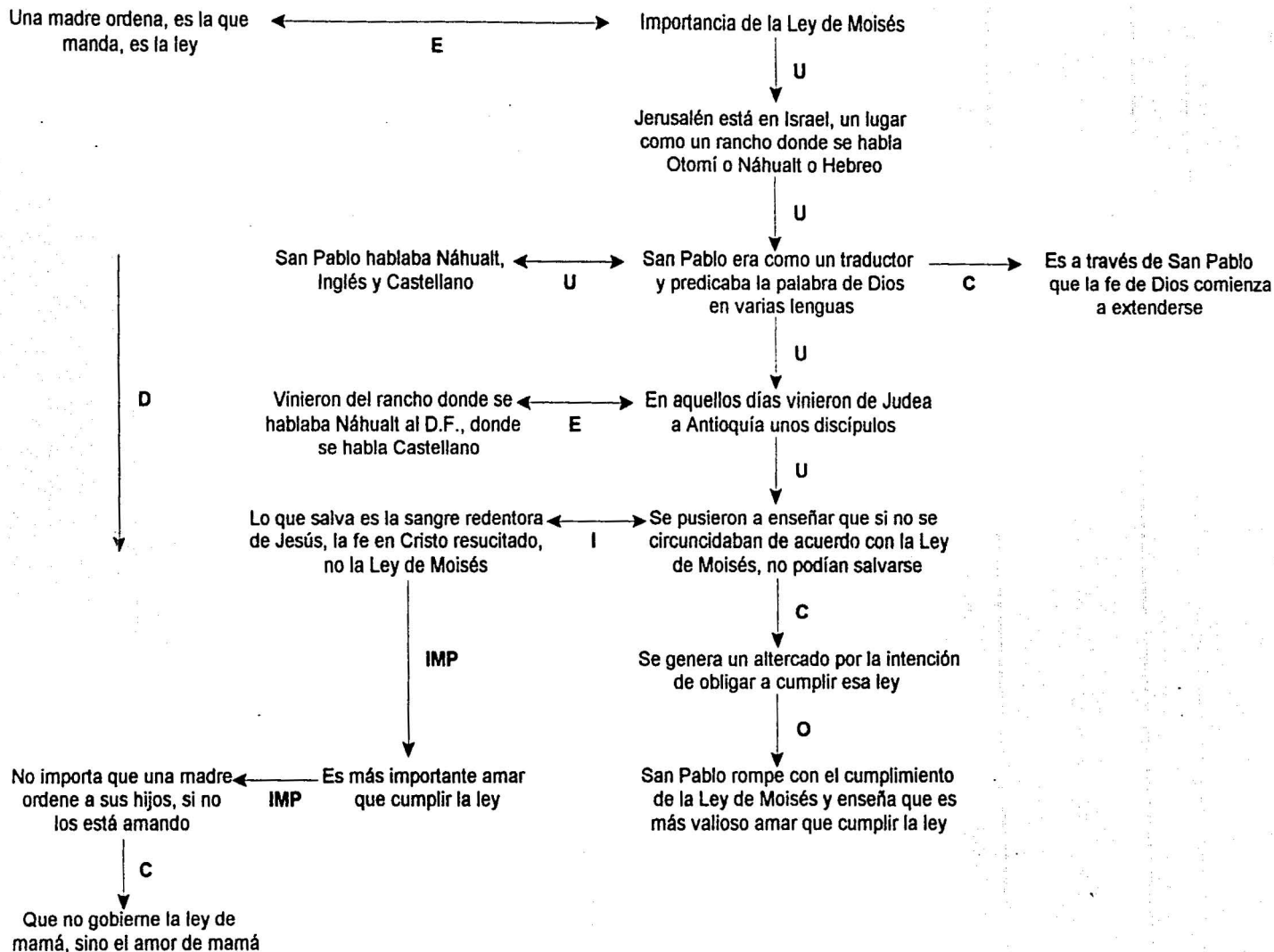


TABLA 4 Identificación de las estrategias discursivas.

Estrategia Discursiva	Argumentos	Objetos Discursivos	Especificaciones
Redundancia	- Las madres ordenan a los hijos ir a la escuela.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"... la mamá tiene que levantarlos, después de que los levanta... les está mandando primero que se levanten temprano, tiene que levantarse temprano... la mamá les manda, les dice que se tienen que levantar temprano... ella dice si o no, vas o no vas, te levantas o no te levantas..."
Redundancia	- Una madre ordena, es la que manda, es la ley.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"... la mamá les manda, entonces órdenes, por eso la palabra es 'leyes'... la mamá es la ley, la mamá es la ley... ¿entienden por qué la mamá es la ley'... la mamá es la ley... es la ley..."
Redundancia	- San Pablo hablaba Náhuatl, Inglés y Castellano.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"... San Pablo conocía el idioma de su gente y él sabía lo que le había sucedido a Jesús y hablaba el dialecto del blanco... sabía hablar Náhuatl y sabía hablar Inglés... sabía hablar español... entendía lo que había sucedido en su ranchito..."
Redundancia	- San Pablo era un traductor y predicaba la palabra de Dios en varias lenguas.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"... San Pablo oía 'bla, bla, bla, bla, bla, bla', luego San Pablo decía: 'bueno, fíjense que ellos dicen que Jesús resucitó'... le decían 'bla, bla, bla, bla, bla, bla' y él decía 'dicen que el Señor resucitó el tercer día'".
Redundancia	- Hay señoras que son como sargentos que hacen cumplir la ley porque sus madres les hicieron cumplirla, pero deben ser más benignas.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"Hay señoras que son sargentos: 'tu, tu, tu, tu, tu, tu, tu, tu...'". (El sacerdote resuena imitando el sonido de cometa de órdenes que se emplea en el ejército, lo cual hace en tres ocasiones).

Comparación	- Jerusalén está en Israel, un lugar como un rancho donde se habla Otomí o Náhuatl o Hebreo.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"... Jerusalén está en Israel y ese lugar era como un rancho..."
Comparación	- San Pablo hablaba Náhuatl, Inglés y Castellano.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"San Pedro... era pescador y nada más sabía hablar Náhuatl... él no sabía hablar Inglés, pero San Pablo sabía hablar Náhuatl y sabía hablar Inglés".
Comparación	- Vinieron de Judea a Antioquía unos discípulos que se pusieron a enseñar que si no se circuncidaban de acuerdo con la Ley de Moisés, no podrían salvarse. - Vinieron del rancho donde se habla Náhuatl al Distrito Federal, donde se habla Español.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"...entonces vinieron del rancho, dice. 'En aquellos días vinieron de Judea a Antioquía...', osea, vinieron del ranchito al Distrito Federal..."
Comparación	- Vinieron de Judea a Antioquía unos discípulos que se pusieron a enseñar que si no se circuncidaban de acuerdo con la Ley de Moisés, no podrían salvarse.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"San Pablo llegó a un mundo griego y comenzó a ver sobre otra religión, se fue a Atenas, capital de Grecia y comenzó a ver templos dedicados a Apolo, Zeus, a Poseidón... se viene a la Gran Tenochtitlán y entonces en vez de ver templos de Zeus, ve un templo a Huitzilopochtli, a Tonatiú a Tlaloc..."
Comparación	- Lo que salva es la sangre redentora de Jesús, la fe en Cristo resucitado, no la Ley de Moisés - Que no gobierne la ley de mamá, sino el amor de mamá.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"...muchas de ustedes hacen cumplir la ley porque su mamá las hizo cumplir la ley, la ley de mamá, en vez de la Ley de Moisés, la ley de mamá..."
Comparación	- Hay señoras que son como sargentos que hacen cumplir la ley porque sus madres les hicieron cumplirla, pero deben ser más benignas.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"... hay señoras que son sargentos..."

Conmutación Plural-Singular	- Las madres ordenan a los hijos ir a la escuela.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"... la mamá tiene que levantarlos... la mamá es la ley..."
Conmutación Plural-Singular	- No importa que una madre ordene a sus hijos, si no los está amando. - Los hijos necesitan sentirse queridos y valorados por la madre.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"... la mamá, osea que no importa tanto que levantes a tus hijos temprano, los peines... si en verdad no los estás amando... que se sientan queridos por tí, que se sientan valorados por tí..."
Conmutación Plural-Singular	- Hay señoras que son como sargentos que hacen cumplir la ley porque sus madres les hicieron cumplirla, pero deben ser más benignas.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"...por favor deja de ser sargento y quita esa cara de policía mal pagado..."
Ejemplificación con situaciones cotidianas	- Las madres ordenan a los hijos ir a la escuela.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	Situación cotidiana donde una madre manda a los hijos a la escuela: "...cuando se van a la escuela, ¿qué les está pidiendo?... tiene que levantarlos, después de que los levanta... a las niñas las peina, las viste..."
Ejemplificación con situaciones cotidianas	- Una madre ordena, es la que manda, es la ley.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	Situación cotidiana donde los hijos piden permisos a su mamá. "...si le dice el niño 'mamá, ¿me dejas ir con mis amiguitos?', ella ¿qué dice?... 'mamá, me voy a la casa de mi abuelita', y ella ¿qué dice?"
Ejemplificación con situaciones cotidianas	- Hay señoras que son como sargentos que hacen cumplir la ley porque sus madres les hicieron cumplirla, pero deben ser más benignas.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	Situación cotidiana donde las madres suelen ser estrictas con sus hijos: "hay algunas señoras que son sargentos... unos auténticos sargentos y tienen la cara como sargento, porque para que dirijan hay que hacerles cumplir la ley"
Palabra Directa de personajes.	- Las madres ordenan a los hijos ir a la escuela.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	- Madre. "te tengo que peinar"... "hija no te muevas que te tengo que peinar para que vayas a la escuela, deben de ir peinados, ándale"... "te tengo que poner el uniforme", "te tengo que llevar"... "tienes que ir a la escuela".

Palabra Directa de personajes	- Una madre ordena, es la que manda, es la ley.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	- Hijo: "mamá, ¿me dejas ir con mis amiguitos?... mamá, me voy a la casa de mi abuelita".
Palabra Directa de personajes	- El Libro de los Hechos de los Apóstoles trata de lo que hicieron los discípulos después que Jesús resucitó.	Libro de los Hechos de los Apóstoles	- Niños (audiencia): "ay, cómo cree padre, cómo que hay un libro que habla de lo que hicieron los discípulos después que Jesús resucitó"... "ay padre, si nos está hablando del Libro de los Hechos de los Apóstoles, ¿por qué pregunta quién se llama Pablo?"
Palabra Directa de personajes	- San Pablo hablaba Náhuatl, Inglés y Castellano.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	- (Nosotros): "ay, mira, no sabe hablar castellano"
Palabra Directa de personajes	- San Pablo era un traductor y predicaba la palabra de Dios en varias lenguas.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	- (Alguna persona): "bla, bla, bla, bla, bla, bla" - San Pablo: "bueno, fíjense que ellos dicen que Jesús resucitó"... "dicen que el Señor resucitó al tercer día"... "yo vengo a predicarles al Dios desconocido"... "hombres y mujeres de Tenochtitlán, yo vengo a hablarles del Dios que ustedes no conocen, del Dios desconocido..."
Palabra Directa de personajes	- San Pablo rompe con el cumplimiento de la Ley de Moisés y enseña que es más valioso amar que cumplir la ley.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	- San Pablo: "apenas los estoy convenciendo y ustedes quieren que ya cumplan un montón de leyes".
Palabra Directa de personajes	- Es más importante amar que cumplir la ley.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	- San Pablo: "no es tan importante cumplir la ley sino amar".
Palabra Directa de personajes	- Que no gobierne la ley de mamá, sino el amor de mamá.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	- Madre: "no, Dios, pero si toda mi vida he vivido en matrimonio, hasta que se casó la última de mis hijas, que tenían que cumplir la ley"... "ay no, no, de eso ni me acordaba porque tenía que cumplir la ley".

Forma Monologada del emisor	- Las madres ordenan a los hijos ir a la escuela.	El mando de una madre y la obediencia de los hijos	"¿quién va a la escuela en la mañana? Levanten la mano... su mamá cuando se levantan, ¿qué hace con ustedes? Primero se despiertan... haber, a las niñas ¿qué les hace las peina, las viste..."
Forma Monologada del emisor	- El Libro de los Hechos de los Apóstoles trata de lo que hicieron los discípulo después que Jesús resucitó.	Libro de los Hechos de los Apóstoles	"¿de qué trata ese libro? De lo que hicieron los discípulos después que Jesús resucitó..."
Forma Monologada del emisor	- San Pablo era un traductor y predicaba la palabra de Dios en varias lenguas.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	(San Pablo): "...yo vengo a hablarles del Dios desconocido, del Dios que ustedes no conocen', ¿a quién? A Jesús muerto y resucitado..."
Forma Monologada del emisor	- La circuncisión era símbolo de pertenencia al pueblo de Israel, al pueblo judío, de acuerdo con la Ley de Moisés.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"...¿ya saben qué es la circuncisión? Sí, bueno, pues eso era símbolo... de acuerdo ¿con qué? Con la Ley de Moisés".
Forma Monologada del emisor	- San Pablo rompe con el cumplimiento de la Ley de Moisés y enseña que es más valioso amar que cumplir la ley.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"...¿les hizo cumplir a todos la Ley de Moisés? Claro que no se las hizo cumplir..."
Forma Monologada del emisor	- Lo que salva es la sangre redentora de Jesús, la fe en Cristo resucitado, no la Ley de Moisés.	Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	"¿qué es lo que salva? La fe, la fe en Jesucristo resucitado".
Participación de la Audiencia	En este caso, casi la totalidad del discurso se desarrolla con una constante participación de la audiencia, en situaciones de preguntas que hace el sacerdote y la respuesta que alguno o varios de los asistentes, sobre todo niños, dan al sacerdote.		

TABLA 5 Relaciones de interdiscursividad.

En el sermón, el sacerdote no considera la segunda lectura ni el Evangelio, considera únicamente la primer lectura, que se desprende del Libro de los Hechos de los Apóstoles y con la cual establece una relación de explicitación y alianza. A continuación se indican algunos aspectos significativos que el sacerdote retoma del relato y el uso que les da en su discurso.

Relato Bíblico	Objetos Discursivos	Asociación o uso en el sermón	Tipo de relación
Primera lectura: Lectura del libro de los Hechos de los Apóstoles (15, 1-2, 22-29)	Libro de los Hechos de los Apóstoles	El sacerdote explica de qué trata este libro bíblico (lo que hicieron los discípulos después de la resurrección de Jesucristo, principalmente de San Pablo)	Explicitación
"	Unos discípulos viajan de Judea a Antioquía	Asocia esta idea al hecho de viajar de un rancho hacia el Distrito Federal, de un lugar donde se habla Náhuatl u Otomí, a donde se habla castellano, para hacerlo más entendible a los niños de la audiencia.	Explicitación
"	San Pablo fue uno de los enviados a Antioquía para resolver el altercado ante la aprobación del precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	El sacerdote asocia a la ciudad de Antioquía como Atenas, la capital de Grecia y los templos de los dioses griegos, para señalar cómo llega Pablo a predicar sobre un Dios desconocido para ellos. Luego cambia la idea y denomina a Pablo como "Pablitzin", quien se dispone a predicar el Evangelio a los ciudadanos de la antigua Tenochtitlán.	Explicitación
"	Pablo resuelve que no es necesario cumplir tal precepto de la Ley de Moisés	El sacerdote concluye con la idea de que es más importante amar que cumplir la ley.	Explicitación

D) NIVEL PARADIGMÁTICO: Modelo ideológico latente, a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

TABLA 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas.

Objeto Discursivo	Juicios Verosímiles	Leyes Ideológicas
El mando de una madre y la obediencia de los hijos	Una madre ordena, es la que manda, es la ley.	<ul style="list-style-type: none"> - El papel de la madre en la educación de los hijos es muy importante. - Desde el círculo familiar los hijos interiorizan normas de conducta y reconocen la autoridad de sus padres acatando sus órdenes.
"	Que no gobierne la ley de mamá, sino el amor de mamá.	<ul style="list-style-type: none"> - Lo más importante para una madre debe ser fomentar el amor en su familia, no tanto la obediencia y acatamiento de órdenes. - Si hay amor en el hogar, los hijos obedecen las órdenes de la madre por amor y no por temor al castigo.
Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés	Las personas suelen apenarse por hablar alguna lengua indígena.	Existe discriminación hacia los grupos indígenas.
"	Es a través de San Pablo, que la fe en Dios se extiende.	Para la difusión de la doctrina cristiana es necesaria la obra apostólica.
"	Lo que salva es la sangre redentora de Jesús, la fe en Cristo resucitado, no la Ley de Moisés.	<ul style="list-style-type: none"> - Ningún tipo de ley que no sea la de Dios provee la salvación espiritual. - La salvación sólo es posible a través del sacramento de eucaristía, donde se come del cuerpo y se bebe la sangre de Jesucristo. - Para ser miembro de la iglesia se requiere de fe en Dios.
"	Es más importante amar que cumplir la ley.	La ley de Dios es la ley del amor y esa ley sobrepasa a toda ley humana.

4.1.5 SERMÓN 5

A) Lectura bíblica de referencia.

Domingo: 24 de mayo de 1998.

Festividad: La ascensión de Jesucristo.

a) PRIMERA LECTURA: Del Libro de los Hechos de los Apóstoles. (1, 1-11).

En mi primer libro, querido Teófilo, escribí acerca de todo lo que Jesús hizo y enseñó, hasta el día en que ascendió al cielo, después de dar sus instrucciones, por medio del Espíritu Santo, a los apóstoles que había elegido. A ellos se les apareció después de la pasión, les dio numerosas pruebas de que estaba vivo y durante cuarenta días se dejó ver por ellos y les habló del Reino de Dios.

Un día, estando con ellos a la mesa, les mandó: "No se alejen de Jerusalén. Aguarden aquí a que se cumpla la promesa de mi Padre, de la que ya les he hablado: Juan bautizó con agua; dentro de pocos días ustedes serán bautizados con el Espíritu Santo".

Los ahí reunidos le preguntaban: "Señor, ¿ahora si vas a restablecer la soberanía de Israel?" Jesús les contestó: "A ustedes no les toca conocer el tiempo y la hora que el Padre ha determinado con su autoridad; pero cuando el Espíritu Santo descienda sobre ustedes, los llenará de fortaleza y serán mis testigos en Jerusalén; en toda Judea, en Samaria y hasta los últimos rincones de la tierra".

Dicho esto, se fue elevando a la vista de ellos, hasta que una nube lo ocultó a sus ojos. Mientras miraban fijamente al cielo, viéndolo alejarse, se les presentaron dos hombres vestidos de blanco, que les dijeron: "galileos, ¿qué hacen allí parados, mirando al cielo? Ese mismo Jesús que los ha dejado para subir al cielo, volverá como lo han visto alejarse".

b) SEGUNDA LECTURA: Del apóstol San Pablo a los efesios. (1, 17-23).

Hermanos: Pido al Dios de nuestro Señor Jesucristo, el Padre de la gloria, que les conceda espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo.

Le pido que les ilumine la mente para que comprendan cuál es la esperanza que les da su llamamiento, cuán glorioso y rica es la herencia que Dios da a los que son suyos y cuál la extraordinaria grandeza de su poder para con nosotros, los que confiamos en él por la eficacia de su fuerza poderosa.

Con esta fuerza resucitó a Cristo de entre los muertos y lo hizo sentar a su derecha en el cielo, por encima de todos los ángeles, principados, potestades, virtudes y dominaciones, y por encima de cualquier persona, no sólo del mundo actual sino también del futuro.

Todo lo puso bajo sus pies y a él mismo lo constituyó cabeza suprema de la Iglesia que es su cuerpo y la plenitud del que lo consuma todo en todo.

c) LECTURA DEL EVANGELIO: Según San Lucas. (24, 46-53).

En aquel tiempo, Jesús se apareció a sus discípulos y les dijo: "Está escrito que el Mesías tenía que padecer y había de resucitar de entre los muertos al tercer día, y que en su nombre se había de predicar a todas las naciones, comenzando por Jerusalén, la necesidad de volverse a Dios para el perdón de los pecados. Ustedes son testigos de esto. Ahora yo les voy a enviar al que mi Padre les prometió. Permanezcan, pues, en la ciudad, hasta que reciban la fuerza de lo alto".

Después salió con ellos fuera de la ciudad, hacia un lugar cercano a Betania; levantando las manos, los bendijo, y mientras los bendecía, se fue apartando de ellos y elevándose al cielo. Ellos, después de adorarlo, regresaron a Jerusalén, llenos de gozo y permanecían constantemente en el templo, alabando a Dios.

B) Sermón 5

Sacerdote: Eloy Sánchez.

Parroquia: Preciosa Sangre de Cristo.

Domingo: 24 de mayo de 1998.

Duración: 9' 10"

Festividad: La ascensión de Jesucristo.

- Sacerdote. Cada domingo en Misa venimos leyendo la Santa Biblia, y sabemos que esto lo hacemos para que cada día vivamos nosotros mejor, para que seamos más auténticos en nuestra fe, en la práctica de nuestro cristianismo, para que seamos verdaderos testigos de la vida de Jesucristo, para eso es la Biblia, ¿eh?, para eso hacemos esta clase de reflexiones.

En la primera lectura tenemos la enseñanza siguiente, les dice Cristo, nuestro Señor a los apóstoles que no se alejen de Jerusalén hasta que reciban al Espíritu Santo, esta es la enseñanza, ¿cómo la podemos aplicar a nuestra familia?, ¿qué nos está diciendo a nosotros Cristo?, ¿qué nos está diciendo? Haber, dice "no se alejen de la ciudad hasta que reciban al Espíritu Santo", ¿qué nos está diciendo a nosotros?, ¿por dónde debemos empezar a predicar el evangelio?

- Feligresía. Por nuestra familia.

- S. Por nuestra familia. No necesitamos venir aquí con la certeza de estar cada uno con su familia, no, nosotros debemos utilizar nuestra mentalidad para responder y predicar. Nosotros decimos comúnmente, por ejemplo, cuando los equipos de fútbol, cuando decimos que "juegan aquí en el Estadio Azteca", ¿cómo decimos? Que juegan en su casa, ¿o no? Así decimos en el idioma del fútbol. Cuando el Guadalajara juega en la Perla Tapatía ¿cómo decimos? "Juega en su casa", cuando van a otro lado decimos: "juegan de visitante". Bueno, así que Cristo dice "no te salgas de Jerusalén", porque Jerusalén es la casa de los judíos. Así como nosotros podemos decir "Cuauhtepc es nuestra casa" ¿verdad? No, no tiene nada de malo.

Entonces Cristo nos quiere enseñar que debemos empezar a predicar en nuestra casa, primero ¿por qué? Porque si cada uno de nosotros apuntamos la palabra de Dios en nuestra casa, ya no necesitamos apuntarla en la calle, ¿sí se dan cuenta de eso? Si por ejemplo, si cada

papá que hace predicación va a educar a sus hijos y sus hijos van a demostrar en la calle el respeto a los derechos de los demás, lo que aprendieron en su casa, ya lo han hecho y predicado en su casa, y si ellos respetan el derecho de los demás ya no vamos a tener problemas, ya no es necesario que todos salgamos a predicar a otro lado porque allá la gente sabe lo mismo, ya están haciendo lo mismo, ya no es necesario predicar en la calle porque en la calle no necesitamos predicación porque en cada familia, cada papá está haciendo su trabajo.

Nosotros no debemos predicar en la calle, no es necesario, porque la mayoría no van, hay papás que están desorientados porque no comprenden lo básico de la fe cristiana, que simplemente no somos cristianos. Fijense, el domingo pasado vimos en las lecturas del evangelio que "el que no escucha mis palabras y las pone en práctica, no es testigo", que "el que no obedece mis mandamientos, no me ama", "el que me ama va a obedecer y va a poner en práctica, va a cumplir con la obligación", así, ya no tengo que estarlo enseñando. Pero si no lo amamos pues es lo mismo que un papá, haber, un papá que enseña bien a sus hijos en toda la casa, los puede dejar solos y les dice: "miren hijos, yo voy a salir, con toda confianza se quedan en la casa", ¿puede hacerlo? Claro, puede hacerlo porque él ya les enseñó, porque él ya se dio cuenta que los hijos lo obedecen porque él ya se dio cuenta que los hijos lo aman, y con eso es suficiente para que él se salga en confianza a lo que tiene que hacer, porque los hijos van a hacer las cosas que él dejó ordenadas ¿verdad?

Así también Cristo, hoy celebramos la ascensión, ¿por qué ascendió? Porque ya instruyó muy bien a sus apóstoles, ya les dio sus últimas enseñanzas y cuarenta días después de la resurrección se pasó enseñando a sus discípulos, pasó infundiéndoles fe, enseñándoles que él está vivo y que no se olviden que Dios resucitó, que venció la muerte, ahora va a recibir el premio ¿a dónde? Allá en el cielo. Entonces, Jesucristo ascendió como rey del universo, entonces nosotros debemos ser la construcción de su reinado, ¿me explico?

Aquí también, los papás que enseñan bien a sus hijos no necesitan andarlos cuidando, haber ¿qué papá puede andar detrás de sus hijos todo el día?, ¿qué mamá puede andar cuidando a la chamaca que no vaya a dar el mal paso, todo el día? Pues no, entonces para que esto no suceda, ¿qué es lo que tenemos que hacer? Pues empezar a predicar el evangelio por nuestra casa, ante los hijos por más obligaciones que tengamos nosotros. Debemos hacerlo y no dejarlos hasta que ya estamos conscientes de que ya son capaces de valerse por sí solos,

¿por qué? Porque no van a poder cuidarlos toda la vida. Así como Cristo, él los enseñó y les dijo: "los voy a abandonar", los abandonó físicamente, pero permanece con nosotros en otro nivel.

Como Dios permanece con nosotros, también ustedes papás quien enseña bien a sus hijos, ustedes van a estar siempre con ellos hasta que sean grandes. Por ejemplo, si un papá le enseña a ser bien trabajador a su hijo y su papá se va tranquilo: "ya le enseñé a mi hijo lo que tiene que hacer", "ya le enseñé a mi hijo que debe ser honesto", "ya le enseñé a mi hijo que debe ser muy trabajador", "ya le enseñé a mi hijo que debe ser muy respetuoso", "ya le enseñé que debe ser buen ciudadano, ya no tengo de qué preocuparme, ya no tengo que cuidarlo, yo se que él va a sentir mi presencia en mis enseñanzas". Ahí está la continuación de los padres. Entonces debemos estar presentes en todas las partes del mundo, allá donde está una persona predicando la palabra de Dios, ahí está Cristo. Nosotros somos la continuación de Cristo.

Lean en la lectura: "Aquél que los reciba, me recibe a mí", "Aquél que los rechace, me rechaza a mí". Entonces quiere decir que aquél que lleva el mensaje, en él está Cristo, porque si no estamos creyendo en vano. Si creemos fielmente en la Biblia, debemos creer cien por ciento que Cristo está en todos y en cada uno de nosotros, que quiere que se predique el Evangelio, que quiere que lo vivan, ¿sí me entienden?

En la segunda lectura, ¿qué nos dice en la segunda lectura? Fijense qué enseñanza se nos demuestra aquí, nos dice San Pablo: "Pido a Dios de nuestro Señor Jesucristo, el Padre de la gloria, que les conceda espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo". Haber, ¿cuál es la preocupación de Pablo?, ¿cuál es la preocupación? Contéstenme, no me dejen solo, nunca me han dejado solo, ¿cuál es la preocupación? Enséñence, para eso es la Biblia, para predicar sobre nosotros, no sabemos cuál es la preocupación de Pablo, pues ustedes papás deben saber, ¿cuál es la preocupación del papá con respecto a los hijos? ¿cómo dice?

- F. No dejarlo solo.
- S. No dejarlo solo cuando esté pequeño.
- F. Educarlo.

- S. Educarlo, pedirle a Dios, miren lo que dice: "Le pido a Dios que les conceda Espíritu Santo para que lo conozcan". Esa es la preocupación que debe de haber en cada uno de ustedes papás y los no papás, también en nosotros, los curas, en todos. Nuestra preocupación de los padres es que todos conozcan a Cristo, así dice "pido al Dios de nuestro Señor Jesucristo, el Padre de la gloria, que les conceda espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo". Esa es la misión, a eso vino Cristo al mundo, vino a darnos a conocer, vino a enseñarnos a conocer al Padre, ¿eh? Esa es la verdad, "yo vine para que conozcan al Padre". Entonces como él dice: "Así como mi Padre me envía, así también los envío a ustedes".

Entonces el Padre confió a su hijo para que nos enseñara todo para conocer al Padre, ¿qué debemos hacer nosotros? Bueno, pues también enseñar a los demás para que conozcan a Dios. No es contradicción. Entonces la mayor preocupación que debe de haber en ustedes papás es que sus hijos conozcan a Dios, que sus compañeros de trabajo conozcan a Dios, que las mamás, sus patrones, sus amistades conozcan a Dios, que todos sus vecinos conozcan a Dios, que sus comadritas conozcan a Dios, pero para eso tenemos que pedirle el Espíritu Santo, la sabiduría para enseñarle a los hijos que sepan distinguir entre el bien y el mal, que sepan escuchar la palabra del Espíritu Santo.

El domingo pasado vimos cómo el Espíritu Santo nos aconseja, nos enseña, pero si no le ponemos atención, él no nos va a enseñar a gritos como lo estoy haciendo yo, no, él nos habla en silencio, acá adentro. Nos dice Dios, por ejemplo, si un niño se quiere ir de pinta, llega uno y le dice: "oye no vayas a clases, vámonos de pinta", ¿qué dice el chamaquito? "Ay, no, no vaya a saber mi mamá". Ahí está el Espíritu Santo que le está aconsejando que ¡no!, que es malo. Hay que enseñar a los hijos a que usen la palabra del Espíritu Santo. ¿Qué creé un ratero que va a robar?, ¿qué es lo que dice? "Ay no, no tengo pistola, y si me agarran ¿qué?". Ahí está la voz del Espíritu Santo que está diciendo "no lo hagas". Una chamaca que se quiera ir con el novio ¿qué es lo primero que piensa? "hijole, haber si no la riego", pues ahí está la voz del Espíritu Santo "no te vayas, la vas a regar". Pero no estamos acostumbrados, los papás tampoco están acostumbrados a callar y escuchar al Espíritu Santo.

La promesa de Cristo es que el Espíritu Santo nos va a enseñar, pero no nos va a llevar a la fuerza. Primero los papás deben educar a sus hijos a escuchar al Espíritu Santo, pero para poder enseñarles deben saber qué es el Espíritu Santo. Entonces, aquí nos está diciendo San

Pablo que debemos preocuparnos por que cada uno de nosotros reciba al Espíritu Santo, cada uno de nosotros nos de su luz para que aprendamos a escuchar al Espíritu Santo. Todos tenemos al Espíritu Santo, tan pronto nos bautizamos, tan pronto nos convertimos y por eso desde el principio.

Podemos ver lo que dice el Evangelio: "que en su nombre se había de predicar a todas las naciones, comenzando por Jerusalén, la necesidad de volverse a Dios, para el perdón de los pecados". Esta es la primera enseñanza: enseñarles a sus hijos la conversión para estar bien con Dios, y ahí tenemos al Espíritu Santo. Entonces ¿cómo nos enseña el evangelio? Dice: "para que todos les conceda..." Fíjense, "les conceda". Fíjense, venimos aquí y decimos: "Señor, ayúdame", ¿qué estamos diciendo? "Señor, ayúdame a conseguir un trabajo para mí, los demás no importan". Aquí nos enseña que debemos pedir por todos, porque todos somos a uno, porque todos pertenecemos a una familia, porque todos somos hermanos, porque todos formamos la Iglesia de Cristo. Él no pide para él, él no pide para uno, él pide para que Dios nos bendiga. Haber, ¿cómo decimos nosotros? "Bendice a mis hijos y los demás no importan", como los otros miembros, "a nosotros que Dios nos bendiga", ¡no!, ¡estamos mal!

Aquí dice muy claramente "que les mande", "que les mande". Entonces ¿cómo debemos ser? Ya vimos, la conversión consiste en dejar el camino que llevamos y regresar al camino bueno. Entonces ahora el apóstol San Pablo nos está enseñando que no debemos ser egoístas para pedirle a Dios; "bendíceme", "quitame la brujería", "que consiga trabajo", "que yo lo conserve". Debemos pedir para todos así como nos enseña el apóstol San Pablo, pedirle a Dios: "Señor, socorre a nuestros esposos para que encuentren un buen trabajo", "Señor protege a las esposas", no porque vayan a pelearse las esposas ¿verdad? No, no. "Señor, protege a los estudiantes", "protege a nuestros exfuncionarios", "bendice a los artistas", "bendice a nuestros sacerdotes", "bendice al señor enfermo", y los demás ¿qué? Es que nadamás pedimos para los nuestros. Entonces, aquí la otra enseñanza es esa: orar por toda la comunidad, por todas las necesidades que tienen las Iglesias, orar por todas las necesidades que tenemos nosotros, ¿para qué? Para que todos estemos bien. "ahí donde oren dos o más, ahí estoy yo", y si Cristo está hablando de estar, pues ya la hicimos ¿eh?

Ahora bien, nos dice otra cosa, que seamos testigos de Cristo, haber, ¿quién puede ser, lo que ustedes quieran...vamos a ver ¿cómo se llama donde están los presos?

- F. Al reclusorio.

- S. Al reclusorio, ¿quién puede ser testigo en un reclusorio? Haber, por ejemplo, ¿quién puede ser testigo para atestiguar contra un ratero? ¿Quién? No los oigo.

- F. El que lo haya visto.

- S. El que lo haya visto, el que sabe los hechos, el que estuvo ahí. Cristo nos dice: "ustedes son testigos", ¿por qué? Porque no todos estamos aquí, pero no todos pueden ser testigos, porque no todos leemos la Biblia, porque no nos sabemos la doctrina, porque no nos sabemos la vida de Cristo. Porque todos debemos saber todo, pero ¿cómo lo predicamos si no sabemos? Entonces como vemos en la primera predicación: "conviértete". Si no sabemos de Cristo, "¿qué me están diciendo, que me convierta, a qué?". Si no sé, para que deje de ser ignorante y me convierta en sabio, que me convierta a verdadero testigo, todos somos testigos, pero no sabemos, entonces ¿qué debemos hacer? Ver por ello, ponemos a leer la Biblia, ponemos a conocer.

Fijense lo que dice el apóstol San Pablo: "para que se conozcan" ¿pues a quién? A Dios. Haber, ser testigo ¿es correr peligro?, ¿corre peligro el ser testigo?

- F. Sí.

- S. Sí, fijense que sí, por eso mucha gente no va a participar en contra de los violadores, en contra de los rateros, en contra de los tratantes de blancas, ¿por qué? Porque hay que tener valor para ser testigos. Por eso les digo que todos necesitamos al Espíritu Santo para que tengamos valor y enfrentamos a la mentira para hablar en favor de la verdad. ¿Qué le pasó a Juan el Bautista? Haber, ¿lo qué?

- F. Le cortaron la cabeza.

- S. Le cortaron la cabeza por ser testigo, ¿o no? Porque él se metió con la vida del Rey, ¿qué le dijo al rey? "Es un pecado vivir con tu cuñada", ¿hizo bien o hizo mal?, ¿si hizo bien Juan el Bautista? Claro que sí. Todos tenemos que dar testimonio si somos verdaderos testigos, si

tenemos al Espíritu Santo, porque tenemos que tener mucho valor para enfrentarlo. Toda la historia de la Iglesia muestra muchos testigos ¿eh?, muchos, Cristo mismo, por ser testigo de la verdad, ¿qué le pasó? Murió en la cruz. De ahí en adelante los apóstoles, San Judas Tadeo, ¿qué le pasó por dar testimonio de que somos cristianos? Pues así también en nosotros en nuestro mundo, a lo mejor no nos matan ¿eh?. Pero si nos van a quitar el trabajo, nos van a dejar de hablar los amigos, vamos a perder nuestra casa, vamos a perder tantas cosas que tenemos en este mundo, pero por eso dice el apóstol San Pablo que si queremos resucitar con Cristo en el cielo y ganar cosas en el cielo, debemos pensar en las cosas del cielo y no en las de la tierra.

Y por último, otro. Miren, dice: "mientras miraban fijamente al cielo, viéndolo alejarse, se les presentaron dos hombres vestidos de blanco, que les dijeron: 'Galileos, ¿qué hacen ahí parados, mirando al cielo? Ese mismo Jesús que los ha dejado para subir al cielo, volverá como lo han visto alejarse'. ¿Qué nos está diciendo? Fijense, eso es leer la Biblia y aplicarla en nosotros, ¿qué nos está diciendo? Nos está diciendo: "¿qué hacen ahí sentados que no se ponen a predicar la palabra de Dios?"; los que están acostaditos, "¿qué están haciendo ahí acostadotes?, párense, vayan a llevar al catecismo a los niños"; a los señores que se reúnen ahí en el "King kong", "¿qué están haciendo ahí aplastados?, párense, vamos a predicar la palabra de Dios". ¿Qué estamos haciendo aquí? Haciendo nada. Ahí está, a cada uno de nosotros bien que se nos dice: "bueno, yo que estoy aquí aplastadote, viendo la televisión, viendo que 'la usurpadora', que ya la descubrió el comandante: 'haber esa Paulina, jálele, queda detenida', 'aquí está mi credencial, son Paola Bracho'".

Bueno, pero cada uno de nosotros debemos de pensar, ¿qué estás haciendo ahí, viendo la novela, voy a predicar la palabra de Dios". Pónganse a trabajar, pónganse a estudiar, ama a tu esposa, enseña y respeta a tus hijos, tenemos mucho trabajo, ¡tanto trabajo que tenemos!

Sermón 5

Sacerdote: Eloy Sánchez.

Domingo: 24 de mayo de 1998.

Festividad: La ascensión de Jesucristo.

C) NIVEL SINTAGMÁTICO: Proceso de esquematización operado en el discurso.

TABLA 1 Reconocimiento de argumentos.

Objetos Discursivos	Argumentos
1 Lectura de la Biblia en la Misa	<ul style="list-style-type: none"> - Se realiza para vivir mejor. - Para que los cristianos sean auténticos en su fe y verdaderos testigos de la vida de Jesucristo.
2 Predicar desde la familia	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo les dice a sus apóstoles que no salgan de Jerusalén hasta que reciban al Espíritu Santo. - Se debe predicar el Evangelio por la propia familia. - Si cada uno predica la palabra de Dios en su casa, no es necesario la predicación hacia afuera. - Hay padres desorientados que no conocen lo básico de la fe cristiana, no son cristianos. - Quien no obedece los mandamientos de Dios no lo ama. - El hombre está obligado a obedecer y a poner en práctica los mandamientos de Dios. - Un papá que enseña bien a sus hijos sobre las responsabilidades de estar en casa, tiene la seguridad de ausentarse, pues sus hijos lo obedecen y lo aman. - Los padres que enseñan bien a sus hijos no necesitan cuidarlos todo el día, no pueden cuidarlos toda la vida. - Si educan bien a sus hijos, los padres permanecen con ellos hasta la edad adulta; dejan su presencia en sus enseñanzas. - Un padre debe enseñar a sus hijos a ser trabajadores, a ser honrados, respetuosos y buenos ciudadanos. - A los hijos se les debe enseñar la conversión para estar bien con Dios.

<p>3 La ascensión de Jesucristo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo instruyó muy bien a sus apóstoles, les infundió fe en la resurrección y ascendió al cielo. - Jesucristo ascendió como rey del universo y los cristianos deben ser la construcción de su reinado. - Cristo abandonó físicamente a sus apóstoles, pero permanece con ellos en otro nivel. - Los apóstoles miraban al cielo, viendo a Jesús ascender, se les aparecen dos hombres de blanco y les preguntan ¿qué hacen ahí mirando al cielo?
<p>4 El hombre como evangelizador</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los predicadores deben estar presentes en todas partes del mundo. - El predicador es la continuación de Cristo, Cristo está en él. - Quien recibe al predicador, recibe a Cristo, quien lo rechaza, rechaza a Cristo. - Si se cree fielmente en la Biblia, se debe creer que Cristo está en todos y en cada uno de nosotros. - Cristo quiere que se predique el Evangelio y que se viva. - Cristo envía al hombre a predicar, como Él fue enviado por Dios Padre. - El evangelizador debe actuar en todo momento, es necesario que actúe ya en su misión.
<p>5 El conocimiento del hombre sobre Dios</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En la carta a los Efesios, San Pablo tiene la preocupación de que Dios conceda al hombre "espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo". - Esa debe ser la preocupación de los padres, que sus hijos conozcan a Dios, que sepan distinguir entre el bien y el mal y escuchen la palabra del Espíritu Santo. - Todos debemos conocer a Dios. - La misión de Jesucristo fue enseñar al hombre a conocer a Dios. - Dios le confió a Jesús para que enseñara al hombre a conocerlo. - Los cristianos deben enseñar a los demás para que conozcan a Dios.
<p>6 Acción del Espíritu Santo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El Espíritu Santo enseña y aconseja sobre lo que está bien y lo que está mal. - El cristiano debe estar dispuesto a escuchar al Espíritu Santo. - El Espíritu Santo habla en silencio, internamente. - Cuando un niño tiene miedo de que su mamá se entere si se va de pinta, ahí está actuando el Espíritu Santo, cuando el ladrón tienen miedo de que lo atrapen; cuando una muchacha se quiere ir con el novio en lugar de casarse y lo duda, ahí está actuando el Espíritu Santo. - Los padres deben enseñar a sus hijos qué es y cómo actúa el Espíritu Santo. - En el bautismo se provee el Espíritu Santo.

7 Pedir a Dios por toda la comunidad	<ul style="list-style-type: none">- El cristiano debe pedir a Dios por todos, porque somos hermanos y miembros de la iglesia.- Se debe orar por toda la comunidad, por todas las necesidades humanas.
8 Ser testigos de Jesucristo	<ul style="list-style-type: none">- Un testigo es quien presencia hechos.- Los apóstoles son testigos de Jesucristo.- Para ser testigos quienes no presenciaron los hechos de Jesucristo, deben leer la Biblia, conocer la doctrina cristiana.- No es fácil ser testigo, se corre peligro, hay que tener valor para ser testigo.- El Espíritu Santo provee el valor necesario para ser testigos de Jesucristo.- Ser testigos es hablar en favor de la verdad y enfrentar la mentira.- Juan Bautista fue testigo de Jesucristo y por hablar con la verdad le cortaron la cabeza.- Cristo mismo es testigo y por hablar con la verdad murió en la cruz.- El cristiano debe ser testigo de la verdad, aunque cueste el trabajo, amistades y propiedades.- Para resucitar con Cristo se debe pensar en las cosas del cielo y no en las de la tierra.

TABLA 2 Tiempo de discurso.

Secuencia	Objetos Discursivos	Argumentos
Inicio	1 Lectura de la Biblia en la Misa	<ul style="list-style-type: none"> - Se realiza para vivir mejor. - Para que los cristianos sean auténticos en su fe y verdaderos testigos de la vida de Jesucristo.
Encadenamiento con O.D. 2	2 Predicar desde la familia	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo les dice a sus apóstoles que no salgan de Jerusalén hasta que reciban al Espíritu Santo. - Se debe predicar el Evangelio por la propia familia. - Si cada uno predica la palabra de Dios en su casa, no es necesario la predicación hacia afuera. - Hay padres desorientados que no conocen lo básico de la fe cristiana, no son cristianos. - Quien no obedece los mandamientos de Dios no lo ama. - El hombre está obligado a obedecer y a poner en práctica los mandamientos de Dios. - Un papá que enseña bien a sus hijos sobre las responsabilidades de estar en casa, tiene la seguridad de ausentarse, pues sus hijos lo obedecen y lo aman.
Alternancia del O.D. 2 con O.D. 3	3 La ascensión de Jesucristo	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo instruyó muy bien a sus apóstoles, les infundió fe en la resurrección y ascendió al cielo. - Jesucristo ascendió como rey del universo y los cristianos deben ser la construcción de su reinado.
Alternancia del O.D. 3 con O.D. 2	2 Predicar desde la familia	<ul style="list-style-type: none"> - Los padres que enseñan bien a sus hijos no necesitan cuidarlos todo el día, no pueden cuidarlos toda la vida.
Alternancia del O.D. 2 con O.D. 3	3 La ascensión de Jesucristo	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo abandonó físicamente a sus apóstoles, pero permanece con ellos en otro nivel.
Alternancia del O.D. 3 en O.D. 2	2 Predicar desde la familia	<ul style="list-style-type: none"> - Si educan bien a sus hijos, los padres permanecen con ellos hasta la edad adulta; dejan su presencia en sus enseñanzas. - Un padre debe enseñar a sus hijos a ser trabajadores, a ser honrados, respetuosos y buenos ciudadanos.

Intercalación del O.D. 4 en O.D. 2	4 El hombre como evangelizador	<ul style="list-style-type: none"> - Los predicadores deben estar presentes en todas partes del mundo. - El predicador es la continuación de Cristo, Cristo está en él. - Quien recibe al predicador, recibe a Cristo, quien lo rechaza, rechaza a Cristo. - Si se cree fielmente en la Biblia, se debe creer que Cristo está en todos y en cada uno de nosotros. - Cristo quiere que se predique el Evangelio y que se viva.
Intercalación del O.D. 5 en O.D. 2	5 El conocimiento del hombre sobre Dios	<ul style="list-style-type: none"> - En la carta a los Efesios, San Pablo tiene la preocupación de que Dios conceda al hombre "espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo". - Esa debe ser la preocupación de los padres, que sus hijos conozcan a Dios, que sepan distinguir entre el bien y el mal y escuchen la palabra del Espíritu Santo. - Todos debemos conocer a Dios. - La misión de Jesucristo fue enseñar al hombre a conocer a Dios. - Dios le confió a Jesús para que enseñara al hombre a conocerlo. - Los cristianos deben enseñar a los demás para que conozcan a Dios.
Intercalación del O.D. 6 en O.D. 2	6 Acción del Espíritu Santo	<ul style="list-style-type: none"> - El Espíritu Santo enseña y aconseja sobre lo que está bien y lo que está mal. - El cristiano debe estar dispuesto a escuchar al Espíritu Santo. - El Espíritu Santo habla en silencio, internamente. - Cuando un niño tiene miedo de que su mamá se entere si se va de pinta, ahí está actuando el Espíritu Santo, cuando el ladrón tiene miedo de que lo atrapen; cuando una muchacha se quiere ir con el novio en lugar de casarse y lo duda, ahí está actuando el Espíritu Santo. - Los padres deben enseñar a sus hijos qué es y cómo actúa el Espíritu Santo. - En el bautismo se provee el Espíritu Santo.
Cierre O.D. 2	2 Predicar desde la familia	<ul style="list-style-type: none"> - A los hijos se les debe enseñar la conversión para estar bien con Dios.
Encadenamiento con O.D. 7	7 Pedir a Dios por toda la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - El cristiano debe pedir a Dios por todos, porque somos hermanos y miembros de la iglesia. - Se debe orar por toda la comunidad, por todas las necesidades humanas.

<p>Encadenamiento del O.D. 7 con O.D. 8</p>	<p>8 Ser testigos de Jesucristo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Un testigo es quien presencia hechos. - Los apóstoles son testigos de Jesucristo. - Para ser testigos quienes no presenciaron los hechos de Jesucristo, deben leer la Biblia, conocer la doctrina cristiana. - No es fácil ser testigo, se corre peligro, hay que tener valor para ser testigo. - El Espíritu Santo provee el valor necesario para ser testigos de Jesucristo. - Ser testigos es hablar en favor de la verdad y enfrentar la mentira. - Juan Bautista fue testigo de Jesucristo y por hablar con la verdad le cortaron la cabeza. - Cristo mismo es testigo y por hablar con la verdad murió en la cruz. - El cristiano debe ser testigo de la verdad, aunque cueste el trabajo, amistades y propiedades. - Para resucitar con Cristo se debe pensar en las cosas del cielo y no en las de la tierra.
<p>Encadenamiento del O.D. 8 con O.D. 3</p>	<p>3 La ascensión de Jesucristo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los apóstoles miraban al cielo, viendo a Jesu's ascender, se les aparecen dos hombres de blanco y les preguntan ¿qué hacen ahí mirando al cielo?
<p>Fin</p>	<p>4 El hombre como evangelizador</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El evangelizador debe actuar en todo momento, es necesario que actúe ya en su misión.

TABLA 3 Cartografía de la gramática de argumentos.

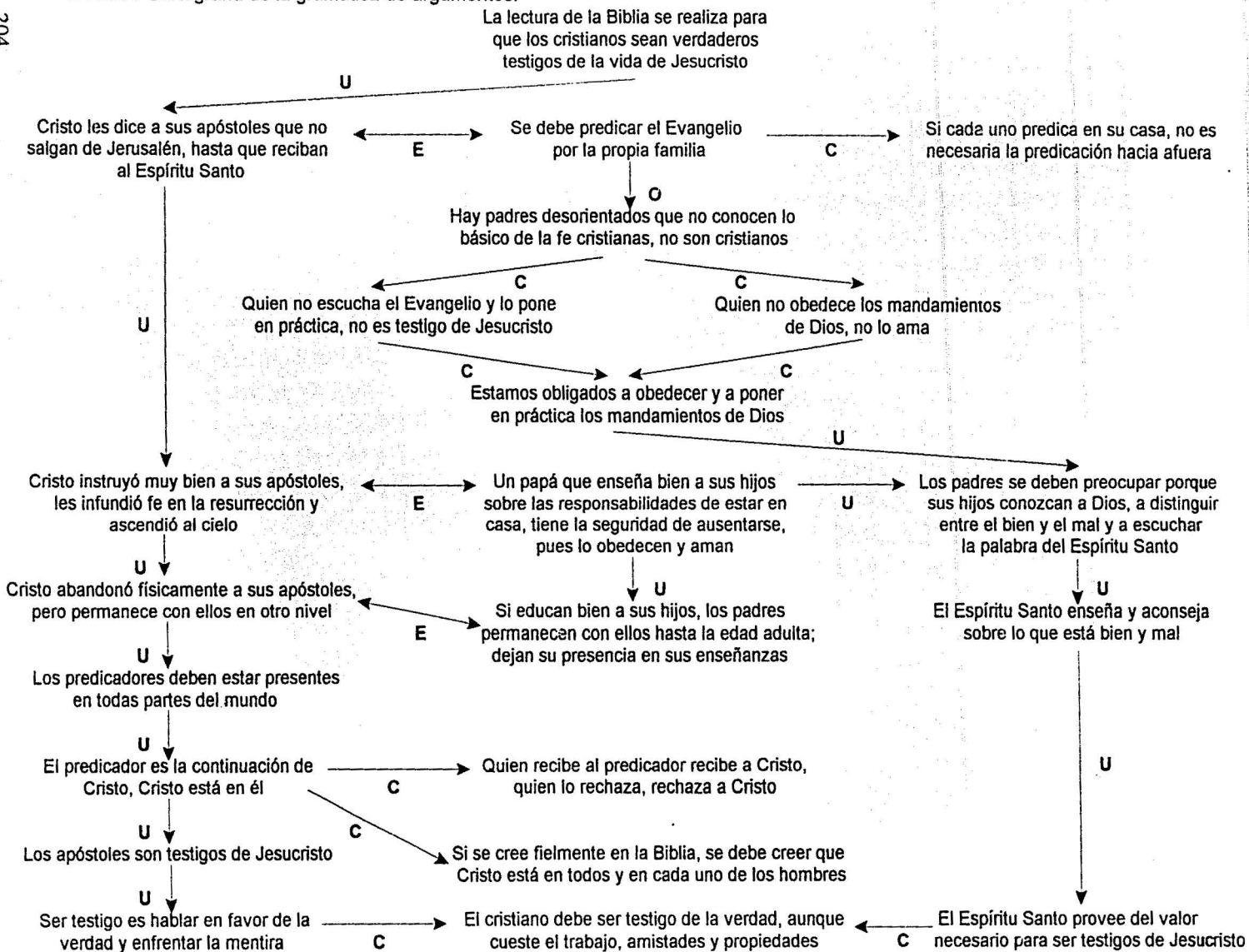


TABLA 4 Identificación de las estrategias discursivas.

Estrategia Discursiva	Argumentos	Objetos Discursivos	Especificaciones
Redundancia	- Se debe predicar el Evangelio por la propia familia.	Predicar desde la familia	"... un papá que enseña bien a sus hijos en toda la casa... ya enseñó... se debe empezar a predicar el Evangelio por nuestra casa..."
Redundancia	- Un padre debe enseñar a sus hijos a ser trabajadores, a ser honestos, respetuosos, a ser buenos ciudadanos.	Predicar desde la familia	"...ya le enseñé a mi hijo lo que tiene que hacer... ya le enseñé a mi hijo que debe ser honesto... ya le enseñé a mi hijo que tiene que ser trabajador... ya le enseñé a mi hijo que tiene que ser muy respetuoso... ya le enseñé a mi hijo que debe ser buen ciudadano'..."
Redundancia	- El cristiano debe pedir a Dios por todos, porque somos hermanos y miembros de la iglesia. - Se debe orar por toda la comunidad, por todas las necesidades humanas.	Pedir a Dios por toda la comunidad	"... nos enseña que debemos pedir por todos, porque todos somos uno, porque todos pertenecemos a una familia, porque todos somos hermanos, porque todos formamos la Iglesia de Cristo...debemos pedir por todos... no debemos ser egoístas para pedirle a Dios... debemos pedir por todos. . orar por todas las necesidades que tenemos nosotros..."
Comparación	- Se debe predicar el Evangelio por la propia familia.	Predicar desde la familia	(Se hace una comparación entre las ideas de "predicar en casa" y "jugar en casa" -en éste caso, refiriéndose al futbol, cuando se juega en el estadio propio del equipo-)
Comparación	- Un papá que enseña bien a sus hijos sobre las responsabilidades de estar en casa, tiene la seguridad de ausentarse, pues sus hijos lo obedecen y lo aman. - Cristo instruyó muy bien a sus apóstoles, les infundió fe en la resurrección y ascendió al cielo.	- Predicar desde la familia - La ascensión de Jesucristo	"un papá que enseña bien a sus hijos en toda la casa, los puede dejar solos...claro, puede hacerlo porque él ya les enseñó... Así también Cristo... ¿por qué ascendió? Porque ya instruyó muy bien a sus apóstoles"

<p>Comparación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Si educan bien a sus hijos, los padres permanecen con ellos hasta la edad adulta, dejan su presencia en sus enseñanzas. - Cristo abandonó físicamente a los apóstoles, pero permanece con ellos en otro nivel. 	<ul style="list-style-type: none"> - Predicar desde la familia - La ascensión de Jesucristo 	<p>"Dios les enseñó y les dijo. 'los voy a abandonar', los abandonó físicamente pero permanece en otro nivel... los papás que enseñan bien a sus hijos no necesitan andarlos cuidando... no van a cuidarlos toda la vida... 'ya no tengo de qué preocuparme, o se que él va a sentir mi presencia en mis enseñanzas' '...como Dios permanece con nosotros, también ustedes papás, quien enseña bien a sus hijos, ustedes van a estar siempre con ellos hasta que sean grandes..."</p>
<p>Comparación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En la carta a los Efesios, San Pablo tiene la preocupación de que Dios conceda al hombre "espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo". - Esa debe ser la preocupación de los padres, que sus hijos conozcan a Dios, que sepan distinguir entre el bien y el mal y escuchen la palabra del Espíritu Santo. - Todos debemos conocer a Dios. 	<p>El conocimiento del hombre sobre Dios</p>	<p>"... la preocupación de San Pablo... que conozcamos a Dios... la preocupación de los padres de familia... que sus hijos conozcan a Dios... preocupación de los sacerdotes... que todos conozcan a Cristo".</p>
<p>Comparación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Un testigo es quien presencia hechos. - Los apóstoles son testigos de Jesucristo. - Ser testigos es hablar en favor de la verdad y enfrentar la mentira. 	<p>Ser testigos de Jesucristo</p>	<p>(Hay una comparación entre las ideas de ser testigo de algún crimen, con la de ser testigo de Jesucristo, donde en ambos casos existen denuncias y se testifica la verdad) "...nos dice otra cosa, que seamos testigos de Cristo... ¿quién puede ser testigo para atestiguar contra un ratero?... el que lo haya visto..."</p>

<p>Comparación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Juan Bautista fue testigo de Jesucristo y por hablar con la verdad le cortaron la cabeza. - Cristo mismo es testigo y por hablar con la verdad murió en la cruz. - El cristiano debe ser testigo de la verdad, aunque cueste el trabajo, amistades y propiedades. 	<p>Ser testigos de Jesucristo</p>	<p>(Comparación entre las consecuencias de hablar con la verdad) "¿qué le pasó a Juan el Bautista? Le cortaron la cabeza por ser testigo... Cristo mismo por ser testigo de la verdad... murió en la cruz... nosotros... a lo mejor no nos matan... pero si nos van a quitar el trabajo, nos van a dejar de hablar los amigos... vamos a perder nuestra casa, vamos a perder tantas cosas que tenemos en este mundo..."</p>
<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se debe predicar el Evangelio por la propia familia. 	<p>Predicar desde la familia</p>	<p>Situación cotidiana de encuentros de futbol en los estadios propios de los equipos (juegan en casa), o en otros (juegan de visitante). "...cuando los equipos de futbol, cuando decimos que 'juegan aquí...' ¿cómo decimos' que juegan en su casa..."</p>
<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Un papá que enseña bien a sus hijos sobre las responsabilidades de estar en casa, tiene la seguridad de ausentarse pues sus hijos lo obedecen y lo aman. 	<p>Predicar desde la familia</p>	<p>"... un papá que enseña bien a sus hijos en toda la casa, los puede dejar solos... ¿puede hacerlo? Claro, puede hacerlo, porque él ya les enseñó... ya se dio cuenta que los hijos lo obedecen... porque ya se dio cuenta que los hijos lo aman..."</p>
<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los padres que enseñan bien a sus hijos no necesitan cuidarlos todo el día, no pueden cuidarlos toda la vida. 	<p>Predicar desde la familia</p>	<p>"...¿qué papá puede andar detrás de sus hijos todo el día?, ¿qué mamá puede andar cuidando a la chamaca que no vaya a dar el mal paso todo el día?..."</p>
<p>Ejemplificación con situaciones cotidianas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Un padre debe enseñar a sus hijos a ser trabajadores, a ser honrados, respetuosos, a ser buenos ciudadanos. 	<p>Predicar desde la familia</p>	<p>"... 'ya le enseñé a mi hijo lo que tiene que hacer', 'ya le enseñé a mi hijo que debe ser honesto', 'ya le enseñé a mi hijo que debe ser muy trabajador', 'ya le enseñé a mi hijo que debe ser muy respetuoso'..."</p>

Ejemplificación con situaciones cotidianas	<ul style="list-style-type: none"> - Cuando un niño tiene miedo de que su mamá se entere si se va de pinta, ahí está actuando el Espíritu Santo; cuando el ladrón tienen miedo que lo atrapen, cuando una chica se quiere ir con el novio en lugar de casarse, ahí está actuando el Espíritu Santo. 	Acción del Espíritu Santo	<p>"... el Espíritu Santo nos aconseja... si un niño se quiere ir de pinta... 'ay no, no vaya a saber mi mamá' Ahí está el Espíritu Santo que le está aconsejando que ¡no!, que es malo... ¿Qué cree un ratero que va a robar?... 'ay no, no tengo pistola, y si me agarran ¿qué?'. Ahí está la voz del Espíritu Santo... Una chamaca que se quiera ir con el novio, ¿qué es lo primero que piensa? 'Hijole, haber si no la riego', pues ahí está la voz del Espíritu Santo..."</p>
Ejemplificación con situaciones cotidianas	<ul style="list-style-type: none"> - El cristiano debe pedir a Dios por todos, porque somos hermanos y miembros de la iglesia. - Se debe orar por toda la comunidad, por todas las necesidades humanas. 	Pedir a Dios por toda la comunidad	<p>"... el apóstol San Pablo nos está enseñando que no debemos ser egoístas para pedirle a Dios; 'bendíceme', 'quítame la brujería', 'que consiga trabajo', 'que yo lo conserve'... debemos pedir para todos... 'Señor, socorre a nuestros esposos para que encuentren un buen trabajo', 'Señor, protege a las esposas', 'Señor, protege a los estudiantes'..."</p>
Ejemplificación con situaciones cotidianas	<ul style="list-style-type: none"> - Un testigo es quien presencia hechos. - No es fácil ser testigo, se corre peligro, hay que tener valor para ser testigo. 	Ser testigos de Jesucristo	<p>"... ¿quién puede ser testigo para atestiguar contra un ratero? El que lo haya visto, el que sabe los hechos, el que estuvo ahí... ¿corre peligro el ser testigo?... por eso mucha gente no va a participar en contra de los violadores, en contra de los rateros, en contra de los tratantes de blancas... porque hay que tener valor para ser testigos..."</p>
Ejemplificación con situaciones cotidianas	<ul style="list-style-type: none"> - El evangelizador debe actuar en todo momento, es necesario que actúe ya en su misión. 	El hombre como evangelizador	<p>"...¿qué hacen ahí sentados que no se ponen a predicar la palabra de Dios?, los que están acostaditos, ¿qué hacen ahí acostadotes?, párense, vayan a llevar el catecismo a los niños; a los señores que se reúnen ahí en el 'King Kong'... párense, vamos a predicar la palabra de Dios... yo que estoy ahí aplastadote, viendo la televisión, viendo que 'La usurpadora'..."</p>

Palabra Directa de personajes	- Se debe predicar el Evangelio por la propia familia.	Predicar desde la familia	- (Nosotros): "juegan aquí en el Estadio Azteca"... "juega de visitante"... "juegan en su casa". - (Habitantes de Cuauhtepc: "Cuauhtepc es nuestra casa".
Palabra Directa de personajes	- Cristo les dice a sus apóstoles que no salgan de Jerusalén hasta que reciban al Espíritu Santo.	Predicar desde la familia	- Cristo. "No te salgas de Jerusalén".
Palabra Directa de personajes	- Quien no obedece los mandamientos de Dios no lo ama. - El hombre está obligado a obedecer y a poner en práctica los mandamientos de Dios.	Predicar desde la familia	- Cristo: "el que no escucha mis palabras y las pone en práctica, no es testigo", "el que no obedece mis mandamientos no me ama", "el que me ama va a obedecer y va a poner en práctica. va a cumplir con la obligación".
Palabra Directa de personajes	- Un papá que enseña bien a sus hijos sobre las responsabilidades de estar en casa, tiene la seguridad de ausentarse pues sus hijos lo obedecen y lo aman.	Predicar desde la familia	- Papá. "miren hijos, voy a salir, con toda la confianza se quedan en la casa".
Palabra Directa de personajes	- Cristo abandonó físicamente a sus apóstoles, pero permanece con ellos en otro nivel.	La ascensión de Jesucristo	- Cristo. "los voy a abandonar".
Palabra Directa de personajes	- Un padre debe enseñar a sus hijos a ser trabajadores, a ser honrados, respetuosos, a ser buenos ciudadanos.	Predicar desde la familia	- Papá: "ya le enseñé a mi hijo que debe ser respetuoso... ya le enseñé que debe ser buen ciudadano... ya no tengo de qué preocuparme..."
Palabra Directa de personajes	- Quien recibe al predicador, recibe a Cristo, quien lo rechaza, rechaza a Cristo.	El hombre como evangelizador .	- Cristo. "aquél que los rechace, me rechaza a mí".

Palabra Directa de personajes	- En la carta a los Efesios, San Pablo tiene la preocupación de que Dios conceda "espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo".	El conocimiento del hombre sobre Dios	- San Pablo: "Pido a Dios de nuestro Señor Jesucristo, al padre de la gloria que les conceda espíritu de sabiduría para conocerlo".
Palabra Directa de personajes	- La misión de Jesucristo fue enseñar al hombre a conocer a Dios.	El conocimiento del hombre sobre Dios	- Cristo: "yo vine para que conozcan al Padre"... "así como mi Padre me envía, así también los envío a ustedes".
Palabra Directa de personajes	- El cristiano debe pedir a Dios por todos, porque somos hermanos y miembros de la iglesia. - Se debe orar por toda la comunidad, por todas las necesidades humanas.	Pedir a Dios por toda la comunidad	- (Nosotros): "Señor, ayúdame"... "Señor ayúdame a conseguir un trabajo para mí, los demás no importan"... "bendice a mis hijos y los demás no importan"... "bendíceme", "quítame la brujería"... "que consiga trabajo", "que yo lo conserve"... "Señor, socorre a nuestros esposos para que encuentren un buen trabajo", "Señor, protege a las esposas"...
Palabra Directa de personajes	- Los apóstoles son testigos de Jesucristo.	Ser testigos de Jesucristo	- Cristo: "ustedes son testigos".
Palabra Directa de personajes	- Juan el Bautista fue testigo de Jesucristo, y por hablar con la verdad le cortaron la cabeza.	Ser testigos de Jesucristo	- Juan el Bautista: "es un pecado vivir con tu cuñada".
Palabra Directa de personajes	- El evangelizador debe actuar en todo momento, es necesario que actúe ya en su misión.	El hombre como evangelizador	- Apóstol: "...mientras miraban fijamente al cielo, viéndolo alejarse, se les presentaron dos hombres vestidos de blanco, que les dijeron: 'Galileos, qué hacen ahí parados...' "¿qué hacen ahí sentados que no se ponen a predicar la palabra de Dios?... ¿qué están haciendo ahí acostados?... ¿qué están haciendo ahí aplastados?... vamos a predicar la palabra de Dios..." - (Nosotros): "bueno, yo estoy aquí aplastadote viendo televisión... voy a predicar la palabra de Dios..."
Forma Monologada del emisor	- Se debe predicar el Evangelio por la propia familia.	Predicar desde la familia	"...¿cómo decimos? Que juegan en su casa..." "... predicar en nuestra casa ¿por qué? Porque si cada uno de nosotros..."

Forma Monologada del emisor	- Los padres que enseñan bien a sus hijos no necesitan cuidarlos todo el día, no pueden cuidarlos toda la vida.	Predicar desde la familia	"...capaces de valerse por sí solos, ¿por qué? Porque no van a poder cuidarlos toda la vida..."
Forma Dialógica entre personajes	- Cuando un niño tiene miedo de que su mamá se entere si se va de pinta, ahí está actuando el Espíritu Santo; cuando el ladrón tiene miedo que lo atrapen, cuando una chica se quiere ir con el novio en lugar de casarse, ahí está actuando el Espíritu Santo.	Acción del Espíritu Santo	- Niño A: "oye, no vayas a la escuela, a clases, vamos de pinta". - Niño B: "Ay no, no vaya a saber mi mamá" - Ratero: "Ay no, no tengo pistola, y si me agarran, ¿qué?" - Espíritu Santo: "No lo hagas" - Muchacha: "Híjole, haber si no la riego" - Espíritu Santo: "No te vayas, la vas a regar".
Participación de la audiencia	- Se debe predicar el Evangelio por la propia familia.	Predicar desde la familia	- Sacerdote: ¿qué nos está diciendo?, ¿por dónde debemos empezar a predicar el Evangelio? - Miembro (s) de la audiencia: Por nuestra familia.
Participación de la audiencia	- Un testigo es quien presencia hechos.	Ser testigos de Jesucristo	- Sacerdote. ¿cómo se llama donde están los presos? - Miembro (s) de la audiencia: Al reclusorio. - Sacerdote. ¿quién puede ser testigo contra un ratero? - Miembro(s) de la audiencia. El que lo haya visto.
Participación de la audiencia	- No es fácil ser testigo, se corre peligro, hay que tener valor para ser testigo.	Ser testigos de Jesucristo	- Sacerdote. ¿ser testigo es correr peligro? - Miembro (s) de la audiencia. Sí.
Participación de la audiencia	- Juan Bautista fue testigo de Jesucristo y por hablar con la verdad le cortaron la cabeza.	Ser testigos de Jesucristo	- Sacerdote: ¿qué le pasó a Juan el Bautista? - Miembro (s) de la audiencia: Le cortaron la cabeza.

TABLA 5 Relaciones de interdiscursividad.

En el sermón, el sacerdote retoma en su discurso las tres lecturas del día; es decir, la primera y segunda lectura y el Evangelio. Con los tres relatos se establece una relación de explicitación y alianza. Otro relato que se retoma es el Evangelio del domingo anterior (Evangelio de San Juan 14, 23-29), en específico de la noción de que quien ama a Dios, cumple sus mandamientos.

A continuación se indican algunos aspectos que el sacerdote destaca del relato bíblico, así como el uso que se le da en el discurso.

Relato Bíblico	Objetos Discursivos	Asociación o uso en el sermón	Tipo de relación
- Primera lectura: Del Libro de los Hechos de los Apóstoles (1, 1-11) - Lectura del Evangelio según Sn. Lucas (24, 46-53)	Jesús se les aparece a sus apóstoles, después de su muerte, les da pruebas de que estaba vivo; les ordena que no se alejen de Jerusalén hasta que reciban el Espíritu Santo.	El sacerdote explica que Jesús infunde fe en la resurrección a sus apóstoles y que les ordena predicar primero en Jerusalén, lo que asocia a la importancia de la predicación intrafamiliar.	Explicitación
“	Jesús envía a sus discípulos como sus testigos, a predicar desde Jerusalén a todos los rincones de la tierra.	El sacerdote resalta que los predicadores deben estar presentes en todas partes del mundo, empezando por cada familia.	Explicitación
Primera lectura: Del Libro de los Hechos de los Apóstoles (1, 1-11)	Jesús asciende al cielo y sus discípulos lo miran alejarse, se aparecen dos hombres de blanco preguntándoles qué hacían ahí parados viendo hacia el cielo.	El sacerdote asocia esta idea al hecho de que el evangelizador debe actuar en todo momento, que es necesario que actúe de inmediato en su misión.	Explicitación
Segunda Lectura: Del apóstol San Pablo a los efesios (1, 17-23)	La preocupación de San Pablo es que Dios conceda a los efesios el espíritu de sabiduría y de reflexión para conocerlo.	El sacerdote extiende esta preocupación para todos los hombres, ya que afirma, “todos debemos conocer a Dios”; los padres deben preocuparse porque sus hijos conozcan a Dios; de los sacerdotes y de los evangelizadores y cristianos para darlo conocer a los demás.	Explicitación

D) NIVEL PARADIGMÁTICO: Modelo ideológico latente, a partir del cual se produce el proceso argumentativo.

TABLA 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas.

Objeto Discursivo	Juicios Verosímiles	Leyes Ideológicas
Lectura de la Biblia en Misa	La lectura de la Biblia se realiza para que los cristianos sean verdaderos testigos de la vida de Jesucristo.	<ul style="list-style-type: none"> - Los cristianos deben leer la Biblia para ser auténticos en su fe, y para ser testigos reales de Jesucristo. - La Biblia encierra toda la sabiduría de la doctrina cristiana y de la creación del mundo.
Predicar desde la familia	Cristo les dice a sus apóstoles que no salgan de Jerusalén hasta que reciban al Espíritu Santo.	La actividad misionera sólo es posible gracias al Espíritu Santo que provee de valor y conocimiento para difundir el Evangelio.
"	Se debe predicar el Evangelio por la propia familia.	<ul style="list-style-type: none"> - Se ve en la familia al círculo primario para el conocimiento, fomento y práctica de la fe cristiana. - Los padres son evangelizadores de su familia.
"	Si cada uno predica en su casa, no es necesaria la predicación hacia afuera.	<ul style="list-style-type: none"> - Cada uno es responsable de la evangelización intrafamiliar y si ésta se realiza de forma adecuada, no es necesaria la predicación fuera de la familia. - El proceder de evangelización de la Iglesia católica parte de la iniciación en la familia y no contempla como obligatoria la evangelización de puerta a puerta.
"	Hay padres desorientados que no conocen lo básico de la fe cristiana, no son cristianos.	<ul style="list-style-type: none"> - El ser cristiano implica un conocimiento sobre Dios y la doctrina cristiana. - Los que se consideran cristianos deben prepararse constantemente, conociendo la doctrina y dándola a conocer a los demás.
"	Un papá que enseña bien a sus hijos, tiene la seguridad de ausentarse pues lo aman y obedecen.	<ul style="list-style-type: none"> - Los padres deben preocuparse por la formación espiritual de sus hijos desde temprana edad y así estarán seguros que serán buenos cristianos. - Se reconoce en la evangelización intrafamiliar una garantía de transmisión de la doctrina cristiana y su consecuente incremento de adeptos y su perpetuación. - Los padres deben lograr que la obediencia de los hijos sea por amor.

<p>La ascensión de Jesucristo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cristo infundió fe a sus apóstoles y ascendió al cielo. - Los abandonó físicamente pero permanece con ellos en espíritu. 	<ul style="list-style-type: none"> - El hombre nunca está solo, Dios está con él espiritualmente. - Cristo dejó su presencia en el hombre con sus enseñanzas, a quien le corresponde acatar su voluntad. - Dios tuvo una relación directa con el hombre.
<p>El hombre como evangelizador</p>	<p>Los predicadores deben estar presentes en todas partes del mundo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Por voluntad divina, la doctrina cristiana debe ser conocida y puesta en práctica por toda la humanidad y encargó al hombre mismo ser partícipe de esa labor. - Todo padre de familia en el mundo debe ser un evangelizador de sus hijos, amigos, vecinos y conocidos.
	<ul style="list-style-type: none"> - El evangelizador es la continuación de Cristo, Cristo está en él. - Se debe creer que Cristo está en todos y cada uno de los hombres. 	<ul style="list-style-type: none"> - La obra misionera de los apóstoles y ahora de los sacerdotes, es la continuación de la predicación que realizó Jesucristo. - Jesucristo fue el primer evangelizador y lo fue de sí mismo. - Cristo está en espíritu con el evangelizador, de modo tal que el Cristo mismo quien predica y evangeliza. - Es Cristo mismo quien inició y continúa la difusión de su doctrina, los evangelizadores son su instrumento. - El hombre fue hecho a imagen y semejanza de Dios y si se habla sobre que todos somos Cristo, se reconoce nuestro papel como hijos que acatan la voluntad del Padre, en el mismo sentido de obediencia de Cristo hacia Dios Padre. - La actitud del hombre hacia Dios debe ser por completo de amor y si en todos los hombres debemos ver a Cristo, significa que deben recibir de nuestra parte el trato que le daríamos a Dios mismo.

Acción del Espíritu Santo	Los padres deben preocuparse porque sus hijos conozcan a Dios, a distinguir entre el bien y el mal y a escuchar al Espíritu Santo.	<ul style="list-style-type: none"> - La moral cristiana se inculca desde la familia. - Los cristianos deben saber escuchar al Espíritu Santo como la voz interior que lo previene del pecado. - Dios está siempre con el hombre, lo aconseja y ayuda a tomar decisiones adecuadas según lo correcto desde la doctrina cristiana. - El Espíritu Santo es la gran guía moral y otorga fortaleza para convencer, entender y difundir la doctrina cristiana y para luchar contra la tentación, el pecado y sus males.
Ser testigos de Jesucristo	Quien no escucha el Evangelio y lo pone en práctica no es testigo de Jesucristo.	<ul style="list-style-type: none"> - Quien cree en Jesucristo pone en práctica los mandamientos de Dios. - Un testigo de Jesucristo se prepara y cumple con la voluntad de Dios.
"	Quien no obedece los mandamientos, no ama a Dios.	<ul style="list-style-type: none"> - Se debe creer en Dios por fe y por amor y no sólo de palabra, sino de hecho - Se debe obedecer los mandamientos de Dios por amor a Él y no por otra causa como el temor.
"	Ser testigo es hablar en favor de la verdad y enfrentar la mentira.	<ul style="list-style-type: none"> - Quien cree en Jesucristo siempre habla con la verdad y enfrenta todo lo que atenta contra la verdad. - La verdad de las cosas está contenida en la Biblia. - Dios es la verdad.
"	El cristiano debe ser testigo de la verdad, aunque le cueste el trabajo, amistades y propiedades.	<ul style="list-style-type: none"> - Lo más importante para el hombre debe ser Dios y por su causa debe estar dispuesto a dejar todas sus pertenencias en su nombre, incluso responder con su vida misma. - El hombre no debe apegarse a lo material pues lo más importante son las cosas de Dios. - El hombre debe defender su doctrina, debe luchar por lo que cree.

4.2 Fase de Integración.

4.2.1 Comparación de resultados parciales.

TABLA A: Comparación relativa a los objetos discursivos empleados en las homilias.

Sermón	Objetos Discursivos
1	<ol style="list-style-type: none">1 Evangelio (Parábola del Hijo Pródigo).2 El hijo menor se va de la casa del padre.3 El hijo regresa a casa.4 Actitud de Dios hacia el hombre.5 Actitud de una madre hacia su hijo.6 Disgusto del hijo mayor al regreso del hermano.7 Rechazo hacia personas pecadoras.
2	<ol style="list-style-type: none">1 Domingo de ramos.2 Cristo Rey.3 ¿Quién es un rey?4 Reinado de Dios.5 Reinado de los hombres.6 Actitud del hombre hacia Cristo como Rey.7 Relato Bíblico sobre la pasión y muerte de Jesucristo.8 Las palmas.
3	<ol style="list-style-type: none">1 Primeras comunidades cristianas.2 Comunidades cristianas de la actualidad.3 Educar y vivir con sentido comunitario.4 Vivir en paz y en alegría.5 Los sacerdotes como sucesores de los apóstoles.6 Creer con fe.
4	<ol style="list-style-type: none">1 El mando de una madre y la obediencia de los hijos.2 Libro de los Hechos de los Apóstoles.3 Pasaje bíblico sobre el precepto de circuncisión de la Ley de Moisés.
5	<ol style="list-style-type: none">1 Lectura de la Biblia en la Misa.2 Predicar desde la familia.3 La ascensión de Jesucristo.4 El hombre como evangelizador.5 El conocimiento del hombre sobre Dios.6 Acción del Espíritu Santo7 Pedir a Dios por toda la comunidad.8 Ser testigos de Jesucristo.

TABLA B: Comparación relativa al uso de relaciones de secuencia en el desarrollo cronológico de los sermones.

Sermón	Relaciones de secuencia		
	Encadenamiento	Intercalación	Alternancia
1	0	5	5
2	5	1	13
3	4	1	0
4	2	1	0
5	4	3	4
Totales	15	11	22

NOTA: Las cantidades en las casillas representan el número de veces que cada tipo de relación secuencial fue empleada por el sacerdote en el desarrollo de los discursos.

TABLA C: Comparación relativa a las operaciones lógicas.

- I	Incompatibilidad	- E	Equivalencia
- C	Consecuencia	- D	Diferencia
- IMP	Implicación	- U	Unión
- O	Oposición	- J	Jerarquía
- COMP	Complementación		

Sermón	Operaciones Lógicas									
	I	C	IMP	O	COMP	E	D	U	J	
1	0	9	3	3	1	8	0	0	1	
2	0	4	1	4	0	3	0	4	0	
3	0	3	6	2	3	1	1	2	1	
4	1	3	2	1	0	2	1	5	0	
5	0	9	0	1	0	3	0	12	0	
Totales	1	28	12	11	4	17	2	23	2	

NOTA: Las cantidades de las casillas indican el número de veces en que el sacerdote hizo uso en su discurso de cada tipo de operación lógica.

TABLA D: Comparación relativa a las estrategias discursivas.

Sermón	Estrategias Discursivas								
	Redundancia	Comparación	Conmutación Plural-Singular	Adjunción	Ejemplificación con situaciones cotidianas	Palabra Directa de los personajes	Forma Monologada del Emisor	Forma Dialógica entre personajes	Participación de la Audiencia
1	10	5	9	0	3	9	8	1	2
2	3	4	1	0	0	7	6	1	5
3	0	4	0	1	11	4	2	3	34
4	5	6	4	0	3	8	6	0	24
5	4	6	0	0	8	15	2	1	5
Totales	22	25	14	1	25	43	24	6	70

NOTA: En las casillas de "Redundancia", "Conmutación Plural-Singular", "Palabra Directa de los personajes" y "Forma Monologada del Emisor", las cantidades indican el número de argumentos de cada sermón, en los que se aplicó este recurso. En las casillas restantes, las cantidades representan el número de veces en que dichas estrategias fueron utilizadas por cada sacerdote en su mensaje, por lo cual, para la elaboración de esta tabla, no sólo se hizo uso de las tablas número 4 de los análisis parciales, sino que fue necesaria una revisión de los sermones.

TABLA E: Comparación relativa a los tipos de relaciones interdiscursivas.

Sermón	Lecturas bíblicas				Relación discursiva				
	1ª. Lectura	2ª. Lectura	Lectura del Evangelio	Otras	Alianza	Antagonismo	Explicitación	Respuesta Directa	Respuesta Indirecta
1			X	X	X		X		
2			X	X	X	X	X		
3			X	X	X		X		
4	X				X		X		
5	X	X	X	X	X		X		

NOTA: En las casillas del espacio "Lecturas bíblicas", las cruces representan los casos en que en cada sermón se hizo alusión ya sea a la primera y segunda lectura, a la lectura del Evangelio y a otros relatos o lecturas. En la segunda parte de "Relación discursiva", las cruces indican el tipo de relación que guardan los sermones con respecto a las lecturas bíblicas.

4.2.2 Interpretación de resultados.

De acuerdo a los resultados anteriormente presentados, se realiza la siguiente interpretación que permite identificar los rasgos de la homilía, como modalidad del discurso religioso católico.

a) *Contenido:*

Como aspecto central en el sermón, se establece que el bien humano es la santidad y que ésta se alcanza cumpliendo los Mandamientos de la Ley de Dios. Los fundamentos del decálogo suponen que Dios existe y que se comunica con los hombres y les ordena determinados comportamientos.

Los objetos discursivos se refieren al ámbito de relaciones en tres sentidos: Dios con el hombre, hombre con Dios y de los hombres entre sí. En el primer caso, en los sermones se presentaron situaciones en las que se ve en Dios al padre de la humanidad, atribuyendo a Éste valores como el amor, perdón, justicia, esperanza, humildad, paz, consejo, compañía y bondad. Por esta razón, se maneja que la actitud de Dios hacia el hombre es de completa entrega en todos los sentidos. Particularmente en el primer sermón, los argumentos se construyen a partir de la idea del amor de Dios hacia el hombre, como el amor de un padre hacia sus hijos.

En este sentido, Dios espera que sus hijos lo sean de buena manera, obedeciendo sus órdenes y acatando su voluntad, entre las que se encuentran vivir en armonía unos con otros, por lo que la relación Dios-hombre está condicionada por la de hombre-hombre, en la medida en que ésta última caracteriza la respuesta del hijo hacia el padre; es decir, la actitud que el hombre asume ante Dios como padre (ésta se aborda sobre todo en los sermones 2 y 5) y en contraposición a la actitud de Dios hacia el hombre, los argumentos se dirigen a calificar la actitud del hombre como alejada del ideal de la práctica cotidiana de los valores cristianos.

Cabe señalar que en este tipo de relación, la argumentación se ubica en el ser, a diferencia de la relación del hombre hacia Dios, la cual se mueve en el ámbito del deber ser, en el sentido de que se describe cómo es Dios y en consecuencia cómo debe ser el hombre.

La relación de los hombres entre sí se presenta en todos los sermones, en cuanto a que se ve en la práctica diaria y cotidiana de los principios cristianos, el modelo de vida "ideal", y esto se realiza al considerar la importancia de la familia como el seno desde el cual todo ser humano adquiere los valores morales y éticos y el consecuente hábito de su práctica al exterior, en sus demás relaciones sociales y durante el resto de su vida.

Los valores sociales que se identifican durante el proceso argumentativo son: apoyo mutuo, paz, alegría, justicia, esperanza, confianza, felicidad, unidad y sentido comunitario. Los valores negativos existentes en la relación de los hombres entre sí son la injusticia, desigualdad, envidia, rechazo, odio, egoísmo, soberbia, orgullo, conveniencia y vanidad; éstos últimos caracterizan la hombre como un "mal hijo", al no cumplir la voluntad del padre.

En el aspecto de la actitud del hombre hacia Dios y la del hombre hacia los demás, en los sermones se observa una insistencia por parte del sacerdote, a que los fieles asuman un compromiso constante de cambio en la práctica de valores negativos, por aquellos expresados por la doctrina cristiana, reconocidos como los moral y éticamente positivos.

De esta manera, la argumentación sobre las relaciones humanas se ubica en los planos del ser y el deber ser, en la medida en que se recurre a una constante explicación de los modos de vida que generalmente se efectúan (donde se afirma no se practica la doctrina cristiana), para contrastarlos a los ideales según la moral.

Sobre las relaciones familiares, se maneja en mayor proporción la de los padres con los hijos, en el sentido de autoridad y obediencia y la de los hermanos entre sí, a través de las cuales se tratan los valores de igualdad, cooperación y apoyo mutuo. Además, se visualiza en los padres de familia a los principales evangelizadores que actúan al interior del hogar; así, por medio del discurso, se orienta la función educativa de los padres hacia la evangelización.

Otro rol social presente en las homilias, es el del sacerdote (sermón 3), donde se aborda su facultad de absolución de los pecados de la comunidad cristiana; al respecto se enfatiza que esta facultad es otorgada por Dios y que el sacerdote, como ser humano, no queda exento de pecado, pero que es Dios mismo, a través de él, quien realiza la absolución.

En las relaciones humanas también se pueden desprender consideraciones de cómo los individuos se ven a sí mismos, asumiendo en diferentes momentos los roles sociales como padre, hijo, hermano, vecino, compañero de trabajo y escuela, y como ciudadanos. Particularmente, en el sermón 1, en el objeto discursivo sobre la situación de la partida del hijo (Parábola del Hijo Pródigo), los argumentos se refieren a cómo el hijo se ve a sí mismo y cómo actúa en consecuencia.

Los objetos discursivos que no se refieren a las relaciones que ya señalamos, constituyen descripciones de los relatos bíblicos, de aquellas situaciones que el sacerdote retoma como punto de partida de sus explicaciones. Por lo que, el contenido en general se refiere a lo que como cristiano, el hombre debe realizar para dar cumplimiento a los mandatos divinos.

De este modo, el uso de objetos discursivos sobre las relaciones Dios-hombre, hombre-Dios y hombre-hombre, se dirige a indicar al sujeto, sus funciones de acuerdo a los roles que posee en diferentes ámbitos de su vida, a ubicarlo en el contexto que condiciona su ser y hacer particular. Así, la visión de realidad que se pretende generalizar mediante el sermón, radica en un interés de universalizar principios que religiosa e históricamente se consideran benéficos o razonables de seguir.

A lo largo de su vida y en diferentes circunstancias pueden presentarse al hombre diversos sistemas de normas y valores, le corresponde a él evaluarlos, para descubrir su eficacia como guías de conducta; por lo que, existen formas rectas y no rectas de actuar. Mediante la instrucción religiosa se explica a la persona qué principios y qué hechos necesita conocer para encontrar las "mejores" y "correctas" maneras de actuar.

El discurso se enfoca al ámbito de lo cotidiano, es decir, se ve en la cotidianidad, el espacio de realización del católico, sobre lo cual se establece la presencia y práctica común de valores negativos; así, se dan ejemplos de cómo vivir según los principios cristianos. Es por ello que, el contenido del sermón, aunado a su incidencia en la praxis social, remite a roles en las relaciones humanas, influyendo de forma fundamental en la producción y reproducción de la sociedad.

b) Estructura interna:

Sobre el desarrollo secuencial de las homilias, el análisis muestra que la alternancia es la relación de secuencia que más se presenta, lo que significa que el sacerdote recurre al tratamiento simultáneo de temas, como estrategia (sobre todo comparativa) para señalar diferencias y semejanzas, aprobaciones y reprobaciones. Sin embargo, es necesario notar que los casos de uso de este recurso se encuentran casi en su totalidad empleadas en el sermón número 2 y que, la relación secuencial de encadenamiento se presenta de un modo más uniforme en los sermones (a excepción del número 1); por lo cual, los sacerdotes optan por dar un tratamiento individualizado a los temas, de modo que se inicia y termina en un momento, para proseguir al tratamiento de otro. El encadenamiento de los sermones se caracteriza como el uso de lo que podríamos denominar microdiscursos, los cuales guardan relaciones de adición secuenciales o consecuenciales.

La organización cronológica del contenido del sermón tiene como constante una sucesión de objetos discursivos unidos entre sí por relaciones de solidaridad; de modo que, el sacerdote inicia con una idea central (sin antecedente solidario), a partir de la cual se genera el desarrollo discursivo y con la que siempre mantiene una relación. Por lo general, la última idea es una implicación de la inicial.

En cuanto a la estructura lógica del sermón encontramos que se hace uso principalmente de consecuencias y uniones, lo cual se relaciona al empleo de encadenamientos entre los objetos discursivos, ya que éstos se asocian como causas-efectos o bien a través de adiciones.

La equivalencia es una operación lógica muy empleada por los sacerdotes, con lo que el discurso adquiere un carácter analógico, por la comparación entre términos que se consideran de naturaleza semejante, focalizadas desde un nivel de igualdad, como lo divino y lo humano, el ser y el deber ser. El uso de esta operación lógica permite identificar que el sermón se orienta como un mensaje construido por múltiples enseñanzas extraídas de la Biblia; así, lo que afirma el sacerdote en su discurso se fundamenta en lo que se considera un depósito sagrado de sabiduría. Es por ello que la homilía es un discurso interpretativo de los pasajes bíblicos, los cuales poseen valores, ideas y mensajes, sobre todo implícitos, que el sacerdote hace explícitos en su discurso.

En el uso de la equivalencia encontramos casos en que Dios se considera equivalente al hombre en sus roles y funciones; las acciones (principalmente negativas) de los personajes de los relatos bíblicos son equiparables a las que se practican actualmente; la naturaleza de Dios es semejante a objetos abstractos (como el amor); equivalencias entre efectos que producen las acciones humanas (por ejemplo, preferir la libertad de un asesino en lugar de la de Jesucristo es equivalente a estar a favor del odio y la injusticia; trabajar limpiando corrales de cerdos se asocia como semejante a estar en lo más sucio del pecado).

De este modo, la equivalencia se relaciona en el discurso a situaciones sobre la actitud de Dios hacia el hombre y la respuesta de éste en dos sentidos: hacia Dios y hacia los demás; también se manejan oposiciones entre los modos de vida antiguos a los actuales; entre lo que Dios ordena y lo que el hombre realiza.

Otra operación presente de manera significativa en la estructura interna de la homilía, es la implicación, que como su nombre lo indica, establece relaciones de articulación lógica entre propiedades unidas a la naturaleza de las nociones en el discurso. En las cartografías se presenta en casos relativos al ser y el deber ser; es decir, se ubica en la praxis humana, en el sentido de que ser católico implica o trae consigo la obligación de actuar según la doctrina cristiana.

La estructura lógica del sermón se construye con argumentos que refieren a los tres tipos de relaciones que señalamos anteriormente (Dios-hombre, hombre-Dios y hombre-hombre); de modo que, retoma ideas centrales sobre la naturaleza paterna de Dios, a partir de la cual se argumenta sobre el papel que debe asumir el hombre como hijo y como hermano de los demás.

El contenido y estructura del sermón muestran cómo, al hacer uso del lenguaje, el sacerdote produce un discurso, organiza su pensamiento y mediante el uso de recursos como las operaciones lógicas y relaciones secuenciales, configura formas de pensar con la intención de incidir en la mentalidad de los feligreses, crea un universo de sentido, un esquema que se refiere al modo en que el hombre organiza su conocimiento e influye en su realidad.

Además, los rasgos estructurales del sermón, así como los léxicos y semánticos, son manifestaciones de los condicionamientos del extradiscurso al interior del discurso, ya que provee de qué, cómo, a quién y para qué hablar, lo que muestra la indisociabilidad entre ambas

dimensiones. El extradiscurso incide en la toma de posición del sacerdote, su adhesión o rechazo hacia un marco ideológico, concepciones religiosas y sociales, una definición del concepto de sí mismo como autoridad social, funciones y su relación con los demás.

Finalmente, de acuerdo a los cartografías de la gramática de argumentos se puede afirmar que el sacerdote se adhiere a proposiciones sobre el ser y hacer del católico como seguidor de los dogmas cristianos y a todo lo relacionado a la actitud de Dios para con el hombre; por lo que, se califica como inaceptable todo aquello que contradice la moral cristiana, o bien atente contra la autoridad y mandatos divinos.

c) Estrategias y recursos comunicativos y retóricos:

Sobre el uso de estrategias comunicativas, los resultados indican que la participación de la audiencia es la más empleada, sobre todo en los sermones 3 y 4, donde los sacerdotes motivan una constante participación de los asistentes a fin de mantener su atención o bien como medio para unificar la asimilación de contenidos.

La participación de la audiencia se realiza en casos en los que el sacerdote plantea cuestionamientos que requieren una respuesta afirmativa o negativa, de una relacionada al contenido de las lecturas, a aspectos de la vida cotidiana y del conocimiento público, también respuestas con rasgos de obviedad. Este aspecto en particular demuestra el interés del sacerdote por orientar e influir en las opiniones que la audiencia tiene sobre los temas del discurso, al hacer esto verifica el efecto de convencimiento en los asistentes.

La segunda estrategia discursiva más empleada es la de palabra directa de los personajes, la cual se relaciona a la ejemplificación con situaciones cotidianas, en la medida en que el emisor plantea situaciones a manera de ejemplo y en las que intervienen personajes como los padres de familia y los hijos, a quienes dota de facultades propias como la del lenguaje, hablando en su nombre y representando teatralmente sus actitudes (modulaciones de voz, vocabulario, gesticulaciones). Este recurso le imprime al sermón un carácter dramático; también se emplea para explicar los relatos bíblicos, donde personajes como Cristo, San Pablo, Juan Bautista, Pilatos y Herodes, hablan de "viva voz", a través del sacerdote.

La ejemplificación con situaciones cotidianas se presenta sobre todo en casos en los que el sacerdote explica actitudes y modos de vida que comúnmente se practican y aquellas ideales, de acuerdo a la moral cristiana, aspectos que también se contrastan a través de comparaciones, que se usan también para enfatizar las diferencias entre la relación Dios-hombre y la de hombre-Dios, que anteriormente se señalaron.

En cuanto al empleo de la forma monologada del emisor, ésta se realiza como medio de mantener la atención de la audiencia y motivar su reflexión sobre los temas que se tratan en la homilía, ya que el sacerdote suele hacer preguntas que él mismo contesta, pero que tienen un efecto distinto si sólo hiciese uso del modo declarativo, pues la interrogación motiva en los oyentes, la búsqueda de una respuesta, aunque ésta sea inducida.

Finalmente, la redundancia es una estrategia significativa en los discursos, se emplea en situaciones donde el sacerdote desea asegurar la fijación de una idea en la audiencia, dichas ideas se refieren al amor de Dios hacia el hombre y de los padres hacia los hijos.

d) *Relaciones de interdiscursividad:*

En cuanto a las relaciones de interdiscursividad, los sermones se basan principalmente en los Evangelios, ya que encontramos sólo un caso donde el sacerdote hace alusión únicamente a la primer lectura. En el sermón 5, el sacerdote hace referencia a las tres lecturas bíblicas, e incluso a otros relatos e ideas que se suponen conocidas por la audiencia. Referirse a otros relatos distintos de los contemplados por el calendario litúrgico para ese día en específico (lo que dota a la homilía de un carácter cíclico), se debe a la intención del sacerdote por completar su discurso con nociones del dominio de los feligreses.

Hablar sobre las relaciones de interdiscursividad del sermón, significa inscribirlo dentro de un proceso de producción donde el discurso mismo actúa como punto de partida en la generación de otros discursos, con los cuales mantiene una relación. El tipo de relación discursiva entre los sermones y los relatos bíblicos es de alianza y explicitación, a excepción del sermón 2, donde hay incongruencias entre lo que se menciona en el relato y lo que dice el sacerdote en su mensaje;

por lo demás, se mantiene una congruencia, lo que se explica por ser el sermón, una reflexión o interpretación que el sacerdote hace de las lecturas bíblicas con la finalidad de hacer explícitas las enseñanzas éticas de éstas.

En la interdiscursividad, el sujeto emisor toma una posición frente a los discursos materia prima de su discurso, los interpreta desde un lugar sociocultural específico, de modo que, el sacerdote configura un discurso que favorece modelos de vida, mediante el uso de estrategias y recursos argumentativos, cuya función en el proceso de construcción discursiva se orienta no sólo a llamar y mantener la atención de la audiencia, sino a convencer sobre la práctica de ciertas conductas, condenando a aquellas que no se rijan bajo los principios católicos.

e) *Modelo ideológico implícito y explícito:*

En cuanto al modelo ideológico latente y manifiesto presente en los sermones, se señalan a continuación las leyes ideológicas que se identificaron durante el análisis y que se refieren a las relaciones Dios-hombre, hombre-Dios y hombre-hombre, que ya se han mencionado.

1.- Relación Dios-hombre.

- La relación Dios-Hombre es paternalista donde Dios actúa como el padre de toda la humanidad y ésta debe corresponder al amor del padre.
- La actitud de Dios hacia el hombre en el sentido de perdón y amor es ilimitada en tiempo y espacio.
- Dios experimenta sensaciones y sentimientos humanos, de los cuales el más importante es el amor.
- Los valores que provienen de Dios son el amor, la justicia y la paz.
- La omnipresencia es una característica de Dios, a quien nada ni nadie puede ser ocultado.
- Hay incongruencia entre las actitudes de Dios para el hombre y de los hombres entre sí..
- Ante los ojos de Dios todos los hombres son iguales, pues todos somos sus hijos.
- Dios ama por igual a todos los hombres, pero es selectivo al interesarse especialmente por quienes están en pecado.
- Lo más importante para Dios es el hombre y lo más importante para el hombre deber ser Dios, estar bien con Dios.

2.- Relación hombre-Dios.

- La naturaleza paterna de Dios es de bondad y perdón; como hijo, el hombre debe buscar una semejanza a su padre.
- El hombre fue hecho a imagen y semejanza de Dios y si se habla sobre que todos somos Cristo, se reconoce que como hijos debemos acatar la voluntad divina, en el mismo sentido de obediencia de Cristo hacia Dios Padre.
- El hombre culpa a Dios sin causas.
- Las situaciones de odio, injusticia, desigualdad y envidia no provienen de Dios y no ocurren por su causa, son ocasionadas por el hombre y para daño de sí mismo.
- El hombre se ha acostumbrado a vivir con valores negativos y contrarios a Dios, pues vive en un reino dominado por él.
- El hombre es capaz de vivir en la justicia, paz y amor principalmente en su familia.
- El hombre es pecador por naturaleza.
- Dios es digno de alabanza, veneración y reconocimiento como rey.
- Venerar y reconocer a Cristo como rey no debe ser sólo de palabra, sino de obra, obedeciendo sus mandatos, siendo pacíficos, justos y humildes.
- El hombre nunca está solo, Dios está con él espiritualmente.
- Los cristianos deben saber escuchar al Espíritu Santo como la voz interior que lo previene del pecado.
- Dios está siempre con el hombre, lo aconseja y ayuda a tomar decisiones adecuadas según lo correcto desde la doctrina cristiana.
- El hombre comete errores, suele exigir, ser convenenciero y materialista, pero tiene la libertad de acción, libertad otorgada por Dios.
- En el ejercicio de su libertad el hombre debe elegir siempre lo bueno conforme a la moral y las buenas costumbres.
- El hombre debe actuar de acuerdo con lo establecido por Dios y por la Iglesia, actuar contrariamente es faltar a la voluntad divina.
- El rechazo hacia Dios se manifiesta en el incumplimiento de sus mandatos.
- El cristiano debe vivir en un compromiso constante de seguir a Cristo como modelo.
- El hombre no es dueño de sí mismo, le pertenece a Dios por derecho de creación.
- Para orientar adecuadamente su vida, el hombre requiere y necesita del apoyo divino, pues por sí sólo no es capaz de sobrevivir, el hombre vive dependiente de Dios.

- El arrepentimiento implica un "regreso al padre", es el reconocimiento de la debilidad humana y de la virtud y beneficios que traen consigo el respeto y acatamiento de la voluntad divina.
- Ante la falta debe existir una disculpa, la aceptación de las consecuencias por la trasgresión y quedar a disposición de la autoridad.
- Un pecado ejerce una triple falta, hacia el pecador mismo, hacia el otro agraviado y hacia Dios.
- Estar en pecado es equivalente a estar perdido o muerto y evitar el pecado es semejante a una resurrección.
- El hombre debe preocuparse por evitar una muerte espiritual y no sólo física.
- No es sencillo acatar la voluntad de Dios, porque suele ser contradictoria a los deseos y voluntades humanas.
- El hombre está tentado a reincidir y caer constantemente en el pecado.
- Se requiere valor para seguir el reinado de Cristo, para vivir en paz y en amor.
- La felicidad humana se fundamenta en el cumplimiento de la voluntad divina, no de la humana.
- La felicidad no radica en los bienes materiales, sino en los espirituales.
- Es en la familia donde se debe iniciar el seguimiento del reino de paz, amor, justicia y humildad de Cristo.
- Por conservar el poder, el hombre suele actuar contra su buen juicio o contra lo que cree correcto.
- Para el hombre es más importante el poder que actuar adecuadamente.
- Lo más importante para el hombre debe ser Dios y por su causa debe estar dispuesto a dejar todas sus pertenencias en su nombre, incluso responder con su vida misma.
- El hombre no debe apegarse a lo material pues lo más importante son las cosas de Dios.
- El hombre debe defender su doctrina, debe luchar por lo que cree.

3.- Relación hombre-hombre.

- La humildad implica una actitud de sumisión no sólo para con Dios, sino para el otro que agrade.
- Se vive bajo la ley del más fuerte y de los beneficios, y lo que llega a considerarse una defensa de la dignidad de la persona, no es otra cosa que una manifestación de soberbia y orgullo.
- El hombre en su ámbito individual actúa como un dueño de sí mismo, como alguien que puede actuar libremente según sus deseos.

- Vivir en la envidia, orgullo, odio e injusticia es rechazar la voluntad divina, la cual se orienta a vivir en la unidad y en el amor.
- El católico debe serlo de acción y no sólo de palabra, el católico y cristiano debe dar testimonio de lo que cree con un modo de vida basado en el amor y en la paz.
- Los reinados humanos son injustos.
- Ser humilde implica una actitud de sumisión ante el otro, una aceptación de su voluntad.
- Actualmente se vive en una sociedad individualista, incluso al interior de la familia.
- Es a partir de la familia donde debe fomentarse el apoyo comunitario.
- El egoísmo erosiona la unidad y sentido comunitario, se debe actuar para eliminarlo de nuestra vida familiar y social.
- Actualmente los hijos no aportan en los gastos del hogar.
- Se reconoce el papel de la madre como el miembro principal en el cuidado del hogar y en la educación de los hijos.
- Es una obligación para los hijos que trabajan el ayudar económicamente a sus padres para solventar los gastos en el hogar.
- El sostenimiento del hogar es una responsabilidad de todos los miembros de la familia, no sólo de los padres.
- Es muy común que en donde habitan más de una familia, se presenten problemas para sostener la casa; por lo cual se recurre a actitudes individualistas como el fomento de la propiedad personal.
- Los padres contribuyen al fomento de la individualidad, por lo que es necesario un cambio en la educación que dan a sus hijos.
- El individualismo es negativo.
- Dios desea que el hombre viva en unidad familiar y comunitaria.
- Actualmente se le da mucha importancia a cosas que no lo ameritan, lo que provoca su sobrevaloración y conflictos.
- Las situaciones cotidianas deben tomarse con un juicio y criterio sano, a fin de evitar enfrentamientos, pero se debe defender lo propio.
- Un cambio en las relaciones familiares y sociales, mejoraría la concepción de la vida misma.
- El amor debe manifestarse no sólo en la familia, sino en todas las relaciones sociales para vivir en paz, unidad y sentido comunitario.
- Los cristianos deben comprometerse a fomentar el amor, la paz y el apoyo mutuo.
- Desde el círculo familiar los hijos interiorizan normas de conducta y reconocen la autoridad de sus padres acatando sus órdenes.

- Lo más importante para una madre debe ser fomentar el amor en su familia, no tanto la obediencia y acatamiento de órdenes.
- Si hay amor en el hogar, los hijos obedecen las órdenes de la madre por amor y no por temor al castigo.
- Se ve en la familia al círculo primario para el conocimiento, fomento y práctica de la fe cristiana.
- Los padres son evangelizadores a cargo del adoctrinamiento de sus hijos.
- Los padres deben preocuparse por la formación espiritual de sus hijos desde temprana edad y así estarán seguros que serán buenos cristianos.
- La actitud del hombre hacia Dios debe ser por completo de amor y si en todos los hombres debemos ver a Cristo, significa que deben recibir de nuestra parte el trato que le daríamos a Dios mismo.

También se presentan afirmaciones que se refieren a aspectos generales de la ideología católica como los siguientes:

- El cristocentrismo es la base fundamental de la doctrina católica.
- Cristo fue crucificado por predicar una doctrina que cuestiona el orden establecido, lo cual fue considerado un crimen.
- Un acto negativo histórico cometido por el hombre, se hereda a toda la humanidad de generación en generación, en el mismo sentido que el pecado original.
- Hay una diferenciación y contraposición entre lo hecho por el hombre y lo correcto a los ojos de Dios.
- Para la difusión de la doctrina cristiana es necesaria la obra apostólica
- Ningún tipo de ley que no sea la de Dios provee la salvación espiritual.
- La salvación sólo es posible a través del sacramento de eucaristía, donde se come del cuerpo y se bebe la sangre de Jesucristo.
- Para ser miembro de la iglesia se requiere de fe en Dios.
- La ley de Dios es la ley del amor, la cual sobrepasa a toda ley humana.
- Los cristianos deben leer la Biblia para ser auténticos en su fe, y para ser testigos reales de Jesucristo.
- La Biblia encierra toda la sabiduría de la doctrina cristiana y de la creación del mundo.
- El proceder de evangelización de la Iglesia católica parte de la iniciación en la familia y no contempla como obligatoria la evangelización de puerta a puerta.

- Los que se consideran cristianos deben estar preparándose constantemente, conociendo sobre la doctrina y dándola a conocer a los demás.
- Se reconoce en la evangelización intrafamiliar una garantía de transmisión de la doctrina cristiana de generación en generación y su consecuente incremento de adeptos y su perpetuación.
- Por voluntad divina, la doctrina cristiana debe ser conocida y puesta en práctica por toda la humanidad y encargó al hombre mismo ser partícipe de esa labor.
- Es Cristo mismo quien inició y continúa la difusión de su doctrina, los evangelizadores son su instrumento.

Sobre el modelo ideológico anterior, se puede afirmar que, a partir de ser el sacerdote una autoridad, sucesor de Cristo y miembro magisterial de la Iglesia, todo su discurso asume la apariencia de la realidad misma, de modo que, el proceso argumentativo en su discurso se asume como absolutamente verdadero, en el doble sentido de ser considerado producto de la verdad revelada por Dios a la Iglesia y como vehículo de difusión de esa verdad. Este aspecto garantiza el hecho de que la audiencia acepte sin discusión alguna el contenido ideológico de los sermones, como parte del consenso grupal y condición indispensable para ser miembro de la Iglesia.

Además, el modelo ideológico que la institución difunde mediante la producción discursiva, no sólo constituyen una forma de vivir lo cotidiano, ya que las creencias y valores configuran los rasgos del católico como miembro del grupo religioso y del hombre como ser humano, social y cultural. Esto radica en la influencia de lo ideológico en el sermón, que no sólo se manifiesta como un condicionante contextual (como el marco institucional y situacional del sacerdote), sino interno en el mensaje, en cuya producción entran en juego las posiciones sociales, con base en las cuales se definen las intensiones inherentes en los sermones orientadas hacia la defensa de dicho marco ideológico.

CONCLUSIONES

El trabajo de investigación: "El sermón católico: discurso ideológico sobre el ser y el deber ser", se concluye en los aspectos teóricos, metodológicos, técnicos y temáticos de la siguiente manera:

Conclusiones teóricas: En la primera parte del presente estudio se realizó un esbozo teórico sobre la disciplina de análisis del discurso, el cual se efectuó en dos momentos específicos, como panorama histórico y como los fundamentos teóricos de la investigación, lo que permite concluir que:

1.- El desarrollo del análisis del discurso ha pasado por tres momentos históricos (enfoques lingüísticos, semiológicos e integradores), de modo que, lejos de ignorar perspectivas tradicionalistas sobre el lenguaje (y el papel que juega el discurso en ellas), retoma los trabajos realizados con anterioridad, conformando un cuerpo de propuestas que permiten estudiar al discurso en sus múltiples manifestaciones y contextos.

2.- El paso de un enfoque a otro trae consigo cambios cualitativos en los enfoques, objetos de estudio y categorías, fundamentados en las diferentes concepciones sobre el estudio del lenguaje (y lo que en éste atañe al discurso), su conceptualización teórica y manifestaciones en el ámbito sociocultural; por lo que, el análisis del discurso introduce nuevas reflexiones teórico-metodológicas en las ciencias sociales.

3.- El panorama histórico permitió identificar los estudios y enfoques teóricos (lingüísticos, semiológicos e integradores) que han contribuido al desarrollo del análisis del discurso; especialmente aquellos que al retomar la relación entre lengua y sociedad, prestan atención al habla, discurso e ideología. Esto a fin de ubicar los antecedentes de perspectivas contemporáneas de análisis discursivo, que constituyeron la base teórica de la presente investigación.

- *Enfoques lingüísticos:* Las primeras propuestas de la naturaleza social de la lengua, las aportaciones de Saussure (dicotomía lengua-habla), de Chomsky (lengua y conocimiento), de Benveniste (Teoría de la enunciación) y de Austin (Teoría de los actos de habla), constituyen

importantes reflexiones antecedentes para el análisis del discurso al avanzar de concepciones autónomas del lenguaje, a su inserción en contextos comunicativos y sociales, debido a su relación e influencia sobre el conocimiento, la cultura y la acción social.

- *Enfoques semiológicos:* Las propuestas de la Semiótica narrativa de Greimas y Kristeva y de la Lingüística del texto de Van Dijk, constituyen puntos de partida en análisis discursivos narrativos y estructurales, orientados hacia la construcción de sentido en la producción discursiva. Kristeva realiza el primer aporte teórico que relaciona la lengua, el discurso y el texto a la ideología, a la cual considera un principio generador de mensajes, un factor determinante en la producción discursiva.

- *Enfoques integradores:* El análisis del discurso surge a partir de un proceso de convergencia teórica, por lo que constituye un campo interdisciplinario que retoma enfoques antecedentes (lingüísticos y semiológicos) y brinda enormes posibilidades teórico-metodológicas para el estudio del papel social de la lengua, a través del estudio del discurso como unidad analítica, el cual se puede abordar desde perspectivas sociales, filosóficas, históricas, psicológicas, culturales, lingüísticas y comunicativas.

4.- El empleo de un enfoque teórico depende de los intereses del investigador y del objeto de estudio específico, que plantee como unidad de análisis al discurso y cuya conceptualización no puede prescindir del contexto social que lo determina (mediante condiciones en su producción, circulación y recepción), así como del carácter pragmático del lenguaje, de su funcionamiento como acción social.

5.- Por su carácter integracionista, el análisis del discurso constituye una interdisciplina (resultado de la articulación de más de dos disciplinas), lo que conlleva a la constitución de objetos de estudio complejos, susceptibles de estudio a partir de varios enfoques y que radican en la relación e implicación de lo lingüístico-discursivo en fenómenos culturales, sociales, filosóficos, psicológicos, históricos y comunicativos, lo que permite identificar a la interdisciplinariedad como un movimiento de convergencia teórica de grandes aportes al desarrollo cognoscitivo sobre la relación lengua y sociedad.

En cuanto a los fundamentos teóricos de la presente investigación, se puede afirmar que:

6.- Las perspectivas teóricas de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso (los trabajos de Michel Pêcheux y Regine Robin) y la Escuela de Neuchâtel, Suiza (J. Blaise Grize y George Vignaux), son la base de la propuesta de análisis argumentativo del discursivo que plantea Gilberto Giménez.

- La *Escuela Francesa de Análisis del discurso* es una tendencia que caracteriza al discurso como una práctica social constituida por varias materialidades, relacionada a sus condiciones de producción, circulación y recepción y que permite abordar diversos ámbitos de la praxis cultural como el poder y la ideología.

7.- La tendencia francesa ofrece fundamentos teóricos en la conceptualización y estructuración de objetos de estudio, en torno a las condiciones de producción discursiva, el carácter pragmático y materialista del discurso, su relación con la ideología, el proceso de interdiscursividad y el corpus discursivo.

- *Condiciones de producción discursiva*: Estudiar las condiciones de producción de un discurso implica considerarlo como una práctica social inmersa no sólo en contextos comunicativos (situación y roles en el acto de comunicación), sino en contextos sociales donde lo institucional, lo ideológico-cultural y lo histórico-coyuntural actúan como condicionantes extradiscursivas, que se inscriben de alguna manera en el texto determinando sus peculiaridades internas (léxicas, semánticas, retóricas, estructurales). De modo que, las condiciones de producción plantean una indisociabilidad entre la dimensión discursiva y la extradiscursiva, ya que ésta se inscribe y particulariza el funcionamiento del discurso.

- *Carácter pragmático del discurso*: Visualizar al discurso desde su carácter pragmático constituye un punto esencial del análisis del discurso relativo a la constitución de su unidad analítica, ya que implica concebirlo como lenguaje en acción, como acto de producción de significados, lo que permite diferenciarlo de otras categorías con las cuales se le ha identificado, como la de texto, homología que desde la tendencia francesa caracteriza al discurso articulado al proceso de producción y el texto como el producto.

- *Concepción materialista del discurso*: El carácter pragmático del discurso, aunado a las condiciones en las que se produce, lo dota de múltiples materialidades como la lingüística, la ideológica, del poder, la cultural, histórica, cognoscitiva, social, psicológica y comunicativa. Desde la tendencia francesa, se parte de la materialidad propiamente lingüística del discurso para abordar el funcionamiento del poder y la ideología.

- *Discurso e ideología*: La tendencia francesa conforma una línea de pensamiento sobre el discurso como práctica gobernada por la ideología, cuyas implicaciones se manifiestan como condicionantes contextuales, donde los marcos culturales e institucionales caracterizan al discurso en sus rasgos internos, al entrar en juego posiciones sociales e intereses de clase, a partir de las cuales se definen objetos e intenciones en la producción discursiva.

- *Proceso de interdiscursividad*: Este proceso se basa en el supuesto de que ningún discurso está aislado, sino que se encuentra en una cadena infinita de interdiscursividad, al formar parte de sistemas discursivos más amplios y sustentarse sobre algo previamente discursivo que desempeña el papel de materia prima.

- *Corpus discursivo*. El corpus discursivo se conforma por textos de longitud variable (productos de discurso), que en conjunto remiten a condiciones de producción similares.

En cuanto a la *Escuela de Neuchâtel, Suiza*, podemos afirmar que es una tendencia que retoma al discurso como unidad de análisis a fin de identificar en el lenguaje su influencia sobre el destinatario, como instrumento mediante el cual se difunden y masifican visiones de realidad y modelos de vida específicos; es decir, el lenguaje en su uso comunicativo se retoma no sólo en su función informativa, sino persuasiva; por lo que:

8.- El enfoque de "esquemalizaciones discursivas" proporcionó los elementos necesarios en la estructuración metodológico-técnica del estudio, en específico del proceso argumentativo operado en la producción del discurso, con base en el cual se integran los componentes del modelo de análisis argumentativo de Giménez.

- *Proceso argumentativo*: La argumentación es un proceso operado en el discurso mediante el cual se esquematiza la realidad, a fin de intervenir sobre el auditorio, del cual se pretende una adhesión a las tesis del discurso (presentes en forma de argumentos -aspectos, características, funciones o propiedades atribuidas a asuntos, o focos del discurso-), y su consecuente predisposición a la acción. El proceso argumentativo se conforma por la selección de temas, la determinación o caracterización de ellos y la credibilidad de los juicios creados.

Otro aspecto que se retoma como fundamento teórico en la presente investigación, a parte de las tendencias francesa y suiza, es la propuesta de Tzvetan Todorov en "Análisis estructural del relato" (1970), quien considera que el nivel de la narración y del discurso en un relato corresponde a la palabra real dirigida por el narrador al lector y plantea un procedimiento para el análisis del relato como discurso, conformado por los niveles de tiempo, aspectos y modos del relato.

El tiempo del relato se caracteriza por ser lineal, por lo que el relato como discurso se conforma por microrelatos, entre los cuales se guardan relaciones de secuencia como las siguientes:

- *Encadenamiento*: Una vez terminada una historia, se sigue con otra.

- *Intercalación*: Consiste en yuxtaponer diferentes historias; es la inclusión de una dentro de otra.

- *Alternancia*: El emisor puede contar dos historias simultáneamente, interrumpiendo una u otra para retomarla en distintos momentos del relato.

Estas categorías se retoman como relaciones solidarias entre unidades del discurso, a fin de identificar el desarrollo cronológico del sermón (tiempo del discurso) como un aspecto de su estructura, complementario a su lógica interna. Establecer el tiempo del discurso permite identificar las sucesiones de unidades del discurso en el momento en que fueron enunciadas; es decir, la organización cronológica del contenido.

Conclusiones Metodológicas: El método de análisis se plantea en tres fases que se desprenden de la indisociabilidad entre el discurso y las condiciones institucionales e ideológico-culturales de su producción, y que constituyen la columna metodológica de la presente investigación.

a) *Fase contextual:* Permitió identificar en un nivel extradiscursivo el proceso que da origen al sermón según sus condiciones institucionales e ideológico-culturales, y contempla los elementos de: Marco institucional (función evangelizadora de la Iglesia católica), Marco Ideológico-cultural (doctrina cristiana como base de la evangelización), Modos del discurso (el testimonio y la palabra), Sujeto social (el sacerdote como evangelizador) y Escenario (el ritual de la Misa), los cuales integran el capítulo 2 "La producción del sermón".

b) *Fase de análisis formal:* El análisis a cinco sermones católicos a través de la aplicación de un modelo argumentativo, permitió identificar a un nivel discursivo, los rasgos de contenido, estructura, estrategias comunicativas, interdiscursividad y modelo ideológico, como producto de las condiciones extratextuales de la fase anterior.

La técnica de análisis discursivo que se aplicó en la presente investigación fue la argumentativa, en específico del modelo de Gilberto Giménez, que en sus planos complementarios (sintagmático y paradigmático) aportó:

- Los aspectos fundamentales del proceso de argumentación, como condicionantes en la producción discursiva y los elementos a partir de los cuales se caracterizó al sermón.

- En el *nivel sintagmático*, mediante la reconstrucción del proceso de esquematización operado en el discurso, fue posible caracterizar al sermón u homilía en su contenido (reconocimiento de argumentos), estructura lógica (explicitación de la "gramática de argumentos") y en el uso de estrategias discursivas.

- *Contenido:* por medio de la identificación de objetos discursivos (temas, tópicos, nociones, situaciones en el sermón) y de los argumentos (aspectos, características, funciones o propiedades de los objetos discursivos).

- *Estructura lógica*: mediante el catálogo de operaciones lógicas fue posible diagramar en cartografías las relaciones entre argumentos. La estructura lógica es complementaria al desarrollo secuencial (tiempo del discurso) que se indicó en las conclusiones teóricas, y que integran dos momentos en la identificación de la estructura interna del sermón.

- *Estrategias discursivas*: el modelo de Giménez señala como estrategias discursivas las operaciones modales, aspectuales y temporales del discurso (enfocándose al discurso político), por lo cual esta parte del modelo fue adaptada a nuestro objeto de estudio, de modo que, las estrategias discursivas se consideran recursos comunicativos y retóricos en el sermón.

- *Relaciones de Interdiscursividad*: este elemento no se contempla en el modelo de Giménez, sin embargo, de acuerdo a los aspectos de nuestro objeto de estudio, fue necesario incluirlo como elemento imprescindible en la producción del sermón (discurso fundamentado en otros discursos que le sirven de materia prima -relatos bíblicos-).

- En el *nivel paradigmático*, a través de la identificación de juicios verosímiles y de la formulación de leyes ideológicas, fue posible identificar en la homilía el modelo ideológico manifiesto y latente, a partir del cual se éste se produce.

c) *Fase de integración*: Como su nombre lo indica, esta fase permitió integrar las dos anteriores a fin de caracterizar al sermón como modalidad del discurso religioso católico, haciendo un análisis comparativo de resultados parciales, a partir del cual se realizó la interpretación y que tuvo como marco de referencia la contextualización del proceso de producción del sermón.

La composición de las tres fases de investigación anteriormente señaladas, posibilita concluir que:

1.- Las tres fases constituyen niveles distintos de un mismo proceso de investigación, sustentado desde enfoques teóricos que plantean una indisociabilidad entre las dimensiones discursiva y extradiscursiva, en la que el discurso adquiere rasgos específicos con referencia a condiciones histórico-coyunturales, institucionales e ideológico culturales (dependiendo del tipo de discurso), que caracterizan su producción, circulación y recepción.

2.- El análisis argumentativo se ubica en la concepción del discurso como un campo que representa un universo; es decir, donde el emisor crea esquematizaciones verosímiles en un proceso (argumentativo), donde selecciona objetos, los determina o caracteriza (confiriendo valores positivos y negativos) y atribuye credibilidad mediante el uso de operaciones específicas; todo ello a fin de influir sobre el destinatario, del cual se pretende una adhesión a las tesis del discurso y una predisposición a la acción.

Conclusiones Técnicas: El modelo de Giménez permitió la construcción de un instrumento de registro de resultados parciales, el cual se conforma por cinco tablas para el nivel sintagmático y una para el paradigmático (enumeradas de la 1 a la 6). Además de cinco tablas comparativas de los resultados parciales.

- Tabla 1 *Reconocimiento de argumentos*: Está compuesta por dos columnas con los títulos "Objetos Discursivos" y "Argumentos", y permitió organizar el contenido del sermón según su temática.
- Tabla 2 *Tiempo del discurso*: Se conforma por tres columnas con los títulos de "Secuencia", "Objeto Discursivo" y "Argumentos", y mediante las sucesiones de temas y argumentos posibilitó determinar el desarrollo cronológico del sermón, como elemento de su estructura interna.
- Tabla 3 *Cartografía de la "gramática de argumentos"*, donde se representa la estructura lógica del sermón, al relacionar argumentos mediante operaciones lógicas (haciendo uso de flechas), y que permitió identificar la adhesión o rechazo del emisor hacia ciertas premisas ideológicas.
- Tabla 4 *Identificación de las estrategias discursivas*: Contiene cuatro columnas con los títulos de "Estrategia Discursiva", "Argumentos", "Objetos Discursivos" y "Especificaciones", y posibilitó registrar el uso de las distintas estrategias con respecto a los argumentos y objetos discursivos, principalmente en la última columna, donde se escriben los fragmentos textuales del sermón, que permite ubicar y hacer más evidente el empleo de los recursos comunicativos y retóricos.

- *Tabla 5 Relaciones de interdiscursividad*: Se conforma de cuatro columnas con los títulos "Relato Bíblico", "Objeto Discursivo", "Asociación o uso en el sermón" y "Tipo de relación" y permitió establecer la relación de los sermones con los relatos bíblicos, la cual puede ser de alianza, antagónica, de explicitación, de respuesta directa o indirecta.

- *Tabla 6 Juicios verosímiles y leyes ideológicas*: Se ubica en el nivel paradigmático y contiene tres columnas: "Objeto Discursivo", "Juicios Verosímiles" y "Leyes Ideológicas"; permitió registrar esquemáticamente el modelo ideológico presente en los sermones (juicios verosímiles) y a partir del cual se genera la producción del discurso (leyes ideológicas).

- *Tabla A: Tabla comparativa del contenido de los sermones* (relación de las tablas número 1). Posibilitó conjuntar los objetos discursivos de las homilias y tener un panorama del contenido general de ésta modalidad del discurso religioso católico.

- *Tabla B: Tabla comparativa del tiempo del discurso* (relación de las tablas número 2). Mediante el uso de una fila de totales, permitió identificar qué tipo de relación de secuencia (Encadenamiento, Intercalación y Alternancia) se presenta en mayor proporción en las homilias.

- *Tabla C: Tabla comparativa sobre las cartografías de la gramática de argumentos* (relación de las tablas 3. Permitted registrar numéricamente el uso de las diversas operaciones lógicas en los cinco sermones, y por consecuencia conocer cuál de éstas es usada con mayor frecuencia por los sacerdotes.

- *Tabla D: Tabla comparativa sobre las estrategias discursivas* (relación de las tablas 4). Funcionó del mismo modo que la anterior, ya que permitió establecer qué estrategias son las más frecuentes en las homilias.

- *Tabla E: Tabla comparativa sobre las relaciones de interdiscursividad* (relación de las tablas 5). Esta tabla en particular permitió registrar e identificar si los sermones se refieren a los relatos bíblicos destinados institucionalmente para su reflexión en el día específico en que fueron expuestos (1^a, 2^a. lectura y Evangelio), a uno, dos, a todos ellos, o bien a otros relatos. Además del tipo de relación (alianza, antagonismo, explicitación, respuesta directa o indirecta), que guarda

el sermón con dichos relatos, para lo cual no fue necesario hacer uso de totales, pues no se requirió de un registro numérico.

La composición del instrumento de registro en las tablas anteriores permite concluir que:

1.- En la caracterización del discurso en los aspectos anteriormente señalados, las tablas comparativas cumplen funciones específicas, por lo cual su diseño y registro de datos es diferente y depende de los rasgos que se pretenden identificar, lo que justifica que en algunos casos se haga uso de registros numéricos y totales, descriptivos y de señalización (cruces, palomas).

2.- El instrumento de registro debe constar de tablas que faciliten el registro de datos y la interpretación de resultados, de modo que su lectura permita identificar los elementos de cada etapa y nivel del análisis. El diseño del instrumento depende de la estructuración del objeto de estudio, y debe conservar en sus diferentes tablas y cuadros, criterios uniformes en la presentación de las categorías analíticas.

Conclusiones Temáticas: Con base en el objetivo de caracterizar el sermón u homilía a nivel discursivo y extradiscursivo como modalidad del discurso religioso católico, a partir de las condiciones de su producción, se presentan las siguientes conclusiones:

1.- *Sobre aspectos generales del sermón:*

- El sermón u homilía se refiere sobre todo a los relatos bíblicos que institucionalmente se hayan destinado para cada domingo en específico; por lo que, el sermón como modalidad oral del discurso religioso católico, tiene un importante sustento en la Biblia; su apego es imprescindible, ya que conlleva el compromiso de hablar sobre "la verdad revelada por Dios".

- Para los feligreses, la autoridad del sacerdote es conferida por Dios y sustentada en la Biblia, como el libro sagrado que atesora "verdades de revelación divinas", implícitas en los relatos bíblicos, que el sacerdote hace explícitas en el sermón, y con el cual se pretende no sólo dar a conocer la doctrina cristiana, sino persuadir sobre su validez y veracidad unívocas, a fin de propiciar la acción por pleno convencimiento.

- En el sermón no basta hablar con autoridad y hacerlo sobre la "verdad revelada por Dios", la preparación constante es una condición que garantiza en el sacerdote su seguridad en el manejo no sólo de contenidos, sino de recursos y estrategias comunicativas, capaces de dotar a su mensaje e credibilidad e impacto frente a la audiencia.

- Es un discurso de interpretación que el sacerdote hace sobre dichos relatos bíblicos, los cuales se retoman como textos llenos de enseñanzas que trascienden a la actualidad y que se dirigen a toda la comunidad y no a grupos sociales específicos.

- El aspecto central de su contenido son las relaciones en los sentidos Dios-hombre, hombre-Dios y hombre-hombre.

- El sermón forma parte de la producción de bienes simbólicos de la Iglesia católica, con absoluto apego y como producto de la práctica de evangelización.

- Se ubica en una constante discusión dualista, sobre lo bueno y lo malo, entre el bien y el mal, entre lo divino y lo humano, lo natural y lo sobrenatural, lo real y lo ideal, pero sobre todo entre el ser y el deber ser; ya que, con el sermón se pretende un desarrollo moral de los feligreses, en el sentido de que si existe en la persona el deseo de ser mejor, una reflexión sobre los problemas cotidianos, donde uno de los ejes centrales es cumplir los mandatos divinos, le aclara sus ideales y el sentido de su acción para su bien propio y el de los demás.

- El esquema analógico entre el ser y el deber ser posibilita hacer explícitas las ideas sobre lo bueno y lo malo de cada circunstancia, y con base en una jerarquía de valores, determinar formas de acción con apego a los principios que se desean defender; así como el tipo de organización comunitaria que se considera apropiada.

2.- Sobre las condiciones de producción del sermón:

- Las instituciones religiosas pueden llegar a ocupar una sólida posición social y sus líderes espirituales son aceptados como depositarios de autoridad y disponen de facultades para dirigirse públicamente expresando sus opiniones, las cuales pueden llegar a considerarse como verdades irrefutables, según el prestigio y nivel de autoridad.

- El trabajo expresivo del sacerdote durante el sermón se orienta a la producción de significados sobre la realidad, en un acto en el que construye un discurso que comparte con la feligresía y que se encuentra condicionado ideológica, cultural e institucionalmente.
- Las condiciones sociales y extratextuales en las que se produce el sermón, son determinantes no sólo en su configuración interna (qué, cómo, para qué, donde y desde dónde hablar), sino en la función que ejerce en todos los ámbitos socioculturales.
- La frontera apenas perceptible entre la dimensión discursiva y extradiscursiva del sermón católico, muestra su indisociabilidad, donde el extradiscurso deja de ser un elemento referencial (de qué y cómo hablar) para convertirse en el espacio desde donde y hacia donde se produce el discurso, en la intención de intervenir sobre la acción social y cotidiana.
- La producción del sermón se basa de manera significativa en situaciones concretas donde entran en juego la asimilación de valores culturales, que demuestran visiones sobre la moral en la vida cotidiana, su función y aplicación.
- El marco institucional como condición de producción discursiva participa activamente en la proposición-imposición de visiones del mundo. El sacerdote como actor y autoridad social (caracterizada histórica y culturalmente), produce un discurso que se fundamenta en la ideología católica, y construye un esquema de valoraciones sobre la realidad social, con interés de transformarla desde la práctica y acción humana, ya que, quien acepta dicha visión del mundo, se apega a un marco referencial que caracteriza su concepción de si mismo, como ser humano individual y social, sus funciones, deberes, metas y aspiraciones.
- La religión católica ofrece concepciones particulares sobre la naturaleza y la sociedad, lo hace como una dimensión cultural conformada por un conjunto de creencias sobre la relación entre fuerzas naturales y sobrenaturales, y que pretende hacer inteligible el mundo, la vida, ser y quehacer del hombre. Implica, además, una práctica religiosa, así como su institucionalización en un grupo particular, por lo que existen asociaciones eclesíásticas propiamente dichas, cuya misión se orienta sobre todo a la formación espiritual y de fe.

3.- Sobre el carácter pragmático del sermón:

- El discurso entendido desde su función pragmática, implica que sus materialidades y funcionamientos inciden de diversas formas y en distintos niveles sobre ámbitos como la historia, la cultura, la política y la antropología, ya que el discurso se presenta en toda práctica humana (integra proyectos de acción y participación individuales y colectivos) y remite implícita o explícitamente al sistema de representaciones y de valores dominantes, conformando marcos ideológicos con base en los cuales se organiza la sociedad.
- El proceso argumentativo operado en la homilía se dirige a persuadir, convencer y mover a la acción, lo que imprime en el discurso religioso un carácter pragmático, de acción en lo social; ya que, cuando factores como el miedo al castigo, actúan como condicionantes de conducta, se hace evidente que el control interno, que obedece a las creencias propias sobre "lo bueno" asumido reflexivamente, constituye el punto de partida al convencimiento sobre modos de vida que se presumen como los ideales. De este modo, se trata de una progresión de lo menos racional a lo más racional, del paso de la conducta impuesta a la conducta elegida, con base en las razones que la persona considera importante seguir.
- En su discurso, el sacerdote pretende influir sobre la audiencia, no sólo sobre su deseo y rechazo hacia ciertos objetos, hechos o personas, sino en su comportamiento en diversos ámbitos de su vida personal y social; condicionando en suma su pensar, ser y hacer; por lo que, la decisión de ser de algún modo o hacer tal o cual cosa, tiene fundamentos morales que hacen necesario conocer las razones de cumplir o no con una norma y de las consecuencias de dicha decisión..
- El discurso religioso católico transmite activamente pautas sociales y culturales, a partir de los cuales, la Iglesia y con ella sus fieles, adquieren una identidad propia. Sin embargo, el marco de exigencias y disposiciones eclesiásticas, fundamentadas en el contenido bíblico, circunscriben y limitan las acciones no sólo de los miembros de la Iglesia, sino que se extienden a todo el ámbito social, pues conforman una visión de la naturaleza humana en todos sus aspectos, de modo tal, a través del proceso argumentativo operado en los sermones, el sacerdote no sólo crea una esquematización de la realidad, sino una forma de acción en sí misma, que reafirma y conserva el modelo ideológico católico.

- En su acción cotidiana, el hombre fortalece posiciones y pautas sociales, lo hace muchas veces de forma inconsciente, pues actúa según lo "normal", conforme a su modo de visualización y comprensión de la realidad. De este modo, la idea de seguir una u otra tendencia religiosa (que en un primer acercamiento suele considerarse simple), se convierte en una dimensión cultural que no sólo intenta dar una explicación al orden de las cosas, sino que lo justifican como un estado natural por disposición divina.

- Cuando, a través de su formación religiosa, la persona ve su religión no como un sistema de castigos y recompensas, sino como una vía de realización de ideales como el amor al prójimo, el servicio a los demás, la entrega a las causas humanas y la posibilidad de trascendencia, puede hablarse de la incorporación de valores que le permiten tener en las normas religiosas un ideal adquirido libremente, que supone el compromiso de actuar en función de principios acordes con su personalidad y vocación humana.

4.- *Sobre la relación entre sermón e ideología:*

- El sermón, como una modalidad del discurso religioso católico compete al campo de lo religioso, ideológico y sociocultural, ya que como práctica influye en la esfera de la praxis humana, que se vincula al universo de representaciones sociales.

- La acción de la Iglesia católica no se enmarca al ámbito puramente moral y espiritual de los sujetos, sino que trasciende de lo individual a lo colectivo; no depende únicamente de las creencias teológicas de las personas, sino de otros factores socio-culturales, ante el interés de orientar las conductas y actitudes personales, familiares y profesionales hacia los criterios y valores que rigen la vida social y que se consideran los adecuados, de modo que ejerce un cierto control sobre cuestiones de interés público.

- El sermón católico es gobernado por la ideología y caracterizado por sus condiciones de producción, su marco institucional e ideológico; así, la ideología condiciona en el discurso, su contenido, estructura, intenciones y objetivos, ya que actúa como un principio generador del discurso y como una materialidad intrínseca, cuyos alcances pretenden trascender los niveles de producción y recepción de la homilía, hacia la práctica cotidiana.

- En el discurso es visible un interés en la formación espiritual y en los alcances de ésta a niveles inmediatos como las relaciones familiares, laborales y todas aquellas que los individuos tienen durante el desempeño de sus roles y actividades; sin embargo, la trascendencia del contenido ideológico se extiende a niveles macro, ante la delgada frontera que existe entre lo puramente espiritual y el ámbito cultural.

- La función social de lo religioso no se enfoca exclusivamente al ámbito de lo espiritual y sagrado; las creencias y valores de la doctrina cristiana constituyen una concepción particular sobre la naturaleza humana y social, que incide en el modo de vivir lo cotidiano, en donde participan luchas de poder y el ejercicio de éste en los ámbitos más particulares como la familia, hasta niveles de organización institucional y social.

- El convencimiento y reconocimiento de los miembros de la Iglesia como católicos y cristianos radica sobre todo en la certeza de que se está en lo correcto, por lo que, a nivel discursivo, se emplean nociones de satisfacción a necesidades humanas como un mejor modo de vida, la paz y unidad, que fomentan actitudes de sumisión, obligatoriedad, pasividad y resignación (salvo riesgo de represalias espirituales)

- En el discurso católico, se ve en la universalidad del dogma cristiano una meta de salvación capaz de renovar el mundo en todos los aspectos; de modo tal que, quien se convierte (a la "verdad") es salvo y quien no se compromete a asumir los principios y valores del grupo, está condenado a permanecer en el error y a ver insatisfechas sus inquietudes de existencia, ante la falta de inteligibilidad que sólo es capaz de proporcionar quien posee la "verdad".

- Hay un total rechazo a la pluralidad religiosa, pues mina el carácter de autenticidad y liderazgo ideológico que se pretende difundir mediante la formación espiritual; así, las acciones de los múltiples grupos y movimientos religiosos, convergen en una lucha ideológica de "convertir y salvar" a los más posibles, no sólo para garantizar su permanencia, sino para lograr la hegemonía que otorga el ser mayoría.

Con base en los resultados, el análisis permitió conocer los rasgos de una modalidad del discurso religioso católico, así como un acercamiento a la visión que tienen los católicos sobre el mundo, aspectos que radican en la trascendencia de la relación entre lengua y sociedad, por

incidencia de la primera en el pensamiento, conocimiento, cultura y realidad; es decir, por la importancia del uso del lenguaje en todos los ámbitos socioculturales.

La presente investigación se ubicó en el nivel de la producción de una modalidad del discurso religioso católico, por lo que la recepción del sermón u homilía, focalizada a partir del uso que de él hacen los feligreses en contextos de su cotidianidad, puede ser de interés para la realización de estudios ulteriores, donde el análisis del discurso ofrece grandes alternativas como orientación teórico-metodológica, gracias a sus alcances interdisciplinarios en diferentes áreas de las ciencias sociales, y a que, en sus múltiples manifestaciones, el lenguaje está presente en todos los ámbitos de nuestra vida.

NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Silvia Gutiérrez, Luis Guzmán y Sara Sefchovich hacen esta agrupación y sistematizan las principales reflexiones en torno a la dicotomía lengua y sociedad, en las cuales ubican el papel del discurso y su análisis. Gutiérrez, Silvia, Guzmán, Luis y Sefchovich, Sara, "Discurso y sociedad", en De la Garza, Enrique, Hacia una metodología de la reconstrucción, Porrúa-UNAM, México, 1988.
2. Carontini, Enrico y Peraya, Daniel, Elementos de Semiótica General, Gustavo Gili, Barcelona, 1979, p. 29.
3. Saussure, F., Curso de Lingüística General, Lozada, Buenos Aires, 1961, p. 157.
4. Fages, Jean B., Para comprender el Estructuralismo, Galema, Argentina, 1969, pp. 23 - 24.
5. Carontini. E. y Peraya, D., op. cit., p. 42.
6. Ibid., p. 45.
7. Gutiérrez, Silvia, Guzmán, Luis y Sefchovich, Sara, op. cit., p. 74.
8. Weinerman, Catalina, Sociolingüística de la forma pronominal, Trillas, México, 1986, p. 19.
9. Lyons, John, Introducción al lenguaje y a la lingüística, Teide, Madrid, 1984, p. 208
10. Gutiérrez, Silvia, Guzmán, Luis y Sefchovich, Sara, op. cit., p. 74.
11. El desarrollo teórico sobre la relación del lenguaje y la mente (y lo que esta relación atiende al carácter cognitivo), ha abierto un campo de investigación de múltiples alcances y aunque éste no se ha concretado como un programa interdisciplinario completamente constituido, hay un notable progreso sobre temas como la adquisición de la lengua y la ejecución del habla, el cual parte principalmente de tesis chomskyanas.

12. George Miller, un seguidor de Chomsky, impresionado por el desarrollo teórico que este autor había realizado sobre el lenguaje, la mente y su relación con la competencia y comportamiento, lo llevó a difundir el pensamiento chomskyano, y a emitir una famosa frase: "Ahora estoy convencido de que la mente es algo distinto de una palabrota de cinco letras". Lyons, John, op. cit. p. 223.

13. Benveniste, Emile, "Problemas de Lingüística general", México, Siglo XXI, 1973, pp. 128 - 129, cit. Giménez, Gilberto, Poder, Estado y Discurso, UNAM, México, 1988, p. 143. y Carontini. E., Peraya, D., op. cit., p. 32.

14. Gutiérrez, Silvia, Guzmán, Luis y Sefchovich, Sara, op. cit., p. 75.

15. Courtes, J., "Levi-Strauss et le contraintes de la pensée mythique", Mame, Paris, 1973, p. 13 -14, cit. por. Gutiérrez, Silvia, Guzmán, Luis y Sefchovich, Sara, op. cit., p. 76.

16. Gutiérrez, Silvia, Idem.

17. Ibid., p. 77.

18. Idem.

19. Idem.

20. Desde el enfoque de la autora, la ruptura puede darse en dos niveles, el epistemológico y el teórico. El primero es más drástico en cuanto a que las teorías rompen incluso con las bases de los campos científicos en donde se pueden ubicar. Haidar, Julieta, "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, Jesús, Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, CONACULTA, Addison Wesley Longman, México, 1998, p. 117.

21. Ibid., pp. 117 - 118.

22. Julieta Haidar sistematiza las principales tendencias y modelos del análisis del discurso en por lo menos 10 tendencias, agrupándolas por los países donde se produce el desarrollo teórico,

en cuya síntesis señala modelos americanos, británicos, alemanes, franceses, belgas, suecos, holandeses, austriacos, australianos y de Europa Oriental. *Ibid.*, pp. 141 - 143.

23. Haidar, Julieta, "Las prácticas culturales como prácticas semiótico-discursivas", en González, Jorge y Galindo, Jesús, *Metodología y Cultura*, CONACULTA, México, 1994, p. 121

24. *Ibid.*, p. 123.

25. *Ibid.*, p. 121.

26. Haidar, Julieta, "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, Jesús, *op. cit.*, pp. 118 - 119.

27. Giménez, Gilberto, *op. cit.*, p. 144

28. Portine, H., "Analyse de discours et didactique des langues", BELC, Paris, 1978, p. 31. *cit. Ibid.*, p. 145.

29. Escandell, M. Victoria, *Introducción a la pragmática*, Antropos, Barcelona, 1993, p. 17

30. Según las concepciones que Marx y Engels hacen sobre el lenguaje, éste se relaciona a la actividad humana, para Marx, "el lenguaje es tan viejo como la conciencia y nació, como ésta de la necesidad de intercambio con los demás hombres. Engels por su parte relacionó el lenguaje no sólo con el pensamiento, como lo hacía la tradición idealista, sino también con el trabajo que es la actividad que distingue al hombre del animal". Gutiérrez, Silvia, *op. cit.*, pp. 79 - 80.

31. Giménez, Gilberto, *op. cit.*, pp. 144 - 145.

32. Robin, Regine, "Histoire et linguistique", Armand Colin, Paris, 1973, p. 103, *cit. Haidar, Julieta, "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, Jesús, op. cit., pp. 125 - 126.*

33. Ibáñez, Jesús, "Perspectivas de la investigación social: El diseño de la perspectiva estructural", en *El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación*, Alianza, México, 1987, p. 40.

34. Para Julieta Haidar, el fenómeno ideológico se materializa en los aparatos e instituciones, las prácticas sociales en general, las prácticas discursivas, las estructuras espaciales y en los diferentes sistemas semióticos, como los ritos, la moda y los emblemas. Haidar, Julieta, "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, op. cit., pp. 126 - 127.

35. Robin, Regine, "Discours politique et conjoncture", p. 141, cit Giménez, Gilberto, op. cit., p. 147.

36. Ver Haidar, Julieta, "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, Jesús, op. cit., pp. 121 - 132.

37. Una formación social está constituida por la articulación de diversos modos de producción, entre los cuales uno es el dominante, a éste se subsumen los elementos provenientes de los otros modos de producción que se transforman y se reestructuran. La determinación económica, en última instancia, pasa por relaciones indirectas y sumamente complejas, que ameritan investigaciones también complejas para su explicación. El análisis de cualquier formación social implica considerar la estructura de las clases sociales, la lucha de clases, establecer las características de las formas del Estado y la configuración de la estructura de los aparatos de estado. Robin, Regine, op. cit., pp. 97 - 98, cit. Haidar, Julieta, *Ibid.*, p. 125.

38. Una coyuntura puede entenderse como "los momentos de inserción de las prácticas-proyectos de los diferentes sujetos sociales", como la articulación de procesos políticos, ideológicos, económicos, culturales, los cuales suelen ser no sincrónicos, y que se concretan a través de las relaciones sociales. Zemelman, H., "Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la sociedad", El Colegio de México, México, 1988, cit. Gutiérrez, Silvia, op. cit., p. 82.

Además, la coyuntura impone el uso de determinados enunciados, palabras y censuras, marcando las pautas de empleo de ciertas estrategias comunicativas. En el presente trabajo no elaboramos la relación entre discurso y coyuntura, debido a que la aplicación de este aspecto no es pertinente para nuestro objeto de estudio: el discurso religioso, en la medida en que el sermón, no se articula de manera directa a la coyuntura, lo que sí sucede, por ejemplo, en el discurso político.

39. Es Pêcheux quien aplica la categoría de formación discursiva, al análisis del discurso, ya que originalmente, este término había sido empleado por Foucault, quien considera que los discursos son dominios prácticos limitados por sus reglas de formación y sus condiciones de existencia. Esta formulación lo llevó a acuñar la noción de "formaciones discursivas" para referirse al conjunto de reglas anónimas e históricamente determinadas, que se imponen a todo sujeto hablante y que delimitan el ámbito de lo enunciable y de lo no enunciable en un momento y en un espacio. Esta noción permite entonces espacializar y temporalizar el discurso en relación con campos estructurados. Foucault, Michel, *La Arqueología del saber*, Siglo XXI, Madrid, 1970, p. 62.

40. Guilhaumou, Jacques, "Lingüística y análisis del discurso: lectura de una crisis", en Arte, sociedad, ideología. México, 1980, cit. Haidar, Julieta, "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, op. cit., p. 128.

41. Haidar, Julieta, "las prácticas culturales como prácticas semiótico-discursivas", en González, Jorge y Galindo, Jesús, op. cit., p. 147.

42. Ejemplo claro de las relaciones interdiscursivas es el empleo de citas, negaciones, reafirmaciones y comparaciones. Maingueneau, otro miembro de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso, establece que la intertextualidad, como factor de producción discursiva, designa varias formas de relación entre los textos. El autor plantea que el discurso directo aparece muy frecuentemente en forma de citas, a las cuales clasifica en cita-prueba, cita-autoridad, cita-reliquia, cita-epígrafe y cita-cultura. Maingueneau, D. "Introducción a los métodos de análisis del discurso", Librería Hachette, Buenos Aires, 1980, pp. 22 - 23, cit. Haidar, Julieta, "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, Jesús, op. cit., p. 131.

43. Gutiérrez, Silvia, Guzmán, Luis y Sefchovich, Sara, "Técnicas para el análisis del discurso", en De la Garza, Enrique, op. cit., p. 133.

44. Portine, H., op. cit., p. 34, cit. Gutiérrez, Silvia, Idem.

45. Idem.

46. Haidar, Julieta, "las prácticas culturales como prácticas semiótico discursivas", en González, Jorge y Galindo, Jesús, op. cit., p. 154.
47. Vignaux, G., "L'Argumentation", Génova, París, Libraire Droz, 1978, p. 32, cit., Gutiérrez, Silvia, Idem.
48. Haidar, Julieta, *Ibid.*, pp. 154 - 155.
49. Giménez, Gilberto, op. cit., p. 164.
50. *Ibid.*, p. 166.
51. Fossion, André y Laurent, Jean Paul, "Pour comprendre les lectures nouvelles", Paris, Glemboux, 1978, p. 93, *Ibid.*, p. 174.
52. *Ibid.*, pp. 175 - 176.
53. Coeditores Católicos de México, Catecismo de la Iglesia Católica, 2ª. Edición, México, 1993, pp. 32 y 33
54. Instituto de Formación para laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Católica, 3er. año, Curso de Evangelización sobre la Exhortación Apostólica de su Santidad Paulo VI "Evangelii Nuntiandi" (Para anunciar el Evangelio), México, 1988, lección 14 "La genuina liberación de Cristo", p. 2.

Cabe señalar que la Exhortación "Evangelii Nuntiandi", publicada el 21 de diciembre de 1974, es el documento más importante de la Iglesia católica donde se aborda la actividad misionera desde sus orígenes, los cuales radican en la fundación de la Iglesia como una comunidad que se adhiere en pleno convencimiento a la doctrina cristiana y que se convierte, a su vez, en evangelizadora no sólo de sus miembros, sino de todos aquellos alejados de ésta. La exhortación es el resultado de la reflexiones de la III Asamblea General del Sínodo de los Obispos celebrada en 1974, cuya discusión se centró en la evangelización.

El Papa la dirige a obispos, al clero y a todos los feligreses, y constituye una reflexión sobre la misión de los evangelizadores, como un compromiso que debe continuarse con esfuerzo y convicción. A Pablo VI se le reconoce un gran trabajo en materia de evangelización y catequesis, ya que interpretó las discusiones del Concilio Vaticano II donde se abordaron estos temas y aprobó el 18 de marzo de 1971 el Directorio general de la catequesis, documento básico para orientar y estimular la función catequética y evangelizadora de la Iglesia, a la cual definió y calificó como su misión característica. Fue denominado como el "Papa peregrino", al ser el primer pontífice que emprendió viajes misioneros por todos los continentes.

55. Ibid., lección 12 "Lo esencial frente a lo accesorio", p. 4

56. Ibid., p. 2

57. Ibid., p. 3

58. Ibid., lección 7 "Identificada con Cristo", p. 3

59. Ibid., lección 6 "Reuniendo lo disperso", p. 4

60. Estos aspectos que se difunden de varias formas por la institución no sólo por vía de predicación, sino que se tratan de implantar como principios de vida, son rasgos siempre presentes en la acción evangelizadora de la Iglesia.

61. Ibid., lección 1 "Introducción", p. 4

62. Ibid., lección 11 "La Integración del apóstol", p. 2

63. Ibid., lección 3 "El contenido del anuncio", p. 3

64. Ibid., lección 1 "Introducción", p. 3

65. Ibid., lección 8 "La evangelización y sus formas", p. 1

66. Ibid., lección 9 "Ante las realidades del hombre", p. 1

67. Ibid., lección 8 "La evangelización y sus formas", p. 2

68. Instituto de Formación para Laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Católica, 1er. año, Curso de Dogma "La Buena Semilla", México, 1988, lección 24 "La vida moral",
p. 2

69. El decálogo se entiende como una ley divina a la que se diferencia de la ley humana por ser promulgada por Dios, la segunda por el hombre. La ley divina se considera eterna, inmutable, porque no está sujeta a variaciones de tiempo; universal, porque afecta a todos los hombres; absoluta, porque su obligatoriedad no está sujeta a ninguna otra ley. Por el contrario, la ley humana se caracteriza como temporal; mutable y particular, porque está sujeta a las circunstancias, y relativa porque no puede contravenir las leyes de otros grupos humanos.

Los diez mandamientos son: 1. Amarás a Dios sobre todas las cosas; 2. No tomarás el nombre de Dios en vano; 3. Santificarás las fiestas; 4. Honrarás a tu padre y a tu madre; 5. No matarás; 6. No fornicarás; 7. No robarás; 8. No levantarás falso testimonio ni mentiras; 9. No desearás la mujer de tu prójimo; 10. No desearás los bienes ajenos.

70. Ibid., lección 25 "La voz interior", p. 3

71. Ibid., lección 26 "La voz de Dios", p. 2

72. Ibid., lección 25 "La voz interior", p. 4

73. Instituto de Formación para Laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Católica, 3er. año, op. cit., lección 1 "Introducción", p. 4

74. Ibid., lección 16 "El cómo de la Evangelización", p. 2

75. En el discurso religioso católico, y como aspecto central en la doctrina cristiana, se reconoce en Jesucristo al gran modelo, ejemplo y maestro, no sólo en su acción evangelizadora, sino en el modo de vida ideal, en cuanto a que su vida entera se vuelve mensaje para los católicos y cristianos. Ibid., lección 2 "Jesucristo, evangelizador", p. 3

76. Ibid., lección 7 "Identificada con Cristo", p. 2

77. Cabe recordar que la información que presentamos en este capítulo se maneja del modo en que la Iglesia Católica, su magisterio y fieles, entienden lo que es "verdad", sin centramos en identificar si sus concepciones son verdícas en sentido estricto, esto, a fin de identificar el modelo ideol3gico presente en su discurso

78. Instituto de Formaci3n para Laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Cat3lica, 1er. ańo, op. cit., lecci3n 28, "La respuesta del hombre", p. 2

79. Los sacramentos son un componente significativo de la evangelizaci3n, los cuales se consideran como signos espirituales en donde intervienen los sentidos y que son proveedores de la "gracia divina", 3stos se abordan a mayor detalle en el apartado sobre el rito de la Eucaristía.

80. Instituto de Formaci3n para Laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Cat3lica, 3er. ańo, op. cit., lecci3n 26 "Los primordialmente comprometidos", p. 1

81. Coeditores Cat3licos de M3xico, op. cit., p. 33

82. A partir del punto de vista de Pablo VI, así como el de la Iglesia en su conjunto, que se refiere a la existencia de una verdad que es la de la doctrina cat3lica, el Papa seńala que los agentes evangelizadores deben "proponer" la verdad y no imponerla, en respeto a la libertad del hombre de aceptar (por plena convicci3n) o rechazar una ideología. Instituto de Formaci3n para Laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Cat3lica, 3er. ańo, op. cit., lecci3n 1 "Introducci3n", p. 5

83. En la exhortación apostólica el Papa Pablo VI describe de manera general estas actividades y funciones de los sacerdotes, las cuales se engloban en un mismo proyecto y misión evangelizadora. Ibid., lección 26 "Los primordialmente comprometidos", p. 4

84. Ibid., lección 19 "Los medios espirituales", p. 2

85. Coeditores Católicos de México, op. cit., p. 351

86. Ibidem.

87. Instituto de Formación para Laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Católica, 2º año, Curso de Vida Interior "La Buena Lluvia", México, 1988, lección 17 "Los sacramentos signos de vida", p. 4

88. Coeditores Católicos de México, op. cit., p. 319

89. Ibid., p. 323

90. Ibid., pp. 345 y 346

91. Después de la consagración, el pan adquiere el sentido del cuerpo de Jesucristo; el estado eucarístico es un estado victimal, de modo que, el pan se convierte en hostia (que significa víctima), donde se asume la presencia de Cristo como víctima sacrificada.

92. El pasaje bíblico fundamento de la Eucaristía, se refiere a que un día jueves (caracterizado como santo), antes de su muerte, Jesucristo "tomó pan, lo bendijo, lo partió y los dio a sus discípulos diciendo: 'Tomad y comed, esto es mi cuerpo'... y tomando el cáliz: 'Bebed todos de él pues esta es mi sangre, sangre de la alianza nueva y eterna que será derramada por todos para la remisión de los pecados'". (Mateo 26. 26-28). Otros relatos al respecto son: "Si alguno come de este pan vivirá eternamente; y el pan que yo les daré es mi carne para la vida del mundo" (Juan 6, 51), y "Quien come mi carne y bebe mi sangre permanece en mí y yo en él" (Juan 6, 56).

93. Instituto de Formación para Laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Católica, 3er. año, op. cit., lección 11 "La integración del apóstol", p. 1
94. Ibid., p. 2
95. Ibid., lección 17 "La instrucción comunitaria", p. 1
96. Ibid., lección 13 "La evangelización debe vivirse", p. 1
97. Ibid., lección 17, p. 2
98. Ibid., lección 21 "Los más cercanos", p. 2
99. Giménez, Gilberto, op. cit., pp. 144, 145.
100. Haidar, Julieta, "Las prácticas culturales como prácticas semiótico-discursivas", en González, y Galindo Cáceres (edits), op. cit., p. 143.
101. Giménez, Gilberto, op. cit., p. 147.
102. Instituto de formación para laicos, al servicio de la pastoral parroquial, Curso Básico de Religión Cristiana, 3er. Año, México, 1988, lección 9 "Ante las realidades del hombre. Evangelización de las culturas", p. 1.
103. Ibid., Lección 1 "Introducción a la Exhortación Apostólica de su santidad Pablo VI 'Evangelii Nuntiandi' (Para anunciar el evangelio) facilitada al pueblo de Dios", p. 4.
104. Ibid., p. 2.
105. Ibid., 2º. Año, Lección 15 "La Misa, congregación eclesial", p. 2.
106. Pêcheux, Michel, Hacia el análisis automático del discurso, Madrid, Gredos, 1978, p. 242.

107. Ver "El relato como discurso"
Roland, Tiempo Contemporáneo

Barthes,

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Cultural Onir, Catecismo de la Doctrina Cristiana, 41ª. Edición, México, 1991.
- Basila, Elías y Moya, Rafael, Misal 1998, para todos los domingos y fiestas del año, Buena Prensa, México, 1997.
- Carontini, Enrico y Peraya, Daniel, Elementos de Semiótica General, Gustavo Gili, Barcelona, 1979.
- Coeditores Católicos de México, Catecismo de la Iglesia Católica, 2ª. Edición, México, 1993.
- De la Garza, Enrique, Hacia una metodología de la reconstrucción, Porrúa-UNAM, México, 1988.
- Enciclopedia científica cultural, Sociología y Antropología, Cultural, Barcelona, 1980.
- Enciclopedia El mundo de las religiones, Tomo 3, Marin, Barcelona, 1987.
- Escandell, M. Victoria, Introducción a la pragmática, Antropos, Barcelona, 1993.
- Fages, Jean B., Para comprender el Estructuralismo, Galerna, Argentina, 1969.
- Fierro, Alfredo, Sobre la religión, descripción y teoría, Taurus, Madrid, 1979.
- Foucault, Michel, La Arqueología del saber, Siglo XXI, Madrid, 1970.
- Fromm, Erich, Ética y psicoanálisis, Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

Galindo Cáceres, Jesús, Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, CONACULTA, Addison Wesley Longman, México, 1998.

Giménez, Gilberto, Poder, Estado y Discurso, UNAM, México, 1988.

González, Jorge y Galindo, Jesús, Metodología y Cultura, CONACULTA, México, 1994.

Grupo U, Retórica General, Paidós-Comunicación, Buenos Aires, 1987.

Haidar, Julieta, Discurso sindical y procesos de fetichización, INAH, México, 1990.

Hierro, Graciela, Ética de la libertad, Torres Asociados, México, 1992.

Ibáñez, Jesús, "Perspectivas de la investigación social: El diseño de la perspectiva estructural", en El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación, Alianza, México, 1987.

Instituto de Formación para laicos, al Servicio de la Pastoral Parroquial, Curso de Religión Cristiana Católica, 1er año, Curso de Dogma "La Buena Semilla", 2º. año, Curso de Vida Interior "La Buena Lluvia" y 3er. año, Curso de Evangelización sobre la Exhortación Apostólica de su Santidad Paulo VI "Evangelii Nuntiandi" (Para anunciar el Evangelio), México, 1988.

Lyons, John, Introducción al lenguaje y a la lingüística, Teide, Madrid, 1984.

Micklem, Nathaniel, La religión, Brevarios, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.

North Whitehead, Alfred, El devenir de la religión, Nova, Buenos Aires, 1971.

Pêcheux, Michel, Hacia un análisis automático del discurso, Gredos, Madrid, 1978.

Publicaciones Católicas, La Sagrada Biblia, Antiguo y Nuevo Testamento, traducción de la Vulgata Latina por el P. José Miguel Petisco, de la Compañía de Jesús, Edición Guadalupeña, 1980.

Saussure, F., Curso de Lingüística General, Lozada, Buenos Aires, 1961

Weinerman, Catalina, Sociolingüística de la forma pronominal, Trillas, México, 1986.