

11



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

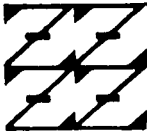
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
" Z A R A G O Z A "
CARRERA DE PSICOLOGIA

PERFIL VALORAL COMPARATIVO DE ESTUDIANTES DEL AREA ECONOMICO-ADMINISTRATIVO DE DOS UNIVERSIDADES: EL CASO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO Y LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N :
ILIANA MUNOZ GARCIA
MARIO ALBERTO REYES TELLEZ

U N A M
F E S
Z A R A G O Z A



LO HUMANO ES
DE NUESTRA REFLEXION

ASESORA: DRA. ALMA X. HERRERA MARQUEZ
PSICOLOGIA

MARZO 2002.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACION DISCONTINUA

Un agradecimiento muy en especial a la **Dra. ALMA X. HERRERA**, por confiar en nosotros en su dirección, su estima y empuje que siempre nos ha transmitido y que ha hecho posible no solo la realización de este trabajo, sino de otros proyectos, e iniciarnos en la investigación lo cual no hubiera sido posible sin su apoyo.

A nuestros sinodales por su tiempo y observaciones que hicieron a nuestra tesis las cuales fueron valiosas en la realización de ésta.

A **BETY, CAROLINA, ISRAEL, JENNY, LAURA y PAOLA**, por su amistad y por compartir con nosotros momentos en nuestras vidas que serán inquebrantables en nuestra memoria.

También nuestro agradecimiento a la **Mtra. MARGARITA CRUZ MILLAN** por brindarnos su tiempo, sus conocimientos, su alegría incondicional que se ve reflejado en la culminación de esta investigación.

A todos nuestros amigos y compañeros que han sido testigos del esfuerzo para la realización de esta tesis, por ayudarnos involuntariamente en la recolección de los datos para la realización de ésta.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Gracias **ILIANA y MARIO ALBERTO**

GRACIAS:

A mi **MAMÁ Ma. Lucina** porque gracias a sus cuidados, a su amor y a su dedicación han hecho de mi lo que soy ahora.

A mi **HERMANA Sandra Paola** porque ha sido la compañera, cómplice y mi mejor amiga a lo largo de toda mi vida.

A mis **ABUELOS DOLORES (†), LUZ MARIA Y CLOTILDE (†)** porque de ellos he aprendido la honestidad, la fortaleza y el amor al trabajo.

A **MARIO ALBERTO** porque él ha sido parte importante en mi vida profesional y porque hemos compartido muchos éxitos, entre ellos éste.

A mi **PAPÁ Jorge Sergio** porque con sus consejos, su cariño y su ejemplo han hecho de mi vida lo mejor.

A mi **TIA Socorro** porque de ella he aprendido muchas cosas importantes y es mi ejemplo a seguir.

A mi **FAMILIA, tios y primos,** especialmente a los **Muñoz Najera, Castañeda García y Muñoz Aguilar** por los años de convivencia y de apoyo.

ILIANA MUÑOZ GARCÍA

Quizás de todos los momentos al elaborar esta Tesis el más difícil es éste, porque agradecer a todas las personas que me rodean y que me han ayudado a lograr este propósito, sin dejar de mencionar a alguno es muy difícil, pero a todos mis familiares, compañeros, amigos, profesores gracias, y por si acaso alguno no aparece en la lista, no se fijen que los llevo en mi mente.

A mis **PADRES y HERMANOS** por su estímulo y apoyo para poder culminar este trabajo.

En especial a **JUAN MANUEL** por su paciencia y apoyo incondicional, y que ha sido pilar y ejemplo en mi vida

A todos en mi **FAMILIA** por darme sus exhortaciones de seguir adelante en mis metas.

A mis **COMPAÑEROS y PROFESORES** de la carrera ya que de todos ellos aportaron en mi formación como Psicólogo.

Y sin dejar de mencionar a la culpable de que esto se haga realidad, y de que habíamos bromeado con este momento, el de poner los agradecimientos, tan solo quiero decirte, gracias por todo **ILIANA**.

A todos ustedes gracias. Con cariño, **MARIO ALBERTO REYES TÉLLEZ**.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I. LOS VALORES: DESAFÍO DEL SIGLO XXI	4
CAPITULO II EDUCACIÓN Y VALORES	19
CAPITULO III. LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA ECONÓMICO -ADMINISTRATIVA Y LOS VALORES	39
CAPITULO IV. METODOLOGÍA	54
CAPITULO V. RESULTADOS	58
A. FRECUENCIA DE ESTUDIANTES QUE CALIFICARON CADA VALOR	58
B. PERFIL VALORAL GENERAL	63
B.1 PERFIL VALORAL EN ESTUDIANTES DE LA UNAM	63
B.2 PERFIL VALORAL EN ESTUDIANTES DE LA UAEM	69
B.3 PERFIL VALORAL COMPARATIVO ENTRE LA UNAM Y LA UAEM.	75
UNAM	77
UAEM	77
C. PERFIL VALORAL POR GENERO	81
C.1 PERFIL VALORAL POR GENERO EN ESTUDIANTES DE LA UNAM	81
C.2 PERFIL VALORAL POR GENERO EN ESTUDIANTES DE LA UAEM	87
C.3 PERFIL VALORAL COMPARATIVO POR GENERO ENTRE LA UNAM Y LA UAEM	94
CAPITULO VI. CONCLUSIONES	103
BIBLIOGRAFÍA	110
ANEXO	117

INTRODUCCIÓN

Desde hace 20 años, México ha sufrido cambios no sólo en el ámbito económico. Con la adopción de un modelo mercantil diferente al que tenía hasta entonces, el país se ha dirigido a una transformación estructural en todas las esferas de su sociedad. Tal es el caso de los **valores**, tema que ha sido discutido recientemente por psicólogos que han visto la necesidad de su estudio a través de una perspectiva diferente a la que había sido investigada con anterioridad, en un contexto determinado como lo es la globalización de fin de siglo.

Así, el propósito de esta investigación es conocer cuales son los valores más importantes en los estudiantes del área **Económico-Administrativa** de dos universidades de nuestro país a través de un estudio descriptivo.

Estos **jóvenes** ingresaron a la UAEM y a la UNAM en el año 2000 y egresarán ya titulados hacia fines de la primera década del siglo XXI. Esta generación de estudiantes a lo largo de su permanencia en dichas instituciones pasará de una condición formativa a una condición actuante como profesionales especializados en las disciplinas del área Económico-Administrativa, además, con valores determinantes en su vida profesional, ya que estos son parámetros que determinan la presencia de patrones de comportamiento que evalúan a una sociedad y específicamente a la suya.

Cabe destacar que ambas **Universidades** mantienen un gran prestigio como formadoras de profesionistas vinculados con dicha área, con un número de egresados altamente significativo. Así mismo, estos profesionales, formados en escuelas públicas han visto disminuida su capacidad para decidir u orientar los programas de desarrollo nacionales, estatales y municipales con criterios basados en el bienestar genérico y la justicia social. Sin embargo, tienen un compromiso con la sociedad desde una perspectiva humanista ligada a la búsqueda de mejores condiciones de vida para la población en su conjunto.

No se puede dejar de señalar que ésta es una generación de jóvenes, que nacidos a finales de los 70's y principios de los 80's, han vivido en una crisis constante tanto económica, política y valoral, la cual se debe a políticas económicas de macrotendencias y a un negativo modelo de desarrollo adoptado, asumiéndose *a priori* una pérdida de valores en estos jóvenes ya que no existe suficiente investigación al respecto que corrobore dicha apreciación y mucho menos en esta área que es determinante en el futuro económico del país. Es necesario saber con que valores los jóvenes enfrentarán el proceso de globalización que se desarrolla.

La importancia de esta investigación recae en conocer que valores presentan los jóvenes estudiantes en el área Económico-Administrativa no solo en su perspectiva actual sino también en la futura, además conocer si existen diferencias entre los valores de los estudiantes de las dos universidades investigadas. Asimismo, se intenta abrir nuevas perspectivas en el campo de la investigación en relación con los valores en los **universitarios**, ya que en un censo realizado por Hirsch (2001) menciona que sólo existen 52 líneas de investigación en cuanto a valores y una solamente en valores en los universitarios.

Con este estudio no se pretende crear un modelo de formación educativa, solamente busca contribuir a clarificar una de las dimensiones que permitirán la mejor toma de decisiones en la planeación del currículum: el perfil valoral de los estudiantes en el área Económico-Administrativa.

El presente trabajo se encuentra integrado por seis capítulos, El primero de ellos hace una conceptualización con respecto a los valores, su adquisición y su relación con la sociedad, en especial con los jóvenes en los albores del siglo XXI, El capítulo siguiente nos habla de la relación **educación** y valores con la finalidad de entender el porqué de la importancia de éstos en el currículum universitario para contar con una perspectiva valoral formativa y que se asuma como un modelo educativo integral. El capítulo tres menciona la formación de los estudiantes del área Económico-Administrativa y su correspondencia con los valores, la importancia que tiene que estos jóvenes estén formados con un alto

grado de responsabilidad social que se vea reflejada en no incrementar los desequilibrios económicos, políticos y sociales, en los cuales ellos han crecido sin importar en que papel se encuentren, y que con el fomento de determinados valores se pudiera realizar. En los capítulos IV, V, y VI se maneja lo concerniente a la metodología, los resultados y las conclusiones de la investigación realizada con respecto a este tema. Este estudio está lejos de dar una respuesta integral sobre el tema. Lo que se pretende es provocar en aquellos interesados, reflexiones acerca del porqué y de la dirección de la **educación superior** con respecto a la formación valoral.

CAPITULO I. LOS VALORES: DESAFÍO DEL SIGLO XXI

Los valores subyacen a las acciones y actitudes del ser humano, por esto Santoyo (1997) señala que los valores no existen sin el hombre, con ellos está en disposición de dar significado a la propia existencia. El centro o el lugar de los valores es el hombre concreto que existe con los demás en el mundo para realizar su propia existencia. De este modo agrega Alducín (2000), los "marcos valorales son sistemas de reglas internalizadas sobre preferencias que se aprenden por medio de procesos de ideosocialización; entre estos, los más importantes son la familia, la escuela, las iglesias, los medios de comunicación masivos y el gobierno". (pag.597)

Es por eso que la conceptualización del valor es una premisa necesaria para la comprensión de la función reguladora en la actuación del ser humano y de su educación, éste debe ser analizado teniendo en cuenta su naturaleza objetiva y subjetiva.

El ser humano le atribuye un significado al valor ya que tiene una naturaleza subjetiva toda vez que existe individualmente en los seres humanos capaces de valorar, pero al mismo tiempo tiene una naturaleza objetiva ya que forman parte de una realidad social como relación de significados entre los hechos de la vida social y las necesidades de la sociedad, y también histórica como sistema de valores oficialmente instituidos en una sociedad concreta (González ,1999).

Hay que distinguir la valoración del valor, ya que el valor es anterior al juicio que subyace a todo proceso valorativo. En este sentido, las cosas no tienen valor por lo que se desea, sino que se desean porque tienen valor. Por tanto, son valiosos los objetos materiales, las acciones e interacciones, las formas de integración social, sus regulaciones, las ideas, los sentimientos, las actitudes, las cosmovisiones y los saberes.

El valor será objetivo si existen independientemente de un sujeto o de una conciencia valorativa y a su vez será subjetivo si debe su existencia, su sentido o su validez a reacciones ya sean fisiológicas o psicológicas del sujeto que valora.

Los valores no existen por sí mismos, sino que descansan en un depositario o sostén, que por lo general es de orden corporal, la necesidad de un depositario en quien descansar, da el valor el carácter de una cualidad estructural operante; estos no son cosas ni vivencias, ni esencias, son valores además de ser propiedades, están ante todo anclados en la mente. (Garza, 1993, Frondizi, 1968).

Los valores existen en el individuo como formaciones motivacionales de la personalidad que orienta su actuación hacia la satisfacción de sus necesidades. Por lo tanto cuando los valores constituyen una motivación de la actuación del sujeto se convierte en verdaderos reguladores de su conducta.

Ahora bien, los valores son principios que regulan la relación entre lo social y lo individual porque dos personas pueden realizar una misma actividad y estar impulsados por valores diferentes. Por ejemplo, dos estudiantes pueden realizar esfuerzos similares por aprender los contenidos necesarios para ser un buen profesional, pero uno puede hacerlo porque se siente identificado con la profesión y aprecia su función social y otro porque esa profesión puede generarle beneficios económicos y prestigio social. En este sentido, los valores componen la estructura de la personalidad, en tanto, que permiten regular la conducta y expresan una correspondencia entre lo que se piensa, lo que se dice, lo que se hace y lo que se siente.

Los valores son los parámetros que determinan la presencia de patrones globales de comportamiento respecto a la salud, la riqueza, el poder, el amor, la virtud, la belleza, la inteligencia, la cultura, el trabajo, la educación o la familia; con ellos las personas se sienten parte de un grupo, evalúan a los integrantes de una sociedad y se identifican con una colectividad.

De igual manera, los valores son productos culturales junto con los objetos artificiales y algunos naturales, las ideas y los objetos psíquicos. Son atributos que

el hombre asigna a los otros objetos culturales, por los cuales esos objetos son deseados (valor utilidad), creídos (valor verdad), gustados (valor belleza) o aprobados (valor bondad). Desde el punto de vista del individuo la cultura constituye el lugar dentro del cual encuentra la expresión de su concepción del mundo, de la vida y de la muerte, el sentido de su existencia, etc; Constituye la expresión de una situación histórica particular e irreductible para un individuo determinado.

Los valores son elementos importantes del estilo individual y social porque funcionan como normas de preferencia de las conductas o de la selección de objetivos. No basta que un objeto pueda ser para que forme parte del acervo cultural tiene que valer (Elizondo y Resendiz,2000).

Para Yurén (1995), lo valioso es todo aquello que contribuye a satisfacer necesidades radicales; es decir, necesidades sociales que integran la cultura y la moral. Se trata de necesidades que sólo pueden ser satisfechas cualitativamente y que son fuente de heterogeneidad porque se expresan de diferentes maneras. Su compleja naturaleza determina que el estudio de los valores sea un campo de fuertes complejidades porque sintetizan perspectivas axiológicas, culturales, ideológicas y políticas que dificultan su comprensión.

Una forma de analizar los valores puede ser a partir de los siguientes indicadores: la flexibilidad o la rigidez con la que se expresa un valor en la regulación de la actuación. La flexibilidad se manifiesta cuando el valor regula la actuación a partir del análisis de las situaciones concretas que se presentan y de la búsqueda de alternativas diferentes de solución de los problemas que el sujeto enfrenta en su actuación. La posición que asume el sujeto en la expresión de los valores en la regulación de la actuación puede ser activa ó pasiva; la posición activa se manifiesta cuando el sujeto actúa espontáneamente con iniciativas en la expresión de sus valores, es lo que González Rey, (citado en González, 1999) denomina valores personalizados. La posición pasiva correspondería a los valores formales.

González Rey (Op. cit.) establece la diferencia entre lo que denomina valores formales y valores personalizados. Los valores formales regulan el comportamiento del hombre ante situaciones de presión en control externo y los valores personalizados, son la expresión legítima y auténtica del sujeto que los asume.

Por otro lado, Perelman (1994) distingue dos tipos de valores: los abstractos como la justicia o la verdad y los concretos como la religión. El valor concreto es el que se atribuye a un ser viviente, a un grupo determinado, o a un objeto en particular, pero articulado orgánicamente dentro de una unidad. Los valores abstractos están vinculados esencialmente al cambio, a la crítica y al espíritu revolucionario y por esto los valores también pueden estimular un cambio en el individuo o en la sociedad.

Ahora bien, los principios son valores primarios que se introyectan en la primera infancia. Estos valores no son cuestionables ya que forman parte de la esencia misma de la conciencia individual y se basan en la moral. Relacionado con este punto es importante señalar que si bien la ética y la moral son disciplinas normativas que valoran el bien y el mal, la primera se finca en la razón. La moral se apoya en las costumbres que cada sociedad acepta como válidas para sí misma.

Cadena (2000) señala que de "la ética se desprende un grupo de valores que (...) no son inmutables, pues generalmente se modifican en función de la interpretación de la realidad que se tiene en cada etapa de la vida. Como los valores no reconocen más autoridad que la razón (...) estamos dispuestos a modificarlos o alterar su escala de importancia, según la visión que se tenga en ese momento. El valor ético tiene una fuerza impositiva que obliga a reconocerlo aún en contra de deseos o intereses personales. Entre la fuerza impositiva del valor ético y los deseos, se encuentran los valores útiles y estéticos.

Los valores más trascendentes para la sociedad como la igualdad, la justicia, la solidaridad, como los valores más específicos, por ejemplo, el orden

profesional, el amor a la profesión, la responsabilidad, son reflejados por cada persona de manera diferente en función de su historia individual, de sus intereses, capacidades, es decir, no siempre los valores jerarquizados oficialmente por una sociedad como los mas importantes (existencia objetiva del valor) son asumidos de igual manera por los miembros de la sociedad (existencia subjetiva del valor). Esto ocurre porque la formación de valores en lo individual no es lineal y mecánica sino que pasa por un complejo proceso de elaboración personal en virtud del cual los seres humanos entran en interacción con el medio histórico social en el que se desarrolla construyendo sus propios valores. (González, 1999).

De igual manera, Gutiérrez (1993), propone que la importancia de los valores corresponda a su capacidad para perfeccionar al hombre. Un valor ocupará una categoría más elevada en cuanto ubique al hombre en un estrato cada vez más humano. De acuerdo a este enfoque el autor plantea que los valores pueden ser infrahumanos (fuerza, agilidad, salud); humanos inframORALES (riqueza, éxito, verdad, inteligencia, belleza, arte, cooperación, cohesión social, prestigio); religiosos (santidad, caridad, gracia); y, morales (justicia, prudencia, fortaleza, templanza). Bajo esta perspectiva se plantea que nos realizamos como sujetos en la medida que, mediante la actividad creativa de cada uno, contribuyamos a la generación de la cultura, o sea, a la producción de objetos, servicios, instituciones, ciencia, arte, filosofía, tecnología, música, costumbres, moral, etc.

Por lo tanto, se podría definir la cultura como la combinación o sincretización de los ámbitos de lo social, es decir, la mezcla de lo económico, lo político, lo ideológico, lo ético, lo estético y lo gnóstico. en una colectividad equis, tanto en la dimensión de su objetualidad o actividad práctica, como en la de su subjetividad o actividad teórica (Gómez, 1998).

Ahora bien, asumir a los valores como creencias relativamente estables que propician y anticipan la presencia de un patrón global de comportamiento conduce a desprender cuatro importantes consideraciones:

1. El valor al ser relativamente permanente puede constituirse como una característica del sujeto.
2. Puede referirse tanto a formas de conducta, como a estados deseables de existencia centrados en el sujeto o en la sociedad.
3. Puede servir como estándar para evaluar la acción personal o colectiva.
4. Son la base para racionalizar conductas y creencias.

De este modo, el sistema de valores de un individuo representa una organización aprendida de reglas con las que puede resolver conflictos entre dos o más modos de conducta y entre dos o más estados de existencia (Salazar y Montero, 1979); un valor proporciona la certeza de que se actúa con libertad y sintetiza la dimensión afectiva con las cognitiva y comportamental.

En esta medida los valores se adquieren mediante el proceso de socialización y su cumplimiento se regula por la observancia de normas, reglas y leyes; así como por la presión de los grupos ya constituidos (familia, escuela, iglesia, medios de comunicación, organizaciones políticas). Así los vínculos afectivos y de relación vividos en la casa familiar, en la escuela y en la calle articulan un complejo tejido de relaciones donde cada sujeto transforma y se transforma.

Cuando en el proceso de socialización se empiezan a adquirir, se aprende cada valor como un todo, aislado de los demás valores. Sólo cuando la persona se enfrenta a situaciones más complejas, en el mismo proceso, al convalidar o comparar sus valores con los de los demás se establece una relación entre ellos, y sobre todo una organización o jerarquía de valores. El aprendizaje de nuevos valores, la confrontación de sistemas axiológicos diversos, las modificaciones en el autoconcepto deben dar necesariamente una dimensión dinámica a este aspecto del crecimiento de la persona. Esta adquisición de valores comienza con el nacimiento del niño.

Cuando el individuo interioriza un objeto por medio del proceso de socialización se aprenden significados y surge el principio de autoconcepto, entonces comienza el aprendizaje de valores.(García,1993).

En resumen, los valores no son el resultado de una apropiación pasiva y sin significación para el sujeto. La incorporación de los valores es un proceso mucho más complejo y multidimensional pues implica la relación entre la realidad objetiva, los componentes de la personalidad (afectivo, cognitivo y comportamental) y los esquemas socializantes a partir de los cuales se desarrollan los estándares de valoración. De este modo, los valores se identifican con cualquier objeto material o espiritual que al satisfacer una necesidad humana, son interiorizados y aprehendidos a través de la experiencia vital.

Cabe destacar que los valores no son inmutables ni absolutos, su contenido puede modificarse por circunstancias cambiantes que pueden ser las circunstancias histórico-sociales y pueden expresarse de manera diferente en diversas condiciones concretas. En la medida en que los seres humanos se socializan y la personalidad se regula de modo consciente, se va estructurando una jerarquía de valores que paulatinamente se vuelve estable, pero no inmutable, incluidos los que se aprenden en la primera infancia.

Otro aspecto a resaltar, en el estudio de los valores es el aspecto económico ya que como lo menciona Inglehart (1994) "el desarrollo económico genera ciertos cambios en los sistemas de valores y creencias populares que a su vez producen una retroalimentación que conducen a cambios en los sistemas económicos y políticos de las sociedades" (pag.3).

En este sentido nuestra sociedad se ha adecuado a una constante crisis económica que ha traído un cambio valoral en los últimos años. Los cambios en el perfil valorativo de la sociedad mexicana responden en buena medida a una mudanza de tendencias básicas, algunas de orden superestructural y otras de orden estructural, civilizatorio o de larga duración. Entre estas últimas se pueden señalar las siguientes:

- ▼ El paso de un país rural a otro urbano
- ▼ El tránsito de un país construido hacia adentro, con polos de desarrollo claramente localizados en Monterrey, Guadalajara y la Cd. De México, tendencias centrípetas que parecían inamovibles fuertemente centralizador en sus flujos de mercancías personas y recursos, hasta la construcción de una periferia descentralizadora, con tendencias centrifugas, con nuevos polos de desarrollo en fronteras y costas que han agudizado las disparidades regionales.
- ▼ Una fase de integración al mundo que ha homogenizado patrones de consumo y culturales, pero que al mismo tiempo han afianzado dimensiones políticas de carácter local y regional, modificando la tarea y el papel del estado nacional.
- ▼ La transformación de una economía con fuerte presencia estatal en una economía abierta de mercado agudamente cruzada por nuevos dualismos sociales y productivos.
- ▼ La (re)aparición de núcleos duros de pobreza y desigualdad, extendidos a lo largo de la geografía de México, que no parecen desvanecerse por más que crezca la economía.
- ▼ La inclusión del país a un sistema económico globalizado al que evidencia una clara desventaja en la situación del mismo.

Las tendencias de orden superestructural pueden ubicarse en las siguientes 2 transformaciones:

- ▼ La erosión del pacto corporativo-popular heredado por la revolución mexicana y la emergencia de nuevas combinatórias: Las de lógicas sociales subyacentes en el mencionado pacto, a las intervenciones que podemos llamar liberal-ciudadana y familiar-comunitaria.

- La modificación progresiva del sistema político y la aparición de presiones y reclamos por la revisión a fondo del régimen jurídico-político.(Cordera y González, 2000).

A todo esto hay que agregar que el desarrollo técnico y científico esta provocando una desarticulación de nuestra cultura, principalmente al nivel del mundo del trabajo, de las instituciones. Para comprender el impacto de la Tecnología sobre la cultura y de manera particular, sobre la sociedad, es necesario precisar el sentido y alcance de la cultura y cuales son las características que hoy se insinúan en el desarrollo cultural del mundo.

No se puede dejar de lado el efecto de la crisis económica, política y valoral sobre la cultura, ya que la cultura y las culturas son un conjunto de valores de pauta de conducta, de intereses de estilos y lógica de la vida, por medio de ella nos relacionamos con las cosas, con las personas y con nosotros mismos.

Los medios masivos de comunicación se han convertido en uno de los agentes educativos, junto con la familia, la escuela, que contribuyen a configurar su forma de pensar y de actuar. Estos aparecen como mediadores de cambios sociales y culturales, a partir de la su influencia sobre las imágenes y las representaciones sociales, y en particular sobre las representaciones de cambio social. Contribuyen a la homogenización de la cultura, del pensamiento, del gusto, del deseo, creando cánones o patrones de fuerte influencia. Coincidentemente éste medio tuvo su gran auge a partir de los años 70's y monopolizando Televisa esta industria en los años 80's (Gómez,2001).

Si queremos hablar de valores, las condiciones objetivas de la comunicación son aquellas aportadas por la existencia de los periódicos, de la radio, de la televisión, de la música grabada y reproducible, de las nuevas formas de comunicación visual y auditiva. La nueva civilización de los medios masivos de comunicación tiene un sistema de valores y elabora nuevos modelos ético pedagógicos; difunden una cultura de tipo homogéneo, destruyendo las características culturales de cada grupo étnico, alientan una visión pasiva y

acrítica del mundo; se desarrollan bajo el signo de conformismo, en la esfera de las costumbres, de los valores culturales de los principios sociales y religiosos, de las tendencias políticas, favorecen proyecciones de los modelos oficiales; se presentan como el instrumento educativo típico de una sociedad de fondo paternalista, superficialmente individualista y democrática, sustancialmente tendiente a producir modelos humanos sin dirección alguna. Sin embargo los medios masivos de comunicación se han difundido simplemente entre masas enormes, que antes no tenían acceso al beneficio de la cultura, homogenizan el gusto que contribuye a eliminar las diferencias de clases, a unificar las sensibilidades nacionales, difunden los bienes culturales, sensibilizan al hombre contemporáneo en su enfrentamiento con el mundo, introducen nuevos modos de hablar, nuevos giros, nuevos esquemas perceptivos.

Los medios masivos de comunicación con su enorme poder económico, y los mensajes que propagan, constituyen el lugar donde se construyen y conforman las distintas visiones del mundo.

A través de los programas y de los productos que se presentan en los medios masivos de comunicación los jóvenes reciben claras y precisas aportaciones para ir moldeando una determinada concepción de su manera de estar en el mundo, de relacionarse con su entorno natural y social, contemplan como válidos, positivos y eficaces ciertos valores, mientras no ven casi nunca presentados o comentados otros. En la publicidad se transmiten valores de una ideología dominante: triunfo, conquista y dominio, posesión, individualismo, impostura; se refuerzan estereotipos.

La cultura de los medios masivos de comunicación que se está gestando no responde a una evolución espontánea de actos y valores culturales en los jóvenes, sino a una estrategia interesada cuyos objetivos son la imposición de un determinado modelo de vida, dentro del cual el lugar central ocupa la incorporación inmediata y precoz a la cadena de consumo. Los programas transmiten valores como por ejemplo el machismo, la pelea antes que el diálogo, la unión familiar aunque sea disfuncional, dramatismo, las clases sociales, las

actitudes racistas, así como actitudes de acatamiento no cuestionamiento, adaptación o búsqueda, sumisión no rebeldía, en tal caso, la solidaridad y cooperación, el pacifismo, el igualitarismo y la búsqueda de realización personal por medios diferentes del consumo de mercancías son actitudes y valores menos frecuentes. Los valores que se transmiten por los medios masivos de comunicación son de una cierta cultura, (la americana) que puede o no parecerse a la nuestra y que sin lugar a dudas, conllevará un efecto de adaptación por nuestra parte.

El objetivo de algunos medios de comunicación, sobre todo la televisión, no es prioritariamente educar, sin embargo educa, lo hace al menos en el sentido genérico de la "inculturación", es decir, transmisión de determinados valores fundamentales para integrar y dotar de sentido a las informaciones recibidas, así como para construir la propia identidad en relación con el marco social en que se vive. Corresponde a los individuos y a los grupos, en tanto que agentes sociales, intervenir creando y difundiendo otras producciones culturales que sustituyan o contrarresten esos valores (Buxarrais, 1996).

La lógica del mercado ha despertado nuevas expectativas y producido el repliegue de antiguos criterios de sentido. La televisión se ha masificado y su recepción se ha intensificado en la población, con sus peculiares orientaciones livianas en contenido pero con el fuerte anclaje emocional que provoca el impacto de sus imágenes. Todo ello ha acarreado transformaciones en el horizonte informativo y moral. Así los jóvenes enfrentan ahora un mundo más complejo culturalmente, con multiplicidad de estímulos con procesos de integración débiles en el que es fácil perder sentido. (Ramos, 1997).

Ahora bien el carácter dinámico y mutable de los valores abre importantes perspectivas de un futuro humano y social mucho más equilibrado que pueda construirse a partir del fortalecimiento de al menos cinco macro-tendencias en las que deberán afianzarse las nuevas formas de convivencialidad humana (Alducín, 2000):

1. La cultura del respeto que deberá revertir el devastador impacto de la violencia y la inseguridad, resultado de un acelerado empobrecimiento de grandes núcleos de población, de la corrupción pública y privada, la delincuencia, la impunidad y de lacras sociales como el narcotráfico.
2. La cultura ética que pondrá en el centro de fuertes tensiones a la religiosidad y la moral; sobre todo en un entorno donde se han flexibilizado las costumbres sexuales. En este nivel lo que entrará en debate es la función social de la educación en el fortalecimiento del comportamiento ético de la sociedad.
3. La cultura cívica, resultado de un proceso de democratización que parece ha llegado a un punto de no retorno y que se traduce en importantes índices de participación de la sociedad civil tanto en la denuncia como en la solución de importantes problemas sociales.
4. La cultura de la equidad que se dirigirá a eliminar la desigualdad social, étnica, sexual y de género. Esta macro-tendencia tendrá importantes efectos en la reconfiguración de la familia y de la pareja.
5. La cultura de la mundialización, derivada de la sociedad del conocimiento y de los procesos migracionales que en su conjunto tensan los valores nacionales con aquellos otros que buscan sustituirlos por esquemas internacionales donde la defensa de la soberanía se observa como un argumento obsoleto

Es por eso que este escenario representa un reto a la creatividad humana porque la incertidumbre tanto del presente como de un futuro muy difícil de configurar son resultado de la forma con la que generaciones completas se han relacionado con el mundo, de sus valores, prioridades y hoy día de sus actitudes desesperanzadoras.

Por todo lo anterior, la crisis que vive el país va recaer esencialmente en los jóvenes de esta generación ya que no cuentan con un futuro optimista, ya que en el aspecto económico estaremos a desamparo de las políticas globales que se

generen, asimismo con una incertidumbre política en la cual los emporios económicos, lícitos (empresas transnacionales) e ilícitos (crimen organizado) decidirán el porvenir, y una crisis valoral como lo es la cultura de la corrupción, y la pérdida de una identidad nacional para afrontar este proceso desestabilizador que resistimos.

De hecho, la crisis es en todo caso lo característico de un fin de época que se expresa en necesidades psicosociales emergentes y en la agudización de otras que sin ser tan nuevas muestran ángulos no previstos en países como México: violencia, adicciones, soledad, depresión, ruptura de la familia. Pero como toda crisis también muestra los rasgos generales de procesos que pueden apuntalar esquemas alternativos de convivencia humana: la redefinición de las diferencias y convergencia de género, la búsqueda de formas de relación humana más democrática y la cada vez más necesaria participación política de los jóvenes.

Este último aspecto es de fundamental importancia porque los jóvenes no sólo constituyen la gran mayoría de la población mundial sino que se piensa que "los jóvenes de hoy están mucho mejor preparados de lo que sus padres están, y de lo que hayan estado nunca. Disponen de una mucho mayor capacidad para contactar por encima de cualquier frontera racial, cultural, de condición social o de sexo. Son más críticos con respecto a la sociedad contemporánea...resultan más libres para emplear su creatividad...son más sensibles a la necesidad de un mundo más justo, más honesto y más humano. En resumen, pueden ser portadores de una nueva idea civilizadora" (Peccei, 1981).

Con base en este planteamiento se esperaría que los jóvenes son quienes mejor podrán contribuir a la construcción de un porvenir mejor, una mejor manera de convivencia en un mundo que se está transformando ante nuestros ojos; son los jóvenes, el único sector de la población que tiene la plasticidad necesaria para entender la emergencia de nuevas creencias, principios y normas. Asimismo son los jóvenes quienes se encuentran en mejores condiciones de rescatar al hombre del vértigo de máquinas y ordenadores y por ende quienes pueden construir un nuevo humanismo adaptado críticamente a la era cibernética, cuyo

objetivo sea la generación de "...nuevos sistemas de valores y de motivaciones espirituales, éticas, filosóficas, sociales, políticas, estéticas y artísticas que reconstituyan nuestros equilibrios internos" (Peccei, 1981).

Sin embargo, el modelo neoliberal adoptado está haciendo estragos en el pensamiento crítico y analítico de éstos, haciéndolos indiferentes a los problemas de la sociedad en que viven.

La inquietud por esta situación ha llevado previsiblemente, a poner especial atención en la educación que podría prestar valioso apoyo para orientar a los jóvenes en su búsqueda de sentido existencial. Si bien la institución educativa de modo normal juega un rol en la transmisión de información ético-valorica de las nuevas generaciones, los cambios y fracturas que se están produciendo respecto al orden social y cultural tradicional, han provocado que tal rol se haga más problemático y más consistente colectivamente. Se espera que la educación provea una respuesta en la preparación ética-normativa de los jóvenes frente a un mundo en cambio. Han enfatizado este papel de la educación, en cuanto transmisora no sólo de saberes sino también de "valores". (Ramos, 1997).

La forma en que la escuela transmite valores debe ser objeto de estudio revisión y mejoramiento, a fin de que pueda proveer las respuestas necesarias frente a un mundo de complejidad creciente. En el campo de la transmisión de valores las dudas sobre el qué transmitir y cómo hacerlo son mucho mayores y lo hecho al respecto es todavía muy incipiente y poco sistemático. Si se trata de discernir los efectos que tiene la acción educativa sobre las aproximaciones cognitivo-valoricas de los alumnos es necesario tener en cuenta el efecto de las otras fuentes importantes de socialización. De modo mas destacado, debe atenderse a la influencia ejercida por la familia y por los medios de comunicación masiva, de modo más prominente la televisión, ya que estas constituyen las vías más poderosas para la socialización en los jóvenes, de nuevas pautas ético-cognitivas que pueden denominarse modernas (o que algunos calificarían de posmodernas) (Ramos, 1997).

Sin embargo, en el presente estudio se hace especial énfasis en la educación como institución formadora de valores en los jóvenes, por lo tanto en el siguiente capítulo se abordará más ampliamente este tema.

CAPITULO II EDUCACIÓN Y VALORES

En un convulsionado principio de siglo como el que México se encuentra experimentando en un no menos convulsionado escenario mundial, obliga a reflexionar acerca de las nuevas orientaciones sociales de instituciones cuyo funcionamiento ha estado ligado desde su origen, a las formas y modos con los que las sociedades interpretan y se vinculan con la realidad. Éste es el caso de la educación, proceso analizado bajo una multiplicidad de enfoques, derecho asumido de manera general por todos los países que componen la tierra e indicador de bienestar que refleja el grado de desarrollo de una sociedad.

La educación es un proceso complejo, multidimensional en esencia, que por su naturaleza trasciende fronteras y barreras históricas. Su importancia social determina su capacidad para ser revestida por nuevas funciones, orientaciones y obligaciones; por ello resulta impensable imaginar un futuro sin ella, es decir sin educación. Por esta razón, lo ideal sería que el siglo XXI debiera caracterizarse por garantizar el derecho a la educación expresado tanto en cobertura como en calidad, medida no con criterios administrativos sino con aquellos en los que se refleja el resultado de un proceso formativo integral: científico, humanístico, artístico, físico y valoral. Pero actualmente, con las políticas económicas que se están llevando a cabo, este escenario está muy lejos de ocurrir.

A partir de la consideración de que la formación académica es incompleta si no se asume de manera integral, es cuestionable el desinterés de la escuela por fortalecer los valores de las jóvenes generaciones. En este sentido es preocupante que los docentes siempre subordinen la formación valoral a la determinación de contenidos, al diseño de formas de evaluación y al desarrollo de programas que aseguren la obtención de un alto valor económico agregado al conocimiento. Del mismo modo, es materia de análisis observar que el contexto de incertidumbre que experimenta la sociedad moderna ha producido una generación de jóvenes que van sustituyendo el interés hacia las ideas por una forma pragmática de

enfrentar la vida; así resulta una insensatez estudiar filosofía o antropología pues lo que se considera adecuado es una profesión que permita insertarse en el mercado de trabajo y por tanto ganar dinero.

La naturaleza misma del mundo cambia ante nuestros ojos y algunos aspectos de este cambio hace esencial que prestemos una atención mucho más cuidadosa a la dimensión humanística internacional de la educación si queremos evitar la despersonalización y la desensibilización de la sociedad por ejemplo: El desarrollo tecnológico y la revolución de la información proporcionan grandes beneficios, pero impacta la naturaleza de las relaciones personales y sociales, el impacto de los medios modernos proporcionan a menudo una visión fragmentada del mundo aunque no siempre negativa, el incremento del pluralismo étnico y cultural y su impacto en la sociedad, la decadencia general de la fe religiosa y una búsqueda más directa de realizaciones espiritual, la participación y contribución de la mujer en la sociedad, todos estos factores justifican el considerar la dimensión de los valores en la educación (Barr, 1994).

Por lo tanto la educación ha de ser humanista, es decir, debe fomentar el progreso de los seres humanos, entonces necesariamente deberá ayudar a promover los valores que convienen, perfeccionan y desarrollan a todos los seres humanos.

Más de medio siglo ha tenido que pasar para poner en la balanza un modelo escolar que hoy día resulta ineficiente por su pragmatismo y por su incapacidad para desarrollar enfoques integrales que le devuelvan al ser humano su capacidad para optar y transformar, sobre una sólida plataforma de valores dirigidos a la búsqueda de mejores esquemas de convivencialidad.

La escuela por un lado cumple con un papel ideológico y por otro con el papel de institución educativa en la producción de tipos de conocimiento concreto de una sociedad desigual (González, 1993)

En esta dirección el primer desafío que enfrentará la educación superior en el mundo occidental consiste en ampliar las funciones que se le han asignado. De

esta forma, si bien tendrá que continuar siendo la responsable de generar cuadros profesionales y de investigación, de potenciar capacidades científicas y tecnológicas necesarias para aumentar y mejorar la productividad; y de garantizar la competitividad internacional; también deberá volver la mirada hacia un contenido formativo integral para las generaciones que hoy se incorporan a este nivel educativo.

La educación y la Universidad tienen la responsabilidad de ubicarse dentro de un contexto histórico social, generando conocimientos aplicables al servicio de las mayorías pero sin paralizarse, por el contrario, deberá tener una constante transformación de acuerdo a las necesidades sociopolíticas y educativas que imperen en ese momento.

El propósito de la enseñanza es el fomento del bienestar de los jóvenes, bienestar definido en términos de valores básicos tales como la sobrevivencia, la salud, la felicidad, la amistad, la ayuda a los demás, el discernimiento, la conciencia, la realización, la libertad y una idea del sentido justo de la vida. Los valores y las actitudes son primordiales para el fomento al aprecio por la necesidad de la cohesión social y como comunidad la escuela necesita desarrollar una cultura y ser consistentes con los ideales de cooperación y entendimiento, una comunidad donde la paz, los derechos humanos, la tolerancia, el entendimiento internacional e intercultural, la solidaridad y la cooperación, la solución pacífica de los conflictos y la organización democrática sean formados implícita y explícitamente en las universidades (Barr, 1994).

Incorporar la educación valoral en nuestro sistema educativo a nivel superior es un asunto poco tratado, (a pesar que en la educación básica es un tema central) en el mejor de los casos se le menciona en el discurso pero no se lleva a cabo en la práctica docente. Y es que los problemas son muchos: van desde la mala calidad de la infraestructura, salarios pobres, falta de material didáctico, hasta las bajas condiciones socioeconómicas de los educandos y por ende, de sus familiares. Es por ello, que la educación superior, a la fecha, poco se haya avocada a la tarea de educar en valores. Sin embargo, esto no es sino reflejo

del desarrollo mismo de nuestras sociedades, en las cuales son cada vez más evidentes los procesos de modernización en lo que es manifiesto el detrimento de los valores y formas de vida tradicionales locales, en favor de otras importadas (Martínez, 1998).

Teniendo en cuenta lo anterior el proceso de educar, debe servir para que el ser humano se transforme espontáneamente y por lo mismo, su modo de vivir se haga más congruente con el vivir del otro. La educación debe permitir y facilitar que los educandos crezcan como seres humanos que se respetan a sí mismos y a los demás y puedan actuar libre y respetuosamente en la comunidad a la que pertenecen, y con esto lograr un desarrollo integral de la sociedad, por lo tanto, educar en valores significa ser congruente con esta perspectiva educativa y ética, pero sobre todo con una perspectiva de vida. En este sentido, el mundo de los valores no es más que un horizonte de humanización de las personas, así, el valor es el marco de referencia en el cual se señalan o auto señalan las condiciones y las metas que permiten la humanización de la sociedad y su autorrealización.

Por otro lado, el vaciamiento ético de la educación contemporánea se atribuye fundamentalmente a tres factores: El desconocimiento del valor de la voluntad en la vida de la persona, el relativismo moral, que vacía la educación de los valores, y el neutralismo y cientifismo que impregna a la educación y que cuestiona todas las metas que no sean medibles, visibles ni cuantificables, los aspectos formales de la valoración están explícitamente precisados, pero los contenidos valoricos están ausentes (Aragoneses, 1996).

Otro factor importante del vaciamiento ético de la educación es que actualmente se ve dominada por tradiciones en donde la escuela produce una combinación única de cultura de élite y cultura popular; ya que la escuela mejora la dominación ideológica que ejercen determinadas clases cuando controlan el conocimiento que conservan y producen las instituciones de una sociedad.

Por ello, la educación superior hoy día no puede convertir a este subsistema en la suma de instituciones con funciones fragmentadas muy

específicas que sólo aspiren a tener como "función principal, la de expedidor de credenciales, creador de jerarquías y seleccionador de la fuerza de trabajo" (Subirats, 1999). Esto implica un gran esfuerzo para revertir la imagen credencialista de la escuela y dirigir el esfuerzo educativo al fortalecimiento de valores nuevos, (pero también de valores tradicionales con un nuevo contenido) sobre los que descansen modelos alternativos de relación humana.

Los programas desarrollados en las Instituciones de educación Superior están dirigidos explícitamente hacia la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades, en tanto que los cambios en la personalidad, en las características éticas y en las actitudes y valores se consideran como consecuencias indirectas de las experiencias obtenidas mientras se asiste a alguna de estas instituciones (Muñoz, 1996).

Desde la Universidad se debe favorecer una articulación diferenciada entre ética y técnica, para prestar este servicio a la sociedad, ésta no puede ser un mero instrumento de acreditación profesional y de capacitación tecnológica, la Universidad trata de sentar las bases teóricas y adquirir las habilidades necesarias para ser servidores eficaces de la sociedad existente en las diferentes profesiones. Además, se tendrán que proporcionarse planteamientos interdisciplinarios en los que haya lugar para pensar críticamente y con criterios valorales.

La función de los valores no siempre es visible en los sistemas educativos esta es razón suficiente para reflexionar sobre lo que representan en el quehacer de la educación formal, particularmente en el de las instituciones de educación superior que constituyen el nivel formativo más integrado con el desarrollo de la cultura científica y contemporánea, obligan a revisar nuestras creencias, valores y representaciones habituales. La crisis de valores da lugar a dos interpretaciones aparentemente distintas. La primera tiene carácter cuantitativo y se refiere a "escasez" de valores en la sociedad; la segunda implica un concepto de orden y señala una "inversión de valores" que todavía se mantiene y obligan a establecer un nuevo orden axiológico. (Miranda, 1998)

Existen 3 motivos por los cuales la institución universitaria se ha alejado de uno de los aspectos centrales de su misión, como es la formación de valores: 1.- No existe en la actualidad unanimidad de criterios, para sostener que la universidad sea una instancia educativa que tenga como meta una formación integral. 2.-La ruptura en la vida académica entre lo intelectual y lo moral y 3.- El contexto general educativo tanto de las instituciones educativas, como de la sociedad, en los que la educación moral se ha mantenido al margen o ha sido minusvalorada, incluso se ha llegado a la pérdida del sentido ético de la educación (Aragoneses, 1996).

Uno de los ángulos de los que parte la perspectiva renovadora de impulsar valores en la educación, es el profundo cuestionamiento que se le ha hecho a la educación superior, porque los catastróficos resultados de un modelo de desarrollo, que se ha concentrado fundamentalmente en los indicadores macroeconómicos, han puesto en entredicho las esperanzas depositadas en ella, tanto para resolver el desempleo como para impulsar el desarrollo social de los pueblos. En este sentido basta con observar los elevados índices de desempleo profesional y las enormes dificultades para crecer de la mayor parte de países del planeta (pese al variable porcentaje del PIB destinado a educación) para pensar que la educación deberá encarar de un modo distinto la tendencia que se acuna en la economía y que se expresa en un sólo concepto: desigualdad (Herrera, 1998).

La crisis de la educación superior tiene que conducir a la reconfiguración de sus fines y a la redefinición de sus niveles de respuesta, a una sociedad cuya acelerada transformación pone a descubierto desigualdades históricas que han mantenido la tendencia a elitizar los niveles educativos más avanzados. En relación con este planteamiento el Banco Mundial señalaba desde mediados de la década pasada que el "rápido incremento en la matrícula ha contribuido a que los sectores tradicionalmente menos privilegiados tengan mayor acceso a la educación superior, ésta continúa siendo elitista y la mayoría de sus estudiantes provienen de familias acomodadas (World Bank, 1994).

La teoría de los economistas habla de que la escuela proporciona normas y disposiciones que reproducen posiciones sociales según criterios económicos (González, 1993).

En este marco es claro que los indicadores de crisis en el terreno educativo no sólo se reflejan en sus impresionantes magnitudes numéricas; también abarcan aquellos ámbitos que penetran a los individuos y a sociedades enteras en esferas que tienen que ver con la concepción misma del mundo y de sus valores.

La educación refleja las condiciones en las que se encuentran las sociedades en que se realiza, pues la educación es un intento deliberado de transmitir habilidades y valores lo mismo que formas de cultura y comportamientos requeridos por el sistema al que se pertenece.

En México existe un conjunto de valores, orientación y métodos que no corresponden con nuestra realidad sino que son pensados y operan en sociedades industrializadas y que han sido adoptadas casi siempre acrítica, fuente de no reflexión, la dependencia y el subdesarrollo y la enseñanza superior permanece paralela a la situación del país. (Galinda, 1985).

Las escuelas pueden verse como un espejo de la sociedad porque ésta requiere de trabajadores dóciles, y la escuela, a través de las relaciones sociales de la enseñanza encubierta, garantiza la producción de tal docilidad. Los trabajadores obedientes en el mercado laboral se reflejan en el mercado de ideas de la escuela. Varios investigadores plantean que los estudiantes de la clase obrera aprenden puntualidad, aseo, respeto a la autoridad, etc. y los estudiantes de clases más altas aprenden a tener mente intelectual que permita solucionar problemas y actuar como administradores y profesionales (González, 1993). Sin embargo, el aprender a obedecer reglas por parte de los estudiantes puede ser un factor de fracaso en su vida, ya que estas impiden la práctica de juicios independientes y autónomos.

Con los programas ocultos se prepara al estudiante a comportarse de acuerdo a los requerimientos del puesto que desarrolla. La reforma de las

escuelas abre un área a las relaciones sociales y de mercado, contribuye a una ideología relativamente desenfrenada de consumo individual y presenta la posibilidad de intervenir para la creación de disposiciones y valores institucionales (González, 1993).

La educación es un medio fundamental para adquirir y acrecentar la cultura, y la que se fomenta actualmente no favorece las necesidades de la sociedad ya que no esta acorde con la adquisición de conocimientos para formar al hombre de manera que tenga sentido de solidaridad social.

A este hecho cabe destacar que a pesar de que en el momento actual no hay consenso en cuanto al impacto y capacidad de la educación superior para responder a los grandes desafíos de una sociedad contemporánea en permanente proceso de reconfiguración; si hay acuerdos en cuanto a que este nivel educativo tendrá que mantener su inserción crítica en el desarrollo económico de los países y al mismo tiempo deberá participar en la configuración de un futuro social alternativo cuyos ejes se sostengan en el fortalecimiento de valores y en el proceso de formación del ser, de la identidad, de la historia y del porvenir. La educación superior deberá ser asumida de este modo como medio para fortalecer la democracia, la tolerancia, el respeto mutuo y el desarrollo humano sustentable (UNESCO, 1995). La formación universitaria por su parte deberá partir de la consideración de que el estudiante es constructor de su destino personal y social.

El problema, como ya se ha planteado antes, no sólo implica estimular la universalización de la educación superior; también abarca el diseño y puesta en marcha de modelos educacionales que promuevan una formación integral. Ambos elementos son necesarios en la construcción de un proyecto de educación superior nacional pero en el marco de un mundo que se integra aceleradamente y que debe responder con mayor énfasis al desarrollo de estrategias que propicien nuevas formas de convivencia humana, basadas en sistemas valorales más acordes a la sociedad mexicana del Siglo XXI.

Un panorama de este tipo implica que la formación de profesionales también debe promover el respeto a: "formas de pluralismo ideológico; formas de pluralismo en las representaciones políticas; y cultivo del diálogo como arte de preguntar, oír y precisar a través de la crítica y la información, de la claridad y la exactitud, los argumentos y los hechos sin calificativos ni enjuiciamientos convertidos en dogma y prejuicio". (González Casanova, 1990).

Es por eso que el profesional al tecnicarse, hace que se diluyan los aspectos éticos de la profesión. El profesional pasa a ser un técnico, instrumentalizado por el proceso o por el sistema en el que trabaja. Una virtud que se le exige es la habilidad de poseer las capacidades técnicas necesarias para obtener los resultados que otros desean. La tecnicación hace aumentar la alienación y hace crecer las dificultades para que el hombre encuentre una identidad coherente y con sentido.

La formación humana integral contribuye a desarrollar estructuras cognitivas y motivacionales que le permiten a los seres humanos alcanzar su autonomía. Esta es la plataforma desde la cual cada persona transforma la realidad para conferirle nuevas cualidades, de conformidad con una finalidad libremente elegida y teniendo como pauta un conjunto de principios asumidos conscientemente.

La formación es resultado de experiencias escolares cargadas de valores; esto significa, que las interacciones comunicativas deben tener como pauta aquellos ideales que están implicados en las finalidades educativas. "En el marco de la escuela como institución se da una interacción constante entre la estructura, la organización y la metodología. Estos conllevan a juicios de valor y convierten a estos medios en vehículos decisivos de esquemas de valoración y de adhesión a determinados valores" (Santoyo, 1997).

No sobra señalar que el modelo pedagógico que se elija o construya estará impregnado de valores. Al respecto Minujin (1995), plantea los valores que

subyacen a cuatro corrientes pedagógicas que han inspirado el diseño y desarrollo de estructuras curriculares en el nivel superior de educación:

1. **Pedagogía de Corte Escolástico y Pragmática.** Al basarse en la rivalidad y dependencia, esta corriente propicia la formación de personas obedientes, acríticas, competitivas, individualistas y egocéntricas. Ello provoca que las personas formadas en este esquema se sometan a la autoridad, lo que propicia el desarrollo de una doble moral donde lo que prevalece es la astucia para quedar bien.

2. **Pedagogía Socialista.** Intentó corregir los defectos de la pedagogía escolástica propiciando la cooperación, los sentimientos de responsabilidad y pertenencia hacia la escuela y la comunidad. Sin embargo, mantenía programas enciclopédicos, métodos verbalistas, disciplina rígida e impositiva y promoción de una actitud paternalista por parte de los maestros. Las verdades enseñadas seguían siendo incuestionables y dogmáticas sin admitir la crítica.

3. **Modelo Hegemónico de Modernización Educativa.** Este modelo ha sido impulsado por organismos multilaterales de crédito como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Apuntan a la excelencia académica mediante una sofisticada tecnología educativa, basándose en la autonomía y la rivalidad de los alumnos; buscan desarrollar el pensamiento crítico, la creatividad y la inteligencia como capacidad para encontrar información, procesarla, resolver problemas y tomar decisiones. Sin embargo, exacerban el desarrollo de valores individualistas y deshumanizantes ligados a la competencia, la productividad individual y el prestigio.

4. **Modelo Educativo Contrahegemónico.** Se basa en la autonomía y la cooperación; crea estudiantes independientes, con pensamiento crítico y creativo; capaces de vincularse y construir proyectos colectivos que apunten al bienestar de todos. Aquí se desarrollan las capacidades de cada uno a su máxima potencia para ayudarse mutuamente a construir un mundo más humano.

Este Modelo Educativo Contrahegemónico tiene como punto de partida la reflexión en torno al "para que" o "por que" de la educación ya que reconoce su capacidad para modificar el estado cultural de las personas en cuanto a sus valores, actitudes, costumbres y modo de vida; en consecuencia asume su capacidad para transmitir ideales y esquemas de valoración que permitan elegir y construir un vasto universo cultural. Por esta razón Alonso (1999), propone que la educación proporcione a los individuos los fundamentos y competencias para cuestionar las reglas impuestas y hacerlas evolucionar. La educación también debe contribuir con valores que le permitan a las nuevas generaciones dominar los cambios e innovar de manera permanente.

Para Elizondo y Resendiz, (2000) el objeto de la educación es la cultura: la educación es siempre transmisión de cultura es decir, su propósito es la modificación del estado cultural del educando. Así las 3 funciones esenciales de la educación son:

- Socializar. Se forma el individuo transmitiéndole los paradigmas de conducta y el saber para la convivencia o la moralidad. Éste tiene un carácter uniformador y es socialmente necesaria; a él pertenecen todas las ideas, valores y fines que, de acuerdo con el sentir colectivo, no necesita justificación; son diferentes para sociedades diferentes y cambian con el tiempo para una misma sociedad.
- Politizar. Se forma en la persona sentido crítico, o conciencia acerca del pasado histórico y el presente de su comunidad. Según los criterios educativos que se adopten la politización tiende a ser crítico o acrítico al educando.
- Capacitar. Se transmite el saber especializado, el filosófico y el de las ciencias formales y empíricas con sus aplicaciones tecnológicas.

En la ley general de educación se expresan los valores deseables de la cultura del mexicano (Elizondo y Resendiz,2000):

- **Saber para la convivencia.** El amor a la patria, la conciencia de la seguridad internacional, la libertad de creencias, el aprecio por la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la noción del interés general de la sociedad, los ideales de fraternidad e igualdad el derecho de todos los hombres, el rechazo a los privilegios de raza, religión, grupos, sexos o individuos, actitudes de solidaridad y propositivas hacia el trabajo, el ahorro y el bienestar general
- **Saber político.** El nacionalismo, el apego a la democracia y a la justicia, la defensa de nuestra independencia política, el aseguramiento de nuestra dependencia económica.
- **Saber especializado.** La capacidad para apoyarse en los resultados del progreso científico por la lucha contra la ignorancia, la servidumbres, los fanatismos y los prejuicios, la capacidad para adquirir conocimientos, La capacidad de observación, análisis de la innovación científica y tecnológica, la creación artística y la difusión de los bienes y valores de la cultura universal, incluyendo los de la nación. Además, el educando debe desarrollar la conciencia de la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos naturales de protección del ambiente.

Los valores están presentes en toda organización y por lo tanto su transmisión forma parte inherente de la actividad cotidiana en las instituciones educativas.

Las instituciones de educación pública y particulares con reconocimiento de validez oficial deben establecer en sus programas educativos los preceptos de la ley general de la educación mencionada anteriormente.

Cabe destacar que en México desde 1992 la Secretaría de Educación Pública inició un proceso que pretende rescatar la importancia de la formación basada en valores en educación básica; para ello introdujo la enseñanza de los valores en la asignatura de civismo, pero no modificó el enfoque tradicional de transmisión mecánica de los contenidos; la consecuencia de esta estrategia fue la

minimización de este importante eje formativo a la selección de contenidos rígidamente organizados.

En cuanto a la formación de una estructura curricular, los objetivos, el proceso, el resultado y los criterios de evaluación, los definen con más precisión personas ajenas a la situación. Con el uso de sistemas de enseñanza preparados según la forma de enseñanza básica, no se necesita prácticamente interacción entre los profesores. Por lo tanto, los profesores se convierten en individuos desligados, separados de sus colegas y de la materia de su trabajo (González, 1993).

Al respecto Bertussi (1996), plantea que el primer paso en esta dirección tendrá que ser educar a los maestros bajo un enfoque diferente para que ellos garanticen la apropiación de valores por parte de sus alumnos en ámbitos como los siguientes: la autodeterminación de los pueblos, fortalecimiento del estado nacional, equidad, solidaridad y participación colectiva.

En la educación superior la enseñanza de valores ha sido adoptada explícitamente por algunas universidades privadas bajo dos enfoques fundamentalmente: el primero de orientación religiosa dirigida a fortalecer el compromiso social y el desarrollo humano; el segundo para impulsar valores como la competitividad, la productividad, el optimismo y la excelencia académica y hacer de este modo más rentables los servicios ofrecidos en este tipo de establecimientos.

Las universidades religiosas muestran una marcada preferencia por los valores trascendentales bajo la óptica del cristianismo; Las universidades laicas expresan en sus misiones menor preocupación e interés por lo comunitario en comparación de las universidades religiosas estas a su vez tienen un enfoque más hacia lo formativo mientras que las laicas más hacia lo informativo. (Castro, 1994)

En las universidades públicas la formación en valores no aparece de manera explícita en los objetivos curriculares. Los perfiles profesionales valoran sobre todo el desarrollo de una cultura científica y técnica altamente especializada

y la dinámica de las prácticas escolares (evaluación individual, desempeño individual, mérito académico individual) sustituyen la adquisición de valores humanos colectivos por otros que acentúan el personalismo y que dificultan la vinculación con la sociedad. Esta situación ha propiciado que en algunos programas académicos se esté incorporando a la deontología como uno de los ejes formativos fundamentales para el estudiante universitario.

Además, las universidades públicas tienen misiones que expresan valores mas materialistas que las universidades privadas, así, las universidades públicas están mas enfocadas a intereses comunitarios que las universidades privadas que están mas enfocadas en el individuo. (Castro,1994)

El compromiso histórico de las escuelas públicas es formar hombres cultos, humanistas y patriotas, dotados de las capacidades profesionales que les permitan ingresar y competir ventajosamente en el mercado laboral y provistos del espíritu crítico necesario para descubrir con su propia cabeza, las necesidades de la sociedad a la que sirvan alejados por completo de dogmatismos y rigideces intelectuales (Correa,1990).

Por otro lado en un estudio realizado por Castro, (1994) se identificaron los valores que las instituciones de educación superior en México y en otros países consideran prioritarios para transmitir a sus alumnos y conocer la forma en que estos los enseñan y promueven entre sus estudiantes. Los resultados encontrados fueron que los valores considerados como prioritarios por las universidades son : servicio, conocimiento y búsqueda de la verdad, cultura, libertad, desarrollo personal, pluralismo ideológico y responsabilidad social. Las universidades latinas coinciden con las norteamericanas en los siguientes valores como prioritarios dentro de su enseñanza: servicio, desarrollo personal, comunidad, creatividad, diversidad, ética y moral; las universidades latinas son las únicas que mencionan la responsabilidad social y los valores humanísticos como prioritarios en su enseñanza. Dentro de los valores que debían ser prioritarios de enseñar las universidades mencionaron los siguientes: libertad , servicio, comunidad, responsabilidad ambiental, justicia social y solidaridad. Las latinas mencionan

además que los valores que se deberían enseñar a diferencia de los que se enseñan, son conciencia moral y ética, creatividad, respeto y valores nacionales.

En todas las universidades la forma de educar en valores de carácter general se lleva a cabo de dos maneras: la educación no formal o currículo oculto y la educación formal. La educación no formal es el resultado de la compleja interacción de los profesores y alumnos dentro y fuera del salón de clases. La educación formal en los valores se puede dividir en dos grandes estrategias: la tarea académica o cursos formales de valores y los programas extra académicos. (Castro,1994)

Sin embargo, si la educación valoral se hace, de manera caótica, el "estudiante no será capaz de desarrollar equilibradamente todas las facultades del ser humano, ni tampoco lo será para exigir ética en los procesos de desarrollo social, político, económico y cultural" (Martínez, 1998). La educación extracurricular en la estructura escolar representa una alternativa que facilitara la asimilación en la educación valoral. Mediante la actividad diaria escolar, la asistencia a una escuela y la interacción que se vive en ella con compañeros y docentes, y en general todo el mundo educacional tiene que ver con la trasmisión de valores.

Las actividades extracurriculares (como por ejemplo deportivas y artísticas) pueden considerarse educativas ya que son fuente de conocimientos en los que la materia de aprendizaje son los valores humanos (por ejemplo compañerismo disciplina, constancia, criticidad, solidaridad entre otros). Es por ello, que al hacerlo, el educando estará practicando los valores que la propia actividad establece. A la par que las actividades extracurriculares dotan al sujeto de un conocimiento que le educa, se pone en juego la ejecución de tal conocimiento con lo cual el sujeto lo interioriza y se compromete con él (Martínez, 1998).

Con lo que aquí se postula, que son las actividades extracurriculares las que verdaderamente forman en valores a los universitarios. Esta es razón

suficiente para considerar las actividades extracurriculares a nivel superior como educativas.

En este sentido, las universidades reconocen que "las transmisiones y enseñanza de valores hacia los estudiantes se logran a través del ambiente académico que incluye no solo cursos normales sino experiencias a través de las cuales estos pueden vivirse y transmitirse". (Castro, 1994)

Bien podríamos considerar el servicio social como una excelente alternativa para que nuestros universitarios se formasen en valores, sin embargo, existen fundamentalmente dos factores adversos (Martínez, 1998):

- ▼ Su carácter de obligatoriedad. A falta de una cultura de servicio social y su carácter crediticio en el currículo, no se asegura el éxito de su intento por formar en valores a nuestros estudiantes (Martínez, 1998).
- ▼ Lo poco significativas que resultan en ocasiones para el alumno. Las propuestas ofertadas poco motivan al estudiante debido a que se encuentran alejadas de sus estructuras de significado, de tal forma que elegir un servicio social tienen más peso otros factores, tales como la cercanía de su domicilio, la facilidad de acceder al centro de trabajo, las posibilidades de inserción laboral, el horario y, sobre todo, que no implique demasiado esfuerzo.

El desempeño de las actividades extracurriculares hace que la educación sea integral siempre y cuando cumpla las metas en una dirección al fomento y aplicación de los valores en los estudiantes.

La formación en valores es la consecuencia más relevante de una buena educación, sin este rasgo se puede hablar de instrucción más no de educación. En este sentido el sistema educativo en México vive una agonía que se explica por la falta de formación de valores y desarrollo de hábitos de reflexión.

En este enfoque, hay que apuntar que no puede haber educación de calidad si esta no incluye la formación valoral, por lo tanto, no puede haber educación valoral si no hay educación de calidad.

Al respecto Rugarcía (1992), propone que el diseño de programas de educación considere el fortalecimiento de valores humanos (amistad, amor, auto sacrificio, belleza, dignidad humana, esperanza, fe, humildad, justicia, libertad, moralidad, promoción del bien, prudencia, salud, verdad, etc.) y a partir de estos se desarrollen otros valores como los sociales, (armonía social, cambio, cultura, democracia, educación, familia, gobierno por ley, igualdad, libertad, justicia, religión, nacionalismo, progreso, etc.); los valores profesionales (altruismo, tolerancia, creatividad, auto educación, cooperación, honestidad, eficiencia, etc.) y los valores individuales (honor, autosatisfacción, relación amistosa, familia, calidad de vida, propiedad, seguridad personal, independencia, etc.) formando así una pirámide de valores dependientes entre sí. Estos deben ser los valores primordiales que las Universidades deben fomentar ya que permiten que el ser humano se constituya como tal.

Las opciones de cómo enfrentar la formación en valores de los estudiantes universitarios son procurando la formación de un pensamiento crítico a través de una bien llevada formación intelectual, que por transferencia permita logros en el desarrollo personal del estudiante.

El pensamiento crítico es la herramienta intelectual fundamental para el cuestionamiento o la aprehensión de valores. El método de Lonergan establece 4 etapas para aprehender un valor o bien para emitir un juicio de valor (Rugarcía,1994):

- ▼ Atender. Significa estar pendiente con los sentidos. Implica recoger datos relacionados con el objeto del aprendizaje.
- ▼ Entender. Implica ciertas operaciones intersubjetivas que conducen a comprender los datos que se han colectado o a tener un insight.
- ▼ Juzgar. En esta etapa se llega al punto de establecer si algo es así o no.
- ▼ Valorar o Decidir. Se trata de considerar el aspecto axiológico de los juicios de verdad para considerarlos y establecer juicios de valor .

La práctica de este método va dejando en el sujeto conceptos comprendidos cabalmente y valores aprehendidos como se lo merecen. El pensamiento crítico es la herramienta fundamental para el encuentro de un valor y en generar para aprender con seriedad. (Rugarcia,1994).

Parece que entre los docentes hay la certeza general de que los estudiantes llegan a los diferentes niveles de enseñanza cada vez menos preparados en estrategias académicas y, además, con poco interés y motivación para aprender,. A pesar de su habilidad en el campo tecnológico; hay una queja constante de que los valores trascendentes que movían a las antiguas generaciones, ya no motivaron a las nuevas y estas se rigen por valores superficiales, mundanos y de corto plazo.

Manejar como fenómenos independientes la comprensión, los valores y la criticidad resta efectividad al proceso enseñanza-aprendizaje y propicia en el estudiante una contradicción interna, ya que en el ser humano estos aspectos se relacionan sistemáticamente. Para cada individuo un valor es el compromiso con una referencia. Es una elección que se refleja en una conducta congruente a su escala valoral. Cada persona tiene parcialmente consciente y parcialmente inconsciente, una escala valoral que guía sus actos en forma explícita y a veces de forma implícita (Celis, 1991).

Esta escala valoral no es rígida sino cambiante y modificable a través del tiempo, su modificación se basa principalmente en la madurez orgánica y la educación.

Es probable que un estudiante preuniversitario contemple entre sus valores la pertenencia a una universidad, los deportes, las relaciones de noviazgo, el vestido, el dinero, las reuniones sociales, etc. Es obvio que la escala valoral se fundamenta en el acervo conceptual del individuo, debido a nuestra propia deformación profesional estamos tan convencidos de nuestra propia escala valoral que nos parece incomprensible la gente que se comporta de acuerdo a otra escala: la suya (Celis, 1991).

El estudiante universitario se encuentra en un periodo de desarrollo de su personalidad, que constituye un momento de tránsito de la niñez a la adultez en el que tiene lugar la consolidación del sistema motivacional y cognitivo que orienta su actuación, al lograr la regulación de la misma. Por ello la educación de valores adquiere en este periodo una importancia extraordinaria ya que existen mayores posibilidades para la consolidación de los valores que funcionen con perspectiva mediata, opción activa, reflexión personalizada, flexibilidad y confianza en la regulación de la actuación. (González, 1999)

Rosa Zárate (citada en Hirsch, 2001) encontró que existen dos tipos de modelos que explican los cambios de los estudiantes en las instituciones educativas: los "desarrolladores" y los de "impacto de colegio". Los primeros se centran en formación de identidad y desarrollo moral y cognitivo. Los segundos enfocan su interés en las características de los alumnos, programas, servicios institucionales y planta docente.

La calidad de la motivación profesional constituye un factor de primer orden en la educación de valores del estudiante universitario, gracias a que esta se realiza en el contexto de su formación profesional. Si esta motivación está sustentada en sólidos intereses profesionales puede actuar como elemento rector en el desarrollo de la personalidad del estudiante y en particular el desarrollo de valores éticos y culturales asociados a la actuación profesional.

Es por eso que el buen profesionista tiene que ser competente en aquello en que consiste precisamente su profesión. Ya que esta competencia ha sido adquirida tras un largo esfuerzo de estudio y socialización, a la que se le debe de sumar una conciencia ética profesional, y que debe consistir en promover fines, proclamar ideales o promulgar normas, sin salir de los marcos éticos de referencia establecidos en la escuela.

Aunque el sistema parece que obliga a optar entre adaptarse y salirse de él. "El contexto unas veces hace imposible y otras secuestra la ética poniéndola al servicio de las funcionalidades sociales existentes" (Hortal, 1994).

Este caso, el estudio se enfoca principalmente a los profesionales del área Económico-Administrativa ya que son éstos los que están mas vinculados con el quehacer económico del país.

CAPITULO III. LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA ECONÓMICO -ADMINISTRATIVA Y LOS VALORES

Las ciencias económico-administrativas examinan el tema de la productividad aunque en diferentes niveles y perspectivas. De manera concreta los temas referentes a la distribución del ingreso se presentan con la intención de formar conciencia sobre la injusta distribución de la riqueza en México pero en el mejor de los casos solo se consigue dejar inquietud en los estudiantes.

Desde el punto de vista administrativo, el tema de la productividad es reiteradamente examinado relacionando, entre otros, con la consecución de objetivos, con gestión empresarial eficiente, con equipos de trabajo, con diseños organizacionales y planeación estratégica; en tanto que desde el punto de vista económico la productividad es estudiada respecto de la escasez de recursos y su óptima asignación ante la multiplicidad de fines.

La carencia de un cuerpo de políticas y estrategias, tanto en el nivel de la universidad en su conjunto como del área económico-administrativa en particular no intenciona explícitamente, además de la formación en los aspectos técnicos, la formación en los aspectos de valores. El sector empresarial de nuestro entorno ha tenido influencia en el proceso de formación del currículo, mismo que se repite constantemente en los diferentes foros empresariales, exigiendo invariablemente de la universidad mayor calidad técnica de los egresados.

Las carreras pertenecientes al área económico-administrativas como son: Economía, Administración, Contaduría pública son según la ANUIES (citado por Cárdenas 2001) de las carreras que tienen mas población de estudiantes en las Universidades en México. Concretamente, en el ciclo escolar 1999-2000 la distribución de la matrícula que contabilizó un millón 962 mil 763 alumnos, según la subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica de la SEP (citado por Cadenas, 2001) el Área de ciencias sociales y Administrativas captó

802 mil 013 alumnos es decir el 49.2% de la matrícula total En lo que se refiere a los profesionistas egresados ya ocupados solo se cuenta con datos globales de 1990 recopilados por la ANUIES, estos muestran que existió una gran concentración en el sector terciario de la economía es decir el comercio y los servicios con 72.3%, esto muestra la importancia de estas carreras en el desarrollo del país.

Ante las nuevas políticas globalizadoras mundiales se espera que los economistas, contadores y administradores estén preparados para una economía universal cada vez mas interdependiente basada principalmente en el libre mercado y en la apertura de las fronteras, así como también en nuevas formas de organización y producción empresarial, en adaptarse en las fusiones de grandes empresas multinacionales, orientadas a dominar los mercados mundiales, así como una tendencia al autoempleo y al desarrollo de pequeñas empresas personales para atender mercados locales o grupos muy específicos; todo esto en un marco donde la economía en nuestro país en los últimos 30 años está estancada por un panorama muy poco alentador como se ve en el siguiente cuadro: (Sánchez, 2000).

AÑOS	PIB	INFLACIÓN
1971-1976	6.2	12.8
1977-1982	6.1	29.6
1983-1988	0.3	92.9
1989-1994	2.9	15.9
1995-1999	2.7	25.4

Al apreciar estas cifras nos damos cuenta de la importancia de la preparación de los jóvenes universitarios que puedan revertir esta tendencia negativa por la que atraviesa el país o por lo menos no acrecentar los desequilibrios de los recursos económicos, políticos y sociales con los que han crecido los jóvenes de las ultimas generaciones.

Teniendo en cuenta que se le da el calificativo de económico a todo elemento relación o actitud que tenga que ver con dicho conjunto de recursos y actividades. De esta forma, se habla de recursos económicos, de objetivos económicos o de estrategias económicas".

Ya que se ha visto que, el enfatizar los aspectos técnicos de la productividad y adiestrar a los graduados para que mediante la ciencia y destrezas consigan que el trabajador vea la productividad como un fin, no solo de la empresa, sino del trabajador mismo, ha sido una exigencia del sistema económico-productivo por sobre encima del sistema educativo. En la lógica del sistema económico, el énfasis gira en torno al aspecto productivo y se relega, intencionalmente o no, su complemento que es el aspecto distributivo.

Esto implica que no estamos siendo consecuentes con nuestro ideal de promoción de justicia social, parecería que estamos colaborando en reforzar el proceso de desigualdad en la distribución del ingreso y en cierta forma contribuyendo a su legitimización.

La formación valoral de los estudiantes debe ser comprendida como una parte de la cultura organizacional de la universidad y, en este sentido, la percepción del cambio buscado Será un concepto de largo plazo, que se vivenciará o testimoniará a través de pautas conductuales. (Alarcón, 1993)

Diversos autores agregan a esta perspectiva que la economía, la contaduría y la administración deben ocuparse de la prosperidad material de la sociedad y examinar aquellas esferas de la acción individual y social vinculadas a la obtención y al uso de los satisfactores indispensables para el bienestar humano.

En este caso ser estudiante de las licenciaturas en el área Económico-Administrativas implica la síntesis de un conjunto amplio de expectativas e ideales vinculados con el carácter e impacto de la profesión en la sociedad mexicana. La formación en esta área en México se ha caracterizado durante décadas por la incorporación de perspectivas ideologizantes, que han subordinado el estudio crítico de sus categorías teóricas. El efecto más grave de esta situación fue una

suerte de polarización que ubicaba en un extremo la defensa del orden establecido y en el otro la transformación del mismo. Por desgracia en ambos casos se observaba la ausencia de modelos de desarrollo y crecimiento nacional alternativos.

En la medida en que la economía, la administración y la contaduría fueron ganando terreno y legitimación social, se observaron dos tendencias: por un lado estudiantes con un alto nivel adquisitivo se incorporaron a universidades estadounidenses y se formaron en la lógica de la globalización económica y del neoliberalismo promovidas por el modelo académico empresarial de estas universidades. Por otro, en el país esta carrera adquirió gran importancia para las instituciones privadas que ampliaron su matrícula con programas centrados en el dominio metodológico instrumental de la economía, cuya aspiración era el logro de la competitividad, la productividad, la excelencia y la eficiencia medida con indicadores macroeconómicos como el Producto Interno Bruto. El problema en ambos casos radica en que desde la lógica de estas instituciones es irrelevante partir de la promoción de valores vinculados con la democracia, la tolerancia cultural o la defensa del nacionalismo.

Los estudiantes del área económico-administrativas formados en escuelas públicas deben contar con escuelas donde impere la libertad académica y se fortalezca una ciencia económica útil a la sociedad (Joffre 1990), es decir, donde las injusticias económicas y sociales se disminuyan.

Esta grave crisis que vive el mundo no solamente es de justicia distributiva y de equidad, sino que es también una grave pérdida de valores éticos y morales. están pues en juego, la vida y el destino de la humanidad. Además de la compleja y contradictoria situación impuesta por el modelo neoliberal, que implica una globalización mundial de la economía, una mayor competencia para ganar mercados y mayores utilidades para las empresas, quiere imponerse también el mito de que la única salida a la problemática social es a través de la productividad, de las técnicas modernas de administración y de capacitación, calidad total,

eficacia, excelencia, dejando de lado la justa distribución de la riqueza y otros valores mas importantes humanos y sociales. (Miranda, 1993).

Es claro que se hacen enormes esfuerzos por lograr la más alta productividad, a cualquier costo; pero también es claro que no se hacen los mismos esfuerzos por procurar una justa distribución de la riqueza, por un compartir equitativo no solo de los bienes económicos y materiales, sino también de los bienes educativos, culturales, sociales y del entorno ambiental.

Así mismo, García (1999) menciona, que cada vez son más evidentes las consecuencias de la desviación con respecto a ciertos principios éticos, que no solo no hemos podido aplicar socialmente, sino que ni siquiera hemos podido definir eficazmente de manera asociativa en la educación superior.

De ahí que se den las paradojas de países aparentemente viviendo milagros económicos y al mismo tiempo mostrando un rostro miserable, en el que la dignidad social tiende a perder sus contenidos mínimos, y temerariamente nos acostumbramos a ver como una situación natural a la extrema pobreza de millones.(García, 1999).

En resumen, las políticas económicas afirman que la moral no tenía nada que aportar a la economía y las recomendaciones que aquella pudiera hacer eran tenidas, a lo sumo, por bien intencionadas pero, por lo general, inútiles y aun perniciosas para el buen funcionamiento de la economía. Obsérvese que esta actitud puede encontrarse todavía hoy en los que se consideran herederos del pensamiento moderno. Por otro lado, la actitud de los directivos de las empresas, no era, por lo general, más proclive a la ética que la de los estudiosos de la economía. Los valores se veían como una teoría anclada para la vida diaria del mercado y los negocios. Las recomendaciones de la moral eran muy bonitas, idealmente aceptables por todos, pero, lamentablemente -se pensaba- no se podían poner en práctica, porque resultaban incompatibles con las inexorables leyes de la competencia, de la innovación de la eficacia, de la autoridad y del

beneficio. Finalmente, la disposición de los moralistas tampoco se prestaba al entendimiento entre economía y moral. (Toledo, 1998).

Por lo tanto la formación de valores es sin duda el problema de la educación contemporánea. Los valores dominantes en la sociedad moderna, recrudescidos por el neoliberalismo, de manera genérica, son explotación de todo recurso humano y material (renovable o no renovable) para ganar la competencia a costa de todo en la expansión de los mercados.

Los valores específicos contemporáneos que se viven mayoritariamente tienen que ver con el poder económico y tecnológico, el individualismo, el utilitarismo, el pragmatismo, el materialismo, el hedonismo, el consumismo, el productismo, los cuales han traído una crisis generalizada de valores auténticos, profundizándose con ello la pobreza, la enfermedad, el hambre, la desnutrición, la deshumanización, y el ecocidio. (Miranda, 1993).

Por supuesto que es necesario atender estas exigencias de productividad, pero no a costa ni de los trabajadores ni de la sociedad ni del medio ambiente. Dichas exigencias no deben convertirse en fines o valores supremos de las empresas ni de la sociedad ni de las carreras del área Económicos-Administrativa; Son medios o instrumentos importantes que han de estar orientados al bien común, lo cual no es lo que está sucediendo.

Este tipo de productividad, lejos de favorecer una distribución equitativa de la riqueza, ha propiciado una mayor concentración en pocas manos. Los técnicos de la productividad pretenden producir más con menos recursos, privilegiando con ello el aspecto de la riqueza sin poner énfasis en el aspecto humano y valoral de los trabajadores, la sociedad y el entorno. Por lo tanto, son evidentes los enormes esfuerzos por elevar la productividad, no así por mejorar la distribución de la riqueza.

La formación actual de los economistas latinoamericanos muestra serias incompatibilidades para aprender, explicar y modificar la realidad económica en la región. Esta insuficiencia concurre en diversos factores: Primeramente, la

presencia y persistencia de la crisis global, con características inéditas en la historia de la economía; en segundo término, la verdadera revolución en el campo de la tecnología aplicada a la revolución económica (Joffre 1990).

Este impacto se expresa con crudeza en la importancia central asumida por los grupos políticos en el poder que han defendido a la dimensión económica como el eje central que refleja el éxito en el modelo de desarrollo nacional. En este caso, la generación de personas que nace a fines de la década de los 70 y principios de la década de los 80 es la primera que ha madurado en un entorno donde cotidianamente se hacen balances económicos para justificar las decisiones políticas que en las esferas gubernamentales y legislativas se toman. También es la primera que ha tenido la constancia de una crisis económica generalizada, paradójicamente asociada a indicadores macroeconómicos positivos.

El concepto neoliberal de productividad debe de reconceptualizarse y transformarse en la práctica en una nueva actitud valoral auténtica profunda e integradora, al que le importen más las áreas vitales si de verdad se pretende superar los retos de nuestros tiempos: el área económico-administrativa tendrá que proponer un nuevo concepto de productividad integradora como una visión de la producción que integre armónicamente el crecimiento y el desarrollo económico y tecnológico de las empresas, con el desarrollo humano de los trabajadores, con el desarrollo social y con el respeto a los ecosistemas sobre una base de formación valoral.

Sin embargo este concepto de productividad integradora solo se podrá llevar a cabo con el crecimiento, el desarrollo económico y tecnológico del país, el cual habría de incluir, entre otras cosas, tecnología moderna, limpia y ahorradora de insumos; sistemas de administración modernos y eficaces; sistemas de productividad, calidad total, excelencia y eficacia, humanizantes y sin desplazar masivamente la mano de obra, obtención de utilidades suficientes que permitan reinvertir en nuevas fuentes de trabajo y que representen atractivo estímulo para los trabajadores, empresarios y la sociedad en general. (Miranda, 1993).

Para lograr este tipo de productividad es necesario, entre otras cosas, salario remunerador, política de empleo, capacitación, respeto a la dignidad humana, participación, además de desarrollar valores como la solidaridad, equidad, humanización del trabajo, la democracia, la protección al ambiente, la responsabilidad, la honestidad y la productividad, lo que propiciaría un crecimiento humano, no solo como trabajadores mas eficientes sino también como personas y ciudadanos socialmente mas responsables; esto implicaría producir bienes y servicios a precios justos para la sociedad, conservar y abrir nuevas fuentes de trabajo, contribuyendo con ello a una calidad total de vida; por la forma cuidadosa de producir se armonizaría con el respeto a los ecosistemas lo que daría como resultado un desarrollo sustentable.

Lograr este desarrollo sustentable dependerá, entre otras cosas, de todos y en este caso, de las carreras del área económico-administrativa, que poco a poco sus profesores y alumnos vayan asumiendo este nuevo paradigma social y se convierta en el inicio de una realidad futura. Ya que se espera de las universidades y de las carreras de administración de empresas, contaduría publica, economía y relaciones industriales, reflexión y acciones concretas con sus profesores y alumnos para influir en el medio empresarial y social en base en una formación en valores sociales, para promover una distribución equitativa de la riqueza económica y de toda clase de bienes.

Por otro lado, en relación con el sistema económico puede decirse que el modelo neoliberal imperante quiere convencernos de que los valores humanos, sociales y ecológicos, no son rentables, que son un mito o una utopía; que los valores que se imponen en la realidad son el éxito económico, tener, poder, vender y comprar muchas cosas, y así disfrutar de la vida, los demás no importan. (Miranda, 1993).

La realidad material de la sociedad actual no puede ni debe negar la realidad de la desigualdad en la que vive la mayoría de la sociedad, del deterioro de la ética y del humanismo. Procurar la integración armónica de ambas

realidades es un reto valioso que debería asumir la educación superior y en especial el área económico-administrativa.

Así, esta área de estudio tendrá que proponer una conciencia y un sentido crítico en la actuación de sus profesores y alumnos hacia los valores, incluidos los relativos a la distribución de la riqueza de manera solidaria, justa y equitativa.

El resultado de esta compleja dinámica en nuestro país es que los estudiantes formados en escuelas públicas han visto disminuida su capacidad para decidir u orientar los programas empresariales, de desarrollo nacional, estatales y municipales con criterios basados en el bienestar genérico y la justicia social. En este sentido es importante señalar que las profesiones articuladas por las ciencias económico-administrativo deben alcanzar una verdadera síntesis entre el dominio metodológico inherente a la disciplina, con perspectivas humanistas ligadas a la búsqueda de mejores condiciones de vida para los individuos en su conjunto.

De ahí la importancia de estudiar el perfil valoral de los estudiantes en esta área ya que esta es una de las disciplinas que se enfrentará en el futuro a un país que necesitará ser transformado para alcanzar un modelo social más justo y equitativo. Al respecto, Spitzer (1990) señala que ser estudiante universitario implica asumir una condición provisional y transitoria con referencia a una profesión.

Decidir hoy sobre la formación de los jóvenes que enfrentarán el trabajo dentro de varios años, involucra una apreciación correcta de este presente en una anticipación razonable de ese futuro. Exige también prepararlo para un proceso de cambio y para que ellos participen de manera activa en esos cambios. Esta consideración se deberá reflejar tanto en los contenidos de los programas cuanto al sentido de esa formación, la que deberá ser no solo asimilación pasiva de conocimientos sino habilitación para la revisión crítica de estos y para su adecuación constante a una realidad tan cambiante (Sánchez, 2000).

En relación con los planes de estudio. Es el momento de incluir en ellos

espacios y actividades para la formación de valores, ya que estos son los que deben orientar los conocimientos y habilidades que enseñan los profesores. (Miranda, 1993).

Otra alternativa se manifiesta en la estructura de los planes de estudio: o un alto grado de predeterminación, con materias obligatorias en su gran mayoría, o un amplio campo de materias optativas, abriendo preferencias y vocaciones de los estudiantes. En este último caso habría que asegurar un tronco básico formado por unas pocas áreas fundamentales (Sánchez, 2000).

Este objetivo implica basar la formación de los estudiantes económico administrativos en los siguientes ejes (Herrera, 1998):

- a) Modelos de trabajo multi e interdisciplinario que promuevan la producción de conocimiento de frontera y el trabajo en equipo.
- b) Procesos de pensamiento abstracto, capaces de promover la interacción y construcción simbólica con los objetos de estudio. En este caso el proceso tiene que iniciar con el fortalecimiento de habilidades básicas cuyo objetivo sea enseñar a pensar, a estimar la complejidad de las nuevas tareas, problemas y tendencias científico tecnológico y sociales.
- c) Sólida formación disciplinaria, que contenga el dominio teórico, metodológico y técnico. Este rubro incluye el dominio crítico de las tecnologías.
- d) Ubicación histórica, la cual comprende la promoción de una actitud de permanente reflexión ética y el análisis de la reconfiguración estructural del país. Este rasgo se concreta en el balance de las necesidades sociales y de la producción que debe atender la profesión.
- e) Una base cultural sólida; de contenido humanista.
- f) Preparación para el cambio en una sociedad diversificada, una economía compleja y un sistema productivo para la competencia.

- g) Valores fundamentales de conciencia, solidaridad, crítica, iniciativa y versatilidad para enfrentar con éxito problemas complejos. Aquí se incorporan elementos formativos vinculados a la formación ética y al respeto de la libertad, dignidad y justicia. Cultura general y conocimiento especializado articulados en torno a nuevas unidades epistémicas.
- h) Pensamiento anticipatorio combinado con actitudes favorables hacia el diseño e instrumentación de acciones propositivas y preventivas.
- i) Habilidades de gestión, que se requieren en la medida en que el mismo proceso tecnológico requiere una visión completa del mismo.

A estos ejes habrá que incorporar una visión amplia e histórica acerca de la estructura económica del país; el análisis de los principales problemas de la economía nacional y de sus relaciones con las economías Latinoamericanas y con la economía global; el respeto a la pluralidad de ideas, corrientes y enfoques y, por último el dominio de las matemáticas, las técnicas cuantitativas de análisis y los métodos estadísticos y econométricos. La articulación de estos planos puede coadyuvar al diseño de currícula orientados a la formación de mentalidades críticas que se vinculen a proyectos profesionales o de investigación definidos socialmente.

Por otro lado, hay que apreciar la masificación de la enseñanza debido a presiones políticas y demandas populares y hay que tener en cuenta sus efectos desfavorables. Además hay que orientar el conocimiento universal para la mejor comprensión de la realidad de nuestros países explorando las salidas posibles (Abadie, 1990).

Con relación a los profesores, la comunicación los invitaría a colaborar en los esfuerzos y acciones que hiciera la institución en esta línea. Solo profesores convencidos pueden asumir el compromiso de formar en valores a los alumnos; que los profesores tomen en cuenta las tres vías para la formación de los valores: el ejemplo digno de respeto es promotor de valores; El dialogo critico ha mostrado ser el fomento comunitario más eficaz para el cuestionamiento de valores

aparentes y para la aprehensión de nuevos valores; Los valores tienden a captarse mejor si se desprenden o relacionan de una situación cotidiana. (Miranda, 1993).

En relación con profesores y alumnos; una efectiva forma de formarse en valores de solidaridad y justicia social es que los alumnos, con la asesoría de profesores, pongan en práctica sus conocimientos para solucionar un problema real con un grupo necesitado. Aprendizaje teórico con la práctica y apoyar a quien lo necesita, es obvio que solo se puede ser solidario y practicante de la justicia social en relación con grupos desvalidos, pues se trata de apoyar a los menos favorecidos para que su distancia con los mas favorecidos se acorte. Todo profesor proyecta valores o antivalores, quiéralo o no, sépalo o no; De ahí la necesidad de trabajar este aspecto. Ya que de algún modo el profesor representa un modelo a seguir para algunos alumnos. (Miranda, 1993).

Al respecto Miranda (1993) propone orientar a profesores y alumnos sobre lo siguiente:

- ✓ Los valores axiológicos son la esencia de la educación, porque dan sentido y orientación a los conocimientos y habilidades, por ello hay que enfatizarlos en actividades de aula y extra aula.
- ✓ Por su puesto que las empresas privadas y públicas han de ser rentables, con nuevas técnicas de administración productividad, calidad total, excelencia y servicio pero sin considerarlos como fines en si mismos, sino como medios, no solo para obtener utilidades razonables sino para benéfico de los trabajadores, de la sociedad y del medio ambiente.
- ✓ La situación de pobreza por la inequitativa distribución de la riqueza, se tomara en cuenta en los nuevos planes de estudio de las carreras de las áreas económico-administrativa para que los profesores y alumnos la conozcan en su cabal dimensión, tomen conciencia de sus causas estructurales y puedan ir sensibilizándose hacia una disposición favorable en vistas de hacer algo para su solución.

La realización de dichas apreciaciones daría como resultado un cambio en la vida académica de las Universidades que ubicarían a México en la punta de la formación de estudiantes en una situación realista en América Latina la cual ayudaría a disminuir los efectos negativos de la globalización en la que nos encontramos.

Así los cursos de Ética Profesional son cada vez más y más solicitados por las universidades que, de ese modo, cumplen con una fase importante de su responsabilidad educativa

Por ejemplo, la Escuela Superior de Comercio y Administración del Instituto Politécnico Nacional de México, en su actual plan de estudios de la Licenciatura de Contador Público establece una nueva materia denominada "Conducta del Contador Público y su Función Social", en la que se enseñan los principios éticos de la profesión y además, la historia de las instituciones que agrupan a los contadores públicos (Zamorano, 1997).

Aunque la mejor solución sería una formación más integral, no solo con dichos cursos, sino con actividades extracurriculares que ayudaran a fortalecer valores humanos en los universitarios.

En efecto, el hombre, la vida profesional y todo lo que hacemos, se forma primero a partir de los valores humanos. Porque para merecer la confianza de la sociedad a la que sirve, el profesionista debe tener un alto nivel de ética. Sin ella posiblemente tenga éxito a corto plazo, pero a mediano, lo perderá. Honradez, verdad, cumplimiento de los compromisos. hacer lo que se promete, ser reconocido como honesto, tales son los fundamentos de las buenas relaciones humanas, sin los cuales no se puede desarrollar una práctica profesional duradera.

La formación integral de los estudiantes de dicha área, en el marco de referencia de la realidad nacional, el contexto latinoamericano y la economía mundial. Propiciando el sentido creativo y el pensamiento con acercamiento solidario hacia los sectores mayoritarios del ambiente latinoamericano, no

divorciados de su contexto social y con profunda vocación de servicio (Abadie, 1990).

Respecto al perfil profesional de estos estudiantes debe ser capaz de brindar soluciones y respuestas en las condiciones más adversas de trabajo, tanto en el sector moderno como en el más deprimido y debe tener capacidad para desempeñarse tanto en el diseño y la ejecución de la política económica, como en una entidad productiva individual, comunal asociativa. (Abadie, 1990).

Ello implica que estos profesionales deberán continuar participando en la toma de decisiones en instituciones públicas o privadas, nacionales o internacionales en torno a fenómenos como la producción, el comercio, las finanzas o el dinero.

Los aspectos éticos de administrar son, entonces, importantes; pero, para muchos, intratables. Importantes, porque plantean cuestiones trascendentes a las decisiones que toman los ejecutivos y por el impacto humano que tiene el poder de la empresa. Intratables, porque los valores no están claramente bien definidos y, muchas veces, comparecen en conflicto unos con otros.

Al respecto, algunos administradores plantean "que la ética y los valores no son importantes al programa de estudio y, peor aún, a los negocios". Y aun más, es especialmente grave en una escuela en que su tecnología de enseñanza está tan ligada a la práctica (Fuenzalida, 2000). Si la escuela evita estos asuntos, se está enviando una señal equivocada: Que este asunto no importa, que es problema de otros, ya que en estos casos se promueve una desigualdad o un desequilibrio económico y valores de tipo individualista. Como ya se mencionó anteriormente, la mejor forma de enseñar es mediante ejemplos de casos que ayuden al estudiante a desarrollar su percepción, genio y comportamiento ético. Acostumbrarlo a escuchar el razonamiento de otros, descubrir aspectos que no se imaginaba, respetar ideas y aceptar que puede estar equivocado. Sin embargo el contexto de los negocios, es esencial que el administrador encuentre un proceso para lidiar con los problemas de ética.

Pero como menciona Hortal (1994) "las cosas se complican cuando se trabaja en organismos y empresas, los códigos se hacen desde presupuestos de autonomía e independencia en el ejercicio profesional que en muchas ocasiones no responde a la realidad. Las profesiones se ejercen hoy predominantemente en contextos corporativizados. El creciente interés por formular normas éticas para las empresas y para los diferentes colectivos profesionales pueden responder a necesidades de imagen corporativa; una forma de captar la confianza del público"(p p56). Cuando se busca el éxito económico y el reconocimiento social a veces basta con que aparezca cierta imagen de honradez. No es necesario que esa imagen corresponda con la realidad con tal que esa discrepancia no sea conocida.

Por lo tanto, es necesario conocer los valores de los estudiantes del área económico-Administrativa ya que estos jóvenes tendrán en sus manos el futuro económico del país en el contexto de la globalización.

CAPITULO IV. METODOLOGÍA

El estudio que se presentara es de tipo descriptivo el cual se caracteriza por describir situaciones y eventos, en este caso se pretende describir cuales son los valores que presentan los jóvenes universitarios del área Económico Administrativa de dos Universidades mexicanas y hacer una jerarquía de valores actuales y futuros (el horizonte de tiempo que delimita el futuro es de 10 años). que tienen estos jóvenes. Por ser un estudio descriptivo no se presentan hipótesis ni variables pero si interrogantes de investigación que en este caso serían ¿cuáles son los valores de los universitarios de cada universidad estudiada? y ¿hay una diferencia en los valores que presentan los jóvenes en las UAEM y en la UNAM?.

Este estudio tiene como antecedentes las investigaciones realizadas por Inglehart (1994); Herrera y colaboradores (2000), Barona y Ceja (1992) y la Encuesta Mundial de Valores que aplica periódicamente la Asociación Mundial de Futuribles.

Se aplicó una encuesta de valores a la población total de la generación 2001-2005 (437 alumnos) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y a una muestra de 350 estudiantes del áreas Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). En esta última la muestra se selecciono por cuotas, es decir, se recorrieron salones donde se encontraban los alumnos, conformándose cuotas de acuerdo a la población de esta área en esta universidad en un lapso de tres días. En el caso de la UNAM el proceso de recolección de los datos se realizo en el auditorio de la Facultad de Economía en un solo día, en tres tiempos uno para cada turno, encuestando así a toda la generación de primer ingreso de esta Facultad. En ambas universidades se reunieron las encuestas en el mes de diciembre del año 2000. Es importante señalar que en la UAEM los primeros semestres se cursa tronco común en esta área, pero son alumnos de la misma generación que los estudiantes de la UNAM.

El criterio para seleccionar esta muestra (en el caso de la UAEM) y esta población (en el caso de la UNAM) se basó en que estos jóvenes nacieron a finales de los años 70's y principios de los 80's cuando México cambia su modelo económico hacia la globalización, por lo tanto, se asume por ende, que este entorno económico-político ha tenido un fuerte impacto en el cambio de la subjetividad, en particular de los valores, de las generaciones de mexicanos que nacieron y crecieron en este entorno. Asimismo, se seleccionaron estas universidades porque son las que tienen mayor número de egresados en esta área, además de ser de entre las más importantes en el país, además de ser éstas las que más facilidades prestaron para la realización de esta investigación. Es importante considerar que los resultados de esta investigación sólo serán aplicables a los jóvenes universitarios de esta área y de esta generación.

El instrumento seleccionado fue un cuestionario que contiene los 35 valores más importantes en cuatro regiones del mundo (Barona y Ceja, 1992). Los encuestados respondieron a dos preguntas acerca de cuáles son sus valores actuales y cuáles serían los futuros en los próximos 10 años. La respuesta incluía el ordenamiento jerárquico de los valores de mayor a menor importancia (ver anexo).

Cabe destacar que se aplicaron cuatro formatos distintos de la encuesta con el fin de controlar el efecto que podría generar el mismo orden en la presentación de los valores.

De los 437 jóvenes de la facultad de Economía de la UNAM, 278 eran varones (63.6%), 146 mujeres (33.4%) y 13 no proporcionaron información acerca de su género (3%).

De los 350 estudiantes de la UAEM 136 eran hombres (38.85%), 210 mujeres (60%) y 4 no proporcionaron información acerca de su género (1.15%)

ESCUELAS DE PROCEDENCIA	HOMBRES	MUJERES	NO ESPECIFICARON GENERO	TOTAL
UNAM	278	146	13	437
UAEM	136	210	4	350
General	414	356	17	787

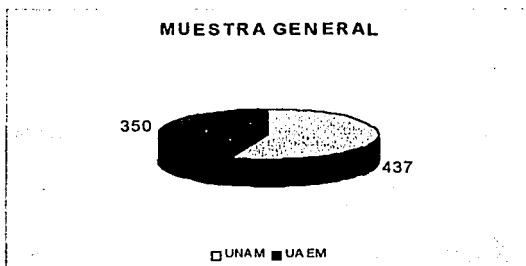
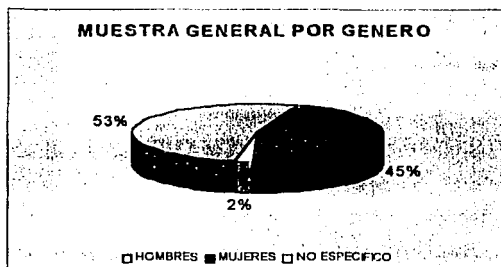


Tabla 1. Caracterización de la Muestra.

Gráfica 1. Característica de la Muestra Total



Gráfica 2. Característica de la Muestra por Género

Se capturaron los resultados obtenidos en una base de datos predeterminada para este fin en Access obteniéndose tablas de referencias cruzas para cada pregunta y para cada estimación (actual y futura) con la frecuencia de

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

respuesta y para cada nivel de la jerarquía, es decir, se estableció cuantos contestaron determinado valor en primer lugar cuantos en segundo y así sucesivamente. Estas tablas se transfirieron a Excel para que a partir de ellas conocer que porcentajes presentaban y realizar, un índice de jerarquización que permitiera acomodar los valores según su nivel de importancia para un análisis comparativo.

El análisis de los resultados se presentara considerando los siguientes aspectos:

1. Frecuencia de estudiantes que calificaron cada valor
2. Perfil valoral por Institución
3. Perfil valoral por género.
4. Perfil valoral comparativo de las instituciones

CAPITULO V. RESULTADOS

A. FRECUENCIA DE ESTUDIANTES QUE CALIFICARON CADA VALOR.

Los estudiantes universitarios encuestados en este estudio nacieron en el momento en que México cambió su modelo de desarrollo económico. A veinte años de este cambio de rumbo el resultado es un país que se encuentra en el vórtice de una conmoción múltiple; de forma tal que la crisis económica-política de dos décadas sumada a la reconfiguración profunda de los valores nacionalistas que caracterizaron primordialmente a la sociedad mexicana de mediados del siglo pasado apunta a convertirse en una crisis de la identidad nacional, más no de los valores en su conjunto.

Algunos indicios de ello son datos de la "Encuesta Mundial de Valores" de 1981 y 1990 los cuales indican que, en una década, los mexicanos disminuimos en 2% la confianza en las instituciones gubernamentales; que somos un 7% menos religiosos; en 26% menos rechazantes a la homosexualidad, la prostitución, el divorcio y el aborto; y somos un 23% más permisivos ante actos de relajamiento de la "civilidad" y en específico somos 17% más dispuestos a aceptar un soborno (Este País, 1991 pp 3-6).

Esta precisión es importante porque en el estudio que se presenta no se observa una ausencia de valores; al contrario prácticamente la mayoría de los jóvenes tuvo alguna opinión respecto a los 35 valores que integraron el instrumento. Esto se observa con claridad en las tablas 2 y 3 la cual presentan el número de estudiantes que asignaron alguna calificación a cada uno de los valores propuestos; estas tablas no consideran la calificación otorgada a cada valor.

En la tabla 2 correspondiente a los estudiantes de la UNAM se observa que un mayor número de los encuestados mantuvo una opinión relacionada con los valores actuales; sin embargo esta diferencia no es tan amplia porque mientras

que la pregunta ¿Cuáles son los valores actuales? es contestada entre el 100% (valor más alto en frecuencia) y el 97% (valor más bajo en frecuencia) , la pregunta ¿Cuáles serán los valores futuros en los próximos 10 años? va de 97.2% (frecuencia más alta) al 93.3% (frecuencia más baja). Es decir que para más del 90% de los estudiantes de la UNAM estos valores tienen algún significado.

NUMERO DE ESTUDIANTES DE LA UNAM QUE ASIGNAN ALGUNA CALIFICACIÓN							
VALORES	VALOR ACTUAL			VALOR FUTURO			
	Sí Opinaron	No Opinaron	Opinaron (%)	VALORES	Sí Opinaron	No Opinaron	Opinaron (%)
AMISTAD	437	0	100.00	FAMILIA	425	12	97.25
AUTONOMÍA	437	0	100.00	VIVIENDA	424	13	97.03
PAZ	437	0	100.00	PATRIOTISMO	424	13	97.03
SEXO	437	0	100.00	AMISTAD	423	14	96.80
SEGURIDAD	437	0	100.00	AUTONOMÍA	423	14	96.80
FAMILIA	436	1	99.77	PAZ	423	14	96.80
SALUD	436	1	99.77	SALUD	423	14	96.80
AMOR	436	1	99.77	DESARROLLO	423	14	96.80
CALIDAD DE VIDA	436	1	99.77	AMOR	422	15	96.57
LIBERTAD	436	1	99.77	CALIDAD DE VIDA	422	15	96.57
EDUCACIÓN	436	1	99.77	LIBERTAD	422	15	96.57
DEMOCRACIA	436	1	99.77	EMPLEO	422	15	96.57
VIVIENDA	435	2	99.54	RESPONSABILIDAD	422	15	96.57
DESARROLLO	435	2	99.54	AD	422	15	96.57
EMPLEO	435	2	99.54	HONESTIDAD	422	15	96.57
RESPONSABILIDAD	435	2	99.54	PRODUCTIVIDAD	422	15	96.57
AD	435	2	99.54	PROGRESO CT	422	15	96.57
POLÍTICA	435	2	99.54	SEXO	421	16	96.34
SOLIDARIDAD	435	2	99.54	VIVIR Y SOBREVIVIR	421	16	96.34
DINERO	435	2	99.54	SEGURIDAD	420	17	96.11
PATRIOTISMO	434	3	99.31	EDUCACIÓN	420	17	96.11
HONESTIDAD	434	3	99.31	IGUALDAD	420	17	96.11
PRODUCTIVIDAD	434	3	99.31	SOCIAL	420	17	96.11
PROGRESO CT	433	4	99.08	PROTECCIÓN	419	18	95.88
LEY Y ORDEN	433	4	99.08	AMB	419	18	95.88
ESTATUS SOCIAL	433	4	99.08	POLÍTICA	419	18	95.88
TOLERANCIA	433	4	99.08	SOLIDARIDAD	419	18	95.88
POSESIÓN	433	4	99.08	LEY Y ORDEN	419	18	95.88
IGUALDAD	432	5	98.86	HUMANIZACIÓN	419	18	95.88
SOCIAL	432	5	98.86	DEMOCRACIA	418	19	95.65
HABITACIÓN	431	6	98.63	DINERO	418	19	95.65
HUMANIZACIÓN	430	7	98.40	ESTATUS SOCIAL	418	19	95.65
RELIGIÓN	428	9	97.94	TOLERANCIA	417	20	95.42
SOBRIEDAD	428	12	97.25	HABITACIÓN	417	20	95.42
ACTITUD	424	13	97.03	POSESIÓN	415	22	94.97
VIVIR Y SOBREVIVIR	424	13	97.03	SOBRIEDAD	415	22	94.97
PROTECCIÓN	424	13	97.03	RELIGIÓN	410	27	93.82
AMB				ACTITUD	408	29	93.36

Tabla 2. Frecuencia de estudiantes universitarios que asignaron una calificación a cada uno de los valores en la UNAM

En cambio los jóvenes de la UAEM reportan de un 100% (frecuencia mas alta) a un 96.8% (frecuencia mas baja) que le asignaron alguna calificación a los

valores en el momento actual y a futuro el 99.1% a la frecuencia mas alta y 93.3% a la mas baja (tabla 3).

Esto muestra que la apreciación a futuro para los estudiantes de la UNAM es en un 2% mas baja que los estudiantes de la UAEM

NUMERO DE ESTUDIANTES DE LA UAEM QUE ASIGNAN ALGUNA CALIFICACIÓN				NUMERO DE ESTUDIANTES DE LA UNAM QUE ASIGNAN ALGUNA CALIFICACIÓN			
VALOR ACTUAL				VALOR FUTURO			
VALORES	Sí Opinaron	No Opinaron	Porcentaje	VALORES	Sí Opinaron	No Opinaron	Opinaron
FAMILIA	350	0	100.00	PROTECCIÓN	347	3	99.14
VIVIENDA	350	0	100.00	AMB	340	10	97.14
AMISTAD	349	1	99.71	PAZ	340	10	97.14
DESARROLLO	349	1	99.71	SOBRIEDAD	340	10	97.14
EDUCACIÓN	349	1	99.71	AMOR	339	11	96.86
EMPLEO	349	1	99.71	POLÍTICA	339	11	96.86
HONESTIDAD	349	1	99.71	POSESIÓN	339	11	96.86
HUMANIZACIÓN	349	1	99.71	CALIDAD DE VIDA	338	12	96.57
IGUALDAD	349	1	99.71	DESARROLLO	338	12	96.57
SOCIAL	349	1	99.71	DINERO	338	12	96.57
PAZ	349	1	99.71	HABITACIÓN	338	12	96.57
LIBERTAD	348	2	99.43	HUMANIZACIÓN	337	13	96.57
PRODUCTIVIDAD	348	2	99.43	AUTONOMÍA	337	13	96.29
RELIGIÓN	348	2	99.43	DEMOCRACIA	337	13	96.29
RESPONSABILIDAD	348	2	99.43	EDUCACIÓN	337	13	96.29
SALUD	348	2	99.43	FAMILIA	337	13	96.29
CALIDAD DE VIDA	347	3	99.14	IGUALDAD	337	13	96.29
DINERO	347	3	99.14	SOCIAL	336	14	96.00
HABITACIÓN	347	3	99.14	EMPLEO	336	14	96.00
POSESIÓN	347	3	99.14	ESTATUS SOCIAL	336	14	96.00
PROTECCIÓN	347	3	99.14	HONESTIDAD	336	14	96.00
AMB	347	3	99.14	PRODUCTIVIDAD	336	14	96.00
SEGURIDAD	347	3	99.14	SALUD	336	14	96.00
SEXO	347	3	99.14	SEGURIDAD	336	14	96.00
AUTONOMÍA	346	4	98.86	AMISTAD	335	15	95.71
DEMOCRACIA	346	4	98.86	LIBERTAD	335	15	95.71
POLÍTICA	346	4	98.86	PROGRESO CT	335	15	95.71
SOLIDARIDAD	346	4	98.86	SEXO	335	15	95.71
VIVIR Y SOB	346	4	98.86	TOLERANCIA	335	15	95.71
PATRIOTISMO	345	5	98.57	VIVIENDA	335	15	95.71
PROGRESO CT	345	5	98.57	LEY Y ORDEN	334	16	95.43
TOLERANCIA	345	5	98.57	RELIGIÓN	334	16	95.43
LEY Y ORDEN	344	6	98.29	PATRIOTISMO	333	17	95.14
ESTATUS SOCIAL	343	7	98.00	SOLIDARIDAD	332	18	94.86
ACTITUD	340	10	97.14	RESPONSABILIDAD	331	19	94.57
SOBRIEDAD	340	10	97.14	AD	331	19	94.57
AMOR	339	11	96.86	VIVIR Y SOBREVIVIR	327	23	93.43
				ACTITUD	327	23	93.43

Tabla 3. Frecuencia de estudiantes universitarios que asignaron una calificación a cada uno de los valores de la UAEM

Los valores que todos los estudiantes de la UNAM califican para el presente son: amistad, autonomía, paz, sexualidad gratificante y seguridad social, seguidos por familia, salud, amor, calidad de vida, libertad, educación y democracia. Por su parte, los estudiantes de la UAEM, especificaron que en el momento actual los

valores que se respondieron al 100% fueron únicamente la familia y la vivienda seguidos por Amistad, Desarrollo personal y educación, Empleo y trabajo, honestidad, humanización en el trabajo, igualdad social y paz. Esto muestra que de manera general los valores que se les asigna mayor importancia son la familia, la amistad, la educación y la paz.

A futuro los valores que tienen una mayor frecuencia de respuestas son familia, vivienda/vestido/alimentación y nacionalismo; seguidos por amistad, autonomía, paz, salud y desarrollo personal. En cambio, para los estudiantes de la UAEM la mayor frecuencia fue protección al ambiente, seguido de paz, sobriedad en el modo de vida, amor, política y posesión de bienes materiales. A futuro solamente paz coincide en ambos casos.

Los valores que menos opiniones alcanzaron a la pregunta ¿Cuáles son los valores actuales? para la UNAM fueron sobriedad en el modo de vida, actitud prospectiva, vivir y sobrevivir y protección al ambiente; y para la UAEM fueron actitud prospectiva, sobriedad en el modo de vida y amor siendo actitud prospectiva, y sobriedad en el modo de vida los menos contestados en ambas universidades.

Los valores que menos estudiantes contestaron a la pregunta ¿Cuáles serán los valores futuros en los próximos 10 años? para la UAEM fueron responsabilidad, vivir y sobrevivir y actitud prospectiva, en cambio para la UNAM fueron la tolerancia cultural, habitación decorosa, posesión de bienes materiales, sobriedad en el modo de vida, religión y actitud prospectiva.

Cabe destacar que para los jóvenes de la UNAM el valor amor fue contestado como uno de los mas frecuentes por el 99.7% de los estudiantes a comparación de los jóvenes de la UAEM que a este mismo valor lo considerari como uno de los menos frecuentes que le asignan una calificación el 96.8%.

En la tabla 4 se muestra la comparación entre ambas escuelas a la frecuencia de cada valor y están ordenados de las que tuvieron mayor a menor respuesta.

COMPARACIÓN ENTRE ESTUDIANTES QUE ASIGNARON UNA CALIFICACIÓN UNAM-UAEM

UNAM		UAEM	
VALOR ACTUAL	VALOR FUTURO	VALOR ACTUAL	VALOR FUTURO
AMISTAD	FAMILIA	FAMILIA	PROTECCIÓN AMB
AUTONOMÍA	VIVIENDA	VIVIENDA	PAZ
PAZ	PATRIOTISMO	AMISTAD	SOBRIEDAD
SEXO	AMISTAD	DESARROLLO	AMOR
SEGURIDAD	AUTONOMÍA	EDUCACIÓN	POLÍTICA
FAMILIA	PAZ	EMPLEO	POSESIÓN
SALUD	SALUD	HONESTIDAD	CALIDAD DE VIDA
AMOR	DESARROLLO	HUMANIZACIÓN	DESARROLLO
CALIDAD DE VIDA	AMOR	IGUALDAD SOCIAL	DINERO
LIBERTAD	CALIDAD DE VIDA	PAZ	HABITACIÓN
EDUCACIÓN	LIBERTAD	LIBERTAD	HUMANIZACIÓN
DEMOCRACIA	EMPLEO	PRODUCTIVIDAD	AUTONOMÍA
VIVIENDA	RESPONSABILIDAD	RELIGIÓN	DEMOCRACIA
DESARROLLO	HONESTIDAD	RESPONSABILIDAD	EDUCACIÓN
EMPLEO	PRODUCTIVIDAD	SALUD	FAMILIA
RESPONSABILIDAD	PROGRESO CT	CALIDAD DE VIDA	IGUALDAD SOCIAL
POLÍTICA	SEXO	DINERO	EMPLEO
SOLIDARIDAD	VIVIR Y SOBREVIVIR	HABITACIÓN	ESTATUS SOCIAL
DINERO	SEGURIDAD	POSESIÓN	HONESTIDAD
PATRIOTISMO	EDUCACIÓN	PROTECCIÓN AMB	PRODUCTIVIDAD
HONESTIDAD	IGUALDAD SOCIAL	SEGURIDAD	SALUD
PRODUCTIVIDAD	PROTECCIÓN AMB	SEXO	SEGURIDAD
PROGRESO CT	POLÍTICA	AUTONOMÍA	AMISTAD
LEY Y ORDEN	SOLIDARIDAD	DEMOCRACIA	LIBERTAD
ESTATUS SOCIAL	LEY Y ORDEN	POLÍTICA	PROGRESO CT
TOLERANCIA	HUMANIZACIÓN	SOLIDARIDAD	SEXO
POSESIÓN	DEMOCRACIA	VIVIR Y SOB	TOLERANCIA
IGUALDAD SOCIAL	DINERO	PATRIOTISMO	VIVIENDA
HABITACIÓN	ESTATUS SOCIAL	PROGRESO CT	LEY Y ORDEN
HUMANIZACIÓN	TOLERANCIA	TOLERANCIA	RELIGIÓN
RELIGIÓN	HABITACIÓN	LEY Y ORDEN	PATRIOTISMO
SOBRIEDAD	POSESIÓN	ESTATUS SOCIAL	SOLIDARIDAD
ACTITUD	SOBRIEDAD	ACTITUD	RESPONSABILIDAD
VIVIR Y SOBREVIVIR	RELIGIÓN	SOBRIEDAD	VIVIR Y SOBREVIVIR
PROTECCIÓN AMB	ACTITUD	AMOR	ACTITUD

Tabla 4. comparación de las Frecuencias de estudiantes universitarios que asignaron una calificación a cada uno de los valores

Una posible razón de que menos estudiantes hayan respondido a la pregunta relacionada con la apreciación a futuro está referida con el carácter mutable de los valores, el cual propicia que su importancia se modifique en función de las condiciones del entorno. o como lo plantea Alducín (2000) "los valores no son inmutables ni absolutos, su contenido puede modificarse por circunstancias cambiantes y pueden expresarse de manera diferente en diversas condiciones concretas".

Por esta razón los individuos y organizaciones otorgan poco o nulo valor al futuro, de ahí el poco aprecio al ahorro el mantenimiento de las instalaciones, la conservación ecológica, y los proyectos a largo plazo.(Elizondo y Resendiz, 2000).

Cabe agregar que no en todos los casos una frecuencia más alta refleja un valor más importante, en el caso de la UNAM, pues como se verá a continuación, valores como seguridad social al cual el 100% de los estudiantes le asignan alguna calificación en el momento actual y el 96% lo hace en su apreciación a futuro es el valor más bajo en la escala general en los dos momentos. Lo mismo ocurre con sexualidad gratificante, vivienda/vestido/alimentación, y nacionalismo. Sin embargo, en el caso de la UAEM no se presenta el mismo fenómeno ya que aparentemente van acorde las frecuencias y la jerarquía que se les asigna a cada valor.

B. PERFIL VALORAL GENERAL

B.1 PERFIL VALORAL EN ESTUDIANTES DE LA UNAM

De acuerdo a los resultados de la muestra de la UNAM el valor más importante en el momento actual es la familia porque el 73.23% de los estudiantes lo ubican entre el lugar 1 y el lugar 5 de la encuesta. Este valor no pierde importancia a futuro porque para el 61.33% de los jóvenes sigue ubicado entre los 5 valores más importantes. La tabla 5 ilustra la apreciación general que cada valor tiene en el momento actual y a futuro

PERFIL VALORAL GENERAL DE LA UNAM			
VALOR ACTUAL	ORDEN		VALOR FUTURO
FAMILIA	1		FAMILIA
EDUCACIÓN	2		SALUD
SALUD	3		EDUCACIÓN
LIBERTAD	4		DESARROLLO PERSONAL
AMOR	5		AMOR
DESARROLLO PERSONAL	6		LIBERTAD
PAZ	7		VIVIENDA/VESTIDO/ALIMENTACION
HONESTIDAD Y VALORES MORALES	8		EMPLEO
AMISTAD	9		CALIDAD DE VIDA
VIVIENDA/VESTIDO/ALIMENTACION	10		HONESTIDAD Y VALORES MORALES
CALIDAD DE VIDA	11		VIVIR Y SOBREVIVIR
VIVIR Y SOBREVIVIR	12		PAZ
EMPLEO	13		AMISTAD
AUTONOMÍA	14		AUTONOMÍA
IGUALDAD SOCIAL	15		DINERO
RESPONSABILIDAD	16		IGUALDAD SOCIAL
DINERO	17		PROGRESO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO
DEMOCRACIA	18		RESPONSABILIDAD
SOLIDARIDAD	19		DEMOCRACIA
PROGRESO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO	20		HUMANIZACIÓN EN EL TRABAJO
HUMANIZACIÓN EN EL TRABAJO	21		ACTITUD PROSPECTIVA
ACTITUD PROSPECTIVA	22		SOLIDARIDAD
PROTECCIÓN AL AMBIENTE	23		LEY Y ORDEN
TOLERANCIA CULTURAL	24		PRODUCTIVIDAD
LEY Y ORDEN	25		POSESIÓN DE BIENES MATERIALES
SOBRIEDAD EN EL MODO DE VIDA	26		SEXUALIDAD GRATIFICANTE
PRODUCTIVIDAD	27		SOBRIEDAD EN EL MODO DE VIDA
SEXUALIDAD GRATIFICANTE	28		HABITACIÓN DECOROSA
NACIONALISMO	29		TOLERANCIA CULTURAL
HABITACIÓN DECOROSA	30		ESTATUS SOCIAL
RELIGIÓN	31		PROTECCIÓN AL AMBIENTE
ESTATUS SOCIAL	32		NACIONALISMO
POLÍTICA	33		POLÍTICA
POSESIÓN DE BIENES MATERIALES	34		RELIGIÓN
SEGURIDAD SOCIAL	35		SEGURIDAD SOCIAL

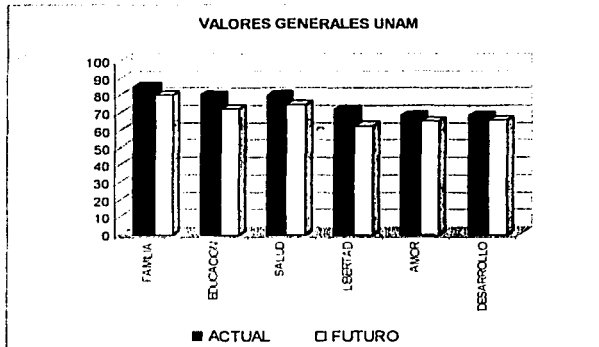
Tabla 5. Perfil valoral de la población total.

Para el momento actual los valores que siguen en importancia son: salud (60.18%), educación (54.69%), amor (37.39%), libertad (35.24%), vivir y sobrevivir (28%), desarrollo personal (23.34%), vivienda/alimentación/vestido (23.34%), paz (21%), honestidad y valores morales (18.31%) y amistad (16%). En la apreciación a futuro como se señaló arriba, familia mantuvo su prioridad; del mismo modo que salud, educación, y amor, pues el 48.72%, el 39.82%, 32.49%, de los jóvenes

respectivamente los ubican entre los primeros cinco valores. Le siguen en importancia vivir y sobrevivir (24.94%), libertad (24.94%), vivienda/alimentación/vestido (24.26%), desarrollo personal (21%) dinero (16.93%), amistad (16.48%) y paz (15.33%). En este balance destaca que desarrollo personal pasa del lugar 6 al lugar 4, libertad del lugar 4 al lugar 6 y dinero del lugar 13 al lugar 8 en la escala.

La gran importancia que la familia tiene para los jóvenes universitarios ha sido corroborada por investigaciones previas realizadas por Melgar (1997) y Herrera y cols. (2000). Melgar (1997), por ejemplo, señala que los resultados de la primera Encuesta Nacional de Valores, realizada por la UNAM revelan que al preguntarse "que es lo peor para una persona", el 35% de los mexicanos marcaron que ser rechazado por su familia y el 33% la injusticia y el abuso de la autoridad; lo que implica que la familia es un valor que se ubica por encima de la justicia y de la honestidad. También la importancia de la familia como valor coincide con lo registrado por la Encuesta Nacional de la Juventud 2000 aplicada por el Instituto Nacional de la Juventud y por el de Geografía, Estadística e Informática (La Jornada, 30 de noviembre de 2000) a jóvenes de 12 a 29 años quienes "viven en el hogar paterno, tienen prohibido tatuarse, confían más en su madre que en su padre, son guadalupanos, creen en el alma, en los milagros y en el pecado, les gusta el rock, y la onda grupera, son enamorados pero monógamos, y usan condón y dispositivo intrauterino".

La Gráfica 3 muestra los valores más altos para la población total de primer ingreso de la Facultad de Economía tanto en el momento actual como en la apreciación que los jóvenes universitarios hacen a futuro.



Gráfica 3. Valores más importantes en la UNAM

Los aspectos que deben resaltarse son los siguientes: la educación pasa del segundo al tercer lugar en importancia futura y para este momento también desarrollo personal es más importante que lo relativo al amor; la vivienda/alimentación/vestido es considerado en el presente como un valor muy importante por el 23.34% de estudiantes y a futuro lo plantean el 24.26% de estudiantes, lo que permite pensar que es un valor relativamente estable no sujeto a cambios sustantivos. Lo mismo ocurre con la amistad, que es considerada como un valor importante tanto en el presente como en el futuro por el mismo porcentaje de estudiantes; el desarrollo personal (que es considerado por el 23% en el momento actual y por el 21% en el futuro); y vivir y sobrevivir que sólo presenta una variación del 3% en los dos momentos (28% al 25%).

La percepción de las condiciones de vida futura determina que el empleo y trabajo pase del lugar 13 al lugar 8 en la escala al ser considerado como importante por el 9.38% de los estudiantes en el momento actual y por el 20% en el futuro.

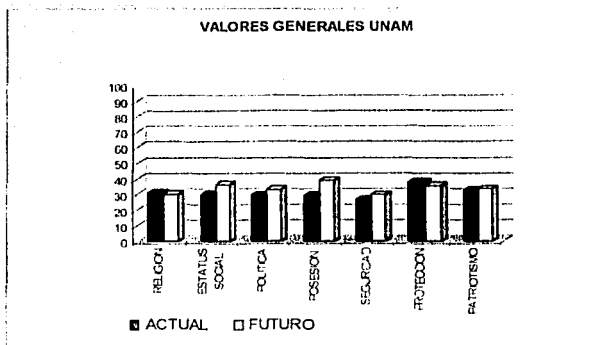
Al respecto Basañez y Moreno (1994) mencionan que de 1981 y 1990 no hubo una variación por el orgullo al trabajo ya que éste puede deberse a varias

razones, entre ellas el nivel de empleo y ocupación, ante la escasez de empleos un trabajo juega una importancia mayor, y el poseerlo implica un mayor orgullo y una mayor posibilidad de satisfacer las necesidades cotidianas, por lo tanto los jóvenes se preocupan hacia el futuro donde desarrollar sus habilidades.

Es el mismo caso para dinero que es relevante para el 10.5% de los jóvenes en el momento actual y por el 17% para el futuro. En sentido inverso se mueve la libertad la cual pierde 10% al ser considerada relevante por el 35.24% de los jóvenes en el momento actual y por el 25% a futuro.

Los valores que se ubican en un nivel intermedio (del lugar 13 al lugar 23) y que además no sufrieron variaciones importantes fueron: autonomía que se conserva en el lugar 14, igualdad social, responsabilidad, solidaridad, humanización en el trabajo y progreso científico-tecnológico.

Por su parte, la Gráfica 4 ilustra los valores menos importantes para los jóvenes encuestados. En esta gráfica se aprecia que el valor menos importante tanto en el presente (0.69% de jóvenes lo considero importante) como en el futuro (2% de los jóvenes lo considero importante) es el referido a la seguridad social. En este mismo bajo nivel se encuentran: la religión que se ubica en el lugar 31 en el momento actual y en el lugar 34 a futuro; el nacionalismo que baja del lugar 29 al lugar 32 de la escala y la protección al ambiente que pasa del lugar 23 en el momento actual al lugar 31 en el futuro. Es interesante observar que la política es un valor que se mantiene en el lugar 31 en los dos momentos y que en concordancia con esta tendencia la tolerancia cultural pasa del lugar 24 al lugar 29 en el futuro.



Gráfica 4. Valores Menos Importantes en la UNAM

La gráfica también muestra que los valores menos importantes después de la seguridad social, para el momento actual son: posesión de bienes materiales, política, estatus social y religión. Para el futuro los menos importantes fueron la religión, política, patriotismo / nacionalismo y protección del medio

En cuanto al nacionalismo los resultados ponen en evidencia el hecho de que es necesario construir nuevos criterios morales e instrumentos de socialización capaces de trascender y oponerse al poder de los medios. Al respecto Herrera y cols. (2000), señalan que "no puede evitarse responsabilizar a los medios masivos de comunicación del papel que han jugado en la crítica feroz hacia los nacionalismos. Estos medios han impulsado la homogeneización de la cultura inherente a la globalización de la economía y la apertura de las fronteras".

Con base en este planteamiento es claro que la sociedad mexicana de fines del siglo XX ha constatado el equivocado rumbo del desarrollo económico, pues al provocar la exclusión de las mayorías de los beneficios económicos y culturales derivados de este modelo, genera sentimientos de impotencia, frustración y angustia que en su conjunto determinan la presencia de perfiles sociales anómicos alimentados por valores individualistas. En este sentido Carrillo (1999) señala que la crisis nacional y mundial obliga a tomar con mucha precaución la existencia de

una sola identidad del mexicano; ya que hoy como en ningún otro momento del desarrollo histórico del país hay un conjunto de valores que son propios de diversos grupos de edad, religiosos, culturales, étnicos y económicos que definen rasgos propios, que no son compartidos por otros.

Por otro lado, no se puede olvidar que la mayor parte de estos jóvenes obtuvieron la información general que poseen viendo una televisión que actúa eficazmente en la conformación de una subjetividad que busca abandonar las identidades nacionales. También es una generación, quizá la primera, que ha asimilado con un alto grado de eficiencia y eficacia la codificación de la tecnología de información extranjera, fundamentalmente estadounidense; con ello ha asimilado también una forma distinta de pensar y relacionarse con México (Herrera, 2000).

Una perspectiva de este tipo pone en el centro de la formación humana a la educación superior pues ésta es capaz de sintetizar la comprensión de lo que somos como nación en un marco de progresiva toma de conciencia universal acerca de problemas y retos globales vinculados con la crisis ambiental, el crecimiento demográfico, las migraciones masivas, la democracia, la pobreza, las guerras y la conformación de nuevos valores.

B.2 PERFIL VALORAL EN ESTUDIANTES DE LA UAEM

Para la UAEM el valor más importante es la familia ya que aparece en primer lugar en el valor actual (85.31%) como en futuro (77.12%); le sigue educación que aparece con 76.62% en el segundo lugar en el momento actual y con un 69.88% en el futuro ocupando así el 3er lugar de la escala. Tal vez la familia se vea como el primer valor ya que la sociedad ha sufrido históricamente los embates de la pobreza y la marginación donde el Estado benefactor nunca llegó, esta sociedad está dispuesta a nuevas formas de organización que serán semejante a las redes familiares que están estrechamente articuladas a través de valores, aun que cuando alguno de sus miembros esté lejos de casa. (Sánchez, 2000)

El valor salud en le momento actual se muestra en tercer lugar con un 75.07% pero a futuro asciende al segundo lugar con 69.55%.

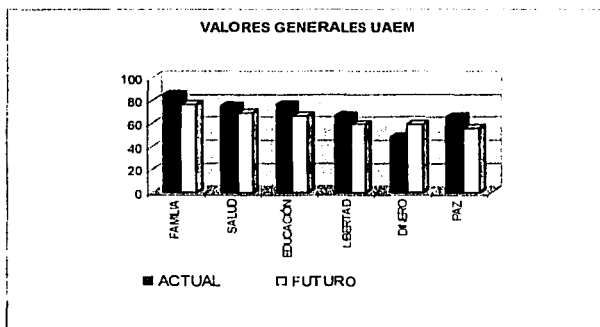
PERFIL VALORAL GENERAL DE LA UAEM			
ACTUAL	RESPUEST	FUTURO	
FAMILIA	1	FAMILIA	
EDUCACIÓN	2	SALUD	
SALUD	3	EDUCACIÓN	
LIBERTAD	4	LIBERTAD	
PAZ	5	DINERO	
AMISTAD	6	AMOR	
HONESTIDAD	7	VIVIENDA	
DESARROLLO PERSONAL	8	DESARROLLO PERSONAL	
AMOR	9	EMPLEO Y TRABAJO	
VIVIENDA	10	PAZ	
CALIDAD DE VIDA	11	CALIDAD DE VIDA	
EMPLEO Y TRABAJO	12	VIVIR Y SOBREVIVIR	
RELIGIÓN	13	HONESTIDAD	
VIVIR Y SOBREVIVIR	14	AMISTAD	
IGUALDAD	15	RELIGIÓN	
AUTONOMÍA	16	PRODUCTIVIDAD	
DINERO	17	AUTONOMÍA	
RESPONSABILIDAD	18	POSESIÓN DE BIENES	
DEMOCRACIA	19	DEMOCRACIA	
PRODUCTIVIDAD	20	IGUALDAD	
HUMANIZACIÓN DEL TRABAJO	21	HABITACIÓN DECOROSA	
SOLIDARIDAD	22	ESTATUS	
PROTECCIÓN AL AMB	23	PROGRESO	
ACTITUD PROSPECTIVA	24	RESPONSABILIDAD	
LEY Y ORDEN	25	SEXUALIDAD	
HABITACIÓN DECOROSA	26	ACTITUD PROSPECTIVA	
PROGRESO	27	SOLIDARIDAD	
ESTATUS	28	PROTECCIÓN AL AMB	
SOBRIEDAD	29	HUMANIZACIÓN DEL TRABAJO	
TOLERANCIA CULTURAL	30	LEY Y ORDEN	
POSESIÓN DE BIENES	31	SEGURIDAD	
SEGURIDAD	32	POLÍTICA	
PATRIOTISMO	33	PATRIOTISMO	
SEXUALIDAD	34	SOBRIEDAD	
POLÍTICA	35	TOLERANCIA CULTURAL	

Tabla 6. Perfil Valoral General de los Estudiantes de la UAEM

La tabla 6 muestra en que lugar se ubico a cada valor por parte de los estudiantes de la UAEM.

La libertad (66.74%) no sufrió cambios ya que permanece en 4o lugar tanto en el momento actual como en el futuro (59.74%). Sin embargo, la igualdad se ubicó en el lugar numero 15 de la escala en la actualidad y a futuro se encuentra en 20 al igual que Basañez y Moreno, (1994). Sobre la importancia de la libertad y la igualdad los mexicanos consideran más importante la libertad que la igualdad. Posiblemente esto se debe a que es más importante vivir en libertad sin importar que sea de manera desigual.

La gráfica 5 muestra los valores mas importantes que tiene la UAEM tanto actuales como a futuro.



Gráfica 5. Valores mas importantes en la UAEM

El valor paz es de destacar en esta escala porque pasa del lugar 5 en el momento actual con 66.13% al lugar 10 en el futuro con un 55.76%; y amistad también sufrió un cambio ya que pasa del lugar 6 actualmente (64.51%) al lugar 14 a futuro con 54.34%.

Otro valor cambiante es honestidad ya que van del lugar 7 en la actualidad con 61.85% al lugar 13 en la percepción a futuro (54.70%).

Amor con 59.31% permanece en el lugar 9 en la actualidad y con una perspectiva a futuro con un 59.31% se ubico en el lugar 6. Vivienda se le asigno

el lugar 10 en la apreciación actual con un 58.59% subiendo en jerarquía en un 57.33% al lugar 7.

Empleo y trabajo que se le asigno el lugar 12 con un 56.64% actualmente incremento su jerarquía a futuro escalando al lugar 9 (56.36%).

Los valores que presentan mas cambios son dinero que pasa del lugar 17 (48.10%) actualmente, a futuro en el lugar 5 con 59.34%.

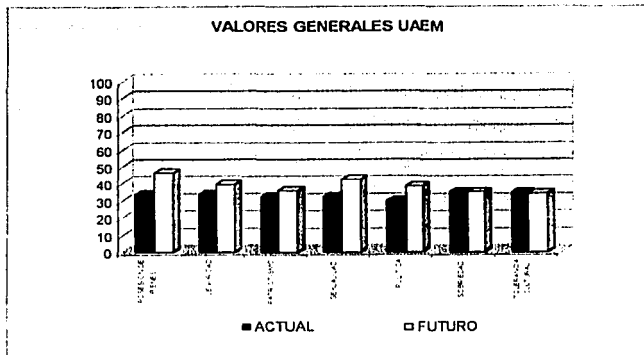
La democracia se ubica en el lugar 19 en ambos casos (actual y futuro). No obstante todavía se encuentra en un nivel bajo en la escala, para revertir esto la educación será el eje central para alcanzar una cultura democrática en el país, si bien actualmente vivimos en un momento de transición política, también es el momento propicio de consolidar este valor para el progreso social que necesita este país. Como lo menciona Álvarez (1999) La educación para la democracia propicia la construcción de valores tales como la participación, la cooperación, la convivencia, el respeto, que orientan y enriquecen integralmente el desarrollo del estudiante y a la vez son fundamentales para construir una cultura democrática. Se desarrollan valores tales como la solidaridad, el pluralismo, la honestidad, el espíritu en grupo. Para construir una alternativa de cultura democrática, los estudiantes deben aprender a asumir la responsabilidad de ayudarse mutuamente, e identificar y solucionar sus propios problemas y a proyectar nuevos retos individuales y grupales. El grupo de compañeros tiene mayor influencia en la formación de valores, actitudes y comportamiento entre los jóvenes en este caso con orientación democrática.

La solidaridad bajó del 22 en el momento actual al lugar 27 a futuro. Ramos, (1997) menciona que los factores que favorecen las expresiones de afecto y solidaridad son: a) Comunicación familiar y convicciones religiosas y las metas vitales sentadas en la integración y vida familiar; b) individualismo expresivo, refuerza las expresiones de afecto y solidaridad; c) valores de solidaridad y justicia, estos se ven reforzados con el compromiso, la existencia en el colegio, la discusión sobre la realidad social, y por la apertura general al diálogo; d) valores

de respeto por la vida, estos valores son contrarios a la guerra homicidio, suicidio. Los factores que reducen las expresiones de afecto y solidaridad son: a) individualismo materialista, de esta orientación valórica sobresalen las metas vitales materialistas (dinero, estatus, entre otros) ya que acentúan la prevaencia de relaciones instrumentales con las personas, menoscabando los valores de afecto y solidaridad; b) anomia y autodevaluación, la autodescalificación, la visión desilusionada sobre si mismo y sobre el mundo bloquea el acercamiento del joven hacia los demás y lo limita en sus expresiones de cariño y solidaridad.

La posesión de bienes materiales va del lugar 31 (33.63%) actual al lugar 18 (46.18%) al futuro. Esto demuestra que los, "valores personales centrados en los bienes materiales como el ser económicamente solventes y el de disfrutar de las comunidades derivadas del dinero y de los antivalores se encuentra el rechazo al dinero como fuente de opulencia y superficialidad" (Muñoz, 1994).

Por otra parte, la gráfica 6 exhibe los valores a los que se les consideran menos importantes como son la política que se ubica en ultimo lugar actualmente (29.72%) y asciende al lugar 32 a futuro (38.35%). Es importante resaltar este dato ya que como lo menciona Cordera y González, (2000) "la capacidad política para mantener viva la amalgama entre cambio y estabilidad, de densidad local y frenesí global serán muy importantes para determinar el rumbo que seguirán las lógicas emergentes que buscan ordenar la vida social del futuro". Lamentablemente lo que se observa que para estos jóvenes no es importante esta consideración, talvez se deba al descrédito que tiene esta institución en nuestro país y que los jóvenes siempre se han relacionado con una política en decadencia.



Gráfica 6. Valores Menos Importantes de la UAEM

La sexualidad gratificante se ubica en el momento actual en el lugar 34 y sube al lugar 25 en el futuro con 42.59%, es decir, se encuentran en lugares bajos de la escala aunque tiende a subir no llega a la mitad de la jerarquía. Probablemente se deba a que en México la información sexual obtenida por los jóvenes en la escuela no garantiza una adecuada enseñanza... ya que no todos los educadores han recibido una formación apropiada en el tema (King, 1989). Yates (citado por King, 1989) advierte que la mayoría de los padres reaccionan ante las preguntas de sus hijos sobre el sexo con regañones y disuasiones no verbales como evitar el contacto visual. Tienden a guardar temas "seguros" como la menstruación y el embarazo y el padre raramente participa. Gordon (Idem) propone que la razón de esto es que la mayoría de los padres se sienten muy incómodos ya que ellos recibieron poca o nula información de sus padres y el patrón se repite de generación en generación, así como también demostró que los padres son una autoridad moral hacia sus hijos en su toma de decisiones hacia el sexo.

El patriotismo se ubica en el lugar 33 en ambos momentos. Al respecto Herrera y cols (2001) señalan que los jóvenes universitarios han madurado en medio de dos culturas: una global y modernizante que cuestiona el concepto nación y otra que enfatiza la cohesión de la nación como el elemento central para

ingresar a un proceso de integración creciente. El balance indica que desde la familia hasta la educación se ha perdido la capacidad de defender nuestra identidad, soberanía y cultura. Tendrá que crearse una nueva cultura que asegure el acceso a la educación, la cultura, el deporte y las ciencias, pero como parte sustancial de esa cultura debe restituirse a la acción pública su potencialidad para formular y alcanzar proyectos sociales a largo alcance.

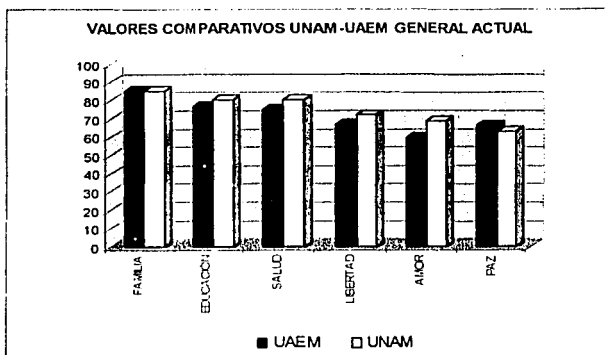
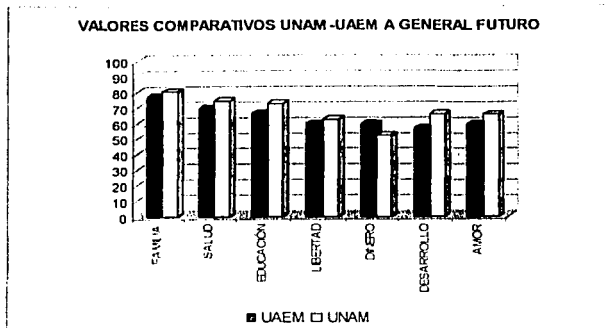
La adopción de una segunda o tercera cultura, a partir de las cuales pueden darse diferentes combinaciones de experiencias, pero a la vez predomine una capacidad de adaptación autónoma a otra forma productiva cultural permite pensar en un doble significado del valor de la cultura: la plasticidad que se expresa como la capacidad de adaptación a nuevos ámbitos sociales reconocidos como valiosos y la fortaleza que se manifiesta como la capacidad para conservar valores y experiencias que en un contexto de cambio acelerado pueden constituir soportes para la cohesión social y darle a la capacidad de adaptación perspectivas más consistentes con un horizonte nacional. La tolerancia y la capacidad de adaptación han sido elementos sobresalientes de la experiencia mexicana del siglo XX, ambos han permitido conservar los valores y la unidad básica frente a los esquemas binarios de la tradición y la modernidad que se han exacerbado en los años recientes (Cordera y González, 2000).

Sin embargo para los jóvenes de la UAEM este valor presento los siguientes resultados La tolerancia cultural cambia del lugar 30 a ser el valor menos importante en el futuro ya que se ubica en el lugar 35.

B.3 PERFIL VALORAL COMPARATIVO ENTRE LA UNAM Y LA UAEM.

La comparación entre estas Universidades permitiría analizar de manera general si existen diferencias respecto al perfil valoral que presentan los jóvenes de estas escuelas y con esto determinar si la educación superior tiene alguna influencia en la formación de valores en sus estudiantes.

La gráfica 7 y 8 señala una mejor perspectiva de cómo se dan las diferencias de una y otra Universidad en sus valores mas importantes.



Gráficas 7y 8. Valores Mas Importantes UNAM-UAEM

Al igual que en una investigación realizada por Muñoz (1996), se encontró que los valores mas mencionados con mayor frecuencia se refieren a la institución familiar en forma general.

Los valores que se mantienen como importantes en ambas escuelas son: educación, salud y libertad tanto en el momento actual como en el futuro. Es importante hacer notar que a pesar que el sistema educativo y de salud no son eficientes lo reportan como importantes, quizá esta sea la razón de alta jerarquía

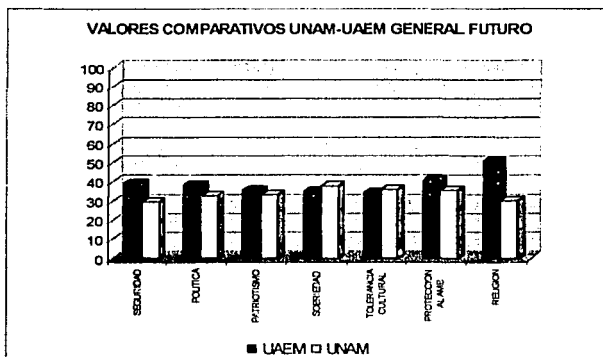
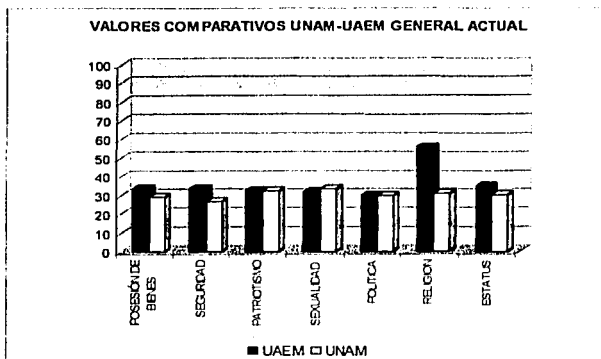
que se les asigna porque será indispensable en el futuro, una mayor atención con relación a este aspecto. Gómez, (2000) plantea que para el año 2030 en México la proporción de niños y jóvenes en relación con la población en edad de trabajo disminuirá progresivamente con el tiempo lo que permitiría hacer mayores inversiones en la educación y mejorar su calidad.

La tabla 7 señala los valores comparativos de la UNAM y la UAEM

UNAM		RESPUESTAS	UAEM	
ACTUAL	FUTURO		ACTUAL	FUTURO
FAMILIA	FAMILIA	1	FAMILIA	FAMILIA
EDUCACIÓN	SALUD	2	EDUCACIÓN	SALUD
SALUD	EDUCACIÓN	3	SALUD	EDUCACIÓN
LIBERTAD	DESARROLLO	4	LIBERTAD	LIBERTAD
AMOR	AMOR	5	PAZ	DINERO
DESARROLLO	LIBERTAD	6	AMISTAD	AMOR
PAZ	VIVIENDA/VESTID	7	HONESTIDAD	VIVIENDA
HONESTIDAD Y	EMPLEO	8	DESARROLLO	DESARROLLO
AMISTAD	CALIDAD DE VIDA	9	AMOR	EMPLEO
VIVIENDA/VESTID	HONESTIDAD Y	10	VIVIENDA	PAZ
CALIDAD DE VIDA	VIVIR Y	11	CALIDAD DE VIDA	CALIDAD DE VIDA
VIVIR Y	PAZ	12	EMPLEO	VIVIR Y
EMPLEO	AMISTAD	13	RELIGIÓN	HONESTIDAD
AUTONOMÍA	AUTONOMÍA	14	VIVIR Y	AMISTAD
IGUALDAD SOCIAL	DINERO	15	IGUALDAD	RELIGIÓN
RESPONSABILIDA	IGUALDAD SOCIAL	16	AUTONOMÍA	PRODUCTIVIDAD
DINERO	PROGRESO	17	DINERO	AUTONOMÍA
DEMOCRACIA	RESPONSABILIDA	18	RESPONSABILIDAD	POSESIÓN DE
SOLIDARIDAD	DEMOCRACIA	19	DEMOCRACIA	DEMOCRACIA
PROGRESO	HUMANIZACIÓN	20	PRODUCTIVIDAD	IGUALDAD
HUMANIZACIÓN	ACTITUD	21	HUMANIZACIÓN	HABITACIÓN
ACTITUD	SOLIDARIDAD	22	SOLIDARIDAD	ESTATUS
PROTECCIÓN AL	LEY Y ORDEN	23	PROTECCIÓN AL	PROGRESO
TOLERANCIA	PRODUCTIVIDAD	24	ACTITUD	RESPONSABILIDAD
LEY Y ORDEN	POSESIÓN DE	25	LEY Y ORDEN	SEXUALIDAD
SOBRIEDAD EN EL	SEXUALIDAD	26	HABITACIÓN	ACTITUD
PRODUCTIVIDAD	SOBRIEDAD EN EL	27	PROGRESO	SOLIDARIDAD
SEXUALIDAD	HABITACIÓN	28	ESTATUS	PROTECCIÓN AL
NACIONALISMO	TOLERANCIA	29	SOBRIEDAD	HUMANIZACIÓN
HABITACIÓN	ESTATUS SOCIAL	30	TOLERANCIA	LEY Y ORDEN
RELIGIÓN	PROTECCIÓN AL	31	POSESIÓN DE	SEGURIDAD
ESTATUS SOCIAL	NACIONALISMO	32	SEGURIDAD	POLÍTICA
POLÍTICA	POLÍTICA	33	PATRIOTISMO	PATRIOTISMO
POSESIÓN DE	RELIGIÓN	34	SEXUALIDAD	SOBRIEDAD
SEGURIDAD	SEGURIDAD	35	POLÍTICA	TOLERANCIA

Tabla 7. Valores comparativos generales entre la UNAM-UAEM

La gráfica 9 y 10 indica los valores menos importantes de ambas Universidades tanto en la concepción actual como en la futura.



Gráfica 9 y 10. Valores Mas Importantes UNAM-UAEM

El valor menos importante en ambas escuelas es la política con esto se manifiesta que los jóvenes universitarios del área económico-administrativa presentan una falta de interés en sus decisiones políticas y al ser apolítico ayudar

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

a acrecentar los problemas de corrupción, del mal funcionamiento de las instituciones gubernamentales entre otros problemas.

Valores que tienen que ver con el fin del profesionista en el área económico-administrativo como por ejemplo la honestidad que se encuentra entre los 10 valores más importantes, en el momento actual, en el futuro tiende a bajar en ambas escuelas, lo mismo sucede con la paz, igualdad social, la tolerancia cultural, la responsabilidad, protección al medio ambiente, la solidaridad, amistad, sin embargo, estos últimos se encuentran en un nivel mas bajo en la jerarquía valoral.

Los valores que tienden a tener mayor importancia en el futuro que en el momento actual encontramos son el empleo y trabajo, vivir y sobrevivir, progreso. También, valores como habitación decorosa, estatus social, vivienda también tienden a subir al futuro.

Los jóvenes de la UAEM consideran más importante la religión ya que lo ubican en el lugar 13 y 15 (55.91 y 51.09%) en el momento actual y futuro respectivamente, a diferencia de los estudiantes de la UNAM este valor lo ubican en los lugares 31 en el momento actual y 34 en el futuro (30.96% y 30.10%). Este dato es importante y habrá que realizar una investigación mas a fondo sobre este tema ya que quizá esta variación se dé por diversas razones como podrían ser los diversos currículos de cada escuela, las zonas en las que se ubican, sin dejar de lado el precisar las diferencias existentes entre una sociedad del interior de la republica que se podrían considerar mas tradicionalistas y conservadoras y una capitalina en que su sociedad es mas diversa. Con mención a esto se encontró en una investigación realizada por Bilsky y Peters (1999), una correlación más alta positiva entre religiosidad y tradición, mientras que más alta negativa entre religiosidad y valores de hedonismo.

Por otro lado la calidad de vida se encuentra en lugares entre 9 y 11 para ambas escuelas tanto en la actualidad como en el futuro, con 58.26% y 59.02% para la UNAM y 57.29% y 55.38% para la UAEM respectivamente. Sin embargo,

valores como la protección al ambiente, que es, entre otras, una base para incrementar la calidad de vida de la sociedad, es reportada en niveles bajos de la escala valorica y tiende a bajar para el futuro sobre todo en la UNAM. Tal vez esto se deba a que se tiende a pensar que la calidad de vida esta relacionada con el crecimiento económico sin importar la sobreexplotación de los recursos naturales ya que no se puede seguir considerando que la economía y el medio ambiente son antagónicos por necesidad. De igual manera, Soto de la Vega, (1993) nos indica que mientras persista la pobreza y la desigualdad, nos encontraremos en un planeta proclive a las crisis ambientales. El desarrollo sustentable parte de la satisfacción de las necesidades básicas de todo ser humano y propicia el mejoramiento de la calidad de vida. Los altos índices de productividad muy frecuentemente esta acompañados de pobreza generalizada, y constituyen los factores de peligro para el medio ambiente.

Uno de los esfuerzos que se deben de hacer en los conceptos de desarrollo y calidad de vida es el de relacionar aspectos desvinculados de estos, como son los recursos naturales, preservación del ambiente, tipo de desarrollo y equidad social. generada a través de la óptica de una nueva escala valoral, que oriente y norme esta nueva cultura a la que podríamos llamar "ambientalista" y de "desarrollo social"

Con respecto a la sexualidad los estudiantes de la UNAM consideran este valor como más importante ya que lo ubican en el lugar 20 y 26 actual y futuro respectivamente (33.44% y 38.79%); para los estudiantes de la UAEM tienden a ser mas recatados ya que lo reportan en el momento 24 y 25 incrementándose este valor en ambas escuelas(32.19% y 42.59%). Un hallazgo importante en la literatura revisada es que cuando los padres les hablan a sus hijos sobre el sexo, aparentemente son los valores y no los hechos los que se transmiten. Estos jóvenes tienden menos a tener relaciones sexuales y son más responsables en su enfoque hacia la sexualidad, talvez porque su conducta es un reflejo de los valores de sus padres (King, 1989).

Valores como democracia, autonomía y actitud prospectiva permanecen en niveles medios de la jerarquía, manteniéndose hacia el futuro, ya que no son tan importantes ni no importantes. Esta consideración obliga a redefinir el futuro de nuestro país ya que estos valores que son importantes para una convivencia mas armónica y una defensa de la soberanía cultural, política, económica y social ante un embate de la globalización mundial.

C. PERFIL VALORAL POR GENERO.

Es importante considerar las diferencias de género que prevalecen en la población encuestada pues en un estudio anterior Herrera y cols, (2000) encontraron que existen diferencias importantes en la apreciación que hombres y mujeres tienen respecto a diferentes valores. Por ejemplo, los autores destacan que mientras que para los hombres la salud constituye el primer valor tanto en el presente como en el futuro, para las mujeres la familia ocupa este lugar. También en ellas los valores relacionados al esfuerzo individual y al bienestar económico ganan importancia. Por otro lado, encontraron que en los valores relacionados con la afectividad, se observan diferencias de género pues para un porcentaje mayor de hombres (alrededor del 10% más) el amor y la amistad se encuentran entre los cinco valores más importantes del momento actual y del futuro.

C.1 PERFIL VALORAL POR GENERO EN ESTUDIANTES DE LA UNAM

Las diferencias de género se presentan en la Tabla 8. En ésta destaca que tanto para hombres como para mujeres el valor más importante es la familia. Este planteamiento se corrobora al observar que más del 70% de los hombres y mujeres en el presente y más del 60% de hombres y mujeres en el futuro plantean que la familia es el valor más importante y que esta tendencia se va a mantener. Como se ha visto a lo largo de esta investigación la familia es la institución que entre otras cosas, influye principalmente en el saber moral o para la convivencia y en el saber político, pues los juicios y prejuicios sobre la dinámica social son imbuidos en buena medida en los primeros años de vida. (Elizondo y Resendiz,2000).

PERFIL VALORAL POR GENERO DE LA UNAM				
VALOR ACTUAL			VALOR FUTURO	
HOMBRES	MUJERES	ORDEN	HOMBRES	MUJERES
FAMILIA	FAMILIA	1	FAMILIA	FAMILIA
SALUD	EDUCACIÓN	2	SALUD	SALUD
EDUCACIÓN	SALUD	3	EDUCACIÓN	EDUCACIÓN
LIBERTAD	LIBERTAD	4	AMOR	DESARROLLO PERSONAL
AMOR	DESARROLLO PERSONAL	5	DESARROLLO PERSONAL	VIVIENDA/ALIMENTACIÓN/ VIVIENDA
DESARROLLO PERSONAL	AMOR	6	LIBERTAD	AMOR
AMISTAD	VIVIENDA/ALIMENTACIÓN/VESTID O	7	EMPLEO	LIBERTAD
PAZ	HONESTIDAD Y VALORES MORALES	8	VIVIENDA/ALIMENTACIÓN/ VESTIDO	EMPLEO Y TRABAJO
HONESTIDAD Y VALORES MORALES	AMISTAD	9	HONESTIDAD Y VALORES MORALES	CALIDAD DE VIDA
VIVIENDA/ALIMENTACIÓN/ VESTIDO	PAZ	10	CALIDAD DE VIDA	VIVIR Y SOBREVIVIR
CALIDAD DE VIDA	IGUALDAD SOCIAL	11	PAZ	HONESTIDAD Y VALORES MORALES
VIVIR Y SOBREVIVIR	VIVIR Y SOBREVIVIR	12	VIVIR Y SOBREVIVIR	PAZ
EMPLEO Y TRABAJO	CALIDAD DE VIDA	13	AMISTAD	AMISTAD
AUTONOMÍA	AUTONOMÍA	14	DINERO	AUTONOMÍA
IGUALDAD SOCIAL	EMPLEO Y TRABAJO	15	AUTONOMÍA	DINERO
RESPONSABILIDAD	RESPONSABILIDAD	16	PRODUCTIVIDAD	RESPONSABILIDAD
DINERO	DEMOCRACIA	17	IGUALDAD SOCIAL	DEMOCRACIA
SOLIDARIDAD	SOLIDARIDAD	18	RESPONSABILIDAD	IGUALDAD SOCIAL
DEMOCRACIA	HUMANIZACIÓN DEL TRABAJO	19	DEMOCRACIA	PRODUCTIVIDAD
PRODUCTIVIDAD	ACTITUD PROSPECTIVA	20	SOLIDARIDAD	ACTITUD PROSPECTIVA
HUMANIZACIÓN DEL TRABAJO	DINERO	21	HUMANIZACIÓN EN EL TRABAJO	HUMANIZACIÓN DEL TRABAJO
ACTITUD PROSPECTIVA	PRODUCTIVIDAD	22	ACTITUD PROSPECTIVA	SOLIDARIDAD
PROTECCIÓN AL AMBIENTE	TOLERANCIA CULTURAL	23	LEY Y ORDEN	LEY Y ORDEN
LEY Y ORDEN	PROTECCIÓN AL AMBIENTE	24	PROGRESO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO	SOBRIEDAD
TOLERANCIA CULTURAL	SOBRIEDAD	25	POSESIÓN DE BIENES MATERIALES	PROGRESO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO
SEXUALIDAD GRATIFICANTE	LEY Y ORDEN	26	HABITACIÓN DECOROSA	POSESIÓN DE BIENES MATERIALES
SOBRIEDAD EN EL MODO DE VIDA	RELIGIÓN	27	ESTATUS SOCIAL	TOLERANCIA CULTURAL
NACIONALISMO	PROGRESO	28	TOLERANCIA CULTURAL	RELIGIÓN
HABITACIÓN DECOROSA	PATRIOTISMO	29	PROTECCIÓN AL AMBIENTE	PROTECCIÓN AL AMBIENTE
PROGRESO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO	POLÍTICA	30	SOBRIEDAD EN EL MODO DE VIDA	HABITACIÓN DECOROSA
ESTATUS SOCIAL	HABITACIÓN DECOROSA	31	SEXUALIDAD GRATIFICANTE	POLÍTICA
POSESIÓN DE BIENES MATERIALES	ESTATUS	32	NACIONALISMO	ESTATUS SOCIAL
POLÍTICA	SEXUALIDAD	33	POLÍTICA	SEGURIDAD
RELIGIÓN	SEGURIDAD	34	SEGURIDAD SOCIAL	NACIONALISMO
SEGURIDAD SOCIAL	POSESIÓN DE BIENES MATERIALES	35	RELIGIÓN	SEXUALIDAD GRATIFICANTE

Tabla 8. Perfil de Valores por Género

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Respecto a la educación, es interesante observar que para las mujeres (52.4%) éste es el segundo valor en importancia en el momento actual. Por su parte el 52.5 % de hombres en el momento actual y el 38% en el futuro consideran que la educación será de gran relevancia, ubicándola en el tercer valor de una escala compuesta por 35 valores.

Sin embargo, en 1981 y 1990 (Basañez y Moreno, 1994) se encontró que a la pregunta ¿cree usted que la mujer necesita niños para estar realizada o que esto no es necesario? en 1981 el 54.1% dijo que la mujer si necesitaba niños para estar realizada y en 1990 el 52.1% afirmó esta tendencia, lo que quiere decir que al respecto la diferencia es muy pequeña y por lo tanto los mexicanos creen que las mujeres necesitan de hijos para su realización.

Pero esta tendencia esta cambiando ya que en la presente investigación, para los hombres en el momento actual y en el futuro es más importante el amor que para las mujeres; en tanto que para ellas es más relevante el desarrollo personal que el amor. Es importante destacar que la libertad fue el cuarto valor en el presente tanto para hombres (35.3%) como para mujeres (37%); sin embargo, para ambos este valor pierde importancia y se sustituye por amor y desarrollo personal.

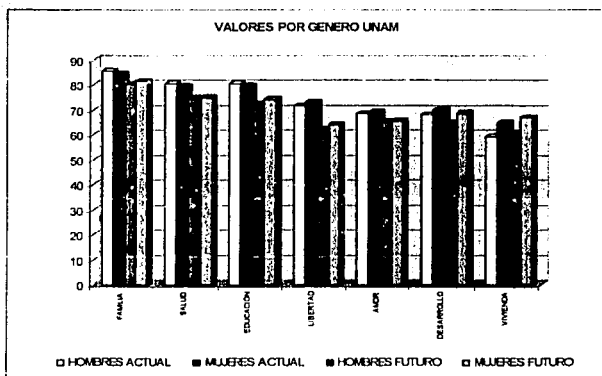
Estos datos corroboran lo encontrado por Muñoz (1994) en una investigación en la Universidad Iberoamericana en la que las mujeres obtuvieron mayores puntajes en los valores personales centrados en la sociedad y en los laborales orientados hacia el éxito social, y los entrevistados más jóvenes mencionaron un mayor numero de valores personales orientados hacia sí mismos y a los que se refieren a valores centrados en el bienestar material.

Esto posiblemente sea consecuencia de que en los últimos años la mujer se ha tenido que insertar al mercado de trabajo en donde ha cambiado sus perspectivas personales, tomando mas en cuenta su desarrollo personal, aunque sigue siendo la familia el valor más importante en su escala valoral.

La amistad es un valor muy importante para hombres y mujeres en el momento actual; con los amigos los jóvenes forman grupos con los que mantienen una relación de solidaridad y contacto permanente en toda clase de actividades: jugar, estudiar, conseguir trabajo. Con los amigos los jóvenes comentan sus aspectos más íntimos y confidenciales y mantienen contacto con el sexo opuesto; sin embargo y a pesar de estas consideraciones tanto los hombres como las mujeres aprecian que la amistad en su vida futura será menos importante.

Es notable que la percepción de la paz para los hombres registre un descenso del lugar 8 al lugar 11 entre el momento actual y el futuro; y que lo mismo ocurra para hombres y mujeres con la honestidad y los valores morales.

La Gráfica 11 muestra los valores más importantes para hombres y mujeres en el momento actual y a futuro; el comportamiento de la opinión refleja de alguna manera la problemática vivencial de los jóvenes al ubicar en una alta jerarquía a valores como vivienda/alimentación/vestido que se encuentra entre los diez más importantes (incluso es el quinto más importante para las mujeres en el futuro); así como vivir y sobrevivir que se encuentra entre los primeros doce valores.



Gráfica 11. Valores más importantes por Género de la UNAM

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Entre los valores más importantes se encuentra también la calidad de vida tanto para hombres como para mujeres; aunque debe señalarse que en ambos casos el porcentaje de estudiantes que la consideraron importante no llega al 20%.

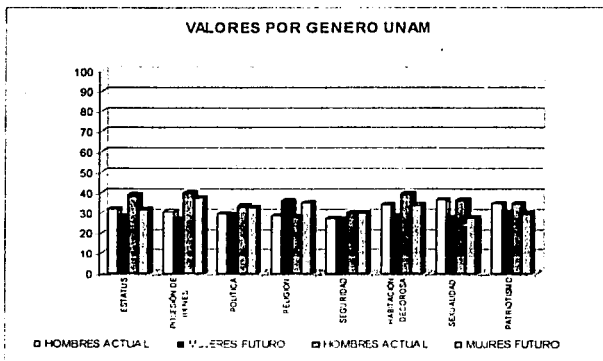
Esto se puede atribuir a la incertidumbre en la que vive la población respecto a su calidad de vida ya que el bienestar que antes gozaban los grupos sociales gracias a la tripode empleo formal-sindicato-seguridad social en los años anteriores a 1980 se rompió con la crisis fiscal de 1982. Donde hubo una pérdida de los intercambios de satisfactores, como salud vivienda y educación, (Cordera y González, 2000). Ahora con las nuevas políticas económicas le corresponde a cada individuo procurarse estos satisfactores, acrecentando sus valores individualistas

En términos generales la responsabilidad ocupa el lugar 17 para las mujeres y se mantiene en este punto en el futuro. Lo mismo ocurre con la actitud prospectiva que tanto en el momento actual como a futuro se ubica en el lugar 20 de la escala. De acuerdo a los datos la solidaridad es un valor más importante en el presente que a futuro en la apreciación de hombres y mujeres.

En cuanto a los valores intermedios, es decir aquellos que se ubican entre el lugar 13 y el lugar 23 de la escala, se observa que el dinero en el caso de hombres pasa del lugar 17 en el momento actual al lugar 14 en el futuro debido a que 4% más de jóvenes lo consideraron como un valor importante. Por otro lado, contrastando con este dato los hombres consideran que la humanización en el trabajo es el valor 21 y en este mismo nivel las mujeres colocan al dinero. Esta situación se modifica en el caso de ellas porque el dinero en el futuro tendrá que ocupar el octavo lugar, es decir que será mas importante que las condiciones de trabajo, las cuales para ellas estarán ubicadas en el lugar 21 de la encuesta.

La Gráfica 12 muestra los valores menos importantes en la apreciación de hombres y de mujeres. Es importante señalar que al igual que en el estudio reportado por Herrera y cols. (2000) no hay diferencias en la percepción de

hombres y mujeres hacia la religión y en ambos disminuye la influencia de las normas establecidas por un orden omnipresente; al grado de que para los hombres la religión es el valor 34 en el momento actual y el valor 35 en el futuro. En el caso de las mujeres la religión va del valor 27 al valor 28, por encima de valores que tienen que ver con la protección al ambiente, la política, el estatus y la sexualidad gratificante, que dicho sea de paso es el último de los valores futuros para las mujeres.



Gráfica 12. Valores Menos Importantes por Género UNAM

Un aspecto que llama la atención es que siendo adolescentes los estudiantes encuestados, opinen que la sexualidad gratificante se ubique en el mejor de los casos en el lugar 26 de la escala en el momento actual al ser considerada sólo por el 4% de los hombres como un valor importante. Para las mujeres este valor tiene muy escasa importancia, colocándose en el extremo opuesto al amor, el cual siempre se ubica en el valor 6 de la escala actual y futura.

Por otra parte, tanto en hombres como en mujeres los valores relacionados con el civismo ocupan niveles muy bajos en la encuesta. De hecho, el nacionalismo y la política son valores reconocidos como importantes por menos del 5% de hombres y de mujeres. Esta perspectiva, "puede interpretarse como el

resultado de un sistema en el que la corrupción ha sido parte integral, o también consecuencia de una crisis económica que ha erosionado los valores cívicos " (Este País, 1991). Ahora bien, considerando estos resultados es claro que el reto para México en la globalización económica será fortalecer nuestra cultura y soberanía.

Es importante señalar que en cuanto a la ley y el orden hubo un cambio sensible respecto al estudio publicado en el año 2000 (Herrera y cols.), pues en esta investigación este valor se ubicaba en el lugar 34 sólo por encima de seguridad social. Es muy probable que este cambio de opinión se asocie al clima de violencia que la Ciudad de México ha padecido en los últimos años y determine que para los hombres este valor pase del lugar 24 al 23 en el futuro y que para las mujeres ocupe en el futuro el lugar 23 (3 posiciones más que en el momento actual).

El deterioro del ambiente realmente representa para la humanidad un problema de impresionantes consecuencias; sin embargo para las jóvenes generaciones sigue siendo un asunto relativamente secundario en el presente (ocupa los lugares 23 y 24 de la escala en el momento actual) y francamente irrelevante a futuro pues se ubica en el lugar 29 de la escala.

C.2 PERFIL VALORAL POR GENERO EN ESTUDIANTES DE LA UAEM

En este estudio los resultados muestran que los estudiantes de la UAEM tanto hombres como mujeres; la familia es el valor más importante tanto en el momento actual como en el futuro. Por otra parte, lo que corrobora lo encontrado en varias investigaciones sobre valores (Herrera, 2000, Herrera, Reyes, Muñoz, 2001, Hirsch, 2001, Muñoz,1994) en que los valores centrados en la familia, resaltan valores como la formación y la conservación de la familia y rechazaron a situaciones concretas o actitudes negativas hacia la familia (tabla 9).

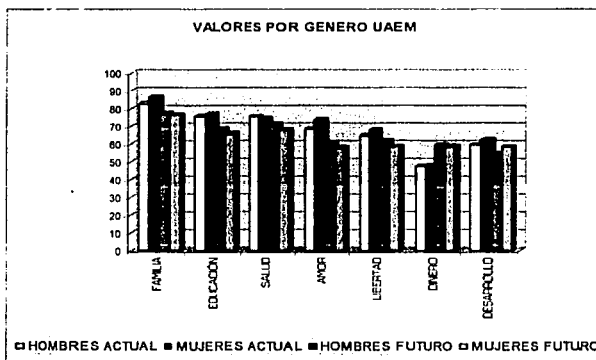
UAEM POR SEXO					
VALOR ACTUAL			VALOR FUTURO		
HOMBRE	MUJER	ORDEN	HOMBRE	MUJER	
FAMILIA	FAMILIA	1	FAMILIA	FAMILIA	
EDUCACIÓN	EDUCACIÓN	2	SALUD	SALUD	
SALUD	SALUD	3	EDUCACIÓN	EDUCACIÓN	
AMOR	AMOR	4	LIBERTAD	DINERO	
LIBERTAD	LIBERTAD	5	AMOR	DESARROLLO	
AMISTAD	PAZ	6	DINERO	LIBERTAD	
VIVIENDA	AMISTAD	7	CALIDAD DE VIDA	VIVIR Y SOBREVIVIR	
DESARROLLO	HONESTIDAD	8	PAZ	VIVIENDA	
CALIDAD DE VIDA	DESARROLLO	9	VIVIENDA	EMPLEO Y TRABAJO	
HONESTIDAD	CALIDAD DE VIDA	10	DESARROLLO	AMOR	
RELIGIÓN	VIVIENDA	11	EMPLEO Y TRABAJO	AMISTAD	
EMPLEO Y TRABAJO	EMPLEO Y TRABAJO	12	AMISTAD	HONESTIDAD	
PAZ	RELIGIÓN	13	HONESTIDAD	PAZ	
VIVIR Y SOBREVIVIR	VIVIR Y SOBREVIVIR	14	PRODUCTIVIDAD	CALIDAD DE VIDA	
IGUALDAD	IGUALDAD	15	RELIGIÓN	RELIGIÓN	
AUTONOMÍA	AUTONOMÍA	16	VIVIR Y SOBREVIVIR	PRODUCTIVIDAD	
DEMOCRACIA	DINERO	17	DEMOCRACIA	AUTONOMÍA	
DINERO	RESPONSABILIDAD	18	AUTONOMÍA	POSESIÓN DE BIENES	
RESPONSABILIDAD	HUMANIZACIÓN DEL TRABAJO	19	SEXUALIDAD	HABITACIÓN DECOROSA	
PRODUCTIVIDAD	DEMOCRACIA	20	ESTATUS	IGUALDAD	
SOLIDARIDAD	PRODUCTIVIDAD	21	ACTITUD PROSPECTIVA	PROGRESO	
HUMANIZACIÓN	SOLIDARIDAD	22	POSESIÓN DE BIENES	ESTATUS	
ACTITUD PROSPECTIVA	PROTECCIÓN AL AMB	23	IGUALDAD	DEMOCRACIA	
LEY Y ORDEN	ACTITUD PROSPECTIVA	24	SOLIDARIDAD	RESPONSABILIDAD	
PROTECCIÓN AL AMB	LEY Y ORDEN	25	HABITACIÓN DECOROSA	PROTECCIÓN AL AMB	
ESTATUS	PROGRESO	26	RESPONSABILIDAD	SOLIDARIDAD	
SOBRIEDAD	HABITACIÓN DECOROSA	27	PROGRESO	LEY Y ORDEN	
HABITACIÓN	SOBRIEDAD	28	PROTECCIÓN AL AMB	ACTITUD PROSPECTIVA	
POSESIÓN DE BIENES	TOLERANCIA CULTURAL	29	HUMANIZACIÓN	SEXUALIDAD	
TOLERANCIA	ESTATUS	30	LEY Y ORDEN	HUMANIZACIÓN DEL	
PROGRESO	PATRIOTISMO	31	POLÍTICA	SEGURIDAD	
SEGURIDAD	SEGURIDAD	32	SEGURIDAD	SOBRIEDAD	
SEXUALIDAD	POSESIÓN DE BIENES	33	SOBRIEDAD	POLÍTICA	
PATRIOTISMO	SEXUALIDAD	34	PATRIOTISMO	PATRIOTISMO	
POLÍTICA	POLÍTICA	35	TOLERANCIA CULTURAL	TOLERANCIA CULTURAL	

Tabla 9. Valores por genero de la UAEM

La educación fue considerada por los hombres y las mujeres como el segundo valor más importante en esta escala de valores (75.92% y 77.16%) sin embargo, a su perspectiva al futuro este valor lo cambian por la salud (71.58% y 67.95%).

Para ambos géneros el amor es importante en el momento actual ya que lo consideran dentro de los primeros 5 valores importantes por el 68.63% de los hombres y el 73.82% de las mujeres; pero esta importancia ya no es relevante para el futuro, ya que los hombres cambian este valor por libertad (62.20%) y las mujeres por dinero (58.84%), sin embargo, para los hombres el amor no deja de estar dentro de los valores de importancia lo que no sucede con las mujeres, ya que en el futuro este valor baja 5 lugares en su escala valoral.

La gráfica 13 muestra los valores más importantes para los jóvenes de la UAEM por genero tanto como en sus valores actuales como en los futuros.



Gráfica 13. Valores mas importantes por Género UAEM

También se observa que la paz es más importante para las mujeres que para los hombres en el momento actual, pero de manera inesperada este valor, es más importante para los hombres en el futuro que para las mujeres.

Y valores como amistad, vivienda, honestidad, religión, empleo y trabajo, no sufren cambios drásticos tanto para hombres como para mujeres actualmente como en el futuro.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Sin embargo, vivir y sobrevivir se mantienen actualmente para ambos sexos en el lugar numero 14 (52.11% y 54.04%), pero a futuro los hombres la ubican en el lugar 16 retrocediendo 2 lugares (50.74%) y las mujeres lo avanza hasta ubicarlo en un lugar mas alto en el lugar numero 7 (58.11%).

La igualdad es ubicada para ambos géneros en el lugar 15 en la actualidad con el 50.49% y 52.84% respectivamente; para el futuro cambia de perspectiva este valor ya que las mujeres desciende al lugar 20 (43.93%) y los hombres le dan menos importancia ya que lo ubican en el lugar 23 (46.42%). Al respecto García (1993) plantea que "la justicia social tiene una mayor oportunidad de ser aprendida como valor dentro del núcleo familiar. Los padres, de hecho, pueden vivir el valor justicia social tanto en el medio familiar como en el social, respondiendo a la dimensión en que les corresponda. Quizá la principal pudiera ser la facilitación igualitaria del acceso a bienes y oportunidades. No hay que resolver todos los problemas para convertirse en trasmisor de valores, lo importante es la relación concreta que se establecen con las realidades que constituyen el mundo"(pp 112).

Considerando que la familia es la promotora de la igualdad o de la justicia social entonces se tendría que reflexionar como es la convivencia que se da dentro de ella ya que al ubicar la igualdad en niveles bajos podríamos suponer que este valor no es aprendido dentro de la familia o este valor no se refleja en el ámbito social.

Por otra parte los valores considerados menos importantes para hombres como para mujeres en este estudio tienen que ver con cuestiones propias del país ya que la política es el valor meros importante en el momento actual para los dos géneros, así como la tolerancia cultural es reportada como el valor menos importante para el futuro, tanto para hombres como para mujeres, y valores como patriotismo, progreso científico tecnológico, seguridad social, ley y orden son considerados tanto en el momento actual como en el futuro para ambos sexos como valores no relevantes en su escala valoral. Esto mismo se refleja en lo mencionado por Basañez y Moreno (1994) sobre el tema de nacionalismo, donde se les pregunto a los entrevistados si estaban orgullosos de ser mexicanos

mientras que en 1981 el 65.2% respondió que estaba muy orgulloso el 22.6% dijo que algo orgulloso, el 10.8% poco orgulloso y el 1.4% nada orgulloso. En cambio en 1990, el 56.1% dijo estar muy orgulloso, el 33% algo orgulloso, el 9.4% poco orgulloso y el 1.5 nada orgulloso, esto muestra una disminución del orgullo de ser mexicano.

Estos indicadores muestran que las políticas neoliberales han mermado en la actitud de las nuevas generaciones ante la perspectiva de soberanía, nacionalismo y patriotismo que ha sido globalizada demostrando sus efectos de esta manera.

Para los hombres la democracia se mantiene tanto para el momento actual como para futuro en lugar 17 (48.06% y 47.86%), pero para las mujeres este valor es menos importante actualmente ya que lo ubican en el lugar 20 (44.54%) y a futuro menos importante todavía ya que se encuentra en el lugar 23 (44.77%). Esto puede explicarse de manera que el "desarrollo económico por si mismo no produce automáticamente la democracia; talvez lo haga en la medida en que da lugar a un síndrome específico de cambios culturales (que combinan valores como confianza, tolerancia, compromiso civil, igualdad política y asociaciones civiles)". (Hirsch,1998).

Lo preocupante es que estos valores se ubican en niveles bajos, como ya se hizo referencia, lo cual nos hace reflexionar que para vivir una verdadera democracia en México se debe reforzar valores anteriormente mencionados y esto se lograra con una educación en valores no solo en la familia, sino que la escuela deberá tomar su responsabilidad en este aspecto.

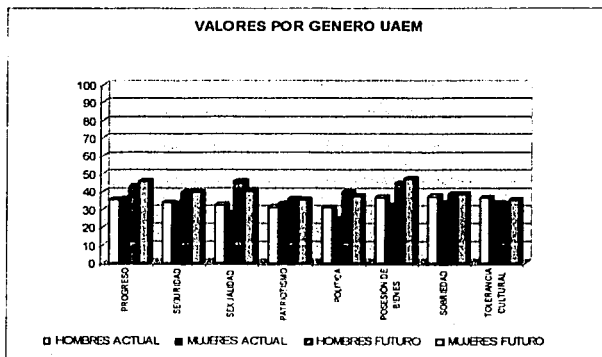
Otros valores considerados como poco importantes es la sexualidad ya que los hombres de la UAEM la reportan en el lugar numero 33 de la escala valoral con un 32.38% y en el lugar numero 34 para las mujeres en el momento actual con 27.81%, sin embargo este valor pasa al lugar numero 19 para los hombres en el futuro (45.78%). En cambio para las mujeres este valor pasa al lugar numero 29

en el futuro (40.55%), o sea, que en hombres sube 14 lugares en su perspectiva hacia el futuro y las mujeres lo avanzan 5 lugares.

Una consideración a este respecto puede ser que una falta de información acerca de la sexualidad conlleve a ubicar este valor en niveles bajos. Así, las madres solteras adolescentes citan con frecuencia una falta de conocimiento sexual como una de las causas principales del embarazo no deseado, y muy pocas reportan que sus padres son su principal fuente de información. Como consecuencia, los adolescentes adquieren información de varias fuentes, y prevalecen los falsos conceptos y las informaciones. Un estudio mostró que, aunque los adolescentes preferían recibir la información sexual de sus padres los principales educadores eran sus amigos y otras fuentes impersonales; en Guadalajara, Cuevas (citado por King, 1989) reporto que el nivel de conocimientos sobre la sexualidad a nivel universitario es deficiente y un alto porcentaje mencionaron los amigos como la principal fuente de información así como la literatura como la segunda fuente de información. Esto nos indica que tanto en la familia como en la escuela este valor sigue siendo considerado un tabú, aun en la educación Superior.

El estatus social sufre una variación importante ya que en la actualidad se ubica en niveles bajos para ambos sexos (26 y 30) y a futuro tiende a subir a lugares mas altos para hombres y mujeres (20 y 22) por otra parte, la posesión de bienes materiales es considerada para los hombres más importante que para las mujeres en el momento actual ya que los primeros lo ubican en el lugar 29 y las mujeres en el lugar 33. Pero al futuro esta tendencia se trasforma ya que las mujeres ubican este valor en el lugar numero 18 avanzándolo 15 lugares y los hombres lo ubican en el lugar numero 22 avanzándolo 6 lugares; probablemente esto sea un reflejo de la influencia que ejerce los medios de comunicación y la publicidad ya que en esta se manifiesta los valores de tipo económico como determinantes para alcanzar el éxito y triunfo.

Estos datos se pueden observar ampliamente en la gráfica 14 que señala los valores menos importantes por genero en la UAEM por genero tanto actuales como futuros



Gráfica 14. Valores Menos Importantes por Genero de la UAEM

Por otra parte el empleo y trabajo para ambos sexos se ubico en el lugar 12 en la actualidad (55.36% para los hombres y 57.31% para las mujeres), pero en la perspectiva a futuro las mujeres le dieron mayor importancia ubicándola en el lugar 9 (54.18%) y los hombres en lugar 11 (57.95%). Esto indica un nuevo enfoque ya que los logros educativos de la mujer y los procesos de la reestructuración económica para complementar el ingreso familiar, entre otros, están propiciando su mayor incorporación a la actividad económica estos cambios han transformado los roles y las relaciones de genero, al permitir una mayor independencia económica, autoestima y poder de negociación de las mujeres frente a sus cónyuges (Cordera y González, 2000).

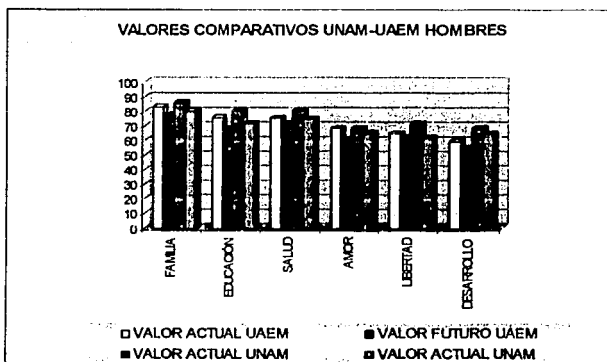
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

C.3 PERFIL VALORAL COMPARATIVO POR GENERO ENTRE LA UNAM Y LA UAEM

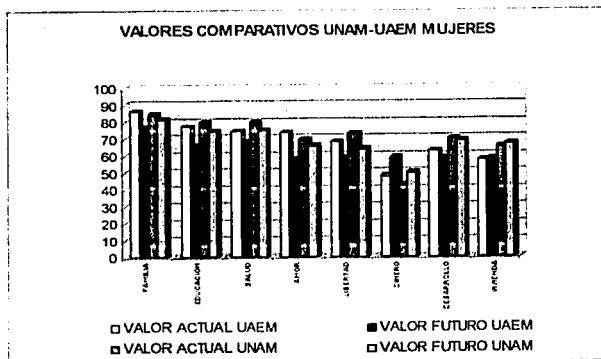
Esta comparación nos permitirá darnos cuenta cuales son las diferencias entre una y otra universidad respecto a sus miembros de su comunidad y como afectan estas distinciones a lo que se refiere a la educación de valores y como permean estos entre los diferentes géneros.

En esta comparación podemos apreciar una vez mas que los valores familia, educación y salud están ubicados dentro de los primeros tres valores importantes para ambos géneros, aunque, en la UAEM para hombres y mujeres hay un cambio de orden entre educación y salud en el futuro, esta es una constante que se pudo observar a lo largo de la investigación con respecto a estos valores.

La gráfica 15 y 16 muestran los valores más importantes tanto para hombres como para mujeres en sus valores actuales y futuros en un comparativo de ambas Universidades.



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Gráfica 15 y 16. Valores Mas Importantes de la UNAM-UAEM

La tabla 10 muestra el comparativo de ambas escuelas por genero de la jerarquia de valores que presentan.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

COMPARATIVO POR GÉNERO								
UAEM POR SEXO					UNAM POR SEXO			
VALOR ACTUAL		VALOR FUTURO		Resp	VALOR ACTUAL		VALOR FUTURO	
HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER		HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER
Familia	Familia	Familia	Familia	1	Familia	Familia	Familia	Familia
Educación	Educación	Salud	Salud	2	Salud	Educación	Salud	Salud
Salud	Salud	Educación	Educación	3	Educación	Salud	educación	Educación
Amor	Amor	Libertad	Dinero	4	Libertad	Libertad	Amor	Desarrollo
Libertad	Libertad	Amor	Desarrollo	5	Amor	Desarrollo	Desarrollo	Vivienda
Amistad	Paz	Dinero	Libertad	6	Desarrollo	Amor	Libertad	Amor
Vivienda	Amistad	Calidad	Vivir	7	Amistad	Vivienda	Empleo	Libertad
Desarrollo	Honestidad	Paz	Vivienda	8	Paz	Honestidad	Vivienda	Empleo
Calidad	Desarrollo	Vivienda	Empleo	9	Honestidad	Amistad	Honestidad	Calidad
Honestidad	Calidad	Desarrollo	Amor	10	Vivienda	Paz	Calidad	Vivir
religión	Vivienda	Empleo	Amistad	11	Calidad	Igualdad	Paz	Honestidad
Empleo	Empleo	Amistad	Honestidad	12	Vivir	Vivir	Vivir	Paz
Paz	religión	Honestidad	Paz	13	Empleo	Calidad	Amistad	Amistad
Vivir	Vivir	Productividad	Calidad vida	14	Autonomía	Autonomía	Dinero	Autonomía
Igualdad	Igualdad	religión	religión	15	Igualdad	Empleo	Autonomía	Dinero
Autonomía	Autonomía	Vivir	Productividad	16	Responsabili- dad	Responsabi- lidad	Productividad	Responsabili- dad
Democracia	Dinero	Democracia	Autonomía	17	Dinero	Democracia	Igualdad	Democracia
Dinero	Responsabili- dad	Autonomía	Posesión	18	Solidaridad	Solidaridad	Responsabili- dad	Igualdad
Responsabili- dad	Humanización	Sexualidad	Habitación	19	Democracia	Humanización	Democracia	Productivi- dad
Productivi- dad	Democracia	Estatus	Igualdad	20	Productividad	Actitud	Solidaridad	Actitud
Solidaridad	Productividad	Actitud	Progreso	21	Humanización	Dinero	Humanizació n	Humaniza- ción
Humaniza- ción	Solidaridad	Posesión	Estatus	22	Actitud	Productividad	Actitud	Solidaridad
Actitud	protección	Igualdad	Democracia	23	protección	Tolerancia	Ley orden	Ley orden
Ley y orden	Actitud	Solidaridad	Responsabili- dad	24	Ley y orden	protección	Progreso	Sobriedad
protección	Ley y orden	Habitación	protección	25	Tolerancia	Sobriedad	Posesión	Progreso
Estatus	Progreso	Responsabili- dad	Solidaridad	26	Sexualidad	Ley y orden	Habitación	Posesión
Sobriedad	Habitación	Progreso	Ley y orden	27	Sobriedad	religión	Estatus	Tolerancia
Habitación	Sobriedad	protección	Actitud	28	Nacionalismo	Progreso	Tolerancia	religión
Posesión	Tolerancia	Humaniza- ción	Sexualidad	29	Habitación	Patriotismo	protección	protección
Tolerancia	Estatus	Ley y orden	Humanización	30	Progreso	política	Sobriedad	Habitación
Progreso	Patriotismo	política	Segundad	31	Estatus	Habitación	Sexualidad	Política
Segundad	Segundad	Segundad	Sobriedad	32	Posesión	Estatus	Nacionalismo	Estatus
Sexualidad	Posesión	Sobriedad	política	33	política	Sexualidad	política	Segundad
Patriotismo	Sexualidad	Patriotismo	Patriotismo	34	religión	Segundad	Segundad	Nacionalis- mo
política	política	Tolerancia	Tolerancia	35	Segundad	Posesión	religión	Sexualidad

Tabla 10. Perfil Valoral por genero de ambas Universidades

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Un valor que sufrió un cambio es el amor ya que su perspectiva hacia el futuro disminuyó en los estudiantes de la UAEM pero lo importante de hacer notar es que para las mujeres tanto de la UNAM como de la UAEM este valor lo consideran menos importante que los hombres a su perspectiva a diez años. Esto se refleja por la modificación que la cultura ha sufrido en los últimos años. Actualmente ese arquetipo ha cambiado, y sobre todo en una concepción a futuro, ya que los hombres lo asumen como valor importante. Por ejemplo, en 1990 existían en el país 2.3 millones de hogares (el 15.3% del total) donde el jefe de familia era mujer; según el DIF en 1998 esta cifra había aumentado a 18.8%. La familia ha cambiado su composición y perfiles, modificando las instituciones sociales, los estilos de vida y la organización de la vida social. El ingreso masivo de las mujeres al mercado de trabajo ha implicado una intensa demanda de servicios asistenciales, y con ello cambios en las funciones y roles de la familia, donde el cuidado y educación de los menores se traslada fuera del ámbito familiar, por lo tanto el papel de la madre como trasmisora de valores tradicionales, como se consideraba los valores afectivos, se reducirá, por lo que tendrán mas peso los valores transmitidos por la escuela como las amistades y los medios de la comunicación masiva, en particular la televisión (Cordera y González,2000)

Entre las diferencias de genero entre las escuelas se encontró tolerancia cultural tanto como para hombres y mujeres en su perspectiva al futuro fue el valor menos importante para los estudiantes en la UAEM ya que ocupa el ultimo lugar; en la UNAM este valor se encuentra en el lugar numero 28 y 27 en hombres y mujeres respectivamente en el futuro. En cuanto a la perspectiva en la actualidad las mujeres de la UNAM lo mencionan como más importante en comparación con las de la UAEM ubicándolo 6 lugares mas a bajo de la escala.

El valor seguridad social (jubilación) es el que menos importancia tiene para los hombres de la UNAM en comparación de los hombres de ambas universidades en la actualidad. Pero para el futuro los hombres de la UNAM lo ubican un lugar mas arriba. Para las mujeres de la UNAM este valor tiene menor importancia que para las mujeres de la UAEM en la percepción actual, así esta tendencia se

mantiene a futuro, aumentándola un lugar. Por lo tanto, este valor no es importante para ningún género. Actualmente mas de la mitad de la población económicamente activa no cuenta con ningún sistema de seguridad social, solo el 18% de las personas mayores de 60 años cuentan con algún tipo de pensión, y entre éstos (principalmente del IMSS), la gran mayoría de los casos (96%) esta equivale a un salario mínimo (Gómez,2000). Es importante señalar el peligro de no tener una conciencia de este valor ya que para el futuro las presiones de la población envejecida serán criticas, y se debe consolidar los esquemas para incrementar el coeficiente de ahorro o no se podrá asegurar pensiones suficientes para dar un sustento digno a esta población. Será todo un reto tanto económico como social el darle a este valor su dimensión ya que los jóvenes de hoy serán los trabajadores del mañana y al no implementarse una política a este respecto la calidad de vida de los adultos mayores del futuro será deficiente.

Otro aspecto importante de este valor es que como menciona Hirsch, (1998) "las sociedades influenciadas por valores de seguridad tienden a ser marcadamente mas tolerantes que aquellas caracterizadas por valores de escasez, se vinculan con altos niveles de confianza inter personal, conceden importancia a la autoexpresión y a la participación en la toma de decisiones en todos los niveles, incluyendo al político, disminuyen el apoyo a los grandes gobiernos y consideran menos fuertes las responsabilidades del estado en lo tocante a satisfacer las necesidades de todos los ciudadanos". Sin embargo, en la dichas Universidades se deberá fomentar este valor ya que los que hoy son estudiantes en un futuro ingresaran en un mercado laboral y si no existen prestaciones de este tipo se verá afectada su vejez.

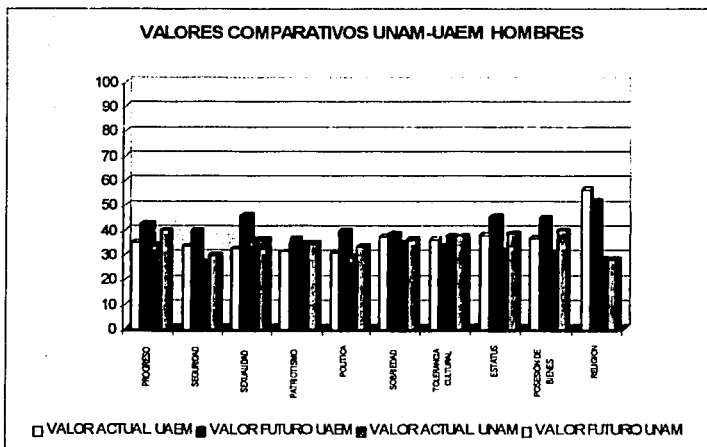
Para los hombres de la UNAM la sexualidad ocupó el lugar 26 en la escala en comparación de los hombres de la UAEM que este valor ocupa el lugar 33 en la escala actualmente; no obstante, a futuro existe una diferencia considerable ya que para los hombres de la UNAM este valor pasa al lugar numero 31, y en los hombres de la UAEM asciende hasta el lugar 19 de la escala. Para las mujeres el valor sexualidad en la percepción actual es más importante para las de la UNAM y

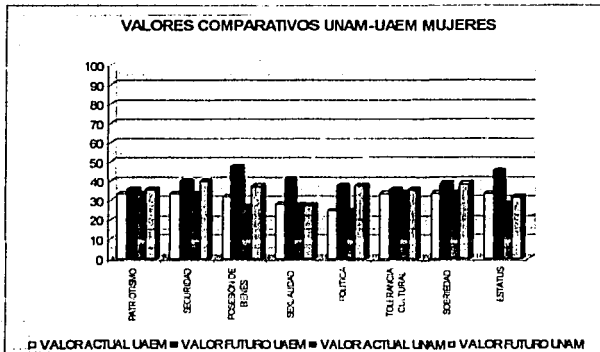
a futuro las mujeres de la UAEM este valor pasa a ser más importante ubicándolo en el lugar 29 mientras que las mujeres de la UNAM lo ubican en ultimo lugar de la escala.

Por otro lado el dinero es menos importante para los hombres en el momento actual en la UAEM que en la UNAM aunque le dan mas importancia las mujeres que los hombres, sin embargo, para el futuro se incrementa este valor para los hombres de la UAEM pero aun más para las mujeres, siendo las mujeres de la UNAM la que menos importancia le dan a este valor a futuro.

Otro aspecto sobre este tema es que el estatus social tiende a incrementarse en ambas escuelas su perspectiva a futuro, en ambos géneros aunque para los hombres este valor es más importante que para las mujeres en ambas escuelas

Las gráficas 17 y 18 indican los valores menos importantes para ambas Universidades, en ambos sexos en su concepción tanto actual como futura.





Gráfica 17y 18. Valores Menos Importantes por Género UNAM-UAEM

La religión es un valor donde existen grandes diferencias ya que para los hombres de la UAEM en la actualidad lo ubican en lugar 11 y los de la UNAM en el lugar 34; para las mujeres de la UAEM lo ubican en el lugar 13 y las de la UNAM en el 27. Sin embargo a futuro tienden a descender uno o dos lugares en general. Esto indica que la religión tiende a bajar entre los estudiantes universitarios. Algunos resultados de la encuesta mundial de valores mencionan que las sociedades que dan una importancia relativamente grande a la religión forman un componente de autoridad tradicional y tienden estadísticamente a favorecer las familias numerosas, conceder una importancia relativamente grande al trabajo, acentúan la obediencia como virtud que debe de enseñarse a los hijos, consideran a la familia como importante expresan fuerte sentido de orgullo nacional, creen que dios es importante y se describen a sí mismos como pueblos religiosos, conceden poca importancia a la política, dan poca importancia al ahorro y rechazan el aborto (Hirsch,1998).

Por otro lado la responsabilidad/civismo se encuentra en el lugar 19 para los hombres de la UAEM, es decir, mas abajo que para los hombres de la UNAM ya que estos lo ubican en el lugar 16 de la escala valoral, ambos en la apreciación

actual. No obstante, para las mujeres este valor se encuentra uno o dos lugares arriba que los hombres en ambas Universidades y a futuro también se aprecia que las mujeres le dan más importancia a este valor lo que significa que las mujeres de ambas escuelas tienen una mayor conciencia de la responsabilidad que los hombres.

Para las mujeres de la UNAM es más importante vivir y sobrevivir que para las mujeres de la UAEM ya que las primeras lo ubican en el nivel 12 y las segundas en un lugar 14, en la valoración actual en ambos casos. En el futuro este valor tiende a revertirse ya que para las jóvenes de la UAEM tiende a subir al número 7 y para las de la UNAM se mantiene en el número 12. En cuanto a los hombres con respecto a este valor, cabe destacar, que únicamente cambia la apreciación que se hace a futuro ya que para los hombres de la UNAM es más importante que para los jóvenes de la UAEM ya que se ubican en el lugar 12 y 16 respectivamente.

La solidaridad es un valor que los estudiantes de la UNAM consideran más importante de manera general pero también se muestra que es más importante para los hombres que para las mujeres, no obstante para éstas últimas este valor desciende 4 lugares en las estudiantes de la UNAM pero en las jóvenes de la UAEM desciende 5 lugares. Sin embargo este valor se ubica por debajo de la media de importancia lo que es grave ya que la solidaridad fortalece a la sociedad en lograr metas en conjunto, en cuanto a obtener un beneficio común, de tal modo, el no fomentar la solidaridad acrecentará valores individualistas que solo beneficiaran a unos cuantos. Por lo tanto, los grupos de apoyo fomentan la práctica de la interayuda, de la solidaridad y de la comprensión mutua. Un grupo de estudiantes que actúa en comunión, permite crear sentido de vida y de trabajo (Álvarez, 1999).

Por último, el progreso científico tecnológico se ubica, de manera general, en niveles bajos en la escala, así, para los hombres de la UNAM este valor es más importante que para los hombres de la UAEM (lugar 30 y 31 respectivamente) en la actualidad y a futuro este valor aumenta 4 lugares para los jóvenes de la UAEM

y 6 para los de la UNAM. En cuanto a las mujeres el progreso científico tecnológico es más importante que para los hombres de ambas escuelas. Posiblemente este factor se deba a que "existe una desconfianza por parte de los mexicanos hacia el avance científico pues se piensa que el progreso dañara a la humanidad" (Basañez y Moreno, 1994). Ya que "la tecnología en si misma es uno de los poderosos agentes en la creación y evolución de los valores sociales" (Elizondo y Resendiz, 2000).

Quienes van a hacer las ciencias y tecnologías nacionales en un futuro, están ahora en las escuelas ahí están adquiriendo conocimientos, habilidades, valores, actitudes que pueden ser o no apropiados; por lo tanto, se debe configurar un progreso científico y tecnológico en el cual no solo se contemple el desarrollo del país, sino que fortalezca valores como la honestidad, la calidad de vida, la protección al medio ambiente y el beneficio al país.

CAPITULO VI. CONCLUSIONES

En años recientes se ha intensificado el interés por el estudio de los valores. Ello se explica porque éstos constituyen el parámetro a partir de los cuales los integrantes de una sociedad evalúan las pautas su comportamiento y en función de ellos actúan. Entre los estudios de los múltiples efectos que la globalización económica ha generado en diversas esferas de la sociedad; destaca el impacto en la cultura y de manera más específica en los valores, es decir, la base de la identidad se encuentra en los valores.

Por lo anterior, resulta importante destacar que lo que vive la sociedad mexicana es una reconfiguración de su identidad, que se expresa por un lado en la confirmación de la familia y la educación como valores centrales; pero también en el reacomodo de otros que durante décadas fueron reconocidos como rasgos de identidad del mexicano: el patriotismo y la religiosidad por ejemplo. Al respecto, Carrillo (1999) señala "La familia sigue siendo la principal promotora y ejecutora de los valores y no obstante estamos en una crisis valoral que afecta a esa estructura social. La escuela que es otra fuente valoral, tiene rezagos (...) que se expresan (...) en la carencia de personas preparadas y conscientes no de "lo mexicano" como concepto sino del mexicano como realidad viviente". El nuevo estudiante está conciente o inconscientemente escéptico ante los nuevos "valores" que le presenta la sociedad. Ha aprendido a no confiar y dedica cada vez menos tiempo y esfuerzo a tratar de identificar el valor que está detrás de cada estímulo. Por eso es importante, en la actualidad, el profesor universitario ya que da una formación implícita de los valores en la educación del alumno, lo que antes no era absolutamente necesario, porque el estudiante estaba convencido que la formación que recibía era en su propio beneficio. La educación, ya formaba una parte importante en su escala de valores. En este momento, estos jóvenes no aceptan los conocimientos ni los valores de los adultos porque han aprendido a desconfiar de ellos y de la sociedad, porque a veces se acepta la criticidad que consiste en reprochar lo mismo que la sociedad reprende, se desapueba al joven

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

que analiza sus ideas y sus valores y se tienden a hacer reflexiones como el que el estudiante es pobre en sus juicios y conceptos, que es anticrítico o su apreciación es poco fundamentada calificándolos algunas veces de pseudoestudiantes; es por eso que antes de descalificar a un estudiante hay que pedirle a la sociedad que sea capaz de visualizar el enfoque de los jóvenes estudiantes, desde la perspectiva de éste.

Estos resultados se vinculan con la apreciación que hace Subirats (1999) respecto a que es evidente la ruptura de los moldes tradicionales en cuanto a las identidades, "Las identidades sexuales van quedando desdibujadas (...) Las identidades de clase también han quedado atrás (....) también las identidades religiosas se han diluido: los principios religiosos son cada vez menos adecuados como fundamentos de la moral, especialmente entre las personas jóvenes".

En los jóvenes la identidad psicosocial se adquiere a partir de procesos interactivos desplegados en redes sociales de amigos (reciprocidad) en las que el joven no es un mero receptor de esas influencias, sino que las cuestiona bajo el tamiz de su interpretación y de la selección perceptiva que realiza de la realidad exterior. En este sentido la identidad valorativa del joven se afianza a partir de relaciones interpersonales de afiliación a un grupo; aunque en este proceso muchas veces se encuentren puntos de tensión y de conflicto, entre los intereses del individuo y los del mismo grupo.

Por esta razón Carrillo (1999) piensa que "en los jóvenes los valores más fáciles de fomentar son la solidaridad, la libertad y la responsabilidad". De manera muy general si bien la libertad en todos los niveles analizados ocupa un lugar central, la solidaridad y la responsabilidad son valores intermedios, esto refleja que estos valores no son tan fáciles de internalizar como se mencionó. Por ello, éstos deben ser desarrollados por un nuevo modelo educativo que tenga como uno de sus ejes la formación de valores dirigidos al fortalecimiento de un nuevo humanismo. En este sentido libertad, solidaridad y responsabilidad son valores que contribuirán a elevar el nivel de conciencia y autoconciencia de los sujetos y a

hacer propicia la interacción humanizada de las personas entre sí y en su relación con la naturaleza.

Uno de los espacios en que este propósito puede alcanzarse es la escuela pues para todos los jóvenes encuestados la educación proporciona mejores perspectivas de vida en tanto que la asocian con la posibilidad de conseguir un buen trabajo; sin embargo, la educación es mucho más que una capacitación altamente especializada para el empleo porque implica un proceso integral donde la adquisición de una mayor cultura y de criterios éticos en la toma de decisiones están en el centro de la formación.

En este caso la condición de ser estudiante universitario es un asunto de gran importancia porque como lo plantea Spitzer (1990), "para ser profesionista se requiere pasar por la escuela (...) que el estudiante asimile paulatinamente los modos característicos de la profesión; para lo cual es necesario confrontar y resignificar en función del futuro, los diferentes aspectos de la identidad personal del sujeto".

Así, los resultados descritos dejan un conjunto de preguntas que deberán ser contestadas por quienes diseñan el curriculum. Por ejemplo, del mismo modo que se definen conocimientos, métodos e instrumentos, deberá preguntarse qué tipo de actitudes, disposiciones y valores deberán fomentarse al estudiante del área económico-administrativo del futuro; qué valores deberán afianzar la identidad de la sociedad mexicana en un entorno de una acelerada integración internacional. A su vez cuáles valores fomentarán los especialistas de las disciplinas de esta área que han tenido en sus manos la conducción de la nación, y en la actualidad mas que nunca, está sumergida en un diseño económico en el cual las empresas y los estándares económicos mundiales son los que determinan el crecimiento económico, político, social y cultural del país.

Ya que el modelo económico actual de desarrollo deja ver una carencia hacia el futuro, en la que existe un claro predominio de la racionalidad económica al querer vincular, en forma paralela, el desarrollo productivo con el

desenvolvimiento de la ciencia y la técnica, por sobre cualquier cosa, por ejemplo los valores como la política, la ética, el nacionalismo, la protección al ambiente, la religión entre otros. De tal manera que dentro de la concepción: desarrollo igual a crecimiento este último se concibe únicamente en términos superficiales de tendencias economistas.

La calidad de la formación del profesional depende no solo de los conocimientos y habilidades que desarrolle en el curriculum universitario sino también de los intereses y valores que regulan su actuación profesional. Es por ello que, la responsabilidad y la honestidad, entre otros, constituyen valores esenciales reguladores de la actuación de un profesional competente y comprometido con desarrollo social, aunque no se acepte como parte fundamental de esta área.

Bajo esta perspectiva los estudiantes universitarios de la UNAM y de la UAEM deberían promover con mayor insistencia valores que tienen que ver con un desarrollo social y nacionalista y que además, sean acordes con la realidad que el país vive como son (Castro, 1994):

- ▼ Formar hombres y mujeres comprometidos con la nación y útiles a la sociedad
- ▼ Formar individuos con una educación integral, capaces de generar un pensamiento original y hacer uso responsable de su libertad.
- ▼ Formar hombres y mujeres capaces de generar, transmitir y conservar el conocimiento nuevo a partir de la comprensión y asimilación de sus raíces.
- ▼ Inculcar a los estudiantes una conciencia comprometida y responsable con y del medio ambiente y sus congéneres.
- ▼ Preparar al ser humano para enfrentar efectiva, resuelta y flexiblemente las demandas de un mundo cambiante.
- ▼ Fomentar el sentido de pertenencia de la institución.

En términos generales, las experiencias educativas universitarias han tenido la capacidad de formar valores a sus alumnos ya que encontramos que existen diferencias entre una universidad y otra en los valores que reportan los alumnos. Observándose que en unos valores se presentan mas cambios que en otros y algunos valores fueron reportados como esenciales en ambas escuelas. Sin embargo, esta formación es superficial ya que no está acorde para un desarrollo integral de los alumnos que se refleje en el desarrollo sustancial del país.

Por lo tanto, en esta perspectiva la formación ética adquirirá una enorme relevancia en las ciencias económico-administrativas pues de ello depende que la actividad humana ponga en el centro un sistema de valores que asegure el desarrollo de mejores esquemas de convivencialidad. Esto desde luego implica asumir posiciones de largo alcance en la definición de un proyecto de país más acorde con las circunstancias del Siglo XXI; es decir implica redimensionar a la política como valor para cubrirla de un nuevo contenido donde los limitados intereses partidistas y la corrupción sean sólo anécdotas del pasado.

Ya que con la poca valoración hacia la política tal vez se trate de que la sociedad este permeada de valores tradicionales con poco acceso a la educación donde el incumplimiento de las promesas de un futuro mejor con frecuencia ha dejado profundas heridas en el tejido social ya que con la exclusión bajo formas de desempleo siempre estará presente y no se ve ahora como poder cambiar esta tendencia.

Por ello los docentes deben de dotar a los alumnos de los mecanismos necesarios para ejercer su capacidad de crítica reflexiva ante los mensajes de los medios de las masas; las escuelas por su parte, deberán poner en el centro el análisis de enfoques incluyentes derivados del reconocimiento de perspectivas diversas vinculadas a la raza, la religión y el género. Si consideramos como propósito fundamental de la docencia el propiciar aprendizajes significativos, estamos remitiendo lo significativo al ámbito personal y también al sociocultural. entonces corresponde a los docentes y a los investigadores abrir espacios de

estudio e intercambio de experiencias sobre los estudiantes de la etapa media superior y superior, y las posibilidades de incidir en aprendizajes y experiencias significativas que conduzcan al desarrollo del pensamiento formal en el adolescente y contribuir de esta manera a su formación como sujetos creativos, reflexivos y capaces de pensar

El tamaño del reto es impresionante sobre todo si se considera que los jóvenes encuestados en el año 2000 pertenecen a la generación que definirá el rumbo y las múltiples rutas para el país y su población en el año 2020.

Bajo esta óptica es preciso señalar que la sociedad y sus instituciones, principalmente la educación, deberán afrontar los retos que implica el fortalecimiento de la moral, la cultura cívica, la ética y el respeto a las normas; los nuevos rasgos de una cultura democrática y la defensa de la soberanía nacional en un entorno de creciente integración mundial. Aquí la identidad nacional se asumirá sólo como el "compromiso en el que el sujeto se adhiere a ciertos valores y principios sociales que hacen posible que se perciba como parte de una cultura y de un colectivo" Dubet (1989).

Para crear nuevos modos de cohesión social y nacional en torno a un desarrollo más denso e incluyente, la educación, dada su potencialidad como creadora de nuevos futuros de equidad, política y cultural, deberá ocupar el centro de este tipo de esfuerzos.

Nosotros como psicólogos proponemos que desde la perspectiva del curriculum de la educación superior, introducir una formación en valores sobre todo en el área económico-administrativa para lograr un desarrollo económico y social más equitativo para construir en México una sociedad mas justa y solidaria.

La promoción de valores globales tendrá que conducir a una profunda reflexión y reconstrucción acerca de la relación del hombre, con la naturaleza, la suya propia, la inmediata, la ambiental y el cosmos; esto es una transformación de la subjetividad humana. En esta dirección Nieto (1998), señala que "...la existencia de valores globales puede ser la base de una acción concertada...Derechos

comunes y responsabilidades compartidas configuran una ética de la vida desde la cual es posible observar el callejón sin salida de la civilización bélica, ... la mayoría de los estudios convergen en la necesidad de crear nuevos límites, límites humanos, a la ética productivista y de consumo descontrolado que subyace al actual modelo de desarrollo y al estilo de vida que le es afín... es concertar límites humanos –éticos, ecológicos, sociales- al imperio del mercado”.

La apertura externa y la globalización cultural han modificándolos valores y las bases comunitarias de la sociedad rural mexicana. Entre los retos de la sociedad mexicana que tiene para este siglo, estará el demostrar que la convivencia entre modernidad y tradición es posible siempre y cuando existan la voluntad y los soportes de interlocución entre el mundo de la globalización y el mundo de lo local. “Una cultura nacional con raíces populares e históricas y un estado que pueda articular de nuevo las contradicciones y los sentimientos de una sociedad dinámicas y compleja aunque profundamente desigual forman dos grandes activos para una construcción consiente de los futuros mexicanos” (Cordera y González,2000).

Es indudable que aún hace falta profundizar sobre lo que cada uno de los valores representa para los jóvenes, sobre su contenido y significado. Con esta investigación quedan abiertas muchas preguntas que deberán ser contestadas en base a nuevas investigaciones dentro esta perspectiva económico-social y valoral.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, A. (1993)** "Los valores en el ITESO, ¿Mito o realidad?", Magistralis UIA. Julio- Diciembre, N.3 Vol.5 México, Pp.74-82
- Alducín, E., (2000).** "Macrotendencias y Escenarios Valorales". En: Millán, B. Y Alonso C. México 2030. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. Pp.597-623.
- Alonso, C. (1999).** "Educar ¿para qué?". En Revista: Este país. Mayo. pp. 46-49.
- Álvarez, P. (1999).** "Una Educación Experiencial para Desarrollar la Democracia de las Instituciones Educativas" en Educación ,Valores y Democracia
- Aragoneses, A. (1996).** "Los valores de la formación Universitaria". Pensamiento educativo Vol. 18 Chile, Pp.211-232.
- Barona, C., y Ceja, V. (1992).** Los valores al final del milenio. En La Jornada Semanal. México. pp. 42-47.
- Barr.I (1994).** Sentido de pertenencia: Lineamientos sobre valores para la dimensión humanista e internacional de la educación" Revista Latinoamérica de estudios educativos México, Vol. XXIV, No. 3 y 4 Pp. 189-197
- Basañez, M., Moreno, A. (1994).** "México en la Encuesta Mundial de Valores 1981-1990" en Díez, "Tendencias de Cambio en los Valores Sociales y Políticos" Madrid, FUNDESCO.
- Bertussi, T. (1996).** "Los valores y la moral en la escuela". En: Revista Dossier. Universidad Pedagógica Nacional. México.

- Bilsky, W; Peters, M. (1999)** "Estructura de los valores y la religiosidad. Una investigación comparada realizada en México"; Revista Mexicana de Psicología, Vol.16, N.1Pp.77-87
- Buxarrais, R. (1996)** "Los medios de comunicación y la educación en valores" Pensamiento educativo Vol.18,Barcelona, Pp.153-181.
- Cadena, R. (2000).** Ética. Moral y Valores.
- Cárdenas (2001). G.** "Profesiones del siglo XXI". Revista Muy Interesante. Año XVIII No. 08
- Carrillo, M. (1999).** "Los valores en la sociedad mexicana". En: Abdel, M., y Medina, G. México 2020. México. Ed. AMIEP-CONACYT. pp. 35-50.
- Castro, L, Frech, L. (1994)** "La enseñanza de valores en las universidades: México y el Mundo".Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey. Instituto de Fomento e investigación Educativa, A.C. Monterrey México.
- Celis, G. (1991).** "El Aprendizaje y los Valores" Revista Umbral XXI. No. 6 México. p.p 48-52
- Cordera, R, González, E. (2000)** "La sociedad mexicana hacia el nuevo milenio: cohesión y divergencia" en Millan, Concheiro. México 2030, Fondo de cultura económica México. Pp.281-329
- Correa, J. (1990)** "Adecuar y Planificar el Nuevo Desarrollo económico" en Memoria del Foro Internacional sobre la Formación de los Economistas en América Latina. Instituto Politécnico Nacional. México
- Dubet, F. (1989).** "De la sociología de la identidad a la del sujeto". En: Estudios Sociológicos de El Colegio de México. Vol. VII (21). México. Ed. Colegio de México.

- Elizondo, J, Resendiz, D. (2000)** "Cultura, Educación, Ciencia y Tecnología" en Millan, Concheiro. México 2030, Fondo de cultura económica México Pp 331-397
- Este País. (1991).** Convergencias y Divergencias en América del Norte. En: Este País, pp. 3-8.
- Fronzizi, R. (1968).** Introducción a la Axiología. México. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Fuenzalida, D. (2000)** "Como enseñar ética en administración". Compendio de la Universidad de Chile
- Galinda, R.(1985).** "Correlación entre actitudes y autoestima y su relación con el proceso de atribución en estudiantes de Psicología de ocho universidades del Distrito Federal". Tesis de licenciatura de Psicología. FES Zaragoza UNAM.
- García, C. (1993)** "Democracia y justicia social: Reto o ilusiones" Magistralis UIA. Julio- diciembre, N.3 Vol.5 México, Pp.109-119
- García, P. (1999)** "El oficio de los Economistas". Docencia económica. Facultad de Economía UNAM.
- Garza, J. (1993).** "Educar en los valores" Magistralis UIA. Julio- diciembre, N.3 Vol.5 México, Pp.83-92
- Gómez, G. (1998)** "Apreciaciones Teórico-Metodológicas; Una Mirada desde la Psicología. Facultad de Psicología Universidad Autónoma de Querétaro.
- Gómez, G. (2001)** " Estudio Longitudinal de Opinión y Expectativas hacia la UNAM y el País en **Pasantes** de Psicología de la FES-Zaragoza (resultados preliminares)" Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

- Gómez, J. (2000)** "Relos y oportunidades demográficas del futuro de la población" en Millan, Concheiro. México 2030, Fondo de cultura económica México. Pp.77-103
- González Casanova, P. (1990).** "Pensar en la Universidad". En: Universidad y Sociedad: La Universidad del Futuro. Cuadernos del Congreso Universitario (II). México. Ed. UNAM.
- González, H. (1993).** "Análisis de la Problemática Curricular en Educación Superior" Tesis de Licenciatura en Psicología. FES Zaragoza UNAM.
- González, V. (1999)** "La Educación en Valores en el Curriculum Universitario. Un Enfoque Psicopedagógico para su Estudio". Revista Cubana de Educación Superior. No. 2. pp. 26-36
- Gutiérrez, R. (1993).** "Introducción a la Ética" Edit. Esfinge. México.
- Herrera, A. (1998).** "Análisis del Mercado de Trabajo del Psicólogo en México. Configuración de Escenarios Futuros de Participación Profesional. Tesis para obtener el grado de Doctora en Pedagogía. Facultad de Filosofía y Letras (UNAM): México.
- Herrera, A. Cruz, M, Gómez, P. (2000)** " Los valores en jóvenes universitarios de la UNAM" en Hirsch A. Educación y valores. México Ed. Garnika.
- Herrera, A., Cruz, M., Muñoz, I., Reyes, M. (2001)** "Nacionalismo e Internacionalización: La Perspectiva Valoral de Jóvenes Universitarios" en Cortés, J., Sandría, J. Memorias Congreso Convergente IESM/IESLA. Veracruz México.
- Hirsch, A. (2001)** "Educación y Valores". Vol. 1 Ediciones Gernica. México. k
- Hirsch, A.(1998)** "México :Valores Nacionales" Edit. Gernika, México

- Hortal, A. (1994).** "Planteamientos de una Ética Profesional" en Fernández, J y cols. Ética de las profesiones. Universidad Pontificia de Comillas. Madrid. Pp 55-73.
- Hortal, A. (1994).** "Tres Perspectivas del Ejercicio Profesional" en Fernández, J y cols. Ética de las profesiones. Universidad Pontificia de Comillas. Madrid. Pp 75-82
- Inglehart, R. (1994)** "La transformación de la relación entre desarrollo económico y cambio cultural y político". En : Revista Este País No. 38 México.
- Joffre, V. (1990)** "Nuevas Soluciones a Problemas Inéditos" en Memoria del Foro Internacional sobre la Formación de los Economistas en América Latina. Instituto Politécnico Nacional. México
- King, A. (1989)** "La Comunicación Sexual y las Actitudes y Valores de los Adolescentes" Revista Mexicana de Psicología. Vol. 6 No. 2 pp. 179-188.
- La Jornada.** Encuesta Nacional de la Juventud 2000 aplicada por el Instituto Nacional de la Juventud y por el de Geografía, Estadística e Informática. 30 de noviembre de 2000). México.
- Martínez, E. (1998).** "La Educación Extracurricular desde la educación Integral Hoy" Órgano del Centro de Procesos Docentes. Universidad Iberoamericana.
- Melgar, I. (1997).** Generalizada crisis de credibilidad. En Semanario Uno más uno. México
- Minujin, A. (1995).** "En los umbrales del Siglo XXI: Un nuevo paradigma educativo antihegemónico". En: Revista Ensayos y Reflexiones. Año 1. Vol. 1 No. 2 Habana, Cuba.
- Miranda, J. (1993).** "Valores: ¿Mito o Realidad? Productividad y distribución de la Riqueza" Magistralis UIA. Julio- diciembre, N.3 Vol.5 México, Pp.47-74.

- Miranda, M. (1998).** "La Cuestión de los Valores y la Educación Superior". Revista de Educación Superior. ANUIES México Vol. 17 No. 1 Enero- Marzo pp. 37-52.
- Muñoz, C. Palomar, J (1994)** "Un Acercamiento Cualitativo al Estudio de la formación Valoral de los Egresados de una Universidad Privada de la Ciudad de México. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México, Vol. XXIV, No. 1y2, pp. 39- 82.
- Muñoz, C. y cols (1996)** "Universidad Privada y formación Valoral" Revista Renglones No. 34 Abril-Junio. pp. 24-31.
- Nieto, M. (1998).** "Gobernar la Globalización: la Cosmopolítica para la Gobernabilidad Democrática". En: López Segre, (ed.) Los Retos de la Globalización. Venezuela. Ed. UNESCO. p. 342-377.
- Peccei, A. (1981).** Testimonio sobre el futuro. España. Taurus Ediciones, SA.
- Perelman, Ch. (1994).** Tratado de la Argumentación. Madrid. Ed. Gredos.
- Ramos, C. (1997).** "La Moral de los Jóvenes y la Interacción Comunicativa en el Colegio" Revista Estudios Sociales No. 94. Chile Trimestre 4 pp.145-185.
- Rugarcía, A. (1992).** "La formación de Valores en la Universidad". En: Revista Magistralis Vol. 2 No. 3 México.
- Rugarcía, A. (1994).** "La formación de Valores y su Relación con el pensamiento crítico". En: Revista Renglones N.28 Pp 55-57 México.
- Salazar M., y , Montero M. (1979)** Psicología Social: México. Ed. Trillas.
- Sánchez, G. (2000).** "México 2030:El contexto Internacional". En: Millán, B. Y Alonso C. México 2030. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. Pp.29-76.

- Santoyo, C. (1997)** "Los Valores en la Educación". Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio y de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco.
- Soto de la Vega (1993)**. "Desarrollo sustentable y calidad de vida", Magistralis UIA. Julio- diciembre, N.3 Vol.5 México, Pp.154-160.
- Spitzer, S. (1990)**. El proceso de socialización en estudiante en la Universidad Autónoma de Chapingo: Hacia la internacionalización de un rol profesional. Tesis para obtener el grado de Maestra en Ciencias con Especialidad de la Educación. Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. México.
- Subirtats, M. (1999)**. "La educación del siglo XXI: la urgencia de una educación moral". En: Imberón, F. (coord.). La educación en el siglo XXI: Los retos del futuro inmediato. Ed. GRAÓ. Barcelona. Pp. 171-180.
- Toledo, R. (1998)** Ética y el Mundo de los Negocios. Editado por la Universidad de Guatemala.
- UNESCO, (1995)**. "Sobre el Futuro de la Educación hacia el año 2000. Edit. UNESCO.
- World Bank (1994)**. Higher Education: Lessons from Experience". Washington, D.C.
- Yurén, T. (1995)**. "Educación Centrada en Valores y Dignidad Humana". Revista Dossier. Ed. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Zamorano, G. (1997)** "Reingeniería de la Contaduría Pública ante los Retos del Nuevo Milenio" Congreso Interamericano de Contaduría Pública. La formación Ética del Contador Público. San José, Costa Rica.

ANEXO

LOS VALORES DE LOS JOVENES UNIVERSITARIOS AL FINAL DEL MILENIO

I. Datos de Identificación.

Edad	(a) 18-20	(b) 21-23	(c) 24-26	(d) 27-29	(e) Más de 30
Sexo	(a) Hombre		(b) Mujer		
Escuela de Procedencia					

II. Valores. La siguiente tabla te presenta los 35 valores que a nivel mundial caracterizan a la sociedad del presente y que pueden ser el centro de desarrollo de la sociedad del futuro. Ordénalos jerárquicamente anotando el número 1 al valor más importante y 35 al que desde tu punto de vista tenga la menor importancia. Es fundamental que no repitas ningún número.

VALORES	¿Cuáles son los valores ACTUALES?	¿Cuáles serán los valores FUTUROS en los próximos 10 años?	No lo entiendo
POSESION DE BIENES MATERIALES			
SALUD			
DESARROLLO PERSONAL			
LIBERTAD			
EMPLEO/TRABAJO			
AUTONOMIA			
TOLERANCIA CULTURAL			
PROGRESO CIENTIFICO-TECNICO			
PROTECCION AL AMBIENTE			
LEY Y ORDEN			
SOLIDARIDAD			
FAMILIA			
EDUCACION			
RELIGION			
HABITACION DECOROSA			
DINERO			
HONESTIDAD/VALORES MORALES			
ESTATUS SOCIAL			
RESPONSABILIDAD/CIVISMO			
VIVIR Y SOBREVIVIR			
POLITICA			
PATRIOTISMO/NACIONALISMO			
SEGURIDAD SOCIAL (JUBILACION)			
PAZ			
AMISTAD			
DEMOCRACIA			
SEXUALIDAD GRATIFICANTE			
VIVIENDA/VESTIDO/ALIMENTACION			
ACTITUD PROSPECTIVA			
CALIDAD DE VIDA			
HUMANIZACION DEL TRABAJO			
AMOR			
PRODUCTIVIDAD			
IGUALDAD SOCIAL			
SOBRIEDAD EN EL MODO DE VIDA			
OTRA (ESPECIFICA)			