



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

EL IMPACTO REGIONAL DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLCAN)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN ECONOMIA PRESENTA FERNANDO RENE SOSA SOSA

DIRECTOR DE TESIS: LIC. ANTONIO GAZOL SANCHEZ



MEXICO, D.F.

MARZO 2002



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria.

A Dios por darme el Don de la vida, la sabiduría y la alegría.

A mis padres Fernando y Elena, a quienes debo agradecer el apoyo incondicional en el logro de mis metas; por el ejemplo de sencillez y entrega en el trabajo; por darme siempre lo mejor de ustedes y por estar presentes en cada momento de mi vida, gracias por todo.

A mis abuelas que han sido ejemplo de lucha constante.

A mis hermanas, Gabriela, Dora y Alma, por lo que hemos compartido todos estos años, gracias por los consejos, por el apoyo para sacar adelante este trabajo y por los detalles de cariño que siempre me han dado.

Dedicatoria.

A Dios por darme el Don de la vida, la sabiduría y la alegría.

A mis padres Fernando y Elena, a quienes debo agradecer el apoyo incondicional en el logro de mis metas; por el ejemplo de sencillez y entrega en el trabajo; por darme siempre lo mejor de ustedes y por estar presentes en cada momento de mi vida, gracias por todo.

A mis abuelas que han sido ejemplo de lucha constante.

A mis hermanas, Gabriela, Dora y Alma, por lo que hemos compartido todos estos años, gracias por los consejos, por el apoyo para sacar adelante este trabajo y por los detalles de cariño que siempre me han dado.

Agradecimientos

En primer lugar quiero agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Economía, cuya vida académica, cultural y social me ha formado como persona y profesionista.

Mi sincero agradecimiento a los profesores de la Facultad de Economía que compartieron en las aulas sus conocimientos, al Lic. Gustavo Suri; al Lic. Ramón Plaza; al Lic. Eladio Peñañez; al Lic. Juan Partida; al Lic. José M. Guzmán, a ellos por su amistad y consejos; al Lic. Carlos Galland por los comentarios para ésta investigación.

De manera especial quiero agradecer al Lic. Antonio Gazol por haber dirigido este trabajo, gracias por la paciencia, los consejos y por sus aportaciones para concluir ésta tesis.

Al Lic. Guillermo Ramírez, por la motivación a seguir en el camino de la superación constante, por las enseñanzas, y por su ejemplo.

A Gente Nueva, especialmente al Lic. José Ignacio Avalos por el apoyo para concluir éste trabajo de investigación, al área del PIN por su amistad y motivación en el trabajo, a Carlos F., Cesar L., Mario R., Raúl R., Enrique C., Edricy P., Fabian O., Yolanda T., Felix M., Luis P., y Mari carmen M., También a Yunuen M., Martha J., José Luis E., Miguel A. L., José Luis G., Ramón A., Marichu N., Luis T., Piedad V., Karen V., Manuel D., Judith R., Luis C., Eduardo A., y a todos los que en Gente Nueva me han brindado su amistad.

A mis amigos, a Marisela B., Antonio C., Salvador P., Efen R., Graciela P., Marco O., Luis P., Rosa Sara A., Nancy L., Mode Ascencio, Jerónimo H., Isaac A., P. Gabriel Otto., Fr. Andrés L., Fr. Rubén B., Fr. Ismael H., Fr. Pablo C., Lucia C., Yenisey F., Rosy C., Janette R., Wendy A., Ulises B., y al Grupo de Tutorías.

De forma especial a Jorge Antonio P., Samuel R., Juan Carlos C., Laura V., León I., Iren C., Rogelio R., Mayra L., Penélope C., Alejandra H., y María Jesús A.

Gracias a todos.

El Impacto Regional en México del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Introducción	9
Capítulo I. Antecedentes	
1.1 El proceso de Globalización Mundial.	13
1.2 La inserción de México en el proceso de Globalización.	25
1.3 Regionalización en México.	37
Capítulo II. Elementos de Medición del Impacto.	
2.1 Producto Interno Bruto.	44
2.2 Flujos Comerciales.	52
2.3 Inversión.	57
2.4 Empleo y Salarios.	63
Capítulo III. Análisis del Impacto en las Regiones del país 1994-1998	
3.1 Región Norte.	69
3.2 Región Centro.	78
3.3 Región Sur.	88
Capítulo IV. Conclusiones.	95
Anexos	

INTRODUCCIÓN

El actual proceso de globalización ha llevado a una mayor interdependencia económica entre los estados y las empresas, lo anterior tiene como su principal motor la búsqueda de mayores beneficios que no sólo alcancen a los empresarios sino también a los consumidores finales, los cuales tendrán mayores opciones para la elección de los bienes y servicios que requieran.

La globalización ha traído consigo cambios importantes en los mercados, prueba de ello es la extensión de éstos, en donde los mercados nacionales han buscado la manera de integrarse a las grandes áreas de comercio, en donde los bienes y servicios ofrecidos se someten a la competencia tanto en calidad cuanto en precio, siendo el consumidor final quien elija el producto que mejor cubra sus necesidades.

Bajo este contexto, México comenzó en la década de los ochenta un proceso de reformas estructurales que

INTRODUCCIÓN

El actual proceso de globalización ha llevado a una mayor interdependencia económica entre los estados y las empresas, lo anterior tiene como su principal motor la búsqueda de mayores beneficios que no sólo alcancen a los empresarios sino también a los consumidores finales, los cuales tendrán mayores opciones para la elección de los bienes y servicios que requieran.

La globalización ha traído consigo cambios importantes en los mercados, prueba de ello es la extensión de éstos, en donde los mercados nacionales han buscado la manera de integrarse a las grandes áreas de comercio, en donde los bienes y servicios ofrecidos se someten a la competencia tanto en calidad cuanto en precio, siendo el consumidor final quien elija el producto que mejor cubra sus necesidades.

Bajo este contexto, México comenzó en la década de los ochenta un proceso de reformas estructurales que

permitieran a nuestro país aprovechar los cambios que en el mundo comenzaban a darse.

Como parte de las reformas emprendidas se hacen patentes los cambios en la política económica y comercial, se plantea la necesidad de una mayor apertura comercial dejando atrás la política proteccionista que hasta entonces venía permaneciendo; además de esto se plantean los ajustes para sentar las bases para un mayor crecimiento y desarrollo económico.

Los cambios pronto se hicieron presentes, muestra de ello es el ingreso de México al GATT en 1986 y a la OCDE en 1994, además de los acuerdos y tratados comerciales firmados por nuestro país en los últimos años.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) firmado con Estados Unidos y Canadá y que entró en vigor en 1994, se presenta como la oportunidad de México para formar parte de un mundo cada vez más globalizado y que se plantea como la respuesta a la formación de los bloques comerciales que se han venido formando en el mundo.

El presente trabajo pretende analizar el impacto que el TLCAN ha tenido en las diferentes regiones del país. Para llevar a cabo este análisis se han desarrollado tres capítulos, en el primero de ellos se plantean los antecedentes de la globalización, se presenta la definición de este proceso, y las ventajas y desventajas que este ofrece; en el segundo apartado del primer capítulo, se expone cómo se ha dado la inserción de México en el proceso de globalización, haciendo referencia a cuáles han sido los cambios en la política comercial de nuestro país, las medidas que se han implementado y que han permitido una mayor apertura hacia el exterior, se mencionan también los acuerdos y tratados que México ha firmado en los últimos años, y los organismos de comercio de los que nuestro país es miembro; en el último punto del capítulo se presentan algunas de las teorías referentes al tema de la regionalización, y los criterios para las regiones en México, tomando para la elaboración de este análisis las regiones utilizadas por la actual administración gubernamental.

En el segundo capítulo de la investigación se analizan el Producto Interno Bruto (PIB), los flujos comerciales, la inversión, el empleo y los salarios durante el periodo

1994-1998, lo que nos permite observar el comportamiento de estas variables a partir de la entrada en vigor del TLCAN y qué sectores se han visto beneficiados o afectados por las medidas adoptadas, y los efectos que la crisis de 1995 tuvo sobre el comercio, los empleos y la inversión.

Las regiones en la que se divide el territorio nacional son estudiadas en el tercer capítulo, ésta es la parte esencial de este trabajo. Es aquí donde el análisis nos permitirá evaluar a cada región de acuerdo con su participación en el PIB nacional, en el comercio y en la elaboración de políticas de desarrollo implementadas por los estados a fin de promover la inversión en las entidades; se hace referencia también a la posición geográfica que los estados tienen y como ésta ha jugado un papel importante en el desarrollo de cada región.

1.1 EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN MUNDIAL

El fenómeno de globalización no es un proceso nuevo, pero no se puede negar que desde mediados de la década de los ochenta el proceso de globalización en la economía mundial se ha acelerado considerablemente, y que como parte de este proceso integración, las negociaciones multilaterales, regionales o bilaterales, han florecido para un rápido avance del comercio mundial.

Una señal considerable en el crecimiento del comercio mundial y los flujos de capital ha sido la mayor participación de las economías desarrolladas, así como la mayor interdependencia económica que se da entre los estados, por lo que algunos autores consideran a este fenómeno de globalización como "la

culminación a escala planetaria del proceso de expansión capitalista".¹

La globalización como se menciona anteriormente se refiere al crecimiento de la interdependencia económica entre los estados, pero también hay que considerar el incremento de los volúmenes y variedades de las transacciones en bienes y servicios y sobre todo los flujos de capital, además de la rápida y generalizada difusión de la tecnología; esto nos presenta economías y políticas de mercado con nuevas oportunidades y nuevos cambios.

De esto tenemos que la globalización puede ofrecer beneficios y riesgos, por ejemplo: permitir a los países el movimiento de grandes volúmenes de capital financiero (como inversionistas, que les permite tener acceso a una gran variedad de instrumentos financieros en varios mercados); así como el mayor grado de competencia de las firmas.

¹ Vidal Villa José María; *Mundialización diez tesis y otros artículos*. Icaria, España.

Esta integración entre las naciones no es un fenómeno nuevo; de hecho el incremento de la integración de la economía mundial en las recientes décadas puede en muchos sentidos ser un resumen de la intensa integración que comenzó a mediados del siglo XVIII y concluyó con el inicio de la Primera Guerra Mundial.

Durante este periodo, las barreras artificiales al comercio exterior entre los países fueron pocas; y como resultado, los flujos de bienes y capital así como los flujos migratorios fueron enormes.²

Las grandes diferencias en el desarrollo de los diversos países del mundo en los últimos 20 años se deben a una serie de transformaciones fundamentales en la manera de producir bienes y servicios. "Lo que cambió no sólo fue la tecnología —

² Jeffrey G. Williamson, "Globalization, Convergence and History", *Journal of Economic History*, vol. 56 (june 1996)

esa siempre varía— sino el concepto de producción que dejó de ser nacional para convertirse en un proceso global".³

La globalización ha sido pues estimulada por la homogeneización de productos, tecnologías y preferencias de los consumidores a nivel internacional, la desregulación económica, la disminución significativa de los costos de transporte y de las comunicaciones, muchas veces fomentado por los gobiernos, con el fin de volverse más competitivos dentro la economía global.

Por tanto podemos decir que hoy en día el motor principal de la globalización es la búsqueda de beneficios a escala mundial tanto por las empresas privadas cuanto por las públicas y, de forma más general, por los productores y por los tenedores de activos.⁴

³ Rubio Luis. *La Globalización de la economía*.

Además debe admitirse que la integración⁵ de los países en desarrollo y los no desarrollados implica la cooperación entre los mismos (aunque debe advertirse que la cooperación no implica necesariamente una integración); de ahí que se admita que para que ésta se lleve acabo, es necesario que se desarrolle como una cooperación abierta y flexible con la libre participación de todos, que además adopte normas internacionales y promueva con énfasis la armonización de políticas macroeconómicas de los estados miembros y que además esta cooperación debe dar preferencia al intercambio

⁴ UNCTAD. *Informe del secretario general de la UNCTAD a la novena sesión de la conferencia*, 1996.

⁵ En este punto es necesario hacer referencia a que existen diferentes teorías en las que se manifiesta la diferencia entre globalización e integración. Para algunos autores la globalización en sentido amplio abarcaría la expansión y liberalización del comercio internacional, la creciente interdependencia de las economías nacionales, y también las crecientes velocidades de circulación de capital, la tecnología, la información en general, y los procesos de difusión cultural. Todos estos procesos tenderían, en principio, a disminuir la importancia de las fronteras nacionales (véase América Latina a principios del siglo XXI: Integración, Identidad y Globalización. BID-PNUD 2001). Por su parte se pueden distinguir los diferentes niveles de integración económica: 1) la zona de libre comercio: los miembros acuerdan la reducción o eliminación mutua de los aranceles aduaneros, pero cada país conserva su propio arancel frente a terceros países; 2) la unión aduanera: las economías agrupadas establecen un arancel aduanero común frente a terceros países; 3) el mercado común: se eliminan los controles a los movimientos de capital y trabajo, de manera que los factores y los factores puedan moverse libremente, y 4) la unión económica: se suman al mercado común las políticas regionales supranacionales y la

de experiencias como medio de aprender de los éxitos que se han tenido, ya sean éxitos regionales o intra regionales.

El proceso de globalización trae consigo ventajas y desventajas; podemos añadir en este sentido que el proceso de globalización conjuntamente con la liberalización pueden llegar a tener algunas consecuencias negativas además de plantear varios problemas para el desarrollo. "Entre los más importantes cabe mencionar los siguientes: la pérdida de autonomía en política económica nacional en algunas esferas de influencia, lo que puede llegar a limitar o alterar el ámbito de las políticas de desarrollo; el riesgo de inestabilidad y perturbaciones a causa de la apertura financiera; y el riesgo de marginación".⁶

coordinación de todas las políticas económicas (Lahera Eugenio, La nueva actualidad de la integración." *Comercio Exterior*, vol. 42, núm. 8, México, agosto de 1992.

⁶ *Idem.*

Esto es sin duda la polémica que se genera dentro de este ambiente global, donde cada vez existe mayor integración,⁷ pero que implica necesariamente la adecuación de las estrategias de crecimiento hacia las reglas dictadas por los organismos internacionales.

Dentro de las ventajas, este proceso que se manifiesta en la internacionalización de la producción y de los mercados, ha dado un considerable impulso a la interdependencia de las economías nacionales y también a las vinculaciones entre las actividades económicas en esferas tales como el comercio, la inversión, el dinero y las finanzas, acrecentando y desarrollando el intercambio tecnológico y la profundización del comercio intra e inter industrias.

⁷ Esta mayor integración de acuerdo con la cita en donde se hace referencia a la diferencia entre globalización e integración, implica que la integración de las economías conlleva a la formación de bloques de comercio que en ocasiones pueden presentarse como un fenómeno contrario a la globalización debido a los procesos que esta integración implica, pero que en otras veces ambas han servido para promover el comercio mundial.

La globalización de la economía es sin duda un fenómeno muy importante en el contexto económico mundial, debido a que éste es estimulado en gran parte por la liberalización de las economías, y aunque este fenómeno es importante para la integración de las economías, también resulta un tanto desigual en la liberalización de los sectores.

La globalización económica, se puede definir como el proceso de interrelación compleja entre diversos mercados, generalmente por conducto de agentes privados, y cuyo objetivo primordial consiste en ensanchar su escala de ganancias por la venta de productos y servicios o el establecimiento directo de filiales con el fin de reducir costos o el de competir en mercados protegidos.⁸

La globalización ha traído consigo grandes cambios, claro ejemplo de ello es la extensión de los mercados, en donde éstos de las economías nacionales tienen la necesidad de

expandirse, integrándose de esta manera a grandes áreas de comercio, en donde los bienes y servicios que se ofrecen son sometidos a la competencia tanto en precio como en calidad, por lo que sin duda el consumidor final será quien elija el producto que mejor se adecue a cubrir sus necesidades.

Otro punto es la creciente especialización, en donde los países buscan concentrarse en las industrias en que puedan ser más competitivos y de esta manera hacer de esto su mejor herramienta para enfrentar la competencia en los mercados mundiales; por último el incremento en la movilidad de los capitales en donde las grandes corporaciones exhortan a las naciones a eliminar gradualmente las barreras comerciales hacia sus productos, logrando con esto ingresar a los mercados nacionales bajo mejores condiciones de libre competencia.

Por lo anterior es que se ha hecho necesario la creación de instituciones y organismos que regulen o creen las normas que

permitan el mejor funcionamiento de las actividades comerciales y financieras.

Las instituciones como el (GATT) *General Agreement on Tariffs and Trades*, remplazado por la Organización Mundial de Comercio (OMC), en 1994, han sido creadas para el control, regulación y solución de situaciones que se dan entre las naciones y empresas en este inmenso mundo de transacciones comerciales que se dan en el fenómeno de globalización.

Otro de los puntos importantes que se debe destacar, es que como una respuesta a este proceso de globalización los países han creado bloques económicos como centros rectores comerciales y financieros: El Bloque de la Cuenca Asia-Pacífico (APEC); el de América del Norte (TLCAN); el de América de Sur (Mercosur); y la Unión Europea (UE), por mencionar algunos, que sin duda este último es el más claro ejemplo de hacia

donde se dirigen las tendencias de integración de los estados en este proceso.

La formación de bloques se ha justificado en torno al concepto de que estos agrupamientos son el resultado de la creciente liberalización de las economías en las que las fuerzas del mercado propician la complementación natural de los procesos productivos a nivel mundial; pero en realidad se observa que los bloques y sus diferentes magnitudes y modalidades se han convertido en mecanismos neoproteccionistas, cuyos esquemas de operación globalizada proporcionan estructuras oligopólicas regionales que mucho tienen que ver con el creciente desempleo y el deterioro del bienestar de la población a nivel internacional.⁹

La integración económica de los países ha determinado los cambios estructurales de los mismos, de manera especial en la

⁹ León Opalín Mielniska, *Globalización y Cambio Estructural*, IMCP-IMEF, México, 1998.

adopción de regímenes liberales de comercio e inversión, desreglamentación de la actividad económica interna y privatizaciones, dando así libre curso a las fuerzas del mercado y permitiendo la mejor asignación de los recursos esperando lograr mayor productividad, la globalización explica la transformación de economías centralmente planificadas a economías de mercado.

1.2 LA INSERCIÓN DE MÉXICO EN EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN

Al igual que en el resto del mundo, en México también se hicieron patentes los cambios que se venían dando en la economía mundial en los años ochenta, por lo que fue necesario adoptar políticas económicas y comerciales que permitieran que el país pudiera aprovechar los cambios que en el mundo comenzaban a darse.

Las políticas de comercio exterior de México han tenido dos fases importantes durante el siglo xx; la primera puede referirse al periodo 1940-1982 en la que los instrumentos de la política estaban dirigidos hacia el proteccionismo; y la segunda fase comprendida de 1983 a nuestros días, que se caracteriza por el cambio hacia la apertura al exterior es decir enfocada al librecomercio.

Durante el primer periodo (1940-1960) México mantenía un modelo de crecimiento basado en la sustitución de importaciones con una política altamente proteccionista, la cual tenía como propósito fundamental la protección a la planta productiva nacional; así, bajo este modelo, se crean las bases para una pronta industrialización del país.

Sin duda deben considerarse dentro de este periodo los sucesos que se desarrollaban en el mundo; debe destacarse que la mayor parte de la industria estadounidense estaba concentrada en la producción de productos bélicos debido a la Segunda Guerra Mundial, por lo que sin una competencia de productos del exterior, la industria nacional tenía para sí un enorme mercado que cubrir con productos que muchas veces presentaban poca o nula calidad, además de que los precios que se pagaban por éstos eran en ocasiones muy elevados.

El proceso de sustitución de importaciones fue avanzando paso a paso dentro de las etapas que se consideran a continuación,¹⁰

a) sustitución de importaciones de productos de consumo, así el plan era abocarse al desarrollo de la industria ligera, principalmente productora de artículos alimenticios elaborados, textiles y otros artículos de consumo final; b) sustitución de importaciones de bienes intermedios tales como: el ensamble de partes, materias primas y auxiliares, o artículos semifabricados; c) sustitución de importaciones de bienes de capital, que consistía en la fabricación de maquinaria, equipo e implementación de alta precisión, es decir, producir maquinaria para hacer más maquinaria.

La política proteccionista se acentuó aún más cuando se comenzó a poner mayores trabas arancelarias e incluso algunas prohibiciones para la importación de artículos; puede verse el incremento de las fracciones arancelarias de la tarifa

¹⁰ Arturo Ortiz Wadgymar, *Introducción al comercio exterior de México ¿proteccionismo o librecambismo?*. IIEC-UNAM, editorial Nuestro Tiempo 1990.

del impuesto general de Importación sujeta a permisos previos, de 44.3% en 1956, al elevarse a 63% en 1966 y a 100% en 1975.¹¹

México comienza a ser presa de presiones del exterior con el fin de comenzar una mayor apertura de economía ante los cambios en el comercio que comenzaban a gestarse en el ámbito mundial.

Un ejemplo aún más claro de las presiones externas son las cartas de intención que el gobierno mexicano suscribió con el Fondo Monetario Internacional (FMI),¹² donde existe la plena convicción por parte de México de revisar sus sistemas de protección arancelaria y la reformulación de los mecanismos de control cambiario

¹¹ Antonio Gazol, *Hacia una política de controles al comercio exterior*, documento, México 1977.

¹² Nacional Financiera, *El mercado de valores*, num. 47, noviembre 1982.

Pero no fueron sólo las presiones externas las que hacen pretender un replanteamiento de las políticas económicas en nuestro país, a esto hay que sumarle el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones que, como se dijo anteriormente, en un principio fue básico para la industrialización de la planta productiva del país.

Se plantea entonces una reforma estructural, la reforma debería incluir una política comercial enfocada hacia la mayor apertura de la economía mexicana con el exterior, eficiencia en la asignación de los recursos, y que lograra crear las bases para un mayor crecimiento y desarrollo económicos.

De esta manera se hace necesario el inicio de negociaciones con el exterior a fin de lograr acuerdos que permitieran al país integrarse al proceso globalizador que comenzaba a gestarse de manera acelerada.

Ante esto el gobierno mexicano decide comenzar con la apertura hacia el exterior, se inicia la eliminación de los sistemas de permisos previos y los sustituye por aranceles, los cuales resultan ser demasiado bajos de 10 a 20% *ad valorem*,¹³ (para finales de 1985 ya se contaba con 90% de la tarifa de importación liberada de permisos previos); esto sin duda refleja la tendencia de apertura a los productos del exterior, bajo la justificación que esto hará que la industria nacional pueda ser más competitiva una vez que tendría que enfrentar a la competencia extranjera.

Como parte de su apertura comercial México inicia el proceso de adhesión al GATT¹⁴ en 1985, ingresando formalmente en 1986, con esto el país aseguraba dentro de un marco multilateral de comercio el acceso estable de los productos

¹³ OCDE, *Trade Liberalisation in Mexico*, 1996.

¹⁴ El GATT es un organismo internacional creado en 1947 por medio de la Carta de La Habana, teniendo como objetivo central la expansión del comercio, la igualdad en los tratos referidos al intercambio comercial, liberalización del comercio mundial mediante la eliminación de barreras cuantitativas y cualitativas al comercio, cláusula de la nación mas favorecida, que implica que las ventajas comerciales que se otorguen a un país, se hacen extensivas a todos los miembros del Acuerdo General.

mexicanos al extranjero, lo que sin duda benefició de manera importante a los productores mexicanos; aquí debe señalarse que durante el tiempo que el modelo de sustitución de importaciones se mantuvo vivo, se crearon sesgos anti-exportadores, ya que la mayor parte de la producción estaba orientada hacia el mercado interno, así que era necesario que las empresas tuvieran que invertir en infraestructura para enfrentar los nuevos retos que competir con el exterior implicaban.

Sin duda alguna este proceso de apertura comercial, habría de traer consigo beneficios no sólo a los empresarios, sino a la población en general, esto debido a que se tuvo mayor acceso a mercancías importadas, lo que permitía tener una mayor variedad de artículos de mayor calidad a menores costos, es decir, que permitió que existiera una mejor elección en las preferencias de los consumidores.

La política de cambio estructural que se había planteado no incluía solamente el cambio de las políticas comerciales hacia el exterior; "los principales elementos del cambio que se aceleró y profundizó en 1988 fueron además la desincorporación de las empresas gubernamentales y la adopción de una regulación más eficiente de los mercados".¹⁵

La desincorporación de empresas y organismos gubernamentales se dio mediante la fusión, transferencia y liquidación de éstas. En cuanto a la regulación de los mercados, ésta se da a través de la revisión del marco legal y regulatorio de los mercados internos (se conoce como desregulación) y una segunda etapa de la apertura comercial.¹⁶

¹⁵Pedro Aspe, *El camino mexicano de la transformación económica*, Fondo de Cultura Económica. 1993.

¹⁶ Véase, Pedro Aspe, *op. cit.*

El ingreso de México a la Organización para la Cooperación y el Crecimiento Económico (OCDE), es otro de los resultados de la inserción de México en este proceso.¹⁷

La OCDE creada en 1960,¹⁸ es un foro de consulta y coordinación intergubernamental, con la finalidad de expandir la economía y el empleo, promover el bienestar económico y social mediante la coordinación de políticas económicas y sociales de sus estados miembros.

¹⁷ Al ingresar a la OCDE, México estaría en posibilidad de participar como miembro en todas las actividades de la organización que convengan a sus intereses. Entre los beneficios pueden destacar los siguientes: *a)* la adopción de compromisos respecto a ciertos estándares internacionales de conducta garantizaría la consolidación de los avances que México ha realizado en materia económica; *b)* el intercambio de experiencias en el diseño de políticas con otros países miembros, y *c)* al quedar considerado como un país de menor riesgo, México podría aumentar significativamente su captación de inversión extranjera y tener acceso al financiamiento internacional en términos más ventajosos. (Herminio Blanco, *Las negociaciones comerciales de México con el Mundo*, México, FCE 1994).

¹⁸ El origen de la OCDE fue la Organización para la Cooperación Económica Europea (OEEC por sus siglas en inglés), que fue creada en 1948 para administrar los fondos de la ayuda de Estados Unidos y Canadá, bajo el Plan Marshall para la reconstrucción de Europa después de la Segunda Guerra Mundial, y que estaba integrada por 18 países; actualmente conjunta 30 países.

Durante estas dos últimas décadas, México ha logrado suscribir acuerdos y tratados comerciales con varios países del mundo, respondiendo así al proceso de globalización actual.¹⁹

- Tratado de Libre Comercio con Bolivia.
- Tratado con la Asociación Europea de Libre Comercio.
- Tratado de Libre Comercio con Chile.
- Tratado de Libre Comercio con Costa Rica.
- Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN).
- Tratado de Libre Comercio con Nicaragua.
- Tratado de Libre Comercio con Colombia y Venezuela (G-3).
- Tratado de Libre Comercio con Israel.
- Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea.
- Tratado de Libre Comercio con Guatemala, El Salvador y Honduras.

¹⁹ Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

- **Acuerdo de Complementación Económica con Uruguay**

Además México es miembro activo de los siguientes organismos vinculados al comercio:²⁰

- **Organización Mundial de Comercio (OMC).**
- **Organización para la Cooperación y Crecimiento Económico (OCDE).**
- **Esquema de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).**
- **Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).**

Sin duda, la posición que México ha logrado en el contexto internacional a través de la firma de los tratados, le ha permitido ocupar posiciones que se consideran privilegiadas dentro de los foros internacionales.

Puede decirse que México ha sabido aprovechar las oportunidades que la globalización presenta, sin que esto quiera decir que el país se ha convertido en una potencia económica. Sin embargo, en el contexto de la formación de bloques comerciales, el país se encuentra dentro de los tres más importantes (TLCAN, UE, APEC), lo que sin duda representa grandes oportunidades de comercio con el exterior , mayor movimiento de mercancías, capitales, tecnología e inversión.

La economía mexicana a nivel mundial es de gran interés debido a sus características geográficas y la variedad de sus climas y suelos; resulta atractivo para invertir, y por su población de casi 100 millones de habitantes, resulta ser un gran mercado para la comercialización de productos, bienes y servicios.

²⁰ *Ibid*

1.3 REGIONALIZACIÓN EN MÉXICO

Las tendencias a la internacionalización creciente de la economía en el marco de un sistema mundial cada vez más globalizado, han impulsado a no pocos estudiosos de las cuestiones territoriales a anunciar la desaparición de la región como unidad de referencia para el análisis territorial, al contrario de esto Hiernaux²¹ propone que la región es la unidad territorial de base que articula los diversos espacios del capital mundial y que, por tanto, el análisis regional debe estar en el centro de las preocupaciones de los estudios territoriales.

²¹ Nicolás Daniel Hiernaux, *Nuevas tendencias en el análisis regional. Lecturas de análisis regional en México y América Latina*. Universidad Autónoma Chapingo 1995.

Puede decirse que el término región comparte dos significados fundamentales:²² el primero, hace referencia a la noción abstracta de un ámbito en cuyo interior se cumplen ciertos requisitos de semejanza u homogeneidad, ya sea que éste se conciba en el mundo material que conocemos o hasta en cualquier lugar del universo. La amplitud de esta acepción nos permite usar expresiones que van desde región ganadera, región cardíaca en anatomía, región galáctica, entre otras.

El segundo significado se inscribe en un nivel más reducido de generalidad, para denotar ámbitos concretos de la realidad física y sus elementos. Concretamente, aquí el término se utiliza para identificar porciones determinadas de la superficie terrestre, definidas a partir de criterios específicos y objetivos preconcebidos, los cuales pueden provenir de las ciencias naturales o de las ciencias sociales.

²² Juan José Palacios L., *El concepto de Región: la dimensión espacial de los procesos sociales*.

Los criterios para la división de un territorio son sin duda diversos, y van de acuerdo a los objetivos que se quieran lograr. Es por ello que como lo plantea Bassols²³ pueden existir divisiones de carácter administrativo, de funciones judiciales y religiosas, militares o históricas, lo mismo que es fácil recordar que la división en regiones naturales (climáticas, de vegetación, hidrológicas, etc.), se presenta como una de las extendidas y necesarias.

En la formación de las regiones geoeconómicas, existen tres factores que han servido de base para distinguir tres tipos de regiones: la existencia de ciudades que son causa y efecto del desarrollo debido a su influencia tanto económica como social, cultural, administrativa y política; la división del trabajo, en donde la ocupación principal se ve acompañada por algunas más de tipo secundario que conjuntamente forman parte del conjunto productivo de la región; y por último las vías de

²³ Angel Bassols Batalla, *La División Económica Regional de México*. Trillas México 1982.

comunicación que permiten desarrollar los lazos internos entre las actividades productivas, conectando a las ciudades con el campo.

Una región es parte de un país en general y no se encuentra aislada de las otras que integran una nación; debe desarrollar, por tanto, lazos económicos con sus vecinos o incluso con regiones distantes.²⁴

La división regional es de suma importancia para los países en materia de planeación económica, por ejemplo, en países desarrollados permite tener los mecanismos tendientes a localizar correctamente las industrias, mejorar cultivos, incrementar las comunicaciones, etc. Para los países subdesarrollados esta división puede servir de base para el tipo de planeación dentro de sus condiciones específicas.

²⁴ *Idem.*

En México, la regionalización ha representado un gran reto metodológico para aquellos que han querido delimitar las regiones del país, como se citó con anterioridad, los criterios pueden variar de acuerdo a los criterios de las diferentes investigaciones en este campo.

Bassols Batalla (1964) y Bataillon (1988), entre otros, hicieron recuentos de los principales ensayos realizados por los especialistas para subdividir el país en regiones económicas, geográficas, hidrológicas, y sociales. Como resultado general de esto se obtienen dos características determinantes: a) tomar como base de los recortes territoriales cierta disposición común de los recursos naturales, medio físico y modos de asentamiento de la población, y, b) una tendencia recurrente a representar regiones homogéneas dotadas de una "realidad estadística", en la que no suelen tener cabida los procesos de polarización económica y social.²⁵

²⁵ Fernando Clavijo (comp.), "Reformas Económicas en México 1982-1999", *El Trimestre Económico*, núm. 92, Fondo de Cultura Económica, 2001.

El segundo punto representa sin duda una opción, pero aquí se debe subrayar que la información estadística resulta en muchas ocasiones insuficiente para poder hacer comparaciones entre las entidades, de hecho debe señalarse que en el país existe una enorme cantidad de municipios (2 443 según el INEGI²⁶) que son dispares en población y territorio, lo que sin duda hace aún más difícil la tarea de llevar a cabo de manera detallada la regionalización del país.

Considerando lo anterior, para este trabajo se utilizará la división regional propuesta por el gobierno federal actual y que considera seis regiones que a continuación se detallan.

Las regiones son las siguientes:

1. **Región Noroeste (5):** Baja California, Baja California Sur, Durango, Sinaloa, Sonora.
2. **Región Noreste (4):** Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas.

3. **Región Centro Occidente (8):** Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí, Zacatecas.
4. **Región Centro (7) :** Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala.
5. **Región Sur (3):** Chiapas, Guerrero, Oaxaca.
6. **Región Sureste (5):** Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán.

²⁶ INEGI, *Anuario estadístico por entidad federativa 2000.*

2.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO

Como se mencionó en el capítulo uno, la economía mexicana ha sufrido importantes cambios estructurales en la planeación de la política económica y comercial, que han estado enfocados a un mejor crecimiento y desarrollo económicos.

Uno de los factores importantes a considerar para evaluar el desenvolvimiento de las economías de los países es sin duda el PIB, en el que se reflejan las estadísticas de las actividades económicas; con información contenida en el PIB, se puede analizar el comportamiento de cada uno de los sectores que dan marcha a la economía.

Durante los últimos 20 años la economía mexicana ha sufrido constantes altibajos debido en gran parte a las constantes crisis económicas que sin duda han sido el resultado de una mala

planeación en la políticas económicas, pero también han sido resultado de los factores externos que han afectado a nuestro país de mayor manera por lo menos en las dos últimas décadas.

A partir de 1988 los cambios de la reforma estructural se hacen sentir de mayor manera, se desmanteló la parafernalia de las políticas proteccionistas, se privatizó gran parte de las empresas públicas, se liberalizaron las normas sobre inversión extranjera y propiedad intelectual, y se combatió denodadamente a la inflación.¹

En consecuencia, las políticas comienzan a trazarse con el fin de lograr un mayor intercambio comercial con el resto del mundo, los resultados de ésta política podemos verlos en el ingreso de México a diferentes organismos de comercio como un miembro activo; y sin duda otro resultado importante es el

¹Ibarra David, *¿Transición o Crisis? Las contradicciones de la política económica y el bienestar social*, México, 1996.

gran número de acuerdos y tratados comerciales firmados por nuestro país en los últimos años, sin duda podemos decir que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA por sus siglas en inglés), firmado por México, Estados Unidos y Canadá, es el más importante por el volumen de intercambio comercial que significa.

A partir de esto podemos estudiar cual ha sido el comportamiento del PIB la entrada en vigor del TLCAN en 1994, analizar los sectores que se han visto mejor favorecidos y los que han ido disminuyendo su actividad productiva.

CUADRO 2.1
PRODUCTO INTERNO BRUTO 1994-1998
BASE 1993
Miles de pesos constantes

AÑO	Total	Crecimiento Anual
1993	1 155 132,189	
1994	1 206 187,969	4.42%
1995	1 124 470,749	-6.77%
1996	1 177 178,127	4.69%
1997	1 250 880,710	6.26%
1998	1 323 924,990	5.84%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto Informe de Gobierno, 2000

Con base en el cuadro anterior, podemos ver el comportamiento del PIB durante éste periodo. Aquí debemos hacer notar que si bien 1994 es el punto de partida para éste estudio. Se hace hincapié en los sucesos políticos que ocurrieron durante el año anterior y ese mismo año, y que sin duda generaron un clima social y político poco favorable para la economía, lo que sin duda más tarde, combinado con un desequilibrio externo, derivaría en la crisis de finales de 1994.

Como parte de los ajustes macroeconómicos llevados a cabo durante el sexenio de Carlos Salinas se logró avanzar hacia una estabilidad de precios y lograr un superávit en las finanzas públicas como porcentaje del PIB.

Si bien puede observarse que la economía alcanzó un crecimiento de 4.42% en 1994 con respecto al año anterior, la crisis de diciembre de 1994 impactó de manera importante en 1995, en donde se tuvo un retroceso de 6.77% en el PIB.

Es importante señalar que si bien el comportamiento de la economía en su conjunto mostró este decrecimiento, también hubo sectores que presentaron crecimientos positivos, tal es el caso de la minería que creció 20.9%, las manufacturas 3.67%, los servicios financieros 5.76%; (cuadro).

CUADRO 2.2
CRECIMIENTO DE LOS SECTORES
AÑO 1995

SECTOR DE ACTIVIDAD	1995
Total	-6.77%
Agropecuario, silvicultura y pesca	-11.07%
Minería	20.91%
Industria Manufacturera	3.67%
Construcción	-28.29%
Electricidad, gas y agua.	-19.32%
Comercio, restaurantes y hoteles.	-7.45%
Transporte, almacenamiento, y comunicaciones.	-2.33%
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles.	5.76%
Servicios comunales, sociales y personales.	-11.37%
Servicios bancarios imputados	54.06%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto Informe de Gobierno, 2000

Es un hecho que la crisis de 1994 impactó de manera negativa principalmente en dos sectores estratégicos, la construcción (-28.29%) y en el sector de electricidad, luz y agua (-19.32%); sin duda lo anterior puede encontrar respuesta en el debilitamiento del proceso de inversión productiva, que frenó la modernización y ampliación de la capacidad productiva.²

En 1995 después de las repercusiones económicas, el gobierno implanta severas políticas restrictivas con el fin de alcanzar nuevamente la estabilidad económica; dentro de éstas medidas se pueden citar las siguientes; la política fiscal se propuso generar un superávit primario del 4.4% de PIB, y comprimir el gasto programable en 9.8%; del lado de los ingresos, se incrementó el impuesto al valor agregado en 50% y se elevaron los precios y las tarifas de los bienes y servicios provistos por el

² Fernando Clavijo (comp.), *op. cit.*

sector público (35 % gasolinas y diesel, 20% electricidad y agua).³

Como puede verse en el cuadro 2.1, las medidas adoptadas por el gobierno se reflejaron en un crecimiento del producto de 4.69% en 1996 y de 6.26% en 1997; este crecimiento se vio de nueva cuanta afectado en 1998, cuando la economía creció sólo 5.84% por ciento.

Las razones fundamentales para este menor crecimiento en 1998 pueden provenir del exterior, se debe recordar que durante ese año los precios internacionales del petróleo disminuyeron considerablemente, por lo que el gobierno realizó recortes en la inversión y el gasto público, lo que sin duda afectó las expectativas de crecimiento de la economía.

³ Ibarra David, *op. cit.*

2.2 FLUJOS COMERCIALES

En México, el ajuste macroeconómico y estructural ha ocurrido en el contexto de una profunda transformación de la economía mundial; bajo este contexto de cambio, el comercio se ha desplazado de un conjunto de mercados nacionales fragmentados, débilmente ligados entre sí por los flujos comerciales, hacia un mercado global mucho más amplio en el que las empresas no tienen que estar cerca de su mercado natural para operar con éxito, sino que se pueden separar geográficamente y de manera rentable las fases de programación, producción, financiamiento y distribución de sus actividades.⁴

Bajo este concepto, debe mencionarse que el proceso de integración de la economía mexicana hacia la economía mundial resultó ser sumamente complejo, lo que ha implicado el establecimiento de un conjunto de medidas de política

económica que permitan la armonización de los sistemas jurídicos, financieros y fiscales.

Como se mencionó en el segundo apartado del capítulo uno, el proceso de apertura comercial de nuestro país lo ha llevado a suscribir diferentes acuerdos y tratados comerciales, pero sin duda el de mayor importancia es el TLCAN.

Con el mayor intercambio comercial, lo primero que salta a la vista es el aumento sostenido del volumen total (exportaciones más importaciones) intercambiado por México con el resto del mundo en los últimos años.

De acuerdo con datos de Banco de México (varios años), el valor a precios FOB del total comercializado por México entre 1992 y 1998 creció más del doble, al pasar de 108 325 a 242 832 millones de dólares (mdd), respectivamente. Durante ese período las importaciones se incrementaron en 17% anual (de

*Pedro Aspe, *op.cit.*

62 129 mdd en 1992 a 125 373 mdd en 1998), mientras que las exportaciones lo hicieron a un ritmo de 25.7% anual (de 46 196 mdd en 1992 a 117 460 mdd en 1998).⁵

Bajo ésta óptica podemos observar que el comercio que México ha ejercido con el resto del mundo aparenta ser favorable, permitiendo que nuestro país juegue un papel cada vez más importante dentro del comercio mundial.

CUADRO 2.3
Porcentaje de participación de EU y Canadá, en el comercio de México

<i>Destino de las exportaciones mexicanas</i>	1994	1998
Estados Unidos	84.9%	87.8%
Canadá	2.5%	1.3%
<i>Origen de las importaciones mexicanas</i>	1994	1998
Estados Unidos	69.0%	74.3%
Canadá	2.0%	1.8%

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México

⁵ José Carlos Ramírez, Los Efectos del TLCAN Sobre el Comercio y la Industria en México. Documento de trabajo núm. 176. División Economía. CIDE.

Según se observa en el cuadro 2.3, las exportaciones hacia Estados Unidos se han incrementado de 84.9 a 87.8% durante el período 1994-1998, de igual manera las importaciones provenientes de este país se incrementaron de 69 a 74.3% en el mismo periodo. El caso de Canadá es diferente, en este caso el comportamiento en ambas actividades se inclinó hacia la baja, aunque sin duda es más notoria en el caso de las exportaciones hacia ese país.⁶

Un punto importante que debe destacarse es que el intercambio comercial entre los tres países ha registrado un crecimiento de 13% anual desde la entrada en vigor del TLCAN, superando casi dos veces el incremento del comercio de bienes con el resto del mundo.⁷

⁶ Para distinguir los países o áreas geográficas destino de las exportaciones de México, así como el origen de las importaciones durante el periodo 1994-1998, consultar el anexo estadístico de este trabajo, en donde se muestran de manera detallada estos datos.

⁷ José Carlos Ramírez, *op. cit.*

En 1998 México ocupaba ya el tercer lugar en la economía estadounidense como proveedor de bienes y servicios; y en el caso contrario México se había convertido en el segundo mercado más importante para el consumo de sus exportaciones; respecto a Canadá México ocupaba de igual forma el tercer sitio como proveedor de bienes.

2.3 INVERSIÓN

Dentro de las reformas estructurales que se han planteado durante los últimos años en nuestro país, la inversión juega un papel de suma importancia, es por ello que se ha tratado de promover que el sector privado, tanto nacional cuanto extranjero, participen de mayor manera en la formación de capital fijo.

Dentro del capítulo de inversiones del TLCAN se especifica que los flujos de inversión se canalizarán a todos los sectores de la economía, excepto aquellos expresamente impida la Constitución.

El TLCAN define el concepto de inversión en un sentido amplio. Para efectos del tratado la inversión abarca todas las formas de propiedad y participación accionaria en las empresas, es decir, todas aquellas formas de propiedad tangible o intangible y aquellas que derivan de un contrato. Los tres países acordaron

que los mecanismos de liberalización de la inversión están sustentados a dos principios: trato nacional y trato de la nación más favorecida.^{8,9}

Con el avance de las reformas y la disminución o eliminación de los obstáculos al funcionamiento de los mercados, se esperaba que las decisiones de inversión se orientaran en función de señales validas en los mercados, y así se suscitara una más eficiente asignación de los recursos.¹⁰

Aquí debe mencionarse que aún existen sectores estratégicos en los que el Estado mantiene una gran presencia, podemos citar como ejemplo que la exploración, extracción y comercialización del petróleo es exclusiva del Estado. El gas

⁸ Luis Rubio, *¿Cómo va a afectar a México el Tratado de Libre Comercio?*, Fondo de Cultura Económica.

⁹ El trato nacional implica que cada país signatario otorgará a los inversionistas de los otros un trato no menos favorable del que reciben los inversionistas locales. Esta disposición también se aplicará a niveles municipal, provincial y estatal. El trato de nación más favorecida implica que a los inversionistas de los países miembros del TLCAN se dará un trato no menos favorable que el que se otorga a los de naciones ajenas al tratado.

¹⁰ Fernando Clavijo, *op. cit*

funciona de manera parecida, pero al sector privado se le permite la comercialización; la Comisión Federal de Electricidad se encarga de la generación de energía eléctrica, aunque en algunos casos se permite la cogeneración y autogeneración a los agentes privados; el servicio de provisión y saneamiento del agua también están a cargo del sector público; en el caso de las carreteras y puertos existe ya una mayor participación del sector privado.

Esta presencia del Estado en estos sectores es en ocasiones una condicionante en la formación de capital dentro de éstos, lo cual se cumple sobre todo en las épocas de austeridad, en las que las inversiones en estos rubros han estado supeditadas a los controles presupuestales a fin de alcanzar las metas en los recortes del gasto público asociados a disminuir el déficit del gasto público; de ahí que sean estos sectores los que se vean mayormente afectados.

La inversión es un elemento determinante dentro del desarrollo económico de los países debido al importante papel que juega en la creación y expansión de las capacidades productivas, la introducción de nuevas tecnologías y avances en la productividad de las empresas.

En México durante el periodo de crisis de 1995 el descenso en el crecimiento económico fue acompañado por el debilitamiento del proceso de inversión, lo que frenó la modernización y ampliación de la capacidad productiva; durante 1995 la inversión se desplomó 30% como consecuencia de la caída del PIB en ese mismo año, en el periodo 1996-1998 logró alcanzar un crecimiento promedio anual de 16 por ciento.¹¹

La industria maquiladora de exportación ha jugado un papel importante como atracción de inversiones; la aparición de las

¹¹ Para un mayor análisis de las reformas estructurales llevadas a cabo desde 1982 y el impacto que estas han tenido sobre la inversión, se sugiere consultar el documento *Inversión y crecimiento durante las reformas económicas*, elaborado por Jorge Máttar para el núm. 92 de la revista *El Trimestre Económico*.

empresas maquiladoras de exportación (EME), comienza a mediados de los años sesenta, pero es a partir de los ochenta que adquieren una importancia creciente en la economía. Esta importancia se basa en la alta generación de empleos y divisas. Por lo que se refiere a la inversión se puede decir que el número de EME puede constituir un indicador del éxito de las reformas económicas para atraer inversión.

La puesta en marcha del TLCAN ha sido un mecanismo efectivo para atraer inversión directa a los programas de maquila de exportación. Las nuevas inversiones realizadas en el marco del TLCAN obtuvieron una ventaja competitiva respecto de las realizadas en el Caribe y Centroamérica; además de esto se ha impulsado el desarrollo de tendencias que se manifestaban con anterioridad, como es el caso del ascenso de la inversión asiática debido a las reglas de origen y la constitución del sector

textil como el mayor exportador de prendas de vestir a los Estados Unidos.¹²

¹² *Idem.*

2.4 EMPLEO Y SALARIOS

Durante el periodo 1994-1998, el empleo presentó un comportamiento poco estable como consecuencia de los diferentes escenarios que la actividad económica del país mantuvo en estos años.

En 1995 la actividad económica presentó una contracción muy marcada, lo que impactó de manera importante en la demanda de trabajo, dando como resultado que la mayoría de los indicadores de empleo mostrarán deterioros en su comportamiento.

Bajo este escenario, las cifras de personas aseguradas en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) mostró tendencias negativas durante todo el año, la disminución de los afiliados eventuales fue menor que la de los trabajadores permanentes, este descenso se hizo más notorio sobre todo en el sector de la

construcción, actividad donde se da mayor ocupación a los trabajadores eventuales.¹³

A diferencia de lo anterior, durante 1995 la industria maquiladora presentó un mayor dinamismo respecto al año anterior, alcanzó un crecimiento de 9.9%¹⁴ anual, lo que muestra la gran actividad que esta industria ha alcanzado en los últimos años.

Por su parte las remuneraciones en el sector manufacturero tuvieron una reducción en términos reales de 19.2%¹⁵ en 1995 respecto al año anterior, esto como consecuencia de la caída de la ocupación y de los salarios reales.

En 1996 el comportamiento del sector laboral se caracterizó por una recuperación de la demanda de trabajo debido a la

¹³ Para consultar el comportamiento anual (1994-1998) de los sectores que componen el PIB, pueden revisarse los anexos estadísticos al final de este trabajo.

¹⁴ Fuente: Banco de México.

¹⁵ Fuente: Banco de México

recuperación económica, además de un mayor dinamismo en la actividad manufacturera, aunque el aumento fue más notable en la zona fronteriza debido a la expansión de las maquiladoras.

El porcentaje de trabajadores asegurados en el IMSS creció 8.8% de diciembre de 1995 a el mismo mes de 1996,¹⁶ un indicador clave para esta cifra es el aumento en el número de trabajadores permanentes, mientras que las cifras de trabajadores eventuales ocupados mantenía indicadores negativos. El incremento en los trabajadores asegurados fue prácticamente en casi de todos los sectores de la actividad económica, pero mayormente en las manufacturas, mientras que la construcción y el comercio mostraron estadísticas menos significativas.

Es importante destacar que a finales de diciembre de 1996 el empleo del sector manufacturero (medido por los trabajadores asegurados en el IMSS), resultó ser mayor en 251 mil asegurados con respecto a la cifra de diciembre 1994, lo que significa que en 1996 no sólo se recuperaron los empleos perdidos en el sector en 1995, sino que se crearon más empleos.¹⁷

Durante 1997 se avanzó de manera firme en la consolidación de la recuperación económica, la cual abarcó a todos los sectores productivos; la producción se vio estimulada por una notable mejoría en las expectativas sobre el rumbo de la economía y por el fortalecimiento del clima de confianza.

Esta mejoría impactó en una notable mejoramiento del empleo en el sector manufacturero y en las maquiladoras, además de

¹⁶ Banco de México, Informe anual 1996.

¹⁷ Banco de México 1996

una reducción en la tasa de desempleo abierto en las áreas urbanas.

En este año la creación de empleos en la industria maquiladora alcanzó la cifra de 135.4 miles de trabajadores, lo que represento un 19.1% en el incremento promedio anual;¹⁸ esta cifra es aún mayor que la presentada en 1995 y 1997 con 11.2 y 16.4% respectivamente.

La economía mexicana presentó durante 1998 importantes logros, alcanzando tasas de crecimiento del PIB muy significativas, lo que registró un importante incremento en la ocupación, acompañado de las mejoras en las remuneraciones reales de los trabajadores, lo que resultó en el fortalecimiento del poder adquisitivo de la población.

¹⁸ Fuente: Banco de México

Los trabajadores asegurados en el IMSS al cierre de 1998 presentó un incremento de 303 304¹⁹ con respecto a 1997; la demanda de la mano de obra se dio en la mayor parte de los sectores, pero se acentuó de mayor manera en la manufactura, la industria eléctrica y en transportes y comunicaciones.

La industria maquiladora fue la que más empleos generó en este año (1998), 100 345 nuevas ocupaciones, el empleo en esta industria creció a una tasa anual del 14.7 por ciento entre 1994 y 1998 y creó 438 200 plazas.²⁰

El incremento en los salarios dentro de la industria manufacturera alcanzó 5.8% y como respuesta a la mayor ocupación de mano de obra en la industria maquiladora de exportación los salarios se incrementaron 16.5 por ciento.

¹⁹ Fuente: Banco de México

²⁰ Banco de México, *Informe Anual 1998*.

3.1 REGIÓN NORTE

De acuerdo con la regionalización considerada para este trabajo, la macroregión norte está compuesta por dos regiones que son: 1) la región noroeste que contempla a los siguientes estados: Baja California, Baja California Sur, Durango, Sinaloa y Sonora; 2) la región noreste que abarca: Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas.

CUADRO 3.1
CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, DEMOGRÁFICAS,
Y TERRITORIALES DE LAS REGIONES NOROESTE Y NORESTE.
(porcentaje del total nacional)

Estado y Región	Territorio	Población 1995	PIB 1998
Región Noroeste	25.90	9.30	9.82
Baja California	3.60	2.30	3.11
Baja California Sur	3.70	0.40	0.55
Durango	6.30	1.60	1.30
Sinaloa	3.00	2.70	2.09
Sonora	9.30	2.30	2.77
Región Noreste	27.40	12.20	17.00
Chihuahua	12.50	3.10	4.22
Coahuila	7.60	2.40	3.12
Nuevo León	3.30	3.90	6.71
Tamaulipas	4.00	2.80	2.95
Total de la región	53.3	21.5	26.82

Fuente: elaboración propia con datos de INEGI.

La extensión geográfica de esta región representa 53.3% del total del territorio nacional, lo que la hace ser la región más extensa territorialmente de nuestro país; por otra parte su población representa 21.5% de el total de los habitantes y su contribución al Producto Interno Bruto nacional alcanza 26.82 por ciento.

Las regiones noroeste y noreste son de suma importancia debido a que abarcan prácticamente toda la zona fronteriza con Estados Unidos. Debe decirse que es en esta zona por donde se da el mayor volumen de tráfico binacional de personas y mercancías, esto sin duda los coloca en un lugar privilegiado debido al volumen de comercio entre los países.

Con el TLC la región se vio rápidamente envuelta en un proceso de internacionalización que sin duda ha favorecido las estrategias regionales de desarrollo.

Bajo este contexto, dentro del análisis de los estados la zona conurbada de la ciudad de Monterrey puede citarse como el complejo industrial más importante de la región, aunque en los últimos años Tamaulipas se apuntaló con firmeza como uno de los estados del país más atractivos para la instalación de empresas maquiladoras, además de su importancia por su conexión fronteriza con Estados Unidos.

Coahuila, por su parte que cuenta con dos ciudades fronterizas, que son consideradas de segundo orden, basa su economía en la zona industrial de La Laguna, considerado el punto económico más importante del estado.

Chihuahua es considerado uno de los estados en donde la industria automotriz tiene mayor concentración, además de las empresas dedicadas al vestido, el juguete y la electrónica, es en Chihuahua donde se encuentran las empresas maquiladoras más grandes de la frontera norte.

Por lo que respecta a Sinaloa y Sonora, el peso de la producción agrícola juega un papel importante en esta región, aunque no debe dejarse de lado a Baja California el cual es considerado como uno de los principales productores de algodón en nuestro país, además de considerar que su frontera con Estados Unidos es uno de los pasos con mayor afluencia; Baja California Sur, por su parte, puede considerarse como el principal destino turístico de esta zona.

CUADRO 3.2
PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIÓN
(TASA DE CRECIMIENTO ANUAL)
1994-1998

Región / Año	1994	1995	1996	1997	1998
Región Noroeste					
Baja California	8.90	1.86	4.01	13.55	6.64
Baja California Sur	1.98	-4.16	4.54	9.66	5.85
Durango	4.76	-6.79	8.25	2.99	7.07
Sinaloa	-1.66	-12.09	6.16	1.13	4.97
Sonora	6.33	1.53	0.66	5.89	4.93
Total	4.68	-2.92	4.07	7.14	5.85
Región Noreste					
Chihuahua	2.05	1.24	6.55	6.48	8.22
Coahuila	3.64	7.62	4.08	5.86	6.45
Nuevo León	6.64	-5.31	4.04	7.95	7.17
Tamaulipas	7.44	-2.85	5.61	2.75	7.54
Total	5.11	-1.01	4.93	6.27	7.36

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, año 2000.

En el cuadro anterior podemos constatar el comportamiento de la región en su conjunto durante el periodo 1994-1998; se puede observar que en 1994 a excepción de Sinaloa, de los estados que componen la *región noroeste*; todos los demás presentan un crecimiento del PIB estatal con respecto al año anterior, a pesar de esto esta primera región presenta en su conjunto un crecimiento de 4.68 por ciento.

El efecto de la crisis de 1995 se hizo sentir de manera importante en estos estados, que como se mencionó están estrechamente ligados al comercio exportador, por lo que el efecto es sin duda mayor; así podemos ver que de los cinco estados que componen la *región noroeste*, tres muestran claramente el retroceso en el crecimiento de su economía.

Por su parte los estados que en este año alcanzaron tasas de crecimiento positivas, éstas se situaron por debajo de 2%; lo que significó que la *región* en su conjunto tuviera un retroceso en el crecimiento de su economía. Para el resto del periodo los estados que componen esta *región* mostraron tasas de crecimiento positivas, aunque puede verse claramente la disparidad en el crecimiento, pues mientras Durango en 1996 alcanza una tasa de 8.25%, Sonora no llega ni siquiera a 1%,

en 1997 Baja California crece 13.55% mientras que Sinaloa apenas alcanza 1.13%; ya en 1998 el crecimiento es más uniforme para todos los estados.

La *región noreste* muestra, por su parte, un comportamiento más estable durante este mismo período; si bien al igual que en el resto del país la crisis de 1995 impactó de manera sustancial en los estados que conforman esta región, puede decirse que en comparación con los estados que conforman la región noroeste, el comportamiento de éstos se mostró mucho más favorable; podemos observar que mientras Nuevo León y Tamaulipas muestran tasas negativas de crecimiento (-5.31 y -2.85% respectivamente), Chihuahua y Coahuila mantienen un crecimiento positivo.

En el resto del período la evolución de la tasa de crecimiento del PIB de la región noreste mostró un aumento más estable y ecuánime en los cuatro estados que la integran, registrando tasas de crecimiento que oscilaron entre 5 y 8% de 1996 a 1998.

La región norte en su conjunto (noroeste y noreste), muestra un comportamiento favorable a pesar de la crisis de 1995, esto

como resultado de la actividad de la industria maquiladora situada mayoritariamente en esta región del país.

Asimismo en el cuadro 3.3 podemos analizar cómo la participación del PIB regional ha sido importante dentro del total nacional, además que esta participación ha mantenido una tendencia constante que da muestras de la importancia de esta región dentro de la industria nacional.

CUADRO 3.3
PRODUCTO INTERNO BRUTO
(PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS REGIONES EN EL PIB
NACIONAL)
1994-1998

Región / Año	1994	1995	1996	1997	1998
Región Noroeste	9.59%	9.98%	9.92%	10.01%	10.01%
Región Noreste	16.13%	17.12%	17.16%	17.16%	17.41%
Total	25.72%	27.11%	27.08%	27.17%	27.41%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, año 2000.

Podemos notar entonces que esta participación de la región norte dentro del PIB ha oscilado entre 25.72% en 1994 y el 27.41% en 1998.

Sin duda esta región es de suma importancia para el país, por su cercanía al mercado de Estados Unidos y por la gran

cantidad de empresas que han encontrado en esta zona del territorio nacional, las condiciones favorables para su instalación.

Como parte de estas condiciones pueden citarse los esfuerzos de los gobiernos estatales, para crear políticas que impulsen y promuevan la inversión de las empresas en sus estados.

Un ejemplo de lo anterior es la estrategia implementada por Chihuahua cuya política industrial se caracterizó por el proyecto de desarrollo económico Chihuahua Siglo XXI, cuya orientación principal era el impulso y promoción de "clusters industriales",¹ básicamente bajo el régimen maquilador; así la industria de los textiles, prendas de vestir e industria del cuero se vieron beneficiadas.²

De esta manera los estados fronterizos del norte del país que poseen mano de obra muy barata comparada con los Estados Unidos, han tomado completa ventaja de la transferencia de instalaciones productivas (plantas de ensamblado en general),

¹ Se entiende por *clusters* la concentración de empresas de un solo sector en una misma región, con relaciones inter e intra firma, con relaciones entre sectores, con intervención de agentes locales gubernamentales y privados y con proyectos estratégicos de competitividad sistémica.

² Lourdes Ampudia Rueda, Localización industrial y reconfiguración económico-espacial de Chihuahua, 1980-1999, en *El mercado de valores*, octubre 2000.

alentada por el sistema de maquila (una ventajosa situación fiscal concedida por el gobierno mexicano a estas fabricas).³

Estas condiciones han alentado una prosperidad industrial que está permitiendo el desarrollo de la región mediante al aprovechamiento de estas ventajas, además de las que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) puede ofrecerles.

³ OCDE, *Desarrollo regional y política estructural en México*, OCDE, 1998.

3.2 REGIÓN CENTRO

La región centro esta dividida en dos regiones: 1) la *región Centro Occidente*, que esta compuesta por ocho estados: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; 2) la *región Centro* compuesta por 6 estados y el Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

Sin duda esta región es la que más estados abarca en su composición, 14 estados y el Distrito Federal, lo que equivale a casi la mitad de los estados que componen la República Mexicana, además de contener al Distrito Federal que es considerado el espacio comercial más importante de nuestro país. En esta misma región se encuentra también Guadalajara que, conjuntamente con Monterrey, se clasifican como las dos ciudades más importantes después del Distrito Federal.

CUADRO 3.4
CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, DEMOGRÁFICAS,
Y TERRITORIALES DE LAS REGIONES CENTRO OCCIDENTE Y CENTRO.
(porcentaje del total nacional)

Estado y Región	Territorio	Población 1995	PIB 1998
Región Centro Occidente	17.60	21.90	16.93
Aguascalientes	0.30	0.90	1.11
Colima	0.30	0.50	0.56
Guanajuato	1.50	4.80	3.34
Jalisco	4.10	6.60	6.35
Michoacán	3.10	4.20	2.46
Nayarit	1.40	1.00	0.58
San Luis Potosí	3.20	2.40	1.72
Zacatecas	3.70	1.50	0.81
Región Centro	5.00	33.50	42.67
Distrito Federal	0.10	9.30	23.56
Hidalgo	1.10	2.30	1.49
México	1.10	12.80	10.63
Morelos	0.20	1.60	1.36
Puebla	1.70	5.10	3.40
Querétaro	0.60	1.40	1.69
Tlaxcala	0.20	1.00	0.54
Total de la Región	22.60	55.40	59.60

Fuente: elaboración propia con datos de INEGI

La extensión territorial de esta región representa 22.6% del total del territorio nacional. En esta región el estado más grande en términos geográficos es Jalisco cuyo territorio representa 4.10% del total nacional.

En esta región el valor significativo lo tiene el porcentaje de la población que reside en estos estados. Si se analiza el cuadro 3.4 podemos observar que la región en su totalidad concentra 55.4% del total de la población nacional, aquí debe destacarse que de este porcentaje 33.5% está concentrado en los estados colindantes al Distrito Federal, que junto con el Estado de México, representan el 9.3 y 12.8% del total nacional, respectivamente.

En este cuadro también podemos observar el porcentaje de participación de la región en el PIB nacional, esta participación equivale a 59.6% del total nacional, el cual esta compuesto por 42.67% de la región centro y 16.93% de la región centro occidente; esto es sin duda consecuencia de la gran cantidad de empresas que se encuentran ubicadas en la Ciudad de México y el área conurbana.

Dentro de la región centro occidente sin duda Jalisco juega una función importante, siendo el centro regional integrador y de atracción, esta función en ocasiones es desempeñada cada vez con más dificultades, a pesar de seguir beneficiándose del dinamismo de la agricultura de exportación y de los emigrantes hacia Estados Unidos, dejando atrás la siderurgia y el turismo.⁴

⁴ Fernando Clavijo (comp.), *op. cit*

El segundo estado más importante por su participación en el PIB nacional en esta región centro occidente es Guanajuato que participa con 3.34%, Guanajuato cuanta con tres ciudades como son Irapuato, Celaya y Salamanca, que mantienen un nivel medio de comercio; pero la ciudad importante es León, que es donde se concentra la mayor industria, lo que la presenta como el punto económico más importante del Estado.

Michoacán, San Luis Potosí y Aguascalientes, son los otros estados con mayor participación en el PIB nacional en la región. En Aguascalientes que ha sido la zona en donde se cultiva la vid para la producción de vino y alcohol, actualmente se han comenzado a instalar la industria automotriz de exportación. San Luis Potosí por su parte tiene colindancia con los estados del centro (Querétaro e Hidalgo), del norte (Nuevo León y Tamaulipas) y hacia el Golfo con Veracruz, lo que sin duda le permite tener un nivel de comercio importante, sobre todo enfocado hacia el mercado de Estados Unidos.

En la región centro las entidades con mayor participación son el Distrito Federal y el Estado de México, que participan en el PIB nacional con 23.56% y 10.63%, respectivamente. Ambas entidades constituyen el mercado de consumo mas importante

de los bienes y servicios que son producidos en el país. Puebla ocupa después del Estado de México el tercer lugar en importancia con una participación de 3.4% en el PIB nacional.

CUADRO 3.5
PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIÓN
(TASA DE CRECIMIENTO ANUAL)
1994-1998

Región / Año	1994	1995	1996	1997	1998
Región Centro Occidente					
Aguascalientes	8.89	-0.79	7.06	9.75	6.53
Colima	2.76	-10.10	6.32	5.86	8.81
Guanajuato	2.04	-6.86	6.42	3.17	5.48
Jalisco	3.88	-10.66	7.34	4.71	6.31
Michoacán	5.14	-6.96	2.64	10.86	2.54
Nayarit	3.46	-19.91	4.08	5.22	7.59
San Luis Potosí	7.05	-7.29	2.30	6.01	3.77
Zacatecas	0.37	-1.85	1.01	2.58	11.21
Total	4.08	-8.38	5.47	5.66	5.71
Región Centro					
Distrito Federal	4.72	-10.99	4.02	6.31	5.74
Hidalgo	0.94	-15.42	8.23	4.60	9.62
México	2.67	-7.76	7.94	7.15	4.92
Morelos	1.95	-13.53	2.55	7.05	8.31
Puebla	4.97	-4.46	7.32	10.79	11.02
Querétaro	9.32	1.71	6.80	10.23	9.72
Tlaxcala	3.39	-5.91	7.58	7.87	4.63
Total	4.15	-9.45	5.49	7.03	6.34

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, año 2000.

El cuadro 3.5 muestra el comportamiento de la región en su conjunto durante el periodo 1994-1998; para 1994 podemos observar que la tasa de crecimiento en ambas regiones fue

similar aunque de manera individual se muestran algunos estados en donde la tasa de crecimiento es mas alta en comparación con los demás estados.

Un ejemplo de este caso son Aguascalientes y San Luis Potosi cuyas tasas de crecimiento son de 8.89 y 7.05%, respectivamente con respecto al año anterior, seguidos de Michoacán, 5.14%, Jalisco, 3.88%, y Nayarit 3.46%. De estos estados conviene destacar que en 1995-año de la crisis-Aguascalientes presentó una tasa negativa de crecimiento de (-0.79%), la tasa más baja en esta región para ese año; caso contrario es el de Nayarit que presenta una tasa de (-19.91%) la más alta en 1995.

En 1996 comienza la recuperación del crecimiento de las economías de estos estados. En la región centro occidente podemos notar que todos los estados muestran tasas de crecimiento positivas, las cuales mantienen para el final del periodo; aquí debe mencionarse que si bien este crecimiento parece ser hacia arriba, existen casos en donde no hay una constante de crecimiento; es decir, hay estados que muestran una recuperación importante en el crecimiento de su producto en 1996, y en 1997 vuelve a disminuir, lo que nos indica que hay una serie de altibajos en las economías de los estados; el

caso más marcado es el de Michoacán que en 1996 presenta una tasa de 2.64%; en 1997, 10.86% y, en 1998, apenas alcanza el 2.54 por ciento.

En lo que respecta a la zona centro podemos observar que para 1994 los porcentajes de crecimiento de las entidades son muy dispersos. Así, mientras el Distrito Federal alcanza una tasa de 4.72% —siendo la entidad mas importante de la zona, Querétaro tiene una tasa de 9.32%. Aquí cabe mencionar que en 1995 fue la única entidad de esta zona que mantuvo un crecimiento positivo (1.71%), mientras que el resto de los estados tuvieron impactos negativos en sus tasas de crecimiento.

En 1995 el mayor efecto negativo lo sufrió Hidalgo que presentó un retroceso del (-15.42%), seguido de Morelos (-13.53%) y el Distrito Federal (-10.99). El Estado de México que es el segundo en importancia de la zona por su participación en el PIB, tuvo un retroceso menor (-7.76%). A partir de 1996 las tendencias de crecimiento de esta región muestran claramente el grado de recuperación alcanzado por la economía en su conjunto.

Es conveniente destacar que de 1996 a 1998 los estados que muestran un comportamiento más uniforme son Puebla y Querétaro, los cuales presentan tasas de crecimiento parecidas en este período; por su parte el Distrito Federal muestra un crecimiento con altibajos, en 1997 crece 4.02%, en 1998 6.31% y en 1998 su tasa de crecimiento respecto del año anterior es menor 5.74 por ciento.

En conjunto esta *región centro* que representa casi 60% en la participación del PIB nacional, muestra claramente los efectos del comportamiento de la economía nacional, como puede observarse, mientras que en 1994 la tasa de crecimiento con respecto al año anterior fue de 4.15%, en 1995 el efecto de la crisis llevó a un retroceso del (-9.45%); pero a partir de 1996 el crecimiento ha mantenido tasas de crecimiento favorables.

La región total juega, pues, un papel fundamental en el desarrollo económico del país, concentrando entre las entidades que la integran a Jalisco, Estado de México y Distrito Federal, los cuales por sus características económicas resultan ser de suma importancia, concentrando gran parte de las industrias más importantes, favoreciendo con esto al desarrollo de la región en la que se encuentran.

CUADRO 3.6
PRODUCTO INTERNO BRUTO
(PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS REGIONES EN EL PIB
NACIONAL)
1994-1998

Región / Año	1994	1995	1996	1997	1998
Región Centro Occidente	17.00%	16.70%	16.82%	16.73%	16.71%
Región Centro	42.31%	41.09%	41.39%	41.71%	41.89%
Total	59.30%	57.80%	58.21%	58.44%	58.60%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, año 2000.

En el cuadro anterior se muestra el porcentaje de participación de la región en su conjunto dentro del PIB nacional, como aquí se muestra, esta región ha mantenido su participación de manera estable durante este periodo, como se puede ver la variación en la participación ha sido mínima en esta región, aun en 1995 el porcentaje de participación disminuyó de manera poco significativa.

Aquí cabe resaltar el papel que esta región juega en la conformación del PIB nacional, su aportación de 58% en promedio anual; aunque se debe decir que el peso recae básicamente en tres estados de acuerdo a su participación en el PIB nacional, Distrito Federal que aporta en promedio el 23% al Producto Interno Bruto nacional; Estado de México cuya aportación promedio es 10.3% y Jalisco que contribuye con 6.4%; de esta manera se puede ver la diferencia entre los

demás estados que conforman la región en cuanto a capacidad de producción se refiere.

3.3 REGIÓN SUR

Esta región agrupa ocho estados del país: Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Campeche, Tabasco, Veracruz, Quintana Roo y Yucatán, estas entidades representan la parte baja de la República Mexicana y agrupan a las ciudades que tienen mayor participación en la extracción de petróleo, aunque el turismo y el comercio son sin duda fuente importante de recursos para estos estados.

CUADRO 3.7
CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, DEMOGRÁFICAS,
Y TERRITORIALES DE LAS REGIONES SUR Y SURESTE.
(PORCENTAJE DEL TOTAL NACIONAL)

Estado y Región	Territorio	Población 1995	PIB 1998
Región Sur	11.90	10.60	4.98
Chiapas	3.80	3.90	1.77
Guerrero	3.30	3.20	1.70
Oaxaca	4.80	3.50	1.51
Región Sureste	12.20	12.50	9.48
Campeche	2.60	0.70	1.14
Quintana Roo	2.60	0.80	1.40
Tabasco	1.30	1.90	1.22
Veracruz	3.70	7.40	4.40
Yucatán	2.00	1.70	1.32
Total de la Región	24.1	23.1	14.5

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI

Los ocho estados que componen esta región ocupan una superficie equivalente a 24.1 % del territorio nacional, cuentan con 23.1% de la población y contribuyen con 14.5% al PIB nacional.

Esta región sin duda es predominantemente rural, pero con excepción del café, no ha logrado desarrollar de manera estable cultivos comerciales de exportación.

Una de las características estructurales que históricamente han compartido las entidades que la integran es la ausencia de una dinámica acumulativa de desarrollo.⁵

Con lo anterior se puede decir que esta región del país representa la parte mas afectada por la pobreza y la marginación, puede verse en el cuadro el escaso porcentaje de participación de los estados al PIB nacional.

Si bien la región cuenta con abundantes recursos naturales, esta situación no ha sabido aprovecharse a causa de la mala planeación en las políticas de desarrollo aplicadas hasta ahora, por ejemplo, en Chiapas se produce una parte importante de la energía eléctrica que se consume en el resto del país, en su

⁵ Clavijo Fernando (comp.), *op. cit.*

parte norte Chiapas practica la explotación petrolera, pero no se ha logrado sacar provecho de esto.

Como ejemplo de ésta falta de estrategias de desarrollo se pueden citar que en ésta parte del país existe la ausencia de polos de desarrollo con dinámica endógena de crecimiento económico. La combinación de lejanía con respecto a los principales centros dinámicos nacionales da lugar a desventajas de costo absolutas y relativas, inhibitoras de la actividad económica moderna, Chiapas Guerrero y Oaxaca carecen por completo de polos de desarrollo con capacidad de crecimiento endógeno.⁶

Campeche, Veracruz y Tabasco se benefician de la producción de petróleo; aunque Campeche es sin duda el gran productor, aquí es importante destacar que es Pemex la encargada de administrar las riquezas petroleras.

Veracruz aunque también es un importante productor de petróleo, no se compara con Campeche, de ahí que parte de su industria esté basada también en la producción de café, además de los cultivos frutales, convirtiéndose estos en

⁶ Francisco J. Alejo, El reto del equilibrio regional, en *El mercado de valores*, octubre 2000, Nacional Financiera.

mercancías de exportación. Su extensión territorial le permite un mayor acercamiento hacia la frontera con Estados Unidos.

La parte de la península (Yucatán y Quinta Roo) se beneficia básicamente por el turismo propiciado por el desarrollo de Cancún, aunque en algunos casos las maquilas han acompañado este desarrollo.

CUADRO 3.8
Producto Interno Bruto por región
(tasa de crecimiento anual)
1994-1998

REGION / AÑO	1994	1995	1996	1997	1998
Región Sur					
Chiapas	5.46	-8.01	1.14	6.05	5.00
Guerrero	3.63	-10.58	-1.36	4.17	8.39
Oaxaca	4.98	-9.99	3.27	1.10	4.18
Total	4.67	-9.53	0.94	3.84	5.89
Región Sureste					
Campeche	3.07	9.16	-1.25	1.09	-9.52
Tabasco	2.37	-4.34	2.10	4.84	0.18
Veracruz	5.82	-3.60	2.73	1.53	-0.26
Quintana Roo	3.29	-10.04	3.78	10.61	10.73
Yucatán	5.78	-11.96	6.30	7.95	9.79
Total	4.68	-4.14	2.67	3.87	1.42

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, año 2000.

Como parte de lo anterior podemos observar en el cuadro que las tasas de crecimiento de algunos estados que componen esta región son poco significativas si se comparan con las del

resto de los estados del país; pareciera, sin embargo, que el cuadro muestra cifras contradictorias respecto a lo expuesto en párrafos anteriores, como es el caso de Guerrero, Quintana Roo y Yucatán en donde las tasas de crecimiento en 1998 son superiores al 8 por ciento.

Esto puede deberse a que en los últimos años los servicios y turismo han alcanzado tasas de crecimiento muy significativas en el PIB nacional, y al ser estos estados importantes proveedores, es por eso que tal tendencia puede ser el efecto directo de esta situación.

Oaxaca y Chipas, por su parte, muestran igualmente tasas de crecimiento positivas aunque en menor proporción que los demás. Sin duda un caso de llamar la atención es el comportamiento de Campeche, que en 1995 mientras la mayoría de los estados presentaban tasas de crecimiento negativas, éste creció en 9.16% respecto al año anterior, mientras que en 1996 presenta un retroceso de (-1.25%), para 1997 presenta una leve recuperación, pero en 1999 tiene una caída de (-9.52%), lo que sin duda también impactó en su participación individual en el PIB nacional.

Un dato que debe llamar la atención es que la escasa participación que tienen estos estados en la conformación del PIB total, podemos mencionar que a excepción de Veracruz que promedia 4.55% de participación en el período 1994-1998, los demás estados se encuentran por debajo del 2% en participación nacional del PIB.

CUADRO 3.9
Producto Interno Bruto
(porcentaje de participación de las regiones en el PIB nacional)
1994-1998

Región / Año	1994	1995	1996	1997	1998
Región Sur	5.34%	5.18%	4.99%	4.88%	4.88%
Región Sureste	9.64%	9.92%	9.72%	9.51%	9.11%
Total	14.98%	15.10%	14.71%	14.39%	13.99%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, año 2000.

Si analizamos la participación por región en el PIB nacional, esto nos confirma la poca presencia de la región en este rubro, que en comparación con las demás, presenta porcentajes de participación muy bajos.

Esto es resultado del aislamiento absoluto y relativo en relación con los centros dinámicos del país y al interior de las regiones mismas. La combinación de lejanía absoluta con respecto a los centros dinámicos del país, y la carencia de infraestructura eficiente de transporte y comunicación con dichos centros, así

como de una red de infraestructura eficiente de transporte y comunicación al interior de la propia región, más la ausencia de polos dinámicos de desarrollo internos, da lugar a costos absolutos y relativos de transacción muy superiores a los del "resto del país", lo que produce, como consecuencia, en las comunidades rurales, un incentivo muy alto para sustraerse a la economía de mercado como decisión racional.⁷

⁷ Francisco J. Alejo, *op. cit.*

CONCLUSIONES

La globalización puede pensarse como el proceso en el cual los mercados, las tecnologías y las comunicaciones muestran cada vez menos características nacionales o locales. En este sentido, existen millones de decisiones diarias concernientes a la elección de tecnología, estructuras y precios de mercado, y modelos de comunicación que manejan el proceso de globalización.¹

Este proceso de globalización ha llevado a una mayor interdependencia entre los estados y los agentes económicos, siendo su principal motor la búsqueda de mayores beneficios a escala mundial en las empresas privadas.

En este contexto de globalización, México se vio inmerso en profundas reformas económicas. Como parte de estas reformas el gobierno inicia un proceso de apertura comercial de la economía, además de las medidas de ajuste estructural que permitieran la reducción del déficit presupuestal; ajuste de precios, tasas públicas, salario mínimo, entre otras.

¹ OCDE, *Economic globalisation and the environment*, OCDE 1997

Bajo este esquema el gobierno lanzó un programa a largo plazo de reducción en el gasto presupuestal, privatización de empresas públicas, y desregulación de empresas claves de la economía (especialmente en agricultura, transporte y telecomunicaciones).²

Una vez iniciado este proceso de reformas, México ingresa al GATT en 1986, lo que permitió al país el acceso a los mercados mundiales, beneficiando no sólo a los empresarios sino también a los consumidores finales, por tener acceso a una mayor variedad de mercancías de mejor calidad y con menores costos.

México se convierte en un miembro permanente de la OCDE en 1994, además de alcanzar los diversos acuerdos comerciales firmados por nuestro país con diferentes países, e incluso los diferentes organismos de los que México forma parte.

La firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá, que entró en vigor en 1994, se presenta como la oportunidad de México para formar parte de un mundo cada vez más globalizado, un tratado que

² OCDE, Desarrollo y Política Estructural, *op. cit.*

surge como una respuesta a los bloques comerciales que se han ido formando en el mundo.

El TLCAN sin duda ha representado oportunidades para la industria nacional, aunque debe advertirse que estas oportunidades han estado sesgadas hacia aquellas empresas que con los procesos de liberación han mantenido presencia gracias al capital invertido en ellas, porque debe recordarse que muchas empresas se vieron desfavorecidas ante la competencia internacional que implica el comercio mundial.

Esto nos lleva a que las empresas que se han mantenido en el mercado han sabido aprovechar las ventajas que el comercio mundial representa, así desde el punto de vista del desarrollo regional, además de aprovecharse las ventajas comparativas desde el punto de vista sectorial, también se aprovechan las ventajas de cada una de las regiones.³

En México las ventajas y desventajas entre las regiones son muy marcadas, por un lado, como se menciona en el capítulo tres de este trabajo, la región norte se ha visto mayormente favorecida de la firma del TLCAN, por su privilegiada posición geográfica, es decir, los estados que componen esta región abarcan prácticamente toda la zona fronteriza con Estados Unidos, lo que les permite tener la ventaja de la cercanía con este mercado; debemos recordar que las empresas tenderán a localizarse en aquellas regiones en donde se minimicen los costos de producción y distribución, estando determinados, estos últimos, por los costos de transporte;⁴ esto sin duda nos indica que la mayor parte de la actividad económica se concentrará en la frontera.

Lo anterior lo refleja el análisis hecho para esta región en donde se puede observar que esta parte del país además de ser la más extensa territorialmente, también ha sido el lugar en donde las empresas maquiladoras se han instalado en su mayoría, además de que la industria automotriz también ha optado por estos estados para instalar sus fabricas. Aquí también juegan un papel importante no sólo las características de la región, sino además, la promoción que los propios gobiernos estatales

³ Isaac Katz, *La apertura Comercial y su Impacto Sobre la Economía Mexicana*, ITAM, 1998.

⁴ Katz Isaac., op. cit.

ofrezcan a los inversionistas, que deberán ir acompañados de políticas de desarrollo estatal y regional.

Si bien los estados que componen la región norte del país se han visto beneficiados con el TLCAN, es necesario evaluar cuál ha sido el caso de los estados de la parte centro-occidente y la parte central del país. Como se mencionó en el apartado correspondiente a esa región, ella representa un alto porcentaje de participación en el Producto Interno Bruto total (PIB), aunque es notorio el papel que juegan las entidades como Jalisco, Estado de México y el Distrito Federal que son, sin duda, las entidades con mayor importancia económica de tal región.

Jalisco, en su carácter de entidad con mayor industria dentro de la región centro-occidente, es sin duda el estado que juega el papel de conector con entidades de la región norte y la parte centro del país, si bien este estado no posee las mismas ventajas que los fronterizos en cuanto a cercanía con el mercado de los Estados Unidos, sí debe considerarse que gran parte de su producción está destinada a la exportación hacia ese país.

Es indudable que dentro de los procesos de cambio en el ámbito comercial, hay estados que han empezado a jugar papeles clave dentro de las regiones, como son Aguascalientes y Zacatecas, los cuales han empezado a formar parte de las entidades en donde los empresarios encuentran oportunidades de crecimiento para las empresas, debido a los estímulos que los gobiernos estatales conceden y, como se mencionó anteriormente, por la posición geográfica que poseen, lo que sin duda es un factor atractivo en la reducción de los costos de transporte cuando su producción tiene como punto de venta el mercado del norte.

El Distrito Federal representan un gran mercado para el consumo de los bienes y servicios que se producen en el resto del país; la infraestructura urbana e industrial existente en el Distrito Federal, las instituciones académicas y de investigación ubicadas en la misma, los perfiles de ingreso y las calificaciones laborales y profesionales de sus habitantes, así como su cultura empresarial, explican su importancia económica nacional.⁵

Podemos entender que debido a la importancia que el Distrito Federal tiene dentro de esta región, los estados aledaños podrán beneficiarse, siempre y cuando existan las condiciones

necesarias, además de la infraestructura y una política de desarrollo de la región que permita que los estados puedan aprovechar las ventajas comparativas que cada uno de ellos posee en relación con los demás.

La región sur siempre ha sido considerada como la parte del país en la que se encuentran los estados más pobres y con menor desarrollo respecto de los ubicados al centro o norte del país.

La falta de políticas orientadas al impulso y desarrollo económicos de esta región por parte de los gobiernos estatales y federales, además de la falta de capitales para la inversión en proyectos productivos, y la falta de centros de desarrollo que promuevan la región, ha desembocado en el atraso de los estados que la componen. Si agregamos a lo anterior la falta de programas que puedan promover una mayor integración con aquellas entidades con mayor desarrollo, pues es innegable que estas entidades difícilmente puedan encontrar mejores condiciones de bienestar y crecimiento.

Es innegable que el ingreso del México al fenómeno de la globalización ha sido trascendental en el desarrollo económico

⁵ Alejandro Encinas, "La Economía del Distrito Federal: Diagnóstico y Políticas", en

de nuestro país, la apertura comercial ha marcado el cambio en la industria nacional, y sin duda cada uno de los acuerdos y tratados comerciales que México ha celebrado, dan oportunidad a que nuestro país tenga mejores condiciones para un desarrollo más pleno y con mejoras de la población en su conjunto, y evitar lo que puede verse en este trabajo, la polarización de las regiones, donde los estados del norte y centro se han visto más beneficiados con el TLCAN, mientras que los estados del sur mantienen las mismas condiciones de atraso y subdesarrollo.

Lo anterior puede revertirse en la medida en que se tengan políticas económicas que estén enfocadas a crear las condiciones necesarias para el desarrollo de los pueblos que componen este país, que mejoren las condiciones de vida de los individuos y que permitan a éstos satisfacer sus necesidades básicas: la creación de planes de desarrollo que promuevan la creación de polos de desarrollo entre todas las regiones.

TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB 1994-1998
POR GRAN DIVISION

AÑO / SECTOR DE ACTIVIDAD	Total	Agropecuaria, silvicultura y pesca	Minería	Industria Manufacturera	Construcción	Electricidad, gas y agua.	Comercio, restaurantes y hoteles.	Transporte, almacenamiento, y comunicaciones.	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles.	Servicios comunales, sociales y personales.	Servicios bancarios imputados
1994	4.42%	-4.80%	-0.94%	2.86%	15.29%	-3.38%	1.16%	7.24%	6.55%	8.82%	16.36%
1995	-6.77%	-11.07%	20.91%	3.67%	-28.29%	-19.32%	-7.45%	-2.33%	5.76%	-11.37%	54.05%
1996	4.69%	16.37%	-5.88%	8.08%	6.88%	-3.81%	7.54%	6.47%	-14.32%	-1.79%	-51.81%
1997	6.26%	-3.26%	4.34%	5.71%	13.89%	8.56%	5.43%	10.54%	-5.48%	10.16%	-36.72%
1998	5.84%	-0.29%	-7.71%	5.15%	11.47%	3.92%	-0.75%	8.17%	9.15%	9.39%	-21.45%

Fuente: Elaboración propia

103

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGION 1994-1998
Miles de Pesos constantes 1993 = 100

REGION / AÑO	1994	1995	1996	1997	1998
Región Noroeste					
Baja California	35,153,938	35,807,642	37,243,877	42,289,750	45,097,552
Baja California Sur	6,295,202	6,033,364	6,307,368	6,916,505	7,320,841
Durango	15,709,776	14,643,331	15,851,357	16,325,041	17,479,099
Sinaloa	26,445,434	23,249,382	24,682,318	24,962,273	26,282,088
Sonora	32,055,380	32,544,632	32,760,532	34,690,305	36,401,485
Total	115,659,730	112,278,351	116,845,453	125,183,874	132,501,065
Región Noreste					
Chihuahua	46,153,078	46,726,703	49,785,461	53,014,020	57,373,600
Coahuila	34,707,110	37,352,370	38,877,607	41,154,547	43,807,828
Nuevo León	78,989,026	74,791,037	77,814,015	83,997,919	90,023,208
Tamaulipas	34,667,896	33,678,678	35,566,706	36,546,189	39,303,279
Total	194,517,109	192,548,788	202,043,788	214,712,676	230,507,915
Región Centro Occidente					
Aguascalientes	12,236,128	12,141,958	12,999,721	14,266,976	15,198,252
Colima	6,533,678	5,873,977	6,245,343	6,611,108	7,193,251
Guanajuato	39,594,001	36,876,980	39,244,479	40,488,898	42,706,153
Jalisco	78,755,924	70,363,570	75,526,161	79,086,720	84,077,589
Michoacán	28,402,256	26,425,816	27,124,103	30,070,330	30,833,958
Nayarit	7,885,403	6,315,298	6,572,700	6,915,500	7,440,424
San Luis Potosí	21,872,929	20,279,074	20,745,105	21,991,048	22,820,418
Zacatecas	9,725,275	9,545,284	9,641,296	9,890,523	10,999,730
Total	205,007,594	187,821,949	198,098,968	209,321,158	221,269,776
Región Centro					
Distrito Federal	289,524,359	257,701,639	268,062,136	284,979,894	301,339,509
Hidalgo	17,589,379	14,877,182	16,101,658	16,841,598	18,462,499
México	122,682,005	113,156,438	122,136,446	130,667,611	137,307,528
Morelos	17,524,805	15,153,646	15,540,753	16,636,722	18,018,563
Puebla	39,197,040	37,445,153	40,185,166	44,521,622	49,426,647
Queretaro	17,737,457	18,041,474	19,267,933	21,239,544	23,302,974
Tlaxcala	6,058,380	5,700,354	6,132,199	6,615,102	6,921,174
Total	510,308,424	462,075,885	487,426,292	521,702,092	554,778,895
Región Sur					
Chiapas	21,772,027	20,027,354	20,255,170	21,480,460	22,553,870
Guerrero	22,409,195	20,038,800	19,765,806	20,589,469	22,316,450
Oaxaca	20,193,358	18,175,152	18,768,296	18,974,523	19,766,822
Total	64,374,580	58,241,305	58,789,272	61,044,452	64,637,142
Región Sureste					
Campeche	14,116,885	15,409,289	15,217,077	15,303,400	13,919,404
Tabasco	15,210,381	14,550,136	14,855,760	15,574,555	15,602,453
Veracruz	55,758,834	53,751,001	56,217,500	56,000,657	56,915,003
Quintana Roo	15,335,949	13,795,508	14,316,913	15,835,509	17,534,254
Yucatán	15,898,487	13,997,067	14,879,113	16,067,340	17,634,530
Total	116,320,531	111,504,470	114,486,412	118,916,458	120,606,704
Gran Total	1,206,187,968	1,124,470,748	1,177,690,685	1,250,860,710	1,324,301,496

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGION 1994-1998
Participación por region en el PIB

REGION / AÑO	1994	1995	1996	1997	1998
Región Noroeste	9.59%	9.98%	9.92%	10.01%	10.01%
Región Noreste	16.13%	17.12%	17.16%	17.16%	17.41%
Región Centro Occidente	17.00%	16.70%	16.82%	16.73%	16.71%
Región Centro	42.31%	41.09%	41.39%	41.71%	41.89%
Región Sur	5.34%	5.18%	4.99%	4.88%	4.88%
Región Sureste	9.64%	9.92%	9.72%	9.51%	9.11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, septiembre 2000

105

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIÓN: 1994-1998

Tasa de crecimiento

REGIÓN / AÑO	1994	1995	1996	1997	1998
Región Noroeste					
Baja California	8.90	1.06	4.01	13.55	6.64
Baja California Sur	1.98	-4.16	4.54	9.66	5.85
Durango	4.76	-6.79	8.25	2.99	7.07
Sinaloa	-1.66	-12.09	6.16	1.13	4.97
Sonora	6.33	1.53	0.66	5.89	4.93
Total	4.68	-2.92	4.07	7.14	5.85
Región Noreste					
Chihuahua	2.05	1.24	6.55	6.48	8.22
Coahuila	3.64	7.62	4.08	5.86	6.45
Nuevo León	6.64	-5.31	4.04	7.95	7.17
Tamaulipas	7.44	-2.85	5.61	2.75	7.54
Total	5.11	-1.01	4.93	6.27	7.36
Región Centro Occidente					
Aguascalientes	8.89	-0.79	7.06	9.75	6.53
Colima	2.76	-10.10	6.32	5.86	8.81
Guangajuato	2.04	-6.86	6.42	3.17	5.48
Jalisco	3.88	-10.66	7.34	4.71	6.31
Michoacán	5.14	-6.96	2.64	10.86	2.54
Nayarit	3.46	-19.91	4.08	5.22	7.59
San Luis Potosí	7.05	-7.29	2.30	6.01	3.77
Zacatecas	0.37	-1.85	1.01	2.58	11.21
Total	4.08	-8.38	5.47	5.66	5.71
Región Centro					
Distrito Federal	4.72	-10.99	4.02	6.31	5.74
Hidalgo	0.94	-15.42	8.23	4.60	9.62
México	2.67	-7.76	7.94	7.15	4.92
Morelos	1.95	-13.53	2.55	7.05	8.31
Puebla	4.97	-4.46	7.32	10.79	11.02
Queretaro	9.32	1.71	6.80	10.23	9.72
Tlaxcala	3.39	-5.91	7.58	7.87	4.63
Total	4.15	-9.45	5.49	7.03	6.34
Región Sur					
Chiapas	5.46	-8.01	1.14	6.05	5.00
Guerrero	3.63	-10.58	-1.36	4.17	8.39
Oaxaca	4.98	-9.99	3.27	1.10	4.18
Total	4.67	-9.53	0.94	3.84	5.89
Región Sureste					
Camapeche	3.07	9.16	-1.25	1.09	-9.52
Tabasco	2.37	-4.34	2.10	4.84	0.18
Veracruz	5.82	-3.60	2.73	1.53	-0.26
Quintana Roo	3.29	-10.04	3.78	10.61	10.73
Yucatán	5.78	-11.96	6.30	7.95	9.79
Total	4.68	-4.14	2.67	3.87	1.42
Gran Total	4.42	-6.77	4.73	6.21	5.87

Fuente: Elaboración propia con datos del Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, septiembre 2000

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGION
Tasa de crecimiento en el periodo 1988-1998

REGION / AÑO	Tasa de crec.
Región Noroeste	
Baja California	81.72%
Baja California Sur	60.39%
Durango	35.63%
Sinaloa	19.29%
Sonora	35.15%
Total	45.23%
Región Noreste	
Chihuahua	89.47%
Coahuila	49.86%
Nuevo León	45.30%
Tamaulipas	46.50%
Total	53.87%
Región Centro Occidente	
Aguascalientes	112.47%
Colima	37.60%
Guajalato	32.14%
Jalisco	26.77%
Jalisco	25.67%
Michoacan	25.67%
Nayarit	4.44%
San Luis Potosí	26.14%
Zacatecas	9.45%
Total	29.53%
Región Centro	
Distrito Federal	44.22%
Hidalgo	10.84%
México	23.08%
Morelos	44.23%
Puebla	62.68%
Querétaro	81.45%
Tlaxcala	23.81%
Total	39.73%
Región Sur	
Chiapas	18.52%
Guerrero	21.11%
Oaxaca	17.00%
Total	19.21%
Región Sureste	
Campeche	-36.99%
Tabasco	-14.14%
Veracruz	0.57%
Quintana Roo	148.48%
Yucatán	54.61%
Total	5.73%
Gran Total	35.33%

Fuente: Elaboración propia

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGION
Tasa de crecimiento en el periodo 1988-1994

REGION / AÑO	Tasa de crec.
Región Noroeste	
Baja California	41.27%
Baja California Sur	37.92%
Durango	21.90%
Sinaloa	20.45%
Sonora	19.02%
Total	26.77%
Región Noreste	
Chihuahua	45.11%
Coahuila	18.72%
Nuevo León	27.49%
Tamaulipas	20.22%
Total	29.64%
Región Centro Occidente	
Aguascalientes	71.08%
Colima	24.98%
Guajalato	22.51%
Jalisco	18.74%
Jalisco	15.75%
Michoacan	15.75%
Nayarit	10.69%
San Luis Potosí	20.91%
Zacatecas	-3.23%
Total	20.01%
Región Centro	
Distrito Federal	38.56%
Hidalgo	5.60%
México	9.97%
Morelos	40.27%
Puebla	29.01%
Querétaro	38.11%
Tlaxcala	8.37%
Total	28.07%
Región Sur	
Chiapas	14.41%
Guerrero	21.62%
Oaxaca	20.43%
Total	18.72%
Región Sureste	
Campeche	-35.18%
Tabasco	-16.30%
Veracruz	0.26%
Quintana Roo	117.34%
Yucatán	38.38%
Total	2.03%
Gran Total	23.26%

Fuente: Elaboración propia

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGION
Tasa de crecimiento en el periodo 1994-1998

REGION / AÑO	Tasa de crec.
Región Noroeste	
Baja California	28.29%
Baja California Sur	16.29%
Durango	11.26%
Sinaloa	-9.92%
Sonora	13.56%
Total	14.56%
Región Noreste	
Chihuahua	24.31%
Coahuila	26.22%
Nuevo León	13.97%
Tamaulipas	13.37%
Total	18.50%
Región Centro Occidente	
Aguascalientes	24.19%
Colima	10.09%
Guajalato	7.86%
Jalisco	6.76%
Michoacan	6.56%
Nayarit	-5.64%
San Luis Potosí	4.33%
Zacatecas	13.10%
Total	7.93%
Región Centro	
Distrito Federal	4.06%
Hidalgo	4.96%
México	11.92%
Morelos	2.82%
Puebla	26.11%
Querétaro	31.38%
Tlaxcala	14.24%
Total	8.71%
Región Sur	
Chiapas	3.59%
Guerrero	-0.41%
Oaxaca	-2.11%
Total	0.41%
Región Sureste	
Campeche	-1.40%
Tabasco	2.58%
Veracruz	0.28%
Quintana Roo	14.33%
Yucatán	10.92%
Total	3.66%
Gran Total	9.79%

Fuente: Elaboración propia

107

PIB POR GRAN DIVISION 1994-1998
Miles de pesos constantes de 1993

AÑO / SECTOR DE ACTIVIDAD	Total	Agropecuario, silvicultura y pesca	Minería	Industria Manufacturera	Construcción	Electricidad, gas y agua.	Comercio, restaurantes y hoteles.	Transporte, almacenamiento, y comunicaciones.	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles.	Servicios comunales, sociales y personales.	Servicios bancarios imputados
1994	1.206.187.969	69.215.394	16.104.944	226.234.972	63.846.491	17.707.958	254.551.479	115.265.944	195.288.097	287.193.906	-38.221.216
1995	1.124.470.749	61.553.433	19.471.896	234.531.518	45.785.762	14.287.612	235.595.835	112.580.642	206.538.080	254.550.769	-60.424.796
1996	1.177.178.127	71.631.684	18.326.407	253.470.182	48.936.240	13.771.118	253.353.759	119.860.480	176.952.540	249.996.378	-29.120.662
1997	1.250.880.710	69.294.008	19.122.006	267.948.808	55.734.448	14.949.995	267.107.743	132.497.827	167.256.975	275.396.376	-18.427.475
1998	1.323.924.590	69.092.838	17.648.239	281.757.663	62.128.218	15.535.526	265.093.895	143.324.270	182.563.735	301.255.563	-14.475.156

Fuente: Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo 2000

108

PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN EL PIB DE CADA UNA LAS DIVISIONES 1994-1998

AÑO / SECTOR DE ACTIVIDAD	Agropecuario, silvicultura y pesca	Minería	Industria Manufacturera	Construcción	Electricidad, gas y agua.	Comercio, restaurantes y hoteles.	Transporte, almacenamiento, y comunicaciones.	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles.	Servicios comunales, sociales y personales.	Servicios bancarios imputados	Total
1994	5.74%	1.34%	18.76%	5.29%	1.47%	21.10%	9.56%	16.19%	23.81%	-3.25%	100.00%
1995	5.47%	1.73%	20.86%	4.07%	1.27%	20.95%	10.01%	18.37%	22.84%	-5.37%	100.00%
1996	6.09%	1.56%	21.53%	4.16%	1.17%	21.52%	10.18%	15.03%	21.24%	-2.47%	100.00%
1997	5.54%	1.53%	21.42%	4.46%	1.20%	21.35%	10.59%	13.37%	22.02%	-1.47%	100.00%
1998	5.22%	1.33%	21.28%	4.69%	1.17%	20.02%	10.83%	13.79%	22.75%	-1.09%	100.00%

Fuente: Elaboración propia

BIBLIOGRAFÍA

- Alejo, Francisco Javier, "El Reto del Equilibrio Regional", en *El Mercado de Valores*, octubre 2000, Nacional Financiera.
- Lourdes Ampudia Rueda, "Localización Industrial y Reconfiguración Económico-Espacial de Chihuahua, 1980-1999", en *El Mercado de Valores*, octubre 2000.
- Pedro Aspe A., *El Camino Mexicano de la Transformación Económica*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993.
- Bassols Batalla Ángel, *Geografía Económica de México*; editorial Trillas, 4ª edición 1982.
- Banco de México. *Informe Anual*. Varios años.
- Banco de México. *www.banxico.org.mx*. Series de datos varios años.
- Banco Interamericano de Desarrollo-PNUD, *América Latina a principios del siglo XXI: Integración, Identidad y Globalización*. BID-PNUD 2001.

- Herminio Blanco, *Las negociaciones comerciales de México con el Mundo*, México, FCE 1994.
- Fernando Clavijo (comp.), "Reformas Económicas en México 1982-1999", *El Trimestre Económico*, núm. 92, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- Armando Di Filippo y Franco Rolando, *Integración Regional*; CEPAL-Siglo XXI, México, 2000.
- Enrique Dussel Peters y Ruiz Duran Clemente, *Pensar Globalmente y Actuar Regionalmente*, UNAM 1997.
- Henri Enjalbert, *Algunas Ideas Sobre Regionalización Geográfica-Económica en México*; Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, México 1969.
- Nicolás Daniel Hiernaux. "Nuevas Tendencias en el Análisis Regional". *Lecturas de Análisis Regional en México y América Latina*. Universidad Autónoma Chapingo 1993.
- David Ibarra, *¿Transición o Crisis? Las contradicciones de la política económica y el bienestar social*, México, 1996.

- Encinas Alejandro. "La Economía del Distrito Federal: Diagnostico y Políticas", en *El Mercado de Valores*. Nacional Financiera, noviembre 2001
- INEGI, *Anuario Estadístico por Entidad Federativa 2000*.
- International Monetary Fund, *World Economic Outlook 1997: Globalization Opportunities and Challenges*, 1997.
- Isaac Katz M., *La apertura Comercial y su Impacto Sobre la Economía Mexicana*. ITAM, México 1998.
- Eugenio Lahera, "La nueva actualidad de la integración". *Comercio Exterior*, vol. 42, núm. 8, México, agosto de 1992.
- Aida Lerman Alperstein (compiladora), *Globalización-Regionalización*; Universidad Autónoma Metropolitana, 1999.
- López Villafañe Victor, *Globalización y Regionalización desigual*; Siglo XXI, México 1997.
- Nacional Financiera, *El mercado de valores*, núm. 47, noviembre 1982.

- OCDE, *Desarrollo Regional y Política Estructural en México*, 1998.
- OCDE, *Economic globalisation and the environment*. OCDE 1997.
- OCDE, *Trade Liberalisation in Mexico*, 1996.
- León Opalín Mielniska, *Globalización y Cambio Estructural*; Instituto Mexicano de Contadores Públicos -IMEF, México 1998.
- Arturo Ortiz Wadgymar, *Introducción al Comercio Exterior de México ¿proteccionismo o librecomabismo?*. IEEC-UNAM, editorial Nuestro Tiempo 1990
- Juan José Palacios L.. "El concepto de Región: la dimensión espacial de los procesos sociales". *Lecturas de Análisis Regional en México y América Latina*: Universidad Autónoma Chapingo 1993.

- Carlos Ramírez José, *Los Efectos del TLCAN Sobre el Comercio y la Industria en México*. Documento de trabajo núm. 176. División Economía. CIDE.
- Luis Rubio. *La Globalización de la Economía*. México, 1990.
- ———, *¿Cómo va a afectar a México el Tratado de Libre Comercio?*, Fondo de Cultura Económica, México 1992.
- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.
www.secofi.gob.mx
- UNCTAD. *Informe del Secretario General de la UNCTAD a la novena sesión de la Conferencia*, 1996.
- José María Vidal Villa, *Mundialización Diez Tesis y Otros Artículos*. Icaria, España
- Williamson Jeffrey G., "Globalization, Convergence and History", *Journal of Economic History*, vol. 56 (June 1996).
- Zedillo Ponce De León Ernesto, *Sexto Informe de Gobierno*, México, 2000.