

3



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

“PRINCIPIOS IDEOLOGICOS DE LAS CAMPAÑAS A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA DEL PARTIDO ACCION NACIONAL: 1988, 1994 Y 2000

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA Y ADMINISTRACION PUBLICA ESPECIALIZADO EN CIENCIA POLITICA

PRESENTA:

ANTONIO ALEJO JAIME



ASESOR DE TESIS: DR. FRANCISCO REVELES VAZQUEZ

MEXICO, D. F.

FEBRERO, 2002

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Para la realización de este trabajo quiero agradecer a los profesores y profesoras Carmen Solórzano, Guillermina Baena, Rafael de la Garza y Valeriano Ramírez sus comentarios y observaciones para llevar a mejor fin el presente trabajo.

De manera particular quiero agradecer al Doctor Francisco Reveles su paciencia y compromiso como asesor de esta investigación, pero en especial reconozco su amistad que permitió trabajar de manera más agradable. Gracias Francisco.

Quiero decirle a Edith, mi hermana, que le agradezco su apoyo y protección durante toda mi vida. No olvides que te quiero mucho.

DEDICATORIA

El presente trabajo esta dedicado a Antonio Alejo López, mi padre. Que se que sin su dedicación como padre, durante estos veintiséis años, no hubiera sido posible llegar a esta etapa de mi vida. Gracias papá.

INDICE

	<u>PAGINA</u>
<u>Introducción</u>	I-IV
<u>1. Las ideologías políticas de derecha. Hoy .</u>	1
1.1 ¿Qué es la ideología?	2
1.2 Ideologías políticas de derecha	7
<u>2. Partido Acción Nacional.</u>	23
2.1 Breve semblanza histórica	23
2.2 Principios ideológicos del PAN.	31
2.3 Breve revisión de los candidatos presidenciales de Acción Nacional (1946-1982)	35
<u>3. 1988. Hacia el Pragmatismo.</u>	40
3.1 La radicalización.	40
3.2 Biografía y trayectoria política de Manuel Clouthier.	44
3.3 Qué dijo MJC en su campaña política a la presidencia.	47
3.3.1 Desarrollo Político.	50
3.3.1.1 Federalismo.	50
3.3.1.2 Presidencialismo.	51
3.3.1.3 Libertad de conciencia.	52
3.3.2. Reconstrucción de la economía la economía	54
3.3.2.1 El papel del Estado en la economía.	55
<u>4. 1994. La Institucionalidad.</u>	58
4.1 La Negociación.	58
4.2 Biografía y trayectoria política de Diego Fernández de Cevallos.	64
4.3 Qué dijo DFC en su campaña política a la presidencia.	66
4.3.1 Desarrollo Político.	69
4.3.1.1 Democracia participativa.	69
4.3.1.2 Ejercito Zapatista de Liberación Nacional	70
4.3.2 Economía del poder. Modelo economicista.	73
4.3.2.1 Economía Social de Mercado.	75
4.3.2.2 Reposicionamiento del estado.	76

5. 2000: El fin del PRI.	78
5.1 Las Alianzas.	78
5.2 Antecedentes y trayectoria política de Vicente Fox Quezada.	83
5.3 Qué dijo VFQ durante su campaña política hacia la presidencia.	87
5.3.1 Desarrollo Político	93
5.3.1.1 Democracia.	94
5.3.1.2 Relación PRI-Gobierno	95
5.3.2 Economía	96
5.3.2.1 Crecimiento y desarrollo.	97
5.3.3.1 México en la globalización.	98
Conclusiones.	100
Fuentes.	109

INTRODUCCIÓN

La investigación que a continuación desarrollo tiene como principal objetivo conocer los principios ideológicos de las campañas a la presidencia de la república del Partido Acción Nacional. Con ello se podrá identificar la corriente ideológica del PAN de 1988 al 2000 y la congruencia ideológica entre candidatos presidenciales y los principios doctrinarios de la organización política.

En primer termino quiero recordar los objetivos secundarios que me planteé en el proyecto de investigación. De la misma manera enunciaré las hipótesis que propuse para la realización de este trabajo.

En la tesis busqué demostrar que la ideología del Partido Acción Nacional tiene, en esencia, principios conservadores y cristianos y que estos son los que han dado sentido y cuerpo al discurso del partido. En este sentido, quería demostrar que la Doctrina Social Cristiana y el conservadurismo son los pilares ideológicos del PAN. La segunda hipótesis esta directamente vinculada con las primera pero la contextualizo a momentos determinados: Las campañas presidenciales de 1988, 1994 y 2000. En estos casos intenté identificar los principios ideológicos de cada una de las campañas, y de cómo las tres campaña responden a la misma ideología.

Por otro lado, los objetivos planteados fueron: Identificar la tendencia ideológica que ha sustentado al Partido Acción Nacional durante las últimas tres elecciones presidenciales 1988-2000; Ubicar a los candidatos presidenciales del PAN en las corrientes ideológicas con las que se identifiquen y señalar los matices, si existen; Indicar, por medio de la revisión de los discursos y documentos de campaña, la tendencia ideológica que permeó todo el proceso durante cada campaña y conocer las diferencias o similitudes entre los principios doctrinarios del partido y las campañas presidenciales.

El trabajo fue dividido en cinco apartados para poder analizar con más especificidad cada una de las candidaturas. Esta estructurada de la siguiente manera:

El capítulo primero está dirigido a presentar el marco teórico que utilicé para realizar la tesis En este apartado señalo distintas concepciones de ideología, así como conceptos relacionados con el tema de investigación. Por otro lado, presento conceptos fundamentales para la realización de esta investigación: ideología, ideología política y partido político. Para estos elementos he tomado distintos autores como: McCridis, Eccleahall, Sartori, Pasquino, Silva y Giddens entre otros. Dentro del mismo capítulo expongo las concepciones principales de las distintas ideologías políticas que podemos ubicar dentro de la visión de derecha: liberalismo, conservadurismo, neoliberalismo, neoconservadurismo, democracia cristiana y fascismo.

El segundo capítulo tiene como fin revisar el proceso histórico que ha experimentado el Partido Acción Nacional desde su fundación en 1939 hasta la elección presidencial de 1982. El eje del capítulo es la ideología dentro de dicha institución política. A partir de la ideología ubico los momentos más significativos en la historia de Acción Nacional. Dentro de dicha revisión hago referencia a los distintos presidentes que el partido ha presentado en el periodo antes mencionado. En el mismo sentido repaso los principios de doctrina que el PAN presenta en sus documentos básicos. Finalmente desarrollo la biografía de quienes fueron candidatos a la presidencia de la república entre 1939 y 1982 por parte del Partido Acción Nacional. Con este capítulo busco dar contexto a los capítulos inmediatos posteriores. Es por medio de la revisión de los candidatos presidenciales y del discurso que ha presentado Acción Nacional, a través de su historia, que intento exponer la identidad entre los candidatos presidenciales de 1988, 1994, y 2000 y el partido que los postuló.

Ambos capítulos permiten tener los elementos necesarios (enfoque teórico, marco conceptual y contexto histórico) para comprender el rumbo que la presente investigación toma en los capítulos siguientes (3, 4 y 5) durante su desarrollo.

Con base en lo mencionado, el capítulo tercero está dirigido al análisis de la campaña electoral de Manuel Jesús Clouthier en 1988, como candidato a la presidencia de la república. En un primer momento desarrollo el contexto previo a la elección presidencial de 1988. Por un lado, rescato los momentos más importantes en el contexto nacional e internacional en cuanto al debate ideológico que se daba. De la misma manera, reviso el proceso que vivía el Partido Acción Nacional entre 1982 y 1988. Con esta base analizo lo dicho por Manuel J. Clouthier durante su campaña presidencial. Es con el fin de complementar el análisis de los valores ideológicos de Clouthier que me remito a su historia personal, trayectoria profesional y política, para así, aportar más elementos para un análisis más completo.

Esta revisión de Clouthier va de la mano del estudio del PAN, y de lo que éste experimentó al recibir a personajes como Manuel J. Clouthier dentro de la institución. En este sentido busco identificar lo que significó para Acción Nacional la inclusión de miembros al partido con el perfil de dicho personaje. En particular la participación de los empresarios. Como mencioné anteriormente, el desarrollo del capítulo tercero tiene como fin analizar la ideología que el candidato presidencial de Acción Nacional expresó en sus discursos de campaña en 1988. Los temas que tome para llevar a cabo este ejercicio son: libertad de conciencia, presidencialismo, federalismo y la economía. Estos temas me parecen pertinentes analizar, para conocer a detalle la ideología de Clouthier. Los temas de presidencialismo y federalismo nos dejan ver la propuesta política de Clouthier. Por lo que respecta a la economía podemos identificar hacia donde buscó llevar Clouthier al país.

Finalmente la libertad de conciencia resulta un tema que para 1988 era una demanda de Acción Nacional, y no es hasta 1992 que vamos cambios en este sentido con la reforma constitucional al artículo 130. Creo que con estos temas puedo identificar de una manera clara los principios ideológicos de Manuel J. Clouthier.

El capítulo cuarto tiene los fines idénticos al tercero, pero ahora dirigido al candidato presidencial de Acción Nacional en 1994: Diego Fernández de Cevallos. Analizo el contexto nacional previo a la elección presidencial, considerando factores de carácter internacional. Aquí remarco que estos factores los considero a partir del debate ideológico del momento. En la revisión del PAN entre 1988 y 1994 podemos sustraer importantes momentos del partido para comprender el rumbo ideológico que dicha organización política ha tomado. Es en especial la idea de la "Victoria Cultural" la que nos deja ver la propuesta que Acción Nacional presentó en la elección presidencial de 1994. El debate interno nos permite observar uno de los elementos más importantes para AN en los noventa: su acercamiento más abierto con las organizaciones demócrata cristianas, la Organización de la Democracia Cristiana para América (ODCA) y la Internacional Demócrata Cristiana (IDC).

En el análisis de la campaña de Fernández de Cevallos intento exponer si su discurso está sustentado con las ideas de dicha ideología o si tiene otros elementos que constituyan el perfil ideológico en Diego Fernández de Cevallos. Para lograr esto, retomo los siguientes temas de campaña: democracia participativa, EZLN, Economía Social de Mercado y el reposicionamiento del Estado en la economía. Es a partir de estos elementos que desarrollo el análisis de lo dicho por Fernández de Cevallos en su campaña presidencial en 1994.

El quinto y último capítulo es sobre la elección presidencial de Vicente Fox Quesada. El fin de este capítulo es, al igual que los dos anteriores, exponer los principios ideológicos del candidato de Acción Nacional presentados en la Alianza por el cambio (PAN y PVEM). Distintas posturas han expresado la falta de ideología en el discurso de Vicente Fox. En la presente investigación intento demostrar que, pese a la ambigüedad que pudiese reflejar el candidato de la Alianza por el Cambio en cuanto a su discurso, si hay una base ideológica, que lo sustenta, la cual encontramos en el mismo discurso. Si la ambigüedad respondió a una estrategia electoral, es algo probable, pero no desarrollaré el tema ya que no responde a los fines de esta investigación. Por otro lado, si intento comprobar que pese a dichos factores, existen principios ideológicos en el discurso de Vicente Fox como candidato presidencial

Como sabemos el PAN fue el que accedió al poder después de poco más de setenta años de gobierno provenientes del PRI. Me parece que la importancia de analizar a qué proyecto ideológico

responden las propuestas que dicha Alianza presentó en campaña nos permiten vislumbrar el rumbo que puede tomar el país como proyecto político. De una manera similar, a los capítulos anteriores, desarrollo el contexto nacional e internacional previo a la elección del 2000. Por otro lado, pero con el mismo fin exploro el periodo que vive Acción Nacional entre 1994 y 1999. De esta manera busco darle un contexto más completo a la elección del 2 de julio del 2000.

Para analizar la campaña de Vicente Fox he recurrido a sus discursos de proselitismo electoral. Los temas que he considerado para esta parte del capítulo son: democracia, relación PRI – gobierno, crecimiento y desarrollo, y globalización. A partir de estos temas busco destacar los principios ideológicos que han dado sustento al discurso de Fox Quesada.

Recurriendo a algunos factores me permito analizar la postura ideológica de cada candidato. Los factores son: hegemonía, acción y subjetividad y antagonismos. Finalmente presento las conclusiones de la investigación.

1.- LAS IDEOLOGÍAS POLÍTICAS DE DERECHA. HOY

El presente capítulo tiene como objetivo desarrollar los conceptos que utilizaré para la presente investigación. Es con base en el análisis de distintas ideologías políticas que intentaré identificar cuales fueron las expresadas en campaña por parte de los candidatos de Acción Nacional que buscaron la Presidencia de la República en 1988, 1994, y 2000. Después de presentar una concepción de partido político, de acuerdo a los fines de esta investigación, reviso las ideas más trascendentes de las siguientes ideologías políticas: liberalismo, neoliberalismo, conservadurismo, neoconservadurismo, democracia cristiana y fascismo. La relación entre discurso e ideología política está estrechamente vinculada. Con las dos siguientes Citas de Aristóteles y Hanna Arendt quiero dejar ver la importancia de analizar dicha relación, en especial en los partidos políticos actuales y para el caso particular del Partido Acción Nacional.

Aristóteles nos dice sobre la diferencia entre el hombre y el animal lo siguiente:

"La razón por la cual el hombre es un ser social, más que cualquier abeja y animal gregario es evidente: la naturaleza, como decimos no hace nada en vano, y el hombre es el único animal que tiene palabra. Pues la voz es signo del dolor y del placer, y por eso la poseen también los demás animales, por que su naturaleza llega hasta tener sensación de dolor y del placer e indicársela unos a otros. Pero la palabra es para manifestar lo conveniente y lo perjudicial, así como lo justo e injusto."¹

Con esta base, Hanna Arendt nos deja ver la importancia del discurso en el ser humano:

" El discurso y la acción revelan esta única cualidad de ser distinto. Mediante ellos los hombres se diferencian en vez de ser meramente distintos; son los modos en que los seres humanos se presentan unos a otros, no como objetos físicos, sino qua hombres. (...) una vida sin acción ni discurso -y esta es la única forma de vida que en conciencia ha renunciado a toda apariencia y vanidad en el sentido bíblico de la palabra- ésta literalmente muerta para el mundo; ha dejado de ser una vida humana por que ya no la viven los hombres. Con palabras y actos nos insertamos en el mundo humano, y esta inserción es como un segundo nacimiento, en el que confirmamos y asumimos el hecho desnudo de nuestra original apariencia física (...). Si la acción como comienza corresponde al hecho de nacer, si la realización de la condición humana de la natalidad, entonces el discurso corresponde al hecho de la distinción y es la realización de la condición humana de la pluralidad, es decir, de vivir como ser distinto y único entre iguales. (...) sin el acompañamiento del discurso, la acción no sólo perdería su carácter revelador, sino también su sujeto, como si dijéramos; si en lugar de hombres de acción hubiera robots se lograría algo que, hablando humanamente por la palabra y, aunque su acto pueda captarse en su cruda apariencia física sin acompañamiento verbal, sólo se hace pertinente a través de la palabra hablada en la que se identifica como actor, anunciando lo que hace, lo que ha hecho y lo que intenta hacer. (...) Mediante la acción y el discurso, los hombres muestran quienes son, revelan activamente su única y personal identidad y hacen su aparición en el mundo humano, mientras que su identidad física se presenta bajo la forma única del cuerpo y el sonido de la voz, sin necesidad de ninguna actividad

¹ Aristóteles. *La Política*. Maurid. Editorial Gredos, 1994. p50.

propia. El descubrimiento de quién en contradistinción al qué es alguien -sus cualidades, dotes, talento y defectos que exhibe y oculta- está implícito en todo lo que ese alguien dice y hace (...).²

Al revisar estas citas de Aristóteles y Arendt me parece que queda clara la importancia que tienen las palabras y el discurso en la actividad diaria del hombre. En este sentido el discurso en la política, como actividad principal de cualquier ser social, toma un papel preponderante para el análisis de lo que es el hombre y de lo que piensa. Esta investigación se inspira en estas ideas que me permiten ver en las palabras de un político el sentido de su acción política. En este sentido, es por medio de la ideología que el político sustenta su actuar y ésta es la importancia para dejar claro el momento actual de las ideologías políticas. A continuación desarrollo el concepto de ideología y de cómo se concibe actualmente.

1.1 ¿ QUÉ ES LA IDEOLOGÍA?

A continuación desarrollaré el concepto de ideología. Posteriormente expondré los elementos más importantes de las distintas ideologías políticas que se presentan dentro de lo que se considera de derecha. Las ideologías que reviso son el liberalismo, neoliberalismo, el conservadurismo, el neoconservadurismo, la democracia cristiana y el fascismo. Previamente a ambas revisiones presento una concepción de partido político de acuerdo a las características de Acción Nacional.

El primer elemento a conceptualizar es el partido político. En principio los partidos políticos son instituciones de interés público. Estas instituciones representan y defienden los intereses e ideales de diversos grupos sociales. En esta investigación hago un análisis del Partido Acción Nacional en cuanto a sus principios ideológicos en campañas presidenciales. Este análisis necesita ciertos supuestos que a continuación presento:

Un Partido político tiene sus características propias como organización. Entre éstas están la búsqueda del poder por medio de mecanismos legales e institucionales, busca el apoyo de la ciudadanía y desarrolla propuestas alternativas para un mejor país. Con base en estas, el partido político aglutina a personas con identidades ideológicas. Estas identidades permiten a los miembros de dicha organización trabajar un plan de acción que les permita dar a conocer su alternativa de proyecto. De esta manera, un partido político no sólo representa intereses, sino, actúa como ejecutor y gestor de dichos intereses.

² Arendt, Hanna, *La condición humana*. España, Ediciones Paidós Ibérica, 1998. p200.

De acuerdo con Bartolini la naturaleza y el papel de los partidos políticos son difíciles de definir y de describir en términos generales. Son distintos y diversos los enfoques para realizar un análisis de los partidos políticos. Es desde su relación con el exterior hasta la formación de corrientes al interior del partido que éste puede ser revisado. Para los fines de esta investigación busco identificar los principios ideológicos desde una posición partidista dentro de un sistema de partidos. Este sistema debe tener la existencia de elecciones libres que determinen la interacción entre unidades partidistas de un sistema que influye de una manera decisiva en su naturaleza tanto ideológica como organizativa.

En el mismo sentido Bartolini hace referencia de Sartori diciendo: "Sartori, ha propuesto una distinción (...) basada en una dimensión: la distancia ideológica que separa a los partidos en competencia. Su tipología produce, por lo tanto, dos tipos de sistemas multipartidistas: el moderado y el polarizado"³. Aquí las diferencias son numérico-ideológicas. El primer sistema tiene un sistema de partidos no mayor de cinco partidos y con una distancia ideológica pequeña. El segundo modelo es un sistema con más de seis partidos y con una gran distancia entre las posiciones ideológicas de cada uno.

Al haber definido el sistema de partido a partir de la posición ideológica ahora me remito al tipo de partido. De acuerdo con Weber hay dos tipos de partidos: el de notables y el de masas. Acción Nacional por su origen, sus documentos básicos, sus miembros, su estructura y su organización puede ser concebido como de notables. Ante esto nos dice Bartolini sobre Weber:

"El primer tipo de partido está caracterizado por un personal político básicamente de notables, que, en base a su propia posición económica autónoma, se dedica a la actividad política en un cierto sentido como actividad secundaria y de aficionado. Los miembros de este tipo de partido se reúnen solo periódicamente con vistas a las elecciones para preparar las listas electorales y la campaña. Por lo tanto, el partido está organizado estructuralmente en base a comités electorales y la relación entre éste y los restringidos grupos de electores no se basa en mecanismos de delegación, sino de confianza hacia el que la concibe del mismo modo. El partido de notables es, en definitiva, una especie asociación basada esencialmente en los estratos burgueses y poseedores en una situación electoral restringida."⁴

Con esta idea de partido político, a continuación, desarrollaré un análisis de lo que es la ideología política. En primer término sabemos que hay visiones que plantean el Fin de las ideologías. Para esta investigación la idea anterior no permitiría su elaboración. Pero estoy de acuerdo con quienes expresan que las ideologías políticas están replanteadas a partir de sociedades más complejas y plurales. En este sentido las ideologías políticas siguen estando vigentes como inspiradoras de proyectos políticos, de programas de gobierno, y de campañas electorales.

³ Pasquino, Gianfranco, Stefano, Bartolini, Maurizio, Cotta, et al, *Manual de ciencia política*. Madrid, Alianza Editorial S.A., 1996. p

⁴ *Ibidem*. p

¿Qué entenderemos por ideología e ideología política? La ideología es "un conjunto de creencias, ideas e incluso actitudes íntimamente relacionadas, características de un grupo o comunidad".⁵ De esta manera ideología política es "un conjunto de ideas y creencias que la gente tiene sobre su régimen político y sus instituciones, y su propia posición y su rol dentro de él."⁶ En este sentido es pertinente aclarar que la ideología política permite la acción política. Es por medio de la ideología política que se logra motivar la acción en el individuo que se involucra en política

La ideología política ha sido cuestionada por ser un instrumento de manipulación de masas y por distorsionar filosofías puras con fines de acceso o de conservación del poder. En esta visión encontramos a diversos autores que son identificables con la corriente marxista. Adorno, Marcuse, Horkheimer, Althusser, Manheim son algunos que ha seguido este enfoque de la palabra ideología. Para dejar en claro algunas ideas sobre la visión marxista de ideología revisemos lo que nos dice Ludovico Silva al respecto.

"La ideología es un fenómeno histórico y en modo alguno perteneciente a la naturaleza o esencia del hombre"⁷. De esta manera, entonces " Toda ideología es justificación de una explotación"⁸

Dentro del mismo enfoque Silva indica algunos rasgos para comprender a la ideología en la actualidad:

"... una teoría contemporánea de ideología debe incluir por lo menos los siguientes rasgos definitorios. La ideología es un sistema de valores, creencias y representaciones que autogeneran necesariamente las sociedades, en cuya estructura haya relaciones de explotación a fin de justificar idealmente su propia estructura material de explotación, consagrándola en la mente de hombres como un orden natural e inevitable o filosóficamente hablando, como una nota esencial, o quidditas del ser humano."⁹

Y continua:

"Las ideas de la ideología no son tales. No son ideas son creencias; no son juicios son prejuicios; no son resultado de un esfuerzo teórico individual, sino la acumulación social de las ideas recues o lugares comunes; no son teorías creadas por individuos de cualquier clase social, sino valores y creencias difundidos por la clase económicamente dominante."¹⁰

Desde este concepto de ideología podemos identificar un sentido negativo del concepto. La ideología se convierte en un concepto de la clase dominante para mantener el sistema

⁵ Macridis, Roy, C., Mark, L., Hultlung, *Las ideologías contemporáneas*. Madrid. Alianza Editorial S.A., 1998. p14

⁶ *ibidem*, p14.

⁷ Silva, Ludovico, *Teoría y práctica de la ideología*. México, Editorial NuestroTiempo. S.A. 1985. p19

⁸ *ibidem*, p19

⁹ *ibidem*, p19

¹⁰ *ibidem*, p21

¹¹ *ibidem*, p35

económico que le favorece a dicha clase. Silva nos dice: "La ideología vive y se desarrolla en la estructura social misma, en su continuación interior, y tiene dentro de ella un papel cotidiano y activo".¹¹

Ya que la ideología cumple una función determinante en la sociedad, Silva nos presenta los elementos que componen una ideología: "Hay dos tipos de elementos entre los enumerados: A) políticos, científicos y artísticos y B) jurídicos, morales y religiosos. Hay dos sentidos de la ideología: el sentido lato y el sentido estricto".¹²

Para comprender mejor la idea de ideología desde el enfoque que hasta aquí se ha revisado a continuación hago unas referencias a algunas ideas que nos dejarán ver las funciones de la ideología en la sociedad:

"La ideología se presenta superpuesta a una cierta condición humana, explotándola. Esta cierta condición humana es la imposibilidad, en la vida corriente, de ver las relaciones que se ocultan tras la apariencia social. El hombre corriente cree que la realidad es tal cual él la ve. Pero cuando esta inconciencia lo es respecto de unas relaciones profundas que son unas relaciones de explotación, entonces esa conciencia es ideológica."

"La ideología es un proceso que el llamado pensador cumple conscientemente, pero con una conciencia falsa. Las verdaderas fuerzas motrices que le impulsan permanecen desconocidas para él, pues de lo contrario no se trataría de un proceso ideológico."

"Las ideas de la ideología en cuanto tal no son precisamente ideas, sino representaciones y valores no conscientes que mueven e impulsan las ideas a las ideas, del mismo modo que las represiones u olvidos mueven a la conciencia sin que esta lo sepa."¹³

Toda la revisión aquí hecha sobre u enfoque de ideología política nos deja ver la visión de una postura valida científicamente para el análisis de una ideología política. Silva nos presenta una definición de ideología política:

"La ideología es un sistema de valores y representaciones que autogeneran las sociedades en que hay relaciones de explotación, para justificar idealmente su propia estructura material, consagrándola en la mente de los hombres como un orden natural e inevitable; tiene su lugar individual de actuación en las zonas no conscientes del síquismo: preconciencia, inconciencia y su lugar social de actuación y difusión se encuentra, en la sociedad actual tipificado en los medios de comunicación de masas, los cuales inducen subliminalmente la ideología en los individuos."¹⁴

Lo aquí señalado nos deja ver la visión marxista sobre la ideología. Para los fines de esta investigación recurro a otras definiciones que permitirán identificar la ideología política en un partido político dentro de un sistema democrático que esta conformado por un sistema de partidos en el que confluyen diversas posiciones ideológicas.

¹² *ibidem*. p47

¹³ *ibidem*. p 65, 67, 80.

¹⁴ *ibidem*. p116

En este sentido, para esta investigación tomo a la ideología política a partir de su propia lógica, de su función en un partido político y como la base para la construcción de un discurso en dicho partido o en la sociedad. En este sentido la ideología política esta conformada por cinco componentes:

"1) el papel y la naturaleza del individuo (la naturaleza humana); 2) la naturaleza de la verdad y cómo puede descubrirse; 3) la relación entre el individuo y el grupo, sea éste la tribu, la pequeña ciudad-estado o el Estado contemporáneo tal y como lo conocemos; 4) las características de la autoridad política, su origen y sus límites, en el caso de que los tenga ; 5) los fines y mecanismos de la organización económica y el muy debatido tema de la relación igualdad material y económica y libertad individual."¹⁵

Las ideologías políticas al tocar estos temas busca interactuar, incidir e influir en la acción social y política. Las ideologías políticas tienen también funciones, estas son: la legitimación, la solidaridad y movilización, el liderazgo y manipulación, la comunicación, la satisfacción emocional, la crítica, utopía y conservación y la acción política.

Las ideologías políticas pueden ser divididas en tres categorías:

"1.- Las que defienden y racionalizan el orden económico, social y político existente en un momento y en una sociedad dados, a las que denominamos ideologías del statu quo.

2.- Ideologías que apoyan cambios de largo alcance en el orden económico, social y político existente, a las que llamamos ideologías radicales o revolucionarias.

3.- En medio existe, naturalmente, una amplia área gris que favorece el cambio. Podemos denominarlas ideologías reformistas."¹⁵

Esta división se basa en los siguientes criterios principalmente: coherencia, presencia, extensión, intensidad y juicio de valor.

Otra idea de ideología política es la que nos presenta Eccleshall :

"las ideologías políticas ofrecen interpretaciones conflictivas de la sociedad de modo que, lógicamente entran en coalición unas con otras al esgrimir en los desacuerdos políticos sus armas intelectuales respectivas, es decir, los argumentos polémicos que entrecrocán los contendientes políticos para defender sus principios y la forma de llevarlos a la práctica"¹⁷

Es con base en lo hasta aquí revisado que me parece fundamental trabajar sobre ideologías políticas y de como estas se expresan en una campaña presidencial. En este sentido nos preguntamos ¿Por qué estudiar las ideologías políticas? La respuesta parte de la idea del

¹⁵ Macridis, Roy, C., Mark, L., Huijiung *Las ideologías contemporáneas*. Madrid, Alianza Editorial S.A., 1998. p16

¹⁶ *Ibidem*, p19.

¹⁷ Eccleshall, Robert, Vincent, Geoghegan, Richard, Jay, Rick, Wilford, *Ideologías políticas*. Madrid, Editorial Tecnos S.A., 1999. p14.

conflicto político siempre presente, y es por medio del conocimiento de las ideas básicas de cada posición política que podremos entender mejor cómo resolver o darle cauce a dicho conflicto.

Hoy las ideologías políticas se encuentran replanteadas. El liberalismo y el conservadurismo se han transformado para dar lugar a otras construcciones ideológicas que aunque mantienen la esencia conceptual, existen matices que es necesario dejar claros. En este sentido el neoliberalismo y el neoconservadurismo son la continuación del discurso ideológico de sus antecesoras surgidas en el siglo XVIII. Y es a partir del fin del estado de bienestar que éstas surgen al debate ideológico. Por otro lado, tenemos al fascismo como una ideología política de derecha que está vigente de manera permanente en diferentes concepciones de diverso líderes políticos. La otra ideología que es de vital importancia para esta investigación es la de la democracia cristiana. Acción Nacional responde fundamentalmente a los principios de esta ideología. Pero en la revisión de las campañas presidenciales veremos como se ha presentado las propuesta cristiana en el discurso panista. Aquí dejaré claro las diferencias y similitudes entre Acción Nacional y la democracia cristiana, no como partido confesional el primero sino como compartidor de los mismos principios ideológicos.

Las primeras ideologías a revisar son el liberalismo y el neoliberalismo. A continuación examinaré el conservadurismo junto al neoconservadurismo. Finalmente analizaré la democracia cristiana y el fascismo. Esto tiene como fin poder ver el desarrollo particular de cada ideología. La revisión de las ideologías políticas está dirigida principalmente a identificar los principales factores que defiende cada ideología política. Con base en estos conceptos exploraré cada ideología política.

1.2 IDEOLOGÍAS POLÍTICAS DE DERECHA

Liberalismo.

Aquí revisaré los principios fundamentales del liberalismo. El hecho de estudiarla en esta parte del capítulo responde a la necesidad de vincularla con el neoliberalismo. Más adelante examinaré esta ideología pero me parece necesario manejarlas juntas para observar mejor su evolución.

En primer término hay que señalar que el liberalismo es una de los dos grandes ideologías, junto con el conservadurismo, que han luchado por detentar el poder y la verdad en la lucha política de la humanidad. En este sentido nos dice Eccleshall que "a lo largo de los últimos tres siglos, los liberales han ofrecido diversas versiones, aparentemente contradictorias, acerca de la correcta relación entre el

individuo y el gobierno."¹⁸ Al día de hoy el liberalismo es concebido en el medio académico como la ideología de ideas progresistas que precedieron el gradual demumbamiento de las jerarquías sociales tradicionales. Contemplada con esta bajo esta óptica, el liberalismo es la ideología que esta más íntimamente ligada con el resurgimiento y la evolución del mundo capitalista moderno. De suerte que en determinados aspectos "es la ideología hegemónica de la sociedad posfeudal."¹⁹

Entrando al análisis del liberalismo se ve que la relación entre individuo y libertad es lo que mueve esta ideología. El individuo es el concepto básico en el desarrollo del liberalismo. De acuerdo con Macridis el individuo experimenta tres etapas dentro de la consolidación del liberalismo: en su fase más temprana el individualismo se articula en términos de derechos naturales: libertad e igualdad. En un segundo momento, desde un enfoque psicológico, es a partir de la satisfacción de intereses que el individuo es motivado para la acción. La tercera etapa responde al liberalismo económico y es lo que se conoce como capitalismo.

Por medio de una pregunta que realiza Eccleshall podemos comprender en donde reside la esencia del liberalismo:

"¿Dónde reside la identidad del liberalismo? Concede primordial importancia a la libertad individual. Todos los seres humanos, tal es su argumento, tienen igualdad de derechos en cuanto a la libertad. El liberalismo ha siempre buscado una sociedad uniclasista de ciudadanos que se autogobieren. El ideal liberal es el de una comunidad donde, independientemente de las diferencias en cuanto a la riqueza, exista una moral común de auto disciplina y respeto mutuo."²⁰

La libertad individual es nuestro primer elemento. Esta libertad es en cuanto a la capacidad del individuo de realizarse sin que factores externos lo detengan o lo dañen. La libertad personal consiste en todos aquellos derechos que garantizan la protección individual frente al gobierno. Es la exigencia de que los hombres y las mujeres vivan bajo una ley conocida con procedimientos establecidos, así las libertades civiles señalan los canales y las áreas de actividad humana y de participación libres y positivas. Es el derecho de todos los individuos, sin tener en cuenta su raza, credo o el status de sus padres a que se les concedan todas las oportunidades para alcanzar una posición en la sociedad acorde con sus capacidades.

Aquí la actividad económica juega un papel preponderante para comprender la importancia de la libertad en todos los sentidos. Habría que liberar la actividad económica individual. Eccleshall nos dice:

¹⁸ Eccleshall, Robert, *op cit.* p 41.

¹⁹ *ibidem.* p44.

²⁰ *ibidem.* p53

"La armonía y bondad del sistema de una economía competitiva no dependían de la normativa política, sino que más bien eran el resultado natural y espontáneo de las actividades de muchas personas dedicadas todas ellas a perseguir su propio interés. De modo que el gobierno debía limitarse a servir como telón de fondo: su tarea consistía en sustentar un marco legal que protegiera los derechos e intereses individuales."²¹

Macridis haciendo referencia a Smith dice: "A. Smith era partidario de un Estado limitado. El gobierno, sostenía debería limitarse a tres funciones principales: defensa, orden público y justicia, y ciertos trabajos o instituciones públicas, que ningún individuo o pequeño grupo nunca puede tener interés en erigir y mantener."²²

En cuanto al Estado y el gobierno es evidente que ambos debían ser limitados y funcionarían como instrumentos de la sociedad para garantizar los principios del liberalismo: la libertad, la igualdad y la propiedad. Este último principio viene siendo el factor que, desde John Locke, se usa como bandera de los liberales. El derecho a la propiedad y la garantía y protección de ésta es la función del Estado. Siguiendo la idea de Bentham donde el hombre busca el mayor placer realizable y el menor dolor posible el gobierno tiene la función de contribuir a que las personas en su búsqueda de placer, tomaran decisiones perfectamente informadas, a fin de asegurarse, hasta donde fuera posible, que las expectativas de cada cual con respecto a su propio interés lograban las consecuencias previstas. En este sentido Macridis nos dice: "Todos los actos del individuo solo le afectan a el mismo excepto aquellos que causan daño a los demás. El criterio en cuyos términos se definen los actos que afectan a los demás es el del daño. Sólo si hay daño puede intervenir el Estado. El comercio, la producción, y el consumo sólo afectan a uno mismo."²³

Es necesario dejar claro que el liberalismo es profundamente individualista (...) los grupos exigen y esperan el mismo tratamiento en lo relativo a la tolerancia, la representación y la participación que tienen los individuos.

Todos estos principios rectores del liberalismo se vieron trastocados a finales del siglo XIX. Las desigualdades, el desempleo y las crisis económicas que provocó la industrialización obligaron a promover una intervención del Estado en las distintas actividades del individuo, en especial en la económica. La economía de *laissez-faire* fue limitada para recuperar los niveles de vida de la sociedad. El Estado realizó esta función.

A manera de conclusión Eccleshall nos dice:

"El primer liberalismo, o liberalismo clásico, como ya vimos, se asociaba a la idea de un Estado minimalista, es decir, la creencia de que únicamente la economía de libre mercado, sin interferencias políticas, podía salvaguardar los derechos y libertades individuales. El liberalismo moderno, o posclásico, por el contrario, defiende ciertas medidas

²¹ *Ibidem*. p58

²² Macridis, Roy. C. *op cit*. p47

²³ *Ibidem*. p59

para la supervisión estatal de la economía y también para liberar a las personas de las intolerables condiciones sociales.²⁴

Esta revisión del liberalismo permite identificar los elementos más importantes que plantea desde su trinchera ideológica. Pero al día de hoy existe el planteamiento del neoliberalismo. Es por medio de la revisión de esta ideología de finales del siglo XX que veremos hasta donde ha llegado el legado del liberalismo o si han dejado de tener relevancia sus postulados.

Neoliberalismo.

El neoliberalismo podemos concebirla como una nueva etapa del liberalismo. Para Giddens esta idea no es del todo cierta. De acuerdo con él, el neoliberalismo se constituye por dos factores. Por un lado tenemos el conservadurismo respecto al orden y la moral, por el otro lado esta la economía que se sustenta en un libre mercado sin cortapisas.

Giddens nos da las características del neoliberalismo, a la que también llama nueva derecha:

"gobierno mínimo; sociedad civil autónoma; fundamentalismo del mercado; autoritarismo moral, más un acusado individualismo económico; el mercado de trabajo se desregula como ningún otro; aceptación de la desigualdad; nacionalismo tradicional; estado de bienestar como red de seguridad; modernización lineal; débil conciencia ecológica, teoría realista del orden internacional; pertenece al mundo bipolar."²⁵

Ante estas características del neoliberalismo Giddens lo ve como contradictorio:

"El neoliberalismo se vuelve internamente contradictorio y dicha contradicción es cada vez más fácil de ver. Por una parte, es hostil a la tradición y constituye verdaderamente una de las principales fuerzas que eliminan la tradición en todos lados, como consecuencia del impulso de las fuerzas del mercado y de un individualismo agresivo. Por otra, su legitimidad y su vinculación con el conservadurismo se basan en la persistencia de la tradición en las áreas de la nación, la religión, los sexos y la familia. Dado que no posee verdaderos motivos teóricos, su defensa de la tradición en estas áreas suele adoptar la forma de un fundamentalismo. El debate sobre los valores familiares es un buen ejemplo. Se supone que el individualismo liberal reina en el mercado, y el alcance de los mercados se amplía enormemente. Sin embargo, la expansión global de la sociedad de mercado es una fuente fundamental en la promoción de esas mismas fuerzas desintegradoras que afectan a la vida familiar, diagnosticadas y vigorosamente rechazadas por el neoliberalismo cuando este asume una posición fundamentalista. Desde luego, se trata de una mezcla inestable."²⁶

²⁴ Eccleshall, R., *op cit.* p71

²⁵ Giddens, Anthony, *La tercera vía. La renovación de la social democracia.* Madrid, Taurus, 1999. p18

²⁶ Giddens, Anthony, *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales.* Madrid, Editorial Cátedra, (1ª ed.1994), 2000. p18.

Con esta visión de Giddens sobre el neoliberalismo desarrollo las principales concepciones que permiten identificar las características del neoliberalismo.

En primer término esta la relación entre sociedad e individuo. Para los neoliberales la sociedad es orgánica y procede de la coordinación espontánea e inintencionada de muchos individuos que actúan por motivos propios. Giddens para reforzar esta idea cita a los Friedman: "la actividad económica no es, en absoluto la única área de la vida humana en la que surge una estructura compleja y elaborada como resultado inesperado de la cooperación de un gran número de individuos que persiguen, cada uno, su propio interés."²⁷

Al igual que el liberalismo, el neoliberalismo sustenta sus planteamientos en cuanto a la libertad que tiene un individuo, o un grupo de la sociedad, para realizar una actividad económica. A la pregunta ¿Cuáles son exactamente las relaciones entre los mercados y la democracia, desde el punto del neoliberalismo? Giddens nos dice:

"(...) la cuestión principal es que los mercados crean las condiciones básicas de libertad individual y son más importantes para la democracia que la constitución del propio estado. Los intentos de corregir las fuerzas de mercado suprimen las libertades que promueven las relaciones en él. (...) El capitalismo basado en fuerzas inexorables de mercado, no tiene en cuenta los orígenes sociales, el color de la piel ni el acento de las personas. Lejos de fomentar el egoísmo, la búsqueda resuelta del beneficio es una fuente de fuerza moral por que excluye la parcialidad política o el prejuicio social. La voz y la salida son posibles en situaciones de mercado, de una manera que los procesos políticos pueden imitar pero no sustituir."²⁸

Para reforzar esta visión entre mercado y neoliberalismo Macridis señala:

"Los argumentos presentados por los neoliberales son claros y directos: la burocracia conduce a la ineficiencia; los controles y regulación del estado sofocan la competencia y son poco económicos por que incrementan los costes de producción. Más aún, nos volvemos dependientes de servicios burocráticos e impersonales de los que nadie se responsabiliza. (...) F.A. Hayek argumentaba que la intervención del Estado y la planificación económica el final de las libertades económicas individuales darían como resultado la degradación moral de todos y también a la pérdida final de nuestras libertades políticas. El Estado burocrático eligiría por nosotros; qué producir y qué consumir, dónde trabajar y dónde vivir, qué ingresos, etc."²⁹ Este argumento nos deja ver cuál es el papel del Estado en la actividad económica, el cual es mínima hasta donde sea posible.

El Estado debe evitar entrometarse en la actividad económica, pero los neoliberales demandan la incursión del Estado para mantener un orden social y aplicar la ley. Giddens señala:

²⁷ *Ibidem*, p43

²⁸ *Ibidem*, p44

²⁹ Macridis, Roy. C., *op cit*, p36

"La economía de mercado es incompatible con la intervención del Estado en forma de planificación o corporacionismo globales, pero exige muy activamente la firme mano del Estado para el mantenimiento de la ley y el orden, el fomento de los ideales nacionales y la capacidad de defensa (...)."³⁰

Es importante marcar otra diferencia importante entre el neoliberalismo y es la referente a la tradición y a la imperfección de las cosas. Para todas las formas de conservadurismo:

"el mundo escapa a nuestros intentos de someterlo al cerco denominador de la razón humana, por lo que tenemos que fiarnos muy a menudo de la tradición. La nueva derecha reconoce el carácter imperfecto, en este sentido, en el área de gobierno al menos en relación con la planificación económica. Pero no lo hace en relación con los mercados, que considera máquinas sin fricción que garantizan un crecimiento económico infinito."³¹

Aquí el gobierno también tiene un papel bien definido:

"La función restringida asignada al gobierno en la doctrina de la nueva derecha procede directamente de la teoría del orden espontáneo. El principal objetivo del gobierno no es elaborar ningún servicio o producto concreto para que lo consuman los ciudadanos, sino asegurarse de que el mecanismo que regula la producción de bienes y servicios continúe funcionando."³²

También en la nueva derecha la propiedad y la jerarquía tienen una connotación distinta a la del conservadurismo: "(...) en una sociedad de mercado el movimiento ascendente en la escala social, incluyendo la adquisición de propiedades, debe abrirse a todos aquellos que tengan voluntad de éxito y determinación de competir."³³

Conservadurismo.

Esta ideología, junto con el liberalismo, han dado cuerpo a las ideologías políticas de derecha. En esta parte reviso a Giddens, Eccleshall y Macridis para identificar las características esenciales del conservadurismo. Con la siguiente idea de Macridis es con la que debemos empezar analizando esta ideología. "(...) la ideología conservadora tiene su propia lógica y en todas partes se inspiran en algunos de los mismos principios, cualquiera que sea la situación particular que afrontan en un momento dado"³⁴

También es necesario identificar las tipologías que cada autor presenta. Macridis nos habla de dos conservadurismo, el clásico y el que hoy se encuentra en el espectro político-ideológico. Eccleshall señala que existen dos tipos de conservadurismo. el libertario y el orgánico o

³⁰ Giddens, Anthony, *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales.*

Madrid, Editorial Cátedra, (1ª ed 1994), 2000, p48.

³¹ *ibidem*, p50

³² *ibidem*, p44

³³ *ibidem*, p45

³⁴ Macridis, Roy.C., *op cit*, p97

aristocrático; el primero busca un Estado mínimo con la menor incidencia posible sobre el individuo, el segundo quiere un gobierno que asuma la responsabilidad de dar bienestar y proteger a quien lo necesite. Giddens plantea tres conservadurismo: el filosófico, el neoliberalismo o nueva derecha y el neoconservadurismo. El neoliberalismo ya fue revisado en este apartado y el neoconservadurismo lo haré más adelante. Sobre el filosófico se retomará lo necesario.

Independientemente de estas tres tipologías propuestas por igual número de autores lo que es esencial es que los tres nos plantean la esencia del conservadurismo. Para Macridis los elementos que el conservadurismo plantea tienen que ver con la autoridad política, una concepción de la sociedad y de la naturaleza del individuo y la relación entre economía nacional y el Estado. Esta idea la vemos también en Giddens quien dice que según Roger Scruton:

"el conservadurismo se basa en tres conceptos organizativos principales: autoridad, lealtad y tradición. El conservador pone su Fé en ordenamientos conocidos y probados, y desea infundir en ellos toda la autoridad necesaria para que constituyan un dominio público objetivo. Scruton opone la autoridad al contrato y a todos los arreglos sociales basados en la elección consciente; la autoridad procede de las cualidades trascendentes de las instituciones establecidas."³⁵

Para Eccleshall hay tres conceptos rectores que permiten distinguir al conservadurismo desde su discurso: la desigualdad la clase rectora y la sociedad clasista o jerárquica. Tanto Eccleshall como Giddens en el conservadurismo moderno no podemos quedarnos con la idea simplista de que el conservador conserva y solo eso busca, es capacidad de los conservadores ser radicales o tradicionales. Lo importante es identificar los principios que los constituyen como una ideología.

Ahora desarrollo las concepciones que tiene Giddens sobre los factores que comprenden el conservadurismo. El primer elemento más importante es entender al humano como imperfecto. El ser humano no puede nunca alcanzar una perfección. La explicación conservadora ve al verdadero conocimiento en la tradición. Otro elemento es la relación entre economía y la regeneración moral. Para los conservadores es más importante la segunda que la primera. La eficacia en la economía es necesaria y primordial para una sociedad, pero sin una regeneración moral en la que todos tienen un sentido de cooperación colectiva, el papel de la economía no cumple su verdadero fin.

Otro elemento es la autoridad. Ésta debe inspirarse y legitimarse a partir de símbolos tradicionales. Junto a la autoridad tenemos la lealtad la cual se mide con base en la capacidad para ser parte de un órgano colectivo. La afiliación a dicho órgano debe estar sustentada con

³⁵ Giddens, Anthony, *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. Madrid, Editorial Cátedra, (1ª ed. 1994), 2000, p48.

principios tradicionales y no racionales. Aquí la tradición debe tener un peso específico a partir de la historia misma del individuo como del órgano colectivo al que pertenece. Este peso se ve también reflejado en la comunidad. La comunidad debe proceder de un pasado con base en su sabiduría de éste pasado. En este sentido queda establecido que la comunidad como tal es mayor que el individuo.

Para Macridis la idea de autoridad en el conservadurismo no está basada en un contrato sino en la tradición, la costumbre, la herencia y la norma. La religión, el derecho consuetudinario y el prejuicio dan refugio y consuelo al individuo, le dan estabilidad.

"La función del Estado y de sus líderes es equilibrar la totalidad y crear unidad y comunidad de propósitos a partir de la diversidad. La dirección del gobierno y la toma de decisiones debería estar encomendada a los líderes naturales, hombres y mujeres con talento, de alta cuna y con propiedades, preocupados por los intereses del país y su destino."³⁶

En este contexto se percibe un sentido paternalista por parte de los conservadores quienes deben estar al tanto de los desprotegidos quienes no son capaces de ver por ellos mismos. En cuanto a la economía, los conservadores aceptan el individualismo económico siempre y cuando éste permita a todos demostrar sus valores y capacidades. Este individualismo es rechazado cuando produce profundas desigualdades, ya que esto desestabiliza la totalidad.

Un último factor que sirve para comprender la lógica del conservadurismo en la sociedad. Para esto Eccleshall nos dice:

"La desigualdad de los seres humanos significa que no todos responden a la doctrina de la ayuda propia. Muchas personas, debido a la ignorancia, la imprudencia, la indolencia o la ineptitud no sabrán aprovechar las oportunidades de la vida que se ofrecen a su alcance. Según esta apreciación la pobreza es señal de fracaso moral y económico; y las personas moralmente deficientes, desprovistos de los valores burgueses, son una amenaza potencial para la estabilidad política. (...) Sin un eficaz sistema de disciplina social, sostienen los conservadores muchas personas están abocadas a actuar de una manera moralmente reprobables y políticamente irresponsable. A su modo de ver: el mercado libre exige un Estado fuerte."³⁷

Hasta aquí reviso lo más trascendental del conservadurismo. Es con esta base que la continuación del conservadurismo, el neoconservadurismo, sigue planteando una visión sobre lo que ellos mismos llaman la totalidad. A continuación presento los factores más importantes del neoconservadurismo.

Neoconservadurismo.

³⁶ Macridis, Roy.C., *op cit.* p102

³⁷ Eccleshall, Robert., *op cit.* p97

La siguiente ideología por revisar es el neoconservadurismo. Los principios más fundamentales del conservadurismo están presentes en el discurso neoconservador. Las ideas de una sociedad orgánica y jerarquizada. La importancia de una moral rigurosa en la sociedad y el individuo sigue siendo un elemento que el neoconservadurismo tiene vigente. Con esta base reviso, desde Giddens, algunas ideas que plantea el neoconservadurismo como discurso reciente, esto sin dejar de lado sus premisas fundamentales.

Un primer elemento han asumido la relación entre capitalismo y democracia como algo que es inevitable apartar de las sociedades actuales. Giddens lo plantea de la siguiente manera:

"Los neoconservadores aceptan la influencia omnipresente que el capitalismo y la democracia liberal han llegado a tener actualmente en nuestras vidas; pero consideran que el orden burgués está destruyendo los símbolos y prácticas tradicionales en los que se basa una existencia social llena de significados."³⁸

Un elemento que el neoconservadurismo sigue defendiendo ante el neoliberalismo es el papel prudente que debe tener la economía en el desarrollo del individuo y de la sociedad. A diferencia de los neoliberales, los neoconservadores buscan un papel activo del Estado. Esta participación del Estado es necesaria pero debe ser discreta. Aquí la economía de mercado no resuelve los problemas de la sociedad por sí sola:

"El neoconservadurismo (...), tiene un entusiasmo moderado que el capitalismo democrático liberal y considera que una economía predominantemente de mercados es una consideración necesaria, pero no suficiente, para tener una buena sociedad. Los neoconservadores creen que el crecimiento económico es deseable, pero no como un fin en sí mismo; es necesario para la estabilidad social y política en las condiciones sociales modernas. (...) los neoconservadores están a favor de una intervención moderada del gobierno en la economía."³⁹

Un tercer elemento que el neoconservadurismo sigue manteniendo como fundamental en su discurso es el del nacionalismo. Aún dentro del actual debate de la apertura de fronteras, en todos los sentidos, por el proceso de globalización, los neoconservadores siguen defendiendo los valores nacionalistas. En este sentido la idea del nacionalismo surge como una fortaleza al interior del Estado a partir del núcleo elemental de cualquier sociedad: la familia.

"Los neoconservadores no son sólo patriotas, sino nacionalistas; por que el patriotismo va unido al pasado de un país, mientras que el nacionalismo surge de la esperanza en su futuro. Destacan el papel fundamental de la familia y la religión como pilares indispensables de una sociedad decente."⁴⁰

³⁸ Giddens, Anthony. *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. Madrid, Editorial Cátedra, (1ª ed.1994), 2000. p39.

³⁹ *ibidem*. p41.

⁴⁰ *ibidem*. p41.

A partir de la idea de la tradición los neoconservadores buscan mantener la unidad de la sociedad a partir de un factor muy de la doctrina social cristiana como es el solidarismo. En este sentido, me parece que se unen las ideas neoconservadoras con las democristianas a partir de sus principios fundamentales. "Si los críticos neoconservadores del relativismo tienen razón, la destrucción de las virtudes tradicionales lleva a un deterioro fundamental y quizá irreparable de la solidaridad social."⁴¹ Hay que mantener el statu quo si no queremos romper con los principios elementales de la sociedad y así desvirtuar la función de la humanidad.

Democracia Cristiana.

La introducción de la Cuestión Social escrita por Johannes Messner dice: "Los cristianos sabemos que la respuesta última es siempre Cristo, creador y redentor de la Naturaleza, y señor de la Historia."⁴² Esta idea deja claro en donde está el principio y fin de las cosas dentro de la democracia cristiana. Sabemos a que responde y obedece en última instancia el individuo, la sociedad, el estado y la economía. Pero veamos como nos se explica desde esta ideología.

La ideología de la democracia cristiana surge como respuesta al individualismo desenfadado del liberalismo y ante el colectivismo deshumanizado del socialismo. Quienes comparten esta ideología tienen libertad de preferencias políticas pero deben responder a ciertos principios morales. Estos principios morales los encontramos en la Doctrina Social Cristiana. Esta doctrina es la que da cuerpo ideológico a las propuestas que presenta la democracia cristiana. Es en la Doctrina Social Cristiana donde encontramos los valores que defienden los democristianos. A su vez estos valores son tomados de las encíclicas papales, las cuales son la fuente del pensamiento político cristiano. Al ser las encíclicas papales las fuentes inspiradoras de este pensamiento, encontramos una propuesta muy marcada por enseñanzas religiosas y referencias a la tradición iusnaturalista tomista.

Ante estas bases Cesáreo Aguilera nos dice:

"La democracia cristiana se caracterizará programáticamente por su *centrismo*, su *inspiración moral religiosa* de fondo y su *pragmatismo*. Esta opción compartirá con el liberalismo su defensa del individualismo y los derechos humanos, pero no la visión antropocéntrica y secular de aquél. Su teoría se presenta al respecto como *personalismo* para poner de relieve todas las dimensiones del ser humano. A la vez, la democracia cristiana comparte con los socialistas la asunción de los derechos de la colectividad, pero sin sobrestimar el papel de ningún grupo o clase social y sin ensalzar el papel del Estado como elemento de cierre del sistema social. Su punto de vista afirma ser comunitarista en donde la colectividad debe ponerse al servicio de todos y cada uno de sus miembros y ello de

⁴¹ *ibidem*. p116.

⁴² Messner, Johannes. *La Cuestión Social*. Madrid, Ediciones RIALP S.A., 1976. s/p.

acuerdo con criterios que se quieren solidaristas y pluralistas. Al mismo tiempo, la democracia cristiana es también conservadora por apreciar el peso de la tradición y su rechazo de las rupturas radicales.⁴³

De alguna manera esta ideología comparte ideas de otras ideologías pero tiene su propia concepción de las cosas. La democracia cristiana niega ser parte de la derecha clásica y se asume contrapuesta al conservadurismo, al liberalismo y al socialismo.

Por otro lado, encontramos elementos que no vemos en las ideologías aquí mencionadas pero que si estan en la Democracia Cristiana con base en la Doctrina Social de la Iglesia. Estos principios son los de la naturaleza social y el principio del amor fraternal. Sobre la naturaleza social nos dice:

"El principio de la naturaleza esencial del hombre está cimentado en su multiforme vinculación a la sociedad en orden a la consecución de sus fines vitales esenciales. Según la doctrina cristiana, los hombres tienen la misma naturaleza, la de ser vivo dotado de un alma espiritual, y, por consiguiente, tienen los mismos fines vitales esenciales condicionadores del pleno despliegue de su naturaleza.(...) para ser plenamente hombre, necesita éste completarse mediante su inserción en distintos órdenes sociales (la familia, el municipio, el Estado, la comunidad internacional, y otras formas sociales)."⁴⁴

Acerca del segundo elemento señala Messner:

"El principio del amor fraternal para con el prójimo, o sea, la actitud de respeto hacia el prójimo como hacia sí mismo, y de desear y procurar su bien, constituye el principio social supremo. (...) Por ser el amor al prójimo el deber social natural fundamental del orden moral natural para con el hombre, el mandato de Cristo "Amarás al prójimo como a ti mismo" no es un precepto más de la ley moral cristiana, sino el precepto fundamental del orden moral natural de la sociedad."⁴⁵

La libertad, el bien común, la subsidiariedad y el solidarismo son los principios fundamentales de la Doctrina social Cristiana. La revisión de estos fundamentos permitirá identificar las ideas de individuo, sociedad, estado y economía en la democracia cristiana. Los primeros cuatro principios responden a dos principios sociales cristianos: el del humanismo cristiano y el derecho natural cristiano.

Con base en estos principios Messner dice sobre el Estado:

"El Estado es, según la concepción cristiana, una comunidad de vida del pueblo fundada en un orden moral del mundo, pero en modo alguno una mera institución de protección al servicio del mecanismo de los intereses sociales abandonando, a sí mismo, según la concepción liberal; o una máquina administrativa al servicio de la organización económica y social del Estado de providencia, como quiere el socialismo.(...) El principio del Estado en

⁴³ Aguilera, Cesáreo, *Democracia Cristiana en Melián*, Joan Anton (ed) *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*. Madrid, Editorial Tecnos, S.A., 1998. p283

⁴⁴ Messner, Johannes, *Op Cit*. p342.

⁴⁵ *Ibidem*. p343.

cuanto ordenamiento de autoridad al servicio de la libertad le obliga, según la doctrina iusnaturalista cristiana, al reconocimiento y garantía de los derechos de libertad individuales: los derechos que tienen su raíz en las diferentes obligaciones sociales del hombre".⁴⁶

Aquí mismo vemos cual es el papel del individuo frente al Estado. Éste es sujeto de derechos frente al Estado, los cuales le permite actuar libremente de acuerdo a su propia moral. En este mismo sentido la sociedad juega un papel dual junto al Estado. En este marco la economía esta sustentada en la propiedad privada con la idea del respeto a lo mío o a lo tuyo. Este respeto permite la paz social. El Estado tiene el deber de la intervención en la economía en beneficio de un orden social. La dignidad humana es otro elemento importante en la concepción de economía en la Doctrina Social Cristiana.

Un principio fundamental de la Doctrina Social Cristiana es la *Libertad*. Al respecto nos dice Messner: "La libertad consiste para el hombre, en el plano personal y en el social, en la capacidad de autodeterminarse con respecto a las tareas vitales esenciales que su naturaleza racional plantea a su responsabilidad moral".⁴⁷

El segundo principio fundamental de la Doctrina Social Cristiana, y que se verá de manera frecuente en el discurso de Acción Nacional es el del *Bien Común*. De acuerdo con Messner la naturaleza del concepto tiene distintas vertientes. Literalmente la expresión quiere decir:

"el bien común es el auxilio que es prestado a los miembros y a las sociedades menores integrantes de la sociedad en la realización de sus tareas vitales esenciales como consecuencia de su respectiva cooperación en las actividades sociales. (En este sentido nos dice) Dado que el bien común constituye un bien supraindividual, bien común y bien individual son de índole diversa. Como consecuencia de tal diversidad, el bien común es (...) una totalidad a la cual se ordena el bien individual de los miembros de la sociedad como la parte del todo. (Siguiendo los medios para realizar el bien común continua diciendo) el bien común es el conjunto de los supuestos sociales que hacen posible a los miembros de la sociedad la realización de sus cometidos culturales y vitales en libre actuación. (Messner, siguiendo la idea de los medios, y citando a Cathrein define al bien común como) el conjunto de las condiciones necesarias para que dentro de lo posible todos los miembros del Estado puedan alcanzar libremente y por sí mismos su auténtica felicidad terrena. (Por lo que respecta al bien común como acción, Messner dice) es la participación de todos los individuos y comunidades menores de la sociedad, en la medida de su respectiva prestación, en los bienes resultantes de su cooperación".⁴⁸

Después de haber revisado la naturaleza del bien común, lo reviso como principio. El bien común es un principio moral, no es un fin en sí sino sólo lo es dentro de la totalidad del orden moral de los fines; la ley del bien común es ley de derecho natural, el bien común se halla determinado en su contenido y en su sustancia por el orden de los fines vitales esenciales, siendo su naturaleza el constituir un auxilio para los miembros de la sociedad en la realización

⁴⁶ *Ibidem*. p344.

⁴⁷ *Ibidem*. p349.

⁴⁸ *Ibidem*. p354-356.

de dichos fines; el bien común es la ley suprema del obrar social o emánente de la sociedad, es el bien común ley obligatoria del obrar en la totalidad del ámbito de los órdenes vitales condicionados por la naturaleza social del hombre; Dice León XIII: *el bien común es en la sociedad la ley primera y última después de Dios*"; el bien común es antes que el bien particular, en cuanto a su preeminencia se rige sólo dentro del orden de prelación de los fines; la ley del bien común es ley jurídica, es decir, genera deberes jurídicos que han de ser considerados como deberes de justicia del bien común, éste es un principio de articulación social.

El bien común nos deja ver una idea muy clara sobre el gobernar:

"el gobernar no es otra cosa que guiar a los hombres, unidos en la sociedad, hacia el bien común (autoritas=acrecentamiento del bien común); gobernar hombres... es... algo distinto de mover bloques de piedra, para lo cual es preciso la palanca y la cabria, es dirigir seres para los cuales la razón es principio de su actividad y el interés es impulso de dicha actividad, el gobierno perfecto consiste, pues, en el uso justo de ambos elementos, la razón y el interés (...) El gobierno debe regular con medios adecuados el uso de las fuerzas humanas de tal manera que éstas se unen, sin obstruirse recíprocamente, en orden a la consecución de los fines particulares subordinados al fin supremo: este es, en síntesis, el concepto del gobierno de una autoridad"⁴⁹

El concepto del bien común es la esencia de la Doctrina Social Cristiana. Es por medio de este valor que el ser humano trasciende tanto al su ser como hacia la sociedad. Es por medio del interés del otro que se logra colaborar en sociedad. Es la ayuda al otro que se consigue construir una individualidad plena.

El tercer principio de la Doctrina Social Cristiana es el de *subsidiariedad*. Éste es el primer principio social cristiano, le da sentido al bien común, permite ver al bien común no como un fin en sí sino como el primer paso para convivir con el otro. Siguiendo a Messner plantea:

"el principio del bien común y el principio de subsidiariedad constituyen, en rigor, dos aspectos de un mismo concepto. Dicho concepto puede ser definido, en síntesis, como sigue: el bien común es un auxilio, pero sólo un auxilio; por tanto, su forma de actuación ha de ser esencialmente subsidiaria."⁵⁰

Por medio de la revisión del principio de la subsidiariedad podremos conocer los límites del Estado en la economía y los límites del Estado ante el individuo. Messner dice:

" (...) sólo cuando los individuos y las comunidades miembros se hallan dispuestos a cumplir su cometido con conciencia de su deber y con plena responsabilidad, y sólo en la medida en que lo estén, se hace realidad el orden social, estatal, económico inserto en el principio de subsidiariedad."⁵¹

⁴⁹ *ibidem*, p361.

⁵⁰ *ibidem*, p363.

⁵¹ *ibidem*, p363.

Esto anterior quedará más claro al revisar los aspectos del principio de subsidiariedad: El principio de subsidiariedad muestra que el bien común no es un fin en sí, rechaza toda forma de colectivización de los fines sociales y de un Estado totalitario; este principio expresa la esencia y derechos suprasociales del individuo que se inducen de su personalidad moral, de ahí que el hombre no pueda ser visto como mero instrumento para fines sociales; la subsidiariedad expresa igualdad en derechos morales para individuos como para comunidades; este principio es ley de prelación de las responsabilidades de la vida social, el individuo y la sociedad miembro están moralmente obligados a corresponder a su responsabilidad a partir de sus propias fuerzas, dentro de la medida de lo posible, y a esperar y pretender la ayuda de la comunidad estatal sólo en cuanto no alcancen sus fuerzas; este principio en cuanto ley de prelación de la libertad exige, tanta libertad como sea posible, tantas restricciones como sean necesarias; la subsidiariedad busca la autonomía de las comunidades menores: familia, comunidad local, comunidad profesional; se busca la descentralización del poder social; exige una sociedad libre, solo el bien común la limita; exige una sociedad abierta; la subsidiariedad busca el principio de libertad de los intereses individuales sin trastocar el bien común.

Este principio limita al Estado en cuanto a su ayuda. En primer termino con respecto a quienes necesitan del Estado para su autosuficiencia, esto debido a su incapacidades. En segundo lugar limita la actividad del Estado a lo necesario. En tercer termino la ayuda estatal debe ser dada como estímulo de prestación. En cuarto termino la ayuda del Estado debe ser tomada sin importancia. Como vemos el principio de subsidiariedad nos deja ver un Estado limitado en sus funciones y toda la responsabilidad debe recaer en el individuo y en la sociedad.

El cuarto y último principio es el de *solidaridad*. Este principio viene siendo el factor que embona el bien común y la subsidiariedad. Por medio de la solidaridad se cierra el cuadro de libertad, bien común y subsidiariedad. De esta manera se logra la totalidad que permite a cada uno ser parte del todo y al todo estar conformado de las partes. Me parece que queda claro en esta revisión como el individuo y la sociedad tienen la prioridad en el camino que siga la humanidad. Y es solo Dios el principio y fin último de este camino.

De esta manera la democracia cristiana argumenta toda su propuesta de que es la humanidad y cual es su fin. Solo para dejar claro en donde esta el Estado y en donde la sociedad decimos que:

"el Estado debe limitarse a proporcionar los servicios que no pueden ser satisfechos por los individuos a los pequeños grupos al ser visto como el último recurso allí donde no llegue la iniciativa privada y la función social lo requiera; el Estado debería dejar a los grupos menores la organización de los asuntos de menos importancia. Así conducirá con mayor libertad, poder y éxito las tareas que le pertenecen."⁵²

⁵² Aguilera, Cesáreo, *op cit.* p288.

Fascismo.

El fascismo se identificada directamente con dos fenómenos sucedidos en Europa a mediados de siglo XX. Tanto el fascismo y el nacionalsocialismo (nazismo) son las expresiones que, según Rick Wilford, surgen a partir de una conmoción intelectual a finales del siglo XIX. De acuerdo a este autor las ideas del fascismo se manifiestan por las condiciones de desigualdad que provocó el liberalismo del siglo XIX. Entre 1880 y 1890 salen a la luz una serie de intelectuales que buscan, a partir de sus obras, contestar a la crisis del liberalismo. Para Wilford estos son los precursores más inmediatos del fascismo.

Para estos pensadores "el individualismo racional de la doctrina liberal, su creencia en la diversidad y en la pluralidad habían conducido a la inseguridad, la inestabilidad y la mediocridad".⁵³ Ante esta premisa del fascismo identifiqué los conceptos rectores que dan sustento a dicha ideología: la preferencia por el instinto, la herencia y la raza. En este sentido las fuerzas irracionales empezaron a ser reconocidos como el motor principal de la conducta humana. Reforzando esta idea Macridis citando a Jacques Barzun dice:

"la fundamentación del pensamiento racista es la convicción de que la mente es simplemente el correlato de la estructura física: la argumentación racista se basa en la idea de que cualquier producto espiritual o intelectual puede explicarse genéticamente a partir de su origen físico."⁵⁴

La concepción del hombre en el fascismo se formuló a partir del darwinismo social. Siguiendo a Wilford la perversión del darwinismo por parte de los intelectuales promotores del antiliberalismo llevo a construir el mito de la raza y su superioridad o inferioridad. Entre estos intelectuales encontramos a Fichte. Éste en sus *Discursos al pueblo alemán*, dice que el pueblo alemán es un pueblo arquetípico, a cargo de una misión especial en beneficio de la humanidad, a saber: la de acadullilar una lucha cultural contra la influencia occidental. Otros autores que señala Wilford son: F.L. John que, dice él, promueve una comunidad orgánica, natural, y exaltó la superioridad de una tradición política alemana, autoritaria y anti liberal. Por otro lado habla de: Gobineau, quien, proclamaba la superioridad de la razas blancas sobre las negras y semitas y la superioridad de las raza sobre el individuo y la nación.

Wilford nos dice: "los partidarios de estas opiniones consideraban al pueblo como una masa instintiva e irracional que había que movilizar mediante apelaciones al sentimiento y a la emoción."⁵⁵ Esta idea nos permite vislumbrar un discurso con la emotividad para mover los sentimientos de una masa en crisis y

⁵³ Eccleshall, Robert, *op cit.* p221.

⁵⁴ Macridis, Roy, C., *op cit.* p199.

⁵⁵ Eccleshall, Robert, *op cit.* p228.

desesperada. Para reforzar esta concepción de sociedad están los conceptos de: estatismo, nacionalismo, imperialismo, racismo y elitismo. Estos factores en conjunto son los constructores del discurso fascista.

Para distintas visiones el fascismo ya no es aceptable como una ideología actual, pero de acuerdo con Macridis esta concepción de la sociedad y del individuo esta todavía vigente por que las condiciones, que dieron lugar a dicha ideología, siguen existiendo:

"Muchas de las condiciones para el ascenso de los movimientos y regímenes autoritarios continúan estando vigentes. La sociedad de masas se ha vuelto incluso más impersonal y atomizada debido a la rápida modernización y al desarrollo tecnológico. (...) Casi medio siglo después de la derrota de los nazis y de los fascistas en Europa, el extremismo de derechas está reapareciendo. La ideología sigue girando en torno a los viejos ingredientes básicos: racismo, xenofobia y nacionalismo. Su trampolín es también es el mismo que a principios de los años treinta: la inseguridad, y ansiedad que surgen de una crisis económica, del desempleo y de las tensiones internacionales."⁵⁶

Aquí quiero dejar claro que el fascismo es un proceso netamente europeo pero los principios de racismo, elitismo, etc. permiten analizar los discursos políticos desde una perspectiva específica.

El desarrollo de esta revisión de los que son las ideologías políticas de derecha permite identificar cómo estarán presentes en la investigación. Partiendo de la idea de que las ideologías políticas se expresan en el discurso y en la acción, es por medio del análisis de los discursos de los candidatos presidenciales que busco identificar los principios ideológicos de cada campaña y del partido que los postuló. Revisando los principios ideológicos de Acción Nacional podré ubicarlo dentro del espectro ideológico.

⁵⁶ Macridis, Roy, C., *op cit.* p219.

2.- PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

2.1 BREVE HISTORIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

El PAN surge a finales de la década de los treinta. Distintos son los individuos que decidieron ser forjadores de esta organización política. Lo que los unió fue la visión que tenían ante los problemas del país. En concreto, los argumentos de los fundadores estaban sustentados en la necesidad de organizar una institución política que propusiera una alternativa distinta al capitalismo individualista y al colectivismo. El PAN buscó ser un contrapeso ideológico ante lo que significaba el PRM con su corporativismo y su papel de partido-estado. Soledad Loaeza señala que Acción Nacional:

"se formó para aglutinar algunas de las resistencias que provocaron las políticas cardenistas, pero fincó sus raíces profundas en las preferencias políticas de un sector de la sociedad que había sido excluido de la lucha por el poder cuando se afianzó la hegemonía cultural de la revolución mexicana."¹

Acción Nacional desde su fundación buscó ser un actor político dentro del marco legal que le permitiera participar en la búsqueda del poder. En este sentido el partido debe ser visto como una de las corrientes políticas nacidas de la revolución mexicana, que participaba del espíritu general de renovación y de reconstrucción nacionales aunque sus programas y objetivos sociales fueran distintos de los del grupo en el poder.² También la creación del partido se ubica en un contexto internacional polarizado entre capitalistas y comunistas. Acción Nacional buscaba dar una tercera opción para el rumbo del país. Ante este escenario el propio partido argumentó su creación:

"El PAN fue fundado el 15 de septiembre de 1935. (...) Por esos años treinta el criterio del monopolio político se inspiraba en un socialismo primitivo para el que el hombre era una despreciable "unidad biológica capaz de regeneración", como la tipificara el código penal de entonces; el pueblo era simple "masa" a la que había que vencer por el terror o amansar con el botín y el saqueo de la economía nacional, y era el Estado el supremo bien al que había que servir hasta "la ignominia" para gozar de sus larguezas de millonario, según la concepción fascista de Benito Mussolini, "Todo en el Estado, nada contra el Estado, nada fuera del Estado". (...) En aquel pantano de primitivismo y de irresponsabilidad del 39, nadie pensaba que en la dignidad ciudadana, ni en el Bien Común de la Nación, ni en los principios supremos del derecho, ni mucho menos en un programa de acción permanente de todos para la creación de un sistema que permitiera el progreso político de México.(...) Esa política permanente de hombres libres, normar la acción política por la Ética y el Derecho, para superar la corrupción política, y la trágica abstención ciudadana es la que el PAN llamó "la técnica de salvación": la opción moral, contradictoria del falso realismo (?) de la opción mecánica a la que arrastran las concupiscencia."³

¹ Loaeza, Soledad, *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México, Fondo de Cultura Económica, 1999. p 105.

² *Ibidem*. p105

³ PAN, *40 años de lucha política. 2ª edición de "reportaje sobre el P.A.N."* México, 1980. p7-8,15.

Todas estas ideas las han dado los principales fundadores e ideólogos del Partido Acción Nacional. A continuación desarrollo una breve revisión de los hombres y grupos que promovieron y construyeron este partido.

Francisco Reveles nos dice que fue "un conjunto de dirigentes o miembros de organizaciones católicas y un núcleo de intelectuales liberales que no se encontraban dentro de la burocracia política gobernante quienes fundaron a Acción Nacional"⁴. El principal promotor y fundador del PAN fue Manuel Gómez Morín. Abogado de profesión. Fue director de la Facultad de Leyes y rector de la Universidad Nacional. Fue subsecretario de Hacienda, creó el Banco Ejidal. La Ley de Instituciones de Crédito y la creación del Banco Central fueron producto de sus ideas. Dentro del contexto posrevolucionario es trascendente para la creación de Acción Nacional, la relación entre Gómez Morín y José Vasconcelos debido a la búsqueda de una opción política distinta a la del gobierno. Para 1936 Gómez Morín deja ser parte del gobierno por diferencias con el entonces secretario de Hacienda, Eduardo Suárez. Por otro lado, fue consejero en distintas materias para diversas empresas como Puerto de Liverpool, Euskadi, La Central y Grupo Monterrey.

Otro personaje que tuvo un importante papel en la fundación del partido fue Efraín González Luna. Él es identificado con la corriente católica que participó desde la creación del partido. Fue presidente de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana. Fundó el Centro Patronal de Guadalajara. Fue el responsable de coordinar los trabajos de redacción de los documentos básicos de Acción Nacional. Esta posición lo llevó a tener un peso real dentro de las definiciones del rumbo que tomaría Acción Nacional.

La Asamblea constituyente se realizó los días 14 al 17 de septiembre de 1939. los miembros del presidium fueron:

"Francisco Fernández Cueto, J. Trinidad García, Roberto Cossío y Cossío, Manuel Gómez Morín, Enrique Loeza y Clicerio Cardoso Eguiluz. (otros destacados fundadores fueron) Miguel Estrada Iturbide, Luis Calderón Vega, Rafael Preciado Hernández, Juan Landerreche Obregón, Gustavo Molina Font, Manuel Herrera y Lasso y Aquiles Elorduy".⁵

Los fundadores tienen distintos orígenes. De acuerdo con la propuesta del Dr. Reveles podemos identificar lo siguiente: Personajes que fueron funcionarios del gobierno porfirista: "Ezequiel Chávez, Fernando Ocaranza, Toribio Esquivel Obregón, Manuel Escandón, Agustín Aragón, Joaquín Casasús y Nemesio, García Naranjo". Un segundo grupo esta identificado con el movimiento antireeleccionista maderista: "Emilio Madero, Valentín Gama y Cruz, Aquiles Elorduy, Juan Durán y Casahonda

⁴ Reveles, Francisco, *Sistema organizativo y fracciones internas del Partido Acción Nacional*. México, Tesis de maestría del autor, FCPYS-UNAM, 1995. p19.

⁵ PAN, *Qué es el Partido Acción Nacional*. México, EPESSA, julio 1999. p2

y Manuel Bonilla". Un tercer grupo fundador es el que trabajo en gobiernos revolucionarios: "Miguel Alessio Robles, Gilberto Valenzuela, Horacio Sobarzo y Adolfo Arreguin Vidales". Un grupo más es el católico con miembros de la UNEC y la ACM: "Efraín González Luna, Luis Calderón Vega, Miguel Palomar y Vizcarra, Gabriel Palomar y Silva, Manuel Cantú Méndez, Gonzalo Chapeia y Blanco y Alfonso Junco." Entre este grupo también se pueden identificar a "Miguel Estrada Iturbide, Adrián de Garay, Hernández Díaz, Juan Landereche, Chávez Camacho y Manuel Ulloa." Finalmente estan los profesionistas, quienes fueron: "Roberto Cosío y Cosío, Manuel Herrera y Lasso, Emilio Cervi, Luis Islas, Mari Torroella, Carlos Septien Garcia, José Manuel Gurría Urgell, Anastasio Garza Rios y Rafael García Granados."⁶

Es a partir de la conjugación de estos grupos que el PAN logró su conformación. Es con estos personajes que la historia del PAN inicia su trayectoria que en la actualidad lo ha llevado a la presidencia de la república.

A continuación realizó una breve revisión de los momentos más trascendentales de AN entre los años 1949 a 1987. El eje principal de esta revisión es en cuanto al factor ideológico. Es por medio de la ubicación de las distintas presidencias del CEN que me guió para destacar los momentos antes mencionados. Los presidentes de Acción Nacional fueron durante este periodo:^{7*}

PREMIDENTES	PERIODO
Juan Gutiérrez Lascuráin	(1949-1956)
Alfonso Ituarte Servín	(1956-1959)
José González Torres	(1959-1962)
Adolfo Christlieb Ibarrola	(1962-1968)
Ignacio Limón Maurer	(1968-1969)
Manuel González Hinojosa	(1969-1972) y (1975-1978)
José Ángel Concheño Dávila	(1972-1975)
Efraín González Morfin	(1975)
Raúl González Schmall	(1875)
Abel Vicencio Tovar	(1978-1984)
Pablo Emilio Madero	(1984-1987)

*Cuadro realizado por Antonio Alejo con base en la fuente mencionada.

Desde la fundación de Acción Nacional han sido tres las vertientes ideológicas que se han expresado en el partido. Con mayor o menor influencia el liberalismo, el conservadurismo y la democracia cristiana han sido las directrices que el partido ha seguido. Tanto el contexto ideológico internacional y nacional han sido factores que han incidido en el rumbo del partido.

⁶ Todos los datos de los fundadores han sido tomados de: Reveles, Francisco, *Sistema organizativo y fracciones internas del Partido Acción Nacional*. México, Tesis de maestría del autor, FCPYS-UNAM, 1995. p23-26.

⁷ PAN, *Qué es el Partido Acción Nacional*. México, EPESSA, Julio 1999. p7-8

En lo nacional, un elemento que ha permitido a Acción Nacional ubicar su rumbo, es su relación con otros actores políticos que desde 1939 han estado cerca de la institución. Empresarios, organizaciones católicas y la iglesia católica siempre han sido parte de la historia de Acción Nacional.

El PAN ha experimentado una pugna interna desde su fundación. Tanto liberales, católicos y conservadores han luchado por encabezar el destino del partido. Durante la presidencia de Manuel Gómez Morin (1939-1949) existió una lucha permanente entre quienes apoyaban los ideales de Manuel Gómez Morin y entre quienes estaban impulsando un partido con base en las ideas de Efraín González Luna. De acuerdo con Loeza, el periodo de Gómez Morin:

... quedó a merced de la recomposición política que se produjo en el país: luego, la estabilización de la posguerra lo obligó a redefinir su identidad, sus ambiciones, su estrategia y sus alianzas. En este proceso se afianzaron las bases para el asentamiento de la hegemonía católica en el Partido Acción Nacional.⁹

El debate entre Gómez Morin y González Luna, en cuanto lo ideológico, se centraba en el papel de los católicos en el partido. Para Gómez Morin este sector debería participar en el partido pero siempre dejando claro que sus creencias religiosas deberían estar apartadas de su militancia partidista. Para Gómez Morin, Acción Nacional no sería un partido confesional. Contrariamente, González Luna demandaba un partido que fuese fiel a los principios católicos tanto en discurso como en la acción. Para González Luna la función principal del partido era el adoctrinamiento de los mexicanos a partir de los valores de la doctrina social cristiana.

Para Soledad Loeza existe una etapa de hegemonía católica en Acción Nacional. Esta etapa abarca nueve presidencias nacionales. Desde Juan Gutiérrez Lascurain (1949-1956) hasta Manuel González Hinojosa (1975-1978). Todos estos años el partido presentó una defensa de principios que siempre fueron reflejo de la doctrina, las posiciones y la estrategia del Vaticano. Hubo posturas similares a las de Pío XII, del reformismo de Juan XXIII y Paulo VI así como se siguieron las directrices que planteó el Concilio Vaticano II. Durante esta etapa de la hegemonía católica existe al final un momento de trascendencia para el partido como fue la renuncia de Efraín González Morfín, hijo del fundador Efraín González Luna, y presidente del partido en 1975.

Siguiendo a la autora de esta hipótesis esta etapa católica tiene dos momentos. La primera corre de 1949 a 1962. En este primer momento el partido experimenta la confesionalización; todas las acciones y discursos del partido estaban dirigidos a la defensa de la iglesia católica. El ambiente hacia el interior del partido y su identidad estaban permeadas por una importante carga de religiosidad. El segundo momento de la hegemonía católica inicia en 1962 con la

⁹ Loeza, Soledad, *op cit.* p182.

presidencia de Adolfo Christlieb Ibarrola. La intolerancia y la cerrazón de AN entre 1949 y 1962 fueron las posturas del Vaticano en la posguerra. AN reprodujo la actitud de apartarse de la participación y solo buscaba el adoctrinamiento de sus bases. Para 1962 el partido cambia su postura y se acerca, de nuevo, a la política. Tomando como base el *aggiornamento* de la iglesia católica, el PAN reinicia su camino como alternativa política-legal que busca darle un rumbo distinto a México. Viendo este proceso identificamos la idea de como el PAN siguió las directrices de la iglesia católica, reaccionando a los lineamientos que el Vaticano definía para su iglesia.

Revisando cada una de las presidencias que conformaron la hegemonía católica podemos identificar tendencias que fueron marcando el futuro de Acción Nacional. Las presidencias que más trascendieron fueron las de José González Torres (1959-1962), Adolfo Christlieb Ibarrola (1962-1968), José Angel Conchello Dávila (1972-1975), Efraín González Morfín (1975) y el 2º periodo de Manuel González Hinojosa (1975-1978). Aún con las diferencias específicas de cada presidente, sí hubo una constante entre todos ellos. Desde Juan Gutiérrez Lascurain hasta González Hinojosa tiene orígenes católicos. Su participación política la iniciaron desde distintas organizaciones católicas que fueron fundadoras de AN: Acción Católica, Unión Nacional de Estudiantes Católicos, Acción Católica de la Juventud Mexicana y Unión de Católicos Mexicanos. Los elementos mencionados en conjunto, consolidaron la doctrina y definieron la ruta del partido. Dice Loeza: "la confesionalización del partido significó el predominio del doctrinarismo, que se tradujo en la sobreideologización y condujo al partido a un aislamiento que nutría una intransigencia que rechazaba la negociación y compromiso"⁹ Esta etapa de la hegemonía católica ha marcado el perfil del panista a partir de su doctrina. Éste es moralista con una visión dicotómica de la realidad política, "polarizada entre ellos y nosotros, según una estructura imaginaria en la que un lado concentraba todos los vicios del poder, mientras que el otro monopolizaba las virtudes ciudadanas y morales."¹⁰

Para 1962 llega Adolfo Christlieb Ibarrola a la presidencia de Acción Nacional (1962-1968). Esta es una nueva etapa que, como ya mencione, reacciona ante las actitudes del Vaticano. La apertura a la política significa, para Acción Nacional, el acercamiento a los partidos y a las posturas demócratacristianas. La apertura de Acción Nacional hacia la democracia cristiana suena lógica debido a la igualdad de postulados entre AN y los partidos demócratacristianos. Este proceso de acercamiento se inicia con José González Torres en 1959, y es con su sucesor, Adolfo Christlieb que el partido redefine su identidad y su posición en el sistema político mexicano. El proceso de definición provocó una nueva pugna, ahora entre demócratacristianos y secularizadores.

⁹ *ibidem*, p229.

¹⁰ *ibidem*, p230.

Adolfo Christlieb Ibarrola con su tendencia católica impulsó un proyecto inspirado en la Doctrina Social Cristiana. Aquí es necesario aclarar que el partido no seguía de nuevo la tendencia hacia la confesionalización sino que buscaba su modernización y su institucionalización. El Concilio Vaticano II es el que da a Acción Nacional la definición en cuanto a su orientación ideológica:

"(...) en los documentos y las líneas del aggiornamento católico, Acción Nacional pareció por fin encontrar la plataforma que resolvía algunos de los dilemas más agudos de identidad que habían frenado su desarrollo en las décadas anteriores; la reflexión y las conclusiones conciliares lo llevaron al encuentro del mundo de donde había estado ausente durante más de una década. El Concilio Vaticano II contribuyó a resolver las ambigüedades del PAN - y de paso sus conflictos- en temas como la relación entre política y religión, poniendo fin a la nostalgia del partido católico que hasta entonces nunca había desaparecido del ánimo de muchos panistas."¹¹

Todo este proceso llevó a una revisión y a una nueva propuesta de los principios de doctrina. El nuevo documento fue presentado, y aprobado, en la XVIII Convención Nacional en junio de 1965. En esta convención también se discutió la posibilidad de ser parte de la Democracia Cristiana. Finalmente, en esta época, la propuesta no fructificó, siendo hasta finales de la década de los noventa que Acción Nacional decide formar parte de la Internacional Demócrata Cristiana (IDC). Estos principios retomaban los cambios de la doctrina social cristiana y las nociones centrales del documento "Gaudium et spes". Toda la carga ideológica del catolicismo en el partido provocó la necesidad de que hubiera contrapesos internos al catolicismo. José Angel Conchello es la figura que encabezaría esta postura que buscó desprenderse del discurso católico.

"Efraín González Morfín y José Angel Conchello capitanearon las dos corrientes que en el curso de casi una década (1970-1978) se disputaron el control del partido, y que, con el paso del tiempo, se convirtieron en visiones por completo antagónicas. La tensión entre ambas condujo a la crisis de 1976 que impidió al PAN lanzar candidato a la presidencia de la república, y culminó dos años después en una agria lucha interna que puso en juego la existencia del partido mismo y que se resolvió con la renuncia de un grupo de distinguidos panistas, entre ellos, González Morfín."¹²

Con esto se reiniciaba la disputa por la postura ideológica predominante al interior del partido. La lucha entre quienes tendían a un partido más pragmático y entre quienes tenían el adoctrinamiento de la población como prioridad.

La presidencia de Conchello fue un cambio radical en las directrices del partido que había seguido desde 1949. Conchello abrió el partido a los no católicos. Todo esto llegó a la sesión ordinaria del CEN el 1º de abril de 1978. En esta sesión se presentaron las renuncias de "Efraín González Morfín, Raúl González Schmal, Francisco Pedraza, Julio Senties y Xavier Boelsterty. Les seguirían otras de panistas distinguidos como Mauricio Gómez Morín (...)"¹³ Este grupo de panistas acusó a Conchello de corromper al partido con los dineros del Grupo Monterrey. Veían la LOPPE también como

¹¹ *ibidem*. p273.

¹² *ibidem*. p299.

¹³ *ibidem*. p323

corrupta. Un tercer elemento para renunciar fue cuando Abel Vicencio Tovar, como presidente del CEN, promovió espacios a los conchellistas dentro del consejo nacional. González Morfin Dijo:

"Hace falta pensamiento panista, doctrinal y programático (...) y voluntad decidida de defender la esencia de Acción Nacional contra la desfiguración de oportunista (...). Por desgracia prevalecen la desorientación y la demagogia entre los miembros: no hay conciencia ni defensas suficientes de la identidad de Acción Nacional; aumenta el interés como estímulo de candidaturas, y se puede prever un desbordamiento de ambiciones aún peor provocado por la reforma política; se considera que lo primero es salvar al PAN y que después se verá respecto de México o qué necesariamente es bueno para México lo que es bueno para supervivencia incondicional del PAN."¹⁴

Es en la presidencia de Abel Vicencio Tovar, con un espíritu conciliador, que se marca un nuevo rumbo para el partido y se sientan las bases del PAN para la década de los ochenta. Esta década es en la que Acción Nacional inicia una carrera ascendente hacia lo que fue el 2 de julio del 2000. Para los años finales en los setenta, en particular en 1979 sube al poder Margaret Thatcher del Partido Conservador en Gran Bretaña. Este triunfo significó el fin de un modelo económico, el Keynesianismo. Se daba lugar a una nueva corriente ideológica, el neoliberalismo. Este fenómeno llegó a América Latina a finales de los setenta, y en particular a México para 1982, por medio de lo que se conoció como Thatcherismo y Reaganismo.

En México, en la década de los ochenta, se dio la expropiación de la banca. Ante esta acción del gobierno lopezportillista, distintos actores como los empresarios, la iglesia católica, y la clase media manifestaron su rechazo ya que la nacionalización de la banca, significaba, a sus ojos el arribo del comunismo. Hoy podemos decir que el suceso de 1982 no iba en dirección de la instauración del comunismo en México. Al contrario, sentaba las bases para dar lugar a un sistema económico neoliberal.

Estos acontecimientos llevaron a Acción Nacional a un replanteamiento de su posición en el espectro ideológico. La apertura que el partido promovió desde el conchellismo se dirigió hacia sus aliados más cercanos: la clase media, los empresarios y la iglesia católica. Todo este proceso se vivió bajo las presidencias de Abel Vicencio Tovar y la de Pablo Emilio Madero. La primera abarcó los años 1978-1984 y la de Madero fue de 1984 a 1987. Para 1982 el partido reaccionaba con preocupación ante el posible rumbo del país. Gonzalo Altamirano Dimas dejaba ver la postura del PAN ante lo que ocurría en el país:

"El gobierno había roto las reglas de la economía mixta, y que al hacerlo causaba una gran incertidumbre por que no se sabía hasta dónde intentaría ampliar su poder; afirmó también, en defensa de los intereses empresariales: ya incautaron los bancos y tomó el Estado en sus manos el 80% de la economía. Por eso podemos

¹⁴ *González Morfin: la reforma política fortalece el control sobre los partidos. México, Proceso, 10 de abril 1978. no. 78. p10-13.*

decir que el modelo mexicano se encamina hacia la estafificación total, ya que cada vez es menor el margen de participación privada en la economía."¹⁵

Acción Nacional encontró eco y apoyo con sus aliados. Federico Muggenberg, Director de Estudios Sociales del Consejo Coordinador Empresarial, afirmaba que hay que:

"revisar qué es la democracia y no confundimos con un mito de soberanía de voluntades generales, por que ahora el Estado adoptó los atributos de Dios: la omnipresencia, la omnipotencia, y la omnisciencia. (...) era evidente que el país se dirigía al capitalismo monopolístico de Estado y que la excesiva intervención del Estado en la economía era la principal causa de la crisis."¹⁶

Por lo que toca a la Iglesia católica, ésta empezaba a ser un actor más activo en política dejando de lado el papel meramente espiritual. Todo esto llevó a que Acción Nacional lograra aglutinar a más militantes. Entre los nuevos miembros están los que fueron identificados como neopanistas. Esta corriente era conformada por empresarios de distintos niveles provenientes principalmente del norte del país. De Nuevo León, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, miembros de la COPARMEX y del CCE, son los estados y organizaciones empresariales de donde los neopanistas provenían.

Tanto Abel Vicencio Tovar como Pablo Emilio Madero fueron flexibles, como presidentes, para aceptar la inclusión de estos nuevos miembros a las filas del partido. Los nuevos miembros tenían como prioridad lograr el ascenso al poder. Con sus recursos económicos y el hecho de ser reconocidos en su estado les permitió ser los abanderados de Acción Nacional en distintas elecciones. Personajes claves de este grupo son, entre otros, Fernando Canales Clariond, Manuel J. Clouthier, Rodolfo Elizondo y Francisco Barrio. La llegada de Madero a la presidencia del partido, marcó la reapertura de la vieja rivalidad entre los que querían un partido que buscaba el adoctrinamiento de la sociedad mexicana, y quienes veían al partido como el medio para acceder al poder. Ya un viejo militante del partido había vislumbrado la nueva etapa de Acción Nacional. Luis Calderón dijo a la prensa en 1984 que:

"(...) el partido sería irreconocible para Gómez Morín. Recordaba que los ricos habían abandonado el proyecto de Acción Nacional cuando Efraín González Luna advirtió que la organización no sería "trinchera del capitalismo". El PAN era un partido de clases, no de clase. Ahora se pretende convertirlo en partido de una sola clase: la empresarial. Allí quieren llevarlo. Se han colado los empresarios a través de Pablo Emilio Madero, Fernando Canales Clariond, Carlos Anaya, los representantes del Grupo Monterrey y cenexos en Chihuahua y Sonora."¹⁷

Con base en estas referencias, el neopanismo es factor determinante para entender el rumbo que tomó Acción Nacional.

¹⁵ "Rompió el gobierno las reglas de la economía mixta, afirma AN", *Excelsior*, 10 de octubre de 1982.

¹⁶ Loaeza, Soledad, *op. cit.* p350

¹⁷ "Los regionalistas intentan hacer al PAN empresarial, dice Calderón Vega", *Proceso*, febrero de 1984, p27-29.

La revisión de esta etapa no cubre los periodos después de 88. Esto se debe a que en los capítulos 3, 4 y 5 se desarrollarán los momentos más trascendentales de Acción Nacional entre 1988 y el 2000 . Para los fines de esta investigación la revisión histórica-ideológica aquí realizada permite identificar que han sido dos las directrices que el PAN ha seguido. Independientemente de los distintos grupos que se han conformado al interior del partido, siempre ha estado presente la discusión sobre si el partido es un mero instrumento de acceso al poder o si debe ser prioritariamente un medio que busque educar a la gente para hacerlos mejores humanos.

2.2 PRINCIPIOS IDEOLÓGICOS DEL PAN.

En esta parte del segundo capítulo presento dos puntos sobre Acción Nacional. En primer término señalo los orígenes de los principios ideológicos siguiendo las propuestas de Francisco Reveles y Soledad Loaeza. Posteriormente reviso los principios de doctrina que difunde y defiende el partido.

Por lo que respecta a los orígenes de los principios ideológicos es necesario hacer referencia a Efraín González Luna, ya que él fue el responsable principal en la redacción de los documentos de doctrina. Junto a los planteamientos de Manuel Gómez Morín de corte más liberal, González Luna presentaba una posición de catolicismo extremo con gran influencia del movimiento sinarquista. Son elementos como lograr el bien común, tener la Fé como una necesidad, y la lucha por la libertad de enseñanza los valores que González Luna inculcó a Acción Nacional. Es con la Doctrina Social Cristiana y con las encíclicas papales Rerum Novarum y Quadregissimo Anno que Acción Nacional construye su discurso ideológico.

Dentro de esta construcción ideológica del PAN se han hecho manifiestas las diferencias entre González Luna y Gómez Morín respecto al papel del catolicismo dentro del partido y su discurso. Para González Luna era imprescindible que Acción Nacional se presentara como un partido católico mientras Gómez Morín argumentaba que el partido debía manejar principios católicos pero dejando muy claro que Acción Nacional no era un partido confesional. Para Gómez Morín no había un movimiento católico en la política de México. Los católicos mexicanos, justamente por serlo y por que conocen cuál es el ámbito de su convicción religiosa y cuál el de la política, no desean que haya un movimiento político-católico en México, de la misma manera que se oponen a un movimiento político anti-católico.

Aún con estas ideas, la influencia del catolicismo en Acción Nacional es clara con el mismo Gómez Morín ya que tenía estrecha relación con grupos abiertamente católicos como la Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC). Loeza dice al respecto:

"Desde sus primeros tiempos el proyecto del partido político de Gómez Morín incluía un componente católico, ya fuera por referencias doctrinales o por puntos programáticos. Sin embargo, como sostenía una noción secularizada de la política, no le atribuía a ese componente la importancia decisiva que en poco tiempo adquirió y que alteró en forma significativa la propuesta original. Tal evolución fue el efecto de una alianza de conveniencia, pero en el largo plazo resultó determinante para la historia del partido."¹⁸

A este factor católico en la construcción ideológica del PAN se agrega la influencia de la derecha española y portuguesa. La falange española y Miguel Primo de Rivera de España y Antonio Oliviera Salazar de Portugal fueron los modelos políticos que Gómez Morín siguió para el diseño del partido. A este modelo se une el factor católico impulsado por González Luna. Para Soledad Loeza fue el modelo español el que especialmente influyó a Gómez Morín para la creación de Acción Nacional:

"Las ideas de la derecha civilista y legalista que se desarrolló en España en los años treinta estuvieron presentes en los inicios de Acción Nacional, en la propuesta de organización, en el programa y hasta en la base de apoyo social que buscó procurarse. (...) Muchos de los temas que buscaban que impulsaban la búsqueda de Gómez Morín también inspiraban las preocupaciones de quienes apoyaron el golpe militar y el gobierno del general Miguel Primo de Rivera. Tradicionalistas como Ramiro de Maeztu y José Pemán desempeñaron un papel muy importante en la formulación del hispanismo, que años más tarde sería igualmente integrado a la doctrina de Acción Nacional. Pensaban que la nación era la más elevada de las sociedades naturales, una unidad irracional y mística, y rechazaba la idea de una asociación voluntaria que podía ser disuelta también a voluntad. Sostenían que el hombre no era un ser independiente, sino que lo veían como parte orgánica, inextricable de la comunión natural, etema, que era la nación."¹⁹

Aunado a estos dos orígenes ideológicos en Acción Nacional podemos identificar la tendencia conservadora del partido. Esto es muy claro con la idea elitista en cuanto a quienes formaron parte de la fundación de la institución política. Siguiendo a otro ideólogo del partido, Luis Calderón Vega, nos dice:

"Una minoría selecta se abrió paso hacia el futuro, y unida o no por vínculos sociales, sobre los espacios y las divergencias sociales y regionales, constituyó el sistema espiritual que empujó a los hombres de ayer (...) a transformar nuestras estructuras políticas (...)."²⁰

En este sentido, Loeza fortalece esta visión:

¹⁸ Loeza, Soledad, *op. cit* p120

¹⁹ *Ibidem*, p119-121

²⁰ *Ibidem*, p150.

"Los primeros documentos que detallan la organización de Acción Nacional revelan la concepción elitista de la propuesta, desde las dimensiones y estructura del partido, el método de reclutamiento, la forma de ingreso y la primera lista de invitados que se elaboró."²¹

Con base en estos señalamientos vemos un partido que desde su fundación promovió la organización interna a partir de una relación elitista entre la dirigencia y los militantes. Esto nos deja apreciar un partido conservador en cuanto a su diseño.

Estos son los antecedentes ideológicos que Acción Nacional retomó para su incursión como partido político en el sistema político mexicano. A continuación hago una breve revisión de los conceptos que defiende Acción Nacional en sus principios de doctrina.

María Elena Álvarez Vicencio nos dice que los principios que sustentan la ideología panista son el bien común, la solidaridad y la subsidiariedad. La fuente de la doctrina es el humanismo cristiano que de acuerdo a Álvarez Vicencio es el "conjunto de formaciones culturales, políticas, y económicas, inspiradas en el cristianismo, y características de una época de la historia."²² Con base en la doctrina social cristiana Acción Nacional presenta los siguientes conceptos sobre los temas fundamentales del estado y la sociedad.

A partir de ahora hago una revisión de los *principios de doctrina*²³ que Acción Nacional ha buscado impulsar en sus distintos programas o planes de acción. En cada concepto hago referencia a la idea más trascendental que permite identificarlo con la doctrina social cristiana o el conservadurismo. El orden de los siguiente conceptos esta de acuerdo a la importancia que tiene en esta investigación.

Política: La creación y administración de un orden dinámico que jerarquice justamente las diversas funciones y los distintos intereses que existen dentro de la vida social, no es patrimonio de un hombre o de un grupo social determinado.

Estado: La opresión y la injusticia son contrarias al interés nacional y degradantes de la persona. Resultan de que el poder se ejerza para fines que no le son propios o por un gobierno que no sea expresión auténtica de la colectividad. Sólo pueden ser evitadas mediante el recto ejercicio de la autoridad, que no es el capricho de un hombre o de un grupo, sino que tiene por fin la realización del bien común, que simultáneamente implica la justicia y la seguridad, la defensa del interés colectivo y el respeto y la protección de la persona.

Economía: El Estado tiene autoridad, no propiedad, en la economía nacional. Ha de urgir todas las actividades adecuadas para la firmeza y la prosperidad de esa economía; ha de ordenar esas actividades (...); ha de corregir las injusticias que en la aplicación de la renta nacional existan, y debe evitar o reprimir los actos negativos o destructores

²¹ *Ibidem*. p151.

²² Álvarez de Vicencio, María Elena. *Alternativa Democrática. Ideología y fuerza del Partido Acción Nacional*. México, EPESSA, 1999. p47.

²³ Los principios de doctrina que se presentan a continuación fueron tomados de: PAN, *Principios de Doctrina*. México, EPESSA, 1999. 31p

que comprometan o debiliten el porvenir o la estructura económica de la Nación. Debe especialmente velar por evitar la consideración del hombre como instrumento de la economía, y garantizar, al contrario, que la estructura y el resultado de las actividades económicas queden siempre subordinadas y al servicio de los valores humanos que son superiores.

Propiedad: La propiedad privada es el medio más adecuado para asegurar la producción nacional y constituye el apoyo y la garantía de la dignidad de la persona, y de la existencia de la comunidad humana fundamental, que es la familia. La garantía de la propiedad no tiene en general, ni en especial en cuanto a la capacidad de los sujetos individuales o colectivos de este derecho, otros límites que el interés público apreciado conforme a los principios del bien común, y el cumplimiento de los deberes positivos de buen uso, y de cooperación social que los mismos principios imponen.

Persona: La nación no está formada por individuos abstractos ni por masas indiferenciadas, sino por personas humanas reales, agrupadas en comunidades naturales, como la familia, el municipio, las organizaciones de trabajo o de profesión, de cultura o de convicción religiosa. La persona humana tiene una eminente dignidad y un destino espiritual y material que cumplir, por lo que la colectividad y sus órganos deben asegurarle el conjunto de libertades y de medios necesarios para cumplir dignamente ese destino.

Libertad: El Estado no tiene ni puede tener dominio sobre las conciencias, ni procribir, ni tratar de imponer convicciones religiosas. Siempre que ha pretendido hacerlo, quebranta la unidad y el vigor de la nación. Subvierte el orden social y ataca la dignidad humana.

Nación: El interés nacional es preeminente; todos los intereses parciales derivan de él o en él concurren. No pueden subsistir ni perfeccionarse los valores humanos si se agota o decae la colectividad, ni ésta puede vivir si se niegan los valores personales. (...) Cuanto vigorice la unidad nacional, ecunde y fortalezca los valores tradicionales que dan forma y sentido a la Nación y coordine y jerarquice justamente los intereses parciales en el interés nacional, debe tener el apoyo pleno de la colectividad y de sus órganos (...).

Derecho: La realización de la justicia es atribución primaria del Estado. La honesta, fecunda actuación de este valor es la mejor garantía que puede otorgarse a los derechos fundamentales de la persona humana y de las comunidades naturales. Es, además, condición necesaria de la armonía social y del bien común.

Orden: La miseria y la ignorancia son frutos del desorden moral y económico que la injusticia, la anarquía, y la opresión introducen en la sociedad. Sólo podrán ser evitados si la Nación es ordenada rectamente y su vida se funda en el reconocimiento de valores espirituales y se dirige a la realización del bien común. La lucha contra la ignorancia y la miseria es deber, pero no monopolio del Estado, y es también responsabilidad y derecho de todos los miembros de la Nación.

Municipio: La base de la estructura política nacional ha de ser el gobierno de la ciudad, del municipio (...). El gobierno municipal ha de ser autónomo, responsable, permanentemente sujeto a la voluntad de los gobernados y a su vigilancia, y celosamente apartado de toda función o actividad que no sea la del municipio mismo.

Enseñanza: (...) La libertad de expresión no puede tener otros límites jurídicos que los impuestos por el interés nacional, por las normas morales, y por el bien común. Es deber del Estado, pero nunca monopolio suyo, procurar a todos los miembros de la comunidad una igualdad de oportunidad de educación, asegurar por lo menos, una enseñanza elemental para todos y promover el mejoramiento cultural en la Nación. (...).

Trabajo: Desde el punto de vista nacional , como desde el punto de vista de la persona, es necesario proclamar la santidad del derecho y de la obligación del trabajo. El Estado y la comunidad entera deben garantizar el libre ejercicio de ese derecho y hacer fecundo el cumplimiento de esa obligación.

Iniciativa: La iniciativa privada es la más viva fuente de mejoramiento social, el Estado debe promover su mejor y más ordenado desenvolvimiento y garantizarlo. En donde la iniciativa privada sea imposible o insuficiente, el Estado ha de urgir la organización actividades sociales, sin motor, estorbar ni desplazar esa iniciativa, pues en estos casos, la acción administrativa oficial resulta agotante y destructora. El Estado tiene el deber de velar por que los frutos de la iniciativa privada tengan carácter social, y de hacer que esa iniciativa concorra siempre en el interés nacional, y esté constantemente subordinada al bien común.

Campo: Es un problema primordial de nuestra economía; pero es, sobre todo un problema de elevación humana. Exige una organización tutelar generosa, responsable, para dar orientación y eficacia en el trabajo a quienes no han trabajado libremente, hasta capacitarlos como productores autónomos.

Como vemos, estos conceptos expresados en la doctrina de Acción Nacional responden a ideologías específicas. La democracia cristiana como la principal visión que Acción Nacional toma para sus principios de doctrina. Podemos identificar ideas conservadoras como la jerarquía y la tradición. Pero me parece que en esencia cada uno de los principios aquí presentados tiene una influencia clara de los postulados de la Doctrina Social Cristiana.

Estos son los principios que el Partido Acción Nacional viene defendiendo desde la presentación de sus documentos básicos en 1939 cuando se constituyó este partido político. El fin de presentar este estudio es para comparar la visión de Acción Nacional con los discursos de campaña de Clouthier, Fernández de Cevallos y Fox. El objetivo de esta comparación es ver la identidad discursiva e ideológica entre los discursos de campaña de los candidatos mencionados y el partido que los postuló.

2.3 BREVE REVISIÓN DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES DE ACCIÓN NACIONAL (1946-1982)²⁴

Esta última parte del capítulo segundo, está dedicada a una revisión de quienes fueron candidatos a la presidencia de la república por parte de Acción Nacional. El objetivo general de esta revisión es conocer el origen de cada candidato, para así identificar cuál era el perfil de los personajes que buscaron la presidencia por parte de Acción Nacional. Esta revisión abarca los años de 1946 a 1982. En estos 36 años se realizaron siete elecciones presidenciales. El partido no participó en dos de estas elecciones. 1946 y 1976 fueron los años en que Acción Nacional

²⁴ La información de los candidatos presidenciales de Acción Nacional que presento en el apartado 2.3 fueron recogidos de la revista La Nación y del Prontuario de Acción Nacional. Los años de las publicaciones de La Nación varían: 1951, 1956, 1963, 1969, 1981, 1984 y 1985.

Para las elecciones de 1946 el PAN no presentó candidato a la presidencia. Luis Cabrera había sido el postulado, como invitado de Acción Nacional, ya que él no era miembro del partido, pero a última hora declinó argumentando su avanzada edad, 70 años, y por otro lado, no se consideraba un candidato de unidad. Luis Cabrera nació en Zacatlán, Puebla en 1876. Se tituló como abogado en la Escuela Nacional de Leyes en 1891. Fue un actor destacado en la época revolucionaria y postrevolucionaria. Trabajó en el bufete de Rodolfo Reyes y con Andrés Molina Enríquez. Trabajó como periodista. Fue director de la Escuela Nacional de Jurisprudencia en 1912. Fue electo diputado por el XI distrito del Distrito Federal ante la XXVI Legislatura; formó parte de la corriente radical maderista. Fue secretario de hacienda del 14 de diciembre de 1914 al 1º de mayo de 1917 y del 9 de abril de 1919 al 20 de mayo de 1920. Fue deportado a Guatemala en 1931, por estar en contra del entonces presidente Pascual Ortiz Rubio. A su regreso el Partido Antirreleccionista quiso postularlo como candidato a la presidencia, pero no aceptó. Acción Nacional lo invitó también como candidato a la presidencia en 1946, pero igualmente se rehusó.

En 1952 fue candidato Efraín González Luna. Podemos decir que él fue el primer candidato de Acción Nacional estrictamente hablando. Él nació en Autlán, Jalisco el 18 de octubre de 1898. Se recibió como abogado en 1922 de la Escuela de Jurisprudencia del estado de Jalisco. Gracias a sus conocimientos fue invitado por la National Catholic Welfare Conference a participar en el Congreso Internacional de Problemas Sociales en 1942. Ahí trabajó junto a Jacques Maritain como redactor de las conclusiones del congreso. Realizó traducciones al español de "La Anunciación de María" y "Viacrisis" de Paul Claudel. Fue presidente de la Asociación Católica de las Juventudes Mexicanas (ACJM) en Guadalajara. Su trayectoria política la inició como colaborador de Manuel Gómez Morín en la creación y organización del partido. Fue presidente de la Comisión de Puntos de Doctrina en la Asamblea Constituyente de 1939.

González Luna se distinguió por su postura de no legitimar el sistema político mexicano. Para él, Acción Nacional, como partido político, debería buscar el camino de la transformación de la sociedad mexicana por medio de la concientización. Acción Nacional debería estar sustentado en la Técnica de la Salvación donde se refería a la conveniencia de no precipitarse en la acción inmediata, sino emprender una larga lucha constante y tenaz por la salvación de la patria. Fue dos veces candidato a diputado federal: en 1943 y 1946. Después de la ausencia de candidato de Acción Nacional en 1946, González Luna se convierte en el primer candidato a la presidencia de la república. Fue electo candidato en la X Convención en noviembre de 1951. González Luna ha sido considerado, hasta la fecha, como el más importante ideólogo del partido. A partir de este personaje, al interior del partido, se ha conformado una corriente bajo

los principios del jalisciense, quienes defienden el adoctrinamiento por encima del rápido acceso al poder.

El año de 1958 fue año electoral. El candidato de esa elección presidencial fue Luis Héctor Álvarez Álvarez. Es originario de Ciudad Camargo, Chihuahua. Nació el 25 de octubre de 1919. Estudió en la Universidad de Austin. Se dedicó a la agricultura, a la ganadería y a la industria textil. Fue Vice-presidente del Comité local de la Cruz Roja, Fue presidente del Centro Educativo, Secretario del Patronato de la Ciudad del niño y Pro-tesorero del Campestre Juárez A.C.; también fue miembro prominente de la Asociación Cívica de Ciudad Juárez y del Club Rotario. Su primer participación en el PAN se dio en Ciudad Juárez en 1955. Para 1956 se presentaba como candidato a la gubernatura del estado .

Luis H. Álvarez compitió con José González Torres, Luis Castañeda, Juan Gutiérrez Lascurain y Rafael Preciado Hernández por la candidatura del partido. A diferencia del candidato del 52, Luis H. Álvarez, iba por el poder retomando la doctrina del partido, se presentó como contestatario del gobierno y del PRI. El candidato panista basó su campaña en la búsqueda del triunfo electoral.

Para 1964 el candidato panista es José González Torres. Nació en Cotija, Michoacán el 16 de septiembre de 1919. Estudió derecho en la Escuela Nacional de Jurisprudencia de la UNAM. Ingresó a la Asociación Católica de la Juventud Mexicana en 1934. Fue presidente del comité central de la ACJM de 1944 a 1949. Entre 1947 y 1949 estuvo encabezando el organismo internacional católico Pax Romana. De 1949 a 1952 ocupó el puesto máximo de la Acción Católica Mexicana (presidente de la junta central). El Papa Pío XII le confirió los nombramientos de Caballero de la Orden de San Gregorio y Caballero de la Orden del Santo Sepulcro. José González Torres ingresó a la política en 1955 cuando Acción Nacional lo postuló como candidato a diputado por el distrito XIII del Distrito Federal, así como la presidencia del comité capitalino. Para 1957 asumió la secretaria general. De 1959 a 1962 fue presidente del partido.

Para 1964 participaba como candidato a la presidencia José González Torres, quien ganó la candidatura en la convención de diciembre de 1963. Fue catedrático en distintas instituciones educativas, entre ellas la Escuela Libre de Derecho y la Escuela de periodismo Carlos Septién. Publicó estudios como Breve historia de la Conquista, Balance de la obra de España en México, Misión de la Juventud, Análisis de la Tesis de la Revolución en sus contactos con la Doctrina de la Iglesia.

En la elección de 1970 el candidato fue uno de los personajes más importantes en la defensa de la doctrina del partido. Se trata de Efraim González Morfín, hijo de Efraim González Luna.

Nació el 5 de junio de 1929 en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Estudió primaria, secundaria y preparatoria en el Instituto de Ciencias de su ciudad natal. Residió en Estados Unidos donde curso humanidades grecolatinas y españolas, ciencias y filosofía. También estudió En Austria, en la Universidad de Innsbruck y en la Sorbona de París. Fue militante activo de Acción Nacional desde 1959.

Pasó a ser miembro del Consejo inmediatamente al ingresar al partido. Fue diputado federal en 1967 por el VIII distrito electoral del Distrito Federal. También fue jefe regional del partido en la capital. Fue candidato a la presidencia en las elecciones de 1970. Desde diferentes visiones se vio esta candidatura como el triunfo de los defensores de la doctrina sobre los buscadores del poder. Como ya sabemos, es en 1978 cuando González Morfín renuncia al partido por estar en desacuerdo con la tendencia, según él, pragmática que Acción Nacional estaba siguiendo.

Para 1970 Acción Nacional vivió una de las pugnas más desgastantes al interior del partido. El resultado fue la no postulación de candidato presidencial a las elecciones. Como precandidatos estuvieron Pablo Emilio Madero y Salvador Rosas Magallón. Esta elección fracasó debido a que no se logró el porcentaje de votación requerido para ser postulado, por parte de ningún precandidato. Y a al vez ninguno declinó.

En 1982 Pablo Emilio Madero es el candidato de Acción Nacional. Aquí la competencia fue con Héctor Terán Terán y con Luis Castañeda Guzmán. El triunfador fue Madero. Es hijo del General Emilio Madero. Nació el 3 de agosto de 1921 en San Pedro de las Colonias, Coahuila. Es ingeniero químico por la UNAM.

Sus actividades empresariales las realizó como Gerente General de Vidrios y Cristales, de Materia Primas Monterrey y de Vidrio Plano de México. Fue Vice-presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación; Presidente de la Asociación Latinoamericana de Productores de Vidrio y miembro del Consejo de Administración de Vitrofibras y de Silicatos y Derivados. Fue miembro del Consejo Nacional de la Asociación de Scouts y en dos periodos fue consejero del Instituto Mexicano Norteamericano de Relaciones Culturales.

Su actividad política la inició desde la juventud militando en los grupos juveniles del partido. Fue presidente del comité municipal de Monterrey y luego del regional de Nuevo León. Ganó la alcaldía de Monterrey en 1976. Fue diputado federal a la LI legislatura. Finalmente fue postulado en 1982 como candidato presidencial.

El siguiente cuadro nos da los personajes de Acción Nacional que fueron candidatos presidenciales entre 1946 y 1982*.

CANDIDATO	ELECCIÓN
Efraín González Luna	1952
Luis Héctor Álvarez	1958
José González Torres	1964
Efraín González Mofín	1970
No candidato	1976
Pablo Emilio Madero	1982

*Este cuadro fue realizado por Antonio Alejo con base en la fuente: PAN, Qué es e Partido Acción Nacional? México, EPPESA, 1999.

Este rápido recorrido, por las trayectorias personales y políticas de los candidatos presidenciales que ha tenido Acción Nacional hasta 1982, permite conocer el perfil de personaje público que el partido ha buscado como su figura simbólica de mexicano para ser presidente de la república. Dentro de esta revisión de los candidatos presidenciales de Acción Nacional hasta 1982 puedo señalar que los distintos candidatos tuvieron diversas características: su origen católico, su reconocimiento en la comunidad de la que es originario, y su perfil empresarial, o al menos la estrecha relación que tiene con este sector de la sociedad. Estos factores nos deja ver un panismo conservador en su actuar político; respeta la tradición, el origen y los valores católicos de las personas.

3-1988: HACIA EL PRAGMATISMO

En el capítulo que a continuación presento desarrollaré la campaña de Clouthier siguiendo sus discursos en campaña. Como complemento a estos discursos reviso la trayectoria política y biografía del candidato de Acción Nacional en 1988. Esto con el fin de complementar los elementos para el análisis de los principios ideológicos del candidato panista.

3.1 LA RADICALIZACIÓN

La candidatura de Manuel J. Clouthier tiene sus antecedentes desde 1982. Las acciones del gobierno respecto a la nacionalización de la banca y los actos represores de los gobiernos priistas en los distintos niveles de gobierno, fueron para Acción Nacional, detonantes de una postura política más antagónica frente a la posición oficial. La nacionalización de la banca significó, para el PAN, un retroceso en el desarrollo del país. En un contexto internacional, la lucha ideológica era ganada por los conservadores y los liberales dejando atrás a los gobiernos de perfil socialista o comunista. Margaret Thatcher en el Reino Unido, Ronald Reagan en Estados Unidos y el Papa Juan Pablo II, encabezaban el bloque ideológico contra los defensores del Estado Benefactor.

Esta confrontación ideológica se vio en México con el gobierno de Miguel de la Madrid. A partir del sexenio delamadrista se empezó a hablar de la Reforma del Estado. Dicha reforma iba dirigida en primera instancia al papel del Estado en la economía. El Estado tenía que replantearse a partir de las exigencias de las economías internacionales. Dichas economías tomaron un modelo distinto al benefactor sustentándose en la economía de mercado. Hacia el interior de cada país el Estado tenía que ser reducido y descentralizado. De la mano de esta apertura económica, venía la apertura política como factor necesario para el nuevo Estado. La apertura política ha sido identificada con vivir dentro de un sistema político democrático. México en los ochenta cumplía más de cincuenta años con el mismo partido político en el poder. Tanto las presiones externas como las propias, llevaron al gobierno mexicano a iniciar cambios estructurales graduales en materia económica, y con más lentitud, en materia política.

En todo este proceso los actores del sistema político mexicano tomaron posturas ante el futuro inmediato que venían a venir. La Iglesia católica iniciaba un trabajo en el cual ya no solo buscaba ser un alimentador del espíritu. Para entonces quería tener más presencia como actor. Quería impulsar propuestas, que a su juicio podrían mejorar las condiciones del país. Los empresarios decidieron involucrarse más en política, pero ahora participando como candidatos a puestos de elección popular en sus estados o municipios. Organismos empresariales como el Consejo Coordinador Empresarial mostraban su descontento ante las posturas del gobierno de la

Madrid. Aquí, resulta interesante como los dos actores que tanto escepticismo tuvieron ante las acciones de los gobiernos de José López Portillo y Miguel de la Madrid, han tenido importantes beneficios tanto políticos como económicos con las reformas que se han venido dando desde el 82. No generalizo a todos los grupos de la iglesia ni a todos los empresarios como beneficiados, pero considero que como actores políticos han tenido mejor oportunidades que otros actores.

Un tercer actor que tomo posición ante el PRI-gobierno es el Partido Acción Nacional. En primer termino señalo que, a partir de las identidades ideológicas la Iglesia Católica, los empresarios y Acción Nacional empiezan a consensar e impulsar acciones con dos objetivos ya antes mencionados: un Estado con poca participación en la economía y tener un sistema político democrático. En cuanto el primero, ha sido demanda que los empresarios han promovido desde siempre. La Doctrina Social Cristiana también plantea esta idea de economía como necesaria para tener una nación más justa y el PAN es muy claro al respecto: "Tanto Estado como sea necesario, tanta sociedad como sea posible".¹

En cuanto a vivir en un sistema político democrático, los tres actores presentan visiones similares. Los empresarios argumentan que para que haya una economía de mercado sana es conveniente tener un sistema democrático que legitime las decisiones del gobierno. Para la democracia cristiana el sistema democrático es el sistema político más justo ya que garantiza los derechos inalienables del ser humano: libertad e igualdad. Para Acción Nacional, un sistema democrático, era necesario instaurarlo, para que México fuese realmente libre y tuviese las condiciones necesarias para su desarrollo.²

Esta consonancia ideológica permitió que para la coyuntura del 88, el PAN presentara un candidato con elementos ideológicos provenientes de los tres actores. La candidatura de Clouthier es el resultado de un proceso que Acción Nacional viene experimentando desde su fundación. Clouthier representó una postura, que al interior del partido logró ser la hegemonía ideológica que marco los rumbos de Acción Nacional desde finales de los setenta. Al inicio de la década de los ochenta con Abel Vicencio Tovar como presidente del partido se puede vislumbrar la tendencia de un partido más pragmático. El elemento doctrinario era importante, pero no predominante para definir la manera de participar de Acción Nacional.

La presidencia nacional de Pablo Emilio Madero (1984-1987) y el primer año de la presidencia de Luis Héctor Álvarez (1987-1993) son dos momentos importantes para comprender la situación de Acción Nacional en su interior, y por qué deciden postular a Clouthier como

¹ Álvarez de Vicencio, Ma. Elena (comp.), *Relaciones Iglesia-Estado. Cambios necesarios. Tesis del Partido Acción Nacional*. México, EPESSA, 1990. p102.

² Estas ideas fueron tomadas de las siguientes fuentes: Loaeza, Soledad *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México, Fondo de Cultura Económica; Aguilera, Cesáreo, *Democracia Cristiana en, Mellón*, Joan Anton (ed), *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*. Madrid, Editorial Tecnos S.A. 1998; PAN, *Principios de doctrina*. México, EPESSA, marzo 2000. p19

candidato presidencial en 1986. Pablo Emilio Madero fue elegido presidente del partido el 12 de febrero de 1984 en la XXXII Convención Nacional. La presidencia de Madero significó para el PAN una manera de participar más flexible, tanto para quienes se querían afiliar, como para el mismo partido en procesos electorales. Los doctrinarios habían sido relegados a una segunda posición. En este sentido el PAN se convertía inmediatamente en el instrumento ideal de los empresarios para participar en procesos electorales. La Iglesia Católica encontraba eco a sus propuestas, y así conseguía un canal de difusión de sus ideas dentro de un ámbito político.

El periodo de Madero fue el inicio de una nueva etapa para Acción Nacional. Sus antiguos aliados empezaron a formar parte más directa del juego político. Los empresarios decidieron participar en política electoral y de esta manera el partido creció en fuerza, militancia y recursos. Ante esto no todo fue armonía. El grupo dominante en el partido, el pragmático, empezó a dividirse:

"En el periodo que va de 1984 a 1986, la fracción pragmática, a la sazón la dominante en el partido, comenzó a sufrir una fisura en su interior por la presencia de nuevos militantes, que tenían recursos y prestigio popular indiscutible, así como el respaldo de no pocos militantes con una larga historia en la organización."³

Esta situación arrojó una diferencia entre los maderistas y los nuevos miembros. Los segundos manejaban un discurso más agresivo contra el PRI y el gobierno. Estos nuevos militantes tenían características similares en su perfil. Eran empresarios y del norte del país:

"Ya desde 1983 el PAN se vio positivamente afectado por la llegada de nuevos militantes que se convirtieron rápidamente en candidatos a puestos de elección o dirigentes medios. Esta fue la dinámica seguida por los panistas de varios estados del norte del país. De todo este proceso comenzaron a sobresalir, por supuesto, funcionarios panistas de alcaldías panistas como Luis H. Álvarez (Chihuahua, Chih.), Francisco Barrio (Ciudad Juárez, Chih.), Adalberto Rosas (Agua Prieta), entre otros. En segundo término, varios de los candidatos que resultaron derrotados por la maquinaria fraudulenta del partido oficial y del gobierno, como Rodolfo Elizondo (Durango), Humberto Rice (Mazatlán, Sin.), Fernando Canales (Nuevo León), el mismo Adalberto Rosas (al luchar por la gubernatura de su estado en 1985). Entre los nuevos militantes destacaban Manuel Clouthier y Emilio Golcochea (Sinaloa), Ricardo Villa Escalera (Puebla), el propio Rice y, de igual forma Barrio, entre otros."⁴

Toda la nueva corriente de miembros representaba una postura ideológica. Tanto el discurso de los nuevos miembros como el discurso del viejo PAN no tenía diferencias que marcaran un rumbo distinto, en cuanto a principios ideológicos, del partido. La diferencia está en los métodos de la acción política. Los panistas antiguos son más prudentes con el enemigo y no lo confrontan directamente, los nuevos se basan en la confrontación directa para posicionarse en el debate ideológico. Los recién llegados anteponen el acceso al poder sobre la congruencia

³ Reveles, Francisco, *Sistema Organizativo y fracciones internas del Partido Acción Nacional*. Tesis de maestría, FCPyS. México, 1995. p149.

⁴ *Ibidem*. p150

con los principios entre la acción y el discurso. Los viejos panistas seguían defendiendo el adoctrinamiento sobre el acceso al poder.

Siguiendo al doctor Reveles vemos que los que buscaban el poder han sido siempre parte de Acción Nacional, pero fue hasta los ochenta cuando las dirigencias locales, estatales y después la federal decidieron luchar por desplazar al PRI del poder. Este grupo fue al que se le identificó como neopanista. Las características que tenían las campañas de los neopanistas eran:

"selección de candidatos populares o carismáticos, la utilización de un discurso extremista (en ocasiones antisistema) en contra del gobierno y del PRI, el desarrollo de intensas campañas de proselitismo electoral, un manejo amplio y eficaz de la propaganda, la denuncia permanente del fraude, la defensa del voto mediante la desobediencia, y el sometimiento a la legalidad".⁵

Estas características nos dejan ver la poca relevancia del uso de la ideología para hacer campaña por parte de los neopanistas, lo cual no significa que no tuviesen una. El ingreso de estos miembros al PAN significó un replanteamiento de los principios de doctrina o de la ideología política del partido. El pragmatismo de los nuevos panistas, sino dieron un cambio radical a las ideas de Acción Nacional, sí inyectaron ideas distintas al proyecto panistas: una fue el real interés por acceder al poder. En el análisis de los discursos de Clouthier en la campaña, de la plataforma política 88-94 y la comparación con los principios de doctrina veremos las diferencias y similitudes entre los tres elementos, para así identificar a que ideología responde el discurso de Clouthier.

El último momento importante previo a la elección del candidato Clouthier fue la IX Asamblea Extraordinaria. Ésta se dio en octubre de 1986. En esa fecha se decidieron dos cosas de trascendencia: la reforma estatutaria y la decisión de participar en la elección presidencial de 1988. La votación para participar en la elección fue refida: 595 votos a favor y 456 en contra. En febrero de 1987 se llevó a cabo la elección del nuevo presidente del PAN. Participaron como candidatos Pablo Emilio Madero, Luis Héctor Álvarez y Jorge Eugenio Ortiz Gallegos. El triunfador fue Luis H. Álvarez en una tercera ronda. La postura del nuevo presidente del partido fue radical ante el escenario político:

"radicalidad frente al régimen, a cuya cultura de la complicidad, la impunidad y la fuerza habrá que oponer una cultura de la solidaridad, de la justicia y de la resistencia pacífica (...) ya no puede impunemente seguir fomentando la irritación popular al frenar el evidente y a la vez el urgente anhelo ciudadano de vivir en plenitud la democracia".⁶

El proceso que Acción Nacional fue desarrollando durante el sexenio de la Madrid permitió su consolidación como opción de gobierno. Las fracturas al sistema político que provocó De la

⁵ *ibidem*, p158-160

⁶ *ibidem*, p169.

Madrid dieron al PAN la oportunidad de posicionarse como un partido que reivindicaría las demandas de la ciudadanía, en especial la clase media, con una concepción prudente que no buscaba la violencia. Ésta última fue identificada con los grupos comunistas y socialistas que se alistaban para participar en las elecciones presidenciales y que al final se aglutinaron bajo la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano con el Frente Democrático Nacional. A continuación revisaré la historia política de Manuel J. Clouthier y así identificar su origen y perfil político ideológico.

3.2 BIOGRAFÍA Y TRAYECTORIA POLÍTICA DE MANUEL J. CLOUTHIER ⁷

La elección del candidato presidencial se realizó en la XXXVI Convención Nacional. Los días 21 y 22 de noviembre se discutió y se aprobó la plataforma presidencial "*Un Plan para el Cambio*" y se dio la votación para la elección de Manuel Jesús Clouthier como candidato a la presidencia de la república para al elección de 1988. Clouthier obtuvo 870 votos, el 70.3% de la elección. Sus contrincantes por la candidatura fueron González Schmall, quien recibió 335 votos, el 27% y Magallón con 34 votos, el 2.7% de la votación. Con esta elección el PAN tenía listo un candidato con un perfil definido y que a continuación reviso.

Manuel J. Clouthier "Maquío" fue originario de Sinaloa, nació el 13 de junio de 1934. Sus estudios elementales los hizo en el Colegio Cervantes de Culiacán, Sinaloa y en el Instituto de Ciencias de Guadalajara. Estudió el high school en la Brown Military Academy y en el Black Foxe Military Institute, se graduó como Teniente Primero. En el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey cursó la preparatoria, y en la misma institución se tituló como Ingeniero Agrónomo Fitotecnista en 1957. En el campo académico impartió la cátedra de biología en la Universidad de Sinaloa en los años 1958-1959. Fue importante impulsor de la educación en las regiones norte y occidente del país; fungió como presidente del Comité Proconstrucción del Seminario Diocesano de Culiacán; presidió la Asociación de Agricultores de Río Culiacán; fue vicepresidente del Comité Preconstrucción de la Ciudad Universitaria de la Universidad Autónoma de Sinaloa. También fue presidente fundador del Patronato que llevó a Culiacán al ITESM. Fue promotor y donante de la Universidad de Occidente.

⁷ La siguiente información la toma de las fuentes que a continuación presento: Arriola, Carlos, *Ensayos sobre el PAN*, México, Ponja, 1994, p.95-100; CEDISPAN, *Proliario*, México, Mimeo, 1995, capítulo IV; González Graff, Jaime, *Las elecciones de 1988 y la crisis del sistema político*, México, Edit. Diana, 1989, p.32-36; Izaguirre Almazán, Ramiro, *El PAN en las elecciones presidenciales de 1982, 1988 y 1994*, Retos y logros, Tesis Licenciatura, UNAM, 1998, p.81-129; Loaeza, Soledad *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición real y partido de protesta*, México, Fondo de Cultura Económica; Loaeza Soledad, *Maquío, el otro populismo*, Nexos, año XI, vol. 1, no. 127, México, julio, 1988, p.5-6. El apartado 3.2 dedicado a la biografía de Clouthier tiene como base los documentos aquí presentados.

Clouthier, como miembro de su comunidad, formó parte de los grupos católicos de Sinaloa. Tanto él, como su esposa fueron importantes miembros del Movimiento Familiar Cristiano, llegando a ser Presidentes Diocesanos en Culiacán.

En cuanto a sus actividades empresariales, Manuel J. Clouthier destacó como agricultor dedicado a sus empresas y como un hombre activo dentro de los organismos empresariales en los que participó. Sus negocios fueron Rancho Agrícola Paralelo 38; Porcina Paralelo 38; Porcina Los Alazanes; Arrocería del Valle Culiacán; Arrocería del Palmito, con su división aceitera; Industrias de Culiacán (plásticos); Agroindustrias del Norte; Sinaloense de Inversiones y Chilorio Colhuacán; Agrotractores de Sinaloa; Automóviles y Maquinaria Agrícola Guamuchil; Impulsora de Culiacán; Inmobiliaria de Bodegas de Culiacán. Como consejero participó en algunas empresas: Hoteles Camino Real de México, Nacional Financiera en Sinaloa, Banpals, Banaci Internacional y Banco de Londres y México. Fue miembro de las Cámaras de Comercio México-E.U y México-Alemana de Comercio.

También, para 1967 ocupó, por un año, la secretaría del Consejo de Administración de la Asociación de Agricultores de Río Culiacán. Fue consejero fundador del Comité de Ventas de Arroz del estado de Sinaloa. De 1969 a 1970 presidió la Asociación de Agricultores de Río Culiacán. Entre 1971 y 1973 ocupó la presidencia del Comité Tomatero de la United Fresh Fruit and Vegetable Association. En el mismo lapso fue miembro del Consejo de la Confederación de Asociaciones Agrícolas del estado de Sinaloa, así como consejero de la COPARMEX por 10 años. Ascendió a la presidencia del Comité coordinador empresarial del estado de Sinaloa en 1974 y alcanzó dimensiones nacionales cuando enfrentó la decisión del presidente Luis Echeverría de expropiar las tierras del Valle del Yaqui, en 1975. Llegó a la presidencia de la COPARMEX. Para 1980 fue presidente del Grupo Mexicano del Comité Bilateral de Hombres de Negocios México-E.U. Entre 1981 y 1983 encabezó la resistencia del sector empresarial ante la expropiación petrolera, siendo presidente del Consejo Coordinador Empresarial. Como presidente de dicho consejo tuvo el apoyo de grupos conservadores de ciudades como Puebla, Guadalajara, Monterrey, León y otras del norte del país.

Por lo que toca a sus antecedentes político-partidistas, Clouthier ingresó a un partido político en 1984. Éste fue el Partido Acción Nacional. Como miembro del grupo de los recién ingresados, identificados como pragmáticos, tuvo una rápida carrera política y en dos años, para 1986, fue candidato a gobernador en Sinaloa. También, se hizo consejero nacional y para 1988 ya era candidato a la presidencia de la República, para el sexenio 1988-1994.

Estos datos biográficos de Manuel Jesús Clouthier nos deja ver un panista identificado con los fundadores y dirigentes que han sido parte de Acción Nacional. Los elementos de creyente

católico, visión empresarial y el interés por colaborar en el desarrollo de su comunidad han sido característica de los principales líderes del PAN. Gómez Morín, González Luna, los candidatos presidenciales y los presidentes nacionales han sido miembros activos, y en algunos casos destacados, de grupos católicos o en el ámbito empresarial. Clouthier no es la excepción en este origen. Más aún, tiene tanto el elemento católico y el empresarial como factores importantes en su formación personal. Estas identidades entre el panismo tradicional y el panismo nuevo dejan ver a un solo Partido Acción Nacional, y no un rompimiento entre lo viejo y los recién llegados. Visiones contrarias a esta podemos encontrar en Soledad Loeza⁸.

En el mismo sentido de destacar las diferencias entre los panistas tradicionales y los nuevos panistas, Carlos Arriola señala dos momentos para mostrar el nivel de ruptura que provocó la designación de Clouthier como candidato y la campaña misma: en primera instancia Arriola dice:

"Las primeras diferencias entre el PAN y grupos ajenos al partido se hicieron públicos durante la celebración de la XXXVII Convención y XII Asamblea Nacional Ordinaria del PAN, celebrada en Guadalajara los 5, 6 y 7 de febrero. (...) Luis H. Álvarez, escribió el correspondiente de la Jornada, Clouthier plató "congruencia entre lo que predicamos en la calle y lo que hacemos en el partido, por que el momento nos demanda, nos exige, nos grita apertura para quienes vienen a solidarizarse con nuestra trinchera(..). Al final de la reunión se dio a conocer la lista de candidatos y fue notable la ausencia de los "neopanistas", como Fernando Canales Clariond y José Luis Colindreau, ambos de Monterrey, o los ex candidatos Adalberto Rosas de Sonora o Francisco Barrio de Chihuahua. Resultaron seleccionados, en cambio, varios líderes tradicionales que ya habían sido diputados federales, algunos en más de una ocasión, como Bernardo Báltiz, los hermanos Abel y Astolfo Vicencio Tovar, Gerardo Medina (La Nación), Hiram Escudero, Eugenio Ortiz Wallis, etc. Clouthier sólo pudo incluir a Luis Felipe Bravo Mena, considerado uno de los ideólogos y funcionario de COPARMEC hasta diciembre de 1987."⁹

Las mismas referencias que hace Arriola de Luis H. Álvarez y Manuel J. Clouthier permiten identificar la concepción de libertad que los panistas defienden para poder expresar su percepción del momento. Esta libertad que el PAN argumenta, busca hacerla tangible en la acción, y al mismo tiempo les da fortaleza y unidad como propuesta política. Arriola repite el ejercicio con momentos de la campaña:

"En esta campaña había diferencias entre los neopanistas y los viejos panistas, Clouthier dijo: "Hay diversidad de opiniones y no existe uniformidad en el PAN, pero los líderes de siempre han estado apoyando mi

⁸ Loeza eméneamente dice que uno de los rasgos de los nuevos panistas son: "su renuncia a identificarse con el partido. Los más destacados de ellos, desde Manuel J. Clouthier hasta Ernesto Ruffo y Vicente Fox, declararon en algún momento que sólo podían ganar las elecciones y que su acción de gobierno no estaría sujeta al partido que generosamente les había abierto las puertas (...) en octubre de 1987, Manuel J. Clouthier (...) a la pregunta de por que había decidido involucrarse en política respondió: "en mi caso la decisión fue (...) por que vi quién decide y cómo se deciden las cosas en México. No me gustó lo que vi, por eso opté por cambiar. En lo particular no me interesan el PRU, el PAN o el PSUN, sino corregir los males que aquejan a México, incorregibles si no se abraza la democracia". También señaló: "Clouthier no es un panista, pese a lo que digan en contrario los miembros del partido que se empeñan en reconocerlo como hijo legítimo, incluso en contra de la mejor voluntad del propio candidato. Para él la lucha electoral es sólo un asunto entre sí mismo y el pueblo, una lucha en la que Acción Nacional es únicamente un instrumento. Loeza, Soledad *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición real y partido de protesta*. México, Fondo de Cultura Económica; Loeza Soledad, *Maquío, el otro populismo*. Nexos, año XI, vol. 1, no. 127. México, julio, 1988. p5-6. L

⁹ Arriola, Carlos, *Ensayos sobre el PAN*. México, Editorial Porrúa, 1994. p86.

campaña". Luis H. Álvarez manifestó: "Lo que ocurre, (...), es que en el PAN unos quieren ir a un paso, y otros a otro; y disintimos con libertad y respeto."¹⁰

Es desde la propia lógica de Acción Nacional que podemos comprender el decir y actuar de sus líderes y dirigentes. En este sentido, Manuel J. Clouthier responde fielmente a un panista ubicado en el contexto mexicano, que empezaba a transformarse, tanto en lo político, y sobre todo, en lo económico. De acuerdo a los orígenes de Manuel Jesús Clouthier, podemos registrar una identidad con la doctrina social cristiana en cuanto a concepción del hombre y la sociedad. Por otro lado, es conservador ya que como empresario, dador de empleo, asume un papel de protector de los más necesitados, por medio de la ayuda a la comunidad.

A continuación desarrollo el análisis de la ideología de Clouthier siguiendo su discurso en campaña para identificar sus principios ideológicos, y en este sentido equiparar estos principios del candidato con los del partido que lo postuló. Los puntos a exponer son federalismo, presidencialismo, libertad de conciencia y el papel del estado de la economía.

3.3 QUÉ DIJO MANUEL J. CLOUTHIER EN SU CAMPAÑA POLÍTICA

De acuerdo con los documentos publicados por Acción Nacional son 81 discursos los que Clouthier dio durante su campaña. En estos discursos, pocos son los que tuvieron propuestas claras y concretas respecto a temas específicos. En general, los contenidos de los discursos estaban dirigidos a exaltar la necesidad de un cambio en el sistema político. Los gobiernos del PRI habían llegado al máximo de la corrupción y el cinismo, ya que poco habían hecho por el país y aún así querían mantenerse en el poder. Para Clouthier era urgente que la sociedad mexicana se expresara en las elecciones presidenciales, y dejara de lado su condición de sumisión frente a los gobiernos del PRI. Por medio de la "*Acción No Violenta*" la sociedad tenía que movilizarse para sacar a México de la ruina en la que lo dejó el gobierno priista.

Con el fin de identificar la ideología del candidato de Acción Nacional retomo tres conceptos que permitirán identificar la ideología en el discurso de Clouthier. Los conceptos son la hegemonía, los antagonismos, y la subjetividad y la acción. A continuación identifico los tres elementos en lo dicho por Manuel J. Clouthier durante su campaña. El hecho de identificar estos tres factores en el discurso nos permita desechar la siguiente afirmación:

¹⁰ ibidem. p89.

"Cuando uno se propone entender las posiciones de Maquío frente a los grandes problemas nacionales, los discursos y las entrevistas apertan poca cosa, precisamente por que es un hombre de acción y no de reflexión."¹¹

Como se pudo dejar claro en el marco teórico de esta investigación, la acción es expresión materializada de una construcción discursiva. Sin la reflexión de lo político y lo social no podría haber una acción política.

El factor de *hegemonía* lo encontramos en la constante referencia a elementos de la Doctrina Social Cristiana como los son: el bien común, la solidaridad, la libertad y la subsidiariedad. En los distintos discursos que dio Clouthier existen estos conceptos como parte fundamental para sustentar la nación que Acción Nacional a la que aspira. En el mismo sentido, las ideas de jerarquía y orden que promueve el conservadurismo, son también elementos que Clouthier demanda como condiciones que debe cumplir la sociedad.

En cuanto a los *antagonismos*, el mismo Clouthier nos dejó ver en distintos discursos su posición dentro del espectro ideológico que se daba en las elecciones de 1988:

"En estas elecciones el destino del país esta cifrado entre estas tres fórmulas: La democracia humanista que propone el PAN; La continuidad autoritaria, con estatismo maquillado y corrupto y el neoprismo socialista." También dijo: "Las boletas electorales traerán los símbolos de muchos partidos pero solo dos caminos: El prismo corrupto y autoritario de siempre junto al Neoprismo Socialista y el camino de la Democracia Humanista con libertad, solidaridad y justicia que propone Acción Nacional."

Respecto al partido-gobierno y la propuesta de Acción Nacional dice que el primero:

"Afirma que entre los extremos de la derecha y la izquierda lo mejor es algo que se denomina el "centro progresista". Obviamente él se coloca en esta última denominación, y pide el voto para tan maravillosa fórmula (...) ¿Qué es el centro progresismo? ¿Una frase propagandística que no corresponde al verdadero programa político, a la ideología y la conducta del partido oficial? (...) Sostenemos que el país no tiene posibilidad de desarrollarse integralmente, si no se establece un régimen de auténticas y el respeto cabal a los derechos humanos. Proponemos un modelo de desarrollo socio-económico basado en la economía social de mercado; en el que se combina la libertad y la creatividad de los individuos, con el sentido de responsabilidad social y la participación del Estado en forma subsidiaria en el quehacer económico. Proclamamos el solidarismo, que busca la distribución de la propiedad, el justo reparto del ingreso y la igualdad de oportunidades. (...) éste es hoy el único camino para resolver los graves problemas que dañan a nuestro pueblo. Éste es el único y verdadero modelo del cambio político."

Clouthier da una concepción de hombre él cual demuestra una clara influencia de la Doctrina Social Cristiana: "(...) si se parte de la idea de que el hombre es un ser trascendente, con una dignidad eminente, libre y sociable por naturaleza y por ello con derechos anteriores al Estado y al Orden Jurídico Positivo, por el simple

¹¹ Loeza, Soledad, *Maquío, el otro populismo*. Nexos, año XI, vol. 1, no. 127. México, julio, 1988. p6.

hecho de ser persona, la resultante de esa concepción en la estructura política será necesariamente una auténtica Democracia."¹²

Estas citas de distintos discursos de Clouthier permiten ver claramente una posición ideológica frente a otras ideologías. Clouthier no se considera parte del socialismo, del centro progresismo y sí es promotor de una idea de hombre con derechos inminentes más allá del Estado o el orden jurídico.

La identificación con el discurso de la Doctrina Social Cristiana es evidente y se fortalece cuando Clouthier habla de la doctrina de Acción Nacional:

"La doctrina política de Acción Nacional parte de una concepción trascendente del hombre. Entendemos al hombre como ser digno que debe ser respetado, para lo cual se requiere que exista un orden democrático, que le permita su desarrollo integral; con justicia, en la libertad, y en la solidaridad. De las fuerzas efectivas en juego, somos la única que se inspira en esta visión trascendente de la vida y en la doctrina humanista. El programa de gobierno para el sexenio 88-94 que estamos proponiendo, tiende a la realización de estos principios"¹³

El tercer factor es el de la subjetividad y la acción. Este factor se encuentra presente en desarrollo de lo hasta aquí dicho sobre hegemonía y antagonismos. La subjetividad y la acción hacen referencia a la percepción y modo de vivir de un hombre a partir de dicha percepción. En la revisión de federalismo, presidencialismo, libertad de conciencia y papel del Estado en la economía veremos con más detalle esta vinculación entre percepción y acción expresada en un discurso de campaña.

Lo hasta aquí presentado deja ver una identidad entre los principios de Acción Nacional y la campaña de Clouthier. En este sentido la siguiente idea parece sin sustento:

"Sus discursos recogidos bajo el título *Diálogos con el Pueblo* manifiestan la ausencia de análisis profundos de la realidad mexicana y poco interés, o alejamiento deliberado de los principios, doctrina y plataforma electoral del partido que lo postuló."¹⁴

Desde el enfoque de esta investigación es clara la identidad entre los principios, doctrina y plataforma que tenía Acción Nacional y su candidato. A continuación reviso con detalle algunos puntos de la plataforma para dejar más clara esta identidad.

¹² Las citas que he presentado en la parte de antagonismos fueron tomadas de la fuente Clouthier, J. Manuel, *Diálogos con el pueblo*. Tomo III. México. EPESSA, julio 1988. p97, 116, 121,141.

¹³ *Ibidem*. p100

¹⁴ Amiola, Carlos, *Ensayos sobre el PAN*. México, Editorial Porrúa, 1994. p90.

3.3.1 DESARROLLO POLÍTICO

En este apartado analizaré distintos elementos que para Acción Nacional y su candidato a la presidencia de la república eran necesarios para lograr el cambio político en México. La plataforma del Partido Acción Nacional y su candidato Manuel J. Clouthier expresaron el descontento por parte de un sector de la sociedad. Como revisé en el apartado 3.1, el PAN, después de la crisis de 1982, se convirtió en una opción más viable para ser gobierno. En particular, el acercamiento entre un sector de los empresarios y el partido se hizo más abierto para que los primeros participaran en política. Revisando la siguiente declaración podemos dar cuenta del nuevo contexto en la competencia electoral:

"Sólo dos organizaciones empresariales se han subido al carro oficial: COPARMEX y CONCANACO. En 1986, el entonces presidente de COPARMEX, Alfredo Sandoval, el 29 de Enero, en Nuevo León, advirtió: Hay algunas personas de la política que, sin visión del futuro y sin entender la fecundidad de la solidaridad y la necesidad de la libertad en el orden social, pretenden, llevando el conductismo y maquiavelismo, no sólo controlar, sino dividir a los empresarios en halcones o palomas, dando premios para fortalecer al sistema mexicano. Esos políticos (...) aseguran que los empresarios tenemos la obligación de fortalecer al sistema mexicano, por que dicen que gracias a él hemos progresado y ponen obstáculos a quienes se pronuncian por cambios profundos para superar la crisis. (...) no nos dejemos dividir, pues tenemos de formación la misma doctrina social, y el mismo compromiso con México."¹⁵

Estas ideas podemos identificarlas en la visión de Acción Nacional en su plataforma política:

"(...) la democracia ha sido una fórmula sin contenido real (...). La falta de democracia ha sido, a su vez, fuente de corrupción en las esferas públicas, de irresponsabilidad de los gobernantes y de desengaño y falta de interés del pueblo para participar en política. El presidencialismo, la centralización de todo el poder en unas solas manos, la simulación de la democracia, han sido causa de la crisis en la que ha caído el país, de la ineficacia y de la pobreza creciente de todos y extrema de muchos."¹⁶

De esta manera Manuel J. Clouthier como candidato de Acción Nacional, y como empresario es identificable con el proyecto de nación presentado por Acción Nacional y por los empresarios de COPARMEX. Con esta base la plataforma política de Acción Nacional desarrolla distintos temas en cuanto al desarrollo político: sufragio efectivo, derechos humanos, federalismo, municipio libre, división de poderes, reorganización de la administración pública, libertades política, de conciencia, de la información y de expresión. Son estos los tópicos que el PAN destaca en su plataforma de 1994. A continuación, revisaré algunos de los puntos de los aquí mencionados para, con base en ellos, identificar la ideología que inspiró la campaña de Manuel J. Clouthier.

3.3.1.1 Federalismo.

¹⁵ Ortega Pizarro, Fernando, *Los empresarios se colocan en el gobierno. Alianzas que se convierten en posiciones.* México, Revista Proceso no. 597. 11 de abril de 1988, p12.

¹⁶ PAN, *Plataforma política 1988-1994. Un Plan para el Cambio.* México, PAN, 1988. sp.

El Partido Acción Nacional en su plataforma política 1988-1994 apuntó sobre el tema:

"El federalismo establecido en nuestra Constitución constituye una ya muy larga tradición política. El sistema federal debe llegar a ser algo más que una formalidad y debe funcionar en plenitud en la realidad política de México. Para tal fin Acción Nacional busca: Redistribuir el ingreso público, para dotar a los estados de recursos que ahora absorbe la federación; Revisar la distribución de las funciones políticas, económicas y administrativas, para que sean los estados de la federación y no el gobierno central, los que resuelvan y afronten problemas de comunicaciones locales, agua, seguridad, salud y otros que ahora tienen el carácter de federales; Detener el proceso de crecimiento de la Ciudad de México y de otras grandes urbes y fomentar la creación de focos de desarrollo regionales y Formular políticas de descentralización tanto funciones administrativas y políticas, como de concentraciones industriales".¹⁷

Clouthier habló en distintos foros sobre el federalismo. Las ideas que promovió fueron las siguientes:

"El sistema federal debe llegar a ser algo más que una formalidad y debe funcionar en plenitud en la realidad política de México. Para tal fin Acción Nacional buscará: Redistribuir el ingreso público, para dotar a los estados de recursos que ahora absorbe la federación. Revisar la distribución de las funciones políticas, económicas y administrativas, para que sean los estados de la federación y no el gobierno central los que resuelvan y afronten problemas de comunicaciones locales, agua, seguridad, salud y otros que ahora tienen el carácter de federales. Detener el proceso de crecimiento de la Ciudad de México y de otras grandes urbes y fomentar la creación de focos regionales de desarrollo y Formular políticas de descentralización tanto de funciones administrativas y políticas como de concentraciones industriales. Otros puntos son: Se reorganizará todo el sistema de Banca y Crédito. Se crearán Bancos Regionales con inversionistas privados, para que apoyen proyectos de las mismas comarcas. Se les regresará a los estados de la Federación atribuciones en materia económica, educativa, para que las decisiones se tomen al más bajo nivel."¹⁸

Comparando las citas de Acción Nacional y las de los discurso de Clouthier vemos una analogía en ambas propuestas. En este sentido, no hay ningún alejamiento entre la propuesta del partido y su candidato. Por lo que respecta a su identidad ideológica ambos discursos tiene la preeminencia conservadora y de la democracia cristiana. Esto con base en los argumentos que ambos dan, ya que el principio del federalismo es económico y es a través del impulso de la iniciativa privada que se logrará dicho federalismo. Resulta interesante que el federalismo, siendo un punto tan importante en los discursos de Acción Nacional y en los de Clouthier, no este presente en los principios de doctrina del partido. En todo caso vemos un acercamiento al tema en el principio de Municipio Libre.

3.3.1.2 Presidencialismo.

¹⁷ *Ibidem*. p8

¹⁸ Clouthier, J. Manuel, *Diálogos con el pueblo*. Tomo III. México, EPESSA, julio 1988. p45,114.

Acción Nacional no presenta un apartado específico para tratar el tema. Pero durante el desarrollo del apartado sobre los límites al poder se deja ver claramente que Acción Nacional busca poner frenos a las facultades constitucionales y metaconstitucionales del presidente.

Clouthier si dedica un discurso al asunto a parte de los distintos momentos en que expresa distintos límites al presidencialismo:

"El enorme poder que el presidente tiene en México ha destruido la fórmula republicana de equilibrio de poderes, por que el poder Ejecutivo ha ahogado los espacios del Legislativo y del Judicial. (...) El presidencialismo ha atropellado la representatividad de las instituciones intermedias y ha anulado la autonomía de las entidades federativas. Llega a tal grado el poder del presidente mexicano, que se le reconoce informalmente el derecho de nombrar a su sucesor. El presidencialismo se apoya en el corporativismo del sistema. Ambos coartan la libertad de los sindicatos, de los ejidos, de los organismos empresariales y recibe su nutrimento de la falta de respeto a los procesos electorales, todo lo cual ha creado una monarquía absolutista con careta de República Democrática. Los únicos límites al poder del presidencialismo en México, son le periodo sexenal de su mandato y la imposibilidad de reelegirse (...). ¿Cómo detener este poder presidencialista? El respeto al voto ciudadano es devolverle el poder al pueblo y es la forma más efectiva de limitar el poder al Presidente(...), habría que limitar por Constitución al presidente y transferir parte de ese poder al pueblo y a los otros dos poderes. (...) Otra forma de limitar al Presidente es dándole mayor participación al Congreso en materia financiera."¹⁹

Las propuestas de Clouthier para frenar el presidencialismo, son en su conjunto demandas que Acción Nacional ha presentado dentro del marco de la democratización del sistema político mexicano. La división de poderes y el fin al corporativismo han sido demandas que el partido ha presentado durante su historia como fuerza política. Por lo que respecta a su identidad ideológica, la demanda de democracia es compatible con la propuesta de la Democracia Cristiana. Ir en contra del corporativismo ha sido una demanda de la Doctrina Social Cristiana, siendo éste parte del colectivismo, en donde se inhibe la organización de la sociedad, debido al centralismo del poder. De ahí que la idea de las sociedades intermedias (sindicatos, organizaciones empresariales, organizaciones religiosas) no puedan actuar libremente bajo el corporativismo. En este sentido, la propuesta del candidato panista recoge la visión de sociedad con individuos trascendentes libres que promueve la Doctrina Social Cristiana.

3.3.1.3 Libertad de Conciencia.

La libertad de conciencia ha sido uno de los puntos más polémicos dentro de Acción Nacional. La polémica se ha dado por la cercanía que Acción Nacional ha tenido desde siempre con grupos católicos. Se percibía que esta libertad de conciencia que promovía Acción Nacional

¹⁹ Clouthier, J. Manuel, *Diálogos con el pueblo*. Tomo II. México, EPESSA, julio 1988. p89.

tenía como primer beneficiario a la Iglesia Católica. Sin entrar en el debate de lo inconveniente o conveniente para dicha iglesia, en este apartado reviso las identidades entre la idea sobre el tema que tiene Acción Nacional y Clouthier.

El PAN presentó su propuesta sobre la libertad de conciencia para 1988 en el siguiente sentido:

"El Estado ha sido instituido para procurar el perfeccionamiento y la felicidad de los hombres, respetando su dignidad y propiciando el normal ejercicio de sus libertades, las religiosas entre ellas. La libertad religiosa implica el derecho de los hombres a practicar actos de culto, educar a sus hijos, de acuerdo con sus convicciones, difundir éstas y organizar asociaciones con fines religiosos; también implica el respeto hacia los ministros y directores de éstas asociaciones. En congruencia con estas ideas Acción Nacional propone: Reconocer la personalidad jurídica de las asociaciones religiosas; Reconocer el derecho de las iglesias: a ejercer libremente los actos de culto, a difundir sus creencias por cualquier medio de expresión, a impartir enseñanza en todos sus grados, a adquirir los bienes necesarios para el cumplimiento de sus fines y reconocer a los ministros de culto el derecho a votar y a emitir opiniones libremente".²⁰

Clouthier habló sobre la libertad de conciencia en un discurso y señaló:

"Desarrollo religioso: Los pueblos se desarrollan en este aspecto cuando pasan de la brujería y el fetichismo a creencias religiosas racionales, con una metodología del pensamiento articulada y congruente, así como con una cosmovisión de la vida fundadas con explicaciones últimas a la luz de su respectiva Fé.

El desarrollo religioso conduce a la madurez humana, a la tolerancia y al respeto por los semejantes. Es parte del bien-ser. Cuando se logra, se forman vínculos sólidos de solidaridad que fortifican la nación entera. (El Estado no debe inmiscuirse en este terreno, solo debe otorgar los espacios jurídicos y la libertad para que las expresiones religiosas puedan tener su máximo desarrollo). Cada una de las vertientes del desarrollo integral debe avanzar paralelamente, sin rezago unas de las otras, impulsadas por los criterios fundamentales de: libertad con responsabilidad, solidaridad y subsidiaridad.

Libertad Religiosa: Uno de los problemas más graves que lastiman a la nación mexicana es la cuestión de la libertad religiosa. El problema se origina en el divorcio que existe entre el alma y la entraña del pueblo y el orden jurídico positivo. (...) Mientras el pueblo de México no encuentre la reconciliación entre sus más profundos sentimientos y las leyes, no tendrá la energía suficiente para resolver sus problemas."²¹

En este contexto Clouthier expresó:

"En congruencia con estas ideas Acción Nacional propone: Reconocer la personalidad jurídica de las asociaciones religiosas; Reconocer el derecho de las iglesias: A ejercer libremente los actos de culto, a difundir sus creencias por cualquier medio de expresión, a impartir enseñanza en todos sus grados, a adquirir los bienes

²⁰ PAN, *Plataforma política 1988-1994. Un Plan para el Cambio*. México, PAN, 1988, p11.

²¹ Álvarez de Vicencio, Ma. Elena (comp.), *Relaciones Iglesia-Estado. Cambios necesarios. Tesis del Partido Acción Nacional*. México, EPESSA, 1990, p102.

necesarios para el cumplimiento de sus fines. Y reconocer a los ministros de culto el derecho a votar y a emitir opiniones libremente."²²

Haciendo una confrontación entre las ideas de la plataforma del partido y lo expuesto por Clouthier podemos identificar una similitud entre las propuestas de Acción Nacional y el candidato presidencial. Estas similitudes son compatibles con la propuesta de la Doctrina Social Cristiana. La Democracia Cristiana ha promovido la libertad de conciencia. Los derechos a la libertad de actos de culto y de enseñanza religiosa en las escuelas son demandas de esta ideología como parte de los derechos inalienables de cualquier hombre.

3.3.2 RECONSTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA

El otro tema clave de la plataforma es la economía. En esta última parte del capítulo 3 revisaré, en particular, la parte de la economía referente al papel del Estado en ella. Arriola señala sobre el tema lo siguiente:

"En la campaña electoral de 88 fue evidente que los dirigentes del partido no elaboraron un programa modernizador de la economía acorde con el cambio en el pensamiento económico. Clouthier en cambio, retomó algunas ideas formuladas en medios empresariales pero ni él, ni sus colaboradores, articularon un programa global, coherente y claro para retomar el crecimiento económico."²³

Por su parte el Partido Acción Nacional señala en su plataforma política lo siguiente:

"La economía del país no puede estar peor; la devaluación de nuestra moneda, la inflación galopante, la pobreza generalizada lo evidencian y los desmienten las superficialmente optimistas declaraciones oficiales. Cada padre de familia, cada ama de casa, ve con angustia, cómo día a día el dinero alcanza para menos y la caresta es preludio de la escasez y ésta del hambre. La producción de bienes y servicios en lugar de crecer, disminuye; la planta productiva es con frecuencia obsoleta y está subutilizada y el estado de las finanzas públicas esta en constante déficit."²⁴

El PAN en su plataforma abarcó diversos temas en su capítulo de economía. Deuda pública, externa e interna, banca y crédito y política fiscal son los temas, que junto al papel del Estado en la economía, formaron parte de la propuesta económica. El tema de economía Clouthier lo toca recurrentemente en sus discursos pero en pocos hace propuestas concretas y específicas para atacar los problemas que aquejaban a México. La propuesta de Clouthier deja claro que el impulso en la economía es por medio de la iniciativa de los particulares. La relación entre el

²² Clouthier, J. Manuel, *Diálogos con el pueblo*, Tomo I, México, EPESSA, Julio 1988, p76.

²³ Arriola, Carlos, *Ensayos sobre el PAN*, México, Editorial Porrúa, 1994, p95

²⁴ PAN, *Plataforma política 1988-1994. Un Plan para el Cambio*, México, PAN, 1988, sp

Estado y la economía debe transformarse para que el país entre en verdad a un desarrollo integral real.

Acción Nacional afirma sobre la economía:

"Los más graves males que agobian al mexicano en éstos momentos son de carácter económico, aún cuando sus causas profundas sean de índole política. Por lo que más se padece hoy es por la carestía de la vida a través de la inflación, el empobrecimiento permanente mediante la pérdida del poder de compra del salario; los altos impuestos para sostener al gobierno, la pesada carga de la deuda externa.

Ante todo esto, la economía, que a fin de cuentas es una técnica social al servicio del bien común, debe reestructurarse, perfeccionarse, corregirse, para que alcance su finalidad, para que sea un instrumento eficaz y sirva no para el control político, sino para que el pueblo e México produzca con plenitud lo que necesita y lo producido se distribuya con criterios de justicia."²⁵

Es desde el papel de Estado en la economía, desde donde podemos clarificar mejor la visión, que tanto Acción Nacional como Clouthier tenían como propuesta de campaña en 1988.

3.3.2.1 El papel del Estado en la Economía.

Acción Nacional en su plataforma *Un Plan para el Cambio* da las siguientes directrices que debe seguir el Estado en cuanto a la economía:

"A la luz de sus principios, Acción Nacional pretende la organización de un Estado en el que se busquen los siguientes objetivos económicos: El Estado tiene en la economía la función de rector, que puede justificar que en ocasiones asuma la propiedad y el monopolio de ciertas actividades; pero ésta facultad debe limitarse a caso especiales, estratégicos, determinados por la ley, para impedir un excesivo poder económico en manos de particulares y siempre para procurar el bien común, a la vez que cuidar la prestación adecuada y eficaz de los servicios públicos.

El Estado debe reservarse para sí la administración directa de las áreas estratégicas de la economía como emisión de moneda, energía nuclear, extracción de petróleo crudo, pero debe permitir bajo su vigilancia que los particulares actúen en áreas como la petroquímica secundaria, la generación de energía eléctrica, solar, eólica, o bien en campos como el crédito a través de la banca regional.

Áreas estratégicas son aquellas que aportan un beneficio social indispensable que los particulares no pueden brindar y que de no estar en manos del Estado, comprometerían la soberanía nacional.

El Estado actuará en forma subsidiaria en materia económica, supliendo a los particulares en todas aquellas actividades en las cuales la iniciativa privada sea imposible o insuficiente.

La planeación, sin perder de vista el bien común, tenderá a concertar los legítimos intereses de la comunidad, con la participación de todas las generalidades."²⁶

²⁵ *Ibidem*. p12.

²⁶ *Ibidem*. p21.

En campaña Clouthier propuso en distintos foros cambios en la economía y presentó su *Programa para la Reconstrucción de la Economía Nacional Contra la Inflación y la Carestía*. Dijo que este plan es:

"para la reconstrucción de la economía, contra la inflación y la carestía. Este plan descansa sobre la base de construir en México una economía social de mercado, con un Estado subsidiario y mucha sociedad y pueblo trabajando."²⁷

En reunión con empresarios señaló que "el estado debe ser rector, pero no actor de la economía. Acción Nacional no sólo no se opone simplíamente a la presencia del Estado en la economía, sino que con claridad afirma un papel rector para el mismo."²⁸ Algunas de las acciones que Clouthier planteó en este sentido fueron las del adelgazamiento del Estado por medio de la eliminación de Secretarías de Estado y paraestatales innecesarias e improductivas. Otra fue la de permitir la inversión de capital privado en áreas estratégicas de economía nacional sin que esto significara un traspaso de los bienes a públicos a manos privadas como por ejemplo en la petroquímica secundaria y al electricidad.

Las acciones concretas en materia económica fueron poco claras en sus discursos. Lo que se presenta con nitidez es la identidad ideológica entre la plataforma electoral de Acción Nacional, el discurso de su candidato presidencial y sus principios de doctrina. Para reforzar esta idea, retomo una breve cita del principio de doctrina *Economía*: "Para la existencia de un orden económico justo es condición necesaria, pero no suficiente, la libertad de competencia en la actividad de los particulares, limitada de acuerdo con el bien común. (...)"²⁹ El conjunto de conceptos que emplean tanto el partido como el candidato son los difundidos por la Doctrina Social Cristiana. Una economía de mercado para el bien común, un Estado que sea rector de la economía a partir del principio de subsidiariedad son elementos que la Democracia Cristiana ha venido presentando como indispensables para lograr una sociedad más justa y más libre.

Clouthier presentó concepciones que han sido promovidas y defendidas a través de la historia de Acción Nacional. Con esta base podemos decir que, el análisis aquí realizado, permite identificar el discurso de Acción Nacional y de Manuel J. Clouthier bajo los principios ideológicos de la doctrina social cristiana. En este sentido, el discurso de campaña presidencial de Clouthier y la plataforma política para 88 del PAN corresponden a un discurso que se sustenta en los promovidos por la Democracia Cristiana. Siguiendo la idea de Cesáreo Aguilar sobre la relación democracia cristiana y conservadurismo, podríamos decir que Clouthier defiende un proyecto

²⁷ Clouthier, J. Manuel, *Diálogos con el pueblo*. Tomo II. México, EPESSA, julio 1988. p50.

²⁸ Clouthier, J. Manuel, *Diálogos con el pueblo*. Tomo II. México, EPESSA, julio 1988. p101

²⁹ PAN, *Principios de Doctrina*. México, EPESA, marzo 2000. p27

demócrata cristiano y a la vez conservador. El primero puede identificarse como conservador, ya que mantiene los principios de jerarquización y orden moral, pilares de la ideología conservadora.

4. 1994: LA INSTITUCIONALIDAD

En el siguiente apartado reviso la etapa de Acción Nacional entre 1988 y hasta antes de la campaña de Diego Fernández de Cevallos en 1994. Dentro de la revisión hago breves referencias a momentos nacionales e internacionales que son relevantes para esta investigación. También buscó rescatar sucesos que han sido de trascendencia para la definición ideológica de Acción Nacional. El capítulo que desarrollaré tiene, también, como objetivo conocer los antecedentes de la elección presidencial en 1994.

4.1 LA NEGOCIACIÓN.

El primer elemento a observar es el proceso del derrumbe del llamado socialismo real en Europa del Este. Con base en lo señalado en el capítulo tres respecto al avance en el Thatcherismo, el Reaganismo y las ideas de la Iglesia Católica, es en 1989 con la caída del muro de Berlín que, simbólicamente, se inicia el fin del socialismo. Más adelante se dio la desintegración de la U.R.S.S. y de los distintos países del bloque socialista: Yugoslavia, Rumania, Checoslovaquia, etc. En la lucha entre ideologías, estos acontecimientos significaron un triunfo para los defensores del liberalismo, el conservadurismo y la democracia cristiana. Finalmente, para los impulsores de estas tres ideologías, empezaba a desmoronarse una utopía sustentada en una sociedad sin clases sociales, una economía controlada por el Estado y una sociedad en la que todos somos iguales. Para dichas ideologías el socialismo significa vivir sin libertad, lo cual frena toda oportunidad de desarrollo individual.

Los avances del Thatcherismo, el reaganismo y las ideas de la Iglesia Católica también penetraron a los países de América Latina en forma inmediata. Los primeros pasos en la apertura económica mexicana ante los mercados internacionales y los avances hacia una democratización del país fueron impulsados por Carlos Salinas de Gortari. Éste tuvo un triunfo polémico en las elecciones de 1988. Las fuerzas del Frente Democrático Nacional y sus candidato, Cuauhtémoc Cárdenas fueron quienes más se movilizaron para manifestarse en contra del fraude que, según ellos, el PRI maquinó para mantenerse en el poder. Manuel J. Clouthier, por el PAN, y Rosario Ibarra de Piedra, del PRT, tomaron parte en las protestas, pero finalmente, el primero tomó un rumbo independiente para seguir su lucha política contra el binomio PRI-gobierno. Una de las últimas acciones que Manuel J. Clouthier impulsó y participó fue la creación de un "Gabinete Alternativo" que serviría para la discusión y el análisis de los problemas nacionales. El panista murió en 1989 en un accidente automovilístico.

El sexenio de Carlos Salinas implicó cambios drásticos en el ritmo que el país llevaba. Las bases que sentó Miguel de la Madrid sirvieron para desarrollar las políticas que el proyecto

salinista tenía en su agenda. Las reformas electorales, el avance de la oposición en puestos de elección popular, reformas constitucionales en artículos claves para el Estado Mexicano y el papel del Estado en la economía, entre otras acciones, fueron factores que expresaron un nuevo Estado. Un Estado Mexicano que se abría al mundo y buscaba ser un actor con peso real en el juego internacional. Tal es el caso del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Estas acciones fueron identificadas con un proyecto ideológico: el neoliberalismo. Los proyectos de las ideologías hegemónicas se hacían presentes desde el proyecto del gobierno mexicano. ¿Pero cómo reaccionaron algunos actores ante este gobierno neoliberal?

En primer lugar, los empresarios tuvieron diferencias internas. Mientras los grupos cupuláres (Consejo de Hombres de Negocios, Consejo Coordinador Empresarial, Confederación Patronal de la República Mexicana) hablaban de un gobierno exitoso que insertaba a México en la modernización. Los representantes de empresarios pequeños y micros se expresaban del gobierno como insensible ante las demandas de este sub-sector empresarial. En general había una percepción positiva, con reservas, sobre el gobierno, aunque esta percepción cambió para finales de 1994. Podemos decir que los grandes empresarios, en especial el cupular, fueron beneficiados con la apertura económica.

La Iglesia Católica es otro actor que fue beneficiado. Con la reforma constitucional al artículo 130, dicha iglesia tuvo la libertad para hacer más que profesar sus creencias. Aunque esta reforma es para todas las religiones presentes en México, el peso de la Iglesia Católica le permitió mucha más influencia entre los mexicanos. La reforma puede ser vista como un triunfo para la Iglesia Católica. Esta iglesia y sus representantes adquirían derechos que les permitían difundir su doctrina por diversos medios. Aquí resalto la idea de la libertad de creencia como uno de los principios doctrinarios que Acción Nacional siempre promovió, desde su fundación ante el Estado Laico mexicano. La reforma constitucional al artículo 130 consideraba este derecho a la libertad de creencia.

El tercer actor a revisar, y que es parte de los objetivos de esta investigación, es el Partido Acción Nacional. La etapa de 1988 a 1994 es de gran relevancia para dicha institución política, ya que es en este periodo en el que tiene sus primeros triunfos como oposición. Es también en esta etapa en la que experimenta un intenso debate interno para redefinir el rumbo de su identidad ideológica que le daría sustancia a la plataforma política del partido.

Luis H. Álvarez fue el presidente del CEN desde 1987 hasta marzo de 1993. Prácticamente él encabezó al PAN durante todo el sexenio salinista. Este dato es importante ya que uno de los temas que marcaron el rumbo de Acción Nacional fue el de la relación entre este partido y el gobierno federal. La historia del PAN se ve marcada por su avance electoral. En las elecciones

para gobernador en Baja California logró su primer triunfo reconocido. Ernesto Ruffo se convirtió en el primer gobernador panista en toda la historia del partido. Para 1990, Ana Rosa Payan Cervera ganó el ayuntamiento de Mérida en Yucatán. En 1991 el PAN obtuvo su primera senaduría con el triunfo de Héctor Terán Terán en Baja California. Para el mismo año, después del conflicto poselectoral en Guanajuato, Carlos Medina Plascencia fue designado gobernador interino. En esta elección participó Vicente Fox como candidato panista. El siguiente año, 1992, Francisco Barrio ganó la elección en Chihuahua y dio una gubernatura más a Acción Nacional. Junto a estos resultados electorales estaban los triunfos obtenidos en congresos locales y municipios. De esta manera Acción Nacional entró de lleno en la competencia electoral.

El hecho de involucrarse en la competencia, el PAN revivió una vez más el conflicto interno entre los panistas que pragmáticamente buscaban acceder al poder y los preocupados por el respeto y la congruencia con los principios de doctrina del partido. Este problema se dio en la elección del presidente del CEN en 1990. Al respecto nos dice Loaeza:

"Los síntomas de inquietud en las filas de Acción Nacional empezaron a manifestarse desde julio de 1988. Entonces Jesús González Schmall quedó convencido de que sus aspiraciones al senado habían sido víctima de la negociación entre el grupo de Luis H. Álvarez, los representantes de Carlos Salinas de Gortari y el FDN, en un acuerdo en el que habían cedido su curul al candidato de éste último Porfirio Muñoz Ledo. El descontento de González Schmall vino a sumarse a los desacuerdos entre Pablo Emilio Madero y José Ángel Conchello y la dirigencia que encabezaba Luis H. Álvarez, que concentraba el poder de decisión en el partido. Como se ha visto, sus discrepancias venían de lejos; durante la campaña presidencial de 1988 habían quedado sumergidas bajo el ímpetu del apoyo al candidato Clouthier, pero reaparecieron después de la derrota. (...)".¹

En este mismo sentido y con la elección del presidente del partido enfrente, la presidencia, en turno, presentó un documento que buscaba poner a debate el fortalecimiento de la ideología y la doctrina, así como el pluralismo al interior del partido. La respuesta de los grupos contrarios al de la presidencia fue la creación del "Comité de Promoción del Cambio" en Enero de 1990. En este contexto se postuló Pablo Emilio Madero como precandidato a la candidatura por el grupo que lo promovió, el conchellista. Éstos prefirieron cambiar de candidato y lanzaron a Gabriel Jiménez Remus. En febrero del mismo año fue la elección. Luis Héctor Álvarez fue reelegido en un difícil proceso que necesito de cuatro rondas para definir al presidente del periodo 1990 - 1993.

Esta reelección provocó la creación de un grupo autodenominado "Foro Democrático y Doctrinario". Los fines del Foro fueron debatir el rumbo de Acción Nacional y ser un canal de comunicación entre la militancia y la dirigencia. El conflicto entre foristas y dirigencia se agravó

¹ Loaeza, Soledad, *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta.* México, Fondo de Cultura Económica. 1994. p505.

en la designación de los candidatos a diputados para las elecciones de 1991. En concreto, la disputa se dio en la conformación de las listas plurinominales. Ante esto hay momentos difíciles:

"La elección de candidatos estuvo plagada de denuncias, enfrentamientos verbales y vetos mutuos. Las candidaturas de José Ángel Conchello y Pablo Emilio Madero al Congreso fueron impugnadas; en cambio candidatos externos como Francisco Paoli Bollo y Fauzi Hamdam ingresaron a los primeros lugares de la lista de diputaciones plurinominales."²

El antagonismo llevó al rompimiento. En 1992, el 7 de octubre:

"renunciaron al PAN los fundadores del Foro -José González Torres, Pablo Emilio Madero, Jesús González Schmall, Bernardo Bátiz, Jorge Eugenio Ortiz Gallegos Alfonso Méndez Martínez, Abel Martínez, Gaudencio Vera y Arturo Ocampo Villalobos (...). Denunciaban el abandono de los valores morales que siempre habían regido la vida y el comportamiento del PAN. Además, reprochaban a la dirigencia su apoyo abierto a la política estatal (...)."³

Al respecto Castillo Peraza sostenía que "la lucha de los *foristas* era de un grupo que (paulatinamente pierde espacio, eco, atención interna)".⁴ Una de las críticas más severas de este grupo a la dirigencia fue, decían ellos, el amasiato que habían hecho con el gobierno federal.

Se llegaría al final del periodo *Alvarista*. En marzo de 1993 se haría el cambio de presidente. Los candidatos fueron Carlos Castillo Peraza, Rodolfo Elizondo Torres y Alfredo Ling Altamirano. El ganador fue Carlos Castillo Peraza, quien representaba la continuidad de Luis H. Álvarez como grupo político. En esta contienda es de destacar el apoyo del candidato Rodolfo Elizondo: " (...) Vicente Fox, Francisco Barrio, Leticia Carrillo de Clouthier y María Elena Álvarez de Vicencio."⁵ Miembros del grupo identificado como neopanistas. La victoria de Castillo Peraza significó que la doctrina de Acción Nacional debería ser precisada, él decía: "el perfil del equipo (de dirigentes partidistas) debe estar determinado por el programa que yo propongo, que tiene tres aspectos: el de la precisión ideológica, el de la organización eficaz y el de la política integral (...)."⁶ Siguiendo a Loeza el triunfo de Castillo Peraza era: " (...) la continuación del diálogo con el gobierno, la preeminencia del CEN en la definición de las políticas, el acento en la naturaleza doctrinal del partido y el mantenimiento del pragmatismo."⁷ En este sentido Carlos Castillo Peraza se convertía en el punto de unidad entre el pragmatismo de los nuevos panistas y los panistas defensores de la doctrina.

Un factor que era indispensable definir fue el ideológico. Desde 1987 con la creación de la revista *PALABRA. Revista Doctrinal e Ideológica del PAN*, se inició en el partido la búsqueda de

² *Ibidem*, p512.

³ *Ibidem*, p514.

⁴ Loeza, Soledad, *op. cit.* p515. de, Ana L. Galván y José Lis Gutiérrez Espindola, "Entrevista con Carlos Castillo Peraza", *El Nacional*, suplemento *Política*, 1º de agosto de 1991. núm. 117, pp23-24. (p24).

⁵ Loeza, Soledad, *op. cit.* p517.

⁶ *Ibidem*, p518. de *El Universal*. 9 de febrero de 1993.

⁷ *Ibidem*, p518.

una identidad que correspondiera al contexto de los años noventa. Con Castillo Peraza en la presidencia se inició este trabajo:

"(...) La dirigencia panista de la época, bajo el liderazgo de Carlos Castillo Peraza, emprendió la tarea de definir una propuesta para los años noventa. En ella se distinguen dos dimensiones: la identidad, entendida como definición doctrinaria y el programa de gobierno. Para afianzar la primera la dirigencia del partido recurrió a la doctrina social de la Iglesia; para diseñar el segundo, a las propuestas de la Democracia Cristiana."⁸

En esta búsqueda de identidad surgen dos importantes ideas: la Victoria Cultural y el Solidarismo. Es a partir del desarrollo de estas dos ideas que Acción Nacional busca definir su identidad doctrinaria y programática.

A continuación analizo qué es para Acción Nacional la Victoria Cultural. Al revisar este concepto vemos como elemento eje la idea del Solidarismo. Este concepto ya había sido planteado por González Morfín en los años setenta, y a la vez es una de los principios fundamentales de la Doctrina Social de la Iglesia y de la Democracia Cristiana.

El responsable de impulsar este rumbo ideológico para el partido fue el propio presidente Castillo. Como referí anteriormente Carlos Castillo Peraza es considerado el principal responsable de la tendencia ideológica que el partido retomó para la década de los noventa. En la búsqueda de esta identidad ideológica Acción Nacional redefine sus vínculos con organizaciones que ha tenido contacto desde sus inicios. En este contexto Acción Nacional se incluye como observador permanente a la Organización Cristiana De América (OCDA). Esto sucede en mayo de 1993. Esta inclusión es parte de las acciones que ejecuta Acción Nacional en el marco de la Victoria Cultural.

La Victoria Cultural es entendida como un triunfo de la sociedad mexicana, la cual fue impulsada y dirigida por Acción Nacional, sobre una cultura pregnada de autoritarismo y sumisión en todos los campos de la sociedad:

"Según Carlos Castillo Peraza, la tarea del partido debía ser la difusión de esta cultura, pues de acuerdo con el diagnóstico de la Comisión de Identidad del PAN, el pueblo, el proceso político y los partidos políticos mexicanos -Acción Nacional incluido- han sufrido una creciente desculturalización, es decir, han ido perdiendo las referencias metapolíticas que le dan fundamento, sentido y fin a la actividad política."⁹

Esta victoria se había logrado gracias a que siempre existieron hombres y mujeres que buscaron la libertad y la justicia. Por medio de los valores muy específico estas condiciones habfan sido posibles. El Solidarismo es el principal elemento que construye esta visión de hacia

⁸ *ibidem*. p523.

⁹ *ibidem*. p529.

dónde debería ir el país. Castillo Peraza nos deja ver que se entiende por solidarismo bajo esta propuesta:

" El solidarismo es la filosofía social que se deduce de una concepción del hombre que reconoce a éste como unidad material y espiritual, polo de múltiples relaciones -con los demás hombres, con la naturaleza y con Dios- en el tiempo y en el espacio. Para el solidarismo, lo material y lo espiritual, lo personal y lo social del hombre están sólidamente vinculados y son mutuamente dependientes, al grado que no puede desarrollarse de manera plena uno de los elementos sin el otro. En el núcleo del solidarismo está ...un conjunto de afirmaciones sobre el hombre...es material...es espiritual...es personal y es social. Sólo desde la afirmación de la espiritualidad de la persona individual es posible formular una doctrina social, un sistema de ordenación social que haga justicia al doble aspecto de la relación de la relación entre persona y sociedad. Esta doctrina, este sistema es el solidarismo. Es un humanismo pleno, y no sólo por que atiende a la sólida vinculación materia-espíritu que hay en la persona humana, sino por que así mismo atiende a la dimensión social propia de esa persona."¹⁰

Junto a este Solidarismo se plantea también la idea de bien común. Dentro del desarrollo de estas ideas están presentes las concepciones de jerarquización y de respeto al hombre experto por sus vivencias. Estas dos últimas ideas nos deja ver a un Castillo Peraza conservador. Retomando el apartado sobre Democracia Cristiana del capítulo primero de la presente investigación vemos que el bien común y el solidarismo son principios de dicha ideología. En el capítulo segundo los mismo dos conceptos, así como jerarquía y respeto a la experiencia, son parte de los elementos fundacionales del Partido Acción Nacional. Para Castillo Peraza el solidarismo era una:

"opción radical que se abrió a Acción Nacional, en la que la primacía no la tenía la economía sino la política, es decir, la acción consciente y orgánica de las personas que toman en sus manos, con instrumentos técnicos orientados por la ética, su propio destino común, (...)"¹¹

La revisión hasta aquí realizada, permite ubicar a Acción Nacional con una propuesta ideológica clara y bien definida. Sus principios fundacionales no son trastocados y son los mismos que Acción Nacional defendía en 1988. La etapa del PAN previa a la elección presidencial de 1994 presenta importantes elementos para la definición ideológica de dicho partido. Se evidencia que los principios de la Doctrina Social Cristiana son tomados como ejes en el pensamiento de Acción Nacional en los noventa. El Bien Común y el Solidarismo son elementos de la Democracia Cristiana y del PAN desde sus inicios como partido político. Este apartado nos deja ver, previo a la elección de 1994, un PAN con un rumbo ideológico claro.

A continuación reviso la trayectoria de Diego Fernández de Cevallos en política y sus discursos de campaña. Con base en esto podré identificar las similitudes entre las propuestas del partido y de su candidato presidencial en 1994. La Democracia Cristiana sostiene que el

¹⁰ Castillo Peraza, Carlos, *El PAN Nuestro*
México, Editorial Dante, Colección Plural, 1990. p21, 25.

¹¹ *ibidem*. p25.

sistema es uno y lo constituyen la democracia liberal, la Economía Social de Mercado y el Estado de Derecho. Estos tres puntos son parte de la plataforma del partido Acción Nacional para 1994. Habrá que ver las similitudes. Este será el trabajo que a continuación desarrollaré.

4.2 BIOGRAFÍA Y TRAYECTORIA POLÍTICA DE DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS.¹²

La designación de Diego Fernández de Cevallos como candidato a la presidencia de la República por Acción Nacional se dio en la XL Convención Nacional del partido realizada los días 20 y 21 de noviembre de 1993 en la Ciudad de México. Sus contrincantes fueron Javier Livas Cantú, Adalberto Rosas López y Eduardo López García. La elección se realizó el día 21. La aprobación de la Plataforma Política 1994-2000 se aprobó en la misma convención. La Plataforma se presentó como "La Fuerza de la Democracia". A partir de este acto Diego Fernández de Cevallos era candidato presidencial, pero fue hasta Enero de 1994 que se inició la campaña de manera formal. A continuación reviso los datos biográficos de Diego Fernández de Cevallos y algunos datos de su carrera política. Esta revisión tiene como fin aportar elementos de análisis que permitan ubicar los factores que influyeron en la Ideología política de Diego Fernández de Cevallos. De esta manera se podrá comprender mejor la construcción del discurso del candidato presidencial del PAN en 1994.

Diego Fernández de Cevallos nació el 16 de marzo de 1941 en el Distrito Federal. Es hijo de uno de los fundadores del PAN: José Fernández de Cevallos. Los estudios primarios los realizó con un profesor privado en la hacienda de su padre en el estado de Querétaro. Sus estudios de bachillerato fueron en escuelas de *jesuitas*, en el Instituto de Ciencias de Guadalajara. Durante esta etapa de bachillerato estuvo bajo el cuidado de uno de los hombres más importantes de Acción Nacional: Efraín González Luna y de la esposa de éste: Amparo Morfin. Sus estudios profesionales los realizó en la Ciudad de México. Se recibió como licenciado en Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México. Previamente había ingresado a la Universidad Iberoamericana en donde no concluyó sus estudios en leyes. También tomó cursos sobre economía.

Realizó actividades académicas impartiendo cátedra en Derecho Penal y Derecho Mercantil en la Universidad Iberoamericana. Dentro de su actividad profesional inició sus actividades en el despacho de otro hombre importante del PAN: Manuel González Morin. Más adelante instaló su

¹² Los datos del apartado 4.2 fueron tomados de las siguientes fuentes: Loeza, Soledad, *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México, Fondo de Cultura Económica, 1994. p519-522. García Orosa, Luis Alberto, *La verdad sobre DIEGO. Biografía no autorizada*. México, EDAMEX, 1994. 130p. CEDISPAN, *Diego Fernández de Cevallos Ficha Curricular*. México. s.f. , s.p. PAN, *Gabinete Alternativo*, Ficha de Diego Fernández de Cevallos. México. s.f. , s.p. . *La Nación*. Números 1875 y 1892. El hecho de presentar en una sola nota al pie es para evitar citas excesivas sobre este tema en el desarrollo del documento.

despacho jurídico Fernández de Cevallos. Otras actividades que realiza son la agricultura y la ganadería. Estas actividades las realiza en el estado de Querétaro.

Por lo que toca a sus creencias religiosas, Diego Fernández se asume como un católico congruente con su Fé religiosa. Argumenta que su visión de las cosas se las debe a la disciplina paterna y al amor materno. Su devoción por su Iglesia la vemos presente con la siguiente frase dicha en marzo de 1991:

"No hay que limitarlos a los ministros de culto su capacidad de votar, pues ya es insostenible seguir en una situación anómala, el país y el mundo plantean en una exigencia para que esto se modifique ...ya que, desconocer legalmente a la Iglesia es no reconocer a sol, pues de todas maneras existe".

En la entrevista en la que habló sobre la Iglesia también se refirió a su familia de la siguiente manera: "A mí padre se le puede definir como el definió al ayo: Caballero de Cristo y castellano, de estirpe de cruzados montañeses; hidalgo fue sin otros intereses, que los que juzga eternos el cristiano". Agregó: "Mi madre es una mujer extraordinaria, de gran corazón, consagrada siempre a su familia... Nuestros padres nos hicieron ver... que la vida tiene sentido cuando le damos una proyección auténticamente cristiana. Los valores económicos o sociales nunca tuvieron algún rango jerárquico en el orden familiar constituido por la religión, la moral y la política."¹³

Las referencias aquí presentadas dejan ver a un Fernández de Cevallos con una gran carga católica en su manera de pensar y de ver el mundo. Podemos ver en las ideas de Fernández de Cevallos elementos jerárquicos y hasta mesiánicos de un hombre que se asume de una "estirpe" proveniente de "hidalgos". Los elementos aquí desarrollados de Fernández nos permite decir que es un hombre conservador sin lugar a duda.

El último elemento a destacar es su trayectoria política. él toma como su primer acto el político el día que asistió a un mitin a los once años de edad en San Juan del Río, Querétaro durante la campaña presidencial de Efraín González Luna. Su primer actividad política de trascendencia es cuando compete como candidato a diputado federal suplente a la edad de 26 años. El candidato a diputado federal propietario fue Hiram Escudero Álvarez. Después de esta candidatura como diputado federal suplente no encontramos elementos de un Fernández de Cevallos que sobresaliera en política. Es hasta 1988 que Diego Fernández de Cevallos aparece como figura pública siendo parte del Gabinete Alternativo que creó Manuel J. Clouthier. Fernández de Cevallos era responsable de la Secretaría de Política Interior. Este espacio se debió, de acuerdo a sus compañeros de partido, a su capacidad de negociación.

Después de varios intentos para ser diputado federal, finalmente ingresa al Congreso de la Unión en 1991. Durante esta etapa como diputado federal fungió como coordinador

¹³ Cebrián, Marcela, *Diego Fernández de Cevallos, coordinador del grupo parlamentario del PAN en la LV Legislatura*. México, La Nación, no. 1875. p24.

parlamentario. Desde este papel fue cuestionado y aplaudido ya que estuvo en las negociaciones poselectorales de Guanajuato, apoyó leyes que fueron promovidas por el PRI y el gobierno federal. Su acción más sonada fue cuando aprobó la quema de boletas electorales de la elección federal de 1988. Estas boletas, para muchos, habrían demostrado el fraude electoral con el que ganó Carlos Salinas de Gortari la presidencia de la República.

Fernández de Cevallos se convierte en el principal negociador del Partido Acción Nacional para defender sus triunfos que no eran reconocidos por las autoridades electorales. Es desde esta posición que Fernández de Cevallos se ubica como una figura importante dentro de Acción Nacional rumbo a la elección presidencial de 1994. Con este perfil podemos ver a un Fernández de Cevallos como el líder más importante durante los años previos a la elección presidencial de 1994.

Sin subestimar la importancia de la estrategia que Fernández de Cevallos utilizó para ser el candidato de Acción Nacional a la presidencia para 1994, los fines de esta investigación nos llevan a comparar las identidades ideológicas entre la plataforma del partido, el discurso del candidato y las ideologías de derecha. Lo hasta aquí presentado nos muestra a un candidato con claras referencias conservadoras tanto en pensamiento como en acción. También están sus valores católicos y su promoción de la Victoria Cultural como un hombre comprometido con la Doctrina Social de la Iglesia Católica.

El siguiente apartado está dirigido a revisar algunos puntos de los discursos de campaña del candidato Fernández de Cevallos en 1994. Esto permitirá la comparación entre ideologías, plataforma y discursos. Los puntos a revisar son: Democracia participativa, Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Economía Social de Mercado y Reposicionamiento del Estado. Con el análisis de estos puntos busco lograr el objetivo del capítulo cuarto con base en el estudio de las ideologías.

4.3 QUÉ DIJO DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS DURANTE SU CAMPAÑA HACIA LA PRESIDENCIA.

El desarrollo de la campaña se dio en uno de los contextos más inestables e inciertos para el sistema político mexicano. El inicio del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá el 1º de Enero de 1994. El mismo día salía a la luz el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el estado de Chiapas. Estos dos acontecimientos antagónicos provocaron un vuelco en los discursos de los candidatos. En este sentido, el discurso de Acción Nacional se vio particularmente dirigido a hablar de un régimen que había llegado a su propio límite y era urgente lograr acuerdos políticos que permitieran no desbordar al país hacia la violencia. En los

distintos discursos que dio Fernández de Cevallos hizo referencias a la urgencia de evitar la violencia.

El otro acontecimiento fue el 23 de marzo con el asesinato del candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio. Este suceso hizo aumentar los llamados a la paz. En especial el candidato de Acción Nacional buscaba canalizar la necesidad de cambio para su causa pero siempre en nombre de la paz. En este sentido tanto Fernández de Cevallos como el Partido Acción Nacional fueron aumentando simpatías entre la población debido a su propuesta de cambio sin armas. Más adelante, desde diferentes visiones la actitud del candidato panista fue extraña ya que su campaña ascendente llegó a su máximo momento el día del debate televisivo que se dio entre los candidatos presidenciales Cuathémoc Cárdenas del PRD, Ernesto Zedillo del PRI y Diego Fernández del PAN. Este debate se realizó el día 12 de mayo. En ese encuentro el candidato panista logró polarizar las posiciones. Eran dos del mismo corte ideológico: Cárdenas y Zedillo contra el verdadero cambio, o sea, él. Con sus argumentos sobre cada uno de los candidatos del PRI y el PRD, Fernández de Cevallos demostró habilidades para la oratoria y para el debate. Por su parte, Cuathémoc Cárdenas ubicaba a Ernesto Zedillo y a Fernández de Cevallos en una misma posición ideológica: la neoliberal.

Después del encuentro la campaña panista dio un giro. En lugar de que el candidato panista canalizara los adeptos ganados con el debate a su favor, se encerró y dejó de hacer una campaña dirigida a lograr votos. Él argumenta que se siguió igual, pero que estaba más preocupado por el programa de gobierno y lo estaba afinando. La campaña sufrió una caída que aún con la invisibilidad del candidato logró el segundo lugar. Este cuestionamiento sobre el por qué de la actitud del candidato panista resulta de importancia para comprender el desarrollo del proceso electoral de 1994, aunque para los fines de esta investigación no es prioritario desarrollar más sobre tema.

A continuación desarrollaré los tres conceptos que permitirán el análisis de este cuarto capítulo: Antagonismo, Hegemonía, y Subjetividad y acción.

El primer factor que analizo es el de *Antagonismo*. La idea de la Victoria Cultural es la expresión clara de este antagonismo. Diego Fernández de Cevallos es muy claro al respecto y deja ver su posición ideológica frente a las que compete. En un discurso pronunciado en el Estado de México durante un homenaje a Manuel Gómez Morín, el candidato dijo:

"una victoria cultural es la superioridad o ventaja obtenida sobre los contrarios en el ámbito de las ideas, las normas y las expresiones... ¿quién es el contrario?... La oposición política es la expresión, en el ámbito de la competencia por el poder, de la oposición en el ámbito de las ideas, las expresiones y las normas. Toda lucha política es, en el fondo, una batalla cultural. Nadie gana realmente una competencia política si antes no ha ganado una

competencia cultural. De muy poco o de nada sirve conquistar el poder si antes no se ha logrado convencer de la superioridad de las propias ideas, expresiones y normas a las personas."¹⁴

Las ideas aquí vertidas demuestran, con claridad el antagonismo con el que se presenta la propuesta de la Victoria Cultural. En el mismo sentido, Diego Fernández de Cevallos resalta el antagonismo entre partidos:

" (...) tenemos tres opciones fundamentales para el 21 de agosto; las tres fuerzas políticas principales que, en pocas palabras, desde la perspectiva de Acción Nacional se presentan así: una de ellas mirando hacia el pasado, que quiere reeditar el México de hace 50 años, un México de falso paternalismo, un México populista, un México de providencia, ese México que quedó atrás en la época de los tatas. (...) también hay otra oferta, y es la del continuismo, la oferta oficial que representa su candidato: hablar del cambio interminable para quedar exactamente igual, sino en algunos casos peor. (...) en contrapartida puede tener el pueblo de México en las propuestas de Acción Nacional, por su origen, por su trayectoria, por su Plataforma y por su candidato, una propuesta democrática".¹⁵

Estas partes de los discursos del candidato nos muestran la idea del antagonismo de manera expresa.

El segundo factor a identificar es el de *hegemonía*. Dicho factor está inmerso en la idea de la Victoria Cultural y los elementos que la conforman. El solidarismo y el bien común son principios fundacionales de la doctrina social cristiana. En distintos discursos, así como en la plataforma política está presente la referencia a la Victoria Cultural. La idea de hegemonía también se encuentra presente la propuesta económica en el marco de la Economía Social de Mercado. En este sentido, la Victoria Cultural abarca todas las actividades del ser humano. Dicha Victoria Cultural está sustentada por principios de la Doctrina Social Cristiana. Con base en lo hasta aquí dicho, encontramos una ideología predominante: la democracia cristiana. La influencia de la democracia cristiana es evidente de manera hegemónica si tomamos en cuenta los distintos conceptos y los argumentos con los que se construyen los discursos del candidato.

El tercer factor es el de *subjetividad y acción*. Este factor lo vemos implícito en los dichos que el candidato maneja durante su discurso de campaña. Se identifica también con la congruencia entre lo que el candidato experimentó a través de su vida y con lo que argumentó durante los diferentes momentos en que estuvo en campaña. La revisión de su biografía y su trayectoria política muestran una coherencia entre lo aprendido en la familia y con la gente con la que vivió y los valores que defendió como candidato de Acción Nacional a la presidencia. Estos argumentos se verán con más claridad en el análisis de los siguientes puntos de la plataforma y de los discursos del candidato que a continuación desarrollaré.

¹⁴ Fernández de Cevallos, Diego. *Discursos de campaña*. México, EPPESA, 1999. p73.

¹⁵ *ibidem*. p96-97.

Fernández de Cevallos en su discurso de aceptación de la candidatura a la presidencia de la República en la XL Convención Nacional declaró, entre otras cosas: "No tengo más planteamientos que los aprobados por esta Convención. (...) no tengo más principios políticos que los de Acción Nacional. (...) mi campaña será la de Acción Nacional."¹⁶ Con el siguiente análisis podremos identificar si es válido lo dicho por Fernández de Cevallos o no. En tanto el Partido Acción Nacional dice en la introducción de su Plataforma Política *La Fuerza de la Democracia* : "El tiempo ha demostrado que al Partido Acción Nacional siempre le asistió la razón, con ello logramos una victoria cultural."¹⁷ Pasemos a revisar cuáles son los supuestos de esta victoria cultural.

4.3.1 DESARROLLO POLÍTICO.

La plataforma política de Acción Nacional se dirigió a diversos temas que para dicho partido el sistema político ya no respondía eficazmente. La idea que más desarrolló fue el estado de derecho, el cual, para Acción Nacional, siempre era violado por el gobierno. En este sentido estaba la violación constante a los derechos humanos. La figura del presidencialismo seguía imponiéndose de manera metaconstitucional aún bajo un supuesto régimen democrático. El Congreso de la Unión seguía subordinado al ejecutivo. La inseguridad y la corrupción seguían sin detenerse. Estos son algunos temas que Acción Nacional manifestó como prioritarios para contrarrestarlos.

4.3.1.1 Democracia participativa.

Dentro de los temas de Acción Nacional ha estado el referido a un sistema político realmente democrático. Para la campaña de 1994 retomando la idea de democracia Acción Nacional propuso el tema de democracia participativa. En el siguiente párrafo presento los enunciados que el Partido Acción Nacional redactó en su plataforma política 1994-2000. En él, dicho partido marca los puntos más relevantes sobre cómo concibe la democracia participativa y que es lo que se necesita:

"El gobierno de Acción Nacional (...) establecerá nuevas relaciones entre la estructura de poder que toma decisiones de política pública y los ciudadanos. Dichas relaciones se caracterizarán por que darán lugar a mayor libertad, por más amplias posibilidades de realización para los hombres y por brindar seguridad en el en el disfrute de los derechos (...)."¹⁸

¹⁶ *ibidem*, p11.

¹⁷ PAN, *La Fuerza de la Democracia. Plataforma Política 1994-2000*. México. 1994. Introducción s.p.

¹⁸ *ibidem*, p14.

En la plataforma política se proponen establecer el referéndum, el plebiscito y la iniciativa popular en los tres niveles de gobierno. También se propuso terminar con "todo vestigio de corporativismo y verticalismo autoritario."¹⁹ En cuanto a la sociedad se consideró hacerla participe en la toma de decisiones y en la gestión pública. Otro punto que se considera en la propuesta de democracia participativa es el lograr acuerdos nacionales bajo consenso en temas de relevancia para el país.

Al respecto el discurso de Fernández de Cevallos es también en el mismo sentido en cuanto a cómo concebir la democracia. Para Fernández de Cevallos era necesario que para lograr el cambio de régimen, la sociedad participara y no estuviera esperando lo que sucediese. Al inicio de su campaña el candidato panista dice sobre la democracia participativa:

"Acción Nacional ha optado siempre por el difícil, pero seguro, camino de la democracia. (...) Camino seguro por que solamente la participación solidaria de todos fortalece la idea de pertenencia y da fuerza y contenido a la acción. Sólo en la democracia podemos hablar de una auténtica soberanía nacional."²⁰

Más adelante Fernández declaraba en el mismo sentido de la participación, y expresando la idea del antagonismo:

"Nadie ha tenido una fórmula hasta hoy que pueda sustituir la oferta democrática, por que en ella se conjugan, como antes velamos, el compromiso de todos por participar en el esfuerzo común y, al mismo tiempo, la idea de estructurar un Estado de Derecho que a todos les reconozca, con equidad y con justicia, la participación que les corresponde del avance, de los beneficios de la sociedad."²¹

Siguiendo la idea de participación en la campaña presidencial panista podemos identificarla con la idea de participación que plantea la democracia cristiana. La participación en esta ideología implica la responsabilidad individual del destino de cada uno pero a la vez, con el sentido del bien común. Para reforzar esta idea leamos el siguiente párrafo que nos deja ver esta influencia de la democracia cristiana en cuanto a la democracia:

"más allá de mi candidatura y de la oferta que presento como posibilidad de cambio político y económico, lo que más me interesa es la participación de todos ustedes, de todos los mexicanos. Por que hoy en México, con su pobreza, su dolor, y tragedia, no participar en política resulta no sólo inmoral, sino una profunda cobardía. Hoy no comprometerse en tomar en nuestras propias manos el rumbo de la nación es una inmoralidad cobarde y no podemos nosotros esperar más."²²

Las propuestas que Acción Nacional viene presentando desde tiempo atrás se exponen nuevamente en esta campaña, pero ahora bajo esta idea de democracia participativa:

¹⁹ *ibidem*, p14.

²⁰ Fernández de Cevallos, Diego. *Discursos de campaña*. México, EPPESA, 1999. p16.

²¹ *ibidem*, p49.

²² *ibidem*, p65.

"Es muy importante, que en la reconstrucción de México no perdamos, los panistas, la trascendencia que tiene en el cambio democrático, en la democracia participativa, la configuración de un verdadero Poder Legislativo, que sea honrado y cabal, independiente del Ejecutivo, que surja del pueblo y que sólo responda al pueblo."²³

Con base en lo analizado en este punto de democracia participativa, podemos decir que existe una vinculación estrecha entre plataforma política, el discurso del candidato y las propuestas de la democracia cristiana. En la siguiente sección analizo un tema coyuntural para la campaña presidencial pero que permite identificar una concepción de política de Acción.

4.3.1.2 Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Ya en campaña fué cuando el tema, del EZLN, se tocó por parte de la dirigencia del PAN. Por su lado, Diego Fernández de Cevallos habló al respecto en diversos discursos, haciendo hincapié en la necesidad de establecer condiciones que garantizaran la contienda electoral, sin que el movimiento armado alterara el ambiente.

Al respecto Felipe Calderón Hinojosa expuso la posición del Partido Acción Nacional sobre el movimiento armado. El siete de Enero de 1994 el secretario general del CEN de Acción Nacional declaró:

"lo que parece estar en juego, no a los ojos de AN sino a la vista de compatriotas mayormente afectados por décadas de engaño, es la viabilidad de la lucha pacífica (...)."²⁴ Más adelante señalaba el 11 de febrero: "Tenemos que hacer un esfuerzo todos por ponderar en sus verdaderos términos las cosas. Creemos que debe manifestarse un rechazo categórico a la violencia como instrumento o como medio de transformación política, y en ese sentido es que no debería hacerse apología de la insurrección armada."²⁵

La posición de Acción Nacional fué clara sobre el EZLN. Aunque tuviesen razón en sus demandas, el camino de las armas no era el apropiado para una lucha política.

Para esclarecer con más detalle la posición de Acción Nacional tenemos lo declarado por Castillo Peraza después de una reunión de Consejo Nacional el 22 de marzo:

"La violencia en Chiapas(...) la escalada delictiva que azota al país y la atracción creciente que ejerce sobre los grupos de mexicanos oprimidos y agravados la vía armada como método para resolver sus problemas y ver satisfechas sus demandas de justicia, libertad y democracia, muestran que no estamos en presencia de una crisis

²³ *Ibidem*, p114.

²⁴ Calderón Hinojosa, Felipe, *Comunicado*. México, La Nación, 7 de Enero de 1994. s.p.

²⁵ Calderón Hinojosa, Felipe, *Declaración*. México, La Nación, 11 de febrero de 1994. s.p.

cíclica, propia de un fin de sexenio, sino ante la agonía del sistema político posrevolucionario. Después dijo: el PAN sostiene, y exige, que el punto de partida para recimentar la paz y el orden social en nuestro país, debe ser el proceso electoral en curso, del que debe surgir un gobierno democrático, legítimo e erigen, con autoridad moral para convocar a todos los mexicanos a sentar las bases de una convivencia justa, plural, civilizada, que permita identificar a las partes del todo nacional y unirlos en propósitos comunes y superiores (...).²⁶

Con estas ideas Acción Nacional muestra su congruencia con sus principios de doctrina al anteponer el respeto a la ley antes de utilizar un método violento para lograr ciertos fines, aunque fuesen demandas sociales.

Posteriormente, el PAN ratifica su postura a la No Violencia con un desplegado que, entre otras cosas, señala:

"Acción Nacional ratifica hoy, de manera inequívoca como lo ha hecho siempre, su propuesta humanística, pacífica y democrática. Hacemos un llamamiento a todos los mexicanos de buena voluntad...por dotar a México de un gobierno genuinamente democrático...que garantice al plena vigencia del Estado de Derecho...promueva el Bien Común. Acción Nacional congruente con toda una historia de civilidad democrática, ratifica con todo vigor, un NO a la violencia; se sostiene a favor de un diálogo honesto, respetuoso y sincero en pro de la justicia y la paz."²⁷

En el mismo sentido Diego Fernández llamó a la no violencia y a buscar los caminos legales para resolver las carencias de los grupos levantados en armas. Resulta interesante que en el debate entre los candidatos presidenciales del PRI, PRD y PAN, éste último no hubiese tocado el tema de la violencia o del EZLN de manera explícita o detallada. En una de sus intervenciones dice que tocará el tema de la violencia más adelante, pero no vuelve a hablar sobre él en dicho debate. Por otro lado en eventos masivos sí hizo referencia al EZLN aunque sin extenderse mucho:

"insistimos: el cambio que con urgencia demanda la sociedad no es violento no para resaltar el pasado: es un cambio pacífico, civilizado, constructivo, de diálogos y consensos, de respeto a los derechos humanos, de unidad nacional en el esfuerzo, de justicia en la distribución del producto nacional; y todo ello podrá lograrse con el imperio de la ley".²⁸ Sobre las razones del EZLN dice: "Nosotros creemos que esa violencia que no se justifica tiene una razón o explicación, al menos en la miseria, en el atropello, en el asalto y en el despojo que secularmente han victimado a esos pueblos. Quiere decir que detrás de la violencia que se inicia el 1° de Enero hay una violencia de siglos que no puede seguir."²⁹

Dentro de esta lógica panista, Fernández de Cevallos dijo:

²⁶ Galarza, Gerardo, *Lo que empezó con las muerte de Posadas culminó con el asesinato de Colosio*. México, Revista Proceso, 28 de marzo de 1994, no. 908, p39-40.

²⁷ *Manifiesto de Acción Nacional al pueblo de México*. México, Revista Proceso, 2 de mayo de 1994, no. 908, p3.

²⁸ Fernández de Cevallos, Diego. *Discursos de campaña*. México, EPPESA, 1999, p17.

²⁹ *ibidem*, p127.

"Hoy ha quedado claro -asegura- que resultó falso el argumento de que este sistema político garantizaba la paz, y se ha evidenciado que el grupo dominante, como esquema histórico, es el generador de la violencia."³⁰ En este sentido dice sobre Marcos: " (...) yo estoy convencido de que el camino violento podrá presionar los cambios hasta determinado punto , pero nunca alcanzarlos. Es lo que ha hecho Marcos, presionar de alguna manera al gobierno para que puedan generarse los cambios. A través de la violencia no se han generado".³¹

La posición de Acción Nacional y de su candidato presidencial son claras. Este partido desde su fundación ha promovido la bandera de la democracia. Los principios de Acción Nacional han defendido la legalidad antes que otra cosa sobre temas que atañen al cambio de régimen. En el mismo sentido si candidato defiende los mismos valores. En el caso del EZLN, ambos, tanto partido y candidato muestran similares argumentos para aceptar las demandas de los zapatistas, pero no aprueban su método de lucha.

4.3.2 ECONOMÍA DEL PODER. MODELO ECONOMICISTA.

Para Acción Nacional el modelo económico que seguía el gobierno estaba en contra de la sociedad. De acuerdo a Acción Nacional la economía ha sido utilizada por el grupo en el poder para mantenerse en él. En este sentido Acción Nacional decía:

"del mismo partido salieron teorías económicas tan disímiles como el socialismo dentro de la constitución, el capitalismo nacionalista, el desarrollo estabilizador, el desarrollo compartido, el aprender a vivir con inflación y la administración de la abundancia, el centro progresista y el liberalismo social".³²

Los resultados de las acciones de los gobiernos del PRI han sido la ignorancia, la pobreza, la insalubridad y el deterioro ecológico.

Acción Nacional, claramente influido por la Doctrina Social de la Iglesia Católica, daba su posición:

"(...) la economía es una actividad cultural para la sustentación humana y por tanto debe armonizar dinámicamente las necesidades de las personas con la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios que las satisfacen, y así crear y mantener para el hombre una base material estable y suficiente para lograr la realización en libertad de su destino material y espiritual. Agregó: (...) por ser la actividad económica una tarea de perfeccionamiento humano, al servicio del hombre, debe estar sometida a los fines y valores permanentes de la vida humana."³³

³⁰ Mayólo López, Fernando, *La opción no es parlamentarismo sino respeto a la Constitución*. México, Revista Proceso, 9 de mayo de 1994, no. 914, p13.

³¹ Maza, Enrique, *Diego Fernández define a Marcos: "Un gran psicólogo, con rasgos de desequilibrio mental."* México, Revista Proceso, 1º de agosto de 1994, no. 928, p24.

³² PAN, *La Fuerza de la Democracia. Plataforma Política 1994-2000*. México, 1994. p28.

³³ *ibidem*, p29.

Sobre el modelo economicista Acción Nacional declara:

"Es un mal modelo, entre otras razones por que no asume el desarrollo económico como un proceso fundamental humano. Es cierto, el problema no residen en alguna de las técnicas utilizadas, sino en el tipo de opciones conceptuales que adopta: privilegia los pesos y los equilibrios estadísticos macroeconómicos, por encima de las personas y las angustias concretas de las familias mexicanas."³⁴

En esta posición de Acción Nacional vemos que busca alejarse de la propuesta neoliberal y recurre a la propuesta de la Doctrina Social de la Iglesia Católica. ____

El análisis de Acción Nacional que hacia sobre la economía daba como resultados un país sumido en la pobreza, la desigualdad y la ignorancia. Los gobiernos del PRI habían aprovechado estos factores para mantenerse en el poder, aplicando diferentes mecanismos que les permitían aprovechar los recursos públicos que tenían a la mano. La última etapa era la vida bajo el neoliberalismo con el gobierno de la Madrid y de Salinas de Gortari. El PAN al hablar del modelo economicista hacia referencia a este modelo neoliberal que no para dicho partido no estaba ayudando a la sociedad ni al país.

Estas críticas al modelo económico son claras también en el discurso del candidato panista. Aún con empresarios dejo ver la necesidad de promover un modelo económico basado en un equilibrio que disminuya las desigualdades económicas entre mexicanos. En este discurso con empresarios Diego Fernández de Cevallos propone al sector, la participación más incisiva en materia económica. Les dice:

" (...) para reactivar la economía y para llevar al país a que en todas las áreas de la producción haya realmente eficiencia y prosperidad, deben de ser fundamentalmente, respetando las áreas donde los empresarios saben mucho más que los políticos(...)." Más adelante señala: "Nosotros proponemos una economía social de mercado(...)"³⁵

Es desde este modelo económico que Acción Nacional busca impulsar una propuesta distinta a lo experimentado con el neoliberalismo reciente y el populismo de los setenta. El siguiente apartado a revisar esta dedicado a la economía social de mercado. El diagnóstico, realizado por Acción Nacional, aquí presentado sobre le modelo economicista va de la mano con una propuesta de modelo. Éste es la Economía Social de Mercado. Este tema, con la democracia participativa y el modelo educativo son los más trascendentales de la plataforma política 1994-2000. A continuación analizo la propuesta de economía social de mercado.

³⁴ *ibidem*. p31.

³⁵ Fernández de Cevallos, Diego. *Discursos de campaña*. México, EPPESA, 1999. p54.

4.3.2.1 Economía Social de Mercado.

La propuesta de la economía social de mercado es expuesta tanto en la plataforma política como en el discurso del candidato para la elección presidencial de 1994. A continuación presento el redactado por Acción Nacional, así como lo dicho por Diego Fernández de Cevallos en campaña sobre el tema. El partido Acción Nacional en esta plataforma presentó una de las propuestas más acabadas para una campaña política en materia económica. Las siguientes ideas son las más importantes del documento redactado por Acción Nacional:

"Acción Nacional afirma que México necesita desarrollar una ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO, sustentada en el trabajo libre, en la empresa, en la participación de quienes la forman, en la distribución justa con de los frutos del trabajo entre éstos. La ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO tiene su raíz en la libertad de las personas. Reconoce en la iniciativa de los particulares -personas y asociaciones de personas- la más viva fuente de mejoramiento social y, en el mercado, el mejor medio para un sólido desarrollo económico. Empero, exige al Estado cumplir la obligación de promover su mejor y más ordenado desenvolvimiento, garantizando y vigilando que concurren siempre al interés nacional y estén subordinados al bien común. La ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO es sustancialmente distinta del sistema económico postulado por el liberalismo, que exalta el predominio del capital y la posesión de los medios de producción sobre las personas y su trabajo. Su diferencia es radical, igualmente, respecto de cualquier modalidad socialista de capitalismo de Estado o de estalinismo populista. La ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO es la alternativa adecuada para lograr el desarrollo armónico de la nación mexicana, frente al llamado liberalismo social. En la práctica, el actual modelo es un desencarnado capitalismo mercantilista, concentrador del ingreso, protector de monopolios y explotador de los mexicanos, aunque insertado de populismo asistencialista, con el propósito de asegurarse una masa de maniobra electoral."³⁶

Todos estos supuestos expresados por el PAN están en el discurso de Fernández de Cevallos:

"(...) en el ámbito económico tenemos una clara filosofía que no es ni estatista ni capitalista(...) Acción Nacional no quiere ni socialismo ni capitalismo, ni un Estado que manobre poco en la economía, ni una economía que quede a la maniobra propia de un mercado sin participación de la ley y sin intervención de la sociedad."³⁷

Fernández de Cevallos siguió promoviendo su propuesta económica sin dejar de lado su modelo económico, a aplicar, en caso de ganar la elección:

"Somos una opción de gobierno que promueve y defiende la Economía Social de Mercado, entendida ésta como una actividad humana donde se privilegie la dignidad del trabajador frente al capital, que favorezca y defienda la capacidad creadora de los individuos y, al mismo tiempo, en la que el Estado ordene los esfuerzos de los particulares

³⁶ PAN, *La Fuerza de la Democracia. Plataforma Política 1994-2000*. México, 1994. p30.

³⁷ Fernández de Cevallos, Diego. *Discursos de campaña*. México, EPPESA, 1999. p54.

a fin de que todos concurremos, con justicia y equidad, en el trabajo productivo, así como en la riqueza y bienestar nacionales, (...) una economía que fortalezca la iniciativa y la responsabilidad de los individuos (...) nos pronunciamos por una economía verdaderamente humana que se oponga al espejismo de la planificación socialista y a las formas liberales sin control, que producen concentración de la riqueza y miseria generalizada. Rechazamos inequívocamente el individualismo y el colectivismo. No idolatramos al Estado ni al mercado. Optamos por la organización de la vida comunitaria bajo la idea del "solidarismo".³⁸

Las referencias aquí hechas tanto de la plataforma como de los discursos del candidato nos permite aseverar una identidad indiscutible entre lo propuesto por el partido y lo dicho por el candidato. En este sentido el eje economía social de mercado permite construir todo el discurso que planteó, tanto Acción Nacional como, Fernández de Cevallos, en materia económica. Revisando las ideologías me parece que es también clara la influencia de la Doctrina Social de la Iglesia Católica. Todavía encontramos las referencias al socialismo y el colectivismo como un modelo no deseable. Por otro lado, pero en el mismo sentido, se oponen al individualismo excesivo y al liberalismo sin medida en el mercado. Esta propuesta de economía social de mercado la encuentro identificada con el discurso de la democracia cristiana que buscaba proponer algo distinto al socialismo y al capitalismo.

4.3.2.2 Reposicionamiento del Estado.

El último punto de este capítulo cuatro es el dedicado al papel del Estado en la economía y en las actividades de los individuos en sociedad. La propuesta de Acción Nacional en el tema es claramente influenciada por los argumentos que dio la democracia cristiana respecto a los gobiernos neoliberales o los gobiernos socialistas. En este sentido la plataforma política de Acción Nacional dedica un apartado al reposicionamiento del Estado:

"Se redefinirá estructuralmente la función del Estado a efecto de que deje de ejercer funciones que no son esenciales en la economía, a fin de que asuma de manera más vigorosa funciones claves en las que sí debe especializarse: manejo macroeconómico, inversión social, y distributiva; creación de infraestructura; apoyo al aparato productivo para su inserción en la competencia internacional y el estímulo al acceso y desarrollo de tecnologías."³⁹

Sobre el tema Fernández de Cevallos también deja ver su propuesta en uno de sus discursos:

"Queremos un gobierno que ordene el trabajo económico de la sociedad, para quitar las desviaciones que un libre mercado pudiera traer (...) creemos que la economía debe ser de esfuerzo, de competencia, de riesgo, de comercio y de mercado, pero debe ser humana y debe ser social. Esa es la función que toda autoridad debe tener. (...) necesitamos un amplio programa de gobierno sustentado en la democracia, apuntalado en esa economía social de mercado, con la participación de toda la sociedad."⁴⁰

³⁸ *Ibidem*. p137.

³⁹ PAN, *La Fuerza de la Democracia. Plataforma Política 1994-2000*. México, 1994. p33.

⁴⁰ Fernández de Cevallos, Diego. *Discursos de campaña*.

Como vemos el candidato de Acción Nacional también estuvo de acuerdo en una autoridad que fuese reguladora de la economía, que permitiese la participación más libre de los empresarios pero al mismo tiempo buscando proteger a los pobres por medio de un equilibrio en la distribución del ingreso o por medio de programas del gobierno.

Con base en los apartados aquí revisados sobre la ideología del candidato Diego Fernández de Cevallos en su campaña de 1994 puedo decir que hay una identidad total en lo propuesto por la plataforma del partido con lo expuesto por el candidato. En este sentido los dos discursos están apegados a la doctrina social cristiana y a la democracia cristiana. Es la idea de la Victoria Cultural la que permite identificar los temas de campaña, y los de la plataforma, bajo un mismo proyecto político para el país.

5.-2000: EL FIN DEL PRI

Para la elección presidencial del año 2000 encontramos acontecimientos que marcaron el rumbo del país hacia situaciones insostenibles para el régimen priista. Desde distintas visiones, el contexto internacional como la política interna dejaron ver a Ernesto Zedillo Ponce de León como un presidente con pocas capacidades para su encargo. Sin embargo, el sexenio 1994-2000 ha sido considerado como la etapa de consolidación del proyecto neoliberal mexicano. Después de los gobiernos de Miguel de la Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari, el de Ernesto Zedillo fue una etapa más del proceso mexicano dirigido a mantener un determinado proyecto económico. En este apartado (5.1) revisaré algunos de los acontecimientos más trascendentales que sucedieron entre 1994 y el 2000. Es pertinente aclarar que la relación entre el PAN y el candidato Vicente Fox la analizaré en el apartado 5.2 (antecedentes y trayectoria política de Vicente Fox). Me parece acertado que la relación entre Vicente Fox y el Partido Acción Nacional sea tratada en el siguiente apartado ya que el actor principal a estudiar en este capítulo es el candidato y su discurso. En este sentido intentaré desarrollar la relación FOX-PAN a partir de la trayectoria política y de su campaña.

5.1 LAS ALIANZAS

El sexenio de Ernesto Zedillo inició con una crisis financiera que afectó a la gran mayoría de los mexicanos, en su desarrollo económico, de manera negativa. El gobierno mexicano asumió deudas con el extranjero para capitalizar la economía. Por otro lado, creó un instrumento financiero que permitiera la capitalización antes mencionada. El instrumento creado fue el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA). Prácticamente, durante todo el sexenio el FOBAPROA fue tema de intensos debates entre los partidos políticos. En 1998 el FOBAPROA se convirtió en una institución más sólida conocida como Institución de Protección al Ahorro Bancario (IPAB). El tema del rescate bancario fue el que más irritación provocó en la sociedad mexicana. Esta irritación recayó en el PRI de manera directa, desacreditándolo sin poder librarse de dicha visión.

Seguindo el tema de la economía, esta la aprobación del aumento al IVA en 1995. El incremento del 10 al 15% fue otra decisión que la mayoría de los mexicanos tomaron como contraria a sus intereses. De tal manera, la recuperación que se dio, en los índices macroeconómicos, después de 1995, no fue suficiente para cambiar la percepción de la población y se veía al PRI como el principal culpable de la crisis económica. Complementando esta situación se encontraba la atención a la pobreza, la cual, no respondía a las necesidades reales de los más desprotegidos.

Todo el panorama económico tenía un factor que venía determinando, desde 1994, la economía nacional: el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). El TLC se ha convertido para México en el referente con el que basa, principalmente, la política económica. Es a partir de su apertura económica que México cambia su relación con el exterior, y es Ernesto Zedillo a quien le corresponde impulsar dicha apertura. En este marco encontramos, también, el inicio del Acuerdo comercial y político entre México y la Unión Europea en julio del 2000. Es así como, México se inserta definitivamente en la globalización después de 15 años de trabajo previo, por parte de los gobiernos provenientes del Partido Revolucionario Institucional.

La decadencia del PRI era evidente. Tanto en la competencia electoral, como en su capacidad para mantener el control de las organizaciones que le habían sido fiel durante décadas. El PRI perdió su hegemonía. Ejemplos de lo segundo están las matanzas de Guerrero y Chiapas, así como la no negociación con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional para la solución del conflicto. Aunado a esta crisis política interna del partido, se suma la actividad más intensa de los actores políticos que, han ido ampliando su participación política desde sus propios espacios.

En primer término, está la iglesia católica que con la reforma constitucional de 1992 tiene más libertades para expresar su opinión en múltiples temas, en especial sobre política. El otro actor que aumentó su incidencia, de manera más abierta, en el rumbo del Estado es el empresariado, el cual ha exigido, de forma más pública, seguir determinadas directrices políticas y económicas, siempre en beneficio -dicen- del país.

Por otro lado, están los partidos políticos, en donde el PRI, dentro del sistema de partidos ha demostrado su pérdida de la hegemonía. Después del triunfo de Ernesto Zedillo se dio la reforma política de 1996. Ésta permitió una competencia electoral más equitativa, en las elecciones siguientes. Para 1997, en las elecciones intermedias, se evidenció esta equidad con el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas como Jefe de Gobierno del Distrito Federal. El triunfo del PRD en la Ciudad de México borró del mapa electoral local al PRI y al PAN. El PRD obtuvo otros triunfos como la gubernatura de Zacatecas con el expriista Ricardo Monreal y en la Alianza por Nayarit con todos los partidos políticos de oposición con el candidato Antonio Echavarría. También triunfaron Leonel Cota en Baja California Sur y Alfonso Sánchez Anaya en Tlaxcala. Por otro lado, están los resultados del PAN, los cuales revisaremos a continuación.

Después de haber revisado momentos nacionales importantes previos a la elección del año 2000, a continuación revisaré con detalle, cómo se ha dado el proceso del Partido Acción

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

Nacional previo al 2 de julio del 2000. Al igual que en el capítulo 3 y 4, en este quinto intentaré rescatar los acontecimientos más trascendentales entre 1994 y hasta antes de la campaña del candidato presidencial para la elección del 2000. Con este recorrido podremos conocer cuál ha sido el camino que el PAN siguió en dicha elección. Posteriormente analizaré la campaña y la ideología de Vicente Fox.

Entre 1994 y la campaña oficial de Vicente Fox el PAN tuvo triunfos electorales importantes. Tanto en elecciones locales como en el Congreso de la Unión. Entre otros están: *“La gubernatura de Jalisco en 1994, Baja California en 1995 (muere Terán Teran y queda González Alcocer del PAN) y Vicente Fox en 1995”*¹

Para 1996, el 9 y 10 de marzo, se dio la Convención en la que se realizó la elección del nuevo presidente del CEN de Acción Nacional. Carlos Castillo Peraza entregó una institución política que venía creciendo año tras año. En la elección del nuevo presidente se presentaron dos candidatos: Ernesto Ruffo Appel y Felipe Calderón Hinojosa. El primero ingresó al PAN en 1982 y fue el primer candidato de Acción Nacional en ganar una gubernatura. El segundo es miembro de una de las familias fundadoras del partido. Es hijo de Luis Calderón Vega. El triunfador fue Felipe Calderón Hinojosa. Él fue el responsable de dar continuidad al trabajo electoral con miras a las elecciones de 1997 principalmente. Entre quienes apoyaron a Calderón Hinojosa en su candidatura figuran:

*“María Elena Álvarez de Vicencio, María Teresa García de Madero, Hiram Escudero Álvarez, Alvaro Fernández de Cevallos, Javier Corral Jurado, Juan Miguel Alcántara Soria, Luis Guillermo Valdovinos, Rafael Morgan Álvarez, Gonzalo Altamirano Dimas, y Yarcisio Rodríguez Martínez.”*²

Durante el periodo de Calderón Hinojosa se cosecharon triunfos electorales importantes. Están las victorias de *“Querétaro y Nuevo León en 1997 y las de Aguascalientes en 1998”*³. De esta manera, Acción Nacional siguió promoviendo su Victoria Cultural. Cada triunfo electoral era un paso más en dicha Victoria Cultural. Interesante resulta que el principal artífice, o al menos la figura más visible, del discurso de la Victoria Cultural, Carlos Castillo Peraza, no lograra levantarse con la victoria electoral en la primera elección para jefe de gobierno del Distrito Federal en 1997. El ex-presidente de Acción Nacional decidió su marginación de la actividad partidista para dedicarse, dijo él, a la reflexión y el trabajo intelectual. Posteriormente, moriría poco después de las elecciones del dos de julio del 2000.

¹ PAN, *¿Qué es el Partido Acción Nacional?*. México, EPESSA, julio 1999. p12.

² *¿Quién es Felipe Calderón Hinojosa?*. México, La Nación. No. 1950, marzo, 1º, 1996. p5

³ PAN, *¿Qué es el Partido Acción Nacional?*. México, EPESSA, julio 1999. p12.

La presidencia de Calderón Hinojosa llegó a su fin con importantes cuestionamientos a su gestión. Aún así, el FOBAPROA y el tema Chiapas no fueron, para el entonces presidente, del PAN, asuntos que afectaran negativamente la percepción sobre su periodo. Con esta base, para 1999, se dio, el 6 de marzo de 1999 la Convención Nacional en la que se elegiría al presidente del CEN del PAN para el periodo 1999-2002. Los contendientes en esta elección fueron Ricardo García Cervantes y Luis Felipe Bravo Mena. Bravo Mena ha sido identificado como miembro de los nuevos panistas, aunque él es miembro del PAN desde 1969. Dicha identificación se podría deber a su cercanía con Manuel J. Clouthier en 1985 y por su trabajo en la COPARMEX.

El electo fue Luis Felipe Bravo Mena. De esta manera, llegaba a la presidencia un miembro identificado con los pragmáticos dentro de Acción Nacional. La elección de Bravo Mena se dio en marzo de 1999, 15 meses antes de la elección de julio del 2000. A Bravo Mena le correspondió encabezar los procesos electorales de 1999.

Junto al avance electoral, hasta aquí revisado, está la definición ideológica. En el capítulo cuarto revisé el inicio de los trabajos de la redefinición ideológica del PAN que se dio a finales de los ochenta. La creación de la revista *PALABRA* significó el inicio del debate formal para definir el rumbo ideológico que debería seguir Acción Nacional. El primer concepto que surgió fue el de la Victoria Cultural. La década de los noventa fue concebida como el lapso en el que Acción Nacional inculcaría en la sociedad mexicana los valores de la Victoria Cultural y sería por medio de los triunfos electorales que dicha victoria formaría parte del pensamiento de los mexicanos de fin de siglo.

Esta búsqueda del rumbo ideológico llevo a Acción Nacional a definir posiciones que mantuvo ambiguas por varios años. En específico hago referencia a la relación entre el Partido Acción Nacional y la Internacional Demócrata Cristiana. En diciembre de 1998 el presidente del partido, Felipe Calderón Hinojosa, argumentó las razones por las que Acción Nacional decidió, finalmente, ser parte de la Internacional Demócrata Cristiana:

"Pertener a la Internacional Demócrata Cristiana significa para el Partido Acción Nacional una nutrieute de tipo estratégico, la evidencia de que ha madurado en el plano interno y en el nacional como fuerza política determinante en México. (...) la entrada del partido a al IDC lo acercaba a los partidos populares, a los de centro, en el mundo; referente útil en la búsqueda de alternativas ideológicas y políticas futuras que se pueden compartir para aligerar cargas y responsabilidades con otros partidos en el mundo."

Por su parte, el entonces Secretario de Relaciones Internacionales del CEN del PAN, Luis Felipe Bravo Mena, señaló:

"Nosotros veíamos desde hace tiempo, con claridad que el partido como fuerza política a nivel interno, había alcanzado una madurez, una estatura, una responsabilidad y que esto no correspondía con el terreno internacional (...).

Siguiendo con las declaraciones ante la entrada del PAN a la IDC se dijo:

"La discusión interna del PAN para pertenecer a esta organización duró entre 30 y 35 años y se fue resolviendo por etapas. (...) La mayor resistencia era incorporarnos a una organización que tuviera una denominación de tipo religioso, pero como en la propia IDC hay un proceso de revisión de su nombre, el PAN consideró que el tema no era tan importante como para que evitara nuestra participación en estos foros."⁴

Las palabras de ambos dirigentes nos dejan ver, una cercanía que ha existido entre la Democracia Cristiana internacional y los postulados del PAN. Estas similitudes e identidades permitieron que EN el reciente ingreso de Acción Nacional a la organización internacional, Felipe Calderón formara parte de la estructura de la IDC como uno de los diez vicepresidentes en la organización hasta el 2004.

La incorporación del PAN a la IDC llevó al primero a realizar eventos en México de la IDC y de la ODCA. En 1999 se invitó a la IDC a ser observador en las elecciones del 2000. A lo que contesto:

"La IDC es plenamente respetuosa de la autonomía de sus partidos miembros y que, quien resulte candidato del PAN tendrá la solidaridad de la IDC, no podría haber otro tipo de ayuda que no fuera la de intercambio de formación, información y transmisión de técnicas electorales."⁵

De la misma manera, el PAN organizó otro evento en noviembre de 1999, pero ahora con la ODCA. Estos eventos, entre otros, dieron a Acción Nacional un posicionamiento favorable para su causa, como el partido más viable para lograr la alternancia en México por primera vez desde 1929.

Es así como el Partido Acción Nacional definió, de manera abierta, una posición ideológica. Con base en la crisis del régimen del PRI, las crisis económicas desde 1982 y la apertura política y económica a un contexto internacional de libre competencia, sirvieron a Acción Nacional para que lograra adeptos a su proyecto político. Estas condiciones de apertura se ven expresadas en la reforma estatutaria en la que se cambió el mecanismo de elección del candidato a la presidencia. Es así como llega a la elección del 2000 el PAN. El siguiente apartado está dedicado a revisar al candidato Vicente Fox, su biografía y trayectoria política. En este apartado revisaré la relación Fox- PAN, así como su precampaña.

⁴ ____, *Arriba el PAN con fuerza al escenario mundial*. México, La Nación, diciembre, 14 de 1998. p9-10.

⁵ ____, *El PAN fuerza histórica representativa*. México, La Nación, enero 18 de 1999. p4.

5.2 ANTECEDENTES Y TRAYECTORIA POLÍTICA DE VICENTE FOX QUESADA.⁷

En este apartado reviso los datos más relevantes de la biografía de Vicente Fox. Destaco datos de su vida como estudiante, su trabajo como empresario, la influencia religiosa en su vida y su trayectoria política. En este último punto mencionaré desde sus inicios en la política electoral a finales de 1987 hasta momentos previos a su elección como candidato del PAN a la presidencia de la república.

Vicente Fox Quesada nació el 2 de julio de 1942 en el Hospital de la Sociedad Española de Beneficencia en la Ciudad de México. Días después fue llevado a residir a San Cristóbal en Guanajuato al rancho de su familia. Fox Quesada ingresó a la escuela primaria del Instituto Mayilén de los la sallistas en la ciudad de León. Para el sexto año de primaria fue inscrito en el Instituto Lux. En dicho instituto terminaría sus estudios de bachillerato. Fue enviado a realizar estudios de inglés por una temporada a Estados Unidos. Para 1960, inició sus estudios universitarios en la Ciudad de México. Ingresó a la Universidad Iberoamericana en la carrera de administración de empresas. El mismo Vicente Fox destaca que en esa época de universitario tenía amistades como Roberto Hernández, hoy presidente de Banamex, Amparo Espinosa, hija del banquero Enrique Iglesias, entre otros. De acuerdo a la versión de Fox, fue hasta que terminó su carrera universitaria que decidió involucrarse en su desarrollo profesional.

De esta manera Vicente Fox inicia su experiencia en la iniciativa privada recién egresado de la universidad. Es en noviembre de 1964 que ingresa a trabajar a la empresa Coca Cola. Desde los niveles más bajos en la estructura de la compañía, ascendió hasta la presidencia de Coca Cola - México. Fungió como presidente de dicha compañía entre los años 1974 y 1979. El hecho de involucrarse de tiempo completo en el trabajo, no permitió a Vicente Fox concluir su carrera universitaria. Fue en marzo de 1999 que Vicente Fox presentó su exámen profesional en la Universidad Iberoamericana con tema relacionado al gobierno de Guanajuato bajo su periodo. La titulación la logró bajo la modalidad de "reporte de trabajo en el campo profesional".

⁷ Con el fin de no hacer un número excesivo de citas sobre la trayectoria política y biografía de Vicente Fox, a continuación presento las fuentes utilizadas para el apartado 5.2 del capítulo quinto: Calvillo Angélica, *Vicente Fox, pensador siempre*. México, La Nación, no. 1956. 24 de mayo de 1996. p10-12. Cantú, Guillermo H., *Asalto a Palacio. Las entrañas de una guerra*. México, Editorial Grijalbo, 2001. 368p. Carrasco, Jorge, *El Cultivo del poder*. México, Periódico-Reforma, 20 de junio del 2000. p4A. Fox, Vicente, *Fox a Los Pinos. Recuento autobiográfico y político*. México, Océano, 1999. 224p. González Ruiz, Edgar, *La última cruzada. De los cristeros a Fox*. México, Editorial Grijalbo, 2001. 283p. Granados Chapa Miguel Ángel, *Fox & Co. Biografía no autorizada*. México, Editorial Grijalbo, 2001. 243p. Loozeza, Soledad, *El Partido Acción Nacional: La larga marcha 1939-1994. Oposición leal y partido de profesada*. México, Fondo de Cultura Económica, 1999. p478-503 Rabasa, Emilio O., *Mexicano: ésta es tu constitución*. México, Editorial Porrúa, LVI Legislatura Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 1997. p233-234. PAN Gabinete Alternativo. Lic. Vicente Fox Quesada. México, EPPESA. 1987.

Para 1979 Vicente Fox decide poner fin a su trayectoria dentro de Coca Cola. De acuerdo con la versión de Fox, se encontró en una disyuntiva entre convertirse en director para América Latina de Coca Cola o ir a trabajar al rancho y en los negocios de su familia. Decide regresar a Guanajuato y trabajar con su familia. Durante su paso por Coca Cola fue enviado a tomar un diplomado en Alta Gerencia, en la Universidad de Harvard.

Es a partir de estos momentos que Vicente Fox se involucra en las empresas y los negocios familiares en Guanajuato. Dentro de estas actividades asume la dirección general del grupo Fox. Las actividades de dicho grupo están enfocadas principalmente a las exportaciones en los ramos de la producción agrícola, agropecuaria y en la industria del calzado. Como parte de sus actividades empresariales están las dedicadas a la organización entre empresarios. Es así que fungió como vicepresidente en la Asociación de Industriales del Estado de Guanajuato. Fue consejero en la Fundación Mexicana para el Desarrollo. También formó parte de NAFINSA y de la Casa del Grupo Inverlat-Seguros América. En ambas instituciones fue consejero. Presidió el Consorcio VENEXPORT. Es importante señalar que todas estas actividades aunque tuviesen alcance nacional, el trabajo era de carácter local.

Como parte de sus actividades empresariales estaba la promoción de la educación. Fue presidente del Patronato Educativo Loyola A.C., promovió a la Universidad Iberoamericana en Guanajuato, al Instituto Lux A.C., y al CIPEC. Dentro de este rubro destaca su compromiso altruista. Junto con familiares fundó y presidió el patronato casa cuna Amigo Daniel.A.C. Con base en este perfil de empresario altruista, continuó para exponer la formación religiosa que recibió Vicente Fox.

El tema religioso ha sido uno de los más expuestos cuando se habla de Vicente Fox Quesada. Son pocas las críticas que no hablan de un Vicente Fox conservador, ligado a la Iglesia Católica más conservadora. Por un lado, está el hecho histórico sobre Guanajuato. Dicho estado ha sido semillero de cristeros, de la Unión Nacional Sinarquista y de importantes líderes católicos. Este contexto le ha dado a Fox la asignación de mote como ultraconservador y retrógrada. Ante todo esto, el mismo Vicente Fox ha dejado ver su identidad con los valores católicos. Él se ha referido a la importante influencia en su vida por parte de jesuitas. Por un lado, por la cercanía de un padre jesuita con su madre. Por otro lado, su educación formal ha sido dentro de escuelas jesuitas. Estas etapas de su vida fueron trascendentales para la formación de quien fuese el candidato de Acción Nacional en las elecciones del 2000. Esta influencia la vemos expresada en Vicente Fox cuando dice que la Iglesia debe jugar un papel más importante en la sociedad que el "hecho de cultivar el espíritu."

Con base en lo antes mencionado, encontramos a un personaje que en la coyuntura de la elección presidencial de 1988, decide ingresar a la actividad política electoral. A continuación describo la trayectoria política que ha seguido Fox hasta su campaña presidencial.

Vicente Fox ha declarado en múltiples ocasiones que su primer acercamiento con Acción Nacional fue por medio del entonces candidato presidencial, Manuel J. Clouthier, en 1987. Esto se dio con una invitación directa que hiciera el candidato presidencial panista a Vicente Fox para que contendiera como candidato a diputado federal por el distrito III de Guanajuato. Fox da una fecha precisa: 3 de noviembre de 1987. La relación entre Vicente Fox y Manuel J. Clouthier se dio antes, cuando Clouthier era presidente de la COPARMEX. Otra versión de los inicios de Vicente Fox en Acción Nacional la presenta Miguel Ángel Granados Chiapas. Él dice que fue Martín Huerta (empresario y panista de Guanajuato) quien invitó dese tiempo antes a Vicente Fox a participar en política. Huerta, entonces secretario de del CDE del PAN, pidió a Alfredo Ling Altamirano, presidente del CDE del PAN, que invitara a Vicente Fox a participar en el PAN. De acuerdo con esta versión Ling visitó a Fox en octubre de 1987. Regresaría en diciembre. Para entonces, Fox, ya habría platicado con Clouthier. Ante esto, Ling señala que fue él quien le recomendó a Clouthier hablar con Fox.

Vicente Fox no discute su inclusión al Partido Acción Nacional. Él atribuye su acercamiento a su amigo y su padrino político "Maquío". Independientemente de la versión real sobre cómo Fox entró a la política electoral, él cumplió como candidato y ganó la elección. De acuerdo con un estudio de Jorge Carrasco en el periódico Reforma, Vicente Fox tuvo un desempeño en la Cámara de Diputados, poco visible. Su máxima acción fue la burla contra Carlos Salinas de Gortari el día de la asunción de éste, como Presidente de la República en diciembre de 1988. Otra participación importante fue la promoción de la iniciativa de reforma al artículo 82 de la Constitución, pero ésta no fructificó. Fue en la siguiente legislatura en la que se reforma la fracción primera de dicho artículo. Con dicha reforma todo mexicano por nacimiento e hijo de madre o padre mexicano puede ser candidato a la presidencia. Esta reforma le permitió a Vicente Fox concebirse como posible candidato a la presidencia. Aquí un freno a su aspiraciones inmediatas se da con la publicación en el Diario Oficial el 1° de julio de 1994 con el transitorio que señala que dicha reforma entrara en vigor el 31 de diciembre de 1999.

En 1991 se registró para ser candidato a la gubernatura de Guanajuato. Después de triunfar en la elección interna de su partido, compitió con Ramón Aguirre Velasco (PRI) y Porfirio Muñoz Ledo (PRD) por la gubernatura. En un conflicto poselectoral se dio una negociación entre el Partido Acción Nacional y el Gobierno Federal. Esto se dio debido a las manifestaciones de fraude electoral contra el PRI. Carlos Medina Plascencia fue designado gobernador interino. Este acontecimiento marcó dos situaciones: la primera es el enfrentamiento entre Vicente Fox y

Diego Fernández de Cevallos, ya que de acuerdo con diversas versiones (mencionadas en la nota 7), fue el segundo quien encabezó las negociaciones con el gobierno, dejando fuera a Vicente Fox. La segunda fue la decisión, de Vicente Fox, de retirarse de la política.

La decisión de retirarse de la política, como la plantea Fox, no parece verídica, al revisar las actividades que realizó entre 1991 y 1995. Él mismo señala que se dedicó a reunirse con políticos de distintas corrientes ideológicas. Fungió como secretario financiero del comité estatal del PAN en Guanajuato. Y participó en foros internacionales sobre temas de desarrollo. En 1994 formó parte del grupo ciudadano San Angel. Es así como vemos que Vicente Fox nunca dejó de participar en política. Sin embargo, Fox señala que le debe a una treintena de militantes panistas guanajuatenses su regreso a la política a finales de 1994. De acuerdo con esta versión, en octubre de dicho año fue buscado por este grupo en su negocio para persuadirlo de que compitiera en la convención estatal por la candidatura a gobernador. Dicha convención se realizó en febrero de 1995.

Después de ganar la candidatura en la convención de su partido inició su campaña. La elección se realizó el 28 de mayo. Vicente Fox ganó por 25 puntos porcentuales de diferencia sobre el segundo lugar. Tomó posesión el 26 de junio de 1995. Durante la campaña por la gubernatura, Fox creó la Organización para la Liberación del Estado. Ésta le sirvió para reunir recursos financieros y humanos para la campaña. La organización era independiente de el Partido Acción Nacional. Considero a esta organización como un antecedente, y como ejemplo, de lo que más adelante sería Los Amigos de Fox. Es con los antecedentes aquí mencionados que Vicente Fox inició su gobierno en Guanajuato.

El trabajo de Vicente Fox gobernador fue por muchos criticado, pero por otros tanto aplaudido. Vicente Fox buscó innovar en el diseño de gobierno que buscó impulsar. A partir de la visión empresarial el gobierno de Guanajuato se convirtió en uno de los estados más visibles en el país. Por otro lado, la manera en que Vicente Fox promovía su estado, tanto en México como en el extranjero, le valió duras críticas por parte del gobierno federal de entonces.

Aún como gobernante, a mitad de su periodo, Vicente Fox anunció, el día 6 de julio de 1997, su interés por lograr la candidatura de su partido, para la elección presidencial y así ganar la presidencia en el 2000. En ese momento el anuncio de Fox provocó cambios en la dinámica que llevaba la elección de los candidatos presidenciales. La postura de Vicente Fox fue un factor más de desestabilización en la designación de candidatos de otros partidos, y del suyo, así como aceleró los ritmos del gobierno federal. La desestabilización aquí mencionada asumo a que era tradicional que los candidatos de los partidos de oposición eligieran candidatos con base en la designación del candidato del PRI. En el mismo sentido, para el PRI

era lo normal que los tiempos para las campañas presidenciales los daban ellos con la designación de su candidato por parte del presidente de la República.

En el caso particular del Partido Acción Nacional, se aprecia que se reeditaba la vieja confrontación interna entre los panistas tradicionales y los panistas pragmáticos. Fox, en su discurso, nos dejaba ver la necesidad de acceder al poder. Por otro lado, los contrarios a Fox, tanto dentro como fuera de su partido, señalaron a Vicente Fox como no panista; que usaba al partido para sus fines personales y de grupo, y que no promovía los valores y la doctrina de Acción Nacional. El lenguaje de Fox era tachado de vulgar y de denigrante para la sociedad, así como se le percibía como un político poco ortodoxo. Veremos si las afirmaciones de los opositores de Fox tienen un sustento real.

Fox en distintos espacios repitió e insistió en su militancia panista. Defendió su precampaña por la necesidad de "sacar al PRI de los Pinos". Es así como Vicente Fox llega a momentos previos a la convención de su partido para elegir candidato presidencial en 1999. La elección de Bravo Mena daba confianza a los seguidores de Vicente Fox como un apoyo a su candidatura. Las reformas a estatutos en cuanto a los mecanismos de elección de candidato a la presidencia, pasando del voto de delegados en convención a la elección directa de militantes, fue una decisión que parecía poner en la delantera a un Vicente Fox con capacidad para allegarse de simpatizantes. Por otro lado, el 16 de septiembre de 1998 se constituía formalmente la Asociación Civil los Amigos de Fox.

De esta manera, Vicente Fox Quesada llegaba a la convención con una infraestructura externa al partido, y con la expectación tanto nacional como internacional de si hubiese un personaje capaz de representar la movilización necesaria para dar por terminado con el período del PRI en la presidencia de la república.

En el siguiente y último apartado del presente capítulo reviso la campaña presidencial de Vicente Fox a partir de su designación como candidato del PAN a la presidencia. Con este contexto analizaré la ideología en la campaña del candidato, para así identificar las identidades entre lo expresado por Vicente Fox y la propuesta del Partido Acción Nacional.

5.3 QUÉ DIJO VICENTE FOX QUESADA DURANTE SU CAMPAÑA HACIA LA PRESIDENCIA

En este último apartado hago el análisis de la ideología en la campaña presidencial de Vicente Fox. Previamente al estudio de la ideología, por temas específicos, describo algunos momentos importantes de la campaña. El registro de la candidatura, la convención nacional, la Alianza por el Cambio y los intentos de la alianza entre el PAN y el PRD son acontecimientos que se dieron durante el camino de Fox hacia la elección del dos de julio. También existen factores que fueron temas de debate durante la campaña: Fox y la mercadotecnia, y el lenguaje coloquial del candidato del PAN, así como las contradicciones que Fox expuso durante su campaña. Estas contradicciones las ubico dentro de una estrategia electoral con el fin de simpatizar con diversos tipos de votantes, pero esto no significaría un desprendimiento de su ideología. Son todos estos elementos que conformaron la campaña de Vicente Fox.

La precampaña que inició Vicente Fox en 1997 no permitió a compañeros de su partido, estar preparados para contender por la candidatura de Acción Nacional para la elección presidencial del 2000. En 1997 se mencionaban siete nombres como posibles candidatos para la elección de julio del 2000. dice el reportero de Proceso sobre la llegada de Fox a la candidatura: "Ernesto Ruffo, Carlos Castillo Peraza, Diego Fernández de Cevallos, Carlos Medina Plascencia, Felipe Calderón Hinojosa, Francisco Barrio, entre otros, lo vieron venir y se hicieron a un lado: lo dejaron pasar."⁷

Cada uno de ellos por distintas razones fueron descartados en la competencia para la candidatura. Con su organización Amigos de Fox, con alianzas con grupos no cercanos al PAN, y con su postura de afrentar al sistema, Vicente Fox Quesada llegó al día de la elección del candidato presidencial de AN como único contendiente. Ya desde el periodo del registro de precandidatos, en agosto de 1999, se sabía que él sería el único contendiente, nadie, más que él, se inscribió. El debate interno en Acción Nacional se centró en la conveniencia de realizar o no la elección del candidato, si ya se sabía que con un voto Fox sería candidato.

La elección se llevó a cabo el 12 de septiembre de 1999. Se logró una participación del casi 50% del padrón de militantes y adherentes del partido (267,466 registrados). El 96.80% votó por Fox. En la elección se recibieron votos del extranjero. Ese día, por la noche, el candidato electo, señaló: "Acepté con humildad la nominación de Acción Nacional y asumo la enorme responsabilidad que esto significa, así como el honor que me confiere"⁸. Fox también dijo: "ha llegado el momento de hacer realidad los valores del PAN"⁹. De esta manera, el guanajuatense, se convertía pese a las críticas, en el candidato del Partido Acción Nacional para la elección del dos de julio del 2000.

⁷ Ortiz Pinchetti, Francisco, *Algunos quisieron, pero nadie pudo detener el desbocado galope de Fox*. México, México, Revista Proceso, no. 1193, 12 de septiembre de 1999. p14.

⁸ PAN, *Fox candidato*.

México, La Nación, 13 de septiembre de 1999. p12

⁹ *ibidem*. p11

Uno de los elementos más importantes para esta investigación es el referido a la identidad entre Vicente Fox Quesada y el Partido Acción Nacional. Como mencioné en el apartado anterior, han sido múltiples las opiniones sobre la separación entre Fox y el PAN, respecto a si el primero es en verdad un militante de Acción Nacional, de acuerdo con todos sus postulados y principios. Ante esta disyuntiva, esta la presentación de la plataforma política 2000-2006. La aprobación del documento se dio el 7 de noviembre de 1999. De acuerdo al consejo la plataforma enarbola "un proyecto de gobierno humanista"¹⁰

Bravo Mena señaló:

"La pauta de fondo es un modelo humanista que marca la firme intención doctrinaria de Acción Nacional de perfilar todas las acciones de gobierno al servicio de las personas, con el fin de hacer frente a los modelos estatistas y neoliberales, los de las macrocifras. Entre los aspectos distintivos de la Plataforma respecto a otras anteriores, el líder nacional consideró que asume las transformaciones y los recientes cambios políticos y sociales en el país, donde el PAN ha participado de manera importante, sobre todo el acomodo de la transición democrática, y da claridad y profundidad a temas de creciente importancia según la visión de Acción Nacional, como el medio ambiente, el desarrollo social y la educación. Sobre el sistema señaló: Los modelos económicos del sistema han sido incapaces de elevar la calidad de vida de los mexicanos y la pobreza provoca fenómenos de desesperación."¹¹

Es así, como el presidente de Acción Nacional nos deja ver el perfil ideológico de la plataformas de Acción Nacional. La idea de un modelo humanista nos remite a la propuesta de la democracia cristiana.

Con esta etapa para lograr su candidatura, Vicente Fox inició su campaña en Dolores Hidalgo, el 18 de noviembre, con un estandarte guadalupano regalado por sus hijos. Durante este cierre de año se dio uno de los momentos más interesantes del proceso electoral hacia el 2000: la posibilidad de una alianza entre toda la oposición. Después de diferentes intentos no se logró dicha alianza. Fue con el Partido Verde Ecologista de México con quien Acción Nacional sí llegó a acuerdos para conformar la Alianza por el Cambio. "El 4 de diciembre en la XII Asamblea Nacional Extraordinaria y la XLIV Convención Nacional se aprobó la participación de Acción Nacional en la alianza."¹² Es así, como el PAN logra ir con otro partido en busca de la presidencia.

Uno de los factores que más marcaron la campaña de Vicente Fox, en cuanto a sus discursos, fue la ambigüedad con la que trató algunos temas de su plataforma electoral. Entre diversos temas, los que causaron más polémica son los que tuvieron que ver con el sector energético. En especial sobre la privatización del Comisión Federal de Electricidad y PEMEX. Fox en sus documentos 10 Compromisos y Vicente Fox Propone dice:

¹⁰ PAN, *Ya hay plataforma política 2000-2006*. México, La Nación, 8 de noviembre de 1999. p3

¹¹ *Ibidem*. p4

¹² *...* El PAN va en la alianza con el PVEM por la Presidencia. México, La Nación, 8 de diciembre de 1999. p3.

"Me comprometo a defender la soberanía del país para que la inserción de México en los procesos de globalización sea con el objeto superior de elevar el nivel de vida de los mexicanos, sin poner en riesgo el futuro y la independencia de la nación. No voy a privatizar PEMEX ni la CFE. Diseñaremos esquemas de financiamiento alternativos para que puedan adquirir recursos para su modernización y sus servicios beneficien en mayor medida a los mexicanos."¹³

En el mismo sentido, el candidato de la Alianza por el Cambio señaló:

"Es urgente dar a PEMEX la oportunidad de ser competitiva. Esto implica permitir que se convierta en compañía pública de mercado, con lo que podrá financiar, de manera sana, la adquisición de tecnologías de punta. Esos apoyos le permitirán concentrar su desarrollo en actividades modulares a fin de poder competir, al menos de condiciones similares, con las demás compañías petroleras del mundo. El objetivo es hacer de PEMEX una empresa más fuerte, más competente con capacidad para exportar extensamente y con mucha mayor rentabilidad."¹⁴

Sin embargo, en 1996 Fox declaró en New York sobre PEMEX: "The way should be to privatize, no doubt."¹⁵ Es así como trató el tema PEMEX.

Como parte de las ambigüedades están las referentes a la Fé religiosa:

"En septiembre de 1999, en un mitin realizado en León, Guanajuato, sus hijos le regalaron un estandarte con la imagen de la Virgen de Guadalupe. Vicente anunció que llevaría como hiciere la cura de Dolores al inicio de la independencia, a la Virgen por delante. Me hacen los mandados. Nadie me puede impedir llevar la imagen de la Virgen en mi campaña, decía entonces. La ley se lo iba a impedir. Sin embargo, en mayo, ante la plana mayor de la COPARMEX, dijo: "Todos sabemos lo que significan PEMEX y la Virgen de Guadalupe en este país, que más allá de ser una empresa y otra ser la madre de todos los mexicanos, son símbolos que tienen que manejarse con cuidado". Ahí queda también su reunión con Norberto Rivera Carrera en abril pasado: Me comprometo si soy presidente a incluir en los programas de educación pública la enseñanza histórica y de los valores universales que proponen las principales religiones".¹⁶

Otro elemento que también fue muy debatido se refirió al uso de la mercadotecnia en una campaña política. Vicente Fox conocido por su paso en Coca Cola, le valió diversas críticas. Éstas señalaron poco contenido y sin propuesta de campaña lo dicho por Fox, ya que todo estaba dirigido a exaltar la imagen del candidato. Para los fines de esta investigación la anterior aseveración no es válida. Aunque la estrategia de campaña hubiese preponderado la imagen de Vicente Fox sobre la propuesta, esto no quiere decir que no hubiese una. Al contrario, el hecho de impulsar la imagen es parte de una construcción discursiva. La estrategia de la

¹³ Fox, Vicente, *10 Compromisos*. México, Alianza por el Cambio, 30 de mayo del 2000. sp

¹⁴ Cantú, Guillermo, H., *Vicente Fox propone*.

México, Ediciones 2000, 2000. p61.

¹⁵ *La campaña presidencial; entre lo absurdo y la contradicción*.

México, Revista Milenio, no. 147, 3 de julio del 2000. p50

¹⁶ *La campaña presidencial; entre lo absurdo y la contradicción*.

México, Revista Milenio, no. 147, 3 de julio del 2000. p50

campaña de Fox esta expresada en el proyecto "MILLENIUM"¹⁷. En dicho proyecto se describe en qué momento y de qué manera las propuestas se presentarán en la campaña.

El uso de la mercadotecnia, por parte de Vicente Fox, en su campaña, lo llevo a manejar un lenguaje coloquial que, para los fines de apoyo de la sociedad, fue muy útil. Por otro lado, sus contrincantes principales (PRI y Alianza por México) lo criticaban por que, decían, le faltaba el respeto a la sociedad y por rebajar el nivel del debate político. Aún así, Vicente Fox no cambió su estilo. Él mantuvo un lenguaje que le permitiera (siguiendo a Fox) tener un contacto y un entendimiento con la mayoría de la sociedad.

Siguiendo con su estrategia de campaña, uno de los factores que llamó la atención fue su postura ideológica. Fox diría en la etapa final de la campaña, en una entrevista, respecto a su identidad ideológica que él era de centro izquierda. Me parece que a lo largo de la revisión de este capítulo podemos dejar claro que en ningún momento Vicente Fox tiene elementos para identificarse con la **centro izquierda**. A continuación revisamos una entrevista en la que Fox asume tal posición ideológica:

"- El Estado ¿rector o regulador?

- Promotor, pero conductor. El mercado no asegura la distribución del ingreso; el mercado no asegura terminar con la pobreza; el mercado no es incluyente con todos. Pero por el otro lado, si no es por la vía del mercado, no hay manera de generar riqueza.

- Parece el capitalismo rosa europeo.

- Y hay quien dice que es la tercera vía. Yo lo pongo más sencillo: hay que generar riqueza, eso es indispensable, pero hay que distribuir, hay que asegurar que todo mundo tome su rebanada de pastel. Escuchar esas palabras es como remontarse al Bretton Woods de John Maynard Keynes y el Estado benefactor.

- Parece un programa de gobierno socialdemócrata tipo europeo.

- Claro que sí. Si me tiene que poner en la geografía, la geografía o lo que quieran, soy de centro izquierda, poquito a la izquierda. Si lo ponemos en una escala de cero a diez con base matemática, aritmética, 4.5 a 5, que es el centro, al cuatro y medio que es un poquito a la izquierda. (...) si me pone el neoliberalismo, lo rechazo tajantemente, igual que rechazo el Estado conductor monopólico de la economía. Rechazo el neoliberalismo y creo que para eso está la inteligencia de las personas. (...) Entonces ahí estaría yo, centrozquierda, un poquito, (...)".¹⁸

Es así como Vicente Fox, de una manera confusa, busca ubicarse en un lugar dentro del espectro ideológico, y así mostrarse como un candidato con preocupación por la justicia social. Las ideas que plantea sobre el mercado y sobre el Estado nos dejan ver un candidato no neoliberal, pero menos identificado con la socialdemocracia. La referencia que se hace, a no ver al mercado ni al Estado como las respuesta para todo, yo la identifico con el discurso de la

¹⁷ Sobre el proyecto Millenium, estan las siguientes referencias Cantú, Guillermo H., *Asalto a Palacio. Las entrañas de una guerra*. México, Editorial Grijalbo, 2001. 368p. Carrasco, Jorge, *El Cultivo del poder*. México, Periódico Reforma, 20 de junio del 2000. Granados Chapa Miguel Ángel, *Fox & Co. Biografía no autorizada*. México, Editorial Grijalbo, 2001. 243p.

¹⁸ Riva Palacio, Raymundo, *Vicente Fox cambia de piel*. México, Revista Milenio, año 3, no. 136. 17de abril de 2000. p36

democracia cristiana pues reivindica al individuo, la comunidad y el bien común. Es a partir de la idea de cambio que Vicente Fox busca convencer a la sociedad mexicana que su propuesta es la más conveniente para México. Siguiendo esta idea de cambio en Fox, el sistema político había llegado al límite y era inminente terminar con el grupo en el poder. La alternancia era el paso decisivo para lograr consolidar la democracia.

Después de revisar y analizar los temas de PEMEX, su identidad religiosa y su autopercepción ideológica como de centro izquierda, señalo que Vicente Fox es ambiguo en sus posiciones, pero siempre deja clara su identidad con las posturas de derecha. Aún con su dicho de ser de centro izquierda, su propuesta para PEMEX y su relación con la Iglesia Católica nos deja ver a un Vicente Fox neoconservador y claramente identificado con la democracia cristiana.

Aquí identifico un primer elemento. El antagonismo se expresa de manera clara con la idea de cambio. En diversos discursos Vicente Fox repite las siguientes ideas:

"Lo que está en juego el 2 de julio no es la elección entre candidatos o partidos, lo que está en juego en el país es algo más profundo. Lo que está en juego es continuar con más de lo mismo o iniciar un nuevo y mejor proyecto de nación. Lo que está en juego es continuar con el monopolio en el poder o alcanzar, por fin, la anhelada alternancia. Lo que ha pasado en el país en materia económica es realmente una tragedia: hemos crecido poco, lo hemos distribuido mal y lo hemos hecho a costa del medio ambiente. Hemos perdido mucho tiempo y desperdiciado recursos".¹⁹

Con esta posición podemos identificar la idea de antagonismo entre el partido en el poder (PRI) y la propuesta de la Alianza por el Cambio. Es con las ideas de alternancia y cambio que el discurso de Vicente Fox expone la confrontación ideológica entre el proyecto que representa y el del partido en el poder. Retomando la entrevista de Milenio podemos reconocer la postura demócrata cristiana ante dos ideologías: el socialismo y el neoliberalismo. La democracia cristiana dice retomar de las dos lo más conveniente.

La subjetividad y la acción en la campaña de Vicente Fox Quesada está presente en cada momento y cada discurso que él dio como candidato a la presidencia de la república. En los discursos que Fox Quesada dio, expresó, siempre, la necesidad de actuar ante el régimen. Esto se pudo ver de manera clara en la campaña de medios que el equipo de Vicente Fox realizó. Por medio del spot en radio y televisión se buscó motivar a la sociedad mexicana para que actuara el 2 de julio a favor del cambio. La idea de perder el miedo al grupo en el poder y votar

¹⁹ Estas ideas podemos encontrarlas en distintos discursos de Vicente Fox: *Hacia un nuevo proyecto de nación; Alianza, cambio seguro; Toma de Protesta; Un paso de la construcción de un nuevo proyecto de nación. PAN-CEN, Oficina de Comunicación. 2000. sp.*

por la Alianza por el Cambio muestra el desarrollo de la subjetividad y la acción en la campaña presidencial de la Alianza por el Cambio.

Un tercer elemento a identificar es el de hegemonía en la propuesta de Vicente Fox. Al declararse de centro izquierda, negarse neoliberal y al dejar de lado la ideología como tema prioritario, Vicente Fox aparentemente no tiene un proyecto preconcebido de nación, más que el del éxito y el cambiar a México. A continuación, con la revisión de la propuesta de campaña de Vicente Fox y la comparación con la plataforma política presentada por Acción Nacional, identificaré el proyecto ideológico que Vicente Fox presentó en campaña.

5.3.1 DESARROLLO POLÍTICO

Vicente Fox, en campaña, manejó todos los temas desde una vertiente en especial: el cambio. Sobre política no hubo excepción. Con la idea de la necesidad de que se diera la alternancia en el poder, el candidato de Acción Nacional, nos dejó ver un discurso antagónico entre lo que venía dándose desde que el grupo en el poder estaba ahí, y lo nuevo, su propuesta, la idea de transformar las cosas para dejar de vivir bajo un régimen promotor de desigualdades, injusticia social y que frena el desarrollo de cada uno de los mexicanos.

Ideas como las antes mencionadas pudimos verlas en diferentes espacios o discursos en los que estuvo Vicente Fox. Parte de su lenguaje coloquial estaba dirigido a exponer el antagonismo entre el PRI y la Alianza por el Cambio. En este discurso antagónico también entraba la propuesta de la Alianza por México. Vicente Fox, al igual que los candidatos presidenciales de Acción Nacional en 1988 y 1994, dijo que la propuesta que Cuauhtémoc Cárdenas encabezó era lo mismo que la del PRI.

Por lo que respecta al tema político en particular, Vicente Fox expuso dos temas que aquí analizaré: el partido de Estado y la democracia. Es a partir de estos dos temas que revisaré la identidad ideológica de la propuesta foxista, así como la comparación entre el discurso del candidato y la plataforma del partido que lo postuló. En un primer momento, Vicente Fox en su libro *Vicente Fox propone*, exhibe su visión sobre el momento político que se vive en México y de qué es lo que debe cambiarse:

"¿Cuál es la realidad de nuestro país?, ¿Cuál es el objetivo primordial de los políticos que han estado a cargo del poder? (...) lo único que les preocupa es seriamente perder el poder. (...) De manera perversa, persiguen la conservación del poder a como de lugar y cueste lo que cueste. (...) En lo político México tiene otra marca mundial vergonzante. Es el país donde el partido oficial (...), ha permanecido más tiempo en el poder sin alternancia definitiva: 71 años. (...) Los avances democráticos se han dado a cuenta gotas. (...) Nada ha sido gratis. Para lograr esto los partidos han tenido que derramar mucha sangre. Y lo que se ha ganado se debe a factores muy distintos que la

espontaneidad o el deseo de darle salida a un recóndito sentimiento democrático que no existe en el alma de nuestros gobernantes (...).²⁰

Es así como Vicente Fox deja ver parte de su visión sobre lo que debe cambiarse en el país en materia política. Por un lado terminar con el grupo en el poder que lleva ahí 71 años y por otro, reconociendo el avance democrático, lograr la consolidación de la democracia. Los siguientes dos temas nos presentan la propuesta política en el discurso de Vicente Fox.

5.3.1.1 Democracia

En diversos discursos Fox Quesada maneja la idea de democracia. Habló de los avances que se han dado en la cuestión, pero que esto no era suficiente si no se daba la alternancia. Una idea confusa pero que señala fue: "pasar del presidencialismo al federalismo." Aquí vemos una de las demandas de Acción Nacional, el federalismo. Por lo que respecta a la democracia la presenta como un instrumento en la siguiente idea: "México reclama un proyecto de nación que en la democracia garantice tres cosas: empleo, seguridad y desarrollo personal." Por otro lado, señala: "la vida democrática no puede reducirse solamente al proceso electoral. La democratización integral de nuestro México exige una mayor participación social."²¹ Con estas ideas Fox argumenta la necesidad de transformar el sistema político y convertirlo en realmente democrático. Esta apreciación, de Vicente Fox, la seguimos viendo con las siguientes ideas:

"Independientemente de las cifras macroeconómicas y los intentos de democratización en el partido en el poder, la situación de México es seria y el reclamo de un sistema democrático en México permanece como una demanda insatisfecha. (...) La democracia se ha reducido a la simple participación del ciudadano en las urnas, y aun esto se sigue cuestionando. Fox propone: Nuestra lucha es pasar del paternalismo a la construcción de oportunidades para todos. Nuestra lucha es por llevar a nuestro país a los cuadrantes del éxito donde están los países que cercen y distribuyen el ingreso. Nuestra lucha es por un sistema democrático en el cual los pesos y contrapesos entre poderes y entre individuos eliminen el sistema vertical, autoritario y excluyente que hoy define a nuestro sistema político."²²

Vicente Fox expone una visión y demandas a las que Acción Nacional ha presentado desde que dicho partido ha competido electoralmente. En lo dicho por Fox no encontramos exigencias distintas a las que el partido, que lo postuló, ha presentado. En la plataforma 2000-2006 sobre democracia la Alianza por el Cambio señaló:

²⁰ Cantù, Guillermo, H., *Vicente Fox propone*, México, Ediciones 2000, 2000, p7-10.

²¹ Fox, Vicente, *Hacia un nuevo proyecto de nación*, México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000, p2-3.

²² Fox, Vicente, *Democracia: un gobierno diferente y mejor*, México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000, p1-2.

"(...) México necesita concluir su transición democrática y consolidar sus procesos electorales, a través del fortalecimiento de sus instituciones públicas, el equilibrio de poderes y un continuo avance en la legalidad, equidad y transparencia de sus comicios. (...) La participación de la sociedad es la base de la democracia y constituye un formidable instrumento de apoyo a las tareas del gobierno. Estableceremos mecanismos, como el plebiscito, el referéndum, la iniciativa popular, entre otras formas de participación ciudadana, a través de los cuales se exprese la opinión popular y sea ésta un elemento definitorio del contenido y rumbo de las decisiones de mayor trascendencia para nuestro país."²³

Con las citas referidas podemos ver la similitud entre lo dicho por Vicente Fox y lo propuesta en la plataforma política de la Alianza por el Cambio. Con estas ideas vemos que la visión del país de Vicente Fox y de la Alianza por el Cambio tienen elementos comunes.

5.3.1.2 Relación PRI-Gobierno

Según Vicente Fox uno de los frenos para que este país logre desarrollarse plenamente es el que le impone el partido en el poder al país. Vicente Fox señala ideas como las anteriores para exigir el fin de un gobierno que ha vivido de la mano de un partido político. El partido de Estado es el principal factor que no ha permitido la democracia en México. Veamos sí lo aquí mencionado es parte de la visión de Acción Nacional y de la Alianza por el Cambio.

"Hay un gobierno enfermo y cansado.(...) Cada seis años repiten los mismos discursos y hacen las mismas promesas. Cada seis años utilizan la política económica y social con fines electorales. Cada seis años todo el poder del aparato se vuelca a la campaña electoral y después se nos pasa la factura a los ciudadanos. La camarilla en el poder asegura su permanencia hipotecando el futuro de todos los mexicanos cada seis años. (...) No nos engañemos, para lograr el México que todos queremos, la vieja oferta del partido en el poder no nos sirve; el desempleo, la corrupción y la impunidad no podrán combatirse por las mismas personas que los han tolerado y que, incluso, los han provocado. Ya es tiempo de vivir la alternancia en México; cambiar el sistema enfermo y esclerótico, por un gobierno moderno y de excelencia que ponga el país al día y nos prepare para aprovechar las oportunidades del siglo XXI."²⁴

Así es como Vicente Fox ha expuesto la necesidad de la alternancia ya que el PRI ha significado el autoritarismo y la exclusión en la participación política:

"en México el proceso de democratización no puede definirse por el antecedente de un régimen dictatorial, sino por la ausencia de democracia creada por un sistema político vertical, autoritario y excluyente que definió por muchos años el proceso de cambio político de nuestra nación. La tradicional concentración de la solución política en el PRI y en los sectores oficiales limitó terriblemente el desarrollo de los partidos de oposición y generó condiciones que han hecho sumamente difícil su consolidación como fuerza opositora que permita el equilibrio del juego democrático de nuestra nación."²⁵

²³ Alianza por el Cambio, *Me comprometo contigo. Plataforma política 2000-2006*.

México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000, p1-2.

²⁴ Fox, Vicente, *A un paso de la alternancia*.

México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000, p1-2.

²⁵ Fox, Vicente, *Democracia: un gobierno diferente y mejor*.

Todo esto ha llevado a una participación política pervertida por la relación PRI-gobierno. La democracia es una farsa mientras siga el mismo grupo en el poder, ya que no da verdadera libertad a las organizaciones políticas y a los ciudadanos para participar de manera efectiva en ella. Este diagnóstico de Vicente Fox podemos identificarlo con la visión de Acción Nacional respecto a la falta de democracia en México.

Para estos temas Vicente Fox presento sus propuestas:

"Hoy más que nunca se requiere una relación subsidiaria entre servidores públicos, organizaciones y ciudadanos. Por que el ejercicio de gobierno en una democracia se vuelve más efectivo en la medida que establecen lazos horizontales de cooperación, confianza y responsabilidad entre todos los miembros de la comunidad"²⁶

Esta propuesta podemos conjuntarla con la plataforma política 2000-2006. México necesita una: "Maduración del sistema electoral y del régimen de partidos políticos. Una democracia auténtica y menos onerosa."²⁷ Vicente Fox y la Alianza por el Cambio presentan las mismas inquietudes y las misma propuesta ante el régimen. Democracia y partido de Estado van de la mano y es así como intento analizarlos en esta investigación. Las propuestas de Fox sobre el desarrollo político se ven presentes en su exposición sobre el partido de Estado y sobre democracia _

5.3.2 ECONOMÍA

A continuación el tema a tratar es el de la economía. Para el candidato de la Alianza por el Cambio éste es un tópico prioritario en su campaña. En esta investigación reviso la propuesta económica de Vicente Fox desde tres temas: el crecimiento, el desarrollo y el papel de la globalización. El hecho de tomar estos tres elementos tiene como fin identificar el modelo económico que la propuesta de Fox presentó en campaña. Es desde la revisión del modelo económico que podré identificar a que ideología corresponde la propuesta foxista en materia económica, y a su vez, compararlo con la plataforma política de la Alianza por el Cambio.

Durante los últimos tres sexenios el crecimiento económico medido desde lo macroeconómico, ha tenido por lo general, números positivos. Pero el desarrollo, que se mide desde la

México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000.p3

²⁶ Fox, Vicente, *Sociedad civil y Democracia*.

México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000.p3

²⁷ Alianza por el Cambio, *Me comprometo contigo. Plataforma política 2000-2006*.

México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000. p20.

microeconomía, siguió estancado, y aún peor, aumento la pobreza y disminuyó el poder adquisitivo:

"Las cifras macroeconómicas muestran un bienestar nacional que tiene mucho espejismo, por que la situación real de México es muy distinta. Hoy, como al inicio del siglo XX, nuestro país enfrenta graves contrastes, polarizaciones sociales excesivas, profundas heridas en el tejido social. Fox continúa exponiendo su visión del modelo económico de los gobiernos del PRI: ¿Qué nos han dejado los paraísos oficiales del arriba y adelante o de la solución somos todos, con todo y su defensa perruna de la moneda? ¿En dónde esta el México prometido por el liberalismo social, en dónde el del bienestar para la familia? ¿Cuál es la herencia de 16 años de modelo PRI-Liberal?"²⁸

Los cuestionamientos que Vicente Fox expone, podemos compararlos con el discurso del Partido Acción Nacional, y con los de las campañas de Manuel J. Clouthier, y Diego Fernández de Cevallos y observamos las similitudes entre las preguntas que hace Fox y las que hicieron los candidatos de Acción Nacional a la presidencia en 1988 y 1994. Sobre el modelo económico en estas tres campañas se ha dicho que poco ha servido para mejorar las condiciones de vida de la mayoría de los mexicanos y se ha enriquecido a un pequeño sector de la población. Veamos a detalle la propuesta de Fox en crecimiento y desarrollo económico. _

5.3.2.1 Crecimiento y desarrollo.

La propuesta foxista nos deja ver claramente sus propuestas para el desarrollo y el crecimiento económico respectivamente. En primer termino encontramos el discurso inspirado desde una vertiente humanista: "En materia económica el desafío es alcanzar un Desarrollo Económico con Rostro Humano". Esta idea de economía, desde las ideologías que han sido expuestas en esta investigación, podemos identificarla con al democracia cristiana. Ninguna ideología presentada aquí hace referencia a una economía humana. Esta idea se hila a las propuestas de crecimiento: "Un programa macroeconómico que garantice la estabilidad de la economía mediante la estricta disciplina fiscal y un programa monetario cuyo objetivo sea lograr inflaciónes entre el 2 y 3%, con plena independencia del banco central."²⁹ Junto a la propuesta anterior estan las siguientes: "Crear las condiciones para que el sector privado pueda lograr producción y competitividad que permitan a nuestra economía crecer a tasas del 7%."³⁰

²⁸ Cantú, Guillermo, H., *Vicente Fox propone*. México, Ediciones 2000, 2000. p18.

²⁹ Fox, Vicente, *Democracia: un gobierno diferente y mejor*. México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000. p4

³⁰ Fox, Vicente, *Crecimiento del 7% ¿imposible o impensable?. Una agenda de trabajo*. México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000. s/p.

Estas propuestas van junto a las del desarrollo: "el reconocimiento por parte del Estado de la dignidad personal y de la libertad individual y social de todos los mexicanos. El reconocimiento a la solidaridad, con un elemento básico para un desarrollo armónico en donde el bien común sea el objetivo final del gobierno."³¹

Estos son los valores que, siguiendo el discurso de campaña de Vicente Fox, busca impulsar. Dichos valores los podemos identificar como los principios ideológicos del Partido Acción Nacional. La solidaridad y el bien común son pilares de la doctrina del PAN.

La Alianza por el Cambio, en su plataforma política, impulsa las ideas de necesidad de cambiar el modelo económico:

"proponemos un cambio en el modelo económico. Un modelo distinto a los que hemos visto en México: ni las políticas populistas, ni el dogmatismo del neoliberalismo. Nuestra propuesta es un modelo económico donde el ser humano y el desarrollo de su cualidades esenciales sean el objetivo: una economía humana y moderna."³²

La Alianza por el Cambio con más carga doctrinaria en sus documentos dice:

"No nos conformaremos con la simple generación de empleos, necesitamos que estos sean un instrumento de desarrollo humano y que estén mejor remunerados. Se ha demostrado que con políticas que estimulan la participación del sector privado, se generan los empleos necesarios, con salarios crecientes en términos reales, para satisfacer las demandas de la población."³³

Lo hasta aquí expuesto nos deja ver una similitud entre las identidades ideológicas del candidato presidencial de la Alianza por el Cambio y el Partido Acción Nacional. Considero que los principios doctrinarios no se pierden en el discurso foxista. Con la revisión del siguiente y último tema podré completar lo aquí dicho.

5.3.2.2 México en la globalización

La campaña de Vicente Fox se ha dado bajo un fenómeno mundial que ha permeado a un importante número de la población mundial. El avance de la tecnología y la economía de mercado han marcado la pauta de cómo debe entenderse hoy las relaciones entre países y dentro de éstos. La globalización no sólo se ha dado dentro de la tecnología y el mercado, también ha influido en las relaciones sociales y en la organización política. Para los fines de esta investigación dejo de lado los aspectos tecnológicos, sociales y políticos abocándome en el tema económico. Esta especificación del tema tiene como fin sólo conocer la visión de Fox

³¹ Fox, Vicente, *Por un desarrollo que sea visible para todos*.

México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000. p1.

³² Alianza por el Cambio, *Me comprometo contigo. Plataforma política 2000-2006*.

México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000. p6.

³³ *ibidem*. p7.

sobre la globalización y de cómo la concibió para su propuesta económica en su campaña. De igual manera revisó lo propuesto por la Alianza por el Cambio en su plataforma.

Vicente Fox dijo:

"La economía mundial se ha globalizado mucho más allá de lo que hubiéramos podido predecir hace algunos años (...). Las reglas del juego han cambiado. La globalización se ha convertido la característica central del fin del milenio y en la norma que rige las relaciones entre países, empresas e individuos (...). En México, hemos hecho esfuerzos importantes en materia de apertura económica. Nuestra participación en la Organización Mundial de Comercio, los ocho acuerdos de libre comercio y el nuevo tratado con la Unión Europea son iniciativas positivas. (...) Si queremos aprovechar las ventajas de la globalización necesitamos: Optimizar los impactos del comercio internacional y la inversión extranjera directa (...). Incrementar el flujo de Inversión Extranjera Directa. Impulsar la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas (...). Impulsar una política industrial que asegure una inserción exitosa de nuestro aparato productivo a la era del cambio tecnológico, la globalización y la economía del conocimiento (...)."³⁴

Por su parte, la Alianza por el Cambio habla sobre la inserción de México en la globalización. La propuesta de la alianza no desarrolla la temática económica de manera amplia. La plataforma se aboca a los temas de derechos humanos y presencia en el extranjero por parte de México. En un sentido general la Alianza habla de aprovechar las oportunidades de la globalización. Ampliar y diversificar las relaciones con el mundo entero y mejorar la relación México Estados Unidos. Estos son los temas en que la propuesta económica tiene cabida pero no se toca de manera específica.

Es así como la afinidad ideológica entre el Partido Acción Nacional y el candidato Vicente Fox Quesada no se pierde. Como parte final del presente capítulo expongo un tercer elemento: la hegemonía. Para esta investigación la democracia cristiana es la ideología que nutre de manera importante los valores y principios ideológicos del discurso foxista. Aun con las referencias a la centro izquierda, las propuestas se ubican en el marco del humanismo cristiano y de la Doctrina Social de la Iglesia Católica, o sea, podemos ubicarla dentro de las ideologías de derecha.

Después de la revisión de los tres candidatos a la presidencia de Acción Nacional en las últimas tres elecciones continuó con las conclusiones con base en los objetivos planteados para la realización de esta investigación.

³⁴ Fox, Vicente, *Ya es tiempo de aprovechar a plenitud el proceso de globalización..* México, PAN-CEN, Oficina de comunicación, 2000. p1-3.

CONCLUSIONES

Después de desarrollar la presente investigación a continuación expondré las conclusiones que siguiendo los objetivos planteados, he obtenido. En primer término señalo las hipótesis que trace para realizar esta tesis.

En la primera hipótesis busco demostrar que la ideología del Partido Acción Nacional tiene, en esencia, principios conservadores y cristianos y que estos son los que han dado sentido y cuerpo al discurso del partido. Con esta idea, quería demostrar que la Doctrina Social Cristiana y el conservadurismo son los pilares ideológicos del PAN. La segunda hipótesis esta directamente vinculada con la primera pero la contextualizo a momentos determinados: Las campañas presidenciales de 1988, 1994 y 2000. En estos casos intenté identificar los principios ideológicos de cada una de las campañas, y cómo las tres campañas responden a una misma ideología. Aquí quiero señalar que el hecho de responder a una misma ideología, no implica que se deba actuar de la misma manera al hacer política. Pueden existir ciertas similitudes en la acción política pero de acuerdo al contexto pueden variar ciertas acciones.

En esta hipótesis señalo lo siguiente: revisando los documentos básicos del Partido Acción Nacional, así como la historia de su fundación y de quienes lo fundaron puedo afirmar que en la conformación de esta institución política los principios ideológicos del PAN son los que la Doctrina Social Cristiana expone. Cuatro son los principios que Acción Nacional plantea como fundamentales: *solidarismo, bien común, subsidiariedad y libertad*. Revisando lo analizado en el apartado dedicado a la democracia cristiana encontramos que desde dicha ideología se busca impulsar los mismos principios. La democracia cristiana como fuerza política en distintas partes del mundo han promovido los principios que el PAN mantiene como pilares de su ideología. Cabe señalar que la acepción ideología es tomada como algo negativo dentro de los discursos del PAN. Ellos llaman a sus principios ideológicos: Principios de Doctrina.

En cuanto a la segunda hipótesis quiero indicar que las conclusiones las desarrollo de acuerdo a cada candidato. De acuerdo a Manuel J. Clouthier, señalo que su discurso, sencillo y poco rebuscado, muchas veces agresivo, nos deja ver los principios de Acción Nacional y de la democracia cristiana. Vemos presentes las ideas de bien común, la subsidiariedad en la economía y la libertad como derecho fundamental de cualquier humano. Dentro del discurso de Clouthier también identifiqué principios conservadores. Las ideas de jerarquía, de tradición y de una sociedad orgánica están presentes en la propuesta de Clouthier al hablar de la economía y de quién debe definir el rumbo de ésta. Es un sector de la sociedad, los empresarios, los que tiene la capacidad, y el conocimiento, para marcar el rumbo del país. Ni políticos, ni la sociedad en general parecen tener los elementos para decidir lo mejor para el país. Los primeros por corruptos, los segundos

por falta de conocimiento. También dentro de la campaña se expone la idea de libertad de creencia. Este derecho es uno de los más promovidos por el Partido Acción Nacional y es también un derecho que la doctrina social de la Iglesia Católica plantea como inherente al ser humano.

Los otros dos temas que analicé desde la propuesta de Manuel J. Clouthier son los de federalismo y presidencialismo. Estos dos tópicos están relacionados directamente con la discusión de la democracia. En este sentido, ambos conceptos son demanda del PAN desde su fundación. El federalismo es parte de sus principios de doctrina; por otro lado, el presidencialismo es, dice el PAN, la causa principal de tener un sistema político centralista y antidemocrático. Como vemos los dos conceptos se complementan ya que, siguiendo al PAN, el federalismo no puede darse con un sistema presidencialista, y a la vez el presidencialismo es el primer obstáculo para lograr un auténtico federalismo. Como vemos, las demandas de Clouthier son las que Acción Nacional ha venido planteando desde tiempo atrás. Y ambas demandas son elementos necesarios para una verdadera democracia vista desde la democracia cristiana.

Respecto a la campaña presidencial de 1988, concluyo que sus principios ideológicos responden al discurso de la democracia cristiana y mantiene elementos del conservadurismo. En este sentido considero que la campaña de Clouthier no deja de lado una postura panista. Pero su condición como nuevo en el partido le permitió proponer cosas distintas a las que se daban al interior. El arribo de los neopanistas permitió a Acción Nacional allegarse de nuevos miembros con actitudes que profundizaron a las que ya existían en Acción Nacional, en particular, el pragmatismo para participar en procesos electorales.

Con esta base es importante señalar que la campaña presidencial de Acción Nacional en 1988 nos deja ver un Partido Acción Nacional más confrontado con el PRI y el Gobierno. En este sentido la elección de 1988 permitió identificar a los aliados históricos del PAN mucho más involucrados en política electoral con una visión más pragmática. De esta postura vemos una oposición más radical frente al PRI y su gobierno.

Por lo que se refiere a Diego Fernández de Cevallos señalo lo siguiente: después de revisar su campaña y tomando elementos de su biografía y trayectoria política podemos decir que Fernández de Cevallos recoge el planteamiento ideológico de la democracia cristiana como base fundamental de su discurso político, en particular durante la campaña presidencial en 1994. A lado de este perfil ideológico podemos identificar elementos neoconservadores, como los son las ideas de jerarquía y respeto por las tradiciones.

Los dos elementos que permiten vincular el discurso de campaña de Diego Fernández con la democracia cristiana son las ideas de democracia participativa y la de la economía social de

mercado. Por lo que toca a la democracia participativa la encontramos como uno de los principios de la democracia cristiana a partir de la inclusión de la sociedad en las decisiones del Estado. Revisando los Principios de Doctrina del PAN podemos encontrar una congruencia entre la idea de democracia participativa y la idea de democracia en dicho documento. Aquí vinculo el tema coyuntural que significó un replanteamiento en el discurso político de Fernández de Cevallos: el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Sobre este tema podemos también encontrar similitudes entre lo planteado por Acción Nacional y su candidato Fernández. Ambos rechazan el camino de la violencia como medio para lograr transformaciones en el sistema político, y menos aún cuando existen los canales legales e institucionales para exigir ser escuchados y atendidos por el gobierno. Tanto el PAN como Diego aceptan, hasta cierto punto, las demandas de los zapatistas pero no comparten sus mecanismos de acción.

En su discurso, Fernández de Cevallos maneja los principios del PAN y de la democracia cristiana. El bien común, la solidaridad, la libertad y la subsidiariedad son conceptos a los que el candidato de Acción Nacional recurre frecuentemente durante su campaña. En este sentido, el elemento que nos permite clarificar la congruencia entre la ideología de Diego y el PAN es la Victoria Cultural. Como vimos en el contexto previo a la elección de 1994, el Partido Acción Nacional experimentó un proceso de definición ideológica que lo llevo a posicionarse de una manera más clara en el espectro ideológico. Dicha definición permitió identificar con claridad las bases ideológicas de Acción Nacional y de su candidato en 1994.

Lo mencionado sobre la identidad ideológica con la democracia cristiana, lo vemos también (y me parece que de manera más clara) en el tema económico. La idea de economía social de mercado es la propuesta que refleja una identidad entre lo dicho por el Partido Acción Nacional, el discurso de Diego Fernández de Cevallos y las ideas de la democracia cristiana. Tanto el PAN como su candidato, al igual que la democracia cristiana se dicen contrarios al neoliberalismo. La economía social de mercado pone como prioridad a la persona humana, dejando a la actividad económica como acción que sirve para darle a esa persona una calidad de verdadero humano. La actividad económica, dentro del discurso de la economía social de mercado, es secundaria y depende de las necesidades de la sociedad. La economía se concibe, para el PAN, como un instrumento de la persona humana que le ayudará a trascender.

Con lo hasta aquí analizado, es pertinente dejar clara la diferencia entre el conservadurismo y el neoconservadurismo. Ambos son defensores de la sociedad organicista, de la jerarquización y del respeto a la tradición. Lo que los distingue es el tema de la economía y de la democracia. Respecto a la democracia los conservadores no son ajenos a un proyecto democrático. Los neoconservadores asumen la democracia como manera para organizar a la sociedad, aunque esta democracia resulta dirigida ya que dentro de una sociedad orgánica y jerarquizada, los que

conforman la base de la sociedad no tienen los elementos para saber que es lo mejor para la sociedad. En cambio quienes han formado parte de los niveles más altos de la escala social tienen la formación y la educación para decidir lo mejor para el Estado. Para los viejos conservadores la democracia no es una forma de organización política que sirva a los fines del Estado. En este sentido, los neoconservadores, aún inmersos en la democracia, siguen manteniendo posturas elitistas.

En cuanto a la economía encontramos las diferencias en la idea del mercado. Para los neoconservadores la economía de libre mercado es viable, para los conservadores la idea de libre mercado resulta riesgoso, para el orden social ya que da lugar a romper el sentido organicista de la sociedad. Para los conservadores la economía debe ser controlada. Para los neoconservadores la economía debe estar sustentada en el libre mercado pero regulada por el Estado. Aquí parecería una propuesta neoliberal, pero el hecho de plantear la idea de un Estado regulador nos permite identificar un proyecto neoconservador, ya que los liberales buscan la máxima libertad económica aún para aquellos que no tienen los elementos para competir en una economía abierta. Mientras los neoconservadores protegen a este segmento de la sociedad por medio de la asistencia ya que orgánicamente es su función social.

Con lo aquí dicho podemos señalar uno de los elementos que caracterizaron la política de Diego Fernández de Cevallos: su constante negociación con el PRI y el Gobierno Federal. Siendo el candidato que más recurrió a al uso de conceptos de la Democracia Cristiana durante su campaña fue también quien más negoció con el gobierno priísta en un contexto en el que estaba a debate la estabilidad política del país. En este contexto de crisis política Diego Fernández de Cevallos tuvo un papel preponderante por parte de Acción Nacional para con los demás actores políticos nacionales.

Con base en lo mencionado sustentó la idea de que Fernández de Cevallos y Clouthier tienen elementos neoconservadores. Me parece que más Fernández que Clouthier, o al menos lo deja ver de manera más explícita en su discurso. Fernández de Cevallos presenta, en su discurso, una congruencia con los postulados de la democracia cristiana. Y a la vez tiene elementos neoconservadores.

A continuación presento las conclusiones respecto al capítulo del candidato de la Alianza por el Cambio: Vicente Fox. Las conclusiones respecto a Vicente Fox las tomo desde distintos elementos que expresó durante su campaña. Por un lado, están las distintas declaraciones que hizo de manera contradictoria respecto a diversos temas. Por otro lado, están sus posturas ideológicas que de acuerdo con él, llegó a presentarse como un hombre de centro izquierda. Otro elemento que me parece importante destacar respecto a la ideología es el que se refiere a las pocas referencias

que hizo a los conceptos básicos en sus discursos de campaña. Las ideas de bien común, y subsidiariedad son conceptos que el candidato de la Alianza por el Cambio no frecuentó. En cuanto a libertad y solidaridad sí pudimos ver en distintos momentos que Fox recurrió a ellos. Las referencias conceptuales que Vicente Fox hizo en su discurso no dejan lugar a duda de que él es un representante del neoconservadurismo con principios de la democracia cristiana. En ningún momento, aún con sus ambigüedades, Fox mostró posturas de centro izquierda.

Para esta investigación, la poca aprehensión de los conceptos fundamentales de Acción Nacional, en los discursos de campaña del candidato de la Alianza por el Cambio, no son significados de algún distanciamiento entre el discurso de campaña de Fox y la ideología de Acción Nacional. Me parece que con el análisis de lo dicho por Vicente Fox podemos dejar claro la identidad ideológica entre el candidato de la Alianza por el Cambio y su Partido Acción Nacional.

Las ambigüedades en los discursos de Fox las veo más como parte de una estrategia que buscó llegar a diversos tipos de electores. Apostándole al hartazgo y motivando ese hartazgo entre la sociedad, sobre el PRI y sobre lo que éste partido provocó, a los ojos del Partido Acción Nacional, en la sociedad mexicana. Me parece que esas ambigüedades cumplen a esa estrategia electoral. En el mismo sentido las contradicciones las manejaba de manera tan simple que parecía caer en el cinismo. Este cinismo muchas veces se vio como una afrenta directa al sistema (o sea al PRI).

Dejando de lado esta parte pragmática de la estrategia electoral de la Alianza por el Cambio, busqué rescatar los principios ideológicos de la campaña de Fox. No comparto la idea de que no hay ideología en el discurso del candidato Fox. De acuerdo con mi análisis de las ideologías, toda acción, discurso e incluso el no actuar y no decir implica una concepción de las cosas, o sea una ideología.

Para este fin tomé algunos de los temas de Fox en campaña. Fueron la idea de democracia, de la relación PRI-gobierno, crecimiento y desarrollo económico y globalización, en las que más me base para desarrollar el estudio de la ideología en la campaña del candidato de la Alianza por el Cambio. De acuerdo con los temas que rescaté, hice la revisión a partir de dos ejes principales: el tema de la democracia, y por otro lado, el tema económico.

En primer término la defensa de la democracia podemos identificarla con las demandas de Acción Nacional: No al fraude electoral; No a la coacción del voto; No al uso de recursos públicos para fines electorales. Estas, entre otras exigencias, han sido promovidas por Acción Nacional durante toda su historia. Fox, con su estilo popular y coloquial expresó las mismas demandas en campaña. En este sentido la idea de alternancia surgió como una necesidad para tener un México democrático. Con este tema de la alternancia se tocaba, directamente, el tema de la relación PRI-

gobierno. Para Acción Nacional, como para la Alianza por el Cambio, era necesario terminar con el régimen político del PRI, después de más de setenta años de gobiernos emanados de ese partido político.

Es así como la idea de democracia se percibió como alternancia en la coyuntura del dos de julio del 2000. Me parece que la Alianza por el Cambio tomó el discurso de la democratización que se planteaban en los países que estaban experimentando transiciones de regímenes no democráticos a regímenes democráticos. En este sentido las organizaciones internacionales de la democracia cristiana juegan un papel muy importante y revisando los discursos de dichas organizaciones podemos ver las identidades entre los principios de la democracia cristiana y los de la Alianza por el Cambio. De esta manera, el discurso de Acción Nacional, de la Alianza por el Cambio y de la Democracia Cristiana son similares en cuanto a principios y aquí la idea de la alternancia sirvió como bandera tanto a Acción Nacional como a la Alianza por el Cambio.

Por lo que toca al tema económico, la propuesta de la Alianza por el Cambio nos deja ver su identidad con el proyecto de la Democracia Cristiana. Aquí podemos retomar las ideas de Messner cuando se refiere al papel de la economía. De acuerdo con Messner la economía en la Doctrina Social de la Iglesia (Católica) es el medio para que la persona humana logre desarrollarse libremente. En este sentido, la Alianza por el Cambio promovió en campaña las ideas de una economía humanista en la que la persona no sea un objeto que desde su individualidad, el hombre pueda decidir su rumbo libremente dentro de la sociedad. Aquí la Alianza por el Cambio nos permite identificar, en su discurso, su identidad con los principios de la Democracia Cristiana.

Para ambas, la persona humana es el eje de toda actividad en la sociedad, en este caso de la economía. La economía es un medio para lograr trascender entre la sociedad. Dentro de estos argumentos podemos rescatar un elemento neoconservador: el Estado regulará la economía y habrá un sector de la sociedad que tendrá la capacidad y la libertad de acción: los empresarios.

Es con lo antes mencionado que en la ideología del candidato de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox, podemos identificar elementos neoconservadores, sustentando sus principios ideológicos en la Democracia Cristiana.

No podemos dejar de lado la importancia que tuvo la posición de Clouthier para el rumbo que siguió Acción Nacional. La afrenta que Manuel J. Clouthier mostró al gobierno y al PRI dejaron ver a un PAN más radicalizado. En este sentido el peso de los neopanistas empezaba a incidir más. El pragmatismo se hizo evidente en esta campaña y marcó el rumbo de Acción Nacional

En cuanto a Fernández de Cevallos es preciso dejar en claro el contexto en el que se dio la elección de 1994. En medio de la crisis política más importante de la última década del siglo XX en México, tanto Fernández de Cevallos como el Partido Acción Nacional mostraron una posición institucional para con el país. La crisis interna del PRI y el levantamiento armado del EZLN dejaban ver a un país potencialmente ingobernable. El triunfo de un partido distinto al PRI en las elecciones de 1994 podría haber provocado una situación de total ingobernabilidad para cualquier partido en el gobierno.

Con este contexto las posibles negociaciones que hubiese tenido Acción Nacional con el Gobierno Federal las veo como parte de una visión conservadora que busca mantener el status quo antes de perder sus beneficios o de un grupo a fin con ellos como podría ser la iglesia católica o los empresarios.

Tanto la radicalización de Clouthier como la actitud negociadora de Diego son expresiones de políticos pragmáticos que buscan en primer termino acceder o mantener su coto de poder y de manera paralela inculcar sus valores o principios más importante para ellos.

Sobre el candidato y la campaña de Acción Nacional del 2000 vemos un elemento, nuevamente, muy claro: el pragmatismo. Vicente Fox encabezó una movilización que se planteó un objetivo principal: "Sacar la PRI de los Pinos". En la elección del 2000 el PAN mostró su lado más pragmático por medio de las alianzas que hizo tanto con el Partido Verde Ecologista de México como con diversos grupos de la sociedad. En este sentido el PAN dejó verse como un partido eminentemente pragmático. De esta manera a partir de la elección de Manuel J. Clouthier el PAN se ve inmerso una dinámica que al parecer tenía como fin obtener el poder. Es con la elección del 2000 que se consigue dicho fin.

El pragmatismo es una característica de los tres candidatos. Cada uno respondió a un contexto determinado. Tanto la postura radical de Clouthier, la capacidad de negociación de Diego y el uso de la mercadotécnica por parte del candidato Fox son muestras de pragmatismo.

Con esta base señalo que no es este pragmatismo lo que suplanta a una ideología política. Detrás de las acciones y dichos de los candidatos de Acción Nacional hay una concepción de lo que es el Estado, la sociedad y la política. En este sentido fue, Fernández de Cevallos quien exhibió mayor uso de los conceptos de la ideología de la Democracia Cristiana en sus discursos. Por su parte, Clouthier y Fox hicieron referencia a ellos en menor medida pero si presentaron los conceptos en sus discursos para poderlos identificar con las ideas demócratas cristianas.

Después de haber analizado a los últimos tres candidatos presidenciales de Acción Nacional en las elecciones de 1988, 1994 y 2000, puedo decir que el Partido Acción Nacional ha ocupado un lugar muy claro y específico dentro del espectro ideológico en el sistema de partidos, al menos en las últimas elecciones presidenciales. Este lugar lo ubico como la principal representante de las ideologías de la derecha en México.

Su historia, sus personajes, sus principios de doctrina, han construido una institución política que han defendido y promovido los principios de la Democracia Cristiana. Esto es algo que, me parece, no ha sido difundido explícitamente por el Partido Acción Nacional. La pregunta que aquí surge es: por qué si este partido se ha autoproclamado como un partido democrático y honesto ante la sociedad desde su fundación, y durante toda su historia, nunca se ha asumido como un partido demócrata cristiano, cuando sus postulados son los que dicha ideología ha promovido.

Lo hasta aquí mencionado, permite afirmar que las hipótesis han sido comprobadas en un sentido positivo para los fines de esta investigación. Por otro lado los objetivos también están desarrollados dentro de estas conclusiones. Estas dan lugar a nuevas preguntas como hacia dónde va el gobierno de Vicente Fox y como empieza a insertar su ideología en sus programas y políticas de gobierno.

En el primer año de gobierno de Vicente Fox se ha podido observar un proyecto político con valores neoconservadores. En particular están los temas de política social y económicos que nos dejan ver un gobierno foxista con una gran carga de dicha ideología. En este sentido, las directrices de la economía de mercado, y las acciones de política social están más sustentada en la filantropía, que en el desarrollo para eliminar o reducir la pobreza. Con esta base, veo un proyecto político que desarrolla los principios ideológicos del neconservadurismo, a partir de la democracia cristiana.

Me parece que esta investigación ha respondido a las citas presentadas en el primer capítulo de esta tesis. Creo que con está, logro rescatar la importancia de estudiar las ideologías del hombre en cualquier actividad que realice; en este caso la actividad más humana del hombre como lo es la política. Aquí hablo de lo humano no en el sentido del humanismo cristiano, sino desde el enfoque de Jean Paul Sartre, con el subjetivismo que conlleva la acción y el pensar del SER humano. Y aquí retomó una idea de Hanna Arendt en donde nos deja ver que es mediante la acción y el discurso como los hombres muestran lo que realmente son.

Por otro lado quiero señalar que por medio de la revisión de los discursos me han permitido exponer de una manera clara y precisa los principios ideológicos de los candidatos de Acción Nacional a la presidencia de la república en los años 1988, 1994 y 2000. Los conceptos de

antagonismo, subjetivismo y acción, así como hegemonía han dado la base para identificar el discurso de cada candidato.

Hoy en México tenemos un presidente de la república de corte neoconservador y con una fuerte carga ideológica demócrata cristiana. La pregunta que ahora surge es si la sociedad mexicana eligió a Vicente Fox por una identidad ideológica, o sea ¿vivimos en una sociedad mayoritariamente neoconservadora?.

FUENTES

Libros

- Álvarez de Vicencio, María Elena, *Alternativa democrática*.
México, EPESSA, 1999. 199p.
- Álvarez de Vicencio María Elena (comp), *Relaciones Iglesia- Estado. Cambios necesarios*.
México, EPESSA, 1990. 186p.
- Arendt, Hanna, *La condición humana*.
España, Ediciones Paidós Ibérica S..A., 3a reimpresión, 1998. 366p.
- Aristóteles, *La Política*.
Madrid, Editorial Gredos, 1994. 490p.
- Arriola, Carlos, *Ensayos sobre el PAN*.
México, Editorial Porrúa, 1994. 349p.
- Blancarte, Roberto, *Religión, Iglesias y Democracia*.
México, UNAM-CIIH Demos, 1995. 316p
- Bobbio, Norberto, Nicola, Mateucci, Gianfranco, Pasquino, *Diccionario de política*. Mexico, siglo
ventiuno editores S.A de C.V., 1995. 1698p.
- Cantú, Guillermo H., *Vicente Fox propone*.
México, Ediciones 2000, 2000. 112p.
- Cantú, Guillermo H., *Las entrañas de una guerra*.
México, Grijalbo, 2001. 568p.
- Castillo Peraza, Carlos, *El PAN nuestro*.
México, Editorial Dante, 1990. 196p.
- CEDISPAN, *Prontuario*.
México, MIMEO, 1995.
- Cerruti, Guldberg, Horacio, *Ideologías políticas contemporáneas*.
México, UNAM-CH, 1986. 28p.
- Clouthier, Manuel J., *Diálogos con el pueblo*.
México, EPESSA, 1988, Tomos I-II-III.
- Clouthier, Manuel J., *Planteamientos esenciales*
México, EPESSA, 10 de enero de 1988, s/p.
- Clouthier, Manuel J., *Alternativa de Cambio. Mensaje final*.
México, EPESSA, 27 de junio de 1988, 32p.
- Eccleshall, Robert, Vincent, Geoghegan, Richard, Jay, Rick, Wilford, *Ideologías políticas*.
Madrid, Editorial Tecnos, 1999. 253p.
- Eco, Umberto, *Cómo se hace una tesis*.
Barcelona, Editorial Gedisa S.A, 1998. 267p.

- Fernández de Cevallos, Diego, *Compilación de los discursos en su campaña a la presidencia*. México, EPESSA, 1999. 217p.
- Figueroa Hernández, David A., *La mercadotecnia política en la estrategia de Vicente Fox como candidato presidencial al 2000*. Tesis licenciatura, UNAM, 2001. 265p.
- Fox, Vicente, *A Los Pinos. Recuento biográfico, autobiográfico y político*. México, editorial Océano, 1999. 224p.
- Fox, Vicente, *Discursos de campaña*. México, Oficina de Comunicación Social CEN del PAN, 2000. s/p. (Los discursos que conseguí fueron copias dadas por la oficina aquí mencionada. Los discursos son un total de 65.)
- Giddens, Anthony, *La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia*. Madrid, Taurus, 1999. 198p.
- Giddens, Anthony, *Mas allá de la izquierda y la derecha. El futuro del las políticas radicales*. Madrid, Ediciones Cátedra, 2000. 262p.
- Giddens, Anthony, *La tercera vía y sus críticos*. Madrid, Taurus, 2000. 203p.
- González Graff, Jaime, *Las elecciones de 1988 y las crisis del sistema político*. México, Ediotiral Diana, 1989. 349p
- González Luna, Efraín, *Humanismo Político*. México, EPESSA, 1999. 330p.
- González Ruiz, Edgar, *La última cruzada. De los cristeros a Fox..* México, Grijalbo, 2000. 283p.
- Granados Chapa, Miguel Ángel, Fox & Co., *Biografía no autorizada*. México, Grijalbo, 2000. 243p.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos, Fernández Collado, Pilar, Baptista Lucio, *Metodología de investigación*. México, McGraw Hill Interamericana editores S.A. de C.V., 1998. 501p.
- Izaguirre Almazan, Ramiro, *El Partido Acción Nacional en las elecciones presidenciales de 1982, 1988, 1994. Retos y logros*. Tesis licenciatura, UNAM. 1998. 217p.
- Leal, César, *Fox populi*. México, EPESSA, 2000. 11P.
- Leal, Juan Felipe, et al (eds), *Las elecciones federales de 1988 en México*. México, FCPYS - UNAM, Colección Procesos electorales no. 4, 1988. 491p.
- Loaeza, Soledad, *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México, Fondo de Cultura Económica, 1999. 607p.
- Macridis, Roy, C., Mark L., Hulliung, *Las ideologías contemporáneas*. Madrid, Alianza Editorial S.A. 1998. 415p.
- Marsh, David, Gerry, Stoker, (eds.) *Teoría y métodos de la ciencia política*. Madrid, Alianza Editorial S.A., 1997. 338p.
- Mellón, Joan Antón (editor), *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*.

- Madrid, Editorial Tecnos S.A., 1998. 462p.
- Messner, Johannes, *La cuestión social*.
- Madrid, Ediciones Rialp S.A., 1976. 723p
- Partido Acción Nacional, *Principios de Doctrina*.
- México, EPESSA, marzo, 2000. 31p.
- Partido Acción Nacional, *Estatutos*.
- México, EPESSA, enero, 2000. 56p.
- Partido Acción Nacional, *Logros y retos*.
- México, EPESSA, 1991. 63p.
- Partido Acción Nacional, *Gabiente Alternativo*.
- México, PAN, 1988. 30p.
- Panbianco, Angelo, *Modelo de Partidos. Organización y poder en los partidos políticos*.
- México, Alianza Editorial, 1993. 512p.
- Pasquino, Gianfranco; Stefano, Bartolini; Maurizio, Cotta; et al, *Manual de ciencia política*.
- Madrid, Alianza Editorial, S.A., 1996. 480p.
- Reveles, Francisco, *Sistema organizativo y fracciones internas del Partido Acción Nacional*.
- México, Tesis de Maestría, FCPYS-UNAM, 1995. 272p.
- Reveles, Francisco, *El proceso de institucionalización orgánica del PAN 1984-1995*
- México, Tesis de Doctorado, FCPYS-UNAM, 1997.
- Reyes Heróles, Federico (coord), *50 Preguntas a los candidatos*.
- México, Fondo de Cultura Económica, 1994. 429p.
- Rodríguez Pratts, Juan José, *La congruencia histórica del PAN*.
- México, PAN, agosto 2000. 248p.
- Sarte, Jean Paul, *El existencialismo es un humanismo*.
- México, Ediciones Quinto Sol, 1999. 89p.
- Sartori, Giovanni, *Partidos y Sistemas de Partidos*.
- Madrid, Alianza Universidad, Madrid, 1992. 450p.
- Silva, Ludovico, *Teoría y práctica de la Ideología*.
- México, Editorial Nuestro Tiempo S.A., 1985. 222p.

Artículos

- Alarcón Olgún, Victor, *Las nuevas coordenadas políticas del PAN*.
- México, Diálogo y debate, no.14, oct-dic 2000. p25-45.
- Curzio, Leonardo, *El PAN bajo la lupa*.
- México, Estudios políticos. FCPYS-UNAM, quinta época no. 23, enero-abril 2000. p209-222.
- Hernández, Juan, Vicente Fox, Dreams, Challenges and Threat.
- USA, University of Texas at Dallas, 2000. capítulo 1. s/p (este documento lo encontré en la dirección electrónica www.fox2000.org.mx)

Loaeza, Soledad, *Maquilo, el otro populismo*.

Nexos, año XI, vol. 1, no. 127. México, julio, 1988. pp.5-8.

Loaeza, Soledad, *Incertidumbre y riesgo en transiciones prolongadas. La experiencia mexicana y el PAN*. México, FLACSO, febrero-2000. 31p.

Reveles, Francisco, *La ruta del segundo lugar: la campaña presidencial del PAN en 1994*.

México, Estudios políticos, FCPYS-UNAM, cuarta época no. 6, enero-marzo 1995. pp179-200.

Reveles, Francisco, *Los intentos de institucionalización del Partido Acción Nacional*.

México, IIS-UNAM, *Revista mexicana de sociología*. num. 3, julio-sept. 99 pp3-24.

Reveles, Francisco, *Las fracciones del Partido Acción Nacional: una interpretación*.

México, *Revista Mexicana de Sociología*, IIS-UNAM, no. 3, julio-septiembre 1998. pp43-59.

Reveles, Francisco, *El papel del Partido Acción Nacional en el transformación del régimen político mexicano*. México, Estudios políticos, FCPYS-UNAM, cuarta época no. 19, septiembre-diciembre 1998. pp137-153.

Valverde Viesca, Karla, *Modelo, política y programa económico del PRI, PAN y PRD frente a las elecciones federales de 1994*. México, Estudios políticos, FCPYS-UNAM, cuarta época no. 6, enero-marzo 1995. pp71-96.

Revistas

Semanario Proceso. Periodos revisados: Enero a Junio de 1994; Septiembre a Diciembre de 1999. Enero a Julio de 2000.

Revista La Nación. Años revisados: 1987, 1988, 1994, 1999, y 2000.

Revista Palabra, Años revisados: 1990 al 2000.

Revista Milenio Semanal. Periodo revisado: Enero a Julio de 2000.

Periódicos

Periódico La Jornada. Años revisados: 1999 y 2000.

Páginas electrónicas

www.ife.gob.mx

www.pan.org.mx

www.fox2000.org.mx

www.odca.cl/