

318525



UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL

3

ESCUELA DE PSICOLOGIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
1982 - 1986

**“EL SISTEMA EDUCATIVO TRADICIONAL
Y EL SISTEMA EDUCATIVO PERSONALIZADO
Y SU INFLUENCIA EN LA AUTOESTIMA DEL NIÑO”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

PRESENTA:

ALMA MONICA STEIN MOLINA

ASESOR DE TESIS:

LIC. MA. DEL ROCIO WILCOX HOYOS

MEXICO, D.F.

2002



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres por su amor y su ejemplo

*A Juan mi esposo y mis hijas Mariana y Daniela,
por su apoyo y ayuda para realizar mis sueños.*

*A Margarita B. por compartir conmigo su tiempo
y conocimiento*

A Rocio W. por su invaluable ayuda

INDICE

RESUMEN	4
INTRODUCCION	6
JUSTIFICACION	12
1. AUTOESTIMA	14
1.1 ENFOQUES TEORICOS	14
1.2 DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA	19
1.3 IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA	24
1.4 LA ESCUELA Y LA AUTOESTIMA.....	31
2. EVOLUCION DE LA PEDAGOGIA	39
2.1 ASPECTOS HISTORICOS	39
2.2 SURGIMIENTO DE LA ESCUELA NUEVA	41
2.3 SISTEMA TRADICIONAL Y SISTEMA PERSONALIZADO....	49
2.3.1 CONCEPTO DE EDUCACIÓN	63
2.4 EL RETO EDUCATIVO	66
3. METODOLOGIA	74
3.1 OBJETIVOS	74
3.1.1 OBJETIVO GENERAL.....	74
3.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	75
3.3 HIPOTESIS	75

3.3.1 HIPOTESIS NULA	75
3.3.2 HIPOTESIS ALTERNA	75
3.4 VARIABLES	76
3.4.1 VARIABLE INDEPENDIENTE	76
3.4.1.1 DEFINICION CONCEPTUAL	76
3.4.1.2 DEFINICION OPERACIONAL	77
3.4.2 VARIABLE DEPENDIENTE	78
3.4.2.1 DEFINICION CONCEPTUAL	78
3.4.2.2 DEFINICION OPERACIONAL	78
3.5 MUESTRA	78
3.5.1 TIPO DE MUESTREO	80
3.6 TIPO DE ESTUDIO	80
3.7 NIVEL DE INVESTIGACION	80
3.8 DISEÑO DE INVESTIGACION	81
3.9 INSTRUMENTO	81
3.10 PROCEDIMIENTO	82
3.11 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	83
4. RESULTADOS	85
4.1 DESCRIPCION DE LA MUESTRA	85
4.2 RESULTADOS DEL INSTRUMENTO EN LOS DOS GRUPOS	88
4.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS	89
4.4 DISCUSIÓN Y CONCLUSION	90
4.5 LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y SUGERENCIAS	95
BIBLIOGRAFIA	97
ANEXOS	101
INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE S. COOPERSMITH	102

RESUMEN

El presente estudio tiene como finalidad investigar si el sistema educativo tradicional y el sistema educativo personalizado influyen en la autoestima en niños de cuarto año de primaria

La hipótesis general que se planteó en este trabajo fue que los niños que acuden a un sistema personalizado tendrán una autoestima más positiva que aquellos niños que acuden a una escuela con sistema tradicional.

Para verificar esta hipótesis, se aplicó el instrumento de mediación de autoestima, inventario de autoestima de S. Coopersmith (1976) en niños y niñas que cursan el cuarto grado de primaria en dos escuelas de Cancún Q.Roo., una escuela con sistema personalizado y la otra con una sistema tradicional.

Se trata de una investigación descriptiva, transversal, con un diseño de comparación estática.

La selección de los sujetos no fue aleatoria, sino que se aplicó el instrumento a todos los niños disponibles en estas dos escuelas en donde se consiguió el permiso para la realización de la presente investigación.

A pesar de que la diferencia entre los grupos comparados no fue estadísticamente significativa, si pudo observarse un mayor puntaje en el área de autoestima en la escuela en aquéllos niños que pertenecían a un sistema personalizado sobre aquéllos que se encontraban en un sistema tradicional.

El hecho de que la diferencia no haya sido significativa pudo deberse entre otras a la aplicación del instrumento, situación que se abordará con detalle en el trabajo.

INTRODUCCION

La Psicología a través de los años, ha venido estudiando la autoestima desde diferentes enfoques teóricos.

El desarrollo de una buena autoestima desde la etapa de la infancia es fundamental para el futuro de todo individuo, de ésta dependerá el éxito o su fracaso en la vida.

La aceptación del niño con sus cualidades y defectos, el saberse respetado y amado como persona, la presencia de límites claros y el apoyo y respeto de sus decisiones, son factores decisivos en la autoestima que provienen de un ambiente empático y continente.

Al sentirnos seguros de quiénes somos, de nuestras propias capacidades, habilidades y valor como persona, podremos enfrentarnos a los retos y desafíos de la vida, llevándonos no sólo al éxito, sino también a la comprensión de nosotros mismos y de los demás.

La vida familiar, el medio ambiente, las capacidades propias de cada niño y la vida escolar son factores que influyen en la autoestima.

Por otro lado, la propia percepción que el niño puede ir conformando de sí mismo, así como la creciente capacidad para la resolución de situaciones, le van permitiendo desde lo interno, ir estructurando una confianza cada vez más realista en sus posibilidades y capacidades, renunciando a la omnipotencia característica de los primeros años y acercándose cada vez más a un autoconcepto más realista y por consiguiente a una autoestima más estable.

En este trabajo me abocaré al estudio solamente de uno de los factores que acabo de mencionar, la vida escolar, sin dejar de reconocer la complejidad del fenómeno de la autoestima y de su naturaleza multicasual, así como de la interacción existente entre las diversas variables que lo influyen. Quisiera centrarme en este aspecto y dentro del mismo analizar qué influencia puede tener en el desarrollo de este complejo fenómeno el sistema educativo, en donde se inserta al pequeño.

Sabemos que la escuela no solamente debe proporcionar al niño conocimientos, sino la oportunidad de tener una formación

integral. Debe dar al niño la seguridad en sí mismo, basada en sus propias realizaciones.

Branden (1995) menciona: "Para muchos niños la escuela representa una segunda oportunidad, la oportunidad de conseguir un mejor sentido de sí mismos y comprensión de la vida mejor de la que pudieron tener en su hogar". (p. 223)

Existen diferentes sistemas educativos, unos basados en las materias y otros centrados en el alumno.

El sistema personalizado propone nuevos conceptos educativos basados en el alumno, en sus necesidades, en su autoestima, favoreciendo las capacidades del pequeño desde su individualidad.

Loreto Gracia Muriel (1996) preocupada por el alumno dice "Es un hecho que el mundo que hemos creado no es el ideal, y creo que se puede crear uno mejor. Muchos crecimos gracias al tipo de educación que nos dieron, otros a pesar de. Lo que puedo asegurar es que pocos crecimos por lo que nos enseñaron, crecimos por el tipo de experiencias que tuvimos y eso es lo que queda de nosotros". (p. 20)

El sistema tradicional se originó como una respuesta a un contexto social, económico y cultural muy diferente al actual y además cuando surge, no se contaban con los conocimientos actuales que han surgido desde la psicología infantil, la neurología, la lingüística y la epistemología, y que han enriquecido enormemente la concepción pedagógica actual.

En el sistema tradicional es el alumno quien debe adaptarse al programa. La transmisión de conocimientos ya están formulados, recibe, repite y memoriza conocimientos que tal vez no le sirvan en un futuro.

A diferencia, el sistema personalizado acompaña de una manera más cercana y activa al alumno, él descubre y formula su propia verdad, basándose en datos ya preestablecidos. Adaptan programas y métodos centrados en el niño.

El alumno es motivado para que descubra, cree y aporte conocimientos a partir de la experiencia educativa.

Considero que una buena escuela debe ofrecer un sistema educativo donde el niño pueda aprender a pensar por sí mismo, alimentar su intelecto y desarrollarse activamente.

Si además, en este estudio, entendemos a la autoestima como algo que el pequeño construye a partir de su autopercepción, no puede entenderse la educación sin la participación activa del alumno.

Para entender lo anterior, se plantea en el presente trabajo un Capítulo I en donde expongo el tema de la autoestima tomando en cuenta el desarrollo, importancia y enfoques teóricos de los autores que consideré más relevantes como: Coopersmith (1967), Branden (1987), Palladino (1989), Maslow (1972), entre otros.

Aunque son muchos los factores que influyen en el desarrollo de una autoestima positiva como: la familia, el medio ambiente, las propias capacidades del niño, la escuela, etc., me enfoqué exclusivamente en la escuela, para poder comprobar su influencia en la autoestima de niños provenientes de un sistema educativo personalizado y un sistema educativo tradicional.

La escuela representa para el niño una segunda oportunidad para desarrollar su autoestima.

La escuela debe adaptarse a un mundo cambiante en donde cada vez es más importante formar individuos autónomos.

A lo largo del Capítulo II, centré mi atención en la evolución de la Pedagogía, diferentes conceptos de educación, sin

dejar de mencionar el aspecto histórico y el surgimiento de la Escuela Nueva.

Al analizar detenidamente las diferencias más importantes entre un sistema educativo personalizado y un sistema educativo tradicional, y tomando en cuenta las necesidades actuales de nuestro siglo, surge el Reto Educativo, donde profundizo acerca de la necesidad del cambio educativo, para formar individuos creativos, autónomos, independientes, seguros de sí mismos, con habilidades para resolver problemas y sobre todo capaces de enfrentarse a un mundo cada vez más exigente y competitivo.

JUSTIFICACION

El mundo actual muestra todo un cambio social, económico, tecnológico y político, exigiéndonos como individuos mayor compromiso y responsabilidad en cada uno de nuestros actos.

El poder enfrentarnos a estos nuevos retos dependerá de nuestra autoestima, sentirnos seguros de nosotros mismos, sabernos capaces, valiosos y así tener un óptimo desarrollo.

Branden (1995) menciona: "La Autoestima es una necesidad humana profunda y poderosa, esencial para una buena adaptación, es decir, para el funcionamiento óptimo y para la autorealización. Si esta necesidad se frustra, sufrimos y se menoscaba nuestro desarrollo". (p. 15)

La autoestima es un fenómeno multicausal, existiendo diversas variables que influyen en su desarrollo. La familia, la escuela, las características propias de cada persona, etc., harán que la autoestima se forme de una manera positiva o negativa.

Este estudio se centró en la educación como un factor importante en el desarrollo de la autoestima y pretende comprobar

estadísticamente si existe diferencia significativa en la autoestima de niños que acuden a una escuela con sistema tradicional y los que acuden a una escuela con sistema personalizado.

La vida escolar debe darle al niño la oportunidad de un desarrollo integral, no solo darle conocimientos, sino favorecer las capacidades de cada niño desde su individualidad.

1. AUTOESTIMA

1.1 ENFOQUES TEÓRICOS

Coopersmith (1967) define la autoestima como "Aquella evaluación más o menos estable que el individuo hace de sí mismo, la cual expresa una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que el individuo se cree capaz, significativo, exitoso, valioso". (p. 5)

También afirma que la autoestima puede variar dependiendo de la experiencia y de acuerdo al sexo, la edad y otros roles. Así una persona se puede valorar muy alto como madre, moderadamente como ama de casa y totalmente sin valor como profesionista. Una evaluación de sus habilidades y de acuerdo a lo que le dé más importancia dan un nivel general de autoestima.

Branden (1995) menciona: "La autoestima es una necesidad humana profunda y poderosa, esencial para una buena adaptación, es decir, para el funcionamiento óptimo y para la

autorrealización. Si esta necesidad se frustra, sufrimos y se menoscaba nuestro desarrollo". (p. 15)

Señala que la autoestima está configurada por factores tanto internos como externos.

Factores internos: son factores que radican o están creados por el individuo (ideas, creencias, prácticas o conductas).

Factores externos: son factores del entorno; los mensajes transmitidos verbal o no verbalmente, o experiencias suscitadas por los padres, los educadores, organizaciones y la cultura.

También señala que es indispensable para tener una autoestima alta el haber sido educados con límites claros, respeto, aceptación y amor, así serán individuos seguros de sí mismos, competentes, equilibrados, independientes, socialmente hábiles y creativos. Haber sido criados bajo rechazo, falta de amor y de respeto, sin límites claros, provocarán inseguridad, desconfianza y fracasos en diferentes áreas. Todo esto llevará a tener una autoestima baja.

Palladino (1989) menciona que la autoestima es un sistema interno de creencias.

Señala que una autoestima elevada se relaciona con tener un sentido positivo del propio valor inherente como persona. La autoestima se compone por sentimientos aprendidos y positivos,

los cuales muestran una actitud positiva de “puedo hacerlo” en oposición a una actitud negativa de “no puedo hacerlo”.

Goble (1977) habla de la teoría de la motivación humana de Maslow, en donde explica que el individuo es un todo integrado, organizado. Es en la persona completa en quien opera la motivación y no sólo en una parte de esa entidad humana.

Los deseos y pulsiones del individuo, en su mayoría están interrelacionados sobre todo en lo que respecta al amor.

Maslow (citado por Goble, 1977) hace una jerarquía de necesidades:

- 1) **Necesidades fisiológicas:** se refiere a las necesidades de supervivencia física: alimento, aire, agua, refugio, reposo, sexo.
- 2) **Necesidades de seguridad:** una vez satisfechas las necesidades fisiológicas, surge esta necesidad. Los niños necesitan de un mundo previsible, estable, bello, para no sentirse inseguros y ansiosos.
- 3) **Necesidad de amor y pertenencia:** una vez satisfechas las necesidades anteriores, surge lo referente al amor y posesión. Sentirse amado y aceptado por alguien es de vital importancia para el crecimiento y la expansión del potencial humano.

4) Necesidad de aprecio: los individuos muestran dos categorías en lo que se refiere a urgencias de aprecio: el autorespeto y la estimación por parte de los demás.

a) La autoestima incluye conceptos como el deseo de lograr confianza, competencia, pericia, suficiencia, autonomía y libertad.

b) El respeto por parte de los demás, prestigio, reconocimiento, Aceptación, estatus, reputación y aprecio.

Adler (citado por Goble, 1977) destacó la importancia de la autoestima, ya que teniendo una alta autoestima el individuo es más seguro, capaz y productivo. Una baja autoestima dará como resultado inseguridad, desamparo, desaliento y una posible conducta neurótica.

5) Necesidad de actualización del Yo: es lo referente al crecimiento, desarrollo y utilización de su potencial. "Es el deseo de ser todo aquello de lo que uno es capaz".

6) Necesidad de lo estético: el individuo posee una instintiva urgencia de lo bello, a su autoimagen.

El no satisfacer todas las necesidades anteriores, genera síntomas psicopatológicos. El satisfacer estas necesidades tanto biológicas como psicológicas, producirá una personalidad sana.

Rosenbaum (1973) menciona que la autoestima es algo único. Es cómo se ve uno mismo, como una entidad física con características corporales distintivas y en forma mental, con esperanzas, sueños, deseos y logros. Aunque no necesariamente es como los demás nos ven, y ahí es donde surge el conflicto.

Hurlock (1988) refiere a la autoestima como el concepto que tienen las personas sobre quiénes y qué son. Es una imagen especular, determinada, en gran parte, por los papeles que desempeñan, sus relaciones de los demás hacia ellos.

También dice que la autoestima tiene un aspecto físico y otro psicológico. El primero se compone de conceptos que tienen los individuos sobre su aspecto, su adecuación sexual. El aspecto psicológico se compone de conceptos que tienen los individuos sobre sus capacidades e incapacidades y sus relaciones con los demás. Al principio estos dos aspectos están separados, pero se funden gradualmente a medida que progresa la niñez.

1.2 DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA

A través de los años vamos formando una imagen de nosotros mismos y de ésta dependerá como vivamos nuestra vida.

El niño al nacer carece del sentido de identidad, de ahí la importancia de las personas que lo rodean, el medio ambiente, aunado a sus capacidades propias, irán poco a poco construyendo la confianza en sí mismo, llevándolo a la formación de su autoestima.

El material de construcción de su autoimagen, son el lenguaje corporal y verbal, así como las expectativas de las personas que lo rodean y el amor que reciba de ellas.

Corkille (1970) refiere que cuando un niño nace, viene al mundo con un carácter único, distinto a cualquiera, pero carece en absoluto de la propia identidad. No obstante, dispone del potencial para construirla. Que esa identidad sea positiva o negativa, depende de los cuidadores del niño, de sus propias comparaciones con los demás y de la cultura en que vive.

También dice que el niño en desarrollo utiliza el material que encuentra en el espacio interpersonal de su entorno para edificar el concepto de sí mismo.

Para poder inspirar una buena autoestima en nuestros hijos, debemos poseerla nosotros mismos.

El niño debe saberse amado y respetado por lo que es, lo cual le dará la seguridad de enfrentarse a los retos de la vida, estará motivado a aprender, tendrá una buena relación con las personas que lo rodean, obtendrá una mayor tolerancia a la frustración, dará el máximo de sí mismo.

Los cuidadores del niño, padres, familiares y maestros, son como dioses para él, tal y como ellos lo consideran, al niño se lo transmitirán. Ellos serán como un espejo en donde se verá reflejado.

Él aprenderá a respetarse a sí mismo, en la medida en que los otros lo respeten y lo amen incondicionalmente.

La responsabilidad de una buena autoestima, como mencioné, en la niñez depende de los padres, educadores y personas que lo cuidan, pero creo que en la adultez, ésta depende en gran parte de nosotros mismos, de vivir de una manera consciente, no caer en la pasividad, no cerramos la posibilidad de mejorar nuestra calidad de vida, no solo por nuestro propio bien, sino por quienes nos rodean y dependen de nosotros.

Depende únicamente de nosotros mismos el cambiar, crecer, ser mejores y así llegar a nuestras metas. Tener la confianza

en que tenemos derecho a ser felices y a triunfar, sin dejar de lado la conciencia de nuestras propias carencias y necesidades.

El desarrollo de una sana autoestima a través de los años, se inicia en la niñez y termina al final de nuestra vida.

Coopersmith (1967) destaca la importancia de los padres para el desarrollo de la autoestima. Los antecedentes y el nivel de autoestima esta dado por tres condiciones básicas:

- 1) Total o casi total aceptación del niño por parte de sus padres.**
- 2) Límites al comportamiento claramente definidos.**
- 3) Respeto y libertad hacia el niño y sus intereses.**

Shiff (1987) refiere que la mezcla de lenguaje corporal, palabras, amor y expectativas de las personas importantes para el niño, constituyen el material utilizado por él para la construcción de una autoimagen positiva, dándole la seguridad y confianza que este nuevo mundo le brinda, y aprenderá si sus necesidades serán cubiertas con constancia y simpatía.

Un niño con una autoestima elevada, será físicamente más sano, estará motivado a aprender y progresará mejor en todos sentidos. Tendrá mayor tolerancia a la frustración, explotará mejor su creatividad y su expresión, tenderá a ser

dirigente, superará los retos de la vida, dirigirá su vida más consciente y responsablemente, lo llevará a ser más feliz.

La autoestima formada durante los primeros años tiene una gran importancia, aunque no queda fijada a perpetuidad. Como es aprendida, la negativa puede ser mejorada con la transformación de los mensajes que llegan al niño.

Palladino (1989) menciona que para un desarrollo elevado de la autoestima, se debe asumir la responsabilidad de los sentimientos, deseos, pensamientos, aptitudes e intereses propios, aceptando los atributos personales en general y actuar en consecuencia.

Nuestra autoestima se irá formando no únicamente con nuestra propia evaluación, sino también por la perspectiva del valor que los otros tienen de mí, en la medida que nos sentimos importantes para los demás.

Bowlby (1989) refiere que los cuidadores cariñosos y sensibles, dan como resultado un niño que desarrolla la seguridad de que los demás lo ayudarán cuando él recurra a ellos, sintiéndose cada vez más seguro de sí mismo y audaz en sus exploraciones del mundo, cooperativo con los demás y

también solidario con quienes se encuentren en apuros. Contrariamente cuando no hay apego y el niño se siente desvalorizado, es probable que se vuelva ansiosamente apegado por temor al abandono y poco preocupado por los demás.

Rosenbaum J. (1973) plantea que el desarrollo de la autoestima se irá dando de acuerdo a nuestras propias experiencias, a los estándares morales y de los ideales que hemos adquirido e incorporando a nuestra forma de pensar. Otra proviene de nuestras aspiraciones y de las identificaciones del ego.

La personalidad y la autoestima del niño se irá moldeando y desarrollando etapa por etapa, comenzando por la relación madre-hijo, para más tarde ser afectada positiva o negativamente por las demás personas que lo rodean.

También influyen en el desarrollo de la autoestima las capacidades propias de cada niño, sus cualidades innatas y su carga genética, así como también su tolerancia a la frustración.

1.3 IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA.

Branden (1987) menciona: "Fuera de los problemas de origen biológico, no conozco una sola dificultad psicológica que no sea atribuible a una autoestima deficiente. De todos los juicios de que somos objeto, ninguno es tan importante como nuestro propio juicio. La autoestima positiva es el requisito cardinal de una vida plena". (p. 10)

Existen tres niveles de autoestima:

- 1) Alta autoestima.- es sentirse apto para la vida, capaz y valioso.
- 2) Baja autoestima.- es sentirse inepto para la vida, desacertado como persona.
- 3) Autoestima término medio.- es fluctuar entre sentirse apto e inepto, acertado y desacertado y manifestar estas incoherencias en la conducta, reforzando la inseguridad.

Al tener una buena autoestima, responderemos de una manera más positiva y optimista a las oportunidades que se nos presenten en el trabajo, en el amor y en la diversión.

Cuando existe una autoestima baja, se puede caer en el alcoholismo, drogadicción, desórdenes alimenticios, la promiscuidad, ansiedad, depresión, miedo a la intimidad, al éxito, suicidio, etc., esto no sólo afectando a uno mismo, sino también a quien nos rodea, como maltrato conyugal, abuso en los hijos, co-dependencia, trastornos alimenticios, problemas sexuales, delitos violentos, etc.

Branden (1987) dice que nuestra época nos exige un fuerte yo con un sentido claro de identidad, la competencia y la valía.

Debemos crear en nuestra persona la estabilidad que no podemos encontrar en el mundo. Enfrentarnos a la vida con una baja autoestima es estar en seria desventaja.

La autoestima es una necesidad humana profunda y poderosa, esencial para una sana adaptación, es decir, para el funcionamiento óptimo y para la autorrealización.

A través de los años se ha ido aumentando la conciencia de la importancia de la autoestima en el comportamiento humano.

El nivel de nuestra autoestima influye en nuestra forma de actuar y nuestra forma de actuar influye en nuestra autoestima. He aquí la gran importancia de la autoestima.

Si tenemos una baja autoestima renunciaremos a enfrentarnos a los retos y dificultades de la vida, no exigiremos el

respeto de los demás, nuestro trabajo y nuestras relaciones se verán afectados y no podremos corregir nuestros errores o aceptar los cambios. Viviremos con miedo, con rebeldía, con resignación a nuestro destino.

Una alta valía personal se correlaciona con la generosidad, amabilidad, cooperación social, felicidad, creatividad, espiritualidad. Nos lleva a vivir de una manera más consciente, responsable y justa.

Una alta autoestima nos ayudará a sentirnos merecedores del amor y del respeto de los demás.

Branden (1995) refiere que la autoestima crea un conjunto de expectativas acerca de lo que es posible y apropiado para nosotros. Estas expectativas tienden a generar acciones que se convierten en realidades y las realidades confirman y refuerzan las creencias originales.

La autoestima –alta o baja- tiende a generar las profecías que se cumplan por sí mismas.

Una alta autoestima se convierte en nuestra “aliada” para un desarrollo saludable y normal, para darnos valor para la supervivencia. O de lo contrario, en nuestra “enemiga” llevándonos a la muerte: suicidio, a una sobredosis, permanecer con un cónyuge abusivo y cruel. O más sutilmente al elegir una mala pareja, un mal

trabajo, una amistad negativa y así poco a poco nos sentiremos más frustrados y más infelices.

Una autoestima saludable no nos garantiza que no habrá sufrimientos o fracasos, pero sí nos ayudará a salir adelante, a saber enfrentarnos a ellos, a sobreponernos más fácilmente. Nos ayudará a disfrutar de nuestra propia existencia.

El mundo cada vez más complejo, desafiante y competitivo, nos obliga a tener una autoestima elevada que nos ayude a sobrevivir en él.

La autoestima no es una emoción, es una disposición continua para sentirnos valiosos, dignos de respeto. Es algo que se forma a través de la vida, la cual puede verse afectada por diversas circunstancias.

Branden (1995) menciona que los elementos clave de la autoestima son: la autoeficacia que es un sentimiento de confianza básica ante los retos de la vida y el autorrespeto, que es un sentimiento de merecer la felicidad.

Alonso (1988) afirma que es mucho más difícil atender trastornos emocionales en la edad adulta que proporcionar

condiciones favorables durante los primeros años para formar individuos sanos.

Rosenbaum J. (1973) menciona tres cualidades de la autoestima:

- 1) Sentirse amado.
- 2) Amar.
- 3) Ser digno de ser amado.

La persona que se respeta a sí misma se siente amada por una o más figuras significativas de su vida. También ama a una o más de estas figuras. Este individuo tiene una personalidad digna de ser amada. Las tres cualidades son interdependientes.

Goble (1977) habla de lo que para Coopersmith S. Es un individuo con una alta y una baja autoestima.

ALTA AUTOESTIMA:

- Independiente
- Creativo
- Confiado en el juicio e ideas personales
- Psíquicamente estable
- Ansioso en grado mínimo
- Orientado al éxito

- Competente
- Elevadas expectativas al futuro
- Intensa motivación
- Más feliz y eficiente en sus actividades.

BAJA AUTOESTIMA:

- Falta de confianza en sí mismo.
- Renuente a expresarse en grupo.
- Escucha más, participa menos
- Malas relaciones interpersonales.
- Sentimientos de inadaptación e incapacidad.
- Se ven como faltos de valor, inferior, incapaz de mejorar su situación.
- Menos tolerancia y reducción de la ansiedad de las circunstancias.
- No dan amor y niegan él recibirlo.
- Experimentan soledad.

Hurlock (1988) dice que cuando los niños tienen una mala opinión de ellos mismos, comienzan a rechazarse, comportándose de un modo antisocial e inmaduro, se vuelven resentidos, rebeldes, negativos y agresivos.

Si tienen hermanos los pueden considerar como causa del rechazo de sus padres. O bien, pueden hacerse retraídos o

depender en exceso de sus padres, esperando recuperar el amor que les proporcionaban cuando eran más pequeños. Sea cual sea la forma de conducta que proceda de autoconceptos desfavorables, afectará las actitudes de los miembros de la familia hacia ellos de modo desfavorable y esto conducirá a un círculo vicioso de malas relaciones y opiniones que reforzará la autoestima negativa del niño.

1.4 LA ESCUELA Y LA AUTOESTIMA

La vida escolar es de suma importancia en la formación de la autoestima de cualquier individuo. Si se logra una congruencia entre la vida familiar y la escolar, se favorecerá un crecimiento intelectual y personal mucho más fácil y seguro, preparando al niño para funcionar de una manera más asertiva para la vida.

Para que un niño desarrolle una autoestima elevada, debe estar rodeado de personas, padres y maestros que no solamente la posean, sino que apoyen y respeten sus decisiones y su valía como persona.

La comunicación del maestro hacia el alumno debe ser de respeto, aceptación y cuidando su dignidad. Debe de escucharlo, mirarlo y hablarle con respeto y cortesía, siempre tratando de comprender sus necesidades.

Si el niño posee una buena autoestima, tendrá curiosidad y deseo de aprender, así empleará al máximo sus capacidades, dando lo mejor de sí mismo.

La autoestima es el factor principal de la motivación.

Si el niño cree tener capacidad de enfrentarse a los retos, estará motivado para llegar a sus metas.

Si el maestro impone expectativas elevadas, no realistas llevarán al niño a grandes decepciones, golpeando a su autoestima.

El coeficiente intelectual y la autoestima están íntimamente ligados. Los niños seguros de sí mismos, amados, independientes, responsables, irán aumentando a lo largo de los años su coeficiente intelectual, habrá un crecimiento intelectual. Pero también los niños que tienen un coeficiente intelectual elevado, por sus propias capacidades, se sentirán más seguros.

Branden (1995) plantea que para muchos niños, la escuela representa una "segunda oportunidad", la oportunidad de conseguir un mejor sentido de sí mismo y una comprensión de la vida mejor de la que pudieron tener en su hogar.

Si en su hogar el niño carece de atención, de respeto y de límites, la escuela puede brindarle esa orientación y confianza en sí mismo.

Desafortunadamente, así como hay maestros que ayudan a la positiva formación de la autoestima en el niño, también existen

maestros carentes de autoestima y preparación, humillando, faltando al respeto y a la integridad del alumno.

La escuela no solo debe aportar conocimientos al niño, sino la oportunidad de tener una formación integral, donde el niño aprenda a pensar, donde pueda desarrollar su autonomía, su creatividad, su inteligencia. Donde se sienta respetado y considerado.

Los maestros deberán tratar a cada niño individualmente, ser conscientes que cada uno es diferente.

El maestro debe darle al niño:

- 1) **CONFIANZA.-** El maestro debe proporcionarle al niño la seguridad necesaria para su buen desarrollo. Sus palabras y el lenguaje corporal deben ser congruentes, justos y razonables, así se ganarán la confianza del niño.
- 2) **TRATO RESPETUOSO.-** El maestro no le debe hablar de superior a inferior. El trato debe ser justo, cordial, no corregirlo ni humillarlo delante de los demás compañeros. No pedirle más de lo que puede hacer en relación con su edad o capacidades. Debe decirle lo que puede hacer, más que lo que no debe hacer.

- 3) **COMPRESIÓN EMPÁTICA.-** El maestro debe tener la capacidad y sensibilidad de ponerse en el lugar del niño. Debe saber escuchar al niño, entender sus sentimientos para que el niño pueda utilizarlos de una manera constructiva para que su rendimiento escolar sea satisfactorio. Darle al niño salidas constructivas de sentimientos negativos.
- 4) **ATENCIÓN CENTRADA EN ÉL -** El niño debe ser “mirado”, creando una conexión entre maestro – alumno. El tacto visual transporta el mensaje del vínculo, esencial para la salud emocional y física.
Deberá recibir atención, no solo cuando se porta mal, sino cuando tiene conductas positivas.
- 5) **AUSENCIA DE JUCIOS.-** Es imprescindible no juzgar, no etiquetar pues esto “incapacita” al niño, acaba con su autoestima. Se debe modificar su comportamiento sin dañarlo, analizar su conducta, no su persona.
- 6) **LÍMITES FIRMES PRO FLEXIBLES.-** Parte de la actitud amorosa consiste en fijar límites y en mantenerlos firmes, estableciendo con claridad la línea de la que no puede pasar cuando su conducta choca con nuestras necesidades, sin dañar el valor personal.
- 7) **EXPECTATIVAS REALISTAS.-** A menudo se presiona al niño esperando demasiado de él, poniendo en entredicho su valía

personal. Las expectativas deben ir acordes a su edad, a su temperamento y a su historia personal.

- 8) **ELOGIOS.-** El maestro debe reconocer y apreciar los esfuerzos y logros del niño. Deberá reconocer la conducta observada.

Corkille (1970) refiere que todo maestro es responsable de mantener encendidas en el niño las luces de la curiosidad y no debe sentirse inferior por su afán de saber.

CARACTERÍSTICAS QUE DEBE TENER UN MAESTRO:

- autoconocimiento
- apertura
- sensibilidad
- entusiasmo
- facilidad para relacionarse de persona a persona
- liderazgo
- empatía
- estima incondicional
- alta autoestima
- congruencia.

SUS FUNCIONES:

- propiciar una experiencia de encuentro personal
- detectar las necesidades del grupo
- propiciar clima de respeto y libertad
- promover la participación de todos
- coordinar el trabajo proponiendo actividades pertinentes
- facilitar aprendizajes significativos.

García (1987) menciona que los niños necesitan una atmósfera que estimule su curiosidad, la exploración y amplias exposiciones a una gran variedad de experiencias.

La estimulación rica durante los primeros años de vida favorece el desarrollo intelectual, incrementando así su seguridad y confianza.

El adelanto escolar se encuentra relacionado con la experiencia directa.

Las emociones, la salud y las experiencias vividas, están estrechamente ligadas con la capacidad para aprender, de aquí la importancia y obligación de apoyar y orientar al niño para que alcancen un óptimo desarrollo individual, donde la escuela desempeña un papel sumamente importante.

Hurlock (1988) refiere que el modo en que las actitudes de los maestros y su trato afectará a la autoestima de los niños depende, en gran parte, del modo en que se comporten los pequeños en la escuela. Si su conducta se conforma a las normas escolares, si son malos estudiantes y niños problemáticos en las aulas, la imagen que se formarán de sí mismos, a través de las observaciones de los maestros, las calificaciones y los castigos por su mala conducta, será la de “niños torpes” o “malos”.

A veces, la imagen en espejo que obtienen los niños sobre ellos mismos en el ambiente de hogar es más favorable que la del exterior y, en otras ocasiones, sucede lo contrario. Cuando los niños son pequeños, el grupo familiar suele ser más importante que el de fuera del hogar. A medida que progresan la niños, ocurre lo contrario.

Faure (citado por García, 1987) asegura que la verdadera educación promete a cada uno, ayudándole, haciéndose dueño y responsable de su propio desarrollo social, cívico y espiritual.

El cómo no se encontrará jamás en los libros, o en los procesos, en los métodos, sino en el fondo de cada uno.

También menciona que caminando es como cada uno descubre su marcha y el sentido de ella. Es aquí donde la pedagogía cobra sentido.

El también menciona que para la creación de un ambiente favorable para el aprendizaje, es importante el ambiente físico, el material, las técnicas, los textos, los compañeros, la actitud del maestro y especialmente la relación personal que se dé.

Branden (1995) dice "Dejemos al niño estrellarse contra los problemas, mantengámonos listos para ofrecerle el apoyo que necesite y alentémoslo a hallar sus propias soluciones. Los principios que han de guiarnos son, respetar la curiosidad y la tendencia a explorar de los niños, buscar salidas aceptables para el impulso del saber.

La autoestima del niño se eleva cuando nuestro comportamiento le dice, tu curiosidad es importante. Te ayudaré a experimentar y a comprender". (p. 225)

2. EVOLUCIÓN DE LA PEDAGOGÍA.

2.1 ASPECTOS HISTÓRICOS

El estudio de la pedagogía, empieza por el pensamiento educativo en la antigua Grecia, aunque los Egipcios, los Babilonios, los Hindúes, los Chinos y muchos otros pueblos Orientales habían elaborado ya complejos y eficientes formas de educación.

En la Edad Media, la instrucción superior se ofrecía en las escuelas de los monasterios y las catedrales, no existía una visión crítica y la participación y actitud del alumno eran pasivas.

En el Siglo XVII, se ve la necesidad de incluir en la enseñanza nuevos métodos científicos.

En Alemania, Holanda e Inglaterra, existían escuelas de tipo práctico y moderno. Los métodos eran de pura memorización y de una disciplina mecánica. Se vio la necesidad de modificar los métodos, encontrar sistemas de enseñanza que no solo permitieran aprender mejor y más rápidamente lo que ya se enseñaba, sino

también otras cosas, e insertar al joven en un mundo más rico y completo del conocido de la tradición clásica.

En Estados Unidos de Norte América, así como en Europa, se registró entre fines del siglo pasado y los primeros decenios del actual, un vasto movimiento de renovación pedagógica.

Rousseau (citado por Not,1979) menciona que el alumno no sepa nada porque se lo han dicho, sino porque lo ha comprendido por sí mismo. Que no aprenda la ciencia, que la invente.

También mencionó que los niños llevan en sí mismos los medios para lograr su propio desarrollo. Toda acción que intervenga en él desde el exterior, no hará sino deformar u obstaculizarlo. El alumno mismo es el artesano de su propia construcción. Hizo hincapié en la libertad, fraternidad e igualdad. Mencionó que cada edad tiene sus recursos. Cada niño tiene sus formas propias de ver, pensar y sentir.

León Tolstoi (citado por Abbagnano,1957) novelista del Siglo XIX, fue precursor del movimiento y fundador de una escuela verdaderamente "nueva".

En 1859 abrió una escuela en una finca para los hijos de sus campesinos. Él decía: "Dejen que los niños decidan por sí solos

lo que les conviene". (p. 655). Se preocupó por no sobreponer la personalidad del adulto sobre la del niño.

El maestro debe interesar al alumno sin obligarlo a demostrar un interés que no siente.

El principio fundamental de Tolstoi, era el interés como medida de la calidad de una enseñanza.

2.2 SURGIMIENTO DE LA ESCUELA NUEVA.

LA SOCIEDAD ESPERA DE LAS NUEVAS GENERACIONES ALGO MÁS QUE UNA IMITACIÓN: UN ENRIQUECIMIENTO.

(PIAGET 1983)

Cecil Reddie. (citada por Abbagnano, 1957) fundó en 1889 una escuela, mediante una extensa variedad de actividades para fortificar el cuerpo y formar el sentido de responsabilidad y las aptitudes sociales del niño. En Inglaterra, esta escuela no tuvo muchos imitadores.

El impulso quizá más eficaz y constructivo a la renovación pedagógica europea lo dio lo que suele llamarse "pedagogía científica", pues quiso apoyarse esencialmente en los nuevos conocimientos sobre el hombre y el niño, adquiridos sobre todo por ciencias nuevas y vigorosas como la psiquiatría y la psicología.

El surgimiento de la Escuela Nueva, fue obra de muchos autores, que percibieron la infancia de una manera muy diferente.

La psicología infantil y la pedagogía como disciplinas científicas, influyeron en la educación encabezada por los trabajos de Dewey, Decroly, Claparède y de Montessori entre otros, en donde se ve la importancia de formar inteligencias y espíritus inventivos y críticos, creando sistemas más abiertos y flexibles, así como métodos más activos. Aquí se da una de las revoluciones pedagógicas más importantes de la historia, centrada en el niño y en sus cualidades que serán más útiles para la sociedad.

John Dewey en 1896, creaba una escuela experimental, donde el trabajo de los alumnos se centraba en los intereses o necesidades características de cada edad. Menciona que el programa debe adaptarse al niño, no el niño al programa. El niño es el punto de partida, el centro, el objetivo.

En la misma época Montessori en Italia, trabajaba con cuestiones esenciales del desarrollo intelectual y de la pedagogía de los niños. Al mismo tiempo, en Bruselas, Decroly estudiaba a niños anormales, sacando de sus estudios toda una pedagogía.

En sincronía a finales del S. XIX, Dewey, Decroly y M. Montessori. Descubren y proponen nuevos métodos educativos.

En 1896 Jean Piaget, psicólogo y pedagogo Suizo, estudió a profundidad el lenguaje y el pensamiento del niño, así como el desarrollo de la inteligencia. Decía que el pensamiento infantil es estructuralmente diverso del pensamiento del hombre adulto. Por tanto la educación debe poner en función las estructuras particulares de la mente infantil, pues solo activándolas pueden desarrollarse hasta alcanzar las formas superiores de la inteligencia.

Elabora un concepto de inteligencia sensoriomotriz. Aplica sus teorías al proceso de aprendizaje, deseaba revolucionar los sistemas educativos vigentes, identificando en el niño una mente experimental.

Piaget (1969) considera que el niño desarrolla desde su nacimiento, estructuras de conocimiento a partir de su experiencia. Es un sujeto activo en su proceso de evolución.

Not (1979) cita a:

1) María Montessori (1870 – 1952) fue la primera mujer graduada en medicina en la Universidad de Roma. Permaneció como asistente en la clínica de neuropsiquiatría, ocupándose de los niños mentalmente débiles, así como de su educación.

Del éxito obtenido en la recuperación de estos niños surge la idea de que sus métodos resultaran igualmente exitosos con niños normales. De esa forma, se abrió en Roma en 1907, la primera "Casa del Babini", surgiendo otras en esa y en otras ciudades.

El núcleo de la pedagogía Montessoriana, consiste en concebir esencialmente la educación como un proceso espontáneo, proporcionando al niño un ambiente libre de obstáculos innaturales, así como elaborando materiales apropiados que permiten un aprendizaje gradual.

El maestro o guía dirige la actividad. El niño no es un objeto al que se trata de transformar, enseñar, moldear, dar órdenes; la educación es un cuidado semejante al que requiere una planta que desarrollar sus potencialidades naturales. Su objetivo es favorecer el desarrollo natural del niño.

2) Decroly (1871 – 1932) pedagogo belga, hace alternar el trabajo individual con las actividades cooperativas. El alumno debe asociar, observar y expresar.

3) Dewey J. (1859 – 1952) pensador norteamericano, revoluciona la educación cambiando en concepto.

4) Freinet (1896 – 1966) francés, impulsor de la escuela moderna. Rechaza toda acción ejercida desde el interior en el alumno para enseñarle por artificio lo que podría aprender mejor y de manera natural por la acción propia.

Uno de los fundamentos de su sistema es la expresión libre. Cada individuo puede ser fuente de conocimientos para los demás.

A partir de 1935, se dan transformaciones en la enseñanza y esto se debe a:

- a) Un vertiginoso aumento del número de alumnos.
- b) La dificultad para el reclutamiento de personal docente eficiente.
- c) Un conjunto de las nuevas necesidades sobre todo económicas, técnicas y científicas de las sociedades.

Estos tres factores intervienen de manera notable en la elección de los métodos de enseñanza y llevan a conflictos entre los métodos tradicionales y los activos.

Desde 1939 se reconoce la importancia de la educación sensoriomotora en la enseñanza preescolar, donde la inteligencia es

originada esencialmente por el juego de las percepciones o sensaciones, a través de la manipulación del material didáctico.

También se ve la necesidad de una formación teórica y práctica en las instituciones.

En 1945 se dan profundas transformaciones en los programas educativos, debido a cambios de régimen político en numerosos países, cambios económicos y sociológicos.

Las autoridades escolares se ven obligadas a hacer un ajuste funcional de las estructuras de la enseñanza a las necesidades de la sociedad y también progresos en la dirección de una pedagogía científica.

Influenciado por los pensadores de la educación de la Escuela Nueva, surge Pierre Faure, nacido en Francia en 1904, en el momento de la gran expansión de esta Escuela Nueva, dentro de una reforma de la enseñanza, basada e inspirada en un conocimiento concreto y profundo del alumno.

En 1947 abre un colegio en París e incorpora en sus clases las técnicas de sus antecesores y contemporáneos que aportan un efecto personalizante al alumno. Surge un nuevo concepto de educación y un nuevo concepto de "hombre", donde afirma que el hombre lleva en su interior grandes respuestas que

sólo necesitan ser oportunamente invocadas para hacerse manifiestas, porque el hombre es infinitamente capaz.

En 1971, crea una asociación internacional que reagrupa a profesionales de la enseñanza inspirados en su pensamiento.

Faure es creador de la educación personalizada, la cual es un espíritu y un proyecto educativo que centra su atención en la persona del alumno, llevando un cambio de actitudes a todos los implicados en el proceso educativo, profesores, padres de familia y a los alumnos.

Pretende cambiar el concepto de educación y lograr la formación total del niño y del adolescente de hoy, en una perspectiva humanista y espiritual, personalista y comunitaria.

A partir de 1959, en los países Europeos, se generaliza el principio de la escolaridad obligatoria y gratuito, lo cual favoreció el aumento de alumnos significativamente.

Piaget (1969) menciona que en 1962, la Oficina Internacional de la Educación, pone en manifiesto una clara tendencia muy general a desarrollar y perfeccionar la enseñanza técnica, profesional y científica, tanto al nivel de la enseñanza secundaria como al nivel de la enseñanza superior.

A partir de 1963, se da un cambio en donde el silencio y el inmovilismo ya no serán las grandes virtudes escolares. Por tanto, los métodos serán activos en estrecha conformidad con los datos de la psicología infantil, dándose una preparación más completa y más científica en los maestros, así como también la necesidad de psicólogos escolares.

También se propone la supresión de los exámenes, diciendo que el fin de la escuela debe ser la formación de los alumnos en los métodos de trabajo y no el triunfo basado únicamente en una acumulación momentánea de conocimientos.

En 1984, Loreto García Muriel fundó en la ciudad de México la Comunidad Educativa Tomás Moro, un espacio que aspira a la educación integral y en donde trabaja actualmente como integrante del Comité Tecnológico Pedagógico.

Participó en la elaboración del proyecto para la Licenciatura en Educación de la Universidad Iberoamericana, en donde es maestra en el Departamento de Psicología.

En la actualidad trabaja en el Centro de Desarrollo de la Comunidad y en los últimos 10 años ha sido facilitadora en cursos y talleres educativos y de desarrollo humano para adolescentes, maestros y padres de familia en diversas instituciones en México.

(García,1996)

2.3 SISTEMA TRADICIONAL Y SISTEMA PERSONALIZADO

Como mencioné en el capítulo anterior, desde hace más de 200 años, debido a cambios políticos, económicos y sociales, se vio la necesidad de crear escuelas públicas obligatorias para todos los niños, en donde los programas educativos asumían que todos los niños eran muy parecidos, debían someterse al orden, obediencia, poca participación, memorización y repetición de conceptos ya preestablecidos, en donde el maestro tiene la iniciativa, la responsabilidad y la organización total de la enseñanza.

Este sistema educativo empleado a nivel mundial, aún después de 200 años, en el modelo dominante de educación en la mayoría de las escuelas, sobre todo en países subdesarrollados como el nuestro.

SISTEMA TRADICIONAL.

La preocupación principal del sistema tradicional es la transmisión del saber, que el saber pase del que sabe al que ignora. La participación del alumno es pasiva y privada de iniciativa.

Supone que el grupo de alumnos son igualmente receptivos y funcionales y con las mismas disposiciones afectivas y mentales.

El alumno aprende conocimientos preestablecidos, repite lo que otro dicen, solo escucha y memoriza. Sus respuestas son las que dieron otros. La inmovilidad, la obediencia, el silencio y la conformidad son imprescindibles.

Se asigna gran importancia a la palabra hablada y escrita.

La competencia con sus compañeros es de una manera individualista y competitiva.

El valor del alumno se basa en sus calificaciones

La memorización es el fin.

Piaget (1969) se refiere al sistema tradicional diciendo que parte del postulado implícito de que la transmisión educativa proporciona al niño los instrumentos de asimilación como tales y se olvida que estos instrumentos sólo pueden adquirirse mediante una actividad interna y que toda asimilación es una reestructuración o una reinención.

Alonso (1988) menciona que la escuela tradicional suele enfocar su atención a la instrucción y al aprendizaje de información – enfocando el desarrollo cognoscitivo desde un punto de vista estrecho- sin darle importancia al desarrollo afectivo, el cual repercute de manera determinante en la vida futura de cada individuo.

Corkille (1970) refiriéndose a la educación tradicional, menciona que se limita la investigación y el descubrir nuevos enfoques de las cosas que los niños descubren, la curiosidad los pone en apuros, aprenden que explorar es riesgoso. La inquietud por descubrir carece de apoyo y reprimen su curiosidad para evitar la desaprobación.

La aprobación llega cuando se comportan en forma pasiva, conformista, silenciosa, Su yo inquisidor lo dejan a un lado.

Cuando la curiosidad es tabú, el entusiasmo por aprender muere.

De la Peza Hajar (2000) expone las características del maestro y del alumno en un sistema tradicional.

EL MAESTRO

- Lo sabe todo
- Impone disciplina
- Habla, dicta, explica

- Ordena
- Es sujeto
- Es fuente
- Se centra en contenidos
- Evalúa
- Muestra los procesos del conocimiento

EL ALUMNO

- Ignora
- Es disciplinado
- Escucha, toma apuntes atiende.
- Obedece se somete
- Es objeto
- Es recipiente
- Memoriza los contenidos
- Es evaluado
- Consume los productos del conocimiento.

SISTEMA PERSONALIZADO

En el sistema personalizado, la educación está cimentada en procesos de aprendizaje donde la participación del niño es fundamental, él descubre, crea e inventa, estableciendo una concordancia entre su propio ritmo, su edad y desarrollo cognitivo.

El maestro da estrategias para que el alumno llegue al conocimiento siendo la motivación la base de la educación.

El alumno es capaz de usar sus conocimientos como herramientas para adquirir otros, va eslabonando sus aprendizajes.

La educación se centra en el niño mismo y no en el adulto.

Gutiérrez (1976) dice que "...el sistema (o método) activo tiene su esencia en la actividad mental y física, desarrollada por el estudiante como base de un aprendizaje más completo y significativo" (p. 99)

El sistema personalizado, promueve la libertad de expresión, el respeto hacia el alumno y entre ellos, la creatividad, la espontaneidad, los valores, el ejercicio de la responsabilidad, la

democracia en el aula, la disciplina como prolongación de la libertad, la participación dinámica del alumno, la investigación, el trabajo en equipo entre otros aspectos.

Alonso (1988) comenta que el sistema personalizado está basado en el respeto mutuo, en la cooperación, en donde las reglas se establecen por mutuo acuerdo, transformando esta socialización la personalidad del niño.

Piaget (1969) dice que los métodos nuevos tienen en cuenta la naturaleza propia de niño y acuden a las leyes de la constitución psicológica del individuo y a las leyes de su desarrollo.

Refiere que se debe considerar al niño como un ser dotado de una verdadera actividad y en que el desarrollo del espíritu se comprende en su dinamismo, así la relación entre los sujetos a educar y la sociedad se hace recíproca.

Corkille (1970) refiere "... cuando se da a los niños parte activa en el planeamiento de los programas de estudio, de acuerdo con sus propios intereses, su reacción es muy distinta de la que tienen cuando se les trata como a jarros vacíos en los que ha de volcarse el conocimiento rancio de los libros de texto " (p. 206)

También menciona que cuando se ahonda verdaderamente en las materias de interés personal de los alumnos, resulta casi imposible interrumpir su trabajo. La experiencia directa y el aprendizaje mediante la participación, son muy superiores a la práctica que consiste en devorar libros en todo momento.

A continuación, mediante una serie de comparaciones, se verán las características del estudiante que asiste a un sistema tradicional y el alumno que asiste a un sistema personalizado, donde se fomenta la autoestima. (Branden 1994)

ESTUDIANTE OBEDIENTE SISTEMA TRADICIONAL

- 1.- Está motivado por factores externos, como la necesidad de complacer a la autoridad y de ganar una aprobación exterior.
- 2.- Cumple
- 3.- Puede carecer de confianza para funcionar de forma eficaz a falta de figuras de autoridad, carece de iniciativa, espera órdenes.
- 4.- Su autoestima está definida exteriormente, sólo se siente valioso cuando recibe aprobación.
- 5.- Siente " Yo soy mi conducta" (y probablemente alguien me hizo de este modo.
- 6.- Tiene dificultad para ver la conexión entre la conducta y sus consecuencias.
- 7.- Tiene dificultad en ver las alternativas y opciones, le resulta difícil tomar decisiones.
- 8.- Son comunes los sentimientos de desamparo y de dependencia del maestro.
- 9.- Opera a partir de un sistema de valores externos (normalmente el de una persona importante para él, es decir, " las personas significativas") que puede no ser adecuado para su persona, e incluso puede ser perjudicial.
- 10.- Obedece, puede pensar.
- 11.- Carece de confianza en las señales internas y en la capacidad de obrar por su propio interés.

ESTUDIANTE RESPONSABLE SISTEMA PERSONALIZADO

- 1.- Está motivado por factores internos, como la necesidad de sopesar las alternativas y experimentar consecuencias
- 2.- Elige
- 3.- Confía más en funcionar con eficacia a falta de autoridad, toma la iniciativa.
- 4.- Autoestima definida interiormente, se siente valioso con o sin aprobación.
- 5.- Sabe "Yo no soy mi conducta, aunque soy responsable de la forma de comportarme ".
- 6.- Es más capaz de ver la conexión entre la conducta y sus consecuencias.
- 7.- Es más capaz de ver las alternativas y opciones y tomar decisiones.
- 8.- Es común la sensación personal de estar capacitado y de ser independiente.
- 9.- Opera a partir de un sistema de valores internos (el mejor o más seguro para él), teniendo en cuenta las necesidades y valores de los demás.
- 10.- Piensa, puede obedecer.
- 11.- Tiene confianza en las señales internas y en la capacidad de obrar por propio interés.

12.- Tiene dificultad en predecir los resultados o consecuencias de sus actos.

13.- Tiene dificultad de comprender o expresar sus necesidades personales.

14.- Capacidad limitada de ver satisfechas sus necesidades sin dañarse a sí mismo o a los demás

15.- Poca capacidad de negociación, la orientación es " Tú ganas – yo pierdo ".

16.- Complaciente

17.- Está orientado a evitar el castigo, a "sacarme de encima al maestro ".

12.- Es más capaz de predecir los resultados o consecuencias de sus actos.

13.- Es más capaz de comprender y expresar las necesidades personales.

14.- Es más capaz de cuidar sus necesidades sin perjudicarse a sí mismo o perjudicar a los demás.

15.- Capacidad de negociación más desarrollada, la orientación es: " tu ganas – yo gano".

16.- Cooperativo.

17.-Está comprometido en las tareas, experimenta el resultado de las elecciones positivas.

SISTEMA TRADICIONAL

1.- **CENTRADA EN PROGRAMAS**, que no siempre se ajustan a las necesidades e intereses de los niños.

2.- **SE BASA EN LA ENSEÑANZA**. Parte de conocimientos preestablecidos y de la persona que enseña. Ella es el eje del acto educativo.

3.- **EL MAESTRO: TRASMISOR DEL CONOCIMIENTO**. " El que sabe", determina, enseña, marca el camino, se ajusta a un programa.

4.- **AMBIENTE FISICO CENTRADO EN EL MAESTRO Y EN EL CONOCIMIENTO**. Estructura de pupitres colocados hacia el pizarrón y maestro. Material adquirido en una tienda o elaborado por el maestro, pero concebido más en términos de enseñanza que de aprendizaje del alumno.

SISTEMA PERSONALIZADO

1.- **CENTRADA EN EL ALUMNO**, él es el protagonista de su aprendizaje, el responsable de él, Crece y aprende con sus características propias.

2.- **SE BASA EN EL APRENDIZAJE**. Importa el conocimiento en sí, pero es mucho más importante el proceso de adquisición de los conocimientos y la forma en que el alumno aprende. " Lo esencial es aprender a aprender"

3.- **EL MAESTRO COMO FACILITADOR DEL APRENDIZAJE**. Crece con el alumno. Sugiere, organiza, orienta, motiva y acompaña. Proporciona medio e instrumentos ofreciendo ayuda y guía en la organización del tiempo, espacio, estructura de los contenidos de aprendizaje. Flexibilidad dentro de normas muy claras de trabajo.

4.- **AMBIENTE FISICO QUE FAVOREZCA EL ENCUENTRO ENTRE PERSONAS Y EL INTERCAMBIO DE IDEAS**. Material didáctico que favorece la estructura interna y el reforzamiento de los conocimientos. Material elaborado por los alumnos.

5.- EXPRESION VERBAL ESCRITA DE LOS CONOCIMIENTOS sin enriquecimiento de los demás lenguajes de la persona.

6.- IMPORTANCIA A LA MEMORIA Y A LA REPETICION, como medio para verificar una enseñanza y saber ya preestablecidos.

7.- MAYOR ENFASIS EN LA MECANIZACION Y EN EL RESULTADO, porque responde a un conocimiento y a un programa "ya hecho".

8.- ENSEÑANZA DE DEFINICIONES Y HECHOS, de conceptos y concepciones previamente elaborados por el maestro.

9.- ENSEÑANZA DE TEORIAS a las que se han llegado anteriormente y por lo general no son comprendidas por el niño y no forman parte de su vida.

10.- INDIVIDUALISMO. "Primer lugar". "Mis notas". Pocas opciones para el enriquecimiento a través del aprendizaje grupal.

5.- FAVORECE DIVERSAS FORMAS DE EXPRESION PLASTICA, corporal, oral, escrita. Busca la expresión personal de sentimientos, descubrimientos, conclusiones.

6.- LA MEMORIA COMO EVOCACION. Como una de tantas habilidades que facilitan el desarrollo de la inteligencia. Se busca el alumno creador, no receptor únicamente. El alumno "aprende haciendo".

7.- MAS IMPORTANCIA A LOS PROCESOS QUE DEBEN LLEVAR BUENOS RESULTADOS. Desarrolla de la inteligencia en sus funciones: lingüística, lógica, interpersonal, intra-personal, kinestésica espacial.

8.- COMPRESION DE CONCEPTOS. Análisis, síntesis de lo pre-establecido. Conclusión personal para llegar a "definir". Un camino más largo que hace personal y propio el conocimiento.

9.- APLICACIÓN PRACTICA de los conocimientos a la vida diaria, a satisfacer las necesidades actuales. "La escuela por y en la vida"

10.- ACCION PARTICIPATIVA. La persona como miembro responsable de una sociedad. Crea su propio texto, pero tiene el deber de compartir sus conocimientos y aporta sus ideas.

11.- **COMPETITIVIDAD** basada en la comparación "El mejor de los peores, el peor de los mejores".

12.- **OBLIGACION.** "Deber ser". Puede generar en ocasiones sumisión o rebeldía.

13.- **LA DISCIPLINA COMO FIN EDUCATIVO**, que depende generalmente de la vigilancia de la persona o de la institución que la impone.

14.- **CREACION DE HABITOS organizativos**, en función de la institución.

15.- **REGLAS EN FUNCION DE LA INSTITUCION.**

11.- **LA COMPETENCIA PERSONAL** basada en el concepto de cooperación y utilización de los propios potenciales en servicio de los demás. Sentido de excelencia, "dar de lo mejor de mí" en bien personal y comunitario.

12.- **COMPROMISO** consigo mismo y con los demás. Obligación entendida y comprendida, que debe ser cumplida por el valor que encierra. Ejercicio de la libertad-responsable.

13.- **LA DISCIPLINA COMO MEDIO SUMAMENTE IMPORTANTE**, pero va más allá, hacia una "normalización" que implica la buena utilización de nosotros mismos. El autodomínio y el autocontrol.

14.- **FORMACION DE HABITOS PERSONALES Y DE CONVENCIA SOCIAL** consecuencia de un valor de "respeto a la libertad del otro". Desarrollo de hábitos y habilidades de trabajo, aprendizaje y convivencia. Traducidos en desarrollo y crecimiento de la persona.

15.- **NORMAS DE CONVENCIA** claras y obligatorias por pertenecer a una comunidad social. Favorecen y ubican en el proceso de socialización, Reglas justificada por la cooperación y la convivencia.

16.-CASTIGO-PREMIO como motivación externa, favorece la dependencia a estos estímulos.

17.-INSTRUCCIÓN MORAL .Racionalización de valores. Dependencia de normas externas.

18.- UNIFORMIDAD FISICA y de actitudes y pautas de comportamiento.

19.- VIGILANCIA. Control externo. Temor. Desconfianza en la capacidad de la persona y de su interés por aprender. El adulto asume la responsabilidad del niño.

20.- DEPENDENCIA, del adulto, al programa, a la institución.

21.- AUTORITARISMO. Basado en la persona que ejerce el poder.

16.- PERSIGUE EL ESTIMULO INTERNO, la automotivación. Conciencia y aceptación de la consecuencia lógica de los propios actos que lleva a "responder" a las propias actitudes por lo tanto, a la responsabilidad y al crecimiento. Reconocimiento y gusto por lo "bien hecho"

17.- FORMACION MORAL, DESARROLLO HUMANO mediante reflexión, clarificación de valores y experiencias de conductas morales de convivencia. Propicia la vivencia de un valor con juicio crítico. Crea autonomía. La persona descubre y hace suyas las normas morales.

18.- "SER PERSONA". Única, irrepetible, valiosa, capaz. Diferente a todos. Crea conciencia de estas diferencias. Favorece el conocimiento de sí mismo y la buena utilización de los propios potenciales.

19.- FE EN LA PERSONA. El alumno puede responsabilizarse. Enfrenta a la persona consigo mismo. El adulto acompaña cercana y afectivamente al alumno.

20.- AUTONOMIA. Capacidad personal de elección y de respuesta. RESPONSABILIDAD respecto a sus decisiones y acciones.

21.- RESPETO A TODOS. Respeto a la figura de autoridad como líder seguro de sí mismo y de sus relaciones con los demás que siente

22.- JUICIOS. " Etiquetas"
Calificaciones y descalificaciones dirigidas a la persona.

23.-CORRECCION.
DESCALIFICACION. Concibe el error como fracaso., Juicio de valor.

24.- RELACION IMPERSONAL (distante, fría, numérica).
Confianza en las capacidades de los otros para pensar y aprender que busca el desarrollo del grupo, que encauza las inquietudes individuales.

22.- La única etiqueta "persona con posibilidad de crecimiento".
Aceptación de la persona tal como es, sin juzgarla, sin descalificarla.
Aprueba la descripción de actitudes momentos de la persona. Emplea el verbo "estar" y no el "ser". Favorece la autoevaluación y sobre el concepto positivo de sí mismo., El maestro da su opinión del desarrollo del alumno, pero se dialoga y se da máxima importancia a la autoevaluación.

23.- PEDAGOGIA DEL LOGRO.
Una persona aprende solamente las cosas que percibe como útiles para conservar y fortalecer su propio yo. El error puede ser medio de crecimiento y oportunidad de aprendizaje.

24.- RELACION AFECTIVA DE PERSONA A PERSONA. Cree que " sólo se aprende genuinamente lo que se comprende afectivamente".

García (1987).

2.3.1 CONCEPTO DE EDUCACIÓN

Piaget (1969) define educación diciendo que “ educar es adaptar al niño al medio social adulto, es decir, transformar la constitución psicobiológica del individuo en función del conjunto de aquellas realidades colectivas a las que la conciencia común atribuye un cierto valor”. (p. 175)

Existen dos términos que constituyen la educación:

- 1) El individuo en crecimiento.
- 2) Lo valores sociales, intelectuales y morales que el educador deberá transmitir.

También menciona que el adulto concibe la educación como una simple transmisión de los valores colectivos de generación en generación, el educador considera al niño como un hombre pequeño al que debe instruir, moralizar e identificar con sus modelos adultos.

Not (1979) dice que la educación es la puesta en práctica de medios apropiados para transformarlo o para permitirle transformarse.

Es la transformación orientada hacia determinadas finalidades y obtenida mediante la explotación de situaciones apropiadas.

Azevedo (1942) menciona que la educación es una preocupación constante de transmitir a la nueva generación los bienes intelectuales y morales que las generaciones anteriores han acumulado.

Azevedo (1942) hace referencia al concepto de educación de Dewey , donde dice que "la educación consiste en una dirección inteligente de las actividades naturales en vista de las posibilidades y las necesidades de la situación social. Es el proceso o la suma de procesos mediante los cuales el hombre maduro, o adulto, eleva gradualmente al joven hasta el punto en que puede buscar por sí mismo". (p. 164)

De la Peza (2000) dice que la educación es un proceso intencionado cuya finalidad es coadyuvar al desarrollo armónico y equilibrado de todas las capacidades con las que ha sido dotado el ser humano. Es un acompañamiento en el proceso. La educación debe ser integral.

García (1996) cree que la educación es alternativa para construir un mundo mejor, sólo a partir de personas "educadas", puede surgir una verdadera transformación en los individuos y en la sociedad.

La educación, dice, es una actitud o doctrina centrada en intereses y valores humanos, o bien, un interés que trata de averiguar lo que significa ser humano. Finalmente, una actitud centrada en la libertad y dignidad del hombre por encima de otra índole.

La educación es algo mucho más complejo que solamente: adiestramiento, represión, transmisión, obligación, adaptación, sometimiento, fabricación de un producto necesario para los fines de la sociedad en consumo, deber, culpa, castigo, tarea, corrección, calificación, autoritarismo, repetición, uniformidad, etc.

Educar NO es: instruir, domesticar, manipular, enajenar, ideologizar, chantajear, masificar, condicionar.

El proceso educativo debe estar al servicio del ser humano.

La educación es una tarea de servicio. Es poder satisfacer las necesidades del otro. Es un proceso que el niño debe disfrutar.

2.4 EL RETO EDUCATIVO

La llegada del S. XXI, con todo un cambio social, económico, tecnológico y político, exige a las nuevas generaciones una visión mucho más amplia de las necesidades del ser humano y del mundo actual.

La Revista QUIPUS s.a. (Vol. 6 num. 1) hace una lista de las habilidades que van a necesitar los alumnos en el futuro:

- Inventiva, creatividad, pensamiento crítico
- Conocimiento actualizado
- Necesidad de ser “aprendedores de por vida”
- Poder trabajar en cooperativa
- Saber usar o las nuevas tecnologías
- Saber encontrar la información necesaria en el enjambre de información existente.
- Saber por lo menos el inglés, además de su idioma materno.

Lo que actualmente se les enseña a los alumnos en la escuela:

- Poder resolver un examen (generalmente a través de la memorización)
- Silencio y obediencia
- Escuchar la gran parte del tiempo
- Libros que no se memorizan
- Trabajo competitivo e individualista
- Programas muy estructurados, iguales para todos
- El profesor es el que sabe, los alumnos pueden llegar como máximo a saber lo que él
- Clases de computación únicamente como un extra (digamos que 40 minutos a la semana el alumno tiene la oportunidad de usar una computadora para aprender cómo usar un procesador de palabra o para practicar sus multiplicaciones)
- Graduarse "por fin" de la escuela para no tener que estudiar más.

La incongruencia general entre lo que se requiere y lo que se ofrece nos lleva a pensar en la urgente necesidad de un cambio en la educación. Un mundo en extremo cambiante requiere el aprendizaje de habilidades para la resolución de problemas, más que de contenidos.

De la Peza (2000) propone un cambio en el sistema educativo, donde el maestro "acompañe" al alumno en el proceso,

donde ambos disfruten de la experiencia y ambos se vean enriquecidos.

Y enumera una serie de características tanto del maestro como del alumno para que se dé una educación integral.

EL MAESTRO

- Es guía
- Prepara el ambiente
- Motiva
- Desafía
- Conduce
- Favorece la experiencia
- Apoya incondicionalmente
- Se centra en las personas
(en las necesidades del otro)
- Se toma en cuenta la experiencia integral
- Estimula el sentido crítico
- Propicia la expresión libre
- Ayuda a clarificar las reglas ya vividas

EL ALUMNO

- Es sujeto (es el que actúa)
- Participa en los procesos
(lo descubre).
- Es proactivo
- Desarrolla
- Construye
- Asume la responsabilidad
- Es el agente de su desarrollo
- Asume un compromiso social
- Se integra como ser humano
- Forma un criterio propio
- Construye su libertad
- Construye una conciencia moral.

Hablando de las exigencias del mundo actual, de la Peza hace una comparación entre lo que se le exigía a un empleado "ayer", y lo que se le exige "hoy".

AYER	HOY
- Monohabilidad (pocas habilidades)	- Multihabilidad (más conocimientos y más habilidades)
- Individualidad	- Trabajo en equipo
- Apoyo Institucional	- Autonomía
- Baja movilidad	- Alta movilidad
- Empleado	- Empleable (emprendedor, con iniciativa)
- Disciplina	- Innovación.

A partir de estos cuadros comparativos, queda muy claro que debe darse un cambio significativo en los sistemas educativos actuales, para que las nuevas generaciones puedan enfrentarse a un mundo que día a día va cambiando y va exigiendo cada vez más en todos sentidos.

El punto de partida de la educación debe abarcar todos los aspectos de la persona, debe partir de un concepto de

HOMBRE y de un análisis de las características del mundo actual, y así poder ofrecer al alumno una educación integral donde se alimente y fortalezca su autonomía y su autoafirmación; donde no solamente se le dé información y conocimientos, sino también que aporten algo a este mundo que día a día de una forma acelerada va cambiando, donde se han alterado los valores, que exige seres humanos conscientes y responsables, que se encarguen de la ecología y Reino animal cada vez más deteriorado. Seres humanos más creativos, más preparados, sensibles y audaces.

Se debe fortalecer su autoestima, iniciativa, creatividad, independencia y responsabilidad, entre otros aspectos.

El crecimiento intelectual no se produce aparte del crecimiento emocional, ambos están ligados entre sí. Algunos sistemas educativos no ven la necesidad de incluir ambos en la educación.

De la Peza (2000) define al Ser Humano como el ser más importante sobre la tierra, como una unidad dinámica de naturaleza biológica, psíquica, social y espiritual. Encuentra el sentido de su vida a través del servicio a sus semejantes, como el único capaz de hacer cultura, de reflexionar, de tomar conciencia sobre sí mismo, de tomar decisiones. Dice que el ser humano alcanza su plenitud a través de la realización de valores que lo lleven

a desarrollar plenamente las facultades con las que ha sido dotado en cada uno de los aspectos de su naturaleza. Es alguien único e irrepetible, perfectible y trascendente.

A través del Marco Teórico pudimos llegar a entender a la autoestima como esa manera de verse uno mismo; el grado en que nos sentimos aceptados, capaces, valiosos, seguros, equilibrados, etc.

La autoestima es un fenómeno multicausal, influyendo en su desarrollo diferentes factores como: la vida familiar, el medio ambiente, las capacidades propias de cada niño y la vida escolar, entre otros.

El niño a través de los años irá conformando una imagen de sí mismo, si ésta es positiva o negativa dependerá, entre otros aspectos, del amor y respeto que reciba de sus padres, maestros y personas que lo rodean.

El tener una alta autoestima nos ayudará a enfrentarnos a los retos de la vida, a elegir una buena pareja, a sentirnos dichosos, dignos de amor y respeto.

La vida escolar es de suma importancia en el desarrollo de la autoestima.

La escuela brinda al niño una segunda oportunidad de sentirse aceptado, capaz en cuanto a sus relaciones personales. En relación

a sí mismo, la escuela prepara al niño y le ayuda a desarrollar sus funciones, lo cuál le permite enfrentar las situaciones de vida con mayores herramientas. La autopercepción de estos logros es un elemento de vital importancia en la construcción de la autoestima.

El maestro debe “acompañar” al niño en el aprendizaje, respetando su curiosidad y creatividad.

El maestro ayudará a fortalecer la autoestima del niño a través del reconocimiento de sus capacidades y valía como persona, en el establecimiento de límites, con elogios realistas, sin juicios, con un trato respetuoso e impulsando sus logros.

La Pedagogía ha ido evolucionando a través de los años, haciendo énfasis en una educación integral. Podemos remontarnos en el tiempo a distintas ideas pedagógicas que han hablado de la importancia de incluir en la educación la dimensión afectiva y formativa. Desde los griegos y su Paideia, reencontramos estos ideales con el renacimiento del humanismo, Rosseau (Not,1979) y su divino salvaje, Montessori (Not, 1979) con la Casa de Bambini, pensando en una educación propia para el niño. Decroly, Dewey (Not, 1979) señalando la importancia del aspecto social. Piaget (1969) estudiando el lenguaje, el pensamiento y el desarrollo de la inteligencia del niño... en fin, numerosos educadores preocupados por una mejor formación para las nuevas generaciones.

Ultimamente la Teoría de la Inteligencia Emocional (Shapiro 1997) señalando la trascendencia del desarrollo de funciones emocionales. La autoestima entraría como un elemento básico.

Estos nuevos sistemas educativos llamados personalizados confrontan al sistema educativo tradicional; en este último el papel del niño es pasivo, no se favorece la iniciativa ni la creatividad del niño; por otro lado en el sistema educativo personalizado al niño se le invita a participar, a usar su creatividad para poder conocer sus capacidades y limitaciones, favoreciendo el desarrollo de su autoestima.

Con este Marco Teórico sustentando el presente trabajo podemos entrar a la investigación de campo que se desarrollará en el siguiente capítulo.

3. METODOLOGÍA.

El presente trabajo pretende analizar cómo diferentes sistemas educativos pueden influir en la autoestima en niños de 4to. Año de primaria.

Para ello se establecerá una comparación entre dos sistemas educativos específicos: sistema tradicional y sistema personalizado.

3.1 OBJETIVOS.

3.1.1. OBJETIVO GENERAL.

A través de ésta investigación se pretende comparar los resultados obtenidos en un instrumento de medición de autoestima (Inventario de Autoestima de Coopersmith), en dos grupos de niños de 4to. Año de primaria, uno que asiste a un sistema educativo tradicional y otro a uno personalizo.

3.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre la autoestima de niños de 4to. Año de primaria que acuden a una escuela con sistema personalizado, que en aquellos que acuden a una escuela con sistema tradicional?.

3.3. HIPOTESIS.

3.3.1. HIPOTESIS NULA.

No existe diferencia estadísticamente significativa en la autoestima de niños que acuden a un sistema personalizado que aquellos que acuden a un sistema tradicional.

3.3.2. HIPOTESIS ALTERNA.

HA1: Existen diferencias estadísticamente significativas entre la autoestima general de los niños de 4to. Año de primaria que asisten a una escuela con educación personalizada y la de los que asisten a una escuela con educación tradicional.

3.4. VARIABLES.

3.4.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Sistema educativo tradicional y sistema personalizado-

3.4.1.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL:

- **SISTEMA EDUCATIVO TRADICIONAL.-** Método educativo basado en la transmisión de conocimientos ya formulados, de verdades ya determinadas o de definiciones preestablecidas, donde el maestro tiene la iniciativa, la responsabilidad y la organización total de la enseñanza.

El niño debe adaptarse a la institución, a los programas y a las áreas de enseñanza.

El alumno recibe, repite y memoriza conocimientos y experiencias. (García, 1987)

- **SISTEMA EDUCATIVO PERSONALIZADO.-** Método educativo donde el aprendizaje de cada alumno se da en función a su desarrollo integral como persona, distinto de todos los demás y como miembro constructivo de una sociedad.

Se basa en el acto de acompañar al educando en sus propios descubrimientos y en la formulación de su propia verdad, a partir de datos ya preestablecidos.

Está centrado en el niño y sus necesidades, se adapta a programas y metodologías. El alumno crea, descubre, aporta y aplica a su vida actual y futura los conocimientos que ha hecho suyos a partir de las experiencias educativas. (García, 1987)

3.4.1.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL.

SISTEMA TRADICIONAL.- Escuela ubicada en Cancún Q. Roo., México, cuyo método educativo es impartido únicamente por el maestro.

Los pupitres dentro del aula están dispuestos uno detrás del otro. Al frente, sobre una tarima se encuentra el escritorio del maestro y en la pared, el pizarrón.

SISTEMA PERSONALIZADO.- Escuela ubicada en Cancún Q. Roo., México, en cuyo método educativo están involucrados tanto el maestro como el alumno. Dentro del aula, en forma de herradura se encuentran mesas con sillas de madera. Al frente, se encuentra el escritorio del maestro y un pizarrón.

En las paredes hay material didáctico elaborado por los alumnos.

3.4.2. VARIABLE DEPENDIENTE: AUTOESTIMA.

3.4.2.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL.

AUTOESTIMA.- Según Coopersmith (1967) la autoestima es "Aquella evaluación más o menos estable que el individuo hace de sí mismo, la cuál expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica el grado en el que el individuo se cree capaz, significativo, exitoso y valioso". (p. 5)

3.4.2.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL.

La autoestima será medida a través del Inventario de autoestima de Coopersmith (1967) para niños, que consta de 58 reactivos directamente relacionados a la autoestima, en donde el sujeto contestará en forma dicotómica con un SI o un NO.

3.5. MUESTRA.

La muestra estuvo conformada por dos grupos independientes. Uno de ellos se compone por 40 niños y niñas de 4to. Año de primaria que acuden a un sistema tradicional, y el otro grupo se compone por 35 niños y niñas de 4to. Año de primaria que

acuden a un sistema personalizado. Ambos grupos pertenecen a un nivel socioeconómico medio alto.

Se aplicó el instrumento a todos los niños que cursaban el 4to. Año de primaria.

¿POR QUÉ 4to. AÑO DE PRIMARIA?

Las edades de los niños de 4to. año de primaria en ambas escuelas van de los 8 a los 12 años.

Piaget (1974) dice que los niños en esta etapa se encuentran al inicio de las operaciones formales.

Su autoevaluación tiene que ver con una capacidad de abstracción que el niño de esta etapa ya posee.

Bloss (1971) refiere que el niño en esta etapa todavía no está en la adolescencia, en donde todo su cambio hormonal y corporal provoca un desequilibrio generalizado, pudiendo la autoestima entrar en crisis.

Freud (1905) menciona que el niño a esta edad está en la etapa de latencia, en donde el proceso reflexivo no está inundado por los impulsos genitales propios de la adolescencia.

Gesell (1982) afirma que el niño tiene a esta edad mayor dominio sobre sí mismo, maneja su independencia, piensa y razona por sí solo. Posee el poder de autoevaluación y autocrítica.

3.5.1. TIPO DE MUESTREO.

Se recurrió para éste estudio a un muestro no probabilístico de tipo intencional en una escuela con sistema personalizado y otra con sistema tradicional.

3.6. TIPO DE ESTUDIO.

ESTUDIO DE CAMPO.

El estudio de campo trata de estudiar a un determinado grupo de personas para conocer su estructura y sus relaciones sociales. Su principal característica consiste en que se realiza en el medio natural que rodea al individuo, y puede o no ser experimental (Pick, 1992).

3.7. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

El nivel de investigación al cual se recurrió fue descriptivo, pues a través de él se pretende tener un mayor nivel de

conocimiento del fenómeno en cuestión, describiendo las características más importantes.

3.8. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El diseño de investigación que se utilizó fue el de dos muestras independientes, ya que se trata de dos grupos diferentes de sujetos.

3.9. INSTRUMENTO.

Para este estudio se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith para niños mexicanos de 8 a 14 años, realizado en 1967.

Para determinar la confiabilidad y validez éste instrumento les fue aplicado a 1223 niños de 8 a 14 años de edad. Se observó un coeficiente de confiabilidad muy aceptable de 0.77. Por otra parte se encontró que casi todos los reactivos presentaron un alto poder de discriminación. No se encontraron diferencias significativas entre los sexos. (Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 1994).

El instrumento consta de 58 reactivos directamente relacionados a la autoestima, agrupados en 4 subescalas: self general con 26 reactivos y escuela, hogar y ambiente social con 8 reactivos cada una. Incluye también una escala de deseabilidad social que mide el intento por dar una imagen favorable de sí mismo, también con 8 reactivos.

El procedimiento de aplicación es grupal, con supervisión del aplicador.

Este instrumento consiste en una serie de preguntas ante las cuales los sujetos contestan SI o NO, dependiendo si ésta describe cómo se sienten. Algunos de los reactivos apuntan hacia una mayor autoestima, mientras que otros se califican invirtiendo el puntaje.

3.10. PROCEDIMIENTO.

El instrumento se aplicó a todos los niños y niñas que cursaban el 4to. Año de primaria de dos escuelas de Cancún Q. Roo, una con sistema educativo tradicional y la otra con un sistema educativo personalizado.

Las edades de dichos niños fluctuaban entre los 8 y 12 años de edad, con un nivel socioeconómico medio alto.

Las características de la muestra en cuanto a edad, género, composición familiar y antecedentes académicos se obtuvieron a través de algunas preguntas que se les pidió a los niños que contestaran al inicio del inventario. La descripción de cada uno de los grupos y del total, se puede revisar en las tablas 1 a la 6.

También se les pidió que contestaran con un SI o un NO, dependiendo de si ésta describe como se sienten la mayor parte del tiempo.

Para la calificación del cuestionario algunos de los reactivos apuntan hacia una mayor autoestima, mientras que otros se califican invirtiendo el puntaje.

3.11. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

Para la calificación del instrumento se utilizó una escala que va del 0.00 al 100.00, que se obtuvo de la siguiente manera:

Se asignó 1 a las respuestas de los niños que indicaban mayor autoestima.

Se asignó 0 a las respuestas de los niños que indicaban menor autoestima.

Para obtener autoestima en la escuela se incluyeron los ocho reactivos que se refieren a la escuela.

En cada caso, se dividió el puntaje obtenido entre el número de reactivos contestados y se multiplicó el resultado por 100.

Se obtuvieron media y desviación estándar para cada uno de los grupos y para el total de la muestra, tanto en autoestima general como en autoestima en la escuela.

Dado que el nivel de medición de la escala es intervalar y que se encontró una distribución normal, se seleccionó la prueba paramétrica t de student para grupos independientes, con la finalidad de determinar si las diferencias entre los grupos eran estadísticamente significativas.

4. RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Tabla 1. Distribución de edad

EDAD	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
8	0	1	1
9	11	7	18
10	27	15	42
11	2	10	12
12	0	1	1
No contestó	0	1	1
Promedio	9.77	10.09	9.92

Tabla 2. Género

GÉNERO	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
Femenino	23	17	40
Masculino	17	17	34
No contestó	0	1	1
Total	40	35	75

Tabla 3. Progenitor(es) con quienes vive

TUTOR(ES)	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
Madre y padre	38	23	61
Solo madre	1	6	7
Solo padre	1	0	1
No contestó	0	6	6
Total	40	35	75

Tabla 4. Número de hermanos

NÚMERO HERMANOS	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
0	1	2	3
1	11	16	27
2	18	12	30
3	9	4	13
4	1	0	1
No contestó	0	1	1
Promedio	1.95	1.53	1.76

Tabla 5. Lugar que ocupa entre los hermanos

LUGAR	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
Primogénito	16	19	35
Medio	14	4	18
Menor	9	11	20
No contestó	1	1	2
Total	40	35	75

Tabla 6. Haber reprobado algún grado

TUTOR(ES)	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
Sí	2	4	6
No	38	30	68
No contestó	0	1	1
Total	40	35	75

RESULTADOS

Tabla 7. Puntajes obtenidos en autoestima general

EDAD	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
Media	72.79	72.12	72.48
Desv. Std.	9.98	12.29	11.04

Nota: La escala va de 0:00 a 100.00 A mayor puntaje, mayor autoestima

Tabla 8. Puntajes obtenidos en autoestima en la escuela

EDAD	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA PERSONALIZADA	TOTAL
Media	70.74	72.09	71.37
Desv. Std.	16.97	14.98	15.98

Nota: La escala va de 0:00 a 100.00 A mayor puntaje, mayor autoestima

4.2. RESULTADOS DEL INSTRUMENTO EN LOS DOS GRUPOS DE ESTUDIO

Como se puede observar en la tabla 7, el promedio de los puntajes en autoestima general de los niños con educación tradicional fue mayor que el de los niños con educación personalizada (tradicional: 72.79, personalizada: 72.12). Al hacer el análisis estadístico, nos encontramos con una $t=.2606$ lo cual nos señala que la diferencia entre los grupos no es estadísticamente significativa. En otras palabras, la diferencia encontrada pudo haberse debido al azar.

En cuanto al análisis por separado de la subescala referente a la escuela, como se observa en la tabla 8 en este caso fueron los niños de la escuela personalizada quienes obtuvieron puntajes mayores (tradicional: 70.74, personalizada: 72.09). Esta diferencia nos dio una $t=.3632$, que a pesar de ser un poco más grande, tampoco resultó en una diferencia estadísticamente significativa.

4.3.1.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se rechazaron las hipótesis acerca de diferencias entre los grupos, tanto en autoestima general, como en la subescala de escuela.

Algo que llama la atención es que en el grupo de la escuela personalizada la autoestima escolar tiene prácticamente el mismo promedio que la autoestima general. De manera diferente, en la escuela tradicional, la subescala de autoestima en la escuela está por debajo del promedio en autoestima general.

Hay que señalar que una limitación de la presente investigación es que no fue posible garantizar la equivalencia de los grupos a comparar, de manera que no se controló el efecto de otras variables que pueden tener efectos importantes en la autoestima, además del tipo de educación.

4.4. DISCUSIÓN Y CONCLUSION.

Hay diversos factores que influyen en el desarrollo de la autoestima. El hogar es en donde el infante a través de sus padres irá construyendo su propia identidad. El amor, la aceptación de sus cualidades y defectos, el respeto, limitaciones, etc., darán herramientas al niño para desarrollar una elevada autoestima.

La vida escolar es en donde el niño tendrá otra oportunidad de encontrar un mejor sentido de sí mismo, de obtener un desarrollo integral, no únicamente un desarrollo intelectual.

El medio ambiente tan cambiante y la notable inestabilidad dentro del hogar, así como la figura materna con otras inquietudes de desarrollo, delegan en la escuela necesidades que se cubrían anteriormente en el hogar.

Siendo el maestro una figura muy importante en la vida de cada niño, deberá cuidar su comunicación y relación con el alumno, ésta deberá ser de respeto, aceptación y comprensión.

La autoestima no es solamente un contenido que se transmite, debemos poseerla para poder transmitirla y ayudar a que otros la desarrollen.

El maestro requiere de una autoestima estable y positiva para poder favorecer un ambiente de respeto y empatía hacia sus alumnos.

Así como también el medio ambiente y las capacidades propias de cada niño, irán conformando la percepción de sí mismo, siendo esto un constructo interno, sin embargo la manera en que podemos influir es desde fuera, aquí la importancia de la escuela.

A través de los años se ha venido dando una evolución en la Pedagogía, desde el S. XIX con Rosseau y Cecil Reddie y más tarde dándose una de las revoluciones pedagógicas más importantes de la historia, encabezada principalmente por Dewey, Decroly, Claparadé y M. Montessori, quienes ven la necesidad de crear sistemas más abiertos y flexibles y proponen métodos más activos.

Jean Piaget también estudió a profundidad el lenguaje, el pensamiento, así como el desarrollo de la inteligencia.

Pierre Faure es creador de la educación personalizada, proyecto educativo que centra su atención en la persona del alumno.

Se ha venido dando progresivamente una mayor atención al desarrollo integral del niño, como vimos en el capítulo del desarrollo de la Pedagogía.

Esta creciente importancia en el área emocional ha llegado a planteamientos como el de la inteligencia emocional, la cuál nos habla que la escuela debe responder a las necesidades del niño y favorecer el desarrollo de aptitudes emocionales.

A pesar de esta preocupación por el desarrollo integral del niño, considero que el sistema educativo tradicional debe evolucionar a profundidad y no solamente incluyendo en sus programas pocas horas al mes de autoestima, pláticas a los padres de familia sobre inteligencia emocional y positivismo.

Con base en los resultados obtenidos, los niños que acuden a una escuela personalizada obtuvieron un mayor puntaje en el área de la escuela que los niños que acuden a un sistema tradicional, aunque estadísticamente no fue significativo. Por lo tanto se aceptó la Hipótesis Nula, la cual señala que no existe diferencia estadísticamente significativa en la autoestima de niños que acuden a un sistema personalizado y los que acuden a un sistema tradicional.

Esto confirma que la autoestima es multifactorial y cada uno de estos factores influyen en la autoestima.

En la autoestima general los niños que acuden a un sistema tradicional obtuvieron un puntaje un poco más alto que los niños de escuela personalizada, aunque estadísticamente tampoco fue significativo.

La recopilación de información de cada niño, muestra que los niños de escuela tradicional provienen de familias estructuradas, conformadas por ambos padres, con un nivel socioeconómico medio alto. Siendo esto factores importantes para la formación de su autoestima, de ahí probablemente que la diferencia no sea estadísticamente significativa, hablando en relación con un mejor desempeño de aquellos niños que acuden a un sistema personalizado pero que provienen de familias con separación de los padres o ausencia de uno de ellos.

La ausencia de diferencias en los resultados, puede ser también consecuencia de que actualmente han aceptado la importancia de la autoestima, incluyendo en sus programas de estudio clases de inteligencia emocional y autoestima, promovándolo también con los padres de familia.

Considero también que muchos de los niños que pueden permanecer en un sistema tradicional son niños con un alto nivel de rendimiento académico, lo que les permite permanecer en este sistema. Esto puede estar determinando que el niño tenga áreas en

donde pueda autoperibirse como un sujeto capaz, y por eso los resultados nos llevan a ver que tienen un alto nivel de autoestima.

Muchos de los niños que acuden a un sistema personalizado, podrían ser sujetos con un rendimiento académico promedio, que en un sistema altamente competitivo se sentirían poco aptos. De hecho existe un grupo de alumnos en el sistema personalizado que provienen de un sistema tradicional al que no pudieron adaptarse.

Esto nos lleva a la conclusión de que aunque estadísticamente la diferencia no sea significativa, podemos entender que hay una serie de elementos que si bien no determinan el desarrollo de la autoestima, sí pueden favorecerla y la escuela es un factor importante, aunque no más que la familia o la autopercepción que el niño tenga de sus propias capacidades.

4.5. LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y SUGERENCIAS.

Para la realización de este trabajo se eligió el Inventario de Autoestima de S. Coopersmith (1967), el cual incluye dentro de 58 reactivos, únicamente 8 relacionados con la escuela.

Al inicio del cuestionario el niño contestó datos como: nombre, edad, sexo, grado. Consideré que si el alumno escribía su nombre, esto iba a influir determinadamente en la confiabilidad de sus respuestas, ya que podría sentir miedo de ser reprendido o juzgado por su maestra si sus respuestas eran negativas.

Algo que llamó mi atención fue que los niños del sistema tradicional escribieron su nombre, a pesar de que se les dijo que no lo hicieran. Creo que esto influyó indudablemente en sus respuestas, afectando los resultados de la prueba.

Como mencioné anteriormente muchas escuelas tradicionales han incluido en sus programas talleres de autoestima para alumnos y padres de familia, lo cual puede ser una variable que pudo haber influido en los resultados estadísticos.

Escuelas tradicionales más rígidas pertenecían a un nivel socioeconómico más bajo, así que establecer una comparación de la escuela personalizada (con un nivel socioeconómico medio-

alto) con una escuela más tradicional que perteneciera a otro nivel socioeconómico, iba a dificultar la comparación de resultados por la intervención de otras variables.

Para investigaciones futuras relacionadas con la autoestima y la escuela sugiero:

- Aplicar un cuestionario que contenga más reactivos donde expresen como se sienten en la escuela.
- Que la población sea más grande.
- Que los niños no escriban su nombre.

BIBLIOGRAFÍA

Abbagnano, N., y Visalberghhi, A., (1957) **“Historia de la Pedagogía”**, México: Fondo de Cultura Económica.

Azevedo, F., (1942) **“Sociología de la Educación”**, México: Fondo de Cultura Económica.

Alonso, M.T., (1988) **“La afectividad en el niño”**, México: Trillas.

Bloss, P., (1971) **“Psicoanálisis de la Adolescencia”**. México: Joaquín Mortis.

Bowlby J., (1989) **“Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego”**, Barcelona España: Paidós.

Branden, N., (1987) **“Cómo mejorar su autoestima”**, México: Paidós.

Branden, N., (1995) **“Los siete pilares de la autoestima”**, México: Paidós.

Coopersmith, S., (1967) **“The antecedents of self-esteem”**, U.S.A.: Consulting Psychologist Press.

Corkille, D., (1970) **"El niño feliz"**, Barcelona España: Gedisa.

Curwin, R., (1995) **"Disciplina con dignidad"**, México: Iteso.

De la Peza, J., (2000) **"El nuevo Paradigma Educativo"**, Seminario impartido en Cancún Q. Roo. Comunicación Personal.

Freud, S., (1905) **"Obras Completas. Tres ensayos de teoría sexual"**, Buenos Aires: Amorrorta.

García, L. (1996) **"La comunicación, una experiencia de vida"**, México: Plaza y Valdés Editores.

García, L. (1987) **"Padres y Maestros"**, México: Revista de Orientación Educativa No. 133.

Gesell (1982) **"El niño de 9 y 10 años"**, México: Paidós.

Goble, F. (1977) **"La tercera Fuerza"**, México: Trillas.

Gutierrez, S.R. (1976) **"Introducción a la Didáctica"**, México: Esfinge.

Haddad, S.M. (1981) **"Sicología y Aprendizaje"**, México: Mc Graw Hill.

Hurlock, E. (1988) **"Desarrollo del niño"**, México: Mc Graw Hill.

Maslow A. (1972) **"El Hombre Autorrealizado"**, Barcelona España: Kairos.

Meneses, E. (1990) **"Educar comprendiendo al niño"**, México: Trillas.

Mussen, P.H. (1983) **"Desarrollo de la Personalidad en el niño"**, México: Trillas,

Not, L., (1979) **"Las Pedagogías del conocimiento"**, México: Fondo de Cultura Económica".

Palladino, C., (1989) **"Developing Self-Esteem"**, E.U.A.: Crisp Publications Inc.

Piaget, J. (1974) **"La toma de Conciencia"**, Madrid España: Ediciones Morata.

Piaget, J. (1969) **"Psicología y Pedagogía"**, Madrid España:
Sarpe.

Pick, S. (1992), **"Cómo Investigar en Ciencias Sociales"** México:
Trillas.

QUIPUS, s.a. (2000), **"Padres de Familia: La Tecnología de la
enseñanza"**, Revista Vol. 6 Num. 1,2 y 3.

Rosenbaum, J. (1973) **"Psiquiatría Práctica. Cómo utilizarla en
la vida diaria"**, México: Diana S.A.

Shapiro, E.L. (1997) **"La Inteligencia Emocional de los Niños"**,
México: Javier Vergara Editor, S.A.

Shiff, E., (1987), **"Hijos Felices"**, Nueva York: Editorial Roca.

Revista Intercontinental de Psicología y Educación, Universidad
Intercontinental, Facultad de Psicología. Diciembre 1994, Vol. VII,
Num. 2.

ANEXOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE S. COOPERSMITH

NOMBRE _____ EDAD _____ SEXO _____

FECHA _____

CON QUIEN VIVES? _____

CUANTOS HERMANOS TIENES? _____

QUE EDADES TIENEN TUS HERMANOS? _____

HAS RESPROBADO ALGUN AÑO? _____

POR FAVOR MARCA CADA ORACIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA:

SI LA ORACIÓN DICE COMO TE SIENTES, CASI SIEMPRE, ESCRIBE SI.

SI LA ORACIÓN NO DICE COMO TE SIENTES, CASI SIEMPRE, ESCRIBE

NO.

Ejemplo:

Soy muy trabajador __SI__

SI ERES MUY TRABAJADOR ESCRIBE SI

SI NO ERES MUY TRABAJADOR ESCRIBE NO.

NO HAY RESPUESTAS NI BUENAS NI MALAS

- 1.- Me gusta mucho soñar despierto. _____
- 2.- Me siento muy seguro de mi mismo _____
- 3.- Muchas veces me gustaría ser otra persona _____
- 4.- Le caigo bien a la gente _____
- 5.- Mis padres y yo nos divertimos mucho cuando estamos juntos _____
- 6.- Soy despreocupado _____
- 7.- Me cuesta mucho trabajo hablar enfrente de la clase _____
- 8.- Me gustaría ser más chico _____
- 9.- Me gustaría poder cambiar muchas cosas de mi _____
10. Puedo escoger fácilmente lo que quiero _____
11. Soy simpático _____
12. En casa me enojo fácilmente _____
13. Siempre hago lo que está bien _____
14. Me gusta como hago el trabajo de la escuela _____
15. Siempre necesito que alguien me diga lo que tengo que hacer _____
16. Me cuesta trabajo acostumbrarme a lo nuevo _____
17. Muchas veces me arrepiento de las cosas que hago _____
18. Casi todos mis compañeros me escogen para jugar _____

19. A mis papás les importa mucho lo que yo siento _____
20. Siempre estoy contento _____
21. Hago mi trabajo lo mejor que puedo _____
22. Me doy fácilmente por vencido _____
23. Generalmente me cuido solo _____
24. Soy muy feliz _____
25. Prefiero jugar con niños más chicos que yo _____
26. Mis padres me piden que haga más de lo que puedo _____
27. Me cae bien toda la gente que conozco _____
28. Me gusta que me pregunten la clase _____
29. Yo entiendo como soy _____
30. Odio como soy _____
31. Mi vida es muy difícil _____
32. Mis compañeros casi siempre hacen lo que les digo _____
33. En mi casa me ignoran _____
34. Me regañan muy poco _____
35. Me gustaría hacer mejor el trabajo de la escuela _____
36. Cuando escojo hacer algo, lo hago _____
37. Me disgusta ser hombre (o mujer) _____
38. Me choca mi manera de ser _____
39. Me choca estar con otras personas _____
40. Muchas veces me gustaría irme de mi casa _____
41. Pocas veces me da vergüenza _____
42. Me disgusta la escuela _____

43. Muchas veces me avergüenzo de mi _____
44. Soy más feo (a) que los demás _____
45. Siempre digo lo que quiero _____
46. A los niños les gusta molestarte _____
47. Mis padres me comprenden _____
48. Siempre digo la verdad _____
49. Mi maestra me hace sentir que soy inútil _____
50. Me da igual lo que me pase _____
51. Todo lo hago mal
52. Me molesta mucho que me regañen _____
53. A los demás los quieren más que a mi _____
54. Mis padres son muy exigentes _____
55. Siempre sé que contestarle a la gente _____
56. Me aburre la escuela _____
57. Los problemas me afectan muy poco _____
58. Quedo mal cuando me encargan algo _____