



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**



**LINEAS CENTRALES DE DESARROLLO DE LA  
TEORIA SOCIAL LATINOAMERICANA, 1920-1990**

Reflexiones sobre el desarrollo de un proyecto de investigación

**Informe académico de actividad profesional  
que para obtener el título de  
Licenciado en Estudios Latinoamericanos  
presenta**

**Gilberto Alejandro Cardoso Vargas**

**FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y LETRAS**

**Asesor del informe  
Dr. José Antonio Matesanz Ibañeta**



**COORDINACION DE ESTUDIOS  
LATINOAMERICANOS**

México, D.F.

Febrero, 2002



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A la memoria de Ray*

«Con los pies en el rosario, la cabeza blanca y el cuerpo pinto de indio y criollo, venimos, denodados, al mundo de las naciones. ... Éramos una visión, con el pecho de atleta, las manos de petimetre y la frente de niño. Éramos una máscara, con los calzones de Inglaterra, el chaleco parisiense, el chaquetón de Norteamérica y la montera de España. ... Ni el libro europeo, ni el libro yanqui, daban la clave del enigma hispanoamericano. ... Se ponen en pie los pueblos, y se saludan. «¿Cómo somos? se preguntan; y unos a otros se van diciendo cómo son. Cuando aparece en Cojimar un problema, no van a buscar la solución a Dantzig. Las levitas son todavía de Francia, pero el pensamiento empieza a ser de América. Los jóvenes de América se ponen la camisa al codo, hunden las manos en la masa, y la levantan con la levadura del sudor. Entienden que se imita demasiado, y que la salvación está en crear. Crear es la palabra de pase de esta generación...»

**José Martí, Nuestra América**

*Para Susana y Susana Inés por su afecto y cariño.*

*Para mis Padres,  
María de la Luz Vargas y Benito y  
Ezequiel Carlos López  
por su ejemplo.*

*Para mis Hermanos y Amigos  
por su constancia.*

# ÍNDICE

Introducción	2
<b>Parte I. Diseño del proyecto</b>	
1. Antecedentes	5
2. Hipótesis	9
3. Objetivos	11
4. Metodología	13
<b>Parte II. El proyecto (perspectiva operativa)</b>	
1. Desarrollo	15
2. Límites y alcances	23
<b>Parte III. El proyecto (perspectiva teórica)</b>	
1. El Seminario interno	27
2. Primer Ciclo. Los orígenes	30
3. Segundo Ciclo. Subdesarrollo y dependencia	32
4. Tercer Ciclo. La centralidad del marxismo	34
5. Cuarto Ciclo. Cuestiones contemporáneas	37
<b>Parte IV. Conclusiones del proyecto</b>	
1. Conclusiones	40
<b>Parte V. Reflexiones y propuestas personales</b>	
1. Reflexiones	43
2. Propuestas	51
<b>Anexo 1. Ponentes</b>	<b>55</b>
<b>Anexo 2. Becarios</b>	<b>56</b>

## INTRODUCCIÓN

De julio de 1993 a mayo de 1995 se desarrolló, en el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Proyecto de Docencia **Líneas centrales de desarrollo de la teoría social latinoamericana, 1920-1990**, coordinado por el maestro Ruy Mauro Marini Araujo y teniendo como corresponsable a la maestra Márgara Millán Moncayo. El proyecto fue financiado con recursos de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la propia UNAM.

Esta iniciativa permitió unir los esfuerzos de profesores e investigadores de las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Economía y Filosofía y Letras, y del Instituto de Investigaciones Económicas, todos de la Universidad Nacional Autónoma de México; también se contó con la participación de investigadores de la Benemerita Universidad Autónoma de Puebla, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Colegio de México, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Universidad Autónoma Metropolitana (Unidades Iztapalapa y Xochimilco) y la Universidad Pedagógica Nacional, todas estas instituciones de México, así como de la Universidad Católica de Chile y la Universidad de Sao Paulo.

Sin duda, este esfuerzo interdisciplinario e interinstitucional permitió cumplir con el objetivo principal del proyecto: hacer un recuento crítico de los autores y corrientes que han contribuido a la construcción del conocimiento sobre América Latina, a partir de la ubicación histórica y una valoración crítica de sus elaboraciones.

Desde ahora, es necesario dejar asentado que a lo largo de los ciclos del Proyecto, se insistió en la necesidad de recuperar todo aquello original y valioso que ha producido el pensamiento social latinoamericano, sobre todo en términos de la inacabada búsqueda de una alternativa propia.

En términos de experiencia profesional, mi interés es exponer mi visión respecto al desarrollo de un proyecto de investigación que, a lo largo de dos años, con limitados recursos pero con mucho entusiasmo por parte de todos los participantes, tuvo la intención de incidir en la elaboración de un balance de las ciencias sociales latinoamericanas.

Sobre todo deseo resaltar la perspectiva operativa, toda vez que en la planeación y presentación de proyectos de este tipo existía, y no sé si aún persista, la tendencia a privilegiar los aspectos relativos a la definición de los objetivos, así como al planteamiento de hipótesis y el diseño metodológico, lo que sin duda justifica y da sentido a su desarrollo. Sin embargo, la ausencia o limitada vinculación entre los objetivos teóricos metodológicos y la previsión en los aspectos de orden organizativo y de infraestructura pueden limitar e incluso detener el cumplimiento de los objetivos académicos establecidos.

Para efectos expositivos, el presente reporte está dividido en cinco grandes apartados, a lo largo de los cuales se pretende señalar a partir de qué consideraciones se definieron los objetivos del proyecto **Lineas centrales de desarrollo de la teoría social latinoamericana, 1920-1990**, cómo se desarrolló, tanto desde la perspectiva operativa como de la teórica, y qué se logró; para concluir con una serie de reflexiones y propuestas de carácter personal respecto al desarrollo de este tipo de actividades como, en general, a los problemas que actualmente presenta el desarrollo de las ciencias sociales latinoamericanas y algunas alternativas de desarrollo.

Aprovecho para agradecer sus comentarios, orientaciones y sugerencias a los profesores Damellys López, Susana Mendoza, Josefina Morales y Juan Manuel de la Serna. Mención especial merece el Dr. José Antonio Matesanz, por su apoyo para la realización de este reporte.



## PARTE I. DISEÑO DEL PROYECTO

### 1. ANTECEDENTES

El origen de este proyecto se encuentra en la experiencia obtenida por el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales a través de su Seminario Interno Permanente. Por lo que a lo largo de dos años, de enero de 1993 a febrero de 1995, se organizó y puso en marcha una nueva etapa, desarrollada con el tema general *El pensamiento crítico latinoamericano*.

Así, la organización y avance alcanzados en los primeros meses de trabajo del Seminario Interno Permanente (enero-junio 1993, prácticamente todo el Primer Ciclo), permitió plantear la posibilidad de ampliar la difusión de los resultados alcanzados.

Esto coincidió con la apertura de inscripciones del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Docente, por parte de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la propia UNAM.

Por otro lado, desde el punto de vista teórico, el desarrollo del proyecto se justifica plenamente si se toma en cuenta que, si bien existían una serie de trabajos

publicados con anterioridad, directamente relacionados con el tema, la propuesta establecía la posibilidad de adquirir una visión más global y sistemática del desarrollo de las ciencias sociales latinoamericanas.

Entre esos antecedentes baste recordar los libros de Luis Roque Gondra y Pablo González Casanova; el breve balance realizado por Pío García; los trabajos compilados por Antonio Murga Frassinetti y Guillermo Boils Morales; el análisis de Aldo Solari, Rolando Franco y Joel Jutkowitz desde la perspectiva sociológica; las ponencias presentadas en el Encuentro Internacional de San Idelfonso; así como el libro de Joseph Kahl dedicado a tres representantes de la sociología latinoamericana.<sup>1</sup>

Más recientemente, se puede encontrar las investigaciones realizadas por Ruy Mauro Marini y Fernando Carmona; así como, con alcances más limitados, la de Francisco Zapata.<sup>2</sup>

- 
1. Cf. Gondra, Luis Roque et al. **El pensamiento económico latinoamericano**. México, Fondo de Cultura Económica, 1945, 333 p. González Casanova, Pablo, et al. **Sociología del desarrollo latinoamericano (una guía para su estudio)**. México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1970, 245 p. García, Pío. *Las ciencias sociales en América Latina. alcances políticos y ciencia política*. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Año XXI, Nueva época, octubre-diciembre 1975, Número 82, pp. 49-53. Murga Frassinetti, Antonio y Guillermo Boils Morales. **Las ciencias sociales en América Latina**. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM (Serie Lecturas, 81) 1979, 245 p. Solari, Aldo, Franco, Rolando y Jutkowitz, Joel. **Teoría, acción social y desarrollo en América Latina**. México, Siglo XXI, 1981, 2ª ed., 637 p. **Balance y perspectiva de los estudios latinoamericanos "Memoria"**. Encuentro Internacional sobre Balance y Perspectivas de los Estudios Latinoamericanos. México, UNAM, Coordinación de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, 1985. Kahl, Joseph. **Tres sociólogos latinoamericanos Germani, González Casanova, Cardoso**. México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM, 1985, 351 p.
  2. Marini, Ruy Mauro. *La crisis del pensamiento latinoamericano y el liberalismo*, y Carmona Fernando, *Las leyes del desarrollo y la teorización latinoamericana*, ambos incluidos en: Carmona de la Peña, Fernando (Coord.) **América Latina: Hacia una nueva teorización** Tomo II. México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1993, pp. 13-39 y 59-109 respectivamente.

Finalmente, en términos personales, entre los antecedentes que me permitieron participar en el proyecto, se puede mencionar mi colaboración, en cumplimiento del servicio social, en la organización y trabajos del **Encuentro Internacional de Latinoamericanistas: "América Latina a Fines del Siglo XX"**, planeado para conmemorar los primeros 30 años del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, y cuyos trabajos tuvieron efecto del 5 al 7 de septiembre de 1990.

Posteriormente, entre septiembre de 1991 y junio de 1993, tuve la oportunidad de apoyar el *Programa de Trabajo* del Seminario de Teoría del Desarrollo del Instituto de Investigaciones Económicas. Ello me permitió involucrarme en la planeación y organización del **Proyecto México y América Latina ante los Desafíos de la Integración (PROMELADI)**, coordinado por el maestro Fernando Carmona de la Peña. Este proyecto de investigación se desarrolló entre julio de 1992 y junio de 1993 y también fue apoyado por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico.

---

Zapata, Francisco **Ideología y política en América Latina** México: El Colegio de México (Jornadas 115), 1990, 229 p

En el proyecto original también se consideró las siguientes obras, que en lo personal no pude consultar: Marini, Ruy Mauro **América Latina: dependencia e integración** Sao Paulo, Ed. Página Abierta, 1992, Cap. II. Osorio, Jaime **El marxismo y la dependencia latinoamericana** Chicote, R. H. **Theories of Development and Under-development** Boulder (EUA), Westview Press, 1984. Kay, C. **Latin American theories of Development and Under-development**, Londres, Routledge, 1989, y Lira, M. **Ensayos sobre capitalismo, socialismo y desarrollo**, Santiago, Documentas, 1987.

En este último proyecto, tuve la oportunidad de intervenir en su discusión, planeación y realización. También coordiné diversas actividades administrativas, relacionadas con adquisiciones, becarios e informes. Una de mis responsabilidades más importantes fue la participación en el procesamiento de diversas publicaciones<sup>3</sup>.

- 
3. **Producto directo de las actividades del proyecto se encuentra Varios Autores. México y América Latina frente a los desafíos globales**. Memoria. PROMELADI-DGAPA, UNAM y SME, 1992  
Estay, Jaime (Comp) **La reestructuración mundial y América Latina**. IIEc. UNAM, 1993, 141 p  
Carmona, Fernando (Coord) **La reestructuración mundial y América Latina. América Latina: obstáculos en la integración**. IIEc. UNAM, 1994, 185 p  
Morales, Josefina (Coord) **La reestructuración mundial y América Latina. Perspectivas de la integración**. IIEc. UNAM, 1994, 161 p  
Adicionalmente, se apoyó la edición de los siguientes trabajos relacionados con América Latina  
Carmona, Fernando **México y Latinoamérica 94. Una alternativa al neoliberalismo**. Nuestro Tiempo, 1993, 230 p  
Vuskovic, Pedro **La pobreza, desafío teórico y estratégico**. IIEc. UNAM, 1993, 120 p  
Quedo listo para su publicación Martínez Heredia, Fernando **La viabilidad del socialismo en Cuba**, 153 cuartillas

## 2. HIPÓTESIS

La hipótesis central del proyecto **Líneas centrales de desarrollo de la teoría social latinoamericana, 1920-1990** es que, toda vez que en América Latina se han desarrollado sociedades capitalistas específicas, constituyen un objeto de estudio susceptible de ser analizado a partir de sus rasgos generales, derivados de la situación de dependencia que les es común, sin detrimento de la consideración de las particularidades económicas, sociales, políticas y culturales de cada una.

En ese contexto, en el periodo 1920-1990, se conformó una teoría social de carácter original y eminentemente crítica sobre la región. Esta teoría social enfatizaba las características socio-económicas de nuestras sociedades y giraba en torno al estudio de la influencia que sobre ellas han ejercido las relaciones de dependencia establecidas con los grandes centros económicos y políticos internacionales.

A partir de la década de 1960, y bajo el influjo de la revolución cubana, esa teoría adquirió prestigio internacional y pasa a influir en las investigaciones que se realizan en los grandes centros internacionales, relacionadas ya con los fenómenos propios del subdesarrollo, ya con el funcionamiento del sistema capitalista mundial. Ello es claramente perceptible en Estados Unidos, Francia, Inglaterra y la Unión soviética, para mencionar a los países más destacados, y puede ejemplificarse con las obras de Paul Sweezy, Nicos Poulantzas, Eric Hobsbawn y Kiva Maidanik, entre muchos

otros. Paralelamente, la influencia de la teoría social latinoamericana, de modo directo o a través de los grandes centros, se disemina hacia África y Asia, continentes insertos en el proceso de descolonización y que presentaban un ascenso de los movimientos de liberación nacional, llegando a constituirse en referencia teórico-metodológica indispensable al estudio del subdesarrollo y la dependencia de esas regiones.

En los años 80, se asiste a la declinación de esta teoría social crítica latinoamericana, en beneficio de la aceptación de paradigmas elaborados en los grandes centros, los cuales presuponen la validez universal de conceptos referidos a la lógica del desarrollo capitalista de las sociedades avanzadas. Por otra parte, siguiendo una tendencia que comienza a manifestarse en la segunda mitad de los 70, aumenta el énfasis en los estudios particulares, centrados en problemas específicos, a veces análisis de casos, como si el pensamiento latinoamericano estuviera realizando acopio de datos e información, antes de pasar a una nueva etapa de teorización más general.

### 3. OBJETIVOS

Como se observa, la hipótesis del proyecto intenta dilucidar las condiciones bajo las cuales se desarrolla la teoría crítica y cuales son las características de sus aportes. Para plasmar este análisis, los objetivos iniciales del proyecto fueron:

1. Producir tres libros, conteniendo las ponencias y los materiales de los ciclos que constituyen esta etapa del Seminario Interno Permanente, destinados a la enseñanza y al público en general.
2. Producir una antología en tres tomos, con textos de los autores estudiados, para fines de enseñanza.
3. Producir un curso audiovisual (en video o CD-Rom) para ser utilizado como material docente por las instituciones involucradas y otras que así lo deseen, en especial las de provincia, así como por medios de comunicación masiva, organizaciones empresariales y sindicales.
4. Realizar tres seminarios con especialistas nacionales y extranjeros, y cuya temática deberá corresponder a cada periodo definido por los ciclos.
5. Promover la formación de personal especializado en la temática.

6. Propiciar nuevas investigaciones sobre el tema, mediante proyectos de investigación y tesis, de los diferentes niveles.
7. Inducir la publicación, por parte de los participantes, de artículos en revistas y periódicos, que difunda aspectos de la temática tratada.

Como se observa, los objetivos del proyecto estaban claramente orientados a alcanzar cuatro metas:

1. Estimular el estudio del pensamiento social latinoamericano.
2. Proporcionar elementos para la comprensión de la realidad actual de América Latina.
3. Formar profesores que manejen la temática con destreza y amplitud de criterio.
4. Producir materiales didácticos adecuados para el conocimiento, la ubicación histórica y la valoración crítica de autores y corrientes que han contribuido para la construcción del conocimiento sobre América Latina, desde la perspectiva de nuestro propio continente.



## 4. METODOLOGÍA

Toda vez que los objetivos del proyecto estaban orientados, en lo esencial, a estimular el estudio del pensamiento latinoamericano, la formación de profesores y estudiantes, para lo cual se propuso producir material didáctico (tres libros, una antología en tres tomos y un curso audiovisual) la metodología propuesta fue la siguiente:

1. La selección de autores y obras se realizará, a propuesta del responsable, por una comisión en que estén representadas las instituciones participantes, la cual se encargará también de la supervisión de la misma.
2. El proyecto comprende tres ciclos, referidos al desarrollo histórico de la teoría social latinoamericana, debiendo cada ciclo iniciarse con un seminario internacional, cuyos participantes serán especialistas nacionales y extranjeros de reconocida capacidad en la temática estudiada.
3. Los ciclos se desarrollarán con base en conferencias sobre las obras y autores, impartidas por especialistas nacionales y extranjeros, quienes deberán atenerse a la siguiente guía: a) contextualización histórica y teórica; b) exposición de las obras y/o autores; c) identificación de su aportación original; d) análisis de su impacto en el pensamiento latinoamericano; e) referencias bibliográficas.

4. Los libros recogerán ponencias y conclusiones relativas a los seminarios y conferencias, organizándose en tres tomos, según los ciclos que establece el proyecto. Cada tomo será precedido de una introducción, que lo ubique en el contexto de la obra y en el marco de la teoría social latinoamericana, y seguido de índice remisivo y bibliografía.
  
5. Las antologías, referidas también a los tres ciclos, contendrán selecciones de los autores, precedidas de una introducción al volumen y acompañadas de referencias bibliográficas de y sobre el autor y de índice remisivo general.
  
6. El curso audiovisual reunirá las conferencias, debidamente editadas, divididas de acuerdo a los ciclos, cada uno de los cuales será precedido de una exposición destinada a ubicar histórica y teóricamente el material presentado.

## PARTE II. EL PROYECTO (PERSPECTIVA OPERATIVA)

### 1. DESARROLLO

¿Cuáles elementos intervienen en la planeación de un proyecto e influyen en su desarrollo? La importancia de esta cuestión deriva del hecho de que, al iniciar la elaboración de una propuesta de este tipo, además de la fundamentación teórica, es necesario tener en cuenta diversos aspectos operativos.

Algunos de los más importantes son quién proporciona los recursos, cuáles son las opciones a partir de las cuales se otorgará el apoyo y cuáles serán los criterios de aprobación. A partir de ello se determinan los pasos a seguir en el "armado" del proyecto.

En el caso del Proyecto **Lineas centrales de desarrollo de la teoría social latinoamericana, 1920-1990**, la propuesta fue, de acuerdo a los criterios definidos por la DGAPA, iniciar un proyecto de innovación docente.

Como se señaló en la parte I, las metas definidas estaban dirigidas a estimular el estudio y proporcionar elementos para la comprensión de la realidad actual de América Latina; formar profesores y producir material didáctico, para lo cual los

objetivos definidos eran la publicación de tres tomos conteniendo las ponencias del seminario y una antología en tres volúmenes; así como la elaboración de un audiovisual.

Por ello, una vez determinado el aparato teórico y definidos los objetivos, el segundo paso fue establecer las necesidades que se esperaba cubrir con los apoyos proporcionados por la instancia patrocinadora, en este caso, es necesario insistir en ello, la DGAPA.

Desde luego, el aporte de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales consistía en la participación del personal académico, particularmente del Centro de Estudios Latinoamericanos, y en proporcionar la infraestructura tanto para la realización del Seminario Interno Permanente, sobre cuya base se propuso y desarrolló la totalidad del proyecto, como para el desarrollo de los trabajos derivados.

De acuerdo a los objetivos, y considerando que el apoyo otorgado por la DGAPA se proporciona a lo largo de un año y, en su caso, puede prorrogarse anualmente, en la primera fase del Proyecto (julio 1993-junio 1994) se solicitó recursos para producir dos libros de ponencias y dos antologías; material para reproducir los dos primeros ciclos del seminario interno y empezar a editar el curso audiovisual; organizar dos seminarios; adquirir equipo de cómputo, consumibles, libros y fotocopias, así como becas docentes y para estudiantes de diferentes niveles.

En cambio, tomando como base la experiencia de la fase previa respecto a los criterios de aprobación de recursos (que se analizan abajo), en la segunda fase del Proyecto (julio 1994-junio1995) se solicitó recursos para producir los otros dos libros de ponencias y las antologías; consumibles, libros y fotocopias.

Toda vez que desde la aprobación inicial, la DGAPA no autorizó la producción del curso audiovisual ni la organización de los seminarios previos, no se insistió en estos rubros al presentar la solicitud de renovación, ni tampoco se requirió nuevo equipo de cómputo. Lo importante es que en la segunda fase se privilegio la solicitud de becas docentes y para estudiantes.

¿Por qué DGAPA no consideró oportunos ni la producción del audiovisual ni la organización de los seminarios previos? Además de los costos (viáticos, pasajes y hospedaje), seguramente por el énfasis del Proyecto en la innovación docente. Por ello, lo que si apoyó rotundamente fue la partida correspondiente a becas, lo que permitió que, en la segunda fase, se involucrara una mayor cantidad de becarios en las actividades del proyecto y la producción de los libros.

En todo caso, los criterios de la DGAPA exigen que la solicitud de apoyo, o de renovación, cuente con el listado de proveedores, los cuales deben ser aquellos con los que la institución responsable trabaja regularmente, quienes, a su vez, elaboran cotizaciones para cada tipo de gasto.

Así, el tercer paso del proceso de solicitud o renovación lo constituye realizar el desglose, por rubro de gasto, de cada una de las necesidades que se espera cubrir con los apoyos proporcionados por la instancia patrocinadora, así como elaborar un programa mensual de egresos por cada uno de estos rubros.

Tomando en cuenta lo anterior, enseguida se describe cómo se procedió en cada uno de los rubros de gasto.

Respecto a la producción de los libros de ponencias y las antologías, en la primera fase se solicitó que la DGAPA cubriera el gasto total. Sin embargo, al aprobarse sólo el cincuenta por ciento de los recursos necesarios, se recurrió a la búsqueda de un coeditor que asumiera esa diferencia para la edición de los libros de ponencias. Para estos efectos, se firmó un convenio con Editorial El Caballito. En cambio, las antologías fueron editadas con recursos exclusivos de la Universidad, ya que la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales consideró oportuno apoyar la publicación de este material.

Con esta experiencia, en la segunda fase se recurrió al mismo procedimiento. En ambos casos, los egresos se programaron a los cinco y diez meses, a fin de hacer coincidir el suministro de recursos con el momento en que se podría disponer tanto de las ponencias escritas, incluso revisadas por los autores, como del material de las antologías de cada uno de los ciclos. Cabe destacar que, para efectos de tener a salvo los derechos de los diferentes autores cuyo material se incluyó en las antologías, un equipo se encargó de elaborar y enviar cartas a los propietarios de los

derechos, donde se aclara que el material se utiliza para fines didácticos y sin fines de lucro.

Respecto a la producción del audiovisual, resultó imposible reunir toda la información necesaria para la solicitud. Como no se tenía una idea clara respecto a cual de las opciones (CD-Rom o video) sería más conveniente, se entró en una inútil búsqueda de opciones técnicas y sus costos que, finalmente, derivaron en la imposibilidad de entregar una propuesta consistente.

En cuanto al otro aspecto no aprobado, la organización de los seminarios previos a cada uno de los ciclos, fue uno de los aspectos que exigió mas trabajo toda vez que, como se señala en los objetivos, se requería la presencia de especialistas nacionales y extranjeros.

En esencia, la organización de estos seminarios previos, exigía plasmar en la solicitud no solo el temario general, sino también los nombres de todos los posibles participantes, considerando los costos de pasajes –aéreos o terrestres- y viáticos. Cabe recordar que, en general, en la UNAM estos últimos recursos se asignan de acuerdo al nivel académico y dependen también del carácter nacional o internacional del evento. Además, es usual que a los invitados externos sólo se les apoye con viáticos y, en menor medida, con hospedaje, por lo que los pasajes corren a cuenta de su propia institución, a la cual, como procedimiento más o menos normal, es necesario enviar una carta invitación para que considere la posibilidad de otorgar ese apoyo.

Así, un primer problema fue saber si los posibles candidatos tenía disponibilidad para acudir al seminario de acuerdo al calendario de programación; en segundo lugar, si su institución podía asumir el gasto del pasaje y, en tercer lugar, enviar la carta invitación para cubrir los requisitos institucionales. Todo ello, desde luego, implica tiempo. Y justo una de las características de la apertura de inscripción de proyectos es el escaso tiempo disponible para entregarlas.

En este caso, se pudo cubrir, apuradamente, gran parte de los requisitos. La lista provisional que finalmente se entregó incluía a Emir Sader, Tomás Amadeo Vasconi y Theotonio Dos Santos de Brasil; Orlando Caputo de Chile; Fernando Martínez de Cuba, y Marco Antonio Gandásegui de Panamá

Además del esfuerzo y tiempos invertidos en cubrir los requisitos, es necesario destacar que, en términos de la totalidad del presupuesto solicitado, la organización de los seminarios previos, resultaba sumamente onerosa. Seguramente por esto, DGAPA no aprobó las partidas relacionadas con estos eventos.

Comparada con lo anterior, la solicitud de apoyo para la adquisición del equipo de cómputo no resultó ningún problema. Se contó con la asesoría del área de cómputo de la Facultad, lo cual facilitó conocer las características técnicas del mejor equipo disponible. Lo cierto es que, para la adquisición de este tipo de equipo, DGAPA exige una justificación muy específica y que pasa por la revisión de una comisión específica, proceso que se siguió sin mayores complicaciones.



En todo caso, gracias a los recursos asignados se pudo adquirir un equipo *pentium*, una impresora de inyección de tinta y un escáner de color. Lo único que no se previó, y que posteriormente implicó elaborar una solicitud de transferencia, fue la adquisición de un software del tipo OCR para escanear texto. Este software resultaría de gran utilidad para la edición de las antologías. En cuanto a su programación, fue una de las partidas que se solicitó con mayor premura.

Otras partidas que se vieron drásticamente reducidas fueron las relacionadas a la adquisición de libros y fotocopias. Sólo se aprobó el cincuenta por ciento y se sugirió se solicitaran los recursos en pocas ministraciones.

Finalmente la partida para becas docentes y para estudiantes resultó no sólo una de las más difíciles de cumplir sino también una de las que mayor trabajo implican a lo largo de todo el proyecto; afortunadamente, como ya se mencionó, esta partida fue aprobada íntegramente y, en la segunda fase, fue ampliada. Debe recordarse que, al igual que los viáticos, las becas de estudiantes están divididas en varias categorías, cada una de ellas con requisitos específicos y remuneraciones diferentes, de acuerdo al nivel de los becarios: estudiantes y pasantes para licenciatura, estudiantes de maestría y de doctorado.

Lo mismo sucedía con las becas docentes, ya que el apoyo máximo otorgado era de 20 horas de acuerdo al nivel del becario. Cabe destacar que varias de las propuestas iniciales fueron rechazadas por no cumplir con los requisitos (edad, promedio y

tiempo de haber concluidos los estudios en el caso de pasantes, fueron los casos de rechazo más usuales) y se tuvo que buscar nuevos candidatos.

En este caso, el proceso inició con la búsqueda de candidatos, solicitarles los documentos exigidos por DGAPA, validar la información para que cada uno de ellos cumpliera los requisitos, armar expedientes y enviarlos para su aceptación. Claro que en el caso del personal docente, la autorización pasaba por el visto bueno de la Dirección General de Personal. Posteriormente se procesaron los contratos individuales y, mensualmente, se solicitó la expedición de cheques.

Curiosamente, de todas las partidas aprobadas, sólo la relacionada con becas fue aceptada al 100 por ciento y la adquisición de equipo de cómputo sufrió algunas modificaciones. En general, los recursos aprobados fueron reducidos en un cincuenta por ciento respecto a lo solicitado. También hubo partidas rechazadas (como la organización de eventos y, por las razones ya expuestas de insuficiencia de información en la solicitud, la edición del audiovisual).

Finalmente, otra de las tareas operativas que implicó mayor esfuerzo, aparte de los eventos sucedidos con becarios y la búsqueda de un coeditor para los libros de ponencias, fue la relativa a la elaboración de informes, solicitudes de transferencias y de renovación, así como otros documentos e informes solicitados tanto por la DGAPA como por otras áreas de la Universidad.

## 2. LÍMITES Y ALCANCES

En este apartado quisiera enfatizar cuáles fueron las limitaciones que encontró el desarrollo del Proyecto, qué objetivos no se cumplieron y que se alcanzó.

Desde el punto de vista operativo, la aprobación, limitada, de los recursos solicitados para el desarrollo del proyecto, modificó algunos de los objetivos originalmente planeados. De ahí la importancia de tener la mayor claridad posible, desde la etapa de planeación, respecto a los objetivos de los proyectos y su concordancia con los requerimientos de apoyo, por no mencionar los criterios de aprobación.

En el caso del proyecto **Líneas centrales de desarrollo de la teoría social latinoamericana, 1920-1990**, desde el principio se eliminó la posibilidad de organizar los seminarios previos al inicio de cada uno de los ciclos; tampoco se pudo disponer de los recursos necesarios para grabar las sesiones que hubieran permitido editar el audiovisual.

Sin embargo, gracias a la aprobación de renovación del proyecto por un año más, se pudo concluir exitosamente el seminario interno permanente que, de iniciar bajo la perspectiva de tres ciclos, se amplió a cuatro.

Por ello, de los tres libros de ponencias y tres antologías que inicialmente se había propuesto, se contó con recursos para editar la totalidad del material de los cuatros ciclos.

Otro de los aspectos relevantes fue la posibilidad de ampliar la cantidad de becarios participantes en el proyecto. En total, a lo largo del proyecto se contó con la participación de 21 becarios. Es necesario destacar que todos ellos fueron alumnos de las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Economía y Filosofía y Letras, que son, al fin de cuentas, las instituciones que se han preocupado por el avance del conocimiento sobre América Latina.

Desde luego, aparte de su participación en diferentes proyectos de investigación dirigidos por los profesores e investigadores participantes, lo que incluía la posibilidad de elaborar tesis relacionadas con los temas del Seminario Interno Permanente, con su colaboración se consiguió publicar las antologías. Fueron los encargados de conseguir el material bibliográfico propuesto por los ponentes, hicieron una primera revisión y participaron en la elaboración de las propuestas específicas. Fueron también los responsables de *escanear* y editar cada uno de los textos seleccionados para la antología.

Para que su participación en ese aspecto fuera más eficaz, en los casos que se requería, fue necesario proporcionarles capacitación en el manejo de computadoras personales.

Aquí cabe señalar que impartí, tanto a becarios del proyecto como a investigadores del Centro, un par de cursos básicos sobre los principios para el manejo de computadoras, sistema operativo, procesador de textos *word* y manejador de bases de datos *dbase III plus*. Adicionalmente, a los becarios los capacité en el manejo del *scanner* y de software *OCR Omnipage* asociado, todo ello utilizado para procesar los materiales de las antologías

En lo que se refiere a los alcances, se pueden destacar el impacto inmediato de los seminarios y, a mediano plazo, el alcanzado por la difusión de los materiales impresos; por no hablar de la formación de un amplio equipo de trabajo, interinstitucional e interdisciplinario, que permitió no sólo cumplir con los objetivos fijados, sino sobre todo ampliar las potencialidades de un proyecto de este tipo, abrir nuevos campos de investigación y ampliar las relaciones tanto personales como institucionales de los involucrados en el estudio de la temática latinoamericana.

Así, la limitación de recursos que impidió el cumplimiento de dos objetivos importantes (los eventos previos y la edición del audiovisual), se vio, paradójicamente, compensada por la posibilidad de ampliar la participación de becarios de los diferentes niveles. Adicionalmente, aparte del apoyo económico, ellos vieron ampliada su visión teórica sobre las ciencias sociales latinoamericanas y fueron capacitados en el manejo de equipo de cómputo.

Un último aspecto, pero no menos crucial, es el relativo a la necesidad de reconocer que siempre se contó con el apoyo del área administrativa de la Facultad de Ciencias

Políticas y Sociales. En coordinación con ella, y bajo su orientación, se pudo dar cumplimiento a los requisitos para contratación de participantes por honorarios y becarios, gastos de publicaciones e insumos.

En términos personales, la formación profesional me permitió no sólo reconocer la importancia del objetivo central del Proyecto, sino también intervenir en casi todos sus aspectos: desde las propuestas de ponentes y la selección de autores para las antologías, hasta los criterios editoriales. Donde encontré una notable fuente de desarrollo es en lo relativo al trabajo de equipo, desafíos en el manejo de *softwares* y el desarrollo de habilidades en el diseño editorial.

Finalmente, algunos de los aspectos restrictivos fueron la ausencia de conocimientos relativos a la administración de proyectos y la organización de eventos.

## PARTE III. EL PROYECTO (PERSPECTIVA TEÓRICA)

### 1. EL SEMINARIO INTERNO

Como se señaló en la parte I, sección 4, el proyecto estaba orientado, en lo esencial, a producir material didáctico que permitiera ampliar el conocimiento, la ubicación histórica y la valoración crítica de autores y corrientes que, a lo largo del siglo, han contribuido al desarrollo histórico de la teoría social latinoamericana y en la construcción del conocimiento sobre América Latina

A fin de alcanzar esos objetivos, para el desarrollo del Seminario Interno Permanente se propuso la siguiente metodología:

1. El proyecto comprende cuatro ciclos.
2. Cada ciclo se desarrollará con base en conferencias sobre las obras y autores, impartidas por especialistas nacionales y extranjeros, quienes deberán atenerse a la siguiente guía: a) contextualización histórica y teórica; b) exposición de las obras y/o autores; c) identificación de su aportación original; d) análisis de su impacto en el pensamiento latinoamericano; e) referencias bibliográficas.

3. La selección de autores y obras se realizará, a propuesta del responsable, por una comisión en que estén representadas las instituciones participantes, la cual se encargará también de la supervisión del mismo.

En cuanto a la edición de los materiales, se definió el siguiente procedimiento:

1. Los libros recogerán ponencias de los seminarios, organizándose en cuatro tomos, según los ciclos que establece el proyecto. Cada tomo será precedido de una introducción, que lo ubique en el contexto de la obra y en el marco de la teoría social latinoamericana.
2. Las antologías contendrán selecciones de los autores, precedidas de una introducción al volumen.

Tomando en cuenta esos criterios, las discusiones del Seminario se realizaron en cuatro ciclos, de acuerdo a la siguiente periodización.

1. **Primer Ciclo. Los Orígenes.** Enero-junio 1993.
2. **Segundo Ciclo. Subdesarrollo y Dependencia.** Septiembre 1993-enero 1994.
3. **Tercer Ciclo. La Centralidad del Marxismo.** Febrero-junio 1994.
4. **Cuarto Ciclo. Cuestiones Contemporáneas.** Septiembre 1994-febrero 1995.



En total, a lo largo de los dos años en que se desarrolló el proyecto, se contó con la participación de 40 ponentes de 13 diferentes Facultades, Institutos, Centros y Universidades.

Como invitación a la lectura y reflexión, a continuación presento algunas consideraciones básicas de los textos compilados a lo largo del Seminario.

## 2. PRIMER CICLO. LOS ORÍGENES

En la introducción, Ruy Mauro Marini Araujo, expone las condiciones del surgimiento de las ciencias sociales occidentales y, en particular, sus desarrollos específicos en América Latina, así como un recuento de algunos aspectos del desarrollo histórico latinoamericano, hasta los inicios de la década de los años veinte.

A partir de ese momento, las condiciones de América Latina si no determinan, por lo menos permiten facilitar el ascenso de nuevos actores sociales, así como también la aparición de un nuevo tipo de pensamiento ligado precisamente a esos nuevos actores sociales.

Tomando en cuenta estas consideraciones este primer ciclo, que abarca los desarrollos realizados en las décadas de los años treinta y cuarenta, se subdividió, a su vez, en tres secciones: las grandes hipótesis, los estudios historiográficos y las propuestas políticas.

En los diferentes trabajos se puede observar los problemas iniciales que encontraba la teoría social latinoamericana. También se puede advertir cómo, a partir de diferentes esfuerzos de interpretación, se fue construyendo una idea de América Latina que intentaba considerar tanto los elementos comunes como aquellos que son propios de cada país o región. En suma, este primer ciclo permitió abordar los

aportes de intelectuales y militantes que coadyuvaron, a su vez, al desarrollo de una teoría social no sólo crítica y reflexiva referida exclusivamente a América Latina, sino que también intentaron ubicar su lugar en el mundo.

I. Las grandes hipótesis

- Raquel Sosa Elizaga **Recursos naturales y viabilidad nacional: comentario a un texto de Ramiro Guerra.**
- Fabiola Escárzaga **Los siete ensayos de interpretación de la realidad peruana de José Carlos Mariátegui.**
- Jorge Turner **Notas sobre *El antiimperialismo y el Apra*.**

II. Los estudios historiográficos

- Enrique Rajchenberg S. **Los historiadores protomarxistas y las figuras heroicas de la Revolución Mexicana**
- Norma de los Ríos M. **Caio Padro Jr.: una lectura historiográfica**  
Márgara Millán Moncayo **Hacia una historiografía comparada de América Latina: Sergio Bagú**
- Rafael Sagredo Baeza **Julio César Jobet y la historia como crítica social**

III. Las propuestas políticas

- Sergio Bagú ***La realidad Argentina* según Silvio Frondizi**
- Lucio Oliver Costilla **José Revueltas: la irrupción del pensamiento crítico en el México posrevolucionario.**
- Mario Trujillo Bolio ***La democracia en México: una visión retrospectiva.***

### 3. SEGUNDO CICLO. SUBDESARROLLO Y DEPENDENCIA

Este segundo ciclo va de la década de 1950 hasta la primera mitad de la década de los años setenta, periodo durante el cual dos corrientes de pensamiento dominaron la escena intelectual latinoamericana: la teoría desarrollista de la Cepal y la teoría de la dependencia<sup>4</sup>, dos grandes perspectivas que han permitido reflexionar críticamente respecto a la realidad proceso social latinoamericana.

La interpretación económica de la Cepal, a partir de su teoría desarrollista, permitió avanzar en la explicación del subdesarrollo latinoamericano; mientras que, por su parte, la teoría de la dependencia partió de la crítica al desarrollismo e incorporó la teoría marxista para avanzar hacia un análisis de las contradicciones fundamentales del desarrollo latinoamericano. Por ello, puede considerarse que el periodo que abarca este ciclo fue, sin duda, uno de los más ricos en la producción teórica de nuestro continente.

Para efectos expositivos, este ciclo se subdividió en tres grandes temas: El aporte de la CEPAL, la teoría de la dependencia y los temas en discusión que se desprenden

---

4 La otra corriente fue la del estructuralismo sociológico, cuyo principal representante fue Gino Germani. Al respecto puede verse su clásica **Política y sociedad en una época de transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas**. Buenos Aires, Paidós, 1965, 266 p. para una visión de las implicaciones de esta corriente también pueden verse Sotelo, Ignacio *Sociología y sociologías en la encrucijada actual de la América Latina* en Stavenhagen, Rodolfo, et al **El futuro de América Latina**. Buenos Aires, Nueva Vision (Fichas, 52), 1975, pp 113-153

de esta última, como la marginalidad social, la crítica a la educación capitalista y el problema de la superexplotación.

I. El aporte de la CEPAL

Jaime Estay Reyno	La concepción inicial de Raúl Prebisch y sus transformaciones.
Carlos Mallorquin	Lucha, poder y desencanto: los primeros tiempos de Celso Furtado.
José C. Valenzuela Feijoo	Aníbal Pinto: un clásico latinoamericano.
Esthela Gutiérrez Garza	Economía, teoría e historia: la CEPAL y los estilos de desarrollo.
Ruy Mauro Marini	La crisis del desarrollismo.

II. La teoría de la dependencia

Jaime Osorio	Fuentes y tendencias de la teoría de la dependencia.
Nildo Domingos Ouriques	Hacia una teoría marxista de la dependencia.
Andrés Barreda Marín	La <i>Dialéctica de la dependencia</i> y el debate marxista latinoamericano.

III. Temas en discusión

Ana Esther Ceceña	Los miserables en la teoría social latinoamericana.
Guadalupe Teresinha Bertussi	La teoría crítica de la educación: dos aproximaciones.
Adrián Sotelo Valencia	Dependencia y superexplotación.

#### 4. TERCER CICLO. LA CENTRALIDAD DEL MARXISMO

Desde la segunda mitad de la década de los años setenta y en buena parte de la década siguiente, el pensamiento crítico enfrenta la paradoja de que, por un lado, mientras que el marxismo se impuso en el seno de la teoría social, por el otro, tuvo que coexistir con un severo cuestionamiento al modelo revolucionario de lucha por el poder. En efecto, las principales corrientes que emergieron en ese periodo (a las cuales a lo largo de los textos se identifica como endogenismo, neodesarrollismo y neogramscianismo) se orientaron hacia la postulación de posiciones cercanas a la socialdemocracia.

En todo caso, el declive del pensamiento crítico que se observa en ese periodo, y que no sólo significa el ascenso de un pensamiento reformista sino sobre todo abrirá el camino a la penetración, si es posible llamarlo así, del pensamiento neoliberal, representa el final de una etapa en la cual la teoría social estaba comprometida con las luchas sociales y definida en términos políticos.

Para efectos expositivos, esta ciclo se subdividió en cuatro apartados relativos a los temas de los monopolios y el imperialismo; la revolución, el socialismo y el poder; las nuevas corrientes y la crítica militante.

I. El tema de los monopolios y del estado

- |                   |  |
|-------------------|--|
| Ana Esther Ceceña | Los monopolios y la soberanía nacional.                          |
| Josefina Morales  | Imperialismo, subdesarrollo y capitalismo monopolista de Estado. |

II. Revolución, socialismo y poder

1. La teorización de los procesos revolucionarios

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| Francisco Pineda      | Ernesto Guevara, transgresor en la teoría y la práctica.   |
| Lucio Oliver Costilla | René Zavaleta: la crítica radical del poder y la política. |
| Patricia Olave        | La vía chilena al socialismo: una visión retrospectiva     |

2. El debate sobre el Estado

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| Teresa Castro Escudero   | Contribución para el estudio del Estado: el debate sobre fascismo y militarización en América Latina |
| Gustavo Ernesto Emmerich | Autoritarismo o democracia: la discusión en torno al Estado latinoamericano.                         |

3. La teología de la liberación

- |                    |   |
|--------------------|---|
| Enrique Dussel     | La historia social de América Latina y el origen de la teología de la liberación. |
| Miguel Concha Malo | La teología de la liberación.   |

III. Las nuevas corrientes

1. El endogenismo

Rodrigo Martínez Baracs      El debate sobre los modos de producción y la contribución de Carlos Sempat Assadourian.

2. El neodesarrollismo

Jaime Estay Reyno      El neodesarrollismo, Prebisch, Furtado y Pinto.

Alejandro Álvarez Béjar      El pensamiento económico radical-desarrollista en México.

3. El neogramscianismo

Jaime Osorio      El gramscianismo en América Latina.

Enrique Rajchenberg      Gramsci en México: el caso Pereyra.

IV. La crítica militante

Raquel Sosa Elizaga      Agustín Cueva en la Memoria.

Nildo Domingos Ouriques      Florestan Fernandes: la sociología militante.



## 5. CUARTO CICLO. CUESTIONES CONTEMPORÁNEAS

El cuarto y último ciclo del Seminario Interno Permanente estuvo destinado a reflexionar sobre algunos de los principales problemas y fenómenos que viene enfrentando América Latina, sobre todo a partir de la década de los años ochenta y la primera mitad de la década siguiente.

En efecto, lo que se intentaba era analizar las propuestas que el pensamiento latinoamericano viene realizando para identificar las proyecciones y tendencias que, en los ordenes social, económico, político y cultura, enfrentan nuestras sociedades y que, en todo caso, exigen una mayor reflexión.

Ello es así porque, después del estallido de la crisis del pensamiento crítico ocurrido en la década de los años ochenta, la teoría social latinoamericana parece estar ahora dedicada no sólo a entender y, en alguna medida, explicar los nuevos escenarios nacionales e internacionales, sino también a su propia reconstrucción.

Por ello no resulta extraño que este ciclo se subdividiera en cinco apartados, dos de ellos (el primero -la crisis de los paradigmas- y el último -hacia una nueva teoría crítica) dirigidos al análisis y reconstrucción del pensamiento crítico y los otros tres a analizar precisamente algunas cuestiones relativas a la globalización de la economía y sus efectos en América Latina; los "nuevos" actores políticos y las nuevas

expresiones de la lucha política y, finalmente, algunos aspectos de la cultura y los medios de comunicación.

I. La crisis de los paradigmas

Sergio Bagú

La crisis como criterio de verdad.

Jaime Osorio

Actualidad de la reflexión sobre el subdesarrollo y la dependencia: una visión crítica.

II. La globalización de la economía y América Latina

Ruy Mauro Marini

Proceso y tendencias de la globalización capitalista.

Adrián Sotelo Valencia

La reestructuración del trabajo y el capital en América Latina

Ana Esther Ceceña

Tecnología y organización capitalista al fin del siglo XX

María Guadalupe Acevedo López

Mercados de valores. Una transformación estructural reciente

III. Democracia y ciudadanía

Emir Sader

Estado y hegemonía, la crisis latinoamericana.

Irene Sánchez Ramos

Sujetos políticos, una revisión conceptual necesaria

Raquel Sosa Elizaga

Violencia política y terrorismo de Estado

Mariclaire Acosta

La lucha por los derechos humanos en México.

Eduardo Ruiz Contardo

Democracia, participación popular y neoliberalismo

Héctor Díaz Polanco

**Autonomía regional y territorialidad india.  
Perspectivas del Estado multiétnico.**

IV. Cultura y medios de comunicación

Márgara Millán

**De pluralismos, heterogeneidad, naciones e  
identidades.**

Néstor García Canclini

**La crisis del cine como fracaso de la política  
cultural.**

Delia Covi Druetta

**La televisión, escaparate del poder.**

V. Hacia una nueva teoría crítica

Hugo Zeman

**El paradigma del pensamiento crítico.**

Bolívar Echeverría

**Modernidad y revolución.**

## PARTE IV. CONCLUSIONES DEL PROYECTO

### 1. CONCLUSIONES

A mi juicio, el proyecto **Líneas centrales de desarrollo de la teoría social latinoamericana, 1920-1990** alcanzó su propósito de establecer la trayectoria y hacer un compendio crítico de algunas de las corrientes del pensamiento social latinoamericano del siglo veinte.

Desde luego, toda vez que el proyecto partió de la iniciativa de uno de los más importantes representantes de la corriente *dependentista*, el maestro Ruy Mauro Marini, esta perspectiva subyace en todo el planteamiento; sin embargo, se vio ampliada por los nuevos temas y tendencias analíticas.

Adicionalmente, lo que se propuso e inició como una revisión crítica de autores, terminó con un análisis de temas. Probablemente ello tenga que ver con la ausencia actual de "grandes representantes" de "grandes corrientes teóricas", pero también con el hecho de que la realidad rebasa a la teoría o, peor aún, que actualmente no se esté teorizando sobre América Latina como conjunto.

En todo caso, es necesario hacer notar que, junto al carácter crítico de sus propuestas, también en muchos representantes de la teoría social prevalece una cierta pretensión práctica. Esto significa que muchos se involucran activamente en la transformación de sus sociedades, y ello no sólo a través de sus aportaciones eminentemente teóricas, sino también a través de su participación en las diferentes instancias políticas posibles.

Desde luego, este sólo tema (el de la participación política del científico social), además de que requiere un balance crítico y un análisis profundo de sus implicaciones actuales, parte de un problema epistemológico esencial que, vista la situación actual, habría que rediscutir: el de la relación entre sujeto y objeto, expresado en el famoso dilema de la objetividad, al cual se vincula directamente el asunto de la praxis<sup>5</sup>.

Adicionalmente, el proyecto implícitamente permitió descubrir las ausencias y limitaciones de la ciencia social latinoamericana actual. La perspectiva proporcionada por los autores y temas analizados, y que pudiera ser de utilidad para comprender muchos fenómenos actuales, queda limitada si no se logra avanzar en la actualización tanto de las cuestiones metodológicas como en la investigación de las características de los fenómenos que actualmente se presentan tanto a nivel global como específicamente latinoamericano.

---

5 Problema por lo demás irresuelto, como puede observarse en Valencia, Enrique *La crisis de las ciencias sociales en México* en: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Año XXXV, Nueva Época, enero-marzo 1998, Num. 135, pp 13-17

Por ello, en la consecución de una explicación más general de la situación actual tanto de las ciencias sociales latinoamericanas, como de los desarrollos teóricos contemporáneos, me parece necesario reconocer que hizo falta llevar a cabo los seminarios propuestos, previos a cada uno de los ciclos, que hubieran contribuido a cubrir esos vacíos.

Otro de los aspectos más interesante del Proyecto, fue la posibilidad de recuperar el pensamiento elaborado a partir de nuestra realidad y, al mismo tiempo, mostrar que el pensamiento social latinoamericano puede ser original, propio y ligado a alternativas políticas y sociales claramente definidas.

Finalmente, en términos del valor intelectual de sus productos ¿el proyecto cumplió sus objetivos? Esto, sólo los lectores podrán juzgarlo.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Cabe señalar que en el nuevo plan de estudios de la licenciatura en sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y sociales, los libros y antologías son bibliografía básica para los cursos *pensamiento social latinoamericano*, de carácter obligatorio, así como para el de *historia contemporánea de América Latina*

## PARTE V. Reflexiones y Propuestas personales

### 1. REFLEXIONES

La riqueza de la carrera de Estudios Latinoamericanos reside en sus potencialidades: como el objeto de estudio es tan amplio y complejo, y a veces ni el mejor esfuerzo de abstracción puede abarcar esta realidad tan diversa, es evidente la necesidad de la interdisciplinariedad y un cierto grado de especialización que permita aprehender y profundizar en sus diferentes aspectos.

Sin embargo, si el panorama que se presenta a lo largo de la carrera no resulta adecuado para entender la magnitud del objeto de estudio, y por tanto de los requerimientos teóricos para comprenderla, esa potencialidad puede diluirse en estudios de caso (que, por supuesto, tienen su propio mérito, pero no necesariamente son las tareas a que debiera dedicarse un latinoamericanista).

Por lo demás, nuestra carrera no puede convertirse en una serie de materias introductorias (a la economía, a la filosofía, a la historia, a la sociología, etcétera). Sin embargo, me parece que, después de las materias que constituyen el curso básico, el estudiante debería tener la posibilidad, de acuerdo a sus intereses, de tomar una serie de cursos optativos destinados a profundizar en las corrientes actuales más

importantes de la teoría económica, histórica, sociológica y política o (sin perder la perspectiva de lo específicamente latinoamericano).

Por las características de la Facultad de Filosofía y Letras, que así lo permiten, hasta ahora esta interrelación ha ocurrido, por lo menos, con filosofía, historia y literatura.<sup>7</sup>

También, por ejemplo, aunque existe una introducción a la teoría económica y otro curso destinado a analizar la dependencia y el subdesarrollo, el primero es muy amplio y no necesariamente "aterriza" en América Latina, mientras que el otro remite directamente a una polémica en la que no necesariamente se presentan los antecedentes teóricos ni los desarrollos posteriores, por no mencionar a quienes opinan que son discusiones rebasadas o que no "contestan" en sus términos a las teoría o modelos hegemónicos hoy.

Otra ausencia notable es la falta de actualidad en la enseñanza de las teorías. Volviendo al mismo caso de la dependencia y el subdesarrollo, actualmente existen otros procesos que no sé si estén considerando en otros cursos, como la reestructuración mundial y los fenómenos de la regionalización y la globalización, por no hablar de temas más específicos, como el siempre revivido debate del Estado, la gobernabilidad, la integración (tema este que siempre fue una aspiración latinoamericana, pero que cada vez más se ha visto reducido a lo económico).

---

<sup>7</sup> Sin duda, uno de los mayores aciertos de la carrera es su fuerte tronco histórico, lo que no significa que los aspectos teóricos y metodológicos reciban la atención debida



Por lo mismo, y como las posibilidades de actualización o de acceder a un cierto compendio del "estado del arte" en asuntos latinoamericanos, no se puede analizar las posiciones, corrientes y representantes más actuales sobre los estudios latinoamericanos.

Por ello, a mi juicio, se hace necesario, ahora, trabajar en tres vertientes:

- a) El análisis de las tendencias actuales en la economía, la política, la sociología y la historia;
- b) la actualización del pensamiento latinoamericano y los vóceros de su crisis; y
- c) una revisión crítica del pensamiento hegemónico actual, el cual tendría que remitirse no sólo a sus fuentes, sino también la forma en que sus propuestas han incidido en nuestros países.

Desde luego, en algunos de estos aspectos se ha avanzado bastante, como en el análisis de los fenómenos económicos, políticos y de relaciones internacionales<sup>8</sup> y

---

8 Cf. Vuscovic Bravo, Pedro. **La crisis en América Latina. Un desafío continental.** México, siglo XXI, Editorial de la Universidad de las Naciones Unidas, 1990. Carmona, Fernando (Coord.) **América Latina: crisis y globalización.** México, Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1993. Estay Reyno, Jaime (comp.) **La reestructuración mundial y América Latina.** Tomo I. México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1993. Rodríguez Ledesma Xaver. *La dualidad neoliberal en la crítica del estado.* Encuentro Nacional de Latinoamericanistas, Puebla-Puebla, abril 1993. Sava-Fernández, John. *Globalización: procesos de integración y desintegración.* en Estay Reyno, Jaime (Comp.) **La reestructuración mundial y América Latina.** Tomo I. México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1993. Vilas, Carlos. *Política y poder en el nuevo orden mundial.* en Guerra-Borges, Alfredo (Coord.) **Nuevo orden mundial: retos para la inserción de América Latina.** México, Instituto de Investigaciones Económicas (Cuadernos de Economía), 1996. 1°. Romp Arancibia Cordova, Juan (Coord.) **América Latina en los ochenta: reestructuración y perspectivas.** México, Instituto de Investigaciones Económicas, 1997. 1°. reimp. Sava-Fernández, John. *Globalización crítica a un paradigma.* **Problemas del Desarrollo.** Vol. 28, Num. 110 julio-septiembre 1997, México, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM.

las tendencias de la teoría social<sup>9</sup>, pero, salvo contados casos, no hay análisis de lo que pasó con el pensamiento crítico<sup>10</sup>.

Además, la discusión sobre el desarrollo de las ciencias sociales latinoamericanas no basta para explicar como se desarrolló ese nuevo pensamiento hegemónico ni, muchos menos, cómo llegó al poder. De tal suerte que, en esencia, a la teoría social hegemónica actual tenemos que discutirle en sus propios términos (reestructuración del estado y globalización, por ejemplo) y no en términos de una propuesta propia, sólida, consistente.

---

9 Cf. Pablo González Casanova *Las ciencias sociales en América Latina. Balances y Perspectivas de los Estudios Latinoamericanos "Memorias"* Encuentro Nacional sobre Balances y Perspectivas de los Estudios Latinoamericanos, México, UNAM, Coordinación de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, 1985. Sosa Elizaga, Raquel *Teoría y metodología en el conocimiento de América Latina en Estudios Latinoamericanos*, Núm. 2 enero-junio 1987, Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Osorio, Jaime *La sociología latinoamericana tendencias y perspectivas* en Teal y Fernández, Juan Felipe et al (Coords.) *La sociología contemporánea en México. Perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos* México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, DGAPA, UNAM, 1994. Zemelman, Hugo *Los desafíos del conocimiento sociológico en América Latina* en Teal y Fernández, Juan Felipe et al (Coords.) *La sociología contemporánea en México. Perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos* México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, DGAPA, UNAM, 1994. Bielschowsky, Ricardo *Evolución de las ideas de la CEPAL*, en *Revista de la CEPAL*, Número Extraordinario, octubre 1998. Zemelman, Hugo *De la historia a la política. La experiencia de América Latina*, México, Siglo XXI, Universidad de las Naciones Unidas (Biblioteca América Latina, actualidad y perspectivas), 1998, 2ª ed.

10 Cf. Cueva, Agustín *Las democracias restringidas de América Latina Elementos para una crítica reflexiva*, Quito, Ecuador, Planeta, 1988. Petras, James *La metamorfosis de los intelectuales latinoamericanos* en *Estudios Latinoamericanos*, Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Julio-diciembre 1988. Figueroa Ibarra, Carlos *Naufragio y sobrevivencia la izquierda en Centroamérica*, en *Estudios Latinoamericanos* Nueva Época, Año II, Núm. 3 enero-junio 1995, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. Gutierrez Garza, Esthela *La teoría de la dependencia frente a la necesidad de un nuevo paradigma económico social*, *Estudios Latinoamericanos*, Nueva Época, Año II, Núm. 3, enero-junio 1995, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, DEP, CELA, pp. 59. Burgos, Raúl *La interferencia gramsciana en la producción teórica y política de la izquierda latinoamericana*, Ponencia en el encuentro de la Latin American Studies Association, Guadalajara, México, 17 al 19 de abril de 1997.

Así, pareciera que los latinoamericanista hemos renunciado precisamente a la visión latinoamericana y nos estamos sujetando a la agenda propuesta por esa teoría; por lo que se está dejando de lado la necesidad de construir explicaciones regionales propias y no, como ha sido el caso, convirtiéndonos en una suerte de historiadores de caso.

Tampoco hemos sido capaces de elaborar análisis del tipo que se requiere para explicar fenómenos que afectan directamente a nuestros pueblos, como la actual tendencia "minimizadora" del Estado y que parte de una crítica bastante sesgada del "populismo latinoamericano" (ese Estado que posibilitó, por ejemplo, la creación generalizada de los servicios de seguridad social -tipo IMSS en México- y que, prescindiendo de un análisis respecto a bajo qué líneas, con qué tendencias y cuál ha sido su impacto social, y del cual actualmente se está promoviendo su "reestructuración").

Finalmente, para concluir, dos cuestiones:

La primera, ¿es pertinente la teoría social latinoamericana?

La respuesta es vieja: si convenimos con José Martí que *ni el libro europeo, ni el libro yanqui, daban la clave del enigma hispanoamericano*, no podemos sino aceptar que *la salvación está en crear*. Crear un teoría social propia, pero también una utopía (en el mismo sentido expresado por el *mito* de Mariátegui). Sin embargo, a mi juicio, ello

sólo es posible si el científico social recupera, al mismo tiempo, la preocupación y el compromiso con su realidad<sup>11</sup>.

La otra cuestión gira en torno a evaluar si la teoría social latinoamericana tiene futuro. A este respecto, sólo puedo señalar tres ejemplos.

El primero tiene que ver con la necesidad de reconocer la existencia de una crisis de las ciencias sociales latinoamericanas, precisamente en términos de la ausencia o limitaciones que, en este momento, las elaboraciones en curso pudieran presentar para explicar la situación actual y las posibles perspectivas de la región.<sup>12</sup>

Es el caso del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), quien al reconocer que, en el ámbito de las ciencias sociales, las tres últimas décadas del siglo veinte fueron un periodo de crisis y expansión, de rupturas institucionales y de dificultosas consolidaciones, afirma que se ha debilitado el pensamiento crítico y postergado el estudio de aquellos autores y teorías que se proponen dar cuenta de las profundas transformaciones ocurridas en las estructuras sociales de los países de América Latina y el Caribe en las últimas dos décadas.

---

11 Cf. González Casanova, Pablo *1 Ciencias humanas y democracia en los labores del siglo XXI* en Sosa Elizaga, Raquel (Coord.) **América Latina y el Caribe: perspectivas de su reconstrucción**. México, Asociación Latinoamericana de Sociología, Coordinación de Humanidades. UNAM, 1996. pp 19-29.

12 Cuestión que, vistas las experiencias previas, está directamente relacionada con la ausencia de proyectos político, económicos y sociales alternativos, construido de acuerdo a las circunstancias y necesidades de América Latina

A juicio de la propia CLACSO, se corre el riesgo de que las futuras generaciones de jóvenes cientistas sociales latinoamericanos sean formados desconociendo el acervo teórico forjado por el pensamiento crítico de la región y que, a causa de ello, se extravíen en disciplinas académicas gestadas como respuesta a contextos histórico-estructurales totalmente diferentes, cuando no opuestos a los nuestros.<sup>13</sup>

El segundo ejemplo de la atención que se está prestando actualmente a esta cuestión se observa en muchas de las ponencias, pero sobre todo en las conferencias magistrales, presentadas en el **XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)**, celebradas en la ciudad de México en octubre de 1995, en las cuales existe precisamente ese afán por saber en dónde se está y hacia donde se puede avanzar.<sup>14</sup>

Finalmente, como una alternativa para replantearse la situación actual de las ciencias sociales y sus perspectivas y en gran medida retomando el impulso iniciado con el proyecto **Líneas centrales de desarrollo de la teoría social latinoamericana, 1920-1990**, el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales organizó el proyecto **El debate latinoamericano actual. Tendencias, problemas y alternativas**, que se desarrolla entre enero del año 2000 y hasta diciembre del año 2001 con la participación de muy diversas instituciones

13 Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales **Convocatoria para afiliaciones individuales** Mimeo, 2000

14 Cf. Oliver Costilla, Lucio (Coord.) **Balance y perspectivas del pensamiento latinoamericano México**, Asociación Latinoamericana de Sociología, Centro de Investigaciones Sociales, Universidad de Colima, 1996, 192 p. Y Sosa Elizaga, Raquel (Coord.) **América Latina y el Caribe: perspectivas para su reconstrucción** México, Asociación Latinoamericana de Sociología, Coordinación de Humanidades, UNAM, 1996, 206 p.

Este proyecto tiene como objetivo elaborar una obra editorial en cinco tomos, como producto de un esfuerzo colectivo continuo de investigación, destinados a definir las principales tendencias del desarrollo social, económico, político y cultural de los países de la región. El debate se centra en los aspectos relativos a la innovación en la construcción teórica sobre los procesos y problemas de la región; el cuestionamiento a la concepción del desarrollo regional asociada a la reestructuración económica y política mundial; la caracterización de las reformas de los Estados y de las nuevas estructuras y funciones del poder y la política en relación con la sociedad y los cambios en las formas de dominación; el nuevo significado e influencia de la nación y lo nacional bajo la globalización incluyendo el debate sobre el significado de diversos movimientos y actores sociales y nacionales; la reafirmación del papel de la cultura, la identidad y la diversidad local, nacional y regional latinoamericana.

## 2. PROPUESTAS

Antes de enunciar algunas propuestas, surgidas a partir de una permanente pasión e inquietud por saber dónde están y hacia dónde van los estudios latinoamericanos, me parece interesante poder responder a la objeción de qué sentido tiene o, mejor aún, a quiénes estaría dirigidas cualquier tipo de propuestas.

No parece necesario enseñarle las primeras letras al escritor, ni la importancia de la filosofía al historiador. Tal desatino no puede sino arrancar sonrisas irónicas. Sin embargo, toda vez que soy parte interesada en el avance de los estudios latinoamericanos, justo por mi participación en un proyecto como el que aquí se reporta y toda vez que este tipo de presentaciones permite expresar la perspectiva que se va adquiriendo tanto de la formación como de la experiencia en el ejercicio de la profesión, me parece interesante extraer algunas conclusiones sobre lo que me gustaría que fueran los estudios latinoamericanos como proyecto de vida.

En tal sentido, y considerando que esta reflexión no tiene un destinatario particular sino que está abierta a todos los interesados en los estudios latinoamericanos, me permito sugerir las siguientes ...

## Propuestas

1. Considerar la necesidad de revisar los planes de estudios a fin de implantar las modificaciones necesarias, que permitan actualizar los contenidos, las formas y métodos con que tradicionalmente se ha venido impartiendo la licenciatura en estudios latinoamericanos.
2. Diseñar diplomados específicos dirigidos a actualizar el conocimiento que cada disciplina guarda sobre América Latina. No se trata de competir con los cursos de formación, sino de ampliar "las dudas" sobre cuestiones específicas de metodología relativa a cada disciplina. Dado la amplitud y la profundidad de los asuntos tratados, no se podría considerar en los cursos de licenciatura y, para los casos de maestría y doctorado en estudios latinoamericanos, podrían ser considerados como prerrequisitos para la incorporación de los estudiantes provenientes de otras disciplinas. Adicionalmente, como el proceso de modificación de los planes de estudio de la licenciatura suele presentar dificultades, esta podría ser una oportunidad de actualizar el conocimiento, sin necesidad de esperar el tiempo requerido para la modificación del plan de estudios.



La estructura básica de estos diplomados, y sus posibles coordinadores, podría ser de la siguiente forma:

- a) Economía latinoamericana para latinoamericanistas. Jaime Estay Reyno
- b) Sociología latinoamericana para latinoamericanos. Hugo Zemelman, Pablo González Casanova
- c) Política latinoamericana para latinoamericanos. Víctor Flores Olea, Carlos Vilas.
- d) Historia latinoamericana para latinoamericanos. Norma de los Ríos e Ignacio Sosa.

3. Seminario Internacional *El pensamiento social latinoamericano hoy*, no dirigido a que todo mundo exprese sus avances de investigación, sino a invitar a los más destacados representantes de cada disciplina para que expongan el panorama actual que guarda la disciplina y sus perspectivas. Previo, un panorama general sobre las distintas disciplinas a nivel mundial (qué se discute, qué se hace, qué se propone) De hecho, se puede considerar la posibilidad de que los participantes de este seminario participen activamente en la planeación y desarrollo de los diferentes posgrados

Finalmente, y expuesto muy sumariamente, a nivel instrumental, también existen otras dos materias pendientes, a las cuales no se les ha dado un énfasis mayor

(acorde a las condiciones del ejercicio profesional) y que dependen solo de la voluntad del estudiante y sus posibilidades.

Una, es referida a la poca importancia que se le asigna al conocimiento y manejo del inglés como idioma necesario para la comprensión de muchos trabajos que vienen aportando al conocimiento y debate sobre la región.

La otra tiene que ver con la falta de talleres relacionados con la adquisición de conocimientos y práctica de nuevas herramientas. En la era de la informática, muchos estudiantes desconocen los principios básicos del manejo de computadoras.

## Anexo 1. Ponentes

Nombre	Institución
Acevedo López, Ma <sup>r</sup> Guadalupe	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Acosta Urquidí, Manclaire	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Alvarez Bejar, Alejandro	Facultad de Economía, UNAM
Bagu Bejarano, Sergio	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Barreda Marin, Andrés	Facultad de Economía, UNAM
Bertussi, Guadalupe Tereshina	Universidad Pedagógica Nacional
Castro Escudero, Teresa	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Cecilia Martorella, Ana Esther	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
Concha Malo, Miguel	FCPyS, UNAM
Crovi Druetta, Delia	CCC, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
de los Ríos Méndez, Norma	Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
Díaz Polanco, Hector	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
Dussel, Enrique	Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
Echeverría, Bolívar	Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
Emmerich, Gustavo Ernesto	Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa
Escarzaga, Nicté Fabiola	FCPyS, UNAM
Estay Reyno, Jaime	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
García Canclini, Néstor	Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa
Guíñez Garza, Esthela	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Mallorquín Suzarte, Carlos	ICSyH, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Marín, Ruy Mauro	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Martínez Baracs, Rodrigo	Instituto Nacional de Antropología e Historia
Millán Moncayo, Margarita	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Morales, Josefina	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
Olive, Patricia	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
Olive, Costilla, Lucio	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Osorio Urbina, Jaime	Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco
Ouriques, Nildo Domingos	Facultad de Economía, UNAM doctorante
Pineda, Francisco	Escuela Nacional de Antropología e Historia
Rajchenberg S, Enrique	Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
Ruiz Contardo, Eduardo	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Sader, Emir	Universidad de São Paulo, Brasil
Sagrado Barza, Rafael	Universidad Católica de Chile
Sánchez Ramos, Irene	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Sosa Elizaga, Raquel	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Sotelo Valencia, Adnan	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Trujillo Bobo, Mario	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Turner, Jorge	Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Valenzuela Feijoo, José C	Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa
Zemelman, Hugo	Colegio de México

## Anexo 2. Becarios

Rubén O. Amador Zamora
Gloria Carrillo Serrato
Micaela A. Chávez Villa
Pedro R. Corona
Elsa Guadalupe Espinosa Consejo
Sandra Guadalupe Inacua Gómez
Damellys del Rosario López Heredia
Marcos Rubén López Miguel
Susana Martínez Sánchez
Luis Eduardo Pérez Llamas
Jessica Retis Rivas
Claudia Rivas
Zaida Patricia Rodríguez Monzalvo
Carolina Romero Rodríguez
Gabriela Sánchez Hernández
María del Consuelo Sánchez R.
Mario Sánchez Sánchez
Andrés Sierra Restrepo
Daniel Tapia Blanco
María Concepción Tonda Mazon
Claudia Guadalupe Valadez Sánchez