

1 01053



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**EVALUACION DE REVISTAS CIENTIFICAS EN
AMERICA LATINA.**

**PROPUESTA DE UN MODELO PARA SU USO
EN BASES DE DATOS.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN BIBLIOTECOLOGIA**

P R E S E N T A

JOSE OCTAVIO ALONSO GAMBOA

Asesora: DRA. JANE M. RUSSELL



MEXICO, D.F.

2002



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS DOCUMENTALES

ESTADO DE GUERRERO
MAYAGÜEZ

ESTADO DE GUERRERO
MAYAGÜEZ

EVALUACION DE REVISTAS CIENTIFICAS EN AMERICA LATINA. PROPUESTA DE UN MODELO PARA SU USO EN BASES DE DATOS

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	1
RESUMEN	2
LISTA DE CUADROS	3
LISTA DE GRÁFICAS	5
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1. DE LA NATURALEZA DE LA REVISTA CIENTÍFICA	11
1.1 La revista científica: orígenes y desarrollo	11
1.2 La revista científica: a la búsqueda de una tipología	14
1.3 La revista científica actual: retos y prospectiva	21
1.3.1 El futuro inmediato y la revista electrónica	24
1.4 Discusión	28
Referencias citadas	30
CAPÍTULO 2. LA REVISTA CIENTÍFICA EN AMÉRICA LATINA	33
2.1 Breve reseña histórica	33
2.2 La revista científica latinoamericana como objeto de estudio	35
2.3 Las revistas latinoamericanas y las bases de datos	42
2.3.1 Las bases de datos: panorama actual	44
2.3.2 Cobertura de revistas latinoamericanas en bases de datos internacionales	49
2.3.3 Las bases de datos latinoamericanas	52
2.4 Las revistas latinoamericanas y la selectividad del ISI	56
2.5 Discusión	63
Referencias citadas	66
CAPÍTULO 3. EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS LATINOAMERICANAS	71
3.1 La evaluación y las revistas científicas	71
3.2 La evaluación de revistas en América Latina	74
3.3 Evaluación de revistas: diferentes propósitos, diferentes enfoques	76
3.4 Descripción de cinco modelos latinoamericanos	79
3.4.1 Programa de Apóio a Publicações Ciêntíficas, Universidade de São Paulo (Brasil)	79



3.4.2 Convocatoria para la indexación de revistas científicas y tecnológicas colombianas (Colciencias)	82
3.4.3 Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (CONACYT)	89
3.4.4 Bases de datos CLASE y PERIÓDICA	91
3.4.5 LATINDEX	93
3.5 Discusión	98
Referencias citadas	103
CAPÍTULO 4. DISEÑO DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS LATINOAMERICANAS	107
4.1 Objetivo y alcance del modelo	107
4.2 Comparación de los criterios	110
4.3 Diseño del modelo integrado	113
4.3.1 Criterios de normalización editorial	116
4.3.2 Criterios de gestión y visibilidad	117
4.3.3 Criterios de contenidos con fines de indización	121
Referencias citadas	124
CAPÍTULO 5. APLICACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS LATINOAMERICANAS	125
5.1 Metodología para la aplicación del modelo	125
5.2 Definición de la muestra de revistas a ser evaluadas	126
5.3 Perfil de las revistas de la muestra	130
5.4 Aplicación de los criterios del modelo	132
5.5 Resultados	138
5.5.1 Análisis por criterios de evaluación	138
5.5.2 Análisis por grupo de muestra según base de datos fuente	149
5.5.3 Análisis por grupos de criterios de evaluación	156
5.6 Discusión	157
Referencias citadas	160
CAPÍTULO 6. PROPUESTA DE MODELO DE EVALUACIÓN	161
CONCLUSIONES	167
OBRAS CONSULTADAS	171
Anexo I. Hoja de evaluación	181
Anexo II. Lista de revistas evaluadas en la muestra	183
Anexo III. Resultados de las revistas evaluadas	185

AGRADECIMIENTOS

Con la publicación de esta tesis deseo reiterar mi agradecimiento a la Dra. *Jane M. Russell*, asesora de tesis, por su cuidadosa supervisión y muy especialmente, por su apoyo constante.

A la Dra. *Ana María Cetto*, revisora de tesis, por sus aportaciones críticas y por la confianza y orientación que me ha brindado durante los últimos seis años, en los que hemos compartido fructíferas experiencias de trabajo con las revistas científicas latinoamericanas.

A los sinodales, Mtro. *Juan Voutsás Márquez*, Mtro. *Alvaro Quijano Solís* y Mtro. *Jaime Ríos Ortega*, por el análisis que hicieron del trabajo y sus valiosas observaciones que ayudaron a enriquecer el texto final.

A mis padres, *Romelia Gamboa Gómez* y *Miguel Alonso Jiménez*, por todo lo que han significado en mi vida.

RESUMEN

Se propone un modelo de evaluación de revistas científicas latinoamericanas, de todas las áreas del conocimiento, para ser utilizado por bases de datos bibliográficas o de texto completo, producidas en la propia región. El modelo fue diseñado a partir de los criterios emanados de cinco modelos desarrollados en América Latina, dos de ellos utilizados para seleccionar revistas en bases de datos y los tres restantes para evaluar revistas con fines de financiamiento. El modelo resultante fue aplicado a una muestra de 54 revistas latinoamericanas que están indizadas tanto en las bases de datos del *Institute for Scientific Information* (*Science Citation Index*, *Social Sciences Citation Index* y *Arts & Humanities Citation Index*) como en bases de datos de cobertura regional (CLASE y PERIÓDICA). Las revistas de la muestra cubren tres grandes grupos disciplinarios: 1) ciencia y tecnología; 2) ciencias sociales y 3) humanidades. El modelo propone 35 criterios de calidad editorial que certifican aspectos de normalización editorial; gestión; visibilidad, y contenidos con fines de indización. Los resultados muestran la efectividad del modelo para ser aplicado en la selección y clasificación de revistas para bases de datos. Asimismo, el modelo permite identificar la presencia o ausencia de parámetros editoriales en las revistas científicas latinoamericanas de acuerdo con su especialidad temática.

Palabras clave: revistas científicas, evaluación, selección, bases de datos, América Latina.

ABSTRACT

A model is proposed for evaluating Latin American scholarly journals for possible coverage by regional databases, both bibliographic or full text. The model takes into account criteria used in five existing evaluation models developed in Latin America: two for the selection of journals to be included in databases and remaining three for the allocation of funding. The present model was applied to a sample of 54 Latin American journals indexed in the *Institute for Scientific Information's* databases (*Science Citation Index*, *Social Sciences Citation Index* and *Arts & Humanities Citation Index*) as well as in regional databases (CLASE and PERIÓDICA). Journals in the sample cover three disciplinary groups: 1) Science and Technology; 2) Social Sciences, and 3) Humanities. The model incorporates 35 editorial quality criteria that certify aspects related to publishing norms, management practices and policies, visibility and content, for indexing purposes. Results show the model's effectiveness when applied to the selection and classification of journals for database coverage. Likewise, it identifies the level of adherence to editorial standards of Latin American scholarly journals between the broad disciplinary groups studied.

Keywords: scientific journals, evaluation, selection, databases, Latin America.

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1-1	Publicaciones seriadas y periódicas en el mundo, según dos directorios de cobertura mundial	23
Cuadro 2-1	Revistas científicas latinoamericanas originadas en el siglo XIX, aún vigentes	34
Cuadro 2-2	Número de bases de datos de texto, por subclases	46
Cuadro 2-3	Número de bases de datos por regiones geográficas	47
Cuadro 2-4	Bases de datos por temas	47
Cuadro 2-5	Bases de datos según formato de acceso o distribución	48
Cuadro 2-6	Bases de datos según tipo de institución productora	48
Cuadro 2-7	Número de revistas latinoamericanas, cubiertas por diversos servicios de indización y resúmenes	50
Cuadro 2-8	Número de revistas científicas y técnicas vigentes de América Latina	54
Cuadro 2-9	Número de revistas latinoamericanas analizadas por el <i>Science Citation Index</i> , <i>Social Sciences Citation Index</i> y <i>Arts & Humanities Citation Index</i> , 1990-1998	58
Cuadro 2-10	Revistas de América Latina y el Caribe analizadas en <i>Science Citation Index</i> : 1990-1998	58
Cuadro 2-11	Revistas de América Latina y el Caribe analizadas en <i>Social Sciences Citation Index</i> : 1990-1998	59
Cuadro 2-12	Revistas de América Latina y el Caribe analizadas en <i>Arts & Humanities Citation Index</i> : 1990-1998	59
Cuadro 2-13	Revistas indizadas en <i>Arts & Humanities Citation Index</i> , <i>Science Citation Index</i> y <i>Social Sciences Citation Index</i> , por país, durante 1998	60
Cuadro 3-1	Criterios de selección de revistas en las bases de datos del ISI, <i>PsycINFO</i> e <i>Index Medicus/Medline</i>	78
Cuadro 3-2	Indicadores de evaluación del modelo de la <i>Universidade de São Paulo</i>	80
Cuadro 3-3	Variantes para las revistas de ciencias sociales y humanas (modelo de la <i>Universidade de São Paulo</i>)	82
Cuadro 3-4	Matriz estratégica del modelo de Colciencias	86
Cuadro 3-5	Parámetros del índice de relevancia científica, modelo de Colciencias	87
Cuadro 3-6	Parámetros del índice de calidad editorial, modelo de Colciencias	88
Cuadro 3-7	Parámetros del índice de visibilidad y reconocimiento, modelo de Colciencias	88
Cuadro 3-8	Parámetros del índice de estabilidad, modelo de Colciencias	88
Cuadro 3-9	Criterios e indicadores del modelo del CONACYT (México)	90
Cuadro 3-10	Revistas ingresadas al Índice del CONACYT (1993-2001).....	91
Cuadro 3-11	Criterios de evaluación para la selección de revistas en CLASE y PERIÓDICA	93
Cuadro 3-12	Características básicas y de calidad editorial del modelo LATINDEX	94
Cuadro 4-1	Lista de criterios utilizados por los modelos latinoamericanos	110
Cuadro 4-2	Propuesta de modelo integrado (por grupos de criterios)	115

Cuadro 5-1	Selección de revistas indizadas en Clase y Periódica, para conformar la muestra	127
Cuadro 5-2	Conformación final de la muestra de revistas, por base de datos	128
Cuadro 5-3	Lista de revistas seleccionadas en ciencia y tecnología	128
Cuadro 5-4	Lista de revistas seleccionadas en ciencias sociales y salud pública	129
Cuadro 5-5	Lista de revistas seleccionadas en humanidades	130
Cuadro 5-6	Distribución por disciplinas específicas de las revistas seleccionadas	130
Cuadro 5-7	Distribución por países de las revistas seleccionadas	131
Cuadro 5-8	Distribución por tipo de institución editora de las revistas seleccionadas.....	131
Cuadro 5-9	Criterios de cumplimiento total (100% en todas las revistas de la muestra)	139
Cuadro 5-10	Cumplimiento de los criterios en revistas de ciencia y tecnología. <i>Science Citation Index</i> y PERIÓDICA	150
Cuadro 5-11	Número de criterios por rango de cumplimiento (muestra A: ciencia y tecnología)	151
Cuadro 5-12	Cumplimiento de los criterios en revistas de ciencias sociales y salud pública. <i>Social Sciences Citation Index</i> y PERIÓDICA/CLASE	151
Cuadro 5-13	Número de criterios por rango de cumplimiento (muestra B: ciencias sociales y salud pública)	152
Cuadro 5-14	Cumplimiento de los criterios en revistas de humanidades. <i>Arts & Humanities Citation Index</i> y CLASE	153
Cuadro 5-15	Número de criterios por rango de cumplimiento (muestra C: humanidades)	154
Cuadro 6-1	Propuesta final de modelo para la evaluación y selección de revistas científicas latinoamericanas para bases de datos	163
Cuadro 6-2	Cuadro comparativo de los criterios del modelo propuesto y su ocurrencia en los modelos utilizados para el estudio	164

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 5-1	Distribución por periodicidad de las revistas	132
Gráfica 5-2	Distribución por antigüedad de las revistas	132
Gráfica 5-3	Mención de periodicidad	140
Gráfica 5-4	Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	140
Gráfica 5-5	Existencia del membrete bibliográfico en la cubierta	140
Gráfica 5-6	ISSN	141
Gráfica 5-7	Resumen del documento	141
Gráfica 5-8	Instrucciones a los autores	141
Gráfica 5-9	Información sobre la forma de distribución	142
Gráfica 5-10	Cumplimiento de la periodicidad	142
Gráfica 5-11	Periodicidad semestral o menor	142
Gráfica 5-12	No publicar números monotemáticos	143
Gráfica 5-13	40% de contenido original	143
Gráfica 5-14	Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	143
Gráfica 5-15	Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	144
Gráfica 5-16	Resumen del documento en dos idiomas	144
Gráfica 5-17	Palabras clave	144
Gráfica 5-18	Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	145
Gráfica 5-19	Inclusión en servicios de indización, resúmenes y directorios	145
Gráfica 5-20	Clasificación del tipo de documentos publicados	145
Gráfica 5-21	Mención de originalidad de los trabajos	146
Gráfica 5-22	Membrete bibliográfico en cada página del documento	146
Gráfica 5-23	Fecha de impresión del fascículo	146
Gráfica 5-24	Fecha de recepción y aceptación del documento	147
Gráfica 5-25	Palabras clave en dos idiomas	147
Gráfica 5-26	Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas	147
Gráfica 5-27	Distribución de la revista en Internet u otros formatos electrónicos	148
Gráfica 5-28	Apertura institucional de los miembros del comité editorial	148
Gráfica 5-29	Tiraje	148
Gráfica 5-30	Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	149
Gráfica 5-31	Cumplimiento de los criterios por disciplina y bases de datos	155
Gráfica 5-32	Cumplimiento por grupos de criterios	156

INTRODUCCIÓN

Esta tesis presenta una propuesta de modelo para la evaluación y selección de revistas científicas latinoamericanas, de todas las áreas del conocimiento, que pueda ser utilizado por bases de datos producidas en la propia región. El modelo contiene una selección de criterios de calidad editorial derivados del análisis de cinco modelos de evaluación y selección de revistas científicas latinoamericanas, desarrollados y aplicados en diferentes países de la región.

El presente estudio surge por el interés de proveer a las bases de datos latinoamericanas de mecanismos para la evaluación y selección de revistas, editadas en la región, que cumplan con criterios de calidad editorial. Las interrogantes en que se sustenta son las siguientes: ¿cómo identificar y certificar la calidad editorial en las revistas latinoamericanas de carácter científico?; ¿qué criterios de valoración pueden ser utilizados por las bases de datos en la selección de estas revistas?; ¿es posible proponer un único modelo de evaluación?; ¿cómo se comportan las revistas de diferentes disciplinas ante un modelo único?

Las publicaciones seriadas y periódicas de carácter académico, que en esta tesis son denominadas genéricamente *revistas científicas*, han contribuido al avance científico, tecnológico y social al comunicar los resultados de investigaciones, hallazgos e ideas. La proliferación y especialización de revistas científicas dio lugar a la creación de las llamadas fuentes secundarias de información que registran y dan acceso, de manera organizada y sistemática, a la vasta cantidad de información publicada en las revistas especializadas. Con la incorporación de las tecnologías para la información, estas fuentes secundarias se constituyen actualmente en las grandes *bases de datos* que se ofrecen en el mundo. Sin embargo, mientras que los países industrializados parecen haber impulsado de manera adecuada el desarrollo de sus propias revistas científicas y de las bases de datos que las compilan y difunden, los países en desarrollo enfrentan serias dificultades para publicar revistas y producir bases de datos en beneficio propio de su difusión, consolidación y progreso.

En América Latina¹ muchos han sido los interesados en estudiar la situación de la publicación científica latinoamericana y su difusión en bases de datos: editores, científicos, planificadores de la actividad científica y en particular, especialistas de la información y bibliotecólogos. Los profesionales de la bibliotecología han tenido contacto con las publicaciones periódicas desde diversas perspectivas, entre otras, desarrollar colecciones para bibliotecas especializadas; registrar y organizar sus contenidos para brindar un mejor acceso a la información; trabajar en la comercialización y difusión de las revistas; contribuir a su normalización y al cumplimiento de estándares internacionales de publicación y, desde luego, evaluar y seleccionar revistas para su disseminación en bases de datos.

¹ A lo largo de esta tesis se utilizará el término América Latina en referencia al conjunto de países de habla española y portuguesa de nuestro continente, incluidos Cuba, Puerto Rico y la República Dominicana. Cuando se mencione al Caribe se hará referencia especialmente a los países y territorios de habla inglesa, francesa y holandesa ubicados en esa parte de América.

Las revistas de carácter científico y técnico que se editan en América Latina, han sido frecuentemente cuestionadas en términos de calidad, difusión, acceso y visibilidad. Este cuestionamiento se realiza tanto al interior de los países latinoamericanos como fuera de la región. En varios estudios² se menciona que la revista científica latinoamericana carece de calidad e impacto internacional; que es poco leída; que no llega prácticamente a las bibliotecas, ni siquiera a las de la propia región; que los científicos latinoamericanos prefieren publicar en revistas de fuera de la región -especialmente en las llamadas ciencias duras-, y que la presencia de las revistas latinoamericanas en las grandes bases de datos internacionales es totalmente marginal. Se sabe que las revistas latinoamericanas no están bien representadas en esas bases de datos y existe cierto consenso en pensar que en alguna medida se debe a que carecen de la calidad necesaria para ser incluidas en ellas, aunque hay otros factores que intervienen.

Por otro lado, existe interés dentro de la región por impulsar a nuestras revistas y conocerlas mejor, toda vez que se espera que promuevan la actividad científica en nuestros países; que a través de ellas se ofrezca a las nuevas generaciones medios propios de acceso al conocimiento; que sirvan como mecanismo de entrenamiento de árbitros, autores y editores; que auxilien en la definición de políticas de desarrollo científico de las comunidades de un país o región y, en general, para que las revistas latinoamericanas respondan a necesidades de desarrollo de nuestros países y tiendan a disminuir la dependencia informativa con respecto a los países industrializados y cerrar la brecha que nos separa de ellos.³

Parte de ese interés ha estado puesto en ofrecer a las revistas latinoamericanas espacios alternativos para su difusión. En ese sentido, se ha estado operando un proceso de construcción e impulso de bases de datos que compilan y difunden sus contenidos, a diversos niveles, desde el bibliográfico hasta el texto completo. La existencia de estas bases de datos regionales se justifica no sólo en términos de brindar acceso complementario al que ya brindan las bases de datos internacionales, sino también para asegurar la difusión de contenidos de calidad. En este sentido, las bases de datos latinoamericanas no pueden descartar la selección de las revistas nacionales por el hecho de estar dedicadas a ellas; al contrario, su misión estará cumplida sólo en la medida que identifiquen y difundan revistas que cumplan con criterios de calidad editorial, independientemente de si están cubiertas o no por las grandes bases de datos internacionales.

Estas reflexiones han impulsado la realización de la presente tesis. Su *objetivo* es el de contribuir con la propuesta de un modelo que pueda ser aplicado por las bases de datos regionales, en la selección de las revistas científicas latinoamericanas a ser difundidas. Esta propuesta pretende contribuir a que las bases de datos en América Latina cumplan con un doble propósito: por un lado, constituirse en espacios *incluyentes* para las revistas

² Los problemas de sustentabilidad, acceso y difusión de la revista científica latinoamericana han sido abordados, entre otros, por Moravcsik (1988), Gaillard (1989), Cano (1995), Cetto y Hillerud (1995), Cetto y Alonso (1998) y Cetto y Vessuri (1998); las referencias bibliográficas completas se ofrecen en el capítulo dos.

³ Una reflexión más amplia sobre el tema se encuentra en: Cetto, Ana María (1993). ¿Por qué producir revistas científicas en América Latina?, *Science International Newsletter*, ICSU: April-September, 1993:33-34.

latinoamericanas y por el otro, seleccionar revistas con calidad editorial, tal como lo hacen sus contrapartes de cobertura internacional.

Este estudio parte del supuesto de que para evaluar y seleccionar las revistas científicas latinoamericanas a ser incluidas en bases de datos regionales, puede utilizarse un modelo diseñado a partir de una selección de criterios aportados por cinco ejercicios de evaluación, debidamente documentados y aplicados previamente dentro de la región. La selección de los criterios que forman parte del modelo se fundamenta en su aplicabilidad por parte de las bases de datos.

La tesis está dividida en seis capítulos. Con la finalidad de proporcionar un contexto sobre la importancia de la revista científica, en el capítulo uno se introduce una breve reseña histórica en la que se revisan sus orígenes y desarrollo; se hace referencia a diversas definiciones y tipologías sobre lo que es una revista científica; se realiza una aproximación cuantitativa a la oferta actual de revistas científicas en el mundo y, finalmente, se analiza su situación actual, sus retos y perspectiva, especialmente ante la irrupción de la publicación electrónica.

El capítulo dos analiza en particular a la revista científica latinoamericana y su visibilidad en bases de datos. En una primera parte se ofrece una sinopsis histórica sobre el devenir y desarrollo de la revista latinoamericana y se le analiza como objeto de estudio, haciendo referencia a diversas reuniones, encuentros y talleres que se han celebrado en la región. En una segunda parte, se abordan los problemas de acceso, difusión y visibilidad de la revista latinoamericana a través de bases de datos y, en particular, se analiza su cobertura a la luz de varias bases de datos internacionales y algunas regionales. En este capítulo se menciona el papel que las bases de datos latinoamericanas han jugado en favor de atenuar esas dificultades de acceso y difusión de nuestras revistas.

En el tercer capítulo se aborda la tendencia reciente en América Latina por realizar estudios sobre la evaluación de revistas científicas. Es en este capítulo donde se propone el uso de cinco ejercicios: tres nacionales, desarrollados en Brasil, Colombia y México, cuyo objetivo fue construir esquemas nacionales de evaluación de revistas científicas y, dos de cobertura regional aplicados en la selección de revistas científicas para su difusión en bases de datos. Se argumenta sobre la selección de estos ejercicios y se describen los objetivos y características de cada uno de ellos; sus formas de valoración; los criterios utilizados y sus aportaciones en el diseño y aplicación del modelo a ser propuesto en el presente estudio.

En el cuarto capítulo se establece el objetivo y alcance del estudio. Se realiza una comparación de los criterios usados por los cinco modelos estudiados; se eligen los criterios que se consideran útiles para los comités de selección de revistas en bases de datos; se señala la importancia de cada uno de los criterios seleccionados como elemento de valoración del modelo; se diseña el modelo y se proponen tres grupos de criterios, a saber: criterios de normalización editorial, criterios de gestión y visibilidad y, criterios de contenidos con fines de indización.

En el capítulo cinco se aplica el modelo propuesto a una muestra de 54 revistas latinoamericanas divididas en dos grupos:

- 1) Revistas latinoamericanas que están actualmente cubiertas por tres de las bases de datos de citas producidas por el *Institute for Scientific Information* (ISI) de Filadelfia: el *Science Citation Index* (SCI), el *Social Sciences Citation Index* (SSCI) y el *Arts & Humanities Citation Index* (AHC). Estas bases de datos son reconocidas por ser altamente selectivas e indizar únicamente revistas de la llamada “corriente principal”. Su inclusión permite comparar, de manera indirecta, los criterios de selección del ISI con los de los modelos latinoamericanos estudiados.
- 2) Revistas latinoamericanas actualmente indizadas en dos bases de datos de cobertura regional latinoamericana (CLASE y PERIÓDICA), que son desarrolladas desde hace más de veinticinco años, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Partiendo de la clasificación disciplinaria utilizada por las bases de datos del ISI, la muestra es dividida en tres grandes grupos disciplinarios: 1) ciencia y tecnología; 2) ciencias sociales y salud pública y, 3) humanidades. Los resultados son analizados desde tres perspectivas principales: a) el comportamiento de cada uno de los criterios; b) el comportamiento según la base de datos que cubre a la revista y, c) el comportamiento por grupos de criterios de evaluación.

En la discusión se abordan los alcances y limitaciones observadas al aplicar el modelo de evaluación; se analizan los criterios utilizados, así como el comportamiento de la muestra de revistas, con énfasis en la base de datos de cobertura y la especialización disciplinaria y se hacen propuestas para aplicar el modelo a revistas de diferentes disciplinas.

El capítulo seis presenta el modelo integrado el cual propone 35 criterios editoriales, seis de ellos básicos, que se considera pueden ser utilizados en la selección de revistas latinoamericanas para su difusión en bases de datos. En las conclusiones, se revisan los resultados a la luz de los objetivos planteados por el estudio.

Antecedes a esta introducción, un resumen de la tesis así como la lista completa de cuadros y gráficas. Una lista de la bibliografía consultada es ofrecida en cada capítulo y al final de la tesis aparece la bibliografía en su conjunto. Se incluyen además, tres anexos con los resultados de las evaluaciones realizadas a las 54 revistas de la muestra.

CAPÍTULO 1. DE LA NATURALEZA DE LA REVISTA CIENTÍFICA

1.1 LA REVISTA CIENTÍFICA: ORÍGENES Y DESARROLLO

La investigación científica que no está publicada no existe. Con esta frase Hebe Vessuri (1987) introduce a uno de sus varios trabajos sobre la revista científica en América Latina. Pero esa aseveración ha venido siendo válida en todas partes del mundo y en todas las disciplinas científicas. La investigación científica, para ser validada ha de ser publicada y en la revista ha encontrado a su vehículo por excelencia. Por medio de la revista, los resultados de la investigación científica se han puesto al alcance de otros científicos y, eventualmente, de un público más amplio.

La revista científica no solamente juega el papel de vehículo de diseminación. Es también un instrumento de registro sistemático del conocimiento, así como una herramienta que otorga reconocimiento social a los autores, a las instituciones donde éstos trabajan, a los editores de las revistas y a todos aquellos que son invitados a formar parte de los comités editoriales o de los sistemas de arbitraje. En consecuencia, la revista científica se ha constituido como una herramienta ligada a los procesos de investigación y comunicación de la ciencia y el conocimiento, pero no siempre ha estado ahí.

Antes de la aparición de las revistas científicas, el principal medio de comunicación entre los científicos era la correspondencia privada en la cual los resultados más importantes de las investigaciones eran ampliamente descritos y discutidos. En este sentido, la comunicación y diseminación de esos resultados estaba restringida a un pequeño y selecto grupo de científicos. Toda vez que esas investigaciones eran discutidas con otros colegas, frecuentemente eran publicadas en forma de monografías, la cual no resultaba precisamente la forma ideal de publicación, ya que era costosa y lenta (Lambert, 1985). Durante los años previos a la aparición de la revista, la comunicación privada entre estas redes de eruditos constituyó la manera más formal de transmisión de datos científicos.

El desarrollo de la comunicación privada entre los científicos, medio ampliamente utilizado hasta mediados del siglo XVII, el advenimiento de las redes informales de filósofos, que dio lugar a los colegios invisibles y más tarde, el establecimiento y desarrollo de las sociedades científicas, son considerados antecedentes fundamentales en la aparición de la revista científica y su desarrollo en el mundo.¹

Sin embargo, el tono personal que evidentemente contenía este tipo de correspondencia no resultaba ser la forma ideal para la comunicación de un hecho o teoría científica, aun cuando con el tiempo el alcance de estas cartas, o disertaciones epistolarias, fue más amplio (Meadows, 1980). Lo que sí ayudó fue el desarrollo sostenido de dichos colegios invisibles; este hecho dio lugar a la formalización de las sociedades académicas que, paulatinamente,

¹ Evidentemente, el advenimiento de la escritura, el uso del papel, la invención de la imprenta en el siglo XV y el uso del libro como medio impreso para difundir conocimiento, son también antecedentes importantes en la aparición y devenir de las revistas científicas. Para un mayor abundamiento sobre estos antecedentes se recomienda consultar las obras de Houghton (1975); Kronick (1976) y Lambert (1985), así como el artículo de Schaffner (1994) cuyas referencias completas están listadas al final de este capítulo.

comenzaron a registrar y diseminar sus conocimientos, primero en forma de monografías y luego, en forma de revistas (Russell, 1993).

Es así como el desarrollo de las revistas científicas y técnicas, en general, ha estado íntimamente ligado al establecimiento y desarrollo de las sociedades académicas y profesionales. Estas sociedades regularmente organizaban encuentros donde sus miembros daban cuenta de los resultados de sus investigaciones y, posteriormente, para tener un reporte escrito de los mismos publicaban las memorias de dichas reuniones. Más adelante, estas sociedades comenzaron a publicar en sus respectivas revistas reportes relativos a los avances de investigación de sus miembros, aun cuando no hubieran sido leídos o presentados previamente.

Desde la aparición, en 1665, de las dos primeras revistas científicas, que obligadamente tienen que mencionarse en cualquier trabajo académico sobre el particular: el *Journal des Sçavants* en Francia y las *Philosophical transactions as giving some account of present undertakings, studies and labours of the ingenious in many considerable parts of the world*, en Londres, Inglaterra, ha tenido lugar una verdadera explosión de información representada a través de millones de documentos escritos por medio de miles de revistas científicas y técnicas, en prácticamente todos los países y todas las disciplinas.

Lambert (1985) señala que para el año 1700 había ya en el mundo unas 30 revistas científicas bien establecidas, muchas de las cuales eran publicadas por sociedades académicas. Meadows (1980) en un recuento detallado del desarrollo de la revista científica moderna indica que las primeras revistas científicas diferían bastante de las actuales. Era práctica común en aquellos tiempos publicar el mismo trabajo en diferentes revistas, con la finalidad de alcanzar un público mayor. Otro aspecto es el relativo al idioma de la publicación puesto que al principio fue práctica común escribir ya sea en el idioma oficial del país de publicación o en latín, como sucedía con las revistas de los países escandinavos cuyas lenguas no eran familiares a la mayoría de los científicos. Esta práctica gradualmente declinó en Europa, excepto en Alemania donde se publicó principalmente en alemán hasta bien entrado el siglo XIX. Y aunque se suponía que inicialmente los resultados de una investigación deberían publicarse como *papers* en una revista científica, la forma final de publicación realmente era una monografía o libro. Pero esta última forma comenzó a desaparecer hacia el siglo diecinueve toda vez que la comunidad científica empezó a reclamar formas de diseminación más rápidas.

A lo largo del siglo XVIII el número de revistas científicas se incrementó considerablemente y la mayoría de ellas eran más bien generalistas, tratando de cubrir el amplio espectro de la ciencia, y no fue sino hasta principios del siglo diecinueve cuando comenzaron a surgir las primeras revistas especializadas. Una de ellas, aún vigente en nuestros días, fue *Annales de Chimie*, iniciada en 1789; ciertamente, las revistas especializadas en química fueron las primeras en ser dedicadas a una disciplina específica. Un año después, en 1790, se publicó la primera revista especializada en física, *Journal der Physik* en Alemania (Houghton, 1975).

La especialización gradual de la ciencia dio lugar a una mayor diferenciación entre las disciplinas científicas e impulsó su profesionalización, junto con la aparición de nuevas

sociedades académicas dedicadas a disciplinas emergentes. De acuerdo con Houghton (1975), para 1839 existían en el Reino Unido doce diferentes sociedades académicas entre ellas la *Zoological Society* establecida en 1826 y la *Royal Entomological Society* en 1833 y la tendencia fue que toda vez que se establecía una nueva sociedad se iniciaba también la publicación de su propia revista. Un ejemplo típico se da con el establecimiento en 1881 de la *Society of Chemical Industry* en Inglaterra, que al año siguiente comenzó la publicación de su revista incluyendo, inicialmente, los documentos presentados por sus socios en las reuniones que se celebraban en Londres y luego, publicando documentos de miembros residentes fuera de Londres hasta que eventualmente, se dividió en siete diferentes secciones. Por su parte, en el nuevo continente, se presentó la misma situación con el establecimiento en 1852 de la *American Society of Civil Engineers* y luego con la *American Chemical Society* en 1876. Con ellas se dio pie a la aparición, en Estados Unidos, de revistas especializadas.

En las denominadas ciencias sociales, las primeras revistas aparecieron también en Europa, identificándose entre ellas a la *Revue Internationale de Sociologie* (1893), *Anné Sociologique* (1896) y *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik* (1904). En América, surgió en 1895 *The American Journal of Sociology* (Vessuri, 1999).

Para 1900 la revista científica presentaba esencialmente características muy similares a las actuales. Durante el siglo XX el cambio más notable se dio con la aparición de editores comerciales, especialmente en el mundo desarrollado, después de la Segunda Guerra Mundial. Hasta ese entonces, la gran mayoría de las revistas eran editadas por las sociedades académicas, aun cuando ya existían revistas con amplia difusión comercial, como *Nature*, cuyo primer número fue editado por Macmillan en 1869.

Justamente fue en el siglo XX cuando los editores de revistas científicas se diversificaron y de ser casi exclusivamente editadas por sociedades académicas, paulatinamente se incorporaron también editores comerciales. Después de 1945 la publicación de revistas académicas se evidenció como una actividad pequeña y no remunerable, pero el desarrollo de la actividad científica y tecnológica dio lugar a un crecimiento significativo de la viabilidad económica de dichas revistas. Como resultado, las editoriales comerciales comenzaron a establecer nuevas revistas académicas a gran escala y un factor que favoreció tal crecimiento era el hecho de que muchas sociedades académicas no permitían que en sus revistas se publicaran artículos de miembros ajenos a dichas sociedades. De acuerdo a un estudio realizado en los Estados Unidos por D.W. King (1981) para ese entonces aproximadamente un tercio del total de las revistas científicas de ese país eran publicadas por un organismo comercial.

Aunque muchas sociedades o instituciones académicas o gubernamentales, perseguían la obtención de ganancias económicas al publicar una revista, realmente su objetivo principal era difundir conocimiento, o bien, proporcionar un vehículo de diseminación y obtención de información para sus propias comunidades. Las editoriales comerciales -que han florecido durante los últimos 50 años- buscaban en cambio beneficios económicos y eso dio lugar a una industria de la publicación científica que favoreció el desarrollo de numerosas casas editoriales especializadas como Academic Press, Blackwells, Elsevier, McGraw Hill, Pergamon, Springer-Verlag, Wiley, entre otras. La irrupción de las editoriales comerciales

en el mundo de la revista científica dio lugar a una mayor profesionalización de la actividad y las dotó de una infraestructura y recursos idóneos que les aseguró mejor difusión y una inserción más amplia. Ciertamente las revistas editadas por las grandes compañías comerciales no sólo tienen asegurados canales de difusión más amplios, sino que también cuentan generalmente con un editor de tiempo completo y sus comités editoriales son formados por profesionales ampliamente reconocidos en sus respectivas disciplinas.

1.2 LA REVISTA CIENTÍFICA: A LA BÚSQUEDA DE UNA TIPOLOGÍA

La revista científica forma parte de una amplia gama de publicaciones que sirven para exponer descubrimientos en los ámbitos científico, social y humanístico, así como observaciones originales o resultados de la investigación experimental o de campo. Este conjunto de publicaciones forman lo que se conoce como *Literatura, fuentes o publicaciones primarias*. De acuerdo con Russell (1993) una publicación que pretende ser primaria, al hacer una contribución a la ciencia, tiene que cumplir con tres requisitos considerados básicos: originalidad, replicabilidad y accesibilidad.

Los informes de investigación, las memorias de congresos y las revistas formarían parte de este mundo de publicaciones primarias. No obstante, tanto los informes como las memorias, aun cuando publican investigaciones originales, no cumplen cabalmente con el requisito de accesibilidad ya que son de distribución limitada. Sin embargo, tampoco hay que perder de vista que no toda la generalidad de las revistas tienen como única función publicar investigaciones originales. Por lo tanto, se hace necesario examinar estos conceptos tomando en consideración otras características asociadas. Puesto que el título de esta tesis hace referencia a las *revistas científicas*, es claro que he utilizado el término de manera genérica. Para ayudar a su clara conceptualización, en este apartado se revisarán algunas definiciones y clasificaciones, a la búsqueda de una tipología que permita delimitar con mejor claridad y mayor precisión, el tipo de revistas a las que se aludirá a lo largo del trabajo.

La revista, también llamada publicación periódica, resulta ser parte de las denominadas publicaciones seriadas. La norma ISO 3297 proporciona una definición precisa del término *publicación seriada*.² "Publicación, en cualquier soporte, que se edita en partes sucesivas llevando, generalmente, una designación numérica o cronológica, y pensada en principio, para continuar indefinidamente."

Queda claro entonces que la revista, o publicación periódica, es una publicación seriada, con la intención de publicarse indefinidamente, con una frecuencia de aparición que puede ser anual o más frecuente (semanal, quincenal, mensual, bimestral, trimestral, cuatrimestral o semestral, entre otras) y que se caracteriza por la variedad de contenido y autores. Sin embargo, esta definición puede ser aplicada a todo tipo de revistas cuyos contenidos y

² El término publicación seriada incluye no sólo a las revistas o publicaciones periódicas, sino también a los periódicos o diarios, a las publicaciones anuales (informes, anuarios, directorios, etc.), a las memorias de eventos académicos o actas de sociedades y asociaciones, así como a las series monográficas. La definición de publicación periódica es bastante similar a la de publicación seriada; la principal diferencia reside en la frecuencia de aparición: la publicación periódica (o revista) tiene una periodicidad generalmente no mayor que anual, pero sí mayor que diaria.

público pueden ser generales o especializados. ¿Cómo podemos entonces diferenciar a la revista científica de otro tipo de revistas?

Una de las categorizaciones más citadas, especialmente en el ámbito de la bibliotecología, es la proporcionada por la UNESCO (Grunewald, 1982) la cual reconoce cuatro categorías, a saber:

- 1) *Revistas de información*: las que dan a conocer programas científicos, técnicos, educativos o económicos, anuncian reuniones, informan sobre personas, principalmente en forma de artículos o notas breves que contienen información general, no detallada.
- 2) *Revistas primarias*: que pueden denominarse también *revistas de investigación y desarrollo*, y que dan a conocer todos los detalles necesarios para comprobar la validez de los razonamientos del autor o repetir sus trabajos.
- 3) *Revistas de resúmenes o secundarias*: que son las que recogen el contenido de las revistas primarias, ya sea por medio de su descripción bibliográfica o proporcionando sus resúmenes, y que pueden estar dedicadas a una determinada disciplina o región geográfica.
- 4) *Revistas de progresos científicos o tecnológicos*: llamadas por algunos autores *revistas terciarias* y que son las que publican informes resumidos de programas de investigación, contenidos en las revistas primarias, durante periodos de tiempo muy amplios.

En esta clasificación proporcionada por la UNESCO, la definición de *revistas primarias* parece acercarse más a la de *revista científica*, según definiciones que serán revisadas más adelante. Mientras que la denominación *revistas o publicaciones secundarias* define muy bien a las versiones impresas de los actuales *servicios de indización y resúmenes*, que genéricamente también podemos denominar como *bases de datos bibliográficas*.

Jill Lambert (1985) por su parte, dedica todo un capítulo de su libro a los tipos de revistas y reconoce que aún cuando las revistas científicas y técnicas existentes son publicadas por una amplia variedad de organizaciones -que van desde las sociedades académicas, pasando por instituciones profesionales y gubernamentales, y de que sirven a una gran variedad de propósitos-, es posible dividir a dichas revistas solamente en dos tipos: las *revistas primarias* y las *revistas secundarias*.

- 1) *Revistas primarias*: aquellas que son el principal vehículo de publicación de investigaciones originales en los ámbitos de la ciencia y la tecnología. El público de las revistas primarias lo constituyen científicos y técnicos que trabajan principalmente en investigación básica. Las funciones de este tipo de revistas, redefinidas a lo largo de tres siglos de desarrollo, son:
 - a) Dar a conocer los resultados de investigaciones originales a un público lo más amplio posible.
 - b) Servir de registro permanente de las investigaciones realizadas.

- c) Permitir a un científico establecer el hecho de que él o ella fue la primera persona en realizar un descubrimiento en particular.
 - d) Asegurar la calidad de los artículos aceptados para publicación, lo cual puede ser logrado por medio de un sistema de arbitraje.
- 2) *Revistas secundarias*: aquellas que reseñan, comentan o interpretan las investigaciones que han sido publicadas previamente en las revistas primarias. El público de las revistas secundarias es más amplio que el de las primarias, pudiendo servir a una variada gama de lectores que van desde académicos de universidades hasta aficionados (*amateurs*) interesados en el desarrollo de un campo científico en particular. De acuerdo con sus funciones y público, las subdivide en cinco categorías, a saber:
- 2.1 *Revistas de revisión (review journals)*: cuya función es proveer una evaluación crítica o resumen de los progresos en un campo en particular, durante un periodo de tiempo. Puesto que dichas evaluaciones exigen un amplio conocimiento del tema, éstas tienen que ser realizadas por expertos, los cuales hacen amplias referencias a la literatura publicada en las revistas primarias. El público de las revistas de revisión son los científicos y técnicos (al igual que para las revistas primarias) pero en este caso sirven para que se mantengan actualizados en un campo en particular o para introducirlos a áreas de estudio que no les son familiares.
 - 2.2 *Revistas técnicas (technical journals)*: estas revistas están dirigidas a cubrir los requerimientos de la actividad industrial y tecnológica. Al igual que las revistas de revisión, las revistas técnicas contienen mucha información publicada originalmente en las revistas primarias, pero la presentan de una forma más simplificada y legible para sus lectores, los cuales son principalmente administradores o profesionales. Prácticamente cada rama de la industria y la tecnología cuenta con al menos una revista técnica especializada.
 - 2.3 *Revistas comerciales (trade journals)*: Estas revistas suelen describir el estado de desarrollo de un campo en particular, pero más que artículos de fondo, lo que ofrecen son informes o noticias sobre compañías y se concentran en aspectos comerciales tales como los precios actuales de un mercado en particular, patentes otorgadas, contratos, nuevos desarrollos, así como una buena cantidad de anuncios y propaganda por medio de la cual sustentan su permanencia. Su periodicidad suele ser corta, a menudo semanales. Su público es similar a la anterior: administradores y profesionales.
 - 2.4 *Revistas de circulación controlada (controlled-circulation journals)*: son revistas que ofrecen esencialmente propaganda sobre un producto o compañía en particular y sus editores suelen enviar ejemplares gratuitos a sus clientes o a aquellos que consideren potenciales clientes de sus productos. Aunque la mayoría de las páginas de estas revistas están dedicadas a promover sus productos, en ocasiones suelen contener artículos con cierto valor científico o técnico.

- 2.5 *Revistas para aficionados (hobby journals)*: el énfasis principal de este tipo de revistas recae en los aspectos prácticos o populares en el tratamiento de algún tema. En inglés estas revistas usualmente no son llamadas *journals* sino *magazines*, y sus artículos brindan instrucciones prácticas sobre cómo resolver asuntos. Al igual que las revistas técnicas y comerciales, las revistas para aficionados proporcionan mucha atención a nuevos productos y servicios. Evidentemente no están dirigidas ni a científicos, ni a profesionales, ni a técnicos.

Revisando esta detallada clasificación de Lambert, puede decirse que las *revistas primarias* son las que cubren el perfil de las revistas que deberán estudiarse en esta tesis, es decir, al igual que en la definición de Grunewald, las revistas que ellos denominan primarias son las que aquí denomino como *científicas*. Pero es posible incluir también las dos primeras subclasificaciones descritas bajo revistas secundarias: las *revistas de revisión* y las *revistas técnicas*. La clasificación de Lambert, sin embargo, ignora a las publicaciones de indización y resúmenes y genera cierta confusión con el término *revistas secundarias* ya que, al menos en México y en el ámbito de la bibliotecología, se reconoce que el término *publicación o revista secundaria* hace referencia a las de indización y resúmenes.

Puesto que en el título del presente estudio se utiliza el término *revistas científicas latinoamericanas*, consideré indispensable hacer una revisión a algunas de las clasificaciones y definiciones hechos en el ámbito de nuestra región.

Uno de los esfuerzos pioneros para conocer la situación de las revistas científicas en América Latina se encuentra documentado en la "*Guía de Publicaciones Periódicas Científicas y Técnicas de América Latina. Una Lista Anotada*", publicado por la Unión Panamericana en 1962. En la metodología utilizada para su selección, se lee una definición más bien amplia del término *revista*: "publicación que incluye contribuciones de diversos autores y que se publica a intervalos regulares." La inclusión de esta definición la hago tomando en cuenta que la guía, como su nombre lo indica, estaba especializada en publicaciones de carácter científico y técnico.

Dos años más tarde, y siguiendo una recomendación de la UNESCO, se reunió en Río Piedras, Puerto Rico, un grupo de expertos con la intención de "estudiar el problema de las revistas científicas y técnicas latinoamericanas". Los resultados emanados de este Grupo de Trabajo se han constituido como referencia obligada para cualquier estudio sobre las revistas científicas en América Latina. En el anexo 3 del documento preparado por dichos expertos se indica que la calidad de los artículos debe ser considerada en primer término para juzgar si una revista es científica o técnica.

En la definición se utiliza un criterio cuantitativo que desde entonces, ha permeado a posteriores definiciones: "deben ser descartadas aquellas revistas que no tengan por lo menos un 50% de artículos de buena calidad". A la "buena calidad" de los artículos se sumaban otros aspectos tales como: presentación del material en términos de una observancia correcta de normas internacionales; duración o años de existencia de la revista; regularidad de su aparición; periodicidad; aceptación de colaboraciones; especialización; inclusión en servicios de indizado y resúmenes internacionales y ya desde entonces, su inclusión en el *Science Citation Index*, así como el envío a bibliotecas.

En el documento titulado "*Evaluación de revistas científicas latinoamericanas*", publicado en 1972, Adalberto Gorbitz definió a la *revista científica* como "publicaciones periódicas que contienen principalmente artículos originales o notas técnicas de investigación, que dan a conocer resultados de experimentos o investigaciones hechos en condiciones controladas". Y al definir artículo original indicaba: "aquel que está basado en una sola investigación y que está redactado en una forma tal que un investigador competente, basándose exclusivamente en las indicaciones que figuran en el texto, puede reproducir los resultados que se describen con errores iguales o inferiores al límite superior indicado por el autor".

Más recientemente, la aparición de programas de apoyo a la revista científica en América Latina, ha permitido trabajar sobre la definición y delimitación del término, buscando con ello precisar el ámbito de acción de dichos programas. Brasil es uno de los países de la región en donde se han hecho diversos estudios y propuesto varias metodologías para la evaluación de revistas científicas.

En un estudio realizado en 1982 Gilda María Braga y Cecilia Alves Oberhoffer indican que, con base en el documento emanado de la reunión de Río Piedras, un grupo de investigadores del Instituto Brasileño de Información Científica y Técnica (IBICT), desarrollaron criterios para la formulación de un modelo de evaluación de revistas científicas y técnicas brasileñas, el cual subdividía a las revistas en tres categorías:

- *Revistas científicas*: las que dedican más del 50% de sus contenidos a artículos arbitrados resultado de la investigación. Estos artículos pueden ser identificados por medio de su estructura interna la cual debe contener secciones tales como "metodología", "resultados", "conclusiones", etc.
- *Revistas técnicas*: las que dedican más del 50% de su contenido a artículos arbitrados en los que se emiten opiniones, puntos de vista, etc., de especialistas sobre determinado asunto y que no son resultado de la investigación científica.
- *Revistas de divulgación*: aquellas que dedican más del 50% de su contenido a noticias cortas, informes, por ejemplo, materiales no arbitrados.

También en Brasil, la *Financiadora de Estudos e Projetos* (FINEP) ha jugado un papel sistemático en el área de las revistas científicas por medio del Programa Sectorial de Publicaciones en Ciencia y Tecnología establecido en 1983 (Valerio, 1994). Al estudiar las contribuciones y contenidos de información de las revistas brasileñas que fueron apoyadas por dicho Programa, se definieron como "*revistas científicas*" aquellas que publicaban mayoritariamente artículos originales completos e inéditos, resultado de la investigación científica y cuyos contenidos contribuían al avance del conocimiento. Mientras que las "*revistas técnicas*" fueron aquellas que publicaban mayoritariamente artículos cuyos contenidos utilizaban el conocimiento y experiencia de otra ciencia o disciplina, con el objetivo de solucionar problemas de carácter multidisciplinario, más inmediatos, pero que también contribuían al avance del conocimiento.

Con el desarrollo de las ciencias aplicadas: ingeniería, geofísica, biofísica, microbiología, entre otras, la frontera entre la ciencia y la técnica cada vez se ha hecho más tenue, por lo que la FINEP solicitó que fueran los propios editores quienes definieran a sus revistas como científicas o técnicas de acuerdo con la naturaleza de los artículos que publicaban.

En esta experiencia, muchos de los editores de revistas que se dedican a las ciencias aplicadas definieron a sus propias revistas en una especie de punto intermedio: "*revistas científico-técnicas*", ya que reconocen que algunos de los artículos que publican no están directamente relacionados a su aplicación, y por lo tanto, esos artículos definen, en última instancia, a sus revistas también como científicas (Valerio, 1994).

Para la FINEP la definición de una revista como científica, requiere del análisis y cuantificación de los documentos que publica. Esta experiencia brasileña encontró que las revistas científicas dedicaban en promedio un 78% de sus páginas a publicar artículos originales, resultados de la investigación; el 13% a resúmenes de tesis de posgrado y comunicaciones y el 9% a revisiones, aunque otro tipo de contribuciones también se encontraban tales como: cartas al editor, editoriales y noticias, así como propaganda comercial en algunos de ellos. (Valerio, 1994)

Otra experiencia latinoamericana tuvo lugar en ocasión del Primer Taller de Publicaciones Científicas en América Latina, celebrado en Guadalajara, México en 1994. Ahí, los especialistas reunidos, principalmente científicos y editores, identificaron los siguientes grupos de revistas:

1. Las revistas de investigación científica
2. Las revistas de comunicación
3. Las revistas de difusión y divulgación científica

En esta propuesta las revistas de comunicación son aquellas que "publican artículos sobre temas por encima de los campos de especialización de los investigadores. Estas publicaciones son de interés internacional y están dirigidas a públicos de áreas definidas que comprenden estudiantes de ciencias, profesores y personal de empresas o involucrados en aplicaciones tecnológicas. Las revistas de este tipo contribuyen a que la comunidad científica logre su integración y madurez y desarrolle un sentido crítico". Por su parte, las de "divulgación o popularización de la ciencia expresan y difunden la actividad científica de un país. Son multidisciplinarias y acercan a los investigadores a sectores con cierta formación académica, al gran público y a los representantes políticos. Contribuyen a la integración de la ciencia en la cultura del país, lo cual a su vez redundará en un mayor desarrollo científico nacional" (Cetto y Hillerud, 1995).

Y si para la revista de investigación científica se obvió una definición en dicha obra, la misma organizadora del Taller y compiladora de la obra nos ofreció un par de años después la definición que faltaba: "[revista científica:] cualquier publicación periódica que contenga mayoritariamente material original producto de la investigación científica –en cualquier campo de las ciencias–, dirigido ya sea a los colegas investigadores o bien a un público diferente" (Cetto, 1996).

Más recientemente (1999) la Universidad Católica de Valparaíso (UCV) en Chile, lanzó un concurso anual para el financiamiento de las revistas académicas de la propia universidad. En las bases de este concurso se leen las siguientes definiciones:

Revista científica: es una publicación periódica, enfocada a un campo específico del conocimiento, publicada por alguna sociedad docta u otra organización de investigación, que contiene artículos de investigación original, comunicaciones breves, informes y artículos de revisión. Una revista científica es un instrumento de comunicación que utiliza la forma escrita para transferir el conocimiento que es generado por la actividad científica. Proporciona un medio de certificación, comunicación y acumulación del conocimiento. Es un registro oficial y público de la ciencia, constituyendo un medio para difundir la información y que confiere prestigio a sus autores.

De acuerdo con la propuesta metodológica para la evaluación de revistas científicas, diseñada por la UCV, una revista científica debe cumplir tres funciones esenciales: primero, debe garantizar la calidad de sus contenidos en términos de originalidad, paternidad y actualidad. Segundo, representar el estado de avance de un campo disciplinario acotado y, finalmente, representar a través de la acumulación de los números publicados, el cúmulo de conocimientos adquiridos en dicho campo disciplinario.

El criterio de definir a la revista de acuerdo al contenido de los documentos que publica es seguido también en los ejercicios de evaluación que serán objeto de revisión en este trabajo. Aunque no utiliza directamente la denominación "*revista científica*" el CONACYT (México) la define así: "el contenido de la revista debe incluir, esencialmente, artículos producto de la investigación con resultados originales. Puede ser incorporada una proporción mínima y equilibrada de material de otro tipo, como información, traducciones, ensayos o reseñas" (Bazdresch, 1999).

En conclusión, puede apreciarse que, mientras las definiciones anglosajonas revisadas aluden más bien al término *revistas primarias* y a una serie de subclasificaciones, en las experiencias latinoamericanas (brasileña, mexicana, chilena) se prefiere utilizar el término *revista científica*, y también *revista técnica* e inclusive, a una fusión que da lugar a las *revistas científico-técnicas*. En todo caso, en estas definiciones hay consistencia en tomar en cuenta los contenidos de las publicaciones, a revisar el tipo de documentos que publica así como el público al que van dirigidas. Hay coincidencia también en esperar que la revista científica contribuya con aportaciones originales a favor del avance del conocimiento en las diversas disciplinas.

A la luz de esta diversidad de definiciones, en el presente trabajo se propone que el término *revistas científicas* englobe tres categorías o géneros, de acuerdo al objetivo, contenido y público de las revistas a estudiar:

1. Las *revistas de investigación científica* propiamente dichas. De cualquier disciplina científica, de ese amplio espectro que va desde las ciencias exactas hasta las sociales y las humanidades. Estas revistas son aquellas que publican principalmente artículos originales, producto de la investigación científica o tecnológica, originada en su

mayoría por investigadores y que están dirigidas a un público conformado primordialmente por sus colegas científicos o investigadores.

2. *Las revistas técnicas y profesionales.* Se trata de revistas que publican principalmente artículos cuyo objetivo es comunicar experiencias de trabajo especializado, solucionar problemas prácticos, contribuir al avance tecnológico, servir de instrumentos para la enseñanza y dar a conocer también nuevo conocimiento, pero que están dirigidas a comunidades más amplias: profesionales, técnicos, docentes, estudiantes de posgrado y, ciertamente, a investigadores interesados en tener conocimiento sobre avances técnicos o profesionales en sus propias disciplinas o en otras ramas.
3. *Las revistas de difusión científica y cultural.* Estas son aquellas revistas que permiten llevar la ciencia y la cultura a públicos mucho más amplios que las que cubren las dos categorías anteriores; tienden a ser multidisciplinarias pero sus contenidos son de naturaleza académica y acercan, de algún modo, a los autores que contribuyen principalmente con las dos anteriores categorías a públicos más amplios. Sus contenidos las diferencian de las de divulgación general (o popular).

1.3 LA REVISTA CIENTÍFICA ACTUAL: RETOS Y PROSPECTIVA

Desde el establecimiento de la revista científica, hace poco más de 300 años, el mundo ha visto un desarrollo vertiginoso en el número de revistas publicadas. La revista científica se ha instalado como parte importante de la actividad científica y representa una parte nada despreciable de dicha actividad toda vez que la producción anual de artículos ha sido estimados en más de un millón y eso considerando sólo los publicados en las revistas más establecidas (Cetto, 1994). De Solla Price (1986) estimó que el ritmo anual de crecimiento de las revistas científicas durante ese período de 300 años fue de un 5% anual. Luego, ese crecimiento fue estimado entre un 3 y 4% anual sólo entre 1960 y 1980 (Wotton, 1977; Martyn, 1979 y Meadows, 1980).

En los albores del siglo XXI, es innegable que la revista continúa siendo el vehículo más utilizado y valorado para comunicar los resultados de la investigación científica y del trabajo académico y profesional, tal como ha venido sucediendo durante los últimos tres siglos. Pero durante los últimos 50 años, la revista científica se ha particularizado por su crecimiento numérico, su especialización y fragmentación, y sus altos costos de producción y distribución. La adquisición de revistas especializadas se dificulta ante los siempre reducidos presupuestos y ante tan amplia oferta de revistas, aún en las bibliotecas de los países desarrollados.

Para entender la situación actual de la revista científica, un primer acercamiento es el cuantitativo. Con tal proliferación, es difícil tener una imagen exacta de la oferta actual de revistas científicas en el mundo, y varias son las razones. Por un lado, existen dificultades para rastrear y tener al día información relativa a este tipo de revistas y muy especialmente de aquellas editadas en países en desarrollo. Por ello, los grandes directorios mundiales de revistas siempre ofrecerán una cuantificación más fiel de las revistas editadas en el mundo industrializado, que las que se editan en los países emergentes. Por otro lado, muchos editores ignoran la importante función de registro y disseminación que estos directorios

ofrecen a las revistas y no suelen contestar los cuestionarios o no los ponen al día; en consecuencia, la actualización de la información se dificulta. Finalmente, la naturaleza cambiante de la revista también hace difícil dicho rastreo: muchas revistas cambian de nombre, casi sin previo aviso, o se fusionan, o se dividen, muchas veces al arbitrio de las autoridades de quienes dependen.

Aún con dicha situación, los directorios especializados en revistas llegan a ofrecer una imagen numérica importante de la oferta actual de revistas en el mundo. Algunos de estos directorios son elaborados por organismos internacionales que funcionan sobre la base del trabajo cooperativo de oficinas o representaciones ubicadas en diversos países; otros directorios, de naturaleza más bien comercial, han sido construidos por casas editoriales y recogen la información a través de cuestionarios o encuestas aplicados alrededor del mundo. Para documentar este capítulo se ha recurrido a tres de los más reconocidos directorios de revistas:

1. El ISSN (*International Standard Serial Number*). Producido por el Centro Internacional del ISSN en París, está disponible para consulta en Internet (<http://www.issn.org>), en CD-ROM y, para usos más concretos, en soporte magnético. El ISSN inició su compilación en 1974 e incluye publicaciones seriadas de todo tipo, aquellas que solicitan tener el número normalizado para publicaciones seriadas y periódicas por lo que su cobertura no se restringe a revistas de naturaleza científica o académica. Por esta razón, y por ser parte de un organismo internacional de amplia cobertura mundial, el ISSN ofrece siempre información sobre un número de revistas mayor que cualquier otro directorio disponible en el mundo.
2. *Ulrich's International Periodicals Directory*. Este directorio, publicado por la casa Bowker en Estados Unidos, comenzó a compilarse en 1932 y se ofrece tanto en versión impresa (con actualización anual, en cinco volúmenes), en CD-ROM (cuatro veces al año más un disco anual acumulado) y en versión en línea, consultable a través de diversos vendedores de servicios de información (para mayor información consulte <http://www.bowker.com>). Los datos provenientes de *Ulrich's on line* para esta tesis fueron obtenidos a través de los servicios ofrecidos por la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM. A diferencia de ISSN, *Ulrich's* enfoca su cobertura a publicaciones más bien de tipo académico, aunque incluye también varias de tipo comercial. Ofrece además información específica sobre revistas electrónicas así como aquellas que son arbitradas e incluye una sección dedicada a las publicaciones o servicios secundarios de indización y resúmenes (bases de datos).
3. *The Serials Directory*. Iniciado en 1985, este directorio es publicado por la compañía EBSCO en CD-ROM y al igual que *Ulrich's* se orienta más bien a las publicaciones periódicas de naturaleza académica y ofrece también información sobre las revistas que son incluidas en algunos servicios de indización y resúmenes. (<http://www.epnet.com>) De los tres directorios es el que ofrece una cobertura menor, tanto a nivel mundial como latinoamericano.

Un análisis de los números ofrecidos por estos tres directorios, permite señalar que hoy día, el total mundial de las llamadas publicaciones seriadas y periódicas fluctúa entre un

máximo de un millón de títulos (los registrados en el ISSN) y un umbral mínimo que en promedio ronda los 200,000 títulos de acuerdo con los otros dos directorios. En los tres se registra, además de las revistas científicas (o de corte académico), a revistas comerciales o de divulgación general o popular; además de periódicos o diarios y publicaciones de indización y resúmenes, por lo que realmente no es posible hacer una cuantificación exacta de las revistas científicas o académicas. Esto sólo sería posible si éstos servicios “clasificaran” cada título por una categoría que permitiera tal identificación. En tanto esto no se ofrece, las cifras serán siempre manejadas según diversas interpretaciones. En otros casos, tenemos acceso a aproximaciones documentadas en estudios relativos a la ciencia y a las revistas científicas, tales como las 70,000 revistas científicas a las que alude Wayt Gibbs (1995).

En el cuadro 1-1 se aprecia el número total de revistas según el ISSN y *Ulrich's*, subdivididas por regiones mundiales.³ En todo caso, es evidente que los porcentajes mayores corresponden siempre a América del Norte (Estados Unidos y Canadá) y a Europa (incluidas Rusia, Ucrania, Belarús, etc.). Y aunque en el ISSN, Europa casi dobla el número de las revistas de América del Norte, en *Ulrich's* esta última supera por poco a la anterior. Sin embargo, los porcentajes de participación de estas dos regiones juntas, son muy similares: 84% en ISSN y 80.8% en *Ulrich's*. El análisis comparativo, en todo caso, permite evidenciar que las revistas publicadas en los países de América Latina representan, en ambos directorios, una aportación marginal de alrededor de un 3% del total mundial. Inclusive, la suma conjunta de las revistas publicadas en los países de nuestra región no llega a ser mayor que la aportación individual de algunos otros como Japón.

Cuadro 1-1
Publicaciones seriadas y periódicas en el mundo,
según dos directorios de cobertura mundial

Region	ISSN	%	Ulrich's	%
América Latina	26,370	2.8	8,689	3.7
Caribe anglófono	1,242	0.1	623	0.3
América del Norte	245,058	26.2	98,413	41.7
Europa	539,728	57.8	92,293	39.1
Asia	65,281	6.9	21,038	27.7
Africa	10,792	1.5	6,501	2.8
Oceania	44,819	4.7	8,226	3.5
Total	933,290	100	235,783	100

Fuentes: ISSN online (<http://www.issn.org>) actualizado al 26 de enero de 2001
Ulrich's online (<http://www.dgbiblio.unam.mx>) actualizado a enero de 2001

Más allá de las estadísticas, la sustentabilidad económica de las actuales publicaciones y sus alternativas de publicación, fuertemente influenciada por las tecnologías de información, han estado sobre la mesa de discusión y han delineado un futuro cambiante para la revista científica.

³ Esta subdivisión geográfica no fue posible hacerla con *The Serials Directory*, por limitaciones del software que utiliza en la versión CD-ROM



Aunque se admite que después de la Segunda Guerra Mundial la industria editorial, particularmente la publicación de libros y revistas científicas, ha sido una industria relativamente estable, es claro que ahora las cosas están cambiando, en gran parte debido a que el alza de los costos de producción de las actuales publicaciones, se está enfrentando a los cada vez más reducidos presupuestos de las bibliotecas, lo que ha constreñido las posibilidades de adquisición (Elliot, 1997). Las bibliotecas en el mundo (y especialmente, las de los países industrializados) a menudo claman no tener más dinero para hacer frente a tan vasta oferta de revistas. Es por ello que, más allá de una imagen puramente cuantitativa, es necesario abordar el tema sobre los dilemas y oportunidades que la revista científica enfrenta hoy día.

1.3.1 EL FUTURO INMEDIATO Y LA REVISTA ELECTRÓNICA

En años recientes, la revista ha venido siendo objeto de importantes transformaciones, que presagian un futuro lleno de retos y oportunidades, con importantes cambios que seguramente afectarán la forma como la hemos conocido hasta hoy. La irrupción cada vez más firme de las nuevas tecnologías para la información ha encontrado en la revista científica a uno de sus objetivos más atractivos. En este sentido, las revistas electrónicas han emergido como una alternativa, y para algunos, como la única forma posible de comunicar la ciencia en un futuro casi inmediato y, a la vez, como una posibilidad de resolver los problemas de sustentabilidad que la agobian.

La edición electrónica de revistas no es realmente un asunto nuevo. Ya en 1985 Jill Lambert escribía que “las deficiencias de la revista primaria como medio de transmisión de la información habían venido siendo objeto de discusión por muchos años. Y en la segunda mitad del siglo han sido propuestas numerosas innovaciones al formato tradicional en un intento por encontrar un balance entre la necesidad de crear archivos de alta calidad y aumentar la velocidad de diseminación de un nuevo trabajo”. Estas innovaciones impactan según la autora de dos formas: 1) aquellas que introducen modificaciones al formato tradicional o en las prácticas editoriales tradicionales y 2) aquellas que abandonan completamente a la revista impresa a favor de un formato sustituto de comunicación (Lambert, 1985).

Algunas alternativas que precedieron a la publicación electrónica las encontramos en el uso de microformatos (introducidos en los años sesenta) y poco después en los procesos denominados *camera-ready copy*, ambos adoptados por el deseo de hacer un poco más expedito el proceso de publicación y de reducir los costos de producción. Si bien las revistas editadas en microfichas o micropelículas tuvieron una buena acogida en las bibliotecas debido a sus costos relativamente más bajos y a su facilidad de almacenamiento, entre los usuarios no fue ampliamente aceptada. Otro aspecto que impactó fue la conducta de los autores hacia estos formatos alternativos: si la revista se editaba exclusivamente en microformato, entonces los autores preferían enviar sus contribuciones a revistas en papel, de amplia circulación y reputación (Lambert, 1985).

Otras formas alternativas de publicación fueron intentadas, tales como las separatas o las revistas de sinopsis, pero en realidad no tuvieron mucho éxito como sustitutas de la publicación impresa tradicional ya que todas ellas enfrentaban también toda suerte de

limitaciones. Sin embargo, a inicios de los años setenta la atención fue puesta en el potencial uso de la computadora en el proceso de producción editorial de las revistas, el cual incidía favorablemente en la reducción de costos, en una mayor velocidad de producción y en las posibilidades de intercomunicación gracias al desarrollo de redes de telecomunicaciones, todo soportado por la paulatina reducción de costos de los equipos de cómputo. En suma, las nuevas tecnologías de la información impactaban en la revista en dos aspectos principales:

1. Facilitando su proceso de producción editorial;
2. Ampliando sus posibilidades de distribución mediante el uso de redes de telecomunicaciones.

Ante el incremento en los costos de producción de las revistas, la edición electrónica ha sido visualizada como la solución al problema ya que se supone deben de proveer un acceso más amplio y económico que su contraparte impresa. Pero la transición del papel a medios electrónicos, aunque inevitable, no será tan expedita como pareciera. Las revistas electrónicas requieren igualmente de inversiones –en tiempo y dinero- y aún carecen de un modelo económico que apoye plenamente su desarrollo. Pero también requieren de adecuaciones en los hábitos de editores, escritores, lectores, profesionales de las bibliotecas y de la información, proveedores, comercializadores y distribuidores de publicaciones y de todos aquellos que forman parte de la cadena de la información (Elliot, 1999).

Mientras la revista impresa enfrenta problemas, principalmente referidos a su *alto costo* –tanto para la entidad editora como para los suscriptores y las bibliotecas-, y a su *lenta producción* –medida no sólo por el tiempo de edición sino también por el periodo que media entre la recepción y la aceptación de los trabajos-, la publicación electrónica también enfrenta a sus propios fantasmas. Algunos de los cuestionamientos más frecuentes giran alrededor de estos aspectos:

- Costos
- Derechos de autor
- Almacenamiento
- Control de calidad
- Crédito académico
- Su definición misma, en términos de periodicidad y fecha de publicación

Con el paso de los años pareciera que la publicación electrónica no ha llenado todas las expectativas puestas en ella, especialmente como mecanismo de comunicación para la ciencia. Autores, editores, bibliotecarios y lectores coinciden hoy día en que las revistas científicas impresas están aún en uso y lo estarán por un largo tiempo (si no es que para siempre), mientras que las versiones electrónicas se han convertido en esenciales y deberán ser utilizadas para generar nuevos servicios a sus usuarios finales. En este contexto, se afirma que dichas versiones electrónicas complementan, más que sustituyen, a las versiones en papel (Cetto, 2001).



Muchas de las promesas puestas en la irrupción de la publicación electrónica de revistas simplemente no se han cumplido, por ejemplo, el acceso amplio y mundial a la información científica no se ha dado, entre otras cosas debido a que no todas las regiones del mundo han desarrollado por igual la infraestructura de telecomunicaciones necesaria para asegurar dicho acceso; tampoco los costos de suscripción han disminuido ya que las bibliotecas siguen pagando fuertes sumas de dinero para asegurar la suscripción a títulos relevantes -y a menudo a no relevantes, ya que muchas de estas suscripciones se realizan "en paquete"- (Cetto, 2001).

No hay duda de que las nuevas tecnologías para la información y la comunicación seguirán impactando la forma como se comunica la ciencia, pero también es evidente que hoy día estamos en un período de transición donde coexisten las revistas impresas y las electrónicas y en donde estas últimas irán gradualmente adecuando sus funciones y sus características. No obstante, la calidad editorial de una publicación no debería cambiar radicalmente por el medio o formato en que se publique. Justamente lo que un autor busca al someter un trabajo, tanto en una revista impresa o una electrónica, está relacionado con la certificación de su trabajo, con su rápida publicación, con la posibilidad de réplica, con su permanencia (vista como la posibilidad de recuperar y consultar su escrito en cualquier momento), con su amplia diseminación y finalmente, con la obtención de reconocimiento y prestigio.

De hecho, la comunidad científica mundial ha manifestado en más de una ocasión su deseo -y recomendación- de que en la transición entre la revista impresa a la electrónica se mantengan las mismas propiedades de calidad que han caracterizado a la revista científica impresa, asegurando un adecuado control de calidad editorial, observando normas internacionales, manteniendo en lo posible la revisión por pares, en fin, que en su nuevo ambiente permanezca casi igual a como la conocemos (Elliot, 1997). Y esta preocupación no es gratuita toda vez que en la revista electrónica ha sido asociada con otro tipo de publicaciones electrónicas disponibles en la Internet y en donde las comunidades científicas y académicas convergen, pero que no son precisamente revistas o publicaciones de carácter científico: se refiere a las listas de discusión o los boletines electrónicos, que a menudo carecen de revisión previa o mecanismos de control de calidad. La convivencia electrónica de tan variada gama de publicaciones preocupa ciertamente a muchos científicos.

En otros casos, los documentos de naturaleza científica han sido distribuidos y almacenados de manera diferente como sucede con los *pre-print archives* y de los cuales el sitio construido en 1991 por Paul Ginsperg resulta el más conocido. Y parece ser que ha sido una propuesta exitosa, utilizada y bien recibida, al menos por la comunidad a la que directamente sirve. Se dice que, para *algunas* subdisciplinas de la física, estos archivos de pre-impresos se han convertido en el medio primario para comunicar los resultados de la investigación científica, supliendo por completo a las revistas convencionales (Bolman, 1996).

Para muchos autores y lectores los procesos de validación y control de calidad de las publicaciones deben ser mantenidos independientemente del formato en el que se distribuyan. Inclusive, la estructura convencional de entregas por fascículos continúa siendo atractiva, aun cuando una revista electrónica puede liberar un artículo tan pronto como éste es recibido y/o dictaminado. A pesar de esa posibilidad, parece claro que para los lectores

seguirá siendo útil contar con un conjunto de artículos que permitan tener una visión completa de lo que la revista ofrece. Aún más, muchos de los elementos presentes en las versiones en papel tienen existencia plena en la revista electrónica: la mención de un cuerpo editorial; la existencia de un responsable científico; la conformación balanceada de los documentos que se publican; la identificación correcta de los autores y sus lugares de trabajo; las fechas de recepción y aceptación de originales; la explicación del sistema de arbitraje; las instrucciones para los autores; los resúmenes y palabras clave que describen y dan acceso al contenido; la existencia de ISSN; el título abreviado de la revista; etcétera.

Aun cuando la publicación impresa se transforme radicalmente o incluso desaparezca para dar paso a su contraparte totalmente electrónica, el sistema de reconocimiento y validación de la investigación científica demandará del establecimiento claro de criterios de calidad editorial y de contenido. Es por ello que es dable pensar que la necesidad de evaluación de las publicaciones (impresas y/o electrónicas) permanecerá todavía y más aún si hablamos del panorama latinoamericano.

Si bien la tasa de crecimiento de títulos disponibles en formato electrónico es impresionante, en términos generales los números son todavía bajos, aún en el mundo desarrollado. Para 1999, las revistas electrónicas representaban solamente el 6% del total de revistas científicas y técnicas disponibles en el mundo, según los datos reportados por el directorio *Ulrich's*, en el que se identifican 10,332 títulos de revistas disponibles en formato electrónico, (ya sea de manera exclusiva o bien, como complemento de la versión impresa) de un total de 157,173 (*Ulrich's*, 1999). Si la comparación se hace sobre el total de 70,000 revistas científicas a las que Wayt Gibbs (1995) alude, entonces el porcentaje se eleva, pero no sustancialmente, alcanzando no más de un 15%.

La prospectiva de la revista científica parece estar claramente definida, pero no es de esperar que los cambios se produzcan de manera dramática de la noche a la mañana. Citando a Shaffner (1994):

“Podríamos esperar que las primeras revistas electrónicas imiten a sus predecesoras impresas, así como los primeros libros imitaron a los manuscritos y las primeras revistas científicas imitaron a las cartas personales”.

En lo que parece haber consenso es en el hecho de que el cambio de formato no implica el abandono de ejercicios de evaluación de los instrumentos que difunden el conocimiento, aunque es evidente que en el futuro deberán realizarse los ajustes necesarios ante un escenario tan cambiante.

En los países en desarrollo, como es el caso de los latinoamericanos, la alternativa ofrecida por la publicación electrónica se ve francamente como una oportunidad y existe, como lo indica Elliot (1999), hasta cierta ansiedad por ser parte de dicha revolución. En el capítulo 2 se hará referencia específica a la revista científica en América Latina.

1.4 DISCUSIÓN

En este primer capítulo se ha abordado a la revista científica desde tres puntos de vista: sus orígenes, su definición y su situación actual y perspectiva.

Es evidente que a lo largo de su historia, la revista científica ha evolucionado de unos cuantos títulos generalistas, provenientes del trabajo de los miembros de un puñado de sociedades académicas, a un sistema cada más complejo formado por una red de autores, editores, comercializadores y productores de bases de datos, entre otros. Esto es indicativo de que la revista científica se ha consolidado como el medio por excelencia para la transmisión amplia y validada del conocimiento.

No obstante, su desarrollo no ha sido siempre igual. Particularmente en los últimos cincuenta años, la revista científica se ha visto afectada por el avance tecnológico, por la proliferación de títulos, por su especialización y fragmentación, así como por sus altos costos de producción y distribución. También ha habido una evolución en cuanto a su género, entendido éste como la aparición y consolidación de otro tipo de revistas científicas no dedicadas exclusivamente a la investigación y a los investigadores; se trata de revistas técnico-profesionales, dentro de las cuales se encuentran las llamadas revistas didácticas o para la enseñanza, así como las revistas de difusión con contenidos académicos.

Estas características, que marcan a la revista científica actual, confirman por un lado, su papel en los ámbitos científico, académico y cultural no sólo como el vehículo transmisor por excelencia de nuevo conocimiento, sino como medio para otorgar reconocimiento a autores, editores, dictaminadores e instituciones involucradas; por el otro, la enfrentan a un futuro cambiante, lleno de retos y expectativas.

Al elegir a la *revista científica* como objeto de estudio de la presente tesis, resulta indispensable tener claridad sobre qué tipo o tipos de revistas científicas serán abordadas, especialmente porque el estudio está enfocado a la selección de revistas en el ámbito de las bases de datos. En este sentido, una primera intención fue utilizar el término *revistas académicas*, equivalente al existente en inglés *scholarly journals*. Y es que a menudo el término revista científica se utiliza para hacer referencia exclusivamente a aquellas que se especializan en las diferentes disciplinas de las ciencia y la tecnología, dejando de lado a las sociales y humanas, que también son ciencias. Sin embargo, el uso menos frecuente que en la literatura en español se hace del término “revistas académicas”, en contraposición con el de “revistas científicas”, me llevó a decidirme más por esta segunda opción.

La elección del término *revista científica*, en vez de los términos *publicaciones periódicas* o *seriadas*, -bastante usados en el ámbito de la bibliotecología-, se basó en que éstos últimos términos abarcan a un universo más amplio donde caben los periódicos y hasta las publicaciones de indización y resúmenes y, en todo caso, también parecían ser demasiado genéricos para el ámbito de este estudio.

Asimismo, se ha considerado pertinente ofrecer, más que una definición de revista científica, una categorización de los diferentes géneros de revistas que serán consideradas en la tesis. Esto resulta importante toda vez que la evaluación y selección de revistas

latinoamericanas para bases de datos debe hacerse desde una óptica más bien incluyente, que permita dar espacio a las diferentes formas de publicar revistas en nuestra región, a los objetivos que persiguen de acuerdo a su especialidad disciplinaria, así como a los diversos públicos a los que están dirigidas.

El estudio de la evaluación de la revista científica latinoamericana para su difusión en bases de datos, no puede ser ajeno a los procesos de cambio que actualmente está enfrentando y se evidencia cierto consenso en el sentido de que, independientemente del formato en que la revista se difunda en el futuro cercano, es necesario asegurar en ella la permanencia de criterios de calidad.

En este contexto, es evidente que la revista electrónica emerge ya, no como una alternativa, sino como una realidad completamente instalada. No obstante, persiste la necesidad de asegurar que la revista científica, impresa o electrónica, continúe ofreciendo contenidos de calidad y manteniendo estándares internacionalmente aceptados. Y es que en este aspecto, uno de los obstáculos más grandes que la revista electrónica está enfrentando para su total aceptación, es la reticencia de los autores a someter trabajos en ellas, puesto que aún persisten las publicaciones impresas, mayores en número, más instaladas y ampliamente reconocidas y aceptadas por la comunidad científica mundial.

Para el caso de la revista científica latinoamericana aún persisten problemas por resolver: su sustentabilidad, su difusión y uso, su visibilidad e impacto y, sobre todo, su adecuada valoración por parte de editores, autores, bibliotecarios, científicos y organismos nacionales que definen la política científica en nuestros países. Mientras estos aspectos no estén solventados, la publicación electrónica de las revistas latinoamericanas arrastrará muchas de las carencias que ya existen en las actuales versiones impresas. Justamente, la problemática de la revista científica latinoamericana será abordada en el siguiente capítulo.

REFERENCIAS CITADAS

BAZDRESCH, Carlos (1999) El índice de revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica del CONACYT. En: CETTO, Ana María y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE. p. 337-353.

BOLMAN, Pieter S.H. (1996) Journals face the electronic future. *Logos* 7 (1): 86-92

BRAGA, Gilda María y Cecilia ALVES OBERHOFER (1982). Diretrizes para a avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros, *Revista latinoamericana de documentação*, 2 (1): 27-31

CETTO, Ana María, Claude T. de RENERO y Pedro PEREYRA. (1994). En los cuarenta años de una publicación científica: la Revista mexicana de física, *Ciencia y desarrollo*, 117: 17-25

_____ y Kai-Inge HILLERUD, eds. (1995) *Publicaciones científicas en América Latina*. México: ICSU, UNESCO, UNAM, AIC, FCE. 305p.

_____ (1996). Sobre la evaluación de revistas científicas, *Taller sobre Edición de Revistas Científicas*. México: CICH-UNAM, 28 de octubre de 1996, 9h. [Mimeografiado].

_____ (2001). The contribution of electronic communication to science – has it lived up to its promise?. *Proceedings of the Second ICSU-UNESCO International Conference on Electronic Publishing in Science*. París: UNESCO, 20-23 de febrero de 2001.

ELLIOT, Roger (1997) The impact of electronic publishing on the scientific information chain, *63 International Federation of Library Associations (IFLA) General Congress*, Copenhagen, 2 de septiembre de 1997.

_____ (1999) *Electronic journal publishing: a reader*. (Pilot document: version 1.0), Oxford: International Network for the Availability of Scientific Publications.

GORBITZ, Adalberto (1972) Evaluación de revistas científicas latinoamericanas, *Fitotecnia latinoamericana*, 8 (2): 23-29

GRUNEWALD, Helmuth. (1982) Directrices para los directores de revistas científicas y técnicas. París: UNESCO, 57p. (PGI-79/WS/8)

HOUGHTON, Bernard (1975) *Scientific periodicals: their historical development, characteristics and control*. London: Clive Bingley. 135p.

KING, D.W. et al (1981). *Scientific journals in the United States*. Stroudsburg, Pa., Hutchinson Ross. Citado en: Lambert, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.

KRONICK, D.A. (1976) *A history of scientific and technical periodicals: the origins and development of the scientific and technical press 1665-1790*. Metuchen, N.J.: Scarecrow Press. 336p.

LAMBERT, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.

MARTYN, J. (1979). The growth of journals - a short review, *Journal of research communication studies* 1 (4) October: 259-262. Citado en: Lambert, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.

MEADOWS, Jack (1980). *New technology and developments in the communication of research during the 1980s*. Leicester: The University, Primary Communication Research Centre.

PRICE, Derek John de Solla (1986), *Little science, big science - and beyond*. New York: Columbia University, 301p.

RUSSELL, Jane M. (1993). *Cómo buscar y organizar información en las ciencias biomédicas*, México: Limusa, Grupo Noriega Editores, 246p.

SHAFFNER, Ann C. (1994) The future of scientific journals: lessons from the past, *Information Technology and Libraries*, December: 239-247

STIEFEL AYALA, Marta.; AYALA, Reynaldo, LAU, Jesús. Eds. (1993). *Technical Dictionary of Library and Information Science: English/Spanish, Spanish/English = Diccionario Técnico de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, Garland Reference Library of Social Science, 662p.

UNESCO (1964). *Grupo de Trabajo para la selección de revistas científicas latinoamericanas*. Montevideo: Centro de Cooperación Científica para América Latina de la UNESCO y Universidad de Puerto Rico.

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO (1999). *Bases del concurso anual para el financiamiento de revistas académicas*. Valparaíso: Universidad Católica de Valparaíso, 22 h. más anexos. [Mimeografiado]

UNIÓN PANAMERICANA Y CENTRO DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA (1962). *Guía de Publicaciones Periódicas Científicas y Técnicas de América Latina*. México: Unión Panamericana y Centro de Documentación Científica y Técnica. 193p.

VALERIO, Palmira Moriconi (1994). *Espelho da Ciência: Avaliação do Programa Setorial de Publicações em Ciência e Tecnologia da FINEP*. Rio de Janeiro, Brasília: FINEP, IBICT, 160p.

VESSURI, Hebe (1987). La revista científica periférica: el caso de *Acta científica venezolana, Interciencia*, 12 (3): 124-134

VESSURI, Hebe (1999). Investigación social y revistas de ciencias sociales en América Latina. En: Cetto, Ana María y Octavio Alonso (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE. p. 315-336.

WAYT GIBBS, W. (1995) Lost Science in the Third World, *Scientific American*, August: 76-83

WOOTTON, C.B. (1977) *Trends in the size, growth and costs of the literature since 1955*. London, British Library Research and Development Department. Citado en: Lambert, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.

CAPÍTULO 2. LA REVISTA CIENTÍFICA EN AMÉRICA LATINA

2.1 BREVE RESEÑA HISTÓRICA

Mientras que en Europa la revista científica nacía y florecía desde mediados del siglo XVII, en América Latina no fue sino hasta 100 años después cuando aparecieron las primeras publicaciones científicas. Y más que de revistas especializadas, se trataba de publicaciones generales, de corte enciclopédico, escritas y publicadas no tanto por sociedades doctas -como había sucedido en el viejo continente-, sino más bien gracias al esfuerzo individual de sus autores. En México, por ejemplo, destacaron José Antonio Alzate y José Ignacio Bartolache. Alzate publicó ocho números del *Diario literario de México* (1768) abarcando temas de agricultura, comercio, minería, geografía, astronomía, historia natural y medicina. Luego publicaría trece números de *Asuntos varios sobre ciencia y arte* (entre 1772 y 1773) y *Observaciones sobre la física, la historia natural y artes útiles*, entre 1787 y 1788. Otro esfuerzo personal se dio por medio de José Ignacio Bartolache quien en 1772 inició la publicación del *Mercurio volante* del cual aparecieron 16 números. El *Mercurio volante* es reconocida como la primera revista médica del nuevo continente, 18 años antes de que aparecieran las propias en Cuba y los Estados Unidos (Licea, 1985).

El siglo XIX vio la independencia de muchas de las naciones latinoamericanas y con esto, los primeros pasos para el establecimiento de una actividad científica más asentada. Sin embargo, los resultados de esta actividad continuaban siendo más bien enciclopédicos y descriptivos y orientados básicamente a realizar inventarios de los recursos naturales con los que contaban los nuevos territorios independientes. La publicación de esos hallazgos constituyó materia prima importante para las publicaciones impulsadas por algunas sociedades académicas ya establecidas. Así, Pruna y Ortega (1985) señalan por ejemplo, que en los *Anales de la Real Academia de Ciencias de La Habana* se publicaron cerca de 2,000 artículos científicos entre 1864 y 1898.

La actividad científica durante ese siglo se vio apuntalada por el desarrollo de las primeras bibliotecas, museos y sociedades científicas locales. En México, por ejemplo, se crean el Archivo General de la Nación (1823), la Biblioteca Nacional (1867), el Observatorio Astronómico de Chapultepec (1878) y la Biblioteca del Museo de Antropología e Historia (1888) y por lo menos, 140 revistas científicas fueron publicadas con cierta regularidad (Barberena y Block, 1986). En el ámbito de la medicina, la creación de la Academia de Medicina, en 1836, trajo consigo la aparición de su *periódico*, el cual constituyó de hecho la primera publicación médica de México pero que dadas las condiciones del país, desapareció en 1843 junto con la Academia que había sido su patrocinadora. Después aparecería en 1839 el *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística* y luego, la *Gaceta Médica de México* publicada por vez primera el 15 de septiembre de 1864.

En América Latina, al menos 17 revistas creadas en el siglo XIX continúan vigentes hasta nuestros días, tal como se aprecia en el cuadro 2-1.

Cuadro 2-1. Revistas¹ científicas latinoamericanas originadas en el siglo XIX, aún vigentes

Título	País	Año	Disciplina
A lavoura	Brasil	1897	Agrocencias
Anales de la Sociedad Científica Argentina	Argentina	1876	Multidisciplinaria
Anales de la Sociedad Mexicana de Oftalmología	México	1898	Oftalmología
Anales de la Sociedad Rural Argentina	Argentina	1866	Ciencias sociales
Arquivos do Museu Nacional	Brasil	1876	Botánica
Anuario estadístico – Dirección de Estadísticas e Investigaciones	Argentina	1887	Economía
Anuario meteorológico (Santiago)	Chile	1869	Ciencias de la tierra
Boletín de la Academia Nacional de Ciencias	Argentina	1874	Ciencias naturales
Gaceta médica de Caracas	Venezuela	1893	Medicina
Gaceta médica de México	México	1864	Medicina
La revista católica	Chile	1843	Religión
Revista chilena de historia natural	Chile	1897	Biología
Revista bimestre cubana	Cuba	1831	Multidisciplinaria
Revista da Faculdade de Direito, Universidade de São Paulo	Brasil	1893	Derecho
Revista de marina	Chile	1885	Multidisciplinaria
Revista marítima brasileña	Brasil	1851	Ciencia política
Revista médica de Chile	Chile	1872	Medicina

Fuente: Directorio Latindex (<http://www.latindex.unam.mx>), consultado en marzo de 2001

Nota: el *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, aparecido en 1839, cambió su nombre a *Suma Académica* a partir de 1990, por lo que se considera como otro título a partir de esa fecha.

A pesar de esos antecedentes, en realidad la investigación científica en América Latina y el Caribe es un hecho del siglo XX (Cetto y Vessuri, 1998). No es sino hasta la primera mitad de ese siglo que las universidades comenzaron a jugar un papel vital en la aparición y posterior desarrollo de las revistas, toda vez que las escuelas e institutos de investigación de dichas universidades sintieron la necesidad de comunicar, de manera más amplia y sistemática, los resultados de sus trabajos académicos e investigaciones. Al mismo tiempo, las sociedades académicas, que según Capel (1992) para 1940 ya eran cerca de 200 en América Latina, y las instituciones gubernamentales, también comenzaron a publicar sus propias revistas. Durante esos años se crearon organismos gubernamentales para la promoción y financiamiento de la actividad científica, aumentó la matrícula universitaria y se instituyeron numerosos programas de posgrado (Cetto y Vessuri, 1998).

Todo esto propició que, después de 1940, se diera en la región una “explosión” en la aparición de revistas científicas, particularmente en medicina, ciencias básicas y ciencias sociales. Algunas revistas científicas latinoamericanas lograron establecerse de manera tan sólida que llevan más de 50 años publicándose con todo regularidad y han sido reconocidas por las comunidades científicas nacionales y no pocas, por la comunidad científica internacional. Pero muchas otras nacieron y murieron sin mayor trascendencia.

Como resultado de estas características, no siempre ha sido posible tener una imagen más clara de la oferta real de revistas científicas en América Latina, y su cuantificación –y un

¹ La forma como se asientan los títulos de las revistas en este cuadro, y a lo largo de toda la tesis, corresponde a la norma utilizada por el Centro Internacional del ISSN.

mejor conocimiento de su situación- siempre han sido difíciles. De acuerdo con Tjarks (1979) las revistas latinoamericanas han representado siempre un reto tanto en términos de su identificación, como de su adquisición y control bibliográfico. Entre las razones se menciona la incapacidad de sus editores para asegurar la estabilidad y continuidad de las publicaciones. Sin embargo, se reconoce que siempre ha habido un buen número de revistas que sobreviven a los diferentes períodos de crisis económicas de nuestros países, a las condiciones académicas adversas en las que se desarrollan y a largos períodos de "silencio".

2.2. LA REVISTA CIENTÍFICA LATINOAMERICANA COMO OBJETO DE ESTUDIO

En América Latina han existido diversos esfuerzos por conocer mejor la situación de las revistas científicas que se publican en la región. En este apartado haré referencia sólo a algunos de ellos, que han sido bien documentados y divulgados, ya sea en forma de informes técnicos, memorias o publicaciones.

Entre los más trascendentes puede mencionarse el del Grupo de Trabajo para la Selección de Revistas Científicas Latinoamericanas, reunido entre abril y mayo de 1964 en Río Piedras, Puerto Rico. Este Grupo trabajó en cumplimiento a las recomendaciones aprobadas por la Conferencia sobre Organización de la Investigación Científica en América Latina (Caracas, octubre de 1960) y las del Seminario Latinoamericano de Documentación Científica (Lima, septiembre de 1962) y que bajo los auspicios de la UNESCO y la Universidad de Puerto Rico, les encargó "estudiar el problema de las revistas científicas y técnicas latinoamericanas" (UNESCO y Universidad de Puerto Rico, Grupo de trabajo, 1964).

El Grupo, de franca conformación interdisciplinaria, reflejó en el informe final "los problemas que presenta la enorme proliferación de revistas científicas y que no está de acuerdo a la producción científica actual en esta parte del Continente Americano". Los trabajos abordaron aspectos relativos a las revistas científicas por especialidades – excluyendo a las ciencias sociales-, la situación de las revistas nacionales en siete países de la región, así como aquellas revistas de carácter latinoamericano. Estos trabajos perseguían obtener una lista de revistas seleccionadas que serían presentadas a las organizaciones internacionales y que además se divulgarían extensamente.

Las discusiones se orientaron principalmente a los siguientes aspectos:

- a) Excesivo número de revistas científicas y técnicas latinoamericanas
- b) Necesidad de selección de las revistas para obtener una lista provisional de las mejores
- c) Cuestiones referentes a la utilización de otras lenguas en la publicación de los trabajos de los investigadores latinoamericanos
- d) Métodos de evaluación para la preparación en el futuro de una lista selectiva de revistas
- e) Política editorial y concentración de revistas científicas y técnicas

Y las recomendaciones, muy puntuales, fueron:

1. Considerando que la calidad de una revista científica depende del nivel de los trabajos que incluye, investigar el número de trabajos científicos y técnicos latinoamericanos



publicados en revistas foráneas, ante la alarmante proporción de contribuciones de alta jerarquía que se publicaban fuera de la región.

2. La sugerencia, siempre que fuera posible, de fusionar revistas de campos específicos afines procurando que por cada especialidad existiera una revista de carácter regional, que recogiera los trabajos de los mejores autores de la región, observando estrictamente las normas internacionales para la presentación de dichas contribuciones.
3. Que los organismos internacionales competentes promovieran la realización de estudios para la selección y mejoramiento de las publicaciones periódicas latinoamericanas y, de manera especial, en los otros campos de la actividad científica latinoamericana no incluidos en el temario del Grupo de Trabajo.

Una selección final de 95 revistas fue realizada, 42 de ellas de “alta calidad” y 53 de “buena calidad” y se abordaron cuestiones referentes a la transformación de algunas revistas nacionales en revistas de carácter regional así como la tendencia, cada vez más acentuada, de publicar trabajos en lenguas foráneas y en revistas extrañas a la región. Esto último fue calificado enfáticamente como “un problema muy grave” (UNESCO y Universidad de Puerto Rico, Grupo de Trabajo, 1964).

Poco antes de la reunión de Río Piedras, la División de Fomento Científico de la Unión Panamericana y el Gobierno de México a través de su Centro de Documentación Científica y Técnica, realizaron un detallado y amplio estudio que dio lugar a la *Guía de Publicaciones Científicas y Técnicas de América Latina*, una bibliografía descriptiva respecto de las revistas en circulación publicadas en la región que, al igual que el temario del Grupo de Trabajo antes referido, se abocaba únicamente a las ciencias básicas y aplicadas. Un total de 950 revistas científicas fueron identificadas. En las conclusiones de la *Guía* se lee:

- a) Una de las características de las revistas científicas y técnicas que se publican en América Latina es su reducido personal. La selección y corrección de los artículos y otras funciones editoriales son hechas por los profesores y hombres de ciencia en sus tiempos libres, a menudo en forma gratuita.
- b) Los presupuestos son generalmente pequeños y los costos de impresión y distribución están sujetos a aumentos imprevistos, debidos a la inflación.
- c) La mayor parte del papel debe ser importado.
- d) Las ediciones limitadas y el escaso número de suscriptores reduce el ingreso que podría provenir de suscripciones y propaganda.

De acuerdo con el estudio, el análisis anterior se limitaba a la descripción de ciertas características que pudieron determinarse a través del examen de las propias revistas y no se intentaba evaluar el contenido ya que “Esto último puede hacerse solamente en términos de los propósitos de cada revista (una revista informativa puede ser tan *buena* o *valiosa* para sus lectores como otra que publique solamente informes de investigación original), a

través de la consideración de ciertas características objetivas de la competencia de sus editores y autores, y tendrían que ser hechos por especialistas de cada materia.” (Unión Panamericana y Centro de Documentación Científica y Técnica, 1962).

En la *Guía*, cuatro características fueron examinadas como indicativas de la calidad editorial de cada revista:

1. La regularidad en el cumplimiento del calendario de publicación. Se encontró que una tercera parte de esas 950 revistas no tenían un calendario regular de publicación o frecuentemente no cumplían con sus calendarios. La falta de regularidad en las revistas latinoamericanas fue considerada como una de las causas de que los mejores hombres de ciencia de la región publicaran sus investigaciones en revistas de fuera de la región.
2. Presentación de índices. Estos índices fueron vistos como indicador de que una revista era bien editada. La presencia de índices de títulos, y especialmente, los de autor y materia, eran relacionados directamente con su valor para fines de investigación, haciendo que el contenido de la revista fuera permanentemente accesible a estudiantes y especialistas y, particularmente, para contrastar los contenidos entre una revista profesional y una revista informativa general. Dos tercios de las revistas analizadas no contaban con ningún tipo de índice. Como la preparación de índices es una función editorial técnica costosa, se infirió que un mayor apoyo económico permitiría a las revistas mejorar al respecto.
3. Presentación de resúmenes. La presentación y preparación de resúmenes de artículos fue vista como una práctica normal para las revistas de investigación y como un servicio sumamente valioso para el hombre de ciencia, forzado a lidiar con una enorme cantidad de información. En este aspecto la posición de las revistas latinoamericanas fue mejor ya que casi tres cuartas partes de las revistas que publicaban investigaciones originales contaban con resúmenes.
4. Inclusión de bibliografías. La cita de las fuentes consultadas como parte de un proyecto de investigación da idea de la competencia profesional del investigador y de las normas editoriales de la revista. Ochenta y cinco por ciento de las revistas de investigación incluían bibliografías.

Otras características abordadas en el análisis estuvieron referidas a:

- la pobre inclusión de reseñas de libros en las revistas de las ciencias básicas y aplicadas
- el problema de la barrera lingüística que enfrentan tanto el español como el portugués en la difusión de la ciencia y la necesidad de incluir al menos resúmenes en dos idiomas: el nacional y el inglés.
- la prevalencia de revistas dedicadas a las disciplinas más antiguas y de mayor desarrollo en América Latina: la química, la biología y la medicina, que sobrepasaban en número a las dedicadas a otras ciencias.

- El que la mayoría de las revistas se publicara con poca frecuencia, en el mejor de los casos trimestralmente, a menudo irregulares y de pequeño tamaño (50 páginas por número, en promedio).
- El que casi la mitad de las revistas aceptaran contribuciones sólo de los miembros de las asociaciones que las patrocinaban.
- La necesidad de llegar a un auditorio internacional por medio de los servicios internacionales de información. En 1962, el 40% de las revistas latinoamericanas identificadas en el estudio eran atendidas al menos por uno de 13 diferentes servicios de indizado y resúmenes. Este dato evidenció que eran difíciles de localizar y que no tenían una distribución muy amplia fuera de sus países de origen.

El estudio concluía:

“En conjunto, las características objetivas estudiadas indican que la publicación de revistas científicas y técnicas en América Latina, está lejos de ser adecuada como medio de comunicación acerca del desarrollo científico y técnico de la región. Las revistas evidentemente no llegan a un auditorio internacional y existen indicios de que tampoco sirven al auditorio latinoamericano o nacional tan bien como podrían hacerlo. Si bien un mayor apoyo económico contribuiría grandemente a mejorar la calidad de las publicaciones parece probable que sea necesario hacer cambios, tanto en la organización de la ciencia como en la publicación de revistas, antes de que sea posible dar solución a algunos de los problemas de modo que las revistas científicas y técnicas publicadas en América Latina ocupen su debido lugar como publicaciones indispensables para el mundo científico” (Unión Panamericana y Centro de Documentación Científica y Técnica, 1962).

Una década después de los trabajos de carácter latinoamericano ya referidos, en México encontramos ampliamente documentada las memorias del “*Seminario sobre Revistas Científicas Nacionales*”, organizado por el entonces naciente Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Este Seminario tenía como propósito establecer las directrices de una política racional para el apoyo y mejoramiento sustancial de las revistas científicas y técnicas mexicanas, como parte de un sistema nacional de información y documentación. Celebrado en septiembre de 1972, reunió a un grupo de directores y editores de revistas, así como de investigadores, bibliotecarios y personas interesadas en el tema (CONACYT, 1973)

Aparte de las conclusiones, una de las cosas que más llamaron mi atención de las memorias del *Seminario*, era la certeza de la inminente desaparición de la revista científica como tal (¡en 1972!) y referida en los trabajos de Antonio Bolívar:

“... Pensamos que el futuro de la revista científica es desaparecer para dar paso a bancos de información situados en centros de información ...que reúnan los trabajos allí enviados por los investigadores...de modo que aquel investigador que se interese por alguno de ellos lo solicite y les sea enviado...”.

Y en el de Marcos Moshinsky quien confesaba que, a pesar de ser científico, él no leía revistas científicas y que éstas estaban pasando de moda. Aunque rápidamente preguntaba

“¿Cómo puedo saber lo que estoy pensando antes de escribirlo? Y se contestaba: “en la respuesta a esta pregunta encontraríamos la razón de que las revistas científicas jueguen un papel muy importante”.

Al finalizar el Seminario, los siguientes puntos fueron aprobados:

1. Las revistas mexicanas de ciencias exactas y naturales de alta calidad deben tener asegurados los medios físicos, técnicos y financieros que les permita mantener y mejorar el planteamiento y ejecución de sus objetivos.
2. Compete al CONACYT, a las sociedades científicas, a todas las instituciones que realizan o patrocinan investigación de esta índole, y a los encargados de las revistas, el proveer los medios técnicos y financieros necesarios para publicarlas.
3. Las revistas que merecen apoyo organizado son aquellas que satisfacen criterios de calidad que se especifican en el punto siguiente y que pertenecen a cualquiera de los siguientes tipos:

3.1 De *investigación*, ya sean de trabajos originales o de revisión o síntesis

3.2 De *divulgación*, ya sea científica o técnica, o de educación

4. Las características que deben satisfacer las revistas son:

Revistas de investigación:

- Ser de un alto nivel académico
- Sujetarse a normas sentadas por las revistas internacionales de gran prestigio
- Funcionar mediante un sistema de arbitraje adecuado
- Mantener regularidad en sus entregas

Revistas de divulgación:

- Ser de alta calidad académica
- Contar con consejos editoriales con representación activa de especialistas del campo científico o técnico de que se trate
- Mantener regularidad en sus entregas

5. El tipo de apoyo que se suministre a las revistas seleccionadas puede ser: para cubrir gastos de papel, impresión, trabajo editorial y en general, administrativos de la revista así como aquellos que aseguren una distribución extensa y adecuada, y para asesorarlas profesionalmente en dichas cuestiones.

6. Los mecanismos de ejecución de las conclusiones estarían dados a través de una Comisión Calificadora integrada por miembros seleccionados entre investigadores activos de reconocido prestigio académico, cubriendo con amplitud las diversas disciplinas científicas. El monto de las ayudas económicas sería determinado en conjunto por el CONACYT y los responsables de las revistas en cuestión.

Más recientemente, en 1994 y 1997 se organizaron sendos Talleres de Publicaciones Científicas que, celebrados ambos en Guadalajara, México, convocaron a un grupo variado de especialistas latinoamericanos y de otras latitudes. El primero de ellos abordó problemáticas referidas tanto a las publicaciones periódicas como a los libros mientras que el segundo se enfocó exclusivamente hacia las publicaciones periódicas de carácter científico. Ambos encuentros dieron lugar a las obras: *“Publicaciones científicas en América Latina”* (Cetto y Hillerud, 1995) y *“Revistas científicas de América Latina”* (Cetto y Alonso, 1999). Los trabajos ahí publicados han sido ampliamente citados en documentos que abordan la problemática de las revistas latinoamericanas.

Las conclusiones del Taller de 1994 listaban las siguientes, referidas a las revistas:

1. Crear un foro permanente de editores de publicaciones científicas en América Latina con las siguientes tareas:
 - 1.1 Promover estudios de evaluación de las publicaciones
 - 1.2 Incentivar la formación de bancos de datos sobre las revistas de América Latina
 - 1.3 Promover la valorización y fortalecimiento de las revistas científicas de calidad
 - 1.4 Promover la difusión y circulación de las publicaciones
 - 1.5 Promover la extensión y unificación de los canales de comunicación electrónica
2. Solicitar a los organismos nacionales de ciencia y tecnología (ONCYTS) que en la evaluación del desempeño de los investigadores, valoren la publicación de trabajos en las revistas de América Latina
3. Plantear ante los organismos nacionales de ciencia y tecnología, que consideren en el financiamiento de las investigaciones los costos de publicación de los resultados alcanzados.

También se plantearon considerandos a partir de dos grandes grupos de revistas:

- a) las revistas de investigación científica
- b) las revistas de comunicación o difusión y divulgación científica

Resaltaron la necesidad de que los ONCYTS de la región contribuyeran a la creación de un Catálogo Latinoamericano de Revistas Científicas con datos proporcionados por organismos idóneos de la propia región, así como la elaboración de parámetros e indicadores apropiados para analizar la situación de las revistas científicas, así como la elaboración de *“nuestros propios criterios de evaluación de dichas revistas”*.

Asimismo, se sugirió que las sociedades científicas promovieran a todo nivel las revistas científicas latinoamericanas consolidadas y, al igual que las recomendaciones hechas treinta años antes en Puerto Rico, recomendaban la fusión de revistas, cuando fuera posible.

A los editores y responsables de las revistas científicas recomendaban específicamente:

- a) Incrementar su difusión, especialmente dentro de América Latina
- b) Ampliar sus comités editoriales para que fueran internacionales
- c) Buscar disminuir los tiempos de evaluación de los manuscritos
- d) Buscar una mayor integración entre editores
- e) Promover el conocimiento de los índices internacionales de evaluación de revistas
- f) Profesionalizar la actividad de los editores técnicos
- g) Incorporar el uso de nuevas tecnologías y estrategias de mercadotecnia en la producción y distribución de las revistas

Para las revistas de comunicación y difusión científica se resaltaba la importancia de su existencia ya que este tipo de publicaciones son de gran relevancia toda vez que su público es de alguna manera diferente al que tienen las revistas de investigación científica.

El Taller de 1997, por su parte, estuvo más enfocado a la revista científica. Este Taller fue dividido en cuatro grandes temas de actualidad, acordes a los cambios más recientes experimentados por las revistas científicas:

1. La edición electrónica frente a la edición en papel
2. La sustentabilidad de las publicaciones científicas seriadas
3. La presencia y visibilidad de las publicaciones
4. Normalización y criterios de evaluación de las publicaciones

El tema de la edición electrónica ingresó al panel de las discusiones como una necesidad, sobre todo debido al franco interés que despertaba en América Latina a pesar de que, para ese año (1997), había realmente muy pocas experiencias regionales y por lo tanto se le consideraba aún un tema joven en América Latina. No obstante, los trabajos presentados evidenciaron claros signos de articulación que iban más allá de meros cambios cosméticos y que fueron visualizados como una nueva herramienta, transformadora, similar a la que hace cinco siglos provocara la introducción de la imprenta de Gutenberg.

El tema de la sustentabilidad fue visto como un tema recurrente y poco popular entre los editores latinoamericanos. Sin embargo, qué duda cabe de que es importante toda vez que está visto que la sustentabilidad de nuestras revistas es frágil. Al mismo tiempo, los participantes de esta temática dejaron claro que nuestras revistas representan un importante potencial ya que no se produce poca ciencia en la región y esta ciencia requiere de canales de comunicación propios, que estén a nuestro control y alcance.

El tercer tema abordó la poca visibilidad y presencia de nuestras revistas lo que las hace débiles en el contexto internacional y casi transparentes a los ojos del mundo. “No se les busca ni se les requiere y para observadores externos a la ciencia latinoamericana son parte de la *ciencia perdida*”, decía Ana María Cetto. Asimismo, fueron presentados diversos estudios basados en datos proporcionados por una variedad de servicios de información internacionales con el objetivo de conocer un poco más de cerca dicha realidad, y que de algún modo mostraban que la ciencia latinoamericana que era comunicada a través de nuestras revistas, no estaba tan perdida, ni era tan invisible.

Finalmente los aspectos de normalización y criterios para la evaluación de las revistas fue visto como un campo en plena actividad en nuestros países, aunque reconociendo que la tradición de los estudios de evaluación de publicaciones periódicas data de los años cincuenta. Y de las muchas lecciones que pueden extraerse de los ejercicios de evaluación, los autores destacan, [entre otras], las siguientes:

- Las evaluaciones contribuyen a un mejor conocimiento de nuestras revistas
- Es necesario avanzar en la definición de criterios propios
- Las especificidades de las disciplinas deben ser tomadas en cuenta en la definición y aplicación de criterios de evaluación
- Es importante tomar en cuenta y atender las consecuencias que las evaluaciones tienen para las revistas que han quedado excluidas o descalificadas.
- Es oportuno realizar un análisis conjunto de las experiencias nacionales de evaluación que permita avanzar hacia la creación de un sistema compartido de criterios.

La temática y objetivo de la presente tesis pretende dar cumplimiento a esta última lección.

2.3. LAS REVISTAS LATINOAMERICANAS Y LAS BASES DE DATOS

Varios son los estudios que han abordado los problemas de acceso, difusión y visibilidad de la revista latinoamericana (Moravcsik, 1988; Gaillard, 1989; Cano, 1995; Cetto y Hillerud, 1995; Cetto, 1996; Cetto y Alonso, 1998, Cetto y Vessuri, 1998). Es claro que el acceso a las revistas latinoamericanas se dificulta aun en las bibliotecas de la propia región, ya sea porque éstas son reacias a pagar una suscripción a nuestras revistas o simplemente porque desconocen de su existencia, o bien, hasta por falta de interés de usuarios o bibliotecarios. Dado que un buen número de las revistas latinoamericanas nacen con una deficiente sustentabilidad económica, su difusión resulta pobre, su circulación escasa y tienen serias dificultades para aparecer de manera regular y cumplir con su periodicidad. Todo esto contribuye a que, generalmente, no están bien representadas en las bases de datos, trátense de directorios de revistas o de los servicios de indización y resúmenes. Por consecuencia, su visibilidad es marginal.

En América Latina existe ya una conciencia generalizada de la necesidad de tener un mejor conocimiento sobre lo que se publica en la región y, de manera particular, sobre sus revistas científicas y técnicas. Varias son las razones. Además de que la revista científica continúa siendo el vehículo, por excelencia, para la diseminación del conocimiento original, existe cierto consenso en pensar que en gran medida esa falta de uso, acceso y visibilidad se debe a que carecen de la calidad necesaria. Esta aseveración preocupa y lleva a preguntar: ¿acaso es que hemos dejado de hacer ciencia, o es que nuestra ciencia no merece ser divulgada o leída, o bien lo merece sólo aquella que publicamos fuera de la región? (Cetto y Alonso, 1999). Por otro lado, puesto que la diseminación del conocimiento se sigue dando principalmente por medio de la revista científica, su difusión amplia y visibilidad concede reconocimiento no sólo a los científicos, sino que es considerada como una medida de la aportación de cualquier país al conocimiento científico (Cano, 1993).

Para Cano (1993) el concepto de visibilidad implica el estado o hecho de ser visible y hablando de revistas, éstas son visibles si pueden ser identificadas, recuperadas y leídas por sus potenciales usuarios. Para esta autora, los conceptos de acceso y visibilidad de una publicación están íntimamente relacionados. El acceso dice, sólo puede tenerse si la publicación sigue normas internacionales para su descripción (título, ISSN, frecuencia, etcétera), lo que le permitirá ser unívocamente identificable en cualquier directorio o servicio de información.

Se reconoce que los servicios de indización y resúmenes, junto con los directorios especializados, son un mecanismo de acceso, difusión y visibilidad de las revistas. En esta tesis, estos servicios y directorios serán denominados, de manera genérica, *bases de datos*. Puesto que la gran mayoría de las bases de datos son desarrolladas por instituciones y compañías del mundo desarrollado -principalmente en los Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Canadá y Francia (Williams, 1999)-, las revistas editadas en esos países o bien, aquellas que publican en los idiomas que se hablan en ellos, son las que tienen la más amplia cobertura. Pero justo es decir que, en su gran mayoría, se trata de revistas que cumplen con las normas internacionales establecidas; que son publicadas principalmente por editores comerciales, respaldados por el prestigio de una institución académica reconocida, con calidad en sus contenidos y en general, con recursos financieros que permiten que se editen con regularidad y que se distribuyan con amplitud.

La calidad y trascendencia internacionales de muchas de estas revistas son incuestionables; pero esta situación deja un espacio marginal a las publicaciones provenientes del mundo en desarrollo, entre ellas, a las latinoamericanas. Analizando el *Index Medicus* y el *Science Citation Index*, se concluyó que la presencia de revistas del Tercer Mundo en dichas bases de datos era inferior al 2% (Maricic, 1997). De acuerdo con Virginia Cano el 70% de las revistas latinoamericanas no son incluidas en ningún índice [base de datos], por lo que están condenadas a una existencia "fantasmagórica" (Cano, 1993).

Se menciona también que las revistas latinoamericanas -la gran mayoría de ellas no escritas en inglés- contribuyen de manera no relevante a la literatura internacional; de que abordan temas que ya están bien cubiertos por las revistas de los países desarrollados; o bien, de que sus contenidos hacen referencia más bien a asuntos de naturaleza local o regional. Asimismo, la revista latinoamericana ha enfrentado largamente problemas de sustentabilidad que se traducen, principalmente, en una frecuencia de aparición irregular, en mala distribución que no les permite llegar más allá de la institución que las edita y la dificultad para lograr contribuciones de científicos reconocidos de la propia nación (quienes preferirán hacerlo en las revistas de corriente principal).² Al respecto, Hebe Vessuri (1987) hace referencia al "*círculo vicioso*" de las publicaciones latinoamericanas:

"Las revistas domésticas no obtienen prestigio ni circulación internacional debido a que los científicos latinoamericanos publican sus resultados en el extranjero, debido a que las revistas domésticas no alcanzan una audiencia mundial".

² En este estudio se define como revista de corriente principal aquella que tiene alcance y difusión internacional a través de las bases de datos de citas que produce el *Institute for Scientific Information* (ISI) de Filadelfia.



2.3.1 LAS BASES DE DATOS: PANORAMA ACTUAL

La aparición de miles de revistas en prácticamente todas las disciplinas científicas trajo como resultado el crecimiento acelerado de la literatura científica. Dicho crecimiento dio lugar a lo que se denominó como “*explosión de la información*” y determinó la necesidad de crear mecanismos adecuados para su control, con dos objetivos esenciales: hacer accesible todo este cúmulo de información para apoyar la realización de nuevas investigaciones y servir de registro al conocimiento acumulado.

Los primeros instrumentos para el control de la literatura científica lo constituyeron las publicaciones (o revistas) secundarias de indización y resúmenes, que recogen las referencias bibliográficas y los resúmenes de documentos, principalmente de carácter científico, publicados en distintas áreas. Estas publicaciones existen, según Borko y Bernier (1975) desde el siglo XVIII. Estos autores registraron la existencia de al menos 40 títulos de revistas de indización en diferentes ramas del conocimiento, entre el siglo XVIII y el XIX, lo que demuestra que el problema del control y acceso a la información científica no es una actividad nueva (Silva, 1999).

Las publicaciones de indización y resúmenes sirven como guía del contenido de la literatura primaria -la que se publica originalmente en las revistas-, y en algunas ocasiones también de la literatura secundaria -la publicada en libros, revisiones de la literatura, etc.- para que el lector pueda localizar documentos de su interés. En este sentido, funcionan únicamente como auxilio o herramienta bibliográfica en una búsqueda de información ya publicada, pero no incluyen aspectos originales del material previamente publicado (Russell, 1993).

Las publicaciones de indización se denominan así ya que ofrecen el acceso a la información por medio de diversos índices conformados ya sea por el título de un documento, título de una revista, nombre de un autor o coautor, materia o tema, o nombre geográfico, descriptores o palabras clave del contenido del documento reseñado, entre otros. Los ya mencionados *Citation Index* de ISI ofrecen además un índice de citas, construido sobre la premisa de que existe una estrecha relación entre el tema que trata un documento y la literatura que cita. Las publicaciones de resúmenes por su lado, además de ofrecer también el acceso por índices, incluyen un resumen del documento.

Aún cuando estas compilaciones existen desde el siglo XVIII, fue durante el siglo XX cuando se consolidaron algunos de los servicios más importantes, por su cobertura, actualidad y disponibilidad. Y ese siglo vio también su crecimiento, estimulado principalmente por el advenimiento y uso de las tecnologías de información que posibilitaron la creación de grandes bases de datos (Silva, 1999), que son de las que se ocupa el presente estudio..

Hoy día, las bases de datos son parte esencial de la llamada industria de la información. Estas bases de datos tienen sus antecedentes más remotos en 1954 cuando se construyó el primer sistema de recuperación de información, en una computadora IBM 701, para la artillería naval en China Lake, California y luego, en 1956, cuando apareció SAGE, el primer sistema de información en línea, desarrollado por el *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) para la fuerza aérea de los Estados Unidos. Pero no fue sino hasta inicios de los años

sesenta cuando se ofrecieron los primeros accesos en línea a bases de datos de tipo educativo o científico. El *Chemical titles*, un servicio de *Chemical Abstracts*, se convirtió en la primera publicación de ciencia y tecnología producida por computadora, de manera regular y a ella siguieron MEDLARS, el primer servicio de recuperación de información por computadora especializado en medicina y el *Science Citation Index* producido por ISI, ambas en 1964 (Meadow, 1988).

Así, la gran mayoría de las publicaciones de indización y resúmenes son ahora grandes bases de datos para consulta en línea, aunque muchas de ellas conservan sus versiones impresas y están disponibles también en CD-ROM. Actualmente se tiene registro de más de 12,000 bases de datos activas en el mundo, en diversos formatos (Williams, 2001).

De acuerdo con el *Gale Directory of Databases* (Williams, 2001) el tamaño la industria de las bases de datos puede medirse en términos del incremento en el número de registros disponibles, búsquedas en línea realizadas, productores de bases de datos y vendedores de servicios de información a través de bases de datos. Esta industria ha crecido vertiginosamente. Por ejemplo, en un período de 25 años —entre 1975 y 2000— el número de registros creció por un factor de 265: de 52 millones a 15.25 billones de registros; mientras que el número de bases de datos disponibles creció de 301 a más de 12,000 —un factor de 41. Los productores de bases de datos han crecido, por su parte, en un factor de 21 de 200 a 4,017, con un promedio de 3 bases de datos producidas por un mismo editor. Tan sólo entre 1997 y 1998 el número de productores creció en un 14%.

Si bien el número de vendedores de servicios también ha crecido, es un hecho que éste ha sido más lento debido, en parte, a que muchas organizaciones han puesto sus bases de datos disponibles en Internet en sus propios sitios. A lo largo de ese mismo período de 25 años, el número de vendedores se ha incrementado en un factor de 28: de 105 a 2,891.

También puede observarse que el incremento en el número de registros ha sido más acelerado que el crecimiento en el número de bases de datos. Hasta 1983 el incremento en el número de registros fue más bien lento, cuando alcanzó los 310 millones. De 1983 a 84 se triplicó; entre 1984 y 87 se duplicó (alcanzando ya más de dos billones de registros) y entre 1987 y 2000 se incrementó en un factor de 6 alcanzando más de 15 billones de registros. Así, el tamaño promedio de una base de datos en 1975 era de 173,000 registros, en 1985 de 558,000 registros y en 2000 era de 1.177,000 registros. Sin embargo, sólo el 17% del total de bases de datos en el mundo alcanzan más del millón de registros. Si se excluyen estas grandes bases de datos, entonces puede decirse que una base de datos “promedio” en el mundo ofrece cerca de 108,000 registros.

Aun cuando existe diversidad de tipos de bases de datos, las orientadas a texto continúan teniendo primacía. Siguiendo la clasificación ofrecida por el *Gale Directory of Databases*, pueden tipificarse en cuatro grupos de acuerdo a la forma de representación de los datos:

- a) bases de datos de texto (*word-oriented databases*)
- b) bases de datos de números (*number-oriented databases*)
- c) bases de datos de imágenes (*image-oriented –still and video-*)
- d) bases de datos de sonido (*sound-oriented –audio-*)



Esta forma en la que el Directorio Gale subdivide a las bases de datos, se sustenta en el hecho de que la orientación o forma de representar los datos define la estructura y organización de los registros así como el software utilizado para fines de búsqueda y recuperación de la información, por lo que tanto la estructura de datos como las técnicas de búsqueda y recuperación de información varían considerablemente entre estas cuatro clasificaciones básicas.

Las bases de datos que recogen información de las revistas científicas caen en el rango de las bases de datos orientadas a texto. Para fines prácticos, más bien de tipo estadístico, el directorio *Gale* subdivide a dichas bases de datos en varias subclases, a saber:

- a) bibliográficas
- b) directorios
- c) diccionarios
- d) texto completo
- e) patentes/marcas registradas



De hecho, las primeras bases de datos públicas fueron las orientadas a texto y tuvieron una primacía absoluta en las décadas de los sesenta y setenta, y de ellas, la gran mayoría eran las bibliográficas, hasta 1988 cuando las bases de datos de texto completo ocuparon la primera posición en los países industrializados.

El cuadro 2-2 muestra el número de bases de datos de texto, a partir de 1988 año en que las bases de datos de texto completo superaron a las bibliográficas, de acuerdo a los registros captados por el Directorio Gale. Tomando tres diferentes años: 1988, 1994 y 2000, se aprecia que estos dos tipos de bases de datos constituyen más de tres cuartas partes del total de bases de datos orientadas a texto, con una importante participación de los directorios y una muy marginal de las especializadas en patentes o marcas registradas.

Cuadro 2-2. Número de bases de datos de texto, por subclases

Subclase:	1988	1994	2000
Bibliográficas	1,162 (37%)	1,827 (27%)	2,314 (22%)
Diccionarios	32 (1%)	80 (1%)	243 (2%)
Directorios	613 (19%)	1,675 (23%)	2,097 (20%)
Patentes/marcas	55 (2%)	94 (1%)	61 (1%)
Texto completo	1,285 (41%)	3,462 (48%)	5,855 (55%)
Total	3,147 (100%)	7,138 (100%)	10,570 (100%)

Fuente: Gale Directory of Databases, March 2001.

Ahora bien, la imagen que este directorio recoge está bastante desviada hacia los países desarrollados. Lo anterior obedece no sólo al hecho de que la tecnología de la información y su aplicación a la industria de la información inició más tempranamente en esos países; también porque el *Gale Directory of Databases* obtiene su información por medio de cuestionarios/encuestas repartidas en todas las regiones del mundo, pero donde la participación de bases de datos de países periféricos está subrepresentada como se

comprobará más adelante. En todo caso, esta imagen geográfica seguramente no está lejos de la realidad, ya que la tecnología e industria de la información continúa siendo un privilegio de las sociedades más desarrolladas y obedece también a su preocupación por sistematizar y difundir mejor su propia información.

Lo anterior se refleja claramente cuando se realiza un análisis de las bases de datos registradas en el *Gale*, por grandes regiones geográficas. El cuadro 2-3 muestra esa distribución en donde se constata la pobre presencia de información sobre bases de datos producidas en regiones periféricas, entre ellas América Latina, que aparece con tan sólo 25 bases de datos registradas, inclusive menos que lo reportado en 1988 cuando la región inscribió 44 y menos que países individuales como Japón o Australia.

Cuadro 2-3. Número de bases de datos por regiones geográficas

Región	2000
Africa	8 (<1%)
América del Norte	7,334 (63%)
América Latina	29 (<1%)
Asia	418 (4%)
Europa Occidental	3,546 (30%)
Europa Oriental	77 (1%)
Oceanía	197 (2%)
Total	10,597 (100%)

Fuente: Gale Directory of Databases, March 2001.

Cuando se consulta una base de datos seguramente el aspecto más determinante es la temática que la base de datos cubre y todas las otras categorías antes analizadas, no son tan relevantes para el usuario y pasan seguramente a un segundo plano. El *Gale* ofrece una clasificación por temas la cual reproducimos, en español, en cuadro 2-4 y en la que se aprecia que las bases de datos dedicadas a negocios continúan siendo las más numerosas, una cuarta parte del total, cosa que ha sucedido desde el primer conteo (en 1988) cuando representaban el 34%.

Cuadro 2-4. Bases de datos por temas

Tema	No. de bases de datos en 2000
Negocios	2,769 (24%)
Ciencia, ingenierías, tecnología	2,055 (18%)
De interés general	1,579 (14%)
Ciencias de la salud y de la vida	1,331 (12%)
Humanidades	721 (6%)
Ciencias sociales	630 (5%)
Noticias	519 (5%)
Multidisciplinarias de interés académico	516 (5%)
Total	11,447 (100%)

Fuente: Gale Directory of Online Databases, March 2001

Si se excluyen del total a las bases clasificadas como de interés general, de negocios y de noticias, entonces tenemos que el 55% de las bases de datos recogidas por el directorio



están orientadas a satisfacer necesidades de usuarios que tienen más bien un perfil académico y cuya fuente de información seguramente está basado en materiales de contenido igualmente académico o científico, muchas de ellas revistas especializadas. Lamentablemente el *Gale* no ofrece un análisis por esa categoría.

Para culminar este análisis estadístico, el referido a las formas o medios de acceso a la información contenida en las bases de datos se presenta en el cuadro 2-5 y el correspondiente al tipo de institución productora de las bases de datos en el 2-6. El análisis por formato indica que para el 80% de estas bases de datos prácticamente existen sólo dos medios o formatos preferidos: el acceso en línea y en CD-ROM, con un decremento en la tendencia a utilizar otros medios, por ejemplo, las bases de datos en *batch* pasaron de un 16% en 1988 a sólo un 4% diez años después; la cinta magnética que en ese mismo periodo bajó de un 12 a un 6%, o el uso del disquete que se ha mantenido igual durante todo ese periodo con menos de un 10% de uso.

Cuadro 2-5. Bases de datos según formato de acceso o distribución

Medio o formato	Numero de bases de datos en 2000
En línea	6,333 (46%)
CD-ROM	5,031 (36%)
Disquete	1,180 (9%)
Cinta magnética	764 (5%)
Batch (en lotes)	442 (3%)
Handheld	104 (1%)
Total	13,854 (100%)

Fuente: Gale Directory of Databases, March 2001.

Nota: El total se ve afectado porque hay bases de datos en varios formatos.

El análisis por tipo de institución productora (a menudo además editora, es decir, responsable también de los contenidos) demuestra igualmente una primacía en alto porcentaje (81%) de instituciones pertenecientes a los sectores comercial o industrial en la producción de bases de datos, mientras que las académicas, no lucrativas, se reducen sólo a un 8%. Curiosamente, en América Latina estas proporciones prácticamente se invierten.

Cuadro 2-6. Bases de datos según tipo de institución productora

Tipo de institución	% de bases de datos en 2000
Académica (no lucrativa)	8%
Comercial/industrial	82%
Gubernamental	8%
Mixta	2%
Total	100%

Fuente: Gale Directory of Databases, March 2001.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2.3.2 COBERTURA DE LAS REVISTAS LATINOAMERICANAS EN BASES DE DATOS INTERNACIONALES

En el presente estudio, se parte de que un indicador de visibilidad ampliamente aceptado es la inclusión de una revista en bases de datos, especialmente en servicios de indización y resúmenes. Su aceptación supone el reconocimiento de su prestigio, impacto y visibilidad (Silva y Silva, 1999). La cobertura de revistas latinoamericanas en bases de datos, como criterio de visibilidad, ha impulsado la realización de diversos estudios, algunos de alcance nacional como el de Orozco Tenorio (1985) y Alonso Gamboa (2001) sobre las revistas mexicanas o el de Silva y Silva (1999) sobre las brasileñas. Otros han sido de alcance latinoamericano como los de Machuca y Alvarez (1979); Cano (1993); Gómez Fuentes (1993) y Gómez *et al* (1999). A continuación haré referencia a algunos de ellos.

El estudio de 1979, de Machuca y Alvarez, abarcó 108 índices internacionales prácticamente en todas las áreas del conocimiento que incluían publicaciones latinoamericanas: un total de 2,545 títulos fueron plenamente identificados. Y aunque las autoras desconocían el número exacto de títulos que para ése entonces se publicaban en América Latina parecía claro que dicha cifra representaba un alto porcentaje por lo que afirmaban que “globalmente, las publicaciones seriadas latinoamericanas sí son tenidas en cuenta por los índices internacionales”. Una de las aportaciones de este estudio consistió en conocer los criterios y políticas de los servicios internacionales para incluir títulos y documentos. Los criterios de mayor relevancia fueron:

- aportación a la ciencia
- información primaria, trabajo original, tema novedoso
- que el artículo tuviera citas bibliográficas.

Asimismo, indagaban sobre por qué una publicación que aparecía indizada un año, luego desaparecía al siguiente; las razones:

- no tratar el tema específico del índice
- irregularidad en el envío de las publicaciones
- no cumplir con los requisitos editoriales en cuanto a presentación, extensión, contenido y tema

En su estudio de 1985, sobre la “internacionalización” de las revistas mexicanas, Orozco Tenorio recurrió exclusivamente a índices publicados en el extranjero. Un total de 19 servicios fueron analizados. La suma de revistas incluidas en todos estos servicios era de 44,497: de ellas, sólo 250 eran mexicanas, es decir, el 0.56 % del total. De hecho, en dos de ellos *Computing Reviews* y *Metal Abstracts* no se consignaba título alguno y la mejor representación estaba en *Biological Abstracts* (88 revistas mexicanas), *Hispanic American Periodicals Index-HAPI* (42), *Chemical Abstracts* (30), *Historical Abstracts* (29), *Excerpta Medica* (17) e *Index Medicus* (11). El mejor porcentaje de representación lo tenía HAPI, ya que el 17.7% del total de las revistas que dicho servicio analizaba procedían de nuestro país.

El estudio de las revistas brasileñas, por su parte, abarcó 40 servicios de indización, de un total de 104 que identificaron que cubrían revistas de ese país. Según las respuestas recibidas, esos servicios indizaban 813 títulos brasileños, de las cuales el 35.59% correspondían a revistas de las ciencias agrarias y 27.5% a revistas de ciencias de la salud. A continuación seguían, las ciencias sociales y humanas (10.34%); las ciencias biológicas (8.86%); las ciencias exactas y de la tierra (6.15%); las ingenierías (6.03%) y la lingüística, letras y artes (1.72%). En el análisis, los títulos multidisciplinarios estaban cubiertos con 3.81% (Silva y Silva, 1999)

Los servicios que mejor cubrían a las revistas brasileñas eran CAB Abstracts (345 títulos), servicio producido por el *Centre for Agriculture and Biosciences International*, PERIÓDICA³ (244) elaborada en la UNAM, México, e INIS (188) también editada por un organismo internacional de amplia cobertura: *International Atomic Energy Agency*. Aún cuando el estudio está en fase de desarrollo, los autores evidencian que las revistas científicas brasileñas tienen alguna visibilidad en los servicios de indización, lo que lleva a suponer que la producción científica de dicho país no está tan ausente del panorama internacional (Silva y Silva, 1999)

Con la finalidad de conocer la cobertura *actual* de revistas latinoamericanas el estudio de 2001 seleccionó un grupo de 18 servicios de indización y resúmenes en diversas áreas del conocimiento, usando como fuentes de información *The Ulrich's International Directory* y *The Serials Directory*, en sus versiones 1999, así como datos proporcionados directamente por los editores de algunas de las bases de datos. En el cuadro 2-7 se aprecia el número de revistas latinoamericanas (A.L.) cubiertas por los servicios estudiados y el porcentaje que nuestras revistas representan sobre el total de revistas que dichos servicios cubren.

Cuadro 2-7.

Número de revistas latinoamericanas, cubiertas por diversos servicios de indización y resúmenes

Base de datos	Cobertura temática	Total de rev. indizadas	Total de rev. de A.L.	% rev. de A.L.
Agrícola	Agricultura	1,883	72	3.8
Aquatic Sciences and Fisheries Information Abstracts (ASFA)	Biología, oceanografía, pesca	3,389	276	8.1
Arts & Humanities Citation Index	Multidisciplinaria en humanidades	1,129	5	0.4
Biological Abstracts	Biología	8,121	456	5.6
Chemical Abstracts	Química	9,596	311	3.2
Current Contents	Multidisciplinaria	9,699	93	0.9
Excerpta Medica	Medicina	6,410	155	2.4
Geographical Abstracts	Geografía, ciencias de la tierra	1,269	18	1.4
Hispanic American Periodicals Index (HAPI)	Multidisciplinaria en ciencias sociales	365	248	68.0
Historical Abstracts	Historia	3,316	182	5.5

³ Lamentablemente, el estudio brasileño no consideró a CLASE, la otra base de datos elaborada en la UNAM. De haberlo hecho, estos servicios hubiesen ocupado el primer lugar superando con mucho a los otros, ya que para la fecha del levantamiento de la información, CLASE y PERIÓDICA, en conjunto, indizaban cerca de 450 títulos brasileños.

Index Medicus	Medicina	4,327	149	3.4
INIS	Tecnología	4,015	434	10.8
INSPEC	Física	5,153	29	0.6
International Development Abstracts	Economía	1,044	21	2.0
Language and Language Behavior Abstracts	Literatura y lingüística	2,551	76	3.0
PAIS international	Ciencia política	1,983	69	3.5
Science Citation Index	Multidisciplinaria en ciencia	3,773	14	0.4
Social Sciences Citation Index	Multidisciplinaria en ciencias sociales	1,754	8	0.5
Sociological Abstracts	Sociología	2,472	51	2.1
Zoological Record	Zoología	6,500	210	3.2

Fuentes: Los datos de ASFA fueron proporcionados el Centro Regional ASFIS para América Latina (DGB-UNAM). Los datos de INIS, INSPEC y *Zoological Record* fueron proporcionados directamente por sus editores en mayo de 2001. Los datos de los *Citation Indexes* fueron obtenidos directamente del sitio web en marzo de 2001. Para el resto de las bases las fuentes fueron *Ulrich's On Disc*, Summer 1999 y *The Serials Directory*, July 1999.

El cuadro 2-7 confirma que la cobertura de revistas latinoamericanas en los servicios de indización y resúmenes internacionales es variada, pero en términos generales continúa siendo marginal.

Del total de títulos cubiertos por los servicios de indización y resúmenes listados, solamente un 6.9% son latinoamericanos y en números absolutos, ninguno de los servicios reporta tener más de 500 títulos de la región. Sin embargo, este promedio se ve alterado por la inclusión de HAPI, que es un servicio cuya cobertura geográfica está enfocada precisamente a materiales publicados en América Latina. Si se excluye a HAPI, entonces el promedio de cobertura de títulos latinoamericanos baja y se acerca más a lo reportado por Maricic, quedando en un 3%.

Al analizar los resultados de acuerdo con las áreas temáticas se observa una cobertura levemente mejor en ciencias sociales y humanidades así como en ciencias agrícolas, médicas y biológicas, en comparación con una participación muy marginal en la base de datos especializada en física. Al parecer, estos números guardan relación con el número total de revistas latinoamericanas que se publican en dichas disciplinas. Es así como ASFA (8%) y *Biological Abstracts* (6%) resultan tener la mejor representación de revistas latinoamericanas; estos dos servicios están especializados en las ciencias biológicas. En el otro lado del espectro, INSPEC, servicio especializado en física, arroja el más bajo porcentaje de cobertura latinoamericana con un 0.6% que resulta tan pobre como los altamente selectivos servicios del ISI a las que hago referencia en el siguiente apartado.

Finalmente, debe mencionarse que cuando se realiza un estudio de esta naturaleza siempre se depende de la confiabilidad de la fuente de información utilizada, y todas tienen sus limitaciones y sesgos tal como ha sido mencionado por otros autores en estudios similares (Macías Chapula, 1993; Cano, 1995; Quoniam, 1995; Gómez *et al*, 1999). Aparentemente, la mejor metodología para realizar una investigación de esta naturaleza es la que siguió Gonçalves da Silva: solicitar a los editores de estos servicios los listados actualizados referentes al grupo de revistas que deseaba estudiar. Aun así, él mismo se enfrentó a un



porcentaje más bien bajo de respuestas (ca. 25%), por lo que estos datos parecen tener siempre un alto grado de parcialidad.

2.3.3 LAS BASES DE DATOS LATINOAMERICANAS

Como consecuencia de su poca circulación y escasa visibilidad, la cuantificación de las revistas científicas y técnicas latinoamericanas representa un reto mayor. De hecho, pareciera que no existe instrumento alguno que pueda, con gran seguridad, cubrirlas de manera amplia, confiable y exhaustiva.

Ciertamente existen directorios internacionales especializados que ofrecen un panorama mundial de las revistas y a los cuales se hizo referencia en el capítulo uno, pero aun en ellos, es difícil cuantificar la contribución latinoamericana. Además de las características expuestas en los apartados anteriores, dicha situación se debe, en gran medida, a que nuestras revistas cambian de título con gran facilidad o se dividen en diferentes secciones, para luego volver a integrarse en una sola. Además un alto número de revistas desaparecen, sin que sus editores informen de ello y en estos casos, cuando se sabe de su existencia no siempre es seguro clasificarlas como *cesadas*, más bien su situación queda como *desconocida*. Finalmente, en América Latina es práctica común editar revistas coyunturales, nombre con el que designo a aquellas publicaciones que se crean específicamente para promover o difundir programas o proyectos institucionales, o gubernamentales, que al concluir, desaparecen junto con sus revistas.

Las dificultades para identificar y localizar revistas latinoamericanas ha impulsado la idea que en la propia región se creen instrumentos propios de compilación y difusión de sus publicaciones. Esto se ha intentado hacer de diversas maneras: ya sea que se recurra a estudios o encuestas entre editores o bibliotecas; que se construyan bases de datos propias -especializadas o multidisciplinarias- o se lance a la no fácil tarea de construir sus propios directorios. En las siguientes líneas haré referencia más bien a algunos esfuerzos que se han llevado a cabo en nuestra región.

En el ámbito latinoamericano existen bases de datos dedicadas a compilar información sobre revistas latinoamericanas por medio de directorios o catálogos, así como servicios de indización y resúmenes, que más bien describen sus contenidos (los artículos). A nivel de catálogos o directorios, dos esfuerzos habré de mencionar: la Hemeroteca Latinoamericana (HELA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que recibe desde 1975 las revistas latinoamericanas que se indizan en las bases de datos CLASE y PERIÓDICA, y el Sistema LATINDEX, que en 1997 inició la construcción de un Directorio de Revistas Científicas con alcance iberoamericano.

HELA es el catálogo que recoge datos sobre los títulos de las revistas latinoamericanas que son seleccionadas para ser indizadas en CLASE y PERIÓDICA y consigna además sus acervos. Una de sus particularidades reside en que todos los fascículos que se reciben para indización son conservados físicamente en la Hemeroteca, con fines de documentación.

HELA está disponible para consulta en el sitio *web* de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM, donde pueden consultarse también las bases de datos CLASE y PERIÓDICA

(<http://www.dgbiblio.unam.mx>). La cobertura de HELA no puede considerarse exhaustiva ya que en ella se encuentran solamente las revistas que han sido seleccionadas para su indizado en las bases de datos mencionadas. Sin embargo, es una colección que representa un buen indicador de la oferta actual de revistas académicas, en todas las disciplinas, que se publican en diversos países de la región.

LATINDEX por su parte, es un sistema de información en línea para las revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. La iniciativa de creación de este sistema es reciente y se remonta a 1995, atendiendo las recomendaciones emanadas en el Primer Taller de Publicaciones Científicas en América Latina celebrado en 1994 en Guadalajara, México y ya reseñado en el punto anterior. La exposición de motivos, objetivos y alcance del sistema pueden leerse en la introducción del sitio web (<http://www.latindex.unam.mx>), pero uno de ellos es precisamente impulsar un mejor conocimiento de la situación actual de las revistas iberoamericanas e incluso, un acercamiento a aquellas que existieron y que por diversas razones han desaparecido o se desconoce su situación, pero que fueron recogidas en algún momento por un directorio de revistas nacionales.

Una de las cosas que particularizan a LATINDEX es el planteamiento, desde su inicio, de constituirse en un sistema regional sobre la base de trabajo cooperativo, descentralizado. Y además, con la competencia no sólo de bibliotecarios o especialistas de la información, sino también con la máxima participación posible de editores, científicos o planificadores de la actividad científica. Inicialmente de alcance latinoamericano, para 1998 contaba ya con la adhesión formal de España y Portugal. El primer producto de información del Sistema Latindex ha sido el Directorio de Revistas.

Este Directorio de Revistas fue conformado por la información recogida inicialmente por HELA y después con la adición de los directorios nacionales de Argentina, Brasil, Chile, Cuba, España y Portugal. A diferencia de HELA, el directorio LATINDEX es más bien inclusivo: la integración de una revista al mismo no amerita una evaluación y selección previa, basta con que los propios directorios nacionales las consideren de naturaleza académica. Una definición de la naturaleza académica de las revistas incluidas en el Directorio LATINDEX se lee en su presentación misma:

“Son aquellas que contienen en forma sistemática informaciones de interés para investigadores, estudiosos, profesionales, técnicos y agentes de actividades productivas, educacionales y culturales. Dichas informaciones tienen un carácter como para que puedan ser objeto de consulta o recuperación y que en consecuencia, la publicación merezca ser coleccionada en bibliotecas o centros de documentación o información (aparte de las colecciones de depósito legal obligatorio). El Directorio no incluirá revistas que sean de interés primordial para los integrantes de empresas, sociedades, asociaciones o entidades específicas, ni las de carácter exclusivamente promocional de productos o servicios” (Sitio web de LATINDEX <http://www.latindex.unam.mx> <consultado en marzo de 2001>).

Cuadro 2-8. Número de revistas científicas y técnicas vigentes de América Latina

País	Títulos en Ulrich's ¹	Títulos en Serials Directory ²	Títulos en Latindex ³	Títulos en ISSN ⁴
Argentina	613	309	1,496	4,888
Bolivia	94	21	15	71
Brasil	1,040	1,004	2,413	7,190
Chile	280	173	259	1,118
Colombia	349	159	191	1,607
Costa Rica	110	44	50	129
Cuba	308	109	262	426
Ecuador	124	36	36	135
El Salvador	32	16	16	46
Guatemala	68	23	24	74
Haití	17	10	1	19
Honduras	49	13	8	27
México	855	407	751	2,560
Nicaragua	47	12	5	29
Panamá	79	26	22	105
Paraguay	46	15	6	51
Perú	237	118	55	362
Puerto Rico	84	67	46	103
República Dominicana	65	21	11	92
Uruguay	197	74	53	869
Venezuela	272	129	128	1,484
Total América Latina	4,966	2,786	5,848	21,385
Total mundial	148,648			945,974

¹ Títulos vigentes. Fuente: *Ulrich's Online*, January 2000 (a través de <http://www.dgbiblio.unam.mx>)

² Títulos vigentes. Fuente: *The Serials Directory* CD-ROM July 1999.

³ Títulos vigentes. Fuente: Directorio Latindex, enero de 2001 (<http://www.latindex.unam.mx>)

⁴ Títulos vigentes (contiene todo tipo de publicaciones). Fuente: *SIN ONLINE*: <http://www.issn.org/>, consultado en enero de 2001.

El cuadro 2-8 muestra un comparativo entre las revistas científicas y técnicas vigentes,⁴ editadas en países de América Latina (excluyendo al Caribe de habla no española) de acuerdo con lo recogido por *Ulrich's*, *Serials Directory* y *LATINDEX* (que incluye a HELA). Además se proporcionan los títulos registrados en ISSN, pero haciendo notar que este último cubre todo tipo de revistas, y no exclusivamente académicas.

Además de estos dos directorios, existen en América Latina también bases de datos que analizan más bien los contenidos (artículos) que se publican en las revistas latinoamericanas. Entre los esfuerzos más consistentes y perdurables se encuentran las ya

⁴ En términos generales es difícil identificar el estatus de vigencia de las revistas latinoamericanas ya que cuando se suspenden o se cancelan generalmente los directorios no son avisados de ello. En el caso de las revistas mexicanas recogidas en *LATINDEX* se está rastreando su situación, por lo que muchas revistas que originalmente estaban como "vigentes" en la base de datos ahora se sabe que en realidad han dejado de publicarse; por ello, el número de revistas mexicanas vigentes ha venido a la baja en dicho directorio.

mencionadas bases de datos de la UNAM: CLASE y PERIÓDICA, que se diferencian de las demás al tener una cobertura multidisciplinaria.

Los antecedentes y objetivos de CLASE y PERIÓDICA sirven como antecedente para entender la naturaleza de las publicaciones que debe cubrir y diseminar. Es decir, se debe tomar en cuenta el doble compromiso que dio lugar a su aparición y que persiste hasta ahora: por un lado, servir como fuente de información a una comunidad universitaria diversa y por el otro, contribuir al registro, análisis y diseminación de documentos publicados en una *selección* de revistas mexicanas y latinoamericanas, en todas las áreas del conocimiento.

El énfasis puesto en la palabra *selección*, tiene aquí una explicación: todas las bases de datos establecen políticas de selección de materiales ya que difícilmente pueden cubrir de manera “*exhaustiva*” todas las revistas de su especialidad temática o geográfica. Además de criterios preestablecidos de calidad, existen claros argumentos de índole administrativa, entre ellos, los presupuestos asignados a las bases de datos, lo que impacta sobre sus recursos humanos y materiales e inciden en la amplitud de su cobertura. En el siguiente capítulo se abundará sobre los mecanismos de selección de revistas en estas bases de datos, puesto que esa experiencia será tomada en cuenta como uno de los modelos de referencia al presente estudio.

Además de CLASE y PERIÓDICA, existen otros esfuerzos regionales que deben mencionarse. Se trata, sin embargo, mayoritariamente de bases de datos especializadas en alguna disciplina particular:

- LILACS (*Sistema Latinoamericano y del Caribe en Ciencias de la Salud*).
Producida por el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME), compila información de 699 revistas latinoamericanas especializadas en biomedicina y ciencias de la salud.
<http://www.bireme.br/abd/P/lilacs.htm>
- IRESIE (*Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa*)
Base de datos producida por el Centro de Estudios sobre la Universidad de la UNAM. Analiza y difunde artículos publicados en español y portugués en un total de 716 revistas, de las cuales 353 son de América Latina.
<http://www.unam.mx/cesu/iresie1.htm>
- INFOBILA (*Información y Bibliotecología Latinoamericanas*)
Base de datos, en cooperación regional, en la que se analizan varios títulos de revistas latinoamericanas especializadas en bibliotecología y ciencia de la información. Tiene su sede en el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB) de la UNAM.
<http://infocuib.laborales.unam.mx/www-isis/bases1808.html>
- HAPI (*Hispanic American Periodicals Index*).
Esta base de datos es desarrollada por el Centro Latinoamericano de la Universidad de California en Los Angeles. Compila información publicada en 140 revistas

latinoamericanas especializadas en ciencias sociales y humanidades, así como en más de 250 revistas *latinoamericanistas*, es decir, especializadas en asuntos de la región pero editadas fuera de ella, la mayoría en Estados Unidos y Europa occidental.

<http://hapi.gseis.ucla.edu/>

Al igual que sucede con las revistas, o quizá de manera más acentuada, la identificación de bases de datos latinoamericanas que cubren y difunden los contenidos de revistas nacionales o regionales, resulta difícil. En este sentido, el esfuerzo regional más amplio lo constituye el *Directorio de Bases de Datos de América Latina y el Caribe*, coordinado por Barberena en 1992, que registra información de 659 bases de datos.

2.4 LAS REVISTAS LATINOAMERICANAS Y LA SELECTIVIDAD DEL ISI.

Los servicios de indización y citas del *Institute for Scientific Information* (ISI) de Filadelfia, Estados Unidos, han sido reconocidos de *facto* como los servicios que cubren a las mejores revistas científicas del mundo. Creado en 1958 por Eugene Garfield, el ISI ofrece actualmente cerca de 40 diferentes servicios y productos de información en todas las áreas del conocimiento. En su sitio web (<http://www.isinet.com>) puede leerse que la misión básica del ISI es “*proveer una cobertura exhaustiva de la investigación más importante e influyente que se realiza en el mundo*”. Para ello, cubre más de 16,000 fuentes, entre revistas internacionales (unas 8,000), libros y memorias de congresos en todas las disciplinas de las ciencias, ciencias sociales y humanidades.

Las bases de datos del ISI ofrecen la referencia bibliográfica completa para cada ítem cubierto, incluyendo un resumen en inglés, datos del autor y el editor y las referencias citadas de cada revista. De hecho, solamente diez de sus bases de datos producen los mundialmente afamados índices de citas; estas bases son conocidas como “*citation indexes*” o “*citation databases*”.⁵

Los índices de citas son prácticamente una marca registrada del ISI. Su propio creador Eugene Garfield (1964) los define como:

“Una lista ordenada de artículos citados cada uno de los cuales es acompañado por una lista de artículos citantes. El artículo citante es identificado como una *cita fuente*, y el artículo citado como una *cita de referencia*. El índice es arreglado siempre por las citas de referencia. Con el tiempo, una cita fuente puede llegar a convertirse en una cita de referencia”. Y la relevancia de la cita para la ciencia radica en que, implícitamente, es el reconocimiento que un documento recibe de otro y manifiesta su influencia o impacto en el trabajo científico” (Garfield, 1988).

Tres indicadores han sido creados por el *Institute for Scientific Information* para cuantificar las citas de una revista (Cetto, 2001):

⁵ Los *Citation Indexes* son: *Arts & Humanities Citation Index*; *Biochemistry & Biophysics Citation Index*; *Biotechnology Citation Index*; *CompuMath Citation Index*; *Materials Science Citation Index*; *Neuroscience Citation Index*; *Reaction Citation Index*; *Science Citation Index*; *Science Citation Index Expanded* y *Social Sciences Citation Index*. Algunas de estas bases son en realidad subconjuntos de las tres bases de datos principales (las subrayadas)

- 1) Factor de impacto (FI): que es el número de citas a los artículos publicados en los dos años anteriores entre el número de artículos publicados en ese período. Por ejemplo, el FI de 2001 se calcula con base en los artículos de 1999 y 2000.
- 2) Índice de inmediatez (II): es el número de citas recibidas en el año corriente entre el número de artículos publicados en ese período. Por ejemplo, el II de 2001 se calcula con base en los artículos de 2001.
- 3) Vida media de citas (VM): número de años que tarda el total de citas en bajar a la mitad. Por ejemplo, si del total de citas recibidas (en la historia) el 50% se recibieron en los seis primeros años, entonces se dice que la vida media fue de seis.

El análisis de las citas recibidas por los artículos publicados en una revista en particular, proporciona a dicha revista su factor de impacto; éste es una medida de la frecuencia a través de la cual un artículo promedio publicado en una revista ha sido citado en un período dado. El factor de impacto es publicado en el *Journal Citation Report*, otra publicación del ISI. Con el tiempo las publicaciones registradas en el ISI han constituido lo que se conoce como *mainstream*, literatura de corriente principal o bibliografía de vanguardia (Krauskopf, 1994).

Como fuentes de referencia el ISI utiliza sus *citation indexes*. En el caso del SCI (*Science Citation Index*) consulta unos 3,500 títulos de revistas científico-técnicas, mientras que el SCI *Expanded* (literatura citada) y su versión en línea, *SciSearch*, comprenden unos 5,700 títulos.

Ahora bien, ¿por qué dedicar un apartado específico a las bases de datos del ISI en una tesis sobre revistas latinoamericanas?. Hoy día, es ampliamente aceptado entre las diferentes comunidades científicas que el reconocimiento de calidad a las revistas y de los autores que en ellas contribuyen, está asociado a su inclusión o no en los productos del ISI y en especial en sus "*Citation indexes*". Ana María Cetto señala que esa inclusión en ISI se ha convertido en un elemento de peso para juzgar a las revistas y a los investigadores, especialmente en nuestros sistemas de investigación. Así, los indicadores nacionales de producción científica han pasado a depender de los criterios del ISI -aún en las áreas de las ciencias sociales y humanas-, en donde su insuficiencia es más evidente (Cetto y Alonso, 1999)

Y es que los productos del ISI son ampliamente selectivos y su pobre cobertura latinoamericana ha sido siempre bastante discutida al igual que la práctica -muy extendida entre las diversas comunidades científicas- de evaluar la calidad de las revistas (y de quienes en ellas contribuyen) basándose en su presencia (o ausencia) en dichas bases de datos.

Entre 1990 y 1998, un promedio de veinte revistas latinoamericanas han sido incluidas en sus tres principales servicios: el *Science Citation Index* (SCI), el *Social Sciences Citation Index* (SSCI) y el *Arts & Humanities Citation Index* (A&HCI). En 1998, estas tres bases de datos indizaron en total 6,240 títulos, 26 de los cuales eran de América Latina y el Caribe, es decir, el 0.4% del total. Este porcentaje, menor al 1% de los títulos de revistas, ha permanecido estable -al menos durante los años noventa- como puede apreciarse en el cuadro 2-4. Para 2001 la situación persistía, si bien el total mundial se había elevado a 6,656 títulos, las revistas latinoamericanas ahí presentes continuaban siendo sólo 26. Los

cuadros 2-9, 2-10 y 2-11 muestran los títulos latinoamericanos y del Caribe indizados en esos tres servicios, durante el período 1990-1998. En estos cuadros es posible observar los movimientos de ingreso y salida de la base de datos, de cada una de las revistas listadas.

Cuadro 2-9.

Número de revistas latinoamericanas analizadas por el *Science Citation Index (SCI)*, *Social Sciences Citation Index (SSCI)* y *Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)*: 1990-1998.

AÑO	SCI		SSCI		A&HCI		TOTAL	
	Mundial	AL&C	Mundial	AL&C	Mundial	AL&C	Mundial	Al&c
1990	3,192	12 (0.4%)	1,438	9 (0.6%)	1,016	8 (0.8%)	5,646	29 (0.5%)
1991	3,213	12 (0.4%)	1,432	9 (0.6%)	1,015	8 (0.8%)	5,660	29 (0.5%)
1992	3,241	11 (0.3%)	1,440	7 (0.5%)	1,036	7 (0.7%)	5,717	25 (0.4%)
1993	3,291	10 (0.3%)	1,460	8 (0.5%)	1,010	4 (0.4%)	5,761	22 (0.4%)
1994	3,383	9 (0.3%)	1,469	8 (0.5%)	996	3 (0.3%)	5,848	20 (0.3%)
1995	3,430	11 (0.3%)	1,468	7 (0.5%)	986	4 (0.4%)	5,884	22 (0.4%)
1996	3,381	9 (0.3%)	1,730	7 (0.4%)	1,003	3 (0.3%)	6,114	19 (0.3%)
1997	3,453	10 (0.3%)	1,725	7 (0.4%)	1,008	4 (0.4%)	6,186	21 (0.3%)
1998	3,542	13 (0.4%)	1,711	8 (0.5%)	995	5 (0.5%)	6,248	26 (0.4%)

Fuente: *Arts & Humanities Citation Index*, *Science Citation Index* y *Social Sciences Citation Index*, List of Source Publications, ediciones de 1990 a 1998. De AH&CI y SSCI solamente se consideran las publicaciones cubiertas totalmente por dichos servicios.

Cuadro 2-10

Revistas de América Latina y el Caribe analizadas en *Science Citation Index (SCI)*: 1990-1998

Título de la revista (País)	90	91	92	93	94	95	96	97	98
1. Acta fisiológica et farmacológica latinoamericana (Argentina)	X	X							
2. Anales de la Sociedad Química Argentina	X	X	X	X	X	X	X	X	
3. Archives of Medical Research* (México)	X	X	X						X
4. Archivos de biología y medicina experimentales (Chile)	X	X							
5. Biocell (Argentina)						X			X
6. Boletín de la Sociedad Chilena de Química	X	X	X	X	X	X	X	X	X
7. Brazilian Journal of Medical and Biological Research	X	X	X	X	X	X	X	X	X
8. Ciencias marinas (México)									X
9. Interciencia (Venezuela)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
10. Medicina-Buenos Aires (Argentina)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
11. Memorias do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo (Brasil)	X	X	X	X					
12. Memorias do Instituto Oswaldo Cruz	X	X	X	X	X	X	X	X	X
13. Phytón (Argentina)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
14. Revista médica de Chile	X	X	X	X	X	X		X	X
15. Revista mexicana de astronomía y astrofísica	X	X	X	X	X	X	X	X	X
16. Revista mexicana de física			X	X	X	X	X	X	X
17. Tropical Agriculture (Trinidad y Tobago)						X	X	X	X
Subtotal SCI:	13	13	12	11	10	12	10	11	13

* Hasta 1991 el nombre de esta revista era: *Archivos de investigación médica*

Fuente: *Science Citation Index*, List of Source Publications, arranged by country of origin, 1990 a 1998.



Cuadro 2-11
Revistas de América Latina y el Caribe analizadas en el *Social Sciences Citation Index* (SSCI): 1990-1998

Título de la revista (país)	90	91	92	93	94	95	96	97	98
18. Archivos latinoamericanos de nutrición (Venezuela)								X	
19. Arquivos brasileiros de psicologia	X	X							
20. Dados - Revista de ciencias sociais (Brasil)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
21. Desarrollo económico - revista de ciencias sociales (Argentina)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
22. Estudios sociales centroamericanos (Costa Rica)	X	X							
23. Journal of Caribbean History (Barbados)	X	X	X	X	X		X		
24. Revista de saúde pública (Brasil)									X
25. Revista latinoamericana de psicología (Colombia)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
26. Revista mexicana de psicología									X
27. Salud mental (México)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
28. Salud pública de México				X	X	X	X	X	X
29. Social and Economic Studies (Jamaica)	X	X	X	X	X	X			
30. Trimestre económico (México)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Subtotal SSCI:	9	9	7	8	8	7	7	7	8

Fuente: *Social Sciences Citation Index*, List of Source Publications, arranged by country of origin, 1990 a 1998.

Cuadro 2-12
Revistas de América Latina y el Caribe analizadas en *Arts & Humanities Citation Index* (A&HCI): 1990-1998

Título de la revista (país)	90	91	92	93	94	95	96	97	98
31. Casa de las Américas (Cuba)	X		X						
32. Crítica - revista hispanoamericana de filosofía (México)	X	X	X	X	X	X	X	X	
33. Estudios filológicos (Chile)									X
34. Estudos Ibero-Americanos (Brasil)	X	X	X	X	X	X		X	X
35. Heterofonía (México)	X	X							
36. Historia mexicana (México)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
37. Folklore americano (México)	X	X	X						
38. La palabra y el hombre (México)	X	X							
39. Revista chilena de literatura									X
40. Revista de crítica literaria latinoamericana ⁶ (Perú)		X	X	X			X	X	X
41. Revista de historia de América (México)	X	X	X			X			
Subtotal A&HCI:	8	8	7	4	3	4	3	4	5

Fuente: *Arts & Humanities Citation Index*, List of Source Publications, arranged by country of origin, 1990-1998.

Existe otra forma de analizar la presencia latinoamericana en los *citation indexes* y ésta se realiza a partir del conteo de los artículos o *papers* cuyos autores tienen una adscripción latinoamericana, sin importar la nacionalidad de la revista. Cuando se utiliza ese método, el

⁶ Esta revista actualmente es editada por la Universidad de California en Berkeley.

porcentaje tampoco se modifica sustancialmente, ya que solamente el 1.5% de los trabajos, así analizados, resultan ser latinoamericanos (Garfield, 1995).

La cobertura de nuestras revistas en ISI es tan exigua que América Latina, en su conjunto, contribuye con menos revistas que países individuales como Alemania, Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, Escocia, Francia, Holanda, Italia, Japón, Rusia, Suecia y Suiza, tal como se aprecia en el cuadro 2-13, a partir de datos disponibles correspondientes a 1998, pero válidos toda vez que se sabe que el número de revistas indizadas en estos servicios no suele modificarse sustancialmente año con año.

Los datos de 1998 demuestran el sesgo que los servicios del ISI tienen a favor de las revistas editadas en América del Norte y Europa con el 95.45% del total. Ahí, América Latina en su conjunto contribuye sólo con el 0.43%, África con el 0.17%, Asia con el 2.53% y Oceanía con el 1.42%. Otro apunte, usando los mismo datos, señala que el 70.22% de las revistas provienen de países de habla inglesa. También es claro que el ISI exhibe deficiencias en su cobertura a revistas científicas periféricas, ya que las revistas provenientes de los países emergentes y del mundo exsocialista alcanzan apenas el 2.90%, es decir, 181 revistas.

Cuadro 2-13

Revistas indizadas en *Arts & Humanities Citation Index* (A&HCI), *Science Citation Index* (SCI) y *Social Sciences Citation Index* (SSCI), por país, durante 1998

País	A&HCI Total	SCI Total	SSCI Total	Total	%
1. Alemania	87	274	51	412	6.60
2. Argentina		3	1	4	0.06
3. Australia	11	35	23	69	1.10
4. Austria	4	21	3	28	0.45
5. Bélgica	12	2	3	15	0.24
6. Brasil	1	2	2	5	0.08
7. Canadá	44	44	31	119	1.90
8. Chile	2	2		4	0.06
9. China R.P.	3	11	3	17	0.27
10. Colombia			1	1	0.02
11. Corea del Sur		3	1	4	0.06
12. Croacia	1	1	2	4	0.06
13. Dinamarca	5	47	4	56	0.89
14. Escocia	5	17	7	29	0.46
15. Eslovaquia	2	3	2	7	0.11
16. Eslovenia	1		1	2	0.03
17. España	12	4	3	19	0.30
18. Estados Unidos	450	1,460	1,025	2,935	47.03
19. Finlandia	2	5	1	8	0.12
20. Francia	65	94	23	182	2.91
21. Gales	4	2		6	0.10
22. Grecia		3		3	0.05
23. Holanda	45	373	97	515	8.25
24. Hong Kong	1			1	0.02
25. Hungría	1	8		9	0.14
26. India	2	10	3	15	0.24
27. Inglaterra	138	698	338	1,174	18.81

28. Irlanda	3	10	6	19	0.30
29. Israel	4	8	1	13	0.20
30. Italia	40	24	1	65	1.04
31. Japón	5	82	11	98	1.57
32. Kenia		1		1	0.02
33. Letonia		1		1	0.02
34. Malta	1			1	0.02
35. México	2	4	4	10	0.16
36. Nueva Zelanda	1	15	4	20	0.32
37. Noruega	3	13	9	25	0.40
38. Perú	1			1	0.02
39. Polonia	1	7		8	0.12
40. Portugal	1		1	2	0.03
41. República Checa	4	12	5	21	0.34
42. Rumania	1	1		2	0.03
43. Rusia	5	67	10	82	1.31
44. Singapur		11	2	13	0.20
45. Sudáfrica		8	2	10	0.16
46. Suecia	5	32	5	42	0.67
47. Suiza	11	113	22	146	2.34
48. Taiwán	1	6	1	8	0.12
49. Turquía			1	1	0.02
50. Trinidad y Tobago		1		1	0.02
51. Yugoslavia			1	1	0.02
52. Ucrania		2		2	0.03
53. Uzbekistán		1		1	0.02
54. Venezuela		1		1	0.02
Totales	987	3,542	1,711	6,240	100

A pesar de que, vistas a través de las bases de datos del ISI, las revistas latinoamericanas son prácticamente inexistentes, se cuestiona si existiendo ya tantas revistas de merecido prestigio internacional, los países de menor desarrollo científico requieren involucrarse en el esfuerzo que implica la publicación de tan especializados medios de comunicación (Krauskopf y Vera 1997).

Uno de los sustentos que han dado lugar a la elaboración del presente estudio parte de la convicción de que no puede ignorarse por completo la existencia de revistas regionales, nacionales o locales, adjetivos éstos aplicados en términos de la audiencia y alcance de este tipo de publicaciones, y la relevancia que muchos de estos títulos pueden tener para construir adecuadamente comunidades científicas en dichos países. De acuerdo a Gaillard (1989) en América Latina se publica aproximadamente el 60% de los artículos científicos en revistas locales, marginadas en su gran mayoría de la literatura de corriente principal.

Dado que la cobertura latinoamericana en las bases de datos del ISI es bastante corta y es conocido que no es su política aumentar significativamente ese número (Silva, 1999), es importante reflexionar si basta con considerar los criterios de calidad definidos por ellos o existen otras posibilidades para evaluar —con justicia— a nuestras publicaciones y de paso, conocerlas mejor. Si nos basamos exclusivamente en los criterios del ISI aceptaríamos que

en México, por ejemplo, hemos tenido a lo largo de los últimos ocho años sólo 12 revistas de calidad (dos incluidas en SCI, tres en SSCI y seis en A&HCI).

Al utilizar los datos arrojados por el ISI debemos estar conscientes que son indicadores de *ciertas* características de *ciertas* revistas y de los materiales que éstas contienen (Cetto, 1996). Por ello, cuando se analiza la situación de las revistas latinoamericanas indizadas por el ISI, se hace evidente que la diferencia entre el número de revistas incluidas en dichos servicios y el número total de revistas existentes en la región es tan grande, que resulta necesario estudiar de manera separada a las revistas no cubiertas por el ISI (Vessuri, 1995).

Otros estudios sugieren que al buscar indicadores de la actividad científica de los países menos desarrollados, utilizando bases de datos diferentes a las del ISI, es posible obtener una imagen más precisa de la actividad científica de esos países, debido a que tienen una mejor y más amplia cobertura geográfica y una mayor inclusión de revistas locales (Velho, 1989; Sancho, 1992). Estos estudios se están realizando ya para América Latina por medio de la Red Iberoamericana de Indicadores en Ciencia y Tecnología (RICYT, 2000).

Al leer los criterios de selección que se aplican a las revistas que desean ser indizadas en las bases de datos del ISI (<http://www.isinet.org>), de inicio parecen bastante similares a los de otras bases de datos que indizan o resumen contenidos de revistas. Un criterio importante resulta ser de índole "administrativa" y que aqueja a todos los productores de bases de datos en el mundo: no pueden cubrir *toda* la literatura publicada pues sería económicamente imposible. Pero además, y basándose en la Ley de Bradford, esa cobertura exhaustiva parece innecesaria al ISI toda vez que argumenta que un número relativamente pequeño de revistas publica la mayoría de los resultados científicos significativos.

Y una base importante que sustenta tal reflexión la encuentra el ISI en las citas que sus propios servicios de información proporcionan: "recientes análisis de citas han demostrado que un mínimo de 150 revistas acumulan casi la mitad de la literatura citada y una cuarta parte de la que es publicada. Eso demuestra que un núcleo de aproximadamente 2,000 revistas obtienen el 85% de los artículos publicados y el 95% de los artículos citados, pero este núcleo no es estático y cambia constantemente" (ISI, 2001)

Ciertamente, el proceso de selección de revistas del ISI otorga un peso importante en la evaluación al análisis de citas de las publicaciones que solicitan ser cubiertas. En consecuencia, el número de revistas suele ser reducido. En este proceso dicen cuidarse de interpretar correctamente los datos que los editores (evaluadores) tienen a su disposición para no perder de vista que el número de autores y revistas varía entre las diferentes disciplinas y que, en consecuencia, las tasas de citaciones también varían. Sin embargo, este "cuidado" parece no considerar otros aspectos referidos al origen geográfico de la revista, de los autores y a los idiomas en los que éstos publican. Este solo criterio de evaluación (el análisis de citas) no puede ser aplicado a revistas que no sean indizadas en las bases de datos del ISI o bien, que no hayan sido citadas en los artículos publicados por esas revistas.

Por lo demás, los criterios del ISI parecen seguir los que cualquier otro servicio de información puede considerar: cumplimiento de la frecuencia de aparición que menciona la

revista: “la habilidad de publicar a tiempo implica tener una saludable reserva de manuscritos esenciales para asegurar una visibilidad continua” y cumplimiento de las convenciones editoriales internacionales. Y aunque reconoce que “importante información científica es publicada en todos los idiomas” es indispensable que se proporcionen los títulos de los artículos, las palabras clave y los resúmenes en inglés para alcanzar una audiencia lo más amplia posible”. Finalmente, la aplicación de la revisión por pares (*peer review*) es otro criterio indicativo de la calidad de los documentos publicados.

2.5 DISCUSIÓN

La revista científica latinoamericana ha crecido y se ha desarrollado en condiciones muy diferentes en comparación con muchas de las revistas editadas en los países industrializados. Y es que la revista científica finalmente es el “reflejo” de la comunidad científica a la que representa. Mientras que en el mundo desarrollado la revista científica se ha establecido como el mecanismo por excelencia para difundir adecuadamente el conocimiento científico y ha encontrado canales comerciales de difusión y apoyo, en América Latina las condiciones económicas de nuestros países y sus muchas necesidades, han dado lugar a que las revistas científicas y en general, la actividad científica, sean objeto de muy poca atención.

Sin embargo, al igual que su contraparte en el mundo desarrollado, la revista científica latinoamericana cumple, o busca cumplir, con el objetivo de difundir de manera amplia el conocimiento científico y cultural que se genera en la región. Es por ello que desde hace unos treinta años ha sido objeto de estudio desde diferentes enfoques y llama la atención evidenciar que, muchos de los problemas y de las soluciones planteadas hace años, continúan permeando hasta nuestros días como si nada hubiera pasado. Y el énfasis parece ser puesto en dos aspectos principales:

- 1) Cuestionamientos sobre su calidad
- 2) Su falta de visibilidad

Ambos están interrelacionados toda vez que la falta de calidad presumiblemente es la que no les permite acceder a las grandes bases de datos (servicios de indización, resúmenes y de textos completos), que son los que podrán aportarles visibilidad dentro y fuera de la región.

Pero los cuestionamientos sobre su calidad no pueden definirse exclusivamente a la luz de criterios desarrollados en los países industrializados, así como aumentar la visibilidad de nuestras revistas no es responsabilidad exclusiva de las bases de datos desarrolladas en esos países. En este sentido, dos enfoques han estado permeando dentro de la región:

- 1) Crear normas y definir criterios de calidad propios, acordes con las condiciones y necesidades de la región y,
- 2) Crear mecanismos propios de difusión para sus revistas: bases de datos de revistas latinoamericanas.

La primera, busca conocer más de cerca la calidad de nuestras propias revistas, establecer mecanismos de normalización y apoyar el desarrollo de políticas de apoyo a la revista

científica, basadas en criterios propios que ayuden a mejorar su calidad, hacerlas competitivas a nivel internacional y aumentar su presencia y visibilidad dentro y fuera de América Latina.

El segundo aspecto, tiene que ver con cuestiones relacionadas a la dependencia informativa de nuestros países, la cual puede tener consecuencias peligrosas ya que a menudo la información transferida puede no ser la adecuada para resolver las necesidades locales. Puesto que tanto Europa como Estados Unidos, como líderes tecnológicos, establecieron tempranamente su control sobre los sistemas de información, dichos sistemas se preocupan por cubrir sus propias necesidades [las cuales] pueden no ser útiles para el Tercer Mundo (Rodríguez, 1994).

Algunos han analizado la situación de la revista científica latinoamericana sólo a la luz de su presencia en ese sagrado círculo de las *citas* y los *factores de impacto*. Otros han preferido ignorar a las herramientas del ISI como instrumento de evaluación, considerado que realmente nada tienen que aportar al estudio de la revista latinoamericana. Algunos más, han decidido “balancear” dicha perspectiva tomando como punto de partida otros servicios de información, además de los del ISI.

Ciertamente, ha habido uso y abuso de los datos proporcionados por el ISI para estudiar cuantitativa y cualitativamente a la ciencia del mundo. Y parece que esto no es culpa de dicha institución. El mismo Eugene Garfield ha reconocido, hablando específicamente del SCI, que éste se creó ante todo como instrumento para la recuperación de información y sólo más tarde se empleó como instrumento de medición, aunque a menudo éste último uso parece ser el más conocido (Garfield, 1995).

Desde luego, nadie discute que las bases de datos del ISI cubren la punta selecta del *iceberg*: revistas de alta calidad, editadas en el mundo industrializado, con una gran sustentabilidad y apoyo, a las que la comunidad científica internacional reconoce normalmente como las mejores en sus áreas. Evaluar a partir de los instrumentos del ISI, especialmente de sus *citation indexes* y del *Journal Citation Report* ha gozado del respeto de la comunidad científica (Román, 1999) pero suscita cuestionamientos cuando la evaluación se refiere a publicaciones del Tercer Mundo, o bien, de revistas científicas de otras disciplinas, como las sociales o las humanísticas.

En consecuencia, al hablar de evaluación, no deseo circunscribirme exclusivamente al análisis de datos arrojados por los servicios del ISI, menos aún cuando se sabe que la cobertura de revistas de nuestros países tiende más bien a reducirse, tal como lo señaló Gibbs en 1995: “El número de revistas del Tercer Mundo cubiertas por el SCI ha declinado de 80 en 1981, a 50 en 1993”.

Además, el uso de las citas como medida de calidad de la ciencia ha sido cuestionada por las tendencias de los autores a autocitarse o citar a sus colegas; por las variantes que el ejercicio de citación tiene dependiendo de la disciplina científica; por las dificultades de diferenciar entre una cita positiva de una negativa; por el hecho de que muchas citas -más que ser leídas- en realidad son puestas en la bibliografía como “*decoración*” para seguir el

ritual académico; por el hecho de que los trabajos teóricos tienden a ser más citados que los experimentales, entre otros (Velho, 1989).

El uso de los *citation indexes* del ISI se justifica solamente cuando el estudio a realizar se basa exclusivamente en el *factor de impacto* como medida de evaluación de las revistas y sus artículos, ya que hasta la fecha, es la única institución en el mundo que genera esa información. Para estudios que indagan sobre criterios alternativos de evaluación para las revistas publicadas en países de habla no inglesa (la mayoría de los países emergentes), es un hecho que las bases de datos del ISI no son la fuente indicada ya que, de acuerdo con Sancho (1992) están totalmente sesgadas a favor de las revistas anglosajonas, principalmente de los Estados Unidos, ignorando a un gran número de revistas de otros países de habla no inglesa.

Es por ello que varios estudios han llamado la atención sobre la necesidad de basar las evaluaciones relativas a la actividad científica en nuestros países, sólo a partir de un conjunto de indicadores apropiados a las condiciones prevalecientes de nuestras propias comunidades científicas y depender menos de valores construidos en el mundo desarrollado, muchos de los cuales nos son externos (Davyt y Velho, 1999; Russell, 2000). Este llamado tiene plena vigencia al estudiar la evaluación de la revista científica en América Latina, pero tampoco debe entenderse que la evaluación puede realizarse solamente considerando criterios o características regionales; es evidente que las revistas científicas de cualquier parte del mundo deben contar con criterios de calidad editorial, para validarse como vehículos de comunicación de la ciencia.

En el siguiente capítulo se hará referencia a algunos ejercicios de evaluación de revistas en América Latina para conocer los criterios de valoración que han utilizado y ver de qué manera éstas experiencias pueden ayudar a conformar un modelo válido para la selección y evaluación de revistas que pretendan ser difundidas en bases de datos en la región.

REFERENCIAS CITADAS

ALONSO GAMBOA, José Octavio (2000). Iniciativas para aumentar la visibilidad de las revistas latinoamericanas: la aportación de CLASE, PERIÓDICA y LATINDEX. En: *Las revistas científicas latinoamericanas: su difusión y acceso a través de bases de datos*, México: UNAM, DGB. José Octavio ALONSO GAMBOA y Felipe Rafael REYNA ESPINOSA (Eds.) Memorias de la 8ª. Reunión sobre las Revistas Académicas y de Investigación, 16 y 17 de noviembre de 2000. [CD-ROM] p. 62-72.

_____ (2001). Revistas académicas mexicanas: su presencia en bases de datos. En: *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*. E. Loría Díaz (Ed.), Toluca: UAEM, p. 115-132.

BARBERENA BLÁSQUEZ, Elsa y Carmen BLOCK ITURRIAGA (1986). Publicaciones periódicas científicas y tecnológicas mexicanas del siglo XIX: un proyecto de bases de datos, *Quipu*, 3 (1):7-26

_____ (1992). *Directorio de bases de datos de América Latina y el Caribe*. México: UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. 144p.

BORKO, H. y C.L. BERNIER (1975). *Abstracting concepts and methods*, Nueva York: Academic Press, pp. 29-32. Citado en: SILVA, Luiz Antonio Gonçalves da y Regina C.F. da SILVA (1999) La cobertura de las revistas científicas latinoamericanas por los servicios de indización: el caso de las revistas brasileñas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE. p. 258-271.

CANO, Virginia (1993). Periodicals from developing countries. Bibliographic control and visibility, *INICAE* 12 (2) September: 143-165.

_____ (1995). Characteristics of the publishing infrastructure of peripheral countries, *Scientometrics* (34):121-138

CAPEL, Horacio (1992). El asociacionismo científico en Iberoamérica. La necesidad de un enfoque globalizador, *Interciencia* (17): 168-176.

_____ (1996). Estrategias para la evaluación de revistas científicas, México: *III Reunión Nacional de Editores de Revistas Biomédicas Mexicanas*, 29 de noviembre de 1996, 8h. [Mimeografiado].

_____ (1996). Sobre la evaluación de revistas científicas. Trabajo preparado para el *Taller sobre edición de revistas científicas*, CICH-UNAM, 28 de octubre de 1996, 9h. [Mimeografiado].

_____ (2001). Las revistas científicas y el factor de impacto. México: *Seminario para Editores de Revistas Científicas*, 3 y 4 de octubre de 2001. [conferencia].

CETTO, Ana María y Kai-Inge HILLERUD, eds. (1995). *Publicaciones científicas en América Latina*. México: ICSU, UNESCO, UNAM, AIC, FCE, 305p.

_____ y Hebe VESSURI (1998). Latin America and the Caribbean. En: *World Science Report*. París: UNESCO. 287p.

_____ y Octavio ALONSO GAMBOA. (1998). "Scientific periodicals in Latin America and the Caribbean: a perspective", *Interciencia* 23 (2) marzo-abril: 84-93

_____ (1999). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNESCO, UNAM, AIC, FCE, 489p.

CONACYT (1973). *Seminario sobre revistas científicas nacionales*. San Juan del Río, México: Memorias del Seminario celebrado del 28 al 30 de septiembre de 1972, 88p.

DAVYT, Amilcar y Lea VELHO (1999). Excelencia científica: la construcción de la ciencia a través de su evaluación. *Redes* 6 (13): 13-48

GAILLARD, Jacques (1989). ¿Es visible la ciencia del Tercer Mundo?, *Mundo científico*, 9 (93): 764-768

GARFIELD, Eugene (1964). Science Citation Index: A new dimension in indexing, *Science*, 144, p. 650

_____ (1988). Terminology and definitions. *Science Citation Index*, Philadelphia: Institute for Scientific Information. Vol. 1 C.

_____ (1995). Análisis cuantitativo de la literatura científica y sus repercusiones en la formulación de políticas científicas en América Latina y el Caribe, *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana* 118 (5):448-456

GIBBS, W. Wayt (1995) Lost Science in the Third World, *Scientific American*, August: 76-83

GÓMEZ, Isabel; Rosa SANCHO; Luz MORENO y María Teresa FERNÁNDEZ (1999). Influence of Latin American Journals Coverage by International Databases. En: *Proceedings of the Seventh Conference of The International Society for Scientometrics and Informetrics, ISSI 99*. C. A. MACÍAS CHAPULA, (Ed.) Colima: Universidad de Colima, ISSI: 172-182

GÓMEZ FUENTES, Héctor (1993). Las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencias de la información bajo el prisma de los servicios bibliográficos internacionales, *Investigación bibliotecológica*, 7 (14) enero-junio, p.27-31.

HAPI (Hispanic American Periodicals Index) on line.
<http://hapi.gseis.ucla.edu/> (Consultado: marzo de 2001)



INFOBILA (*Información y Bibliotecología Latinoamericanas*)
<http://infocuib.laborales.unam.mx/www-isis/bases1808.html> (Consultado: julio de 2001)

INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION (ISI) *Web of Knowledge*.
<http://www.isinet.com/hot/essays/199701.html> (consultado: febrero de 1999).

IRESEI (*Indice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa*).
<http://www.unam.mx/cesu/iresie1.htm> (Consultado: marzo de 2001).

KRAUSKOPF, Manuel (1994). Epistemometría, a term contributing to express the meaning and potential methodologies of scientometrics in Spanish-speaking countries, *Scientometrics*, (30): 425-428

_____ y María Inés VERA (1997). Las revistas científicas de América Latina acreditadas en el ISI. En: CETTO, Ana María y Kai-Inge HILLERUD (Comps.) *Publicaciones científicas en América Latina*. México: ICSU, UNESCO, UNAM, AIC, FCE, p. 168-176.

LATINDEX, sitio web (2001). <http://www.latindex.unam.mx> *Presentación del Directorio Latindex* [consultado: marzo de 2001]

LICEA de ARENAS, Judith (1985). Las publicaciones en la ciencia, *Ciencia bibliotecaria* (1):21-32.

LILACS (*Sistema Latinoamericano y del Caribe en Ciencias de la Salud*).
<http://www.bireme.br/abd/P/lilacs.htm> (Consultado: mayo de 2001)

MACÍAS CHAPULA, César (1993). Barreras, ventajas y desventajas en la utilización de bases de datos como recurso de apoyo a la investigación en bibliometría, cienciometría e informetría. *Memorias del Primer Congreso Norte-Sur de Información Online 93*, México: UNAM, Centro de Información Científica y Humanística. p. 244-249.

MACHUCA DE AFANADOR, Magda y Sofía ALVAREZ BOTERO (1979). Publicaciones seriadas latinoamericanas que aparecen en índices y *abstracts* internacionales. *Revista Española de Documentación Científica*, 2 (2): 113-138.

MARICIC, Sinisa (1997). The Missing Link: the mainstream-peripheral science communication, *Technoscience*, 10 (1) Winter en:
<http://www.cis.vt.edu/technoscience/97win/comm.htm> [consultado en marzo, 2000]

MEADOW, Charles T. (1988) Online database industry timeline. *Database*, October: 23-30.

MOLINO, Enzo. (1986) *SECOBI, situación actual y perspectivas*. México, D.F.: CONACYT. 10h. [Mimeografiado].

MORAVCSIK, Michael J. (1988) The coverage of science in the Third World, *Informetrics*: 147-155

- OROZCO TENORIO, José (1985). Publicaciones periódicas mexicanas con registro internacional, *Ciencia y desarrollo*, 11 (2): 64-76.
- PRUNA, Pedro M. y Ovidio ORTEGA (1985). La composición de la Real Academia de Ciencias de La Habana, *Quipu*, 2 (2):251-262.
- QUONIAM, L.; H. ROSTAING; E. BOUTIN; H. DOU (1995) Treating bibliometric indicators with caution: their dependence on the source database, *Research Evaluation*, 5 (3): 177-181
- RICYT - RED IBEROAMERICANA DE INDICADORES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (2000). *El estado de la ciencia. Principales indicadores de ciencia y tecnología iberoamericanos / interamericanos*. Buenos Aires: RICYT, 262p.
- RODRÍGUEZ, Ketty (1994) Barriers to information technology in Latin America and the Caribbean: some options, *The Electronic Library*, 12 (1): 29-35
- ROMÁN, Adelaida (1999) Mejorar la calidad sin renunciar a la diferencia: propuesta de evaluación para las revistas de ciencias sociales y humanas. En: CETTO, Ana María y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE, 489p.
- RUSSELL, Jane M. (1993). *Cómo buscar y organizar información en las ciencias biomédicas*. México: Editorial Limusa, Grupo Noriega Editores, 246p.
- _____ (2000). Publication Indicators in Latin America Revisited. En: *The Web of Knowledge: a festschrift in Honor of Eugene Garfield*. Blaise CRONIN & Helen BARSKY ATKINS (Eds.) New Jersey: ASIS Monograph Series & Information Today Inc. p. 233-246
- SARACEVIC, Tefko, Gilda María Braga y Alvaro Quijano Solís (1984). Information systems in Latin America, *Annual Review of Information Science and Technology*, v. 14, June-July:249-282
- SILVA, Luiz Antonio Gonçalves da y Regina C.F. da SILVA (1999) La cobertura de las revistas científicas latinoamericanas por los servicios de indización: el caso de las revistas brasileñas. En: CETTO, Ana María y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE. p. 258-271.
- TJARCS, Alicia (1979). Coping with Latin American serials, *The Serials Librarian*, 3 (4) Summer, p. 407-415.
- UNESCO, CENTRO DE COOPERACIÓN DE LA UNESCO PARA AMÉRICA LATINA y UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO (1964). *Grupo de trabajo para la selección de revistas científicas latinoamericanas*, Río Piedras, Puerto Rico, del 28 de abril al 1º. de mayo.
- UNIÓN PANAMERICANA Y CENTRO DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA (1962): *Guía de Publicaciones Periódicas Científicas y Técnicas de América Latina*. México: Unión Panamericana y Centro de Documentación Científica y Técnica. 193p.

VELHO, Lea (1989). Avaliação acadêmica. A hora e a vez do “baixo clero”, *Ciência e cultura*, 41 (10): 957-968.

VESSURI, Hebe (1987). La revista científica periférica: el caso de *Acta científica venezolana*, *Interciencia*, 12 (3): 124-134

WILLIAMS, Martha (1999). The State of Databases Today. En: M. Faerber (Editor), *Gale Directory of Databases*, Estados Unidos: The Gale Group. March.

_____ (2001). The State of Databases Today. En: M. Faerber (Editor), *Gale Directory of Databases*, Estados Unidos: The Gale Group. March.

CAPÍTULO 3. EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS LATINOAMERICANAS

3.1 LA EVALUACIÓN Y LAS REVISTAS CIENTÍFICAS

La evaluación es hoy día parte integral de la ciencia. En el ámbito académico existe actualmente un sistema de evaluaciones que lo mismo se aplica a individuos, a proyectos y programas académicos, a planes de estudio, a posgrados y a universidades completas, y desde luego, a las revistas científicas. En este contexto, se espera que los ejercicios de evaluación sean capaces de aportar datos útiles y confiables para aquellos que toman decisiones en política científica. (Velho, 1989).

Uno de los aspectos esenciales al abordar la evaluación de la revista científica, reside en entender y definir las funciones de la revista científica. Y es que ésta ha sido analizada desde los enfoques de la sociología de la ciencia, la filosofía de la ciencia, los estudios sobre la comunicación de la ciencia y la bibliotecología misma. De acuerdo con Shaffner (1994) conocer las funciones que debe desarrollar la revista científica permite tener mucha claridad sobre la evolución de su propio futuro. En este sentido, puede entenderse que la revista científica debe cumplir con ciertas funciones básicas independientemente del formato en que se distribuya.

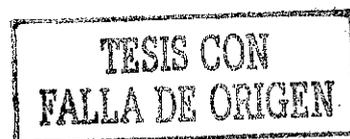
Según Shaffner existe todavía mucha ambigüedad y traslape al tratar de definir las funciones que debe cumplir la revista científica y propone un modelo el cual incluye las siguientes funciones, en orden de importancia:

- Construir una base colectiva del conocimiento.
- Comunicar información.
- Validar la calidad de la investigación.
- Distribuir reconocimientos.
- Construir comunidades científicas.

Estas funciones evidencian la importancia de la revista científica como el vehículo preferido para comunicar ciencia, de una manera amplia y expedita. De ahí que su estudio y evaluación han sido vistas como una necesidad, principalmente en aquellas sociedades periféricas o en vías de desarrollo, como la latinoamericana. ¿Por qué?

Se sabe que aunque la actividad científica en los países en vías de desarrollo sigue principios científicos de validez universal, existen importantes diferencias en la forma de hacer y comunicar ciencia con respecto al mundo industrializado, ya que hay factores sociales y culturales, además de los económicos, que van a ejercer una influencia en dicha comunicación (Russell y Galina, 1998).

Ciertamente hay quienes dicen que no es posible medir a la ciencia que se realiza en el Tercer Mundo de manera diferente a la que se realiza en el mundo desarrollado. Según Moravcsik (1978) la existencia de una "ciencia especial" para los países en desarrollo es cuestionable especialmente la que se realiza en las ciencias básicas o aplicadas, ya que se



adhieren de manera natural a los principios universales de la ciencia sin importar dónde, cuándo, cómo o por quién es realizada.

Sin embargo, otros estudios llaman la atención más bien a la forma como la ciencia, la realizada en el Tercer Mundo, es comunicada y especialmente en lo que concierne a las revistas que eligen para difundir los resultados de la investigación. Se dice que la investigación realizada en los países en desarrollo suele tocar temáticas de naturaleza local, que pueden no interesar en los países desarrollados ya que están enfocadas a la resolución de problemas que tienen un contexto geográfico, cultural, social o político muy definido. Es en estos casos cuando el científico o académico voltea a ver hacia las publicaciones nacionales (Russell y Galina, 1998).

Otros puntos de vista señalan que la medición de la calidad de la investigación científica es universal sin importar si la contribución que se evalúa puede ser aplicada a la ciencia en general o a la solución de un problema de relevancia local. Sin embargo, es un hecho que en nuestros países, la evaluación del trabajo científico está íntimamente relacionada no sólo con su calidad en sí, sino con el prestigio de la revista en que ésta es publicada. En este sentido, existe la creencia generalizada de que la investigación de más alta calidad será aceptada en las llamadas revistas del *mainstream*, mientras que la investigación publicada en revistas nacionales o en foros locales, debe ser de naturaleza y calidad inferiores (Russell y Galina, 1998).

Esta creencia seguramente ha forzado a muchos de nuestros mejores investigadores a enviar sus contribuciones preferentemente a las revistas de corriente principal, y algunos, seguramente elegirán sólo de entre aquellas que reciben los más altos factores de impacto. Esta práctica deja fuera a las revistas que no están dentro de ese círculo limitado de las citas.

En consecuencia, parece identificarse en nuestros países dos tipos de científicos: aquellos que publican en las revistas de gran prestigio internacional, en inglés, y aquellos que publican en las revistas nacionales, preferentemente en español o portugués. La diferencia en el "prestigio" entre ambos grupos de científicos se refleja en las evaluaciones a su desempeño y en la financiación de sus proyectos. Peor aún, la evaluación del trabajo de estos dos grupos es con frecuencia medida solamente a la luz de criterios que favorecen el desempeño de aquellos que publican en inglés, en las revistas de alto impacto (Russell y Galina, 1998).

Citando de nuevo a Moravcsik (1985), él argumenta que en realidad hay muy pocas temáticas que están reducidas a un país específico, y que muchos trabajos en áreas como la agricultura tropical, realmente pueden ser aceptados para publicación en las revistas de corriente principal. A este punto de vista, Russell y Galina (1998) apuntan que, aunque cierto, existe una *fiera* competencia por publicar en las revistas de corriente principal y que nuestros científicos deben hacerlo, además, en un idioma diferente al nativo y en temáticas que pueden no tener una aplicación universal. Todo esto hace muy difícil que la ciencia del Tercer Mundo pueda ser publicada solamente en las revistas de corriente principal. De ahí, la necesidad de crear revistas en nuestros países que puedan ser capaces de competir con

aquéllas, y que reciban, por igual, el reconocimiento de las comunidades científicas internacionales y nacionales.

La importancia de las revistas nacionales se hace aún más evidente al revisar datos sobre el comportamiento de publicación de nuestros científicos respecto a patrones de publicación locales vs. internacionales. Además del estudio antes mencionado de Gaillard (1989), donde indica que el 60% del total de los trabajos publicados por científicos del Tercer Mundo son publicados en sus propias revistas, se añan los del estudio de Russell *et al* (1987) con respecto a los canales de comunicación utilizados en veterinaria durante los años ochenta, donde solamente el 17% de los trabajos publicados en dicho período fueron a dar a revistas de corriente principal y el restante 83% fue publicado en revistas nacionales. Similar tendencia fue encontrada más tarde en el trabajo de Rosas Gutiérrez y Escalante Vargas (1995) para todas las áreas del conocimiento en México, con excepción de la física y la química.

Esta preferencia por publicar en revistas nacionales obliga a un estudio más particular sobre la forma como nuestras revistas son visualizadas dentro y fuera de nuestros países, y también a reflexionar sobre si la ciencia que se comunica a través de ellas (que ya vimos que en nuestros países no es poca), es realmente invisible al aporte internacional de conocimientos y se encuentra efectivamente perdida. Un primer acercamiento puede darse por medio del establecimiento de mecanismos de valoración de nuestras propias revistas con el objetivo de que sean difundidas adecuadamente en bases de datos construidas en la propia región. Así, pueden sentarse las bases para un doble propósito: publicar mejores revistas y difundirlas en bases de datos propias, independientemente de que también sean divulgadas en otros medios desarrollados fuera de la región.

Otro aspecto presente en la evaluación de revistas se refiere a la proliferación de títulos lo que ha transformado a la publicación científica en una verdadera industria que genera más de un millón de artículos científicos al año y que ve nacer, cada año, nuevas revistas científicas. De acuerdo con Cetto, mientras las comunidades científicas permanecieron pequeñas, el número de revistas y artículos no eran numerosos y había un proceso de evaluación más o menos formal y permanente de las publicaciones donde los propios científicos, en lo personal o como agremiados, se preocupaban por crear sus órganos de comunicación, nutrirlos, mantenerlos, evaluarlos y mejorarlos continuamente. Ahora, esto ya no es posible (Cetto, 1996, 2001).

La evaluación de las revistas científicas no es un asunto trivial toda vez que sus resultados repercuten no sólo en las revistas evaluadas, sino en sus editores, las instituciones y organismos que las editan u apoyan, así como en las comunidades académicas que las sustentan. Tal como se señala en el reporte de 1981 del *National Research Council of Canada* (NRC), la calidad de una revista no debería medirse en términos absolutos, sino ser examinada en el contexto de sus objetivos. Junto con los objetivos debe tenerse en mente la disciplina de la revista ya que se reconoce que algunas disciplinas son de naturaleza francamente internacional (física, matemáticas, etc.), mientras que otras tienen evidentes aplicaciones geográficas o territoriales (biología, ciencias de la tierra, etc.).

De la revisión de la literatura especializada en el tema, puede identificarse al menos cuatro características de la revista, a ser consideradas en los ejercicios de evaluación:

- El objetivo de la revista .
- El tipo de revista, el cual definirá sus contenidos: científica de investigación, especializada de comunicación, de divulgación científica o de divulgación general.
- La disciplina de la revista (Especializada vs. Multidisciplinaria; Internacional vs. Territorial).
- Los aspectos de presentación o normalización de la propia revista, es decir, su “calidad editorial”.

3.2 LA EVALUACIÓN DE REVISTAS EN AMÉRICA LATINA

En América Latina, la proliferación de títulos de una misma disciplina científica, su escasa difusión y la falta de planeación o compromiso institucional para asegurar su desarrollo y estabilidad, hacen que las revistas académicas enfrenten perennes problemas económicos que afectan su pervivencia, su puntualidad, su difusión y reconocimiento, su uso y desde luego, su esperanza de vida. La evaluación entonces, ha sido vista como una alternativa para conocer mejor la forma como se editan y desarrollan nuestras revistas.

Aún cuando la evaluación de revistas se remonta a los años sesenta (Cetto, 1996; Krzyzanowski, 1999; Román, 1999, Giménez Toledo *et al.*, 1999), en América Latina se han venido realizando una serie de ejercicios, muy bien documentados, que hacen de esta región una de las más productivas en cuanto al estudio y aplicación de ejercicios de evaluación de revistas científicas. Algunos antecedentes han sido bien tratados en los trabajos de Arends (1968) y (1972); Gorbitz (1972); Braga y Oberhofer (1982), Krzyzanowki *et al* (1991); Vessuri (1995); Castro *et al* (1996); Bonilla (1996); Gómez *et al.* (1998 y 1999); Bazdresch (1999); Krzyzanowki y Ferreira (1999); Bonilla y Pérez Angón (1999). La intención final de todos estos trabajos era contribuir con parámetros mensurables capaces de reflejar la calidad de las publicaciones editadas en nuestra región.

La gran mayoría de estos ejercicios proceden de los organismos nacionales de ciencia y tecnología, por lo tanto, su orientación ha estado volcada hacia la identificación de un grupo más bien selecto de revistas que cumplen con ciertos requisitos de calidad para ser apoyadas financieramente.

El que la región latinoamericana dedique tanto esfuerzos a la evaluación de sus propias revistas no es gratuito. Como se ha evidenciado en el capítulo dos de esta tesis, nuestras revistas no forman parte de la corriente principal, es decir, de las revistas cubiertas por las bases de datos del ISI. Peor aún, continúan siendo parcialmente cubiertas por otros servicios de información internacionales. Si se parte del supuesto de que, tanto los servicios de información del ISI como el resto de los grandes servicios de indización y resúmenes de cobertura internacional reseñan a las mejores publicaciones del mundo en sus respectivas disciplinas, entonces la escasez de títulos latinoamericanos en dichos servicios evidencia que algo anda mal.

Otra preocupación surge, especialmente en el ámbito latinoamericano, sobre la publicación de revistas desprovistas de criterios de calidad, lo que redundaría en una pérdida de esfuerzos, de material publicado y de recursos financieros y, además, afecta el prestigio de organizaciones o instituciones científicas (Krzyzanowski *et al.*, 1999). Es por ello que en América Latina, y muy especialmente en las últimas décadas, se ha extendido la práctica de evaluar formalmente las revistas científicas y los artículos publicados en ellas. Esto se ha dado tanto en el seno de instituciones académicas como de organismos de política científica.

La preocupación por desarrollar estos ejercicios de evaluación en nuestra región responde también al genuino deseo de definir con mayor claridad el papel que las revistas nacionales¹ juegan como vehículos de comunicación del trabajo científico que se realiza al interior de nuestra región.

La existencia de revistas nacionales ha sido vista en América Latina como una necesidad y su presencia ha sido incluso bienvenida. De acuerdo con Vessuri (1995) estas revistas se constituyen en arena para el debate entre investigadores locales sobre asuntos de gran interés. La existencia de otras revistas nacionales está asociada a la convicción por publicar ciencia en un idioma dado, desafiando con esto la barrera lingüística impuesta por el inglés al ser considerada ésta la *lingua franca* de la ciencia. Pero a menudo, se ha escuchado también que las revistas locales o nacionales terminan siendo el vehículo de comunicación para los autores cuyos artículos han sido rechazados previamente en las revistas de corriente principal. Esto último ha dado lugar a prejuiciar los contenidos de muchas de las revistas nacionales.

En el seno mismo de los organismos nacionales de ciencia y tecnología existe ese dilema: Por un lado, se apoya el desarrollo de buenas revistas nacionales, pero por otro, estos mismos organismos continúan alentando esquemas de publicación en donde son mejor evaluados aquellos investigadores que envían sus trabajos a revistas de corriente principal, de alto impacto, generalmente extranjeras. Lo anterior se refleja fielmente en uno de los considerandos del II Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina:

“Se advierte la contradicción, en el interior de las instituciones y de las mismas comunidades científicas y académicas, entre los procesos de evaluación de las publicaciones científicas seriadas y los mecanismos de evaluación del desempeño científico. Esto produce situaciones paradójicas, en las que un organismo nacional declara una revista como de excelencia pero otro organismo nacional, o a veces el mismo, no les reconoce a los investigadores sus publicaciones en la misma” (Cetto y Alonso, 1999).

¹ En esta tesis el término de *revista nacional* y sus sinónimos (*revista doméstica*, *revista local*, *revista regional*) estará delimitado a su origen geográfico latinoamericano. El término *revista internacional* será utilizado para aquellas revistas que tienen una amplia circulación y reconocimiento internacionales, independientemente de su origen geográfico, de acuerdo con las recomendaciones que sobre el particular emanaron del II Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina (Cetto y Alonso, 1999). Finalmente, el término *revistas de corriente principal* (*mainstream journals*) será utilizado únicamente para calificar a aquellas que son indizadas en los servicios del ISI.

Al respecto, en el seno del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México se ha dado recientemente un cambio de política al exigir que los investigadores mexicanos tengan al menos un artículo publicado en alguna de las revistas que forman parte del Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT, la misma institución que apoya a dicho sistema.

Ciertamente, las revistas nacionales constituyen un conjunto bastante heterogéneo, cuya evaluación "en paquete" se hace más que difícil. Coexisten tanto revistas pequeñas que tienen muy baja circulación, corta esperanza de vida, contribuciones de origen más bien local, con revistas bien estructuradas, con una circulación amplia e internacional, con muchos años de existencia y con contribuciones provenientes de regiones geográficas muy variadas. En conclusión, las críticas más escuchadas sobre la revista científica latinoamericana pueden resumirse en las siguientes:

1. No cumplen con su periodicidad.
2. Son poco distribuidas dentro y fuera del país de edición.
3. No observan normas internacionales.
4. Publican casi exclusivamente en los idiomas regionales.
5. Publican pocos artículos originales, resultado de la investigación.
6. Tienen una pobre o nula cobertura en servicios de indización y resúmenes.
7. No reciben contribuciones internacionales.

¿Es ésta la situación que enfrentan todas las revistas en la región?

3.3 EVALUACIÓN DE REVISTAS: DIFERENTES PROPÓSITOS, DIFERENTES ENFOQUES.

Las evaluaciones de revistas no persiguen necesariamente los mismos propósitos y, aunque en términos generales puede decirse que hay mucha coincidencia en los indicadores considerados para evaluación, es necesario diferenciar los ejercicios en relación con el objetivo que persiguen. En la literatura revisada he identificado al menos cuatro propósitos diferentes al evaluar revistas.²

- 1) Para seleccionar revistas a ser adquiridas para la colección de una biblioteca, especialmente con fines de suscripción.
- 2) Para seleccionar revistas que reúnen las características para ser indizadas en algún sistema de información o base de datos.
- 3) Para ayudar a los editores en la presentación formal de sus revistas.
- 4) Para que los organismos de política científica identifiquen las revistas que deben recibir ayudas o subvenciones.

La presente tesis se inserta en el propósito número 2. Este interés surge de las interrogantes ya planteadas en la introducción de esta tesis:

² Las tres primeras aplicaciones están mencionadas en el trabajo de Carlos Arellano-Sota *et al.* (1991) "Propuesta de un método de evaluación editorial de revistas científicas y su aplicación en las revistas de medicina veterinaria de América Latina y el Caribe". *Avances en ciencias veterinarias*, 6 (2):105-111

- ¿Cómo identificar la calidad editorial de las mejores revistas regionales?
- ¿Qué criterios de valoración pueden ser utilizados por las bases de datos en la selección de revistas latinoamericanas?
- ¿Es posible proponer un sistema o modelo unificador?
- ¿Cómo se comportan las revistas de diferentes disciplinas ante un modelo único?

Para responder a estos cuestionamientos se plantea un estudio comparativo de cinco ejercicios de evaluación y selección de revistas científicas, llevados a cabo en América Latina, que están ampliamente documentados y que han sido aplicados previamente. No se trata desde luego de una revisión exhaustiva de los ejercicios realizados en la región,³ ni sobre el tema. Asimismo, la mayoría de estas evaluaciones han sido realizadas por los organismos nacionales de ciencia y tecnología, por lo que el estudio no se ha limitado a ejercicios realizados para bases de datos. Por el contrario, se propone incorporar a los ejercicios fomentados por los ONCYTS con la finalidad de tomar en cuenta otros criterios que posiblemente no estuvieran considerados en los otros ejercicios.

¿Por qué se han escogido estos cinco ejercicios y no otros?, ¿por qué se ha limitado a estudios latinoamericanos?. La elección de los ejercicios usados en esta tesis, está basada exclusivamente en la documentación que de ellos se tuvo disponible al momento de redactar el presente apartado y no implica, desde luego, ningún juicio sobre los otros ejercicios no seleccionados. Su elección se sustenta en las siguientes argumentaciones:

- Han sido aplicados en el ámbito en el que se desenvuelven las revistas latinoamericanas que, como ya ha sido evidenciado en el capítulo dos de esta tesis, no necesariamente corresponde al entorno en el que se desarrollan las revistas científicas del mundo industrializado.
- Consideran criterios internacionales tendientes a identificar revistas de calidad. En este sentido, aunque aplicados a revistas nacionales, son esquemas que muy bien pueden funcionar con revistas científicas de otras latitudes, ya que no se limitan a criterios locales.
- Cuentan con resultados públicos vistos a través de índices, listas, padrones o bases de datos ya existentes, por lo que han sido enfrentados a la crítica de los sectores evaluados y en consecuencia han incorporado ajustes y adecuaciones a sus esquemas y políticas de evaluación.
- Están ampliamente documentados y han sido utilizados como punto partida para otros estudios publicados como artículos en revistas, capítulos de libros y tesis, entre otros.

³ Otras experiencias latinoamericanas han sido llevadas a cabo en Chile, con las revistas académicas de la Universidad Católica de Valparaíso; en Argentina, por parte del Centro Argentino de Información Científica y Técnica (CAICYT) basándose en el modelo de LATINDEX; en Venezuela con el Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología (REVENCYT) y en Puerto Rico con las publicaciones editadas por la Universidad de Puerto Rico. Evaluaciones para bases de datos, dentro de la región, están poco documentadas; sin embargo, algunas deben mencionarse: LILACS, que publica sus criterios de selección de revistas en el "*Directorio de publicações periódicas indexadas na Base de dados LILACS*" (BIREME, 1997); ARTEMISA, la base de datos en CD-ROM que da acceso a los textos completos de una selección de revistas mexicanas. Estas dos experiencias no han sido consideradas debido a que ambas son aplicadas a revistas de un sólo grupo disciplinario: la biomedicina y salud.

- Han sido aplicados a revistas de diversas disciplinas científicas.
- Han sido enfrentados a problemas de recogida y validación de información en el ámbito editorial latinoamericano.

El haber sido aplicados y ajustados previamente les confiere validez como ejercicios que han probado la aplicabilidad de sus criterios; su carácter nacional o regional no es indicativo de que estén desprovistos de criterios de valoración internacionales, dado que persiguen identificar las *mejores* revistas en cada nación y esto se da bajo premisas universales.

Finalmente, América Latina ha demostrado ser una región con experiencia propia en la evaluación de revistas; por ello, no se ha considerado incorporar al estudio modelos diseñados fuera de la región, tales como los del *National Research Council of Canada* o bien, los esquemas de selección de revistas en bases de datos internacionales. No obstante, se ha realizado una revisión de los criterios de selección de revistas de algunas bases de datos reconocidas internacionalmente, con la finalidad de identificar cuáles son los criterios cruciales que se cada una de ellas considera. Estos criterios están listados en el cuadro 3-1, a partir de la información contenida en los sitios web de cada una de estas bases de datos:

ISI (<http://www.isinet.com/isi/hot/essays/selectionmaterialforcoverage/199701.html>)

PsycINFO (<http://www.apa.org/psycinfo/about/covinfo.html>)

Index Medicus/Medline (<http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/jssel.html>)

Cuadro 3-1

Criterios de selección de revistas en las bases de datos del ISI, PsycINFO e Index Medicus/Medline.

ISI	PsycINFO	Index Medicus/Medline
<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad en la publicación, comprobada al menos con tres fascículos diferentes • Proporcionar los títulos, resúmenes y palabras clave en inglés • Contenido de la revista, visto desde la perspectiva de enriquecer la base de datos • Internacionalidad de la revista, valorada a través de los autores que contribuyen a ella y los autores de los artículos citados • Análisis de citas 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión por pares • Contar con un cuerpo editorial responsable • Publicar contribuciones originales • Cumplir con un calendario mínimo de publicación • Contar con ISSN • Incluir elementos bibliográficos normalizados • Contar con un archivo en el que se puedan recuperar los fascículos impresos 	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad del contenido • Calidad del trabajo editorial, visto a través de la revisión por pares; la adherencia a lineamientos éticos para publicación; patrocinio de sociedades académicas • Calidad en la producción y presentación de la revista • Objetivo y usuarios de las publicaciones • Identificar y clasificar el tipo de contribuciones • Idioma de los documentos y los resúmenes • Procedencia geográfica

Como se verá más adelante, los modelos latinoamericanos incorporan prácticamente todos los criterios cruciales considerados por estas bases de datos y aportan algunos más; en algunos casos, la forma de enunciar los criterios es diferente, pero en esencia se refiere a la aplicación de los mismos elementos. Desde luego, las bases de datos del ISI consideran

como básico un criterio que las otras bases de datos no pueden incorporar de la misma manera: el análisis de citas y es que, como mencionado anteriormente, este análisis es prácticamente una “marca registrada” del ISI, con el que las otras bases de datos no cuentan.

3.4 DESCRIPCIÓN DE CINCO MODELOS LATINOAMERICANOS

3.4.1 PROGRAMA DE APÓIO A PUBLICAÇÕES CIENTÍFICAS, UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (BRASIL)

Brasil es el país latinoamericano en el que se han realizado más ejercicios de evaluación de revistas. Los más antiguos se remontan a 1968, pero se ha elegido una propuesta documentada más recientemente y que tuvo como objetivo perfeccionar los Programas de Apoyo a Publicaciones Científicas de diversos órganos financieros brasileños (Krzyzanowski, 1999). Este ejercicio de evaluación está dividido en dos etapas. En una primera se recurrió a especialistas (pares) de diversas disciplinas adscritos a una institución que financia proyectos de investigación en el estado de São Paulo: FAPESP (Fundação de Amparo à Pesquisa no Estado de São Paulo). Estos especialistas revisaron, de acuerdo a sus disciplinas de experiencia, una lista de títulos básicos ya evaluados anteriormente y que en conjunto sumaban 407 en 1991. El propósito fue que los especialistas clasificaran cada una de las revistas en cuatro categorías, a saber:

1. Prioritarias
2. Importantes
3. De importancia relativa
4. No relevantes

Para realizar dicha clasificación los especialistas se auxiliaron en una guía llamada “Itinerario para el análisis del mérito de revistas científicas” con las siguientes variables:

- Calidad de la publicación, subdividida en tres apartados:
 - calidad de los artículos (nivel científico, originalidad, actualidad, temática, etc.);
 - calidad del cuerpo editorial
 - criterios de arbitraje de los textos
- Naturaleza del organismo editor
- Ambito u origen de los trabajos y difusión de la revista en función de su audiencia
- Inclusión de la revista en servicios de indización y resúmenes
- Evaluación global de la revista en comparación con otras de la misma disciplina
 - (tradicción, regularidad, importancia)

En la segunda etapa se evaluó la forma (desempeño) de las revistas clasificadas en las tres primeras categorías, basándose en el modelo de Braga y Oberhofer ajustado, usando los tres últimos fascículos de cada título y se atribuyeron los valores alcanzados para cada variable. En este ejercicio, las revistas al ser evaluadas, reciben una puntuación de acuerdo con cada variable. Las variables consideradas fueron:

- a) Normalización, empleando como referente normativo las normas de la Asociación Brasileña de Normas Técnicas (ABNT).

- b) Duración, considerando la fecha de inicio y el tiempo ininterrumpido de existencia para la puntuación de esta variable.
- c) Periodicidad, verificada contra la propia publicación y/o verificada en el Catálogo Colectivo Nacional de Publicaciones. En esta variable las revistas retrasadas recibían un punto menos, al igual que aquellas que presentaron números acumulados frecuentemente o las de periodicidad "irregular".
- d) Inclusión en bases de datos internacionales.
- e) Difusión o formas de distribución.
- f) Existencia de la colección en las bibliotecas del sistema Comut⁴.
- g) Colaboración de autores.
- h) División del contenido.

Dos modelos de evaluación fueron creados, uno para las revistas de las ciencias exactas y biológicas, y otro para las ciencias sociales y humanas. A continuación se recrean todos los indicadores comunes a ambos grupos de revistas:

Cuadro 3-2
Indicadores de evaluación del modelo de la Universidade de São Paulo.

Variable 1. NORMALIZACIÓN

1.1. Publicación en general

1.1.1. Leyenda bibliográfica	Inclusión (portada, resumen, páginas de texto)	02
	Existencia	01
1.1.2. SIN	Inclusión (portada, primera página y/o resumen)	02
	Existencia	01
1.1.3. Dirección del organismo editor	Completa	01
1.1.4. Periodicidad	Explícita	01
1.1.5. Instrucciones a los autores	Existencia	01
	Completa (incluso ejemplo referencias bibliográficas)	01

1.2. Fascículo

1.2.1. Resumen	Existencia (lengua original)	01
	Existencia (bilingüe)	02
1.2.2. Referencias bibliográficas	Normalización (más de la mitad de los artículos)	01
	Normalización explícita (ISO, ABNT, otras)	02

1.3 Artículos

1.3.1 Afiliación autor	Indicación incompleta	01
	Indicación completa	03
1.3.2 Resumen solamente en el idioma del texto	Inclusión sistemática	02
1.3.3 Resumen solamente en otro idioma además del texto	Inclusión sistemática	02

⁴ Sistema Comut: programa de conmutación bibliográfica, creado en Brasil en 1980 con el objetivo de proveer al país de un mecanismo eficiente de acceso a la información existente en las principales bibliotecas brasileñas (Krzyzanowski, 1999).

1.3.4 Resúmenes bilingües	Inclusión sistemática	04
1.3.5 Descriptores	Inclusión en todos los artículos	02
	Inclusión en más de la mitad de los artículos	01
1.3.6 Fecha de recepción y/o publicación de los artículos	Inclusión sistemática	01

Variable 2. DURACIÓN

2.1 Tiempo ininterrumpido de existencia	Para cada dos años	02
---	--------------------	----

Variable 3. PERIODICIDAD

3.1 Intervalo regular de aparición	1 vez al año	00
	2 veces al año	01
	3 veces al año	02
	4 veces al año	03
	6 veces al año	04
	12 veces al año	05
3.2 Irregulares, retrasadas		- 1

Variable 4. INCLUSIÓN EN ÍNDICES

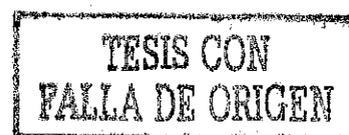
4.1 Inclusión en bibliografías, abstracts, resúmenes corrientes impresos o en CD-ROM	En cada servicio extranjero y/o internacional	05
--	---	----

Variable 5. DIFUSIÓN

5.1 Formas de distribución	Compra y/o permuta	03
	Distribución gratuita	01
5.2 Existencia en colecciones razonablemente completas del sistema	A cada biblioteca que posea al menos el 75% de la colección completa	01

Variable 6. COLABORACIÓN Y DIVISIÓN DE CONTENIDO

6.1 Autoría	Publicación de por lo menos 10% de artículos de autores extranjeros y/o en colaboración	03
	Publicación del 10% de artículos de varias instituciones del país	05
6.2 División de contenido		
6.2.1 Artículos originales	Inclusión regular de 75%	05
	Inclusión regular de 50%	03
6.2.2 Artículos de revisión	Inclusión regular	04
6.2.3 Comunicación de nuevas investigaciones	Inclusión regular	02
6.2.4 Cartas	Inclusión regular	02
6.2.5 Reseñas bibliográficas	Inclusión regular	02
6.2.6 Artículos de actualización	Inclusión regular	01
6.2.7 Estudios de caso	Inclusión regular	01



Cuadro 3-3

Variantes para las revistas de ciencias sociales y humanas (modelo de la Universidade de São Paulo):

Variable 1. NORMALIZACIÓN

1.1.5 Instrucciones a los autores	Completa (incluso ejemplo referencias bibliográficas)	02
-----------------------------------	---	----

Variable 6. COLABORACIÓN Y DIVISIÓN DE CONTENIDO

6.2 División de contenido		
6.2.1 Artículos/Ensayos	Inclusión regular de 75%	05
	Inclusión regular de 50%	03
6.2.2 Comunicación	Inclusión regular	02
6.2.3 Cartas, documentos, registros, relatos	Inclusión regular	02
6.2.4 Reseñas bibliográficas	Inclusión regular	02
6.2.5 Entrevistas, deposiciones, etc.	Inclusión regular	01
6.2.6 Otros	Inclusión regular	01

Escala de valoración (para ambos modelos):

Número de puntos	Desempeño
Hasta 30	Débil
De 31 a 55	Mediano
De 56 a 80	Bueno
Más de 80	Muy bueno

3.4.2 CONVOCATORIA PARA LA INDEXACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS COLOMBIANAS (COLCIENCIAS)

El Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología Francisco José de Caldas, mejor conocido como Colciencias, es el organismo nacional de Colombia encargado de promover diversos proyectos de ciencia y tecnología en el país. En 1995 este organismo lanzó lo que fue la primera convocatoria pública nacional en apoyo a las publicaciones seriadas científicas con los objetivos de coordinar y ejecutar acciones de evaluación de las publicaciones participante, proponer un modelo de escalafón de dichas publicaciones, así como crear un índice electrónico de las mismas (Gómez, 1999).

Al primer ejercicio culminado en 1997 y documentado ampliamente por Colciencias y Yuri Jack Gómez Morales (1999), siguió otro desarrollado durante 1998 el cual dio lugar al "Informe final de la convocatoria para la indexación de revistas científicas y tecnológicas colombianas" (Colciencias, 1998). Esta experiencia, más reciente, sirve de base para describir la experiencia colombiana de evaluación de revistas en el presente apartado. Ese informe final contiene los resultados de la asesoría para llevar a cabo la convocatoria de 1998 de acuerdo con el contrato 054-98 de Colciencias.

Para el desarrollo de la convocatoria de 1998 se siguieron los siguientes pasos generales:

1. La construcción de un marco teórico conceptual de la convocatoria, con dos componentes: a) la construcción teórica de un *modelo de revista científica y tecnológica ideal* en la cual se analizaban los siguientes componentes: organización académica; infraestructura física; infraestructura técnica y tecnológica; infraestructura administrativa; políticas y normas; contenidos; cobertura; financiación y su función como “archivo de la ciencia”. b) la constitución teórica del *concepto de medición* utilizado, el cual consideró cuatro componentes de excelencia: relevancia científica, calidad editorial, visibilidad y reconocimiento y estabilidad.
2. La construcción de una matriz estratégica, que no es otra cosa que el cruce de los componentes del modelo de revista ideal con el concepto de medición y que sirvió de base para el diseño del sistema de indicadores.
3. La construcción del modelo de medición. Con base en la matriz estratégica se diseñaron los indicadores con umbrales o valores estándar para cada uno de ellos. El umbral toma valores entre cero, que significa la ausencia de la característica medida, y diez, que representa la mejor situación deseable, pero que no representa el máximo alcanzable.
4. Diseño e implementación de la base de datos *Publindex*, instrumento de recolección de la información.
5. Lanzamiento de la convocatoria el 7 de junio de 1998 y hasta el 10 de agosto de ese mismo año.
6. Recepción de la información: 88 publicaciones respondieron a la misma.
7. Consolidación y normalización de la base de datos *Publindex*.
8. Depuración de errores e inconsistencias.
9. Construcción de información necesaria para la evaluación, que no fueron considerados inicialmente en la convocatoria.
10. Cálculo de los indicadores e índices.
11. Cálculo de estadísticas básicas de los indicadores.

El ejercicio colombiano considera principios generales que establecen la estructura básica que actualmente tienen las revistas. Uno de estos principios se aprecia a través de una serie de “*Elementos necesarios de las revistas científicas seriadas*”, que son:

Organización científica-administrativa. Esta organización fija las orientaciones generales de la revista y adopta las normas que regulan sus relaciones con los autores, instituciones y grupos sociales interesados y que permiten valorar las cualidades de las contribuciones, dentro de las áreas del saber específico y el flujo de conocimientos.

Planeación. Normalización orientada a poner las reglas de publicación, presentación de documentos, su evaluación y que permiten la integración, según criterios unificados, de las referencias de los documentos y artículos publicados .

Infraestructura física, técnica y tecnológica. Toda revista debe de disponer de los espacios y de los medios técnicos y tecnológicos para la edición de textos y su impresión.

Financiación. Sólo cuando se cuenta con los recursos adecuados que aseguren el cumplimiento de todas las etapas de recepción, evaluación, selección, preparación, impresión, distribución, creación y mantenimiento de archivos se alcanza la calidad y la regularidad de una publicación científica seriada.

Memoria de la ciencia. Para responder a la función de ser los archivos de la ciencia las revistas deben tener archivos de los documentos presentados y de los publicados, así como de la correspondencia con evaluadores y autores. La conservación de los archivos de los documentos publicados se puede hacer en papel, en medios magnéticos o en CD-ROM, incrementando así la capacidad de disponer de los documentos.

El otro principio general está enfocado a establecer las características específicas y las cualidades de las revistas científicas colombianas. Estos fueron denominados ejes de análisis de las revistas seriadas científicas colombianas y que resultan en cuatro criterios básicos:

1. *La relevancia científica.* Para establecerla se consideran cuatro elementos:

1.1 El cuerpo editorial (comité científico, comité editorial, editores responsables; que orientan las políticas editoriales en función de su conocimiento de las dinámicas científicas en las áreas del conocimiento cubiertas por la publicación.

1.2 La constitución del cuerpo editorial.

1.3 La relación con los autores de acuerdo con las finalidades y objetivos de las revistas.

1.4 El factor de impacto del ISI.

2. *La calidad de las revistas.* Medida también bajo cuatro perspectivas complementarias:

2.1 La calidad de los documentos publicados, determinada por el control bibliográfico ejercido por árbitros competentes en el área de la publicación.

2.2 La competencia alcanzada en la gestión y administración del proceso de edición y que supone la superación de modalidades artesanales y su concepción como una empresa editorial, orientada por las políticas y finalidades que se ha fijado.

2.3 La integración de las normas técnicas internacionales de edición que regulan a las publicaciones seriadas en general.

2.4 Su diferenciación interna. Se refiere a los tipos de documentos aceptados para su publicación y su inserción en las secciones correspondientes en las que está dividida la revista.

3. *La visibilidad y el reconocimiento alcanzados.* Se refiere al reconocimiento que la publicación tiene ante la comunidad a la que sirve, representado por el número de investigadores nacionales e internacionales que someten a ella sus investigaciones para publicación, así como su inserción en fuentes secundarias (bases de datos) especializadas o generalistas. También se considera aquí la preparación de páginas *web* para la revista como medio de difusión a la comunidad científica, con información sobre los servicios que ofrece tales como suscripciones, números disponibles, formas de conseguirlos, o las versiones electrónicas en donde se encuentran disponibles los textos completos.

4. *La estabilidad de la revista.* Para la publicación regular de una revista es necesario contar con una combinación de recursos físicos, técnicos y tecnológicos, con personal de apoyo, medios financieros y una permanente oferta de artículos y documentos. Más concretamente se consideran los siguientes aspectos:

4.1 La disposición de espacios físicos para la realización de las diversas tareas de organización, preparación de manuscritos, conservación de archivos (bases de datos, archivos de correspondencia con autores y árbitros, fechas de recepción y publicación de los documentos), conservación de ejemplares de reposición y para mantener y operar equipos de cómputo.

4.2 La disposición de *software* especializado para la edición y preparación previa de los manuscritos y su impresión.

4.3 La disposición de medios financieros, que le aseguren la atribución de un presupuesto fijo anual o por subvenciones conseguidas, así como otras fuentes de ingreso como las suscripciones y la publicidad.

4.4 Su antigüedad, lo que indica que una revista ha logrado disponer de los medios para su permanencia a través del tiempo.

El cruce entre los componentes de los marcos teóricos del objeto observado (la revista ideal) y el concepto medición, dan lugar a la matriz estratégica que se muestra en el cuadro 3-4. En cada celda se ubican los conceptos de intersección de los dos marcos teóricos. Esta fue la base para el diseño del sistema de indicadores de la experiencia colombiana.

La información usada para los cálculos en el modelo de Colciencias viene de dos fuentes:

a) por un lado el software Publindex usado para vaciar la información tomada de las revistas y, b) la segunda fuente fue la observación directa de los ejemplares enviados a la convocatoria. De acuerdo con el modelo conceptual de la convocatoria, para la medición de la excelencia de las revistas se definieron cuatro campos estadísticos:

- Relevancia científica
- Calidad editorial
- Visibilidad y reconocimiento
- Estabilidad

La excelencia, es el indicador sintético general calculado a partir de los cuatro índices sintéticos específicos que identifica el modelo: *relevancia científica*, *calidad editorial*, *visibilidad y reconocimiento* y *estabilidad*. Su fórmula de cálculo es:

$$\text{Excelencia (E)} = 0.55 * I_r + 0.20 * I_c + 0.15 * I_v + 0.1 * I_e$$

En donde, I_r , I_c , I_v , I_e son los índices de relevancia científica, calidad editorial, visibilidad y reconocimiento, y estabilidad respectivamente.

Cuadro 3-4
Matriz estratégica del modelo de Colciencias⁵.

	Relevancia científica	Calidad	Visibilidad y reconocimiento	Estabilidad
Organización académica	Editor responsable (pertenencia institucional, producción, posición académica, especialización)			Procedimientos: Comité editorial, comité científico
Infraestructura física				Espacio, área
Infraestructura técnica y Tecnológica		Bases de datos de: autores, árbitros, palabras clave, fechas de recepción.	Sitio web: contenido, actualización, servicio, consultas.	Software especializado para la reproducción.
Infraestructura Administrativa		Tiempos entre recepción, aceptación y publicación. Puntualidad		Personal de apoyo: Editor técnico, separatas a autores, ejemplares impresos, distribuidos, depósito, reprints
Políticas y normas	Orientación de la revista: científica, especializada, generalista Público al que va dirigida.	Normas técnicas: obligatorias, opcionales.		Periodicidad real
Contenidos	Area científica, subárea Tipo de artículos: divulgación, difusión, diseminación palabras clave, resumen, bibliografía, idiomas, arbitraje	Pertinencia autores Secciones de la revista: información sobre eventos, controversias, noticias, cartas al editor, bibliografía, artículos rechazados	Estadísticas de autores (locales, nacionales, extranjeros)	Artículos publicados
Cobertura			Versión electrónica: estadísticas Distribución: suscripción, canje, donación	
Financiación				Ingresos y fuentes (subvenciones, suscripciones, publicidad)
Archivo de la Ciencia	Factor de impacto	Indices periódicos temáticos y de autores; Abstracts (idiomas); Indexación (palabras clave), Formas de almacenamiento (papel, electrónico)	Fuentes de indexación: calificación	Antigüedad: edad de la revista

⁵ Fuente: Convocatoria para la indexación de revistas científicas y tecnológicas colombianas 1998: Informe final. Santafé de Bogotá, s/p.

1. INDICE DE RELEVANCIA CIENTÍFICA.

La relevancia científica de las revistas se ha calculado a partir de tres fuentes de información: las características de los artículos publicados (calidad de los artículos), el arbitraje y la relevancia de los editores y los miembros de la revista.

2. INDICE DE CALIDAD EDITORIAL.

La calidad editorial se ha medido utilizando dos insumos fundamentales: el cumplimiento de normas técnicas, según las normas INCOTEC NTC 946 y la auto calificación que el editor hizo de los tipos de información disponibles. En el cuadro 3-5 se aprecian los parámetros seleccionados para calificar este índice.

3. INDICE DE VISIBILIDAD Y RECONOCIMIENTO.

Para evaluar la estabilidad y reconocimiento se usaron los insumos de distribución de ejemplares, desarrollo hacia Internet, autores extranjeros y fuentes de indexación.

4. INDICE DE ESTABILIDAD.

Para medir la estabilidad de la revista se utilizaron como parámetros a medir: los insumos de número de ejemplares impresos, la edad de la revista, el ingreso promedio anual, así como el número de artículos publicados.

Cuadro 3-5
Parámetros del índice de relevancia científica, modelo de Colciencias

Calidad de los artículos 6.50	Nivel de especialización de los artículos (2.00)	Artículo nivel tres (1.00)
		Artículo nivel dos (0.60)
		Artículo nivel uno (0.40)
	Tipo de artículo (3.50)	Artículo de divulgación (1.00)
		Artículo de difusión (0.60)
		Artículo de diseminación (0.20)
	Palabras clave (0.75)	
	Resúmenes (0.75)	
	Bibliografía (0.75)	
	Segundo idioma (0.75)	
Fecha de recepción (0.75)		
Fecha de aceptación (0.75)		
Arbitraje 2.50	Tipo de arbitraje (7.00)	
	Producción de los árbitros externos a la revista (1.00)	
	Pertenencia de los árbitros (2.00)	
Relevancia de los miembros 1.00	Producción de los editores de la revista (3.50)	
	Producción de los miembros de los comités (4.50)	
	Pertenencia de los miembros de los comités (2.00)	

Cuadro 3-6
Parámetros del índice de calidad editorial, modelo de Colciencias

Normas técnicas 8.00	Normas obligatorias 6.00
	Normas opcionales 1.50
	Información adicional 2.50
Información de la revista 2.00	Información en bases de datos propias 3.00
	Información en archivos de la revista 4.00
	Información para recepción de contribuciones 3.00

Cuadro 3-7
Parámetros del índice de visibilidad y reconocimiento, modelo de Colciencias

Distribución 3.00	Nacional 4.00
	Internacional 6.00
Internet 1.00	En páginas web 5.00
	Otras versiones electrónicas 5.00
Autores extranjeros 2.00	
Fuentes de indexación 4.00	

Cuadro 3-8
Parámetros del índice de estabilidad, modelo de Colciencias

Ejemplares impresos 1.50	
Edad de la revista 2.00	
Ingresos 1.50	
No. de artículos publicados 2.00	
Periodicidad real 3.00	No. de ejemplares esperados
	No. de ejemplares reales publicados

3.4.3 INDICE DE REVISTAS MEXICANAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA (CONACYT)

El 18 de abril de 1993 el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) de México publicó una convocatoria orientada a identificar aquellas revistas mexicanas, de carácter científico y técnico, de calidad internacional, que debieran ser apoyadas financieramente. Las revistas aprobadas pasarían a conformar el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (Bazdresch, 1999).

La evaluación y selección de las revistas en sus dos primeros ejercicios (1993 y 1995) se basaron en una serie de recomendaciones emanadas del Comité de Evaluación el cual permitió que para el tercer ejercicio (el de 1997) se generara un documento con los criterios de evaluación (Bazdresch, 1999). A la fecha, cinco ejercicios han sido llevados a cabo en 1993, 1995, 1997, 1999 y 2001.

El Índice ha reflejado, según sus autores, los siguientes beneficios:

- Permite determinar, con criterios académicos, qué revistas ameritan ser financiadas pues provee un rasero objetivo para jerarquizar el otorgamiento de recursos en función de las características de la revista, como tipo de organismo responsable de la organización, la periodicidad, el impacto, etcétera.
- Provee a los investigadores de una referencia cualitativa y objetiva para seleccionar las revistas en donde publiquen sus trabajos.
- Para las instituciones es un patrón externo objetivo con el que pueden auxiliarse para evaluar a sus académicos, con la garantía de que los artículos publicados pasaron por un proceso de arbitraje a nivel internacional.
- También puede ser una referencia general en la evaluación de los académicos por las comisiones dictaminadoras internas de las instituciones, o por los comités que otorgan apoyos, incluyendo los del CONACYT.

Pero además, la evaluación ha hecho que muchas otras publicaciones, no aceptadas en el *Índice*, adopten rápidamente los criterios de evaluación tales como la exigencia del arbitraje externo o la apertura requerida para evitar publicaciones endogámicas, o bien, el que los investigadores muestren preferencia, muy notable, por publicar trabajos en las revistas incluidas en el Índice (Bazdresch, 1999).

La evaluación en este caso es llevada a cabo por un Comité de Revistas Científicas. De carácter multidisciplinario, está integrado por 14 académicos pertenecientes a diversas áreas del conocimiento y adscritos a diversas instituciones del país. Un tercio de los miembros son reemplazados cada año, de manera que cada tres años el comité se renueva por completo. El proceso se realiza de esa manera para preservar la memoria del Comité el



cual realiza las evaluaciones con el apoyo, si así lo consideran pertinente, de otras opiniones externas (Bazdresch, 1999).

Los criterios establecidos por CONACYT son generales, es decir, pueden aplicarse a cualquier revista científica, independientemente de su especialización disciplinaria. Como se observa en el cuadro 3-9 cinco grandes características son evaluadas:

1. El perfil de la revista
2. La calidad de su contenido
3. Su antigüedad
4. Su impacto
5. Su periodicidad, regularidad y distribución

Cuadro 3-9
Criterios e indicadores del modelo del CONACYT (México)⁶

Criterio	Indicadores
1. PERFIL DE LA REVISTA	Incluir artículos de investigación original Proporción mínima de otro tipo de información
2. CALIDAD DE SU CONTENIDO	Conformación del Consejo Editorial <ul style="list-style-type: none"> - Investigadores de reconocida calidad - Conformación Multi- institucional e internacional - El director de la revista debe ser diferente al director de la institución que la edita
	Arbitraje: riguroso, especializado y documentado <ul style="list-style-type: none"> - Arbitros nacionales y extranjeros, con la participación de miembros ajenos al Consejo Editorial - El rigor de las evaluaciones deberá apreciarse en actas de dictamen
	De los artículos publicados <ul style="list-style-type: none"> - La revista debe contener artículos de autores adscritos a diversas instituciones, nacionales y extranjeras - No debe publicar excesivamente números monotemáticos - Debe evitar que, en un mismo número, la mayoría de los artículos sean por invitación - Debe indicarse la dirección institucional de los autores - Debe incluir resúmenes, en el idioma que se publica el artículo y en otro más.
3. ANTIGÜEDAD	La revista deberá tener, al menos, tres años de antigüedad
4. IMPACTO	La revista debe estar incluida en índices internacionales relevantes a la especialidad que cubre la revista
5. PERIODICIDAD, REGULARIDAD Y DISTRIBUCIÓN	Periodicidad, al menos, semestral
	La publicación debe ser ininterrumpida y sin retraso según la fecha de aparición especificada en la propia revista, en el colofón de cada número.
	Indicación de fechas de recepción y aceptación de cada artículo
	Debe contar con un sistema de distribución eficiente y una cobertura amplia y bien dirigida

⁶ Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Índice de Revistas Científicas Mexicanas 1997. <http://www.main.conacyt.mx/daic/criterios.html> (consultado el 15 de junio de 2000)

El siguiente cuadro (3-10) muestra los resultados, en número de revistas ingresadas al Índice, después de cinco ejercicios de evaluación realizados por el CONACYT.⁷

Cuadro 3-10
Revistas ingresadas al Índice del CONACYT (1993-2001).

Año del ejercicio	Revistas candidatas	Revistas aceptadas
1993	112	69
1995	125	41
1997	133	61
1999	119	66
2001	(sin dato)	76

3.4.4 Bases de datos CLASE Y PERIÓDICA

En la evaluación y selección de revistas latinoamericanas a ser indizadas en las bases de datos CLASE y PERIÓDICA se busca principalmente (Alonso Gamboa, 2000):

- Un balance geográfico que permita la representación de los 37 países y territorios de lo que se conoce como América Latina y el Caribe. Ciertamente la representación de países que publican poco ha sido, y será, difícil.
- Un balance disciplinario que cubra todas las subdisciplinas de ciencia y tecnología, pero tomando en cuenta que hay disciplinas más consolidadas, con comunidades que han sido capaces de publicar muchas y buenas revistas, y otras disciplinas emergentes que aún tienen un desarrollo incipiente.
- Un balance general de calidad de las publicaciones ingresadas a la base de datos, independientemente de su origen geográfico, pero tomando en cuenta que las formas de comunicar conocimiento no son las mismas entre las diferentes subdisciplinas.

La evaluación y selección de revistas las realiza un Comité de Selección que, basado en un reglamento, se reúne cinco veces al año para revisar en promedio unos 100 títulos nuevos sometidos a ambas bases de datos. En los tres últimos años (1999, 2000 y 2001) el porcentaje de aceptación ha sido del 63% aproximadamente. Esto significa que cuatro de cada diez revistas no son aceptadas y esto quizá no guste ya que podría pensarse que CLASE y PERIÓDICA deberían estar abiertas a todas las revistas latinoamericanas que deseen difundirse a través de ellas. Pero esto no sólo no es recomendable en términos de la calidad de los contenidos que las bases de datos ofrecen a sus usuarios; también inciden los aspectos administrativos referidos a la gran cantidad de materiales recibidos, a los

⁷ Fuente: Patricia Zúñiga Bello. Conferencia "El padrón de excelencia de CONACYT", *Foro de Revistas Científicas del Sureste*, Villahermosa, Tabasco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, 29 de octubre de 2001.

materiales rezagados y al número de analistas disponibles,⁸ lo que obliga, necesariamente, a hacer una selección.

Trabajar con revistas latinoamericanas está muy lejos de ser un asunto fácil. Dada la especialización geográfica de CLASE y PERIÓDICA, en la evaluación de las revistas a incluir tienen que considerarse ciertas características que presentan las revistas de la región. Estas características pueden resumirse en las siguientes:

1. *Sustentabilidad.* En la evaluación se es consciente de que muchas revistas latinoamericanas no cuentan con recursos financieros suficientes para tener una infraestructura de recursos materiales y humanos que las sustente, y en consecuencia, pueden enfrentar dificultades para aparecer con regularidad y para ser distribuidas adecuadamente. Es por ello que la evaluación se realiza con los tres últimos ejemplares para valorar, en una primera instancia, el cumplimiento de su periodicidad e identificar sus mecanismos de distribución.
2. *Contenidos y relevancia.* La evaluación aquí toma en cuenta los objetivos principales que persiguen nuestras bases de datos, así como el papel que las revistas latinoamericanas juegan en la diseminación de información relevante a la región. Sabemos que la actividad científica y académica debe cumplir con principios que son de validez universal y de que existen importantes diferencias en la forma de hacer y comunicar conocimiento con respecto a otros países y regiones, ya que hay factores sociales y culturales, además de los económicos, que van a ejercer una influencia en dicha comunicación (Russell y Galina, 1998). El énfasis aquí debe ser puesto en el objetivo que persiguen las bases de datos latinoamericanas: diseminar los documentos publicados en las revistas nacionales cuyos contenidos, sean o no de naturaleza local, son un complemento de lo que se publica en las revistas extranjeras, no latinoamericanas.
3. *Normalización y calidad editorial.* A menudo la falta de un equipo editorial adecuado redundaría en la calidad y normatividad de las revistas. Esto se refleja en la poca observancia de normas técnicas para la presentación de los fascículos y de los artículos. Afortunadamente cada vez más nuestras revistas se preocupan por poseer un número de ISSN, ofrecer datos completos del organismo editorial, resúmenes y palabras clave; instrucciones a los autores, etcétera. Sin embargo, es cierto que alguno de estos criterios no están presentes en revistas que, por sus contenidos, han de ser evaluadas positivamente para su inclusión en nuestras bases de datos.
4. *Visibilidad.* La evaluación toma en cuenta las dificultades de distribución que enfrentan muchas de nuestras revistas, así como su cobertura en otros servicios de indización y resúmenes internacionales. Para muchas revistas mexicanas y latinoamericanas CLASE y PERIÓDICA resultan ser los primeros servicios de indización en el que son seleccionadas. Además, la poca difusión de nuestras revistas hace difícil su identificación y

⁸ Los analistas (también llamados indizadores) son los encargados de analizar, codificar e ingresar la información a la base de datos, lo que da lugar a la creación de registros bibliográficos e índices que son consultados posteriormente por los usuarios.

localización por lo que siempre habrá un porcentaje de revistas que, pudiendo cumplir con los requisitos de selección, no son indizadas por nuestras bases de datos. Es por ello que, hasta ahora, puede afirmarse que en ningún momento de su historia CLASE y PERIÓDICA han analizado todas las revistas académicas editadas en la región; lo que se ha buscado es tener una cobertura representativa de la oferta existente.

Cuadro 3-11
Criterios de evaluación para la selección de revistas en CLASE y PERIÓDICA

Lista de criterios
1. Naturaleza del organismo editor responsable
2. Comité editorial y sistema de arbitraje
3. Inclusión en otras bases de datos
4. ISSN
5. Mención de periodicidad y aparición regular
6. Inclusión del objetivo de la revista
7. Inclusión de normas editoriales
8. Instrucciones a los autores
9. Tabla de contenidos
10. Información sobre el tiraje
11. Información sobre las formas de distribución
12. Información sobre la originalidad de los trabajos
13. Inclusión de bibliografía en los documentos
14. Inclusión de resúmenes
15. Inclusión de palabras clave
16. Mención de la adscripción de los autores
17. Inclusión del membrete bibliográfico

3.4.5 LATINDEX

LATINDEX es un sistema de información en línea para las revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, creado en 1995. Para 2001 once países formaban parte de él: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, España, México, Portugal, Puerto Rico y Venezuela. Es decir, prácticamente la totalidad de los países donde se han llevado a cabo modelos de evaluación de revistas en la región. La descripción del sistema y sus productos pueden consultarse en el sitio *web* del sistema, con sede en la UNAM, México: <http://www.latindex.unam.mx>

LATINDEX se ha propuesto ofrecer tres productos de información sobre las revistas científicas de la región: un *Directorio*, un *Catálogo* y un *Índice*. El *Directorio* inició su construcción en 1997, y se plantea como un producto de información amplio, inclusivo, a manera de inventario de todas las revistas *académicas* que se editan en los países que cubre el sistema. En este sentido, el Directorio LATINDEX resulta más selectivo y menos amplio que otros, por ejemplo, el ISSN, cuya cobertura como ya vimos en el capítulo dos no se limita exclusivamente a las publicaciones seriadas y periódicas de carácter académico. Para formar parte del Directorio LATINDEX basta con que la naturaleza de la institución editora y los contenidos de las revistas sean de carácter científico o académico.

Sin embargo, el Catálogo, que será el segundo producto de LATINDEX, persigue propósitos diferentes a los del Directorio. El *Catálogo* LATINDEX, no está visualizado como un inventario amplio sino más bien como un servicio de información en el que los editores, autores, bibliotecarios, profesionales de la información y demás interesados en la revista científica latinoamericana, puedan identificar aquellas revistas que cumplen con una serie de características editoriales que permitan calificarlas como revistas bien hechas, confiables y de trascendencia en sus respectivas disciplinas.

Cuadro 3-12
Características básicas y de calidad editorial del modelo LATINDEX⁹

Características básicas	
1	Mención del cuerpo Editorial
2	Contenido
3	Antigüedad mínima 1 año
4	Identificación de los autores
5	Lugar de edición
6	Entidad editora
7	Mención del Director
8	Mención de la Dirección
Características de presentación de la revista	
9	Páginas de presentación
10	Mención de periodicidad
11	Tabla de contenidos
12	Membrete bibliográfico al inicio del artículo
13	Membrete bibliográfico en cada página
14	Miembros del consejo editorial
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial
16	Afiliación de los autores
17	Recepción y aceptación de originales
Características de gestión y política editorial	
18	ISSN
19	Definición de la revista
20	Sistema de arbitraje
21	Evaluadores externos
22	Autores externos
23	Apertura editorial
24	Servicios de información
25	Cumplimiento de periodicidad
Características de los contenidos	
26	Contenido original
27	Instrucciones a los autores
28	Elaboración de las referencias bibliográficas
29	Exigencia de originalidad
30	Resumen
31	Resumen en dos idiomas
32	Palabras clave
33	Palabras clave en dos idiomas

⁹ Fuentes: "Criterios para la inclusión de publicaciones periódicas en el Catálogo Latindex", Caracas: 20 de noviembre de 1999. [5h.] Mimeografiado; "Informes y acuerdos de la Sexta Reunión Regional", Lisboa: 1º de marzo de 2001 [14h.] Mimeografiado.



Para crear este Catálogo, un grupo de especialistas participantes en el sistema diseñó una batería de 33 parámetros editoriales cuyo resultado se plasma en el documento de circulación restringida llamado "*Criterios para la inclusión de publicaciones periódicas en el Catálogo LATINDEX*", firmado durante la quinta reunión técnica regional del Sistema LATINDEX celebrada en noviembre de 1999 en Caracas, Venezuela y modificado luego en la sexta reunión celebrada en febrero de 2001 en Lisboa, Portugal.

Cabe aclarar que, a diferencia de los tres ejercicios antes descritos, el objetivo del Catálogo LATINDEX no fue considerado con fines de evaluación, sino más bien de clasificación de revistas para identificar, de entre un grupo muy amplio y heterogéneo (el Directorio), aquellas que cumplen ciertos parámetros de calidad para ingresar al Catálogo.

El Catálogo permitirá a los editores de las revistas, identificar cuáles parámetros no cubren; a los autores de los documentos a conocer qué revistas iberoamericanas cumplen con ciertas características editoriales de calidad que los aliente a enviar sus trabajos a ellas; a los productores de bases de datos, ya sean bibliográficas y/o de texto completo, a conocer qué revistas pueden ser incluidas en dichos servicios y finalmente, a los organismos encargados de planeación y política científica, a conocer otros títulos de revistas que cumplen con parámetros de calidad diseñados desde una perspectiva diferente.

Las características de calidad del Catálogo LATINDEX fueron divididas en dos categorías: 1) los básicos, es decir, su cumplimiento debe ser del 100% para ingresar al Catálogo, y 2) los de calidad editorial. Entre ambos, la revista debe cumplir con 25 de las 33 características, es decir, el 76% del total. A continuación se listan las características básicas y las de calidad editorial, así como una descripción de las mismas.

Características básicas

1. Mención del cuerpo editorial. Se constatará que en la revista se mencione la existencia de un consejo editorial o un responsable científico.
2. Contenido. Se contestará afirmativamente cuando al menos el 40% de los trabajos publicados sean:
 - a) artículos originales inéditos
 - b) informes técnicos, normas o especificaciones
 - c) ponencias o comunicaciones a congresos
 - d) cartas al editor o artículos breves
 - e) artículos de revisión, estados del arte, etc.
3. Antigüedad mínima un año. Para ser evaluada la publicación deberá haber comenzado a editarse al menos 12 meses antes del momento en que se hace el análisis. Las publicaciones semestrales o anuales deberán ser evaluadas con un mínimo de tres fascículos diferentes. En todos los casos deberá evaluarse con los fascículos más recientes.

4. Identificación de los autores. Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.
5. Lugar de edición. Deberá hacerse constar en lugar visible el lugar de edición de la revista.
6. Entidad editora. Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista.
7. Mención del director. En la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.
8. Mención de la dirección. Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, etc.

Características de presentación de la revista

9. Páginas de presentación. Deberán incluir título completo, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.
10. Mención de periodicidad. La revista debe expresar o mencionar su periodicidad o en su defecto, el número de fascículos que editará en el año.
11. Tabla de contenidos. Califica positivamente cuando existe en cada fascículo tabla de contenido, índice o sumario en los que consten los datos de título, autor y página inicial.
12. Membrete bibliográfico al inicio del artículo. Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente.
13. Membrete bibliográfico en cada página. Califica positivamente si el membrete que identifica la fuente aparece en cada página de los artículos publicados.
14. Miembros del consejo editorial. Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.
15. Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial. Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.
16. Afiliación de los autores. Deberá proporcionarse al menos el nombre de la institución de trabajo del autor o autores de cada artículo. Esta información puede ser encontrada tanto al principio como al final de cada artículo, así como en las "listas de colaboradores" o "información sobre los autores" que aparecen entre las primeras o entre las últimas páginas de un fascículo.

17. Recepción y aceptación de originales. Califica positivamente sólo si indica ambas fechas.

Características de gestión y política editorial

18. ISSN. Se considerará positivamente la existencia del código ISSN

19. Definición de la revista. En la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y/o público al que va dirigida.

20. Sistema de arbitraje. En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.

21. Evaluadores externos. Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.

22. Autores externos. Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.

23. Apertura editorial. Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.

24. Servicios de información. Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorio o base de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador.

25. Cumplimiento de periodicidad. Califica positivamente si la revista edita al año el número de fascículos correspondientes con la periodicidad expresada.

Características de los contenidos

26. Contenido original. Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.

27. Instrucciones a los autores. Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.

28. Elaboración de las referencias bibliográficas. En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.

29. Exigencia de originalidad. Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.

30. Resumen. Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.

31. Resumen en dos idiomas. Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.

32. Palabras clave. Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.

33. Palabras clave en dos idiomas. Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.

3.5 DISCUSIÓN

La calidad y reconocimiento internacional de las revistas latinoamericanas ha sido reconocida, en gran medida, por su presencia o no en las grandes bases de datos internacionales y, muy especialmente, en las bases de datos del *Institute for Scientific Information* (ISI). Sin embargo, la presencia marginal de las revistas latinoamericanas en las bases de datos del ISI, tal como fue evidenciada en el capítulo dos, ha dado lugar por un lado, a una serie de cuestionamientos sobre la calidad y trascendencia de nuestras revistas; por el otro, ha impulsado el diseño de ejercicios de evaluación propios que, a pesar de haber sido aplicados en ámbitos de alcance nacional o regional, no están desprovistos de criterios internacionales de calidad editorial.

Los cinco modelos de evaluación descritos en este capítulo, se insertan en esa experiencia previa que la región tiene en la evaluación de sus propias revistas. Estos modelos ofrecen un conjunto de criterios producto de diferentes metodologías, que serán analizadas a continuación como parte de esta discusión.

El modelo de evaluación de la Universidade de São Paulo analiza las revistas en función de su mérito y su desempeño para clasificarlas en cuatro categorías, es decir, aquí no se trata de incluir o excluir títulos de una lista preestablecida, sino más bien, de ubicarlos a todos en un "casillero" que permita identificar su desempeño con respecto al esquema de evaluación que les fue aplicado.

Este modelo, recurre en primera instancia a la opinión de investigadores especialistas (no conforma un comité especial *ad-hoc*), que utilizan una guía para analizar el *mérito* de la revista considerando variables que hacen referencia más bien a la gestión editorial de cada publicación, con énfasis en la calidad del cuerpo editorial, los criterios de arbitraje, la naturaleza del organismo editor, el ámbito y origen de los trabajos y su difusión. En la evaluación del *desempeño* hace referencia además, a la observancia de normas nacionales y a la presencia de las revistas en un sistema bibliográfico también de alcance nacional.

Llama la atención entonces la infraestructura que Brasil posee destinada a desarrollar estos ejercicios de evaluación. Primero, recurre a un grupo de especialistas de un organismo estatal (FAPESP) destinado a conocer, evaluar y apoyar proyectos de investigación; pero además, ha desarrollado una infraestructura de control bibliográfico para sus propias

publicaciones. Esto es producto de la larga tradición brasileña en políticas de información científica y técnica bien desarrolladas, situación que lamentablemente no se observa en ninguno de los otros países cuyos modelos fueron analizados.

El modelo brasileño (al igual que el colombiano) aplica valores numéricos a las variables analizadas. Esto, que es una práctica bastante extendida en este tipo de ejercicios, no carece de subjetividad al aplicar distintos valores a las variables según el peso o importancia que el modelo les asigne. Lo anterior tiene mayor relevancia cuando la asignación de puntos queda en manos de especialistas en el tema que, como señaló Giménez Toledo (1998) al analizar este mismo modelo, en principio deberían participar en la evaluación del contenido científico de la revista, pero no en aspectos de gestión de la misma.

El modelo brasileño trata de paliar esa desventaja asignando valores diferentes a una misma variable dependiendo del hecho de que exista o esté presente y de que esa variable cumpla con los requerimientos marcados en las normas de referencia. Por ejemplo, asigna un punto a la existencia del ISSN (en cualquier lugar del fascículo) y dos, a su existencia e inclusión en la cubierta de la revista o en la primera página del artículo, tal como las normas recomiendan hacerlo. El sistema de puntuación es sencillo y fácil de seguir e inclusive posee un valor negativo (-1) para “castigar” a las publicaciones irregulares o atrasadas.

De los cinco modelos analizados este es el único que hace diferencias entre las revistas de las llamadas ciencias duras con respecto a las de ciencias sociales y humanidades. Sin embargo, la diferencia es bastante leve y sólo incide en dos de las seis variables. Una de ellas se refiere a las instrucciones a los autores, donde asigna el doble de puntuación a las revistas sociales y humanísticas en comparación con las de ciencia y tecnología, por el hecho de proporcionar instrucciones a los autores con todo y ejemplo de referencias bibliográficas. La otra diferencia se refiere a los tipos de documentos publicados; al respecto, se sabe que el tipo de documentos que son publicados en las revistas de ciencia y tecnología (que no incluyen ensayos y muy pocas reseñas de libro o relatos) suelen ser diferentes a los de ciencias sociales y humanidades (que rara vez incluyen cartas al editor).

El modelo colombiano, por su parte, resulta ser más complejo en cuanto a la cuantificación de los grandes indicadores y de sus variables. En principio, este modelo parte de dos grandes componentes, uno referido a analizar la infraestructura que posee la revista y su gestión misma, y el otro, referido a indicadores de calidad similares a los considerados en los otros modelos estudiados y que resultan del análisis físico de los materiales. Llama particularmente mi atención, la consideración especial a los aspectos de gestión y sustentabilidad de las publicaciones toda vez que muchos de los problemas que enfrentan nuestras publicaciones se deben justamente a la carencia de una organización administrativa, a una mala planeación y a una infraestructura no adecuada que soporten a la revista. Sin estos componentes, aun las revistas creadas con las mejores intenciones, y con el respaldo de personalidades en el ámbito de su competencia, pueden estar condenadas al fracaso.

El modelo es bastante elaborado y la construcción del sistema de indicadores a evaluar surgió del cruce entre los dos componentes para dar lugar a la llamada matriz estratégica. Cada uno de los cuatro grandes indicadores son tratados como campos estadísticos que, de



cumplirse en forma deseable, dan una calificación total de 10. Cada campo estadístico contiene variables o insumos de información a los que se les ha asignado también una puntuación que, si se cumplen a cabalidad, arroja asimismo una puntuación de diez, todo esto a partir de fórmulas de cálculo que son aplicadas a cada uno de los índices y a sus respectivas variables.

Si bien el modelo colombiano, aplicado en 1998, es bastante explícito en cuanto a los indicadores a considerar y a sus respectivos valores numéricos, carece de información sobre quiénes son los responsables de realizar las evaluaciones y no considera elementos de normatividad bibliográfica internacionales ampliamente aceptados como son la existencia del ISSN, la cintilla bibliográfica o las instrucciones para los autores.

El modelo mexicano del CONACYT resulta ser, a la vista de lo que se publica en la convocatoria, el más sencillo por lo que sus criterios resultan más bien generales. Esta simplicidad permite sin duda al Comité de Evaluación un fácil manejo de los parámetros que han de observar en cada una de las revistas, pero desde luego, deja más campo a la subjetividad sobre la valoración de algún parámetro. La inclusión de revistas en el Índice ha sido fuente de satisfacción para los editores de las revistas que son incorporadas pero, como es natural, ha suscitado toda suerte de controversias y acusaciones por parte de aquellas que no ingresan. Esto ha dado lugar a una serie de cuestionamientos especialmente cuando algunas revistas que no están en el Índice se comparan (sin recurrir necesariamente a la aplicación del esquema de evaluación) con otras que sí lo están.

Este modelo no asigna variables numéricas, ni umbrales sobre cómo valorar la presencia parcial de un indicador. Si uno de los indicadores no ocurre de manera completa, no se sabe cómo lo califican los dictaminadores, por ejemplo, ¿basta con que la revista consigne las afiliaciones institucionales de los autores o éstas deben aparecer completas y entendibles, es decir, con la dirección postal, la dirección electrónica, y sin utilizar siglas o abreviaturas de uso local?

El modelo del CONACYT no ha estado exento de críticas. Al respecto, Loría Díaz (2000, 2001) opina que los criterios de evaluación del modelo de CONACYT no corresponden a las realidades del quehacer científico y educativo de un país como México, cuya actividad científica es todavía joven y frágil y que los actuales criterios limitan en realidad el desarrollo de nuestras revistas, toda vez que hacen poco atractivo para los académicos someter sus trabajos a revistas que no están en el Índice de CONACYT. También pone el “dedo en la llaga” al advertir que:

“A pesar de las buenas intenciones que de suyo tiene la práctica de la evaluación en virtud de que pretende asegurar la mejora continua, considero que no cumple con su cometido debido a que ha generado dinámicas paralelas, muchas veces contrarias a los objetivos propuestos, como son: a) generación de prácticas simuladoras con objetivos *credencialistas* que cumplen con los requisitos de las evaluaciones; b) alienación del trabajo académico, porque erosiona tres características que siempre le han sido consustanciales: honestidad, espontaneidad y originalidad, en el sentido de que los académicos -al estar sujetos al salario paralelo formado de las múltiples y simultáneas evaluaciones- se vuelven maquiladores y comprobadores de resultados” (Loría Díaz, 2001).

Mientras que los modelos brasileño, colombiano y mexicano están vinculados a los respectivos organismos nacionales de ciencia y tecnología, y tienen entre sus objetivos identificar un núcleo de revistas para recibir subvenciones, los modelos de CLASE, PERIÓDICA y LATINDEX tiene un origen diferente: no se trata de modelos resultantes de los organismos nacionales de ciencia y tecnología.

La lista de criterios de CLASE y PERIÓDICA introduce tanto elementos sobre la forma como deben publicarse las revistas, incluyendo normas editoriales internacionales, como aquellas características que apoyan el trabajo cotidiano de indización e ingreso de registros en las bases de datos. Sin embargo, la forma como está documentado su esquema de evaluación, a manera de un reglamento, no permite organizar los diferentes criterios en grandes grupos de valoración, como lo hacen los otros cuatro ejercicios analizados. De aquí que sea dable pensar en una reestructuración del esquema para un mejor entendimiento y documentación, así como su enriquecimiento con otros criterios aún no considerados. Por otro lado, este modelo ha venido siendo aplicado desde hace más de una década e incorporando ajustes producto de la experiencia de quienes han formado parte del comité de evaluación. En este sentido, es un modelo más bien dinámico que permite la adecuación de nuevos criterios y su prueba en las revistas que solicitan ingreso.

En el caso del modelo de LATINDEX sus criterios son resultado del trabajo de un grupo multinacional de especialistas que han tenido diversas experiencias en el manejo de revistas científicas, ya sea como editores científicos, bien en control bibliográfico o para su difusión en bases de datos. Con el modelo LATINDEX persigue conformar su Catálogo a partir de un grupo de revistas que reúnan ciertos parámetros de calidad que permita una identificación de aquellos títulos que cumplen adecuadamente con su función como vehículos de comunicación de las investigaciones y trabajos que se publican en ellos.

Así, el modelo LATINDEX es el único que introduce un grupo de parámetros básicos que los demás no tienen. Estos parámetros actúan como el filtro real entre las revistas que estarán en el Catálogo y las que no. Al no asignar valores numéricos al cumplimiento de los parámetros, no hay manera de establecer un *ranking* o clasificación como sucede con los modelos de São Paulo o Colciencias. En ese sentido, el modelo de LATINDEX cumple más con una función informativa, que evaluativa.

¿Qué elementos de normatividad editorial no fueron considerados por ninguno de los modelos utilizados?. Entre otros, el CODEN (código alfanumérico que identifica a revistas indizadas en el *Chemical Abstracts Services*); la información sobre los depositarios del derecho de autor; el posible compromiso de la revista con las opiniones vertidas en los artículos; los datos sobre registros de licitud, de correos y marca registrada; la autorización o no de la reproducción total o parcial de la revista; los índices analíticos y el sumario analítico de la revista, considerado por la norma ISO 5122-1979.

Es probable que para determinar la cobertura o no de una revista en una base de datos, estos criterios no afecten a la evaluación. Sin embargo, los organismos que elaboran ejercicios de evaluación de revistas deberían revisar la posible incorporación de esos criterios, especialmente aquellos que permiten certificar la gestión de las revistas por parte de sus editores y equipos de trabajo, así como considerar una mayor observancia de normas y

directrices internacionales, particularmente las normas de la *International Standardization Organization* (ISO). Muchos de los criterios emanados de la ISO están considerados en los cinco ejercicios de referencia, pero otros no. En algunos casos se observó que las directrices de normalización sí están consideradas en los ejercicios, pero enunciadas de manera diferente. La observancia de normas internacionales no se da por igual en todos los ejercicios estudiados, aunque el modelo colombiano incorpora, por ejemplo, la norma NTC946 colombiana que equivale a la ISO, especialmente en lo que se refiere a los elementos que se deben hacer constar en la cubierta y en general, aspectos de presentación de las publicaciones periódicas. Lo mismo sucede con el modelo brasileño que en especial incorpora elementos previstos en la norma ISO 8:1977.

El análisis conjunto de los criterios considerados en estos cinco ejercicios, será presentado en el capítulo 4, con el objetivo de reunir, en un solo modelo, aquellos que el autor ha considerado factibles para ser aplicados en la selección de revistas latinoamericanas para su difusión en bases de datos, objetivo y tema del presente estudio.

REFERENCIAS CITADAS

ALONSO GAMBOA, José Octavio (2000). Iniciativas para aumentar la visibilidad de las revistas latinoamericanas: la aportación de CLASE, PERIÓDICA y LATINDEX. En: *Las revistas científicas latinoamericanas: su difusión y acceso a través de bases de datos*, México : UNAM, DGB. José Octavio ALONSO GAMBOA y Felipe Rafael REYNA ESPINOSA (Comps.) Memorias de la 8ª. Reunión sobre las Revistas Académicas y de Investigación, 16 y 17 de noviembre de 2000. p. 62-72 [CD-ROM]

ARELLANO SOTA, C.; C. PÉREZ y P. BERRÍOS (1991) Propuesta de un método de evaluación editorial de revistas científicas y su aplicación en las revistas de medicina veterinaria de América Latina y el Caribe, *Avances en ciencias veterinarias*, 6 (2):105-111

ARENDS, Tulio (1968). Las revistas médicas venezolanas: evaluación de su calidad, *Acta científica venezolana* 19: 148-151

_____ (1972). Las revistas médicas latinoamericanas. Diagnóstico de la situación y proposiciones para mejorarlas, *Investigación Clínica (Maracaibo)* 17 (1): 1-17

BAZDRESCH, Carlos (1999). El Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Compiladores) *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, p. 337-353

BIREME (1997). *Diretório de Publicações Periódicas Indexadas na Base de dados LILACs*, São Paulo: Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME), 56 p.

BONILLA, Marcial (1996). Índice de Revistas Científicas Mexicanas de Excelencia, *Boletín de la Academia de la Investigación Científica* (29) marzo-abril: 12-18

_____ y Miguel Angel PÉREZ ANGÓN (1999). Revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica, *Interciencia* 24 (2): 102-111

BRAGA, Gilda María y Cecilia ALVES OBERHOFER (1982). Diretrizes para a avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros, *Revista latinoamericana de documentación*, 2 (1): 27-31

CASTRO, Regina Célia F. ; María Cecilia GONZAGA FERREIRA y Ana Lucia VIDILI (1996). Periódicos latino-americanos: avaliação das características formais e sua relação com a qualidade científica, *Ciência da informação* 25 (3): 357-367

CETTO, ANA MARÍA (1996). Sobre la evaluación de revistas científicas. Trabajo preparado para el *Taller sobre edición de revistas científicas*, CICH-UNAM, 28 de octubre de 1996, 9h.



CETTO, Ana María (2001). The contribution of electronic communication to science – has it lived up to its promise?. *Proceedings of the Second ICSU-UNESCO International Conference on Electronic Publishing in Science*. París: UNESCO, 20-23 de febrero de 2001.

_____ y Octavio ALONSO, compiladores (1999). *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE, 489p.

COLCIENCIAS (1998). *Convocatoria para la indexación de revistas científicas y tecnológicas colombianas 1998. Informe final de asesoría*. Contrato Colciencias 054-98. Santafé de Bogotá. Mimeografiado. [h.]

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. *Índice de Revistas Mexicana de Investigación Científica y tecnológica. Criterios de evaluación*. <http://info.main.conacyt.mx/daic/revistas/critreev97.html> (consultado el 15 de Junio de 2000)

GAILLARD, Jacques (1989). ¿Es visible la ciencia del Tercer Mundo?, *Mundo científico*, 9 (93): 764-768

GIMÉNEZ TOLEDO, Elea (1998). *Evaluación de revistas científicas: análisis comparativo de tres modelos*. Madrid: Tesis, Universidad Carlos III, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, 118h.

_____ ; Adelaida ROMÁN ROMÁN; José María SÁNCHEZ NISTAL (1999). Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de economía: una aproximación metodológica. *Revista Española de Documentación Científica*, 23 (3): 309-324.

GÓMEZ, Yuri Jack; Juan Carlos ANDUCKIA y Nadeyda RINCÓN (1998). Publicaciones seriadas científicas colombianas, *Interciencia* 23 (4): 208-217

_____ (1999). A propósito de un ejercicio de evaluación de publicaciones seriadas científicas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Compiladores) *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, p. 375-390

GORBITZ, Adalberto (1972). Evaluación de revistas científicas latinoamericanas, *Fitotecnica latinoamericana* 8 (2): 23-29

INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION web site. *List of Journals*, <http://www.isinet.com/journals> [consulta: febrero de 2001]

IRESIE (*Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa*). Sitio web del Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) de la UNAM. <http://www.unam.mx/cesu/iresie1.htm> [Consulta: julio de 2000]

KRZYŻANOWSKI, Rosaly Favero; Eduardo MOACYR KRIEGER y Francisco A. de MOURA DUARTE (1991). Programa de apóio às revistas científicas para a FAPESP, *Ciência da informação* 20 (2): 137-150

_____ y María Cecilia GONZAGA FERREIRA (1999). Evaluación de revistas científicas y técnicas brasileñas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Compiladores) *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, p. 406-423.

LATINDEX (1999). "Criterios para la inclusión de publicaciones periódicas en el Catálogo Latindex". Caracas: LATINDEX (Índice Latinoamericano de Publicaciones Periódicas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), 5h. [Mimeografiado].

_____ (2001) <http://www.latindex.unam.mx> *Presentación del Directorio Latindex* [consulta: marzo de 2001]

_____ (2001) "Informes y acuerdos de la Sexta Reunión Regional", Lisboa: LATINDEX (Índice Latinoamericano de Publicaciones Periódicas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal 1º. de marzo de 2001, 14h. [Mimeografiado].

LILACS (*Sistema Latinoamericano y del Caribe en Ciencias de la Salud*). <http://www.bireme.br/abd/P/lilacs.htm> [Consulta: julio de 2000]

LORÍA DÍAZ, Eduardo (2000). Un debate sobre el sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas, *Interciencia* 25 (3) mayo-junio: 165-169

_____ (2001). Una evaluación del sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas. En: *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*, Eduardo LORÍA DÍAZ (Editor). Toluca: UAEM, p. 35-51.

MORAVSČIK, Michael J. (1985) Do less developed countries have a special science of their own? *Interciencia*, 10 (9): 9-14

NATIONAL RESEARCH COUNCIL OF CANADA (1981). Indicators of quality for research journals: a report of the Advisory Board on scientific publications to the research community based on a report of a task force on quality assesment. Informe, 10h.

PSYCINFO. *Literature Coverage*: <http://www.apa.org/psycinfo/about/covinfo.html> [Consulta: diciembre de 2001]

ROMÁN ROMÁN, Adelaida (1999). Mejorar la calidad sin renunciar a la diferencia: una propuesta de evaluación para las revistas de ciencias sociales y humanas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Compiladores). *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, p. 292-302.

ROSAS GUTIÉRREZ, Angélica María e Inés ESCALANTE VARGAS (1995). *La producción científica mexicana en revistas nacionales e internacionales a través de las bases de datos Periódica y Blat (1981-1985)*. México: Tesis Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Bibliotecología. 147p.

RUSSELL, Jane M. y Carlos S. GALINA. (1998) Basic and Applied Research in Developing Countries: The Search for an Evaluation Strategy. *Knowledge and Policy: The International Journal of Knowledge and Utilization*, Winter, 10 (4): 102-113

SCHAFFNER, Ann C. (1994) The future of scientific journals: Lessons from the past. *Information Technology and Libraries*, December: 239-247

VELHO, Lea (1989). A avaliação acadêmica. A hora e a vez do "baixo clero". *Ciência e cultura*, 41 (10): 957-968.

VESSURI, Hebe (1995). Recent strategies for adding value to scientific journals in Latin America. *Scientometrics*, 34 (1): 139-161

RECIBO DE ALIENACION
Nº 106

Capítulo 4. DISEÑO DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE REVISTAS LATINOAMERICANAS

4.1 OBJETIVO Y ALCANCE DEL MODELO

Existe una marcada tendencia a considerar que la calidad de las revistas científicas que se editan en América Latina está predeterminada por su presencia en ciertas bases de datos internacionales y que dicha calidad puede ser valorada a través de varios criterios, pero muy especialmente por las citas que reciben, así como por su factor de impacto; este enfoque como única alternativa de valoración de nuestras revistas no ha estado exento de controversia. Al mismo tiempo, se ha operado en la región una serie de ejercicios de evaluación de revistas científicas que, incorporando criterios de validez internacional, han aportado metodologías y criterios complementarios a los antes mencionados.

Como se ha mencionado en el capítulo dos, las bases de datos que difunden los contenidos de revistas científicas deben contar con mecanismos que auxilien en la selección de las revistas a ser incluidas. Por la naturaleza de este trabajo, las bases de datos deben ser muy cuidadosas en la selección de los criterios a valorar, toda vez que la evaluación se da, esencialmente, a partir de lo que puede ser corroborado en los fascículos mismos. Este enfoque es seguido por las bases de datos internacionales ya referidas: *PsycINFO* e *Index Medicus/Medline*. Las mismas bases de datos del *Institute for Scientific Information (ISI)* recurren a los fascículos para certificar la calidad de las publicaciones. Adicionalmente, algunas bases de datos solicitan a los editores información que es recogida a través de una carta o un cuestionario, en el que se describen características que no están impresas en los fascículos mismos o que no están lo suficientemente claras en los mismos.

En ese contexto de evaluación de revistas científicas y el trabajo propio de las bases de datos, el presente estudio tiene como *objetivo* proponer un modelo de evaluación de revistas científicas latinoamericanas, de todas las áreas del conocimiento, que pueda ser utilizado en la evaluación y selección de revistas por bases de datos regionales. Para diseñar el modelo se plantea aprovechar la experiencia latinoamericana, a partir del estudio comparativo de diferentes ejercicios de evaluación desarrollados y aplicados previamente en la región.

Puesto que el modelo que sea propuesto estará destinado a los comités de selección que apoyan a las bases de datos, los criterios que lo integren deberán ser aquellos que resulten útiles al trabajo de dichos comités. A partir de esta premisa se establece el alcance del modelo.

En la propuesta de modelo se espera atender algunos de los cuestionamientos más comunes que enfrentan las bases de datos regionales como instrumentos de registro y difusión de información especializada:

- ¿Cómo incluir y difundir un mayor número de revistas sin sacrificar la calidad y confiabilidad de una base de datos latinoamericana?
- ¿Cuál debe ser el umbral mínimo de selección de revistas para las bases de datos regionales?



- ¿Es posible proponer un sistema o modelo unificador a ser aplicado a revistas de todas las disciplinas y géneros?

Al proponer el diseño del modelo se ha tenido muy en cuenta tanto las limitantes como las potencialidades de construir un nuevo modelo a partir de experiencias previas. Entre las limitantes se han identificado las siguientes:

1. Los modelos persiguen diferentes objetivos entre sí.
2. Los modelos utilizan diferentes metodologías.
3. Asignan escalas de valoración diversas.
4. Han sido aplicados en dos ámbitos diferentes: la evaluación con fines de financiamiento y la selección para bases de datos.

Por otro lado, se han identificado las potencialidades que ameritan hacer un estudio basado en los ejercicios seleccionados:

1. Se trata de ejercicios hechos para las revistas latinoamericanas, probados en países de América Latina, pero que consideran criterios de carácter internacional.
2. Son ejercicios públicos, que tienen como eje común conocer la calidad de las revistas científicas latinoamericanas.
3. Fueron diseñados a partir del trabajo de comités o grupos de conformación interdisciplinaria.
4. Están documentados y se tiene acceso a la lista de criterios o indicadores utilizados para la evaluación de las revistas.
5. Se llevaron a cabo a partir de la observación directa de las revistas a evaluar.
6. Pueden ser aplicados a revistas de todas las disciplinas.

Se sabe que desde el punto de vista bibliográfico, la revista puede ser valorada a partir de *dos* grandes unidades de información que, de acuerdo a Delgado López-Cózar (1998), están bien diferenciadas: la revista en sí y sus contenidos.

Del análisis de los cinco modelos presentados en el capítulo anterior, es posible identificar que todos evalúan a la revista desde esos dos grandes enfoques:

- 1) Los criterios de calidad de la revista como un todo, en el cual intervienen de manera importante la observancia y cumplimiento de normas nacionales (cuando existen) e internacionales para su presentación, así como aspectos relacionados con su gestión editorial. Este grupo de criterios son los que en esta tesis se identifican como *criterios de calidad editorial*.
- 2) El análisis de los contenidos de la revista, con un examen que indaga sobre la calidad y estructura de las contribuciones, así como los mecanismos (comités evaluadores, revisores, métodos de dictaminación y arbitraje) que la revista tiene para asegurar la calidad de los artículos y el cumplimiento de los objetivos que se ha marcado.

En la literatura sobre el tema estos dos enfoques han sido denominados de diversas maneras: Valerio (1994) denomina como indicadores de calidad extrínsecos a los aspectos formales de la revista e intrínsecos a aquellos que tienen que ver con la calidad del contenido; el *National Research Council of Canada* (1981) en su informe sobre indicadores de calidad de las revistas científicas, los identifica como criterios de calidad técnica y criterios de calidad científica, respectivamente; Krzyzanowski *et al* (1999) en el ejercicio de evaluación de revistas brasileñas los denomina como aspectos de forma (desempeño) y mérito (contenido).

De acuerdo con Román (2001) los criterios relacionados con el análisis de la calidad de las contribuciones son ciertamente los que determinan la calidad de una publicación; agrega, sin embargo, que sólo los especialistas de cada disciplina pueden llevarlos a cabo y que aunque sus opiniones son muy valiosas, no siempre son objetivas y la petición, obtención e interpretación de las mismas resulta en un proceso complejo y costoso, no exento de controversias. Estos análisis a menudo requieren de información que va más allá de los fascículos y, por lo tanto, no son totalmente abordables por las bases de datos.

No es ese el caso de las evaluaciones para financiar revistas, ya que en ellas la convocatoria suele ser abierta. Entonces, la posibilidad de obtener recursos económicos es altamente atractiva para los editores y las instituciones responsables de las revistas ponen a disposición del ente evaluador toda la información que les sea posible. Así, las instancias evaluadoras tienen acceso, por ejemplo, a los *curricula* de cada uno de los miembros del comité editorial; pueden conocer los ingresos de cada revista por concepto de publicidad y ventas; examinan los dictámenes originales con la opinión de cada uno de los evaluadores, etcétera. En consecuencia, los archivos de las propias revistas son utilizados como fuente de información directa y el ente evaluador tiene acceso a la información contenida en archivos y bases de datos internas, no públicas, en donde puede conocerse más de cerca aspectos sobre la gestión de la propia revista, de los árbitros, miembros de los comités o consejos editoriales, de los artículos aprobados y rechazados, entre otros.

En el caso de los comités de selección en una base de datos la situación es diferente. En principio no se parte de una convocatoria con fines de financiamiento. El ofrecimiento más tangible de la base de datos está relacionado con la difusión y visibilidad que la revista pueda recibir de la base de datos. La relación entre el editor de la revista y el de la base de datos se establece bajo esa premisa y toda vez que una revista ha sido aceptada no queda más relación que el envío y recepción de los diferentes fascículos. Además, las bases de datos, por más especializadas que sean, tienden a recibir muchos títulos; entonces, no es posible pensar en el establecimiento de relaciones más estrechas con el editor o de tener acceso más cercano a otro tipo de información privilegiada proporcionada por el editor mismo.

En este contexto, resulta indispensable reiterar que, cuando la evaluación va a ser realizada con el objetivo de seleccionar revistas a ser indizadas y difundidas en bases de datos (ya sean bibliográficas o de texto completo) la información a ser valorada tiene que estar presente en la propia revista. Así, cada fascículo se convierte en el instrumento único para realizar la evaluación. Y es que para los productores de bases de datos no es factible tener acceso a los archivos internos de cada revista, ni desarrollar sistemas de evaluación que

consuman más tiempo o recursos. Para los editores de bases de datos, a menudo, no hay más información que los fascículos mismos, aunque algunos establecen como requisito que los fascículos enviados para evaluación se acompañen de una carta del editor responsable indicando las razones por la cual desea que su revista sea incluida en una determinada base de datos (Colaiani, 1994).

4.2 COMPARACIÓN DE LOS CRITERIOS

Del análisis de los cinco modelos seleccionados como referente para el presente trabajo, se desprenden 54 diferentes criterios utilizados en la evaluación de revistas. En el cuadro 4-1 se listan estos criterios. La intención de este cuadro es identificar, de ese total de criterios, aquellos que pueden ser corroborados con la inspección de datos en los fascículos y que por lo tanto, pueden ser usados en el modelo a ser propuesto en la presente tesis. Asimismo, este esquema permite identificar la ocurrencia de los diferentes criterios en los ejercicios estudiados.

4-1. Lista de criterios utilizados por los modelos latinoamericanos

Criterios	Modelo Brasil	Modelo Colombia	Modelo México	Modelo Clase y Periódica	Modelo Latindex	Seleccionados para el modelo:
Datos del editor	X			X	X	Sí
Datos del organismo responsable y lugar de edición				X	X	Sí
Existencia de tabla de contenidos				X	X	Sí
Mención de periodicidad	X			X	X	Sí
Membrete bibliográfico en cubierta	X			X	X	Sí
Membrete bibliográfico al inicio de un artículo o en el resumen	X			X	X	Sí
Membrete bibliográfico en cada página del artículo	X				X	Sí
ISSN en la cubierta o en cualquier otra parte del fascículo	X			X	X	Sí
Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista				X	X	Sí
Fecha de impresión del fascículo			X			Sí
Fecha de recepción y aceptación del documento	X	X	X		X	Sí
Instrucciones a los autores	X	X	X	X	X	Sí
Instrucciones a los autores para la elaboración de las referencias bibliográficas y resúmenes	X		X		X	Sí
Observancia de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos		X	X			Sí

Inclusión en servicios de indización y resúmenes (bases de datos)	X	X	X	X	X	Sí
Distribución en Internet u otras formas electrónicas		X				Sí
Formas de distribución (compra, canje, donación)	X		X	X		Sí
Distribución geográfica (nacional, internacional)		X	X			Sí
Existencia en bibliotecas	X					No
Existencia de un consejo editorial o responsable científico				X	X	Sí
Director de la revista diferente al director de la institución que la edita			X			No
Apertura institucional de los árbitros ¹		X			X	No
Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X	X		X	Sí
Calidad de los miembros del consejo editorial.			X			No
Información obtenida de los archivos del editor o de la revista		X	X			No
Número de ejemplares impresos (tiraje)		X		X		Sí
Cumplimiento de la periodicidad		X	X	X	X	Sí
Periodicidad menor a semestral			X			Sí
Periodicidad irregular o retrasada	X					No
Ingresos por concepto de venta o publicidad		X				No
Número promedio de artículos publicados		X				No
Análisis de las actas de dictamen			X			No
Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X	X		X	Sí
No publicar números monotemáticos			X			Sí
Autoría: % de participación de autores de la institución editora			X			Sí
Autoría: % de participación de autores miembros del comité editorial		X			X	Sí
Autoría: % de participación de los árbitros externos a la revista		X				Sí

¹ La adscripción institucional de los árbitros a menudo no se hace explícita en los fascículos, a diferencia de la de los miembros del comité editorial.

Autoría: % de participación de autores del país y extranjeros	X		X		X	Sí
Evitar demasiados artículos por invitación ²			X			No
Edad de la revista ³	X	X	X		X	No
Tiempo ininterrumpido de existencia	X		X			No
Antigüedad mínima de un año ⁴					X	No
Resumen del documento	X	X	X	X	X	Sí
Resumen del documento en dos idiomas	X				X	Sí
Referencias bibliográficas	X	X	X	X		Sí
Identificación de los autores personales o institucionales de los artículos					X	Sí
Afiliación de los autores	X		X	X	X	Sí
Palabras clave	X	X		X	X	Sí
Palabras clave en dos idiomas	X				X	Sí
Clasificación del tipo de documento publicado (artículos originales, ensayos, artículos de revisión, reseñas de libro, etc.)	X	X	X			Sí
Nivel de especialización de los artículos ⁵		X	X			No
40% de contenido indizable					X	Sí
40% de contenido original					X	Sí
Mención de originalidad de los trabajos				X	X	Sí

En la última columna del cuadro anterior se identifican 40 criterios que a juicio del autor pueden ser corroborados en los propios fascículos y por lo tanto, son potencialmente útiles para el modelo que aquí se propone. Un siguiente paso será definir la presencia y valoración que cada uno de estos criterios debe tener en el modelo final.

Los modelos de evaluación analizados presentan una serie de criterios, sistemas y escalas de valoración diferentes, aunque existe consenso en considerar algunos de ellos en prácticamente todos los modelos.

Para la aplicación del modelo a ser propuesto en este estudio, dos consideraciones han de ser indispensables:

² No siempre puede comprobarse en el fascículo, salvo si se hace referencia a la invitación.

³ Con la finalidad de aplicar el modelo lo mismo a revistas muy consolidadas, que emergentes, se decidió no considerar este criterio para el modelo final.

⁴ Aunque comprobable, este criterio no será considerado en el modelo ya que se evaluarán revistas con un mínimo de tres fascículos. Por lo tanto, las que tienen periodicidades cortas podrán ser evaluadas teniendo menos de un año de antigüedad.

⁵ Se entiende que el nivel de especialización del artículo es valorado por el dictaminador y queda implícito en las actas de dictamen y tiene que ver con la valoración del contenido científico del mismo.

- a) Para que una revista pueda ser evaluada es necesario contar con un mínimo de tres fascículos, los últimos publicados. Así, una revista de periodicidad mensual o bimestral podrá ser evaluada aún antes de que cumpla con una año de existencia y una revista anual solamente podrá ser evaluada a partir de su tercer año de publicación.
- b) Todas las revistas a ser evaluadas han de ser editadas en los países o territorios de América Latina y el Caribe.

4.3 DISEÑO DEL MODELO INTEGRADO

En el diseño del modelo se ha considerado que éste pueda ser aplicado a revistas de diversas disciplinas, lo mismo de la ciencia y la tecnología que del amplio espectro de disciplinas sociales y humanísticas. También el modelo ha de ser efectivo en la valoración de revistas de los tres géneros definidos en el capítulo uno: a) *revistas de investigación científica*; b) *revistas técnico-profesionales* y c) *revistas de difusión científica y cultural*.

Para su aplicación se ha optado por el siguiente mecanismo: 1) adoptar los criterios ofrecidos tal cual, con el mínimo ajuste necesario, con la finalidad de respetar al máximo lo que los modelos tomados como referencia pueden aportar al modelo integrado y 2) corroborar solamente la existencia o no de cada criterio en la revista de tal modo que, cuando un criterio ocurre, se asigna un punto. Por lo tanto, este sistema implica no asignar calificaciones diferenciales o ponderadas a los criterios seleccionados tal como sucede con algunos sistemas –tal es el caso del modelo brasileño– que confieren valores diferentes a los criterios. En la literatura revisada no se ha encontrado suficiente sustento para identificar con claridad cuáles criterios deben tener más peso que otros al evaluar revistas científicas latinoamericanas.

Sin embargo, es importante tener en mente que los criterios usados para evaluación de revistas científicas pueden variar entre sí y algunos de ellos pueden requerir de una valoración especial, más allá de corroborar su presencia o ausencia sistemática en la revista; por ejemplo, el resumen es un criterio a ser valorado positivamente en los artículos, pero no necesariamente tiene que estar presente en otro tipo de documentos como reseñas de libro o cartas al editor. Más adelante, al describir la forma de valorar cada criterio, se abundará sobre el particular.

En la lista final de criterios del modelo a proponer aparecen 37 y no los 40 a que se alude en el apartado anterior, debido a que todos los criterios que están relacionados con el porcentaje de autores fueron agrupados en uno solo denominado “*apertura de la autoría*”; en este caso estuvieron los criterios relativos a la participación de autores pertenecientes a la propia institución editora, al consejo o cuerpos editoriales de la revista o árbitros que dictaminan artículos para la misma.

Los criterios seleccionados han sido divididos en tres grupos que, según este autor, proporcionan información a los evaluadores sobre tres diferentes ámbitos de acción de una revista. Estos tres grupos de criterios obedecen a características propias del proceso editorial de una revista y son de especial interés para el administrador de la base de datos

toda vez que permite valorar su aportación a la base de datos y la facilidad de establecer los contactos inherentes a su recepción y registro oportuno.

1. Criterios de normalización editorial.

Estos criterios son los que tienen que ver con la observancia de normas técnicas, nacionales o internacionales, que resultan esenciales para la transferencia de información y la evaluación de las publicaciones primarias (Ríos Ortega, 2000). Su observancia facilita el registro de información sobre la revista, muy especialmente para los productores de bases de datos, catálogos y directorios, ya que proporcionan información única, suficiente y confiable relativa al historial de la revista y su identificación.

2. Criterios de gestión y visibilidad.

Este grupo de criterios le permite al editor de la base de datos conocer cómo es administrada la revista, qué tan estable ha sido y cuánto se difunde. Muchos de los criterios de este grupo no son utilizados para la indización de información en la base de datos, pero sirven como primer parámetro para conocer la forma como la revista es trabajada. En este grupo de criterios puede apreciarse si la revista tiene bien definidos sus propósitos y alcances, si proporciona información clara sobre el proceso de aceptación de documentos así como las instrucciones que deben proporcionar a sus potenciales autores. Por otro lado, es posible apreciar que tanto la revista es difundida y los medios que se utilizan para ello, así como las vías y formas en que se distribuye. Este grupo de criterios asegura, de algún modo, una relación consistente entre el editor de la revista y la oficina que produce la base de datos.

3. Criterios de contenidos con fines de indización.

Aquí están aquellos criterios que revelan el contenido de los documentos que han de ser indizados y difundidos en la base de datos. Se trata de criterios que el analista de información utiliza para describir bibliográficamente los contenidos, o bien, para seleccionar los puntos de acceso a la información. La existencia de este tipo de criterios facilita estas tareas en la base de datos; por lo tanto, su presencia en los fascículos es altamente apreciada. Aquí se consideran los criterios que tienen que ver con la inclusión de resúmenes, palabras clave o descriptores, referencias bibliográficas y adscripción de los autores, entre otros.

El cuadro 4-2 muestra el esquema del modelo propuesto y, a continuación, se describen los tres grupos de criterios, así como cada uno de los 37 criterios seleccionados.

Cuadro 4-2
Propuesta de Modelo Integrado (por grupos de criterios)

Criterios de normalización editorial	Criterios de gestión y visibilidad	Criterios de contenidos con fines de indización
<ul style="list-style-type: none"> • Datos del editor o director de la revista • Datos del organismo responsable • Existencia de tabla de contenidos o índice • Mención de periodicidad • Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta • Membrete bibliográfico al inicio de cada documento • Membrete bibliográfico en cada página del documento • ISSN 	<ul style="list-style-type: none"> • Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista • Fecha de publicación o impresión del fascículo • Fecha de recepción y aceptación del documento • Instrucciones a los autores • Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas • Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos • Distribución en Internet u otros formatos electrónicos • Información sobre las vías de distribución de la revista • Información sobre la distribución geográfica de la revista • Existencia de un consejo editorial o responsable científico • Apertura institucional de los miembros del comité editorial • Número de ejemplares impresos (tiraje) • Cumplimiento de periodicidad • Periodicidad menor a semestral • Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos • No publicar números monotématicos • Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países 	<ul style="list-style-type: none"> • Resumen del documento • Resumen del documento en dos idiomas • Referencias bibliográficas en los documentos • Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento • Afiliación de los autores • Palabras clave • Palabras clave en dos idiomas • Clasificación del tipo de documentos publicados • 40% de Contenido indizable • 40% de Contenido original • Mención de originalidad de los trabajos

4.3.1 CRITERIOS DE NORMALIZACIÓN EDITORIAL

Estos criterios de normalización sirven de base para la selección de la revista como un todo; este grupo aporta ocho criterios al modelo, la mayoría tomados de los modelos diseñados para bases de datos: CLASE, PERIÓDICA y Latindex. Es posible que esta preocupación por la normatividad sea resultado de la presencia de bibliotecólogos o profesionales de la información en el diseño de dichos modelos. Ríos Ortega (2000) señala que muchos de los criterios de normalización deben ser de uso común entre las revistas, aunque no estén aún normados por la ISO (*International Standards Organization*) o por la UNESCO.

1. Datos del editor o director de la revista

Permite la identificación plena de aquellos que son responsables de la edición de la revista: el director, editor o responsable científico. La normatividad respecto a la identificación del director de la revista es mencionada por Grunewald (1982).

2. Datos del organismo responsable

Dado que el servicio de indización tendrá que establecer un contacto permanente y confiable con los editores/distribuidores de la revista seleccionada, es muy importante que cada fascículo ofrezca datos que permita la identificación, lo más completa posible, del organismo editor, especialmente: nombre de la institución, dirección postal, ciudad, apartado postal, código postal, país, teléfonos y fax, correo electrónico e inclusive, la dirección de su sitio web donde será posible consultar otro tipo de información relevante sobre la revista. El nombre de la institución permitirá conocer su naturaleza (académica, gubernamental, privada, internacional) así como identificar ciertas características relativas a su jerarquía y trascendencia. Asimismo, permite identificar si el organismo responsable actúa también como editor, o bien, si son diferentes. Si sucede esto último, es de esperar que los datos de la institución o empresa distribuidora sean proporcionados también de manera completa.

3. Existencia de tablas de contenidos

Este criterio es considerado solamente por los dos modelos diseñados para bases de datos, pero no resulta obvio. Si bien todas las revistas académicas que se precien de serlo incluyen la tabla de contenidos, el autor ha visto no pocas publicaciones seriadas, de carácter monográfico, que carecen de ella. En estos casos, la mayoría de los editores omite una tabla que muy bien pudiera estar conformada por los diferentes apartados de que consta la monografía (resumen, metodología, resultados, conclusiones, bibliografía). Por otra parte, las tablas de contenido pueden aportar mucha más información a los indizadores de las bases de datos, especialmente cuando la propia revista proporciona tablas estructuradas para indicar el tipo de documento que publican (artículos originales, artículos de revisión, cartas al editor, reseñas de libro), además de las páginas inicial y final de cada documento y los nombres de los autores. En algunos modelos de evaluación la existencia de una tabla de contenidos bilingüe recibe una valoración adicional.

4. Mención de periodicidad

Este dato es indispensable toda vez que por su naturaleza las publicaciones periódicas aparecen a intervalos que se espera sean regulares (mensual, trimestral, semestral, etcétera). La sola mención no implica el cumplimiento de la misma, situación que deberá verificarse de otra manera.

5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta

El membrete bibliográfico cumple una función enunciativa. En un solo bloque podrá rápidamente identificarse datos de interés para los indizadores de bases de datos tales como el título abreviado de la publicación (usando las abreviaturas de la norma ISO 4), número de volumen, número de fascículo, año de publicación, páginas e ISSN.

6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento

Al igual que el anterior cumple una función enunciativa, pero al aparecer al inicio de cada artículo permite tener la referencia completa del mismo. Aquí, al título abreviado, volumen, número y año se agregan las páginas inicial y final del documento en cuestión. Esta aportación es relevante en el análisis de información, ya que cada registro deberá acompañarse de la colación o referencia bibliográfica completa, así como en reprografía, cuando el artículo es fotocopiado y separado del resto del fascículo como conjunto, o bien para las separatas.

7. Membrete bibliográfico en cada página del documento

La existencia en cada página del membrete es aún más valorada toda vez que permite una identificación de la referencia completa en cualquier parte del artículo o bien, cuando un artículo es fotocopiado en sólo una de sus partes.

8. ISSN

Es un código de ocho dígitos que representa en forma única a una publicación en serie (norma ISO 3297; 1986) y que favorece todas las operaciones asociadas a la publicación como son: acceso a catálogos, control de adquisiciones, inventariado de colecciones, gestión del préstamo interbibliotecario y control de las transacciones comerciales (Delgado López-Cózar *et al*, 1998). La norma estima deseable su presencia en la parte superior derecha de la cubierta o portada y el número debe ir precedido de la sigla ISSN en dos bloques de cuatro números separados por un guión. En este modelo se opta por valorar por igual su presencia en la cubierta o en cualquier otra parte del fascículo.

4.3.2 CRITERIOS DE GESTIÓN Y VISIBILIDAD

Este grupo es el que más criterios aporta al modelo. Se decidió agruparlos ya que la gestión de una revista incide sobre su visibilidad y difusión. Los criterios de este grupo no necesariamente aportan datos a ser registrados directamente en la base de datos; más bien brindan información sobre la estabilidad de la revista, su trascendencia, la capacidad de gestión de sus editores y la difusión que hacen en favor de ellas.

Los criterios de gestión están ampliamente incluidos en el modelo colombiano, mientras que los de visibilidad son considerados prácticamente por los cinco modelos estudiados. Por su naturaleza, muchas de las características relacionadas con la gestión de la revista no son factibles de corroborar en los fascículos por parte de los evaluadores de revistas para bases de datos. En su mayoría, estas características solamente son comprobables por medio de los archivos que los editores o responsables de las revistas tienen.

Respecto de la estabilidad y duración de la revista, dos características han sido consideradas: el cumplimiento de su periodicidad y la frecuencia de aparición menor a semestral. Para el presente estudio, la edad de la revista no ha sido considerada a fin de que el modelo pueda ser aplicado lo mismo a una revista de larga duración que a una emergente. Desde luego, todos los sistemas de indización consideran positivamente la pervivencia de una publicación. Por ejemplo, el modelo de evaluación del *National Research Council of Canada* (NRC, 1985) lo denomina como "prestigio histórico". Efectivamente, entre más edad tiene una revista, está más consolidada y puede recibir mejores contribuciones dado ese prestigio que su pervivencia le asegura. Finalmente, en este grupo se ha preferido evaluar el cumplimiento de la periodicidad con la que aparece la revista, en lugar de calificar negativamente su irregularidad como sucede en el modelo brasileño.

9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista

Este criterio proporciona información muy valiosa para los editores e indizadores de bases de datos toda vez que permite identificar sin ambigüedades qué contenidos cubre la revista, así como el tipo o género de revista de que se trata (de investigación científica, técnica-profesional o de difusión). Información de esta naturaleza permite clasificar a la revista en la temática adecuada; en el caso de bases de datos especializadas en una disciplina permite saber si la revista aportará documentos de interés para dicha disciplina, aun antes de analizar los documentos que publica. Además, en América Latina se publica un buen número de revistas de carácter multidisciplinario. Este es el caso de las revistas de muchas universidades pequeñas, donde la clasificación en una temática específica no es posible, pero sí es factible conocer los objetivos que persigue.

10. Fecha de publicación o impresión del fascículo

Este criterio solamente fue considerado en el modelo de CONACYT y no es considerado por las normas ISO para la impresión de publicaciones periódicas. Sin embargo, puede ser muy útil como una forma de comprobación del cumplimiento de periodicidad y la aparición a tiempo de la publicación. Si bien CONACYT indica que esta fecha aparezca en el colofón, es cierto que muchas publicaciones lo indican en otra parte del fascículo y en todo caso su presencia es la que debe ser valorada.

11. Fecha de recepción y aceptación del documento

Este criterio fue considerado por cuatro de los cinco modelos como una medida de calidad de la publicación. Estas fechas aparecen, generalmente, en la primera página del artículo mismo pero algunas publicaciones lo indican justo al final del documento.

12. Instrucciones a los autores

La existencia de estas instrucciones facilita una presentación normalizada de los diferentes tipos de documentos que la revista publica. Se espera que estas instrucciones indiquen, las temáticas de especialización de la revista, su alcance y tipo de lectores así como los idiomas en que acepta las contribuciones. Generalmente indican la estructura y forma de presentación de los manuscritos, el formato en el que deben ser enviados, el lugar al que deben enviarse, la forma de citar las referencias bibliográficas así como el tipo de resumen que debe incluir el documento y su longitud. Adicionalmente, el autor puede conocer la forma cómo los artículos propuestos han de ser dictaminados.

13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas

Se refiere a que en las instrucciones para los autores se haga explícita las indicaciones sobre cómo elaborar las referencias bibliográficas de acuerdo al tipo de documento (artículo, libro, capítulo de libro, artículo en memorias, etc.) o bien a su formato (documentos publicados en la Internet, por ejemplo).

14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de documentos

Se refiere a que la publicación haga explícita la observancia de normas técnicas internacionales o nacionales que rigen la presentación de cada documento.

15. Inclusión en servicios de indización y resúmenes, directorios, índices o catálogos de evaluación

Toda vez que se sabe de la pobre cobertura que tienen las revistas latinoamericanas en este tipo de servicios, este criterio es considerado como indicador de calidad de la misma. Supone haber sido evaluada positivamente como una unidad informativa diferenciada en dos componentes esenciales: por un lado la revista misma, y por el otro, sus contenidos. Aspectos adicionales relacionados con la inclusión de una revista en bases de datos, que no son necesariamente definidos en la valoración de este criterio, se refieren a la especialización de la base de datos; su trascendencia histórica; su cobertura; sus mecanismos de evaluación e indización de materiales y al hecho de si todos los artículos publicados en una revista son analizados (*cover to cover*) o bien, si su inclusión es selectiva.

16. Distribución en Internet u otras formas electrónicas

Criterio considerado sólo en uno de los cuatro modelos. Deberá tomar relevancia toda vez que la aparición del CD-ROM y de la Internet han permitido la distribución, difusión y acceso de las revistas, de manera electrónica, de modo más expedito y hacia públicos más amplios. Ha sido además visto como una alternativa a la publicación de revistas tomando ventajas de las características que los medios electrónicos ofrecen tales como rapidez de publicación, costos menores, interconectividad, alcance más amplio, etc. En este criterio deberá valorarse diferencialmente si estos medios electrónicos ofrecen los textos completos de las contribuciones o bien, si solamente sirven como mecanismos de

difusión e información adicionales a las versiones en papel, limitándose en este caso a ofrecer datos sobre el editor, distribución o precios, tablas de contenido o resúmenes.

17. Información sobre la forma de distribución de la revista

Permite identificar los mecanismos de distribución de la publicación, ya sea por suscripción, canje o donación, así como un acercamiento a las relaciones que mantiene con otras instituciones del área de su especialidad o su alcance en bibliotecas. De especial interés en esta característica es de conocer las capacidades de comercialización que tiene la publicación.

18. Información sobre la distribución geográfica de la revista

La importancia de este criterio reside en conocer los alcances de distribución de una revista medida en el número de instituciones y países en los que es recibida. En este caso, más que medir sus alcances en cuanto a su comercialización (medida en el criterio anterior) se desea conocer cuán internacional es su distribución.

19. Existencia de un consejo editorial o responsable científico

Esta información permite conocer quién o quiénes son los responsables por la calidad de los documentos que publica la revista y está íntimamente relacionada con las capacidades de gestión de la propia publicación. En este caso la publicación deberá indicar claramente que cuenta con un consejo o comité editorial o al menos con un responsable científico que funge como director o editor de la revista y de sus contenidos.

20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial

Permite identificar qué tan abierta o endógena es la conformación de dicho comité, o bien, su alcance internacional. Para ello, es importante que la revista proporcione no solamente el nombre completo de los miembros sino también el nombre de la institución de adscripción de cada uno de ellos y el país donde se ubica la institución.

21. Número de ejemplares impresos (tiraje)

La inclusión de este criterio como medida de calidad de una revista puede ser controversial. El número de ejemplares impresos no refleja necesariamente una eficiente distribución, un alcance internacional o una medida para conocer los ingresos por concepto de venta o publicidad de la misma. Sin embargo, refleja en cierta medida el apoyo que la revista recibe por parte de su institución u organismo editor. Este criterio aparece solamente en el modelo de Colciencias y lo ubica en el grupo de criterios de gestión; por esa razón se ha decidido mantenerlo ahí, sin embargo, otros estudios (Valerio, 1994) lo sitúan más bien como un criterio relacionado con la difusión y distribución de la revista.

22. Cumplimiento de la periodicidad

Considerado solamente en los modelos colombiano y mexicano, este criterio es altamente valorado en servicios de indización y resúmenes internacionales, toda vez que

está ligado con la regularidad de aparición de la revista. Lo que se pretende valorar aquí es si la revista cumple apareciendo en el período señalado, a tiempo y con el número de ejemplares que declara publicar en un año. Una forma de valorar este criterio en un fascículo resulta de confrontar la fecha de impresión (la cual puede estar en la hoja legal o en el colofón) contra la fecha de publicación marcada por su periodicidad. Por lo tanto, la existencia de la fecha real de impresión resulta muy útil para corroborar el cumplimiento de la periodicidad.

23. Periodicidad menor a semestral

Criterio considerado sólo por CONACYT, refleja el interés particular de su ejercicio de evaluación por aplicarlo a revistas de investigación científica y tecnológica, en las que es importante publicar más rápidamente el conocimiento; no obstante, este criterio no debería enunciarse tal cual ya que para revistas de otro género, por ejemplo las de difusión, una periodicidad semestral puede ser suficiente para el cumplimiento de sus objetivos y en consecuencia no ser considerada negativamente.

24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos

Se refiere a que en la revista se mencione la forma como son arbitrados los artículos sometidos a publicación. Este criterio, pese a su obvia importancia, solamente está presente en los modelos de Colciencias, CONACYT-México y Latindex.

25. No publicar números monotemáticos

Presente sólo en el modelo mexicano del CONACYT, con este criterio se intenta que, aun cuando se trate de revistas muy especializadas, exista siempre una variedad de enfoques y temáticas a tratar.

26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países

Este criterio intenta identificar el nivel de endogamia de una publicación. Todas las características relacionadas con los autores y su procedencia institucional, son factibles de ser identificadas con la simple inspección de los fascículos pero sólo si la revista proporciona la adscripción de los autores. En esta característica puede valorarse también el porcentaje de participación de los miembros del comité editorial de la propia revista y en qué grado la revista sirve únicamente a autores de la institución o del país en el que se publica. Bajo este criterio se han agrupado también los porcentajes de participación de autores de la institución editora así como de miembros del comité editorial.

4.3.3 CRITERIOS DE CONTENIDOS CON FINES DE INDIZACIÓN

Aún cuando aporta sólo nueve criterios al modelo, éstos son los que más inciden en la indización y recuperación de información en la base de datos. Los elementos que aporta este grupo son aquellos con los cuales los analistas de información trabajan, utilizándolos como herramientas para la descripción de los documentos y el ingreso de datos. Muchos de estos criterios se derivan de la observancia de normas internacionales pero se ha preferido conservarlos bajo este grupo para remarcar su utilidad en bases de datos.

27. Resumen del documento

También este criterio fue considerado unánimemente y su valor para los servicios de indización y resúmenes es muy claro ya que proporciona una descripción sucinta de los contenidos del artículo analizado. La utilidad del resumen es evidente para los servicios de resúmenes y un resumen bien elaborado prácticamente es tomado tal cual por dichos servicios, sin necesidad de edición. Lo que se valora de este criterio es que la revista proporcione sistemáticamente el resumen del documento publicado al menos en el mismo idioma del texto. La norma ISO 214:1976 marca directrices para la preparación y presentación de resúmenes de documentos.

28. Resumen del documento en dos idiomas

Además de la valoración del enunciado anterior, en este caso se aprecia que el resumen se proporcione en un idioma diferente al del texto. En las revistas latinoamericanas este segundo idioma suele ser, en su gran mayoría, el inglés. Sin embargo, para las revistas latinoamericanas que han adoptado al inglés como su *lingua franca*, esta característica permite ofrecer al menos un resumen en el idioma del país en que se edita: español o portugués.

29. Referencias bibliográficas en los documentos

La existencia de una lista de referencias bibliográficas en un documento es indicativo de que sus autores se han basado en conocimiento publicado anteriormente. La presentación uniforme de estas referencias permite la fácil identificación y localización de otros artículos de revistas, patentes o libros así como para ampliar bibliografía sobre un tema o validar hechos. En las bases de datos de citas, estas referencias son indispensables. Las referencias bibliográficas en artículos, constituyen una de las normas más antiguas y se encuentra reglamentada por la norma ISO 690, la que especifica y establece el orden de los elementos que deben incluirse en la referencia bibliográfica; esta norma también incluye a referencias en formato electrónico (ISO 690-2).

30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento

Criterio considerado sólo en CLASE, PERIÓDICA y Latindex. El objetivo de este enunciado es llamar la atención sobre la ausencia o descuido de algunas publicaciones sobre un aspecto básico: proporcionar claramente la autoría de un artículo, sea esta autoría personal o institucional.

31. Afiliación de los autores

Esta información es básica para las bases de datos bibliográficas. Cumple primordialmente dos objetivos: por un lado, proporciona a los lectores información suficiente para establecer contacto con el autor o alguno de los autores de un documento y por el otro, brinda información suficiente para interrogar a la base de datos y recuperar información que permita conocer la productividad científica o académica de un autor, una institución y de un país. En este sentido, la afiliación de los autores debe proporcionarse lo más completa y clara posible, incluyendo el nombre completo de la institución, de la dependencia o subdependencia, la ciudad, el país y datos de contacto tales como apartado postal, o correo electrónico. En este bloque de información debe

evitarse el uso de siglas o acrónimos puesto que la gran mayoría son solo conocidas de manera local y además, no ayuda a la normalización de esta información en las bases de datos.

32. Palabras clave

Criterio de gran utilidad para las bases de datos, ya sean bibliográficas o de texto completo. Estas palabras clave pueden ser proporcionadas por los propios autores, utilizando un lenguaje natural, libre, o bien, convertirse en descriptores, si son tomados de un tesoro o glosario especializado, sugerido o adoptado por la propia revista. Este enunciado se refiere a la utilidad de proporcionar estas palabras o descriptores al menos en el idioma del texto.

33. Palabras clave en dos idiomas

La existencia de palabras clave o descriptores en un segundo idioma, especialmente los de gran difusión como el inglés, es muestra del deseo de internacionalización de los contenidos de una publicación.

34. Clasificación del tipo de documentos publicados

Este criterio se presenta en tres de los cuatro modelos y es de comprobación directa sólo si la propia revista proporciona una clasificación del tipo de artículo publicado (artículo original, ensayo, reseña de libro, etcétera). Adquiere mayor valoración cuando además, en las instrucciones a los autores se proporciona información sobre cómo deben redactarse cada uno de los tipos de documentos y sus contenidos.

35. Contenido indizable.

Este criterio (considerado solamente por Latindex) se refiere a que al menos el 40% de los trabajos publicados sean material susceptible de ser indizado por una base de datos. Por contenido indizable se consideran los artículos originales inéditos; los informes técnicos, normas o especificaciones; las ponencias o comunicaciones a congresos; las cartas al editor; los artículos breves, así como los artículos de revisión, estados del arte y reseñas de libros, entre otros.

36. Contenido original.

Este criterio se deriva también del modelo de evaluación de Latindex. A diferencia del anterior, considera que el 40% de los trabajos publicados sean trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.

37. Mención de originalidad de los trabajos

Criterio considerado solamente por el modelo de Latindex. Puede comprobarse en fascículo siempre que se mencione tal exigencia en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores.

En el siguiente capítulo, se explicará la forma cómo el modelo aquí diseñado fue aplicado.



REFERENCIAS CITADAS

COLAIANI, Lois Ann (1994). México – selección de revistas para el *Index Medicus*. México: *Memorias de la Primer Reunión de Editores de Revistas Médicas Mexicanas en Biomedicina y Salud*, Centro Nacional de Información y Documentación en Salud, p. 22-32.

GRUNEWALD, Helmuth (1982). Directrices para los directores de revistas científicas y técnicas. París: UNESCO, 57p. (PGI-79/WS/8)

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio y Rafael RUÍZ PÉREZ (1998). *Normalización de revistas científicas: método de evaluación*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca [edición en disquete].

KRZYZANOWSKI, Rosaly Favero y María Cecilia GONZAGA FERREIRA (1999). Evaluación de revistas científicas y técnicas brasileñas. En: CETTO, Ana María y Octavio ALONSO (Comps.) *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, p. 406-423.

NATIONAL RESEARCH COUNCIL OF CANADA (1981). *Indicators of quality for research journals: a report of the Advisory Board on Scientific Publications to the research community based on a report of a task force on quality assesment*. Informe, 10p.

RÍOS ORTEGA, Jaime (2000). *Las revistas científicas del Subsistema de Humanidades, UNAM que aparecen en los índices del CONACYT: estudio sobre su normalización, arbitraje y disponibilidad*. Tesis Maestría: UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. 170h.

ROMÁN ROMÁN, Adelaida (2001) *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*. Madrid: Centro de Información y Documentación Científica CINDOC (CSIC), 141p.

VALERIO, Palmira Moriconi (1994) *Espelho da ciência: avaliação do Programa Setorial de Publicações em Ciência e Tecnologia da FINEP*. Rio de Janeiro, Brasilia: FINEP, IBICT, 160p.

CAPÍTULO 5. APLICACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS LATINOAMERICANAS

5.1 METODOLOGÍA PARA LA APLICACIÓN DEL MODELO

El modelo aquí propuesto fue probado a través de una prueba piloto con una selección de revistas académicas latinoamericanas, con el objetivo de conocer la efectividad de los criterios como mecanismo para identificar revistas de calidad indizable. Se eligieron revistas de diversas áreas del conocimiento para corroborar las fortalezas y debilidades en la intención de aplicar un modelo unificador. La muestra fue elegida de entre dos grupos de revistas latinoamericanas que ya han sido evaluadas y aceptadas en dos conjuntos de bases de datos:

1. Bases de datos de corriente principal (Grupo I). Este grupo estuvo compuesto por las revistas latinoamericanas que para el año 2001 estaban indizadas en las bases de datos, altamente selectivas, que proporcionan índices de citas y factores de impacto. Estas bases de datos son producidas por el *Institute for Scientific Information* de Filadelfia (ISI, por sus siglas en inglés). De ellas, se eligieron tres que se consideraron representativas en cuanto a la temática que cubren:
 - a) *Science Citation Index*, (SCI), base de datos creada en 1961 y que cubre revistas de ciencia y tecnología;
 - b) *Social Sciences Citation Index* (SSCI), base de datos creada en 1972 y que cubre revistas de las ciencias sociales y de la conducta y;
 - c) *Arts & Humanities Citation Index* (A&HCI), creada en 1978 y que cubre revistas de las humanidades y artes.

Para marzo de 2001, el conjunto de estas tres bases de datos indizaban 4,957 revistas de amplia circulación internacional, provenientes de poco más de 50 países del mundo. En estas tres bases de datos de corriente principal (también conocidas como *citation indexes*) únicamente 27 revistas latinoamericanas (0.54%) estaban indizadas en esa fecha. Los lineamientos generales para la selección de revistas en las bases de datos del ISI pueden leerse en su sitio web <http://www.isinet.org> y han sido analizados en el capítulo dos.

2. Bases de datos regionales (Grupo II). Este grupo estuvo compuesto por revistas latinoamericanas que para el año 2001 estaban indizadas en dos bases de datos multidisciplinarias producidas desde mediados de los años setenta en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y que difunden únicamente revistas publicadas en América Latina y el Caribe. Estas bases son:
 - a) CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades), creada en 1975 y,
 - b) PERIÓDICA (*Indice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias*) compilada desde 1978.

Estas dos bases de datos han indizado, en conjunto, más de 2,600 revistas editadas en la región. Ambas iniciaron como índices impresos trimestrales que se publicaron

ininterrumpidamente hasta 1997 cuando se decidió continuarlas únicamente como bases de datos en línea. A la fecha las dos están disponibles para consulta gratuita vía Internet en <http://www.dgbiblio.unam.mx> (a través del enlace "Catálogos en línea"). Las dos bases de datos se actualizan a diario desde 1998 y cubren exclusivamente revistas latinoamericanas y del Caribe, escritas principalmente en español y portugués.

La conformación de la muestra estuvo influenciada por la gran diferencia de cobertura de revistas latinoamericanas entre ambos grupos de bases de datos. Mientras que los tres *citation indexes* cubren en conjunto 27 títulos de siete países de América Latina y el Caribe (marzo de 2001), CLASE y PERIÓDICA han indizado históricamente un total de 2,652 títulos de 24 países de la región y de ellos 2,078 (el 78%) se reportaban como activos o vigentes a marzo de 2001.

5.2 DEFINICIÓN DE LA MUESTRA DE REVISTAS A SER EVALUADAS

Para la definición de la muestra de trabajo se utilizó, en primer lugar, un criterio cuantitativo tomando como base el número total de revistas latinoamericanas indizadas en los *citation indexes* para el año 2001, en total: 27 revistas. Se buscó entonces otro número igual de revistas indizadas en CLASE o PERIÓDICA pero que no estuvieran cubiertas en los *citation indexes*. Este criterio de conformación de la muestra tuvo como finalidad evaluar dos grupos de revistas que, aunque numéricamente iguales, eran diferentes ya que únicamente la mitad de ellas estaban indizadas también en las bases de datos del ISI. En consecuencia, 54 revistas compusieron la muestra. Otros criterios definitorios fueron:

- La existencia de fascículos actualizados de cada una de las 54 revistas en la Hemeroteca Latinoamericana de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM. Esta Hemeroteca es depositaria de todos los fascículos analizados en CLASE y PERIÓDICA y en donde se apoya el servicio de documentación de los materiales latinoamericanos indizados en dichas bases de datos. Por su tamaño, la Hemeroteca Latinoamericana es, sin duda, uno de los acervos más útiles cuando se desea identificar y recuperar fascículos de una selección de revistas académicas latinoamericanas en prácticamente todas las áreas del conocimiento. Su elección se justifica toda vez que 25 de las 27 revistas latinoamericanas indizadas en los *citation indexes* también lo están en las bases de datos de la UNAM y por consiguiente existen fascículos de ellas en la hemeroteca mencionada.
- La existencia de colecciones recientes completas de las 54 revistas seleccionadas en la Hemeroteca Latinoamericana. En este sentido, las revistas a ser seleccionadas deberían tener en la Hemeroteca *todos* los fascículos correspondientes a tres años anteriores al del estudio (1998, 1999 y 2000). La aplicación de este criterio dio lugar a que dos títulos del grupo I no pudieran ser evaluados ya que no se consiguieron fascículos actualizados (ver notas al pie para los cuadros 5-1 y 5-2). Estos dos títulos fueron sustituidos por revistas que están incluidas en el *Science Citation Index Expanded* (también conocido como *SciSearch*), otro de los productos de ISI, ya que de esos dos títulos sí se contaba con colecciones actualizadas en la Hemeroteca Latinoamericana.

Bajo estas consideraciones, 25 de las 27 revistas del grupo I (Revistas indizadas en las bases de datos de corriente principal) y 346 revistas del grupo II (Revistas indizadas en las bases de datos regionales) cumplieron con los criterios de selección para conformar la muestra.

Toda vez identificadas las revistas potenciales para la muestra, se intentó que entre ambos grupos hubiera cierto grado de correspondencia en cuanto a las disciplinas de especialización, pero esto no pudo ser posible en todos los casos, ya que no siempre hubo disponibilidad de revistas de algunas disciplinas en el otro grupo. En cuanto al origen geográfico de las revistas no se buscó ningún tipo de correspondencia; por lo tanto, en el grupo II (CLASE y PERIÓDICA) se seleccionaron revistas de países que no tienen ninguna publicación indizada en el grupo I (*Citation indexes*).

Puesto que de CLASE y PERIÓDICA se tenía un universo potencial de 346 títulos, la reducción a 27 títulos fue definida por medio del método estratificado de muestreo (Quinteros, 1992) y el cual se utiliza cuando existen variables que no hacen totalmente homogéneos los elementos de la población a ser estudiada. En el caso del presente estudio, las variables no homogéneas estaban dadas por las disciplinas de especialización de las bases de datos.

Puesto que el grupo de revistas latinoamericanas indizadas en las bases de datos de corriente principal definía el total de revistas, así como las disciplinas de especialización, para conformar la muestra de revistas indizadas por CLASE y PERIÓDICA se procedió a lo siguiente:

- 1) Listar todas las revistas vigentes de las disciplinas definidas por el grupo de revistas cubiertas por ISI. En dicha lista sólo aparecen aquellas de las que se tenían fascículos correspondientes a 1998-2000.
- 2) Las revistas fueron divididas en estratos tomando como base las disciplinas de ISI. Cada uno estos estratos tenían diferentes tamaños, como se aprecia en el cuadro 5-1.
- 3) De cada estrato, independientemente de su tamaño, se seleccionó igual número de revistas a las que estaban representadas en ISI. En este caso la elección se realizó al azar siguiendo el método de muestreo aleatorio simple.

Cuadro 5-1
Selección de revistas indizadas en CLASE y PERIÓDICA, para conformar la muestra.

Disciplina de ISI	No. de revistas en los <i>citation indexes</i>	No. de revistas disponibles en Clase y Periódica
Agricultura	1	24
Biología	1	25
Botánica	1	15
Economía	2	47
Filosofía	1	3
Física	1	4
Geofísica	1	5



Historia	2	17
Lingüística	1	4
Literatura	1	16
Medicina	7	108
Multidisciplinarias	3	28
Psicología	2	5
Química	2	21
Sociología	1	24
Total	27	346

Las revistas fueron divididas en tres grupos de muestras (A, B y C); cada grupo estuvo compuesto por las revistas que se indizan en las diferentes bases de datos empleadas. En total, 54 revistas (27 indizadas en los *Citation indexes* y 27 en CLASE o PERIÓDICA).

Cuadro 5-2
Conformación final de la muestra de revistas, por base de datos

Grupo de muestra	Base de datos	Número de revistas	% de la muestra	Disciplinas generales
Muestra A	<i>Science Citation Index (SCI)</i> y Periódica	28	52%	Ciencia y tecnología
Muestra B	<i>Social Sciences Citation Index (SSCI)</i> , Periódica y Clase	16	30%	Ciencias sociales y salud pública
Muestra C	<i>Arts & Humanities Citation Index (AHCI)</i> y Clase	10	18%	Humanidades

Las cuadros siguientes muestran los títulos, temáticas y país de origen de las revistas indizadas en los *Citation indexes* y las indizadas en CLASE o PERIÓDICA.

Cuadro 5-3
Lista de revistas seleccionadas en ciencia y tecnología

SCI	Disciplina específica	PERIÓDICA	Disciplina específica
1. Archives of Medical Research (México)	Medicina	1. Revista biomédica de la Universidad Autónoma de Yucatán (México)	Medicina
2. Biocell (Argentina)	Biología	2. Revista internacional de contaminación ambiental (México)	Biología
3. Boletín de la Sociedad Chilena de Química	Química	3. Boletín de la Sociedad Química del Perú	Química
4. Brazilian Journal of Medical and Biological Research	Medicina	4. Revista do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo (Brasil)	Medicina

¹ Eliminando las 28 multidisciplinarias, esta muestra de revistas presenta una representatividad, por disciplinas, bastante similar a la de los *citation indexes* (cuadro 5-2): las revistas de ciencia y tecnología corresponden al 64%, las de ciencias sociales al 29% y las de humanidades al 7%.



5. Ciencias marinas (México)	Biología marina	5. Geofísica internacional (México)	Geofísica
6. Interciencia (Venezuela)	Ciencias multidisciplinares	6. Acta científica venezolana	Ciencias multidisciplinares
7. Latin American Applied Research (Argentina)	Química	7. Revista colombiana de química	Química
8. Revista de investigación clínica ² (México)	Medicina	8. Acta pediátrica de México	Medicina
9. Memórias do Instituto Oswaldo Cruz (Brasil)	Ciencias multidisciplinares	9. Ciência e cultura (Brasil)	Ciencias multidisciplinares
10. Phytón (Argentina)	Botánica	10. Acta amazónica (Brasil)	Botánica
11. Revista médica de Chile	Medicina	11. Archivos dominicanos de pediatría	Medicina
12. Revista mexicana de astronomía y astrofísica	Astronomía y astrofísica	12. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales	Ciencias multidisciplinares
13. Revista mexicana de física	Física	13. Revista boliviana de física	Física
14. Revista cubana de ciencia agrícola ³	Agricultura	14. Revista forestal venezolana	Agricultura

Cuadro 5-4
Lista de revistas seleccionadas en ciencias sociales y salud pública

SSCI	Disciplina específica	CLASE o PERIÓDICA	Disciplina específica
1. Dados (Brasil)	Sociología	1. Ciencia y sociedad (República Dominicana)	Sociología
2. Desarrollo económico (Argentina)	Economía	2. Journal of Eastern Caribbean Studies (Barbados)	Economía
3. Revista de saúde pública (Brasil)	Salud pública	3. Cuadernos médico-sociales (Chile)	Medicina
4. Revista latinoamericana de psicología (Colombia)	Psicología	4. Archivos latinoamericanos de sexología (México)	Psicología
5. Revista mexicana de psicología	Psicología	5. Psicología em estudo (Brasil)	Psicología
6. Salud mental (México)	Salud pública	6. Archivos de medicina interna (Uruguay)	Medicina
7. Salud pública de México	Salud pública	7. Revista chilena de pediatría	Medicina
8. El trimestre económico (México)	Economía	8. Comercio exterior (México)	Economía

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

² Sustituyó a *Medicina-Buenos Aires* (Argentina)

³ Sustituyó a *Tropical Agriculture* (Trinidad y Tobago)

Cuadro 5-5
Lista de revistas seleccionadas en humanidades

A&HCI	Disciplina específica	CLASE	Disciplina específica
1. Crítica. Revista hispanoamericana de filosofía (México)	Filosofía	1. Diálogos (Puerto Rico)	Filosofía
2. Estudios filológicos (Chile)	Lingüística	2. Revista de estudios hispánicos (Puerto Rico)	Lingüística
3. Estudios iberoamericanos (Brasil)	Historia	3. Anthropologica (Perú)	Historia
4. Historia mexicana	Historia	4. Ecuador debate	Historia
5. Revista chilena de literatura	Literatura	5. Káñina. Revista de artes y letras de la Universidad de Costa Rica	Literatura

Estos 54 títulos correspondieron al 9% del total de títulos vigentes (601) con colección completa de fascículos (de 1998 a 2000) que existían en la Hemeroteca Latinoamericana de la UNAM al momento de realizar el estudio y, al 16% del total de títulos susceptibles de ser elegidos (346) por corresponder a las disciplinas de las revistas latinoamericanas cubiertas por los *citation indexes*.

De cada revista se eligieron los tres últimos fascículos disponibles, para un total de 162 fascículos a los cuales les fueron aplicados los criterios del modelo. De esos 162 fascículos, seis correspondieron a fascículos publicados en 2001, 99 a fascículos de 2000, 42 a 1999 y 15 de fecha 1998. Los resultados de la evaluación a cada una de las 54 revistas y datos relevantes a las mismas aparecen en los anexos 2 y 3.

5.3 PERFIL DE LAS REVISTAS DE LA MUESTRA

Puesto que la muestra fue realizada con base en las disciplinas de las revistas latinoamericanas indizadas en los *citation indexes*, no formaron parte de ella revistas de otras disciplinas temáticas como educación, ingeniería, bibliotecología, dado que ninguna revista latinoamericana especializada en esas disciplinas está indizada actualmente en los *citation indexes*.

Cuadro 5-6
Distribución por disciplinas específicas de las revistas seleccionadas

Disciplina	No. de revistas	Disciplina	No. de revistas
Agricultura	2	Historia	4
Astronomía	1	Lingüística	2
Biología	2	Literatura	2
Biología marina	1	Medicina	11 ⁴
Botánica	2	Multidisciplinarias	5

⁴ Esta primacía de las revistas de medicina en la muestra, corresponde a la realidad, ya que en PERIÓDICA, el 25% del total de revistas indizadas están especializadas en esa disciplina o alguna de sus subdisciplinas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Economía	4	Psicología	4
Filosofía	2	Química	4
Física	2	Salud pública	3
Geofísica	1	Sociología	2

Como ya mencionado, no se consideró necesario que los países de las revistas de uno y otro grupo coincidieran, ya que el origen geográfico de una revista no debería afectar la forma como ésta se publica. Puesto que las revistas de CLASE y PERIÓDICA fueron elegidas al azar, el resultado fue una mayor representación de países (15) en comparación con los países (7) que tienen revistas en los tres *citation indexes* utilizados.

Cuadro 5-7
Distribución por países de las revistas seleccionadas

País	No. de revistas	País	No. de revistas	País	No. de revistas
Argentina	3	Colombia	3	Perú	2
Barbados	1	Costa Rica	1	Puerto Rico	2
Bolivia	1	Cuba	1	Rep. Dominicana	2
Brasil	10	Ecuador	1	Uruguay	1
Chile	6	México	18 ⁵	Venezuela	3

Las universidades conjuntamente con las asociaciones científicas o profesionales resultaron ser las editoras del 75% de los títulos de la muestra. Se observó que en el caso de las revistas de ciencias sociales y humanidades eran las universidades las responsables de la mayoría de los títulos, en tanto que las asociaciones científicas o profesionales lo eran de las de ciencia y tecnología. El cuadro 5-8 muestra la distribución de las 54 revistas por tipo de institución editora.

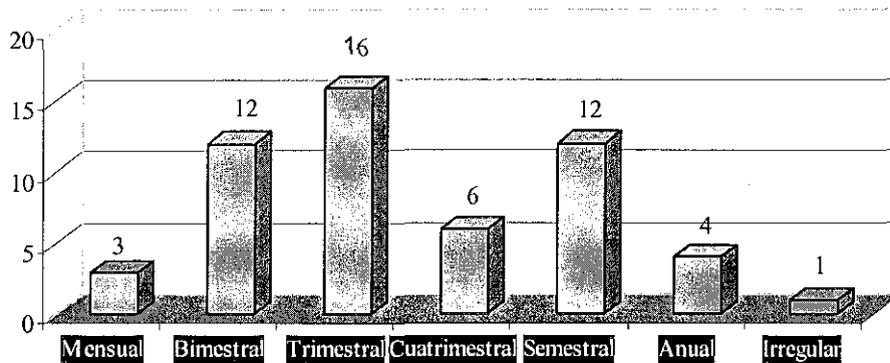
Cuadro 5-8
Distribución por tipo de institución editora de las revistas seleccionadas

Tipo de institución editora de la revista	No. de revistas
Universidades o instituciones de educación superior	20
Asociaciones científicas o profesionales	19
Instituciones de investigación	8
Instituciones gubernamentales	6
Instituciones privadas	1

Por su periodicidad, las revistas de aparición trimestral fueron la mayoría (16) seguidas de las bimestrales (13) y semestrales (11), como se aprecia en la gráfica 5-1. Más de la mitad de las bimestrales y trimestrales correspondieron a las especializadas en ciencia y tecnología.

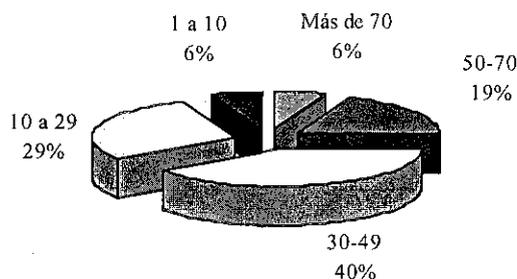
⁵ Tampoco debe extrañar la fuerte presencia de revistas mexicanas en la muestra, ya que en CLASE y PERIÓDICA las revistas de este país representan el 35% del total de revistas que indizan.





Gráfica 5-1. Distribución por periodicidad de las revistas

Finalmente, por su antigüedad en años se evidencia que casi la mitad de las revistas de la muestra tenían más de 30 años de pervivencia, mientras que sólo tres de ellas tenían menos de diez (gráfica 5-2).



TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Gráfica 5-2. Distribución por antigüedad de las revistas

5.4 APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS DEL MODELO

Para la aplicación del modelo de evaluación resultado del presente estudio, se procedió a diseñar una hoja de evaluación que contiene los 37 criterios de evaluación resultantes y la cual puede verse en el anexo 1.

La existencia o cumplimiento de cada criterio da una valoración positiva y en la práctica, asigna un punto. La suma total de criterios cumplidos arroja una puntuación total y porcentual que permite ver qué tanto la revista cumple con los criterios listados y sus posibilidades de inclusión y valoración en bases de datos. Ahora bien, algunos criterios deben ocurrir obligatoriamente para valorarlos positivamente y otros -señalados en la siguiente lista con un asterisco *- pueden ocurrir de manera sistemática o irregular y ser por igual valorados positivamente.

Aplicación de los criterios de normalización editorial.

1. Datos del editor o director de la revista

Se valora positivamente la mención de un editor, director o responsable de la revista y si proporciona los datos para su identificación.

2. Datos del organismo responsable

Se valora positivamente si la revista proporciona información suficiente para la identificación y localización del organismo editor o institución responsable, así como los datos del lugar de edición. Los datos pueden ser: nombre completo de la institución editora, dirección postal, ciudad o lugar de edición, teléfonos, fax y/o correo electrónico o sitio web.

3. Existencia de tabla de contenidos.

Se valora positivamente si la revista proporciona la tabla de contenido o sumario en la que constaran, entre otros, los nombres de los autores, título del trabajo y páginas. La existencia de tablas de contenido bilingüe representan un valor agregado, sin embargo, al no estar presente en los modelos utilizados no se consideró su inclusión como un criterio separado.

4. Mención de periodicidad

Para su valoración la revista debe declarar su periodicidad sin ambigüedad o bien el número de ejemplares que ofrece al año. Este criterio califica solamente la mención de periodicidad, no su cumplimiento.

5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta

El título de la revista, ISSN, volumen, número, y año de publicación deben aparecer, bien en la cubierta, bien en la portada.

6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento

En la página inicial de cada artículo debe aparecer el membrete bibliográfico con los datos suficientes para identificar la fuente. Estos datos pueden ser: título de la publicación o en su caso, título abreviado; fecha de publicación; número de volumen y/o número de fascículo; páginas inicial y final del artículo.

7. Membrete bibliográfico en cada página del documento

En este caso el membrete bibliográfico con las características descritas en el enunciado anterior debe aparecer en cada una de las páginas del documento publicado.

8. ISSN

Se considera positivamente la existencia de código ISSN siempre que aparezca en la cubierta o en cualquier otra parte del fascículo.

Aplicación de los criterios de gestión y visibilidad

9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista

En el fascículo se debe hacer mención de los objetivos que la publicación persigue, así como su especialización temática y la audiencia a la que va dirigida. Califica positivamente si al menos proporciona una de estas tres características.

10. Fecha de impresión del fascículo

Debe mencionarse la fecha de impresión del fascículo.

11. Fecha de recepción y aceptación del documento

Aunque es preferible que se mencionen ambas, bastaría con la fecha de aceptación.

12. Instrucciones a los autores

Se valora la existencia de instrucciones a los autores. La valoración debe hacerse sobre varios fascículos ya que algunas revistas publican estas instrucciones solamente en el número inicial o final de cada volumen.

13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas

Se valorará especialmente el que las instrucciones contengan indicaciones sobre la forma de elaborar las referencias bibliográficas.

14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos.

Se valora que las instrucciones hagan referencia a normas técnicas específicas para la presentación de los documentos a ser publicados.

15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, etc.

En este ejercicio califica positivamente si en los fascículos analizados se indica que la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorios o índices resultado de ejercicios de evaluación.

16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas

Debe constar si existe una versión electrónica que difunda a la revista a través de un sitio web o en CD-ROM. Este criterio califica por igual si la versión electrónica ofrece los textos completos de todos los artículos o de una selección de ellos que si solamente ofrece las tablas de contenido, los resúmenes o información con fines de difusión de la publicación.

17. Información sobre la forma de distribución

La revista debe proporcionar información sobre sus mecanismos de comercialización y distribución ya sea por medio de venta, intercambio o canje y donación. Califica positivamente si al menos proporciona información sobre precios por fascículo o suscripción, o bien si se declara gratuita.

18. Información sobre la distribución geográfica de la revista

La revista debe proporcionar información sobre su distribución por países, con la finalidad de identificar qué tan internacional es su alcance.

19. Existencia de un consejo editorial, comité editorial o responsable científico.

Se constata la presencia en la revista de la existencia de un cuerpo editorial que apoye al editor en diversas responsabilidades inherentes a la gestión de la revista o bien a la evaluación de las contribuciones, y deberán proporcionarse los nombres de cada uno de los que forman parte de esas instancias.

20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial

Para calificar positivamente el sistema de selección de artículos deberá contar con evaluadores externos y deberá hacerse constar su afiliación institucional. Al menos el 50% de los miembros del consejo editorial deberán pertenecer a instituciones diferentes a la editora, de lo contrario calificará negativamente.

21. Tiraje

Se califica positivamente la presencia de este dato en la revista.

22. Cumplimiento de la periodicidad

Este criterio persigue corroborar si la revista cumple su periodicidad y no se refiere a que se publique a tiempo (puntualidad). Se entiende que una revista cumple su periodicidad si a lo largo del año publica el número de fascículos que se corresponden con la periodicidad expresada por la revista (por ejemplo, tres fascículos al año, en el caso de las revistas cuatrimestrales). Por lo tanto, para poder calificar este criterio es indispensable que la revista explicita el número de ejemplares que ofrece al año (criterio 3).

23. Periodicidad semestral o menor (*)

La revista recibe una valoración si su periodicidad es semestral o menor, ya que se valora que cumpla con su misión de difundir sus contenidos en el menor tiempo posible.

24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos

En la revista debe mencionarse el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.

25. No publicar números monotemáticos (*)

Se valora que la revista no publique números monotemáticos y la valoración se hace analizando los artículos mismos en cada fascículo. No obstante, para revistas técnico-profesionales o de difusión es factible que la existencia de números monotemáticos no deba calificarse negativamente, dado que estas revistas publican números monotemáticos como una práctica por ofrecer fascículos especiales que pueden ser de interés para su círculo de lectores.

26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países (*)

En este caso, al menos el 50% de los trabajos publicados en la revista deben ser de autores o coautores ajenos a la entidad editora. Se considera entidad editora la que figura como tal en la publicación en su nivel jerárquico mínimo (sí la revista es editada por un Departamento de una Facultad perteneciente a una Universidad, será el Departamento la entidad editora considerada). La cuantificación en estos casos debe hacerse solamente para los artículos de contenido original, no para otros documentos como las reseñas de libro muchas de las cuales se reciben precisamente de los miembros de los comités editoriales de la revista.

Aplicación de los criterios de contenidos con fines de indización

27. Resumen del documento (*)

Debe proporcionarse un resumen del documento, en cualquier idioma. Este puede preceder a cada documento, ir al final del mismo o bien, entre las páginas iniciales o finales de cada fascículo. La valoración debe realizarse solamente sobre los artículos originales y no necesariamente sobre otro tipo de documentos tales como reseñas de libro, cartas al editor, notas breves, entre otros, los cuales no suelen acompañarse de resumen alguno.

28. Resumen del documento en dos idiomas (*)

En este caso el resumen debe presentarse en dos idiomas. Aunque se considera que el inglés es la *lingua franca* de la ciencia, en realidad no lo es para todas las

disciplinas, por lo que en este criterio no es obligatorio que el inglés sea el segundo idioma del resumen. Al igual que el criterio anterior éste debe valorarse solamente sobre los artículos.

29. Referencias bibliográficas en los documentos (*)

Los documentos publicados deben proporcionar una lista de referencias bibliográficas, obras citadas o notas bibliográficas al pie de página. La presencia de estas referencias será valorada solamente en artículos, ensayos o reseñas y no en cartas al editor, editoriales, entrevistas, reportajes u otro tipo de documentos que no suelen usar referencias bibliográficas.

30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento

Se toma en cuenta que los trabajos estén firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.

31. Afiliación de los autores

Los autores, además de sus nombres y apellidos, deben hacer constar su afiliación institucional.

32. Palabras clave (*)

Deben proporcionarse palabras clave, en cualquier idioma, que describan el contenido del documento. Al igual que con los resúmenes, las palabras clave se espera valorarlas solamente en artículos.

33. Palabras clave en dos idiomas (*)

Las palabras clave deben proporcionarse en dos idiomas y al igual que en el criterio referido al idioma de los resúmenes, en este caso tampoco se considera obligatorio que ése segundo idioma sea el inglés, ni que estén presentes en otro tipo de documentos diferentes a los artículos.

34. Clasificación del tipo de documentos publicados

La revista debe proporcionar, ya sea en la tabla de contenido estructurada, ya sea al inicio de cada sección o documento, o bien en las instrucciones a los autores, una clasificación de los tipos de documentos que publica.

35. Contenido: 40% de documentos susceptibles de indización

Se analizan todos los documentos y se identifica que al menos el 40% de ellos sean susceptibles de ser indizados en la base de datos. Estos documentos pueden ser: artículos, ensayos, reseñas de libro, revisiones bibliográficas, notas, informes técnicos y cartas al editor.

36. Contenido científico: 40% de artículos originales

Al igual que en el criterio anterior, se analizan todos los documentos publicados en los fascículos y se identifica que, al menos el 40% sean aportaciones originales resultado de investigación.

37. Mención de originalidad de los trabajos

Califica positivamente con la mención de exigencia de originalidad de los trabajos a publicar ya sea en las instrucciones a los autores, ya sea en la presentación de la revista.

5.5 RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados en tres apartados: primero, el análisis individual por criterio de evaluación; segundo, el comportamiento de la muestra por base de datos fuente y finalmente, los resultados por grupos de criterios.

5.5.1 ANÁLISIS POR CRITERIOS DE EVALUACIÓN

En este apartado se analizan los resultados del cumplimiento individual de cada uno de los 37 criterios seleccionados en las 54 revistas de la muestra, así como el porcentaje de cumplimiento para cada una de las muestras (A, B y C) definidas antes. Para ello, el autor propone dividirlos en cinco niveles que permiten apreciar aquellos criterios con alta incidencia en la muestra de aquellos que ocurrieron en menor proporción, así como los criterios de incidencia intermedia. El objetivo es facilitar la selección final de criterios para conformar el modelo definitivo.

- 1) Criterios de cumplimiento total (100%). Son aquellos que ocurrieron en todas las revistas de la muestra independientemente de la base de datos que la indiza o de su disciplina temática. Estos criterios son candidatos a ser considerados obligatorios en cualquier ejercicio de evaluación, pues representan las características mínimas que debe tener cualquier revista latinoamericana que se precie de ser académica.
- 2) Criterios de alto cumplimiento (75 a 99%). Estos criterios demuestran estar presentes en un alto porcentaje en las revistas académicas de calidad y deben ser incluidos en cualquier esquema de valoración.
- 3) Criterios de buen cumplimiento (50 a 74%). Los criterios que ocurran dentro de este rango son importantes como instrumentos para identificar la calidad de las revistas.
- 4) Criterios de mediano cumplimiento (25 a 49%). Estos criterios tienden a ocurrir poco y pueden estar afectados, entre otras cosas, por la disciplina temática u orientación de la revista, por lo que su inclusión deberá ser revisada en la conformación final del modelo de evaluación.

- 5) Criterios de bajo cumplimiento (menos del 25% en general). La recomendación es no integrarlos al modelo final de evaluación dada su muy baja incidencia en las revistas de la muestra.

De los resultados se desprende que 19 de los 37 criterios propuestos tuvieron un grado de cumplimiento total y de alto cumplimiento; es decir, las revistas de la muestra cumplieron en más de un 75% con esos 19 criterios (ocho de los cuales estuvieron presentes en un 100%). Quince criterios tuvieron un cumplimiento bueno y mediano; esto es, ocurrieron en promedio entre un 25-74%, y solamente tres de los criterios ocurrieron por debajo del 25%; uno de ellos, el criterio relativo a la *distribución geográfica de la revista*, no ocurrió en ninguna de las 54 revistas de la muestra.

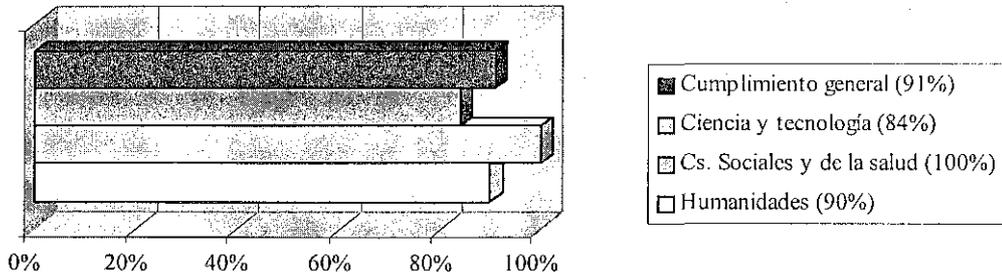
A continuación se muestra el cumplimiento de cada uno de los criterios, al ser aplicados a la muestra:

Cuadro 5-9
Criterios de cumplimiento total (100% en todas las revistas de la muestra)

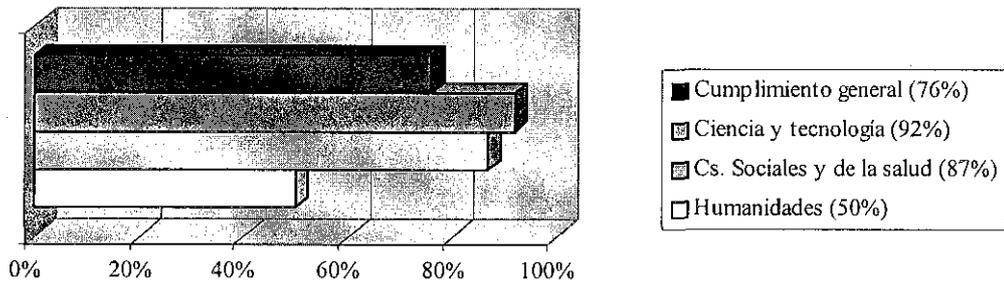
No. de criterio	Nombre del criterio	Grupo de criterio
1	Datos del editor o director de la revista	Normalización editorial
2	Datos del organismo responsable	Normalización editorial
3	Existencia de tabla de contenidos	Normalización editorial
19	Existencia de un consejo editorial, comité editorial o responsable científico	Gestión y visibilidad
29	Referencias bibliográficas en los documentos	Contenidos con fines de indización
30	Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	Contenidos con fines de indización
31	Afiliación de los autores	Contenidos con fines de indización
35	Contenido: 40% de documentos susceptibles de indización	Contenidos con fines de indización

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

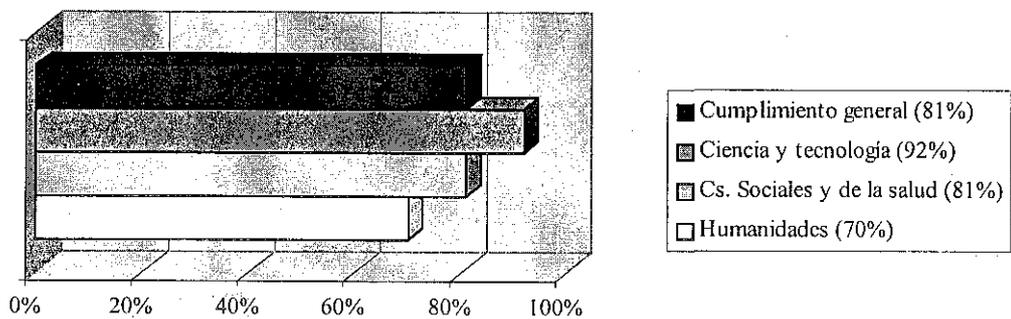
Criterios de alto cumplimiento (75-99%)



Gráfica 5-3. Mención de periodicidad (Normalización editorial)

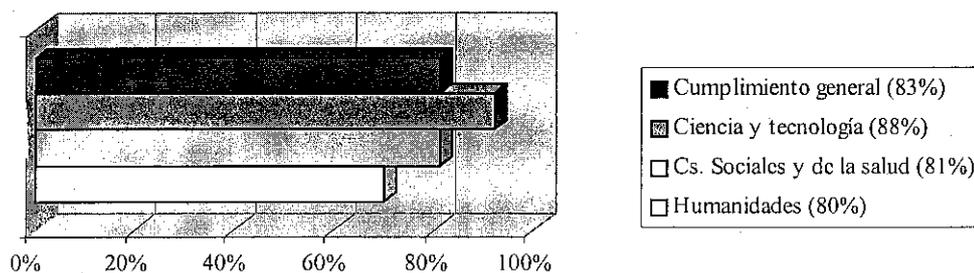


Gráfica 5-4. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista (gestión y visibilidad)

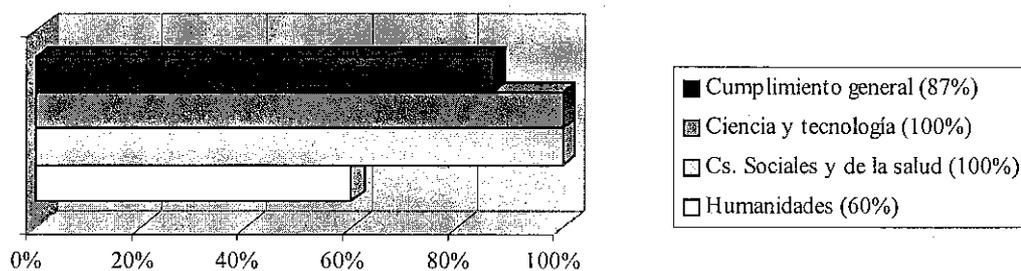


Gráfica 5-5. Existencia del membrete bibliográfico en la cubierta (normalización editorial)

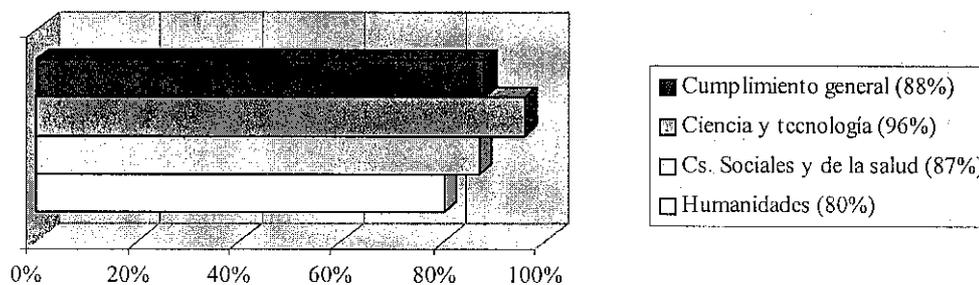
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Gráfica 5-6. ISSN (normalización editorial)

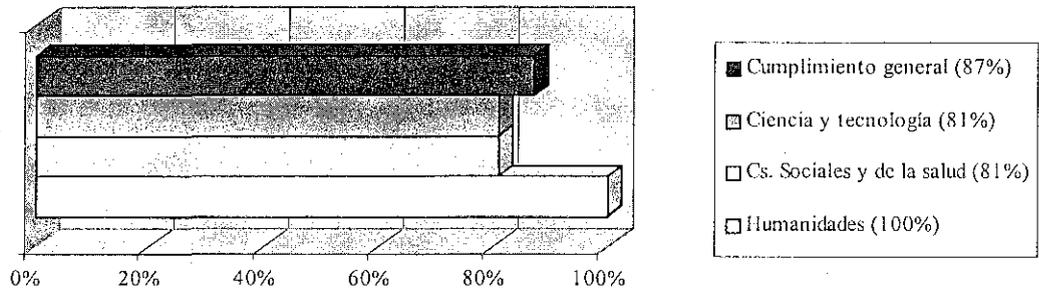


Gráfica 5-7. Resumen del documento (contenidos con fines de indización)

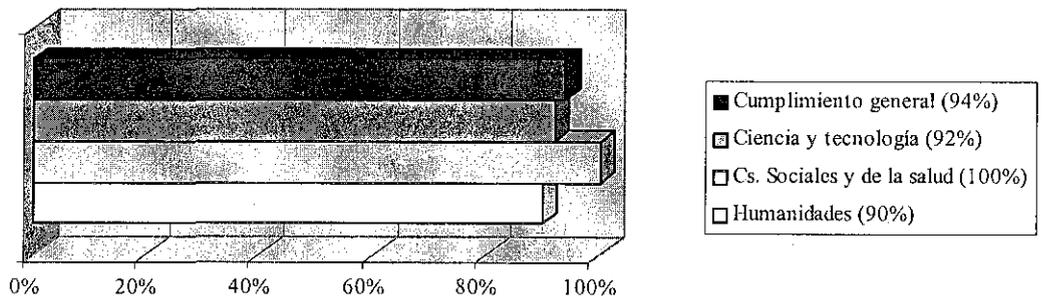


Gráfica 5-8. Instrucciones a los autores (gestión y visibilidad)

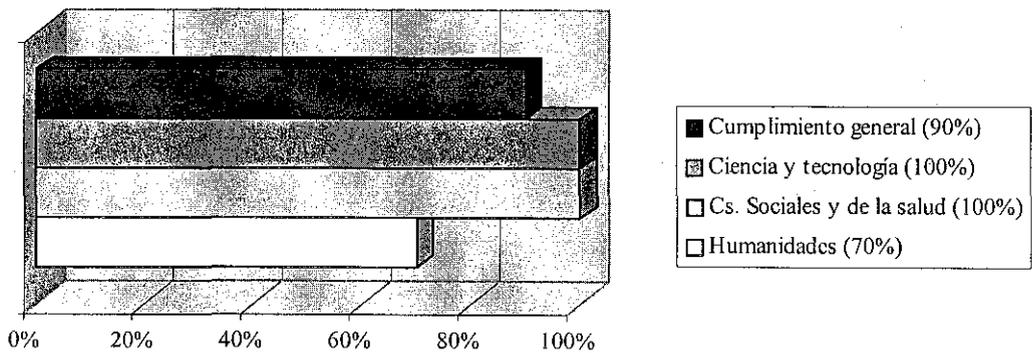




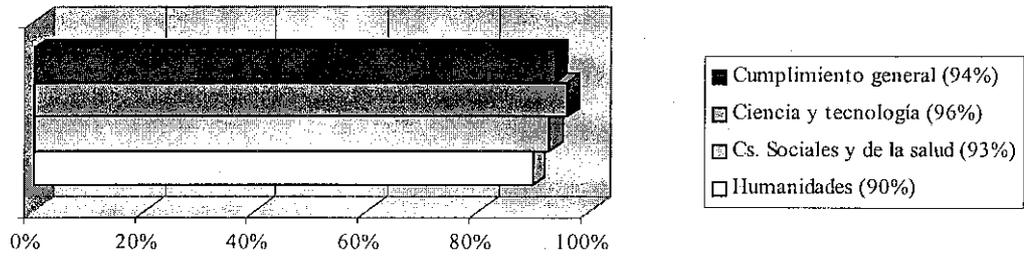
Gráfica 5-9. Información sobre la forma de distribución (gestión y visibilidad)



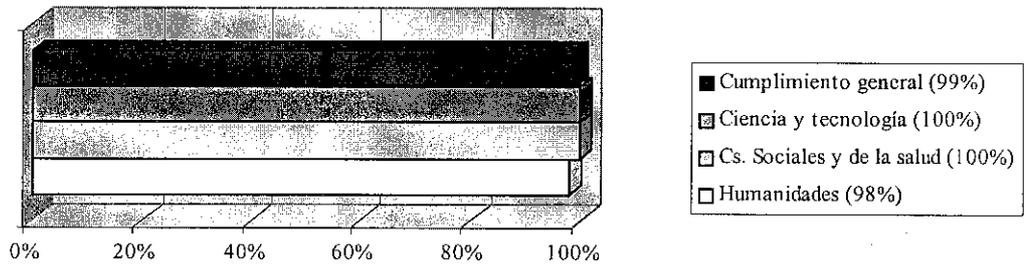
Gráfica 5-10. Cumplimiento de la periodicidad (gestión y visibilidad)



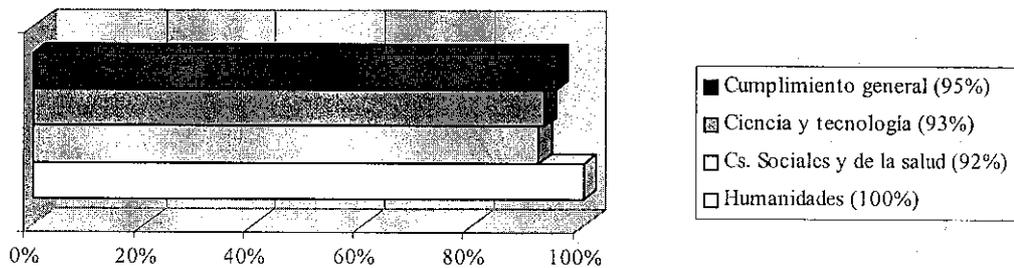
Gráfica 5-11. Periodicidad semestral o menor (gestión y visibilidad)



Gráfica 5-12. No publicar números monotemáticos (gestión y visibilidad)



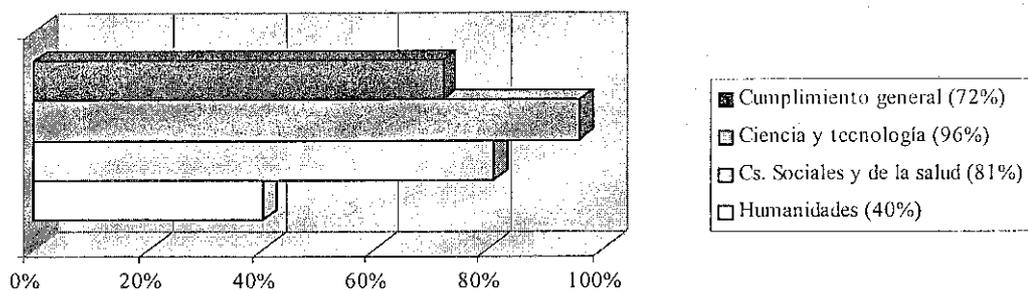
Gráfica 5-13. 40% de contenido original (gestión y visibilidad)



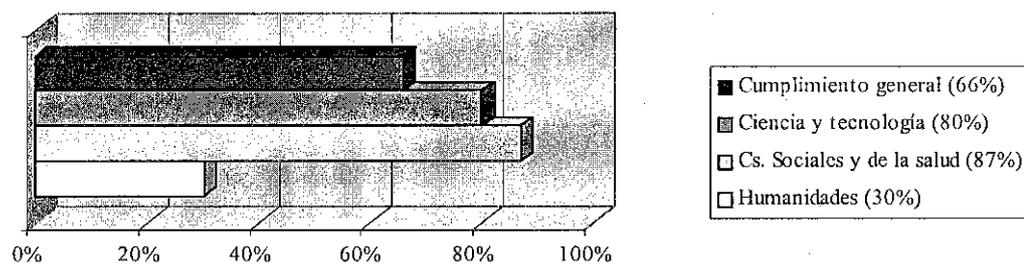
Gráfica 5-14. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países (gestión y visibilidad)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

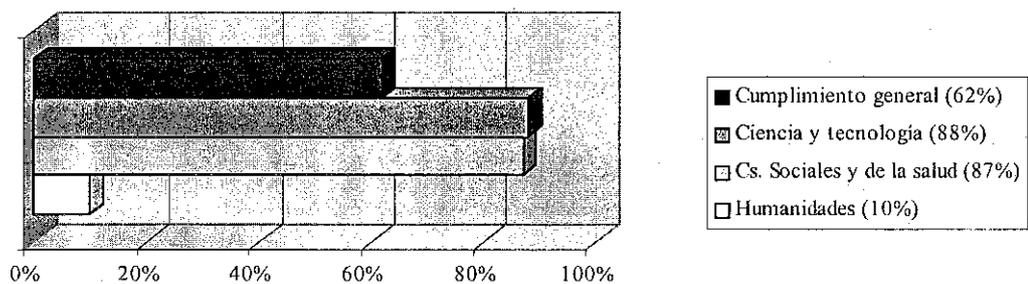
Criterios de buen cumplimiento (50-74%)



Gráfica 5-15. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento (normalización editorial)

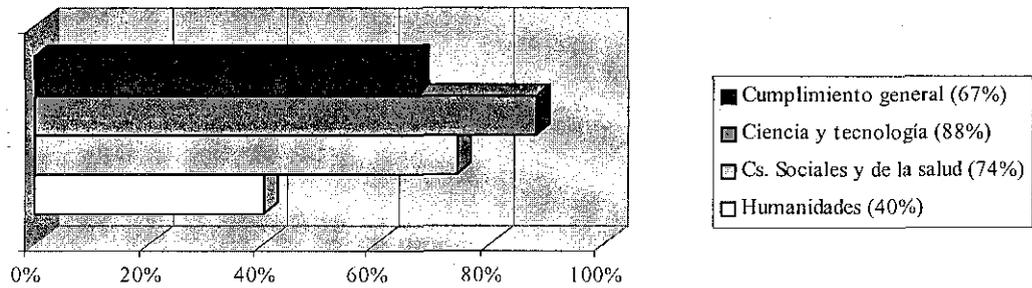


Gráfica 5-16. Resumen del documento en dos idiomas (contenidos con fines de indización)

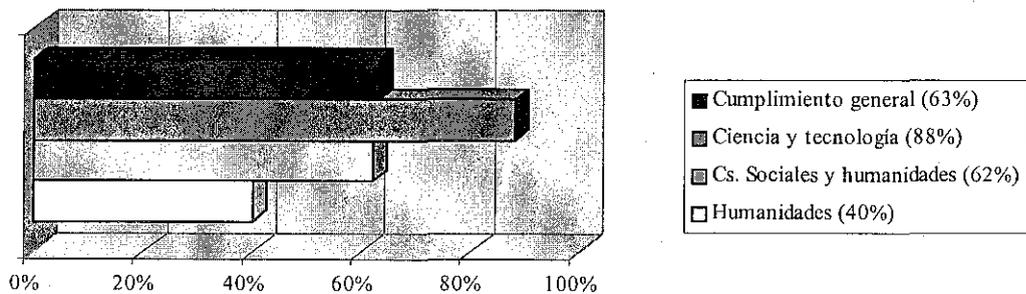


Gráfica 5-17. Palabras clave (contenidos con fines de indización)

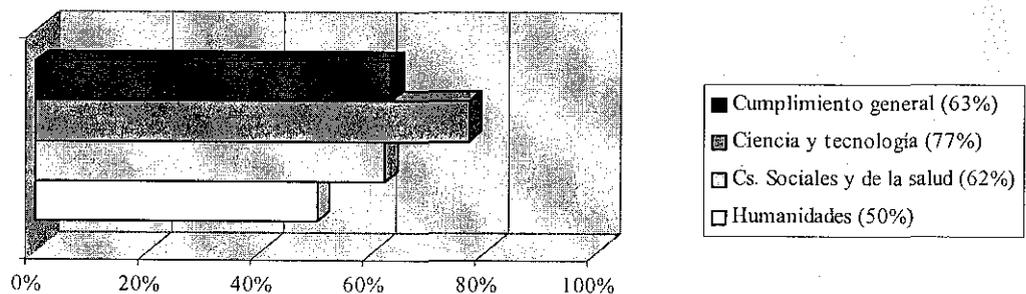
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



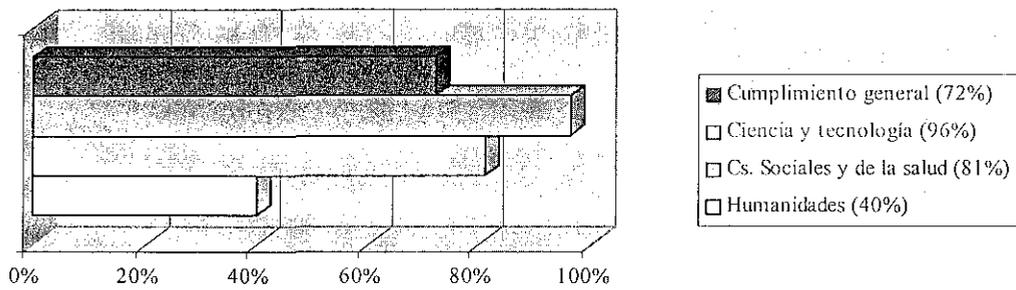
Gráfica 5-18. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas (gestión y visibilidad)



Gráfica 5-19. Inclusión en servicios de indización, resúmenes y directorios (gestión y visibilidad)

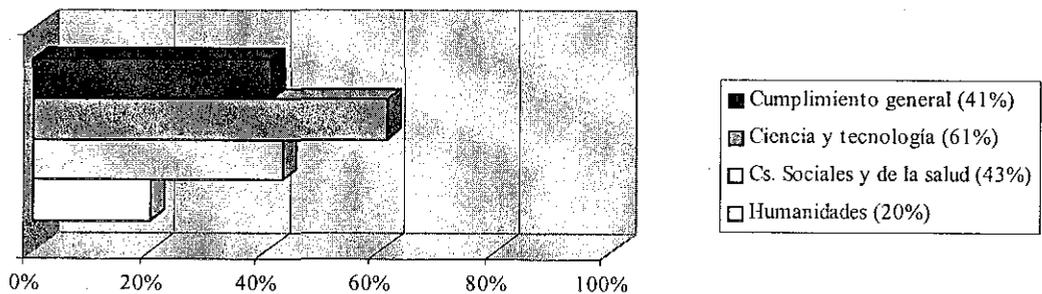


Gráfica 5-20. Clasificación del tipo de documentos publicados (contenidos con fines de indización)

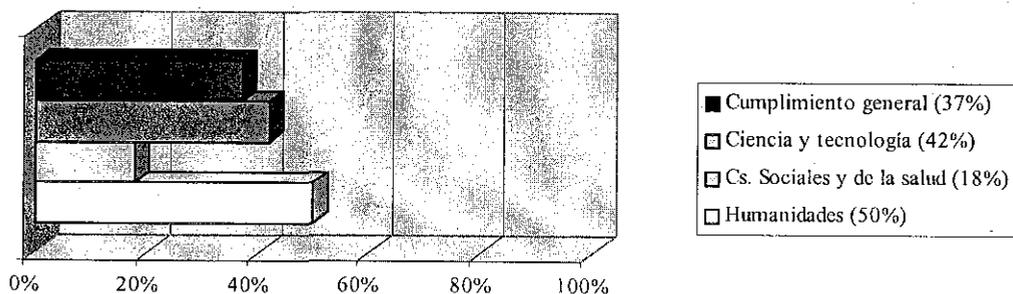


Gráfica 5-21. Mención de originalidad de los trabajos (contenidos con fines de indización)

Crterios de mediano cumplimiento (25 a 49%)

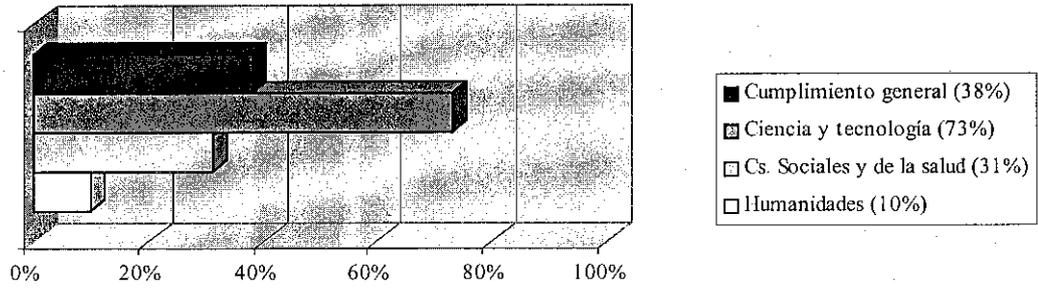


Gráfica 5-22. Membrete bibliográfico en cada página del documento (normalización editorial)

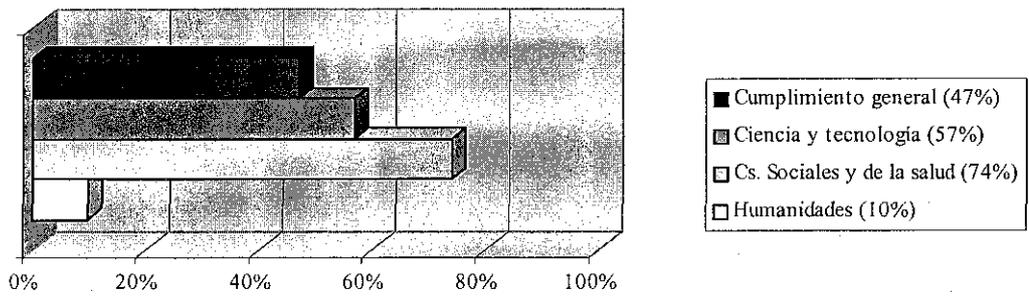


Gráfica 5-23. Fecha de impresión del fascículo (gestión y visibilidad)

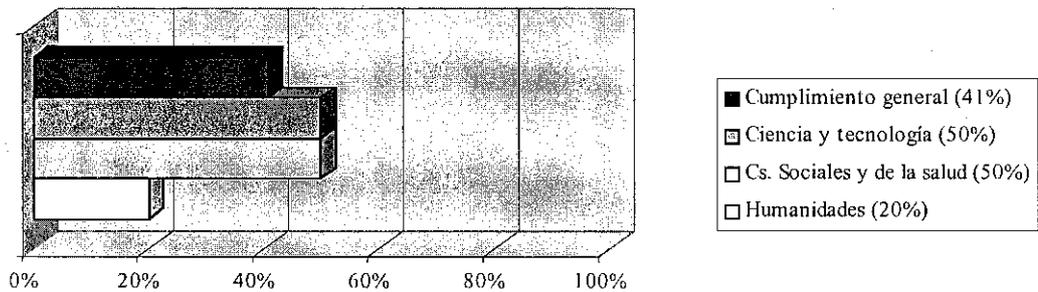
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Gráfica 5-24. Fecha de recepción y aceptación del documento (gestión y visibilidad)

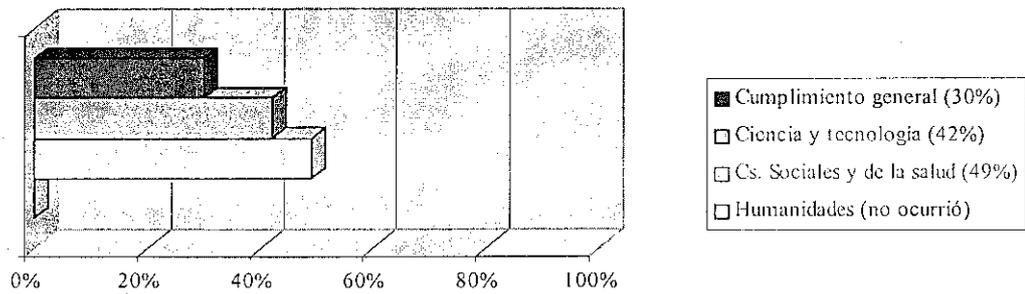


Gráfica 5-25. Palabras clave en dos idiomas (contenidos con fines de indización)

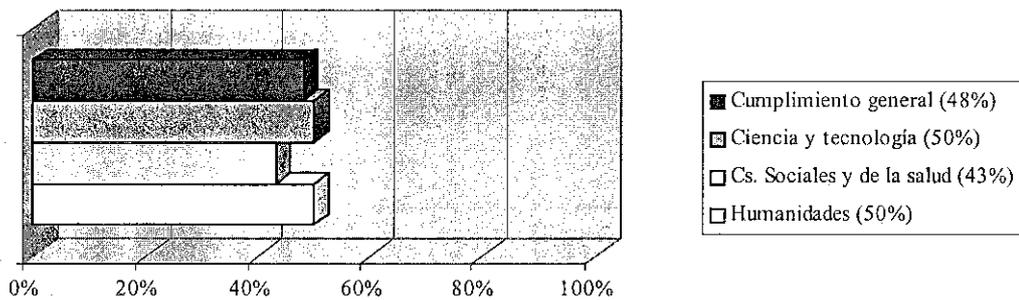


Gráfica 5-26. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas (gestión y visibilidad)



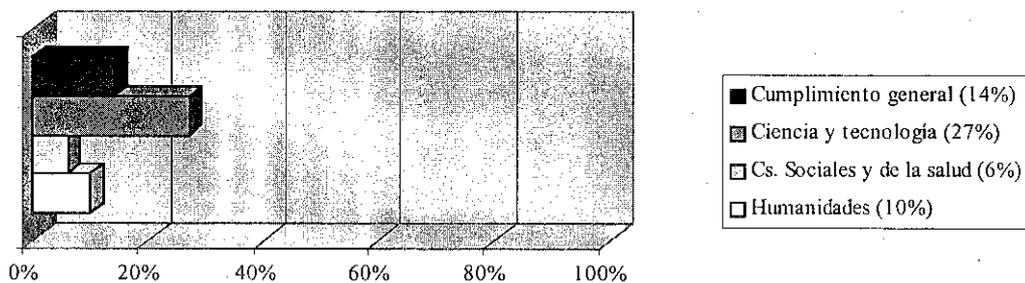


Gráfica 5-27. Distribución de la revista en Internet u otros formatos electrónicos (gestión y visibilidad)



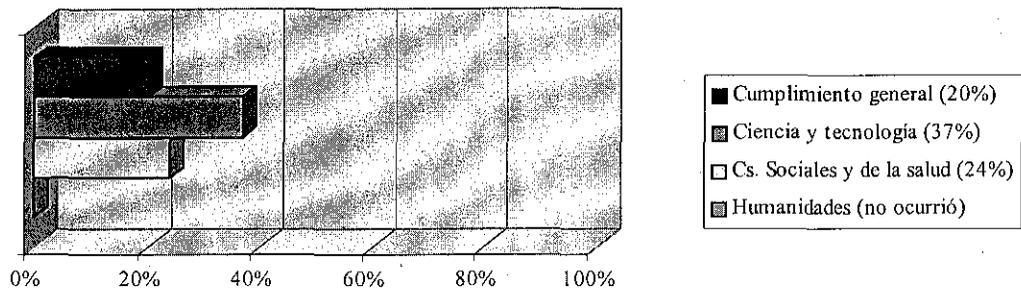
Gráfica 5-28. Apertura institucional de los miembros del comité editorial (gestión y visibilidad)

Criterios de bajo cumplimiento (menos del 25%)



Gráfica 5-29. Tiraje (gestión y visibilidad)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Gráfica 5-30. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos (gestión y visibilidad)

El criterio “Información sobre la distribución geográfica de la revista” fue el único que no ocurrió en ninguna de las revistas de la muestra.

Las gráficas muestran que algunos criterios ocurrieron de manera homogénea en los tres grupos de revistas y que correspondieron plenamente a los grupos de cumplimiento establecidos; sin embargo, otros tuvieron un comportamiento menos regular. Las revistas de humanidades tienden a incluir menos criterios que sí consideran las de ciencia y tecnología, las de salud pública y las de ciencias sociales. Entre esos criterios están: el membrete bibliográfico ya sea en cubierta o al inicio del documento; el resumen del documento en uno o dos idiomas; las palabras clave también en uno o más idiomas; las indicaciones para la elaboración de las referencias; la observancia de normas técnicas en las instrucciones a los autores; la inclusión en servicios de indización; la periodicidad menor a semestral y la mención de originalidad de los trabajos. La fecha de impresión en los fascículos ocurrió más en las revistas de humanidades que en las de ciencias sociales, mientras que la mención del tiraje, por ejemplo, es casi inexistente en las revistas de ciencia y tecnología.

5.5.2 ANÁLISIS POR GRUPO DE MUESTRA SEGÚN BASE DE DATOS FUENTE

En este apartado el análisis se realiza separando los resultados según la base de datos fuente. Con esto, se busca tener una mejor percepción del comportamiento de los criterios de acuerdo con la disciplina de las revistas.

Las 28 revistas de la muestra A (revistas de ciencia y tecnología indizadas en el *Science Citation Index* (SCI) y en PERIÓDICA) mostraron el mejor comportamiento global en cuanto al cumplimiento de los criterios del modelo. Las 14 revistas indizadas en el SCI cumplieron en un 86% con los 37 criterios de calidad del modelo mientras que el cumplimiento de las indizadas en PERIÓDICA fue del 82%.

Cuadro 5-10
Cumplimiento de los criterios en revistas de ciencia y tecnología.
Science Citation Index (SCI) y Periódica (PER)

Criterios	SCI	%	PER	%
1. Datos del editor	14	100	14	100
2. Datos del organismo responsable	14	100	14	100
3. Existencia de tabla de contenidos	14	100	14	100
4. Mención de periodicidad	14	100	14	100
5. Membrete bibliográfico en cubierta	13	93	13	93
6. Membrete bibl. al inicio del docto.	14	100	13	93
7. Membrete bibl. en cada página	10	71	8	57
8. ISSN	12	86	13	93
% de normalización	--	94	--	92
9. Mención del objetivo	13	93	12	86
10. Fecha de impresión del fascículo	5	35	6	43
11. Fecha de recepción y aceptación	14	100	7	50
12. Instrucciones a los autores	13	93	14	100
13. Instrucciones: ref. bibliográficas	12	86	12	86
14. Instrucciones: normas técnicas	9	64	5	36
15. Inclusión en servicios	13	93	12	86
16. Distribución en Internet	6	43	6	43
17. Información sobre la distribución	11	79	11	79
18. Info. sobre distribución geográfica	0	0	0	0
19. Existencia de un consejo, comité ed.	14	100	14	100
20. Apertura miembros del comité	8	57	6	43
21. Tiraje	3	21	4	28
22. Cumplimiento de periodicidad	14	100	12	86
23. Periodicidad semestral o menor	14	100	12	86
24. Mención del tipo de arbitraje	9	64	1	7
25. No publicar números monotemáticos	14	100	13	93
26. Autoría: apertura	13	93	13	93
% de gestión y visibilidad	--	73	--	63
27. Resumen del documento	14	100	14	100
28. Resumen en dos idiomas	9	64	14	100
29. Ref. bibliográficas en los doctos.	14	100	14	100
30. Identificación de autores	14	100	14	100
31. Afiliación de los autores	14	100	14	100
32. Palabras clave	14	100	13	93
33. Palabras clave en dos idiomas	8	57	9	64
34. Clasificación por tipo de doctos.	11	79	10	71
35. 40% Contenido indizable	14	100	14	100
36. 40% Contenido original	14	100	13	93
37. Mención de originalidad	14	100	12	86
% de contenidos	--	91	--	91
% de cumplimiento total	--	86	--	82

El cuadro 5-11 muestra el número de criterios de acuerdo con los cinco niveles de cumplimiento propuestos; se observa que las revistas de este primer grupo tendieron a cubrir los criterios por arriba de la categoría de "buen cumplimiento", es decir, ocurren más del 50%. Las revistas del SCI cumplieron 33 de los 37 criterios dentro de ese rango, mientras que las de PERIÓDICA cumplieron con 30 de los 37.



Cuadro 5-11
Número de criterios por rango de cumplimiento (muestra A: ciencia y tecnología)

Rangos de cumplimiento	SCI criterios	PER criterios
Cumplimiento total	17 (47%)	12 (32%)
Muy alto cumplimiento	10 (27%)	13 (35%)
Buen cumplimiento	6 (16%)	5 (14%)
Mediano cumplimiento	2 (5%)	5 (14%)
Bajo cumplimiento	2 (5%)	2 (5%)
Total de criterios	37 (100%)	37 (100%)

Las 16 revistas de la muestra B también tuvieron un buen nivel de cumplimiento global de los criterios seleccionados para el modelo. Las ocho revistas indizadas por el *Social Sciences Citation Index* cumplieron en un 84% con los criterios de calidad del modelo, mostrando un nivel muy cercano a las indizadas por el SCI. El otro grupo cumplió en un 74% con los criterios y estuvo conformado por revistas que se indizan tanto en PERIÓDICA (las de salud pública que cubre el SSCI) y en CLASE (las de ciencias sociales). Los resultados de la muestra B pueden apreciarse en el cuadro 5-12.

Cuadro 5-12
Cumplimiento de los criterios en revistas de ciencias sociales y salud pública.
Social Sciences Citation Index (SSCI) y Periódica/Clase (PER/CLA)

Criterios	SSCI	%	PER/CLA	%
1. Datos del editor	8	100	8	100
2. Datos del organismo responsable	8	100	8	100
3. Existencia de tabla de contenidos	8	100	8	100
4. Mención de periodicidad	8	100	8	100
5. Membrete bibliográfico en cubierta	7	87	6	75
6. Membrete bibl. al inicio del docto.	7	87	6	75
7. Membrete bibl. en cada página	3	37	4	50
8. ISSN	8	100	5	62
% de normalización	--	89	--	83
9. Mención del objetivo	8	100	6	75
10. Fecha de impresión del fascículo	3	37	0	0
11. Fecha de recepción y aceptación	4	50	1	12
12. Instrucciones a los autores	8	100	6	75
13. Instrucciones: ref. bibliográficas	7	87	5	62
14. Instrucciones: normas técnicas	4	50	4	50
15. Inclusión en servicios	6	75	4	50
16. Distribución en Internet	5	62	3	37
17. Información sobre la distribución	8	100	5	62
18. Info. sobre distribución geográfica	0	0	0	0
19. Existencia de un consejo, comité ed.	8	100	8	100
20. Apertura miembros del comité	5	62	2	25
21. Tiraje	1	12	0	0
22. Cumplimiento de periodicidad	8	100	8	100
23. Periodicidad semestral o menor	8	100	8	100
24. Mención del tipo de arbitraje	3	37	1	12



25. No publicar números monotemáticos	7	87	8	100
26. Autoría: apertura	8	100	7	87
% de gestión y visibilidad	--	69	--	51
27. Resumen del documento	8	100	8	100
28. Resumen en dos idiomas	8	100	6	75
29. Ref. bibliográficas en los doctos.	8	100	8	100
30. Identificación de autores	8	100	8	100
31. Afiliación de los autores	8	100	8	100
32. Palabras clave	7	87	7	87
33. Palabras clave en dos idiomas	7	87	7	87
34. Clasificación por tipo de doctos.	6	75	4	50
35. 40% Contenido indizable	8	100	8	100
36. 40% Contenido original	8	100	8	100
37. Mención de originalidad	7	87	6	75
% de contenidos	--	94	--	88
% de cumplimiento total		84		74

El cuadro 5-12 muestra que los criterios en las revistas indizadas en el *Social Sciences Citation Index* tuvieron un comportamiento bastante similar a las del grupo A; inclusive el número de criterios de cumplimiento total fue mayor que el de sus similares del *Science Citation Index* y globalmente, 32 de los 37 criterios estuvieron dentro del rango de “buen cumplimiento”. En el caso de las revistas de CLASE y PERIÓDICA, 30 de los criterios están dentro de ese rango, igual que el grupo anterior, pero seis de los criterios tuvieron un “bajo cumplimiento”.

Cuadro 5-13
Número de criterios por rango de cumplimiento (muestra B: ciencias sociales y salud pública)

Rangos de cumplimiento	SSCI criterios	PER/CLA criterios
Cumplimiento total	18 (49%)	13 (35%)
Muy alto cumplimiento	10 (27%)	10 (27%)
Buen cumplimiento	4 (11%)	7 (19%)
Mediano cumplimiento	3 (8%)	1 (3%)
Bajo cumplimiento	2 (5%)	6 (16%)
Total de criterios	37 (100%)	37 (100%)

Finalmente, la muestra C estuvo compuesta por diez revistas; a pesar de que este grupo fue el más pequeño de la muestra, se apreció un comportamiento homogéneo para las dos bases de datos (*Arts & Humanities Citation Index* y CLASE) con relación a los criterios del modelo, teniendo el menor nivel de cumplimiento en comparación con las dos muestras anteriores. Las cinco revistas indizadas en el *Arts & Humanities Citation Index* (AHCI) cumplieron en un 68% con los criterios y las indizadas en CLASE con un 57%.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Cuadro 5-14
Cumplimiento de los criterios en revistas de humanidades.
Arts & Humanities Citation Index (AHCI) y Clase (CLA)

Criterios	AHCI	%	CLA	%
1. Datos del editor	5	100	5	100
2. Datos del organismo responsable	5	100	5	100
3. Existencia de tabla de contenidos	5	100	5	100
4. Mención de periodicidad	5	100	5	100
5. Membrete bibliográfico en cubierta	4	80	3	60
6. Membrete bibl. al inicio del docto.	1	20	3	60
7. Membrete bibl. en cada página	1	20	1	20
8. ISSN	4	80	4	80
% de normalización	--	75	--	77
9. Mención del objetivo	3	60	2	40
10. Fecha de impresión del fascículo	2	40	3	60
11. Fecha de recepción y aceptación	1	20	0	0
12. Instrucciones a los autores	5	100	3	60
13. Instrucciones: ref. bibliográficas	3	60	1	20
14. Instrucciones: normas técnicas	2	40	0	0
15. Inclusión en servicios	4	80	0	0
16. Distribución en Internet	0	0	0	0
17. Información sobre la distribución	5	100	5	100
18. Info. sobre distribución geográfica	0	0	0	0
19. Existencia de un consejo, comité ed.	5	100	5	100
20. Apertura miembros del comité	3	60	2	40
21. Tiraje	1	20	0	0
22. Cumplimiento de periodicidad	5	100	4	80
23. Periodicidad semestral o menor	4	80	3	60
24. Mención del tipo de arbitraje	0	0	0	0
25. No publicar números monotemáticos	4	80	5	100
26. Autoría: apertura	5	100	5	100
% de gestión y visibilidad	--	55	--	40
27. Resumen del documento	5	100	1	20
28. Resumen en dos idiomas	3	60	0	0
29. Ref. bibliográficas en los doctos.	5	100	5	100
30. Identificación de autores	5	100	5	100
31. Afiliación de los autores	5	100	5	100
32. Palabras clave	1	20	0	0
33. Palabras clave en dos idiomas	1	20	0	0
34. Clasificación por tipo de doctos.	2	40	3	60
35. 40% Contenido indizable	5	100	5	100
36. 40% Contenido original	5	100	5	100
37. Mención de originalidad	3	60	1	20
% de contenidos	--	73	--	54
% de cumplimiento total	--	68	--	57

Los resultados arrojados por las revistas cubiertas por estas dos bases de datos, tiene que ver más con la orientación disciplinaria de las revistas, que con las bases de datos en sí. Y es que las revistas de humanidades cubiertas por el A&HCI y por CLASE tienden a editarse de manera diferente a las revistas de las otras disciplinas.

Cuadro 5-15

Número de criterios por rango de cumplimiento (muestra C: humanidades)

Rangos de cumplimiento	A&HCI criterios	CLA criterios
Cumplimiento total	15 (40%)	13 (35%)
Muy alto cumplimiento	4 (11%)	2 (5%)
Buen cumplimiento	5 (14%)	5 (14%)
Mediano cumplimiento	4 (11%)	2 (5%)
Bajo cumplimiento	9 (24%)	15 (41%)
Total de criterios	37 (100%)	37 (100%)

El análisis por rangos de cumplimiento (cuadro 5-15) evidencia que los dos grupos de revistas de humanidades tuvieron más criterios dentro del rango de “bajo” y “mediano cumplimiento” que las dos muestras anteriores. No obstante, en ambos casos la mayoría de los criterios estuvieron dentro del rango de “buen cumplimiento”: 24 criterios en el caso de las revistas del *Arts & Humanities Citation Index* y 20 en las indizadas en CLASE.

Ahora, si el análisis se realiza separando las revistas de los *citation indexes* de las revistas indizadas por las bases de datos regionales, encontramos que las primeras, las cubiertas por SCI, SSCI y A&HCI tuvieron, en conjunto, un mejor cumplimiento ante los criterios de calidad (79%) en comparación de las revistas que son analizadas en CLASE y PERIÓDICA (71%).

Esta diferencia global de ocho puntos porcentuales se ve modificada, sin embargo, cuando se analizan por separado las tres muestras de revistas. Las revistas de ciencia y tecnología respondieron mejor ante el modelo y resultaron ser más homogéneas, independientemente de la base de datos de referencia, mientras que las de ciencias sociales (muestra B) y humanidades (muestra C) acusaron mayores diferencias, pero en ambas muestras las revistas indizadas en los *citation indexes* mostraron un mejor nivel de cumplimiento.

Una de las cosas que llaman la atención es que el comportamiento entre las muestras A (ciencia y tecnología) y B (ciencias sociales) resultara más homogéneo que entre las muestras B (ciencias sociales) y C (humanidades). Sin embargo, hay que hacer notar que la conformación temática de las tres muestras fue realizada con base en la distribución temática de las bases de datos del ISI y no en la que tienen CLASE y PERIÓDICA. En consecuencia, al incluir ISI las revistas de salud pública (y de ciertas áreas de la medicina social) dentro del *Social Sciences Citation Index*, el resultado para el conjunto de la muestra fue modificado. Esta observación se clarifica al analizar los resultados individuales para cada revista analizada (ver anexo 2).

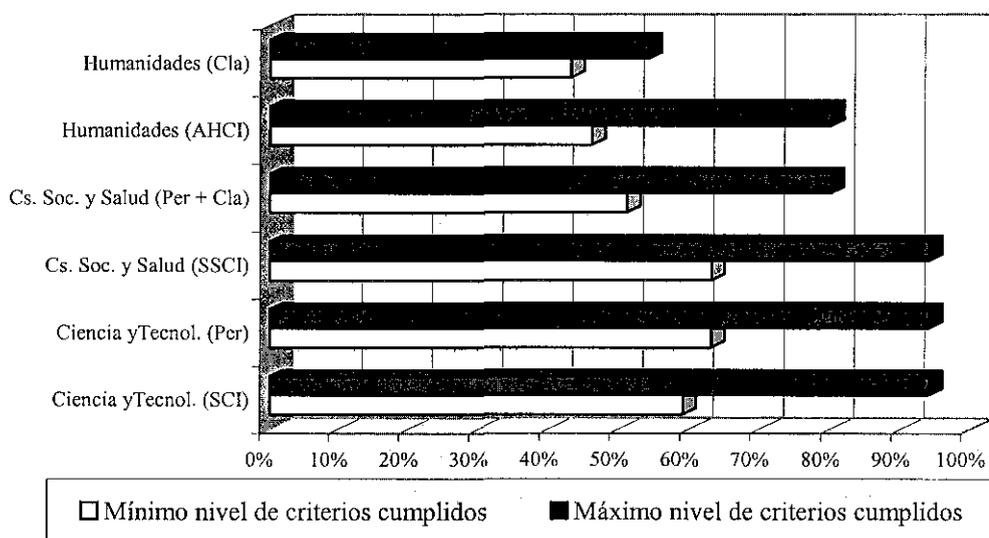
Del grupo de revistas indizadas tanto en el SCI como en PERIÓDICA, las mejor calificadas cumplieron con 35 de los 37 criterios (94%); el menor número de criterios cumplidos fueron 23 (62%) en SCI y 24 (65%) en PERIÓDICA.

Del grupo de revistas de la muestra B, las de salud pública fueron las mejor calificadas tanto en SSCI como en CLASE, alcanzando cumplimientos muy altos: *Salud pública de*

México con 35 (94%); *Revista mexicana de psicología* con 34 (92%) *Revista de saúde pública* con 33 (89%), y *Salud mental* con 30 (81%). Esto no resulta extraño ya que muchas de las revistas latinoamericanas de medicina y psicología tienden a cumplir muy cuidadosamente con las normas técnicas internacionales, especialmente las Normas de Vancouver¹ o las normas nacionales, como es el caso de Brasil, que posee las normas de la *Associação Brasileira de Normas Técnicas* (ABNT). Los menores niveles de cumplimiento fueron 24 criterios (65%) para las revistas indizadas en el SSCI y 20 criterios (54%) para las indizadas en el grupo de PERIÓDICA y CLASE.

Finalmente, en las de humanidades hubo mayor discrepancia entre las revistas de las dos bases de datos, especialmente en lo que corresponde al máximo nivel de cumplimiento: mientras las del A&HCI cumplieron desde un máximo de 30 criterios (81%) a un mínimo de 20 (54%), las de CLASE tuvieron un máximo nivel de sólo 21 criterios (57%), aunque el mínimo se mantuvo casi igual al grupo anterior con 18 criterios (49%).

A partir de todos estos resultados la gráfica 5-3 muestra el número máximo y mínimo de criterios cumplidos por las revistas de la muestra, por disciplina y base de datos.



Gráfica 5-31 Cumplimiento de los criterios por disciplina y bases de datos

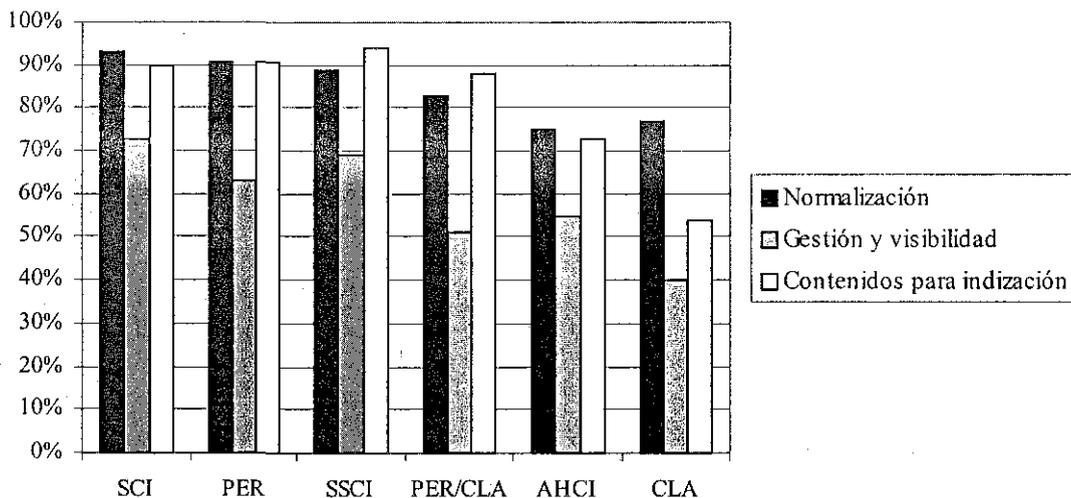
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

¹ En enero de 1978 se reunió en Vancouver, Canadá, un grupo de editores de revistas biomédicas en inglés, los cuales convinieron en crear requerimientos uniformes tanto para la presentación de las revistas como de los manuscritos. Estos requerimientos, que han venido siendo revisados periódicamente, son conocidos como las *Normas de Vancouver*.

5.5.3 ANÁLISIS POR GRUPOS DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Finalmente, un tercer análisis por cada uno de los grupos de criterios propuestos, arroja que los *criterios de normalización editorial* y los *criterios de contenidos con fines de indización* fueron los que mejor grado de cumplimiento tuvieron para las diferentes muestras con promedios de 85% y 81% respectivamente. No sucedió lo mismo con los *criterios de gestión y visibilidad* que tuvieron cuotas de cumplimiento mucho menores (58%). Basados en estos números, las revistas científicas latinoamericanas deberían poner especial cuidado en los criterios relativos a ese grupo.

Este comportamiento diferencial entre los tres grupos de criterios debe ser tomado en cuenta al diseñar el modelo final y la metodología para su aplicación. Estos resultados muestran que, en general, las revistas latinoamericanas cumplen con las normas editoriales e incluyen datos que ayudan a las bases de datos en el proceso de indización, pero al mismo tiempo muestran notables deficiencias con respecto a los criterios de gestión y visibilidad. Por un lado, parece que dejan de cumplir con varios de estos criterios; por el otro, no los hacen patentes en los fascículos, con lo cual las bases de datos no cuentan con información suficiente para realizar la evaluación de ese grupo de criterios. Sí a las revistas latinoamericanas se les calificara únicamente utilizando los criterios de gestión y visibilidad, apenas alcanzarían a cumplir satisfactoriamente con el modelo. Lo anterior se aprecia plenamente en la gráfica 5-32.



Gráfica 5-32 Cumplimiento por grupos de criterios

Al igual que sucedió con el cumplimiento de cada uno de los criterios (apartado 5.5.1), se observa que al realizar el análisis por grupos de criterios, los resultados se ven fuertemente influenciados por la disciplina de especialización de la revista. Por ejemplo, casi todas las revistas especializadas en medicina y salud pública cumplieron con el criterio 14, relativo a la *observancia de normas técnicas para la presentación de los artículos*, pero no sucedió así con las de ciencias sociales y humanidades; lo mismo se observa con el criterio 11 sobre

las *fechas de recepción y aceptación del documento*, el cual es observado por las revistas de ciencia y tecnología, pero estuvo casi ausente en las de ciencias sociales y humanidades.

5.6 DISCUSIÓN

En la elaboración metodológica del modelo propuesto se ha partido de la premisa de que todo modelo de evaluación de revistas debe tener muy definido el objetivo para el que deberá ser aplicado. Dependiendo del objetivo, el modelo podrá optar por metodologías, criterios y fuentes de información que pueden resultar diferentes a los utilizados por otros modelos que buscan otros objetivos. En este sentido, el modelo aquí propuesto ha estado definido por los siguientes objetivos específicos:

- 1) Persigue ser aplicado a revistas científicas de América Latina y el Caribe, de todas las áreas del conocimiento.
- 2) Se propone sea utilizado para la selección de revistas científicas, o de carácter académico, para bases de datos construidas en la propia región.
- 3) Se espera pueda ser aplicado a través de la inspección de diferentes fascículos de las revistas evaluadas.

En cumplimiento al primer punto, el modelo unificado de criterios fue aplicado a una muestra de revistas académicas latinoamericanas de diversas disciplinas, representativas de ese amplio conjunto de publicaciones que se editan en nuestros países.

En cumplimiento al segundo, se utilizaron tanto revistas indizadas en dos bases de datos regionales como revistas, también latinoamericanas que están incluidas en tres bases de datos de revistas de corriente principal. El modelo probó entonces su capacidad para ser aplicado a dos grupos de revistas de las que se puede tener una percepción muy diferente; las revistas latinoamericanas indizadas en los *citation indexes* del ISI han sido valoradas por esos servicios de igual manera que sus contrapartes del resto del mundo, por lo que no puede argumentarse que han sido evaluadas a través de "criterios regionales".

La tercera característica obligó a que el modelo incluyera únicamente criterios cuyo cumplimiento pudiera ser valorado a través de la revisión de varios fascículos actualizados y dejó a un lado aquellos que requirieran de otras fuentes de información, como entrevista a editores, árbitros o consulta a expedientes en las oficinas editoriales. No hay que olvidar que los ejercicios de evaluación para bases de datos tienen como objetivo principal auxiliar a los editores de estas bases, a sus comités de selección y a los indizadores de información, en la selección de las revistas que han de ser incluidas y difundidas y de que deben trabajar, principalmente, con los fascículos que les son enviados.

Para conformar el modelo final, los resultados de la muestra se han analizado desde tres enfoques: el comportamiento individual de los criterios (apartado 5.5.1); el comportamiento de cada uno de éstos según la base de datos que cubría la revista (5.5.2) y, finalmente, de acuerdo al grupo de criterios al que pertenece cada criterio (5.5.3).

El comportamiento individual de los criterios ha permitido identificar aquellos que ocurren básicamente en casi todas las revistas, sin importar la base de datos de indización o la

orientación disciplinaria. Asimismo, ha arrojado los criterios de muy escasa ocurrencia en las revistas latinoamericanas. En este sentido, vale la pena resaltar el caso del criterio referido a la *mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos*, el cual apareció solamente en 15 de las 54 revistas de la muestra. Debe quedar claro que este criterio califica positivamente si las revistas imprimen en los fascículos información referida al sistema de arbitraje, pero no debe asumirse que las revistas que no lo hacen carecen necesariamente de mecanismos de dictaminación de los documentos. Lo anterior se clarifica al comprobar que de las 27 revistas latinoamericanas aceptadas en las bases de datos del ISI, solamente 12 (nueve del SCI y tres del SSCI) explicitan en sus fascículos el sistema de arbitraje utilizado. ¿Acaso las bases de datos del ISI seleccionan revistas sin *peer review*?: desde luego que no. Entonces, es probable que en este caso el sistema de selección en las bases de datos del ISI recurra a otras fuentes de comprobación más allá del fascículo mismo.

Como todo modelo de evaluación la propuesta debe incorporar a la discusión otros aspectos que no han podido profundizarse por medio de la muestra. Uno de ellos se refiere a si todos estos criterios pueden ser aplicados por igual a revistas que no son de investigación científica. La muestra favoreció especialmente a las revistas de investigación científica y a las técnico-profesionales y no se pudo contar con un número significativo de revistas de difusión. No obstante, puesto que dos de los cinco modelos tomados como referencia (el de CLASE/PERIÓDICA y el de LATINDEX) son aplicados también a revistas de difusión, es muy probable que el modelo no tenga un comportamiento diferencial al ser aplicado a ese género de revistas.

Otro aspecto a considerar se refiere al establecimiento de un umbral mínimo que sirva para separar las revistas que pueden ser aceptadas en una base de datos de las que no. El establecimiento de este umbral es relevante especialmente cuando se maneja un modelo único a ser aplicado a revistas de diversas disciplinas. ¿Qué elementos proporciona el presente estudio para identificar ese umbral mínimo?

Un primer acercamiento puede tenerse a través de los resultados arrojados por el comportamiento de los criterios según los cinco niveles de cumplimiento y que se reflejan en los cuadros 5-11, 5-13 y 5-15. De los 37 criterios, 19 (51%) estuvieron presentes en las revistas de la muestra dentro de los rangos “cumplimiento total” y “alto cumplimiento”; es decir, ocurren de un 75 a un 100%. Por lo tanto, es de pensarse que, el cumplimiento mínimo de ese número de criterios puede ser un indicador importante para diferenciar las revistas latinoamericanas de calidad indizable de las que no, independientemente de la disciplina temática de la revista.

Un segundo acercamiento se tiene por medio del análisis del comportamiento de los criterios según la base de datos fuente. Lo interesante de este segundo acercamiento es que los resultados demuestran que la presencia/ausencia de algunos criterios está bastante influida por la temática de las revistas. En consecuencia, este enfoque permite aceptar que las revistas latinoamericanas se editan de manera diferente de acuerdo con la disciplina temática por lo que el umbral mínimo de aceptación puede ser también diferencial si el esquema de valoración ha de ser aplicado por bases de datos especializadas. Y es que aunque aquí se está ofreciendo un modelo único, es posible que éste sea tomado por bases

de datos especializadas o bien, por bases de datos que cuenten con recursos más limitados y por lo tanto solamente deseen incluir revistas con altos porcentajes de cumplimiento. En este sentido, los resultados demuestran que los cumplimientos mínimos se establecieron en un 60% para las revistas de ciencia y tecnología; en un 54% para las de ciencias sociales y salud pública y en un 46% para las de humanidades.

El tercer acercamiento: el análisis por grupos de criterios muestra un comportamiento más homogéneo entre las revistas sin importar su orientación disciplinaria. En dicho análisis (apartado 5.5.3) es evidente que, independientemente de la disciplina de especialización, las revistas latinoamericanas tienden a cumplir más satisfactoriamente con los criterios de *normalización editorial* así como con los criterios de *contenido con fines de indización*. Estos dos grupos contienen 19 de los 37 criterios, lo que corresponden al 51% del total de criterios seleccionados y que, porcentualmente, coincide con el mismo número de criterios resultantes del primer enfoque. Dada esa situación, una primera posibilidad es situar el umbral mínimo en el cumplimiento de un 51% del total de criterios utilizados.

Globalmente, el modelo utilizado en esta tesis tuvo un alto nivel de cumplimiento, con una media del 75%. Ciertamente, ninguna de las revistas alcanzó el 100% de cumplimiento de los criterios del modelo y sólo dos de las 54 revistas de la muestra estuvieron por debajo del 50% de cumplimiento. Esto es resultado de haber utilizado revistas que previamente habían sido evaluadas y seleccionadas para su indización en bases de datos y demuestra que el modelo funcionó con revistas de *calidad indizable*, de diversas disciplinas y géneros.

El hecho de que dos revistas (el 4% de la muestra), ambas de humanidades, alcanzaron menos del 50% de cumplimiento hace reflexionar sobre la necesidad de dotar al modelo de un mecanismo adicional que evite castigar la forma como las revistas se publican en las diferentes disciplinas del conocimiento. Es evidente que, aún tratándose de revistas de calidad, las de humanidades, tienden a editarse de manera diferente y que algunos criterios que resultan útiles para algunas áreas no lo son tanto para otras. Esta misma reflexión debe considerarse al aplicar el modelo a revistas cuyo objetivo no es comunicar resultados de la investigación científica, como es el caso de las técnico-profesionales o de difusión.

Los comités de evaluación de revistas de bases de datos deben considerar asimismo la inclusión de políticas de permanencia o reevaluación, considerando que las revistas están sujetas a cambios en la política editorial de las instituciones que las apoyan, de los editores responsables y de sus cuerpos editoriales o equipos de trabajo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

REFERENCIAS CITADAS

ALONSO GAMBOA, José Octavio (1998). Acceso a revistas latinoamericanas en Internet. Una opción a través de las bases de datos CLASE y PERIÓDICA, *Ciência da Informação* 27 (1), janeiro-abril: 90-95

_____ (2000). Iniciativas para aumentar la visibilidad de las revistas latinoamericanas: la aportación de CLASE, PERIÓDICA y LATINDEX. En: *Las revistas científicas latinoamericanas: su difusión y acceso a través de bases de datos*, José Octavio ALONSO GAMBOA y Felipe Rafael REYNA ESPINOSA (Editores). México : UNAM, DGB. Memorias de la 8ª. Reunión sobre las Revistas Académicas y de Investigación, 16 y 17 de noviembre de 2000. p. 62-72 [CD-ROM]

CETTO, Ana María (1996). Estrategias para la evaluación de revistas científicas. Ponencia presentada en la *III Reunión de Editores de Revistas Biomédicas Mexicanas*, México. 8h. [Mimeografiado]

INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION web site. *Science Citation Index Expanded™, List of Journals*, <http://www.isinet.com/journals> [consulta: 24 de Febrero de 2001].

QUINTEROS, Zulema C. T. de (1992). Diseño de una investigación. En: CANALES, Francisca H. de; Eva Luz de ALVARADO y Elia Beatriz PINEDA, Comps. (1992). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*, México: Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud. p. 273-283.

CAPÍTULO 6. PROPUESTA DE MODELO DE EVALUACIÓN

El presente capítulo contiene la propuesta concreta de modelo de evaluación de revistas científicas latinoamericanas, a ser utilizado por bases de datos de referencias bibliográficas o bien, de textos completos. La propuesta toma en cuenta los resultados arrojados al aplicar la muestra y se sustenta en lo siguiente:

1. Considera la inclusión sólo de aquellos criterios que ocurrieron de manera relevante al aplicar la muestra.
2. Propone un conjunto de criterios básicos, derivados de aquellos que demostraron tener un cumplimiento total y homogéneo en las revistas de la muestra, independientemente de la especialización disciplinaria.
3. Considera el manejo de un umbral mínimo de aceptación.
4. Propone que, además de valorar los criterios, los fascículos recibidos estén acompañados de una carta de presentación del editor.

Respecto al primer punto, lo que se pretende es no incorporar al modelo de evaluación criterios de baja incidencia. En consecuencia, el modelo propuesto contiene 35 criterios.

En el modelo final (cuadro 6-1) se han eliminado dos criterios cuya ocurrencia en la muestra no fue mayor al 25%. Se ha considerado que puede prescindirse de ellos en la intención de no hacer más grande la batería de criterios a aplicar, sin menoscabo de la efectividad de la evaluación. Estos criterios han sido: *el tiraje* y la *distribución geográfica de la revista*.

El tiraje en realidad debe considerarse más un criterio informativo que valorativo, ya que el número de ejemplares impresos, por sí solo, no dice nada a la evaluación en cuanto al uso o difusión de la revista; no hay que olvidar que muchas revistas con grandes tirajes pueden quedar almacenadas sin cumplir su función. En el caso de la distribución geográfica de la revista, es una lástima que pocas revistas de calidad lo consideren, especialmente cuando la muestra se realizó con revistas previamente seleccionadas por bases de datos. Quizá en un futuro, las revistas tiendan a incluir esta información por medio de la cual puede tenerse una mejor idea sobre la visibilidad internacional de la publicación.

La mención del *sistema o tipo de arbitraje* utilizado por las revistas ocurrió también en menos de un 25% en las revistas de la muestra, pero sí ha sido incluido en el modelo final, ya que su existencia es vital para asegurar la calidad de las revistas. Sin embargo, es importante señalar esta falencia toda vez que, al menos la mitad de las revistas a las que se aplicó la muestra, son títulos indizados en las mundialmente afamadas bases de datos del ISI. Es probable que todas esas revistas en realidad sí cuenten con sistemas de revisión por pares y árbitros que dictaminen sobre los documentos; el problema aquí es que las revistas no consideran importante hacer mención de ello en los fascículos y tienden a mantener esta información más bien como parte del proceso de comunicación entre los dictaminadores y los autores de las contribuciones. Esta práctica, no obstante, incide sobre las certificaciones que se realizan utilizando directamente la información proporcionada por los fascículos. Al igual que otros criterios, es de esperarse que, paulatinamente, los editores incorporen esta información a sus fascículos, en beneficio de su revista, de los autores que en ellas

publican, de las instituciones que las apoyan y en general, de la comunidad de usuarios a la que sirven.

Respecto del segundo punto, la propuesta permite que los criterios básicos sirvan como primer filtro para la evaluación. Así, las revistas serían evaluadas en dos etapas: una, que considere únicamente los criterios básicos y una segunda compuesta por el resto de los criterios de evaluación. La segunda etapa supone una revisión más minuciosa que permitirá identificar definitivamente si la revista es seleccionada o no. Operativamente, esta propuesta evitaría a los comités de selección la tarea de revisar *todas* las revistas que solicitan ser indizadas. Así, un coordinador o encargado de verificar la primera etapa haría un trabajo preliminar e informaría del mismo al resto del comité.

La elección de los criterios básicos se ha hecho sobre la base de la experiencia como editor de bases de datos y no solamente sobre los criterios que cumplieron en un 100% en la muestra. De los 37 criterios aplicados, ocho alcanzaron ese nivel total de cumplimiento. Sin embargo, se ha considerado que dos de esos ocho criterios no deberían ser considerados como básicos ya que se corre el riesgo de eliminar revistas que aseguran calidad a las bases de datos pero que pueden no cumplan con esos dos criterios. Estos criterios son: la *afiliación de los autores* y el *40% de contenido original*. Y es que en ocasiones, depende si se trata de un fascículo conmemorativo o por invitación donde la presencia de estas dos características puede verse afectada. Los restantes seis criterios, si se han considerado como básicos a ser considerados por cualquier revista latinoamericana que se precie de ser científica.

El tercer punto propone el manejo de un umbral mínimo de aceptación, elemento que en algunos esquemas de evaluación tiende a no ser incluido, o a no quedar suficiente explicado.

Una primera posibilidad permite establecer un umbral mínimo para todas las revistas, en el caso de tratarse de una base de datos multidisciplinaria. De los resultados se desprenden datos que pueden ser útiles para el manejo del umbral en estos casos, tal como sucedió al analizar el comportamiento del modelo por grupos de criterios, en donde pareciera que las revistas tienden a cumplir mejor con los criterios de normalización y de contenidos, y éstos en conjunto aportan el 51% de los criterios utilizados. Si la ubicación del umbral mínimo se inspira en dicho porcentaje, se esperaría entonces que las revistas a ser seleccionadas cumplieran al menos con 18 de los 35 criterios finales.

Una segunda opción de umbral mínimo de selección serviría para bases de datos especializadas y el objetivo es contar con niveles mínimos de inclusión sensibles a la disciplina temática de la revista o especialización de la base de datos. Aquí, los resultados arrojados por el análisis por grupos de criterios aportan datos útiles para tal propósito, ya que se evidenció un comportamiento diferencial ante el modelo, obteniéndose porcentajes mínimos de cumplimiento situados en un 60% para revistas de ciencia y tecnología; un 54% para las de ciencias sociales y hasta un 46% para las de humanidades.

Finalmente el cuarto punto se sustenta en el hecho de que las revistas latinoamericanas, aún las ampliamente reconocidas y aceptadas por sus comunidades nacionales e internacionales,

tienden a no imprimir en los fascículos toda la información que será útil para los comités evaluadores de bases de datos, tal como se evidenció en los resultados de la muestra. En este sentido, resulta útil solicitar a los editores, además de los fascículos, una carta de presentación de la revista en la que especifiquen, entre otras cosas, los años de existencia de la revista y su devenir; la naturaleza de la institución que la edita; el sistema de arbitraje que utilizan, así como el objetivo de la revista y los usuarios a que está dirigida, siempre que toda esta información no esté impresa en los fascículos.

Cuadro 6-1. Propuesta final de modelo para la evaluación y selección de revistas científicas latinoamericanas, para bases de datos

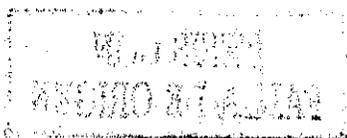
Criterios básicos
1. Mención de un editor o responsable de la revista
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición
3. Existencia de tabla de contenidos o índice
4. Identificación de los autores personales o institucionales de los documentos
5. Referencias bibliográficas en los documentos
6. 40% de contenido indizable
Criterios de evaluación
7. Mención de periodicidad
8. Membrete bibliográfico en la cubierta o páginas de presentación
9. Membrete bibliográfico al inicio del documento
10. Membrete bibliográfico en cada página del documento
11. ISSN encubierta o en páginas de presentación
12. Instrucciones a los autores
13. Instrucciones a los autores sobre cómo redactar las referencias bibliográficas
14. Instrucciones a los autores sobre cómo presentar los documentos (normas técnicas)
15. Mención del objetivo de la revista
16. Fecha de impresión del fascículo
17. Fechas de recepción y/o aprobación de los documentos
18. Mención de los servicios de información que cubren a la revista
19. Mención de las formas de distribución de la revista (suscripción, canje, donación)
20. Mención de la distribución de la revista en Internet u otros formatos electrónicos
21. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial
22. Apertura institucional de los miembros del comité, consejo o cuerpos editoriales
23. Cumplimiento de periodicidad
24. Periodicidad semestral o menor
25. Clasificación de los tipos de documentos publicados (tabla de contenidos estructurada)
26. No publicar excesivos números monotemáticos
27. Apertura de los autores de los documentos
28. Resumen del documento
29. Resumen del documento en dos idiomas
30. Palabras clave
31. Palabras clave en dos idiomas
32. Afiliación de los autores
33. Mención de originalidad de los documentos
34. 40% de contenido original
35. Mención del sistema de arbitraje

El cuadro 6-2 compara los cinco modelos estudiados -que sirvieron de base para el modelo integrado- con el modelo aquí propuesto. Este cuadro permite evidenciar que los criterios

propuestos como básicos están considerados principalmente de los esquemas de selección y valoración de revistas para bases de datos (CLASE, PERIÓDICA y LATINDEX) y casi no están presentes en los esquemas de evaluación para financiamiento. Los cuadros “sombreados” indican la ocurrencia del criterio bajo el modelo correspondiente.

Cuadro 6-2. Cuadro comparativo de los criterios del modelo propuesto y su ocurrencia en los modelos utilizados para el estudio

Modelos de evaluación			Modelo propuesto	Modelos de selección en bases de datos	
Modelo Brasil	Modelo Colombia	Modelo México	Criterios del modelo integrado	Clase y Periódica	Modelo Latindex
<i>Criterios obligatorios</i>					
			1. Mención del editor o responsable de la revista		
			2. Datos del organismo responsable y lugar de edición		
			3. Existencia de tabla de contenidos		
			4. Identificación de los autores personales o institucionales de los documentos		
			5. Refs. bibliográficas en los documentos		
			6. 40% de contenido indizable		
<i>Criterios de evaluación</i>					
			7. Mención de periodicidad		
			8. Membrete bibliográfico en la cubierta o páginas de presentación		
			9. Membrete bibliográfico al inicio del documento		
			10. Membrete bibliográfico en cada página del documento		
			11. ISSN en la cubierta o en páginas de presentación.		
			12. Instrucciones a los autores		
			13. Instrucciones a los autores sobre cómo redactar las referencias bibliográficas		
			14. Instrucciones a los autores sobre cómo presentar los documentos (normas técnicas)		
			15. Mención del objetivo de la revista		



Brasil	Colombia	México	Modelo integrado	Cla./Per.	Latindex
			16. Fecha de impresión del fascículo		
			17. Fecha de recepción y/o aprobación de los documentos		
			18. Mención de los servicios de información que cubren la revista		
			19. Mención de las formas de distribución de la revista (suscripción, canje o donación)		
			20. Mención de la distribución de la revista en Internet u otros formatos electrónicos		
			21. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial		
			22. Apertura institucional de los miembros del comité, consejo o cuerpo editoriales		
			23. Cumplimiento de la periodicidad		
			24. Periodicidad semestral o menor		
			25. Clasificación de los tipos de documentos publicados (tabla de contenidos estructurada)		
			26. No publicar excesivos números monotemáticos		
			27. Apertura institucional de los autores de los documentos		
			28. Resumen del documento		
			29. Resumen del documento en dos idiomas		
			30. Palabras clave		
			31. Palabras clave en dos idiomas		
			32. Afiliación de los autores		
			33. 40% de contenido original		
			34. Mención de originalidad de los trabajos		
			35. Mención del sistema de arbitraje		

Finalmente, una breve reflexión sobre este modelo de evaluación y las revistas electrónicas:

A pesar de que el modelo aquí propuesto ha sido aplicado a revistas impresas, algunas de las cuales cuentan ya con versiones en formato electrónico, es recomendable que se considere su adecuación a revistas científicas latinoamericanas que se difundan exclusivamente vía Internet. Si bien esta forma de distribución es aún incipiente en nuestros países, que duda cabe que será el formato de un futuro inmediato. A la fecha están operando ya experiencias regionales valiosas, aunque están basadas principalmente en revistas científicas existentes en papel. Entre estas experiencias latinoamericanas vale la pena mencionar: SciELO (<http://www.scielo.org>) en Brasil, Chile y Cuba; Artemisa (CD-ROM) en México; E-journal en la UNAM (<http://www.ejournal.unam.mx>) e INFOMED en Cuba (<http://www.sld.cu/revistas/>). La evaluación de la calidad de las revistas que se publican exclusivamente en formato electrónico, amerita un análisis adicional a lo aquí presentado.

CONCLUSIONES

El modelo propuesto ha estado definido por su objetivo: ser utilizado como auxiliar o guía en la selección de revistas a ser indizadas en bases de datos; este objetivo determinó la selección de los criterios de evaluación del modelo y la forma de aplicarlos. El alcance geográfico del modelo, referido a revistas y bases de datos de América Latina, alentó la decisión de tomar como referencia modelos de evaluación diseñados en la propia región, los cuales consideran criterios y estándares internacionales de calidad editorial.

La aplicación del modelo ha permitido identificar, con respecto al sistema de valoración, los siguientes aspectos:

- Las potencialidades y debilidades de utilizar un sistema de evaluación como el aquí propuesto.
- La pertinencia de utilizar un modelo de tal naturaleza para su uso en bases de datos.
- Su fácil aplicación y valoración
- El comportamiento diferencial del modelo de acuerdo con grupos de revistas de disciplinas diversas.

Con respecto al comportamiento de cada uno de los criterios, la aplicación del modelo ha permitido identificar:

- La presencia y ausencia de criterios de calidad editorial en grupos diferentes de revistas.
- El grado de normalización que tienen las revistas académicas en la región.
- Los criterios de calidad editorial que mayor ocurrencia tienen, así como aquellos que tienen la más baja incidencia.
- Los criterios que tienen comportamiento más homogéneo entre los diferentes grupos de revistas, sin importar la disciplina temática, y aquellos que tienen marcadas discrepancias resultado de dicha especialización.
- Las tendencias, alcances y deficiencias de publicación de las revistas científicas latinoamericanas
- Los criterios básicos de calidad editorial que deben estar presentes en cualquier modelo de evaluación.
- Los criterios que deben ser replanteados para la evaluación de revistas científicas.
- Las opciones para definir un umbral mínimo de calidad que tome en cuenta el comportamiento del modelo ante los diferentes grupos de revistas y bases de datos.

Adicionalmente, estas evaluaciones deberían ser capaces de proporcionar información que permita:

- Seleccionar revistas que ayuden a las bases de datos a cumplir sus objetivos como instrumentos de acceso y difusión del conocimiento.
- Conocer mejor cómo se publican nuestras revistas desde la perspectiva de su normalización, su visibilidad, su gestión y la forma cómo sus contenidos pueden ser utilizados para la elaboración de las bases de datos.

- Proporcionar datos relevantes que sirvan de materia prima para las bases de datos y sus usuarios.
- Permitir el desarrollo de bases de datos que difundan publicaciones de calidad.
- Servir de referente a los editores de revistas para identificar deficiencias y corregirlas con el propósito de editar mejores revistas y cumplir con su objetivo de comunicar conocimiento.

El modelo propuesto incorpora criterios por medio de los cuales los comités de evaluación pueden identificar, en cada revista, la observancia de normas editoriales, la forma como se les gestiona y divulga, así como la calidad de sus contenidos. Con esto se busca que las bases de datos puedan asegurar el cumplimiento de sus objetivos como medios de comunicación y acceso a información especializada y validada.

En cumplimiento a los objetivos planteados, el modelo fue aplicado a una muestra que abarcó revistas de ciencias exactas, naturales, sociales y humanas, correspondientes a las tres categorías mencionadas en el capítulo uno: de investigación científica; técnico-profesionales y de difusión científica y cultural. En este sentido, el modelo demostró su eficacia como instrumento por medio del cual se puede valorar la calidad editorial de las revistas, independientemente de su género o disciplina.

El estudio evidenció que el cumplimiento de los criterios del modelo, resultó ser más homogéneo entre revistas de una misma disciplina científica. Usando el modelo unificado se califica mejor a las revistas de ciencia y tecnología. Los editores de las revistas de las llamadas “ciencias duras” parecen ser más cuidadosos en la confección de sus publicaciones y esto puede deberse, en parte, a que deben competir con sus similares del mundo desarrollado para obtener contribuciones de calidad y tener sustentabilidad. De acuerdo con los resultados de la muestra a la que se aplicó el modelo, las revistas de ciencia y tecnología, las de ciencias de la salud y las de ciencias sociales tienden a considerar más la inclusión de criterios de calidad editorial que son los que están presentes en cualquier sistema de evaluación de revistas.

Sin embargo, resultó evidente que las revistas de humanidades se publican de manera diferente. El hecho de que alcanzaran los menores porcentajes de cumplimiento, evidenció en estas revistas una tendencia a la poca observancia de criterios editoriales que son utilizados en la evaluación para bases de datos. Esta situación prevaleció independientemente de la trascendencia internacional de estas revistas, ya que ocurrió tanto en las indizadas en las bases de datos del ISI, como en las indizadas en las bases de datos regionales.

En este sentido, fue útil haber planteado la aplicación del modelo tanto a revistas latinoamericanas que están dentro de la corriente principal, como a revistas que no lo están. Esto permitió identificar, además, que las revistas de una misma disciplina mostraron un comportamiento bastante similar ante los criterios del modelo, independientemente de si estaban indizadas en los *Citation indexes* o en las bases de datos latinoamericanas. Esto alienta la propuesta de manejar esquemas de valoración diseñados en la propia región,

siempre que en los mismos se consideren criterios de calidad, reconocidos y aceptados internacionalmente.

Queda claro que las revistas científicas no son publicadas pensando en satisfacer los criterios de selección de las bases de datos: son otras las razones esenciales de su existencia. Las bases de datos, por su parte, reciben tal cantidad de publicaciones que la selección puede convertirse en un proceso complejo. Esta reflexión apoya la propuesta de que el modelo incluya únicamente criterios cuyo cumplimiento pueda ser certificado a través de la revisión de varios fascículos actualizados, dejando a un lado aquellos que requieran de otras fuentes de información, como entrevista a editores, árbitros o consulta a expedientes en las oficinas editoriales.

Estos criterios, comprobables en los fascículos, no son totalmente extrínsecos o de calidad técnica. La posibilidad de evaluar criterios de calidad científica o de mérito del contenido es factible a través del modelo aquí propuesto y lo será más en la medida en que los propios editores publiquen sus revistas pensando en que el ciclo de la información no termina con la edición de las revistas, sino que hay una serie de profesionales (los editores de bases de datos, sus comisiones evaluadoras y los analistas de información) que comienzan a trabajar precisamente cuando un fascículo está terminado y publicado.

La mayor crítica que reciben los modelos de este tipo, es que la calidad de las revistas no puede expresarse solamente por medio de una lista de criterios o valoraciones cuantitativas, ni ser aplicados por igual a toda una gama de publicaciones diversas.¹ Sin embargo, y como ha sido explicitado a lo largo de este trabajo, los comités de selección de las bases de datos tienden a enfocarse más a la valoración de las revistas como un todo, medida a través de la información proporcionada por los propios fascículos, y luego, una segunda valoración es hecha por el analista o indizador de la base de datos al determinar la pertinencia de cada uno de los artículos para ser incluidos en la base de datos.

Operativamente, se recomienda dotar a los modelos de evaluación de revistas para bases de datos, de un grupo de criterios básicos que sean indicativos de la calidad mínima de una revista de cualquier disciplina científica. Estos criterios pueden ser aplicados como un primer filtro, que anteceda a la aplicación del resto de los criterios. También será útil que las bases de datos soliciten a los editores de las revistas postulantes, una carta en la que resalten las características que la hacen indizable, así como aquella información que el editor ha optado por no incorporar en las versiones impresas, pero que pueden auxiliar a los comités de selección en sus valoraciones.

La aplicación del modelo, aunque sencilla, demanda un trabajo cuidadoso. Por un lado, el número de criterios a corroborar no es pequeño, por el otro la muestra evidenció carencias en la observancia de normas editoriales por parte de las revistas por lo que un dato, que puede ser identificado de manera fácil en un buen número de revistas hay que ubicarlo de

¹ Cetto, Ana María (1996). Sobre la evaluación de revistas científicas, *Taller sobre Edición de Revistas Científicas*. México: UNAM, Centro de Información Científica y Humanística, 28 de octubre de 1996, 9h. [Mimcografiado].

manera totalmente diferente en otras; esto sucedió con el ISSN, la adscripción de los autores y los resúmenes, por citar sólo algunos.

Lo anterior demuestra cierto desconocimiento o falta de interés de muchos editores al respecto. La bibliotecología como profesión, y sus profesionales, por el conocimiento que tienen sobre el manejo de normas editoriales para la publicación de revistas, deberán vincularse más de cerca con los editores con la finalidad de asesorarlos sobre el uso y manejo de estas normas en beneficio de las publicaciones. Este acercamiento puede darse a través de la realización de talleres, seminarios o encuentros que consideren la participación de los bibliotecólogos. Estos esfuerzos vendrían a complementar la evaluación y selección de revistas para bases de datos ya que, como se mencionó en este estudio, los modelos aplicados en bases de datos están más enfocados a calificar el cumplimiento de una serie de criterios, pero no inciden directamente sobre la observancia estricta de las normas y su uso por parte de los editores.

Es posible que los editores de revistas, al conocer los criterios editoriales de selección, los incorporen a sus publicaciones con el único afán de salir bien librados de las evaluaciones. Si ése fuera el caso, el esfuerzo debería tener resultados positivos, ya que no todos los criterios propuestos son de calidad técnica y cualquier acción tendiente a incorporar criterios de calidad a las revistas ayudará, no sólo a su presentación, sino a su capacidad de transferir mejor sus contenidos y, en consecuencia, impactará en su calidad global y en la percepción que de ellas se tenga.

El modelo de evaluación de revistas científicas latinoamericanas aquí propuesto está ahora abierto a su discusión y aplicación. Como se ha evidenciado a lo largo de este estudio, existen diversas metodologías y criterios para la valoración de revistas científicas. En especial, en el ámbito latinoamericano se han elaborado diversos ejercicios de evaluación de revistas, quizá como en ninguna otra parte del mundo. Y aunque las evaluaciones no siempre gusten y tengan un cierto grado de subjetividad, es importante impulsarlas en el ámbito de las revistas latinoamericanas ya que, entre mejor conozcamos a nuestras revistas, mejor podrá ser la comunicación y difusión adecuada de conocimientos, tanto la contribución que se haga al interior de América Latina como aquella que la región está obligada a aportar al resto del mundo.

OBRAS CONSULTADAS

1. ALONSO GAMBOA, José Octavio (1998). Acceso a revistas latinoamericanas en Internet. Una opción a través de las bases de datos CLASE y PERIÓDICA, *Ciência da Informação* 27 (1), janeiro-abril: 90-95
2. _____ (2000). Iniciativas para aumentar la visibilidad de las revistas latinoamericanas: la aportación de CLASE, PERIÓDICA y LATINDEX. En: *Las revistas científicas latinoamericanas: su difusión y acceso a través de bases de datos*, México : UNAM, DGB. José Octavio ALONSO GAMBOA y Felipe Rafael REYNA ESPINOSA (Editores). Memorias de la 8ª. Reunión sobre las Revistas Académicas y de Investigación, 16 y 17 de noviembre de 2000. p. 62-72 [CD-ROM]
3. _____ (2001). Revistas académicas mexicanas: su presencia en bases de datos. En: *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*. E. Loría Díaz (Ed.), Toluca: UAEM, p. 115-132.
4. _____ y Felipe Rafael REYNA ESPINOSA (1995). Latin American Databases: an Analysis in the Social Sciences and Humanities, *Online & CD-ROM Review*, 19 (5): 247-254.
5. ARELLANO SOTA, C.; C. PÉREZ y P. BERRÍOS (1991) Propuesta de un método de evaluación editorial de revistas científicas y su aplicación en las revistas de medicina veterinaria de América Latina y el Caribe, *Avances en ciencias veterinarias*, 6 (2):105-111
6. ARENDS, Tulio (1968). Las revistas médicas venezolanas: evaluación de su calidad, *Acta científica venezolana* 19: 148-151
7. _____ (1972). Las revistas médicas latinoamericanas. Diagnóstico de la situación y proposiciones para mejorarlas, *Investigación Clínica (Maracaibo)* 17 (1): 1-17
8. BARBERENA BLÁSQUEZ, Elsa y Carmen BLOCK ITURRIAGA (1986). Publicaciones periódicas científicas y tecnológicas mexicanas del siglo XIX: un proyecto de bases de datos, *Quipu*, 3 (1):7-26
9. BAZDRESCH, Carlos (1999) El índice de revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica del CONACYT. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE,p. 337-353
10. BIREME (1997). *Diretório de Publicações Periódicas Indexadas na Base de dados LILACS*, São Paulo: Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME), 56 p.
11. BONILLA, Marcial (1996). Índice de Revistas Científicas Mexicanas de Excelencia, *Boletín de la Academia de la Investigación Científica* (29) marzo-abril: 12-18

12. BONILLA, Marcial y Miguel Angel PÉREZ ANGÓN (1999). Revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica, *Interciencia* 24 (2): 102-111
13. BOLMAN, Pieter S.H. (1996) Journals face the electronic future. *Logos* 7 (1): 86-92
14. BORKO, H. y C.L. BERNIER (1975). *Abstracting concepts and methods*, Nueva York: Academic Press, pp. 29-32. Citado en: SILVA, Luiz Antonio Gonçalves da y Regina C.F. da SILVA (1999) La cobertura de las revistas científicas latinoamericanas por los servicios de indización: el caso de las revistas brasileñas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE. p. 258-271.
15. BRAGA, Gilda María y Cecilia ALVES OBERHOFER (1982). Diretrizes para a avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros, *Revista latinoamericana de documentação*, 2 (1): 27-31
16. CANO, Virginia (1993). Periodicals from developing countries. Bibliographic control and visibility, *INICAE* 12 (2) September: 143-165.
17. _____ (1995). Characteristics of the publishing infrastructure of peripheral countries, *Scientometrics* (34):121-138
18. CAPEL, Horacio (1992). El asociacionismo científico en Iberoamérica. La necesidad de un enfoque globalizador, *Interciencia* (17): 168-176.
19. CASTRO, Regina Célia F., María Cecilia GONZAGA FERREIRA y Ana Lucia VIDILI (1996). Periódicos latino-americanos: avaliação das características formais e sua relação com a qualidade científica, *Ciência da informação* 25 (3): 357-367
20. CETTO, Ana María (1993). ¿Por qué producir revistas científicas en América Latina?, *Science International Newsletter*, ICSU, April-September: 33-34.
21. _____ (1996). Sobre la evaluación de revistas científicas, *Taller sobre Edición de Revistas Científicas*. México: CICH-UNAM, 28 de octubre de 1996, 9h. [Mimeografiado].
22. _____ (1996). Estrategias para la evaluación de revistas científicas, México: *III Reunión Nacional de Editores de Revistas Biomédicas Mexicanas*, 29 de noviembre de 1996, h. [Mimeografiado].
23. _____ (2001). The contribution of electronic communication to science – has it lived up to its promise?. *Proceedings of the Second ICSU-UNESCO International Conference on Electronic Publishing in Science*. París: UNESCO, 20-23 de febrero de 2001.

24. CETTO, Ana María (2001). Las revistas científicas y el factor de impacto. México: *Seminario para Editores de Revistas Científicas*, 3 y 4 de octubre de 2001. Conferencia.
25. _____, Claude T. de RENERO y Pedro PEREYRA. (1994). En los cuarenta años de una publicación científica: la Revista mexicana de física, *Ciencia y desarrollo*, 117: 17-25
26. _____ y Kai-Inge HILLERUD, eds. (1995) *Publicaciones científicas en América Latina*. México: ICSU, UNESCO, UNAM, AIC, FCE. 305p.
27. _____ y Hebe VESSURI (1998). Latin America and the Caribbean. En: *World Science Report*. París: UNESCO.
28. _____ y Octavio ALONSO GAMBOA. (1998). "Scientific periodicals in Latin America and the Caribbean: a perspective", *Interciencia* 23 (2) marzo-abril, p. 84-93
29. _____ (1999). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNESCO, UNAM, AIC, FCE, 489p.
30. COLAIANI, Lois Ann (1994). México – selección de revistas para el *Index Medicus*. México: *Memorias de la Primer Reunión de Editores de Revistas Médicas Mexicanas en Biomedicina y Salud*, Centro Nacional de Información y Documentación en Salud, p. 22-32.
31. COLCIENCIAS (1998). *Convocatoria para la indexación de revistas científicas y tecnológicas colombianas 1998. Informe final de asesoría*. Contrato Colciencias 054-98. Santafé de Bogotá. s/p. [Mimeografiado]
32. COMITÉ DE EVALUACIÓN DE REVISTAS BIOMÉDICAS MEXICANAS DEL CENTRO NACIONAL DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN SOBRE SALUD (1994). La evaluación de revistas biomédicas mexicanas, *Revista del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias*, 7 (3), julio-septiembre: 230-235.
33. CONACYT (1973). *Seminario sobre revistas científicas nacionales*. San Juan del Río, México: Memorias del Seminario celebrado del 28 al 30 de septiembre de 1972, 88p.
34. DAVYT, Amílcar y Lea VELHO (1999). Excelencia científica: la construcción de la ciencia a través de su evaluación. *Redes* 6 (13): 13-48
35. DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio y Rafael RUÍZ PÉREZ (1998). *Normalización de revistas científicas: método de evaluación*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca (edición en disquete).
36. ELLIOT, Roger (1997) The impact of electronic publishing on the scientific information chain, *63 International Federation of Library Associations (IFLA) General Congress*, Copenhagen, 2 de septiembre de 1997.

37. ELLIOT, Roger (1999) *Electronic journal publishing: a reader*. (Pilot document: version 1.0), Oxford: International Network for the Availability of Scientific Publications.
38. FERREIRO, L. y E. JIMÉNEZ CONTRERAS (1986). Procedimientos de evaluación de las publicaciones periódicas. Estudio crítico de su empleo en las revistas científicas españolas, *Revista Española de Documentación Científica* 9 (1): 9-44.
39. GAILLARD, Jacques (1989). ¿Es visible la ciencia del Tercer Mundo?, *Mundo científico*, 9 (93): 764-768
40. GARCÍA DÍAZ, Ignacio y Gilberto SOTOLONGO AGUILAR (1999). Las revistas científicas: su problemática en América Latina y el Caribe. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Comps.) *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE. p. 226-243.
41. GARFIELD, Eugene (1964). Science Citation Index: A new dimension in indexing, *Science*, 144, p. 650
42. _____ (1988). Terminology and definitions. *Science Citation Index*, Philadelphia: Institute for Scientific Information. Vol. 1 C.
43. _____ (1995). Análisis cuantitativo de la literatura científica y sus repercusiones en la formulación de políticas científicas en América Latina y el Caribe, *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana* 118 (5):448-456
44. GIBBS, W. Wayt (1995) Lost Science in the Third World, *Scientific American*, August: 76-83
45. GIMÉNEZ TOLEDO, Elea (1998). *Evaluación de revistas científicas: análisis comparativo de tres modelos*. Madrid: Tesis, Universidad Carlos III, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, 118h.
46. _____; Adelaida ROMÁN ROMÁN; José María SÁNCHEZ NISTAL (1999). Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de economía: una aproximación metodológica. *Revista Española de Documentación Científica*, 23 (3): 309-324.
47. GÓMEZ, Isabel; Rosa SANCHO; Luz MORENO y María Teresa FERNÁNDEZ (1999). Influence of Latin American Journals Coverage by International Databases. En: *Proceedings of the Seventh Conference of The International Society for Scientometrics and Informetrics, ISSI 99*. C. A. MACÍAS CHAPULA, Editor. Colima: Universidad de Colima, ISSI: 172-182
48. GÓMEZ FUENTES, Héctor (1993). Las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencias de la información bajo el prisma de los servicios bibliográficos internacionales, *Investigación bibliotecológica*, 7 (14) enero-junio, p.27-31.



49. GÓMEZ, Yuri Jack; Juan Carlos ANDUCKIA y Nadeyda RINCÓN (1998). Publicaciones seriadas científicas colombianas, *Interciencia* 23 (4): 208-217
50. GÓMEZ, Yuri Jack (1999). A propósito de un ejercicio de evaluación de publicaciones seriadas científicas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Compiladores) *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, p. 375-390
51. GORBITZ, Adalberto (1972) Evaluación de revistas científicas latinoamericanas, *Fitotecnia latinoamericana*, 8 (2): 23-29
52. GRUNEWALD, Helmuth (1982) Directrices para los directores de revistas científicas y técnicas. París: UNESCO, 57p. (PGI-79/WS/8)
53. HOUGHTON, Bernard (1975) *Scientific periodicals: their historical development, characteristics and control*. London: Clive Bingley. 135p.
54. KING, D.W. (1981). *Scientific journals in the United States*. Stroudsburg, Pa., Hutchinson Ross. Citado en: LAMBERT, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.
55. KRAUSKOPF, Manuel (1994). Epistemometría, a term contributing to express the meaning and potential methodologies of scientometrics in Spanish-speaking countries, *Scientometrics*, (30): 425-428
56. _____ y María Inés VERA (1997). Las revistas científicas de América Latina acreditadas en el ISI. En: Ana María CETTO y Kai-Inge HILLERUD (Comps.) *Publicaciones científicas en América Latina*. México: ICSU, UNESCO, UNAM, AIC, FCE, p. 168-176.
57. KRZYZANOWSKI, Rosaly Favero; Eduardo MOACYR KRIEGER y Francisco A. de MOURA DUARTE (1991). Programa de apoio às revistas científicas para a FAPESP, *Ciência da informação* 20 (2): 137-150
58. _____ y María Cecilia GONZAGA FERREIRA (1999). Evaluación de revistas científicas y técnicas brasileñas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Compiladores) *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, pp. 406-423.
59. KRONICK, D.A. (1976) *A history of scientific and technical periodicals: the origins and development of the scientific and technical press 1665-1790*. Metuchen, N.J.: Scarecrow Press. 336p.
60. LAMBERT, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.

61. LATINDEX (1999). "Criterios para la inclusión de publicaciones periódicas en el Catálogo Latindex". Caracas: LATINDEX (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), 5h. [Mimeografiado].
62. _____ (2001) "Informes y acuerdos de la Sexta Reunión Regional", Lisboa: LATINDEX (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) 1º. de marzo de 2001, 14h. [Mimeografiado].
63. LICEA de ARENAS, Judith (1985). Las publicaciones en la ciencia, *Ciencia bibliotecaria* (1): 21-32.
64. LORÍA, Alvar y Eduardo LORÍA (1996). Reflexiones en torno a la revisión por pares en revistas científicas. *Ciencia y desarrollo* (127) marzo-abril: 63-73.
65. LORÍA DÍAZ, Eduardo (2000). Un debate sobre el sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas, *Interciencia* 25 (3) mayo-junio: 165-169.
66. _____ (2001). Una evaluación del sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas. En: *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*, Eduardo LORÍA DÍAZ (Editor). Toluca: UAEM, p. 35-51.
67. LUGO HUBP, Isabel Margarita y Aurelia OROZCO AGUIRRE (1993). Criterios para la evaluación de publicaciones científicas en serie. En: *Memorias de las XXII Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía. Vol. II*, México: 105-115.
68. MACÍAS CHAPULA, César (1993). Barreras, ventajas y desventajas en la utilización de bases de datos como recurso de apoyo a la investigación en bibliometría, cienciometría e informetría. *Memorias del Primer Congreso Norte-Sur de Información Online 93*, México: UNAM, CICH. p. 244-249.
69. MACHUCA DE AFANADOR, Magda y Sofía ALVAREZ BOTERO (1979). Publicaciones seriadas latinoamericanas que aparecen en índices y abstracts internacionales. *Revista Española de Documentación Científica*, 2 (2): 113-138.
70. MARICIC, Sinisa (1997). The Missing Link: the mainstream-peripheral science communication, *Technoscience*, 10 (1) Winter en: <http://www.cis.vt.edu/technoscience/97win/comm.htm> [consultado en marzo, 2000]
71. MARTYN, J. (1979). The growth of journals - a short review, *Journal of research communication studies* 1 (4) October: 259-262. Citado en: LAMBERT, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.
72. MEADOW, Charles T. (1988) Online database industry timeline. *Database*, October: 23-30.

73. MEADOWS, Jack (1980). *New technology and developments in the communication of research during the 1980s*. Leicester: The University, Primary Communication Research Centre.
74. MOLINO, Enzo. (1986) *SECOBI, situación actual y perspectivas*. México, D.F.: CONACYT. 10h. [Mimeografiado].
75. MORAVCSIK, Michael J. (1988) The coverage of science in the Third World, *Informetrics*: 147-155
76. NARVÁEZ-BERTHELEMOT, Nora (1995). The distribution of Latin American scientific periodicals, *Proceedings of the Fifth Biennial Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics*, Chicago: Rosary College, 703p.
77. NATIONAL RESEARCH COUNCIL OF CANADA (1981). Indicators of quality for research journals: a report of the Advisory Board on scientific publications to the research community based on a report of a task force on quality assessment. Informe, 10h.
78. OROZCO TENORIO, José (1985). Publicaciones periódicas mexicanas con registro internacional, *Ciencia y desarrollo* 11 (2): 64-76.
79. PRICE, Derek John de Solla (1986), *Little science, big science – and beyond*. New York: Columbia University, 301p.
80. PRUNA, Pedro M. y Ovidio ORTEGA (1985). La composición de la Real Academia de Ciencias de La Habana, *Quipu* 2 (2):251-262.
81. QUINTEROS, Zulema C. T. de (1992). Diseño de una investigación. En: CANALES, Francisca H. de; Eva Luz de ALVARADO y Elia Beatriz PINEDA, Comps. (1992). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*, México: Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud. p. 273-283.
82. QUONIAM, L.; H. ROSTAING; E. BOUTIN; H. DOU (1995) Treating bibliometric indicators with caution: their dependence on the source database, *Research Evaluation* 5 (3): 177-181
83. RICYT – RED IBEROAMERICANA DE INDICADORES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (2000). *El estado de la ciencia. Principales indicadores de ciencia y tecnología iberoamericanos / interamericanos*. Buenos Aires: RICYT, 262p.
84. RÍOS ORTEGA, Jaime (2000). *Las revistas científicas del Subsistema de Humanidades, UNAM que aparecen en los índices del CONACYT: estudio sobre su normalización, arbitraje y disponibilidad*. Tesis Maestría: UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. 170p.
85. RODRÍGUEZ, Ketty (1994) Barriers to information technology in Latin America and the Caribbean: some options, *The Electronic Library*, 12 (1): 29-35

86. ROMÁN ROMÁN, Adelaida (1999). Mejorar la calidad sin renunciar a la diferencia: una propuesta de evaluación para las revistas de ciencias sociales y humanas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Compiladores). *Revistas científicas en América Latina/Scientific Journals in Latin America*. México: ICSU, UNAM, CONACYT y FCE, p. 292-302.
87. _____ (2001). *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*. Madrid: Centro de Información y Documentación Científica CINDOC (CSIC). 141p.
88. ROSAS GUTIÉRREZ, Angélica María e Inés ESCALANTE VARGAS (1995). *La producción científica mexicana en revistas nacionales e internacionales a través de las bases de datos Periódica y BLAT (1981-1985)*. México: Tesis Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Bibliotecología. 147p.
89. RUSSELL, Jane M. (1993). *Cómo buscar y organizar información en las ciencias biomédicas*, México: Limusa, Grupo Noriega Editores, 246p.
90. _____ y Carlos S. GALINA. (1998) Basic and Applied Research in Developing Countries: The Search for an Evaluation Strategy. *Knowledge and Policy: The International Journal of Knowledge and Utilization*, Winter, 10 (4): 102-113
91. _____ (2000). Publication Indicators in Latin America Revisited. En: *The Web of Knowledge: a festschrift in Honor of Eugene Garfield*. Blaise CRONIN & Helen BARSKY ATKINS (Eds.) New Jersey: ASIS Monograph Series & Information Today Inc. p. 233-246
92. SARACEVIC, Tefko, Gilda María BRAGA y Alvaro QUIJANO SOLÍS (1984). Information systems in Latin America, *Annual Review of Information Science and Technology*, 14, June-July: 249-282.
93. SHAFFNER, Ann C. (1994) The future of scientific journals: lessons from the past, *Information Technology and Libraries*, December: 239-247
94. SILVA, Luiz Antonio Gonçalves da y Regina C.F. da SILVA (1999) La cobertura de las revistas científicas latinoamericanas por los servicios de indización: el caso de las revistas brasileñas. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE, p. 258-271.
95. STIEFEL AYALA, Marta.; AYALA, Reynaldo, LAU, Jesús. Editores. (1993). *Technical Dictionary of Library and Information Science: English/Spanish, Spanish/English = Diccionario Técnico de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, Garland Reference Library of Social Science, 662p.
96. TJARKS, Alicia (1979). Coping with Latin American serials, *The Serials Librarian*, 3 (4) Summer, p. 407-415.

97. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO (1999). *Bases del concurso anual para el financiamiento de revistas académicas*. Valparaíso: Universidad Católica de Valparaíso, 22 h., más anexos. [Mimeografiado]
98. UNIÓN PANAMERICANA Y CENTRO DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA (1962): *Guía de Publicaciones Periódicas Científicas y Técnicas de América Latina*. México: Unión Panamericana y Centro de Documentación Científica y Técnica. 193p.
99. UNESCO, CENTRO DE COOPERACIÓN DE LA UNESCO PARA AMÉRICA LATINA y UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO (1964). *Grupo de trabajo para la selección de revistas científicas latinoamericanas*, Río Piedras, Puerto Rico: abril 28-mayo 1.
100. VALERIO, Palmira Moriconi (1994). *Espelho da Ciência: Avaliação do Programa Setorial de Publicações em Ciência e Tecnologia da FINEP*. Rio de Janeiro, Brasília: FINEP, IBICT, 160p.
101. VALK, Barbara (2000). Acceso y visibilidad de las revistas latinoamericanas: la aportación de HAPI. En: *Las revistas científicas latinoamericanas: su difusión y acceso a través de bases de datos*, José Octavio ALONSO GAMBOA y Felipe Rafael REYNA ESPINOSA (Editores). México: UNAM, DGB. Memorias de la 8ª. Reunión sobre las Revistas Académicas y de Investigación, 16 y 17 de noviembre de 2000. p. 48-61 [CD-ROM]
102. VELHO, Lea (1989). A Avaliação acadêmica. A hora e a vez do "baixo clero". *Ciência e cultura*, 41 (10): 957-968.
103. VESSURI, Hebe (1987). La revista científica periférica: el caso de *Acta científica venezolana*, *Interciencia*, 12 (3): 124-134.
104. _____ (1995). Recent strategies for adding value to scientific journals in Latin America. *Scientometrics*, 34 (1): 139-161
105. _____ (1999). Investigación social y revistas de ciencias sociales en América Latina. En: Ana María CETTO y Octavio ALONSO (Comps.). *Revistas científicas en América Latina*. México: ICSU, UNAM, CONACYT, FCE. p. 315-336.
106. WAYT GIBBS, W. (1995) Lost Science in the Third World, *Scientific American*, August: 76-83
107. WILLIAMS, Martha (2001). The State of Databases Today. En: M. FAERBER (Editor), *Gale Directory of Databases*, Estados Unidos: The Gale Group.
108. WOOTTON, C.B. (1977) *Trends in the size, growth and costs of the literature since 1955*. London, British Library Research and Development Department. Citado en: LAMBERT, Jill (1985). *Scientific and Technical Journals*. London: Clive Bingley, 191p.

Sitios web consultados:

CLASE y PERIÓDICA. Sitio web de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM. <http://www.dgbiblio.unam.mx> [Consulta: julio de 2000]

COLCIENCIAS. Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología "Francisco José de Caldas". <http://www.colciencias.gov.co> [consulta: junio de 2000]

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. *Índice de Revistas Mexicana de Investigación Científica y tecnológica. Criterios de evaluación.* <http://info.main.conacyt.mx/daic/revistas/critreev97.html> [consulta: junio de 2000]

HAPI (*Hispanic American Periodicals Index*). <http://hapi.gseis.ucla.edu/> [Consulta: julio de 2000]

UNITED STATES NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE. *Journal selection for Index Medicus/Medline* <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/jsel.html> [Consulta: diciembre de 2001]

INFOBILA (*Información y Bibliotecología Latinoamericanas*). Sitio web del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB) de la UNAM. <http://infocuib.laborales.unam.mx/www-isis/bases1808.html> [Consulta: junio de 2001]

INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION web site. *List of Journals*, <http://www.isinet.com/jourmls> [consulta: febrero de 2001]

The journal selection process. <http://www.isinet.com/isi/hot/essays/selectionmaterialforcoverage/199701.html> [Consulta: diciembre de 2001]

IRESIE (*Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa*). Sitio web del Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) de la UNAM. <http://www.unam.mx/cesu/iresie1.htm> [Consulta: julio de 2000]

LATINDEX <http://www.latindex.unam.mx> *Presentación del Directorio Latindex* [consulta: marzo de 2001]

LILACS (*Sistema Latinoamericano y del Caribe en Ciencias de la Salud*). <http://www.bireme.br/abd/P/lilacs.htm> [Consulta: julio de 2000]

PSYCINFO. *Literature Coverage* <http://www.apa.org/psycinfo/about/covinfo.html> [Consulta: diciembre de 2001]



Anexo 1. Hoja de evaluación

Título:

País:

Editor:

ISSN:

Frecuencia:

Disciplina:

Fascículos analizados:

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor		
2. Datos del organismo responsable y/o editor		
3. Existencia de tabla de contenidos		
4. Mención de periodicidad		
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		
8. ISSN		
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		
10. Fecha de impresión del fascículo		
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		
12. Instrucciones a los autores		
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico		
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		
21. Tiraje		
22. Cumplimiento de la periodicidad		
23. Periodicidad semestral o menor		
24. Tipo de arbitraje aplicado a los documentos		
25. No publicar números monotemáticos		
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países		

Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento		
28. Resumen del documento en dos idiomas		
29. Referencias bibliográficas en los documentos		
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento		
31. Afiliación de los autores		
32. Palabras clave		
33. Palabras clave en dos idiomas		
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		
35. Contenido indizable		
36. Contenido original		
37. Originalidad de los trabajos		

Anexo 2. Lista de revistas evaluadas en la muestra

Título	País	Criterios cumplidos	% de cumplimiento
<i>Revistas de ciencia y tecnología indizadas en el Science Citation Index</i>			
1. Archives of Medical Research	México	31	83%
2. Biocell	Argentina	29	77%
3. Boletín de la Sociedad Chilena de Química	Chile	33	89%
4. Brazilian Journal of Medical and Biological Research	Brasil	32	86%
5. Ciencias marinas	México	35	94%
6. Interciencia	Venezuela	30	80%
7. Journal of the Brazilian Chemical Society	Brasil	32	86%
8. Memórias do Instituto Oswaldo Cruz	Brasil	29	77%
9. Phytton	Argentina	24	65%
10. Revista cubana de ciencia agrícola*	Cuba	29	77%
11. Revista médica de Chile	Chile	32	86%
12. Revista de investigación clínica*	México	30	80%
13. Revista mexicana de astronomía y astrofísica	México	30	80%
14. Revista mexicana de física	México	35	94%
<i>Revistas de ciencia y tecnología indizadas en PERIÓDICA</i>			
15. Acta amazónica	Brasil	30	80%
16. Acta científica venezolana	Venezuela	29	77%
17. Acta pediátrica de México	México	26	69%
18. Archivos dominicanos de pediatría	República Dominicana	26	69%
19. Boletín de la Sociedad Química del Perú	Perú	24	63%
20. Ciência e cultura	Brasil	23	62%
21. Geofísica internacional	México	33	89%
22. Revista biomédica	México	35	94%
23. Revista boliviana de física	Bolivia	24	63%
24. Revista colombiana de física	Colombia	29	77%
25. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales	Colombia	25	66%
26. Revista do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo	Brasil	32	86%
27. Revista forestal venezolana	Venezuela	30	80%
28. Revista internacional de contaminación ambiental	México	31	83%
<i>Revistas de ciencias sociales y de la salud indizadas en el Social Sciences Citation Index</i>			
29. Dados	Brasil	28	74%
30. Desarrollo económico	Argentina	28	74%
31. El trimestre económico	México	24	63%

32. Revista latinoamericana de psicología	Colombia	26	70%
33. Revista mexicana de psicología	México	34	92%
34. Revista de saúde pública	Brasil	31	89%
35. Salud mental	México	30	80%
36. Salud pública de México	México	35	94%
<i>Revistas de ciencias sociales y de la salud indizadas en CLASE o PERIÓDICA</i>			
37. Archivos hispanoamericanos de sexología	México	28	74%
38. Archivos de medicina interna	Uruguay	29	77%
39. Ciencia y sociedad	República Dominicana	20	54%
40. Comercio exterior	México	21	57%
41. Cuadernos médico sociales	Chile	24	65%
42. Journal of Eastern Caribbean Studies	Barbados	21	57%
43. Psicologia em estudo	Brasil	31	83%
44. Revista chilena de pediatría	Chile	30	80%
<i>Revistas de humanidades indizadas en el Arts & Humanities Citation Index</i>			
45. Crítica. Revista hispanoamericana de filosofía	México	23	62%
46. Estudios filológicos	Chile	24	65%
47. Estudios ibero-americanos	Brasil	31	83%
48. Historia mexicana	México	24	63%
49. Revista chilena de literatura	Chile	21	57%
<i>Revistas de humanidades indizadas en CLASE</i>			
50. Antropológica	Perú	20	54%
51. Diálogos (Río Piedras)	Puerto Rico	20	54%
52. Káñina	Costa Rica	22	59%
53. Ecuador debate	Ecuador	17	46%
54. Revista de estudios hispánicos	Puerto Rico	17	46%

* Revistas indizadas en el Science Citation Index Expanded

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

Anexo 3. Resultados de las revistas evaluadas.

Revistas indizadas en el Science Citation Index (SCI)

Título: Revista mexicana de física

País: México

Editor: Sociedad Mexicana de Física

ISSN:0035-001X

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Física

Fascículos analizados: V46 N4 ago 2000, V46 N5 oct 2000, V46 N6 dic 2000



Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	

32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizabic	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 35 (94%)

Título: Brazilian Journal of Medical and Biological Research

País: Brasil

Editor: Asociación Brasileña de Divulgación Científica

ISSN: 0100-879X

Frecuencia: Mensual

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V33 N10 oct 2000, V33 N11 nov 2000, V33 N12 dic 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		

27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 32 (86%)

Título: Revista médica de Chile

País: Chile

Editor: Sociedad Médica de Santiago

ISSN: 0034-9887

Frecuencia: Mensual

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V128 N9 sep 2000, V128 N10 oct 2000, V128 N11 nov 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X

22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 32 (86%)

Título: Memórias do Instituto Oswaldo cruz

País: Brasil

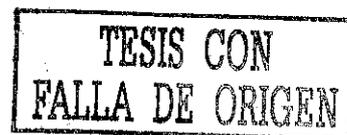
Editor: Instituto Oswaldo Cruz

ISSN: 0074-0276

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Biología

Fascículos analizados: V95 N1 ene/feb 2000, V95 N2 mar/abr 2000, V95 N3 may/jun 2000



Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	

16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 29 (77%)

Título: Ciencias marinas

País: México

Editor: Universidad Autónoma de Baja California

ISSN: 0185-3880

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Biología

Fascículos analizados: V26 N1 mar 2000, V26 N2 jun 2000, V26 N3 sep 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	

12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 35 (94%)

Título: Revista mexicana de astronomía y astrofísica

País: México

Editor: UNAM

ISSN: 0185-1101

Frecuencia: Semestral

Disciplina: Ciencias exactas

Fascículos analizados: V35 N2 oct 1999, V36 N1 abr 2000, V36 N2 oct 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	

7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 30 (80%)

Título: Interciencia

País: Venezuela

Editor: Asociación Interciencia

ISSN: 0378-1844

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Multidisciplinaria

Fascículos analizados: V25 N6 jul 2000, V25 N7 sep 2000, V25 N8 nov 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 30 (80%)

Título: Journal of the Brazilian Chemical Society

País: Brasil

Editor: Sociedade Brasileira de Química

ISSN: 0103-5053

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Química

Fascículos analizados: V11 N5 2000, V11 N6 2000, v12 N1 2001

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X

34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 32 (86%)

Título: Boletín de la Sociedad Chilena de Química

País: Chile

Editor: Sociedad Chilena de Química

ISSN: 0366-1644

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Química

Fascículos analizados: V43 N2 1998, V43 N1 1999, V43 N2 1999

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	

Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 33 (89%)

Título: Biocell

País: Argentina

Editor: Sociedades Latinoamericanas de Microscopía Electrónica, Iberoamericana de Biología Celular e Iberoamericana de Histoquímica y Citoquímica y de la Federación Iberoamericana de Biología Celular y Molecular

ISSN: 0327-9545

Frecuencia: Cuatrimestral

Disciplina: Biología

Fascículos analizados: V24 N1 2000, V24 N2 2000, V24 N3 2000

Criterios de normalización editorial		
	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	

20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 29 (77%)

Título: Phytón

País: Argentina

Editor: Fundación Rómulo Raggio

ISSN: 0031-9457

Frecuencia: Semestral

Disciplina: Biología

Fascículos analizados: V62 N1-2 1998, V63 N1 1999, V63 N2 1999

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores		X
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X

15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 24 (65%)

Título: Archives of Medical Research

País: México

Editor: Instituto Mexicano del Seguro Social

ISSN: 0188-4409

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V31 N5 sep-oct 2000, V31 N6 nov-dic 2000, V32 N1 ene-feb 2001

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	

Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 31 (83%)

Revistas indizadas en el Science Citation Index Expanded

Título: Revista cubana de ciencia agrícola

País: Cuba

Editor: Instituto de Ciencia Animal

ISSN: 0034-7485

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Agrociencias

Fascículos analizados: V33 N2 1999, V34 N1 2000, V34 N2 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad de la revista		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		X
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países		X
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 26 (69%)

Título: Revista de investigación clínica

País: México

Editor: Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán

ISSN: 0034-8376

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V52 N5 sep-oct 2000, V52 N6 nov-dic 2000, V53 N1 ene-feb 2001

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		X
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	

34 Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35 Contenido indizable	✓	
36 Contenido original	✓	
37 Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 30 (80%)

Revistas indizadas en Periódica

Título: Acta científica venezolana

País: Venezuela

Editor: Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia

ISSN: 0001-5504

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Multidisciplinaria

Fascículos analizados: V51 N2 2000, V51 N3 2000, V51 N4 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad		X
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
19. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		

27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 29 (77%)

Título: Revista do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo

País: Brasil

Editor: Instituto de Medicina Tropical de São Paulo

ISSN: 0036-4665

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V41 N6 nov-dic 1999, V42 N1 ene-feb 2000, V42 N2 mar-abr 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional y apertura de los miembros del comité editorial	✓	

21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 32 (86%)

Título: Revista biomédica

País: México

Editor: Universidad Autónoma de Yucatán

ISSN: 0188-493X

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V11 N2 abr-jun 2000, V11 N3 jul-sep 2000, V11 N4 oct-dic 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la	✓	

presentación de los documentos		
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 35 (94%)

Título: Revista boliviana de física

País: Bolivia

Editor: Universidad Mayor de San Andrés y Sociedad Boliviana de Física

ISSN: 1562-3823

Frecuencia: Anual

Disciplina: Física

Fascículos analizados: N4 sep 1998, N5 sep 1999, N6 sep 2000

Criterios de normalización editorial	Sí	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad		X
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		

9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		X
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor		X
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 24 (63%)

Título: Boletín de la Sociedad Química del Perú

País: Perú

Editor: Sociedad Química del Perú

ISSN: 0037-8623

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Química

Fascículos analizados: V65 N2 1999, V65 N3 1999, V65 N4 1999

Criterios de normalización editorial		Sí	No
1. Datos del editor		✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor		✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice		✓	

4. Mención de periodicidad		X
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 24 (63%)

Título: Revista internacional de contaminación ambiental

País: México

Editor: UNAM, Universidad Autónoma de Tlaxcala, Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares, Instituto Politécnico Nacional y Universidad Veracruzana

ISSN: 0188-4999

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Biología

Fascículos analizados: V15 N4 1999, V16 N1 2000, V16 N2 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 31 (83%)

Título: Geofísica internacional
País: México
Editor: Unión Geofísica Mexicana
ISSN: 0016-7169
Frecuencia: Trimestral
Disciplina: Geociencias
Fascículos analizados: V38 N2 abr-jun 1999, V38 N3 jul-sep 1999, V38 N4 oct-dic 1999

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	

34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 33 (89%)

Título: Acta amazonica

País: Brasil

Editor: Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, Ministério de Ciência e Tecnologia

ISSN: 0044-5967

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Biología

Fascículos analizados: V30 N1 mar 2000, V30 N2 jun 2000, V30 N3 sep 2000

Criterios de normalización	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	

29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 30 (80%)

Título: Archivos dominicanos de pediatría

País: República Dominicana

Editor: Sociedad Dominicana de Pediatría

ISSN: 0004-0606

Frecuencia: Cuatrimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V34 N1 ene-abr 1998, V34 N2 may-ago 1998, V34 N3 sep-dic 1998

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		X
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad		X
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X

25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países		X
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 26 (69%)

Título: Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales

País: Colombia

Editor: Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales

ISSN: 0370-3908

Frecuencia: Irregular

Disciplina: Multidisciplinarias

Fascículos analizados: V23 N86 1999, V23 N87 1999, V23 N88 1999

Criterios de normalización editorial		
	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad		X
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		X
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		X
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X

19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad		X
23. Periodicidad semestral o menor		X
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 25 (66%)

Título: Revista forestal venezolana
País: Venezuela
Editor: Universidad de Los Andes
ISSN: 0556-6606
Frecuencia: Semestral
Disciplina: Agrociencias
Fascículos analizados: V43 N2 1999, V43 N3 1999, V43 N4 1999



Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la		X

presentación de los documentos		
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 30 (80%)

Título: Ciência e cultura

País: Brasil

Editor: Sociedade Brasileira para o Progreso da Ciência

ISSN: 0009-6725

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Multidisciplinaria

Fascículos analizados: V52 mar-abr 2000, V52 may-jun 2000, V52 jul-oct 2000

Criterios de normalización editorial		Si	No
1. Datos del editor		✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor		✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice		✓	
4. Mención de periodicidad		✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		✓	
8. ISSN		✓	
Criterios de gestión y visibilidad			
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		✓	

10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos		X
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 23 (62%)

Título: Revista colombiana de física

País: Colombia

Editor: Universidad Nacional de Colombia

ISSN: 0120-2804

Frecuencia: Semestral

Disciplina: Química

Fascículos analizados: V27 N2 1998, V28 N1 1999, V28 N2 1999

Criterios de normalización editorial		Sí	No
1. Datos del editor		✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor		✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice		✓	
4. Mención de periodicidad		✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		✓	

6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura-institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 29 (77%)

Título: Acta pediátrica de México

País: México

Editor: Instituto Nacional de Pediatría

ISSN: 0186-2391

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V21 N6 nov-dic 2000, V22 N1 ene-feb 2001, V22 N2 mar-abr 2001

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original		X
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 26 (69%)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Revistas indizadas en el Social Sciences Citation Index (SSCI)

Título: Datos

País: Brasil

Editor: Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro

ISSN: 0011-5258

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Sociología

Fascículos analizados: V43 N1 2000, V43 N2 2000, N3 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monográficos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X



35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 28 (74%)

Título: Revista de saúde pública

País: Brasil

Editor: Universidade de São Paulo

ISSN: 0034-8910

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V32 N6 Dic 1998, V33 N1 feb 1999, V33 N2 abr 1999

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	

30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 31 (89%)

Título: Salud pública de México

País: México

Editor: Instituto Nacional de Salud Pública

ISSN: 0036-3634

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V42 N2 mar-abr 2000, V42 N3 may-jun 2000, V42 N4 jul-ago 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	

25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 35 (94%)

Título: Revista latinoamericana de psicología

País: Colombia

Editor: Fundación para el Avance de la Psicología

ISSN: 0120-0534

Frecuencia: Cuatrimestral

Disciplina: Psicología

Fascículos analizados: V32 N1 2000, V32 N2 2000, V32 N3 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	

20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos		X
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 26 (70%)

Título: El trimestre económico

País: México

Editor: Fondo de Cultura Económica

ISSN: 0041-3011

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Economía

Fascículos analizados: V67 N266 abr-may 2000, V67 N267 jul-sep 2000, V67 N268 oct-dic 2000

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Criterios de normalización	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		X
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X

14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 24 (63%)

Título: Salud mental

País: México

Editor: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente

ISSN: 0185-3325

Frecuencia: Bimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V23 N1 feb 2000, V23 N2 abr 2000, V23 N3 jun 2000

Criterios de normalización		Si	No
1. Datos del editor	✓		
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓		
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓		
4. Mención de periodicidad	✓		
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓		
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓		
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento			X
8. ISSN	✓		
Criterios de gestión y visibilidad			
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la	✓		



revista		
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 30 (80%)

Título: Revista mexicana de psicología
País: México
Editor: Sociedad Mexicana de Psicología
ISSN: 0185-6073
Frecuencia: Semestral
Disciplina: Psicología
Fascículos analizados: 16 (1) 1999, 16 (2) 1999, 17 (1) 2000

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	

4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 34 (92%)

Título: Desarrollo económico

País: Argentina

Editor: Instituto de Desarrollo Económico y Social

ISSN: 0046-001X

Frecuencia: Trimestral

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Disciplina: Economía

Fascículos analizados: V40 N157 ene-mar 2000, V40 N157 abr-jun 2000, V40 N158 jul-sep 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 28 (74%)



Revistas indizadas en Clase o Periódica

Título: Psicología em estudo

País: Brasil

Editor: Universidade Estadual de Maringá

ISSN: 1413-7372

Frecuencia: Semestral

Disciplina: Psicología

Fascículos analizados: V5 N2 jul-dic 1999, V5 N1 ene-jun 2000, V5 N2 Jul-dic 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN en la cubierta	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad		
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓	
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	



35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 31 (83%)

Título: Ciencia y sociedad

País: República Dominicana

Editor: Instituto Tecnológico de Santo Domingo

ISSN: 0378-7680

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Multidisciplinaria

Fascículos analizados: V24 N3 jul-sep 1999, V24 N4 oct-dic 1999, V25 N1 ene-mar 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN en la cubierta		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores		X
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		X
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	

30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 20 (54%)

Título: Journal of Eastern Caribbean Studies

País: Barbados

Editor: University of the West Indies

ISSN: 1028-8813

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Economía

Fascículos analizados: V25 N2 jun 2000, V25 N3 sep 2000, V25 N4 dec 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		X
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN en la cubierta		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)		X
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad menor a semestral	✓	

24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 21 (54%)

Título: Cuadernos médico sociales

País: Chile

Editor: Colegio médico de Chile

ISSN: 0716-1336

Frecuencia: Cuatrimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V39 N3-4 1998, V40 N1 1999, V40 N2 1999

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN en la cubierta	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	



18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 24 (65%)

Título: Archivos hispanoamericanos de sexología

País: México

Editor: Instituto Mexicano de Sexología, Sociedad Mexicana de Psicología y UNAM.

ISSN: 1405-1923

Frecuencia: Semestral

Disciplina: Psicología

Fascículos analizados: V5 N2 1999, V6 N1 2000, V6 N2 2000

Criterios de normalización editorial		Si	No
1. Datos del editor		✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor		✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice		✓	
4. Mención de periodicidad		✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		✓	
8. ISSN en la cubierta		✓	
Criterios de gestión y visibilidad			
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		✓	
10. Fecha de impresión del fascículo			X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento			X
12. Instrucciones a los autores		✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		✓	



14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monográficos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 28 (74%)

Título: Archivos de medicina interna

País: Uruguay

Editor: Sociedad de Medicina Interna del Uruguay

ISSN: 0250-3816

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Medicina

Fascículos analizados: V32 N1 mar 2000, V32 N2 jun 2000, V32 N3 sep 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN en la cubierta	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		



9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 29 (77%)

Título: Revista chilena de pediatría
País: Chile
Editor: Sociedad Chilena de Pediatría
ISSN: 0370-4106
Frecuencia: Bimestral
Disciplina: Medicina
Fascículos analizados: V71 N2 mar-abr 2000, V71 N3 may-jun 2000, V71 N4 jul-ago 2000



Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	

5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN en la cubierta	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países		X
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 30 (80%)

Título: Comercio exterior

País: México

Editor: Banco Nacional de Comercio Exterior

ISSN: 0185-0601

Frecuencia: Mensual

Disciplina: Economía

Fascículos analizados: V50 N12 dic 2000, V51 N1 ene 2001, V51 N2 feb 2001



Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		X
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN en la cubierta		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores		X
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 21 (56%)



Revistas indizadas en el Arts & Humanities Citation Index (AHCI)

Título: Crítica. Revista hispanoamericana de filosofía

País: México

Editor: UNAM

ISSN: 0011-1503

Frecuencia: Cuatrimestral

Disciplina: Filosofía

Fascículos analizados: V37 N94 abr 2000, V37 N95 ago 2000, V37 N96 dic 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento	✓	
12. Instrucciones a los autores		
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje	✓	
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos		X
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X



34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 23 (62%)

Título: Estudios filológicos

País: Chile

Editor: Universidad Austral de Chile

ISSN: 0071-1713

Frecuencia: Anual

Disciplina: Literatura y lingüística

Fascículos analizados: N33 1998, N34 1999, N35 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor		X
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos		X
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	



29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 24 (65%)

Título: Historia mexicana

País: México

Editor: El Colegio de México

ISSN: 0185-0172

Frecuencia: Trimestral

Disciplina: Historia

Fascículos analizados: V49 N3 ene-mar 2000, V49 N4 abr-jun 2000, V50 N1 jul-sep 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X



25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
33. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 24 (63%)

Título: Revista chilena de literatura
País: Chile
Editor: Universidad de Chile
ISSN: 0048-7651
Frecuencia: Semestral
Disciplina: Literatura
Fascículos analizados: N53 1998, N54 1999, N55 1999

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		X
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo		X
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	

20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
31. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 21 (54%)

Título: Estudios ibero-americanos

País: Brasil

Editor: Universidade Católica do Rio Grande do Sul

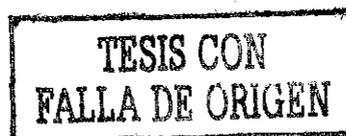
ISSN: 0101-4064

Frecuencia: Semestral

Disciplina: Historia

Fascículos analizados: V25 N1 2000, V25 N2 2000, V25 no. especial 2000

Criterios de normalización	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos	✓	



15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación	✓	
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento en el idioma del texto	✓	
28. Resumen del documento en dos idiomas	✓	
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave en el idioma del texto	✓	
33. Palabras clave en dos idiomas	✓	
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 31 (83%)

Revistas indizadas en Clase

Título: Diálogos (Río Piedras)

País: Puerto Rico

Editor: Universidad de Puerto Rico

ISSN: 0012-2122

Frecuencia: Semestral

Disciplina: Filosofía

Fascículos analizados: V34 N74 1999, V35 N75 2000, V35 N76 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	

10.Fecha de impresión del fascículo		X
11.Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12.Instrucciones a los autores	✓	
13.Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14.Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15.Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16.Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17.Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18.Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27.Resumen del documento		X
28.Resumen del documento en dos idiomas		X
29.Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30.Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31.Afiliación de los autores	✓	
32.Palabras clave		X
33.Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos	✓	

Criterios cumplidos: 20 (54%)

Título: Káñina

País: Costa Rica

Editor: Universidad de Costa Rica

ISSN:0378-0473

Frecuencia:Semestral

Disciplina:Literatura

Fascículos analizados: V23 N1 1999, V23 N2 1999, V23 Número especial (3) 1999

Criterios de normalización editorial	Si	No
1.Datos del editor	✓	
2.Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3.Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4.Mención de periodicidad	✓	
5.Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	

6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento		X
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados		X
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 22(57%)

Título: Revista de estudios hispánicos

País: Puerto Rico

Editor: Universidad de Puerto Rico

ISSN: 0378-7974

Frecuencia: Anual

Disciplina: Literatura

Fascículos analizados: V25 1998, V26 1999, V27 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1.Datos del editor	✓	
2.Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3.Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4.Mención de periodicidad		X
5.Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta	✓	
6.Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		X
7.Membrete bibliográfico en cada página del documento	✓	
8.ISSN		X
Criterios de gestión y visibilidad		
9.Fecha de impresión del fascículo	✓	
10.Fecha de recepción y aceptación del documento		X
11.Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
12.Instrucciones a los autores		X
13.Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14.Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15.Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16.Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17.Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18.Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓	
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad		X
23. Periodicidad semestral o menor		X
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27.Resumen del documento		X
28.Resumen del documento en dos idiomas		X
29.Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30.Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31.Afiliación de los autores	✓	
32.Palabras clave		X
33.Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 17 (46%)

Título: Anthropologica
País: Perú
Editor: Pontificia Universidad Católica del Perú
ISSN: 0254-9212
Frecuencia: Anual
Disciplina: Antropología
Fascículos analizados: V16 N16 1998, V17 N17 1999, V18 N18 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1. Datos del editor	✓	
2. Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3. Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4. Mención de periodicidad	✓	
5. Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada documento	✓	
7. Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8. ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	
11. Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12. Instrucciones a los autores	✓	
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas	✓	
14. Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15. Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18. Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor		X
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27. Resumen del documento		X
28. Resumen del documento en dos idiomas		X
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	

35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original	✓	
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 20 (54%)

Título: Ecuador debate

País: Ecuador

Editor: Centro Andino de Acción Popular

ISSN: 1012-1498

Frecuencia: Cuatrimestral

Disciplina: Multidisciplinarias

Fascículos analizados: N50 abr 2000, N50 ago 2000, N51 dic 2000

Criterios de normalización editorial	Si	No
1.Datos del editor	✓	
2.Datos del organismo responsable y/o editor	✓	
3.Existencia de tabla de contenidos o índice	✓	
4.Mención de periodicidad	✓	
5.Existencia de membrete bibliográfico en la cubierta		X
6.Membrete bibliográfico al inicio de cada documento		X
7.Membrete bibliográfico en cada página del documento		X
8.ISSN	✓	
Criterios de gestión y visibilidad		
9.Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		X
10.Fecha de impresión del fascículo		X
11.Fecha de recepción y aceptación del documento		X
12.Instrucciones a los autores		X
13.Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de las referencias bibliográficas		X
14.Instrucciones a los autores: observancia de normas técnicas para la presentación de los documentos		X
15.Inclusión en servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultados de ejercicios de evaluación		X
16.Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas		X
17.Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	
18.Información sobre la distribución geográfica de la revista		X
19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial o responsable científico	✓	
20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial		X
21. Tiraje		X
22. Cumplimiento de la periodicidad	✓	
23. Periodicidad semestral o menor	✓	
24. Mención del tipo de arbitraje aplicado a los documentos		X
25. No publicar números monotemáticos	✓	
26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones y países	✓	
Criterios de contenidos con fines de indización		
27.Resumen del documento	✓	
28.Resumen del documento en dos idiomas		X
29.Referencias bibliográficas en los documentos	✓	

30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	
31. Afiliación de los autores	✓	
32. Palabras clave		X
33. Palabras clave en dos idiomas		X
34. Clasificación del tipo de documentos publicados	✓	
35. Contenido indizable	✓	
36. Contenido original		X
37. Originalidad de los trabajos		X

Criterios cumplidos: 17 (46%)