



MEXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

INVENTARIO DE HELMINTOS PARÁSITOS DE PECES DE LA CUENCA DEL RÍO PÁNUCO Y PARTE DEL LERMA – SANTIAGO

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :
B I Ó L O G A
P R E S E N T A :
ERIKA AGUILAR CASTELLANOS



DIRECTOR DE TESIS:

DR. GUILLERMO, SALGADO







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Presente

Propietario

Suplente

M. EN C. ELENA DE OTEYZA DE OTEYZA
Jefa de la División de Estudios Profesionales de la
Facultad de Ciencias

Comunicamos a usted que hemos revisado el trabajo escrito:

Inventario de helmintos parásitos de peces de la cuenca del rio Pánuco y parte del Lerma-Santiago.

realizado por ERIKA AGUILAR CASTELLANOS

con número de cuenta 9121425-2, quién cubrió los créditos de la carrera de BIOLOGIA

Dicho trabajo cuenta con nuestro voto aprobatorio.

Atentamente

Director de Tesis
Propietario

Dr. GUILLERMO SALGADO MALDONADO

Biol. Elizabeth Mayén Peña

M en C. Isabel Cristina Cañeda Guzmán

Propietario M en C. Eduardo Soto Galera

Suplente Biol. Rogelio Aguilar Aguilar

Suplente Brot. Nogerwayarum agarum

FACULTAD DE CIENCIAS

Consejo Departamental de Bacto CAR

Dra.Patricia Ramos Morales

DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA

AGRADECIMIENTO

AL Programa de Becas para Tesis de Licenciatura en Proyectos de Investigación, PROBETEL. Duración Noviembre-Abril, 2001 y Noviembre-Abril, 2002.

Y Al Proyecto No. 27668 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT, México, asi mismo al Proyecto No. H007 de la Comisión Nacional para el Estudio y Uso de la Biodiversidad CONABIO, México.

Mi Papá y Mamá

MEMO por ser uno de mis mejores Maestros y haber confiado, apoyado y dedicado una parte de tu vida y tiempo en mí.

AL COMITÉ SINODAL por las acertadas correciones a esta Tesis

A mi gran Familia:

MAMÁ y PAPÁ por haberme dejado ser siempre, por que con su ejemplo, pude llegar y cumplir esta meta trazada, y sobre todo gracias por el INMESO AMOR QUE ME BRINDAN A DIARIO.

A MIS HERMANAS Y HERMANO *Marlem, Araceli, Lizbeth, Jessica y Rogelio* por siempre compartir un hogar tierno y cariñoso.

A mis TIAS Olga y Juanita por tener siempre su apoyo, haciendonos sentir que nunca estaremos solos.

A MI NUEVA FAMILIA *Graciela, Armando, Karina y Esperanza* por abrirme sus brazos y hacer posible un sueño.

A ANA por el tiempo, apoyo y dedicación hacia mis proyectos y por compartir tantas cosas durante muchas años ya, atravez ya lo dijo ella de una franca amistad.

A todos mis AMIGOS de la carrera *Gabriela, Haydeé, Gissela, Chio, Vitis, Sergio, Bal, Oscar y Cristy*, por compartir aulas, sentimientos, examenes, lugares, en fin todo.

A mis VIEJOS AMIGOS de la banda ceceachera a *Pera, Paty, Ana Luz, Armandara y*Alecito por que juntos crecimos y juntos nos forjamos como personas.

A la nueva Banda *Memo, Lety, Edgar y Robert* que siempre me apoyaron y compartieron conmigo momentos super chidos.

Especialmente a *ARMANDO*, por tu gran apoyo en todos los momento dificiles y felices, por tu tiempo, por el inmenso amor que me trasmites, por el respeto a mi ser mujer, por toda tu comprension, por tu cariño a mi trabajo, y principalemnte POR QUERER SER MI

COMPAÑERO DE VIDA.

INDICE

| I. | INTRODUCCION | l | | | | 1 |
|------|---------------|-----------------|-------|---------------------------------------|--|------|
| 11. | OBJETIVO | | ••••• | | ••••• | 4 |
| 111. | DESCRIPCIÓN I | DEL ÁREA DE EST | UDIO | | •••••••••••• | 5 |
| IV. | MATERIAL Y MÉ | TODO | | ••••• | | 7 |
| | Figura 1 | | | | | 9 |
| V. | RESULTADOS | | | ••••• | •••••• | .14 |
| VI. | DISCUSIÓN | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | . 39 |
| VII. | CONCLUSIONE | s | | ••••• | ······································ | 46 |
| \ | LITERATURA O | | | | | 47 |

INTRODUCCIÓN

Con base en su vegetación y su fauna de vertebrados, particularmente mamíferos, México es reconocido en el ámbito mundial como un país mega diverso (Caballero, 1990; Dirzo, 1990). Esto se debe por un lado, a que se encuentra en la conjunción de dos provincias biogeográficas, la Neártica y la Neotropical, y por otro a la notable variedad fisiográfica que establece un gradiente altitudinal considerable lo que da por resultado un amplio mosaico climático (Rzedowski, 1978; Caballero, 1990; Ezcurra y Montaña, 1990).

Miller (1986), al referirse al elevado número de endemismos de la fauna íctica mexicana la relacionó además con el gran aislamiento geográfico de sus cuencas. Reagan (en Echelle y Echelle, 1984) propuso que por la gran abundancia de endemismos, el Altiplano Mexicano es considerado como una de las tres subregiones biogeográficas de Norteamérica

Refiriéndose a peces dulceacuícolas, en México se puede reconocer dos grandes centros de endemismo, el Río Lerma-Santiago con un 58% de especies endémicas y el Río Pánuco con un 30% de endemismos (Miller, 1986).

La gran riqueza y diversidad de la fauna de peces dulceacuícolas de México, incluye alrededor de 506 especies, en 47 familias (6% del total mundial) de las cuales 163 son endémicas (Miller, 1986; Espinosa *et al.*, 1993). Esto es casi el 60% de los peces que habitan en Norteamérica. Los peces restringidos a agua dulce en México están representados por 8 familias con 37 géneros y 132 especies, siendo los más característicos de México los Cyprinidae, Catostomidae e Ictaluridae (Miller, 1986).

Los datos de comunidades de helmintos en peces de agua dulce se han obtenido de regiones Neárticas del norte templado; pocos estudios han examinado la composición de la diversidad de comunidades de helmintos parásitos de peces tropicales (Salgado-Maldonado y Kennedy, 1997).

Tener un registro de esta diversidad biológica mediante inventarios que reconozcan exhaustivamente todas las especies que integran una comunidad permite identificar especies útiles o perjudiciales, registrar su distribución geográfica, establecer patrones de diversidad y de endemismos. Este contenido es básico para estudiar aspectos de ecología, evolución, zoogeografía, etc., de las comunidades de helmintos.

Los inventarios de helmintos de peces dulceacuícolas realizados en México muestran un buen conocimiento de los cíclidos y otros peces de la Península de Yucatán (Salgado-Maldonado *et al.*, 1997; Vidal-Martínez *et al.*, 2001) particularmente de los peces de cenotes (Scholz *et al.*, 1995a, b, d; 1996b, c; 1997a, b) y del Río Hondo (Scholz y Vargas-Vásquez, 1998). Así también, se cuenta con inventarios de helmintos parásitos de peces de la cuenca del Río Balsas en donde se enlistan 25 especies de helmintos parásitos en 13 especies de peces (Salgado-Maldonado *et al.*, 2000a) y de la cuenca del Río Lerma-Santiago donde se reconocieron 43 especies de helmintos parásitos en 33 especies de peces de agua dulce (Salgado-Maldonado *et al.*, 2000b).

Se cuenta además con registros aislados en peces dulceacuícolas en Nuevo León (Jiménez y Caballero y Caballero, 1974), Coahuila (Jiménez et al., 1981); en el Papaloapan (Salgado-Maldonado, 1978; Pérez-Ponce de León et al., 1992; Jiménez-García, 1993) y en la Península de Yucatán (Salgado-Maldonado y

Kennedy, 1997; Mendoza-Franco *et al.*, 1999) en Tabasco (Osorio-Sarabia *et al.*, 1987; Pineda-López, 1985; Pineda-López *et al.*, 1985b; Pineda-López y Andrade-Salas, 1989). Además existen trabajos generales con amplios datos de grupos particulares de nemátodos que parasitan peces de agua dulce del Neotrópico (Moravec, 1998) y por otro lado las metacercarias de tremátodos Heterófidos que parasitan peces de agua dulce de México (Scholz y Aguirre-Macedo, 2000; Scholz *et al.*, 2001).

Durante 1997-1998, el desarrollo de un proyecto de investigación sobre los parásitos de peces del Río Pánuco permitió realizar un plan de colectas amplio propiciando la generación de conocimiento científico sobre estos parásitos. El trabajo que se desarrolla a continuación presenta el inventario de helmintos de peces del Río Pánuco y parte del Lerma-Santiago, derivados de los muestreos hechos durante este proyecto.

OBJETIVO

Establecer un inventario de los helmintos parásitos de peces del Río Pánuco y parte del Río Lerma-Santiago.

DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El Río Pánuco ocupa el 4º lugar en superficie y el 5º lugar en volumen de escurrientes en México. Su cuenca cuenta con una superficie de captación de 66,300 Km² en tres áreas: Altiplano, Región montañosa y Superficie costera, abarcando desde la región Centro-oriental de la República Mexicana hasta el Golfo de México. El Río Pánuco (Fig. 1) fluye a través de los estados de San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro, Hidalgo, Veracruz y Tamaulipas, su cuenca está limitada con las provincias de San Juan, Lerma-Santiago, Balsas y Papaloapan. Nace con el nombre de Moctezuma en la región oriental de la Meseta de Anáhuac y desemboca en el Golfo de México, en el puerto de Tampico. Recibe las aguas del Río Tamuin y del Tamesí. La mayor parte de las afluentes se encuentran en una región de clima templado con lluvias en verano y en su trayectoría cruza varios lagos de agua dulce. La cuenca de este río presenta una destacada riqueza petrolera y en su ribera se practica la agricultura y la ganadería.

En el Río Pánuco se encuentran alrededor de 50 especies de peces 30% de las cuales son endémicas de esta cuenca.

Están agrupadas en 13 familias, Lepisosteidae, Characidae, Cyprinidae, Catostomidae, Ictaluridae, Cyprinodontidae, Goodeidae, Poeciliidae, Sciaenidae, Cichlidae, Mugilidae, Eleotridae y Gobiidae (Miller, 1986), las familias más importantes por el número de sus especies y por el número de endemismo son Poeciliidae y Cichlidae.

Por su parte el Río Lerma-Santiago (Fig. 1) presenta un curso fluvial localizado en el centro de México hacia la vertiente del océano Pacífico. Nace al

norte de la sierra de Tenango y al sudeste de la ciudad de Toluca de Lerdo, en el estado de México. Se denomina Lerma desde su nacimiento hasta el lago de Chapala, donde desemboca y a partir del cual se origina el curso del río Grande de Santiago que desemboca en el Océano Pacífico. Tiene una longitud total de 1,230 Km, su cuenca hidrográfica se extiende por 123,000 Km² y su escurrimiento medio anual es de 8,44 millones de m³.

La fauna íctica el Río Lerma-Santiago presenta 57 especies de peces con un porcentaje (58%) elevado de endemismos, distribuidas en 11 familias, Petromizontidae, Cyprinidae, Catostomidae, Ictaluridae, Gobieosidae, Goodeidae, Poeciliidae, Atherinidae, Cichlidae, Mugilidae y Eleotridae, siendo características por el número de especies y el número de endemismos las familias Goodeidae y Atherinidae (Miller, 1986).

MATERIAL Y MÉTODO

Durante los años de 1997 (mayo, octubre y noviembre) y 1998 (marzo, agosto y septiembre) se realizaron colectas de peces para examinar sus parásitos en 39 cuerpos de agua (Tabla 1) de la cuenca del Río Pánuco y también en localidades vecinas a esta pero pertenecientes a la del Lerma-Santiago (Fig. 1).

Tabla 1. Sitios de colecta, cuencas del Río Pánuco y Lerma-Santiago.

| Estado | Localidad (Abreviatura) | Georeferenciación. |
|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| LStado | (Ableviatura) | Georgie Terriciación. |
| Cuenca del Río Pánuco QUERETARO | | |
| | Río Ayutla (Ay) | 21°23'246" N, 99°33'279" W |
| | Chubeje (Ch) | • |
| | Río El Carrizal (Cr) | 21°29'288" N, 99°41'943" W |
| | Río Estorax (Ex) | 21°02'285" N, 99°46'576" W |
| | Río Jalpan (Ja) | 21°19'978" N, 99°31'659" W |
| | Río Oasis (Oa) | 21°00'027" N, 99°42'439" W |
| | Arroyo Presa del Carmen (PC) | 20°48'210" N, 100°18'752" W |
| | Arroyo Presa de los Pirules (PP) | 20°48'717" N, 100°14'061" W |
| | Río Santa María (SM) | 21°23'842" N, 99°34'713"W |
| | Río las Zuñigas (Zu) | 20°16' N, 100° 09'59" W |
| HIDALGO | | |
| | Río Amajac (Aj) | 20°19'08" N, 98°44'17" W |
| | Arroyo Tenango (AT) | 20°43'28" N, 98°38'34" W |
| | Arroyo cerca del Río Tecoluco (Ae) | 21°11'16" N, 98°35'47" W |
| | Afluente del Río Atlapexco (Ar) | 20°54'27" N, 98°26'38" W |
| | Río Calabozo (Cb) | 20°55'16" N, 98°17'27" W |
| | Río Candelaría (Cd) | 21°04'59" N, 98°24'07" W |
| | Afluente del Río Canalí (CI) | 20°53'36" N, 98°36'34" W |
| • | Río Atlapexco (Ra) | 21°00'53" N, 98°20'24" W |
| | Río San Pedro (SP) | 21°10'17" N, 98°35'47" W |
| | Río Tecoluco (Te) | 21°11'42" N, 98°17'18" W |
| | Río Taloi (TI) | 21°10'00" N, 98°36'56" W |
| | Tributario del Río Acamaluco (Tr) | 21°09'45" N, 98°33'28" W |
| | Río Venados (Ve) | 20°30'52" N, 98°42'55" W |
| SAN LUIS POTOSÍ | • • | |
| | Balneario Las Cascadas (BC) | 21°56'3.87" N, 99°23'783" W |
| | Canoas (Ca) | 21°56'40" N,99°30'38" W |
| | 1a Cascada Canoas (CC) | 21°54'52" N, 99°30'33" W |

| Estado | Localidad (Abreviatura) | Georeferenciación. |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | Carpintero (Cp) | 21°53'57" N, 99°15'02" W |
| | Fracción Sánchez (Fr) | 21°53'57" N, 99°15'02" W |
| | La Planta (PI) | 21°56'28" N, 99°58'45" W |
| | Puente La Plazuela (Pz) | 21°47'28" N, 99°55'31" W |
| | Rodeo (Ro) | no referenciado |
| | Rascón (Rs) | 22°00'043" N, 99°15'915" W |
| | Pirihuan | no referenciado |
| Cuenca del Río Lerma-Sai JALISCO | ntiago | |
| | Río Grande (Gr) | 21°28'992" N, 101°47'962"W |
| AGUASCALIENTES | | |
| | Río Calvillo (Cv) | 21°47'28" N, 102°48'247" W |
| GUANAJUATO | | |
| | Comonfort (Cf) | 20°43'42" N, 100°45'55" W |
| | Los Galvanes (Ga) | 21°03'757" N, 100°48'457" W |
| | Rio Manzanares (Ma) | 21°21'323" N, 100°22'561" W |
| | El Realito | no referenciado |

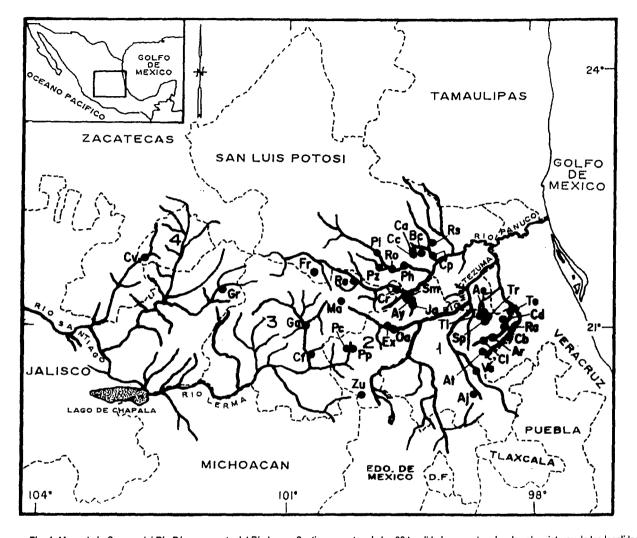


Fig. 1. Mapa de la Cuenca del Río Pánuco y parte del Río Lerma-Santiago, mostrando las 39 localidades muestreadas; las abreviaturas de las localidades se refieren en la Tabla 1, páginas 7 y 8; los números más grandes indican los siguientes estados: Hidalgo 1, Querétaro 2, Guanajuato 3 y Aguascalientes 4.

Se capturaron un total de 1319 peces de 25 especies, con chinchorros, atarrayas y equipo de electro pesca. Los peces se mantuvieron vivos hasta su examen helmintológico que se realizó dentro de las 24 horas posteriores a su captura.

De cada hospedero se tomaron la altura, longitud total, longitud patrón en milímetros y el peso en gramos, el sexo fue determinado por inspección directa de las gónadas.

El examen helmintológico incluyó la revisión externa de la superficie corporal, cabeza, ojos, escamas así como las aletas caudal, anal, pectoral, dorsales y pélvicas, la boca, ano y nostrilos.

Los arcos branquiales se examinaron colocándolos en cajas de Petri con solución fisiológica y se revisaron cada barbilla branquial bajo el microscopio estereoscópico con la ayuda de agujas de disección.

El examen interno incluyó la disección del pez, removiendo el aparato digestivo, estómago, intestino y recto, se extendió completamente y se desgarro con la ayuda de agujas de disección y tijeras de punta fina.

El corazón, bazo, hígado y riñón se fragmentaron convenientemente y cada parte fue comprimida entre dos vidrios para facilitar la observación de los helmintos bajo el microscopio; se revisó también la musculatura, grasa, mesenterios y cavidad visceral. Los helmintos encontrados fueron contados *in situ* y separados del tejido donde se hallaban utilizando pinceles finos y con ayuda de pinzas de punta muy delgada, colocándose en cajas de Petri con solución fisiológica.

Se realizaron preparaciones temporales con solución salina para observar a los gusanos en vivo con la ayuda del microscopio óptico, realizando algunas anotaciones como longitud, anchura aproximada, forma y disposición de la vesícula excretora y coloración, datos útiles para su determinación taxonómica, posteriormente se realizó la fijación de todos los helmintos.

Para la fijación de los parásitos se utilizaron diferentes técnicas dependiendo el grupo taxonómico al que pertenecían.

Tremátodos: Se fijaron directamente con formol al 10% caliente. Algunos ejemplares por aplanamiento ligero, para lo cual los helmintos se colocaron entre porta y cubreobjetos con suficiente solución salina, enseguida por un costado del cubreobjetos se eliminó el exceso de solución salina con papel absorbente y por el otro lado se agregó líquido de Bouin, hasta sustituir completamente la solución fisiológica, las preparaciones se mantuvieron con suficiente líquido de Bouin durante 24 hrs. en recipientes herméticos evitando la evaporación del fijador.

Céstodos: Se fijaron agregando 100 ml de formol al 4% muy caliente en un vaso de pp. de 100 ml donde se colocaron previamente los gusanos con el mínimo de solución salina.

Nemátodos: Primero se colocaron en solución salina al 0.7%, para retirar restos de tejido del hospedero que se hubiesen desgarrado al extraer el parásito, se dejaron los gusanos en la caja de Petri con poca solución salina y se agregó formol salino al 4% muy caliente (la proporción de formol salino y de solución salina en la caja de Petri fue de 3 a 1). Este procedimiento permitió que el nemátodo se fijara totalmente estirado.

Acantocéfalos: Fue importante que estos parásitos tuvieran la probóscis completamente evaginada, para lograr esto, se colocaron en frascos con agua destilada y se mantuvieron en refrigeración por lo menos 12 hrs., transcurrido este tiempo se observaron al microscopio para asegurarse que evaginaran la probóscis y se fijaron por el mismo método de aplanamiento ligero utilizado para tremátodos con Bouin o AFA como fijador.

Finalmente todos los helmintos ya fijados se colectaron en viales con alcohol al 70% y se etiquetaron debidamente, permaneciendo así hasta su proceso de tinción y la elaboración de preparaciones permanentes.

Para su estudio taxonómico, los tremátodos, céstodos y acantocéfalos fueron teñidos usando las técnicas paracarmín de Meyer, tricrómica de Gomori y hematoxilina de Delafield para elaborar preparaciones permanentes montándolas en bálsamo de Canadá (Salgado-Maldonado, 1979 y Lamothe-Argumedo, 1997).

Para el estudio morfológico y determinación taxonómica de los nemátodos se aclararon con lactofenol y glicerina, medio en el cual se realizaron preparaciones temporales.

ANÁLISIS DE DATOS

Para describir las infecciones en los hospederos, se utilizaron los parámetros definidos por Margolis et al. 1982

Prevalencia: Porcentaje de individuos de una especie de hospedero infectados con una especie particular de parásito en la muestra de hospederos examinados.

Abundancia: Número promedio de gusanos de una especie particular de parásito en la muestra de hospederos examinados.

Intensidad promedio: Número promedio de gusanos de una especie particular de parásitos en la muestra de hospederos parasitados

Especies comunes y raras.

Se consideró especies *comunes* a aquellas especies de helmintos con prevalencias iguales o mayores al 10% y abundancias mayores o iguales a un gusano en promedio por hospedero examinado, el caso contrario permitió identificar a las especies *raras*.

Especies autogénicas y alogénicas.

Las especies *alogénicas* son aquellas que emplean peces u otros vertebrados acuáticos como hospederos intermediarios y maduran sexualmente en aves y mamíferos (hospederos definitivos). Por su parte las *autogénicas* llevan a cabo todo su ciclo de vida dentro de sistemas acuáticos (Esch *et al.* 1988).

RESULTADOS

Se hicieron muestreos en 39 localidades de la cuenca de Río Pánuco y parte de la cuenca del Río Lerma-Santiago (Fig. 1) en dos temporadas (seca y lluvia) en los meses de mayo, octubre y noviembre, de 1997 y marzo, agosto y septiembre, de 1998. En total se examinaron 1319 peces de 25 especies pertenecientes a 8 familias (Tabla 2).

De las especies de peces estudiadas tres fueron endémicas para la cuenca del Pánuco, 19 son nativas de la República Mexicana y 3 introducidas (Tabla 2). Los hospederos más ampliamente distribuidos en la cuenca fueron *Poecilia mexicana* que se encontró en 19 de las 39 localidades muestreadas (48.7%), *Astyanax mexicanus* se encontró en 16 localidades (41%), además de *Cichlasoma labridens* que se reportó en 11 localidades (28.4%) (Tabla 2).

En 14 localidades se recolectó una sola especie de pez, en 16 se recolectaron más de 3 y hasta 9 especies de peces y en 9, 2 especies de hospederos. Río San Pedro y Río Atlapexco, ambos en Hidalgo fueron los que aportaron mayor número de especies de peces, 7 y 9 respectivamente, Río Atlapexco presentó además una mayor riqueza de helmintos, registrando 13 de las 28 especies de parásitos encontrados en toda la cuenca (Tabla 3).

El 88% de estos peces resultó parasitado por lo menos con una especie de helminto (Tablas 4 y 5).

Poecilia mexicana y Astyanax mexicanus fueron los hospedero más parasitados albergando cada uno a 15 de las 37 especies de helmintos, seguida de dos de los tres cichlídos encontrados en la cuenca Cichlasoma labridens y

Cichlasoma cyanugutatum con 14 y 12 especies de helmintos respectivamente (Tabla 4 y 5).

En total se reconocieron 37 especies de helmintos, 13 tremátodos (32%), 15 nemátodos (40%), 4 monogéneos (10%), 4 céstodos (10%) y 1 acantocéfalo (3%) (Tabla 4).

Todos los monogéneos fueron adultos. Siete tremátodos fueron larvas (metacercarias de Heterophydae, Diplostomidae gen. sp., *Posthodiplostomum minimum*, *Uvulifer* sp., *Clinostomum complanatum*, *Centrocestus formosanus*, *Apharyngostrigea* sp.) solo se encontraron dos formas adultas (*Saccocoelioides sogandaresi* y *Crassicutis cichlasomae*).

Se encontraron 4 larvas de nemátodos Eustrongylides sp., Contracaecum sp., Spiroxys sp. y Acuariidae gen. sp., se registraron 6 en forma adulta Capillaria cyprinodonticola, Rhabdochona canadensis, Rhabdochona kidderi, Rhabdochona lichtenfelsi, Rhabdochona mexicana, Rhabdochona xiphophori. El único acantocéfalo encontrado fue el adulto de Neoechinorhynchus golvani (Tabla 5).

Casi todas las especies de helmintos encontrados en la cuenca del Pánuco se han registrado en otros cuerpos de agua de México, es decir no encontramos más que una sola especie que solo se ha reportado aquí, *Rhabdochona xiphophori*.

La especie de helminto más ampliamente distribuida fue *Posthodiplostomum minimum*, que se recolectó en 17 (43%) de las 39 localidades, y en 12 de las 25 especies de hospederos examinados (48%), seguida de *Bothriocephalus acheilognathi* que se presentó en 8 de las 39 localidades (20%) y en 9 de las 25 especies examinadas (36%).

Tabla 2. Especies de peces hospederos examinados, número de localidades en que se les recolectó y total de peces examinados

| Especies de hospederos | Origen | Nombre Común* | | No. de Peces | Min-Max de Peces en Loc |
|-----------------------------------|--------|---|---------|-----------------|----------------------------|
| | | | | | |
| Cyprinidae | | | | | |
| Cyprinus carpio | 1 | Carpa común | 1 | 9 | 9 |
| Linnaeus, 1758 | | | | | |
| Dionda ipni | E | Carpa veracruzana | 5 | 82 | 145 |
| (Alvarez and Navarro, 1953) | | | | | |
| Notropis sp. | N | | 2 | 19 | 212 |
| Notropis | N | | 1 | 7 | 7 |
| (Alvarez, 1958) | | | | | |
| | | Sardina blanca, | | | |
| Yuriria alta | N | Sardina escamosa. | 1 | 1 | 1 |
| (Jordan, 1880) | | | | | |
| Characidae | | | | | |
| Astyanax mexicanus | N | Sardina Mexicana | 16 | 229 | 151 |
| (De Filippi, 1853) | | | | | |
| lctaluridae | | | | | |
| lctalurus mexicanus | Ε | Bagre del río Verde | 1 | 1 | 1 |
| (Meek, 1904) | | 3.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1 | | | |
| Salmonidae | | | | | |
| Salmo gardinerii | . 1 | | 1 | 5 | 5 |
| (Richardson, 1836) | | | • | _ | _ |
| Goodeidae | | | | | |
| Goodea atripinnis | N | Tiro | 5 | 158 | 440 |
| Jordan, 1880 | | | • | | |
| Xenotoca variata | | Pintada | 1 | 9 | 9 |
| (Bean, 1887) | | · ····tada | • | Ū | J |
| Poeciliidae | | | | | |
| Gambusia vittata | N | Guayacon de Victoria | 1 | 47 | 740 |
| Hubbs, 1926 | | Caayaoon ac violona | • | - 7 / | 7-40 |
| Heterandria bimaculata | | Guatopote manchado | 2 | 34 | 331 |
| (Heckel, 1848) | | Cuatopote manchado | - | J- 1 | JJ I |
| Poecilia sp. | | | 2 | 12 | 39 |
| Poecilia sp. Poecilia mexicana | | Topote del Atlantico | 2 19 | 269 | 39 138 |
| | | ropote del Atlantico | 19 | 209 | 130 |
| Steindachner, 1863 | | Tonata Maying | 2 | 20 | 2 24 |
| Poecilia sphenops | | Topote Mexicano | 3 | 28 | 221 |
| Valenciennes y Cuvier | | | | | |
| y Valenciennes,1846 | | | | | |
| Poeciliopsis sp. | | | 4 | 21 | 115 |
| Poeciliopsis gracilis | | Guatopote jarocho | 8 | 120 | 255 |
| (Heckel, 1848) | | | | | |
| Poeciliopsis infans | | Guatopote del Lerma | 1 | 39 | 39 |
| (Woolman, 1894) | | | | | |
| Xiphophorus sp. | N | | 3 | 38 | 133 |

Tabla 2. Continúa...

| | | | No. de | No. de | Min-Max de |
|---|--------|---------------------------|--------|--------|---------------|
| Especies de hospederos | Origen | Nombre Común* | Loc. | Peces | Peces en Loc. |
| Xiphophorus montezumae Jordan y Snyder, 1899 | | Espada de Montezuma | 1 | 5 | 5 |
| Centrarchidae | | | | | |
| Lepomis machrochirus | : N | Mojarra de agallas azules | 1 | 1 | 1. |
| (Rafinesque, 1819) |) | | | | |
| Micropterus salmoides | : N | Lobina negra | 1 | 2 | 2 |
| (Lacepéde, 1802) |) | | | | |
| Cichlidae | | | | | |
| Cichlasoma cyanoguttatum | N | Mojarra del norte | 5 | 42 | 212 |
| (Baird y Girard, 1854) |) | | | | |
| Cichlasoma labridens | : E | Mojarra huasteca | 11 | 117 | 116 |
| (Pellegrin, 1903) |) | | | | |
| Cichlasoma nigrofasciatus | s 1 | | 1 | 24 | 24 |
| (Günther, 1867) |) | | total | 1319 | _ |

N= nativas; E= extintas; I= introducidas;

0

^{*}Mercado-Silva, 1999.

Tabla 3. Número de especies de peces en cada localidad y número de especies de helmintos parásitos en cada localidad.

| Localidades | No. de | No. de | Especies de peces | |
|------------------------------------|--------|--------|---|--|
| | Helm. | Peces | recolectados en la localidad | |
| QUERETARO | | | | |
| Río Ayutla (Ay) | 1 | 1 | Poecilia sphenops | |
| Chubeje (Ch) | 0 | 1 | Salmo gardinerii | |
| Río El Carrizal (Cr) | 1 | 1 | Astyanax mexicanus | |
| Río Estorax (Ex) | 7 | ٠3 | A. mexicanus, G. atripinnis, Poecilia sp. | |
| Rio Jalpan (Ja) | 1 | 1 | Poecilia mexicana. | |
| Río Oasis (Oa) | 3 | 1 | Astyanax mexicanus. | |
| Arroyo Presa del Carmen (PC) | 1 | 1 | Goodea atripinnis | |
| Arroyo Presa de los Pirules (PP) | 1 | 1 | Goodea atripinnis. | |
| Rio Santa María (SM) | | | | |
| Río las Zuñigas (Zu) | 3 | 1 | Notropis | |
| JALISCO | | | | |
| Rio Grande (Gr) | | 1 | Micropterus salmoides | |
| HIDALGO | | | | |
| Río Amajac (Aj) | 3 | 4 | Dionda ipni, Poecilia mexicana, | |
| | | | Poeciliopsis sp. | |
| Arroyo Tenango (AT) | 8 | 4 | Dionda ipni, Poecilia mexicana, | |
| | | | Xiphophorus sp. | |
| Arroyo cerca del río Tecoluco (Ae) | 1 | 2 | Astyanax mexicanus | |
| Afluente del Río Atlapexco (Ar) | 2 | 3 | Cichlasoma labridens, P. mexicana, | |
| Río Calabozo (Cb) | 4 | 2 | Astyanax mexicanus, P. mexicana. | |
| Rio Candelaría (Cd) | 9 | 4 | A. mexicanus, C. cyanoguttatum | |
| | | | P. mexicana, Poeciliopsis gracilis | |
| Afluente del Río Canalí (CI) | | | | |
| Río Atlapexco (Ra) | 13 | 9 | Astyanax mexicanus, C. cyanoguttatum, | |
| | | | Cichlasoma labridens, C. nigrofasciatum, | |
| | | | P. mexicana, Poeciliopsis gracilis, | |
| | | | Poeciliopsis sp., Xiphophorus sp. | |
| Rio San Pedro (SP) | 8 | 7 | C. cyanoguttatum, C. labridens, | |
| | | | Poecilia mexicana, Poeciliopsis gracilis | |
| Río Tecoluco (Te) | 7 | 3 | C. cyanoguttatum, A. mexicanus | |
| | | | Poecilia mexicana, Poeciliopsis gracilis. | |
| Río Talol (TI) | 11 | 3 | C. cyanoguttatum, Cichlasoma labridens, | |
| | | | Poecilia mexicana. | |
| Tributario del río Acamaluco (Tr) | 2 | 2 | Astyanax mexicanus, Poecilia mexicana. | |
| Río Venados (Ve) | 4 | 4 | A. mexicanus, Cichlasoma labridens, | |
| | | | Poecilia mexicana, Gambusia vittata, | |
| AGUASCALIENTES | | | • | |
| Río Calvillo (Cv) | 1 | 2 | Lepomis macrochirus, Poeciliopsis sp. | |
| • • | • | | · | |
| GUANAJUATO | | | | |

Tabla 3. Continúa...

| Localidades | No. de | No. de | Especies de peces | |
|-----------------------------|--------|--------|--|--|
| | Helm. | Peces | recolectados en la localidad | |
| Los Galvanes (Ga) | 4 | 4 | G. atripinnis, X. variata, Yuriria alta. | |
| Río Manzanares (Ma | 2 | 1 | Poeciliopsis infans. | |
| El Realito (Re) | 1 | 1 | Poecilia mexicana | |
| SAN LUIS POTOSÍ | | | | |
| Balneario Las Cascadas (BC) | 3 | 1 | Cichlasoma labridens. | |
| Canoas (Ca) | 7 | 3 | Astyanax mexicanus, C. labridens, | |
| | | | Poecilia mexicana. | |
| 1a Cascada Canoas (CC) | 2 | 1 | Astyanax mexicanus. | |
| Carpintero (Cp) | 4 | 3 | Cichlasoma labridens, P. mexicana, | |
| | | | Xiphophorus montezumae. | |
| Fracción Sánchez (Fr) | 6 | 1 | Astyanax mexicanus. | |
| La Planta (PI) | 4 | 1 | Poecilia mexicana | |
| Puente La Plazuela (Pz) | 4 | 2 | Cichlasoma labridens, I. mexicanus. | |
| Rodeo (Ro) | 1 | 1 | Poecilia mexicana | |
| Rascón (Rs) | 5 | 3 | Astyanax mexicanus, C. labridens. | |
| Pirihuan (Ph) | | 1 | Cichlasoma labridens | |

Tabla 4. Helmintos parásitos de 25 especies de peces de la cuenca del Río Pánuco y parte del Lerma-Santiago.

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S²/X |
|--------------------------|--|------------------------------|-------------|-----|-----|-----|------|-------|-----|-----|-----------|------|
| MONOGENEA | | | | | | | | | | | | |
| Monogeneo | Branquias | C. cyanoguttatum | Cd | | 8 | 4 | 12.5 | 4 | 4 | 4 | 0.5±1.41 | 4 |
| | Branquias | C. labridens | Ph | 1 | 1 | 5 | | | | | | |
| | Branquias | C. labridens | BC | 1 | 6 | 1 | 16.7 | 1 | 1 | 1 | 0.17±0.41 | 1 |
| | Branquias | G. atrippinis | Cf | 2 | 13 | 2 | 15.4 | 1 | 1 | 1 | 0.15±0.38 | 0.92 |
| | Branquias | X. variatus | Ga | 1 | 9 | 2 | 11.1 | 2 | 2 | 2 | 0.22±0.67 | 2 |
| | Branquias | H. bimaculata | CI | 2 | 3 | 9 | 66.7 | 4.5 | 3 | 6 | 3±3 | 3 |
| | Branquias | P. mexicana | Ve | 1 | 14 | 1 | 7.14 | 1 | 1 | 1 | 0.07±0.28 | 1.08 |
| Dactylogyridae gen. sp. | Branquias | C. cyanoguttatum | SP | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.4 | 1 |
| bactylogyridae geri. sp. | Branquias | C. labridens | Ra | 2 | 11 | 2 | 18 | 1 | 1 | 1 | 0.2±0.4 | 0.9 |
| | Branquias | C. labridens | TI | 1 | 4 | 2 | 25 | 2 | 2 | 2 | 0.5±1 | 2 |
| | Branquias | Xiphophorus sp | AT | 2 | 33 | 3 | 6.06 | 1.5 | 1 | 2 | 0.09±0.3 | 1.6 |
| l kaalaidaidaa aa | Pronquias y alotas | A. mexicanus | Oa | 15 | 36 | 89 | 42 | 5.9 | 1 | 20 | 2.5±4.8 | 9.3 |
| Urocleidoides sp. | Branquias y aletas Branquias y aletas | A. mexicanus A. mexicanus | Oa | 12 | 12 | 117 | 100 | 9.8 | 4 | 25 | 9.8±6 | 3.7 |
| | Branquias y aletas | A. mexicanus | Ex | 31 | 51 | 114 | 61 | 3.7 | 1 | 17 | 2.2±3.1 | 4.2 |
| | Branquias | A. mexicanus | Ex | 2 | 5 | 10 | 40 | 5 | 2 | 8 | 2±3.5 | 6 |
| | Branquias | A. mexicanus | Fr | 11 | 27 | 31 | 41 | 2.8 | 1 | 8 | 1.1±2 | 3.3 |
| | Branquias | A. mexicanus | Ca | 1 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 1 | 0.5±0.7 | 1 |
| | Branquias | A. mexicanus | CC | 1 | 3 | 6 | 33 | 6 | 6 | 6 | 2±3.5 | 6 |
| | Branquias | A. mexicanus | Cr | 3 | 5 | 14 | 60 | 4.7 | 4 | 5 | 2.8±2.6 | 2.4 |
| | Branquias | A. mexicanus | Cd | 2 | 6 | 6 | 33.3 | 3 | 1 | 5 | 1±2 | 4 |
| | Branquias | A. mexicanus A. mexicanus | Cd | 2 | 5 | 3 | 40 | 1.5 | 1 | 2 | 0.6±0.89 | 1.33 |
| | Dianquias | A. MONOGRAS | Cd | 1 | 1 | 9 | | | , | _ | | |

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S2/X |
|------------------|-------------------------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|------------|------|
| Gyrodactylus sp. | Aletas | A. mexicanus | Oa | 1 | 36 | 2 | 2.78 | 2 | 2 | 2 | 0.06±0.33 | 2 |
| ayreamsyma apr | Aletas | A. mexicanus | Oa | 3 | 12 | 11 | 25 | 3.67 | 2 | 6 | 0.92±1.88 | 3.86 |
| | Aletas y branquias | A. mexicanus | Ex | 5 | 51 | 13 | 9.8 | 2.6 | 1 | 5 | 0.25±0.93 | 3.4 |
| | Aletas | G. atripinnis | PC | 5 | 40 | 5 | 12.5 | 1 | 1 | 1 | 0.13±0.33 | 0.9 |
| | Branquias | N. cf. celayensis | Zu | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.38 | 1 |
| TREMATODA | | | | | | | | | | | | |
| Tremátodo | Estómago, intestino, ciegos | D. ipni | Aj | 1 | 14 | 8 | 7.14 | 8 | 8 | 8 | 0.57±2.14 | 8 |
| | Intestino | A. mexicanus | Ae | 4 | 36 | 4 | 11.11 | 1 | 1 | 1 | 0.11±0.3 | 0.9 |
| | V.biliar | A. mexicanus | Tr | 2 | 4 | 12 | 50 | 6 | 2 | 10 | 3±4.7 | 7.5 |
| | V.biliar | A. mexicanus | Ae | 2 | 36 | 3 | 5.5 | 1.5 | 1 | 2 | 0.08±0.36 | 1.6 |
| | Intestino | A. mexicanus | Ra | 1 | 2 | 4 | 50 | 4 | 4 | 4 | 2±2.8 | 4 |
| Metacercaria | Superficie del cuerpo | D. ipni | CI | 1 | 15 | 3 | 6.67 | 3 | 3 | 3 | 0.2±0.7 | 3 |
| motadoridana | Capolitolo del cacipo | D. 10111 | AT | 5 | 7 | 36 | 71.4 | 7.2 | 3 | 13 | 5.14±5.01 | 4.89 |
| | Grasa, superficie del cuerpo | P. mexicana | SP | 2 | 12 | 7 | 16.6 | 3.5 | 2 | 5 | 0.5±1.5 | 3.8 |
| | Grasa, superficie del cuerpo | P. mexicana | Ve | 1 | 14 | 3 | 7.14 | 1 | 1 | 1 | 0.07±0.28 | 1.08 |
| | Grasa, superficie del cuerpo | P. mexicana | AT | 3 | 18 | 6 | 16.6 | 2 | 1 | 3 | 0.3±0.8 | 2.1 |
| | Corazón, aletas | A. mexicanus | Rs | 1 | 9 | 2 | 11.1 | 2 | 2 | 2 | 0.22±0.67 | 0.4 |
| | Musculatura | C. nigrofasciatum | Ra | 1 | 24 | 2 | 4.2 | 2 | 2 | 2 | 0.1±0.4 | 2 |
| | Higado,cavidad del cuerpo, | • | | | | | | | | | | |
| | Intestino, mesenterio | Notropis sp. | SP | 5 | 12 | 126 | 41.7 | 25.2 | 2 | 66 | 10.5±22.7 | 49.1 |
| | | G. vittata | Ve | 1 | 40 | 1 | 2.5 | 1 | 1 | 1 | 0.025±0.15 | 1 |
| • | Mesenterio, intestino | G. atripinnis | Ga | 1 | 10 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 0.3±0.95 | 3 |
| | Grasa | P. mexicana | Aj | 1 | 8 | 5 | 12.5 | 5 | 5 | 5 | 0.65±1.76 | 5 |
| | Superficie del cuerpo, aletas | P. mexicana | Ar | 7 | 10 | 74 | 70 | 10.5 | 1 | 29 | 7.4±9.7 | 12.8 |
| | Intestino | P. mexicana | Pl | 2 | 38 | 3 | 5.26 | 1.5 | 1 | 2 | 0.08±0.36 | 1.63 |

Tabla 4. Continúa...

Intestino

Intestino

Intestino

0

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | H.p | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S ² /X |
|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|------------|-------------------|
| | Aletas, piel y branquias | P. mexicana | Ja | 1 | 9 | 5 | 11.11 | 5 | 5 | 5 | 0.56±1.67 | 2.78 |
| | Cavidad del cuerpo, | Poeciliopsis sp. | Aj | 15 | 15 | 125 | 100 | 8.33 | 2 | 38 | 8.33±9.34 | 10.4 |
| | mesenterio | | | | | | | | | | | |
| | Aletas | P. infans | Ma | 1 | 39 | 1 | 2.56 | 1 | 1 | 1 | 0.03±0.16 | 1 |
| | Aletas,grasa,hígado,superficie | • | | | | | | | | | | |
| • | general del cuerpo | C. labridens | SP | 3 | 16 | 10 | 19 | 3.3 | 1 | 5 | 0.6±1.5 | 3.8 |
| | Corazón y branquias | C. labridens | Ср | 1 | 7 | 244 | 14.2 | 244 | 244 | 244 | 34.86±92.2 | 244 |
| | Corazón y piel | C. labridens | BC | 4 | 6 | 53 | 66.6 | 13.2 | 3 | 40 | 8.8±15.4 | 26.9 |
| | Intestino, cavidad del cuerpo | C. cyanoguttatum | Ra | 2 | 12 | 4 | 16.7 | 2 | 2 | 2 | 0.33±0.78 | 1.82 |
| | Superficie del cuerpo, aletas, | P. gracilis | AT | 1 | 10 | 135 | 10 | 135 | 135 | 135 | 13.5±42.6 | 135 |
| Heterophydae gen. sp.* | Piel | A.mexicanus | Rs | 5 | 9 | 31 | 55.6 | 6.2 | 1 | 20 | 3.44±6.44 | |
| Paracreptotrematina | | | | | | | | | | | | |
| aguirrepequeñoi | | | | | | | | | | | | |
| (Jiménez-Guzmán, 1973) | Intestino | A. mexicanus | Ex | 1 | 51 | 1 | 1.96 | 1 | 1 | 1 | 0.02±0.14 | 1 |
| | Intestino | A. mexicanus | Ex | 1 | 5 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 0.4±0.89 | 2 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Saccocoelioides sogandaresi | Intestino | P. mexicana | Te | 2 | 11 | 5 | 18.2 | 2.5 | 2 | 3 | 0.45±1.04 | 2.36 |
| Lumsden, 1961 | Intestino | P. mexicana | Aj | 4 | 8 | 10 | 50 | 2.5 | 1 | 4 | 1.25±1.58 | 2 |
| | Intestino | P. mexicana | Pİ | 6 | 38 | 6 | 15.6 | 1 | 1 | 1 | 0.16±0.37 | 0.86 |
| | Intestino | P. mexicana | Ro | 1 | 1 | 22 | | | | | | |
| | | | | | | | | _ | _ | | | |

Xiphophorus sp. P. gracilis P. gracilis

33

11

9

AT

Te

SP

1

23

2

3.03

54.5

22.22

1

3.8

0.03±0.17

2.09±2.4

0.22±0.44

1

2.8

0.87

Tabía 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | H.p | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S ² /X |
|----------------------------|--|-------------------|-----|-----|-----|------|-------|-------|-----|-----|-------------|-------------------|
| Magnivitellinum simplex | Intestino | A. mexicanus | Ve | 3 | 3 | 7 | 100 | 2.3 | 1 | 5 | 2.33±2.3 | 2.8 |
| Kloss, 1966 | Intestino | A. mexicanus | Ca | 1 | 2 | 5 | 50 | 5 | 5 | 5 | 2.5±3.54 | 5 |
| Diplostomidae gen. sp.* | Musculatura | D. inpi | AT | 1 | 45 | 2 | 2.22 | 2 | 2 | 2 | 0.04±0.3 | 2 |
| a processing a gam op. | Ojos | P. gracilis | Te | 1 | 11 | 1 | 9.09 | 5 | 1 | 1 | 0.09±0.3 | 1 |
| | Ojos | C. labridens | SP | 2 | 16 | 6 | 12.5 | 3 | 3 | 3 | 0.4±1 | 2.8 |
| | Ojos | C. labridens | TI | 1 | 8 | 12 | 12.5 | 12 | 12 | 12 | 1.5±4.2 | 12 |
| | Ojos | C. labridens | Ra | 1 | 24 | 1 | 4.1 | 1 | 1 | 1 | 0.042±0.20 | 1 |
| | Ojos, musculatura | C. nigrofasciatum | Ra | 1 | 24 | 1 | 4.1 | 1 | 1 | 1 | 0.042±0.20 | 1 |
| | Ojos,grasa | P. mexicana | AT | 1 | 18 | 1 | 5.56 | 1 | 1 | 1 | 0.06±0.24 | 1 |
| | Superficie del cuerpo | P. sphenops | Ау | 1 | 21 | 4 | 4.7 | 4 | 4 | 4 | 0.19±0.8 | 4 |
| Posthodiplostomum minimum* | Mesenterio, hígado | Y. alta | Ga | 1 | 1 | 1959 | | | | | | |
| (MacCallum, 1921) | Mesenterio, higado | P. mexicana | SP | 3 | 12 | 8 | 25 | 2.7 | 1 | 6 | 0.7±1.7 | 4.5 |
| (MacCanam, 1021) | Mesenterio, higado | P. mexicana | SP | 3 | 3 | 23 | 100 | 7.7 | 1 | 21 | 7.7±12 | 17 |
| | Intestino Cavidad del cuerpo,intestino, | I. mexicanus | Pz | 1 | 1 | 22 | | | | | | |
| | Musculatura,grasa,higado, | | | | | | | | | | | |
| | Mesenterio | G. atripinnis | Ga | 5 | 10 | 4 | 50 | 0.8 | 1 | 1 | 0.4±0.52 | 0.67 |
| • | Mesenterio | G. atripinnis | Cf | 4 | 13 | 4 | 30.8 | 1 | 1 | 1 | 0.31±0.48 | 0.75 |
| | Mesenterio | X. variata | Ga | 4 | 9 | 793 | 44.44 | 198 | 36 | | 88.11±186.3 | 394.1 |
| | Mesenterio | P. mexicana | Ve | 2 | 14 | 3 | 14 | 1.5 | 1 | 2 | 0.2±0.6 | 1.7 |
| | Mesenterio | P. mexicana | Ra | 2 . | 3 | 10 | 66.7 | 5 . | 1 | 9 | 3.33±4.93 | |
| | Mesenterio | Poeciliopsis sp. | Cv | 2 | 2 | 15 | | | _ | _ | | |
| | Grasa | P. mexicana | Cď | 1 | 15 | 2 | 6.7 | 2 | 2 | 2 | 0.1±0.5 | 2 |

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | i.pro | Min | Max | Abu±Sd | S2/X |
|--|-------------------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|---------------|------|
| | Grasa | P. mexicana | Cb | 2 | 9 | 6 | 22 | 3 | 1 | 5 | 0.7±1.7 | 4.1 |
| | Grasa | P. gracilis | Te | 1 | 11 | 5 | 9.09 | 5 | 5 | 5 | 0.45±1.51 | 5 |
| | Grasa | P. gracilis | SP | 1 | 9 | 1 | 11.11 | 1 | 1 | 1 | 0.11±0.33 | 1 |
| | Grasa | Xiphophorus sp. | Cd | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0.3 ± 0.5 | 1 |
| | Grasa,mesenterio | P. mexicana | Te | 7 | 11 | 10 | 64 | 1.4 | 1 | 3 | 0.9±0.9 | 1 |
| | Grasa, mesenterio | P. mexicana | Cd | 2 | 13 | 5 | 15 | 2.5 | 1 | 4 | 0.4±1.1 | 3.3 |
| | Grasa, | P. mexicana | Aj | 4 | 8 | 16 | 50 | 4 | 3 | 5 | 2±2.3 | 2.6 |
| | riñón, higado, mesenterio | | • | | | | | | | | | |
| er er er | Grasa, cavidad del cuerpo | P. mexicana | SP | 3 | 4 | 4 | 75 | 1.3 | 1 | 2 | 1±.8 | 0.7 |
| | • | C. labridens | TI | 2 | 8 | 3 | 25 | 1.5 | 1 | 2 | 0.4 ± 0.7 | 1.5 |
| | Grasa,ojos,cavidad del cuerpo |) | | | | | | | | | | |
| | Mesenterio, musculatura | P. mexicana | TI | 4 | 13 | 40 | 30.8 | 10 | 1 | 37 | 3.08±10.2 | 33.8 |
| | Higado,ojos | P. mexicana | Ar | 2 | 6 | 4 | 33 | 2 | 1 | 3 | 0.7±2.2 | 2.2 |
| | Higado, grasa | P. mexicana | AT | 6 | 18 | 16 | 33 | 2.7 | 1 | 5 | 0.9±1.6 | 2.8 |
| | Higado, Mesenterio, Gonadas, | | ••• | • | | | | | | | | |
| | Intestino,cavidad del cuerpo | | | | | | | | | | | |
| | Grasa. | P. mexicana | PL | 20 | 38 | 909 | 52.6 | 45.5 | 1 | 295 | 23.9±62.4 | 163 |
| | Mesenterio, musculatura, | | | | | | | | | | | |
| | Vegija Natatoria | P. mexicana | Ca | 2 | 16 | 4 | 12.5 | 2 | 1 | 3 | 0.25±0.77 | 2.4 |
| | Mesenterio,cavidad del | | | | | | | | | | | |
| | cuerpo | | | | | | | | | | | |
| | Higado | P. mexicana | Ср | 6 | 8 | 19 | 75 | 3.17 | 1 | 9 | 2.38±2.97 | |
| | Hígado | P. mexicana | Сp | 1 | 3 | 1 | 33.33 | 0 | 1 | 1 | 0±0.58 | |
| | Ojos | Xiphophorus sp. | Ra | 1 | 1 | 12 | | | | | | |
| | Corazón, hígado | L. macrochirus | Cv | 1 | 1 | 4 | | | | | | |
| | Branquias, cavidad del cuerpo | | | | | | | | | | | |
| | Grasa | C. cyanoguttatum | Ra | 2 | 12 | 3 | 16.7 | 1.5 | 1 | 2 | 0.25±0.62 | 1.55 |
| | Cavidad del cuerpo | C. cyanoguttatum | Ti | 1 | 7 | 4 | 14.3 | 4 | 4 | 4 | 0.57±1.51 | 4 |
| | 0411444 401 040.ps | C. labridens | TI | 1 | 4 | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 0.3±0.5 | 1 |
| And the second of the second o | Cavidad del | | ••• | · | - | • | | | | | | |
| | cuerpo, mesenterio | | | | | | | | | | | |
| | superficie General del cuerpo | C. labridens | SP | 2 | 16 | 3 | 13 | 1.5 | 1 | 2 | 0.2±0.5 | 2.8 |
| | - p | | | | | | | | | | | |

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | i.pro | Min | Max | Abu±Sd | S ² /X |
|---|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-----|-----|------------|-------------------|
| | Musculatura, mesenterio | C. labridens | Pz | 5 | 5 | 324 | 100 | 64.8 | 6 | 155 | 64.8±56.5 | 49.3 |
| | Musculatura | C. labridens | Ср | 4 | 7 | 134 | 57.1 | 33.5 | 7 | 71 | 19.1±26.2 | 35.8 |
| | Intestino | C. nigrofasciatum | Ra | 1 | 24 | 1 | 4.16 | 1 | 1 | 1 | 0.04±0.20 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | Ra | 1 | 11 | 1 | 9.1 | 1 | 1 | 1 | 0.1±0.3 | 1 |
| Uvulifer sp.* | Superficie general del cuerpo | D. ipni | ΑT | 1 | 45 | 5 | 2.22 | 5 | 5 | 5 | 0.11±0.75 | 5 |
| - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Superficie general del cuerpo | • | AT | 1 | 33 | 2 | 3.03 | 2 | 1 | 2 | 0.06±0.34 | 2 |
| | Superficie general del cuerpo | | Ex | 1 | 51 | 1 | 1.96 | 1 | 1 | 1 | 0.02±0.14 | 1 |
| | Superficie general del cuerpo | | Fr | 1 | 27 | 1 | 3.7 | 1 | 1 | 1 | 0±0.19 | 1 |
| | Superficie general del cuerpo | | Ca | 5 | 16 | 174 | 31.3 | 34.8 | 0 | 77 | 10.9±21.6 | 43.1 |
| Clinostomum complanatum* | Mesenterio | I. mexicanus | Pz | 1 | 1 | 2 | | | | | | |
| (Rudolphi, 1814) | Mesenterio | C. cyanoguttatum | Ra | 2 | 2 | 4 | 100 | 2 | 1 | 3 | 2±1.41 | 1 |
| (| Mesenterio Superficie general del cuerpo | C. cyanoguttatum | Cd | 1 | 8 | 1 | 12.5 | 1 | 1 | 1 | 0.13±0.35 | 1 |
| | musculatura Mesenterio,cavidad del cuerpo | P. mexicana | Ja | 5 | 9 | 67 | 55.6 | 13.4 | 4 | 37 | 7.44±11.9 | 141 |
| | branquias | C. cyanoguttatum | Ra | 3 | 12 | 13 | 25 | 4.33 | 1 | 11 | 1.08±3.15 | 9.14 |
| | Cavidad del cuerpo, branquias | | TI | 3 | 7 | 40 | 42.9 | 13.3 | 1 | 37 | 5.71±13.8 | 33.4 |
| | , . , | C. labridens | Τl | 3 | 4 | 7 | 75 | 2.33 | 1 | 4 | 1.75±1.71 | 1.67 |
| : - | Cavidad del cuerpo, branquias aletas, superficie general del | | | | | | | | | | | |
| | cuerpo,ojos, opérculo Cavidad del cuerpo, branquias | | SP | 14 | 16 | 164 | 87.5 | 11.7 | 1 | 52 | 10.3+-16.2 | 25.7 |
| | musculatura, aletas, | C. labridens | TI | 7 | 8 | 124 | 87.5 | 17.7 | 1 | 61 | 15.5±21.7 | 30.3 |
| | Branquias | C. nigrofasciatum | Ra | 1 | 24 | 1 | 4.17 | 1 | 1 | 1 | 0.04+-02 | 1 |

O

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S ² /X |
|--------------------------|-------------------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|---------------|-------------------|
| Centrocestus formosanus* | Branquias | A. mexicanus | Cd | 4 | 6 | 44 | 66.7 | 11 | 3 | 30 | 7.33+-11.41 | 17.76 |
| (Nishigori, 1924) | Branquias | P. gracilis | Ra | 2 | 6 | 66 | 33.3 | 33 | 8 | 58 | 11+-23.2 | 49.1 |
| | Branquias | C. cyanoguttatum | TI | 1 | 7 | 2 | 14.3 | 2 | 2 | 2 | 0.29+-0.76 | 2 |
| | Branquias | Poeciliopsis sp. | Ra | 1 | 3 | 62 | 33.3 | 62 | 62 | 62 | 20.6+-35.7 | 62 |
| | Branquias, hígado | P. gracilis | Cd | 4 | 55 | 32 | 7.27 | 8 | 1 | 15 | 0.58+-2.77 | 13 |
| | Branquias, mesenterio | Xiphophorus sp. | Ra | 1 | 1 | 25 | | | | | | |
| | Branquias, mesenterio | Xiphophorus sp. | ΑT | 1 | 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.1+-0.5 | 3 |
| | Branquias, mesenterio | P. merxicana | Cd | 2 | 8 | 28 | 25 | 14 | 1 | 27 | 3.5+-9.5 | 25.7 |
| Automorphism | 0 | . | | | 40 | 40 | 7.0 | 40 | 40 | 40 | 00.00 | 40 |
| Apharyngostrigea sp.* | Cavidad del cuerpo | P. mexicana | Cd | 1 | 13 | 12 | 7.6 | 12 | 12 | 12 | 0.9+-3.3 | 12 |
| | Cavidad del cuerpo | P. gracilis | Cd | 1 | 55 | 1 | 1.9 | 1 | 1 | 1 | 0.02+-0.1 | 1.1 |
| Crassicutis cichlasomae | Intestino | C. cyanoguttatum | Te | 1 | 6 | 1 | 16.7 | 1 | 1 | 1 | 0.17+-0.41 | 1 |
| Manter, 1936 | Intestino | C. cyanoguttatum | Ra | 1 | 12 | 4 | 16.7 | 2 | 5 | 5 | 0.33+-1.44 | 5 |
| | Intestino | C. labridens | Ср | 4 | 7 | 14 | 57.14 | 3.5 | 3 | 5 | 2+-2 | 2 |
| | Intestino | C. labridens | BC | 4 | 6 | 11 | 66.67 | 2.75 | 1 | 8 | 1.8+-3.06 | 5.1 |
| | Intestino | C. labridens | TI | 1 | 4 | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 0.3 ± 0.5 | 1 |
| | Intestino, estómago | C. labridens | Pz | 5 | 5 | 54 | 100 | 10.8 | 2 | 32 | 12.21±10.8 | 13.8 |
| | Intestino, estómago | C. labridens | Rs | 1 | 1 | 6 | | | | | | |
| | Intestino, estómago | C. labridens | Ra | 4 | 11 | 6 | 36 | 1.5 | 1 | 2 | 0.5±0.8 | 1.2 |
| CESTODA | | | | | | | | | | | | |
| Metacéstodo | Superficie general del cuerpo | | | | | | | | | | | |
| Meracestodo | aletas | P. mexicana | Ar | 1 | 6 | 2 | 16.6 | 0.81 | 2 | 2 | 0.3±0.8 | 2 |
| | | a c | 141 | | | | | . • | | | | |

Tabla 4. Continúa...

Capillaria cyprinodonticola Huffman y Bullock, 1973 Intestino, hígado

0

Hígado

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S ² /X |
|-------------------------------|------------|------------------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-----|-----|-----------|-------------------|
| Bothriocephalus acheilognathi | Intestino | D. ipni | Aj | 9 | 14 | 45 | 64.3 | 5 | 1 | 15 | 3.21±4.48 | 6.23 |
| Yamaguti, 1934 | Intestino | N.cf. celayensis | Zu | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.38 | 1 |
| | Intestino | Y. alta | Ga | 1 | 1 | 12 | | | | | | |
| | Intestino | X. variata | Ga | 6 | 9 | 24 | 66.7 | 4 | 2 | 8 | 2.67±2.65 | 2.63 |
| | Intestino | G. vittata | Ve | 8 | 40 | 10 | 20 | 1.25 | 1 | 3 | 0.25±0.59 | 1.38 |
| | Intestino | G. vittata | Ve | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.38 | 1 |
| | Intestino | P. mexicana | Tr | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 0.1±0.3 | 1 |
| | Intestino | P. mexicana | Re | 1 | 27 | 1 | 3.7 | 1 | 1 | 1 | 0.04±0.19 | 0.04 |
| | Intestino | C. cyanoguttatum | Ra | 1 | 12 | 1 | 8.33 | 1 | 1 | 1 | 0.08±0.29 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | TI | 1 | 4 | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 0.25±0.5 | 1 |
| | Intestino | Poeciliopsis sp. | Aj | 1 | 15 | 1 | 6.67 | 1 | 1 | 1 | 0.07±0.26 | 1 |
| Glossocercus auritus | Grasa | P. mexicana | Cb | 1 | 9 | 1 | 11 | 1 | 1 | 1 | 0.1±0.3 | 1 |
| (Rudolphi, 1819) Bona, 1994 | Grasa | P. mexicana | Ti | 1 | 13 | 12 | 7.7 | 12 | 12 | 12 | 0.9±3.3 | 12 |
| Tetrabotridae gen. sp. | Intestino | C. labridens | Ca | 1 | 4 | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 0.25±0.5 | 1 |
| NEMATODA Nemátodo | Intestino | S. gairdnerii | Ch | 1 | 5 | 1 | 20 | 1 | 1 | 1 | 0.2±0.45 | 1 |
| | Hígado | P. mexicana | Сp | 2 | 8 | 3 | 25 | 1.5 | 1 | 2 | 0.38±0.74 | • |
| | Mesenterio | C. labridens | Pz | 1 | 5 | 1 | 20 | 1 | 1 | 1 | 0.2±0.4 | 1 |

P. mexicana

P. mexicana

16

40

15

13

Cd

Cd

13.3

30.8

10

12.3

25.2

1.07±3.61

3.08±8.81

14

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | H.p | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S2IX |
|--|------------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|----------------|------|
| | Higado | P. mexicana | Cd | 3 | 8 | 11 | 37.5 | 3.67 | 1 | 5 | 1.38±2.26 | 3.73 |
| | Hígado | P. mexicana | TI | 2 | 13 | 7 | 15.4 | 3.5 | 2 | 5 | 0.54±1.45 | 3.9 |
| | Higado | P. mexicana | SP | 3 | 4 | 20 | 75 | 6.67 | 0 | 12 | 5±5.03 | 5.07 |
| Rhabdochona canadensis | | | | | | | | | | | | |
| Moravec y Arai, 1971 | Intestino | D. ipni | AT | 21 | 45 | 55 | 46.7 | 2.62 | 1 | 7 | 1.22±1.82 | 2.71 |
| • | Intestino | N. cf. celayensis | Zu | 1 | 7 | 2 | 14.3 | 2 | 2 | 2 | 0.29±0.76 | 2 |
| Rhabdochona kidderi | | | | | | | | | | | | |
| Pearse, 1936 | Intestino | C. cyanogattatum | Te | 2 | 6 | 5 | 33.33 | 0.83 | 2 | 3 | 0.83±1.33 | 2.12 |
| | Intestino | C. cyanogattatum | Ra | 1 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 1 | 0.5±0.71 | 1 |
| | Intestino | C. cyanogattatum | Ra | 1 | 12 | 1 | 8.33 | 1 | 1 | 1 | 0.08±0.29 | 1 |
| | Intestino | C. cyanogattatum | TI | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.38 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | Rs | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| | Intestino | C. labridens | Ср | 1 | 7 | 1 | 14 | 1 | 1 | 1 | 0.1±0.4 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | Ca | 1 | 4 | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 0.3 ± 0.5 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | Ra | 6 | 11 | 18 | 54.5 | 3 | 1 | 5 | 1.64±2.06 | 2.6 |
| | Intestino | C. labridens | TI | 3 | 4 | 30 | 75 | 10 | 6 | 18 | 7.5±7.55 | 7.6 |
| $\mathcal{L}_{i} = \{ i \in \mathcal{L}_{i} \mid i \in \mathcal{L}_{i} \}$ | Intestino | C. labridens | Ar | 1 | 10 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 0.1 ± 0.32 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | Τl | 1 | 8 | 1 | 12.5 | 1 | 1 | 1 | 0.13±0.35 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | SP | 1 | 16 | 1 | 6.25 | 1 | 1 | 1 | 0.06±0.25 | 1 |
| | Intestino | C. labridens | SP | 1 | 1 | 5 | | | | | | |
| | Intestino | C. nigrofasciatus | Ra | 1 | 24 | 1 | 4.17 | 1 | 1 | 1 | 0.04±0.2 | 1 |
| | Intestino ,recto | C. cyanogattatum | Cd | 6 | 8 | 28 | 75 | 4.76 | 1 | 10 | 3.5±3.66 | 3.84 |
| | Intestino ,recto | C. labridens | BC | 1 | 6 | 1 | 17 | 1 | 1 | 1 | 0.2±0.4 | 1 |
| | Intestino | C. cyanoguttatum | SP | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.38 | 1 |
| Rhabdochona lichtenfelsi | | | | | | | | | | • | | |
| Sanchez-Álvarez et al. 1998 | Intestino | G. atripinnis | PC | 37 | 40 | 371 | 92.5 | 10 | 1 | 37 | 9.28±7.22 | 5.62 |

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | i.pro | Min | Max | | S ² /X |
|--|----------------------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|-----------|-------------------|
| | Intestino | G. atripinnis | PP | 6 | 12 | 11 | 50 | 1.83 | 1 | 4 | 0.92±1.24 | 1.68 |
| | Intestino | G. atripinnis | Cf | 2 | 13 | 2 | 15.4 | 1 | 1 | 1 | 0.15±0.38 | 0.92 |
| | Intestino | G. atripinnis | Ex | 1 | 4 | 7 | 25 | 7 | 1 | 7 | 1.75±3.5 | 7 |
| | Intestino | G. atripinnis | Ga | 3 | 10 | 6 | 30 | 2 | 1 | 4 | 0.6±1.26 | 2.67 |
| | Intestino | P. infans | Ma | 2 | 39 | 2 | 5.1 | 1 | 1 | 1 | 0.1±0.2 | 1 |
| Rhabdochona mexicana | Intestino, ciegos | A. mexicanus | Ex | 29 | 51 | 49 | 56.8 | 1.69 | 1 | 6 | 0.9±1.1 | 1.4 |
| Caspeta-Mandujano et al., 2000. | Intestino | A. mexicanus | Fr | 7 | 27 | 26 | 25.9 | 3.7 | 1 | 8 | 0.9±1.9 | 4.1 |
| | Intestino | A. mexicanus | CC | 1 | 3 | 1 | 33.33 | 1 | 1 | 1 | 0.33±0.57 | 1 |
| | Intestino | A. mexicanus | Rs | 1 | 9 | 1 | 11.11 | 1 | 1 | 1 | 0.11±0.33 | 0.11 |
| | Intestino | A. mexicanus | Oa | 6 | 12 | 24 | 50 | 4 | 1 | 8 | 2±2.6 | 3.6 |
| | Intestino | A. mexicanus | Oa | 25 | 36 | 60 | 69.4 | 2.4 | 1 | 12 | 1.6±2.17 | 2.8 |
| Rhabdochona xiphophori Caspeta-Mandujano et al., 2000. | Intestino | Xiphophorus sp. | AT | 4 | 33 | 5 | 12.1 | 1.25 | 1 | 2 | 0.15±0.44 | 1.29 |
| Eustrongylides sp.* | Mesenterio | G. atripinnis | Ga | 3 | 10 | 3 | 30 | 1 | 1 | 1 | 0.3±0.5 | 0.8 |
| Luctiongynuco op. | Mesenterio | C. labridens | Ve | 1 | 10 | 1 | 30 | | • | ' | 0.010.0 | 0.0 |
| | Cavidad del cuerpo,mesenterio | P. mexicana | PI | 5 | 38 | 5 | 13.2 | 1 | 1 | 1 | 0.13±0.34 | 0.89 |
| Contracaecum sp.* | Mesenterio | A. mexicanus | Te | 4 | 8 | 10 | 50 | 2.5 | 2 | 4 | 1.25±1.58 | 2 |
| Comadodam op. | Mesenterio | I. mexicanus | Pz | 1 | 1 | 1 | 00 | 2.0 | - | • • | 1.2031.00 | - |
| | Mesenterio | P. mexicana | Ср | 1 | 8 | 2 | 12.5 | 2 | 2 | 2 | 0.25±0.71 | |
| | Mesenterio | P. mexicana | Cb | 2 | 9 | 2 | 22 | 1 | 1 | 1 | 0.2±0.4 | 0.9 |
| | Mesenterio | P. mexicana | Te | 3 | 11 | 3 | 27 | 1 | 1 | 1 | 0.3±0.5 | 0.8 |
| | Mesenterio | C. cyanoguttatum | Cd | 1 | 8 | 1 | 13 | 1 | 1 | 1 | 0.1±0.4 | 1 |
| | Mesenterio | C. cyanoguttatum | Ra | 1 | 2 | 2 | 50 | 2 | 2 | 2 | 1±1.4 | 2 |

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S ² /X |
|---------------------------|-------------------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|----------------|-------------------|
| | Mesenterio | C. labridens | SP | 2 | 16 | 7 | 12.5 | 3.5 | 1 | 6 | 0.44±1.5 | 5.17 |
| | Mesenterio, intestino | A. mexicanus | Ae | 4 | 36 | 7 | 11.11 | 1.75 | 1 | 3 | 0.19±0.62 | 2.004 |
| | Intestino | A. mexicanus | Fr | 1 | 27 | 4 | 3.7 | 4 | 4 | 4 | 0.14±0.77 | 4 |
| | Intestino | C. cyanoguttatum | SP | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.4 | 1 |
| | Mesenterio, cavidad del | | | | | | | | | | | |
| | cuerpo | | | | | | | | | | | |
| | Grasa | A. mexicanus | Rs | 5 | 9 | 17 | 55.56 | 3.4 | 1 | 9 | 1.88±2.8 | |
| | Grasa | P. gracilis | Te | 1 | 11 | 1 | 9.09 | 1 | 1 | 1 | 0.09 ± 0.3 | 1 |
| | Cavidad del cuerpo | P. mexicana | PL | 1 | 38 | 1 | 2.63 | 21 | 1 | 1 | 0.03±0.16 | 1 |
| | Cavidad del cuerpo | C. labridens | TI | 1 | 4 | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 0.25±0.5 | 1 |
| Association of the second | Hígado | P. mexicana | Ca | 1 | 16 | 2 | 6.25 | 2 | 2 | 2 | 0.13±0.5 | 2 |
| | Higado | C.labridens | Ср | 5 | 7 | 6 | 71.4 | 1.2 | 1 | 2 | 0.866±0.69 | 0.56 |
| | Higado | C.labridens | BC | 3 | 6 | 4 | 50 | 1.33 | 1 | 2 | 0.67±0.82 | 1 |
| • | Mesenterio, hígado | X. montezumae | Ср | 3 | 5 | 3 | 60 | 1 | 1 | 1 | 0.6 ± 0.5 | 0.5 |
| | Mesenterio,cavidad del | | | | | | | | | | | |
| | cuerpo | | | | | | | | | | | |
| | Gonadas, hígado, | C. cyanoguttatum | Ra | 4 | 12 | 6 | 33 | 1.5 | 1 | 3 | 0.5±0.9 | 1.6 |
| | Mesenterio,cavidad del | C. labridens | TI | 2 | 8 | 5 | 25 | 2.5 | 1 | 4 | 0.63±1.41 | 3.17 |
| | cuerpo | | | | • | • | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Spiroxys sp.* | Grasa, mesenterio | A. mexicanus | Ex | 10 | 51 | 15 | 19.6 | 1.5 | 1 | 4 | 0.2±0.7 | 1.8 |
| | Higado, mesenterio | A. mexicanus | Fr | 2 | 27 | 2 | 7.4 | 1 | 1 | 1 | 0.07±0.26 | 0.9 |
| | Grasa | Poecilia sp. | Ex | 1 | 3 | 6 | 33.3 | 6 | 6 | 6 | 2±3.46 | 12 |
| | Superficie general del cuerpo | P. gracilis | Ra | 1 | 6 | 1 | 16.6 | 1 | 1 | 1 | 0.17±0.4 | 1 |
| | | | | | | | | | | | | |

0

Tabla 4. Continúa...

| ESPECIE | SITIO | HOSPEDERO | Loc | Н.р | H.e | Sum | Prev | l.pro | Min | Max | Abu±Sd | S ² /X |
|--|---------------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|-----------|-------------------|
| Acuariidae gen. sp. * | Mesenterio | N. cf. celayensis | Zu | 1 | 7 | 1 | 14.3 | 1 | 1 | 1 | 0.14±0.38 | 1 |
| | Mesenterio | P. infans | Ma | 1 | 39 | 1 | 2.5 | 1 | 1 | 1 | 0.02±0.16 | 1 |
| Procamallanus neocaballeroi | Intestino | A. mexicanus | Cd | 4 | 6 | 8 | 66.6 | 2 | 1 | 3 | 1.33±1.2 | 1.1 |
| | Intestino | A. mexicanus | Tr | 2 | 4 | 3 | 50 | 1.5 | 1 | 2 | 0.75±0.9 | 1.22 |
| | Intestino | A. mexicanus | Ae | 9 | 36 | 9 | 25 | 1 | 1 | 1 | 0.25±0.43 | 0.77 |
| | Intestino | A. mexicanus | Te | 3 | 8 | 4 | 37.5 | 1.33 | 1 | 2 | 0.5±0.75 | 1.14 |
| | Intestino | A. mexicanus | Ra | 2 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 1 | 1±0 | 0 |
| | Intestino | A. mexicanus | Cb | 2 | 3 | 2 | 66.67 | 1 | 1 | 1 | 0.66±0.57 | 0.5 |
| | Intestino | A. mexicanus | Cd | 2 | 5 | 3 | 40 | 1.5 | 1 | 2 | 0.6±0.8 | 1.3 |
| Pseudoterranova sp. | Intestino | A. mexicanus | Fr | 1 | 27 | 1 | 3.7 | 1 | 1 | 1 | 0.03±0.19 | 1 |
| Pharingonidae sp. | Intestino | A. mexicanus | Ra | 1 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 1 | 0.5±0.71 | 1 |
| ACANTHOCEPHALA | | | | | | | | | | | | |
| Neoechinorhynchus golvani Salgado-Maldonado, 1978 | Intestino, estómago | C. cyanoguttatum | Ra | 2 | 2 | 10 | 100 | | | | | |
| g | Intestino | C. nigrofasciatus | Ra | 7 | 24 | 18 | 29.2 | 2.57 | 1 | 5 | 0.75±1.36 | 2.46 |

^{*} Formas larvarias

^{*}Loc:localidad, H.p: hospederos parasitados, H.e: hospederos examinados, Suma:total de helmintos colectados, Prev: Prevalencia, I. Prom: intensidad promedio, Abund+-Sd: adundancia, desviación estandar, S²/X: Varianza entre la media.

| Tabla 5. Inventario de helmintos parte del Lerma-Santiago: Relac | | le peces del Río Pánuco y |
|---|--|--|
| Hospedero | Parásito | Hábitat del parásito |
| CYPRINIDAE I <i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758 | | |
| E Dionda ipni (Alvarez and Navarro, 1953) | TREMATODA Tremátodo Metacercaria Diplostomidae gen sp. <i>Uvulifer</i> sp. | Estomago, intestino, ciegos. Superficie del cuerpo. Musculatura. Superficie del cuerpo. |
| | CESTODA B. acheilognathi | Intestino. |
| | NEMATODA Rhabdochona canadensis | Intestino. |
| N <i>Notropi</i> s sp. | TREMATODA Metacercaria | Higado, cavidad del cuerpo, intestino. |
| N <i>Notropis cf. celayensis</i> (Alvarez, 1958) | MONOGENEA Gyrodactylus sp. | Aletas. |
| ' | CESTODA B. acheilognathi | Intestino. |
| | NEMATODA Acuariidae gen. sp. Rhabdochona canadensis | Intestino. |
| N <i>Yuriria alta</i> (Jordan, 1880) | TREMATODA P. minimum | Mesenterio, hígado. |
| | CESTODA B. acheilognathi | Intestino. |

| MONOGENEA Urocleidoides sp. Gyrodactylus sp. TREMATODA Tremátodo Metacercaria P. aguirrepequeñoi Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Aletas, branquias. Aletas, branquias. Vesícula biliar, intestino. Corazón, aletas. Intestino. Branquias. Superficie general del cuerpo | |
|---|---|--|
| Urocleidoides sp. Gyrodactylus sp. TREMATODA Tremátodo Metacercaria P. aguirrepequeñoi Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Aletas, branquias. Vesícula biliar, intestino. Corazón, aletas. Intestino. Branquias. | |
| Urocleidoides sp. Gyrodactylus sp. TREMATODA Tremátodo Metacercaria P. aguirrepequeñoi Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Aletas, branquias. Vesícula biliar, intestino. Corazón, aletas. Intestino. Branquias. | |
| Gyrodactylus sp. TREMATODA Tremátodo Metacercaria P. aguirrepequeñoi Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Aletas, branquias. Vesícula biliar, intestino. Corazón, aletas. Intestino. Branquias. | |
| Tremátodo Metacercaria P. aguirrepequeñoi Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Corazón, aletas. Intestino. Branquias. | |
| Metacercaria P. aguirrepequeñoi Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Corazón, aletas. Intestino. Branquias. | |
| P. aguirrepequeñoi Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Intestino. Branquias. | |
| Magnivitellinum simplex Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | Branquias. | |
| Centrocestus formosanus Uvulifer sp. | | |
| Uvulifer sp. | | |
| | | |
| NEMATODA Rhabdochona mexicana Rhabdochona mexicana Contracaecum sp. Spiroxy sp. P. neocaballeroi Pseudoterranova sp. Pharingonidae sp. | Grasa, mesenterios, hígado. Cavidad del cuerpo, mesenterio. Intestino. Intestino. Ciegos, intestino. Intestino. | |
| | | |
| | | |
| TREMATODA | | |
| | | |
| P. minimum | Intestino. | |
| NEMATODA | | |
| Contracaecum sp. | Mesenterio. | |
| | | e e |
| | | |
| NEMATODA | | |
| | Intestino | |
| | Rhabdochona mexicana Rhabdochona mexicana Rhabdochona mexicana Contracaecum sp. Spiroxy sp. P. neocaballeroi Pseudoterranova sp. Pharingonidae sp. TREMATODA C. complanatum P. minimum NEMATODA | Rhabdochona mexicana Rhabdochona mexicana Contracaecum sp. Spiroxy sp. P. neocaballeroi Pseudoterranova sp. Pharingonidae sp. TREMATODA C. complanatum P. minimum NEMATODA Contracaecum sp. NEMATODA |

| spedero | Parásito | Hábitat del Parásito |
|--------------------------|--|---|
| GOODEIDAE | | |
| N Goodea atripinnis | | |
| Jordan, 1880 | MONOGENEA Monógeneo <i>Gyrodactylus</i> sp. | Aletas, branquias. |
| | TREMATODA Metacercaria <i>P. minimum</i> | Mesenterio, intestino, Cavidad del cuerpo, intestino, musculatura Mesenterio. |
| | NEMATODA Eustrongylides sp. Rhabdochona lichtenfelsi | Mesenterio. Intestino. |
| N Xenotoca variata | | |
| (Bean, 1887) | MONOGENEA Monógeneo | Branquias. |
| | TREMATODA <i>P. minimum</i> | Mesenterio. |
| | CESTODA B. acheilognathi | Intestino. |
| POECILIIDAE | | |
| N Gambusia vittata | | |
| Hubbs, 1926 | TREMATODA Metacercaria | Intestino y mesenterio. |
| | CESTODA B. acheiloganthi | Intestino. |
| | P. minimum CESTODA B. acheilognathi TREMATODA | Intestino. |
| | | Intestino. |
| | | Intestino. |
| N Heterandria bimaculata | | |
| (Heckel, 1848) | MONOGENEA | |
| N. Danailla au | Monógeneo | Branquias. |

TREMATODA Metacercaria C.complanatum NEMATODA

Spiroxys sp.

Rhabdochona lichtenfelsi

N Poecilia sp.

| spedero | Parásito | Hábitat del Parásito |
|--|--|--|
| N <i>Poecilia mexicana</i> Steindachner, 1863 | | |
| Greindachher, 1000 | MONOGENEO | |
| | Monógeneo | Branquias. |
| | TREMATODA Metacercaria | |
| | Metaderdana | Superficie del cuerpo, intestino, ojosl. |
| | S. sogandaresi Diplostomidae gen. sp. | Grasa, aletas, branquias. |
| | P. minimum | Ojos, grasa. Cavidad del cuerpo, musculatura. |
| | C. complanatum Centrocestus formosanus | Hígado, gónadas, vejiga natatoria. Superficie general del cuerpo. |
| | Apharyngostrigea sp. | Branquias. Cavidad del cuerpo. |
| | CESTODA Metacéstodo | Catillad doi odoipo. |
| | B. acheilognathi Glossocercus auritus | Superficie general del cuerpo, aletas. Intestino. Grasa. |
| | NEMATODA Nemátodo | Ordon. |
| | Capillaria cyprinodonticola | Hígado. |
| | Eustrongylides sp. Contracaecum sp. | Intestino, hígado. Cavidad del cuerpo, mesenterio. |
| | | Cavidad del cuerpo, mesenterio, hígad |
| N <i>Poecilia sphenops</i> Valenciennes y Cuvier y Valenciennes,1846 | TREMATODA | |
| y valendennes, 1040 | Diplostomidae gen. sp. | Superficie general del cuerpo. |
| N <i>Poeciliopsis</i> sp. | | - the second |
| | TREMATODA Metacercaria | |
| | P. minimum Centrocestus formusanus | Mesenterio, cavidad del cuerpo. Mesenterio. Branquias |
| | CESTODA | |
| | | |

Tabla 5. Continúa...

| Hospedero | Parásito | Hábitat del Parásito |
|---|--|--|
| N <i>Poeciliopsis gracilis</i> (Heckel, 1848) | TREMATODA Metacercaria | Cavidad del cuerpo. |
| | Diplostomidae gen sp. | Ojos. |
| | P. minimum | Grasa. |
| | S. sogandaresi Centrocestus formosanus Apharingostrea sp. | Intestino Branquias. Cavidad del cuerpo. |
| | NEMATODA Contracecum sp. Spiroxys sp. | Grasa. Superficie general del cuerpo. |
| <i>N Poeciliopsis infans</i> (Woolman, 1894) | TREMATODA Metacercaria | Aletas. |
| | NEMATODA <i>Rhabdochona lichtenfelsi</i> Acuariidae gen. sp. | Intestino. |
| N Xiphophorus sp. | MONOGENEA Dactylogyridae gen sp. | Branquias. |
| | TREMATODA S. sogandaresi P. minimum Uvulifer sp. Centrocestus formosanus | Intestino. Grasa, Ojos. Superficie general del cuerpo. Branquias, mesenterio. |
| | NEMATODA Rhabdochona xiphophori | Intestino. |
| N Xiphophorus montezumae Jordan y Snyder, 1899 | NEMATODA Contracaecum sp. | Hígado, mesenterio. |

| Hospedero | Parásito | Hábitat del Parásito |
|---|--|---|
| CENTRARCHIDAE N Lepomis machrochirus (Rafinesque, 1819) | TREMATODA P. minimum | Corazón, hígado. |
| N Micropterus salmoides (Lacepéde, 1802) | | |
| CICHLIDAE | • | |
| N Cichlasoma cyanoguttatum (Baird y Girard, 1854) | MONOGENEA Monógeneo Dactylogyridae gen. sp. | Branquias. Branquias. |
| | TREMATODA Metacercaria P. minimum C. complanatum Centrocestus formosanus Crassicutis cichlasomae | Intestino, cavidad del cuerpo. Cavidad del cuerpo, branquias, grasa. Cavidad del cuerpo, branquias. Branquias. Intestino. |
| | CESTODA B. acheilognathi | Intestino. |
| · . | NEMATODA Rhabdochona kidderi Rhabdochona Kidderi Contracaecum sp. | Hígado. Intestino, recto. Hígado, gónadas, mesenterio. |
| | ACANTHOCEPHALA N. golvani | Estomago, intestino. |
| E <i>Cichlasoma labridens</i> (Pellegrin, 1903) | MONOGENEA Monógeneo Dactylogyridae gen sp. | Branquias. Branquias. |

| Hospedero | Parásito | Hábitat del Parásito |
|-----------------------------|---|--|
| | TREMATODA | |
| | Metacercaria | Aletas, superficie general del cuerpo. Branquias, piel. |
| | Diplostomidae gen sp. | Ojos. |
| | P. minimum | Cavidad del cuerpo, mesenterio, grasa. Superficie general del cuerpo. |
| | C. complanatum | Cavidad del cuerpo, branquias, aletas. del cuerpo ,ojos, opérculo, musculatura. |
| | Crassicutis cihlasomae | Intestino, estómago. |
| | CESTODA | |
| | <i>B. acheilognathi</i> Tetrabotridae gen. sp. | Intestino. |
| | NEMATODA | |
| | Nemátodo <i>Rhabdochona kidderi</i> | Mesenterio. Intestino. |
| | Eustrongylides sp. | Mesenterio. |
| | Contracaecum sp. | Cavidad del cuerpo, mesenterio, hígado. |
| l Cichlasoma nigrofasciatus | TREMATODA | : |
| (Günther, 1867) | Metacercaria | Músculo. |
| | Diplostomidae gen. sp. P. minimum | Ojos, musculatura. Intestino. |
| | C. complanatum | Branquias. |
| | NEMATODA Rhabdochona kidderi | Intestino. |
| | | |
| | ACANTHOCEPHALA N. golvani | Intestino. |

^{*} N, especies nativas; E, especies endémicas, I, especies introducidas.

DISCUSIÓN

El presente trabajo aporta datos helmintologicos de cerca de la mitad de los peces que pueblan la cuenca del Pánuco, en efecto se estudiaron, 25 especies de 8 familias de peces Cyprinidae, Characidae, Ictaluridae, Salmonidae, Goodeidae, Poeciliidae, Centrarchidae y Cichlidae del Río Pánuco.

De los registros realizados solo 8 especies de peces fueron examinadas con suficientes números para evaluar la composición y estructura de las comunidades de helmintos: Goodea atripinnis, Poecilia mexicana, Cichlasoma labridens, Xiphophorus sp., Astyanax mexicanus, Poeciliopsis sp., Cichlasoma nigrofasciatus y Dionda ipni.

Las comunidades de helmintos de peces de agua dulce de México están constituidas primordialmente con especies de nemátodos y tremátodos, mientras que los céstodos, monogéneos y acantocéfalos son poco abundantes (Salgado-Maldonado y Kennedy, 1997; Moravec, 1998). Las comunidades de helmintos de peces de la cuenca del Río Pánuco presentan este mismo patrón de composición taxonómica que es similar al observado en otras cuencas de la región Neotropical de México (ver Salgado-Maldonado et al., 2000 a, b). En efecto de 28 especies de helmintos registrados en esta cuenca en el presente trabajo, el 39% fueron tremátodos, 35% nemátodos, 10% céstodos y 10% monogéneos en tanto que solo 3% fueron acantocéfalos. En este patrón de composición por grupos taxonómicos característico en las comunidades de helmintos de peces de agua dulce de México es notable sobre todo, la ausencia de acantocéfalos y el número limitado de especies de monogéneos y de céstodos, ya que estos grupos son

abundantes en otras áreas geográficas del mundo.

Casi todas las especies de helmintos encontradas en la cuenca del Río Pánuco Gyrodactylus sp., Posthodiplostomum minimum, Centrocestus formosanus, Clinostomum complanatum. Uvulifer sp.. Bothriocephalus acheilognathi, Eustrongylides Contracaecum sp., Rhabdochona kidderi, Spiroxys sp., las larvas del nemátodo Acuariidae gen. sp. y Neoechinorhynchus golvani, han sido previamente registradas en otras cuencas de la República Mexicana, como el Balsas, el Río Lerma-Santiago y en los cuerpos de aguas superficiales y cenotes de la Península de Yucatán (Salgado-Maldonado *et al.*,1997, 2000 a, b; Vidal-Martínez *et al*., 2001). *Rhabdochona lichtenfelsi* es típica de la cuenca del Lerma-Santiago (Salgado-Maldonado *et al.*, 2000b); en tanto que Crassicutis cichlasomae, Apharyngostrigea sp., Procamallanus neocaballeroi y Pseudoterranova sp. son especies que se encuentran en asociación con ciclídos y otros peces del sureste mexicano, principalmente cenotes de la Península de Yucatán (Vidal-Martínez et al., 2001). Las especies Saccocoelioides sogandaresi, Magnivitellinum simplex, Glossocercus auritus, Capillaria cyprinodonticola, Rhabdochona canadensis y Rhabdochona mexicana se han recolectado en peces de la cuenca del Río Balsas (Salgado-Maldonado et al., 2000a). Lo anterior indica que la fauna helmintológica de peces del Río Pánuco no es característica de esta región, si no que está conformada por especies de helmintos ampliamente distribuídos entre los peces de agua dulce de México.

De los registros hechos en las cuencas de agua dulce de México (cuencas del Lerma-Santiago, cuenca del Balsas, la Península de Yucatán, Tabasco, entre otros) la fauna helmintológica de los peces de la cuenca del Pánuco es la más parecida a la fauna

del Balsas. En efecto, el Pánuco y el Río Balsas comparten 18 especies de helmintos, un 64% de las especies registradas en este trabajo para el Pánuco. Esta similitud puede explicarse por la gran cercanía entre las cuencas.

Sin embargo en el sureste mexicano (Península de Yucatán, Quintana Roo, Tabasco, Campeche) se han registrado 16 especies de helmintos (57%) compartidas con el Pánuco. Además nuestros datos muestran que la cuenca del Pánuco presentó tan solo 10 especies (35%) de helmintos compartidas con la cuenca del Lerma-Santiago. A pesar de su proximidad el Río Lerma-Santiago no presenta mucha similitud con el Río Pánuco en sus helmintos parásitos, esto puede asociarse con el origen y evolución de la cuenca y de los peces del Río Lerma-Santiago que fue diferente.

El nemátodo *Rhabdochona xiphophori* Caspeta-Mandujano, Moravec, y Salgado-Maldonado, 2000 se ha registrado solamente en peces de la cuenca del Río Pánuco, al parecer es una especie endémica para esta cuenca. Esta es al parecer la única especie endémica de helmintos de la cuenca del Pánuco, dando tan solo un 3% de endemismo, que es muy bajo en comparación con la cuenca del Lerma-Santiago en la cual se registraron 6 especies endémicas de helmintos de 43 registrados es decir un 14%. Esto puede explicarse por que el Lerma-Santiago se originó durante el Plioceno por actividades orogénicas aisladas del océano al formarse las grandes cordilleras de México, y sus peces originarse de peces marinos que fueron invadiendo las aguas superficiales del territorio así como de peces de origen Neártico (como los Ciprinidos muy comunes en esta región). Al seguir estas actividades orogénicas y aislar cada vez mas las aguas superficiales de su entorno los peces fueron variando de sus ancestros originales, y los peces y sus correspondientes parásitos fueron diversificando cada vez

más hacia nuevas especies, explicando entonces el gran endemismo de esta cuenca y en general de México (Salgado-Maldonado et al., 2000a). Sin embargo cabe hacer notar que existen cuencas en las que no se ha registrado ningún endemismo, cuencas como la del Río Balsas (Salgado-Maldonado et al., 2000 b).

Catorce especies de helmintos parásitos de los peces de la cuenca del Pánuco son alogénicas: Acuariidae gen. sp., *Apharyngostrigea* sp., *Centrocestus formosanus*, *Clinostomum complanatum*, *Contracaecum* sp., Dactylogiridae gen. sp., Diplostomidae gen. sp., *Eustrongylides* sp., Heterophydae gen. sp., *Posthodiplostomum minimum*, *Spiroxys* sp., *Urocleidoides* sp. y *Uvulifer* sp. Es decir se detectó una elevada proporción de larvas de helmintos parásitos cuyos hospederos definitivos son aves; las especies alogénicas presentan una mayor capacidad de colonización que las especies autogénicas esto debido grandemente por el hecho de que las especies alogénicas maduran en su gran mayoría en aves y mamíferos, mientras que las especies autogénicas están confinadas a peces en los cuales su capacidad de migración esta restringida.

Muchos factores pueden contribuir a esta colonización: las características fisicoquímicas del lugar (Chubb, 1970) los hábitat gregarios, su nivel en la cadena trófica, la presencia de otros potenciales hospederos, además de un bajo número de comunidades de helmintos en los cuerpos de agua y en especial el tamaño de los peces (Kennedy et al., 1986) podrían favorecer que las especies alogénicas puedan migrar y distribuirse ampliamente.

Nuestros datos muestran la presencia de 2 especies de helmintos introducidos antropogénicamente, el céstodo Bothriocephalus acheilognathi y la metacercaría de

Centrocestus formosanus.

Maldonado *et al*., 1986).

Bothriocephalus acheilognathi, es un céstodo endémico de China, Japón y el río Amur, el cual se dispersó hacia países como Rusia, Nueva Zelanda, Estados Unidos de Norte América y México (Salgado-Maldonado et al., 1986).

Su introducción a México se relaciona con la producción y cría de la "carpa hervibora" Ctenopharyngodon idellus. Este pez se introdujo en 1965 a la granja piscicola Tezontepec de Aldama en Hidalgo para su producción controlada. A partir de esta fecha B. achelognathi se ha trasfaunando a los peces nativos de nuestro país (Salgado-

De la misma manera el tremátodo *Centrocestus formosanus* se introdujo a México junto con el caracol *Melanoides tuberculata*. Este tremátodo es nativo de Asia específicamente de Taiwan. Salgado-Maldonado *et al.* (1994) y Scholz y Salgado-Maldonado (2000), sugirieron que la introducción está relacionada con la colonización previa del territorio por el caracol *Melanoides tuberculata*, que es su hospedero intermediario.

de parásitos, las cuales por lo general causan graves daños a las poblaciones de peces nativas del lugar (Salgado-Maldonado *et al.*, 1986) los resultados del presente trabajo muestran claramente este efecto, ya que 7 de las 24 especies registradas se encontraron parasitadas por *Centrosestus formosanus* mostrando altas prevalencias en todos los casos, lo que sugiere considerables daños poblacionales a los hospederos, *A. mexicanus*

La introducción de especies exóticas de peces facilita la introducción de nuevas especies

(Prevalencia 66.7%) P. gracilis (33.3%), C. cyanoguttatum (14.3%), Poeciliopsis sp. (33.3%) Xiphophorus sp. (100%) P. mexicana (25%).

Existen registros de infecciones masivas por *B. acheilognathi* que han causado la muerte en peces pequeños. Hoffman (1980) registró la presencia de necrosis y hemorragias locales en los sitios de implantación del escólex y en infecciones leves una enteritis hemorrágica con descamación del epitelio, y esto se agrava con erosiones en los casos de infecciones severas, refirieron una marcada lentitud de movimientos entre otras sintomatologías

En Asia se ha registrado que *C. formosanus* es un importante agente de enfermedades en el cultivo de peces. En México, López-Jiménez (1987) registró que la meta cercaría puede causar severos daños a vías respiratorias del pez.

Estos dos parásitos se encuentran ampliamente distribuidos en México, *C. formosanus*, se ha localizado en las cuencas del Balsas, Lerma-Santiago y en los cuerpos de aguas superficiales y cenotes de la Península de Yucatán mientras que *B. acheilognathi*, se ha registrado ya en varios estados de la República Mexicana en las cuencas del Lerma-Santiago, Balsas y Península de Yucatán.

Los Nemátodos son el grupo más rico y variado en los peces de agua dulce de las regiones tropicales (Moravec, 2000). En el Río Pánuco observamos esta gran riqueza y diversidad de nemátodos principalmente en el género Rhabdochona que se encuentra bien diversificado, presentándose 5 de las 6 especies registradas en México,

Rhabdochona canadensis, Rhabdochona kidderi, Rhabdochona lichtenfelsi, Rhabdochona mexicana y Rhabdochona xiphophori.

En el caso de México casi todas las especies registradas son endémicas, Rhabdochona lichtenfelsi, Rhabdochona mexicana, Rhabdochona xiphophori y Rhabdochona salgadoi que solo han sido registradas en México, en tanto que Rhabdochona canadensis y Rhabdochona kidderi también se presentan en otras áreas geográficas, Canadá y Estados Unidos de Norte América para R. canadensis, y Centro América para R. kidderi (Caspeta-Mandujano, 2000).

CONCLUSIONES

- De las 39 localidades trabajadas, Río San Pedro y Río Atlapexco fueron las localidades que aportaron mayor número de especies de peces.
- Se trabajó con 25 especies de peces dulceacuícolas, la mitad de los registros para el Río Pánuco.
- Solo 8 de estas especies de peces se registraron con suficientes números para su estudio parasitológico.
- Poecilia mexicana, Astyanax mexicanus y Cichlasoma labridens se registraron como los hospederos más ampliamente distribuidos en toda la cuenca.
- Los hospederos Poecilia mexicana y Astyanax mexicanus fueron los hospederos más parasitados.
- Se observó para esta cuenca el mismo patrón de comunidades de helmintos que en otras regiones tropicales, constituidas primordialmente de nemátodos y tremátodos, mientras que los céstodos, monogéneos y acantocéfalos son poco abundantes.
- La fauna Helmintológica de peces del Río Pánuco no fue característica de esta región, si no que estuvo conformada por especies de helmintos ampliamente distribuidos entre los peces de agua dulce de México.
- La especie de helminto más ampliamente distribuida fue Posthodiplostomum minimum.
- Se encontró además que la fauna helmintológica de los peces del Río Pánuco fue similar a la fauna helmintológica del Río Balsas.
- Se registró un bajo endemismo, encontrando tan solo una especie, el nemátodo R. xiphophori.
- Se ubicaron 14 especies de helmintos parásitos de peces de tipo alogénico.
- Y se registró a dos especies de helmintos introducidos antropogénicamente, B. acheilognathi y Centrocestus formosanus.

LITERATURA CITADA

- CABALLERO, J. 1990. El uso de la diversidad vegetal en México: tendencias y perspectivas In: E. Leff (coord). Medio Ambiente y desarrollo en México. Vol.1 Colección. México: Actualidad y perspectivas. CIIH, Universidad Nacional Autónoma de México, Porrúa. México. 232pp.
- 2. CHUBB, J. C. 1970. The parasite fauna of British freshwater fish. Symposia of the British Society for Parasitology 8: 119-44.
- 3. DIRZO, R. 1990. La biodiversidad como crisis ecológica actual ¿qué sabemos? Ciencias (Número especial) 4:48-55.
- ECHELLE A. and ECHELLE, A. 1984. Evolutionary genetics of a "species flock".
 Atherinids fishes on the Mesa Central of Mexico. In: A.A. Echelle and I. Kornfield (eds.). Evolution of fish species flocks. University Maine Press at Orono, Maine. 345pp.
- ESCH, G. W., KENNEDY, C. R., BUSH, O. A., AHO, J. M. 1988. Patterns in helminth communities of freshwater fish in great Britain: alternative strategies for colonization. *Journal of Parasitology* 96: 519-532.
- EZCURRA, E. y MONTAÑA, C. 1990. Los recursos naturales en el norte árido de México. In: E. Leff (coord.). Medio ambiente y desarrollo en México. Vol. 1. Colección México: actualidad y perspectivas. CIIH, Universidad Nacional Autónoma de México. Porrúa. México. 232pp.
- ESPINOSA-PEREZ, H., GASPAR-DILLANES, M. T., FUENTES-MATA, P. 1993.
 Listados faunísticos de México. III Los peces dulceacuícolas mexicanos. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autonoma de México. México. 194pp.

- 8. HOFFMAN, G. L. 1980. Asian tapeworm *Botriocephalus acheilognathi* Yamaguti, 1934 in North America. *Fisch. Unwelt.* 8: 69-75 pp.
- JIMÉNEZ, F. y CABALLERO Y CABALLERO, E. 1974. Tremátodos digéneos de peces dulceacuícolas de Nuevo León, México II. Crassicutis bravoae n. sp. de la mojarrra Cichlasoma cyanoguttatus cyanoguttatus (Baird et Girard). Publicaciones biológicas del Instituto de Investigaciones Científicas, Universidad Autónoma de Nuevo León 1: 65-77.
- 10. JIMÉNEZ-GARCÍA, M. I. 1993. Fauna helmintológica de Cichlasoma fenestratum (Pisces:Cichlidae) del lago de Catemaco, Veracruz, México. Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología 64: 75-78.
- 11. JIMÉNEZ, F., GUAJARDO, G. y BRISEÑO, C. H. 1981. Tremátodos de peces dulceacuícolas de Coahuila, México. I. Quadripaludis luistoddi gen. et sp nov. (Tremátoda: Hemiuridae) parásito de cíclidos endémicos de Cuatro Ciénegas. South-western Naturalist 26: 409-413.
- 12. KENNEDY, C.R. LAFFOLEY, D. D'A., BISHOP, G., JONES, P., TAYLOR, M. 1986. Communities of parasites of freshwater fish of Jersey, Channel, Islands. *Journal of fish Biology* 29: 215-26.
- 13. LAMOTHE-ARGUMEDO, R. 1997. Manuel de técnicas para preparar y estudiar los parásitos de animales silvestres. A.G.T. Editor, S.A. México. 43 pp.
- 14. LOPÉZ-JIMÉNEZ, S. 1987. Enfermedades más frecuentes de las carpas cultivadas en México. *Acuavisión, Rev. México Acuacultura*. 2: 11-13 pp.
- 15. MENDOZA-FRANCO, E. F., SCHOLZ, T., VIVAS-RODRÍGUEZ, C., VARGAS-VÁSQUEZ, J. 1999. Monogeneans of freshwater fishes from cenotes (=sinkholes) of the Yucatan Peninsula, México. *Folia Parasitologica* 46: 267-273.

- 16.MERCADO-SILVA, N. 1999. La ictiofauna como indicadora de la Calidad Ambiental en Ríos de la Cuenca del Pánuco. Tesis de Licenciatura, Facultad de ciencias, Universidad Nacional Aut{onoma de México. 98pp.
- 17. MILLER, R. R. 1986. Composition and derivation of the freshwater fish fauna of Mexico. Anales de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, México, 30: 121-153.
- 18.MORAVEC, F. 1998. Nematodes of freshwater fishes of the Neotropical Region.

 Academia, Praha. 536 pp.
- 19. MORAVEC, F. 2000. Nematodes as parasites of inland fishes in Mexico In: G. SALGADO-MALDONADO, A. N. GARCÍA-ALDRETE and V. M. VIDAL-MARTÍNEZ (Editores) 2000. Metazoan parasites in the Neptropics: a systematic and ecoogical perspective. Commemorative Volume of the 70th Anniversary of the Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. México. 155-165.
- 20.OSORIO-SARABIA, D., PINEDA-LÓPEZ, R., SALGADO-MALDONADO, G. 1987.
 Fauna helmintológica de peces dulceacuícolas de Tabasco. Estudio preliminar.
 Universidad y Ciencia 4(7): 5-31.
- 21.PÉREZ-PONCE DE LEÓN, G., OSORIO-SARABIA, D. y GARCÍA-PRIETO, L. 1992. Helmintofauna del "juile" Rhamdia guatemalensis (Pisces: Pimelodidae) del lago de Catemaco, Veracruz. Revista de la Sociedad Mexicana de Historia Natural. 43: 25-31.
- 22. PINEDA-LÓPEZ, R. 1985. Infección por metacercarias (Platyhelminthes: Trematoda) en peces de agua dulce de Tabasco. *Universidad y Ciencia* 2: 47-60.
- 23. PINEDA-LÓPEZ R., CARBALLO-CRUZ V. R., FUCUGAUCHI, M. G., GARCÍA-MAGAÑA L. 1985b. Metazoarios parásitos de peces de importancia comercial en

ESTA TESIS NO SALE 4
DE LA BIBLIOTECA

- la región de los Ríos, Tabasco, México. In: *Usumacinta: investigación científica en la cuenca del Usumacinta*. Gobierno del Estado de Tabasco, México, pp. 197-270.
- 24. PINEDA-LÓPEZ, R. y ANDRADE-SALAS O. 1989. Un nuevo género y especie de tremátodo parásito de Cichlasoma synspylum en la Laguna de Santa Anita, Tabasco, México. Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología 59: 21-28.
- 25. RZEDOWSKI J. 1978. Vegetación de México. Trillas. México. 667 pp.
- 26. SALGADO MALDONADO, G. 1978. Acantocéfalos de peces de México IV. Descripción de dos especies nuevas de Neoechynorhynchus Hamman, 1982 (Acantochephala: Neoechynorhychidae) y algunas consideraciones sobre este género. Anales del Instituto de Bioogía, Universidad Nacional Autonoma de México, Serie Zoología 49: 35 48
- 27. SALGADO MALDONADO, G. 1979. Procedimientos y técnicas generales empleadas en los estudios helmintologicos. Laboratorio de Helmintología oficina de Sanidad, Nutrición y Génetica. Dirección General de Acuacultura. México. 53 pp.
- 28. SALGADO MALDONADO, G., GUILLEN-HERNÁNDEZ, S. y OSORIO-SARABIA, D. 1986. Presencia de Bothriocephalus acheilognathi Yamaguti, 1934 (Cestoda: Bothriocephalidae) en Peces de Pátzcuaro, Michoacán, México. Anales del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Serie de Zoología 1: 213-218.
- 29. SALGADO-MALDONADO, G., RODRÍGUEZ-VARGAS, M. I. y CAMPOS PEREZ,
 J. J. 1994. Metacercaria of *Centrocestus formosanus* (Nishigori, 1924) (Tremátoda)

- in freswater fishes in Mexico and their transmisión by the Thiarid Snail *Melanoides* tuberculata. Studies on Neotropical Fauna and Environmet 30: 245-250.
- 30. SALGADO-MALDONADO, G. and KENNEDY, C. R. 1997. Richness and similarity of helminth communities in the tropical cichlid fish *Cichlasoma urophthalmus* from the Yucatan Peninsula, Mexico. *Parasitology* 114: 581-589.
- 31. SALGADO-MALDONADO, G., PINEDA-LOPEZ, R. F., VIDAL-MARTINEZ, V. M., and KENNEDY, C. R. 1997. A checklist of metazoan parasites of cichlids fish from Mexico. *Journal of Helminthological Society of Washington* 64: 195-207.
- 32. SALGADO-MALDONADO, G., CABAÑAS-CARRANZA, G., CASPETA-MANDUJANO, J. M., SOTO-GALERA, E., MAYÉN-PEÑA, E., BRAILOVSKY, D. and BAEZ-VALÉ, R. 2000a. Helminth Parasites of Freshwater fishes of the Balsas River Drainage Basin of South-western Mexico. *Comparative Parasitology* 68: 196-203.
- 33. SALGADO-MALDONADO, G., CABAÑAS-CARRANZA, G., SOTO-GALERA, E., CASPETA-MANDUJANO, J. M., MORENO-NAVARRETE, G., SANCHEZ-NAVA, P., AND AGUILAR-AGUILAR, R. 2000b. A Checklist of Helminth Parasites of Freshwater Fishes from the Lerma-Santiago River Basin, Mexico. Comparative Parasitology 68:204-218.
- 34.SCHOLZ, T., VARGAS-VÁSQUEZ, J., MORAVEC, F., VIVAS-RODRÍGUEZ, C. and MENDOZA-FRANCO, E. 1995a. Cenotes (sinkholes) of the Yucatan Peninsula, Mexico, as habitat of adult trematodes of fish. *Folia Parasitologica* 42: 37-47.

- 35. SCHOLZ, T., PECH-EK, M.C. and RODRÍGUEZ-CANUL, R. 1995b: Biology of Crassicutis cichlasomae (Digenea:Homolalometridae), a parasite of cichlid fishes in Mexico and Central America. Journal of Helminthology 69: 69-75.
- 36.SCHOLZ, T., VARGAS-VÁSQUEZ, J., MORAVEC, F., VIVAS-RODRÍGUEZ, C. and MENDOZA-FRANCO, E. 1995d. Metacercariae of trematodes of fishes from cenotes (sinkholes), of the Peninsula de Yucatan, Mexico. Folia Parasitologica 42: 173-192.
- 37.SCHOLZ, T., VARGAS-VÁSQUEZ, J. and MORAVEC, F. 1996b. *Botriocephalus pearsi* sp. n. (Cestoda:Pseudophyllidea), a parasite of the cichlid *Cichlasoma urophthalmus* (Pisces: cichlidae) from cenotes(=sinkholes) of the Peninsula of Yucatan, Mexico. *Journal of Parasitology* 82: 801-805.
- 38. SCHOLZ, T., VARGAS-VÁSQUEZ, J., MORAVEC, F., VIVAS-RODRÍGUEZ, C. and MENDOZA-FRANCO, E. 1996c. Cestoda and Acanthocephala of fish from cenotes (sinkholes) of the Peninsula of Yucatan, Mexico. *Folia Parasitologica* 43: 173-152.
- 39.SCHOLZ, T., VARGAS-VÁSQUEZ, J., VIDAL-MARTÍNEZ, V. M. and AGUIRRE-MACEDO, L. 1997a. *Ascocotyle munezae* n. sp. (Digenea: Heterophydae) from Yucatan, Mexico. *Journal of Parasitology* 83: 141-147.
- 40.SCHOLZ, T., VARGAS-VÁSQUEZ, J., AGUIRRE-MACEDO, L. and VIDAL-MARTÍNEZ, V. M. 1997b. Species of Ascocotyle Looss, 1899 (Digenea: Heterophydae) from the Yucatan Peninsula, Mexico. Systematic Parasitology 36: 161-181.
- 41.SCHOLZ, T. and VARGAS-VÁSQUEZ, J. 1998. Trematodes parasitizing fishes of the Rio Hondo river and freshwater lakes of Quintana Roo, Mexico. *Journal of the Helminthological Society of Washington* 65: 91-95.

- 42. SCHOLZ, T. and SALGADO-MALDONADO, G. 2000. The Introduction and dispersal of *Centrocestus formosanus* (Nishigori, 1924) (Digenea: Heterophydae) in Mexico: A Review
- 43. SCHOLZ, T. and AGUIRRE-MACEDO, L. 2000. Metacercariae of parasitizing freshwater fishin Mexico: a reappraisal and methodes of study. In: G. SALGADO-MALDONADO, A. N. GARCÍA-ALDRETE and V. M. VIDAL-MARTÍNEZ (Editores) 2000. Metazoan parasites in the Neptropics: a systematic and ecoogical perspective. Commemorative Volume of the 70th Anniversary of the Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. México. 101-115.
- 44.SCHOLZ, T., AGUIRRE-MACEDO, L. and SALGADO-MALDONADO, G. 2001.

 Trematodes of the family Heterophydae (Digenea) in Mexico: a review of species and newhost and geographical records. *Journal of Natural History* 35 (in press).
- 45. VIDAL-MARTÍNEZ, V. M., AGUIRRE-MACEDO, L., SCHOLZ, T., GONZÁLEZ-SOLÍS, D. and MENDOZA-FRANCO, E. F. 2001. Atlas of the helminth parasites of cichlids fish of Mexico. The publisher Academy of Sciences of the Czech Republic, Czech Republic, 165pp.