



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

IMPORTANCIA DEL PROCESO
GLOBALIZADOR EN LA
REESTRUCTURACIÓN DEL ORDEN
ECONÓMICO INTERNACIONAL

(1990 – 2000)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A:
ZUJEILI ALVARADO REYES

ASESOR: LIC. RODOLFO VILLAVICENCIO LÓPEZ



DICIEMBRE 2001.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

A DIOS

POR SER MI MEJOR AMIGO,
POR ESTAR CONMIGO EN CADA ÉXITO,
PERO SOBRE TODO EN LOS FRACASOS,
POR DARME LA LUZ DE LA VIDA
Y POR SU INMENSO AMOR

A MIS PADRES HÉCTOR Y BERTHA

POR SU APOYO EN CADA UNO DE MIS SUEÑOS
POR SU COMPRESIÓN Y SU CONFIANZA
PERO SOBRE TODO POR UNA VIDA LLENA DE AMOR Y SACRIFICIOS.

A MIS HERMANOS JOSÉ ANTONIO, ANEL Y HÉCTOR HUGO

POR QUE ME HAN ENSEÑADO A LUCHAR POR LO QUE QUIERO
NO IMPORTANDO EL TIEMPO SINO LOS RESULTADOS

AL LIC. RODOLFO VILLAVICENCIO LÓPEZ

POR SUS CONOCIMIENTOS
POR SU TIEMPO Y DEDICACIÓN

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	I
1.- ANTECEDENTES POLÍTICOS	1
1.1.- El Orden Económico Internacional de Posguerra	3
1.2.- El Papel de los Actores Internacionales en la década de los 80's	5
1.2.1.- Los Organismos Internacionales reguladores del Comercio Mundial	5
1.2.2.- El Papel del Estado en el Comercio Exterior	10
1.2.3.- Fortalecimiento de Empresas Transnacionales	11
1.3.- Prácticas Comerciales Internacionales	13
1.3.1.- El Juego de los Países Desarrollados con el Proteccionismo y la Liberalización Económica para la Regulación al Comercio	14
1.3.2.- Neoproteccionismo como base del cambio comercial	16
1.4.- Proceso Globalizador	19
1.4.1.- Impacto de la Globalización en la Aldea Global	19
1.4.2.- Creación de Bloques Regionales	21
2.- REESTRUCTURACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL	25
2.1.- Estrategia de las Empresas Transnacionales frente al desarrollo de Bloques Regionales	25
2.1.1.- Cambio en la Forma de Producción	25
2.1.1.1.- El avance de la Tecnología y Sustitución de Productos Básicos: Materias Primas por Nuevos Materiales	27
2.1.1.2.- Importancia de las Filiales para cambiar la Forma de Producción	28
2.1.1.3.- Nuevas Estrategias de Comercialización	31
2.1.2.- El Desarrollo Tecnológico y la Capacitación Laboral	37
2.2.- Apertura en el apoyo que brinda el Estado y las Organizaciones Mundiales al Comercio	39
2.2.1.- El Nuevo Papel del Estado ante un Comercio Neoproteccionista	39
2.2.2.- Políticas Comerciales de apoyo de la OMC para el Comercio Mundial	42
2.2.3.- Función de los Organismos Financieros respecto al desarrollo del Comercio Internacional	43
3.- IMPORTANCIA DE LA REESTRUCTURACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL	47
3.1.- Un Nuevo Mapa Político de Bloques Regionales	47
3.2.- Comercio y Competitividad Intraregionales	49
3.3.- Confrontación de Bloques por más Mercados y Nuevos Proteccionismos	54
3.4.- Nueva Fragmentación Laboral	56
3.5.- Crecimiento en los Flujos de Capital Mundial	58
3.6.- Crítica y Sugerencias a los Organismos Económicos Internacionales	61
CONCLUSIONES	68
BIBLIOGRAFÍA	75

INTRODUCCIÓN

El proceso globalizador es el cambio que las empresas transnacionales van realizando en su forma de producción y que afecta y engloba a toda la esfera económica, política y social en el ámbito internacional, provocando la reestructuración de los actores internacionales que brindan al comercio mundial el camino hacia la diversificación, dicho proceso se fue creando después de la Segunda Guerra Mundial, pero es en la década de los 90's cuando se afirma y se hace conocer como la globalización.

Se toma el período de 1990 al 2000 porque en este lapso es donde el mundo es testigo de las innumerables transformaciones que hoy por hoy ya son palpables. En el presente estudio se irán desarrollando las más importantes modificaciones del contexto internacional y con ello se estará haciendo conciencia de su importancia.

El proceso globalizador es un fenómeno que se ha fortalecido al paso del tiempo desarrollándose y dando como resultado los bloques económicos y nuevas prácticas neoproteccionistas. Este acontecimiento ha traído la reestructuración del Orden Internacional cambiando al comercio, a las finanzas y a la propia sociedad.

La globalización fue despertada por el inmenso avance tecnológico de las empresas transnacionales y por la misma necesidad de nuevos y variados productos que hagan de la vida del ser humano más fácil y práctica. Las innovaciones trajeron a dichas empresas la capacidad de fomentar y dinamizar el comercio mundial a través de la competitividad internacional, desarrollando a su vez nuevas políticas comerciales por parte de los organismos internacionales.

Ahora nos damos cuenta que los bloques económicos son los que mueven el comercio mundial gracias a las empresas transnacionales que buscan nuevas formas de relacionarse para adquirir mayor poder.

Sin embargo, también el avance de la tecnología ha traído grandes males al contexto mundial y los cuales se han desarrollado de una forma sin precedentes como es el hambre, la pobreza, el narcotráfico, el terrorismo, la especulación que sin duda esta última ha puesto a todos los sistemas financieros en jaque en corto plazo, ya que los organismos internacionales muestran ser incapaces de prevenir una crisis mundial.

El comercio actual está regido por las ventajas competitivas aplicadas por las empresas transnacionales en cada una de sus transacciones, el buen manejo de las reglas marca la diferencia de ser una empresa, estado y/o bloque fuerte o débil. Cabe señalar que la unión y el buen equilibrio entre estos, determinará el desarrollo sostenido de una nación.

Las ventajas competitivas ayudan a que las empresas tanto nacionales como internacionales compitan para alcanzar un crecimiento sostenido y que la sociedad sea la que reciba las ganancias evitando así los males como la corrupción, el desempleo y la delincuencia que hacen que una nación sea vulnerable.

En este estudio podremos apreciar que el proceso globalizador es un fenómeno viable para el desarrollo comercial de los países que se integran en bloques regionales, así en el primer capítulo se presenta el desarrollo que los actores internacionales han tenido a través de las últimas décadas partiendo de la Conferencia de Bretton Woods y como la globalización se va presentando modificando a la aldea global en todas sus formas, con el fin de establecer el escenario comercial mundial que existía.

En el segundo capítulo se notará como las empresas transnacionales siguen provocando la formación de los bloques económicos y la reorganización de los organismos económicos internacionales así como el estado para fomentar el comercio mundial, demostrándonos sus nuevas estrategias, el avance tecnológico y su innovada forma de producción y comercialización de las mercancías las que son clave en este fenómeno.

En el tercer capítulo se ve en que medida dicho proceso está transformando el Orden Económico Internacional brindando una nueva forma de comercio mundial entre bloques económicos basados en la competitividad y el desarrollo tecnológico para el éxito mostrándonos un nuevo mapa político comercial y enfrentándonos a nuevos retos como evitar las confrontaciones y fomentar la cooperación para consolidar los Organismos Internacionales y evitar las crisis financieras, además de enfrentarnos a una capacitación laboral para desarrollar una nueva cultura.

1.- ANTECEDENTES POLÍTICOS

Después de la Segunda Guerra Mundial nace un Nuevo Sistema Internacional con la consolidación de la hegemonía económica de los Estados Unidos el cual deja sentir su presencia en Europa con el "Plan Marshall" en 1947 donde la ayuda estadounidense llega a los países europeos para su reconstrucción, dicho plan fue llamado "Programa de Recuperación Europea" el cual iba dirigido a los países que fueron seriamente dañados por la guerra entre los que se incluían la República Federal Alemana, Francia, Italia y Reino Unido.

Al término de esta guerra, también la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas había tenido un papel importante al defender a Asia de los ataques japoneses, lo cual provocó que para los últimos años de la década de los 40's las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética fueran cada vez más de hostilidad. Estas dos potencias como estrategia comenzaron a integrar su propio bloque, los países capitalistas encabezados por Estados Unidos y los países socialistas bajo el mando de la Unión Soviética, cada una de ellas pretendía tener el control de cada vez más países para con ello evitar que el bloque contrario lograra sus fines expansionistas, este proceso de atraer a los países a su sistema político-económico se denominó Guerra Fría, la cual carecía de guerra armada, solo era de tipo ideológico y propagandístico. Churchill la llamó "Cortina de Hierro", ya que Europa había quedado separada por los dos bloques.

Como consecuencia de esta rivalidad y para tener su zona de influencia protegida el bloque capitalista firma el Tratado del Atlántico Norte (OTAN),¹ el cual sus miembros vigilaban los intereses de los países capitalistas en Europa, sin quedarse atrás el bloque socialista crea el Pacto de Varsovia,² comprometiéndose sus miembros a brindarse ayuda militar en caso de ser necesario.

Los siguientes años se presentan diversos enfrentamientos y al expandirse tanto los hegemones se vieron desgastados con los problemas que había en sus respectivas zonas como fue en el caso de Hungría, Checoslovaquia, Polonia, China, Alemania, Corea, Vietnam, Angola, Afganistán, Palestina y la crisis de los cohetes en Cuba en 1962. Así para la década de los 70's por la incapacidad de los grandes hegemones en contrarrestar este tipo de conflictos se dio pie para que las colonias europeas de origen africano buscaran su independencia como por ejemplo: Camerún, Congo Belga, Somalia, Congo Brazzaville, Chad, Gabón, Nigeria, etc., y se estaba generando la independencia de Bangladesh, Mozambique y Angola, esto a su vez se dio por la necesidad de ir creando mercados para las nuevas naciones que presentaban un desarrollo económico (Europa).

Cabe señalar, que Estados Unidos tiene un deterioro en la confianza de la opinión pública en este periodo por lo que el desastre político-militar de Vietnam y el escándalo de Watergate, ocasionan que se retire de la mayor parte de sus antiguas posiciones en Asia Sudoriental, disminuyendo su presencia estratégica en el lejano oriente, sin embargo se pudo normalizar las relaciones con China. En América Latina se dan problemas que no puede controlar Estados Unidos, ya que las posiciones hegemónicas eran amenazadas por situaciones de conflicto revolucionario de origen interno, de orientación socialista que movilizan considerables apoyos políticos y militares adversos a dicho país.

Es así, que Estados Unidos utiliza a las potencias regionales emergentes que presentaban importancia estratégica y económica para ejercer influencia en sus zonas como es el caso de Irán, Brasil y Nigeria.³ Esta política exterior se caracterizó por ser propia, global y pragmática, anteponiendo sus intereses de potencia en ascenso a cualquier carácter subimperial o de socio. Por lo anterior, India externa la limitación de la influencia de Estados Unidos y no vacila en desarrollar importantes vínculos políticos y

¹ Se crea 1949 por Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Holanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal y Reino Unido. Se une Grecia y Turquía en 1952, La República Federal Alemana en 1955, Sede en Bruselas desde 1966.

² Nace en mayo de 1955, sus miembros iniciales fueron la URSS, Albania, Bulgaria, Hungría, la República Democrática Alemana, Polonia, Rumania y Checoslovaquia.

³ La revolución iraní de 1979-1981 privó a Estados Unidos de un aliado regional.

económicos con la Unión Soviética, justificando esta política como reacción ante el apoyo de Estados Unidos a Pakistán, su tradicional adversario y a China.

Para aquellas fechas China llegó a ser miembro importante del Sistema Internacional como consecuencia de su separación de la esfera Soviética y del proceso de normalización de relaciones con los Estados Occidentales y con Japón. El distanciamiento entre Pekín (Beijing) y Moscú se dio por el rechazo chino a la política de desestabilización de Nikita Krushchev, ya que su dirigente Mao Tse Tung y los otros dirigentes chinos llegaron a percibir a la Unión Soviética como una gran potencia europea, que se había extendido en Asia, y que en el pasado había sido uno de los mayores estados anexionista y depredadores del patrimonio nacional chino. En la visión de los dirigentes chinos, la Unión Soviética no demostraba entusiasmo por corregir estas políticas imperialistas, sino que por el contrario se negaba a retirarse de sus vastas posesiones en el Oriente.

Los choques fronterizos chino-soviético que se presentaron, provocaron el reencuentro entre la República Popular y Estados Unidos. Así el Estado más poblado del mundo, con el comunicado Shanghai normaliza sus relaciones entre Beijing y Estados Unidos y el cual presionó para que disminuyera su presencia y su apoyo estadounidense al gobierno de Taiwan. China ha podido desarrollar una política de balance, puede explotar el temor de Moscú en una alianza antisoviética que podría incluir también a Japón y Corea del Sur, mientras frente a Estados Unidos guarda la carta de la mejoría de las relaciones con Moscú, para el caso de que Washington no acceda suficientemente a sus requerimientos políticos, económicos o tecnológicos.

Por otro lado, la mayoría de los países tercermundistas forman el movimiento de los Estados No Alineados, en Zimbabwe en 1986. Ese movimiento asumió posiciones intermedias entre los bloques internacionales en pugna y modificaron la agenda de la política global, contribuyendo en ambos aspectos a moderar la bipolaridad del sistema. El no-alineamiento tiene dos orígenes principales: la búsqueda de opciones neutrales en la Guerra Fría y el proceso de descolonización.

La política británica de descolonización fue relativamente pragmática, en cuanto a Londres por lo general se rindió a la evidencia de un cambio inevitable en las colonias, tanto de Asia como en el Medio Oriente, África y el Caribe. Las últimas manifestaciones de esta política han sido el Acuerdo de Lancaster House, mediante el cual puso fin al régimen blanco de Rhodesia y se establecieron las bases de la República de Zimbabwe, se da la concesión de la independencia a Belice y el Acuerdo Anglo-Chino que para 1984 logra la restitución de Hong Kong a China en 1997.

Francia procuró resistir la descolonización en dos importantes guerras Indochina y Argelia, pero el rápido proceso de descolonización francesa en África eventualmente liquida a casi todo el sistema colonial dependiente de París. Otros imperios, como el holandés y el portugués, también se desintegraron, en el caso portugués, la rebelión en las colonias africanas contribuyó a la caída del régimen autoritario que gobernaba ese país y dio lugar al establecimiento de un gobierno de orientación marxista en Angola, con apoyo de Cuba y la Unión Soviética.

El proceso de descolonización recibió un importante impulso en 1960 con la aprobación de la Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de Naciones Unidas.⁴ En las dos décadas siguientes surgieron a la vida independiente decenas de Estados, principalmente en África, Asia, el Caribe y Oceanía que en Naciones Unidas se constituyeron en los más resueltos partidarios de la descolonización, presionando fuertemente a los Estados Occidentales en torno a las restantes situaciones coloniales incluídas en la Agenda del Comité de Descolonización.

Es así, que el movimiento de los no alineados percibe más miembros desarrollando políticas independientes de los bloques y de cooperación en iniciativas de paz, como el desarme. Solamente podían incorporarse al movimiento los estados cuyas políticas exteriores se fundaban en principios de independencia política y militar y de coexistencia pacífica entre distintos sistemas políticos y socioeconómicos.

⁴ Un documento que implementó vigorosamente el principio de autodeterminación de los pueblos.

Anteriormente la política mundial fue de carácter eurocéntrico, pero con el surgimiento espectacular de Estados Unidos y la Unión Soviética se da el proceso de descolonización donde Europa perdió sus antiguas colonias, en posguerra los Estados de Europa Occidental quedaron virtualmente subordinados a las políticas de Estados Unidos, pero han recuperado terreno tanto en lo político como en el ámbito económico internacional, ya que es hoy Europa un importante factor de multipolaridad internacional, en el plano económico. La Organización de la Comunidad Económica Europea (CEE) a partir del Tratado de Roma (1957), junto a Estados Unidos y Japón formo uno de los tres polos de poder del sistema altamente industrializados y en las relaciones económicas con los países socialistas, la Comunidad Económica Europea fue el principal actor occidental. El actual Sistema Internacional es un sistema mixto, que combina elementos bipolares y multipolares.

1.1 EL ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL DE POSGUERRA

Después de la Primera Guerra existió una economía mundial altamente interdependiente, caracterizada principalmente por el intercambio entre Europa con América y África. Las relaciones económicas entre Europa y los países de ultramar estaban generalmente asociadas con relaciones políticas de tipo colonial. En el caso Británico, se combinó este tipo de vínculo con el llamado "Imperio Informal", que incluyó varios países latinoamericanos, especialmente en el Cono Sur. El colonialismo inglés tuvo tanto manifestaciones de carácter clásico (en la India) como tardío (en la competencia europea por la colonización de África y el establecimiento de esferas de influencia en China), pero la Primera Guerra Mundial debilitó la primacía económica inglesa y significó el despertar del nacionalismo en las colonias.

Estados Unidos emergió del conflicto como gran potencia industrial y militar, constituyéndose como acreedor financiero de primer orden de las potencias europeas. Sin embargo en la década de los 30's a raíz de la Gran Depresión se da un impacto proteccionista y a razón de esto, en 1944 en el último año de la Segunda Guerra Mundial se gesta un Nuevo Orden Económico Internacional con la Conferencia de Bretton Woods, que dio origen al Fondo Monetario Internacional (FMI) y al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF),⁵ con los cuales se buscaba agilizar el comercio.

Así en el período entre 1945 y 1973 la economía internacional se desarrolló dinámicamente, pero de forma muy desigual, el comercio mundial aumentó en un promedio anual de 7%, esto es, bastante más que la producción global, que se expandió a un ritmo del 5% anual. El crecimiento entre 1965 y 1973 fue de 8.7%,⁶ pero para la década de los 70's Estados Unidos acumuló importantes saldos negativos en sus transacciones internacionales por el estancamiento de sus exportaciones relacionado con un dólar sobrevaluado y por los gastos militares en el exterior, así como también por los programas de asistencia oficial para el desarrollo y las transferencias de recursos a las empresas multinacionales.

Con lo anterior, podemos decir que la delicada situación de la balanza de pagos de Estados Unidos socavó cada vez más la confianza internacional en el dólar, ya que de acuerdo al sistema de Bretton Woods el dólar debía tener una paridad fija con el oro de 35 dólares por onza de metal. Sin embargo, Francia acumuló grandes cantidades de dólares cambiándolos por oro, llegando a acumular importantes reservas, mientras disminuían las de Estados Unidos, lo que provocó el fin de las paridades fijas de Bretton Woods y en adelante los gobiernos tendrían que negociar constantemente rangos aceptables de las paridades monetarias, provocando ventajas unilaterales.

El Sistema Internacional de posguerra combinó elementos de bipolaridad político-estratégica con elementos de multipolaridad política y económica. En 1960 el poder político y económico de Estados Unidos alcanzó su máximo desarrollo económico y sufrió una transformación en superpotencia militar, sin embargo su poder ha venido declinando en relación con sus competidores, a medida que han aparecido o reaparecido nuevos y dinámicos centros de desarrollo económico, la economía estadounidense bajó del 18% en 1950 al 7% en 1976.⁷

⁵ Manfred Wilhelmy, Política Internacional: Enfoques y Realidades, Buenos Aires - Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, p. 322.

⁶ Ibid p. 322.

⁷ Manfred Wilhelmy, Op. Cit. p. 295.

Con la presencia de Alemania y Japón ha disminuido la capacidad de Estados Unidos para hacer prevalecer sus políticas estratégicas y económicas a escala internacional, como consecuencia del proceso de redistribución y difusión del poder del Sistema Internacional. Las nuevas potencias industriales se abren paso en los mercados internacionales sobre la base de menores costos, mayor productividad y la introducción de innovaciones tecnológicas. Así en 1984 las exportaciones europeas ascendieron a US \$28.000 millones principalmente productos manufactureros, mientras los Estados Unidos no pasaron de US \$ 5.000 millones en productos agrícolas.⁸ Por este motivo ambos países buscan que las relaciones comerciales con África, el Caribe y el Pacífico se diversifiquen para tener mejores ganancias.

El reto de Europa ha sido establecer un plan conjunto de investigación y desarrollo de tecnologías avanzadas, aunque al principio Francia solo deseaba desarrollar una política autónoma ante Estados Unidos y otros países y conservar la posesión de un arsenal nuclear que le otorgara un margen de autonomía estratégica, por su parte Alemania tenía sólo interés en la revisión de la situación político-territorial originada por la guerra, pero en su política externa debía evitar a toda costa las acusaciones del revanchismo. Al paso del tiempo la contribución alemana a la multipolaridad se basa fundamentalmente en que ha sido Bonn un interlocutor central en los temas de coordinación político-económica de los países industrializados, las relaciones económicas Este-Oeste, y la temática Norte-Sur.

En el caso de Japón, éste desarrolló una capacidad militar limitada, aunque obviamente posee el potencial tecnológico y económico requerido para ser una gran potencia militar. En el ámbito de las políticas de seguridad, el principal elemento de la relación bilateral es la alianza política y militar de Washington. Japón ha surgido como una economía industrial más dinámica que Estados Unidos, y a través de políticas comerciales globales y agresivas ha logrado penetrar significativamente en los mercados occidentales y especialmente en Estados Unidos. Los estadounidenses por su parte, se quejan de las actitudes proteccionistas japonesas, que en la práctica obstaculizan el ingreso a Japón de productos destinados a competir con manufacturas locales.

Las relaciones de Japón y la Unión Soviética han sido predominantemente conflictivas, recordemos que en los últimos días de la Segunda Guerra Mundial, Moscú declaró la guerra a Japón y fuerzas soviéticas ocuparon un grupo de islas en el norte del país y posteriormente la Unión Soviética se ha negado a negociar la restitución. China por su parte, es un país en desarrollo en proceso de apertura y acelerada modernización, que necesita urgentemente los bienes de capital y la tecnología industrial del Japón. Los japoneses ven en China un mercado de gran importancia, donde esperan situarse en posiciones ventajosas frente a sus competidores occidentales.

Es importante señalar que en la posguerra el mundo se dividió a nivel económico en cuatro grupos, un grupo de 19 países que en conjunto reunían menos de un sexto de la población mundial conformaron el "Primer Mundo" que eran los Estados altamente industrializados; los países latinoamericanos representaron los ingresos medios y eran aproximadamente 60 Estados denominados el "Segundo Mundo"; el "Tercer Mundo" fueron los países exportadores de Petróleo que tuvieron altos ingresos en los 80's los cuales forman un grupo de 80 Estados, los cuales canalizaron grandes volúmenes de divisas hacia los mercados financieros occidentales y el Banco Mundial agrupa a 36 Estados en la categoría de bajos ingresos los que se denominaron el "Cuarto Mundo", ya que estos reúnen más de la mitad de la población mundial.⁹

Por otro lado, el informe Brandt denominó cinturones de pobreza a las regiones más desamparadas del mundo, como son especialmente dos áreas: la primera es África Central, abarcando países al sur del Sahara, como Malí, Burkina Faso, Benin, Níger, Chad, La República Centroafricana, Uganda y Burundi. La segunda comienza en Asia Sudoccidental, extendiéndose desde los dos Yemen y Afganistán,

⁸ *Ibidem* p. 299.

⁹ Manfred Wilhelmy, *Oq. Ct.* p.317-318.

prolongándose hacia el Este y el Sur, comprendiendo Bangladesh, los pequeños estados del Himalaya, Laos y Kampuchea.

Otros países pobres son Etiopía, Haití y Zaire, la India y Pakistán, de esta forma se puede resumir la esfera económica que se encontraba a partir de la Segunda Guerra Mundial y hasta la década de los 80's, donde se muestra de una forma definitiva que el comercio desigual originó la pobreza que es una combinación de desnutrición, analfabetismo, altas tasas de nacimiento y de desempleo, bajos ingresos y una limitada cooperación entre países norte-sur. La situación educacional es altamente desigual, por lo que no sorprende encontrar una profunda brecha entre los países, ya que en el campo científico-tecnológico, los países industrializados de Occidente realizan el 98% de los gastos de investigación y desarrollo, mientras el Tercer Mundo, solamente el 2%,¹⁰ lo cual representa una marginalidad internacional creciente, que en la década de los 90's los países tratan de desvanecer con la conformación de bloques económicos.

1.2 EL PAPEL DE LOS ACTORES INTERNACIONALES EN LA DÉCADA DE LOS 80'S

Dignos de estudio son los Actores Internacionales que han cambiado las estructuras mundiales, entre los que se encuentran el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Estado y las Empresas Transnacionales, ya que gracias a estos se ha fomentado el comercio mundial de una manera considerable, además dicho comercio es el responsable directo de la creación de nuevas alternativas de negociaciones entre los Estados para difundir más las mercancías.

Los actores internacionales han recibido la mayor responsabilidad para gestar, adoptar y desarrollar el nuevo estilo y la forma del comercio mundial, han creado una interdependencia mayor entre los países y dicho comercio es el que puede hacer ganar o perder a una nación. Son los que han puesto las reglas para llevar acabo el intercambio de los productos y donde el papel de las empresas transnacionales ha sufrido un cambio radical, porque hoy tienen la batuta, ya que fueron ellas quienes iniciaron el proceso globalizador como una alternativa de lograr la competitividad a nivel internacional de sus productos generando mayores ganancias.

1.2.1 Los Organismos Internacionales Reguladores del Comercio Mundial

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional nacieron en 1944 con los Acuerdos de Bretton Woods y el Plan White que proponía la constitución del Fondo Internacional de Estabilización, a fin de mantener la convertibilidad de las monedas en oro, lo cual equivalía a fijar en dólares las paridades de otras monedas, y sólo en oro el dólar, cualquier alteración de paridad debía contar con la aprobación del Fondo que tendría un capital integrado con aportaciones de sus miembros, los que a su vez podrían utilizar esos recursos en caso de necesidad, para lo cual debían aceptar cierta intromisión del Fondo en sus políticas económicas internas.

Al Fondo Monetario Internacional se le asignó la función de promover la estabilización de las diferentes unidades monetarias a través de la ayuda a sus miembros a fin de financiar los déficits transitorios de sus balanzas de pagos, y el Banco Mundial cumpliría con una serie de normas internacionales de gestión financiera de las obras de reconstrucción y fomento en los Estados miembros.

La mayoría de los países que estuvieron presentes en la Conferencia de Bretton Woods, con las excepciones de la Unión Soviética, Nueva Zelanda y Liberia, aprobaron los Convenios Constitutivos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, y el 25 de junio de 1946 éstos empezaron sus actividades.

El Fondo Monetario Internacional

De acuerdo con el Plan White los recursos del Fondo Monetario estarían conformados por las denominadas cuotas que cada nación miembro debería otorgar y cuyo importe se fijaría en relación con

¹⁰ Ibidem p.321.

el poderío económico de los países, las cuotas servirían de base para la distribución de los votos y estas debía cubrirse en un 25% en oro, y el 75% restante en moneda nacional de cada país miembro. Con esta contribución, los Estados obtenían la posibilidad de los "derechos de giro".¹¹

Entre sus objetivos se encuentran el de fomentar la cooperación monetaria internacional, la de facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional y de esta manera promover altos niveles de ingreso y desarrollo, el de fomentar la estabilidad de los tipos de cambio y evitar depreciaciones competitivas, así como también el de crear un sistema multilateral de pagos para las transacciones entre los países miembros, poner temporalmente los recursos del Fondo Monetario en poder de los países miembros para que corrijan su balanza de pagos y el de acortar y aminorar los desequilibrios en balanza de pagos. Sin embargo, el Fondo Monetario desde sus inicios ha tenido un sesgo hacia los países desarrollados, ya que la Cooperación Monetaria Internacional ha sido excluyendo a los más necesitados, porque como podemos ver en el entorno mundial el crecimiento equilibrado sólo ha sido una utopía.

En cuanto a sus funciones están prácticamente reducidas a otorgar financiamiento a corto plazo, establecer normas para el funcionamiento del sistema monetario mundial y a operar como órgano consultivo. Cabe señalar que el Fondo Monetario no está preparado para prever crisis financieras, sino, sólo actúa después de ellas con políticas tan bruscas que son resentidas por los más pobres provocando problemas sociales.

Actualmente el Fondo cuenta con aproximadamente 157 miembros, los cuales se han asociado mediante el pago de una cuota, no opera la regla de "cada nación un voto", sino de "a mayor poderío mayor injerencia".

La ayuda que ofrece el Fondo Monetario Internacional es sólo para los países miembros y ésta es a través de consultas y asistencias técnicas para la solución de problemas financieros, con el acopio y divulgación de información económica, así como también mediante el retiro temporal de las divisas que representa su cuota de oro, sin ningún tipo de condicionamiento por parte del Fondo, y a través de la compra de divisas al Fondo Monetario con su propia moneda, en este caso se insiste, la condición de volver a comprar esa moneda en plazos de tres y cinco años, con un interés que va del 0.5% al 5% anual. Esta recompra se lleva a cabo con oro, divisas aceptadas por el Fondo Monetario y los llamados "derechos especiales de giro". En estos casos, la forma más común de recabar los recursos del Fondo Monetario es la suscripción de "acuerdos de créditos de contingencia" (stand by), los cuales consisten en un arreglo entre el país necesitado y el Fondo para acceder a recursos por una cantidad específica que no rebase el 125% de la cuota. Tal financiamiento se otorga únicamente a países con problemas de balanza de pagos considerados como transitorios y no estructurales, y exige la adopción, de común acuerdo, de un conjunto de políticas económicas de naturaleza estabilizadora.¹²

Además si la asistencia financiera solicitada por un país al Fondo Monetario sobrepasa el 125% de su cuota (el 150% para los países en desarrollo), deberá recurrirse a un "convenio de facilidad ampliada" a través del cual el Fondo Monetario Internacional otorga crédito extra para apoyar programas de hasta tres años que el gobierno firmante se compromete a llevar a cabo. Para ello es necesaria, además la suscripción de la Carta de Intención que acompaña a los créditos de contingencia, el Fondo Monetario debe facilitar a los países miembros el tiempo necesario para tomar las medidas correctivas consideradas eficaces, para obtener financiamiento de éste es necesario que el país solicitante demuestre que existe tanto un problema de balanza de pagos como un programa adecuado para eliminar las causas del mismo.¹³

Los Derechos Especiales de Giro (DEG's), fueron establecidos en 1967, el Fondo Monetario Internacional los asigna a cada país según su cuota en el organismo, esta partida contable es la unidad

¹¹ Rosano Green, *Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, Los Organismos Financieros Internacionales*, México, Coordinación de Humanidades UNAM, 1986, p. 5-6.

¹² *Ibid.* p.7.

¹³ Rosano Green, *Op. Cit.* p. 7-8.

de todas las transacciones y operaciones que realiza el Fondo, ya que su valor es más estable que cualquiera de las monedas que individualmente lo componen, dado que la variación de una es compensada por las otras. De esta manera se determinan a partir de una canasta de 16 monedas de importancia mundial, desde 1981, la valorización de los DEG 'S se realiza diariamente con apoyo en cinco monedas claves; el dólar estadounidense, el marco alemán, la libra inglesa, el franco francés y el yen japonés.¹⁴

Los Derechos Especiales de Giro son usados por los países que atraviesan problemas de balanza de pagos y/o pérdidas de reservas. Todo comienza cuando un país comunica al Fondo Monetario la decisión de utilizar giros, el Director Gerente designa a otro país con balanza de pagos superavitaria a fin que canjee DEG 's por divisas convertibles para el país solicitante. Son diferentes de los créditos stand by porque no poseen vencimiento a plazo fijo y se otorgan bajo el entendido de que cuando haya superado sus problemas, éste aceptara DEG's por divisas para el país que lo necesite.¹⁵

Cabe señalar, que el Fondo Monetario a cambio establece que el país solicitante haga reformas estructurales necesarias, a fin de tener un gasto social racional y un aumento en reformas tributarias para percibir más ingresos.

El papel de los DEG 'S es aún limitado, pues el dólar continúa siendo el medio internacional básico de pagos y de reserva, sin embargo los DEG 'S son denominador común de valor, ya que prácticamente estarían todas las monedas en pie de igualdad, pero los países desarrollados difícilmente van a renunciar a su soberanía monetaria a favor de un medio de reserva supranacional. Sin embargo, es posible que en un futuro los DEG 'S sean la moneda, ya que los países están tratando de tener una moneda fuerte para la competencia a nivel mundial como es el caso de la Unión Europea y como una humilde opinión podemos señalar que tal vez se pueda, ya que al ir creciendo el comercio internacional dará pie para que en un plazo razonable otras naciones deseen crear una unificación en sus monedas y posiblemente a largo plazo los DEG 'S sean la opción, ya que cuentan con una trayectoria aunado a que el organismo más importante en la economía mundial (FMI) fue el primero en utilizarlos por lo que se contaría con su aprobación.

El Banco Mundial

El Banco Mundial es en realidad un grupo de tres instituciones: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Asociación Internacional de Fomento (AIF) y la Corporación Financiera Internacional (CFI), las cuales persiguen el objetivo común de contribuir a elevar los niveles de vida de las naciones en desarrollo.

1.- El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), tiene como funciones el otorgamiento de préstamos a países miembros para financiar inversiones productivas, proporciona servicios de asistencia técnica, y concede préstamos a los gobiernos de los países miembros, a entidades públicas y a las empresas privadas.

El artículo 1º de su Convenio Constitutivo estableció como propósitos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento la " inversión de capitales para fines productivos, la promoción del crecimiento equilibrado de largo alcance, así como del comercio internacional" ¹⁶ y la canalización de sus créditos de manera que se aborden primero los proyectos más útiles y más urgentes.

Los art. III y IV señalan restricciones, ya que el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento sólo puede prestar sus fondos si observa satisfactoriamente que en las condiciones predominantes del mercado el prestatario no puede obtener de otra manera esos recursos, además los préstamos tienen que ser para proyectos específicos o por circunstancias especiales y sólo se podrán utilizar los préstamos en gastos locales en circunstancias excepcionales.

¹⁴ Ana Verchik, Mercado de Capitales, Buenos Aires - Argentina, Ediciones Macchi, 1997, p.242.

¹⁵ Ibid, p. 243.

¹⁶ Rosario Green, Op. Cit. p. 21.

Son miembros del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento los gobiernos de aproximadamente 134 países y una ventaja de dicho organismo es que concede un período de gracia de hasta 5 años y un plazo de amortización de 20 como máximo; se canalizan a los países en desarrollo que se encuentran en etapas más avanzadas de crecimiento económico. Fundamentalmente se orienta en sus opiniones de préstamos siempre y cuando el país que solicita el empréstito pueda estar en condiciones de amortizarlo; asimismo el proyecto o el programa a ser financiado debe comprobar no sólo sus efectos benéficos sobre la economía del país sino la necesidad de contar con financiamiento en moneda extranjera por la cantidad solicitada y el proyecto o programa debe ser claro y viable, ya que el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento debe presentar regularmente informes pormenorizados sobre el estado de adelanto de sus trabajos.

2.- La Asociación Internacional de Fomento (AIF), fue establecida en 1960 con la finalidad de ayudar a lograr los objetivos del Banco Mundial, a fin de concentrarse en los más pobres; actualmente cuenta con más de 50 naciones que pueden recibir fondos, todos los países del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento están en este organismo, habiendo ingresado a el alrededor de 120 miembros, los cuales se dividen en dos grupos: los países del primer grupo comprenden a naciones económicamente desarrolladas, los del segundo grupo son países de menos grado de desarrollo. La Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento da préstamos y la Asociación Internacional de Fomento da créditos y estos recaen en 21 países miembros industrializados y altamente desarrollados. Su ventaja es que cuenta con períodos de gracia de 10 años, plazos de vencimiento de 50 años y ningún cargo por interés, pero se cobra un honorario por servicio de 0.75 anual. La Asociación Internacional de Fomento trabaja en un campo mucho más vasto que el reservado al BIRF.¹⁷

3.- la Corporación Financiera Internacional (CFI), fue establecida en 1956 con el objetivo principal de colaborar al desenvolvimiento de los países miembros menos desarrollados promoviendo el crecimiento del sector privado de sus economías y contribuyendo a movilizar capital interno y externo para este fin. Ser miembro del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento es uno de los requisitos para ingresar en la CFI, que cuenta con aproximadamente 110 asociados, los cuales han asumido la obligación de hacer sus aportaciones de capital solamente en monedas convertibles, concediendo asistencia financiera directa a proyectos de carácter privado. El Plan Black ayudó en la creación de la Corporación Financiera Internacional por los mismos miembros del BIRF, el 20 de julio del mencionado año.¹⁸

El propósito fundamental de la Corporación Financiera Internacional es, como ya se señaló cooperar con el desarrollo económico de sus miembros alentando el crecimiento de la "industria productiva", en la práctica se ha dado prioridad a la creación de la infraestructura económica básica en esos países, sin la cual, por otro lado, la empresa privada no podría prosperar.

Las operaciones de la Corporación Financiera Internacional se materializan a través de la compra de acciones de las empresas que reciben los recursos, se trata claramente de una inversión que da iguales derechos a la Corporación que a cualquier otro accionista; para disminuir los costos administrativos la CFI acepta lidiar solamente con operaciones de un mínimo de 500 mil dólares de inversión. Junto con el capital nacional y extranjero se realizan inversiones directas en empresas industriales y apoyan a las "compañías financieras de desarrollo", entra en acuerdos del tipo stand by y cede "inversiones de cartera" a otras instituciones financieras. Estas medidas deben realizar una contribución efectiva al desarrollo del país. No se acepta en ningún caso garantía gubernamental a las inversiones.¹⁹

El artículo III del Convenio Constitutivo señala las limitaciones precisas a las inversiones que puede realizar la Corporación Financiera Internacional entre las que destacan el no competir con inversiones para las que se encuentran capitales en el país en cantidad suficiente y en condiciones razonables, a fin de prestar sus servicios a quien realmente los necesita, no invertir en empresas localizadas en territorios cuyo gobierno presenta objeciones a su establecimiento, ya que se podría perder el capital que da la institución, no condicionar la inversión a la realización de compras a un determinado país, no

¹⁷ *Ibidem* p. 23.

¹⁸ Rosario Green, *Op. Cit.* p. 24.

¹⁹ *ibidem* p.25.

asumir la responsabilidad de la administración de una empresa en la que invierta, y ajustarse a las normas generalmente aceptadas por las empresas privadas del país en el que invierte. Con lo anterior, podemos afirmar que la Corporación Financiera Internacional es una organización que ofrece ayuda a los países miembros que lo necesitan, pero que no sanciona, solo se protege haciendo sus propias investigaciones para ser la última instancia en brindar ayuda.

Con los Organismos Económicos Internacionales de Bretton Woods, se esperaba que este sistema de instituciones impulsaran el libre comercio y el crecimiento económico mundial que sería provechoso para todos los países. En la primera etapa el Sistema de Bretton Woods, integrado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), actuó con eficacia ayudando a la convertibilidad de las monedas europeas y al ajuste de sus economías durante la reconstrucción de la posguerra, no obstante, desde su nacimiento fue incapaz de imponer disciplina a los países más avanzados en el control de sus flujos de divisas y el equilibrio de sus cuentas externas. Fue mucho más exitoso en imponer condiciones draconianas de disciplina económica a los países de menor desarrollo, así como promover los negocios de los consorcios internacionales.

La parcialidad del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, junto con su limitada eficiencia, tienen su principal raíz en el carácter asimétrico que define al Sistema Económico Mundial que emergió en la posguerra. El voto ponderado, según las cuotas de sus integrantes, le otorgó poder de veto al Grupo de los Siete países más industrializados.²⁰ Además la sustitución del patrón oro por el patrón dólar-oro, expresión de la hegemonía económica estadounidense que en 1953 todavía participaba con 45% de la producción mundial manufacturera, le confirió a Estados Unidos la posibilidad de financiar sus déficit emitiendo papel moneda para que funcionara como dinero mundial.²¹

En el caso del Banco Mundial, ha estado estrechamente ligado al gobierno de Estados Unidos, su política de créditos ilustra su sesgado funcionamiento y estuvo vinculada a la etapa desarrollista de varios países del Tercer Mundo como punto de lanza de la penetración de los consorcios internacionales. Fue útil, para impulsar la inserción de las transnacionales en la industria minera, pero no promovió la construcción de las vías de comunicación sólo las adecuadas para la industria automotriz (carreteras).

El objetivo del sistema de Bretton Woods nunca fue promover el desarrollo de los países atrasados ni eliminar o aminorar la pobreza y miseria del mundo; más bien sus propósitos han sido impulsar la expansión del gran capital transnacional en todo el mundo, garantizando las condiciones monetarias y financieras para sostener su dominio. Con el abandono del sistema de tipos de cambio fijos en los setenta, junto con la irrupción de la actual onda larga depresiva y el consiguiente aumento de los excedentes financieros circulando en el mundo, las tareas fundamentales del Fondo Monetario se han modificado. Su objetivo primordial ya no es dar estabilidad a los tipos de cambios sino garantizar la liquidez del Sistema Financiero Internacional, logrando con ello la fluidez de los movimientos de capital. La transferencia permanente de montos crecientes de recursos de la periferia a los países centrales ha sido, seguramente, uno de los factores explicativos de la recuperación.

Con la caída del bloque soviético en la década de 1990, la asesoría del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial ha estado encaminada a que los países del bloque ex socialista efectúen los cambios estructurales necesarios para que se articulen al Sistema Económico Internacional.

Hoy podemos decir que hay más pobres que nunca, la brecha entre los países pobres y ricos se ha ensanchado dramáticamente mientras los ecosistemas y el medio ambiente se destruyen a pasos agigantados. Modificar sustancialmente esas instituciones para que efectivamente se pongan al servicio de todos los países y todos los pueblos de la Tierra, así como de todos los habitantes del planeta, debe ser el objetivo primordial para el nuevo milenio.

²⁰ Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia, Gran Bretaña, Italia y Canadá (al que se suma posteriormente Rusia para formar el Grupo de los 8).

²¹ Víctor Flores Olea y Abelardo Mariña Flores, *Crítica de la Globalidad, dominación y liberación en nuestro tiempo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1999, p. 261.

El fracaso más importante de Bretton Woods fue porque no logro el crecimiento equilibrado del comercio, ya que las decisiones las tomaban las principales potencias económicas y los consorcios más importantes asentados en ellas, tal como el caso Grupo de los 7 y con ello no se demostraba ni se tenía una igualdad. Para la década de los 60's el Grupo de los 77 y el de los no alineados pretendían la apertura comercial y con esto deseaban abrir los mercados del norte a las materias primas y los mercados del sur a los productos industriales, buscando precios remunerativos y adecuados; establecer mejores condiciones de financiamiento para los países del Tercer Mundo; y crear condiciones más equitativas para la transferencia de tecnología de los países industrializados a los menos desarrollados, entre otras, pero esto no ha sido posible por las trabas de los Estados económicamente fuertes y porque no hay ninguna institución que regule ese poder.

La creación del Fondo Internacional se realizó a fin de no repetir el error de la falta de coordinación que existía entre los Estados antes de la Segunda Guerra Mundial y sustituir acuerdos bilaterales por negociaciones multilaterales que favorecieran el Comercio Mundial, sin embargo, tanto el Fondo Monetario como el Banco Mundial solo han juzgado a gobiernos y han tomado decisiones que afectan a millones de personas, cabe señalar que ninguna de las dos organizaciones fue diseñada para funcionar en una economía global, por lo que se ha demostrado un caos financiero y monetario internacional, aunado a la magnitud de la deuda externa de tal o cual país, donde los Organismos Económicos Internacionales son incapaces de resolver los problemas de las naciones del Tercer Mundo.

1.2.2 El Papel del Estado en el Comercio Exterior

En las últimas décadas nos encontramos con el fin de la Guerra Fría y el tránsito de la bipolaridad a la multipolaridad, la caída del muro de Berlín y la unificación alemana, los cambios soviéticos y el parteaguas teórico del socialismo, la transición democrática de América Latina, y con un modelo capitalista desarrollado que no puede resolver las demandas sociales sin la intervención estatal. Hemos aprendido que los valores humanos y el bienestar social, se fundamentan a partir del desarrollo y la consolidación del Estado, y que esté a su vez nos otorga los derechos civiles, sociales, políticos, económicos y culturales.

El Estado ha jugado un papel de benefactor conocido como el Estado welfare, el cual se refiere al bienestar o en sí a las condiciones materiales y sociales que son necesarias para obtener un nivel de vida digno, y se divide en tres: a) el bienestar social (social welfare), que se refiere a la provisión colectiva del mismo, b) el bienestar económico (economic welfare), que describe aquellas formas de seguridad social otorgadas a través del mercado o la economía formal, y c) el estado del bienestar (welfare state), que implica la provisión del bienestar social mediante la intervención estatal, a la sociedad en general.

La figura del Estado del bienestar, ha cambiado en el transcurso del tiempo, ha pasado del Estado liberal clásico al Estado del Bienestar. El Estado de bienestar se caracterizó, principalmente por dos posiciones: una perspectiva que lo entendió como la transformación del capitalismo en una nueva forma de organización económica y política y otra que lo identificó con la representación de una forma más de desarrollo del capitalismo. El Estado de bienestar ha fungido como una responsabilidad estatal en el mantenimiento de un nivel de vida mínimo, en la provisión pública de servicios sociales universales y en la intervención del estado en la economía.

Tras la Segunda Guerra Mundial, la forma que caracteriza a las economías capitalistas avanzadas es el Estado del Bienestar Keynesiano, En los 60's y los 70's el estado del bienestar estaba en crisis, los males económicos, políticos o sociales de la época se asociaron siempre con su permanencia o con su desarrollo. En la década actual cómo las sociedades capitalistas desarrolladas se encuentran en un proceso de transformación que contiene una serie de elementos sociales y políticos, una serie de valores humanos que combinados con la satisfacción de bienestar a través de diversas políticas, en cierto sentido, se encuentran mas allá del estado del bienestar.

Las transformaciones han condicionado en la dinámica de los sistemas de protección social, con lo cual establecen una serie de límites sobre los objetivos y modos de funcionamiento del Estado del Bienestar,

ya que los de tipo económico presionan a favor de la extensión de espacios productivos para el capital privado y la restricción del gasto público para responder a un mundo competitivo, en cuanto a lo político destaca la incapacidad para articular las demandas sociales y económicas, por lo que el Estado en su transformación pretende dejar esa paternidad inoperante para que la nación lo haga crecer y no ser el que todo provea, a fin de que el pueblo sea capaz de trabajar por el Estado haciendo instituciones sólidas que evolucionen según los cambios actuales y en donde sus cimientos se fortalezcan día a día para que en lo ideológico se evidencie la definición de necesidades del Estado y las concretas necesidades individuales.

La sustitución del Estado del Bienestar mediante la instrumentación de un modelo neoliberal, no supone su quiebra ni las de sus instituciones, sino precisamente su adaptación en términos políticos e ideológicos. El establecimiento de una nueva relación entre la sociedad, el estado y el mercado que implica un proceso de reestructuración institucional y una reorientación ideológica para el estado del bienestar de lo público y lo privado.

La reestructuración institucional implica modificar el camino de la intervención estatal como la producción de bienes y la descentralización. La expansión de la privatización fortalecer los sistemas sociales, el estado del bienestar se convierte en elemento constitutivo del complejo mosaico que distingue las sociedades tradicionales de las modernas. La transición histórica en la cual sociedades cada vez más complejas y desarrolladas tienen que reafirmar una inercia de adaptación pragmática a la altura y ritmo de las exigencias de un proceso modernizador de las realidades socioeconómicas que irán adquiriendo diversas tonalidades sobre los tintes de cada sociedad.

1.2.3 Fortalecimiento de las Empresas Transnacionales

Dicho acontecimiento es el factor clave para la transformación del comercio mundial y en el cual es preciso comenzar con algunas definiciones:

Las Empresas Nacionales son agentes económicos constituidos en un sistema económico nacional y que transan bienes y servicios con agentes económicos situados en otros países, privados o públicos, como consecuencia del surgimiento de sistemas socialistas y de políticas de nacionalización, las empresas públicas han adquirido creciente importancia internacional como las empresas petroleras latinoamericanas Petrobás (Brasil), PEMEX (México) y PdVSA (Venezuela) que se encuentran dentro de las 50 empresas con mayores ventas en occidente. Recientemente algunos países como Gran Bretaña, Francia y países latinoamericanos como Chile y Argentina desarrollan políticas de privatización.²²

Por otra parte se encuentran las Empresas Multinacionales o Transnacionales que son empresas de gran tamaño, originarias de un país desde el cual son controladas a través de su sede central o casa matriz, que opera en una pluralidad de países donde mantiene sucursales o filiales productivas, se trata de empresas que han crecido considerablemente en sus países de origen, pasando luego a expandirse hacia otros países, (los criterios más utilizados son las ventas, empleados y las utilidades generadas), ejemplos Exxon (Estados Unidos), PGB (Suecia), General Motors, la IBM que generan miles de millones de dólares y de trabajos.

Las empresas multilaterales nacen de un origen nacional, la propiedad accionaria suele diversificarse entre personas de muchas nacionalidades, pero la constitución de la sociedad y la administración por lo regular se encuentran en un mismo país, donde la empresa tiene su sede o casa matriz, así se establecen casas matrices en países que poco tienen que ver con el control de la empresa. La empresa multinacional "pura" es sólo un modelo teórico, ya que se encuentran internacionalizadas, en término de la división de la producción que tiene lugar fuera del país de origen, como General Motors, Ford Motor Nestlé, ITT.

Hasta el comienzo de la posguerra, las inversiones de las empresas multinacionales se orientaban en gran medida a los países en desarrollo y, específicamente en ellos, a actividades como servicios de

²² Manfred Wilhelmy, *Op.Cit.* p. 326.

utilidad pública (energía eléctrica, transporte público, minería, agricultura principalmente de exportación y petróleo).

El ascenso de la economía estadounidense a una posición rectora en el concierto mundial modificó sustancialmente la estructura de la inversión, aumentó el sector manufacturero, la banca y otras actividades de servicios. Mientras en 1938 los flujos de inversión directa hacia los países en desarrollo representaban el 66% de los flujos totales y sólo el 34% restantes iba a los países desarrollados, en 1978 éstos absorbían el 70% de los flujos, contra un 28% de los países en desarrollo. Este cambio obedece a múltiples factores, entre los que cabe destacar el mayor dinamismo de las economías del Norte en la posguerra, el agotamiento del modelo de desarrollo centrado en la exportación de productos primarios en el Sur, y la debilidad de los procesos de industrialización en los países en desarrollo. Algunos países que han atraído las inversiones de las empresas multinacionales han sido Brasil y México.²³

La masiva irrupción de las grandes empresas de Estados Unidos en Europa provocó tal impacto que un autor francés acuñó la expresión "desafío americano" para aludir al peligro de dependencia europea de las multinacionales estadounidenses, que estarían por constituir una nueva fuerza económica transnacional, más poderosa que las empresas y aún que los Estados Europeos. En 1960 Estados Unidos comenzó una reducción en su participación en la inversión directa mundial, pero los estadounidenses conservan el primer lugar todavía, aunque su posición se ha declinado poco a poco, mientras la de Europa Occidental y más recientemente la de Japón, han comenzado a ascender.

"En las primeras décadas de la posguerra, la gran mayoría de las multinacionales eran empresas norteamericanas. Desde la década de 1970, las empresas europeas y japonesas han ganado importantes posiciones entre las mayores empresas multinacionales. Así, un estudio de 99 grandes empresas en ocho sectores de actividad económica muestra la presencia de 65 empresas norteamericanas en 1959 y solamente 37 empresas de ese origen en 1981. Este relativo desplazamiento de la hegemonía norteamericana es el resultado de la exitosa emulación del modelo multinacional de Estados Unidos por los competidores de ese país, de la recuperación económica de Europa y Japón y de la extraordinaria competitividad recientemente alcanzada por las grandes empresas del país oriental."²⁴

Pero tal vez el cambio más interesante es que Estados Unidos se transforma en un importante receptor de inversión extranjera, o sea, las empresas multinacionales europeas, japonesas y canadienses comienzan a incursionar en el gran mercado estadounidense. En 1970, la proporción entre inversión originada y recibida en Estados Unidos fue de 5.7 a 1; en 1984, fue de sólo 1.5 a 1.²⁵

La Guerra Fría (1946-1989) fue una época de desarrollo intensivo, con la nueva división internacional del trabajo, la flexibilización de los procesos productivos y otras manifestaciones del capitalismo en escala mundial, las empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales adquirieron preeminencia sobre las economías nacionales, tanto es así que las transnacionales rediseñan el mapa del mundo en términos geoeconómicos y geopolíticos muchas veces muy diferentes de los que habían sido diseñados por los estados nacionales más fuertes.

Las transnacionales pasan a predominar desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, inicialmente, y a la sombra de la Guerra Fría después, y aún más a la sombra del Nuevo Orden Económico Mundial. Aunque con frecuencia haya coincidencias, convergencias y conveniencias recíprocas entre los gobiernos nacionales y empresas, corporaciones o conglomerados, en lo que se refiere a asuntos nacionales, regionales y mundiales, es innegable que las transnacionales se libraron progresivamente de algunas de las imprecisiones o limitaciones inherentes a los estados nacionales.²⁶

²³ *Ibidem* p. 330.

²⁴ Manfred Wilhelmy, Op. Cit. p. 327-328.

²⁵ *Ibidem* p. 330.

²⁶ Por ejemplo las fronteras, ya que la geoeconomía y la geopolítica de las transnacionales no siempre coinciden con las de los estados nacionales.

El principio de soberanía en el que clásicamente se fundaba el Estado-nación ha cambiado, ya que con las empresas transnacionales, este concepto se fue transformando con el fin de fortalecer el comercio entre los países, e intensificando y generalizando el proceso de dispersión geográfica de la producción, o de las fuerzas productivas, comprendiendo el capital, la tecnología, la nueva división de la fuerza de trabajo, la planeación y el mercado.

La fábrica global o las empresas transnacionales pueden ser simultáneamente realidad y metáfora, expresan no sólo la reproducción ampliada del capital en el plano global, abarcando la generalización de las fuerzas productivas, también expresa la globalización de las relaciones de producción. Se globalizan las instituciones, los principios jurídicos-políticos, los patrones socioculturales y los ideales que constituyen las condiciones y los productos civilizatorios del capitalismo. Se da la metamorfosis de la industrialización sustitutiva de las importaciones a la industrialización orientada a la exportación, de la misma forma en que se da la desestatización, la desregulación, la privatización, la apertura de mercados y la monitorización de las políticas económicas nacionales por las tecnocracias del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, entre otras organizaciones multilaterales y transnacionales.

La dinámica del capital, en todas sus formas, rompe o rebasa las fronteras geográficas, los regímenes políticos, las culturas y las civilizaciones, basada en la producción de mercancía y lucro, o plusvalía, lo cual supone todo el tiempo la compra de fuerza de trabajo, involucrando instituciones, patrones socioculturales de varios tipos, en especial jurídico-político, que constituyen las relaciones de producción.

En el Estado-nación, parecen modificadas o radicalmente transformadas, las condiciones y las posibilidades de soberanía, proyecto nacional, emancipación nacional, reforma institucional, liberalización de las políticas económicas o revolución social, ya que pasan a estar determinadas por las exigencias de instituciones, organizaciones y corporaciones multilaterales, transnacionales o propiamente mundiales, que se sostienen por encima de las naciones. El aparato estatal es llevado a reorganizarse o modernizarse según las exigencias del funcionamiento mundial de los mercados, de los flujos de los factores de la producción y de las alianzas estratégicas entre corporaciones.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría manifestó una inmensa y compleja operación de diplomacia, dinamización y generalización de las actividades productivas, principalmente en Europa y el Pacífico, donde se destacan los Tigres Asiáticos y Japón, por un lado y la Unión Europea y Alemania por el otro. Así el mundo experimenta una creciente interdependencia económica, científica y tecnológica, los intercambios y el comercio están aumentando y continuarán en aumento. Las corporaciones transnacionales, con frecuencia fueron apoyadas por las agencias gubernamentales de los países capitalistas dominantes y también beneficiadas por las directrices de organizaciones multilaterales tales como Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Por su lado, los países socialistas se dieron cuenta de que hay mucho que ganar en una relación política razonablemente estable, en donde puedan participar más abiertamente en el conjunto del sistema internacional.

Actualmente se han fortalecido las negociaciones entre empresas transnacionales, consolidándose así los bloques económicos regionales. El fuerte peso de dichos consorcios capitalistas en el comercio internacional determina el papel decisivo en sus estrategias de operación en cuanto al funcionamiento de los mercados mundiales. Con ello logran, que sus condiciones sean retomadas e impulsadas por los Organismos Internacionales que se encargan de imponerlas sin miramiento a los debilitados estados nacionales.

1.3 PRÁCTICAS COMERCIALES INTERNACIONALES

Las prácticas comerciales se han intensificado a raíz del crecimiento del comercio, son una actitud o política que un país adopta para tener ventaja frente a otro y en la era de la globalización lo que más importa son todas esas pequeñas o grandes ventajas, ya que el país más astuto que sepa jugar con ellas será el que tenga mayores ganancias y un comercio más favorable.

Dichas prácticas son usadas por cada uno de los países, actualmente los organismos que las regulan son el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y la Organización Mundial del Comercio, a fin de lograr un comercio sano, sin embargo sean encontrado con el mal uso de ellas, ya que los países más poderosos intervienen según sus intereses en juego, lo que ocasiona problemas entre los Estados.

1.3.1.- El Juego de los Países Desarrollados con el Proteccionismo y la Liberalización Económica para la Regulación al Comercio

A lo largo de la historia del capitalismo se han sucedido fases de acelerada internacionalización, en donde predominan las fuerzas económicas e ideológicas inspiradas en el liberalismo económico, y cuando el sistema se mundializa, se dan fases de retroceso tanto de la internacionalización como de la mundialización del capital, en que prevalecen más bien el proteccionismo y el aislacionismo, es así que por su lado el liberalismo pregona maliciosamente la igualdad para la competencia, cuyas reglas son autoritariamente impuestas y arbitrariamente aplicadas por los países ricos, en un mundo más heterogéneo, tremendamente desigual, mientras que el proteccionismo ha forjado su riqueza basándose en gran medida en la explotación de los recursos de los Países en Vías de Desarrollo por los Países Desarrollados, a los cuales fueron persuadiendo o sometiendo con sus temibles flotas de guerra.

Con lo anterior, no sólo se presentan cambios en la propiedad del sistema sino también en función de las ideologías dominantes, enfocadas a imponer y justificar los intereses de las potencias hegemónicas donde los actores internacionales han tenido mucho que ver. La progresiva superioridad comercial británica durante el siglo XIX fue avalada, entre otras teorías, por la de las ventajas comparativas de David Ricardo, en contra de las doctrinas mercantilistas que justificaban el proteccionismo al presentar al comercio internacional como fuente de la riqueza y por tanto de las ganancias de ciertas naciones a costa de las pérdidas de otras. La consolidación de la hegemonía económica de los Estados Unidos a partir de la Segunda Guerra fue apoyada en contra de los que defendían el proteccionismo como una necesidad para lograr el despegue económico.

La profundización de las tendencias mundializadoras del capital que se vivieron a partir de los años setenta fue el caldo de cultivo del que surge el término globalización, no tanto para explicar sino para impulsar y legitimar las estrategias de internacionalización de los distintos consorcios y sistemas industriales capitalistas. Después de la Segunda Guerra Mundial hubo un férreo proteccionismo y fuertes restricciones a la movilidad del capital, sólo se aceptaron los controles de movimientos de capital dentro del sistema de tipos de cambio fijo acordados en Bretton Woods, pero con el sorprendente empuje de liberalización encabezada por Estados Unidos se logró el despegue económico de Europa y Japón, que gradualmente a su vez obtuvieron la liberalización arancelaria del comercio de mercancías en el marco de las rondas de negociación organizadas por el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio. El colapso del sistema de Bretton Woods, expresa el fin de la hegemonía casi absoluta de Estados Unidos y el paso de la economía mundial capitalista de una fase expansiva (liberalismo) a una fase recesiva de largo plazo (proteccionismo).

Sin embargo, por otro lado el liberalismo inspiró la reconstrucción de las economías de las potencias derrotadas en el conflicto, y contribuyó al esquema básico de reorganización de la economía mundial. En posguerra Estados Unidos desplegó considerables esfuerzos para liberalizar las economías europeas, latinoamericanas y del lejano oriente; no obstante, el sistema bipolar de la Guerra Fría entrabó esta política.

El Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio fue constituido en 1947 como un acuerdo multilateral que regularía las relaciones comerciales entre sus signatarios, entre las partes contratantes del mismo y el cual se convirtió en el instrumento privilegiado para promover el comercio internacional, sobre la base del principio de la nación más favorecida, que implica la extensión de cualquier concesión arancelaria recibida u otorgada al resto de los socios comerciales. El GATT organizó sucesivas rondas de negociación multilaterales con los objetivos de disminuir las tarifas arancelarias de los países contratantes, para eliminar las restricciones cuantitativas al comercio (principalmente a las importaciones) y de suprimir las prácticas desleales (como los subsidios a las exportaciones).

En la práctica, la eficiencia del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio se vio limitado desde el momento en que se aceptó para su operación un gran número de excepciones al libre comercio, entre ellas las restricciones cuantitativas fijadas durante los años cincuenta con el fin de promover la reconstrucción europea y japonesa; la negativa de Estados Unidos y Europa a incluir la agricultura dentro de las negociaciones; la posibilidad de imponer restricciones a las importaciones cuando se presentan problemas de balanza de pagos y las excepciones permitidas en el caso de las uniones aduaneras y zonas de libre comercio, entre otras.

Conforme se avanzaba en la disminución de la protección arancelaria se extendieron las barreras no arancelarias, particularmente en el contexto de lento crecimiento de la economía mundial, en los años 70's provocando se extendieran las prácticas proteccionistas por parte de las economías más importantes, ejemplo de ellas fueron: los impuestos compensatorios a importaciones supuestamente subsidiadas o que ponen en riesgo a las industrias nacionales, reglas de origen, regulaciones cualitativas en materia ambiental de salud y laboral o presiones administrativas enfocadas a lograr limitaciones "voluntarias".²⁷

El GATT fue particularmente exitoso en estimular la globalización de los mercados de productos manufacturados industriales de interés estratégico para los principales países capitalistas, sin embargo otorgo la imposición de los países industrializados al Acuerdo Multifibras para restringir las exportaciones de productos textiles provenientes de los países menos desarrollados.

Los países del bloque socialista no fueron ajenos al proceso de expansión del comercio mundial, estos fueron endeudándose con el sistema financiero occidental, lo que comprometió progresivamente su autonomía económica y los hizo crecientemente vulnerables a las presiones de organismos como el Fondo Monetario Internacional. En general la expansión del comercio internacional durante la posguerra ha sido un proceso marcado por fuertes asimetrías. En primer lugar se fundamentó sobre la base de una fuerte y progresiva concentración de los flujos comerciales entre los países desarrollados y entre éstos y los de menor desarrollo, a costa del comercio intraperiférico. En segundo lugar se ha sustentado en la creciente participación dentro del comercio global de las transacciones intrafirma, que se han extendido en correspondencia con el creciente peso de las grandes corporaciones multinacionales dentro del comercio global.

No es hasta 1986 con la Agenda de la Ronda Uruguay del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, que prácticamente fue impuesta por Estados Unidos bajo la amenaza de retirarse del acuerdo en caso de que no fueran aceptados los temas que impulsaba, que se retoma la liberalización del comercio de productos agrícolas y de servicios, además de rubros como la inversión extranjera y los derechos de propiedad intelectual, que tuvo como propósito impulsar los intereses de las grandes corporaciones y por consiguiente, la de los países capitalistas más desarrollados por encima del estricto campo del comercio.

En el rubro de los productos agrícolas, se mantuvo el proteccionismo de Estados Unidos y el de los países europeos, que lograron abrir los mercados de los países del tercer mundo para los excedentes del primer mundo, en cuanto a la propiedad intelectual, se logró garantizar una estricta protección al monopolio de los países más desarrollados sobre nuevas tecnologías.

La desregulación de los mercados, lejos de impulsar una mayor competencia tienden a promover y consolidar formas monopolísticas y oligopolísticas en detrimento de la libre competencia. Así, lejos de democratizar los mercados impulsa la concretación del poder económico. En los mercados de bienes y servicios se deseaba eliminar una gran parte de las prácticas de proteccionismo arancelario, sobre todo de productos manufactureros, así como de cuotas, incluso en el caso de productos agrícolas, a fin de engrandecer los beneficios de los países industrializados, pero al mismo tiempo se crearon nuevas formas de proteccionismo no arancelario, tanto indirectas (subsidios, medidas antidumping, reglas de origen, controles de calidad, ecológicos y de equidad laboral) como negociadas (restricciones voluntarias, precios mínimos, participaciones mínimas en el mercado), que estancarían el comercio.

²⁷ Víctor Flores Olea y Abelardo Manña Flores, Op. Cit. p. 250.

La eliminación de aranceles y cuotas buscan la apertura irrestricta de los mercados de los países menos desarrollados a la penetración comercial de las grandes corporaciones transnacionales, lo que ha resultado particularmente devastador para las medianas, pequeñas y microempresas de esos países, ya que las prácticas proteccionistas indirectas son utilizadas por las economías más poderosas en contra de las menos desarrolladas, cada vez que las primeras pierden competitividad en mercados particulares. Este proteccionismo por parte de los países ricos ha sido un factor adicional de empobrecimiento para las economías de los países periféricos, por que no solamente contribuye a disminuir los precios de los productos provenientes de esos países, sino que dificultan su inserción en los mercados de los países centrales.

En 1992 impidieron las medidas proteccionistas el ingreso de cerca de 500,000 millones de dólares del Tercer Mundo, cifra mucho más elevada de la que han recibido bajo el rubro de ayuda o cooperación.²⁸

Las restricciones voluntarias al comercio, que se acuerdan principalmente entre países desarrollados la mayoría de las veces involucrando a Japón, constituyen una forma de garantizar ganancias monopólicas para las corporaciones domésticas y extranjeras, además de impedir la competencia de terceros. En general la progresiva consolidación de los bloques económicos regionales genera una contratendencia a la plena mundialización de los mercados internacionales, pues va en contra de la norma de la nación más favorecida, puntual de la liberalización comercial de la posguerra. La tendencia global es, más hacia un esquema de libre comercio, hacia un sistema de comercio administrado por las grandes corporaciones y las principales potencias capitalistas, que reparten entre sí esferas de influencia en todo el mundo para su propio provecho. Indudablemente el rubro en el que la deregulación ha avanzado de manera más sostenida y sólida es el de los flujos financieros y los mercados de capitales, que por cierto están bajo el dominio sin disputa de las grandes potencias.

En la liberalización de las inversiones productivas directas, se puede ver que con el contexto de una apertura comercial indiscriminada, puede tener un efecto fuertemente desindustrializador, ya que cada vez son más escasas las posibilidades de que los países de menor desarrollo establezcan sistemas industriales integrados que promueven extensivamente el empleo doméstico y el desarrollo del mercado interno, pues los indudables avances prácticos del neoliberalismo, trae amplias secuelas negativas, buscando ser consolidado institucional y legalmente por los grandes consorcios capitalistas y sus representantes.

La liberalización pierde de vista la cuestión social como un problema que afecta diariamente a la gobernabilidad y a la estabilidad política, afectando al comercio mundial. Por tal suceso se busca la derrota general de las políticas neoliberales haciendo una modificación importante a las condiciones de operación del capitalismo mundial y creando una opción capitalista que desarrolle lo social, a fin de garantizar el equilibrio de las fuerzas de los actores internacionales, ya que nada justifica seguir sacrificando la vida de cientos y miles de millones de personas, ni la viabilidad misma de nuestro planeta.

En los años noventas se impulsa la mundialización del sistema capitalista probablemente como nunca antes en la historia y esto ha tenido como base material el desarrollo de las nuevas tecnologías de la electrónica, la informática, la computación y las comunicaciones (neoproteccionismo).

1.3.2.- Neoproteccionismo Como Base del Cambio Comercial

La mayoría de los países integrantes del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) ratificaron en Marruecos en abril 1994, la culminación de la Ronda Uruguay, que logró la rebaja cuasi-lineal de un tercio de las tarifas arancelarias en vigor para el comercio de productos industriales y la paulatina supresión de subvenciones a la producción y/o precios agrícolas.²⁹ El Acuerdo General

²⁸ *Ibidem* p.278.

²⁹ El comercio agrícola de materias primas, de especial relevancia para los países en vías de desarrollo (PVD), se sometería a pactos sectoriales como el Acuerdo de Multifibras o a códigos anti-dumping de dudosa viabilidad.

sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional han demostrado una inoperatividad, pues no resuelven la asimetría que existe en el comercio internacional y no proponen estrategias solidarias con la que confrontar el fenómeno del subdesarrollo.

Es más la práctica institucional de los organismos multilaterales mencionados se ha centrado en programas de ayuda condicionada (Banco Mundial), en planes de ajuste económico (Fondo Monetario Internacional) y de las cláusulas comerciales voluntarias del GATT, que significan gravísimas restricciones en el proceso de crecimiento económico de los países en vías de desarrollo e implicaciones lastrantes para sus respectivas vertebraciones sociales y de representación política.

En resumen, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio promovió de hecho un modelo de relaciones económicas internacionales que en nombre del libre comercio de la movilidad de recursos y factores productivos y de las ventajas comparativas del comercio multilateral, desarmó las endeble barreras de protección externa de los países en vías de desarrollo y debilitó sus incipientes procesos de industrialización sustitutiva de importaciones con lo que se respaldó, una indefensa inserción de estas economías en el mercado mundial a través de una plena apertura externa y de una especialización productiva y exportadora.

En muchos aspectos, los países desarrollados contaron con un nuevo mercado mundial en el que, segmentada la beligerancia geoestratégica este/oeste, los países en vías de desarrollo dependían de economías de monocultivo (auspiciadas por el modelo de las ventajas comparativas), de las contingencias del mercado mundial (dominado por una creciente transnacionalización productiva y financiera), de una fragilidad política económica interna (debido a las limitadas capacidades de autosuficiencia) y con un alto costo social (evaluado en términos de nivel de vida de la población), en un consumo despilfarrador de recursos no renovables y de un irreversible deterioro del medio ambiente.

El GATT no resolvió la desigualdad y ahora el comercio internacional reclama especialización productiva de los países en vías de desarrollo (en los monocultivos agrícolas, mineros o petrolíferos) pero, simultáneamente, son incapaces de desterrar las prácticas de proteccionismo encubierto (mediante cupos administrados o la arbitrariedad de normas sanitarias) de los países desarrollados, dichos países instrumentan programas de política económica interna que supongan mejoras sustanciales en las condiciones salariales y de derechos laborales, incorporado tales a las exportaciones más competitivas de los países en vías de desarrollo, las que se conocen como cláusulas sociales y en donde los países en vías de desarrollo suelen no cumplir con los estándares.

Una de las barreras neoproteccionistas actual es la competitividad internacional de una economía que es, la suma de esfuerzos desplegados por empresas individuales hasta el punto que existen empresas transnacionales que son altamente competitivas sin que lo sea el país donde estén radicadas. El crecimiento económico y el comercio internacional forjan la competitividad que se presenta en el marco de los procesos comentados de globalización y regionalización del mercado mundial.

Se está gestando un desarme arancelario que sitúa el arancel promedio, para los próximos años, en niveles inferiores al 5%³⁰ pero en general, los bienes de exportación tradicional en los países en vías de desarrollo (textil, calzado, productos alimenticios, ciertas bebidas alcohólicas) son los que se cargan con aranceles más elevados. Cuando las exportaciones de los países en vías de desarrollo incorporan un mayor valor agregado productivo en origen (como es el caso del acero o de los electrodomésticos y equipos electrónicos de consumo no elitista), el entramado neoproteccionismo no desarticulado por el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio permite a los países desarrollados hacer uso de medidas no arancelarias como las restricciones temporales y voluntarias a determinadas exportaciones. El sector más afectado por las barreras comerciales es la agricultura y especialmente en la Unión Europea, ya que hay restricciones cuantitativas por el establecimiento de impuestos sobre la importación.

³⁰ José Ramón García Menéndez, "Neoproteccionismo, Dumping Social y Eco-dumping" *Nueva Sociedad*, Caracas - Venezuela, Num. 143, 1996, p. 129.

La competitividad debe estar implícita en las exportaciones de los países en vías de desarrollo para que represente el principal frente de batalla en la práctica pública y privada, contra las prácticas neoproteccionistas de los países desarrollados, sin embargo se han instrumentado otro tipo de medidas neoproteccionistas como el dumping que en materia comercial es la competencia desleal vía precios inferiores a costos para reventar mercados, eliminar competidores y situarse en posiciones monopolísticas de mercado y posibilitar una futura e incuestionable administración de precios de mercado intervenido, también el dumping medioambiental y/o el social hace referencia a fenómenos de evidente interés político-económico, en cuanto a los bienes de comercio exterior afectados contienen un diferencial competitivo al margen de los convenios multilaterales, pues el precio efectivo de dichas importaciones es inferior al de mercado internacional debido a una estructura de costos distorsionada, en origen, por una deficiente incorporación a la estructura de costos de compensación y/o restricciones medioambientales o por una sobreexplotación en las condiciones sociolaborales y/o salariales de la fuerza de trabajo.

Se acusan a las autoridades político-económicas del país exportador, de aplicar de forma desigual las leyes laborales en las producciones destinadas al mercado interno o a la exportación, y luego de no reflejar los costos reales de tipo social y medioambiental en dicho flujo, lo que se denomina dumping social y Eco-dumping. "Los PVD sostienen que la introducción, en la agenda de las negociaciones multilaterales, de los condicionamientos sociales, laborales y de medio ambiente en el ordenamiento del comercio internacional supone, primero, que los adalides del liberalismo económico resucitan y entierran, discrecionalmente y según circunstancias, a Adam Smith y a la teoría de las ventajas absolutas del libre comercio y segundo que los PD reconocen que la pérdida tendencial de competitividad internacional y su proclividad a las prácticas proteccionistas se enmascaran bajo una equívoca e interesada solidaridad sociopolítica y ecológica con el Sur emergente."³¹

El neoproteccionismo de los países desarrollados, se debe en buena medida, a la abusiva instrumentación de las políticas comerciales y a la posibilidad de acciones punitivas unilaterales contra importaciones que se estimen, producidas y transadas inaceptablemente por motivos sociolaborales. Excesivamente sutil para no dudar de la sensibilidad social de los países desarrollados y no sospechar que un espíritu netamente neoproteccionista sea el que incentive la adopción de medidas de castigo comercial ante la elevada competitividad de importaciones provenientes de países en vías de desarrollo que cuenten con bajos niveles salariales y un amplio ejército de reservas de mano de obra como garantía de costos competitivos.

El comercio internacional ocasiona el impacto transfronterizo del deterioro medioambiental y la destrucción de recursos no renovables, esta relación comercio internacional –crecimiento económico– calidad ambiental ya fue subrayada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico a inicios de los años 70's. La OCDE postulaba que el que contaminara pagaría, mediante aranceles a la importación o restricciones a la exportación. Lo que dio pie a tendencias de reformulación de la división internacional del trabajo en el traslado de industrias contaminantes y/o de intenso consumo del insumo energético hacia zonas de menor protección ambiental.

La inquietud no es menor en los países en desarrollo, cuyas exportaciones se someten a nuevas barreras neoproteccionistas en los mercados de los países centrales ya que, la legislación sanitaria y medio ambiente, la rigidez de las condiciones comerciales y la dureza de sanciones unilaterales responden más a la presión de intereses de protección económica que de tipo ambiental o conservacionista, así la política económica internacional y los objetivos de protección del medio, especialmente de los recursos no renovables no son ajenos. Los países desarrollados por el día predicaban el libre comercio y el crecimiento económico compartido y por la noche articulan nuevas barreras de proteccionismo encubierto (transfieren la parte de su industria más contaminante, tóxica o despilfarradora de recursos no renovables hacia los países en vías de desarrollo).³²

³¹ *Ibid.* p. 131.

³² José Ramón García Menéndez, *Op. Cit.* p.134.

La política económica puede garantizar un determinado grado de cumplimiento de acuerdos multilaterales en torno a los requisitos medioambientales del comercio externo, además puede articular un cuadro de medios y objetivos en el que normas de comercio, aranceles, fomento de exportaciones, etc., estén al servicio de fines medioambientales que obligan a importadores en la misma intensidad que a los productores internos y evite fortificaciones proteccionistas frente a terceros, que son auspiciadas por el neoliberalismo defensivo de los países industriales. Se debe evitar que se den proteccionismos sutiles y disfrazados por parte de los países desarrollados en vs de los países en vías de desarrollo.

La relocalización productiva y los cambios en la división internacional del trabajo, alertaron a los países desarrollados que introdujeron en las negociaciones de la Ronda Uruguay del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio tres temas de interés defensivo. Ante la competitividad de las exportaciones de los países en vías de desarrollo y en especial de los NIC's asiáticos. La primera adopción fue sobre las limitaciones cuantitativas de comercio. Este tipo de medidas forma parte de la denominada zona gris del GATT formada por instrumentos y decisiones de comercio que lesionan la letra y el espíritu del GATT pero que, como medida de salvaguardia, son de general aceptación bien de forma formalizada o de una forma voluntaria.

El segundo argumento, es la mano de obra como fuente de competitividad de los países en vías de desarrollo y una amenaza para los países desarrollados, por lo cual la denominan dumping social, ya que es utilizada intensivamente en la fabricación textil, calzado, en la gama intermedia de informática, etc., esto puede ser complejo como controvertido, pero se emplea como un arma neoproteccionista por los países desarrollados. En efecto, si bien es cierto que los costos salariales son reducidos en los países en vías de desarrollo y ello implica un margen adicional de competitividad en sus exportaciones, no lo es menos el constatar que ese margen pueda compensar la baja productividad de economías desarticuladas y presionadas por un amplio ejército de reservas de fuerza de trabajo.

Tercero, el tema del eco-dumping pone el énfasis en las prácticas de competencia desleal de una producción destinada a la exportación cuya estructura de costo no contabiliza los que se producen por el deterioro del entorno productivo, en el sentido general, desde la contaminación medioambiental a la extinción de recursos no renovables.

De esta manera, podemos decir que a pesar de estar en un proceso globalizador el cual pretende englobar y unificar los criterios en la practica no se da, porque las ventajas competitivas están por arriba, lo que se traduce como la necesidad de ganar a toda costa y si los países en vías de desarrollo crean alguna ventaja que los países desarrollados no tengan, es seguro que impedirán esa ventaja manifestando o argumentando que es mala o inadecuada por tal o cual motivo, sin embargo, el libre comercio se regula por sí sólo con esas trabas, además, por otro lado no hay ninguna institución que pueda enfrentar a los países desarrollados y sancionarlos si están equivocados.

1.4 PROCESO GLOBALIZADOR

El proceso globalizador ha impactado en la aldea global, las formas de pensar se han difundido haciendo que las culturas se mezclen, generando nuevos comportamientos, nuevas decisiones, etc. dichas decisiones repercuten a nivel mundial, ya que se crean nuevas tecnologías, nuevos bloques económicos y así el comercio ya no es de país a país, sino también entre bloques.

Los bloques agrupan sociedades con mismos intereses que luchan por estar a la vanguardia en sus productos, para tener un lugar en el comercio internacional donde su bienestar sea más palpable y afirmando que los países que decidan seguir solos tendrán un futuro incierto.

1.4.1 Impacto de la Globalización en la Aldea Global

El proceso globalizador se fue formando a raíz del surgimiento de una industria mundial de comunicaciones, del crecimiento impresionante de las empresas transnacionales y de la influencia de

los mercados financieros mundiales. Dicho proceso abarca el fenómeno de la transnacionalización, el concepto de aldea global, el fenómeno del ambientalismo a escala mundial, la nueva división internacional del trabajo, el nuevo orden internacional, el ascenso del fundamentalismo religioso, la democratización, la tiranía de la lógica del mercado, etc. el fenómeno de la globalización es un proceso que se internaliza en la cultura de nuestras ideas y adquiere una gran preeminencia en la vida social.

La globalización puede ser el concepto de los noventa, ya que es una idea clave para comprender la transición de la sociedad humana hacia el tercer milenio; podemos apuntar aquí que la palabra global tiene más de 400 años de antigüedad, pero fue hasta los inicios de 1960 que se utilizó en un diario inglés "The Economist" que hablaba de la economía italiana y de su pujante industria automotriz. Hasta el año de 1994 el catálogo de la biblioteca del Congreso de Estados Unidos, solo contenía 34 temas con ese término y ninguno fue publicado antes de 1987.³³

La globalización es un proceso social en el que disminuyen los imperativos de la geografía sobre las construcciones sociales y culturales y en el que la gente se hace cada vez más consciente que tales restricciones están disminuyendo, ya que algo tan importante como lo ha sido la territorialidad desaparece, porque los eventos que tienen lugar en algún punto de la tierra repercutan en cascada en los distintos países de nuestro mundo. Es así, que el proceso globalizador se presenta como ya hemos mencionado en el comercio mundial, en la división internacional del trabajo y en las empresas transnacionales, pero también en la nueva lógica de la organización empresarial o la japonización de las prácticas gerenciales, en las finanzas flotantes que tienen el efecto perverso de los capitales golondrinos, en la migración de la fuerza de trabajo, en la transnacionalización de las clases, etc., por lo que este suceso representa la desterritorialización tanto de la política como de la economía.

Se piensa que la globalización provocará una especie de unificación de los fenómenos, porque es una "universalización" vinculada al predominio económico, político e ideológico de Estados Unidos.

El proceso globalizador es la penetración occidental, donde se alteran y se deforman civilizaciones y culturas, y en las cuales cambian sus formas de ser orgánicas, de sus maneras originales y tradicionales de producir, vivir, pensar, relacionarse con el mundo y con la o las divinidades. La globalización contemporánea se contraponen a las tradiciones, por lo que hay conflicto entre la cultura global y las múltiples culturas locales, el debilitamiento de los estados nacionales han contribuido al florecimiento de las culturas locales y regionales, con lo que la homogeneidad a que tiende la globalidad coexiste y vive en tensión con la heterogeneidad de lo local y singular.

La globalidad más difundida llega a la ampliación y penetración de los mercados en extensas zonas del globo, la exaltación del poder de las corporaciones multinacionales y transnacionales, la preeminencia de las organizaciones políticas supranacionales y la afirmación de una cultura global estandarizada que tiende a la homogeneización de los valores, sin embargo la globalización ha desencadenado una variedad de fenómenos nuevos como la explosión de las migraciones, de la información y el cambio radical de la noción de espacio. La globalización ha dado lugar también a la diseminación de nuevas tecnologías con un tremendo impacto sobre la economía, la política, la sociedad, la cultura y las formas cotidianas de la vida. En uno u otro sentido se afirma, la necesidad de una democracia ampliada en extensión y profundidad, la globalización del capital y del neoliberalismo se oponen a la globalización democrática y social.

La mayor parte de los fenómenos que se derivan de la globalización del capital son controlados y administrados por los centros financieros y los consorcios transnacionales y multinacionales, ello ha originado una extraordinaria concentración de la riqueza y el incremento prácticamente exponencial de los grupos y regiones de pobreza en el mundo; de la desindustrialización de ciertas zonas y el incremento de la desocupación, así como también la creación de una sociedad de servicios que ha crecido en torno a la informática.

³³ Héctor Cuadra, "Globalización", Relaciones Internacionales, México, No. 71, Julio-Septiembre, 1999, p. 108.

La capacidad de sobrevivencia de los sistemas sociales humanos dependen en buena medida de su capacidad de adaptarse a la realidad mutable, inducir a la modernización según los moldes del occidentalismo, empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales operan de modo que incentivan e inducen la modernización de las actividades y las mentalidades. Cuando el sistema mundial se pone en movimiento y se moderniza, entonces el mundo empieza a parecer una especie de aldea global, la modernización parece ser la comunicación, la proliferación y la generalización de los medios impresos y electrónicos de comunicación, articulados en tramas multimedia que llegan a todo el mundo, la noción de aldea global es una expresión de la globalización de las ideas, patrones y valores socioculturales imaginarios.

Puede ser vista como una teoría de la cultura mundial, entendida como cultura de masas, mercado de bienes culturales, universo de signos y símbolos, lenguajes y significados que crean el modo, los musicales, la cinematografía, los teatrales, la literatura y otras, son lanzadas directamente al mundo como signos mundiales o de la mundialización, como los rumores sobre el fin de la historia, el fin de la geografía, las maravillas de la sociedad informática, el mundo como paraíso libre del castigo del trabajo enajenado.

Las empresas, corporaciones y conglomerados que compiten en los mercados y se disputan clientes, audiencias, públicos y estratos sociales, lo hacen con la ayuda de los medios de comunicación que operan en consonancia con centros de poder de alcance mundial, ya que desde que las técnicas de la electrónica propiciaron la intensificación y la generalización de las comunidades, más allá de toda y cualquier frontera, se aceleró un proceso que ya se estaba desarrollando en el ámbito de las relaciones internacionales, de las organizaciones multilaterales y de las corporaciones transnacionales.

A fines del siglo XX aldea global es diseñada, desterritorializando cosas, gentes, e ideas, realidades e imaginarios, la aldea global no sería inteligible, como realidad o como imaginación, sin la colaboración activa de toda una multitud de intelectuales que trabajan en todo el mundo, diversas organizaciones y corporaciones públicas y privadas, nacionales, regionales, transnacionales y propiamente globales, porque el especialista domina los medios considerados relevantes para promover políticas. El futuro del orden mundial depende de modo crucial de los especialistas para convencer a los políticos de que acepten sus metáforas.

Se trata de un poco de producción, reproducción y universalización cultural cada vez más intensa, sumamente potenciado por las más diversas tecnologías, en los años de 1946 a 1989, los medios de comunicación construyeron una visión del mundo bipolarizada, el capitalismo y el socialismo, mundo libre y mundo totalitario, democracia y comunismo, sociedad abierta y sociedad cerrada, reino del bien y del mal, la influencia, más o menos decisiva, es la que el modo es proyectado en los medios de comunicación, así registran, seleccionan, interpretan y difunden lo que sucede en el mundo.

1.4.2 Creación de Bloques Regionales

La estructura del comercio internacional no conducía al desarrollo económico en el Sur, ya que mantenía situaciones de subdesarrollo, así algunos países de mayor influencia en el grupo de los 77 desearon una revisión global del orden económico internacional para que se favorecieran sus intereses y modificar en forma profunda la actual división internacional del trabajo.

Cabe señalar, que ellos tenían intereses mutuos a favor del Sur, pero no necesariamente tenía que ir en detrimento de los intereses del Norte, ya que en este enfoque del conflicto Norte-Sur no es de "suma 0", donde las ganancias de una parte necesariamente son las pérdidas de la otra. Consideraban que si el Norte abandonaba sus posiciones proteccionistas frente a las importaciones de productos industriales barados provenientes del Sur, los países del sur podrían mejorar su capacidad de compra en los países industrializados, con beneficio directo para estos, sin embargo esto no se pudo dar y los países en vías de desarrollo comenzaron a vincular el comercio y el desarrollo en el campo de los productos primarios, trataron de mejorar la relación entre las exportaciones y el desarrollo, además de controlar el fenómeno de inestabilidad de los precios.

En el terreno de los aranceles aspiran a la supresión de la protección "escalonada" vigente en el Norte, que consiste en que el nivel de protección tiende a ser más alto mientras mayor es el nivel de procesamiento local (valor agregado) de los productos, de este modo, los países industrializados están protegiendo a las industrias establecidas en sus territorios y dificultando la industrialización orientada a la exportación en el Sur.

Los países en desarrollo esperaban contar con un grado mayor de asistencia multilateral para el desarrollo industrial de las materias primas, donde su preocupación fundamental eran los precios de los productos primarios, y su inestabilidad, ya que los países exportadores son muy vulnerables por este concepto, debido a que por lo general sus ingresos de exportaciones provienen en muy altas proporciones de uno o unos pocos productos. Los precios de los productos primarios tienden a la baja en relación con los productos industriales, de esta forma la operación del sistema hace crecer la brecha de ingreso entre centro y la periferia. Si bien en los productos cíclicos de la economía es posible que los precios de los productos primarios suban transitoriamente en forma más pronunciada que los productos industriales, cuando la tendencia es a la baja como ocurre en los periodos recesivos, la caída de los productos primarios tiende a ser más aguda que la de los productos industriales.

La problemática de los precios se ha encarado mediante sistemas de intervención en el mercado y de provisión de ayudas especiales, las ayudas especiales consisten en fondos otorgados a países afectados por caídas bruscas e imprevistas en sus ingresos de exportación, para este efecto existe una ventanilla en el Fondo Monetario Internacional, en la cual se debe extender también solicitudes de ayuda originadas por otras causas y el fondo STABEX que la Comunidad Europea destina a los países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP).

Prácticamente todos los países en desarrollo aspiraban a alcanzar mayores niveles de desarrollo por la vía de la industrialización, en 1980 estos países generaban entre 9 y 10% de las manufacturas en el mundo. En diversos foros especialmente la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUUDI), ellos deseaban alcanzar 25% de la producción industrial global, pero para lograr su objetivo tendrían que impulsar políticas nacionales e internacionales que les facilitarían un desarrollo industrial mucho más dinámico que el de los países del Norte, estos últimos no apoyaron la meta de desarrollo señalada por que significaba un peligro para su preeminencia económica.³⁴

El desarrollo industrial en el Sur generó a largo plazo una mayor demanda de todo tipo de exportaciones del Norte, especialmente bienes de capital, productos de alta tecnología en general y servicios especializados, los consumidores en los países industrializados se ven beneficiados por la disponibilidad de manufacturas originadas del Sur, que en muchos casos son similares a los productos tradicionales, pero cuestan menos, es así que la industrialización en el Sur puede constituir un poderoso estímulo para mantener el desarrollo del Norte. (Véase gráfica 1, donde se demuestra el avance de las exportaciones de los países subdesarrollados).

PARTICIPACIÓN POR GRUPO DE PRODUCTOS EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS en (%)

ANOS	1983	1973	1980	1983	1989	1980
Productos Básicos	35	27	20	19	20	19
Manufacturas	52	61	55	59	70	70

Gráfica 1

Fuente: Calva José Luis, *Globalización y Bloques Económicos: Realidad y Mitos*, México, Juan Pablos Ed., 1995, p. 119.

Las persistentes dificultades financieras de los países del sur limitan severamente su capacidad para impulsar programas de desarrollo social y económico, entre las causas de estas dificultades se cuentan los problemas comerciales ya descritos, la capacidad generalmente insuficiente de los gobiernos para obtener recursos por la vía tributaria y las bajas tasa de ahorro e inversión. Mas allá de los problemas

³⁴ Manfred Wilhelmy, Op. Cit. p. 345.

financieros la escasa disponibilidad de personal técnicamente calificado, la falta de proyectos específicos, diseñados de acuerdo a las posibilidades del medio local y la persistencia de rasgos culturales opuestos a las iniciativas de desarrollo, constituyen formidables obstáculos.³⁵

Es así, que para la década de los 90's se desarrolla más fuerte el deseo de formar bloques regionales para conseguir una mejor diversificación en los mercados y un comercio más equitativo y ágil entre estados más o menos iguales. La integración económica y política, el desarrollo de las relaciones sociales transnacionales y la comunicación masiva a nivel mundial son factores que han vulnerado o transformado las identificaciones nacionalistas vinculadas al estado nación, la centralización y la descentralización, las transformaciones a nivel macrosocial y microsociales, así como la integración y fragmentación en la política se producen de manera simultánea como partes de un mismo proceso. Las circunstancias que inducen a favor de instituciones transnacionales, también fomentan el relajamiento de la estructura piramidal de la autoridad estatal a favor de reivindicaciones de otra índole que pueden tener un carácter supranacional o subnacional. En esta medida, se podría afirmar que la tierra se ha convertido en un campo de batalla del continuo conflicto entre lo local y lo universal.

Los procesos de regionalización económica en el mundo no son nuevos, en el siglo XVII el mercantilismo fue precursor de los actuales bloques comerciales, la decisión de pertenecer a un proceso de regionalización es voluntaria, los países buscan tener ventajas de esa asociación, la integración económica es la oposición a la explotación económica como pasaba en las colonias en siglos anteriores.

La regionalización en décadas recientes tiene que ver más con la extensión o ampliación de las redes de producción en un área geográfica determinada. El comercio y la inversión en el interior de una zona geográfica determinada crecen más rápidamente que el comercio y las inversiones del área con el resto del mundo; la colaboración política a nivel intergubernamental, tiene como principal objetivo el fomentar la cooperación económica entre los estados participantes.

Los niveles de homogeneidad económica y social trascienden las fronteras tradicionales de los Estados-nacionales llevando a la conformación de Estados-regiones, que se convierten en puertas de entrada a la economía global, ya que un estado-región debe ser lo suficientemente pequeño para que sus ciudadanos compartan ciertos intereses económicos y de consumo, pero de tamaño adecuado para justificar la infraestructura, vínculos en transportes y comunicaciones y servicios profesionales calificados necesarios para participar a escala global.

El regionalismo económico se presenta de la siguiente forma:

- a) es el contraste con la mayoría de los procesos de regionalización económica que se desarrollaron en la guerra fría en el contexto del bipolarismo, porque hoy se produce en un mundo multipolar, donde los diversos Estados en las latitudes más diversas cuentan con mayor libertad,
- b) el regionalismo actual tiende hacer un proceso más horizontal, Estados Unidos y la Unión Soviética tenían una connotación vertical, impositiva y naturalmente omitía las preferencias e intereses de los aliados que estaban subordinados a los designios de Washington y Moscú,³⁶
- c) el nuevo regionalismo involucra una gran diversidad de temas que van desde la economía hasta la ecología, pasando por la cultura, la política y la sociedad y en el cual se cambió el concepto de aliado por el de socio.

³⁵ *Ibidem* p. 346.

³⁶ En los bloques capitalistas: a) interdependencia económica asimétrica, b) niveles de dependencia científica y tecnológica, c) grados de dominación política y militar, d) modalidades de penetración y alineación cultural. Bloque soviético: a) imposición del modelo político de la gran potencia, b) control de la gran potencia en los sistemas de comunicaciones e información, c) asignación de un papel específico en la división intersocialista del trabajo por intermedio de la planificación.

Existe una tendencia en los procesos de regionalización de excluir, de ser defensivos y discriminatorios respecto a terceros, por las fases por las que tradicionalmente se transita hacia distintos niveles de regionalidad que son: preferencias arancelarias, área o zona de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica e/o integración económica total,³⁷ las cuales sólo han sido pensadas para beneficiar a un grupo reducido de economías involucradas, entre las que destacan por su importancia tres grandes regiones económicas, América del Norte, Europa Occidental y Sudeste y Este de Asia.

El proceso globalizador desarrolló las facetas antes mencionadas de la regionalización y los países deciden cual de ellas prefieren, tomando en cuenta diferentes factores entre los que destacan la cultura, los valores, los beneficios y las desventajas. Cabe señalar, que mientras más compenetrada esta la región mejor preparada estará para responder a la transformación mundial del comercio, aunque hay algunos países que prefieran solo un Sistema de Preferencias en donde su soberanía no se encuentre en peligro, pero con los acontecimientos mundiales se darán cuenta que es importante tener socios con los que se pueda contar si algo sale mal, ya que se dividen los riesgos y pueden enfrentar mejor los retos que te exige la competitividad internacional, creando ventajas para un desarrollo sostenido de la zona.

³⁷ 1.- Sistema de Preferencias Arancelarias: se da entre Estados que tienen un lazo comercial y es la reducción de aranceles y restricciones no arancelarias entre ambos países para facilitar su tráfico fronterizo de determinados productos, tiene un reducido efecto en los beneficios económicos.

2.- Zona de Libre Comercio: es una zona donde por medio de un convenio entre dos o más países aduaneros eliminan los derechos de aduana y los demás reglamentos restrictivos, pero cada país asociado mantiene su tarifa nacional con terceros países, pudiendo negociar separadamente.

3.- La Unión Aduanera: es la supresión total de la tarifa aduanera entre los países miembros pero adopta un arancel común a Estados que no se encuentran en su Unión.

4.- Mercado Común: aquí se suprime las restricciones al comercio y aquellas que dificulten el movimiento de factores de producción. Es el avance económico y político. Los Estados ceden algunos privilegios soberanos, con el fin de construir un área dentro de la cual circulen libremente y reciban el mismo trato, las personas, bienes, servicios y capitales.

5.- Unión Económica: esta forma implica coordinación de algunas políticas que ayudan a eliminar desproporciones entre los miembros y la cooperación en cuanto a la eliminación de barreras para *el movimiento de mercancías*.

2.- REESTRUCTURACIÓN DEL ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL

El desarrollo de una nueva forma de crear, producir y comercializar las mercancías por parte de las empresas transnacionales hizo que rápidamente la Reestructuración del Orden Económico Internacional se produjera, ya que la población mundial demandaba nuevos y fáciles productos que satisficieran sus necesidades, lo que llevó a que las transnacionales diversificaran su forma de producción y en consecuencia se realizaran las modificaciones de sus filiales, de la división del trabajo, la creación de tecnologías realmente sorprendentes, que dio la pauta para que se iniciara también una nueva forma de capacitación laboral para que la antes mencionada forma de producción estuviera regenerándose continuamente.

Las Empresas Transnacionales fomentaron que los Actores Internacionales se adaptaran al cambio y de ahí que los Estados formaran alianzas para que el desarrollo del comercio mundial fuera entre bloques.

2.1. ESTRATEGIA DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES FRENTE AL DESARROLLO DE BLOQUES REGIONALES

Actualmente estamos viviendo una transformación en la forma de producción y está medida es una estrategia que las empresas transnacionales han fomentado para tener menores costos y una mayor ganancia en la creación y venta de sus productos.

La competitividad ya no es una opción es una obligación, ya que sin ella un producto no se vende o genera menores ganancias. Las múltiples estrategias que utilizan las corporaciones mundiales van desde elegir el lugar en donde se va a producir la mercancía, pasando por las materias primas y la mano de obra hasta la utilización de tal o cual tecnología que haga del producto demandable por sus acabados para la colocación y venta del mismo.

La elección de las mejores estrategias es lo que identifica a una empresa fuerte de una débil, porque la viabilidad de las estrategias forman la fortaleza de los bloques regionales.

2.1.1 Cambio en la Forma de Producción

Hoy la productividad y el crecimiento dependen cada vez más de la aplicación del conocimiento, y por lo tanto del tratamiento de información, así como de la calidad y capacidad de innovación de la gestión empresarial, de esta forma, tiende a declinar las grandes organizaciones verticalmente integradas en beneficio de las redes de conexiones horizontales entre unidades económicas descentralizadas. Ello otorga mayor viabilidad económica a las pequeñas y medianas empresas con gestión exitosa y obliga a los grandes conglomerados a reestructurarse y descentralizarse.

La ventaja competitiva de la industria manufacturera flexible está vinculada actualmente a su capacidad de producir en lotes pequeños en vez de grandes partidas; de innovar en lugar de descansar en la estandarización de los productos; de actuar con rapidez en respuesta a los cambios en las oportunidades de mercados en lugar de sólo depender de mercados masivos; de competir en la calidad antes que en precios, es así que la expansión de la inversión extranjera directa creció cuatro veces más rápido que el producto mundial y tres veces más rápido que el comercio internacional, prevaleciendo estos flujos básicamente entre economías industrializadas.³⁸

En este periodo hay una persistencia a la tendencia de deslocalización productiva hacia zonas periféricas de bajos salarios, mano de obra sindicalizada, recursos naturales baratos y ausencia de desregulación ambiental, propia de la internacionalización de posguerra. Las nuevas tecnologías de la información hacen todavía más fácil la deslocalización (que ha sido el factor fundamental para el

³⁸ Gonzalo Martner Fanta, " Globalismo y Economía Mundial", *Política Internacional*, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, SRE, México, 1993, p.50-51.

cambio en la forma de producción) y la segmentación territorial de las actividades y procesos, lo cierto es, que los factores de producción convencionales (tierra y recursos naturales, trabajo, capital) pasan a ser menos importantes a medida que aumenta el peso del procesamiento de información.

Las siete industrias básicas de las próximas décadas serán la microelectrónica, biotecnología, las industrias de los materiales nuevos, la aviación civil, las telecomunicaciones, los robots (máquinas herramientas) y los ordenadores más el software, todas estas son industrias que dependen de la capacidad cerebral.

Es así, que las transformaciones a la organización de la producción, del trabajo y a la gestión de recursos humanos se le denomina Modernización Productiva (MP), que manifiesta la reestructuración productiva y reconversión productiva, efectos en las empresas, los sindicatos, los trabajadores y los mecanismos con los cuales éstos se valen para su relación y convivencia.

La Modernización Productiva tiene expresiones en el nivel macro y micro, pasando por lo sectorial, cuando en el conjunto de la economía se adoptan políticas que apunten a crear condiciones para un desenvolvimiento más competitivo de la misma, ello conlleva a la necesidad de procesos de modernización productiva, que en el plano micro expresa en la empresa el alcance de más altos niveles de calidad y productividad en su producción. Modernización Productiva provoca que un país se abra y exponga a los productores de cualquier parte del globo sus productos, para incorporarse a otros mercados, donde habrá competencia. Así se despliega una etapa en la que lo que ocurre dentro de dichas fronteras influirá cada vez más en lo que ocurre fuera de ellas.

El modelo de producción en serie, con sus equipos dedicados, sus productos idénticos estandarizados y su sueño de cambio mínimo como el ideal de máxima productividad, está siendo abandonado, la producción recibe las repercusiones del avance científico y tecnológico ello le lleva a modificar sus sistemas productivos y organizacionales, donde la contribución de la microelectrónica, las comunicaciones, la biotecnología y los nuevos materiales son muy importantes. (Véase gráfica 2, donde se muestra el gasto de investigación de algunos países importantes).

La ola actual es la combinación de la revolución microelectrónica originada en Estados Unidos y el desarrollo flexible de organización desarrollado con mayor plenitud en Japón. Sin embargo, no deja de ser importante tener presente, que la pura incorporación de nuevas tecnologías no es garantía de superación. Las funciones del Estado vienen cambiando, para que cada vez más se recorten los controles estatales que rigen las actividades de gestión y los resultados de las empresas, además se han privatizado las empresas públicas, dado que en estas generalmente se incluyen aquellas de mayor tamaño y en muchos casos de notable influencia en lo referente a pautas de conquista laborales. Con la globalización se pretende uniformar formas de organizar los sistemas productivos, lo que se conoce como industrialismo pluralista.³⁹

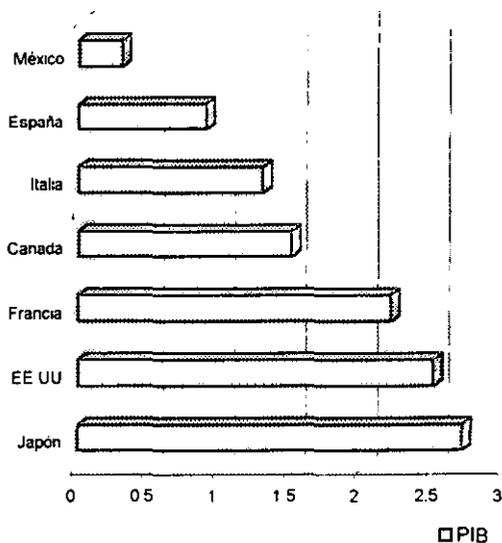
Se han presentado algunos problemas en la búsqueda de la convergencia, ya que el estancamiento rural, el crecimiento desordenado de subclases urbanas, la enseñanza no orientada hacia necesidades de desarrollo, las faltas de organización en las burocracias locales, los problemas de corrupción y altas tasas de crecimiento demográfico y de las fuerzas de trabajo, retrasan la meta, así como también la falta de consenso en las sociedades de los países en vías de desarrollo.

Las transformaciones que se observan en los sistemas de la organización de la producción están afectando a los sistemas de relaciones de trabajo y con ello naturalmente a las negociaciones colectivas, por tratarse del mecanismo eje que relaciona a los actores del sistema laboral, sin dejar de tener presente el auge que viene tomando la individualización de las relaciones de trabajo, como consecuencia de un mayor protagonismo gerencial en los procesos de reestructuración productiva, que da lugar a diversas reacciones, atendiendo a factores tales como el grado de competitividad del sector en donde se opera, el nivel de transformaciones tecnológicas, el tamaño, las regiones y el capital.

³⁹ Enrique de la Garza Ludger Pries, Globalización y el Cambio de las Relaciones Industriales, México, Editorial Rayuela, 1999, p.62.

**GASTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO COMO
PROPORCIÓN DEL PIB PARA PAÍSES DE LA OCDE
1991**

PAIS	PIB
Japón	2.7
EE.UU	2.5
Francia	2.2
Canada	1.5
Italia	1.3
España	0.9
México	0.3



Gráfica 2

Fuente: Informe de Labores 1994-1999, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, México D.F., 1999, p. 91.

En los últimos 20 años el cambio tecnológico ha traído importantes modificaciones en las relaciones productivas y comerciales entre empresas y entre países, por ejemplo la división internacional del trabajo, en microelectrónica y la biotecnología que son tecnologías claves, de hecho, los recursos tales como la mano de obra no calificada y barata y como las materias primas, ya vienen representando una proporción cada vez menor de los costos totales de las empresas y economías que lideran el avance tecnológico y lo difunden entre sus filiales.

El recurso básico permanente de cualquier economía en la actualidad es el conocimiento, ser competitiva, se entiende por ello, sobrevivir a la importación liberalizada de productos y servicios, así como mantener y mejorar constantemente su participación exportadora en el conjunto del mercado mundial, disminuyendo la cantidad de mano de obra, de materias primas y de energía por unidad de producto terminado, con la ayuda tecnológica de nuevos materiales.

2.1.1.1.- El Avance de la Tecnología y Sustitución de Productos Básicos: Materias Primas por Nuevos Materiales

La crisis de las materias primas que se dio en los años 70's hizo que hubiera un reciclaje de metales, en donde se aprovecho el material antes desechado, así se estima que los procesos de reciclaje han proporcionado el 37.9% del cobre, el 27.2% del aluminio, el 24.4% del zinc y el 19% del estaño utilizados durante los años de 1981 y 1982, por los países capitalistas desarrollados, este evento fue muy importante para el desarrollo de nuevos materiales que actualmente se vive con la microelectrónica, la informática, la miniaturización de partes y equipos.⁴⁰

La creación de nuevos materiales fue por factores como la disponibilidad y los precios de los productos básicos, ya que la inestabilidad de sus precios causaba estragos en la economía, lo que dio la pausa para sustituirlos. Precisamente el desarrollo de sectores de punta como la microelectrónica, la informática y la aeronáutica, le han impreso un sello característico y un ritmo mucho más acelerado a dicha sustitución, logrando por esta vía, superplásticos que amenazan seriamente el acero, así como nuevas cerámicas, superaleaciones y superconductores.

La computación con la automatización flexible amplía las posibilidades de la utilización de nuevos materiales, las oportunidades de sustitución y ahorro, pero el progreso más notorio en este campo ha sido el científico-técnico reciente, que ha logrado desarrollar microorganismos y la mejora genética de variedades animales y vegetales. El tratamiento de desperdicios, ha generado la protección del medio ambiente, y por otro lado se han creado otras fuentes alternativas de energía, como el biogas.

En la década siguiente la agricultura será el mercado principal de los nuevos productos biotécnicos, ya que se puede prever la continuación del desarrollo de semillas y razas mejoradas genéticamente, para la obtención de mayores rendimientos, mayor resistencia a plagas y enfermedades, mejor adaptabilidad a la sequía o a la salinidad de los suelos y mayor capacidad para la fijación del nitrógeno, lo que independizaría más los cultivos de la utilización de plaguicidas, herbicidas, fertilizantes, etc.

La utilidad de dichos materiales sustitutos expresan un aumento en la producción nacional de productos básicos que han posibilitado su exportación y los que expresan ahorro. De esta manera existe una clara tendencia, de los países capitalistas desarrollados, en la reducción del consumo de productos básicos naturales, lo cual favorece la reducción de la vulnerabilidad externa del consumo de productos básicos en esos países, pero esta tendencia amenaza fundamentalmente a las importaciones realizadas desde países subdesarrollados que son dirigidas a los mercados de Estados Unidos y Unión Europea, provocando una gran pérdida para los países en vías de desarrollo ya que la tecnología la tienen los países desarrollados.

Resulta claro tanto en términos de valor, como de volumen, que no son ya, como a veces se piensa, los países subdesarrollados los principales exportadores mundiales de productos básicos, tampoco son el

⁴⁰ José Luis Calva, *Globalización y Bloques Económicos: Realidades y Mitos*, México, Juan Pablos Ed., 1995, p. 110.

principal grupo importador, pero su participación mundial ha manifestado una clara expansión, con relación a décadas anteriores.

Cabe señalar, que el proceso de sustitución de productos básicos responde a factores de índole técnico económico, derivados del avance científico y tecnológico, lo que condiciona su desarrollo a nivel global y su utilidad en todos los productos básicos, la sustitución debe ser interpretada como el desplazamiento gradual del producto básico de su uso tradicional, y del cual se deriva ahorro y una utilización más eficiente. Destacando que la sustitución absoluta se viene caracterizando, crecientemente, por la utilización de nuevos materiales cuya elaboración está monopolizada por aquellos que dominan las nuevas tecnologías, este fenómeno constituye un proceso de acentuado carácter irreversible y, entendido de este modo, podría comprenderse entonces su papel cada vez más importante en las modificaciones que están ocurriendo, y de la cual se desprende la modificación en la división internacional de trabajo.

La sustitución de productos básicos, es el principal reto global de los países industrializados, por lo que sería para los países tercermundistas, sin duda, un suicidio postergar su incorporación al avance tecnológico y continuar su monoproducción y monoexportación de productos básicos. El reto para los países en vías de desarrollo crece en proporción a su atraso y a su dependencia de productos, ya que están en franca retirada del mercado mundial.

En un contexto como el actual, cualquier alternativa de reacomodo lleva implícitos grandes sacrificios internos y externos, sin embargo, ellos podrían representar un mayor provecho futuro si se dirigen los esfuerzos hacia la mejor asimilación posible de las oportunidades que también abre el avance científico y tecnológico para las economías dependientes de la producción y exportación de productos básicos.

Asimismo cabe señalar, que se han desarrollado avances tecnológicos relacionados con los procesos de almacenamiento y transporte de productos perecederos, en donde las tecnologías existentes se adaptan a las necesidades y condiciones particulares de cada producto. Por lo que se demuestra la necesidad de fortalecer los vínculos de cooperación de todo tipo (comercial, financiera, tecnológica, productiva, etc.), entre países productores, así como también entre estos y los países consumidores.

En este sentido, es válido mencionar que el aspecto de la diversificación, tanto de la información comercial como de las nuevas tecnologías aplicadas, está adquiriendo una importancia vital en lo que pareciera ser un renacimiento de las asociaciones de productores y convenios internacionales de productos básicos, en donde se busca limitar la escasez e influir en un contexto económico global.

2.1.1.2 Importancia de las Filiales para Cambiar la Forma de Producción

El auge expansivo del capital financiero en el mundo, les ha permitido a los grandes consorcios un creciente control del mercado mundial, que les ayuda a intervenir de manera cada vez más determinante en la toma de decisiones de los Organismos Económicos Internacionales e influir de manera creciente en el diseño e instrumentación de la política económica de los distintos países. Precisamente es la concentración de poder económico lo que les permite una relativa descentralización operativa en el ámbito mundial y en donde planean globalmente (en el mundo o en la región) y actúan localmente, buscando las mejores condiciones concretas de valorización y realización.

En este contexto a pesar de sus aún limitados alcances relativos, la doble tendencia a la globalización y regionalización del mercado mundial ha propiciado la relocalización internacional de numerosos segmentos industriales, y en algunos casos de industrias enteras, conformando cadenas productivas globales que se llevan a cabo de manera preferente en el horizonte del mercado mundial, así como de los distintos subespacios regionales, en claro detrimento de los procesos de integración económica de los espacios nacionales.

Recordemos que el periodo de posguerra se caracterizó por la rapidez sin precedente del crecimiento en los países industrializados, sin embargo este proceso de internacionalización no se desarrolló de manera lineal, sino por el contrario aumentó el fraccionamiento jerarquizado del espacio mundial, que

hoy día sé esta transformando en un plano horizontal. Así la internacionalización de los procesos productivos actuales se está llevando a cabo con la ingeniería y los departamentos de diseño, organización y métodos; aunado con la fabricación mecanizada especializada así como con la ejecución no especializada y cadenas de montaje.

Donde ha prevalecido la localización de los dos primeros niveles en las economías industrializadas y el tercero en diversos países periféricos subdesarrollados, bajo la modalidad de filiales-talleres de las empresas transnacionalizadas para la reexportación o filiales orientadas a la inserción en los mercados internos. La internacionalización de la producción se ha hecho a través de la expansión del campo de actividad de las inversiones extranjeras directas, el crecimiento de los intercambios comerciales y la internacionalización de los circuitos de financiamiento completaron la formación de un sistema de economía globalizada que ha sobrevivido bajo nuevas formas de expansión (nueva tecnología manufacturera). (Véase la gráfica 3, donde se muestran los Flujos de Inversión Extranjera Directa).

FLUJOS DE IED PROMEDIO ANUAL POR REGIÓN DE DESTINO

Región Anfitriona	Millones de Millones de Dólares				Participación de Todos	
	1970-79	1980-85	1986-90	1991-92	1970-79	1980-85
	Países en Vías de Desarrollo	17	37	124	97	76
Países Desarrollados	5	13	26	40	24	25

Gráfica 3

Fuente: Calvo José Luis, *Globalización y Bloques Económicos: Realidades y Mitos*, México, Juan Pablos Ed., 1995, p. 249.

" Para el caso español, por ejemplo, Marruecos, el Este Europeo y China se han convertido en zonas de relocalización de empresas o filiales de transnacionales que formaban parte del tejido industrial interno. Incluso en la Unión Europea existe una tendencia de transferencia productiva interna hacia el Reino Unido que comienza a ser denominado el Hong Kong comunitario dadas las condiciones salariales y sindicales, como la negativa a suscribir la Carta Social Europea del Tratado de Maastricht." ⁴¹

A partir de 1960 un factor determinante en la evolución industrial a escala nacional e internacional, han sido las Empresas Transnacionales y sus filiales, pues facilitan la integración de bloques industriales y comerciales que se disputan el mercado mundial, y que representan la estrategia futura de creación y ampliación de nuevos espacios. La creciente facilidad con la que tanto los conocimientos técnicos y de mercado así como los bienes de capital, los artefactos físicos, sus diseños, el manejo y control empresarial de las mismas, pudieron extenderse a nivel mundial, posibilitaron la integración de la actividad económica y han facilitado el crecimiento, ya que las empresas transnacionales se encuentran en los países de mayor desarrollo, mientras sus filiales están llegando a países de menor desarrollo.

Así en muchos países del mundo las transnacionales aprovecharon las facilidades gubernamentales, la mano de obra y los recursos baratos para producir sus productos y obtener grandes ganancias. La producción se descentraliza para aprovechar las economías de escala y los mercados; mientras la planeación de su desarrollo global y sus estrategias empresariales se siguen realizando en los cuarteles generales, de este modo la tendencia hacia la conformación de integraciones regionales y bloques económicos y políticos en donde colaboran y compiten a la par por el dominio del mercado mundial, a partir de nuevas aplicaciones científicas y tecnológicas que permiten el uso más eficiente de los recursos y de la mano de obra mundiales, se van perfilando y se encaminan hacia mayores niveles de institucionalización y formalización.

⁴¹ José Ramón García Menéndez, *Op. Cit.* p. 139.

Las Empresas Transnacionales fracturan con sus filiales las fronteras, conformando bloques económicos y políticos, de allí que la afirmación de algunos autores de la tendencia al desaparecimiento de las fronteras y de los espacios nacionales y la insistencia en el surgimiento y consolidación de estados multinacionales o con amplios poderes regionales tienen que ser matizada y mejor entendida.

La regionalización se presenta como la necesidad de crear fronteras y protecciones temporales en los campos económicos para lograr un acceso rápido a la integración global.⁴² Una vez más el excesivo proteccionismo o la apertura indiscriminada al comercio internacional parecen ser la tónica de los movimientos de integración regional o de globalización, pero el hecho es que los intentos de mundialización de la economía, que es otra forma de percibir las tendencias a la globalización, no conciernen de igual modo a todos los países y regiones del orbe, son una vez más, las economías de los países más desarrollados las que mundializan, las que conquistan con las empresas transnacionales los mercados del orbe y las que permean los débiles mercados financieros y de servicios del mundo. Es más, podría afirmarse que el intento de una regionalización ofensiva que se encamina hacia la globalización mediante el robustecimiento de determinadas economías regionales daría origen a los bloques regionales de protección que luchan por ponerse a la par de otras economías.

La expansión de las empresas transnacionales ha sido porque han aprovechado los mercados nacionales de muchos de nuestros países para establecer barreras a la entrada de otros competidores y gozaron de los incentivos gubernamentales para incrementar las ganancias en sus filiales y enviarlas como regalías a sus matrices.

Actualmente hay nuevas formas de inversión que las transnacionales ya ensayan con éxito en las economías menos desarrolladas y en diferentes regiones, los llamados proyectos de riesgo compartido o joint ventures en los que se pactan diversas formas de arreglo tales como compartir capitales, tecnología, mano de obra, acuerdos para utilización de licencias de productos o de marcas sin que en ello falten contratos de administración y controles tecnológicos, de esta manera amplían la capacidad de sus filiales nacionales para articularse con las otras filiales y presentar un frente competitivo más amplio capaz de abordar el mercado mundial a partir de exportaciones de excelente calidad y de bajo costo producidas gracias a los niveles de excelencia alcanzados por los profesionales y técnicos que han asimilado el desarrollo científico y tecnológico de los países avanzados.

La aceleración del desarrollo científico y la velocidad del cambio tecnológico juegan un papel destacado en la regionalización y la conformación de bloques como proceso concomitantes que favorecen la estrategia de la globalización, por lo cual las nuevas formas tecnológicas y en especial las innovaciones en el campo de la comunicación nos están poniendo en presencia de transformaciones importantes que a nivel mundial, ya que impulsan y refuerzan nuevas formas de la división del trabajo y del desarrollo de la economía. La comercialización y la competencia en un mundo globalizado tienen necesariamente que ver con la globalización de la ciencia y de la tecnología, es decir, con la creación de instituciones y mecanismos de acceso más rápidos y fáciles a las mismas.

"La promoción de los intereses de los países más poderosos, sin considerar una participación a nivel mundial junto con los no desarrollados y desprovistos de capacidad de decisión y de influir en la economía mundializada, sin que los intereses de estos últimos sean también considerados, creará necesariamente un proteccionismo defensivo generador de conflictos manifiestos o latentes que alejará el sueño del equilibrio y de la paz mundiales en el nuevo orden internacional."⁴³

Se necesita una democratización del poder mundial, de lo contrario habrá más asimetrías, se necesita equilibrar las economías y las enormes desigualdades socioeconómicas que soportan la mayoría de sus habitantes, perfeccionando la aplicación mercantil de sus propias invenciones acelerarán su marcha hacia la competencia global mediante el incremento de las exportaciones y ampliando las importaciones selectivas. De esta manera la globalización debe ser una regionalización y conformación de bloques menos proteccionistas y defensiva, es decir una mayor apertura a la ayuda mutua y a la cooperación en

⁴² José Luis Calva, *Op. Cit.* p. 98.

⁴³ *Ibidem* p.102.

proyectos comunes donde se asuman colectivamente los efectos positivos y negativos del proceso, para desarrollar un poder más internacionalizado y mundializado.

La nueva gestión económica debe facilitar una nueva soberanía colectiva que tenga injerencia directa en la fijación de criterios, programas y acciones conjuntas que tengan repercusiones económicas y sociales globales positivas o que puedan compensar o contrarrestar los efectos negativos de las mismas sobre los países más débiles e indefensos en los aspectos anotados.

Dicho proceso será el resultado de una compleja correlación de fuerzas entre los estados fuertes de las economías avanzadas como Estados Unidos, Japón y Alemania que se disputan el liderazgo y sus posibles aliados o satélites en el campo económico y político entre los que están otros países avanzados y los países de economías menos desarrolladas, es así como la eficiencia económica no necesariamente conduce a la democracia política, en la que la participación en las decisiones debe ser el resultado de negociaciones entre todos, ya que en los fines que se desean perseguir tienen que tomar en cuenta los intereses de todos. (Véase gráfica 4)

Por tanto, las nuevas gestiones internacionales y las nuevas instituciones o las reformas a las ya existentes (la Organización de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio, etc.) deberían privilegiar los mecanismos que conduzcan a tratar los asuntos globales en un marco de negociaciones multilaterales pues sólo estas permitirían tomar en cuenta un nuevo aspecto de la democracia que es, hasta cierto punto, la institucionalización de los derechos que los individuos, pueblos y estados tienen para lograr en libertad las mejores alternativas para la expansión de una vida plena.

Implica necesariamente disminuir, modificar o cambiar las normas que existen para asegurar que todos y cada uno de los estados participantes tengan no sólo el derecho sino las posibilidades reales de participar en todos los procesos de toma de decisiones que los afecten de modo positivo o negativo y en el segundo caso que tengan necesariamente que ser compensados, de lo anterior se puede argumentar que la eficiencia económica que impulsa hacia la competencia mundial y el liderazgo económico no son sólo fuerzas económicas, sino también son estrategias políticas complejas que, sin una participación democrática, conducen a la injusticia e inquietud sociales. De esta manera, el desarrollo social, el crecimiento económico y la eficiencia productiva deben de correr parejos con una eficiente justicia social, para que con estos fines se logren establecer las bases que puedan desarrollarse en un mundo global y sobre todo equitativo.

2.1.1.3 Nuevas Estrategias de Comercialización

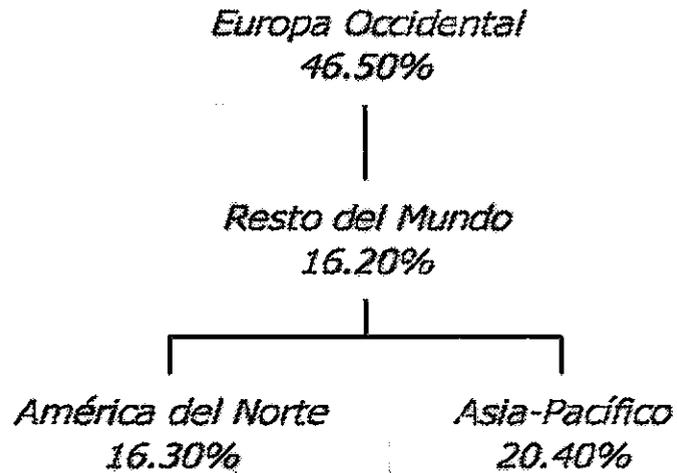
En un mundo tan cambiante y peligroso nunca es bueno andar solo, la alianza es una buena estrategia, porque equivalen a compartir el control de mercados e industrias que se globalizan rápidamente. La globalización exige alianzas, las hace absolutamente indispensables para el desarrollo, sin embargo el temor de que se conviertan en un caballo de Troya, esta latente, porque dicha alianza permite el fácil acceso de los competidores a los mercados locales, pero también representan una conveniencia para entrar a los mercados del extranjero. La tradición y el orgullo obligan a las compañías a ser mejores en todo y a hacerlo todo por sí mismas, pero se ha demostrado que nadie tiene el tiempo para establecer nuevos mercados, uno a uno, en toda la triada.

Desde la década de 1960 las corporaciones de Estados Unidos han ampliado el establecimiento de sus subsidiarias en otros países, unas hacia Canadá y las otras hacia Europa para aprovechar la cercanía de los mercados de consumidores finales, pero también hacia los países del Tercer Mundo para beneficiarse de los bajos costos, particularmente salariales.

En la década de los setenta las grandes empresas europeas iniciaron una oleada de internacionalización hacia el Sudeste Asiático y América Latina, con el fin de buscar la reducción de sus costos laborales hacia Estados Unidos y para eliminar costos de transporte y de esta forma sortear las barreras comerciales que privan en ese país y dentro de la propia Europa para explotar economías de escala mediante la división regional de trabajo.

LA TRIADA Y EL RESTO DEL MUNDO

Participación de Exportaciones Mundiales 1990



Gráfica 4

Fuente: Ochoa Westenenk, Rodrigo. "Acuerdos del GATT: ¿y ahora qué? El Comercio Libre sucumbe ante el Neoproteccionismo", Desarrollo y Cooperación, Alemania, No. 2, 1994, p.20.

En la década de los ochenta fue definitiva para los conglomerados japoneses, porque comienzan a establecer plantas ensambladoras en Estados Unidos y Europa como una vía para contrarrestar las barreras comerciales erigidas en su contra por esos países, y ahí es donde se consolida el éxito exportador japonés.

Las estrategias de internacionalización de las diferentes corporaciones han sido muy diferentes y con varios matices debido a la gran heterogeneidad de los objetivos específicos que buscan; las compañías multinacionales, transnacionales o globales, aún cuando han expandido sus operaciones en el extranjero, siguen siendo entidades esencialmente nacionales, la actividad empresarial más internacionalizada es la de ventas, lo que representa un éxito para el avance de la globalización de los flujos comerciales, en cambio, resulta mucho menor la internacionalización de las actividades productivas, tanto en términos de los activos fijos como de los trabajadores, porque la investigación y el desarrollo tecnológico tienden a permanecer todavía bajo el control doméstico.

En cuanto a la internacionalización de las empresas se pueden identificar dos tipos de estrategias principales que implican visiones alternativas acerca de la organización económica mundial: a) la globalización y b) otra que podría denominarse de localización global. La estrategia globalizadora busca como objetivo una división del trabajo intrafirma a escala mundial, para aprovechar economías de escala también en una dimensión mundial. Las empresas que la impulsan garantizan el aprovisionamiento de insumos estratégicos a través del control directo de los proveedores en estructura de integración vertical internacionales. Esto trae como ventaja que los segmentos productivos intensivos en trabajo tiendan a situarse en áreas de bajos salarios, así los intensivos en alta tecnología y con alto valor agregado se encuentran desarrollados, por una fuerza laboral más calificada.

La estrategia globalizadora promueve la internacionalización de la división del trabajo y el crecimiento del comercio internacional. Ha sido impulsada mediante inversiones extranjeras directas, fusiones y adquisiciones principalmente por empresas con un modelo de control microfordista, cabe señalar que la división del trabajo intrafirma también ha sido fomentada en todo el mundo aunque con una dimensión más bien regional que mundial por empresas de control macrofordistas.

La estrategia de localización global ésta creando una división del trabajo interfirma concentrada geográficamente en las tres principales regiones económicas mundiales, las empresas procuran construir su ventaja competitiva a través de la desintegración vertical.

El mundo actual presenta una pluralidad importante, que se manifiesta en las operaciones de las empresas transnacionales, la característica principal de dichas empresa es producir en muchos países, además del país de origen, no simplemente por vender en ellos, sino porque son multinacionales que operan minas, plantas fabriles, plantaciones agrícolas, oficinas bancarias, agencia de publicidad, etc., éstas se encuentran en una pluralidad de estados y no solamente con simples representaciones.

Estas características, sugieren cierta estabilidad de la presencia de la multinacional en los países de operación, así como grados variables de planificación central de la producción por parte de la casa matriz, la producción en un país puede estar destinada al mercado interno y/o a otros mercados. En primer caso, el establecimiento de la empresa transnacional suele ser una reacción ante una política nacional de comercio exterior de tipo proteccionista, ya que existen vallas arancelarias que dificultarán o imposibilitarán el acceso de los productos importados vendidos por una empresa extranjera.

Es probable que otros países tengan políticas proteccionistas similares, lo que no les permitiría exportar, por tal motivo la empresa tendría que decidirse a establecer operaciones productivas en todos los mercados que desee conservar (por ejemplo, Ford de Argentina, de Brasil. Etc.), pero la limitación de la producción a las necesidades del mercado local también puede deberse a una política de la casa matriz que desea evitar que una empresa filial compita con ella o con otras filiales en otros países.

Por otro lado se encuentran las empresas transnacionales que establecen operaciones específicamente destinadas a exportar, estas empresas son las que se encuentran mejor preparadas para aprovechar las ventajas de liberalización comercial que tiene lugar en los procesos de integración regional, debido

a que poseen una perspectiva internacional y una escala de operaciones mucho más amplia que la de los empresarios locales. Por ejemplo, en una industria electrónica estadounidense que enfrenta seriamente competencia japonesa, coreana y taiwanesa en su mercado interno, puede establecer filial en México para producir televisores que se venderán en Estados Unidos. Estos serán competitivos debido al bajo costo de la mano de obra mexicana, pero esta estrategia genera protestas de los trabajadores en el país de origen, que acusan a las multinacionales de exportar sus empleos.

Se ha observado, que la automatización en gran escala en los procesos productivos estaría disminuyendo los atractivos de este tipo de estrategia, que podría reducirse a aquellos aspectos parciales en que los costos laborales siguen siendo importantes (por ejemplo, operaciones manuales de ensamblaje).

Es importante mencionar que las actividades productivas de las empresas transnacionales pueden corresponder a uno o a muchos rubros conectados o desconectados entre sí. Por ejemplo, las multinacionales químicas alemanas (Bayer, Hoechst, BASF) desarrollan diferentes líneas de producción conectadas entre sí, en las áreas de la química y la industria farmacéutica. En cambio la Ford no sólo es una industria automotriz, también posee divisiones o subsidiarias en áreas como la industria del vidrio, los electrodomésticos y la industria aeroespacial.

La Empresa Transnacional ha desarrollado y nos brinda una gran variedad de nuevos productos, modernas formas de producir esos productos, las maquinarias y el equipo necesarios para producirlos, las materias primas sintéticas y los productos intermedios necesarios para su producción, la publicidad necesaria para crear y activar los mercados, las filiales, las empresas mixtas o los acuerdos de concesión de licencias necesarias para comercializarlos, montarlos o producirlos en otros países. Es por tales motivos, que consideramos que las empresas transnacionales han dado pie para que el comercio mundial se diversifique y gracias a esto nuestras necesidades se han satisfecho. De esta forma no podemos pensar que son enemigos, sino al contrario, sus servicios han hecho que el ser humano tenga una mejor calidad de vida aunque tampoco podemos asegurar que todos.

Las estrategias de industrialización basadas en la sustitución de importaciones como las basadas en la promoción de exportaciones han sido cooptadas como parte de la estrategia de penetración de las empresas transnacionales en los mercados extranjeros y en los propios mercados de sus países de origen. Sin duda alguna el crédito externo público y privado y la asistencia internacional han contribuido eficazmente a expandir los mercados mundiales para las grandes empresas transnacionales estadounidenses, europeas y japonesas. Al paso del tiempo las corporaciones multinacionales han logrado el tratamiento nacional de su inversión extranjera para efectos competitivos y legales; es más han propuesto medidas para proteger las inversiones de sus corporaciones en contra de las propias leyes nacionales.

Actualmente las compañías están generando una nueva forma de pensar (japonización gerencial), porque saben que no sólo su capital va a funcionar para tener éxito, sino que dependen de su gente para lograrlo, por ejemplo usted puede comprar el capital de una compañía, pero no podrá comprar la mente, el ánimo, la iniciativa o la devoción de su personal, la disponibilidad de servicios profesionales clave – gerenciales, legales, etc. – estos se los tiene que ganar. Anteriormente el 51% era igual al 100% y el 49% era igual a nada, pero hoy significa alianza para crecer y desarrollarse, del cual el objetivo primordial es conocer las necesidades de sus clientes.⁴⁴

En una buena alianza, como todo buen matrimonio, no funciona si se basa en la propiedad o el control, hace falta trabajo, compromiso y entusiasmo por ambas partes para que cualquiera de ellas obtenga los beneficios esperados. No se puede ser propietario de una alianza, pero con el tiempo, y a medida que la relación entre los socios se fortalece y va surgiendo la confianza, puede llegar un momento en que deja de tener sentido seguir como dos entidades independientes, esto depende de que tan fuerte se amalgamen en la estrategia, los valores y la cultura. En cambio, seguir con la insistencia en el

⁴⁴ Kenichi Ohmae, *El Mundo sin Fronteras, poder y estrategia en la economía entrelazada, curso de especialización en la nueva lógica del mercado mundial*, México, McGraw-Hill, 1992, p. 128.

control a través del capital envenena la relación y estos tipos de problemas de actitud evitan que se desarrollen las uniones administrativas intercompañías para lograr el éxito en el entorno mundial de hoy.

Las empresas en participación pueden funcionar, pero existen dos obstáculos que las pueden hacer tropezar: el primero es que existe un contrato, y este puede reflejar una idea de costos, de los mercados y de las tecnologías, que cuando las cosas cambian, los socios no hacen un verdadero intento por llegar a un compromiso y ajustarse a él, sino que sacan a relucir el contrato y empiezan a señalar sus cláusulas, se muestran benévolo con sus propias compañías y tolerantes con sus propios errores, en cambio la tolerancia desaparece cuando los socios cometen errores. El segundo problema de las empresas en participación radica en que la compañía matriz se comporta autoritariamente y no concede a sus socios el espacio o el tiempo que necesitan para crecer, ni reacciona con gentileza cuando estas últimas desean ampliar sus espacios, máxime si se trata de los espacios que la compañía matriz desea conservar para ella sola.⁴⁵

Señalaremos en importancia que las compañías matriz se reservan todas las funciones de investigación, desarrollo y producción y sólo otorgan a la empresa en participación una carta constitutiva y una capacidad que limita sus actividades de comercialización.

El equilibrio se da cuando cada parte comprende la misión de su contraparte, cuando las metas son lo bastante explícitas y formales para evitar sospechas, cuando los puestos directivos de la empresa en participación se integran con personal de primera categoría y un historial de éxitos comprobados para que nadie dude de su competencia y su credibilidad, cuando los canales informales de comunicación se mantienen abiertos y se emplean regularmente y cuando las compañías matrices logran no meter sus narices, pero permanecen en proximidad para intervenir inteligentemente si se requiere su ayuda, entonces las empresas en participación pueden florecer.

La empresa en participación se debe ganar la confianza necesaria de la casa matriz para que persiga sus propias metas, como por ejemplo en la globalización las dos partes emprenden en forma conjunta alianzas, como es el caso de Nissan que distribuye a la Volkswagen en Japón; en Europa Volkswagen vende autos a Nissan con tracción en las cuatro ruedas, Mazda y Ford intercambian autos dentro de la Triada; General Motors y Toyota colaboran y compiten en Estados Unidos y Australia; Continental Tire, General Tire (ahora propiedad de Continental), Yokohama Rubber y Toyo Tire comparten sus labores de investigación y desarrollo e intercambian su producción. En Estados Unidos, por ejemplo, General Tire abastece a varias plantas japonesas por cuenta de Yokohama y Toyo, las cuales, por cuenta de General y Continental abastecen de neumáticos a ciertos fabricantes de autos en Japón. Todo ello sin que haya intercambio de capital.⁴⁶

Hay dos formas de sacar al mercado un producto: el primero es lanzar el producto simultáneamente en todos los mercados importantes para evitar que los competidores establezcan sus posiciones,⁴⁷ o que las compañías permitan que sus productos más fuertes sean distribuidos por competidores potenciales (amigos) que cuenten con excelentes sistemas de distribución en los mercados clave del extranjero,⁴⁸ ya que lo más lógico será que colabore con alguien que ya cuenta con esa fuerza y a quien usted pueda ofrecer esos mismos servicios en otra parte de la triada.

Estados Unidos y Japón, en el sector industrial de los semiconductores han dado origen a muchas formas de alianzas, así como también promueven los convenios de cooperación en el ramo de la energía nuclear. General Electric, Toshiba, Hitachi, ASEA, AMU y KWU, comparten sus actividades

⁴⁵ Esto no se da con la casa matriz y sus filiales ya que van generando juntas nuevas estrategias de desarrollo a través de acuerdos que permitan que los intereses de todas las partes se complementen entre sí, para su mejor funcionamiento.

⁴⁶ Kenichi Ohmae, Op. Cit. p.135.

⁴⁷ Aunque esto solo lo hacen los grandes consorcios, ya que implica una gran fortaleza económica.

⁴⁸ Esto lo hacen regularmente aquellos consorcios que sean vulnerables o que no cuenten con una gran capacidad económica para competir en la distribución del producto.

ascendentes de investigación y desarrollo a nivel mundial, pero conservaron en forma individual sus actividades descendentes de construcción y de relaciones comerciales con sus clientes locales. Existen varios ejemplos más, pero el patrón es el mismo, un conjunto de convenios, prudentes y sin relación con el capital, por medio de los cuales las compañías mundialmente activas ganan en sus costos fijos.

Las inversiones de capital casi siempre insinúan la idea de una compañía tratando de controlar a otra con dinero, pocos son los negocios que logran el éxito por medio del control. La mayoría lo logra a base de empuje, motivación, relaciones con los clientes, creatividad, persistencia y atención a los aspectos más suaves de la organización, como son los valores y las habilidades, es así que se trata de una relación abierta y dinámica, donde ambos socios aportan a la alianza su confianza en que juntos van a ser más fuertes de lo que podrían ser por separado.

Cada uno considera que el otro posee habilidades y conocimientos funcionales únicos que él no tiene y ambos tienen que esforzarse, con el transcurso del tiempo, para que la unión tenga éxito. En cuanto uno de los socios empieza a sentir que la situación es injusta o desigual, la alianza comienza a derrumbarse.

Siempre existe el peligro de que uno de los socios no piense realmente mantener la relación a largo plazo, por ejemplo una compañía británica de whisky se asoció a una distribuidora japonesa hasta que consideró que había adquirido la experiencia suficiente para establecer su propia operación de ventas en Japón. El costo y el riesgo de establecer funciones propias de distribución, logística, producción, ventas e investigación y desarrollo en cada mercado clave del mundo es altísimo, además toma mucho tiempo formar al personal y desarrollar buenas relaciones con los proveedores y los clientes, es así que nueve de cada 10 veces, se va a desear conservar una alianza.

Las alianzas benefician en diferentes grados, aún cuando las alianzas son buenas, las compañías que las conforman pueden acabar superándolas. Las necesidades cambian y el socio de hoy quizás mañana deje de ser el mejor o el más apropiado, por lo cual no hace falta que usted sea el mejor en todo mientras logre encontrar un socio que compense sus puntos débiles. IBM tiene vínculos con Ricoh para la distribución y ventas de computadoras, con Nippon Steel para la integración de sistemas, con Fuji Bank para la comercialización de sistemas financieros, con OMRON para la producción integrada por computadora y con NTT en redes de valor agregado, así todo convenio comercial tiene su propia vida útil, pero conservar una presencia en otro país por medio de alianzas es un quehacer permanente.

Quien actúa como si sus convenios en vigor fuesen permanentes ayuda a que duren más, si no piensa de esta forma no espere que su alianza dure mucho, más aún si hace caso omiso a sus compromisos desde el segundo día.

Las alianzas ocupan un primerísimo lugar porque son convenios que han demostrado beneficiar a ambas partes en sus esfuerzos por satisfacer las exigencias de un mundo sin fronteras. Descubrir y aplicar el mejor método para satisfacer a los clientes y enfrentar los retos de la competencia mundial, es un signo de ellas. Hacer las cosas a solas resulta más pesado, más caro y más tardado que hacerlas con un socio apropiado, pero no es conveniente que las compañías con nacionalidades tan diferentes formen alianzas, ya que puedan provocar un enfrentamiento cultural.

La capacidad eficaz de una compañía se demuestra en la forma que utiliza para mantener las relaciones que requiere para luchar en la actual economía sin fronteras, ya que este es un proceso que toma una década, y obliga a emprender un esfuerzo real, sostenido y comprometido. Las alianzas bien manejadas están entre los mejores mecanismos que las compañías han encontrado para lograr que su estrategia se adapte a los mercados mundiales y a la globalización de los gustos de los consumidores.

Todo cambia, la creencia de que la riqueza de un país y la competitividad de sus productos dependían de contar con grandes reservas de recursos naturales, ya no sirve y prueba de ello es Brasil que tiene recursos naturales, pero le han causado problemas; Malasia que goza de casi todas las bendiciones del sol y del suelo, (posee petróleo, gas, cobre, estaño, aceite de palma, hule natural, madera y más), pero que no le han ayudado para salir adelante, ya que la mantuvieron atada a una economía que se basaba

en los productos de primera necesidad y que resulto serle sumamente volátil. Pero Japón, Corea del Sur, Taiwán y otros, por su misma carencia de recursos evitaron caer en la quimera de dichos recursos.

En la actualidad, Malasia es el exportador de Chips semiconductores más grande del mundo, más grande que Japón en términos de cantidad y hoy en día podemos ver que exporta más artículos industriales que mercancías básicas.⁴⁹ La isla de Jamaica produce el café Blue Mountain que se vende en Japón cuatro veces más caro que el café de Brasil, las pruebas han demostrado que la diferencia es mínima, lo que sí es diferente es la inteligencia con que se promociona la marca de ese café, en otras palabras, el esfuerzo encaminado a agregarle valor.

Actualmente la riqueza se crea, o se puede encontrar, en el mercado o en la Economía Entrelazada y no en el suelo, este es el principal paradigma que ha ocurrido durante la última década. Cuando un gobierno selecciona a algunas cuantas compañías y le otorga derechos exclusivos para fabricar o vender sus productos en el mercado local, automáticamente cierra a su propio pueblo el acceso a productos de mejor calidad y precio. Las empresas multinacionales explotan estas oportunidades cuando se les otorgan esas posiciones de privilegio. Sin embargo, cuando el mercado se deja primordialmente abierto, entonces esas mismas empresas multinacionales deben mantenerse en constante estado de alerta, una economía cerrada no fomenta las innovaciones, la productividad, ni el mejoramiento necesario para triunfar en el mercado de la triada.

En Brasil, el gobierno prohíbe a los fabricantes de automóviles y de motocicletas importar determinados componentes, por lo cual les es casi imposible fabricar productos de alta calidad que puedan competir en las economías desarrolladas, así resultan aceptables para sus mercados nacionales, pero inaceptables para los extranjeros. Las economías asiáticas tenían un PNB per cápita de 1500 dólares, actualmente Taiwán tiene una economía con un PNB per cápita de 7000 dólares, mientras que Brasil sigue endeudado como hace 10 años.⁵⁰

Las mejores y más honradas compañías del extranjero llegan a operar en los territorios nacionales e importan todo lo necesario para que los productos que fabrican puedan competir a nivel internacional, esto significa gastar dinero con miras a explorar y desarrollar los mercados foráneos, (los japoneses, gastan en investigación de mercados casi la cuarta parte de los ingresos totales que reciben por sus exportaciones, en comprender a los clientes y desarrollar marcas y canales de distribución).⁵¹

El desempleo puede ser buen síntoma para un inversionista que busca dónde ubicar una nueva fábrica con altas necesidades de mano de obra, pero cuanto peor se tornan las economías, mayor es el aislacionismo que implementan sus gobiernos y mayor el proteccionismo de sus políticas, para con las empresas transnacionales, lo cual sólo provoca que sus poblaciones vivan cada vez peor. Singapur, Hong Kong, Taiwán y Suiza viven con sus puertas abiertas, lo que les ha permitido crecer.

Cabe señalar que el tamaño no es obstáculo para lograr el desarrollo económico, tampoco la extensión del mercado nacional y mucho menos la falta de los recursos, sin embargo la propia abundancia de recursos, manejada como es debido, tampoco tiene por que serlo. Lo que sí es un obstáculo para el desarrollo económico es la mentalidad de que de nada sirve esforzarse y de que la participación en la economía entrelazada y sin fronteras carece de importancia. Todo es cuestión de ambición, fuerza de voluntad y capacidad administrativa. A medida que se expande la economía entrelazada sin fronteras, la participación de intereses regionales y metropolitanos se hace más evidente. Los intereses económicos que deben servir son de los consumidores individuales, los gobiernos no necesitan aislarlos o protegerlos de las ofertas de las compañías multinacionales, los consumidores pueden tomar sus propias decisiones.

El cambio es latente y los países latinoamericanos están reduciendo sus aranceles y abriendo sus puertas al cambio, en donde el pueblo toma sus propias decisiones en que consumir. Japón aún no logra despojarse del todo de su concepto del siglo pasado de que el desarrollo se logra mejor con la

⁴⁹ Kenichi Ohmae, *Op. Cit.*, p.190.

⁵⁰ *Ibidem* p.193.

⁵¹ Kenichi Ohmae, *Op. Cit.* p.195.

mano dura y orientadora del gobierno que indica al pueblo que es lo que más le conviene, así como también Corea del Sur y Taiwán. Sin embargo el gobierno se esta reformando a un vanguardista papel y ya no será proveedor de un país en desarrollo, sino que se convertirá en el representante de una nación moderna e industrializada en la cual los consumidores tienen la última palabra.

Cabe señalar que hay algunas ciudades que se desarrollan más que otras por ejemplo, Tokio, Osaka y Nagoya (Japón), son regiones que persiguen sus propios intereses. Tailandia se desarrollo y floreció, mientras que Myanmar se aisló y su economía ha ido para atrás, por lo que se debe de tener cuidado para tener un desarrollo equilibrado interno. Los pueblos de todo el mundo, en ocasiones corriendo graves riesgos, están demostrando su deseo de formar parte de la economía mundial. Desean poder encontrar la expresión de su mezcla particular de gustos y preferencias, lo que ya no desean es que un gobierno central les siga diciendo qué tipos de decisiones deben tomar en relación con sus vidas personales.

Económicamente, lo que todos deseamos es alcanzar una vida desahogada. El papel del gobierno no consiste en tomar las decisiones sino en asegurarse de que su población pueda tomar las mejores de dichas decisiones y esas sean precisamente las que él tome. Ningún sistema estará en condiciones de brindar una vida satisfactoria a su pueblo mientras no logre entender el hecho del pluralismo, ni consiga desarrollarse fuera de sus fronteras, éste es el evento en el que radica la economía entrelazada.⁵²

2.1.2 El Desarrollo Tecnológico y la Capacitación Laboral

No existe hoy en día cultura que no esté impregnada de tecnología; la ciencia y la técnica aparecen en el periodo del Renacimiento (antes en el ámbito griego), la modernidad se refiere al desarrollo del método experimental, la promesa de la automatización y el desarrollo de la inteligencia artificial aplicados a la producción de bienes y servicios, en el sentido de que liberaría a la clase trabajadora de sus cargas abrumadoras de trabajo y que significaría la reconversión profesional de los trabajadores, esto sólo se ha cumplido de manera limitada, ya que el control cibernético de las industrias ha moderado el encadenamiento de los obreros a la máquina y al degradante trabajo manual repetitivo, al mismo tiempo la autorización ha estimulado dos tendencias sumamente negativas para la clase obrera: la desocupación creciente y el reforzamiento de los cuadros profesionales y especializados y por tanto la jerarquización vertical y centralizada de los comandos, en manos de una "nueva clase" de técnicos.

Sin embargo, son todavía muchos más los beneficios que ha producido la tecnología, ya que sin los avances de la tecnociencia no estaríamos frente a la actual economía globalizada, no únicamente por el hecho de que las redes de la comunicación facilitan el contacto y los intercambios entre sociedades y hacen posible la transferencia instantánea de los capitales (con plena seguridad), sino porque también ha dado pie a la creación de nuevos mercados virtuales a través de las redes cibernéticas, y de la posibilidad de transportación (de personas, bienes y servicios) en tiempos increíblemente cortos entre puntos muy lejanos del globo, además este enjambre entrelazado de información y comunicaciones tiende a la creación de un solo mundo, es decir, a la instauración de psicologías y formas culturales, que tienden a la homogeneización del planeta, en realidad del hombre y de la sociedad.⁵³

Gracias a la tecnología es posible ahora la coordinación global de finanzas, investigaciones, producciones y comercializaciones, además de que ayuda en una distribución óptima de los factores de producción. La tecnología ha abierto la pauta para la competencia transnacional, en el empleo, los salarios y la calidad de vida del trabajador. (Véase gráfica 5, donde se muestra la ventaja más grande de la tecnología). Somos testigos de mejores oportunidades para la cooperación económica en todas partes del mundo, esto representa oportunidades que involucran flexibilidad y movilidad de la mano de obra, ahora es posible la substitución de la fuerza de trabajo nativa y una mayor elasticidad en la demanda. Aunque algunos países altamente industrializados enfrentan cada vez más dificultades para emplear la fuerza de trabajo menos competente y calificada.⁵⁴ Las naciones menos industrializadas en

⁵² *Ibidem* p.208.

⁵³ Victor Flores O'lea y Abelardo Mariña Flores, *Op. Cit.*, p. 359.

⁵⁴ En Alemania 329,000 personas empleadas por medio de la adquisición de empresas en otros países.

cambio si han podido integrar partes cada vez mayores de la población al mercado de trabajo creando por tanto las precondiciones para las relaciones industriales emergentes.

CAMBIOS EN LA EXPECTATIVA DE VIDA AL NACER (AÑOS)

	1950	1960	1984	Aumento exp. 50's-84 años
Países Desarrollados	67	70	76	9
Países Socialistas	60	68	70	10
Países Ingresos Medianos	48	53	61	13
Países Ingresos Bajos	37	42	69	23

Gráfica 5

Fuente: Wilhelmy Manfred, *Política Internacional: Enfoques y Realidades*, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, p. 320.

Hoy en día se individualizan las relaciones de trabajo, las empresas se reducen en cuanto al número de sus trabajadores, de tal forma que el sindicalismo no puede actuar en forma global, a través de estrategias sectoriales sino que debe pasar a enfrentar el proyecto empresarial fábrica por fábrica haciendo un gran esfuerzo por adecuarse a las demandas de los trabajadores y las exigencias del modelo exportador. Las empresas ya no ven la necesidad de negociar en términos colectivos, en ciertos círculos gerenciales se apela a la adherencia del individuo, tratando de desvincularlo de su organización sindical, esto implica, por un lado el productivo y por el otro el social.

En los sistemas de relaciones de trabajo en América Latina ha dominado la tendencia intervencionista del Estado, sus orígenes se remontan al establecimiento mismo de la legislación laboral y de las propias organizaciones sindicales, (en el periodo de la industrialización sustitutiva). Sin embargo con el tiempo, en varios países el papel interventor del Estado a largo plazo se tornó en una camisa de fuerza que restó autonomía a la acción directa de las partes, particularmente de las organizaciones de los trabajadores. En la medida que se manifestaba el agotamiento del modelo sustitutivo y fue emergiendo el de libre mercado, se dio pie a la marcada intervención estatal en el mundo de las relaciones laborales, que se cambiara por el discurso neoliberal y por tanto se aprecia un escenario de mayor libertad de acción para el desenvolvimiento de las partes en las relaciones de trabajo.

La competitividad ha generado la tendencia a la descentralización en donde antes no existía, así los sujetos de las negociaciones colectivas han sido las empresas y sus gremios por un lado y los sindicatos con sus distintos grados o niveles organizativos por el otro, pero estos sindicatos no están dispuestos a perder sus conquistas. La competitividad se basa en la reducción de los costos laborales o el debilitamiento de los sindicatos, es decir, en general las transformaciones productivas en mayor o menor grado han venido debilitando a los sindicatos.

En la Modernización Productiva se ha admitido un mayor protagonismo empresarial en los procesos, los cuales destacan en convenios colectivos y en la distribución de beneficios más que en la generación de riquezas, ya que un elemento importante en la modernización productiva es la fuerza de trabajo, a quien hay que involucrar en el mejoramiento de los procesos productivos otorgándoles más información y las nuevas técnicas en cuanto a organización. El punto crítico consiste en superar actitudes que bloquean la cooperación, en superar autoritarismos y prerrogativas tradicionales, que cedan campo a formas de gestión más abiertas a la participación y sin duda ello es tema de negociación activa entre las partes. El vigor de las negociaciones colectivas para adoptar en su seno las innovaciones gerenciales, está ligado al nivel de madurez de las relaciones entre las partes.

Sin embargo, los intentos de reglamentación internacional a través de las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo, han probado ser el resultado de procedimientos burocráticos a largo plazo y los que enfrentan diversas barreras a su implantación. Los países altamente desarrollados deben tomar la oportunidad de impulsar la producción con un alto valor agregado, requiriendo una fuerza de trabajo muy competente, calificada y motivada. Los mercados de trabajo y la calidad de la mano de obra deben poder ajustarse a los cambios en la demanda y oferta, así como en el intercambio

de información y asistencia tecnológica, ya que la competencia laboral ayuda para un desarrollo económico.

La flexibilización de las condiciones de contratación de la fuerza laboral, lo mismo que de su consumo productivo, se ha desarrollado sobre la base de la modificación de los marcos legislativos, leyes laborales generales y contratos colectivos, así como de las prácticas que en los hechos violan esas legislaciones. De manera simultánea, los niveles salariales reales están férreamente controlados en la mayoría de los países, no sólo por los gobiernos locales sino por las exigencias de los organismos internacionales, particularmente del Fondo Monetario Internacional. Los bajos niveles salariales, su creciente fragmentación y su progresiva vinculación con los rendimientos laborales individuales, la disminución de las prestaciones y de todo tipo de salario indirecto, han sido impuestos en contra de los intereses y opiniones de los propios trabajadores.

2.2 APERTURA EN EL APOYO QUE BRINDA EL ESTADO Y LAS ORGANIZACIONES MUNDIALES AL COMERCIO

Sin duda alguna, la reestructuración de los Actores Internacionales ha provocado que el Orden Económico Internacional se vea favorecido con un comercio más ágil, rápido e interdependiente. Sin embargo, los actores aún con las modificaciones de sus papeles pueden quedarse al margen del manejo del comercio mundial si siguen en un letargo de acciones directas para ayudar a las economías más débiles, ya que los cambios ocurridos al Estado, a la Organización Mundial de Comercio, al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial no son los necesarios para hacer que las transnacionales y los países desarrollados dejen el mando de las transacciones mundiales. La apertura que dichos actores han sufrido ha sido como resultado de las presiones que han recibido de los países desarrollados, a fin de conseguir un camino menos difícil para su comercio.

La ayuda que los Actores Internacionales puedan desarrollar y aportar a los países subdesarrollados será de gran motivación para tener un comercio más equitativo. Con lo anterior, se demuestra que el proceso globalizador exige competitividad y sobre todo cooperación entre Estados y Empresas Transnacionales para que aquellas economías que se integran tengan un comercio que satisfaga las necesidades de la vida diaria, con un bienestar que se pueda palpar.

2.2.1 El Nuevo Papel del Estado ante un Comercio Neoproteccionista

Las relaciones entre empresas multinacionales y gobierno no siguen un modelo único en el comercio internacional, en ellas influyen factores como la época, las circunstancias del establecimiento de la empresa, el régimen político, el sector de actividad de la empresa, la naturaleza y la evolución de las relaciones políticas entre los gobiernos respectivos; en términos generales, la incidencia de estos factores se puede resumir como sigue. En primer lugar tenemos a las empresas de larga trayectoria en un país de operación que suelen enfrentar mayores problemas con los gobiernos que las de establecimiento más reciente, aunque superan a las últimas en su conocimiento de las condiciones locales. Frecuentemente, las multinacionales antiguas se han establecido disfrutando de condiciones extraordinariamente ventajosas, que han obtenido de gobiernos que se encuentran poco preparados para la defensa de los intereses económicos nacionales, a veces corruptos o blancos de políticas imperialistas.

Posteriormente las empresas han enfrentado demandas de modificación de sus condiciones de operación en aspectos como las condiciones laborales, la tributación, control de los recursos naturales y otras materias políticamente sensibles. Los conflictos en torno de estos asuntos tienden a deslegitimar la presencia de estas empresas ante importantes sectores de opinión, pudiendo además afectar las relaciones políticas con el país sede.

Por otro lado, las más nuevas suelen establecerse en un contexto de negociación más equilibrada, aunque ello no garantiza que no se enfrenten problemas con los gobiernos y otros aspectos políticos. El régimen político constituye un factor importante, muchas veces las multinacionales se han establecido

en los países en desarrollo con los regímenes autoritarios que proporcionan "orden y estabilidad" para las operaciones empresariales.

No se trata de una relación que deba darse de manera necesaria o siquiera preferente, ya que la estabilidad autoritaria de corto plazo puede generar inestabilidad a mediano o largo plazo, y una imagen de estrecha asociación con regímenes autoritarios puede terminar perjudicando a la empresa. La experiencia de intento de interferencia en procesos democráticos ha sido negativa, por lo que se sugiere una estrategia neutral por parte de la empresa interesada en consolidar su presencia.

Mientras las multinacionales manufactureras pocas veces despierta dudas y objeciones derivadas de su giro, las empresas mineras, petroleras o de servicios de utilidad pública generalmente tienen oposición interna, en la medida en que se denuncia el control foráneo de recursos naturales o la explotación de monopolios. En el caso de México y el Pacto Andino se ha tratado de regular las áreas de inversión extranjera, para que dichas empresas estén en áreas que se consideran no conflictivas y se restringen o se prohíben en las demás.

Es necesario considerar las relaciones intergubernamentales porque estas son más problemáticas en la medida en que los países son altamente desiguales en términos de poder nacional, menos factible y eficaz en la medida que despierte oposición en el país de origen, cuando el país afectado sepa movilizar recursos nacionales y externos contra este tipo de políticas, y también cuando existan fuentes alternativas de tecnología e inversión extranjera.

El clima de negociación entre empresas y gobiernos de todas las orientaciones se caracteriza actualmente por un marcado pragmatismo, ya que en la medida en que convenga a su estrategia empresarial, las empresas del mundo capitalista no vacilan en llegar a acuerdos con gobiernos socialistas. Las multinacionales petroleras de Venezuela están entrando en asociación con intereses privados, porque es necesario para sus estrategias de desarrollo.⁵⁵ Con esto, el tema de la "soberanía en peligro" de los años 60's va quedando atrás, porque lo más importante para los actores gubernamentales y transnacionales son las exigencias cada vez mayores para lograr la competitividad económica internacional.

Los Estados, en el mundo socialista de planificación central, tienen el control de los recursos y los capitales en una proporción abrumadora, lo que significa que la economía está bajo el control directo de la autoridad política, tanto en el plano interno como en el externo. En las economías de mercado los estados también son agentes económicos de primera importancia, pero en la práctica, las principales economías occidentales son de carácter mixto, y las políticas neoliberales seguidas en algunos países (Estados Unidos, Gran Bretaña y otros) no han reducido el tamaño del sector público, cuya importancia económica ha aumentado de manera sostenida, (es el apoyo entre Empresas Transnacionales y Estado).

El Estado-nación vive hoy una transformación dinámica, en la cual las estructuras sociales generadas por el modelo fordista de producción desaparecen. Lo que se transforma es sí, es la relación entre el Estado-nación, el capital global y la importancia que tiene el Estado en el proceso de desarrollo de la economía tanto a nivel nacional como mundial.

La política del Estado moderno se concentra en la formulación de altas tasas de competitividad frente a otros Estados y también en ser capaz de ofrecer condiciones favorables a los capitales globalizados y flexibles (infraestructura en la industrial y en lo social). La intención de atracción de esta política de capital global se enfrenta de manera constante con las demandas nacionales que exigen un desarrollo económicamente sustentables y socialmente equilibrado, es así que el Estado-nación se ha transformado en un Estado de competencia, en donde su nuevo papel tiene como primera tarea primordial aplicar una política industrial de fomento que esté orientada a la satisfacción de las necesidades del capital global y a la promoción en los asalariados de una nueva cultura que representa competir en el mundo de las economías abiertas.

⁵⁵ Manfred Wilhelmy, Op. Cit., p. 332.

En los setenta había un estado benefactor, hacia la movilización social, el Estado de competencia no tiene las herramientas suficientes para actuar como protector social y menos aún frente a la dinámica impuesta por la globalización de las economías, no promueve seguridad para los sectores más débiles de su sociedad, con el nuevo paradigma de desarrollo, las empresas y no las instituciones del Estado, son los ejes de una política de reformas.

Actualmente se pretende una competitividad internacional con democracia industrial, que no va unida al Estado, ya que este ya no es compatible con las condiciones de la competitividad internacional, pero si es posible este concepto de democracia industrial, desde las empresas.

El papel del Estado estará totalmente reducido, en este campo, ahora se necesita la participación activa de todo los actores sociales, en todos los rincones de las fábricas, de las oficinas y de la vida cotidiana, para que esta participación activa de todos los que trabajan formen nuevas condiciones a partir de los mercados abiertos. Sólo con una empresa bien preparada, llena de trabajadores calificados y bien informados, se podrán vencer los retos del futuro en el mundo laboral cambiante.

El debilitamiento del Estado nacional ante el avance de la ola globalizadora neoliberal, más que un adelgazamiento absoluto ha significado sólo un reajuste en sus funciones, el argumento ideológico que justifica ese abandono es que las acciones del Estado, aunque tengan objetivos válidos desde el punto de vista de justicia social, son necesariamente ineficientes y limitantes de las libertades para la realización de otras funciones.

El desmantelamiento de los servicios e inversiones sociales de los Estados ofrecen como camino la privatización de los servicios públicos (salud y educación, entre los más importantes) y de su financiamiento bajo el argumento de la escasez de recursos públicos suficientes y de que la empresa privada es por definición más eficiente que la pública. El capital asume funciones que antes desempeñaba el Estado, pero ahora a partir de estrictos criterios de rentabilidad individual y no de una estrategia global de reproducción del modelo estatal.

El Estado en su reestructuración sigue desempeñando funciones económicas muy específicas; continúa siendo el responsable de definir directrices generales de acatamiento general, esté permanece como responsable de la regulación de los precios clave de la economía: salario, tipo de cambio y tasa de interés, es así que las nuevas condiciones han modificado las necesidades y los mecanismos de la acción estatal, sus espacios, alcances y formas de operación. El Estado seguirá manteniendo el marco institucional y legal para hacerlos posibles.

Cada Estado nacional actual concentrará su acción, por un lado en la promoción de las mejores condiciones relativas de rentabilidad para atraer a los capitales que se mueven libremente entre distintos espacios nacionales y por otro en el control y represión de los numerosos contingentes de la población que quedan excluidos del desarrollo económico, aunque esto último se puede evitar con buenas políticas.

"La desregulación ha sido un proceso claramente asimétrico que, al avanzar sobre todo en la eliminación efectiva de las normas de protección de los participantes más débiles en la lucha competitiva, ha resultado en una creciente concentración del poder económico en todos los ámbitos."⁵⁶

Hoy en día podemos ver la consolidación de un nuevo corporativismo el de los grandes consorcios que controlan la vida de números cada vez más amplios de personas y grupos sociales. Es así que en la actualidad, el intervencionismo estatal sigue desarrollándose, pero ahora de una manera más directa y abierta como apoyo al capital. Se ha perdido el interés por los sectores vinculados a la producción de bienes de consumo social (esto no ha sucedido en el caso de los sectores de punta, productores o usuarios de las nuevas tecnologías), que son vitales para el fortalecimiento estructural de la rentabilidad y, por consiguiente, para los procesos de acumulación de capital.

⁵⁶ Víctor Flores Olea y Abelardo Maniña Flores, Op.Cit, p.284.

2.2.2 Políticas Comerciales de Apoyo de la OMC para el Comercio mundial

El acta final de la Ronda Uruguay dispuso la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a partir de 1995, cuyos objetivos centrales son asegurar la continuidad de los procesos de desregulación y apertura al comercio y a las inversiones, dentro de un marco de institucionalidad formal del que carecía el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.

La Organización Mundial del Comercio tiene el objetivo de lograr la abolición de los obstáculos en los flujos de bienes y servicios entre las naciones, de ahí que la OMC tenga en Australia uno de sus aliados más importantes, ya que el gobierno de Canberra pugna por regionalismos abiertos, capaces de generar una especie de reacción en cadena a favor de la liberalización comercial multilateral. Los regionalismos abiertos son un proceso de creciente interdependencia económica a nivel regional, un contexto de liberalización y desregulación va encaminado a fortalecer la competitividad.

Actualmente la Organización Mundial del Comercio está centrada en algunos problemas que ha retomado del GATT entre los cuales se encuentra hacer cláusulas ambientales, ya que los estándares para los productos, definen exigencias en cuanto a la compatibilidad del producto con el medio ambiente y, sobre todo, a que no resulte perjudicial para las personas. Los estándares para el proceso de producción se llevan a cabo de modo tal que no perjudique al medio ambiente más de lo debido, ya que si los procesos de producción afectan solamente al medio ambiente local, los productores critican las cláusulas, tildándolas de intromisión de los países importadores en la política de los exportadores.

Es así que si perjudican el medio ambiente de al menos varios países o al medio ambiente global, entonces los importadores pueden justificar las restricciones comerciales aduciendo verse afectados ellos mismos. Otro punto es en cuanto a las prohibiciones comerciales, es decir, se prohíbe completamente el comercio de determinados productos perjudiciales para el medio ambiente (residuos tóxicos o la exportación de materias cuya aplicación está prohibida en el mismo país exportador), algunos de los tratados internacionales ya prohíben el comercio de estos productos.

Las cláusulas sociales y ambientales no son compatibles con los principios tradicionales del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, no se limitaría el comercio de determinado producto proveniente de un establecimiento de trabajo forzado o de una fábrica que viola normas ambientales, sino la exportación de un país en general, cuya política es irresponsable a determinadas normas sociales o ambientales. Los partidarios del libre comercio temen que al establecer condiciones adicionales se siga atentando contra el libre acceso al mercado, ya que señalan la gran cantidad de trabas no tarifarias, demandas anti-dumping, restricciones voluntarias a la exportación etc.

La instrumentación de masivas sanciones comerciales contra los exportadores antisociales, con el apoyo de todos los miembros de la Organización Internacional del Trabajo resulta impensable, ya que las sanciones abarcarían no sólo a los responsables, sino también a las víctimas. La desventaja de las sanciones específicas al producto radica en la reducida presión que se ejerce sobre los gobiernos, dado que sólo se ve afectada una parte de las exportaciones. Gran parte de las empresas que cuentan con las peores condiciones de trabajo no se encuentran en el sector moderno, formal y exportador, sino en el informal, que producen para el mercado local. Así al fomentar las sanciones podrían surgir una serie de efectos negativos para los sectores socialmente más débiles de los países exportadores pobres, ya que en caso de prohibirse el trabajo infantil, habría niños que al perder su empleo podrían verse obligados a alternativas todavía peores, como la prostitución o la delincuencia.

En 1995 la Organización Mundial del Comercio evidencia el interés de las autoridades económicas de los países desarrollados en utilizar las cuestiones de protección social del trabajo como una singular defensa ante el empuje exportador de la Cuenca del Pacífico, (originado tanto en el Japón como en los NIC's asiáticos y China tras la reincorporación territorial de Hong Kong), ya que se mostraban bajos costos salariales de una fuerza de trabajo disciplinada que cuenta con una insuficiente protección social y precarias garantías sindicales.

Contradictoriamente, los promotores de la cláusula social en el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio defienden la regulación y control de las ventajas comparativas de un modelo que hace de las mismas la clave del éxito del crecimiento económico y del librecambismo en un marco de relaciones internacionales multilaterales. El librecambismo ha sido una nueva modalidad de colonialismo y el GATT ha sido un instrumento del dominio de Estados Unidos, que en realidad lo vio, como una estrategia de proteccionismo encubierto mediante sanciones comerciales que compensaran las concesiones de la Ronda Uruguay en términos de rebajas arancelarias y de paulatinas supresiones de subvenciones agrícolas. El Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio agudizó el subdesarrollo y la creciente brecha Norte/Sur.

La Organización Mundial del Comercio realizó la Tercera Conferencia Ministerial conocida como la Ronda del Milenio, en diciembre de 1999 en Seattle, Estados Unidos, en la que se procuraría consolidar el proceso de desregulación de los flujos comerciales y financieros del capital.⁵⁷ Sin embargo, no fue lo que se esperaba, ya que hubo manifestaciones públicas sin precedentes contra sus políticas, prácticas y organización interna, porque la OMC tiene un sesgo hacia los países industrializados que afecta a los intereses del sur y aunque dicho organismo anuncio que mejoraría su actuación, hasta el momento no se ha visto restituida la confianza porque los países industrializados no han demostrado un compromiso serio respecto al cumplimiento de los pedidos de los países en desarrollo, como es el caso de la agricultura.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, que agrupa a 29 países entre ellos México, ha venido creando un Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI) que intenta romper de manera definitiva con las reglas de control nacional sobre las inversiones, otorgándoles a los consorcios transnacionales un poder excepcional, lo que se busca con esto es legalizar una serie de obligaciones y restricciones para los gobiernos en cuanto a sus relaciones con las empresas capitalistas, dicho acuerdo autorizaría a las empresas transnacionales, y a los inversionistas foráneos, a demandarles a los gobiernos el pago por daños y perjuicios en compensación por decisiones públicas que tuvieran el efecto de disminuir sus ganancias, independientemente de que estuvieran enmarcadas por las políticas gubernamentales de protección al medio ambiente, a los trabajadores y a los consumidores. También les permitiría exigir indemnizaciones en caso de problemas sociales (movimientos de protesta, boicot o huelga) que afectaran sus operaciones y su rentabilidad, de esta manera el Acuerdo Multilateral de Inversiones sería la culminación, a nivel global, de los procesos de desregulación que ha impulsado el neoliberalismo.

2.2.3 Función de los Organismos Financieros Respecto al Desarrollo del Comercio Internacional

Los Organismos Financieros han tenido un papel muy precario en el comercio, por ejemplo el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio progresivamente suprimió aranceles o tarifas aduaneras pero indirectamente fue creando la proliferación de barreras no arancelarias, que comprenden una variada gama de disposiciones administrativas, sanitarias de peso y medidas, envase etc., que restringen el libre comercio internacional de determinadas mercancías, así como también las restricciones cuantitativas, las represalias comerciales y los subsidios a las exportaciones.

El funcionamiento del GATT fue bueno en sus primeras décadas y eso no lo podemos negar, ya que se caracterizó por el énfasis político en la implementación progresiva de la cláusula de la nación más favorecida que significa que toda ventaja, rebaja o concesión que confiere un país a otro se extienda a todos los miembros del mismo. Las ocho rondas de negociaciones celebradas desde 1947,⁵⁸ han significado un importante conjunto de rebajas, que se refleja en un arancel medio de los países industrializados en solo 5.5%, además al cierre de la ronda de Tokio las rebajas arancelarias de los países en desarrollo también tuvieron un decrecimiento teniendo como resultado un arancel medio de 11.3%.⁵⁹

⁵⁷ *Ibidem* p.281.

⁵⁸ Rondas del GATT: Ginebra (1947), Anney (1949), Torquay (1950-1951), Ginebra (1955-1956), la ronda Dillon en Ginebra (1961-1962), Kennedy (1963-1967), Tokio (1973-1980), Uruguay (1986-1994).

⁵⁹ Manfred Wilhelmy, Op.Cit, p. 339.

El alcance de la liberalización del comercio ha sido parcial, ya que el primer régimen de excepción fue el de los Acuerdos de Integración, cuyo principal exponente fue la Unión Europea. Esta integración comprende Europa Occidental, y se extiende además a un vasto número de países de África, el Caribe y el Pacífico conocidos como los países ACP. La mayor parte de los integrantes de este bloque de comercio consiste en excolonias de países miembros de la Unión Europea, las relaciones comerciales entre estos países en desarrollo y la antes citada se rigen por el Acuerdo de Lomé, de este modo la integración europea ha favorecido un intensificado proceso de división del trabajo y de intercambio de bienes, tanto al interior de sus participantes europeos, que desarrollan entre sí la mitad del comercio internacional, como entre los 62 países de África, el Caribe y el Pacífico que participan.

El acuerdo establece entre otras disposiciones reglas sobre el tratamiento preferente de productos originarios de los países ACP por parte de la Unión Europea, lo que significa que gozan de libre acceso o de rebajas arancelarias especiales, sin que la Unión Europea tenga rebajas equivalentes en dichos países. Este acuerdo ha sido elogiado en cuanto testimonia cierta voluntad de cooperación europea con un grupo de países en desarrollo, pero también ha sido blanco de críticas de algunos países de África, el Caribe y el Pacífico, que estiman que las concesiones son insuficientes.⁶⁰

La integración latinoamericana ha tenido una experiencia que combina logros parciales y fracasos con el ALALC, ya que se incrementó el comercio intralatinamericano, pero este no ha alcanzado una importancia comparable con las corrientes comerciales extrarregionales, entre los factores que han contribuido a esta situación se encuentran, la debilidad institucional de los mecanismos creados, producto a su vez de la ausencia de una poderosa voluntad integracionista real en los gobiernos; además de que hay una escasa respuesta de los actores sociales y económicos a las perspectivas de integración, para complementar los sistemas económicos y la casi total ausencia de esfuerzos concretos para desarrollar políticas conjuntas de desarrollo.

Sin embargo, con el fracaso de ALALC, los estados latinoamericanos participantes decidieron en 1980 reemplazar la entidad por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) que ya no pretende formar una zona de libre comercio, sino solo un sistema regional preferencial, en el cual sus miembros pueden celebrar acuerdos de liberalización del intercambio de alcance parcial, lo que se conoce como el renacimiento del bilateralismo, sin perjuicio de la conservación de las rebajas vigentes acordadas en la ALALC (el "patrimonio histórico" de concesiones).

Otra importante excepción al régimen general del GATT esta constituida por el Sistema de Preferencias Aduaneras Generalizadas y No Recíprocas (SGP) que desde 1971 ofrecen los países altamente industrializados (básicamente los miembros de la OCDE) a los países en desarrollo. Con dicho sistema los productos industriales pueden entrar en los países industrializados con rebajas arancelarias o libres de aranceles, sin reciprocidad en los sistemas aduaneros de los países beneficiados.

El Sistema de Preferencias Aduaneras Generalizadas y No Recíprocas contemplan exclusiones y limitaciones de ciertos productos (especialmente los agrícolas), así como cupos máximos mensuales y cuotas nacionales que los proveedores no pueden exceder; el 50 y 60 % de las importaciones de Estados Unidos y Japón se acogen al SGP. Los acuerdos de comercio compensado y de comercio estatal, practicados por los países socialistas y otros que enfrentan problemas de falta de moneda dura, son operaciones de tipo triangular y esto representa el 25% del comercio mundial.⁶¹

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial solo han tenido un propósito más o menos eficaz, que ha sido la asistencia a los países en desarrollo en la implementación de medidas de estabilización y reforma, así como la colaboración más reciente que han prestado a los países en vías de transición de economías centralmente planificada a economía de mercado. La Cooperación Monetaria Internacional y el crecimiento equilibrado del comercio mundial han dejado en entre dicho el funcionamiento de tales organismos, ya que no sean consolidado, por sus ineficiencias.

⁶⁰ Ibid p. 339.

⁶¹ Manfred Wilhelmy, Op. Cit. p. 340.

Las relaciones comerciales internacionales, moldeadas sobre la base de los principios del Acuerdo General de Aranceles y Comercio, han venido encontrando crecientes dificultades debido al carácter predominante no arancelario de las políticas comerciales y donde los Organismos Internacionales no han hecho nada para controlarlas, algunos ejemplos de dichas políticas son el aumento de los subsidios agrícolas, la administración del comercio de textiles y del vestido mediante el Acuerdo Multifibras y sus renovaciones.

La utilización creciente de acuerdos voluntarios de exportación, así como la aplicación creciente de medidas salvaguarda y antidumping, han tornado obsoletos en la práctica los principios de nación más favorecida y de una política comercial exclusivamente fundada en aranceles. A lo anterior hay que agregar la proliferación de acuerdos preferenciales bilaterales o multilaterales regionales que también atentan contra la pretensión de trato no discriminatorio que los librecambistas encuentran en las disposiciones y en la filosofía del GATT, y que traerá como consecuencia que exista el riesgo de aumentos de las barreras al comercio donde los países industriales han recurrido día a día a la aplicación de derechos compensatorios y antidumping y de barreras no arancelarias.

Estas prácticas se han presentado en el marco de bloques comerciales regionales, esta situación ha producido desequilibrios macroeconómicos, entre los que cabe señalar las recesiones o los períodos de lento crecimiento y los niveles altos de desempleo en Europa. Se piensa que el estancamiento de la Ronda Uruguay y el temor de que se adoptaran medidas unilaterales de protección, provocó la aceleración de la creación de bloques regionales en 1992,⁶² destacando la constitución del Unión Europea y la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Hoy por hoy la regionalización comercial está acompañada abiertamente o en lo oculto de condicionamientos monetarios y financieros, generados por las características de las producciones específicas de cada país y su venta en el exterior. El resultado ha sido que la regulación de las relaciones económicas internacionales (monetarias, financieras y comerciales), que tienen vínculos entre diversas estructuras productivas estatales nacionales, se ha vuelto más concentradas, porque en este grupo cada vez más reducido de grandes países se discute lo substancial de las decisiones sobre el comportamiento de la economía mundial y sobre la regulación del mercado mundial.

La capacidad económica concentrada en el Grupo de los 7 y en el Grupo de los 10 hacen de sus pronunciamientos, lineamientos a los que los organismos multilaterales deben necesariamente someterse. A semejanza de los Ministerios de Colonias de las viejas potencias coloniales, el sistema del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial se han convertido en una especie de ministerio colectivo de neocolonias, donde los países en vías de desarrollo y los países en transición, están obligados a un desempeño económico en peores condiciones e internacionalmente supervisado. Lo que provoca enfrentamientos y problemas en todo el mundo.

Las organizaciones internacionales son elementos suplementarios del sistema mundial, destinadas a hacer por los estados algunas de las cosas que éstos no pueden realizar por sí mismos y las cuales han desarrollado otras organizaciones que también tienen fines económicos como es el caso del Grupo de los 7, que son los países más dominantes y que influyen en la Organización de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Internacional del Trabajo, y muchas otras.

Las Organizaciones Internacionales han estado presentes en el desarrollo del comercio desde hace más de cuatro décadas con acuerdos para las Materias Primas que los Organismos Financieros no han sabido hacer. Dichas Organizaciones son hechas por países y algunos de ellos negocian determinados bienes en el exterior para mejorar las condiciones de la exportación, a través de instrumentos como la limitación de la producción, la fijación de precios y el reparto de zonas de mercado. Los Acuerdos de Materias Primas son asociaciones de exportadores e importadores que regulan los mercados mundiales de determinados productos mediante diversas formas de intervención, como por ejemplo la fijación de la banda de precios, el establecimiento de reservas y la fijación de cuotas. Los principales son los acuerdos sobre el estaño en 1953, (6° acuerdo), pero para 1982 se encontraba en grave crisis; el

⁶² José Luis Calva, Op. Cit. p.47.

azúcar en 1953 y para 1977 se vio afectado por la ausencia de la Unión Europea, el café en 1962 y en 1976 fue afectado por diversas disputas, el cacao en 1972 y en 1982 se encontraba limitado por la ausencia de Estados Unidos y la Costa de Marfil, principales productores y el caucho en 1982, único acuerdo establecido en el marco de la UNCTAD.⁶³

Los siguientes grupos, también son formados para tratar de encontrar una solución a los problemas existentes los cuales el Fondo Monetario no ha sabido resolver. El Grupo de los 5, (Estados Unidos, Alemania, Francia, Gran Bretaña y Japón) es una instancia de discusión de los Ministros de Finanzas y Directores de Bancos Centrales, los cuales discuten situaciones monetarias en forma independiente o en conexión con las asambleas anuales del Fondo Monetario Internacional; de este grupo nació el Grupo de los 7 que incluye Canadá e Italia y consideran la agenda económica y política internacional. El Grupo de los 10 comprende también Bélgica, los Países Bajos y Suecia, y tienen convenios generales de créditos con el Fondo Monetario, así como también el Grupo de los 11 con Suiza. El Grupo de los 77 es la agrupación de países en desarrollo originalmente formada para coordinar posiciones en la UNCTAD.

En 1986 el Grupo tenía 127 miembros y sus actividades comprendían toda la problemática del desarrollo, en 1972, los 77 establecieron un nuevo grupo, el Grupo de los 24, que coordinan posiciones de los países en desarrollo en los asuntos monetarios. Los miembros son ocho estados africanos, ocho americanos y ocho de Euroasia, y las reuniones son a nivel técnico o ministerial, con apoyo del FMI, UNCTAD y el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD). El Grupo de los 24 se propone equilibrar la influencia del Grupo de los 10, elaborando proposiciones alternativas sobre el funcionamiento del sistema monetario internacional.⁶⁴

⁶³ Manfred Wilhelmy, *Op.Cit.*, p. 333.

⁶⁴ *Ibidem* p. 334.

3.- IMPORTANCIA DE LA REESTRUCTURACIÓN DE ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL

El mapa político ya cambió y en un futuro tal vez podamos observar cambios más drásticos, donde se olviden las fronteras físicas y se creen las regionales marcando así guerras comerciales que excluyen aquellos estados que siguen peleando solos. La Reestructuración del Orden Económico Internacional representa un reto para todos los países, ya que es un fenómeno que aún no acaba y el cual está acuñando nuevas formas de producción, basadas en la competitividad a fin de lograr un comercio mundial eficaz con productos de calidad.

Los Estados tiene el gran compromiso de unificar sus fuerzas para tener un lugar en el proceso globalizador, para que así sus empresas transnacionales trabajen en el desarrollo conjunto de sus tecnologías brindando a los países que conforman el bloque regional ventajas para competir en un mundo más exigente. La Reestructuración del Orden Económico Internacional representa grandes ventajas para crecer en nuestro desarrollo, pero si no las sabemos aprovechar acabaran con nuestro comercio. Tenemos que aprender ha consolidarnos a través del trabajo, del conocimiento, de la organización y sobre todo de la cooperación.

3.1 UN NUEVO MAPA POLÍTICO DE BLOQUES REGIONALES

La regionalización de las economías es un fenómeno asociado sobre todo a los capitales productivos y a los flujos comerciales. En 1970 se percibe la tendencia a consolidar tres núcleos regionales, la triada, la Unión Europea, los Estados Unidos y Japón, la triadización de la economía mundial aparece como resultado del insuficiente éxito de las estrategias empresariales globalizadoras en el aspecto productivo. Alrededor de cada polo de la triada se han generado áreas de influencia que basadas en relaciones de dependencia entre países, tienden a delinear tres bloques económicos regionales: el Europeo, como Unión Económica encabezada por las principales economías de Europa Occidental, el Americano, como Área de Libre Comercio alrededor de Estados Unidos; y el Asiático, como Zona de Influencia Económica de Japón y en menor medida de Estados Unidos y China.

La Unión Europea inició su unificación monetaria en 1999, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre los Estados Unidos, Canadá y México es un proyecto en desarrollo, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), el Mercosur (Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay) y el Tratado de los Países de la Cuenca del Pacífico, son uniones que comparte un conjunto de objetivos y valores comunes.

El proceso de la Unificación Europea tiene como antecedentes la Unión Aduanera entre Bélgica, Holanda y Luxemburgo conocida como Benelux en 1948, la Comunidad Económica Europea del Carbón y el Acero en 1952, la Unión Aduanera de Francia e Italia de 1955 y finalmente la Comunidad Económica Europea (CEE) en 1958, con el Acuerdo de Roma (1957). Sus miembros originales fueron Bélgica, Francia, Alemania Occidental, Italia, Luxemburgo y Holanda, en 1972 se incorporaron Dinamarca, Irlanda y Gran Bretaña, en 1981 Grecia, en 1986 Portugal y España, en 1995 Austria, Finlandia y Suecia.⁶⁵

El primer objetivo de la Comunidad Económica Europea fue establecer una Unión Aduanera que suprimiera los aranceles internos e implantara un arancel común frente a terceros países y que generará una división del trabajo más eficiente para ellos. Con el Tratado de Maastricht en 1992 los integrantes de la Unión Europea buscan como objetivo avanzar hacia una unión económica, monetaria y política plena. En lo económico el establecimiento de la unión monetaria (con el euro) a principios de 1999, aunque varios países como Italia, España, Suecia y Portugal se sumaría a la moneda común hasta un año y medio o dos después, la unificación de las políticas monetarias estarían a cargo del Banco Central Europeo, ésta es la mejor cesión de soberanía sin precedentes en la historia del capitalismo y del Estado moderno, significa crear una supermoneda europea que de llegar a

⁶⁵ Víctor Flores Olea y Abelardo Mariña Flores, *Op. Cit.* p. 256.

consolidarse se convertiría en moneda de reserva mundial, disputándole ese papel al dólar. Sin embargo se tardaron 4 décadas para lograr su éxito.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) tienen alcances más restringidos, se limitan a conformar, sobre la base de libre comercio, un área económica más integrada, estas alianzas obedecen a los intereses hegemónicos de las corporaciones estadounidenses, representadas fielmente por su gobierno.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte abarca aspectos de tipo comercial y de los flujos de inversión, la propiedad intelectual y servicios como la educación; no reconoce las asimetrías entre los socios comerciales, lo que ha dificultado más los procesos. Las corporaciones y el gobierno de Estados Unidos impulsan estrategias de internacionalización globales, al mismo tiempo han optado por afianzar su liderazgo económico regional como mecanismo para fortalecer su capacidad negociadora frente a otros bloques regionales, en especial el europeo.

La Asociación Latinoamericana de Integración básicamente representa la extensión de la estrategia de los Estados Unidos hacia el conjunto del continente americano para garantizar la exclusividad de un amplio mercado para sus exportaciones, fortaleciendo su balanza comercial al restringir selectivamente las exportaciones de sus socios comerciales por la vía de diversos mecanismos de protección arancelaria, de esta forma refuerza su competitividad internacional a largo plazo sobre la base del acceso irrestricto a materias primas y en particular a los bajos costos salariales pagados al sur de su frontera, administrando las relaciones económicas del continente para utilizarlas como instrumento de negociación para acceder a las zonas de influencia de las demás potencias capitalistas.⁶⁶

Los Estados Unidos apoyan al gobierno mexicano mediante tratados de libre comercio con Chile, Bolivia y Costa Rica por sus propios intereses, ya que tienden a perpetuar la dependencia de los países de la región con dicho país, en primer lugar porque erigen barreras a la entrada de competidores de otras áreas geográficas y en segundo término porque obstruyen la consolidación de los procesos de integración subregional como el Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), la Comunidad Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) y el Mercado Común Centroamericano (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) que se encuentran en proceso de desarrollo. El proyecto de la Asociación Latinoamericana de Integración se confronta con la expansión del Mercosur, porque puede operar como polo alternativo de atracción de los demás países de la región.

La Cuenca del Pacífico se forma alrededor de los intereses de las empresas japonesas y en segundo plano, de las sudcoreanas, sin embargo la hegemonía de ese núcleo es disputada por los intereses de Estados Unidos, con fuerte inserción en la zona, y por el peso relativo creciente de China indudable potencia militar y política, potencialmente el mercado más grande del mundo.

La Unión Europea, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), el Mercado Sudamericano (Mercosur), la Asociación de las Naciones del Sudoeste Asiático (ASEAN), la Cooperación Económica de Asia y del Pacífico (APEC), entre otras funcionan con base en una interdependencia, basada en el Estado-nación, la soberanía y la sociedad global.

La Interdependencia significa mutua dependencia, es así que la interdependencia restringe la autonomía, pero nada garantiza que la relación que denominamos de interdependencia sea distinguida por ser de mutuo beneficio, aunque los bloques regionales se han caracterizados por buscar el equilibrio o la armonía entre los estados nacionales, las corporaciones, las estructuras mundiales de dominación, las élites, las clases, los grupos y otros actores, para que la comunidad mundial aparezca como un sólo sistema, ya que la alteración del estado normal de las cosas en cualquier parte del mundo repercuten en todo el mundo, como claramente lo demuestran eventos recientes.⁶⁷ El mundo debe ser visto como un conjunto de naciones y regiones que forman un sistema mundial mediante

⁶⁶ *Ibidem* p. 258-259.

⁶⁷ Octavio Ianni, *Teorías de la Globalización*, 2 ed., México, Siglo XXI, 1996, p. 49.

acuerdos de interdependencia, donde todo parece depender de todo, porque la interdependencia es entre las partes y el todo.

3.2 COMERCIO Y COMPETITIVIDAD INTRAREGIONALES

El principal interés de los países en desarrollo ha sido detener las tendencias proteccionistas que se extienden en el Norte, esto significa para los países de bajos ingresos mejorar las condiciones de acceso de sus materias primas que representaban el 75% de sus exportaciones y también el 84% del total de sus ventas en el exterior en 1965, y las cuales cayeron al 54% en 1983, sin embargo a raíz de este evento promovieron sus exportaciones industriales de variados rubros que en el mismo periodo subieron del 16% al 46% de sus exportaciones totales, pero sigue enfrentando dificultades de acceso a los mercados del Norte. Cabe señalar que las relaciones entre las grandes áreas o bloques internacionales en 1984 tuvieron el 64% de las exportaciones mundiales, lo que implicaba solamente a 19 países altamente industrializados y en donde las exportaciones del tercer mundo sobrepasaron levemente el 26%.⁶⁸

Los países del norte controlan prácticamente dos tercios del comercio internacional y la mayor parte de su comercio tiene lugar con otros países del Norte, los que generaron entre 1965 y 1984 el 70% del comercio mundial. Las relaciones recíprocas entre Estados Unidos-Unión Europea, Unión Europea-Japón y Japón-Estados Unidos, crearon un comercio con los países en vías de desarrollo siempre y cuando tuvieran un interés, por ejemplo, si se detectaban áreas de expansión. De esta manera los países en desarrollo suben del 32 al 40% en sus exportaciones, a países desarrollados y las exportaciones a otros países en desarrollo suben del 23 al 31%, lo que nos demuestra que el comercio entre Sur-Sur es una realidad más tangible.⁶⁹

Es así, que a partir de la década de los 80's se observa un renacimiento de las ideas proteccionistas y regionalistas, ya sea en forma de convenios preferenciales bilaterales, de zonas de libre comercio o de uniones aduaneras, muchas de ellas formalizadas con anterioridad como es el caso del Mercosur, ASEAN, NAFTA, UE, etc., con la idea central mediante la intervención de los mercados de lograr beneficios adicionales a favor de sus miembros y en detrimento de terceros (principio de discriminación). Este neomercantilismo no sólo se expresa en ambiciosos tratados regionales y preferenciales, sino también mediante medidas restrictivas al comercio, como la Unión Europea que tienen formas diversas y refinadas de protección no arancelaria, que escapan en su mayoría a toda normativa y control del GATT.

Anteriormente como ya se ha visto, la composición del comercio se desenvolvía en un intercambio de productos internacionales en el Norte y en un intercambio de materias primas del Sur que confluían hacia los países del Norte, los que mandaban productos elaborados al Sur, pero la característica importante para que la transformación del comercio se diera fue con los NIC'S (new industrial countries), ya que éstos fueron una incidencia de las transacciones internacionales de prestaciones de servicios (por ejemplo, seguros, fletes, asesorías, transferencias de tecnología, servicios de información y comunicaciones), que establecieron un cambio acelerado en la composición del comercio. Manifestándose en el control de las rutas del comercio, en el acceso a fuentes de materias primas, en la apertura de mercados de exportación, en la promoción y defensa de inversiones extranjeras y en la satisfacción de los intereses de los acreedores financieros. Hoy a todo lo anterior, va unida la competitividad que es posible gracias a la tercera revolución industrial, la cual se caracteriza por el avance espectacular de nuevas tecnologías entre las que se destacan la microelectrónica, con sus aplicaciones en informática y automatización, biotecnología, materiales sintéticos, etc.

⁶⁸ Manfred Wilhelmy, *Op. Cit.* p. 336.

⁶⁹ *Ibidem* p. 337.

En el mundo actual, Japón es el país que ha surgido como una potencia económica de primera magnitud, gracias a la tecnología sus exportaciones en 1984 alcanzaron el nivel de las alemanas, mientras la Unión Europea con sus economías principales (Alemania, Francia, Gran Bretaña e Italia), siguen reafirmandola. De esta manera Estados Unidos sigue empeñado en recuperar competitividad internacional y también algunos países en desarrollo avanzados.

Los países en desarrollo ante este nuevo contexto pugnan por la abolición de obstáculos proteccionistas a los productos de exportación, así como a la seria reestructuración de un Nuevo Orden Económico Internacional, es decir la revisión del modelo político-económico que emergió en la última guerra mundial postulando rechazo a la profunda brecha de desarrollo existente entre el Norte y el Sur, ya que los países en desarrollo saben que no pueden seguir, con una política económica donde se utiliza la devaluación para hacer competitivos sus productos, ya que a largo plazo habría desequilibrios comerciales.

No sólo se ha reforzado la idea de economía de libre mercado, sino también la de libre comercio mundial, pero los fuertes intereses económicos han marcado límites bien estrechos a la marcha triunfal de ambas ideas, pero aún con las trabas comerciales no tarifarias y otras formas de proteccionismo, la liberalización hizo que creciera el comercio. Llevando a las economías nacionales a que dependieran de los procesos económicos mundiales y la posición de cada economía nacional en el mercado mundial demuestra el intenso debate en torno a la calidad y su impacto sobre la competitividad.

Es así, que a finales de los 80's la riqueza se adquirió con la pobreza de un sector cada vez más grande de la población, ya que los empresarios débiles de los países ricos contaban con la protección de sus gobiernos frente a los fuertes competidores y en muchos casos lo consiguieron, con la explotación humana y/o destrucción del medio ambiente. Lo anterior también sucedió porque las empresas extranjeras no pudieron cumplir con los requisitos de estándares del país importador, lo que trajo como consecuencia que fueran reemplazados por proveedores locales y a su vez estos estándares actuaron como trabas comerciales que generaron más pobreza y en las crisis, en su mayoría, los consumidores prefieren productos baratos o productos sociales, por su menor precio.

Así podemos dejar en claro, las características más generales del comportamiento de la economía mundial de la siguiente manera, ya que ha sido una reproducción ampliada decreciente y con un deterioro relativo de los países más débiles, ya que en estos 25 años se ha visto la disminución de los indicadores de crecimiento del producto global, del empleo y del bienestar mundiales, cayó el crecimiento en el comercio mundial y ahora nos encontramos en una fase de recuperación iniciada en 1991.⁷⁰ También en este periodo el comercio de los países en vías de desarrollo y los países en transición se redujo por su participación limitada. Esto generó un desarrollo más desigual que implicó un deterioro en las decisiones sobre cuestiones económicas globales, internacionales y estatales, además se dio una profunda y difundida modificación en las condiciones técnicas de la reproducción social, que trastorno los procesos del trabajo, tanto en la producción como en la circulación. De ahí que también se presentó una transformación profunda en el régimen de organización empresarial.

La competencia internacional en los mercados, atraído como consecuencia nuevos problemas políticos y económicos internacionales tales como reacomodos territoriales, luchas interétnicas, ascenso y a su vez caída de poderes mundiales, renovación o creación de alianzas político-económicas etc.

El mundo actual ha presenciado enfrentamientos culturales entre Occidente y Oriente, (el cristianismo contra el islamismo), conflictos Norte-Sur, donde resalta el aspecto del dominio mundial por parte de Estados Unidos, la globalización que es la formación de bloques, cuya principal y concreta manifestación es la paradoja internacional, la apertura contra el proteccionismo, (mientras los países en vías de desarrollo se abren, los países desarrollados se cierran), es una contradicción y ésta debe ser el punto de partida de toda construcción de un Nuevo Orden Económico Internacional y un Nuevo Orden Político, el cual debe fomentar el desarrollo, el crecimiento equitativo y sostenido.

⁷⁰ José Luis Calva, Op. Cit. p.40.

Asimismo, el proceso de mayor apertura ha facilitado los intereses de los grandes centros decisorios del mundo, particularmente la inversión extranjera, la privatización de las empresas estatales, la transferencia de tecnología, el conocimiento científico y el desarrollo de la industria competitiva y los sectores agrícolas, por esto las empresas transnacionales son los nuevos actores que conducen la política y la economía mundial, los conglomerados de industrias y bancos de alto grado son hoy responsables de la antes mencionada economía mundial, ya que las empresas transnacionales llevan a cabo la competencia internacional por los productos, por los capitales, por los mercados, en la comercialización de esos productos o bien por la ganancia financiera; así se han abierto al interior de su propio bloque a través de compromisos netamente comerciales, para adquirir relaciones con más sujetos y actores de las relaciones internacionales.

Dichas relaciones son entre ellas y así aumentan en cantidad, en calidad, en grado, en tiempo y en espacio, con lo cual las relaciones irán obteniendo mayor complejidad como sucede en nuestros días, es por eso, que también se tienen que regular, porque a través de ellas los bloques comerciales, aparecen como nuevos sujetos en las relaciones mundiales.

Es indudable que la competencia dentro de la economía internacional, abarca a todo el proceso productivo; por esa razón, es posible observar competencia en la producción de nuevas materias primas, en el uso de nuevas tecnologías en los servicios, por ejemplo en las comunicaciones, la creación de nuevas máquinas, innovaciones de mercadotecnia, de gestiones administrativas, de alianzas de productores internacionales (las holdings en las empresas transnacionales) extensión y lucha por los mercados; con lo que podemos deducir que las guerras comerciales se observarán aún más en la competencia basada solamente en el abaratamiento de precios de los productos y servicios, así como en la calidad y en los tiempos tecnológicos, debido a la constante renovación científica-tecnológica del producto en ciclos cada vez más cortos para así ganarle la guerra al competidor; al momento de presentar los productos a los mercados internacionales antes que cualquiera y realizados por profesionales especializados.

Aquí haremos un paréntesis para también exponer que los bienes científicos, investigados y copiados, tendrán una demanda más grande de ser plagiados donde puedan ser aprovechados por las grandes empresas de determinado bloque y por las que paguen más y así crear un producto con el que puedan ganar el mercado internacional, este espionaje con un precio más reducido, no sería extraño que se diera en centros universitarios, teniendo en cuenta, que la vinculación universitaria-empresa ya no sólo será una realidad sino una exigencia de avance. En este sentido, los conflictos de inversión e injerencia de unos estados sobre otros de los distintos bloques aparecerán adquiriendo otra dimensión.

Las empresas transnacionales están adquiriendo un status casi soberano en el que impondrán las políticas económicas y sociales que irán dirigidas a los gobiernos para sus propios intereses, los cuales deben vigilarse a razón de que no supriman al Estado, para no caer en un desequilibrio, ya que una característica de la economía mundial contemporánea, consiste en que las grandes corporaciones transnacionales están adquiriendo un rango de supranacionalidad en los países a donde envían una fragmentación o proceso del producto final, quedándose no sólo fuera de control de los gobiernos de los países huéspedes, sino de sus propios gobiernos de origen, que se quejan de las enormes evasiones fiscales.

Se debe tener cuidado de que las transnacionales no se consideran por encima de cualquier poder político y económico.⁷¹ El Nuevo Orden Económico Internacional reestructurado debe dar un equilibrio entre los actores internacionales, de no ser así las transnacionales crearán nuevas culturas para las poblaciones, aumentarán la división entre Norte y Sur por la succión de capitales o productos primarios en los segundos y desequilibrarán la distribución de los bienes a nivel mundial. Las empresas transnacionales y su gestión de cambio tecnológico y administrativo por su fuerza estratégica son los impulsores del globalismo, pero no deben ser el único protagonista.

⁷¹ Ibidem p.151.

La posición geopolítica de las empresas transnacionales se lo disputan principalmente tres potencias con 26 corporaciones, las cuales se dividen de la siguiente forma: Alemania (5), Estados Unidos (13) y Japón (8), lo cual comprueba el triángulo de poder político y económico y que a su vez define el mapa geoestratégico y geopolítico de los tres más importantes bloques regionales: el Europeo, el Japonés y el Norteamericano.⁷² (Véase gráfica 6, donde se muestran las empresas transnacionales más importantes de la triada). La compleja interrelación entre las firmas transnacionales, que intervienen y producen globalmente, han tomado políticas que afectan el comercio, la inversión extranjera, la competencia internacional y las cuestiones dadas por el GATT u otro Organismo Internacional; a mi juicio se debe de dar un poder superior a dichos organismos, a fin de que actúen con equidad y razón entre las partes, ya que se está cayendo en un mundo más complejo donde los países subdesarrollados cada día quedan al margen de la toma de decisiones, provocando un abismo más notorio y profundo entre los Estados.

La interdependencia económica creciente entre países y la globalización de las estrategias de los negocios ha borrado fuertemente la distinción entre firmas nacionales y extranjeras y ha agudizado el foco de la política comercial mundial frente a las políticas domésticas que al no ponerse de acuerdo afectan la competencia, la inversión y la innovación, además de que es difícil que los países mantengan pláticas de negocios orientadas para competir en los mercados de capital.

"Las relaciones asimétricas que se están formando en determinados bloques, como el norteamericano, el Mercosur, las partes integrantes más débiles se irán adhiriendo más que integrarse, de esta manera al delegar cada vez más soberanía en forma desproporcionada a las partes más fuertes, irán perdiendo poder, terminando por aceptar los requerimientos de los países desarrollados; así por ejemplo, en caso que una de las normas del bloque sea la libre transferencia de tecnología se pensaría que el Estado más necesitado de ella saldría beneficiado, pero a la larga el más favorecido será el Estado exportador de la misma porque tendrá un mercado cautivo y abierto sin obstáculo en el otro Estado."⁷³

La creación de los bloques como ya se ha mencionado, es el rompimiento de fronteras nacionales, pero no significa la pérdida de la entidad estatal nacional, la formación de los bloques debe ser dentro de la libertad real; debe ser gradual, y en base a los intereses nacionales y con los límites que marquen las poblaciones y sociedades civiles más que los gobiernos y las empresas transnacionales, ya que desde ahora las principales actividades comerciales y financieras, poseen sistemas monetarios comunes, donde se busca generar y conservar las reservas mundiales de crudo, la sofisticación en la tecnología de punta en los servicios, entre ellos el flujo marítimo y aéreo, el sector empresarial privado que mantendrá el peso mayor de la economía a través de su inversión, y los sistemas políticos en su mayor parte con una representación popular.

El comercio actual es en base a la competencia, en el cual Europa está invirtiendo mayormente en los países de Europa del Este, y Alemania en ciertos países de la exUnión Soviética, debido a que estos países presentan problemas de atraso, con un endeudamiento todavía extremo, con estructuras económicas desajustadas y con alto grado de desempleo, y de la cual la Unión Europea desea tener futuras ganancias; conocido este bloque como la Zona Económica de Cooperación del Mar Negro, teniendo al frente a Turquía.

Debemos precisar que los países del sur establecen alianzas entre ellos para aprovechar sus ventajas, aunque lo más correcto sería decir sacar provecho de sus desventajas. El objetivo de estos países es para poder competir en forma con otros bloques o para presentar un mercado unido a los bloques del Norte. Además, la inducción económica y comercial que los países de mayor desarrollo han llevado a cabo con respecto a los de menor desarrollo ha sido en el sentido de crear minibloques con el fin de ampliar sus mercados y de esta manera ya no sólo sean mercados nacionales sino mercados regionales, es la mencionada Iniciativa Bush para América Latina o la Ampliación o la Hemisferización

⁷² José Luis Calva, *Op. Cit.* p. 152.

⁷³ *Ibidem* p. 153.

**LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES MAS IMPORTANTES
POR SU VOLUMEN DE VENTAS**

ORIGEN	NOMBRE	RANGO*	VENTAS**	
Alemania	Daiinler-Benz	10	57.3	
	Volkswagen	10	46	
	Siemens	17	44.9	
	Hoeschst	34	28.5	
	Basf	37	28.1	
E.E.U.U	General Motors	1	123.8	
	Exxon	3	103.8	
	Ford Motor	4	89	
	IBM	6	65.3	
	General Electric	8	602	
	Mobil	11	56.9	
	Philip Morris	14	48.1	
	E I du Pont de Neumors	22	38	
	Texaco	23	37.6	
	Chevron	24	36.8	
	Chrysler	30	294	
	Boeing	32	29.3	
	Protector & Gamble	38	27.4	
	Japón	Toyota Moto or	5	78
		Hitachi	12	56.1
Matsushita Electnc Industr		13	48.6	
Nissan Motor		19	42.9	
Toshiba		27	33.2	
Honda Motor		28	30.6	
NEC		39	26.7	
Sony		40	26.6	

* De acuerdo a las 40 más importantes del mundo

** En billones de dólares

Gráfico 6

Fuente: Calvo José Luis, *Globalización y Bloques Económicos: Realidades y Mitos*, México, Juan Pablos Ed., 1995, p. 155.

del mercado latinoamericano, idea política comercial de Clinton. (Véase gráfica 7, donde se muestran las exportaciones entre bloques).

La formación de los bloques de los países del sur, se hizo por la necesidad de subsistir más que de competir, por esto sus prisas de integración, de apertura y todas las desregulaciones y flexibilizaciones que llevan a cabo, es indudable que en tanto las relaciones internacionales se basen en las relaciones de los estados, éstos cederán parte de sí por voluntad propia. La supranacionalidad de los bloques ayudará para poder resolver los conflictos intra e interbloques, de los macroestados.

" Con el desarrollo de la integración europea, los espacios de cesión de soberanía económica fueron siendo cada vez mayores: la propuesta en marcha de la Comunidad Europea de la Energía Atómica; la concreción de la Comunidad Económica Europea – que incluyó entre otros hechos a la Unión Aduanera y a la Política Agrícola Común-; los acuerdos en aspectos monetarios, tales como serpientes y el Sistema Monetario Europeo, y la reciente adopción de la libre movilidad de capitales, mercancías y servicios – con la entrada en vigor del Mercado Interior, a partir del 1 de enero de 1993 -, constituyen todos ellos hechos relevantes en el proceso de asunción de capacidades de decisión económica por parte de un órgano supranacional".⁷⁴

Un organismo universal, como lo es la Organización de las Naciones Unidas a mi juicio necesita una reformulación en su papel para que sea más fuerte que los bloques y actúe en conjunto con ellos para el bienestar mundial, ya que su burocratización existente y su estructura ya no corresponden a la nueva realidad mundial; la supranacionalidad tiene que ser más pragmática y de acción rápida, de aquí la necesidad de que cada bloque tenga su propio espacio supranacional donde se resuelvan los problemas, conflictos y controversias de los estados componentes y un espacio mucho más amplio para resolver los problemas entre bloques (Organismos Internacionales).

El capitalismo actual manifiesta concretarse en el mercado, concepto y realidad liberal llevada al extremo primordial objetivo para conseguir la acumulación de capital, la optimización de las ganancias y la competencia mundial; pero se olvida de lo social, incidiendo notablemente en mayor pobreza, mayor marginación, luchas sociales no resueltas, etc. Por otro lado, el socialismo se olvidó de la competencia económica, de la libertad regulada del mercado y de las tendencias individuales del hombre, el cual fue generando poco a poco el salvajismo de las transnacionales que le ganó la batalla.

Es así, que de aquí en adelante la alternativa es lo que llaman social-capitalismo, donde económicamente exista revolución tecnológica, competencia de mercados, distribución de la riqueza, unión de capitales con el Estado para provocar, conducir y asegurar el desarrollo social en base al bienestar social de las clases medias y populares. Esta idea es la suma y lo rescatable del capitalismo y del socialismo.

En resumen, es una nueva fórmula política y cultural que da sustento a la democracia sin posponer el desarrollo y la equidad, es el mayor desafío a la imaginación y al mismo tiempo del hombre. " La conjunción de Mercado y Estado entre la economía y poder político, tendrá que resolverse en la nueva síntesis capitalismo-socialismo, ya que cada estado-nación ya no sería mercado único y cerrado sino al cohabitar con otros estados-mercados formarán los Estados-Bloques, entonces necesariamente se debe juntar el capital y el trabajo, como dos entidades de una unidad no antagónicas a nivel estatal y regional, lo mismo debe suceder con la conjunción del Estado y el Mercado a nivel mundial".⁷⁵

La transición del Estado a Bloque y a globalización da nuevas ideologías, nuevas formas de gobierno y nuevas políticas económicas que se entremezclan y por ello, devienen conflictos y controversias de todo tipo, que generan enfrentamientos por el proteccionismo-apertura, que crean los nuevos bloques económicos regionales-globales y los nuevos mapas geopolíticos y geoestratégicos y por lo tanto las hegemonías cambian y los poderes políticos y militares aparecen ejerciéndose con otras justificaciones y normatividades.

⁷⁴ José Luis Calva, *Op.Cit* p.157-158.

⁷⁵ *Ibidem* p.159.

**EXPORTACIONES MUNDIALES DE MERCANCIAS
SEGUN DESTINO (Porcentajes)**

ZONA	1990	1991	1992	1993	1994
América del Norte a	100	100	100	100	100
<i>Intra- América del Norte</i>	34.3	32.9	33.4	35.6	36.9
<i>Extra-América del Norte</i>	65.7	67.1	66.6	64.4	63.1
Unión Europea b	100	100	100	100	100
<i>Intra-Unión Europea</i>	59.6	61.2	60.9	57.7	57.5
<i>Extra-Unión Europea</i>	40.4	38.8	39.1	42.3	42.5
América Latina c	100	100	100	100	100
<i>Intra-América Latina</i>	13.9	15.9	18.9	20.6	20.2
<i>Extra-América Latina</i>	86.1	84.1	81.1	79.4	79.8

a Incluye Canadá y Estados Unidos

b Incluye 12 países

c Incluye los 11 países del ALADI y otros 25 países o territorios

Gráfica 7

Fuente: French Davis, Ricardo. "Alcances Económicos de la Globalización", *Diplomacia*, Chile, No. 71, 1996, p. 101.

Los intereses más sobresalientes de los países industrializados ante la nueva reestructuración del Orden Económico Internacional son defender su primacía en el campo de las manufacturas, luchar para acrecentar sus posiciones en el comercio de productos primarios, donde Estados Unidos y Europa han sido fuertes competidores de diversos países en desarrollo en los mercados internacionales de productos agropecuarios y mantener y aumentar sus ventajas iniciales en el lucrativo comercio de servicios, el cual presenta prácticas proteccionistas por no estar regulado por el GATT, de esta manera se hará un mundo más hostil si no se tiene en cuenta a la Cooperación Internacional.

3.3 CONFRONTACIÓN DE BLOQUES POR MAS MERCADOS Y NUEVOS PROTECCIONISMOS

Se ha modificado rápidamente la composición regional del comercio mundial (origen y destino del comercio), por la presencia de nuevos países dominantes. El resurgimiento del ideario mercantilista o neoproteccionismo en la Unión Europea y Estados Unidos en formar bloques regionales de comercio preferencial pueden interpretarse como una reacción directa a esas profundas transformaciones de la economía mundial en los últimos años.

El ocaso ininterrumpido de la economía estadounidense, ha dado pauta para la consolidación de la Unión Europea, por otro lado se ha dado una rápida irrupción de los países de la región Asia-Pacífico en los mercados mundiales (región que no incluye solamente a los llamados tigres asiáticos, Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong, Singapur, sino también una serie de otras economías de alto crecimiento como Malasia, Tailandia, Indonesia y la provincia de Guangdong, que verdaderamente han sorprendido a las naciones industriales, disputándoles o quitándoles mercados dominados tradicionalmente por éstas). (Véase gráfica 8, donde se muestra el comercio entre zonas económicas).

En el mundo actual se ve un ordenamiento tripolar, una triada de la economía y del comercio mundial, concentrado más del 83% de las exportaciones mundiales, mientras el resto del mundo, la periferia de la economía mundial, ha reducido continuamente su participación, y donde el Tercer Mundo sigue en marginación.⁷⁶

Las confrontaciones que se han presentado han sido mayormente por los productos agrícolas, ya que en este campo, los sectores agrícolas se encuentran fuertemente protegidos por la política agrícola común de la Unión Europea que grava los productos agrícolas importados con aranceles que suben los precios al nivel interno europeo, el cual es muy elevado y la recaudación se destina principalmente a subsidiar a los productores, lo que ha generado un superávit de producción que los exportadores de la UE colocan en los mercados mundiales recibiendo también diferentes tipos de apoyos financieros. Este esquema intervencionista ha generado considerable resistencia y resentimiento tanto entre los proveedores históricos de la Unión Europea como entre sus competidores internacionales en los mercados agrícolas mundiales, entre los principales afectados se encuentra Argentina, Uruguay y Estados Unidos.

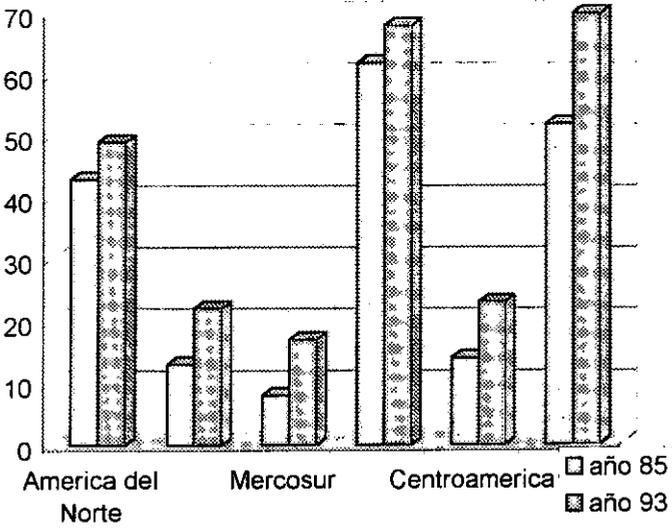
Sin embargo, Estados Unidos también mantiene importantes programas de apoyos a sus productos agrícolas, lo que debilita la fuerza de sus reclamaciones ante la Unión Europea, las severas disputas comerciales que tienen lugar frecuentemente entre ellos en torno de este y otros rubros del intercambio se resuelve sobre la base de amenazas de represalias y "guerras comerciales", que eventualmente dan lugar a transacciones de última hora, en donde cada parte renuncia a sus pretensiones más extremas.

Cabe señalar, que las materias primas y una larga serie de productos primarios han reducido significativamente su importancia en el comercio mundial a favor de producción de productos semielaborados, industriales y servicios, suceso que refleja el alto nivel de diversificación de la demanda así como también la importancia creciente del sector de servicios (terciarización); el llamado comercio intersectorial ocupa una porción creciente del intercambio entre y en los bloques mundiales.

⁷⁶ Rodrigo Ochoa Westenerk, "Acuerdos del GATT: ¿ y ahora qué ¿ El Comercio Libre sucumbe ante el Neoproteccionismo", Desarrollo y Cooperación (D+C), Alemania, No. 2, 1994, p. 19.

% DEL COMERCIO TOTAL

ZONA	año 85	año 93
América del Norte	43	49
América Latina	13	22
Mercosur	8	17
Europa Occidental	62	68
Centroamérica	14	23
APEC	52	70



Gráfica 8
Fuente: Informe de Labores 1994-1999, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, México D.F., 1999, p. 12.

En el comercio de fibras textiles, el algodón es el que ha tenido más problemas, aún con la existencia del Acuerdo de Multifibras, ya que este sistema está lleno de cuotas asignadas a los países exportadores y en la práctica la Unión Europea y los Estados Unidos se protegen de los productos de bajo costo del lejano oriente, rompiendo la regla general de prohibición de restricciones cuantitativas. Hay algunos países que recurren al mecanismo de las llamadas restricciones voluntarias, que es la determinación de una cuota de importación para un país proveedor, el que acepta "voluntariamente", manteniendo sus ventas dentro del nivel fijado. Por ejemplo la importación de automóviles japoneses en Estados Unidos está sometida a un mecanismo de este tipo, determinándose una cuota anual de vehículos.

Se ha observado en las últimas décadas un aumento en el uso del proteccionismo, el cual impone barreras no arancelarias a las importaciones. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) estima que en 1970 el 40% del comercio mundial y el 13% del comercio de manufacturas estaba entrabado por alguna medida de este tipo,⁷⁷ constituyendo una amplia gama de disposiciones tanto sanitarias, como de protección del consumidor, etc., las cuales tienen diversos grados de justificación, o sea, pretextos de intención proteccionista. Según la UNCTAD, en la década de 1980 el volumen subió a la mitad del comercio global y al 25% del intercambio de manufacturas,⁷⁸ es así que los esfuerzos multilaterales para encarar esta significativa restricción al libre comercio internacional no han tenido éxito.

Ahora es más fácil lograr consenso en un marco regional que en un multilateral, la integración regional puede llegar a desempeñar un papel pionero en la solución de problemas internacionales al poder armonizar y coordinar más efectivamente distintas áreas de política económica y social (monetaria, crediticia, ambiental, social, etc.).

Para seguir a la vanguardia de las innovaciones, las siete principales economías del Norte, realizan periódicas cumbres para coordinar sus intereses comunes de grandes potencias y para intentar cierta regulación de la competencia económica al interior del Norte, sus políticas internacionales, han experimentando una transformación profunda, ya que desean desplazar progresivamente las tradicionales preocupaciones de poder y seguridad por la temática de las políticas de desarrollo, con la cual deben abrir espacios cada vez mayores de cooperación entre los actores estatales y transnacionales. Sin embargo, el crecimiento de los bloques comerciales tan desiguales han hecho que los asuntos económicos puedan dar lugar a importantes confrontaciones políticas y económicas sobre todo en situaciones de crisis.

En la perspectiva futura el Orden Internacional de Comercio necesita la revitalización de la Organización Mundial del Comercio, para que genere una serie de medidas de apoyo al sistema multilateral, donde se presente como una organización con mayores poderes de control y sanción, reforma y precisión, ya que se necesita una organización internacional que funcione y que apoye en la disgregación del comercio mundial en bloques comerciales y colabore en resolver los conflictos bilaterales e interregionales que se pueden presentar, como es el caso de la pérdida significativa del nivel de bienestar económico general.

A nivel mundial las estructuras están en un proceso de cambio y en permanente transformación, de esta manera es importante vigilar algunas situaciones en los bloques, como por ejemplo el fortalecimiento y la consolidación de un bloque se debe al desarrollo de la gran potencia y también al desarrollo substancial de los países de su zona de influencia. Las grandes potencias tienen mayor interés en desarrollar aquellos países que tengan una mayor capacidad económica y que por su ubicación geopolítica son considerados esenciales para el bloque en su conjunto, sin embargo se debe tener un equilibrio del desarrollado entre las partes para lograr el objetivo aunque la interdependencia asimétrica se presente a favor de la gran potencia.

Cada vez que se dé el fortalecimiento de los países que constituyen la zona se presentará la competencia intrabloque, porque la competencia se expresa en términos de la lucha para desempeñar

⁷⁷ Manfred Wilhelmy, *Op. Cit.* p. 341.

⁷⁸ *Ibidem* p.342.

un papel cada vez más importante en la división del trabajo de bloque y en la lucha para obtener mayor influencia.

Los socios del bloque encuentran ventajas mutuas en el comercio e intercambio científico, tecnológico y cultural, pero si no se tiene cuidado se tiende a establecer una jerarquía que afecta desigualmente el intercambio entre los países del bloque.

Hoy la multipolaridad es tanto en la política como en la economía y en donde la competencia se presenta intra e interbloques, pero hay posibilidades de negociación y de obtener la necesaria ayuda internacional para realizar el proyecto nacional.

Es así, que se necesita una política de comercio realista, que debe resolver los conflictos de intereses a través de la regulación internacional con una política económica mundial que debe confluir los intereses de la sociedad y los distintos campos de la política (monetaria, de inversiones, de desarrollo, comercial), de esta manera se tendría que operar conjuntamente para superar los desafíos sociales y ecológicos globales. Un fracaso en este sentido significaría el crecimiento descontrolado del proteccionismo y la caída en un círculo vicioso de pobreza y destrucción ambiental.

3.4 NUEVA FRAGMENTACION LABORAL

La división internacional del trabajo le había dado el papel al Norte de ser una zona industrial, mientras en el Sur sólo era un área de materias primas. Los cuales se regían más o menos por los derechos laborales consagrados en las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), de los cuales destacan la libertad sindical, derecho a las negociaciones colectivas, derecho a la seguridad y salud en el lugar de trabajo, prohibición de la discriminación, prohibición del trabajo infantil y prohibición del trabajo forzado, entre otras, sin embargo muchos países no ratificaron las convenciones de la OIT, inclusive algunos miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico como Estados Unidos, lo que ha provocado el desequilibrio y la pobreza extrema en diferentes zonas del mundo.

La Organización Internacional del Trabajo si ayudó a mejorar los salarios y las condiciones de trabajo en cuanto a seguridad y salud, pero los trabajadores explotados en las áreas marginadas difícilmente llegan a asumir dichos derechos. Actualmente se pugna porque las relaciones laborales sean más democráticas para que se lleguen a mejoras salariales significativas, pero la transferencia de trabajos y puestos sencillos continúan en el Sur, con lo cual se demuestra que si no hay un cambio rápido en el neoproteccionismo y demás barreras no arancelarias el Norte seguirá enfrentando alternativas de despedir a las fuerzas laborales poco calificadas o retribuirlos con salarios de miseria.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte establece los controles institucionales y penalizadores necesarios para garantizar el obligado cumplimiento de la normativa laboral, de faltar a estas leyes se impondrían prohibiciones o restricciones unilaterales de importaciones de bienes manufacturados en condiciones sociolaborales no homologables.⁷⁹

Cabe mencionar, que se pretende evitar que el trabajador resurja al hombre industrial, para que no se apropie de la tecnoestructura y no se manifieste con huelgas, ya que estas suelen ser muy costosas para las Corporaciones Transnacionales (CT).

Europa representa una importante zona de comercio y de inversión internacional en el mundo contemporáneo, es un miembro de la competencia triádica entre los principales centros de producción capitalista. Alemania ha jugado un papel clave en el patrón de Europa del Norte para la conformación de un neocorporativismo, el milagro económico alemán se construyó a partir del Plan Marshall produciendo y exportando bienes de consumo y de capital de calidad a otras economías industrializadas avanzadas. Las instituciones internacionales tales como el Fondo Monetario Internacional intervinieron

⁷⁹ José Ramón García Menéndez, Op. Cit. p. 133.

positivamente en el proceso, ahora hay una gran gama de instituciones políticas y corporaciones transnacionales, que trabajan en alianza con el fin de la consolidación.

La Empresa Transnacional representan un desafío en las relaciones industriales en Europa, porque llevan a cabo más y más políticas que combinan la centralización de la toma de estratégica de decisiones con la delegación de responsabilidades a las unidades operativas. La toma de decisiones estratégica en las oficinas centrales puede entonces operar para racionalizar las operaciones a lo largo de Europa, ya que las compañías no están sólo interesadas en las características de rendimiento de la planta, sino que también están interesadas en cuestiones de acceso de mercado.

Gran Bretaña es el país de las relaciones laborales e industriales, porque está marcada por el legado de "taller mundo", en el que una profusión de fabricantes, principalmente independientes y de tamaño mediano dominaron el comercio internacional en base a una unión de formas especializadas y no especializadas de organización del trabajo de mano de obra intensa, entre los componentes principales de este proyecto neoliberal se encontraba una tolerancia al desempleo masivo y la desindustrialización como formas de debilitar a los sindicatos y reeducar a los trabajadores en las realidades del mercado, una prolongada serie de restricciones legales cada vez más restrictivas sobre la organización y la acción colectiva, que tenía la intención de desmovilizar y despolitizar a los sindicatos de obreros; un programa de privatización que comenzó como una forma de obtener ingresos pero rápidamente evolucionó como una forma de racionar y fragmentar el empleo anteriormente estatal y la substancial desregulación del mercado laboral, alentando el crecimiento de formas de empleo inseguras y con bajos salarios.⁸⁰

La economía británica jugó un papel importante para las corporaciones transnacionales, ya que dicho país fue el anfitrión para la producción de muchas de ellas, donde los inversionistas internos en manufactura fueron fuertemente alentados y se les otorgó un lugar especial en el proyecto neoliberal, ya que eran importantes como iniciadores de nuevas prácticas de empleo y relaciones industriales. La privatización y los cierres redujeron los empleos de manufactura, a lo cual el gobierno hizo de la atracción de la Inversión Extranjera Directa su principal política industrial, logrando que la participación de las corporaciones transnacionales en los empleos de manufactura aumentara del 17 % en 1986 al 24% en 1992.⁸¹

El nuevo capital se convirtió en capital extranjero, los cuales representaban una mayor proporción del empleo en la manufactura, es así que Gran Bretaña ha logrado tener el mercado laboral menos regulado de toda Europa, lo que permite a las compañías multinacionales el entrar, y en donde ha ofrecido una combinación inigualable de mano de obra barata, incentivos fiscales y patrocinio estatal, los que brindan una producción que establece continuas mejoras y trabajo en equipo para entregar productos de calidad hechos de acuerdo al pedido del cliente, de esta forma Gran Bretaña a decidido aliarse con Japón para trabajar en equipo, ejemplo la Volkswagen y BMW que han llevado a cabo acuerdos de flexibilidad enfocados en restricciones salariales y la programación de horas de trabajo para facilitar la producción.

Alemania es un país altamente institucionalizado y disciplinado en la negociación colectiva, cuenta con una estructura dual de representación de los intereses de los empleos en las empresas, así han logrado una producción de calidad diversificada, lo que ha generado cobertura del sistema de capacitación vocacional y a su vez una abundante oferta de trabajadores capacitados. Los sindicatos han tenido que luchar duro para llevar a cabo los objetivos de humanización del trabajo y reducción del número de horas laborales, ya que este país tiene los costos de mano de obra más altos entre las principales economías del mundo y en donde las horas laborales alemanas son unas de las mas bajas de Europa. Al mismo tiempo tales costos han sido igualados hasta hace poco por una alta productividad, basada no sólo en avances tecnológicos sino también en una fuerza de trabajo substancialmente especializada y flexible, de forma que las ganancias salariales y las reducciones en horas que han ganado los sindicatos alemanes no se tradujeron en un declive en la competitividad.

⁸⁰ Ennque de la Garza Ludger Pries, *Op. Cit.* p. 256.

⁸¹ *Ibidem* p. 257.

Francia desarrolló una relación de adversarios entre los patrones y los sindicatos, lo que provocó movilizaciones políticas en masa que lograron protecciones legislativas por parte del Estado. El papel clave del estado no se confinó simplemente a las concesiones legislativas requeridas para reestabilizar las relaciones industriales, sino que también apoyó activamente un proyecto de modernización que incluía un patrocinio en sectores industriales claves y una inclinación a proteger a los productores nacionales de la dañina competencia internacional. En los años 80's y 90's el gobierno británico privatizó cerca de 38 compañías de propiedad estatal en manufactura, servicios públicos, transporte y comunicaciones y minería y petróleo. En Francia, se han privatizado aproximadamente sólo 10 que son de manufacturas, comunicaciones y servicios, marginando a los sindicatos al mismo tiempo que establecen los poderes gerenciales en nuevas formas más sofisticadas. La membresía sindical disminuyó un 7 % ha principios de los 90's, a raíz de que las empresas transnacionales sólo contrataban temporalmente o de medio tiempo.⁸²

Actualmente han surgido organizaciones coordinadoras no oficiales de activistas que presionan a las organizaciones oficiales y también en algunos países el estado ha continuado estimulando el intervencionismo estatal para cubrir la necesidad social. La modernización ha involucrado varias permutas de pérdidas de empleos a gran escala, principalmente por medio de jubilaciones anticipadas y despidos voluntarios, lo que continua erosionando el sindicato, en 1986 mostró que una combinación de restricciones de política estatal y activismo sindical proporcionan un ambiente de trabajo menos intenso y más seguro, pero a pesar de ello, las más amplias comparaciones internacionales de productividad y calidad en un sector tan crítico como el de autopartes, sugieren que las compañías francesas han mejorado su competitividad internacional en años recientes. Lo que sigue siendo una controversia es que tan lejos esto ha incluido una transformación substancial de las relaciones laborales.

El crecimiento del comercio de bienes producidos para los mercados internacionales y la integración de economías nacionales en unidades geográficas más grandes (bloques regionales), han desafiado a la planeación económica, para estructurar una economía y una organización del trabajo. El surgimiento de Japón y las Economías Asiáticas, ofrecen un nuevo acuerdo entre el capital y la mano de obra. La presencia del capital japonés en sectores de manufactura tales como el de la electrónica y la automotriz ha sostenido una discusión de la influencia directa de estas compañías en la transformación de la organización de trabajo y relaciones industriales. Este énfasis en el compromiso a que diferentes actores institucionales como el capital local, las agencias estatales y los sindicatos organizados tendrán diferentes poderes dentro de esta transformación.

Hoy en día algunas Corporaciones Transnacionales no respetan la reglamentación de la Organización Internacional del Trabajo, sino que buscan sus propios objetivos de crecimiento a costa de los trabajadores en este caso encontramos a Toyota, que involucran largas horas, estrechos estándares de trabajo, intensa mano de obra y limitada autonomía sindical. Los japoneses y otras empresas transnacionales buscarán fomentar normas comunes de producción a lo largo de sus operaciones mundiales en lugar de diferenciarlas para adecuarlas a funciones y contextos específicos.

3.5 CRECIMIENTO EN LOS FLUJOS DE CAPITAL MUNDIAL

Después de la Segunda Guerra Mundial el capitalismo retomó su expansión por el mundo, conocido como la internacionalización del capital, en donde el capital perdía parcialmente su característica nacional inglesa, estadounidense, alemana, japonesa, francesa u otra y comenzaban a predominar los movimientos y las formas de reproducción del capital. Se mostró una metamorfosis cualitativa y no sólo cuantitativa, se dieron nuevas condiciones y posibilidades de reproducción, connotación internacional o propiamente mundial, con el fin de la guerra fría. Se transforman las fronteras de negocios, inversiones, asociaciones de capital, transferencias de tecnologías y otras operaciones que expresan la intensificación y la generalización de los movimientos y de las formas de reproducción del capital en escala mundial.

⁸² José Luis Calva, *Op. Cit.* p. 272.

Las empresas transnacionales se organizaron y se dispersan por el mundo, geoeconomías independientes, que no les importan las políticas, las sociedades o las culturas y que propiciaron un amplio movimiento independientemente de los controles de capital. El rápido crecimiento líquido de fondos internacionales y la creciente globalización de la producción provocaron este proceso. Gracias a los mercados extranjeros se erosionaron las barreras financieras nacionales, al mismo tiempo que movilizaron recursos crecientes para empresas multinacionales involucradas en el proceso de globalización.

El dinero comenzó a viajar de un país a otro, pero no en el sentido físico, sino que las transferencias son electrónicas, o sea, realizadas en el mismo segundo en que se toma la decisión de invertir, en una simple operación de débito y crédito. En este flujo internacional de capitales se procesa también de la misma forma, el dinero de origen legal y el que se ganó con actividades ilegales, porque se confunde. El lavado de cualquier tipo de dinero se vuelve relativamente fácil, cuando se da la internacionalización propiamente dicha del capital, éste se desprende de las naciones y de los subsistemas económicos nacionales, pero el yen japonés, el marco alemán, la libra esterlina inglesa y el dólar estadounidense, entre otras monedas, siguen preservando relaciones básicas con los subsistemas económicos nacionales en los que se formaron y siguen teniendo vigencia.⁸³

El proceso de internacionalización del capital es, un proceso de formación de capital global, al lado de los capitales singulares y particulares, es decir, nacionales, el cual subsume a aquéllos y les confiere nuevos significados. Es así que el capitalismo contemporáneo de las finanzas dictan el ritmo de la economía. Se forman redes y circuitos informatizados por medio de los cuales las transnacionales y los bancos mueven el capital por todo el mundo. El poder real no está totalmente en los escritorios de las corporaciones sino en los mercados financieros. Es el parámetro universal de las actividades y las relaciones desarrolladas por individuos y pueblos, por empresas y conglomeraciones nacionales y transnacionales, por gobiernos nacionales y organizaciones multinacionales, éste se produce y reproduce, es el que determina las nociones de economía nacional, el desarrollo económico nacional, el colonialismo, el imperialismo, la dependencia, el bilateralismo, o el multilateralismo.

La desregulación de los mercados financieros nacionales e internacionales no es la causa real de la globalización financiera; más bien es el reconocimiento formal a la imposibilidad de frenar la ampliación de las esferas de valor no productivas, en particular las especulativas. La ola desreguladora eliminó reglas que en los países desarrollados restringían e impedían una amplia variedad de transacciones financieras. A finales de los ochentas y durante los noventas alcanza su esplendor cuando en varios países del tercer mundo también se rompen esas reglas, como por ejemplo México que se habían resistido a la libre entrada del capital extranjero al sistema financiero doméstico.

Naturalmente la eliminación de las barreras nacionalistas fue el resultado de la fuerte presión de los países más desarrollados; el desarrollo de la red financiera mundial tuvo la evolución simultánea de los desarrollos tecnológicos y de las tendencias económicas. Las nuevas tecnologías permitieron que se eliminaran miles de empleos en el sistema bancario financiero, que trajo como resultado la reducción del costo efectivo de los movimientos internacionales de dinero y capital.

"Los medios impresos y electrónicos, cada vez más acoplados en redes multimedia universales, constituyen la realidad y la ilusión de la aldea global".⁸⁴ Somos esclavos de nuestro perfeccionamiento técnicos, modificamos tan radicalmente nuestro medio ambiente que ahora hemos de modificarnos a nosotros mismos para poder vivir en este nuevo medio ambiente.

La facilidad para las transferencias financieras que involucran depósitos bancarios, seguros y mercados de futuro, entre otros y su rentabilidad impiden o hacen muy difíciles los controles efectivos, esta vulnerabilidad y volatilidad que exhibe en la actualidad el sistema financiero mundial es consecuencia de los procesos desreguladores.

⁸³ Octavio Ianni, *Op.Cit* p. 40.

⁸⁴ *Ibidem* p. 44.

Los movimientos financieros internacionales, entre ellos los de carácter especulativo, han llegado a ser de tal magnitud que pueden desestabilizar en muy corto plazo las finanzas de países, e incluso de regiones enteras, lo que ha provocado las Crisis Financieras en México en 1994-1995 que quizá fue la primera macrocrisis del sistema globalizado y que le siguieron las crisis de 1997 y 1998 en numerosos países asiáticos entre ellos Corea del Sur e Indonesia, las de Rusia y la de Brasil en 1998 y 1999, además de las persistentes crisis del sistema bancario japonés (cuyo costo a los contribuyentes asciende ya a 500,000 millones de dólares).⁸⁵

Los efectos de estos desequilibrios financieros son altamente diferentes, ya que mientras las tasas de interés en los países desarrollados disminuyen para contribuir a darle liquidez al sistema mundial, las de los llamados mercados emergentes (Asia) se sitúan en niveles muy altos para tratar de atraer al capital financiero. En el primer caso el crédito barato promueve la inversión productiva, en los segundos, se desincentiva esa inversión.

La internacionalización del capital se ha sostenido, por la creciente concentración y centralización de los capitales bancarios, comerciales e industriales a lo largo y ancho del mundo y por la desregulación generalizada del accionar del capital. Es así, que la mundialización del capital significa el ascenso hegemónico de la competencia del mercado y de la lógica de la ganancia, así como de la expansión cualitativa y cuantitativa del capital como fuerza económica dominante en el mundo. La internacionalización del capital ha privilegiado los flujos del capital financiero, en menor medida el del capital comercial y de manera aún más limitada el del capital productivo.

La internacionalización del capital significa simultáneamente la internacionalización del proceso productivo, ya que se ha fundido y difundido por los circuitos el capital de mercancías y el capital dinero y esto representa la internacionalización del capital productivo. Está claro que la internacionalización del capital, implica la internacionalización de las clases sociales en sus relaciones, recíprocas y antagonismos, en donde tampoco la localización geográfica importa en materia de finanzas. Se reducen los controles nacionales, los gobiernos nacionales, sus agencias y organizaciones que tradicionalmente administran y orientan los movimientos del capital, todas estas instancias ven reducidas sus capacidades de controlar los movimientos de capital. Las Corporaciones Transnacionales, incluyendo naturalmente las organizaciones bancarias, movilizan sus recursos, desarrollan sus alianzas estratégicas, agilizan sus redes y sus circuitos informáticos y realizan sus aplicaciones de modo independiente o incluso con total desconocimiento de los gobiernos nacionales, pero es esto lo que ha traído también una total incapacidad para prevenir una crisis.

La mencionada desregulación financiera ha propiciado la multiplicación de la especulación, así como la expansión de los mercados de valores emergentes en países de la periferia capitalista. Los efectos de estos flujos especulativos son diversos, ya que al desviar fuera de las esferas productivas en montos crecientes de recursos contribuyen al lento dinamismo de la producción mundial, lo mismo que a concentrar la riqueza a favor de las clases rentistas, lo que da como resultado pauperizar a las clases trabajadoras.

La gran volatilidad de los flujos especulativos ha propiciado la subordinación de los distintos órdenes de la política económica a los objetivos de estabilización monetaria y financiera, por ejemplo el rescate financiero de la crisis mexicana en 1994-1995 fue alrededor de 60 000 millones de dólares, el de la crisis asiática en 1997-1998 fue de aproximadamente 200 000 millones de dólares; en 1994-1995 el Efecto Tequila se controló parcialmente en Sudamérica, en 1997-1998 la crisis asiática se extendió a varios países, incluyendo al Sistema Bancario y Financiero Japonés; lo que trajo como consecuencia que el Fondo Monetario Internacional actuara de inmediato con programas de austeridad social que se reflejó en México fundamentalmente en el terreno electoral, en Indonesia hubo rebeliones masivas en contra de la puesta en práctica de las recomendaciones fondomonetaristas que llevaron a la caída de Suharto.⁸⁶

⁸⁵ Víctor Flores Olea y Abelardo Manñá Flores, *Op. Cit.*, p. 249.

⁸⁶ *Ibidem* p. 280.

Las economías más poderosas como siempre les exigen a las más débiles aperturas, desregulaciones y eliminación de proteccionismos, al tiempo que ellas conservan a conveniencia esas políticas, es así que se ha reforzado un Sistema Internacional que no sólo permite sino propicia el deterioro de los términos del intercambio de los países más pobres y la acumulación de enormes deudas externas. Dicho Sistema Internacional neoinpenalista es la causa subyacente de los extremos de miseria y riqueza existentes en las sociedades y entre las naciones, se fundamenta en la sobreexplotación de la fuerza de trabajo asalariada y no asalariada de las regiones periféricas.

3.6 CRÍTICA Y SUGERENCIAS A LOS ORGANISMOS ECONÓMICOS INTERNACIONALES

La desintegración del Sistema fue por tres elementos, cuando hubo una gran salida masiva de dólares de Estados Unidos buscando mayores utilidades en países donde el capital era escaso y mejor pagado, cuando la venta de oro estadounidense era con el propósito de que su precio no se alterara, manteniéndose a 35 dólares la onza, pero esto no sucedió, ya que con la exigencia de la conversión inmediata de dólares en oro por parte de varios países, se provocó que surgieran dos mercados para el oro, el oficial y el paralelo o "negro".

Así, para la segunda mitad de los 70's, el gobierno estadounidense decidió reforzar el Fondo Monetario, y en 1971 dicho fondo fijó la nueva paridad del dólar en 38 dólares la onza, que sufrió una devaluación del 11.10% que elevó a 42.22 dólares el precio de la onza de oro. La consecuencia de esta decisión fue la flotación prolongada, el abandono de la estabilidad de los cambios, (las paridades orostablecidas en el marco del FMI), de esta manera Nixon acaba con la convertibilidad y los cambios fijos. En 1972 se pretendió reformar el sistema con el grupo de los veinte en el Comité para la Reforma del Sistema Monetario Internacional y Problemas Relacionados. Lo anterior buscaba la creación de un sistema monetario internacional basado en tipos de cambio fijos, pero ajustables, en una transformación de los derechos especiales de giro con base en el nuevo sistema y el otorgamiento al Fondo Monetario Internacional de mayores facultades y competencias.⁸⁷

Sin embargo, esto no funcionó y para 1974 hubo nuevos comités, los cuales son: el Comité de Desarrollo Mixto del Fondo Monetario y del Banco Mundial y el Comité Interino de la Junta de Gobernadores del Sistema Monetario Internacional. El alza del precio del oro y las devaluaciones del dólar en 1971 y 1973 representan el punto de partida de la crisis del Sistema Monetario Internacional concebido en Bretton Woods, y el cual necesitaba ser reformado a la brevedad posible porque ni la afluencia de oro nuevo ni los derechos especiales de giro del Fondo Monetario Internacional fueron suficientes para dotar a las transacciones económicas mundiales de liquidez, cuando éstas obedecen a demandas reales y no especulativas.

Por otro lado, los países con endeudamiento externo⁸⁸ se han visto especialmente afectados por la desintegración del sistema de tipos de cambios fijos, ya que el Orden Monetario Mundial creado en la posguerra exigía, que las reservas de oro apoyaran los dólares en circulación, sin embargo, tal demanda empezó a perder su vigilancia para los cincuenta cuando Estados Unidos tuvo que hacer frente a la competencia comercial de Europa Occidental y Japón.

Cabe señalar, que la eliminación del sistema de paridades obligó a una reformulación para hacer efectivas las cuotas a favor de un proceso de ajuste "efectivo, simétrico y equitativo", congruente con el mantenimiento de altos niveles de empleo y tasas de crecimiento, así mismo por una expansión dinámica del comercio mundial, entendiéndose que el tipo de cambio debía ser flexible para tener estabilidad y crear liquidez. De esta manera se pretendía la transferencia de recursos reales a los países en desarrollo, estos vínculos entre la asignación de los derechos especiales de giro y la

⁸⁷ Rosario Green, *Op. Cit.*, p. 18.

⁸⁸ El acelerado crecimiento de la deuda externa del Tercer Mundo en los 70's y principios de los 80's estuvieron presentes. Mientras que entre 1978 y 1982 las exportaciones de las naciones en desarrollo decrecieron en un 1.7 % anual, su deuda externa se incrementó en un 16.8 %. El proceso de endeudamiento externo de los países en desarrollo se ha convertido en una fuente de enriquecimiento para la banca internacional, en virtud de que cada vez se tiene mayor necesidad de pedir prestado, para poder pagar lo que ya se debe.

asistencia adicional para el desarrollo, era una estrategia efectiva para mejorar el endeudamiento externo, pero ahora podemos decir que el Fondo Monetario Internacional necesita ampliar y modificar sus modalidades de asistencia, para los países en vías de desarrollo, ya que sus exigencias en materia de política económica dejan mucho que desear. Entre sus principales políticas encontramos el equilibrio de las balanzas de pagos, que lo logra a través de una devaluación que abarate las exportaciones y que encarezca las importaciones desalentando su adquisición. Estas políticas vienen acompañadas, de medidas de austeridad tanto en las finanzas públicas como en la distribución del ingreso, que buscan reducir el gasto público, frecuentemente catalogado como "inflacionario", asimismo se busca la reducción de las tarifas arancelarias y una mayor apertura al mercado mundial.

El Fondo Monetario justifica estas medidas como requisito para garantizar una mejor gestión y sobre todo una mayor entrada de inversiones extranjeras, además los flujos permiten la reabsorción del desequilibrio externo y a largo plazo darán un nuevo impulso a la expansión económica. De no haber adaptado estos programas de ajuste oportunamente varios países se habrían visto en la necesidad de restringir importaciones y posiblemente, de dejar de cumplir con los compromisos externos. Lo cual habría significado para los países en cuestión una brusca reducción de la actividad económica y habría también repercutido en el sistema financiero internacional, sin embargo a pesar de la aplicación de tales medidas correctivas, en casi todas las ocasiones ni el déficit externo ha desaparecido ni la economía se ha recuperado.⁸⁹

La gran exigencia puesta sobre la reducción del déficit comercial ha implicado en algunos casos que la disminución de las importaciones en los países en desarrollo, haya conducido a una virtual paralización de las actividades económicas. El congelamiento de los salarios ha traído como consecuencia no el abatimiento de los costos de producción sino la disminución del consumo interno y del mercado nacional, cabe señalar que las políticas de austeridad se pudieron hacerse gracias a la existencia de regímenes dictatoriales.

Actualmente ya no es necesario desatar una revolución para desestabilizar un gobierno, ya que las medidas del Fondo Monetario Internacional tienen el privilegio de lograrlo en unas cuantas horas con manifestaciones y huelgas generales. El Fondo Monetario Internacional sigue asegurando que si es posible conjugar democracia y desarrollo económico con las políticas de ajuste interno, pero eso implica elevados costos sociales, a lo que en Brasil, José Sarney, señaló que su nación no pagaría su deuda externa con recesión, hambre y desempleo. Así anotamos que Bretton Woods siendo un sistema financiero diseñado para ayudar a consolidar una sociedad de posguerra justa y democrática, fracaso acabando por propiciar una mayor concentración de riqueza. Se necesita una asistencia financiera democrática para evitar las crueles políticas en el área social.

En el caso del Banco Mundial, este ha tenido la función de dirigir sus créditos a los sectores sociales, fundamentalmente los de educación, obras de pequeña irrigación y abastecimiento de agua, así como los que se otorgó a la agricultura y a la industria. El Banco de Desarrollo tenía la prioridad de enviarlos hacia Africa Oriental y Occidental para la agricultura y la educación.

En 1973 el Banco Mundial anunció que buscaría con ahínco remediar los problemas de nutrición, salud y vivienda, principalmente en las zonas rurales, y para 1975 su nuevo rumbo era llegar a los desempleados urbanos,⁹⁰ los que constituyen una gran proporción de los pobres de la ciudad y absorber algunos de ellos en manufacturas a pequeña escala y en industrias de servicio, estas medidas se implementaron en América Latina, el Sáhara y África del Sur. Sin embargo es de lamentar, que el alcance de las operaciones del Banco Mundial se vean limitadas cuando los países en desarrollo requieren urgente ayuda financiera en condiciones favorables para reordenar sus economías, es así que podemos puntualizar que el Banco Mundial, a través de su Asociación Internacional de Fomento, ha demostrado un buen papel en el Tercer Mundo, pero aún está muy lejos de desempeñar un gran papel multilateral y de funcionar globalmente como una organización promotora del desarrollo económico y social de esos países.

⁸⁹ Rosario Green, *Op. Cit.* p. 11.

⁹⁰ *Ibidem* p.26.

Es así, que la globalización puede ayudar a incrementar la riqueza de las naciones y llegar a ser un punto de partida de una nueva cultura internacional de la cooperación, pero si no se logra un equilibrio ecuánime desembocara en una competencia nefasta donde la economía puede impulsar una nueva era de conflictos internacionales. Las interdependencias se hacen sentir cada vez más en forma directa y rápidamente, el mundo se entrelaza, pero al mismo tiempo corre peligro de dividirse, ya que las oportunidades y los riesgos derivados de la globalización están repartidos muy desigualmente entre las naciones y también dentro de las sociedades.

Se debe tener cuidado ya que con la globalización económica, tecnológica, de comunicaciones y de medios de transporte, se están internacionalizando también factores negativos como por ejemplo el crimen, el tráfico de drogas y el desempleo. Por lo anterior puede haber países que no sepan enfrentar dichos problemas a menos que sea en unión con otros países. Así tenemos que la creciente profundización de las interdependencias económicas, crean una relación más estrecha de relaciones comerciales, de las corrientes financieras y de inversiones directas que influyen en la dinámica de desarrollo de las economías nacionales y en los espacios de acción de la política de corte nacional-estatal.

Los actuales procesos de globalización implican interacciones supranacionales que envuelven a casi todas las sociedades, estados, organizaciones, grupos e individuos, en procesos políticos, sociales y ecológicos que tienen una creciente dimensión. En gran medida la globalización avanza gracias a la propia dinámica de los mercados y de las tecnologías, y el desarrollo de las instituciones políticas se va quedando a la zaga, es por eso que la política debe cambiar para recobrar su capacidad de acción, porque la globalización exige una nueva cultura mundial de cooperación y sin ella, los conflictos mundiales por la redistribución ocuparan el orden del día.

El objetivo de nuestros tiempos es el cambio económico a escala global y nacional con un compromiso de desarrollo económico y ecológico sustentable, fijando como meta, alcanzar la cohesión social de nuestras sociedades, este nuevo proyecto es llamado democracia social.⁹¹ La dinámica y la estabilidad en los mercados financieros internacionales, así como de la conformación del comercio mundial y de las reglas para las inversiones en el mundo, dependerán sin duda alguna de que se pueda controlar la destructiva competencia entre las naciones. La cooperación internacional debe ser el resultado de una voluntad política, así como de las innovaciones institucionales.

El capital es móvil a escala internacional, sin embargo los estados, los gobiernos, los partidos, los sindicatos y la mayoría de los trabajadores no lo son, es así que sé esta cambiando la correlación de fuerzas en nuestras sociedades. Esa situación se refleja en la imagen de la impotencia de los estados, ya que la política no presenta ninguna resistencia para las empresas que operan a escala global, ya que se pueden sustraer a las normas nacionales o amenazar con su traslado, para obtener nuevas rondas de liberalización o exigir un adelgazamiento del estado social.

El desarrollo de la competencia internacional por ofrecer condiciones para el capital, la desregulación neoliberal y el postulado de adaptarse a las supuestamente inevitables obligaciones impuestas por el mercado mundial socavan las conquistas sociales, sin embargo la búsqueda de mejores soluciones deben estar basadas en las innovaciones tecnológicas, de organización y sociales, pero no en el dumping social.

Se debe tener cuidado en una política neoliberal que por ofrecer las mejores condiciones para el capital conduce a una auteliminación de la política. "La tarea de la política socialdemócrata debe ser defender los intereses a largo plazo de las sociedades contra la lógica a corto plazo del mercado."⁹²

Las oportunidades de ingreso para los trabajadores cualificados mejoran, ya que en una cantidad considerable de países emergentes, las condiciones de vida económica y sociales han mejorado en enorme medida en comparación con las décadas pasadas, pero todo tiene su contraparte, así es el caso

⁹¹ Dirk Messner, "Forjar la Globalización un Desafío para el Siglo XXI", *Relaciones Internacionales*, México, No. 1, 1999, p.52.

⁹² *Ibid* p. 54.

de África del sur (el Sahara) que parece que no tienen oportunidades de beneficiarse con la globalización, la pobreza desemboca en conflictos que impulsan movimientos migratorios que pueden producir confrontaciones bélicas, es así que sin esfuerzos serios para combatir la pobreza mundial será improbable construir un mundo seguro.

La necesidad transforma a la política para crear nuevas estructuras institucionales, nuevos papeles de los Estados nacionales, de las regiones, de las organizaciones internacionales, así como nuevas reglas de la coordinación y cooperación. De esta manera la política actual va dirigida hacia el exterior, orientada principalmente a asegurar la paz entre los estados y a facilitar las relaciones económicas. Los mercados globales y los problemas mundiales intervienen en todos los sectores sociales y provocan nuevos conflictos que no pueden ser solucionados con la política nacional o exterior tradicionales, ya que los intereses nacionales siguen siendo importantes, pero hay que hacerlos coincidir con los intereses de supervivencia, porque los problemas tienen un carácter transfronterizo.

El concepto de la soberanía nacional está perdiendo su fundamento, el principio de la no injerencia debe reestructurarse para seguir protegiendo los derechos humanos; se deben crear reglas vinculantes como base de nuevas formas de injerencia mutua, así se podrán aminorar las guerras civiles, para combatir las crisis ambientales internacionales, para perseguir el genocidio y para cumplir con los convenios internacionales. Las sociedades que no encaren estos desafíos serán a corto o largo plazo los perdedores de la globalización.

La Unión Europea está segura de sí misma, así con voluntad y participación ayudará en un Nuevo Orden Global, por otro lado el Grupo de los 8 desea integrar a aquellos socios importantes de las regiones en desarrollo para solucionar los problemas mundiales (por ejemplo China, India, Brasil y Suráfrica), ya que hasta la fecha, los manejos de las crisis internacionales funcionan sobre todo cuando se ven amenazados directamente los intereses de los global players importantes, (crisis asiática).

Otros problemas urgentes de grandes regiones mundiales no se afrontan con la misma voluntad, en este caso se encuentran las negociaciones sobre la condonación de las deudas de los países en desarrollo más pobres que perjudican sobre todo la formación de una amplia cultura global de cooperación en la sociedad mundial y socavan la predisposición de los países más débiles para la cooperación.

Es así, que sigue aumentando el abismo entre la riqueza y la pobreza en el mundo, porque se están reduciendo los recursos destinados a la cooperación para el desarrollo y desde mediados de los 80's, los países industrializados descuidan el diálogo Norte-Sur. Estas no son buenas premisas para fortalecer la voluntad de cooperación de los países más débiles, ya que sin cooperación con el sur, a largo plazo no se podrán resolver muchos problemas mundiales (clima, ozono, biodiversidad, migración).⁹³

No se cuenta con soluciones institucionalizadas adecuadas, y estas significaran a largo plazo nuestra arma para encarar la globalización. Se necesita una política activa y preventiva que reconsidere con detenimiento la relación y el vínculo entre política interior y exterior, para la creación de un amplio campo de cooperación internacional; se debe crear un marco internacional de ordenamiento internacional en la agenda de un nuevo Bretton Woods. Se tiene que elaborar una agenda para solucionar los problemas mundiales más urgentes. Debemos aprender que en cada vez más campos de la política económica, social y ambiental dependemos en forma creciente de la cooperación internacional. Esta cooperación debe coordinar, estableciendo redes y soluciones conjuntas, sus metas deben ser realizadas por una acción voluntaria de individuos o empresas.

"Son importantes las reglas globales, sobre todo en los campos de la política monetaria, de las inversiones directas, de la transferencia de capital, de la competencia, de la protección ambiental, de los estándares laborales y del combate contra la corrupción".⁹⁴

⁹³ Dirk Messner, *Op.Cit* p.58.

⁹⁴ *Ibidem* p.59-60.

Los mercados necesitan un marco de orden para poder desarrollar fuerzas productivas y ponerlas al servicio de un desarrollo social y ecológico, el comercio mundial es el primer elemento del orden mundial, y debe comprender la dimensión ambiental y social en un régimen de competencia internacional. La crisis de Asia ha demostrado la urgencia de desarrollar este ordenamiento mundial monetario y financiero que debe poner en la mira la organización de un régimen social mundial para que trate de aminorar los riesgos resultantes del creciente desbalance y la marginación de regiones enteras. La crisis de Asia han puesto en claro que actualmente no hay propuestas maduras para encauzar institucionalmente los mercados financieros internacionales, tan volátiles y propensos a las crisis.

Las decisiones por la mayoría deben ser procedimientos de coordinación entre instituciones internacionales y supranacionales y entre los Estados nacionales. Se necesita un Global player para darle a la globalización un rumbo social y democrático y que también realice y regule políticas transfronterizas de tecnologías e innovaciones, de coordinación de programas para el fortalecimiento de la demanda interna entre socios comerciales importantes, acuerdos para una política salarial orientada a la productividad, una armonización de las políticas impositivas entre estados nacionales con estrechos vínculos económicos, políticas supranacionales de infraestructura y tráfico, políticas internacionales de investigación, intercambio de científicos y estudiantes, en cuanto a las empresas globales deben aprender unas de otras.

Se debe considerar la constitución de un Tribunal Penal Internacional, donde realmente se ponga en práctica la justicia y no el poder, en el cual sería recomendable hubiera normas ambientales y sociales más rigurosas, para no caer en la tentación de una desregulación competitiva.

Las políticas a nivel local, nacional, supranacional y global deben ser entrelazadas e interconectadas. La política económica nacional e internacional deben entrelazarse. A escala nacional, una política monetaria y financiera coordinada puede garantizar un crecimiento sostenido, así como estabilidad de precios y tipos de cambio estables. A escala supranacional la coordinación política-económica puede alcanzar una mayor convergencia macroeconómica, a mediano plazo se pueden fijar metas conjuntas de crecimiento y estabilidad.⁹⁵

La cooperación internacional no libera de su responsabilidad al estado nacional, ya que para la consolidación de la globalización se necesitan Estados nacionales de gran poderío y capacidad de acción, para la creación de sólidas políticas económicas nacionales, para fortificar un sólido sistema financiero y bancario, para el desarrollo de políticas sociales nacionales, esto mediante una cooperación entre soberanías parciales. Los centros de acción soberanos se convertirán en mediadores de problemas.

Las empresas deben asumir responsabilidades, porque representan un actor de primer orden, ya que sin sus conocimientos económicos-técnicos, su Know How organizativo, su capacidad de innovación, y probablemente sin su competencia intercultural, muchos problemas mundiales no podrán ser resueltos. Las empresas son una mentalidad abierta que han comprendido hace ya mucho tiempo que un marco de orden internacional las beneficia en vez de perjudicarlas, al mismo tiempo, las burocracias estatales comprenden en mayor medida que pueden aprender de las empresas para modernizarse institucional y organizativamente.

La superposición y complementación de las actividades de los parlamentos, instituciones estatales, organizaciones supranacionales y grupos de la sociedad civil pueden impulsar su mutua democratización. Es necesaria la cooperación internacional para recobrar los espacios de acción de los estados nacionales democráticos, porque la pérdida de soberanía del estado podría ser una oportunidad para ampliar la democracia. Si avanza o no la configuración de la globalización depende en buena medida de si la política y la ciencia pueden también definir la importancia esencial de este proyecto de un desarrollo pacífico dentro de la sociedad mundial.

⁹⁵ Dirk Messner, Op.Cit. p.64.

Para lograr las metas de la globalización, se debe tener cuidado con el poder, ya que este es el principal elemento que motiva a los Estados a marcadas desigualdades, injusticias y discrepancias. No obstante, es innegable que el equilibrio del poder no se perdió, cambió parte de la estructura del orden internacional con la desaparición del "bloque socialista". Este igualmente suceso afectó más de forma que de fondo la estructura del sistema, ya que no sólo sobrevivió la sociedad internacional, sino también sus estructuras de poder, que privilegian a los países industrializados que se sirven de ellas a su antojo, e impiden, dificultan o retrasan según convenga a sus intereses, el avance de los países menos poderosos.

El poder ha generado múltiples problemas mundiales en los últimos años como son: la pobreza generalizada y la riqueza focal, así como el hambre y las plagas e insalubridades mundiales, el estrecho acceso a la educación y la cultura, el desempleo masivo y la carencia de oportunidades laborales y las ocupacionales, la desigualdad e inequidad de las relaciones humanas y entre los pueblos, las injusticias, la ausencia de respeto de los derechos humanos, desde el relativo a la vida hasta los civiles y políticos, nacionalismos y regionalismos, el armamentismo, el desarrollo y la proliferación de todo tipo de armas, las guerras localizadas y regionales, las migraciones internas e internacionales y los refugiados, el deterioro del medio y la biodiversidad, el tráfico de drogas, la lucha por la apropiación y control y la explotación de los espacios comunes de alta mar, los fondos marinos, los oceánicos, y los espacios exteriores, además de nuevos problemas políticos mundiales, como es la presencia de nuevos actores internacionales que buscan su propia posición o papel en la sociedad internacional, como son los casos de Alemania Unificada, Ucrania y los países de Europa Oriental, que despiertan nacionalismos y revanchismos, generadores de conflictos como en la ex Unión Soviética y Yugoslavia, una mayor inestabilidad política que alimenta la inseguridad mundial y regional, particularmente con lo referente a la proliferación de armas nucleares u otras armas de destrucción en masa y los mercados de armas emergentes, cuya neutralización y corrección requiere de ajustes y mecanismos adicionales.

En dicho contexto Estados Unidos ha acentuado, en forma incongruente pero evidentemente explicable, las medidas neoproteccionistas de todo tipo, ejecutándolas amplia o discrecionalmente, según el caso y la necesidad, al mismo tiempo que las prohíbe a todos los demás y las combate en el exterior sin conmiseración alguna. Se esfuerza en persuadir a sus asociados de que nuevos peligros y enemigos justifican dicho potencial militar, y reclama la conservación y hasta el fortalecimiento, aunque bajo nuevas orientaciones civiles de sus alianzas e infraestructuras militares básicas, bajo un liderazgo sólido y eficaz.

Estados Unidos trata de consolidar bajo su liderazgo la que considera su zona de influencia natural, a la que denomina "Hemisferio Occidental" (Canadá, México, América Latina y el Caribe), mientras neutraliza los efectos de las asociaciones económicas que se están desarrollando en otras regiones del mundo.

Estados Unidos desea conservar su poder individual por lo que la Organización de Estados Americanos (OEA), organismo regional cambio de la pasividad al activismo político proestadounidense, mientras dicho país sigue defendiendo su importante lugar dentro de la ONU en el control del Consejo de Seguridad y en la Organización del Tratado del Atlántico Norte, así mismo en el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, y el Grupo de los 7, pretendiendo cobijar bajo su protección a las Repúblicas ex integrantes de la Unión Soviética y del bloque socialista.

Rusia por su parte, está decididamente comprometida a su supervivencia, tanto de su calidad de Estado como de superpotencia, y en la búsqueda de una ideología político-económica que la sustente y desarrolle, para la consolidación y dirección de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

Los países en desarrollo y la Organización de las Naciones Unidas ocuparan un lugar central y decisivo en la estabilización y reorientación de la sociedad internacional. Siempre y cuando la ONU responda a los grandes cambios mundiales, por lo que debe luchar para tener mayores márgenes de acción y asumir un papel propio, que implicaría conocer la voluntad concertada de la mayoría de sus miembros y no únicamente de los países más poderosos, ya que su ausencia ha ocasionado que la organización

mundial se haya convertido en rehén de las grandes potencias. El objetivo fundamental de su creación, fue evitar la Tercera Guerra Mundial, verdaderamente al servicio de todos sus integrantes, no de unos cuantos como hasta hora.

No se desconocen los grandes servicios que diversas instituciones de la Organización de las Naciones Unidas han rendido a la humanidad, particularmente en los campos de la salud, alimentación y educación, no obstante, estos logros son aún muy pequeños en relación a la enorme magnitud de las necesidades y los retos y muchas de las acciones acordadas nunca se cumplen o lo hacen parcial o muy lentamente, siempre en perjuicio de sus destinatarios. Para un comercio diversificado que genere ganancias en todos los pueblos hace falta que las potencias no intervengan en el Fondo Monetario Internacional, en el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento o Banco Mundial, en la Organización Mundial del Comercio o en la Organización de las Naciones Unidas, ya basta que Estados Unidos utilice a los Organismos Internacionales con fines humanitarios como en Somalia, Ruanda o Haití. Por la timidez de los Organismos Internacionales los países económicos desarrollados han limitado o detenido la aplicación total o parcial de diversos acuerdos mundiales.

El orden mundial ha cambiado y las estructuras de poder se ajustan rápidamente a las nuevas circunstancias, los países industriales solo dan curso a los procesos de cambio progresivos que ya se estaban manifestando, pero en cuanto a las instituciones establecidas, podemos decir que necesitan una acción rápida para entrar al Mundo Global y así tomar partida de los acontecimientos. La Organización de Naciones Unidas necesita una reforma urgente, ya que está en un nivel de ineficiencia mientras los países desarrollados toman sólo decisiones que les convengan, siguen equivocados y peligrosamente ensimismados, lo que ha provocado un gran desequilibrio en el comercio mundial.

CONCLUSIONES

Concluimos que nuestra hipótesis si se cumple totalmente, porque el Proceso Globalizador está cambiando el Orden Económico Internacional y hoy podemos ver el aumento de acuerdos, tratados y convenios regionales comerciales por parte de los Estados, a fin de canalizar mejor sus productos de exportación y de importar a su vez mercancías con un alto contenido de calidad. El mundo se envuelve en zonas, regiones y/o bloques que compiten a nivel internacional para ampliar y diversificar mejor sus transacciones y al competir en el contexto internacional se enfrentan día a día a mejores y más sofisticadas formas de prácticas neoproteccionistas que provocan una mejor estrategia de comercialización unida al desarrollo tecnológico por parte de las empresas transnacionales para implementar un desarrollo económico.

Sin embargo, esta competencia entre bloques por ganar más mercados está dejando a un lado a la sociedad que se sumerge en una miseria que afecta a todo el mundo y que de alguna manera ha sido provocada por la indiferencia de los países desarrollados, los cuales sólo se preocupan de sus propios intereses, creando un abismo al parecer irreversible entre ellos y otras naciones menos afortunadas. El capitalismo que actualmente se presente otorga la gloria a algunos pocos, mientras que la mayoría quedan marginados de sus beneficios. De esta manera, lo que el proceso globalizador debe realizar es la democratización del comercio a fin de que podamos ver resultados en todos y cada uno de los Estados de la esfera global, se necesita crear una realidad tangible basada en objetivos que desarrollen el equilibrio de la prosperidad mundial.

No simplemente la división internacional del trabajo debe de estar acorde a los intereses de las grandes corporaciones, sino que también debe de ayudar a la sociedad para tener un nivel de vida más elevado, no se puede tener una empresa a costa de los trabajadores, porque a largo plazo estos mismos pueden representar el factor del atraso. El rescate de la mundialización para fines sociales y humanos se hace más urgente que nunca, pues se está viviendo un desequilibrio entre el aumento del comercio (véase gráficas 7 y 8 en el capítulo 3) y el bajo nivel de vida que hacen que ya haya en algunos países protestas contra este fenómeno.

Actualmente podemos ver que las corporaciones ya no se concentran simplemente en los países dominantes, sus unidades y organizaciones productivas abarcan innovaciones, zonas de influencia, adecuaciones culturales y otras exigencias de la producción, distribución, intercambio y consumo de las mercancías que atienden necesidades y se desarrollan en los más diversos países donde se multiplican. Los consorcios multinacionales ayudan en los países en desarrollo a introducir mejores condiciones laborales, así como mayores salarios y estándares ambientales. El compromiso de las corporaciones mundiales que son las responsables de la creación de bloques regionales y del Estado debe de estar radicado en proveer la diversificación de los bienes de capital, la inversión productiva y la innovación tecnológica, para elaborar mercancías que puedan competir adquiriendo con esto un comercio fuerte y próspero y que se vea reflejado en la sociedad.

Se necesita un mundo más igualitario donde se elimine el proteccionismo de los países industrializados y se puedan supervisar los flujos internacionales de inversión productiva, a partir de los organismos internacionales reformados, a fin de que los recursos lleguen a donde se necesitan sin que haya una concentración de poder. La globalización necesita abrir el camino a una sociedad más justa, igualitaria y democrática, donde los sacrificios de la reestructuración valgan la pena para que el mercado interno se fortalezca y genere empleo de alto nivel, donde se perciba un aumento en los salarios, una disminución en el costo de la vida y un apoyo a la seguridad social, para evitar el aumento del desempleo, el subempleo y el tamaño de la economía informal.

La OMC que asumió la sucesión del GATT y con ello sus disposiciones también amplió sus horizontes al tratar temas que van desde lo comercial hasta cuestiones ambientales, sin embargo los aspectos sociales están rezagados. Por lo tanto se necesitan Organismos Internacionales fuertes que den estabilidad al presente orden mundial y esto sólo tienen sentido si hay participación de los países desarrollados, no sólo en el progreso productivo también se necesita en el desarrollo salarial.

El proceso globalizador nos da la posibilidad de abrir las puertas para que se cree la clase universal producto de todas las clases sociales, grupos e individuos que participan en la lucha transformadora de un mundo más humano, la economía en beneficio de todos, el pleno respeto a los derechos y garantías individuales de todos. La década de los noventa ha quedado registrada en la historia, sobre todo en los países occidentales, ya que a partir de esa fecha se inició la occidentalización del mundo un proyecto que llega a todo el planeta con la industrialización, democracia y cientificación.

La diseminación geográfica del capital no ha reducido los contrastes entre las naciones ricas y las pobres, ya que aún cuando un puñado de países del Tercer Mundo ha hecho notable progresos en industrialización y comercio fomentando una sólida planta industrial exportadora, continúa ampliándose la brecha entre las naciones centrales y las de la periferia.

Se debe repartir el poder en cada uno de los países para tener el control de las materias primas, de las fuentes de capital, de los mercados y de las ventajas competitivas en la producción de los bienes. Los mercados libres necesitan reglas de juego claras, que ordenen la competencia de modo tal que optimice la eficacia del mercado. La regulación y la liberalización deben llevar el mismo ritmo para abarcar un paquete de diferentes medidas que van desde la política comercial hasta la ayuda y sobre todo fomentar una política preventiva.

La política internacional debe abrir espacios para tratar de comercializar también las materias primas en las mejores condiciones, donde se reflejen los precios a través de las intervenciones políticas de gobiernos de países industrializados y en vías de desarrollo para tener una aceptación democrática y justa.

Además no podemos evitar pensar que se necesitan urgentes reformas para cada uno de los Actores Internacionales, ya que si por ejemplo modificamos la estructura de la empresa y dejamos intacta la del gobierno, crearemos un espacio vacío con el consiguiente desencaje organizativo, que perjudicaría a ambas estructuras. Un comercio tan dinámico como el que se presenta requiere una constante reestructuración e interacción entre todos.

La globalización es el fenómeno que manifiesta la tendencia a la integración entre zonas de un país, entre países de una región y entre regiones de un mismo planeta, sin embargo a su vez también se presenta la regionalización que se manifiesta en la formación de fortalezas regionales sustancialmente liberalizadas hacia su interior y sustancialmente cerradas hacia fuera, de tal forma que hay un conflicto entre cooperación y aislacionismo, pero que sin duda ambos buscan la cooperación aunque en diferente grado ya que existe el dilema entre regionalismos abiertos y cooperativos y regionalismos cerrados y defensivos. Es así como se presentan los procesos de integración de los estados-nación, los movimientos de integración subregional o regional, la integración de una economía global y el perfeccionismo de las instituciones multilaterales, con marcos legales renovados mediante el acuerdo y la convergencia de la comunidad internacional, se logrará dar respuesta a los nuevos desafíos.

La ayuda que han recibido algunos países de ingresos medianos ha sido efectiva en la medida en que sin ella seguirían contándose entre los más pobres y los países de bajos ingresos estarían en condiciones aún peores que las que enfrentan actualmente, pero en el caso de los países latinoamericanos podemos darnos cuenta que la globalización los obligó a aceptar mayores grados de apertura comercial, apertura que se demuestra a través de tratados para fomentar el libre comercio aún sin estar preparados en su infraestructura, de tal manera que se endeudaron para salir a competir y ahora algunos de los mayores desafíos que tienen los países desarrollados para que los países en vías de desarrollo puedan prosperar es el problema de esa deuda, de la cual hasta el momento no se ha podido alcanzar una solución satisfactoria, lo anterior aunado a la pobreza y ayudar a diversos países a completar sus ajustes estructurales en sus economías manteniendo la inversión, ya que algunos de los países subdesarrollados han demostrado capacidad para desarrollarse y deseos de responder a emergencias.

El desarrollo se debe tener a través de la cooperación internacional y ésta depende de la participación de los países subdesarrollados y de que los países desarrollados renuncien a su egoísmo y a

individualismos, para que la política de recuperación incluya tanto al comercio como al medio ambiente y al tejido social.

En la actualidad ya no podemos basar nuestra economía en la explotación de los recursos naturales no renovables, ya que ahora son insuficientes para sostener los niveles y el tipo de consumo del mundo, el capitalismo devastador de los países desarrollados genera que en nuestros días se amplíen los sacrificios para controlar la pérdida de estos. De esta manera, tenemos que precisar que si se van utilizar que sea a través de una asignación eficiente y democrática, asegurando la reforestación oportuna.

El objetivo de la política ambiental debe apuntar a permitir un desarrollo sustentable para todos los hombres y la protección para las especies. No podemos seguir aceptando que los países ricos consuman una proporción desmedida de los recursos mundiales. El comercio exterior ha utilizado al medio ambiente en diferentes medidas y los costos ambientales rara vez se pueden definir con claridad, lo más seguro es que terceros países sean los que expongan el eco-dumping.

El comercio debe de cambiar el sinónimo de deterioro ambiental, con las nuevas tecnologías y sería bueno el desarrollo de técnicas para el ahorro energético aunado a que los empresarios inviertan sus ingresos adicionales en la preservación del medio ambiente. No pretendemos, por ejemplo, que se ponga fin a la economía de exportación maderera que deja terrenos devastados y que a su término originaría más pobreza extrema en la región. Sólo consideramos que los proyectos de cooperación actuales podrían contribuir a que los países desarrollen una cultura que permita una mejor internacionalización de los territorios reforestados.

Si los países ricos desean proteger el medio ambiente de los países pobres, independientemente de cuestiones de competencia, sería mejor que recurran a la ayuda para el desarrollo. La miseria masiva, la destrucción del medio ambiente, las guerras y las migraciones causadas por la pobreza o las violaciones a los derechos humanos, tienen efectos globales de bumerang, donde la sociedad necesita y pide justicia.

En el caso de las crisis financieras que se han presentado obligan a reevaluar las principales tendencias económicas mundiales, por sus grandes y desastrosos efectos en la dinámica mundial que revelan claros descensos en el comercio, en las inversiones y en el crecimiento económico. Después de la crisis asiática se presentó un deterioro económico de las economías más dinámicas de los años 80's y 90's, en el caso de Japón fue incapaz de actuar como prestamista de última instancia de la región, lo que abrió paso a que la crisis fuera gestionada por las autoridades financieras estadounidenses. Con la crisis de México en 1994, los países latinoamericanos sufrieron un grave descenso en el crecimiento del volumen del comercio mundial, ya que tuvieron una caída en los precios de las materias primas, incluido el petróleo.

El volumen y el tamaño de las transferencias financieras han crecido rápidamente, los problemas de supervisión financiera se han vuelto mucho más complejos, pero sin duda se requiere de una estabilidad cambiaria, ya que sin ella se ha producido verdaderos cambios en los mayores mercados financieros y su restablecimiento traería la estabilización de las tasas de interés apareciendo este como elemento esencial para emprender una etapa de crecimiento económico estable y de largo plazo.

Los Estados han demostrado una incapacidad creciente para regular la actividad de grandes conglomerados financieros y mucho más para supervisar los niveles de riesgo de sus distintas operaciones. Ello cuestiona toda posibilidad de que las autoridades financieras frenen una crisis sistémica. En las actuales tendencias a la globalización financiera urgen nuevas fórmulas de regulación nacionales e internacionales para estabilizar las economías y alcanzar ritmos de crecimiento económico estables en el largo plazo.

Los mercados financieros y las relaciones financieras internacionales han cambiado profundamente a partir de la ruptura del orden monetario y financiero establecido en Bretton Woods. La desregulación e innovación financiera acompañadas de una acelerada incorporación tecnológica en procesamiento de

información y comunicaciones han cambiado radicalmente los mercados financieros del orbe, es así como los intercambios financieros privados se han convertido en la mayor fuente de liquidez.

La liberalización ha estado acompañada de crisis bancarias en muchos países todo ello cuestiona los resultados de la liberalización y la apertura de los mercados y los cambios de transformación de las estructuras financieras. Las economías en desarrollo no han estado al margen de estas tendencias y han sufrido las transformaciones financieras, ajustándose a ellas con enormes limitaciones para reconocer el proceso y contener sus efectos más devastadores.

Tal ha sido el caso de las grandes crisis financieras, como las de 1982, 1994 y más recientemente, la asiática. Estas crisis han puesto en evidencia la escasa capacidad y la carencia de fórmulas propias para enfrentar los embates de la "libertad financiera". Sin embargo, en medio de la inestabilidad financiera que se presenta con la liberalización en los mercados emergentes, tanto el Banco Mundial como el FMI insisten en defender la libertad de los movimientos internacionales de capital.

Así, el estallido de las crisis financieras recientes, como la de México, Indonesia, Tailandia, Rusia y Colombia, han impulsado el incremento de las tasas de interés internas para recuperar rápidamente la confianza en las monedas nacionales devaluadas. La fragilidad en los balances bancarios procedentes de la liberalización y desregulación financiera termina por aflorar como quiebra bancaria al enfrentar el desequilibrio monetario de sus activos y pasivos. La defensa del FMI de la libertad de los movimientos de capital ha conducido a la quiebra a muy diversos sistemas financieros. En los próximos años se deben impulsar políticas para una reforma económica, la cual incluye, profundos cambios en la organización de los sistemas financieros de todos los países.

Se necesitan supervisores financieros tanto nacionales como mundiales, mismos que deben coordinarse para la prevención de una crisis, los supervisores nacionales deben regular la entrada y la salida masiva de capital indirecto, el cual es el responsable de la especulación y los supervisores mundiales deben incorporar a sus políticas normas para que los países se puedan homogeneizar en sus criterios de regulación financiera, constituir autoridades monetarias autónomas y donde sea posible, avanzar hacia alguna modalidad de consejos monetarios y lograr la reforma de los marcos jurídicos nacionales para una operación eficiente. Cabe señalar, que el principal problema del FMI y el Banco Mundial es que no se concibieron para afrontar oleadas de capital especulativo, como las actuales en los países asiáticos (o en México en 1995), por lo cual deben prepararse igual que los países para afrontar los retos venideros, asimismo debemos entender que el ceder soberanía no implica perderla sino que por el contrario, puede ser la llave de un cambio positivo para el crecimiento y el desarrollo de las naciones.

La actual crisis financiera en el Sudeste Asiático muestra que la liberalización y desregulación financiera de los últimos años ocasionan crisis bancarias y financieras incluso en economías con elevadas tasas de crecimiento, ahorro e inversión, así como equilibrio fiscal. Por lo tanto, los países en crisis necesitan recuperar la estabilidad cambiaria, frenar la fuga de capitales, mantener la capacidad de pago y en el caso de los países de América Latina no caer en posiciones de iliquidez o de insolvencia frente a los compromisos de deuda externa, lo que representa un gran reto, de esta manera urgen políticas preventivas y una estabilidad cambiaria que podría manejarse con procesos de integración monetaria.

Con el proceso de apertura comercial financiera de la economía mexicana se ha ido de la mano del endeudamiento externo y puede decirse que esa deuda ha sido el vehículo de las transformaciones. En los 80's se da la apertura comercial, en los 90's se agrega el endeudamiento externo de empresas y bancos, además de la privatización de importantes empresas públicas. En la crisis de México, el régimen de Clinton y no el FMI desempeñó el papel de banquero de última instancia, al otorgar a México un préstamo de 20 000 millones de dólares provenientes del Fondo de Estabilización Cambiaria. Los fondos adicionales para el urgente paquete de rescate lo suministraron otros países y organismos, entre ellos el FMI. En la actualidad parece estar ocurriendo igual, aunque con otros protagonistas, ya que varios países asiáticos, recurrieron a lo mismo con un debilitado Japón que trataba de desempeñar el papel de banquero de última instancia, podemos decir que si algún país como Turquía o Hungría atravesara por un proceso similar, sería la Unión Europea la que desempeñaría tal papel y ciertamente, si el colapso ocurriese en Rusia, serían todos los países industrializados los banqueros de última instancia, pero lo que se necesita realmente es un control.

Así, podemos afirmar que la desregulación del sector bancario - financiero y la reducción del papel del Estado en la gestión económica han sido políticas económicas inviables, ya que la severidad de las crisis se deben en gran parte a que la acción estatal no fue lo suficientemente enérgica, en particular para controlar los movimientos de capital de corto plazo. El proceso globalizador en las finanzas al contrario de lo que pudiera creerse, no ha conducido a un mayor orden sino a crecientes fricciones y conflictos. La globalización acelerada no ha conducido a la armonía, por el contrario es en sí misma un producto de la creciente discordia.

En la actualidad, y en particular desde los años ochenta, el sector financiero se ha enfrentado al capital especulativo que ha cobrado relevancia mundial, esto no ha ocurrido durante un periodo de sobrecalentamiento, sino de lento crecimiento, cuando la rentabilidad de la agricultura y la industria no alientan su expansión. De esta forma, es posible desplazar sumas ingentes de un país a otro en brevísimos lapsos de tiempo, con lo que es posible que las reservas internacionales se agoten y las monedas nacionales se colapsen en cuestión de días. Esto ocurrió en México cuando del 16 al 20 de diciembre de 1994 se esfumaron las reservas del Banco de México, también fue el caso de los países asiáticos en crisis. Obviamente, tales circunstancias cuestionan la idea misma de una política monetaria independiente y de una moneda nacional soberana.

Los especuladores pueden no hacer daño cuando sólo son burbujas en una corriente firme de espíritu de empresa; pero la situación es grave cuando la empresa se convierte en una burbuja dentro de una vorágine de especulación. Ante la total internacionalización del capital financiero ningún país o zona está a salvo de ataques especulativos, la actual crisis derriba el mito de un modelo común para todos los países. Las crisis especulativas ya no constituyen fenómenos localizados, sino que se mundializan cada vez más, lo que plantea la necesidad de arreglos regulatorios a escala internacional de los flujos de capital especulativo a corto plazo.

La globalización da a las sociedades, a los Estados y a la misma política exigencias nuevas, ya que la democracia y el mando político siguen estando organizados preponderantemente a nivel nacional, a la vez que los fenómenos transfronterizos y los problemas mundiales van ganando cada vez mayor importancia. La globalización de la economía, la tecnología, las comunicaciones y los sistemas de transporte se internacionalizan, pero a su vez nos volvemos más débiles para enfrentar problemas mundiales como la criminalidad, el terrorismo, el narcotráfico y el desempleo que van dividiendo a la sociedad. Los Estados nacionales son y seguirán siendo actores esenciales de la sociedad mundial, pero dado que los problemas se han vuelto transfronterizos ya no pueden resolverlos por sí solos por ello deberán superar su pensamiento aislacionista y transformar la política.

El socialismo democrático hará un mundo más humano y apto, pero antes de llegar a él se requiere de un largo periodo de transición donde la creación de instituciones es fundamental para una sociedad más valorada, a fin de que la mundialización sea recuperada en beneficio de las mayorías sociales hoy excluidas, explotadas, marginadas que abarca al mundo entero.

En efecto, se debe trabajar mucho, ya que las economías de nuestra orbe son diferentes y cada una debe encontrar su modelo de crecimiento y desarrollo. No se puede utilizar la misma política, ya que hay Estados que van desde el de manos fuera hasta en intervencionismo, de gobiernos corruptos a intachables, de la supervisión bancaria frágil a la sólida como una roca, algunos restringen tipos de flujos de capital internacional, otros han dejado sus puertas abiertas. En el sistema mundial así concebido, los Estados nacionales son actores privilegiados, aunque frecuentemente desafiados por las corporaciones, empresas o conglomerados, sin embargo con la globalización todos los actores internacionales tienen una interdependencia que debe servir para erradicar los males.

Se necesita de todos para la reordenación de la política mundial. Incluso la superpotencia EUA necesita, en muchos campos de la política mundial, de otros actores. Japón, si bien es la potencia dominante de Asia en el aspecto económico, no asume hasta ahora un papel de líder en la política regional ni realiza esfuerzos importantes con miras a llevar a cabo la necesaria reestructuración internacional. La Unión Europea representa el proyecto de cooperación e integración regional más desarrollado; constituye un laboratorio del Socialismo Democrático, Social Capitalismo, democracia social o del Global Governance, los cuales buscan sólo avances en la integración regional basados en la cooperación de innovadas

políticas en la sociedad mundial a través de sus reformas internas. Rusia se seguirá concentrando, en un futuro previsible, en sus propias reformas y China, si bien se está convirtiendo en un importante global player, se concibe a sí misma en el papel clásico de una nueva potencia mundial del viejo estilo.

Global Governance es un proyecto sin protagonistas fuertes a nivel de los Estados nacionales, pero representa la voluntad de cooperar que puede estar motivada por la oportunidad de participar activamente en la configuración de la sociedad universal y de tener acceso a los recursos financieros e inmateriales de la comunidad internacional. Para los países y actores más ricos y con mayor poder de acción resulta conveniente la cooperación porque muchos problemas como la cuestión del clima no se puede resolver sin el apoyo de los países del Sur y del Este. Además, ellos también dependen de la cooperación para bloquear procesos de dumping, así como para evitar una lucha de todos contra todos. La competencia entre naciones debe insertarse en un sistema de Global Governance basada en la reciprocidad, orientaciones compartidas para la solución de problemas, equilibrio de los intereses y un canon sustentable de valores y normas sustanciales y de procedimiento como fundamento de estructuras institucionales estables para el manejo de conflictos, desde el nivel local hasta el global.

Europa cuenta con buenas condiciones para llevar adelante la configuración de la globalización, ya que la cooperación debe ser el reordenamiento para lo internacional. La modernización implica siempre la destrucción de estructuras ya existentes. Así los países no tan poderosos tienen que organizarse en proyectos regionales, porque la economía y la sociedad mundial se organizan en bloques regionales y los países que no participan en eso, no van a tener ninguna oportunidad de participar en el proceso de reestructuración de la política internacional. Los Estados nacionales y las sociedades nacionales van a desaparecer para concentrarse en bloques como actualmente ya se presenta, ya que contamos con bloques regionales formados por países industrializados, hasta ahora la Unión Europea, tenemos bloques regionales formados por países industrializados y semi-industrializados, el NAFTA por ejemplo, y otros más bien informales en Asia y también tenemos al Mercosur, un proyecto de naciones y economías en vías de desarrollo. La globalización amenaza la existencia de los estados actuales, pero no la existencia de los estados en general, los procesos de regionalización pueden ser interpretados como estados del futuro.

Cabe señalar que en Bretton Woods no se resolvió definitivamente el problema de la creación de un sistema monetario y financiero internacional estable, lo que ha traído crisis en diferentes partes del globo. La UE se formuló como meta la constitución de una zona de estabilidad cambiaria, objetivo que a la larga sirvió de base para la formulación del programa de unión monetaria acordado por el Acuerdo de Maastricht y que se ha reflejado en Europa Occidental con la estabilidad monetaria.

El concepto de Global Governance se traduce simplemente como un mayor multilateralismo, es decir una mayor densidad de la cooperación en las organizaciones internacionales, no se pretende un gobierno global, ya que un gobierno mundial no es la solución realista, ni sería deseable. Global Governance es una federación mundial de repúblicas independientes, los Estados se comprometen mediante convenios a trabajar sobre problemas comunes, ceden un poco de su soberanía con el fin de alcanzar una mayor capacidad para resolver problemas a través de acciones conjuntas. Los Estados nacionales ya dejaron de ser las instancias omnipotentes y omnicompetentes para la solución de los problemas. La soberanía compartida no los priva del monopolio del poder hacia el interior, pero les exige ceder soberanía hacia fuera, para hacer posible el manejo colectivo de los problemas mundiales.

El Estado se vuelve modelador, impulsor y activo que asume funciones de iniciador, orientador y supervisor, esta reorientación exime al Estado de tareas excesivas para él y por el otro lado, precisamente por ello, refuerza su capacidad de conducción. El Estado nacional, seguirá teniendo la competencia para equilibrar los intereses, para la coordinación de los diferentes grupos de actores y entre los diversos niveles de acción de la arquitectura de Global Governance y el última instancia, también para la toma de decisiones de autoridad y la instrumentación de resoluciones tomadas a nivel internacional. Su interacción en el sistema de las soberanías compartidas no implica renunciar a las posibilidades de conducción política, sino que constituye, por el contrario, una condición necesaria para ampliar la capacidad de conducción estatal y de la política en un mundo cada vez más interdependiente.

La calidad del sector público será factor fundamental de la competitividad económica y del bienestar de las naciones en el mundo globalizado el siglo XXI. La calidad de la acción futura de la esfera político-estatal será decisiva en la determinación del tipo de inserción en la economía global. La capacidad de promover la innovación tecnológica, particularmente en el terreno de la tecnología de procesos, la calificación de la fuerza de trabajo que son factores determinantes para la competitividad internacional y la capacidad de acceder a un gran mercado integrado y en expansión, son acciones que un Estado fuerte debe de tomar, sin embargo los estatistas neoliberales consideran que la democracia es muy peligrosa, porque no es probable que las masas entiendan o respalden una reforma.

BIBLIOGRAFÍA

Calva José Luis, Globalización y Bloques Económicos: Realidades y Mitos, México, Juan Pablos Ed., 1995, 333 p.

De la Garza Ludger Pries Enrique, Globalización y el Cambio de las Relaciones Industriales, México, Editorial Rayuela, 1999, 303 p.

Flores Olea Víctor y Mariña Flores Abelardo, Crítica de la Globalidad, dominación y liberación en nuestro tiempo, México, Fondo de Cultura Económica, 1999, 598 p.

Green Rosario, Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, Los Organismos Financieros Internacionales, México, Coordinación de Humanidades UNAM, 1986, 29 p.

Ianni Octavio, Teorías de la Globalización, 2 ed., México, Siglo XXI, 1996, 184 p.

Ohmae Kenichi, El Mundo sin Fronteras, poder y estrategia en la economía entrelazada, curso de especialización en la nueva lógica del mercado mundial, México, Mcgraw-Hill, 1992, 248 p.

Porter Michael, La Ventaja Competitiva de las Naciones, México, Ed. Vergara, 1993, 1025 p.

Silva Michelena José Antonio, Política y Bloques de Poder, Crisis en el Sistema Mundial, 9ª. ed., México, Ed. Siglo XXI, 1991, 290 p.

Verchik Ana, Mercado de Capitales, Buenos Aires - Argentina, Ediciones Macchi, 1997, 276 p.

Wilhelmy Manfred, Política Internacional: Enfoques y Realidades, Buenos Aires - Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, 360 p.

HEMEROGRAFÍA

Bensusan Graciela, "Democracia Industrial vs Competitividad Internacional", Relaciones Internacionales, México, No. 1, 1995, pp. 19-22

Correa Eugenia, "Liberalización y Crisis Financiera", Comercio Exterior, México, No. 1, Enero 1999, pp.54-61

Cuadra Héctor, "Globalización", Relaciones Internacionales, México, No. 71, Julio-Septiembre, 1999, pp. 107-110

Dauderstädt Michael, "¿ Es posible una Política Comercial Global ?", Nueva Sociedad, Caracas - Venezuela, No. 143, 1996, pp. 104-123

García Menéndez José Ramón, "Neoproteccionismo, Dumping Social y Eco-dumping" Nueva Sociedad, Caracas - Venezuela, No. 143, 1996, pp. 124-141

Hernández - Vela Salgado Edmundo, "La problemática política mundial de fin de siglo: la infructuosa expectativa de un Nuevo Orden Mundial", Relaciones Internacionales, No. 67, México, Julio-Septiembre, 1995, pp. 65-75

Martner Fanta Gonzalo, "Globalismo y Economía Mundial", Política Internacional, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, SRE, México, 1993, pp. 47-56

Messner Dirk, "Forjar la Globalización un Desafío para el Siglo XXI", Relaciones Internacionales, México, No. 1, 1999, pp. 51-66

Messner Dirk, "La Globalización y el Futuro de la Política observaciones desde una perspectiva Europea", Relaciones Internacionales, México, No. 1, 1997, pp. 7-38

Navarrete Jorge Eduardo, "Paradojas de un Mundo en transición", Política Internacional, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, SRE, México, 1993, pp. 91-94

Ochoa Westenenk Rodrigo, "Acuerdos del GATT: ¿ y ahora qué ¿ El Comercio Libre sucumbe ante el Neoproteccionismo", Desarrollo y Cooperación (D+C), Alemania, No. 2, 1994, pp. 18-20

Petras James y Vieux Steve, "Como vender el Ajuste Estructural", Nueva Sociedad, Caracas – Venezuela, No. 143, 1996, pp. 142-157

Puyana Ferreira Jaime, "Globalización, Capital Financiero especulativo y la Crisis Asiática", Comercio Exterior, México, No. 1, Enero 1999, pp. 62-68

Valverde Karla, "Más allá del Estado de Bienestar", Cuarta Época – Estudios Políticos, México, No. 15, Mayo- Agosto, 1997, pp. 209-214