

00161

4

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



CONSIDERACIONES SOBRE LA ESTRUCTURA ESPACIAL, ECONOMICA, POLITICA Y SOCIAL DE LA CENTRAL DE ABASTOS DE IZTAPALAPA DE LA CIUDAD DE MEXICO DE 1982 A 2001.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN URBANISMO

P R E S E N T A :

NAPOLEON ROSARIO CONDE GAXIOLA

ASESOR: M. EN ARQ. HERMILO SALAS ESPINDOLA

MEXICO, D.F.

2001



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



BIOL. FRANCISCO JAVIER INCERA UGALDE
JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN
DEL POSGRADO DE LA D.G.A.E.
PRESENTE.

Tengo el agrado de comunicar a usted que esta Coordinación ha aprobado el tema de tesis: *"CONSIDERACIONES SOBRE LA ESTRUCTURA ESPACIAL, ECONOMICA, POLITICA Y SOCIAL DE LA CENTRAL DE ABASTOS DE IZTAPALA DE LA CIUDAD DE MEXICO. 1982 A 2001"*, que ha realizado el LIC. NAPOLEÓN ROSARIO CONDE GAXIOLA, para obtener el Grado de Maestro en Urbanismo.

Asimismo, comunico a usted el jurado de examen constituido por:

PRESIDENTE:	M. EN ARQ. HERMILO SALAS ESPÍNDOLA
VOCAL:	MTRO. TELÉSFORO NAVA VÁZQUEZ
SECRETARIO:	DR. RAÚL SALAS ESPÍNDOLA
SINODALES SUPLENTE:	DR. JORGE FUENTES MORÚA
	MTRO. ROBERTO DONOSO SALINAS

Anexo al presente las notificaciones de los sinodales aprobando el trabajo de tesis, según el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UNAM.

ATENTAMENTE
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"
Ciudad Universitaria, D. F., 25 de octubre de 2001.
EL COORDINADOR

DR. FERNANDO GREENE CASTILLO

Anexos: 5 votos aprobatorios

FGC/lvv

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	
Hermenéutica analógica y producción urbano-arquitectónica.	16
1.1 Introducción.	17
1.2 Hermenéutica analógica y saber.	18
1.3 Conocimiento urbano-arquitectónico y tendencias actuales.	30
1.4 Algunas conclusiones	79
CAPÍTULO 2	
<i>Breve panorama sobre la estructura espacial y comercial de los mercados mayoristas en la época contemporánea y su relación con la Central de Abastos de Iztapalapa.</i>	88
2.1 Cartografía mínima del abasto mundial.	89
2.2 El caso japonés.	96
2.3 El caso Corea del Sur.	97
2.4 El caso de Filipinas.	98
2.5 El caso tailandés.	99
2.6 El caso de Indonesia.	99
2.7 El caso de Laos.	100
2.8 El caso de Estados Unidos de América.	100
2.9 El caso Francés.	106
2.10 El caso inglés.	108
2.11 El caso chino.	109
2.12 El caso de la Federación Rusa.	111
2.13 El caso español.	113
2.14 Análisis FODE y análisis OPAM de la CEDA.	116
2.14.1 Fortalezas y debilidades.	116
2.14.2 Oportunidades y amenazas.	119
2.15 Conclusiones mínimas del capítulo.	119
CAPÍTULO 3	
<i>Estudio físico, económico, social y comercial de la Central de Abastos de Iztapalapa en la coyuntura actual de la globalización e internacionalización del comercio mundial.</i>	121
CAPÍTULO 4	
Evolución y desarrollo de los mercados mayoristas en México.	134
4.1 Cuestiones Preliminares.	135
4.2 Problemática de las centrales de abasto y mercados mayoristas en México.	135
4.3 A manera de síntesis.	143

CAPÍTULO 5	
El modelo comercial del autoservicio en México	144
5.1 Consideraciones preliminares.	145
5.2 Antecedentes.	145
5.3 Los inicios del autoservicio.	151
5.4 El auge del autoservicio.	158
5.5 Conclusiones.	159
CAPÍTULO 6	
Análisis de la aparición y desarrollo histórico de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i>	164
CAPÍTULO 7	
<i>Lineamientos básicos de una alternativa de reconstitución al interior de la Central de Abastos de Iztapalapa.</i>	178
7.1 Introducción a la Propuesta de Reconstitución de la <i>CEDA</i> .	179
7.2 Políticas estatales.	181
7.3 Problemáticas legales.	183
7.4 Problemática comercial.	183
CONCLUSIÓN FINAL	191
BIBLIOGRAFÍA	194

En esa época, mediados de los ochentas, la *Central de Abastos de Iztapalapa* ya era el mercado mayorista más grande del mundo —llegó a manejar 25 000 toneladas diarias de mercancía—. Esa situación me parecía única a escala mundial y quise realizar un estudio comparativo. Ese proyecto no lo concluí nunca. El primer capítulo de la presente tesis es un intento, dieciséis años después, de un ambicioso proyecto inconcluso. En él me propongo estudiar el modelo mexicano de comercio mayorista y sus analogías y diferencias con otros proyectos de abasto de otras latitudes y fronteras. A finales de los ochentas inicié una cooperativa de abasto en la bodega letra C, número 39 de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Mi experiencia laboral se prolongó en el mencionado espacio más de una década. No pude escribir una sola línea. Después de doce años, vuelvo, una vez más, sobre mis propios pasos. Trato de concluir mi tesis de maestría en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México. Su título *Consideraciones sobre la estructura espacial, económica, política y social de la Central de Abastos de Iztapalapa de la Ciudad de México de 1982 a 2001. Una aproximación a los modelos epistémicos urbano-arquitectónicos según la hermenéutica analógica*.

¿Cuál es el origen del proyecto?

- a) Mi experiencia al respecto deriva de más de diez años de trabajo en un proyecto cooperativo comercial. En ese sentido conozco espacialmente la *Central de Abastos de Iztapalapa*, su problemática territorial, la construcción, la estructura de las bodegas, el abasto, el desabasto, las políticas comerciales y el modelo de abasto propuesto por la Central señalada.

- b) He estado vinculado a la dirección general de la institución debido a mi amistad con diversos funcionarios y empleados desde que se instaló su primer administrador general, el licenciado Jorge Obrador Capellini en 1982 hasta su último director general, designado en noviembre de 2000, Alejandro Ordorica. Eso me ha permitido conocer su proyecto administrativo, económico, espacial, etc.
- c) He viajado por cuenta propia a conocer los principales modelos de abasto de América, Asia, África, Europa y Oceanía. En ese sentido tengo trabajo de campo y recopilación empírica de datos, estableciendo recorridos de área, comparando diversos proyectos comerciales, etc.
- d) Conozco las principales zonas productoras del país. Esto me ha permitido entender la problemática de las zonas agrícolas, ganaderas, etc., cuestión que me llevará a interpretar las políticas de precios y la relación entre producto y consumo al interior del mercado mayorista.
- e) Desde que terminé la licenciatura en sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México a mediados de los setentas, me interesé en la problemática del abasto. Por esos años me inicié como catedrático en la Escuela Nacional de Antropología e Historia conduciendo un taller de investigación sobre antropología urbana del abasto. Luego realicé la maestría en cuestión. Mi proyecto ha sido la comprensión global de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

¿Cuál es la filosofía, marco conceptual, ejes de problematización y sistemas de hipótesis?

La hermenéutica analógica icónica es la teoría y el método que guía mi proyecto de investigación, es la disciplina de la interpretación. Tiene sus orígenes históricos en los griegos. Aristóteles, en su obra *Peri Hermeneias*, dejó grandes contribuciones al respecto. Los medievales desarrollaron, a través de Tomás de Aquino, diversas líneas de interpretación textual. La modernidad llevó adelante, con Friedrich Schleiermacher, Wilhelm Dilthey y Martín Heidegger el tejido categorial de una dimensión comprensiva del ámbito textual. El texto puede ser escrito, visual, acústico, etc.; la realidad misma. En la actualidad, la hermenéutica se concretiza en el pensamiento del francés Paul Ricoeur y del alemán Hans-Georg Gadamer. Nuestra reflexión se orienta por las aportaciones del hermenéuta mexicano Mauricio Beuchot Puente, a su vez formamos parte del *Círculo de Estudios Hermenéuticos*. En su seno participan diversos investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas, Doctor Ambrosio Velasco, del Instituto de Investigaciones Filológicas, Doctor Mauricio Beuchot, y de diversas universidades de la Ciudad de México –ENEP Acatlán y la Universidad Intercontinental–.

La propuesta de Mauricio Beuchot¹ es un modelo analógico de interpretación. Tratamos de aplicar esta metodología al estudio de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Mi marco conceptual –la suma de las categorías teóricas generales y las categorías prácticas operativas– es el siguiente: políticas de abasto, tejido de asientos físicos, modelos de comercio mayorista, espacio comercial, cultura

¹ En el capítulo 1 titulado *Hermenéutica analógica y producción urbano arquitectónica desarrollo* ampliamente mi propuesta teórico-metodológica.

comercial, grupos de poder, univocismo, equivocismo, analogía, interpretación, comprensión, ética, estética, experiencia, formación, etc.

El planteamiento del problema es el siguiente. ¿Puede la *Central de Abastos de Iztapalapa* crear un modelo racional, moderno, eficiente y vanguardista de abasto en el contexto de una crisis mundial de los mercados mayoristas? Nuestro siguiente eje de problematización es: ¿Puede la hermenéutica analógica de la producción urbano-arquitectónica servirnos de herramienta teórico-metodológica en el análisis del proceso de producción de los objetos urbano-arquitectónicos en general –tal como se verá en el capítulo primero– y de la *Central de Abastos de Iztapalapa* en particular, como se verá del capítulo II al capítulo séptimo?

La hipótesis nuestra es la que sigue: la *Central de Abastos de Iztapalapa*, si se moderniza, puede ser una alternativa de abasto, no sólo en México, sino un paradigma latinoamericano y global, es decir, ser el mercado más grande, más diverso, más competitivo del panorama planetario mayorista. También pensamos que la hermenéutica analógica de la producción urbano-arquitectónica tiene condiciones de carácter epistémico para describir, explicar, comprender e interpretar la temática anteriormente mencionada.

Pretendemos investigar también el desarrollo histórico de la *Central de Abastos de Iztapalapa*, desde sus orígenes en 1982 hasta la fecha actual, debido a los siguientes motivos:

- Es la dimensión temporal del desarrollo comercial de la *Central de Abastos*.

- Es el período histórico que marca, durante dieciocho años (1982-2000) el nacimiento y consolidación del mercado mayorista más complejo del mundo.
- Los antecedentes históricos de la Central están configurados por el mercado mayorista de La Merced en la Ciudad de México de 1880 a 1982.

El lugar geográfico a investigar es el siguiente: la *Central de Abastos de Iztapalapa* se encuentra ubicada en el Distrito Federal, Ciudad de México, en la delegación Iztapalapa, en la colonia Ejidos del Moral, entre el canal de Río Churubusco, el Canal de Tezontle, el eje 6 Sur y la calzada Javier Rojo Gómez.

La importancia de la investigación se deriva de los siguientes puntos:

- No existe, según nuestro parecer, ningún análisis global en el que se estudie la Central de Abastos de Iztapalapa, su historicidad, sus políticas de abasto, la estructura de comparación con otros mercados mayoristas y su proyección en el nuevo siglo.
- Nuestra aportación radica en ser una de las primeras reflexiones –no la única- que se realiza sobre el papel de la Central de Abastos de Iztapalapa a nivel espacial, económico, político y social.

Los objetivos de nuestro trabajo son los siguientes:

- a) Analizar el estatuto epistémico de la hermenéutica analógica, su historicidad, sus elementos teóricos, a través de la reflexión del aparato categorial básico de sus principales exponentes, es decir, pretendemos

comprender el marco conceptual básico de los hermeneutas centrales en la historia de la disciplina.

- b) Interpretar las corrientes teórico-metodológicas más importantes en el estudio de la producción de los objetos físicos y construidos, hegemonizar sus propuestas categoriales más trascendentes, señalar sus limitantes y rescatar sus componentes, a fin de diseñar un proyecto epistemológico de mayor validez.
- c) *Comprender los proyectos urbanos y arquitectónicos de mayor vitalidad en la segunda mitad del siglo XX en aras de conocer las peculiaridades específicas de la modernidad tardía a nivel universal y observar sus repercusiones a nivel local. En ese sentido, analizaremos los estilos arquitectónicos y urbanos básicos de las postrimerías de la modernidad tardía.*
- d) Desarrollar un marco clasificatorio de los dispositivos básicos de la modernidad con el propósito de entender los tres segmentos básicos de la misma: modernidad temprana, modernidad intermedia, modernidad tardía.
- e) Analizar la pertinencia epistémica del tejido categorial de la hermenéutica analógica con la idea de aplicarla al análisis urbano arquitectónico.
- f) Elaborar un análisis comparativo de los principales mercados mayoristas de Asia, Europa y América del Norte y la *Central de Abastos de Iztapalapa* de México en relación con el volumen de ventas, estructura comercial y tejido espacial con el propósito de establecer analogías y diferencias y observar los aspectos equívocos y unívocos de la misma.

- g) Establecer un estudio de la génesis, desarrollo y evolución de las tiendas de autoservicio en México, con el propósito de analizar su función comercial y su competitividad frente a los mercados mayoristas de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
- h) Realizar una reflexión en torno a la genealogía, evolución y crecimiento de los mercados mayoristas y de la *Central de Abastos de Iztapalapa*, de sus cadenas productivas y distributivas y de la articulación entre sociedad, espacio y consumo.
- i) Construir un ensayo en relación a los grandes grupos económicos de poder, su estructura orgánica, función administrativa, políticas de abasto, oferta y demanda y dispositivo ideológico, político y físico en la *Central de Abastos de Iztapalapa* con la idea de tener una visión panorámica de la misma.
- j) Finalmente elaboramos una propuesta de modernización comercial que supone la reconversión y reconstitución física, económica y comercial de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Después de mencionar, de manera amplia, nuestros objetivos y propósitos, y siguiendo el guión de nuestra institución académica, la hipótesis de trabajo es: la *Central de Abastos de Iztapalapa* será el mercado mayorista más moderno, eficiente, alternativo, grande, competitivo y diverso si y sólo si se encuentra en condiciones reales y objetivas de modernizarse. De no ser así, caerá en la monotonía, la corrupción, la rutina, la repetición, siendo rebasada por las cadenas de autoservicio y ahogándose en las peculiaridades de un centro minorista atrasado, tradicionalista y anacrónico.

El gui3n de estructura final del proyecto es el siguiente:

Introducci3n.

Capítulo primero. Hermenéutica anal3gica y producci3n urbano-arquitect3nica. Cuestiones de teoría y método en torno a la epistemología, las tendencias arquitect3nico-urbanísticas y el dispositivo categorial de la hermenéutica anal3gica.

Capítulo segundo. Breve panorama sobre la estructura espacial y comercial de los mercados mayoristas en la época contemporánea y su relaci3n con la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Análisis de los centros mundiales de abasto, -estructura, funci3n, avances y perspectivas- en su especificidad comparativa con la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Capítulo tercero. Estudio físico, económico, social y comercial de la *Central de Abastos de Iztapalapa* en la coyuntura actual de la globalizaci3n e internacionalizaci3n del comercio mundial.

Explicaci3n y comprensi3n de la manera más sistémica y global posible de la *Central de Abastos de Iztapalapa* y su estructura actual de funcionamiento.

Capítulo cuarto. Evoluci3n y desarrollo de los mercados mayoristas en México.

Interpretaci3n de la génesis, estructura, desenvolvimientos y perspectivas de las centrales de abastos y mercados de mayorero en la República Mexicana.

Capítulo quinto. El modelo comercial del autoservicio en México.

Interpretaci3n del papel de las cadenas de autoservicio en la estructura comercial, económica y social de México.

Capítulo sexto. Análisis de la aparición y desarrollo histórico de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Breve descripción de la evolución administrativa, comercial y física de la *Central de Abastos de Iztapalapa* durante sus dieciocho años de existencia.

Capítulo séptimo. Lineamientos básicos de una alternativa de reconstitución al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Propuesta mínima de reconstitución comercial del mercado mayorista de la *Central de Abastos de Iztapalapa* en la coyuntura actual.

Conclusiones.

Bibliografía.

Índice.

La forma en que se llevará a cabo la investigación es la que sigue:

- a) Con relación al capítulo 1, análisis e interpretación de los textos más relevantes de la producción urbano-arquitectónica en el momento presente. Se trata de analizar las propuestas de mayor trascendencia a nivel de producción de objetos físicos y construidos en la actual coyuntura. Elaboré una profunda reflexión y síntesis de los marcos epistémicos centrales de nuestra disciplina: marxismo, positivismo, posmodernidad, etc. Por otro lado, diseñé los criterios más importantes de una hermenéutica analógica de la producción urbana y arquitectónica a partir de los dispositivos conceptuales de la hermenéutica. Esto implica todo un trabajo de gabinete que se sintetiza de la siguiente manera: en primer sitio, la lectura de los materiales teóricos de mayor pertinencia al respecto. en segundo término,

la reflexión sobre sus distinciones conceptuales, principios metodológicos y postulaciones cognoscitivas. En tercer lugar, la síntesis de las mismas. En cuarto sitio, un profundo trabajo de investigación en diversas bibliotecas y centros de investigación. En otro orden de cosas, a nivel de trabajo de campo implicó diversas entrevistas, encuentros y charlas con destacados arquitectos y urbanistas, así como un recorrido de área de los proyectos más relevantes en el momento actual. Mis viajes a Asia, en especial a Japón, República Popular China, Europa Occidental y Norteamérica, me permitió conocer de cerca las nuevas propuestas espaciales de mayor envergadura. De esta manera resumo mi trabajo de gabinete y de campo en relación al primer capítulo.

- b) Del capítulo II al capítulo VII, realicé el siguiente trabajo de gabinete. En primer sitio revisé con atención diversos documentos de carácter institucional en relación a los informes de cada Director General de la *central de Abastos de Iztapalapa* en sus periodos correspondientes, algunos documentos de la Dirección de Desarrollo Comercial y algunas revistas, periódicos y boletines al interior del propio mercado. La complejidad para aglutinar, recolectar, recoger, congregar y reunir fuentes de carácter escrito ha sido extremadamente laborioso. En segundo término, existe una enorme ausencia de análisis de carácter comercial, espacial y político. Mi amigo Felipe Torres, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM es la excepción. Desde hace quince años intercambiamos borradores en torno al objeto en cuestión. Inicié hace cinco años con algunos amigos – Ramón Vilar, entre otros- la Fundación

Mexicana de Estudios del Abasto, publicamos cinco números de su órgano informativo llamado *Canasta de Noticias*, realizamos algunos coloquios y hasta ahí las cosas. El Director de Desarrollo Comercial de la *CEDA*² Ignacio Barrón Carmona me permitió diversos documentos institucionales a fin de obtener material informativo y datos estadísticos. Asistí a diversos congresos y leí las ponencias de los expositores. Aquí me refiero a los encuentros anuales de la Unión Nacional de Comerciantes en Frutas y Legumbres, la Unión de Comerciantes de la Central de Abastos y a los eventos de la Unión Mundial de Mercados Mayoristas. A esto se reduce mi trabajo de gabinete. Por supuesto, realicé una labor de síntesis, ordenamiento, interpretación y evaluación de las fuentes obtenidas.

- c) A nivel de trabajo de campo, realicé diversos recorridos de área al interior de la Central de Abastos de Iztapalapa a fin de conocer su estructura espacial, su función comercial, sus ciclos de oferta y demanda, las características de su modelo arquitectónico, su implantación en el lugar, su espacio interior y exterior, etc.
- d) Elaboración de entrevistas a mayoristas, dirigentes de comerciantes, líderes de trabajadores y transportistas, funcionarios administrativos de la *CEDA*, etc. con el propósito de darme cuenta de su perfil comercial, político, administrativo, cultural y humano y conocer más de cerca sus propuestas espaciales, comerciales, ideológicas, etc.
- e) La mayor parte de la información que se ha obtenido es de carácter empírico.

² A partir de este momento, *CEDA* significa *Central de Abastos de Iztapalapa*.

- f) El trabajo de campo realizado responde básicamente a la recopilación fáctica de datos.

Las limitaciones del presente proyecto son:

- a) No existe, hasta el momento, ninguna evaluación de la *Central de Abastos de Iztapalapa* en función de las líneas temáticas anteriormente mencionadas. En ese sentido, existen limitaciones en cuanto a:
- Fuentes de carácter bibliográfico.
 - Fuentes de carácter hemerográfico.
 - Fuentes de carácter documental.
- b) No hay documentos institucionales de carácter exploratorio. Desde que se funda la *CEDA*, a finales del gobierno de López Portillo y siendo Carlos Hank González regente de la Ciudad, hasta la actual presidencia de Vicente Fox Quesada y del Jefe de Gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador, no existe ninguna tipificación de la *CEDA* en términos de investigación seria, mucho menos su articulación al programa de desarrollo de abasto del Distrito Federal, de la zona metropolitana de la Ciudad de México o de la República Mexicana.
- c) Esperamos que nuestro escrito contribuya a generar esta inquietud entre la comunidad de investigadores –urbanistas, arquitectos, economistas, politólogos, etc.-.
- d) Hasta aquí nuestros comentarios sobre el proyecto de investigación. Espero que la lectura de sus páginas responda a los procedimientos requeridos por

CAPÍTULO 1

HERMENÉUTICA ANALÓGICA Y PRODUCCIÓN URBANO- ARQUITECTÓNICA.

Cuestiones de teoría y método en torno a la epistemología, las tendencias arquitectónico-urbanísticas y el dispositivo categorial de la hermenéutica analógica.

CAPÍTULO 1

1.1 Introducción.

Pretendemos en este ensayo especificar el soporte categorial y las cuestiones de método en relación con la hermenéutica analógica y la producción urbano-arquitectónica. Se trata de ubicar dialécticamente las principales corrientes arquitectónico-urbanistas del mundo contemporáneo y especificar el rol de la hermenéutica analógica. Deseamos analizar el estatuto epistémico de la producción urbano-arquitectónica a fin de comprender mejor la caracterización de la *Central de Abastos de Iztapalapa* de la Ciudad de México.

Su propósito es mostrar la validez cognoscitiva de la hermenéutica analógica en el debate actual del urbanismo, permitiendo contextualizar sus marcos conceptuales, concepción del mundo e ideología. Orientamos nuestra reflexión en función de la línea de investigación del doctor Mauricio Beuchot Puente¹, destacado hermeneuta mexicano y uno de los pensadores más relevantes en la presente coyuntura.

En este ensayo interpretamos los modelos centrales de la orientación urbano-arquitectónica con la intención de continuar el debate en la comunidad mexicana de investigación, sobre el papel de los horizontes epistémicos y prácticos de nuestra disciplina en el momento actual. La continuidad del diálogo permitirá esclarecer la pertinencia o inviabilidad de nuestro proyecto. Las ideas

¹ Mauricio Beuchot, *Hermenéutica, analogía y posmodernidad*. Porrúa, México, 1999.

_____, *Perfiles esenciales de la hermenéutica*, IIFL UNAM, México, 1999.

_____, *Tratado de hermenéutica analógica*. UNAM, México, 2000.

que a continuación se presentan son de carácter provisional y sujetas a rectificación; la discusión posterior las enriquecerá, sin duda alguna.

1.2 Hermenéutica analógica y saber.

¿Qué significa hablar de la hermenéutica analógica hoy?, y aún más, ¿qué articulación podría tener la hermenéutica analógica y el saber arquitectónico urbanístico? ¿Qué importancia tiene la hermenéutica analógica en el tratamiento de nuestra temática? ¿Qué puede hacer su dispositivo nocional y su *logos* en la comprensión de la producción de los objetos físicos y construidos? A fin de entender de manera cabal los ejes de problematización anteriormente mencionados, trataremos históricamente nuestro asunto.

La idea de hermenéutica se encuentra por vez primera en el *Epinomis* pseudo platónico². Se le entendía como interpretación de la tradición religiosa sin precisar un juicio propio sobre la verdad de lo transmitido. Es importante señalar que la palabra hermenéutica está vinculada con el nombre del dios Hermes, el cual comunicaba las disposiciones de las deidades. Platón, en su famoso diálogo *Ion*, llama a los poetas intérpretes de los dioses, mientras que los rapsodas, a diferencia de los creadores, se contentaban a recitar a los poetas, limitándose a ser intérpretes del intérprete.³

La palabra hermenéutica –*Hermeneuein*, que significa interpretar-, siendo la técnica y arte de la interpretación textual, es decir, una teoría y praxis crítica de la interpretación. Esta voz originalmente significaba expresión de un pensamiento.

² Wolfhart Pannenberg, *Teoría de la ciencia y teología*, Cristiandad, Madrid, 1981.

³ Platón, *Diálogos*, Porrúa, México, 1970.

siendo a su vez, la interpretación: acabada del propio pensamiento. Aristóteles, en su obra *Organon*⁴, va a ubicar la *Perihermeneias* –es decir, la hermenéutica– como aquella disciplina relacionada con las proposiciones y los juicios. Santo Tomás de Aquino, en su *Commentaria In Perihermeneias*⁵, la entenderá como aquella palabra que pretende afirmar diversos enunciados similares.

Tal como vemos, encontramos en la concepción aristotélico-tomista la arqueología de la palabra hermenéutica. Sin embargo, será en los inicios de la modernidad cuando observamos una caracterización cercana a su significado actual. En el siglo XVI Rudolf Glacenus redacta un ensayo sobre la *Hermeneia* en su famoso *Lexicon*⁶, ubicando la palabra en articulación con la noción de psicología, palabra que él fue el primero, históricamente, en utilizar.

Friedrich Ernst Daniel Schleiermacher⁷ (1768-1834) inicia la historia moderna de la hermenéutica. En su obra, la hermenéutica ya no es sólo una serie de procedimientos para analizar los dispositivos textuales, sino el *corpus* categorial de la comprensión global de las modalidades comunicantes de los seres humanos, no obstante, nuestro autor no se ocupó de distinguir la estructura del lenguaje en la que tanto el productor de actos de habla como el que recibe estos enunciados se encuentran presentes en el instante de la expresión, estando coimplicados en la misma situación e interpretación textual.

⁴ Aristóteles, *Organon*, Porrúa, México, 1981.

⁵ Santo Tomás de Aquino, *Commentaria in Perihermeneia*, Raymond M. Spiazzi, Roma, 1955.

⁶ Rudolf Glacenus, *Lexicon*, Londres, 1973.

⁷ Friedrich Ernst Daniel Schleiermacher, *Hermeneutik*, Ed. Kimmerle, Frankfurt, 1979.

Versión en inglés *Hermeneutics and his critics*, N. Y., 1999.

Wilhelm Dilthey⁸ (1833-1911) será el otro gran continuador de la noción de hermenéutica en la modernidad intermedia. Al igual que Schleiermacher, ubica la comprensión como reproducción psicológica que rediseña la creatividad de la génesis del tejido textual. Su idea consistía en ubicar la hermenéutica como una teoría histórica de la conciencia, tratando de fundamentar las ciencias del espíritu en una psicología descriptiva. Dilthey, al separar las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu, en función de su contenido y de ninguna manera bajo su método, avanzaba enormemente al ubicar la explicación en las primeras y la comprensión en las segundas.

Hans Georg Gadamer⁹ (1900) culminará toda una tradición histórico-filosófica en torno al problema hermenéutico. Su proyecto ha sido generar una hermenéutica existencial a partir de las ideas desarrolladas por Martin Heidegger (1889-1976), continuando su modelo conceptual y temático, explicitando y aclarando sus ideas.

Emilio Betti¹⁰ (1890-1988) desarrolló una hermenéutica inspirado por Hegel, Schleiermacher y Dilthey, distanciándose de la propuesta heideggeriana de Gadamer, con el proyecto de centrarse en lo metodológico en detrimento de lo ontológico. Parte del primado de que el intérprete encuentre el significado de lo interpretado en vez de preocuparse de la producción del sentido. Su orientación es meramente metodologizante y es partidario de una interpretación donde el sentido presente una connotación extremadamente débil.

⁸ Wilhelm Dilthey, *Introducción a las ciencias del espíritu*, FCE, México, 1985.

⁹ Hans-Georg Gadamer, *Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*, Sigüeme, Salamanca, 1977.

¹⁰ Emilio Betti, *Interpretación de la ley y de los actos jurídicos*, EDF, Madrid, 1975.

Paul Ricoeur¹¹ (1913). Este autor construirá una hermenéutica que será conocida como hermenéutica del sí, especializándose a nivel intermedio en relación al *Cogito* cartesiano y al *Anticogito* de Nietzsche. Le dará una importancia considerable a la filosofía analítica –en especial a John Austin, John Searle, etc.- y al segundo Ludwig Wittgenstein, al psicoanálisis freudiano, al estructuralismo y, finalmente, a la fenomenología existencial –sobre todo Edmund Husserl, Karl Jaspers y Gabriel Marcel-.

Mauricio Beuchot (1950-). Este importante filósofo mexicano tiene el mérito de haber propuesto la idea de la construcción de una hermenéutica analógica que supere las limitaciones de la hermenéutica positivista (John Stuart Mill, Rudolf Carnap, etc.) y de la hermenéutica relativista (Schleiermacher, Vattimo, etc.), sugiere un modelo analógico de interpretación que elude la univocidad inalcanzable y evita la caótica equivocidad. Tomando como base la noción aristotélico-tomista de analogía, Beuchot ha logrado construir un paradigma conceptual nuevo completando las aportaciones gadamerianas, bettianas y ricoeurianas. Ha incorporado a su vez la noción de Charles Sanders Peirce¹² de icono en tanto parte analógica del signo, en clara diferenciación de su parte unívoca –el índice- y de la parte equivocada –el símbolo-¹³.

La reflexión beuchotiana nos ayuda a entender la especificidad del saber hermenéutico, ya que nos conduce, no a un conocimiento absoluto en el sentido hegeliano, sino al dispositivo de la comprensión a través de la interpretación. Su

¹¹ Paul Ricoeur, *Si mismo como otro*, Siglo XXI, México, 1996.

¹² Charles Sanders Peirce, *Collected papers of Charles Sanders Peirce*, 9 vols, Charles Hartshorne & Paul Weiss (Eds.), N. Y., 1960.

¹³ Mauricio Beuchot, *Las dos caras del signo. El icono y el ídolo*, Caparrós editorial, 1999.

proyecto epistemológico abarca el conjunto del conocimiento humano y supone la acción completa de dialogar con los otros y con nosotros mismos a través de la exploración de la experiencia interna y sus expresiones específicas, la articulación entre la naturaleza y la cultura, la forma y el contenido, lo universal y lo particular, los conceptos y los hechos, lo cual, traducido al campo de la producción urbano-arquitectónica, se observa en el nexo existente entre el espacio real y el espacio simbólico, lo fáctico y lo supuesto, la norma y su concreción, lo territorial y lo poblacional, lo virtual y lo concreto, lo subjetivo y lo objetivo, etc. Así pues, la hermenéutica nos conecta con la ética, la estética, las ciencias sociales y las disciplinas físico-espaciales. Vemos que su naturaleza implica ser un arte y ciencia de la interpretación que tiene por objeto la comprensión del texto de manera profunda y objetiva. Los textos no son sólo los escritos –los manuscritos de Le Corbusier y/o Louis Khan- sino también los objetos físicos –el área urbana de la Ciudad de México y/o el edificio de Ion Ming Pei del Banco de China en Hong Kong-, los textos hablados, los textos visuales –pinturas, planos, proyectos, etc.-, los textos actuados, los textos acústicos, etc.

La hermenéutica supone tres cosas en el acto de la interpretación. El texto, el autor y el intérprete. Supongamos que estudiamos el edificio de Toyo Ito *La torre de los vientos* de Yokohama, Japón del año de 1986. Su texto remite a una chimenea de ventilación de 21 metros de altura, de aluminio perforado y placas de espejo acrílico. El autor es un notable arquitecto nacido en Seúl Corea en 1941, miembro brillante de la generación llamada *post-Isosaki*, partidario del uso de la electrónica y el ordenador en la construcción de la obra física. El intérprete es el receptor visual del objeto construido y tiene que descifrar con un código el

contenido significativo que le dio Toyo Ito sin perder la conciencia de que él diseña a su vez algún contenido o dimensión subjetiva. La hermeneutización del ente edificado supone un suceso de descontextualización para, posteriormente, recontextualizar, es decir, llegar al momento de la contextualización después de un acontecimiento reflexivo y dialéctico. El propósito de la hermenéutica analógica es el texto y la teleología del acto interpretativo, o sea, la comprensión del texto mismo –en nuestro caso, *la torre de los vientos*-. Se trata de poner el soporte elaborado de Toyo Ito en su contexto y aplicarlo al contexto actual. El proceso mencionado no es nada del otro mundo. Algunas tendencias de pensamiento en el campo del urbanismo se contentan con la noción de explicación –Sigfried Giedion¹⁴, Colin Rowe¹⁵ y Manuel Castells¹⁶-, es decir, con una simple descripción basada en leyes, principios y criterios deductivos, entendiendo la razón en el sentido cartesiano de *ratio calculadora*. En esa misma línea se ubican los análisis funcionalistas de Le Corbusier (1887-1965)¹⁷, del expresionista alemán Walter Gropius (1883-1969)¹⁸, del arquitecto norteamericano Louis Khan (1901-1974)¹⁹, las ideas de Ludwig Mies van der Rohe (1886-1969)²⁰ y las propuestas organicistas de Frank Lloyd Wright (1869-1959)²¹, Álvar Alto (1899-1976)²² y Bruno Zevi (1918)²³. Otros urbanistas son partidarios de la simple vivencia y de la

¹⁴ Sigfried Giedion, *Espacio, tiempo y arquitectura*, Madrid, 1970.

¹⁵ Colin Rowe y Fred Koetter, *Collage city*, New York, 1978.

¹⁶ Manuel Castells, *La cuestión urbana*, Siglo XXI, México, 1983.

¹⁷ Charles Edouard Jeanneret, Le Corbusier, *Hacia una arquitectura*, Bs. As., 1960.

¹⁸ Walter Gropius, *La nueva arquitectura y la Bauhaus*, Barcelona, 1970.

¹⁹ Louis Khan, *Talk with the students*, Houston, 1969.

_____, *Complete works*, New York, 1980.

²⁰ Werne Blazer, *Mies van der Rohe*, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.

²¹ Frank Lloyd Wright, *An organic architecture. The architecture of democracy*, New York, 1939.

²² Álvar Alto, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.

²³ Bruno Zevi, *Saber ver la arquitectura*, Barcelona, 1980.

emoción, epistémicamente son emotivistas. En esta línea vemos los ensayos de Rem Koolhaas (1944)²⁴, Peter Eisenman (1932)²⁵, Bernard Tschumi (1944)²⁶ y otros. Se caracterizan por despreñar la razón, en deconstruir los objetos urbano-arquitectónicos, en negar la referencia y en hegemonizar el caos, la turbulencia y la ambigüedad en su reflexión. Mientras los primeros –Le Corbusier y compañía- absolutizan la explicación, la nomología, las matemáticas y la racionalidad unívoca, éstos últimos son partidarios del urbanismo débil, de la arquitectura frágil, del método genealógico, la incertidumbre y el riesgo.

La hermenéutica analógica de la estructura urbano-arquitectónica pretende colocarse como alternativa entre el univocismo y el equivocismo. En ese sentido, la analogía –de Aristóteles a Mauricio Beuchot- transitando desde la Edad Media con Tomás de Aquino, el barroco con Sor Juana Inés de la Cruz y la época moderna- es un eslabón central entre la univocidad y la equivocidad. Su propósito es abrir el horizonte de validez de interpretaciones clausurado por el univocismo – Le Corbusier decía que la arquitectura ha de ser una metáfora de la máquina en la era de la máquina y Hiroshi Hara dirá “nuestro afán ha de ser crear una nueva metáfora para la era del ordenador en la arquitectura”²⁷-, poniendo, a su vez, límites al horizonte de validez de interpretaciones desmedidas del equivocismo – Rem Koolhaas dirá “Las formas sin formas que defienden son el fruto de una

²⁴ Rem Koolhaas, *Exodus o los prisioneros voluntarios de la arquitectura*, Madrid, 1972.

_____, *Delirious New York*, Madrid, 1978.

_____, *Mutaciones*, Madrid, 2000.

²⁵ Peter Eisenman, *El fin de lo clásico*, Barcelona, 1984.

²⁶ Bernard Tschumi, *The Manhattan transcripts*, New York, 1981.

²⁷ Philip Jodidio, *Arquitectos japoneses contemporáneos*, Taschen, Köln, Lisboa, London, New York, Paris, Tokio, 1999, pp. 44.

rompedora teoría que propugna la colonización del caos delirante²⁸. De esta forma, dirá Mauricio Beuchot: "puede haber no una única interpretación válida, sino un pequeño grupo de interpretaciones válidas, según jerarquía, que puedan ser medidas y controladas con arreglo al texto y al autor"²⁹. Más adelante dirá Beuchot:

A un tiempo de pretensión univocista como fue el del cientificismo ha sucedido un tiempo de tendencia fuerte hacia la equivocidad y la dispersión del sentido. Creemos que puede darse un tipo de interpretación que sea preponderadamente abierto y, sin embargo, aspire a lograr cierta unidad. De esta manera no se exigirá una única interpretación como posible o válida, ni tampoco se dejará abierto hasta el infinito el ámbito de las interpretaciones a la vez posibles y válidas. Habrá algunas que se acerquen más a la verdad del texto y otras que se alejen de ella. Pero, en todo caso, se podrá delimitar ese ámbito de la interpretación.³⁰

La hermenéutica analógica de la estructura arquitectónica urbana busca caminos incluyentes de interpretación, esto es, no acceder a una tasa óptima de interpretaciones posibles sino tratar de interpretar de una manera más amplia y plural. En la historia del urbanismo hemos caído en diversas vías monolíticas, cerradas, localistas y excluyentes –basta pensar en el proyecto de Ebenezer Howard y su *Ciudad-Jardín*³¹, Le Corbusier y la *Ciudad Radiante*³², Frank Lloyd Wright y su *Ciudad Broadacre*³³, y en nuestro país hemos padecido las aberraciones planificantes de la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas -SAHOP- en los años setentas, la Secretaría de Desarrollo Urbano y

²⁸ *Diseño interior*, núm. 99, Madrid, Septiembre de 2000, p. 86.

²⁹ Mauricio Beuchot, *Tratado de hermenéutica analógica*, UNAM, México, 2000, p. 11.

³⁰ *Loc. cit.*

³¹ Ebenezer Howard, *Garden cities of tomorrow*, Faber and Faber, London, 1945.

³² Le Corbusier, *Manière de penser l'urbanisme*, Denoël/Gonthier, Paris, 1962.

³³ Frank Lloyd Wright, *Broad acre*, New York, 1970.

Ecología –SEDUE- en los ochentas y la Secretaría de Desarrollo Social – SEDESOL- en fechas más recientes³⁴.

Volviendo de nuevo a Beuchot, él nos dirá:

La analogía consiste en evitar la tan temida unificación o identificación simplificadora, la monolitización del conocer, la entronización parmenídea de la mismidad; pero también consiste en evitar la nociva equivocidad, la entronización heraclítica de la diferencia, la coronación del relativismo, que es otro monolitismo, sólo que atomizado, cada átomo es un monolito (como se dice que Platón atomizó en las Ideas el ser parmenídeo), el monolitismo de lo que es átomo sin ventanas, sin posibilidad alguna de conectarse con lo otro en algo común. Así, vemos que los extremos se tocan. El univocismo es un monolitismo, y el equivocismo es un univocismo atomizado, un monolitismo roto en fragmentos igualmente monolíticos, en un archipiélago. (Aquí no se guarda el principio de individuación de las masas y de los cuerpos no estructurados, a diferencia de los cuerpos que tienen una mayor estructuración, de modo que algo es masa o cuerpo menos organizado si es divisible en partes que siguen siendo lo mismo; por ejemplo, algo sigue siendo agua si resulta de la división de una porción de agua, o sigue siendo arena, paja, etcétera; pero una estatua no se rompe en estatuas, un árbol se parte en ramas y no en otros árboles, un hombre no se divide en hombres, etcétera. El monolito del univocismo, en el equivocismo, se divide en monolitos menores, o si se quiere, el equivocismo no es sino la división del monolito del univocismo en muchos monolitos más pequeños.)³⁵

La única forma de superar el modelo unívoco y el modelo equivoco de la estructura urbana arquitectónica es mediante el modelo analógico. Es un paradigma intermedio, primariamente diverso y secundariamente idéntico, el primero, de manera propia y principal, el segundo, de forma impropia y menos principal. Veamos más de cerca a la hermenéutica analógica. Su propuesta no es sólo metodológica sino un modelo teórico de interpretación con presupuestos ontológicos y epistemológicos. Su forma de abordar los fenómenos es a través de

³⁴ Vid. diversos Programas Nacionales de Desarrollo Urbano, desde la época de Gregorio Valner en el gobierno de José López Portillo a Josefina Vásquez Mota en el gobierno de Vicente Fox Quesada

³⁵ Mauricio Beuchot, *Tratado de hermenéutica analógica*, UNAM, México, 2000, p. 43-44.

la noción de comprensión –a diferencia de los univocistas que únicamente utilizan la categoría de explicación y de razón instrumental y de los equivocistas que solamente aterrizan en la noción de vivencia y/o impresión. La comprensión enlaza la noción de sentido y de intelección. Ésta última involucra un entramado de argumentos, raciocinios, intuiciones y experiencias. En esa vía es superior a la noción cartesiana y positivista de razón. Aún más, la idea de comprensión envuelve cierto tipo de racionalidad en el camino de una razón analógica que nos llevaría a una explicación analógica –no sólo a través de leyes, principios y axiomas de carácter deductivo sino bajo una modalidad inductiva en el sentido de Charles Sanders Peirce³⁶ –la combinación de la inducción y la deducción y un conjunto de hipótesis-.

Es importante señalar que la noción de comprensión es superior a la de entendimiento, el acto de comprender tiende a ser integrador y abarcador, y el acto de entender se reduce a una dimensión analítica y particularizante. La acción y el efecto de comprender incluye, dentro de un horizonte hermenéutico analógico, el acto de entender depurado de su elemento singularizante e incorporado a un acto sintético y global. La comprensión es el ingrediente esencial del modelo analógico de interpretación, de esta manera, recuperamos la noción de explicación, entendimiento y razón y la envolvemos en nuestro proyecto epistemológico. Este camino no excluye la historicidad, el origen de clase, el sesgo ideológico, las relaciones de producción, ni la posición clasista de la producción, intercambio, consumo, gestión y reproducción de los objetos construidos. En ese

³⁶Charles Sanders Peirce, *Collected papers of Charles Sanders Peirce*, 9 vols., Charles Hartshorne & Paul Weiss (Eds.), N. Y., 1960.

sendero, inserta las reflexiones en nuestra disciplina de los grandes pensadores de la economía, la ciudad, el urbanismo y la arquitectura, desde Carlos Marx³⁷ hasta el eminente investigador colombiano Emilio Pradilla Cobos³⁸.

La teorización de Pradilla sobre la "Estructura global del sistema de soportes materiales de las formaciones sociales capitalistas" nos permite elaborar un profundo reconocimiento de los elementos ideológicos, sociales, políticos, económicos y culturales de los componentes erigidos.

En otro orden de cosas, la hermenéutica analógica envuelve en su paradigma epistémico la noción peirciana de icono. El icono es una noción elaborada por el filósofo norteamericano Charles Sanders Peirce (1839-1914)³⁹, el cual forma parte, junto con el símbolo y el índice, de su teoría del signo. El índice es la parte unívoca del signo –cuando existe el humo significa que hay fuego– es el ejemplo típico de Peirce, el símbolo es la parte equívoca del signo –siempre es arbitrario y convencional–, tal es el caso en nuestro medio de la Cruz Roja, y el icono, que es la parte analógica del signo, la que no es unívoca –fundamentalista, absolutista, impositiva–, ni equívoca –relativista, dispersa, diferente, débil, etc.–. El icono tiene la virtud de presentarnos en un fragmento el todo, en un gesto a la persona, en una mínima abreviación la totalidad. Un ejemplo será una fórmula física, una abreviatura matemática, un diagrama de flujo, un retrato fotográfico o el plano de una obra arquitectónica. Estos ejemplos tienen la característica de presentarnos en un solo aspecto todo el proceso, dado que es un tipo analógico

³⁷ Carlos Marx, *El Capital*, 3 vols., FCE, México, 1975.

³⁸ Emilio Pradilla Cobos, *Contribución a la crítica de la "teoría urbana"*, UAM-X, México, 1984.

³⁹ Charles Sanders Peirce, *Collected papers of Charles Sanders Peirce*, 9 vols., Charles Harthorne & Paul Weiss (Eds.), N. Y., 1960.

de universal, tiene su propia universalidad peculiar, específica y concreta. No es omnipotente ni tampoco irreductible, siendo vigorosa, dándonos un saber específico, fronterizo y prudente de la alteridad en arquitectura y urbanismo. El icono se divide a su vez en tres componentes: imagen, diagrama y metáfora, la primera tiende a la identidad y posee una instancia mínimamente unívoca –la imagen del edificio del arquitecto Teodoro González de León de los Tribunales de Justicia de la Ciudad de México siempre será una representación absoluta, y en consecuencia unívoca, de las cosas-. En ese vericuetto, tiende a la metonimia –al desplazamiento, a la reproducción de la parte por el todo, de la causa por el efecto, del continente por el contenido-. Por el contrario, la metáfora, a diferencia de la metonimia, tiende a la condensación, a la diferencia. No en vano todo dispositivo metafórico es una coposición sémica, es decir, un conjunto de semas, de unidades mínimas de sentido y de significado. La metáfora es la parte que tiende a la equivocidad centro del icono –un ejemplo arquitectónico será el Museo Guggenheim de Frank Gehry en Bilbao, España- y, finalmente, el diagrama, en tanto instancia analógica del icono, aglutinador de metáforas y metonimias, paradigmas y sintagmas, universales y particulares, condensación y desplazamiento. En esa óptica, la hermenéutica analógica de la estructura urbano-arquitectónica se orilla a un modelo interpretativo de corte icónico, analógico y diagramático, con un fuerte reconocimiento a los elementos ideológicos, políticos, económicos y clasistas del objeto de estudio. Hasta aquí las cosas del tema “hermenéutica analógica y saber”.

1.3 Conocimiento urbano-arquitectónico y tendencias actuales.

Es de sobra conocida la reflexión y el debate tocante a esta tónica en nuestra disciplina. Se ha estudiado el tejido conceptual básico, el horizonte temático y las ideas centrales de los representantes más destacados en la época actual, el deconstructivismo del urbanista holandés Rem Koolhaas, del arquitecto norteamericano Peter Eisenman, del francés Bernard Tschumi y demás relativistas aglutinados en la exposición de Museo de Arte Moderno de Nueva York en 1988 de Mark Wigley y Philip Johnson: Zaha Hadid (1950), Coop Himmelblau (Wolf Prix, 1942 y Helmut Swiczinsky, 1944), Daniel Libeskind (1946) y otros⁴⁰, la posición neoliberal y conservadora de Francis Fukuyama y su final historicismo⁴¹ con sus repercusiones en el estilo *High Tech* en la versión del arquitecto norteamericano Philip Johnson (1906), de los ingleses Richard Rogers (1933) y Norman Foster (1935), de los franceses Jean Nouvel (1943) y Dominique Perrault (1953) y de la Escuela japonesa liderada por Kenzo Tange (1913), Fuminiko Maki (1928) y Arata Isozaki (1931)⁴². Las corrientes arquitectónicas y urbanísticas han oscilado en los últimos diez años entre el univocismo absolutista –el *High Tech*, el *Clasical revival*, etc.– y el relativismo fragmentarista –el minimalismo, el posmodernismo, la experimentación japonesa, el deconstructivismo, etc.–. El estilo *High Tech* ha provocado distorsiones estéticas no sólo en la producción aislada de diversos

⁴⁰ *Catálogo de la exposición deconstructiva del Museo de Arte Moderno de Nueva York*, 1988.

⁴¹ Francis Fukuyama, *El final de la historia*, Madrid, 1996.

⁴² Philip Jodidio, *op. cit.*

_____, *Arquitectos norteamericanos contemporáneos*, Taschen, Köln, Lisboa, London, New York, París, Tokio, 1999.

_____, *Arquitectos europeos contemporáneos*, Taschen, Köln, Lisboa, London, New York, París, Tokio, 1999.

Jan Cejka, *Tendencias de la arquitectura contemporánea*, Gustavo Gili, México, 1996.

Revista Internacional de arquitectura 2G, números varios, Barcelona, 1999-2000.

Corrado Vivinelli, *Arquitectura contemporánea*, LIBSA, Madrid, 1999.

objetos arquitectónicos –los edificios de Hiroshi Hara (1936) en la *Umeda Sky City*, *Kita-Ku* de la ciudad de Osaka (1988-1993)- sino también en la estructuración de proyectos urbanos –como el distrito de Shinjuku de Tokio donde Kenzo Tange y su equipo de urbanistas han tenido una participación destacada-. Su característica básica es la construcción de enormes torres, super rascacielos interconectados, la delirante "ciudad suspendida en el aire" de Arata Isozaki, etc. En la Ciudad de México hemos asistido a un mini-*High Tech* críolico en área de Santa Fe. En síntesis, se trata de una ausencia de espacio interno, una enorme carencia de escala humana, el darwinismo a nivel arquitectónico, una supuesta moral del éxito que propaga la competencia universal y la ideología del capital financiero – simbolizado por el hormigón armado, las mega estructuras y el cristal oscuro-, una concepción del mundo idónea para el individualismo ético –la ética de los hechos consumados- que reproduce el autoritarismo *kitsch*, negando la experiencia estética y la verdadera autenticidad.

El llamado *Clasical Revival* será la otra gran propuesta univocista del urbanismo actual, animada en el mundo anglosajón por Quinlan Terry⁴³ (1937) y traducida a nuestro medio por la construcción de objetos arquitectónicos en la calle de Mazank, en la zona de Polanco en la Ciudad de México, se caracteriza por imitar los estilos arquitectónicos de la época renacentista, barroca y neoclásica al contexto de la modernidad tardía. El edificio del Instituto Tecnológico de Monterrey, *campus* Xochimilco en el Distrito Federal es su muestra más fehaciente. El univocismo arquitectónico reproduce, a principio de milenio, la idea

⁴³ James Steele, *Architecture today*, Phaidon, London, 1997.

cartesiana del "pienso, luego existo"⁴⁴, es decir, la justificación ontológica del individualismo moderno y la oferta vacua de la ideología arquitectónica urbanística que en estos últimos años –de Philip Johnson con su edificio AT & T en Nueva York a Norman Foster con su Torre *Millenium* en Londres- se ha querido legitimar con su apelación al "Gran Diseño" y a la estética *High Tech*. Esta supuesta moralidad del *Winner* (triunfador) implica que en arquitectura "gana" el que se acopla a la tecnología, el que cuestiona tal estética –según los apologetas del *New Style*- se cuece en su propia salsa. El univocismo arquitectónico supone empobrecimiento, reducción y simplificación. A igual que Descartes, reducen arquitectónicamente su modelo a dos sustancias: *Res cogitans* (sustancia pensante) y *res extensa* (sustancia material). Ésta última queda reducida a la mera extensión, es decir, a la estructura espacial donde únicamente se puede funcionar a través de un dispositivo matemático. Son los fieles discípulos, no sólo de Augusto Comte (1798-1857)⁴⁵, Gottfried Semper (1803-1879)⁴⁶, Charles Edouard Jeanneret, Le Corbusier,⁴⁷ y Sigfried Giedion (1888-1968)⁴⁸ sino de Bill Gates⁴⁹. Un ejemplo de lo anterior lo constituye el diálogo entre Philip Jodidio y Hiroshi Hara:

Philip Jodidio: *¿Emplea para sus proyectos el diseño asistido por ordenador? ¿cree que la evolución experimentada por la informática ha modificado su forma de pensar sobre el diseño?*

Hiroshi Hara: Por ser profesor de urbanismo en la Universidad de Tokio, estoy familiarizado desde hace años con el uso del ordenador. La estación de Kioto cuenta con 16 000 puntos de conexión estructural; para analizarlos, un ordenador muy potente precisó tres meses. Los

⁴⁴ René Descartes, *Discurso del método*, Porrúa, México, 1985.

⁴⁵ Augusto Comte, *Filosofía positiva*, Porrúa, México, 1990.

⁴⁶ Gottfried Semper, *Der stii in den technischen und tektionischen künsten*, Frankfurt, 1950.

⁴⁷ Charles Edouard Jeanneret, Le Corbusier, *Hacia una arquitectura*, Bs. As., 1960.

⁴⁸ Sigfried Giedion, *Espacio, tiempo y arquitectura*, Madrid, 1970.

⁴⁹ Bill Gates, *Mi camino*, Mc Graw-Hill, México, 1999.

ordenadores se han convertido en instrumentos muy útiles, por razones técnicas. Le Corbusier decía que la arquitectura ha de ser una metáfora de la máquina en la era de la máquina. Nuestro afán ha de ser crear una nueva metáfora para la era del ordenador⁵⁰.

No es gratuito que Hara haya construido el mayor edificio en el oeste de Japón: el *Umeda Sky Building*. Se trata de dos torres de cuarenta plantas y 173 metros de altura situadas a una distancia de 54 metros entre sí, articulando un "jardín suspendido" a 150 metros por encima del nivel del suelo. A esta área cuadrada de 54 por 54 metros se accede por dos ascensores transparentes estando unidos los edificios por una pasarela de acero de 6 metros de ancho en el nivel 22. Su superficie es de 147 398 m². Tal como vemos, Hara recurre a la razón instrumental en tanto dispositivo arquitectónico, es decir, un atrincheramiento abstracto, hipertecnologizado, alejándose del ideal humanista y del universo simbólico de otros objetos construidos –la arquitectura prehispánica y/o la arquitectura popular vernácula contemporánea-. Lo terrible de esa arquitectura es que se halla impregnada del paradigma técnico. Acá entendemos la técnica, no únicamente en el sentido de operar matemáticamente y con materiales de alta precisión, tampoco es una actividad destinada a la participación ingenieril, sino a una modalidad teórica y de acción ubicada en términos taylorianos⁵¹, es decir, una práctica social orientada en términos de eficiencia, funcionalidad, utilitarismo, ganancia, operatividad, eficacia y pragmática. Es en este estilo donde la arquitectura monolítica ha encontrado su propia medicina, recetándose eso que llamamos tecnocracia, que no es otra cosa que el control ilimitado de los propietarios del cálculo total sobre los sujetos inermes. La arquitectura, como

⁵⁰ Philip Jodidio, *op. cit.*, p. 44.

⁵¹ Frederick Taylor, *Principios de la administración científica*, México, 1990.

técnica desahogada, es pavorosa y terrorífica. Es la avenida Madison de Nueva York, el Vegas boulevard en Las Vegas, Nevada, la calle Ginza de Tokio, la *Umeda Sky City* de Osaka y nuestra área de Santa Fe. Es la exclusión y la segregación, la forma por el contenido, lo particular elitista por lo universal; analógico, el plusproducto por el bien común, lo frenético por lo fronético, el gato por la liebre. La arquitectura así concebida tiene una fuerza desmedida y se impone sobre nuestro espíritu. El urbanismo así entendido subyuga y adormece nuestra conciencia, cambiando radicalmente nuestra ética y aristocratizando de manera despiadada nuestra alma.

Dentro de la corriente univocista, ocupa una posición importante la corriente bautizada por James Steele de la *Experimentación japonesa*⁵²; un miembro destacado de la misma es, el ya citado, Toyo Ito; este personaje es uno de los principales representantes de la llamada generación *post-Shinohara* en alusión al autor de la *Sala del Centenario* en el Instituto de Tecnología de Tokio. Nuestro arquitecto es un antiguo empleado del metabolista Kikutake —que desde 1958 ha diseñado grandes aglomeraciones urbanas flotantes, las llamadas *Floating City*, urbanismo futurista concebido y establecido con una articulación complejísima, fundada en una tecnología constructiva imposible—. Toyo Ito se ha caracterizado por una adoración indiscriminada a las ciencias físicas y a la informática. En el número 2 de la revista *2G* del año de 1997, Yuichi Suzuki nos da una imagen de este peculiar personaje, admirador del positivismo, de la cibemética, la robótica y el funcionalismo. Él dirá: «si captamos los principios invariables del movimiento y las reglas dinámicas de las fuerzas y si las logramos expresar, construiremos una

⁵² Loc. cit.

arquitectura que dure mil años⁵³. Su vocación pitagórica y su adoración al espacio virtual lo han conducido a ubicarse en la autopista cientifizante -René Descartes, Isaac Newton, Albert Einstein-, generando un abismo entre el horizonte conceptual de las ciencias naturales, por un lado, y lo mítico y lo poético por el otro. Allí donde los místicos de los siglos XVI, XVII y XVIII -de San Juan de la Cruz a Sor Juana-, los románticos del siglo XIX -Holderlin, Novalis y Jean Paul- y los grandes creadores de la centuria pasada -de Cavafis a Duchamp, de Pessoa a Tamayo, de Miłosz a la arquitectura étnica africana, de Paul Celan a la arquitectura popular mexicana- ven en el Yo y el mundo, el hombre y la naturaleza conciliados en una unidad superior de formas luminosas del ser, vemos en Toyo Ito una arquitectura que se desintegra todo en elementos netamente separados unos de otros al ubicarse bajo la óptica de la termodinámica. Toda personificación de las relaciones objetales son totalmente anuladas y las formas del ser, observadas a través de la sensibilidad, son cambiadas por dispositivos matemáticos rigurosamente evaluados y consumados. Su obra construida *La mediateca de Sendai*, o, incluso más dramáticamente, su *Residencia de la tercera edad* y la estación de bomberos en la ciudad de Yatsushiru, en la isla de Kyushu, son una muestra de la tragedia de la arquitectura japonesa. Su prototipo es crear un diseño para una era electrónica y efímera. Es cierto que su obra posee un manejo interesante del espacio interior y exterior pero también se observa que la enfermedad actual de esa sociedad es de carácter espiritual. Quizá tengamos que seguir las huellas de Fausto, no en la versión de Marlowe ni en la Goethe, sino en la de Thomas Mann. La patología de nuestro tiempo no se cura con el dinero. El diagnóstico del *Doctor Faustus* es que

⁵³ Revista 2G. *Revista internacional de arquitectura*, núm. 2 Toyo Ito, Barcelona 1997, pp. 20-21.

el virus actual es de sin sentido y desesperación. Quizá la culpa la tenga el capital financiero. Vivimos al interior de tejidos perversos que nos confunden a todos: el determinismo tecnológico, la estructura mediática, el mercantilismo sin espíritu. Esta situación conduce a una crisis permanente, a la ausencia de sentido. ¿Qué sucede con Toyo Ito? ¿Arquitectura comercial exaltada unilateralmente por la mercadotecnia nipona tipo Mitsubishi? ¿Arquitectura escultórica de altísimo contenido artístico? ¿Exaltación tecnológica del poder del yen y de los cárteles imperialistas del sol naciente? ¿Gran arquitectura o remedo del ordenador para ingenuos? El tiempo lo dirá.

Dentro de la tendencia univocista de la llamada modernidad tardía existe un arquitecto inglés de fama universal: Norman Foster. Se le ubica a nivel de estilo entre el *High Tech* y la tendencia de las mega estructuras. De orígenes humildes, Foster sirvió como suboficial en la *Royal Air Force* antes de estudiar arquitectura en la Universidad de Manchester y después, con una beca, en Yale. En 1963 creó en Londres el *Team 4* con Wendy Cheeseman –su primera mujer–, George Walton y Richard Rogers, el otro gran representante de la *High Tech* británica. El equipo realizó proyectos destacados en estos años, pero será en la década siguiente, ya sin Rogers y bajo la firma *Foster Associates*, cuando Foster se consagre como una figura internacional gracias a tres proyectos clave: la *oficina piloto para IBM* en Cosham, Hampshire (1970-1971), la *sede de Willis Faber & Dumas* en Ipswich (1973-1975), y el *Sainsbury Center for Visual Arts de la Universidad de East Anglia* en Norwich (1976-1977). Su edificio para la *Hong Kong and Sangai Banking Corporation* de Hong Kong es un emblema de la emergencia capitalista de los dragones asiáticos en estos años –es uno de los edificios más caros jamás

construicos-: su propuesta es de cuerpos modulares superpuestos, la insólita unidad espacial obtenida del inmenso y luminoso atrio central –una ingeniosa versión a gran escala de la feliz solución de Ipswich- y la gran explanada peatonal generada bajo el edificio en una ciudad en que casi no existen los espacios ciudadanos. Él ha construido el aeropuerto *Chek Lap Kok* en Hong Kong (1995-1998). Su lenguaje tecnológico carece de límites. Ha sido laureado con el premio *Pritzker* –el Nobel de los arquitectos- en 1999. su propuesta es edificar el objeto, en tanto construido por la tecnología. Su arquitectura es el paso decisivo a la era informática en las postrimerías de la modernidad. Sin embargo, su proyecto carece, desde mi óptica, de una estructura simbólica. La arquitectura es un arte simbólico, el cual da forma al ambiente espacial mediante una disposición vinculada a una semánticidad en torno al horizonte de los símbolos. A partir de ese momento se produce la experiencia estética. Si no existe tal conexión, ésta brilla por su ausencia y esto me sucede con el señor Foster. Su arquitectura puede producir muchas vivencias pero adolece de experiencia, es posible sumar muchos elementos de información pero no ofrece formación, es incapaz, en consecuencia, de un genuino encuentro humano; no obstante su despliegue en materiales, termino siendo presa de la monotonía, el tedio y la falta de curiosidad. A pesar de las toneladas de acero y de cristal y del derroche de libras esterlinas y dólares, su arquitectura es extremadamente pasiva. La aparente velocidad fosteriana es –valga la contradicción- inmovilizada, ya que, bajo ningún aspecto, ese consumo salvaje –de “conquista” del espacio a nivel vertical y horizontal- produce experiencia verdadera. El problema lo ubico de la siguiente manera: 1) En primer lugar, su arquitectura es un instrumento de poder que hoy tiene el control global y

que se basa en un modelo de razón arquitectónica que denominaría cosificada. 2) En segundo lugar, ese tipo de arquitectura surge en tres formaciones sociales: en América del Norte –Estados Unidos y Canadá-, en Europa occidental –en el Reino Unido, Alemania y Francia- y en la Cuenca Asiática del Pacífico –Japón y Hong Kong y, finalmente, en tercer lugar se trata de una máquina de dominio donde predomina la soberbia, la prepotencia, el orgullo, y la impiedad. Aquí no hay lugar para la ética. Es, parafraseando a Gilles Lipovetsky⁵⁴, una arquitectura indolora, sin deber, compromiso, responsabilidad y encanto. En esta arquitectura no hay sitio para la gracia, el carisma, la prudencia, la bondad, la sabiduría, la piedad y la misericordia.

Después de haber comentado la tendencia univocista en arquitectura y urbanismo pasaremos al estudio de la corriente relativista. He adelantado algunas ideas en párrafos anteriores, viniendo la reflexión profunda en las siguientes páginas.

A mediados de los años setentas, un arquitecto anglosajón llamado Charles Jencks⁵⁵ es uno de los primeros en utilizar la palabra posmodernidad con la idea de caracterizar a la producción de objetos arquitectónicos de la modernidad tardía y diferenciarse de los construidos hasta ese periodo histórico. Más adelante, algunos pensadores franceses –Jean Francois Lyotard⁵⁶, Felix Guatari, Gilles Deleuze⁵⁷, Michel Foucault⁵⁸, etc.- la usarían en tanto designación de un pensar vanguardista, crítico y audaz, en ellos se observaba una acusación mordaz a la

⁵⁴ Gilles Lipovetsky. *El crepúsculo del deber*, Anagrama, Barcelona, 1994.

⁵⁵ Charles Jencks. *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

⁵⁶ Jean Francois Lyotard. *La posmodernidad contada a los niños*, Gedisa, Barcelona, 1989.

⁵⁷ Gilles Deleuze y Felix Guatari. *El Antiedipo*, Alianza, Madrid, 1992.

⁵⁸ Michel Foucault. *Historia de la sexualidad, Siglo XXI*, México, 1985.

modernidad, en especial a su racionalidad, productividad y positividad. Su actitud posmoderna suponía una adhesión total al hedonismo, el placer, el erotismo, la carencia de responsabilidades y su rechazo a toda alteridad, responsabilidad y compromiso. Sin duda alguna se trataba de una tendencia relativista que llegó a inundar con sus plegarias el último tercio de la pasada centuria y aún continúa con salud vital en los inicios del actual milenio.

¿Cuáles son las características de la posmodernidad?

Epistemológicamente. Niegan todo tipo de referencia, naturaleza, sustancia y esencia. Critican todo tipo de fundamentación. Son enemigos de la analogía y de la existencia de los universales. Se oponen a la teleología de las estructuras conceptuales y renuncian por completo a toda arquitectura gnoseológica.

Antropológicamente. Niegan toda trascendencia y se quedan instalados en la inmanencia. Solamente viven el presente y se oponen a toda escatología. Su modelo de ser humano es erotizante, inmediateísta, hedonista y se oponen a todo proyecto histórico. Son partidarios a los cuatro vientos de la acumulación monetaria, del poder sin límites y de la seducción infinita. Su estrategia es el dinero, el aplauso, el narcisismo, la vida fácil y la sexualidad ilimitada.

Psicológicamente. Su vida está instalada en el principio del placer, el principio de realidad es un mero soporte decorativo, el inconsciente predomina sobre el consciente, lo imaginario sobre lo simbólico, el narcisismo sobre la solidaridad, el egoísmo sobre la alteridad, el amor propio sobre el amor al prójimo, el deseo sobre la necesidad, la soberbia sobre la piedad, el orgullo encima de la misericordia y la petulancia sobre la gracia.

Sociológicamente. Carecen de todo proyecto social. No tienen ningún vínculo con los excluidos, son asociales. El individuo hegemoniza por encima de la colectividad. Les da lo mismo ser de un partido político o de otro. Carecen de principios y del más mínimo modelo de sociedad. No se someten al consenso de la colectividad ni respetan el principio de la mayoría sobre la minoría.

Éticamente. No persiguen el bien común y pregonan a diestra y siniestra una ética indolora —es decir, una ética sin obligaciones que no cause ningún dolor— tal como dice Gilles Lipovetsky⁵⁹, una ética del amor propio donde se establezca el primado de lo propio sobre los demás al estilo de Fernando Savater⁶⁰, una ética rizomática en la línea de Gilles Deleuze, donde nunca te puedan atrapar, ubicarte y posicionarte⁶¹, la ética de la seducción eterna en el modelo de Jean Baudrillard, donde lo único válido en la existencia es el galanteo, la fascinación y la atracción⁶², la ética débil al estilo de Gianni Vattimo, donde lo único válido es la relativización y la sutileza, dentro de un esquema frágil, blando, tenue, endeble y lánguido —en el horizonte de Nietzsche y Heidegger— lo contrario sería la ética del cemento⁶³.

La posmodernidad es el predominio de la diferencia sobre la identidad, de la irracionalidad sobre la racionalidad, de la ilusión sobre la esperanza, de la disyunción sobre la conjunción, de lo sintagmático sobre lo paradigmático, de la metáfora por encima de la metonimia, de lo equívoco sobre lo analógico. En síntesis, es el malestar de nuestra época. La ausencia de fe y de una moralidad

⁵⁹ Gilles Lipovetsky, *Crepúsculo del deber*, Anagrama, Barcelona, 1995.

⁶⁰ Fernando Savater, *Ética como amor propio*, CNCA-Mondadorí, México, 1991.

⁶¹ Gilles Deleuze, *Mil mesetas*, Alianza, Barcelona, 1991.

⁶² Jean Baudrillard *El paroxista indiferente*, Anagrama, Barcelona, 1998.

⁶³ Heidegger, Martin, *Caminos del habla*, Madrid, 1999.

Nietzsche, Federico, *Así hablaba Zaratustra*, Ediciones México, México, 1970.

sana. Lo grave del asunto es que ya se ha instalado en el universo de la arquitectura y del urbanismo.

Ciertamente, el pensamiento posmodernista conlleva una puesta en crisis del proyecto modernista de la razón, el desencanto del racionalismo ilustrado, la desconfianza y, en cierta manera, el rechazo total de la racionalidad. Se plantea a sí misma como una reacción contra la modernidad, el pensamiento y, supuestamente, contra la ética moderna.

En arquitectura, ubicamos a la posmodernidad dentro del contexto relativista. Analizaremos a continuación el deconstructivismo⁶⁴, el minimalismo⁶⁵, la *Populist Architecture*⁶⁶, el posmodernismo⁶⁷ y la llamada Escuela de Los Angeles⁶⁸. Comenzaremos con algunas líneas de indagación sobre el deconstructivismo. Esta orientación surge a través del filósofo argentino Jacques Derrida (1930), profesor en la Escuela Normal Superior de París afín al pensamiento del psicoanalista francés Jacques Lacan, del antropólogo Claude de Levi-Strauss, al fenomenólogo alemán Edmund Husserl, a Martin Heidegger y a Federico Nietzsche. Su método se llama "la deconstrucción". Su idea radica en situarse contra todo logocentrismo o discurso racional. En esa vía, a toda deconstrucción sucede una construcción que deberá ser deconstruida, entonces, el lenguaje se diluye en la escritura, siendo este saber una determinada modalidad gramatológica que es un conocimiento de lo escrito y se autonomiza sobre la

⁶⁴ James Steele, *op. cit.*

⁶⁵ *Loc. cit.*

⁶⁶ *Loc. cit.*

⁶⁷ *Loc. cit.*

⁶⁸ *Loc. cit.*

verdad y el *logos*⁶⁶. Su idea no es estructurar un pensamiento científico sino priorizar el rol de la escritura. Derrida se opondrá a la centralidad en la epistemología y a todo tipo de clasificación. Será partidario de los márgenes y de la diferencia. Todo es marginación y fragmentación, margen de la marginación y fragmentos de la fragmentación. Aspira a vomitar la filosofía y a decapitarla, ubicándose al límite de todo discurso, acompañándose del desplazamiento, la disociación, la perplejidad y la diseminación. Él dirá:

La deconstrucción por medio de una acción doble, un silencio doble, una escritura doble debe poner en práctica una *inversión* de la oposición clásica y un *corrimiento* general del sistema. Será sólo con esa condición como la deconstrucción podrá ofrecer los medios para *intervenir* en el campo de las oposiciones que critica y que es también un campo de las fuerzas no discursivas. El practicante de la deconstrucción opera dentro de los límites del sistema, pero para resquebrajarlo.⁷⁰

Luego dirá:

“Deconstruir” filosofía es, por tanto, operar a través de la genealogía estructurada de sus conceptos dentro del estilo más escrupuloso e immanente, pero al mismo tiempo, determinar, desde una cierta perspectiva externa que no puede nombrar o describir, lo que esta historia puede haber ocultado o excluido, constituyéndose como historia a través de esta represión en la que encuentra un “reto”.⁷¹

la deconstrucción derridiana está avocada fundamentalmente a la metáfora. Es una propuesta metafórica y metaforizadora. Él señalará:

Esta proximidad no es la proximidad óptica y es preciso tener en cuenta la repetición propiamente ontológica de este pensamiento de lo próximo y lo lejano. Resta decir que el ser que no es nada, que no es un a lo que es existente, no puede ser dicho, no puede decirse más que en la metáfora óptica. Y la elección de tal o cual metáfora es necesariamente significativa. En la insistencia metafórica es donde se produce entonces la interpretación del sentido y del ser. Y si Heidegger

⁶⁶ Jacques Derrida, *De la gramatología*, Siglo XXI, México, 1980.

⁷⁰ Jacques Derrida, *Marges de la philosophie*, París-Minuit, 1972, p. 195.

⁷¹ Jacques Derrida, *Positions*, París-Minuit, 1972, p. 15.

ha desconstruido radicalmente la autoridad del presente sobre la metafísica es para conducirnos a pensar la presencia de lo presente. Pero el pensamiento de esta presencia no hace sino metaforizar, por una necesidad profunda y a la que no escapa una simple decisión: el lenguaje que desconstruye.⁷²

Como vemos, Derrida lleva hasta sus últimas consecuencias el pensamiento de Nietzsche y del último Heidegger para acentuar el carácter no representativo del lenguaje. Él ha querido asfixiar lo propio en lo metafórico y lo unívoco en lo equívoco. Pretende escapar de la sistematicidad, del sujeto, de la estructura y de la referencia con la idea de metaforizar su proyecto deconstructivista. Ahora bien, ¿cómo aplicamos esto a la arquitectura? a) A través de la fractura de los elementos estructurales del discurso arquitectónico, llegando a una morfología sarcástica, teniendo un punto de vista polémico ante el modernismo (sobre todo Le Corbusier y Mies van der Rohe). b) Su propósito es establecer una propuesta irónica y un exagerado sarcasmo estructural a través de elementos hiperdimensionados con una trama excesiva y desmesuradamente distorsionada. Un ejemplo de esto lo constituye el rascacielos *Alteka* de Peter Eisenman en Tokio, Japón (1990-1991) o el edificio del grupo Coop-Himmelblau, *Ático del bufete legal* en Viena (1983-1988). c) A través de una descomposición analítica y formal de la imagen estructural en un modelo breve y básico, resultando una trama precisa y elaborada llena de estructuras reticulares complejas por medio de modalidades de articulación, de vaivenes reintegrados y de tramas complejas. d) Mediante un proceso de estructuración a través de metáforas visuales en el diseño y creación del objeto construido, suponiendo una ruptura radical con la arquitectura precedente. e) A través de un proceso de incorporación

⁷² Jacques Derrida, *Marges de la philosophie*, Paris-Minuit, 1972, p. 169.

de lo centrípeto en lo centrífugo, de los márgenes en el centro, del afuera en el adentro, etc. ¿Locura o verdad? ¿Metaforización infinita del texto construido? ¿Afán delirante de estar a la moda en la modernidad imperialista invernal? Lo cierto es que los despachos arquitectónicos más socorridos por el gran capital internacional llevan por apellido la deconstrucción. Los nombres de Zaha Hadid, Frank Gehry, Hugh Stubbins, Kevin Roche, John Dinkeloo, Lucien Kroll, Bernhard Schneider, Christian de Portzancarc, Daniel Libeskind, Bernard Tschumi, Rem Koolhaas y otros figuran dentro de la plana mayor de esta tendencia. Jamás el filósofo de El Biar, Argel pensó que su delirio equivocista tendría amplia resonancia en el último tercio del siglo pasado.

Ahora comentaremos la tendencia minimalista. En su seno se aglutinan diversos arquitectos del tipo de Tadao Ando. Él nace en Osaka en 1941, se ha hecho famoso por la construcción de los apartamentos *Rokko* (1983-1993) en Kobe, Japón, su *Iglesia sobre el agua* en Hokkaido (1988), el pabellón de Japón en la *Expo 92* de Sevilla (1992) y el museo *Suntory* en Osaka, Japón (1994). Se le ubica dentro de la corriente minimalista⁷³ por su tendencia a utilizar los mínimos elementos dentro del texto arquitectónico. Es una de las corrientes más conocidas dentro del relativismo. Dentro de esta línea está el portugués Álvaro Siza (1933), autor del *Museo de Santiago de Compostela* y *Serralves* en Oporto, Portugal, del *Edificio del Rectorado* en la Universidad de Alicante, España y del pabellón de Portugal de la *Expo de Lisboa* de 1998, en esta vía se encuentra el único arquitecto español ganador del premio *Pritzker*, el arquitecto Rafael Moneo (1937), conocido mundialmente por sus trabajos en la *Fundación Miró* de Palma de

⁷³ James Steele, *op. cit.*

Mallorca, en los museos de arte moderno de Houston y Estocolmo, el *Museo de Arte Moderno* de Mérida, el aeropuerto sevillano y la ampliación del *Ayuntamiento de Murcia*. En síntesis, el minimalismo tiende a repetir y reproducir bajo un discurso continuo –sin caer en la monotonía y la rutina, según ellos– el texto construido.

A continuación analizamos la *Populist Architecture*. Es una de las líneas del relativismo de carácter más tosco, desagradable y siniestro. Se trata de la arquitectura existente en la mayor parte de los casinos y de las ciudades del llamado tiempo libre de Estados Unidos –Atlantic City, Las Vegas, etc.– así como de los edificios de la empresa *Walt Disney* en la mayor parte del mundo. Aquí encontramos arquitectos del corte de Jon Jerde y su *Plaza Horton* en San Diego, California y su obra en los estudios *Universal* de Los Angeles, California, los trabajos de Michael Graves en el *Team Disney* de Burbank, California y los de Robert Stern en el *Walt Disney World* de Lake Buenavista, Florida, el diseño de Tony Baxter y John Hench de la calle principal en *Disney World* en Lake Buenavista, Florida. A esta tendencia arquitectónica, Corrado Vivanti le ha llamado *Popularismo* él dirá:

Otra forma de historicismo es la que se refiere a la cultura popular, es decir, a la amplia estratificación de tradiciones locales o nacionales que pertenecen a las expresiones no oficialmente institucionales, consideradas en parte marginales y reducidas y que proceden más directamente de la experiencia cotidiana o sedimentada de las costumbres, aunque sea secundaria con respecto a las producciones consideradas más elevadas y cultas. El popularismo (o "gusto popular", como lo ha definido Portoghesi) es, de cualquier manera, una referencia a las instancias históricas más inmediatas, corrientes y comunes (incluso "eventuales", para usar un término propio de la historiografía francesa), en la que la derivación de las formas puede resultar pragmática o rebuscada; pero que, de cualquier modo, es

cuando menos perceptible en dos géneros actuales: el "banalismo" (que comprende también el *Kitsch*) y el "vernaculismo".

La banalidad popular se puede relacionar con las condiciones contingentes y ocasionales, habituales y materiales, genéricas y ampliamente difundidas, con arreglo a los criterios de dispersión de la cultura de masa, que se observa en las tiendas de venta de alimentos de consumo rápido (sobre todo en los establecimientos de las autopistas norteamericanas), junto con las construcciones de tipo publicitario y a los más diversos elementos efímeros urbanos, habitualmente comprendidos en el fenómeno *pop* de la construcción comercial. Pero la banalidad se puede atribuir también a los productos más sofisticados e inducidos, de reconstrucciones temáticas históricas, que tienen que ver con las instalaciones lúdicas del género Disney o con los más científicos poblados indígenas. Lo vernáculo, en cambio, supone una situación contextual e tradición adquirida –representada por la radicación consolidada en puntos del territorio típicos o especiales–, con sus correspondientes y articulares modalidades arquitectónicas y con sus comportamientos consiguientes socioculturales, del que procede.⁷⁴

Tal como vemos, la arquitectura relativista ha transformado lo popular en algo *Kitsch*. Un ejemplo de este tipo lo constituye el famoso *Café del Perrito*, Canyon, Santa Monica, California, de Michael Graves el hotel *Cisne y delfín* en Lake Buena Vista, Estados Unidos, la obra de Stanley Tigerman *Hard Rock Café* de Orlando, Estados Unidos y hasta algunas obras del famosísimo arquitecto norteamericano Robert Venturi como es el caso del *Círculo de Jazz* en Alley, Houston. El desastre de la arquitectura norteamericana es haber sido incapaz de rescatar la riqueza de la auténtica construcción popular de las áreas hispano parlantes, negras, de migrantes asiáticos, europeos, oceánicos y africanos y de sus diversas culturas étnicas, pero también de satirizar lo popular bajo estilos sarcásticos –el *Shingle style* de Robert Venturi, por ejemplo–. Después de todo, ¿Qué se podría esperar del equivocismo en este terreno?

⁷⁴ Corrado Gavinelli, *Arquitectura contemporánea*, LIBSA, Madrid, 1999, p. 257.

Comentaremos a continuación la llamada tendencia posmoderna en arquitectura. Cuando Charles Jencks ideó en 1972 la atractiva y provocativa metáfora histórica de la demolición del barrio de Pruitt-Igoe en San Luis (obra sumamente respetuosa con los cánones de los CIAM, de entreguerras) testimonió al mismo tiempo el final de la modernidad urbanística, del modo más concreto y cristalino y sobre la base de efectos patentes: la destrucción física. A partir de este momento surge una avalancha de objetos construidos que se adherirán a esta tendencia. Su estilo se caracterizará, según Corrado Gavinelli, por el manierismo, la doble codificación, la ambigüedad, la ironía, la heterogeneidad, la complejidad, la mezcla, el historicismo, la participación y el semanticismo⁷⁵.

El manierismo en la posmodernidad se puede comprobar con las propuestas de producción formalistas o derivadas, mediante la adopción de varios modelos de referencia y en la especialización tipológica. Es una repetición homogénea determinada por la tecnología estructural. Ejemplos del mismo lo constituye el *Taller de Arquitectura de Ricardo Bofill*, en las arcadas del lago de Saint Quentin en Yvelines, Francia, el *Teatro de cristal* de Paolo Portoghesi en la ciudad de la ciencia en Roma y la *Escuela de Arte y Arquitectura* de la Universidad de Yale de Paul Rudolph.

La doble codificación supone adoptar varios modelos comunicantes, diferentes, análogos o alternativos. El arquetipo de doble codificación resulta de la contraposición entre dos lenguajes adoptados al combinarse y generar un nuevo producto arquitectónico. De aquí surge un doble aspecto estilístico, siendo fácilmente observable en los grandes almacenes *Netman-Marcus* de Philip

⁷⁵ Corrado Gavinelli, *op. cit.*

Johnson y John Burge en San Francisco, en la nueva *Galería Nacional* de Ion Ming Pei en la ciudad de Washington y en las viviendas de Arata Isozaki para el IBA en Berlín.

La llamada ambigüedad supone la ausencia de claridad y certidumbre en el texto arquitectónico. Este aspecto es el rasgo central de la arquitectura posmoderna, debido a la exasperación de las dimensiones, las alteraciones visuales, los trastornos en el diseño, etc. Su ingrediente esencial es la incertidumbre y la confusión. Un ejemplo de esto lo constituye el rascacielos de Ion Ming Pei del *Primer Banco Internacional* de Dallas, Texas; el trabajo de Robert Venturi para el *Memorial Franklin* de Filadelfia y la casa *Medici* de Mario Botta en Stazio, Suiza.

La ironía no se refiere únicamente a una concepción lúdica o divertida sino que implica generar una evasión total y generar una inestabilidad estructural y una precariedad estática en el texto arquitectónico. Lo caricaturesco, el humorismo, lo exagerado, el juego, lo imposible, lo evasivo, la deformación marcada son los elementos que conforman la cuestión irónica en la arquitectura posmoderna. En esta óptica vemos la obra de César Pelli para el *Nuevo Museo de Arte Moderno* de Nueva York y la *Plaza de Italia* de Charles Moore en Nueva Orleans.

La heterogeneidad se refiere a la modalidad eclecticista de la posmodernidad, es decir, el conjunto de elementos compuestos de cualquier clase de forma, ya que permite la más amplia utilización morfológica —como el caso de Johnson y Burge en los almacenes *Netman-Marcus* y en la modalidad hiperecléctica de Charles Moore en la *plaza de Italia*

La complejidad es una de las cuestiones más arduas y embarazosas en el texto contemporáneo ya que es confundido con la heterogeneidad y la mezcolanza. Esto deriva de la peliaguda elaboración compositiva a nivel planimétrico y tridimensional de sus diseños. Un caso ilustrativo al respecto es la *Catedral de Santa María* de Kenzo Tange en Tokio y el rascacielos *Bond* de Paul Rudolph en Hong Kong.

La mezcolanza es una articulación selectiva entre lo antiguo y lo contemporáneo. Es una síntesis de lo ecléctico y de la complejidad. Un ejemplo lo constituye la citada *Plaza de Italia* de Charles Moore y en *Centro de Servicios Municipales* de Michael Graves en Portland.

El historicismo es una expresión de utilización formal plural, desarrollado a través de una temporalidad especificada y adaptado a los tiempos actuales. Un ejemplo de esto es la *Pirámide* de Ion Ming Pei en el *Nuevo Louvre* de París o la multicitada *Plaza de Italia* de Charles Moore. En todos estos casos observamos un cierto empalme de diversos estilos arquitectónicos desarrollados en la historia –el clásico, el medieval, el paleocristiano, el gótico, el neoclásico, etc.- acoplado a la coyuntura actual.

La categoría posmoderna de "participación" se refiere al acto de vinculación, directo o indirecto, del receptor en relación con la propuesta del texto a construir. Es una práctica social en la que participan los usuarios potenciales y el público –simbólico, real o imaginario- en la táctica y estrategia, producción, gestión y consumo del objeto construido. Un caso que ilustra esta modalidad es el barrio suburbano de Charles Correa en Belapur, India.

La noción posmoderna de semantismo está constituida por la necesidad expresiva y significativa del código comunicante de la arquitectura contemporánea, esto es, su signo de identidad formal. Lo semántico es lo que quiere decir el texto, su significado inherente. Aquí podríamos citar el significado simbólico de columnas y capiteles de estilo posmoderno en la *Plaza de Italia* de Moore o el famoso detalle de la columna que se derrumba en la obra de Giulio Romano llamada *La caída de los gigantes* en Mantua Italia.

Hemos brevemente comentado los ingredientes esenciales del posmodernismo en arquitectura. ¿Qué lección podemos obtener ante tal caracterización?

1) A nivel epistemológico asistimos a la disolución de la noción de verdad arquitectónica, hegemonizando su dimensión relativa, tal como se observa en la reflexión de Robert Venturi:

Los arquitectos no pueden seguir permitiéndose el dejarse atemorizar por el moralismo puritano del lenguaje de la Arquitectura Moderna Ortodoxa. Yo prefiero los elementos híbridos a los puros, los de compromiso a los limpios, los retorcidos a los derechos, los ambiguos a los articulados, tan corrompidos como anónimos, tan aburridos como interesantes, convencionales más que diseñados, conciliantes más que exclusivos, ampulosos mejor que simples, tan tradicionales como innovadores, inocentes y equívocos más que claros y directos.⁷⁶

Tal como observamos, él se niega a aceptar la verdad por correspondencia, que no es otra cosa más que la analogicidad entre el enunciado textual y conceptual y el acto fáctico —la idea de verdad de Aristóteles a Tarsky, de Tomás de Aquino a Beuchot— siendo la teoría de la verdad más cercana a la iconicidad. El paradigma de verdad de Venturi está vinculado con la razón cínica. Su criterio de

⁷⁶ *ibid.*, p. 174.

verdad es el mercado y la capacidad de compra del cliente. En esta tierra de nadie, la mayoría pesca en río revuelto y la arquitectura se reduce a un entramado confuso de hechos consumados, negando el papel de la ética y concluyendo en la pura diferencia. Esta idea de la verdad involucra una serie de situaciones turbias indecible e indecidible –todo entre líneas–, un tejido absoluto de diferencias, un horizonte relativo de relatividades diseminado eternamente al infinito. Cuando Venturi toma partido por los híbridos, los retorcidos, los ambiguos y los corrompidos señala su fascinación por la epistemología perversa de los autores centrales de la posmodernidad. Su compañero de viaje Philip Johnson dirá algo similar:

Hoy en día hay una sola cosa absoluta y es la variedad. No hay reglas y en ninguna de las artes se encuentran verdades absolutas. Sólo existe la sensación de una maravillosa libertad, de infinitas posibilidades para explorar, de un pasado ilimitado de las grandes arquitecturas de la historia que disfrutar. No me preocupa un nuevo eclecticismo. [...] Un buen arquitecto hará siempre una obra original. Un mal arquitecto haría una pésima obra moderna como haría una pésima obra (es decir, de imitación) con las formas históricas.⁷⁷

En síntesis, Johnson nos muestra su inclinación epistémica al definir la libertad en vinculación con el libre albedrío. Su caracterización de la libertad es ajena al bien común y participa del “querer hacer y ser lo que yo quiera”. No se preocupa de ningún eclecticismo y de ningún relativismo. Nadie domina, no hay reglas, todo es una anarquía total. En fin, su epistemología, al igual que su arquitectura, es profundamente equívoca, dándose la mano con los grandes maestros de la posmodernidad filosófica, sociológica y psicoanalítica: Fernando

⁷⁷ *Ibid.*, p. 147.

Savater⁷⁹, Richard Rorty⁷⁹, Jean Baudrillard⁸⁰, Peter Sloterdijk⁸¹, Jacques Lacan⁸², Gilles Lipovetsky⁸³, Jacques Derrida⁸⁴, etc.

2) A nivel antropológico. El modelo de hombre en las corrientes equivocista da mucho que desear. Parten de la idea de que el principio arquitectónico-urbanista de realidad se disuelve en el principio de las influencias, de las relaciones públicas y de la mercadotecnia, excluyendo lo simbólico. Lo real se diluye en la máscara. La experiencia desaparece, negando el rol de la persona y de la estructura moral de las relaciones intersubjetivas. Todo se cosifica –el proyecto, el diseño, la obra-. No hay hechos, sólo puntos de vista y vivencias aisladas. Lo filosófico se vuelve fisiológico y el concepto del ser humano que participa en el universo queda reducido a un simple *homo economicus*. En consecuencia, la arquitectura es una rama de la administración de negocios vinculada al poder del dinero y del estado, a la razón mercantil y a la razón estatal. En ese horizonte, la dimensión antropológica del posmodernismo arquitectónico excluye la estructura del hombre como ser personal con sus dimensiones específicas –individual, social histórica y moral-. Su modelo de ser humano segrega la noción de naturaleza humana y su dinamismo de *homo viator*. El ejemplo más notorio del individualismo burgués y su proyecto anticomunitario, elitista y narcisista es la famosa *Casa de cristal* de Philip Johnson en el noreste yanqui.

⁷⁹ Fernando Savater, *Ética del amor propio*, Mondadori, México, 1988.

⁷⁹ Richard Rorty, *Ironía y contingencia*, Paidós, Madrid, 1995.

⁸⁰ Jean Baudrillard, *Cultura y simulacro*, Kairós, Madrid, 1985.

⁸¹ Peter Sloterdijk, *Crítica de la razón cínica*, Taurus, Barcelona, 1990.

⁸² Jacques Lacan, *La ética del deseo*, Paidós, Barcelona, 1980.

⁸³ Gilles Lipovetsky, *La era del vacío*, Anagrama, Barcelona, 1995.

⁸⁴ Jacques Derrida, *Políticas de amistad*, Trotta, Madrid, 1999.

3) A nivel político. Se supone que la arquitectura y el urbanismo se han convertido en simulacro. Todos los acontecimientos espaciales se reducen a la seducción –en el esquema posmoderno del analista francés Jean Baudrillard⁸⁵-. La política ya no es la práctica social orientada al bienestar de la *polis* sino la lucha sin principios en el ascenso de la pirámide del poder. A su vez, la arquitectura y el urbanismo ya no son entendidos como un conjunto de prácticas orientado al diseño, concreción y realización de objetos construidos en aras de la prosperidad y de la bienestar de los grupos sociales de una colectividad históricamente determinada, quedando reducido a un esquema egoísta, solipsista e inmanentista, es decir, como un modelo fragmentario, disgregado, utilitario, simulador, rizomático, deconstructivo y seductor –de nuevo los discípulos de Jacques Derrida-.

La concepción analógica hermenéutica de la producción urbano-arquitectónica es un intento de ampliar el margen de interpretaciones que se han dado a lo largo y ancho de su historia. Es un intento de responder a los ejes epistemológicos, políticos y antropológicos de la disciplina. Nos ayuda a situarnos en la comprensión de la situación reciente y no tan reciente. Apunta a la comprensión del sentido, es decir, a la relación entre las partes y el todo. Centra y modela el campo tensional y establece un equilibrio entre las fuerzas centrípetas y centrífugas, externas e internas, cualitativas y cuantitativas de la cotidianeidad.

La corriente marxista es otra de las grandes tendencias en la comprensión del quehacer urbano-arquitectónico. Históricamente, ubicamos su actividad en

⁸⁵ Jean Baudrillard, *Cultura y simulacro*, Kairós, Madrid, 1985.
_____, *De la seducción*, Anagrama, Madrid, 1986.

Centroeuropa, a partir de los años treinta. En este periodo se genera una nueva tradición filosófica que se basará en una crítica marxista a la modernidad. Uno de sus principales exponentes ha sido el pensador germánico Walter Benjamin (1892-1940)⁸⁶, autor del texto *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, aparecido en el año de 1936. En su reflexión se articulan las interpretaciones de Alois Riegl (1858-1905) y de Heinrich Wölfflin (1864-1945), de Aby Warburg (1866-1929) y Erwin Panofsky (1892-1968) y, de otro lado, la interpretación económica, política y social del marxismo constituyendo un discurso único en la historia de la crítica del arte, siendo Benjamin uno de los primeros autores en integrar dialécticamente el marxismo y el estudio del objeto artístico. En esa misma época, sus amigos de la *Escuela de Frankfurt*, muy en especial Theodor W. Adorno⁸⁷ (1903-1969), elaborará su línea de pensamiento, cuyo fruto más refinado será su *Teoría estética*. En Italia, el pensamiento marxista tuvo en la pasada centuria un brillante recorrido. Galvano Della Volpe (1895-1968) publicará en 1966 su obra maestra *Crítica del gusto*⁸⁸. Edoardo Persico (1900-1936) dirigirá la revista *Casabella* y combatió las ideas univocistas de los dirigentes del CIAM, defendiendo los principios de una arquitectura moderna, no alineada a los centros tradicionales de poder.

Giulio Carlo Argan (1909-1992) desarrolló una intensa actividad articulando la interpretación formalista y la tendencia marxista, siendo su obra más conocida

⁸⁶ Walter Benjamin, *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, Taurus, Barcelona, 1985

⁸⁷ Theodor W. Adorno, *Teoría estética*, Taurus, Barcelona, 1990.

⁸⁸ Galvano Della Volpe, *Crítica del gusto*, Barcelona, 1969.

*El concepto del espacio arquitectónico desde el barroco a nuestros días*⁸⁶. Participó en la redacción de la revista *Casabella*. En Italia aparece Carlo Aymonino (1926), autor de un gran texto de corte marxista titulado *Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna*⁸⁷. Su análisis toma como punto de partida la permanencia de las formas tipológicas en la interpretación de la estructura urbana.

En Francia el marxismo tuvo una considerable importancia. Henri Lefebvre⁸¹ (1901) encontró en la teoría marxista el andamiaje ideal para investigar la problemática de la ciudad y del urbanismo. Se adhirió al Partido Comunista Francés y su marxismo fue de carácter heterodoxo, ya que no repetía los textos claves del materialismo histórico y dialéctico sino que buscaba interpretaciones de traza revisionista. En ese país apareció otro importante investigador llamado Jean Lojkiné⁸² cuyo elemento básico de análisis es su concepto de medios de consumo colectivo, el cual le permite entender el campo de acción de las prácticas urbanas, los elementos básicos de la estructura urbana, los llamados movimientos sociales urbanos y demás instancias en el estudio de la ciudad. Otro pensador interesante es Christian Topalov⁸³. Es uno de los autores básicos que se preocupa en analizar el fenómeno de la urbanización y su articulación con el modo capitalista de

⁸⁶ Giulio Carlo Argan, *El concepto del espacio arquitectónico desde el barroco a nuestros días*, Barcelona, 1990.

⁸⁷ Carlo Aymonino, *Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

⁸¹ Henri Lefebvre, *De lo rural a lo urbano*, Península, Barcelona, 1971.

_____, *El derecho a la ciudad*, Península, Barcelona, 1969.

_____, *La revolución urbana*, Alianza, Madrid, 1972.

_____, *El pensamiento marxista y la ciudad*, Extemporáneos, México, 1973.

_____, *Espacio y política*, Península, Barcelona, 1976.

⁸² Jean Lojkiné, *Le marxisme, l'état et la question urbaine*, Presses universitaires de France, París, 1977, en español *El marxismo, el estado y la cuestión urbana*, Siglo XXI, México, 1979.

⁸³ Christian Topalov, *Les promoteurs immobiliers*, Mouton, París, 1973.

_____, *La urbanización capitalista*, Edicol, México, 1979.

_____, *Se loger en liberté*, Editions sociales, París, 1978.

producción. Bruno Theret⁹⁴ mostrará la eficacia de la teoría marxista en la interpretación de la cuestión urbana, adoptando una posición más crítica y radical que los personajes anteriormente mencionados.

En España, el pensamiento de Manuel Castells⁹⁵ dominó la década de los setentas y principio de los ochentas. Pese a la ambigüedad de sus tesis, formuló en su momento importantes temas en el campo de la investigación urbana. Su tipificación de los procesos de urbanización, la cultura urbana, la ciudad, las políticas urbanas, el desarrollo capitalista y los movimientos sociales urbanos, fue un hito importante en la historicidad de las propuestas nacionales de la materia que nos ocupa.

En nuestro medio, el doctor Emilio Pradilla Cobos ha generado investigaciones de gran trascendencia desde su llegada a nuestro país a mediados de la década de los setentas⁹⁶.

¿Cuáles es el balance del marxismo en la interpretación de la arquitectura y la cuestión urbana?

1. En primer término, no se puede ignorar las aportaciones de toda una generación de pensadores —de Marx a Topalov, de los constructivistas rusos a Castells, de Benjamin a Delfavolpe, etc.—. A ellos se debe el diseño de un marco conceptual riguroso en la interpretación de la temática en cuestión. Categorías como: Modo de producción, formación económico-social, dialéctica, enajenación, cosificación, totalidad, contradicción, producción, intercambio, consumo,

⁹⁴ Bruno Theret y Wlewiorka, Michel, *Crítica de la teoría del capitalismo monopolista de estado*, Terra Nova, México, 1980.

⁹⁵ Manuel Castells, *Problemas de investigación en sociología urbana*, Siglo XXI, México, 1971.
_____, *La cuestión urbana*, Siglo XXI, México, 1983.

_____, *Los movimientos sociales urbanos*, Siglo XXI, México, 1988.

⁹⁶ Emilio Pradilla Cobos, *op. cit.*

condiciones generales de la reproducción, política, superestructura, ideología, etc. En nuestra opinión, no se ha realizado todavía una evaluación racional de papel del marxismo en la centuria anterior.

2. En segundo lugar, tenemos que partir de una verdad constatada: el fracaso de los modelos sociales sugeridos por el marxismo. No pretendemos apuntalar positivamente hacia el modelo social-demócrata, neoiberal, estatista, conservador y de economía mixta del mundo actual, pero queremos señalar la enorme dificultad que ha tenido el marxismo –en sus diversas versiones: maoísmo, castrismo, trotskismo, leninismo, luxemburguismo, guevarismo, Escuela de Frankfurt, marxismo analítico, eurocomunismo, etc.- en la concreción de su proyecto de sociedad. Los tiempos venideros nos dirán si la clase obrera, los trabajadores del campo y de la ciudad, la intelectualidad, las capas medias de las zonas rurales y urbanas soportarán las sorpresas que les tiene destinadas el capitalismo o si plantearán una reconstitución y refuncionalización del marxismo y/o modelos afines en la organización de su destino.

3. En tercer sitio, es necesario reconocer que a nivel arquitectónico no se produjo –al menos en el último tercio del siglo XX- ninguna personalidad relevante en el campo del marxismo. La postura del arquitecto italiano Aldo Rossi fue muy confusa y, que sepamos, no existen en el momento actual arquitectos marxistas del corte de: Eisaku Ushida, Katrin Findlay, Mario Botta, Peter Zumthor, Jacques Herzog, Pierre de Meuron, etc. Tampoco existen grandes analistas que nos recuerden a Benjamin, Adorno o Dellavolpe. Hemos asistido a un eclipse – esperamos que sea transitorio- de la crítica marxista arquitectónica y urbana, es decir, no observamos la presencia de analistas del tipo de Philip Jodidio, James

Steele y del recientemente fallecido Ignasi de Solà-Morales (1942-2001)⁸⁷ en la coyuntura presente.

4. En cuarto aspecto, constatamos la inexistencia de verdaderos modelos de ciudad en la experiencia histórica del llamado socialismo real –la Unión Soviética de 1917 a 1989, los países socialistas de Europa Oriental, el caso de la República Popular China de 1949 a la fecha, etc.–. Tampoco observamos ningún esfuerzo radical a nivel de planeación territorial y poblacional ni ninguna propuesta arquitectónica de corte innovador. Lo más dramático lo ubicamos en el caso chino, donde Ion Ming Pei, Dominique Perrault, Cesar Pelli, Norman Foster y el famoso despacho *Skidmore, Owings & Merrill* han encontrado un inédito caldo de cultivo para sus, tristemente célebres, propuestas neomodernas, megaestructurales, del *High Tech* y de la deconstrucción.⁸⁸

5. En último término queremos precisar que una hermenéutica analógica de la estructura urbano-arquitectónica necesita auxiliarse de la teoría marxista en la interpretación icónico-diagramática de la realidad. En ese sentido, es necesario decir lo siguiente: a) Es urgente realizar un ajuste de cuentas con la concepción univocista del marxismo, es decir, con el modelo centralista, ortodoxo y autoritario que prevaleció en la Rusia stalinista y post-stalinista. b) Es imposible interpretar el proceso de creación de objetos construidos al margen del tejido político, social y económico. ¿Qué teoría, método y dispositivo categorial tendrá las bondades del marxismo? ¿El keynesianismo, el Milton Friedmanismo, el anarquismo? En esa

⁸⁷ Ignasi de Solà-Morales, *Eclecticism and vanguardism. The case of modern architecture in Catalonia*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

_____, *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*, Gustavo Gili, Barcelona, 1995.

⁸⁸ "INSTANT CHINA", *2G Revista internacional de arquitectura*, núm. 10, Gustavo Gili, Barcelona, 1999.

vía pensamos la enorme importancia del método de la economía política propuesto por Carlos Marx en su obra económica⁹⁹. c) No nos parece adecuado un análisis asocial y ahistórico de la arquitectura y del fenómeno urbano, dado que ello implica volver a la fenomenología, al funcionalismo, al culturalismo y al formalismo. Sus limitaciones han quedado expuestas en sus interpretaciones. Tampoco deseamos volver a una concepción monolítica, economicista y cerrada del viejo marxismo. ¡He ahí el reto del nuevo milenio! Ni descriptivismo temeroso del modelo social, ideológico, político y económico, ni economicismo vulgar de corte absolutista.

El modelo positivista-funcionalista en el estudio de la estructura urbana y arquitectónica ha tenido una enorme importancia en las dos últimas centurias. Su propuesta teórico-metodológica arranca de Johann Joachim Winckelmann (1717-1768)¹⁰⁰. Su proyecto parte de una reacción contra los estilos barrocos, rococó y similares, priorizando el ideal griego de belleza basado en la serenidad, la majestad y el reposo. Después vendrá Gottfried Semper¹⁰¹ que continúa la tradición rigorista y tecnológica iniciada por René Descartes, Augusto Comte y Carlo Lodoli, anticipando las ideas de Ludwig Mies van der Rohe. Su propósito consistía en la búsqueda de leyes fijas para el arte y, en consecuencia, para la arquitectura, estas leyes provenían de los condicionantes materiales, políticos,

⁹⁹ Carlos Marx. *Introducción general a la crítica de la economía política*. Cuadernos de pasado y presente. Córdoba, 1975.

_____ y Engels, Federico. *La ideología alemana*. Pueblos Unidos, Montevideo, 1988.

_____. *Contribución a la crítica de la economía política*. Siglo XXI, México, 1980.

_____. *Formas que preceden a la producción capitalista*. Siglo XXI, México, 1981.

_____. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*. 3 ts., Siglo XXI, Buenos Aires, 1972.

_____. *El capital*, 3 vols., FCE, México, 1975.

¹⁰⁰ Johann Joachim Winckelmann, *Geschichte der kunst des altertums*, Berlín, 1962.

¹⁰¹ Gottfried Semper, *op. cit.*

técnicos y climatológicos. Para él, la arquitectura es la técnica y el arte del espacio, anticipándose, de esta manera, a los teóricos del espacio arquitectónico de fines del siglo XIX y del XX. Eugène-Emmanuel Viollet-le-Duc (1814-1879) y August Choisy desplegarán en toda esta época el arquetipo positivista, donde la historia de la arquitectura es vista como una historia de la construcción. Desde este criterio, todo tipo de producción de soportes erigidos son presentados como producciones de ingenieros de la era decimonónica –reflexión parecida a la de Hiroshi Hara y Toyo Ito en el sentido de que la arquitectura es mera metáfora de la era electrónica y del ordenador, de la idea Le Corbusiana de la arquitectura como metáfora de la máquina y de la propuesta de Louis Sullivan de que la forma sigue la función-, provocando en cascada, y con enormes repercusiones –aun en el 2001- en relación con el paradigma mecanicista, fisicalista, biológico y tecnologizado-. Aquí podríamos decir que la arquitectura actual es hija predilecta del positivismo. El movimiento modernista toma sus bases epistémicas de la escuela positivista. Charles Edouard Jeanneret, Le Corbusier, nutrirá su pensamiento del racionalismo de Viollet-le-Duc y del determinismo de Choisy. Si analizamos con atención su libro *Hacia una arquitectura* observamos que presenta las obras de los ingenieros como prototipo universal, tratando de establecer una condensación de la máquina y de las edificaciones de la época grecolatina, mostrando un pensamiento etnocentrista, colonial, elitista y conservador. La historia del CIAM –Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna- de 1928 a 1956 está saturada de su ideología y concepción del mundo, sus propuestas urbanistas del tipo de la *Ciudad Radiante* enseñan una enorme miopía y ceguera. Cuando hoy analizamos sus alabanzas y agasajos a su concepto de metrópolis –

que no es otra cosa sino la monstruosa ciudad capitalista del automóvil y de la especulación inmobiliaria- no puede uno menos que aterrizarse y turbarse ante un urbanismo tan elemental. La historia de Le Corbusier es la historia del individuo positivista, admirador de la civilización maquina y de la tecnología. Su pretendida admiración al renacimiento y a la época clásica es una cortina de humo que oculta su racismo y posición de clase. Cuando elabora –entre 1948 y 1955- su proyecto llamado *El Modular* pretende construir un sistema que concilie los deseos de orden y proporción típicos del renacimiento a través de esquemas geométricos y matemáticos que deriven en obras de música, articulándose con la máquina y la tecnología actual. Él deseaba sobrepasar la disgregación generada por el Sistema Métrico Decimal, recuperando el esquema antropomórfico de los sistemas tradicionales de medida. Su modelo pronto enseñará su rostro discriminatorio, ya que su prototipo de ser humano consistía en un individuo hermoso, viril y atlético de seis pies de estatura -183 cm-¹⁰².

Otro personaje de la modernidad y de la escuela positivista es Ludwig Mies van der Rohe. Sus antecedentes epistemológicos se ubican en Gottfried Semper, Augusto Comte, Viollet-le-Duc y el clasicismo alemán de Karl Friedrich Schinkel, sintetizando las diversas vanguardias de finales del XIX y principios del XX, como es el caso del expresionismo arquitectónico germánico –Poeizig, Mendelsson, etc.-, del suprematismo –K. Malevich-, del grupo De Stijl –T. van Doesburg y P. Mondrian- y las propuestas arquitectónicas de Frank Lloyd Wright, todo esto sintetizado en una propuesta estrictamente personal de un formalismo minimalista y de una enorme matematización técnica.

¹⁰² Vid. Josep Maria Montaner, *Arquitectura y crítica*, Gustavo Gili, Barcelona, 1999, p. 39.

Sobre Mies van der Rohe dirá Charles Jencks:

Otra obra maestra de Movimiento Moderno, el Centro Cívico de Chicago, diseñado por un seguidor de Mies, también plantea estas confusiones de comunicación. Los largos tramos horizontales y el acero oscuro corten expresan "edificio de oficinas", "poder", "pureza", y la variación en superficie expresa "equipo mecánico"; pero estos significados tan primitivos (y a menudo erróneos) no nos llevan muy lejos. Al nivel más literal el edificio no nos comunica su importante función cívica ni, lo que es aún más importante, el significado social y psicológico de un empeño edificatorio tan significativo como es un lugar de reunión para los ciudadanos de Chicago.

¿Cómo puede llegar un arquitecto a justificar un edificio tan inarticulado? La respuesta está en términos de una ideología que celebra el método por encima de todo, un método que sólo es capaz de simbolizar los cambios en la tecnología y en los materiales de construcción. El Movimiento Moderno fetichizó los medios de producción, y Mies, en uno de esos raros, crípticos aforismos que por demasiado graciosos (por no llamarlos delirantes) no se dejan pasar, dio expresión a este fetiche.

Veo en la industrialización el problema central de la construcción de nuestro tiempo. Si tenemos éxito en llevar a cabo esta industrialización, los problemas sociales, económicos, técnicos y artísticos se verán resueltos fácilmente (1924).

¿Y qué pasa con los "problemas" teológicos y con los gastronómicos? La extraña confusión a que puede llevar esto la muestra el mismo Mies en el campus del Instituto de Tecnología de Illinois en Chicago, que es una colección suficientemente grande de variadas funciones como para que podamos considerarlo un microcosmos de su mundo surrealista.

Básicamente, ha utilizado su gramática universal de perfiles de acero junto con un relleno de ladrillo beige y vidrio para hablar de todas las funciones importantes: vivienda, centros de reunión, aulas, sindicato estudiantil, tiendas, capilla, etc. Si estudiamos estos edificios uno por uno podemos ver lo confuso de su lenguaje, tanto literal como metafóricamente.¹⁰³

Mies van der Rohe fue el blanco de la mayor parte de los críticos que cuestionaban la modernidad arquitectónica. Su desprecio al primer uso clásico del muro cortina suponía la repetición indiscriminada de la fachada de acero negro que conjeturaba el hecho de que las viviendas parecieran oficinas. El uso indistinto

¹⁰³ Charles Jencks, *op. cit.*, p. 15.

carácter no racionalista y la concepción de una arquitectura viviente. Su organicismo lo toma del sociólogo inglés Herbert Spencer -el cual establecía una analogía entre el organismo humano y la sociedad- para establecer una correspondencia entre el objeto arquitectónico y el órgano viviente. Él defiende el nacimiento de una nueva arquitectura para una nueva sociedad orgánica -que, por supuesto, será capitalista- y tendrá como prototipo de referencia a los Estados Unidos de Norteamérica. Aquí es donde muestra Wright su condición racista y etnocéntrica. Él defenderá la sociedad positiva de Comte que es la culminación más depurada del género humano y que se basa en la existencia de la técnica y en el primado de la máquina. Aquí estará su positivismo más desgarrado. Su arquitectura seguirá, según el esquema comtiano, las leyes naturales y humanas, su marco nomológico derivará en la adoración del automóvil, la fábrica, la producción en serie, la velocidad y la metrópolis. Todo esto estará enlazado con lo orgánico, lo telúrico y lo natural basado en el individualismo y en su adoración fetichista a la democracia en la versión de Adams, Jefferson y Lincoln. Wright no se percató que la ciudad estadounidense succionaba todo el entorno natural, orgánico y humano, destruyendo, en su afán desmedido del plusproducto, la ecología, el medio ambiente y la vida. Sin embargo, obtuvo grandes logros a nivel de diseño y concreción fáctica en su obra arquitectónica. Su propuesta de legitimar la arquitectura con su apelación al organicismo queda desprovista de sentido cuando constatamos su feroz individualismo, al observar sus casas construidas en grandes áreas boscosas en la Norteamérica de entre guerras -por ejemplo, la *Casa Lewis*, la *Casa Frederick C. Robie*, la *Casa de la cascada Falling water*, la *Casa Kaufman*, etc.-. Igual sucederá con sus proyectos de planeación y

de ciudad ideal conocida con el nombre de *Broad acres*. En Wright, el mito de la democracia norteamericana –del granjero feliz, del individualismo pequeño-burgués y del progreso yankee–, lo lleva a un darwinismo urbanístico, donde lo menos deseable es el vínculo hombre-naturaleza –muy a su pesar y no obstante su fascinación frente a lo orgánico y lo natural– sino la realización de la ideología liberal. Todo Wright transpira ideología. Su concepción de la naturaleza, de la arquitectura y de la ciudad tiene que ver con su idea de habitar el mundo. Para él, habitar el mundo no significa responder al ideal humanista de la cultura clásico-medieval, renacentista del bien común y de la dignidad del hombre. El destino de Wright no está relacionado en el habitar con el conjunto de la existencia. Él carece de lazos comunitarios. Su solipsismo lo lleva a una total incapacidad para establecer relaciones auténticas, tanto con los propios como con los extraños. No está apto para la relación con la alteridad, con la comunidad, con un tejido cósmico universal. Como individuo egoísta, creó en torno suyo un mito que se reflejó en su propuesta arquitectónica. Esto parecerá una gran exageración. A inicios del nuevo milenio, podemos hacer un balance de la antropología wrightiana y los pensamientos anteriormente matizados no son producto de la improvisación y de la ligereza. La arquitectura, no sólo es poética del espacio –como dice Toyō Itō–, ni supone una naturaleza estrictamente tectónica, sino implica una profunda antropología. Arquitectura sin antropología es como ontología sin hermenéutica, sujeto sin objeto, pensamiento sin sentimiento y naturaleza sin cultura. La antropología es el modelo de hombre que propone un ser humano a través de una *Episteme* –un saber– y una *praxis*. A estas alturas de nuestro ensayo cabría preguntarnos ¿Cuál fue la propuesta de ser humano en Wright? ¿Alguna vez se

habrá planteado esta pregunta? ¿Será verdad que la arquitectura sólo tiene que ver con el cliente, con el dinero, con el mercado, con el estado y con el ordenador? No queremos cansar al lector con nuestras inquietudes ni queremos adoptar una actitud liquidacionista ante la obra de Wright. Reconocemos su enorme papel en la historia universal de la arquitectura y sugerimos una relectura icónico-diagramática de su trabajo. Mal hermeneuta será el que niegue dicha tarea¹⁰⁴.

Alvar Aalto (1899-1976)¹⁰⁵. Este importante arquitecto finlandés, perteneciente al núcleo selecto del movimiento moderno merece una consideración singular. A mi juicio, el más talentoso del grupo y el menos apto para clasificarlo dentro de la corriente positivista. Su predilección por el organicismo en la línea de Spencer lo asemeja a Frank Lloyd Wright y lo marca irremediabilmente dentro de esta tendencia. Su importante obra arquitectónica, en la que destacamos su *villa Mairea* de 1941, su trabajo de 1952 en Saynatsalo –las dos en Finlandia- y la residencia estudiantil *Baker House* en el Instituto Tecnológico de Massachussets, en la ciudad de Boston. Su propuesta es una de las más limpias y originales dentro del campo modernista.

Louis Kahn (1901-1974)¹⁰⁶. El gran arquitecto norteamericano, injustamente olvidado por la mayor parte de los críticos de la arquitectura moderna y excluido de la secta exquisita –Wright, Le Corbusier, Aalto, Gropius y Mies- ocupa un lugar

¹⁰⁴ Frank Lloyd Wright, *Testamento*, Compañía General Fabril Editora, Buenos Aires, 1961.

_____, *Broad acre*, New York, 1970.

_____, *An organic architecture. The architecture of democracy*, New York, 1939.

_____, *Frank Lloyd Wright*, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.

¹⁰⁵ G. Schidt, *Alvar Aalto*, Gustavo Gili, 1980.

¹⁰⁶ Louis Khan, *Talk with the students*, Houston, 1969.

_____, *Complete works*, New York, 1980.

cental en nuestro ensayo. Su obra básica –a nuestro parecer-, el *Museo Fort Worth* en Texas, en los años setentas, el *Richard's building* de Filadelfia y el *Instituto Biológico Jonas Salk* de La Jolla, California (1959-1965) lo sitúa entre los grandes maestros de la escuela moderna. Su predilección por los materiales de alta tecnología, por las ciencias de la naturaleza y las ciencias exactas, por la razón instrumental, el paradigma técnico, la sociedad industrial, el dispositivo nomológico y el modelo norteamericano lo inscriben en el canon positivista. Sin duda alguna, los *Big five* –la secta exquisita- se convertirán en la medida que se reconozca su aportación a la modernidad arquitectónica, en los *Big six*. Su reciente centenario y la avalancha de homenajes a su figura así lo demuestran.

En el terreno de la crítica arquitectónica, ocupa un importante sitio la obra de Sigfried Giedion. Nace en Praga, estudia ingeniería mecánica en Viena y, desde 1913, se forma con Heinrich Wölfflin¹⁰⁷ en historia del arte en Munich. En 1923 inicia su amistad con los miembros de la *Bauhaus* y desarrolla una gran camaradería con Le Corbusier, Gropius y Moholy-Nagy. Él será el gran historiador de la modernidad arquitectónica. Del marco categorial wölffliniano tomará la diferenciación kantiana entre percepción objetiva y subjetiva, del tejido conceptual de Konrad Fiedler (1841-1895)¹⁰⁸ tomará el concepto de visibilidad, de Alois Riegl adoptará su idea de espacio-tiempo. Su teorización está encaminada a la superación del barroco por medio del neoclasicismo románticista, defendiendo de manera absolutizante las ideas modernistas. Será cofundador de los CIAM y el primer, y único, secretario general desde su fundación en 1928 hasta su disolución.

¹⁰⁷ Heinrich Wölfflin, *Conceptos fundamentales de la historia del arte*, Barcelona, 1975.

¹⁰⁸ Joseph María Montaner, *op. cit.*, p. 26.

en 1956, sacrificaría su objetividad de historiador propugnando una dirección única en la orientación arquitectónica de la primera mitad del siglo XX. Su mérito ha sido haberse documentado mediante un ampísimo trabajo de gabinete, obteniendo un inmenso material histórico, su debilidad, haber militado, de manera dogmática, a favor de las ideas y propuestas del movimiento modernista. En su libro *Espacio, tiempo y arquitectura*¹⁰⁶ ubica los antecedentes del modernismo arquitectónico en el arte del barroco, muestra la arquitectura tecnológica del siglo XIX –Henry Labrouste, Gustav Eiffel y las grandes exposiciones- y coloca en las nubes a Frank Lloyd Wright, Walter Gropius, Ludwig Mies van der Rohe y Alvar Aalto.

Este crítico promete el progreso y el avance tecnológico, tomando como ejemplo a Estados Unidos de Norteamérica –de allí su postura positivista- y por otra parte habla de la intemporalidad del arte y la arquitectura, analiza la mecanización e industrialización de la vida cotidiana finales del siglo XIX y principios del XX, pretendiendo presentar una interpretación de toda la modernidad. Su libro *La mecanización toma el mando*¹⁰⁷ será un texto central en la comprensión de la modernidad en general y de la teoría e historia del diseño industrial, del urbanismo y de la arquitectura, toda su vida estuvo al servicio del proyecto tecnológico de los epígonos de la modernidad arquitectónica y de los llamados *Big Five* –Mies, Gropius, Le Corbusier, Aalto y Wright-. Al final de su vida escribe un libro llamado *Architecture, you and me*¹⁰⁸ donde comunica una cierta insatisfacción por las limitaciones del modernismo arquitectónico. Critica la ausencia de una estructura simbólica en los objetos construidos de Le Corbusier y

¹⁰⁶ Sigfried Giedion, *op. cit.*

¹⁰⁷ Sigfried Giedion, *La mecanización toma el mando*, Barcelona, 1960.

¹⁰⁸ Sigfried Giedion, *Architecture, you and me*, Boston, 1958.

Mies van der Rohe, alejándose parcialmente de la "mafia modernista", siendo relegado por el grupo de los millonarios, de los majestuosos despachos de Nueva York y Chicago, de los triunfadores del hormigón armado. Después de todo, Giedion era un simple maestro de la Universidad de Harvard en Boston, Massachussets y un sencillo historiador y crítico de la arquitectura que se caracterizó por decir lo que pensaba.

Otro crítico de corte positivista de largo vuelo es Colin Rowe. Nace en 1920 en Rotherham, Inglaterra. Su técnica de trabajo ha sido fundamentalmente el ensayo, publicando su primer texto de importancia en 1947 en una revista londinense llamada *The architectural review*¹¹², titulado "Las matemáticas de la villa ideal". En este texto, como buen positivista, privilegia el papel de las matemáticas en la construcción del hecho arquitectónico. Su gran libro lo escribirá conjuntamente con Fred Koetter, tituléndolo *Collage City*¹¹³, donde analizará sus proyectos urbanos desarrollados en Buffalo Waterfront (1964), Lower East Side en Nueva York (1967), North Bronx en Nueva York (1967-1968) –en el equipo colaboró Peter Eisenman– y Minneapolis (1976). Él adoptará la metodología positivista de Karl Popper (1902-1994)¹¹⁴ y llamará a su propuesta "Formalismo analítico", combinándolo con las aportaciones de la teoría psicológica de *La Gestalt* en la línea de Kurt Koffka, Max Weirheimer, Kurt Lewin y Rudolph Arnheim. De ésta última adoptará el sistema fondo-figura en su interpretación de sus proyectos urbanos. A esto le añadirá el método de la comparación gráfica de

¹¹² Colin Rowe, "The mathematics of the ideal village", *The architectural review*, Londres, 1947.

¹¹³ Colin Rowe y Fred Koetter, *Collage city*, New York, 1978.

¹¹⁴ Karl Popper, *La lógica de las ciencias sociales*, Paidós, Barcelona, 1980.

la escuela de Warburg, especialmente Erwin Panofsky¹¹⁹, Rudolph Wittkower (1906-1971)¹²⁰ y Ernst Gombrich (1909)¹²¹, todo ello articulado con la teoría de la pura visualidad de los anteriormente citados Heinrich Wölfflin, Konrad Fiedler y Alois Riegl. Todo su planteamiento se basará en dualidades de conceptos bipolares y antinómicos: Neutralidad-acento, sutileza-audacia, espacio megarón-espacio sándwich, actividad-pasividad, acrópolis-foro, fondo-figura, erizo-zorro, reticencia-exageración, etc. Finalmente se percatará de las insuficiencias conceptuales y simbólicas del modernismo arquitectónico, tratando de articular los objetos físicos y construidos de la ciudad tradicional con la nueva visualidad del arte moderno tales como el Suprematismo de Malevich¹¹⁸, el cubismo de Braque, Gris¹¹⁹ y Picasso y el neoplasticismo de Mondrian y van Doesburg¹²⁰. Sus dos últimos trabajos son *The architecture of good intentions*¹²¹ y *As I was saying*¹²², donde recopila en tres gruesos textos sus reflexiones más recientes sobre el fenómeno arquitectónico y urbano.

Rowe es, sin duda alguna, una de las figuras centrales de la crítica actual y, no obstante su tendencia positivista –tomando en cuenta sus premisas popperianas y gestálticas– ocupa un primerísimo sitio en el horizonte contemporáneo de nuestro quehacer.

¹¹⁸ Erwin Panofsky, *La perspectiva de la forma simbólica*, Barcelona, 1930.

¹¹⁹ Rudolph Wittkower, *Los fundamentos de la arquitectura en la edad del humanismo*, Madrid, 1987.

¹²⁰ Ernst Gombrich, *Historia del arte*, Buenos Aires, 1972.

¹¹⁸ K. Malevich, *Suprematismus –die gegenstandslose Welt*, Koin, 1962.

¹¹⁹ Juan Gris, en *L'esprit nouveau*, Paris, núm. 5, 1921, pp. 533-534, y en *Der Querschnitt*, Frankfurt del Meno, 3, 1923, pp. 77-78.

¹²⁰ T. van Doesburg, *Grundbegriffe der neuen gestaltenden Kunst*, Mainz, 1966.

¹²¹ Colin Rowe, *The architecture of good intentions. Towards a possible retrospective*, London, 1994.

¹²² Colin Rowe, *As I was saying. Recollection and miscellaneous essays*, London, 1996.

Aldo Rossi (1931-1997). Este importante arquitecto y crítico italiano es impulsor de la corriente llamada neoracionalismo junto con Giorgio Grassi (1935) y Gregorio Gregotti en su país, con Rob Krier en Austria, con Ungers en Alemania y, en Suiza, con Reinhart. Su idea consiste en superar las limitaciones del viejo racionalismo italiano de Giuseppe Terragni que terminaría apoyando al fascismo de Benito Mussolini. Su gran obra *–La arquitectura de la ciudad*¹²³ es un parteaguas central en ensayística de la segunda mitad del siglo pasado. Su crítica a las concepciones mecanicistas y al funcionalismo "ingenuo" evoca la enorme crisis –a su juicio- de la arquitectura modernista. La influencia determinante del estructuralismo en su pensamiento se observa en la importancia que le otorga a Claude Levi-Strauss. En esa línea, hace del positivismo –pese a darle importancia a algunas ideas marxistas-, vía estructuralismo, su método por excelencia. No obstante, Rossi es una de las figuras indispensables de todo este periodo.

En otro orden de cosas, pretendo comentar una línea de pensamiento que no es estrictamente positivista y que prefiero aislar de dicha tendencia por su enorme importancia en la crítica actual. Comenzamos con Ernesto Nathan Rogers (1909-1969). Este importante crítico italiano desarrolla su obra en la revista *Casabella-continuitá* que dirigirá de 1953 a 1954, su pensamiento es fenomenológico, encontrando resonancia en Antonio Banfi y Enzo Paci. Para él la arquitectura es siempre un fenómeno y una experiencia. Es uno de los referentes centrales en España, sobre todo para Oriol Bohigas y el llamado *Grupo R* – Sostres, Coderch, Gil, Moragás, Ribas, Martorelli, Basso, Balcells, etc.-, igualmente sucede en Italia con arquitectos di tipo de Gae Aulenti, Francesco

¹²³ Aldo Rossi, *La arquitectura de la ciudad*, Gustavo Gili, 1975

Tentori, Aldo Rossi, Guido Canella, Luciano Semerari, Carlo Aymonino, Paolo Ceccarelli, Manfredo Tafuri, Giorgio Grassi, Giancarlo de Carlo, Vittorio Gregotti, Marco Zanuso y otros. Su esfuerzo por construir una nueva teoría de la arquitectura y del urbanismo contemporáneo se observa en sus conceptos de tradición, historia y monumento. Sus dos textos más importantes serán *Experiencia de la arquitectura y Editoriali di Architettura*¹²⁴.

Otro gran crítico de la arquitectura es Manfredo Tafuri (1935-1994). Es otro de los gigantes de la crítica arquitectónica de la segunda mitad del siglo XX. Sus antecedentes cognoscitivos los encontramos en el neohegeliano Benedetto Croce y, por supuesto, en Ernesto Nathan Rogers. Él se formó en la crítica arquitectónica en la revista *Casabella*, siendo autor de tres importantes textos: *Teoría e istoria della architettura*¹²⁵, *Progetto e utopia*¹²⁶ y *Architettura*¹²⁷. Tafuri no es un apologeta del modernismo arquitectónico sino un crítico del mismo. Es un heredero de Walter Benjamin y uno de los críticos centrales de la disciplina.

Ignasi de Solà-Morales (1942-2001)¹²⁸ es el crítico español de arquitectura más importante del siglo XX. Su altísima capacidad crítica lo llevó a dirigir la colección de arquitectura de la editorial Gustavo Gili, que permitiría a los hablantes del castellano la lectura de los escritos fundamentales a nivel internacional:

¹²⁴ Ernesto Nathans Rogers. *Editoriali di architettura*. Milán, 1958.

_____. *Experiencia de la arquitectura*. Barcelona, 1985.

¹²⁵ Manfredo Tafuri. *Teoría e istoria della architettura*. Venecia, 1970.

¹²⁶ Manfredo Tafuri. *Progetto e utopia*. Venecia, 1973.

¹²⁷ Manfredo Tafuri. *Architettura*. Venecia, 1977.

¹²⁸ Ignasi de Solà-Morales. *Eclecticismo y vanguardia. El caso de la arquitectura moderna en Cataluña*. Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

_____. *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*. Gustavo Gili, Barcelona, 1995.

_____. *José María Jujol*. Barcelona, 1989.

_____. *Ludwig Mies van der Rohe y el pabellón de Barcelona*. Barcelona, 1990.

_____. *Guía de arquitectura de España*. Introducción. Barcelona, 1997.

Manfredo Tafuri, Giorgio Grassi, Carlo Aymonino, etc. y el conocimiento visual de la obra de la Gran Arquitectura del siglo XX: Toyo Ito, Ushida Findlay, Álvaro Siza, etc. Si se nos exigiera una definición acerca de los críticos de la arquitectura de mayor predilección, estaría, sin duda alguna, encabezada por Solà-Morales.

Tal como vemos, el horizonte positivista y su prolongación orgánica y funcionalista cubre, a nivel teórico y práctico, la mayor parte de la experiencia modernista y del siglo XX. Sabemos que el modernismo se inicia en el siglo XV y, para muchos autores, es aún una etapa inconclusa¹²⁹. Podríamos decir que la modernidad temprana se ubicaría en los siglos XV, XVI, XVII y XVIII, correspondiendo a las postrimerías de la orden feudal y a la génesis del modo capitalista de producción. Arquitectónica y urbanísticamente estaría representado por el Renacimiento, el Manierismo, el Barroco, el Rococó y la arquitectura de la era de la Ilustración. En ese sentido, la obra de Leonardo da Vinci, Antonio Avelino, León Bautista Alberti, Donato Bramante, Antonio da Sangallo, Giulio Romano, Miguel Ángel Buonarrotti, etc. en los siglos XV y XVI; Martino Lunghi, Andrea Pozzo, Gianlorenzo Bernini, Francesco Borromini, etc. en el siglo XVII; Narciso Tomé, Francisco Hurtado, Germain Bouffrand, Johann Balthasar Neumann, Robert Adam, Claude Nicolas Ledoux, etc. en el siglo XVIII, es una muestra significativa del paleomodernismo arquitectónico. Es la época de los grandes imperios, de los magnos proyectos de navegación y del inicio de la noción de civilización en la obra de Erasmo Desiderio de Róterdam (1467-1536)¹³⁰, de la idea de política como vehículo instrumental en la lucha por el poder —Nicolas

¹²⁹ Jürgen Habermas, *Ensayos histórico-políticos*, Taurus, Barcelona, 1990.

¹³⁰ Erasmo de Róterdam, *Elogio de la locura*, Madrid, 1980.

Maquiavelo (1469-1527)¹³¹, de la certeza unívoca y el método racional deductivo con René Descartes (1596-1650)¹³² y del inductismo cientifizante de Francis Bacon (1561-1626)¹³³, de la apología de la ciencia por Isaac Newton (1642-1727)¹³⁴ y de la ética del llamado amor propio a través de Thomas Hobbes (1588-1679)¹³⁵, Benito Spinoza (1632-1677)¹³⁶ y Denis Diderot (1713-1784)¹³⁷. Es el inicio del apogeo de la adoración de las ciencias de la naturaleza. Los fundamentos para el concepto de objeto de la física que hasta el día de hoy, de manera tan perdurable, se estamparían en la conciencia los encontramos claramente planteados, por vez primera en Descartes. En gran medida, la modernidad temprana implica una hegemonía de la idea de razón matemática por encima de la intuición, la experiencia y el sentido. La propia idea cartesiana de materia, reducida a la simple extensión, pierde todos los matices de enorme riqueza que se tenían en la edad griega. En esa época, la idea de materia –*hylé*– significaba bosque y madera del bosque. Los estoicos la llamarían *silva*, que quiere decir selva, la parte frágosa, huraña y arisca que debía ser limpiada para que apareciera la forma. En la modernidad temprana desaparece la concepción socrática, peripatética y posperipatética de materia para reducirla a un punto vago y oscuro, a una esfera imprecisa y genérica de corte calculador y cuantitativo, es decir, mera extensión a través de la cual se pueda funcionar matemáticamente. La metamorfosis conceptual de la categoría de materia de Heráclito, Aristóteles,

¹³¹ Nicolás Maquiavelo, *El príncipe*, Porrúa, México, 1985.

¹³² René Descartes, *Discurso del método*, Porrúa, México, 1985.

¹³³ Francis Bacon, *Novum organum*, Porrúa, México, 1984.

¹³⁴ Isaac Newton, *Opera Quae Extant Omnia*, London, 1963.

¹³⁵ Thomas Hobbes, *Leviatán*, FCE, México, 1991.

¹³⁶ Benito Spinoza, *Ética*, Aguilar, Madrid, 1985.

¹³⁷ Denis Diderot, *Essai sur le mérite et la vertu*, Paris, 1979.

Zenón de Citio y Panecio hasta René Descartes, Isaac Newton y los apologetas de la Ilustración tendrá enormes repercusiones en el quehacer arquitectónico. No en vano Friedrich Hölderlin (1770-1843) denunciará fehacientemente las atrocidades de su época histórica y propondrá la necesidad de mitificar y poetizar la realidad. Él dirá en su gran poema *Pan y vino*:

¡Dichosa Grecia! Oh tú, morada de los celestiales.
 ¿es cierto, entonces, lo que oímos en la juventud?
 ¡Oh sala de festines, cuyo suelo es el mar, sus mesas las
 montañas, para tan simple uso levantadas desde antaño!
 Pero ¿dónde los tronos?, ¿dónde los templos y las copas?
 ¿dónde, llena de néctar, la canción que hubo de ser delicia de los
 dioses?¹³⁶

Como vemos, el gran poeta de Tübinga sabía que el mundo místico, poético y mítico ya no existía más. Esa situación conflictiva suponía el triunfo de la razón unívoca, de la ciencia y de la certeza cartesiana. No en vano Carlos Marx, en su obra máxima, *El Capital*³⁹, ubicará el proceso de acumulación originaria en esta etapa de la historia.

La modernidad intermedia se ubicará en el siglo XIX y principios del XX. Es la época del neoclasicismo, el hipócrita y cínico retorno a la era grecorromana, expresado en la arquitectura de Leo von Klenze, Karl Friedrich Schinkel, tomás Ustick Walter, A. W. N. Pugin, Charles Garnier, Louis Visconti, George Gilbert Scott, etc. Es el afianzamiento y consolidación del modo de producción capitalista en Europa occidental y en los Estados Unidos de Norteamérica.

La modernidad tardía tendrá, a mi juicio, tres etapas:

¹³⁶ Friedrich Hölderlin, *Las grandes elegías*. Hiperión, Madrid, 1980.

³⁹ Carlos Marx, *op. cit.*, la acumulación capitalista.

- a. La paleomodernidad tardía. De los orígenes de la Primera Guerra Mundial y la Revolución Rusa de 1917 a la conclusión de la Segunda Guerra Mundial.
- b. La parte intermedia de la modernidad tardía. De fines de la Segunda Guerra Mundial a mediados de los años sesentas.
- c. Las postrimerías de la modernidad tardía. Del auge de las revueltas de los años sesentas –pasando por la caída del Muro de Berlín y la Unión Soviética, la época actual y los años venideros (sin tener una bola de cristal ni profetizar su conclusión)-.

Sería un pésimo hermeneuta si ubicara esta clasificación simplista en términos absolutistas y unívocos. Su presentación es transitoria y sólo me permitirá situarme en términos transitorios y provisionales para mapear las corrientes arquitectónicas del siglo XX. Lo que he llamado paleomodernidad tardía no es otra cosa que los inicios de la modernidad en el siglo XX. No obstante que William Morris, el *Arts Worker's Guild* y el *Arts & crafts exhibition Society* se encuentran a finales del siglo XIX y, en consecuencia, en la modernidad intermedia, quisiéramos ubicar el *art nouveau* francés y la arquitectura de Antonio Gaudí (1852-1926) en los inicios de la modernidad temprana, así como la presencia de Walter Gropius en la *Bauhaus* en Dessau. En esta época también ubicamos el expresionismo arquitectónico de Poelzig y Mendelson, el constructivismo de Lissitsky, Gabo y Tatlin, el futurismo de Marinetti y el suprematismo de Malevich. Son los inicios del proyecto de Le Corbusier, Frank Lloyd Wright y Mies van der Rohe.

La parte central de la modernidad intermedia supone el apogeo y consolidación del movimiento modernista. Es la época de oro de los *Big Five*, del CIAM y del sueño americano. Esta época está marcada por el dramatismo de la posguerra, la *Guerra Fría*, las crisis económicas y la esperanza de lucha de los países dependientes y colonizados.

Las postrimerías de la modernidad tardía implican, a mi juicio –entre otras cosas–, las siguientes orientaciones arquitectónicas:

1. El neorracionalismo europeo, expresado en la obra de Aldo Rossi, Paolo Grossi, Ungers, Krier, Reinhart, etc. Se ubica en los años sesentas y setentas y tratan de no ser marcados en una dimensión relativista. El ejemplo arquitectónico de este período es el *Museo Bonifanten* de la ciudad de Maastricht en Holanda de Aldo Rossi.
2. El posmodernismo de los años setentas expresado en la obra de la llamada *Escuela de Nueva York* –los *Five architects* (John Hejduk, Charles Gwathmey, Michael Graves, Peter Eisenman y Robert Stern)–, las obras de Robert Ventury, Denise Scott Brown, Stanley Tigerman, etc. Un ejemplo típico de la misma será la *Casa Salchicha* al noroeste de Illinois, del año 1975-1976, del mencionado Tigerman. Esta tendencia se caracteriza por la sátira mordaz de la arquitectura modernista y por la hegemonía del sarcasmo, la doble codificación, la ironía y el escarnio en la concreción del objeto construido. En relación a la posmodernidad, existe una enorme confusión conceptual e histórica. A mi feal entender, aún no se ha resuelto. Por ejemplo, en filosofía,

es posmoderna toda epistemología relativista –de Feyerabend¹⁴⁰ a Vattimo¹⁴¹, en cambio, en teoría arquitectónica, muchos críticos ubican la posmodernidad fundamentalmente en los años setentas¹⁴². A mí me parece limitada esa caracterización temporal y ubicaría el posmodernismo, como lo hace la filosofía actual, dentro de la tipificación de los diversos equivocismos¹⁴³. Eso evitaría tantas tendencias, corrientes y estilos. La discusión en torno a dicha cuestión excede los presupuestos epistémicos del presente trabajo y, quizá en otra investigación, abordaríamos los mencionados ejes de problematización.

3. Como última tendencia de los relativistas ubicaremos al grupo de los metaposmodernistas. Aquí mencionaremos a aquellas tendencias que no quieren ser marcadas como posmodernas, es decir, aquellas arquitecturas que, a partir de los años ochentas, inventan nuevas designaciones para sus propuestas conceptuales. En este ámbito ubicamos el *High Tech* de Rogers y Piano, el neoexpresionismo de Ushida y Finndlay, el minimalismo de Tadao Ando, el *Clasical Revival* de Quinton Terry, Allen Greenberg y Leo Krier, *Las Vegas Style* de Jon Jerde, la nueva experimentación japonesa de Toyo Ito, la Escuela de Los Angeles de Erick Owen Moss, la nueva modernidad de César Pelli, Norman Foster, Ion Ming Pei, la deconstrucción de Coop Himmelblau, Rem Koolhaas, Peter Eisenman, Bernard Tschumi, Daniel Libeskind y una serie de arquitectos post-posmodernos del corte de Frank Gehry, Arata Isozaky, Carlos Jiménez, Herzog & De Meuron, Rafael Moneo, Jean Nouvel,

¹⁴⁰ Feyerabend, Paul, *Tratado contra el método*, Tecnos, Madrid, 1986.

¹⁴¹ Gianni Vattimo, *Introducción a Heidegger*, Gedisa, Barcelona, 1995.

¹⁴² Charles Jencks, *Arquitectura tardomoderna y otros ensayos*, Gustavo Gili, Barcelona, 1982.
James Steele, *op. cit.*

¹⁴³ Mauricio Beuchot, *Hermenéutica, analogía y posmodernidad*, Porrúa, México, 1999.

álvaro Siza, Peter Zumthor, etc. Desde mi parecer, toda esta corriente estaría ubicada dentro de la tendencia posmoderna por las consideraciones que he vertido en páginas anteriores.

ROSA YSABEL DEL CASTILLO
DE LA BETHLEHEM.

1.4 Algunas conclusiones

A manera de conclusión y tratando de hacer una apretada síntesis –a riesgo de caer en contradicciones –prefiero equivocarme pensando analógicamente por mi cuenta que tener razón en la vía de *ratio calculadora* por consigna-, serían las siguientes:

- i. No hemos querido decir que, desde la modernidad temprana hasta la época actual, no haya existido la Gran Arquitectura. lo que hemos querido precisar es el triunfo del paradigma técnico y de las ciencias naturales y, en consecuencia, la lógica del éxito, de la acumulación capitalista, de la plusvalía y de la razón estatista y del mercado. En el ámbito de la producción de objetos arquitectónicos, la gran experiencia trascendental que nos han producido –de Leonardo y Miguel Ángel, Bernini y Borromini hasta Luis Barragán, Rogelio Salmona, Jorn Utzon y Ushida Findlay, y ¿por qué no? Algunas obras de Gran Arquitectura, no sólo en Le Corbusier, Mies, Gropius, Aalto, Kahn y Wright, sino también en Yamasaky, Ming Pei, Kenzo Tange, Skidmore, Owings & Merrill, Gehry y González de León.
- ii. ¿Se puede aún pensar la arquitectura como un todo, teniendo de ella una visión global? La pérdida poética que ha tenido la arquitectura, sobre todo en la modernidad tardía –aunque Holderlin, tal como hemos visto, observa esta caída desde los orígenes de la modernidad- ha sido consecuencia del

predominio del tecnócrata y de la visión utilitaria y funcional del objeto construido. Hoy en día, tras el fracaso de los diversos estilos aplaudidos por el *marketing*, hay una nueva conciencia –o empiezan a crearse las condiciones para su surgimiento– de una nueva arquitectura. Una arquitectura que no sea concebida como una experiencia poético-mítica está condenada a repetir la parte unívoca y equívoca de quinientos años de modernidad. Una arquitectura disociada de un proyecto antropológico y de un modelo social alternativo será presa del infortunio y de la desdicha universal. La arquitectura es un acto continuo de recreación de la arquitectura misma. Ésta forma parte de la cultura general. La necesidad de una arquitectura plenamente implantada en el lugar, con sugerencias creativas de recorridos, elaborada a partir de espacios abiertos, incluyentes y creativos, que se diluyan y permitan descubrir lejanías, horizontes distantes, marcos apartados, puntos cristalinos, áreas límpidas, sesgos, nostalgias, cerramientos, y fisuras. Espacios que nos permitan descubrir la Vía Láctea, el viento, las estrellas y los cielos. Una arquitectura que la inventemos con nuestra estructura corpórea, que nos permita tocar, sentir, palpar, oler, es decir, una experiencia total.

III. ¿Se puede pensar la estructura territorial y poblacional como una totalidad analógica? Pensar la estructura territorial y poblacional es una actividad que va más allá de la noción de urbanismo y de la idea de la *Ciudad Jardín*, la *Villa Radiante* o la *Ciudad Industrial*. La propia noción de urbanismo se configura gramaticalmente a partir de la modernidad intermedia. La noción se utilizó históricamente por vez primera en 1867 por el planificador Cerda, para justificar un proyecto de adecuación especial para la ciudad catalana de Barcelona.

Muchas veces, la palabra urbanismo ha permitido legitimar la destrucción de la ciudad, desde Hausman en París en el siglo antepasado hasta los tristemente célebres ejes viales en la época de Carlos Hank González en la Ciudad de México. Desgraciadamente, el mercantilismo es el criterio central en las políticas urbanas del estado. La especulación inmobiliaria, la tasa de ganancia y el clientelismo electoral determinan los planes de desarrollo espacial y, de ninguna manera, el bien de la comunidad. El primado del dinero crea fisuras al interior de la ciudad. Recuperar la ciudad y la estructura territorial en general – sea villa, ranchería, pueblo, ciudad pequeña o megalópolis- es una tarea ineludible que cualquier ciudadano pensante debe acatar. El fracaso de la Ciudad de México es un ejemplo de ello. La pérdida mítica que ha tenido en la última centuria es una muestra de las atrocidades de los círculos de poder en la modernidad tardía. El desarraigo territorial que provocan sus recorridos nos enseña que hay una *hybris* en su estructura, es decir, un exceso, una jactancia inusual. Es de lamentar que cada día sea más difícil gozar de una auténtica experiencia espacial en la estancia en la ciudad. Se ha convertido en una mole infernal ideal para el automóvil y no para el peatón. Sus ríos han sido entubados, su flora ha sido extirpada, su fauna, asesinada, sus bosques, destruidos, sus arroyos, aniquilados. En ella, difícilmente se puede generar felicidad y buena vida –*daimon* en el sentido de Sócrates-. Se ha convertido en una anticuidad. Una ciudad mercantil sin poesía. Sin embargo, tenemos que pensar en recuperar su *polis*, ya que en ella existe un potencial paisajístico y una espacialidad que es aún salvable. Sólo allí veríamos si hemos aprendido bien las lecciones teóricas y prácticas de la maestría en urbanismo. Si somos

capaces de recuperar su destino, de hacerla una *polis* incluyente, vivible, donde se recupere el vínculo hombre-naturaleza, donde existan personas, capaz de abrirse a la trascendencia personal y establecer relaciones con propios y extraños. Allí tiene una labor gigantesca la hermenéutica analógica de la estructura urbana y arquitectónica.

IV. Para finalizar nuestra reflexión, diremos lo siguiente: Nuestro proyecto de investigación trata de la *Central de Abastos de Iztapalapa* de la Ciudad de México. En el capítulo siguiente mencionaremos su tematización y encuadre teórico-metodológico. En el presente nos limitamos a precisar las características básicas de la hermenéutica analógica y a señalar las corrientes básicas del pensamiento urbano y arquitectónico a fin de situar de manera más adecuada nuestro proyecto epistemológico. ¿De qué manera podemos cerrar nuestro capítulo? Sólo señalaremos algunos matices y pinceladas al respecto.

Hemos hablado a lo largo de este ensayo de una hermenéutica analógica. Ésta nos servirá para no caer en el univocismo ni en el equivocismo. Obviamente, esto no es un acto voluntarista, es decir, que dependa exclusivamente de nuestra voluntad, sino de un conjunto de circunstancias históricas, epistémicas, sociales, culturales, etc. La idea de no caer en el univocismo –del latín *Unum*= uno y *Vocare*= llamar- nos lleva a cambiar nuestra posición, actitud y puntos de vista y no adoptar de manera cerrada criterios matematizantes y cuantitativistas. Esto no significa que neguemos la importancia de las ciencias exactas en la epistemología contemporánea. Partimos del supuesto de que es imposible una reflexión completa al margen de ciertas instancias numéricas y de la importancia en el tiempo de las ciencias de la naturaleza. Lo que sí rechazamos es instaurar a nivel

autoritario su reinado, tal como lo han hecho los positivistas, los analíticos, los funcionalistas y demás directrices similares. El univocismo supone un solo punto de vista, una dirección única, una sola caracterización. Siempre será dogmático, unilateral y monointerpretable. Prescinde de la crítica y la autocrítica y predica un paradigma epistémico totalizante, ortodoxo, omnisciente, todopoderoso e infalible. El univocismo nos lleva de la mano a una interpretación finita, cerrada, limitada y concluyente. No es posible abrir su puerta con diversas llaves, ya que sólo existe un solo sentido y una orientación estrecha. La analogicidad nos deberá vacunar contra todo tipo de univocismo que se instala en reglas inmutables, mecánicas y estáticas. La historia del urbanismo está llena de pautas unívocas –de Le Corbusier a Manuel Castells, de Ebenezer Howard a los Programas Nacionales y Estatales de Desarrollo Urbano de las administraciones panistas, priistas y perredistas. Sólo una interpretación icónico-diagramática basada en un reconocimiento social, histórico, económico e ideológico y en un fuerte dispositivo ético que tome como punto de partida una moralidad de virtudes –la prudencia, la tolerancia, el diálogo, la responsabilidad, la templanza, y que excluya radicalmente la ética de los hechos consumados –la soberbia, el individualismo, la impiedad, la arrogancia, la crueldad, etc.- nos permitirá erradicar –frenéticamente, no frenéticamente- la altísima dosis de univocismo existente en nosotros mismos y en muchas cosas que nos rodean.

Ahora bien, ¿Cómo evitamos el equivocismo? Equivocismo viene de equívoco (del latín *aequus*= igual y *vocare*= llamar). Este virus supone adoptar una actitud relativista ante nosotros mismos y los demás. Tiene como génesis histórica las posturas de los cínicos – del griego *Kyon*, que significa perro. Escuela griega

llamada así por su manera de vivir y por su actitud círica ante el mundo. Personajes célebres fueron: Antístenes, Diógenes de Sinope, Mónimo y Crates de Tebas. En la modernidad temprana encuentra un digno representante en Michel de Montaigne (1533-1592)¹⁴⁶ y en la época actual, tal como lo hemos repetido, la mayor parte de los arquitectos partidarios del eclecticismo, la ironía, el caos y la contingencia. El equivocismo es partidario de la interpretación infinita y de la metafORIZACIÓN generalizada de la totalidad textual. En ellos predomina la diferencia y su enunciado máximo es el lema nietzchiano "no hay hechos, sólo interpretaciones". Distintamente de los univocistas, que plantean lo contrario –sólo hay hechos y no hay interpretaciones, y si existen, son monolíticas-, los equivocistas se pierden en la polisemia –en los muchísimos e ilimitados significados. El paradigma positivista se pone como ideal la univocidad –todo es absoluto, nada es relativo-, la utilización de las expresiones en un sentido completamente igual para todos sus referentes, de manera que se pueda llegar a la unicidad de los enunciados de forma monosémica y universalizante, el paradigma equivocista se fija como meta la relativización –todo es relativo, nada es absoluto- con la idea de no comprometerse en nada, excluyendo toda universalización, y reduciendo todos los enunciados a la infinitud. De ahí su fascinación por la incertidumbre, el riesgo, el caos, la policodificación, etc. La analogía –del griego *analogon*= lo semejante- trata de establecer un equilibrio entre estos dos reinos. Para lograr este punto intermedio se ha propuesto un modelo elástico, plástico, flexible y dialéctico. Nuestro ideal es aplicarlo a la arquitectura y el urbanismo. La faena es eludir la univocidad inalcanzable y evitar

¹⁴⁶ Michel de Montaigne, *Essais*, Paris, 1960.

la caótica equívocidad. Ciertamente falta mucho por desarrollar y apenas nos encontramos en la infancia de tal disciplina. La hermenéutica como concepto tiene dos mil quinientos años pero la hermenéutica icónico-analógica-diagramática empezó a esbozarse el doctor Mauricio Beuchot. Puento hace menos de cinco años. Como vemos, hay un larguísimo camino que recorrer. Esta propuesta deberá aplicarse también en tanto modelo social. No se trata de sustituir al marxismo ni a ninguna otra teoría y concepción del mundo similar. Su esquema nos lleva a comprometernos con la sociedad. No nos conduce a aislarnos del mundo externo sino a preocuparnos por el bien común.

Si se nos preguntara ¿cuál es nuestra teoría, método, ideología y ética? Contestaríamos lo siguiente: desde mi punto de vista personal, estoy dispuesto a aceptar, a nivel de teoría, el marco conceptual de la hermenéutica analógica, es decir, el tratamiento categorial de la experiencia, la justicia, el *logos*, la *episteme*, el icono, el símbolo, el diagrama, etc., tal como ha sido abordado de Aristóteles a Mauricio Beuchot —pasando por Tomás de Aquino, Kant, Hegel, Gadamer, Betti y Ricoeur. A nivel de teoría social, estoy dispuesto a adoptar la parte analógica del modelo marxista, es decir, apropiarme críticamente del andamiaje categorial del *corpus* teórico de Carlos Marx. Sería injusto negar la rica experiencia conceptual del filósofo de Treveris, sobre todo en el momento actual cuando muchos reniegan de su herencia. Por otro lado, es necesario revisar muchas propuestas suyas —su noción de cultura, de ciudad, su determinismo económico, su concepto de religión, su idea de dictadura y de democracia, etc.—. Si se me forzara a definirme teóricamente, diría: soy hermeneuta analógico a nivel fuerte y marxista a nivel débil. ¿Dónde estamos en términos metodológicos? A nivel de método prefiero la

propuesta abductiva de Peirce, que logra una síntesis de lo mejor de la inducción –su parte analógica, no unívoca- y lo mejor de la deducción –su parte icónica, no absolutista-, añadiendo a esto un cuerpo de hipótesis. Aquí agrego la importancia histórica del método dialéctico de la economía política de Marx, tal y como lo expresó en su tipificación del modo capitalista de producción. A nivel de ideología, soy partidario de una sociedad más justa, rechazo el liberalismo en tanto ideología política del capitalismo y de la modernidad y sus derivaciones comunitaristas, socialdemócratas y republicanas. Pienso que es necesario hacer un balance de ciento cincuenta años de ideología marxista y extirparle sus contenidos dogmáticos y totalitarios. También es necesario introducir nuevos conceptos de la teoría política actual: tolerancia, democracia, consenso, disenso, racionalidad, participación, etc. En torno a la ética, soy partidario de una ética de virtudes, en oposición a una moral unívoca del solipsismo y de la autoridad y en franca crítica a la ética lipovetskiiana del *Crepúsculo del deber* y a la ética savateriana del amor propio. Finalmente, como estudiante de arquitectura y urbanismo, mi estética responde al ideal de belleza de Aristóteles a Gadamer y mi concepto de lo bello esta forzosamente unido a mi idea de lo bueno. Allí estoy irremediabilmente atado a los medievales que concebían lo bello vinculado a lo bueno y al bien común. Nada más lejano a mi estética que la estética del relativismo, tal como la han concebido los arquitectos de la posmodernidad, de la neomodernidad, de la tardomodernidad y de la deconstrucción. No tengo obra arquitectónica que me permita competir –en términos fácticos- con los discípulos de Derrida, Vattimo, y Deleuze, pero tengo ensayos críticos –como el presente-para presentar mi pensar y mi sentir. Después de todo, habría que tomar en cuenta un viejo adagio: "por

qué existen en el mundo decenas de miles de arquitectos y tan pocos críticos?”. Hasta aquí mis comentarios al primer capítulo. Desdichadamente lleno de textos, referencias bibliográficas, nombres de arquitectos y urbanistas, etc. En el siguiente capítulo cambiamos radicalmente de óptica y pasamos a un tema sumamente concreto, extremadamente fáctico y con referentes sumamente empíricos. A diferencia del presente capítulo, las fuentes bibliográficas son altamente reducidas debido a la peculiaridad de nuestra temática: *La Central de Abastos de Iztapalapa* de la Ciudad de México.

CAPÍTULO 2

BREVE PANORAMA SOBRE LA ESTRUCTURA ESPACIAL Y COMERCIAL DE LOS MERCADOS MAYORISTAS EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA Y SU RELACIÓN CON LA CENTRAL DE ABASTOS DE IZTAPALAPA.

Análisis de los centros mundiales de abasto, -estructura, función, avances y perspectivas- en su especificidad comparativa con la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

CAPÍTULO 2

2.1 Cartografía mínima del abasto mundial.

El propósito del presente capítulo es elaborar un breve análisis sobre las fortalezas y debilidades de la *Central de Abastos de Iztapalapa* en relación con otros mercados mayoristas de otros países.

En el análisis del nuevo escenario internacional, el abasto ha adquirido un nuevo estatuto comercial, el cual ha alcanzado un proceso universal donde la globalización ocupa un lugar central. En el ámbito estratégico militar, la balanza se orienta por la unipolaridad –con los Estados Unidos a la cabeza– mientras que en el campo económico, la tendencia básica es hacia los grandes bloques liderando dicho proceso Japón, Alemania, Reino Unido, Francia y los propios Estados Unidos.

Las grandes compañías comerciales se han centrado en tres empresas monopólicas ubicadas en todo el planeta: *Wall Mart* de Estados Unidos, *Carrefour* de Francia y *Metro* de Alemania. A nivel de mercados mayoristas, Estados Unidos ha dejado de construirlos, apoyando, sobre todo, la construcción de mercados de agricultores, diseñando 2400 centros dentro de los que destaca como proyecto piloto el de Thomasville, Georgia. Los viejos centros mayoristas, el *South Water Street* en Chicago, el de la calle seis en Los Angeles, los ubicados en la frontera con Canadá en Ontario, Manitoba, Columbia Británica, Alberta, Montana, Washington, Dakota del Norte, Minnesota, etc. y los espacialmente ubicados en la línea limítrofe mexicana y del Golfo de México, Arizona, Texas, Louisiana, etc., siguen hegemonizando el modelo norteamericano de abasto, pero han reducido

considerablemente su presencia ante el crecimiento de las tiendas de autoservicio y los grandes centros comerciales.

El modelo europeo de abasto es liderado, sin duda alguna, por España. El esquema de gestión de mercados mayoristas Red MERCASA¹ es el más exitoso a nivel continental. Francia ha quedado reducido al mercado de interés nacional *Rungis* en París y al mercado de Lyon y, en un nivel secundario, Marsella en el Mediterráneo. Burdeos en el Golfo de Vizcaya y Naure en el Canal de la Mancha. En el Reino Unido, tanto los gobiernos conservadores –Margaret Thatcher- como los liberales –Tony Blair- han apoyado sus 37 principales centros mayoristas, en Londres: el *New Spitalfield*, el *New Convent Garden*, el mercado *Stratford*, el mercado *Blondford*, y el mercado *Borough*. El mercado mayorista de Birmingham al noroeste de Londres y el mercado de Liverpool en el mar de Irlanda.²

En los Países Bajos existen dos mercados mayoristas: el *Foud exchange Amsterdam* y el *Wholesale Market* de Róterdam. Estas dos instituciones de abasto controlan el 90% del consumo holandés, fundamentalmente frutas y verduras, flores, carnes, productos congelados, lácteos y comestibles en general; y la Federación Rusa, a partir del gobierno de Borís Yeltsin y ahora con Vladimir Putin, planea establecer una red de mercados mayoristas de alimentación construyendo 25 mercados de abasto.

En el caso asiático, Japón y China liderean la situación mayorista. En el primer país existen 72 mercados mayoristas para fruta y verdura en 55 ciudades.

¹ MERCASA. *Situación y perspectivas*. Madrid, 2000.

² Kohei Kobayashi, "La globalización de los mercados mayoristas en función de las diversas áreas geográficas y sectores". *XXI congreso de la Unión mundial de mercados mayoristas*. Valencia, 13 al 15 de Octubre de 1999.

54 mercados mayoristas para productos marítimos en 46 ciudades, 20 mercados mayoristas para flores en 17 ciudades y 10 para carnes en 10 ciudades.

En China, dentro del área de Pekín, hay 8 mercados mayoristas de frutas y verduras, siendo los más importantes el mercado *Dazhongsí*, el mercado *Xindafí* y el mercado *Yuegao Zhuang*. El gobierno chino de Jiang Zemin planea diseñar un sistema nacional de abasto mayorista, teniendo como escenarios básicos: Shanghai, Nanking, Cantón, Hong Kong, etc.³

En Oceanía, Australia ha encabezado el mercado mayorista, siendo los más importantes el *Perth Market Authority* y los mercados mayoristas de Melbourne, Sydney y Canberra.⁴

En África, el líder es, sin duda alguna, la República de Sudáfrica. Durban, ciudad comercial ubicada en el Océano Índico, cerca de Swazilandia y Mozambique, será la sede del XXIº congreso de la Unión Mundial de Mercados Mayoristas en el año de 2001, el gobierno de ese país diseña un modelo de comercio mayorista con base en los centros urbanos principales: El Cabo, Port Elizabeth, Johannesburgo, Pretoría, East London, etc.

En América latina el líder indiscutible es México con la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

La aldea global del abasto está constituida hoy en día por 193 naciones y más de 600 millones de habitantes, existiendo un desequilibrio marcado en la repartición de la renta mundial. En algunas formaciones sociales el ingreso per

³ Konei Kobayashi, *art. cit.*

⁴ Graham Anderson, *Perth market authority. Basic information*, Perth, 1999.

cápita anual oscila entre los 30 000 dólares, mientras que en otros países es de 200 dólares.

El control mundial del abasto y del mercado mayorista se espacializa en tres grandes centros geopolíticos y económicos: Estados Unidos y el NAFTA, Alemania y la *Unión Europea* y Japón y APEC. El primero aporta el 25.4%, el siguiente el 22.9% y el último el 14%.

En América, los seis principales esquemas de integración no han planteado proyectos de abasto. La *Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)*, fundada en 1960 por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, nunca ha diseñado un modelo latinoamericano de abasto. No existe una recopilación de experiencias al respecto. El *Mercado Común del Sur (MERCOSUR)*, fundado en 1991 por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile y Bolivia, adolece de la misma cuestión: el *Grupo Andino (GRAN)*, fundado en 1969, igual.

Los proyectos pilotos de mayorista son, sin duda alguna, la *Central de Abastos de Iztapalapa* en México, *Mercado Central de Buenos Aires* en Argentina y *Mercado Central de Sao Paulo*, Brasil. En el *Mercado Común Centroamericano (MCCA)*, iniciado en 1960 e integrado por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, la gran experiencia ha sido aportada por el *Centro Nacional De Abastecimiento y Distribución de Alimentos (CENADA)*. La *Comunidad del Caribe (CARICOM)*, en sus 33 años de existencia, no ha integrado un proyecto de mercados mayoristas. Y el *Área de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA)*, en ocho años de vida, no ha integrado una comisión de análisis

del mercado mayorista. Esperemos que Vicente Fox, George W. Bush y Jean Cretien la establezcan.

Europa sí ha instituido comisiones de estudio del mercado mayorista. Es el continente que ha sintetizado de manera más profesional la experiencia de los mercados mayoristas. Desde que se fundó la *Unión Europea* en 1957 sus integrantes han evaluado su trabajo mayorista. En el caso de Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal, Reino Unido y Suecia, han establecido vínculos con la *Asociación Europea de Libre Comercio*; Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza, y con los países de Europa Oriental: Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Rumania, etc.

La *Cooperación Económica de Asia y Pacífico (AQEC)*, fundada en 1989 y compuesta por Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam, Canadá, Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, Japón, China, Taiwán, Hong Kong, Corea del Sur, México y Perú, tampoco ha establecido comisiones de análisis para el ámbito del mercado mayorista.

En el Oriente Medio, el *Mercado Común Árabe (MCA)*, fundado en 1964 por Egipto, Irak, Jordania, Libia, Mauritania, Siria y Yemen, no ha generado modelos de abasto popular dignos de tomarse en cuenta.

El *Consejo para la Cooperación en el Golfo (CCG)*, formado en 1981 y constituido por Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar, se encuentra en la misma tesitura. Igual situación se encuentra en la *Organización de Cooperación Económica (OCE)* de 1985, integrada por Afganistán, Irán, Pakistán y Turquía.

En África, la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (ECOWAS) de 1975 formada por Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Malí, Mauritania, Níger, Senegal, Cabo Verde, Ghana, Gambia, Guinea, Guinea Bissau, Liberia, Nigeria, Sierra Leona y Togo, carece de experiencias relevantes a nivel de mayoreo. Igual situación se presenta en la *Comunidad Económica del África Central (CEEAC)* de 1983, integrada por Congo, Gabón, República Centroafricana, Chad, Camerún, Zaire, Ruanda, Burundi, Santo Tomé y Príncipe y Guinea Ecuatorial. Y el mismo caso se da en el *Área Económica Preferencial para los Estados del África Oriental y Meridional (PTA)*, constituida en 1981 por Angola, Botswana, Burundi, Comores, Sudán, Djibouti, Seychelles, Kenia, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauricio, Uganda, Namibia, Ruanda, Somalia, Etiopía, Tanzania, Mozambique, Swazilandia, Zambia y Zimbabwe.

La economía actual, caracterizada por una profunda y gran interdependencia, tendencia a la globalización, formación de bloques, competitividad y eficacia, con una revolución tecnológica en las comunicaciones y la informática, trae muchos retos para los mercados mayoristas.

Ahora bien, ¿Cuál es la situación de los mercados mayoristas en el mundo?

Actualmente se observan cambios fundamentales en la visión y modelos de desarrollo de los países que tratan de planear sus mercados mayoristas.

En el periodo 1950-1990, las principales razones para establecer mercados mayoristas fueron:

- Control y regulación de precios.
- Control de calidad.

- Gestión de residuos.
- Ofrecer servicio a los medio-mayoristas y minoristas a precios competitivos
- La mayoría de los mercados eran de propiedad pública y/o de cooperativas que se encargaban de la distribución.

En la última década, las características de los mercados mayoristas son las siguientes:

- Amplia ofensiva comercial de las cadenas de autoservicio a nivel mundial.
- Menor control y regulación de precios.
- Libre competencia.
- Llamada a la privatización o a la asociación sector público-privado.
- Introducción de comerciantes internacionales mayoristas y minoristas.
- Incremento de importación y exportación.
- Empresas de hostelería y catering.

En síntesis, ¿Cuáles son las tendencias y perspectivas del mercado mayorista mundial?

- a) El país con mayor planeación y diseño de mercados mayoristas a nivel mundial es China debido a la gran magnitud de su población (1 500 millones de habitantes), la incorporación de Hong Kong, la liberación de su mercado, su posicionamiento en captación mundial de turismo (200 millones en el año 2020), etc.

- b) En el Distrito Federal, México, la *Central de Abastos de Iztapalapa* es el mercado mayorista más grande del mundo.
- c) El líder en Europa es el *MERCASA* en España.
- d) El líder en África es Sudáfrica.
- e) El líder en Oceanía es Australia.
- f) Análisis de casos.

Con el propósito de comprender el rol que desempeña la *Central de Abastos de Iztapalapa* en el ámbito mundial, estudiaremos la evolución de los mercados mayoristas en algunos países.

2.2 El caso japonés.⁵

Japón es un país de 372, 804 Km², su población es de 122 millones de habitantes. Está integrado por cuatro islas: Hokkaido, Honshú, Shikoku y Kyushu. Hokkaido es la más septentrional de las islas japonesas. Su población es de 6 millones de habitantes. Está separada de la isla de Honshú por el estrecho de Tsugaru. El principal centro de abasto está constituido por el *Mercado Central de Sapporo*. Honshú es una isla que se extiende sobre un arco de 1800 Km de longitud y 250 Km de ancho. Tiene 96 millones de habitantes. En su seno se ubican los grandes mercados mayoristas de Japón: Tokio, Osaka, Kobe, Yokohama, Okayama, Hiroshima, etc.

Kyushu es la más meridional de las grandes islas japonesas. La tercera en superficie (42, 030 Km²) y la segunda por su población (13, 300, 000 habitantes).

⁵ Kohei Kobayashi, *art. cit.*

Información personal obtenida en la Oficina Comercial de la Embajada de Japón en México.
Recopilación empírica de datos a partir de visita personal a Japón en 1988.

El núcleo mayorista se ubica en el *Mercado Central de Nagasaki*, Kitakyushu, Fukuoka, etc.

Y finalmente Shikoku, la más pequeña de las cuatro grandes islas (18. 806 Km² y 5 millones de habitantes). Sus núcleos mayoristas se ubican en Takamatsu, Kochi, Matsuyama, etc.

¿Qué conclusiones podemos obtener del sistema de mayoreo en Japón?

- a) El estado participa en la administración y gestión de los 956 mercados mayoristas.
- b) Existe una profunda modernidad expresada en la ley del mercado mayorista.
- c) Existe una coordinación Nacional de Mercados Mayoristas.
- d) Existe una vigilancia constante que impide la monopolización y arrendamiento indiscriminado de los locales y bodegas mayoristas.
- e) El supermercado aún no ha reemplazado al mercado mayorista, aunque ya tiene una presencia significativa.
- f) Los mercados mayoristas siguen formando y estableciendo los precios.

2.3 El caso Corea del Sur.⁶

Corea del Sur tiene una superficie de 98. 824 Km² y una población de 45 millones de habitantes. Sus mercados mayoristas se ubican en Pusan, Kwangsu, Inchon, Taegu y Seúl.

En Corea del Sur existen tres tipos de mercados mayoristas tradicionales de frutas y verduras. En primer lugar los mercados mayoristas legales y

⁶ Kōhei Kobayashi, *art. cit.*

establecidos, los mercados de venta conjunta dirigidos por cooperativas de agricultores y, finalmente, los mercados mayoristas legales.

En la capital de Corea del Sur hay tres mercados de productos al por mayor, siendo el de mayor tamaño el *Mercado Mayorista de Karaktong*, fundado en 1983.

¿Cuáles son las principales características del mercado mayorista coreano?

- a. El gobierno coreano no ha podido resolver la situación de los mercados mayoristas análogos-ilegales. Esta situación ha sido muy compleja, ya que los comerciantes de este tipo de mercados no cumplen sus obligaciones fiscales, el origen de la adquisición de sus mercancías es dudoso, distorsionan los precios, sus operaciones son en efectivo, etc.
- b. El gobierno no ha podido establecer un sistema nacional de mercados mayoristas.
- c. No existe una situación de racionalidad, eficacia y normatividad al interior del abasto coreano.

2.4 El caso de Filipinas.⁷

Filipinas tiene 300.000 Km² y una población de 57 millones de habitantes.

En Manila hay 7 mercados mayoristas primarios de frutas y verduras. El principal se llama *Divisoria* y distribuye aproximadamente el 40% de los productos frescos que se reciben en la capital. La mayor parte de los mercados son privados, el gobierno no interviene en su gestión. La formación de precios es adaptada por los particulares y no hay ningún sistema de información de mercado. Filipinas es

⁷ *loc. cit.*

un ejemplo en sentido negativo de dejar toda la operación comercial al sector privado. Por otro lado, no existe un sistema nacional de abasto.

2.5 El caso tailandés.⁸

Tailandia tiene 513. 115 Km² y una población de 53 millones de habitantes.

Los principales mercados mayoristas de Bangkok son el mercado *Pak Klong*, el mercado *Muang* y el mercado *Talad Thai*. El primero ha desempeñado una importante función en la distribución de fruta y verdura desde el siglo XVII, mientras que los otros dos se construyeron en los suburbios de Bangkok.

Las empresas privadas participan mayoritariamente (el gobierno en menor escala) en el control de los mercados mencionados. No existe ninguna normatividad específica. No hay control de precios. No hay sistema de información de mercado ni modernización alguna en la operación mercantil.

2.6 El caso de Indonesia.⁹

Indonesia tiene una superficie de 1. 904. 569 Km² y una población de 190 millones de personas.

El principal centro de abasto del país se llama *Mercado Mayorista de Kramatjati*. Fue instituido por el gobierno metropolitano de Yakarta en 1974, existen en su seno más de mil mayoristas. Este centro maneja 1350 toneladas de verdura y 555 toneladas de fruta.

⁸ *loc. cit.*

⁹ *loc. cit.*

Sus características fundamentales son: es una institución premoderna, sin información de mercado, sin canales de *marketing*, controlada por el gobierno, arrendada por los locatarios, los mayoristas, minoristas y agentes están situados en las mismas instalaciones, sus negocios están unos junto a otros, no hay ninguna normatividad avanzada ni planeación estructural.

2.7 El caso de Laos.¹⁰

Laos tiene una superficie de 236. 800 Km² y una población de 4 millones de habitantes.

En Vientiane –capital del país- hay tres mercados mayoristas principales: *Thongk Hank Ham*, *That Luang* y *Non Chan*. El gobierno administra los tres centros de abasto. Están vinculados a las cooperativas agrícolas. Es un mercado pretecnológico. Sin internet. Sin información de mercados.

2.8 El caso de Estados Unidos de América.¹¹

Este país tiene una superficie total de 9. 372. 614 Km² y cuenta con 240 millones de habitantes.

En Estados Unidos hay tres sistemas de mercado que dominan la recolección y distribución de productos frescos. El primero lo constituyen los llamados mercados rurales de recolección, el segundo son los mercados mayoristas urbanos y el tercero son los mercados del producto al consumidor o mercados de agricultores. Tanto los mercados rurales como los urbanos se

¹⁰ *loc. cit.*

¹¹ Enrique E. Figueroa. *The future of wholesale markets: crisis of development*, US Department of Agriculture, Washington, 2000.

encuentran en proceso de modificación de sus funciones. En general ninguno de ellos sirve al consumidor final, aunque hay algunas excepciones. Por su parte, los mercados de agricultores se especializan en la venta directa a los consumidores.

¿En qué consiste el modelo estadounidense de abasto?

- a. A diferencia de la mayor parte de los países del Tercer Mundo, en este país existe un departamento de agricultura que cuenta con el servicio nacional de información sobre el mercado, cuya misión consiste en recolectar y distribuir información sobre los precios y sobre las condiciones de suministro, oferta y demanda.
- b. Los hipermercados facturan 15000 millones de dólares al año y, en volumen de ventas, superan a cualquier otra forma de comercialización. El modelo de supermercado, autoservicio y gran tienda comercial –tipo *Wall Mart*– es la propuesta norteamericana de abasto, la cual ha empezado a imponerse en todo el planeta.
- c. Los mercados mayoristas rurales de recolección han descendido hasta quedarse con sólo 43. Son los principales puntos de venta de los pequeños y medianos agricultores. Estos mercados también facilitan que los pequeños productores puedan unir sus productos con otros para crear un volumen suficiente y venderlo en un mercado mayorista. Son famosos los mercados rurales de recolección de California, Texas, Florida, Idaho, Michigan, Wyoming, etc. Este tipo de abasto ha sido apoyado por el departamento de agricultura de los Estados Unidos. En síntesis, los mercados mayoristas rurales son una de las grandes propuestas de abasto de este país, ya que son instrumentos de recolección para el suministro de

frutas –manzana, uva, durazno, fresa, cítricos- y verduras frescas –tomate, cebolla, chile, calabaza, ejote, espárrago- a los mercados mayoristas urbanos y a los supermercados.

- c. Los mercados mayoristas urbanos han descendido hasta quedarse en 42. Se encuentran ubicados en los alrededores de las principales zonas metropolitanas de Estados Unidos: Chicago, Miami, New York, Los Angeles, Filadelfia, Boston, Cincinnati, Cleveland, Houston, Pittsburg, New Orleans, etc. Los comerciantes mayoristas urbanos ofrecen varios servicios, incluyendo la preparación para el empaquetado, el troceado, la clasificación y los cortes especiales. Durante los años sesentas, setentas y ochentas se presentó un crecimiento importante de este tipo de abasto. A partir de los años noventas dejaron de tener presencia significativa ya que no se vincularon con la función de la recolección. Estas centrales de abasto se han convertido en servicios de redistribución en los que los comerciantes compran los productos en lotes mayores para clasificar y redistribuir lotes más pequeños a los supermercados y a las cadenas de alimento-restauración-catering-, comedores industriales, restaurantes, etc.

¿Cuáles son las características básicas de estos centros mayoristas urbanos de abasto?

- Participan en la formación de precios.
- Están vinculados con los estados de la Unión para su administración y gestión.

- Están relacionados con el departamento de agricultura de Estados Unidos
 - Cuentan con un sistema de información de mercados eficiente.
 - Cuentan con canales eficaces de marketing y distribución.
 - Existe una estructura normativa de leyes, principios y reglas jurídicas y extrajurídicas.
 - Son centros que manejan eficientemente internet, Correo electrónico y tecnología de punta.
 - La mayor parte de sus mayoristas toma cursos, talleres y seminarios y está preparado para abordar la problemática comercial.
 - Desarrollan actividades de exportación e importación.
 - La mayor parte de las operaciones comerciales no son en efectivo sino a través de transacciones bancarias y documentales.
 - La licencia es indispensable para poder operar como comerciante en los mercados mayoristas urbanos.
 - El 40% de los productos de frutas y verduras de Estados Unidos pasan por estos centros de abasto.
- e. Los mercados de agricultores son la otra contribución norteamericana al sistema mayorista. Ningún país del mundo ha apoyado a través de subsidios, promociones, normatividad, sistema fiscal, créditos, tecnología, etc. a sus agricultores como Estados Unidos.
- ¿Cuáles son sus elementos esenciales?
- Existen más de 2400 mercados mayoristas de agricultores distribuidos en los 48 estados comprendidos entre Canadá y México (7. 800. 000 Km²).

- Es necesario señalar que la agricultura norteamericana realiza una quinta parte de las exportaciones agrícolas mundiales, aunque su contribución es mucho mayor en el caso de los cereales (más del 50% de las exportaciones mundiales). La agricultura dedicada en gran parte a la exportación contribuye a reducir el grave déficit de la balanza comercial causado por las importaciones masivas de petróleo, minerales y productos industriales. Son 180 millones de hectáreas cultivadas a las que se añaden 400 millones de hectáreas de praderas y pastos. De no ser por los mercados mayoristas agrícolas no se cumplirían las expectativas de venta de tan importante rama económica.
- Uno de los mercados de agricultores que más éxito ha obtenido es el de Thomasville, Georgia, pues da cobertura al sudeste de Georgia y al norte de Florida. Vende a mayoristas, comisionistas e intermediarios. Hay 862 agricultores de 23 condados. En 1994 se manipularon en este mercado 3,7 millones de cajas de productos con valor de más de 28 millones de dólares estadounidenses. El mercado gestiona más de 35 productos distintos a lo largo del año.
- En la mayor parte de las 43 centrales de abasto mayoristas urbanas de Estados Unidos hay muchas bodegas donde se instalan los mercados de agricultores para vender sus productos. Puesto que los mayoristas del mercado no tratan normalmente con el público en general, la presencia de agricultores se da vendiendo directamente a los medio mayoristas.

- f. Finalmente tenemos a los supermercados, cuyo comienzo ha sido desorbitante en ese país hasta el grado de controlar la mayor parte de las operaciones comerciales. Se piensa que ese modelo comercial –de tipo norteamericano- será el hegemónico a escala planetaria en el siglo XXI.
- g. Para concluir señalaremos los siguientes puntos:
- El auge mayor en el ámbito comercial se ha observado en la última década en el ámbito de mercados de agricultores, tiendas de autoservicio y centros comerciales.
 - El transporte por ferrocarril ocupa un lugar destacado en el sistema comercial norteamericano.
 - Hay un proceso de privatización de algunos mercados mayoristas. El estado se ha retirado de su administración, entregándolos a propietarios privados. Esto no implica un abandono total del gobierno en la función de los mismos –vigilancia, aspecto fiscal, sistema de soportes materiales, aspectos sanitarios, infraestructura física, etc.-.
 - Los mercados rurales de recolección se están revitalizando de nuevo para que los pequeños productores puedan tener acceso a los mercados.
 - Ha habido un crecimiento de mercados mayoristas históricos, como el mercado South Water Street de Chicago, construido en 1925, en la actualidad es un mercado muy activo, puesto que los comerciantes han cambiado sus actividades para dar un mejor servicio a los clientes de esa zona de la ciudad.

Hasta aquí nuestros comentarios sobre el comercio mayorista en Estados Unidos.

2.9 El caso Francés.¹²

Francia tiene 543.965 km² y una población de 60 millones de habitantes. Es el estado europeo más extenso –a excepción de Rusia-. Compacta, con forma hexagonal, cruzada por el paralelo 45. Francia se halla situada en el centro de la zona templada del hemisferio septentrional. La mayoría de sus 96 departamentos metropolitanos y sus 22 regiones cuentan con mercados mayoristas. El espacio agrícola francés es uno de los más visitados de Europa. Hacia el este y en la cuenca de París existen extensos campos abiertos dedicados al cultivo de cereales, y al oeste, a lo largo del borde septentrional del macizo central hay un entramado de campos de cultivos frutales y viñedos situados en la campiña mediterránea. La producción francesa representa en conjunto el 25% de la Unión Europea, el 30% de los cereales, el 25% de las frutas y verduras, el 45% del vino y el 40% de la oleaginosas. En este contexto, el modelo francés de abasto destaca de sobremanera.

El modelo francés de abasto mayorista se llama *Federación Francesa de Mercados de Interés Nacional (FFMIN)*. ¿Cuáles son sus características básicas?

- a. El FFMIN está integrado por 23 mercados mayoristas de abasto agrupados en los principales centros urbanos de Francia: París, Lyon, Marsella, Havre, Burdeos, Rouen, Niza, etc.

¹² Philippe Kaisei, "Brief presentation of the market: Rungis", Valencia, 1999.

- b. Los 23 mercados son controlados por el estado a través del *FFMIN*. La presencia del sector público y estatal es determinante en su sistema comercial.
- c. En 19X3, el gobierno de Charles De Gaulle decidió crear una red de mercados mayoristas. La idea era reducir costos y simplificar las transacciones en el campo de la distribución de productos alimenticios frescos. Se trataba, sobre todo, de racionalizar el transporte y mantenimiento, organizar el proceso de refrigeración, mejorar los empaques y, de manera general, lograr normalización.
- d. La idea básica de la creación del *FFMIN* fue la protección al agricultor y al pequeño comerciante ante el crecimiento avasallador de las cadenas de autoservicio.
- e. La tendencia de los centros de mayorero ha sido el desplazamiento de los mercados del centro a la periferia. El caso de *les Halles* a *Rungis* en París es el más significativo.
- f. El proyecto piloto francés se llama *Mercado de Interés Nacional Rungis* en París y se caracteriza por los siguientes puntos:
 - Ocupa 230 hectáreas distribuidas como sigue:
 - 58 hectáreas de estacionamientos.
 - 32 hectáreas de instalaciones ferroviarias.
 - 80 hectáreas de redes de comunicación que representan 25 Km.
 - 50 hectáreas de superficies construidas.
 - 650 comercios mayoristas.
 - 500 empresas de servicios.

- El mercado cuenta con tratamiento de la basura. Más de 70 000 toneladas al año.
- Existe un modernísimo sistema de contenedores de 17m3.
- Todo el sistema comercial maneja tecnología de punta.
- Gran parte de la operación es mediante crédito y apoyo bancario a los compradores.
- El mercado comercia con todo tipo de alimentos: frutas, verduras frescas, carnes, huevos, pescados, lácteos, pollo, etc.
- Hay un estrecho vínculo con los mercados de agricultores, los cuales arrendan espacios de almacenamiento.
- Los supermercados también se han establecido al interior de la institución.

Hasta aquí nuestro análisis del mercado francés.

2. 10 El caso inglés.¹³

El Reino Unido tiene 244. 800 Km². Su población es de 60 millones de habitantes. Este país se compone de cuatro grandes regiones histórico-geográficas: Inglaterra (130. 363 Km², 46. 220. 000 habitantes), Escocia (78. 773 Km², 5. 100. 000 habitantes), Gales (20. 761 Km², 3 millones de habitantes) e Irlanda del Norte (14. 120 Km², 2 millones de habitantes).

En 1994, en el Reino Unido había 37 mercados mayoristas de productos frescos cuyo volumen de ventas iba desde 303 millones de libras esterlinas. Los tres mercados más importantes de Londres son: el *Convent Garden*, el *Spitalfield* y

¹³ Koehi Kobayashi, *art. cit.*

el *Stratford*. El cuarto es el *Mercado Mayorista de Birmingham*, el quinto el de Liverpool.

¿Cuáles son los criterios básicos del caso inglés?

- a. Las cadenas comerciales han arrasado con sus autoservicios y supermercados a las tiendas y centros mayoristas.
- b. El ministerio de agricultura, pesca y alimentación del gobierno central ha intervenido en la administración de los centros mayoristas urbanos y en los mercados de agricultores.
- c. La administración pública federal ha sido la encargada de dirigir el sistema de información de mercado.
- d. Las cadenas de autoservicio compran directamente la mayor parte de los valores de uso que necesitan.

Hasta aquí nuestro análisis del Reino Unido.

2. 11 El caso chino.¹⁴

China es un país con una superficie de 9.536.499 Km² y una población de 1.500 millones de personas. Es un estado socialista dirigido por el Partido Comunista Chino. A partir de la muerte de Mao Tse Tung en 1976, Hua Kuo Feng y Teng Siao Ping iniciaron un cambio en el sistema de distribución de frutas y verduras, aboliendo el sistema estatal de control de la producción e intercambio de productos.

¹⁴ *Loc. cit*

¿Cuáles son en este momento los criterios centrales del sistema de abasto chino?

- a. La historia del sistema de mayorero se divide en tres etapas:
 - Antes de 1976 la distribución estaba controlada por medio de un sistema de economía planificada.
 - La década de los ochentas fue un periodo de transición.
 - A partir de 1992 la distribución fue totalmente libre.
- b. En el año 2000 en Beijing existen ocho mercados mayoristas de frutas y verduras. El más antiguo de todos es el mercado *Dazhongsi*, que fue construido en 1986 gracias a una inversión realizada por el pueblo de Dazhongsi. Este mercado maneja el 25% del consumo de verduras de la capital. El otro gran centro es el mercado *Xinfadi* que vende otra cuarta parte del consumo de verduras de Pekín. El otro mercado es el Yuegao Zhuang que maneja el 20% de la venta de verduras en Pekín. Estos tres mercados constituyen el plan piloto del gobierno chino para el manejo del abasto.

Sus características fundamentales son:

- La administración pública federal y local participa en su gestión.
- Existe un vínculo estrecho de los mayoristas de *Dazhongsi*, *Xinfadi* y Yuegao Zhuang con los centros de producción agrícola y campesina.

- Son mercados premodernos. El gobierno chino se ha comprometido a iniciar un proceso de modernización tecnológica y a establecer un sistema nacional de abasto.
- c. Existen mercados mayoristas de la misma clase que los existentes en Pekín en los principales espacios citadinos, urbanos, provinciales y metropolitanos: Cantón, Kuang Si, Shanghai, Kuang Tung, Fukien, Yunnan, Sechuan, etc.
 - d. China es una civilización de los vegetales: arroz, mijo, cebada, calabaza, frijol y legumbres. La soja, los granos de mostaza y los aceites vegetales suministran las proteínas. Durante más de 3000 años han deslumbrado al mundo con su arte, literatura, religión y cultura. Con la restauración del capitalismo a finales de los setentas han tratado de exportar productos agrícolas a diversos países. Esto supone que han evolucionado en sus sistemas de abasto.

2. 12 El caso de la Federación Rusa.¹⁵

Este país es, en cuanto a extensión territorial, el estado más grande del mundo. Más de 20 millones de Km² –no obstante el desmantelamiento de la antigua Unión Soviética-. Su población es superior a los 200 millones de habitantes.

¿Cuál ha sido la evolución de su sistema de abasto?

- a. Bajo el régimen soviético el mercado mayorista estaba controlado totalmente por el Partido Comunista de la Unión Soviética. Los productos

¹⁵ V. A. Demidov, "Volgograd market", Valencia, 1999.

agrícolas provenían de granjas conocidas con el nombre de *Koljós* o *Sovjós*. Como el sistema de precios lo fijaba el estado, no había ningún incentivo real en los productores y únicamente laboraban bajo presión estatal.

- b. Con la caída de Gorbachov a fines de los ochentas y la llegada al poder de Boris Yeltsin se presentó todo un cambio en la estructura económica del país, y en consecuencia, de los mercados mayoristas. Se modificó el antiguo sistema vertical estatista del abasto, se abolió el control burocrático de precios. Este fue el proceso de transición a una economía de mercado. Disminuyeron los envíos de alimentos del campo y de las zonas rurales a las urbanas, los centros soviéticos de abasto se derrumbaron, creció la inflación, la carestía y los precios subieron. A partir de esta situación, el gobierno reconoció la necesidad de reconstruir el sistema de mercado mayorista en una economía de mercado.
- c. En agosto de 2000, el gobierno de Vladimir Putin instaló el "Plan para establecer una red de mercados mayoristas de alimentación". La idea es construir 25 mercados mayoristas en Moscú.
- d. El gobierno ha formado la Sociedad Anónima conjunta del sistema de alimentación mayorista de Moscú, igual metodología se implanta en Petrogrado, Odessa, Sebastopol y otras ciudades. El objetivo es que estos mercados se articulen entre sí.
- e. Ante la complejidad económica, política y social en que se encuentra inmersa la Federación Rusa, el gobierno ha entendido que se necesita modernizar el mercado de mayoreo. Las tendencias a corto plazo son:

- f. Entrada masiva de supermercados procedentes de Norteamérica y Europa
- g. Control público de mercados mayoristas a través de planes nacionales de abasto.
- h. Instalación y promoción de mercados de agricultores siguiendo el modelo norteamericano de abasto
- i. Modernización del sistema nacional de abasto a través de internet, operaciones bancarias y crediticias y tecnología de punta.
- j. Instalación de un sistema nacional de información de mercado.

2.13 El caso español.¹⁶

España tiene una superficie de 504, 759 Km² y una población de 50 millones de habitantes.

El modelo español de gestión de mercados mayoristas se llama *Red MERCASA*. Fue creado el 7 de abril de 1966 y es una red de 24 unidades alimentarias.

¿Cuáles son sus características primordiales?

- a. La *Red MERCASA* cuenta con 7 millones de metros cuadrados a través de 22 mercados, aglutinando a 3600 empresas, básicamente instaladas en los mercados mayoristas de frutas y hortalizas, pescados, flores y carnes.
- b. De las 22 unidades alimentarias, las 22 cuentan con mercado de frutas y hortalizas, 15 disponen de mercados de pescados, 6 tienen rastro y complejo cárnico, 4 están dotadas de polivalencia y casi todas disponen de

¹⁶ Tomás Horche Trueba, "Presentación del modelo de gestión de mercados mayoristas de MERCASA", Valencia, 1999.

adaptación a las nuevas necesidades de distribución comercial, de zona de actividades complementarias y servicios lo que configura a las unidades alimentarias como significativos centros logísticos de transporte y distribución, capaces de interrelacionar entre sí la mayor parte de los procesos.

- c. Cada empresa se gestiona en términos jurídicos a través de la forma de sociedad anónima de empresa mixta municipal con sujeción a las leyes mercantiles sin perjuicio de aplicación del reglamento administrativo local y con la posibilidad de tener participación, mayoritaria o minoritaria la corporación local.
- d. La materialización de la distribución y compra-venta de productos alimenticios se realiza por medio de agentes privados mayoristas, detallistas, logísticos, etc., que operan tanto en los mercados como en las zonas de servicios y actividades complementarias.
- e. En las 22 unidades alimentarias se canaliza el 65% de frutas y hortalizas y el 51% de los pescados y mariscos respectivamente si se toma como referencia el consumo de las áreas urbanas más próximas a cada unidad.
- f. Existen sistemas de información de mercado eficientemente controlados por las unidades alimentarias.
- g. Las 22 unidades se encuentran ubicadas en las principales ciudades y centros metropolitanos de España: Madrid, Barcelona, Bilbao, Zaragoza, Valencia, Santander, Sevilla, etc.
- h. Las unidades alimentarias de *MERCASA* cuentan con:
 - Un equipamiento moderno y de alta tecnología.

- Medios de comunicación y estructura comunicante de punta
- Créditos y financiamientos a mayoristas y clientela.
- Sistema avanzado de vigilancia y seguridad.
- Reciclaje de basura y desechos.
- Capacidad absoluta de importación y exportación.

A partir de los casos anteriormente analizados ¿Cuál es el posicionamiento de la *Central de Abastos de Iztapalapa* ante los proyectos de abasto más importantes del mundo?

Hemos observado los principales modelos de abasto del mundo actual. A continuación realizaremos una pequeña reflexión sobre las fortalezas y debilidades y de las oportunidades y amenazas por las que atraviesa la *Central de Abastos de Iztapalapa* y el sistema mayorista en México. Si bien las posiciones vertidas en el marco de la *Union of Wholesale Markets* con sede en Ginebra, Suiza, son un indicador bastante ilustrativo y orientador, creemos que en el fondo se trata de alcanzar un mayor grado de eficacia en el modelo de abasto

2. 14 Análisis FODE y análisis OPAM de la CEDA.

2.14.1

Fortalezas

1. La *Central de Abastos de Iztapalapa* es el medio mayorista de mayor superficie total (2, 966, 600m²) en el mundo. Tiene el área de frutas y legumbres (525, 6000 m²), el de abarrotes y víveres (144, 000 m²), de flores y hortalizas (100, 000 m²), de pescados y mariscos (90, 215 m²), de aves y cármicos (30, 000 m²) y andenes de subasta y productores (132, 000 m²). Es el espacio construido más grande del mundo.
2. La *Central de Abastos de Iztapalapa* aglutina en su seno el mayor número de mayoristas de frutas y legumbres del mundo, 1148 comerciantes.
3. La *Central de Abastos de Iztapalapa* maneja la tasa más alta de vehículos por día del mundo.
4. La venta diaria de frutas y hortalizas es de 12, 000 toneladas en el año 2000, siendo en 1995 de 24, 000 toneladas. Es la más alta del mundo.
5. cubre, al nivel de abasto en frutas y verduras, a más de 21 millones de consumidores en la zona metropolitana de la Ciudad de México. Triunfo Único a escala mundial.
6. Reconocimiento a la *Central de Abastos de Iztapalapa* por parte del estado como una alternativa para el abasto metropolitano y nacional.
7. Presencia de un marco legal mínimo propicio para el mercado.

Debilidades

1. Crecimiento desorganizado del sistema de abasto en la *Central de Abastos de Iztapalapa*. No hay delimitación, demarcación y tematización de espacios de mayoreo, medio mayoreo y menudeo.
2. Excesivas tiendas ajenas al mayoreo de mercancías alimentarias propias de un mercado urbano de abasto. Más de trescientos establecimientos de alimento-restauración, 40 tiendas de ropa, 22 refaccionarias, 20 ferreterías, 20 papelerías, 20 zapaterías, 11 inmobiliarias, y 10 tiendas de jardinería.
3. La vialidad al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa* es lenta, atrofiada e insuficiente.
4. No se respetan los horarios de operación de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
5. No existe un buen sistema de seguridad. Existen muchos secuestros, asaltos y delincuencia.
6. No existen sistemas de recolección de basura ni de tratamiento de desechos.
7. No existe un esquema de exportación de los productos nacionales. Hay un enorme descuido en relación con la producción, difusión y publicidad de los productos mexicanos exportables.
8. Falta de atención para la conservación del diseño arquitectónico y alteración del

- de mayoristas y de los sistemas de abastecimiento.
8. estabilidad de las uniones comerciales, del comité técnico y de la gestión administrativa y política de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
 9. creciente participación de capitales nacionales y extranjeros
 10. indicadores macroeconómicos nacionales constantes y estables.
 11. la clientela es amable, receptiva y educada. Existen más de 100, 000 clientes por día.
 12. existencia de 85, 000 trabajadores al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Son cálidos, activos y amables.
 13. existen más de 2000 bodegas y más de 1500 locales en la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Fenómeno único en el mundo.
 14. La venta diaria es superior a 12 millones de dólares en operaciones internas y de 20 millones de dólares en operaciones externas. Líder en ventas a nivel de países en vías de desarrollo.
 15. La capacidad de almacenamiento en frutas y legumbres es de 114, 000 toneladas y de 1000 Kg/m². Es la más grande del mundo.
 16. La capacidad de almacenamiento en abarrotes es de 41, 000 toneladas y de 1000 Kg/m². Es la más grande en su género.
 17. La capacidad de congelación del frigorífico de carnes es de 1500 toneladas.
 18. La capacidad de congelación del frigorífico de pescados y mariscos es de 50, 000 toneladas.
 19. Existen 6000 cajones para estacionamiento de carga y 5000 cajones para estacionamiento de
- mismo con construcciones asimétricas.
9. Falta de normatividad adecuada. Ausencia de imperativos y normas. Obsolescencia de la dirección de normatividad.
 10. Inoperancia y escasa participación de los mayoristas en ferias, encuentros y congresos locales, nacionales y mundiales.
 11. Ausencia de un servicio racional de transporte para el cliente de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
 12. Ausencia de mecanismos de financiamiento para clientes y mayoristas de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
 13. Ausencia de difusión en los medios de comunicación masiva de las ventajas y oportunidades de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
 14. La dirección de desarrollo comercial no promueve las uniones de compra de los mayoristas de la *Central de Abastos de Iztapalapa* ni existen unidades de compra en los medio mayoristas en la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
 15. Ausencia, ambigüedad y confusión en el marco legal del modelo de gestión de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Inexistencia de vínculos con las demás centrales de abasto en el ámbito local –Tultitlán, Ecatepec, Atizapán- y con las centrales de abasto del país –Guadalajara, Monterrey, Acapulco, Culiacán, Tijuana, etc.-. Inexistencia de un sistema nacional de abasto.
 16. Ausencia –a nivel de contenido real- de un programa nacional de abasto. Inexistencia de planeación al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

- vehículos.
20. El modelo mexicano de comercio mayorista es mundialmente famoso debido a la propuesta de comercialización llamada *Central de Abastos de Iztapalapa*.
- Ausencia de un plan de acciones básicas de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
17. Ausencia de profesionalización y de un servicio civil de carrera en la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
18. Débiles vínculos con grupos de productores, cooperativas, campesinos y agricultores.
19. La mayoría de los mayoristas no se ha modernizado. Carece de Internet, comercio electrónico y planeación de su negocio con tecnología de punta.
20. La mayoría de los clientes que acude a la *Central de Abastos de Iztapalapa* y de los comerciantes de la misma carecen de créditos y financiamientos.
21. No existe un moderno y funcional sistema de información de mercados a nivel de contenido real.
22. Falta de una política especial en materia fiscal y tributaria para la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Desconocimiento del estado de la capacidad real del sector. Carencia de espíritu gremial en los mayoristas. Ausencia de objetivos a corto plazo y falta de imaginación para crear una nueva oferta comercial y llegar a nuevos segmentos de mercado.

2.14.2 Oportunidades y amenazas.

Oportunidades	Amenazas
1. Estabilidad política y económica.	1. Desarrollo desorbitado de las cadenas de autoservicio y supermercados.
2. Incorporación de México al NAFTA, a la APEC, a la Organización Mundial de Comercio, acercamiento a la Unión Europea y a la <i>Union of Wholesale Markets</i> .	2. Ausencia de normatividad y líneas jurídicas en relación con el establecimiento de cadenas de autoservicio y supermercados.
3. Mejor posición de México como país elegible frente a los organismos de crédito internacional.	3. Aumento irracional del ambulante y de giros no especificados – restaurantes, ferreterías, papelerías, etc.-.
4. Posibilidad de ofrecer una gama de segmentos de uniones de uso para exportación por parte de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> .	4. Crecimiento incontrolado de la delincuencia al interior de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> – secuestros, asaltos, mercancía robada-.
5. Internacionalización y conocimiento de la experiencia de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> en otros países.	5. Indecisión del estado en materia jurídica, ejecutora, judicial, legislativa orientada a la modernización de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> .
6. Reconocimiento mundial del papel de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> en la creación de un modelo alternativo de abasto.	6. Crecimiento de la extrema pobreza, descenso del salario real y caída de las ventas en la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> .
7. Desarrollo creciente y acelerado de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> a nivel de consumo, inversión y comercialización.	7. Resistencia al cambio por parte de los mayoristas de la <i>Central de Abastos de Iztapalapa</i> .

2.15 Conclusiones mínimas del capítulo.

Hemos elaborado una síntesis de los modelos básicos de abasto contemporáneo y se ha establecido un arquetipo comparativo entre las fortalezas y debilidades, amenazas y oportunidades de la CEDA. El lector se habrá percatado del enorme potencial del modelo de abasto mexicano. En el siguiente capítulo estudiaremos las características básicas, a nivel espacial, económico,

CAPÍTULO 3

ESTUDIO FÍSICO, ECONÓMICO, SOCIAL Y COMERCIAL DE LA CENTRAL DE ABASTOS DE IZTAPALAPA EN LA COYUNTURA ACTUAL DE LA GLOBALIZACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DEL COMERCIO MUNDIAL.

Explicación y comprensión de la manera más sistémica y global posible de la *Central de Abastos de Iztapalapa* y su estructura actual de funcionamiento.

CAPÍTULO 3

En el presente capítulo analizamos la actual situación física, económica, política, social y comercial de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

La *Central de Abastos de Iztapalapa* quedó diseñada como una figura hexagonal ligeramente deformada, cuyo eje central mide 2250 metros. En los extremos del eje se localizan las entradas y las salidas. Se construyó sobre 327 hectáreas de chinamperías en la colonia Ejidos del Moral de la delegación Iztapalapa. La ubicación territorial es: al poniente, la avenida Río Churubusco, al norte y noroeste, la avenida de las Torres, al sureste, Javier Rojo Gómez y al sur la avenida Apatlaco.

La obra fue concebida por el arquitecto Abraham Zabiudowsky. Se integró con 14 zonas para urbanizar 2 millones de metros cuadrados y, en 600 000m², construir el inmueble. Se realizó una excavación de 399 692m², usándose 17 000 toneladas de acero, 86 000m² de concreto, 77 000m² de tapa losa y 14 000 metros de tubería de drenaje. Se utilizaron 26 excavadoras, 112 motoconformadoras, 35 bombas para concreto, 207 vibradores, 45 grúas de 30 toneladas, 160 camiones de volteo, 72 pipas, 86 apianadoras y 4 betrolizadoras.

La *Central de Abastos de Iztapalapa* está integrada por 1741 bodegas, 1437 para frutas y legumbres, 304 para abarotes y víveres. Las primeras se diseñaron con una doble viabilidad, una para camiones cargueros con estacionamiento y un andén de carga y descarga para mercancías. Se incluyeron espacios para almacenamiento y maduración y un pasillo central para exhibición, compra-venta y acarreo. Perpendicularmente se ubicaron en los pasillos

comerciales crujiás de servicios complementarios a la comercialización, también existen vías para peatones al mismo nivel de los andenes de las bodegas. La estructura física y la producción del objeto arquitectónico fue realizada por el arquitecto Abraham Zabiudowsky.

La inversión económica del gobierno de Carlos Hank González, regente del Departamento del Distrito Federal, fue de 8 607 millones de pesos. Se elaboró a través de la Secretaría de Obras Públicas.

La construcción estuvo a cargo de una empresa llamada Consorcio CEDA SA.

La estructura física de la *Central de Abastos de Iztapalapa* es la siguiente¹:

- a. El área de abarrotes y víveres está integrada por las letras A, B, C, D, E, F, G y H. Está integrada por 144 000m², el espacio físico está integrado por áreas de salchichonería y lácteos, huevo, desecnables y materias primas, chiles y frutas secas, granos y semillas, abarrotes, jardinería, semillas para siembra y dulcerías. Existen 500 bodegas de este ramo.
- b. El área de frutas y legumbres está integrada por las letras I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W y X. Son 500 bodegas en una superficie de 525 600 m². Las áreas, en frutas, son de plátano, naranja, manzana, aguacate, durazno, papaya, melón, uva, sandía, pera y productos frutícolas de temporada. En hortalizas y legumbres: jitomate, tomate verde, chile serrano, papas, cebolla, cilantro, col, lechuga, calabaza, ajo, rábano, nopal, ejote, chícharo, chayote y zanahoria. Se trata de 1 500 bodegas.

¹ Estos datos han sido conseguidos a partir de la lectura de datos internos no publicados por la Dirección de Desarrollo Comercial, dirigida por el licenciado Ignacio Barrón Carmona, Septiembre de 2000.

- c. Mercado de subasta y productores. Está integrado por 132 000m², la idea física de este mercado consistía en servir de plataforma comercial a los productores y agricultores. Inicialmente fue operado por CONASUPC FICOPRONSA. Ante el desmantelamiento de esta institución durante el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, se suspendió provisionalmente el proyecto. En la actualidad, en la zona cercana a abarrotes y víveres, se encuentra el mercado de flores y hortalizas. En el otro extremo de la Central, en el área cercana a frutas y legumbres, se encuentra el mercado de subasta. Ha continuado operando con las funciones propias del apoyo a productores, comercializándose desde 1989, papa, naranja, toronja, plátano, mango, mandarina, etc. el espacio aquí está distribuido de la siguiente forma: flores y follaje, colí, coliflor, elote, lechuga, manojec, nopal, productos varios y el área de productores.
- d. Mercado *Jamaquita*. Es un espacio físico de 29 000 m². En su seno se encuentran instalados un importante sector de comerciantes del mercado de *Jamaica* en la delegación Venustiano Carranza. Están ubicados en la zona de pernocta. Teóricamente es el espacio de los comerciantes detallistas del antiguo mercado de *Jamaica*. Los mayoristas pasaron al mercado de subasta y productores.
- e. Mercado de envases vacíos. Su espacio es de 18 900 m², tiene 18 años en actividad. Es un mercado que resuelve, de manera suplementaria, las actividades de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Produce y distribuye envases que son cajas de cartón o de madera, *huacales* que se utilizan en

frutas, verduras, hortalizas y abarrotes. Existen 256 espacios físicos para desarrollar esta actividad.

- f. Mercado de aves y cárnico. Es un espacio físico de 30 000 m². En su interior existen más de 200 espacios físicos. El proyecto inició en 1997 y se construyó en 1999, fue desarrollado por la promotora AFA SA de CV. El objetivo es distribuir mercancías cárnicas –cerdo, vaca, borrego, etc.- y aves a los mercados del Valle de México.
- g. *Econoplaza*. Su espacio es de 14 075m², su objetivo es completar la infraestructura comercial de la Central ofreciendo servicios que demandan los mayoristas y clientes. El conjunto está integrado por dos hoteles, un centro comercial, una torre de oficinas de 11 pisos, un salón de usos múltiples y estacionamiento.
- h. *Plaza Nueva Merced*. Su espacio es de 8 857m², alberga 180 locales. Su propósito es atender, a nivel de uso del tiempo libre, papelerías, restaurantes, a amplios segmentos de la población que visita la *Central de Abastos de Iztapalapa*. La inversión ha sido de 23 millones de pesos y en su territorio existen salas cinematográficas, gasolineras, etc.
- i. Bodegas de transferencia. Es un espacio de 106 644m², se trata de la estructura física viable para la construcción de lotes y bodegas en la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
- j. Área de oficinas. Es un espacio de 40 000m², en su interior se encuentra la dirección general de la *Central de Abastos de Iztapalapa*, la dirección de operación y la dirección de desarrollo comercial.

- k. Transferencia de basura. Es un espacio de 26 100m² donde se ubican más de 500 toneladas diarias de basura.
- l. Zona de pernocta. Es un área de 53 391m², en su espacio se estacionan los vehículos que transportan los valores de uso de la *Central de Abastos de Iztapalapa* y a su vez hay lotes baldíos.
- m. Deportivo. Es un área de 73 000m² que se utiliza como campo de fútbol y de otras actividades recreativas.
- n. Nueva viga. Formalmente no está integrada a la administración de la *Central de Abastos de Iztapalapa*, pero fácticamente forma parte del complejo comercial. Se fundó en 1994, está integrado por 90 215m² existiendo 202 bodegas de mayoreo, 55 pescaderías de menudeo, 165 locales de medio mayoreo, 2 bancos, 1 fábrica de hielo, 1 frigorífico y 8 restaurantes. Es el principal mercado mayorista de pescados y mariscos de América latina y uno de los más grandes y dinámicos del mundo.
- o. Servicios complementarios I. Es un espacio físico de 19 368m², sirve de base a las actividades administrativas y culturales de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
- p. Servicios complementarios II. Es un espacio físico de 19 000m², cumple la misma función que los servicios complementarios I.
- q. *Ocean life*. Es un área de 3993m² que sirve de soporte material a la empresa mencionada.
- r. Frigorífico. Es un espacio físico de 6 600m², es el dispositivo maquinico que permite enfriar diversas mercancías al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

- s. Atención al menor. Es un espacio físico de 2 880m², es una oficina de atención y orientación al menor de edad.
- t. Zona norte. Es un área de 441 000m², es la reserva territorial de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

La *Central de Abastos de Iztapalapa* ha tenido desde su origen el objetivo de garantizar el abasto de productos hortofrutícolas, reduciendo la intermediación y propiciando la comercialización directa de productores para evitar el ocultamiento y la especulación.

La estructura de los comerciantes mayoristas es la siguiente: en frutas y legumbres, 1148 comerciantes; abarrotes y semillas, 45; saichichonería y lácteos, 32 comerciantes; abarrotes y víveres, 24 comerciantes; huevo, 24; chiles y frutas secas, 18 comerciantes; verduras y hortalizas, 60 comerciantes; desechables y materias primas, 12; granos y semillas, 11 comerciantes; dulcerías, 37; semillas para siembra, 19.

Existen 85 000 trabajadores fijos en la *Central de Abastos de Iztapalapa*, 10 000 carretilleros.²

En el ámbito económico sucede lo siguiente³:

- a. Diariamente ingresan a la *Central de Abastos de Iztapalapa* 20 000 toneladas de mercancías, 15 000 de frutas, flores y hortalizas y 5 000 toneladas de abarrotes y víveres.

² Datos obtenidos a partir de cálculos elaborados por la Dirección de Desarrollo Comercial mencionada.

³ Datos obtenidos a partir de cálculos elaborados por la Dirección de Desarrollo Comercial mencionada y en Raúl Monge y Sara Pantoja, "La central de Abasto ya tocó fondo", *Proceso*, núm. 1276, México, D. F., 15 de abril de 2004, pp. 30-33.

- b. La venta diaria en la *Central de Abastos de Iztapalapa* es de 150 millones de pesos a nivel de ventas internas y 150 millones de pesos a nivel de ventas efectuadas internamente en la *Central de Abastos de Iztapalapa* pero espacialmente concretadas fuera de la misma. En ese sentido, la operación financiera de la *Central de Abastos de Iztapalapa* es superior a los 30 millones de dólares diarios.
- c. La estructura del valor de venta diaria del mercado al detalle de la Ciudad de México y zona conurbada en alimentos, bebidas, tabaco, cuidado personal y limpieza del hogar es la siguiente:

Valor total del mercado de la ciudad	\$497 510 089	100%
Tiendas de autoservicio	\$312 500 000	62.81%
Mercados públicos	\$84 576 715	17%
Tiendas, Pequeño comercio establecido	\$51 193 788	10.29%
Tianguis y mercados sobre ruedas	\$34 825 706	7%
Concentraciones comerciales	\$14 427 796	2.9%

La *Central de Abastos de Iztapalapa* estaría en segundo sitio, siendo desplazada a nivel del Valle de México sólo por las tiendas de autoservicio.

- a. La gran importancia económica de la *Central de Abastos de Iztapalapa* – segundo lugar en eventos en un solo sitio- se deriva de la importancia a nivel de concentración poblacional y territorial de la zona metropolitana de la Ciudad de México, integrada por 16 delegaciones y 35 municipios del Estado de México. Su capacidad concentradora adquiere una enorme importancia en este contexto.

b. El consumo diario de mercancías alimentarias de la zona metropolitana de la Ciudad de México es satisfecho en un 70% por la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Las 15 000 toneladas diarias de frutas y legumbres son abastecidas casi en su totalidad por la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Las 6 000 toneladas de abarrotos y víveres son suministradas en un 50% por la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Las 250 toneladas diarias de pescados y mariscos son proporcionadas casi totalmente por el mercado de pescados y mariscos de la *nueva viga* —prácticamente adherida a la *Central de Abastos de Iztapalapa*—. En relación con el consumo de carne de cerdo, ganado bovino, y carne de aves, la *Central de Abastos de Iztapalapa* aun no es relevante pero tiene una gran infraestructura establecida. Se espera que en el presente año 2001 la *Central de Abastos de Iztapalapa* se acerque al 30% de las 2 600 cabezas de ganado bovino, los 7 000 cerdos, las 2 400 cabezas de ganado ovicaprino y las 300 000 aves —en especial pollo—. En relación con la oferta-demanda de flores, el mercado de flores de la *Central de Abastos de Iztapalapa* casi resuelve la problemática en sus totalidad.

Tal como vemos, la importancia económica de la *Central de Abastos de Iztapalapa* es indiscutible en la coyuntura actual.

Su tonelaje alcanzaría para alimentar durante 24 horas a toda la población de los siguientes países de Oceanía: Samoa, Kiribati, Tuvalu y Nauru. A la población de los siguientes países del continente asiático: Brunei, Chipre y Qatar. A la población de los siguientes países del continente africano: Cabo Verde,

Comores y Seychelles. A la población de los siguientes países de Europa: Mónaco, Liechtenstein, Malta y Luxemburgo y a los siguientes países de América: Dominica, Antigua y Barbuda, Santa Lucía, Surinam, Belice y Panamá. Si el movimiento de la *Central de Abastos de Iztapalapa* alcanza para que 20 países de los cinco continentes del mundo satisfagan su consumo alimentario, quiere decir que su importancia económica está fuera de toda duda.

Tal como hemos señalado en los puntos anteriores, la *Central de Abastos de Iztapalapa* tiene –según nuestro punto de vista– una importancia estratégica en el contexto local, metropolitano, regional y nacional:

- a) Por su enorme estructura física, segmentada en los siguiente ámbitos:
 - i. Bodegas específicas al nivel de refrigeración, clasificación y exposición de productos cárnicos, productos del mar y aves.
 - ii. Bodegas estandarizadas para guardar, proteger, refrigerar y ordenar productos lácteos.
 - iii. Bodegas para refrigerar, almacenar y exponer todo tipo de productos frutícolas, de hortalizas, verduras y legumbres.
 - iv. Bodegas específicas para almacenar, clasificar y vender diversas mercancías semilleras y de granos.
 - v. Bodegas especiales para la distribución, clasificación y venta de mercancías derivadas del azúcar, cacao, grenetinas, etc.
 - vi. Bodegas para almacenar todo tipo de materias primas y materiales desechables
 - vii. Locales y crujías específicos para la comercialización del medio mayorero.

- VIII. Espacios complementarios para operaciones de gran mayoreo, e. caso del mercado de subastas y ardenes.
 - IX. Áreas específicas de estacionamiento, lugares abiertos, sitios para el disfrute del tiempo libre, establecimientos de alimento-restauración, empresas periodísticas y de información, etc.
 - X. Espacios administrativos de asesoría, de investigación determinados.
- b) Por su enorme importancia política.
- I. Ocupa un rol central a nivel de seguridad nacional en el acopio, distribución, circulación y abasto de mercancías alimentarias y no alimentarias.
 - II. Aglutina en su interior a las principales organizaciones comerciales (*UNCOFYL, CEDADC, ADMA*) y políticas (*PRI, PAN, PRD*) del país.
 - III. Sirve de termómetro para conocer y calibrar las relaciones de poder entre productores, intermediarios, mayoristas, medio mayoristas, minoristas y consumidores.
- c) Por su importancia económica.
- I. Por el volumen de toneladas que maneja.
 - II. Por el volumen de ventas que realiza.
 - III. Por ser el lugar de concentración económica del grupo mayorista más grande de México.
- d) Y, finalmente, por su importancia social.

- i. El gobierno del Distrito Federal se ha percatado de su importancia social y no logrado negociar con su comité técnico para efectuar un control adecuado sobre la misma.
- ii. Cumple una importante labor de empleo (más de 10 000 personas).
- iii. Por su importancia en el control, regulación y formación de precios.

La producción del objeto arquitectónico llamado *Central de Abastos de Iztapalapa* es una estructura física antiestética, sin el más mínimo simbolismo ¿un fortín de cemento que quiere proteger a la burguesía comercial e intermediaria de México frente a las masas hambrientas de la ciudad? Lo cierto es que Zabłudowski creó una masa infame que, incluso a principios del 2001, no cumple correctamente una función utilitaria. Los andenes son sumamente pequeños, se inunda constantemente ante la ineficacia de su sistema hidráulico, los pasillos son insuficientes, etc.

En otro orden de cosas, hemos precisado sus limitaciones económicas y comerciales. Creo que el lector sacará su propia síntesis y, por lo que a mí respecta, creo haber elaborado una descripción adecuada de la misma. La ausencia de fuentes bibliográficas, hemerográficas y documentales me llevó a elaborar un intenso trabajo de campo a nivel de charlas y entrevistas informales para obtener los datos que aquí menciono. También copié infinidad de datos de carácter cuantitativo en la Dirección de Desarrollo Comercial mencionada. Finalmente quiero señalar que soy el responsable de dichos datos. Sólo espero que las autoridades correspondientes se percaten de los puntos que he mencionado y traten de elaborar un banco de datos adecuado al respecto. Hasta

el día de hoy, Abril 16 de 2001, el Director General de la CEDA, Alejandro Ordorica no ha elaborado ningún dato importante al respecto. Desde su ingreso –en diciembre de 2000- procedió a desaparecer la única oficina que desarrollaba investigación: la Dirección de Desarrollo Comercial. Espero que continúen las políticas de investigación de la CEDA con la idea de obtener, entre otras cosas, datos cuantitativos.

CAPÍTULO 4

EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LOS MERCADOS MAYORISTAS EN MÉXICO.

Interpretación de la génesis, estructura, desenvolvimientos y perspectivas de las centrales de abastos y mercados de mayoreo en la República Mexicana.

CAPÍTULO 4

4.1 Cuestiones Preliminares.¹

En el presente trabajo pretendemos evaluar la situación espacial de las centrales de abasto y de los mercados mayoristas en términos de ubicación, equipamiento, roles, función social, etc.

4.2 Problemática de las centrales de abasto y mercados mayoristas en México.

El comercio relativamente establecido en México tiene más de 4 000 años. De hecho, surge en el momento en que aparece el estado en la cultura olmeca de Veracruz y Tabasco en el año 2 000 antes de nuestra era, continúa con los tianguis de la época preclásica, clásica y posclásica, y tenemos su máximo apogeo en el tianguis de Tlatelolco. En la época virreinal asistimos al modelo comercial de la alhóndiga, los positos, los tendajones y el *Parián*. En el siglo XIX, las tiendas de raya y los inicios de *La Merced*.

¿Cuál es la problemática de los mercados de abasto en México?

1. No ha existido, desde mediados de los años sesentas, una imagen clara en los núcleos poblacionales de la República Mexicana de las oportunidades de precio y calidad que ofrecen las centrales de abasto. Desde la construcción y funcionamiento de los dos primeros mercados en Monterrey y Guadalajara en 1966 y 1967, hasta los más recientes en Campeche,

¹ Esta información la he obtenido a nivel personal, a través de un recorrido significativo por los principales mercados mayoristas del país.

- Córdoba o Tijuana, el posicionamiento mercadológico en la mente de los consumidores y comerciantes de ese patrón, comercial, aún no se ha internalizado e interiorizado con las consecuencias propias de ese abancono (hegemonía de las *Bodegas Aurrerá, Gigante, Comercial Mexicana*, etc.).
2. Los congestionamientos vehiculares en la calzada Lázaro Cárdenas, la avenida del mercado y otras del *Mercado de Abastos de Guadalajara*; en la *Central de Abastos de Iztapalapa* de la Ciudad de México; en la avenida Los ángeles, la avenida Díaz Berlanga y otras en el *Mercado de Abastos "Estrella"* de San Nicolás de los Garza, Nuevo León, etc. ha reducido el número de compradores potenciales.
 3. La ausencia de normas sanitarias es una gravísima situación en las cremerías, saichichonerías y tiendas vendedoras de productos lácteos; la falta de aseo y limpieza; la exhibición al aire libre y la intemperie de los bienes cárnicos, yogurt, chuletas, jamón, tocino, etc. que podemos observar en las bodegas de la letra G de la *Central de Abastos de Iztapalapa*; en las bodegas q de la sección 1 y la bodega l de la sección 2 del *Mercado de Abasto de Zacatecas*; en la cremería Fátima, nueva, la canasta, el nuevo México, etc., del *centro comercial agropecuario de Aguascalientes*; en las naves A, B, C, D, E, F, H, M, etc. De la *central de abastos de Toluca*; en los módulos O y P de la *Central de abastos de Culiacán*. La contaminación, la insalubridad y la suciedad hacen complicada la comercialización en dichos sitios.

4. El limitado equipamiento que sustenta la operación comercial de las bodegas y locales de los mercados de abasto, desde el *Mercado Braulio Maldonado* de Mexicali, hasta el *Mercado Pedro Sáenz de Baranda* de Campeche; desde el *Centro de abasto de la laguna* en Torreón Coahuila hasta el *Centro de abasto* de Mérida Yucatán, hace muy compleja su funcionalidad.

Ahora bien, en relación con la *CEDA* la problemática es la siguiente:

Las bodegas de venta de chiles secos de las letras *A* y *B* de la *Central de abastos de Iztapalapa* carecen de soportes adecuados para su conservación y mantenimiento, descansan en huacales de madera, vitrinas obsoletas, mostradores antiguos, viejos costales, etc.; igual sucede en los pasillos *C* y *D* de las bodegas de granos y semillas. La ausencia de modernización, funcionalidad y racionalidad en la producción, intercambio, gestión, reproducción y consumo de soportes físicos en las bodegas de mayoreo, el aspecto rudimentario, atrasado, discontinuo, limitado y aleatorio de su equipamiento nos muestra el aspecto más semifeudal de las centrales de abasto.

5. Las formas atrasadas de traslado de valores de uso en diablos, carretillas y soportes reducidos en todas las centrales de abasto hacen que la rotación mercantil implique altas dimensiones de peligrosidad (accidentes); mermas en productos; retraso en la temporalidad; tensión entre compradores, clientes carretilleros e infinidad de problemas y dificultades en los pasillos y áreas de vialidad secundaria.

6. Las insuficiencias y deficiencias en cantidad y calidad en los andenes de carga y descarga de mercancías alimentarias y no alimentarias, producto de errores descomunales en el diseño arquitectónico de la *Central de Abastos de Iztapalapa* han determinado rezagos en la comercialización, obstruyendo las operaciones de compra-venta. Los escasos márgenes de manobra de los *trailers* y *Tortons* debido a la carencia de lógica en dicho espacio comercial. El uso y mal uso de los andenes como estacionamiento han generado una pasividad eterna y una inmovilidad de vehículos en horas pico, construyendo tiempos muertos con elevados costos para la clientela.
7. La ausencia de racionalidad, políticas transparentes de abasto, normatividad en los productos del sector primario –semillas, chiles secos, frutas, legumbres, verduras, etc.- dificultan enormemente la oferta y la demanda en las centrales de abastos. La intermediación excesiva con frijol en el mercado de abastos la *Yarda grande* de Los Moctes; la *central de abastos de Cuicacán* donde los Campos, los Patrón, los Tamayo, los Verdugo acaparan la mayor parte de la cosecha de esta leguminosa en la región agrícola de negro más importante del país. La renuncia del estado a intervenir mediante una gestión pública racional en la planeación y control del abasto, la desaparición y/o reducción de DICONSA, BUROCCNSA, CONASUPO, ANDSA, etc. Ha generado en los últimos años un caos inédito en el acopio, producción, producción, distribución y consumo de frijol. En este punto se ha observado la irresponsabilidad social de los gobiernos neoliberales –sobre todo a partir de Zedillo Ponce de León- al dejar todo a las fuerzas del mercado, permitieron el surgimiento de acaparadores

semifeudales, el auge de la delincuencia y la inseguridad en las zonas productoras, la intermediación limitada, los aumentos absurdos en el precio del frijol a los consumidores a consecuencia del ocultamiento del producto variando su tasa de precio entre \$3 y \$12; la reducción del consumo del frijol (de 20 Kg por persona al año en 1968 a 10 Kg por persona en la época actual); la corrupción en la adquisición de permisos de importación de EE UU de frijol negro de Michigan adquiriéndolo a \$6 y vendiéndolo a \$12 en la *Central de Abastos de Iztapaiaapa*.

La segmentación de la población consumidora de frijol, atomizada espacialmente en regiones específicas de consumo ha producido una intermediación incontrolable. La preferencia del frijol negro en el sureste del país (Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Oaxaca, la *Central de abasto de Cancún*, el *mercado Pedro Sáenz de Baranda* de Campeche, la *Central de abasto de Mérida*, la *Central de abasto de Tuxtla SA de CV* en Tuxtla Gutiérrez, la *Central de abasto de Villahermosa* y la *central de abasto de Minatitlán* en Veracruz), Tierra de nadie, donde una sola persona, Ricardo Grapín de San Rafael Veracruz y su grupo económico controlan todo el proceso de distribución de frijol negro en el territorio especificado.

México produce un millón 200 mil toneladas de frijol, Zacatecas produce el 50% del mismo. Su variedad se conoce como flor de mayo, flor de junio y negro Zacatecas. Durango produce el 20% (frijol negro Durango) y Chihuahua el 5% (frijol pinto). Este hecho ha convertido a la *Central de abasto de Zacatecas*, e. *Centro de distribución y abasto Gómez Palacios*, el *Centro comercial agropecuario de Aguascalientes* y el *Mercado de abastos de Guadalupe* en espacios

privilegiados. Toda esta situación provoca un tejido comercial costoso, generando un margen de mercadeo superior al 5%, tasa superior a las formaciones sociales industrializadas y a la mayor parte de los países en vías de desarrollo. Este despliegue espacial se observa en el caso de la fresa y el aguacate en el *Mercado de abasto de Morelia*, el caso del limón en los centros de distribución de Colima en la uva de los mercados de abasto *Francisco I. Madero* y *Olimpico* de Hermosillo, con la cebolla en el *Módulo de abasto* en Cuautla, Morelos, con el naba en la *Central de Abastos de Puebla*, etc.

Una política de abasto posburocrática y posmoderna implica la integración de operaciones coherentes y racionales que realiza el sistema de convivencia cívico-social mediante el estado de derecho y el imperio de la ley. En la época actual de mundialización analógica y globalización universal (en el ámbito económico, político y cultural) la coexistencia de la sociedad y el estado se ha vuelto indispensable, por lo que es estrictamente necesario revalorizar la articulación entre producción, distribución y consumo, la ciudadanización de la Secretaría de Comercio, la Secretaría de Desarrollo Social y secretaria de desarrollo económico (de esta manera se evalúa mejor la lógica de mercado (proyectos privados y/o públicos en competencia), se incorporan nuevos indicadores comparativos y se revalorizan viejas y nuevas concepciones entre lo público y lo privado. De acuerdo con la globalización actual debemos estudiar la experiencia española de centrales de abastos y de políticas de abasto y analizar el papel de *MERCASA* en el contexto de la España contemporánea. Es imperioso señalar que *MERCASA* es una empresa pública.

8. Las centrales de abasto en México carecen de un sistema de información general. No existen dispositivos publicitarios que muestren la estructura de precios (no obstante el intermediarismo, los más bajos de la república); las políticas comerciales; el tejido de ofertas, etc. Hemos observado que las tiendas de autoservicio publicitan sus mercancías a través de mensajes televisivos y radiofónicos, en espectaculares, en revistas y periódicos y a través de un volanteo continuo diario, fuerte y sistemático en las principales ciudades del país. Desde las centrales de abasto en Juárez y Chihuahua en el norte hasta las centrales de abasto de Acapulco en el sur, pasando por la *Central de abastos de Iztapalapa* se carece de un esquema de promoción, divulgación y difusión. La inutilización de estrategias mercadológicas ha contribuido al rezago de los centros de abasto frente a las tiendas de autoservicio. ¿A qué se debe esta falla?

A nuestro juicio es debido a los siguientes factores:

- a) Falta de compromiso del empresario central abastero por producir criterios promocionales.
- b) Las asociaciones comerciales deberían diseñar estrategias de difusión. Por ejemplo, en la *Central de abastos de Iztapalapa* la Unión Nacional de Comerciantes en Frutas y Legumbres de Higinio Cuesta debería de generar líneas de acción en este sentido.
- c) Indecisión por parte de las autoridades estatales en coadyuvar en este proceso. La dirección de desarrollo comercial de la *Central de abastos de Iztapalapa* debería contribuir en dicha orientación.

- d) Falta de imaginación y de objetivos a largo plazo para construir nueva oferta del abasto de mayorero, llegar a nuevos segmentos de mercado y diversificar el producto. Aquí ha tenido una enorme responsabilidad la Confederación Nacional de centrales de Abasto dirigida por Raúl Castañeda Arceo.
- e) No se han valorado en las agrupaciones comerciales de las centrales de abasto el poder comercial de la información. La unión de comerciantes del mercado de abasto de Guadalajara no ha realizado ningún esfuerzo mercadotécnico. Igual sucede con CEDAAC de Seraffín Quintero y con ADMA en la *Central de abastos de Iztapalapa*, con la unión de comerciantes del mercado de abasto *Estrella* en Monterrey, con la unión de comerciante, productores y condóminos de la *Central de abastos de Ecatepec A. C.*, etc. Hemos estudiado la historia y la estructura actual de las uniones comerciales y nos hemos percatado de la falta de una política mercadotécnica para el sector, de la falta de conciencia promocional y de la deficiencia y/o inexistencia de planes de divulgación en el gremio.
9. Las centrales de abasto en el país carecen de una iluminación adecuada que las convierta en entidades más atractivas a los ojos de compradores y consumidores. Los mercados del abasto funcionan en un espacio de penumbra. Se hace necesaria una refuncionalización del equipo de iluminación si desea este tipo de comercio competir por la demanda del mayorero en México.
10. Las relaciones comerciales de las centrales de abasto del país con las más de 600 000 tiendas de barrio se han producido de manera desarticulada y

anárquica: su vínculo con más de 1 500 mercados públicos, municipales y rurales ha sido desordenado, su nexo con los vendedores ambulantes de los tianguis establecidos (más de 3 000) ha sido asistemática; los nexos con los 1 500 autoservicios han sido desorganizados, etc. Los segmentos del mercado señalados son la demanda natural de las centrales de abasto. Un nuevo modelo comercial participativo reconstituirá el rol de los mercados mayoristas con los segmentos mencionados a través de mecanismos de orden y articulación.

4.3 A manera de síntesis.

En nuestro país nunca ha existido una evaluación de las Centrales de Abastos y de los mercados mayoristas. Que sepamos, no existe ninguna evaluación espacial, arquitectónica, económica y social. Hubo algunos intentos en la SECOFI de Salinas de Gortari y Zedillo Ponce de León, ya que se pretendía elaborar un programa nacional de centros mayoristas que, a mi feal entender, nunca se concretó. Existe una Agrupación Nacional de Centrales de Abasto llamada CONACA. En sus oficinas no existe ningún análisis en relación con nuestra temática.

Capítulo 5

EL MODELO COMERCIAL DEL AUTOSERVICIO EN MÉXICO

Interpretación del papel de las cadenas de
autoservicio en la estructura comercial, económica y
social de México.

CAPÍTULO 5

5.1 Consideraciones preliminares.¹

En el presente escrito analizo las características específicas del modelo comercial de autoservicio en México.

El objetivo consiste en indagar sus antecedentes, su participación en la estructura comercial, su situación actual, los grupos económicos, su ubicación específica en el patrón de abasto en la República mexicana.

5.2 Antecedentes.

El primer esquema de autoservicio en nuestro país se ubica territorialmente en el consorcio de tiendas conocido con el nombre de 1-2-3, propiedad del empresario español Santiago Ontañón, el cual se desarrolló a principios de los años cincuenta en la Ciudad de México. El señor Santiago Ontañón era hijo de don Agapito Ontañón, antiguo industrial aceitero y jabonero de origen vasco, muy ligado a ese grupo económico (los Basagóitia, los Goyarzu, los Sisniega, los Ariarte). El esquema espacial de los Ontañón en términos de abasto consistía en vender productos comerciales de la canasta básica (granos, huevo, abarrotes, etc.) acompañados por valores de uso elaborados por la propia fábrica 1-2-3: el jabón 1-2-3 y el aceite 1-2-3.

¹ La información obtenida en este capítulo la he recopilado en base a charlas con los viejos mayoristas de la *CEDA*: José Abascal, Ángel Abascal, Fernando Aizate, Ángel Guzmán, Rodolfo Estrada Leyva, etc. También he logrado revisar diversa documentación en la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio. Agradezco a las personas mencionadas su colaboración.

La idea del grupo comercial vasco consistía en instalarse espacialmente en diversas colonias populares y de clase media, creando centenas de tiendas bajo un nuevo concepto comercial: el autoservicio.

El antiguo modelo espacial de abasto estuvo dominado por la idea de la tienda vertical, hermética, con despachadores instalados en el mostrador, funcionando desde la Colonia (siglos XVI, XVII, XVIII), la época independiente y decimonónica y gran parte de la actual centuria. Los españoles dominaron a la perfección este esquema desde los primeros colonizadores y se reafirmó con la fuerte oleada de inmigrantes a finales del siglo pasado. Es conocido que esta gran migración de España hacia América trajo a más de 3 297 312 migrantes a Argentina, a Cuba 1 118 968 y a México a más de 100 000 migrantes. Este proceso de localización poblacional y territorial condujo a afianzar el dispositivo de abarrotos controlado por los españoles y, que sin duda alguna, fue el modelo rector del abasto en México hasta los años cincuentas y sesentas.

¿Quiénes fueron los principales actores del antiguo modelo de abasto?

¿Qué tiendas tenían? ¿Qué características adoptaban?

En primer lugar, eran grupos económicos muy unidos a la industria, con enorme capacidad de importación, muy vinculados a los mercados municipales y públicos, extremadamente vinculados a los centros de acopio y con gran capacidad de control sobre el micro comercio (tiendas de barrio) y el comercio informal (vendedores ambulantes y tanguistas).

En segundo lugar, aprovecharon históricamente el servilismo de la burguesía burocrática y de la gestión pública hispánica (en la Colonia), pro inglesa y pronorteamericana (en los siglos XIX y XX) y de la ausencia de racionalidad en

las políticas de abasto y en la planeación comercial en las primeras seis décadas del presente siglo.

En tercer sitio, fijaban los precios, controlaban grandes segmentos de empleo, manejaban publicaciones propias como la revista *El abarrote*, *La sociedad Centro comercial*, *Unión de crédito abarrotero*, dirigidas por el español Félix Miguélez Larzabal, tenían un órgano de financiamiento propio, "La unión de crédito abarrotero", que alcanza su máximo funcionamiento en los años cuarentas y cincuentas; impugnan las políticas estatistas y populistas del estado al crear en esta época la famosa CEIMSA –precursora de la CONASUPO-, cuestionan al estado en la época de Miguel Alemán y Adolfo Ruiz Cortines en relación con las políticas de importación de alimentos, etc.

Este grupo económico se divide regionalmente en función de su origen en España.

Los asturianos, integrados por familias de enorme poder económico: los Suárez, los Prieto, los Arango Arias, los Peláez, los Noriega, los Álvarez, los Ibáñez.

Los vascos, formados por grupos de gran envergadura financiera. Los Basagóitia, los Goyarzu, los Iriarte, los Lanzagorta, los Ontañón, los Oyamburu, los Sisniega, etc.

Los santanderinos, integrados por los Losada, los Ferrer, los Abascal, los Galas.

Los leoneses encabezados por los Díez, los catalanes formados por los Espresate, los Cuspineira, los Mundet, los Fontanet, etc.

Los españoles no sólo controlaban el abasto sino importantes sectores manufactureros (cervecería Modelo –Diez Goyarzu, triarte, harineros –molino “las flores” de Victoriano Olazábal fundado en 1943, molino “nervión” de Juan Ench Cuspideira, fundado en 1945, harinera “Barquin” de José Barquin fundada en 1948, “la espiga” de Antonio Gil fundado en 1953, compañía molinera mexicana de Prudencio López fundada en 1954 y así sucesivamente). Don Lorenzo Servitje fundará la empresa *Bimbo* en los años cuarenta; las principales fábricas productoras de aceites y manteca comestible están controladas por la misma etnia, como es el caso de Ceferino Sainz Pardo y Laureano XXX Pardo, dueños de *Aceites, grasas y derivadas* AGYDSA, manteca vegetal *la Pilar* de Vicente Alverde, fábrica de aceite *el nervión* de Clemente Valle, aceitera *el Vulcano* de Ángel González, aceites Carbonell de Jaime Carbonell, aceite *la bilbaína* de Sergio Sobes-. Están vinculados a la producción de refrescos con el famoso *Sidra Mundet* de la fábrica de agua natural y gaseosas de don Arturo Mundet, de agua eléctrica pura de Rubina hermanos; controlaban el fósforo en la fábrica de cerillos *La Central* de los Castorena y Mendizábal; manipulaban la fábrica de almidón y féculas de Florencio Sánchez y la fábrica de camisas de latón *La luna escondida* de Teodomiro de Pedro y Cayetano Bianco. Controlan la totalidad del proceso de enlatado de sardinas, camarones y atún a través de don Antonio Suárez, Julio Verdegue y Fernando Lorenzo, la producción y enlatado de chiles a través de la familia López y la conservación y enlatado de frutas (durazno, piña, pera, mango, guayaba, etc.) a través de los Abascal y la familia Lorenzo, el café a través de los Martínez, etc.

En el ámbito de tiendas y abarrotes son los reyes del abasto con dicho esquema tradicional hasta mediados de los cincuentas. Los grandes abarroteros de la primera mitad del siglo XX son:

- Casa Gómez. Familia Gómez.
- Casa Losada. Don Ángel Losada.
- Casa Peiáez. Antonio Peiáez.
- Central de ropa. Jerónimo Arango Arias.
- La Sevillana. Ramón Guerra.
- Bola de nieve. Jerónimo Arango Arias.
- La latinoamericana. Juana Sánchez.
- La bilbaína. Sergio Bobes.
- La más barata. Gregorio Córdova.
- El sardinero. Jesús Fernández.
- La puerta del sol. Ángel Soberón.
- La ciudad de Londres. Ángel Villazón.
- El vapor. Leandro de la Vega.
- La leonesa. Raymundo Morán.
- La estrella de oro. Francisco Mijares.
- La naval. Higinio Sánchez.
- La hoja de lata. Bernardo Suárez.
- La madrileña. Antonio Peiáez.
- Casa peraí. Vicente Alverde.
- La valenciana. Fernando Lorenzo.

- Casa Abascal. Ángel Abascal
- Casa Guémez. Pancracio Guémez
- Casa Gorriti. José Gorriti
- Casa Arias. Santos Arias.

Este grupo comercial representa el modelo tradicional de abasto de carácter intermediario, excluyente, acaparador, cerrado, centrípeto y conservador.

En cuarto lugar, utilizó el distrito central –o casco histórico– de los núcleos urbanos, desarrollando esquemas de dominio inmobiliario (compra y renta de edificios, terrenos, locales y casas); estructura mecanismos propios de financiamiento; propaga vínculos industriales a gran escala; su ocupación del espacio fue *La Merced* durante más de cien años (finales del siglo pasado hasta principios de los años ochenta), generando el espacio comercial más privilegiado ubicado territorialmente en las famosísimas calles de Mesones, República de Uruguay, Correo Mayor, República del Salvador, Venustiano Carranza, etc.

En quinto lugar, a partir de este grupo económico surgirá el nuevo arquetipo comercial vigente hasta nuestros días (hegemonía de autoservicio y centrales de abasto, etc.) 1955-1999.

Es necesario señalar que este patrón de abastecimiento tendrá como peculiaridades básicas, en términos de historicidad, los siguientes elementos:

- Se inicia con el control español de territorio en general y se especifica en el ámbito particular con la hegemonía comercial de dicho grupo étnico sobre

el esquema de *hangars* prevaleciente en los grupos prehispánicos y en los indígenas.

- Se afianza con la construcción del mercado de *La Merced* ordenada por Porfirio Díaz y con la inmigración española de los años ochentas del siglo XIX.
- Desaparece como modelo a mediados del siglo XX pero continúa como grupo económico hegemónico en la segunda mitad de la centuria en los centros de autoservicio (los Arango en *Aurrerá*, Cifra, *Wall Mart*; los Losada en *Gigante*, etc.); en la industria vitivinícola (los Ariza en *Domeq*, etc.); en la industria atunera y sardinera (los Suárez en *PECOSA* y en *Tunny*, los Lorenzo en *la torre*, etc.); los Abascal, los Sámano, los Ruiz, los Guémez, los Fernández en la *Central de Abastos de Iztapalapa*; los Suárez y los Romano en los hoteles, etc.; los Servitje en *Bimbo*, los Gómez en la industria aceitera, etc.

5.3 Los inicios del autoservicio.

Don Jerónimo Arango Ardas, comerciante de origen asturiano, sus tres hijos Jerónimo, Plácido y Manuel Arango Deigado y el comerciante santanderino Ángel Losada serán recordados en la historia del abasto mexicano como los pilares del nuevo modelo comercial imperante en el siglo XX.

Los Arango formarán el primer gran centro de autoservicio en la avenida Universidad en 1961, tomando como base el esquema de almacenes *Korvette* de Nueva York. A finales de los años cincuenta asisten a un seminario de la *National Cash Register* en la ciudad de Daytona, Ohio. El objetivo consistía en participar en

la venta de cajas registradoras. El nombre de *Aurrerá* significa adelante en vasco y don Jerónimo, que es asturiano, le compra a un vasco la fábrica llamada *Aurrerá* en 1938. en ese sentido, 23 años después inicia una nueva aventura tras fallidos intentos empresariales como *CYDOSA*, *central de ropa, bola de nieve, del valle*, etc.

Para 1964 los Arango con *Aurrerá* son líderes no sólo en México sino en Latinoamérica, con 40 tiendas y \$11 200 000 dólares en inversiones. El quipo funciona estando Jerónimo Arango Delgado como director general, Plácido Arango Delgado en la gerencia de mercadotecnia, Manuel Arango Delgado en la gerencia de operaciones y en administración de personal y como contador general el señor Héctor Uriarte.

Por otro lado, don Ángel Losada Gómez emigra de Santander en 1921 y se establece en Apan Hidalgo. luego formará la *Casa Gómez*, la *Casa Losada* y en 1930 *La comercial*. Para 1962 forma su famosa *tienda de Mixcoac*.

En el centro de la Ciudad de México, en las calles de Lucas Alamán y Simón Bolívar, aparece la primera tienda de *Aurrerá* a principios de los sesentas. La propuesta de los Arango establecía una completa ruptura con el paradigma comercial tradicional del empleado instalado detrás de un mostrador, surtiendo y cobrando los pedidos de los compradores, sustituyéndolo por el de un centro de venta rápida y funcional en la que el cliente compraba y colocaba por sí mismo en un pequeño carro, pagando en una caja registradora al salir. Una revuelta total en el abastecimiento intraurbano. Este nuevo concepto unificaba a diversas tiendas en una sola. El centro multifuncional y pluriestructural. Se podía comprar ropa, comida, canasta alimentaria básica, artículos para el hogar, productos de limpieza,

etc. El cliente tradicional estaba acostumbrado a la compra en los mercados públicos con comerciantes que ofertaban un reducido número de productos. Esta reformatión total iniciada por los Ontañón con las tiendas 1-2-3 era materializada y cristalizada por los Arango, volviéndolos cabeza de un sistema de comercialización pionera, no sólo en México y Latinoamérica, sino en el ámbito mundial. *Aurrerá* comienza su crecimiento en los años sesenta. En la esquina de Parroquia y Universidad construyen su primer centro comercial (1961). Un año después introducen el término *Supermercado de barrio* espacialmente más pequeño y con menor diseño a nivel de soportes físicos. Su objetivo consistía en segmentar territorialmente los arquetipos de abasto de otros sectores económicos y sociales. Así aparece *Superama* en la calle de Río Sena en la colonia Cuauhtemoc. Después aparecería *Vip's* en el rubro del área restaurantera. Por esta época, mediados de los años sesentas, se asistía a una terrible competencia con la línea norteamericana *Dennys*. En 1967 la empresa cambia de nombre, se llama *Servicios corporativos* con el propósito de ofrecer asesoría y coordinación a las empresas del grupo *Aurrerá*. En 1986 se llamará *Asesoría corporativa Cifra* y en 1996 *Servicios administrativos Wall Mart SA de CV*, explotando otro núcleo de mercado.

Los Arango constituyen *Suburbia* en 1970, así competirán con los Micheli del *Puerto de Liverpool* y los Vallina del *Palacio de Hierro*. La idea mercadotécnica consistía en abordar las capas medias urbanas desatendidas por los dos establecimientos mencionados. En esa época (1970) se diseña el modelo mayorista o medio mayorista de mercado de abasto con *Bodegas Aurrerá*, ofreciendo diversos valores de uso a un precio bajo provocando protestas en e

sector mayorista español de *La Merced*. De esta manera los Arango ingresaban a mayoreo, al detalle, al menudeo, a la venta de ropa, a la moda, al área de alimentos y bebidas. Aquí asistimos a un patrón de abasto nuevo por los siguientes motivos:

- a) A nivel espacial, un solo grupo económico monopolizaba las demandas de diversos sectores sociales (clases medias y altas) provocando críticas de los representantes del esquema anterior (mayoristas de *La Merced*, locatarios de mercados, comerciantes de abarrotes tradicionales, empresarios de tiendas de ropa de moda, etc.)
- b) No existía ninguna normatividad espacial por parte de la gestión pública estatal. La ubicación geográfica de los centros comerciales dependía de la voluntad y deseo de los Arango.
- c) Se presentaba un nuevo esquema de negociación con los grandes grupos industriales (Procter, Colgate, Kraft, Coca-Cola, etc.) exigiéndoles grandes periodos de crédito y descuentos exorbitantes en función de los inmensos pedidos mayoristas de los Arango.
- d) Se avanzaba en el esquema de controlar la demanda de abasto total (abarrotes, ropa, comida, etc.) de importantes segmentos de la población.

En otro orden de cosas, *Aurrerá* vio la posibilidad de expandirse en otras áreas territoriales del país. Hasta 1971 sólo existían en el área metropolitana de la Ciudad de México. En 1972 aparecen dos *Superamas* en Cuernavaca Morelos, centros comerciales en Puebla y Toluca y un *Vip's* en Acapulco Guerrero. Tras esta incursión espacial por centros periféricos cercanos, se instalan en 1969 en

Guadalajara Jalisco, para estar, entre los años ochentas y noventas, en casi todos los estados de la nación.

En 1991, en plena fiebre neoliberal del salinismo, los Arango se asocian con la cadena más importante del mundo de autoservicio: *Wall Mart*, dando origen al primer *Sam's Club*. El grupo norteamericano se interesa enormemente en el proyecto aranguista, instalando nuevos *Wall Mart Supercenters* en el territorio mexicano. En 1997, el 51% de las acciones de *Cifra* serán adquiridas por *Wall Mart*. En la actualidad el grupo cuenta con 63 *Bodegas Aurrerá*, 27 grandes hipermercados *Wall Mart Supercenters*, 33 hipermercados *Aurrerá*, 31 *Sam's Club*, 36 *Suburbia* y 81 *Vip's*.

El otro gran corporativo de autoservicio es el grupo *Gigante*. Su teórico ha sido don Ángel Losada Gómez. A él se debe el diseño, construcción y operación de la primera gran tienda latinoamericana en tamaño y superficie: *Gigante Mixcoac* en las calles de Revolución y San Antonio. Este establecimiento tiene 32 000m², laborando en sus inicios 250 empleados en la tienda y 65 en las oficinas. En ese momento el negocio tenía 64 departamentos, vendiendo todo tipo de productos: ropa, farmacia, abarrotes, artículos e limpieza, etc.

Entre 1963 y 1977, el consorcio operó 12 tiendas ubicadas en la Ciudad de México. Después se trasladó a Guadalajara Jalisco, siendo la primera ciudad de provincia en la que se instalaría. Con la idea de no quedarse atrás en el concepto de restaurante, inventan el concepto *Tok's* en 1971, compitiendo con los *Vip's*, *Dennys* y *Sanborn's*.

Entre 1980 y 1990, el grupo abrirá 9 tiendas en Querétaro, Querétaro, Celaya Guanajuato, Acapulco Guerrero, Puebla, Puebla, Salamanca Guanajuato y

Morelia Michoacán. En esta etapa se inauguran doce tiendas más en la Ciudad de México. En los primeros años de los ochentas se abren 6 tiendas más en Monterrey Nuevo León, en Saltillo Coahuila, y en Torreón Coahuila.

En 1987 adquieren la cadena *Astra* en las ciudades de Monterrey Nuevo León, Nuevo Laredo, Matamoros, Ciudad Victoria y Reynosa en Tamaulipas, Durango, Durango, San Luis Potosí, San Luis Potosí y Tijuana y Mexicali en Baja California Norte. En 1991 *Gigante* cuenta con 100 tiendas en todo México.

En 1992 le compra a los Fernández 8 tiendas de la cadena *El Sardinero* de gran presencia en el Distrito Federal. También le compra a la familia Bianco la famosa cadena de tiendas *Bianco* de importante impacto comercial en la Ciudad de México y en provincia. Adquiere 30 tiendas *Bianco* en la gran megalópolis y 13 en el interior del país. Ese mismo año (1992) abrirá 13 tiendas *Bianco* más a lo largo de la República.

En este periodo histórico, inicios de los noventas, funda una nueva categoría: *Bodegas Gigante*, con el objeto de atender a los mayoristas y medio mayoristas ubicándolos en zonas populares de las grandes metrópolis, ciudades medianas y pequeñas de la República Mexicana.

Por otra parte, da origen al concepto *Super G* en 1993, para orientarse a los grupos sociales de elevados ingresos (clase A y B).

Con la apertura comercial de Salinas de Gortari, y ante el auge de los Arango, don Ángel Losada se asocia con la cadena *Radio Shack* surgida en 1992 tras su nexa con *Tandy Corporation*. El horizonte mercantil de *Shack* está integrado por equipos de audio, video, electrónicos, teléfonos, calculadoras, etc.; luego se asocian con *Office Depot* al explorar la categoría de papelerías,

mueblerías, computadoras y artículos para oficina. En plena era de libre comercio con EE UU y Canadá, y ante la apertura con el mercado europeo, surge el nexo con la cadena francesa *Carrefour*, la cual durará cuatro años (1992-1996).

A partir de la crisis del 94 se derrumba la ilusión neoliberal-devaluación de peso, tasa de desempleo, quiebra bancaria, descenso del salario real, falsas privatizaciones, etc.- la cadena *Gigante* pasa por una enorme debilidad de liquidez financiera y no está en condiciones de solventar el programa de inversión esbozado, y *Gigante* es incapaz de continuar la alianza. Esta caída de los Losada los conduce a conocer nuevas modalidades de mercadeo y exportan su modelo de tienda de autoservicio a los Estados Unidos en Pomona California, invirtiendo más de 15 millones de dólares.

El otro gran consorcio empresarial es *Controladora Comercial Mexicana*. Este negocio se funda en 1944, el artífice del proyecto es don Carlos González Nova que funda su primera tienda en el Centro Histórico de la Ciudad de México en la década de los sesentas. Es una de las tres principales empresas de autoservicio en México. Su evolución es parecida a las de *Gigante* y *Aurrerá*. Al igual que las firmas mencionadas, establece en 1991 una alianza con *Price Club Costco*. Esta empresa, líder mundial junto con *Wali Mart*, *Carrefour* y *Auchán*, opera mediante membresías y desarrolla líneas de mayoreo. En esta línea de anexiones, la empresa se une a la francesa *Auchán*, durante la alianza sólo un año a principios de los noventas. El modelo del consorcio parisino consistía en construir y operar hipertiendas de 5 000m² con gran derroche en diseño arquitectónico y tejidos materiales, esquema que ha tenido gran éxito en el espacio comercial francés –Marseille, Burdeos, Niza, LeMans, París, etc.-pero que

no ha generado grandes expectativas, a nivel de tasa de ganancia, en el modelo de abasto mexicano. Este vínculo de escasa duración histórica se vendrá abajo y llevará a los europeos a navegar solos en tierra azteca hasta la época actual.

Más adelante, *La Comercial* se alió con la empresa estadounidense *K Mart*, la cual había estado asociada con *El puerto de Liverpool*, terminando en dos años la alianza debido a diversas concepciones sobre el paradigma comercial en México.

En el momento actual, *Controladora Comercial Mexicana* tiene 149 tiendas de supermercado: 85 tiendas de autoservicio, 24 bodegas, 10 mega mercados, 17 *Sumesa*, y 13 *Price Club*. Tiene, además 30 restaurantes *California*. Esta empresa tiene el mismo arquetipo de abasto de *Aurrerá* y *Gigante*.

- Tiendas de mayoreo y medio mayoreo (*Bodegas Comercial Mexicana*); grandes restaurantes (*California*); supermercados de barrio (*Sumesa*); grandes alianzas con grupos líderes universales (*Costco*), etc.

5.4 El auge del autoservicio.

En la década de los sesentas, no sólo aparece el autoservicio, sino los grandes centros comerciales (*shopping centers*).

Plaza Universidad y *Plaza Satélite* serán pioneros en este concepto, en los setentas, *Lindavista*, en los ochentas *Pensur*, en los noventas *Pennorte* y *Santa Fe*, etc.

Aurrerá, *Gigante* y *Comercial Mexicana* estarán siempre cerca de estas nuevas plazas. Existe una nueva generación de empresarios comerciales que se integrarán al nuevo modelo. Los Chedraui, los Valenzuela, los Soriana, los

Ordóñez tiendas franquitarias como *Seven Eleven* y *Oxxo* y la presencia avasallante de grupos estadounidenses como *Wall Mart*, canadienses como *K Mart* y franceses como *Carrefour* y *Auchán*.

¿Por qué el autoservicio comercial iderea en términos de captación de dinero en México?

- a. Sus dirigentes no eran sujetos improvisados sino empresarios audaces, agresivos, inteligentes y capaces que iniciaron el proceso de modernización del detallismo y el menudeo en México.
- b. El modelo de autoservicio aplicó el esquema de países industrializados a un país neocolonial, semidependiente y de bajísimos ingresos (3000 dólares *per cápita*). No olvidemos que Estados Unidos, Canadá, Japón y la mayor parte de los países de Europa occidental tienen un ingreso *per cápita* diez veces superior al nuestro. En este contexto, apostar por este modelo modernizador constituía todo un reto para el gremio empresarial.

El nuevo modelo implica la creación de nuevos conceptos comerciales jamás observados en el país: mega mercados, hipermercados, supermercados, etc.

5.5 Conclusiones.

Primera. El patrón de abastecimiento conocido como autoservicio es el líder en ventas en México. En el Distrito Federal existen ventas superiores a 600 millones de pesos diarios: los autoservicios venden más de \$300 millones. La *central de Abastos de Iztapalapa* \$100 millones, los mercados públicos \$70 millones, los tianguistas \$70 millones y \$60 millones las tiendas de barrio; en esa

vía podemos decir que el dispositivo del autoservicio ya desbancó a todo el sistema tradicional de abasto. Según la empresa *Food Marketing Institute* los autoservicios manejan el 57% de las ventas, los mercados (públicos y centrales de abasto) el 25%, los tianguis y mercados sobre ruedas el 3% y abarrotes el 9%.

Segunda. El grupo español embrionario quedó desplazado del control propietario del sector. *Wall Mart*, la cadena de autoservicio más grande del mundo, adquirió la totalidad del control de los antiguos negocios de los Arango Deigado; la cadena francesa *Auchán* adquirió un importante número de tiendas de los González Nova de *Comercial Mexicana*. No olvidemos que el programa estratégico de *Auchán* lo ha convertido en líder de Europa y es la empresa con más penetración en Asia – sobre todo en Corea y Japón. *Auchán* tomó a México como programa piloto en su plan de penetrar en Latinoamérica; *Carrefour*, la otra gran línea francesa, adquirió importantes empresas de *Gigante* y *Safe Way*, el corporativo norteamericano. Igual ha sucedido con *Chedraui*, *Soriana*, etc.

El nuevo modelo se caracteriza por el control total del autoservicio por el capital financiero internacional. No olvidemos que junto a Sam Walton –el cerebro de *Wall Mart*– se encuentra el *Chase Manhattan Bank*; junto a *Auchán*, el poderosísimo *Banque National de Paris* y, a pesar de todo, Plácido Arango Deigado es un importante accionista del *Banco Bilbao Vizcaya*. Esto significa que los magnates universales del financiamiento quieren todo el negocio del abasto en México para sus empresas.

Tercera. La asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio (*ANTAD*), fundada en 1983, ha pagado a la *Foods Marketing Institute* para diagnosticar las tendencias actuales y su futuro en México. Guadalajara tiene el 38% del mercado,

Monterrey el 62% y a. D. F. el 57%; el gasto por semana es de \$365 en los supermercados en México. Señala la misma empresa la posibilidad de adquirir todo el mercado, dadas las ventajas de: variedad, limpieza, modernización, ubicación y precio.

Cuarta. El proyecto neoliberal de Salinas de Gortari, Zedillo Ponce de León y Vicente Fox Quesada, al no establecer criterios jurídicos racionales (ubicación en el espacio, competencia, normatividad comercial, etc.) han creado un poderoso caldo de cultivo para este modelo. Es imperioso no olvidar que a más de 30 millones de campesinos, pastores, pescadores, obreros agrícolas, artesanos y sectores populares de zonas rurales de ingresos bajísimos (menos de \$20 por día) no les interesa asistir a los *Mega*, a los *Hiper* y a los *Shopping*, y que más de 40 millones de actores sociales (desempleados, subempleados, obreros de la manufactura, de la construcción, indígenas, etc.) tampoco desean asistir a dichos sitios ¿Imaginense querer comprar un peso de café, cincuenta centavos de azúcar o dos pesos de chiles en *Carrefour* o *Wail Mart*?

Quinta. Finalmente, a nivel de planeación territorial del abasto, nos ha quedado claro lo siguiente:

La burguesía burocrática —el grupo de poder que ha llegado al estado para enriquecerse utilizando al ejército, la policía, la judicial, etc.—, para ligarse con el gran capital financiero y para hacer negocios (privatizando, dando permisos, concesiones, facilidades fiscales, etc.) ha cumplido a pie de letra las indicaciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial para facilitarle el espacio geográfico (mejores puntos de venta, zonas de altos ingresos, etc.) a este segmento empresarial. La gestión pública del abasto (SECOFI, SEDESOL,

CEDECO, etc.) han ordenado a nivel de contenido real proteger, salvaguardar, culicar y apoyar este patrón comercial.

Los últimos secretarios de comercio: Héctor Hernández, Jaime Serra Puche, Herminio Blanco y el supersecretario panista Derbez, han prescindido de una diagnosis profunda del sector mencionado. Ahora bien, ¿Cómo explicar el saqueo del consumo de los sectores excluidos de la población? ¿Cómo explicar la reducción de mercancías alimentarias como consecuencia del descenso del salario real y de la captación de ingresos no formales de los no asalariados? ¿Cuál es el modelo territorial de abasto para estos sectores?

El modelo priista de abasto, en especial a partir del gobierno neoliberal de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000), fue de total apoyo a los grupos financieros vinculados al autoservicio, a los grandes mayoristas de los mercados de abasto y a diversos sectores burocráticos que utilizaron los aparatos estatales para aliarse con los grupos mencionados. En los tres sexenios se redujo –a nivel de contenido real y no de discurso formal- el consumo alimenticio de los mexicanos, se agudizó el descenso del salario real y las condiciones de depauperización aumentaron significativamente. ¿Qué podemos esperar de Vicente Fox Quesada? Creo que no hay ningún cambio radical en torno a esta cuestión. Su gobierno apenas comienza pero no tengo grandes esperanzas en relación a su modelo de abasto. Lo cierto es que el modelo de abasto de autoservicio, de las bodegas y los mega mercados se ha impuesto a nivel global. *Wali Mart*, a estas fechas, le ha comprado a los Arango sus acciones y es el

CAPÍTULO 6

ANÁLISIS DE LA APARICIÓN Y DESARROLLO HISTÓRICO DE LA *CENTRAL DE ABASTOS DE IZTAPALAPA*

Breve descripción de la evolución administrativa, comercial y física de la *Central de Abastos de Iztapalapa* durante sus dieciocho años de existencia.

CAPÍTULO 6

En este escrito pretendemos desarrollar una breve historia de los mercados en México.¹

En el México prehispánico, el comercio como ocupación económica tuvo una gran importancia en la antigua Gran Tenochtitlan. Con su establecimiento, los mexicas tuvieron la posibilidad de diseñar un espacio orientado a generar una gran actividad comercial: el *tlanquiztli*. Este centro de abasto es el antecedente histórico más remoto de la actual central de abasto. Era un espacio mercantil que se abría cuatro veces al mes.

Los principales mercados del México prehispánico eran:

- a. Mercado de Cholula.
- b. Mercado de Texcoco.
- c. Mercado de Azcapotzalco.
- d. Mercado de Acolman.
- e. Mercado de la sal en Tenantitlan.
- f. Mercado de Tlatelolco.

A partir de la llegada de los españoles, en el siglo XVI se genera un cambio en la estructura comercial de la Nueva España. El primer establecimiento mercantil de este periodo es el mercado del volador. Se funda el 11 de noviembre

¹ Vid.: Diego López Rosado, *El abasto en México*, México, 1970.

de 1533. Su nombre se deriva de juego indígena de carácter mítico, ritual y ceremonial que se llevaba a cabo en este lugar, especialmente ubicado al costado sur del palacio real. Era un establecimiento de tiendas y cajones diseñando un soporte de compra y venta sin una estructura fija sólida.

El otro gran centro mercantil de la colonia fue el mercado del *Parián*, cuya denominación es oriunda de las Filipinas, de su capital Manila, donde se encontraban los mayoristas de las centrales de abasto. Fue uno de los primeros establecimientos de mampostería: fue construido de 1695 a 1703 dentro de la plaza mayor. Este edificio pertenecía al ayuntamiento y estaba ubicado en el lado suroeste de la plaza mayor, al sur del ayuntamiento, al oeste del portal de mercaderes, al norte de la Catedral y al este del palacio real; era de forma rectangular y constaba de dos edificios con tiendas en ambos lados y una calle en medio en la que se vendían mercancías alimentarias y artículos domésticos.

Otro eje mercantil ha sido el de la *Plaza Mayor*. Se ubicaba en el centro de la ciudad, en lo que hoy conocemos como la *Plaza de la Constitución*, colindaba al norte con la vieja Catedral, al oriente con el real palacio de los virreyes al sur con las casas del cabildo y el portal de las flores y al poniente con lo que hoy es la avenida 16 de septiembre. Estaba integrado por 280 espacios físicos –cajones- y desapareció debido a un incendio en 1692.

El portal de mercaderes fue otro de los grandes mercados mayoristas de la época colonial; existió durante el siglo XVII. Junto a él se encontraba el mercado del *Baratillo* en las mismas condiciones comerciales, históricas y espaciales que el portal de mercaderes. Con el tiempo, estos mercados se fueron denigrando y perdiendo poco a poco el objetivo para el cual habían sido creados, ya que

representaban una forma de ayudar a las clases de menores ingresos, sin embargo, poco a poco comenzaron a convertirse en centros de lumpen en donde vivían y asistían una gran cantidad de vagabundos y ladrones.

En síntesis, el sistema de mercados coloniales está integrado por las *ainóndigas*, los *Positos*, la plaza del *Volador*, el mercado del *Paríán*, y el *portal de mercaderes*.

Durante el siglo XIX, el centro mercantil por excelencia fue el mercado del *Volador*. Fundado en las postrimerías de la época colonial —el 14 de febrero de 1792—, esta institución, a diferencia de otras, contaba con un juez de plaza que era nombrado por el ayuntamiento el día 2 de enero de cada año, quien tenía la obligación de asistir diariamente y atender verbalmente todas las quejas y cuestiones que se promovieran entre compradores, vendedores y comerciantes.

Otro de los avances en este mercado era la existencia de un fiel, contraste, diputados en común y un administrador, que entre sus funciones tenía la obligación de cuidar los pesos y medidas procurando el surtimiento de productos y asegurando su calidad; también debía contribuir en las tareas de recaudación y cuentas semanales.

La decadencia económica, espacial y comercial del mercado del *Volador* generó el diseño de un proyecto distinto de abasto: *La Merced*.

En 1877 existían ocho mercados en la Ciudad de México:

Al norte

- Mercado de *Santa Catarina*
- Mercado de *Santa Anna*.

- Mercado de Guerrero.

Al sur

- Mercado de *San Juan*.

Al oriente

- *La Merced*.
- Mercado de *San Lucas*.

Al poniente

- *Mercado 2 de abril*.
- *Mercado de San Cosme*.

El mercado de *La Merced*² data de la primera mitad del siglo XIX, cuando surge la idea de desamortizar las corporaciones civiles y religiosas. Es la demolición del antiguo convento de *La Merced* lo que da origen al diseño de un espacio para construir una plaza de mercado.

El mercado de *La Merced* se desarrolló en los inicios de la segunda mitad del siglo XIX como un mercado "no fijo", de los llamados "al viento" ubicado en una parte demolida del viejo convento.

Para 1865 el gobierno dispone que los comerciantes del mercado del *Volador*, del mercado de San Juan y otras plazas comerciales pasen a la plaza de *La Merced*.

² Enrique Valencia, *La Merced*, INAH, México, 1995.

A partir de entonces, la plazuela de *La Merced* será el principal centro mayorista del continente de la década de los ochentas del siglo XIX a los ochentas del siglo XX.

La dirección de obras públicas en 1879 presentó un proyecto a través del ingeniero Antonio Torres Torrija. El primer mercado de la merced fue construido de ladrillo, piedra de cantera y chiluca para las paredes y pilastras con armaduras de techumbre, techos de madera para las tiendas, portadas de cantera, armaduras de fierro y loza para el piso, quedando concluido el 31 de diciembre de 1880.

Con la primera mitad del siglo XX la zona del mercado en un área de 53 manzanas, estaba rodeada de puestos fijos y semifijos. Había pulquerías, cantinas, cervecerías, baños públicos, papelerías, mercerías, ferreterías, tiendas de línea blanca y novedades.

A mediados de los cincuentas, el mercado se volvió caótico e insuficiente. La zona se saturó de "Marías", es decir vendedoras ambulantes, el comercio itinerante no establecido llenó las calles generando un conjunto de condiciones antihigiénicas, la prostitución floreció abundantemente. Esto trajo como consecuencia la idea de ampliar el mercado. Durante el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines, 1952-1958, se llevará a cabo este proyecto. Se ubicará en las calles de general Anaya, al norte, al sur con la calle de Adolfo Gurrón, y al oeste con la de cabañas. Será inaugurado en 1957 con el nombre de *Mercado de las naves*.

Este nuevo mercado de 46 hectáreas concentraba una nave mayor de 400 metros de longitud con 3205 puestos dedicados a frutas y legumbres, una menor con 496 expendios para la venta de carnes y aves. Tenían un acceso de paso a desnivel y un anexo de 179 locales. Para los años sesentas y setentas, desde ahí

se abastecía a más de diez millones de habitantes de la zona metropolitana del Distrito Federal. En 1980, esta zona llegaría a 14 millones de habitantes, con un tonelaje diario de 13 500 toneladas, de las cuales 10 000 eran para la Ciudad de México y 3 500 para la provincia. El volumen anual de ventas llegó a aproximarse a los 5 millones de toneladas. En 1982 existían 3 000 mayoristas, 10 000 carretilleros y más de 150 000 clientes. En estos años los problemas fundamentales eran:

Enorme contaminación de las mercancías debido a la polución, a la ausencia de condiciones higiénicas, problemas de drenaje, tráfico, agua, espacios físicos, dificultades en el manejo, conservación y refrigeración de los valores de uso, deficiente estructura física, etc.³

La única solución será el traslado del viejo mercado mayorista de *La Merced* a la *Central de Abastos de Iztapalapa*. La idea la había desarrollado el regente del Distrito Federal en la época de Gustavo Díaz Ordaz: el general Alfonso Corona del Rosal. En septiembre de 1970 se incorporan del dominio público los terrenos ubicados en la delegación Iztapalapa conocidos como *Chinamperías*. Los límites fueron, al norte con el tiradero de basura Santa Cruz Meyehualco, avenida Plutarco Elías Calles y ferrocarril de Río Frio, al oriente con la calle 71, al sur con la calzada Ermita Iztapalapa y al poniente con la calzada de la Viga. El proyecto lo continuó el gobierno de Echeverría Álvarez con el regente Octavio Senties. Será

³ Toda esta información con relación a *La Merced* la he obtenido a través de diversas charlas y entrevistas con los viejos mayoristas de *La Merced* que aún viven: Don Francisco Buenrostro, Don Froylán Yáñez, Don Justo Velásquez, Don Benito Arias, Don Luciano Guemez, Don Manuel Luviano, etc.

hasta el gobierno de José López Portillo cuando dé inicio en términos reales la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

El primer administrador general de la *Central de Abastos de Iztapalapa* fue el licenciado Jorge Obrador Capellini en el año de 1982 y estaban asignadas 1008 bodegas. El gran mercado tenía muchas dificultades: ausencia de clientes, incertidumbre, caos, ausencia de promoción y divulgación, etc. Obrador Capellini estaría del 22 de noviembre de 1982 al 5 de marzo de 1983.⁴

El segundo administrador de la *Central de Abastos de Iztapalapa* fue el arquitecto Ricardo Flores Pérez de la Cueva. Es el año de 1983. En esta época suceden acontecimientos vitales. El presidente de la República, Miguel de la Madrid Hurtado a través del regente del Distrito Federal, Ramón Aguirre, expide un ordenamiento legal que designa a la *Central de Abastos de Iztapalapa* como el único punto de comercialización al mayoreo de alimentos en el Distrito Federal. Esto permite un avance, ya que se comercializan 860 toneladas diarias y acuden al mercado más de 10 000 personas por día.⁵

El arquitecto Flores Pérez de la Cueva estuvo del 16 de marzo de 1983 al 15 de febrero de 1985. En esta etapa la plantilla de la *Central de Abastos de Iztapalapa* se conformó con 383 plazas de base del DDF.

El presupuesto fue de 1704 millones de pesos. En 1985 se creó la Dirección General de la *Central de Abastos de Iztapalapa* según dictamen de la oficina mayor del DDF. Antes sólo existía la figura de administrador general. Sus facultades serán:

⁴ Informe de Jorge Obrador Capellini. CEDA, Marzo de 1983.

⁵ Informe de Ricardo Flores Pérez de la Cueva. CEDA, Febrero de 1985.

- Representar legalmente a la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Poseer todos los derechos y acciones que se requieren para el comienzo y ejecución del fideicomiso, con amplias facultades para controversias, cobranzas y actos de administración.
- Representar al comité técnico del fideicomiso.
- Asistir a las sesiones del comité técnico.
- Ejecutar los acuerdos del comité técnico.
- Vigilar el cumplimiento de reglamentos y disposiciones legales.

El tercer director de la *Central de Abastos de Iztapalapa* fue el licenciado Javier Culebro Siles (del 16 de febrero de 1985 al 16 de febrero de 1988).⁶

La coordinación de estudios y desarrollo organizacional del DDF aprobó cuatro direcciones de áreas: Administración y finanzas, operación, apoyo a productores y comercialización.

Se participa en el XVI congreso mundial de centrales de abasto en la Ciudad de México en 1986.

El presupuesto pasó de 2685 millones de pesos en 1986 a 22 000 millones en 1988.

Durante esta administración el personal aumento a 920 trabajadores del DDF y 310 del fideicomiso. La afluencia llegó a 300 000 visitantes por día. Se llevó a cabo una fallida feria de la manzana.

⁶ Informe de Javier Culebro Siles, CEDA, Febrero de 1988.

En diciembre de 1988 se firma el *Pacto de Solidaridad Económica* con las cuatro principales agrupaciones de la *Central de Abastos de Iztapalapa*: la *Asociación de Comerciantes de la Central de Abastos CEDAAC*, la *Unión Nacional de Comerciantes de Frutas y Legumbres UNCOFYL*, la *Organización de Distribuidores Mayoristas de Abarrotes DIMA* y la *Asociación de Distribuidores Mayoristas de Abarrotes ADMA*. El acuerdo era bajar en 15% los productos en relación con los precios vigentes en el mercado.

El cuarto administrador fue el licenciado Carlos Cuenca Dardón del 16 de marzo de 1988 al 1 de enero de 1989. Su principal programa fue la reforestación de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Se plantaron 8 000 árboles: liquidámbar, fresnos y acacias.⁷

El quinto administrador fue el licenciado Marco Aurelio Solís Manjarrez, del 1 de enero de 1989 al 15 de junio de 1992.⁸

Sus programas principales fueron la plantación de 4 000 árboles. El presupuesto llegó en 1992 a 42 millones 389 mil 481 pesos.

El sexto periodo administrativo es para el licenciado Javier Culebro Siles. Del 15 de junio de 1992 al 5 de junio de 1995.⁹

El regente de la ciudad, licenciado Manuel Camacho Solís y el Presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari, le otorgan al director general facultades plenas de gobierno.

El presupuesto llega a 63 millones 738 mil 076 pesos en 1995.

⁷ Informe de Carlos Cuenca Dardón. CEDA, Enero de 1989

⁸ Informe de Marco Aurelio Solís Manjares. CEDA, Junio de 1992

⁹ Informe de Javier Culebro Siles. CEDA, Junio de 1995

El séptimo periodo administrativo es para el licenciado Rafael Muñoz Fraga, del 16 de junio de 1995 al 3 de junio de 1997. El presupuesto llegó a 136 millones 706 mil 961 pesos.¹⁰

El octavo periodo administrativo fue el del licenciado Guillermo Tarrats Gavidia, del 10 de abril de 1997 al 5 de diciembre de 1997.¹¹

En este periodo se pavimentan 100 000m² de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Además se llevan a cabo obras de pavimentación en 39 178m² en el mercado de flores hortalizas. Se construye el sistema de drenaje con una longitud de 2693 metros.

Se realiza el primer censo de comerciantes de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Se asiste al XXI congreso de la Unión mundial de mercados mayoristas en Florencia, Italia.

El noveno periodo administrativo cae inicio el 1 de diciembre de 1997 y finaliza el 1 de diciembre de 2000, siendo su director Gabriel Menchoza Manzo.¹²

El presupuesto llegó a su máximo financiero: 231.5 millones de pesos.

Se participa en el XXII congreso de la Unión mundial de mercados mayoristas en 1999.

En esta administración se actualiza el reglamento interno de la *Central de Abastos de Iztapalapa*, se mejora el servicio de limpieza, se realizan diversos trabajos de mantenimiento del tipo de pavimentación, sustitución de ductería y

¹⁰ Informe de Rafael Muñoz Fraga, CEDA, Junio de 1997.

¹¹ Informe de Guillermo Tarrats Gavidia, CEDA, Diciembre de 1997.

¹² Informe de la Dirección General de CEDA, Diciembre de 2000.

desasolve, reforzamiento de estructuras, acceso al mercado de aves y cárnicos y contenedores de basura.

El décimo administrador es el licenciado Alejandro Ordorica, el cual tomó posesión el 1 de diciembre de 2000. Su presupuesto es de 240 millones de pesos y planea toda una serie de reformas administrativas, económicas y comerciales para la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

En síntesis, la historia del comercio mayorista en México va del *tianguiztli* del Tlatelolco al mercado del *Parián*, del mercado del *Volador* al mercado de *La Merced* y de éste último a la *Central de Abastos de Iztapalapa*. En más de 600 años existe una gran tradición e historia. No es gratuito el lugar que, en el ámbito mundial, ocupa la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Sin embargo, a nivel económico, político y social no se han resuelto completamente los problemas. Me centraré en el caso de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

Breve descripción de la evolución administrativa, comercial y física de la *Central de Abastos de Iztapalapa* durante sus dieciocho años de existencia.

- a. De las diez administraciones existentes –de Obrador Capellini a Alejandro Ordorica- ninguna ha diseñado un dispositivo de planeación. No ha existido ordenamiento territorial. Se ha carecido de planeación económica, social, comercial, etc. No existe un solo programa de este tipo. Esto quiere decir que la *Central de Abastos de Iztapalapa* es un completo desorden a nivel espacial. Los ejemplos son los siguientes: las bodegas de abarrotes y viveros son ferreterías, papelerías, restaurantes, llanteras, etc., los espacios

de mayoreo son centros detallistas; el mercado de subasta y productores es una romería de fondas, ambulantes, etc., etc.

- b. Ninguna de las administraciones ha diseñado al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa* ferias, encuentros anuales de productores, eventos de discusión, congresos, talleres, etc. No hay centros de investigación. No hay publicaciones trascendentes. En los congresos nacionales y mundiales de abasto y mercados mayoristas, la *Central de Abastos de Iztapalapa* brilla por su ausencia.
- c. A nivel de estructura física y construcción todo es un caos. No hay pavimentación. El mercado se inunda en época de lluvias debido al insuficiente drenaje. La iluminación es ridícula. Hay insuficiencia de agua. Los sanitarios son antihigiénicos. La vialidad está atrofiada, el diseño arquitectónico es disfuncional, etc.
- d. En el aspecto social los problemas son los siguientes: gran parte de los 10 000 empleados y trabajadores de las bodegas carecen de estructura sindical y, en consecuencia, las insuficiencias de lo mismo: prestaciones, atención médica adecuada, reparto de utilidades, etc. No existen programas de abasto popular. La delincuencia crece diariamente –mercancía robada, asaltos, secuestros, etc.-.
- e. A nivel político, no existe una representación de la base de los trabajadores, empleados, carretilleros, detallistas, mayorista, etc. Los organismos establecidos se han fundado con la idea de negociar con la dirección general y obtener prebendas (locales, favores económicos, permisos, etc.).

- f. No existen condiciones higiénicas adecuadas al interior de la Central de Abastos de Iztapalapa –recolección de basura, protección de los alimentos, autoridades fitosanitarias competentes, etc.-.

CAPÍTULO 7

LINEAMIENTOS BÁSICOS DE UNA ALTERNATIVA DE RECONSTITUCIÓN AL INTERIOR DE LA CENTRAL DE ABASTOS DE IZTAPALAPA.

**Propuesta mínima de reconstitución comercial del
mercado mayorista de la *Central de Abastos de
Iztapalapa* en la coyuntura actual.**

Capítulo 7

7.1 Introducción a la Propuesta de Reconstitución de la CEDA.

En el presente capítulo pretendemos sugerir nuestra propuesta de modernización que llevaría a la *Central de Abastos de Iztapalapa* a ser no sólo el mercado mayorista más grande del mundo sino uno de los más organizados, competitivos, limpios y eficientes. A mi juicio, preferiría usar la noción "refuncionalización" debido a la ambigüedad que implica, tal como lo hemos visto en el capítulo primero el concepto de modernización.

A nuestro parecer, el término modernización y/o reconstitución implica una refuncionalización total en el ámbito espacial, jurídico, económico y social de la *Central de Abastos de Iztapalapa*, pues un proyecto que pretende hacer de este eje comercial un espacio totalmente funcional –y no sólo eso, sino también un espacio vivible, ético, estético, justo, etc.- no puede relegar ningún aspecto, debido a que, descuidar cualquiera de las características fundamentales de la central, provocaría un colapso inevitable que orillaría a la caída de la *Central de Abastos de Iztapalapa* como centro alrededor del cual giran el comercio y el abasto en la ciudad más grande del mundo.

Por lo tanto, deben tomarse en cuenta los propósitos que se persiguen para poder llevar a cabo la propuesta que planteamos. Estos, como ya habíamos

¹ Este capítulo lo discutí enormemente con los tres últimos Directores de Desarrollo Comercial de la CEDA: Carlos Sandoval, Amado Cruz Maipica e Ignacio Barrón Carmona. No obstante la anterior aclaración, soy completamente responsable de los planteamientos aquí señalados. También quiero agradecer a los funcionarios mencionados por la atención prestada y los documentos institucionales que me fueron, en su adecuado momento, proporcionados.

aclarado, deben comprender todos los ambientes de la *Central de Abastos de Iztapalapa*:

- Se debe transformar a la *Central de Abastos de Iztapalapa* tanto en su estructura funcional como en el aspecto comercial, con el fin de que sea capaz de enfrentar las nuevas necesidades que el comercio mayorista plantea a nivel de organización, competencia justa, eficiencia, volumen de ventas, calidad de mercancía, precios y practicidad que exigen los nuevos modelos económicos en México y el mundo.
- Es de primordial importancia combatir el proceso de aislamiento que la *Central de Abastos de Iztapalapa* ha sufrido e intentaría lo mismo con sus proveedores como con sus consumidores, así como con otros medios de comercialización –como los mercados públicos, tiendas de abarrotes, tianguis, etc.– con el fin de que la central se convierta en un puente que una al sector comercial mayorista y medio mayorista de nuestro país, al mismo tiempo que se establece un medio que permita bajar sustancialmente los precios al consumidor y poner al alcance de éste los productos comerciales fundamentales.
- Instaurar un reglamento realmente funcional, ético, justo, para que sea posible llevar un control estricto de las actividades comerciales de la central, medir el impacto que ejerce en la sociedad, las fluctuaciones en la oferta y la demanda, establecer publicaciones que permitan el contacto entre los mayoristas, fomentar el intercambio de proyectos e ideas con mercados mayoristas de todo el mundo, impulsar la participación y

organización de eventos nacionales e internacionales y presentar dicho reglamento ante la asamblea legislativa del Distrito Federal con el fin de que la administración y organización de la *Central de Abastos de Iztapalapa* posea un carácter legal incuestionable.

- Promover la regularización de los giros establecidos al interior de la central con el fin de hacer más eficaz el tráfico de mercancías y ofrecer al cliente una faceta mucho más ordenada que asegure la rapidez, calidad y sencillez de las operaciones comerciales.
- Involucrar a los gobiernos federal y local para que se comprometan a realizar acciones que promuevan ante los consumidores las ventajas del sistema de comercialización ofrecido por la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
- Convocar a un concurso donde participen los arquitectos y urbanistas de mayor solvencia profesional, artística, estética, ética, etc., a fin de restaurar los elementos dañados de la misma.

Sin embargo, es trascendental establecer y delimitar los ejes de problematización que presenta un cambio estructural de la envergadura de lo que aquí se propone. Dichos ejes afectan tanto al sector estatal como al empresarial y legal.

7.2 Políticas estatales.

- El estado mexicano no ha promovido el nexo entre los productores agropecuarios y los distribuidores de estos artículos. Por el contrario, es de

todos conocida la marginación en que viven los campesinos, que, debido a la ausencia de programas de apoyo y crediticios que hicieran más eficiente la producción y distribución de insumos, deben vender sus productos a precios bajísimos que luego se encarecen debido al intermediarismo siempre presente en nuestro sistema comercial.

- El gobierno tampoco ha establecido programas reales que promuevan una conciencia popular hacia una alimentación balanceada. La *Central de Abastos de Iztapalapa* sería un medio efectivo de llevar una nutrición adecuada a las familias de bajos ingresos, debido a su alta competitividad en cuanto a calidad y precio se refiere.
- La organización interna y a nivel de relaciones de la *Central de Abastos de Iztapalapa* se encuentra en una total desorganización debido a la ausencia de estatutos legales que permitan regular el uso de sus espacios internos, superar las deficiencias de empaque y transportación, fomentar un vínculo organizado y comprometido con el comercio minorista de la ciudad y crear programas de apoyo e impulso a productores.
- Y un problema que es de vital trascendencia y que concierne a la administración pública es el manejo y procesamiento de los desechos de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Es necesario que el gobierno establezca un programa de recolección y reciclaje de la basura que produce la central con el fin de minimizar el nivel de contaminación y erradicar la fauna nociva de la central.

7.3 Problemáticas legales.

- Además de la ausencia de un reglamento efectivo que regule la vida de la central, existen tres conflictos esenciales en el aspecto legal y jurídico que exigen ser solucionados de manera expedita para el buen funcionamiento de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
- La falta de seguridad que experimentan tanto los comerciantes como los consumidores en este centro ha ocasionado que se incremente de manera sustancial el número y la gravedad de los delitos que son cometidos al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa*: robo a comercios, asalto a clientes, secuestros y contrabando.
- La falta de un reglamento claro provoca también la proliferación del ambulante en el seno de la central. Es necesario clarificar quienes tienen el legítimo derecho de realizar actividades mercantiles en sus instalaciones.
- El acaparamiento y renta de bodegas de la central por parte de los mismos comerciantes con mayores posibilidades económicas ha propiciado un encarecimiento considerable de los productos. No debe permitirse que los comerciantes hagan uso indebido de prebendas obtenidas con base en su poder económico.

7.4 Problemática comercial.

- La *Central de Abastos de Iztapalapa* presenta serias deficiencias en su organización física que propician un claro entorpecimiento de las actividades comerciales. La falta de planeación al construir las bodegas, el uso indebido que de ellas hacen algunos comerciantes y la escasez

organización en cuanto a volumen de operaciones provoca que en un mismo sitio se realicen compras y ventas de los más variados artículos y cantidades de los mismos.

- Es innegable el atraso tecnológico que se vive dentro de la *Central de Abastos de Iztapalapa*. Los comerciantes establecidos en su interior no han implementado en su mayoría mecanismos tecnológicos que hagan más eficiente el comercio. El nivel de delincuencia va en aumento debido a que la gran mayoría de las operaciones se hacen en efectivo. Esto se podría solucionar mediante recursos tecnológicos, como las operaciones bancarias y crediticias o el Internet, que facilitarían las actividades de comerciantes y clientes.
- Existe una ausencia total de promoción de los bienes y las ventajas que ofrece la *Central de Abastos de Iztapalapa* al consumidor. Esto origina que la posición de competencia de la central resulte desventajosa, puesto que los minoristas que necesitan de un centro de distribución barato y conveniente, no consideren a la CEDA como una opción.
- El equipo utilizado para la manipulación y traslado de mercancías al interior de la central es sumamente limitado cuando no obsoleto. Lo anterior genera un alejamiento en la velocidad de operaciones, provoca que los tiempos de estancia de distribuidores y clientes sean más prolongados de lo conveniente y entorpece las actividades, además de que incrementa el riesgo de sufrir algún asalto en el interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

- Los mayoristas de la *Central de Abastos de Iztapalapa* carecen de una actualización en cuanto a técnicas y avances en el ramo de la mercadotecnia. La inmensa mayoría realiza sus operaciones sólo con base en su propia experiencia personal y no busca una instrucción teórica para mejorar el servicio que ofrece.

Consideramos que los anteriores son los principales ejes problemáticos que enfrenta el modelo mayorista de la *Central de Abastos de Iztapalapa*, y que deben ser atendidos y solucionados para su buen funcionamiento. Por ello, a continuación presentamos un conjunto de propuestas y postulados que atienden a la resolución de los conflictos existentes en la central y a la previsión de ofrecer un servicio de óptima calidad.

Nuestras sugerencias básicas para mejorar su diseño físico, la seguridad que ofrece, su lazo con productores y consumidores, su total integración a la economía local y nacional y su observación y protección de su entorno son las siguientes:

- Debe hacerse una reparación a fondo y un mantenimiento constante de las vías de acceso y de tránsito de la central con el fin de hacer más ágil y seguro el movimiento de personas y mercancías.
- El sistema de cobro por peaje en la central deberá ser adecuado a la cantidad de trabajo y habrá de organizarse el control de ingreso a las instalaciones para evitar aglomeraciones.

- Por lo mismo se debe reglamentar el horario de entrada de proveedores para hacer más ordenado el movimiento y el proceso de estacionamiento del transporte de carga.
- Pero un mercado mayorista que aspira a ser de los mejores del mundo debe ampliar sus horizontes y ver más allá de su entorno inmediato. Por ello, la *Central de Abastos de Iztapalapa* debe fomentar la exportación de productos mexicanos de calidad.
- Para esto es necesaria una inversión en el proyecto de reforma. Se debe invertir en la infraestructura de la central para que esta sea capaz de responder a las condiciones que el nuevo siglo le exige.
- Y la *Central de Abastos de Iztapalapa* debe asumir la responsabilidad de promover estrategias de abasto que beneficien a las clases bajas de la población y, de la misma manera, ser un real medio de abasto popular para la población mexicana.
- La *Central de Abastos de Iztapalapa* debe fomentar convenios de apoyo al campo que le permitan, al mismo tiempo que apoyar a los campesinos y productores nacionales, garantizar un abasto permanente de bienes de consumo al asegurar el volumen de mercancías por medio de dichos convenios.
- Es necesario, además, que la central enriquezca su panorama por medio de la participación y organización de ferias y exposiciones que pongan en contacto a los comerciantes con productores, consumidores y otros mayoristas con el fin de ampliar su visión de la actividad comercial y

tecnológica, así como tener la oportunidad de firmar acuerdos de producción, venta y distribución de productos nacionales y de importación al interior de la *Central de Abastos de Iztapalapa*.

- La *Central de Abastos de Iztapalapa* debe también promover la organización de pequeños comerciantes en uniones de compra. Esto propiciaría que ambas partes se vean beneficiadas, pues los compradores lograrían obtener un precio más accesible, al mismo tiempo que los mayoristas desplazarían volúmenes mayores de mercancía, todo en beneficio de la economía y el buen funcionamiento de la central.
- Los programas de ofertas son otra manera de atraer el interés de los consumidores hacia la *Central de Abastos de Iztapalapa*, pues estos obtendrían excelentes precios y la oportunidad de adquirir grandes cantidades de productos.
- Es necesario, por lo tanto, considerar el diseño de un logotipo con que sea plenamente identificada la *Central de Abastos de Iztapalapa*, un diseño atractivo que pudiera utilizarse en la promoción de la central propiciaría que muchos comerciantes voltearan hacia una opción que es capaz de ofrecer innumerables ventajas.
- Por todo lo anterior, la central debe establecer un programa base de abasto que incluya los aspectos que aquí hemos detallado pues debe ser capaz de abarcar la demanda de casi todo el mercado metropolitano y erigirse como el auténtico sustento del abasto económico y de calidad.

- Una propuesta que consideramos fundamental para la marcha correcta del nuevo proyecto de abasto, es el hecho de que el aparato administrativo de la CEDA debe contar con una plena libertad de actuación para establecer convenios, fijar precios y crear programas. Una administración de facultades limitadas, como la que existe en la actualidad, se ve maniatada debido a la restricción de su accionar a la ambigüedad en el reglamento.
- Sin embargo, es fundamental contar con administradores de probada honradez, que no utilicen los beneficios que otorga el modelo organizacional en beneficio propio. Es necesario que sus funciones se sometan a una estricta revisión y que entreguen informes periódicos que permitan tener la seguridad de que se tiene un control adecuado de la conducción en la *Central de Abastos de Iztapalapa*.
- El equipo de vanguardia, no sólo para los comerciantes sino también para los administradores permitiría un monitoreo y una comunicación eficientísima al interior de la central. Un equipo adecuado permitiría un efectivo control del volumen de mercancías, la cantidad de operaciones y un registro de actividades confiable en el seno de la CEDA.
- El ahorro es uno de los temas que no se pueden olvidar al momento de elaborar la planeación de un proyecto de abasto. Los mecanismos implementados en la *Central de Abastos de Iztapalapa* lograrían que amplios sectores de la población –comerciantes, productores y consumidores- vieran claramente reflejados en sus bolsillos los mecanismos comerciales de la central.

- Por esto, la *Central de Abastos de Iztapalapa* debe estar en estrecho y constante vínculo con quienes dirigen la economía nacional, pues no es posible desligarse de la situación financiera del país, la *Central de Abastos de Iztapalapa* es un medio de garantizar la distribución de mercancías a nivel nacional, reduciendo los costos y los precios en apoyo de la población de todo el país.
- En efecto, La central debe estar capacitada para establecer programas de abasto nacional. En coordinación con otros mercados mayoristas, la CEDA debe estar en la total disposición de coordinar la distribución total de productos básicos en todo el territorio nacional. Si se implementan los cambios adecuados, esto es totalmente posible
- Pero, si bien es cierto que la central debe gozar de completa autonomía, también debe establecer un programa de coordinación y apoyo con el gobierno local para poder funcionar a toda su capacidad. Un proyecto como este debe recibir todo el auxilio posible, ya que siempre existirán aspectos en los que no es posible ser autosuficiente. El gobierno de la Ciudad de México debe ser un baluarte en el cual se apoyen ciertas necesidades propias de la central.
- El servicio de limpia cobra, dadas las dimensiones y características del nuevo modelo, una trascendencia fundamental en el desempeño de la nueva central. La administración debe implementar en coordinación con el gobierno local un proyecto de recolección, separación, reciclaje y aprovechamiento de los desechos que permita su reutilización como forraje

o abono, siempre en beneficio de elevar los niveles de producción de mercancías negociables en la propia *Central de Abastos de Iztapalapa*.

- Y, un aspecto que no puede hacerse a un lado es el de la ecología. Un proyecto eficiente y funcional debe también estar en armonía y respetar plenamente su entorno. Por ello, las áreas verdes y los lugares de esparcimiento deben ser prioridades para la administración de la CEDA. Si la central ha de ser el mercado mayorista más eficiente del país, debe ser también el más completo.

Este es, a grandes rasgos, el proyecto de reformación de la *Central de Abastos de Iztapalapa* que nosotros proponemos. Es un proyecto totalizador que intenta abarcar todos los aspectos fundamentales que condicionarían el correcto trabajo de la central y su relación respetuosa con la administración pública, local y federal, así como el cumplimiento de sus objetivos a favor de la población de escasos recursos de nuestro país.

CONCLUSIÓN FINAL

Como lo hemos venido señalando a lo largo de las páginas de este trabajo, el estado mexicano ha carecido de una propuesta racional, prudente, mesurada y ordenada en torno a la cuestión del abasto. Jamás se ha elaborado un programa nacional de abasto que realmente consulte a los involucrados en el caso. Parece ser que el gobierno de Fox Quesada poco puede hacer al respecto. En el ámbito de la construcción de los objetos urbanos y arquitectónicos, también se ha carecido de una propuesta coherente. ¿Qué podemos concluir al respecto? Lo menos que podemos esperar es una mayor involucración de la comunidad de investigadores en las instancias de ordenamiento territorial y poblacional –siempre y cuando se tomen en cuenta los puntos de vista e intereses de clase de los más necesitados-.

En relación a la *CEDA* se hace necesaria mayor racionalidad en la administración de la misma. De no ser así, su destino estaría condenado a su bancarrota total. Es necesario un Plan de Acciones Básicas *CEDA* 2001-2006 –ya que es la época del gobierno de López Obrador- donde se especifiquen con claridad los objetivos, metas, tácticas y estrategias de la institución. Después de todo, de su paraíso o infierno dependen los salarios de miles de trabajadores, las mercancías alimentarias básicas de la mayor parte de los excluidos y un mejor destino para un inmenso número de productores.

Ahora bien, en términos epistémicos, se puede utilizar la hermenéutica analógica de la producción urbano-arquitectónica a fin de evitar o esquivar los elementos unívocos y equívocos observables en los modelos de abasto. Los que

toman decisiones a este respecto están lejos de nosotros. Ellos serán los que decidirán si las cosas se reconstituyen o quedan igual. Al menos que los involucrados –que también son los segregados- participen en una reforma económica, política, social y cultural, de largo alcance.

La recuperación del abasto popular, de la arquitectura y del urbanismo crítico es una labor inaplazable de todo ciudadano que busque el bien común. Recobrar esos aspectos es recobrar la ciudad perdida, es volver a componerla transformando en virtudes los errores de pasado. Esto ayudaría a dar sentido a nuestras vidas y lidiar por un modelo más digno de país. Hasta aquí mi tesis.

BIBLIOGRAFÍA

- Adorno, Theodor W. *Teoría estética*. Taurus, Barcelona, 1990.
- Álvar Alto, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.
- Anderson, Graham. *Perth market: authority. Basic Information*. Perth, 1999
- Argan, Giulio Carlo. *El concepto del espacio arquitectónico desde el barroco a nuestros días*. Barcelona 1990
- Aristóteles. *Organon*. Porrúa, México, 1981.
- Aymonino, Carlo. *Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna*. Gustavo Gili, Barcelona 1980.
- Bacon, Francis. *Novum organum*. Porrúa, México, 1984.
- Baudrillard, Jean. *Cultura y simulacro*. Kairós, Madrid, 1985.
- _____. *De la seducción*. Anagrama, Madrid, 1985.
- _____. *El paroxista indiferente*. Anagrama, Barcelona, 1998.
- Benjamin, Walter. *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. Taurus, Barcelona, 1985
- Betti, Emilio. *Interpretación de la ley y de los actos jurídicos*. EDF, Madrid, 1975
- Beuchot, Mauricio. *Hermenéutica, analogía y posmodernidad*. Porrúa, México, 1999.
- _____. *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. IFL UNAM, México, 1999.
- _____. *Tratado de hermenéutica analógica*. UNAM, México, 2000.
- _____. *Las dos caras de signo. El icono y el ídolo*. Caparrós editoria, 1999
- Blaizer, Verne. *Mies van der Rohe*. Gustavo Gili, Barcelona, 1977.
- Castells, Manuel. *Problemas de investigación en sociología urbana. Siglo XXI*. México, 1971.
- _____. *La cuestión urbana. Siglo XXI*. México, 1983

- _____. *Los movimientos sociales urbanos*. Siglo XXI, México, 1988.
- Catálogo de la exposición deconstructiva del Museo de Arte Moderno de Nueva York, 1988.
- Cajka, Jan. *Tendencias de la arquitectura contemporánea*. Gustavo Gill, México, 1966.
- Comte, Augusto. *Filosofía positiva*. Porrúa, México, 1990.
- Della Volpe, Galvano. *Crítica del gusto*. Barcelona, 1969.
- Deleuze, Gilles. *Mil mesetas*. Alianza, Barcelona, 1991.
- _____ y Félix Guattari. *El Antiedipo*. Alianza, Madrid, 1992.
- Demidov, V. A. "Volgograd market". Valencia, 1999.
- Derrida, Jacques. *De la gramatología*. Siglo XXI, México, 1980.
- _____. *Marges de la philosophie*. Paris-Minuit, 1972, p. 195.
- _____. *Positions*. Paris-Minuit, 1972, p. 15.
- _____. *Marges de la philosophie*, Paris-Minuit, 1972, p. 169.
- _____. *Políticas de amistad*. Trotta, Madrid, 1999.
- Descartes, René. *Discurso del método*, Porrúa, México, 1985.
- _____. *Discurso del método*, Porrúa, México, 1985.
- Diderot, Denis. *Essai sur le mérite et la vertu*. Paris, 1979.
- Dilthey, Wilhelm. *Introducción a las ciencias del espíritu*. FCE, México, 1985.
- Diseño Interior*, núm. 99. Madrid, Septiembre de 2000, p. 86.
- Eisenman, Peter. *El fin de lo clásico*. Barcelona, 1984.
- Erasmus de Róterdam. *Elogio de la locura*. Madrid, 1980.
- Feyerabend, Paul. *Tratado contra el método*. Tecnos, Madrid, 1986.
- Figuerola, Enrique E. *The future of wholesale markets: crisis of development*. US Department of Agriculture, Valencia, 1999.

- Foucault, Michell. *Historia de la sexualidad*. Siglo XXI, México, 1995.
- Frank Lloyd Wright, Gustavo Gill, Barcelona, 1977.
- Fukuyama, Francis. *El final de la historia*, Madrid, 1996.
- Gadamer, Hans-Georg. *Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*, Sígueme, Salamanca, 1977.
- Gates, Bill. *Mi camino*, Mc Graw-Hill, México, 1999.
- Gavinelli, Corrado. *Arquitectura contemporánea*, LIBSA, Madrid, 1999.
- Giedion, Sigfried. *Espacio, tiempo y arquitectura*, Madrid, 1970.
- _____. *La mecanización toma el mando*, Barcelona, 1980.
- _____. *Architecture, you and me*, Boston, 1958.
- Glöckner, Rudolf, *Lexicon*, Londres, 1973.
- Gombrich, Ernst, *Historia del arte*, Buenos Aires, 1972.
- Gris, Juan, en *L'Espnt nouveau*, París, núm. 5, 1921, pp. 533-534, y en *Der Querschnitt*, Frankfurt del Meno, 3, 1923, pp. 77-78.
- Gropius, Walter, *La nueva arquitectura y la Bauhaus*, Barcelona, 1970.
- Habermas, Jürgen. *Ensayos histórico-políticos*, Taurus, Barcelona, 1990.
- Heidegger, Martin. *Caminos del habla*, Madrid, 1999.
- Hobbes, Thomas. *Leviatán*, FCE, México, 1991.
- Holderlin, Friedrich. *Las grandes elegías*, Hipénon, Madrid, 1980.
- Horché Trueba, Tomás, "Presentación del modelo de gestión de mercados mayoristas de MERCASA", Valencia, 1999.
- Howard, Ebenezer, *Garden cities of tomorrow*, Faber and Faber, London, 1945.
- Informe de Jorge Obrador Capellini, CEDA, Marzo de 1983.
- Informe de Ricardo Flores Pérez de la Cueva, CEDA, Febrero de 1985.
- Informe de Javier Culebro Siles, CEDA, Febrero de 1988.

Informe de Carlos Cuenca Dardón. CEDA. Enero de 1989.

Informe de Marco Aurelio Solís Manjares. CEDA. Junio de 1992.

Informe de Javier Quiébro Siles. CEDA. Junio de 1995.

Informe de Rafael Muñoz Fraga. CEDA. Junio de 1997.

Informe de la Dirección General de CEDA. Diciembre de 2000.

"INSTANT CHINA". 2G *Revista internacional de arquitectura*, núm. 10. Gustavo Gili. Barcelona. 1999.

Jeanneret. Charles Edouard. Le Corbusier. *Hacia una arquitectura*. Bs. As. 1960.

_____. *Manière de penser l'urbanisme*. Denöel/Gonthier. París. 1962.

Jencks. Charles. *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Gustavo Gili. Barcelona. 1980.

_____. *Arquitectura tardomoderna y otros ensayos*. Gustavo Gili. Barcelona. 1982.

Jodidio. Philip. *Arquitectos japoneses contemporáneos*. Taschen. Köln. Lisboa. London. New York. París. Tokio. 1999. pp. 44.

_____. *Arquitectos norteamericanos contemporáneos*. Taschen. Köln. Lisboa. London. New York. París. Tokio. 1999.

_____. *Arquitectos europeos contemporáneos*. Taschen. Köln. Lisboa. London. New York. París. Tokio. 1999.

Kaise, Philippe. "Brief presentation of the market: Rungis". Valencia. 1999.

Khan, Louis. *Talk with the students*. Houston. 1969.

_____. *Complete works*. New York. 1980.

Kobayashi. Kohei. "La globalización de los mercados mayoristas en función de las diversas áreas geográficas y sectores", XXI *congreso de la Unión mundial de mercados mayoristas*. Valencia. 13 al 15 de Octubre de 1999.

Koolhaas. Rem. *Exodus o los prisioneros voluntarios de la arquitectura*. Madrid. 1972.

_____. *Delirious New York*. Madrid. 1978.

- _____. *Mutaciones*. Madrid, 2000.
- Lacan, Jacques. *La ética del deseo*. Paidós, Barcelona, 1980.
- Lefebvre, Henri. *De lo rural a lo urbano*. Península, Barcelona, 1971.
- _____. *El derecho a la ciudad*. Península, Barcelona, 1969.
- _____. *La revolución urbana*. Alianza, Madrid, 1972.
- _____. *El pensamiento marxista y la ciudad*. Extemporáneos, México, 1973.
- _____. *Espacio y política*. Península, Barcelona, 1976.
- Lipovetsky, Gilles. *El crepúsculo del deber*. Anagrama, Barcelona, 1994.
- _____. *La era del vacío*. Anagrama, Barcelona, 1995.
- Lojkin, Jean. *Le marxisme, l'état et la question urbaine*, Presses universitaires de France, París, 1977, en español *El marxismo, el estado y la cuestión urbana*. Siglo XXI, México, 1979.
- López Rosado, Diego. *El abasto en México*. México, 1970.
- Lyotard, Jean-François. *La posmodernidad contada a los niños*. Gedisa, Barcelona, 1989.
- Malevich, K.. *Suprematismus –die gegenstandslose Welt*. Koin, 1962.
- Maquiavelo, Nicolás. *El príncipe*. Porrúa, México, 1985.
- Marx, Carlos. *Introducción general a la crítica de la economía política*. Cuadernos de pasado y presente, Córdoba, 1975.
- _____. y Engels, Federico. *La ideología alemana*. Pueblos Unidos, Montevideo, 1968.
- _____. *El Capital*. 3 vols., FCE, México, 1975.
- _____. *Contribución a la crítica de la economía política*. Siglo XXI, México, 1980.
- _____. *Formas que preceden a la producción capitalista*. Siglo XXI, México, 1981.

- _____. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*. 3 to. Siglo XX. Buenos Aires, 1972.
- MERCASA. *Situación y perspectivas*. Madrid, 2000.
- Monge, Raúl y Sara Pantoja. "La central de Abasto ya tocó fondo". *Proceso*, núm. 1276. México, D. F., 15 de abril de 2001, pp. 30-33.
- Montaigne, Michel de. *Essais*. París, 1960.
- Montaner, Josep María. *Arquitectura y crítica*. Gustavo Gili, Barcelona, 1999, p. 39.
- Nathans Rogers, Ernesto. *Editoriali di architettura*. Milán, 1958.
- _____. *Experiencia de la arquitectura*. Barcelona, 1985.
- Newton, Isaac. *Opera Quae Extant Omnia*. London, 1963.
- Nietzsche, Federico. *Así hablaba Zaratustra*. Ediciones México, México, 1970.
- Pannenberg, Wolfhart. *Teoría de la ciencia y teología*. Cristiandad, Madrid, 1981.
- Panofsky, Erwin. *La perspectiva de la forma simbólica*. Barcelona, 1980.
- Peirce, Charles Sanders. *Collected papers of Charles Sanders Peirce*. 9 vols. Charles Hartshorne & Paul Weiss (Eds.), N. Y., 1960.
- Platón. *Diálogos*. Porrúa, México, 1970.
- Popper, Karl. *La lógica de las ciencias sociales*. Paidós, Barcelona, 1980.
- Pradilla Cobos, Emilio. *Contribución a la crítica de la "teoría urbana"*. UAM-X, México, 1984.
- Revista Internacional de arquitectura 2G*, números varios. Barcelona, 1999-2000.
- Revista 2G. Revista Internacional de arquitectura*, núm. 2 Toyó Ito. Barcelona 1997, pp. 20-21.
- Ricoeur, Paul. *Si mismo como otro*. Siglo XXI, México, 1996.
- Rorty, Richard. *Ironía y contingencia*. Paidós, Madrid, 1995.
- Rossi, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili, 1975.

- Rowe, Colin. "The mathematics of the ideal village". *The architectural review*. Londres, 1947.
- _____. *The architecture of good intentions. Towards a possible retrospective*. London, 1994.
- _____. *As I was saying. Recollection and miscellaneous essays*. London, 1996.
- _____ y Fred Koetter. *Collage city*. New York, 1978.
- Santo Tomás de Aquino. *Commentaria in Perihermeneia*. Raymond M. Spiazzi. Roma, 1955.
- Savater, Fernando. *Ética como amor propio*. ONCA-Mondadori, México, 1991.
- Sonleiermacher, Friedrich Ernst Daniel. *Hermeneutik*. Ed. Kimmerle, Frankfurt, 1979. Versión en inglés *Hermeneutics and his critics*. N. Y., 1999.
- Schidt, G., *Alvar Aalto*. Gustavo Gilli, 1980.
- Semper, Gottfried. *Der stil in den technischen und tektonischen künsten*, Frankfurt, 1950.
- Sloterdijk, Peter. *Crítica de la razón cínica*. Taurus, Barcelona, 1990.
- Solà-Moraies, Ignasi de. *Eclecticismo y vanguardia. El caso de la arquitectura moderna en Cataluña*. Gustavo Gilli, Barcelona, 1980.
- _____. *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*. Gustavo Gilli, Barcelona, 1995.
- _____. *José María Jujol*. Barcelona, 1989.
- _____. *Ludwig Mies van der Rohe y el pabellón de Barcelona*. Barcelona, 1990.
- _____. *Guía de arquitectura de España*. Introducción. Barcelona, 1997.
- Schoza, Benito. *Ética*. Aguilar, Madrid, 1985.
- Steele, James. *Architecture today*. Phaidon, London, 1997.
- Tafuri, Manfredo. *Teoría e istoria della architettura*. Venecia, 1970.
- _____. *Progetto e utopia*. Venecia, 1973.

- _____. *Architettura*. Venecia, 1977.
- Taylor, Frederick. *Principios de la administración científica*. México, 1990.
- Theret, Bruno y Wieviorka, Michel. *Crítica de la teoría del capitalismo monopolista de estado*. Terra Nova. México, 1980.
- Topalov, Christian. *Les promoteurs immobiliers*. Mouton, París, 1973.
- _____. *La urbanización capitalista*. Edicci, México, 1979.
- _____. *Se loger en liberté*. Editions sociales, París, 1978.
- Tschumi, Bernard. *The Manhattan transcripts*. New York, 1981.
- Valencia, Enrique. *La Merced*. INAH, México, 1965.
- van Doesburg, T. *Grundberggriffe der neuen gestaltenden Kunst*. Mainz, 1966.
- Vattimo, Gianni. *Introducción a Heidegger*. Gedisa, Barcelona, 1995.
- Winckelmann, Johann Joachim. *Geschichte der kunst des altertums*. Berlín, 1962.
- Wittkower, Rudolph. *Los fundamentos de la arquitectura en la edad del humanismo*. Madrid, 1987.
- Wright, Frank Lloyd. *Testamento*. Compañía General Fabril Editora, Buenos Aires, 1961.
- _____. *Broad acre*. New York, 1970.
- _____. *An organic architecture. The architecture of democracy*. New York, 1939.
- Woffin, Heinrich. *Conceptos fundamentales de la historia del arte*. Barcelona, 1975.
- Zevi, Bruno. *Saber ver la arquitectura*. Barcelona, 1980.