



10

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
CAMPUS ARAGÓN

CARRERA DE ECONOMÍA

COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA
COMERCIAL EN MÉXICO 1990-1998 Y SU
PANORAMA PARA EL AÑO 2000

298315

PROYECTO DE TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A N:
GUEVARA TRETO LILIANA GUADALUPE
PÉREZ YONEKAWA GUILLERMO

ASESOR:

LIC. GUILLERMINA PLANCARTE GONZÁLEZ



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Mi sincero agradecimiento a los maestros: Guillermina Plancarte y Edze Kieft, por su asesoría a apoyo en la realización de la presente investigación.

A mi padre: Alfonso Guevara Hernández, quien siempre estuvo motivándome y alentándome para que culminara mi trabajo de tesis.

Papá gracias por todo lo que me has brindado, por tus consejos, por tu deseo de que me superara y terminara una carrera profesional. Gracias por ser el padre admirable, mi ejemplo a seguir y por ser mi mejor amigo. Considera este triunfo como tuyo.

A mi hijo: F. Javier, que es él que le da sentido a mi vida, y el que me motiva día a día, para seguir adelante, y por quien pongo mi mayor empeño en lo que realizo. Gracias mi fetecito.

A mi Compañero Guillermo Pérez, quien ha estado a mi lado haciendo la presente tesis. Gracias por tu apoyo y comprensión.

Atentamente

Liliana Guadalupe Guevara Treto

A Dios: Te doy gracias mi señor por permitirme ver realizado uno de mis sueños, por brindarme salud y fortaleza para no dejarme vencer por las diferentes adversidades.

A mi familia: A Liliana Guevara y Francisco Javier Pérez , que han sido los dos principales motivos en mi vida para mejorar como persona y profesionalmente en mi carrera.

A mis padres y hermanos: Agradezco a Benjamín Pérez e Ines Yonekawa, todo el apoyo brindado en mi carrera estudiantil, y de cuyos consejos fueron la base para el logro de tan apreciado objetivo. A Benjamín, Gabriela y M^a Magdalena que de cierta manera estuvieron siempre a mi lado apoyándome y motivándome..

A mi suegro: Alfonso Guevara quien siempre estuvo contribuyendo en tan anhelado fin, motivándome y alentándome para que culminara mi trabajo de investigación, y deseando un mejor futuro para mi familia.

A los maestros: Doy mi más sincero agradecimiento a la Lic. Guillermina Plancarte y al Maestro Edze Kieft, por su asesoría y apoyo en la realización de la presente investigación, ya que si no fuera por su tan valiosa ayuda, no hubiera sido posible la culminación de la misma., así como a todos aquellos maestros que fueron partícipes en mi formación profesional.

Atentamente

Guillermo Pérez Yonekawa

I N D I C E

	Página
INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO I MARCO TEORICO	
1.1 Definición de la Balanza de Pagos	6
1.2 Diferenciación económica de las naciones, bajo la visión centro y periferia	8
A) Grado tecnológico y organizativo	12
B) Nivel de productividad e ingreso medio	16
C) Tipo de producción y exportación realizada	18
1.3 Conformación de su estructura productiva	19
1.4 Desigualdad de factores	21
1.5 Deterioro de los términos de intercambio	24
1.6 Concepto de la inflación	29
1.6.1 Visión monetarista de la inflación	31
1.6.2 Visión estructuralista de la inflación	34
CAPITULO II ANTECEDENTES DEL COMERCIO EXTERIOR EN MÉXICO (1876-1990)	
2.1 Porfirismo	37
2.2 Periodo Revolucionario	43
2.3 Periodo de reconstrucción o periodo post-revolucionario	45
2.3.1 La situación Mexicana de 1920-1940	45
2.3.2 Segunda Guerra Mundial 1940-1945	52
2.4 Periodo de Estabilidad y Crecimiento económico	56
2.5 Periodo renovador 1980-1990	59
2.6 El Tratado de Libre Comercio Estados Unidos, México y Canadá	66
2.6.1 Comparación de factores productivos	69
CAPITULO III SITUACIÓN ACTUAL DEL COMERCIO EXTERIOR EN MÉXICO 1990-1999	
3.1 Evolución del índice de precios al consumidor	72
3.2 Situación del Producto Interno Bruto	77
3.3 Comportamiento de la Balanza Comercial	82
3.3.1 Conformación de las exportaciones e importaciones	84
3.3.2 Estructura de las exportaciones en cifras	89
CAPITULO IV MODELO ECONOMETRICO DE LA BALANZA COMERCIAL	
Ecuación 1.- Importación de bienes de capital (MBCAP)	99
Ecuación 2.- importación de bienes de consumo (MBCONS)	106
Ecuación 3.- Importación de bienes intermedios (MBINT)	109
Ecuación 4.- Exportación de bienes de capital (XBCAP)	113
Ecuación 5.- Exportación de bienes de consumo (XBCONS)	117

Ecuación 6.- Exportación de bienes intermedios (XBINT)	120
Escenarios	124
Proyección de las exportaciones de bienes de consumo (XBCONS)	129
Proyección de las exportaciones de bienes intermedios (XBINT)	130
Proyección de las exportaciones de bienes de capital (XBCAP)	131
Proyección de las importaciones de bienes de consumo (MBCONS)	133
Proyección de las importaciones de bienes intermedios (MBINT)	134
Proyección de las importaciones de bienes de capital (MBCAP)	135
Proyección de la Balanza Comercial escenario base 2001-2004	137
Proyección de la Balanza Comercial escenario alternativo 2001-2004	138
CONCLUSIONES AL CAPITULO I, II, III Y IV	139
APORTACIONES	147
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	151

INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como objetivo fundamental el establecer un análisis y descripción del comportamiento de la Balanza Comercial de México durante la década de los noventas, tratando hasta donde fue lo posible, mediante el uso de elementos teóricos y técnicos, poder diagnosticar su situación a futuro.

En el capítulo I hacemos referencia al aspecto teórico, es decir, aquella escuela del pensamiento económico en la cual sustentamos nuestra investigación. Aquí se analiza desde el punto de vista estructuralista los rasgos fundamentales de los países pertenecientes a una economía centro (desarrollados), y los que pertenecen a una economía periférica (subdesarrollados), de esta manera, los países centro son los que cuentan con un aparato productivo altamente tecnificado, su producción es homogénea y especializada, en tanto en los países periféricos, sucede lo contrario, no tienen su aparato productivo altamente tecnificado, su producción es heterogénea. El grado tecnológico y organizativo, el nivel de productividad e ingreso medio, así como el tipo de producción y exportación de una y otra economía es diferente. Cuando comparamos el tipo de exportación que realizan los países, nos damos cuenta que los términos de intercambio no están en igualdad de circunstancias, debido a que como se señaló anteriormente, son economías con grandes diferencias, por lo que estos se van deteriorando.

Por otra parte y conforme a esta teoría, es posible darse cuenta que la inflación que se manifiesta en nuestro país, no es de tipo monetaria, sino estructural. Debido a que en términos generales se carece de productividad dentro de los sectores de la economía.

En el capítulo II analizamos los antecedentes del comercio exterior en México desde la época porfirista hasta la década de los ochentas. Durante el porfiriato nos damos cuenta que el capital extranjero juega un papel importante en la economía, este se orientaba sobre todo en aquellas actividades altamente productivas, como lo era la minería, sin embargo el estado general de la población estaba marcado por la injusticia social, solo la clase privilegiada y los inversionistas extranjeros gozaban de un nivel de vida desahogado. El saldo de la balanza comercial fue favorable. La revolución se da precisamente por la marginación que existía en la clase trabajadora, (obreros, campesinos, etc.) Por otra parte, en el panorama externo se da la Primera Guerra Mundial, lo cual propicio que el intercambio comercial entre

las naciones se viera mermado, México de acuerdo a su situación geográfica, se vio favorecido, sus exportaciones fueron mayores a sus importaciones, por tanto el saldo de la Balanza Comercial resulto superavitario. La crisis de 1929 trajo recesión económica en todas las naciones, las naciones subdesarrolladas cambian su modelo de crecimiento hacia fuera, por un crecimiento hacia adentro.

El saldo de la Balanza Comercial resulto favorable durante esta época, debido principalmente a que nuevamente surge otra Guerra entre los países, por tanto estos orientaban su aparato productivo al armamento bélico. Se distribuyo el ingreso injustamente hubo déficit presupuestal y comercial.

La década de 1970 a 1980 nos muestra un panorama completamente diferente para la economía mexicana, los altos precios del petróleo trajeron falsas esperanzas, ya que los mismos sufrieron una considerable caída, propiciando con ello inestabilidad económica, déficit en el presupuesto, inflación, desempleo y sobre todo endeudamiento externo.

Para la siguiente década México se ve en la necesidad de firmar una serie de acuerdos y tratados comerciales con diferentes países, se da la apertura comercial.

En el Capitulo III, se estudia el comportamiento de la Balanza Comercial, el Producto Interno Bruto y el índice de precios al consumidor, de 1990 a 1999.

En el capitulo IV se construye el modelo econométrico en base a las importaciones e exportaciones de manera trimestral de 1990 a 1999, se tomaron las importaciones de bienes de consumo, bienes intermedios y de capital, y lo mismo se considero con las exportaciones de bienes de consumo, bienes intermedios y bienes de capital, estas variables se relacionaron con otras para saber cual es su comportamiento, como lo es el PIB, el tipo de cambio, el producto nacional bruto, los precios al productor y consumidor de Estados Unidos, los cuales nos permiten obtener los términos de intercambio (TRI), por la importancia que tiene Estados Unidos en las relaciones comerciales de México, Se hace un análisis económico y estadístico de cada ecuación obtenida, para posteriormente hacer la proyección de la Balanza Comercial del 2001 al 2004.

C A P I T U L O 1: M A R C O T E O R I C O

El presente capítulo tiene como finalidad proporcionar todo un panorama teórico que sirva de base y respaldo a nuestra investigación realizada, para esto enunciaremos definiciones y algunas teorías de autores y corrientes del pensamiento económico que se refieren a este aspecto.

Iniciaremos con la definición de la Balanza de Pagos, en su cuenta corriente y cuenta de capital. Es importante señalar que en dicho estudio se encauzará todos los esfuerzos a la primera, debido al interés que presenta ésta en México. Prosiguiendo con el análisis se hará referencia a los aportes hechos por la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL), en el sentido que mostrara las características en cuanto a la conformación del aparato productivo de las naciones (Centro y Periferia), para posteriormente apoyarnos en la visión que sobre el fenómeno de la inflación hace la corriente estructuralista, todo lo anterior se llevara a cabo en el sentido de que México, más que ser una economía similar a las desarrolladas, muestra una situación de subdesarrollo y atraso en algunos sectores y ramas de la economía.

1.1 DEFINICION DE LA BALANZA DE PAGOS

Las diferentes relaciones económicas que sostiene una nación con el exterior son registradas en un instrumento macroeconómico denominado Balanza de Pagos. A éste lo podemos definir como el registro del conjunto de transacciones económicas (operación por la cual los objetos económicos - reales o financieros – son desplazados de una a otra entidad del sistema o incluso en la misma entidad) entre los diferentes sujetos económicos, a un plazo de un año. Dentro de estos podemos mencionar a las unidades familiares o familias, empresas y gobierno, así como los correspondientes al resto del mundo.

Para A. Castro y C. Lessa, la Balanza de Pagos es definida como "Un registro que comprende el asiento sistemático de todas las transacciones económicas ocurridas en un período dado entre individuos económicos del país (residentes) e individuos económicos del exterior (no residentes)"¹ ; Astori Danilo en su libro, retoma la definición que a la misma da el Fondo Monetario Internacional: " La Balanza de Pagos de un país, puede ser tentativamente definida como un registro sistemático de las transacciones económicas durante un período dado, entre sus residentes y los residentes del resto del mundo, denominados convencionalmente extranjeros, o a veces, para mayor claridad, no residentes"².

¹ A. Castro y C. Lessa- *Introducción a la economía*- Pág.30 . editorial Fondo de Cultura Económica

² Astori Danilo – *Enfoque crítico de los modelos de contabilidad social*- Pág 54 Editorial siglo XXI

Para su correcto estudio, ésta consta de los rubros: Cuenta corriente , cuenta de capital, derechos especiales de giro, errores y omisiones y variación de la reserva.

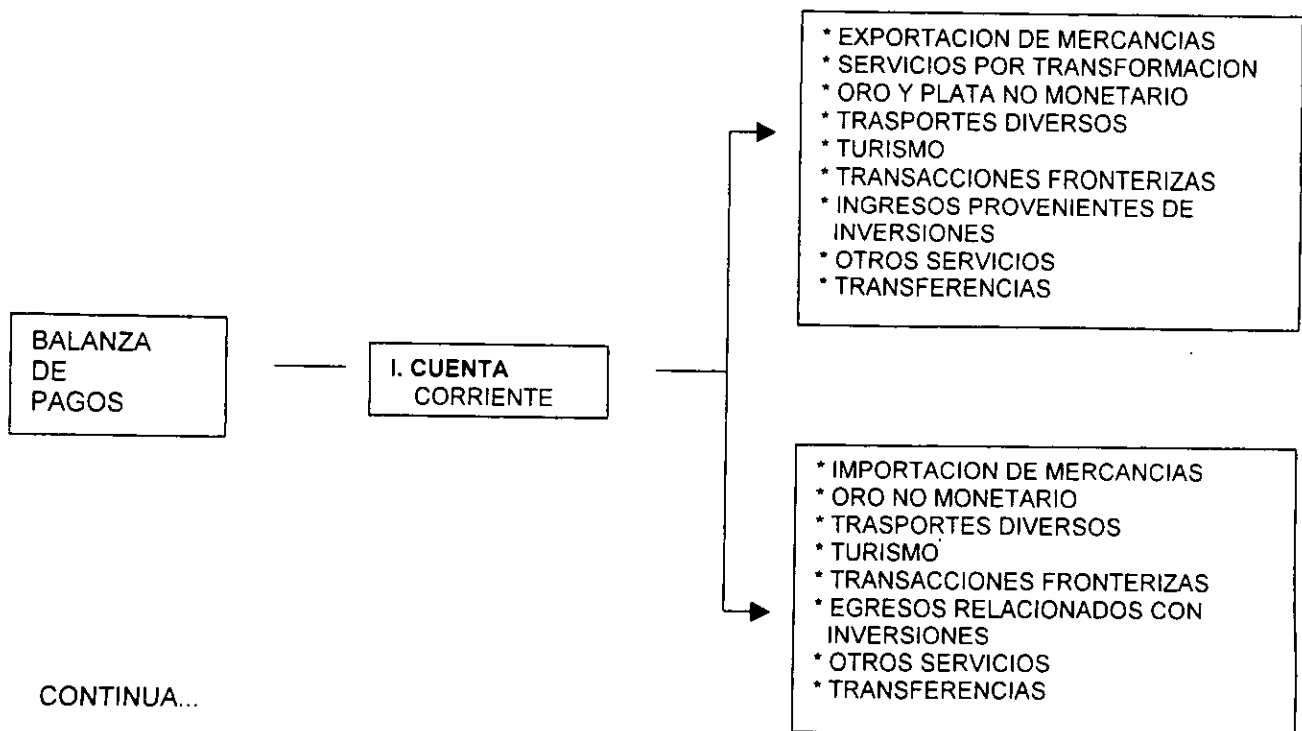
La primera se caracteriza por registrar las transacciones reales, sean unilaterales o bilaterales; incluye la descripción del movimiento comercial de bienes y servicios, los pagos por concepto de servicios productivos de factores:

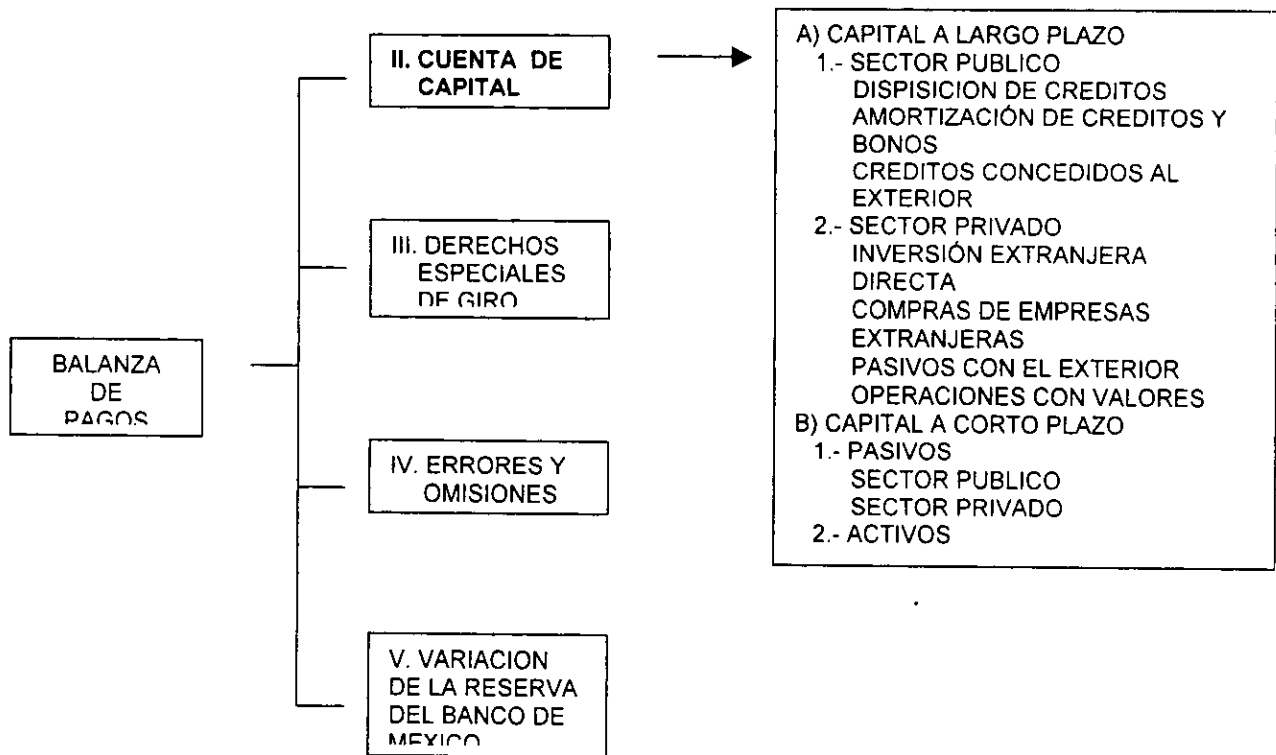
- a) Importaciones y exportaciones de mercancías (Balanza Comercial).
- b) Pagos y recibos por servicios internacionales (servicios de transporte, seguros, turismo, gastos del gobierno, etc.).
- c) Las remesas y el recibo de ingresos por factores

La segunda (cuenta de capital) tiene como finalidad el registro de todas las transacciones de carácter financiero, sean bilaterales o unilaterales:

- a) Movimientos de capital (inversiones directas y en cartera).
- b) Pasivos Específicos (responsabilidades y obligaciones).
- c) Activos de reserva (oro, divisas y derechos especiales de giro).

Por ejemplo, la presentación de cada uno de sus componentes quedaría representado de la siguiente manera:





Para nosotros en especial, la investigación está encausada al comportamiento que presenta la Balanza comercial, como registro especializado del movimiento de exportaciones e importaciones de mercancías; analizando las posibles características que puede presentar:

- a) Equilibrio comercial: Exportaciones = Importaciones
- b) Superávit comercial: Exportaciones > importaciones
- c) Déficit comercial: Exportaciones < importaciones

Cada uno de estas situaciones será estudiada con más profundidad en los siguientes capítulos.

1.2 DIFERENCIACION ECONOMICA DE LAS NACIONES, BAJO LA VISION DE CENTRO Y PERIFERIA

El proceso de globalización vanguardista neoliberal a profundizado la desigualdad económica y social de Latinoamérica y en especial para México, haciendo ver al país un tanto lejano del tan esperado desarrollo económico. La diferencia estructural y las relaciones comerciales entre las naciones a nivel internacional remarca la clasificación de países pobres y ricos, desarrollados y subdesarrollados, partiendo del crecimiento en sus ramas productivas y del bienestar presentado por

los sujetos económicos, tomando como criterio, el reflejo de las mejoras materiales y el ingreso por habitante.

La característica estructural de las economías permite retomar dos conceptos ya conocidos, para hacer constar la distinción; estas son bajo la visión de Centro y Periferia. Cada uno de estos sistemas económicos se diferencia uno de otro por el tipo de estructura productiva, así como por el tipo de producción realizada. Como un primer acercamiento Raúl Prebisch menciona que " la periferia tiene un papel pasivo, en tanto que el centro tiene el papel activo o dinámico "3; pero aquí es importante señalar en que consiste el aspecto dinámico o pasivo de una y otra economía, esto se manifiesta en el progreso técnico dentro del aparato productivo, tipo de producción e intercambio comercial; por ejemplo Octavio Rodríguez señala: " Centro se considera las economías donde primero penetran las técnicas capitalistas de producción, la periferia en cambio, está constituida por las economías cuya producción permanece inicialmente rezagada, desde el punto de vista tecnológico y organizativo"4, dicho autor toma en cuenta como primer punto, la forma en como el progreso técnico se propaga en la economía mundial, haciendo referencia que en las economías del centro éste se difunde de manera breve a todo el aparato productivo, en tanto las economías periféricas sufren de un atraso inicial del mismo, que posteriormente se retoma única y exclusivamente para algunos sectores específicos, si bien es cierto, la formación propia de tecnología se desarrolla en los países del centro y posteriormente se propaga a la economías de la periferia, dada la incapacidad de las misma para producirla; "la demanda derivada por importaciones de bienes intermedios y de capital se da debido a que la economía periférica no puede producirlos, precisamente por encontrarse en una situación de dependencia estructural"5. " En los centros, los métodos indirectos de producción que el progreso técnico genera se difunden en un lapso relativamente breve a la totalidad del aparato productivo. En la periferia se parte de un atraso inicial y al transcurrir el periodo llamado de desarrollo hacia fuera, las nuevas técnicas solo se implantan en los sectores exportadores de productos primarios y en algunas actividades económicas directamente relacionadas con la exportación"6.

Ahora bien, si se toma en cuenta el tipo de producción realizada tenemos al respecto que la periferia se tipifica por especializar su producción y por contar con sectores heterogéneos, mientras que en los centros se suele diversificar y homogeneizar las actividades; " la estructura productiva de la periferia adquiere dos rasgos fundamentales, por un lado se destaca su carácter especializado, o unilateralmente desarrollado...es además heterogénea o parcialmente rezagada en el sentido de que coexiste en su seno sectores donde la productividad alcanza los niveles mas altos del mundo – en

3 French Ricardo " Intercambio y desarrollo"-Entorno de las ideas de la CEPAL problemas de industrialización en América latina. Raúl Prebisch. P.147 , editorial F.C.E.

4 Rodríguez Octavio " La teoría del subdesarrollo de la CEPAL". P. 25-26, editorial siglo XXI

5 Villareal René "El desequilibrio externo de la industrialización de México" ,editorial F.C.E. p. 157

6 Rodríguez Octavio op cit., p. 26

especial el sector exportador- y actividades que utilizan tecnologías anticuadas, en las cuales la productividad del trabajo es muy inferior a la de las actividades similares de los centros. En contraste con la estructura productiva de la periferia, especializada y heterogénea, la de los centros se caracteriza por ser diversificada y homogénea...se asientan las distintas funciones propias de las pautas tradicionales de la división internacional del trabajo: en el sistema económico mundial, al polo periférico le cabe producir y exportar materias primas y alimentos, en tanto los centros cumplen la función de producir y exportar bienes industriales para el sistema en su conjunto " 7, la división internacional del trabajo juega un papel importante al limitar la función de cada tipo de economía, a este respecto, el economista Adolfo Gurrieri comenta que : " De acuerdo a la división internacional del trabajo América Latina le corresponde como parte de la periferia del sistema económico mundial el papel de producir alimentos y materias primas para los grandes centros industriales, su objetivo no es elevar el nivel de vida de la población de la periferia, sino permitir que los centros satisfagan en forma más económica su consumo"8. Aquí es importante señalar por que en el centro la producción suele ser diversificada y homogénea, para esto haremos mención al aporte hecho por Armando Di filippo donde indica la importancia del crecimiento del ingreso medio por habitante y su consumo diversificado, para dicho autor, estos son elemento claves para la diversidad de productos y ramas o actividades que componen a la economía del país centro, por ejemplo " la diversificación del consumo induce a la diversificación productiva de las empresas orientadas al consumidor final. La diversificación productiva de esas empresas genera demandas de nuevas maquinarias y equipos diversos que inducen a una diversificación productiva de las empresas que a su vez lo elaboran. Esa demanda final conjunta de bienes de consumo o inversión dinamiza la totalidad del aparato productivo en cuanto a los insumos intermedios requeridos para esa producción final. Dentro de estos países capitalistas desarrollados, las exportaciones (tercer gran rubro de la demanda final) reflejan la diversificación productiva interna y presentan un alto componente de manufacturas, sea que se trate de bienes de consumo final, equipos productivos o insumos industriales"9. En lo que respecta al capitalismo periférico la situación resulta ser contraria a la que presenta el centro " atendiendo a la composición de la demanda final, un país periférico típico presentara un alto grado de apertura, expresado en la importancia de las exportaciones dentro del valor de su producto global. Esas exportaciones no constituyen una prolongación natural de su estructuración productiva orientada a satisfacer la demanda interna de bienes finales de consumo o de inversión, por el contrario tanto el consumo privado interno como las demandas finales de equipos productivos y bienes de inversión se satisfacen con importaciones desde los países centrales financiadas con la capacidad de pago derivada de aquellas exportaciones. Esto explica porqué dichas exportaciones se componen de productos

7 Ibidem, p.26-27

8 Gurrieri Adolfo, " la obra de Prebisch en la CEPAL", el trimestre económico; editorial F.C.E. p. 17

9 Di filippo Armando "Desarrollo y desigualdad social en la América latina" , editorial F.C.E. p. 97

primarios (cobre, estaño, petróleo, café, cacao, cereales, carnes etc.) con los cuales se pagan los productos manufacturados que se importan (bienes de consumo final, maquinaria y equipos productivos, insumos industrializados)"¹⁰.

Ahora bien, el aspecto activo y pasivo del centro y periferia puede ser también analizado desde el punto de vista del intercambio comercial entre dichas economías, por ejemplo para determinar el monto de importaciones que realice la periferia con respecto al tipo de bien producido en el centro, estas dependerán de las exportaciones de productos primarios, o lo que es lo mismo que el poder adquisitivo de importar depende del poder de compra de exportar. Raúl Prebisch describe en su obra, de manera detallada el comportamiento anteriormente descrito: " Si el país periférico acrecenta en forma autónoma sus importaciones del centro, este no aumentara perceptiblemente sus compras de productos primarios en la periferia.

El centro con su propio ritmo de crecimiento y su demanda de productos primarios, influye sobre el ritmo de crecimiento de los países periféricos. Creciendo pues un país periférico de acción dinámica sobre la capacidad de absorción de productos primarios del centro, su propia capacidad para importar depende primordialmente de lo que el centro adquiera en el país periférico. Dicho de otro modo, mientras el centro puede generar poder de compra internacional de la periferia, ésta no puede generar poder de compra en el centro"¹¹.

Hasta este momento hemos analizado la diferencia en cuanto al papel dinámico y pasivo y de una y otra economía desde el punto de vista de estructura productiva, tipo de producción e intercambio comercial, para profundizar aun más en el estudio haremos referencia al aporte hecho por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), en donde la división se encuentra sustentada por los siguientes elementos: el nivel de productividad de sus sectores y ramas de la producción, así como por el grado tecnológico y organizativo que emplea.

Para entender la definición de Centro y Periferia aportadas por la CEPAL, se toma en consideración la disparidad de varios factores que se enlazan y actúan, dando cauce a un desigual desarrollo entre naciones; estos son:

- A) El grado tecnológico y organizativo.
- B) El nivel de productividad e ingreso medio.
- C) Tipo de producción y exportaciones realizada.

¹⁰ Ibid. p.98

¹¹ French Ricardo *op cit.* P. 147

Bajo estas variables, la CEPAL establecen las características fundamentales de este tipo de economía (periferia). A continuación se pasará a explicar la conformación de cada una dentro del sistema productivo de los países.

A) Grado Tecnológico y Organizativo

La realidad económica mundial nos indica que uno de los factores en el desarrollo de las naciones es la creación de tecnología propia, misma que influye en el dinamismo y eficiencia del aparato productivo, clasificando y caracterizando el logro de objetivos tales como productividad, crecimiento sectorial aparejado, modernización, competitividad internacional, producción diversificada, etc. La mayoría de las economías latinoamericanas y en especial México han fundado la modernización temporal de la planta productiva mediante la promoción de transferencia tecnológica externa al aparato productivo nacional. "El desarrollo industrial del país, en sus distintas etapas, se ha caracterizado por la introducción de cambios tecnológicos a través del mecanismo de transferencia de tecnología, vía la adquisición de nuevos procesos o productos que las empresas mexicanas llevan a cabo para modernizar sus unidades productivas"¹².

La tecnología juega un papel importante en la modernización y crecimiento del aparato productivo en cualquier economía, esta puede tener dos características de procedencia, acorde al país de que se trate (centro o periferia):

- a) La creación propia de tecnología y su desarrollo interno (países de centro).
- b) La transferencia y dependencia tecnológica del exterior (países periféricos).

Sin embargo las condiciones existentes en la economía nacional y resto de Latinoamérica, se retoma la segunda opción de crecimiento y modernización, basada en la dependencia tecnológica del exterior, debido a la incapacidad de creación propia. Actualmente han sido pocos o casi nulos, los programas y proyectos de financiamiento para el desarrollo científico y tecnológico al interior de las economías periféricas, dado a la poca importancia que dan los gobierno a la misma y a la inestabilidad macroeconomía que presentan (elevados niveles de inflación, desempleo, elevadas tasa de interés, etc.) lo cual acentúa la transferencia procedente de los países del centro. A este respecto, Francisco R. Sagasti, señala que el futuro de las naciones latinoamericanas debe de estar apegada a transformaciones, que permitan el desarrollo de la ciencia y tecnología propia, determinante para la competitividad internacional y el bienestar social y económico nacional, para el logro de esto, indica

¹² Nafin- Seminario franco mexicano de transferencia tecnológica 1995- p.14 Revista Mercado de Valores, año LV noviembre 1995

como condición lo siguiente: "Esta tarea de reconstrucción exige ciertas precondiciones... En primer lugar, es inútil pretender fomentar el desarrollo científico y la innovación tecnológica en un ambiente altamente inflacionario y de agudos desequilibrios macroeconómicos. La estabilidad es una condición necesaria para reconstituir el proceso de inversión, mediante el cual se materialice buena parte del proceso tecnológico. Es necesario también, establecer prioridades estratégicas para el desarrollo de la ciencia y tecnología, buscando complementar el apoyo estatal, el privado y el internacional. Dada la escasez de recursos financieros, esta es una tarea de singular importancia; es indispensable que los dirigentes políticos y la sociedad en su conjunto asuman la necesidad de dar prioridad a la ciencia y tecnología asignándole los recursos suficientes para hacerla avanzar"¹³.

A este respecto, Joseph Schumpeter en «la Teoría de la Innovación» muestra como la tecnología juega un papel determinante en la conformación económica de los países. Dicho autor parte en su explicación de lo que es una economía dinámica y estática. Una economía se considera estática cuando se encuentran ausentes las innovaciones: " Sería una corriente estacionaria que se repite continuamente y de un modo substancialmente invariable. La comunidad vive y trabaja en un medio económico estable. Los gustos y demandas del consumidor, así como los métodos de producción de quién produce son estables... El equipo se repone pero no se expande "¹⁴.

Por consiguiente una Economía Dinámica, se caracteriza por cualidades que residen en "acciones de empresarios cuya función típica no es de simple dirección o de obtención de ganancias o pérdidas inesperadas, o en afrontar riesgos, sino en la creación de algo nuevo: nuevas formas de hacer cosas, nuevas mercancías y servicios o bien nuevos mercados. Son sus innovaciones, sus novedades tecnológicas o de mercado, las que constituyen el factor dinámico de su vida económica "¹⁵.

La creación propia de tecnología pone en vanguardia al país innovador, proceso mediante el cual los métodos de producción y las formas de consumo no terminan, sino que se encuentran cambiando continuamente. Toda novedad implica el surgimiento de nuevas e inferiores curvas de costos, así como mejoras en la distribución y combinación de factores de la producción, lo que conlleva a expectativas favorables al empresario y el consumidor.

¹³ Sagasti Francisco (Asesor principal del External Affair and policy and Review Departament del Banco Mundial) –La política científica y tecnológica en el nuevo entorno de América Latina- Revista Comercio Exterior, Vol. 42 No. 11, noviembre de 1992, pp. 991-994.

¹⁴ Joseph Schumpeter «Teoría de la Innovación». p. 87 Ed. F.C.E.

¹⁵ idem. p. 87

El grado tecnológico y organizativo son indicadores de capacidad y autonomía de todo país para conseguir eficiencia, modernización y competitividad en su producción.

Uno de los problemas presentados por los países periféricos, a este respecto es, la manera en que penetran las técnicas capitalistas de producción; las cuales muestran un rezago y un atraso al interior de la planta laboral.

En este tipo de economías la creación de innovación Tecnológica y Métodos para producir son nulos (originarios), debido al poco incentivo y financiamiento a proyectos e investigaciones científicas.

En los países del Centro como consecuencia, esta acción se presenta en un periodo de tiempo mínimo y bajo el aspecto de un proceso renovador, dado al respaldo y financiamiento que a proyectos científicos y tecnológicos, otorgan los gobiernos y empresas privadas: " En los Centros los métodos indirectos de producción que el progreso técnico genera se difunde en un lapso relativamente breve a la totalidad del aparato productivo "16.

En base a lo anterior es importante hacer hincapié a la generación de los frutos del Progreso Tecnológico y su expansión al resto de los sectores de su economía, tomando como ejemplo, las teorías de «la brecha o gap tecnológico» señalan que: " El conocimiento técnico juega un papel central... la aplicación del mismo permite la generación de nuevos productos en respuesta a las necesidades domésticas insatisfechas, es decir, la disponibilidad de productos receptáculos de la innovación posibilita la satisfacción de una demanda interna, demanda que se amplía gracias a la exportación hacia países con requerimientos o necesidades similares "17.

La creación de Innovaciones Tecnológicas propias causa independencia productiva al país que la crea y en un momento dado, dependencia comercial de otras economías hacia el encausado. transferir novedades a otras economías en condiciones estructurales homogéneas propicia una situación de asimilación y aprendizaje en la elaboración del producto, cuestión no resultante para el caso de los países que conforman la periferia, debido a la falta de capacidad productiva de los mismos.

Todo parece indicar, como un primer acercamiento, que para el logro del crecimiento sostenido y desarrollo económico de la población, los países periféricos deben de sustentar su estrategia en torno al apoyo y financiamiento de los gobiernos e iniciativa privada, a proyectos científicos que permitan la creación propia de tecnología, para que una vez logrado lo anterior (en un largo plazo), se

16 Octavio Rodríguez . op cit. pp. 26-27

17 Economía Internacional. Material Docente del CIDEA (Aragón).

establezcan las bases para la modernización conjunta y se reduzca el margen de dependencia con el exterior.

Para complementar tal afirmación Gabriela Dutrenit comenta que " las diferencias de productividad entre empresas, sectores y naciones, constituyen una preocupación esencial de los agentes económicos. La innovación tecnológica es una variable crucial para alcanzar y sostener niveles de competitividad "18.

En América latina y en particular México existe una baja propensión a innovar, siendo esto uno de los factores en el diferencial de la productividad observada en las actividades productivas respecto a patrones internacionales. La Innovación Tecnológica es un determinante fundamental para lograr ventajas en la competencia interna y externa, y en los niveles de bienestar de la población.

La tecnología se ha convertido en factor clave para la producción y competitividad de las empresas, y, del crecimiento y desarrollo económico a largo plazo. Y no solo para la economía, sino también para los sujetos que intervienen en ella; en este caso tomemos en cuenta a los portadores de su fuerza de trabajo y sus familias; los beneficios a obtener se verán reflejados en mejores condiciones de vida y en la satisfacción de sus necesidades: "La innovación tecnológica...aumenta la productividad de la mano de obra; esto permite una tasa mayor de acumulación de capital que no reduce el nivel de los salarios reales, ya que el aumento de la productividad del trabajo permite, al mismo tiempo, un aumento de las utilidades y de los salarios reales por sector de ocupación"19.

La solución para los países periféricos por lo tanto no radicará sólo en importar innovaciones tecnológicas del exterior, ya que traerá como consecuencia una modernización de la planta productiva de manera temporal, acompañado de un considerable desajuste en el intercambio comercial y una continua dependencia con el exterior; una respuesta para resolver dicho problema será como paso inicial importar las novedades, siendo indispensable contar con la capacidad de aprendizaje y asimilación de las mismas, cuyo objetivo sea mejorar y superar cuantitativa y cualitativamente lo adquirido de otros países, consolidando un sector exportador nacional y un aparato productivo en condiciones de competencia a nivel mundial, para posteriormente extender al resto de los sectores, los frutos de un progreso tecnológico propio.

La realidad de las economías periféricas muestran un panorama diferente: " según lo plantean casi todos los estudios sobre el desarrollo económico, para que una economía empiece una etapa de crecimiento debe tener un programa de impulso hacia algún sector de la actividad, sobre todo aquel en

18 Dutrenit Gabriela. Revista Comercio Exterior, Agosto 1994 #8 v. 44 Pp. 740-746

19 Flores de la Peña Horacio. " Teoría y Práctica del Desarrollo" p. 87 Editorial F.C.E.

que esta empleado el factor más abundante. Dicho sector debe generar ahorros suficientes para que los menos desarrollados puedan utilizarlos y convertirse así en la base de un crecimiento armonizado de la economía "20.

El sistema productivo de Latinoamérica se ha caracterizado por una desarticulación en su estructura, esto es, la falta de una adecuada vinculación sectorial de su aparato productivo. " La escasa relación económica entre los sectores - industria, agricultura, servicios, actividad productiva real, administración pública-, así como las relaciones productivas intersectoriales entre unidades de diferente tamaño; condicionan la polarización de los sistemas productivos: una parte de la economía es para elevar su competitividad internacional, mientras que otra está prácticamente al margen de los procesos "21.

Mientras no se cuente con una articulación adecuada a nivel de sectores y ramas de la producción es necesario lograr un proceso de desarrollo estable y competitivo; consolidar un sistema productivo nacional eficiente, siendo condición indispensable la elaboración de innovación tecnológica propia y de un funcional enlace sectorial nacional.

La producción debe de estar enfocada a la satisfacción de las necesidades económicas individuales y colectivas., de tal manera que sea autónoma y autosuficiente, al grado de reducir el consumo de artículos provenientes del exterior, y hacer del conjunto de actividades productivas un dinamismo laboral, competente, que retroalimente a todo el sistema de materias primas, tecnología, combustible, energía y servicios de diverso carácter, esto es, reactivar la demanda intermedia y final en el proceso productivo nacional.

Cada sector efectúa compras de materia prima, productos semielaborados, etc. así como remunerar a los propietarios de los factores productivos que emplee, su producción se destina en parte a alimentar los procesos productivos en curso del sistema, y en parte a satisfacer la demanda final de bienes y servicios de consumo y capital. Los diversos sectores se abastecen recíprocamente de insumos, e incluso en el seno mismo de cada sector (compuesto de innumerables unidades productoras)²².

B) Nivel de Productividad e Ingreso Medio

Aquí se hace importante analizar el concepto de productividad, para posteriormente conocer como ésta se presenta en la economía del centro y la periferia. La productividad es un concepto que en términos generales encierra y relaciona los elementos de eficacia y eficiencia en un proceso de

20 Solís Leopoldo. " Realidad Económica Mexicana : Retrovisión y Perspectiva ". P. 105 Editorial siglo XXI

21 De María y Campos Mauricio. Revista Comercio Exterior Vol. 43 #6 Junio de 1993. p.345

producción determinado, la misma, es lograda mediante la adecuada aplicación de tecnología y capacitación de recursos humanos, en sus diversas actividades. La eficacia entendida como: "los resultados de un proceso sin reparar en el modo en que se alcanzaron", y por eficiencia: "la adecuada utilización de los recursos en cuestión de calidad, cantidad y organización de los mismos, para lograr el fin que se persigue"²³.

La productividad al igual que el ingreso, se encuentra determinada por factores de incidencia como es la innovación tecnológica, la capacitación de la fuerza de trabajo, el aprovechamiento de la materia prima e insumos, conformación de la infraestructura y sobre todo por la dinámica del mercado. La incorporación del progreso técnico al proceso productivo de los países centros se intensifica y es más acelerada que en los países periféricos. Esta situación, junto con la capacitación de la mano de obra (entre otros factores) determina la productividad del trabajo, misma que eleva sus niveles en la actividad industrial del Centro en comparación con el sector primario exportador de la Periferia.

La misma productividad se ve reflejada al intensificarse de manera favorable los niveles de intercambio comercial para una economía; es decir, que en la medida en que un país aumenta su producción, gracias a la productividad, resultante de la incorporación de innovación tecnológica y capacitación del factor humano en el aparato productivo, lo anterior trae como consecuencia la satisfacción no solo de las necesidades internas, sino también externas.

La disparidad en los ritmos de aumento de las respectivas productividades medias, repercute en el ingreso real medio, el cual crece también en forma dispareja, a mayor tasa en las economías industrializadas que en las economías de menor desarrollo²⁴. Si tomamos en cuenta el ingreso real por habitante, este resulta ser mayor en las economías del centro en comparación con la periferia, y por consiguiente se manifiesta en el poder adquisitivo del mismo. La productividad suele ser traducirse en mejoras del ingreso real por habitante. De ahí que las condiciones sociales y económicas de un obrero o campesino sean distintas en cada tipo de economía.

La desigualdad de los ritmos de aumento de la productividad del trabajo supone la diferenciación del ingreso real medio por habitante y el deterioro en los términos de intercambio y sobre todo una distinta aplicación de innovación tecnológica en el aparato productivo. Expresado en nomenclatura cepalina: El deterioro implica que los frutos del progreso técnico se concentra en los centros industriales.

²² Castro y Lessa. " Introducción a la Economía ". De. F.C.E. p. 30

²³ Revista Comercio Exterior . Vol. 43 No.6 junio de 1993 p. 515

²⁴ Rodríguez Octavio, op cit. p. 27-28

La productividad como se ve es un concepto dinámico, progresivo y permanente; su análisis considera todo un círculo de competitividad, modernización, y mejoras salariales, que comprende secuencias repetitivas de evaluación, planeación y seguimiento.

En síntesis, la falta de una continuidad renovadora de la Planta Productiva seguirá siendo una de las principales barreras al progreso y desarrollo económico en la periferia; la incapacidad creativa de tecnología en los sectores y ramas nacionales, así como su consiguiente empleo limitará la obtención de elevados niveles de productividad y competencia a escala internacional, pero sobre todo afectará al ingreso real medio por habitante. El carácter agrícola-manufacturero de las economías subdesarrolladas continuará sujetas a una manipulación adecuada a un intercambio desigual e inequitativo a diferencia del centro.

C) Tipo de Producción y Exportación Realizada

La División Internacional del Trabajo ha delimitado el conjunto de acciones y actividades productivas en las naciones con diferente grado de desarrollo económico, al polo periférico le es permitido producir y exportar materias primas y alimentos, en tanto los centros, cumplen con la función de producir y exportar bienes industriales para el sistema en su conjunto.

El carácter subdesarrollado de los países periféricos, los hace ser productores de alimentos y materias primas a bajo costo, que en su mayoría, tiende a canalizarse al centro; y en contra parte son, consumidores de bienes intermedios y de capital generados por estos últimos. Es decir, se limitan el conjunto de actividades a desarrollar por cada una de estas, solo que para una resulta ser favorable, mientras que para la otra, es todo lo contrario

Para la CEPAL, como ya se mencionó, una economía periférica presenta características de ser especializada o unilateralmente desarrollada, dado los factores de la producción más abundantes (tierra, trabajo, capital y tecnología), su utilización se encamina a elaborar artículos primarios en sectores con grave marginación y con marcado atraso en sus métodos o procesos productivos, haciendo de ésta una estructura heterogénea, es decir, que cuenta con un crecimiento y desarrollo desigual en sus ramas de la producción, que difiere de toda comparación con las pertenecientes a la economía del centro.

La producción singular y específica de la periferia, propicia una bipolaridad sectorial al interior de la economía; por ejemplo, existen actividades con mayor dinamismo en comparación de otras, implicando una diferente especulación del mercado. Mucho se habla del sectores de subsistencia cuya

composición productiva se enfoca principalmente a satisfacer las necesidades originadas por el mercado interno, oferta que en su mayoría es incapaz de cubrir la creciente demanda creada por los diferentes agentes económicos. A todo comportamiento que se registre en el mercado nacional, dicho sector tienden ajustarse a la situación prevaleciente. El sector exportador a diferencia, está supeditado al comportamiento imperante del mercado interno y externo tomando como única limitante la rentabilidad que ofrezcan.

Lo anterior a hecho de la periferia, un país cuyo modelo económico difiere de los altamente industrializados. La desigualdad de crecimiento entre los sectores y ramas de la producción, a fragmentado al propio aparato productivo, de ahí que se hable de una heterogeneidad del mismo y de la prioridad que tiene unas actividades sobre otras. Las economías del Centro por consiguiente son privilegiadas al contar con una estructura productiva diversificada y homogénea. Diversificada al contar con actividades de diferente índole, que les permite crear y asimilar novedades, o bien, producir aquellos artículos de los que se carece, colocando a su planta laboral en una escala competente y moderna en el ámbito internacional; homogéneas, al poseer sectores y ramas de la producción en condiciones semejantes de expansión, crecimiento y desarrollo, como resultado de los beneficios acarreados por los frutos del progreso tecnológico.

En síntesis, la periferia es una economía rezagada en cuestión tecnológica y organizativa, lo cual propicia una estructura productiva especializada, unilateralmente desarrollada y heterogénea, tipificando su producción y exportaciones en materias primas, alimentos e insumos que pierden atracción y compra por parte de los países desarrollados. el Centro en cambio, se caracterizan por contar con una economía avanzada en innovaciones tecnológicas y métodos capitalistas de producción, además de ser elevados sus niveles de productividad; su producción es diversificada, multifuncional y sobre todo homogénea en sus sectores, realizando y exportando bienes intermedios de capital e industrializados, cuya demanda aumenta de manera considerable en la periferia.

1.3 CONFORMACION DE SU ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Cuando analizamos la conformación estructural de las economías, se procede hacer todo un análisis abstracto en la comparación de dos elementos importantes; por un lado, la conformación de los sectores y ramas productivas, y por otro, la composición de factores de la producción (tierra, trabajo, capital y tecnología).

La diferente composición y desarrollo de dichos elementos determinan las características que una nación puede tener en su aspecto económico; por ejemplo, si presenta una producción homogénea ó heterogénea, si es autónoma o dependiente en la satisfacción de las demandas internas

y externas, si sus exportaciones son especializadas y tradicionalistas o bien diversificadas y modernas, si el grado de bienestar de su población es satisfactorio o precario.

Si empezamos por analizar los distintos sectores y ramas de la producción que lo componen, podemos decir que existe una similitud en el aspecto categórico ó conceptual, ya que en casi todas las economías hablamos de actividades agrícolas, ganaderas, minero metalúrgicas, pesqueras, industriales (en todos sus aspectos) y de servicios, entre otras; la desigualdad se presenta cuando se procede a conocer su composición y conformación de cada una, el grado tecnológico y de productividad, así como su capacidad competitiva. Por ejemplo, si comparamos la actividad industrial entre una nación desarrollada y una subdesarrollada, llegamos a la conclusión de que existe un inmenso margen, comenzando por los métodos y técnicas aplicadas en su proceso productivo, hasta los diferentes volúmenes producidos. La eficiencia y eficacia para elaborar un producto, son totalmente distintas; para algunos resulta con más capacidad que para otros, anulando toda ventaja comparativa.

En cuanto a los sectores que lo componen, otra característica diferencial surge, en los países desarrollados, no se muestra una dualidad en su capacidad productiva, destinada a la atención de los mercados internos y externos. No se distingue un sector típico exportador en sentido propio; todo lo que se produce es destinado tanto a la exportación como al consumo, en grandes cantidades dentro del mismo país.

En el caso de los países periféricos se muestra una nítida división del trabajo y satisfacción de necesidades entre un sector externo y un sector de subsistencia. El primero representa a todas aquellas actividades bien definidas de la economía, sobre todo las que muestran una alta rentabilidad económica, especializando su producción, y que tratan de mostrar cierta característica de competitividad a nivel internacional; solamente una pequeña porción de la producción de éstas, es consumida al interior. El sector interno o de subsistencia, presenta una baja productividad, quedando sujeto a la satisfacción parcial de las necesidades de alimentación, vestido y vivienda, entre otras. El mercado al cual se dirige su producción de dicho sector, es el interno, debido a que refleja una baja rentabilidad y por consiguiente resulta incompetente con actividades similares al exterior.

Cuando se habla de la particularidad que presenta las economías desarrolladas en sus actividades, suele decirse que es diversificada y homogénea, en elaboración de artículos altamente industrializados, teniendo exportaciones modernas y novedosas. Se dice que la producción es diversificada, por que nunca se especializa en un solo producto que le haga ser típico de la región, su economía se vuelve un tanto autónoma e independiente, ya que su variedad de artículos les permite

satisfacer no solo la demanda domestica, sino también la generada por los países vecinos. Entre sus mercancías, destacan aquellas con un alto grado tecnológico, industrial e innovador.

Los bienes producidos van de acuerdo a su clasificación, en de consumo, intermedios y sobre todo de capital, manifestando bajos costos de producción consecuencia de la implementación de innovación tecnológica. La elevada productividad a hecho de esas economías, ser competitivas y mejorar las condiciones de vida de su población.

Las ramas que componen los sectores productivos se ven beneficiados con los frutos que arroja el progreso tecnológico, ya que cada una de ellas presenta un crecimiento aparejado sin mostrar un atraso en su propio aparato productivo, tendiendo a la existencia de una adecuada relación intersectorial y una óptima asignación de recursos donde todo pareciera indicar una atractiva rentabilidad para el conjunto de actividades que se realizan.

Cuando Octavio Rodríguez explica las características estructurales de los países periféricos, no miente al decir que esta es especializada y heterogénea,²⁵ tiende a producir aquellos productos ó mercancías donde cree poseer una ventaja " Comparativa y Competitiva " al de los países céntricos; y de cuyo tipo de productos primarios como agrícolas, ganaderos y energéticos (petróleo) materias primas y productos manufacturados., hace ver a dichos países tener un carácter especializado o unilateralmente desarrollados, con un aspecto tecnológico y organizativo rezagado.

Es heterogéneo por que las ramas de la producción crecen de manera dispareja haciendo inexistente una relación intersectorial y una mala asignación de recursos. A continuación se pasara a una explicación más detallada de lo anteriormente expuesto.

1.4 DESIGUALDAD DE FACTORES.

Un primer acercamiento a la diferencia la encontramos en el factor tecnología. Este se vuelve importante ya que su aplicación refleja la obtención de mayores niveles de productividad y en la generación de nuevos productos en respuesta a necesidades domesticas insatisfechas, su radio de acción no solo se limita a la satisfacción de una demanda interna, sino también, se expande a las necesidades externas.

²⁵ Rodríguez Octavio. Op. Cit. Pág. 27

²⁶ Material Docente CIDEA (ENEP-Aragón). Pág. 156

La aplicación de dicho progreso tecnológico no solo implica la generación de mayores niveles de productividad en las naciones que lo aprovechan, sino también resulta ser reflejo de un mayor ingreso real medio entre su población ocupada.

La composición estructural de las naciones desarrolladas muestra *economías dinámicas de escala*, donde su progreso tecnológico se irradia en todos sus sectores productivos (agrícola, industrial y de servicios.) dando por resultado una reducción de los costos de producción, que no tiende a manifestarse en una baja en sus precios. " Las economías de escala se asocia con los factores tecnológicos y división del trabajo, aparejados con cambios cuantitativos y cualitativos en la producción" ²⁶

Sus técnicas capitalistas de producción son originarias y renovadas continuamente en pro de sus sectores, su tecnología innovadora y su grado de organización les facilita su proceso de acumulación de capital, productividad de trabajo, alcanzar un mejor ingreso real y un aumento de bienestar material, condición de su desarrollo económico. En los centros los métodos indirectos de producción que el progreso técnico genera se difunde en un lapso relativamente breve a la totalidad del aparato productivo".²⁷

Cuando tocamos el aspecto tecnológico en las naciones subdesarrolladas, presenta todo un matiz distinto, la capacidad innovadora es escasa a veces nula, provocando, tener que requerir de las mercancías ó bienes, creadas por las economías altamente industrializadas. Para que sus ramas presenten características de competitividad y un esquema laboral moderno, se ven en la necesidad de adquirir y aplicar maquinaria y tecnología de punta, que a diferencia de los primeros países (desarrollados) no son renovados de manera continua, su uso se vuelve permanente a tal grado de ser obsoleto con el tiempo. aquí, el lapso de imitación y asimilación de la innovación introducida, nunca se presenta; consecuencia del limitado desarrollo y financiamiento de actividades científicas y de investigación.

Para Posner, en la teoría de la Brecha Tecnológica analiza el factor de imitación y adopción de innovación, bajo la visión de un intercambio comercial entre naciones avanzadas y en condiciones económicas similares.²⁸ Bajo esta situación el periodo de imitación y aprendizaje por parte de país receptor es breve, ya que le permite perfeccionar lo importado. Todo parece mostrar relaciones comerciales recíprocas y dando pauta a una competitividad por mejorar los productos negociados.

²⁷ Rodríguez Octavio. Op. Cit. Pág. 27

²⁸ Material Docente. CIDEA (ENEP-Aragón). pág. 56

En las economías subdesarrolladas no se presenta así, la dependencia comercial se amplía y sus sectores arrojan una dualidad productiva: existente de un sector de consumo interno y un exportador. La introducción de tecnología es aplicable para actividades prioritarias, donde la rentabilidad juega un papel importante. La modernización es media, mostrando una falsa competencia internacional.

Ahora en cuanto a factores productivos se refiere si diremos, que la cantidad de cada uno de ellos no es en la misma proporción en las economías, así como su aplicación y utilización; en unos países puede ser explotada de manera adecuada, mientras en otros esta puede ser escasa y quizá pasar inadvertida, si tomamos en cuenta al factor humano trabajo, este puede manifestarse en dos formas muy distintas, dependiendo de la situación en que se presente: cuando es abundante provoca ciertos desequilibrios al interior de la economía como puede ser desempleo permanente, abaratamiento en la remuneración obtenida por su venta, así como graves problemas de pobreza extrema, sin embargo, cuando éste no es en su totalidad escaso, lo que puede ocurrir es un desempleo temporal que no pasa a mayores consecuencias, el ingreso real obtenido resulta ser atractivo y con mejor capacidad de compra y en su momento con posibilidad de destinar una parte al ahorro; las condiciones de vida no son malas, pero permite gozar de una vida más cómoda y placentera.

La misma aplicación de tecnología y la excesiva cantidad de población activa existente determinarán los salarios a obtener. Mucho se habla de salarios mejor remunerados en los países del centro, reflejo de las mejores condiciones de vida en la población. El adelanto tecnológico trae consigo aumentos en productividad de una manera acelerada y constante; y por consiguiente esto tiende a traducirse en un aumento significativo de los salarios reales y en una mayor acumulación de capital.

El ingreso obtenido en este tipo de economía no sólo permite al consumidor destinar una parte significativa al ahorro, sino también permite al gobierno existente obtener más recursos provenientes de los contribuyentes y a las empresas nacionales invertir en mayores cantidades. En el caso de la periferia, el deterioro en los salarios se hace presente al contar con grandes cantidades de población económicamente activa, que tomando en cuenta las fuerzas del mercado (mayor oferta de mano de obra), propicia que esta tenga que depreciar su valor. Ahora bien, la aplicación de tecnología en sus procesos productivos no trae como resultado el incremento de los mismo, dado a que la situación existente en su estructura productiva no permite que esto se lleva a cabo.

La inversión de capital se da de una manera complicada en su economía, la dificultad para generar la propia, hace que ésta se lleve a cabo mediante la obtención de ingresos provenientes del

exterior o bien de particulares como es: el endeudamiento externo para el financiamiento de proyectos estatales de inversión, la penetración de capital extranjero en la creación de empleos y satisfacción de necesidades, o bien, la canalizada a la especulación en las Bolsas de Valores, y, la emisión de bonos y certificados del gobierno para la obtención de recursos (deuda pública) entre otros. El incentivo al ahorro se vuelve nulo por parte de la población laboral, dado a las condiciones de pobreza y complacencia de menesteres (ropa, vivienda, alimentación, educación, transporte, etc.), que de acuerdo al ingreso percibido, disminuye su poder adquisitivo.

Así, por lo tanto, en cuestiones de tecnología, productividad, empleo, ingreso, acumulación de capital, satisfacción de necesidades y condiciones de vida en general, serán en un aspecto, superior sus condiciones que registren en las economías del centro, que las presentadas por la periferia. Como conclusión no son similares, ni en una misma proporción la cantidad de sectores y factores productivos entre las diversas economías.

1.5 DETERIORO EN LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO COMERCIAL.

Lo esencial del intercambio comercial entre las naciones, implica intercambiar aquel excedente productivo, por aquellos bienes y servicios de los cuales se carece. Muchas economías tienden a complementar mediante el comercio, el conjunto de las necesidades insatisfechas.

" Algunas economías producen ciertos artículos además de los correspondientes al consumo interno, otros no se producen o son producidos en cantidades insuficientes, el comercio por lo tanto constituye el mecanismo de ajuste de sus necesidades ".²⁹ Hay que tener en cuenta que el flujo y cantidad de importaciones que realiza el país demandante, es resultado de la capacidad y característica que presenta su aparato productivo, así, por lo tanto, si éste presenta cierto grado de atraso, estancamiento y falta de modernización, el monto de adquisición será mayor.

Las diversas economías, canalizan el conjunto de importaciones al abastecimiento y complemento de su producción normal (ya sea adquiriendo insumos y materias primas), para diversificar su consumo y ampliar su monto de equipos disponibles para la formación de capital. Así, nos damos cuenta que dicha variable, como anteriormente señalamos constituyen un elemento satisfactorio, reflejo de las transformaciones de su propio sistema.

En contra parte, las exportaciones más que representar las ventas realizadas al exterior, implica remitir al resto del mundo los excedentes relativos de ciertos bienes y servicios generados

internamente. Al igual que las importaciones, el monto y composición de las exportaciones dependerá tanto de la capacidad que presente la estructura de su aparato productivo así como de demanda externa generada.

En lo que respecta a la presente investigación, los términos de intercambio entre naciones heterogéneas (desarrollados y subdesarrollados), siempre tiende a reflejar un panorama favorable para las economías del centro, dado a que la propensión marginal a importar resulta ser mayor en la periferia cuando su modelo de crecimiento se cimienta en el propio desarrollo sectorial o modernización del mismo.

Las importaciones de los países subdesarrollados durante los últimos años a presentado las siguientes características:

- 1.- A satisfecho el conjunto de necesidades por bienes de consumo, intermedio y capital, demandada por la periferia.
- 2.- La distribución interna de bienes intermedios (insumos y materias primas), canalizados a los sectores y ramas de la periferia, revelan no solo el grado de dependencia externa de cada actividad, sino en general, la dependencia del aparato productivo.
- 3.- La importación de artículos de consumo, muestra la deficiencia, que por mínimo que parezca, presenta el sector agrícola (agricultura, ganadería, pesca, avicultura etc.) en la satisfacción de sus necesidades más inmediatas; el problema se agrava, cuando se trata de intercambiar productos primarios por artículos manufacturados.
- 4.- La importación de bienes de capital (tecnología : maquinaria y equipo), es destinada a la ampliación de la capacidad productiva de la economía.

Por su parte, las exportaciones se encuentran sujetas a las siguientes condicionantes :

- 1.- Exportar artículos de características tradicionalistas y primario exportador.
- 2.- Son fuente generadora de ingreso proveniente del exterior.
- 3.- Es elemento de crecimiento para algunas economías.
- 4.- Es determinante del nivel de actividad de los sectores enfocados a la misma.
- 5.- El monto y cantidad a exportar dependerá del conjunto demandado por el exterior.

Actualmente, los países del centro se encuentran menos sujetos a las exportaciones periféricas, con lo cual el potencial adquisitivo de las mercancías en las primeras, resulta ser mayor a las tradicionalistas primarias. Las economías subdesarrolladas (dependientes del comercio exterior)

han fijado sus esperanzas a un modelo de exportación, carente de capacidad competitiva, dejando en su interior un sector con producción de subsistencia sujeto a una modernización temporal dependiente de productos altamente industrializados.

El deterioro en el comercio como anteriormente señalamos, tiene como causas :

- a) Las características presentadas por su estructura o aparato productivo; lo cual definirá la peculiaridad del producto elaborado internamente.
- b) El tipo de mercancía negociada (artículos primarios por industrializados).
- c) El índice de precios del conjunto de exportaciones e importaciones realizadas.

No podemos quedarnos con una explicación teórica así de simple, el fenómeno puede ser representado bajo las siguientes interpretaciones, realizadas por los autores A. Castro y C. Lessa, así como por la CEPAL, que muestran un panorama más completo y entendible del problema.

La primera aportación toma como indicador dentro de las relaciones de intercambio al factor precios. Como un primer acercamiento, analizan que una de las causas generadoras del deterioro en el comercio es el tipo de mercancía negociada y ante todo, el índice de precios que estas muestren al ser intercambiadas. Por ejemplo:

$$IRI = I_{px} / I_{pm}$$

IRI = Índice de Relaciones de Intercambio

I_{px} = Índice de precios de las exportaciones

I_{pm} = Índice de precios de las importaciones

La anterior fórmula nos permite analizar dos casos desde ángulos totalmente distintos, dependiendo del tipo de economía que se trata:

Caso 1.- Podemos decir que los términos de intercambio resultan ser desfavorables ya que el $I_{px} < I_{pm}$ (así se hablara de la misma cantidad de artículos negociados), implicando que, a cambio de un mismo volumen o más de exportaciones, la nación ya no consigue obtener el mismo volumen de importaciones.

$$I_{px} \leq 1 \quad \text{y/o} \quad I_{pm} \geq 1$$

Caso 2 .- El comercio resulta ser favorable, ya que el $I_{px} > I_{pm}$, con un mismo volumen de exportaciones; la nación obtiene mayores volúmenes de importaciones. No necesariamente es la misma cantidad de exportaciones, sino que puede ser superior con respecto a la anterior .

$$lpx \geq 1 \text{ y/o } lpm \leq 1$$

En conclusión, la efectiva capacidad de financiar las importaciones dependerá del volumen o cantidad, así como de los precios que las exportaciones presente.

Conforme a lo anterior podemos decir que el caso No. 1, es representativo de un intercambio comercial entre naciones no homogéneas, y en especial de la situación prevaleciente en la periferia, donde la propensión marginal a importar es mayor a su capacidad de exportar. La realidad nos ha mostrado que la demanda externa por productos primarios se expande a un ritmo lento y que la continua dependencia por bienes intermedios y de capital va en aumento como consecuencia de la modernización requerida en su estructura productiva.

Para el caso 2, la característica se asemeja más al aspecto de las economías del centro, donde la independencia comercial va en aumento, no son tan propensas a consumir en mayor medida lo producido por las economías de la periferia, su adelanto tecnológico y científico les hace ser autónomas de manera parcial ante toda introducción de mercancías e innovaciones provenientes del exterior. El desarrollo que tiene su aparato productivo a irradiado a todo sus sectores los frutos que su progreso tecnológico genera, dando por consecuencia la diversidad de productos capaces de satisfacer las demandas tanto internas como externas.

La segunda aportación hecha por la CEPAL, toma como punto de partida los indicadores tales como el progreso técnico, la productividad del trabajo e ingreso real medio, su estudio realizado, indica que dichos factores muestran un crecimiento más acelerado en el centro que en la periferia, y como consecuencia son determinante en el deterioro de los términos de intercambio; al igual que los comentarios anteriores, afirman que el comercio se desarrolla de manera dispareja al intercambiar bienes primarios de exportación por bienes con alto contenido de industrialización y tecnología.

La CEPAL además de tomar en cuenta la reducción de los precios relativos, destaca y examina su implicación en lo que respecta a los ingresos reales generados; la expresión algebraica que utilizan se encuentra representada de la siguiente manera:

$$Y = Lp \cdot Pp / Li \cdot Pi$$

Lp = Productividad en la Producción de un bien primario.

Pp = Precio del bien primario

Li = Productividad en la producción de un bien industrial

P_i = Precio del bien industrial

Y = Relación entre el ingreso real por persona ocupada en ambas actividades, medido en términos de bienes industriales

Al igual, esto nos representa que $L_p \cdot P_p < L_i \cdot P_i$, como consecuencia de la aplicación de la misma innovación tecnológica o progreso técnico al que nos referimos, esto a propiciado que la diferencia no sólo se presenta en la generación de dicho indicador, sino también en cuestiones de productividad, precio e ingreso real.

La poca productividad mostrada en las economías periféricas seguirá remarcando su sector de subsistencia y su muy mínimo sector exportador, la depreciación de sus artículos negociados seguirá siendo clave en el deterioro comercial. Si no son autosuficientes en la satisfacción de su propia demanda interna, menos lo serán al tratar de solventar el consumo requerido en el exterior.

Su baja productividad, precio e ingreso obtenido por el personal que interactúa, al igual que la continua demanda por insumos e innovaciones tecnológicas y científicas, seguirán siendo puntos de origen en el desequilibrio comercial entre las economías heterogéneas. Todo lo anterior llevó a la CEPAL hacer las siguientes afirmaciones al respecto:

- 1.- La productividad industrial aumentó más que la productividad primaria, ante la incorporación del progreso técnico.
- 2.- El progreso técnico se volvió más acelerado en la economía del centro que en la periferia.
- 3.- La tendencia al deterioro implica que los ingresos reales medios se están diferenciando y, en especial, que el de la periferia está creciendo a menor ritmo que la productividad del trabajo.
- 4.- El incremento de la productividad derivado de la incorporación de innovación tecnológica, no trajo como resultado una reducción proporcional en los precios de los artículos, sino que éstos, subieron en vez de bajar.
- 5.- Los aumentos de los precios fueron mayores en la producción industrial del centro que en la producción primaria de la periferia.
- 6.- El deterioro implica que los frutos del progreso técnico se concentran en los grandes centros industriales.
- 7.- El rezago de las estructuras de la periferia impide generar su propio progreso técnico e incorporarlo al proceso de producción en medida similar a la de los

centros. Esa desigualdad estructural es la que explica el deterioro de los términos de intercambio.

8.- La desigualdad estructural no permite a la periferia alcanzara niveles de ahorro y tasas de acumulación tan elevados como en los centros, limitando la posibilidad de eliminar o reducir el rezago presentado que está en la base de la diferenciación del ingreso y de la productividad.

En síntesis y a manera de conclusión con respecto a este punto, solo diremos que la causa del deterioro comercial entre las naciones y la continua dependencia de productos o artículos innovadores se vuelven más indispensables de la nación periférica al centro, debido a que en la primera no se presenta avance en cuanto a la similitud de mercancías y tecnología, lo cual reflejará el tipo de estructura o aparato productivo con el que se cuenta. Si bien es cierto y como afirmamos al principio, la capacidad de exportar dependerá de la capacidad de producir y del grado en que pueda satisfacer la demanda interna.

Mientras las economías periféricas sigan dejando al abandono y marginación al conjunto de sus actividades productivas que la componen, se continuará ejemplificando y catalogando de la misma manera, como se sigue haciendo, la dualidad de sus sectores y mercancías típicas, es momento de que la modernización se obtenga por cuenta propia y no por vía de importaciones, es hora de que se vuelvan menos dependientes de aquel conjunto de bienes que son necesarios dentro de nuestros procesos productivos y se de paso a la generación de los mismo por cuenta propia. Sólo así, se podrá terminar con el fantasma del desequilibrio comercial que aqueja a los países periféricos, y que a llevado a sus gobernantes aplicar medidas que tan solo embrollan aún más la situación de sus habitantes (evaluación de la moneda, solicitud de créditos al exterior, recortes del gasto público, congelación y reducción de salarios, inflación, desempleo etc.).

Las causas del desigual intercambio se centra en el tipo de mercancía , precio y volumen negociado, así como de la creciente demanda y requerimiento de las mismas, entre las diversas economías.

1.6 CONCEPTO DE LA INFLACIÓN.

Para analizar cada una de las escuelas o corrientes que hacen su aportación al problema de la inflación, iniciaremos por definir el concepto.

Existe una gran variedad en definiciones correspondientes a diversos autores; unos señalan que " la inflación es un proceso en el cual se presentan aumento continuos, constantes y generalizados en el nivel de precios "³⁰; para otros la explicación es más abstracta en cuanto al tema al decir que " es un proceso sostenido y general de alzas en el nivel de precios...consiste en un aumento continuado de los precios de los bienes y servicios que se mueven en un sistema económico. El aumento de precios corresponde tanto a bienes y servicios de consumo como de producción, lo que significa como contrapartida la pérdida del poder adquisitivo de la moneda... la inflación es hoy (aunque en grados diversos) miembro conspicuo de todas las economías."³¹

Desde nuestro punto de vista personal, diremos que la inflación es un fenómeno que se presenta en todas las economías y en diferentes magnitudes, determinada por su composición estructural y por la participación de los sujetos económicos (consumidor, empresas, gobierno, etc.) que interactúan dentro del mercado, su presencia es inextinguible, ya que esta solo puede ser contrarrestada de manera temporal ante la aplicación de medidas y estrategias adecuadas conforme a su origen. La manera en que tiende a manifestarse es mediante un aumento sustancial y sostenido en el nivel general de precios.

Cuando hablamos de un aumento **sustancial**, nos referimos a la relación con los períodos anteriores y recientes, o en comparación con otros países con los que se mantienen vínculos económicos y comerciales. Al decir que este es **sostenido**, significa que la elevación de los precios genera un impulso tal que lleva a repetirse continuamente. La inflación nunca se termina o acaba, como ya anteriormente habíamos indicado, solo tiende a disminuir o aumentar con periodicidad.

Las causas que originan la inflación suelen ser diferentes, de acuerdo al país, sea Desarrollado o Subdesarrollado, al igual que las consecuencias que genera. Debido a que no todos los países presentan un aparato productivo homogéneo y con la misma proporción de factores de la producción, podemos decir que las políticas correctivas para una y otra economía no deben ser las mismas; no podemos comparar las condiciones de vida de sus habitantes, así como el grado de vulnerabilidad que presente sus sectores y ramas.

El problema que se presenta en la mayoría de los países latinoamericanos y en especial México, es la inadecuada aplicación de medidas para contener los efectos inflacionarios, muchas veces se ha caído en el error de corregir el problema haciendo uso de estrategias empleadas por

³⁰ Ibirriñaga Silla Edda R. Art. "los vuelos de la Inflación" Rev. Comercio, CONACO Diciembre 1987 pág. 13-16

³¹ Martínez Alejandro. "Inflación sin confusión" pág. 37, Ed. IMEF, México, D. F.

países altamente industrializados o bien por decisiones de terceras personas que violan la supuesta soberanía política existente, y este es el caso del F.M.I.

La inflación es un problema que golpea a los sectores poblacionales más pobres y marginados de nuestras economías, es una enfermedad que asfixia y contrae los presupuestos familiares; hundiéndolos en una constante miseria que hace que cada uno de sus miembros participen activamente en la obtención de recursos. Sus resultados se manifiestan en la drástica reducción del poder adquisitivo en el conjunto de aquellos bienes y servicios que son indispensables para subsistir. La cuestión no radica en el exceso de circulante, si bien fuera la causa, las condiciones de vida de la población en su conjunto serían favorables e idóneas; la situación es otra, y para esto a continuación pasaremos a explicar las aportaciones realizadas tanto por estructuralistas como por monetaristas, con relación al tema.

1.6.1 VISIÓN MONETARIA DE LA INFLACIÓN

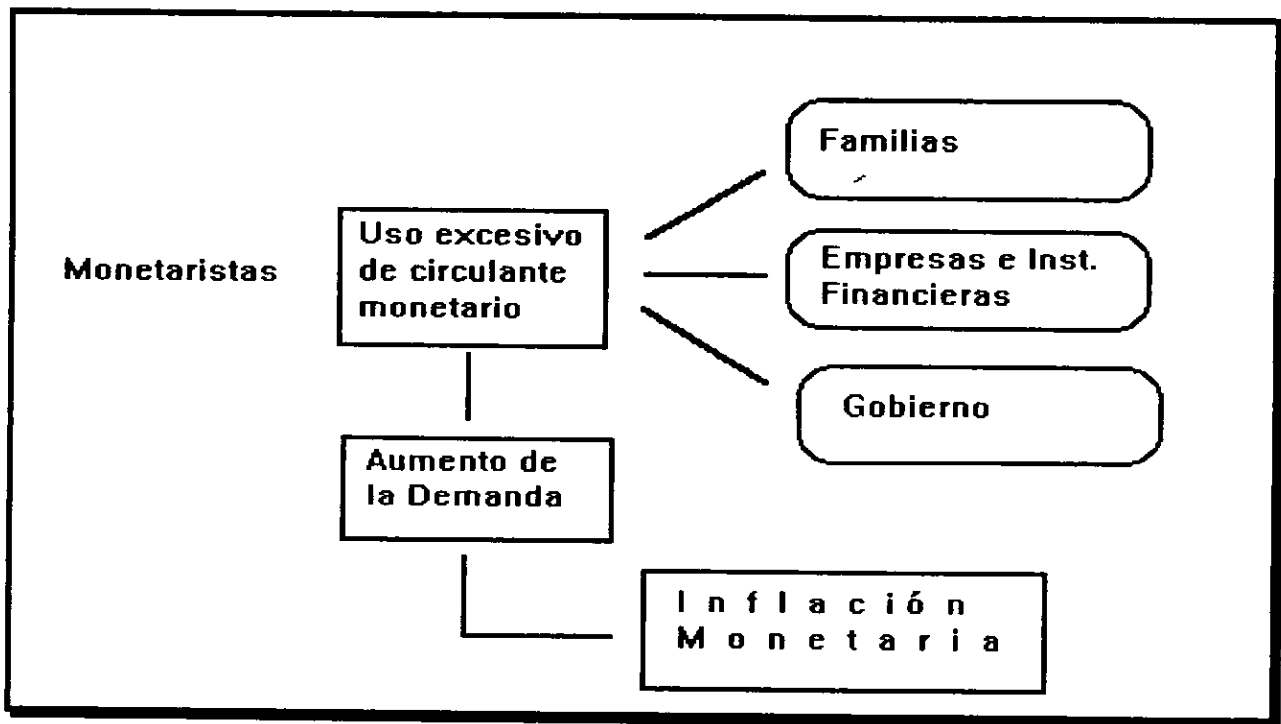
La escuela monetarista o corriente cuantitativa, la tenemos representada por uno de sus actuales exponentes; el profesor y economista Milton Friedman. La aportación realizada en relación al tema, sostiene, que el índice general de precios varía en razón directa al aumento en la cantidad de dinero y la velocidad del mismo. La inflación para ellos, es resultado de un desequilibrio entre los medios de pago y el volumen de producción que con los primeros se puede obtener, siendo su origen los siguientes factores:

- a) **Exceso en la cantidad de dinero en circulación** : El exceso de monedas y billetes (medios de pago) tiende a generar un aumento en la demanda, (partiendo del supuesto que los diferentes agentes económicos como es la familia, empresa y gobierno aumentan su consumo de bienes y servicios, al presentarse un aumento mayor o superior de sus ingresos) sin que esto tenga un incremento apoyado en la producción existente. Esto es, en otras palabras, que cuando la adquisición de bienes y servicios aumenta considerablemente con relación a lo ofrecido por la capacidad del aparato productivo con relación al mismo, causa el crecimiento en la oferta monetaria; es decir que la demanda es superior a la oferta.
- b) **Emisión de la Banca Central** : Surge cuando el Estado o Gobierno presenta un presupuesto deficitario, en otras palabras, los ingresos captados (vía impuestos, multas, emisión de cetes, bonos, etc.) son menores en relación a los gastos programados (pago de burócratas, construcción de hospitales, escuelas, carreteras, etc.). La solución que se toma, es tener que recurrir a emitir dinero (monedas y billetes) generado por la Banca Central, dando lugar a un

exceso en la demanda estatal, que origina a la vez un incremento en los precios, ya que esto genera el aumento de la demanda superior a la oferta.

c) **Excesiva inversión pública:** Cuando gran parte de los recursos que se obtienen por vía de deuda pública o impuestos, son destinados a la creación de obras de infraestructura. En la medida en que estas inversiones sean mayores, se dará fluidez al autofinanciamiento de este tipo de obras; el grado de intensidad de tal capitalización (en materiales, mano de obra, equipo, etc.) que serán elementos suficientes para propagar la inflación. (Ver la siguiente ilustración).

Ilustración a



Así, los monetaristas encuentran el origen de la inflación en el uso excesivo o incremento en el circulante monetario y el crédito existente, que en manos de los consumidores, empresarios y gobierno, generan una demanda superior sobre la producción nacional, mismo aumento que causa la tendencia al alza en el nivel de precios. El propio Milton Friedman (premio Nobel en ciencias económicas en 1976) remarca en una conferencia pronunciada en Pittsburgh en 1974, que : " La causa de la inflación es siempre y en todas partes la misma: un incremento demasiado rápido de la cantidad de dinero en circulación con respecto a la producción ".³² Dicho autor dentro del artículo publicado señala que son tres las causas que propician el aumento de la cantidad de moneda en circulación, y en cierta medida esta relacionado con los anteriores tres puntos (a, b y c). El parte de

³² Friedman Milton, "Es la inflación una enfermedad incurable". Enciclopedia Practica de la Economía pag. 68-69. Ed. ORBIS S. A. Barcelona España, 1993.

que los gobiernos se ven obligados a gastar recursos financieros en aquel conjunto de programas que se consideran más loables o imprescindibles, sin tener en contraparte cargas impositivas en el pueblo. Para esta primera causa sugiere como medida recomendable el aumento de los impuestos y la reducción del gasto colectivo.

La segunda causa la analiza desde el punto de vista de las políticas de pleno empleo, criticando en este caso al gobierno norteamericano la medida de generar fuentes de trabajo y brindarlo a cuantos deseen obtenerlo. " Cuando existe situación de recesión, los gobiernos aumentan el gasto, incrementando la emisión de billetes".

Por último, una tercera causa que a su parecer influye en la inflación son " las erróneas políticas aplicadas por la banca oficial ". Su crítica en este punto, se enfoca a los encargados de dichas instituciones financieras, señala que su error se da al tener éstos la función de un control limitado sobre el alza en el tipo de interés, sin haber puesto atención en regular la cantidad de dinero en circulación.

Las propuestas que establecen consisten en políticas de estabilización. El conjunto de medidas se enfocan sobre todo a liberalizar el sistema económico (apertura económica y comercial) y contracción del gasto nacional.

Para combatir la inflación, las decisiones aconsejadas por la corriente monetaria se encaminan - análisis de la CEPAL - a las siguientes acciones:

- * Reducir o eliminar el déficit fiscal; limitar el gasto público.
- * Aumentar las tarifas en servicios públicos deficitarios.
- * Contener la expansión monetaria y crediticia, adecuándola a las necesidades reales del aumento de la actividad económica.
- * Devaluar substancialmente el tipo de cambio y atenuar restricciones tarifarias y no tarifarias al comercio exterior.
- * Eliminar el control de precios de diversos productos de primera necesidad que entorpece la operación del sistema de precios.
- * Disminuir y postergar la remuneración del trabajo.

Como se ve, las causas para dicha corriente van desde la ineficiente conducción del Estado en la política económica, hasta la irracionalidad de la política monetaria y crediticia. La mala aplicación y desempeño de tales elementos reflejan el alza en el nivel general de precios, implicando que la moneda nacional pierda poder adquisitivo interno, mientras conserva el externo.

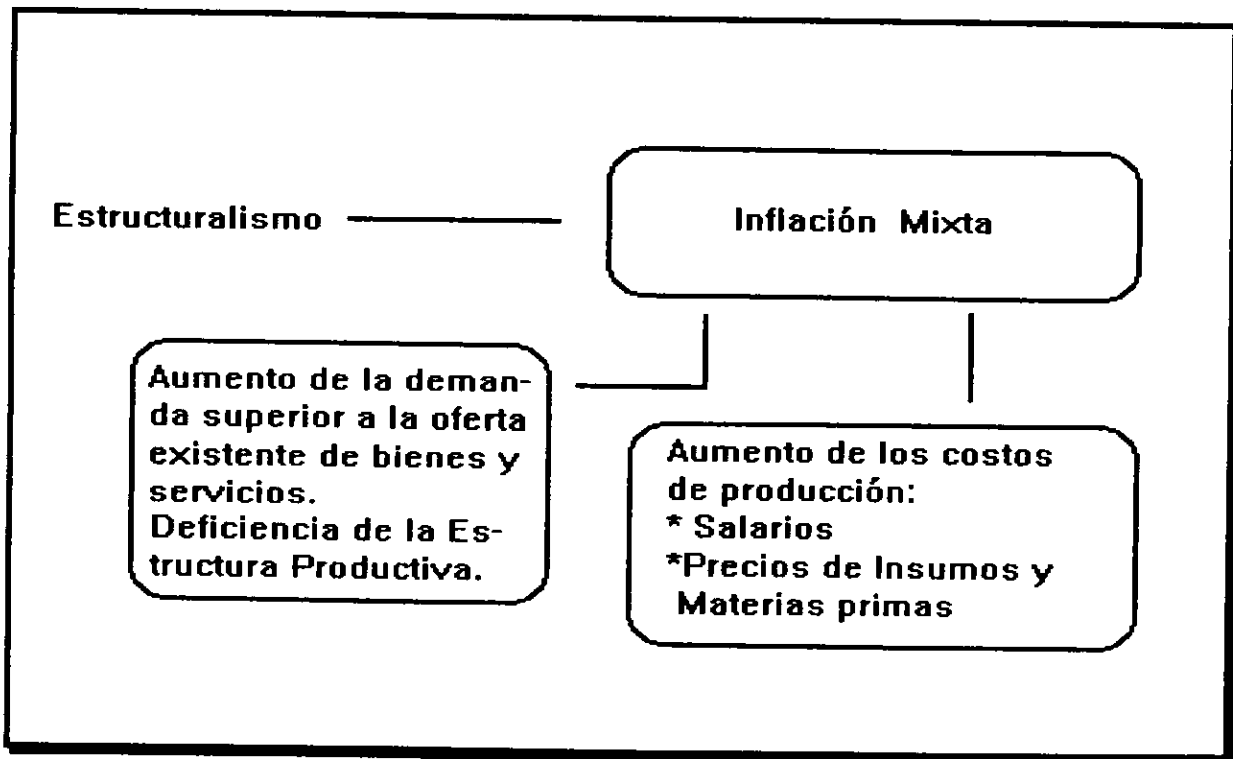
1.6.2 VISIÓN ESTRUCTURALISTA DE LA INFLACION

A diferencia de la escuela monetaria, la corriente estructural, realiza todo un enfoque más acorde al tipo de economías en la que participamos, su análisis no es con relación a naciones altamente industrializadas o desarrolladas, con características de capitalismo maduro, su punto de partida, son las condiciones observadas por las naciones subdesarrolladas principalmente.

La explicación realizada en cuanto al tema la cimentan en un tipo de inflación mixta; es decir, que esta puede originarse tanto por un exceso de la demanda, como por un aumento de costos de producción . (ver ilustración b)

Más que remarcar el aumento de precios a la indiscriminada circulación de dinero, los estructuralistas estudian el problema a partir de la deficiencia y desequilibrios de la propia estructura económica; tendientes a repetirse en una forma viciada, cuyo movimiento presenta una característica de ser todo un proceso circular dado a causa como empuje de costos (salario y materias primas), tirones de la demanda y estrangulamiento de la oferta. Pero antes de seguir más adelante, explicaremos cuales son las características de una inflación por demanda y cual por costos.

Ilustración b



a) **Inflación por Demanda:** Dentro de esta primera categoría podemos decir, que el aumento de los precios, son causa, del incremento en la demanda global con respecto a la oferta existente. El exceso

de la demanda puede tener dos efectos importantes, el primero, causa de una mayor circulación de medios de pagos, que sin un apoyado incremento en la producción presionará sobre el nivel de precios, o el desproporcional aumento de la población (que en condiciones de desempleo y subempleo) que aunque contando con un bajo ingreso real, presiona al generar una demanda superior a la oferta existencial. La anterior afirmación nos permite deducir que más que una exagerada demanda efectiva, es una deficiente estructura de la oferta la que provoca tales desequilibrios.

Si se cuenta con un aparato productivo ineficiente en la satisfacción de las necesidades internas más primordiales, bajo una situación poblacional excesiva superior al producto interno generado, las presiones de aumento sobre el nivel de precios será inevitable.

b) Inflación por Costos: Se parte del supuesto de que los salarios y precios no son establecidos por las leyes de la oferta y la demanda; si no como consecuencia de las presiones factoriales en la producción, al incrementar su participación en el producto. Este tipo de inflación se genera, cuando el precio pagado por la fuerza de trabajo tienda a elevarse aun cuando la demanda de la misma permanezca estática.

Otro elemento que interviene en este aumento de costo, no solo lo encontramos en el factor trabajo, sino también, en el incremento de los precios en las materias primas e insumos que se utilizan en la producción de las mercancías y servicios. Por lo tanto se considera a la inflación por costos como un proceso en el que algunos de los precios y salarios suben al aumentar los costos de producción y el costo de la vida.

Para la teoría estructuralista, los elementos encargados de propagar el fenómeno inflacionario se encuentra representado por la rigidez del sector externo y agrícola; es decir, presenta un atraso en la oferta de la misma; una escasez de infraestructura y deficiencia de la balanza comercial; influyendo estos últimos sobre los costos de las empresas que insumen del exterior. De aquí, que enfatizan como causas de la inflación, la interacción entre un exceso dentro de la estructura de la demanda y costos elevados, haciendo especial hincapié en estos últimos.

NOTAS DEL CAPITULO 1

- ¹ A. Castro y C. Lessa- **Introducción a la economía**- Pág.30 . editorial Fondo de Cultura Económica
- ² Astori Danilo – **Enfoque crítico de los modelos de contabilidad social**- Pág 54 Editorial siglo XXI
- ³ French Ricardo” Intercambio y desarrollo”-Entorno de las ideas de la CEPAL problemas de industrialización en América latina. Raúl Prebisch. P.147 , editorial F.C.E.
- ⁴ Rodríguez Octavio “ La teoría del subdesarrollo de la CEPAL”. P. 25-26, editorial siglo XXI
- ⁵ Villareal René “El desequilibrio externo de la industrialización de México” ,editorial F.C.E. p. 157
- ⁶ Rodríguez Octavio op cit., p. 26
- ⁷ Ibidem, p.26-27
- ⁸ Gurrieri Adolfo, “ la obra de Prebisch en la CEPAL”, el trimestre económico; editorial F.C.E. p. 17
- ^{9-10.} Di filippo Armando “Desarrollo y desigualdad social en la América latina” , editorial F.C.E. p. 97- 98
- ¹¹ French Ricardo op cit. P. 147
- ¹² Nafin- **Seminario franco mexicano de transferencia tecnológica 1995**- p.14 Revista Mercado de Valores, año LV noviembre 1995
- ¹³ Sagasti Francisco (Asesor principal del External Affair and policy and Review Departament del Banco Mundial) – **La política científica y tecnológica en el nuevo entorno de América Latina**- Revista Comercio Exterior, Vol. 42 No. 11, noviembre de 1992, pp. 991-994.
- ¹⁴⁻¹⁵ Joseph Schumpeter «Teoría de la Innovación». p. 87 Ed. F.C.E.
- ¹⁶ Octavio Rodríguez . op cit. pp. 26-27
- ¹⁷ Economía Internacional. Material Docente del CIDEDEC (Aragón).
- ¹⁸ Dutrenit Gabriela. Revista Comercio Exterior, Agosto 1994 #8 v. 44 Pp. 740-746
- ¹⁹ Flores de la Peña Horacio. “ Teoría y Práctica del Desarrollo” p. 87 Editorial F.C.E.
- ²⁰ Solis Leopoldo. “ Realidad Económica Mexicana : Retrovisión y Perspectiva “. P. 105 Editorial siglo XXI
- ²¹ De María y Campos Mauricio. Revista Comercio Exterior Vol. 43 #6 Junio de 1993. p.345
- ²² Castro y Lessa. “ Introducción a la Economía “. De. F.C.E. p. 30
- ²³ Revista Comercio Exterior . Vol. 43 No.6 junio de 1993 p. 515
- ²⁴ Rodríguez Octavio, op cit. p. 27-28
- ²⁵ Rodríguez Octavio. Op. Cit. Pág. 27
- ²⁶ Material Docente CIDEDEC (ENEP-Aragón). Pág. 156
- ²⁷ Rodríguez Octavio. Op. Cit. Pág. 27
- ²⁸ Material Docente. CIDEDEC (ENEP-Aragón). pág. 56
- ²⁹ Castro y Lessa , op. Cit. Pág. 120.
- ³⁰ Ibirriñaga Silla Edda R. Art. “los vuelos de la Inflación” Rev. Comercio, CONACO Diciembre 1987 pág. 13-16
- ³¹ Martínez Alejandro. “Inflación sin confusión” pág. 37, Ed. IMEF, México, D. F.
- ³² Friedman Milton, “Es la inflación una enfermedad incurable”. Enciclopedia Practica de la Economía pag. 68-69. Ed. ORBIS S. A. Barcelona España, 1993.

CAPITULO SEGUNDO: ANTECEDENTES DEL COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO

(1876-1990)

En el presente capítulo se analiza el comercio exterior que se ha venido dando en los diferentes periodos históricos de México. Se inicia con las características generales de la economía durante el porfiriato, continuando con la Revolución Mexicana, la etapa de reconstrucción o post-revolucionario, el Cardenismo, Segunda Guerra Mundial, periodo de estabilidad y crecimiento, y el periodo renovador. El análisis abarca de los años de 1876 a 1990, de manera concreta se señalaran los siguientes indicadores: Balanza Comercial, Inversiones, P.I.B.; a los que se enfoca nuestra investigación.

2.1 PORFIRISMO.

El porfiriato es una de las principales etapas históricas de México; régimen cuyo periodo gobierno abarcó de 1877 a 1910, se caracterizó principalmente por un retroceso político y un crecimiento económico parcial (no se presenta con la misma magnitud en todos los sectores y ramas de la economía), gracias a la participación activa del conjunto de inversiones extranjeras. "El capitalismo se desarrolló con rapidez estimulando el crecimiento económico del país. A ello contribuyeron tres factores: la estabilidad política impuesta por el régimen, las inversiones extranjeras y la integración de la economía nacional y su vinculación a los mercados foráneos".¹

Las principales actividades productivas consideradas como motor de la economía fueron la industria, minería, los servicios financieros, la redes ferroviarias y el pequeño comercio, entre otras. México era un país agrario atrasado, sin industrias con malas comunicaciones, un comercio pobre y con un subsuelo desconocido e inexplorado. A lo que su principal propuesta consistió en reformar la antigua administración pública; y al no contar con los recursos financieros necesarios, la estrategia a seguir por el dictador era hacer funcionar a la economía con capitales extranjeros reanudando antes que nada las relaciones diplomáticas con el exterior.²

La política administrativa de ese gobierno, se caracterizó por la aplicación de un modelo de desarrollo mixto (hacia dentro y hacia afuera) es decir fomentar, la modernización económica del país, la productividad de sus empresas, acrecentar su infraestructura, así como la expansión de las exportaciones, garantizando condiciones favorables a la inversión extranjera y al conjunto de sectores sociales más privilegiados, transformando el mercado local y regional en un mercado

¹ Hansen, Roger D. *La política del desarrollo mexicano*. Editorial siglo XXI Pp. 22-23, México 1976

² Leal Juan F. *La burguesía y el Estado mexicano*. Editorial El Caballito, pág. 84, México 1987.

único, en el que las mercancías circularan libre y fácilmente. Al igual, busca transformar la agricultura de subsistencia a una agricultura de exportación.³

La falta de capital nacional hizo necesario el tener que importar capitales cuya llegada e implantación establecía una serie de condiciones: tal como el crédito mediante el reconocimiento de las inversiones del país. Con lo cual el gobierno del general Díaz reconoció la deuda exterior, consolidándola en la suma de \$191,385,781.00, y abrió las puertas del país al capitalismo extranjero, llenándolo de concesiones y privilegios⁴.

A partir de las concesiones otorgadas, las diversas actividades económicas se encontraban conformadas de la Siguiete manera:

Origen del capital	Actividad productiva
Norteamericano	Construcción de líneas ferroviarias, para la fácil transportación de mercancías, materias primas y personas.
Español	Concesión brindada para ejercer la actividad Industria de hilados y tejidos
Ingleses	Concesión de las minas y control del Istmo de Tehuantepec.
Franceses	Permiso de explotar las riquezas nacionales y fundar instituciones de crédito

Ver Miranda Basurto: "La evolución de México". pagina 287

A diferencia, Rius señala que: "Ingleses, Norteamericanos y Alemanes tenían a su cargo la industria, la minería, el petróleo y las plantaciones, Franceses y Españoles controlaban el comercio, industria textil y periodismo y la aristocracia mexicana las haciendas pulqueras"⁵. Lo anterior muestra como la dependencia externa fue indispensable para el desarrollo de la infraestructura nacional, para la producción, competitividad y productividad de las empresas. (Ver cuadro 1)

Si nos damos cuenta, en el cuadro anterior, la composición de capitales en las actividades productivas del país fue diversificada y monopolizada por las naciones extranjeras. La composición de las inversiones extranjeras en México según analista Juan Felipe Leal, quedaría integrada en dólares, partiendo del país de origen y su incremento en los años comparativos. (ver cuadro 2)

³ Miranda, Basurto **La evolución de México**. Editorial Herrero S.A., Paginas. 235-237, México 1965

⁴ Miranda, Basurto op. cit., Página 287

CUADRO No. 1

INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO 1911 (% POR PAIS DE ORIGEN)

CATEGORIA	ESTADOS UNIDOS	INGLATERRA	FRANCIA	ALEMANIA
DEUDA PUBLICA	4.7	8.3	36.1	3
BANCOS	2.6	1.8	11	18.3
FERROCARRILES	41.3	40.6	12.8	28.4
MINERIA	38.6	11.8	19.8	0
BIENES RAICES	6.3	9.2	1.8	9
SERV. PUBLICOS	1	21.4	1.1	0
INDUSTRIA	1.7	1.1	7.9	41.3
COMERCIO	0.7	0	8.8	0
PETROLEO	3.0	5.8	0.7	0
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: Roger D. Hansen (cálculo) Política del Desarrollo Mexicano, pág. 27

Cosío Villegas Daniel , Historia Moderna de México pág 1155

CUADRO No. 2

INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO POR PAIS DE ORIGEN
(INCREMENTO EN MILLONES DE DOLARES)

PAIS	VARIACION COMPARATIVA EN EL MONTO DE CAPITAL INVERTIDO		
INGLATERRA	164 000 000	1880	300 000 000 1911
ESTADOS UNIDOS	200 000 000	1897	1 100 000 000 1911
FRANCIA	100 000 000	1902	400 000 000 1911

Datos: Juan Felipe Leal La Burguesia y el Estado mexicano pag. 80 (reconstrucción propia)

A raíz del continuo flujo de inversión extranjera en el país, ésta se vio reflejada en un aumento considerable del Producto Interno Bruto: "El P.I.B. creció durante el porfirismo a una tasa anual media de 3.4%. De 1877 a 1910 el P.I.B. pasó de \$ 15 692 millones de pesos a \$ 47 054 "⁶. Lo anterior tiene sus orígenes, en lo que a continuación pasaremos a explicar:

Ferrocarriles.- Uno de los principales elementos para el crecimiento nacional fue la construcción de líneas ferroviarias, las cuales van a contribuir a la integración de los principales centros productores y al mismo mercado nacional. Para 1880 el país contaba con 1 100 Km de vías férreas y en 1910 existía 19 mil Km más. El crecimiento de dicho renglón, se debió al conjunto de

⁵ Rius . La revolucioncita mexicana. Editorial quinto sol, 4ta. Edición México 1988, página 45.

⁶ Gallo, Miguel Angel. México en el contexto mundial. Tomo I. Ediciones quinto sol, página 162, México 1994.

concesiones brindadas a los inversionistas extranjeros, por ejemplo: El gobierno pagaba \$ 6000 de subsidio por cada kilómetro de vía construida en terreno plano y \$ 20 000 en terreno montañoso, con lo cual no solo se creaba una crisis en las finanzas públicas, sino también el descontento popular de los sectores campesinos, ya que se otorgaron tierras para el mismo propósito, el ferrocarril nacional recibió 327 600 hectáreas (1910), Pearson (magnate ferrocarrilero) 1.5 millones de hectáreas y los constructores del Istmo de Tehuantepec 600 mil hectáreas⁷.

Minería.- Al igual que los ferrocarriles, es considerada durante esta época, como otras de las principales actividades con auge. En manos de la inversión extranjera se tendrá como único fin el exportar y explotar metales preciosos como el oro y la plata, así como la extracción de metales para uso industrial como el cobre, plomo antimonio, zinc y mercurio. Su participación dentro de las inversiones extranjeras será de una cuarta parte del total.

Lo anterior favoreció el laboreo de las minas, las cuales, mediante la técnica de cianuración y los progresos de la química y la electricidad, lograron un gran desarrollo, dando lugar a nuevas explotaciones mineras. Para el año de 1900 las empresas norteamericanas habían invertido 500 millones de dólares para la explotación de las minas⁸

CUADRO No. 3
EXPORTACIONES MEXICANAS 1877-1911
(% EN MATERIAS PRIMAS)

AÑO/TIPO DE BIEN	1877-1878	1890-1891	1900-1901	1910-1911
DE CONSUMO NO DURADERO	6.3	12	10.5	8.8
DE CONSUMO DURADERO	0.1	0.1	0.1	0.1
DE PRODUCCION NO DURADERA	14.6	24	31	43
DE PRODUCCION DURADERA	0.3	0.1	0.4	0.3
METALES PRECIOSOS	79	63	58	46
OTROS	0.1	0.3	0.5	1
TOTAL	100	100	100	100

FUENTE: COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO(1877-1911) COLEGIO DE MEXICO

⁷ Galo, Miguel Angel, op. cit. Pagina 162

⁸ Miranda Basurto, op. Cit. Pagina 290

La industria extractiva en manos de capitales norteamericanos, tendrá mayor auge que la industria de la transformación, ya que resultará más rentable el exportar materias primas como son: Los metales, el petróleo, caucho, henequén, maderas finas, etc.

La industria de transformación que alcanza desarrollo fue la de hilado y tejido, debido a las extensas plantaciones de algodón y al proteccionismo arancelario implantando a los artículos similares de procedencia extranjera⁹.

Petróleo.- Para el año de 1901 se expedía la primera *Ley del Petróleo*, en la cual se concedía a las compañías explotadoras de mantos petrolíferos la exención de impuestos para la importación de maquinaria y accesorios para el beneficio del petróleo, se liberó de tributos a los capitales invertidos y se hicieron ofertas de terrenos baldíos¹⁰. A este rubro de la economía, también perteneció las inversiones inglesas y norteamericanas.

Partiendo de tres millones de barriles en 1901, la producción mexicana de petróleo llegó a 12 millones y medio en 1911 y a 93 millones en 1921¹¹. Entre las principales empresas podemos citar a: "Mexican Petroleum Company" (1901), "La Huasteca Petroleum Company" (1905 -filial de la anterior) y posteriormente para ese mismo periodo, al amparo de la ley se fundaron diversas compañías extranjeras como la "Pearson Son Ltd." (De donde se originó la del "Aguila") y la "Transcontinental de Petróleo, S.A."¹²

De toda la extraordinaria riqueza obtenida por dicha actividad, el país no se benefició de nada, ya que al ser gran exportador de petróleo, a su vez se convertía en importador de productos derivados de él. Y a su vez, sobre las utilidades líquidas se fijó una participación 7% para el gobierno federal y 3% para el Gobierno local.

Comercio exterior: Conforme a Estadísticas empleadas por el Colegio de México el porcentaje evolutivo de las exportaciones mexicanas destinadas a América pasa de un 36.1% entre 1872-73 a un 76.4% en 1910-1911, mientras por el lado opuesto, las importaciones se estancan de un 56.6% entre 1888-89 a un 55.0% para 1910, cuyos principales artículos y país de origen fueran: productos suntuarios de Francia, maquinaria y equipo de procedencia inglesa, que eran de aspecto auxiliar a la minería, ferrocarril y petróleo. (ver cuadro No. 3)

El siguiente cuadro nos muestra la tendencia superavitaria en la Balanza Comercial determinada por el constante aumento en las inversiones directas de capitalistas extranjeros, por lo

⁹ Ibid; página 289

¹⁰ Ibidem; página 290

¹¹ Gallo, Miguel Angel, op. Cit. Página 164

¹² ver Gallo, Miguel Angel, op. Cit y Miranda Basurto, op. Cit, páginas 164 y 290, respectivamente

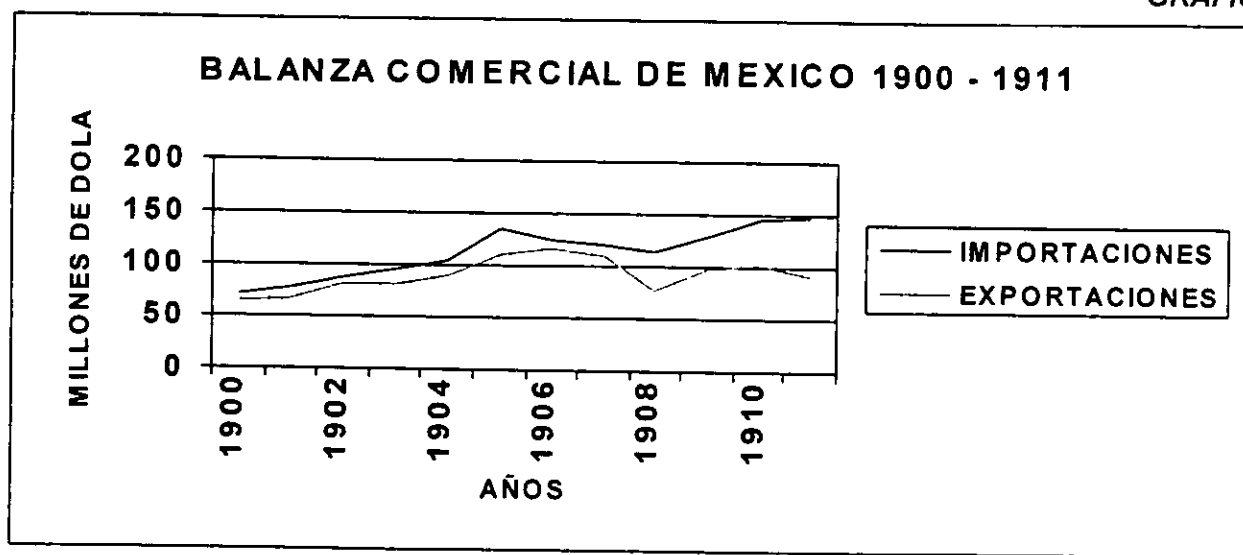
tanto podemos hablar de un aumento de las exportaciones y a su vez de la dinámica del sector externo e incremento de la demanda de insumos productivos. Mientras el valor de las importaciones aumentaban de 1900 - 1911 en un 142.4% en el decenio, las exportaciones se duplicaron en un 207.1% (ver cuadro No. 4 - gráfica A).

CUADRO No. 4
BALANZA COMERCIAL DE MEXICO 1900-1911 (MILLONES DE DOLARES)

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO COMERCIAL
1900	71.6	63.9	7.7
1901	76.4	67.1	9.3
1902	87.0	80.3	6.7
1903	96.3	81.7	14.6
1904	104.5	89.0	15.5
1905	135.2	109.7	25.5
1906	124.0	116.0	8.0
1907	120.9	110.4	10.5
1908	114.9	78.1	36.8
1909	129.4	97.0	32.4
1910	146.3	102.5	43.8
1911	148.3	91.0	57.3

FUENTE: NACIONAL FINANCIERA - ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS - 1960

GRAFICA A



Partiendo de la relación de los términos de intercambio, durante los 30 años de gobierno, la cantidad de exportaciones cubrieron y superaron al monto y cantidad de las importaciones, mostrando toda una tendencia superavitaria, dicho fenómeno tiene su origen en la continua modernización del aparato productivo por parte de inversionistas extranjeros y en la importancia que se le dio al comercio exterior como política económica aplicada a la generación de divisas durante el porfiriato.

De 1877 a 1911 a nivel mundial se da una caída en el precio de materias primas debido a la expansión de la oferta de productos primarios y al perfeccionamiento del transporte. Dichos fenómenos afectaron de manera directa a las exportaciones nacionales, aunado a lo anterior hay una baja constante en el precio de la plata y una tendencia a la alza se registra con el henequén, azúcar, algodón, caucho, ganado y metales industriales. Lo que se presentó fue el constante deterioro en el precio de las exportaciones, castigando así la capacidad importadora del país, muestra de esto es que de 1890 a 1900 los ingresos por concepto de exportaciones de la balanza comercial se elevaron a 144%, en tanto de 1900 a 1910 ascendieron apenas en un 75%.

2.2 PERIODO REVOLUCIONARIO (1910-1920)

Las restricciones a la libertad de expresión (evitar las críticas en la implantación de sus políticas), las persecuciones, aprensiones, destierro a grupos de oposición, la opresión, el despojo, la violación a los derechos del pueblo, la invasión del capital extranjero y su crecimiento a costa de despojar las tierras de los campesinos y de explotar a los trabajadores mexicanos, entre muchos fenómenos sociales y económicos fueron los males que ocasiono el régimen porfirista. La desigualdad social y económica de la nación fue la gota que derramo el vaso y que concluyo con el enfrentamiento revolucionario mexicano de 1910.

Lo que se buscaba entre muchos objetivos del enfrentamiento civico-militar eran:

- A). Dar pauta para la culminación de la dictadura nacional, bajo el principio de sufragio efectivo. No-reelección y la libertad de elegir que reflejara la democracia del pueblo (madero: Plan de San Luis).
- B). Terminar con los actos de injusticia y opresión hacia los diferentes estratos sociales (indígenas, campesinos, rancheros, mineros, obreros, etc.) así como el respeto a los derechos humanos; Debido a las grandes ventas de esclavos en la zona del país ubicada en el sur.
- C). Restituir a los campesinos las tierras que se les habían sido despojadas bajo el lema tierra y libertad (Zapata: Plan de Ayala). Así como buscar expedir la Ley Agraria que mejorara sus condiciones de vida.
- D). Consolidar los derechos de los obreros para la formación posterior de grupos sindicales (los que se conocen actualmente como CTM, CROC, etc.)

Bajo este marco que incluye las finalidades, la revolución mexicana dio su inicio en el año de 1910 y culminó en 1920. Pero, ¿qué sucedía en el ámbito mundial?. Dentro del mismo periodo se desató la Primera Guerra Mundial.

Por un lado se da el desajuste interno del país y por el otro, el desequilibrio internacional entre los principales países capitalistas. La revolución obrero-campesina produjo malestar entre la diversidad de actividades económicas del país, agricultura, minería, ganadería, industria, comercio, comunicaciones, etc.

El movimiento armado en México, desencadenó todo un periodo de recesión económica, al paralizarse en su mayoría el conjunto de actividades de los sectores y ramas de la producción, lo anterior provocó la pérdida del dinamismo del aparato productivo nacional, mismo que había tenido su máximo esplendor dentro del periodo porfirista.

Diego López Rosado, señala: la actividad que incremento su dinámica fue el sector exportador en lo que respecta al petróleo, fiel reflejo del aumento del comercio exterior de México y de las demandas de la Primera Guerra Mundial, y muy al contrario a esto, se estimula las importaciones de alimentos y armas para asegurar el abastecimiento de provisiones a grupos ofensores y defensores de la revolución mexicana. Lo cual indica, que para asegurar la satisfacción de las demandas más inmediatas de la población tales como alimentos, se tubo que asegurar el intercambio de los mismos mediante la exportación del energético más abundante del país, el petróleo.

El principal país de ese entonces que establecía mayores niveles de intercambio con México fue Estados Unidos, de cuyas relaciones comerciales se constituía un 76% de exportaciones nacionales y tan solo un 58% de importaciones extranjeras. Como se observa en el cuadro No. 5, el saldo de la Balanza Comercial de México es durante 10 años favorable, lo cual no implica que las condiciones de producción fuesen óptimas, sino al contrario, su crecimiento fue mínimo, como se fundamento arriba, el elemento propulsor del comercio fue el petróleo.

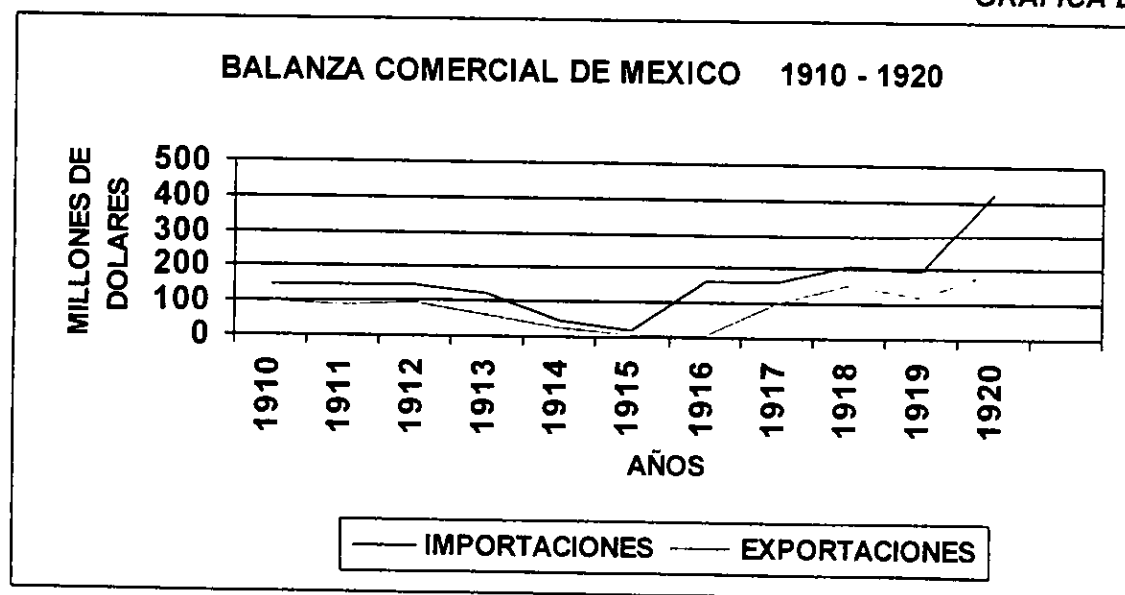
El saldo comercial es positivo debido a que la confrontación militar en el mundo disminuyó las relaciones comerciales que tenían con el país, es decir, se redujeron las principales importaciones de los centros capitalistas hacia México.

CUADRO No. 5

BALANZA COMERCIAL DE MEXICO 1910-1920 (MILONES DE DOLARES)

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO COMERCIAL
1910	146.3	102.5	43.8
1911	148.3	91.0	57.3
1912	147.1	94.1	53.0
1913	118.6	63.6	55.0
1914	48.5	26.1	22.4
1915	20.4	4.8	17.7
1916	160.7	3.6	16.8
1917	160.7	99.5	61.2
1918	207.7	152.5	55.2
1919	198.0	119.1	78.9
1920	425.4	197.5	227.9

FUENTE: NACIONAL FINANCIERA - ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS - 1960

GRAFICA B

2.3 PERIODO DE RECONSTRUCCION O PERIODO POST-REVOLUCIONARIO

2.3.1 LA SITUACION MEXICANA DE 1920-1940

La fecha posterior a la revolución (1920-1940) consistió en una época de construcción para el país por los gobiernos, cuyo objetivo primordial era buscar y sentar las bases para la modernización, acorde a las relaciones dependientes con el vecino del norte (E.U.), considerado desde ese entonces una potencia económica; por ejemplo, en el transcurso del periodo se exportaban manufacturas como azúcar, sombreros, cestos, cerveza, pieles, pescados y mariscos, importando a su vez, calzado, papel periódico, productos químicos y farmacéuticos.

Cuadro No. 6
Balanza Comercial de México-E.U. 1920 1940
(Millones de pesos)

Años	Exportaciones	Importaciones	Saldo Comercial
1920	727.5420	280.1480	447.3920
1925	516.8620	274.4950	242.3670
1929	358.6970	264.0100	94.6870
1935	471.2030	265.3480	205.8550
1940	858.7580	527.2850	331.4730

Fuente: Anuario Estadístico de Comercio Exterior y Navegación de E.U.

Durante el período de 1920 a 1929 las importaciones tuvieron un decremento considerable de 2.85% en promedio con respecto a los años anteriores, y las exportaciones reflejaron una disminución en un 29.81%. Aunque el acrecentamiento se reflejó mas en las exportaciones, el saldo comercial resultó favorable; la dependencia comercial del exterior fue en detrimento, y no por que se fuera autosuficiente, sino por la sencilla razón de que no se contaba con suficiente dinero para solventar el conjunto de necesidades para la economía, la limitación de la demanda era justificada por el resquebrajamiento económico.

Para el siguiente periodo de años (1935-1940) la dinámica de cada una de las variables anteriores mejora en cuanto al monto de su participación, ya que las exportaciones aumentarían en un 82.16%, en tanto que las importaciones registrarían el 98.8%, aún así, el saldo en la balanza comercial resultó ser favorable para la economía nacional.

Recordemos que para los años de 1939 a 1945, a nivel mundial las grandes potencias se veían afectadas por el acontecimiento histórico beligerante de la segunda guerra mundial, y por lo tanto su producción se enfocaba a la fabricación de armamento bélico.

Cuadro No. 7
Exportación de petróleo y sus derivados
(miles de barriles)

Años	Exportación total	Variación % en relación al año anterior
1920	145 509	0
1924	129 200	-11,2
1930	26 971	-79,12
1935	22 446	-16,78
1937	24 972	11,25
1938	8 995	-64,97
1940	12 820	45,52

Fuente: Relaciones publicas de PEMEX.

Las exportaciones de petróleo y sus derivados como se muestra en el cuadro anterior disminuyeron drásticamente, lo que nos hace pensar que tal energético tenía cada vez una menor participación en el flujo de mercancías hacia el exterior. La composición de las exportaciones fueron de carácter manufacturero en diversos productos, así como materias primas. Dentro del margen del año estudiado se da un fenómeno peculiar del sistema capitalista mundial, que no solo afecto a los principales países desarrollados, sino también repercutió en las naciones en vías de desarrollo. Tal desajuste ha quedado registrado en la historia de la economía mundial bajo la denominación de la crisis económica de 1929.

A continuación procederemos a conocer la situación prevaleciente en el contexto internacional de ese entonces, los hechos acontecidos e importantes que se pueden destacar son:

- El triunfo de la revolución socialista en el mundo, cuyo principal objetivo era consolidarse como modelo de desarrollo económico (que a fin de cuentas se vio truncado).
- La importancia de E.U. como país imperialista y líder mundial.
- La crisis económica de E.U. (1929-1934) y que se trasmite a otras naciones de la urbe capitalista.
- Modificación de la estructura productiva de América Latina, acompañada de una fuerte depresión económica de efectos prolongados.
- Surgimiento de nuevas potencias imperialistas (1930-1940), caso de Japón y Alemania, cuyo modelo de desarrollo capitalista difiere de la forma clásica, es decir, implementaron medidas proteccionistas, establecieron un control directo e indirecto de producción, subsidiaron a la producción industrial y a las exportaciones, así como la búsqueda de mercados en el exterior.

Así pues, bajo este breve bosquejo, los puntos del capitalismo se relacionan mas directamente para el estudio de las causas y los efectos del 29', el desajuste estadounidense nos ilustra el caos provocado en el mundo a finales de los 20's, y principios de los 30's, mostró un desplome de la bolsa de valores, depresión y desempleo que repercutió en todo el mundo.

El detonador de la crisis fue la caída del mercado de valores de Nueva York, dicho efecto se extendió al mundo entero, lo cual da a conocer el peso de la economía norteamericana, como principal potencia económica, por ser el acreedor número uno por el poder de su moneda catalogada como divisa líder, además por ser el principal constructor y exportador de material bélico y militar.

La crisis de la bolsa en Estados Unidos condujo a una drástica disminución en dos variables fundamentales: el empleo y los niveles inflacionarios. La depresión mostró la estructura cambiante en el mundo capitalista e hizo recalcar la necesidad de la intervención del Estado en la economía. Por lo tanto el Estado y el gasto publico serian de importancia fundamental para dicho periodo, ya que serian mecanismo para asegurar un nivel elevado de inversión, producto y empleo, es decir, como lo plantearía Keynes; el Estado debe usar sus poderes fiscales y monetarios sobre el gasto a fin de asegurar el pleno empleo cuando la inversión y el consumo privado dejan de hacerlo. Dicha medida estratégica fue la salida aceptable a la problemática del 29 en E. U.

Pero ¿qué sucedía en América Latina?. Su dependencia con el país dominante, propicio que con la crisis, estos países cambiaran su estructura productiva, tal como la de ser economías exportadoras, su crecimiento era hacia afuera, vinculado a la división internacional del trabajo, este modelo se vio frenado por la perdida de dinamismo en la demanda de los centros industriales. El sector exportador era de alta productividad y especializado en pocos productos, mientras el sector interno era de baja productividad, de subsistencia e incapaz de satisfacer al máximo las necesidades inmediatas (ropa, vivienda, alimentos). El ingreso proveniente de las exportaciones, disminuyó la capacidad de importar para las naciones latinoamericanas, por lo que el sistema monetario para estas economías se ligaba a su comercio exterior.

Tal característica fue propia de México, ya que con la gran depresión se afectó la actividad económica, haciendo que bajara el PIB, decreciendo la inversión publica federal y la reserva, reflejando la caída del índice en el volumen de producción manufacturera, hubo cierre de empresas, quebradas ante la crisis, el valor de las acciones de la Cías. petroleras y mineras se cotizaron a la baja en los mercados internacionales, y las nacionales productoras de cemento, acero y cerveza tuvieron reducciones en su producción, lo cual desencadenó desempleo, escasez de artículos y un decremento de la demanda, dando por resultado que los índices de precios se estabilizaran e

incluso se redujeran. Por ejemplo si analizamos el cuadro No. 8 referente a los datos de la Balanza comercial nos damos cuenta que la misma depresión repercute en el intercambio comercial de México frente al resto del mundo. Por ejemplo durante la crisis del 29's, las importaciones sufren una severa reducción en su flujo en lo que va de los años de 1930 a 1934, recuperándose en los años posteriores. En el caso de las exportaciones como se vio anteriormente, son las mas afectadas directamente debido a que el país era exportador de materias primas

Cuadro No. 8
México Balanza Comercial, 1920-1940
(Millones de dólares)

Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo	Variación Porcentual de	
				Importaciones	Exportaciones
1920	425.4	197.5	227.9	0	0
1921	376.0	241.7	134.0	22.37	-11.6
1922	314.1	150.7	163.4	-37.64	-16.46
1923	275.7	152.9	122.8	1.45	-12.22
1924	297.1	155.1	142.0	1.43	7.36
1925	336.0	192.6	143.4	24.17	13.09
1926	334.3	184.1	150.2	-5.45	0.5
1927	299.1	163.2	135.9	-11.35	-10.52
1928	284.6	172.1	112.5	5.45	-4.84
1929	274.9	177.7	92.2	3.25	-3.4
1930	203.1	154.9	48.2	-12.83	-26.11
1931	150.9	81.9	69.0	-47.12	-25.7
1932	96.2	57.3	39.2	30.03	-36.05
1933	104.3	69.7	34.6	21.64	8.08
1934	187.9	92.8	95.1	33.14	80.15
1935	208.3	112.8	95.5	21.55	10.85
1936	215.3	128.9	86.4	14.27	3.36
1937	247.8	170.6	77.2	32.35	15.09
1938	185.4	109.3	76.1	-35.93	-25.18
1939	176.1	123.1	54.7	12.62	-5.01
1940	177.8	123.9	53.9	0.64	0.96

Fuente: Nacional Financiera. S.A. La Economía Mexicana en cifras 1960.

Nota: variación con relación al año anterior. Elaboración con datos de Nacional Financiera.

Por un lado se importaban productos manufacturados y semi-elaborados de consumo final, intermedio y de capital, y en cambio se exportaba recursos naturales apto para la realización de tales bienes. Cuando se empieza a frenar el flujo de importaciones y se paralizan las exportaciones a causa de la crisis, las naciones subdesarrolladas tienden a cambiar su modelo de crecimiento hacia afuera, por un crecimiento hacia adentro basado en un modelo de sustitución de importaciones que fuera reemplazando paulatinamente el conjunto de mercancías provenientes del exterior.

Para ilustrar la composición de las exportaciones nacionales, el cuadro No. 9 nos mostrara la participación porcentual de las mercancías que se destinan al exterior.

CUADRO No. 9
EXPORTACIONES MEXICANAS DE 1921-1929 (PARTICIPACIÓN PORCENTUAL)

CONCEPTO / AÑO	1921	1923	1925	1927	1929
I. MATERIA ANIMAL	0.3	0.8	1.4	3.1	0.1
II. MATERIA VEGETAL	8.0	13.1	17.7	25.5	24.5
III. MATERIA MINERAL	91.2	85.3	80.3	70.3	74.6
ORO Y PLATA	11.9	20.5	19.9	13.7	15.9
COMBUSTIBLE Y DERIVADO	76.1	47.5	42.8	22.1	14.8
MATERIA INDUSTRIAL	3.0	17.1	17.5	34.4	40.7
IV. MANUFACTURAS DIVERSAS	0.6	0.9	0.6	1.2	0.8
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: COMERCIO EXTERIOR DE MÉXICO 1950

Como se observa los principales rublos que componían las exportaciones más importantes se encuentran dentro de los minerales compuestos de energéticos (petróleo), metales preciosos (oro y plata) e insumos de materia prima destinada al sector industrial.

La situación económica se mantiene grave después de 1929, al desplomarse la producción petrolera, al caerse el precio de la plata y al crearse la crisis minera.

Los principales renglones de exportación nacional eran, partiendo de su volumen de participación, las materias minerales, con sus dos rublos más sobresalientes: el primero, el oro y la plata desde principios y finales de los 20' solo mostraron un margen de variación promedio de 4 puntos porcentuales. En cambio quien muestra mayor problema es el rublo de combustible y derivados, el cual presentaba para 1921 una participación dentro de las exportaciones de 76% de un total de 100, pasando posteriormente para el año de 1929 en solo un 14.8%, es decir, pierde alrededor de 61 puntos. El único renglón que presenta un aumento favorable y constante es el relacionado a materias industriales, el cual empieza a establecer las bases para el posterior modelo de sustitución de importaciones en México.

Las exportaciones agropecuarias eran constantes de 1920-1924, y en 1925 aumentan rápidamente al igual que sus productos a una tasa anual de 2.2%, las materias agrícolas representaban en 1920 un 12.3% ascendiendo para 1929 en un 24.5%, creciendo anualmente en 3.6%. El conjunto de acciones monetarias, posteriores a estas fue:

A) Depreciación de la moneda de plata (efecto directo de la crisis monetaria), lo que restringe su circulación y afecta a la industria.

B) En 1931 se sustituye la plata por la moneda de oro y su atesoramiento de este.

C) El Banco de México anuncia una reforma monetaria, liberalizando la plata (prohibiendo su acuñación), declara libre la importación de oro, perdiendo su función monetaria y cotizándose como mercancía.

D) Se deteriora el tipo de cambio de 1932 a 1933, de cada dólar se obtenía 29% y 12% mas pesos mexicanos (ver cuadro No. 10) .

E) Deterioro salarial a causa del aumento del desempleo.

F) Reducción de precios en 1932 en 11% respecto al 1929, los ingresos del Estado en 34%, los egresos en 23%, las exportaciones en 71% las importaciones en 68% y por ultimo el peso se devaluó en 42% con relación al dólar.

CUADRO No. 10
TIPO DE CAMBIO: 1930-1933 (ENERO, JULIO Y DICIEMBRE)

MES/AÑO	1930	1931	1932	1933
ENERO	2.18	2.40	2.55	3.50
JULIO	2.20	2.53	3.59	3.60
DICIEMBRE	2.51	2.57	3.09	3.60

FUENTE: BANCO DE MÉXICO. INFORME ANUAL

Tales acciones condujeron a los gobiernos de Portes Gil y Ortiz Rubio (1928-1930), a paralizar proyectos de inversión pública, reducir el circulante monetario y establecer controles de precio; es decir, hubo una reducción drástica del gasto público, despido de trabajadores, búsqueda de equilibrio presupuestal en función al tipo de cambio y la balanza de pagos, siguiendo una política que acentuara la depresión. La política comercial conforme a la crisis redujo las exportaciones debido a restricciones y discriminación impuesta en los E.U. y Europa, caen los precios internacionales en materias primas nacionales, lo cual disminuyó la captación de divisas, por lo que la economía se vuelve más vulnerable ante el descenso del precio de las exportaciones primarias.

Entre 1920-1940, con el reparto agrario se crean las bases para fortalecer el sector minero-exportador, enfocado en especial a la agricultura, las mejores tierras de riego configuraron la estructura del comercio exterior de México. Por lo tanto se da la creación de distritos de riego, irrigación, comisión nacional de caminos, bancos nacionales de crédito agrícola y ejidal.

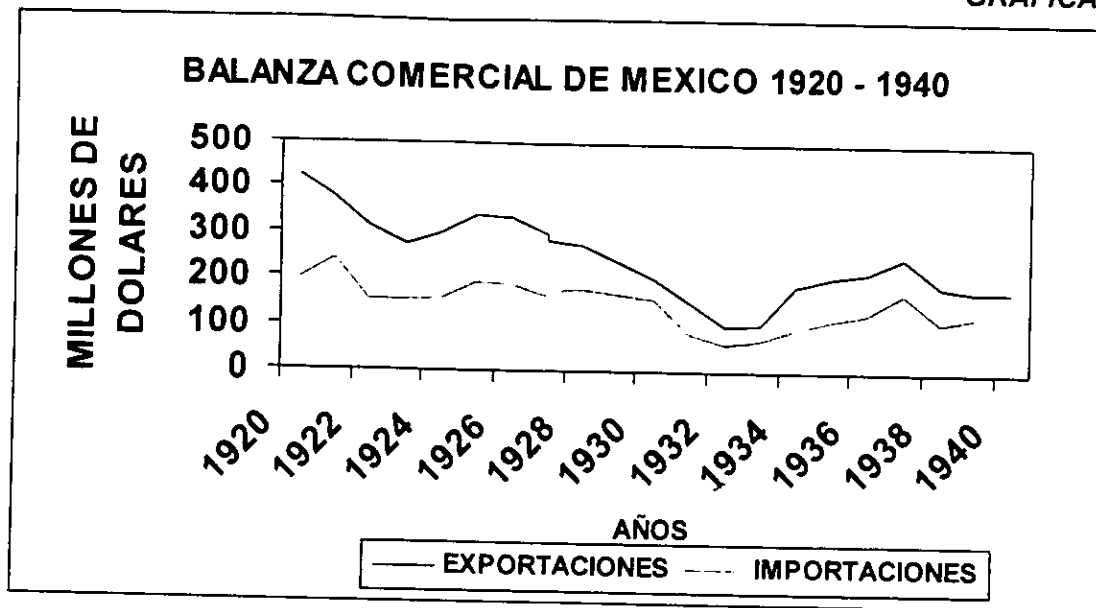
En resumen, Isidro Fabela muestra el panorama de la depresión en México: "Perjudico la economía del país, ya que la participación de México en los mercados internacionales de materia prima eran importantes... Quebraron empresas de capital nacional y extranjero."¹³

A su vez Torres Gaytan señala que " la economía mexicana durante la depresión ve afectado el mercado externo directa e indirectamente, directa en cuanto a que el ingreso de las exportaciones

¹³ Isidro Fabela "Los Estados Unidos contra la libertad" Editorial, Luz Barcelona, España. Pag. 26

disminuye, la corriente de capitales del exterior se paraliza. Indirectamente la reducción del ingreso hizo descender las importaciones.¹⁴

GRAFICA C



2.3.2 SEGUNDA GUERRA MUNDIAL 1940-1945

La primera fase del crecimiento de México de 1936 a 1956 fue la impulsada por el sector agrícola, nuestra capacidad de importar se encontraba solventada por nuestro principal aumento de exportaciones agrícolas, mientras la segunda fase que va de 1957 a 1967, el desarrollo se busca a partir del impulso de la industria, es decir, enfocado hacia el interior, sobre todo a expandir y modernizar la planta productiva, reflejada en infraestructura industrial y sustitución de importaciones. Este último fue orientado a sustituir tres tipos de bienes:

- A) Bienes de Consumo
- B) Bienes intermedios
- C) Bienes de capital.

Pero bajo ¿qué condiciones se buscaría asentar dicho modelo?. Primero se implementaría un alto nivel arancelario y restricciones cuantitativas como políticas proteccionistas orientadas al comercio y a la industria. Segundo, se hizo necesaria la participación del Estado en la Economía, jugaría un papel de inversionista en áreas de infraestructura y sectores estratégicos, y tercero,

¹⁴ Torres Gaytan, "Un siglo de devaluación del peso" Editorial S. XXI, México, D. F. Págs. 216-222

consolidar una industria con características monopólicas. Conforme a lo anterior se busco ciertos objetivos en un corto plazo:

- 1) Equilibrio Externo (equilibrio en la balanza de pagos)
- 2) Equilibrio interno (estabilidad de precios y crecimiento)

Cuya conjugación de instrumentos serian de políticas comerciales, fiscales y monetarias.

Dentro de este conjunto de políticas de las que se hizo uso el Estado mexicano para el desarrollo industrial podemos mencionar la "asignación de recursos", canalizándose los créditos necesarios a empresas, se busco orientar al ahorro hacia la actividad industrial. Como señala Leopoldo Solís: "La política crediticia se ha orientado a canalizar ahorros externos e internos a la industria, los primeros principalmente a través de Nacional Financiera y los otros mediante una política de control selectivo del crédito de la Banca privada".¹⁵

Como se ve existía un financiamiento directo a las actividades a expandir, entre ellas obras de infraestructura, transporte, comunicaciones, electricidad, irrigación, a la industria básica de petróleo, hierro, acero, manufacturas, productos químicos, fertilizantes y algunas otras industrias de bienes de consumo. Por lo tanto la asignación de recursos no tenia otra finalidad mas que la de apoyar proyectos de inversión al sector estratégico (industrial) mediante los intermediarios financieros que formaban parte del organismo gubernamental de ese entonces.

La segunda política fue la "impositiva", la cual buscaba incentivar la inversión en la industria mediante excepciones de impuestos sobre la renta, aranceles a la importación (solo industrias protegidas por la ley) de maquinaria y equipo, así como el pago exento del impuesto a ingresos mercantiles y exportación.

Por ultimo, la política comercial participo en el fomento industrial modificando los aranceles, precios oficiales de artículos objeto de comercio exterior y permisos previos o licencias de importación. La expansión del sistema productivo industrial se lograría sobre lo anteriormente señalado, la sustitución de importaciones vinculados al modelo de desarrollo hacia adentro se presenta en dos etapas:

La primera, de bienes de consumo (1939-1958), en la cual se sufre de desequilibrios externos, la devaluación no se considera eficaz para su corrección, a lo que se hace necesario, la dependencia del capital extranjero; inversión extranjera y prestamos externos como mecanismos de financiamiento. Durante esta primera etapa la sustitución de importaciones, de bienes de consumo por producción domestica aumento la propia demanda de importaciones de bienes intermedios y de capital, complementarios al proceso de industrialización.

¹⁵ Leopoldo Solís, "La realidad Económica mexicana. Retrovisión y perspectiva". Editorial S. XXI págs. 217-245.

Durante esta primera etapa la sustitución de importaciones, de bienes de consumo por producción domestica aumento la propia demanda de importaciones de bienes intermedios y de capital, complementarios al proceso de industrialización.

Por el lado de las exportaciones, estas aun siguen siendo de carácter primario (agro-exportador), la cual no es lo suficientemente apta como para financiar nuestras importaciones, dándose así algunas restricciones. Antes de 1939 los principales productos de exportación eran el petróleo y la minería, a partir de los 50's estas reducen su participación a una tercera parte, ya que con el mismo crecimiento de la producción interna de manufacturas, la exportación de nuestras mercancías se reducía en aproximadamente a la mitad, las exportaciones de manufacturas nacionales (debido a la naciente industria), no poseían la capacidad competitiva en el mercado internacional (ver Cuadro 11).

La forma de ajustar el desequilibrio externo provocado por tal desigualdad de intercambio comercial, se contaban con varias vías para su corrección, una de ellas se encontraba en el financiamiento a través de dependencia del capital extranjero, préstamo externo e inversión extranjera, o bien la otra era la devaluación a la cual el país se apega en dos ocasiones durante el periodo. De 1948 a 1949 se da una flotación del peso, y en 1954 se eleva el precio de la divisa líder (dólar) en aproximadamente 150%, con lo cual no se consigue remediar tal malestar, recurriendo en ultima instancia al primer mecanismo corrector, el financiamiento del exterior.

La segunda etapa del modelo de sustitución de importaciones que abarca la fecha de 1959 a 1970, es la ya económicamente conocida como de sustitución de bienes intermedios y de capital, en la cual el desequilibrio externo es semi-estructural (a diferencia del primero), la composición de las importaciones sufre un drástico cambio, ya que casi se puede hablar de una sustitución de bienes intermedios y de capital, a lo cual se hace un poco más frecuente la existencia de sustitutos internos que pueden ser competitivos con las importaciones, lo que hace la propia elasticidad ingreso de la demanda repercuta sobre la propensión marginal a importar.

En cuanto a las exportaciones el país avanza aunque no mucho en la producción de manufacturas, aumentando la capacidad de exportar las mismas.

La industria de exportación recibe insumos domésticos que han sido sustituidos a un precio mayor que el internacional, por la existencia de mercados excesivamente protegidos, implicando impuestos a las exportaciones. La tasa de cambio se presenta sobrevaluada, lo cual ocasiona gravar las exportaciones y subsidiar las importaciones a lo cual al estar cautivo el mercado domestico y al ser bajos los subsidios a la exportación, no se hace atractivo, ni competitivo nuestro crecimiento y ofrecimiento de manufacturas al resto del mundo.

El continuo déficit de la Balanza Comercial (debido a la continua dependencia de importaciones en bienes intermedios y de capital, y a la sobrevaluación del tipo de cambio, hace utilizar los mismos mecanismos de corrección anteriormente adoptados).

CUADRO No. 11
EXPORTACIÓN DE PETROLEO Y SUS DERIVADOS: 1937-1978
MILES DE BARRILES

AÑO	EXPORTACIÓN TOTAL
1937	24.972
1938	8.995
1940	12.820
1945	4.884
1950	16.501
1955	25.833
1960	7.547
1965	22.899
1971	17.310
1976	36.950
1978	133.930

FUENTE: REVISTA DE COMERCIO EXTERIOR. SEPT. 1979. PAGES. 1037-1039

En síntesis, se pueden distinguir tres etapas en el desarrollo económico de México. Dentro de este apartado solo se tocan los dos primeros, para posteriormente citar el último con relación al principio de los ochentas.

La primera etapa va de 1940 a 1954, iniciando el esfuerzo de industrialización, donde se busco otorgar incentivos directos e indirectos a la inversión privada cuyo fin fue fortalecer la agricultura comercial, consolidar y expandir bajo una base sólida la industria nacional implantando un excesivo proteccionismo al aparato industrial domestico, estimulando medidas fiscales favorables de infraestructura económica de común apoyo al modelo de desarrollo implementado, haciendo así mas remarcada la participación del Estado en el ámbito económico nacional.

La segunda etapa conocida bajo la denominación de desarrollo estabilizador, surge a mediados de los 50's y se muestra vigente hasta finales de los 60's. Después de la devaluación de 1954 a causa del desequilibrio externo, se busca ajustar el conjunto de políticas económicas para garantizar la estabilidad interna, el aumento del PIB (ver cuadro 12) y una paridad fija del peso frente al dólar.

Cuadro No. 12
Producto Interno Bruto Nacional (Porcentaje)

Sectores	1936	1953	1967
Agropecuario	27.7	20.6	15.9
Minero	6.1	2.9	1.5
Petrolero	3.0	2.9	3.2
Manufacturero	16.4	21.2	26.5
Construcción	2.5	3.2	3.9
Energía Eléctrica	1.0	1.0	1.5
Servicios	43.4	48.5	47.4
Total	100	100	100

FUENTE: Banco de México, PIB y series básicas

Dicha estrategia buscaba influir en los elementos determinantes del ahorro voluntario, poniendo énfasis en el financiamiento del déficit del sector público a través de mecanismos de endeudamiento externo y encaje legal.

La contradicción de esta etapa condujo a que el crecimiento con estabilidad distribuyera injustamente el ingreso, produjera una desigualdad en la concentración del producto entre región, sectores y departamentos de la economía, así como continuos déficit fiscales y comerciales.

2.4 PERIODO DE ESTABILIDAD Y CRECIMIENTO 1950-1970

La tercera etapa conocido como desarrollo compartido surge como respuesta a dos fenómenos, uno social y otro cambiario:

- A). La crisis socio-política generada por el movimiento popular de 1968.
- B). La flotación del dólar.

La estrategia de desarrollo compartido proponía:

1. Incrementar la participación de la mano de obra en el proceso productivo.
2. Eliminar los desequilibrios regionales.
3. Mejorar la distribución del ingreso
4. Disminuir el déficit de la Balanza Comercial y el ritmo de crecimiento de la deuda pública interna
5. Consolidar una apertura democrática.

Para lograr lo propuesto hubo que incrementar el gasto publico con financiamiento externo e interno, mediante la emisión primaria de dinero. La producción de la economía después de 1971 fue irregular, registrando altas tasas de crecimiento en 1972-73, disminuyendo progresivamente en los años siguientes. Durante 1971 se da una pérdida en la aceleración del crecimiento económico, la baja en el crecimiento obedece a dos razones: Por un lado se anticipa una política aplicada a la inflación, conteniendo el alza de los precios mediante el control del crédito y restricción del gasto publico, y por otra, la interrupción de la continuidad de la inversión publica.

En 1973 se continua con la política expansionista del 72, que no tenia otros objetivos mas que aumentar el gasto publico, presentando en los primeros meses de dicho año un incremento en el índice nacional de precios. En 1974, el programa de política fiscal se adecua a la política monetaria, aceptando una tasa de crecimiento del 5.9% del PIB, para poner final a la inflación y prevenir el deterioro en la Balanza de pagos.

La fusión de dichos fenómenos ocasiono que se diera una tendencia surgida en el año de 1975 y que llegaría al máximo en 1976 con una profunda crisis que provocaría desajustes en el aparato productivo. Este desajuste se extiende hasta 1977 retomando las siguientes características:

- A). se da una contracción productiva, acompañada de una inflación desbordada.
- B). Se presenta una feroz especulación que desemboco con la devaluación del peso, esto aunado al caos financiero posterior.
- C). Se registra un déficit en la Balanza de Pagos de mas de 26 000 millones de pesos.
- D). Se presenta un alto nivel de la deuda externa con un monto cercano a los 20.000 millones de dólares.
- E). Aumento sustancial de las importaciones con una tasa de crecimiento anual de 21%, mientras las exportaciones disminuían durante el mismo año en un 12.1%
- F). Existe una falta de dinamismo en la obtención de ingresos y una constante fuga de capitales, lo cual ocasiono que para compensar el desequilibrio externo se hace necesario una repentina disminución en las reservas del Banco de México.

La crisis económica era resultado de dos factores fundamentales; por un lado el conjunto de políticas implementadas por Luis Echeverría Alvarez y por la otra la desconfianza empresarial. Durante 1976 se rumora la devaluación de la moneda nacional, confirmándose durante el transcurso de dicho año, donde se anuncio la modificación de la paridad del peso respecto al dólar, continuando con su política de moderación salarial y disciplina en el gasto. La devaluación se

concibió para corregir el desequilibrio del sector externo, y a su vez los salarios y el gasto gubernamental se manipularon para compensar el desequilibrio en los niveles de empleo y distribución del ingreso.

Para el año de 1978 se sigue una política monetaria y crediticia a favor del capital, vía aumento selectivo de la tasa de interés, reduciendo el Encaje Legal y aplazando el reembolso de apoyo al banco central, como estímulo e incentivos al capital. Lo que ocasiono el desequilibrio en el sector externo de la economía nacional fue el fenómeno conocido como crisis en el precio del petróleo.

Como se señalo en los puntos anteriores dicho energético ha sido una de las principales fuentes de exportación del país históricamente, lo que sucede es que existe un control sobre los precios del petróleo en el ámbito internacional por parte de un organismo.

La forma en que sucede es a partir de una explotación en el precio de tal recurso natural en 1973 y 1974 y posteriormente en 1979 y 1980, donde se presentan una serie de problemas financieros y políticos a las importaciones de crudo, abriéndose oportunidades a las naciones exportadoras.

En 1981 las condiciones del mercado cambian, los países exportadores entraron en crisis, el desenlace culmina con el reflejo en la caída del precio nominal del petróleo árabe ligero en 5.00 dólares por barril en 1983.

Tal disminución del precio termina con los supuestos y expectativas de las políticas económicas de los países proveedores:

- A). El mundo enfrentaría escasez de hidrocarburos, máximo hasta 1985.
- B). El precio continuaría incrementándose de manera acelerada e ininterrumpida (falacia).

En 1983 la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) mostró la existencia de un exceso de oferta en el mercado acompañando esto de una sustancial caída en el precio. Este fenómeno repercutió a nivel internacional, sobre todo para aquellos países productores del energético, reflejando para el caso de México la situación que para 1973 ocupaba el lugar de exportador neto y para 1983 ocuparía un cuarto lugar como productor y exportador mundial.

En 1973 la OPEP fija los precios de exportación del petróleo en el mercado internacional, así como la decisión sobre los niveles de producción, con lo cual, las inversiones en el sector publico se destinan estrepitosamente en la industria petrolera. Este incremento de la inversión publica tenia el objetivo de alcanzar la autosuficiencia.

Con Luis Echeverría, las inversiones gubernamentales tomaron gran auge en la industria petrolera, alcanzando éxitos como el aumento de la producción de petróleo crudo y el reinicio de la capacidad exportadora de México.

Con López Portillo, el sector petrolero fue el eje fundamental dentro de su política económica. Con lo cual el gasto total del sector público en tal rubro creció de 16% a un 40% y los ingresos provenientes de la industria petrolera a su vez se incrementaron en un 13.7% a 30.5%.

En 1981 PEMEX fue la principal fuente de divisas para el país, por un lado formaba parte de un 75% de exportaciones y un 50% de ingresos. Debido a la calma interna y a la propia certidumbre se logro la obtención de créditos del exterior para financiar programas de PEMEX, con lo que el sector petrolero participo en el total de la deuda externa acumulada por el sector público. Las metas del gobierno eran las de utilizar al máximo los recursos del petróleo para apoyar las reformas estabilizadores de las finanzas del sector gubernamental, entre ellas el aumento del gasto público (recursos destinados a la industria petroquímica, al acero, a proyectos nucleares, a modernizar carreteras, puertos y ferrocarriles y al sistema alimenticia nacional), lo malo del asunto es que nunca se previo la posibilidad de que los precios del petróleo disminuyeran.

En 1981 aumento el déficit en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos, debido al aumento del pago de intereses por el servicio de la deuda pública y privada, y al descenso de exportaciones no petroleras, resultado de la inflación interna y de la política cambiaria que mantuvo al peso sobrevaluado hasta 1982. El papel voraz del Estado al adquirir empresas cuyos estados financieros eran desfavorables y la falta de emplear expectativas racionales, ocasiono que el sector público se vislumbrara por los atractivos flujos de divisas provenientes de las exportaciones petroleras.

En síntesis, la estrategia de la economía mexicana durante los 70's y parte de los 80's, fue el establecer un modelo de sustitución de importaciones y la exportación petrolera. Sin embargo para 1982 este modelo mas que agotarse, enfrento restricciones para su desarrollo. Así ya no fue posible continuar financiando el crecimiento mediante exportaciones de petróleo y endeudamiento externo debido a la crisis financiera internacional, las altas tasas de interés y el comportamiento del mercado petrolero.

2.5 PERIODO RENOVADOR 1980-1990.

Es durante la década de los ochentas donde se profundiza la crisis económica del país, optando el gobierno de México a la deuda externa apoyándose en el auge petrolero de 1981, el endeudamiento externo para 1982 ascendió a los 81 350 millones de dólares, cubriendo intereses de 12 202.9 millones de dólares. Lo anterior propició que no se obtuvieran divisas para lograr el

crecimiento económico. Emilio Caballero nos señala al respecto " las posibilidades de crecimiento económico del país estaban totalmente bloqueadas...como consecuencia de escasez de divisas, el peso se devaluaba frente al dólar, las inversiones productivas declinaban, los capitales estaban en la esfera especulativa dolarizando mas a la economía y presionando al tipo de cambio".¹⁶

En 1982 las exportaciones de productos agrícolas se contrajeron en un 20.5 % y las importaciones de alimentos y materias primas de origen agrícola se elevaron considerablemente, así mismo tenemos que la participación de los ingresos del trabajo en el P.I.B. era del 35.2 %, la producción industrial era solamente para el mercado interno, exportándose básicamente petróleo y productos del sector primario; el ingreso nacional permanecía concentrado, mientras se iba concentrando la pobreza.

En síntesis por lo antes mencionado podemos decir, que bajo tales circunstancias México presenta las características que corresponde a un país periférico, acompañado esto de una severa crisis económica.

Es en 1983 cuando se inicia una nueva política de carácter comercial con el exterior; cambia de una política proteccionista a una política de liberalización comercial o apertura comercial, de esta manera es cuando en 1985 se firma con Estados Unidos un acuerdo de entendimiento bilateral de subsidios e impuestos compensatorios, es decir, que de acuerdo a la legislación comercial de E.U., cualquier productor puede pedir a su gobierno que imponga un impuesto compensatorio a la importación de mercancías que considere subsidiadas.

Es hasta 1986 que México ingresa al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), actualmente la Organización Mundial de Comercio, con el fin de tener acceso a una institución capaz de permitir las negociaciones bajo condiciones de reciprocidad, cuyos principios son los siguientes:

- Reciprocidad y no-discriminación
- Utilización de barrera exclusivamente arancelarias.
- Eliminación a restricciones tanto cuantitativa como cualitativamente
- Consulta para la solución de controversias bilaterales o multilaterales

Posteriormente se firma un acuerdo marco bilateral entre Estados Unidos y México, el cual permite fijar las normas de las diferencias comerciales, dicho acuerdo se divide entres partes:

¹⁶ Caballero Emilio U. "El T.L.C. México, Estados Unidos y Canada: Beneficios y desventajas. Editorial Diana UNAM Economía pag. 17

" La primera es una declaración de principios como barreras no arancelarias, relaciones entre ingresos por exportación y deuda externa, los servicios, la inversión extranjera, la protección a derechos de autor y los problemas de la región fronteriza; la segunda establece un mecanismo consultivo para marcar las diferencias en el comercio bilateral y la tercera, establece el trato comercial a distintos productos y otros temas como inversión, transferencia de tecnología, etc."¹⁷

No obstante lo anterior, no se ha logrado la diversificación comercial ni la reciprocidad debido principalmente a que siendo Estados Unidos el principal socio comercial, ha marcado los parámetros a seguir sobre todo por su política proteccionista que practica. Emilio Caballero comenta: " La política proteccionista de Estados Unidos se ha expresado en grandes restricciones a las exportaciones de México de acero, textiles, ropa, productos pesqueros y agropecuarios...se ha calculado que debido a esas medidas el país dejó de percibir 2 680 millones de dólares durante 1988 ".¹⁸

La apertura comercial ha permitido que se incrementen y transformen las exportaciones, de esta manera tenemos que en 1982, las exportaciones de petróleo crudo representaban el 74% y las correspondientes a manufacturas el 16%, cambiando notablemente este porcentaje en 1990; ya que el petróleo contribuyó en un 33% y la industria manufacturera en un 55% del total de las exportaciones, lo cual se debe a que 1982 y 1990, la tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones de manufacturas fuera del 20% y la del petróleo del 7%; esta última cifra responde sobre todo a la caída del precio del petróleo, como se observa en el cuadro No. 13.

CUADRO No. 13
ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES POR SECTOR DE ORIGEN
1980-1990 (MILLONES DE DOLARES)

Año	Manufa	%	Petróleo	%	Agricult. y Silvi.	%	resto	%	Total	%
1980	3570.7	23	9448.8	61	1403.9	9	1088.5	7	15511.9	100
1981	4098.5	20	13305.2	66	1378.2	7	1320.2	7	20101.1	100
1982	3386.1	16	15622.7	74	1096.9	5	1124.1	5	21229.7	100
1983	5447.9	24	14793.1	66	966.8	4	1104.3	6	22312.1	100
1984	6985.7	29	14967.5	62	1306.4	5	963.5	4	24196.1	100
1985	6427.9	30	13308.8	61	1184.6	5	742.5	4	21663.8	100
1986	7782.1	49	5580.2	35	1777.7	11	891.1	5	16031.1	100
1987	10588.1	51	7876.9	38	1295.3	6	895.9	5	20656.2	100
1988	12287.5	60	5883.5	29	1399.4	7	994.7	4	20565.1	100
1989	13014.1	57	7291.8	32	1461.5	6	997.5	5	22764.9	100
1990	14783.7	55	8920.7	33	1722.9	6	1352.1	6	26779.3	100

Fuente: Banco de México. Indicadores Económicos
INEGI: Estadística de Comercio Exterior de México.

¹⁷ Idem. Pag. 18

¹⁸ Ibidem pag. 19

Sin embargo la expansión de las exportaciones manufactureras no ha sido del mismo ritmo: Entre 1982 y 1985, crecen a una tasa media anual del 23.8%; de 1985 al 1987 es del 28.3%, y entre 1987 y 1990, esta es del 12%. Esta evolución se debe a que los productos exportables sufren de restricciones no arancelarias, además de que la diversificación de las exportaciones está restringida por la estrategia de las empresas transnacionales (nota: las cifras fueron retomadas de los indicadores económicos del Banco de México e INEGI). En 1985, los productos que pasan a jugar un papel importante en las exportaciones manufactureras son los siguientes:

**CUADRO No. 14
PORCENTAJE DE EXPORTACIONES MANUFACTURERAS DURANTE 1985**

CONCEPTO	PORCENTAJE
1. Automóviles para personas	11.8 %
2. Motores para automóviles	10.5 %
3. Partes sueltas para automóviles	3.1 %
4. Partes y pzas. Seltas para maquinaria	2.1 %
5. Hierro o acero manufacturado	2.0 %
6. Vidrio, cristal y sus manufacturas	1.8 %
7. Hierro en barras y lingotes	1.8 %
8. Acidos policarboxilicos	1.7 %
9. Fibras textiles artificiales o sintéticas	1.7 %
10. Cables aislados para electricidad	1.4 %

FUENTE: Caballero Emilio U. El TLC México, Estados Unidos y Canada pag. 19

No obstante la liberación comercial que el país ha venido practicando, la estructura de las importaciones no se ha modificado. En 1982 las importaciones manufactureras constituían el 90 % de las importaciones totales y las de productos agrícolas el 6%, para 1990 estas seguían siendo del 91% y las de productos agrícolas permanecieron sin cambio. (Ver cuadro No. 15).

**Cuadro No. 15
Estructura de las importaciones por sector de origen (1980-1990)
(Millones de dólares)**

Año	Manufa.	%	Agri. y silvicol.	%	Resto	%	Total	%
1980	16406.8	87	1844.1	10	645.7	3	18896.6	100
1981	21036.9	88	2205.5	9	742.1	3	23984.4	100
1982	12971.4	90	927.1	6	538.6	4	14437.1	100
1983	6644.2	78	1621.2	19	285.5	3	8550.9	100
1984	9121.6	81	1695.9	15	436.8	4	11254.3	100
1985	11261.1	85	1296.1	10	655.1	5	13212.2	100
1986	10202.2	89	783.1	7	447.1	4	11432.4	100
1987	10771.3	88	971.1	8	480.5	4	12222.9	100
1988	16743.9	89	1396.7	7	757.6	4	18898.2	100
1989	20802.9	89	1746.9	8	859.9	3	23409.7	100
1990	27026.1	91	1829.9	6	919.3	3	29775.3	100

Fuente: Banco de México. Indicadores Económicos INEGI: Estadística de Comercio Exterior de México.

Entre 1982 y 1987 la Balanza Comercial mantuvo saldos positivos, lo cual permitió aminorar la presión en los altos déficits comerciales de años anteriores y los pagos de intereses de la deuda externa que venían imponiendo a la economía mexicana, como lo podemos notar en el cuadro que corresponde al saldo de la Balanza Comercial (Cuadro No. 16)

Cuadro No. 16
Balanza Comercial de México (1980-1990)
(Millones de dólares)

Concept	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Export.	15511.9	20102.1	21229.7	22312.1	24196.1	21663.8	16031.1	20656.2	20565.1	22764.9	26779.3
Import.	18896.6	23984.4	14437.8	8550.9	11254.3	13212.2	11432.4	12222.9	18898.2	23409.7	29775.2
Saldo	-3384.7	-3882.3	6792.6	13761.2	12941.8	8451.6	4598.7	8433.2	1666.9	-644.8	-2996.1

Fuente: Banco de México. Indicadores Económicos

“La búsqueda del equilibrio externo entre 1982-1987 se dio en el marco del estancamiento económico del país, de la inflación y de una mayor concentración en la distribución del ingreso... la inflación cercana al 100% en 1982 registro durante todo el periodo altos niveles, llegando a una del 159% en 1987”¹⁹.

En síntesis se paso de un saldo deficitario a uno de superávit en la Balanza Comercial, a costa de la situación económica en la que se encontraba el país, quedaba por atacar los altos índices de inflación, para lo cual el gobierno toma dos medidas importantes: la firma del Pacto de Solidaridad Económica, con los distintos representantes sociales del país; y la profundización del proceso de liberalización del comercio de México con el exterior, entre otras.

Con el Pacto se pretendía impedir que subieran los precios, salarios, tipo de cambio y las tasas de interés, en tanto con la liberalización se buscaba que los productos extranjeros compitieran con los internos, de tal manera que la inflación pudiera ser frenada.

En 1989 la Balanza Comercial resulto deficitaria, el valor de las importaciones de mercancías supero al de las exportaciones en 645 millones de dólares. Lo cual se debió a que las importaciones en este mismo año fueron del doble de 1987; en tanto las exportaciones aumentaron solo 10% (ver cuadro No. 17) Saldo de la Balanza Comercial.

En 1990, son quince los productos manufacturados de importación que cubrían el 29% del total de las importaciones de México.

¹⁹ Ibidem. Pag. 25

Cuadro No. 17
Principales productos de Importación

Productos de Importación	Participación en las importaciones totales 1982	Participación de las importaciones totales 1989
Material de ensamble para automóviles	4.0	4.1
Maq. Para el proceso de inf. Y sus partes	1.1	3.1
Refac. Para automóviles y camiones	2.1	2.7
Receptores y transmisores de radio y T.V.	0.6	2.3
Pzas. Y partes para instalaciones eléctricas	2.0	2.2
Leche en polvo	0.6	2.0
Laminas de acero y hierro	2.1	1.8
Pasta de celulosa para fabricar papel	0.8	1.7
Mezclas y preparación de uso industrial	1.4	1.6
Aparato y equipo radiofónico y telegráfico	1.0	1.6
Maq. Para la industria textil y sus partes	1.7	1.4
Maq. Para trabajar metales	4.2	1.3
Resinas naturales o sintéticas	0.5	1.1
Bombas, motobombas y turbo bombas	2.0	1.1
Papel y Carbón preparado	1.0	1.0
Total	25.1	29.0

Fuente: Elaboración sobre la base de datos de INEGI. Estadística de Comercio Exterior en México Enero Febrero 1990.

El comportamiento de la balanza en el periodo de 1980 a 1998 (mas de una década) ha sido variado, por ejemplo: durante los años de 1980 y 1981 el saldo fue desfavorable y en promedio tuvo un déficit comercial de 4, 743 millones de dólares.

De 1982 a 1988, la característica cambio y se torno favorable para la economía, siendo durante siete años consecutivos de superávit, arrojando un saldo promedio de 7,315.71 millones de dólares; y para 1989 el comportamiento se torno nuevamente desfavorable; en este ultimo año fue de tan solo 2,314 millones de dólares.

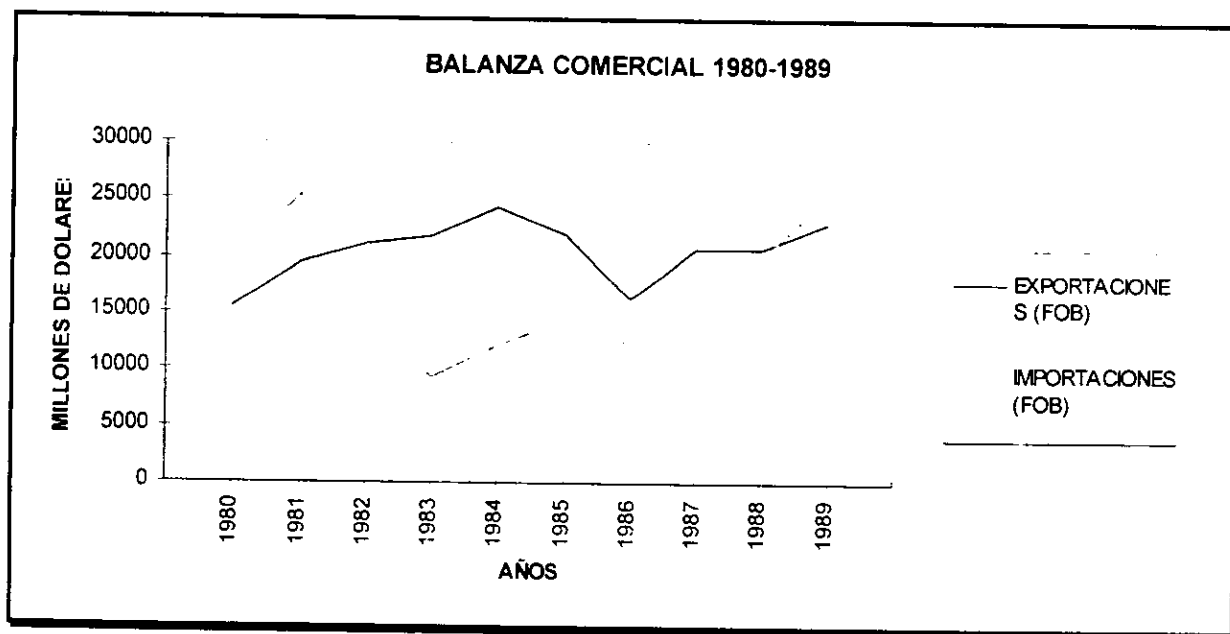
El comportamiento ante todo se debió a que la economía no había aplicado aún en su totalidad la política comercial de reducción arancelaria (aunque ya había iniciado sus negociaciones entorno al GATT- Acuerdo General de Aranceles y Comercios-) y aún se encontraba en proceso las negociaciones de libre comercio con los países del norte' (Estados Unidos y Canadá), lo anterior favoreció en cierto sentido, al tener un control en el flujo continuo de importaciones, aunque el tipo de cambio existente permaneciera constante, en menos de \$ 1.016 pesos por dólar (registrado en 1987).

La medida de control arancelario, aparte de tener una balanza comercial sana, brindó una protección para el conjunto de empresas que conformaron el aparato productivo nacional. En síntesis, con respecto a la década de los 80' se puede decir y con toda razón que en promedio el saldo resulto ser superavitario.

Esto se debe a que durante esta época, no se había tomado tan precipitadamente la decisión de reducir los aranceles, se marco como un periodo de negociación en la liberalización del comercio y en la apertura e introducción a nuevos mercados.

Si nos damos cuenta en la siguiente gráfica se muestra como la tendencia exportadora del país resulta ser más favorable en monto y volumen, a la tendencia importadora del exterior, sobre todo, por que aun se contaba con un respaldo arancelario y se resguardaba a la producción de las empresas nacionales.

Debemos de reconocer que el superávit generado no fue el reflejo de generalización de la productividad en los sectores y ramas de la economía, sino más bien de la protección que brindaba el gobierno a las mismas.



GRAFICA D

La incertidumbre generada en torno al Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, se mostró un tanto inquietante para las empresas nacionales, el miedo las hizo presa, al diagnosticar que la carencia de modernización, eficiencia y productividad, serian factores que pondrían en riesgo la existencia de las mismas. Para evitar llegar a esto muchas de ellas se vieron en la necesidad de tener que reformar su proceso productivo y abaratar sus costos de producción, para hacer frente a las grandes empresas que según se había presagiado se establecerían dentro del territorio nacional, así como al flujo inminente de mercancías

internacionales. La estrategia a seguir consistió en importar ciertos productos que servirían no solo como materia prima, sino también como tecnología y/o maquinaria.

2.6 EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO ESTADOS UNIDOS, MÉXICO Y CANADA.

Hoy en la actualidad, dentro del contexto mundial, la globalización es un fenómeno que ha buscado la integración económica y regional, para la conformación de bloques comerciales; pero en ocasiones, las situaciones de las naciones suelen ser totalmente distintas en cuanto al aspecto de su estructura productiva. La tendencia contemporánea en el mundo, desde la década de los 90's y hasta hoy en día, ha tenido un propósito fundamental que ha sido la conformación de un mercado entre las naciones, por medio de tratados consistentes en la reducción gradual de los aranceles al conjunto de importaciones, en el que se permita la libre comercialización de bienes y servicios e inclusive personas (tal es el caso de la Unión Europea).

La modernización del comercio en el entorno mundial ha traído como consecuencia la desaparición de las fronteras nacionales desde el punto de vista económico "fenómeno trascendente, no sólo para las empresas y organizaciones sino también para todos los seres humanos" ²⁰

Tras ocho rondas de negociaciones sin éxito en 117 países con respecto al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio), remplazado por la Organización Internacional de Comercio (OMC), se ha buscado restablecer y modernizar el orden del comercio internacional conduciendo a muchos países a suscribir tratados regionales para buscar áreas mas eficientes para el intercambio de productos y el ofrecimiento de un mercado a inversiones extranjeras²¹

El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), establece la supresión gradual de aranceles y de otras barreras al libre cambio en la mayoría de los productos fabricados o vendidos en América del norte, así mismo se busca la eliminación de barreras a la inversión internacional y la protección a los derechos de propiedad intelectual. El TLCAN, fue firmado por Estados Unidos, México y Canadá el 17 de diciembre de 1992 y entro en vigor el 1º de enero de 1994. Los ministros que firmaron dicho acuerdo fueron Brian Mulroney, George Bush y Carlos Salinas de Gortari.

El TLCAN constituyo el segundo espacio de libre comercio mas grande del mundo, solo superado por la Unión Europea (que entro en vigor al mismo tiempo que el TLCAN) Con la unión de México, Estados Unidos y Canadá, dicho acuerdo paso a englobar un total de 365 millones de consumidores. Las conversaciones sobre las posibles inclusiones de todos los países Latinoamericanos (a excepción de Cuba) comenzaron a finales de 1994. Las negociaciones para

²⁰ Arias Galicia Fernando "Administración de recursos humanos" pag. 280 Editorial Trillas 5ta. Edición 1999.

que Chile ingresara al TLCAN se iniciaron de manera oficial el 1995, incluyendo planes para la creación de un espacio de libre comercio que abarcara todo el continente americano a principios del presente siglo. Sin embargo la inclusión de mas países en el acuerdo será un proceso difícil, ya que algunos de ellos están lejos de poder acceder al mismo así como de poder aplicar los rigurosos requisitos económicos entre los que podían estar el establecimiento de unos mínimos sobre salarios, condiciones de trabajo y protección del medio ambiente.

Entre otras cosas el TLCAN busca:

- a) El libre acceso a los mercados de los bienes producidos entre los países miembros del acuerdo.
- b) Eliminar las restricciones cuantitativas al comercio de bienes, como son: cuotas, licencias y permisos a importaciones y exportaciones.
- c) Eliminación gradual o progresiva de las tasas arancelarias a los bienes negociados, conforme las reglas de origen de cada una de ellas.
- d) Establecimiento de reglas para la devolución de aranceles, programas de devolución o exención arancelaria en materiales usados en la producción de bienes que subsecuentemente se exporten a países miembros del TLCAN.
- e) No aplicar cargos referentes al derecho de tramite aduanero.
- f) No entorpecer los canales normales de suministro.
- g) No se deberá de imponer un precio mayor a las exportaciones de países miembro del TLCAN.
- h) Establecimiento de principios y reglas para el mercado del país de origen que tiene como objetivo reducir costos innecesarios y facilitar el flujo comercial dentro de la región, asegurando la obtención de información precisa sobre el país de origen de los bienes.
- i).- Variedad de productos para el consumidor final.
- j).- Incentivos a inversiones extranjeras.

El objetivo principal de los acuerdos y negociaciones ha sido crear un solo mercado internacional, donde se permita el libre intercambio de mercancías y servicios que queden exentas del pago de una contribución arancelaria, dejándose llevar por las ventajas comparativas entre una y otra economía.

Entre los ejemplos mas conocidos actualmente, tenemos:

- a) La Unión Europea
- b) El Tratado de Libre Comercio México - E.U. y Canadá (TLCAN)

- c) La Cooperación de la Cuenca del Pacífico
- d) El Mercosur
- e) El Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea (TLCUE)
- f) El Tratado de Libre Comercio México-Chile
- g) El Tratado de Libre Comercio México-Israel

Los anteriores acuerdos, buscan terminar con el viejo modelo tradicionalista de protección al mercado interno, cuya finalidad fundamental, era el cuidar al conjunto de empresas nacionales en condiciones de desigualdad competitiva con aquéllas que resultan ser similares en el exterior.

La realidad nos muestra que más que una ventaja, la globalización representada por la liberalización comercial suele ser contraproducente, al establecerse en condiciones de desigualdad competitiva (entre las actividades productivas), ésta será benéfica si y solo si la competencia entre las naciones, se da en una situación de igualdad de circunstancias (economía, tecnología y mano de obra calificada).

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ha sido la respuesta del hemisferio occidental dada la integración del mercado único en el viejo continente (situación que refleja la inquietud creciente de Estados Unidos por una Europa fortificada).

México durante estas últimas fechas ha firmado tratados semejantes, durante 1997 firmó acuerdos comerciales con Chile, Colombia, Venezuela, Costa Rica y Nicaragua; en 1999 negoció en Lisboa Portugal, con la Unión Europea y actualmente en el 2000 un acuerdo comercial con Panamá. V.g.r." Acuerdo de Asociación entre México y la Unión Europea, se establece el Libre Comercio, acuerdos con respecto a inversiones, servicios y propiedad intelectual"²² o "El impulso a la integración eléctrica de México con Estados Unidos; negociando ambos países el comercio bilateral con respecto a la energía eléctrica, para lo cual se busca promover la inversión en instalaciones de infraestructura eléctrica.

El desarrollo de integración energética entre América del norte fue uno de los principales puntos a discutir entre Vicente Fox y George Bush, ante la crisis energética del Estado de California, la propuesta es en sí, crear una fuerte inversión enfocada a canalizar la venta de energía eléctrica."²³

² El Universal Sección Finanzas pag. D-3 10 de febrero del 2001.

³ Mejía Angelina "Impulsan Integración Eléctrica México-E.U." El Universal Sección Finanzas pag. D. 10 de marzo del 2001

2.6.1 COMPARACIÓN DE FACTORES PRODUCTIVOS

Ahora bien, la estrategia neoliberal no resulta ser benéfica como se plantea, ya que al comparar el esquema productor de cada una de las naciones, la diferencia en cuanto a factores productivos resalta a simple vista.

Por ejemplo: comparando a México con Estados Unidos Y Canadá tenemos:

CUADRO 18
COMPARACIÓN DE FACTORES PRODUCTIVOS

PAIS	TIERRA	TRABAJO	CAPITAL
MÉXICO	MAYOR	MAYOR	MENOR
ESTADOS UNIDOS	MAYOR	MAYOR	MAYOR
CANADA	MAYOR	MAYOR	MAYOR

Reconstrucción propia

En cuanto a la extensión territorial de cada uno de los países, E.U. cuenta con una extensión territorial de 9 372 614 Km cuadrados, el número de habitantes es de 255 460 000 millones, siendo su moneda el dólar; en el caso de México su extensión territorial es e 1 967 183 Km cuadrados, y el número de habitantes es de 91 100 000, siendo su moneda principal el peso.

Lo anterior indica que en cuanto al factor tierra México representa una cuarta parte del lo que es E.U., deduciendo con esto que en cuanto a recursos naturales y actividades productivas (agricultura, pesca, silvicultura, ganadería, minería, etc.) que se desarrollan al interior de la misma, suele ser mucho mayor el volumen de producción de la primera en cuanto a la segunda; con respecto al factor trabajo (población total) E.U. es 2.8 veces mayor en comparación con México, lo que hace pensar que la misma Población Económicamente Activa, suele ser superior y altamente calificada. En cuanto al mismo capital , el valor de la moneda suele ser distinto, tanto para una, como para otra; mientras para E.U. un dólar es equivalente a 9.35 pesos; un peso es equivalente a 0.10 dólares (diez veces menor), no solo es diferente el valor, sino también el poder adquisitivo de una y otra moneda, lo cual en términos de inversión, resulta mas rentable canalizar el dinero en proyectos de inversión norteamericanos dentro del territorio nacional, que invertir recursos en E.U. por parte de empresarios nacionales, y eso no es todo, dado el lugar que ocupa el dólar en el mundo como principal divisa líder(gracias a su comercio y producción), existe mayor número de oportunidades crediticias y financieras. Por último, la tecnología entre una y otra economía suele ser distinta, mientras a E.U. se le tipifica como generador, vanguardista y altamente competitivo de

la misma a nivel mundial, México sigue siendo clasificado como productor primario de petróleo y productos agrícolas.

Así, por lo tanto pensemos si existe alguna oportunidad de competitividad ante una apertura comercial con Norteamérica y el mundo. Por ejemplo citando al autor Yongsun Paik (prof. Adjunto del Departamento de Administración de la Loyola Marymount University), señala lo siguiente: "Si se diera el caso de que Corea, México y E. U. Competieran en la producción de juguetes ... el país asiático sería el mas eficiente seguido de E.U. y por último México"²⁴

Esta última cita refleja lo anteriormente expuesto "México no se encuentra en condiciones de poder encarar una libre competencia a nivel internacional, dada la baja productividad de algunos sectores y ramas de la economía".

²⁴ Idem pag. 505

NOTAS DEL CAPITULO 2

- ¹ Hansen, Roger D. **La política del desarrollo mexicano**. Editorial siglo XXI Pp. 22-23, México 1976
- ² Leal Juan F. **La burguesía y el Estado mexicano**. Editorial El Caballito, pág. 84, México 1987.
- ³ Miranda, Basurto **La evolución de México**. Editorial Herrero S.A., Paginas. 235-237, México 1965
- ⁴ Miranda, Basurto op. cit., Página 287
- ⁵ Rius . **La revolucioncita mexicana**. Editorial quinto sol, 4ta. Edición México 1988, página 45.
- ⁶ Gallo, Miguel Angel. **México en el contexto mundial**. Tomo I. Ediciones quinto sol, página 162, México 1994.
- ⁷ Galo, Miguel Angel, op. cit. Pagina 162
- ⁸⁻⁹⁻¹⁰ Miranda Basurto, op. Cit. Paginas 289 - 290
- ¹¹ Gallo, Miguel Angel, op. Cit. Página 164
- ¹² Ver Gallo, Miguel Angel, op. Cit y Miranda Basurto, op. Cit, páginas 164 y 290, respectivamente.
- ¹³ Isidro Fafela "Los Estados Unidos contra la libertad" Editorial, Luz Barcelona, España. Pag. 26
- ¹⁴ Torres Gaytan, "Un siglo de devaluación del peso" Editorial S. XXI, México, D. F. Págs. 216-222
- ¹⁵ Leopoldo Solís, "La realidad Económica mexicana. Retrovision y perspectiva". Editorial S. XXI págs. 217-245.
- ¹⁶⁻¹⁷⁻¹⁸⁻¹⁹ Caballero Emilio U. "El T.L.C. México, Estados Unidos y Canada: Beneficios y desventajas. Editorial Diana UNAM Economía pags. 17,18,19 y 25
- ²⁰ Arias Galicia Fernando "Administración de recursos humanos" pag. 280 Editorial Trillas 5ta. Edición 1999.
- ²¹ Yongsun Paik "Reaccion de Asia frente al TLC" pag. 503 Revista de Comercio Exterior vol. 44 num. 7 julio de 1995
- ²² El Universal Seccion Finanzas pag. D-3 10 de febrero del 2001.
- ²³⁻²⁴ Mejia Angelina "Impulsan Integración Electrica México-E.U." El Universal Seccion Finanzas pag. D. 10 de marzo del 2001

CAPITULO 3 : SITUACIÓN ACTUAL DEL COMERCIO EXTERIOR EN MÉXICO 1990-1999

Es importante aclarar que durante el desarrollo del presente capítulo, realizaremos el análisis del comportamiento de la Balanza Comercial, el Producto Interno Bruto (PIB), y el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC); ante la expectativa del seguimiento de los programas de liberalización comercial, como es: el Tratado de Libre Comercio (TLCAN), y la reducción gradual de aranceles, temas que fueron abordados en el capítulo II.

3.1 Evolución del Índice de Precios al Consumidor

Analizar el INPC en México, implica estudiar detenidamente cual ha sido la inflación en el país, representada por la pérdida del poder adquisitivo o de compra de nuestra moneda. La inflación es un fenómeno económico, que afecta tanto a consumidores como a productores; aquí es importante señalar que esto puede ocasionar en los primeros, un efecto de sub-consumo, es decir, ven reducida su capacidad de compra (suponiendo la existencia de un ingreso constante) mientras que para los segundos (las empresas), la influencia se presenta, vía la reducción de ventas y por consiguiente trae un efecto de sobreproducción.

Primero podemos decir, que la inflación suele ser distinta dependiendo de las condiciones sociales y económicas que presenten las naciones (una inflación de tipo monetaria suele ser característica de las economías en desarrollo, mientras que una inflación de tipo estructural, suele ser representativa de las economías en vías de desarrollo), por lo tanto, no podemos comparar la inflación ocurrida en las economías desarrolladas a las registradas por las subdesarrolladas o en vías de desarrollo, tanto sus orígenes o causas, suelen ser distintas, así como las estrategias empleadas para su corrección.

El incremento de precios padecido en estos últimos años, no es causada por el exceso en la cantidad de dinero en circulación, sino más bien tiene su origen en los siguientes factores:

- a) El incremento acelerado de la población, que representa a un número creciente de consumidores que año con año tiende a generar o demandar una cantidad mayor de bienes y servicios (artículos de la canasta básica); demanda que suele ser superior a la oferta de los mismos, generada por el conjunto de empresas.
- b) Al aumento en los costos de los medios de producción (herramientas, maquinaria y materia prima). Los bienes intermedios y de capital procedentes del exterior, se ven afectados por el proceso inflacionario, la causa inmediata del incremento de precios se da por las continuas devaluaciones en el tipo de cambio, es decir, por la pérdida del poder adquisitivo de la moneda nacional, lo cual crea un efecto de encarecimiento de los mismos, reflejado y transferido al precio de los diferentes bienes de consumo final.

c) La carencia de modernización dentro del proceso productivo de la mayoría de las empresas (sobre todo de aquellas que siguen caracterizándose por ser tradicionales y de cuya estructura laboral - maquinas y herramientas - suelen ser todavía obsoletas o atrasadas), tal situación las hace estar en condiciones de bajos niveles de productividad y elevados costos de producción.

A continuación procederemos a explicar de manera detallada cada una de las variables expuestas arriba.

Población: Para el año de 1990, la población absoluta en la república mexicana era de **81,249,645 **** habitantes, para lo que el Producto Interno Bruto registrado en esa misma fecha fue de **1 140.001** miles de millones de pesos (a precios de 1993).

Para el año el año 1999, el número de habitantes fue de **97 361 711** (datos de INEGI y CONAPO)., es decir, la población aumentó en tan solo nueve años 16 112 066 habitantes, prácticamente el 19.8 %, con respecto a 1990, siendo el P.I.B. para el mismo año de **1 368.534** miles de millones de pesos (calculado a precios de 1993), lo que significa que aumentó tan solo un 20%. Aquí la población juega un papel importante, ya que al aumentar la misma, aumenta el conjunto de necesidades y a su vez la demanda de los consumidores, los cuales requieren la producción de más bienes y servicios, que resultan ser indispensables. Ambos elementos (población y empresas) juegan un papel de suma importancia para la economía, son generadoras de las fuerzas del mercado y de su desajuste, donde la demanda (creada por la población en su conjunto) resulta ser mayor a la oferta existente (generada por el conjunto de empresas y de cuya producción forma parte del P.I.B.) y por lo tanto se ve reflejado en el aumento del índice de precios, causado no por el exceso monetario, sino por la insuficiencia que presenta el aparato productivo para elaborar el conjunto mercancías necesarias para los mismos. Ahora bien, recordemos, lo que se produce al interior de la economía, no se canaliza en su totalidad a satisfacer las necesidades del mercado nacional, una parte de esta se destina al mercado internacional bajo la forma de exportaciones.

Costos de Producción: En lo que respecta al aumento de los costos de producción, relacionaremos tal efecto al comportamiento del tipo de cambio y a las relaciones comerciales; ya que su influencia es directa sobre los niveles inflacionarios.

Una empresa aumenta sus costos por dos cuestiones distintas: a) El aumento en los salarios de los trabajadores y, b) el alza en el precio que puede tener al comprar materias primas, maquinaria, herramienta o tecnología provenientes del exterior; es cierto que en México, la primera cuestión se descarte, debido a que el aumento de salarios no suele ser tan significativo,

y su periodicidad no es constante. Desde nuestro punto de vista, el alza en los precios es causada por la segunda cuestión. Como anteriormente señalamos, nuestra nación es una economía cuya carencia de bienes intermedios y de capital se acentúa, debido a cuestiones financieras y educativas. El atraso tecnológico, la falta de financiamiento y la incapacidad para producirlos, a hecho que México tengan que recurrir a la importación de los mismos, siendo de suma importancia para el conjunto de empresas que los requieren, ante la necesidad de ser competitivas dentro del contexto mundial.

Las empresas que requieren de bienes intermedios y de capital, utilizados en sus procesos producción, son las más afectadas al tomarse medidas de devaluación para compensar el déficit que acarrea la incapacidad exportadora del país. Al devaluarse la moneda como medida de corrección de la balanza comercial, la paridad cambiaria se inclina a favor de la divisa líder haciendo que ésta gane terreno frente a la moneda nacional, y por lo tanto provoque un incremento en los costos de los bienes y servicios importados, que a fin de cuenta, suelen ser transferidos al precio del producto final y absorbidos por el consumidor mismo.

Ahora bien, si el productor depende de este tipo de bienes, para el adecuado funcionamiento de su empresa o negocio; éstas se vuelven indispensables, es decir, resultan ser de suma importancia y no tendrá otra opción que tener que solicitar los mismos; aunque se vea encarecido su producto por la devaluación ocasionada. Un empresario nunca va a estar de acuerdo en reducir sus ganancias por errores de la administración pública, pero si tendrá la capacidad de transferir el aumento al consumidor final por vía de los precios.

Como ejemplo de lo anterior la siguiente tabla muestra que tipo de insumo y maquinaria no se produce en México, y solo toma el caso de algunas ramas de la producción:

INSUMOS Y MAQUINARIA QUE NO SE PRODUCE EN MEXICO

Bienes/ sector	Textil y vestido	Curtiduría y calzado
Materia prima	Seda, lana.	Cueros y pieles de equino y caprino
Insumos	Hilados de seda. Tejidos de mezclilla	Suelas y tacones. Mangos y monturas.
Maquinaria y equipo	Maquinas para fabricación o acabado de fieltro o telas. Maquinaria industrial para costura recta y para coser sacos.	Maquinaria para prepara el curtido de cuero o pieles. Maquinaria para coser calzado.

Fuente: Datos tomados de la Revista Mercado de Valores, NAFINSA

Si esto sucede en las actividades que se dedican a la industria del calzado y vestido, preguntémosnos que pasará con el resto de las ramas o actividades productivas de México.

Ahora bien, analizado el comportamiento del tipo de cambio (paridad oficial), con respecto a la inflación (año base 1994), tenemos lo siguiente:

CUADRO 3-1: TIPO DE CAMBIO E INFLACION EN MEXICO DE 1990 - 2000

AÑO	TIPO DE CAMBIO (PESOS POR DÓLAR)	I.N.P.C. 1994=100
1990	2.81	67.15
1991	3.01	79.77
1992	3.09	89.30
1993	3.15	96.45
1994	3.20	103.25
1995	6.45	156.91
1996	7.62	200.38
1997	8.04	231.88
1998	9.10	275.03
1999	9.55	308.91
2000	9.60	322.49*

FUENTE: MERCADO DE VALORES -INEGI -BANCO DE MÉXICO (RECONSTRUCCION PROPIA) * HASTA JUNIO DEL 2000

EL Tipo de Cambio es una variable fundamental dentro del comportamiento del INPC de México, ya que por mínimo que sea su comportamiento de este, tiende a repercutir y determinar los precios internos del conjunto de bienes, por ejemplo; al mantenerse el tipo de cambio de 1990 a 1994 de \$2.81 a \$ 3.20 pesos por dólar, su variación porcentual fue de 13.87%, mientras el índice inflacionario permaneció con un aumento del 53.76%. Para el año de 1995 el tipo de cambio sufre una fuerte devaluación de \$6.45 pesos por dólar, lo que significó una devaluación de un 101.56 % con respecto al año anterior, provocando con esto una reacción al mismo tiempo en la inflación, con un aumento de un 51.97% mas con respecto a 1994. Para el periodo de 1996 al 2000 el tipo de cambio pasa de \$7.62 a \$9.60, lo que quiere decir que durante estos cinco años su aumento representó el \$1.98 es decir, un incremento porcentual de 25.98 %; situándose prácticamente el INPC con un aumento porcentual de 60.93%, para la misma fecha. (Vid. *Supra*. Cuadro 3-1)

Así por lo tanto, un factor directo que contribuye en el acrecentamiento de la inflación viene siendo el comportamiento del tipo de cambio, ya que una parte considerable de bienes de consumo, intermedios y de capital que insume la economía suelen ser de procedencia extranjera, *V.gr.* si un productor desea adquirir aquellos medios para elaborar sus mercancías, debe de tomar en cuenta la paridad cambiaria para calcular cual será el costo y precio de su mercancía o servicio que ofrezca, y así asegurar sus ventas. De lo contrario corre el riesgo de que una devaluación inesperada encarezca los precios y provoque una pérdida de su mercado.

Ahora bien, si analizamos el objetivo principal de los acuerdos comerciales con el exterior, la finalidad de estos es, la apertura de nuevos mercados mediante la reducción gradual de las cargas arancelarias, así como el fomento a las exportaciones para captar ingresos por dicho concepto. Para esto, se buscó que muchas empresas (pequeña y mediana) modernizaran su aparato productivo brindándoles la oportunidad de adquirir tecnología de punta que una vez aplicada traería como consecuencia un aumento en la productividad y el abaratamiento de los costos de producción, con lo que se situarían en condiciones de competencia con el exterior; lo anterior no se logró como se esperaba, por que solo se tradujo en beneficio para una parte de éstas, mientras el resto permanecía inmersa en un rezago total, dada la insuficiencia de recursos y la carencia de financiamiento. Las primeras como arriba indicamos, se vieron seriamente afectadas con las continuas devaluaciones, mientras las segundas continuando con un método tradicionalista de producción, corrieron el riesgo de desaparecer al no poder ser competitivas con aquellas empresas de procedencia extranjera.

La modernización del aparato productivo de las empresas: El atraso tecnológico de algunas empresas, en su aparato productivo, es otro de los factores que han conllevado al encarecimiento de las mercancías, su producción no cubre el total de las necesidades generadas por el mercado interno, el aumento del precio en la materia prima y la falta de productividad, ha llevado a incrementar sus precios; por ejemplo, la falta de modernización en actividades que deben ser prioritarias para el país, tal como la agricultura, ganadería y pesca, son las que se ven más afectadas hoy en día; por lo regular éstas se ven sujetas su producción a cuestiones naturales o climatológicas, determinando así el precio de la misma. El caso de la agricultura, nos muestra que la falta de adecuados sistemas de riego, abono o fertilizante, así como la aplicación de tecnología adecuada; aunado esto a la falta de financiamiento y asesoría especializada, acarrea la disminución de producción, el encarecimiento de sus precios y la continua dependencia de productos similares de otras economías.

Hoy en día, ante la incertidumbre que acarrea la globalización económica y el intento de los mandatarios por negociar e integrarse a una de ellas; las empresas han tenido que optar por una apresurada modernización y productividad de su estructura productiva, y para ello, se ha tenido que implementar una serie de medidas enfocadas a la obtención de las mismas. Por ejemplo, apoyándonos en el artículo publicado por Oscar Vera Ferrer (*Director General del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A.C.*), elabora un estudio a partir de un censo aplicado a 478 empresas de diversos tamaños y giros, ubicadas en las principales ciudades industriales (León, Mérida, Cd. Juárez, Monterrey, Cd. De México, Estado de México, Guadalajara, Puebla, Aguascalientes entre otras), señala que ante " la gradual consolidación de la apertura comercial...las actividades productivas han generado una revolución

microeconómica en México" ¹. Para lograr lo anterior tuvieron que aplicar medidas tales como: Capacitación del personal, programas de calidad total, racionalización del personal, revisión de contrato laboral, ampliación de escalas de producción e inversiones de maquinaria y equipo. Si nos damos cuenta en estas dos últimas estrategias se confirma la importancia que juega la adquisición de tecnología necesaria para ampliar la escala de producción.

3.2 Situación del Producto Interno Bruto (PIB)

Para iniciar con el análisis de dicha variable es importante señalar la relación que tiene la misma con la balanza comercial; ante todo diremos, que para computar el P.I.B. a través del método de gasto, debemos considerar aquellos gastos que realizaron los residentes para adquirir bienes de consumo (C), mas los gastos que realizaron las empresas residentes, sean nacionales o extranjeras, para adquirir bienes intermedios y bienes de capital (I), mas las exportaciones que representan un gasto realizado por el exterior, pero que en su momento fueron producidos por el país (X), y por último se debe de restar el conjunto de importaciones que representan productos elaborados en el exterior y que fueron consumidos internamente (M). Así por lo tanto tenemos que:

$$P.I.B. = C + I + (x - M) \quad \text{o} \quad P.I.B. = C + I + S.B.C.$$

El tercer elemento del P.I.B. es definido como Saldo de la Balanza Comercial (S.B.C.), lo que indica el nexo necesario con respecto al intercambio con el resto del mundo, es decir, debemos de considerar y comparar el conjunto de bienes y servicios vendidos, con relación al conjunto de bienes y servicios comprados o adquiridos del exterior, las primeras comúnmente llamadas exportaciones y las segundas importaciones.

Durante la última década del presente siglo, es importante analizar las características generales que presenta una y otra. A manera de definición podemos decir que el P.I.B. ha sido considerado como " la suma monetaria computada a precios de mercado de todos los bienes y servicios de demanda final producidos en una sociedad, dentro de su territorio, en un periodo determinado, generalmente un año" ². Es de suma importancia porque dentro de ésta conocemos el conjunto de bienes que son elaborados por los diferentes sujetos económicos que intervienen en la economía, y en especial del conjunto de empresas que forman parte de un capital privado, sea nacional o extranjero. Las cantidades producidas tienen dos finalidades, y en este caso, es la satisfacción de las necesidades del mercado interno y externo, y la obtención de un beneficio económico -utilidad o ganancia- de la empresa.

¹ Vera Ferrer Oscar "Tendencia de la Productividad en México". Revista Comercio Exterior vol. 43, numero 11, noviembre de 1993 p.p. 1052-1056

² Villegas de Plaza Clemencia *et al.* "Contabilidad social" pag. 67, Editorial UNAM

Dentro del mercado interno, las necesidades van a ser aquellas generadas por las unidades familiares, gobierno y las mismas empresas, mientras que las demandas del mercado externo estarán constituidas por aquellas generadas en el resto del mundo, y donde participan el mismo tipo de sujetos o agentes económicos.

El P.N.B. a diferencia del anterior, ha sido considerado también como una suma monetaria de bienes y servicios de demanda final que son producidos por una sociedad, pero en donde se toma en cuenta las relaciones con el exterior³, esto no implica relaciones de tipo comercial, ni mucho menos de capital, sino son los pagos que reciben los factores productivos del exterior, representadas en el conjunto de utilidades de las empresas transnacionales, enviadas fuera del país.

Una vez dicho lo anterior, uno de los elementos importantes que conforman el P.I.B. son las inversiones, las cuales, podemos decir, que hasta este momento juegan un papel importante en el crecimiento económico de México, a partir de éstas se activan una serie de efectos favorables tales como:

- a) la generación de empleos
- b) la modernización (parcial) del aparato productivo
- c) la generación de ingresos y por consiguiente;
- d) el aumento de la producción, en aquellas actividades donde se canalizan los recursos.

Dicho elemento desempeña una función muy importante; en el caso de la economía mexicana, debido a la carencia de recursos (altas tasa de interés, falta de créditos financieros a proyectos de inversión, asesoría técnica, etc.), se ha dejado la mayor parte de crecimiento en manos de inversionistas extranjeros. (ver cuadro 3-2)

CUADRO 3-2: INVERSION EXTRANJERA DIRECTA (1989-1997)			
(MILLONES DE DOLARES)			
SEXENIO	AÑO	INVERSION ANUAL	INVERSION ACUMULADA
CARLOS SALINAS DE GORTARI	1989	2913.7	2913.7
	1990	4978.4	7892.1
	1991	9897.0	17789.1
	1992	8334.8	26123.9
	1993	15617.0	41740.9
	1994	12149.6	53890.5
ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON	1995	9526.3	9526.3
	1996	9185.5	18711.8
	1997	12477.5	31189.3

Fuente: Revista el Mercado de Valores (reconstrucción propia).

³ *Ibid*, pagina 68

Tanto los gobierno de Salinas de Gortari y Zedillo Ponce de León han tenido que solicitar una mayor afluencia de capitales provenientes del exterior para lograr el crecimiento en la producción. Ante la toma de decisiones como: es la apertura comercial y la modernización del aparato productivo. En el sexenio de Salinas la Inversión Extranjera Directa (IED) representó al rededor de 53 890.5 (millones de dólares), teniendo una disminución para 1994, la variación porcentual mostró con respecto al año anterior un retroceso de -22.2%, debido al termino del gobierno y a factores de tipo social (movimiento armado de Chiapas y el asesinato de Luis Donaldo Colosio); se presentó un panorama de incertidumbre e inestabilidad política, para todos los inversionistas, y cuya repercusión se reflejó en el P.I.B. al disminuir en 1994 de \$ 1 311. 353 miles de millones de pesos a 1995 en \$ 1 165.279 m.m.p. (*vid. Infra. Cuadro PIB 1990-1999*).

Comparando la política económica seguida por Ernesto Zedillo, nuevamente la IED vuelve a jugar un papel importante durante los tres primeros años de gobierno(1995-1997) de aproximadamente 31 189.3 (millones de dólares) cifra superior a la registrada en el mismo periodo por el anterior sexenio, la cual solo fue de 17 789.1 (millones de dólares).

Analizando el comportamiento del P.I.B. para el periodo de 1990-1994 (sexenio de Carlos Salinas de Gortari), podemos darnos cuenta, que entre las actividades o ramas de la producción con mayor auge y participación destacan el sector terciario (servicios) y las ramas perteneciente a comercio, restaurantes y hoteles, su producción promedio durante los cinco años fue de \$ 3 275.92 miles de millones de pesos, es decir, tiene una participación dentro del P.I.B. de 66.84% , seguido por el sector secundario (industria) cuya producción promedio fue de \$ 1 335.74 miles de millones de pesos, destacando entre sus principales ramas la industria manufacturera; prácticamente el 27.21%. En lo que respecta al sector agrícola, las actividad características son la agricultura, silvicultura y pesca (sector primario de la economía), su influencia sobre el P.I.B. resulta ser mínima ya que su producción en promedio durante dicho periodo resultó ser de \$ 290.80 miles de millones de pesos, es decir, solo fue 5.94%. Lo anterior solo refleja que entre las ramas con mayor dinámica productiva, sobresalen aquellas pertenecientes el sector secundario o industrial, así como al sector terciario o de servicios; esto indica que la mayor parte de los recursos financieros provenientes de las inversiones tanto nacionales como extranjeras, son canalizadas en su mayoría a las mismas.

Debemos de tener en cuenta, que para el caso de la economía nacional, la agricultura, ganadería, así como la pesca deben de tener y ocupar un lugar importante, ya que a partir de estas se obtienen el conjunto de productos alimenticios indispensables para la población en su conjunto, esto solo nos indica, que se ha marginado a las mismas y no se ha tomado en cuenta la modernización de su aparato productivo (ver los siguientes cuadros: 3-3 y 3-4).

CUADRO 3-3
PRODUCTO INTERNO BRUTO DE MÉXICO 1990-1999
MILES DE MILLONES DE PESOS
(A PRECIOS DE 1993)

AÑO	PIB TOTAL	AGRICOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS
1990	4560.00	289.36	1172.58	3098.06
1991	4754.77	290.73	1287.10	3176.94
1992	4928.21	287.53	1358.94	3281.74
1993	5023.89	283.16	1409.47	3331.26
1994	5245.41	303.20	1450.62	3491.59
1995	4661.11	296.39	1198.54	3166.18
1996	4886.61	299.84	1323.01	3263.76
1997	5228.67	305.42	1439.76	3483.50
1998	5474.13	308.08	1536.14	3629.91
1999	5721.16	308.90	1600.56	3810.59

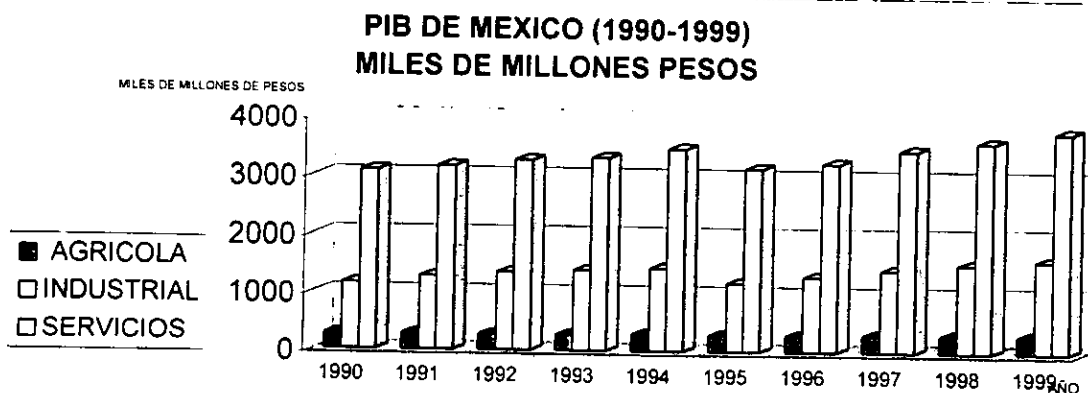
FUENTE: BANCO DE MÉXICO (RECONSTRUCCIÓN PROPIA)

CUADRO 3-4
PRODUCTO INTERNO BRUTO DE MÉXICO 1990-1999
PORCENTAJE DE PARTICIPACION

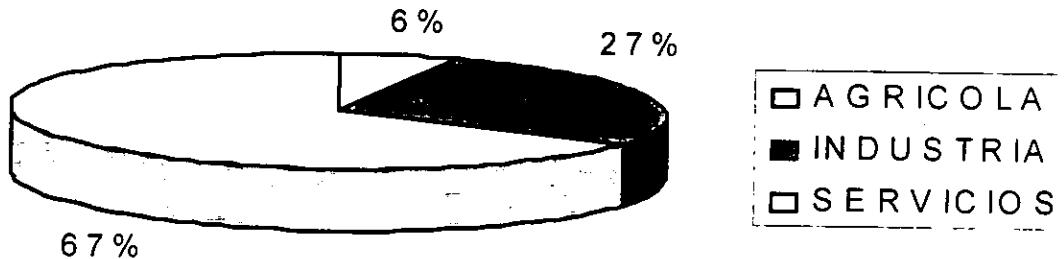
AÑO	PIB TOTAL	AGRICOLA	INDUSTRIAL	SERVICIOS
1990	100	6.35	25.71	67.94
1991	100	6.11	27.07	66.82
1992	100	5.83	27.57	66.59
1993	100	5.64	28.06	66.31
1994	100	5.78	27.66	66.56
1995	100	6.36	25.71	67.93
1996	100	6.14	27.07	66.79
1997	100	5.84	27.54	66.62
1998	100	5.63	28.06	66.31
1999	100	5.40	27.98	66.61

FUENTE: BANCO DE MÉXICO (RECONSTRUCCIÓN PROPIA)

GRAFICA A



**P.I.B. de 1990 a 1999
(% promedio)**



Para los siguientes años (1995 a 1999), durante el gobierno de Ernesto Zedillo, nuevamente las inversiones influyen dentro de la propia la economía, así como su reflejo dentro del P.I.B., la situación no tiende a cambiar con respecto a las ramas de la producción en que se concentra la dinámica productiva, siguen teniendo una participación destacada la actividad de servicios comunales, sociales y personales, secundado por la industria manufacturera y el comercio, restaurantes y hoteles (ver ANEXO 3-1) Analizando el comportamiento del P.I.B. para el periodo de 1995-1999, podemos darnos cuenta, que entre los sectores y ramas de la producción con mayor auge y participación destacan: el sector servicios, y en particular las actividades enfocadas al comercio, restaurantes y hoteles la producción promedio durante los cinco años de dicho sector fue de \$ 3 470.79 miles de millones de pesos, es decir, tiene una participación dentro del P.I.B. de 66.89% ,seguido por el sector industria , cuya producción promedio fue de \$ 1 419.60 miles de millones de pesos, prácticamente el 27.14%, en tercer lugar el sector primario, con una producción promedio de \$ 303.73., es decir el 5.96 %, la actividad agropecuaria, silvícola y pesquera (sector primario de la economía), su influencia sobre el P.I.B. resulta ser nuevamente mínima .

Esto solo refleja que entre las ramas con mayor dinámica productiva sobresalen aquellas pertenecientes el sector secundario o industrial, así como al sector terciario o de servicios; esto indica que la mayor parte de los recursos financieros provenientes de las inversiones tanto nacionales como extranjeras, son canalizadas en su mayoría a las mismas.

Como podemos observar, se ha tenido que recurrir al apoyo de los capitales extranjeros para compensar el desequilibrio económico y lograr los objetivos propuestos, pero como mencionamos anteriormente, se debe tomar en cuenta el conjunto de los reembolsos en utilidades al país de origen. Ahora bien, hay que tener en cuenta que las diversas inversiones canalizadas al aparato

productivo tienden a ser específicas y solo en aquellas actividades que pueden ser competitivas y rentables, en su gran mayoría, se ha destinado los recursos al sector industrial y de servicios.

Ahora bien, la importancia que juega las inversiones nacionales y extranjeras, no es solo su participación activa dentro de la producción total del país, a partir de estas se ha modernizado económicamente algunos sectores y empresas, en cuyo proceso de producción, se incluye tecnología de vanguardia.

Todo esto es causa de la continua demanda de los consumidores y del reto que implica competir y ampliar los mercados. Esto a simple vista puede resultar favorable, pero a su vez presenta una serie de desventajas para la economía, si bien es cierto los frutos del progreso tecnológico, aplicados no solo al campo de la producción, sino también en materia de salud y educación a traído consigo la continua dependencia del exterior, tal como lo afirma Gutiérrez Lojero Manuel al analizar el déficit comercial, " la dinámica presentada por las importaciones de bienes de capital y de bienes intermedios...la evolución presentada de este tipo de importaciones se origina fundamentalmente por parte del sector privado, ya que demandan bienes tanto para producir como para modernizar su aparato productivo, aunado a ello, los recursos con que se financian las importaciones son obtenidos por el propio sector privado, los cuales son invertidos en proyectos que por la rentabilidad que ofrece hoy el país son autofinanciables".

3.3 Comportamiento de la Balanza Comercial (1990-1999)

Analizar el comportamiento de la balanza comercial, es de suma importancia para nuestra investigación, ya que a partir de la situación de ésta, sea superávit o déficit comercial, el resultado tiende a repercutir en el resto de los elementos que conforman a la economía, así como en la toma de decisiones al respecto (sobre todo, si suelen ser o no, las más adecuadas para corregir el desequilibrio comercial). Para los años de 1990 a 1999, la balanza comercial refleja un panorama totalmente distinto al presentado en la década pasada; resulta ser que en la mayoría de los años correspondiente a dicho periodo se acentuó más el déficit comercial. De 1990 a 1994 el panorama resulta ser deficitario, siendo un saldo comercial promedio de aproximadamente \$12,659.18 millones de dólares. Durante estos cinco años se remarcó aún más la tendencia a importar en mayores volúmenes a lo exportado, la continua dependencia por ciertos artículos de consumo, intermedio y de capital sigue siendo de suma importancia para las necesidades y el progreso económico del país, aunado esto a la reducción gradual de la barrera arancelaria y al reto que implica el competir con economías altamente industrializadas, es lo que marca la tendencia a comprar más de lo que vendemos al exterior.

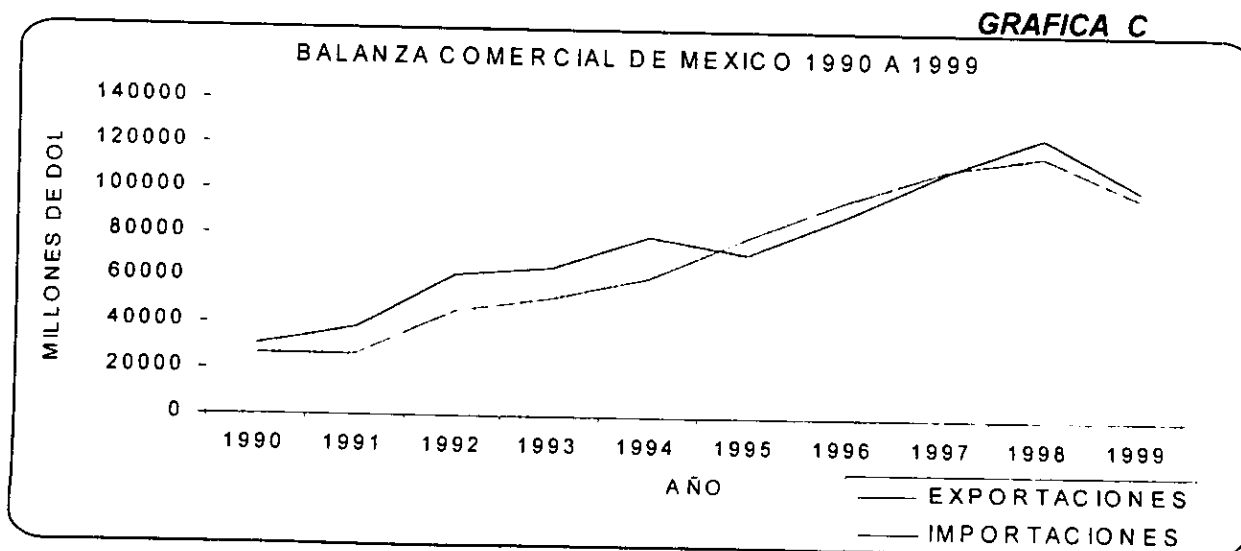
Para 1995, 1996 y 1997 el comportamiento resulta ser de superávit, con un saldo comercial promedio de \$7,440.03 millones de dólares, el comportamiento favorable para este periodo tiene su origen en la devaluación hecha al tipo de cambio, ya que para 1994 resultaba ser de \$ 3.20 pesos por dólar y para los siguientes tres años, pasa a una cotización de \$ 6.45, \$ 7.62 y \$ 8.04 pesos por dólar, respectivamente. Lo anterior nos muestra el freno respectivo a la adquisición de importaciones, mediante la aplicación de medidas devaluatorias, esto significó, que las empresas importadoras de bienes de consumo, intermedio y de capital, redujeran sus compras del exterior, ya que en cierta medida el precio de las mismas se incrementarían en un 101.56% para 1995, 138.12% para 1996 y 151.25% para 1997, con respecto a 1994.

Para los dos últimos años de 1998 y 1999, el saldo comercial que se muestra es deficitario. En este caso, el promedio resulta ser de 5,467.99 millones de dólares, situación desfavorable para la economía. (ver cuadro y gráfica de la Balanza Comercial de 1990-1999)

**CUADRO 3-5: COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA COMERCIAL EN MEXICO
1990-1999 (MILLONES DE DOLARES)**

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO COMERCIAL	CARACTERISTICA
1990	26832.50	31271.80	-4433.00	DEFICIT
1991	27122.20	38154.70	-11032.50	DEFICIT
1992	46195.80	62129.20	-15933.40	DEFICIT
1993	51895.40	65346.40	-13451.00	DEFICIT
1994	60880.13	79326.00	-18445.70	DEFICIT
1995	79541.60	72452.10	7089.50	SUPERAVIT
1996	96009.50	81426.80	14582.70	SUPERAVIT
1997	110426.10	109778.20	647.90	SUPERAVIT
1998	117459.52	125372.80	-7913.28	DEFICIT
1999	99079.10	102101.80	-3022.70	DEFICIT

Fuente: Banco de México (datos) reconstrucción propia.



Durante los inicios de los años 90', y hasta la fecha actual, la característica de la balanza comercial en promedio, se inclina a mostrar una tendencia desfavorable para la economía en el aspecto comercial, ya que se hacen aun más grande la brecha deficitaria entre las importaciones y exportaciones, dando paso a la continua dependencia de bienes del exterior y a la salida de recursos hacia otros países, lo cual solo nos indica la incapacidad misma del país para cubrir sus necesidades más prioritarias.

3.3.1 Conformación de las exportaciones e importaciones.

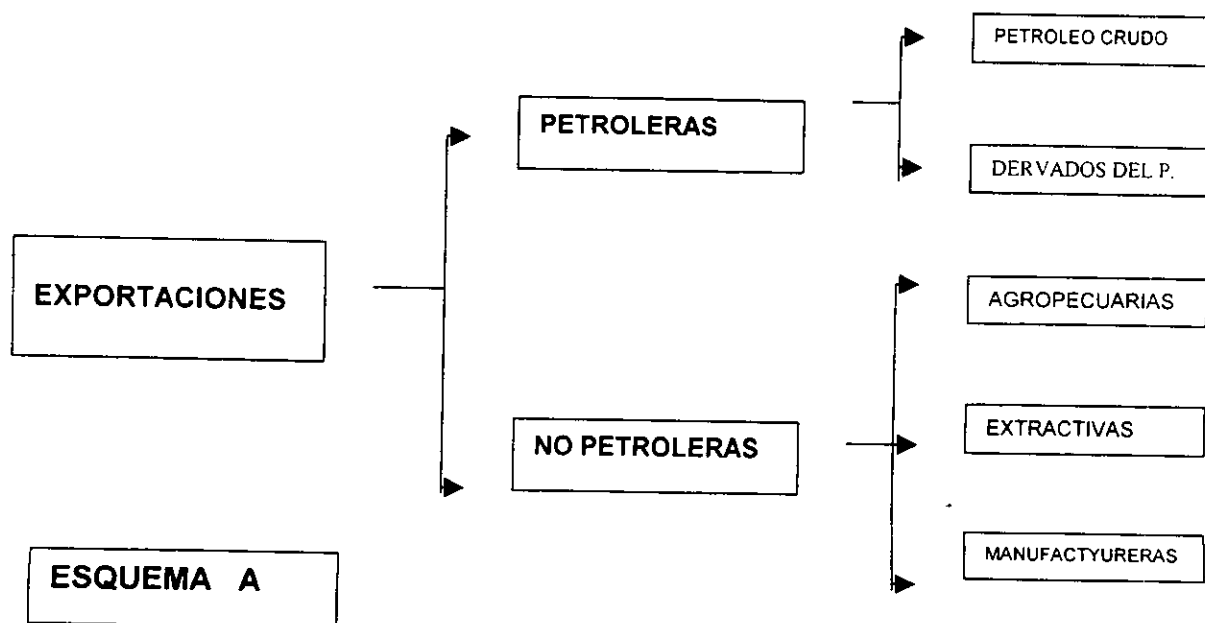
Para iniciar el estudio del tipo de las importaciones y exportaciones que realizó el país en la presente década, es importante definir cada una de ellas y señalar los aspectos sobre los que se abordará cada una de estas variables.

Para empezar, las exportaciones las definiremos como aquel conjunto de bienes y servicios que son adquiridos por el exterior y que se manifiestan bajo la forma de ventas hechas por el país al resto del mundo, y que se representan por la entrada de ingresos o divisas.

Su conformación está dada por dos grandes rubros:

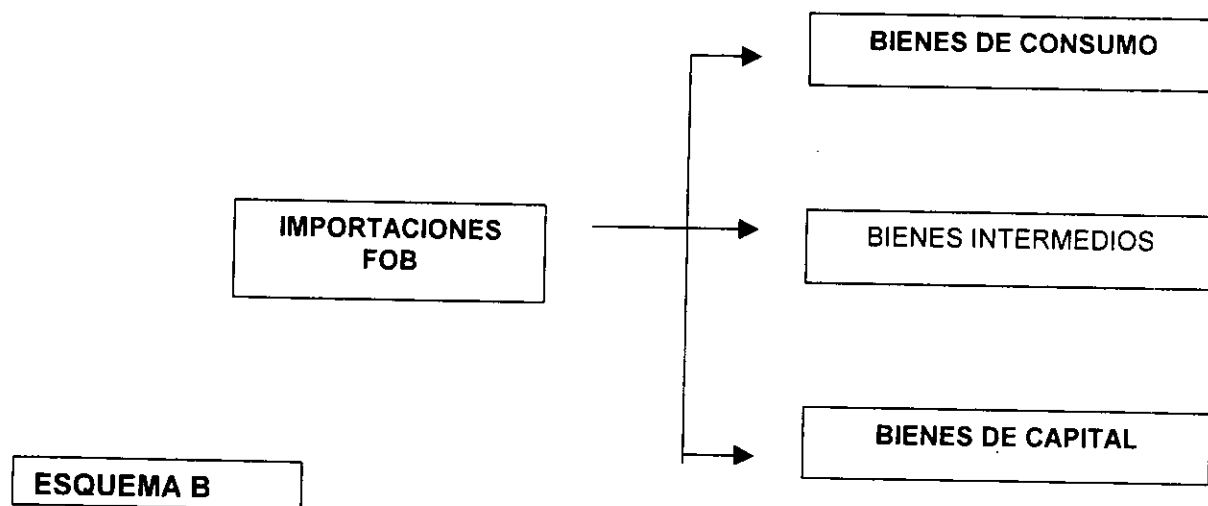
- a) Exportaciones petroleras: formadas por petróleo crudo y derivadas del petróleo.
- b) Exportaciones no petroleras: formadas por los productos agropecuarios, extractivos y manufacturas.

Para ejemplificar lo anteriormente señalado ver el siguiente esquema con respecto a las exportaciones.



En lo que se refiere al rubro de otras, hacemos referencia a todos aquellos productos derivados del petróleo y petroquímicos, haciéndolo con la finalidad de facilitar su análisis, ya que la composición de las exportaciones implica más de 300 diversos productos que son generados por las diferentes actividades productivas que se desarrollan al interior de la economía, por lo tanto, explicaremos el comportamiento de éstas, tal como lo muestra el esquema (a).

Con respecto a las importaciones, serán analizadas desde el siguiente ángulo:



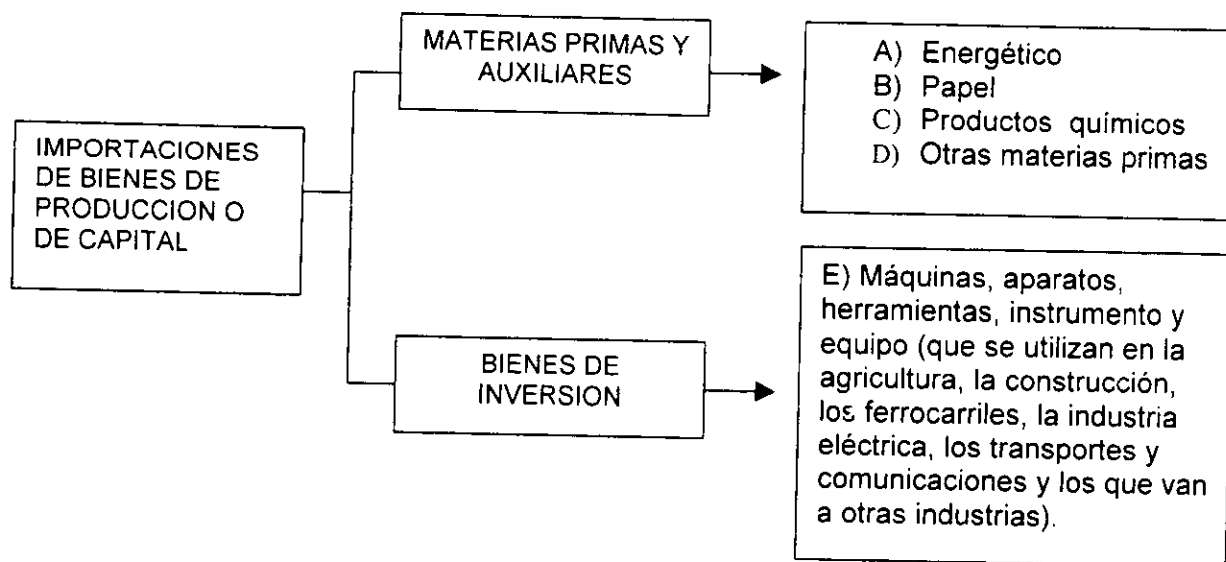
Entendiendo por bienes de consumo, al conjunto de artículo o productos generados en el exterior, y cuya cualidad es la satisfacción de las necesidades inmediatas, sean estas alimenticias, de vestido o de tipo electrónico o eléctrico (electrodomésticos, computadoras, etc.); es decir, son productos finales para ser adquiridos y usados por los consumidores, no sufren transformación alguna. Los bienes intermedios están representados por aquellos que sufrirán una transformación previa, antes de ser para el consumo final, por lo regular se llegan a entender y clasificar como materia prima, necesaria e indispensable para la elaboración de los productos; por último, con respecto a los bienes de capital, incluiremos a los diversos instrumentos o productos que bajo la modalidad de maquinaria, herramientas y tecnología, apoyan y facilitan a la reproducción del capital y a las diferentes funciones de la empresa.

Con respecto a estos dos últimos, el calificativo asignado será llamarlos consumo productivo, ya que al intervenir en un nuevo proceso de elaboración, formarán parte de los medios de producción de la empresa, que con respecto al primer tipo de bien importado (bienes de consumo), diremos que su adquisición y uso resulta ser un tanto indirecta como en el caso de las anteriores,

sino más bien directo, al proporcionar la satisfacción de sus necesidades inmediatas. V. gr. A. Castro y C. Lessa, dan la siguiente clasificación al respecto:

- a) **De Consumo:** Cuando se destina a la satisfacción directa de necesidades humanas. Ejemplo: alimentos, ropa, diversiones, etc.
- b) **De capital:** No atiende directamente a las necesidades humanas, se destina a multiplicar la eficiencia del trabajo. Ejemplo: instrumentos, máquinas, carreteras, etc.
- c) **Intermediarios:** bienes que deben sufrir nuevas transformaciones antes de convertirse, finalmente en bienes de consumo o de capital. Ejemplo : hierro, trigo, etc. ⁴

A continuación ilustraremos los diferentes bienes de producción o de capital que requiere una economía, viéndolo desde el punto de vista de Padilla Aragón.



" Las importaciones de bienes de producción o de capital se componen principalmente de dos grupos: las materias primas y auxiliares, y de los bienes de inversión; a su vez, dentro de las materias primas y auxiliares se comprenden energéticos, papel, productos químicos y otras materias primas; y los bienes de inversión están formados principalmente por máquinas, aparatos, herramientas, instrumento y equipo que se utilizan en la agricultura, la construcción, los

⁴ A. Castro y C. Lessa. Introducción a la economía. De. F.C.E., México D.F. P. 22

ferrocarriles, la industria eléctrica, los transportes y comunicaciones y los que van a otras industrias".⁵

Por ejemplo, del conjunto de importaciones realizadas durante 1999, su conformación de acuerdo a la clasificación hecha fue la siguiente:

**IMPORTACIÓN TOTAL DE MERCANCÍAS EN MÉXICO 1999
(CIFRAS EN MILES DE DOLARES)**

Concepto	%	Miles de Dolares
Total de importaciones	100.00	102 101 922.00
Bienes de Consumo	8.05	8 219 647.00
Bienes de Uso Intermedio	77.43	7 9 058 652.00
Bienes de Capital	14.52	14 823 623.00

FUENTE: Banco de México

A continuación presentaremos una descripción más detallada del tipo de importaciones que realiza la economía mexicana, tomando en cuenta los datos proporcionados por el Banco de México, durante 1999 (enero - diciembre), clasificando los 25 principales productos adquiridos por tipo de bien (bienes de consumo, intermedios y de capital):

**LAS 25 PRINCIPALES IMPORTACIONES DE MERCANCÍAS HECHAS POR MÉXICO
DURANTE 1999 PERTENECIENTES A BIENES DE CONSUMO (CIFRAS EN MILES DE DOLARES)**

No	CONCEPTO	(%)	B. DE CONSUMO
	TOTAL DE IMPORTACIONES		
1.-	Automóviles para transporte personas	19.0	8 219 647
2.-	Carnes frescas o refrigeradas	8.5	695 478
3.-	Gasolina	6.8	555 718
4.-	Otros (alimentos bebidas y tabacos)	6.5	532 524
5.-	Otros (textiles, art. de vestir e ind. De cuero)	6.4	527 480
6.-	Receptores y transmisores de radio y televisión	4.3	352 091
7.-	Otros (Química)	3.8	311 080
8.-	Medicamentos y material de curación	3.5	287 155
9.-	Preparados alimenticios especiales	3.2	262 523
10.-	Otros (maquinas y equipos para industrias diversas)	3.0	244 527
11.-	Frutas frescas o secas	2.6	217 673
12.-	Gas butano y propano	2.6	212 883
13.-	Libros impresos	2.2	180 177
14.-	Prendas de vestir de fibras vegetales	2.1	171 368
15.-	Leche en polvo	1.9	152 672
16.-	Prendas de vestir de fibras sintéticas o artificiales	1.7	137 062
17.-	Aparatos p/ usos diversos y sus partes	1.5	124 642
18.-	Joyas de todas clases	1.4	116 967
19.-	Otros (otras Industrias manufactureras)	1.4	116 737
20.-	Otros (papel, imprenta e industria editorial)	1.3	104 004
21.-	Conservas vegetales alimenticias	1.0	86 240
22.-	Otras prendas de vestir	1.0	82 842
23.-	Otros (Equip. y aparatos eléctricos y electrónicos)	0.8	69 394
24.-	Juguets, excepto de caucho y plástico	0.8	63 438
25.-	Otros (Productos de plástico y caucho)	0.6	50 510

Fuente: Revista Banco de México (enero-septiembre 1999) reconstrucción propia

⁵ Padilla Aragón E. " El desequilibrio externo y endeudamiento", segundo congreso nacional de economistas 1977. Editado por el Colegio Nacional de Economistas A.C. p. 357

LAS 25 PRINCIPALES IMPORTACIONES DE MERCANCÍAS HECHAS POR MÉXICO DURANTE 1999 PERTENECIENTES A BIENES INTERMEDIOS(CIFRAS EN MILES DE DOLARES)

No	CONCEPTO		B. INTERMEDIOS
	TOTAL DE IMPORTACIONES	(%)	
		100.0	79 058 652
1.-	Refracciones para automóviles y camiones	9.0	7 139 997
2.-	Piezas y partes p/ instalaciones eléctricas	8.2	6 507 828
3.-	Lámparas, válvulas eléctricas incandescentes y partes	6.0	4 780 422
4.-	maquinas p/ proceso de información-partes	4.4	3 446 336
5.-	Artefactos de pasta de resina sintética	4.0	3 160 459
6.-	otros (Equip. y aparatos eléctricos y electrónicos)	3.8	2 991 965
7.-	refacciones p/ aparatos de radio y televisión	3.5	2 770 347
8.-	otros (textiles, art. de vestir e ind. De cuero)	3.1	2 459 853
9.-	otros (maquinas y equipos para industrias diversas)	2.9	2 324 263
10.-	motores y sus partes para automóviles	2.6	2 066 285
11.-	cojinetes, chumaceras, flechas y poleas	2.2	1 764 707
12.-	otros (Química)	2.2	1 721 573
13.-	generadores, transformadores y motores eléctricos	1.8	1 405 127
14.-	otros (Productos de plástico y caucho)	1.7	1 328 632
15.-	papel y cartón preparado	1.5	1 182 794
16.-	Hilados y tejidos de fibras sintéticas o artificiales	1.3	1 050 910
17.-	Resinas naturales o sintéticas	1.3	1 025 500
18.-	mezclas y preparados para uso industrial	1.1	869 630
19.-	otros (siderurgia)	1.0	795 078
20.-	otros (papel, imprenta e industria editorial)	1.0	790 839
21.-	otros (minero metalúrgico)	0.9	702 840
22.-	manufacturas de caucho (excepto prendas de vest.)	0.8	667 279
23.-	tornillos, tuercas, pernos de hierro o acero	0.8	658 755
24.-	Receptores y trasmisores de radio y televisión	0.7	588 405
25.-	aparatos, equipos radiofónicos y telegráficos	0.7	572 323

Fuente: Revista Banco de México, (enero-septiembre 1999). Reconstrucción propia.

LAS 25 PRINCIPALES IMPORTACIONES DE MERCANCÍAS HECHAS POR MÉXICO DURANTE 1999 PERTENECIENTES A BIENES DE CAPITAL (CIFRAS EN MILES DE DOLARES)

No	CONCEPTO		B. DE CAPITAL
	TOTAL DE IMPORTACIONES	(%)	
		100	14 823 623
1.-	Maquinas p/ proceso de información-partes	8.7	1 295 325
2.-	Otros (maquinas y equipos para industrias diversas)	7.5	1 105 134
3.-	Maquinaria p/ trabajar los metales	7.2	1 065 764
4.-	Aparatos, equipos radiofónicos y telegráficos	7.0	1 034 436
5.-	Otros (Equip. y aparatos eléctricos y electrónicos)	5.6	831 372
6.-	Maquinas y partes p/ industrias no especificadas	5.5	812 172
7.-	Aparatos e instrumentos de medida y análisis	4.4	657 241
8.-	Piezas y partes p/ instalaciones eléctricas	4.2	624 141
9.-	Bombas, motobombas y turbo bombas	3.1	455 585
10.-	Maquinas y aparatos para regular temperatura	3.0	448 819
11.-	Herramientas de mano	2.9	436 644
12.-	Maquina de impulsión mecánica para ind. del caucho	2.9	423 419
13.-	Camiones de carga , excepto de volteo	2.8	415 364
14.-	Maq. y aparatos de elevador, carga y descarga	2.6	381 435
15.-	Maquina p/ industria textil y sus partes	2.5	363 391
16.-	Receptores y trasmisores de radio y televisión	2.3	343 944
17.-	Aviones y sus partes	2.3	343 635
18.-	Recipiente de acero o hierro	2.3	342 937
19.-	Maquina para llenar, lavar, recipientes-partes	1.7	246 586
20.-	Instrumentos para medicina cirugía y laboratorio	1.1	170 289
21.-	Maquinas y aparatos p/ industria de papel y cartón	1.1	158 950
22.-	Otros (equipo profesional y científico)	1.1	156 479
23.-	Instrumentos de óptica	1.0	149 137
24.-	Aparatos p/ medir electricidad líquidos y gases	0.9	137 654
25.-	Motores y sus partes para automóviles	0.9	135 173

Fuente: Revista Banco de México, (enero-septiembre 1999). Reconstrucción propia.

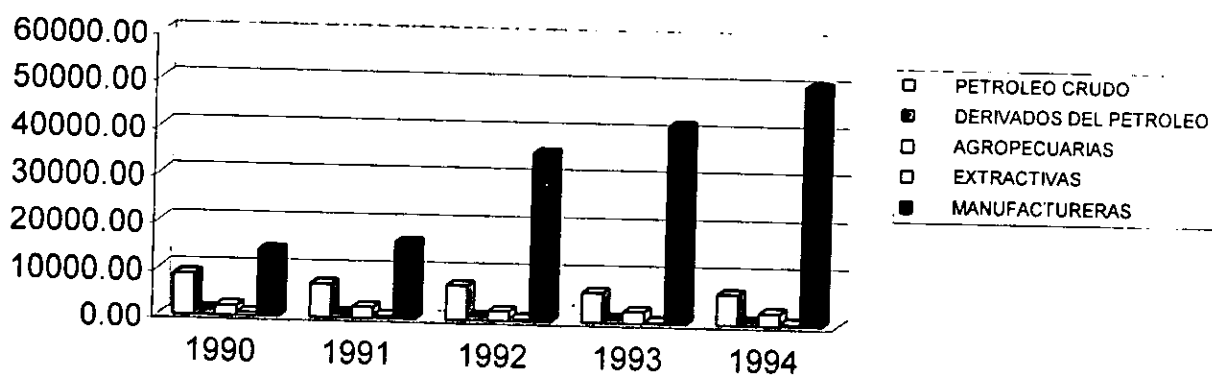
La clasificación de las exportaciones petroleras (petróleo crudo y derivados del petróleo) y no petroleras (agropecuarias, extractivas y manufactureras) e importaciones, por bienes de consumo, intermedio y de capital, para el caso de México, donde de una manera mas general se analizará el periodo de 1990 a 1999 en cifras.

3.3.2 Estructura de las exportaciones en cifras

Del conjunto de ventas realizadas en el exterior, tiene una mayor participación dentro de la estructura de exportaciones aquellas de tipo manufactureras, que durante los años de 1990 a 1994 su conformación promedio fue de 31 501.56 millones de dólares; es decir, su composición porcentual fue de 70.18%. La segunda más importante para la economía, estuvo representada por las exportaciones de petróleo crudo, las cuales en promedio fueron de 7 342.8 millones de dólares, prácticamente representaron el 19.89%. Las terceras más importantes fueron las de tipo agropecuarias que formaron un 6.12%, es decir, 2 966.4 millones de dólares (ver gráfica d).

GRAFICA D

**EXPORTACIONES POR TIPO DE BIEN:
1990-1994 (MILLONES DE DOLARES)**



Lo anterior no quiere decir, que la composición de las exportaciones resulten ser favorables; aunque haya perdido importancia las exportaciones petroleras; analizando la situación existente, podemos darnos cuenta que México se ha caracterizado por ser una economía en donde el costo de la mano de obra o fuerza de trabajo, se ha abaratado, creando un ambiente propicio para aumentar el poder adquisitivo de la moneda extranjera, perteneciente al conjunto de inversiones del mismo tipo. No estamos de acuerdo en que el país tenga que ser competitivo con el exterior, usando para dicho fin medidas y estrategias que impliquen sueldos y salarios bajos, que en vez de

mejorar las condiciones sociales y económicas de su población, tienda a empeorarlas. (ver cuadro 3-6 y 3-7)

**3-6 EXPORTACIONES DE MEXICO DE 1990 A 1994
(MILLONES DE DOLARES)**

CONCEPTO	1990	1991	1992	1993	1994
EXPORTACIONES TOTALES	26 838.50	27 122.20	46 195.80	51 895.40	60 880.30
EXPORTACIONES PETROLERAS	10 103.60	8 166.60	8 306.70	7 418.00	7 442.90
PETROLEO CRUDO	8 920.70	7 264.70	7 419.50	6 485.10	6 624.00
DERIVADOS DEL PETROLEO	1 182.90	901.90	887.20	932.90	818.90
EXPORTACIONES NO PETROLERAS	16 734.90	18 955.60	37 889.10	44 477.40	53 437.40
AGROPECUARIAS	2 162.50	2 374.50	2 112.40	2 504.10	2 678.50
EXTRACTIVAS	616.90	546.60	356.10	278.20	356.80
MANUFACTURERAS	13 955.50	16 034.50	35 420.60	41 695.10	50 402.10

Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

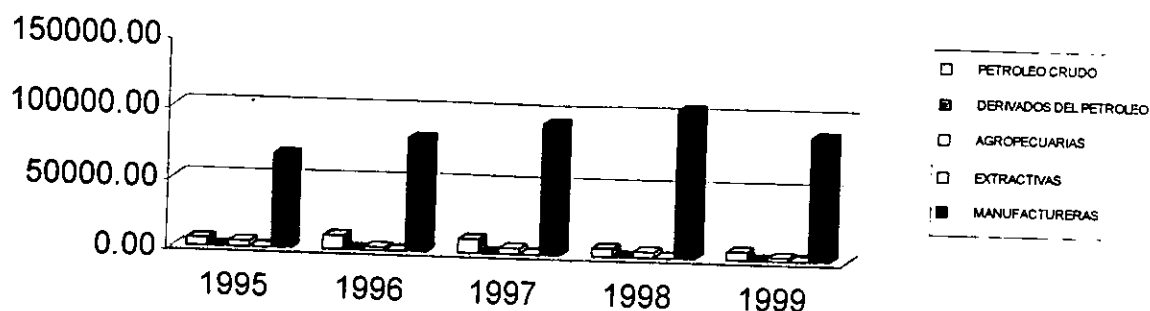
**3-7 EXPORTACIONES DE MEXICO DE 1990 A 1994
(% DE PARTICIPACION)**

CONCEPTO	1990	1991	1992	1993	1994
EXPORTACIONES TOTALES	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
EXPORTACIONES PETROLERAS	37.64	30.11	17.98	14.29	12.23
PETROLEO CRUDO	33.23	26.79	16.06	12.50	10.88
DERIVADOS DEL PETROLEO	4.41	3.33	1.92	1.80	1.35
EXPORTACIONES NO PETROLERAS	62.35	69.89	82.02	85.71	87.77
AGROPECUARIAS	8.07	8.75	4.57	4.83	4.40
EXTRACTIVAS	2.29	2.02	0.77	0.54	0.59
MANUFACTURERAS	51.99	59.12	76.67	80.34	82.79

Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

Para los siguientes 5 años (1995-1999), nuevamente las exportaciones manufactureras vuelven a tener una participación destacada de 86.63% en promedio, que representaron 87 323.44 millones de dólares, cifra superior a la del quinquenio anterior. La segunda con más participación en la economía, esta representada por las exportaciones de petróleo crudo, las cuales en promedio representaron el 8.32%, es decir, 8 141.16 millones de dólares, las cuales, aunque sufrieron un retroceso en su composición porcentual (1990-1994= 19.89% y 1995-1999= 8.32), registraron un aumento mínimo del 10.8%. Las terceras con participación destacada fueron las de tipo agropecuarias que representaron el 3.76%, es decir, 3 701.68 millones de dólares, teniendo un incremento de 24.78%, con respecto a los cinco años anteriores (ver gráfica E).

EXPORTACIONES POR TIPO DE BIEN: 1995-1999
(MILLONES DE DOLARES)



3-8. EXPORTACIONES DE MEXICO DE 1995 A 1999
(MILLONES DE DOLARES)

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999
EXPORTACIONES TOTALES	79,541.60	96,009.50	110,426.10	117,459.52	99,079.10
EXPORTACIONES PETROLERAS	8,422.60	11,663.80	11,318.00	7,134.40	6,580.70
PETROLEO CRUDO	7 419.60	10 715.40	10 333.60	6 367.90	5 869.30
DERIVADOS DEL PETROLEO	1 003.00	948.40	984.40	766.50	711.40
EXPORTACIONES NO PETROLERAS	71,119.00	84,345.70	99,108.10	110,325.12	92,498.40
AGROPECUARIAS	4 016.20	3 592.10	3 827.90	3 796.52	3 275.70
EXTRACTIVAS	544.90	449.10	477.90	466.30	332.50
MANUFACTURERAS	66 557.90	80 304.50	94 802.30	10 6062.30	88 890.20

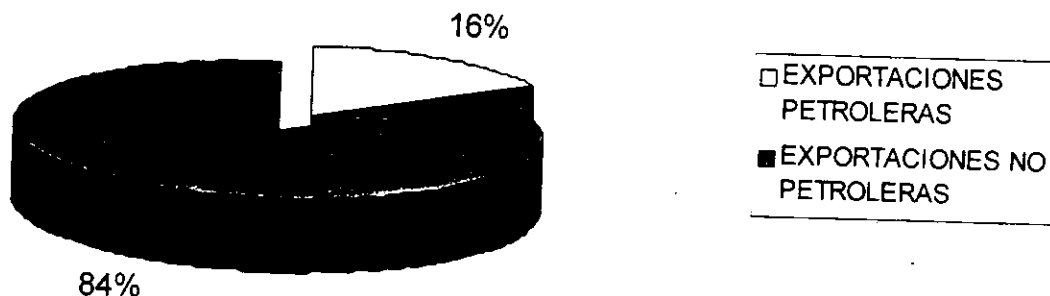
Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

3-9. EXPORTACIONES DE MEXICO DE 1995 A 1999
(% DE PARTICIPACION)

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999
EXPORTACIONES TOTALES	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
EXPORTACIONES PETROLERAS	10.59	12.15	10.25	6.07	6.64
PETROLEO CRUDO	9.33	11.16	9.36	5.42	5.92
DERIVADOS DEL PETROLEO	1.26	0.99	0.89	0.65	0.72
EXPORTACIONES NO PETROLERAS	89.41	87.85	89.75	93.93	93.36
AGROPECUARIAS	5.05	3.74	3.47	3.23	3.31
EXTRACTIVAS	0.69	0.47	0.43	0.40	0.34
MANUFACTURERAS	83.68	83.64	85.85	90.30	89.72

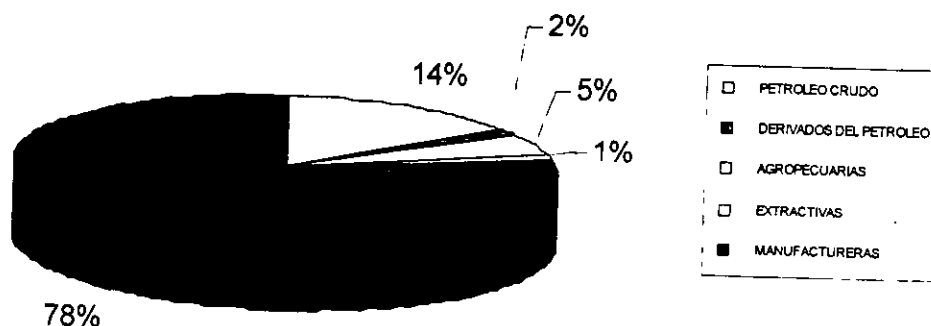
Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

COMPOSICION PORCENTUAL PROMEDIO DE LAS EXPORTACIONES: 1990-1999



Todo parece indicar que el comportamiento para la década de los 90' suele ser una situación total mente distinta a la que mostró el país durante los 80', donde las exportaciones petroleras jugaron un papel importante en la conformación de dicho rublo macroeconómico. Durante el periodo de 1990 a 1999, la composición porcentual de las exportaciones indicó que en promedio, el 84% correspondió a las exportaciones no petroleras (agropecuarias, extractivas y manufactureras), mientras el 16% restante, estuvo compuesta por las exportaciones petroleras (petróleo crudo y derivados del petróleo - ver gráfica F-).

COMPOSICION PORCENTUAL PROMEDIO POR TIPO DE EXPORTACION: 1990 A 1999



Dentro de la composición porcentual promedio por tipo de exportación, para la década de los 90', la situación refleja un 78% para las manufactureras, 14% petróleo crudo, 5% agropecuarias, 2% para derivados del petróleo y 1% para las extractivas. Aquí es importante señalar que las exportaciones manufactureras no suelen ser de suma importancia para la nación, debido a que

detrás de éstas se encuentra toda una estructura maquiladora cuya característica la hace ser competitiva dentro del contexto internacional, dado el bajo costo en la mano de obra o fuerza de trabajo de los mexicanos y a la elevada calidad de la misma. No podemos considerarnos países en vías de desarrollo, cuando el bienestar social y económico de su población se encuentra inmersa en la pobreza y marginación total.

En lo que respecta a las importaciones, estas mostraron el siguiente comportamiento durante el periodo de 1990 a 1994: Los bienes intermedios registraron en promedio una participación del 67.26%, es decir, prácticamente fueron 37,847.18 millones de dólares, ocupando el primer lugar del renglón perteneciente a las compras realizadas al exterior, seguidas por los bienes capital de cuya participación promedio fue del 19.25%, o sea 10, 239.36 millones de dólares y en tercer y último lugar los bienes de consumo fueron el 13.5%, que representó 7,159.08 millones de dólares. Lo anterior nos hace deducir que el conjunto de materias primas producidas externamente suelen tener una mayor demanda o preferencias por el conjunto de empresas que las consumen productivamente, esto nos hace pensar en aquellas materias primas que son similares, pero cuya única diferencia es, el ser producidas internamente y de cuya pérdida en su demanda puede ser los elevados costo de producción con los que son elaboradas (ver cuadro 3-10 y 3-11).

**3-10. IMPORTACIONES DE MEXICO DE 1990 A 1994
(MILLONES DE DOLARES)**

CONCEPTO	1990	1991	1992	1993	1994
IMPORTACIONES TOTALES	31271.8	38154.7	62129.2	65346.4	79326
BIENES DE CONSUMO	5098.7	5639.5	7744.2	7822.4	9490.6
BIENES INTERMEDIOS	19383.6	24041.0	42829.3	46468.2	56513.8
BIENES DE CAPITAL	6789.5	8474.2	11555.7	11055.8	13321.6

Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

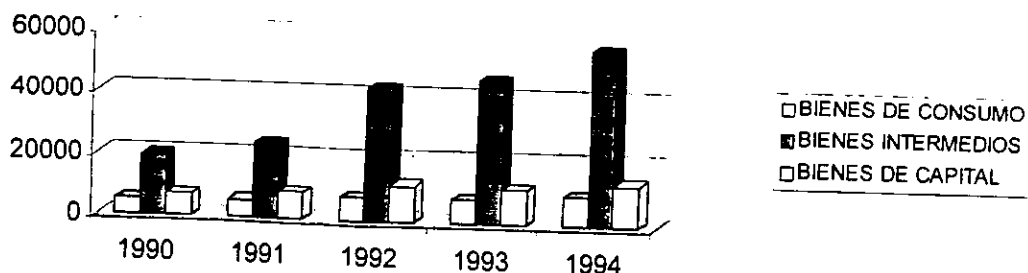
**3-11. IMPORTACIONES DE MEXICO DE 1990 A 1994
(% DE PARTICIPACION)**

CONCEPTO	1990	1991	1992	1993	1994
IMPORTACIONES TOTALES	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
BIENES DE CONSUMO	16.30	14.78	12.46	11.97	11.96
BIENES INTERMEDIOS	61.98	63.01	68.94	71.11	71.24
BIENES DE CAPITAL	21.71	22.21	18.60	16.92	16.79

Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

GRAFICA H

IMPORTACIONES POR TIPO DE BIEN: 1990-1994 (MILLONES DE DOLARES)



La adquisición de bienes intermedios sobre la economía nacional puede tener el siguiente efecto: La salida de divisas por concepto de compras al exterior, y por consiguiente la disminución de las reservas; la pérdida del mercado nacional para el conjunto de empresas internas productoras de materias primas y la posible quiebra de las mismas, lo cual puede desencadenar en una pérdida de empleos y lo más importante, su continua compra puede reflejar una situación deficitaria sobre la balanza comercial.

Para los siguientes cinco años (1995-1999), la participación promedio de las importaciones de bienes intermedios suele ser mayor con respecto al quinquenio anterior, es tan solo el 78.69%, es decir, 83,168.60 millones de dólares. En segundo lugar, las importaciones de bienes de capital representaron el 13.19%, prácticamente 14,275.27 millones de dólares, mientras los de bienes de consumo solo fueron de 8,774.92 millones de dólares, el 8.11%.

3-12. IMPORTACIONES DE MEXICO DE 1995 A 1999 (MILLONES DE DOLARES)

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999
IMPORTACIONES TOTALES	72452.1	81426.8	109778.2	125372.8	142063.8
BIENES DE CONSUMO	5333.7	5931.2	9326.1	11108.5	12175.1
BIENES INTERMEDIOS	58421.1	65762.6	85365.7	96935	109358.6
BIENES DE CAPITAL	8697.3	9733.0	15086.4	17329.3	20530.1

Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

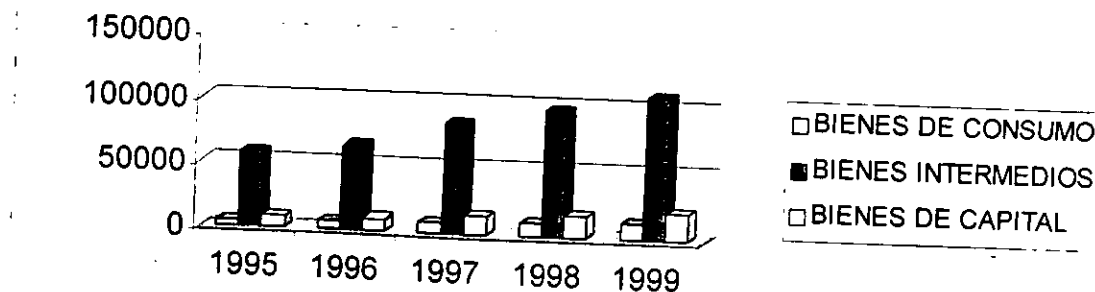
3-13. IMPORTACIONES DE MEXICO DE 1995 A 1999 (% DE PARTICIPACION)

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999
IMPORTACIONES TOTALES	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
BIENES DE CONSUMO	7.36	7.28	8.50	8.86	8.57
BIENES INTERMEDIOS	80.63	80.76	77.76	77.32	76.98
BIENES DE CAPITAL	12.00	11.95	13.74	13.82	14.45

Fuente: Indicadores Económicos del Banco de México

GRAFICA I

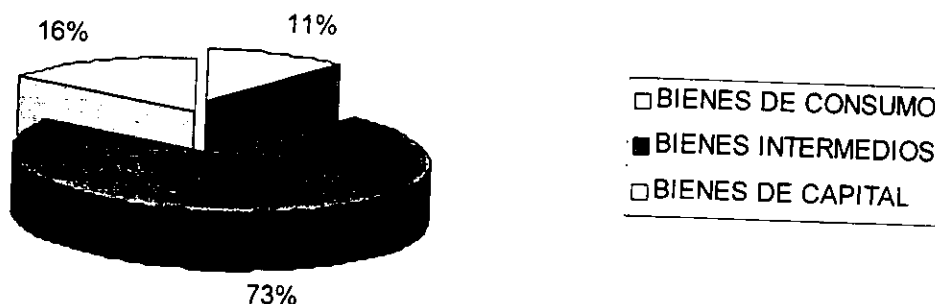
**IMPORTACIONES POR TIPO DE BIEN: 1995-1999
(MILLONES DE DOLARES)**



Realizando un balance general de las importaciones para esta década llegamos a la siguiente conclusión: De los tres diferentes tipos de bienes que se compran al exterior, (para el periodo de 1990-1999), los bienes intermedios juegan un papel importante en la conformación de las demandas por productos del exterior (sea por su bajo costo o elevada calidad del mismo) teniendo una participación promedio del 73%, seguida por los bienes de capital cuya composición es del 16% y de los bienes de consumo con un 11% únicamente (ver gráfica j).

GRAFICA J

**PORCENTAJE PROMEDIO POR TIPO DE IMPORTACION:
1990-1999**



Analizando lo anterior solo podemos decir que México se ha mostrado incapaz de producir por si mismo el conjunto de bienes (intermedios y de capital), dada la incapacidad que muestra su aparato productivo, esto puede tener su fundamento en:

- a) Los elevados costos de producción con los que se trabaja en las diferentes empresas productoras del conjunto de bienes similares a los importados

- b) La baja calidad con las que son elaboradas al interior del país.
- c) Los bajos precios de las misma, lo que resulta ser atractiva para el conjunto de empresas que los solicita, o,
- d) Simplemente por que no son producidos en la economía por los sujetos económicos (empresas y gobierno).
- e) Además de falta de financiamiento para incentivar sobre todo a la pequeña y mediana empresa, es decir, proveerlas de inversión o créditos accesibles.
- f) La educación no se encuentre en un buen nivel, como en los países desarrollados, este retraso se ha manifestado en la incapacidad de asimilar y mejorar la tecnología misma importada del exterior.

NOTAS DEL CAPITULO 3

- 1 Vera Ferrer Oscar "Tendencia de la Productividad en México". Revista Comercio Exterior vol. 43, numero 11, noviembre de 1993 p.p. 1052-1056
- 2-3 Villegas de Plaza Clemencia *et al.* "Contabilidad social" pag. 67-68, Editorial UNAM
- 4 A. Castro y C. Lessa. Introducción a la economía. De. F.C.E., México D.F. P. 22
- 5 Padilla Aragón E. "El desequilibrio externo y endeudamiento", segundo congreso nacional de economistas 1977. Editado por el Colegio Nacional de Economistas A.C. p. 357

CAPITULO CUATRO

MODELO ECONOMETRICO DE LA BALANZA COMERCIAL

En el presente capítulo se analiza el comportamiento de la Balanza Comercial en correlación con algunas variables dependientes e independientes, la proyección de la misma abarca un periodo de tiempo longitudinal correspondiente para los años del 2000 al 2004. Dentro de las exportaciones, se tomarán de acuerdo a su clasificación, aquellas cuentas hechas de bienes de capital, de consumo e intermedios ; en cuanto a las importaciones se tomaron por tipo de bien, es decir, importaciones de bienes de consumo, bienes intermedios y bienes de capital; de manera trimestral a partir de 1990 al 2000 (variables dependientes). Además de incluir otras variables significativas para nuestro estudio como lo son el Producto Interno Bruto (PIB), Producto Interno Bruto industrial (PIBI), Tipo de Cambio (TDC), Tipo de Cambio Real (TCR), el Índice de Precios al Consumidor y Productor de México y la importancia que presentan nuestras relaciones comerciales con Estados Unidos; se incluyen en este caso el Producto Nacional Bruto (PNBEU), y los índices de precios al consumidor y productor; la relación de los términos de intercambio esta determinada por TDC, IPPUSA y el INPP.

En el modelo se tomaron en cuenta las siguientes variables dependientes o endógenas:

MBCAP=Importaciones de bienes de capital

MBCONS= Importaciones de bienes de consumo

MBINT= Importaciones de bienes de uso intermedio

XBINT= Exportaciones de bienes intermedios

XBCAP= Exportaciones de bienes de capital

XBCONS= Exportaciones de bienes de consumo

INPP= Índice de precios al productor de México

TRI= Relación de los términos de intercambio, la cual esta determinada por: $TRI = TDC * IPPUSA / INPP$

Variables explicativas:

PIB= Producto Interno Bruto

PIBI= Producto Interno Bruto Industrial

TCR=Tipo de cambio real determinado por: $TCR = TDC * IPPUSA / INPP$

TDC= Tipo de Cambio

PNBEU= Producto Nacional de Estados Unidos

IPPUSA =Índice de precios al productor de Estados Unidos

IPCUSA= Índice de precios al consumidor de Estados Unidos

En base a lo anterior se estimaron las ecuaciones, las cuales se explican de manera económica y estadística, para lo cual es necesario definir algunos conceptos básicos de econometría

que se utilizaran en cada estimación; como son el R (coeficiente de determinación), las pruebas de hipótesis t y f, Durbin-Watson, Breusch-Godfrey (autocorrelacion) y White (heterocedasticidad.)

El análisis de regresión nos permite estimar o predecir el valor medio o promedio de la variable dependiente, en base a los valores fijos o que se conocen de la variable explicativa.

Son seis ecuaciones estimadas:

$$1.- \text{Ln}(\text{MBCAP})_t = \beta_1 + \beta_2 \text{Ln}(\text{PIBI})_t + \beta_3 \text{Ln}(\text{TRI})_t + u_t$$

$$\text{Ln}(\text{MBCAP}_t) = (-16.36547) + \beta_2 \text{Ln}(3.776259)_t + \beta_3 \text{Ln}(0.775527)_t + u_t$$

Este modelo incluye tres variables:

MBCAP = importación bienes de capital (variable dependiente) unidades fuente tabla # ..

PIBI = producto interno bruto industrial (variable explicativa)

TRI = relación de los términos de intercambio

TRI = TDC * IPPUSA / INPP

U = perturbación estocástica

Regresión:

Variable dependiente: Ln(MBCAP)
 Método : Mínimos cuadrados ordinarios
 Muestra : 1990:1 1999:4
 Observaciones incluidas: 40

Variable	Coeficiente	Error estándar	Estadístico t	Prob.
C	-16.36547	1.306889	-12.52246	0.0000
Ln(PIBI)	3.776259	0.187265	20.16533	0.0000
Ln(TRI)	0.775527	0.187602	4.133893	0.0002
R ²	0.938725	Media de la variable dependiente		6.882658
R ² ajustada	0.935413	D.E. de la variable dependiente		0.344767
E.E. de la regresión	0.087619	Criterio de Akaike		-1.959603
Suma residuos al cuadrado	0.284051	Criterio de Schwarz		-1.832937
Verosimilitud logarítmica	42.19206	Estadístico F		283.4188
Estadístico Durbin-Watson	1.507576	Probabilidad Estadístico F		0.000000

E.E. = error estándar
 D.E. = desviación estándar

R-squared = r²: (coeficiente de determinación: mide la proporción total en Y explicada por el modelo de regresión). El r² obtenido resultó ser 0 ≤ r² ≤ 1, lo que significa que si hay una relación con la variable dependiente y la variable explicativa.

Explicación económica: La trascendencia de dicha ecuación, radica en el hecho de la escasez de tecnología al interior de la economía; la misma ha tenido que adquirirse del exterior bajo la modalidad de importación en bienes de capital (MBCAP), esta suele ser de suma importancia para el conjunto de sectores y ramas de la producción que lo requieren. Esta necesidad puede acarrear consigo situaciones inversas en el comportamiento de dos variables macroeconómicas; la primera de ellas reflejada en la Balanza Comercial; la continua dependencia por este tipo de bienes, trae consigo el estado deficitario de la misma, el hecho que se tenga que recurrir a un conjunto de compras al exterior, motiva acrecentar la desigualdad en los términos de intercambio (TRI), propicia que el monto total de importaciones sea superior a las exportaciones existentes. A su vez la incorporación de ésta a la estructura productiva tiene como reflejo inverso, el incremento de las inversiones directas (con fines no lucrativos en la bolsa), las mismas representan un gasto realizado por los empresarios residentes, tanto nacionales como extranjeros que canalizan una parte de ellas al sector industrial, y que refleja como consecuencia el aumento de la productividad de algunas empresas y por consiguiente la mayor participación dentro del P.I.B. perteneciente a dicho rubro (PIBI), los resultados que se esperan son los siguientes: Una Balanza Comercial (-) o deficitaria en caso de no incrementarse el conjunto de exportaciones que compensen el gasto realizado, y por consiguiente un signo (+) o favorable dentro del PIBI, que tienda a revertir en el futuro próximo el auge de las exportaciones.

Signos esperados.

Resultado:

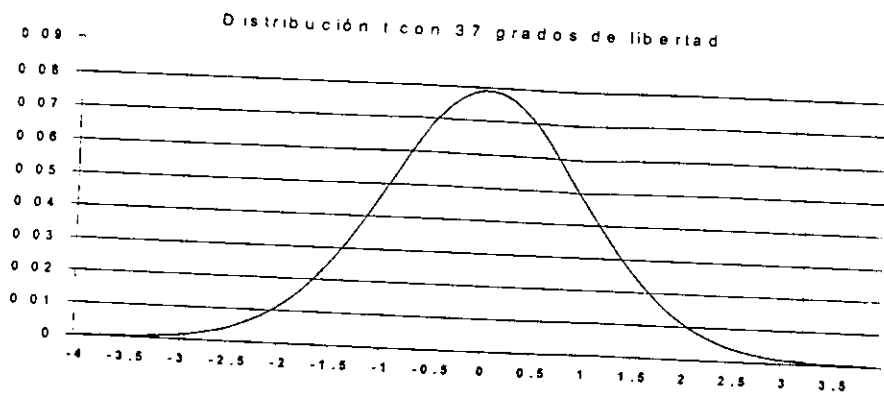
El método de estimación es el de mínimos cuadrados

$$\text{Ln (MBCAP)}_t = (-16.36547) + \beta_2 \text{Ln}(3.776259)_t + \beta_3 \text{Ln}(0.775527)_t + u_t$$

Ln(MBCAP)=	-16.36547	+ 3.776259 Ln(PIBI)	+ 0.775527 Ln(TRI) + u _t
De=	(1.306889)	(0.187265)	(0.187602)
t =	-12.52246	20.16533	4.133893
	R ² = 0.938725	Dw= 1.507576	F=283.4188

R² es el coeficiente de determinación, que mide el éxito de la regresión al predecir los valores de la variable dependiente. Cuando R=1 la regresión se ajusta perfectamente y es 0 si no existe correlación entre las variables dependientes e independientes.

En nuestra estimación el valor obtenido de R = 0.938725, nos indica que el 93.87% de las importaciones de bienes de capital dependen del producto interno bruto industrial (PIBI) y la relación de los términos de intercambio. No pasa la prueba t porque una es negativa y dos son positivas.



$t = \beta_{2est} - \beta_2 / de(\beta_{2est}) = (3.776259 - 0) / 0.187265 = 20.16532$
 entonces se rechaza H_0 .

La misma prueba para β_3 resulta así:

$$H_0: \beta_3 = 0$$

$$H_1: \beta_3 \neq 0$$

$$\alpha = 0.05 \quad t = (0.775527 - 0) / 0.187602 = 4.13389 \Rightarrow \text{se rechaza } H_0.$$

Una prueba de significancia es el procedimiento mediante el cual se utilizan los resultados de la muestra para verificar la veracidad o falsedad de una hipótesis, el estadístico de prueba (estimador) y la distribución muestral del mismo bajo la hipótesis nula, la decisión de aceptar o rechazar H_0 se toma en base al valor obtenido a partir de los datos:

$$t = (\beta_{1est} - \beta_1) / de(\beta_{1est})$$

Bajo el supuesto de normalidad la variable t sigue la distribución t con $N-k$ grados de libertad. Lo cual nos permite hacer inferencias en relación al intervalo de confianza;

$$Pr [-t_{\alpha/2} \leq (\beta_{1est} - \beta_1) / de(\beta_{1est}) \leq +t_{\alpha/2}] = 1 - \alpha$$

Donde β_2^* es el valor de β_2 bajo H_0 y $-t_{\alpha/2}$ y $t_{\alpha/2}$ son los valores de t que se obtienen de la tabla t para un nivel de significancia de $\alpha/2$ y $N-2$ g de l. En el lenguaje de las pruebas de hipótesis el intervalo de confianza del $100(1 - \alpha)\%$ se conoce como región de aceptación ($H_0=0$) en tanto la región fuera del intervalo de confianza se denomina región de rechazo de H_0 o región crítica. Se dice que un estimador es estadísticamente significativo si el valor del estadístico de prueba se encuentra en la región crítica. En este caso t es significativa, por consiguiente rechazamos la hipótesis nula.

El estadístico F sirve para probar la hipótesis nula de que los verdaderos valores de los estimadores de los parámetros excepto el intercepto son todos iguales a cero, para lo cual se calcula el valor de F y se compara con el valor crítico de la distribución F correspondiente al nivel de α escogido.

Hipótesis:

$$H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$$

$$H_1: \beta_2 \neq 0 \text{ y/o } \beta_3 \neq 0$$

$$\alpha = 0.05$$

$$N = 40; k - 1 = 2$$

$$\text{Área de rechazo: } F > F(2, 37) = 4.04$$

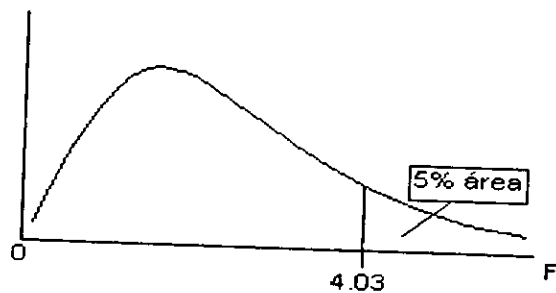
$$F = 283.4188$$

En base a que en tablas para calcular la F no esta el 37 en el denominador, se hizo una extrapolación:

$$3.32 + 7/10 (3.32)(3.23) = (4.02)(0.107236) = 4.127236$$

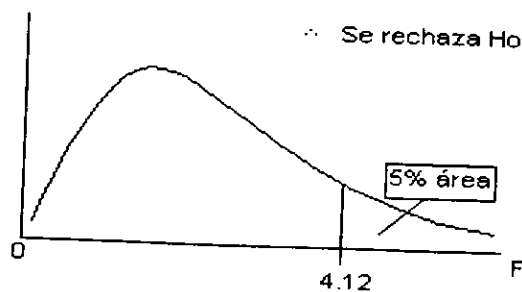
$$3.23 + 7/10 (3.23)(3.32) = (3.93)(0.107236) = 4.037236$$

tenemos que $F = 283.4188$



El valor F es estadísticamente significativo.

Entonces se rechaza H_0



Prueba: Autocorrelación o Breusch- Godfrey

La auto correlación, se define como la correlación existente entre los miembros de una serie de observaciones ordenadas en el tiempo o el espacio. En el modelo de regresión se supone que no existe auto correlación en las perturbaciones u_i .

Para nuestro análisis se utilizo la prueba de Breush-Godfrey sobre la auto correlación de orden superior, el termino de perturbación U_t , es generado por el siguiente esquema auto regresivo de orden ρ .

$$u_t = \rho_1 u_{t-1} + \rho_2 u_{t-2} + \dots + \rho_p u_{t-p} + \varepsilon_t$$

Donde ε_t es el termino de perturbación aleatorio con media cero y varianza constante. La hipótesis nula H_0 es: $\rho_1 = \rho_2 = \dots = \rho_p = 0$, es decir, que todos los coeficientes auto regresivos son iguales a cero, no hay autocorrelación de ningún orden. Para Breush y Godfrey la hipótesis nula puede ser aprobada de la siguiente manera:

- 1.-Se estima el modelo de regresión mediante el Método de Mínimos cuadrados ordinarios (MCO) y se obtienen los residuales $U_{est,t}$
- 2.-Se efectúa la regresión de $U_{est,t}$ sobre todos los regresores adicionales, $U_{est,t-1}, U_{est,t-2}, \dots, U_{est,t-p}$, donde estos últimos son los valores rezagados de los residuales estimados en el paso anterior (1), Así, si $\rho=4$ se introducen en el modelo cuatro valores rezagados de los residuales como regresores adicionales.
- 3.-Si el tamaño de la muestra es grande Breush y Godfrey han demostrado que:
 $(n-p) \cdot R^2 \cdot \chi^2_{p}$, es decir, $(n-p)$ veces el R^2 obtenido en el paso 2 sigue la distribución ji cuadrado con p grados de libertad. Si en una aplicación $(n-p) \cdot R^2$ excede el valor critico de ji cuadrado el nivel de significancia seleccionado, se puede rechazar la hipótesis nula, en cuyo caso, por lo menos un ρ es significativamente diferente de cero."¹

¹ Damodar N. Gujarati Econometria pag. 417 3ra. Edición McGraw-Hill

F-estadístico	1.012693	Probabilidad	0.415045
Obs*R-cuadrada	4.373213	Probabilidad	0.357847

Test Equation:

Variable Dependiente: RESID

Método: Mínimos cuadrados

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-estadístico	Probabilidad
C	-0.413791	1.405396	-0.294430	0.7703
LOG(PIBI)	0.049375	0.197870	0.249531	0.8045
LOG(TRI)	0.080424	0.208947	0.384901	0.7028
RESID(-1)	0.238800	0.179411	1.331026	0.1923
RESID(-2)	-0.270105	0.193000	-1.399511	0.1710
RESID(-3)	0.020582	0.183968	0.111879	0.9116
RESID(-4)	-0.167644	0.183338	-0.914399	0.3671
R ²	0.109330	Media variable dependiente		3.54E-15
R ² ajustada	-0.052610	D.E. var.dependient e		0.085343
E.E. de la desviación	0.087559	Criterio de Akaike		-1.875385
Suma residuos c.	0.252996	Criterio de Schwarz		-1.579831
Verosimilitud logaritmica	44.50769	F-estadístico		0.675129
Durbin-Watson stat	1.937415	Prob(F-statistic)		0.670491

Hipótesis: * Ho: no hay autocorrelación * H₁ : si hay autocorrelación

Resultado: Se acepta Ho, para la prueba de Breusch-Godfrey

Prueba: Heterocedasticidad

Uno de los supuestos que se plantean en el modelo clásico, es que los términos de perturbación U_i tienen la misma varianza, si este no se cumple entonces se presenta la heterocedasticidad. Para este caso se utilizo la prueba de White.

F-Estadístico	1.876490	Probabilidad	0.136480
Obs*R-cuadrada	7.063444	Probabilidad	0.132573

Variable Dependiente: RESID^2

Método: Mínimos Cuadrados ordinarios

Ejemplo: 1990:1 1999:4

Observaciones: 40

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Estadístico	Probabilidad
C	7.735671	4.299061	1.799386	0.0806
LOG(PIBI)	-2.677856	1.473061	-1.817885	0.0776
(LOG(PIBI))^2	0.226506	0.125989	1.797827	0.0808
LOG(TRI)	0.249260	0.359602	0.693155	0.4928
(LOG(TRI))^2	-0.084414	0.113608	-0.743036	0.4624
R ²	0.176586	Media de la variable dependiente		0.007101
R ² ajustada	0.082482	D.E. var dependiente		0.008295
E.E. de regresion	0.007946	Criterio de Akaike		-6.715908
Suma residuos cuadrados	0.002210	Criterio de Schwarz		-6.504798
Verosimilitud logaritmica	139.3182	Estadístico F		1.876490
Estadístico Durbin-Watson	2.841743	Prob(F-Estadístico)		0.136480

Hipótesis: * Ho: no hay heterocedasticidad * H₁ : si hay heterocedasticidad

Resultado: Entonces se acepta H_0 , para la prueba de heterocedasticidad

$$2. -\ln(\text{MBCONS})_t = \beta_1 + \beta_2 \ln(\text{PIBI})_t + D_4 + u_t$$

Esta ecuación se incluye tres variables:

MBCONS= Importaciones de bienes de consumo (Variable dependiente)
 PIBI= Producto interno bruto industrial (variable explicativa)
 D4= Variable dicotómica (ver variable explicativa)

Regresión:

Variable dependiente: LOG(MBCONS)
 Método : Mínimos cuadrados ordinarios
 Muestra : 1990:1 1999:4
 Observaciones incluidas: 40

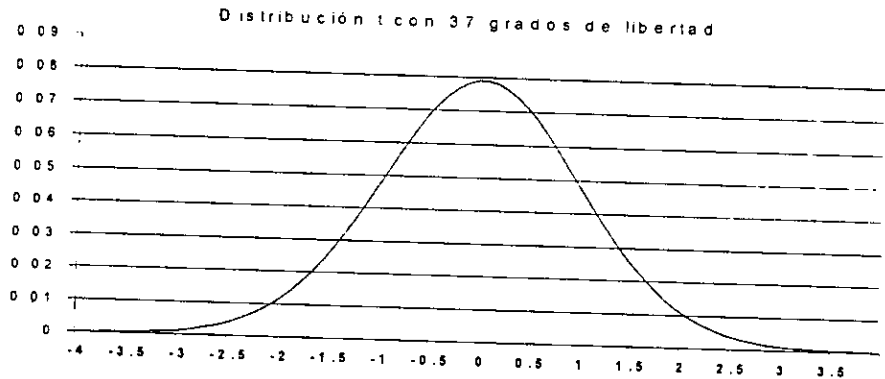
Variable	Coefficiente	Error estándar	Estadístico t	Prob.
C	-10.98350	0.797624	-13.77027	0.0000
LOG(PIBI)	2.980316	0.136847	21.77839	0.0000
D4	0.177858	0.031517	5.643156	0.0000
R ²	0.938192	Media de la variable dependiente		6.456801
R ² ajustada	0.934851	D.E. de la variable dependiente		0.333577
E. E. de la regresión	0.085143	Criterio de Akaike		-2.016922
Suma residuos al cuadrado	0.268227	Criterio de Schwarz		-1.890256
Verosimilitud logarítmica	43.33844	Estadístico F		280.8120
Estadístico Durbin-Watson	1.372517	Probabilidad Estadístico F		0.000000
E.E. = error estándar		D.E. = desviación estándar		

Explicación económica: La interrelación entre ambas variables, únicamente es de carácter comparativo, entre ellas no existe asociación o dependencia alguna. El conjunto de importaciones de bienes de consumo (MBCONS), nos sirve para conocer el tipo de productos introducidos a la economía, cuyo único fin es la satisfacción de la demanda final del consumidor, trátase de bienes de consumo duradero (computadoras, t.v., automóviles, electrodomésticos, etc.) o no duraderos (alimentos, bebidas, cigarros, etc.). Lo anterior nos permite realizar todo un análisis comparativo entre el tipo de productos adquiridos del exterior y los que internamente produce el país, la reflexión hecha mostrará la capacidad competitiva de uno y otro dentro del mercado nacional, determinando así el grado de preferencia por parte de los consumidores; aquí es importante hacer mención que en caso de incrementarse las MBCONS esto traería como consecuencia el desplazamiento de algunos productos, todo un efecto de sub-consumo y sobre producción para empresas mexicanas, que a la larga puede ser perjudicial a la misma. Así por lo tanto tenemos que el $\Delta \text{MBCONS} = \nabla \text{PIBI}$ perteneciente a las misma ramas.

$$\ln(\text{MBCONS})_t = \beta_1 + \beta_2 \ln(\text{PIBI})_t + D_4 + u_t$$

$\ln(\text{MBCONS})_t =$	- 10.98350	+2.980316 $\ln(\text{PIBI})$	+ 0.177858 $D_4 + u_t$
De=	(0.797624)	(0.136847)	(0.031517)
t =	-13.77027	21.77839	5.643156
	$R^2 = 0.938192$	Dw= 1.372517	F= 280.8120

Hipótesis $H_0: \beta_2 = 0$ $H_1: \beta_2 \neq 0$ $\alpha = 0.05$



$$t = \beta_{2\text{est}} - \beta_2 / \text{de}(\beta_{2\text{est}}) = (2.980316 - 0) / 0.136847 = 21.7784$$

entonces se rechaza H_0 .

La misma prueba para β_3 resulta así: $H_0: \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

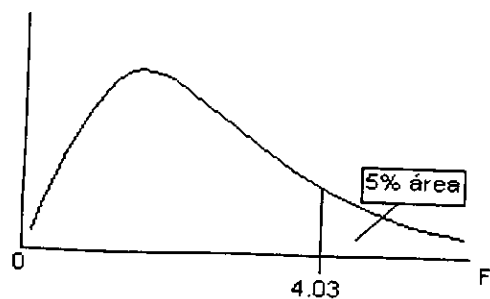
$$t = (0.177858 - 0) / 0.031517 = 5.6432 \Rightarrow \text{se rechaza } H_0.$$

Prueba F

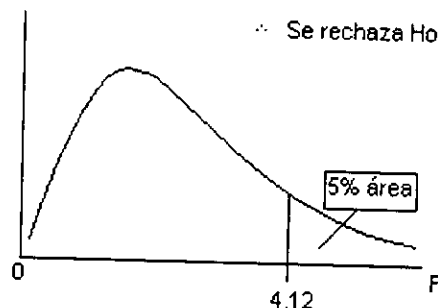
Hipótesis

$H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_2 \neq 0$ y/o $\beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$N = 40$; $k - 1 = 2$ Área de rechazo: $F > F(2, 37) = 4.04$ $F = 280.8120$



El valor F es estadísticamente significativo.
Entonces se rechaza H_0



$F=280.8120$ es estadísticamente significativo.

Prueba: Autocorrelación o Breusch- Godfrey

F-estadístico	2.901682	Probabilidad	0.036652
Obs*R-cuadrada	10.40805	Probabilidad	0.034087

Test Equation:

Variable Dependiente: RESID

Método: Mínimos cuadrados

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-estadístico	Probabilidad.
C	-0.064117	0.732379	-0.087546	0.9308
LOG(PIBI)	0.011102	0.125655	0.088353	0.9301
D4	-0.000306	0.031644	-0.009677	0.9923
RESID(-1)	0.322709	0.181353	1.779448	0.0844
RESID(-2)	-0.051114	0.185848	-0.275032	0.7850
RESID(-3)	-0.438748	0.178390	-2.459481	0.0193
RESID(-4)	0.161287	0.178906	0.901519	0.3738
R^2	0.260201	Media variable dependiente		5.76E-15
R^2 ajustada	0.125692	D.E. var.dependient e		0.082931
E.E. de la desviación	0.077545	Criterio de Akaike		-2.118299
Suma residuos c.	0.198434	Criterio de Schwarz		-1.822745
Verosimilitud logaritmica	49.36599	F-estadístico		1.934455
Durbin-Watson stat	1.793677	Prob(F-statistic)		0.104336

Hipótesis: * H_0 : no hay autocorrelación * H_1 : si hay autocorrelación

Resultado: Se acepta H_0 , para la prueba de Breusch-Godfrey

Prueba: Heterocedasticidad

White Heteroskedasticity Test:

F-Estadístico	2.013824	Probabilidad	0.129340
Obs*R-cuadrada	5.748108	Probabilidad	0.124530

Variable Dependiente: RESID^2

Método: Mínimos Cuadrados ordinarios

Ejemplo: 1990:1 1999:4

Observaciones: 40

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Estadístico	Probabilidad
C	3.581240	4.772128	0.750449	0.4579
LOG(PIBI)	-1.191056	1.637478	-0.727372	0.4717
(LOG(PIBI))^2	0.099097	0.140438	0.705631	0.4850
D4	-0.001464	0.003490	0.419330	0.6775
R ²	0.143703	Media de la variable dependiente		0.006706
R ² ajustada	0.072345	D.E. var dependiente		0.009781
E.E. de regresion	0.009421	Criterio de Akaike		-6.397133
Suma residuos cuadrados	0.003195	Criterio de Schwarz		-6.228245
Verosimilitud logarítmica	131.9427	Estadístico F		2.013824
Estadístico Durbin-Watson	2.108145	Prob(F-Estadístico)		0.129340

Hipótesis: * Ho: no hay heterocedasticidad * H₁ : si hay heterocedasticidad

Resultado: Entonces se acepta Ho, para la prueba de heterocedasticidad

$$3.- \ln(MBINT)_t = \beta_1 + \beta_2 \ln(PIBI)_t + \beta_3 \ln(XBINT)_t + u_t$$

En Esta ecuación se incluyen tres variables:

MBINT= Importaciones de bienes intermedios

PIBI= Producto interno bruto industrial

XBINT= Exportaciones de Bienes Intermedios

U= perturbación estocástica

Regresión:

Variable dependiente: LOG(MBINT)
 Método : Mínimos cuadrados ordinarios
 Muestra : 1990:1 1999:4
 Observaciones incluidas: 40

Variable	Coeficiente	Error estándar	Estadístico t	Prob.
C	-7.313005	0.95864	-7.628519	0
LOG(PIBI)	1.087039	0.205656	5.285725	0
LOG(XBINT)	1.164969	0.057514	20.25556	0
R ²	0.964735	Media de la variable dependiente		8.442745
R ² ajustada	0.962829	D.E. de la variable dependiente		0.504453
E.E. de la regresión	0.097258	Criterio de Akaike		
Suma residuos al cuadrado	0.349985	Criterio de Schwarz		
Verosimilitud logarítmica		Estadístico F		515.7707
Estadístico Durbin-Watson	0.921118	Probabilidad Estadístico F		0
E.E. = error estándar		D.E. = desviación estándar		

Explicación económica: La ecuación anterior muestra la interrelación en términos de asociación o covarianza que presenta las importaciones de bienes intermedios (MBINT), en relación al Producto Interno Bruto de la Industria (PIBI) y al conjunto de exportaciones manufactureras (XMANUF). La falta competitividad interna, en cuanto a materia prima y productos semielaborados se refiere, (tomando en cuenta su costo y calidad), ha propiciado que se tenga que importar en mayores volúmenes dicho tipo de bienes, y si a esto le aunamos el abaratamiento de la mano de obra que existe al interior de la economía; se puede deducir que una de las industrias mas favorecidas a este respecto ha sido la manufacturera. Su influencia puede mostrarse como un efecto de rebote, por una lado se adquiere los bienes intermedios del exterior, los cuales representan mas de un 50% del conjunto de importaciones, estos son introducidos al país y requeridos en su mayoría por la industria, en especial por la manufacturera, al concentrarse en la misma, el producto semi-elaborado tiende a ser maquilado y convertido en producto final, siendo su destino, la venta de una parte de ellos el mercado interno y el resto, el mercado externo, bajo la modalidad de exportaciones manufactureras; estas mismas representan un porcentaje mayor al 50%, del conjunto de ventas realizadas al exterior. Por lo tanto tenemos que al seguir importando bienes intermedios; se contribuye con esto en gran medida al déficit dentro de la balanza comercial de México, mismo que a su vez refleja un aumento favorable dentro del Producto Interno Bruto Industrial, correspondiente a la manufactura; situación que contribuye en el incremento de las exportaciones manufactureras ($\Delta MBINT = \Delta PIBI = \Delta XMANUF$).

Resultado:

Método de estimación es el de mínimos cuadrados

$$\text{Ln}(\text{MBINT})_t = -1.848716 + 0.739521 \text{Ln}(\text{PIBI})_t - 0.708916 \text{Ln}(\text{XMANUF})_t + u_t$$

$\text{Ln}(\text{MBINT})_t =$	-1.848716	+ 0.739521 $\text{Ln}(\text{PIBI})_t$	$- 0.708916 \text{Ln}(\text{XMANUF})_t + u_t$
De=	(0.329564)	(0.0660032)	(0.010540)
t =	-5.609586	11.19940	67.26220
S.E.=0.029791	$R^2 = 0.996450$	Dw=1.667740	F= 5572.864

Prueba t

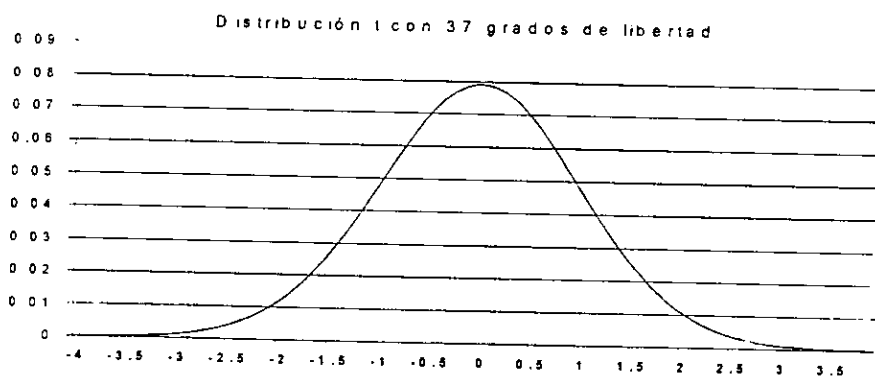
Hipótesis: $H_0: \beta_2 = 0$ $H_1: \beta_2 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$$t = \beta_{2\text{est}} - \beta_2 / \text{de}(\beta_{2\text{est}}) = (0.739521 - 0) / 0.066032 = 11.19943$$

entonces se rechaza H_0 .

La misma prueba para β_3 resulta así: $H_0: \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$$t = (-0.708916 - 0) / 0.0105440 = 67.2340 \Rightarrow \text{se rechaza } H_0.$$



Prueba F

Hipótesis: $H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_2 \neq 0$ y/o $\beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

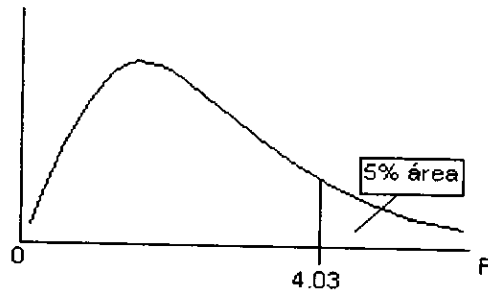
$$N = 40; k - 1 = 2$$

$$\text{Área de rechazo: } F > F(2, 37) = 4.04$$

$$F = 5572.864$$

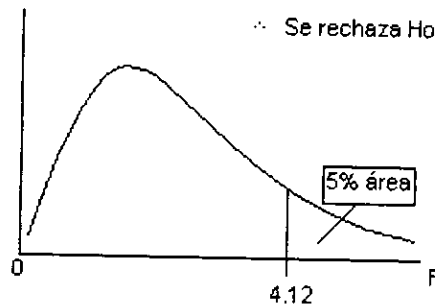
Entonces se rechaza H_0 .

$F = 5572.864$ es estadísticamente significativo.



El valor F es estadísticamente significativo.

Entonces se rechaza Ho



Prueba: Autocorrelación o Breusch- Godfrey

F-estadístico	1.039723	Probabilidad	0.401595
Obs*R-cuadrada	4.476874	Probabilidad	0.345298

Test Ecuacion:

Variable Dependiente: RESID

Método: Mínimos cuadrados ordinarios

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-estadístico	Probabilidad
C	0.206599	0.869617	0.237574	0.8137
LOG(PIBI)	-0.055686	0.187218	-0.297438	0.7680
LOG(XBINT)	0.014458	0.052145	0.277255	0.7833
RESID(-1)	0.583352	0.176516	3.304819	0.0023
RESID(-2)	-0.086772	0.202955	-0.427545	0.6718
RESID(-3)	-0.019646	0.204347	-0.096140	0.9240
RESID(-4)	0.05355	0.183121	0.292427	0.7718
R ²	0.283088	Media variable dependiente		-1.17E-15
R ² ajustada	0.15274	D.E. var.dependient e		0.094731
E.E. de la regresión	0.087197	Criterio de Akaike		-1.883669
Suma residuos c.	0.250909	Criterio de Schwarz		-1.588115
Verosimilitud logaritmica	44.67337	F-estadístico		2.171789
Durbin-Watson stat	1.922322	Prob(F-statistic)		0.071081

Hipótesis: * Ho: no hay autocorrelación * H₁ : si hay autocorrelación

Resultado: Se acepta Ho, para la prueba de Breusch-Godfrey

Prueba: Heterocedasticidad

White Heteroskedasticity Test:

F-Estadístico	0.731144	Probabilidad	0.576843
Obs*R-cuadrada	3.084622	Probabilidad	0.543765

Variable Dependiente: RESID^2

Método: Mínimos Cuadrados ordinarios

Ejemplo: 1990:1 1999:4

Observaciones: 40

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Estadístico	Probabilidad
C	5.221381	10.87336	0.4802	0.6341
LOG(PIBI)	-1.655121	4.066697	-0.406994	0.6865
(LOG(PIBI))^2	0.141295	0.349355	0.404447	0.6883
LOG(XBINT)	-0.081476	0.384234	-0.212048	0.8333
(LOG(XBINT))^2	0.004451	0.024097	0.184707	0.8545
R ²	0.077116	Media de la variable dependiente		0.00875
R ² ajustada	-0.028357	D.E. var dependiente		0.016852
E.E. de regresion	0.01709	Criterio de Akaike		-5.184217
Suma residuos		Criterio de Schwarz		
cuadrados	0.010222			-4.973107
Verosimilitud		Estadístico F		
logaritmica	108.6843			0.731144
Estadístico Durbin-		Prob(F-Estadístico)		
Watson	1.826146			0.576843

Hipótesis: * Ho: no hay heterocedasticidad * H₁ : si hay heterocedasticidad

Resultado: Entonces se acepta Ho, para la prueba de heterocedasticidad

$$4.- XBCAP = \beta_1 + \beta_2 \ln(PNBEU) + \beta_3 \ln(TRI) + u$$

En esta ecuación son tres variables:

XBCAP= exportaciones de bienes de capital

PNBEU= importaciones de bienes de capital

TRI= relación de los términos de intercambio

U= perturbación estocástica

Regresión:

Variable dependiente: LOG(XBCAP)
 Método : Mínimos cuadrados ordinarios
 Muestra : 1990:1 1999:4
 Observaciones incluidas: 40

Variable	Coeficiente	Error estándar	Estadístico t	Prob.
C	-51.74455	2.140332	-24.17595	0
LOG(PNBEU)	6.556092	0.227604	28.80476	0
LOG(TRI)	0.533029	0.316285	1.685283	0.1004
R ²	0.957865	Media de la variable dependiente		6.663457
R ² ajustada	0.955587	D.E. de la variable dependiente		0.930493
E.E. de la regresión	0.196096	Criterio de Akaike		-0.348391
Suma residuos al cuadrado	1.422778	Criterio de Schwarz		-0.221725
Verosimilitud logarítmica	9.967825	Estadístico F		420.562
Estadístico Durbin-Watson	2.142363	Probabilidad Estadístico F		0
E.E. = error estándar		D.E. = desviación estándar		

Explicación económica : Dentro de dicha ecuación pretendemos analizar el comportamiento de las exportaciones de bienes de capital y su grado de incidencia sobre el Producto Nacional Bruto de Estados Unidos , teniendo en cuenta que la dependencia por el consumo de dicho tipo de bienes se encuentra sujeta, determinada o condicionada por la situación económica que presente la nación norteamericana.

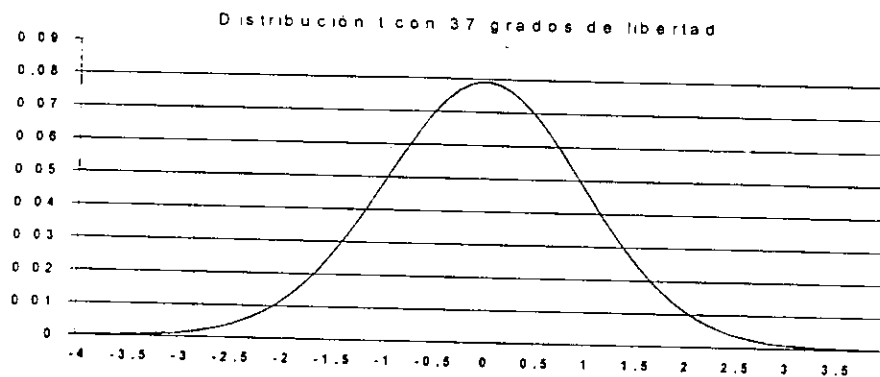
Si bien es cierto el segundo lugar en orden de importancia dentro de las ventas realizadas por México (tomando en cuenta la cantidad e importe) lo componen las XBCAP, la cual viene a contribuir en el monto total de las exportaciones, lo cual resulta importante también al considerar la situación en los términos de intercambio sea éste de superavit o déficit comercial.

XBCAP=	$\beta_1 -51.74455$	$\beta_2 6.556092 \text{ Ln (PNBEU)}$	$\beta_3 0.533029 \text{ Ln (TRI) + u}$
De=	2.140332	0.227604	0.316285
T =	-24.17595	28.80476	1.685283
	R ² = 0.957865	Dw= 2.142363	F= 420.562

Hipótesis: H₀: $\beta_2 = 0$ H₁: $\beta_2 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$t = \beta_{2est} - \beta_2 / de(\beta_{2est}) = (6.556092 - 0) / 0.227604 = 28.8048$
entonces se rechaza H_0 .

La misma prueba para β_3 resulta así: $H_0: \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$
 $t = (0.533029 - 0) / 0.316285 = 1.6852 \Rightarrow$ se rechaza H_0 .

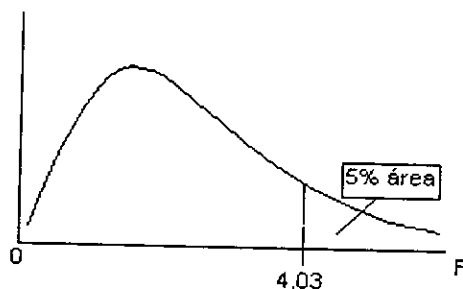


Prueba F

Hipótesis: $H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_2 \neq 0$ y/o $\beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

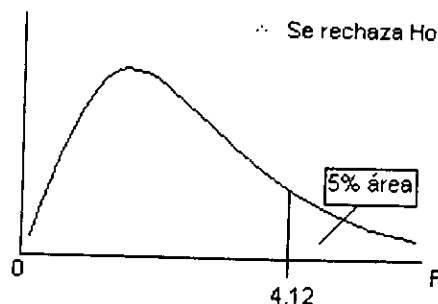
$N = 40; k - 1 = 2$

Área de rechazo: $F > F(2, 37) = 4.04$ $F = 420.562$



Entonces se rechaza H_0 .

El estadístico F es significativo = 420.562



Entonces se rechaza Ho.

El estadístico F es significativo = 420.562

Prueba: Autocorrelación o Breusch- Godfrey

F-estadístico	0.494175	Probabilidad	0.740027
Obs*R-cuadrada	2.260591	Probabilidad	0.687953

Test Ecuacion:

Variable Dependiente: RESID

Método: Mínimos cuadrados ordinarios

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-estadístico	Probabilidad
C	-0.051363	2.213518	-0.023204	0.9816
LOG(PNBEU)	-0.003991	0.236335	-0.016889	0.9866
LOG(TRI)	0.055545	0.329642	0.1685	0.8672
RESID(-1)	-0.084564	0.172172	-0.491162	0.6266
RESID(-2)	-0.104139	0.172822	-0.60258	0.5509
RESID(-3)	0.115351	0.173553	0.664643	0.5109
RESID(-4)	0.158784	0.1748	0.908377	0.3703
R ²	0.056515	Media variable dependiente		2.42E-15
R ² ajustada	-0.115028	D.E. var.dependient e		0.191001
E.E. de la regresión	0.201688	Criterio de Akaike		-0.206566
Suma residuos c.	1.34237	Criterio de Schwarz		0.088988
Verosimilitud logaritmica	11.13132	F-estadístico		0.32945
Durbin-Watson stat	2.023242	Prob(F-statistic)		0.916608

Hipótesis: * Ho: no hay autocorrelación * H₁: si hay autocorrelación

Resultado: Se acepta Ho, para la prueba de Breusch-Godfrey

Prueba: Heterocedasticidad

White Heteroskedasticity Test:

F-Estadístico	1.141062	Probabilidad	0.353371
Obs*R-cuadrada	4.614519	Probabilidad	0.329184

Variable Dependiente: RESID^2

Método: Mínimos Cuadrados ordinarios

Ejemplo: 1990:1 1999:4

Observaciones: 40

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Estadístico	Probabilidad
C	-70.37338	70.29939	-1.001053	0.3237
LOG(PNBEU)	15.02995	15.71315	0.95652	0.3454
(LOG(PNBEU))^2	-0.87235	0.899868	-0.969419	0.339
LOG(TRI)	7.138054	5.845065	1.22121	0.2302
(LOG(TRI))^2	-2.219336	1.837507	-1.207797	0.2352
R ²	0.115363	Media de la variable dependiente		0.035569
R ² ajustada	0.014262	D.E. var dependiente		0.12204
E.E. de regresion	0.121167	Criterio de Akaike		-1.266828
Suma residuos cuadrados	0.513849	Criterio de Schwarz		-1.055718
Verosimilitud logaritmica	30.33656	Estadístico F		1.141062
Estadístico Durbin-Watson	1.999216	Prob(F-Estadístico)		0.353371

Hipótesis: * Ho: no hay heterocedasticidad * H₁ : si hay heterocedasticidad

Resultado: Entonces se acepta Ho, para la prueba de heterocedasticidad

$$5.- XBCONS = \beta_1 + \beta_2 \ln(PNBEU) + \beta_3 \ln(TRI) + u$$

Aquí también son tres ecuaciones:

XBCONS= Exportaciones de bienes de consumo

PNBEU= Producto Nacional Bruto de Estados Unidos

TRI= relación de los términos de intercambio

U= perturbación estocástica

Regresión:

Variable dependiente: LOG(XBCONS)
 Método : Mínimos cuadrados ordinarios
 Muestra : 1990:1 1999:4
 Observaciones incluidas: 40

Variable	Coefficiente	Error estándar	Estadístico t	Prob.
C	-33.77983	1.164648	-29.00432	0
LOG(PNBEU)	4.528312	0.12385	36.563	0
LOG(TRI)	0.879139	0.172104	5.108173	0
R ²	0.973100	Media de la variable dependiente		7.35764
R ² ajustada	0.971646	D.E. de la variable dependiente		0.633688
E.E. de la regresión	0.106704	Criterio de Akaike		-1.565474
Suma residuos al cuadrado	0.421274	Criterio de Schwarz		-1.438808
Verosimilitud logarítmica	34.30949	Estadístico F		669.2364
Estadístico Durbin-Watson	1.254365	Probabilidad Estadístico F		0
E.E. = error estándar		D.E. = desviación estándar		

Explicación económica: Se analiza el comportamiento de las exportaciones en bienes de consumo y su grado de incidencia dentro del Producto Nacional Bruto de E.U., aunque la

participación de la misma resulta ser mínima dentro del conjunto total de las ventas realizadas por México al exterior, la elaboración de dicha ecuación busca a su vez analizar la situación de los términos de intercambio con respecto a la variable mencionada.

XBCAP=	$\beta_1 -33.77983 +$	$\beta_2 4.528312 \text{ Ln (PNBEU)+}$	$\beta_3 0.879139 \text{ Ln (TRI) + u}$
De=	1.164648	0.12385	0.172104
t =	-29.00432	36.563	5.108173
	$R^2 = 0.973100$	Dw= 1.254365	F= 669.2364

Prueba t

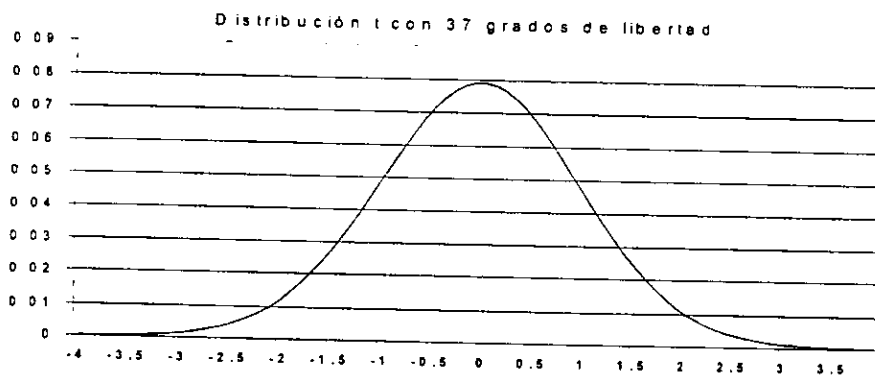
Hipótesis : $H_0: \beta_2=0$ $H_1: \beta_2 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$$t = \beta_{2est} - \beta_2 / de (\beta_{2est}) = (4.528312 - 0) / 0.12385 = 36.563$$

entonces se rechaza H_0 .

La misma prueba para β_3 resulta así: $H_0: \beta_3=0$ $H_1: \beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$$t = (0.879139 - 0) / 0.172104 = 5.108173 \Rightarrow \text{se rechaza } H_0.$$

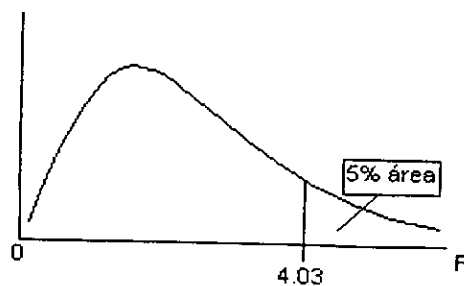


Prueba F

Hipótesis: $H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_2 \neq 0 \text{ y/o } \beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

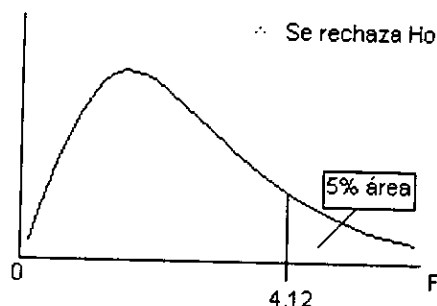
$$N = 40; k - 1 = 2$$

Área de rechazo: $F > F(2, 37) = 4.04$ $F = 669.2364$



Entonces se rechaza H_0 .

El estadístico F es significativo = 669.2364



Prueba: Autocorrelación o Breusch- Godfrey

F-estadístico	1.923941	Probabilidad	0.12967
Obs*R-cuadrada	7.56419	Probabilidad	0.108912

Test Ecuacion:

Variable Dependiente: RESID

Método: Mínimos cuadrados ordinarios

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coeficiente	Std. Error	t-estadístico	Probabilidad
C	0.244322	1.116804	0.218769	0.8282
LOG(PNBEU)	-0.021983	0.118613	-0.185337	0.8541
LOG(TRI)	-0.031423	0.164729	-0.190753	0.8499
RESID(-1)	0.24927	0.175037	1.4241	0.1638
RESID(-2)	0.186854	0.180144	1.037243	0.3072
RESID(-3)	0.141919	0.18027	0.787258	0.4367
RESID(-4)	0.023386	0.180284	0.129715	0.8976
R^2	0.189105	Media variable dependiente		-6.48E-16
R^2 ajustada	0.041669	D.E. var.dependient e		0.103932
E.E. de la regresión	0.101744	Criterio de Akaike		-1.575091
Suma residuos c.	0.341609	Criterio de Schwarz		-1.279537
Verosimilitud logaritmica	38.50181	F-estadístico		1.282627
Durbin-Watson stat	1.939006	Prob(F-statistic)		0.292156

Hipótesis: * Ho: no hay autocorrelación * H₁ : si hay autocorrelación

Resultado: Se acepta Ho, para la prueba de Breusch-Godfrey

Prueba: Heterocedasticidad

White Heteroskedasticity Test:

F-Estadístico	1.628259	Probabilidad	0.189009
Obs*R-cuadrada	6.275653	Probabilidad	0.179486

Variable Dependiente: RESID^2

Método: Mínimos Cuadrados ordinarios

Ejemplo: 1990:1 1999:4

Observaciones: 40

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Estadístico	Probabilidad
C	11.07854	8.882503	1.247232	0.2206
LOG(PNBEU)	-2.445445	1.985396	-1.231717	0.2263
(LOG(PNBEU))^2	0.137872	0.113701	1.212591	0.2334
LOG(TRI)	-0.290788	0.738539	-0.393734	0.6962
(LOG(TRI))^2	0.09236	0.232174	0.397805	0.6932
R ²	0.156891	Media de la variable dependiente		0.010532
R ² ajustada	0.060536	D.E. var dependiente		0.015795
E.E. de regresion	0.01531	Criterio de Akaike		-5.404188
Suma residuos cuadrados	0.008204	Criterio de Schwarz		-5.193078
Verosimilitud logarítmica	113.0838	Estadístico F		1.628259
Estadístico Durbin-Watson	1.907759	Prob(F-Estadístico)		0.189009

Hipótesis: * Ho: no hay heterocedasticidad * H₁ : si hay heterocedasticidad

Resultado: Entonces se acepta Ho, para la prueba de heterocedasticidad

$$6.- XBINT = \beta_1 + \beta_2 \ln(PNBEU) + \beta_3 \ln(TRI) + u$$

La ecuacion anterior se compone de tres variables:

XBINT= exportaciones de bienes intermedios

PNBEU= Producto Nacional Bruto de Estados Unidos

TRI= relación de los términos de intercambio

U= perturbación estocástica

Regresión:

Variable dependiente: LOG(XBINT)
 Método : Mínimos cuadrados ordinarios
 Muestra : 1990:1 1999:4
 Observaciones incluidas: 40

Variable	Coeficiente	Error estándar	Estadístico t	Prob.
C	-15.85807	1.274239	-12.44513	0
LOG(PNBEU)	2.613044	0.135504	19.28395	0
LOG(TRI)	0.634592	0.188299	3.370132	0.0018
R ²	0.909507	Media de la variable dependiente		8.078157
R ² ajustada	0.904615	D.E. de la variable dependiente		0.378006
E.E. de la regresión	0.116745	Criterio de Akaike		-1.385614
Suma residuos al cuadrado	0.504286	Criterio de Schwarz		-1.258948
Verosimilitud logarítmica	30.71228	Estadístico F		185.9355
Estadístico Durbin-Watson	0.892439	Probabilidad Estadístico F		0
E.E. = error estándar		D.E. = desviación estándar		

Explicación económica: La importancia de dicha ecuación radica en la influencia que presenta las Exportaciones de Bienes Intermedios sobre el Producto Nacional Bruto Norteamericano. Las ventas hechas por los diversos agentes económicos que realizan una actividad dentro del aparato productivo, resultan ser primordial ya que más del 50% de las exportaciones hechas durante los últimos años han estado formadas por los bienes intermedio, lo cual dentro de los términos de intercambio, representa la mayor fuente de ingresos.

Al igual que en las anteriores ecuaciones, aquí también buscamos comparar de manera parcial la Balanza Comercial de bienes de uso intermedios, para determinar así el deterioro posible en los términos de intercambio.

XBCAP=	$\beta_1 - 15.85807 +$	$\beta_2 2.613044 \ln(\text{PNBEU}) +$	$\beta_3 0.634592 \ln(\text{TRI}) + u$
De=	1.274239	0.135504	0.188299
t =	-12.44513	19.28395	3.370132
	R ² = 0.909507	Dw= 0.892439	F= 185.9355

Prueba t

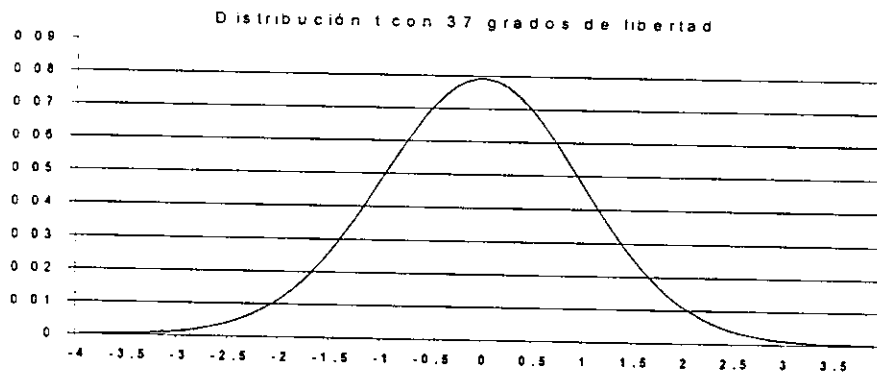
Hipótesis: H₀: $\beta_2 = 0$ H₁: $\beta_2 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$$t = \beta_{2\text{est}} - \beta_2 / \text{de}(\beta_{2\text{est}}) = (2.613044 - 0) / 0.135504 = 19.28395$$

entonces se rechaza H_0 .

La misma prueba para β_3 resulta así: $H_0: \beta_3=0$ $H_1: \beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

$t = (0.634592 - 0) / 0.188299 = 3.370132 \Rightarrow$ se rechaza H_0 .

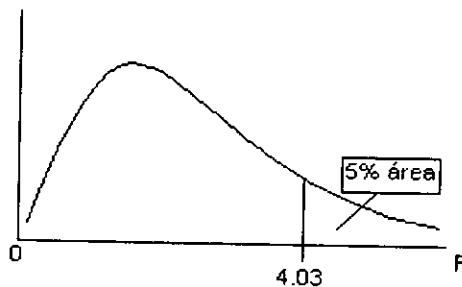


Prueba F

Hipótesis : $H_0: \beta_2 = \beta_3 = 0$ $H_1: \beta_2 \neq 0$ y/o $\beta_3 \neq 0$ $\alpha = 0.05$

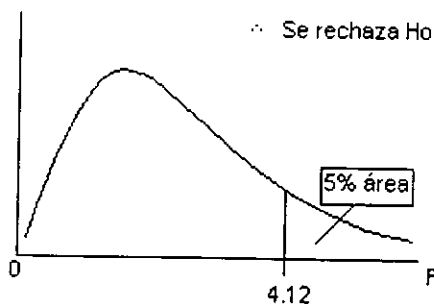
$N = 40$; $k - 1 = 2$

Área de rechazo: $F > F(2, 37) = 4.04$ $F = 185.9355$



Entonces se rechaza H_0 .

El estadístico F es significativo = 185.9355



Prueba: Autocorrelación o Breusch- Godfrey

F-estadístico	3.71454	Probabilidad	0.013278
Obs*R-cuadrada	12.4185	Probabilidad	0.014496

Test Ecuacion:

Variable Dependiente: RESID

Método: Mínimos cuadrados ordinarios

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-estadístico	Probabilidad
C	0.201603	1.126642	0.178941	0.8591
LOG(PNBEU)	-0.01685	0.119646	-0.140831	0.8889
LOG(TRI)	-0.033076	0.167163	-0.197864	0.8444
RESID(-1)	0.639096	0.177845	3.593566	0.001
RESID(-2)	-0.177032	0.209783	-0.843882	0.4048
RESID(-3)	0.028259	0.213143	0.132583	0.8953
RESID(-4)	0.056356	0.186161	0.302729	0.764
R ²	0.310462	Media variable dependiente		6.08E-15
R ² ajustada	0.185092	D.E. var.dependient e		0.113712
E.E. de la regresión	0.10265	Criterio de Akaike		-1.557348
Suma residuos c.	0.347724	Criterio de Schwarz		-1.261794
Verosimilitud logaritmica	38.14696	F-estadístico		2.47636
Durbin-Watson stat	1.904161	Prob(F-statistic)		0.043458

Hipótesis: * Ho: no hay autocorrelación * H₁ : si hay autocorrelación

Resultado: Se acepta Ho, para la prueba de Breusch-Godfrey

Prueba: Heterocedasticidad

White Heteroskedasticity Test:

F-Estadístico	4.757047	Probabilidad	0.003593
Obs*R-cuadrada	14.0876	Probabilidad	0.007021

Variable Dependiente: RESID^2

Método: Mínimos Cuadrados ordinarios

Ejemplo: 1990:1 1999:4

Observaciones: 40

Variable	Coefficiente	Std. Error	t-Estadístico	Probabilidad
C	37.42187	10.77867	3.471845	0.0014
LOG(PNBEU)	-8.378007	2.409223	-3.477473	0.0014
(LOG(PNBEU))^2	0.476764	0.137973	3.455497	0.0015
LOG(TRI)	-0.770823	0.896196	-0.860106	0.3956
(LOG(TRI))^2	0.241445	0.281736	0.85699	0.3973
R ²	0.35219	Media de la variable dependiente		0.012607
R ² ajustada	0.278155	D.E. var dependiente		0.021866
E.E. de regresion	0.018578	Criterio de Akaike		-5.017216
Suma residuos cuadrados	0.01208	Criterio de Schwarz		-4.806106
Verosimilitud logaritmica	105.3443	Estadístico F		4.757047
Estadístico Durbin-Watson	1.973367	Prob(F-Estadístico)		0.003593

Hipótesis: * Ho: no hay heterocedasticidad * H₁ : si hay heterocedasticidad

Resultado: Entonces se acepta Ho, para la prueba de heterocedasticidad

ESCENARIOS

En base a la guía económica* tenemos dos escenarios el básico y el alternativo los cuales suponen la flotación del tipo de cambio y la disciplina económica (políticas monetaria y fiscal), por lo que no hay un ajuste brusco de la ardua ni se prevé una crisis en la balanza de pagos. "el escenario básico supone que la desaceleración de la económica estadounidense es relativamente moderada y los precios del petróleo no bajan tanto, mientras que en el escenario alternativo el peso refleja una mayor depreciación frente al dólar y crecimiento económico mas bajo, ante una recesión en la economía estadounidense y mayor caída en los precios del petróleo"³

En ambos escenarios no se contemplan el IVA generalizado en alimentos y medicinas. La probabilidad asignada al escenario básico es del 55% y al alternativo del 45%. El escenario básico anticipa un PIB real que crece en promedio cerca del 4.7% en el periodo del 2002 al 2011, y la inflación promedio es de 6.6%, la tasa de interés real de los Cetes a 28 días acumulada anual se sitúa en 6.4% y la sobre valuación del tipo de cambio (base 1990) es del 16.8%

El escenario alternativo prevé un crecimiento promedio del PIB para el mismo periodo del 4.3%, una inflación del 8.1% y la tasa de interés real acumulada anual del 6.9% y con una sobre valuación del tipo de cambio de 15.2%.

ESCENARIO BASICO Y ALTERNATIVO MÉXICO: PRONOSTICOS MACROECONÓMICOS 2001-2004 (TASA PORCENTUAL)

AÑO	ESCENARIO BASICO				ESCENARIO ALTERNATIVO			
	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004
PIB Total (Base 1993)	2.8	3.8	4.8	5.3	2.3	2.9	4.2	4.8
PIBI (industrial)	2.4	4.1	6.0	6.8	2.7	3.5	5.1	6.0
Índice de Precios al Productor	7.4	7.9	8.0	7.3	7.7	9.7	9.5	8.5
Índice de Precios al Consumidor	6.3	7.5	8.1	7.5	6.8	9.8	9.6	8.7

³ Consultores economicos especializados, S.A. de C.V. GUIA ECONOMICA pag. 16 abril del 2001.

TDC Tipo de Cambio *	9.70	10.40	11.34	12.11	9.86	11.31	12.08	12.78
----------------------------	------	-------	-------	-------	------	-------	-------	-------

*Promedio anual

PRONOSTICOS MACROECONÓMICOS DE ESTADOS UNIDOS TASA PORCENTUAL (2001-2004)

Año	2001	2002	2003	2004
PNB	1.6	2.7	3.6	3.2
Indice de Precios al Productor	3.0	1.9	2.0	1.8

VARIABLES CON ESCENARIO BASE MÉXICO-E.U. 1990-2004

Variable	Producto Interno Bruto Industrial	Tipo de Cambio	Indice de Precios al Productor en los EE.UU	Indice de Precios al Productor en México	Términos Reales de Intercambio	Producto Nacional Bruto USA
Nombre	PIBI	TDC	IPPUSA	INPP	TRI	PNBUSA
Unidades	Millones de dólares	pesos por dólar	1982=100	1994=100	TRI = TDC * IPPUSA / INPP	Millones de dólares
Fuente	INEGI	INEGI	ECO.INDI.	INEGI	C.PERS.	Economic Indicator
1990.1	280.06	2.690	117.6	59.37	5.328348	4795.1
1990.2	295.50	2.779	117.4	61.26	5.325736	4807.1
1990.3	292.40	2.856	119.2	66.97	5.083399	4787.0
1990.4	304.62	2.924	122.4	71.79	4.985341	4738.7
1991.1	303.30	2.964	121.7	73.78	4.889114	5607.7
1991.2	326.86	3.001	121.5	76.03	4.795758	5680.4
1991.3	323.95	3.037	121.3	78.53	4.691049	5736.5
1991.4	332.99	3.067	122.3	80.58	4.654928	5777.0
1992.1	322.30	3.066	122.1	83.14	4.502750	5936.6
1992.2	342.12	3.094	123.1	86.09	4.424107	6020.4
1992.3	345.13	3.098	123.6	87.72	4.365171	6089.3
1992.4	349.39	3.118	123.8	89.12	4.331333	6227.2
1993.1	345.89	3.106	124.6	90.67	4.268309	6269.0
1993.2	349.76	3.108	125.5	91.84	4.247104	6333.6
1993.3	354.15	3.119	124.6	92.78	4.188698	6393.5
1993.4	359.67	3.125	124.2	93.49	4.151514	6476.9
1994.1	353.43	3.167	125	94.62	4.183841	6524.5
1994.2	373.72	3.342	125.2	99.10	4.222184	6600.3
1994.3	355.75	3.394	126.1	102.12	4.190985	6629.5
1994.4	367.72	3.596	125.5	104.13	4.333986	6688.6
1995.1	307.31	5.966	127.3	124.45	6.102626	6703.7
1995.2	291.95	6.161	127.8	139.07	5.661723	6708.8
1995.3	291.70	6.210	127.8	142.57	5.566655	6759.2
1995.4	307.58	7.336	126.8	160.97	5.778746	6796.5
1996.1	317.88	7.527	129.9	177.56	5.506630	6826.4
1996.2	324.38	7.482	130.9	199.28	4.914662	6926.0

**VARIABLES CON ESCENARIO BASE
MÉXICO-E.U. 1990-2004**

Variable	Producto Interno Bruto Industrial	Tipo de Cambio	Índice de Precios al Productor en los EE.UU	Índice de Precios al Productor en México	Términos Reales de Intercambio	Producto Nacional Bruto USA
Nombre	PIBI	TDC	IPPUSA	INPP	TRI	PNBUSA
Unidades	Millones de dólares	pesos por dólar	1982=100	1994=100	TRI =TDC * IPPUSA / INPP	Millones de dólares
Fuente	INEGI	INEGI	ECO.INDI.	INEGI	C.PERS.	Economic Indicator
1996.3	333.19	7.560	131.3	202.64	4.898480	6943.8
1996.4	347.55	7.826	132.7	205.85	5.044985	7017.4
1997.1	337.79	7.861	132.6	208.09	5.009220	7101.6
1997.2	360.68	7.918	131.3	214.20	4.853564	7159.6
1997.3	368.10	7.816	131.4	219.39	4.681264	7214.0
1997.4	373.19	8.077	131.7	226.44	4.697672	7364.6
1998.1	374.64	8.413	130.5	236.47	4.642857	7464.7
1998.2	382.17	8.651	130.6	243.87	4.632881	7498.6
1998.3	389.61	9.459	130.5	252.58	4.887162	7566.1
1998.4	389.73	10.016	130.9	264.45	4.957816	7677.7
1999.1	381.43	9.873	131.4	278.68	4.655204	7759.6
1999.2	399.12	9.457	132.3	287.02	4.359143	7790.6
1999.3	412.69	9.378	133.5	294.74	4.247686	7830.9
1999.4	407.32	9.453	135.7	303.86	4.221589	7946.4
2000.1	408.13	9.411	136.3	311.29	4.120657	8106.8
2000.2	427.06	9.582	137.5	317.74	4.146551	8266.5
2000.3	441.58	9.331	138.4	322.14	4.008848	8344.2
2000.4	435.83	9.555	139.6	325.44	4.098691	8465.5
2001.1	417.93	9.64	140.39	330.90	4.089815	8236.5
2001.2	437.31	9.81	141.63	337.76	4.115515	8398.8
2001.3	452.18	9.56	142.55	342.43	3.978843	8477.7
2001.4	446.29	9.79	143.79	345.94	4.068013	8601.0
2002.1	435.06	10.34	143.06	355.72	4.156530	8458.9
2002.2	455.24	10.52	144.32	363.09	4.182650	8625.5
2002.3	470.72	10.25	145.26	368.12	4.043748	8706.6
2002.4	464.59	10.49	146.52	371.89	4.134373	8833.2
2003.1	461.16	11.27	145.92	384.53	4.276467	8763.4
2003.2	482.55	11.47	147.20	392.50	4.303340	8936.0
2003.3	498.96	11.17	148.17	397.93	4.160431	9020.0
2003.4	492.47	11.44	149.45	402.01	4.253671	9151.2
2004.1	492.52	12.03	148.54	413.37	4.324696	9043.8
2004.2	515.37	12.25	149.85	421.94	4.351872	9222.0
2004.3	532.89	11.93	150.83	427.78	4.207351	9308.7
2004.4	525.95	12.22	152.14	432.16	4.301642	9444.0

**VARIABLES CON ESCENARIO ALTERNATIVO
MÉXICO-E.U. 1990-2004**

Variable	Producto Interno Bruto Industrial	Tipo de Cambio	Indice de Precios al Productor en los EE.UU	Indice de Precios al Productor en México	Términos Reales de Intercambio	Producto Nacional Bruto USA
Nombre	PIBI	TDC	IPPUSA	INPP	TRI	PNBUSA
Unidades	Millones de dólares	pesos por dólar	1982=100	1994=100	TRI =TDC * IPPUSA / INPP	Millones de dólares
Fuente	INEGI	INEGI	ECO.INDI.	INEGI	C.PERS.	Economic Indicator
1990.1	280.06	2.690	117.6	59.37	5.328348	4795.1
1990.2	295.50	2.779	117.4	61.26	5.325736	4807.1
1990.3	292.40	2.856	119.2	66.97	5.083399	4787.0
1990.4	304.62	2.924	122.4	71.79	4.985341	4738.7
1991.1	303.30	2.964	121.7	73.78	4.889114	5607.7
1991.2	326.86	3.001	121.5	76.03	4.795758	5680.4
1991.3	323.95	3.037	121.3	78.53	4.691049	5736.5
1991.4	332.99	3.067	122.3	80.58	4.654928	5777.0
1992.1	322.30	3.066	122.1	83.14	4.502750	5936.6
1992.2	342.12	3.094	123.1	86.09	4.424107	6020.4
1992.3	345.13	3.098	123.6	87.72	4.365171	6089.3
1992.4	349.39	3.118	123.8	89.12	4.331333	6227.2
1993.1	345.89	3.106	124.6	90.67	4.268309	6269.0
1993.2	349.76	3.108	125.5	91.84	4.247104	6333.6
1993.3	354.15	3.119	124.6	92.78	4.188698	6393.5
1993.4	359.67	3.125	124.2	93.49	4.151514	6476.9
1994.1	353.43	3.167	125.0	94.62	4.183841	6524.5
1994.2	373.72	3.342	125.2	99.10	4.222184	6600.3
1994.3	355.75	3.394	126.1	102.12	4.190985	6629.5
1994.4	367.72	3.596	125.5	104.13	4.333986	6688.6
1995.1	307.31	5.966	127.3	124.45	6.102626	6703.7
1995.2	291.95	6.161	127.8	139.07	5.661723	6708.8
1995.3	291.70	6.210	127.8	142.57	5.566655	6759.2
1995.4	307.58	7.336	126.8	160.97	5.778746	6796.5
1996.1	317.88	7.527	129.9	177.56	5.506630	6826.4
1996.2	324.38	7.482	130.9	199.28	4.914662	6926.0
1996.3	333.19	7.560	131.3	202.64	4.898480	6943.8
1996.4	347.55	7.826	132.7	205.85	5.044985	7017.4
1997.1	337.79	7.861	132.6	208.09	5.009220	7101.6
1997.2	360.68	7.918	131.3	214.20	4.853564	7159.6

**VARIABLES CON ESCENARIO ALTERNATIVO
MÉXICO-E.U. 1990-2004**

Variable	Producto Interno Bruto Industrial	Tipo de Cambio	Indice de Precios al Productor en los EE.UU	Indice de Precios al Productor en México	Términos Reales de Intercambio	Producto Nacional Bruto USA
Nombre	PIBI	TDC	IPPUSA	INPP	TRI	PNBUSA
Unidades	Millones de dólares	pesos por dólar	1982=100	1994=100	TRI =TDC * IPPUSA / INPP	Millones de dólares
Fuente	INEGI	INEGI	ECO.INDI.	INEGI	C.PERS.	Economic Indicator
1997.3	368.10	7.816	131.4	219.39	4.681264	7214.0
1997.4	373.19	8.077	131.7	226.44	4.697672	7364.6
1998.1	374.64	8.413	130.5	236.47	4.642857	7464.7
1998.2	382.17	8.651	130.6	243.87	4.632881	7498.6
1998.3	389.61	9.459	130.5	252.58	4.887162	7566.1
1998.4	389.73	10.016	130.9	264.45	4.957816	7677.7
1999.1	381.43	9.873	131.4	278.68	4.655204	7759.6
1999.2	399.12	9.457	132.3	287.02	4.359143	7790.6
1999.3	412.69	9.378	133.5	294.74	4.247686	7830.9
1999.4	407.32	9.453	135.7	303.86	4.221589	7946.4
2000.1	408.13	9.411	136.3	311.29	4.120657	8106.8
2000.2	427.06	9.582	137.5	317.74	4.146551	8266.5
2000.3	441.58	9.331	138.4	322.14	4.008848	8344.2
2000.4	435.83	9.555	139.6	325.44	4.098691	8465.5
2001.1	408.13	10.79	140.39	332.46	4.558460	8236.51
2001.2	427.06	10.99	141.63	339.35	4.587105	8398.76
2001.3	441.58	10.70	142.55	344.05	4.434772	8477.71
2001.4	435.83	10.96	143.79	347.57	4.534160	8600.97
2002.1	408.13	12.38	143.06	365.04	4.852613	8458.89
2002.2	427.06	12.61	144.32	372.60	4.883106	8625.53
2002.3	441.58	12.28	145.26	377.76	4.720944	8706.61
2002.4	435.83	12.57	146.52	381.63	4.826745	8833.19
2003.1	408.13	14.20	145.92	400.08	5.180253	8763.41
2003.2	427.06	14.46	147.20	408.37	5.212805	8936.05
2003.3	441.58	14.08	148.17	414.03	5.039694	9020.04
2003.4	435.83	14.42	149.45	418.27	5.152639	9151.19
2004.1	408.13	16.29	148.54	434.89	5.564868	9043.84
2004.2	427.06	16.59	149.85	443.90	5.599837	9222.00
2004.3	441.58	16.15	150.83	450.05	5.413873	9308.68
2004.4	435.83	16.54	152.14	454.66	5.535204	9444.03

Variable	Exportaciones de Bienes de Consumo
Nombre	XBCONS
Unidades	millones de dólares
Fuente	I.N.E.G.I.

**PROYECCION DE EXPORTACIONES DE BIENES DE CONSUMO EN MÉXICO
DE 1990 – 2004 (MILLONES DE DOLARES-TRIMESTRAL)**

Año/trim.	Base	Alternativo	Año/trim.	Base	Alternativo
1990.1	481.63	481.63	1997.3	2804.67	2804.67
1990.2	408.57	408.57	1997.4	3075.63	3075.63
1990.3	429.70	429.70	1998.1	2900.80	2900.80
1990.4	527.20	527.20	1998.2	3213.23	3213.23
1991.1	717.20	717.20	1998.3	3116.17	3116.17
1991.2	901.40	901.40	1998.4	3422.83	3422.83
1991.3	913.93	913.93	1999.1	3204.83	3204.83
1991.4	967.87	967.87	1999.2	3494.93	3494.93
1992.1	912.27	912.27	1999.3	3663.37	3663.37
1992.2	998.03	998.03	1999.4	3741.03	3741.03
1992.3	918.03	918.03	2000.1	3721.66	3721.66
1992.4	996.40	996.40	2000.2	4087.84	4087.84
1993.1	1031.33	1031.33	2000.3	4139.97	4139.97
1993.2	1164.00	1164.00	2000.4	4506.59	4506.59
1993.3	1178.20	1178.20	2001.1	3972.70	4370.24
1993.4	1375.77	1375.77	2001.2	4363.57	4800.23
1994.1	1337.87	1337.87	2001.3	4419.22	4861.46
1994.2	1391.70	1391.70	2001.4	4810.56	5291.96
1994.3	1385.77	1385.77	2002.1	4546.30	5209.25
1994.4	1644.23	1644.23	2002.2	4993.61	5721.79
1995.1	1940.57	1940.57	2002.3	5057.30	5794.77
1995.2	1798.97	1798.97	2002.4	5505.14	6307.92
1995.3	1889.47	1889.47	2003.1	5471.08	6475.53
1995.4	2121.93	2121.93	2003.2	6009.38	7112.65
1996.1	2198.03	2198.03	2003.3	6086.02	7203.37
1996.2	2343.27	2343.27	2003.4	6624.96	7841.26
1996.3	2440.20	2440.20	2004.1	6372.36	7953.64
1996.4	2489.43	2489.43	2004.2	6999.34	8736.19
1997.1	2436.47	2436.47	2004.3	7088.61	8847.62
1997.2	2654.87	2654.87	2004.4	7716.34	9631.11

Variable	Exportaciones de Bienes Intermedios
Nombre	XBINT
Unidades	millones de dólares
Fuente	I.N.E.G.I.

**PROYECCION DE EXPORTACIONES DE BIENES INTERMEDIOS EN MÉXICO
DE 1990 - 2004 (MILLONES DE DOLARES- INF. TRIMESTRAL)**

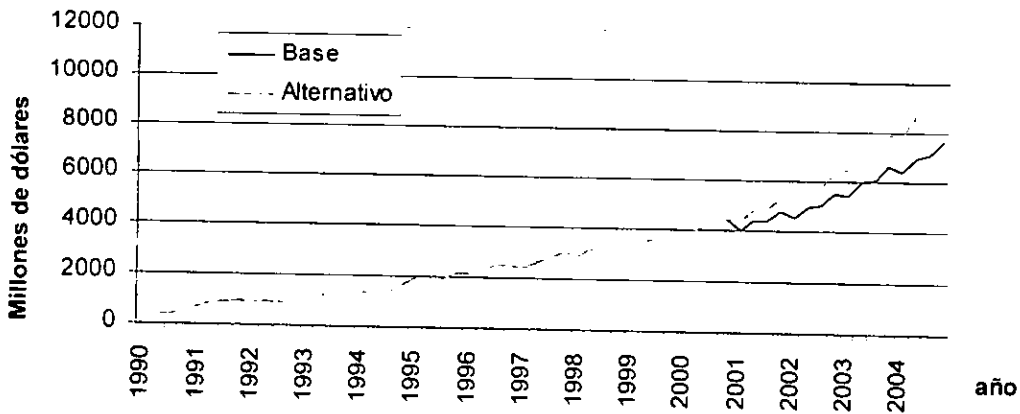
Año/trim.	Base	Alternativo	Año/trim.	Base	Alternativo
1990.1	1478.83	1478.83	1997.3	4779.70	4779.70
1990.2	1296.77	1296.77	1997.4	4860.57	4860.57
1990.3	1764.77	1764.77	1998.1	4572.20	4572.20
1990.4	2089.80	2089.80	1998.2	4695.23	4695.23
1991.1	2418.43	2418.43	1998.3	4364.63	4364.63
1991.2	2294.57	2294.57	1998.4	4639.37	4639.37
1991.3	2254.97	2254.97	1999.1	4542.13	4542.13
1991.4	2354.07	2354.07	1999.2	5259.53	5259.53
1992.1	2178.83	2178.83	1999.3	5479.57	5479.57
1992.2	2394.87	2394.87	1999.4	6000.43	6000.43
1992.3	2509.10	2509.10	2000.1	5214.06	5214.06
1992.4	2578.20	2578.20	2000.2	5508.59	5508.59
1993.1	2360.10	2360.10	2000.3	5525.22	5525.22
1993.2	2571.90	2571.90	2000.4	5818.88	5818.88
1993.3	2572.03	2572.03	2001.1	5409.03	5794.52
1993.4	2704.03	2704.03	2001.2	5714.57	6121.84
1994.1	2625.83	2625.83	2001.3	5731.82	6140.33
1994.2	2915.27	2915.27	2001.4	6036.46	6466.67
1994.3	2874.83	2874.83	2002.1	5858.85	6463.77
1994.4	3163.20	3163.20	2002.2	6189.81	6828.89
1995.1	3481.53	3481.53	2002.3	6208.50	6849.51
1995.2	3804.93	3804.93	2002.4	6538.46	7213.54
1995.3	3745.50	3745.50	2003.1	6543.17	7389.72
1995.4	3696.10	3696.10	2003.2	6912.78	7807.15
1996.1	3907.17	3907.17	2003.3	6933.65	7830.72
1996.2	4278.13	4278.13	2003.4	7302.16	8246.91
1996.3	4236.93	4236.93	2004.1	7155.25	8396.77
1996.4	4641.20	4641.20	2004.2	7559.43	8871.08
1997.1	4498.93	4498.93	2004.3	7582.26	8897.87
1997.2	4830.67	4830.67	2004.4	7985.24	9370.77

Variable	Exportaciones de Bienes de Capital
Nombre	XBCAP
Unidades	millones de dólares
Fuente	I.N.E.G.I.

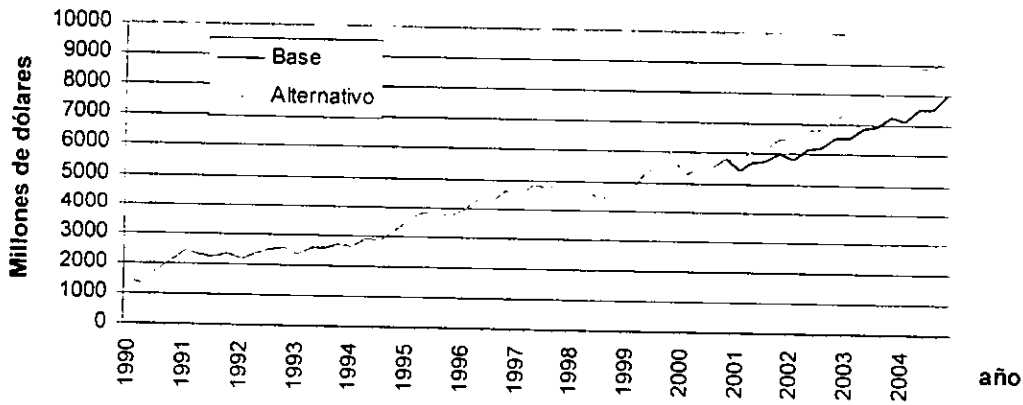
**PROYECCIONES DE EXPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL EN MÉXICO
DE 1990 – 2004 (MILLONES DE DOLARES- INF. TRIMESTRAL)**

Año/trim.	Base	Alternativo	Año/trim.	Base	Alternativo
1990.1	104.03	104.03	1997.3	1807.70	1807.70
1990.2	98.37	98.37	1997.4	1969.20	1969.20
1990.3	145.13	145.13	1998.1	1907.27	1907.27
1990.4	121.40	121.40	1998.2	2037.23	2037.23
1991.1	123.10	123.10	1998.3	2048.07	2048.07
1991.2	427.87	427.87	1998.4	2236.20	2236.20
1991.3	405.03	405.03	1999.1	2227.20	2227.20
1991.4	450.77	450.77	1999.2	2459.23	2459.23
1992.1	432.83	432.83	1999.3	2621.40	2621.40
1992.2	466.00	466.00	1999.4	2603.40	2603.40
1992.3	479.53	479.53	2000.1	3035.28	3035.28
1992.4	534.40	534.40	2000.2	3460.94	3460.94
1993.1	531.67	531.67	2000.3	3614.21	3614.21
1993.2	580.57	580.57	2000.4	4020.16	4020.16
1993.3	554.93	554.93	2001.1	3354.72	3554.42
1993.4	670.83	670.83	2001.2	3825.17	4052.88
1994.1	628.27	628.27	2001.3	3994.57	4232.37
1994.2	715.60	715.60	2001.4	4443.25	4707.75
1994.3	760.83	760.83	2002.1	4029.57	4376.25
1994.4	850.67	850.67	2002.2	4594.66	4989.95
1995.1	840.10	840.10	2002.3	4798.14	5210.94
1995.2	939.97	939.97	2002.4	5337.07	5796.24
1995.3	1060.73	1060.73	2003.1	5158.74	5713.82
1995.4	1194.03	1194.03	2003.2	5882.18	6515.10
1996.1	1184.93	1184.93	2003.3	6142.68	6803.63
1996.2	1247.53	1247.53	2003.4	6832.63	7567.83
1996.3	1405.23	1405.23	2004.1	6380.06	7297.79
1996.4	1627.80	1627.80	2004.2	7274.78	8321.20
1997.1	1430.73	1430.73	2004.3	7596.95	8689.71
1997.2	1661.23	1661.23	2004.4	8450.25	9665.76

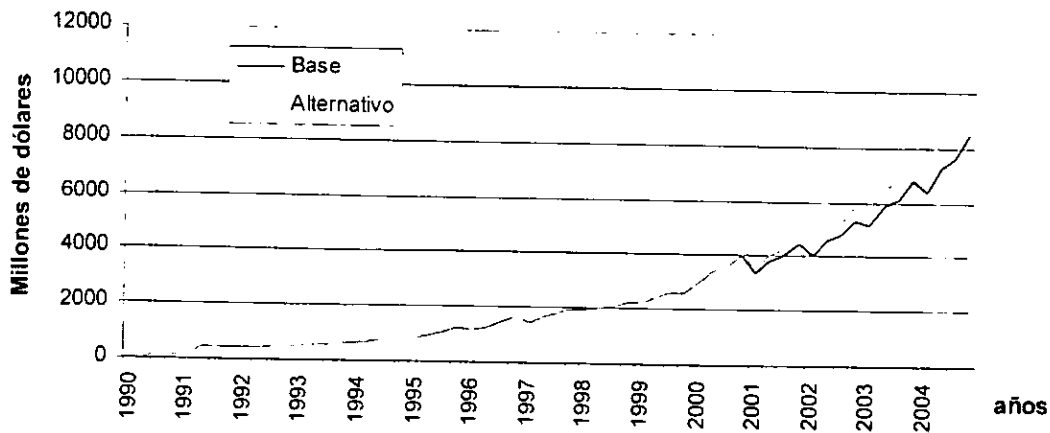
Proyección de Exportaciones de Bienes de Consumo 1990-2004



Proyección de Exportaciones de Bienes Intermedios 1990-2004



Proyección de Exportaciones de Bienes de Capital 1990-2004



Variable	Importaciones de Bienes de Consumo
Nombre	MBCONS
Unidades	millones de dólares
Fuente	I.N.E.G.I.

**PROYECCION DE IMPORTACIONES DE BIENES DE CONSUMO EN MÉXICO
DE 1990 - 2004 (MILLONES DE DOLARES-TRIMESTRAL)**

Año/trim.	Base	Alternativo	Año/trim.	Base	Alternativo
1990.1	294.53	294.53	1997.3	763.17	763.17
1990.2	356.93	356.93	1997.4	1032.67	1032.67
1990.3	459.50	459.50	1998.1	901.10	901.10
1990.4	588.60	588.60	1998.2	861.67	861.67
1991.1	413.93	413.93	1998.3	877.27	877.27
1991.2	426.87	426.87	1998.4	1062.80	1062.80
1991.3	466.90	466.90	1999.1	814.20	814.20
1991.4	637.03	637.03	1999.2	937.27	937.27
1992.1	571.60	571.60	1999.3	988.47	988.47
1992.2	599.07	599.07	1999.4	1318.43	1318.43
1992.3	656.97	656.97	2000.1	1225.11	1225.11
1992.4	753.77	753.77	2000.2	1402.34	1402.34
1993.1	599.57	599.57	2000.3	1549.27	1549.27
1993.2	626.43	626.43	2000.4	1489.96	1489.96
1993.3	646.27	646.27	2001.1	1314.84	1225.11
1993.4	741.87	741.87	2001.2	1505.05	1402.34
1994.1	689.17	689.17	2001.3	1662.74	1549.27
1994.2	783.43	783.43	2001.4	1599.09	1489.96
1994.3	761.37	761.37	2002.1	1482.11	1225.11
1994.4	936.23	936.23	2002.2	1696.52	1402.34
1995.1	489.87	489.87	2002.3	1874.28	1549.27
1995.2	398.83	398.83	2002.4	1802.52	1489.96
1995.3	405.43	405.43	2003.1	1763.19	1225.11
1995.4	484.07	484.07	2003.2	2018.26	1402.34
1996.1	485.30	485.30	2003.3	2229.74	1549.27
1996.2	485.13	485.13	2003.4	2144.38	1489.96
1996.3	541.30	541.30	2004.1	2145.12	1225.11
1996.4	707.20	707.20	2004.2	2455.44	1402.34
1997.1	584.60	584.60	2004.3	2712.72	1549.27
1997.2	728.27	728.27	2004.4	2608.87	1489.96

Variable	Importaciones de Bienes Intermedios
Nombre	MBINT
Unidades	millones de dólares
Fuente	I.N.E.G.I.

**PROYECCION DE IMPORTACIONES DE BIENES INTERMEDIOS EN MÉXICO
DE 1990 – 2004 (MILLONES DE DOLARES- INF. TRIMESTRAL)**

Año/trim.	Base	Alternativo	Año/trim.	Base	Alternativo
1990.1	1421.03	1421.03	1997.3	7475.50	7475.50
1990.2	1540.50	1540.50	1997.4	7811.50	7811.50
1990.3	1715.53	1715.53	1998.1	7669.50	7669.50
1990.4	1784.17	1784.17	1998.2	8013.37	8013.37
1991.1	2538.80	2538.80	1998.3	8028.37	8028.37
1991.2	2985.07	2985.07	1998.4	8600.43	8600.43
1991.3	3107.17	3107.17	1999.1	8042.53	8042.53
1991.4	3217.23	3217.23	1999.2	8941.80	8941.80
1992.1	3214.87	3214.87	1999.3	9341.07	9341.07
1992.2	3666.80	3666.80	1999.4	10097.80	10097.80
1992.3	3608.23	3608.23	2000.1	9827.33	9827.33
1992.4	3786.53	3786.53	2000.2	11006.25	11006.25
1993.1	3638.27	3638.27	2000.3	11453.78	11453.78
1993.2	3872.10	3872.10	2000.4	11994.02	11994.02
1993.3	3890.30	3890.30	2001.1	10524.59	11113.21
1993.4	4088.73	4088.73	2001.2	11787.16	12446.39
1994.1	4321.47	4321.47	2001.3	12266.44	12952.48
1994.2	4661.40	4661.40	2001.4	12845.01	13563.41
1994.3	4752.77	4752.77	2002.1	12066.79	12622.29
1994.4	5102.30	5102.30	2002.2	13514.36	14136.51
1995.1	4783.00	4783.00	2002.3	14063.87	14711.32
1995.2	4591.10	4591.10	2002.4	14727.23	15405.21
1995.3	4866.20	4866.20	2003.1	14621.44	14752.73
1995.4	5233.40	5233.40	2003.2	16375.48	16522.52
1996.1	5380.03	5380.03	2003.3	17041.33	17194.35
1996.2	5783.97	5783.97	2003.4	17845.12	18005.36
1996.3	6177.30	6177.30	2004.1	17429.76	17120.23
1996.4	6621.93	6621.93	2004.2	19520.70	19174.03
1997.1	6236.30	6236.30	2004.3	20314.43	19953.67
1997.2	6931.93	6931.93	2004.4	21272.61	20894.83

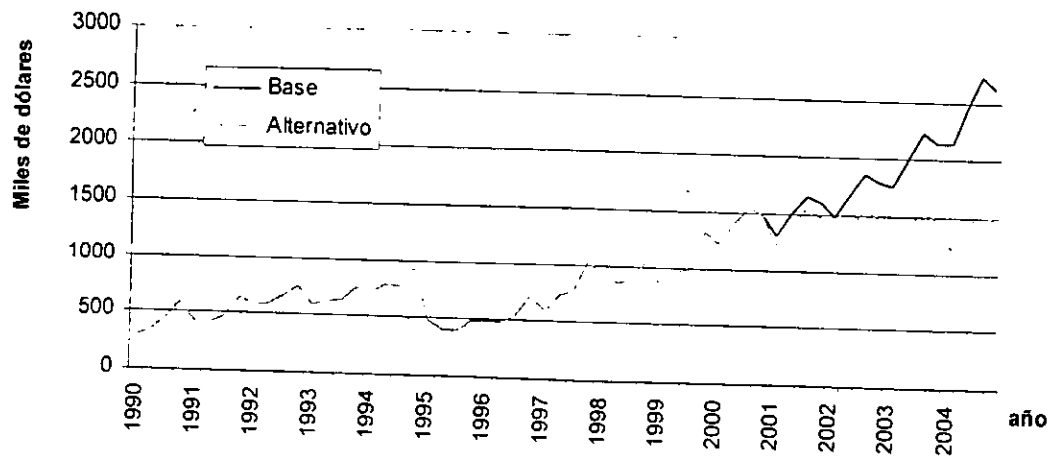
Variable	Importaciones de Bienes de Capital
Nombre	MBCAP
Unidades	millones de dólares
Fuente	I.N.E.G.I.

PROYECCIONES DE IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL EN MÉXICO DE

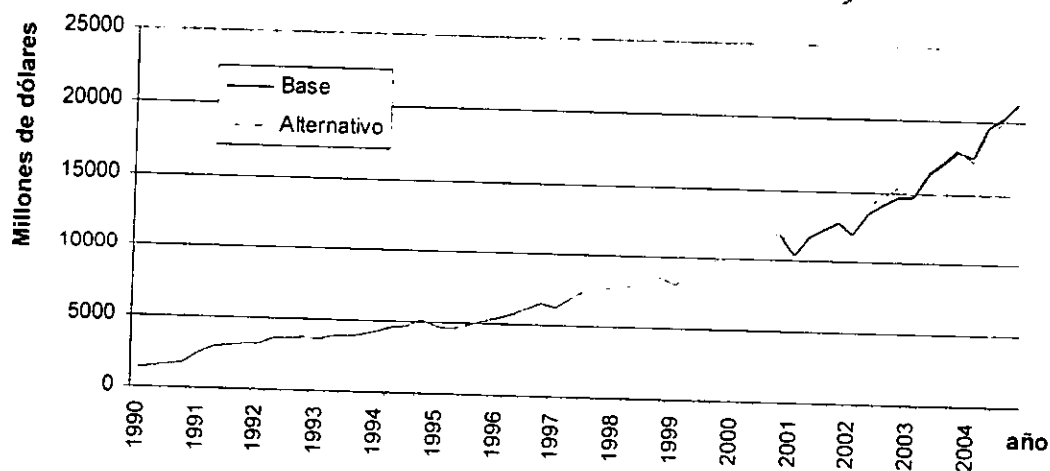
1990 – 2004 (MILLONES DE DOLARES- INF. TRIMESTRAL)

Año/trim.	Base	Alternativo	Año/trim.	Base	Alternativo
1990.1	442.90	442.90	1997.3	1256.30	1256.30
1990.2	501.00	501.00	1997.4	1487.33	1487.33
1990.3	573.93	573.93	1998.1	1387.40	1387.40
1990.4	745.37	745.37	1998.2	1465.87	1465.87
1991.1	626.77	626.77	1998.3	1436.13	1436.13
1991.2	717.93	717.93	1998.4	1487.03	1487.03
1991.3	710.40	710.40	1999.1	1525.57	1525.57
1991.4	807.40	807.40	1999.2	1660.17	1660.17
1992.1	862.83	862.83	1999.3	1755.47	1755.47
1992.2	921.40	921.40	1999.4	1902.20	1902.20
1992.3	1002.63	1002.63	2000.1	1692.55	1,692.55
1992.4	1065.03	1065.03	2000.2	2018.37	2,018.37
1993.1	890.40	890.40	2000.3	2230.79	2,230.79
1993.2	941.27	941.27	2000.4	2159.95	2,159.95
1993.3	905.50	905.50	2001.1	1840.37	1,830.41
1993.4	948.10	948.10	2001.2	2194.65	2,182.77
1994.1	1013.73	1013.73	2001.3	2425.62	2,412.49
1994.2	1094.53	1094.53	2001.4	2348.59	2,335.88
1994.3	1105.40	1105.40	2002.1	2168.97	1,921.37
1994.4	1226.93	1226.93	2002.2	2586.50	2,291.23
1995.1	790.47	790.47	2002.3	2858.72	2,532.37
1995.2	687.60	687.60	2002.4	2767.94	2,451.95
1995.3	685.93	685.93	2003.1	2763.10	2,021.23
1995.4	735.10	735.10	2003.2	3295.00	2,410.32
1996.1	780.03	780.03	2003.3	3641.78	2,664.00
1996.2	867.40	867.40	2003.4	3526.13	2,579.40
1996.3	893.17	893.17	2004.1	3573.27	2,136.67
1996.4	1100.20	1100.20	2004.2	4261.14	2,547.99
1997.1	1022.13	1022.13	2004.3	4709.59	2,816.15
1997.2	1272.97	1272.97	2004.4	4560.03	2,726.72

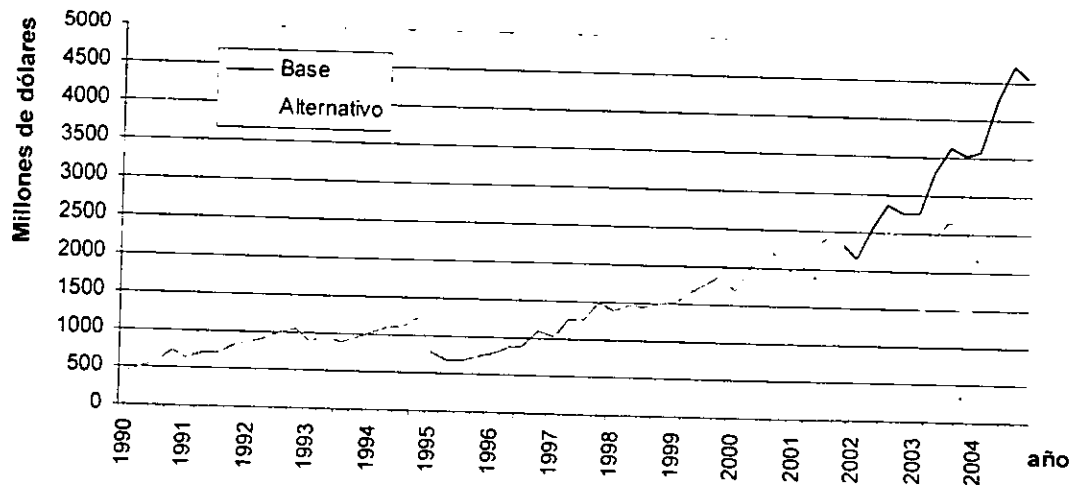
Proyección de Importaciones de Bienes de Consumo 1990-2004



Proyección de Importaciones de Bienes Intermedios 1990-2004



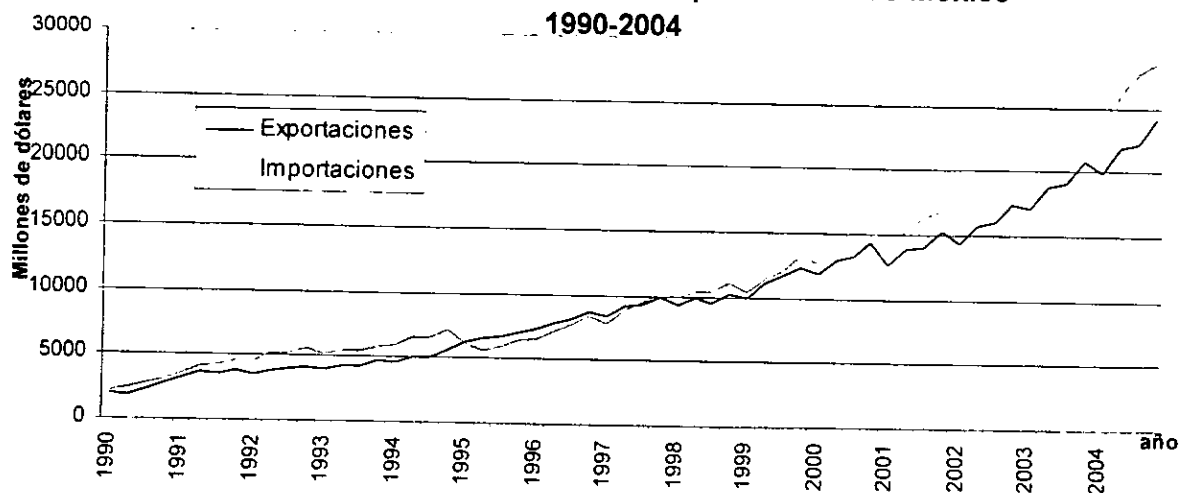
Proyección de Importaciones de Bienes de Capital 1990-2004



Proyección del Saldo de la Balanza Comercial de México Escenario Base 1990-2004 (Millones de dólares)

Año / trim	T. Export.	T. Import.	S.B.C. Bas	Año / trim	T. Export.	T. Import.	S.B.C. Bas
1990.1	2,064.49	2,158.46	(93.97)	1997.3	9,392.07	9,494.97	(102.90)
1990.2	1,803.71	2,398.43	(594.72)	1997.4	9,905.40	10,331.50	(426.10)
1990.3	2,339.60	2,748.96	(409.36)	1998.1	9,380.27	9,958.00	(577.73)
1990.4	2,738.40	3,118.14	(379.74)	1998.2	9,945.69	10,340.91	(395.22)
1991.1	3,258.73	3,579.50	(320.77)	1998.3	9,528.87	10,341.77	(812.90)
1991.2	3,623.84	4,129.87	(506.03)	1998.4	10,298.40	11,150.26	(851.86)
1991.3	3,573.93	4,284.47	(710.54)	1999.1	9,974.16	10,382.30	(408.14)
1991.4	3,772.71	4,661.66	(888.95)	1999.2	11,213.69	11,539.24	(325.55)
1992.1	3,523.93	4,649.30	(1,125.37)	1999.3	11,764.34	12,085.01	(320.67)
1992.2	3,858.90	5,187.27	(1,328.37)	1999.4	12,344.86	13,318.43	(973.57)
1992.3	3,906.66	5,267.83	(1,361.17)	2000.1	11,971.01	12,744.99	(773.98)
1992.4	4,109.00	5,605.33	(1,496.33)	2000.2	13,057.37	14,426.96	(1,369.59)
1993.1	3,923.10	5,128.24	(1,205.14)	2000.3	13,279.41	15,233.84	(1,954.43)
1993.2	4,316.47	5,439.80	(1,123.33)	2000.4	14,345.63	15,643.93	(1,298.31)
1993.3	4,305.16	5,442.07	(1,136.91)	2001.1	12,736.44	13,679.80	(943.36)
1993.4	4,750.63	5,778.70	(1,028.07)	2001.2	13,903.31	15,486.85	(1,583.54)
1994.1	4,591.97	6,024.37	(1,432.40)	2001.3	14,145.62	16,354.80	(2,209.18)
1994.2	5,022.57	6,539.36	(1,516.79)	2001.4	15,290.27	16,792.69	(1,502.42)
1994.3	5,021.43	6,619.54	(1,598.11)	2002.1	14,434.72	15,717.87	(1,283.15)
1994.4	5,658.10	7,265.46	(1,607.36)	2002.2	15,778.08	17,797.39	(2,019.31)
1995.1	6,262.20	6,063.34	198.86	2002.3	16,063.93	18,796.87	(2,732.94)
1995.2	6,543.87	5,677.53	866.34	2002.4	17,380.68	19,297.69	(1,917.01)
1995.3	6,695.70	5,957.56	738.14	2003.1	17,172.99	19,147.73	(1,974.75)
1995.4	7,012.06	6,452.57	559.49	2003.2	18,804.34	21,688.75	(2,884.41)
1996.1	7,290.13	6,645.36	644.77	2003.3	19,162.35	22,912.85	(3,750.50)
1996.2	7,868.93	7,136.50	732.43	2003.4	20,759.76	23,515.63	(2,755.87)
1996.3	8,082.36	7,611.77	470.59	2004.1	19,907.67	23,148.15	(3,240.48)
1996.4	8,758.43	8,429.33	329.10	2004.2	21,833.55	26,237.27	(4,403.72)
1997.1	8,366.13	7,843.03	523.10	2004.3	22,267.81	27,736.75	(5,468.93)
1997.2	9,146.77	8,933.17	213.60	2004.4	24,151.82	28,441.51	(4,289.69)

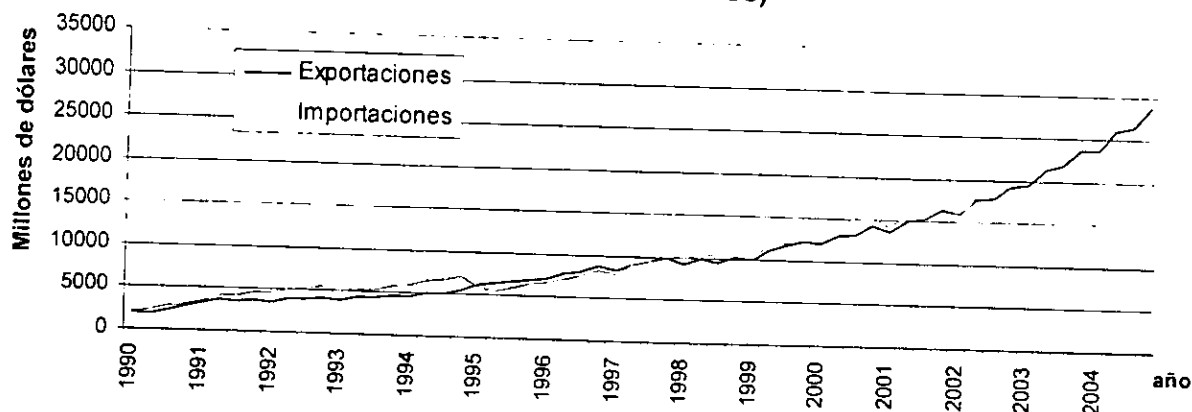
Proyección de Exportaciones e Importaciones de México 1990-2004



Proyección del Saldo de la Balanza Comercial de México Escenario Alternativo 1990-2004 (Millones de dólares)

Año / trim	T. Export.	T. Import.	S.B.C. Alt	Año / trim	T. Export.	T. Import.	S.B.C. Alt
1990.1	2064.49	2158.46	-93.97	1997.3	9392.07	9494.97	-102.90
1990.2	1803.71	2398.43	-594.72	1997.4	9905.40	10331.5	-426.10
1990.3	2339.60	2748.96	-409.36	1998.1	9380.27	9958	-577.73
1990.4	2738.40	3118.14	-379.74	1998.2	9945.69	10340.91	-395.22
1991.1	3258.73	3579.5	-320.77	1998.3	9528.87	10341.77	-812.90
1991.2	3623.84	4129.87	-506.03	1998.4	10298.40	11150.26	-851.86
1991.3	3573.93	4284.47	-710.54	1999.1	9974.16	10382.3	-408.14
1991.4	3772.71	4661.66	-888.95	1999.2	11213.69	11539.24	-325.55
1992.1	3523.93	4649.3	-1125.37	1999.3	11764.34	12085.01	-320.67
1992.2	3858.90	5187.27	-1328.37	1999.4	12344.86	13318.43	-973.57
1992.3	3906.66	5267.83	-1361.17	2000.1	11971.01	12744.986	-773.98
1992.4	4109.00	5605.33	-1496.33	2000.2	13057.37	14426.9577	-1369.59
1993.1	3923.10	5128.24	-1205.14	2000.3	13279.41	15233.8417	-1954.43
1993.2	4316.47	5439.8	-1123.33	2000.4	14345.63	15643.9325	-1298.31
1993.3	4305.16	5442.07	-1136.91	2001.1	13719.19	14168.7289	-449.54
1993.4	4750.63	5778.7	-1028.07	2001.2	14974.96	16031.4986	-1056.54
1994.1	4591.97	6024.37	-1432.40	2001.3	15234.15	16914.2429	-1680.10
1994.2	5022.57	6539.36	-1516.79	2001.4	16466.38	17389.2525	-922.87
1994.3	5021.43	6619.54	-1598.11	2002.1	16049.27	15768.7677	280.50
1994.4	5658.10	7265.46	-1607.36	2002.2	17540.64	17830.0816	-289.44
1995.1	6262.20	6063.34	198.86	2002.3	17855.22	18792.9633	-937.75
1995.2	6543.87	5677.53	866.34	2002.4	19317.70	19347.1257	-29.42
1995.3	6695.70	5957.56	738.14	2003.1	19579.07	17999.0702	1580.00
1995.4	7012.06	6452.57	559.49	2003.2	21434.91	20335.1834	1099.73
1996.1	7290.13	6645.36	644.77	2003.3	21837.72	21407.6165	430.11
1996.2	7868.93	7136.5	732.43	2003.4	23655.99	22074.7167	1581.27
1996.3	8082.36	7611.77	470.59	2004.1	23648.19	20482.0065	3166.18
1996.4	8758.43	8429.33	329.10	2004.2	25928.48	23124.3557	2804.12
1997.1	8366.13	7843.03	523.10	2004.3	26435.20	24319.0907	2116.10
1997.2	9146.77	8933.17	213.60	2004.4	28667.63	25111.5086	3556.12

Proyección de Exportaciones e Importaciones de México 1990-2004 (Millones de dólares)



CONCLUSIONES DEL CAPITULO I

-Desde la perspectiva estructuralista, cuando analizamos las economías pertenecientes al Centro o a la Periferia, y con la cual estamos de acuerdo; las primeras se caracterizan por tener tanto desarrollo como crecimiento económico, mientras las segundas presentan solo crecimiento pero no desarrollo; México, de acuerdo a esta corriente del pensamiento económico pertenece a las economías periféricas.

-Entre mas preparada este la población, en cuanto a educación esta será capaz de asimilar la tecnología importada, igualarla y mejorarla además de innovar tecnología que vaya orientada a todos los sectores productivos, es decir, que la tiene que superar cualitativa como cuantitativamente, para poder consolidar al sector exportador nacional y al mismo aparato productivo lo cual creara condiciones reales de competencia a nivel mundial.

-En las economías del Centro se emplean técnicas y métodos de producción altamente sofisticados los cuales están distribuidos en todos los sectores y ramas de la producción, por consiguiente pueden producir tanto para satisfacer la demanda interna como externa, si comparamos a dos diferentes sectores estos están en igualdad de calidad y cantidad, porque su estructura productiva es altamente desarrollada en ambos. En cambio en las economías periféricas, únicamente es un sector el que cuenta con un aparato productivo "desarrollado", en nuestro país, por ejemplo no se compara el sector primario con el industrial en cuanto a su capacidad productiva e infraestructura, claro que en la zona económica del norte, el sector agrícola esta altamente tecnificado lo que no sucede el sureste.

-Hablando del deterioro de los términos de intercambio, este esta latente, en México, de acuerdo a su estructura o aparato productivo el rezago impide generar el progreso técnico, por tanto no esta en igualdad de competencia comercial.

-La inflación, es un fenómeno económico que esta presente en todas las economías en diferentes magnitudes, determinada por su composición estructural que interactúa dentro del mercado, su presencia es inextinguible, ya que solo puede contrarrestarse de manera temporal, ante la aplicación de medidas y estrategias adecuadas conforme a su origen. La

manera que tiende a manifestarse es mediante un aumento sustancial y sostenido en el nivel general de precios. En base a la teoría estructuralista, esta suele ser de carácter estructural mas que monetario, y para el caso de México, la inflación tiene sus orígenes en los elevados costos de producción con los que trabajan las empresas, debido a que una parte considerable de materias primas y productos semi-elaborados se adquieren del exterior. Al ser inestable el tipo de cambio, por consiguiente el costo en los bienes intermedios tiende a fluctuar desfavorablemente sobre los costos de producción de las empresas que lo insumen, y que a fin de cuentas tiende a repercutir directamente en el precio de los bienes y servicios que adquiere el consumidor final. Y si a esto aunamos el continuo crecimiento de la población que resulta ser mayor con respecto a la cantidad de bienes y servicios que se producen internamente, esto trae como consecuencia que la demanda sea superior a la oferta existente, dándose por consiguiente una inflación por desequilibrio en las fuerzas del mercado.

CONCLUSIONES DEL CAPITULO II

- Durante el Porfiriato, existe una fuerte participación de capital extranjero, principalmente proveniente de Estados Unidos, España, Francia e Inglaterra, por lo que la infraestructura nacional estaba bajo la dependencia externa, al igual que la productividad de las empresas. La inversión estaba monopolizada por los extranjeros; lo cual contribuyó a que el PIB creciera. Las principales actividades en las cuales se invertía era en materia ferroviaria, minería y petróleo. Durante esta época las importaciones eran menores a las exportaciones, dándose un saldo favorable en la Balanza Comercial.
- La Revolución Mexicana se da en base a la injusticia social que prevalecía, los agricultores, obreros y mineros estaban en condiciones de pobreza y marginación social y económica. Surge en el ámbito mundial la Primera Guerra, trayendo como consecuencia un periodo de recesión económica. Con el país que se tuvo mayor relación comercial fue con Estados Unidos, teniéndose un saldo superavitario de la Balanza Comercial, debido principalmente a que disminuyeron las relaciones comerciales entre las demás naciones.
- La crisis de 1929, trajo graves problemas en el ámbito mundial. La caída en la Bolsa de Valores de Nueva York, se extendió por todo el mundo, mostrándose Estados Unidos como gran potencia económica, por ser el acreedor número uno y por el poder de su moneda el dólar como divisa líder. La depresión mostró una estructura cambiante en el mundo capitalista e hizo recalcar la necesidad de que el Estado interviniera en la economía, el gasto público se convirtió en el mecanismo para asegurar la inversión, el producto y el empleo. Una vez que se frenó el flujo de importaciones y se paralizan las exportaciones a causa de la crisis, las naciones subdesarrolladas tienden a cambiar su modelo de crecimiento hacia fuera, por un crecimiento hacia adentro, basado en el modelo de sustitución de importaciones, el cual fuera reemplazando el conjunto de mercancías provenientes del exterior. Para el caso de nuestro país el saldo de la Balanza Comercial resulta favorable, lo cual se debió principalmente a que las naciones estaban preocupadas por construir armamento bélico. El petróleo ya no fue el principal producto de exportación, sino que ahora también eran las manufacturas.
- Con el reparto agrario se crean las bases para fortalecer al sector minero y agrícola orientados a la exportación, en especial a la agricultura las mejores tierras de riego configuraron la estructura del comercio exterior, se da la creación de distritos de riego y la comisión nacional de caminos.

- De 1940-1954 se abre paso a la industrialización se busco otorgar incentivos directos e indirectos a la inversión privada, con el fin de fortalecer la agricultura comercial, consolidar y expandir a la industria nacional, implantándose un excesivo proteccionismo a la industria nacional, con el desarrollo estabilizador se pretende ajustar el conjunto de política económica para garantizar la estabilidad interna, aumento del PIB y una paridad fija del peso frente al dólar. Sin embargo durante esta época del ingreso se distribuyo de manera injusta, se produjo una desigualdad en la concentración del producto entre región, sectores y departamentos de la economía y por consiguiente déficit fiscales y comerciales.

- En base a los altos precios alcanzados por el petróleo en la década de 1970 al 1980 se planeo la economía del país, sin embargo, esto trajo como consecuencia que las expectativas no respondieran a este objetivo, debido a que los precios del hidrocarburo bajaron mas de lo esperado, creando inestabilidad económica, endeudamiento externo, déficit presupuestal, desempleo e inflación.

- Para la siguiente década se plantea la necesidad de apertura comercial, México firma acuerdos y tratados con diferentes naciones, (ingresa la GATT hoy OMC y firma con Estados Unidos y Canadá el TLC y recientemente con la comunidad económica Europea y algunos países sudamericanos y centroamericanos) cuya finalidad es permitir la libre circulación de mercancías, para lo cual paulatinamente se da una baja gradual de aranceles e impuestos en las importaciones y exportaciones. Sin embargo consideramos que México no cuenta con la infraestructura con la cual pueda competir con naciones altamente desarrolladas.

CONCLUSIONES DEL CAPITULO III:

- La inflación en México es de tipo estructural cuyo origen ha sido el aumento de la población, aumento en los costos de los medios de producción y la carencia de modernización del aparato productivo.
- Con la apertura comercial algunas empresas se han visto en la necesidad de importar tecnología para su aparato productivo, con el fin de incrementar su producción, además de capacitar su personal, implementar programas de calidad entre otros.
- Las inversiones juegan un papel importante en el crecimiento económico de México, ya que permiten la generación de empleo, modernización del aparato productivo, la generación de ingresos y el incremento de la producción. Tanto en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari como en el de Ernesto Zedillo, estas tuvieron una participación significativa, sobre todo aquellas provenientes del exterior.
- Las ramas con mayor dinámica productiva son aquellas pertenecientes al sector secundario o industrial y el terciario o de servicios.
- Durante este periodo, la característica fundamental de la Balanza Comercial se inclina a mostrar una tendencia desfavorable para la economía en el aspecto comercial, se hace cada vez más grande la brecha deficitaria entre las importaciones y las exportaciones, dando lugar a la continua salida de recursos hacia otros países, lo cual nos indica la incapacidad del país para cubrir sus necesidades prioritarias como son la alimentación y el vestido entre otras. Las exportaciones manufactureras representan la mayor participación, ya no se depende solo del petróleo.
- De los tres diferentes tipos de bienes que se importan, los correspondientes a bienes intermedios representan el 73%, los de capital representan el 16% y de consumo el 8%, es decir, que los bienes intermedios tienen mayor participación dentro de las importaciones.

Conclusiones al capítulo cuatro

De acuerdo a las ecuaciones estimadas, se hizo el análisis econométrico, en cuanto a su explicación económica y estadística, así como la proyección del año 2001 al 2004. El método que se aplicó para estimar cada regresión es el de mínimos cuadrados generalizados, de acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas estadísticas observamos que las ecuaciones estimadas pasan las diferentes pruebas.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en la regresión del modelo econométrico, el panorama que se presenta en las relaciones comerciales de México con el exterior para el periodo del 2001-2004, se tornan en su totalidad desfavorable debido al continuo comportamiento deficitario de su balanza comercial. Como primer punto procederemos a explicar concluyentemente el comportamiento que tendrán las exportaciones e importaciones por tipo de bien (consumo, intermedios y de capital), y su resultado final en el en el saldo comercial, como año de comparación se tomará el comportamiento registrado durante el año 2000 (promedio de los cuatro trimestres).

En el año 2000 la conformación del conjunto de exportaciones totales fue la siguiente:

Los bienes de consumo representaron en promedio el 31.25 %, los bienes intermedios 41.98% y de capital el 26.25%. Como se puede notar las exportaciones de bienes intermedios juegan un papel importante, seguidas de los bienes de consumo y de capital.

El pronóstico general es el siguiente:

- a) Para el año 2001 su conformación es: Los bienes de consumo el 31.32%, bienes intermedios 40.89% y de capital el 27.79%.
- b) Para el año 2002 su conformación es: Los bienes de consumo el 31.58%, bienes intermedios 39.02% y de capital el 29.40%.
- c) Para el año 2003 su conformación es: Los bienes de consumo el 31.87%, bienes intermedios 36.56% y de capital el 31.57%.

d) Para el año 2004 su conformación es: Los bienes de consumo el 31.96%, bienes intermedios 34.42% y de capital el 33.62%.

Considerando los anteriores resultados, todo significa que para los siguientes cuatro años el modelo de exportaciones para México, estará cimentado en su mayoría por bienes intermedios, los cuales serán resultado de los diversos productos semi-elaborados o materias primas naturales, creados por los diferentes sectores de la economía.

Considerando las importaciones realizadas durante el año 2000, su conformación estuvo dada de la siguiente manera : Los bienes de consumo representaron el 9.76% del total de compras realizadas al exterior, de bienes intermedios el 76.31%, siendo el restante 13.54% el correspondiente a los bienes de capital. Las anteriores cifras denotan la dependencia comercial de México por el conjunto de artículos semi-elaborados y materias primas, provenientes de otras partes del mundo.

El abaratamiento de la mano de obra y encarecimiento interno de los productos de la misma naturaleza, ha propiciado que muchas empresas vean al país como algo atractivo para su inversión, sacando provecho o beneficio de la situación existente.

El pronóstico que hacemos en cuanto a la conformación de las importaciones para el período 2001-2004, se presenta a continuación:

a) En promedio considerando los cuatro trimestres del 2001, las importaciones de bienes de consumo representaran el 9.75%, los bienes de uso intermedio el 76.13% y los bienes de capital el 14.11%.

b) Para el año 2002, las anteriores categorías (bajo el mismo orden) tendrán una participación del 9.57%, 75.96% y 14.47% respectivamente.

c) En el año 2003, los bienes de consumo serán del 9.34%, los intermedios del 75.53%, y los de capital del 15.13%.

d) Por último para el 2004, los de consumo representaran el 9.39% del total de las importaciones, el 74.43% lo conformaran bienes de uso intermedio y el 16.17% restante corresponderán a los bienes de capital.

Como se puede observar, el porcentaje de participación de cada tipo de importación tiende a variar de manera mínima, pero marca la misma tendencia a comprar mayores cantidades de bienes intermedios, seguido de bienes de capital y por último de bienes de consumo.

Con respecto al comportamiento de la Balanza Comercial en México durante el año 2000, en promedio resultó deficitario, con un monto de 1 349.08 millones de dólares. Las exportaciones representaron 13 163.35 millones de dólares (md), mientras las importaciones fueron de 14 512.43 md. Dicho indicador tendrá un comportamiento desfavorable o deficitario, en el sentido de que para el período 2001-2004, las importaciones se mostrarán mayores a la exportaciones realizadas. Utilizando el mismo cálculo (promedio trimestral) se observaron los siguientes resultados:

a) Para el año 2001, se prevé que las exportaciones sean por la cantidad de 14 018.91 md e importaciones de 15 578.54 md, siendo por lo tanto el Saldo de la Balanza Comercial de 1 559.63 millones de dólares. Durante este año se incrementarían las ventas en un 6.4% y las compras en un 7.3%, con respecto al 2000.

b) En lo que respecta al 2002, el déficit será de 1 988.10 md, pronosticando un monto de exportación de 15 914.35 md e importación por 17 902.45 md, representando la primer cifra el 20.8 % y la segunda el 23.3%, con respecto al año 2000.

c) En el 2003, las exportaciones representarán el 44.1%, es decir, su monto será de 18 974.86 md y las importaciones serán 50.32%, equivalente a 21 816.24 md, con base al 2000. El saldo deficitario se programa con un aumento 2 841.38 md.

d) Por último en el 2004, el desequilibrio será de 4 358.70 md, siendo las exportaciones de 22 040.22 md e importaciones de 26 390.92 md, equivalentes al 67.4% y 81.8% respectivamente.

APORTACIONES

Para crear cambios favorables en el entorno económico nacional, es necesario plantear todo un proceso enfocado a acrecentar la participación del sector primario dentro del PIB e incentivar la actividad exportadora en México, para lo cual es necesario desarrollar un aparato productivo óptimo para el logro de los objetivos; mediante la aplicación de políticas de tipo fiscal, financiera, comercial y estructural.

Política Fiscal: Antes que nada es indispensable propiciar un ambiente saludable dentro de las finanzas públicas (reducir el déficit presupuestal), mediante una estrategia sana en la obtención de ingresos no por vías que perjudiquen la soberanía económica; como últimamente ha sido la venta y privatización de organismos o empresas estatales, o mediante la solicitud de préstamos al exterior que propicien la consiguiente deuda externa y pública. La importancia de dicha política debe de radicar en crear una conciencia cívica en el aspecto de contribuciones o impuestos, por parte de los sujetos económicos más favorecidos en sus actividades productivas; de tal manera que se perciban los recursos financieros necesarios, que sean canalizados de manera rentable al conjunto de actividades más desprotegidas en México (caso del sector primario).

La propuesta consiste en la carga fiscal para el siguiente tipo de actividades, empresas y bienes:

- a) El cobro de impuesto a todo tipo de inversión que busque ser especulativa en un corto plazo; es decir, que única y exclusivamente se beneficien al canalizar sus recursos en la compra de títulos accionarios dentro de la Bolsa Mexicana de Valores.
- b) Incrementar el gravamen fiscal a productos de tipo suntuario, que dadas sus características sólo pueden ser adquiridos por personas de altos ingresos o elevada posición social, por ejemplo: automóviles último modelo, revistas internacionales, aparatos eléctricos y equipos electrónicos de vanguardia, alimentos no necesarios v.gr. caviar, etc.

- c) Hacer que el gran grupo de Macro-empresas existentes en México, se comprometan a la obligación de pagar sus impuestos correspondientes, condicionándolas a la retención de una parte de sus utilidades o ganancias en caso de querer retirar sus capitales por dicha cuestión.
- d) Hacer que el comercio informal contribuya de forma reglamentada al pago de impuestos por dicha actividad, de tal manera, que se deje de proporcionar las cuotas correspondientes a líderes comerciantes desleales ante la obligación tributaria.
- e) Manejar como obligación previa ante toda actividad artística o deportiva, el pago correspondiente de los impuestos, para evitar que grupos, artistas individuales o deportistas, realicen presentaciones en el país y pasen por alto sus declaraciones de ingresos obtenidos.

Con esto no se busca desproteger y perjudicar al conjunto de habitantes de escasos recursos, sino mas bien al estrato de individuos y organismos con elevados ingresos. Con esto se pretende el bienestar de la sociedad en materia de gasto social y promover el gasto de capital; para esto se necesita como primer paso sentar las bases para la obtención en un mediano plazo de una mayor cantidad de ingresos provenientes de las exportaciones, para posteriormente vernos favorecidos por los beneficios obtenidos del exterior, por dicho concepto.

Política Financiera: Con la obtención de recursos financieros de manera sana, como anteriormente se expuso; ahora el segundo paso será canalizar los mismos bajo la forma de inversión pública al conjunto de actividades del sector primario (agricultura, ganadería, pesca, silvicultura, etc.), mediante la oferta de créditos accesibles y cobros de intereses no onerosos, que permitan al país aprovechar y explotar de manera óptima y rentable los recursos naturales con los que se cuenta.

Desafortunadamente el campo, la pesca y la ganadería entre otras, se han visto desfavorecidas debido al atraso que sufren y la escasa infraestructura existente, y que tiene su origen en la falta de modernización de su aparato productivo (incorporación de maquinaria y tecnología, o cualquier otro tipo de elemento necesario). La carencia de recursos enfocados

a la competitividad de dichas ramas en el entorno nacional e internacional, ha propiciado que no se utilice de manera conveniente los recursos con los que se cuenta y que por consiguiente se escape una gran fuente de ingresos. Si se presta un poco más de atención a los mismo, podemos darnos cuenta que uno de los factores productivos mas abundantes en México ha sido la tierra y los grandes litorales, de los cuales se pueden obtener grandes ventajas con respecto a los recursos forestales y marítimos (vegetales y animales).

El sector primario se ha desprotegido y por consiguiente es el momento mas oportuno para apoyar al mismo y acrecentar su participación dentro de las exportaciones y P.I.B.

Política Comercial : Si se fomenta la participación del sector primario en el P.I.B. y en las exportaciones, dichas actividades podrán ser competitivas y por consiguiente, será capaz de satisfacer el conjunto de necesidades generadas en el mercado nacional e internacional. Si se fomenta la inversión en dicho sector, esto se traduciría en modernización y por consiguiente traería consigo crecimiento y desarrollo del mismo, así como desconcentración poblacional en las grandes ciudades, se obtendrían los recursos necesarios (por concepto de exportaciones), para ser canalizados a través del gasto social.

Ahora bien, esto puede augurar un beneficio económico que se verá reflejado en el entorno nacional e internacional. A nivel nacional se procedería al acrecentamiento aparejado de las actividades de la producción, con lo cual no se presentaría ese gran margen diferencial de crecimiento entre los sectores productivos.

A nivel internacional México se vería favorecido, en el sentido en que, ante los diversos acuerdos comerciales con el exterior se abre la oportunidad de acceder a nuevos mercados y por consiguiente incrementar el monto de sus exportaciones, así como la captación de divisas; el comportamiento dentro de la Balanza Comercial sería superavitario y se lograría el objetivo de obtención de ingresos. Así pues se reduciría el continuo deterioro en los términos de intercambio, sufridos durante las dos últimas décadas (80' y 90').

Política estructural de sustitución: Básicamente consistiría en remplazar aquél conjunto de importaciones con mayor carga o peso dentro de las relaciones comerciales de México con el exterior, así pues, la estrategia de reestructuración estaría basada en crear una base industrial sólida enfocada a la producción de bienes de uso intermedio, que permita sustituir aunque no en su totalidad al conjunto de compras de la misma naturaleza.

Si bien es cierto, las mismas han tenido gran peso debido a las siguientes causas:

- a) El abaratamiento de la mano de obra nacional resulta atractiva y rentable para los grandes empresarios, los cuales ven en México una gran oportunidad de invertir su dinero en la adquisición de mano de obra barata (sobre todo en las zonas fronterizas de la república mexicana v.gr. Tijuana, Cd. Juárez, Nuevo Laredo, Monterrey etc.), donde la ventaja que se obtiene es única y exclusivamente la maquila del producto.
- b) Los bienes de usos intermedio que se producen al interior de la economía mexicana, son poco competitivos con las extranjeros, en especial cuando se hace referencia a factores tales como calidad y costo de producción. Dicha situación hace que los empresarios que requieren de los mismos, vean más atractivo su adquisición en el exterior.
- c) Algunos bienes intermedios no se producen en la economía nacional, por lo cual se hace necesario tener que importarlos del exterior. Esto nos hace pensar en la incapacidad que presenta el aparato productivo para su elaboración.

Por consiguiente, la propuesta que se ofrece está enfocada a incentivar la inversión pública y privada en dicha deficiencia estructural, de tal manera que si se creara una plataforma de manera parcial, tentativamente se lograría contrarrestar en un inicio el flujo de importaciones , lo cual traería un ahorro considerable que permitiría reducir el déficit comercial existente, así como disminuir la continua dependencia con el exterior.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- 1.-A. Castro y C. Lessa - **Introducción a la economía**- . Editorial Siglo XXI, México 1990. pp 22-30
- 2.- Astori Danilo – **Enfoque crítico de los modelos de contabilidad social**- . Editorial siglo XXI. México 1978.
- 3.- Ffrench Ricardo -**Intercambio y desarrollo**-Entorno de las ideas de la CEPAL problemas de industrialización en América latina. Raúl Prebisch. Editorial F.C.E. México 1981 p.147
- 4.- Rodriguez Octavio -**La teoría del subdesarrollo de la CEPAL**-. Editorial Siglo XXI, México 1984 p 308
- 5.- Villareal René -**El desequilibrio externo de la industrialización de México 1929-1975**-, editorial F.C.E. México 1976 p. 280
- 6.- Gurrieri Adolfo. -**La obra de Prebisch en la CEPAL**-, el trimestre económico; editorial F.C.E. México 1982-1989.
- 7.- Di filippo Armando -**Desarrollo y desigualdad social en la América latina**- , editorial F.C.E. México 1981 p. 323
- 8.- Schumpeter Joseph -**Teoría del desenvolvimiento económico: investigación sobre ganancia, capital, crédito, interés y ciclo económico**. Trad. Jesús Prados-. Editorial. F.C.E. México 1978 p. 255
- 9.- Economía Internacional. **Material Docente del CIDE** (Aragón).
- 10.-Flores de la Peña Horacio. -**Teoría y Práctica del Desarrollo**-. Editorial F.C.E. México 1976, p 193.
- 11.-Solís Leopoldo. - **Realidad Económica Mexicana : Retrovisión y Perspectiva** -. Editorial siglo XXI México 1981, p 319.
- 12.- Martínez Alejandro. -**Inflación sin confusión**-. Editorial Colegio Nacional de Contadores México, D. F. 1989 p 96.
- 13.- Friedman Milton, -**Es la inflación una enfermedad incurable**-. Enciclopedia Practica de la Economía . Ed. ORBIS S. A. Barcelona España, 1993.
- 14.- Hansen, Roger D.- La política del desarrollo mexicano-. Editorial siglo XXI, México D.F. 1976 p. 340
- 15.- Leal Juan F. – La burguesía y el Estado mexicano-. Editorial Caballito, México D.F. 1987 p. 84
- 16.-Miranda, Basurto – La evolución de México-. Editorial Herrero, México D.F. 1965 p. 290
- 17.- Rius, - La revolucioncita mexicana-. Editorial Quinto Sol 4° edición, México 1988, p. 45
- 18.-Gallo, Miguel Angel – México en el contexto mundial- Tomo 1. Editorial Quinto Sol, México 1994, p. 164
- 19.-Fabela , Isidro – Los Estados Unidos contra la libertad-. Editorial Luz Barcelona, España, p. 26
- 20.-Torres Gaytan – Un siglo de devaluación del peso-. Editorial siglo XXI, México D.F. 1985, p. 222
- 21.-Caballero Emilio U. – El T.L.C. México, E.U. y Canadá: Beneficios y desventajas-. Editorial Diana UNAM economía, México D.F. 1990, p.17
- 22.-Arias Galicia Fernando. – Administración de recursos humanos- Ed. Trillas 5° Edición, México 1999, p. 280
- 23.-Villegas de Plaza Clemencia – Contabilidad social- Ed. UNAM, México D.F. 1987, p.68
- 24.- Padilla Aragón E. – El desequilibrio externo y endeudamiento, segundo congreso de economistas 1977- Editado por el Colegio Nacional de Economistas A.C. , México D.F. 1977, p. 357
- 25.-Damodar N. Gujarati. Econometría. 2da. Y 3ra. Edición. Editorial Mc Graw Hill. México, D.F. 1992 p. 20-350

26. Rojas Soriano Raúl- Guía para realizar investigaciones sociales- 8ta. Edición México, D.F. 1986 Editorial Plaza y Valdes p. 380.

REVISTAS

- 1.- Sagasti Francisco –**La política científica y tecnológica en el nuevo entorno de América Latina**-en Revista Comercio Exterior, Vol. 42 No. 11, noviembre de 1992.
- 2.- **Seminario franco mexicano de transferencia tecnológica 1995**- p.14 en Revista Mercado de Valores, año LV noviembre 1995 NAFINSA.
- 3.-Dutrenit Gabriela. En **Revista Comercio Exterior**, Agosto 1994 No. 8 v. 44 .
- 4.-De María y Campos Mauricio. **Revista Comercio Exterior** Vol. 43 No. 6 Junio de 1993.
- 5.-Ibiriñaga Silla Edda R. **Revista Comercio**, CONACO Diciembre 1987.
- 6.- Vera Ferrer Oscar – **Tendencia de la productividad en México**- Revista Comercio Exterior. Vol. 43 Núm. 11 Nov. 1993 pp 1052-1056
- 7.- Yongsun Paik –**Reacciones de Asia frente al T.L.C.**- Revista Comercio Exterior Vol. 44 Núm. 7 julio de 1995 p. 503

ESTADÍSTICAS

- 1.-INEGI (Instituto Nacional de Estadística , Geografía e Informática). Indicadores económicos
- 2.- Banco de México Indicadores Macro-Económicos
- 3.- Indicadores del Sector Externo. Banco de México, Dirección de Investigación económica- cuaderno especial, No. 206 enero – diciembre de 1999, págs. 3- 30
- 4.-Economic Indicators (United States Government printing office Washington 2001), ejemplares: enero- diciembre de 1980 al 2000, pág. 1-5 y 22- 25.

INTERNET

- WWW. INEGI. GOB. MX**
- WWW. SHCP. GOB. MX**
- WWW. SECOFI. GOB. MX**
- WWW. BANCODMEXICO. GOB. MX**