

C1966



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**EL COMPROMISO  
EN LA RELACIÓN DE PAREJA**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA SOCIAL**

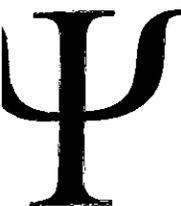
**P R E S E N T A :**

**MARÍA DEL PILAR AVELARDE BARRÓN**

**DIRECTOR: DR. ROLANDO DÍAZ LOVING**

**COMITÉ DE TESIS:**

**DRA. ISABEL REYES LAGUNES  
DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN  
DRA. PATRICIA ANDRADE PALOS  
DRA. ROZZANA SÁNCHEZ ARAGÓN**



MÉXICO, D.F.

29730

2001



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

*Mi más grande agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México y en especial a la facultad de Psicología, la cual me ha enseñado los grandes valores de la vida: el estudio, el amor a la disciplina, la dedicación, el trabajo y la amistad.*

*Mi enorme admiración y agradecimiento a Rolando, ningún calificativo describe lo que nos das a tus alumnos, te agradezco todo tu apoyo, enseñanza y sobre todo tu amistad.*

*Un especial agradecimiento a la Dra. Isabel Reyes Lagunes, por su enseñanza y amor al trabajo, toda mi admiración para usted.*

*A ti Sofi, te doy las gracias por tu paciencia, enseñanza, apoyo incondicional y cariño; siempre te lo he dicho: eres un ejemplo a seguir.*

*Gracias Rozz, por tu valiosa aportación y ajustes a este trabajo, además del apoyo incondicional y cariño, te quiero mucho comadre.*

*Gracias Paty, por tus valiosas observaciones y contribución profesional a este trabajo, tu experiencia siempre será valiosa.*

## **DEDICATORIAS**

*A MIS PADRES, QUIENES ME ENSEÑARON QUE EL AMOR HACE QUE LA VIDA EN PAREJA TENGA SENTIDO.*

*A ti Mauro Alberto, por compartir conmigo este compromiso en pareja, apoyándome con todo tu amor.*

*A mis hijos, Betito y los gemelos, mi más grande, valioso y real compromiso.*

*A mis hermanos y sus parejas: Elba y Victor, Enrique y Connie, Edith y Leo, su apoyo, cariño y preocupación por mí, me han fortalecido como ser humano.*

*A mis sobrinos: Omar, Dulce, Ariel, Erika y Meredith, por su cariño.*

*A mis tíos y primos, por su cariño y preocupación por mí.*

*A cada una de mis amigas y amigos: gracias por compartir su amistad conmigo y contribuir a la consolidación de este trabajo, sus consejos, apoyo y cariño siempre estará conmigo, nunca los olvidaré.*

*A todos y cada una de las personas que han contribuido en este trabajo.*

## INDICE

	Resumen	Página 3
	Introducción	Página 4
Capítulo 1	La Relación de Pareja, Conceptualización Formación de la Relación de Pareja	Página 6 Página 8
Capítulo 2	Compromiso	
	Definiciones y su Relación con otras Variables	Página 15
	Modelos Teóricos	Página 24
	Instrumentos	Página 34
Capítulo 3	Estudio 1	
	Significado Psicológico de Compromiso	Página 43
	Estudio 2	
	Análisis Psicométrico de la Escala del Compromiso en la Relación de Pareja	Página 53
	Estudio 3	
	Compromiso, Diferencias entre Hombres y Mujeres	Página 61
Capítulo 4	Discusión y Conclusiones Finales	Página 69
	Sugerencias	Página 70
	Referencias	Página 74
	Anexos	Página 81
	Instrumento 1	
	Redes semánticas del Compromiso	Página 82
	Instrumento 2	
	Primera Escala de Compromiso	Página 83
	Instrumento 3	
	Escala Final del Compromiso	Página 84

## RESUMEN

Una diversidad de aspectos matizan la relación de pareja, desde la búsqueda hasta la decisión de compartir con ella una vida futura, es decir, comprometerse en una relación a largo plazo. Esta etapa es conocida como de compromiso en la relación de pareja, sobre la cual describen algunos autores como un periodo en el que se prepara la pareja, para hacer planes sobre su nueva vida juntos, o sobre las expectativas que tienen al compartir una vida futura unidos; otros, comentan sobre lo que debe significar este periodo, y algunos otros más, sobre lo que realmente sucede en esta etapa con la pareja. Todo esto casi siempre dentro de una cultura diferente a la mexicana. De acuerdo con esto, surge el interés principal del presente estudio, conocer las diferencias percibidas en cuanto a la etapa del compromiso en la relación de pareja, en una muestra de hombres y mujeres, de diferentes niveles escolares y edades en México. Para poder llegar a este objetivo, este estudio, comenzó por averiguar el significado psicológico del constructo *compromiso*, además de obtener indicadores para que, en un segundo termino se lograra diseñar y construir un instrumento valido y confiable, que permitiera saber las dimensiones en las cuales esta inmersa esta etapa y conocer la percepción que tienen al respecto una muestra de hombres y mujeres con una relación de pareja actual y hombres y mujeres sin una relación de pareja, en el momento de la aplicación. Finalmente se encontró que ambos sexos coinciden en que la etapa del compromiso tiene factores de interés personal, sociales y culturales que influyen en su decisión por continuar una relación a largo plazo, como es el compromiso, además de éstas diferencias en la percepción, se logró conocer la interrelación de algunas variables sociodemográficas a través de las cuales se amplía la información al respecto del compromiso en la relación de pareja en una muestra de hombres y mujeres mexicanos.

## INTRODUCCIÓN

A través de la literatura es posible observar que existen una diversidad de aspectos involucrados en la estructura y funcionamiento de la pareja, desde que se elige hasta la toma de decisión de continuar con la relación a largo plazo, o lo que se conoce como compromiso.

Se sabe que esta situación de formalidad, es una etapa muy importante para los miembros de la pareja, pues en primer lugar, deben asumir la responsabilidad de una decisión, que implicará, no sólo compartir con otra persona, alegrías y fracasos, sino la asunción de convicción de unión, con la pareja, con la relación y también con la sociedad en que vive. Al hacer pública la decisión tomada por la pareja de hacer una vida juntos para formar una familia; la familia nuclear y los amigos muestran comportamientos, que en un primer plano muestran alegría, gusto y hasta consentimiento y en un segundo plano pueden manifestar preocupación por la decisión tomada. Todas estas reacciones, sin lugar a dudas, tendrán un efecto en la pareja. Por lo que se vuelve un campo interesante dentro de las relaciones personales y de pareja, el conocer cómo definen al compromiso los miembros de la pareja, como la viven y la perciben, de manera particular en nuestra cultura.

En este trabajo se presentan diferentes matices de lo que se ha encontrado en la literatura sobre compromiso se ha descrito como sentimientos, percepciones y conductas que los miembros de la pareja presentan, también ha sido abordado desde diversas perspectivas cualitativas y cuantitativas, como la entrevista, las sesiones terapéuticas, la observación y los cuestionarios. Estos instrumentos en general han sido aplicados a hombres y mujeres que manifiestan sus inquietudes y expectativas en relación al tema. No obstante la mayoría ha sido aplicada en otros países. En México no ha sido tema de estudio, por lo que no existe a la fecha un instrumento que cuente con las características que le da nuestra cultura a la etapa del compromiso, ya que éste se encuentra vinculado directamente con muchos aspectos derivados de la cultura que pueden estar relacionados. Entre ellos se encuentra el aspecto religioso, que es uno de los de mayor peso, a veces más que el legal, desde el punto de vista social. La familia, otro aspecto del compromiso como participativa del evento ante la sociedad; la familia extendida, es decir parientes significativos en el desarrollo de la persona; las amistades como apoyo a las emociones vividas, etc. Estos factores van formando parte de la actitud mostrada por la pareja hacia el compromiso de continuar la relación a largo plazo.

Otro de los aspectos en los que radica la importancia de este estudio es conocer cuáles son las características, y expectativas que rodean el compromiso. Esto permitirá tener una pauta que ayude a predecir qué tan satisfactoria puede ser la relación en un futuro (o en el matrimonio) o qué posibles problemas se presentarán, si contemplamos esta etapa de la relación de pareja, desde su formación hasta la toma de decisión de continuar, es decir comprometerse en una relación a largo plazo. Esto puede implicar que la pareja decide estar junta para siempre, cosa nada sencilla de decidir pues tiene implicaciones de tipo social y religioso de un gran peso para la cultura. Por lo que de saber más sobre esta etapa del compromiso permitirá, entre otras cosas conocer uno de los antecedentes que llevan a saber más del ¿por qué a veces las parejas no funcionan y deciden disolver la relación o el

matrimonio?. Es decir, tomar en cuenta *el cómo fue que se dio el compromiso, qué aspectos estuvieron involucrados, atribuciones, expectativas*, etc. Con ello se tendrá una herramienta que pueda mejorar el apoyo que ofrecen los profesionales de la conducta, y brindar una mejor orientación a las parejas que desean resolver sus conflictos, mejorando su calidad de vida.

De acuerdo con lo expuesto, en el presente trabajo se relatará de manera breve en un primer plano, cómo es conceptualizada la relación de pareja, posteriormente se explicará cómo es que algunos autores describen la formación de la relación de pareja. A través del desarrollo de algunos aspectos teóricos basados en la teoría de la atracción como primer paso que dan las personas, al buscar a alguien, para formar después una pareja que llene sus expectativas de lo que es una relación de manera más emotiva y conductual. Después se describirá lo que dice la literatura sobre las definiciones del compromiso y las variables con las cuales se le relaciona esta etapa, posteriormente, se expondrán algunos modelos teóricos que describen cómo se desarrolla el compromiso en la relación de pareja y a qué otros aspectos se encuentra vinculado; en seguida se describirán los instrumentos que han sido construidos para evaluar el compromiso en las parejas. A continuación se describirá la metodología utilizada en este trabajo. Posteriormente se hablará de los resultados obtenidos para el desarrollo de la escala, así como los análisis para validar y confiabilizar el instrumento. Por último se plantean las relaciones que tiene cada factor de la escala con las variables criterio utilizadas. Como un capítulo final, se describe la discusión y conclusión a la que se llegó en esta investigación.

## CAPITULO 1

### LA RELACIÓN DE PAREJA, CONCEPTUALIZACIÓN

Las relaciones interpersonales, que han sido estudiadas principalmente por las ciencias sociales desde diferentes aproximaciones teórico-metodológicas, regularmente son escritas como un encuentro, asociación o interacción social que ocurre entre dos o más individuos en un periodo de tiempo, dentro de un amplio contexto social y cultural (Goodwin, 1999) en donde se involucran aspectos de interdependencia emocional y cognoscitiva (Berscheid, 1974; Kelley, Berscheid, Christensen, Harvey, Huston, Levinger, McClintock, Peplau y Peterson, 1983) los cuales van evolucionando y van obteniendo diversos fines, como son los encuentros casuales, el establecer una amistad, o una relación de pareja (Sánchez, 1995) las cuales pasan por una serie de etapas que determinan y definen el nivel de acercamiento e intimidad que perciben cada uno de los sujetos involucrados (Díaz Loving, 1996). Estas etapas a su vez, se encuentran matizadas por una amplia gama de sentimientos, emociones, expectativas e interacciones que van dando cierto valor colocándola en un lugar determinado de la vida de cada persona. Es así como cada una de las relaciones filiales, fraternales, amistosas, laborales casuales y de pareja que cada persona va creando a lo largo de su existencia, varían con respecto al momento en que surgen, al contexto en que se desenvuelven, a las cualidades y dinámicas que lo definen y la duración del vínculo, pero que sobre todo se deben a la diversidad de características histórico-bio-psico-socio-culturales de cada uno de sus participantes (Díaz Loving, 1999).

Específicamente, dentro del estudio de las relaciones interpersonales, la relación de pareja, hoy en día ha presentado gran relevancia en el campo de la investigación, debido a que la mayoría de las personas, al menos en las culturas occidentales contemporáneas es una de las metas principales de la vida de los individuos, puesto que se describe como un indicador de adultez, madurez y realización personal y alrededor de la cual se organiza gran parte de la vida afectiva del individuo (Rage, 1997).

Es así que puede observarse que conforme avanza la investigación de la pareja, dentro del área de las relaciones personales, se ha ido definiendo a ésta de diferentes maneras, a partir de la elección o selección de la pareja, como a continuación la describen algunos autores.

Valencia (2000), explica que en la actualidad la relación de pareja comienza con la elección de una pareja, la cual opera sobre las bases del deseo como estímulo, el cual va en dos sentidos; el deseo propio de tener una relación de pareja, mas el deseo expuesto de "tener" a la otra persona. Elegir a alguien dentro de una gama limitada de posibilidades, será la manifestación de un deseo en compleja combinación con otros factores como el interés, la imprevisibilidad del sentimiento amoroso, el estado anímico y los lugares de reencuentro

Orlandi (1998) dice que la búsqueda de la pareja tiene su origen en el instinto que se hereda de los animales, y que la primera diada que se forma es la del vínculo madre-hijo, la cual es responsable de modelar la dinámica de la pareja romántica cuando se es adulto.

Para Alberoni (1997) la pareja es una unidad dinámica que dura en el tiempo, cuyo objetivo está en el amor como vínculo tanto en la infancia como en la madurez que los lleva a formar una pareja amorosa, y que a través de esto se puede resistir traumas, conflictos y decepciones, ya que al formar una pareja, separándose del núcleo familiar los llevará a la autonomía, lo cual implica una construcción de una entidad social y subcultural nueva, inmersa en una cultura total.

Sánchez Aragón (1995) considera a la pareja como la entidad compuesta por dos personas de distinto sexo, unidas por un compromiso emocional –más que legal o religioso\_ cuyo propósito es constituir una institución social (familia) basada en normas culturales específicas.

Díaz Loving (1990), dice que la pareja es la institución social constituida con base en un sistema de normas y reglas de conducta, como parte de las normas que rigen la cultura y la herencia social, las cuales son derivadas del pensamiento común, colectivo religioso y filosófico de un pueblo que lo trasmite de generación a generación a través del proceso de socialización.

No obstante las definiciones que describen a la pareja o la relación de pareja, se sabe que en épocas anteriores estaba determinada por funciones más extrínsecas que intrínsecas a la propia relación, más por aspectos económicos, productivos, reproductivos, de alianzas estratégicas entre familias; que por la intimidad, los aspectos afectivos, la sexualidad, el cariño y hasta el amor que hoy en día describen las personas cuando piensan en establecerse en una relación de pareja. Sin embargo, existen algunos factores que siguen influyendo, a pesar de los cambios sociales, educativos, laborales, demográficos que se han ido presentando con el tiempo, como son los biológicos, culturales, personales o interaccionales que a continuación se describen (Vírveda, 1995).

La relación de pareja, parece estar determinada por múltiples factores cuya combinación da por resultado que la relación se vaya acrecentando hasta terminar en la conformación de la vida en común; aunque pueden tener una duración muy variable, de corto o largo plazo, tiene connotaciones especiales por el compromiso de vida conjunta, prevaleciendo, aún con los grandes cambios de la sociedad, los siguientes:

- *Factores biológicos*, en muchas de las especies de animales prevalece el emparejamiento con el fin de propagar la especie, la forma de juntarse y atraerse parece deberse a una serie de estímulos y respuestas programados, en los que intervienen estímulos químicos, visuales, auditivos, con conductas que envuelven una interacción compleja de la pareja. En la pareja humana es posible que compartan algunas características con la predisposición de atraer y ser atraídos por el otro sexo para ayudar a reproducir la especie, para la sobrevivencia de la especie humana, unida al instinto sexual, a la necesidad de ser protegido y de proteger, para lo cual es posible que exista un esquema del otro sexo.
- *Factores culturales*, la cultura determina concretamente las expectativas de lo que debe ser la relación de pareja, abarcando dos grandes influjos:

a) *Contexto*, determina el lugar de conocimiento de los sexos y a quién se podrá conocer con mayor o menor probabilidad, aquí se incluyen los apoyos que el grupo va a dar o retirar a la pareja

b) *Modelos*, se refiere a aquellas personas que viven en derredor de la relación de pareja y que van a servir de modelos a imitar o rechazar según el impacto que lleguen a tener en las generaciones que observan sus conductas y los efectos. Las personas no eligen y se casan con otra persona, sino con la familia de la que la persona elegida es un miembro. Las experiencias familiares con los padres y hermanos del propio y del otro sexo quedan archivadas en imágenes que contribuyen como guías en el proceso de selección.

- *Factores personales*, Cada persona tiene algo distintivo, una forma de asimilación propia y específica de los influjos externos y de interpretación propia que le da cada persona un sello peculiar específico de su identidad, en cada uno se plasman de forma concreta los valores y expectativas con respecto al valor propio y a la relación de pareja ideal y esperada.
- *Factores interaccionales*, estos determinan la calidad de la relación, su duración y conformación una vez iniciada la relación, dependen de la pareja misma de lo que comparten, los cuales surgen de la interacción misma de la relación los cuales pueden ser positivos y negativos y concordar o no con las expectativas, actúan como reforzadores de la relación, la comunicación, la expresión afectiva, el apoyo son algunas de las interacciones determinantes (Virseda, 1995).

## FORMACIÓN DE LA RELACIÓN DE PAREJA

Dentro de la relación de Pareja, la elección de ésta ocupa un lugar primordial en la vida adulta de todo ser humano. Cuando dos individuos se conocen, puede posteriormente darse la atracción física, la cual por sí sola no asegura el desarrollo del amor, ni mucho menos el éxito en el matrimonio. No obstante, el principio de selección de una pareja puede explicarse en parte por el hecho de que la decisión de pedir a alguien en compromiso se determina en parte por la atracción hacia la otra persona, lo cual puede estar dado por el refuerzo que la atracción provoca, (Shanteau y Nagy, 1979). Esto implicaría que el compromiso y el refuerzo van asociados a la relación de pareja, donde a mayor refuerzo positivo recibido, (más atractiva la pareja) mayor compromiso.

El compromiso puede derivarse de varias aproximaciones teóricas, por un lado la teoría del Refuerzo en la atracción explica por qué nos sentimos profundamente atraídos hacia algunas personas y por qué no podemos tolerar a otras, los teóricos citan el principio del refuerzo: "*Nos gustan las personas que nos premian y nos disgustan las que nos castigan*". Byrne y Clore (1970, págs.157-165), han desarrollado de esta expresión un modelo de refuerzo de la atracción interpersonal. "*La ley de atracción*", que según este autor está dada por la siguiente fórmula:

$$Y = m \frac{RP}{RP + RN} + k$$

La **Y** en la fórmula significa atracción, y en el otro lado de la ecuación, los símbolos que realmente importan son el **RP** (refuerzo positivo= premio) y el **RN** (refuerzo negativo= castigo). La **Y** es mayor cuando hay mucho **RP** y muy poco **RN**. En la ecuación **m** y **k** son la pendiente interconectada a **Y**. La atracción es una función lineal positiva de la suma de la magnitud del reforzamiento positivo y del negativo. Esta teoría describe a los humanos como básicamente ligados y aceptándose a sí mismos, las personas son reforzadas cuando identifican actitudes o características en otros que ven en sí mismos. Esta teoría se apoya en la evaluación interpersonal de varios estímulos (persona elegida o situación ) y percibe como apropiada para reforzar la fuerza de la respuesta para cada estímulo. Esta respuesta está determinada por tres factores: duración del intervalo de estimulación; intensidad del estímulo y valor de reforzamiento del estímulo para el individuo.

Las respuestas son expresadas a través de preferencias, atracción, actitudes y sentimientos generales positivos y negativos o bien por conductas. El impacto del reforzamiento interpersonal y los castigos sobre el afecto se resumen en cuatro postulados:

1. La variedad en la comunicación social y los eventos interpersonales, se clasifican como reforzamiento o castigo.
2. Los eventos de reforzamiento positivo producen afecto, y los eventos de castigo generan afecto negativo.
3. Los estímulos asociados con afecto positivo y negativo desarrollan la capacidad para evocar este afecto.
4. El estímulo que evoca afecto positivo es agradable, mientras que el que evoca afecto negativo es desagradable.

También Byrne y Clore (1970) y Lott y Lott (1974) han propuesto modelos de refuerzos sobre la atracción interpersonal, sus teorías proponen que nuestras afinidades o incompatibilidades interpersonales se basan en los sentimientos que asociamos con otros individuos, los principios básicos del modelo de Byrne y Clore (op.cit) del refuerzo mencionan lo siguiente:

1. - *La mayoría de los estímulos a los que estamos expuestos pueden ser identificados como recompensadores o como punitivos. Tendemos a acercarnos a los estímulos positivos, aprendemos a actuar de manera tal que nos permita obtener estas recompensas. Tratamos de evitar contacto con los estímulos punitivos, aprendemos a comportarnos de tal forma que nos permita mantener los castigos en su nivel mínimo.*
2. - *Los estímulos recompensadores producen sentimientos positivos, mientras que los estímulos punitivos generan sentimientos negativos. Estos sentimientos, o respuestas efectivas, se consideran inscritos en una línea continua que va de lo extremadamente negativo a lo extremadamente positivo.*
3. - *La evaluación de cualquier estímulo como bueno o malo, agradable o desagradable, depende del tipo de sentimientos positivos o negativos. La fuerza de los afectos surgido se refleja en cuan positiva o negativamente expresamos nuestras evaluaciones. El resultado es que podemos ordenar nuestras simpatías o antipatías en una escala aproximada.*

4. - *A través del proceso de condicionamiento simple, cualquier estímulo neutral asociado con una recompensa o con un castigo adquirirá la capacidad de generar sentimientos positivos o negativos, respectivamente; y por lo tanto serán aceptados o rechazados como una consecuencia. Si el estímulo neutral es una persona, él o ella serán aceptados si están asociados con recompensas y rechazados si lo están con castigos.*

Por su parte, Lott et al (1974) también han utilizado el principio general de refuerzo para predecir quién podrá ser atraído por quién, proponen que también desarrollamos afecto por quienes (aunque sólo sea por casualidad) están asociados con nuestra experiencia.

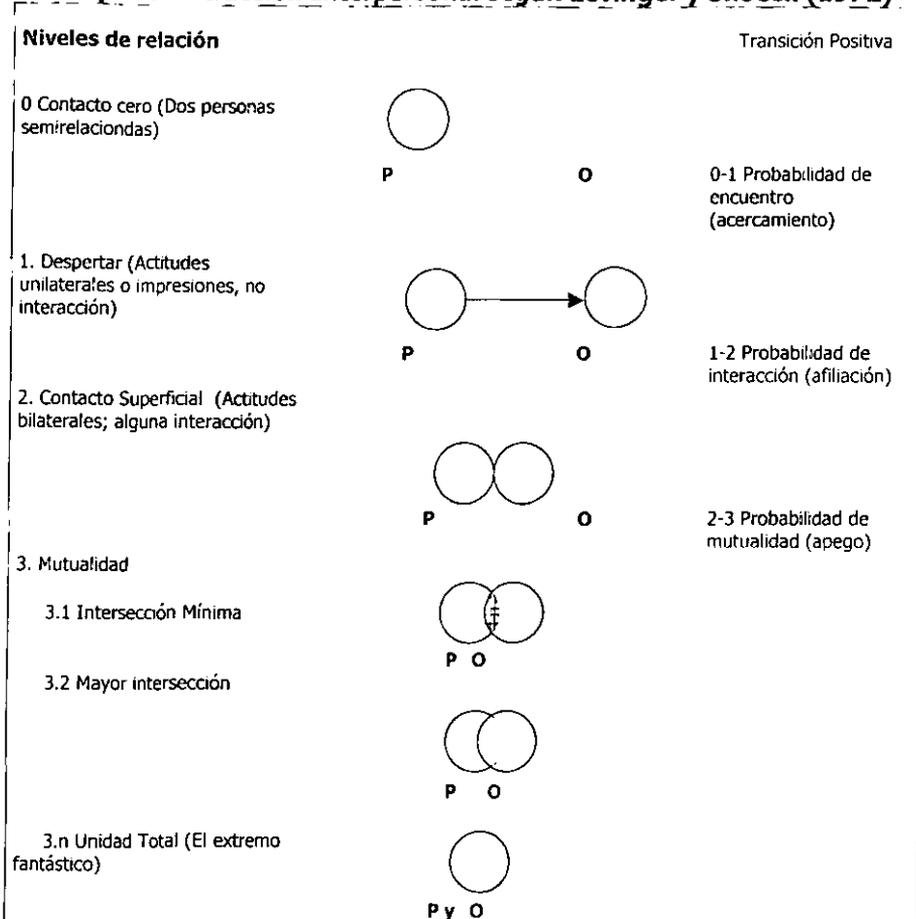
Thibaut y Kelley (1959), también han utilizado el principio general del refuerzo para predecir cuán satisfecha está una persona de su relación, si se sabe dos cosas: (1) primero debemos averiguar cuanto provecho saca de su interacción con nosotros; (2) segunda, es necesario saber cómo sale librado, de lo que afectivamente saca de la interacción, que al compararlo con lo que "espera" de tales relaciones, o como lo expresan los autores, debemos conocer el nivel de comparación (NC) de la persona: *...un valor modal o promedio de todos los resultados conocidos por la persona (por virtud o experiencia personal o indirecta), cada resultado medido por su intensidad (o grado en que es instigado por la persona en el momento). El NC de una persona depende no sólo de los resultados que ha experimentado o ha visto experimentar a otros, sino también de cuáles le han estimulado activamente, le han producido malestar, cuáles son vividos y tal vez implícitamente reeditados cuando hace una evaluación de sus circunstancias* (Thibaut y Kelley, 1959).

De acuerdo con estos teóricos, el grado de atracción que una persona ejerce sobre otra, depende de si los resultados obtenidos de la otra están por debajo o superan su NC: *"Si los resultados de una relación dada sobrepasan el NC se considera satisfactoria. Y según el grado en que los resultados estén por encima del NC, se puede decir que la persona es atraída del NC, la persona estará insatisfecha y contrariada con la relación"* (Thibaut y Kelly, 1959).

Hasta aquí se observa de qué forma estos autores explican como es que se puede iniciar una atracción en las personas para dar paso a una relación, con uno de los planteamientos básicos de la psicología como es el reforzamiento, otros autores hablan de la atracción desde la perspectiva de un proceso, es decir del cumplimiento de etapas, como lo exponen en la *Teoría de Atracción Interpersonal*, descrita por Levinger y Snoek (1972, citado en Perlman y Cozby, 1985). Ellos suponen que la gente pasa por una serie de etapas o grados conforme se desarrollan las relaciones. Estas etapas se llaman: *Contacto Cero, Conocimiento, Contacto Superficial y Reciprocidad*. (Ver figura 1).

Figura 1.

**Etapas de Atracción Interpersonal según Levinger y Snoeck (1972)**



**El Contacto Cero**, se representa por dos círculos sin punto de contacto. El factor determinante más importante para que dos personas se conozcan se denomina propinquidad, que significa cercanía física. De las personas que podríamos comenzar a conocer potencialmente sólo conocemos unas cuantas. Por lo regular ocurre esto debido a que al azar, pasa o se encuentra físicamente en proximidad con otra persona. Así, la influencia de la propinquidad se debe en parte al sólo hecho de que la cercanía física incrementa la posibilidad de encuentro. Si también ocurre proximidad física incrementa la posibilidad de encuentro. Si también ocurre proximidad física cuando la gente se encuentra en los mismos escenarios, las oportunidades de gustarse se incrementan debido a que pueden tener actitudes e intereses similares.

**Grado de conocimiento**, se muestra como una flecha que se extiende de un círculo a otro (fig. 1). Este es conocimiento unilateral, en el cual sólo una persona conoce a otra. El conocimiento bilateral es probable si se conocen ambas personas. No hay interacción verdadera si la impresión del otro está basada en características externas observables (como la ropa, las facciones físicas, o el modo de actuar con los demás). Al hacer muchos juicios acerca de la similitud de la otra persona nos formamos impresiones. En esta etapa, lo más importante es decir si continuamos una relación; la capacidad para progresar del conocimiento a la etapa siguiente que es **CONTACTO SUPERFICIAL**, o del **CONTACTO SUPERFICIAL** a la **RECIPROCIDAD** esto es un problema para mucha gente tímida o que experimenta ansiedad por el compromiso.

Algunos estudios sobre el atractivo físico confirman que la gente mantiene un estereotipo de que lo "Hermoso es bueno" (Dion, Berscheid y Walster, 1972). Es decir, la gente asume que las personas físicamente atractivas poseen características más deseables que aquellas con menos atractivo físico. Dion y col. (1972) agregan que la creencia de que los individuos atractivos son más sensibles, educados, sociables, interesantes, extrovertidos, fuertes, equilibrados y excitantes que la personas menos atractivas. También se asume que tienen algunas características negativas como vanidad, egoísmo y promiscuidad sexual. No es sorprendente, por lo tanto encontrar que la gente con atractivo físico desarrolla mayor autoestima, es menos tímida, se compromete más frecuente y tiene mayores habilidades sociales que los individuos menos atractivos.

Es así como el atractivo puede ser un factor que afecta en la decisión acerca de con quien deseamos comprometernos y casarnos. Existen investigaciones que indican que cuando las personas expresan sus deseos potenciales por contraer matrimonio, escogen a la persona más atractiva posible (Walster, Aronson, Abrahams y Rottman, 1966). Sin embargo las oportunidades reales parecen seguir un principio de selección, es decir, las personas escogen parejas que sean casi igual a ellas en atractivo físico. La prueba de que la gente escoja pareja similar se han obtenido de muchas investigaciones (Murstein, 1972; Price y Vanderberg, 1979; Berscheid, Dion, Walster y Walster, 1971) y el efecto ocurre tanto para parejas del sexo opuesto como para amigos del mismo sexo (Cash y Derlega, 1978). Por lo que se vuelve un principio de selección, el cual puede estar determinado por lo atractivo de la otra persona (Shanteau y Nagy, 1979).

**Contacto Superficial**, en esta etapa los dos individuos comienzan a interactuar (en la figura se muestra como contacto entre dos círculos), esta interacción es muy superficial y predecible. A pesar de la superficialidad de la interacción, el contacto superficial es muy importante ya que se aprende acerca de la otra persona y se hacen juicios concernientes a su deseo de interacción mutua. En esta etapa el refuerzo es importante para la atracción, es decir, cuando dos personas encuentran que la interacción mutua es reforzante en donde los dos individuos interactúan en situaciones más específicas. Dos factores importantes que conducen a simpatizar en esta etapa, son la similitud de actitud y la aprobación social; la primera conduce al agrado cuando existe una proporción de actitudes similares, y la segunda cuando alguien brinda aprobación social (evaluación positiva) a una persona, su conducta

está siendo reforzada y conduce también, al agrado (Byrne y Rhamey, 1965, citado en Perlman y Cozby, 1985) .

**Reciprocidad**, se describe como un proceso continuo en el cual los dos círculos comienzan a superponerse (en la figura 1 se muestran tres grados de superposición). En el grado inicial de reciprocidad los individuos empiezan a pasar más tiempo juntos, a descubrirse más profundamente y a dar mayor información íntima, expresan sus sentimientos uno del otro. Tanto las expresiones verbales como las no verbales de atracción se intercambian y comienzan a hacer cosas que encuentran mutuamente agradables. Conforme se superponen más los círculos, se puede comenzar a pensar que la relación se encamina del agrado al amor (Levinger, et al, 1972, citado en Perlman y Cozby, 1985).

Un paso muy importante, posterior a la atracción es cuando sabemos que queremos compartir con esa persona nuestra vida en pareja, conocerla más, interactuar con ella, para esto existe una teoría que intenta explicar los determinantes de una selección de pareja basada en tres componentes, es la *Teoría del Estímulo-Valor-Rol*, propuesta por Murstein (1970). Esta teoría está basada en las ideas de la *Teoría del Intercambio* de las perspectivas de los individuos. Este autor afirma que los individuos toman decisiones respecto al equilibrio o desequilibrio de las relaciones fundadas en la percepción de las entradas y resultados de sí mismos vs. las de sus parejas. Las entradas son las contribuciones de los participantes en la relación y los resultados son las consecuencias positivas o negativas de estas entradas. La teoría propone también que para percibir tal equilibrio en el proceso de desarrollo de las relaciones íntimas, cada individuo se mueve a través de tres etapas de evaluación y dentro de cada etapa la dinámica de interacción y atracción es explicada por el intercambio, estas etapas son: *Estímulo, Valor y Rol*. Esta teoría asume que la meta final de cualquier relación romántica es el matrimonio y que todos los matrimonios son determinados por un impulso humano de establecer a largo plazo una relación, o bien, casarse por presión social de cualquier forma propone que las parejas deberían pasar a través de tres etapas sucesivas de evaluación antes de decidir casarse (**E-V-R**), éstas son presentadas como un proceso de desarrollo siguiendo un orden cronológico:

**Estímulo**, en esta etapa a un individuo le puede atraer otra persona basado en la percepción de valores y atributos de esa persona elegida y algunas cualidades propias. Esta primera etapa involucra la evaluación del **YO** y la persona elegida en términos de que aún no hay entradas de interacción, estas entradas incluyen la percepción de cualidades de la persona elegida, la autopercepción como atractivo y una evaluación de que si la persona elegida percibe potencial equitativo (entradas y salidas) en la relación. Murstein (1970) especula que a primera vista en esta etapa todo lo que podemos saber sobre la otra persona es qué tipo de primera impresión causa, cómo habla, y lo que las otras personas dicen acerca de ella... de allí en fuera muy poco. También señala que la etapa del estímulo es de importancia crucial: *"Puesto que si una persona no posee suficiente capacidad de estimulación para atraer a otra, no buscará el contacto posterior"*. El *Prospecto* en cuestión puede ser un cónyuge potencialmente ejemplar y compatible, puede manifestar un consenso en cuanto a valores y una compatibilidad máxima de roles con quien percibe, pero éste, pasadas las oportunidades para un contacto posterior, quizá nunca llegue a descubrirlo".

**Valor**, esta etapa involucra el valor de apreciación de compatibilidad con la persona elegida en la interacción. Los valores son de mucho más variedad que en la etapa del estímulo. El hecho de que la pareja esté ahora interactuando permite continuar y acercarse a averiguar sobre el otro, otros factores importantes tales como, el temperamento, estilo de percibir el mundo y la habilidad para relacionarse con otros, también van tomando importancia, por lo que se va evaluando todas estas potencialidades. Así la pareja podría encontrar que ellos tienen valores similares de orientación en diferentes áreas, aptas para desarrollar más fuerza positiva que la que experimentaron en la etapa anterior. La razón principal por la que se aprecia un valor de compatibilidad es que cuando un individuo encuentra a otro que tiene valores correctos que se vinculan con los suyos, y cuanto más concuerdan sus opiniones sobre lo que es importante en la vida, esto hará que perdure la relación.

**Rol**, Finalmente dentro de esta etapa, si la pareja ha podido sobrepasar las dos primeras etapas, entra a la etapa del rol, donde la pareja comienza a darse cuenta si funciona bien en los diversos papeles que desempeña. Esta etapa involucra el análisis de las tres áreas en una relación hipotética marital: *Primero* se percibe el rol adecuado en un matrimonio, donde los roles de la pareja son evaluados para la compatibilidad en la relación. Los roles se describen como la acción prescrita de los individuos en la relación, es decir como el papel que cada uno de los miembros de la pareja debe desempeñar, el hombre como cabeza de la familia y la mujeres como cuidadora de los bienes. *Segundo*, la personalidad adecuada en donde cuatro conceptos de características de personalidad son considerados: el *Yo (como pareja)*, el *Ideal del Yo (como pareja)*, la *Percepción de la Pareja* y la *Pareja Ideal*, además para que una pareja progrese en la relación todos estos puntos de vista deben ser altamente congruentes. *Tercero*, la compatibilidad sexual entre la pareja puede ser llevada a cabo por el logro de una relación sexual, por la práctica o por acuerdo durante la etapa del rol previo al matrimonio.

La importancia de hacer mención de algunas teorías sobre cómo se inicia una relación de pareja, radica en el hecho de que los seres humanos viven una trayectoria conocida como el proceso de la vida, la que resumida en pocas palabras dice: *"el ser humano, nace, se reproduce y muere"*. Sin embargo entre cada una de estas etapas, existen algunas o muchas que van describiendo detalladamente como el individuo se va desarrollando como persona dentro de las relaciones interpersonales. Por lo que de alguna forma, hasta aquí hemos observado cómo algunos autores describen el proceso (organizado sistemáticamente) entre dos sujetos para formar una relación de pareja que posteriormente puede conducir a una etapa más, la del *compromiso*, aquella en la cual deciden continuar en esa relación a un plazo más largo (quizá en matrimonio). Así a continuación se mencionarán algunas propuestas o definiciones de autores que se han detenido a analizar esta etapa sobre lo que es el compromiso en la relación de pareja.

## CAPITULO 2

### COMPROMISO Y SU RELACIÓN CON OTRAS VARIABLES

Antes de comenzar de lleno en el tema de compromiso en la pareja, es importante hacer mención a una teoría, *Disonancia Cognoscitiva* planteada por Festinger (1957). En esta teoría el autor generaliza la idea de que la situación posterior a una decisión puede diferir de la situación previa, menciona que el hecho de que tomar una decisión *per se* suscita disonancia y presiones para reducirla. Wickund y Brehm (1976) adentrándose más, observan como la disonancia es creada por el compromiso adquirido para hacer una conducta, en donde describen que cuando un individuo toma una decisión ésta afectará su conducta posterior. En otras palabras, un cambio en su conducta en donde su cognición sobre sus propias conductas puede ser relativamente resistente al cambio que afectará el cambio posterior. El hombre es quien altera su propia opinión o conducta en proporción a la evidencia de la información entrante, asume que el mundo puede ser objetivo en términos de si un particular evento es positivo o negativo para cada persona, en particular cada uno procesa cada pieza de información la cual entra a una evaluación total del evento. Pero esa similitud y presumiblemente evaluación racional universal es la trayectoria de algún compromiso de conducta que está dentro de la secuencia del proceso de información.

La clara y predecible línea de relación entre la bondad de información y positividad de evaluación puede, de hecho, ser cambiada alrededor de la existencia de un compromiso. Este cambio puede conducir a la persona a evaluar un evento más positivo o negativo debido a que la información de entrada se vuelve "objetivamente" más negativa. Notamos que el proceso de reducción de disonancia no es un grupo en movimiento por un compromiso ambiguo. El comienzo del proceso irracional de disonancia requiere que la persona tenga un entendimiento definitivo de las implicaciones de su compromiso (Wickund y Brehm, op. cit.)

Agregando un punto importante, se observa que cuando las personas llevan a cabo públicamente una conducta contradictoria a su manera de pensar adquieren un *compromiso*. El compromiso ha sido un estado reconocido por ser un elemento importante en la inducción del acuerdo de la situación (Festinger y Carlsmith, 1959 ). Otros estudios han mostrado que un sentido de compromiso es creado por una simple indicación, de que uno realizará la conducta (contradictoria a su pensamiento) sin hacerlo en ese momento; así se ha demostrado claramente, que si los sujetos se comprometen públicamente, es más probable el cambio en su actitud (Rabbie , Brehm, Cohen, 1959; Carlsmith, Collins y Helmreich, 1966).

Dentro del tema de la pareja, el que hoy se considere típico, altamente activo y deliberado el proceso de comprometerse en una relación a largo plazo, en épocas anteriores más bien era un proceso más pasivo por parte de los miembros de la pareja. Es decir se asumía que el matrimonio se efectuaría en beneficio de la comunidad, la familia y los hijos, y en un segundo término de los futuros contrayentes. Así que los padres o familiares eran los que normalmente comprometían y arreglaban el matrimonio de la pareja.

Hoy en día la mayor parte de las personas se comprometen personalmente en una relación permanente, sólo después de un largo periodo de exploración mutua, esto implica que dentro de la relación se ha ido incrementando la importancia emocional y psicológica por parte de cada uno de los miembros de la pareja (Levinger, 1996). Así una vez que se ha encontrado a la persona con la mayor parte de las cualidades que se consideran deseables (Jones, Shainber y Byer, 1987), con las que uno se siente reforzado positivamente (Byrne y Clore, 1970), la pareja puede decidir comprometerse.

Clínicos como Jones, (et al) dentro de su experiencia en terapia mencionan que las parejas, una vez que anuncian su compromiso, con planes de matrimonio entre la familia y amigos, lo primero que interpretan éstos es un mensaje de que los participantes ya no están disponibles para aceptar citas, y para la pareja, esta nueva situación les permite estar más tiempo juntos, dándose la oportunidad de probar sus reacciones de una manera más intensa y exclusiva con planes para la boda y posteriores a su próxima vida juntos. En otras palabras, el compromiso no es sinónimo de matrimonio sólo es una preparación para él.

Cowan y Kinder (1987) dicen que cuando la pareja está dispuesta realizar la transición del romanticismo, con sus necesidades y deseos esencialmente egoístas y su intensidad emocional, es decir, cuando el amor se vuelve maduro y perdurable, y que sobre todo es incondicional y desinteresado y al mismo tiempo renovado constantemente mediante la adaptación realista, la aceptación y el compromiso por cada uno de los miembros de la pareja de un amor que es puramente emocional a uno que es espiritual, ese debe de ser el momento del compromiso. Estos autores definen el compromiso de dos maneras: Por un lado como *el hecho de decidir contraer matrimonio*, y por otro se refiere a un concepto intelectual o ético muy importante, *pues, se refiere a los sentimientos desinteresados y a los actos de amor de aquellos que ingresan a una relación excluyente con otra persona.*

De la misma forma, Cowan et al (1987) plantean que quien solo ha decidido casarse sin un verdadero deseo de intimidad emocional está tomando una decisión, pero no asumiendo un compromiso, no se ha pensado realmente en las cuestiones de amor, lealtad y en el hecho de asumir un pacto para toda la vida. Cuando se toma el compromiso como idea intelectual, éste no sólo se refiere a una declaración de lealtad, sino también a un código más amplio de conducta, ética y honor. También mencionan que el compromiso tiene dos facetas, las cuales contienen desafíos que fortalecen y expanden nuestro sentido del yo, y al mismo tiempo nos asusta y nos vuelve reticentes a asumir las responsabilidades del matrimonio: en una primera posición, el compromiso requiere de coraje para amar, de voluntad de luchar, de arriesgarse, de poder confiar, para lo cual debemos tener suficiente seguridad en nuestro sentido del yo. La segunda faceta del compromiso tiene que ver con la postura ética que asumimos cuando decimos estar comprometidos, es una especie de código que define la conducta del amor, es una declaración de nuestra intención de cumplir las condiciones del acuerdo. A veces esas condiciones se refieren a los tradicionales votos matrimoniales: "honrarse y amarse, para bien o para mal, en la salud y en la enfermedad, hasta que la muerte los separe" (Cowan y Kinder, 1987). Agregan que para los hombres, sentirse románticos y desear comprometerse son dos experiencias totalmente distintas y que una no conduce automáticamente a la otra, mencionan que un hombre puede sentir que está enamorándose y sin embargo, no estar listo

para pensar en un vínculo permanente. Por otra parte, las mujeres permiten que los sentimientos románticos las impulsen con mayor rapidez hacia el compromiso; los intensos sentimientos románticos a menudo inspiran un deseo de vincularse en forma permanente. Pero para los hombres no ocurre de esa manera, a veces no están listos aún. Por lo común las mujeres se sienten listas para asumir un compromiso o para casarse varios meses antes que los hombres. A menudo los hombres están dispuestos a profundizar la unión, pero ocultan a las mujeres esa disposición, incluso a sí mismos. Una mujer puede no reconocer la receptividad de su pareja porque ésta le da pocas pruebas de su apego; por lo general los hombres son más dependientes de lo que hacen saber las mujeres, por eso cuando a veces se recibe un ultimátum, se ven forzados a reconocer para sí mismo que no puede vivir sin la mujer a quien se ama (Cowan y Kinder, 1987).

Finalmente, Cowan y Kinder (1987) mencionan que el compromiso es fundamentalmente una actitud, pues cuando nos comprometemos con nuestra pareja estamos afirmando nuestro amor. Esta actitud es una expresión continua de la medida en que valoramos a la otra persona, de la posición que esa persona ocupa en nuestra vida. El hecho de mantener el compromiso es un proceso vivo y evolutivo que toma forma a diario con los encuentros mutuos. Así entonces, el compromiso es intención, es el amor en acción, cada acto intencional de amor no sólo tiene significado en el momento, sino que además sirve para solidificar y reforzar aún más el vínculo creciente entre el hombre y la mujer.

Por su parte, Gray (1997) menciona que el matrimonio es el reconocimiento final de que nuestra pareja es especial en todos los niveles y de que nos comprometemos al desarrollo del amor en la relación. Por lo que cuando reconocemos a nuestra pareja como nuestro compañero ideal, no sólo se está enamorado, sino que se ama tanto a esa persona que deseamos pasar el resto de nuestras vidas con él o ella y para asegurarnos que así sea, debemos comprometernos. El dice que el compromiso es más bien una oportunidad para que la pareja cree recuerdos memorables del amor que sienten el uno por el otro, se prepare la pareja para tener éxito en el matrimonio, brinda una base sólida y necesaria para enfrentar los desafíos de la convivencia y permite compartir las complejidades de vivir en pareja, el compromiso es una etapa para que celebren su amor en preparación para el matrimonio.

Dentro del compromiso las parejas adquieren dos habilidades muy importantes: donde se tiene la mayor posibilidad de aprender y practicar 1) la capacidad de disculparse y 2) la capacidad de perdonarse, para poder permanecer casados. El amor que se siente cuando se está comprometido está imbuido de esperanza, brinda no sólo la oportunidad de sentir la calidez del amor, sino también de solidificarlo. El compromiso especial que realiza el hombre para con ella, la ayuda a encontrar esa parte de sí misma que es segura, receptiva y correspondiente. Para el hombre, el compromiso, sin las presiones del matrimonio el hombre tiene muchas oportunidades de experimentar su poder para proveer, esta confianza le brinda el poder y del mismo compromiso de resolver los problemas y conflictos que surgirán en el futuro. Sin esta etapa algo muy importante estaría faltando, para que una mujer le brinde a un hombre la clase de amor especial, aprecio, aceptación y confianza que él quiere, debe tener seguridad de que también podrá satisfacer sus necesidades. Necesita saber que él la adora, le importa, la comprende y respeta tanto que siempre estará allí cuando lo necesite (Gray, 1997).

Por su lado Hinde (1979) describe el compromiso como el punto en el cual los miembros de una pareja dentro de una relación aceptan que continuar indefinidamente o dirigen su conducta hacia asegurar que continuará, mejorando las propiedades de esa relación. En ésta, los miembros de la pareja continuamente valoran sus propios deseos para llegar a comprometerse, las otras cualidades de la relación pueden ser influenciadas por el mutuo compromiso. Los miembros de una pareja pueden estar comprometidos en una relación de varias formas, amistosamente o es una relación que a la larga expresará su compromiso por quedarse juntos emocionalmente y físicamente a través de la ceremonia matrimonial. La variación en el tipo de compromiso no es tan crucial como la mutualidad de entendimiento y acuerdo para los términos del compromiso. El autor describe esta necesidad de mutualidad cuando:

*"El curso de una relación puede ser afectada no sólo por el acuerdo del compromiso por los dos miembros de la pareja, sino por la extensión para la cual cada uno cree en el compromiso del otro"* (Hinde, op cit, pág. 14).

Quien ha realizado estudios con sujetos sobre el compromiso es Kelley (1983) que basándose en sus observaciones dice que amor y el compromiso están entrelazados, pero uno puede existir sin el otro, ya que hay parejas que han vivido juntas sin haberse casado, y que no obstante pudieran haber estado enamorados, el compromiso permanente no está a veces dentro de los planes de alguno de los miembros de la pareja. Así para este autor, el compromiso es el grado en el cual según una persona está dispuesta a acoplarse a algo o a alguien y hacerse cargo de esto o de esta relación hasta el final.

Por lo que una persona que está comprometida con algo persistirá hasta alcanzar la meta referida a ese compromiso. Kelley (1983) menciona también que en las relaciones de pareja de hoy en día, ambos miembros de una pareja pueden tener distintos conceptos sobre lo que significa acoplarse a alguien hasta concluir o alcanzar un objetivo y a veces estas diferencias pueden no expresarse jamás, así una persona puede considerar como final el punto en que la relación ya no funciona, mientras que la otra puede considerar como final, el fin de la vida de uno de los miembros de la pareja. Por lo que es importante para este autor distinguir entre el compromiso con una persona y el compromiso con una relación; ya que en estas épocas de cambios con respecto a los valores y a las nociones del compromiso, resulta cada vez más frecuente que las parejas estén en desacuerdo acerca de la naturaleza exacta y duración de su compromiso con el otro.

Surra y Houston (1987), mencionan que el compromiso es la probabilidad de que una persona continuará adherida a una relación, una vez que esta ha comenzado. Estos autores consideran que las personas pasan a través de tres fases del compromiso en orden secuencial que surgen por la transición social de la pareja: 1. *El Precompromiso*, caracterizado por un sentimiento de libertad e inconsciencia, las consecuencias potenciales de su conducta y circunstancias no son aparentes a los participantes (la probabilidad de la boda es alta y quieren que la relación se dé). 2. *El Postcompromiso*, es el compromiso formal, la probabilidad del evento incrementa, la voluntad de transición decrementa (la pareja hace compromisos ante los demás, pueden aparecer dudas, pero saben que el evento sucederá,

intentan resolver ambivalencias reduciendo la disonancia enfocándose en las características buenas del nuevo estatus) y 3. *El Evento*, se caracteriza por la ceremonia ritual, aquí los miembros de la pareja se comprometen a la transición y obligaciones de la vida matrimonial además de proveer un lugar íntimo.

Para Sternberg (1986) en su *Teoría Triangular del Amor*, el amor se define en términos de tres componentes: *Intimidad, Pasión y Decisión-Compromiso*. Este último componente, el autor plantea que se compone de dos aspectos: uno a corto plazo, el cual sólo se basa en la decisión de amar a otra persona; y el otro a largo plazo, en donde a diferencia del anterior, es el compromiso de mantener ese amor. Sin embargo, estos dos aspectos no necesariamente tienen lugar simultáneamente, puesto que la decisión de amar no implica un compromiso por éste amor, ni a la inversa. No obstante una decisión si precede al compromiso ya que la institución del matrimonio representa la legalización del compromiso por una decisión de amar a otra persona de por vida. También agrega este autor, que lo que mantiene una relación es este componente, resulta esencial para atravesar periodos difíciles y para volver a otros mejores, porque a veces la pareja se ve obligada a confiar en el compromiso que establecieron previamente para atravesar las dificultades en busca de los mejores tiempos que se anhelan. Es decir, a veces los miembros de una pareja viven altibajos en la relación por lo que se ven forzados a confiar en el "compromiso", para poder atravesar dificultades en busca de una mejor calidad en la relación, pues considera que este componente, es el más sencillo de intervenir ya que es el que está más sujeto al control consciente. Es decir, que la mejor manera de mantener el compromiso en una relación, es manteniendo la importancia de la relación enfatizando la felicidad que obtenemos a través de ella, lo cual implica sobre todo trabajar en los otros dos componentes, *pasión e intimidad*. Sobre todo, expresar estos componentes del mismo modo que el compromiso con la relación a través de la acción (Sternberg, 1990).

Johnson (1991) en cambio propone, que el compromiso está basado en tres dimensiones: *Compromiso Personal*, el cual incluye alguna actitud hacia la pareja, (actitud hacia la relación y la extensión hacia la cual se involucra en la relación estando incorporada dentro de algunas auto identidades); *el Compromiso Moral*, (valorando consistencia, compromiso hacia el matrimonio como una institución y un sentido de obligación para algunas parejas); y *el Compromiso Estructural*, (basado sobre factores externos, incluyendo inversiones irreparables, reacciones sociales para la relación, dificultad de procedimientos de terminación de la relación y la disponibilidad de alternativas aceptables). Es posible que la gente en diferentes tipos de relación podría más fuertemente adherirse a una dimensión de compromiso sobre otra.

Tzeng (1992) en su obra, describe al compromiso, como la continuación de la etapa romántica que tiene mucha relación con la formación de un vínculo a largo plazo (como el matrimonio o la cohabitación). Cuando se establece el compromiso, se incluye un intercambio de derechos y responsabilidades que pueden estar o no formalizados en términos de las funciones sociales, ya que la sociedad, describe y define los papeles de sus miembros, incluyendo obligaciones específicas y funciones generadas por el mismo compromiso. La pareja, desde ese momento desarrolla eventos en común para el mantenimiento físico y psicológico de la vida cotidiana (ya como pareja, respecto a los hijos, bienes, familia política,

amigos, etc.). La característica más importante de esta etapa es la implicación de la longevidad (o el largo plazo) en contraste con la naturaleza temporal de la etapa del romance. Para este autor el énfasis de esta etapa está en el aspecto positivo de la relación, pues las parejas esperan que el amor que existe entre los dos, llena mutuamente de ideales esperando que la unión sea funcional. Sin embargo, también hace notar que las parejas pueden fluctuar en sus niveles de compromiso por razones circunstanciales o individuales. Lo que hace pensar que es razonable que algo de conflicto aparezca, pues podría tener relación con el nivel de tolerancia de los individuos, es así como vemos que en la sociedad actual se ve cómo la gente cambia sus compromisos de manera frecuente, lo que modifica la relativa permanencia de esta etapa, así la longevidad del compromiso varía, puesto que se basa en las normas sociales prevalentes, la historia familiar y las expectativas de la pareja y otros aspectos significativos.

Marston, Hech, Manke, McDaniel y Reeder (1998) escriben en su trabajo que el concepto de compromiso está enfocado sobre dos componentes: 1) *La estabilidad*, que es la continuidad temporal de la relación, descrito en términos de la duración de la relación, intento por quedarse en una relación y percepción de la estabilidad relacionada a la pareja (Kelley, 1983; Rosenblatt, 1977 y Hinde 1979), no obstante Noller (1996) observa que la estabilidad podría ser más un resultado de los efectos positivos del compromiso sobre una relación que un componente de compromiso per se. Así el compromiso puede involucrar una amplia dedicación para el continuo de la relación y 2) *La exclusividad*, que es la restricción de la sexualidad y/o otra característica romántica para una relación en particular; al respecto Leik y Leik (1977) definen el compromiso, como una involuntad para considerar relaciones alternativas, Nock (1995) por su parte, define al compromiso como la "*salida y reconocimiento de lo significativo de los costos de salida*" (p.505); Buss (1988) trata al compromiso primeramente en términos de exclusividad y al mismo tiempo habla de conductas de fidelidad y acoplarse a la guardia.

En México, Díaz Loving (1996) dentro de su modelo teórico *Bio-Psico-Socio-Cultural de la Relación de Pareja*, dice que la etapa del compromiso en la pareja, hoy en día compromiso se establece en base al amor, y puede ser cancelado si este desaparece; por lo que el autor menciona que la cultura es sagaz y perspicaz en sabiduría indicando que el compromiso matrimonial fue más bien creado, en base a la funcionalidad.

Más reciente Sánchez Aragón y Díaz Loving (1999) en un primer estudio de análisis de contenido sobre el ciclo de *Acercamiento-Alejamiento* de la pareja en México, dentro de tres dimensiones: cognitiva, emocional y conductual encontraron aspectos muy relacionados a la cultura en cuanto al tema; mencionan que la etapa de compromiso es vista por los sujetos como la decisión de formar una relación sólida; la convicción de que la pareja es la persona con la que se quiere vivir, pues es una etapa en la que se toman las cosas con más formalidad, guiando a futuro, el deseo de formar una familia. Como parte fundamental de la existencia humana, depende de una decisión voluntaria y del peso que la sociedad le confiere, entre sus características se encuentran la unión de la pareja, la fidelidad, la constancia y el entendimiento por un lazo, y el tratar de no quedar mal, la responsabilidad u obligación adquirida y la limitación de la libertad por el otro. En términos de emociones y sentimientos, esta etapa la definen como positiva, como "promesa" de amor eterno,

confianza, seguridad, alegría cariño y agrado; y en la parte negativa como ansiedad o nerviosismo y sacrificio, En esta fase se comparte todo, se procura al otro, hay una comunicación sincera, lo cual sirve para crear acuerdos, todo en un ambiente de respeto y ternura.

Seguido a esta definición del compromiso, la siguiente faceta propuesta en la teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja (Díaz Loving, 1996) llamada de *mantenimiento*, está muy relacionada al compromiso, pues la describen como un sinónimo del compromiso o estabilidad, representa una lucha conjunta contra obstáculos y se considera importante debido a que permite seguir creciendo como pareja y formar una familia. En esta faceta, hay interés por la pareja, aceptación, fidelidad, pérdida de la imagen idealizada y amistad, previenen conflictos ya que de otra forma se puede estar solo, es decir, se está dentro de la relación pero no hay reciprocidad. Las emociones que describen son de amor, confianza, comprensión, felicidad y seguridad, influenciando partes positivas como la alegría y las negativas como los sufrimientos o el aburrimiento considerados cíclicos. En esta etapa se pretende no descuidar a la pareja por lo que siempre se trata de llenar de atenciones, lo que les lleva a demostraciones de cariño. También se pretende cotidianamente responder a las responsabilidades, la comunicación con sinceridad, habrá apoyo mutuo constante, respeto, paciencia, cuidado, tolerancia y se espera compartir experiencias.

Ya dentro de una valoración más profunda de los resultados del ciclo de Acercamiento-Alejamiento en cuanto al *compromiso-mantenimiento*, Sánchez Aragón (2000) menciona que en estas etapas el factor cognoscitivo, es de mayor importancia en comparación con otras, pues se incluye la decisión de formar una relación sólida con convicción de que la pareja es la persona con la que se quiere vivir, el tratar de no quedar mal con la responsabilidad y la obligación adquirida. Los elementos afectivos aparecen como la promesa de amor eterno, la confianza y la seguridad; los conductuales como el querer compartir todo, procurar al otro y crear acuerdos. Como se puede observar son pocos los autores que afirman que el compromiso es una etapa más bien de tipo cognoscitiva. La parte conductual más bien aparece en la etapa de mantenimiento, pues la describen con aspectos como el no descuidar a la pareja alimentándola de atenciones, comunicación, el cumplimiento de responsabilidades; la parte cognoscitiva la mencionan como estabilidad, el sentir que se crece junto con la pareja, se lucha en conjunto contra adversidades; se muestra en menor intensidad lo afectivo, sin embargo también describen amor, confianza y comprensión (Sánchez Aragón, et al.) Específicamente, Sánchez Aragón (2000) encuentra definiciones en la etapa de compromiso por grupos de edades y sexo, las cuales se describen a continuación, en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1**  
**Definiciones de Compromiso por grupos de edad**  
**Sánchez Aragón, 2000**

GRUPO DE EDAD (en años)	HOMBRES	MUJERES
18 a 25	El compromiso implica equilibrio en la relación de pareja, un indicador de que se está listo para vivir la vida con alguien, pensando hacia futuro para lo	El compromiso significa tomar las cosas con más seriedad, es señal de estabilidad en la relación y por ello se cree que el compromiso es para siempre e incluye el

	<p>cual se requiere inteligencia, entereza, voluntad e interés en la persona. La vida de la persona gira en torno al otro y se espera no llegar a ser una carga para la pareja.</p> <p>Existe un lazo emocional con la pareja que crea un sentimiento único de amor y de aceptación de la persona que se siente que será para siempre. En esta etapa hay tanto elementos positivos como negativos, entre las primeras se encuentran la atracción, un sentimiento de estar completo, hay más contacto emocional que físico, cariño y ternura que crea confianza y seguridad. Entre los siguientes se siente ansiedad, preocupación, celos y miedo de defraudar a la pareja.</p> <p>La responsabilidad, la formalidad, el respeto, la fidelidad, la constancia y el sexo son comportamientos esenciales de esta etapa, que indican el nivel de acoplamiento de la pareja; se comparte, se está cuando la pareja lo requiere y como consecuencia se pierde la libertad.</p>	<p>tener consciencia de sus implicaciones y estar dispuesto a cumplir con las obligaciones.</p> <p>Cuando las personas se comprometen, se sienten más seguras, vierten mucha confianza, hay cariño, amor, se sienten a gusto, se es optimista, hay necesidad de la pareja, pero hay aburrimiento.</p> <p>En esta etapa las personas tienen responsabilidades que cumplir, hay constancia, la fidelidad es un elemento importante, se comparte todo y aquí, el respeto es central. Se hacen sacrificios, se procura al otro, la comunicación es sincera y honesta, el trato incluye atenciones y detalles agradables con la pareja. Se siente poca libertad.</p>
<p><b>26 a 35</b></p>	<p>El compromiso es la decisión de permanecer en una relación que se desea sea compatible con la pareja cien por ciento, que requiere de madurez y de asumir el papel asignado por la sociedad. Al haber dependencia de la pareja se siente una carga y se trata de no quedar mal ante el convenio con la pareja. La formalidad y la seriedad determinan la forma en que las responsabilidades, deberes, obligaciones y derechos son asumidos.</p> <p>El aspecto afectivo emocional, el compromiso trae consigo al amor, el bienestar y el entendimiento mutuo, y fastidio en la relación.</p> <p>En esta etapa se limita la libertad y la privacidad de los miembros de la pareja no obstante se realiza la importancia de la lealtad y la fidelidad dentro de la relación. Los detalles, compartir todo con la pareja, estar unidos y el diálogo conforman las conductas centrales de esta fase.</p>	<p>El compromiso es una parte fundamental de la existencia del ser humano, en donde se construyen los cimientos sólidos de una relación con base en una decisión propia de compartir toda la vida y valores inculcados por la sociedad y la familia. El compromiso es entonces el deseo de ser compañeros que compartan objetivos y responsabilidades, donde se está dispuesto a sacrificar y disciplinarse y a cumplir obligaciones. Hay ilusiones, se tienen bien definidos los sentimientos y se tiene incertidumbre por el futuro. En esta etapa se siente amor eterno, afecto, confianza, alegría, entusiasmo, deseo de perpetuar y además las personas se sienten presionadas.</p> <p>La pareja se ayuda mutuamente, se es solidario, hay buena comunicación, se crean acuerdos donde se detallan reglas de la relación, mismas que no se deben alterar, así mismo se hacen promesas de fidelidad, lo que "garantiza" la estabilidad de la pareja.</p>
<p><b>36 a 45</b></p>	<p>El compromiso para este grupo es la convicción de que la pareja es la persona con la que se quiere compartir la vida, pues ya se le ha aceptado con sus defectos y cualidades. Esta fase es indispensable, requiere de seriedad,</p>	<p>En este grupo, el compromiso es el momento de formar una relación más sólida donde el cumplimiento y establecimiento de acuerdos y el convencimiento mutuo son importantes. Se le considera una meta común por</p>

	<p>implica responsabilidades y asumir con gusto lo que se eligió. Para esto se requiere de carácter, decisión y proyección a futuro por parte de los miembros de la pareja, pues como el compromiso cobra fuerza con los hijos, todos estos elementos son necesarios. En ocasiones lo que lleva al compromiso es el interés económico y generalmente se crea un acuerdo de fidelidad y lealtad.</p> <p>En lo afectivo-emocional, se da un amor maduro, en donde hay alegría, pasión, ternura y confianza.</p> <p>En esta etapa se comparten cada vez más espacios, hay dedicación, apoyo, se cumple con lo prometido, se es respetuoso y a veces egoísta.</p>	<p>lograr donde es necesario conocer más de las tradiciones familiares de la pareja. Se piensa que el compromiso que se establece es principalmente hacia los demás, no con la pareja.</p> <p>El compromiso implica un deseo de perpetuar el amor, hay felicidad, entendimiento, preocupación por el otro, nerviosismo y angustia si no se cumple con lo acordado.</p> <p>En esta etapa, la dedicación, el deber y la seriedad son fundamentales en compañía del compartir, de conversar a nivel más profundo y con sinceridad.</p>
<p>46 →</p>	<p>El compromiso, en este grupo es el deseo de formar una familia, un establecimiento jurídico que se da cuando se quiere vivir con la persona que se ama, la cúspide institucional del amor. Aquí los miembros de la pareja asumen las responsabilidades contraídas y desean cumplirlas, hay coincidencia de metas, superación de obstáculos. Se le considera también una atadura inevitable. Entre sus conductas se encuentra la comunicación.</p>	<p>En este grupo, el compromiso es formalizar unas relación a través del matrimonio, asumir responsabilidades mutuas y tener la voluntad de cumplir lo prometido a la pareja, lo que crea que se espere una respuesta similar a ésta. Para los miembros de esta relación implica el crecimiento, seriedad, fidelidad e incluso se ve como un defecto de las relaciones. Se viven emociones como amor, afecto y satisfacción.</p> <p>La unión de la pareja es la principal conducta que se manifiesta en esta etapa, en ella se respeta la relación establecida y se llega a acuerdos.</p>

Más recientemente, Levinger (en prensa) menciona que las parejas actuales toman más tiempo para decidir si van a comprometerse o no en matrimonio, y de suceder *¿Qué hay después de que una pareja se compromete en una relación permanente?* Si la atracción inicial persiste y la interdependencia mutua de una pareja se profundiza, tienen mayor posibilidad de hacer un compromiso más permanente y continuar en la relación. Esto hace que se incrementen las obligaciones morales y las presiones legales para continuar la relación. De este modo, este tipo de compromisos mutuos producen nuevas promesas como los votos matrimoniales, los cuales crean nuevas fuerzas psicológicas que restringen la salida de la relación. Es decir, un compromiso mutuo es necesario para sostener la relación durante las etapas difíciles de la relación. Específicamente, el matrimonio está diseñado de tal forma que crea un contexto de apoyo y de obligaciones morales, lazos comunales y estructuras legales que refuerzan para mantener la relación. Por lo que en el matrimonio, las atracciones mutuas son reforzadas por fuerzas restrictivas adicionales llamadas barreras contra la salida. Estas barreras de salida, normalmente aparecen como poco importantes (a menos que alguno de los miembros de la pareja piense en dejar la relación). No es sino hasta que después de que los niveles de atracción decrecientan, que las barreras en contra de romper la relación se vuelven psicológicamente notables (Levinger 1983).

Hasta aquí se han plasmado aspectos teóricos respecto al compromiso, a continuación se describirán algunos modelos que han surgido en la investigación, específicamente en esta etapa de la relación de pareja.

## MODELOS TEÓRICOS SOBRE EL COMPROMISO

Dentro del *Modelo de Involucramiento*, planteado por Rusbult (1980), se distinguen dos características importantes de las relaciones: *la satisfacción*, como efecto positivo del afecto y atracción propia de la relación y el *compromiso*, que incluye dos categorías, intento conductual e involucramiento psicológico. La autora propone que las personas se comprometen más cuando perciben que sólo tienen peores alternativas que su asociación presente, valorando la calidad alternativa en cuanto a costos y beneficios y la cantidad de involucramiento intrínseco (tiempo, esfuerzo emocional o autodivulgación) o extrínsecamente (el compartir amistades, posesiones materiales o eventos). De acuerdo a esto, el compromiso de mantener una relación debería incrementar en la medida que se sienta satisfecho con dicho involucramiento. No obstante, debido a que la satisfacción y el compromiso no siempre están fuertemente correlacionados, es posible estar insatisfecho con una relación pero mantener el compromiso y estar involucrado.

Dentro de la explicación de este modelo, la autora menciona que su origen está dado por la teoría de la Interdependencia (Thibaut y Kelley, 1959), el cual distingue entre dos características importantes de las relaciones:

- a) **SATISFACCION**, como efecto positivo del afecto atracción propia de la relación
- b) **COMPROMISO**, el cual incluye dos categorías, intento conductual e involucramiento psicológico en donde existe una cualidad que determina la magnitud del involucramiento psicológico de un individuo en una relación amorosa.

Según el punto de vista de Rusbult (1980) estos dos tipos de compromiso deberían covariar; si los individuos reportan el intento por mantener su involucramiento, entonces deberían también manifestar sus sentimientos de involucramiento psicológico. Si un individuo comparte muchos intereses comunes con su pareja (lo cual deriva numerosas recompensas) con quien a veces discute (incurre en bajos costos), y espera poco de su involucramiento romántico (bajo nivel de comparación), entonces debería estar relativamente satisfecho con su relación, sin embargo, el compromiso debería también estar influenciado por dos variables adicionales: cualidad alternativa y cantidad de involucramiento. Así, el modelo propone que las personas se comprometen más cuando perciben que sólo tienen peores alternativas, que su asociación presente. La cualidad alternativa percibida está dada por los costos y beneficios de la alternativa de relación como emplear tiempo con amigos y parientes. En cuanto a la cantidad de involucramiento, puede haber dos tipos:

- **INTRINSECO**, se refiere a los recursos que están puestos en una relación tales como el tiempo, el esfuerzo emocional o autodivulgación.

- **EXTRINSECO**, ocurre cuando inicialmente los recursos extraños se vuelven inexplicablemente conectados a la relación; por ejemplo, amigos mutuos, compartir posesiones materiales, objetos, actividades, eventos asociados únicamente con la relación, etc.

Los recursos de involucramiento pueden también proporcionar recompensas y costos, así mismo no es fácil que -ya establecidos dichos recursos- sean removidos de la relación aunque ésta sea resuelta. Becker (1969, citado en Rusbult, 1980, 1983) discutió una noción similar al concepto de involucramiento extrínseco cuando argumentó que uno de los principales aspectos del compromiso eran las "acciones previas de la persona que juegan un papel consistente en su línea de actividad". Un factor idéntico fue identificado por Schelling (1956, , citado en Rusbult, 1980, 1983,) , que se refirió al involucramiento extrínseco como "la razón de peso". Rubin (s/a, , citado en Rusbult, 1980, 1983) introdujo la noción de "atrapado" la cual está relacionada cercanamente al concepto de compromiso y se refiere al involucramiento de mayores recursos en la relación; por ejemplo, tiempo, energía, dinero, que garantiza un intercambio en forma objetiva.

Así, de acuerdo al modelo de involucramiento, el compromiso de un individuo de mantener una relación debería incrementar en la medida que se sienta satisfecho con dicho involucramiento. No obstante, debido a que la satisfacción y el compromiso no necesitan estar fuertemente correlacionados, es posible estar insatisfecho con una relación, mantener el compromiso y estar involucrado. Alternativamente, un individuo puede dejar un involucramiento relativamente satisfactorio debido a la posibilidad de una alternativa atractiva que además manifiesta bajo involucramiento en la relación.

El poder predictivo del modelo ha sido explorado en relaciones románticas, amistosas etc. En 1980, Rusbult condujo un experimento y una encuesta transversal para examinar los efectos de las variaciones en el valor del efecto de una relación, el valor de un efecto de la alternativa y la cantidad de involucramiento en el compromiso y satisfacción en las relaciones románticas; encontró por un lado que decrementa el valor del costo en la relación e incrementa la satisfacción percibida con la relación, y que una alternativa atractiva decrementa el compromiso percibido e incrementa el involucramiento intrínseco y extrínseco; incrementando así el compromiso percibido.

Por otro lado, también se observó que el valor de la recompensa de la relación y el valor del costo fueron relacionados con la satisfacción; además el compromiso fue predicho por el modelo, incluyendo estos mismos valores (siendo el costo débil en su explicación), así como en la cantidad de involucramiento.

Estos hallazgos fueron consistentes en el modelo. Sin embargo, aunque el modelo fue inicialmente propuesto para observar el desarrollo y deterioro de la satisfacción y el compromiso y como una forma de investigar conductas de estancia y partida de la relación, tales fenómenos no habían sido examinados en las relaciones románticas, por lo que Rusbult (1983), intenta explorar en otro estudio ambos procesos con respecto a la variable tiempo. Encontrando que el incremento en las recompensas determinan consistentemente la satisfacción, mientras que las variaciones en los costos no la afectan significativamente.

Menciona la autora que este patrón es válido en etapas tempranas de involucramiento, pero que cuando se encuentra la pareja en etapa más tardía (tres a siete meses de involucramiento), incrementa la dirección de los costos y decrementa el nivel reportado de satisfacción. Esto, puede ser explicado porque al inicio de la relación los individuos muestran lo mejor de sí mismos y sus parejas no dan importancia a faltas o problemas; sin embargo en etapas tardías, las personas están más relajadas y permiten que emerja su verdad y se toma un punto de vista más realista de la relación. Por lo que respecta al compromiso, se encontró que a mayores recompensas, pobres alternativas; y mayor involucramiento, eleva los niveles de compromiso. Mientras que las variaciones en costos, generalmente no tienen efectos significativos en el compromiso; estos resultados son consistentes con los hallados en 1980.

Recientemente Rusbult, Martz y Agnew (1998), presentaron un artículo en donde demuestran la confiabilidad y validez de *la Escala del Modelo de Inversiones*, el cual es un instrumento diseñado para medir cuatro tipos de persistencia, incluyendo nivel de compromiso y tres bases de dependencia: nivel de satisfacción, calidad de alternativas y tamaño de la inversión. En esta investigación explican, que el *Modelo de Inversiones (MI)*, emerge de la *Teoría de la Interdependencia (Tin)* y emplea constructos para analizar la tendencia a persistir en una relación (Kelly, 1979; Kelley y Thibauth, 1978; Thibauth y Kelley, 1959). La Teoría de la Interdependencia es una orientación técnica y explica el poder que resta sobre un análisis de estructura de la interdependencia caracterizada en una relación dada, no es sobre la disposición personal de involucrarse con una persona. La "*Dependencia*" es la característica central de la estructura de la interdependencia. El nivel de Dependencia se refiere a la extensión para la cual un individuo necesita estar en una relación, o depender únicamente sobre la relación para lograr los resultados deseados.

La *Tin*, identifica dos procesos principales a través de los cuales la dependencia surge. El Primero, y consistente con los campos tradicionales enfatizado sobre el afecto positivo, el individualismo que se vuelve dependiente incrementándose a la extensión de que los miembros de la pareja experimentan alta satisfacción en una relación. El nivel de satisfacción se refiere a el afecto positivo vs. negativo experimentado en una relación. La satisfacción está influenciada por el cumplimiento de las necesidades más importantes del individuo por la pareja. No obstante, la satisfacción no es la única base para la dependencia, de acuerdo a la *Tin*, la dependencia está también influenciada por la calidad de las alternativas disponibles refiriéndose a la percepción de la deseabilidad de la mejor alternativa disponible para una relación. La calidad de las alternativas está basada sobre la extensión para la cual los individuos son más importantes las necesidades que podrían efectivamente ser satisfechas fuera de la presente relación -en específico, las alternativas de compromiso, para el amplio campo de elegibles como amigos y familia y miembros de la familia o algunas propias.

Agregan que la *Tin*, sugiere que la dependencia sobre una relación es grande hasta el punto que un individuo desee persistir con una pareja determinada (así, el nivel de satisfacción es alto) y hasta el punto que un individuo no tiene la elección pero persiste con esa pareja (aquí, las alternativas son pobres). El *MI* extiende la proposición de la *Tin* en dos aspectos (Rusbult, 1980a, 1983), Primero, El *MI* sugiere que el nivel de satisfacción y la calidad de las alternativas no explica totalmente la dependencia; si la dependencia estuvo basada

solamente en la satisfacción derivada de la presente relación, en comparación a aquellos que la encuentran en otra parte, pocas relaciones podrían resistir -una relación vacilaría sobre pobres resultados o la presencia de una alternativa atractiva. En realidad, algunas relaciones sobreviven aún cuando una alternativa atractiva esta disponible y aún cuando la relación no es gratificante. ¿Cómo puede explicarse la persistencia en la fase de intento de las alternativas de la fluctuante satisfacción?

El **MI** afirma que la dependencia está también influenciada por un tercer factor -tamaño de las inversiones; el cual se refiere a la magnitud e importancia de las fuentes que están sujetas a la relación -recursos que podrían declinar en valor o estar perdidos en la relación cuando termina (Becker,1960; Rubin y Brockner, 1975; Staw, 1976; Teger, 1980; Tropper, 1972). Cuando una relación se desarrolla, la pareja invierte muchos recursos directamente dentro de la relación con la esperanza de que ésta mejore. Los recursos invertidos presumiblemente aumentan el compromiso porque el acto de invertir incrementa los costos de finalizar una relación, sirviendo como un poderoso incentivo psicológico para permanecer.

El **MI** además sugiere en la **TIn** que los sentimientos de compromiso emergen como una consecuencia del incremento de la dependencia. El nivel de compromiso, es definido como un intento por permanecer en una relación, incluyendo con orientación a largo plazo, involucrando los sentimientos de apego psicológico, un sentido de "nos necesitamos" (Agnew, Vang Lange, Rusbult y Langston, 1998). Entonces ¿Cómo hacer que el compromiso difiera de la dependencia?

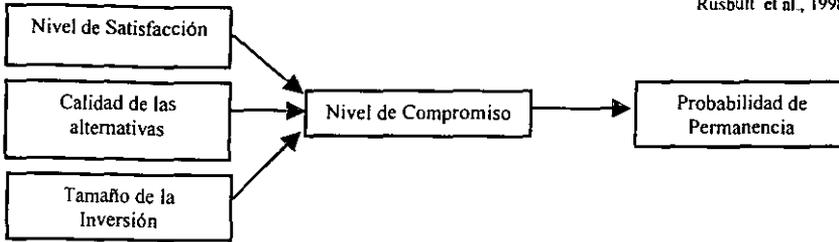
La dependencia es una cualidad fundamental de las relaciones -estar en una relación describe los efectos adictivos de desear permanecer (sentimientos de satisfacción), necesidad de permanecer (tener altas inversiones) y no tener elección para permanecer (poseer pobres alternativas, ver figura 2).

Si los individuos van incrementando su dependencia, tienden a desarrollar fuerte compromiso. El compromiso puede ser construido como un sentido de lealtad que es establecido con respeto a la fuente de la propia dependencia. Como tal, la experiencia psicológica del compromiso refleja más sobre las bases de la dependencia fuera de donde esto surge. El compromiso es el constructo psicológico que directamente influencia la conducta diaria en las relaciones, incluyendo decisiones para permanecer -esto es, el compromiso medita los efectos sobre la permanencia de las tres bases de la dependencia. (ver figura 2)

Figura 2

El Modelo de Inversiones en el Proceso del Compromiso

Rusbult et al., 1998



Rusbult et al. (1998) demuestran que la literatura empírica posee consistente apoyo para plantear los siguientes argumentos:

- el compromiso está positivamente asociado con el nivel de satisfacción y el tamaño de las inversiones, y está negativamente asociado con la calidad de las alternativas;
- cada una de estas variables contribuye como única varianza para predecir el compromiso;
- comparado con un menor compromiso, individuos altamente comprometidos tienen mayor probabilidad permanecer en la relación; y
- el compromiso es el más directo y poderoso predictor de permanencia, parcialmente o totalmente mediante los efectos de satisfacción, alternativas e inversiones sobre decisiones para permanecer en lugar de terminar una relación. Tales resultados han sido encontrados en varias culturas (p.e. E.U., los Países Bajos y Taiwan; diferentes investigaciones con diferentes metodologías; tipos de población, tipos de relación, etc.)

Dentro del compromiso, Rusbult et al. (1998) añaden que la permanencia es un mínimo requerimiento para el mantenimiento de la relación. Las parejas inevitablemente confrontan situaciones que son potencialmente perjudiciales para la longevidad de sus compromisos, situaciones en las cuales ellos deben resolver mutuos problemas que implican interdependencia destructiva en secuencias de interacción, que no corresponden a preferencias, o la existencia de alternativas tentativas. Resolviendo tales dilemas de interdependencia típicamente se supone que hay algunos costos en la forma del esfuerzo, por desembolso o por salirse por interés propio. Con repetida exposición de dilema de clases sobre la interdependencia, la reacción que establece tiende a orientaciones en el desarrollo, algunos individuos actúan rutinariamente de acuerdo al interés propio y se conducen en formas que se esperaba en sus relaciones, mientras otros individuos exhiben buena voluntad para representar un costo y esfuerzo conductual en pro de la relación.

El proceso por el cual los individuos llegan a finalizar su relación por el bien de ésta, es denominada "*transformación de la motivación*" (Holmes, 1981; Kelley y Thibauth, 1978). El compromiso parece jugar un tipo de rol en inducción a la benevolencia, en pro de la relación. En realidad, un fuerte compromiso ha sido mostrado para promover una variedad de relación, manteniendo conductas que pueden incluir:

- a) tendencias para complacer además de tomar represalias cuando una pareja actúa mal (Rusbult, Bissonnette, Arriaga y Cox, 1998)
- b) buena voluntad para sacrificarse de otra manera en actividades deseables cuando la pareja prefiere no ser correspondido (Van Lange et al., 1997)
- c) inclinaciones para derogar alternativas tentativas de pareja (Johnson y Rusbult, 1989; Simpson, Gangestad y Lerma, 1990), y
- d) tendencias hacia la ilusión de la relación-resaltada, o inclinaciones a percibir algunas relaciones como ambos mejores que y no tan malo como otras relaciones (Murray y Holmes, 1993; Rusbult, Van Lange, Yovetich, Wildschut y Verette, 1998; Van Lange y Rusbult, 1995)

Brehm, Miller, Perlman, y Campbell (en prensa), señalan que, si en una relación de pareja existe la feliz dependencia, es muy probable que se dé el compromiso, que es la intención de continuar la relación y que se da en personas que necesitan de sus parejas y se encuentran satisfechas, asociando el concepto de compromiso con cualidades como: compartir, apoyo, honestidad, confianza y fidelidad. No obstante, también existen personas infelices en una relación y sin embargo están comprometidos; no porque deseen estarlo, sino porque ellos sienten que deben estarlo. Para estas personas el compromiso es probablemente la experiencia con mayor obligación, más que un sentimiento positivo. Es así que el compromiso, según Perlman (op cit) se convierte en una decisión multifacética que puede ser el resultado de influencias positivas o negativas.

Perlman (2000) observa que dentro del Modelo de Inversiones de Rusbult (et al, 1998) el compromiso es manejado como un concepto unitario; esto es, como que sólo hay un tipo de compromiso, pero este autor plantea junto con otros autores, que el compromiso no sólo surge por una causa, sino por diferentes, y que esto lo vuelve de varios tipos; como los expuestos por Johnson (1999), quien afirma que hay tres tipos de compromiso:

1. ***El Compromiso Personal***, el cual ocurre cuando las personas desean continuar su relación porque se sienten atraídos por su pareja y su relación es satisfactoria.
2. ***El Compromiso Forzado***, este ocurre cuando las personas sienten que tienen que continuar en una relación porque podría ser también costoso para ellos abandonarla, pues temen a las consecuencias sociales y financieras que podría causar la ruptura de la relación.
3. ***El Compromiso Moral***, el cual deriva de un sentimiento moral de obligación de algunas parejas o de algunas relaciones. Aquí las personas sienten que deberían continuar con la relación porque podría ser impropio o indecente romper las promesas o votos. Algunos esposos quienes están moralmente comprometidos tienden a creer en la inviolabilidad del matrimonio y podrían llegar a sentir una solemne responsabilidad social o religiosa por permanecer casados, más que por otra cosa.

Es así como del punto anterior se desprende lo que se llamaría las consecuencias del compromiso Brehm et al, (en prensa). Debido a que si alguna de las características arriba

mencionadas, origina el compromiso, substancialmente afecta las relaciones, en las cuales ocurre (Rusbult, Wiselquist, Foster y Witcher, 1999), ya que personas quienes están comprometidas con su pareja, tienden a adoptar a largo plazo una orientación que reduce el dolor, que podría, de otra manera, acompañar el áspero asunto de la relación. Cuando se sienten dentro de una relación de un largo camino por recorrer, ellos podrían ser más capaces de tolerar episodios de altos costos y bajas recompensas, que invertir mayores perspectivas, pues tendrían periodos de bajos ingresos.

De hecho, el compromiso puede conducir a las personas a pensar que ellos o ellas y sus parejas son una sola entidad como *nosotros* más que *él o ella y yo* (Agnew, Van Lange, Rusbult y Langston, 1997). Esto podría substancialmente reducir los costos de sacrificio que benefician a la pareja, como eventos que favorecen a algunas parejas produciendo también, indirectos beneficios para ellos mismos.

No obstante, quizá la más importante consecuencia del compromiso es que conduce a que las personas tomen una acción que proteja y mantenga una relación, aún cuando esta sea costosa. Las personas comprometidas se comprometen en una variedad de conductas y maniobras que preservan y afianzan la relación, reforzando así el compromiso (Rusbult, et al, 1999) es decir, como mecanismos de mantenimiento de la relación (Perlman, 2000).

Otro modelo teórico que habla sobre el compromiso dentro de la relación de pareja, es el expuesto por Beach y Tesser (1988) donde observan que el amor tiene un significado diferente para diferentes personas y consideraron imposible dar una definición del amor que uniera la experiencia de cada uno, intentaron delinear el principal constructo asociado con el amor cuyo modelo propone que el amor en las relaciones de pareja comprende cuatro componentes: **COMPROMISO, INTIMIDAD, COHESION E INTERACCION SEXUAL**. Estos componentes están diferenciados usando una perspectiva teórica cognitiva muy parecida a la teoría triangular de Sternberg (1986). Los siguientes componentes se definen de la siguiente forma:

**COMPROMISO**, se refiere a un grupo de cogniciones, actitudes y conductas que indican una disposición a continuar una relación. Este grupo trata acerca de como un esquema es desarrollado a través de la experiencias en las relaciones de uno con otros, en base a varias relaciones los individuos desarrollan sus propias ideas con respecto al compromiso aplicándolas a futuras relaciones. El compromiso crece por medio de la relación y se desarrolla una relación que afectará todos los aspectos de la vida de los individuos involucrados. Así, el compromiso es propuesto como un proceso dinámico que fluctúa sobre la vida de una relación.

También propone que el incremento del compromiso, incrementa la atención en la relación. Como los individuos están más comprometidos con su pareja, necesariamente aumentan la cantidad de atención que les dan y afirman (Beach y Tesser, 1998) que los individuos comprometidos tienen un prejuicio positivo hacia la relación que está asociada con sentimientos estables acerca de la vida de uno y la relación. Estos sentimientos positivos motivan a los individuos a tratar a su pareja de manera positiva, lo cual promueve sentimientos en la gente para que se comporte en forma consistente con las ideas que

tenemos de ellos. De esta manera, los prejuicios positivos asociados con el compromiso influyen en la conducta para producir sentimientos positivos y estables en una relación en la cual el compromiso es alto.

**INTIMIDAD**, se refiere a compartir y explorar los pensamientos íntimos de la pareja, sus sentimientos y disposiciones. Esto involucra la exploración de similitudes y diferencias entre la pareja a través de confidencias y auto revelaciones; este componente está típicamente relacionado a la particularidad de emociones intensas, tales como pasión y altruismo profundos, enojo y depresión, lo cual está unido a fuertes emociones de la vulnerabilidad común e incierta en la conducta íntima.

**COHESION**, es el grado en que se comparte la cercanía en una relación y representa el vínculo entre las personas relacionadas y cómo estos vínculos son sentidos. Las conductas cohesivas están asociadas con sentimientos positivos pero no necesariamente con el despertar físico, la fuerza de la cohesión es una situación de compartir experiencias e ideas y se deriva de la fuerza de los sentimientos positivos hacia la pareja.

**INTERACCION SEXUAL**, se basa en la intimidad y como tal hay solamente tres componentes distintos en la relación de pareja debido a que la interacción sexual no es conceptualmente vista como independiente de la intimidad.

Cada componente influye a otros, por ejemplo un cambio en sentimientos del compromiso puede afectar la intimidad y la conducta cohesiva. Por el contrario, los cambios en la intimidad influyen en la cantidad de compromiso que se siente en la relación, por lo tanto, esto es una relación bidireccional entre los tres componentes.

La cohesión juega un papel extremadamente importante para determinar la cantidad de compromiso e intimidad experimentada en la relación. Los individuos que difieren en sus niveles de cohesión están propensos a experimentar sentimientos muy diferentes y niveles de amor diferentes. Así, este modelo propone que las diferencias en la cohesión guían a la insatisfacción y puedan finalmente conducir al término de una relación. Quizá este modelo es diferente de otros ya que acomoda la variedad de diferentes emociones asociadas con la disolución de la relación y es capaz de explicar porque muchas relaciones empiezan a disolverse a pesar de que los individuos se reconcilian en su relación debido a que surgen las emociones.

Levinger, (1999) por su parte, considera que un compromiso de pareja fuerte y mutuo se alimenta en la aportación de ambos miembros de la pareja mostrando y manteniendo sentimientos positivos recíprocamente, los cuales serán reforzados a su vez por sentimientos, vínculos y estructuras estables. El propone un modelo llamado *Modelo de Atracción-Barrera*, sugiere que éste se deriva de la concepción de fuerzas psicológicas impulsoras e inhibidoras, propuestas por Lewin (1951) en donde estas fuerzas proyectan o impiden la locomoción de una persona para que se traslade a través de su espacio vital (fuerzas positivas -atracciones-, fuerzas negativas -repulsiones), las cuales fomentan la huida o la evitación. Las fuerzas restrictivas consisten de obstáculos o barreras que impiden que una persona se pueda salir de una región psicológica: estas barreras incluyen los sentimientos de obligación de estar en

una relación o las sanciones sociales contra el abandono a la pareja. Este modelo se forma de cuatro componentes, al respecto del compromiso en la relación que podrían representarse de la siguiente forma:

$$P-O = A+B - (A'+B')$$

Donde:

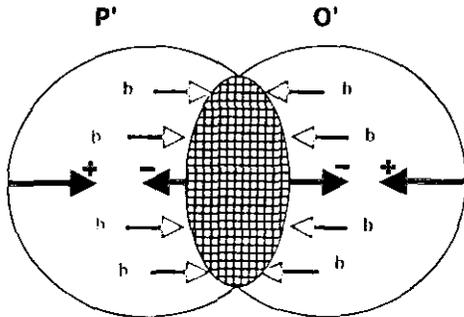
**A (atracciones)**, se refiere a la resultante de atracción de una persona hacia la relación principal, la cual está directamente asociada con los reforzamientos percibidos e inversamente asociada con los costos percibidos (Levinger, 1976; pag. 25). Los reforzamientos incluyen recibir beneficios valiosos como amor, respeto, cuidados o recursos materiales, así como seguridad y validación consensual. Los costos percibidos incluyen la inversión o costos personales, como tiempo, energía y las energías demandadas por la relación como la irritación y el disgusto.

**B (Barreras)**, significan las fuerzas restrictivas o que retienen (o costos de terminación de la relación) que sujetan a **P** dentro de la relación principal, a pesar de los sentimientos de **P'** hacia **O'** o la relación. Dichas barreras pueden ser formales (p. e. un acuerdo o contrato matrimonial o una prohibición social de divorcio) o bien informales (p.e. presión de los amigos, parientes o ambos para que la pareja se mantenga junta). O bien, las barreras pueden ser principalmente internas (p.e. el compromiso personal que uno ha hecho o los sentimientos de obligación a permanecer) o de manera externa (p.e. la amenaza del estigma social por dejar la relación, algún tipo de castigo económico o la expulsión de un grupo religioso). Existen otras posibles barreras que impiden dejar la relación, aquellas inversiones que no son recuperables, mencionadas por Johnson (op. cit.) y Rusbult (op. cit.) como aquellas que incluyen tiempo, energía y dinero invertido en la construcción de la relación.

**A' (Atracciones Alternativas)**, consiste en la atracción resultante de **P'** hacia su más importante alternativa.

**B' (Barreras Alternativas)**, que se refiere a las fuerzas de las restricciones que impiden a **P** evadir una relación alternativa o estado personal. Si estas barreras son muy altas, incluso si **A** excede a **A'** por mucho el compromiso de **P'** en la relación principal **P-O** probablemente se debilitará.

Figura 3  
Modelo de Atracción-Barrera



El área sombreada se refiere a la interdependencia entre **P'** y **O'**; las flechas oscuras a las atracciones positivas y negativas de la relación, y las **b** son las barreras para no dejar la relación (Levinger, 1996)

Con todo esto, Levinger (1965, 1976) menciona que un compromiso de pareja, significa que la resultante de las atracciones y las barreras (costos terminales) exceden de modo consistente a los resultados terminales accesibles en la mejor de las relaciones alternativas. Cabe aclarar que estos procesos tienden a ser sutiles y graduales, por lo que típicamente un compromiso germina después de que dos personas (**P** y **O**) se conocen y encuentran su interacción mutuamente reforzante. Al principio su compromiso se limita a la decisión de continuar viendo a la otra persona, con poca reflexión de un futuro común. Más tarde, si **P** y **O** continúan, podrá empezar a preguntarse al respecto de una relación conjunta. A medida en que los dos pasen tiempo juntos, estarían haciendo inversiones en la relación. Una vez que su relación se ha vuelto más valiosa, uno de los dos miembros podría desear asegurar la estabilidad futura, así entonces es el momento de empezar a construir entendimientos mutuos y retirarse de alternativas que compitan con la relación.

La influencia de relaciones alternativas, también puede ser una importante fuente de atracciones y barreras. En otras palabras, el compromiso de **P** hacia la otra persona se relaciona positivamente con la atracción hacia ella y con las barreras que la circunscriben y negativamente correlacionada con las atracciones hacia **P'** y las barreras de la mejor posible alternativa de **P**.

No obstante lo descrito, Levinger (1999) agrega que en los últimos tiempos las barreras para el rompimiento de las relaciones han decrementado. No sólo se han debilitado las constricciones externas tales como los aspectos religiosos, económico o presiones sociales, sino también las obligaciones personales de tipo moral han disminuido. Entre más conocidos rompan sus votos matrimoniales o relaciones a largo plazo, y entre más fácil parezca, menos inhibiciones personales tendremos sobre la separación y percibiremos las constricciones remanentes como más frágiles. Más aún, un efecto indirecto de la reducción de las barreras es el incremento de la importancia dada a las atracciones de la relación. Entre más percibamos la salida como una posibilidad, más activamente compararemos lo que tenemos con lo que podríamos obtener en alguna otra parte. Esto lleva a la pareja a monitorear cercanamente su satisfacción presente, debido a que tener una opción perpetua implica que uno debe seleccionar, no una a la vez, sino continuamente y gastar energía en la re-evaluación y sabiduría de la elección original.

En años recientes que se ha considerado a las barreras alternativas (**B'**) se refiere a los impedimentos que no permite que **P** deje una relación alternativa. Estas barreras incluyen vínculos a la familia propia o a las relaciones de trabajo. Si las barreras alternativas son extremadamente altas (poca posibilidad de acceder a otros) aún cuando la atracción primaria (el amor de su vida) sean mucho más atractivas que las alternativas (la pareja elegida por la familia) la posibilidad de construir una relación con el atractivo primario es muy difícil (Levinger, en prensa). El autor plantea dentro de este modelo que en varias de las tradiciones religiosas, el comprometerse al matrimonio implica colocar a la relación de *esposo-esposa* al centro de la vida personal elevándola por encima de cualquier otro compromiso interpersonal. Sin embargo, otros compromisos, como ante los padres, hijos o el trabajo, siempre han competido con el acuerdo matrimonial; sobre todo en los hombres, pues estos dedican una gran atención a aspectos que están fuera del hogar y de la familia. Con esto observamos que las constricciones alternativas actuales son aún más complejas.

Cada vez más las mujeres ya no suponen que deben renunciar a todas las otras opciones de vida para convertirse en esposas y madres; aún cuando las mujeres si se casan, pueden decidir que sus carreras y sus compromisos son más importantes que tener hijos y al mismo tiempo esperan que el esposo juegue un papel más equitativo dentro de la vida del hogar. Así, al presente, tanto hombres y mujeres enfrentan impedimentos alternativos a sus relaciones íntimas, los cuales cada vez rivalizan más con las reducidas barreras de alrededor de la relación primaria. Cuando por necesidad económica o por compromiso de carrera, los dos tienen trabajos de tiempo completo, las barreras alternativas frecuentemente se entrometen dentro de la relación primaria.

La revisión hecha hasta este punto nos mostró algunos modelos que se han venido realizando alrededor de la etapa de compromiso en la relación de pareja. A continuación se describirán algunos de los instrumentos que se han utilizado en investigación para operacionalizar el constructo compromiso

### **INSTRUMENTOS**

Para evaluar el compromiso, Sternberg (1990) en su *Teoría Triangular del Amor* menciona que se pueden tener al menos dos aplicaciones prácticas, diagnóstico y terapia. Para la parte diagnóstica desarrolló una escala para medir cada uno de los tres componentes, la cual permite que las parejas obtengan una noción más completa del lugar que ocupa cada miembro de la pareja en su relación. Del lado terapéutico, este instrumento ayuda a señalar las áreas en las que es necesario el cambio, sugiriendo los cambios que pueden realizarse y mejorarla o bien al menos llegar a comprender y respetar las diferencias existentes. Respecto al área de interés, esta escala presenta los siguientes reactivos para la dimensión del Compromiso:

1. Debido a mi compromiso con \_\_\_\_\_, no dejaría que otras personas se interpusieran entre nosotros
2. Tengo confianza en la estabilidad de mi relación con \_\_\_\_\_
3. No dejaría que nada se interpusiera en mi compromiso con \_\_\_\_\_
4. Espero que mi amor por \_\_\_\_\_ se mantenga durante el resto de mi vida
5. Siempre sentiré una gran responsabilidad hacia \_\_\_\_\_
6. Considero sólido mi compromiso con \_\_\_\_\_
7. No puedo imaginar la ruptura de mi relación con \_\_\_\_\_
8. Estoy seguro de mi amor por \_\_\_\_\_
9. Considero mi relación con \_\_\_\_\_ permanente
10. Considero mi relación con \_\_\_\_\_ una buena decisión
11. Siento responsabilidad hacia \_\_\_\_\_
12. Planeo continuar mi relación con \_\_\_\_\_
13. Aun en los momentos en que resulta difícil tratar con \_\_\_\_\_, permanezco comprometido con nuestra relación

La Escala Triangular del Amor total, fue sometida a comprobación empírica en uno de sus estudios, y confirmar su teoría. Para este estudio participaron 101 adultos (50 hombres y 51 mujeres) mayores de 18 años, heterosexuales y casados o que estuvieran en una relación sentimental con alguien; el rango de edad se encontraba entre los 18 y los 71 con un

promedio de 31 años, la duración de las relaciones sentimentales se encontraba entre 1 y 42 años, con un promedio de 6.3 años. Los participantes llenaron un cuestionario de satisfacción, la escala triangular del amor y las escalas de cariño de y amor de Rubin (1973). Los sujetos calificaron dos veces cada uno de los enunciados: una vez en cuanto a lo característico de su relación de cómo marchaban realmente las cosas y luego, de acuerdo a el grado de importancia que creían que ese enunciado tenía (a su juicio) para que la relación fuese ideal (Sternberg, 1990).

Dentro de los resultados, las puntuaciones típicamente altas fueron 8.6, 8.2 y 8.7 para intimidad, pasión y compromiso respectivamente. Las puntuaciones promedio más bajas para la pasión, comparada con la de la intimidad y la del compromiso puede ser un reflejo de la duración media de las relaciones, 6.3 años, siendo la pasión el componente más difícil de mantener. Las diferencias entre los sexos no fueron significativas, la mayor disparidad total entre las características y la importancia se encuentra en la intimidad (para ambos sexos) y luego el compromiso sólo para los hombres. La consistencia interna de las subescalas de los tres componentes resultaron muy altas, lo que indicó que los reactivos evalúan distintos atributos. Con respecto a el grado en que las calificaciones para un componente pronostican al otro, las correlaciones indican que el compromiso aparentemente pronostica los niveles de intimidad y los de pasión. En general esta escala pronostica la satisfacción total en forma más exacta que las escalas de Rubin (1973). En suma la teoría no sólo es plausible, sino que tiene sentido mediante los datos empíricos (Sternberg, 1990.)

En otra investigación de Sternberg y Barnes (1985), sobre las concepciones que hace la gente sobre el amor, se les preguntó a varios adultos qué tipos de comportamiento consideraban ellos como característico del amor romántico, se les pidió además que aportaran los reactivos, así a 114 adultos se les pidió que calificaran cada comportamiento en una escala del 1 al 9 con respecto a la importancia de cada uno en cuanto al concepto del amor romántico. Utilizando la técnica estadística del análisis factorial, se encontraron cuatro dimensiones básicas subyacentes a las nociones de la gente. La primera dimensión fue semejante al componente de intimidad, las conductas en esta área destacan la comunicación, el intercambio, la aceptación y el apoyo; la segunda dimensión parece ser un aspecto especial de la intimidad, describiendo cosas como tener un compañero que sea bueno para uno en particular; la tercera dimensión, se caracteriza por la pasión que describe, particularmente la sexual y la cuarta dimensión, considerada especial, pues describe una relación exclusiva con un compañero, con particularidades específicas como: tener un compañero que trate de hacerte feliz, o bien tratar al otro como alguien muy especial. La ausencia de una dimensión de *Compromiso* en los análisis no quiere decir que la teoría triangular se desintegre, pues el autor dice que el amor romántico, consiste en intimidad y pasión, pero no necesariamente compromiso (pues el amor consumado incluye los tres). Lo que si sugieren estos resultados, es un perfeccionamiento en la teoría triangular, pues las dimensiones uno, dos y cuatro, parecen referirse a distintos niveles de intimidad.

Más recientemente, Rusbult, Martz y Agnew (1998) presentan en un estudio sobre el Modelo de las Inversiones, los resultados de tres estudios que demuestran la confiabilidad y validez de la Escala del Modelo de Inversiones, un instrumento diseñado para medir cuatro tipos de predictores de persistencia, incluyendo el nivel de compromiso y tres fundamentos de

dependencia -nivel de satisfacción, calidad de las alternativas y tamaño de las inversiones. Desafortunadamente no existía un instrumento que midiera los cuatro constructos de este modelo. Por lo que en la presente investigación se desarrolla un instrumento para medir el compromiso y los tres fundamentos de la identificación de la dependencia del Modelo de las Inversiones.

En general las metas de este estudio fueron:

- a) evaluar la confiabilidad interna de las mediciones.
- b) Obtener evidencia que considerara la validez discriminante y convergente de ésas mediciones, y
- c) Confirmar la validez predictiva de las mediciones.

Para el estudio 1 se aplicó el instrumento a 415 estudiantes universitarios (243 mujeres y 172 hombres) que estuvieran involucrados en una relación en la última semana. Para el estudio 2, se aplicó a 313 participantes (164 mujeres y 149 hombres que estaban involucrados con sus parejas por aproximadamente 19 semanas. En el estudio 3, fueron 186 individuos (96 mujeres y 90 hombres) que habían participado en el estudio anterior. En el estudio 1 y 2 los sujetos contestaron el cuestionario vía computadora a través de un servicio de red. Para el estudio 3, los participantes completaron cuestionarios que median cada constructo de el Modelo de Inversiones además de datos sociodemográficos. Después de cinco meses de esta sesión se contactó a los participantes para continuar con la entrevista en donde completaron información.

Para los tres estudios , se empleó el mismo procedimiento de estudios anteriores (p.e. Rusbult, 1980<sup>a</sup>, 1980<sup>b</sup>, 1983), que incluyeron dos tipos de reactivos para medir alternativas de satisfacción, e inversiones: a) faceta de reactivos, los cuales medían ejemplos concretos de cada constructo, y b) reactivos globales o mediciones generales de cada constructo. Esto debido a que algunos participantes podrían encontrar difícil responder a un reactivo global amplio como "*Yo he invertido bastante en mi relación*". Por lo que la fase reactivos era utilizada para aumentar la comprensión de los reactivos globales, de ése modo incrementaba su confiabilidad y validez. En los estudios 2 y 3 fueron eliminados, modificados o aumentados pocos reactivos en un esfuerzo para incrementar el desarrollo refinado y confiable para cada constructo. De manera general en los tres estudios los participantes reportaron un grado de acuerdo con cada reactivo utilizando 9 puntos en una escala tipo Likert.

En particular, para el estudio 1 se aplicaron 12 reactivos para el nivel de compromiso, en el estudio 2, incluía sólo 11 reactivos y para el estudio 3, se incluía 9 reactivos para el nivel de compromiso, que se presentan a continuación.

Nivel de compromiso. Reactivos globales (alfa total estudio 1=.91, estudio 2=.91, estudio 3=.95)

1. Yo estoy comprometido a mantener mi relación con mi compañero/a.
2. Yo deseo que nuestra relación dure un tiempo muy largo.
3. Yo me siento muy apegado/a a nuestra relación - muy fuertemente unido/a a mi compañero/a.
4. Es probable que yo saldré con algún/a otro/a que mi compañero, dentro del próximo año.
5. Yo no me sentiría muy disgustado si nuestra relación se acabara en un futuro cercano.

6. Yo deseo que nuestra relación dure para siempre.
7. Yo estoy orientado hacia el futuro a largo plazo de mi relación...
8. Es probable que nuestra relación termine en un futuro cercano

**Reactivos Nivel de Compromiso**

1. Yo deseo que nuestra relación dure un tiempo muy largo (por favor marque el número que describa su opinión).
 

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
No estoy totalmente de Acuerdo				Más o menos de Acuerdo				Completamente de acuerdo
  
2. Yo me comprometo a mantener mi relación con mi compañero.
 

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
No estoy totalmente de Acuerdo				Más o menos de Acuerdo				Completamente de acuerdo
  
3. Yo no me sentiría muy disgustado si nuestra relación se acabará en un futuro cercano.
 

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
No estoy totalmente de Acuerdo				Más o menos de Acuerdo				Completamente de acuerdo
  
4. Es probable que saldré con alguien diferente a mi compañero dentro/a del próximo año.
 

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
No estoy totalmente de Acuerdo				Más o menos de Acuerdo				Completamente de acuerdo
  
5. Yo me siento muy apegado/a a nuestra relación - muy fuertemente unido/a a mi compañero a.
 

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
No estoy totalmente de Acuerdo				Más o menos de Acuerdo				Completamente de acuerdo
  
6. Yo deseo que nuestra relación dure para siempre.
 

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
No estoy totalmente de Acuerdo				Más o menos de Acuerdo				Completamente de acuerdo
  
7. Yo estoy orientado hacia el futuro a largo plazo de mi relación (por ejemplo. Yo imagino estar con mi pareja varios años desde ahora)
 

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
No estoy totalmente de Acuerdo				Más o menos de Acuerdo				Completamente de acuerdo

De manera general, lo que se demostró en este estudio fue que la validez y confiabilidad de la Escala del Modelo de Inversiones posee evidencia de la convergencia, discriminación y

validez predictiva de este instrumento. Con las medidas de las variables obtenidas por el modelo se ha encontrado que el compromiso es un predictor robusto no sólo de persistencia, sino también de la motivación pro-relación y buena voluntad para ejercer esfuerzo o resistir el costo de lo bueno de la relación, buena voluntad para complacer, para sacrificar, y para conducir la forma de intentar alternativas.

Otra investigación hecha por Fletcher, Simpson y Thomas (2000) trata de probar tres modelos para explorar como los componentes de la evaluación de las relaciones de satisfacción compromiso, intimidad, confianza, pasión y amor son estructurados y representados cognoscitivamente.

Esta investigación utilizó el análisis factorial confirmatorio para comparar y probar tres modelos básicos de cómo seis componentes de la percepción de la calidad de la relación son evaluados estructuralmente y cognoscitivamente, estos componentes fueron: la satisfacción, compromiso, confianza, intimidad o cercanía, pasión, y amor. El primer modelo es el más simple, propone que la evaluación de las relaciones están dirigidas por una actitud general hacia la pareja o la relación. El segundo modelo postula que hay seis componentes operando de manera independiente para la percepción de la calidad de la relación. El tercer modelo se refiere a la posibilidad de que los campos evaluados podrían estar correlacionados. El modelo 4 se refiere a que los juicios evaluados en diferentes campos, son indicadores relativamente consistentes de algunas actitudes generales hacia la pareja o relación pero a su vez en forma independiente.

Esta serie de mediciones ecléctica, surge de una pregunta fundamental: ¿Cómo están estructuradas éstas dimensiones y cognoscitivamente formadas? Una posibilidad es que la gente construye y forma una evaluación de actitud global acerca de su pareja y a lo largo de una buena relación contra una mala dimensión, la cual entonces, dicta juicios evaluativos específicos acerca de la pareja y la relación. Esto implica una premisa que ha guiado el desarrollo del diseño de varias escalas para valorar la percepción total de la calidad de la relación.

De acuerdo con estos resultados, distintas evaluaciones acerca del compromiso, confianza, satisfacción, y amor no existen como constructos psicológicos separados. En cambio, todas tienen indicadores de variables isomórficas que subrayan la evaluación global de la pareja y de la relación.

Muchos investigadores han desarrollado escalas que apoyan la medición de distintos componentes de percepción de la calidad de la relación. Después de revisar la literatura teórica y empírica, se identifican seis estructuras que son comúnmente evaluadas para representar distintos componentes de percepción de la calidad de la relación. Estas estructuras han sido estandarizadas y ampliamente utilizados como escalas de auto-reporte para evaluar el compromiso, como la de Adams y Jones (1997, citado en Fletcher et al, 2000) y Lund (1985, citado en Fletcher, et al, 2000).

Para la realización de este estudio se eligieron escalas comúnmente utilizadas, las cuales fueron desarrolladas para medir diferentes facetas de la calidad de la relación, además de la

evidencia psicométrica concerniente a su confiabilidad. Una dificultad para utilizar las escalas existentes, y poder utilizar el análisis factorial confirmatorio, fue que muchos de los reactivos se sobreponen, es decir algunos de los reactivos de las escalas son muy similares. Por lo que se desarrolló el *Inventario de Percepción de los Componentes de la Calidad de la Relación* (PRQC). Este inventario mide cada uno de los seis constructos descritos anteriormente: satisfacción, compromiso, intimidad, confianza, pasión y amor. Para el desarrollo de cada una de las subescalas se intentó maximizar la validez de facie y la validez interna de cada constructo, evitando reactivos que podrían traslaparse, para lo cual se utilizaron sinónimos de cada constructo. Se formó cada subescala por tres reactivos, lo que la hace breve, confiable y posee una alta validez de facie como medida de percepción de aspectos específicos en las relaciones cercanas. Ya que según los resultados muestran que los reactivos formaron un instrumento con un alfa de .88 para la escala total en el estudio uno y para el estudio dos de .85

Como predijeron los autores, los resultados revelaron una forma pobre para los primeros dos modelos. Sin embargo, como se esperaba surgió una buena forma, para el último modelo, en el que los seis factores de la percepción de la calidad de la relación cargaron sobre un solo factor de segundo orden, el factor de percepción global de la calidad de la relación. Por otra parte, el estudio, replicó el patrón de resultados para el PRQC, y el modelo 4 se replicó a través de hombres y mujeres de ambas muestras. Los resultados no apoyan la perspectiva de que la percepción de la calidad de la relación es un constructo unidimensional que gobierna el juicio evaluativo individual a lo largo de una simple dimensión positiva-negativa. En cambio hay consistencia con un cuadro más complejo, en el cual la gente tiende a ser relativamente consistente en sus afirmaciones de su pareja o relación a través de la evaluación de diferentes aspectos, pero también se tiende a evaluar algo de su pareja o relación variablemente a través de diferentes dimensiones. Los resultados que ellos encontraron sugieren que tales patrones no son solamente intuitivamente plausibles pero también que esto podría ocurrir comunmente. El hecho es que los resultados del Inventario del PRQC provee una mejor forma para el modelo 4, que los reactivos de las escalas existentes que también fueron consistentes con sus expectativas.

En realidad la existencia de reactivos no traslapados entre las seis escalas previamente desarrolladas, sorprendió obteniendo un buen modelo. Los resultados juntos ofrecen evidencia de que la simple hipótesis unidimensional sobre cómo formamos evaluaciones o estructuras está a favor de un modelo (el número 4).

El Inventario de Los Componentes de la Percepción de la Calidad de la Relación (PRQC) está formado de 18 reactivos, y cada componente tres reactivos. Cada afirmación es contestada sobre una escala de tipo Likert de siete puntos que va desde 1= no a todo hasta 7= a extremadamente. Las instrucciones son para estimar la relación y la pareja actual en cada reactivo. Las categorías de los componentes son mostradas como subtítulos, los cuales son omitidos cuando se aplica la escala. Como ya se explicó las subescalas a medir son: *Satisfacción en la Relación, Compromiso, Intimidad, Confianza, Pasión y Amor*, y los reactivos para la subescala de compromiso fueron:

1. Cuánto se entrega usted a su relación?
2. Cuánto dedica usted a su relación?
3. Cuánto se consagró usted a su relación?

Para nuestra cultura y con el propósito de conocer normas y reglas sobre las emociones, cogniciones y conductas que consideran los mexicanos deben vivir durante el desarrollo y decaimiento de las relaciones interpersonales Díaz Loving (op cit) desarrolló, con base en las etapas del ciclo Acercamiento-Alejamiento, el cual está compuesto por las siguientes etapas: extraños, conocidos, amistad, atracción, pasión romance, compromiso, mantenimiento, conflicto, alejamiento, desamor, separación y olvido; posteriormente se creó y validó un inventario de *Premisas Histórico-Socio-Culturales* de la Pareja Mexicana (Sánchez Aragón, 2000).

El instrumento fue diseñado a partir de un cuestionario abierto, el cual contenía, preguntas abiertas sobre cómo se conceptualizaban las 13 etapas ya mencionadas; una revisión amplia de dichos mexicanos acerca de las relaciones interpersonales y una búsqueda de frases provenientes de canciones mexicanas (principalmente boleros) en donde sólo los participantes marcaron aquellas con las cuales estuvieran de acuerdo, además de proporcionar algunos datos demográficos. Obteniéndose finalmente 280 afirmaciones que indicaban la de que manera se daba la formación, mantenimiento y disolución de la relación de pareja.

Una vez aplicados los instrumentos a una muestra no probabilística por cuota de 630 personas (338 mujeres y 252 hombres) con escolaridad de secundaria y preparatoria, se realizó un Análisis Factorial de rotación ortogonal con el objeto de conocer las dimensiones que contenía el instrumento, formándose 12 factores que explican el 37% de la varianza y una confiabilidad mayor de .60 para cada factor. En donde el factor *Compromiso-Mantenimiento* aparece en un cuarto lugar con 13 reactivos, los cuales hacen referencia a las responsabilidades, estabilidad y atención que implica la vida cotidiana de la pareja:

1. Si se vive con la pareja se deben cumplir ciertas responsabilidades
2. Los compromisos implican responsabilidades
3. El compromiso da formalidad a la relación de pareja
4. Donde no hay voluntad no hay fuerza
5. Cuando las persona se comprometen es porque han decidido permanecer en una relación
6. En la convivencia cotidiana con la pareja es vital la comunicación
7. Siempre debe haber estabilidad en la pareja
8. La estabilidad es una característica de la vida en pareja
9. Generalmente la decisión de no continuar con la pareja es porque se quiere la separación
10. No se debe descuidar a la pareja
11. Amigo en la adversidad, amigo de verdad
12. El desamor lleva siempre al alejamiento de la pareja
13. Comprometerse significa formar una relación sólida

En esta primera aproximación al compromiso como tema de estudio en nuestra cultura, se afirma que esta etapa de compromiso se refiere a, cuando los miembros de una pareja están de acuerdo en continuar con una relación a largo plazo, la cual se sustenta en la actualidad en el amor y antiguamente en la funcionalidad, de ahí la presencia de la responsabilidad como núcleo del compromiso (Sánchez Aragón op. cit.)

Dentro del mismo estudio, la autora se interesó por conocer las diferencias sexuales entorno a cada dimensión de la prueba; además en cuanto al compromiso se encontró que son las mujeres quienes creen más en el contenido de la dimensión compromiso-mantenimiento; por otro lado, también se encontró que la correlación entre esta primera dimensión y la dimensión de amor-compañía fue significativa, lo que quiere decir que el compromiso de mantener una relación implica apoyo, paciencia y la semejanza que se da entre los miembros de la pareja; no obstante, se percibió que tanto para los hombres como para las mujeres, la relación entre el conflicto-separación con compromiso-mantenimiento y la relación entre conflicto-separación con amor-compañía, aparecen como el vínculo entre la cotidianeidad y la presencia del conflicto.

En la relación entre las dimensiones de amor-compañía y compromiso-mantenimiento se encontró que para los hombres es más importante la relación entre el compromiso de una pareja para vivir una vida en unión y con amistad además de apoyo y paciencia. Por otro lado, lo que se observó en la relación entre las dimensiones compromiso-mantenimiento y la atracción fue que los hombres sólo se comprometen en una relación a largo plazo si sienten una fuerte atracción por la otra persona, mayor a la que manifiestan las mujeres.

De acuerdo a esto se contradice la idea que las mujeres centran sus expectativas en la fase de compromiso-mantenimiento, ya que en otro estudio, se observó que son los hombres quienes se sienten más comprometidos con su decisión de mantener sus relaciones a largo plazo, en comparación a las mujeres (Sánchez Aragón, 1995), concordando con lo observado por Díaz Loving, Canales y Gamboa (1988) cuando afirman que son los hombres quienes ven los conceptos de amor conyugal y matrimonio asociados al compromiso, los hijos, la responsabilidad, los problemas y las peleas en comparación con las mujeres quienes asocian la idea de matrimonio con aspectos más románticos.

Posteriormente, dentro del mismo estudio del ciclo Acercamiento-Alejamiento se diagnosticó a las personas involucradas en una relación interpersonal, para lo que se elaboró y validó la Escala Diagnóstica del Ciclo Acercamiento-Alejamiento, la cual se aplicó a 207 sujetos (111 mujeres y 92 hombres) con pareja o que hubieran tenido alguna experiencia de pareja, desde 1 mes hasta varios años de convivir con ésta.

La forma de respuesta de los 110 reactivos de este instrumento versaba sobre la formación, mantenimiento y disolución de la relación de pareja de manera pictórica, con cinco cuadros de diferentes tamaños (de mayor a menor) en donde se le pedía a los sujetos que indicara en qué medida se presentaba cada afirmación dentro de su relación, con un extraño, con un conocido, una amistad o la pareja, además de datos demográficos.

Para este instrumento se aplicaron dos análisis factoriales de componentes principales con rotación varimax, uno para las etapas de acercamiento, que incluyen a la amistad, pasión, romance, compromiso y mantenimiento y el otro para las etapas de alejamiento, como son extraños, conocidos, conflicto, alejamiento, desamor, separación y olvido. Para cada etapa obtuvieron 5 factores que explicaban más del 50% de la varianza y la confiabilidad por alfa de Crombach rebasaba el .50 para cada factor.

En el segundo factor del primer análisis factorial, fue denominado *Momento del Compromiso*, el cual es descrito como un corto periodo en dónde la decisión de contraer matrimonio para formar una familia, con toda la emoción y la entrega sin medida que implica, así como el deseo sexual y la percepción de que la pareja resuelve las necesidades del individuo; encontrando que este factor une dos etapas, la de pasión y la de compromiso, que aunque distanciadas en la teoría por el romance, los datos reflejan un fuerte vínculo. Además, parece ser que este factor describe como implica un lapso en el cual la emoción rebasa a las personas, y ante la necesidad de estar con la pareja se decide comprometerse en una relación a largo plazo. (Sánchez Aragón, op. cit.). Los reactivos contenidos en el factor descrito se describen a continuación:

1. Tienes la convicción de que es la persona con la que quieres vivir
2. Tomas una decisión matrimonial
3. Te entregas sin medida
4. Quieres formar una familia
5. Sientes deseo sexual intenso
6. Consolidas un compromiso
7. Sientes que tienes una respuesta fisiológica intensa
8. Sientes que tu amor es eterno
9. Sientes pasión
10. Estás creando un acuerdo a largo plazo
11. Sientes amor romántico
12. Sientes que la persona resuelve tus necesidades
13. Haces todo por llamar su atención

Hasta este punto se han descrito algunos de los instrumentos que se han utilizado dentro de investigaciones en torno al compromiso en la relación de pareja, en otras culturas además de la mexicana. No obstante, aún cuando hoy en día existen antecedentes sobre el constructo en México, se ha convertido en un tema novedoso de investigar en el área de las relaciones interpersonales sobre todo dentro de la relación de pareja, ya que aún faltan elementos por conocer al respecto. Por lo que nace el interés por la realización de este estudio.

De acuerdo a esto, en el siguiente capítulo se expondrá la metodología utilizada, paso a paso, desde la construcción del instrumento, hasta la obtención de los factores que integran el compromiso en la pareja; así como la relación que pueden presentar con algunas variables criterio o sociodemográficas de una muestra de sujetos en México.

## ESTUDIO 1

### Significado Psicológico de Compromiso

#### Justificación

El compromiso dentro de la relación de pareja ha sido un concepto muy estudiado, sobre todo en la cultura americana, por lo que la información al respecto de su definición y medición se obtiene de una cultura diferente, según se observó en la literatura revisada (Levinger, 1965; Sternberg, 1986; Cowan y Kinder, 1987; entre otros). De alguna manera todos expresan la manera en que regularmente se conduce la pareja ante el compromiso, mencionan aspectos emocionales y de conducta que frecuentemente se observan en los miembros de la pareja, pero solamente sobre lo que sucede con ellos. Sin embargo, para nuestra cultura existen algunos aspectos importantes alrededor de la pareja, como lo es la familia, la economía, la religión y la sociedad en sí (Valencia, 2000). Todo esto hace importante conocer el significado del compromiso en la relación de pareja dentro de la cultura mexicana, que permitirá posteriormente, construir un instrumento de medición psicológica que contenga las dimensiones más importantes en nuestra cultura (Reyes Lagunes, 1993) que rodean la etapa del compromiso.

#### Objetivos

1. Explorar el significado psicológico del compromiso de pareja que tienen hombres y mujeres.
2. Identificar indicadores que definan el constructo de compromiso de pareja, como un paso previo a la construcción de un instrumento de medición psicológica (Reyes Lagunes, 1993).

#### Variables

**Criterio.** La variable a explorar manejada en el presente estudio fue el compromiso, en la relación de pareja.

**Clasificación.** Dentro de este contexto se maneja el sexo. El cual se considera como la condición biológica que distingue a hombres y a las mujeres.

#### Tipo de Estudio

Según la descripción metodológica de Pick y López (1979) el presente estudio puede considerarse exploratorio. Debido a que se realizará una primera aproximación al fenómeno para observar su relación con ciertos eventos a su alrededor, en una población específica.

#### Tipo de Diseño

El diseño que se utilizó para este estudio es de muestras independientes, hombres y mujeres donde se explorarán varios conceptos (Scott, 1962).

## **Muestra**

Para la realización de este estudio se obtuvo una muestra no probabilística intencional (García Ferrando, Ibañez y Alvira, 1986) de 45 sujetos (20 hombres y 25 mujeres) con edades entre 18 y 37 años y que se encontraban comprometidos con su pareja en matrimonio.

## **Técnica de Redes Semánticas**

Esta técnica se eligió debido a dos objetivos fundamentales que se pueden obtener con ella, el primero es que permite conocer el significado psicológico de uno o varios conceptos. De acuerdo con Figueroa, González y Solís (1981) dentro de la organización interna de la información en la memoria de los individuos, el significado de los conceptos está compuesto de elementos afectivos y de conocimientos, los cuales reflejan el universo y cultura de la persona; éstas palabras junto con eventos van formando relaciones (redes) las cuales en conjunto dan el significado, a través de un proceso reconstructivo de la información reflejando el conocimiento del concepto; es decir, las redes son una representación de la información, la cual puede ir cambiando puesto que el conocimiento adquirido se integra a la estructura presente enriqueciéndola (Reyes Lagunes, 1993).

En segundo lugar, la técnica de redes semánticas además permite identificar indicadores o conductas que la población elegida considera pertenecen al constructo de interés. Lo cual nos permite sea un paso previo a la construcción de instrumentos de medición psicológica culturalmente sensibles y relevantes (Reyes Lagunes, op cit.).

## **Instrumento**

De acuerdo con los puntos anteriores se procedió a realizar un cuadernillo en tamaño esquila, el cual contenía tres estímulos involucrados con el de interés y uno más que sirvió de distractor, pero con relación al estímulo a explorar, dando un total de cinco impresos en la parte superior de cada hoja de manera azarosa. Las palabras estímulo fueron: *Responsabilidad, Obligación, Compromiso, Convenio, y Matrimonio*, como palabra distractor (ver anexo 1). Es importante aclarar que se eligieron estos conceptos debido a que dentro de la literatura revisada, algunos autores (p.e. Surra y Huston, 1987; Johnson, 1991, Tzeng, 1992; Sánchez Aragón, 2000) hacen referencia a ellos dentro de sus definiciones sobre el compromiso en la pareja, por lo que se trató de observar si estos mismos conceptos eran manejados por los sujetos y aparecían dentro de las definidoras.

## **Procedimiento**

Cuando se encontraba la persona, con las características solicitadas (dentro de la etapa del compromiso con su pareja), en lugares de trabajo, por contacto con conocidos o visitas en iglesias, etc. se le pedía su colaboración para contestar el cuadernillo que contenía las cinco palabras estímulo, explicándoles sobre el tema de investigación además de explicarles la

manera en que debían responder. La cual, de acuerdo con Reyes Lagunes (1993), consiste en pedirle al sujeto que escriba otras palabras que crea están asociadas a la palabra estímulo, durante un minuto (por cada palabra estímulo), y al término de este tiempo las jerarquizará según su importancia.

**Resultados**

Una vez aplicados los cuestionarios, se procedió a hacer la captura de los datos por computadora formando una Base de datos a través del programa Excel y que de acuerdo a lo recomendado en la técnica para evaluar las Redes Semánticas (Reyes Lagunes, 1993), se obtuvieron en primer lugar las palabras que definieran o asociaran con la palabra estímulo, así como el orden de importancia que le daban a éstas, posteriormente se obtuvo la frecuencia y el valor ponderado para cada palabra definidora y así obtener el Peso Semántico el cual nos indicó lo siguiente:

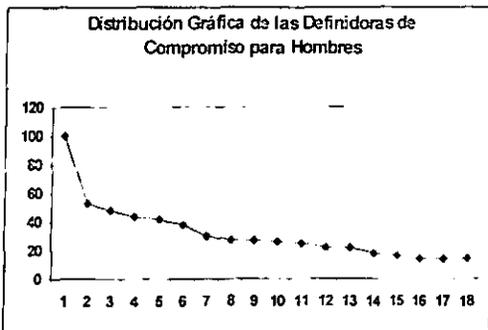
En cuanto a la riqueza de la red para cada grupo por sexo del concepto de interés a explorar, se observó que son las mujeres quienes hacen referencia a mayor número de definidoras (ver tabla 1).

**Tabla 1**  
**Riqueza de la red por sexo**

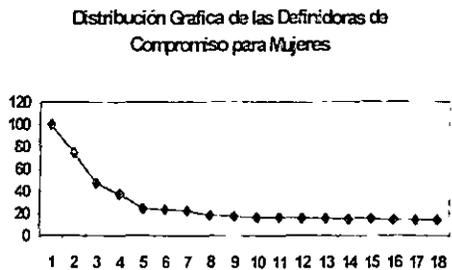
CONCEPTO	HOMBRES	MUJERES
COMPROMISO	47	76
RESPONSABILIDAD	58	86
CONVENIO	51	70
OBLIGACIÓN	52	65
MATRIMONIO	43	80

Para analizar el concepto Compromiso, además de los otros, se delimito el tamaño de la red el listado de palabras definidoras hasta el el punto de quiebre, propuesto por Reyes Lagunes (op. cit.) el cual consiste en graficar los pesos semánticos en forma descendiente y hacer el corte cuando la pendiente de la curva adquiera su carácter asintótico en relación al eje de las Xs, obteniéndose con ello el Núcleo de la Red, como se muestra en las gráficas a continuación.

**Gráfica 1**



**Gráfica 2**



De acuerdo a lo anterior se obtuvieron 16 definidoras principales para el grupo de los hombres y 18 definidoras principales en el grupo de las mujeres, como se describe en la tabla siguiente.

**Tabla 2**  
**Distancia Semántica Cuantitativa\* del concepto de COMPROMISO por sexo**

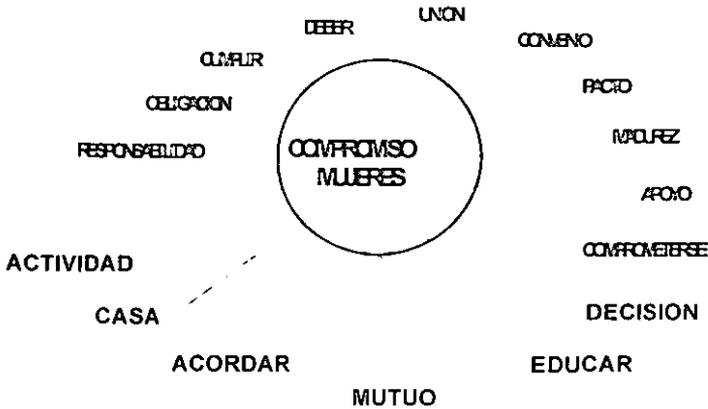
<b>HOMBRES</b>		<b>MUJERES</b>	
<b>DEFINIDORAS</b>	<b>DSC</b>	<b>DEFINIDORAS</b>	<b>DSC</b>
RESPONSABILIDAD	100	RESPONSABILIDAD	100
CONVENIO	53.42	OBLIGACIÓN	74.56
FAMILIA	47.94	CUMPLIR	47.36
TRABAJO	43.83	DEBER	37.71
OBLIGACIÓN	42.46	UNIÓN	24.56
PAREJA	38.35	CONVENIO	23.68
CUMPLIR	30.13	PACTO	22.80
CONTRATO	27.39	MADUREZ	18.42
NECESIDAD	27.39	APOYO	17.54
HIJOS	26.02	COMPROMETERSE	16.66
TRATO	24.65	DECISIÓN	16.66
ACUERDO	21.91	EDUCAR	15.78
MATRIMONIO	21.91	MUTUO	15.78
ANILLO	17.80	ACORDAR	14.91
DEBER	16.43	CASA	14.91
AMOR	13.69	ACTIVIDAD	14.03
		ADQUISICIÓN	14.03
		PAREJA	14.03

**FIGURA 4**  
**Representación gráfica de la red semántica del significado psicológico del compromiso**



\* Distancia Semántica Cuantitativa, en Reyes Lagunes, 1993, p90

**FIGURA 5**  
**Representación gráfica de la red semántica del significado psicológico del compromiso**



Para los demás conceptos explorados se encontraron diferentes números de definidoras, como se muestra en la distribución de la tabla siguiente

**Tabla 3**

**Distancia Semántica Cuantitativa\* de los conceptos de Responsabilidad, Convenio, Obligación y Matrimonio para el grupo de lo Hombres**

Responsabilidad		Convenio		Obligación		Matrimonio	
Definidoras	DSC	Definidoras	DSC	Definidoras	DSC	Definidoras	DSC
Compromiso	100	Acuerdo	100	Responsabilidad	100	Amor	100
Obligación	75.58	Compromiso	44.15	Compromiso	89.70	Compromiso	55.68
Trabajo	69.81	Contrato	37.66	Trabajar	75.00	Responsabilidad	47.72
Cumplir	62.26	Pacto	35.06	Deber	63.23	Pareja	44.31
Madurez	52.83	Trato	32.46	Vivir	38.23	Comprensión	43.18
Dinero	39.62	Arreglo	31.16	Estudio	27.94	Unión	38.63
Casa	33.96	Cariño	22.07	Exigencia	27.94	Cariño	29.54
Conciencia	33.96	Negociación	22.07	Derecho	26.47	Compartir	27.27
Deber	30.18	Responsabilidad	22.07	Necesidad	26.47	Convenio	26.13
Familia	30.18	Tratado	20.77	Acuerdo	23.52	Acuerdo	25.00
Puntualidad	30.18	Interés	19.48	Convenio	20.58	Contrato	25.00
Dedicado	28.30	Formalización	16.88	Cansado	14.70	Obligación	22.72
Orden	28.30	Matrimonio	16.88			Fidelidad	19.31
Hijos	26.41	Soluciones	14.28			Sexo	18.18
Deseable	20.75	Necesidad	14.28			Sinceridad	18.18
Confiable	18.86	Trabajo	12.98			Comunicación	15.90
						Hijos	15.90
						Tramite	15.90
						Continuidad	11.36

\* \* Distancia Semántica Cuantitativa, en Reyes Lagunes, 1993, p90

De acuerdo con lo anterior, para el grupo de los **Hombres**, con respecto a cada una de las palabras estímulo se encontraron las siguientes principales palabras como definidoras:

**Compromiso**, responsabilidad, convenio, familia, trabajo, obligación, pareja, cumplir, contrato, necesidad, hijos, trato, acuerdo, matrimonio, anillo, deber y amor.

**Responsabilidad**, compromiso, obligación, trabajo, cumplir, madurez, dinero, casa, conciencia, deber, familia, puntualidad, dedicado, orden, hijos, deseable y confiable,.

**Convenio**, acuerdo, compromiso; contrato, pacto, trato, arreglo, cariño, negociación, responsabilidad, tratado, interés, formalización, matrimonio, soluciones. Necesidad, y trabajo.

**Obligación**, responsabilidad, compromiso, trabajo, deber, vida, estudio, exigirse, derecho, necesidad, acuerdo, convenio, y cansado.

**Matrimonio**, amor, compromiso, responsabilidad, pareja, comprensión, unión, cariño, compartido, convenio, acuerdo, contrato, obligación, fidelidad, sexo, sinceridad, comunicación, hijos, tramite y continuidad.

Así, la representación gráfica del principal concepto a explorar para el grupo de los hombres, se muestra de la siguiente forma:

Para el grupo de mujeres, además del concepto Compromiso, los conceptos de Responsabilidad, Convenio, Obligación y Matrimonio explorados, muestran diferentes números de definidoras, como se observa en la distribución de la tabla siguiente:

Tabla 4

Distancia Semántica Cuantitativa\* de los conceptos de Responsabilidad, Convenio, Obligación y Matrimonio Para el grupo de las Mujeres

Responsabilidad		Convenio		Obligación		Matrimonio	
Definidoras	DSC	Definidoras	DSC	Definidoras	DSC	Definidoras	DSC
Compromiso	100	Acuerdo	100	Responsabilidad	100	Amor	100
Deber	65.48	Trato	51.56	Deber	56.66	Compromiso	91.52
Trabajo	56.63	Compromiso	47.65	Compromiso	53.33	Unión	57.52
Obligación	54.86	Pacto	40.62	Trabajo	29.33	Comprensión	38.98
Hijos	40.70	Responsabilidad	31.25	Tarea	17.33	Pareja	38.98
Cumplir	35.39	Contrato	28.90	Imposición	14.66	Responsabilidad	38.13
Confiable	35.39	Obligación	27.34	Lucha	11.33	Compartir	34.74
Familia	15.92	Cumplimiento	25.00	Convivencia	10.66	Compañía	27.11
Necesidad	15.92	Pareja	22.65	Preocupaciones	10.66	Felicidad	22.88
Ayudar	14.15	Respeto	21.87	Satisfacción	10.66	Amistad	20.33
		Comunicación	15.62	Unión	10.66	Fidelidad	20.33
		Unión	15.62	Casa	10.00	Apoyo	19.49
		Reglas	14.06			Convenio	18.64
						Bien	15.25

De acuerdo a esta distribución, en el grupo de **Mujeres** se encontraron las siguientes palabras definidoras para cada concepto explorado:

\* \* Distancia Semántica Cuantitativa. en Reyes Lagunes, 1993, p90

**Compromiso**, responsabilidad, obligación, cumplir, deber, unión, convenio, pacto, madurez, apoyo, comprometerse, decisión, educar, mutuo, acordar, casa, actividad, adquisición y pareja.

**Responsabilidad**, compromiso, trabajo, obligación, hijos, cumplir, confiabilidad, familia, necesidad y ayudar.

**Convenio**, acuerdo, trato, compromiso, pacto, responsabilidad, contrato, obligación, cumplir, pareja, respeto, comunicación, unión, y reglas.

**Obligación**, responsabilidad, debe, compromiso, trabajo, tarea, imposición, lucha, convivencia, preocupaciones, satisfacción, unión y casa.

**Matrimonio**, amor, compromiso, unión, comprensión, pareja, responsabilidad, compartir, compañía, felicidad, amistad, fidelidad, apoyo, convenio y bien.

Así, la representación gráfica del principal concepto a explorar, para el grupo de las mujeres se muestra de la siguiente forma:

Haciendo un análisis sobre los conceptos encontrados, puede observarse que aún los explorados son utilizados para definir los otros, es decir, indican que tienen relación entre sí, como se expone a continuación en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1**  
**Análisis de asociación de conceptos por grupos**

	Hombres					Mujeres				
	Compromiso	Responsabilidad	Convenio	Obligación	Matrimonio	Compromiso	Responsabilidad	Convenio	Obligación	Matrimonio
Compromiso		Ψ	Ψ	Ψ	Ψ		Ψ	Ψ	Ψ	
Responsabilidad	Ψ			Ψ		Ψ			Ψ	
Convenio	Ψ	Ψ			Ψ	Ψ	Ψ		Ψ	
Obligación	Ψ	Ψ	Ψ			Ψ	Ψ			
Matrimonio	Ψ	Ψ	Ψ	Ψ		Ψ	Ψ			

Es así que tomando en cuenta la relación que existe entre los conceptos para explicar el Compromiso, éste se define dentro de la relación de pareja, básicamente como: *La responsabilidad por convenio entre el hombre y la mujer de adquirir las obligaciones que conllevan al matrimonio.*

Una vez obtenido el significado psicológico del Compromiso para hombres y mujeres, el siguiente paso fue obtener las dimensiones o indicadores en los cuales se encuentra inmerso el Compromiso, de acuerdo a los objetivos de este primer estudio y la Técnica de las redes Semánticas, como paso previo a la construcción de un instrumento de evaluación psicológica (Reyes Lagunes, op cit.).

A través de un análisis cualitativo de las fases de la técnica de redes semánticas es posible identificar los indicadores del constructo a medir, es decir, la serie de palabras definidoras encontradas las que dan la pauta para identificar las dimensiones en las que se encuentra la

etapa del Compromiso Así entonces, se observa que dentro de lo que es el compromiso el primer concepto, con mayor frecuencia de respuesta y peso en la definición para ambos grupos, tiene que ver con el aspecto personal de los sujetos, es decir la responsabilidad, la cual hace alusión a tomar una decisión propia, expresada, asumida y aceptada por la persona que vivirá la experiencia de esa etapa, implicando a la pareja. No obstante en segundo término aparece un cierto aspecto quizá no tan favorecedor con la responsabilidad de la decisión, que para el grupo de los hombres es expresada como convenio, familia, trabajo, obligación, pareja, cumplir, en donde todos estos conceptos descritos por ellos aluden hacia donde se dirige su decisión. Por su parte las mujeres describen posteriormente a la responsabilidad, la obligación, cumplir, deber, unión, convenio, pacto, madurez, entre otras, lo que podría explicar el aspecto afectivo-emocional en que se encuentra inmersa la etapa del compromiso para ambos grupos de personas. Por otro lado, tomando en cuenta la literatura, algunos autores mencionan que dentro de esta etapa, la familia y amigos son quienes interrelacionan dentro de la decisión de la pareja al decidir comprometerse, por lo que la otra dimensión indicadora que rodea al compromiso es la familiar-social.

De tal forma que con los resultados obtenidos a través de la técnica de las redes semánticas, para obtener el significado psicológico del concepto Compromiso como previo paso a la construcción del instrumento, y la obtención de las dimensiones indicadoras en las que se encuentra inmersa esta etapa, se pueden describir en la siguiente matriz:

	<b>AFECTIVA-EMOCIONAL</b>	<b>FAMILIAR-SOCIAL</b>
<b>PERSONAL</b>		
<b>PAREJA</b>		
<b>AMIGOS</b>		

Quedando definidas de la siguiente manera:

- *AFECTIVA-EMOCIONAL*, es el área relacionada con la percepción de la manifestación de conductas, pensamientos y sentimientos del sujeto hacia la pareja, la familia y las amistades respecto a la etapa de compromiso y a sus planes futuros con la pareja.
- *FAMILIAR-SOCIAL*, es el área relacionada con los sentimientos, pensamientos y conductas manifestadas por el sujeto, la pareja, las amistades y la familia en relación a la influencia que puede tener su decisión de formalizar la relación con su pareja además de involucrar los aspectos de valores culturales.

### **Discusión del Estudio 1**

De acuerdo a los objetivos de este estudio a través de la técnica de Redes Semánticas, se encontraron los conceptos definidores del Compromiso en la relación de pareja en una muestra de hombres y mujeres, que se encontraban dentro de esta experiencia, previa al matrimonio, que de acuerdo al análisis efectuado a la relación existente entre ellos el Compromiso se define como *LA RESPONSABILIDAD POR CONVENIO ENTRE EL HOMBRE Y LA MUJER DE ADQUIRIR LAS OBLIGACIONES QUE CONLLEVAN AL MATRIMONIO.*

Esto conduce a lo afirmado por Kelly (1983), en donde menciona que el compromiso es el grado en el cual una persona está dispuesta a acoplarse a alguien o hacerse cargo de la relación, además de que cada miembro de la pareja puede tener distintos conceptos sobre lo que significa acoplarse hasta alcanzar un objetivo y que a veces estas diferencias no se expresan jamás. O bien, aunque se comparta como una pareja la idea de hacer un compromiso puede incluir al mismo tiempo otras dimensiones, puede ser personal con actitudes sólo hacia la pareja; puede ser moral, valorándolo como institución de matrimonio y sentido de obligación; o como estructural, en donde existen inversiones irreparables y/o reacciones sociales (Johnson, 1991)

Quien también coincide en alguna forma con los resultados obtenidos sobre el significado del compromiso, ya en una muestra mexicana de hombres y mujeres es Sánchez Aragón (2000), de acuerdo con ella, en la etapa de *compromiso-mantenimiento* dentro del ciclo *Acercamiento-Alejamiento* de la relación de pareja, los sujetos describen cognitivamente el compromiso, como el que además de incluir la decisión de formar una relación sólida con convicción de que la pareja es la persona con la que se quiere vivir, tratan de no quedar mal con la responsabilidad y la obligación que adquieren.

El segundo aspecto encontrado en este estudio fueron las dimensiones que rodean a la etapa de Compromiso en la relación de pareja, las cuales fueron emocional-afectiva y la familiar-social, donde hacen alusión a dos aspectos importantes de nuestra cultura, es decir, nuestra cultura se caracteriza por su necesidad de cooperar para sobrevivir, por lo que están en función de su grupo de pertenencia y por ello se comportan de acuerdo a sus normas y costumbres, valorando más la experiencia que la acción y a la familia y los amigos que a sí mismos, incluso cuando hay inconsistencia entre lo que su ambiente les demanda y lo que se hace. La mayoría de los mexicanos se automodifican en lugar de hacerlo con el ambiente y cuando tienen que enfrentarse a situaciones suelen pedir ayuda a los demás y no hacerlo por sí mismos; por lo que a veces la gente se muestra con más obediencia afiliativa, enfatizando el deber y el orden (Díaz Guerrero, 1994). Por lo que todo esto tiene una gran influencia en la forma de selección, cortejo e interacción entre los miembros de una relación de pareja (Triandis, 1994); interviniendo también elementos y factores familiares, sociales, económicos, religiosos, políticos e históricos, los cuales actúan paralelamente a la "razón" de los interesados en consolidar la relación de pareja, ligándolo con el sentimiento amoroso de la construcción de una identidad mutua (Kaufmann, 1993; Valencia, 2000).

De acuerdo a lo anterior, en la mayoría de las situaciones, las dimensiones que rodean la decisión de las personas por contraer un compromiso de pareja, se percibe como la razón de que han decidido permanecer juntos, porque se aman; por lo que cuando se hace pública la noticia, el mensaje es que ellos ya no están disponibles, ya no deben considerar relaciones alternativas, comienzan a crear nuevas fuerzas psicológicas que restringen la salida de la relación, por lo que necesitan estar más tiempo juntos haciendo planes para su futura boda, haciendo votos por un futuro matrimonio estable y feliz (Jones et al, 1987; Cowan et al, 1987; Sternberg, 1986; Johnson, 1991; Leik y Leik, 1977; Levinger en prensa).

No obstante puede observarse, de acuerdo con lo encontrado y lo expuesto por Kelly (1983), las personas ya se encuentran en riesgo ante su relación, pues de no mantener una comunicación más estrecha y abierta empiezan a encontrar barreras y ya no se estaría manejando esta etapa de compromiso como la describen otros autores, como una preparación para el matrimonio, que en tiempos posteriores al atravesar por etapas difíciles, las parejas tienden a enfatizar su relación creando recuerdos memorables del amor que deben sentir uno por el otro, ya que la decisión de permanecer juntos, nació a partir del amor entre ellos (Kelly, 1983; Hinde, 1981; Sternberg, 1986; Gray, 1997).

De acuerdo con los resultados encontrados, el siguiente interés es construir un instrumento válido y confiable, a partir de los indicadores encontrados que permita evaluar el Compromiso en la relación de pareja.

## **Estudio 2**

### **Análisis Psicométrico de la Escala del Compromiso en la Relación de Pareja**

#### **Justificación**

Como se mostró en la literatura, aunque existen instrumentos validos y confiables que pueden medir el Compromiso en la relación de pareja, se aprecia en primer lugar, que fueron formados en otra cultura y sobre todo para otros objetivos como por ejemplo, el de predictor pro-relación, motivación y resistencia de la relación (Sternberg y Barnes, 1985) o bien conocer el nivel de compromiso de la pareja (Rusbult, Martz y Agnew, 1998) entre otros. En segundo término, en nuestra cultura se ha visto que los motivos para consolidar la relación de pareja en un matrimonio se establecen por razones de diversa índole y magnitud; sin embargo en el deseo o intención de los involucrados, también interfieren otros elementos y factores como son los familiares, sociales, económicos, religiosos hasta políticos e históricos (Valencia, 2000) como se observó en el estudio anterior, pero que sin embargo no dejan de intervenir junto a la razón que dan los miembros de la pareja por decidir continuar con su pareja a largo plazo. De aquí que además de saber que significa y cuales son los indicadores de la etapa del compromiso en nuestra cultura, ahora es importante cuáles son los factores que están involucrados en esta etapa. Por lo que este estudio enfatizó este aspecto.

#### **Objetivo**

De acuerdo a lo planteado, el objetivo de este segundo estudio fue diseñar un instrumento de medición psicológica valido y confiable para conocer que factores están relacionados a la etapa del compromiso en la relación de pareja en la cultura mexicana.

#### **Muestra**

Este estudio se realizó en una muestra no probabilística intencional (García Ferrando , Ibañez y Alvira, 1986) de 608 sujetos (362 hombres y 246 mujeres), solteros, casados y en unión libre con una edad entre los 14 años hasta los 60 años con una media de edad 25.29 para los hombres y 25.59 para las mujeres, y un nivel escolar de primaria hasta posgrado. Es importante mencionar que se eligió este tipo de muestra, de diferente estado civil ya que se pretendía contar con un balance entre lo positivo y lo negativo de la etapa del compromiso en la pareja, es decir, haciendo referencia a la literatura vemos que algunos autores manejan esta etapa como el periodo en el que necesitan estar más tiempo juntos haciendo planes para su futura boda, haciendo votos por un futuro matrimonio estable y feliz (p.e. Jones et al, 1987; Cowan et al, 1987; Sternberg, 1986; Levinger en prensa, entre otros) o bien como una preparación para el matrimonio, que ayude a atravesar por etapas difíciles, ya que la decisión de permanecer juntos, nació a partir del amor entre ellos (Kelly, 1983; Hinde, 1981; Sternberg, 1986; Gray, 1997). No obstante, en la actualidad, la sociedad, la educación y la

tradición, principalmente la religiosa, siguen rigiendo en lo formal, teóricamente no importa quien las respete o quien las transgreda, siempre y cuando se mantengan en cierto grado de reconciliación social, sin embargo es a los individuos interesados el derecho de explicar los factores que aceleran o retardan la decisión de unirse a la pareja, los cuales pueden ser económicos, individuales, inseguridad, deseo de mantener cierta autonomía y libertad, costumbre familiar, metas profesionales por cumplir, situaciones familiares comprometedoras, la distancia entre los novios, en fin; lo cierto es que ciertos márgenes comunes son vigilados social y familiarmente de manera firme y sistemática, donde la decisión final aparente la tienen los miembros de la pareja (Valencia, 2000).

Con lo anterior, es posible explicar la razón de haber elegido este tipo de muestra, ya que al tomar en cuenta a personas que habían vivido ése proceso de la relación, de una manera retrospectiva, la facilidad de expresar verdaderamente el porqué de su decisión sería más sencilla que aquellos que quienes están dentro de esta etapa, pues como ya se mencionó las normas y costumbres son muy vigiladas social y familiarmente (Valencia, op cit.).

**Instrumento**

La Escala de Compromiso en la Relación de Pareja se diseñó con 102 reactivos en base a los indicadores encontrados en el estudio anterior: afectivo-emocional y familiar-social en relación con lo personal, la pareja y amigos, además de tomar en cuenta las definidoras proporcionadas tanto por el grupo de los hombres como el de mujeres para conformar reactivos en las diferentes dimensiones, de acuerdo a los ejemplos descritos en la siguiente tabla:

**Tabla 5**  
**Ejemplo de reactivos por dimensiones**

<b>Dimensión</b>	<b>Reactivo</b>
Afectivo-Emocional	Siento que ningún problema me separará de mi pareja
	Me siento bien con las obligaciones que adquirí con mi pareja
	Siento que nuestra unión se basa en algo muy sólido
Familiar-Social	La formalidad social me llevó a comprometerme
	Hago planes a futuro con mi pareja sólo por cumplir una promesa
	Mis amigo(a)s apoyan mi decisión de establecerme con mi pareja

La Escala cuenta con un formato de respuesta tipo Likert, con cinco niveles de respuesta, desde Totalmente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo (ver anexo 2).

**Procedimiento**

La Escala de Compromiso en la Relación de Pareja fue aplicada a 608 personas, en diferentes lugares, oficinas, parques, por conocidos, familiares, amigos etc. y de diferente estado civil; a los solteros se les preguntaba si al menos habían entablado una

relación de pareja con la que hubieran hecho planes de estar juntos; posteriormente se les pedía participar contestando un cuestionario con varias afirmaciones en relación a la situación de hacer planes a futuro en su relación y se les explicaba el tema de estudio a investigar diciéndoles: "este estudio tiene la finalidad de conocer algunos aspectos relacionados con el compromiso en la relación de pareja, en donde usted tiene que contestar de acuerdo a el continuo de opción de respuestas, que tanto esta usted en acuerdo o desacuerdo con la afirmación que se le presenta".

Además de explicarles que el instrumento era anónimo, para que sintieran más confianza al contestarlo y explicándoles también que sus respuestas sólo serían para obtener información estadística valiosa en el estudio de las relaciones de pareja. Al terminar la explicación se les indicaba cómo debían contestar el instrumento con el ejemplo de la introducción, dándoles el tiempo necesario para responderlo.

## Resultados

Ya con los cuestionarios aplicados, se diseñó una base de datos en el programa SPSS en la que inicialmente se realizó un análisis de frecuencias, esto con el propósito de conocer la distribución de los reactivos y obtener una discriminación por grupos de calificaciones altas y el grupo de calificaciones bajas es decir, se tomó el 25% de la muestra con respuestas de calificaciones altas y el 25% de la muestra con calificaciones bajas, para saber si los reactivos se distribuían en todos los niveles de respuesta. Posteriormente se realizó la prueba *t de Student*, con los grupos de calificaciones altas y bajas, en base a al .05 de probabilidad, para observar si todos los reactivos discriminaban.

Como siguiente paso, para obtener la validez de *Constructo* de la escala, se utilizó un *Análisis Factorial* de rotación *Varimax de Componentes Principales*, para explorar la configuración conceptual del instrumento y conocer los factores que contenía el instrumento. De éste último análisis se encontraron cinco factores, cada uno con un valor propio mayor a uno, observándose que la prueba explica el 44% de la Varianza.

De los 102 reactivos que conformaron la prueba original, se seleccionaron 72 reactivos con un peso factorial mayor a .40 en base a dos parámetros, primero a que tuvieran congruencia conceptual con el factor y segundo, que tuvieran un peso que no compartiera comunalidad con otros factores (ver tabla 6).

**Tabla 6**  
**Carga Factorial de los Reactivos de la Escala de Compromiso en la Relación de Pareja**

Factor: 1 Satisfacción con el Compromiso		
No. R	Reactivo	Carga Factorial
RC46	Me siento bien haciendo planes a futuro con mi pareja	.72918
RC35	Me siento feliz con mi decisión de establecerme con mi pareja	.69194
RC38	Nuestra decisión de permanecer juntos se basa en el respeto mutuo	.65027
RC40	Me siento más alegre desde que decidimos unirnos	.64749
RC20	Mi pareja y yo planeamos hacer más cosas juntos	.63184
RC8	Me siento bien con las obligaciones que adquirí con mi pareja	.61729

RC12	Quiero compartir todo con mi pareja	.59858
RC37	Me siento más cerca de mi pareja desde que hicimos planes a futuro	.57191
RC61	Nuestra decisión de unirnos se basa en el amor	.54904
RC15	Pienso llegar a tener hijos con mi pareja	.54682
RC16	Me siento más apoyado por mi pareja desde que decidimos permanecer juntos	.54019
RC1	Estar con mi pareja es lo que más deseo	.53355
RC9	Me siento satisfecho desde que empecé hacer planes a futuro con mi pareja	.50562
RC69	Siento que nuestra unión se basa en algo muy sólido	.50503
RA24	Todo lo que deseo es estar con mi pareja	.50433
RA15	Decidimos comprometernos mi pareja y yo por estar más unidos	.50124
RC54	Mi pareja es lo que siempre busqué	.45638
RC6	La decisión de planear estar con mi pareja es señal de madurez	.44977
RA14	La unión que existe entre mi pareja y yo nos llevó a comprometernos	.43326
<b>Factor 2. Decisión-Compromiso</b>		
No. R	Reactivo	Carga Factorial
RC68	Nunca me separaré de mi pareja	.84106
RC65	Lo nuestro durará toda la vida	.79921
RC60	Pienso que siempre estaré con mi pareja	.78432
RC71	Juntos. Hasta que la muerte nos separe	.76180
RC66	He decidido unirme a mi pareja para siempre	.72971
RC59	Siento que ningún problema me separaría de mi pareja	.72072
RC26	Mi pareja y yo decidimos permanecer juntos para siempre	.61822
RC70	El deseo de compartirlo todo con mi pareja siempre me unirá a ella	.58265
RC34	Mi pareja y yo voluntariamente decidimos estar juntos para siempre	.53463
RA 23	Mi destino era casarme con mi pareja actual	.43912
RC67	Desde que decidimos unirnos mi pareja y yo ha mejorado mi situación en el trabajo	.43856
RC64	Mi pareja es tal cual la imaginé	.43298
<b>Factor 3. Compromiso por Normatividad</b>		
No. R	Reactivo	Carga Factorial
RA22	Nuestras familias arreglaron nuestro compromiso	.91274
RA25	Decidí comprometerme por el amor que siento por mi pareja	.89146
RA10	El cariño que siento por mi pareja me llevó a comprometerme	.89034
RA5	El estar comprometido es ser responsable	.84169
RA11	Mi familia me obligó a comprometerme con mi pareja	.53065
RA9	Por mejorar mi situación económica me comprometí con mi pareja	.51711
RA1	La formalidad social me llevó a comprometerme	
<b>Factor 4. Compromiso por Presión Social</b>		
No. R	Reactivo	Carga Factorial
RA20	Decidí comprometerme para evitar conflictos con la familia de mi pareja	.80173
RA8	Por la familia de mi pareja me sentí obligado/a a comprometerme	.77771
RA27	Me comprometí con mi pareja para que su familia me aceptara	.77483
RA18	Mi pareja amenazó con abandonarme si no nos comprometíamos	.70614
RA6	Por no vivir más con mi familia me comprometí con mi pareja	.66941
RA21	Nuestro compromiso es un convenio familiar	.52571
RC22	Hago planes a futuro con mi pareja sólo por cumplir una promesa	.46600
RC28	Mi familia me presionó para unirme a mi pareja	.44768
<b>Factor 5. Compromiso por Aceptación Social</b>		
No. R	Reactivo	Carga Factorial
RC3	Pienso que mi familia está contenta con la pareja que elegí	.79981
RC51	A mi familia le agrada la pareja que elegí	.75918
RC63	Mi familia acepta que me establezca con mi pareja	.59484
RC11	Me alegra ver a mi familia contenta con nuestros planes a futuro	.45981
RC45	Mis amigo(a)s apoyan mi decisión de establecerme con mi pareja	.41829

Así, los factores quedaron definidos de la siguiente manera:

- *Factor 1. Satisfacción con el Compromiso*, se refiere a la manifestación de sentimientos de agrado y del anhelo que provoca en el individuo la idea de llegar a estar y sentirse más cerca de su pareja en una relación a largo plazo.
- *Factor 2. Decisión por el Compromiso*, se refiere a la expresión de pensamientos y sentimientos sobre la convicción que muestra el individuo sobre la decisión de estrechar el vínculo y por permanecer en la relación con su pareja a largo plazo.
- *Factor 3. Compromiso por Normatividad*, en este factor se observa que la decisión del sujeto por comprometerse con su pareja, está influenciado por aspectos de índole normativo, reflejando los efectos de los factores sociales, tomado el individuo una actitud hacia su decisión basándose en las creencias y la evaluación misma que hizo de esas creencias.
- *Factor 4. Compromiso por Presión Social*, en esta dimensión se observa que la decisión que lleva al sujeto a continuar su relación a un plazo más largo, es asignada a las inversiones demandadas por su propia relación (Levinger, 1996)
- *Factor 5. Compromiso por Atribución Familiar Positiva*, en este factor que el sujeto involucra lo positivo de su decisión por comprometerse, cuando percibe el efecto agradable con que la familia recibe a su pareja.

Finalmente se obtuvo la *Confiabilidad* del instrumento por escala y escala total a través de un análisis de consistencia interna de tipo coeficiente *Alfa de Cronbach*, con los siguientes resultados (ver tabla 8)

**Tabla No. 8**  
**Análisis de Consistencia Interna**

FACTOR	No. Reactivos	Alfa
Satisfacción con el Compromiso	19	.9257
Decisión por el Compromiso	12	.9327
Compromiso por Normatividad	7	.9018
Compromiso por Presión Social	8	.8284
Compromiso por Aceptación Social	5	.7961

Es importante agregar que también se realizó un análisis factorial únicamente con sujetos de la misma muestra pero que formaban parejas, es decir hombres y mujeres dentro de una relación estable de pareja, casados o en unión libre, y lo que se encontró fueron cuatro factores muy similares a los encontrados en este estudio. Dentro del primer factor que se encontró se unen el de satisfacción con el de decisión se muestran reactivos como: *Nuestra decisión de unirnos se basa en el amor y Mi pareja es tal cual la imaginé*, lo que habla de un gusto o satisfacción por la unión de la pareja y la convicción de realizarlo. El factor dos, hace referencia a la norma subjetiva, pues los reactivos mencionan algo como: *Hago planes con mi pareja porque es lo que se espera o El tiempo que llevamos de novios me llevó a la decisión de comprometerme*. El tercer factor, hace referencia a la obligación o presión social que se adquiere al comprometerse con la pareja, con reactivos como: *Lo único que se adquiere al hacer planes con la pareja son obligaciones*. Finalmente el cuarto de los factores es el que hace referencia a la situación o presión familiar, pues muestra reactivos como: *Nuestros planes a futuro se basan en un acuerdo familiar o Desde que hacemos planes para nuestro futuro su familia está más tranquila*. Con todo esto lo que se concluye es que los factores al ser tan similares en contenido y orden de aparición se decidió dejar el primer análisis factorial ya que por el tamaño de la muestra hace mayormente representativos los valores encontrados para la confiabilidad y validez del instrumento. Además de que todos estos factores continuarían siendo apoyados por lo encontrado por autores como Myers (2000), Kelly (1983), (Fishbein y Ajzen (1975), (Valencia, 2000), (Levinger, 1976), entre otros, como se observará en la discusión.

## Discusión Estudio 2

De acuerdo a los resultados encontrados, es posible observar que La Escala de Compromiso está formada de cinco factores: Satisfacción con el Compromiso, Decisión por el Compromiso, Compromiso por Normatividad, Compromiso por Presión Social, Compromiso por Aceptación Social.

El primer factor: Satisfacción con el Compromiso, hace alusión a la algarabía que provoca en los sujetos la sola idea de pasar más tiempo haciendo planes sobre su futuro al estar juntos, esto, de acuerdo a Myers (2000), cuando los miembros de la pareja dan y reciben libremente y toman decisiones en conjunto, las posibilidades de un amor satisfactorio y duradero son altas, disfrutan de su intimidad haciendo revelaciones, uno del otro, se alimenta el amor manifestando mayor satisfacción con su relación incrementando la probabilidad de perdurar en la relación con miras al matrimonio. Este factor hace referencia a aspectos cognoscitivos y afectivos de lo que despierta tanto en hombres como mujeres la emoción el sólo hecho de pensar que se compartirá una vida con alguien que nos agrada, nos atrae y llena nuestras expectativas, por lo que manifiestan satisfacción con su decisión, sin intereses aparentes de por medio y tan sólo como acto de amor(Myers, 2000).

Se pueden agregar elementos a este factor, de acuerdo a la teoría de la Interdependencia expuesta por Kelly (1983) ya que dentro de uno de los procesos que intervienen en esta teoría es el que enfatiza el afecto positivo, lo que hace que la pareja experimente alta satisfacción, en donde a su vez el nivel de satisfacción se refiere a el afecto positivo que

experimentan en la relación, y al mismo tiempo la satisfacción está influenciada por el cumplimiento de las necesidades más importantes del individuo por la pareja

Dentro del segundo factor: Decisión por el Compromiso, de nuevo se hace referencia al aspecto cognoscitivo de la situación, de una manera seria ya que este hace referencia a la responsabilidad que se afrontará ante la aceptación de la decisión, es decir de acuerdo con Kelley (1983), el compromiso es el grado en el cual una persona está dispuesta a acoplarse a alguien y hacerse cargo de esta relación hasta el final, lo que implica un verdadero Compromiso, pues de acuerdo con lo encontrado en el estudio uno, la definición dice que el Compromiso en la relación de pareja, es asumir la responsabilidad entre los miembros, de las obligaciones contraídas en miras de un matrimonio.

Dentro del tercer factor: Compromiso por Normatividad, tiene gran relación a lo que se conoce como Norma Subjetiva (Fishbein y Ajzen (1975) ya que en este factor se observa que la intención conductual del sujeto es debido a un juicio de lo que la mayoría de las personas, importantes para este piensan sobre lo que realizará, pues es posible observar de acuerdo a los reactivos que existe la vigilancia social y familiar de manera firme y sistemática, aunque la decisión final, aparentemente fue de los miembros de la pareja (Valencia, 2000).

En el factor número cuatro: Compromiso por Presión Social, los reactivos que lo conforman tienen relación a la gran influencia que tiene en nuestra cultura la sociedad, es decir el sujeto siente que debe comprometerse. Pues se trata de mantener un cierto grado de reconciliación social ya que se pueden observar ciertas situaciones familiares, individuales de inseguridad y personales asociadas al hecho de que si las personas se comprometen públicamente, es más probable el cambio de actitud o superación de la disonancia (Rabbie, Brehm y Cohen, 1959; Carlsmith, Collins y Hellmreich, 1966) debido al entendimiento de las implicaciones de su compromiso (Wickund y Brehm, op cit.) ya sea por no perder a su pareja, por una promesa o hasta por un compromiso entre familias y/o presión de la misma familia (Levinger, 1976).

Finalmente el factor cinco: Compromiso por Aceptación Social, en donde se observa la vigilancia que ejercen tanto la familia como las amistades sobre los miembros de la pareja de manera positiva, esto es apoyado por Levinger (1976) cuando menciona que la atracción que presenta una persona hacia la relación está enlazada con los reforzamientos positivos percibidos, los cuales incluyen beneficios como puede ser el afecto, el gusto, la alegría que manifiestan familiares y amigos por la decisión tomada.

Una de las primeras cosas que es posible apreciar en este estudio es el orden de los factores, haciendo un análisis, lo primero que se observa es la parte positiva y satisfactoria que debe llevar esta etapa en la relación de pareja, es decir, lo emocionante y radiante que rodea la decisión de convivir con la pareja a largo plazo, llamada en este caso Satisfacción por el Compromiso, que de acuerdo con diversos autores, esto es lo que se espera o bien, es la principal idea que se tiene de lo que es el Compromiso para la relación de pareja, ya que una vez que se ha elegido a la persona con la que se quiere compartir el futuro, se le ama y se le demuestra con actitudes que es lo más importante en nuestra vida, creyendo uno en el otro; también se dice que es una preparación para tener éxito en el futuro matrimonio, se hacen planes sobre formar una familia, que les servirá para establecer buenos recuerdos, que quizá

utilizarán más adelante, les ayudará a enfrentar desafíos de la convivencia (Cowan y Kinder, 1987; Jones et al, 1987; Gray, 1997; Hinde 1981; Sternberg, 1986; Sánchez Aragón et al, 1999).

En segundo término se aprecia la parte cognoscitiva de manera firme, es decir, es el planteamiento por convicción de ambos miembros, de que se asimilarán las responsabilidades obtenidas al decidir compartir con la pareja las obligaciones que conlleva el hecho de comprometerse con su pareja a largo plazo.

No obstante, el Compromiso También está matizado por otros aspectos, que si bien no son negativos, si se aprecia la gran influencia que existe de la cultura en donde vivimos, pues en el Factor de Compromiso por Normatividad, la decisión de los individuos por continuar con su pareja esta influenciado por las creencias y la evaluación misma de éstas creencias, las cuales están bajo vigilancia social. De igual forma, el siguiente factor está matizado por elementos sociales de peso, pero como una enmienda a la disonancia que le causa el hecho de sentirse presionado a tomar la decisión, debido a que el sujeto se autoconvencerá de que su decisión es la mejor, una vez que la ha hecho pública. Lo cual puede ser apoyado por el siguiente factor, debido a que el sujeto percibe la aceptación social que causa su decisión ante familiares y amigos, lo cual refuerza positivamente la decisión tomada.

Finalmente en este segundo estudio, también se logra el objetivo de contar con un instrumento confiable y válido, ya que la prueba en si explica el 44% de la varianza y la confiabilidad por factor es mayor a .75.

Hasta aquí se han cumplido tres pasos importantes de la investigación: el significado de Compromiso en la relación de pareja, obtener las dimensiones que rodean esta etapa, y la construcción de un instrumento valido y confiable enfatizando los aspectos culturales, que permitieran evaluar el Compromiso. A continuación se describirá el último estudio realizado, para conocer la relación de cada uno de los factores encontrados en el instrumento sobre el Compromiso en la relación de pareja y algunas variables sociodemográficas de hombres y mujeres.

### **Estudio 3**

## **Compromiso, Diferencias entre Hombres y Mujeres**

### **Justificación**

el principal interés de esta investigación fue conocer las diferencias percibidas en cuanto a la etapa del compromiso en la relación de pareja, en una muestra de hombres y mujeres, de diferentes niveles de escolaridad y edades. Es decir, decidir continuar su relación de pareja en una relación a largo plazo, cual puede llevarlos al matrimonio; de que manera viven y se desarrollan como pareja en esta etapa en una cultura como la nuestra. No obstante, primero había que conocer cómo lo entendían en nuestra sociedad y qué dimensiones lo rodeaban, para posteriormente construir un instrumento con bases científicas que lo respaldara, es así como, aunque ya es un tema que empieza a despertar interés dentro de la investigación en México, como parte del estudio de las relaciones personales y de pareja (Díaz Loving, 1996; Sánchez Aragón, 2000; Montes de Oca, 2001) no deja de ser interesante por las áreas que pueden estar relacionadas a nivel cultural en todos sentidos.

Específicamente dentro de la cultura mexicana, comienza Díaz Loving (op. Cit.) realizando una propuesta de la Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja, en donde se aborda el tema del Compromiso como una etapa de la relación entre hombres y mujeres, en base a teorías de varios autores. Por su parte Sánchez Aragón (op. cit.) realiza la parte operativa o empírica de ésta propuesta, donde encuentra como primer paso el significado del Compromiso entre otras etapas con hombres y mujeres de diversas edades y niveles de estudio, como se mostró en la literatura revisada, así como las correlaciones encontradas entre la etapa del Compromiso con otras etapas de la relación de pareja propuestas por Díaz Loving (op.cit.). Por su parte Montes de Oca (op.cit.) averigua sobre el significado de Compromiso, junto con la Pasión y la Intimidad, propuestos en la Teoría triangular del amor de Sternberg (1986) en hombres y mujeres de tres niveles de estudio, secundaria, bachillerato y licenciatura dentro de los aspectos emocionales, cognoscitivos y conductuales; con todo lo cual, se observa que la tendencia no es exactamente medir el Compromiso en los individuos, por lo que entonces, se vuelve de interés el averiguar, si ya conocemos las dimensiones y factores que rodean esta etapa en la relación de pareja, como funciona con otras variables sociodemográficas de los sujetos.

### **Objetivo**

De acuerdo con esto, el objetivo de este último estudio es conocer las diferencias que existen en cuanto a cada uno de los factores que componen la Escala de Compromiso, en Hombres y Mujeres y que tienen una relación de pareja y en Hombres y Mujeres que no tienen una relación de pareja actual, con diferentes niveles de estudio, edades, además de tiempo de noviazgo y tiempo de compromiso.

## Hipótesis

### *Hipótesis Conceptual*

Ψ *Cuando se establece el Compromiso, se incluye un intercambio de derechos y responsabilidades que pueden estar o no formalizados en términos de las funciones sociales, ya que la sociedad define y describe los papeles de sus miembros incluyendo obligaciones específicas y funciones generadas por el mismo compromiso (Tzeng, 1992)*

Ψ *El compromiso en la relación de pareja se basa en las normas sociales prevalentes, la historia familiar y las expectativas de la pareja y otros aspectos significativos (Tzeng, 1992).*

Ψ *Si la atracción inicial persiste en una pareja y la interdependencia mutua se profundiza, tiene mayor probabilidad de hacerse un compromiso permanente y continuar la relación; esto hace que se incrementen las obligaciones morales y las presiones legales para continuar la relación (Levinger, en prensa).*

### *Hipótesis de trabajo*

Conforme el objetivo principal de este trabajo y el avance en el mismo, se ha observado que el compromiso en la relación de pareja puede ser considerada una etapa de vivencias sociales, y de pareja formales previas al matrimonio, establecida y desencadenada por las vivencias del noviazgo, la sociedad, el tiempo de la relación o los intereses de alguno o ambos miembros de la pareja. De acuerdo con esto, existe la probabilidad de que esta etapa se viva o perciba de diferente manera en hombres y mujeres, más aún si se establecen diferencias anticipadas en cuanto a niveles de estudio, edad, tiempo de noviazgo y tiempo del compromiso.

## Variables

Las variables criterio a valorar en función de las variables sexo y contar con pareja o no tenerla fueron los factores del compromiso en la relación de pareja (*Satisfacción por el Compromiso, Decisión por el Compromiso, Compromiso por normatividad, Compromiso por Presión Social y Compromiso por Aceptación Social*)

### *Definición conceptual de las variables criterio*

Ψ *Factor 1 Satisfacción con el Compromiso*, se refiere a la manifestación de sentimientos de agrado y del anhelo que provoca en el individuo la idea de llegar a estar y sentirse más cerca de su pareja en una relación a largo plazo..

Ψ *Factor 2. Decisión por el Compromiso*, se refiere a la expresión de pensamientos y sentimientos sobre la convicción que muestra el individuo sobre la decisión de estrechar el vínculo y por permanecer en la relación con su pareja a largo plazo..

Ψ *Factor 3 Compromiso por Normatividad*, en este factor se observa que la decisión del sujeto por comprometerse con su pareja, está influenciado por aspectos de índole normativo, reflejando los efectos de los factores sociales, tomado el individuo una actitud hacia su decisión basándose en las creencias y la evaluación misma que hizo de esas creencias.

Ψ *Factor 4. Compromiso por Presión Social*, en esta dimensión se observa que la decisión que lleva al sujeto a continuar su relación a un plazo más largo, es asignada a las inversiones demandadas por su propia relación (Levinger, 1996).

Ψ *Factor 5. Compromiso por Aceptación Social*, en este factor que el sujeto involucra lo positivo de su decisión por comprometerse, cuando percibe el efecto agradable con que la familia y amigos reciben a su pareja.

Ψ *Sexo*. Son las diferencias que pueden manifestar Hombres y Mujeres al respecto de cada factor evaluado y el hecho de contar con una pareja actualmente, o bien no tenerla.

Ψ *Tener pareja*, serán considerados aquellos hombres y mujeres que actualmente estén relacionados en una relación de pareja.

Ψ *No tener pareja*, serán considerados aquellos hombres y mujeres que actualmente no estén relacionados en una relación de pareja, pero que si han tenido la experiencia.

#### ***Definición Operacional de las variables Criterio***

Ψ La definición operacional de las variables criterio estará dada por los puntajes de calificación que se obtengan en cada uno de los factores que componen la Escala de Compromiso desarrollada para esta investigación.

#### ***Definición de las variables de Clasificación***

Las variables de clasificación que se manejaron en el presente estudio son variables que describen características sociodemográficas de los individuos participantes, además de otras que son representativas al tema de investigación.

*Sexo*, es la categoría biológica que distingue a hombres y a las mujeres, haciendo referencia a las diferencias de género que tienen base biológica como "diferencia de sexo". (Myers, 2000)

*Estado Civil*, es la condición demográfica característica con la cual se describe la convivencia del individuo, que en este estudio se manejó como aquellas personas que tuvieran una relación de pareja actual (soltero, casados o en unión libre) y personas que no contarán con una relación de pareja actual pero tenían la experiencia.

*Escolaridad*, último grado de estudios que cursó el individuo.

### **Tipo de Estudio**

Según la descripción metodológica de Issac y Michael (1981), el presente estudio puede considerarse confirmatorio, porque describirá sistemáticamente los hechos y características respecto a un tema: el Compromiso en una población elegida, esto es porque se pretende extraer información general sobre lo que es el Compromiso en la relación de pareja. Además se considera correlacional, porque se investigará la relación de los hechos encontrados con varias variables y su interrelación simultánea en un marco de realidad.

### **Tipo de Diseño**

El diseño que se utilizó para este estudio puede considerarse multivariado de tipo factorial, de muestras independientes, para formar diferentes grupos de muestras hombres y mujeres con y sin pareja, pues permitió evaluar la interacción existente entre las variables independientes (Scott, 1962)

### **Muestra**

Se aplicó la Escala de Compromiso en una muestra no probabilística de 247 sujetos Hombres y Mujeres de diferentes niveles de escolaridad (desde secundaria hasta posgrado), considerando dos tipos dentro de la variable estado civil,

Hombres y Mujeres *SIN PAREJA*, personas que no tuvieran una relación de pareja actual, pero tenían la experiencia, y

Hombres y Mujeres *CON PAREJA*, personas que tuvieran una relación de pareja actual

### **Instrumento**

Se aplicó la Escala de *Compromiso*, la cual después del análisis psicométrico al que se sometió, quedó formada por 51 reactivos evaluando cinco factores: *Satisfacción con el Compromiso*, *Decisión por el Compromiso*, *Compromiso por Normatividad*, *Compromiso por Presión Social* y *Compromiso por Aceptación Social*, la cual se contesta en una escala de 5 niveles, de Completamente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo. (ver anexos)

### **Resultados**

Para conocer las diferencias entre los factores que forman la *Escala de Compromiso* con hombres y mujeres con y sin una relación de pareja actual, se aplicó un Análisis de Varianza en conjunto con la edad, escolaridad y el tiempo de noviazgo, como covariables en donde se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla No. 9**  
**Análisis de Varianza por Factores de la Escala de Compromiso**

Factor 1					
Satisfacción con el Compromiso variables	categoria	X	F	p	
estado	solteros	75.52			
civil	con pareja	84.00	23.775/247,1	.000	
<i>covariables</i>		r	F	p	
escolaridad		-.0977	3.625/247,1	.05	
noviazgo		.1590	6.610/247,1	.01	
Factor 2					
Decisión por el Compromiso variables	categoria	X	F	p	
estado	soltero	42.38			
civil	con pareja	48.76	17.546/247,1	.000	
<i>covariables</i>		r	F	p	
escolaridad		-.2283	8.222/247,1	.005	
Factor 3					
Compromiso por Normatividad variable	categoria	X	F	p	
Sexo/Estado civil	Hombres solteros	25.07			
	Hombres con pareja	27.83			
	Mujeres solteras	16.20	3.7351,/247	.05	
	Mujeres con pareja	25.25			
<i>covariables</i>		r	F	p	
escolaridad		-.3217	33.302/307,1	.000	
noviazgo		.1290	20.452/307,1	.000	
Factor 4					
Compromiso por Presión Social Variables	categoria	X	F	p	
Sexo	Hombres	34.60			
	Mujeres	36.90	11.599/307,1	.001	
<i>covariables</i>		r	F	p	
escolaridad		-.2332	5.860/307,1	.016	
noviazgo		.0975	5.448/307,1	.020	
Factor 5					
Compromiso por Aceptación Social variable	categoria	X	F	p	
sexo	hombres	19.83			
	mujeres	18.12	7.099/307,1	.008	
<i>covariables</i>		r	F	p	
escolaridad		-.2008	8.353/307,1	.004	
noviazgo		.1740	12.648/307,1	.000	

Como puede observarse en la tabla anterior, el Factor1 *Satisfacción con el Compromiso* presentó diferencias significativas sólo en cuanto al estado civil, lo que indica que a las

personas que se encuentran dentro de una relación de pareja, les es más fácil expresar los sentimientos y deseos que les provoca el hecho de continuar con su pareja a un plazo más largo. En este mismo factor se encontraron dos covariables significativas, la escolaridad y el tiempo de noviazgo. En el primero se observa una relación que aunque baja y negativa, nos indica que es más notorio en personas con un nivel de escolaridad menor, tienden con mayor frecuencia a expresar fácilmente la felicidad, el amor y la satisfacción que les causa la idea de establecerse con su pareja actual. Para la siguiente variable, tiempo de noviazgo, se tiene que el hecho de tener una relación con una persona, el tiempo hace que los individuos piensen en que esta relación puede solidificarse pensando en una unión futura compartiendo más tiempo, por lo que hacen planes para comprometerse.

Para el Factor2 *Decisión por el Compromiso*, la tabla muestra que el estado civil fue la única variable significativa y la escolaridad como covariable en este análisis, lo que nos indica que para las personas con una relación de pareja les es más fácil expresar pensamientos y sentimientos que tengan que ver con la convicción que tienen de comprometerse con su actual relación, en segundo término, se observa que a menor nivel de escolaridad, esta decisión les es más fácil todavía expresarla.

Lo que es posible apreciar dentro del tercer Factor *Compromiso por Normatividad*, es la interacción entre sexo y estado civil, lo que indican primer lugar que los hombres solteros perciben la utilidad que se puede obtener si ellos se comprometen, más que las mujeres solteras. En cambio entre del grupo que tienen una relación de pareja suelen ser más las mujeres las que piensan en los beneficios externos que les traería el hecho de aceptar estar comprometidas, como es la validación consensual y la seguridad. En este mismo factor se encontró que a menor grado de estudios la percepción de los beneficios externos es mayor y en cuanto al tiempo de noviazgo, se observa que conforme avanza el tiempo los sujetos perciben más los beneficios externos que obtendrán.

Para el Factor 4 *Compromiso por Presión Social*, se observa en la tabla que los hombres perciben más que las mujeres que se llegan a comprometer con su pareja por cumplir una promesa, por la presión familiar o hasta por el temor de que su pareja los abandone. Por otro lado, el hecho de tener una relación de pareja, muchas veces hace que las personas decidan comprometerse o hasta por evitar conflictos familiares. Otra cosa que se observó, es que la escolaridad parece estar relacionada con la decisión de comprometerse, pues vemos que a mayor escolaridad, las personas perciben que deben comprometerse debido, ya sea para quedar bien con la familia o por el hecho de pensar que a mayor escolaridad implica mayor edad y se vuelve importante para la familia que se tomen responsabilidades más serias para este.

Finalmente el Factor5 *Compromiso por Aceptación Social*, nos muestra que el sexo y el estado civil son significativos, lo que indica para el primero que los hombres pueden percibir mayor reforzamiento positivo de parte de la familia por el hecho de llegar a decidir comprometerse. También el hecho de que sea aceptada la pareja entre familiares y amigos tiene que ver con la convicción que puede mostrar por continuar su relación o bien unirse con ésta a largo plazo. En cuanto a la escolaridad, se observa que a menor grado de estudios las personas perciben más que la familia se muestra en desacuerdo con su elección de formalizar

la relación, sin embargo estas personas perciben su elección como más adecuada, probablemente debido que al ser quienes están involucrados la emoción percibida por la relación, aminora la sensación de desacuerdo por parte de la familia.

### Discusión del Estudio 3

Con estos resultados se aprecia que a pesar de que esta etapa esta cubierta por un velo de amor, de entendimiento, de mutua planeación y emoción por parte de la pareja, como refieren algunos autores (Cowan. y Kinder, 1987; Gray, 1997) el compromiso es percibido de forma diferente tanto para los hombres como para las mujeres (Jones Sheiner y Byer, 1987), aún de una forma diferente a lo que afirman, ya que se pudo observar que en nuestra cultura, tanto para hombres como para mujeres las diferencias en los factores de *Satisfacción con el Compromiso* y el factor *Decisión por el Compromiso*, puesto que el hecho de encontrarse dentro de una relación, despierta en ellos las sensaciones, y deseos de estar más cerca, pasando tiempo juntos, lo cual puede conducir a tomar la decisión de continuar con la pareja en una relación a largo plazo. Retomando a Levinger (1965, 1996, p31) en los resultados de los primeros dos factores, dentro del modelo de Atracción-Barrera, según él la ecuación que describe a la primera parte (*Atracciones*), para que se de ésta en la relación entre dos personas tiene que estar *"directamente asociada a los reforzamientos percibidos..."*; según los resultados, las personas desean pasar más tiempo juntos, *"...e inversamente asociada con los costos percibidos"*; el tiempo y la energía por parte de cada miembro de la pareja que ha invertido para que se diera la relación.

Por otro lado, los últimos dos factores (Compromiso por presión Social y Compromiso por Aceptación Social), difieren en cuanto al sexo, es decir, para el primero son las mujeres las que se vean presionadas por la familia se vean a tomar la decisión de comprometerse, lo cual indica las inversiones que se le han dado a la relación, y para el último factor de la escala se observa que son los hombres quienes manifiestan percibir en mayor grado el reforzamiento positivo, que causa a terceros su decisión por comprometerse. En ambos casos, la siguiente parte de la ecuación propuesta por Levinger (1996, p. 33) *"los costos personales , como energía, tiempo, entre otras, se convierten en las fuerzas restrictivas o barreras que hacen que la persona se sujete a la relación"*. Finalmente el factor *Compromiso por Normatividad*, es el único que presentó interacción, es decir, aquí los hombres y las mujeres con pareja son quienes perciben la funcionalidad (Díaz Lovíng, 1996) de la decisión de seguir una relación a largo plazo, la aceptación de la sociedad y la seguridad que se puede obtener, pues es lo que se espera de los miembros de una pareja, lo cual nuevamente nos conduce a la propuesta de Levinger (1996): El compromiso en una pareja puede estar dado por la suma total de atracciones y barreras dentro de la relación, menos la suma de las atracciones y barreras que rodean la alternativa externa más relevante.

Finalmente, en que nos puede ser de utilidad conocer el compromiso en la relación de pareja? Quizá nos ayude lo que menciona otro estudioso de las relaciones interpersonales, como lo es Duck (1986, p.106), él dice que *"...un matrimonio comienza a través de un noviazgo, que es la transición social de ser soltero a ser casado, y en ése sentido comienza con los dos miembros de la pareja que eventualmente se casa, y que si ése noviazgo es defectuoso, lo más probable es que origine defectuosos matrimonios"*. Así entonces, si

descubrimos cuáles son las atracciones y barreras que se encuentran alrededor del compromiso, podremos predecir la historia de la relación y quizá su desenlace

## CAPITULO 4

### DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES FINALES

Realmente, lo que se observa de la realización de este estudio, en primer lugar es la gran cantidad de información antecedente al presente trabajo, sin embargo, casi todo tiene que ver en como funciona, significa y se concibe en otra cultura. Lo curioso de esto es que en la cultura mexicana, de alguna manera se sigue concibiendo como una etapa llena de fantasía y de ilusión, aún por personas que tienen varios años de casados. Causa emoción ver a la futura pareja cuando hace publica su decisión. Quienes han pasado por ésa etapa los llenan de consejos y sugerencias a realizar, la familia se llena de gozo (si existe el acuerdo por la pareja elegida) en el trabajo, se empiezan a hacer planes para festejar con algunas bromas respecto a lo que se le espera a la pareja, y todo parece llenarse de luz y felicidad.

No obstante, la pareja aún llena de emoción, comienza a tener inquietudes sobre su decisión, como es el caso de las mujeres que participaron en el primer estudio, en donde se observó que fueron ellas las que manifiestan un sentido más negativo respecto a la decisión de continuar con la relación a largo plazo, de acuerdo a lo que relatan algunos autores respecto a lo que debe ser la etapa del compromiso. Según lo observado, ellas manifestaron que el tomar la decisión de comprometerse es una responsabilidad, pero que tiene obligaciones, que hay que cumplir. Probablemente a lo que están haciendo referencia es al rol que siempre se espera que la mujer desempeñe, como dueña de un hogar, en el que debe existir armonía, y felicidad, que es su obligación mantenerlo de ésa manera. En cambio ellos si manifestaron que además de ser una responsabilidad, su decisión tiene que ver con la formación de una familia, lo que le implicaría obligaciones que cumplir.

Es así que esto nos lleva a los primeros resultados, tomando en cuenta la relación que existe entre los conceptos para explicar el Compromiso entre los hombres y las mujeres, quedando definido básicamente así: *El Compromiso en la Relación de Pareja es la responsabilidad por convenio entre el hombre y la mujer de adquirir las obligaciones que conllevan al matrimonio.*

De acuerdo a los resultados encontrados en el primer estudio, Sánchez Aragón (2000) describe que dentro del ciclo Acercamiento-Alejamiento de la relación de pareja específicamente en la etapa de compromiso-mantenimiento, existe un factor cognoscitivo el cual no describe como muy importante, ya que es el que incluye la decisión de formar una relación sólida con la convicción de que la pareja es con quien se quiere vivir, sin quedar mal con la responsabilidad adquirida.

Si se analiza con cuidado lo que expresa esta autora, en un primer plano, se puede expresar que se contradice a lo que se encontró en el primer estudio de esta investigación, sin embargo, si se detiene a analizar con cuidado los resultados son similares, ya que la muestra estaba constituida por personas que se encontraban dentro del proceso de compromiso, para formar un matrimonio, lo cual implica que estas personas ya habían tomado la decisión de continuar la relación con la pareja a largo plazo; luego entonces lo que se expresó en el instrumento fueron las sensaciones experimentadas que les hacía enfrentar la situación de

contestar un instrumento el cual requería pensar con detenimiento los resultados de su decisión. De ahí que las mujeres se expresaran quizá no negativamente sino más realistas en cuanto a la responsabilidad adquirida de acuerdo al papel que desempeñará.

Por otro lado, otros de los resultados encontrados en el primer estudio, fueron los indicadores asociados a la etapa del compromiso en la relación de pareja. los cuales permitieron desarrollar un instrumento que contenía una serie de reactivos inmersos en las áreas que sirvieron de indicadores, encontrando que los aspectos afectivo-emocional y familiar-social, tienen mucha relación con la propia persona, la pareja y las amistades. De ahí que se desarrolló un instrumento el cual contenía 102 reactivos de acuerdo con los elementos descritos, y que fuera válido y confiable, en nuestra cultura (Reyes Lagunes, 1993) además de que permitiera conocer los factores asociados a la etapa del compromiso en la relación de pareja

De acuerdo a lo anterior, en un segundo estudio, se logró obtener tanto los factores como la validez y confiabilidad del instrumento; encontrando que la Escala contenía cinco factores relacionados con el compromiso, además que éste explicaba el 44% de la varianza y que cada factor obtenía un puntaje por arriba de .75 para la confiabilidad.

En cuanto a los factores encontrados, se observó que los dos primeros hacían relación tanto a los aspectos emotivos como cognoscitivos, en los cuales basaban su decisión por comprometerse, que de acuerdo a algunos autores esta etapa debe ser tomada como la que ayudará a enfrentar desafíos, confiando en el *Compromiso* que establecieron al tomar la decisión de compartir, comprender y amar a su pareja a futuro, así como el recuerdo de los votos de amor y respeto establecidos en el acuerdo durante esta etapa (Gray, 1997; Sternberg, 1990; Cowan y Kinder, 1987).

Los otros tres factores restantes, se refieren a los aspectos tanto funcionales como de fuerzas psicológicas, que en un momento determinado, restringen y disminuyen la probable salida de la relación, es decir las barreras, que de acuerdo con el modelo planteado por Levinger (1996) son las fuerzas restrictivas que retienen a las personas dentro de una relación, las cuales pueden ser formales (por un contrato matrimonial, o prohibición social) o informales (presión de familiares y amigos para continuar unido a la pareja). O bien, barreras internas (sentimientos de obligación a permanecer) o barreras externas (castigo o costo social y/o económico invertido en la relación). Otro autor, Johnson (1999) describe estas fuerzas psicológicas, más bien como tipos de compromiso establecidos en la relación. Como son el compromiso personal, que se refiere al deseo de continuar debido a que la relación es satisfactoria; el compromiso forzado, el cual se establece por temor a las consecuencias sociales y/o financieras que podría causar la ruptura; y el compromiso moral, que tiene que ver con la inviolabilidad de los votos establecidos. Sin embargo estos también tiene mucha relación a lo descrito por Valencia (2000, p 179) dentro de la cultura: *Son los propios interesados quienes con derecho, explican los factores que retardan o aceleran el matrimonio, los cuales pueden ser factores económicos, individuales, inseguridad, temor al fracaso, deseo de mantener cierta libertad y autonomía, costumbre familiar, metas profesionales por cumplir, situaciones familiares comprometedoras, la distancia entre los novios, etc.* Lo importante es que ciertos márgenes comunes son vigilados social y

familiarmente de manera firme y sistemática, pero que la "decisión final" aparentemente la tienen los miembros de la pareja.

Finalmente, una vez encontrados los factores asociados a el compromiso en la relación de pareja en el segundo estudio; era importante conocer como interactuaban de acuerdo a una muestra de 247 sujetos con ciertas características establecidas, como son hombres y mujeres de diferentes edades , con diferentes niveles de estudio y que además algunos contaran con pareja actual y otros no la tuvieran.

De manera general, Para conocer las diferencias en cada factor que forma la *Escala de Compromiso* por hombres y mujeres con y sin una relación de pareja actual, se aplicó un Análisis de Varianza en este tercer estudio, de ahí que los principales resultados encontrados indican que las diferencias encontradas entre los grupos de hombres y mujeres, difiere según lo propuesto por Cowan y Kinder (1987) y Gray (1997), ya que se pudo observar que en nuestra cultura, tanto para hombres como para mujeres las diferencias en los factores de *satisfacción con el Compromiso* y el factor *Decisión por el Compromiso*, puesto que el hecho de encontrarse dentro de una relación, despierta en ellos las sensaciones, y deseos de estar más cerca, pasando tiempo juntos, lo cual puede conducir a tomar la decisión de continuar con la pareja en una relación a largo plazo.

En segundo lugar, en los factores de Satisfacción con el Compromiso y Decisión por el Compromiso, se confirma el aspecto teórico propuesto por Levinger (1965, 1996, p31) en cuanto a las Atracciones; dentro del modelo de Atracción-Barrera, según él la ecuación que describe a la primera parte (*Atracciones*), para que se de ésta en la relación entre dos personas tiene que estar *"directamente asociada a los reforzamientos percibidos..."*, según los resultados, las personas desean pasar más tiempo juntos, *"...e inversamente asociada con los costos percibidos"*, el tiempo y la energía por parte de cada miembro de la pareja que ha invertido para que se diera la relación.

En tercer término, los últimos dos factores Compromiso por Presión Social y Compromiso por Aceptación Social, se aplican a la parte de las barreras, explicadas por Levinger (1996), pues estos dos factores difieren en cuanto al sexo, es decir, para el primero son las mujeres las que se vean presionadas por la familia se vean a tomar la decisión de comprometerse, lo cual indica las inversiones que se le han dado a la relación, y para el último factor de la escala se observa que son los hombres quienes manifiestan percibir en mayor grado el reforzamiento positivo, que causa a terceros su decisión por comprometerse. En ambos casos, la siguiente parte de la ecuación propuesta por Levinger (1996, p 33) *"los costos personales , como energía, tiempo, entre otras, se convierten en las fuerzas restrictivas o barreras que hacen que la persona se sujete a la relación"*.

Un siguiente punto, es el que se refiere a la única interacción encontrada en el factor Compromiso por Normatividad, es decir, aquí los hombres y las mujeres con pareja son quienes perciben la funcionalidad (Díaz Loving, 1996) de la decisión de seguir una relación a largo plazo, la aceptación de la sociedad y la seguridad que se puede obtener, pues es lo que se espera de los miembros de una pareja.

Finalmente se puede concluir que, aún en nuestra cultura, la cual difiere en valores y algunas costumbres a la que pertenece casi toda la bibliografía revisada sobre el constructo del compromiso, es confirmado por el modelo de Atracción-Barrera, propuesto por Levinger (1996), a través de la siguiente afirmación:

***"El compromiso en la pareja, es el resultado de la suma total de las atracciones y barreras dentro de la relación..."***

El presente trabajo nos lleva a la reflexión final de acuerdo a las hipótesis planteadas por diversos autores, así como la de trabajo que:

Ψ *Cuando se establece el Compromiso, se incluye un intercambio de derechos y responsabilidades que pueden estar o no formalizados en términos de las funciones sociales, ya que la sociedad define y describe los papeles de sus miembros incluyendo obligaciones específicas y funciones generadas por el mismo compromiso (Tzeng, 1992)*

Ψ *El compromiso en la relación de pareja se basa en las normas sociales prevalentes, la historia familiar y las expectativas de la pareja y otros aspectos significativos (Tzeng, 1992).*

Ψ *Si la atracción inicial persiste en una pareja y la interdependencia mutua se profundiza, tiene mayor probabilidad de hacerse un compromiso permanente y continuar la relación; esto hace que se incrementen las obligaciones morales y las presiones legales para continuar la relación (Levinger, en prensa).*

- Se confirman estas hipótesis teóricas de acuerdo los resultados obtenidos; es importante agregar los siguientes aspectos derivados de esta investigación:
- Hoy en día, es más bien expresado por la decisión de los miembros de la pareja en cuestión, pero que el peso de la familia tiene gran influencia en ésta decisión.
- El factor tiempo es una de las dimensiones que conducen a tomar, precipitadamente, a veces la decisión de comprometerse.
- Es una experiencia que debería ser analizada y estudiada cuidadosamente por los miembros de la pareja para, pero que también conocemos que la cultura aún no lo permite.
- La sociedad y la familia nos muestran los roles a seguir muy sagazmente.

En cuanto a la Hipótesis de trabajo planteada:

*El compromiso en la relación de pareja puede ser considerada una etapa de vivencias sociales, y de pareja formales previas al matrimonio, establecida y desencadenada por las vivencias del noviazgo, la sociedad, el tiempo de la relación o los intereses de alguno o ambos miembros de la pareja. De acuerdo con esto, existe la probabilidad de que esta etapa*

*se viva o perciba de diferente manera en hombres y mujeres, más aún si se establecen diferencias anticipadas en cuanto a niveles de estudio, edad, tiempo de noviazgo y tiempo del compromiso.*

Se puede concluir que si existen diferencias estadísticamente comprobables de acuerdo a los resultados obtenidos a lo largo de la presente investigación, por lo que a continuación se hacen las siguientes sugerencias.

### **Sugerencias**

Como es posible observar, aunque la etapa del compromiso en la pareja está rodeada socialmente del aspecto emotivo y sentimental, tiene una parte sombreada, la cual puede ser la que afecte en un futuro a la pareja, por lo que nos invita a seguir estudiando este aspecto para conocer e implementar acciones que conduzcan al bienestar de la pareja desde su inicio, de acuerdo con esto se puede averiguar más sobre el Compromiso en la relación de pareja, para conocer el nivel de Compromiso que tienen las parejas próximas a casarse, cómo se mantiene el compromiso en parejas en diferentes tiempos de la relación, Cómo es el compromiso en parejas que por segunda o más veces se comprometen con una nueva pareja; y también tomando en cuenta la asociación que puede existir con aspectos de Poder, Amor, Ciclo vital de la Pareja, etc. y que favorecerían en mucho la investigación de las Relaciones Personales.

## REFERENCIAS

- Agnew, C.R. Van Lange, P. A. M., Rusbult, C. E. y Langston, C. A. (1997). Cognitive interdependence: Commitment and the mental representation of close relationships, Journal of Personality and Social Psychology, 74, 939-954.
- Alberoni, F. (1997) Te amo. Gedisa. España
- Bratt, F.H. (1980). Diccionario de Sociología. Fondo de Cultura Económica. México.
- Beach S.R. y Tesser A. (1988) Love in marriage: A cognitive account. En R.J. Sternberg y M.L. Barnes (Eds.), The Psychology of love. New Haven, Yale University Press.
- Becker, H.S. (1960). Notes on the concept of commitment. American Journal of Sociology, 66, 32-40.
- Bersheid E., Dion K., Walster E., Walster G.W. (1971). Physical attractiveness and dating choice; a test of the matching hypothesis. En Journal of the Experimental Social Psychology. vol 7 (2).
- Brehm, S. Miller, R. Perlman, D. y Campbell. S. (in press). Intimate relationships (3<sup>rd</sup> ed.). Boston: Mc GrawHill.
- Buss, D.M. (1988). Love acts: The evolutionary biology of love. En R.J. Sternberg y M.L. Barnes (Eds.) The Psychology of love. (pp 100-108). New Haven, CT: Yale University Press.
- Byrne D. Ervin C.R. y Lambert (1970). Continuity between the experimental study of attraction and "real life" computer dating. Journal of Personality and Social Psychology 16, págs. 157-165.
- Byrne D. y Clore G.L. (1970) A reinforcement model of evaluative responses. Personality: An International Journal, 1 103-128.
- Carlsmith, J. M., Collins, B. E. Y Helmreich, R. L. (1966). Studies in forced compliance: 1. The effect of pressure for compliance on attitude change produced by face-to-face role-playing and anonymous essay writing. Journal of Personality and Social Psychology, 4, 1-13.
- Cash T.F. and Derlega J. (1978). The matching hypothesis: physical attractiveness among some-sexed friend. En Personality and Social Psychology Bulletin.
- Cowan, C. y Kinder, M. (1987). Las mujeres que los hombres aman. Las mujeres que los hombres abandonan. Javier Vergara Editor, B.A. Argentina.

- Díaz Loving, R. (1990). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. La psicología Social en México. Vol. 3
- Díaz Loving, R., Canales, L. Y Gamboa, M. (1988). Desenredando la semántica del amor. La Psicología Social en México. Vol. II, 160-166.
- Díaz Loving, R. (1996) Una Teoría Bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja. Revista de Psicología Contemporánea. Vol.3, No. 1, El manual Moderno, México.
- Díaz Loving, R. (1999). Antología Psicosocial de la Pareja. Asociación Mexicana de Psicología Social y Miguel Angel Porrúa Editor.
- Dion, K.; Berscheid, E. y Walster, E. (1972) What is beautiful is good. En Journal of Personality and Social Psychology. vol. 24 No. 3.
- Festinger, L. A. (1957) A Theory of Cognitive Dissonance. Evanston Illinois: Row, Peterson.
- Festinger, L. A. Y Carlsmith, J. M. (1959). Cognitive consequences of forced compliance. Journal of Abnormal and Social Psychology, 58, 203-210.
- Fletcher, G. J. O.; Simpson, J. A.; Thomas, G. (2000). The Measurement of Perceived Relationships Quality Components: A Confirmatory Factor Analytic Approach. Personality and Social Psychology Bulletin, vol.26 3, 340-354.
- Fishbein M. y Ajzen I. (1975). Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research. Reading Addison Wesley.
- García Ferrando M., Ibañez J. y Alvira F. (1986) El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación. Madrid Alianza Editorial.
- Gray, J. (1997) Mars and Venus on a date. HarpersCollins, New York. N.Y.
- Goodwin, R. (1999) Personal relationships across cultures. Ed. Routledge. Gran Bretaña. Cap 1 y 3.
- Hatfield E. Walster G.E. (1978) Una nueva visión del amor. Fondo Educativo Interamericano, México.
- Hatfield W.E. (1978) Atracción Interpersonal. Fondo Educativo Interamericano, México.
- Hinde, R.A. (1979). Toward Understanding Relationships. London: Academy Press.
- Holmes, J. G. (1981). The exchange process in close relationships: Microbehavior and macromotives. En M. J. Lerner y S. C. Lerner (Eds.), The justice motive in social behavior (pp. 261-284). New York: Plenum Press.

- Isaac S. y Michael W.B. (1981) Handbook in Research and Evaluations for Educations and The Behavioral Sciences. San Diego EDTs Publisersh.
- Jones K., Shanberg L. y Byer C. (1987) Matrimonio, sexo y reproducción. Pax-Mex., México.
- Johnson, D. J. Y Rusbult, C. E. (1989). Resisting temptation: Devaluation of alternative partners as a means of maintaining commitment in close relationships. Journal of Personality and Social Psychology, 57, 967-980.
- Johnson, M- P. (1991). Commitment to personal relationships. En W. H. Jones y D. W. Perlman (Eds.), Advances in personal relationships (Vol. 3, pp. 117-143). London: Jessica Kingsley.
- Kelley H. H. y Thibaut, J. W. (1978). Interpersonal relations: A Theory of interdependence. New York: Wiley.
- Kelley H. H. (1979). Personal Relationships: Their structures and processes. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Kelley H.H. (1983). Love and Commitment. In H.H. Kelly, E. Berscheid y A. Christensen, J.H. Hervey, T.L. Hustos, G. Levinger, E McClintok, L.A. Peplau, y D.R. Peterson (Eds.). Close relationships, pp-265-314. Nueva York: W.H. Freeman.
- Leik, R.K. y Leik, S.K. (1977). Transition to impersonal commitement En R. Hamblin y J.H. Kunkel (Eds.), Behavioral theory in sociology. (pp. 299-322). Nw Brunswick, NJ: Transaction Books.
- Levinger, G. (1965) Marital coheviness and dissolution: An integrative review, Journal of Marriage and the Family, 27.
- Levinger, G. (1976). A social psychological perspective on marital dissolution. Journal of Social Issues, 32 (1), 21 - 47.
- Levinger, G. (1996) ¿Comprometerse en una relación? El papel del deber, la atracción y las barreras. Revista de Psicología Contemporánea. Vol.3, No.1. El manual Moderno, México.
- Levinger, J. (1999) ¿Comprometerse en una relación? El papel del deber, la atracción y las barreras. En R. Díaz -Loving (Comp.) Antología Psicosocial de la pareja. AMEPSO, Miguel Angel Porrúa, Editores.
- Levinger, G. (en prensa). Relaciones Cercanas: Tres Ingredientes Centrales. Revista de Psicología Social y Personalidad.
- Lewin, K.(1951) Field Theory in Social Science, Nueva York, Harper and Bros.

- Lott A.J. y Lott B.E. (1974) The rôle of the ward in te formación of positive interpersonal attitudes. En T.L. Houston Foundations of interpersonal Atracction. N.Y. Academic Press.
- Marston, P.J.; Hecht, M.L.; Mankee, M.L.; McDaniel, S. y Reeder, H. (1998) The subjetive experyency of intimacy, passion and commitment in heterosexual loving relationships. Personal Relationships. Vol. 5 No.1 15-30.
- Mitterauer, M. y Sieder, R. (1982) The European family: Patriarchy to partnership from the middle ages to the present. Chicago: University of Chicago Press.
- Montes de Oca, M.A. (2001) Conceptualización de Intimididad, Pasión y Compromiso en términos Conductuales, Emocionales y Cognoscitivos. Tesis de Licenciatura no publicada, Facultad de Psicología UNAM.
- Morales J.F.; Moya E.; Reboloso E.; Fernández D.J.M.; Huici C.; Márquez J.; Páez D. y Pérez J.A. (1994). Psicología Social. McGraw-Hill, España.
- Murstein B.I. (1970) Stimulus-Valvue-Role: A theory of Martal Choice. Journal of marriege and the Family 32 (3) 465-481.
- Murstein B.I. (1972) Phisical Attractiveness and Martal Choice. Journal personality and Psychology 22.
- Murray, S. R. y Holmes, J. G. (1993). Seeing virtues in faults: Negativity and the transformation of interpersonal narratives in close relationships. Journal of personality ans Social Psychology, 65, 707-722.
- Myers, D. G. (2000). Psicología Social. McGraw-Hill, méxico, sexta edición.
- Nock, S.L. (1995). Commitment and Dependency in marriage. Journal of Marriage and the Family, 57 503-514.
- Noller, P. (1996). Wath is this thing called love?. Defining the love that supports marriage and family. Personal Relationships, 3, 97-115.
- Nunally, J.C. y Bernstein, I.J. (1995). Teoría Psicométrica. Mc Graw Hill. México Tercera edición.
- Orlandini, A. (1998). El enamoramiento y el mal de amores. Fondo de Cultura Económica . México
- Perlman D. y Cozby P.C. (1985) Psicología Social. Interamericana México.
- Price R.A. and Vandenberg S.G.(1979) Matching for Phisical Attractiveness in married couples. In Personality and Social Psychology Bolletin.

- Rabbie, J. M. Brehm, J. W. Yu Cohen, A. R. (1959). Verbalization and reactions to cognitive dissonance. Journal of Personality, 27, 407-417.
- Rage, A. E. (1997). Ciclo vital de la pareja. Plaza Valdés editores. México.
- Reyes Lagunes I. (1993) Las Redes Semánticas Naturales, su Conceptualización y su Utilización en la Construcción de Instrumentos. Revista de Psicología Social y Personalidad Vol. IX No.1.
- Roseblatt, P.C. (1977). Need research on Commitment in Marriage. In G. Levinger y H.L. Rausch (Eds.), Close Relationships. (pp 73-86. Amherst: University of Massachusetts Press.
- Rubin, J. Z., y Brockner, J. (1975). Factors affecting entrapment in waiting situations: The Rosencrantz and Guildenstern effect. Journal of Personality and Social Psychology, 31, 1054-1063.
- Rubin, Z. (1973). Liking and Loving Scales. En G. Levinger, Interpersonal Scales.
- Rusbult C. E., (1980) Commitment and Satisfaction in Romantic Associations: A test of the Investment Model. Journal of experimental and Social Psychology. 16 172-186.
- Rusbult C. E., (1980 a) Commitment and Satisfaction in Romantic Associations: A test of the Investment Model. Journal of experimental and Social Psychology. 16 172-186.
- Rusbult C. E., (1980 b) Satisfaction an commitment in friendships. Representative research in Social Psychology, 11, 96-105.
- Rusbult C. E., (1983) A Longitudinal Test of de Investment Model: Development (and the derioration) of Satisfaction and Commitment in heterosexual involments. Journal of Personality and social Psychology 43 (1) 101.117.
- Rusbult, C. E., Bissonnette, V. I., Arriaga, X. B., y Cox, C. L. (1998). Accommodation processes during the early years of marriage. En T. N. Bradbury (Ed.), The developmental course of marital dysfunction (pp. 74-113). New York: Cambridge University Press.
- Rusbult, C. E.; Martz, J. M. y Agnew C.R. (1998). The investment model scale: measuring commitment level, satisfaction level, quality of alternatives, and investment size. Personal Relationships, pp357-885.
- Rusbult, C. E., Van Lange, P. A. M., Yovetich, N. A., Wildschut, T. y Verette, J. (1988). A functional analysis of perceived superiority in close relationships. Unpublished manuscript, University of North Carolina at Chapel Hill, Chapel Hill, N. C.
- Sánchez Aragón, R. (1995). El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida. Tesis no publicada de Maestría. Facultad de Psicología, UNAM.

- Sánchez Aragón, R. y Díaz Loving R. (1999). Evaluación del Ciclo de Acercamiento-Alejamiento. En R. Díaz Loving (comp.), Antología Psicosocial de la Pareja. Asociación Mexicana de Psicología Social y Miguel Angel Porrúa Editor.
- Sánchez Aragón, R. (2000) Validación Empírica de la Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la Relación de Pareja. Tesis de Doctorado no publicada, UNAM.
- Scott A.W. y Michael W. (1962) Introducción a la Investigación en Psicología. Manual Moderno México.
- Shanteu J. y Nagy G.F. (1979) Probability of acceptance in dating choice. Journal of Personality and social Psychology.
- Simpson, J. A., Gangestad, S. W. Y Lerma, M. (1990). Perception of physical attractiveness: Mechanisms involved in the maintenance of romantic relationships. Journal of personality and Social Psychology, 59, 1192-1201.
- Staw, B. M. (1976). Knee-deep in the big muddy: A study of escalating commitment to a chosen course of action. Organizational Behavior and Human Performance, 16, 27-44.
- Sternberg J.R. (1986) A Triangular Theory of Love. Psychological Review, 93 (2) 119-138.
- Sternberg J.R. y Barnes L.M. (1988). *The Psychology of Love*. Yale Univesity Press.
- Sternberg J.R. y Barnes L.M. (1985). Real and Ideal Others in Romantic Relantioships: Is Four a Crowd?, Journal of Personality and Social Psychology. 49, 1586-1608.
- Sternberg J.R. (1990). El Triángulo del Amo. Intimidad, Amor y Compromiso. Paidós, México.
- Surra C. y Houston T. (1987). Mate Selection as a Social Transition. En Intimate Correlations Ed. Perlam, D. And Duck. S. Sage Publications U.S.A.
- Surra C. y Longstreth M. (1990) Similarity of outcomes, interdependence and conflict in dating relationships. Journal of Personality and social Psychology, 59 (3) 501-516.
- Tejer, A. I. (1980). Too much invested to quit. New York: Pergamon Press.
- Thibaut J.W. y Kelley H.H. (1959). The Social Psychology of Groups. N.Y. Willey.
- Tropper, R. (1972). The consequences of investment in the precess of conflic. Journal of Conflict Resolution, 16, 97-98.
- Tzeng, O. (1992), Theories of love development, maintenance and dissolution: octagonal cycle and differential perspectives. Nueva york: Praeger.

- Valencia, A. S. (2000) Amor Enamoramiento o necesidad. La elección de la Pareja desde la perspectiva Psicosocial., en Develando la Cultura, estudios en representaciones sociales. Jodelet D. y Guerrero T.A. (coord.). Facultad de Psicología, UNAM.
- Van Lange, P. A. M., y Rusbult, C. E. (1995). My relationships is better than-and not as bad as-yours is: The perception of superiority in close relationship. Personality and Social Psychology Bulletin, 21, 32-44.
- Vírseda J.A.(1995). Elección de pareja. Psicología Iberoamericana. Departamento de Psicología. Vol. 3 No. 4 Diciembre, Universidad Iberoamericana
- Walster E., Aranson V., Abrahams D. y Rottman L. (1966) The importance of physical Attractiveness in Dating Behavior, Journal of Personality and social Psychology, 4.
- Wilson W.R. (1979) Feeling more than we can know. Exposure Effects without learning. Journal of Personality and social Psychology, 37 811-821.
- Wickund, R., A. Y Brehm, J., W. (1976) Perspectives on Cognitive Dissonance. Lawrence Erlbaum Associates Publishers. Hilldale, Nueva Jersey.

# **ANEXOS**

# **INSTRUMENTO ESTUDIO 1**

## **REDES SEMÁNTICAS DEL COMPROMISO**

## REDES SEMÁNTICAS

### Datos generales:

Sexo: M ( )      H ( )

Edad: \_\_\_\_\_

Edo. Civil: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_

Tiempo de noviazgo: \_\_\_\_\_

Tiempo de Compromiso: \_\_\_\_\_

### Instrucciones:

A continuación se te presentan una serie de conceptos, a los cuales tendrás que definir con un mínimo de cinco palabras sueltas, que consideres estén relacionadas con la palabra que se encuentra escrita en cada página, posteriormente enumera cada palabra que elegiste para describirla, de acuerdo a la importancia o cercanía que tiene para describirla y así sucesivamente hasta jerarquizar cada una de las palabras que elegiste como descriptoras.

**COMPROMISO**

**MATRIMONIO**

**RESPONSABILIDAD**

**CONVENIO**

# OBLIGACIÓN

# **INSTRUMENTO ESTUDIO 2**

## **PRIMERA ESCALA DE COMPROMISO**

Sexo : \_\_\_\_\_ Edad : \_\_\_\_\_ Edo.Civil : \_\_\_\_\_ Escolaridad : \_\_\_\_\_

Tiempo de noviazgo : \_\_\_\_\_ Tiempo de Compromiso : \_\_\_\_\_

A continuación se le presentan una serie de afirmaciones que tienen que ver con el **Compromiso Matrimonial** en la relación de pareja. Por favor señale (encerrando o tachando la letra) que más describe su situación, para lo cual la escala cuenta con cinco opciones de respuesta : **A=** completamente de acuerdo, **B=** de acuerdo, **C=** ni en acuerdo ni en desacuerdo, **D=** en desacuerdo, **E=** completamente en desacuerdo.

*Es de suma importancia aclarar que los datos que usted nos proporcione son anónimos y serán utilizados únicamente con fines de investigación en la relación de pareja. De antemano le agradecemos su valiosa cooperación para este estudio.*

(E) Completamente en desacuerdo

(A) Completamente De Acuerdo

	A	B	C	D	E
1. Estar con mi pareja es lo que más deseo	A	B	C	D	E
2. Siento una responsabilidad de mantener mi relación con mi pareja	A	B	C	D	E
3. Pienso que mi familia está contenta con la pareja que elegí	A	B	C	D	E
4. Mi familia piensa que mi relación de pareja es un convenio	A	B	C	D	E
5. Para hacer planes a futuro con la pareja hay que ser responsable	A	B	C	D	E
6. La decisión de planear estar con mi pareja es señal de madurez	A	B	C	D	E
7. Me siento bien en mi trabajo desde que decidí unirme a mi pareja	A	B	C	D	E
8. Me siento bien con las obligaciones que adquirí con mi pareja	A	B	C	D	E
9. Me siento satisfecho desde que empecé a hacer planes a futuro con mi pareja	A	B	C	D	E
10. Hago planes con mi pareja por que es lo que se espera	A	B	C	D	E
11. Me alegra ver a mi familia contenta con nuestros planes a futuro	A	B	C	D	E

(E) Completamente en desacuerdo

(A) Completamente De Acuerdo

	A	B	C	D	E
Quiero compartir todo con mi pareja	A	B	C	D	E
A mis amigo(a)s les alegra mi decisión de unirme con mi pareja	A	B	C	D	E
Mis amigo(a)s piensan que desde que estoy con mi pareja me he alejado de ellos	A	B	C	D	E
Pienso llegar a tener hijos con mi pareja	A	B	C	D	E
Me siento más apoyado por mi pareja desde que decidimos permanecer juntos	A	B	C	D	E
Mi trabajo interfiere en mi relación	A	B	C	D	E
Mis compañeros de trabajo apoyan mis planes a futuro con mi pareja	A	B	C	D	E
Mi trabajo fue un obstáculo para hacer planes a futuro con mi pareja	A	B	C	D	E
Mi pareja y yo planeamos hacer más cosas juntos	A	B	C	D	E
Nuestros planes a futuro se basan en un acuerdo familiar	A	B	C	D	E
Hago planes a futuro con mi pareja sólo por cumplir una promesa	A	B	C	D	E
Mi familia piensa que hacer planes a futuro con mi pareja es una necesidad	A	B	C	D	E
Por no seguir viviendo con mi familia decidí hacer planes con mi pareja	A	B	C	D	E
Pensar en mis relaciones familiares me llevó a tomar la decisión de unirme a mi pareja	A	B	C	D	E
Mi pareja y yo decidimos permanecer juntos para siempre	A	B	C	D	E
El querer estar con mi pareja me obliga a continuar con ella	A	B	C	D	E
Mi familia me presionó para unirme a mi pareja	A	B	C	D	E
Por querer tener hijos me uniré a mi pareja	A	B	C	D	E
Desde que decidimos permanecer juntos, mi pareja y yo nos hemos alejado	A	B	C	D	E

(E) Completamente en desacuerdo

(A) Completamente De Acuerdo

	A	B	C	D	E
31 Me he alejado de mis amistades desde que decidí estar con mi pareja	A	B	C	D	E
32 Desde que decidí hacer planes a futuro con mi pareja he pensado en el aspecto económico	A	B	C	D	E
33 El hacer planes a futuro con mi pareja es un pacto de amor	A	B	C	D	E
34 Mi pareja y yo voluntariamente decidimos estar juntos para siempre	A	B	C	D	E
35 Me siento feliz con mi decisión de establecerme con mi pareja	A	B	C	D	E
36 Desde que estoy más tiempo con mi pareja, no puedo pasar más tiempo en el trabajo	A	B	C	D	E
37 Me siento más cerca de mi pareja desde que hicimos planes a futuro	A	B	C	D	E
38 Nuestra decisión de permanecer juntos se basa en el respeto mutuo	A	B	C	D	E
39 Su familia ve con reservas nuestra decisión de unirnos	A	B	C	D	E
40 Me siento más alegre desde que decidimos unirnos	A	B	C	D	E
41 Lo único que se adquiere al hacer planes a futuro con la pareja son obligaciones	A	B	C	D	E
42 La necesidad de estar más con mi pareja me llevó a hacer planes para permanecer juntos	A	B	C	D	E
43 El decidir permanecer con la pareja es un pacto de fidelidad	A	B	C	D	E
44 Al decidir establecerme con mi pareja adquirí más obligaciones familiares	A	B	C	D	E
45 Mis amigo(a)s apoyan mi decisión de establecerme con mi pareja	A	B	C	D	E
46 Me siento bien haciendo planes a futuro con mi pareja	A	B	C	D	E
47 Mi familia ve con reserva nuestros planes a futuro	A	B	C	D	E
48 Desde que decidimos unirnos pasamos menos tiempo juntos	A	B	C	D	E
49 El decidir permanecer con la pareja es establecer un contrato	A	B	C	D	E

(E) Completamente en desacuerdo

(A) Completamente De Acuerdo

	A	B	C	D	E
Desde que hacemos planes a futuro juntos su familia está más tranquila	A	B	C	D	E
A mi familia le agrada mi la pareja que elegí	A	B	C	D	E
Me siento más obligado a cumplir en el trabajo desde que decidí unirme a mi pareja	A	B	C	D	E
Mi familia quiere que me apresure a hacer planes a futuro con mi pareja	A	B	C	D	E
Mi pareja es lo que siempre busqué	A	B	C	D	E
Su familia duda de la firmeza de nuestra decisión de permanecer juntos	A	B	C	D	E
Desde que decidimos unirnos su familia me acepta	A	B	C	D	E
Desde que decidimos unirnos mi pareja sólo sale conmigo	A	B	C	D	E
Desde que decidimos unirnos mi pareja me es fiel	A	B	C	D	E
Siento que ningún problema me separaría de mi pareja	A	B	C	D	E
Pienso que siempre estaré con mi pareja	A	B	C	D	E
Nuestra decisión de unirnos se basa en el amor	A	B	C	D	E
Nada hará que me separe de mi pareja	A	B	C	D	E
Mi familia acepta que me establezca con mi pareja	A	B	C	D	E
Mi pareja es tal cual la imaginé	A	B	C	D	E
Lo nuestro durará toda la vida	A	B	C	D	E
He decidido unirme a mi pareja para siempre	A	B	C	D	E
Desde que decidimos unirnos mi pareja y yo ha mejorado mi situación en el trabajo	A	B	C	D	E
Nunca me separaré de mi pareja	A	B	C	D	E

(E) Completamente en desacuerdo

(A) Completamente De Acuerdo

	A	B	C	D	E
69 Siento que nuestra unión se basa en algo muy sólido	A	B	C	D	E
70 El deseo de compartirlo todo con mi pareja siempre me unirá a ella	A	B	C	D	E
71 Juntos, hasta que la muerte nos separe	A	B	C	D	E
72 Mi familia dice que mi decisión de unirme a mi pareja afectará mi trabajo	A	B	C	D	E
73 La formalidad social me llevó a comprometerme	A	B	C	D	E
74 El sentirme más cerca de mi pareja me hizo comprometerme	A	B	C	D	E
75 Para pasar más tiempo juntos mi pareja y yo nos comprometimos	A	B	C	D	E
76 El estar comprometido significa educar a la pareja	A	B	C	D	E
77 El estar comprometido es ser responsable	A	B	C	D	E
78 Por no vivir más con mi familia me comprometí con mi pareja	A	B	C	D	E
79 El tiempo que llevamos de novios me llevó a la decisión de comprometerme	A	B	C	D	E
80 Por la familia de mi pareja me sentí obligado(a) a comprometerme	A	B	C	D	E
81 Por mejorar mi situación económica me comprometí con mi pareja	A	B	C	D	E
82 El cariño que siento por mi pareja me llevó a comprometerme	A	B	C	D	E
83 Mi familia me obligó a comprometerme con mi pareja	A	B	C	D	E
84 El deseo de tener mi propia familia me llevó a comprometerme	A	B	C	D	E
85 La idea la responsabilidad de mantener a mi familia me llevó a comprometerme	A	B	C	D	E
86 La unión que existe entre mi pareja y yo nos llevó a comprometernos	A	B	C	D	E
87 Decidimos comprometernos mi pareja y yo por estar más unidos	A	B	C	D	E
88 Me comprometí con mi pareja para pasar más tiempo juntos	A	B	C	D	E

**(A) Completamente De Acuerdo**

8. Me comprometí con mi pareja para pasar más tiempo juntos	A	B	C	D	E
9. Por mi deseo de tener familia decidí comprometerme	A	B	C	D	E
10. Mi pareja amenazó con abandonarme si no nos comprometíamos	A	B	C	D	E
11. Me comprometí en matrimonio por no perder a mi pareja	A	B	C	D	E
12. Decidí comprometerme para evitar conflictos con la familia de mi pareja	A	B	C	D	E
13. Nuestro compromiso en un convenio familiar	A	B	C	D	E
14. Nuestras familias arreglaron nuestro compromiso	A	B	C	D	E
15. Mi destino era casarme con mi pareja actual	A	B	C	D	E
16. Todo lo que deseo es estar con mi pareja	A	B	C	D	E
17. Decidí comprometerme por el amor que siento por mi pareja	A	B	C	D	E
18. Por ser más independiente decidí comprometerme	A	B	C	D	E
19. Me comprometí con mi pareja para que su familia me aceptara	A	B	C	D	E
100. En mi familia ya no hay solteros	A	B	C	D	E
101. En mi familia todos se casan antes de cumplir 35 años	A	B	C	D	E
102. Decidí comprometerme con mi pareja para establecerme	A	B	C	D	E

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

**UNAM  
Facultad de Psicología  
Social Posgrado**

## **INSTRUMENTO ESTUDIO 3**

# **ESCALA FINAL DE COMPROMISO EN LA RELACIÓN DE PAREJA**



(E) Completamente en desacuerdo

(A) Completamente de Acuerdo

	A	B	C	D	E
14 Me comprometí con mi pareja para que su familia me aceptara	A	B	C	D	E
15 A mi familia le agrada la pareja que elegí	A	B	C	D	E
16 Mi pareja y yo planeamos hacer más cosas juntos	A	B	C	D	E
17 Me siento bien con las obligaciones que adquirí con mi pareja	A	B	C	D	E
18 Juntos. Hasta que la muerte nos separe	A	B	C	D	E
19 El estar comprometido es ser responsable	A	B	C	D	E
20 Mi familia acepta que me establezca con mi pareja	A	B	C	D	E
21 Quiero compartir todo con mi pareja	A	B	C	D	E
22 Me siento más cerca de mi pareja desde que hicimos planes a futuro	A	B	C	D	E
23 He decidido unirme a mi pareja para siempre	A	B	C	D	E
24 Mi familia me obligó a comprometerme con mi pareja	A	B	C	D	E
25 Mi pareja amenazó con abandonarme si no nos comprometíamos	A	B	C	D	E
26 Me alegra ver a mi familia contenta con nuestros planes a futuro	A	B	C	D	E
27 Nuestra decisión de unirnos se basa en el amor	A	B	C	D	E
28 Pienso llegar a tener hijos con mi pareja	A	B	C	D	E
29 Siento que ningún problema me separaría de mi pareja	A	B	C	D	E
30 Por mejorar mi situación económica me comprometí con mi pareja	A	B	C	D	E
31 Por no vivir más con mi familia me comprometí con mi pareja	A	B	C	D	E
32 Mis amigo(a)s apoyan mi decisión de establecerme con mi pareja	A	B	C	D	E
33 Me siento más apoyado por mi pareja desde que decidimos permanecer juntos	A	B	C	D	E
34 Estar con mi pareja es lo que más deseo	A	B	C	D	E
35 Mi pareja y yo decidimos permanecer juntos para siempre	A	B	C	D	E
36 La formalidad social me llevó a comprometerme	A	B	C	D	E
37 Me siento satisfecho desde que empecé hacer planes a futuro con mi pareja	A	B	C	D	E

(E) Completamente en desacuerdo

(A) Completamente de Acuerdo

	A	B	C	D	E
38 Siento que nuestra unión se basa en algo muy sólido	A	B	C	D	E
39 El deseo de compartirlo todo con mi pareja siempre me unirá a ella	A	B	C	D	E
40 Nuestro compromiso es un convenio familiar	A	B	C	D	E
41 Todo lo que deseo es estar con mi pareja	A	B	C	D	E
42 Decidimos comprometernos mi pareja y yo por estar más unidos	A	B	C	D	E
43 Mi pareja y yo voluntariamente decidimos estar juntos para siempre	A	B	C	D	E
44 Hago planes a futuro con mi pareja sólo por cumplir una promesa	A	B	C	D	E
45 Mi pareja es lo que siempre busqué	A	B	C	D	E
46 La decisión de planear estar con mi pareja es señal de madurez	A	B	C	D	E
47 Mi destino era casarme con mi pareja actual	A	B	C	D	E
48 Mi familia me presionó para unirme a mi pareja	A	B	C	D	E
49 La unión que existe entre mi pareja y yo nos llevó a comprometernos	A	B	C	D	E
50 Desde que decidimos unirnos mi pareja y yo ha mejorado mi situación en el trabajo	A	B	C	D	E
51 Mi pareja es tal cual la imaginé	A	B	C	D	E

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

UI:AM  
Facultad de Psicología  
Social Posgrado