

47



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

ESPACIOS QUEER DE CLASES MEDIA Y MEDIA ALTA EN LA SOCIEDAD MULTICULTURAL DE LA CIUDAD DE MEXICO EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACION

T E S I S

PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN GEOGRAFIA

P R E S E N T A

YURI CUAUHTEMOC TOVAR GARCIA



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

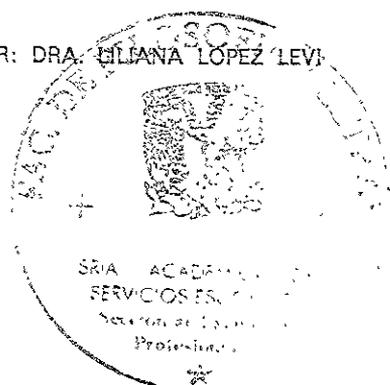
ASESOR: DRA. ELIANA LOPEZ LEVI



CULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

MEXICO, D. F.

2001



SRIA ACADÉMICA
SERVICIOS ESCOLARES
Sección de Exámenes
Profesores



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos especiales.

Durante toda la carrera he contado con el apoyo de muchas personas, entre ellas me gustaría mencionar y dar gracias a:

Mi asesora, ahora amiga y colega, Dra. Liliana López Levi; por tu apoyo, comprensión, entusiasmo y amistad.

Dra. Georgina Calderón, Dra. Patricia Olivera, Mtra. Verónica Ibarra, Lic. Norma Ortega y Lic. Eduardo Pérez, gracias a todos por su apoyo.

A Rocío, Circe, Mariela, Paloma, Montserrat, David, Rebeca, por su tiempo, palabras y diversión.

A Greenpeace, The Lutheran Church of the Good Shephard, y grupos lésbico-gay de la Cd. de México, por ayudar a conformarme.

Tack sa mycket.

Agradecimientos.

A todas las etnias que me han engendrado.

A todas las mujeres que me han apoyado:

Ana, Birgit, Tinna, Mayra, Arel, Elidée.

A todos los hombres que me han escuchado:

Osiris, Steve, Robbie.

Aquellos que me han amado:

Louis, Walter, Emilio, Mishara.

Y aquel, el cual ahora amo:

Ricardo Alvarez.

Thanks for my multiculturalism.

INDICE

<i>Introducción</i>	1
<i>Espacio Postmoderno</i>	15
<i>Cultura de globalización</i>	30
<i>Multiculturalismo</i>	41
<i>Queer</i>	50
<i>Espacios queer</i>	64
<i>Espacios queer en la ciudad de México</i>	71
<i>Conclusiones</i>	92
<i>Bibliografía, Hemerografía y páginas web</i>	102

INTRODUCCIÓN

A partir de la década de los noventa, México se integró al proceso de la globalización, con lo cual, aunado a los cambios económicos y políticos que se presentaron en el país, como lo son la eliminación de paraestatales, el apoyo a empresas multinacionales, etc., también se dio una apertura a las diferentes formas de vida y un cambio en la cultura.

Dichos cambios se presentaron en todos los niveles sociales y en toda la sociedad, de diversa forma y con diferente integración. En lo que concierne a la población que aceptó todo el proceso de la globalización y modificó su cultura para hacerla global, se refiere a personas insertas tanto en las telecomunicaciones, como en el consumismo y el posmodernismo.

La visión de lo que es una forma de vida se transformó, asimismo, la manera en la que se construyen sus estructuras sociales, su espacio y tiempo se modifican, creando una misma: la espacio-temporalidad de la posmodernidad.

A su vez, dentro de esta cultura global, se aúna la autodefinición y autoaceptación de las diferentes identidades que conforman al propio ser, al mismo tiempo, el respeto y tolerancia de las diferentes culturas y formas de vida que se presenten dentro de un mismo territorio, dado a que todas las culturas actuales lo conformaran al coexistir en él.

Dichos territorios, los cuales al ser los contenedores de los espacios, se conformarán de diferente forma a la que lo hacían en la época de la modernidad y el fordismo.

Dado a que ahora los diversos espacios son aceptados y no basados en la cultura nacional, en la cultura de “todos somos mexicanos y todos somos iguales”, los espacios ahora serán aceptados de manera individual,

más a la vez, todos conformarán el territorio de la Ciudad de México, nuestra área de estudio.

Estos espacios individualizados son conformados por grupos culturales, los cuales se identifican con personas con su misma forma de vida, sin importar las fronteras político-territoriales que los separen, sino su misma ideología, su misma identidad.

De tal forma comienzan a surgir en México diversos grupos globales, como lo pueden ser los grupos ambientalistas, los grupos feministas, los multiétnicos¹, los grupos indigenistas autónomos, los *queer*, los yuppies, etc. los que se identifican con lo global, sin embargo, su forma de vida se lleva conjunta a la local, en un territorio donde plasman sus espacios, donde los representan en forma de lugares.

Por dicha razón la Ciudad de México, al ser el principal escenario de la globalización en el país, se han conformado las diferentes identidades

¹ Refiriéndome a personas de varias etnias nacionales, personas que cuentan con diferentes nacionalidades o comunidades de diversidad nacional en México

culturales, de espacios culturales de grupos globalizados, donde su representación locacional de dichos espacios culturales es visible y perceptible.

Por tal causa, la Ciudad de México al ser un territorio multicultural, es que se pudo desarrollar la cultura *queer*, cultura la cual se refiere al rompimiento de las leyes heterosexuales y el hetero-patrircado impuesto. La cual empezó a desenvolverse en parte por las presiones externas a la política del país², y en parte por la presión interna de la misma población *queer* y pro-*queer* del territorio, para ser aceptados como grupo, como cultura y espacio.

Una cultura *queer* representada principalmente por personas de clases medias, las cuales tiene la facultad de “salir del closet” sin una afectación de relevancia, tanto en su forma de vida, como en su economía y socialización. Estas personas, al mismo tiempo gozan asimismo de la capacidad económica a fin de tener acceso a todos los medios que la

² Como la no-discriminación de personas extranjeras *queer* en México, y su aceptación en zonas globales del territorio

globalización da, para, de tal forma, poder tener contacto con personas de su misma identidad fuera de las fronteras del país, para tener acceso a todos los lugares hiperespaciales que se ofrecen, a las obras artísticas de representación cultural de diversos puntos del mundo, entre otros.

Al mismo tiempo para que puedan realizar cierta clase de consumismo, el cual también dará una identificación cultural con el “yo-mismo” y con el grupo social de identificación al cual se pertenezca.

Las principales preguntas que planteo para la elaboración de la presente investigación son: el saber cuáles son las bases de identificación de la cultura *queer*, para al mismo tiempo entender la construcción de su espacio en la ciudad de México.

Asimismo, en qué tanto el término *QUEER* puede ser empleado en este país, ya que al ser una palabra con origen anglosajón, con historia de los

grupos que la formaron muy diferente a sus equivalentes en México y espacios construidos en diversos países.

Al mismo tiempo, decidí a realizar el presente trabajo ya que pertenezco a este grupo *queer*, en donde no sólo basta con ser de una preferencia sexual diferente a la “normal”, sino donde se ha conformado una historia propia, una forma de vida propia, entre otros factores que conforman una propia identidad.

Además de esto, somos una cultura que se ha empezado a dar a cristalizar, ya que desde principios de los noventa uno puede hablar de *queers*, gays, bisexuales, lesbianas o transgénéricos sin ser excluido por toda la sociedad, comprendiéndonos, o al menos tolerando nuestra cultura en la mayor parte del mundo

Esta forma mundial se ha dado gracias al llamado *Queer Nation*, donde *queers* de todo el mundo se unen, conformando un espacio mundial, ya sea a través de medios de telecomunicación, revistas y/o asociaciones

internacionales. Donde se han dado a conocer nuestros espacios tanto a las personas que están fuera de la cultura como a los que tienen miedo por integrarse a ella.

No sólo es hablar de mi vida y mi forma de ver el cómo se aceptan mis espacios en la Ciudad de México, sino de cómo se lleva acabo esto para todos aquellos *queers* de clases media y media alta en una sociedad que apenas está comenzando a abrirse de modo multicultural global. Del cómo se deja de ser identificado únicamente por una preferencia sexual, por un género, y mejor se es identificado por una cultura, por un orgullo de ser un "yo mismo".

Aparte, por ser globalizados y en parte, por qué no decirlo globalifóbicos somos una cultura que se basa también en el consumismo, puede ser tanto en cosas pop como en cosas de alta cultura, en *fashion*, en música, cine o fotografía, pero siempre *en vogue* mundial.

Por lo que tenemos muchas identidades, somos *queer*, somos globales, somos consumistas, aunada a las que uno tenga como individuo, ya sea que uno es un yuppie, ambientalista, multiétnico, feminista, entre otras. dentro de las muchas identidades que uno mismo construya y a los diversos espacios que uno pertenezca.

Una identidad no es única y siempre será cambiante, tal como lo es el posmodernismo, una nueva forma cultural cambiante, individualista, respetuosa del otro, al mismo tiempo excluyente, así son las nuevas identidades y los espacios culturales también. donde el grupo al que uno pertenezca tendrá una fuerte cohesión, más sólo dentro de este grupo, respetando al otro, más no aceptándolo o uniéndolo para que todos vivamos en un “lindo mundo feliz”, sino, para que cada cual pueda tener su propia voz, expresar su “yo”, con quien más se identifica, sin importar la distancia en que esté, sin importar hasta dónde abarque físicamente su espacio, ya que lo que menos importa ahora es lo físico, lo tangible, más importa lo perceptible, lo que existe aunque no se pueda ver o sentir, lo que se tiene que decir y/o hacer.

De tal forma, no importa si mi *fiancé* se encuentra en Pamplona, España y yo en México; mis mejores amigos estén en Alemania, Nueva Zelanda y Canadá al mismo tiempo, importan ahora las relaciones que establezcamos, las estructuras que construyamos. Asimismo, sera con nuestros propios tiempos, ya que a cada espacio, a cada estructura social le corresponderá una temporalidad.

Aunado a todos estos puntos, con respecto a los antecedentes de trabajos acerca de geografía cultural posmoderna, sobre temas *queer* a nivel internacional, se encuentran pocos y en lugares sobre todo de lengua inglesa, trabajos en idioma español no existen (o al menos no tengo conocimiento acerca de ellos), ya que personas como la geógrafa y especialista en estudios lésbico-gays y de teoría *queer*, Gloria Andalzua, por ejemplo, crean sus escritos en inglés.

En México son pocos los trabajos de geografía cultural posmoderna: la mayoría tesis de nivel de maestría y doctorado, pero no existe ninguno que

trate sobre temas *queer* en México, ni siquiera sobre temas de homosexualidad y geografía. El único trabajo realizado sobre este punto se encuentra en el libro de *Queers in space*, publicado por Routledge en Inglaterra, el cual fue escrito por el Dr. Sánchez -Crispín.

Por dichas razones es de suma importancia la creación de trabajos sobre las culturas que se están dando a conocer, ya sea como ésta, la cultura *queer*, o de cualquier otra de las múltiples identidades que se posean o que se tienen en este territorio multicultural

De tal forma, para que exista un mayor entendimiento del tema a tratar se divide en los siguientes capítulos:

Espacio Posmoderno. En el que se presenta la posición tomada ahora en la época de la posmodernidad, la conceptualización del espacio, sus nuevas consideraciones geográficas y el punto de vista cultural con que debe contar. Aunando los diferentes tipos de espacios que componen el

espacio, como el ciberespacio, el hiperespacio y el espacio real; del mismo modo como las diferencias que se encuentran entre ellos y los lugares y los territorios.

Cultura de globalización. En este capítulo hago las diferencias que se presentan en las personas que han sido afectadas por el proceso de globalización de forma un tanto positiva y con aceptación, la forma en que la cultura que antes era impuesta se modificó y cambió por otros valores y patrones de nuestra propia vida y la espacio-temporalidad, así como los elementos que fueron necesarios para que no toda la sociedad tuviera acceso a ella.

Multiculturalismo. Éste es una característica del apartado anterior, donde al haberse modificado la cultura, se dio paso a la identificación del individuo con los otros como él mismo, con lo que se dieron a conocer

múltiples culturas dentro de un mismo territorio, las cuales siguen los patrones de referencia de la cultura global.

Queer. En este capítulo, se toma en cuenta a la cultura *queer* como parte de una las diferentes culturas globales que se dieran a conocer, los puntos de identidad que hacen su unión como grupo, así como sus representaciones, valores y políticas intraculturales, las cuales conformarán su forma de vida.

Espacios queer. Como parte más específica del título *Queer* presento este capítulo, donde se presume la conformación de los diferentes espacios de la cultura *queer* a grosso modo, con base en la *Queer Theory* de países anglosajones, en percepciones, experiencias y algunas entrevistas realizadas en la población de la comunidad *queer* de la ciudad de México a chat región hispana de www.yahoo.com

Espacios queer en la ciudad de México. En este último capítulo , a

manera de ejemplo de este tipo de espacios, muestro la cultura *queer* en la ciudad de México, sus construcciones espaciales, tanto reales como ciberespaciales e hiperespaciales; su representación física, los lugares, y cómo forman parte de la conformación del territorio de la misma ciudad

Con lo que espero quede comprendido lo que significa el ser *queer*, los espacios que construimos, de la forma en que lo hacemos y lo que significa el ser con identidades diferentes a las normales en México

¿Qué significa el ser *queer*, multiétnico, yuppie, luterano, ambientalista, *männerbewegt*³ y global? en un país donde te encarcelan por besarte con otro hombre; donde te insultan por ser güerito o por no cantar el himno nacional; donde va más gente a la peregrinación a la Villa de Guadalupe en 12 de diciembre que la que va a la biblioteca en una semana donde el Secretario de trabajo dice, en la ceremonia del día de la mujer, "que la

³ Término en alemán para definir al grupo de identificación de hombres a favor del antimachismo y un

especialidad de la mujer es quedarse en su casa realizando labores domésticas”; y donde la mayoría de la gente no tiene dinero ni para comprar un café y un pastel fuera de casa. ¿Qué significa ser un *queer* global?

Espacio postmoderno

Desde el llamado “posfordismo”¹ se presentaron cambios tanto en el ámbito económico, como el político y social, el pensamiento sociológico se modificó, por lo cual las humanidades, como la filosofía, la historia, sociología, entre otras ramas de las ciencias humanas, comenzaron a estudiar al hombre, sus actividades y representaciones de forma diferente.

A partir de tal posfordismo, se presentó el fenómeno de globalización donde, afirma Milton Santos (2000), se “busca imponer, en todos los lugares, una única racionalidad. Y todos los lugares responden al mando

¹ Suceso presentado, en sus inicios por el cambio de sistema de producción industrial incluyendo el establecimiento de áreas de producción en zonas de interés económico en cualquier parte del mundo (contra parte del fordismo el cual presentaba problemas de rigidez en las leyes de mercado laboral, mundiales y locacionales, en especial se presentaban problemas del llamado monopolio sin tener la flexibilidad que ahora ofrece el posfordismo o también llamado sistema de acumulación flexible (FARJÓ 1996: 125-97).

según los diversos puntos de su propia racionalidad". Aunado a esto, gracias a las telecomunicaciones se crean procesos globales, los cuales unen puntos distantes en una misma lógica productiva, y cabe añadir, lógica social, cultural y/o política.

Al mismo tiempo, Perraton argumenta acerca del mismo suceso que.

...is more appropriately conceived as an historical process which engenders a shift in the spatial reach of networks and systems of social relations to transcontinental (or inter-regional) patterns of human organization, activity and the exercise of social power (citado en Holden, 2000).

Por estas razones, y como decía con anterioridad, existen tres diferentes formas de estudiar las humanidades, según Edward Soja, en su libro *Postmodern Geographies*, existen tres diferentes corrientes de estudio a partir de los cambios dados por la globalización. la neomarxista, la cual se refiere al estudio de las situaciones y relaciones económicas que se están presentando; el posthistoricismo, fundamentado en la reformulación de la naturaleza y la conceptualización del ser social, un balance de interpretar la interacción entre la historia, la geografía y la sociedad; y el

postmoderno, por medio del cual se estudian los cambios culturales de la sociedad, y se da un nuevo sentido a la forma en que se presentan las relaciones culturales en este tiempo.

Para explicar con mayor detenimiento cito a Huyssens:

What appears on one level as the latest fad, advertising pitch and hollow spectacle is part of a slowly emerging cultural transformation in Western societies, a change in sensibility for which the term 'postmodern' is actually, at least for now, wholly adequate... In an important sector of our culture there is a noticeable shift in sensibility, practices and discourses formations which distinguishes a postmodern set of assumptions, experiences and propositions from that of a preceding period (1984, citado en Harvey, 1996:38).

Así, el posmodernismo es el cambio cultural y la forma en que se estudia dicho cambio, del modernismo al posmodernismo, donde "se le pone especial atención a 'otros mundos' y a 'otras voces' las cuales fueron calladas por mucho tiempo (mujeres, gays, negros)".

Esto, aplicado de manera especial, es explicado por Graham de la siguiente forma

⁵ Harvey, 1996:42

En la forma en que el espacio y el tiempo son considerados han cambiado, bajo la influencia de nuevas formas de abordarlo en lo físico tanto como en la relatividad y debates sociológicos y filosóficos más amplios. Ahora se está incrementando en su forma vista, no sólo como un *contenedor muerto y vacío*, sino como construcciones sociales las cuales están intrínsecamente producidas dentro de la misma sociedad. En vez de sólo ser separadas como estructuras externas de referencia, con las cuales las ciudades y la vida urbana interactúan, espacio y tiempo, como ciudades, son vistos para que continuamente se rehagan conjuntamente al desarrollo de la sociedad capitalista en formas que repercuten en la sociedad misma (Graham, 1996:65)

Los lugares no pueden seguir siendo vistos como contenedores muertos, diferenciándolos de la sociedad, ya que en el mismo grado que se modifique la sociedad, los lugares lo harán de la misma forma; de la manera en que la sociedad modifique su cultura, asimismo, el espacio será modificado.

Fundamentándose en esta nueva forma de explicar las relaciones sociales culturales, el geógrafo se ha tomado la tarea de ver el tipo de relaciones sociales que se presentan en determinado lugar, o lugares, los cuales conforman un cierto territorio. En la actualidad, las relaciones sociales se dan sin tomar en cuenta límites establecidos políticamente

como se hacía con antelación, en la época de la modernidad. Por ejemplo, gracias a los medios de comunicación como lo son internet y messenger, se puede construir una relación con otra persona o empresa estando en diferentes países, sin que exista el límite territorial.

De tal forma, gracias a los canales de telecomunicación actuales, las personas están en contacto directo con culturas que antes permanecían alejadas o restringidas, sin importar la distancia a la que se encuentren. físicamente, los canales de telecomunicación no cuentan con límites políticos territoriales.

De tal forma, la concepción del espacio también se ha modificado. Se ha entendido de dos enfoques, según nos dice John Agnew (1995:79-80), donde en el primero el espacio es visto como el territorio, y en el segundo es visto como estructural.

Así, el espacio posmoderno es una construcción de las estructuras de una sociedad, de un grupo social o cultural, dónde ellos mismos son los

que determinan su propio espacio, dado que ellos mismo son los que ponen y forman su estructura.

El espacio en sí mismo debe ser primordialmente dado, sin organización, ni significado del espacio, a través de que éste se transformó en un producto de la interpretación social, transformación y experiencia.

El espacio socialmente producido es una estructura creada, compatible con otras construcciones sociales, como las relaciones internacionales, interempresariales, políticas, entre otras, resultado de la transformación de las condiciones dadas inherentes al "estar vivo".⁶

Space is political and ideological. It is a product literally filled with ideologies. (Lefebvre. 1976, citado en Soja, 1995:99).

De tal forma el espacio postmoderno será el resultado de las relaciones sociales, sin embargo, y como lo argumenta Lefebvre, es un producto

⁶ Soja, 1995

literalmente llenado con ideologías, las cuales, al ser parte de la cultura, serán modificadas de acuerdo a los procesos por los cuales la sociedad de cierto lugar pase, en un momento determinado.

De tal forma Agnew escribe que:

La espacialización posmoderna está dada en una reconfiguración cultural e ideológica, una definición diferente del significado experimental de modernidad, la creación de una nueva cultura posmoderna del espacio y el tiempo. Ésta esta armonizada con los cambios en la forma en que pensamos y responde a las particularidades del momento contemporáneo. (Agnew, 1995:79-80).

Al mismo tiempo, los espacios han sido modificados, debido a que antes del proceso de globalización, el Estado-Nación tenía el control, de forma “paternalista”, coercitiva, sobre la economía, la política, la cultura y las artes del país, sin permitir que los actores no estatales⁷ interactuaran dentro y fuera de los límites político-territoriales de la “Nación”.

Gracias a que como lo menciona Agnew “los actores no estatales ahora operan en un mundo en que las fronteras del Estado se han vuelto

⁷ Refiriéndome a la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales y grupos de identificación

permeables cultural y económicamente de las decisiones y corrientes que emergen de los canales de poder, los cuales no se capturan por representaciones territoriales del espacio” (Agnew, 1995)

El espacio ya no puede ser considerado como algo físico, tangible, como pueden ser el lugar y/o territorio, sino, al ser las estructuras sociales que se forman en un lugar específico, pierde su sentido de ser algo palpable a la vista, sin embargo, perceptible.

Según Sharon Zukin⁸ el espacio también estructura las percepciones, interacciones y sentido de “bien hecho o el dispersarse de la personas”. Al depender de la percepción que se tenga sobre cierto tipo de relaciones es que se dará por aceptado un cierto tipo de espacio, se niegue, o se desconozca.

Al mismo tiempo, las concepciones del espacio se han modificado fuera de las preocupaciones locacionales y físicas, donde como ya he

mencionado se toma en cuenta el carácter social y psicológico, pero gracias a las telecomunicaciones, a la movilidad mundial que ofrecen, y a la velocidad que ocasionan, el tiempo y el espacio ahora se tratan de integrar en uno sólo “espacio-tiempo”. De esta forma Graham, citando a Thrift, argumenta lo siguiente:

Las concepciones del espacio se han vuelto más complejas y son movidas más allá de las preocupaciones de lo físico y lo locacional del pasado: el espacio urbano puede ser social y psicológico, tanto como una abstracción, material y físico. Finalmente, hay nuevos esfuerzos para integrar las consideraciones del tiempo y espacio. Conforme los nuevos canales de telecomunicación continúen para rehacer ambos conjuntamente a sus efectos de movilidad y velocidad, Nigel Thrift, por ejemplo, argumenta que “se tiene un sentido para diferenciar espacio y tiempo- en donde sólo debería existir el espacio-tiempo”. (Graham, 1996:65)

Amos Haely (citado en Santos, 2000:46) dice que sólo se puede separar el espacio y el tiempo en abstracción. De igual forma Hagestrand (citado en Santos, 2000:46) dice que a cada momento, el movimiento del tiempo y del espacio se da de un modo unitario. Por la misma razón Bruno Latour dice que:

⁸ Citada en Graham S. 1996

Most of the difficulties we have in understanding science and technology proceeds from our belief that space and time exist independently as an unshakable frame of reference *inside which* events and place would occur. This belief makes it impossible to understand how different spaces and different times may be produced *inside the networks* built to mobilize, cumulate and recombine the world. (Latour, 1987)

Sin embargo, y así como lo explica Lafour, dentro de los canales de telecomunicación tanto los espacios como los tiempos se modifican, sin poder ver por separado la espacio- temporalidad de las cosas, sucesos y lugares, como lo mencionan Hägestrand y Haeley. Cada espacio se maneja dentro de un tiempo determinado.

Al mismo tiempo, Cosgrove (1996) nos explica que dado las telecomunicaciones y los espacios localizados y deslocalizados debemos de ubicar nuestro espacio real considerando ambos espacios:

Esto no es desconectado, abstracto, inhumano; donde debemos de considerar nuestro estado de suspensión entre nuestra realidad física y localizada, y la desrealizada y deslocalizada.

Por medio de las redes establecidas a partir de la tecnología es que se crearán nuevos espacios a nivel global; sin embargo, esto no ubica a la

sociedad dentro de un estado de suspensión, como lo ha mencionado Cosgrove.

Abundando en este razonamiento, el espacio ha sido contemplado de diferente forma debido a las telecomunicaciones, los canales de comunicación que ahora se encuentran al alcance de la sociedad, por medio de los cuales se da otra forma espacial el “*postmodern hyperspace*” descrito por Jameson de la siguiente forma:

We are in presence of something like a mutation in built space itself. We ourselves, the human subjects who happen to inhabit new space, have not kept pace with that evolution... We do not yet possess the perceptual equipment to match this new hyperspace... [it] has finally succeeded in transcending the capabilities of the individual human body to locate itself, to organize its immediate surroundings perceptually, and cognitively map its position in its mappable external world... This alarming disjunction point between the body and its built environment can itself stand as the symbol and analogue of that even sharper dilemma which is the incapacity of our minds, at least at present, to map the great global multinational and decentred communicational network in which we find ourselves caught as individual subjects (Jameson, 1984:81-84. Cited in Graham, 1996:66).

Frederick Jameson, aporta el término de “*post-modern hyperspace*” para señalar el rompimiento que la telemática aporta en el sentido

“moderno”, familiar, linear y ordenado de espacio y tiempo en las ciudades donde los movimientos materiales, la fricción de la distancia y la transportación dominan.

El *post-modern hyperspace*, estará basado en la hiperrealidad, la cual será, según lo argumenta Liliana López Levi (1997), siguiendo a Jean Baudrillard, la condición en la cual la realidad ha perdido su referente, y los modelos, simulaciones o discursos se han convertido en mas reales que la realidad misma; con lo que se busca, generalmente, representar o simular aquello a lo que no se tiene fácil acceso, tratando de mejorar la realidad misma.

De tal forma, al estar basadas las estructuras sociales en esta hiperrealidad, la conformación de los espacios estará fuera de la realidad misma del territorio en que se construyan, tratando de copiar las estructuras culturales para ser aplicadas en determinado espacio diferente al de origen, asimismo, los lugares serán las representaciones hiperreales de dichos espacios. Claro ejemplo de ello son las posiciones

políticas que toman algunos gobiernos, como en el caso de México, donde el gobierno Federal dirá y hará creer a la población que el espacio del país es de prosperidad para toda la población, aunque esto no sea real ni comprobado en toda la gente que habita el territorio

Al mismo tiempo, esta conformación de espacios hiperreales, se enfoca primeramente en la influencia confusa de los efectos físicos cambiantes de las ciudades tienen en sus habitantes, como la arquitectura posmoderna y los centros comerciales. Después, Jameson une este paralelo con una mayor desorientación y confusión por la nueva era global de la "*telematics-mediated*" vida urbana.

De tal forma la cultura urbana, no sólo estará conformada por espacios reales, sino al mismo tiempo por los hiperespacios dado que en este tipo de espacios se modifica la cultura de la sociedad y se crean nuevas espacio-temporalidades, por ende nuevas relaciones y estructuras sociales.

Así también, en esta época postfordista se crea el *cyberspace*, el cual se refiere a la construcción de las estructuras sociales creadas a partir de internet. De tal forma lo argumenta Robert Kitchin:

Cyberspace is also seen to be providing a new social space; a place where people can meet and interact... Their rules of engagement differ from the realworld spaces (Kitchin:1998).

Donde las interacciones se establecen inmediatamente, tanto con las personas como con las *webs* que uno utilice, difiriendo, como así lo afirma Kitchin, este espacio de los otros antes mencionados.

El espacio, ya sea el real, el hiperespacio, o el ciberespacio concentrará diferentes clases de espacios, donde en cada uno la gente interactúe al mismo tiempo, donde se “mezclen” diferentes tipos de personas, con la misma identificación cultural. Por ejemplo, el espacio creado por la O.N.U. “Greenpeace”, en el cual la identificación cultural de ese grupo social es el medio ambiente, pero donde interactúan personas de diferentes etnias, religiones, géneros y sexualidades, los cuales se identifican y construyen un mismo espacio.

El espacio sociocultural urbano estará construido por una complejidad de aspectos y circunstancias, por un lado, el hiperespacio, el ciberespacio y el espacio real, dando como construcción final el espacio urbano de un determinado territorio; QUE al mismo tiempo, será construido por un espectro cultural muy amplio. De tal forma lo dice Zukin, al afirma que:

El espacio social urbano es más como un *"melting pot"* donde el género la clase y raza tienen que ser reconocidos como las bases sobre el cual está construido (Citada en Graham, 1996).

Todos estos puntos harán que el espacio posmoderno sea un *melting pot*, como así lo menciona Zukin, tanto de géneros, clases y etnias, como de espacios y culturas urbanas.

Cultura de la globalización.

"Global culture increased sense that we all share the same small planet".
(Featherstone, 1991.147).

Como lo mencioné con antelación, la globalización trajo consecuencias de diversos tipos, las cuales modificaron a la sociedad. Entre estas consecuencias se encuentran los cambios en la cultura, dichos cambios se pueden basar en el consumismo, mas también, y principalmente, en las telecomunicaciones.

La cultura puede entenderse desde varios puntos de vista, "un proceso general del intelecto; la alta cultura, o sea la alta educación artística, o una particular forma de vida, dependiendo de las personas, un periodo o

un grupo social”⁹, donde según Giddens “la forma de vida está compuesta por los valores que un grupo tiene, las normas que siguen y los bienes materiales que crean”¹⁰.

Gracias al desarrollo de las telecomunicaciones se crearon vínculos o redes con lugares sin importar la distancia en tiempo real, ejemplo de ello es lo que ofrecen los medios como el *messenger*, *chat*, *e-mail*, telefonía móvil, entre otras. con las cuales se puede tener comunicación y contacto desde cualquier punto en que nos encontremos, sin siquiera estar conectados a una *PC* (computadora personal), o a un enchufe eléctrico

Al mismo tiempo, gracias a esta tecnología, se puede tener acceso a cualquier forma de expresión e información, sin que exista mayor restricción que la que cada quien decida.

⁹ Raymond Williams citado en Yuval-Davis. 1997

¹⁰ Anthony Giddens citado en Yuval-Davis. 1997

sin importar en qué partes del mundo o que tipo de personas lo conformen.

En este contexto Agnew nos explica que:

Regions, religions and ethnicity everywhere challenge territorial states as the loci of political identity. In many countries social classes and establishment ideologies appealing to 'class interes' have lost their values as source of identity (Agnew, 1995:97).

De igual forma, al tener como lengua de comunicación principal internacional el idioma inglés, ésta se adopta como segunda lengua o en ciertos casos como lengua principal de comunicación, por lo que nuestra forma de comunicación verbal y/o escrita se modifican.

De este modo, la población que pueda cambiar su forma de expresión verbal y escrita será reducida, afirmo esto dado que al no ser en México el idioma inglés una lengua de enseñanza obligatoria durante toda la vida, se debe aprender a edad avanzada, por medio de cursos, los cuales no son de precios accesibles para la mayoría de la gente, y así, no de acceso a toda la población; también es posible aprenderlo por medio de migraciones de las personas interesadas o por "herencia" familiar.

De esta forma, al dominar tanto el idioma "oficial" internacional y además contar con otra lengua, nuestra comunidad será cada vez más amplia, y más nutrida, al tener mayor acceso a los espacios globales

Al cambiar así nuestros valores y lenguajes de comunicación, nuestras formas de expresión no verbal serán diferentes, por lo que comienzan a crearse nuevas formas de arte, muy visibles sobre todo en la arquitectura, el cine, la fotografía y la música, expresiones en las cuales la tecnología "de punta" es aplicada.

Al mismo tiempo que la concepción espacio-temporal ha cambiado, va que los espacios pueden ser reales, virtuales o hiperespaciales. Así como también el tiempo, "los valores e intereses dominantes están contruidos sin referencia al pasado o al futuro, donde las experiencias son instantáneas o carecen de secuencia predecible" (Castells, 1999:385), pudiendo contarse de forma convencional, con presente, pasado y futuro,

cronológicamente, o ya no existir, y que las relaciones espaciales sólo se den por un momento, de esta forma Castells nos explica que:

Ha surgido una nueva cultura de la sustitución de los lugares por el espacio de los flujos y la aniquilación del tiempo por el tiempo atemporal. la cultura de la virtualidad real; inmersa en un escenario de imágenes virtuales en un mundo de la representación, en la que los símbolos no son metáforas, sino que constituyen la experiencia real (Castells, 1999:383).

Así, se ha creado una nueva cultura: la cultura global, la cual tendrá como principales valores el consumismo, la aceptación de la heterogeneidad tanto adictiva (refiriéndome a las drogadicciones de tipo natural y químicas), como genérica, sexual, étnica y religiosa. sin que esta identificación deba tener congruencia con las fronteras territoriales de la nación, o como lo afirma Agnew:

Globalization is producing a proliferation of multiple (mixed) and local cultures which are not congruent with the boundaries of established territorial states (Agnew, 1995:98).

Otros valores serán también el no-nacionalismo, y una identificación cultural propia con uno o varios grupos congruentes con la identificación.

del ser mismo, donde cada quien escoge el grupo al cual pertenece, de esta forma Bennett dice que:

In the globalised economy of fin-de-siècle cultural consumerism, 'culture' is deemed as matter of choice as much as inheritance, as those as a potentially less oppressive, and hence less 'politicising' category of identification (Bennett, 1998:4).

En la forma en que Featherstone lo afirma:

The middle classes ...has a fascination for artistic' and intellectuals' lifestyles and a general interest in the stylization of their lives. Theirs a lifestyle which focuses very much on identity, appearance, presentation of self, *fashion* design and decor. (Featherstone, 1991:149).

Por lo que los valores se han modificado, basándose más en el "yo", en una estilización de nosotros, en una autoidentificación, y en una identificación con los "otros" como el "yo".

De tal manera se construye una cultura con características heterogéneas y homogéneas al mismo tiempo, como lo afirma García Canclini (1995:49) "en medio de la heterogeneidad encontramos códigos que nos unifican, o al menos que permiten que nos entendamos... son cada vez menos los de etnia, clase o nación"; a pesar de identificarnos con

un grupo social específico, estos grupos sociales culturales están inmersos en esta cultura global, el cual se basa, como lo dice Renato Ortiz, “en la fragmentación de las diferencias nacionales y el consumismo popular”¹¹.

Harvey, respecto a la cultura de globalización o como él la llama universalización, argumenta que:

...Does not imply in the sense of adoption of a general point of view that leaves behind particular affiliations, feelings, commitments, and desires. But *nota bene*: universality is no longer rejected out of hand. It is reinserted ...in a dialectical relation to particularity, positionality, and group difference (Harvey, 1997:350).

Con lo que la cultura de globalización no puede ser negada, como dice Harvey “*is no longer rejected out of hand*”; con lo que se crean relaciones particulares, posicionadas y de diferencias de grupo, de heterogeneidad sociocultural.

Se dice también que esta heterogeneidad se debe a “la influencia de las naciones occidentales primer mundistas”¹². Desde sus patrones “*first world*”

¹¹ Citado en García, 1995:50

¹² Clifford, citado en Peet 1989:153

valores culturales. Citando a McLuhan, se da el término de “Aldea global”¹³, la cual se refiere a:

Todos los lugares se parecen cada vez mas a todos y más a medida que la estructura de preferencias del mundo es presionada hacia un punto en común homogeneizado (Theodor Levitt, citado en Ianni, 1991:43).

Sin embargo, al mismo tiempo, esta cultura global está restringida para la mayor parte de la población, debido a que para tener una plena identificación con ella, es necesario tener acceso a los medios que nos hacen cambiar hacia ella: los medios de telecomunicación y los hiperespacios. Esto se confirma ya que para el caso de las telecomunicaciones se necesita contar con una tarjeta de crédito internacional (VISA, Mastercard o American Express) y con una capacidad de solvencia amplia, dado que la adquisición de los medios y su pago mensual es aproximado a los 450 días de salario mínimo en México, sin tomar en cuenta costos de energía eléctrica y renta mensual telefónica (ver cuadro 1). Con esto García Canclinni afirma que:

¹³ McLuhan, 1989

Grandes sectores de la población ven limitada su incorporación a la cultura universal... son mas bien las elites políticas, empresariales y académicas las que logran conectarse a las modalidades interactivas de la comunicación (UNESCO, 1999:169).

Respecto a los hiperespacios, estos se basan, sobre todo, en precios internacionales, así, por ejemplo, una taza de café en el Modern Art Caffè en Plaza Loreto, Ciudad de México, cuesta desde 45 hasta 80 pesos mexicanos, lo cual significa desde más de uno hasta 2 días de salario mínimo; de la misma forma el acceso a ver una película “recién llegada” a la sala, en un cine hiperespacial es aproximado a un día de salario mínimo de la ciudad de México.

Por estas razones, el cambio de valores y de formas de expresión, al mismo tiempo que la capacidad económica de poder comunicarnos globalmente, restringe esta cultura a un número muy reducido de la sociedad, sobre todo en países subdesarrollados como México.

Con respecto a este punto, Harvey argumenta que

Money...a highly fragmented form with issues that relate to quite different spatio-temporal processes ...gives such strength to right-wings claims concerning individual freedoms

De esta forma, y con temor a caer en el elitismo, el dinero se relaciona también a diferentes procesos espacio-temporales, en este caso, “si tienes el dinero, tienes la posibilidad de expresarte, y de tener libertad individual”.

Esta es una de las principales limitantes, para que la mayoría de la población tenga libertad individual de identificación, aunado a que continúen en el proceso espacio-temporal que concebían antes de la globalización.

Asimismo, como menciona Featherstone (1991:97), existe una mayor tendencia hacia esta cultura por parte de ciertos grupos (especialmente jóvenes, los altamente educados y los sectores de clase media) instancias más activas en este *lifestyle* para acelerar la estilización de la vida.

Cuadro 1

Ejemplo de precios de algunos productos necesarios para la comunicación global, en enero de 2001.

PRODUCTO	COSTO ADQUI-SION*	COSTO MENSUAL*	TOTAL DE ADQUI-SION*	TOTAL MENSUAL*
Computadora	287.5		293.8	6.3
Internet AOL		6.3		
Movil Access Motorola	62.5		73.75	11.25
Movil Access		11.25		
Telefonía Celular Internacional IUSACELL	28	11.5	39.25	11.5
Televisión via satélite DIRECTV	37.5	8.75	46.25	8.75
TOTAL			453.05	37.8

Datos dados por las compañías

* en salarios mínimos para el Distrito Federal, en enero 2001

Multiculturalismo

En el apartado anterior se mencionó ya la cultura de globalización, donde los individuos poseen cosas en común, como el consumismo, una homogeneidad en su *fashion*, un no-nacionalismo, una forma homogénea de expresión verbal, así como también un uso importante de la tecnología y las telecomunicaciones

Sin embargo, al mismo tiempo se tiene también una aceptación de la heterogeneidad, según Featherstone (1991:145):

The unity which diversity can take place... allow cultural variation and unity through diversity.

O como Harvey explica:

. . . it is equally important to recognize that the individuals developing such situated knowledge are not themselves homogeneous entities but bundles of heterogeneous impulses, many of which derives from the internalization of 'multiple otherness' within the self. (Harvey 1997: 372)

Dentro de la homogeneidad que presenta la cultura de globalización, debido a los patrones culturales que presenta, como son el idioma, la aceptación de la heterogeneidad cultural, el no-nacionalismo, entre otros, existe un desarrollo individual, el mismo que es favorecido gracias al propio desarrollo del colectivo de las otredades culturales.

Así, la “idea de persona humana” se vuelve más un símbolo poderoso dentro de la cultura global, y así de la sociedad global, donde la diversidad permite una integración, y la integración una diversidad, minimizando el proyecto cultural de Estado-nación.

Acercas del nacionalismo y las tendencias en que éste afectaba sobre la cultura, Featherstone (1991: 147) afirma que:

Nationalism, the tendency towards centralization that accompanied the state formation process, in which attempts were made to eliminate differences in order to create a unifying integrating culture for the nation, has giving way to de-centralization and acknowledgement of local, regional and subcultural differences in the Western world.

Así, en la actualidad, el proyecto de nación cultural es desmembrado, para dar lugar a una multitud de identificaciones culturales. las mismas que no se expresaban ni se hacían públicas en la época de la modernidad, donde el nacionalismo, o mejor dicho la cultura nacional, dominaba.

De esta forma Golstein y Rayner (UNESCO, 1999.70) dicen que:

La identidad cultural se consolida mediante un proceso de interacción continua con otras colectividades que exige a cada comunidad contemplarse desde el punto de vista de los demás e incorporar estas perspectivas a través del prisma de su propia conciencia de reflexión.

Gracias a la posmodernidad se dio cada vez más un proceso de identificación con el ser mismo, sin que exista una obligación de identidad nacional; este proceso se lleva a cabo sobre todo en las zonas urbanas, mas aún en aquellas ciudades de importancia global, con redes de comunicación muy importantes.

En este sentido, Castells dice que:

En lo que concierne a la dimensión de la ciudad: cuanto es más amplio el abanico de variación individual y más grande será también la diferenciación social... La ciudad (que no es sino la sociedad) se hace a

partir de las iniciativas libres de los individuos y de los grupos, que se encuentran limitados, pero no determinados por un problema de medios (Castells, 1997).

Por esta razón, mientras más grande sea la dimensión de la ciudad, más amplio será el abanico de identidades socioculturales que se encuentran en ella, así también, más amplias serán las diferencias sociales culturales que se tengan, las cuales no tendrán límites para poder tener una cohesión, más que las que ellos mismos se impongan, dado que se puede tener una cohesión en canales de comunicación; esto es apreciable en el caso de la ciudad de México, en comparación a otras ciudades del mismo país.

Las ciudades nodales, son metrópolis productoras de industrias de cultura de masas como la moda, televisión, cine, publicidad, música popular, entre otros. Donde existe una alta inversión económica para esta producción.

Además de todo lo anterior y relacionado más con el tema, el Estado-Nación pierde su papel de impositor y controlador cultural dentro de su

territorio, tomando ahora un papel de regulador cultural, aunque para el grueso de la población la imposición continúe, dado que para poder tener una identificación cultural se debe tomar en cuenta desde un punto de vista global, donde, como lo mencioné con antelación, no existan fronteras político-territoriales para que pueda existir una identificación cultural.

Para comprender lo que significa una identificación cultural actual me refiero a Jameson (1997), donde dice que:

Cada vez mas se busca apoyo en forma de identificaciones "primordiales", generalmente más pequeñas. Aun cuando estas formas de identificación nacional - como ocurre en el caso gay- resulten inmediatas, en el sentido en el que captan al sujeto directa y abarcadoramente, en su "forma de vida" específica, restringiéndose, por lo tanto, la libertad abstracta que posee en su capacidad como ciudadano del Estado-Nación

Por lo que la forma de vivir de estos grupos se acoplará cada vez más a la forma primordial, con grupos sociales pequeños, con los cuales se tenga relación personalizada, dependiendo sólo de las redes que establezcan para llegar a una identificación con un grupo social.

Esta identificación se continua con un cierto grupo a partir de un compromiso y un cumplimiento y un compromiso emocional hacia el grupo, donde, como lo afirma Featherstone (1991:117):

The commitment may be stronger on the part of certain group or class fraction who may be more predisposed to taking ideas seriously although it may be possible that particular groups of carriers may sustain it as a long term project.

Por lo que la identificación de uno mismo está ligada a un grupo, con lo cual se consigue, aparte de un sustento, una continuidad en la sociedad. A partir de esto, se pide un respeto de la identificación cultural que se tiene, mas también ésta se debe ofrecer. Respeto de cultura a cultura, de identificación a identificación, de espacio a espacio

Jameson afirma que "esto da su 'ficción' hegemónica y hasta ideal de la tolerancia multinacionalista, respeto y protección de los derechos humanos, democracia o de otros valores", donde se permiten que nazcan y se lleven a cabo otros estilos de vida en particular

Gracias al "respetar" de cada forma de vida, cada persona, y pensamiento, se dará paso a otras formas, sin que exista impedimento, y si a esa nueva forma de vida, de cultura de una persona, se unen otras más, se forma entonces un nuevo grupo social de identificación cultural

De esta forma, se plantea una aceptación respetuosa de la heterogeneidad cultural donde según Zizek:

la forma ideal de la ideología del capitalismo globalizador es la del multiculturalismo, donde existe una distancia eurocentrica, condescendiente y/o respetuosa para con las culturas locales, sin echar raíces en ninguna cultura en particular (citada en Jameson, 1998)

De la misma forma Elizabeth Jelin afirma que

...La tendencia a la globalización, hacia un mundo "uno", interconectado e interdependiente, supone simultáneamente y como parte del mismo proceso, la reafirmación de la diversidad cultural y de las identidades locales y nacionales. (UNESCO, 1999:118)

Así, al ser uno mismo dentro de este mundo, se reafirman las identidades culturales de ciertos grupos sociales, tanto como los espacios que crean, dándose así un respeto hacia estos espacios, y su reafirmación, local y global

Entre estos espacios de identificación cultural se presentan en la posmodernidad los espacios culturales feministas; homosexuales, tanto lésbicos como gays; los *queer*; los ambientalistas; los yuppies; y los multiétnicos, los cuales se pueden presentar entre diferentes etnias construyendo un mismo espacio, o personas multiétnicas creando espacios multiétnicos.

Young, tomando como ejemplo el grupo feminista dice que

...attempt to conter "the alienation and individualism we find hegemonic in capitalist patriarchal society", has led feminist groups "impelled by desire for classness and mutual identification", to construct an ideal of community "which generates borders, dichotomies, and exclusions" at the same time as it homogenizes...(citada en Harvey, 1997: 348).

De esta forma se han construido espacios con una misma identificación creando al mismo tiempo un ideal de comunidad.

Estos son sólo algunos ejemplos de las identidades culturales de las personas que pertenecen a la cultura de globalización, las cuales se han

Queer

"Nudge a Mexican and she or he will break out with a story" (Anon. citada en Amley, 1998:12)

Con antelación he mencionado que en ciertos grupos sociales, debido a la pérdida de una identidad cultural nacional gracias a los procesos de globalización en la cultura, se ha dado una identificación con otros grupos sociales acordes con la autoidentificación, con identificación del "yo mismo", y de dicha forma con la aceptación de una nueva cultura propia.

Así, han surgido grupos que se identifican más que por un género, una raza y/o una posición económica; son grupos que se identifican por una ideología, con lo cual han buscado la construcción de una identidad cultural, política, entre otras, como forma de cohesión.

De tal manera surge el grupo cultural *queer*, o conocidos también en México, de forma errónea, como homosexuales, afirmo que de forma incorrecta dado que la homosexualidad sólo se refiere a las preferencias sexuales, y no a todos los demás elementos que identifican una comunidad donde se inserta todo aquello que no es “norma heterosexual”, como la lucha contra el hetero-patriarcado impuesto y obligatorio.

Así, en este grupo se insertan tanto gays (los cuales son los hombres que prefieren sexualmente a personas de su mismo sexo) como lesbianas (las cuales son mujeres con preferencia sexual hacia mujeres), así como también bisexuales (gente sin preferencia sexual definida, sin importar el sexo de la persona), transgénicos (personas que cambian de sexo y/o género) e intersexuales (conocidos también como hermafroditas los cuales prefieren conservarse con ambos aparatos sexuales y con ambos tipos de hormonas).

El término *queer* surge en los países anglosajones, en principio de forma despectiva para todas aquellas personas que no eran “normales” al resto

de la sociedad. Por sus preferencias sexuales eran rechazadas y *clicheadas*, por medio de este término; sin embargo, a finales de los años ochenta y principios de los años noventa en dichos países, las personas no heterosexuales decidieron autonombrarse de esa forma: “los raros”. Con lo que dejó de ser un término despectivo para convertirse en un símbolo de unión entre personas con la misma preferencia sexual que comenzaron a construir una cultura, identidad y espacio.

En la presente investigación tan sólo presento algunos de los *estudios de personas*, no incluye a todos los géneros o preferencias que existen en el grupo *queer*, sólo aquellos lésbicos, gays y bisexuales. aunque también haré mención de algunos ejemplos y anotaciones de personas transgénicas, dada la dificultad de apertura de la sociedad en que se plantea dicho estudio.

Este grupo *queer*, como ya lo he mencionado, no entra dentro de las normas heterosexuales, así que tienen como punto de partida la identificación de la preferencia sexual hacia personas del mismo sexo,

cabe hacer notar que en este apartado no hago las diferencias genéricas que se presentan en los grupos lésbicos, gays y bisexuales.

La autoidentificación cultural *queer* está basada en varios puntos de su forma de vida, no es únicamente la preferencia sexual, como lo he mencionado con antelación, si no sería éste sólo un grupo homosexual, sino que, cuenta con una identificación propia tanto política, como familiar, espacial, sexual, entre otros puntos, basándose en el rompimiento de las normas y leyes heteropatriarcales impuestas en la sociedad; a manera de ejemplo, están las obligaciones y atribuciones dadas en el matrimonio heterosexual, donde uno de los puntos es la pertenencia de la esposa, de tal forma resulta que ella toma el apellido de él (María Fernández DE Pérez).

Para que exista este grupo *queer*, se debe tener una autoaceptación y “decidirse a salir del closet”, o sea que se debe tener una aceptación con uno mismo, para poder tener luego entonces una identificación con el grupo social y se pueda llegar a la construcción de un espacio.

Así, al existir dicha aceptación del uno-mismo, se incrementará la posibilidad, consecuentemente, de una identificación social con el grupo al cual se pertenece, como lo afirma Paula Rust:

The symbolic switch from a homosexual to a lesbian or gay identity as one's self-acceptance increased and, eventually, the integration of one's private and public identities as one came out of the closet (En Beemyn, 1996:64).

De tal forma, uno comienza a tener una identificación *queer* hasta que se haya logrado dicha auto-aceptación, pudiendo integrarse a identidades, y yo añadiría espacios, públicos o privados, esto dicho en términos *queer*: “saliendo del closet”.

El hecho de ser *queer* representa en parte la preferencia sexual que se tenga, es un grupo en el cual se incluye todo aquello que “no es normal” dentro de la sociedad heterosexual, sexualmente hablando estando entre ellos las lesbianas, gays y bisexuales, sin importar el género que se tenga,

sólo la unión y aceptación de todas las personas que no se acoplan a esta normalidad dada por un heteropatriarcado.

Al mismo tiempo, Gloria Andalzúa, citada por Ruth Goldman, argumenta que:

"*Queer*" can be used/understood to disspear the very diversity which we are trying to highlight. "*Queer* is used as a false unifying umbrella which all '*queers*' of all races, ethnicities and classes are shoved under. At times we need this umbrella to solidify our ranks agaainst outsiders. But even when we seek shelter under it we most not forget that it homogenizes, erases our differences" (En Beemyn, 1996:171)

Sin estar totalmente de acuerdo con Andalzúa respecto a la mala identificación del grupo, dado que en sociedades homofóbicas los grupos *queer* deben permanecer unidos para así ser entendidos o al menos aceptados o tolerados. Sin embargo, concuerdo con su idea citada en el libro de *Queer studies* de Beemyn (1996:170) donde afirma que "la identidad *queer* se dio para aquellos homosexuales blancos, occidentales de clase media o media alta", pues como lo mencioné en el capítulo de multiculturalismo, las personas que han podido dar a conocer su identidad y unirse a esta cultura, son aquellas con una capacidad de

solvencia y educación de relevancia, las cuales no son total o seriamente afectadas por un rechazo social, económico o político.

Esta identidad *queer*, al mismo tiempo de tener en común la autoaceptación de la preferencia sexual, tiene su identificación hacia el rompimiento del patriarcado y normas heterosexuales. como lo dice Ruth Goldman (en Beemyn, 1996:169): "The *queer* identity is the 'anti-normative sexualities", con lo que se busca un rompimiento con el modelo de vida heterosexual.

O como, también, afirma Goldman:

For Foucault and Derrida, *queer* theory aims to transform power by altering discourses about sexuality and gender or, in Butler's terms, "disrupting" "performances" of heterosexuality, and thus disrupting the hegemony of heteropatriarchy (En Beemyn, 1996:173).

Al ver la diferencia que se presenta, el grupo *queer* trata de tener una forma de vida propia, sin tener que ser el que presenta la sociedad o el grupo heterosexual. Acerca de este punto, Paula Rust afirma que.

...It is a construct as a liner process of self-discovery in which a false socially, imposed heterosexual identity is replace with a lesbian or gay identity that accurately reflects the essence of individual (Beemvn, 1996:66).

Así, la esencia misma del individuo *queer*, reemplaza o reemplazará a las leyes o modos de vida heterosexuales, buscando el suyo propio; creando su propio proceso para así lograrlo.

Este rompimiento es referido a varios puntos, entre ellos se encuentra el patriarcado heterosexual, por ejemplo, ¿qué sucede en una familia lésbica?, ¿acaso existe algún tipo de relación patriarcal en esta familia?, no puede llevarse acabo la misma forma de vida que en las relaciones familiares heterosexuales. no se puede seguir los mismos modelos o patrones sociales, para la construcción de una cultura dentro de la familia y de espacios privados.

Asimismo, dentro de este grupo, ¿se puede seguir con una misoginia y una no-aceptación y minimización de los grupos “débiles” como sería todo aquello que simboliza la mujer, o que lo es? Estos patrones no se pueden

seguir concibiendo dentro de un grupo que está conformado por personas de todos géneros, en lucha por una aceptación social y una no-discriminación por su preferencia sexual y cultural

Otro punto se refiere a las leyes sexuales heterosexuales, dado que se presentan roles sexuales diferentes dentro del grupo *queer*, no sólo el activo y el pasivo, sino también el asexual y el inter¹⁴; uno debe saber cuál es el rol que maneja su pareja para saber si existe una acoplación sexual, cosa que no sucede con las relaciones heterosexuales. se da por hecho que la mujer va a ser la “pasiva” y el hombre el “activo”¹⁵.

Al igual, términos usados dentro de la misma identidad tales como buga, activo, pasivo, inter, *rimming*¹⁶, entre otros, los cuales denotan una identificación por medio del lenguaje de este grupo cultural

¹⁴ Términos homosexuales en países hispanos para referirse a quien es penetrado y a quien no depende de la relación sexual, los asexuales son aquellos no practican la penetración y los inter realizan cualquier tipo de relación sexual

¹⁵ Éstos son términos gays en países hispanos, para representar el papel sexual que se presenta en las relaciones; en términos anglosajones es *top* y *bottom*

¹⁶ Referido a la practica del sexo oral-anal

Asimismo, también existen las formas de expresión no verbal, artística, las que son de forma diferente: representaciones de sexualidad, de poderío, aceptación, de espacios literarios, etc. Las cuales han sido representadas sobre todo en el cine, la fotografía, la pintura, la literatura y la música.

Incluido a estos puntos, se ha presentado una identificación por medio de la política y la lucha de la aceptación social, claro ejemplo de ello son las marchas por la dignidad, las cuales se realizan año tras año en las principales ciudades nodales globales.

Aunada éstos, para que se dé una identificación cultural, también, cabe recalcar, se muestra una identificación consumista en las culturas de globalización como lo es ésta, donde existen sub-grupos culturales, con lo que se presentan varias identidades en uno mismo, las cuales se van transformando de acuerdo a los cambios que se den en el consumo, sin ser dichas identidades fijas, sino, siempre en proceso de construcción y nunca completadas.

De esta forma, Hall afirma que

...Identity, not as something fixed and coherent, but as something constructed and always in a process of becoming, but never complete, as much about the future as the past (Hall, citado en Storey, 1998:135).

El tipo de música que se consume, el *fashion* que se presente, los estudios que se realicen, el arte que se cree o que se consume, los viajes que se hagan, y los hiperespacios que se frecuente, todo esto también nos presenta una identificación.

Social groups (do not) agree on values which one then expressed in their cultural activities but that they only get to know themselves as groups (as a particular organization of individual and social interests, of sameness and difference) through cultural activity.. making music is a way of expressing ideas; it is a way of living them (Paul Groy, citado en Storey, 1998:138).

Durante los dos primeros meses del presente siglo era muy frecuente escuchar en “antros” *queer*. “music makes the people come together” realmente los unía, la gente vivía y puede seguir uniéndose con una sola canción, con el consumo de esa “*Madonna’s song*”.

Las identidades al igual que los espacios, también se van constituir por medio del consumo, suceso por el cual estamos atravesando y del que ninguna identidad se escapa, mucho menos las identidades *queer*, como lo dice Dennis Allen:

...not that gay men and lesbians would not exist without rainbow flag bumper stickers, Melissa Etheridge CDs, or movies featuring Brad Pitt or Judie Foster but that these identity categories must now be understood not as the inevitable outcome of individual (sexual) desire but rather as the insertion of that desire into a differentiated structure of social signs that defines identities through consumption (Foster, 1997:31).

Al existir películas con temas estrictamente *queer*, música actores y lecturas entre otras formas de expresión, aunando expresiones dadas hacia el consumismo, como los cantantes Melissa Etheridge y Ricky Martin; escritores tales como Salvador Novo, Virginia Woolf o Cocteau libros como “El hombre que se enamora de la luna” o “El libro blanco”, películas como Priscilla, *Before the night falls* o *boys don't cry*, actores como Julia Roberts, Brad Pitt, etc., o ídolos como la intersexual Teena Brandon, los cuales son actores, libros, películas, cantantes, autores, relacionados con los temas *queer* o personas parte de dicha cultura, con

lo que se muestran partes de la cultura; de esta forma, el consumo que se realiza será, principalmente, por personas de estas mismas identidades.

De esta forma se presenta una unión, en la que por medio de las identidades que uno tenga, como lo he repetido en varios puntos, no importa los límites territoriales que pueda dar un país, sólo importa los símbolos, actitudes, formas de expresión, y todo aquellos que conforme nuestra ideología, nuestra forma de vida, nuestras identidades culturales.

La unión que se presenta es más que nacional, aunque localmente como se representa, también se actúa globalmente, gracias a accesos como internet, donde uno puede conocer varios puntos de vista sobre la historia *queer*, gay, lésbica o bisexual, por separado, para poder crearse y formarse una historia misma. Donde uno puede plantear sus experiencias locales globalmente, a través de chats, ya sea mundiales o regionales; ver las diferentes obras plásticas que artistas *queer* crean, para la representación de su yo-mismo

Este proceso se da sin importar las fronteras territoriales. Cuando en *Queer Nation*, a veces diferenciado entre gay, lésbico, bisexual y transgénero, pero siempre buscando tener esa unidad, esa idea de "Nación". De dicho modo, Sally R. Munt, ejemplificando con el espacio lésbico, dice que:

Lesbian citizenship is located in space and time and self-consciously lived as a form of process, of relational movement. Like others pressed cultures, lesbian hold fast to a dream of commonality and unity. An ethic of solidarity and commitment informs many liberation movements, and the drive for the 'rightful' colonization of 'their' space - the desire to occupy their perceived constituency- (Hinley, 1998:3).

Espacios queer

Después de haber mostrado, a grosso modo, la forma de identificación *queer*, paso al punto del espacio creado y/o construido por dicha cultura, el cual se ha dado por una lucha de derechos, por un rompimiento con el heteropatriarcado, que al ir construyendo sus estructuras socioculturales, las han trasladado a lugares, gracias a la identificación como grupo *queer*, ejerciendo el "derecho a colonizar sus propios espacios".

Al existir esta no aceptación de la identidad *queer* y al ser los espacios públicos considerados heterosexuales, los espacios *queer* han debido ser privados, "se necesita ser gay en lugares y espacios específicos" (Bristow, citado en Duncan, 1996:146). Sin embargo, se da cada vez más una apropiación de lugares heterosexuales y una construcción de un espacio cultural.

De tal manera, los espacios públicos son considerados como lugares heterosexuales, dado que la cultura dominante impone sus normas en los lugares nombrados así, uno no puede ser *queer* en las calles, uno no puede representarse de dicha forma en lugares públicos, puesto que esto puede representar algún tipo de agresión de personas que consideren "que la calle es de ellos".

Estos espacios se han creado y/o construido para la propia seguridad *queer*, para su propio control sobre sus espacios, para la no-afectación, en algunos casos violenta, de la sociedad homofóbica que se encuentra en los centros urbanos, como lo explica Wayne D. Myslik:

Queer spaces are generally perceived as safe havens from this discrimination and violence, but they often serve as destination of choice for 'gay bashers' (En Duncan, 1996:157).

Por esta razón en varias ciudades globales-nodales, sobre todo en países desarrollados liberales, se ha optado por la apropiación de áreas específicas o barrios, donde uno puede permanecer como *gay*, lesbiana, bisexual o transgenérico sin correr el riesgo de ser agredidos.

Éstos, son ciertos territorios donde la comunidad está integrada y se rige bajo sus propias normas culturales, no las de los heterosexuales, haciendo así un espacio realmente público, mas únicamente en este lugar, hiperespacialmente. Lugares donde toda la comunidad *queer* de la ciudad trata o tratará de estar, donde las representaciones espaciales de la cultura *queer* son visibles.

En países donde la heterosexualidad es tradicionalista y homofóbica, como el caso de la sociedad de la ciudad de México, se comienza con apropiaciones de espacios, considerados como públicos para comenzar a identificarlos como zonas *queer*. Ejemplo de ello son la apropiación de cines, cafés, parques, entre otros

lugares, para el caso de la ciudad de México, la apropiación del cine Plaza Condesa cuando se presenta el festival lésbico-gay en el mes de junio; cafés como VIP's del Angel; y zonas dentro de Ciudad Universitaria utilizadas para un *fast-love*¹⁷.

Myslik, nuevamente, afirma que:

Queer spaces are areas that, being more than just concentrations of gay men, have come to be identified in and outside the gay community as gay spaces. By the exhibiting a degree of social control by the gay community, queer spaces create the perception of being 'safe spaces' (idem: 159).

De tal forma serán controlados y construidos por ellos mismos: el *Queer Nation*, creando una imagen de lugares considerados como seguros para la comunidad, aunque eso sea sólo hiperespacial, ya que el que cuenta con el control de los espacios *queer* es el propio gobierno del país.

Al igual que Nina Wakeford (citada en Ainley, 1998:179), pienso que las diferentes identidades culturales *queer* se reflejan en los "antros"¹⁸, clubes o bares; donde dependiendo del tipo de consumo musical, de *fashion e* hiperespacios será con el tipo de *queers* con que uno se identifique más.

¹⁷ Término anglosajón para determinar una relación sexual fortuita

¹⁸ Mexicanismo para determinar a las discotheques

De esta forma, un *queer* que vaya a "Blush", en la Ciudad de México, donde se escucha música de DJ's europeos, no se utiliza camiseta, se consume cocaína y agua, existe un número considerable de lesbianas y bisexuales y el cover es de 150 pesos mexicanos¹⁹, no se siente identificado con un *queer* que vaya a "El Almacén", en la misma ciudad, donde la gran mayoría gays-butch²⁰, oficinistas, donde se toma cerveza, el cover es muy barato y se escucha desde música pop mexicana hasta salsa y tex-mex.

A pesar de haberse creado una misma identidad *queer*, un mismo espacio construido, tal vez hiperreal, para el respeto heterosexual, existen dentro del mismo subespacios, los cuales se identifican sobre todo por el consumismo, el tipo de música, de arquitectura, de *fashion* y estimulantes que se consuman.

Mientras unos continúan con el consumo de los "productos hechos en México", sin ser consumistas globales, otros se inclinan por el consumo de

¹⁹ precio dado en Enero del 2001

²⁰ Hombres homosexuales con apariencia masculina

productos globales, de marcas globales, de música global²¹ sobre todo en idioma inglés, de lugares hiperreales, de arte internacional, entre otros.

Sin embargo, y continuando con la complejidad que representa un grupo de identificación en el posmodernismo, se construye también el espacio virtual, el *cyberspace*, en el cual *IDs* de diferentes lugares territoriales comparten sus experiencias y construyen una nueva forma de vida, en el ahora y aquí.

Como lo apunta Wakeford:

The phrase 'altogether elsewhere' mirrors much of the current framing of the world cyberspace... identificatory exigencies of the here and now.

Así, las identidades fluirán y se liberarán en la red, creando el espacio propio para cada individuo virtual, y en conjunto un ciberespacio sociocultural global *queer*.

²¹ Por consumo de productos, marcas y música globales me refiero a aquellos que no tienen un país determinado de origen y uso, y que, al mismo tiempo, se encuentra en todos los puntos nodales del planeta, de tal forma, a manera de ejemplo, uno encuentra los mismos *jeans Calvin Klein* tanto en Tokio, como en Londres, ciudad de México y Yahoo.com

El compartir experiencias dentro del ciberespacio, es más que instantáneo, también a través de páginas que nos muestren la forma de vida *queer*, ya sea desde la historia mundial, o local, hasta la sexualidad, o las formas de expresión no verbal, de dicha forma se construye y conforma un espacio *queer*, el cual será individual, sin embargo al mismo tiempo, global.

Este *cyberspace* estará constituido por *webs* de diverso tipo, tanto de historia *queer*; teoría *queer*, lugares de diversión, tanto virtual como física; páginas de arte, tanto de compra y venta de obras, como sólo de visita de páginas, donde se muestra fotografías, pinturas, esculturas y hasta fragmentos de películas con temas *queer*, pornografía de todo tipo de sexualidades y relaciones sexuales; chats; entre otros.

Páginas que se encuentran en los idiomas de los países donde la comunidad *queer* tiene mayor cohesión, o sea, países de habla inglesa, en idioma alemán, holandés y con menor frecuencia sueco, francés, español e

italiano. De tal forma, si uno habla más de un idioma puede construir su espacio con mayor amplitud y nutrir más su identidad.

El espacio *queer* no puede ser considerado como local, únicamente, sino que éste ha sido construido por individuos de diferentes territorios, aunque, individualmente, se construye un espacio local, en el territorio donde uno habita, llevando las estructuras ciberespaciales a los lugares que uno asista, hasta llegar a hacerlos hiperespaciales.

De dicha forma, estos espacios estarán representados de manera urbana, formando parte de la conformación de la ciudad. Así, Lawrence Knopp dice que:

Futhermore, the proliferation of all differences, of a crucial defining feature of contemporary place and place-based identities (En Fisher, 1998:153).

Así, con esta espacio-temporalidad, y su representación, en forma de lugares, se harán y recrearan las relaciones sociales urbanas.

Espacios queer en la ciudad de México

“El sentirme sólo entre hombres me hace sentir que no soy normal, necesito estar con mujeres y hombres, necesito hacer ver que mi relación es normal y no esconderme” Emilio.

Como lo he dicho con antelación, los grupos *queer* son aquellos que se definen por ser lo “no-normal” dentro del patrón heterosexual, desde los grupos gays y lésbicos, pasando por los bisexuales y transgénéricos, hasta los intersexuales, y algunas veces se considera también a los zoofílicos, pedofílicos y necrofílicos.

Grupo muy amplio de preferencias sexuales y genéricas, sin embargo, se vuelve en un grupo homogéneo al identificarse a sí mismos como los “no

heterosexuales". Por dicha razón su forma de vida cambia, su cultura en sí, basándose en patrones de rompimiento.

A pesar de esto, se vuelve nuevamente heterogéneo al mostrar identificaciones consumistas, pues se trata de un grupo globalizado, cuyo consumismo marcará la pauta para su división intra, aparte de las divisiones que pudiera mostrar por su género, o la historia que se haya vivido dependiendo de su localidad.

De dicha forma sus espacios culturales estarán contruidos con base en las identidades antes mencionadas, las cuales al mismo tiempo han conformado su forma de vida.

Sin embargo, en el caso de México es de difícil aplicación, esto lo afirmo puesto que apenas se está llegando a una identificación con el "yo" básico, o sea, su yo lésbico, gay, bisexual, aún sin integrarse todos en un solo grupo.

Los gays, afirman pertenecer al grupo gay, las lesbianas al lésbico; los bisexuales, en ocasiones al homosexual, en ocasiones al heterosexual; y así sucesivamente. Pero a pesar de esta autoseparación, en conjunto este grupo de personas constituyen el grupo *queer*, aunque no se cataloguen así, aunque ellos mismos no lo aprecien.

Si bien un término muy coloquial en México, sea el de “ser de ambiente”²², todavía no se engloban todos en él, por ejemplo, hay personas homosexuales que no incluyen dentro del término a los bisexuales, y viceversa.

Afirmo que se pertenece a un grupo *queer*, cuando me refiero a personas no discriminatorias sexuales, personas que conviven, y prefieren así hacerlo, con otros de diferente sexo y género, conformando todos un mismo espacio.

²² Terminó homosexual para definir a las personas no heterosexuales

Claro ejemplo son las marchas por la dignidad y el orgullo, en las cuales se pueden escuchar consignas como: “oh sí señor, yo soy el gay; oh sí señor, yo soy la lesbiana; oh sí señor, yo soy bisexual; oh sí señor, yo soy transgénero; oh señor, el buga consciente”²³. Ejemplo con el cual se puede apreciar la unión que existe entre todos los grupos de preferencia distinta sexual discriminados, congregados para exigir un respeto de la sociedad.

Otro se refiere a la boda múltiple realizada el 14 de Febrero del 2001, frente al Palacio de Bellas Artes en la ciudad de México, donde se conjuntaron varias personas del grupo *queer*, convocados por el Gobierno del Distrito Federal, para manifestar su derecho al respeto a la vida conyugal, con la persona que ellos elijan.

De la misma forma sucedió cuando se presentó la marcha convocada por el grupo EZLN el día marzo 4 del 2001 en la ciudad de México, en la

²³ Consigna realizada durante la marcha por el orgullo y la dignidad Junio, 2000. Por el grupo de la UNAM

que participó un grupo de representación de la diversidad sexual, pidiendo igualmente respeto de los derechos de las culturas diferentes a la dominante.

Así, es clara la unión que se presenta entre las diferentes identidades que conforman el grupo *queer*, donde política y socialmente se fusionan para poder tener una mayor resistencia social con el heteropatriarcado, y tratar de crear un respeto por su propia forma de vida, su propia cultura.

Esta apertura de espacios se dio por diversos motivos, sin darle algún orden de importancia me refiero a algunos ejemplo de ésta:

♥ La mundialización de las ideas, donde, como se ha mencionado gracias a los medios de telecomunicación, se presentó un intercambio de ideas, valores y formas de ver la vida; proceso con el cual personas de la ciudad de México comenzaron a tener conciencia de su propia preferencia para crearse una historia misma y conjunta, así como una misma identidad, valores y una misma cultura.

- ♥ Por la razón anterior, no todas las personas tuvieron y/o tienen acceso debido a factores de relevancia: dinero e idioma. Como lo mencioné, las telecomunicaciones requieren un alto nivel de ingresos económicos, nivel con la que un mínimo de la población cuenta; aunado a esto, y debido a que la mayoría de las páginas más importantes *queer* se encuentran en idiomas que no son español, el acceso es mayormente restringido. Así, el pertenecer a cierta clase socioeconómica restringió el acceso a gran parte de la población, mas lo facilitó para un grupo de importancia en la vida cultural, económica y social del país.
- ♥ El tercer punto se refiere a la generación de la apertura por la polarización de los partidos políticos gobernantes tanto en el Distrito Federal, como a nivel nacional. Donde el *PAN* da muestras de estar de acuerdo con la globalización promoviendo modificaciones como el acceso a las telecomunicaciones e inglés; sobre todo por las presiones ejercidas por empresarios y gobiernos de la Unión Europea, lo cual permitió la modificación de las leyes para minorías. Aunado al antitradicionalismo y respeto por el otro, ofrecido por el *PRD*, partido gobernante en el Distrito Federal. Esta polarización de ideas permitió

leyes como: la omisión de la Ley de Faltas a la Moral en lo referente a besarte con personas del mismo sexo en la vía pública y la posible legitimación del concubinato entre personas del mismo sexo.

De igual forma, estos espacios son muy perceptibles cuando se aplican en los lugares, lo cual, como ya había mencionado, es la mejor representación del espacio cultural, en estos lugares donde uno encuentra tanto a lesbianas, como gays, bisexuales, *drag queens*²⁴, todos construyendo, formando, y siendo parte de un mismo espacio. Pero al mismo tiempo, donde se llevan a cabo las identidades consumistas, y se puede apreciar mejor la inclusión hacia un tipo de espacio determinado.

Pondré como ejemplo ocho lugares: Blush, Box, El Cielo, El Cabaretito, Cabaretito Bar, El almacén, Centro de diversidad sexual y El Punto; dichos lugares permiten el libre acceso sin discriminar sexo o género; en dichos lugares, a pesar de que la gran mayoría son hombres de género masculino y masculino-femenino, es muy visible y fácil encontrar mujeres y transgénericos, la mayoría de estos últimos en *shows*.

Los dos primeros son “antros”, con un *cover* que va entre 100 y 150 pesos mexicanos²⁵, donde se escucha música de DJs europeos y se consumen drogas muy notoriamente. Dichos sitios, catalogados por muchos como “los antros donde te encuentras la mejor gente y el mejor ambiente”; son las discoteques más solicitadas del momento por personas *queer* de clase media alta globales, donde esperan poder sentirse como en un antro europeo o neoyorquino, con gente que se puede comparar a la de esos lugares.

Según Enrique:

Aquí te sientes libre, no tienes que bailar en pareja, como si fueras buga, besas a quien se te antoje, si quieres lo ligas sino, no hay problema. te encuentras desde a *Ricky Martin* hasta los de *Kabán*, viene la mejor gente. Aparte de que la música está súper chida²⁶, de por sí te encuentras nacos²⁷ afuera que escuchan a *Thalia*, para qué seguir escuchándolos y teniéndolos aquí.

²⁴ Término anglosajón para las personas transgénericas.

²⁵ Precios dados en marzo del 2001, variando de viernes a sábado el precio

²⁶ Término para definir algo que es más que bueno

²⁷ Mexicanismo referente a persona sin una buena educación y clase

Esta es sólo una de las entrevistas realizadas en estos dos lugares, donde como se puede apreciar, se trata de estar en un espacio social donde se comparten intereses: el mismo gusto por la música, el mismo elitismo, el mismo rompimiento en cuanto a las leyes heterosexuales de conquista sexual. De esta forma Lala dice que:

Imaginate, si es que acaso te toca la suerte de empezar una relación, no vas a querer que sea de lo peorcito, al menos que sea como tu, no andaría con una tipa toda guarra²⁸, que no se vistiera bien, ¡¡¡que escuchara a *Shakira*!!!, ¡¡¡No, nunca!!!. Por eso es que vengo a lugares que parece son los mejores, para trata de encontrar algo bueno.

De esta forma al tratar de construir nuestra propia estructura sociocultural, procuramos que sea con personas en las cuales veamos reflejada nuestra forma y estilo de vida, para que así exista una identificación con nuestras identidades.

Los dos siguientes, también antros, El Celo y Cabaretito, son de un cover más barato, el cual varía de la entrada libre los lunes hasta 60 pesos los sábados, en este lugar, la música es de todo estilo, a pesar de

esto la mayoría es de DJs y pop hispana, con un consumo mayoritario de cerveza, donde se viste con marcas reconocidas, pero sin eliminar el “porte”²⁹, sin nunca quitarse la ropa, ni consumir drogas.

Según David:

El Tito esta chido, aunque aquí no te puedes estar besando con todo el mundo que quieras, te ven como bicho raro, también tienes que estar bailando en pareja, los únicos que bailan solos son las Madonnas³⁰, que sólo se la pasan exhibiendo, para ver a quién ligan en la noche, lo chido es que vengo con mis cuates y entre todos bailamos.

Según Maria:

Te encuentras gente muy chida, que le gusta de todo, sin tantas poses, no son tan mamones³¹, aunque la mayoría son medio idiotas, para divertirse un rato esta bien.

Para Giovanni:

Está poca madre, me encanta que te sientes como en New York, nadie te pela³², estás con quien quieres estar, si quieres ligas... comparado con el tito, mmm, éste está más chido, no te sientes tanto con nacos, como que en el otro todavía estás en México.

²⁸ Sinónimo de naco.

²⁹ La clase, altivez y educación de la persona.

³⁰ Afeminados

³¹ Antipáticos

³² No se interesan por uno.

Los hiperespacios son muy importantes en la construcción de un espacio real para muchas de las persona *queer* globales, el “sentirte en New York” y no tanto en México, dado que en lugares más “mexicanos” como Cabaretito, se siguen más las reglas de heterosexualidad, sin tener todavía un rompimiento total; el ejemplo es la búsqueda de la sexualidad en ambos lugares.

Respecto a Cabaretito Bar y El Almacén, son bares contrapuestos, el primero ofreciendo teatro, música tecno y en ocasiones pop hispana, con un cover de 50 pesos, donde la mayoría de la gente que va es por la cercanía a Tito Vasconcelos, o sea, gente del medio artístico pop y de alta cultura de *queer* de México. Entre Armani, Gucci, Yves Saint Laurent es el consumo del *fashion* que presentan las personas que van al bar, me refiero, la mayoría de la gente va vestida con trajes, vestidos de costura, o al menos *en vogue*.

Uno de los lugares más *queer*, según mi propia percepción, un número muy considerable de drag queens, de mujeres y hombres, (gente del

público), si se cuenta además a los actores del lugar, se puede apreciar la representación del espacio de Cabaretito Bar también en el escenario.

Para Andrew:

I love it, nobody seems to know you, if they try it, never cruising, just a good friendship talk. Yeah!!! I gave a kiss, but nothing important, was just a good friend kiss.

Todo el mundo se ve, pero parece nadie interesarse por alguien, las leyes *queer* al respecto son diferentes a las heterosexuales, donde un beso puede significar desde una amistad hasta una relación amorosa de largo plazo, cosas que son permitidas en lugares como este, donde el espacio *queer* se representa en el lugar.

Con respecto al segundo bar, el Almacén, al contar con un antro gay en el sótano, la mayoría de las personas que lo frecuentan son hombres, por lo que en las tres veces que fue visitado únicamente encontré dos parejas de mujeres, y no transgéneros, a pesar de esto no se le puede considerar un lugar gay, ya que el acceso es también para mujeres. Aunado a esto, es un lugar con un cover y precios muy baratos (en comparación con el

resto de los lugares), música en su mayoría pop tanto hispana como en idioma inglés, gente de tipo burocrática, me refiero a personas con trajes baratos, no de marcas importantes globales. Aunque dada la historia del lugar, al ser uno de los lugares más antiguos de la ciudad, es muy visitado por personas del extranjero.

Este lugar lo he incluido, para que se pueda dar una comparación de espacios, debido a que se trata de un lugar que no puede considerarse global, con muy poca aceptación *queer*, pues se sigue teniendo una concepción heterosexual de lo que debe ser una cultura, un espacio.

Los dos últimos lugares, el Punto y El Centro de Diversidad Sexual, se refieren principalmente a cafés. El primero, lugar estilo fuente de sodas, donde se encuentran personas entre 16 y 22 años, las leyes heterosexuales se tratan de romper aquí, el no-ligue, sólo la diversión entre personas de su misma edad, sin tener que hacer forzosamente una conquista, sin tratar de entablar relaciones de tipo sexual o sexuado entre las personas que asisten.

Un consumo adecuado para personas de la edad, cerveza, refrescos, café, música pop hispana; ropa muy pop, no de alta costura ni de marcas importantes a simple vista.

Para Antonio:

En este lugar te sientes entre cuates³³, como casi siempre venimos los mismos, te sientes como en una party (fiesta) en tu casa, no hay poses, nada mamones.

Desde mi punto de percepción, es un lugar que forma parte del mismo espacio que Cabaretito, donde las reglas heterosexuales que se siguen en el grupo de la norma "juvenil", se sobreponen aún en este espacio, sin tratar de tener un rompimiento total con el espacio cultural heterosexual.

Un lugar que si rompe totalmente con el espacio heterosexual y donde el espacio *queer* es plenamente perceptible es el Centro de Diversidad Sexual. Este lugar cuenta con un área para de café, como un cybercafé, galería de arte, centro de discusión y área de vídeo. Todo lo que

³³ Personas con una ligera amistad

representa la cultura *queer* se exhibe o trata de darse a conocer aquí, donde por medio de las personas que asisten, como por los medios de expresión no verbal, las formas de expresión artística y los contactos que se establecen mediante las web y las quienes asisten a discutir el mundo *queer* en México se representa el espacio *queer* en este lugar.

Espacio totalmente global, dado que aunado el consumo que se realiza, se forma una cultura influenciada por pensamientos de otros territorios, realmente queriendo dar idea del *Queer Nation*.

La mayoría de las personas que asisten al lugar tienen una educación universitaria mínima, interesados en una lucha donde se respeten sus derechos como homosexuales y bisexuales, manifestándose tanto en asociaciones religiosas, como en la Marcha del Orgullo, todos tratando de seguir su propia forma de vivir, pero al mismo tiempo uniéndose, para construir un espacio cultural *queer* y la cultura misma.

Lugar de expresión de la cultura, de unión y expresión artística, eso es el Centro de Diversidad Sexual, donde no existe un sexo, sino una cultura “de ambiente”³⁴, no importa de donde vienes sino lo que ahora tengas para aportar a la cultura *queer* que se está generando en México.

Mas, la apropiación de espacios *queer* en la ciudad de México sólo es visible de forma local, donde están los principales lugares para clase media y media alta en las colonias Condesa, Juárez, Cuauhtémoc y Roma-norte. Desde los cafés en la Juárez, Condesa y Roma, hasta los antros de la Zona Rosa y las zonas habitacionales de la Cuauhtémoc, como así lo hacen saber Sánchez-Crispín (en Gordon, 1997) y Guttman (2000). Comenzando a constituirse aquí este territorio *queer* (ver mapa 1).

Asimismo, esto no es permanentemente visible dado que no se ha conformado un espacio concreto como *queer*; no obstante, en lugares como la Zona Rosa es muy visible que en ciertos horarios *queers* de varios puntos, nacionales e internacionales, confluyan en el lugar y representen su espacio allí.

³⁴ Como ya lo había mencionado, el término “ser de ambiente” es referido a las personas *queer* en México

A pesar de que, como ya lo había mencionado, en la ciudad de México no se tenga una concepción del término *queer* entre las personas, ni tampoco de las teorías que han llevado acabo desde los noventa, sobre todo en los países de lengua inglesa como lo son Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Australia, donde la noción de ser personas de “ambiente” es la unión entre personas no-heterosexuales.

Es común que entre las personas de preferencia no heterosexual, se tienda a la union que abarque a todos, no a la exclusión de ellos mismos, y que en la representación territorial, lugares, se vea la unidad de los grupos fuera de la “norma” patriarcal. Donde sea necesario estar unido con las personas *queer*, sin importar su sexo. Es preferible a estar sólo entre personas del mismo sexo y género, sin ser misógino o tener una repulsión hacia los hombres.

De esta forma, tres mujeres nos aclaran lo siguiente:

Tannia: En los lugares para lesbianas me siento mal, agredida, hay mucha violencia, no física, dentro del lugar; en cambio aquí (en el Box) me siento libre, no importa con quién baile o esté a mi lado, me siento cómoda.

Jessica: Aquí tengo a todos mis amigos, como los gays y bi(sexuales) me caen de poca madre, no podría ir a un antro donde hay sólo puras viejas (mujeres).

Sharon: Tengo muchos amigos gays con los que me gusta salir, por lo que venimos juntos a estos lugares. Aparte, en un antro para lesbianas sólo vas a ligar, y si está bien, pero me gusta más divertirme, bailar, tomarme unos *drinks* (bebidas), tu me entiendes, no???

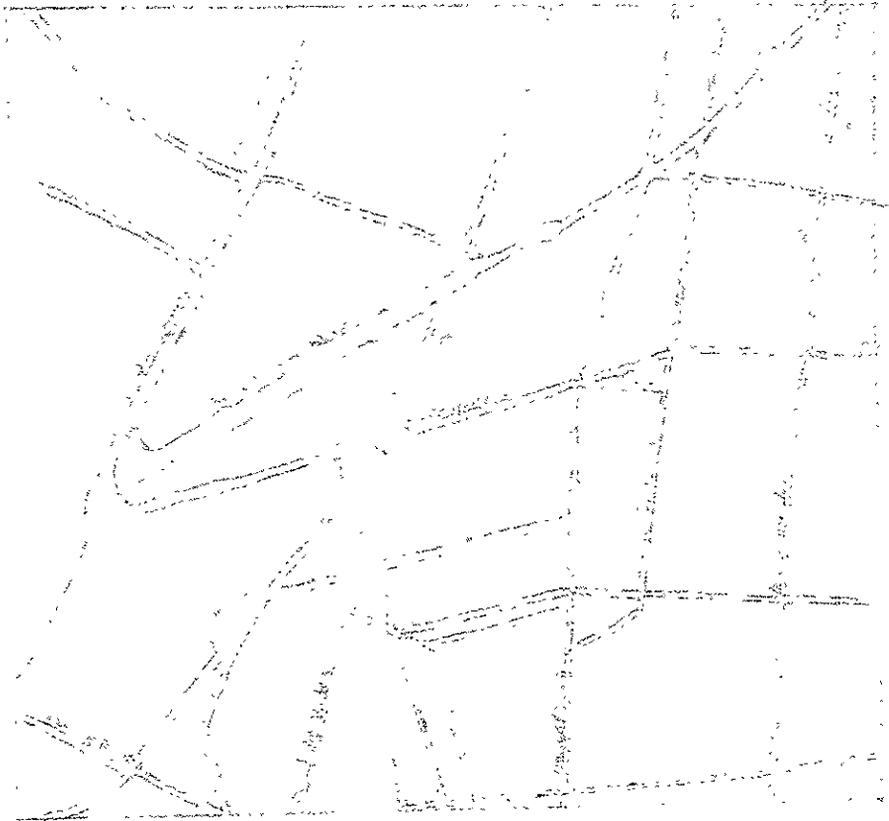
Se versa sobre el mismo punto, no existe una separación sexual para el esparcimiento, ni para llevar una forma de vida, en los principales puntos tratados, diversión y consumismo son las formas de representar la cultura *queer*, es claro reconocer y apreciar que existe una unión con las personas no heterosexuales, en los lugares donde se va construyendo una identidad *queer*, en los cuales gracias a esta construcción, se forma un espacio o varias espacio-temporalidades dependiendo de las identidades que la persona maneje.

Evidentemente, cada persona va a manejar su propia espacio-temporalidad, dependerá de cada una su afianzamiento hacia una identidad y la construcción de las suyas propias, manejando sus tiempos según sus intereses, según su propia historia.

En un país donde la homofobia es visible en todos puntos, dependerá de cada persona cómo maneje su *queerness*, qué tan agredido se sienta aen el momento de enfrentar a la sociedad y decir:

“Sí, no soy heterosexual, porque no me identifico con ellos, porque amo a una mujer, porque ni sus patrones, ni sus normas y valores me gustan, porque me opongo a la heterosexualidad obligatoria, porque ahí no soy respetada, porque soy lesbiana. Es sólo una propuesta alternativa ante la vida”. Birgit

MAPA1. Plano de los principales lugares no-heterosexuales en la Ciudad de México, marzo 2001.



Lugares exclusivos para hombres

Lugares queer

Lugares exclusivos para mujeres

Conclusiones

Después de la caída del fordismo, y la llegada de otra etapa político-económica, nombrada globalización, se modificó también la cultura, donde el consumo de marcas, de tecnología y de arte pop la señala.

Sin embargo, al mismo tiempo, ésta afectó la concepción de grupo, de todos, en la cual se ve con mayor frecuencia la individualización del sujeto y de grupos de la sociedad, al mismo tiempo respetando la del otro. Donde cada vez mas se puede hablar del “yo”, como persona e individuo propio, con autonomía cultural.

Gracias a este punto, a una proliferación de culturas y a un respeto de las mismas, comenzaron a dar a luz sociedades multiculturales, donde todos los que habitan cierto territorio no son iguales; se tienen diferencias muy importantes, las cuales, en varias ocasiones, tendrán más identificación con personas que residen en otros lugares que con los del que uno habita.

Estos contactos se empezaron a formar y a hacer patente su existencia desde que se pudo salir del país sin tener que transportarse, o sea, gracias a las telecomunicaciones, con las que se comenzaron a formar estructuras sociales virtuales, en territorios que en muchas ocasiones, ni siquiera se sabía dónde estaban, lo único que ha importado es lo que se tiene que decir, en el momento instantáneo, ni antes ni después.

Por lo que se empieza con la hiperrealidad, uno quería trasladar los sucesos que le decían de otra parte del mundo a su lugar, aún sin tener la misma historia, creando así hiperespacios. Tratar de vivir y/o reproducir los sucesos, la forma de vida y las estructuras sociales que se viven en otras partes, sin importar la historia que tengan los diferentes territorios.

Estos sucesos, estas estructuras, estos espacios tanto el ciberespacial, como el hiperespacial, fueron trasladados a los espacios locales, donde todo lo global se convierte en local, gracias a su aplicación personal en el territorio que habita.

En la mayoría de las ocasiones esto se da en las ciudades con una importancia global, lugares donde se invierten grandes cantidades de capital, de recepción de inmigrantes internacionales para trabajar, de producción y/o reproducción de productos para el consumo, mismos que van a tener una gran cantidad de habitantes, donde las clases sociales existirán y se darán.

Dentro de estos puntos nodales se encuentran personas que dependiendo de su solvencia económica pueden contar con todos los elementos brindados por la globalización para la formación de espacios globales, me refiero al acceso a las telecomunicaciones, al *fashion* internacional y al consumo de imágenes globales, entre otros.

Sin embargo, se debe tener una aceptación del cambio y/o transformación de los valores culturales, los cuales le habían sido impuestos durante la época de la modernidad, valores tales como el nacionalismo, la lengua, la no-aceptación de lo “no-normal”.

Así, la persona que esté dispuesta a modificar sus valores culturales y que cuente con la capacidad de solvencia económica para obtener los productos de la globalización, con los cuales pueda modificar su cultura, será una persona con una cultura global, o en la cultura de globalización.

Dentro de estas personas con una cultura de globalización se encuentran subculturas. Como ya lo había mencionado, el proceso de globalización permitió la apertura de culturas, las cuales antes se encontraban excluidas o negadas; dichas formas de vida tendrán una autoaceptación con su “yo”, creando espacios culturales basados en sus propias identidades.

Entre estos grupos se encuentran los grupos feministas, de masculinidad, los grupos multiétnicos, los yuppies, los grupos

indigenistas autónomos y los *queer*, entre otros. Grupos que, más allá de haberse identificado por un género, preferencia sexual, etnia o religión, se identifican por una forma de vida, por una cultura, la cual se está conformando y lo seguirá haciendo.

Entre estas culturas me detengo en el grupo *queer*, formado a partir de las teorías surgidas desde principios de los noventa, el cual está conformado por todas aquellas personas que no son heterosexuales, mas como ya lo había mencionado, no sólo respecto a sus preferencias sexuales, sino que se incluye el modo en que llevan su forma de vida.

Forma de vida que está basada en el rompimiento de los valores heterosexuales, tanto sexuales como políticos, incluidos los familiares, religiosos, entre otros. Conformado también por la aceptación de cualquier persona de todo sexo, sin importar cuál sea su género o preferencia sexual, mientras ésta no sea heterosexual. Basándose desde el principal y primer punto, aceptarse como gay, lesbiana, bisexual o transgénero, para así poder formar una estructura social con personas que comparten su forma de vida, su cultura.

De esta forma, se conforman espacios culturales *queer*, los cuales se basan en todos los aspectos de su identidad, mas también y al mismo tiempo, en sus identidades consumistas, ya que al ser un grupo que pertenece a la cultura global, forma parte de los principales consumidores globales.

Estos espacios *queer* en la ciudad de México no están definidos como tales, sin embargo, se le nombra “lugares de ambiente”, término el cual es adoptado por personas *queer* en México, la mayoría se representan local y territorialmente en forma de lugares, forma muy común de la apreciación de un espacio.

Estos lugares representativos de los espacios culturales *queer* son sobre todo los nombrados antros, bares, cafés y centros de discusión, en los cuales al mismo tiempo nos dan la conformación del territorio de la ciudad de México.

Dicha ciudad, la ciudad de México, es el centro del estudio, desde mi punto de vista un espacio multicultural, ya que al ser un punto nodal en la conformación de redes globales, donde las diferentes culturas se están gestando, donde las diferentes identidades se individualizan, y personas con la posibilidad de hablar lo hacen sin que eso provoque consecuencias de relevancia.

Esto es muy fácil de visualizar en lugares tales como la Zona Rosa y colonia Condesa de la ciudad de México, lugares, sobre todo el primero, donde se puede ver un *Foxy bar*³⁵ al costado de un restaurante de comida internacional de gran prestigio, los cuales a su vez están a unos cuantos metros de un antro gay, un bar para mujeres, una galería, una tienda de alta costura o unos niños indigentes indígenas.

³⁵ Bar sólo para hombres, llamados en México *table dance*

De la misma forma ver una pareja de hombres besándose, como el hombre que lee el tarot, o un grupo de extranjeros saliendo de un hotel de gran turismo. Lugares que al mismo tiempo se encuentran en una de las zonas globales de la ciudad. Éstos son sólo algunos de los ejemplos locales visibles los cuales pueden dar pauta para asegurar la multiculturalidad que se construye en la ciudad de México.

Así, con la construcción de los diferentes espacios culturales por parte de ciertas personas en la ciudad de México, se conforma un territorio multicultural, mediante ciberespacios e hiperespacios se construirá un espacio real, el cual se expresa en dicho lugar.

Las nuevas culturas urbanas que están “dando a luz” conforman parte también de los territorios ciudadanos, por lo que es de suma importancia estudiarlas, sobre todo en forma de espacios, cualquiera que sean éstos, ya sea real, hiperespacial o ciberespacial, debido a que estas son las primeras estructuras sociales que se crean y construyen, así como su representación física.

Los espacios culturales *queer* son de muy reciente estudio, como lo he mencionado, desde la década de los noventa; investigaciones realizadas por personas de la misma identificación cultural, las cuales hemos querido que se nos tome como parte de los conformadores del territorio. Donde no únicamente somos diferentes por nuestra preferencia sexual, sino también por todos los patrones y valores que hemos adoptado para nuestra propia forma de vida, los cuales deben ser respetados y aceptados como cultura.

Los estudios sobre las diferentes culturas urbanas y los espacios que ocupan deben realizarse por ser parte de una sociedad multicultural; desde cualquier perspectiva, ya sea una posestructuralista, poshistoricista, neomarxista o como en mi caso posmodernista; pero siempre con una visión clara de cómo y cuándo se marcan y se construyen los acontecimientos, las estructuras y las diferentes identidades.

Por dichas razones estas investigaciones de gran relevancia para la geografía humana, puesto que, aunando al hecho de no haberse realizado antes alguno sobre México, a nivel internacional son pocos los estudios respecto a cultura y espacio, multiculturalidad y espacio, y, sobre todo, a geografía del género o mejor dicho a la geografía *queer* en el marco de la globalización.

Por lo anterior, este trabajo abre nuevas líneas de investigación en México, no sólo sobre los estudios de geografía cultural posmoderna, sino también sobre las investigaciones de teoría *queer*, y así, sobre la geografía del mismo tema; con lo cual espero sea el primero de muchos trabajos que se realizaran por futuras generaciones interesadas en la cultura de su propia identificación, tanto de investigación acerca de sus propios espacios y sus representaciones, como de estudios espacio-temporales sobre las diversas culturas urbanas que se presenten.

Bibliografía

- Abercombie, N. y Hill, S.** 1992. Dominant Ideologies. Routledge. N.Y. U.S.A.
- Agnew, John.** 1995. Masterizing Space, Hegemony, Territory and International Political Economy. Routledge. N.Y. U.S.A.
- Atkins Dawn.** 1998. Looking Queer, Body Image, Identity in Lesbian, Bisexual, Gay, and Transgender Communities. Harrington Park Press. N.Y. U.S.A.
- Beemyn, Brett y Ellason, Mickey.** 1996. Queer Studies: A Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Anthology. N.Y. University Press. N.Y. U.S.A.
- Benko, George y Strhomyer, Ulf.** 1997. Space and Social Theory: Interpreting Modernity and Postmodernity. Blackwell Ltd. Oxford, U.K.

Castells, Manuel. 1997. La cuestión urbana. Siglo XXI. México.

Castells, Manuel. 1999. La era de la Información: Economía, sociedad y cultura a fin de milenio; Volumen II y III. Siglo XXI. México.

Curran, James. 1998. Estudios culturales y comunicación, análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo. Paidós. Barcelona, España.

Dahl, Stephan. 1998. Communications and Culture Transformation: Cultural Diversity, Globalization and Cultural Convergence. Project presented to the European University. Barcelona (University of Luton, U.K.).

Duncan, James Y Ley, David. 1994. Place/Culture/Representation. Routledge. London, U.K.

Duncan, Nancy. 1996. Body Space, Destabilising Geographies of Gender and Sexuality. Routledge. London, U.K.

Featherstone, Mike. 1991. Consumer Culture & Postmodernism. SAGE. London, U.K.

Fisher, Ruth y Jacobs, Jane. 1998. Cities of Difference. Guilford press. Nueva York, USA.

Foster, Thomas; Siegel, Carol y Berry, Ellen S. 1997. *The Gay '90s: Disciplinary and Interdisciplinary Formations in Queer Studies*. New York University Press. N.Y. U.S.A.

García-Canclini, Nestor. 1995. *Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo. México.

Gordon, Brent, Southillette, Anne-Marie y Reiter, Yolanda. 1997. *Queers in Space: Communities/Public Places/Sites of Resistance*. Bay press. N.Y.. U.S.A.

Graham, Stephen. 1996. *Telecommunications and the City*.

Gutmann, Matthew. 2000. *Ser hombre de verdad en la Ciudad de México; Ni macho ni mandilón*. El Colegio de México. México.

Harvey, David. 1996. *The Condition of Postmodernity*. Blackwell. Oxford, U.K.

Harvey, David. 1997. *Justice, Nature & the Geography of Difference*. Blackwell. Oxford, UK.

Holden, Barry. 2000. *Global Democracy, Key Debates*. Routledge, Oxford, U.K.

Ianni, Octavio. 1998. *La sociedad global. Siglo XXI*. México.

Jameson, Frederick, y Zizek, Slovoj. 1998. Estudios culturales: reflexiones sobre el multiculturalismo. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Kleising-Rumpel, Ursula. 1996. Lo propio y lo ajeno: Interculturalidad y sociedad multicultural. Plaza y Valdez. México.

Lefebvre, Henri. 1999. Writings on the Cities. Blackwell. Oxford, U.K..

Lopez-Levi, Liliana. 1997. Tesis Doctoral. Centros comerciales: Espacios que navegan entre la realidad y la ficción. UNAM.

Massey, Doreen. 1994. Space, Place & Gender. University of Minnesota Press. Minnesota, U.S.A.

McLuhan, Marshall y Powers, B.R. 1989. Global Village. Oxford University press. Oxford, U.K.

Peet, Richard & Thrift, Nigel. 1991. New Models in Geography: The Political-economy Perspective. vol. II. Unwin Hyman edition. London, U.K.

Santos, Milton. 2000. La naturaleza del espacio. Ariel. Barcelona, España.

Storey, John. 1998. Cultural Consumption and Everyday Life. Arnold publisher. London, U.K.

Westwood, Sallie y Williams, John. 1997. *Imagining Cities, Scripts, Signs, Memory.* Routledge. London. U.K.

Yuval-Davis.Nira. 1997, *Gender & Nation.* SAGE publications.
London, U.K.

Hemerografía

UNESCO. Informe mundial sobre la cultura: Cultura, creatividad y mercados. 1999. Acento Editores. México.

Progress in human geography. 1998-2000.

Materialienband. Zur krise der kategorien, frau, lesbe, geschlecht.
Octubre, 1994. Frankfurt. Alemania.



ASOCIACIÓN DE FILÓSOFOS Y LETRADOS
COLEGIO DE GEOGRAFÍA