

2



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

0297604

"FUNCIONALIDAD, VIGENCIA Y NORMALIZACION DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD, HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE (HSPQ) DE R. B. CATTEL. EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES DEL SUR DEL D. F."

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N :
VALERIA AGUILAR VAZQUEZ
JOCABED RUIZ GUERRA

DIRECTOR DE TESIS: LIC. RUBEN WILLEBALDO VARELA DOMINGUEZ

ASESOR: LIC. MA. ENEDINA VILLEGAS HERNANDEZ

UNIVERSIDAD DE MEXICO.



MEXICO, D. F.

OCTUBRE 2001

EXAMENES PROFESIONALES
FAC. PSICOLOGIA
ESTA TESIS NO SALI
DE LA BIBLIOTECA



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A DIOS POR LA VIDA Y LA FUERZA PARA SEGUIR ADELANTE EN  
CADA MOMENTO DE MI VIDA

A MIS PADRES, POR EL AMOR Y EL APOYO BRINDADO

A MI HERMANO FERNANDO POR EL CARIÑO

A MI ABUELA ELENA  
POR EL EJEMPLO DE AMOR Y ENTREGA EN CADA UNA DE LAS COSAS QUE HACES

A MI ABUELA SARA (†)  
POR LOS CONSEJOS TAN ATINADOS

A MIS AMIGOS DEL ALMA  
POR ESTAR CONMIGO EN CADA MOMENTO DE MI VIDA

A MIS PROFESORES  
POR TODAS SUS ENSEÑANZAS,  
EN ESPECIAL A RUBEN POR EL GRAN APOYO EN ESTE PROYECTO

A TODOS MIS AMIGOS DE LA FACULTAD,  
GRACIAS POR SU AMISTAD Y CARIÑO.  
LUCENENA, JOCABED GRACIAS

A GABY LARRAGUIVEL MI TERAPEUTA  
POR SU GRAN AYUDA Y COMPRESION

A TODOS Y CADA UNA DE LAS  
PERSONAS QUE DE ALGUNA MANERA  
HAN ESTADO INVOLUCRADOS EN MI VIDA  
Y ME HAN APOYADO SIEMPRE  
QUE LOS HE NECESITADO Y ME HAN AYUDADO  
A ALCANZAR ESTE GRAN SUEÑO

VALERIA AGUILAR VAZQUEZ

LA DEDICO A TODAS LAS PERSONAS QUE ME DIERON SU APOYO Y  
CARIÑO PARA LLEGAR A SER QUIEN SOY

A MIS PAPÁS QUE HAN ESTADO EN TODOS LOS MOMENTOS DE MI  
VIDA Y QUE HAN CREIDO EN MI, GRACIAS POR TODO. LOS QUIERO  
MUCHO.

A MI HIJO OBED POR SU CARIÑO Y COMPRENSIÓN.

A MIS HERMANOS POR SU CARIÑO Y APOYO .

A MIS TÍAS HERMINIA Y SOCORRO GUERRA, GLORIA DE DIOS, MI TÍO  
JUAN RUIZ, MI PRIMO JUAN CARLOS RUIZ POR HABERME APOYADO Y  
AYUDADO SIEMPRE.

JOCABED RUIZ GUERRA

AGRADEZCO A TODOS LOS QUE DE ALGUNA FORMA ME HAN  
APOYADO EN ESTE TRABAJO

A MIS MAESTROS ENEDINA VILLEGAS Y RUBÉN VARELA POR LO QUE  
HE APRENDIDO DURANTE LA CARRERA Y EN EL PRESENTE TRABAJO

A MI MAESTRO Y TERAPEUTA EDUARDO HERRASTI POR SU APOYO,  
CONFIANZA Y COMPRENSIÓN.

A LOS PROFESORES DE LA PREPA #5 "JOSÉ VASCONCELOS":  
LIC. JOSÉ LUIS SÁMANO OCHOA, LIC. NORMA ANGÉLICA SUÁREZ, LIC.  
ROBERTO MOCTEZUMA, LIC. SILVIA GONZÁLEZ, LIC. CECILIA  
BARRERA, LIC. IRMA CRUZ. POR LAS FACILIDADES OTORGADAS Y POR  
EL APOYO QUE ME HAN DADO EN MI LABOR COMO DOCENTE EN  
ESTA ESCUELA.

JOCABED RUIZ GUERRA

## ÍNDICE

<b>CAPÍTULO I PERSONALIDAD</b>	<b>1</b>
I.1 Antecedentes	2
I.2 Definición del término Personalidad	3
I.3 Teorías de La Personalidad	5
I.4 Clasificación de las teorías de la Personalidad	6
I.5 Aproximaciones Clínicas al estudio de la Personalidad	8
♦ Psicoanálisis de Freud, S.	8
♦ Psicología Analítica de Jung, C.	10
♦ Psicología Individual de Adler, A.	11
♦ Sociopsicología de Horney, K.	12
♦ Psicoanálisis Humanista de Fromm, E.	12
♦ Personalismo de Allport, G. W.	12
♦ Teoría Disposicional de Murray, H.	13
♦ Centrada en la Persona de Rogers, C.	14
♦ Personalidad de los Constructos de Kelly, G.	15
♦ Humanista de Maslow, A.	17
♦ Ventajas y limitaciones de las Aproximaciones Clínicas	17
I.6 Aproximaciones Correlacionales al estudio de la Personalidad	18
♦ Teoría de los Factores y los Rasgos de Eynseck, H.	19
♦ Psicométrica de Cattell, R. B.	20
♦ Ventajas y Limitaciones de las Aproximaciones Correlacionales	23
I.7 Aproximaciones Experimentales al estudio de la Personalidad	23
♦ Condicionamiento Operante de Skinner, B. F.	24

♦ Teoría del Aprendizaje de Dollard y Miller	26
♦ Aprendizaje Social de Bandura, A.	26
♦ Aprendizaje Social de Rotter, J.	26
♦ Ventajas y Limitaciones de las Aproximaciones Experimentales	27
I.8 Ventajas y Limitaciones de las Aproximaciones al Concepto de Personalidad	28
<b>CAPÍTULO II EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD</b>	<b>29</b>
II.1 Antecedentes de la Evaluación	30
II.2 Tests Psicológicos	34
II.3 Clasificación de los Tests o Pruebas Psicológicas	35
II.4 Requisitos para el Buen Funcionamiento de los Tests	36
♦ Estandarización	36
♦ Objetividad	37
♦ Confiabilidad	38
♦ Validez	39
♦ Sensibilidad	40
II.5 Medición de la Personalidad	40
♦ Entrevista	41
♦ Escalas de Valoración	41
♦ Observaciones comportamentales	42
♦ Diferenciales Semánticos	42
♦ Los Tests Psicológicos	43
* Cuestionarios	43
* Técnicas Proyectivas	44

* Tests Objetivos de Personalidad	46
II.6 Aplicación de los Tests en diferentes áreas de la Psicología	47
II.7 Ética en el manejo de los Tests o Pruebas Psicológicas	49
<b>CAPÍTULO III CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PARA ADOLESCENTES (HSPQ) DE R. B. CATTELL</b>	<b>50</b>
III.1 Ficha Técnica	51
III.2 Investigaciones Preliminares a la Estandarización del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes en México	52
III.3 Historia y Construcción del Test	55
III.4 Propósito y descripción del Instrumento	59
III.5 Lo que mide el instrumento	61
III.6 Descripción de los 14 Factores Primarios	61
III.7 Factores de 2º Orden del HSPQ	70
III.8 Calificación	75
III.9 Propiedades Psicométricas	77
♦ Confiabilidad	77
♦ Validez	82
III.10 Lo Nuevo del HSPQ	83
<b>CAPÍTULO IV MÉTODO</b>	<b>84</b>
IV.1 Objetivo	85
IV.2 Pregunta de Investigación	85
IV.3 Población y Muestra	85
IV.4 Escenario	86

IV.5 Diseño	86
IV.6 Tipo de Estudio	86
IV.7 Procedimiento	86
IV.8 Análisis Estadístico	87
<b>CAPÍTULO V RESULTADOS, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y APORTACIONES</b>	<b>89</b>
VI.1 Análisis y discusión	90
VI.2 Conclusiones	97
VI.3 Aportaciones	99
<b>CAPÍTULO VI TABLAS NORMATIVAS</b>	<b>100</b>
V.1 Tablas Normativas en Stens	101
♦ 15 años mujeres	101
♦ 15 años hombres	102
♦ 15 años mujeres y hombres	103
♦ 16 años mujeres	104
♦ 16 años hombres	105
♦ 16 años mujeres y hombres	106
♦ 17 años mujeres	107
♦ 17 años hombres	108
♦ 17 años mujeres y hombres	109
♦ 18 años mujeres	110
♦ 18 años hombres	111
♦ 18 años mujeres y hombres	112
♦ 15-18 años mujeres	113

♦ 15-18 años hombres	114
♦ 15-18 años mujeres y hombres	115
V.2 Tablas Normativas en Rangos Percentilares	116
♦ 15 años mujeres	116
♦ 15 años hombres	117
♦ 15 años mujeres y hombres	118
♦ 16 años mujeres	119
♦ 16 años hombres	120
♦ 16 años mujeres y hombres	121
♦ 17 años mujeres	122
♦ 17 años hombres	123
♦ 17 años mujeres y hombres	124
♦ 18 años mujeres	125
♦ 18 años hombres	126
♦ 18 años mujeres y hombres	127
♦ 15-18 años mujeres	128
♦ 15-18 años hombres	129
♦ 15-18 años mujeres y hombres	130
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	131
APÉNDICE	139
CARÁTULA DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PARA ADOLESCENTES (HSPQ) DE R. B. CATTELL	140
INSTRUCCIONES	141
HOJA DE RESPUESTAS	142
HOJA DE PERFILES	143

## RESUMEN

La labor del psicólogo en la actualidad lo hace responsable de la utilización adecuada de los instrumentos de medición como herramientas de trabajo por lo que en la presente investigación se revisó la funcionalidad, vigencia y se actualizaron las tablas normativas en stens y rangos percentilares para el Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) DE R. B. Cattell en una muestra en el sur de la Ciudad de México; la que tuvo una población de 1319 adolescentes de tres diferentes preparatorias y niveles socioeconómicos. El Cuestionario cuenta con 14 rasgos de la personalidad que son: A Afectuoso, B Inteligencia, C Estabilidad Emocional, D Excitabilidad, E Dominancia, F Alegría, G Conformidad, H Audacia Social, I Sensibilidad, J Reservado, O Seguridad, Q2 Autosuficiencia, Q3 Autodisciplina y Q4 Tensión. En este trabajo encontramos que el instrumento es funcional y vigente ya que aparece en el MMY eleventh (1992) y actualmente se elabora un suplemento clínico de Cinco dimensiones en Estados Unidos (IPAT, 1998).

En la actualización de las tablas normativas se encontraron diferencias significativas en comparación con el Manual Original en el cual las tablas normativas de mujeres presentaron diferencias en 12 de los 14 factores; en hombres fueron 11 de los 14 factores en los que hubo diferencias significativas. También se hizo una comparación con el estudio preliminar de estandarización del Cuestionario que realizó Lucy Reidl en México (1969) y se encontraron diferencias significativas en las tablas normativas de mujeres en 7 de los 14 factores y en hombres en 6 de los 14 factores. Por lo que ahora contamos con tablas normativas adecuadas a población de bachillerato del Sur de la Ciudad de México.

# **CAPÍTULO I**

# **PERSONALIDAD**

## CAPÍTULO I

### PERSONALIDAD

#### I.1 ANTECEDENTES

Desde la existencia del hombre nos ha interesado conocer las causas y orígenes de la conducta o personalidad, cómo es que nos comportamos de tal o cual manera en ciertas circunstancias y cómo en ocasiones ante la misma situación las personas reaccionan de manera diferente. Por eso desde Aristóteles hasta nuestros días se ha tratado de dar una explicación a estas causas.

Desde la antigüedad es evidente el esfuerzo humano para sistematizar las opiniones acerca de la gente. El Antiguo Testamento, por ejemplo, contiene descripciones de la personalidad de los individuos y de los motivos de su comportamiento. Desde la época de la civilización griega se ha intentado relacionar las diferencias individuales de la personalidad (temperamento) con el funcionamiento del cuerpo.

Históricamente los filósofos se han interesado por la esencia de la naturaleza del ser humano y los motivos de la actividad humana y algunos departamentos universitarios de la Psicología se desarrollaron a partir de departamentos de Filosofía. De todas formas, es a finales del siglo XIX y principios del XX cuando encontramos los inicios de la Psicología como ciencia y es en este punto donde también podemos empezar a encontrar los orígenes del estudio científico de la personalidad tal como la conocemos hoy.

A raíz de esto se han creado diferentes teorías que tratan de explicar la personalidad y las causas del comportamiento; unas manejan la herencia y otras las situaciones ambientales y algunas más tratan de conjugar ambas situaciones.

A pesar de la existencia de un gran número de teorías que tratan de explicar la personalidad todas llegan a lo mismo: tratar de entender la personalidad o el comportamiento; unas se unen en ciertas situaciones y otras se alejan o contraponen, pero la finalidad es la misma (Pervin, 1998).

La importancia que el estudio de la personalidad tiene dentro del campo de la psicología se puede explicar a través de las siguientes razones:

- a) Nos permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc., en determinada manera.

- b) Integra en un solo concepto los conocimientos que podemos adquirir por separado.
- c) Aumenta la probabilidad de poder predecir con mayor exactitud la conducta de un individuo.
- d) Nos ayuda a conocer cómo se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad.

## I.2 DEFINICIONES DEL TÉRMINO PERSONALIDAD

El campo de la personalidad se ocupa del individuo en cuanto a la totalidad y de las diferencias individuales. Aun reconociendo que todas las personas son similares en algunos aspectos, la personalidad enfocada teóricamente se interesa particularmente por las diferencias existentes entre las personas; intenta comprender la conducta a través de la interacción entre los distintos aspectos del funcionamiento individual. Aunque el término Personalidad no incluya todas las conductas humanas, son pocos los aspectos del funcionamiento humano que no reflejan y expresan a la Personalidad (Pervin, 1979).

La personalidad puede definirse en formas diferentes y de acuerdo a la filosofía que planteé el autor o la teoría. La personalidad es como la identidad personal del individuo, la cual tiene diversos componentes: los centrales que definen a la persona y los periféricos que son limitados y susceptibles a cambios. Desde el punto de vista científico es la naturaleza psicológica individual.

Pese a la diversidad de acepciones del término de la personalidad en el uso corriente es al parecer considerable, su significado se halla oscurecido por una cantidad aún mayor que los psicólogos le han atribuido. Allport halló casi 50 definiciones que clasificó en cierta cantidad de categorías.

A continuación se revisarán algunas de las definiciones de Personalidad que engloban a las diversas teorías:

- **Definiciones Aditivas:** la suma de los reacciones de un individuo en todas las situaciones en que se encuentre.
- **Integra Cognitiva:** Acentúa la organización de los atributos personales. La organización total de un ser humano en cualquier estadio de desarrollo.
- **Jerárquicas:** Enmarca niveles de integración u organización que sirven de imagen del yo íntimo que domina la pirámide de la vida personal y es su centro.

- **Términos de Ajuste:** El organismo total en acción, fenómeno de la evolución y supervivencia. Kempt: integración de los sistemas de hábitos que representan los ajustes al medio característico de un individuo.
- **Distintividad individual:** Schoen, la personalidad es el sistema organizado, el todo en funcionamiento o la unidad de hábitos, disposiciones y sentimientos que caracterizan a un miembro de un grupo como diferente de cualquier otro miembro del mismo grupo.
- **Definición de Allport:** definió a la personalidad como: Es la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al medio ambiente (Allport, 1961; Cuelli, 1997).

Debido a la abundancia de las definiciones de la personalidad utilizadas a lo largo de la historia de la psicología es conveniente tomar en cuenta:

1. Toda la definición tiene que ser, reflejo de las conductas que constituye el foco de atención del investigador y de las técnicas empleadas en el estudio de las mismas.
2. No hay ninguna definición de personalidad verdadera o falsa, y más en nuestros días, en que carecemos de un teoría universalmente aceptada sobre aspectos básicos del funcionamiento de la personalidad.

Es probable que, en el futuro, nuestra definición y comprensión de la personalidad englobe todas las facetas del funcionamiento del individuo y sea reflejo de nuestra comprensión de las relaciones existentes entre lo biofísico, lo interpersonal y lo psicodinámico. Hasta que esta integración no se haga realidad todas las definiciones y las investigaciones consiguientes tenderán a limitarse a aspectos concretos de la conducta.

En este estudio la definición de personalidad que se va a utilizar es: “La Personalidad representa a las propiedades estructurales y dinámicas de un individuo o individuos, tal como estas se reflejan en sus respuestas características a las situaciones” porque:

- a) Se afirma que la personalidad incluye a lo estructural y a lo dinámico, así está considerada un sistema.
- b) La personalidad es definida en términos de conducta y ésta es susceptible de observación y medición.
- c) Se caracteriza por la consistencia o coherencia tanto intra como inter individual y grupal

d) Se afirma que las personas no actúan en vacío sino responden a situaciones y que se expresan en relación con situaciones.

Además en la definición se hallan implícitas ciertas convicciones relativas a la naturaleza de la personalidad humana:

1. El hombre es algo único entre las especies.
2. La conducta humana es compleja.
3. La conducta no siempre es lo que aparenta.
4. No siempre controlamos ni somos conscientes de los factores que determinan nuestra conducta (Pervin, 1979).

### I.3 TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD

Para que una teoría sea útil tiene que tener la capacidad de describir, explicar, predecir y cambiar la personalidad. Sirven como guía para comprender la naturaleza humana, hacer investigación y la mejor prueba científica es la capacidad para sugerir hipótesis que admiten confirmación (Carver, 1997; Cuelli, 1997).

Las teorías pueden entenderse como modelos, ya que son representaciones: un modelo o teoría de la personalidad describe los componentes y operaciones de una personalidad individual. Un propósito de las teorías de la personalidad es ayudarnos a determinar lo que sucede cuando la personalidad funciona en forma normal o anormal. Hay muchas teorías de la personalidad, debido a que la naturaleza humana es compleja y puede conceptualizarse en formas diferentes. Cada teoría tiende a interesarse por un aspecto científico de la naturaleza humana y omite lo demás. No ha sido formulada aún una teoría que abarque todos los aspectos de la conducta humana (Dicaprio, 1993).

#### Estructura

Las teorías pueden ser comparadas atendiendo a los conceptos que utilizan para responder qué, cómo, y por qué de la personalidad. Los conceptos descriptivos se refieren a la estructura de la personalidad, los más populares han sido los de rasgo y tipo, pero es posible describir a las teorías con otras unidades conceptuales; algunas teorías pueden valerse de ambos conceptos y otros similares, para conceptualizar la organización jerárquica de la personalidad.

### Proceso

Las teorías pueden ser comparadas en términos motivacionales por ellas utilizados. Estos conceptos se refieren a los procesos o aspectos dinámicos de la conducta humana. Maslow (1976), indica que probablemente el individuo es estimulado por necesidades fisiológicas y busca la reducción de la mismas, otras es estimulado por tendencias autoactualizantes y otras por necesidades sociales. Semejante visión integradora es posible, pero los teóricos generalmente han empleado uno u otro modelo de la conducta humana.

### Crecimiento y desarrollo

Las teorías de la personalidad se interesan en explorar la interacción entre factores genéticos y ambientales. Los conceptos de crecimiento y desarrollo tienen que explicar los cambios estructurales ocurridos desde la infancia hasta la madurez y la evolución correspondiente operada en los modos dinámicos de relacionarse con el medio ambiente. La teoría tiene que describir el proceso por el cual se desarrolla la personalidad. Entre los principales determinantes ambientales están las experiencias tenidas por el individuo a consecuencia de su pertenencia a una determinada cultura; además de los factores culturales y sociales, existen otros que producen cambios notables en el funcionamiento del individuo, como es la familia ya que el tipo de relación que se tenga será importante para el desarrollo de la personalidad. Paralelamente a estos aspectos, los factores genéticos desempeñan un papel importante en la determinación de la personalidad en especial con aquello que tiene que ver con lo exclusivo de cada individuo.

Respecto a la patología y a la modificación de la conducta las teorías de la personalidad deben incluir un análisis de la naturaleza de la psicopatología en general y la naturaleza de los diversos síndromes patológicos, además dicha teoría debe dar alguna indicación de cómo cambiar dichas conductas lo cual hace, que postule algún tipo de psicoterapia o bien indica qué tipo de terapia se ha de seguir. Lo importante es que nos ofrezca una adecuada conceptualización de la modificación del comportamiento y una comprensión adecuada del tránsito de la patología a la salud (Pervin, 1979).

## I.4 CLASIFICACIÓN DE LAS TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD.

Las consistencias en las conductas de la misma persona en diferentes contextos son denominadas características, hábitos, rasgos, etc. y la colección de éstos, incluso sus interrelaciones, se denomina personalidad. La tarea principal de

una teoría de la personalidad radica en establecer aquellas consistencias de la conducta que no estén determinadas por variables contextuales. Cada teoría de la personalidad propone sus propias listas de rasgos e interrelaciones supuestas entre las características; éstas son las dimensiones o factores de personalidad que pueden usarse para clasificar las conductas interpersonales más estables de un individuo. Estas dimensiones de la personalidad junto con las variables contextuales sirven para explicar la variabilidad de la conducta.

La teoría de la Personalidad que se suponga ser razonablemente comprensiva deberá conjuntar las siguientes tónicas: ya sea general o relativamente limitada en su alcance deberá extraer un segmento de fenómenos sociales interpersonales que son considerados significativos desde su punto de vista (Cuelli, 1997; Hall, 1974; Carver, 1997). Dado que las teorías forman parte de la ciencia y dado que la meta es llegar a los hechos y ser objetiva, parece que las teorías deberían estar libres de prejuicios personales. Sin embargo, en sus conceptos y postulados generales, las teorías dan expresión a distintas concepciones filosóficas del hombre y llevan distintos tipos de investigaciones. Unas insisten en aspectos instintivos, mientras que otras prefieren la naturaleza social, otras prefieren las relaciones complejas y dinámicas y otras las simples y mecánicas. Quizá esta cuestión de la teoría como concepción del hombre y estrategia de investigación, sino nos representamos a dos puntos de vista: podríamos calificar al primero de humanista, centrado en la persona, fenomenológico y el segundo como científico, pragmático y empírico. Implícita en ambos puntos de vista se halla una importante diferencia de énfasis en lo que respecta al individuo y a la atención que se le ha de prestar, problema que ha sido airado por la controversia ideográfico-nomotético. La posición psicológica ideográfica extrema afirma que la persona es algo único y el individuo ha de ser estudiado de manera también única, para así captar la riqueza de su individualidad humana. La posición nomotética extrema afirma que el carácter único de los individuos es cosa que toca a los artistas y a los historiadores y que los científicos se ocupan de la elaboración de las leyes generales aplicables a todas las personas (Pervin, 1979).

Al clasificar las teorías de la personalidad algunas subrayan los rasgos como unidades básicas de la personalidad, mientras otras tratan de clasificar la personalidad según tipos específicos y otras destacan el aspecto del desarrollo de la personalidad.

El estudio científico de la personalidad comprende el estudio sistemático de las diferencias individuales y del funcionamiento organizado de la persona como un todo. Se pueden distinguir tres tradiciones en el campo de la personalidad como ciencia:

1. La clínica

2. La correlacional
3. La experimental (Pervin, 1998).

## I.5 APROXIMACIONES CLÍNICAS AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

La aproximación Clínica, incluye el estudio sistemático y en profundidad de las personas. La historia de ésta aproximación empieza con el trabajo de un médico francés, Jean Charcot (1825-1893), en una clínica neurológica de París. Charcot estaba interesado en comprender los problemas de los pacientes histéricos de su clínica, personas que por ejemplo, tenían parálisis que no correspondían con ningún problema anatómico. Empezó a estudiar pacientes, a clasificar sus síntomas y a tratarlos, la mayoría de veces mediante el uso de la hipnosis.

Charcot educó a otros médicos; tres de los cuales llegaron a hacer sus propias observaciones importantes y son parte de la historia de la personalidad. Pierre Janet (1859-1947) fue el primero en considerar que hay una división de la conciencia en la histeria, es decir, las observaciones clínicas le indujeron a ascuerar la existencia en los histéricos de dos o más corrientes de funcionamiento mental que están separados la una de la otra, en lugar de estar juntas como en el funcionamiento normal.

Morton Prince (1854-1929), en su libro *The Dissociation of Personality* (1906) contenía descripciones de casos de personalidad múltiple. Fundó en 1927 la clínica de Psicología de Harvard.

### PSICOANÁLISIS DE FREUD, S.

En su esencia, el psicoanálisis como método clínico de investigación trata de los deseos y miedos que tiene la gente, sus recuerdos del pasado y el sentido que dan a estos recuerdos de su funcionamiento actual, los recuerdos de sus interrelaciones de la infancia y cómo estos afectan sus relaciones del presente, sus intentos para hacer frente a sentimientos dolorosos como la ansiedad y la vergüenza y su aversión a compartir pensamientos y sentimientos con otros, a veces hasta con uno mismo, trata del drama de la vida que hay en cada uno de nosotros, los inexplicables síntomas que desarrollamos y las cosas sin sentido que llegamos a hacer (Pervin, 1998).

Freud (1856-1939) surge como un líder incuestionable para ayudar a entender la naturaleza humana. Puede decirse que el estudio sistemático de la personalidad

comenzó por el desarrollo del psicoanálisis por Freud a fines del siglo XIX. Él no sólo revolucionó la psicología, su influencia está presente en todas las ciencias sociales, al igual que en la literatura, el arte y la religión. Hizo observaciones cuidadosas de sus pacientes en el ámbito terapéutico y acumuló información considerable acerca de las técnicas de asociación libre y análisis de los sueños.

Inició usando el método de conversación con sus propios pacientes y concluyó que en el momento del trauma original el individuo había reprimido una emoción intensa. El individuo había olvidado el acontecimiento que era inconsciente o no se percataba de su existencia. Esto indica que el concepto inconsciente es dinámico donde hay fuerzas que reprimen los pensamientos y luego se resisten a salir al consciente.

Una emoción impedida a expresarse en forma normal es expresada a través de un síntoma neurótico. Los “deseos” son reprimidos debido a que va en contra del autoconcepto de la persona. La naturaleza de los deseos y anhelos reprimidos es sexual. Freud definió el concepto de sexualidad como búsqueda de placer, y conforme desarrolló esto, resaltó los aspectos psicológicos de los procesos mentales y de la sexualidad; un énfasis evidente en su uso de los términos impulso y libido. Delineó una serie de etapas psicosexuales que las personas atraviesan en la infancia conforme progresan y van de la actividad sexual autoerótica a la actividad reproductora madura.

La libido se invierte en varias zonas erógenas:

- Etapa Oral: la fuente principal de placer y dolor es la boca.
- Etapa Anal: la energía libidinal se enfoca en el ano y en los glúteos.
- Etapa Fálica: los órganos genitales se vuelven importantes y los niños experimentan el Complejo de Edipo o Elektra y cuya resolución conduce al desarrollo de un superyó y a la identificación sexual.
- Etapa de Latencia: es una etapa de apaciguamiento.
- Etapa Genital: comienza en la pubertad cuando los órganos sexuales maduran y el individuo es capaz de asumir el papel sexual establecido por su cultura.

Los efectos de no-resolución de las etapas psicosexuales pueden ser observados en varios rasgos y trastornos en la edad adulta.

El Ello, el Yo y el Superyó representan funciones diferentes de la personalidad.

- Ello, es la función más antigua y original, incluye nuestra herencia genética, reflejos, instintos e impulsos que nos motivan, opera de acuerdo con el principio del placer y usa los procesos primarios.

- Yo, se desarrollo con el fin de satisfacer en forma realista los deseos del ello. Sigue el principio de realidad y opera de acuerdo con los procesos secundarios.
- Superyó, está constituido por una consciencia e ideal del yo. Lucha por la perfección.

En la personalidad madura y bien adaptada, el yo es el ejecutor que controla y gobierna al ello y superyó y media entre sus demandas y el mundo externo. En la personalidad desadaptada el ello o superyó obtiene el control (Bischof 1977; Cuelli, 1997; Carver, 1997; Engler, 1996).

Algunos de los seguidores originales de Freud llegaron a estar en desacuerdo con el psicoanálisis ortodoxo y desertaron del movimiento fundando sus propias escuelas de pensamiento. Carl Jung, Karen Horney y Erich Fromm debían gran parte del ímpetu para su propio trabajo a Freud y el psicoanálisis. Cada uno reaccionó en formas variadas contra la teoría psicoanalítica de Freud y desarrolló su propia opinión.

### PSICOLOGIA ANALÍTICA DE JUNG, C.

Usa el término psique para referirse a todos los procesos psicológicos enfatizando que abarca tanto a los conscientes como a los inconscientes.

Describió dos actitudes básicas (introversión y extroversión) y cuatro funciones (sensación, pensamiento, sentimiento e inteligencia) En cada persona una de las actitudes y funciones es dominante y su opuesto es más débil. Las otras funciones desempeñan un papel auxiliar.

El inconsciente personal incluye experiencias de la historia de un individuo que han sido reprimidas u olvidadas. Éstas se encuentran organizadas en complejos.

El inconsciente colectivo consiste en formas potenciales de ser que comparten todos los humanos. Los arquetipos son formas de pensar universales del inconsciente colectivo y predisposiciones a percibir al mundo en determinadas formas. Algunos arquetipos reconocidos con amplitud son la persona, la sombra, el ánima y el animus. El yo es el arquetipo central y el verdadero punto medio de la personalidad. La imaginación activa es un método para establecer contacto con los arquetipos.

La autorrealización es un proceso teológico de desarrollo que implica la individuación y la trascendencia. En el proceso los sistemas de la psique logran su grado más completo de diferenciación y entonces son integrados en la identidad con toda la humanidad.

Explica que algunas personalidades son más amplias que otras, y por ello, más fáciles de estabilizar. En el momento de equilibrarse, el ego y el yo pueden quedar alineados directamente uno sobre el otro. También son importantes para la estabilidad de todo el proceso los arquetipos que rodean la estructura del yo. Al ir avanzando en la vida, deberá aumentar el tamaño del yo y el ego. Entre más extensas y más llenas de experiencias las cuatro funciones mentales, más fácil será mantener en equilibrio el sistema (Bischof, 1977; Carver, 1997; Engler, 1996).

### PSICOLOGÍA INDIVIDUAL DE ADLER, A.

Marca un cambio de un énfasis en los fenómenos intrapsíquicos a un énfasis a los fenómenos interpsíquicos. Enfatiza un punto de vista filosófico más que un esfuerzo por estudiar la personalidad de manera empírica. También hizo contribuciones substanciales a la psicoterapia, la educación y la crianza de los niños.

Cuando somos niños nos sentimos inferiores, estos sentimientos de inferioridad nos llevan a buscar formas en las que podemos compensar nuestras debilidades. Cada individuo desarrolla una forma única de luchar por la superioridad esto es llamado estilo de vida. Los cuatro principales estilos son: dominante, obtenedor, evitativo y útil socialmente. El estilo de vida es influido por factores como la constelación familiar y la atmósfera familiar.

Consideró que el concepto del yo creativo era el clímax de su teoría. Este interpreta las experiencias del individuo y establece el estilo de vida de la persona. La vida es una lucha desde el nacer hasta el morir; y también un viaje en el que cada quien se vale de su propio método, en el cual cada viajero sabe de los otros, cada uno está impulsado por muchas metas comunes y en el que todos están expuestos por igual a las vicisitudes del itinerario ( Bischof, 1977; Carver, 1997, Engler 1996).

### SOCIOPSICOLOGÍA DE HORNEY, K.

Creía que la hipercompetitividad, un deseo irresistible de competir y ganar con el propósito de creer que uno es valioso, abunda en la cultura estadounidense. Ésta conduce a la ansiedad y neurosis y tiene un efecto negativo sobre la madurez y el desarrollo.

Describe la ansiedad básica como una ansiedad que resulta de sentimientos de inseguridad en las relaciones interpersonales. Esta ansiedad básica se refleja en diez necesidades o tendencias neuróticas, las cuales conducen a tres formas de relacionarse con los demás (moverse hacia, moverse contra y moverse lejos) y a

tres orientaciones básicas hacia la vida: la solución modesta, la autoexpansiva, y la de renuncia.

Las técnicas menores de ajuste necesitan enfoques auxiliares para alcanzar la armonía artificial y poder así complementar las fuerzas antagónicas de la vida. Estudia siete: puntos ciegos, comportamientos, racionalización, autocontrol excesivo, certeza arbitraria, efusividad y cinismo.

Cree en la capacidad del hombre para analizar su propia dinámica con la habilidad suficiente para resolver muchos de sus problemas, sí bien no todos (Bischof, 1977; Carver, 1997; Cuelli, 1997; Engler, 1996).

### PSICOANÁLISIS HUMANISTA DE FROMM, E.

Su enfoque es denominado análisis social humanístico. Cree que la personalidad comienza en la naturaleza orgánica, con la que pronto se mezcla, y que la sociedad la organiza y la moldea. Como el hombre aprecia tanto la seguridad, ha sacrificado parte de su libertad, de modo que hoy está libre de dolor y amenazas, pero ha perdido la libertad superior de hacer las cosas a su deseo. Distinguió entre las dicotomías existenciales que surgen de la existencia misma y las dicotomías históricas que son creadas por la sociedad.

Planteó cinco necesidades básicas: relación, trascendencia, arraigo, sentido de identidad y estructura que oriente y vincule.

Identificó tipos de carácter en la sociedad occidental tales como: receptivo, explotador, acumulativo y orientaciones necrófilas.

Creía que en el individuo el amor a sí mismo es un prerequisite para amar a los demás. El amor a sí mismo requiere vencer el narcisismo y la autocomplacencia.

Los seres humanos crean la sociedad para satisfacer sus necesidades y al final ésta estructura la forma en que deben ser satisfechas esas necesidades (Bischof, 1977; Carver, 1997; Cuelli, 1997; Engler, 1996).

### PERSONALISMO DE ALLPORT, G. W.

Allport (1897-1967) considera que los rasgos eran elementos estructurales básicos de la personalidad. Pensaba que un rasgo era una predisposición para responder de una forma determinada. Un rasgo conducía a la consistencia en la respuesta porque varios estímulos <funcionalmente equivalentes> y representaban diversas formas de conducta adaptativa y expresiva, los rasgos representan una disposición favorable para responder de una manera determinada porque en el lado del in put (estímulos), diferentes situaciones se

tratan como semejantes y en el lado out put (respuestas), la persona tiene un único estilo expresivo y adaptativo.

Un rasgo cardinal expresa una disposición tan penetrante en la vida de una persona que prácticamente cada acto es atribuible a su influencia

Los rasgos centrales expresan disposiciones que cubren una serie de situaciones más limitada que los rasgos cardinales pero todavía representan amplias consistencias en la conducta.

Las disposiciones secundarias representan tendencias que cuando menos son conspicuas, generalizadas y uniformes.

Esta teoría se caracteriza por el énfasis que pone en la comprensión del individuo, y la identificación del estudio de la personalidad con el estudio de las diferencias individuales.

Describió y clasificó más de cincuenta definiciones de personalidad. Su definición fue: "la personalidad es la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan la conducta y el pensamiento."

Distinguía entre rasgos comunes, constructos que permiten hacer comparaciones entre individuos y disposiciones personales, las cuales son únicas en cada persona.

Los agrupamientos de rasgos pueden considerarse como el estilo de vida. Hay tres niveles de disposiciones personales: cardinal, central y secundario.

El concepto de autonomía funcional desbroza el camino hacia una consideración ahistórica de los determinantes comportamentales, permite a los científicos formular constructos teóricos sobre la personalidad actual y la situación actual, prescindiendo de la dificultad que supone comprobar las referencias a las experiencias de la infancia.

Respetó y utilizó los métodos de la ciencia rigurosa para establecer los rasgos comunes, pero también reconocía el valor de otros sistemas y la necesidad de entender al individuo desde el punto de vista filosófico al igual que del científico, así se tendría una verdadera dimensión y teoría de la personalidad (Bischof, 1977; Carver, 1997; Cuelli, 1997; Di Caprio, 1985; Geiwitz, 1977).

## TEORÍA DISPOSICIONAL DE MURRAY, H.

Murray, valoraba la observación clínica a causa de sus estudios de medicina, pero también era consciente del valor de la investigación científica. El término personología se refiere a su estudio interdisciplinario único del individuo, el cual emplea un conjunto amplio de métodos clínicos, psicoanalíticos y experimentales. Defiende que las conductas importantes de los hombres se relacionan unas con otras de modo temporal procesos y series. Estas integraciones temporales son

impulsadas por las necesidades o atraídas por las presiones con el fin fundamental de satisfacer las necesidades.

Clasificó la conducta de una persona en unidades identificables. La unidad básica es un procedimiento, una sucesión de procedimientos es una serie, una serie planeada es un programa en serie, y un plan para resolver procedimientos conflictivos es un calendario.

Una necesidad es un constructo que representa una fuerza en el cerebro que organiza la percepción, entendimiento y conducta de tal forma que conduce a cambiar una conducta insatisfactoria. Las necesidades pueden ser inferidas a partir de señales conductuales y confirmadas por medio de reportes subjetivos. Murray identificó veinte necesidades básicas.

Es una teoría motivacional basada en las necesidades sin verse obligada a explicar demasiados conceptos complicados para aclarar lo que es la conducta compleja en términos de interacción entre factores determinantes (Bischof, 1977; Carver, 1997; Cuelli, 1997; Engler, 1996; Lindsey, 1978).

#### CENTRADA EN LA PERSONA DE ROGERS, C.

La teoría humanista de Rogers está influida por la fenomenología, la cual enfatiza que lo que es importante no es el objeto o acontecimiento por sí mismo sino como es percibido. Esto es, para entender a un individuo es el de la propia persona.

El campo fenoménico se refiere a la suma total de experiencias que ha tenido un organismo. El organismo es un individuo como un proceso y el yo es el concepto de quienes somos. Rogers hace hincapié en la aproximación fenomenológica, según esta propuesta cada persona percibe al mundo de manera única. Estas percepciones constituyen el campo fenoménico del individuo, que incluye las percepciones conscientes e inconscientes. Pero los determinantes más importantes del comportamiento, son las percepciones conscientes o capaces de llegar a ser conscientes. A pesar de que el campo fenoménico es esencialmente un mundo privado del individuo podemos intentar percibir el mundo tal cual lo ven los individuos, ver el mundo a través de sus ojos, con el significado psicológico que tiene para ellos.

Una parte clave del campo fenoménico se interesa por el self y establece aquellas percepciones y significados representados en términos de "yo", "mi" o "self". El autoconcepto representa un modelo organizado y estable de percepciones. A pesar de que el self cambia, siempre mantiene esta propiedad estructurada, integrada y organizada. El self refleja e influye en la experiencia. Además de self cada persona tiene un self ideal, que representa el concepto de self que más le gustaría. Incluye

las percepciones y significados que potencialmente son relevantes para el self y que son muy valorados por el individuo.

Como Rogers no estaba seguro de medir objetivamente las percepciones inconscientes y creía que las percepciones conscientes eran de mayor importancia, se centró en partes del self disponibles a la conciencia y al autoinforme. Destacó la necesidad de la congruencia y la necesidad de considerar positivamente el self.

La autorrealización es la dinámica dentro de la que el organismo se dirige a la realización, satisfacción y aumento de potenciales. Las emociones acompañan y facilitan el proceso de autorrealización.

Una persona de funcionamiento completo se caracteriza por apertura a la experiencia, vida existencial, vida orgánica, libertad de experiencia y creatividad.

Una conceptualización de dos necesidades básicas - la necesidad de actualización y la necesidad de mirada positiva - acompaña a toda conducta humana significativa.

La misión del terapeuta no es la de intervenir, sino la de crear una situación de afecto, honesta y abiertamente. Dentro de tal situación podrán realizarse por sí mismas las mejores motivaciones humanas (Carver, 1997; Cuelli, 1997; Engler, 1996; Geiwitz, 1977; Lindsey, 1978).

## PERSONALIDAD DE LOS CONSTRUCTOS DE KELLY, G.

Kelly G. publicó *The Psychology of personal Constructs* en 1955, describe a su modo de ver a la persona como un científico, que siempre trata de mejorar los pronósticos sobre el comportamiento de la gente y para ampliar el rango de los fenómenos que abarca su teoría. Destacó los constructos o maneras de analizar e interpretar el mundo que tiene la gente y los problemas que hay cuando tienen constructos no adaptativos o aplican sus constructos en forma no adaptativa. Lo ideal era un buen funcionamiento científico, el objetivo de la psicoterapia era ayudar a la persona a mejorar sus predicciones y estar más abierto a poner a prueba su teoría de la personalidad frente a la información de los acontecimientos.

En la teoría de Kelly (1955), sobre los constructos personales, busca iluminar los propios constructos del individuo más que las hipótesis del psicólogo. Sus principales unidades son los constructos personales: las formas en como se representan o se ven las propias experiencias. En vez de concebir a la gente como víctima de sus propios impulsos y defensas, esta posición teórica considera al ser humano como activo creador de hipótesis en cambio constante. Su teoría intenta visualizar cómo se ve y alinea el sujeto los acontecimientos en sus propias

dimensiones. La esperanza de Kelly es descubrir la naturaleza de las dimensiones, de la elaboración de constructos del sujeto más que ubicarlo en las dimensiones de la teoría del psicólogo.

La psicología de los constructos personales explora los mapas subjetivos que elabora la gente al enfrentarse al terreno psicológico de su vida. Kelly destaca que los humanos también deducen o abstraen conductas, categorizándose, interpretándose, etiquetándose y juzgándose así mismo y a su mundo. Los individuos evaluados por los psicólogos son en sí mismos evaluadores que valoran y deducen su propia conducta, llegando incluso a evaluar al psicólogo de la personalidad que trata de evaluarlos a ellos. Todas las personas formulan constructos o hipótesis sobre la conducta, independientemente de su educación o títulos profesionales. Según Kelly esos constructos son los que se deben estudiar en las aproximaciones adecuadas de la personalidad. Los constructos personales y no las descripciones objetivas de la conducta sobre dimensiones claras, es lo que confrontan los psicólogos de la personalidad.

Los sujetos generan constructos mentales e hipótesis con los que tratan de anticipar y controlar los sucesos de la vida; por lo tanto para comprender al sujeto es necesario entender sus constructos o su teoría privada de personalidad.

Para estudiar los constructos del individuo tienen que encontrarse ejemplos conductuales o "referencias" para ellos. Es posible clasificar en forma alternativa los mismos acontecimientos. Si bien es cierto que no es posible para la gente cambiar los sucesos, sí es posible que los interprete de diferentes maneras.

La teoría de Kelly inició con este postulado fundamental: "Los procesos de la persona se canalizan psicológicamente a través de las maneras que dicha persona tiene de anticipar los sucesos" (Kelly, 1955)); o bien que las actividades de una persona son guiadas (estabilizadas, canalizadas) por los constructos (maneras) que utilizan para predecir (anticipar) los sucesos.

A Kelly le preocupa más la convivencia de los constructos, que su verdad absoluta. En lugar de intentar determinar si una interpretación particular es cierta, Kelly busca la conveniencia o utilidad para el interpretador.

Procura descubrir cuáles son las implicaciones que tiene en la vida del cliente el hecho de que se interpreta a sí mismo de esa manera. Si la interpretación es conveniente, la tarea es encontrar una mejor alternativa, es decir, una que le permita hacer predicciones más exactas y que produzca mejores resultados. El objetivo de la psicoterapia es generar condiciones bajo las cuales puedan elaborarse interpretaciones personales, mismas que luego se ponen a prueba en lo que se refiere a sus implicaciones y de ser necesario, se modifican. El sujeto necesita la oportunidad de comprobar sus interpretaciones y validarlas o

invalidarlas, de modo que las pueda modificar progresivamente a la luz de sus nuevas experiencias.

En vez de considerar que los seres humanos poseen rasgos muy estables y generalizados, Kelly los ve como seres capaces de representar muchos papeles diferentes y de enfrascarse en un cambio continuo. Un papel, es un intento por ver a un individuo a través de sus propios constructos y luego estructurar las acciones propias a la luz de lo observado.

Kelly rechaza la idea de los motivos específicos, su perspectiva de la naturaleza humana se enfoca en la manera que la gente se autointerpreta y en lo que hace a la luz de esas interpretaciones. Considera que no son necesarios conceptos especiales para entender porque la gente se mantiene motivada y activa "ni más, ni menos que por el hecho de estar viva" (Kelly, 1958). El individuo es lo que hace, de modo que llega a conocer su propia naturaleza al ver lo que está haciendo (Mischel, 1988).

#### HUMANISTA DE MASLOW, A.

Distinguió entre motivación y metamotivación, las cuales implican necesidades D o necesidades por deficiencia y necesidades B o necesidades de ser respectivamente. La teoría de la personalidad debería dedicarse a las motivaciones de crecimiento y no a las motivaciones de deficiencia.

La jerarquía de necesidades humanas incluye fisiológicas, seguridad, pertenencia y amor, autoestima y autorrealización. Estas son esenciales para la vida y el desarrollo humano óptimo. Las características de los autorrealizados son: Consciencia, Honestidad, Libertad y Confianza (Carver, 1997; Cuelli, 1997; Fadiman, 1979; Engler, 1996).

#### VENTAJAS Y LIMITACIONES DE LAS TEORÍAS DE LAS APROXIMACIONES CLÍNICAS

Ventajas:

- A) Proporciona la ventaja de observar una gran variedad de fenómenos así como el funcionamiento de la persona como un todo
- B) Es capaz de generar nuevas observaciones y abundantes hipótesis.

Limitación:

- A) Dificulta a menudo que otros confirmen las observaciones o que formulen hipótesis que puedan ser evaluados bajo condiciones empíricas más rigurosas (Pervin, 1998).

## I.6 APROXIMACIONES CORRELACIONALES AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

La aproximación *Correlacional*, implica la utilización de medidas estadísticas para evaluar la asociación o correlación, entre series que según se ha descubierto, diferencian a las personas. La investigación de rasgo de Cattell, Eysenck y los seguidores del modelo de los cinco factores de la personalidad, es ilustrativo de esta aproximación a la investigación.

Destaca las diferencias individuales y el esfuerzo por establecer relaciones entre estas diferencias en varias características de la personalidad. Subraya la medición, la utilización de datos obtenidos de un gran número de sujetos, destaca las relaciones entre unos pocos elementos del funcionamiento de la personalidad.

Sir Francis Galton (1822-1911) fue influido por los descubrimientos de Darwin y su teoría de la evolución. Por lo tanto, empezó a estudiar las diferencias en los seres humanos y si estas diferencias eran debidas a la herencia.

Galton empezó interesado en los caracteres heredados de los atributos humanos, especialmente la herencia de las aptitudes mentales. Estaba convencido de que las características humanas se heredaban y que estas se podían medir sistemáticamente.

En su descubrimiento de la tendencia del genio y la eminencia a venir de la familia, Galton concluyó que las diferencias individuales en la inteligencia y el talento en gran medida son heredadas. En cuanto a esto contrastó herencia (naturaleza) con instrucción (ambiente), un contraste que perdura hasta nuestros días.

Estableció un laboratorio para evaluar individuos en una gran variedad de características. A lo largo del tiempo evaluó miles de personas en una diversidad de características físicas y psicológicas. En esta investigación utilizó test, escalas de medidas y cuestionarios. Para establecer relaciones entre los datos desarrolló el concepto de coeficiente de relación o la medición cuantitativa de la asociación entre dos series de datos.

El trabajo de Galton sobre la medición de aptitudes fue seguido por otro psicólogo británico Charles Spearman (1863-1945). Spearman empezó determinando si podía hacer algo que pudiera ser llamado inteligencia general o si las diferencias individuales eran debidas a las diferencias en aptitudes múltiples, independientes y

separadas. Su respuesta a la pregunta de la inteligencia, fue que hay una inteligencia general o factor G. En este trabajo también creó el procedimiento estadístico conocido como análisis factorial, mediante el cual se pueden encontrar grupos llamados factores, dentro de una gran variedad de datos (Pervin, 1998).

## TEORÍA DE LOS FACTORES Y RASGOS DE EYSENCK, H

Destaca los rasgos como respuestas que tienen tendencia a ir juntas. Identifica dos dimensiones fundamentales:

1. Extroversión / introversión: se refiere a las diferencias de sociabilidad e impulsividad. Los introvertidos son más sensibles al dolor, se cansan más fácilmente, consideran que la excitación disminuye la realización, son mejores en la escuela, prefieren ocupaciones más solitarias, son menos sugestionables.
2. Estabilidad emocional / neurocitismo: la gente alta (N) tiende a ser emocionalmente inestable y frecuentemente se lamenta de preocupaciones y ansiedad.
3. Psicoticismo: se refiere a una tendencia a ser agresivo, frío, egocéntrico, impersonal, insociable y original .

Emplea en forma rigurosa métodos científicos en la evaluación. Sugiere que la extroversión introversión está relacionada con los umbrales de excitación en el sistema reticular activador ascendente del cerebro y que la estabilidad emocional/neurocitismo se relaciona con diferencias en la actividad del cerebro visceral.

Una persona desarrolla síntomas neuróticos debido a la interacción entre un sistema biológico y experiencias que fomentan el aprendizaje de fuertes reacciones emocionales ante estímulos que producen miedo. Así pues, la gran mayoría de pacientes neuróticos tienden a tener puntuaciones altas en neurocitismo y bajas en extroversión. Los delincuentes y personas antisociales tienden a tener puntuaciones altas en psicoticismo y extroversión.

Eysenck considera el funcionamiento del sistema biológico que tiene un fuerte componente genético (heredado), clave para el desarrollo de patologías.

Intenta vincular las diferencias individuales de base biológica en el condicionamiento o el aprendizaje con el desarrollo de la psicopatologías. Su terapia es la conductual, o la aplicación de principios de aprendizaje al tratamiento de trastornos en el funcionamiento psicológico.

Puesto que la conducta neurótica conlleva al aprendizaje de respuestas mal adaptadas, el tratamiento terapéutico de tales conductas implica el desaprendizaje o extinción de tales respuestas aprendidas.

La teoría de Eysenck permite la predicción específica y la prueba. Niega la significación crucial de lo individual, favoreciendo un enfoque nomotético. Considera que debería tomarse al yo como obviamente importante para estudiar la personalidad (Carver, 1997; Cuelli, 1997; Di Caprio, 1985; Engler, 1996; Fadiman, 1979; Geiwitz, 1978; Lindsay, 1985).

## PSICOMÉTRICA DE CATTELL, R.

Las tipologías tienden a clasificar a las personas en categorías distintas mientras que las teorías de los rasgos conciben dimensiones que los individuos poseen en grados.

Las matemáticas constituyen un lenguaje que expresa las relaciones entre variables con más precisión que nuestras expresiones corrientes. Todos los psicólogos hacen uso de las matemáticas, aunque solamente sea en los test psicométricos; pero Cattell es conocido por utilizar las matemáticas en la formulación de conceptos básicos en teoría de la personalidad.

Los constructos elaborados por el método de Cattell, el análisis factorial, son dimensiones del espacio matemático que pueden ser utilizados para localizar algo en dicho espacio.

El análisis factorial elabora los constructos (dimensiones) por nosotros. Todo lo que hay que hacer es recopilar todo aquello que queremos explicar (localizar), calcular cómo se relaciona entre sí (normalmente entre correlaciones) y a continuación dar los datos a la computadora. Esta nos devolverá un conjunto de dimensiones necesarias y suficientes para "explicar" (localizar) aquello con que hemos comenzado.

El espacio matemático en términos de Cattell es la esfera de la personalidad. En su investigación Cattell comienza por intentar obtener una lista completa de todas las posibles conductas humanas.

Supone que si una conducta es importante en nuestra cultura tiene que tener un nombre y, por tanto, este se encontrará en el diccionario. Allport y Odbert (1936) habían con anterioridad investigado en los diccionarios buscando todas las palabras que podían ser utilizadas para describir a los individuos. Consiguieron reunir un total de 18000. Muchas de estas palabras relativas a la conducta, sin embargo; no tenían que ver con la personalidad; eran más descripciones de una actividad que de una persona. Eliminando estos vocablos, combinando sinónimos, etc., Cattell obtuvo una lista mucho más manejable de 171 palabras que consideró relativamente exhaustiva. A estos términos los llamó rasgos-elementos.

Una vez que había obtenido el conjunto de cosas que había que explicar, el siguiente paso era descubrir cómo se relacionaban entre sí. Cattell hizo que unas personas calificaran a otras según unas escalas construidas sobre el conjunto de

los 171 rasgos-elementos y seguidamente intercorrelaciono todas estas calificaciones. Cada rasgo-elemento correlacionaba mucho con unos y muy poco con otros. Estudiando la tabla de correlaciones según el criterio de lo que normalmente se entiende por “alto” y “bajo” obtuvo una serie de grupos o de conjuntos. Dentro de cada grupo las correlaciones tendían a ser altas, en tanto que los rasgos que estaban fuera generalmente correlacionaban bajo. Cattell descubrió alrededor de 40 de estos grupos, que él llamó rasgos superficiales. Los rasgos superficiales son conjuntos de rasgos-elementos, más o menos intercambiables, que son utilizados para describir individuos.

El interés real de Cattell no se centra sobre los rasgos superficiales. Buscaba descubrir dimensiones o rasgos originales. Estos, a su parecer, estarían necesitados de una predicción científica rigurosa. El análisis factorial le proporcionó alrededor de 15 de estas dimensiones dentro del campo de la personalidad. La estructura fundamental de la personalidad en términos de calificaciones de conducta tiene alrededor de 15 dimensiones (rasgos originales).

El análisis factorial es un instrumento como toda técnica matemática. Los datos obtenidos de personas en situaciones de la vida corriente Cattell los llamó datos-L (datos life-record), dentro de los cuales se incluyen distintas observaciones y medidas. Hay otras dos grandes categorías importantes en la esfera de la personalidad. Los datos-Q (datos Questionnaire) se obtienen haciendo que una persona se califique a sí mismo o nos diga lo que siente. Los datos-T (datos test) se deducen del rendimiento de una persona en test objetivos o en situaciones experimentales. Estos tres medios de reunir datos han sido todos ellos sometidos al análisis factorial. Se han recogido a partir de los datos-L unos quince factores o dimensiones; los datos-Q han proporcionado alrededor de veinte y los datos-T unos dieciocho. Además otros investigadores habían identificado anteriormente unos quince factores referentes a la esfera de las aptitudes. La hipótesis de trabajo de Cattell era que consecuentemente las “verdaderas” dimensiones de la personalidad aparecidas por los tres medios serían las mismas, es decir que se obtendrían los mismos factores o rasgos originales. Sin embargo la concordancia del contenido a través de los tres medios se ha presentado como un problema delicado con extraordinarias dificultades tanto teóricas como estadísticas.

Una vez que se han obtenido los rasgos originales su finalidad última es utilizarlos para predecir la conducta, mediante lo que Cattell llamó una “ecuación de especificación”:

$$RESPUESTA = s_1 T_1 + s_2 T_2 + \dots + s_n T_n$$

La respuesta de un individuo se predice según el grado en que posee cada rasgo original = T modificado por la importancia  $s$  de dicho rasgo en orden a tal respuesta. La respuesta en un elemento dentro del gran conjunto constituido por el espacio de la personalidad, con el que se ha iniciado en el análisis. Los valores  $s$ , en último término, nos vienen dados por el análisis factorial. La respuesta que ha de emitir una persona para ser calificada de agresiva tiene un único lugar definido por un cierto número de unidades tipificadas sobre cada una de las dimensiones de la personalidad. Para predecir la conducta de un individuo necesitaríamos conocer cuánto posee de cada rasgo.

Es claro que Cattell considera los rasgos originales como: los que permiten realizar una predicción. La T en la ecuación de especificación son las dimensiones de personalidad, y la situación de cada persona sobre cada una de estas dimensiones constituye la personalidad única del sujeto.

Cattell establece ciertas distinciones entre tipos de rasgos. Rasgos de molde ambiental son los que tienen su origen en el ambiente, en la sociedad y en la cultura en que vivimos, son aprendidos. Los rasgos constitucionales tienen su origen en el organismo; pueden ser heredados, pueden ser mecanismos fisiológicos innatos. Estos rasgos pueden cambiar a lo largo del tiempo, con la maduración, pero no reflejan el influjo ambiental en el mismo sentido que los rasgos de molde ambiental.

Otras distinciones son las establecidas entre los rasgos de aptitud, rasgos de temperamento y rasgos dinámicos. Los rasgos dinámicos son los más claramente motivacionales, suponen tendencia hacia un fin y la conducta varía conforme varían sus incentivos. Los rasgos de aptitud "aparecen conforme la persona va recorriendo bien su camino hacia las metas aceptadas" (Cattell, 1950). Estos rasgos implican una conducta que varía según varía la complejidad o dificultad de las diversas tareas. Los rasgos temperamentales son los restantes, es decir, los que no son afectados ni por los incentivos ni por la complejidad tales como la tensión.

Las mayores aportaciones teóricas de Cattell se refieren a los rasgos dinámicos en combinación con el supuesto origen de cada uno de ellos. Los rasgos dinámicos constitucionales los llamó *ergios*, y los rasgos dinámicos de molde ambiental los llamó *engramas* (estructuras memorizadas). Los impulsos básicos o ergios incluyen el sexo, el sentido comunitario, el sentido de protección paternal, la exploración o curiosidad, la huida, la autoafirmación, etc. Los engramas (irregularmente llamados metaergios), la mayoría de los cuales son actitudes generalizadas o sentimientos, incluyen las emociones debidas a la profesión, a la religión y al Yo (sentimiento del Yo) de cada individuo a nivel general, e incluyen muchos intereses y actitudes individuales a nivel específico.

Las relaciones entre actitudes e intereses, sentimientos y ergios se expresan en términos de subsidiariedad dinámica. Quiere decir que un componente dinámico de conducta está subordinado a otro. La interacción compleja de actitudes, sentimientos y ergios se denomina entrama dinámico. La función de este término es la de indicar ampliamente la complejidad con que tiene que enfrentarse el análisis factorial, pero con capacidad para ser un diagrama realista de los componentes dinámicos del individuo (Carver, 1997; Cuelli, 1997; Di Caprio, 1985; Engler, 1996; Geiwitz, 1978; Hall, 1974; Reidl, 1969).

## VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LAS APROXIMACIONES CORRELACIONALES

Ventajas:

- A) Se basa en diferencias individuales
- B) Dan puntuaciones numéricas a los rasgos específicos
- C) Usan procedimientos estadísticos para establecer relaciones entre las puntuaciones de rasgo y otras variables.

Limitaciones:

- A) Restringe el autoinforme a los ítems de los cuestionarios y a las alternativas que se dan como respuestas.
- B) Es vulnerable a la distorsión potencial que forman parte de todos los datos de autoinforme.

## I.7 LAS APROXIMACIONES EXPERIMENTALES AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

Las aproximaciones *Experimentales*, incluyen la manipulación sistemática de variables para restablecer relaciones causales. El trabajo de Pavlov sobre el condicionamiento clásico y el de los psicólogos del aprendizaje del E-R así como las aproximaciones a la personalidad Cognitivo - Sociales actuales y del procesamiento de la información son representativas de esta aproximación a la investigación. El experimentador tiene que manipular una variable, la variable independiente y medir los efectos sobre la segunda variable, la variable dependiente. Comporta el estudio de muchos sujetos, destaca las leyes generales del funcionamiento psicológico que implica a todas las personas. Hay un control experimental directo sobre las variables de interés para el investigador. Aproximadamente en la misma época que Charcot estaba dirigiendo sus investigaciones clínicas y Galton con sus estudios, Wilhelm Wundt (1832-1920), fundaba el primer laboratorio de psicología experimental en Alemania. Wundt subrayó la categoría de la Psicología como ciencia -una ciencia experimental con

procedimientos similares a los seguidos en las ciencias naturales -. Wundt definió la psicología como la ciencia de la experiencia inmediata e investigó los efectos de los cambios en los estímulos sobre la intensidad y la calidad de las experiencias de los sujetos.

Hermann Ebbinghaus (1850-1909), estudió la memoria; inventó sílabas sin sentido y los sujetos aprendían una lista de estas sílabas y se evaluaba su recuerdo después de varios períodos de tiempo. El énfasis en el control experimental y el establecimiento de los principios de la memoria para todos los sujetos.

J. B. Watson (1878-1958), en su libro *Psychology from the Standpoint of Behaviorist* (la psicología desde el punto de vista de un conductista), destaca el estudio objetivo de la conducta manifiesta; la psicología era el estudio del desarrollo de conexiones estímulo - respuesta (E-R).

Clark Hull (1884-1952), tras un interés inicial en la hipótesis, Hull se dedicó al desarrollo de una teoría de aprendizaje del E-R.

En Rusia Iván Pavlov (1849-1936), llevaba a cabo su investigación sobre condicionamiento clásico. Estos fenómenos estudiados por Pavlov que son de interés especial para los psicólogos de la personalidad, se encuentra el estudio del conflicto y de la neurosis experimental. Es interesante destacar la utilización de animales para establecer principios generales del funcionamiento psicológico (Pervin, 1998).

## CONDICIONAMIENTO OPERANTE DE SKINNER. B.F

El énfasis de Skinner en la formación de respuestas perceptibles a través de diversos programas de refuerzo tuvo un impacto especialmente fuerte en el campo de la aproximación clínica durante las décadas de los 50's y 60's.

La interpretación del comportamiento anormal como resultado del aprendizaje no adaptativo y la aplicación de principios de condicionamiento operante a la modificación de la conducta, fue especialmente importante durante ese tiempo.

Skinner ha demostrado una gran indiferencia hacia variables estructurales y enfoca su atención principal hacia la conducta modificable. Su actitud es principalmente consecuencia del hincapié que hace en el control de la conducta. Se puede lograr la predicción y la explicación si se conocen aspectos duraderos y modificables de la personalidad. Pero el control se logra únicamente por medio de la modificación; implica que el medio puede ser variado a fin de que produzca diferentes patrones conductuales.

La mayor parte de la posición teórica de Skinner se refiere al cambio conductual, aprendizaje y modificación de conducta, por lo que se puede decir que sus

hipótesis son relevantes para los estudios del desarrollo si partimos de considerar el desarrollo conductual del organismo humano en continua interacción con el medio. Esta interacción ha sido central en estudios experimentales cuidadosamente realizados.

Skinner acepta la existencia del condicionamiento clásico y su dependencia hacia el principio de reforzamiento, pero está menos interesado en él que en el otro tipo de aprendizaje que también descansa en el principio del reforzamiento y que denominó condicionamiento operante.

En el condicionamiento operante, la conducta produce consecuencias que incrementan o disminuyen la probabilidad de conducta, además aumenta la variedad de conductas. Una unidad completa de conducta incluye respuestas y operantes.

Para Skinner la personalidad es una colección de patrones de conducta, por lo tanto podemos predecir, controlar y explicar el desarrollo de los patrones si vemos cómo ha funcionado el principio de reforzamiento para producir la conducta actual de un individuo, como el resultado del reforzamiento de respuestas previas.

Las contingencias de reforzamientos se refieren a las condiciones de reforzamiento, o sea, representan la conducta y su consecuencia. Los reforzamientos pueden utilizarse en forma intrincada. La disposición particular se conoce como programas de reforzamiento; hay programas de intervalo fijo y variable, de razón fija y variable, las de intervalo se refieren a tiempo y las de razón a la conducta. Los reforzadores pueden utilizarse para promover el aprendizaje y mantener la ejecución. Un programa de reforzamiento continuo fomenta el aprendizaje, mientras que los de reforzamiento intermitente se utilizan para mantener la conducta.

Las contribuciones distintivas de Skinner incluyen el moldeamiento, el encadenamiento y los diversos programas de reforzamiento. El reforzamiento es el punto básico en los métodos de Skinner. Algunas de las distinciones relevantes del reforzamiento son: positivo y negativo, aprendido y no aprendido, natural y artificial, específico y generalizado, autoadministrado y administrado y visible e invisible.

Skinner no propuso un estado ideal de la persona y la vida, sino que concretó los factores que determinan la conducta. La persona es buena, producto del ambiente bueno. Aprecia la naturaleza activa de las operantes y apoya el aprendizaje de operantes para vivir efectivamente, pero no define lo que eso significa.

Las ideas de Skinner han inspirado numerosas investigaciones. La modificación de la conducta ha sido difundida en la vida contemporánea (Cuelli, 1997; Dicaprio, 1985; Pervin, 1998).

### TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE DOLLARD, J. Y MILLER, N.

Enfatizaron el papel del aprendizaje en la personalidad y la definieron en término de hábitos los cuales pueden ser aprendidos y desaprendidos. Hicieron la distinción entre impulsos y reforzadores primarios y secundarios como las fuerzas motivadoras principales de la personalidad.

La conducta humana puede ser entendida en términos del proceso del aprendizaje, en especial en el área de la frustración y el conflicto. La frustración ocurre cuando el individuo es incapaz de reducir un impulso debido a que la respuesta que la satisfacía ha sido bloqueada. Conflicto es cuando surge la frustración en una situación en la que ocurren respuestas incompatibles al mismo tiempo (Carver, 1997; Cuelli, 1997; Di Caprio, 1985; Geiwitz, 1978; Lindsay, 1985).

### APRENDIZAJE SOCIAL DE BANDURA, A.

La conducta humana se debe a un determinismo recíproco que incluye factores conductuales, cognoscitivos y ambientales, la influencia de éstos varía según los individuos y las situaciones en que se encuentren. Cree que la mayor parte de la conducta humana es aprendida a través del proceso de aprendizaje por observación, y describe cuatro procesos que están implicados en éste: proceso de atención, proceso de retención, procesos de reproducción motora y procesos de motivación. Y encuentra tres factores que influyen en el moldeamiento: las características del modelo, los atributos del observador y las recompensas asociadas con la conducta.

El modelaje supone aprendizaje, aunque un aprendizaje vicario u observacional, está afectado por la motivación y el esfuerzo en sentido análogo a como estos factores dirigen los procesos de aprendizaje y es profundamente social, tanto porque están presentes dos a más personas por lo general como porque se refiere a situaciones que tienen lugar frecuentemente en la vida cotidiana (Carver, 1997; Cuelli, 1997; Di Caprio, 1985; Engler, 1996; Lindsey, 1985).

### APRENDIZAJE SOCIAL DE ROTTER, J.

Lo que Rotter intentó hacer fue combinar la importancia del refuerzo (Hull) con la importancia de la asociación (Tolman). Así sugirió que en una situación el individuo puede tener varias opciones de comportamiento. Cada conducta potencial se relaciona con una consecuencia.

El enfoque de este autor es de aprendizaje social cognoscitivo y tiene cuatro conceptos principales los cuales son:

- El potencial conductual se refiere a la probabilidad de que una conducta particular ocurrirá en una situación determinada.
- La expectativa se refiere a las anticipaciones subjetivas de los individuos acerca del resultado de su conducta.
- Valor de reforzamiento se refiere a la importancia o preferencia de un reforzamiento particular para un individuo.
- La situación psicológica se refiere al contexto psicológico en el que responde un individuo.

Nos sugiere que las consecuencias de la conducta, los reforzadores tienen tanto un valor mayor o menor, como unas probabilidades (expectativas), más o menos elevadas. Entonces la probabilidad de una conducta es una función del valor del reforzador asociado con la conducta y la probabilidad que el reforzador suceda. En este modelo el valor y la probabilidad de varios reforzadores son únicos para el individuo. Lo importante es el valor que le concede el individuo y los cálculos de sus expectativas. Rotter sugirió que estos valores y expectativas de refuerzo son únicos, no sólo para el individuo sino también para la situación. La misma conducta no tendrá el mismo resultado, desde el punto de vista del valor y de la expectativa de refuerzo, en cada situación.

Los conceptos de necesidad y nivel de objetivo mínimo ayudan a predecir la conducta y a entender la adaptación de la personalidad. Una necesidad es un grupo de conductas que están relacionadas en el sentido de que conducen a los mismos reforzamientos o a similares. El nivel de objetivo mínimo se refiere al nivel más bajo de reforzamiento potencial que es percibido como satisfactorio en una situación particular (Carver, 1997; Cuelli, 1997; Engler, 1996; Lindzey, 1978).

## VENTAJAS Y LIMITACIONES DE LAS APROXIMACIONES EXPERIMENTALES

Ventajas:

A) El experimentador manipula variables específicas para establecer relaciones de causa - efecto.

Limitaciones:

A) La naturaleza de situación experimental limita a la investigación a unas cuantas variables bien limitadas.

## I.8 VENTAJAS Y LIMITACIONES DE LAS APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE LA PERSONALIDAD (Pervin, 1998)

### INVESTIGACIÓN CLÍNICA Y ESTUDIO DE CASOS

#### VENTAJAS

#### LIMITACIONES

1. Evita artificialidad de laboratorio.
2. Estudia toda complejidad de las relaciones persona - ambiente.
3. Conduce al estudio de los individuos en profundidad.

1. Conduce a la observación no sistemática.
2. Fomenta la interpretación subjetiva de los datos.
3. Implica relaciones complejas entre variables.

### INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL Y CUESTIONARIOS

1. Estudia una extensa serie de variables.
2. Estudia relaciones entre muchas variables.

1. Establece relaciones que son más asociativas que causales.
2. Conduce a problemas de confiabilidad y validez de los cuestionarios de autoinforme.

### INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

1. Manipula variables específicas.
2. Registra objetivamente los datos.
3. Establece relaciones causa - efecto.

1. Excluye los fenómenos que se pueden estudiar en el laboratorio.
2. Crea un marco artificial que limita la generalidad de los descubrimientos.

# **CAPÍTULO II**

# **EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD**

## CAPÍTULO 2 EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

### II.1 ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN

Desde la perspectiva histórica del desarrollo de la noción de la personalidad en psicología ha mantenido un único objetivo: encontrar las determinantes de la conducta real y puntual. Las causas de la conducta real, positiva y efectiva se atribuyeron en un primer momento tan sólo a disposiciones latentes y estables de la persona, lo que llevo al estudio de los tipos básicos de la personalidad (Tous, 1996).

El que las personas difieran en sus capacidades, personalidad y comportamiento y que éstas diferencias puedan evaluarse de alguna forma, quizás se ha reconocido desde el principio de la historia de la humanidad. En el año 2200 a. de J.C. el emperador chino instituyó un sistema de servicio civil para determinar si sus funcionarios eran aptos para desempeñar sus deberes gubernamentales. Platón y Aristóteles escribieron sobre las diferencias individuales hace casi 2500 años (Browman, 1989; Doyle, 1974).

El interés por la evaluación data de mucho tiempo. Hay muchos procedimientos antiguos e informales que anteceden a la psicología moderna. Debido a su valor histórico y a que aclaran algunas cuestiones metodológicas involucradas expondremos algunas de las técnicas usadas desde las primeras culturas (Laynon, 1977):

*Astrología.* El intento de prever los acontecimientos en la tierra a través de la observación de las estrellas fijas y otros cuerpos celestes. La personalidad de cada individuo y la causa de los acontecimientos de su vida eran determinados por su horóscopo.

*Quiromancia.* La determinación de las características de un individuo por medio de la interpretación de las diversas irregularidades y pliegues de la palma de la mano.

*Frenología.* Arte de la evaluación de la personalidad por medio de la medición de la forma externa del cráneo humano.

En la Edad Media se suponía que el cuerpo tenía cuatro humores o fluidos principales: sangre, flema, bilis amarilla y bilis negra. La porción de estos humores determinaba la complexión o característica de la personalidad. Durante el Renacimiento el interés por aprender volvió a despertar y se restableció el individualismo. Sin embargo no es hasta fines del siglo XIX que empezó el estudio de las diferencias individuales en las capacidades mentales y la personalidad (Aiken, 1996).

Los tests mentales tienen su origen en la Psicología Diferencial y surgieron alrededor de 1880. Los primeros psicólogos experimentales del siglo XIX estudiaban en sus laboratorios fenómenos tales como la sensibilidad a los estímulos visuales, auditivos, el tiempo de reacción, etc. Este interés por los fenómenos sensoriales se reflejó en la naturaleza de los primeros tests. También pusieron de manifiesto la necesidad de un control riguroso de las condiciones en las que se hacían las observaciones; de ahí se demostró la importancia de hacer las observaciones de todos los sujetos en condiciones tipificadas, lo que llegó a ser una de las características de los tests psicológicos (Anastasi, 1998; Tous, 1996).

A principios del siglo XIX, los científicos consideraban las diferencias individuales en las capacidades sensoriomotrices y mentales como una molestia. Estimulado por los escritos de Charles Darwin sobre el origen de las especies y el surgimiento de la psicología científica, el interés por el estudio de las diferencias individuales aumentó durante la segunda mitad del siglo XIX. Fechner, Wundt, Ebbinghaus y otros psicólogos demostraron que los fenómenos psicológicos se podían expresar en términos cuantitativos y racionales. Los sucesos que ocurrían en Francia y Estados Unidos fueron importantes para las pruebas psicológicas. Las investigaciones por partes de psicólogos y psiquiatras franceses sobre los trastornos mentales influyeron en el desarrollo de las pruebas y técnicas de evaluación clínica (Aiken, 1997; Pichot, 1996). La evaluación psicológica, como disciplina de la Psicología transcurre históricamente en paralelo a ella.

Tres de los autores que comparten la paternidad de la constitución de la evaluación psicológica: Francis Galton, Mc Keen Cattell y Alfred Binet.

A Galton (1822-1911) se le debe el que pudiera llevarse a cabo una primera rudimentaria evaluación psicológica, ya que en 1884 creó un laboratorio antropométrico en Londres, donde cualquier persona por poco dinero podía conseguir medir su estatura, peso, capacidad respiratoria, fuerza muscular, capacidad auditiva, agudeza visual, capacidad sensorial y otra serie de evaluaciones sensoriales, perceptivas y motoras. Fue uno de los primeros en aplicar las escalas y los cuestionarios, utilizó el método de asociación libre, así como el manejo estadístico de los datos relativos a las diferencias individuales.

El término "Tests Mental" fue inventado por el psicólogo James Cattell en 1890 para definir una serie de pruebas psicológicas utilizadas para el estudio de las diferencias individuales en estudiantes universitarios. Cattell estudio en Leipzig y posteriormente en Cambridge, donde conoció a Galton y su interés en la medida de las diferencias individuales y fue influido por este. Cattell estaba de acuerdo con Galton en que era factible obtener una medida de las funciones intelectuales de las personas por medio de los test de discriminación y el tiempo de reacción. Sus objetivos científicos, fundamentalmente diferencialistas le llevan a realizar su tesis doctoral sobre el estudio diferencial de los tiempos de reacción bajo la dirección de Wundt. A él se debe una serie de pruebas psicológicas para la medida de la presión dinamométrica, la velocidad de la rotación del brazo, la habilidad para percibir estimulación en la palma de la mano, la memoria de las letras, etc. Es el primer autor que plantea baterías de pruebas para la evaluación, poniendo en 1896 dos baterías diferentes, cada una conformada por una serie de tests. Rechaza abiertamente la introspección y mantiene como objetivo prioritario la utilización de procedimientos de medición objetivos en el estudio de las ejecuciones de los sujetos en diversas tareas.

A. Binet traspasa el interés por las funciones sensoriales, perceptivas y motoras - objetivo empleadas por Galton y Catell -. Así, dice <<no son las sensaciones, son las facultades psíquicas superiores lo que hace falta estudiar, son ellas las que juegan el puesto más importante y la Psicología individual deberá prestar mucho más atención>>. En la consecución de tales objetivos propone el método de lo que serán los tests mentales; con tales pruebas integrará el estudio de la memoria, las imágenes mentales, la imaginación, la atención, la comprensión, la sugestionabilidad, los sentimientos estéticos y morales y hasta la fuerza de voluntad. Asimismo plantea tres tipos de requisitos que esas pruebas deben reunir: que estén formadas por tareas sencillas, que en sus aplicaciones se invierta poco tiempo, que sean independientes del examinador y que los resultados obtenidos puedan ser contrastados por otras observaciones. Es el primer autor que emite un concepto claro de diagnóstico psicológico. Así compara tres tipos de métodos complementarios en el estudio diferencial del niño normal y retrasado, el examen médico, el examen escolar y el diagnóstico psicológico y que dará lugar al primer test de medida de inteligencia. En 1905 aparece la escala de Binet-Simon que constaba de 30 problemas que tenía la finalidad de investigar el juicio, la comprensión y el razonamiento funciones que Binet consideraba componentes de la inteligencia. Surge el concepto de "edad mental" que incluye la popularización de los tests de inteligencia. Se han realizado con el test diversas investigaciones siendo la mas importante la de Terman en 1916, donde se utilizó por primera vez

el término de "cociente de inteligencia" o sea la razón entre la edad mental y la edad cronológica (Anastasi, 1998; Tous, 1996; Fernandez-Ballesteros, 1996). Desde la Primera Guerra Mundial se ha contribuido a la teoría y práctica de los tests mentales mejorando en la metodología estadística y los avances tecnológicos en la preparación y calificación de los tests, así como los análisis de los resultados de éstos (Aiken, 1997; Pichot 1986). Hasta la Primera Guerra Mundial el uso de los tests mentales se centraba principalmente en los tests de inteligencia y aptitudes que se utilizaban en la educación y la orientación profesional. En 1917 en Estados Unidos surge la necesidad de clasificar rápidamente a un millón y medio de reclutas por lo que se refería a su nivel intelectual. Esto dio lugar a la creación del primer test de inteligencia colectivo, que fue utilizado por el ejército de los E.U.: el Army Alfa y el Army Beta. Al utilizar estos tests en forma masiva se popularizó su uso, que empezaron a utilizar con éxito en la educación, la industria y la medicina. Al mismo tiempo que surgió la necesidad de contar con tests que midieran aptitudes especiales para complementar los tests de inteligencia general, surgen también los tests de personalidad, que pretendían medir características tales como la adaptación emocional, relaciones interpersonales, intereses y actitudes de las personas. El más antiguo de este tipo de test es el "test de asociación libre" utilizado ya desde 1892 por Kraepelin en pacientes anormales.

También surgieron técnicas proyectivas como otro método en la evaluación de la personalidad, partiendo de la premisa que al encomendársele al sujeto una tarea poco estructurada, él proyectaría sus modos característicos de respuesta en la ejecución de dicha tarea.

Estados Unidos y la Gran Bretaña encabezaron el movimiento a favor de los tests seguidos por Francia, Suiza y Bélgica. Alemania mostró un interés decreciente a partir de la 1º Guerra Mundial y por lo que se refiere a la desaparecida URSS hasta 1936 había desarrollado numerosas técnicas, los tests fueron proscritos tanto en psicología escolar como en orientación y selección de personal.

Con la 2º Guerra Mundial se reafirma el interés por los tests mentales, tanto de inteligencia y aptitudes, como de personalidad y a partir de 1939 se incrementa su uso en medicina, donde anteriormente solo se utilizaba para el diagnóstico de la debilidad mental.

Es necesario enfatizar que, no obstante los primeros tests aparecieron como instrumentos de investigación para la Psicología Diferencial, en realidad el método de los tests siempre tuvo como finalidad aplicaciones practicas, teniendo un papel importantísimo en todos los campos de la Psicología Aplicada, aun sin desechar su participación en el desarrollo de la teoría psicoanalítica. El asociacionismo, conductismo, la psicología de la gestalt, psicoanálisis, etc., no sólo originaron

cierto tipo de tests, sino que consolidaron o desecharon sus hipótesis gracias a los resultados obtenidos en la aplicación de los mismos (Tous, 1996).

## II.2 TESTS PSICOLÓGICOS

En la actualidad el propósito principal de los tests y evaluaciones psicológicas es el mismo que ha prevalecido durante todo este siglo: evaluar el comportamiento, las capacidades mentales y otras características personales con el objeto de ayudar en los juicios, decisiones y predicciones de las personas.

Pero que es un test o prueba psicológica:

**TEST.** Es una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta. Con las pruebas psicológicas se hacen observaciones sobre una muestra pequeña de la conducta del individuo, que comparado estadísticamente permite clasificar al individuo tipológicamente y/o cualitativamente.

Que el instrumento cubra adecuadamente o no la conducta considerada depende del número y la naturaleza de los reactivos de la muestra. El valor diagnóstico o predictivo de un test psicológico depende de qué tanto funcione como indicador de un área de conducta relativamente amplia y significativa. La medición de la muestra de la conducta que examina la prueba rara vez, si acaso, es el objetivo. Hay que observar que no es necesario que los reactivos se asemejen a la conducta que la prueba pretende predecir, lo único que se requiere es demostrar una correspondencia empírica entre ambas, de ahí que el grado de similitud entre la muestra de la prueba y la conducta por predecir varíe mucho.

Otro concepto que debemos tomar en cuenta es el de la capacidad, aunque hay que tener cautela al emplearlo en relación con las pruebas psicológicas. Únicamente podemos decir que una prueba mide la "capacidad" en el sentido de que una muestra de la conducta actual puede utilizarse como un indicador de otra conducta futura (Anastasi, 1998; Pichot, 1986).

El término evaluación sugiere dos cosas:

A. Intento de reunir muchas clases de información sobre un individuo para entender las diversas partes de la personalidad o de la personalidad en conjunto.

B. La información obtenida se empleará para realizar una predicción o decisión con algún tipo de consecuencia.

Por lo tanto podemos decir que el término muestra un interés en aspectos más globales del funcionamiento de la personalidad y un interés en emplear la información obtenida para realizar predicciones o decisiones (Pervin, 1998).

### II.3 CLASIFICACIÓN DE LOS TESTS O PRUEBAS PSICOLÓGICAS(PICHOT, 1986):

Las pruebas se clasifican por: objetivos, usos, finalidad, formato, material, aplicación, libertad de ejecución y función.

***Por su Objetivo:***

- a) Ejecución máxima cuando se miden las máximas capacidades del sujeto.
- b) Ejecución típica cuando se miden aspectos habituales de la conducta del sujeto.

***Por sus Usos:***

- a) Teórico-aplicado cuando se desarrolla una teoría a partir de la prueba y se aplica.
- b) Descriptivo-predictivo cuando se describen las características del sujeto y se predicen las conductas.

***Por su Finalidad:***

- a) Representativa: que determina contenidos psicológicos; rasgos.
- b) Predictiva: pronostica lo que mide.

***Por su Formato:***

- a) Estructurado: cuando contiene pregunta y respuesta.
- b) Semiestructurado: cuando contiene la pregunta.
- c) Inestructurado: cuando no contienen pregunta, ni respuesta.

***Por Material:***

- a) Lápiz-papel.
- b) Verbal.
- c) Ejecución.
- d) Mixtas.

**Por Aplicación:**

- a) individual,
- b) colectiva
- c) autoadministrada.

**Libertad de Ejecución:**

- a) poder
- b) velocidad.

**Por su Función:**

- a) De eficiencia (máximo rendimiento), valoran aspectos cognitivos de la personalidad: inteligencia, aptitudes y conocimientos
- b) De personalidad (rendimiento típico), exploran intereses, carácter, etc., o sea aspectos afectivos de la personalidad

**II.4 REQUISITOS PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LOS TESTS**

Para decidir si un instrumento psicológico tiene un buen diseño de medición, se necesita examinar detenidamente los siguientes criterios:

- A. **Estandarización.** Aplicación de una prueba elaborada con detalle a una muestra extensa y representativa de personas en condiciones iguales con el propósito de determinar las normas.

La estandarización, supone la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba. Es evidente que los resultados obtienen distintas personas han de ser comparables, las condiciones del examen tienen que ser las mismas para todos. Tal requisito es sólo una manifestación de la necesidad de tener condiciones controladas en todas las observaciones científicas. En una situación de prueba, la única variable independiente es a menudo el individuo examinado.

Para asegurar la uniformidad de las condiciones de prueba, quién la elabora proporciona instrucciones detalladas para la aplicación de cada nuevo instrumento. La formulación de las instrucciones es una parte importante de la estandarización de la nueva prueba y se extiende a los materiales exactos que deben emplearse, los límites de tiempo, las instrucciones orales, las demostraciones previas, las formas

de manejar las dudas a los examinados y cualquier otro detalle de la situación de examinación.

Otro paso importante en la estandarización de las pruebas es el establecimiento de normas. Las pruebas psicológicas no tienen criterios determinados de aprobación o reprobación; el desempeño en cada prueba se evalúa sobre la base de los datos empíricos. Para la mayor parte de los propósitos, a fin de interpretar el resultado que obtiene el individuo en cada prueba, éste se compara con los resultados de otros en la misma prueba. Como lo sugiere el término, la norma es el desempeño normal o promedio.

Hay que establecer dos puntualizaciones:

1. Las normas resultarán útiles solamente si la población sobre lo cual se han fundamentado quedó sometida a un muestreo apropiado
2. Aún cuando los percentiles son fácilmente comprensibles, sufren la desventaja de que no son adecuadas en cuestiones de análisis estadístico.

Más útiles son las normas, tales como las puntuaciones “t” que tienen promedios fijos y desviaciones típicas que se hallan normalmente distribuidas. Si las distribuciones normales no son construidas con las mismas normas, entonces habría que dar alguna indicación en cuanto a la distribución de las puntuaciones.

Durante el proceso de estandarización, la prueba se aplica a una muestra grande y representativa de las personas a las que va dirigida. Este grupo conocido como muestra de estandarización, sirve para establecer normas, que indican no sólo el desempeño promedio, sino también la frecuencia relativa de las desviaciones por encima y por debajo del promedio, lo que permite evaluar diferentes grados de superioridad e inferioridad.

También conviene observar que, para los test de personalidad, las normas se establecen esencialmente de la misma manera que para los test de aptitud. En uno de personalidad la norma no es la fuerza de ejecución más deseable o “ideal”, como tampoco una puntuación perfecta o sin errores es la norma de un test de aptitud. En ambas pruebas la norma corresponde a la ejecución de la persona promedio.

B.- Objetividad. Denota el grado en que los errores personales han sido evitados. La aplicación, calificación e interpretación de los

resultados serán objetivas en la medida en que sean independientes del juicio subjetivo del examinador. En teoría cualquier individuo al que se le aplique la prueba puede obtener una puntuación idéntica independientemente de quién la aplique. Por supuesto, esto no es del todo cierto porque en la práctica no se ha alcanzado la estandarización ni la objetividad perfectas. Pero al menos la objetividad es la meta de la elaboración de instrumentos y casi todos demuestran un grado razonable y elevado. Hay muchas condiciones que permiten señalar a las pruebas psicológicas como objetivas. La determinación del grado de dificultad de un reactivo o de toda la prueba se basa en procedimientos objetivos empíricos.

C. - Confiabilidad. Grado de consistencia de las medidas que proporciona. En psicometría el término "confiabilidad" significa básicamente consistencia. La confiabilidad de una prueba es la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se les aplica la misma prueba o una forma equivalente.

La confiabilidad se puede medir por distintos procesos:

1. *Test - retest:* la medida de la fiabilidad test-retest es sencilla. Todo lo que se requiere es establecer la correlación de los test en dos ocasiones distintas

2. *Homogeneidad:* consiste en dividir el test en dos partes equivalentes y calcular la correlación entre los resultados obtenidos en las dos mitades por los mismos sujetos. Si el test está constituido por un gran número de preguntas, se acostumbra comparar el resultado obtenido en la preguntas pares con el resultado de las preguntas impares.

3. *Equivalencia:* consiste en construir dos test paralelos (con preguntas análogas en cuanto a naturaleza y dificultad) y calcular la correlación entre los resultados obtenidos por los sujetos en ambas formas.

Antes de permitir la libre circulación de una prueba psicológica debe llevarse a cabo una verificación cuidadosa y objetiva de su confiabilidad. Para comprobar la confiabilidad se comparan las puntuaciones por las mismas personas en diversos momentos con diferentes conjuntos de reactivos, examinadores calificadoros, o cualquier otra condición de examinación pertinente. Es esencial especificar el tipo de confiabilidad y el método empleado para

determinarlo, ya que la misma prueba puede variar en esos diferentes aspectos. También hay que informar el número y la clase de personas con las que se hizo la verificación. Con estos datos, los usuarios pueden predecir si la prueba será tan confiable para el grupo al que esperan aplicarla, o si es probable que sea mayor o menor.

**D.- Validez.** Grado en que una prueba mide aquello a que se lo destina. Se dice que un test es válido si mide aquello que asegura medir. La validez proporciona una comprobación directa de que también cumple una prueba su función. Por lo general para determinarla se requiere de criterios independientes externos y externos de lo que la prueba intenta medir.

Existen diferentes tipos de validez:

1. *Aparente:* recibe una mención solamente para ser rechazada. Una prueba será válida aparentemente si mide aquello que pretende medir. Semejante apariencia puede resultar bastante equivocada, si la validez aparente no queda relacionada con la verdadera validez

2. *Concurrente:* se evaluará correlacionando un test con otras medidas dadas a la vez.

3. *Predictiva:* esta es capaz de predecir alguna puntuación de algún criterio. Si esto se logra la validez predictiva será un método útil para demostrar la validez de los test

4. *Constructo:* Cronbach y Mechl desarrollaron este tipo de validez y es de gran utilidad para los test de personalidad. Para manejar este tipo de validez se formula un amplio número de hipótesis concernientes a las poblaciones de la pruebas. El problema de este tipo de validez, reside que en el fondo es más subjetiva que objetiva, tanto que si el test resultase válido como sino lo fuera.

El coeficiente de validez nos permite determinar que tan bien se predice el desempeño que se toma como criterio a partir de las puntuaciones de la prueba. Antes de que la prueba este lista para su uso es necesario establecer su validez con una muestra representativa de personas, cuyas calificaciones no se emplean con propósitos operativos, sino sólo en el proceso de comprobación del instrumento. Si la prueba se demuestra válida con este método puede utilizarse con otras muestras en ausencia de las medidas de criterio

La validez no sólo indica el grado en que la prueba cumple con su función, pues al estudiar los datos de la validación podemos determinar con objetividad que es lo que mide el instrumento, en consecuencia sería más preciso definir la validez como el grado en que sabemos que es lo que mide la prueba. Entre mayor sea la validez y la confiabilidad de la prueba, menor será el rango de error.

E. Sensibilidad: se refiere al número de “grados” para la clasificación de los sujetos, y su diferenciación. La relación entre la sensibilidad y la extensión medible es inversa ya que cuanto más amplia sea la gama de los comportamientos que pueden medir un test, será menor su sensibilidad

Las características de los buenos tests, se resumen en que deben de ser sensibles, confiables y válidos (Anastasi, 198; Aiken, 1996; Benavides, 1984; Cuelli, 1997; Kline, 1983; Morales, 1990).

## II.5 MEDICIÓN DE LA PERSONALIDAD.

Durante siglos el hombre ha tratado de comprender la naturaleza de su personalidad. Pero, ¿Por dónde empezar?, ¿De dónde surgen las teorías que la gente plantea?, ¿Cómo se regulan o confirman?, estas son sólo algunas preguntas que se hacen algunos psicólogos acerca del estudio de la personalidad.

Existen un sin número de definiciones del término de personalidad y sin embargo hay un tema común en casi todas: La personalidad se refiere a los patrones distintivos de conducta (incluyendo pensamientos y emociones) que caracterizan la adaptación de cada individuo ante las situaciones que se le presentan en la vida.

En el modelo psicométrico, el hombre se entiende que cualquier comportamiento es una función lineal de los rasgos de capacidad, temperamentales, motivacionales, caracteriales y además la situación dada en que cada individuo puede hallarse. La definición de personalidad implícita en el modelo es que constituye la suma total de las características de un individuo, que contribuyen a su conducta, a que sea el mismo, diferente de los demás. Con esta visión de la personalidad, por consiguiente, el objetivo de la evaluación consiste en hallar esos rasgos.

A la luz de esta definición, se valoran los distintos métodos de Evaluación de la personalidad:

### ◆ ENTREVISTA

De todos los procedimientos la entrevista es probablemente la más común. Para Sullivan la entrevista es, una situación de comunicación vocal, en un grupo de dos, más o menos, voluntariamente integrado, con el propósito de elucidar pautas características de vivir del sujeto entrevistado, el paciente o el cliente, y que pautas o normas experimenta como particularmente productoras de dificultades o especialmente valiosa, y en la revelación de las cuales espera obtener un beneficio. Hablando y conforme a los términos según los cuales hemos discutido la medida, las entrevistas fallan porque no resultan ser fiables. En cuanto a confiabilidad y validez podemos decir que las entrevistas son pobres. Dado que la finalidad de las entrevistas, desde el punto de vista de la medida de la personalidad, es medir los rasgos, una vez más nos vemos obligados a concluir que la entrevista resulta ser especialmente inapropiada. Para que las entrevistas sirvan para la investigación de la personalidad, es necesario diseñar entrevistas destinadas a lograr datos específicos y luego analizarlos estadísticamente, ya que sino es de esta manera las entrevistas resultarían poco fiables. Resumiendo no cabe recomendar la entrevista como medio de evaluación de la personalidad porque los datos obtenidos por ese procedimiento no se consideran científicamente útiles.

### ◆ ESCALAS DE VALORACIÓN

Aquí los sujetos son valorados conforme a escalas de 5 ó 7 puntos y acerca de características diversas. El encargado de la valoración deberá indicar si un sujeto ha demostrado tales rasgos siempre, a menudo, a veces, etc.

Se plantean serios problemas en las valoraciones usadas para la evaluación de la personalidad, son las siguientes (Cattell y Kline, 1977):

- Para fijar la valoración, los encargados de esta tarea tiene que observar a sus sujetos durante prolongados periodos de tiempo y en diversas situaciones.
- El sentirse observado afecta el propio comportamiento.

- El <<efecto halo>> pudiera distorsionar las clasificaciones; así los sujetos valorados altamente en una variable, tienden a serlo también respecto a otras.

- La fiabilidad intervaloradores y la de las valoraciones de los jueces en ocasiones distintas, no suele ser muy elevada.

- Hasta cierto punto las valoraciones reflejan el estilo de las respuestas del evaluador, porque los hay que evitan los extremos, mientras otros tienden a favorecerlos.

Las escalas de valoración suelen ser nada confiables y de escasa validez. Cabe diseñar métodos destinados a su mejora, pero éstos son tan poco manejables y prácticos que originan el que la recolección de los datos, en cualquier escala sea casi imposible.

#### ◆ OBSERVACIONES COMPORTAMENTALES

Esta es una técnica utilizada con frecuencia por los Modificadores de Conducta. En este caso los cálculos de frecuencia de los comportamientos, cuya concurrencia se desea acrecentar o disminuir, son hechos antes y después del condicionamiento. Esto permite realizar un análisis estadístico y una comparación con grupos no tratados y con grupos tratados mediante otras terapias diferentes, que se juzgan inferiores. Ahora bien, los problemas que se observan con este método son justamente aquellos que veíamos antes de referirnos a los métodos de escala de valoración.

#### ◆ DIFERENCIALES SEMÁNTICOS

Fue desarrollado por Osgood y colb. (1957), es en efecto un conjunto de escalas de valoración bipolares de 7 puntos. Osgood y colb. Aseguraron que el análisis de valoraciones revelo que tres factores explicaban una gran proporción de varianza subyacentes a las variaciones: factores de potencia, actividad y evaluación. El problema que conlleva el diferencial semántico es que la validez de escalas bipolares, en la mayor parte de los estudios, es únicamente aparente. En pocas palabras, hasta que haya un conjunto de escalas diferenciales semánticos, con buena evidencia a favor de su validez, estimamos arriesgado sentar en ellas una base para la medida de personalidad

## ◆ LOS TESTS PSICOLÓGICOS

Comprenden todas aquellas pruebas que exploran los aspectos no intelectuales de la personalidad, es decir, los aspectos connotativos y afectivos. Estos tests, que han evolucionado poco a poco, actualmente tienden a ocupar un lugar cada vez mayor entre los test mentales. Llegamos aquí a lo que, para nuestro propósitos, constituye indudablemente la forma más poderosa de evaluación psicológica en el campo de la personalidad: Los Tests Psicológicos

Se suele considerar, en general, que hay tres clases de tests de personalidad: los cuestionarios, los tests objetivos y los tests proyectivos.

### \* *Los cuestionarios:*

Están compuestos por preguntas escritas presentadas al sujeto y se refieren a sus opiniones, gustos y comportamientos en circunstancias precisas, sentimientos intereses, etc., donde se pide al sujeto conteste sí o no en los casos que pueda responder precisamente sobre el punto tratado, a veces la respuesta es por elección múltiple, y el sujeto debe elegir entre varias opciones que se le presentan.

Se ha criticado este tipo de prueba porque es fácilmente distorsionable y porque no aprecia al sujeto tal cual es, sino como él se ve permaneciendo por lo tanto en un plano superficial. Por otro lado este tipo de prueba se califica fácilmente lo que constituye una ventaja si se deben aplicar a un gran número de sujetos.

- **Validación Objetiva:** el utilizar preguntas que describan comportamientos o sentimientos, característicos del rasgo de personalidad que desea medirse.
- **Escalas de mentira:** Se pregunta al sujeto sobre su comportamiento en cierta circunstancia, en que la mayoría de los sujetos normales admiten tener un comportamiento desfavorable, de esta forma se obtiene una medida precisa, no de la tendencia a medir en general; sino de la tendencia del sujeto a querer presentarse bajo un aspecto demasiado bueno.

- *Variables supresivas*: se basan en la comparación de respuestas dadas por el sujeto y por otras de puntaje bajo, obteniendo en ambos grupos los mismos resultados.
- *Escalas de validez*: para detectar si el sujeto trata de engañar, con contestaciones aleatorias, pues estas escalas se basan en respuestas dadas muy raras veces por sujetos normales o anormales.

Cuestionarios de Personalidad: miden diferentes rasgos de personalidad que se definen de tres modos diferentes:

- Respecto a un sistema psicológico clásico.
- Respecto a un sistema psicológico derivado de la nosología psiquiátrica, considerándose síndromes psiquiátricos como exageraciones de los rasgos normales.
- Respecto a factores de personalidad definidos por el análisis factorial.

Cuestionarios de Adaptación: Miden el grado de adaptación del sujeto al medio. Detectan anomalía en los sujetos.

- Cuestionarios de Actitudes e Intereses.

Algunos cuestionarios de personalidad son: AI3Q, Inventario Psicológico de California, MMPI, Escalas de la personalidad de Comrey, 16 PF, Inventario multiaxial Clínico de Millon, Inventario de Preferencias Personales de Edwards, etc.

\* *Técnicas proyectivas*:

Los tests proyectivos suelen constituir en estímulos ambiguos ante los cuales se requiere una respuesta de los sujetos, a menudo mediante una descripción. Miden los pensamientos y sentimientos más profundos de un individuo. En resumen la esencia de su propia individualidad.

Son métodos de estudio de la personalidad que ponen al sujeto ante una situación en la cual contestará según el sentido que

represente para él esa situación. El desarrollo de las pruebas de la personalidad por lo general sigue una de dos trayectorias:

A. *Aproximación Racional o Teórica*: fundamenta la evaluación en consideraciones teóricas. Primero se afirma una base racional para creer en la importancia de una dimensión particular de la personalidad. Luego se crea una prueba en la que se refleja la dimensión lógica de manera válida o confiable en las respuestas de la gente.

B. *Aproximaciones empíricas*: Se caracterizan por basarse en los datos, se confía más en los datos que en la teoría para decidir que reactivos deben formar parte del instrumento de evaluación.

Semeonoff (1973), clasifica los estímulos proyectivos de la siguiente forma:

- Verbal
- Visual
- Otras modalidades de los sentidos
- Concreta

Las respuestas proyectivas pueden ser clasificadas:

- Descripción
- Clasificación o diagnosis
- Terapia

Las objeciones de los tests proyectivos son (Eysenck, 1959):

- a) No hay una teoría adecuada para justificar la pretensión de que las respuestas a los tests proyectivos aprovechan la idiodinámica del sujeto
- b) La confiabilidad de la puntuación en los tests proyectivos no es elevada
- c) Los estudios de validez, no resultan muy alentadores
- d) Muchos de los tests proyectivos, especialmente el Rorschach, pretenden ser capaces de medir un amplio número de variables
- e) Se ha demostrado que hay variables extrañas que afectan los resultados del test proyectivo

En resumen, los tests proyectivos según se utiliza tradicionalmente es poco confiable y válido para la investigación científica. Algunos test proyectivos son: Rorschach, TAT, ATP, Frases incompletas, Dibujo de la Figura Humana.

- *Tests objetivos de personalidad.*

Se definen, una vez más como aquellas pruebas que cabe puntuar objetivamente y cuyo auténtico propósito queda oculto para los sujetos. Dan resultados cuantitativos y se pueden tratar por métodos estadísticos, pero con el inconveniente de que sólo exploran un sólo factor bien definido de la personalidad. Permiten discriminar a los sujetos normales de personalidad débil, poco resistente, neurótica o francamente patológica. Bajo esta denominación se incluyen las pruebas de ejecución cuyos resultados permiten obtener conclusiones de la naturaleza de los factores no intelectuales de la personalidad del sujeto. Es difícil trazar el límite entre los test objetivos y proyectivos. El desarrollo de esta prueba fue más lento que el de las proyectivas. En principio los tests objetivos son probablemente las mejores técnicas de evaluación de todas las que hemos descrito. Su resistencia frente a la distorsión intencionada significa que pueden ser utilizados en la selección y guía con cierta confianza y su falta de dependencia en las intuiciones de tipo personal supone asimismo que una distorsión menos obvia que la deseabilidad social es aquí cosa trivial. En la práctica, sin embargo, la gran mayoría de los test objetivos muestran escasa evidencia de su validez, así es que pueden ser usados únicamente en investigación, e incluso, en este caso con la máxima precaución.

Las ventajas de los Tests Objetivos:

- Resistencia a la falsificación: esto es de suma importancia para su utilización en la selección. Estos test no pueden falsearse porque está claro lo que miden o qué puntuación se va a derivar del test.

- Resistencia a las tendencias de respuesta: es importante que se vean afectadas por las tendencias de respuesta de deseabilidad social o de la aquiescencia.

□ Resistencia a la auto - ilusión: hay muchos sujetos que, aún intentando responder a los cuestionarios con toda honestidad posible, tienen tanta ilusiones en relación a sus sentimientos y conducta que daría igual que estuviese mintiendo deliberadamente. Los tests objetivos ayudan a superar este problema.

Cattell, pretende dar otra ventaja a estos tests, y es que estos se encuentran libres de connotaciones culturales y lo que resulta aun mayor importancia, de lo relacionado con el tiempo, con lo temporal. La dificultad clave de los test objetivos reside en el establecimiento de su validez, aunque potencialmente son útiles, pero requieren una considerable investigación antes de poderse utilizar con plena confianza

Test Objetivos publicados: La Batería Analítica Objetiva, Test del dibujo en el Espejo, Test de los Laberintos de Porteus, etc. Una aproximación inductiva de la persona que desarrolla las pruebas es que utiliza datos para decidir qué cualidades de la persona existen (Anastasi, 1998; Carver, 1997; Kline, 1983; Mischel, 1998; Pichot, 1986).

## II.6 APLICACIÓN DE LOS TESTS EN DIFERENTES ÁREAS DE LA PSICOLOGÍA

Por lo que se refiere a la psicología aplicada, los tests han encontrado gran uso en la psicología educativa (orientación vocacional), psicología industrial (selección de personal, psicología clínica, social, antropológica, militar y criminológica. El uso de los test se ha extendido por un lado favoreciendo la imagen de la psicología como disciplina científica, pero por otro lado implicando grandes peligros. El público, a menudo mal informado asume actitudes extremas, ya sea de aprobación incontrolada o bien de oposición sistemática hacia los tests, esto debido al empleo de los tests por parte de personas incompetentes y en parte por las publicaciones que circulan al respecto.

A pesar de los problemas en que se ha incurrido en la aplicación de los tests y a pesar de los numerosos ataques en su contra, el método de los tests se ha desarrollado ampliamente, multiplicándose y perfeccionándose las técnicas y creándose toda una rama de la estadística para favorecer su interpretación.

La función de las pruebas psicológicas ha sido medir las diferencias entre individuos o entre las reacciones de la misma persona, pero en circunstancias distintas.

1. Los usos clínicos incluyen el examen de personas con trastornos emocionales graves y otros problemas de conducta.
2. Las evaluaciones educativas, las escuelas se encuentran entre sus principales usuarios, ya que les permite entre otras cosas, clasificar a los niños según su capacidad para beneficiarse de las diferentes formas de instrucción escolar, identificar a los excepcionalmente lentos o rápidos para aprender; brindar asesoría educativa y vocacional a los estudiantes de educación media y superior y seleccionar a los aspirantes a las escuelas profesionales.
3. La selección y clasificación del personal industrial, difícilmente puede encontrarse un puesto para el que alguna prueba no haya demostrado su utilidad psicológica en cuanto a contratación, asignación de tareas, trasferencias, ascensos o despidos. En muchas situaciones se requiere que las pruebas se empleen junto con una entrevista realizada por un experto. Con toda la aplicación de pruebas, que constituye una parte importante del programa global del departamento de personal.
4. En la consejería individual, el uso de las pruebas ha aumentado gradualmente de una orientación limitada a los planes educativos y vocacionales al interés en todos los aspectos de la vida de la persona. El bienestar emocional y las relaciones personales adecuadas se han convertido en objetivos prominentes de la consejería. También se observa una tendencia a servirse de las pruebas para aumentar el desarrollo y la comprensión personal. En este marco las puntuaciones de los instrumentos son parte de la información que se proporciona al individuo para ayudarla a tomar decisiones.
5. En la investigación, de casi todos los problemas de psicología diferencial se aplican test para obtener datos, como ocurre en los estudios sobre la naturaleza y el grado de diferencias individuales, la organización de los rasgos psicológicos, la medición de las diferencias grupales y la identificación de los factores culturales y biológicos asociados con las variaciones conductuales. En estas áreas es fundamental la medición precisa de las diferencias individuales que las pruebas bien formuladas hacen posible

Las pruebas psicológicas proporcionan herramientas estandarizadas para investigar problemas tan diversos como los cambios que sufre un individuo a lo largo de su ciclo de desarrollo, la eficacia relativa de distintos procedimientos educativos, los resultados de la psicoterapia, el impacto de programas comunitarios y la influencia de variables ambientales en el desempeño. Las pruebas diseñadas para diversos propósitos también difieren en otras características notables. Por ejemplo en la forma en que se aplican, también los aspectos de la conducta que cubren; algunas se concentran en aspectos cognoscitivos o las habilidades. Otros instrumentos miden las variables afectivas o de personalidad, como rasgos emocionales o motivacionales, la conducta interpersonal, los intereses, las aptitudes y los valores (Anastasi, 1998; Tous, 1996)

## II.7 ÉTICA EN EL MANEJO DE LOS TESTS O PRUEBAS PSICOLÓGICAS

El uso cada vez más frecuente de todo tipo de tests estandarizados da como resultado el reconocimiento de la necesidad de mayor conciencia por parte de la gente, de las ventajas y limitaciones de los tests, así como de las motivaciones y prácticas de aquellas personas que venden y utilizan tests psicológicos.

Los requisitos para aplicar, calificar e interpretar los tests no son uniformes. Varían de acuerdo al tipo particular de test, siendo más estrictas para los de inteligencia y personalidad que se aplican de manera individual que para los tests de habilidades y capacidades especiales que se aplican en grupo.

El empleo ético de los tests puede controlarse hasta cierto punto mediante un código ético al que se someten los editores y los profesionales que aplican los tests. Tanto la American Psychological Association (APA), como la American Personal and Guidance Association (APGA) cuentan con códigos éticos respecto de la aplicación de los tests y otros servicios psicológicos. Se enfatiza la importancia de tomar en cuenta el bienestar de la persona que se somete al test o al paciente y el evitar el mal uso de los instrumentos de evaluación.

Quienes aplican tests mentales deben estar conscientes de las limitaciones de sus capacidades profesionales, la necesidad de mayor capacitación y la necesidad de confiar en otros profesionales y fuentes de información actualizadas para recibir ayuda. Además quienes aplican los tests deben ser capaces de emitir juicios éticos al ser sensibles a las necesidades de las personas que se someten a éstos, las de las instituciones y las de la sociedad como un todo.

Desde el punto de vista legal, los datos de los tests psicológicos se consideran comunicación privilegiada que debe compartirse con los demás sólo sobre la base de una necesidad (Aiken, 1997; Carver, 1996; Cuelli, 1997).

# CAPÍTULO III

## CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PARA ADOLESCENTES HSPQ DE R. B. CATTELL

**CAPITULO 3 CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PARA  
ADOLESCENTES (JR SR. HIGH SCHOOL  
PERSONALITY QUESTIONNAIRE) DE R. B. CATTELL**

**III.1 FICHA TECNICA**

**TITULO:** Jr- Sr SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE, SECOND EDITION

**AUTOR:** Cattell - Raymond-B; Mary D. Cattell

**No. DE ITEMS:** 142

**FORMA DE APLICACIÓN:** Individual y colectiva

**MATERIAL:**

1. Test, Forma A
2. Test, Forma B
3. Hojas de respuesta
4. Plantillas de calificación, Forma A y B
5. Perfiles
6. Manual, c1963
7. Cuadernillo de aplicación
8. Normas (puntuación estándar y percentiles de hombres, mujeres y hombres y mujeres combinado)

**RANGO DE EDAD:** 12 A 18 años

**ESCOLARIDAD:** Secundaria y Bachillerato

**TIEMPO DE APLICACION:** Aprox. 45 - 60 min. por forma (142 ítems)

**AÑO DE PUBLICACIÓN:** 1963, 1968

**ABSTRACT:** El HSPQ puede ser aplicado en forma colectiva o en forma individual entre 12 y 18 años de edad. El tiempo aproximado de aplicación es de 45 a 60 minutos. El Test mide 14 factores diferentes de la personalidad.

**ULTIMO AÑO DE EDICION :** 1984.

1.- Traducción, confiabilidad en México por Lucy Reidl. (1969)

### III.2 INVESTIGACIONES PRELIMINARES A LA ESTANDARIZACIÓN DEL HSPQ, HECHOS EN MEXICO

Existen varias investigaciones preliminares a la estandarización sobre el instrumento en México, las cuales resumiremos a continuación. No obstante cabe reiterar que éstas sólo son investigaciones preliminares y que los datos aún están sujetos a análisis más profundos y a procedimientos más completos acerca de la información que producen.

1. En 1969, la Psic. Lucy Reidl realizó el primer estudio de estandarización del HSPQ. La población fue estudiantes de una escuela particular mixta y bilingüe, de nivel socioeconómico medio alto y alto, en total la muestra fue de 369 alumnos, 204 de sexo femenino y 165 de sexo masculino.

El objetivo principal fue encontrar medidas de personalidad en adolescentes, en donde la prueba se mostró útil para discriminar características de personalidad entre hombres y mujeres; también se interesó en encontrar diferencias entre los puntajes encontrados en México y los puntajes encontrados por Cattell en E.U., encontrándose diferencias significativas entre ambos grupos y entre ambos sexos; también el estudio abarco los promedios de correlaciones encontradas entre las formas A y B incluyendo: a) Todas las edades para cada factor y viceversa, donde se observo que en el grupo de hombres y mujeres los resultados no fueron significativos y al observar la medida de correlación para cada factor, producto de todas las edades, se encontró que tanto hombres como mujeres todos mostraron una consistencia significativa; b) Todas las escolaridades para cada factor y viceversa, donde se observó que en el grupo de hombres todas las correlaciones fueron significativas excepto en el 5° y 6° grado, en el grupo de las mujeres se encontró que la estabilidad en las correlaciones permanece constante a lo largo de los diferentes niveles de escolaridad y finalmente se observó que los promedios de correlación de escolaridad para cada factor en ambos sexos mostraron consistencia significativa.

En resumen los datos obtenidos fueron los siguientes:

- ◆ La prueba mostró capacidad discriminatoria por sexo
- ◆ Las diferencias sexuales fueron evidentes en 11 de 14 factores posibles

- ♦ Las diferencias sexuales, a pesar de haber establecido claramente el nivel socioeconómico, mostraron una orientación cultural, más de otro tipo, debido a funciones y actividades que la cultura permite a cada sexo, aunque pudo observarse que se trataba de un grupo con una orientación muy definida al cambio social y cultural. (Morales, 1993; Orcajo, 1973; Reidl, 1969)

2. En 1970, la Psi. Ma. D. Flores Reyes utilizó el HSPQ aplicándolo en grupos que variaba el nivel socioeconómico, aproximación educativa y religión. Se analizaron las variables de personalidad en grupos distintos de 3° de secundaria, equivalente al 3° de secundaria (economía del hogar) y 6° de bachillerato de cinco escuelas de DF. El nivel socioeconómico fluctuó entre clase media baja y media alta, de sexo femenino de entre 14 y 18 años, con educación laica, católica y judía. El número de estudiantes en cada grupo variaba de 13 a 45 alumnas y los resultados fueron los siguientes:

No se encontraron diferencias claramente detectables en cuanto a los factores de personalidad medidos por el HSPQ, en los cinco grupos, según el análisis de los resultados de la forma A+B, debido a que se trataba de personas del mismo sexo, con edades similares, de una misma cultura y con semejante escolaridad.

La comparación entre los grupos de 6° de preparatoria, todos los grupos aparecieron con puntajes por encima de la medida de Cattell en los factores A, B, G, I Y Q<sub>3</sub>. Así mismo todos éstos grupos se encontraron por debajo de la media teórica en los factores E, J Y Q<sub>2</sub>.

Entre las comparaciones realizadas entre los diversos grupos de 3° de secundaria, se encontraron algunas diferencias significativas en los factores A, B, C, I Y Q<sub>2</sub>. No se encontraron algunas diferencias marcadas entre estos grupos y por ello se aceptó que existen diferencias intraculturales en los grupos estudiados. Todos los grupos aparecieron con puntajes por encima de la medida teórica de Cattell, en los factores A, B, G, O, Q<sub>3</sub> Y Q<sub>4</sub>. Por otro lado se encontraron por debajo de la medida teórica de los factores E, J, Y Q<sub>2</sub>.

Muy atinadamente se observó la importancia que en los resultados de estas comparaciones aparecieron claramente rasgos de la edad en que estaban viviendo dichos grupos (dependencia, inseguridad, sensibilidad, retraimiento, etc.).

Este estudio vuelve a ratificar tanto la tesis de Cattell como la de Reidl, acerca de la influencia de factores culturales en la conducta medida con este instrumento (Morales, 1993, Orcajo, 1973).

3. En 1973 la Psi. Marisol Orcajo B. utilizó la prueba con el objetivo de encontrar diferencias y hacer comparaciones por edades y escolaridad de los 14 factores de personalidad medidos por el HSPQ en un grupo de mujeres adolescentes. Se aplicó el instrumento en una muestra de 231 adolescentes mexicanas que asistían a una secundaria oficial para señoritas, turno vespertino, cuyo nivel socioeconómico fluctuaba entre la clase media y media baja. Así comparo la influencia de nivel socioeconómico, utilizando los datos de Reidl y los de sus propias muestras. Los resultados fueron los siguientes:

- Se observaron diferencias significativas estadísticamente en 14 de los factores de la prueba de Cattell, a través de las edades de 12, 13, 14, 15 y 16 años
- En algunos de los factores se presentaron diferencias significativas a partir de la escolaridad, en tanto que en otros no las hubo
- Al comparar estos datos con los de Reidl (1969), vuelve a ratificarse el hecho de la no existencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambas muestras en cuanto al sexo (femenino), ni en edad, ni en escolaridad (Morales, 1993; Orcajo, 1973).

La de mayor importancia fue la realizada por L. Reidl en 1969, donde su primordial interés era conocer como se comportaba el instrumento cuando se utilizaba en nuestro país, pero dicha investigación tiene dos décadas de antigüedad, por lo tanto los datos normativos resultan obsoletos no así la traducción, la confiabilidad y la validez de dicha prueba (Reidl, L. 1969, Orcajo, M. 1973).

Al revisar cuidadosamente cada una de las investigaciones mencionadas, puede afirmarse que el instrumento es capaz de obtener características de personalidad en aquellos sujetos en los que sea necesario utilizarlo (Morales, 1993).

### III.3 HISTORIA Y CONSTRUCCIÓN DEL TEST

El High School Personality Questionnaire o Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) es un inventario autodescriptivo para adolescentes, que mide 14 características primarias de personalidad. Esta medición nos permite predecir y entender la adaptación social, ocupacional y conducta escolar, así también conflictos emocionales y desórdenes de conducta (Cattell & Beloff, 1962).

El HSPQ es un test de una serie de instrumentos multidimensional, resultado de varios años de investigación hechas por Cattell y sus colaboradores. Otros tests incluidos en esta serie son: "Sixteen Personality Factor Questionnaire" (16PF) y el "Clinical Analysis Questionnaire" (CAQ) para adultos y el "Children's Personality Questionnaire" (CPQ) para niños con edades entre 8 y 12 años y el "Early School Personality Questionnaire" (ESPQ) para niños de 6 y 8 años. Existen más de 2000 publicaciones sobre investigaciones y usos de estos tests (Cattell & Beloff, 1962).

La 1ª edición del HSPQ apareció en 1953 como "Junior Personality Quiz" pero luego el título fue cambiado y tuvo revisiones en 1958, 1963 y 1968, sobre los ítems, confiabilidad y normas. Esta escala fue desarrollándose con un método hecho por Cattell conocido como la tradición "léxica". Para tratar de obtener una descripción cabal de personalidad Cattell recopiló todos los nombres de rasgos de personalidad que aparecían en el diccionario o en la bibliografía psiquiátrica y psicológica. Esta lista de 17,953 términos se redujo inicialmente al reunir sinónimos evidentes y la lista más pequeña se utilizó para obtener las estimaciones asociadas de un grupo heterogéneo de adultos. Las correlaciones y los análisis factoriales de estas estimaciones y de los datos obtenidos en cuestionarios autodescriptivos permitieron la identificación de lo que Cattell describió como "la fuente de los rasgos primarios de personalidad", una designación que parece implicar más universalidad y estabilidad en los resultados de lo que parece justificado por la investigación antecedente. Una característica de la aproximación de Cattell es que no considera al análisis factorial como una técnica de reducción de datos, sino como un método para descubrir los rasgos causales adyacentes. (Cattell & Beloff, 1962; Anastasi, 1998).

El HSPQ se construyó tomando en cuenta los siguientes aspectos (Cattell & Bellof, 1962):

1. Cada reactivo que contribuye a la calificación de un factor dado, ha sido demostrado, por análisis factorial, que está cargado significativamente por ese factor

2. Se escogieron, siempre que fue posible, reactivos que actuaron como "supresores" mutuos de otros comunes, no deseados en la escala dada
3. Crear hasta donde fue posible, reactivos que carguen a un factor, pero que, en función de su contenido no lo parezca así al sujeto, haciendo que sea más difícil falsear
4. Establecer la identidad psicológica de cada factor, basándose en la correlación de la calificación del factor del cuestionario, con los factores de clasificación conductual y varios criterios de la vida real
5. Asignar a cada escala factor, tantos reactivos en, los que "si" contribuya positivamente a la calificación total, como reactivos en los que "no" contribuya también. En esta forma, los "test" mentales (disposiciones mentales) hacia ciertas respuestas, no distorsionarán la calificación
6. Se usan reactivos que varían en forma apropiada entre ellos en la frecuencia relativa de respuesta "si" o "no" dadas a ellos. Juntando en una escala una colección de reactivos con una excentricidad de corte adecuada, la meta ha sido el producir:
  - a) que la calificación media de la población general, caiga más o menos en el centro de los rangos de las calificaciones o puntajes crudos
  - b) lograr una distribución aproximadamente normal
  - c) una "sigma" que asegure el uso total del rango de calificaciones o puntajes crudos
7. Dividir a los reactivos de manera simétrica entre las formas A y B. Se procedió a hacer primero una sola escala, con los reactivos disponibles en un factor ordenados de más a menos peso o carga, antes de separar a las formas A y B de allí. Las formas A y B se hicieron, poniendo los reactivos pares en la forma A y los nones en la forma B, para asegurar la equivalencia de la carga factorial en las escalas A y B.
8. Arreglar los reactivos cíclicamente, en términos de factores, pero con modificaciones tales como para producir la mayor conveniencia en la calificación de las hojas de respuesta
9. Lograr la confiabilidad más alta posible de la escala, compatible con el largo total de una sola escala o forma, en forma tal que se pueda administrar dentro de un período de clase de 45 a 50 minutos.
10. El vocabulario usado es el de un niño de 11 años. Si por alguna causa, un individuo no entiende algún reactivo, en vista de que no

es una prueba de poder, o de inteligencia, el examinador se lo podrá explicar al sujeto.

El resultado es una prueba de 140 reactivos (un total de 280, con ambas formas A y B), teniendo 19 reactivos para cada uno de los 14 factores (142 reactivos por forma en la realidad, incluyendo los reactivos "tope" inicial y final) (Reidl, 1969).

Tabla 3.1

## TÍTULOS Y SÍMBOLOS PARA DESIGNAR LAS CATORCE DIMENSIONES DEL HSPQ

Designación por letra del rasgo	Nombre del rasgo	Calificación baja en el rasgo Vs. Calificación alta en el rasgo
A	APECTUOSO	Tranquilo vs Entusiasta
B	INTELIGENCIA	Pensamiento concreto vs Pensamiento abstracto
C	ESTABILIDAD EMOCIONAL	Inestabilidad emocional vs Emocionalmente estable
D	EXCITABILIDAD	Flemático vs Excitable
E	DOMINANCIA	Sumiso vs Dominante
F	ALEGRÍA	Serio vs Alegre
G	CONFORMIDAD	Rebelde vs Conforme
H	AUDACIA SOCIAL	Tímido vs Atrevido
I	SENSIBILIDAD	Agresivo vs Sensible
J	RESERVADO	Sociable vs Individualista
O	SEGURIDAD	Seguro de sí mismo vs Inseguro
Q2	AUTO-SUFICIENCIA	Dependiente del grupo vs Autosuficiente
Q3	AUTO-DISCIPLINA	Indisciplinado vs Disciplinado
Q4	TENSIÓN	Relajado vs tenso

\*Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

Cada pregunta de la prueba tiene tres posibilidades de respuesta: a, b y c. Estas tienen un valor o peso determinado empíricamente, dándole el valor de 2 a aquella posibilidad de respuesta que más contribuye o coopera a la posesión del factor positivo del continuo bipolar de cada uno de ellos. A la posibilidad que le sigue, en lo que se refiere al grado de cooperación que proporcione a la posesión del factor se le asigna el 1, y a aquella que contribuye menos se le asigna el valor de 0 (Tabla 3.2).

Tabla 3.2

FACTOR	(A) 2	(B) 1	(C) 2
A	3,22,62,103,123		2,42,82,102,122
B+	23,44,84	24,63,104,124	43,64,83
C	5,25,45,85,125		6,26,65,4,105
D	27,47,67,87,126		7,46,66,86,106
E	9,48,88,108,128		8,28,68,107,127
F	10,30,49,50,70		29,69,89,109,129
G	11,31,51,91,131		71,90,110,111,130
H	32,72,93,113,133		12,52,92,112,132
I	33,53,73,114,134		13,34,54,74,94
J	15,55,95,116,136		14,35,75,115,135
O	36,57,77,97,137		13,56,76,96,117
Q2	18,38,78,118,139		17,37,58,98,138
Q3	39,79,99,119,140		19,59,80,100,120
Q4	24,41,64,101,141		20,40,60,81,121

Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

(+) para el factor B, sólo hay una respuesta correcta, en cualquiera de las posibilidades (a, b ó c) y vale 1 indistintamente.

De acuerdo a los datos obtenidos en el Mental Measurements Yearbook (Buros 1981), la prueba esta vigente, ya que se sigue utilizando en diversos campos e investigaciones de las cuales se está elaborando la nueva versión a la cual se le añade un suplemento clínico, pero en estos momentos se encuentra en la fase experimental (IPAT, 1998) .

### III.4 PROPÓSITO Y DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

A lo largo del tiempo se han necesitado buenas medidas de personalidad en los estudiantes por las siguientes razones:

1. Es deseable conocer a aquellos individuos que necesitan de atención y cuidados especiales, debido a que tengan problemas emocionales y desórdenes conductuales
2. Es necesario poder estimar o calcular lo que prometen escolarmente los alumnos y predecir logros futuros, en el proceso de selección de becarios, orientación vocacional y ocupacional
3. Si se va a poner atención en la escuela, al proceso de desarrollo de la personalidad y el carácter, es necesario que podamos medir el proceso logrado en estos aspectos
4. Los padres pueden obtener un "insight" mayor al respecto de cómo educar a sus hijos, cuando tienen una base de comparación exacta e impersonal contra los demás niños

Esto se logra, o se puede lograr con una prueba que:

- a) Cubra las dimensiones principales involucradas en una visión comprensiva y una descripción de las diferencias individuales de la personalidad
- b) Se pueda aplicar en forma conveniente, ya sea colectiva o individualmente
- c) Se refiera a los rasgos psicológicamente importantes, de unidad funcional comprobada

En vista de que se ha comprendido que para entender lo que aparentemente parece ser un síntoma único de la conducta, es necesario tomar en cuenta a toda la personalidad, el HSPQ se hizo para proporcionar el máximo de información en el menor tiempo posible acerca del mayor número posible de dimensiones de la personalidad. El HSPQ requiere que se obtengan calificaciones para cada una de catorce dimensiones, pero ofrece gran economía en lo que se refiere a que mediante un pasaje adecuado, se pueden hacer predicciones en una gran variedad de ejecuciones y situaciones de selección. Las 14 dimensiones, han sido conformadas por diversos estudios (Cattell & Beloff, 1962), que cubren la mayoría de los aspectos de la personalidad, para comprender al individuo y poder establecer predicciones estadísticas (Reidl, 1969).

El cuestionario de personalidad para adolescentes de Cattell (J-R High School Personality Questionnaire), está hecho para cubrir el rango de edades de 12 a 18

años. Como todo cuestionario de personalidad, esta prueba está sujeta teóricamente al riesgo de "distorsión motivacional". Consta de dos formas paralelas: A y B.

Los aspectos principales del HSPQ son (Cattell & Beloff):

- Que incluye todas las dimensiones de personalidad de importancia potencial demostradas por medio de investigaciones, en los campos de la clínica, orientación y educación, para un nivel adolescente.
- Le proporciona al maestro una comprensión y una evaluación directa de aquellos aspectos de la personalidad de un chico en particular que pueden contribuir o disminuir su ejecución en la escuela.
- Provee una base para registros de rutina acumulativos, (usando las escalas apropiadas para las edades inferiores y superiores), del proceso del desarrollo del niño.
- Puede aplicarse individual o colectivamente.
- Permite un "re-test" inmediato (formas paralelas) o mediato (misma forma).
- Tiene hojas de respuestas, separables, de corrección manual rápida.

Esta prueba mide un conjunto de catorce dimensiones independientes de personalidad. Estas dimensiones son "rasgos fuente". Las dimensiones son:

Tabla 3.3

**DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD**

FACTOR	RASGO
A	Afectuoso
B	Inteligencia
C	Estabilidad emocional
D	Excitabilidad
E	Dominancia
F	Alegría
G	Conformidad
H	Audacia social
I	Sensibilidad
J	Reservado
O	Seguridad
Q2	Autosuficiencia
Q3	Autodisciplina
Q4	Tensión

\*Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

### III.5 LO QUE MIDE EL INSTRUMENTO

La prueba mide un conjunto de catorce dimensiones independientes de personalidad. Estas dimensiones son "rasgos fuente". Entre ellas tenemos dimensiones como la A Afectuoso y D Excitabilidad, que se refieren a rasgos temperamentales. Otras tales como E Dominancia o F Alegría, que son comúnmente los que se denominan rasgos disposicionales. Otras aún, tales como C Estabilidad emocional representan niveles de integración dinámica, mientras que otra, denominada G Conformidad es una medida de lo que popularmente se denomina desarrollo del "carácter ético". Se ha incluido también una dimensión de habilidad, el factor B Inteligencia general. A continuación se dará una explicación general de cada una de las dimensiones.

### III.6 DESCRIPCIÓN DE LOS 14 FACTORES PRIMARIOS DE ACUERDO AL MANUAL Y NORMAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PARA ADOLESCENTES (HSPQ) DE R. B. CATTELL (1984)

Antes de hacer predicciones con base a métodos estadísticos, es necesario comprender y familiarizarnos con el significado psicológico de cada rasgo. Haciendo esto, se comprenderá mejor hacia donde se está prediciendo y con qué bases.

Los siguientes cuadros establecen simplemente la conducta de la vida real que, demostrada por medio de experimentos, cargan significativamente a cada factor. Las cargas en las que se representan la media de tres o más análisis factoriales independientes, realizados en adultos y niños, usando reactivos para la clasificación, idénticamente definidos en todos los estudios.

Los factores se presentan como es costumbre, en orden decreciente, en lo que se refiere a la contribución de la varianza total de la prueba, encontrada en varios estudios (Reidl, 1969).

#### FACTOR A: AFECTUOSO

Calificación baja

Calificación alta

TRANQUILO A-  
(Indiferente, rígido)

ENTUSIASTA A+  
(caluroso, sociable)

Crítico, agresivo, obstructivo, resiste la dirección adulta, frío, indiferente, duro, preciso, suspicaz, celoso, propenso a ser huraño y llorar

De buena naturaleza, fácil de llevarse con él, dispuesto a cooperar, atento con las personas, blando de corazón, casual, confiado, adaptable, descuidado, de corazón ardiente, ríe con facilidad.

Esta dimensión factor, de acuerdo a la evidencia disponible, representa la dicotomía conocida en psiquiatría entre desordenes cíclicos (maníaco - depresivos) y la psicosis esquizofrénica. Los aspectos más importantes de la ciclotimia son: facilidad de llevarse con la persona, emociones accesibles, interés en la gente.

En las respuestas del cuestionario, el estudiante en A+ expresa una marcada preferencia por ocupaciones que tienen que ver con gente, le agrada el reconocimiento social, es más tolerante con las personas y generalmente hace lo que el grupo quiera con gusto. El estudiante A- es poco comprometedor, prefiere las palabras y pensamientos que a las personas, le gusta trabajar solo y la introspección. En si las personas A+ son más expresivas y afectivas y las A- muestran poco su afecto.

Hay evidencia de que conjuntos de personas A+ forman grupos activos, generosos en sus relaciones interpersonales, menos molestos por el criticismo y capaces de recordar los nombres de las personas. Por otro lado, los A- son más penetrantes en sus evaluaciones de otras personas y cosas, más dependientes en trabajos precisos, más inventivos y se puede depender de ellos en el exacto cumplimiento de sus promesas y obligaciones (Reidl, 1969; Cattell y colb. 1962).

**FACTOR B: INTELIGENCIA**

Calificación baja	Calificación alta
PENSAMIENTO CONCRETO B- (Tonto)	PENSAMIENTO ABSTRACTO B+ (listo)
<p>Se ha demostrado que la medida de la inteligencia trae consigo como factor, en la personalidad, algunas de las siguientes calificaciones:</p> <p>moral baja, no perseverante, deja las cosas sin terminar, poco crítico, no interesado en aspectos intelectuales</p>	<p>Conciensudéz, perseverante, intelectual, culto</p>

Esta clasificación indica la tendencia a que el adolescente más inteligente demuestre más moral, más persistencia y un mayor interés en la escuela, también indica porqué tiende a ser más popular con sus compañeros de trabajo, esta bien ajustado a la escuela, es líder y no esta involucrado en la delincuencia.

**FACTOR C: ESTABILIDAD EMOCIONAL**

Calificación baja

**INESTABILIDAD EMOCIONAL O DEBILIDAD DEL "YO" C-**  
(emocionalmente inmaduro, inestable)

Se vuelve emocional cuando lo frustran, voluble en sus actitudes e intereses, excitable, hiperactivo, evade las responsabilidades, deja las cosas sin terminar, preocupón,

Calificación alta

**EMOCIONALMENTE ESTABLE C+**  
(maduro, calmado)

Emocionalmente maduro, estable, constante en sus intereses, calmado, flemático, realista, se ajusta a los hechos, plácido, no se mete en dificultades

La fuerza del "yo" se considera por lo común como factor que expresa el grado de integración dinámica y control emocional logrado. El trabajo de Eysenck y Cattell, demuestran que la fuerza del "yo" no es un aspecto de aprendizaje, porque las tendencias constitucionales hacen que la adquisición del control emocional sea más difícil para unas personas, que para otras.

El individuo C- tiende a ser molestado fácilmente por la gente y las cosas, con mayor frecuencia no está satisfecho con su familia y escuela, tiene dificultad para mantenerse callado y contenerse a sí mismo y se desalienta por su incapacidad de alcanzar las normas de conducta. Presenta, más allá del promedio, respuestas neuróticas generalizadas, en forma de trastornos digestivos y en el dormir, miedos irracionales, conducta obsesiva y vagas fallas de salud.

**FACTOR D: EXCITABILIDAD**

Calificación baja

**TEMPERAMENTO FLEMÁTICO D-**  
(intencionado)  
Plácido, autosuficiente, intencionado, no se encela con facilidad, auto-crítico, constante, no es inquieto.

Calificación alta

**EXCITABILIDAD D+**  
(no restringido)  
Demandante, impaciente, acaparador de atención, exhibicionista, excitable, hiperactivo, propenso a los celos, auto-assertivo, egoísta, distraído, no digno de confianza.

Se distingue este factor por su cualidad temperamental inmediata de excitabilidad, distractibilidad debido a que la mente "anda volando", cualidad de inseguridad y por un énfasis irreprimible, positivo, asertivo en la emocionalidad. El individuo D+

reporta ser inquieto, se distrae con facilidad en su trabajo por ruidos o por una dificultad inherente en el mismo, se siente enojado y lastimado sino se le dan posiciones importantes o cuando se le castiga o restringe, etc. El individuo D+ aunque es afectuoso y agradable en estados tranquilos, se le puede llegar a considerar como una molestia en situaciones restrictivas ya que es muy impulsivo.

**FACTOR E: DOMINANCIA**

Calificación BAJA	Calificación ALTA
SUMISO E- (manso) Sumiso, dependiente, amable, "blando de corazón", expresivo, convencional, conformista, se molesta con facilidad, autosuficiente.	DOMINANTE E+ (agresivo, competitivo) Asertivo, seguro de sí mismo, independiente, duro, estricto, hostil, solemne, no convencional, rebelde, rudo, acaparador de atención.

Este es el patrón de dominación en los seres humanos y animales. La forma de expresión de este rasgo en mujeres es algo diferente a los hombres. Es más, el conjunto de rasgos poseídos por las mujeres (hipocondríacas, socialmente "compuestas", prominentes y acaparadoras de atención) difiere del conjunto poseído por los hombres. En cualquier sexo, la dominación alta, puede llevar a la desobediencia, terquedad y quizá a la conducta antisocial.

Ambos extremos del factor E presenta problemas de ajuste, una alta calificación define al patrón de problemas que presenta la conducta delincuente en los adolescentes, pero una calificación baja también es patológica ya que aparecen perfiles neuróticos y otros diagnósticos psiquiátricos individuales.

**FACTOR F: ALEGRÍA**

Calificación baja	Calificación alta
SERIO F- (sobrio, serio) Callado, introspectivo, deprimido, engañoso, preocupado, ansioso, no comunicativo, apegado a los valores internos, intencionado.	ALEGRE F+ (entusiasta, jovial) Hablador, alegre, jovial, franco, expresivo, rápido, alerta.

En las investigaciones de este factor, demuestra que las personas F+ por lo general han tenido un ambiente más fácil, menos punitivo y más optimista o que han tenido una actitud más jovial, aunque aspiraciones menos delimitadas prefiere vivir en el centro de grandes ciudades. Los individuos F- se han educado con normas más severas y sobrias. Los F- también han sido clasificados como cerrados, sigilosos y soñadores, con propensión al particular hábito de morderse las uñas. En cuanto a la posición dentro de la familia los mayores tienden a ser "pausados" y los menores "apresurados", esta característica declina después de la adolescencia, presentándose una caída aguda entre los 17 y 35 años. Mientras los niños F- no son particularmente populares con sus compañeros y por lo general no tienen éxito cuando son elegidos como líderes o en los trabajos no tiene contacto con el público, su seriedad al respecto de cualquier trabajo tiende a promover el éxito ocupacional a lo largo de la vida.

**FACTOR G: CONFORMIDAD**

Calificación baja		Calificación alta
REBELDE G- (casual, no digno de confianza)	VS	CONFORME G+ (concienzudo, persistente, determinado)
Deja las cosas sin terminar, voluble, indolente, delincuente, no hace caso a las obligaciones que tiene con los demás		Responsable, emocionalmente maduro, consistentemente ordenado, concienzudo, atento con las personas y hacia las reglas

Este factor nos habla de un control de sí mismo y se caracteriza por energía y persistencia. Se hipotetiza que este factor corresponde al "super yo" del psicoanálisis. Nos habla del respeto y observancia de las normas morales, la tendencia a dirigir al "yo" y de restringir al "ello", subjetivamente la persona + se percibe a sí misma como correcta y guardiana de las maneras y de la moral, perseverante con planes, capaz de concentrarse, cautelosa en el sentido de que piensa antes de hablar y prefiere a la gente eficiente que a otros compañeros. Involucra éxito en una variedad de ejecuciones que requieren persistencia, libertad de oscilación y una buena organización del pensamiento. Una alta calificación augura, por lo general, favorablemente en lo que se refiere al logro, interés, popularidad y liderazgo en la escuela y éxito ocupacional en la vida futura. Un "super yo" débil se asocia a la mentira, exhibicionismo robo, destrucción de la propiedad, desafíos a la autoridad y al orden.

**FACTOR H: AUDACIA SOCIAL**

Calificación baja	VS	Calificación alta
<p><b>TÍMIDO H-</b>                      (tímido, sensible a las amenazas)                      Tímido, retraído, se retrae ante el                      sexo opuesto, frío, indiferente,                      autocontrolado, apto a ser                      amargo, restringido, concienzudo,                      intereses restringidos, cuidadoso,                      considerado, rápido para percibir                      los peligros</p>	<p><b>ATREVIDO H+</b>                      (aventurero)                      Aventurero, le gusta conocer                      gente, interés activo y abierto en                      el sexo opuesto, responsivo, genial,                      amistoso, impulsivo, frívolo,                      intereses emocionales y artísticos,                      descuidado, no se fija en las                      señales de peligro</p>	

Este es un factor bien definido, ya que ha sido descubierto repetidamente en estudios de clasificaciones y cuestionarios. Es probable que H- represente el temperamento básico innato, esquizotímico-leptosomático. El individuo H- presenta el síndrome del retraimiento, del cuidadoso, del bien educado, que parece ser una condición en los prepsicóticos esquizoides (pero que es normal separado de circunstancias traumáticas). El individuo H- se reporta como intensamente tímido y limitado en la expresión de sí mismo, le desagrada las ocupaciones que involucran el contacto con la gente, prefieren uno o dos amigos cercanos, evitan las fiestas grandes y la competencia abierta, es temeroso de situaciones nuevas, es rencoroso y desconfiado, pero muy considerado de las sensibilidades de los demás y no se siente capaz de mantenerse en contacto con lo que sucede a su alrededor. Por el contrario, en situaciones de grupo las personas H+ se sienten libres de participar, pero en privado saben que les gusta andarse sin rodeos, son oradores insensibles y tienden a hacer más observaciones, reparos sociales que orientados hacia las tareas.

Existe evidencia que el factor H es:

- ) Sustancialmente constitucional
- ) Relacionado con la reactividad del sistema nervioso autónomo ante la amenaza.

**FACTOR I: SENSIBILIDAD**

Calificación baja

**AGRESIVO I-**

(rudo, realista)

Realista, espera poco, confía en sí mismo, toma responsabilidades, duro hasta el punto del cinismo, pocas respuestas artísticas (pero no falto de gusto), no afectado por fantasías, actúa sobre evidencia práctica, lógica, autosuficiente, no hace hincapié sobre las incapacidades físicas

Calificación alta

**SENSIBLE I+**

(estéticamente sensible)

Demandante, impaciente, espera llamar la atención, dependiente, busca ayuda y simpatía, amable, gentil, indulgente para consigo mismo y para otros, artísticamente fastidioso, "teatrero", imaginativo en la vida interna y en la conversación actúa sobre intuición sensible, frívolo, hipocondríaco, ansioso

En los estudios de cuestionario, la persona I+ presenta un desagrado fastidioso definido hacia la gente "ruda" y hacia las ocupaciones toscas, un gusto creativo por los viajes y nuevas experiencias, una mente lábil, imaginativa, estética, amor por los dramas (teatro) y es poco práctico en los asuntos generales (tareas). Existen indicaciones de que los artistas presentan puntajes altos en este factor y también que es susceptible a diferentes patrones culturales.

Las mujeres y las niñas, son definitivamente más altas que los hombres y los niños. A medida de que es más alto el nivel de I+ las ejecuciones del grupo tienden a ser más pobres; mientras los individuos I+ reciben significativamente más juicios de que entorpecen la ejecución del grupo para llegar a una decisión y de hacer observaciones socio-emocionales negativas (auto-indulgentes, sobre refinadas trastornantes de la moral). En el polo opuesto I- representa un cierto tipo de dimensión temperamental realista, generadora de solidaridad de grupo, madura, práctica, masculina y ruda. Este factor no es temperamental sino casi ambiental y cultural en su origen.

A I+ se asocia con hogares sobreprotectores y en algunos casos fastidiosamente más cultos, así como con culturas sobremaduras. El aspecto central de I+ es el hogar emocionalmente indulgente, sobreprotegido y no al refinamiento, ya que I+ puede ocurrir en hogares de un nivel cultural bajo. Las personas con puntaje alto en I evitan situaciones aventuradas y toscas, les gusta depender del maestro, son artísticos y limpios, pero no organizados. Se les clasifica como fastidiosos, dependientes y demandantes de atención, dicen sentirse cansados muy fácilmente,

se quejan de pesadillas, dolores de cabeza, trastornos estomacales y padecimientos imaginarios, además tienden a evitar los juegos y los ejercicios físicos.

**FACTOR J: RESERVADO**

Calificación baja	Calificación alta
<b>VIGOROSO J-</b> (gusto por la acción del grupo)	<b>INDIVIDUALISTA J+</b> (individualismo fastidioso)
Le gusta ir con el grupo, le gusta la atención, hunde la personalidad en las empresas de grupos, vigoroso, acepta las normas comunes	Actúa individualmente, autosuficiente, obstructivo, evalúa intelectualmente

En las respuestas de cuestionario, el individuo J+ prefiere hacer cosas por sí sólo, es física e intelectualmente fastidioso, recapacita sobre sus errores y piensa la manera de evitarlos, trata de no olvidar si ha sido tratado injustamente, tiene puntos de vista privados que difieren del grupo, prefiere mantenerse en el fondo y evitar las discusiones, sabe que tiene menos amigos que los demás. Este factor parece ser la influencia común que subyace la conducta psicasténica, obsesivo-compulsiva y neurástencia. Los estudiantes J+ tienden a ser poco populares.

**FACTOR O: SEGURIDAD**

Calificación baja	Calificación alta
<b>SEGURO DE SÍ MISMO O-</b> (confía y es seguro de sí mismo)	<b>INSEGURO O+</b> (tímido, inseguro)
alegre, elástico, tosco, plácido, oportunista, convenenciero, vigoroso, sin temores, dado a la acción simple.	Preocupón, ansioso, deprimido, llora fácilmente, sensible, tierno, se le molesta con facilidad, fuerte sentido del deber, exigente, remilgado, hipocondríaco, síntomas fóbicos, solitario, ansioso, triste.

La persona O+ se siente sobrecansada debido a situaciones excitantes, inadecuada para enfrentar las rudas demandas cotidianas de la vida, es incapaz de dormir debido a sus preocupaciones, fácilmente se desalienta, está llena de remordimientos, siente que la gente no es tan moral y no se preocupa por las cosas como debiera, se inclina hacia la piedad, prefiere libros e intereses tranquilos que a la gente y el ruido.

En niños con altas calificaciones en este factor, presentan temores definidos y sentimientos centrales de inadecuación y soledad.

Los sujetos con O+ no se sienten aceptados o libres de participar en actividades de grupo, aunque se preocupan por las normas del grupo; tienden a ser calificados como obstructivos y no son populares entre sus compañeros, esto es, que son "socialmente mal adaptados".

En clínica, una alta calificación en este factor O, aparece en cada uno de 40 perfiles de interés clínico, que se han analizado hasta la fecha, incluyendo varias formas de neurosis, psicosis, desórdenes del carácter y aún en incapacidades físicas.

---

**FACTOR Q<sub>2</sub>: SELF - AUTOSUFICIENCIA**

---

Calificación baja

Calificación alta

Dependencia del grupo Q<sub>2</sub>  
(socialmente dependiente)

Autosuficiencia Q<sub>2</sub>  
(autosuficiente, lleno de recursos)

---

El contenido de los reactivos revela a una persona Q<sub>2</sub> + es resuelta y acostumbrada a hacer sus propias decisiones, mientras que el polo opuesto Q<sub>2</sub>- ve a una persona que va con el grupo, valorando más la aprobación social.

En la dinámica de los grupos, las personas Q<sub>2</sub>+ se encuentran significativamente más insatisfechos con la integración del grupo, hacen observaciones que frecuentemente son más soluciones que preguntas y tienden a ser rechazadas. En la escuela los niños Q<sub>2</sub> parece ser que tienen amistades más grandes, intereses maduros y que a nivel general su nivel de logro es alto.

---

**FACTOR Q<sub>3</sub>: AUTO - DISCIPLINA**

---

Calificación baja

Calificación alta

INDISCIPLINADO Q<sub>3</sub>  
(no controlado, lacio)

DISCIPLINADO Q<sub>3</sub>  
(controlado, fuerza de voluntad)

---

Este factor consiste en una actitud hacia el "self". De hecho expresa el grado en el que el individuo ha adoptado un "sentimiento hacia el 'self' ideal mediante el cual dirigir su conducta.

Una persona alta en Q<sub>3</sub> es autocontrolado, lucha por aceptar las normas éticas aprobadas, ambicioso por hacer el bien, considerado de los demás, precavido, dispuesto a reducir y controlar las expresiones de emoción y concienzudo. En su polo negativo Q<sub>3</sub> es en esencia emocionalmente incontrolable y con rechazo a las demandas culturales.

En la dinámica del grupo, las calificaciones altas de Q<sub>3</sub> son de personas que prueban ser escogidas como líderes, pero aún más, de aquellos que son líderes efectivos más que populares. Estos individuos controlados y objetivos, hacen más observaciones al grupo que otros, reciben menos votos como obstructivos y menos rechazos al final de las sesiones. Una calificación baja en Q<sub>3</sub> se asocia con delincuencia juvenil

**FACTOR Q<sub>4</sub>: TENSION**

Calificación baja	Calificación alta
RELAJADO Q <sub>4</sub> (relajado, compuesto)	TENSO Q <sub>4</sub> (tenso, excitable, frustrado)

Los niños y adultos con calificación alta en este factor, se describen a sí mismos como preocupados irracionalmente, tensos, irritables y en conflicto. Se sienten frustrados y se dan cuenta de que son criticados por sus padres debido a su falta de pulcritud, fantasías y negociación de buenas metas. Este factor, junto con O, son los principales diferenciadores de los neuróticos y los normales. Es alto en desórdenes del carácter, incapacidad física y psicosis. La mejor interpretación de Q<sub>4</sub>, es al presente la de que representa un nivel de excitación y tensión debido a impulsiones no descargadas (frustración).

**II.7 FACTORES DE SEGUNDO ORDEN EN EL HSPQ**

Es posible obtener mediante esta prueba, ciertas medidas más amplias de personalidad, que son combinaciones de los factores primarios y se llaman factores de segundo orden. Estas escalas no provienen directamente de las respuestas a los ítems, sino que se obtienen de las respuestas de los 14 factores primarios, mediante fórmulas específicas. Así surgen 4 escalas

1. Extroversión
2. Ansiedad
3. Tenacidad
4. Independencia

Estos patrones de personalidad son muy útiles para la interpretación y organización de la información del test HSPQ.

La tabla 3.4 se muestra un patrón de factor matriz, donde se analizan los factores de 2º orden. La matriz muestra el grado de relación entre los factores primarios y secundarios

Tabla 3.4  
FACTORES DE SEGUNDO ORDEN  
MATRIZ PARA HOMBRES Y MUJERES\*

	Hombres (N=2426)				Mujeres (N=2169)			
	Extrover sión	Ansieda d	Tenaci dad	Indepen dencia	Extrover sión	Ansieda d	Tenaci dad	Indepen dencia
A afectuoso	72	-10	-25	-14	75	-17	-25	-23
B inteligencia	-06	-01	03	02	-02	02	-01	-01
C estabilidad emocional	09	-72	09	-03	07	-64	09	05
D excitabilidad	03	75	06	06	09	78	05	06
E dominancia	-04	-06	57	45	02	-03	55	31
F alegría	47	-03	06	20	65	06	20	03
G conformidad	06	-03	-08	-12	-01	-05	-19	-03
H audacia social	48	-50	-04	04	58	-52	01	07
I sensibilidad	-03	-01	-63	-04	06	-02	-70	05
J reservado	-53	03	02	37	-33	08	-06	62
O seguridad	-17	61	-23	06	-17	56	-09	06
Q2 autosuficiencia	-88	-06	-05	28	-69	-10	08	41
Q3 autodisciplinado	-05	-39	04	00	-14	-34	-09	05
Q4 tensión	01	74	03	-04	-05	74	-03	-02

\* Datos de Burdsal y Cattell (1974). Decimales omitidos  
\*Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

**EXTROVERSION**

Calificación baja INTROVERSIÓN	vs	Calificación alta EXTROVERSIÓN
Factores primarios involucrados		
Autosuficiente	Q <sub>2</sub> (-)	Dependiente del grupo
Tranquilo	A	Afectuoso
Serio	F	Alegre
Tímido	H	Atrevido
Individualista	J (-)	Vigoroso

NOTA: el símbolo (-) se adhiere al factor que describe al factor primario y carga negativamente en la fórmula de 2º orden  
\*Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

Como escalas primarias lo indican, este factor representa una tenacidad general o interacción social contra inhabilidad en todos los aspectos sociales. La gente con puntuación alta en esta dimensión es más sociable y participativo. Las personas con puntuación baja son más tímidas; en algunos casos esto indica que puede haber algunos problemas psicológicos fundamentales que requieren mayor atención.

**ANSIEDAD**

Calificación alta AJUSTE	vs	Calificación baja ANSIEDAD
Factores primarios involucrados		
Flemático	D	Excitable
Relajado	Q <sub>4</sub>	Tenso
Emocionalmente estable	C(-)	Inestable
Seguro de sí mismo	O	Aprehensivo
Atrevido	H(-)	Tímido
Autodisciplinado	Q <sub>3</sub>	Indisciplinado

NOTA: el símbolo (-) se adhiere al factor que describe al factor primario y carga negativamente en la fórmula de 2º orden  
\*Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

La ansiedad es un concepto nuevo en las teorías psicológicas, al igual que el término extroversión. Las personas con puntajes altos admiten que tiene una amplia gama de problemas, se describen como tensos, irritables, inseguros y no se adaptan a las diferentes situaciones que se les presentan. Las calificaciones altas tienen usualmente más pensamientos favorables.

La ansiedad no debe confundirse con neurosis, ya que la ansiedad puede ser situacional, pero es probable que se tengan algunas inadaptaciones. La histeria, neurosis y síntomas psicósomáticos no son necesariamente por ansiedad alta. Para diagnosticar neurosis se necesita de la composición de varios factores incluyendo a la ansiedad.

**TENACIDAD**

Calificación baja SUCEPTIBILIDAD	vs	Calificación alta TENACIDAD
-------------------------------------	----	--------------------------------

**Factores primarios incluidos**

Sensibilidad	I(-)	Severidad
Sumiso	E	Dominante
Entusiasta	A	Tranquilo

NOTA: el símbolo (-) se adhiere al factor que describe al factor primario y carga negativamente en la fórmula de 2º orden  
\*Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

La tenacidad describe a la persona que ve al mundo objetivamente y toma decisiones en forma tranquila y racional. Las personas con alta calificación ven a los otros con "mano dura" y son insensibles ante los sentimientos de los demás. Los individuos con puntuación baja se guían por los "latidos de su corazón" son sentimentalistas e imaginativos y al tomar decisiones toman en cuenta aspectos emocionales.

En el trabajo las personas tenaces encuentran buenos empleos como abogados, controladores de vuelo, operadores nucleares, mientras que del otro lado los individuos con baja calificación son creativos y artísticos.

Clínicamente hay relación entre calificación baja (susceptibilidad) y neurosis lo que puede llevar a la depresión.

**INDEPENDENCIA**

Calificación baja DEPENDENCIA	Vs	Calificación alta INDEPENDENCIA
----------------------------------	----	------------------------------------

**Factores primarios involucrados**

Vigoroso	J	Individualista
Sumiso	E	Dominante
Dependiente del grupo	Qz	Autosuficiente

NOTA: el símbolo (-) se adhiere al factor que describe al factor primario y carga negativamente en la fórmula de 2º orden  
\*Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

Las personas independientes son fuertes y prefieren tener el control y hacer las cosas por sí solos. Se describen como rectos y fieles a sus convicciones. Individuos con puntajes altos tienden a ser algo bruscos y pesados con los demás lo cual en ocasiones se interpreta inapropiadamente como hostilidad. La gente con puntuación baja es dependiente y aceptan más el control por parte de los otros. Una puntuación baja se da más en neuróticos y psicóticos, esto probablemente se deba porque necesitan apoyo de otras personas y que orientan su conducta hacia las que le brindan apoyo.

**Cálculo de los Factores de 2º orden:**

Como se mencionó antes, los factores de 2º orden y su composición se obtiene por la combinación de los puntajes de los factores primarios, pero es a través de algunas fórmulas. Hay dos maneras de hacer el cálculo 1. Utilizar los servicios del IPAT, ya que ellos computan y automáticamente calculan, reportan e interpretan estas escalas adicionales y 2. Hacer el cálculo directamente con ayuda de una calculadora.

En la tabla 3.5 se muestran las fórmulas para obtener las escalas secundarias.

**Tabla 3.5**  
**PUNTAJES Y CONSTANTES EN STENS DE LOS FACTORES PRIMARIOS PARA OBTENER LOS PUNTAJES STENS DE LOS FACTORES SECUNDARIOS**

Secundarios		Puntajes primarios												Constante			
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2		Q3	Q4	
Extroversión	Hombres	.4		.1	.1	.2	.4	.1	.2		-.1		-.3	-.1			0.0
	Mujeres	.3	.1		.1	.2	.3	.1	.3		-.1		-.3				0.0
Ansiedad	Hombres			-.3	.2					-.3			.2	-.1	-.2	.2	7.2
	Mujeres			-.3	.1			.1		-.3			.3		-.1	.2	5.5
Tenacidad	Hombres	-.1	.1	.1		.4	.1	-.1	-.1	-.6	-.2	-.2	-.2				9.9
	Mujeres	-.2	-.1	.2		.3	.1	-.2		-.6	-.2	-.2	-.1		.1		10.5
Independencia	Hombres	-.1		.1	.2	.6	.4	.2	.3	.3	.4	.1	.4	-.1	.1		-9.4
	Mujeres		.1		.1	.7	.3	.1	.4	.2	.4		.4		-.1		-9.4

NOTA: Las ecuaciones de segundo orden se obtuvieron de las evaluaciones hechas por Burdick y Cattell, 1974 (N=1504 hombres y 1255 mujeres)

Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

Los pasos para obtener los factores de 2º orden son cinco:

1. En la columna de la extrema izquierda de la forma se escribe la puntuación sten de cada factor en la casilla adecuada
2. Se sigue la línea de la puntuación sten del factor hasta encontrar un número en el círculo y se multiplica por el número que esta dentro de este, empezando en la parte derecha de la casilla. Continuar siguiendo la línea hasta encontrar otro número encerado. Se repite la operación y continuar hasta llenar todas las casillas del factor A
3. Repetir el procedimiento del punto 2 para el factor B y los demás factores
4. Sumar cada columna vertical de la página y escribir la suma de debajo de la casilla apropiada
5. En cada par de columnas verticales a la suma de la primera columna, se le resta la suma de la segunda columna (columna sombreada). Colocar la respuesta en la casilla debajo de la resta.

El punto decimal para la puntuación ha sido colocado correctamente en la forma. Las puntuaciones obtenidas por este procedimiento indican las puntuaciones stenes de los factores de segundo orden

## II.8 CALIFICACIÓN

El uso de las tablas de normas y el significado de las calificaciones estandarizadas (Normalizadas).- El tipo de calificación estandarizada o normalizada en este inventario es el "STEN" ( una escala estándar de 10 puntos). La naturaleza de los "stens": la tabla convencional de "stens" toma ala media del puntaje crudo de la población como el punto de corte que divide al "sten" 5 del "sten" 6, cayendo exactamente en 5.5. Cualquier puntaje crudo que caiga entre el rango que va de esta media (en 5.5) y un punto localizado a media desviación estándar hacia abajo, se traduce al punto "Sten" 5; y un puntaje crudo que caiga dentro de la media sigma hacia arriba, se califica con "sten" 6. Así lo que por lo común se llaman calificaciones "normales" o "promedio" en un rasgo , son los valores dentro del rango de una sigma centrada en la media, y están representadas por 5 y 6. Sólo cuando llegamos a los "stens" 4 y 7, pensamos que una pregunta se aleja del promedio. En la mismo forma empezando en la parte inferior de la escala, el "sten" 1 se extiende de  $2\frac{1}{2}$  sigmas abajo de la media hasta 2 sigmas. Para incluir 0.6% de rezagados que se encuentran normalmente abajo de la parte inferior

de la escala (más allá de  $2 \frac{1}{2}$  sigmas), se cuenta como "sten" 1 a cualquier calificación que caiga por debajo de 2 sigmas de la media, mientras que el "sten" 10, en forma semejante va de 2 sigmas arriba de la media ala más alta de las calificaciones crudas. Los "stens" 2 y 9 van respectivamente de  $1 \frac{1}{2}$  a 2 sigmas por debajo y  $1 \frac{1}{2}$  a 2 sigmas por arriba de la media. La calificación "sten" 5.5 es el punto medio fijo de todas las escalas "sten".

Como la distribución de los puntajes crudos en algunos factores puede estar torcida ("skewed"), en tal forma que el cálculo directo de los "stens" partiendo de las medias y sigmas obtenidas, no se ajustarían bien en ambos extremos, se usa lo que se llama "standard stens" (Cattell & Beloff, 1962). Estos representan a un "sten" estándar normalizado; lo que quiere decir que cada "sten" queda limitado en el punto que corta el mismo porcentaje de la población en la curva de distribución dada de puntajes crudos, como lo haría media sigma en una curva perfectamente normal.

La calificación del HSPQ consiste en calificar las hojas de respuesta a mano o con computadora. A mano toma de 40 a 50 minutos, se califica con plantillas las mismas para ambas formas A y B; el procedimiento es el siguiente:

1. Revisar que a cada pregunta se de sólo una respuesta y al mismo tiempo fijarse si hay irregularidades en las respuestas (dar tres contestaciones a una sola pregunta o todas las respuestas de un solo lado, rechazar estas hojas de respuesta)
2. Colocar la plantilla hacia la izquierda de la hoja de respuesta ajustándola a su posición mediante los orificios clave en la parte inferior del lado izquierdo
3. Contar los espacios, marcados de izquierda a derecha, que se ven a través de los orificios en la hilera marcada para e factor A y escriba el total en el cuadro del factor A a la derecha de la hoja de respuestas en la columna de "puntajes crudos"
4. Repítase el mismo procedimiento con todos los demás factores. (Cattell, 1962; Reidl, 1969)

### III.9 PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS: confiabilidad y validez de las escalas primarias y secundarias del HSPQ

#### ◆ CONFIABILIDAD

La confiabilidad se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se les examina en distintas ocasiones con el mismo test, con conjuntos equivalentes de reactivos o en otras condiciones de examinación. En términos más técnicos, la medición de la confiabilidad de una prueba permite estimar qué proporción de la varianza total de las puntuaciones se debe a la "varianza de error".

Todos los tipos de confiabilidad pueden expresarse en términos de un coeficiente de correlación porque a todos les atañe el grado de consistencia.

Uno de los métodos para medir la confiabilidad fue el test-retest; este es el método más obvio para encontrarla, consiste en aplicar el mismo instrumento por 2da. ocasión. En este caso el coeficiente de confiabilidad (rtt) es simplemente la correlación de los resultados de las mismas personas en las dos aplicaciones de la prueba. La varianza de error corresponde a las fluctuaciones aleatorias de ejecución de una sesión a otra, que puede provenir de situaciones no controladas de aplicación (Anastasi, 1998).

Cattell para obtener la confiabilidad aplicó en dos ocasiones el instrumento con dos intervalos uno corto (inmediatamente, un día y una semana) y uno largo (seis meses y un año).

En el intervalo corto se evaluó la funcionalidad del test, donde las características de personalidad no cambiaron. En la tabla 3.6 se muestran los coeficientes de estabilidad obtenidos en el intervalo corto de las formas A+B y A sola.

Tabla 3.6  
 CONFIABILIDAD - INTERVALO CORTO  
 FACTORES DE PERSONALIDAD

Intervalo	Forma	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4	Muestra
Inmediata mente	A+B	.94	.89	.86	.90	.85	.90	.86	.91	.96	.86	.86	.91	.88	.94	El promedio de 3 grupos (N=90,102,1 10) de alumnos de preparatoria
	A	.86	.85	.79	.81	.76	.82	.74	.81	.90	.82	.84	.85	.80	.91	
Un día	A+B	.91	.87	.85	.87	.85	.89	.85	.88	.93	.84	.83	.85	.87	.90	N=136 niñas y niños evaluados (12 -17 años)
	A	.85	.78	.77	.80	.74	.76	.72	.81	.88	.81	.83	.82	.78	.84	
	A+B	.74	.58	.76	.68	.55	.75	.71	.66	.62	.59	.58	.67	.72	.67	
*2 semanas																

de McCann y McQuaid, 1970

Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

En el intervalo largo los coeficientes del test-retest son afectados por reales cambios que ocurren en las características de personalidad, siendo esto conocido como "error de medición". Los valores se expresan en la tabla 3.7

Tabla 3.7  
CONFIABILIDAD - INTERVALO LARGO  
FACTORES DE PERSONALIDAD

Intervalo	Forma	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4	Muestra
6 meses	A+B	.76	.74	.70	.79	.71	.68	.70	.82	.78	.70	.68	.71	.72	.69	N= 120
	A	.62	.60	.58	.65	.57	.53	.62	.69	.65	.58	.56	.55	.60	.58	3° de sec.
Un año	A+B	.60	.51	.65	.74	.61	.68	.59	.65	.80	.62	.70	.52	.58	.52	N= 331
	A	.55	.38	.50	.55	.47	.52	.44	.48	.69	.49	.56	.39	.41	.39	2° de sec.
*Un año	A	.64	.54	.58	.54	.59	.58	.57	.61	.81	.44	.47	.62	.44	.60	N= 394 3° de sec.

\*De Baltes y Nesselroade, 1972

Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell, IPAT (1984)

El promedio del grado de confiabilidad en el intervalo corto de las formas A+B es .83 y la forma A .79 y el promedio del intervalo largo de las formas A+B es de .69 y la forma A es de .56.

Otra cosa que se puede observar es la precisión con la que el HSPQ mide sus escalas, esto es calculando el Error Estándar de Medición (EEM). Esta medición es en especial adecuada para la interpretación de las puntuaciones individuales (Anastasi, 1998).

El HSPQ con un promedio de estabilidad de .83 (formas A+B) el EEM equivale a .82 (el rango de EEM es de .66 a .94).

La equivalencia de los tests indica el grado de acuerdo entre las formas en cada factor. La tabla 3.8 contiene los coeficientes de equivalencia de las formas y sus combinaciones.

Tabla 3.8  
COEFICIENTES DE EQUIVALENCIA  
FACTORES DE PERSONALIDAD

FORMAS	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4	MUESTRA
A+B con C+D	.64	.66	.65	.61	.26	.71	.71	.61	.52	.07	.64	.54	.51	.66	1115
A con B	.54	.48	.52	.50	.17	.54	.48	.57	.42	.30	.41	.50	.41	.40	Mujeres
C con D	.55	.53	.52	.52	.28	.49	.60	.63	.32	.23	.59	.41	.45	.59	12-17 años
A+B con C+D	.57	.69	.60	.53	.17	.59	.61	.52	.52	.05	.55	.42	.50	.55	1069
A con B	.43	.55	.45	.42	.07	.44	.47	.45	.47	.21	.37	.48	.37	.36	Hombres
C con D	.50	.59	.47	.38	.17	.45	.48	.46	.34	.23	.57	.33	.38	.47	12-17 años
A+B con C+D	.61	.67	.63	.57	.22	.65	.66	.57	.52	.06	.60	.48	.51	.61	2184
A con B	.48	.52	.48	.46	.12	.49	.47	.51	.45	.26	.39	.49	.39	.38	Hombres y
C con D	.53	.56	.49	.45	.22	.47	.54	.54	.33	.23	.58	.37	.41	.53	Mujeres de 12-17 años

Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

En la tabla 3.9 se presenta la confiabilidad de los factores de 2º orden. Se aprecia una consistencia alta, la razón de esto es que los factores de 2º orden son combinaciones de los primarios

Tabla 3.9  
CONFIABILIDAD DE LOS FACTORES DE SEGUNDO ORDEN

Intervalo	Formas	HOMBRES				MUJERES			
		Extroversión	Ansiedad	Independencia	Extroversión	Ansiedad	Independencia		
Inmediatamente	A+B	.95	.96	.94	.88	.96	.96	.94	.86
	A	.91	.94	.90	.80	.92	.94	.90	.77
Un día	A+B	.94	.95	.92	.87	.95	.91	.83	.69
	A	.89	.93	.88	.78	.91	.87	.74	.53
2 semanas	A+B	.84	.89	.73	.63	.86	.89	.75	.56
6 meses	A+B	.85	.91	.82	.73	.89	.91	.83	.69
	A	.77	.87	.73	.59	.82	.87	.74	.53
Un año	A+B	.79	.87	.80	.65	.83	.88	.80	.57
	A	.73	.82	.71	.51	.77	.83	.72	.41
	A	.79	.85	.78	.59	.83	.85	.79	.53
Equivale- ncia*	A+B con C+D	.73	.84	.59	.34	.82	.88	.66	.30
	A con B	.68	.80	.55	.28	.78	.83	.59	.25
	C con D	.69	.81	.52	.31	.78	.86	.57	.28

1. Las muestras usadas corresponden a las usadas en la tabla 7.1 y 7.2  
\* el coeficiente de correlación representa el valor entre las formas y varias combinaciones de estas. Las muestras usadas corresponde a 2184 hombres y mujeres de 12 - 17 años  
Tomado del Manual y Normas del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPO) de R. B. Cattell. IPAT (1984)

## ♦ VALIDEZ

La validez de los instrumentos de medición tiene que ver con lo que miden y que también lo hacen; esto es proporciona una comprobación directa de qué tan bien cumple su función. El coeficiente de validez nos permite determinar que tan bien predice el desempeño, que se toma como criterio a partir de las puntuaciones de la prueba.

La validez de contenido comprende el examen sistemático del contenido de la prueba para determinar si cubre una muestra representativa del área de conducta que debe medirse. La validez predictiva indica la efectividad del desempeño del individuo en actividades específicas (Anastasi, 1998)

Cattell para validar el HSPQ utilizó la validez predictiva o criterio y la validez de constructo o contenido.

En México la Mtra. Lucy Reidl (1969) realizó los estudios de confiabilidad y validez del HSPQ y los resultados fueron los siguientes:

1. Tanto la validación cruzada como la estabilidad temporal, en la que obtuvo las correlaciones entre las formas A y B, realizado primero en función a las edades y después en función de las escolaridades, para cada sexo, la prueba mostró una estabilidad temporal adecuada, tomando en cuenta que es una prueba de personalidad, tanto en hombres como en mujeres (aunque parece ser que fue mayor en mujeres) y lo mismo se puede concluir en lo que a validación cruzada se refiere, ya que se trata de los mismos datos.
2. Para ratificar las conclusiones, hizo un promedio de correlaciones entre las formas A y B, para cada edad, para cada escolaridad, en los grupos de hombres y mujeres por separado y para cada factor, tanto en edades como escolaridad y observo que la prueba se muestra bastante consistente, principalmente en las edades intermedias en los hombres y mujeres y en todas las escolaridades (para las mujeres) a excepción de las dos últimas en el grupo masculino.
3. En lo que se refiere a los promedios de correlación para cada factor, encontró que casi todos muestran una estabilidad y consistencia adecuada. En lo que respecta a las medidas de las correlaciones para cada factor, tomando en cuenta al grupo total,

edades más escolaridades, todos los factores muestran una estabilidad adecuada también.

### III.10 LO NUEVO DEL HSPQ

A través del tiempo se han realizado diversas investigaciones y revisiones del HSPQ. Actualmente se ha creado un suplemento clínico, como parte del test. Este todavía se encuentra en revisión e investigación.

Esta escala suplementaria mide cinco dimensiones

1. Depresión
2. Bajo autoconcepto
3. Acting out
4. Baja sociabilidad
5. Patología en general

Y los desórdenes reportados son: drogas/alcohol, enojo/violencia, sexo, problemas de imagen corporal, problemas alimenticios, problemas en casa y escuela.

Cabe recalcar que este suplemento clínico esta todavía en fase experimental y para obtener más información se puede contactar al autor-revisor directamente para discutir su uso (IPAT, 1998).

# CAPÍTULO IV

## MÉTODO

## CAPÍTULO IV MÉTODO

### IV.1 OBJETIVO:

El objetivo de esta investigación fue el llevar a cabo un estudio normativo del instrumento llamado Cuestionario de Personalidad para Adolescentes de Cattell, utilizando población de bachillerato del sur de la Ciudad de México.

### IV.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿ Cuáles son los datos normativos del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes de Cattell al ser aplicado a una muestra de estudiantes del bachillerato del sur de la Ciudad de México?

### IV.3 POBLACIÓN Y MUESTRA:

Estuvo formada por la población de estudiantes de tres diferentes preparatorias. Fueron 1319 estudiantes; 714 femenino y 605 masculino de edades entre 15 y 18 años. De la Universidad del Valle de México Plantel Xochimilco fueron 86 estudiantes; del Bachillerato Alexander Bain 221 y de la Escuela Nacional Preparatoria #5 1012. Los cuales se distribuyeron de la siguiente forma:

- 15 años mujeres = 96.
- 15 años hombres = 73.
- 15 años mujeres y hombres = 169.
- 16 años mujeres = 317.
- 16 años hombres = 207.
- 16 años mujeres y hombres = 524.
- 17 años mujeres = 241.
- 17 años hombres = 257.
- 17 años mujeres y hombres = 498.
- 18 años mujeres = 60.
- 18 años hombres = 68.
- 18 años mujeres y hombres = 128.

La muestra fue proporcional, seleccionada al azar, de la Universidad del Valle de México Plantel Xochimilco, del Bachillerato Alexander Bain y de la Escuela Nacional Preparatoria #5 "José Vasconcelos".

#### IV.4 ESCENARIO

Se realizó la aplicación de los cuestionarios en los salones de clase con la ayuda del profesor que se encontraba en el momento de ésta.

#### IV.5 DISEÑO

Se usó un diseño de tres muestras independientes seleccionadas al azar con una sola medición en un diseño de 8x3 (aplicación de la forma A que compone el material), ya que el interés de esta investigación fue el obtener datos normativos en población mexicana.

ESCUELA	15 AÑOS		16 AÑOS		17 AÑOS		18 AÑOS		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	
PREPA #5 "JOSÉ VASCONCE LOS"	70	96	176	263	205	147	35	20	1012
UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO	1	0	4	20	10	38	10	3	86
BACHILLERA TO ALEXANDER BAIN	2	0	27	34	42	56	23	37	221
TOTAL	73	96	207	317	257	241	68	60	1319

#### IV.6 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio fue expofacto, evaluativo, descriptivo, de campo, ya que no realizó manipulación de variables.

Descriptivo porque se describieron las características que presentan los estudiantes en el cuestionario. De campo ya que se hizo la aplicación en escenarios naturales.

#### IV.7 PROCEDIMIENTO

Se procedió a obtener la muestra sobre la población de estudiantes de bachillerato, solicitando permiso y autorización en la Universidad del Valle de México plantel Xochimilco con el Lic. Manuel Barrientos de León, Coordinador del bachillerato; en la Preparatoria #5 "José Vasconcelos" con el Lic. José Luis Sámano Ochoa Director del Plantel y en el Bachillerato Alexander Bain con la Lic. Isela Valenzuela, profesora del plantel. La muestra tuvo como características el que los estudiantes pertenecieran al nivel bachillerato, ya sea de sexo masculino o femenino y que oscilaron entre 15 y 18 años.

La aplicación del instrumento se hizo de forma colectiva, proporcionando todo el material necesario (cuadernillos, hojas de respuestas y lápices) Se administró a cada sujeto el instrumento en una sola sesión.

Se tomó en cuenta el tiempo que tardaban en contestar el cuestionario.

#### IV.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para obtener las calificaciones estándar normalizadas se utilizó el siguiente procedimiento:

- ♦ La calificación estandarizada para la prueba es el *sten*. Los *stems* tienen diez unidades estándar. Cinco unidades normalizadas a cada lado de la media y poseen media desviación estándar de amplitud, excepto en los extremos 1 y 10, que son abiertos. Para la cual se hizo lo siguiente:

- 1) Ordenar las calificaciones crudas.
- 2) Encontrar la frecuencia de ocurrencia de cada calificación.
- 3) Hallar la frecuencia acumulada a través de cada calificación.
- 4) Encontrar el punto medio de la frecuencia acumulada de cada calificación.
- 5) Convertir a porcentajes acumulados el punto medio de la frecuencia acumulada.
- 6) Sustituir el valor de la calificación estándar normalizada correspondiente por su porcentaje acumulado en una distribución normal de probabilidad.

- ♦ Para una mejor interpretación de los resultados y comparación con otras pruebas psicológicas se utiliza también el percentil como calificación para lo cual se hizo lo siguiente:

- 7) Ordenar todas las calificaciones crudas de menor a mayor.
- 8) Tabular la frecuencia con que aparece cada una de ellas.
- 9) Encontrar la frecuencia acumulada a través de cada una de las frecuencias de las calificaciones, sumando la frecuencia de la calificación más baja con la frecuencia inmediata, y así sucesivamente hasta llegar a la frecuencia de la calificación más alta.
- 10) Hallar el punto medio de cada una de las frecuencias acumuladas, añadiendo un cero a la frecuencia acumulada más baja; el resultado de esta suma se divide entre dos, y este resultado es el punto medio. El siguiente punto medio se obtiene sumando la frecuencia a acumulada más

baja con la frecuencia acumulada y dividiendo este resultado entre dos, y así sucesivamente, hasta llegar a la frecuencia acumulada mayor.

11) Convertir a porcentaje acumulado mediante la fórmula :

$$Pc_{pm} = 100(f_{Cpm})/N,$$

donde  $Pc_{pm}$  = porcentaje acumulado del punto medio,

$f_{Cpm}$  = frecuencia acumulada del punto medio,

$N$  = número de casos, y

$100$  = la constante que multiplica sucesivamente a los valores del  $f_{Cpm}$ .

12) Encontrar los rangos percentilares, completando los valores de los puntos medios a números enteros, a excepción del 1 para el 0 y 99 para el 100.

Se hicieron las tablas para cada una de las calificaciones (sten y percentil) por edades y sexo.

## CAPÍTULO V

# RESULTADOS DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y APORTACIONES

## CAPÍTULO V RESULTADOS, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y APORTACIONES

## VI.1 RESULTADOS

A partir de los análisis realizados en lo referente a la obtención de datos normativos de la prueba se obtuvieron las tablas en “Stens” y “rangos percentilares” de acuerdo al manual original por edad, sexo y tabla general buscando diferencias por medio de la prueba t. “t” se usa cuando queremos conocer si existe una diferencia significativa entre los puntajes promedio o proporciones existentes entre dos grupos. Pasos para encontrar “t”:

1.- Se establece una hipótesis de nulidad y una alternativa

$H_0$ = No hay diferencia entre las medias

$H_0: \mu_1 = \mu_2$

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

2.- Frontera de decisiones g.l. =  $n_1 + n_2 - 2$  Como N es mayor a 150 elementos se toma el valor del último renglón de la tabla “t”; la significancia es de 0.001. Por lo que el rango es de -3.09 a 3.09.

3.- Regla de decisiones: Si “t” calculada se encuentra fuera del intervalo -3.09 a 3.09 la prueba será muy significativa por lo tanto se rechaza  $H_0$ .

4.- Sustituir los valores en la fórmula para “t” media de dos muestras grandes independientes:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{\sum X_1}{n_1(n_1-1)} + \frac{\sum X_2}{n_2(n_2-1)}}}$$

Prueba "t" entre el Manual Original y la presente investigación.

MANUAL DE NORMAS DEL				PRESENTE				"t"	significan cia
CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD				INVESTIGACIÓN					
MUJERES N= 3584				MUJERES N=714					
FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA			
A	11.88	3.39	11.46	11.72	3.43	11.76	1.14	NO SIGNIFI CATIVA	
B	7.05	1.83	3.35	7.91	1.32	1.74	-7.81	SIGNIFI CATIVA	
C	8.09	3.50	12.25	11.13	3.64	13.25	-20.26	SIGNIFI CATIVA	
D	10.53	3.61	13.03	7.94	3.48	12.11	18.5	SIGNIFI CATIVA	
E	7.11	2.85	8.12	8.79	2.86	8.18	-15.27	SIGNIFI CATIVA	
F	9.23	3.61	13.03	9.12	2.98	8.88	0.92	NO SIGNIFI CATIVA	
G	11.53	3.29	10.82	12.69	2.78	7.73	-10.54	SIGNIFI CATIVA	
H	9.23	3.64	13.25	10.02	4.15	17.22	-4.9	SIGNIFI CATIVA	
I	13.79	3.61	13.03	13.84	2.69	7.24	-0.42	NO SIGNIFI CATIVA	
J	8.02	3.09	9.55	10.38	2.47	6.10	-23.6	SIGNIFI CATIVA	
O	9.72	3.40	11.56	11.67	3.13	9.80	-15	SIGNIFI CATIVA	
Q <sub>2</sub>	7.85	3.36	11.29	9.91	2.49	6.20	-18.72	SIGNIFI CATIVA	
Q <sub>3</sub>	10.02	3.22	10.37	11.87	3.03	9.18	-15.42	SIGNIFI CATIVA	
Q <sub>4</sub>	10.68	3.45	11.90	8.56	3.48	12.11	15.14	SIGNIFI CATIVA	

Prueba "t" entre el Manual Original y la presente investigación.

MANUAL DE NORMAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD HOMBRES N= 3736				PRESENTE INVESTIGACIÓN HOMBRES N=605				"t"	significan cia
FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA			
A	10.02	3.37	11.35	10.17	3.36	11.29	-1.07	NO SIGNIFI CATIVA	
B	6.49	2.05	4.20	7.74	1.38	1.90	-20.83	SIGNIFI CATIVA	
C	9.41	3.33	11.09	12.70	3.59	12.89	-21.93	SIGNIFI CATIVA	
D	10.60	3.44	11.83	7.60	3.45	11.90	20	SIGNIFI CATIVA	
E	10.27	2.92	8.53	10.00	3.09	9.55	1.93	NO SIGNIFI CATIVA	
F	10.12	3.35	11.22	9.50	2.86	8.18	4.42	SIGNIFI CATIVA	
G	10.61	3.29	10.82	12.57	2.73	7.45	-15.07	SIGNIFI CATIVA	
H	10.57	3.38	11.42	11.52	3.90	15.21	-5.93	SIGNIFI CATIVA	
I	7.01	3.70	13.69	9.97	3.46	11.97	-19.73	SIGNIFI CATIVA	
J	9.10	3.01	9.06	10.58	2.66	7.07	-12.33	SIGNIFI CATIVA	
O	8.99	3.31	10.96	10.23	3.00	9.00	-9.5	SIGNIFI CATIVA	
Q <sub>2</sub>	9.70	3.18	10.11	11.01	2.42	5.86	-11.90	SIGNIFI CATIVA	
Q <sub>3</sub>	10.29	3.20	10.24	11.79	3.00	9.00	-11.54	SIGNIFI CATIVA	
Q <sub>4</sub>	10.07	3.46	11.97	7.46	3.32	11.02	18.64	SIGNIFI CATIVA	

Prueba "t" entre la investigación de Lucy Reidl (1969) y la presente investigación.

FACTOR	INVESTIGACIÓN LUCY REIDL (1969)			PRESENTE INVESTIGACIÓN			"t"	significan cia
	MUJERES N= 204			MUJERES N=714				
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA		
A	11.23	3.52	12.39	11.72	3.43	11.76	-1.78	NO SIGNIFI CATIVA
B	7.96	1.22	1.49	7.91	1.32	1.74	0.51	NO SIGNIFI CATIVA
C	9.98	3.40	11.56	11.13	3.64	13.25	-4.22	SIGNIFI CATIVA
D	8.85	3.77	14.21	7.94	3.48	12.11	3.13	SIGNIFI CATIVA
E	7.52	3.19	10.18	8.79	2.86	8.18	-5.08	SIGNIFI CATIVA
F	10.31	3.57	12.74	9.12	2.98	8.88	4.40	SIGNIFI CATIVA
G	13.39	3.66	13.40	12.69	2.78	7.73	2.59	NO SIGNIFI CATIVA
H	9.35	4.33	18.75	10.02	4.15	17.22	-1.97	NO SIGNIFI CATIVA
I	12.89	2.97	8.82	13.84	2.69	7.24	-4.13	SIGNIFI CATIVA
J	8.49	3.25	10.56	10.38	2.47	6.10	-7.87	SIGNIFI CATIVA
O	11.46	3.17	10.05	11.67	3.13	9.80	-0.84	NO SIGNIFI CATIVA
Q <sub>2</sub>	9.35	2.77	7.67	9.91	2.49	6.20	-2.66	NO SIGNIFI CATIVA
Q <sub>3</sub>	11.27	3.49	12.18	11.87	3.03	9.18	-2.22	NO SIGNIFI CATIVA
Q <sub>4</sub>	9.81	3.74	13.99	8.56	3.48	12.11	4.31	SIGNIFI CATIVA

Prueba "t" entre la investigación de Lucy Reidl (1969) y la presente investigación.

INVESTIGACIÓN LUCY REIDL (1969)				PRESENTE INVESTIGACIÓN			"t"	significan cia
HOMBRES N= 165				HOMBRES N=605				
FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VARIANCIA		
A	10.44	3.27	10.69	10.17	3.36	11.29	0.93	NO SIGNIFI CATIVA
B	8.13	1.25	1.56	7.74	1.38	1.90	3.54	SIGNIFI CATIVA
C	11.43	3.37	11.36	12.70	3.59	12.89	-4.23	SIGNIFI CATIVA
D	9.39	3.55	12.60	7.60	3.45	11.90	5.77	SIGNIFI CATIVA
E	9.94	3.07	9.42	10.00	3.09	9.55	-0.22	NO SIGNIFI CATIVA
F	11.21	3.29	10.82	9.50	2.86	8.18	6.10	SIGNIFI CATIVA
G	12.02	2.89	8.35	12.57	2.73	7.45	-2.20	NO SIGNIFI CATIVA
H	11.09	3.91	15.29	11.52	3.90	15.21	-1.26	NO SIGNIFI CATIVA
I	9.00	3.35	11.22	9.97	3.46	11.97	-3.34	SIGNIFI CATIVA
J	9.09	3.05	9.30	10.58	2.66	7.07	-5.73	SIGNIFI CATIVA
O	10.27	3.19	10.18	10.23	3.00	9.00	0.15	NO SIGNIFI CATIVA
Q <sub>2</sub>	10.81	2.55	6.50	11.01	2.42	5.86	-0.90	NO SIGNIFI CATIVA
Q <sub>3</sub>	11.91	3.13	9.80	11.79	3.00	9.00	0.44	NO SIGNIFI CATIVA
Q <sub>4</sub>	8.27	3.60	12.96	7.46	3.32	11.02	2.61	NO SIGNIFI CATIVA

## DISCUSIÓN

Como podemos observar en las tablas anteriores hay diferencias entre el Manual Original del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes (HSPQ) de R. B. Cattell y la presente investigación ya que:

A) en mujeres la diferencia es significativa en 11 de los 14 factores los cuales son: B Inteligencia en donde salió más alta la media en la presente investigación, C Estabilidad Emocional en la que salió más alta la media en la presente investigación, D Excitabilidad en la que salió más baja la media en la presente investigación, E Dominancia en la que salió más alta la media en la presente investigación, G Conformidad en la que salió más alta la media en la presente investigación, H Audacia Social en la que salió más alta la media en la presente investigación, J Reservado en la que salió más alta la media en la presente investigación, O Seguridad en la que salió más alta la media en la presente investigación, Q2 Autosuficiencia en la que salió más alta la media en la presente investigación, Q3 Autodisciplina en la que salió más alta la media en la presente investigación y Q4 Tensión en la que salió más baja la media en la presente investigación.

B) en hombres la diferencia es significativa en 12 de los 14 factores los cuales son: B Inteligencia en la que salió más alta la media en la presente investigación, C Estabilidad Emocional en la que salió más alta la media en la presente investigación, D Excitabilidad en la que salió más baja la media en la presente investigación, F Alegría en la que salió más baja la media en la presente investigación, G Conformidad en la que salió más alta la media en

la presente investigación, H Audacia Social en la que salió más alta la media en la presente investigación, I Sensibilidad en la que salió más alta la media en la presente investigación, J Reservado en la que salió más alta la media en la presente investigación, O Seguridad en la que salió más alta la media en la presente investigación, Q2 Autosuficiencia en la que salió más alta la media en la presente investigación, Q3 Autodisciplina en la que salió más alta la media en la presente investigación y Q4 Tensión en la que salió más baja la media en la presente investigación.

Entre la investigación de Lucy Reidl (1969) y la presente hay diferencias:

- A) en mujeres la diferencia es significativa en 7 de los 14 factores los cuales son: C Estabilidad Emocional en la que salió más alta la media en la presente investigación, D Excitabilidad en la que salió más baja la media en la presente investigación, E Dominancia en la que salió más alta la media en la presente investigación, F Alegría en la que salió más baja la media en la presente investigación, I Sensibilidad en la que salió más alta la media en la presente investigación, J Reservado en la que salió más alta la media en la presente investigación, Q4 Tensión en la que salió más baja la media en la presente investigación.
- B) en hombres la diferencia es significativa en 6 de los 14 factores los cuales son: B Inteligencia en la que salió más baja la media en la presente investigación, C Estabilidad Emocional en la que salió más alta la media en la presente investigación, D Excitabilidad en la que salió más baja la media en la presente investigación, F Alegría en la que salió más baja la media en la

presente investigación, I Sensibilidad en la que salió más alta la media en la presente investigación y J Reservado en la que salió más alta la media en la presente investigación.

## VI.2 CONCLUSIONES

En base a las tablas normativas por stens y rangos percentilares además de la prueba “t” que se realizó en los 14 factores del Cuestionario de Personalidad para Adolescentes de Cattell (HSPQ) por sexo en:

- a) el Manual Original y la presente investigación
- b) la investigación de Lucy Reidl (1969) y la presente investigación

Se concluye lo siguiente:

- El Cuestionario de Personalidad para Adolescentes de Cattell es una prueba vigente ya que aparece en el MMY eleventh ( 1992 ). En Estados Unidos se está haciendo un suplemento clínico de cuatro escalas para esta prueba (IPAT, 1998).
- De la funcionalidad no hay reactivos confusos, dudosos, en el tiempo de aplicación el promedio fue entre 50 y 60 minutos.
- De las tablas normativas que se han elaborado en la presente investigación podemos decir que este instrumento puede ser utilizado en su forma “A” en población mexicana con calificaciones “stens” y en “ rangos percentilares”; por sexo, edad y tabla general.
- Los datos están actualizados a la población mexicana en nuestros días.

El estudio de la personalidad hoy, sigue siendo uno de los campos dentro de la Psicología más fascinantes, pero que más polémica levanta cuando se habla de ella, definirla, clasificarla y medirla, no ha sido una tarea fácil, a pesar de los avances tecnológicos, como es el uso tan amplio en nuestros días de la computadora, el

campo de estudio de la personalidad no está agotado, por el contrario parece que a más investigaciones mayor es el número de preguntas que obligan a corregir y ampliar lo que de cierta manera se daba por cierto.

Para poder hacer estudios adecuados en el campo de la personalidad, es indispensable que se cuente con las herramientas adecuadas y estas herramientas son los llamados test psicológicos.

En México no se cuenta con un monitoreo adecuado para el uso de los test, investigaciones referentes a esto señalan que el 95% de los instrumentos que se manejan a nivel nacional son de origen extranjero, para los cuales se tienen muy pocos datos de confiabilidad y validez que apoyen su uso en la cultura mexicana. Sólo el 5% fueron desarrollados por mexicanos para mexicanos.

Díaz-Guerrero (1971) afirmaba desde hace mucho “ el psicólogo en desarrollo debe pues, dedicar su atención a su propia cultura, a semejanza de las construcciones empíricas desarrolladas en la cultura angloamericana deberá escudriñar las propias maneras de ser de su propia gente y desarrollar conceptos que les vengan a sus naturalezas específicas e ideosincráticas”, por otro lado afirma “el psicólogo en desarrollo deberá pensar en cómo puede construir pruebas que valgan total y específicamente para la ideosincrasia de su propio pueblo”.

Si es necesario utilizar instrumentos de origen extranjero es indispensable hacer estudios sobre la confiabilidad y validez del instrumento así como tablas normativas para el uso en la cultura mexicana, ya que muchos abusan de los tests sin saber si sirven para nuestros propósitos.

Al no contar con datos normativos de los instrumentos en población mexicana al estar evaluando a las personas estamos dando resultados erróneos e incurrimos en problemas éticos muy serios.

La responsabilidad del uso de los tests sólo compete a los psicólogos, por lo cual

debemos de conocer la prueba, datos de confiabilidad y validez, tablas normativas antes de utilizarla.

### VI.3 APORTACIONES

Con la presente investigación podemos utilizar el Cuestionario de Personalidad para Adolescentes de Cattell (HSPQ) ; ya que se elaboraron los datos normativos sten por edad, sexo y tabla general; así como también las calificaciones por rangos percentilares por edad, sexo y tabla general para población mexicana.

La muestra de población que se tomó en cuenta es de diferentes extractos socioeconómicos por lo cual podemos decir que es una muestra representativa de la población de bachillerato del Sur de la Ciudad de México.

La necesidad de actualizar las tablas normativas en México ya que es una de las actividades que tenemos que realizar los psicólogos para hacer un uso adecuado de los tests que estamos utilizando.

# **CAPÍTULO VI TABLAS NORMATIVAS**

TABLA NORMATIVA FORMA A  
15 AÑOS  
MUJERES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-17	18	19-20	A	12.36	3.095
B	0-5	6	-	7	8	-	9	10	-	-	B	7.83	1.3815
C	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	C	11.20	3.4056
D	0-1	2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-20	D	7.697	3.5485
E	0-2	3-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-20	E	8.218	2.9350
F	0-3	4	5-6	7	8	9-10	11	12	13-14	15-20	F	8.468	2.6830
G	0-8	9	10	11-12	13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.979	2.5504
H	0-2	3-4	5-6	7-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	10.86	4.3446
I	0-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19	20	I	14.20	2.6593
J	0-6	7	8	9	10	11	12	13	14-15	16-20	J	10.18	2.2771
O	0-6	7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18-20	O	11.23	2.7975
Q2	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-20	Q2	9.60	2.6890
Q3	0-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16	17	18-20	Q3	12.166	2.6937
Q4	0-1	2-3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20	Q4	8.218	3.6046
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=96

TABLA NORMATIVA FORMA A  
15 AÑOS  
HOMBRES

STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	A	9.78	3.1501
B	0-5	--	6	7	--	8	9	--	10	--	B	7.71	1.2525
C	0-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	--	S	13.32	3.6478
D	0-1	2	3-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-20	D	7.246	3.1436
E	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	E	9.67	3.1537
F	0-3	4	5-6	7	8-9	10	11-12	13-14	15	16-20	F	9.01	3.0934
G	0-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.60	2.8123
H	0-5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-16	17-18	19	20	H	12.46	3.5042
I	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	I	9.876	3.8727
J	0-6	7	8	9	10	11-12	13	14	15	16-20	J	10.493	2.4216
O	1-5	6	7	8	9-10	11	12	13	14-15	16-20	O	9.71	2.5521
Q2	0-7	8	9	10	11	12	13	14	15	16-20	Q2	11.465	1.9584
Q3	0-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	Q3	12.60	2.7825
Q4	0-1	2	3-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-20	Q4	6.808	2.9517
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=73

TABLA NORMATIVA FORMA A  
15 AÑOS  
MUJERES Y HOMBRES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-20	A	11.2485	3.6443
B	0-5	--	6	--	7	8	9	--	10	--	B	7.7810	1.3248
C	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19	20	C	12.1242	3.6566
D	0-1	2	3-4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-20	D	7.5029	3.3731
E	0-3	4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-20	E	8.8481	3.1072
F	0-3	4	5-6	7	8-9	10	11	12-13	14	15-20	F	8.7041	2.8714
G	0-7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.8165	2.6651
H	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-16	17-18	19-20	--	H	11.5562	4.0705
I	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	--	I	12.3372	3.8804
J	0-6	7	8	9	10	11	12-13	14	15	16-20	J	10.3195	2.3385
O	0-5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	O	10.5798	2.7915
Q2	0-5	6	7-8	9	10	11-12	13	14	15	16-20	Q2	10.4082	2.5667
Q3	0-7	8	9-10	11	12	13-14	15	16	17-18	19-20	Q3	12.3550	2.7328
Q4	0-1	2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-20	Q4	7.6094	3.4018
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=169

TABLA NORMATIVA FORMA A  
16 AÑOS  
MUJERES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	A	11.70	3.3680
B	0-5	6	--	7	--	8	--	9	10	--	B	8.018	1.2973
C	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	C	11.167	3.8459
D	0-1	2-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-20	D	7.776	3.3944
E	0-3	4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14	15-20	E	8.779	2.8443
F	0-3	4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-20	F	8.958	3.0044
G	0-7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.757	2.6709
H	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	H	9.952	4.0854
I	0-8	9-10	11	12	13-14	15	16	17-18	19	20	I	13.62	2.6699
J	0-6	7	8	9	10	11-12	13	14	15	16-20	J	10.429	2.3584
O	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18	19-20	O	11.646	3.3034
Q2	0-5	6	7	8-9	10	11	12	13	14-15	16-20	Q2	9.9242	2.4275
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	Q3	11.889	3.1417
Q4	0-1	2-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-20	Q4	8.435	3.6055
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=317

TABLA NORMATIVA FORMA A  
16 AÑOS  
HOMBRES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	A	10.227	3.3676
B	0-5	--	6	--	7	8	--	9	10	--	B	7.797	1.3643
C	0-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	19	20	C	13.019	3.1927
D	0	1-2	3-4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-20	D	7.497	3.5401
E	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	E	9.845	3.0202
F	0-3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	F	9.294	2.932
G	0-7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-17	18	19-20	G	12.55	2.7878
H	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	--	H	11.67	3.9961
I	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	I	10.05	3.5343
J	0-5	6	7	8-9	10	11	12-13	14	15-16	17-20	J	10.21	2.6959
O	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	O	10.2	2.9979
Q2	0-6	7	8	9-10	11	12	13	14	15-16	17-20	Q2	10.86	2.3955
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.96	2.9524
Q4	0	1-2	3-4	5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15-20	Q4	7.217	3.4900
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=207

TABLA NORMATIVA FORMA A  
16 AÑOS  
HOMBRES Y MUJERES

STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19-20	A	11.1183	3.4410
B	0-5	-	6	-	7	8	-	9	10	-	B	7.9312	1.3274
C	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20	C	11.8988	3.7112
D	0-1	2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-20	D	7.66	3.4520
E	0-3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	E	9.2003	2.9585
F	0-3	4-5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16-20	F	9.0916	2.9778
G	0-7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.6774	2.7168
H	0-2	3-4	5-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	10.6316	4.1330
I	0-5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20	I	12.2137	3.5025
J	0-5	6-7	8	9	10	11	12-13	14	15	16-20	J	10.3454	2.4963
O	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16	17	18-20	O	11.0763	3.2607
Q2	0-5	6-7	8	9	10	11	12-13	14	15	16-20	Q2	10.2958	2.4561
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.9179	3.0657
Q4	0-1	2	3-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-20	Q4	7.9541	3.6065
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N= 524

TABLA NORMATIVA FORMA A  
17 AÑOS  
MUJERES

STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18	19-20	A	11.39	3.4996
B	0-5	--	6	--	7	--	8	9	10	--	B	7.7883	1.3481
C	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	C	11.2157	3.5758
D	0-1	2-3	4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-20	D	7.9917	3.5237
E	0-3	4-5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16-20	E	9.0539	2.7945
F	0-3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	F	9.4066	3.0486
G	0-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18	19-20	G	12.6970	2.9032
H	0-1	2-3	4-5	6-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	H	9.7053	4.1332
I	0-8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19	20	I	13.9668	2.7262
J	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	J	10.5435	2.5656
O	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	O	11.8464	3.0709
Q2	0-5	6	7	8-9	10	11	12	13	14-15	16-20	Q2	9.8755	2.4734
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.9004	3.0805
Q4	0-2	3-4	5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15	16-20	Q4	8.7759	3.3039
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=241

TABLA NORMATIVA FORMA A  
17 AÑOS  
HOMBRES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	A	10.0972	3.4235
B	0-2	3	4-5	6-7	8	9	10	-	-	-	B	7.6964	1.4229
C	0-5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	-	C	12.3579	3.6363
D	0-1	2-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-20	D	7.8949	3.3750
E	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	E	10.2684	3.0736
F	0-4	5-6	7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-20	F	9.7626	2.7828
G	0-7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.6575	2.6530
H	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	11.1984	3.8865
I	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-20	I	9.8715	3.3005
J	0-5	6-7	8	9	10-11	12	13-14	15	16	17-20	J	10.8910	2.7135
O	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	O	10.4513	3.0127
Q2	0-6	7	8-9	10	11	12	13	14-15	16	17-20	Q2	11.0389	2.4251
Q3	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-20	Q3	11.428	3.0739
Q4	0-1	2-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15-20	Q4	7.7159	3.1314
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=257

TABLA NORMATIVA FORMA A  
17 AÑOS  
HOMBRES Y MUJERES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20	A	10.7228	3.5170
B	0-5	-	6	-	7	8	-	9	10	-	B	7.7409	1.3866
C	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-17	18-19	20	C	11.8052	3.6485
D	0-1	2-3	4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-20	D	7.9417	3.4446
E	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	E	9.6807	3.0010
F	0-4	5	6-7	8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	F	9.5903	2.9168
G	0-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.6767	2.7741
H	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	H	10.4759	4.0728
I	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-17	18-19	20	I	11.8534	3.6601
J	0-5	6-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16	17-20	J	10.7228	2.6460
O	0-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16	17	18-20	O	11.1265	3.1171
Q2	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14	15	16-20	Q2	10.4759	2.5144
Q3	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.6566	3.0831
Q4	0-2	3	4-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16-20	Q4	8.2289	3.2562
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=498

**TABLA NORMATIVA FORMA A**  
**18 AÑOS**  
**MUJERES**  
**STENS**

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	--	A	12.1666	3.8583
B	0-5	--	6	--	7	8	9	--	10	--	B	7.9666	1.2883
C	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13-14	15	16-17	18-20	C	10.5666	3.2592
D	0-1	2-4	5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-20	D	9.0166	3.5438
E	0-3	4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-20	E	8.7166	3.0537
F	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	F	9.8666	2.8963
G	0-5	6-7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	G	11.95	3.1752
H	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-17	18-19	20	H	10.3333	4.2092
I	0-8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19	20	I	13.9833	2.7462
J	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	J	9.85	2.8925
O	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	O	11.8833	2.9920
Q2	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	Q2	10.5166	2.5477
Q3	0-6	7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18-20	Q3	11.25	2.7838
Q4	0-2	3-4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-20	Q4	9	3.3849
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=60

TABLA NORMATIVA FORMA A  
18 AÑOS  
HOMBRES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-20	A	10.75	3.3115
B	0-5	--	6	--	7	8	--	9	10	--	B	7.7647	1.4259
C	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-19	20	--	C	12.3529	4.3666
D	--	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-20	D	7.2058	3.7637
E	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-20	E	9.8382	3.3440
F	0-4	5-6	7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-20	F	9.7205	2.6477
G	0-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-17	18	19-20	G	12.2647	2.8735
H	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	11.3235	4.0165
I	0-4	5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15	16-17	18-20	I	10.25	3.431
J	0-6	7	8	9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	J	10.6323	2.5150
O	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	O	10.1029	3.3950
Q2	0-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-17	18-20	Q2	10.9264	2.9881
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.7794	3.0215
Q4	--	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20	Q4	7.9705	3.7534

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--------	-------	------------

N=68

TABLA NORMATIVA FORMA A  
18 AÑOS  
MUJERES Y HOMBRES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	A	11.4140	3.6368
B	0-5	--	6	--	7	8	9	10	--	--	B	7.8593	1.3616
C	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	C	11.5156	3.9742
D	--	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20	D	8.0546	3.7591
E	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15-16	17-20	E	9.3125	3.2476
F	0-4	5-6	7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-20	F	9.7890	2.7569
G	0-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-17	18	19-20	G	12.1171	3.0107
H	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	10.8593	4.1216
I	0-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20	I	12	3.6349
J	0-5	6	7	8-9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	J	10.2656	2.7161
O	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-20	O	10.9375	3.3219
Q2	0-5	6	7-8	9	10-11	12	13	14-15	16	17-20	Q2	10.7343	2.7421
Q3	0-6	7	8-9	10	11	12-13	14	15-16	17	18-20	Q3	11.5312	2.9132
Q4	0-1	2-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-20	Q4	8.4531	3.6085
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=128

TABLA NORMATIVA FORMA A  
15-18 AÑOS  
MUJERES  
STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-5	6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	A	11.7240	3.4304
B	0-5	-	6	-	7	8	9	10	-	-	B	7.9117	1.3269
C	0-4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-20	C	11.1386	3.6489
D	0-1	2-3	4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-20	D	7.9425	3.4815
E	0-3	4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14	15-20	E	8.7913	2.8638
F	0-3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	F	9.1204	2.9875
G	0-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.6985	2.7855
H	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	H	10.0238	4.1555
I	0-8	9-10	11	12	13-14	15	16	17-18	19	20	I	13.8473	2.6970
J	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14	15	16-20	J	10.3865	2.4703
O	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	O	11.6792	3.1359
Q2	0-5	6	7	8-9	10	11	12	13-14	15	16-20	Q2	9.9145	2.4931
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.8767	3.0367
Q4	0-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18	19-20	Q4	8.5686	3.4885
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN

N=714

TABLA NORMATIVA FORMA A  
15-18 AÑOS  
HOMBRES

STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	A	10.1768	3.3607
B	0-5	--	6	--	7	8	--	9	10	--	B	7.7404	1.3811
C	0-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19-20	--	C	12.7008	3.5956
D	0-1	2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-20	D	7.6033	3.4532
E	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-20	E	10.0033	3.0977
F	0-4	5	6-7	8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	F	9.5074	2.8654
G	0-7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-17	18	19-20	G	12.5719	2.7398
H	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	11.5272	3.9072
I	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	I	9.9785	3.4623
J	0-5	6	7-8	9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	J	10.5834	2.6622
O	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	O	10.2380	3.0037
Q2	0-6	7	8	9-10	11	12	13	14-15	16	17-20	Q2	11.0181	2.4246
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.7917	3.0098
Q4	0-1	2	3-4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-20	Q4	7.4644	3.3227
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
N=605													

TABLA NORMATIVA FORMA A  
15-18 AÑOS  
MUJERES Y HOMBRES

STENS													
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
A	0-4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19-20	A	11.0144	3.4838
B	0-5	--	6	--	7	8	--	9	10	--	B	7.8332	1.3542
C	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-17	18-19	20	C	11.8551	3.7059
D	0-1	2-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-20	D	7.7869	3.4714
E	0-3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	E	9.3472	3.0330
F	0-3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	F	9.2979	2.9373
G	0-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18	19-20	G	12.6406	2.7643
H	0-2	3-4	5-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	10.7134	4.1109
I	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20	I	12.0727	3.6260
J	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	J	10.4768	2.5610
O	0-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-20	O	11.0181	3.1576
Q2	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14	15	16-20	Q2	10.4207	2.5217
Q3	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	Q3	11.8377	3.0235
Q4	0-1	2-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-20	Q4	8.0621	3.4563
FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	MEDIA	DESVIACIÓN
N=1319													

TABLA NORMATIVA FORMA A

15 AÑOS

MUJERES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	-1	-1	-1	2	5	9	13	16	27	34	49	56	81	87	95	96	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	8	15	36	68	90											B
C	-1	-1	-1	1	4	6	7	11	23	29	41	51	71	74	86	89	94	96	99	99	C
D	-1	1	5	9	20	30	41	53	65	71	79	85	91	94	95	99	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	3	14	19	27	40	60	66	77	88	96	98	98	99	99	99	99	99	E
F	-1	-1	1	2	12	13	26	33	50	60	80	85	96	99	99	99	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	0	1	1	2	7	9	15	20	43	55	74	85	95	99	99	99	G
H	1	2	2	4	8	11	18	21	33	38	47	55	62	71	76	82	94	95	99	99	H
I	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4	6	11	14	29	34	50	55	89	93	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7	10	26	36	58	69	90	95	97	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2	5	23	33	44	51	68	77	89	90	99	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	-1	2	16	20	42	54	67	69	88	94	97	98	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	4	10	18	29	39	55	66	82	86	98	99	99	99	Q3
Q4	-1	2	5	13	19	24	33	38	53	58	77	84	94	95	97	98	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 96

TABLA NORMATIVA FORMA A

15 AÑOS

HOMBRES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	1	3	5	12	18	40	50	69	76	85	87	92	94	98	99	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	-1	4	18	40	76	93											B
C	-1	-1	-1	-1	-1	1	3	4	17	22	24	30	40	46	55	67	80	86	99	99	C
D	-1	-1	7	8	21	28	47	55	71	79	86	94	96	97	99	99	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	1	4	8	18	21	39	46	60	68	89	92	97	99	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	4	8	12	26	28	46	51	74	79	90	94	97	99	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4	12	15	22	32	50	61	74	82	96	99	99	99	G
H	-1	-1	-1	-1	-1	1	7	11	12	19	32	42	49	60	68	80	89	93	99	99	H
I	-1	1	1	3	4	11	12	24	25	39	46	54	57	76	83	90	94	99	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	3	7	10	21	29	49	68	86	89	96	99	99	99	99	99	J
O	-1	-1	1	1	3	4	8	14	35	49	64	75	92	96	97	99	99	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	7	17	37	46	69	83	99	99	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	7	14	26	35	49	58	78	83	97	99	99	99	Q3
Q4	-1	1	7	12	30	35	49	60	69	79	90	94	99	99	99	99	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 73

TABLA NORMATIVA FORMA A

15 AÑOS

MUJERES Y HOMBRES  
RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	-1	-1	1	3	8	13	24	30	45	52	64	69	85	90	96	96	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	-1	6	16	37	71	91											B
C	-1	-1	-1	-1	2	4	5	8	20	26	33	42	57	61	73	79	87	91	99	99	C
D	-1	-1	6	9	20	29	43	53	67	74	81	89	93	95	96	99	99	99	99	99	D
E	-1	-1	-1	1	2	9	14	23	31	50	57	69	79	92	95	98	98	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	3	11	12	26	30	48	56	77	82	93	97	99	99	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3	9	12	18	25	46	57	73	83	95	98	99	99	G
H	-1	1	1	2	5	7	13	17	24	30	40	49	56	66	72	81	91	93	99	99	H
I	-1	-1	1	2	5	5	10	11	19	23	30	32	49	55	67	71	93	95	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	-1	1	7	10	24	33	53	68	87	92	96	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	1	2	5	9	28	39	52	61	78	84	92	93	99	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	-1	1	9	12	27	37	54	59	80	89	97	98	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	3	9	16	28	37	52	62	80	84	97	99	99	99	Q3
Q4	-1	2	6	12	24	28	39	47	59	67	82	88	96	97	98	99	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 169

TABLA NORMATIVA FORMA A

16 AÑOS

MUJERES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	1	2	4	6	11	17	26	37	44	61	67	78	86	95	96	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	4	11	32	61	89											B
C	-1	1	2	3	6	7	12	17	25	32	44	51	62	69	81	87	92	97	99	99	C
D	1	1	6	10	16	26	39	48	60	70	80	88	92	94	96	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	7	12	23	31	45	58	77	82	91	95	98	99	99	99	99	99	E
F	-1	-1	1	4	6	10	24	32	48	57	73	78	89	91	97	98	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	3	6	11	21	32	45	60	75	84	93	95	99	99	G
H	1	13	7	12	16	22	28	37	43	53	63	70	79	87	91	95	99	99	99	99	H
I	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	5	7	15	20	32	39	62	71	91	95	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	2	6	10	21	31	53	66	84	90	97	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	2	3	7	10	17	25	36	49	62	68	82	87	94	96	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	1	2	10	15	31	37	63	72	87	92	99	99	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	1	1	4	7	16	23	36	43	58	66	80	86	94	96	99	99	Q3
Q4	-1	1	4	7	17	21	32	39	53	62	72	80	88	89	95	97	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 317

TABLA NORMATIVA FORMA A

16 AÑOS

HOMBRES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	2	7	10	16	22	29	36	48	64	78	84	91	94	98	99	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	4	19	41	64	91											B
C	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2	5	10	13	24	32	44	52	66	76	87	92	97	98	C
D	1	2	9	13	20	31	43	53	64	71	78	85	91	95	98	99	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	7	8	14	20	31	41	57	72	85	89	95	97	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	-1	4	6	21	29	46	52	70	77	86	90	97	97	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2	4	8	14	23	32	48	63	76	83	94	97	99	99	G
H	-1	1	2	3	4	7	10	16	21	29	38	46	56	66	76	81	89	93	98	99	H
I	-1	-1	2	2	8	12	21	24	32	39	52	64	74	81	92	94	99	99	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	2	7	16	30	39	53	67	82	91	95	96	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	1	2	3	12	17	33	41	58	64	77	85	93	97	99	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	-1	1	4	6	18	25	47	58	79	84	95	98	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	-1	1	6	8	16	20	29	36	55	67	82	88	97	98	99	99	Q3
Q4	1	2	6	14	23	33	46	55	71	76	86	88	93	95	97	97	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 207

TABLA NORMATIVA FORMA A

16 AÑOS

MUJERES Y HOMBRES  
RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	1	4	6	10	15	22	30	41	52	67	74	83	89	96	97	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	4	14	35	62	90											B
C	-1	-1	1	2	4	4	8	12	19	25	36	43	55	62	75	82	90	95	98	99	C
D	1	2	7	11	17	28	40	50	61	70	79	86	91	94	97	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	7	10	20	26	40	51	69	78	88	92	97	98	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	2	5	8	22	30	47	55	72	78	87	91	97	98	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	1	3	7	12	22	32	46	61	75	83	93	96	99	99	99	G
H	-1	1	2	5	9	12	17	23	30	37	47	56	64	74	83	87	93	96	99	99	H
I	-1	-1	1	1	3	5	9	10	16	20	29	37	49	55	74	80	94	97	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	2	6	12	24	34	53	66	83	90	96	97	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	2	3	9	13	23	31	45	55	68	75	86	90	96	98	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	1	2	7	12	26	32	57	66	84	89	97	99	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	1	1	4	8	16	22	33	40	57	66	81	87	95	97	99	99	Q3
Q4	-1	1	5	10	19	26	38	45	60	67	78	83	90	91	96	97	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 524

TABLA NORMATIVA FORMA A

17 AÑOS

MUJERES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	2	2	4	11	15	21	31	39	46	59	68	83	88	95	96	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	5	16	41	68	90											B
C	-1	-1	1	2	3	7	9	16	24	32	39	49	62	74	84	89	94	95	99	99	C
D	1	1	4	8	17	25	36	48	59	68	77	83	89	93	97	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	7	12	19	27	40	53	72	79	90	95	99	99	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	1	7	11	19	22	43	51	66	73	86	92	96	97	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	4	7	16	23	36	45	61	72	80	92	95	99	99	G
H	-1	2	4	8	12	16	26	31	38	47	54	65	72	81	89	92	96	97	99	99	H
I	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2	2	3	4	10	14	32	39	62	68	84	89	98	98	I
J	-1	-1	-1	-1	1	2	6	10	22	32	51	64	79	87	95	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	1	2	4	8	14	22	32	44	60	71	80	87	95	97	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	2	3	9	16	31	42	64	72	87	92	99	99	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	1	1	2	2	5	9	15	21	32	40	54	64	80	88	98	99	99	99	Q3
Q4	-1	-1	2	4	9	15	30	38	47	57	72	78	86	91	97	97	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 241

TABLA NORMATIVA FORMA A

17 AÑOS

HOMBRES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	3	6	11	17	20	33	42	53	62	77	84	92	94	98	99	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	7	16	21	44	69	89											B
C	-1	-1	-1	1	2	3	7	9	16	23	29	37	51	63	73	80	86	92	97	98	C
D	-1	1	5	10	17	24	35	48	59	68	80	85	90	96	96	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	1	5	7	11	17	26	37	55	64	80	86	92	95	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	-1	4	5	14	19	35	44	63	71	85	90	97	99	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	3	7	12	21	34	46	59	76	84	97	99	99	99	G
H	-1	1	2	3	5	9	14	19	26	30	40	50	61	69	80	85	93	96	99	99	H
I	-1	-1	-1	1	5	7	17	25	40	46	60	68	78	83	92	95	98	99	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	3	7	9	18	26	46	57	76	83	92	96	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	3	5	10	15	30	36	52	61	76	83	91	95	99	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3	5	16	25	45	56	78	85	92	95	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	1	2	5	8	19	24	41	51	66	72	85	89	96	98	99	99	Q3
Q4	-1	1	4	7	17	23	38	50	64	72	80	85	94	96	99	99	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 257

TABLA NORMATIVA FORMA A

17 AÑOS

MUJERES Y HOMBRES  
RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	2	4	8	14	18	27	36	46	54	68	76	87	91	96	97	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	6	18	43	69	89											B
C	-1	-1	-1	1	3	5	8	12	20	27	34	43	56	68	78	84	90	93	98	99	C
D	1	1	4	9	17	24	35	48	59	68	78	84	89	94	96	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	6	9	15	22	33	45	63	71	85	90	95	97	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	-1	5	8	16	20	39	48	64	72	85	90	96	98	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	4	7	14	22	35	45	59	74	82	92	97	99	99	G
H	-1	1	3	5	8	12	20	25	31	39	47	57	66	75	84	88	94	96	99	99	H
I	-1	-1	-1	-1	2	4	10	14	22	26	36	42	55	62	77	82	91	94	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	2	6	10	20	29	48	60	77	84	94	96	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	2	4	7	12	23	29	42	53	68	77	86	91	97	98	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	1	2	6	10	23	33	54	63	82	87	95	97	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	1	2	2	5	9	17	23	37	45	60	68	82	88	97	99	99	99	Q3
Q4	-1	-1	3	6	13	19	34	44	56	65	76	82	90	94	98	98	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 498

TABLA NORMATIVA FORMA A

18 AÑOS

MUJERES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	2	3	4	5	7	10	17	22	34	42	51	61	69	78	91	95	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	-1	3	17	34	58	95											B
C	-1	-1	1	2	5	7	12	17	27	32	44	63	78	81	91	95	99	99	99	99	C
D	2	3	6	7	8	15	22	34	46	52	64	74	86	92	97	99	99	99	99	99	D
E	-1	-1	-1	2	10	12	25	34	66	66	69	78	91	93	98	99	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	1	2	3	10	17	35	46	64	71	90	93	95	99	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	2	5	8	18	19	35	46	58	66	78	88	93	98	99	99	G
H	-1	2	7	8	8	13	20	25	35	44	49	54	62	74	84	90	98	99	99	99	H
I	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7	8	10	15	29	35	61	71	85	90	99	99	I
J	-1	-1	-1	1	2	5	15	22	30	44	61	71	86	90	97	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3	8	13	25	37	44	56	63	86	90	97	98	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	-1	3	10	12	20	29	48	68	85	90	95	99	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	1	2	2	3	7	8	15	22	34	46	71	74	97	98	99	99	99	99	Q3
Q4	2	2	3	3	7	12	19	29	49	61	74	78	88	90	95	97	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 60

TABLA NORMATIVA FORMA A

18 AÑOS

HOMBRES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	1	2	3	13	13	27	33	48	60	75	82	89	92	95	98	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	-1	7	19	42	70	88											B
C	-1	-1	1	4	4	7	10	15	18	24	34	42	54	61	66	72	79	89	95	98	C
D	1	3	9	18	27	39	52	58	66	70	78	82	94	94	98	99	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	3	6	7	16	24	39	46	57	70	83	89	91	95	97	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	-1	3	4	12	21	31	48	66	76	88	89	98	99	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4	7	13	19	27	39	43	61	78	88	99	99	99	99	G
H	-1	1	1	1	6	12	15	18	22	31	40	51	57	64	76	85	95	98	99	99	H
I	-1	-1	1	3	7	9	12	16	28	40	58	67	78	85	92	94	96	97	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	-1	3	4	12	24	30	49	60	79	86	98	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	1	3	7	18	30	38	43	55	64	72	82	92	95	99	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	1	1	6	9	24	34	45	55	73	83	94	95	98	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	1	1	6	9	24	34	45	55	73	83	94	95	98	99	99	99	Q3
Q4	1	1	6	10	21	33	37	49	58	64	73	80	91	92	95	99	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 68

TABLA NORMATIVA FORMA A

18 AÑOS

MUJERES Y HOMBRES  
RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	2	2	3	4	10	12	22	27	41	51	63	72	79	85	93	96	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	-1	5	18	38	64	90											B
C	-1	-1	1	3	6	7	11	16	22	27	38	51	64	70	77	82	88	94	98	99	C
D	1	3	8	12	18	27	38	46	56	61	71	78	90	94	97	99	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	8	9	20	28	48	55	62	73	87	90	94	97	98	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	1	2	4	11	19	33	46	64	73	88	90	96	99	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	1	5	8	16	19	31	42	50	63	77	87	96	99	99	99	G
H	1	1	4	5	7	12	17	21	28	37	44	52	59	68	79	87	96	99	99	99	H
I	-1	-1	1	1	4	5	6	9	18	25	35	42	54	61	77	83	90	93	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	4	9	16	27	36	54	64	82	87	97	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	1	1	4	11	20	25	35	46	54	64	72	89	92	98	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	1	2	8	10	22	31	46	61	78	86	94	97	98	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	1	1	3	3	6	9	14	22	32	42	63	70	90	94	99	99	99	99	Q3
Q4	2	2	5	7	14	23	28	39	53	62	73	79	89	90	94	98	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 128

TABLA NORMATIVA FORMA A

15-18 AÑOS

MUJERES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	1	2	4	7	12	18	26	36	43	58	65	79	86	94	96	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	5	14	35	64	90											B
C	-1	-1	1	2	5	6	10	16	24	32	42	51	64	72	83	88	93	96	99	99	C
D	1	1	5	9	16	25	36	47	59	68	77	84	90	93	96	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	8	13	22	31	47	58	74	81	91	95	98	99	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	2	8	10	21	27	45	54	70	76	88	92	97	98	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	4	7	13	22	32	46	60	74	83	92	96	99	99	G
H	1	2	4	7	11	15	23	28	36	44	52	61	69	78	86	90	95	97	99	99	H
I	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	4	6	12	17	31	38	60	68	88	92	98	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	2	7	11	23	33	53	66	83	89	96	98	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	1	2	5	8	17	25	36	47	61	69	82	87	95	97	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	1	3	10	16	31	40	62	71	87	92	98	99	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	1	2	4	7	15	21	33	41	57	66	81	87	96	97	99	99	Q3
Q4	-1	1	4	7	14	19	30	37	51	59	73	80	88	90	96	97	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 714

TABLA NORMATIVA FORMA A

15-18 AÑOS

HOMBRES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	2	5	9	15	20	32	39	53	64	77	84	91	93	97	99	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	5	20	42	68	90											B
C	-1	-1	-1	1	1	2	5	8	14	19	27	35	47	57	67	76	85	91	97	98	C
D	1	2	7	11	19	28	41	52	63	70	79	85	91	95	97	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2		5	7	13	19	31	40	56	67	83	88	93	96	98	99	99	E
F	-1	-1	-1	-1	4	6	18	23	39	48	67	74	86	90	97	98	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	4	9	14	23	34	47	60	75	84	94	98	99	99	G
H	-1	1	2	2	4	8	12	17	22	28	38	47	57	66	76	83	91	94	99	99	H
I	-1	-1	1	2	7	10	18	23	36	43	56	65	76	83	91	94	98	99	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	3	7	12	23	31	49	62	79	86	94	96	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	1	3	4	11	17	32	40	55	64	78	85	92	95	99	99	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	-1	1	3	5	16	25	45	55	76	83	94	96	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	1	2	5	8	16	21	34	42	59	68	83	88	96	98	99	99	Q3
Q4	-1	1	5	11	21	29	42	53	66	73	82	86	93	96	98	99	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 605

TABLA NORMATIVA FORMA A

15-18 AÑOS

MUJERES Y HOMBRES

RANGOS PERCENTILARES

FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR
A	-1	-1	1	2	4	6	11	16	24	32	44	53	67	74	84	89	96	97	99	99	A
B	-1	-1	-1	-1	1	5	16	38	66	90											B
C	-1	-1	1	1	3	5	8	12	20	26	35	44	56	65	76	82	89	95	98	99	C
D	1	2	6	10	18	27	38	49	61	69	78	85	90	94	96	98	99	99	99	99	D
E	-1	-1	1	2	7	10	18	25	39	50	66	75	87	91	96	97	99	99	99	99	E
F	-1	-1	-1	1	6	8	19	25	43	51	69	75	87	91	97	98	99	99	99	99	F
G	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	4	8	13	22	33	46	60	74	83	93	97	99	99	G
H	-1	1	3	5	8	12	18	23	30	37	46	55	63	72	81	86	93	96	99	99	H
I	-1	-1	1	1	3	4	9	11	19	23	32	39	52	58	74	80	92	95	99	99	I
J	-1	-1	-1	-1	1	2	7	11	23	32	51	64	81	88	95	97	99	99	99	99	J
O	-1	-1	-1	-1	2	3	8	12	24	32	45	55	69	76	87	91	96	98	99	99	O
Q2	-1	-1	-1	-1	1	2	7	11	24	33	54	64	82	88	96	97	99	99	99	99	Q2
Q3	-1	-1	-1	-1	1	2	4	7	15	21	33	42	58	67	82	88	96	98	99	99	Q3
Q4	-1	1	4	9	17	23	36	44	58	65	77	83	90	93	97	98	99	99	99	99	Q4
FAC TOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	FAC TOR

N= 1319

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AHAMMER, I. M., & SCHAIE, K. W. (1970) Age differences in the relationships between personality questionnaire factors and school achievement. Journal of Educational Psychology, 61 (3), 193-197. (PA 44:13364)

ANASTASI, A., URBINA, S. (1998) Test Psicológicos, México. Prentice Hall.

AIKEN, R. L. (1996) Test Psicológicos y Evaluación México. Editorial Prentice Hall.

AROSEMENA, T. S. C. (1975) Estudio del High School Personality Questionnaire (HSPQ) EN UNA MUESTRA ESTUDIANTIL DE LA CIUDAD DE Panamá. Tesis de Licenciatura. Universidad Santa María la Antigua.

BALCAR, K. (1980). Czech version of the hspq: second order factor structure. Ceskoslovenska Psychologie, 24 (5), 449-457. (PA 66:09315)

BALLHAM, A. (1960) The relationship between personality factors and attainment in the secondary modern school. Diploma in Educational Psychology dissertation. Department of Education, University of Manchester, England.

BEECH, F. (1963) Investigation into the effects of personality factor on progress in English and Mathematics in two secondary modern schools. Unpublished dissertation, Department of Education, University of Manchester, England.

BENAVIDES, T. J. (1984) Técnicas de evaluación de personalidad. México. UNAM.

BERRY, G. W. (1966) The HSPQ scores of a sample of five hundred British delinquent children. Unpublished manuscript, University of Manchester, England.

BHATTACHARYA, S. B., & KATIYAR, B. L.. (1981) Reusability of the Hindi version of the High School Personality Questionnaire. Indian Psychological Review, 20 (1), 5-12 (PA 68:06771)

BISCHOF S. L. (1977) Interpretación de las teorías de la Personalidad. México Editorial Trillas.

BURDSAL, C. A., & CATTELL, R. B. (1974) A definitive second order factor analysis of the personality structure in high school age children. Journal of Genetic Psychology, 124, 173-177.

BUROS, O. K. (1992) The eleventh mental measurements yearbook. Highland Park, N.J: The Gryphon Press.

CARVER S. Ch. (1997) Teorías de la Personalidad México. Editorial Prentice Hall.

CASTELLI-SAWICKI, D., WALLBROWN, F. H. & BLIXT, S. L. (1983) Developing a motivational distortion scale for the High School Personality Questionnaire. Measurement and Evaluation Guidance, 16 (1), 43-51.

CATTELL, A. K. S., KRUG, S. E., & SCHUMACHER, G. (1980) Second-stratum of the German HSPQ and their value for diagnosis, cross-cultural comparisons, verification of analytic theory and for conceptual validity of the HSPQ. Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie, 29 (2), 47-51.

CATTELL, H. E. P. (1980) Personality correlations among family members. M. A. thesis Michigan State University (East Lansing).

CATTELL, R. B. (1946) Description and measurement of personality. New York: World Book Co.

CATTELL, R. B. (1957<sup>a</sup>) Formulae and table for obtaining validities and reliabilities of extended factor scales. Educational & Psychological Measurement, 17, 491-498.

CATTELL, R. B. (1959) Anxiety, extraversion, and other second-order personality factors in children. Journal of Personality, 27, 464-476.

CATTELL, R. B. (1963) The personality and motivation of the researcher from measurements of contemporaries & from biography. Ch. 9 in Taylor & Barron (Ed.), Scientific creativity: its recognition and development. New York: Wiley & Sons, pp. 119-131.

CATTELL, R. B. (1974) How good is the modern questionnaire? General principles for evaluation. Journal of Personality Assessment, 38 (2), 115-129. (PA52:10150).

CATTELL, R. B. & CATTELL, M. D. (1975) Handbook for the Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire. Champaign, Ill.: IPAT.

CATTELL, R. B., COAN, R. W. & BELOFF, H. (1958) A reexamination of personality structure in later childhood, and development of the High School Personality Questionnaire. Journal of Experimental Education, 27, 73-88.

CATTELL, R. B. & DANKO, G. (1984) The second-order factor structure of the Hawaiian HSPQ. Multivariate Experimental Clinical Research, in press.

CATTELL, R. B., DANKO, G., CATTELL, H., & RAYMOND, J. S. (1984) The Factor structure of the Hawaiian HSPQ. Multivariate Experimental Clinical Research, in press.

CATTELL, R. B., SCHMIDT, L. R., & PAWLIK, K. (1973) Cross cultural comparison (U.S.A., Japan, Austria) of the personality factor structures of 10 to 14 years olds in objective tests. Social Behavior and Personality, 1(2), 182-211. (PA51:4921).

CATTELL, R. B., CATTELL, M. D., & JOHNS, E. (1984) Manual and Norms for the High School Personality Questionnaire. Institute for Personality and Ability Testing., Inc., P.O. Box 188, Champaign, Illinois 61824-0188.

CUELI G. J. (1997) Teorías de la Personalidad. México. Editorial Trillas.

DICAPRIO, N. S. (1985) Teorías de la Personalidad. México. Editorial Interamericana.

ENGLER, B. (1996) Introducción a las teorías de la personalidad. México, Editorial Mac Grow Hill.

FADIMAN. J. (1979) Teorías de la Personalidad. México. Editorial Harla.

FORDEN, H.G. (1965-66) A STUDY OF THE USE OF THE High School Personality Questionnaire as a predictor of grade 9 academic success in the four-year and five-year courses at Kitchener-Waterloo Collegiate and Vocational School. Ontario Journal of Education Research, 8, 195-206. (PA 40:8852)

FRIEL, J. C. (1972) Replication and cross-validation of primary source traits measured by the HSPQ. Mater's thesis, West Virginis Univer. (Morgantown).

FRIEL, J. C. & NESSELROADE, J. R. (1976) Test of the replicability of Cattell's HSPQ factor structure using item parcels. Multivariate Experimental Clinical Research, 2 (1), 23-32. (PA 59:11423).

GEIWITZ, J. (1997) Teorías no Freudianas de la Personalidad. España, Editorial Morova.

GIBB, C. (1961) A note on the IPAT High School Personality Questionnaire. Australian Journal of Psychology, 13.77-86.

GOODWIN, W. L., JOYCE, J., ABRAMS, A., BIAGGIO, A. B., & BIAGGIO, L. I. (1965) Note: Relationships between matching scales of the Cattell 16 Personality Factor Questionnaire and the High School Personality Questionnaire. Journal of Educational Measurement, 2, 220.

HALL. S. C. (1974) La Teoría Factorial de la Personalidad. Buenos Aires. Editorial Paidós.

HENNING, J.J., & LEVY, R. H. (1968) Provisional HSPQ validity scale derived from adolescent delinquent boys. Jolliet, Ill.: Ill. Youth Comm., Reception and Diagnostic Center (P.O. Box 702).

INSTITUTE FOR PERSONALITY AND ABILITY TESTING IPAT (1998) New HSPQ. USA.

JASPARS, J. M. F., & HET, R. K. (1965) HSPQ has been used in this study extensively. Rapport Psychologisch Instituut der Rijksuniversiteit te Leiden.

KLEIN, T. W. (1976) A check on the second order factor structure of the High School Personality Questionnaire. *Multivariate Experimental Clinical Research*, 2(2), 89-92.

LANYON, R. y GOODSTEIN, I. (1977) Evaluación de la personalidad. México, Editorial Manual Moderno.

LESSING, E. E. (1972) Predictive validity of the IPAT Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire as a measure of neuroticism. *Journal of Clinical Psychology*, 28 (2), 179-183. (PA 50:9013).

LESSING, E. E., & BARBERA, L. (1973) Relationships among scores on the California Test of Personality, the IPAT Children's Personality Questionnaire, and the IPAT Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 33(4), 985-992. (PA 52:3018).

LESSING, E. E., & HARROD, A. R. (1971) Comparative predictive validity of the IPAT Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire for white and black subsamples. *Proceedings, 79<sup>th</sup> Annual Convention of the American Psychological Association*, 245-246.

LESSING, E. E., & SMOUSE, A. D. (1966) Use of the Children's Personality Questionnaire in differentiating between normal and disturbed children. *Interim Publ., Illinois Institute of Juvenile Research*.

LINDSAY, G. (1985) Teorías de la Personalidad México. Editorial Limusa.

LINDZEY, G. (1978) Teorías de la Personalidad. México. Editorial Limusa.

MCCANN, P., & MCQUAID, J. (1970) Means, standard deviations and stability coefficients on Cattell's High School Personality Questionnaire by pupils in Southwest Scotland. *NFER Test Information, TIS/06.01*.

MEHOTRA, K. K. (1966) Item analyses of the Hindi version of the Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire. *Manas*, 14,37-41.

MORALES, M. L. (1992) Psicometría aplicada. México. Editorial Trillas.

NELSON, G. W. (1966) Predicting seventh grade school achievement using HSPQ personality dimensions, IQ, and teacher grades. *Master's thesis, St. Cloud State College (Minnesota)*.

NESEELROADE, J. R., & BALTES, P. B. (1975) Higher order factor convergence and divergence of two distinct personality systems: Cattell's HSPQ and Jackson's PRF. *Multivariate Behavioral Research*, (October), 387-407.

ORCAJO, B. M. (1973) Comparación por edades y por escolaridad de los 14 factores de personalidad medidos por el jr-sr high school personality questionnaire en un grupo de adolescentes mujeres, México, UNAM. Tesis de Licenciatura.

PERVIN, L. A. (1998) La ciencia de la personalidad, México. Editorial McGraw Hill.

PICHOT, P. (1986) Los test mentales, México. Editorial Paidós.

PIERSON, G. R. (1963) The role of the HSPQ in the Green Hill program. Paper read at 10<sup>th</sup> Training Institute of Washington Bureau of Juvenile Rehabilitation, Seattle.

PIERSON, G. R. (1970) The High School Personality Questionnaire as a delinquency proneness assessment instrument. Doctoral dissertation, Univer. Oregon (Eugene). (DAI 31:2964B).

PIERSON, G. R., CATTELL, R. B., & PIERCE, J. (1966) A demonstration by the HSPQ of the nature of the personality changes produced by institutionalization of delinquents. *Journal of Social Psychology*, 70, 229-239.

PIERSON, G. R., & KELLY, R. F. (1963B) HSPQ norms on a state wide delinquent population. *Journal of Psychology*, 56, 441-445.

REIDL, L. (1969) Estudio preliminar a la estandarización de la prueba de personalidad para adolescentes (j-r High School Personality Questionnaire). México. UNAM Tesis de Licenciatura en Psicología.

ROYO, D. (1967) Sensibilite du HSPQ aux influences culturelles. *Revue de Psychologie Appliquee*, 17, 193-210.

SANTOS, M. A. (1976) Spanish adolescents second stratum personality structure through the High School Personality Questionnaire. (Abstract and tables). Paper presented at Third International Congress of the International Association for Cross-Cultural Psychology, Tilbur, Univer. (Holland).

SAVILLE, P., & FINLAYSON, L. (1973) British supplement to the High School Personality Questionnaire (Form A), Anglicised 1968-69 edition. London: NFER Publishing Co. Ltd.

SCHUMACHER, G., & CATTELL, R. B. (1974) Faktorenanalyse deutschen HSPQ-Untersuchungen zur interkulturellen Konstanz der primären Persönlichkeitsfaktoren. *Zeitschrift für Experimentelle und Angewandte Psychologie*, 21, 1-9.

SCHUMACHER, G., & CATTELL, R. B. (1981) German HSPQ (High School Personality Questionnaire: A multidimensional test of the personality structure and its disturbances for twelve to eighteen years olds). *Diagnostica*, 27 (3), 274-276. (PA 67:13186).

SEALY, A. P., & CATTELL, R. B. (1966) Adolescent personality trends in primary factors measured on the 16PF and the HSPQ questionnaires through ages 11 to 23. *British Journal of Social & Clinical Psychology*, 5, 172-184.

SEITZ, W. (1973) Empirische Analyse einer deutschen Version des High School Personality Questionnaire. In G. Reinert (Ed.), Berichtg über den 27 Kongress der Deutschen Gessell-schaft für Pyschologie in Kiel 1970. Göttingen: Hogrefe.

SHERMAN, J. L., KRUG, S. E. & BIRENBAUM, M. (1979) Cheking the reability and validity of HSPQ profiles. Journal of Personality Assessment, 43, (6), 644-647. (PA 63:4503).

SOC. MEX. DE PSICOLOGÍA (1997) Principios éticos de los Psicólogos y código de conducta Boletín Especial Abril.

STERN, H., & GROSZ, H. J. (1969) HSPQ Personality measurements of intitutionalized delinquent girls and their temporal stability. Journal of Clinical Psychology, 25, (3), 289-292. (PA 44:3832).

TANSEY, D. A. (1974) Prediction of degree of success in an adolescent modified token economy from WISC, HSPQ, and demographic data. Doctoral dissertation. California School of Professional Psychology (Los Angeles). (DAI 35:5141B).

TOUS, J. R. (1996) Psicología de la personalidad España. Editorial EUB.

TSUJIOKA, B. & CATTELL, R. B. (1965) Cross cultural comparison of second-stratum questionnaire personality factor structures-anxiety and extraversion- in America anda Japan. Journal of Social Psychology, 65, 205-219.

TSUJIOKA, B. & CATTELL, R. B. (1965) The Japanese High School Personality Questionnaire. Osaka: Takei Kiki.

TYLER, V., & KELLY, R. (1962) Cattell's HSPQ as a predictor the behavior of institutionalized delinquents. Psychological Research Report N° 2. Fort Worder Diagnostic and Treatment Center, Port Townsend, Wash.

TYLER, V. O., & KELLY, R. F. (1968) Predicting the behavior of instiotucionalized delinquents with and without Cattell's HSPQ. Paper presented at Annual Meeting of Western Psychological Association, San Diego (March).

VAN DER GEER, J. P., & JASPARS, J. M. F., & NATRIS, P. J. B. (1964) Analysis of behavior ratings, HSPQuestionnaire data and objetive test, on delinquent girls. Rapport Psychollogisch Instituut der Rijksuniversiteit te Leiden.

WRIGHT, C. (1980) An examination of the concurrent validity of the delinquency proneness scale of the High School Personality Questionnaire in conjunction with a study of the personality variables among five groups of adolescents. Master's thesis, East Tennessee State Univer.

ZAK, I. (1979a) Constancy and variability of the HSPO across two Israeli cultures. Multivariate Experimental Clinical Research, 4 (3), 81-92. (PA 64:12359).

ZAK, I. (1979b) Modal personality of young Jews and Arabs in Israel. Journal of Social Psychology, 109,3-10.

# ANEXO

PARA LA UTILIZACIÓN COMPLETA DE ESTE INSTRUMENTO FAVOR DE DIRIGIRSE A LAS AUTORAS O A LOS PROFESORES: MA. ENEDINA VILLEGAS Y RUBÉN VARELA EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNAM C.U. EN EL CUBÍCULO DE MEDICIÓN O A:  
rubenw@servidorunam.mx  
rubenw@correoweb.com

Manual de aplicación

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EN  
ADOLESCENTES

HSPQ

Autor  
Raymond B. Cattell,  
Mary D. Cattell y  
Edgar Johns

## INSTRUCCIONES:

Tú tienes un cuadernillo y una hoja de respuestas. En la hoja de respuestas escribe tu nombre, edad, etc., en donde se te indica.

Queremos saber que clase de persona eres. Este cuadernillo tiene preguntas acerca de tus intereses y gustos. Primero te vamos a dar dos ejemplos para que sepas exactamente lo que tiene que hacer. Después de cada pregunta hay tres respuestas. Aunque vas a leer las preguntas en este cuadernillo deberás escribir tus respuestas en la hoja de respuestas, fijándote que el número de la pregunta sea el mismo que el de la respuesta en la hoja. Lee los siguientes ejemplos y en la hoja de respuestas donde dice ejemplos, pon una "X" en el cuadro que mejor exprese tu opinión.

## EJEMPLOS:

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. ¿Qué preferirías hacer? | 1. Si tienes un pleito, ¿Haces las pases rápidamente? |
| a) Visitar un zoológico    | a) Sí   |
| b) Estoy indeciso          | b) A medias   |
| c) Subirse a un avión      | c) No   |

Como puedes ver en los ejemplos, no hay respuestas buenas ni malas. Cada persona es diferente y tiene que decir lo que es cierto para ella. Siempre encontrarás una respuesta con la cuál estés un poco más de acuerdo que con otras, así es que no dejes ninguna pregunta sin contestar.

Adentro del cuadernillo encontrarás más preguntas como las anteriores, cuando se te indique que lo abras, empieza con la pregunta número 1 y continua hasta que termines con todas las preguntas. Al contestar recuerda estos cuatro puntos:

- Contesta las preguntas con franqueza y verdad. Nunca des una respuesta falsa acerca de ti mismo porque creas que es "lo que debe decir". Existen formas de detectar esta clase de respuestas
  - Por favor contesta las preguntas lo más rápido que puedas. No pierdas el tiempo tratando de resolver cada una de ellas. Da la primera respuesta natural que te venga a la mente. Algunas preguntas son un poco parecidas a otras pero no hay dos exactamente iguales y a menudo, en estos casos, tus respuestas serán diferentes
  - Utiliza las respuestas de en medio sólo cuando te sea absolutamente imposible escoger cualquiera de las otras dos. En otras palabras deberán usarse en la mayoría de los casos, las respuestas "sí" (o "a") y "no" (o "c")
  - No te saltes ninguna pregunta. Puede ser que te parezca que algunas preguntas no tienen que ver con tus intereses o que no se aplican a ti, pero de cualquier manera contéstalas todas.
- Si quieres hacer alguna pregunta de las instrucciones, pregunta ahora. Si no tienes ninguna duda ahorita, pero te encuentras más tarde, con una palabra que no entiendas, por favor pregunta.

NO VOLTEES LA HOJA HASTA QUE SE TE INDIQUE



**PERFIL GENERAL**

**FACTORES DE SEGUNDO ORDEN (Estudios españoles)**

Descripción de los factores (1)	Promedio										Factor	Decapito	Ansiedad		Extraversión		Excitabilidad		Independencia			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			+	-	+	-	+	-	+	-		
Reservado - Abierto	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Emocionalmente Afectado - Estable	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Calmoso - Excitable	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Sumiso - Dominante	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Sobrio - Entusiasta	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Despreocupado - Consciente	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Cohibido - Emprendedor	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Sensibilidad Dura - Blanda	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Seguro - Dubitativo	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Sereno - Aprensivo	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Sociable - Autosuficiente	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Menos - Más Integrado	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
Relajado - Tenso	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
<b>FACTORES DE SEGUNDO ORDEN Y PERFIL</b>												Factor	Decapito	Ansiedad		Extraversión		Excitabilidad		Independencia		
Ajuste - Ansiedad	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○
Introversión - Extraversión	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○
Calma - Excitabilidad	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○
Dependencia - Independencia	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1) Únicamente se ofrecen unos términos que identifican muy genéricamente las variables en sus dos polos. Consúltense el Manual para una mejor comprensión de las escalas.												Constante	19 77	59 81	17 2	6	31 31					

NOTA.—Para VARONES, utilícese los coeficientes y constantes rodeados con un círculo. Para MUJERES, los no rodeados. En cada variable, la 1ª columna de casillas contendrá los valores positivos, y la 2ª los negativos.

