



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA  
LATINA” (Año 2000).

297730

**T E S I S I N A**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

**P R E S E N T A :**

**LOPEZ ONTIVEROS MARIA DOLORES**



ASESORA: MAESTRA DOLORES MUÑOZCANO SKIDMORE

AGOSTO DEL 2001



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MOVIMIENTOS SOCIALES	5
CAPÍTULO II. GLOBALIZACIÓN Y POLÍTICA ECONÓMICA NEOLIBERAL	17
CAPÍTULO III. SITUACIÓN EN AMÉRICA LATINA	30
CAPÍTULO IV. MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA DURANTE EL AÑO 2000.	
• Antecedentes	37
• Argentina	49
• Bolivia	59
• Brasil	64
• Colombia	70
• Ecuador	84
• México	94
• Perú	103
CONCLUSIONES	109
BIBLIOGRAFÍA	118

**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

## AGRADECIMIENTOS

Aprovecho la oportunidad para agradecer a quienes desde su apoyo confianza, crítica y acción misma, contribuyeron a la elaboración de este trabajo.

En primer lugar a los actores de los movimientos sociales que con persistencia tenaz dejan huella de que nuestro continente sigue vivo. A todos aquellos que desde el anonimato han escrito una página más de nuestra historia.

A quienes han compartido sus conocimientos y experiencia. En particular a la Profesora Dolores Muñozcano Skidmor, quien desde el primer día de trabajo confió en quienes después de muchos años, decidimos dar el siguiente paso en la conclusión de una etapa de nuestras vidas. A los profesores: Irene Sánchez, Lucio Oliver, Nayar López y Massimo Modonessi, por su enorme ayuda. Y a los compañeros del taller por sus grandes aportaciones.

A los múltiples amigos y compañeros con quienes desde la adolescencia hemos compartido el mismo sueño de un mundo mejor. En particular a Concha y Cecy

A Paco por su gran amistad.

A José.

Agradezco a mi hijo Federico su sola existencia. A quien le dedico algo más que una tesis.

Y finalmente doy gracias a mis amores de siempre: a mi madre, a mis hermanos, a sus hijos por su valiosa compañía, a mi padre y hermano a quienes a pesar de la muerte nos sigue uniendo la memoria.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende mostrar cómo a partir de la imposición de la política neoliberal en América Latina, que se ubica en los años ochenta, se agudizan las contradicciones sociales, las cuales sirven de escenario a movimientos sociales durante el año 2000, cuyas características van mostrando viejas y nuevas formas en que los despojados van escribiendo la historia de nuestros pueblos a través de sus luchas, protestas y formas de organización y, desde luego, de la actuación de los actores principales de estos procesos necesarios de levantamientos o rebeliones.

Otro de los objetivos es ubicar coincidencias en las políticas económicas aplicadas en cada uno de los países que considera este trabajo, así como en el papel que tienen los organismos internacionales como el FMI, la OCDE y el Banco Mundial en la aplicación de recetas para “contribuir al avance y desarrollo” del continente.

También considero importante contribuir al registro de los movimientos sociales que han ido surgiendo durante el periodo señalado y, por otro, de cómo se ha ido gestando la resistencia de los pueblos, las formas que toman los movimientos sociales, sus principales protagonistas y por qué a pesar de la diversidad de estos movimientos, existe, así sea en última instancia, una razón y un enemigo comunes.

Para ello, en el primer capítulo se busca definir los conceptos de movimientos sociales, actores sociales, sus formas de expresión y organización, de tal forma que se facilite la comprensión de a lo que nos referimos en el título de este trabajo. Considerando que se dificulta más el hablar de movimientos sociales sin el conocimiento de las causas y el contexto en que se dan, en el segundo capítulo se establece una idea general acerca de lo que se entiende por *globalización* y *neoliberalismo*, y de cómo la imposición de ambas estrategias ha provocado un incremento de la pobreza impensable cuando se observan los avances de la ciencia y la tecnología en los inicios del siglo XXI.

El tercer capítulo se va acercando al contexto regional y las particularidades de América Latina, así como a los antecedentes en las condiciones económicas y políticas, como el prelude de las movilizaciones que se dieron durante el año 2000, de tal forma que se pueda ubicar por qué son unos actores y no otros los que encabezan las luchas,

## CAPÍTULO I.

### MOVIMIENTOS SOCIALES

Larga ha sido la discusión respecto a los actores sociales, los medios y los fines de los movimientos sociales y la creación de alternativas. El investigador Jorge Cadena Roa señala la necesidad de distinguir "lo que ya sabemos acerca de las alternativas y lo que aún no sabemos" y que luego entonces, se requiere de investigación, para lo cual elabora una síntesis de algunos elementos teóricos para el análisis y sistematización de la creación de alternativas que define como "aquellas opciones variables que favorecen la ocurrencia de cambio social con orientación humanista, es decir, cambio social opuesto a la existencia de desigualdad, explotación, opresión y discriminación. Se habla de alternativas para distinguir éstas de la repetición de acciones convencionales que no cuestionan sino reproducen las condiciones de desigualdad, explotación, opresión y discriminación."<sup>4</sup>

Según Cadena Roa, Pearson habla del "acto-unidad" como la unidad básica de los sistemas de acción para alcanzar fines cuyos componentes mínimos son: *agente o acción; objetivo o fines de la acción; situación inicial al momento de emprender la acción y criterios con que el actor selecciona los medios para alcanzar sus fines*. A estos elementos, Cadena Roa los llama *voluntaristas*, pues considera que existen factores más allá del error de no haber seguido las normas que configuran un final diferente, aunque acepta que la acción requiere del esfuerzo voluntario del actor. Por su parte, Weber distingue cuatro tipos de orientaciones de la acción social: *racional con arreglo a fines; racional con arreglo a valores; acción efectiva* y finalmente *acción tradicional*, pero Habermas introduce la noción de *acción común*, entendida ésta como la búsqueda de acción que no es egoísta o individualista sino que se orienta a un entendimiento mutuo y mediado por el lenguaje. Finalmente, Goffmann se refiere a la idea de *acción dramática*, que se presenta a sí misma ante una audiencia con el fin de dar la impresión de control de la situación.

---

<sup>4</sup> Cadena Roa Jorge. "Acción Colectiva y creación de alternativas". *Chiapas* núm. 7. México 1999, p. 167.

actor tenga respecto a las variables que se presentan. Cadena Roa agrega que desde el punto de vista de Pearson, las acciones que dificultan los movimientos son llamadas *condiciones de la acción*, las cuales pueden dividirse en internas y externas. Las internas están compuestas por las formas de organización, de liderazgo, de participación y de toma de decisiones que las organizaciones utilizan; por su parte las externas pueden dividirse en *sociales*, que son las características de las redes comunitarias o tejido social, extracción socioeconómica de la población que se moviliza, etcétera; *económicas*, en las que influye la situación económica, la crisis y el estancamiento económico, entre otras; *políticas*, que consideran la división y el equilibrio de poderes del Estado y el sistema de partidos; *jurídicas*, que tienen que ver con los derechos ciudadanos y, por último, *culturales*, que toma en cuenta los usos y costumbres.

Se habla también que otro elemento que dificulta o facilita la acción colectiva es qué tanto existe una cohesión entre los actores sociales. En donde existe más cohesión se facilita y surge con mayor firmeza el actor social. Este a su vez se relaciona con redes sociales (líderes, activistas, técnicos, etcétera), políticas (partidos, organizaciones, frentes, etcétera) e institucionales que se vinculan entre sí. Cadena Roa habla de que la extensión y profundidad de los vínculos y las relaciones con otras organizaciones determinan el grado de densidad e integración del tejido social y es así que la fuerza de los movimientos sociales dependerá del grado en que los actores se interrelacionan: "Las relaciones o el aislamiento que un actor determinado tenga con la organización social o política e institucional, nacionales y extranjeras, facilita o dificulta la formación, acumulación y despliegue del poder del movimiento".<sup>9</sup>

Podemos decir que el *tejido social* y las *relaciones* que emanan de él con otras organizaciones, facilitan o dificultan los movimientos sociales; entonces, ¿se puede hablar realmente de movimientos espontáneos? ¿En qué medida y hasta dónde?. Si tomamos como ejemplo el movimiento de los burócratas en México, en septiembre del año pasado, en el que se movilizaron por el "bono sexenal", se tendería a pensar en el sentido de que fue un movimiento espontáneo, porque así como surgió, de manera explosiva, así se apagó; y no lograron más que algunas promesas y algunos incentivos ¿a cambio de otros? Sin embargo, el tejido social determinado fundamentalmente por el sindicato (FSEBES) y la inesperada rebeldía de sus dirigentes, que en este caso facilitaron la

---

<sup>9</sup> Ibiem, p. 176.

Cadena Roa (2000)	"Un conjunto sostenido de acciones con una orientación general: procurar (o resistir) algún objetivo (más o menos preciso o más o menos difuso ) de cambio social".
-------------------	---

Así, según Cadena Roa los movimientos sociales son "un conjunto sostenido de acciones con una orientación general: procurar (o resistir) algún objetivo (más o menos preciso o más o menos difuso) de cambio social". Agregaría, sin embargo, que si bien los movimientos sociales se definen como una acción colectiva, estos requieren de una estabilidad en el tiempo y un cierto grado de organización, orientados ya sea a un cambio social o bien cuyo fin es la resistencia (entendida esta como acciones que se realizan ante hechos que afectan los intereses de ciertos sectores de clase en un momento determinado y que no se orientan a un cambio social). Y que habría entonces que diferenciar, por un lado, MOVIMIENTO SOCIAL (MS) con mayúsculas, es decir aquellas acciones colectivas que se orientan hacia un cambio social y cuyas demandas u objetivos ubican el conflicto central y al cual pretenden transformar.

Dentro del MS podríamos ubicar a los movimientos que se dieron en el continente en los años setenta y ochenta que se planteaban la revolución social y que en algunos casos se logró y en otros fueron aplastados por la represión, y en cuyo contenido estaba presente la lucha contra el imperialismo y contra los regímenes o Estados nacionales. Sin duda, para ello fue necesario contar con un alto grado de organización y conciencia de sus objetivos e intereses.

Por otro lado, se ubican los movimientos sociales (mss, con minúsculas) que son aquellas acciones colectivas, cuyos actores sociales concretos (llámense campesinos, colonos, obreros, etcétera) se orientan hacia metas específicas, que no se plantean un cambio social, pero que forman parte del MS, en tanto que a partir de los mss, es que se va gestando el MS.

Aquí podemos ubicar a los movimientos que resisten a los embates de la política neoliberal, por evitar que se empeoren sus derechos y condiciones de vida y de trabajo,



## CAPÍTULO II.

### GLOBALIZACIÓN Y POLÍTICA ECONÓMICA NEOLIBERAL

#### *La globalización*

La globalización ha sido un término utilizado por gobiernos, regímenes, organismos y organizaciones de naturaleza muy distinta con intenciones e intereses muchas veces contrapuestos. Lo emplean los gobiernos y organismos mundiales (ONU, FMI, etcétera) como algo inevitable a lo que nos debemos sujetar, tratando de justificar así sus propuestas de política económica, y lo usan también sindicatos independientes y organizaciones de izquierda en referencia a un contexto mundial no muy claramente definido en el que nos movemos.

¿Qué es la globalización y por qué tiene lugar? ¿Existe un para qué de la misma? Ante todo hay que advertir que lo que hoy llamamos globalización es una globalización capitalista, pues lo que “se globaliza” son las relaciones de producción capitalistas, y con ello, las leyes de la acumulación de capital y a partir de ellas todo un sistema social, político y cultural; se globaliza la explotación capitalista del trabajo por el capital.

En términos quizá simplistas, podemos pensar que la globalización hace referencia a la forma en la que actúan las fracciones dominantes del capital, resultado de un proceso de desarrollo muy largo. Es un fenómeno complejo que ha tenido como motor las necesidades económicas del capital, pero que ha supuesto la redefinición política, ideológica y cultural a escala mundial con objeto de readecuar el conjunto de reglas del juego a las necesidades de la obtención de beneficios por parte de los grandes capitalistas.

Desde el propio nacimiento del capitalismo industrial, a finales del siglo XVIII, éste ha mostrado una tendencia que le es inherente a ampliar sus espacios de acumulación, es decir, a operar en áreas geográficas cada vez mayores, lo cual implica someter a sus designios a segmentos crecientes de la población mundial. Pero no sólo ha avanzado sometiendo a sus leyes a los países o regiones en las que se mantenían modos de

Como producto de lo anterior pueden observarse, por ejemplo, los cambios habidos no sólo en nuestro consumo individual, sino en el conjunto de la población, aunque estos cambios resultan más evidentes conforme mayores son los ingresos: se ha acentuado la igualación de patrones de consumo a escala mundial sin negar las peculiaridades nacionales: comemos hamburguesas y papas fritas, bebemos cerveza y Coca Cola, vestimos pantalones de mezclilla, tomamos aspirinas y usamos computadoras, oímos la radio, usamos estufas y hornos de microondas, vemos televisión por cable y películas de Hollywood. Pero esto se evidencia más claramente en la presencia mundial de diversas marcas de muy distintos tipos de mercancías: Bayer, Coca Coia, Colgate, Volkswagen, General Electric, Ford, IBM, MacDonalds, Nestlé, Sony, Sanyo, etcétera. Es sabido que estas marcas tuvieron su origen en los países de mayor desarrollo, pero lo que interesa destacar es que su consumo no se ha limitado desde hace mucho tiempo a aquéllos, sino que lo han ido imponiendo en el mundo entero, simultáneamente a la creación de patrones de consumo; pero más relevante aún, al dejar asentados dichos patrones nos han sujetado también a formas y necesidades de producción que suponen usar tecnología desarrollada en los países capitalistas más avanzados, lo cual determina a su vez el consumo productivo, es decir el uso de la maquinaria, materias primas, etcétera, para la producción de estas mercancías.

Menos evidente, pero quizás incluso más importante, ha sido el cambio en la forma de propiedad de las empresas transnacionales. La propiedad se ha mundializado a través del movimiento de capitales en las bolsas de valores. Y es precisamente en lo que se refiere al capital financiero donde se puede ver con más claridad la globalización: los así llamados “efecto tequila”, “efecto samba” y “efecto dragón” son muestras de la gran movilidad que ha alcanzado esa forma del capital. Ese capital puede cambiar su ubicación instantáneamente mediante una simple instrucción en una computadora, buscando, como siempre, la mayor rentabilidad.

Podemos concluir que la globalización alude a esta forma en que funciona el capital en sus fracciones más desarrolladas: las empresas transnacionales. Operan a escala mundial en la producción y circulación de las mercancías que producen; es decir, valorizan su capital a escala mundial, integrando los capitales invertidos en diversos destinos con un único fin: la máxima rentabilidad.

bienestar se le atribuían efectos perversos. Uno de ellos, por ejemplo era el estimular el consumo a través de gasto público, las rigideces del mercado laboral que a través de la regulación y costes sociales que el Estado de Bienestar imponía a los empresarios para la protección del trabajador”. Continúa planteando que en el pensamiento neoliberal, el intervencionismo del Estado establecía:

1.- Los déficit del presupuesto estatal son intrínsecamente negativos para la economía.

2.- Las intervenciones estatales regulando el mercado de trabajo son también intrínsecamente negativas.

3.- La protección social garantizada por el Estado de bienestar a través de las políticas redistributivas se considera perniciosa para el desarrollo económico.

4.- El Estado no debiera intervenir en la regulación del comercio exterior ni en la regulación de mercados financieros.

Es así que toma forma el pensamiento neoliberal que sustituye al llamado keynesianismo.<sup>28</sup> Y es así también que el Estado, sin dejar de mantener su esencia (la de garantizar la reproducción del capital a través de la conciliación de clases) pasa de ser un Estado Benefactor a un Estado “gerencial”. “Los antiguos estados con ‘rostro social’ fueron claramente desarticulados y surgieron en su lugar Estados tecnocráticos al servicio de los intereses de pequeñas minorías”<sup>29</sup>.

“De Estados benefactores, a Estados gerentes; de Estados con clara soberanía, autodeterminación e independencia, a Estados con una disminución sustancial de estos ingredientes; de Estados con ideologías nacionalistas y populistas hasta progresistas, a Estados que promueven ideologías conservadoras y reaccionarias; de Estados con asistencia y subsidios sociales a Estados con limosnas sociales; de Estados con mayor énfasis en las propiedades públicas a Estados privatizadores...”<sup>30</sup>

Por su parte, Noam Chomsky plantea ideas sugerentes acerca de cómo se ha ido estableciendo paulatinamente lo que él llama el “Estado Mundial global” dominante en la “Gran Aldea Global”, sobre la cual ejerce su poder; con base en citas bibliográficas y

<sup>28</sup> Navarro Vincenc. *Neoliberalismo y estado del Bienestar*. Ed. Ariel. España, 1997, p.24

<sup>29</sup> Citado por López Castellanos Nayar. *La izquierda frente al neoliberalismo en México y Brasil*, Tesis, Fcpsy, UNAM.

<sup>30</sup> *Op. cit.*

## CAPÍTULO III

### SITUACIÓN EN AMÉRICA LATINA

La realidad para América Latina es que no hay globalización de la sociedad, de la economía, de la condición humana. Se han globalizado la pobreza, el desempleo y el hambre (la CEPAL plantea que en América Latina existen 224 millones de pobres<sup>33</sup>).

Según Perry Anderson, el neoliberalismo en América Latina se inició en Chile con dictadura de Augusto Pinochet: "Este régimen tiene el honor de haber sido el verdadero pionero del ciclo neoliberal de la historia contemporánea"<sup>34</sup>, el que estableció la desregulación, el desempleo masivo, la represión a las organizaciones sindicales y la privatización de las empresas públicas, sirviendo de inspiración a los países de Occidente, pues interesó mucho a los consejeros de Margaret Thatcher. Anderson menciona que la economía chilena creció a un ritmo rápido bajo el régimen de Pinochet, pero realmente se ubica la generalización del neoliberalismo en América Latina a partir del gobierno de Salinas de Gortari en México en 1988, seguido de Carlos Menem en Argentina en 1989 y durante la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez en Venezuela, también en 1989, y en Perú, al inicio de la presidencia de Fujimori en 1990.

Sin embargo, no es a partir de estos regímenes o gobiernos que se ha atentado contra el bienestar de los pobladores pobres del subcontinente, pues su destino había sido ya dictado desde mucho tiempo atrás, durante la conquista y la colonia y a través de los siglos en que el capital se ha ido perfeccionando y buscando formas de eternizar su existencia. En ello, Estados Unidos, como parte de los países más poderosos del planeta, ha fijado su mirada hacia el sur. Sus transnacionales se han alimentado de los recursos naturales y los hombres que pueblan la región, utilizando formas de acumulación diversas que van desde la intervención militar directa, hasta el desarrollo de la dependencia económica e ideológica.

En 1829, Simón Bolívar predecía lo que sería la forma de dominación del país del norte: "Los Estados Unidos parecen destinados a acosar y atormentar el continente en

---

<sup>33</sup> Oramas Joaquín. "Duro récord para América Latina: 224 millones de pobres". Granmma Internacional, mayo del 2000. ([www.insignia](http://www.insignia)).

tomaron el poder por unas horas, desafiando el desprecio de años de dominación; en Argentina, miles de desempleados paralizaron el país en demanda de trabajo y contra la reforma laboral a través de formas particulares de "cortes de ruta".

Estas movilizaciones son apenas un somero asomo de lo que está sucediendo en nuestro subcontinente. Estas luchas van conformando nuestra historia y modelando nuestro futuro. De ahí la necesidad de registrarlas, analizarlas y comprenderlas.

---

<sup>47</sup> Ballinas Víctor, "Rebasa ya los 72 millones el número de pobres", *La Jornada*, noviembre 13 del 2000, p. 42. ([www.jornada.unam.com](http://www.jornada.unam.com)).

## CAPÍTULO IV

### LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA, DURANTE EL AÑO 2000

#### *Antecedentes*

Los años ochenta fueron decisivos para la implementación de la política neoliberal en nuestro continente. La crisis de los ochenta se dio a partir del enorme endeudamiento, que llevó a que en 1983, la deuda total de América Latina superara la mitad de su Producto Interno Bruto. Los gobiernos de los países latinoamericanos se encontraron así ante el grave problema de tener que pagar el servicio de esa deuda.

Bajo distintas formas, pero con un único fin, los gobiernos locales implementaron, con la orientación del FMI y el BM, diversos métodos de ajuste sobre la base de la necesidad de una serie de reformas. El primer intento fue el de reducir el gasto público. México y Venezuela, por ejemplo, redujeron el gasto público en un 20% entre 1982 y 1986. Otro aspecto fue la devaluación, entre 1982 y 1987, las monedas latinoamericanas se depreciaron en un 23% en promedio.<sup>48</sup>

En 1985, el Plan Austral argentino consistió en una congelación general de precios y salarios, así como en la imposición de un tipo de cambio fijo. La moneda nacional fue sustituida por el austral, después de una devaluación del 40%. Brasil adoptó una vía similar: en 1986, el gobierno de Sarney anunció el Plan Cruzado. En México, en 1985, se llevó a cabo una reforma fiscal que tenía como objetivo modernizar el cobro de impuestos. Por su parte, en Argentina, Menem llevó a cabo también una reforma fiscal y se creó el impuesto al valor agregado, para después establecer dos leyes, la contracción del gasto público y un calendario de privatizaciones.

En México, entre 1983 y 1991, casi 1000 empresas públicas fueron puestas en venta, lo que reportó más de 38 000 millones de dólares al Estado. "México efectuó así cuatro de las diez mayores ventas latinoamericanas y en particular las dos primeras, los bancos Bancomer y Banamex."<sup>49</sup>

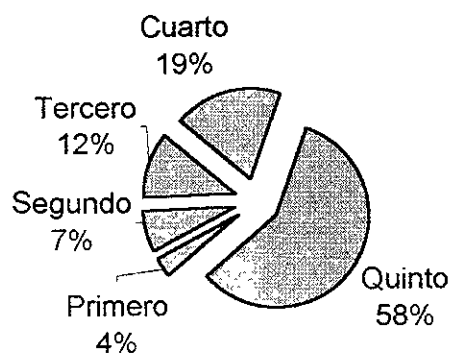
---

<sup>48</sup> Debéne Oliver. *América Latina en el siglo XX*. Madrid, España, 1999. Ed. Síntesis. pp.199-200.

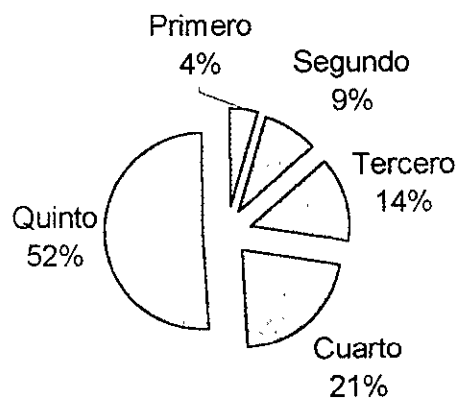
entre estos y los de mayor ingreso a escala mundial. En el primer caso, obsérvese que mientras el ingreso *per cápita* de Bolivia es de tan sólo 6.30 y el de Ecuador de 7.73 dólares diarios, el de Argentina aproximadamente los quintuplica, situándose México en una posición intermedia. En otro sentido, se observa que el ingreso *per cápita* diario brasileño es prácticamente igual al promedio latinoamericano, siendo superado solamente por Argentina y México, países que tienen las mejores condiciones en este indicador. Sin embargo, cuando se comparan estos valores con el promedio correspondiente a los países de mayor ingreso, resultan evidentes las abismales diferencias: el ingreso *per cápita* latinoamericano es apenas la cuarta parte de aquél.

Es más, las diferencias ya sustanciales mostradas en el cuadro entre los países incluidos de América Latina y los de mayor ingreso son en realidad más significativas si se consideran como un indicador de la riqueza en virtud de que ese ingreso, como toda la información *per cápita*, hace caso omiso de su distribución y es un hecho bien documentado que la distribución de la riqueza es más inequitativa, más desigual, en Latinoamérica que en los países desarrollados.

**MÉXICO: DISTRIBUCIÓN FAMILIAR DEL INGRESO POR  
QUINTILES EN 1995**



**PERÚ: DISTRIBUCIÓN FAMILIAR DEL INGRESO POR  
QUINTILES EN 1996**





con improvisadas barricadas y gritos de exigencia de trabajo, así como de los Planes de Trabajo suspendidos desde marzo del 2000, compartiendo hasta la última migaja de pan. Llegaron las balas, los gases y los golpes y después una tardía negociación. El grito de un hombre mientras era golpeado habla de la situación: "No queremos morir, no queremos morir de hambre". Pero no piden comida, exigen trabajo. Durante la represión, una y otra vez los piqueteros se reorganizaban, se defendían con piedras y palos, resistían para ser escuchados. Sólo los del vecino pueblo de Tartagal, de igual manera afectados por la falta de trabajo, los escucharon; también contra ellos se lanzaron balas y gases. El pueblo incendió el edificio de la municipalidad y quemó computadoras y muebles que ahí se encontraban, pues simbolizaban un insulto a su pobreza.

Los enfrentamientos duraron todo el día, los jefes policiacos que dirigían la operación hablaban de "combates". Se argumentaba que los piqueteros eran "elementos peligrosos y guerrilleros" y que el narcotráfico estaba detrás, pues quería las vías libres para el tráfico de drogas.<sup>59</sup>

La negociación se abrió luego de la represión. De un lado, los desempleados, llenos de lodo por la refriega, y del otro los trajes y celulares de los funcionarios de gobierno. Se firmó un acta compromiso de 30 puntos (no sin antes discutirse en asamblea), entre los que destacan la creación de puestos temporales de trabajo para tres mil personas, créditos para incrementar el comercio, ayuda alimentaria y no ejercer represión, así como la libertad de los detenidos y de manera verbal se acordó pagar los adeudos de los Planes de Trabajo (salida que dio Menem a los cortes que significa un seguro de desempleo de 160 pesos mensuales.)

Tres días después estalló el conflicto en Orán, los convencieron de que habían negociado un buen acuerdo y les prometieron puestos de trabajo que saldrán de una empresa constructora a la que nadie conoce. Dice un trabajador, "cuando no tenemos nada, hasta una promesa es suficiente para mantener la esperanza".<sup>60</sup> Luego los trabajadores del Ingenio El Tabacal protestaron por el despido de 150 empleados. En Jujuy, en el distrito de San Pedro, se vive una permanente crisis. Obreros del Ingenio "La

---

<sup>59</sup> Calloni Stella. "La represión en Salta, acción típica de la GBI, en los años 90". *La Jornada*, mayo 15 del 2000. ([www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)).

<sup>60</sup> Yapur Felipe. "Las rutas 34 y 50, los caminos de la marginación" *Página 12*, mayo 21 del 2000. ([www.pág12.com](http://www.pág12.com)).

Sin embargo, los burócratas se anticipan y comienzan el paro un día antes, el 8 de junio, a pesar de las amenazas, anunciando nuevos paros y movilizaciones. A la protesta se sumaron los desempleados de Córdoba con cortes de ruta, siendo fuertemente reprimidos. Para el 9 de junio se realiza el paro antes anunciado contra el FMI y contra el paquete económico de De la Rúa, con un acatamiento del 90% de los trabajadores. Participaron empleados del transporte, la construcción, maestros, estudiantes y obreros de las zonas industriales, además de desempleados. En Córdoba y Neuquén, donde los manifestantes portaban carteles de "FMI o patria", incendiaron la oficina del monopolio petrolero YPF-Repsol; por su parte, en Jujuy y La Plata tuvieron lugar cortes de ruta y de acceso a las destilerías de esa misma empresa.<sup>66</sup> Después del paro se abrió el diálogo entre el gobierno y los sindicalistas.

Días después, el 14 de junio, los burócratas pararon contra el ajuste. Los sindicalistas criticaron además el apoyo para seguir adelante con los ajustes que consiguió De la Rúa por parte de autoridades de Estados Unidos, entre ellas Bill Clinton, durante su gira por ese país. Para el 21 de junio se da un nuevo paro de trabajadores estatales, después de que creció el malestar por la decisión del gobierno de limitar horas extras, además de la baja de salarios impuesta en días pasados.

Por último, para lo que restaba del año se convocó a un nuevo paro el 28 de noviembre que nuevamente fue acatado en forma masiva; mientras el gobierno discutía el efecto político del paro de 36 horas, los sindicalistas reivindicaron su efectividad y el gobierno aludió al miedo o al control sobre los trabajadores.<sup>67</sup>

Las manifestaciones, cortes de ruta, cacerolazos y bloqueos quedaron como marco para el nuevo año que culminó con promesas mientras los ajustes no cesan. El malestar de los trabajadores crece mientras el FMI aprueba lo bien que las medidas se han implementado.

Las páginas de la historia que a diario escriben los trabajadores se han abierto paso para que salga a la luz lo que se ha querido mantener oculto: el hambre y el

---

<sup>66</sup> Calloni Stella. "Paro general en Argentina". *La Jornada*, junio 10 del 2000. ([www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)).

<sup>67</sup> Granovsky Martín. "Con miedo o sin miedo el paro fue exitoso". *Página 12*, nov. 9 del 2000. ([www.pág12.com](http://www.pág12.com)).

atenta contra los derechos laborales de los maestros y rechazo a la erradicación forzosa de la hoja de coca por lo que acuerdan una lucha conjunta."<sup>73</sup>

En septiembre, nuevamente tuvieron lugar movilizaciones. Luego de 20 días de bloqueos de todas las rutas del país, de enormes movilizaciones y de violentos enfrentamientos, se lograron echar atrás las medidas del gobierno. Se hablaba de que la lucha de septiembre tuvo un carácter más masivo y radicalizado que la de abril. La adhesión de los campesinos iba en aumento, los labriegos de Chuquisaca iniciaban, el mismo día de la firma de los acuerdos con el gobierno, bloqueos de rutas, mientras que en Tarija irrumpía un movimiento de Los Sin Tierra con enfrentamientos armados en contra de los terratenientes, los cocaleros de Chaparé. La Coordinadora del Agua de Cochabamba, los transportistas, los obreros y el magisterio también estuvieron presentes. A partir de esto se forma el Bloque Intersindical como instancia organizativa de todo el movimiento.<sup>74</sup>

La organización por asambleas llevó a reuniones multitudinarias donde se llegaban a agrupar hasta 25 mil campesinos, decidiendo y discutiendo su destino y formas de lucha para repeler la represión durante las marchas. No era extraño ver grandes fogatas en las manifestaciones para repeler los efectos de los gases que eran lanzados contra ellos, la siembra de dinamita en las inmediaciones del pueblo para detener al ejército que recordaban a los mineros de los años 70, con cinturones de dinamita en el cuerpo para morir si era necesario por la defensa de sus intereses.

Las demandas logradas fueron: anulación de la Ley Agraria, retiro del proyecto de privatización del agua, abandono del proyecto para construir bases militares en la zona de Chaparé, reparto de tierras, libertad de todos los presos e indemnizaciones a las víctimas de la represión. Para los maestros el logro fue un bono a cambio de 200 días efectivos de clase. Para los cocaleros de Chapare todo sigue abierto, pues el gobierno se ha mantenido en la posición de erradicar el cultivo de coca. Y en el sector obrero, fuertemente golpeado desde hace mucho por el gobierno, aunque no participó de manera

<sup>73</sup>CSUTCB, CONMERB, CGB. "Bolivia: Acuerdo Intersindical". Coordinadora Latinoamericana del Organizaciones del Campo, septiembre 19 del 2000. (<http://www.movimientos.org>).

<sup>74</sup>Blanco Daniel. "Alzamiento nacional en Bolivia: Balance y perspectivas". *Prensa Obrera*, diciembre 19 del 2000. ([www.rebelión.com](http://www.rebelión.com)).

Después de esto, el MST busca romper el ámbito meramente rural y lleva a cabo iniciativas como la organización de residentes de las favelas (zonas marginadas), y la ocupación de parcelas en los alrededores de las ciudades, que incluyó a desocupados de la construcción y del metal.

Para 1999, es abolido el mandato constitucional que financia las expropiaciones de tierras, lo que lleva a una reducción del financiamiento de 1 900 millones a 600 millones. Esta medida entorpece la posibilidad de que los campesinos, a quienes se les había otorgado la tierra, pudieran producir. La respuesta del MST y la Confederación Nacional de Trabajadores Agrícolas (CONTAG) fue la ocupación nuevamente de tierras, 22 mil familias ocuparon más de 155 fincas, para más tarde unirse 72 mil familias más. Así 1999 concluye con 147 ocupaciones con la participación de 94 mil familias, lo cual mantuvo la presión sobre el gobierno.

### ***Reinician las ocupaciones de tierra***

Ante la gravedad de la crisis social en la agricultura, con la consecuente pérdida del trabajo de cerca de 2 millones de campesinos, el estancamiento de la producción de grano y la gran oleada de migración, desembocó, según "El Nacional de la Reforma Agraria" en las movilizaciones iniciadas en abril del 2000, que condujeron, en mayo del mismo año, a la "Jornada de Lucha" que el MST convocó, en exigencia del establecimiento de la Reforma Agraria y que culminó en una gran movilización de aproximadamente 300 mil manifestantes, que rodearon u ocuparon oficinas públicas en 20 de los 27 estados del país.<sup>81</sup>

El gobierno por su parte, llevó a cabo una campaña de "criminalización" del conflicto, escudándose en la mentira de que los manifestantes eran delincuentes, para justificar la represión. Así los primeros meses del año se ejecutaron doce órdenes de desalojos violentos, con detenciones, heridos y muertos. En este sentido James Petras plantea que "los poderosos lazos entre los terratenientes y el sistema policial están demostrados por el hecho de que entre 1985 y 1999, se han asesinado a 1 158 activistas rurales, sólo 56 personas fueron llevadas a juicio y 10 de ellos condenados."<sup>82</sup>

---

<sup>81</sup> MST: "Jornadas de lucha por la tierra". Mayo 9 del 2000. ([www.mst.org](http://www.mst.org)).

<sup>82</sup> James. Petras. Op.cit.

las principales ciudades del país.”<sup>89</sup> En el campo el área sembrada de algodón, soya, palma africana, maíz, sorgo y ajonjolí se ha reducido drásticamente. En la última década han dejado de ser cultivadas 1, 700, 000 hectáreas. Muchos de los campesinos han pasado a ser la base principal del cultivo y procesamiento de coca como única forma de subsistencia.

### ***Respuesta de los trabajadores y campesinos***

El lema de campaña de Andrés Pastrana “el cambio ahora” con el que prometía mejores condiciones sociales, desarrollo económico, 500, 000 empleos cada año, combatir la corrupción, reforma política, la lucha antinarco tráfico y la paz quedaron en saco roto cuando lo que se ha impulsado ha sido el ajuste fiscal, las privatizaciones y el recorte al presupuesto social.

En dos años de mandato del actual gobierno las consecuencias han llevado a que el 60% de la población, que se estima en 42 millones, se encuentre en los niveles de pobreza, 20% en el desempleo, 58% en el trabajo informal y 1 900 000, desplazados y 1 700 000 hectáreas abandonadas y los servicios de salud en la precariedad absoluta.<sup>90</sup>

El gobierno ha justificado una y otra vez esta situación planteando que la culpa de la situación es el narcotráfico y la guerrilla, sin embargo los trabajadores ven las cosas de otra manera y han iniciado una serie de protestas.

Trabajadores de diversas centrales obreras formaron el Comando Nacional Unitario (CNU) en el que se agrupa la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC), La Confederación General de Trabajadores (CGT), la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado (FENALTRASE) y la Confederación Nacional de Pensionados (CNP).

A través de este organización se ha dado respuesta a los continuos intentos del gobierno por acabar con los derechos de los trabajadores, como la estabilidad y derecho de asociación. Es así que el 31 de agosto de 1999 se realizó un Paro Cívico en el que se

---

<sup>89</sup> *Ibidem.* p. 4.

deberá abandonar el modelo neoliberal, repudiar la deuda externa y crear un esquema económico más redistributivo.<sup>98</sup>

El ELN tiene entre 3 mil y 4 mil militantes. Su mayor influencia está en las áreas productoras de petróleo. Su origen proviene de curas que decidieron luchar contra la pobreza. Se han especializado en volar oleoductos e imponer impuestos a la empresa British Petroleum. El EPL es el grupo más pequeño, con algunos cientos de miembros confinados a un área limitada.<sup>99</sup>

### ***Conversaciones de paz***

En medio de un panorama desolador se iniciaron, al inicio de 1999, las pláticas de paz entre el gobierno de Andrés Pastrana y la guerrilla organizada en las FARC. Estas conversaciones se dan entre la preocupación de Estados Unidos -que ve en la guerrilla un peligro con el cual hay que terminar, exagerando hasta la saciedad la necesidad de que el Ejército debe modernizarse y dotarse de sofisticados armamentos para evitar que la guerrilla gane la guerra- y la estrategia del gobierno de la utilización del paramilitarismo como una medida de lucha contrainsurgente.

Sin embargo, el elemento clave que definirá la guerra es la injerencia de Estados Unidos, cuya intervención se decidió desde hace tiempo, con la inyección de recursos, asistencia técnica y militar, que lleva a que Colombia sea el tercer país del mundo que recibe más ayuda militar de EE.UU, después de Israel y Egipto.<sup>100</sup> Clinton suministró 180 millones de dólares en 1998, 250 millones en 1999 y las cifras que se han estado manejando para los próximos tres años es de 1300 millones de dólares.

Así, Estados Unidos, en nombre de su cruzada contra el narcotráfico, ha justificado la intervención militar, la fumigación de cultivos ilícitos, la construcción de bases militares, preparación de militares colombianos por las Fuerzas Armadas de Estados Unidos. El investigador Aureliano Buendía menciona que el interés de Estados Unidos reside en el

<sup>98</sup> Herrera Ernesto. "Plan Colombia: Operación sin anestesia". *Rebelión*, septiembre 8 del 2000. ([www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)).

<sup>99</sup> Petras James. "Antecedentes de la guerra civil de Colombia". *Rebelión*, agosto 17 del 2000. ([www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)).

<sup>100</sup> Buendía Aureliano. *Op.cit.*

## ***Rechazo al Plan Colombia***

El rechazo al "Plan Colombia" ha agrupado a diversos sectores de la sociedad de este país, e incluso a organizaciones internacionales que han visto en este plan un nuevo modelo de control político y militar, estableciendo que este plan es asunto que le compete no sólo a la guerrilla sino a la sociedad en su conjunto.

Es así que diferentes organizaciones confluyen en lo que se ha llamado "Paz Colombia", organizaciones de mujeres, sindicales, campesinas y de derechos humanos entre otras. Dichas organizaciones convocaron a la Conferencia Internacional de Paz y Derechos Humanos en Costa Rica, que se llevó a cabo del 16 al 18 de octubre del 2000 con la presencia de aproximadamente 300 activistas y en la que se propusieron "buscar un escenario para promover la construcción democrática de la paz, demandar la plena vigencia de los derechos humanos, incentivar la participación de los colombianos en su futuro y procurar acuerdos para que la ayuda internacional este orientada a la paz y no a la guerra".<sup>108</sup>

Como preámbulo a dicha conferencia, diferentes escenarios han servido para la discusión de las diversas temáticas que se pretende articular; el primero de ellos se realizó el 7 de junio en la que ONG's, organizaciones sociales y de derechos humanos convocaron a una jornada de reflexión sobre el Plan Colombia llamada "Colombia Responde", así como encuentro nacionales en septiembre.

A nivel nacional se ha rechazado el Plan Colombia en un comunicado de organizaciones sociales, no gubernamentales, de derechos humanos y Movimiento para la paz de Colombia, se establece la necesidad de llegar a un pacto concertado con toda la sociedad para establecer la paz en el país y la exigencia al gobierno de Pastrana y a Estados Unidos a replantear el concepto de seguridad nacional que "privilegie la satisfacción de los derechos humanos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales en el sentido de pertenencia de los ciudadanos y las ciudadanas, base de la soberanía nacional", así como "el rechazo al Plan Colombia porque parte de una concepción

---

<sup>107</sup> Tomado de Peces Emiliano. "EEUU: Paradigma capitalista". *La insignia*. Noviembre 21 del 2000. ([www.lainsignia.org](http://www.lainsignia.org)).

<sup>108</sup> Actualidad colombiana. "Colombia camina a Costa Rica". Colombia. Octubre 25 del 2000. ([www.actcol.f2s.com](http://www.actcol.f2s.com)).

condiciones no para un gobierno indio, sino como piso para una transición a un gobierno popular que represente legítimamente a todos".<sup>114</sup> Ese mismo día alrededor de 18 mil indios han ido ocupando la ciudad y marchan acompañados de diversas organizaciones en lo que llaman "el levantamiento popular". La CONAIE declara que "venimos a fundar un nuevo Ecuador" y plantean "un gobierno de salvación nacional" integrado por representantes de las fuerzas armadas, la iglesia y sectores civiles.<sup>115</sup>

El gobierno ratifica el estado de emergencia y anuncia la venta anticipada del petróleo para obtener recursos que sirvan de colchón financiero que sostenga la dolarización. Mientras tanto, en la Casa de la Cultura sesiona el Parlamento Nacional de los Pueblos y se informa que: "Toda Orellana en la Amazonía, está paralizada, la gente pretende tomar el aeropuerto de la capital provincial. En Napo, funciona desde el día 11 un parlamento permanente y toda la comunicación hacia Orellan y Pastanza está bloqueada también y van a tomar la sede de los poderes de la provincia y se realizó una marcha a la que se sumaron todos los sectores, los maestros que habían sido amenazados con el despido, en asamblea decidieron la "desobediencia civil". En Tungurahua, informa un delegado "no le tienen miedo al ejército y la policía. Hace 15 días los desalojamos de la carretera y lo volveremos a hacer." Un delegado shuar de Morona de Santiago, llama a la unidad del uniformado, del civil, del indígena, del cholo, del blanco y del negro, y termina diciendo "ésta no es sólo una lucha de los indios, la patria es para todos, con dignidad y soberanía." En siete municipios de la Esmeralda están paralizados al igual que Porto Viejo y Manto a pesar de la dura represión y la detención de 21 campesinos; en Guayas cuatro provincias están en paro y desde Colimes se informa que la gente fue salvajemente golpeada; en Guayaquil se intentó tomar las antenas de televisión, pero fueron repelidos y finalmente se dice que en Loja, Asuay y Cañar mantienen un fuerte bloqueo carretero.

Después de la información se resuelve instaurar una democracia que responda a la soberanía popular; continuar rompiendo el cerco informativo y represivo; exigir la

<sup>114</sup> Vera Herrera Ramón. "Denuncian Indígenas campaña de desprestigio del gobierno". *La Jornada*, enero 18 del 2000. ([www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)).

<sup>115</sup> Ap,Afp,Dpa,Reuters. "Sorpresiva llegada de miles de indígenas a la capital de Ecuador". *La Jornada*, enero 19 del 2000. ([www.jomada.unam.mx](http://www.jomada.unam.mx)).



reunirnos y nos dijeron que bueno, que ellos estaban de acuerdo con el proceso del gobierno de Salvación nacional, del triunvirato pero que no estaban de acuerdo con que el coronel Lucio Gutiérrez fuera parte del Triunvirato.”<sup>120</sup>

Después narra cómo lo discutieron por más de tres horas hasta que finalmente se nombró a al General Mendoza: cómo al momento de estar redactando los decretos, el general es llamado por el Comando Conjunto y después de dos horas regresa a renunciar y es en ese momento que se da cuenta de que habían sido traicionados, y toda la gente que aguardaba fuera se había retirado a festejar lo que consideraban un triunfo, sin saber que se había perpetrado la derrota. A las cinco de la mañana los llama el Comando Conjunto para anunciarles que habían decidido apoyar al vicepresidente Gustavo Novoa. Para las siete de la mañana, el vicepresidente estaba tomando posesión de su cargo como Presidente del Ecuador.

La entrevista a Antonio Vargas termina. “No nos han derrotado. Sólo se terminó un sueño”.

### ***Volver a ser invisibles***

Por unas cuantas horas, los indígenas triunfaron y pudieron acariciar el sueño de que el destino de su país y de su gente, podía ser decidido por ellos mismos. Formaron una poderosa organización, en la que todos tenían voz, enfrentaron la represión y las campañas de aislamiento de los medios, pudieron evidenciar los intereses de cada sector y partido político, quién está del lado el pueblo, quién se acerca a él para sacar ventajas propias, quién lo traiciona y quién lo desprecia. Mostraron que son capaces de abrir camino en las decisiones de un país cuya gente busca desafiar el futuro que tienen decidido para ellos. Esos indígenas despreciados por siglos de dominación pudieron ser visibles y desde la penumbra hicieron brillar la esperanza de decidir la brecha o el camino que habrían de tomar. Querían un país distinto y por unas horas lo lograron, pero la traición de las fuerzas armadas fue el precio que tuvieron que pagar por la confianza en el ejército. Seguramente el pueblo que tiene memoria no olvidará a quienes los empujaron a

---

<sup>120</sup> Aviles Karina, Velázquez Miguel Angel. “Entrevista con Antonio Vargas, líder de la rebelión ecuatoriana”. *La Jornada*, enero 8 del 2001. ([www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)).

continuidad con Salinas), a dar respuestas claras a las demandas y la pobreza en la que cada vez más se sumía al país.

Por otra parte, durante el periodo presidencial de Ernesto Zedillo, oímos una vez más la promesa de "Bienestar para tu familia", sin embargo sólo fueron unas cuantas familias las que se beneficiaron. En el marco de la privatización bancaria, llevada a cabo en 1992, luego de diez años de control del gobierno, en la administración de Salinas de Gortari, ofreció invertir dos pesos por cada una de las aportadas por los nuevos banqueros. El Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), fue la institución creada para cubrir tales apoyos con el respaldo del Banco de México. Los fondos del Fobaproa se agotaron en 1994. Esto fue heredado al presidente Zedillo quien convirtió a este organismo en el principal punto de referencia para garantizar la estabilidad del sistema bancario. Para tal efecto se fue asumiendo como parte del gobierno, parte de los créditos otorgados. De 1995 a 1997 el monto de ayuda entregado a los banqueros fue de 379 mil 800 millones de pesos.<sup>125</sup>

Después, Zedillo asumió a través del Fobaproa la deuda bancaria de 65 mil millones de dólares ( 585 mil millones de pesos). Y para sostener y salvar a estos banqueros de la ruina, se decretó que esta deuda era pública, es decir que para el 99% de la población por la que nunca pasó un centavo de esta deuda, ya la debe, pues por si fuera poco esta deuda se va incrementando de tal forma que para el 2008, la cifra sería cuatro veces mayor al monto original en el mejor de los casos.

La línea que siguió el gobierno de Zedillo, no tuvieron variaciones esencialmente, lo que fue distinto se manifestó en profundizar las privatizaciones, vender lo que aún queda por vender, como es el caso de la venta de la Industria eléctrica, la educación pública, lo que queda del petróleo y la reforma fiscal y laboral. Los intentos se dieron, sin embargo no pudo progresar. En el caso de la UNAM, se intentó y la resistencia que se dio con una huelga que duró casi un año y que para los más significó la resistencia contra la política neoliberal que pretendía ( y lo seguirá intentando) privatizar la Universidad.

---

<sup>125</sup> *Op.cit.*

mantenerse en el poder no han podido, al menos por el momento, reformar los estatutos, la regionalización o división del sindicato y el establecimiento de la desaparición de las asambleas como forma democrática de decisión y discusión de los trabajadores.

Nuevos retos tienen los maestros de educación básica por delante; enfrentar la desarticulación y destrucción del sistema educativo, a través de la política educativa impulsada y presentada por el presidente Vicente Fox y ganar o crear formas paralelas de organización en defensa de los intereses de los trabajadores y el ganar para sí y para su lucha a los sectores desposeídos, para quienes la educación es un derecho.

Así, a las permanentes protestas de las organizaciones sindicales, populares, de mujeres, partidos de oposición, estudiantiles, campesinos e indígenas, para exigir la renuncia de Fujimori, se sumó el video del asesor presidencial, Montesinos, quien después de salir del país huyendo, regresó poco después con el apoyo incondicional del presidente, lo cual provocó la renuncia del Primer Vicepresidente de la República, Francisco Tudela. Al poco tiempo, a escondidas y a la sombra de lo que constituyó su poder, Fujimori huye para refugiarse en el Japón, desde donde presenta su renuncia al pueblo Peruano, incapaz de enfrentar a los millones de desempleados, campesinos, estudiantes y trabajadores que mostraron que tuvieron la dignidad y la valentía para evitar cinco años más de Fujimori.

Así el gobierno de Alberto Fujimori cayó con tanta violencia, como cuando se impuso como dictadura hace ocho años. La lucha que dio el pueblo Peruano estuvo plagada de deseos de cambio y de confianza en las elecciones que en otro momento llevaron al poder al dictador sin uniforme de Fujimori.

Ya durante el año 2001 se llevan a cabo elecciones en las que contienden Alejandro Toledo y Alan García, (expresidente) del Perú. El primero según datos oficiales; gana la candidatura en segunda vuelta por una diferencia del 6%, 52.91% (en la primera vuelta obtuvo 36.5%) contra 47% de Alan García, 18% de abstencionismo y 14% de votos anulados. Se menciona que de 14 millones 906 233 de peruanos en edad de votar, cerca de 4 millones 200 000 no votaron.<sup>133</sup> Así después de una ardua jornada electoral que inició con la contienda frente a Fujimori y en la que participaron diversos sectores de la sociedad en quien estaba la idea de no permitir ni un año más del gobierno de Fujimori y que llevó a la renuncia del mandatario, se cerró un ciclo de resistencia de los peruanos, sin embargo en un contexto de una situación internacional de recesión económica en Japón, de desaceleración en Estados Unidos y crisis argentina, para el nuevo gobierno el reto es mostrar al movimiento que lo llevó al poder, la viabilidad de cambios favorables para la población, que es nuestro deseo, pero el panorama en el que se ha desarrollado la economía del continente, a través de los dictados de los organismos internacionales, hace difícil pensar que será distinto a lo que ha sido la economía durante el año 2000 y la que

---

<sup>133</sup> Díez Canseco Javier. "El día después". *América Latina en movimiento*. Junio 12 de 2001. ([www.alai.com](http://www.alai.com)).

## CONCLUSIONES

Un primer aspecto a subrayar es que muchas luchas de resistencia con demandas particulares o generales, locales o nacionales, no se mencionan por falta de tiempo y espacio, pero sin duda también van marcando y haciendo la historia que a través de moverse y hacerse escuchar, han establecido en los hechos que la historia está más viva que nunca.

Los movimientos sociales desarrollados a lo largo del año 2000, dan cuenta de la incansable lucha de nuestros pueblos por sobrevivir, de la resistencia a la condena de los dueños del dinero a una vida llena de pobreza y desigualdad.

No existe palabra que pudiera resumir la lucha tenaz que se logra perfilar en la prensa, muchas cosas que no sabemos pero que percibimos como embriones de tiempos que vendrán. Pues en la lucha que se dio en ese año se está perfilando, sin duda, el futuro que esperamos distinto.

Luchas que se dieron por desafiar el destino que los poderosos han dictado para nuestros pueblos. Con su resistencia, los desamparados y los desposeídos han mostrado que la lucha es posible y que mientras haya explotación, una y otra vez los pueblos gritarán y se rebelarán para alcanzar una utopía, tal vez, pero que nos permitirá caminar, perder la inmovilidad “esa gran señora, terca y loca que existe para que podamos seguir caminando”.

Las protestas que se produjeron en diferentes lugares cada vez que los mandamases del mundo global intentaban dar una vuelta más a la tuerca de la dictadura del capital. El 2000 fue el año en que Estados Unidos no tuvo más remedio que devolverle el Canal a los panameños y el de la acusación de Pinochet y su arraigo en Londres. Fue también el de la revuelta indígena y popular en Ecuador, de las incansables luchas de los desocupados en Argentina, de la huelga estudiantil en México por impedir la privatización de la educación, de la lucha de los Sin Tierra en Brasil, de la negativa de los peruanos a que Fujimori gobernara por tercera vez el Perú, de la rebelión campesina en Bolivia por impedir la privatización del agua, y de la resistencia de la guerrilla colombiana a los

En el plano internacional, los pronunciamientos conjuntos se dan a lo largo del continente: ya sea de los estudiantes argentinos a los mexicanos, de los indígenas de Ecuador a los indígenas de sudeste de México o a los campesinos sin tierra en Brasil, que abren las puertas de una lucha no sólo nacional; sin embargo, pese a los intentos por desarrollar luchas conjuntas, no se ha logrado articular una lucha común que trascienda a los pronunciamientos, aunque se dan una y otra vez intentos en la búsqueda del ideal bolivariano de unir al continente.

En general, el debilitamiento de las organizaciones de los trabajadores del campo y la ciudad, la falta de trabajo que abre la competencia entre los que tienen empleo y los que carecen de él, la abierta represión o las tácticas de guerra de baja intensidad, la confianza en nuevos gobiernos, la falta de alternativas claras, la cooptación de luchadores sociales, así como las interminables discusiones en una izquierda desgastada y sin perspectiva, dificultan el camino para mejores horizontes de nuestra historia. Sin embargo, en germen están surgiendo nuevas y mejores luchas y organizaciones que esperamos abran un nuevo camino a seguir.

Así, desde el lado de quienes han tenido la dignidad y la valentía para seguir luchando en cada país: los campesinos y obreros bolivianos, los indígenas del sudeste mexicano, los desocupados argentinos, los campesinos del Ecuador, los estudiantes de México, Chile, Argentina o de cualquier lugar donde se atente contra los desposeídos y los miles y miles de desconocidos, que una y otra vez alzan la voz, intentan nuevas organizaciones, alianzas, frentes nacionales e internacionales, creando nuevas formas de lucha y nuevos lenguajes para alcanzar los mismos sueños de quienes desde las primeras páginas de la historia han correteado, como niños tras el papalote, mostrando cómo la historia sigue y vive y no como un acto de voluntad, sino como un proceso interminable en que el hombre tiene la palabra.

Pese a estos obstáculos que se mencionan, también está presente en germen, en cultivo, a base de ensayo y error, las nuevas luchas y organizaciones, las nuevas consignas y formas de lucha que se están creando para el futuro. La Asamblea Popular o Parlamento Nacional de los Pueblos impulsada por los indígenas ecuatorianos, a través de la cual se impulsa la discusión y resolución de la conducción del movimiento, por medio de una organización que llega a todos los pueblos que involucra la lucha; la

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Agencia informativa Pulsar. "Resumen Anual 2000". *Pulsar*, enero 9 del 2001. file//A:/Resumen\_Anual.htm
- Anderson, Perry. *¿Ha fracasado el neoliberalismo?*. Buenos Aires. Ed. Liana
- Anderson, Perry. "la construcción de una vía única." Tomado de Houtart Francois y Polet Francois.
- El otro Davos*. México, octubre del 2000. Ed. Plaza y Valdés, pp, 17-19
- Amin, Samir. "La economía política del siglo XX. *La Belle Époque*. Julio 12 del 2000. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)
- Banco Mundial (2001), *World Development Indicators*, Washington. (<http://www.worldbank.org/data/wdi2001/index.html>)
- Betto, Frei. "Los desafíos del movimiento social frente al neoliberalismo". *Rebelión*, abril 19 del 2000. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org).
- Brecha. "El 2000, fue el peor año" *Brecha*, enero 10 del 2001. [www.eurosur.org/rebellion/sociales/2000\\_stedile100101.htm](http://www.eurosur.org/rebellion/sociales/2000_stedile100101.htm)
- Cadena Roa Jorge. "Acción Colectiva y creación de alternativas". *Chiapas* núm. 7. México 1999, p. 167
- Campos Miguel. "América Latina: La lucha de clases llama a la puerta". *Marxismo Hoy*, noviembre de 1999. [www.marxist.com/es/america\\_latina/america\\_latina1099.html](http://www.marxist.com/es/america_latina/america_latina1099.html).
- Chomsky Noam. *La quinta libertad*. España 1988. Ed. Crítica
- Lo que realmente quiere el tío Sam*. Madrid, España. 1994. Ed. Siglo XXI
- Secretos mentiras y democracia*. México 1997. Ed Siglo XXI
- Chomsky, Noam y Diterich, Heinz. *La Sociedad Global*. México, 1999. Ed. Contrapuntos.
- Chomsky, Noam. "Subdesarrollo insostenible". *Znet*, mayo 30 del 2000. [www.zmag.org/Spanish/009subd.htm](http://www.zmag.org/Spanish/009subd.htm)
- "La guerra contra(algunas de )las drogas". *Znet*, abril del 2000. [www.zmag.org/Spanish/0004drog.htm](http://www.zmag.org/Spanish/0004drog.htm)
- Dbéne Oliver. *América Latina en el siglo XX*. Madrid, España, 1999. Ed. Síntesis.
- Dieterich Heinz. *Identidad Nacional y Globalización*. México, 2000. Ed. Nuestro Tiempo.
- Noam Chomsky habla de América Latina*. México, 1998. Ed. Casa editorial.
- Dieterich Heinz, Dussel Enrique (et all). *El fin del capitalismo global..* Ed. Océano. México, 2000.
- Dieterich Heinz. *La cuarta vía del poder*. Ed. Quimera. Estado de México, enero del 2001
- Dimitriev Boris, *La biografía del gran garrote*, Moscú, 1987,
- Agencia de Prensa Nóvosti. "Luchas sociales en Latinoamérica". *El siglo*, octubre 15 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Eckstein Susana. *Poder y protesta popular*, México 2001. Siglo XXI
- Grossman Zoltan. "Un siglo de intervenciones de EEUU". *Znet*, marzo de 1999. [www.zmag.org/Spanish/9911inte.htm](http://www.zmag.org/Spanish/9911inte.htm)
- Fundación CIENTEC. "Un Concepto de Ensayo". *Escuela de Ciencias del Lenguaje, ITCR*. 1996. [www.cientec.or.cr/concurso2/concepto.html](http://www.cientec.or.cr/concurso2/concepto.html)
- FZLN. "EZLN: 1999-2001". *Frente Zapatista de Liberación Nacional. Material mimeografiado*. 2001
- Gil Guillermo. "Estados Unidos y la dolarización en América Latina". *El Economista de Cuba*, julio 12 del 2000. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)
- Glade William. *Privatizaciones de empresas públicas en América Latina*. Ed. Gernik

## BIBLIOGRAFÍA DE COLOMBIA

- Aharonian Aram. "El Plan Colombia puede romper el frágil proceso de paz ". *Rebelión*, julio 14 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Buendía Aureliano. "Guerra, neoliberalismo e intervención imperialista de Estados Unidos en Colombia ". Equipo Nizkor. [www.nizkor.com](http://www.nizkor.com)
- Calloni Stella. "EEUU llevó el narcotráfico a Colombia ". *Rebelión*, octubre 10 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Cason Jim,. Brooks David. "Estados Unidos un paraíso para los lavadores de dinero " *La Jornada*, marzo 12 del 2000.
- Caycedo Jaime. "Colombia: el cese al fuego ". *Rebelión*, septiembre 8 del 2000. [www.rebelión.com](http://www.rebelión.com)
- Colectivo de Solidaridad Latinoamericano. "El Plan Colombia, un collar de bomba ". *Rebelión*, junio 23 del 2000. [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org)
- Comunicado. "Colombia responde". *Rebelión s/f*. [www.rebelión.com](http://www.rebelión.com)
- Equipo Nizkor. "Colombia: Paramilitares saquean, destruyen viviendas y asesinan a la población.... ". *Rebelión*, octubre 2 del 2000. [www.jornada.unam.com](http://www.jornada.unam.com)
- FARC. "Conflicto Interno y Narcotráfico " *Rebelión*, mayo 13 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Fazio Carlos. "EL Plan Colombia, inserto en la mundialización ". *Masiosare*. diciembre 23 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Heinz Dieterich Steffan. "Noam Chomsky: Clinton inundó Colombia con armas ". *La Jornada*, septiembre 12 del 2000. [www.pág12.org](http://www.pág12.org)
- Heinz Dieterich. "Entrevista con Noam Chomsky ". *Rebelión*, octubre 3 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Heinz Dieterich Steffan. "Matanza neoliberal en Colombia ". *El Universal*, octubre 7 del 2000. [www.eluniversal.com](http://www.eluniversal.com)
- Herrera Ernesto. "Plan Colombia: Operación sin anestesia ". *Rebelión*, septiembre 8 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Lozano Gullén. "El comandante Jorge Briceño, de las FARC, denuncia que el Ejército colombiano se niega el canje de prisioneros porque no les interesa el futuro de su tropa ". *Rebelión*, octubre 20 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Martínez Solís. Romper el triángulo en el país de la abundancia ". *Rebelión*, octubre 20 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Mondragón Héctor. "El Plan Colombia traerá más guerra ". *Rebelión*, julio 20 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- El País. "El 60% de la inversión es para uso militar ". *Rebelión*, julio 7 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- El País. "EE UU ha introducido una bomba de relojería en la ayuda antinarcótico". *Rebelión*, julio 7 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Peces Emiliano. "EEUU: Paradigma capitalista ". *La insignia*, noviembre 21 del 2000. [www.lainsignia.org](http://www.lainsignia.org)
- Petras James. "El Plan Colombia y sus críticos ". *Rebelión*, julio 26 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Petras James. "Antecedentes de la guerra civil de Colombia ". *Rebelión*, agosto 17 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
- Presidencia de Gobierno, "El Plan Colombia: plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado ". Presidencia. [www.presidencia.gov/webpresi/plancolo/pancolo1.html](http://www.presidencia.gov/webpresi/plancolo/pancolo1.html)
- Ramírez Sergio. "Colombia. Son acciones de guerra y no de paz ". *Rebelión*, agosto 23 del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)



Vecco Mónica. "Montesinos ingresó decenas de millones de dólares a altos mandos del Ejército peruano en cuentas de Estados Unidos y Europa". *Rebelión*, 29 de noviembre del 2000. [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org).

Zabadúa Emilio. "Perú: elecciones cuestionadas". *La Jornada*, 9 de abril del 2000. [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx).