

126



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y MIGRACIÓN INTERNACIONAL; EL
CASO DE MÉXICO EN EL CONTEXTO DEL TRATADO DE
LIBRE COMERCIO

T E S I S

296336

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A:

SANTOSCOY ARROYO RENATO JAVIER

ASESOR: LIC. ANA ALICIA PEÑA LÓPEZ



México, D.F., 5 septiembre del 2001



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	8
-----------------------	---

INTRODUCCIÓN

1. Importancia del tema	10
2. Objetivos de la investigación	18
3. Marco teórico	19
4. Metodología	23
5. Marco histórico	26

PRIMERA PARTE INTEGRACION ECONOMICA

1. LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA

1.1 Marco Conceptual	42
----------------------------	----

2. LA RELACIÓN MÉXICO ESTADOS UNIDOS

2.1 El aspecto social	43
2.2 El aspecto comercial	45

3. LA INTEGRACIÓN SILENCIOSA

3.1 Comercio Exterior	52
3.2 Inversión Extranjera Directa	57
3.3 Industrias Maquiladoras	59
3.4 Cruces Fronterizos	63
3.5 Remesas de Inmigrantes	63

4. LOS TRABAJADORES EN LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA	
4.1 El rechazo del sector obrero al TLC.....	65
5. AUSENCIA DEL TEMA MIGRATORIO EN EL TLC	
5.1 El acuerdo previo al tlc	70
6. CANADÁ EN EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO.....	75
6.1 Motivos de Canadá para ingresar a un TLC con México y Estados Unidos.....	75
6.1.1 Para aprovechar el potencial de inversión en México.....	80

SEGUNDA PARTE INTEGRACIÓN LABORAL

7. LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS	
7.1 Marco histórico.....	87
8. ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS	
8.1 Fuerza de Trabajo Poco Calificada.....	91
8.1.1 Características de los migrantes mexicanos.....	96
8.1.2 Estadísticas sobre la población mexicana en los Estados Unidos.....	100
8.1.3 Distribución geográfica de los mexicanos residentes en los Estados Unidos en edad ciudadana nacidos en México.....	101
8.1.4 Patrón de dispersión.....	102
8.2 Fuerza de Trabajo Altamente Calificada	
8.2.1 Los científicos mexicanos en el extranjero.....	103
8.2.2 La fuga de cerebros en México.....	105

9. IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE PARA LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.	
9.1 Como recurso ante el cambio en la estructura demográfica estadounidense.....	109
9.2 Como recurso para mantener e incrementar la tasa de ganancia capitalista.....	112
9.3 Como recurso laboral en sectores de creciente automatización.....	117
10. MÉXICO EN EL CONTEXTO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL.....	121
11. RECUENTO DE LOS DECESOS CAUSADOS POR LA MIGRACIÓN EN 1998.	
11.1 Decesos de Migrantes Mexicanos.....	125
ANEXO ESTADÍSTICO.....	129
CONCLUSIÓN.....	145
BIBLIOGRAFÍA.....	159

INDICE DE ANEXO ESTADISTICO

Comercio México – Estados Unidos (1985-2000). Cuadro A-1.....	131
Comercio México - Estados Unidos,1985-2000 (% con respecto al total). Cuadro A-2.....	132
Inversión Extranjera Directa en México por país de origen (1980 – 1997). Cuadro A-3.....	133
Inversión Extranjera Directa en México por país (1994 – 1998). Cuadro A-4.....	134
Inversión Extranjera por sector económico (1994 – 1998). Cuadro A-5.....	134
Importación mexicana por origen (1980 – 1998). Cuadro A-6.....	135
Tamaño de la población hispana en los Estados Unidos (1980, 1990, 1996). Cuadro B-1.....	136
Ingreso promedio en 1996, según nivel educativo para grupos de la población. Cuadro B-2.....	137
Población nacida en México radicada en los Estados Unidos (1900 – 1996). Cuadro B-3.....	138
Inmigración de mexicanos a Estados Unidos (1900 – 1995). Cuadro B-4.....	138

Proyecciones de la población de origen mexicano en los Estados Unidos (1995 – 2040). Cuadro B-5	139
Composición de la población hispana por origen nacional (1980, 1990, 1996). Cuadro B-6	140
Inmigrantes a los Estados Unidos, según región de origen (1981-1995). Cuadro B-7	141
Distribución ocupacional de las personas con empleo en 1996. Cuadro B-8.....	142
Distribución ocupacional por sexo para grupos de la población hispana en 1996. Cuadro B-9.....	143
Situación de la población hispana en la economía estadounidense. Cuadro B-10.....	144

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo requirió de un constante esfuerzo y dedicación que se alargó a poco más de dos años. Durante ese tiempo aprendí que la investigación representa una forma de complementar y contrastar lo teórico con lo cotidiano, lo cual puede resultar difícil y hasta caótico pues llega el momento en que no puedes distinguir lo teórico de lo cotidiano y viceversa. De cualquier forma la experiencia es única y me hizo dar el primer paso de los muchos que he de dar en mi trayectoria como profesionista.

Asimismo, este trabajo también representa la culminación de un esfuerzo ininterrumpidamente vertido por mis padres durante más de veinte años. Dedicación, esfuerzo, sacrificio y empeño son palabras que se han traducido y plasmado en este documento.

Agradezco a mis padres por el arduo esfuerzo, el invaluable e interminable apoyo que siempre me han brindado para que logre mis metas en la vida, entre ellas mis estudios profesionales, por lo que no creo tener nunca forma de agradecerles. A mis hermanos; *Adriana, Erick y Rebeca* por considerarme siempre como un ejemplo a seguir, eso siempre me motivo a dar el mejor de mis esfuerzos. A ustedes ¡ UN MILLÓN^o DE GRACIAS Y MI ETERNO AGRADECIMIENTO, POR ESO LES DEDICO ESTE TRABAJO¡. No les fallé y pretendo no hacerlo nunca.

A todos mis compañeros y amigos de generación por haber compartido conmigo esta etapa de mi vida. Nunca los olvidaré; en especial a; *Adriana, Ana, Corina, Francisco, Fernando, Guadalupe, Luisa, Mario, Mayela, Natalia y Rosario* por haberme brindado su amistad y compañía incondicional. A ustedes ¡1,000^a GRACIAS¡.

A mis amigos de la H. Cámara de Diputados; *Gabriela, Irma, Mario, y Natty* por haber colaborado (aunque algunos de ellos no lo supieron) directa e indirectamente en la realización de este trabajo. A ustedes ¡MI COMPLETO AGRADECIMIENTO¡

A mi tutora; Ana Alicia Peña, por haber aceptado dirigir este trabajo y por orientarme y apoyarme en la realización del mismo, aunque cabe señalar que en más de una ocasión me hizo sufrir por no saber redactar o por no respaldar de manera idónea algunas de las ideas aquí expuestas. No obstante, todo lo anterior me sirvió para entender que hacer un trabajo de calidad no resulta nada fácil pero que al final puede traer grandes satisfacciones. A ti ¡ GRACIAS ¡ por enseñarme a ser crítico.

A todos mis profesores que en los distintos niveles académicos que con su apoyo e impulso fueron contribuyendo de una u otra forma en mi formación académica. A ustedes ¡GRACIAS! todo ese tiempo y esfuerzo invertido por ustedes en esa noble tarea “ La docencia ” no fue en vano, lo traté de aprovechar al máximo, de tal manera considero que este logro también es su logro.

A la Universidad Nacional Autónoma de México que a pesar de los múltiples problemas por los que atraviesa sigue demostrando ser la institución por excelencia del mundo científico y académico de nuestro país. A ti ¡UN ETERNO AGRADECIMIENTO! por brindarme un lugar en el corazón científico y profesional de México.

INTRODUCCIÓN

1.- IMPORTANCIA DEL TEMA

El fenómeno de la integración económica es un tema que ha despertado gran polémica en el mundo actual pues supone, entre otras cosas, el abandono de políticas nacionales de desarrollo autónomas e independientes para dar paso al establecimiento de un mecanismo de decisión conjunto ya sea bilateral o multilateral entre los países involucrados para un desarrollo regional. Es decir, se establece un poder supranacional que velará por el interés común de las partes involucradas. No obstante, cuando ésta integración se da entre economías desiguales el poder supranacional tiende a responder, en su mayor parte, a los intereses de la economía más desarrollada. Dentro de este contexto de integración económica mundial y de libre flujo de mercancías un fenómeno que resalta por su importancia y características es el desplazamiento laboral fuera de sus fronteras, comúnmente llamado migración.

El fenómeno de la migración humana no es actual, si bien ha cambiado sus características y tendencias generales a lo largo del tiempo, ésta dinámica social ha estado presente desde que el hombre hizo su aparición sobre la tierra y ha sido la base de la colonización humana del planeta tierra. Esta empresa - el poblamiento del planeta - partió del África Oriental y tomó aproximadamente 150 mil años para alcanzar finalmente todos los continentes e islas, con la excepción de la Antártida.

Sin embargo, la migración humana de nuestro tiempo se haya plenamente identificada a cuestiones de índole laboral motivadas por los ciclos de acumulación capitalista, de tal manera que los actuales desplazamientos humanos son calificados como "*Migración Internacional de fuerza de trabajo*" (Peña, Ana Alicia: 1995) o flujos laborales

pluri-étnico y cultural donde las diferencias raciales son explotadas al máximo en la búsqueda de un mayor y mejor control obrero.

De la misma forma, regiones enteras como Centro y Sudamérica, Medio Oriente, Asia, Europa del Este, África y casos específicos como México, Turquía, Filipinas, o China representan las principales fuentes mundiales de emigrantes, al mismo tiempo que se ubican como países periféricos del capitalismo de vanguardia.

Esta particular relación presente en casi todos los centros neurálgicos del capital (intensos flujos migratorios con destino a países de capitalismo avanzado) permite visualizar una de las principales herramientas capitalistas utilizadas por éste para la conservación y reproducción de dicho modelo económico.

En todo el mundo han migrado cerca de 100 millones de personas en los últimos 40 años (1950-1990) por causas diversas³. Sin embargo, sólo siete de los países más industrializados del mundo (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Italia y Japón), han recibido en ese mismo período a poco más de un tercio del flujo migratorio mundial⁴, aproximadamente 30 millones de migrantes. Esto resulta contrastante si tomamos en cuenta que en estos mismos países se asienta menos de un octavo de la población mundial⁵, 750 millones de personas. Esto significa que en promedio en estos países hay 1 migrante por cada 25 personas originarias.

De entre los países de capitalismo avanzado mencionados, Estados Unidos ha sido el principal país receptor de migrantes en el mundo. Investigadores como Ana Alicia Peña señalan que sólo en 1992 se tuvo un registro de 22 millones de inmigrantes legales a esta nación de los cuales casi la mitad estuvo conformada por flujos provenientes de América Latina y el Lejano Oriente⁶. De estos, más de 7 millones son de origen

³ Peña López, Ana Alicia, *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1950 - 1990): una descripción crítica*, p.15.

⁴ Philip Martin y Jonas Widgren, "International Migration: a Global Change", p.2

⁵ *Ibid.*, p.2

⁶ Peña López, Ana Alicia, *Op. cit.*, p.14

mexicano. Estas cifras son espectaculares aún teniendo en cuenta que no contabilizan la migración ilegal.

Pero la migración no es un recurso recientemente utilizado por economías como la de Estados Unidos para afianzar su desarrollo económico. Desde que el territorio de los Estados Unidos empezó a poblarse, la política de migración ha sido un factor esencial en el desarrollo de esa nación.

Entre los siglos XVII y XVIII la migración permitió en un principio la colonización de las regiones más lejanas del territorio estadounidense, posteriormente y dado el creciente dinamismo regional de la economía estadounidense surgió la necesidad de establecer una red de flujos migratorios constantes provenientes de diversas partes del mundo. esto con el fin no sólo de satisfacer la creciente necesidad de trabajadores calificados y poco calificados que se demandaron en los distintos sectores y ramas económicas, sino de contrarrestar dos aspectos importantes: El constante decremento en la tasa de ganancia capitalista. Y por otro lado, los cambios demográficos que la clase obrera estadounidense está experimentando como consecuencia del decrecimiento y envejecimiento de la población de los Estados Unidos⁷.

Algunos estudios plantean que dada la baja tasa de natalidad registrada en los Estados Unidos a partir de los 60, permitió que cada vez hubiera menos jóvenes de origen anglosajón para ocupar empleos que requieren cierto grado de calificación⁸.

Asimismo, estudios como los realizados por Elaine Levine indican que dentro de poco la población de origen anglosajón se convertirá, por primera vez en la historia de los Estados Unidos, en una minoría étnica, mientras que la población latina, y en especial los de origen mexicano, será el grupo étnico predominante en esa nación. Sin embargo,

⁷ Juan Manuel Sandoval. "Los trabajadores mexicanos y el tratado de libre comercio México - Estados Unidos".

⁸ *Ibid.*, p.8.

el bajo nivel de escolaridad se constituirá en un obstáculo para el mejoramiento de la condición social y económica de esta población⁹.

La reunificación familiar, el asilo político, la contratación temporal y la inmigración ilegal han sido métodos tradicionales utilizados por economías de capitalismo avanzado para abastecerse de fuerza de trabajo. No obstante, el conjunto de políticas económicas implantadas por el libre mercado, en aquellos países que son integrados al fenómeno de la globalización, por medio de los tratados comerciales o bloques económicos ha generado un ambiente de incertidumbre y desestabilización laboral en las economías locales, lo cual ha acentuado el flujo migratorio de masas de trabajadores desocupados que buscan el sustento familiar fuera de su país. Tal y como le ha sucedido a la economía mexicana desde su proceso de apertura económica.

La firma de dicho acuerdo comercial incrementa enormemente la ya de por sí vieja dependencia de la economía mexicana a la estadounidense. Además, con dicha firma se inicia formalmente el ingreso de México al nuevo esquema globalizador del capital en los albores del siglo XXI.

Este Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés), es un bloque económico regional de reciente creación (1994), el cual resalta por las grandes asimetrías económicas y sociales que presentan Estados Unidos y Canadá frente a México. Por un lado tenemos a dos de las economías más desarrolladas del mundo: Estados Unidos y Canadá y por otro lado se encuentra una economía con su interminable subdesarrollo; México.

Bajo tales circunstancias cabría preguntarse ¿Cual es el objetivo los gobiernos, de las grandes empresas transnacionales y del capital financiero al proponerse formar un bloque económico regional entre desiguales?

⁹ Elaine Levine Leiter. "Los mexicanos que emigran a los Estados Unidos: costos y beneficios".

En el caso de México, el Tratado de Libre Comercio (TLC) representó el momento culminante de la estrategia de liberalización económica iniciada a mediados de la década de los ochenta por el gobierno de Miguel De la Madrid, la cual ha sido continuada y profundizada por los subsiguientes gobiernos, quienes centrados en una política económica de corte neoliberal concibieron la idea de sacar al país del subdesarrollo y modernizar al conjunto de la economía.

En lo que corresponde a Estados Unidos, la configuración de una zona de libre comercio de Norteamérica constituyó un primer paso para consolidar su hegemonía en el continente, la cual se fortalecería de hacerse realidad la Iniciativa para las Américas planteada en 1990 por George Bush, entonces presidente de los Estados Unidos.

Con este bloque comercial no solo se ampliará el espacio geográfico estadounidense en términos comerciales, sino también productivos y financieros; al hacer a estas economías latinoamericanas más dependientes del dólar se contribuirá al fortalecimiento de dicha moneda en los momentos en que Europa se unifica y cuestiona el papel central del dólar en la economía internacional.

La creciente tendencia a la conformación de Acuerdos de Libre Comercio, así como el establecimiento bloques económicos en otras partes del mundo, obligan a los gobiernos de los Estados Unidos a intensificar y fortalecerse a través de una mayor integración con sus vecinos. De esta manera, frente al deterioro relativo de la economía estadounidense frente a la de otros países altamente industrializados y las tendencias a consolidar bloques económicos - geográficos, resulta lógico que a Estados Unidos le interese afianzar y fortalecer su dominio, sobre todo en el propio continente americano empezando con sus vecinos Canadá y México. Este último que por sus riquezas naturales estratégicas (petróleo, minerales, agua, biodiversidad y territorio), junto con su enorme ejército de fuerza de trabajo barata, relativo grado de desarrollo frente a casi todos los demás países del continente y el liderazgo político que ha ejercido en la

región, tiene una importancia estratégica para los Estados Unidos mucho mayor de la que podría tener cualquier otro país en la zona.

En este marco comercial, la cuestión migratoria representa un punto de vital importancia para México y Estados Unidos debido a que casi la totalidad de mano de obra mexicana que trabaja fuera del país lo hace en ese país. A su vez, aunque para Estados Unidos las fuentes de mano de obra son múltiples, el trabajo de la inmigración mexicana figura en primer lugar.

En este sentido, la interdependencia laboral mediante la inmigración temporal y permanente entre los dos países es fuerte. Esto porque aproximadamente alrededor de una décima parte de la población mexicana que busca trabajo depende del mercado laboral estadounidense para su empleo. Por su parte, sectores específicos de la economía de Estados Unidos (agricultura particularmente) y determinadas regiones (en especial el Oeste y Sudoeste) han contado tradicionalmente con un suministro confiable de trabajadores mexicanos.

Por todo lo anterior, la importancia de este tema de investigación radica en que no podemos concebir y entender al fenómeno migratorio mexicano de nuestro tiempo como un fenómeno independiente, aislado y ajeno a la dinámica hegemónica establecida por países desarrollados, encabezados por los Estados Unidos.

El fenómeno migratorio de nuestro tiempo aparece como consecuencia directa del modo de producción capitalista respaldado por los gobiernos de los países desarrollados y expresado en las políticas neoliberales (orientadas por intereses financieros internacionales) que los gobiernos del mundo han adoptado de manera generalizada como forma de régimen económico. No obstante, estas políticas los han llevado a experimentar entre otras cosas pérdida de soberanía nacional mediante la conformación de bloques económicos regionales, mismos que han generado la necesidad de una

mayor movilidad de flujos financieros que a su vez han agudizado las crisis económicas.

Los resultados de estas políticas neoliberales también son de escala mundial: entre ellos: creciente proletarización y pauperización de la población, constante incremento del desempleo: provocado por los esquemas privatizadores, creciente inequidad en la distribución de la riqueza, y por supuesto un creciente flujo humano en busca de mejores condiciones de vida, lo que paradójicamente ha despertado un mayor sentimiento anti-inmigrante en las sociedades receptoras expresado en el racismo y la xenofobia hacia los recién llegados.

Todo lo anterior forma parte de un rompecabezas mundial que se titula "Neoliberalismo", y cuya alma, la dinámica de acumulación capitalista, ha diseñado cada pieza con detenimiento y siempre enfocado a un fin; reestructurar el nuevo capitalismo que habrá de imperar en las postrimerías del siglo XXI. Un siglo donde literalmente todo, absolutamente todo continente con riquezas naturales y sociales quede intercomunicado a los principales centros neurálgicos y puntos de irradiación del capital.

De esta manera el capital busca formar, a su particular manera, lo que alguna vez conoció la historia del planeta tierra como "Pangea", es decir, un solo continente en el mundo, una sola masa continental, tal vez en estos momentos estemos presenciando la conformación del "Nuevo Pangea", el Pangea del siglo XXI, el "Pangea capitalista".

2.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Durante el tiempo que duró mi estancia en la UNAM como estudiante economía, un tema llamó poderosamente mi atención, "La emigración de mexicanos hacia Estados Unidos". Así como la constante discriminación y maltrato de la cuál son objeto dichos migrantes y que en muchos casos no logran llegar con vida a su destino. Desde entonces, me ha surgido una interrogante ¿Porqué emigran los mexicanos?, ¿Porqué emigran hacia Estados Unidos?, ¿A qué lugares de Estados Unidos emigran?, ¿Podríamos, los mexicanos, esperar una eventual disminución del flujo de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos por la firma del Tratado de Libre Comercio?, Estas y otras interrogantes de igual importancia me llevaron a establecer los objetivos tanto generales como particulares de la investigación y que a continuación expongo.

Objetivos Generales

1. Realizar un análisis de las tendencias y dinámicas del flujo migratorio mexicano hacia territorio estadounidense bajo el contexto de una acentuada integración económica entre México y Estados Unidos. Proceso que se ve acelerado por las indiscriminadas políticas de apertura económica que vive el mundo y cuyos efectos se reflejan en el creciente establecimiento de Acuerdos Comerciales, los cuales tienen como fin la configuración de Bloques Económicos Regionales bien definidos, esto como una novedosa forma de reafirmar el poder hegemónico establecido por países altamente industrializados hacia países periféricos. El análisis de este trabajo se centra específicamente a partir de 1994, fecha determinante en el proceso de inserción de México al fenómeno globalizador, pues se firma el Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México.
2. Mostrar que el desplazamiento de enormes contingentes de personas fuera de su lugar de origen sigue siendo una herramienta ampliamente funcional para la economía de los países de capitalismo avanzado en su interminable proceso de

acumulación de capital, y que por lo tanto de manera velada fomentan y aprueban a través de diversas políticas dicho flujo migratorio.

Objetivos particulares

- 1.1 Mostrar cómo la integración económica de México a Estados Unidos se da a través de una subordinación de la planta productiva mexicana a los cambios técnicos y organizativos en los procesos productivos de la economía estadounidense, cumpliendo de esta manera una función de periferia que abastece insumos, para su reproducción, a un país altamente industrializado que se erige como núcleo central de capital en el mundo.
- 1.2 Describir el actual perfil del migrante mexicano hacia Estados Unidos: calificación laboral, edad, sexo, lugar de procedencia en México y lugar de destino en los Estados Unidos, sectores económicos que dan ocupación y condiciones laborales de esta población.
- 1.3 Bajo un contexto de políticas industriales de competitividad y productividad laboral, impulsadas éstas por la apertura económica, realizar un análisis de las posibles causas por las cuales la migración es un tema excluido del Tratado de Libre Comercio (TLC), dado que es un acuerdo comercial en el que se establece la libre movilidad de factores productivos, a excepción de la fuerza de trabajo.

3.- MARCO TEÓRICO

Actualmente, un gran número de estudios referentes al fenómeno migratorio se han abocado a la tarea de cuantificarlo y describirlo. Dejando, desde mi particular punto de vista, una visión trunca del fenómeno, ya que esta forma de abordar la problemática no aporta elementos suficientes y necesarios para comprender el trasfondo y significado de

los flujos migratorios, en un mundo donde el modo de producción capitalista ejerce su predominio.

Este tipo de visión que desconecta la influencia generada por el modo de producción sobre las otras esferas sociales en las que los sujetos económicos interactúan, ha generado en nuestro tiempo, una incompleta comprensión del desplazamiento humano dentro y fuera de sus fronteras. Propiciando con ello, la adopción de una serie de medidas de política económica y social, de dudoso alcance, que los gobiernos nacionales ponen en marcha cuyos efectos, en el mejor de los casos, se limitan a aminorar las secuelas provocadas por estos desplazamientos humanos al interior de las economías nacionales.

Por este motivo, el esquema teórico seguido por este trabajo es el sugerido por el *Materialismo histórico* y la *Crítica de la economía política* de Karl Marx y Federico Engels, que sitúan al trabajo asalariado y al ejército industrial de reserva como bases fundamentales para llevar a cabo el proceso de acumulación de capital, eje de desarrollo del modo de producción capitalista así como una de las causas de la migración de nuestro tiempo.

Si bien es cierto que no existe una teoría concreta sobre las migraciones, en estos textos, es posible encontrar una serie de elementos, que vinculados entre sí permiten establecer

las bases para la elaboración de dicha teoría. Uno de estos elementos lo aporta el texto *Emigración Forzada* (Karl Marx: 1979), pues nos remite al contexto histórico que el fenómeno migratorio ha representado para el capitalismo desde sus inicios. Por un lado, nos muestra la evolución que la migración humana venía desempeñando antes del capitalismo y su posterior desarrollo y caracterización en la etapa capitalista.

Otro de estos elementos lo encontramos en el tomo I de *El Capital*, específicamente el capítulo XXIV referente a la "*Ley General de la Acumulación Capitalista*" (Marx,

1985). en donde se establece, entre otras cosas, que el proceso de acumulación capitalista experimenta una serie de ciclos de expansión y contracción. De tal manera que cuando hay una expansión se genera un incremento del capital total pero no en la misma proporción, es decir, que el crecimiento del capital constante es cada vez superior al crecimiento del capital variable, con lo que se genera que haya una abundancia o escasez de fuerza de trabajo que está en función de ésta expansión o contracción de la acumulación capitalista. Generando con ello una masa de población activa u ocupada dentro del proceso de producción y otra desocupada dentro del mismo, dando así lugar a la población supernumeraria o sobrante al proceso de producción. Este fenómeno se experimenta en todas las ramas productivas De tal manera, que el capitalismo va conformando una población excedente a sus necesidades en cada una de las ramas productivas. Este fenómeno es uno de los puntos de partida que originan el proceso migratorio, pues la población desocupada se ve en la necesidad de emigrar a otras ramas productivas para ocuparse, pero cuando el proceso de contracción de acumulaciones general, es decir, en todo el país, la alternativa a seguir se presenta como emigrar a ramas productivas exteriores al ámbito nacional, originándose así la migración internacional de trabajadores.

Por este motivo, el fenómeno migratorio mexicano es abordado aquí como una forma más del capitalismo mundial en su interminable afán de consolidar la dinámica de acumulación de capital.

Otro elemento importante en la búsqueda de la construcción de esta teoría sobre migración laboral, lo encontramos en el capítulo XIII del tomo I de *El Capital*, referente a "*Maquinaria y Gran Industria*" (Marx: 1985). Aquí se plantea la necesidad, por parte del capital, de un uso masivo de fuerza de trabajo barata como mecanismo para retrasar el uso de nueva tecnología en el proceso productivo. Esta masa de fuerza de trabajo barata es obtenida no sólo del mismo proceso migratorio masculino, sino de la incorporación de niños y mujeres en el proceso de producción, fenómeno que se lleva a cabo por la reunificación familiar en el país de inmigración.

Con el ánimo de aportar diversos elementos que enriquezcan el marco teórico planteado anteriormente. Se pensó hacer uso de un tema como lo es "el espacio", desde un punto de vista como lo es "la geopolítica".

Para este fin uno de los textos utilizados fue el de. *El espacio geográfico como fuerza productiva estratégica en el capital de Marx*, (Andrés Barreda; 1996). En donde se plantea la necesidad del espacio por parte del capital, como forma de medición de su grado de desarrollo. Sugiere que una de las características que adquiere el espacio dentro del sistema capitalista es la de permitir cierta medición del grado de desarrollo de las fuerzas productivas tanto técnicas como procreativas emplazadas en su interior y cuyo grado de desarrollo se puede medir en función del radio de acción cubierto. Dicha medición especializada permitiría también, medir el grado de madurez y longevidad del sistema en cuestión. Asimismo, resultaría imposible evaluar el desarrollo de un modo de producción, si no se toma en cuenta su expansión territorial en el espacio social, como de la misma forma resultaría imposible evaluar el desarrollo de las fuerzas productivas en ese espacio sin tomar en cuenta el radio territorial abarcado, de tal manera que se establece así una correlación entre el espacio y el desarrollo de las fuerzas productivas.

El elemento espacial resulta trascendental para cualquier forma de organización social, pues recordemos que este se erige como un factor activo en las relaciones sociales al constituirse como el soporte físico de la actividad humana, es decir, se convierte en el escenario de todas las relaciones sociales y sobre el cuál se produce el encuentro real de todas las fuerzas sociales¹⁰.

Otro texto consultado sobre Geopolítica fue *¿Qué es la Geopolítica?* (Jorge E. Atencio 1979). En donde se considera a la Geopolítica como promotora de la subordinación territorial, con el fin de asociar, al mismo tiempo, un conjunto de elementos geográficos, no sólo físicos, sino humanos, económicos y políticos con fines estratégicos. El objetivo de la Geopolítica esta basado en subordinar la política

¹⁰ Eugeni Sánchez, Joan, *Espacio Económico y Sociedad*, p. 64.

internacional de los demás estados vecinos a la propia, esto con el fin de poder llevar a cabo las actividades necesarias que le permitieran, al estado dominante, un mejor desenvolvimiento de sus políticas sociales, económicas, políticas, etc. Bajo tales circunstancias, entre más extenso, mejor dotado y mejor ubicado esté el territorio subordinado, éste permitirá gradualmente adquirir o reafirmar el poderío de un Estado frente a los demás.

En primer lugar este trabajo se dio a la tarea de mostrar la acentuada integración económica de México hacia la dinámica seguida por la economía estadounidense. Lo que implica que el espacio económico, político y social de México está subordinado a los intereses generados por la dinámica de acumulación capitalista estadounidenses.

Una vez mostrada la subordinación de la economía mexicana hacia la dinámica productiva estadounidense, la tarea fue mostrar la funcionalidad que de este dominio, reflejado en la subordinación, se saca. En este caso cómo es utilizada la fuerza de trabajo extranjera, en especial la mexicana, para apuntalar y mantener el dinamismo económico estadounidense. Los textos básicos de este apartado fueron *Emigración Forzada* de Karl Marx (1979), para entender la influencia de las fuerzas productivas sobre el fenómeno migratorio, y *El Capital*, capítulo 13 (Marx; 1985) para entender la migración dentro del proceso de acumulación capitalista.

4.- METODOLOGIA

De acuerdo con Wayne Cornelius, especialista en el tema migratorio, la inmigración actual hacia los países altamente industrializados, no está asociada a los periodos de auge o depresión de la actividad económica de estos países.

Por el lado de la demanda de mano de obra migrante, los empleadores buscaron retener a los trabajadores temporales indefinidamente y en ocasiones propiciaron la reunificación familiar: o bien *los empleos que tomaron los migrantes fueron raramente*

*demandados por los trabajadores nativos debido a su mayor nivel educativo, a los bajos salarios o a las malas condiciones de empleo (llamados trabajos de tres "des": Dirty, Dangerous y Degrading)*¹¹.

Por el lado de la oferta, dice Cornelius, la población de los países expulsores de migrantes creció a una tasa muy alta, mientras sus economías se vieron afectadas por la recesión global. Además durante los años que estuvieron vigentes las políticas oficiales de contratación de trabajo temporal se desarrollaron redes migratorias que extendieron la información sobre las oportunidades de empleo así como los métodos de entrada o de residencia, lo cual incrementó las expectativas de los inmigrantes potenciales de los países de la periferia. Estos tres factores atracción, expulsión y redes migratorias explican que, a pesar de las recesiones económicas de 1973, 1974, 1981, y 1991 la inmigración haya continuado a niveles increíblemente altos, obligando gobiernos a rediseñar sus políticas de control de la inmigración y admisión de refugiados para hacerle frente

Lo que se demostró con este escenario, dice Cornelius, es que las altas tasas de desempleo en los países receptores, al mismo tiempo que las altas tasas de inmigración, es que el trabajo migratorio hoy día está estructuralmente integrado a las economías de los países altamente industrializados, de tal forma que su demanda no varía con los ciclos económicos.¹² Esto también significa que *los trabajadores extranjeros no compiten por los empleos con los trabajadores locales.*

En base a lo anterior, el presente trabajo se realizó mediante la búsqueda, selección, análisis y síntesis de diversa información documental proveniente de diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales dedicadas a registrar por un lado, los montos de intercambio comercial de México con el exterior y por el otro, los flujos migratorios tanto legales como ilegales de mexicanos. Todo esto con el fin de que la

¹¹ Sobre Cambios en el mercado de trabajo ocurridos en países receptores de trabajadores migrantes ver: O'Connor y Farsakh (eds), *Development Strategy, Employment and Migration, country experiences*, pp.12-14.

tesis vertida por Cornelius pudiese complementar la estructura teórica planteada por Marx y Engel sobre el capitalismo.

Con el fin de actualizar la temática, se recurrió a la búsqueda de información hemerográfica así como de hallar los puntos de discusión y las posibles tendencias por las que el tema atraviesa. Asimismo se hizo una consulta, elaboración y selección de mapas que apoyaran, de manera visual, lo aludido en algunos capítulos de la presente investigación.

La primera parte de este trabajo se enfoca en mostrar la estrecha relación de subordinación que la economía mexicana ha establecido y consolidado en este siglo con la economía estadounidense, hoy estandarte del capitalismo de vanguardia. En este contexto señala como al término del siglo XXI la relación que México sostiene con la economía estadounidense no ha cambiado mucho de la que prevalecía a inicios de siglo, pues México sigue abocado en abastecer con todas sus riquezas naturales y sociales a una economía de dimensiones mundiales, hecho que le ha valido constituirse como una de las principales áreas periféricas del capitalismo contemporáneo.

Posteriormente, en una segunda parte de este trabajo se aborda la problemática migratoria mexicana con lo cual se busca hacer una reflexión de cómo la misma subordinación económica, además de irse ampliando gradualmente, va trastocando otras áreas inmersas en el proceso productivo, no sólo reorientando la política económica nacional sino fomentando, de manera velada, el uso de fuerza de trabajo extranjera, entre ellas la mexicana, como una forma de mantener el dinamismo económico estadounidense.

¹² Cornelius Et al., op. cit., p.32.

En este apartado se hace uso de mapas geográficos para mostrar entre otras cosas las principales áreas de influencia del capitalismo mundial, los principales estados expulsores de fuerza de trabajo en México y los principales destinos de este flujo migratorio en los Estados Unidos. Con ello se tratará de mostrar la importancia que el espacio juega en la dinámica de desarrollo capitalista.

Las limitantes en este sentido radican en la construcción de los propios mapas pues la información en el mejor de los casos aparece como datos numéricos por lo que su aplicación y transformación en mapas para su comprensión puede ser una tarea un tanto complicada.

La realización de estos mapas busca dar soporte a la tesis de la importancia del espacio. No obstante, no es muy común la aplicación de la cartografía en la ciencia económica, por lo tanto los trabajos que hacen uso de este tipo de herramienta ciertamente son pocos. De tal manera que este trabajo utilizó mapas como una forma más de apoyo en la comprensión de lo aquí escrito. Cabe señalar que se tuvo que recurrir al uso tanto de datos oficiales y no oficiales, libros, revistas, estadísticas, etc., pues la mayoría de las cifras oficiales suelen no coincidir y presentar distorsiones aún entre instituciones del mismo gobierno, sobre todo cuando se trata del movimiento de personas y no de objetos.

5. MARCO HISTÓRICO

5.1 Flujos migratorios en el precapitalismo

La migración humana ha sido parte importante desde el inicio del proceso evolutivo del hombre como tal, por lo que sus inicios están ligados en gran parte al propio desarrollo del intelecto humano que aunado al instinto natural de supervivencia lo llevó a peregrinar por el mundo. No obstante, ¿Cuáles son algunos de estos flujos humanos en la fase precapitalista?

Es de conocimiento general que el fenómeno de la migración humana no es actual, si bien han cambiado sus características y tendencias generales a lo largo del tiempo. ésta dinámica social ha estado presente desde los orígenes del hombre y ha sido la base de la colonización humana del planeta tierra. Esta empresa, el poblamiento del mundo, partió del Africa Oriental y tomó aproximadamente 150 mil años para alcanzar finalmente todos los continentes e islas, con la excepción de la Antártida.

Las migraciones tambien han estado representadas por las grandes invasiones. ejemplo de esto fueron las invasiones bárbaras que cambiaron las historia occidental: las invasiones mongolas del siglo XIII contra el Islam; la expansión de las grandes religiones: el Budismo, La Cristiandad, el Judaísmo, el Islam y el Hinduismo.

Algunas de las grandes migraciones del pasado tuvieron efectos políticos y demográficos que aún perduran: las de Turcos Otomanos, Normandos, Arios y pueblos Polinesios.

Finalmente, encontraremos que a partir del siglo XVI las naciones de Europa colonizaron la mayor parte del globo: España se lanzó hacia América Central, Sudamérica, México y el Caribe; Portugal hacia Brasil; Inglaterra y Francia hacia América del Norte y el Caribe. Estos movimientos mayores estuvieron acompañados también por la colonización de China de Taiwán y constantes movimientos tribales interafricanos¹³. Procediendo así, podríamos concluir que el fenómeno migratorio se produjo, hasta cierto momento de la historia humana, de manera natural por lo que su influencia es y ha sido inevitable en la conformación histórica y cultural de las distintas naciones. De esta manera, podemos dar explicación también de las mezclas raciales de los distintos grupos humanos y la aparición de las sociedades pluri-étnicas y multiculturales.

¹³ Sobre el tema de las migraciones no europeas véase: Eric Wolf, *Europa y la gente sin historia*, 1987 y, para un mayor seguimiento gráfico de las mayores migraciones de la historia véase: Aaron Segal. *An Atlas of International Migration*, 1993.

5.2 Flujos migratorios en el capitalismo

Los flujos migratorios en el capitalismo se han caracterizado por ser un fenómeno social dinámico, es decir, que presentan variaciones tanto cuantitativas como cualitativas De tal manera: ¿Cuáles son algunas de las características de la emigración humana en el siglo XX?

5.2.1 Flujos migratorios en la primera mitad del siglo XX.

Si ponemos mayor énfasis en las particularidades de los flujos migratorios, nos encontraremos con un cambio histórico a partir del siglo XX. Con la aparición de un orden internacional caracterizado por los Estados Nación, se modificó la definición y conceptualización de la migración internacional, se implementaron los pasaportes y las visas para distinguir a los nacionales de los extranjeros, se intentó controlar el flujo de personas a través de las fronteras nacionales y se diseñaron políticas y mecanismos para permitir a los extranjeros residir dentro del territorio de los nuevos Estados.¹⁴

Otro cambio importante se experimentó en la dirección de los flujos migratorios entre 1845 y 1925 cerca de 50 millones de migrantes, provenientes principalmente de Europa, se asentaron en el hemisferio Occidental.¹⁵

Pero en las últimas décadas, particularmente después de la segunda guerra mundial, el sentido del flujo ha cambiado. Lo que actualmente llama la atención es la migración de africanos, asiáticos y latinoamericanos, generalmente mano de obra no calificada, hacia los países altamente industrializados.

¹⁴ Philip Martin y Jonas Widgren. op. cit., p.5.

Aunque el volumen de migrantes que no tienen como destino a Estados Unidos y Canadá, Europa Occidental, Australia y Japón sigue siendo superior,¹⁶ el número de los que sí se dirigen hacia estos países del "Norte" ha ganado una creciente simpatía para quienes proclaman, después de décadas de políticas migratorias liberales, el cierre de fronteras y la expulsión de los extranjeros. Se ha llegado a un punto, dicen, en que la migración amenaza la identidad cultural de los países receptores. En ese sentido, manifestaciones contra la población inmigrante en países desarrollados no se ha hecho esperar, tal es el caso del Ministro del Interior de Francia, Charles Pasqua, quien declaró: "*Francia es un país de inmigrantes que ya no desea serlo más*".¹⁷

5.3 Flujos migratorios en la segunda mitad del siglo XX.

El fin de la Guerra Fría registra otros cambios en el incremento del movimiento de personas desde el Este hacia el Oeste, pero no disminuyó ni se detuvo el flujo migratorio del Sur hacia el Norte. De esta forma la migración dejó de ser un problema doméstico, concerniente al mercado laboral y a las políticas demográficas, para convertirse -junto al narcotráfico- en un problema central y de Seguridad Nacional para los Estados Unidos. Su volumen también justifica esta nueva definición: a mediados del decenio de los 90, casi 125 millones de personas vivían fuera de su país de origen, los cuales suman casi 2% del total de la población mundial y aumentan su número en 2 o 4 millones anualmente. Al mismo tiempo, se reconoce la existencia de casi 27 millones de refugiados y desplazados, concentrándose en África y Asia occidental.

Comúnmente se ha reconocido que el empleo y el ingreso, cuando existen diferencias considerables entre los países, son variables (de atracción y expulsión) que alientan a las personas para dejar su país y cruzar una o más fronteras. Esto supone que los flujos migratorios estarán condicionados a ciclos económicos: que a una mayor demanda de

¹⁵ United Nations, "International Migrations: Policies and Programmes", *A World Survey*, New York, p.3.

¹⁶ Según Datos de la ONU, en 1990, 46% de la migración mundial se dirigía a los países desarrollados, mientras que el 54% restante lo hacían hacia países en vías de desarrollo o en economías en transición. Citado en Martín y Widgren op. cit., p.10

¹⁷ Citado en Cornelius Wayne, Martin y Hollifield, *Controlling Migration: A Global Perspective*, p.17.

trabajo seguirá un aumento en la inmigración y que, igualmente, un aumento en la tasa de desempleo desalentará a los inmigrantes potenciales. Sobre este supuesto y en medio de un crecimiento económico acelerado, muchos países de Europa y Estados Unidos desarrollaron un sistema de trabajadores temporales entre 1942 y 1964. Esto legitimó la migración a gran escala desde África del Norte, Asia, México y Turquía, que se veía como un factor de equilibrio del mercado de trabajo. Sin embargo, esta visión cambió con la gran recesión que afectó a las economías europeas y norteamericanas entre 1973 y 1974.¹⁸

Lo que determinó el fracaso de estas políticas de contratación de trabajo temporal en los países más desarrollados y con mayor flujo migratorio fue una modificación en los factores de atracción y expulsión.

Aunque el fenómeno de migración "hacia el Norte" atrae la atención por las discusiones actuales sobre el cierre de las fronteras y la restricción de derechos a los inmigrantes, documentados e indocumentados, éste no ocupa todo el panorama de la migración internacional. Algunos países del Este de Asia como Corea, Taiwán y Malasia son importadores de mano de obra del Sudeste Asiático. Países con riqueza petrolera en el medio Oriente alojan a una gran proporción de la inmigración procedente del Norte de África, del África Subsahariana y del Sudeste Asiático. Sudáfrica también es importante receptor de mano de obra extranjera. En Latinoamérica, Argentina, Costa Rica, México y Venezuela son los más importantes polos de atracción de inmigrantes, principalmente indocumentados. De este modo, aproximadamente 54% de los inmigrantes del mundo viven en países en vías de desarrollo, con mayor incidencia en países ricos en petróleo u otros recursos naturales y con industrias manufactureras en expansión.

Sin embargo, sólo siete de los países más industrializados del mundo (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Italia y Japón) poseen alrededor de un tercio de los inmigrantes del mundo (42 millones aproximadamente), situación que se agrava por el hecho de que poseen menos de un octavo de la población mundial total.¹⁹ es decir, 750 millones de personas aproximadamente. Por esta razón, estos Estados se han enfocado en impulsar la restricción de los derechos a los grupos marginales, entre ellos los migrantes, y el control de sus fronteras, que acapara buen número de la atención mundial.

Como muestran los *Mapas 1 y 2* de la página 32, en el mundo se han ido delimitando y estableciendo regiones claramente definidas como receptoras o como expulsoras de fuerza de trabajo mejor conocidos como migrantes. En este sentido las principales grandes áreas receptoras en el mundo las constituyen: Estados Unidos y Canadá en América; Francia, Alemania e Inglaterra en Europa; Australia en Oceanía y Japón en Asia. Mientras que las principales áreas expulsoras de fuerza de trabajo en el mundo son: México, Filipinas, Turquía, China, y Argelia. De lo anterior se derivan los principales flujos migratorios en el mundo como lo muestra el *Mapa 3* de la página 33, donde se establece un sistema de interconexión entre los países expulsores de *Fuerza de Trabajo* con los receptores de *Fuerza de Trabajo*.

¹⁸ Cornelius et al., op. cit., p.7. De acuerdo a un autor como Immanuel Wallerstein, a partir de 1973 inició un ciclo de Kondratieff que afecta a la economía mundial y cuya recesión aún no ha sido superada. *Érase After liberalism*. New York, The New Press, 1995.

¹⁹ Martin y Widgren, op. cit., p.2.

MAPA 1

PRINCIPALES PAÍSES DE EMIGRACIÓN EN EL MUNDO



Fuente: *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990); una descripción crítica*, Ana Alicia Peña, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 1995, p. 17-18.

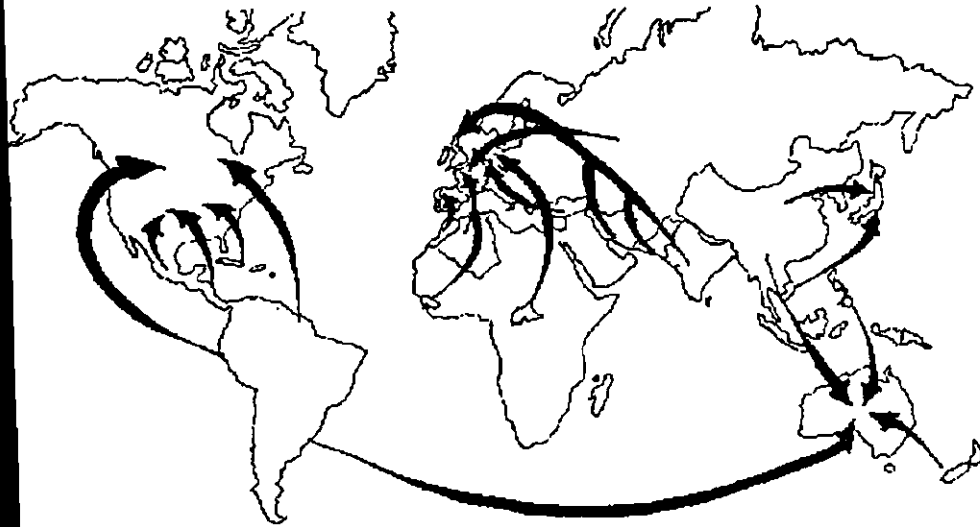
MAPA 2

PRINCIPALES PAÍSES DE INMIGRACIÓN EN EL MUNDO



Fuente: *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990); una descripción crítica*, Ana Alicia Peña, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 1995, p. 17-18.

MAPA 3
PRINCIPALES FLUJOS MIGRATORIOS EN EL MUNDO



Fuente: *La migración internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990); una descripción crítica*, Ana Alicia Peña, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1995.

5.4 Políticas de restricción migratoria en países altamente industrializados

Actualmente, la tendencia de los países receptores de inmigración, de antaño liberales, parece dirigirse a la restricción. Se propone impedir el acceso de los inmigrantes indocumentados a los servicios públicos financiados por los impuestos de los nacionales, como son la educación y la salud, detener las políticas y los programas que pudieran resultar en la asimilación social, económica y cultural de los inmigrantes y sus descendientes, endurecer los requisitos para otorgar la ciudadanía a migrantes que son documentados, y negar la ciudadanía a los hijos de los inmigrantes indocumentados que ya han nacido dentro de las fronteras de los estados receptores.²⁰

²⁰ Cornelius et al., op. Cit., p.5.

Lo anterior se ha manifestado en la agresiva aplicación de políticas restrictivas que han encontrado un resultado contrario al buscado: disminución de los flujos legales de migración y en cambio se experimenta un incremento sustancial en el flujo de la migración indocumentada. La falta de eficacia en estas políticas migratorias restrictivas se ha manifestado de manera injusta en la gran hostilidad de los residentes nacionales hacia la población migrante, sea esta documentada o no, y posteriormente la misma presión se hace presente sobre los partidos políticos, sobre todo en tiempos electorales, y los gobernantes para endurecer aún más las medidas.

Por otro lado, donde los esfuerzos gubernamentales han fallado para evitar el abuso del sistema de inmigración legal, las multas y los castigos penales contra los empleadores que contratan mano de obra indocumentada raramente han sido reforzados. Con todo lo anterior en las sociedades de países industrializados se está llegando al consenso de que para controlar sus fronteras es necesario dar marcha atrás en el respeto a los derechos humanos y civiles de quienes no son ciudadanos.

No obstante, el hecho de que la migración internacional este experimentando diferencias sectoriales, como las ya mencionadas, en las sociedades receptoras no es la única explicación para la reacción anti-inmigrante. Las expectativas sobre bienestar social previstas desde ahora para el futuro de las naciones industrializadas son poco alentadoras por lo que tienden, desde ahora, a reflejarse cada vez más en este comportamiento social anti-inmigrante.

El desigual crecimiento de la población del planeta y consecuentemente la evolución de una economía de mercado que muestra no poder crecer al mismo ritmo y proporcionar con ello las fuentes de empleo requeridas por esta creciente población mundial para satisfacer sus necesidades más básicas, ha generado un clima de incertidumbre sobre la situación futura del mercado laboral a escala mundial. Mientras esta es una situación que apenas empieza a manifestarse y sentirse abiertamente en economías desarrolladas, en economías menos desarrolladas como la mexicana éste es un hecho que constituye

un fiel ejemplo de la incapacidad del modelo económico para incluir a la totalidad de la población en la dinámica productiva.

Tal es así, que dicho modelo – tan defendido por los teóricos liberales- ha orillado a millones de seres humanos a abandonar su lugar de residencia, y por ende su núcleo familiar social y cultural, para buscar una ocupación laboral que les proporcione el sustento necesario para subsistir.

Con el sello de distinción que ha caracterizado al sistema capitalista “*La Contradicción*”, el tan renombrado fenómeno globalizador, eje estructural del capitalismo actual, ha propiciado desde su inicio comportamientos irracionales entre lo económico y lo poblacional. Tal es el hecho de que mientras la lógica capitalista señala hacia una tendencia al desvanecimiento de las fronteras, y la interconexión cultural, política y económica aumenta entre las naciones. Paradójicamente la movilidad migratoria se ha convertido, después de todo, en un factor de tensión y rechazo en los países desarrollados.

Ante factores como la reducción del mercado laboral y las crisis económicas y financieras, la globalización enfrenta una de sus mayores contradicciones y en este contexto las políticas migratorias tradicionales del mundo desarrollado han tenido que transformarse y adaptarse a las condiciones imperantes para no aparecer como un aparato caduco y obsoleto, incapaz de abastecer de la fuerza de trabajo requerida a su núcleo capitalista de vanguardia. No obstante, la avalancha humana de inmigrantes no se detiene y sigue su curso, planteando nuevos retos para las políticas migratorias de los países receptores a quienes cada vez resulta más difícil adaptarse a las tendencias de la migración internacional.

De esta forma, y de acuerdo con cifras proporcionadas por la Organización de Naciones Unidas (ONU), cerca del 90% de las personas que ingresarán al mercado de trabajo en las próximas décadas habrán nacido en algún país en desarrollo y, para el 2015, el Africa Subsahariana incorporará anualmente a la fuerza de trabajo mundial tres veces

más mano de obra que los países de la OCDE. Europa del Este y la Ex-Unión Soviética juntos.²¹ Así tenemos estudios que señalan que mientras en los países en vías de desarrollo los migrantes internacionales representan apenas 1.6 por ciento, en los países desarrollados ese porcentaje casi se triplica a 4.1 por ciento²².

Esto se suma a las proyecciones de crecimiento de la población de los países más desarrollados y a las características que ya presenta el crecimiento demográfico de países como Alemania. De acuerdo a estimaciones de las Naciones Unidas, "entre 1950 y 1995, el incremento anual de la población mundial fue de 47 millones de personas al año. De este total, 21% se produjo en las regiones más desarrolladas y 79% en las regiones menos desarrolladas. En el período 1990-1995, 5% del incremento anual tuvo su origen en las naciones más desarrolladas y 95% en las menos desarrolladas. Para el período comprendido entre los años 2045-2050 se prevé que la población que habita las regiones más desarrolladas (capitalistas) experimentarían una disminución efectiva en sus tasas de crecimiento poblacional, de manera que el incremento neto de la población mundial corresponderá mayoritariamente a las regiones menos adelantadas (precapitalistas)."²³

La elaboración de políticas que enfrenten eficazmente la inmigración está afectada por la previsión de que, a pesar del endurecimiento de los controles, la presión migratoria aumentará y no disminuirá en los próximos años.

También es latente la preocupación entre los países de la OCDE, porque a pesar de que sus países miembros se encuentran entre los países más ricos del planeta, sus mercados laborales no están creciendo al mismo ritmo que los indicadores macroeconómicos, por tal razón en años venideros no podrán dar acomodo efectivo al conjunto de su población, y mucho menos a los nuevos migrantes que se desplazarán hacia sus mercados laborales, en momentos en que estos mismos países experimentan considerables tasas de desempleo doméstico.

²¹ United Nation, op. cit., 1996, p.7.

²² El financiero, informe especial sobre migración mundial, 11 octubre 1998.

²³ Naciones Unidas, Informe sobre la situación demográfica en el mundo en 1995, Nueva York, 1995, p.4.

El fracaso de las políticas restrictivas, desde la suspensión de los programas de reclutamiento de trabajo temporal en el decenio de 1970, hasta la construcción desesperada de obstáculos físicos contra la inmigración, ha creado la sensación de que los Estados serán incapaces de controlar los futuros flujos migratorios, de hecho, entre los Estados receptores hay escasa confianza en que lograrán retomar el control de sus fronteras en el corto plazo.

Esto ha dado pie a que la inmigración, principalmente la indocumentada, se convierta de manera frecuente en las sociedades receptoras en una amenaza a su identidad cultural, sobre todo cada que se presentan signos de una desaceleración económica- esto aunado a la baja tolerancia a la diferencia racial, étnica y cultural, los prejuicios sobre los migrantes, las percepciones acerca del aumento de la criminalidad asociado con la inmigración, las dudas sobre el futuro personal y colectivo que en ocasiones se objetivan y concretan como un miedo al "otro".

No resulta extraño entonces que como respuesta a todo este tipo de incertidumbre provocada por la economía de mercado, frecuentemente nos encontremos con una respuesta, por parte de las sociedades receptoras de inmigrantes, que reavive un fervor nacionalista consistente en la defensa de la identidad nacional, sobre todo en términos de raza, lengua, tradiciones e historia compartida, así como la continuidad e integridad del Estado.

En el caso de los inmigrantes, cuando estos ocupan un nicho de las economías desarrolladas, caracterizado por empleos poco productivos, sucios peligrosos o degradantes, se crea un grupo con escasa movilidad y que posee características externas que lo diferencian del resto de la sociedad. Entre la sociedad receptora se extiende un prejuicio contra quienes ejercen esta clase de trabajos, identificando con él a los inmigrantes.

De tal forma, que si el grupo inmigrante no logra escalar socialmente, entonces se le tiende a despreciar, por su lugar, en la base de la pirámide social; pero si, en cambio, logra remontar las condiciones adversas y asciende en la escala socioeconómica, entonces, y sobre todo en momentos de recesión, se les verá como culpables del desempleo entre los nacionales.

PRIMERA PARTE
INTEGRACIÓN ECONÓMICA

1. LA INTEGRACION ECONÓMICA.

1.1 Marco Conceptual

¿Qué es la integración económica?. Desde el punto de vista de la economía internacional, la integración económica ha sido concebida, por numerosos autores, como un proceso a través del cual se busca la unificación de dos o más economías, mercados nacionales, que previamente se encontraban funcionando de manera separada e individual; el objetivo de ésta fusión es formar un solo mercado (mercado común), cuya supuesta dimensión sería mucho más favorable e idónea para el intercambio comercial de los bienes y servicios producidos por ambas economías. Otros autores, manifiestan que "la integración económica es el proceso mediante el cual los países van eliminando los instrumentos o características que les confieren tratamientos diferenciales entre ellos: Disposición de un abanico de medidas arancelarias y no arancelarias, desplazamiento e intercambio de mercancías, de un país a otro, no así de factores productivos (trabajo y capital), adopción de políticas macro y micro con repercusión internacional, adopción de políticas monetarias y fiscales con efectos internos y externos y, una adopción de regímenes cambiarios que les permiten en mayor o menor medida hacer frente a sus compromisos internacionales"²⁴

Para llegar a este propósito, (la integración económica), se plantea que es necesario realizar la eliminación gradual de políticas, (arancelarias y no arancelarias), que obstaculizan el libre tránsito del intercambio comercial entre las economías involucradas. Esto con el fin de suprimir las características diferenciales de cada país, tales como: barreras comerciales, limitación al movimiento de factores productivos, adopción de políticas de competencia, industriales y tecnológicas que pudieran tener repercusión nacional e internacional.

²⁴ Tugores Ques. Juan, "Integración Comercial", en: *Economía Internacional e integración Económica*, capítulo.6, p.123.

Adicionalmente, se plantea que una integración económica requiere de la base de una política supranacional, esto es, que conforme se avance en el proceso de integración se hará patente la necesidad de una coordinación de políticas nacionales: financieras, monetarias, bancarias, fiscales, de desarrollo, etc., para la toma de decisiones. Esto sólo será posible con la conformación de instituciones con representantes de cada país, cuyo poder de decisión esté por encima de las de los propios Estados. Para que esto se lleve a cabo se requiere – dicen los defensores de la integración – de la necesaria e indispensable transferencia de una parte de las soberanías nacionales a unas instituciones de tipo común, estas instituciones adquirirían, con ello, un carácter supranacional.

El proceso a través del cual se mide el grado de integración logrado por las economías nacionales y que también sirve como parámetro del nivel de liberalización económica alcanzado hasta ese momento, está conformado, según la teoría del comercio internacional, por cinco fases. De esta forma las posibles formas de integración económica son: 1) zona preferencial aduanera, 2) área de libre comercio, 3) unión aduanera, 4) mercado común, y 5) unión económica y monetaria, que teóricamente es la unión total.

2. LA RELACION MÉXICO – ESTADOS UNIDOS; ASPECTOS DIFÍCILES DE LA INTEGRACIÓN

2.1 El aspecto social

De manera muy acertada, diversas disciplinas de las ciencias sociales como la ciencia política, la economía y, esencialmente la historia, han calificado de “singular” el vínculo establecido entre México y Estados Unidos de Norteamérica, esto debido a que esta relación está llena de acontecimientos históricos muy diversos e intensos que van desde las controversias, la discordancia, y las agresiones suscitadas en el ámbito político, económico y militar, y por supuesto las numerosas y marcadas asimetrías presentes en cada país.

A menudo, en el ámbito de las ciencias sociales es común escuchar diversas opiniones acerca de la relación establecida entre los gobiernos de México y Estados Unidos. Estas se caracterizan porque van desde la discordancia, la denuncia, el consenso y en muchos casos hasta la condena. Sin embargo, hay una en la que se tiene un común acuerdo, y esta es que la línea fronteriza entre México y los Estados Unidos de Norteamérica marca una vecindad tan peculiar que no se tiene paralelo alguno, por lo que esta división fronteriza puede verse como una vecindad suigéneris, debido a que ninguna otra frontera en el mundo establece, tan marcadamente, la división entre los países desarrollados y los subdesarrollados, entre los países ricos y los pobres.

La frontera México – Estados Unidos marca y divide el límite entre dos sociedades. En efecto, en ninguna otra parte del planeta conviven de manera tan directa, sin intermediaciones, riqueza y poder por un lado y pobreza y debilidad por el otro. En esta relación la asimetría es la característica más obvia pero no la única en la relación entre los dos países separados por el río Bravo.

Es una frontera ideológica porque separa dos concepciones muy distintas de ver el mundo, y por lo tanto separa a dos Américas muy distintas, herederas ellas del choque entre la España Católica de Felipe II y la Inglaterra Protestante de Isabel I, la cultura latina y la anglosajona: ambas poseedoras de un conjunto de valores éticos, morales y religiosos cuyas raíces provienen de culturas tan distintas que a su vez resultan antagónicas.

Como si lo anterior no fuese suficiente, México es un país latino conformado mayoritariamente por una población de origen mestizo (proveniente de una mezcla de población española e indígena). Mientras que, Estados Unidos al menos en su parte dominante, es de origen anglosajón, como podemos observar ésta también es una frontera racial entre anglosajones y mestizos principalmente. Además de ser una frontera política, también es una frontera religiosa ya que de manera paralela se establece al mismo tiempo

un límite entre dos de los más poderosos dogmas teológicos imperantes en el mundo, esto es un mundo mayoritariamente católico y otro protestante.

Es una frontera lingüística porque se encuentra una barrera de comunicación entre los idiomas español e inglés. Finalmente, el interés internacional norteamericano es global, y el tema mexicano es sólo uno entre los muchos que forman su gran agenda mundial; en contraste para México la relación externa dominante desde hace más de un siglo es con Estados Unidos; tan dominante ha llegado a ser esa relación que a veces pareciera ser única. En síntesis, esta vecindad se presenta también como la separación entre dos mundos contrastantes vistos en nuestro tiempo como: el mundo de los países industrializados y el mundo de los países subdesarrollados. En ninguna otra frontera del mundo se establecen tantos antagonismos, tantos límites y tantas divisiones como en la frontera México Estados Unidos.

2.2 El aspecto comercial

Los problemas comerciales entre México y Estados Unidos no son nuevos. Son en esencia, una versión actualizada de viejos conflictos presentes a lo largo de los últimos cincuenta años, pero con una agravante: existe un tratado comercial que en teoría debería servir para regular y prevenir medidas unilaterales.

En la actualidad, como hace medio siglo, México se enfrenta a un país que no ha dudado en violar acuerdos internacionales con argumentos que en apariencia son económicos pero que frecuentemente esconden un trasfondo político o de prioridades nacionales.

Hoy como en tiempos de la segunda guerra mundial, México concentra con Estados Unidos alrededor del 75 por ciento de su comercio internacional, y su relación con Europa, el otro gran mercado, es mínima.

En el período de Manuel Avila Camacho, ambos países firmaron, el 23 de Diciembre de 1942, un tratado comercial donde se incluía una cláusula de la "nación más favorecida" y se establecía la obligación de consulta entre las partes, antes de establecer cuotas o restricciones a las exportaciones o importaciones, y siempre y cuando "dichas medidas se aplicaran por igual a otros países". Sin embargo, Estados Unidos se fue por la libre. Con el argumento de la guerra, alteró en los siguientes dos años los acuerdos de 1942 y de esta forma todo pacto se hizo a un lado.

Esta historia se repetiría años después. Durante los años 1950 y 1960, la economía mexicana experimentó las tasas más altas de crecimiento gracias a la aplicación de un modelo de desarrollo hacia adentro. Pero a principios de 1970, el modelo de sustitución de importaciones estaba casi agotado y México tenía necesidad de salir a los mercados internacionales.

Enfrentado con el rompimiento del sistema monetario creado en Bretton Woods, que ponía al dólar como la moneda mundial, el gobierno de Richard Nixon decidió que no era el momento para auxiliar a México ni al resto de América —incluyendo a Canadá. Entonces considerando nuevamente sus prioridades, los Estados Unidos impusieron un arancel del 10 por ciento a todas las importaciones, sin hacer excepción siquiera de sus principales socios en el continente.

Con Miguel de la Madrid, el gobierno se empeñó en reformar su relación con Estados Unidos. Cuando México intentó abrirse a las puertas nuevamente hacia el norte, se vivieron días de tensión. En ese entonces, las críticas hacia México desde Estados Unidos llegaban desde dos frentes: criticaban el régimen político —al que le atribuían el fracaso económico— y la falta de acción del gobierno mexicano respecto al narcotráfico. A pesar de ello, De la Madrid intentó establecer buenas relaciones en lo económico. El primer gesto de buena

voluntad fue el ingreso al GATT, en 1986, con el consiguiente desmantelamiento de todo el aparato arancelario de la planta productiva nacional.

Con De la Madrid se acabaron cuatro décadas de visión hacia adentro. Luego, con Carlos Salinas de Gortari, la integración económica con Estados Unidos sería la principal meta del sexenio a seguir. La administración Salinas se abocó por completo a llevar a cabo ese reto: El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), cuyo principal atractivo fue que fijó supuestas reglas claras, que inhibirían cualquier tentación de la nación del norte para actuar de manera unilateral.

Durante 1994, primer año de operación del TLC -y año de campañas políticas tanto en E.U. como en México-, las exportaciones de México crecieron al mismo ritmo acelerado (20 por ciento) de los primeros años de la administración salinista. A la par, en los Estados Unidos surgieron las primeras opiniones y voces que demandaban ignorar los acuerdos pactados tan sólo un año antes. De esta manera los agricultores de Florida, una de las organizaciones de mayor peso electoral en los Estados Unidos, comenzó una campaña para bloquear las exportaciones de tomate mexicano, argumentando que se incurría en una competencia desleal. Otros grupos como los productores de aguacate, cemento y atún, a pesar del acuerdo firmado mantenían una fuerte presión sobre los órganos de gobierno estadounidense para no levantar el embargo establecido anteriormente, y en el caso del aguacate décadas anteriores.

El segundo año de operación del TLC se vio interrumpido, por parte de la autoridad estadounidense, con la decisión de violar el compromiso contraído, de abrir sus fronteras al libre flujo de camiones de carga mexicanos a partir del primero de enero de 1995, argumentando que su contraparte mexicana no cumplía con los estándares estadounidenses mínimos de seguridad y protección ambiental. Esta oposición estuvo encabezada por el poderoso sindicato de transportistas (Teamsters), el cual es un importante movilizador de votos a favor del partido demócrata.

A todo esto se le agrega la negativa de abrir el mercado a las exportaciones de carne de cerdo mexicana, otra vez ignorando el TLC, bajo el argumento de que México no había comprobado que este producto estuviera libre de la fiebre porcina.

De la misma forma, en 1995 las autoridades comerciales estadounidenses impusieron cuotas compensatorias a las exportaciones de flores mexicanas. Y ya en 1996, y también contraviniendo lo pactado en el TLC, Estados Unidos decidió imponer salvaguardas a las exportaciones de escobas de mijo mexicanas. En ese mismo año se suscitó la controversia sobre la "supuesta contaminación" de las fresas mexicanas por el virus de hepatitis.

En todos estos casos se pone de relieve la farsa estadounidense de su creencia y abogacía por el libre mercado. En todo caso no hacen más que mostrar, una y otra vez, el temor que le tienen al mismo, sobre todo en aquellos sectores y ramas donde sienten que pueden ser desplazados fácilmente por una mejor "competitividad" y "productividad" que otras naciones pueden desplegar.

Ambos términos, (competitividad y productividad), son de uso común en el lenguaje de los teóricos y defensores del libre mercado, pero que en la realidad son incapaces de llevar al terreno de la práctica en aquellos sectores que no son competitivos, recurriendo constantemente a las políticas proteccionistas - que tanta molestia les causa y que de manera vehemente denuncian, cuando no se trata de ellos por supuesto. Políticas disfrazadas o basadas en barreras de tipo no arancelario para lo cual no existe "vacuna", al menos para nosotros, en el TLC.

A pesar de tantas diferencias, asimetrías y desacuerdos las economías de México y Estados Unidos han establecido históricamente un vínculo comercial muy fuerte. Tan fuerte que se ha llegado a plantear que más que una relación económica entre México y Estados Unidos

lo que hay es una *integración económica* entre ambas naciones. De ahí la alusión: "Cuando a Estados Unidos le da gripe, a México le da pulmonía".

3 MEXICO-Y ESTADOS UNIDOS; LA INTEGRACION SILENCIOSA

Dado el gran dinamismo comercial y político alcanzado por México y Estados Unidos en las últimas décadas se podría pensar que más que una relación económica ¿hay una integración económica por parte de México hacia la dinámica productiva e interés global estadounidense?

Empecemos por decir que entre México y Estados Unidos ha existido, desde finales del siglo XIX, un creciente grado de integración en cuanto a política y economía se refiere, el cual se ha consolidado en las últimas décadas. Tal es así, que algunos especialistas en la materia han calificado este proceso como la "integración silenciosa"²⁵ la cual ha mostrado incrementarse en los últimos veinte años, esto como reflejo de la nueva política de apertura e inserción de la economía mexicana a la economía global, específicamente a la economía estadounidense, instrumentada por los gobiernos de corte neoliberal que principios de la década de los ochenta tomaron el poder y empezaron a transformar la estructura productiva del país para instaurar el nuevo modelo de desarrollo. Increíblemente, la tendencia hacia la internacionalización o globalización económica ha propiciado que México haya desplazado a países como Alemania e Inglaterra -países altamente industrializados y grandes exportadores a nivel mundial- para ubicarse, sólo detrás del Canadá, como el segundo "socio comercial" más importante de los Estados Unidos.

Según información de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi), México exporta más bienes a Estados Unidos que Alemania y el Reino Unido juntos, así como más mercancías que el resto de América Latina, Hong Kong, Corea y Singapur. La reducción arancelaria, la eliminación de cuotas y la mayor certidumbre del acceso al

mercado norteamericano al amparo del TLCAN permitió que México fuera, en 1998, el principal proveedor de Estados Unidos en mil 300 productos, los cuales representan el 39 por ciento de las exportaciones mexicanas a ese país.²⁶

¿Porqué el término de integración silenciosa?. Bueno, resulta evidente que desde el punto de vista estricto, y atendiendo a los cánones de la teoría del comercio internacional, México y Estados Unidos no cumplen formalmente con todas y cada una de las condiciones que se plantean como necesarias para poder hablar de una integración económica, esto es, que se haya establecido un proceso gradual en el que ambas naciones hubiesen liberalizado sus economías paulatinamente lo que hubiera permitido generar una más estrecha vinculación entre ambas naciones.

Esto implicaría, desde el punto de vista teórico, que para hablar de una integración económica entre México y Estados Unidos se tuvieran antecedentes precisos de un proceso acordado entre ambas naciones de liberalización económica en el cual ya se hubieran superado ciertas fases previas tales como: un área preferencial comercial, un área de libre comercio, una unión aduanera y que, dado un cierto nivel de vinculación económica, ya se encontraran experimentando algún tipo de unión monetaria. Sólo entonces, para la economía internacional sería válido hablar de una verdadera integración económica entre las economías de México y Estados Unidos. De otra manera diría la teoría económica, sólo estaríamos en presencia de un "Área de Libre Comercio" entre México y Estados Unidos, la cuál constituye sólo una fase de la Integración Económica, pero no es en sí la Integración Económica.

Sin embargo, a pesar de que es hasta 1994 cuando se logra concretar un acuerdo formal de tipo comercial (TLC) en el que se contemplan acciones comunes para liberar el comercio entre ambos países y lograr con esto un mayor grado de interacción económica, lo cierto es

²⁵ W. Clark Reynolds, U.S. Mexican relations: economic and social aspects, p. 21.

²⁶ "Desequilibrio en el valor de las exportaciones, punto débil del TLCAN desde hace cinco años", *El Financiero*, sección: análisis económico, Miércoles 17 de febrero de 1998.

que este grado de interacción ya se encontraba desde hacía ya mucho presente y con un gran dinamismo en la relación establecida entre ambos países. En todo caso la firma del acuerdo representó la "legalidad" del saqueo nacional por parte del mercado mundial a través de un acuerdo internacional, que obligaba a ambas naciones a reforzar y consolidar el alto grado de vinculación alcanzado por ambas economías.

El acuerdo tuvo el objetivo de tener un acceso más directo a la inmensa red de recursos humanos y naturales provenientes de México. Asegurar una zona que es considerada como una zona estratégica para la seguridad nacional de los Estados Unidos, así como asegurar el primer paso en la conformación de un bloque económico de dimensión continental es otro de los objetivos del acuerdo comercial firmado con México denominado "Tratado de Libre Comercio de Norteamérica" (TLCAN), o NAFTA por sus siglas en inglés.

Es tal el grado de integración prevaleciente entre ambas economías que reconocidos economistas como Paul Krugman declaran al respecto: "...El TLC ha sido favorable porque ayudó a Estados Unidos a avanzar en sus metas políticas relacionadas con México: "La razón por la que hicimos el TLC tiene que ver con tener a la gente apropiada en México. Esa es una actitud colonial pero somos una nación democrática, así que tener nuestra "clase de gente" ahí quiere decir que tendremos un gobierno democrático. Si nos gustan los mercados libres y la democracia, necesitamos tener un país simpatizante en nuestra frontera sur".²⁷

De esta manera, millones de mexicanos sienten como de manera permanente se cimbra sobre el país la amenaza de una pérdida de soberanía, y este temor está fundamentado en los hechos históricos que conforman la complicada relación de México con los Estados Unidos. Muchos mexicanos argumentan que el Tratado de Libre Comercio lo único que propiciará es la absorción de México por parte de Estados Unidos así como el saqueo desmedido e imbuene de las riquezas nacionales a manos de los grandes emporios

²⁷ "México seguirá siendo una colonia económica de E.U.", en revista, *Milenio*, núm. 19, enero 5 de 1998.

comerciales e industriales del capitalismo internacional liderado por los estadounidenses y, para decirlo en una forma muy gráfica, que México se convierta en una estrella más de la bandera estadounidense.

La preocupación es legítima, sin embargo lo que el pacto comercial ha propiciado es normar la ya creciente integración prevaleciente entre las dos economías, que ha dado en llamarse "integración silenciosa" y que se acredita por los siguientes datos:

3.1 Comercio Exterior

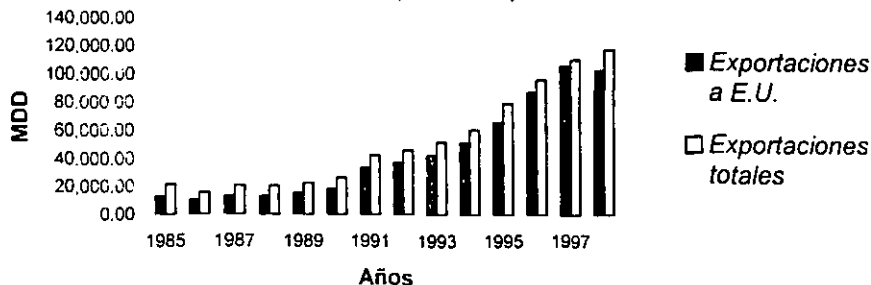
Ya desde finales del siglo XIX, específicamente desde 1890, se tiene registro de la hegemónica relación establecida entre México y Estados Unidos en cuanto a comercio exterior se refiere. Según estas cifras en aquel entonces el 69 por ciento de las exportaciones mexicanas se destinaban al mercado estadounidense, y de este país provenían el 56 por ciento de las importaciones totales mexicanas.

En el periodo comprendido entre (1890-1980), el comercio entre los dos países registró un crecimiento del 62,5 por ciento, al pasar de un monto de 25 mil millones de dólares a poco más de 40 mil millones de dólares aproximadamente.

Sin embargo, el tiempo no parece haber transcurrido para nuestra relación comercial con los Estados Unidos pues un siglo después el comercio exterior mexicano sigue concentrándose de manera alarmante con la vecina economía del norte. Y para probar esto las cifras son más que elocuentes.

De 1950 a 1998 el flujo comercial entre las dos economías se ha incrementado enormemente al pasar de un monto de mil 134 millones de dólares en 1950 a más de 185 mil millones de dólares durante 1998, registrándose una tasa de crecimiento promedio de más de 11 por ciento en 48 años de intercambio comercial entre las dos economías.

RELACION DE LAS EXPORTACIONES MEXICANAS A ESTADOS UNIDOS CON RESPECTO AL TOTAL (1985-1998)



Fuente: INEGI, BANCOMEX, SECOFI

Para el año de 1990 se tenía que el 73 por ciento de las exportaciones mexicanas se dirigían a Estados Unidos. Asimismo, el intercambio comercial entre ambos países durante 1991 fue de 42 mil 366 millones de dólares

Los indicadores de 1998 demuestran que la economía mexicana concentra con la economía estadounidense más del 80 por ciento de su comercio exterior total, es decir, de los 242 mil millones de dólares de comercio exterior mexicano registrado en 1998, al menos 185 mil millones se realizaron con la economía estadounidense. Convirtiéndose en marginal el intercambio comercial de México con otros mercados importantes del mundo como lo es el Europeo cuya participación dentro del comercio exterior mexicano es de apenas un 6 por ciento, o el asiático, con Japón a la cabeza, cuya participación es del 4 por ciento.

De hecho, México es hoy por hoy el segundo socio comercial de Estados Unidos, ya que desplazó durante el segundo semestre de 1998 a Japón y se encuentra sólo detrás de Canadá. Esto es, México se ha convertido en el segundo mercado más importante para las

exportaciones estadounidenses, y de acuerdo a algunas proyecciones dentro de siete años México se convertirá en el principal mercado para los productos estadounidenses dado el gran dinamismo mostrado por la economía mexicana que la han llevado a ser el mercado en expansión más rápido para las exportaciones estadounidenses de entre sus principales socios comerciales.

EL COMERCIO MÉXICO ESTADOS UNIDOS

1985-1998

(Participación % con respecto al comercio exterior total).

Año	Exportaciones a E.U.	Importaciones provenientes de E.U.	A/B
1985	61.00	64.00	62.17
1986	66.00	62.00	64.29
1987	64.00	64.00	64.00
1988	65.00	62.00	63.97
1989	69.00	57.00	62.54
1990	69.00	60.00	64.06
1991	79.00	60.00	68.59
1992	81.00	63.00	70.53
1993	83.00	71.00	76.30
1994	85.00	69.00	75.81
1995	83.00	74.00	78.71
1996	91.00	82.00	86.66
1997	96.18	74.00	71.38
1998	87.60	74.00	80.75

Nota: A/B Comercio con E.U. con respecto al total del Comercio Exterior Mexicano.

Fuente: Informe Anual del Banco de México 1997, INEGI, SECOFI, Departamento de Comercio de los Estados Unidos

DIVERSIFICACIÓN COMERCIAL DE MÉXICO

Intercambio Total (%)

(Ene-Agosto/98).

Norteamérica	83%
Unión Europea	6%
Nic's	2%
Japón	2%
ALADI	2%
Centroamérica	1%
China	1%
Resto del Mundo	3%

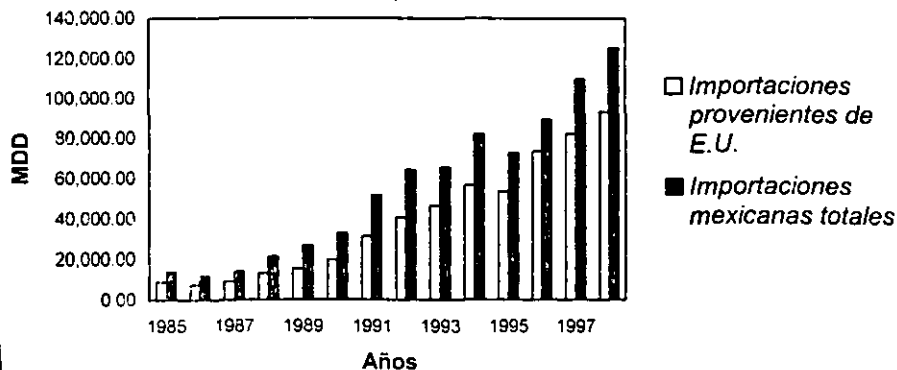
Fuente: Elaboración propia en base a datos de SECOFI.

En este sentido, la entrada en vigor del TLC permitió que las exportaciones mexicanas hacia sus socios comerciales se aceleraran de manera inusitada, de tal manera que a cinco años de funcionamiento del TLCAN las exportaciones de México a Estados Unidos se incrementaron en un 16 por ciento y un 159 por ciento hacia Canadá. De esta manera, en 1998 México exportó mercancías a Estados Unidos por un monto de más de 196 mil millones de dólares, mientras que a Canadá se exportaron mercancías por un monto de 3 mil 712 millones de dólares.

Actualmente, dentro del universo de mercancías exportadas por México a los Estados Unidos el mayor porcentaje está constituido por automóviles para transporte de personas; cables aislados para electricidad; petróleo crudo; aparatos e instrumentos eléctricos; artículos de tela, tejidos de algodón y fibras vegetales, destacando las exportaciones al sector de la industria manufacturera.

Las principales importaciones provenientes de los Estados Unidos son: piezas y partes para instalaciones eléctricas; refacciones para automóviles, lámparas y válvulas eléctricas con una participación del 7.8, 6.8 y 4.5 por ciento respectivamente del total de importaciones en 1998, al igual que en el sector exportador, la industria maquiladora muestra el papel más dinámico entre los principales sectores importadores.

RELACION DE IMPORTACIONES TOTALES MEXICANAS CON RESPECTO DE LAS PROVENIENTES DE LOS ESTADOS UNIDOS (1985-1998)



Fuente: INEGI, BANCOMEX, SECOFI.

Es en base en lo expuesto que la supuesta "inserción de la economía mexicana al mercado mundial" se traduce en un mayor encadenamiento a la economía y a la política estadounidense cuyas dimensiones y proyecciones son de escala mundial. Como se puede observar, México con una política de apertura comercial no se está insertando al mercado mundial, más bien una economía con proyección mundial está absorbiendo a la economía mexicana, esto como parte de una estrategia de consolidación y hegemonía regional, con el afán de mantener una hegemonía mundial que a mediados de siglo empezó a ser

cuestionada y competida por otros centros de capitalismo avanzado como lo son Alemania y Japón, y que poco a poco empezaron a construir sus zonas de influencia.

Es en este sentido que la economía mexicana forma parte de una estrategia global estadounidense de competencia mundial, por lo cual México no podrá construir una verdadera diversificación comercial con otras regiones del mundo que sirvan de contrapeso a una excesiva dependencia política y económica con una sola región en el mundo, misma que sirviera como soporte a los embates negativos de las crisis recurrentes propias de un sistema capitalista que cada vez toma dimensiones planetarias.

3.2 Inversión Extranjera Directa (IED)

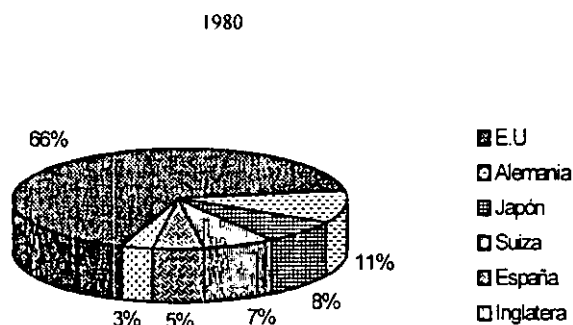
La inversión extranjera directa procedente de los Estados Unidos alcanzó el 63.4 por ciento de la inversión total acumulada que hasta diciembre de 1991 era de 33 mil 874 millones de dólares.

Actualmente el flujo de inversión extranjera captada por México ha tomado un auge inusitado a raíz de la implantación de su política de apertura económica que se concretó en la firma del TLCAN. Tal es así, que durante el periodo comprendido entre 1994 y 1998 la economía mexicana recibió un flujo de inversión extranjera directa superior a los 41 mil millones de dólares de los cuales aproximadamente el 64 por ciento de este flujo de inversión provino de sus socios comerciales en el TLCAN. No obstante, el peso de las inversiones estadounidenses en la captación de recursos externos por parte de la economía mexicana es categórica pues de este 64 por ciento, Estados Unidos contribuye con un 60 por ciento, algo así como 24 mil 500 millones de dólares, mientras que Canadá aportó en este periodo un 4 por ciento, es decir, mil 600 millones de dólares cantidad infinitamente menor a la inversión estadounidense realizada en México.

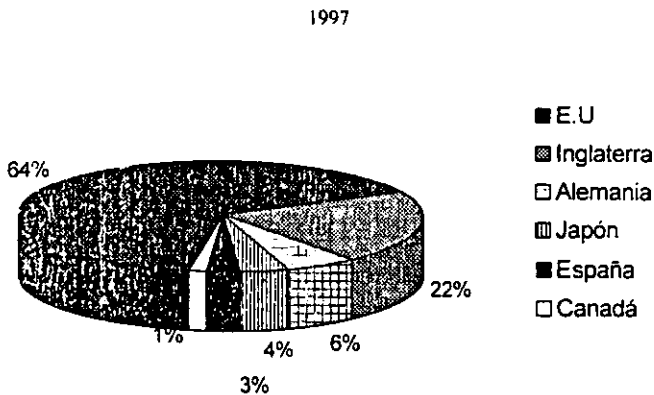
El destino de estos flujos de inversión nos proporciona una idea clara del papel designado a México dentro de la División Internacional del Trabajo y por ende dentro de la estructura mundial de producción capitalista.

La inversión extranjera directa que entró a México en el período comprendido entre 1994 y 1998 se ha concentrado de manera excesiva en las empresas del sector manufacturero, claramente orientadas al sector exportador. Por ejemplo, este tipo de empresas recibieron el 62 por ciento del capital extranjero que México captó. Las empresas relacionadas con el comercio exterior captaron el 12 por ciento de los recursos foráneos mientras que las vinculadas con los servicios financieros recibieron poco más del 10 por ciento del flujo de la inversión extranjera.

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MÉXICO POR PAÍS DE ORIGEN
(% con respecto al total)



Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1998.



Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1998.

3.3 Industrias Maquiladoras.

Actualmente, la industria maquiladora es un indicador muy importante del grado de integración de la economía mexicana con su contraparte estadounidense. Y es que la industria maquiladora se ha convertido en el motor de impulso para el crecimiento de la economía mexicana y por ende en el sector que arrastra e impulsa al conjunto de la economía nacional.

Por esta razón, la industria maquiladora ha sido considerada la manera más viable de insertar a México en la economía internacional vía la competitividad de la fuerza de trabajo, esto debido a la abundancia de mano de obra que hay en México y que de acuerdo a los cánones de la teoría del comercio internacional, una nación debe evaluar y después aprovechar las ventajas comparativas que posee para ingresar al mercado mundial y "beneficiarse" de las ventajas que este ofrece. En este caso, nos dirían los defensores de ésta teoría, "México debería aprovechar el superávit poblacional que posee para impulsar su desarrollo". Y qué mejor que la industria maquiladora para hacer realidad la aplicación

de este tipo pensamiento económico a la economía mexicana; no obstante la diversidad de investigaciones entorno a esta creciente industria maquiladora, específicamente en el norte del país, demuestra el impacto negativo que ocasiona, así como los costos sociales que representa su instauración y funcionamiento para el conjunto de la economía, más que la salvación económica que pregonan sus defensores²⁸.

En este sentido, desde que México estableció el programa de maquiladoras, bajo los auspicios del Programa de Industrialización Fronteriza (PIF) en 1964, este ha sido promovido como el vehículo para estimular el desarrollo económico de nuestra nación.

De esta manera tenemos que al establecerse en México el programa de maquiladoras PIF, este se estableció con el objetivo de conseguir metas económicas específicas²⁹:

- ✓ Generación de empleos.
- ✓ Proporcionar las divisas que requería país.
- ✓ Capacitar a la fuerza de trabajo.
- ✓ Impulsar y Desarrollar habilidades administrativas.
- ✓ Transferir tecnología.
- ✓ Estimular el desarrollo industrial.

²⁸ Según Joan, B. Anderson. Las divisas que la industria maquiladora genera y su posible beneficio se ven amiorados por el hecho de que gran parte de los insumos que se utilizan en la manufactura son importados por lo que la proporción de divisas retenidas es mínima, dándose así una escasa integración (2.7% en 1999) de la maquila a la economía nacional, es decir, no hay encadenamientos productivos. Tradicionalmente el número de empleos que la maquiladora ha generado han sido en su mayoría para mujeres jóvenes y solteras, de tal manera que se da una importante incorporación de la mujer al mercado de trabajo, mientras que la fluctuación en el índice de desempleo masculino es mínima. La transferencia de tecnología al país por medio de la maquila ha sido ambigua y cuestionada por el hecho de gran parte de la manufactura en México ha establecido procesos de producción intensivos en mano de obra y una mínima parte de las maquilas manufactura bienes de alta tecnología. La vida útil del personal en la industria maquiladora es de apenas diez años, debido al desgaste de articulaciones de los trabajadores. Serios problemas sociales y sanitarios originados en estas empresas entre los cuales están: enfermedades como cáncer, abortos y prostitución. Joan, B. Anderson, "Las maquiladoras y la industrialización fronteriza: el impacto sobre el desarrollo económico en México" en *Frontera Norte*, pp 142-146. El FINANCIERO, julio 12 de 1999, p.38.

²⁹ Joan B. Anderson, *Ibidem*

Su impacto sobre el desarrollo económico de México puede evaluarse a la luz de los resultados obtenidos y de las metas logradas hasta ahora con base en estos criterios. A continuación proporcionamos algunos datos sobre este sector para mostrar su evolución y creciente importancia entre las economías de México y Estados Unidos.

El número de plantas de la industria maquiladora aumentó de 1989 a 1992 a más de 2 mil 100 plantas funcionando en el territorio nacional, generando con ello más de 450 mil empleos manufactureros. A raíz de la firma del TLCAN este tipo de industria ha tenido un auge impresionante pues, este se constituyó como un polo de atracción para el asentamiento de empresas maquiladoras en nuestro país.

El principal objetivo de este tipo de industria es aprovechar las oportunidades de mano de obra barata, y con cierto grado de calificación, que brinda la región fronteriza principalmente. De acuerdo con la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi), el número de plantas maquiladoras se ha incrementado en un 204 por ciento desde sus inicios en 1964, es decir, para febrero de 1999 se tenía un registro de 4 mil 303 plantas maquiladoras operando en el territorio nacional, las cuales han generado más de 1 millón de empleos desde su establecimiento.

Cabe destacar que en 1989 el número de empleados en la industria maquiladora se acercaba a los 400 mil, y si atendemos a la afirmación de John B. Anderson³⁰ acerca de que un empleo en la industria maquiladora genera de manera indirecta 1.5 empleos, tendríamos de esta forma que la industria maquiladora desde sus inicios habría generado en México alrededor de 1 millón 500 mil empleos, si bien ésta cantidad representa una pequeña porción de la población económicamente activa de México, es una cantidad significativa en las ciudades fronterizas. Asimismo, se establece que en la actualidad la participación de las plantas maquiladoras en las exportaciones es sustancial, pues estas participan con el 45 por ciento de las exportaciones totales nacionales en 1998.

³⁰ John B. Anderson... *Ibidem*

De acuerdo con datos de INEGI, las exportaciones en 1998 fueron de 117 mil 500.3 millones de dólares, de las cuales, 52 mil 863.6 correspondieron a la industria maquiladora.

Cabe destacar que de las plantas maquiladoras que inician operaciones en nuestro país, más del 50 por ciento, buscan establecerse en la frontera norte. Ejemplo de esto es, que de las 48 maquiladoras que iniciaron operaciones en 1999, 22 decidieron establecerse en la región fronteriza. De esta manera en 1998 el 70 por ciento de la industria maquiladora en México se localizó en la zona fronteriza con los Estados Unidos, siendo Ciudad Juárez y Tijuana los principales puntos de inversión de este tipo de industria.

El sector textil es el sector donde se han instalado el mayor número de empresas maquiladoras con 1,139, seguido por el sector materiales y accesorios eléctricos con 702. También destaca el sector de otras industrias manufactureras con 599 y el de muebles con 453.

Es de resalta-se que el sector maquilador ha mantenido tasas de crecimiento sostenidas del 10 por ciento desde sus inicios, y que las divisas generadas por este sector en 1998 alcanzaron un valor de 862 millones de dólares, 16 por ciento más que el mismo período en 1997.

La estructura del capital de las empresas maquiladoras es diverso. No obstante, la participación del capital estadounidense resalta por su importancia y magnitud:

Estructura del Capital de las empresas maquiladoras en México (1999).

Origen	%	Núm. de empresas.
Nacional	42.6	1,724
Estadounidense	38.9	1,574
Mixto (Méx.-E.U.)	12.6	508
Japonés	1.7	69
Otros	4.2	170

Fuente: *Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi)*

3.4 Cruces Fronterizos.

Se calcula entre 250 y 300 millones el cruce de personas en la frontera cada año. cifras que superan los cruces de cualquier otra frontera en el mundo.

3.5 Remesas de Inmigrantes.

El constante flujo de divisas que originan las remesas, como la migración misma, ha crecido en los últimos años. Su cuantía es de tal magnitud, que según el Fondo Monetario Internacional, en 1995 México fue el cuarto país receptor neto de divisas a nivel mundial, superado sólo por Francia, la India y Filipinas.

PRINCIPALES PAÍSES CON REMESAS INTERNACIONALES COMPARADOS CON ALGUNOS
INDICADORES ECONÓMICOS 1995
(millones de dólares)

Región/pais	Remesas	Remesas/PIB	Remesas/Exp.	Remesas/ Deuda Ext.
Francia	6,242	0.4	2.2	n.d
India	6,223	1.9	20.2	6.6
Filipinas	5,360	7.2	30.6	13.6
México	4,368	1.7	5.5	2.6
Portugal	3,952	3.9	17.3	n.d

Fuente: Migración México-Estados Unidos, Presente y Futuro. Consejo Nacional de Población.

De acuerdo con el FMI, en 1995 el flujo total de divisas registradas en el mundo por este concepto "remesas" fue del orden de los 91 mil millones de dólares aproximadamente. En ese año, las remesas representaron 0.3 por ciento del producto interno bruto mundial y 1.7 por ciento del total de las exportaciones.

Es de tal magnitud e importancia el flujo de remesas para la economía de algunos países que se han establecido modernos mecanismos financieros de envío y recepción que buscan sacar provecho de los enormes montos de dinero que se manejan, el más representativo de estos casos en México es la empresa "Western Unión".

Para darse una ligera idea de la importancia económica de este fenómeno, baste señalar que tan sólo en la década de los noventa ingresaron a México alrededor de 33 mil millones de dólares por concepto de remesas. Para 1998 la cifra se estimó en 5.6 mil millones de dólares. Asimismo, el Consejo nacional de Población (CONAPO) estima que 1 millón de hogares se ven directamente beneficiados por este tipo de envíos.

Entonces, es claro que desde hace decenios y más acusadamente a partir de la década de los ochenta, existe un creciente proceso de integración económica con Estados Unidos que hubiera avanzado irrefrenablemente aún sin la existencia de un tratado de libre comercio.

4 LOS TRABAJADORES MEXICANOS EN LA INTEGRACION ECONÓMICA

4.1 El rechazo del sector obrero al TLC

El sector laboral resulta ser uno de los principales actores dentro del proceso de integración económica en el mundo, pues son ellos quienes de manera directa son sometidos a los nuevos procesos productivos que requiere el capital mundial, y por lo tanto son ellos quienes también experimentan en primer plano las repercusiones tanto positivas como negativas del libre comercio. Por esta razón cabría preguntarse. ¿Cuál es la perspectiva laboral de los trabajadores mexicanos en el marco de la integración económica y que opinan al respecto?.

Desde un principio uno de los sectores que más se opuso a la firma del Tratado de Libre Comercio fue, naturalmente, el sector obrero de los tres países firmantes. En Estados Unidos y Canadá se argumentó que dicha firma generaría una inmediata pérdida de empleos, principalmente, por la mudanza de empresas - y con ello la succión de puestos de trabajo- al otro lado de la frontera por ser mano de obra poco calificada y por ende muy barata. En México, la respuesta no se hizo esperar y el desacuerdo del sector obrero encabezado por organismos sindicales se centró en el argumento de una repentina y estrepitosa pérdida de empleos generada por una apertura económica tan repentina, sin un proceso gradual que permitiera a empresas y fuerza laboral prepararse de manera conjunta mediante programas de capacitación para los trabajadores y de capitalización y eficiencia productiva por parte de las empresas, lo cual les permitiera enfrentar la competencia internacional.

Ante esta situación los gobiernos de los tres países pusieron a funcionar una campaña propagandista en todos los medios de difusión enfocada a convencer al conjunto de la población de lo conveniente y benéfico que resultaría el libre comercio pues este traería empleos, mejores ingresos, bienestar, progreso y desarrollo para los tres países. En México, en especial, se arguyó que era la oportunidad de subirnos al “tren del desarrollo”, según los defensores del libre comercio esta representaba una oportunidad única que no podíamos darnos el lujo de desaprovechar.

Y bueno, ya transcurrieron seis años desde que nos subimos al “tren del desarrollo”. Lo que no nos dijeron era que a los trabajadores les correspondía empujar a dicho tren mientras que los empresarios les correspondía viajar en primera clase con todos los beneficios que ello implica. Permaneciendo intacta la inequidad en la distribución de la riqueza generada, fenómeno característico del capitalismo.

Durante este experimento económico de apertura comercial, los trabajadores en México no han logrado mejorar sus ingresos³¹, tienen empleos más inestables y enfrentan un clima de mayor hostilidad para defender sus derechos. Todo esto es parte de la herencia de la apertura económica en México iniciada en 1982, y que el Tratado de Libre Comercio no ha modificado y que ha contribuido a profundizar. Hasta ahora el TLC es un mensaje al mundo de que el libre comercio no se traduce, ni por mucho, en mejoras palpables en el nivel de vida de los trabajadores de la región.

³¹ De acuerdo con el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM), de la Facultad de Economía de la UNAM, el poder adquisitivo del salario mínimo en México perdió un 55.7% de su poder adquisitivo tan sólo en el periodo comprendido entre 1994 y el año 2000. Por otra parte, el precio de la canasta obrera registró un

PRECIO DE LA CANASTA OBRERA INDISPENSABLE (COI) Y EL SALARIO
MÍNIMO EN MEXICO 1994 - 2000

FECHA	INCREMENTO ACUMULADO DE LA CANASTA OBRERA INDISPENSABLE	INCREMENTO ACUMULADO DEL SALARIO MÍNIMO	PODER ADQUISITIVO DEL SALARIO MÍNIMO
1º Diciembre de 1994 al 15 de Julio del 2000.	505.79%	248.1%	-55.7%

Fuente: Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) Facultad de Economía, UNAM.

Hasta ahora, a nadie le cabe duda de que en el aspecto comercial el TLC ha sido un completo éxito, reflejo esto es el incremento en la productividad de la región, principalmente en los sectores vinculados al sector exportador³². No obstante, en lo referente a la supuesta equidad en los beneficios traídos por el libre comercio empezamos a comprender que estos no necesariamente vendrán por igual para todos.

Contrario a esto el TLC ha significado una caída en el nivel de compra de los salarios reales, tampoco ha recaído en la mejora del nivel de vida del trabajador, de hecho ha afectado gravemente la forma de organización sindical en los tres países³³. Lo cual genera

incremento de 497.8%, en tanto el salario mínimo se incrementó sólo 248.1% en el mismo periodo. Centro de Análisis Multidisciplinario, Reporte # 54, agosto del 2000.

³² En Estados Unidos, la productividad del trabajo casi se duplicó entre 1982 y 1995, mientras la masa salarial sólo subió un 2%. En México, el incremento de la productividad en ese mismo periodo fue del orden del 20% y la caída de la masa salarial alcanzó el 6%.

³³ Desde 1994 el Acuerdo para la Cooperación Laboral en América del Norte (ACLAN), ha recibido múltiples denuncias sobre violaciones del derecho de libre asociación sindical. Este tipo de violaciones se ha dado principalmente en las empresas orientadas a la exportación como la industria maquiadora. Entre los casos más sobresalientes están los de las sig. Empresas: Honeywell (1994), Sprint (1995), Sony (1996), Maxi-switch (1996) y SUTSP (1996).

una expectativa de incertidumbre entre la clase trabajadora sobre su futuro. Esto se refleja en el rechazo creciente al libre comercio aún, entre los trabajadores organizados.

Lo anterior se sustenta en el hecho de que a la sombra del Libre Comercio el tipo de empleo que más ha proliferado es el maquilador. Cifras oficiales indican que el empleo manufacturero creció sustancialmente en los tres países, pero estas muestran también que la tendencia está acompañada de mayor creación de empleos temporales, mal pagados y con pocas prestaciones así como de un ambiente de rechazo a la sindicalización esto último curiosamente fomentado por las empresas transnacionales³⁴.

A este respecto el Consejo Ministerial del Acuerdo de Cooperación Laboral en América del Norte (ACLAN), acuerdo paralelo al TLC, en un informe en 1998 reconoció que en Norteamérica hay una creciente inestabilidad en el trabajo, debido principalmente al aumento de empleos temporales que son tomados de manera forzosa por los trabajadores a falta de opciones laborales, así como a una mayor duración del desempleo para los trabajadores no calificados.

Estas tendencias son resultado de la reorganización de las empresas, la aplicación de avances tecnológicos en la producción, de la competencia más intensa, de la creciente apertura comercial y sobre todo de mayores requerimientos de calificación de los trabajadores.

Aún en los Estados Unidos los estragos no se han hecho esperar. Con el propósito de enfrentar el descontento creado por la migración de puestos de trabajo, el gobierno de E.U. decidió crear una oficina para registrar a los trabajadores que perdieran su empleo como

³⁴ En un estudio presentado por la Universidad de Cornell en 1997, se pone de manifiesto que "...el TLCAN ha creado un clima favorable que impulsa a los patrones a que amenacen con el cierre de sus plantas de una manera más agresiva, o a que efectivamente las cierren con el objeto de impedir la sindicalización de sus empleados..." asimismo menciona que las estrategias empresariales que el TLCAN promueve para mejorar la competitividad en el proceso de integración, se basan en una alta calidad y productividad, junto a bajos

consecuencia del TLC y ayudarlos a reincorporarse al mercado laboral. Según estas cifras de enero de 1994 hasta el verano de 1997, dicha oficina, dependiente del Departamento del Trabajo, tenía registrados 124 mil empleos perdidos en E.U. que se atribuían a la competencia generada por el TLC, y casi todos ellos estaban en el sector manufacturero.

Según el reporte de los mercados de trabajo en Norteamérica, el crecimiento del empleo en la región ocurrió en un contexto de remuneraciones reales decrecientes en el sector formal privado en México y de estancamiento en E.U y Canadá. Esto traducido significa que los trabajadores tienen más empleos pero no mejor pagados.

De acuerdo con Graciela Bensusán, investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana (unidad Xochimilco), "el TLC tramposamente sólo ha cumplido con una parte de las metas. La productividad de la fuerza de trabajo de la región de Norteamérica ha aumentado, pero en un marco de bajos salarios". En este mismo contexto, líderes sindicales en México se han manifestado desilusionados con los resultados del TLC, ya que los beneficios continúan inclinándose exclusivamente para las grandes transnacionales. Los pronunciamientos en contra han sido diversos uno de ellos es el siguiente: "Las empresas multinacionales han avanzado de manera importante sus políticas en México: en el sector maquilador prácticamente es nula la sindicalización"³⁵, lo cual repercute en la lucha de los derechos laborales de los trabajadores, por lo tanto la nulidad de organización de trabajadores a través de sindicatos impide ejercer una presión sobre los grandes corporativos transnacionales por una repartición más equitativa de los beneficios comerciales.

salarios, precarización del empleo y debilitamiento sindical. Bronfenbrenner, Kate, The effects of plant closing of threat of plant closing on the right of workers to organize, University of Cornell, Dallas, 1997.

³⁵ Francisco Hernández Juárez, Miembro de la dirigencia del Sindicato de Telefonistas en México, "Existe una estrategia antisindical" en *Milenio*, núm.19, enero 5 de 1998.

La propuesta, “la internacionalización del sindicalismo, la globalización en la organización del sector obrero, con lo cual se buscaría generar propuestas que permitan negociar también globalmente con este tipo de empresas multinacionales”³⁶.

No obstante este tipo de propuestas innovadoras, algunos líderes sindicales han dejado entrever que estarían dispuestos a servir al capital transnacional adecuándose a su ritmo de trabajo, por ejemplo el mismo Francisco Hernández Juárez quién ha manifestado su descontento por los resultados del TLC, también planteó en una entrevista lo siguiente. “Hoy hay una organización capaz de plantear un sindicalismo que pueda adaptarse a las condiciones impuestas por la globalización, por los mercados regionales, por las nuevas tecnologías”³⁷. Es decir se toma una actitud de servilismo ante el poderío del capital por parte de los supuestos defensores de la clase obrera y abren la posibilidad a las empresas transnacionales de seguir actuando de una manera voraz en la explotación del trabajador en la búsqueda de una mayor ganancia. Con la diferencia de que esta actitud estaría avalada y bajo el consenso de los sindicalismos nacionales.

5 AUSENCIA DEL TEMA MIGRATORIO EN EL TLC

5.1 El acuerdo previo al tlc

El tema de la migración laboral entre México y Estados Unidos se ha convertido, por su magnitud e impacto, en uno de los puntos más ríspidos, difíciles y de mayor importancia en la relación de ambos países. No obstante, ¿Porqué no se incluyó este tema en la agenda de negociación del TLC?.

³⁶ Ibidem.

³⁷ Ibidem.

Hay quienes consideran que el flujo de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos no era un tema que mereciera consideración dentro de la agenda de negociación de un acuerdo comercial como lo es el Tratado de Libre Comercio (TLC). Esto porque como su nombre lo indica, se restringe a cuestiones de índole comercial, a agilizar el flujo de bienes y servicios mediante la desaparición gradual de barreras al comercio, no así al de personas.

Sin embargo, si el espíritu del libre comercio es la competitividad, la eficiencia productiva y la optimización de recursos, todos ellos enfocados a renovar y agilizar la esfera de la producción y la comercialización con el fin de obtener mayores ganancias. Entonces, resulta que el libre comercio sí tiene que ver con el mercado laboral pues lo afecta e influye de manera directa por el conjunto de políticas que establece. De tal manera que si éste conjunto de políticas de competitividad y optimización generan menos oportunidades de empleo para el conjunto de la población, al mismo tiempo se estará generando una población migrante potencial. Además recordemos que bajo el mismo ánimo de competitividad y optimización, Estados Unidos emplea trabajadores migrantes ilegales en distintos sectores productivos lo que genera un ahorro salarial que permite vender mercancías a un menor costo.

Esta constante necesidad de trabajadores en condición de ilegalidad, estatus que permite un pago por debajo de un sueldo mínimo local, y que generan divisiones y confrontaciones con la fuerza de trabajo local, ha sido y será una constante en las naciones de capitalismo avanzado, en nuestro caso Estados Unidos. Esto por el impresionante dinamismo que el capital ha impreso en el proceso del trabajo, desde sus inicios, en la economía estadounidense pues la constante reorganización del proceso productivo en busca de una mayor plusvalía exige de igual forma una perseverante desvalorización de la fuerza de trabajo, y una forma de conseguirlo, además de emplear ilegales, es segmentando la producción de las mercancías en distintos países, y aun al interior de la propia fábrica.

Esta segmentación de la producción permite una menor transferencia de valor a la mercancía por parte del trabajador y por ende una menor remuneración para el mismo. Adicionalmente el trabajo segmentado requiere de movimientos mecánicos y repetitivos que no requieren de experiencia o grado de calificación alguno (por lo menos en el área de producción), por lo que la utilización de trabajadores poco calificados resulta sumamente útil. En este sentido, la inmigración ha sido parte esencial y ha jugado un papel fundamental en la estrategia de desarrollo implementada por la economía estadounidense.

Es por ello que debe entenderse que las migraciones humanas a los principales centros de desarrollo económico en el mundo responden y son parte de una estrategia de desarrollo promovida –unas veces de manera abierta y otras de manera velada- por los gobiernos centrales de los principales países desarrollados, entre ellos el de los Estados Unidos.

No obstante que las migraciones son promovidas y provocadas por los países desarrollados, estos se encargan de establecer duras políticas restrictivas con el fin de no reglamentar este flujo de fuerza de trabajo hacia sus economías. La razón; si reglamentaran los flujos migratorios tendrían que dotar de derechos laborales a los migrantes como asistencia médica, educativa, vivienda, etc. Para el capitalismo esto no es posible pues lo que se busca es incrementar la tasa de ganancia explotando, lo más que se pueda, al trabajador migrante mediante una menor remuneración por el mismo trabajo que haría un obrero o trabajador local.

Por esta razón y motivo, uno de los grandes temas ausentes en las negociaciones para la firma de un acuerdo de Libre Comercio entre México y Estados Unidos fue la migración laboral, este fue uno de los temas que se dejó fuera de la agenda de negociación por considerarse como un fenómeno que requería de un mayor estudio antes de llegar a un acuerdo en común. La extracción de petróleo, la petroquímica básica, telégrafos, correos, electricidad, ferrocarriles fueron otros de los temas que no se incluyeron en la agenda de negociación.

De acuerdo con el Dr. Juan Manuel Sandoval –investigador del fenómeno migratorio- este tema se dejó de lado en la ronda de negociaciones del TLC porque previamente a estas negociaciones ambos países –México y Estados Unidos- habían establecido en 1990 un acuerdo para no reglamentar la migración, bajo el supuesto de que el libre comercio entre ambas naciones sería el mecanismo que diera la solución a largo plazo.

Este acuerdo firmado en 1990 fue el resultado de una investigación realizada por ambos gobiernos y que inició en 1986 con la colaboración de la Comisión para el Estudio de la Migración Internacional y el Desarrollo Económico Cooperativo por parte del gobierno estadounidense, y por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) por parte de México. La Comisión Asencio, como también se le conoció presentó un informe en donde plantearon las siguientes recomendaciones:

“1) Aunque hay otros factores importantes, la búsqueda de oportunidades económicas es la motivación primaria de la mayor parte de la migración no autorizada a Estados Unidos.

“2) Mientras que el crecimiento económico para la creación de empleos es la solución última para reducir estas tasas migratorias, el proceso de desarrollo económico mismo tiende a estimular la emigración, a corto y mediano plazos, al crear expectativas y facilitar la capacidad de la gente para emigrar. El desarrollo y la disponibilidad de nuevos trabajos en su país, sin embargo, es la única manera para disminuir las presiones migratorias con el tiempo”

Esta Comisión también analizó la situación migratoria de otras latitudes del continente como lo son Centroamérica y el Caribe. Sin embargo se puso mayor atención y se le dedicó mayor tiempo al caso mexicano, esto porque México contribuye con tres cuartas partes de la migración indocumentada los Estados Unidos.

Otros temas analizados por esta Comisión fueron: Migración del Caribe; Comercio Internacional; Deuda internacional; Migración Centroamericana; Migración Mexicana y Comercio Internacional; Inversiones y Migración Caribeña; Migración Mexicana y Cuestiones Fronterizas; Industrialización e Infraestructura fronterizas; Impactos de la Migración y Perspectivas Nacionales Hispánicas.

En síntesis y a opinión de la (CEMIDEC) Comisión para el Estudio de la Migración Internacional y el Desarrollo Económico Cooperativo: *“un amplio comercio entre los países expulsores de mano de obra y los Estados Unidos es el remedio más importante, a largo plazo, para solucionar el problema de la migración”*. Por tal motivo, se debe impulsar una mayor integración económica de los países expulsores de mano de obra a Estados Unidos, a través de acuerdos de libre comercio.

Una vez planteado lo anterior comprenderemos como es que el tema de la migración no fue incluido en la agenda de negociación y que al año siguiente de haber sido presentadas estas recomendaciones por la Comisión, comenzaran las rondas de negociación para la firma del TLC entre México y Estados Unidos, pues lo que se busca con esto es que la liberación económica y comercial, fije a largo plazo a la mano de obra migratoria en su propio territorio.

En cuanto a los temas que quedaron fuera de las negociaciones, es importante señalar que la cuestión de los energéticos y las telecomunicaciones afectan directamente los intereses nacionales de México por lo cual se entiende que no hayan sido temas de negociación en el acuerdo por considerarse sectores estratégicos para el desarrollo nacional, mientras que el fenómeno migratorio, de ser incluido en las negociaciones bilaterales afectaría principalmente los intereses de la vecina economía del norte. De tal manera que la exclusión de los trabajadores migratorios respondió entre otros factores, al temor de

amplios sectores sociales estadounidenses, principalmente laborales, ante un avasallante flujo de trabajadores migratorios si se abrieran las fronteras al libre tránsito de éstos.

En este sentido el Dr. Juan Manuel Sandoval, ha señalado que las principales causas para excluir a dichos trabajadores de las negociaciones del TLC responden a cuestiones intrínsecas, profundas y estructurales que se han desarrollado en ambas naciones desde hace mucho tiempo.

6 EL CANADÁ EN EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO

Desde los días de Lester Pearson, en la década de los sesenta, el Canadá no desempeñaba un papel tan decidido como el de hoy a favor de los acuerdos comerciales regionales. Incluso la amenaza constante del separatismo del Quebec parece menos inminente ahora que la economía de las provincias está fortalecida y la causa del federalismo encontró un nuevo líder en Jean Chrétien.

En abril de 1998, el gobernador del Banco de Canadá, Gordon Thiessen, quien no es identificado por economistas canadienses como un optimista, declaró que “la economía está mejor que en cualquier año desde 1960”. Y es que, dado el predominio del pensamiento neoliberal y con ello el de los tecnócratas, parece ser que cualquier repunte en los indicadores macroeconómicos de las economías nacionales es motivo de enaltecimiento, elogios, alabanzas y demás, aunque es frecuente que estos repuntes no se ven reflejados en la microeconomía doméstica, es decir, en el bienestar del conjunto de la población. De esta manera, no es de sorprenderse que cualquiera de los encargados de la política económica de una nación, aún de naciones desarrolladas, puedan exagerar con lo mucho que puedan mejorar los indicadores macroeconómicos.

De esta manera, encargados de las finanzas canadienses confían en que el Canadá a pesar de actual 8.5 por ciento de desempleo, pueda emular la situación estadounidense y conducir el desempleo por debajo de 5 por ciento sin disparar la inflación.

6.1 Motivos de Canadá para ingresar a un tlc con México y Estados Unidos.

Desde que en 1988 el gobierno de Canadá tomó la decisión de formar parte de un acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos, llamado Free Trade Agreement (FTA, por sus siglas en inglés), se generaron muchas controversias al interior de la sociedad canadiense, por considerar que dicho acuerdo debilitaría gradualmente la independencia y soberanía canadiense.

Anterior a esto se tiene registro de que los Estados Unidos ya habían propuesto a Canadá establecer un comercio más fluido entre ambas naciones a través de acuerdos comerciales, esto sucedió en 1891, 1911 y en 1948. No obstante, los canadienses se rehusaron una y otra vez a aceptar dichas propuestas.

Los Estados Unidos no perdieron la esperanza y siguieron insistiendo, hasta que finalmente en 1988 lograron convencer al gobierno canadiense de las "bondades" que el libre comercio traería a la economía canadiense. Sin embargo, no todos estuvieron de acuerdo pues una gran parte de la población se rehusaba a aceptar los argumentos del gobierno para establecer un libre comercio con la nación más poderosa del mundo, por lo que el gobierno tuvo que montar una fuerte campaña de convencimiento.

Como consecuencia de los repentinos cambios que sufrió la economía mundial, la economía canadiense requería de un detonante que impulsara fuertemente el grado de competitividad al interior de su economía. Por lo tanto, una mayor vinculación con el sector industrial y de servicios de los Estados Unidos, estimularían enormemente la estructura económica, sobre todo en momentos en que la competencia a escala mundial se

incrementaría con la conformación de la Unión Europea y con el vertiginoso crecimiento de los países del sureste asiático. Este fue uno de los principales argumentos utilizados por el gobierno canadiense para respaldar la necesidad y la conveniencia de un libre comercio con Estados Unidos.

Aunado a lo anterior, la economía del Canadá experimentó una dramática transformación desde comienzos de los años 90, esto como consecuencia de su intento por acoplarse a las nuevas condiciones de competencia dictadas por el acuerdo comercial firmado en el (FTA) en 1989 con los Estados Unidos de Norteamérica. Trabada por las dolorosas reformas³⁸ de las empresas y rigurosas condiciones monetarias orientadas a dominar la inflación, la actividad económica se zafó de la recesión de 1990-1992 en base a las exportaciones hacia los Estados Unidos.

INTERCAMBIO COMERCIAL DE CANADA EN 1998.

(%)

Exportaciones:		
Estados Unidos		81.7
Unión Europea		5.3
Japón		3.7
Reino Unido		1.4
Alemania		1.1
América Latina		2
Importaciones:		
Estados Unidos		67.2
Unión Europea		9.8
Japón		2.5
Alemania		2.1
América Latina		1.8

Fuente: Gobierno Canadiense, FMI, Datastream/CV.

³⁸ Un ejemplo de esto es que desde 1989 la disminución de las barreras arancelarias propiciaron que cerca de 8000 fábricas y otras entidades canadienses fueran cerradas durante los primeros tres años de operación del libre comercio con Estados Unidos, disparando los niveles de desempleo a niveles de 8.1% en 1990 y 12%

Hoy día, el comercio internacional representa para el Canadá, el 40 por ciento del Producto Interno Bruto, y las perspectivas hacia el futuro son alentadoras dada la evolución de la economía estadounidense, sobre todo de su sector energético, primer mercado para las exportaciones canadienses.

Es al principio de la década de los 90 cuando la economía canadiense empieza a manifestar los primeros signos de una desaceleración económica y por lo tanto del inicio de una posible recesión económica. Y es que algunos indicadores macroeconómicos del Canadá reafirmaban estas posturas, por ejemplo las tasas de interés del banco central se ubicaron por encima del 14 por ciento, un nivel sumamente elevado para una economía que está acostumbrada a tener tasas de interés de un solo dígito, el tipo de cambio bajó considerablemente y se colocó en 0.89 centavos de dólar estadounidense por un dólar canadiense, y el nivel de desempleo que suele ser un indicador importante de la dinámica económica presentada por una nación, en el Canadá en 1990 alcanzó una cifra del 12 por ciento, lo cual en economías tan desarrolladas como la canadiense estos son niveles sumamente alarmantes para los encargados de las finanzas nacionales.

Esta situación de desaceleración económica, gradualmente sentida por la población canadiense y avalada por los indicadores macroeconómicos, impactaron de lleno a otra situación sumamente delicada para el gobierno y que tenía que ser atendida a la brevedad posible. Ésta situación era la posición separatista que el "*Partido Québécois (PQ)*", en la provincia de Quebec, había adoptado desde hacia algún tiempo pero que precisamente fue en este período que había retomado fuerza nuevamente.

en 1992, cifras que mostraron un incremento sustancial en una economía que suele tener bajos niveles de desempleo.

La creciente simpatía hacia el separatismo en algunas provincias canadienses, el indicio de una inevitable recesión económica y el creciente descontento de la sociedad canadiense por el impacto que empezaba a tener la desaceleración económica en sus hogares y bolsillos, fueron los motivos fundamentales que impulsaron al gobierno del Canadá a buscar soluciones inmediatas y de corto plazo para solucionar el problema. Es entonces, que el gobierno canadiense ve en los acuerdos comerciales una posible herramienta que le sería de gran ayuda, y que le proporcionaría a la vez, una salida rápida a su preocupante situación política y económica.

Sin embargo, cabría preguntarse ¿Cuál es el papel que Canadá desempeña dentro del bloque económico de América del Norte, y por ende dentro de la nueva división internacional del trabajo?. Si en lo que respecta a México sabemos que nuestro país funge como una fuente inagotable de fuerza de trabajo (mano de obra) barata y semicalificada de la cual EU puede disponer a gusto, así como uno de los puntos más ricos y diversificados depósitos de recursos naturales en el mundo, ambos aspectos, mano de obra barata y bastos recursos naturales son una gran fuente de riqueza para la economía más desarrollada del planeta, que sólo espera a que los Estados Unidos necesite hacer uso de ellos en el momento en el que lo necesite y disponga.

Esta es una pregunta esencial que investigadores en la materia se han hecho constantemente y de manera reiterada, generando con ello un abanico de posibles respuestas cuyo fin es aportar ideas sólidas al tema del papel y participación del Canadá en el bloque económico de Norteamérica, que contribuyan a generar las bases para una respuesta de común acuerdo entre los investigadores.

De todo el conjunto de posibles respuestas, la que más resonancia ha tenido entre algunos investigadores es la referente a que el Canadá, de manera paralela a Estados Unidos, firme un acuerdo comercial con México por el temor de ser desplazada de los posibles beneficios

de un acuerdo comercial que involucrara sólo a México y a Estados Unidos, entre ellos los referentes a la Inversión Extranjera Directa (IED), creación y desvío de comercio en México y Canadá respectivamente, desplazamiento de industrias en Canadá para su reubicación en México, por los menores costos que esto significaría y, finalmente por las oportunidades de inversión que representaba invertir en México en algunos sectores económicos dada la política de apertura comercial.

6.1.1 Para aprovechar el potencial de inversión en México

Si bien es cierto que la relación comercial entre México y Canadá había sido de poca envergadura hasta antes del TLC, – 3000 millones de dólares en promedio, lo cual representaba menos del 1 por ciento del comercio total de Canadá -, el acuerdo comercial sería un detonador en la modernización de la planta productiva mexicana. En tal caso, Canadá poseía la capacidad, experiencia e infraestructura necesarias para abastecer a algunos de estos sectores productivos que iban a requerir modernizarse en un corto plazo.

Rama automotriz, Servicios financieros, Telecomunicaciones y Transportes representaron algunos de los sectores económicos de mayor potencial de inversión en México para Canadá.

Rama Automotriz

Canadá está bien integrado a la industria automotriz estadounidense al ser ya un importante exportador de vehículos a Estados Unidos. Cuenta con una base principal de refacciones para automóviles que le proporciona una valiosa presencia para beneficiarse de la expansión futura del mercado mexicano. Ejemplo de lo anterior es que empresas como *Magna International Inc.*, fabricante de autopartes canadiense abrió, en la víspera de la firma del TLC, una planta de estampado en Puebla, cuyos productos son par: la planta de ensamblado de Volkswagen.

Servicios financieros

Los servicios financieros constituyen otro sector en el que Canadá vio la oportunidad de invertir en México. El libre comercio iba a requerir que los proyectos de modernización fueran financiados por instituciones financieras sólidas y bien capitalizadas, y Canadá poseía una red de sucursales bancarias y sociedades de fideicomiso más amplias del mundo, que aunadas al avanzado sistema de telecomunicaciones sitúan a los bancos canadienses como uno de los más fuertes a nivel mundial. Ejemplo de lo anterior es que el *Bank of Nova Scotia* invirtió 75 millones de dólares en acciones del grupo financiero *Inverlat* en 1994, llevándolo con esto a convertirse en el cuarto grupo financiero de México.

Telecomunicaciones

Otro sector donde Canadá posee empresas altamente competitivas a nivel mundial son las telecomunicaciones donde empresas como *Bell Canada*, *Northern telcom* y *Teleglobe Canada* son bien conocidas por su competitividad a nivel internacional. Debido a que en 1994 México poseía 10 millones de líneas telefónicas, Canadá sabía que serían insuficientes una vez iniciada la apertura comercial, de tal manera que gobierno e iniciativa privada destinarían grandes recursos a la modernización del sistema de telecomunicaciones mexicanas. Y las empresas canadienses estarían ahí para aprovechar la ocasión.

Transportes

Otro sector en el cual Canadá podría invertir es el referente a la infraestructura de transporte, que al igual que en otros sectores México requeriría modernizar pues con el paso del tiempo el comercio tomaría ritmos intensos que necesitarían un mejor y más rápido transporte tanto público como mercantil. Empresas como *SNC-Lavalin* y

Bombardier poseían experiencia en diseño y construcción de carreteras, aeropuertos, puentes y otros proyectos de gran escala.

Otros Sectores

Existen otros sectores en los cuales, de acuerdo con el Consejo de Conferencias de Canadá, éste país podría exportar exitosamente a México. Estas oportunidades incluyen combustibles, minerales, productos petroquímicos, sustancias de química orgánica e inorgánica, productos de madera, de aluminio, etc.

Asimismo, el rápido crecimiento que México experimentaría en años venideros iría acompañado de un aumento del gasto de bienes de todo tipo, proporcionaría importantes posibilidades de exportación para las empresas manufactureras de Canadá. De tal manera, bienes como equipo y tecnología para oficina; productos para el hogar; y bienes relacionados con la vivienda encontrarían un mercado potencial en México.

Inclusive, hay quienes postulan que la participación del Canadá en el bloque comercial de Norteamérica respondió siempre a la necesidad de aportar elementos que permitieran equilibrar, tanto en el ámbito político y económico el poder de negociación tanto en el continente como a escala global. Esto como consecuencia de las exigencias del desarrollo del capitalismo de avanzada presente en una nación tan industrializada y de gran peso en la economía mundial como la canadiense, la cual si recordamos, pertenece a una de las siete naciones más industrializadas y por ende desarrolladas del mundo moderno.

En una nación como la canadiense, cuyo capitalismo de avanzada se encuentra entre los primeros del mundo, y cuya lógica de expansión y movilidad responda a las exigencias, naturales, internas y externas traducidas en la competitividad, del capitalismo global contemporáneo era de esperarse una respuesta que atacara inmediatamente la desventaja en la que estaba cayendo la economía canadiense, esto es, la restitución relativa de un tipo de

equilibrio en el poder de negociación, coordinación y participación no sólo a escala continental, sino también global, esto último esencial para una nación capitalista que desea seguir integrado a la toma de decisiones globales y que busca con ello continuar influyendo de manera directa en el establecimiento de las pautas generales de desarrollo a seguir y seguir beneficiándose ampliamente con ellas.

No obstante, el acceso de Canadá a un libre comercio entre México y Estados Unidos formaba parte de la estrategia continental y global trazada por el gobierno estadounidense. ¿Que cómo es posible esto?. Empecemos por mencionar que la alta tasa de desocupación imperante en 1998 en la economía canadiense (8.3 por ciento) ha venido contribuyendo a mantener relativamente bajos los costos laborales, sueldos y salarios, prestaciones sociales, capacitación, etc. lo cual hace sumamente atractiva una economía como la canadiense que posee la infraestructura y la mano de obra (altamente calificada) requerida para la inversión en las esferas más avanzadas de la producción.

Según esto, y de acuerdo a un estudio que hizo la consultora internacional KPMG se llegó a la conclusión de que los bajos costos laborales en Canadá permiten que éste resulte el territorio más barato entre las naciones industrializadas para establecer y operar plantas manufactureras.



SEGUNDA PARTE
INTEGRACIÓN LABORAL

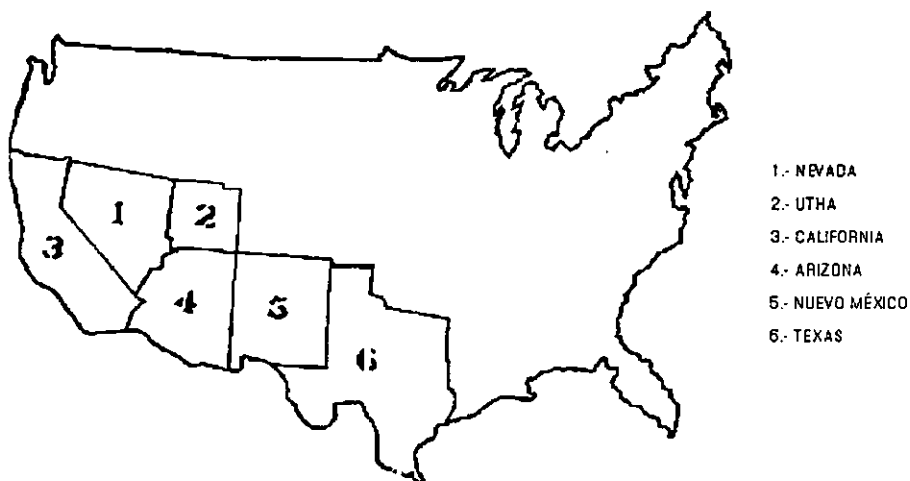
7. LA MIGRACION MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS

7.1 Marco histórico

¿Cómo se inició la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos y cuáles son algunas de sus actuales características?. Para encontrar las raíces de la migración mexicana hacia los Estados Unidos, es preciso remontarse a tiempos de la Colonia, y recordar que los estados de *Nevada, Utah, California, Arizona, Nuevo México y Texas* (Mapa 4) que en la actualidad conforman la parte suroeste del territorio estadounidense, formaban parte de la Corona Española, y por ende del antiguo territorio mexicano. Lo que significa que, aunque marginal, había población de origen mexicano en aquellos territorios.

MAPA 4

TERRITORIO PERDIDO POR MEXICO EN EL PERIODO 1845-1848



Con la anexión de Texas a territorio estadounidense en 1845 y la posterior pérdida de más de la mitad del territorio nacional en la guerra de 1846-1848, miles de familias mexicanas quedaron separadas por las ambiciones imperialistas de los Estados Unidos. Según cálculos basados en fuentes de la época, alrededor de 80 mil mexicanos habitaban en los territorios que Estados Unidos arrebató a nuestro país.

De esa manera y con hechos como la “Ley de Tierras” aprobadas por el Congreso estadounidense en 1851, el embate del capital financiero e industrial en la región a través de empresas mineras, agrícolas y las compañías ferroviarias, el control del agua, la llegada de inmigrantes angloamericanos, y la discriminación y el racismo, se conjugaron para convertir a gran parte de esos mexicanos en la primera generación de “trabajadores migratorios” en Estados Unidos.

No obstante, los primeros registros que se tienen en forma de flujos migratorios entre México y Estados Unidos se remontan a hace más de 140 años y su origen histórico fueron las prácticas de reclutamiento promovidas desde los Estados Unidos, dado su interés de obtener mano de obra barata. El auge y consolidación del flujo migratorio mexicano se dio por las necesidades del rápido desarrollo del suroeste de los Estados Unidos.

La construcción de vías férreas, la explotación de minas de carbón y cobre y los campos agrícolas demandaron importantes contingentes de trabajadores mexicanos para este fin.

Este requerimiento se vio atendido por la migración de masas empobrecidas del México pre-revolucionario, esto debido a que el crecimiento económico del “Porfiriato” no logró el desarrollo, y sí las condiciones para los movimientos migratorios: la caída del salario agrícola, al alza de los precios de los alimentos, los campesinos sin tierra y las pocas oportunidades de empleo se constituyeron en un acicate para este flujo migratorio.

Notaremos que hay factores específicos que dieron un especial impulso a lo que fueron los inicios de la migración de mexicanos; 1) El dinamismo de la agricultura del suroeste estadounidense, 2) Los desequilibrios en las condiciones de vida de los habitantes de un México fundamentalmente rural, y 3) Las facilidades de transportación que propició el ferrocarril, se erigen como los factores que dieron origen y que comenzaron a consolidar el fenómeno migratorio más importante en el planeta no sólo en cuanto al número de personas que constituyen este flujo, sino a la contribución económica que reportan. Lo cual empezó a configurarse, desde entonces, como de importancia estratégica para los Estados Unidos el tener una potencia mundial de fuerza de trabajo barata, joven y totalmente disponible como lo es México.

Lo anterior nos facilita identificar el origen de la migración mexicana hacia Estados Unidos. No obstante, hay otro factor que nos permite entender el “moderno flujo migratorio” iniciado a partir de la década de los cincuenta.

Llegado el fin de la Segunda Guerra mundial, Estados Unidos emerge con una vitalidad y una fuerza económica, política y militar de amplias dimensiones, factores estos que le permiten posicionarse en el mundo como el líder del capitalismo de la posguerra. Esto le permite consolidar un poder hegemónico global de tal envergadura, como ningún otro pudo haber conocido la historia de la sociedad humana.

El tipo de proceso productivo que desarrolló y difundió por todo el mundo, en este periodo de nuevo auge de la acumulación de capital, se fundaba en una mayor división del trabajo en el taller con base en tareas más simplificadas donde, sobre todo, se realizan movimientos simples y repetitivos que no son controlados ya por el trabajador, sino por el ritmo de la máquina³⁹.

³⁹ Ana Alicia Peña López, *La migración Internacional de la Fuerza de Trabajo*, Op. Cit. P. 41.

La incorporación de la banda rodante de Ford y el sistema de control de tiempos y movimientos de Taylor lograron fijar al obrero a un puesto de trabajo donde ya no es él quien se desplaza, sino el objeto de trabajo bajo tiempos precisos e inamovibles. Esta nueva forma de producción llamada "Fordista" permitió la incorporación masiva de fuerza de trabajo no calificada, ya que la división tan fraccionada del proceso implicaba un gran número de obreros en la producción de un bien.⁴⁰

Pero el nuevo periodo de auge de la posguerra y el tipo de proceso productivo que se desplegaba en Estados Unidos, hizo necesaria la ampliación de la fuerza laboral. Los mecanismos para hacerlo fueron: una mayor incorporación de la mujer al trabajo, la ampliación de los grupos de edades para la población económicamente activa y el uso creciente y continuo de la *fuerza de trabajo migrante* (legal e ilegal)⁴¹.

En este periodo de difusión del proceso productivo "Fordista" a nivel mundial, lo que requerían los países que utilizaban fuerza de trabajo migrante eran trabajadores poco calificados, que serían incorporados a la industria, la agricultura o los nuevos servicios generados con la mayor urbanización, dependiendo de la escasez de la fuerza de trabajo⁴².

Por esta razón es que a lo largo del proceso de desarrollo de la economía estadounidense ha habido una gran avidez de parte de Estados Unidos, por la fuerza de trabajo barata que le ha proporcionado, ininterrumpidamente, el subdesarrollo mexicano. No obstante, esta demanda no se ha visto realmente disminuida en épocas de crisis, recesión y alto desempleo como lo han sido los años de: 1907, 1921, 1929-1934, 1954, 1974, 1981 y 1990.

⁴⁰ Ibidem.

⁴¹ Ibidem.

Es importante señalar que aún en estos períodos la demanda de fuerza de trabajo mexicana por parte de Estados Unidos no ha llegado a reducirse a cero.

La inmigración no documentada de México a Estados Unidos es mantenida aún en épocas de crisis, porque abarata los niveles salariales imperantes. A una mayor oferta de trabajadores se da una caída del valor de la fuerza de trabajo de los documentados e indocumentados.

8. ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACION MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS.

Cómo ya mencionamos, la creciente necesidad, por parte de las economías altamente industrializadas como Estados Unidos, de emplear una fuerza de trabajo barata, flexible y sin un real poder de organización sindical, que responda de manera favorable a los constantes cambios en el proceso productivo ha permitido que el trabajo migrante sea, al menos en su mayor parte, poco calificado, como lo ha sido latinoamericano. De tal manera que, ¿Cuáles son algunas de las características más notables con las que la población de origen mexicano en los E.U se puede identificar?.

8.1 Fuerza de Trabajo poco Calificada.

Entre 1970 y la década de los 90 la población hispana en Estados Unidos creció más del cien por ciento, al pasar de 9.1 a 22.4 millones de personas. Alrededor de la mitad del incremento registrado desde 1980 ha sido resultado de la inmigración y aproximadamente el 64 por ciento de este incremento de hispanos fue de origen mexicano. A este tipo de cifras habría que agregarle que 500 mil mexicanos emigran anualmente de manera legal a Estados Unidos, mientras que 1 millón y medio se estima que lo hace de manera ilegal.

⁴² Ibidem.

Cifras oficiales establecen que en los Estados Unidos viven y trabajan aproximadamente 7.3 millones de mexicanos según resultados del “*Estudio Binacional sobre Migración*” que realizaron los gobiernos de México y Estados Unidos. Este estudio dio a conocer el tamaño total de la población nacida en México y residente en Estados Unidos, que en 1996 era de entre 7 y 7.3 millones de personas, de los cuales entre 4.7 y 4.9 millones eran residentes autorizados y entre 2.3 y 2.4 millones eran residentes no autorizados, según establece informe binacional.

No obstante, cabría preguntarse cuál es el monto total de población de origen mexicano en los Estados Unidos. Esto es, las personas nacidas en Estados Unidos pero de ascendencia mexicana y, los mexicanos residentes en ese país que aún mantienen la nacionalidad mexicana. Esto nos daría un panorama y una idea global de las repercusiones que causan las políticas de discriminación que ponen en marcha los distintos gobiernos locales y federales en la unión americana contra los ajenos a la cultura anglosajona. Y es que haber nacido en los Estados Unidos no implica haber perdido el vínculo, la ascendencia y costumbres de origen, por lo que los propios estadounidenses de origen mexicano no están al margen de la discriminación, el mal trato y aún el rechazo por parte de la sociedad angloamericana por considerarlos como extraños a su cultura y costumbres.

De esta manera tenemos que de acuerdo a las cifras oficiales, en 1996 los Estados Unidos tenían una población de 265 millones 284 mil personas. De este total, aproximadamente 10.7 por ciento representaba a la población hispana, algo así como 28 millones 385 mil personas. De los cuales el 63.4 por ciento, de esa población hispana, eran de origen o ascendencia mexicana, es decir, unos 17 millones 996 mil 335 personas. Esto significa que en 1996, el 6.7 por ciento de la población en Estados Unidos era de ascendencia mexicana, que si atendemos a la constitución mexicana, legalmente serían mexicanos. Esta cifra resulta más impactante si la comparamos con la población de México en el mismo año, pues representó el 18.9 por ciento de su población.

Por lo tanto tenemos que en el año 1996 la población de origen mexicano que habitó en el territorio de los Estados Unidos estuvo conformada de la siguiente manera:

10,696,633	Personas de origen mexicano con nacionalidad estadounidense.
7,300,000	Personas de origen mexicano radicadas en Estados Unidos pero que conservaban la nacionalidad mexicana
17,996,633	Total de la población de origen mexicano en Estados Unidos en 1996.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Statistical Abstract of United States, The National Data Book, 119th edition, 1999.

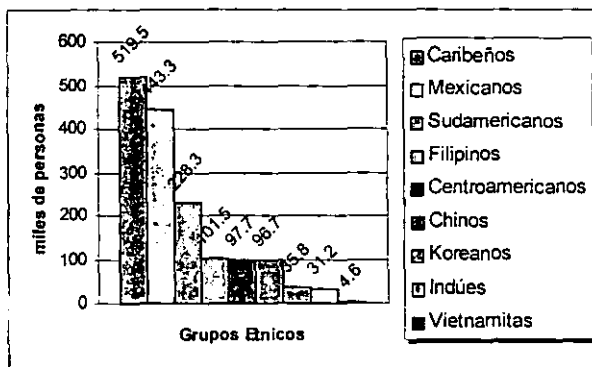
Pero la cifra se incrementa aún más. Si a este total le agregamos el millón 500 mil personas que se estima que anualmente emigran a los Estados Unidos de manera ilegal tenemos que el monto de la población de origen mexicano fluctúa anualmente. En el caso de 1996 esta población pudo haber fluctuado entre los 19 y los 20 millones personas de origen mexicano en los Estados Unidos.

Cabe señalar que las cifras anteriores tienen un gran contraste con las presentadas por ambos gobiernos en el estudio binacional sobre migración en el que mencionan que el tamaño de la población de origen mexicano radicada en Estados Unidos representa aproximadamente el 3 por ciento de la población total estadounidense, que representa el 40 por ciento de la población hispana, y que es equivalente al 8 por ciento del total de la población de México. Alrededor del 22 por ciento, aclara el informe, llegaron en los últimos cinco años.

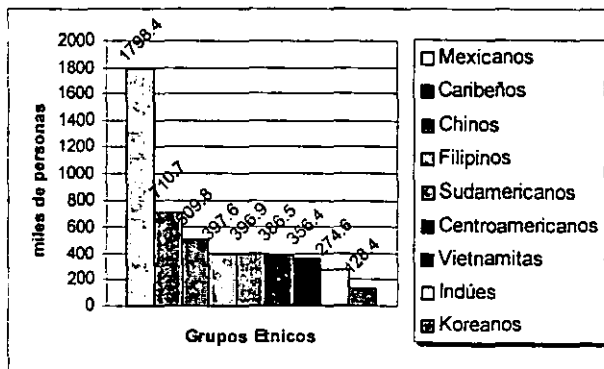
Así mismo, el número de migrantes mexicanos continúa incrementando su número específicamente por dos vías: por la continua y creciente migración y, por su reproducción al interior del país. Ello constituye uno de los fenómenos más interesantes y potencialmente explosivos de los tiempos modernos.

Uno de estos factores, la migración, se ve representada en las siguientes gráficas, donde se puede constatar que el flujo de migrantes mexicanos se ha mantenido constante en los últimos 30 años. En el periodo comprendido entre 1960 y 1970 con un monto de 519 mil 500 personas los mexicanos constituyeron el segundo flujo migratorio en importancia a los Estados Unidos, solo después de los Caribeños. De 1990 a 1997 el flujo migratorio mexicano se mantuvo, solo que ahora pasó a ocupar el primer lugar como principal flujo migratorio con un total de 1 millón 798 mil 400 personas.

PRINCIPALES FLUJOS MIGRATORIOS A LOS ESTADOS UNIDOS
(1960 - 1970)



(1990 - 1997)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de *Statistical Abstract of the United States, The National Data Book, 119th Edition, 1999.*

En este sentido, durante la década comprendida entre 1960 y 1970 el flujo migratorio de mexicanos representó el 13.3 por ciento del flujo migratorio total a ese país. Mientras que para el periodo 1990 - 1997 este representó el 25.8 por ciento del flujo migratorio total, es decir, una cuarta parte del flujo migratorio estadounidense lo representó la fuerza de trabajo mexicana.

Es importante señalar que las cifras anteriores representan a la migración no documentada que ha sido deportada por el gobierno estadounidense entre ellos por el servicio de migración de los Estados Unidos (SIN). No obstante, es claro que no representan fielmente las oleadas de migración pues los que no son capturados y deportados no son contabilizados en este monto. Sin embargo son datos que sirven como referencia para cuantificar la magnitud del fenómeno migratorio mexicano.

8.1.1 Características de los Migrantes Mexicanos.

En la década de los 60's, precisamente después de que el programa bracero terminó, la migración mexicana fue circular, es decir, gente joven y adulta proveniente de áreas rurales fueron a los Estados Unidos como trabajadores agrícolas temporales, y seis u ocho meses después regresaban a sus hogares. Un gran número de ellos provenía en grupos de siete u ocho personas, de comunidades rurales en estados con una tradición migratoria establecida desde principios de siglo. Sin embargo, este perfil de los migrantes mexicanos actualmente ya no es válido pues se ha diversificado y ampliado el perfil.

Algunos de los cambios más importantes observados son:

- A) Diversificación regional de la migración. Esto es que el origen geográfico ya no está limitado a los estados y municipios tradicionales. Puebla, Hidalgo, Estado de México, Distrito Federal y Morelos, que no constituían una fuente importante de migrantes, en la actualidad son uno de los principales protagonistas en este flujo.
- B) Se registra un importante incremento de migrantes de las áreas urbanas. Por ejemplo, algunos estudios realizados revelan que grandes centros urbanos y algunas ciudades intermedias, no sólo absorben la migración interna sino que también son un trampolín para los migrantes hacia Estados Unidos.
- C) Hay una diversificación tanto ocupacional como sectorial de los migrantes en ambos lados de la frontera, esto es que el sector agrícola ha dejado de ser el sector de mayor expulsión de trabajadores y el sector que más recibía trabajadores en Estados Unidos.

**% DE EMIGRANTES MEXICANOS CON RESPECTO AL TOTAL
SEGÚN REGION DE ORIGEN**

Estados	Región	%	Estados	Región	%
			Distrito Federal		
Colima			Edo. México		
Guanajuato	Occidente	37.8	Hidalgo	Central	9.2
Jalisco			Querétaro		
Michoacán			Tlaxcala		
Aguascalientes					
Durango			Guerrero		
Nayarit	Norte	21.5	Morelos	Sur	8.2
San Luis Potosí			Oaxaca		
Sinaloa			Puebla		
Zacatecas					
Baja California					
Baja California Sur			Campeche		
Coahuila			Chiapas		
Chihuahua	Fronteriza	20.8	Quintana Roo	Sureste	2.4
Nuevo León			Tabasco		
Sonora			Veracruz		
Tamaulipas			Yucatán		

Fuente: Elaboración propia en base a cifras proporcionadas por el "Estudio Binacional sobre Migración" 1998.

Según informes recientes sobre el fenómeno migratorio hacia Estados Unidos indican que el tiempo de estancia de los migrantes mexicanos se ha modificado. El estudio realizado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el año de 1993, y de Diciembre de 1994 a 1995, demostró lo siguiente:

- a) El número de inmigrantes que tratan de mantener su estancia tanto como les sea posible constituye el 43.2 por ciento del total de los inmigrantes, el 16.3 por ciento sólo pensaba estar un poco más de un año, el 16 por ciento tiene pensado estar

entre 6 y 11 meses, mientras que el 24.5 por ciento piensa estar en Estados Unidos menos de 6 meses.

- b) El 70 por ciento de los migrantes mexicanos oscilan entre los 12 y los 34 años, mientras que el 34 por ciento restante se compone de la siguiente manera: el 21.4 por ciento tienen entre 35 y 44 años, mientras que el 10.4 por ciento restante tiene más de 45 años.

Las características de los migrantes se han modificado con el paso del tiempo, unas se han mantenido han permanecido y se han acentuado, mientras que otras han cambiado. No obstante. ¿Cuáles son algunas características actuales de los migrantes mexicanos hacia Estados Unidos?

- ✓ Los trabajadores migrantes son predominantemente del sexo masculino.
- ✓ Usualmente los trabajadores migrantes tuvieron un trabajo en México antes de viajar a los Estados Unidos. Aunque recientemente el número de aquellos que no lo tuvieron se ha incrementado⁴³.
- ✓ Generalmente emigra gente joven y adulta en edad de trabajar.
- ✓ Los trabajadores continúan migrando de Estados tradicionalmente expulsores de fuerza de trabajo como lo son: Durango, Guanajuato, Jalisco, Zacatecas, Michoacán, San Luis Potosí, entre los principales.
- ✓ Las áreas urbanas están siendo protagonistas de un fuerte flujo migratorio.
- ✓ El estado de California se ha constituido como el principal lugar de destino de los trabajadores migratorios, que aunado a los Estados de Illinois, Texas y Arizona registran el 90 por ciento de todos los mexicanos que arriban a los Estados Unidos.
- ✓ El número de trabajadores que planean tener una estancia mayor de seis meses se ha incrementado.

Respecto a este último punto, el crecimiento poblacional de origen hispano, específicamente el mexicano, en Estados Unidos ha generado una gran controversia para la población anglosajona, pues algunas proyecciones indican que dentro de unos 30 años, Estados Unidos de Norteamérica será un país de minoría blanca, como Sudáfrica. Este proceso se ha calificado como "The browning of América". Asimismo, las estimaciones señalan que la población latina será la que decida el destino de la república del norte, y dentro de esta, los de origen mexicano formarán la principal mayoría.

CIUDADES CON MAYOR POBLACIÓN DE ORIGEN MEXICANO, NO NECESARIAMENTE NACIDAS EN MÉXICO.

Los Angeles	4,327,574
San Antonio	875,130
Houston	772,002
Chicago	692,020
San Francisco	675,378
Mc Allen	668,440
Dallas	571,581
El Paso	550,849
Fresno	534,285
San Diego	516,096
Total	10,183,355

Nota: Las cifras incluyen residentes permanentes, residentes temporales e indocumentados.

Fuente: Estudio de la S.R.E. 1996.

⁴³ En 1993 los datos demuestran que el 67.3% de los trabajadores migrantes mexicanos tuvo un trabajo antes de migrar, mientras que el 32.7% no lo tuvo. Para 1995 las cifras eran las siguientes: el 60.3% tuvo un trabajo, en tanto el 39.8% no lo tuvo.

Los hispanos serán el grupo étnico dominante en los Estados Unidos. Su competidor más cercano no serán los negros de origen africano, sino los asiáticos e isleños del pacífico, grupo étnico que pronto rebasará los 20 millones. Y no se está hablando de un futuro hipotético e incierto, sino del año 2020 aproximadamente.

8.1.2 Estadísticas sobre la Población Mexicana en los Estados Unidos.⁴⁴

8.1.2.1 Estructura Poblacional

Los migrantes temporales constituyen alrededor de 475 mil personas.

Los transmigrantes "Commuters" son aproximadamente 25 mil personas.

Los mexicanos radicados en el extranjero representan el 14.2% de la población mexicana en edad ciudadana (9.904 millones de personas). De este total:

Los residentes en Estados Unidos representarían 13.97% (9.8 millones de personas) y se desagregarían en:

Los inmigrantes nacidos en México comprenderían 10.75% (7.126 millones). De este subconjunto, 1.43% (un millón de personas), corresponde a inmigrantes que adquirieron la nacionalidad estadounidense por naturalización, y 8.72% (6.126 millones) comprende a los inmigrantes mexicanos no naturalizados.

Las personas que nacieron en Estados Unidos de América que son hijos de padre y/o madre mexicanos representarían 3.82% (2.674 millones). Es decir, 2.10% (1.472 millones) ambos de padres mexicanos; 0.76% (531 mil individuos) de madre mexicana y 0.96% (671 mil personas) de padre mexicano.

8.1.3 Distribución Geográfica de los Mexicanos Residentes en los Estados Unidos en edad Ciudadana nacidos en México.

Se estima que en la actualidad, cerca del 84% de los mexicanos en edad ciudadana y nacidos en México, se concentran en cinco entidades federales: **California** (46.3%), **Texas** (21.3%), **Arizona** (6.6%), **Illinois** (6.3%) y **Nueva York** (3%). Si a estos estados le sumamos la población que reside en Florida, Oregon, Colorado, Nuevo México y Nevada, se concluye que en 11 entidades reside casi el 90% del total.

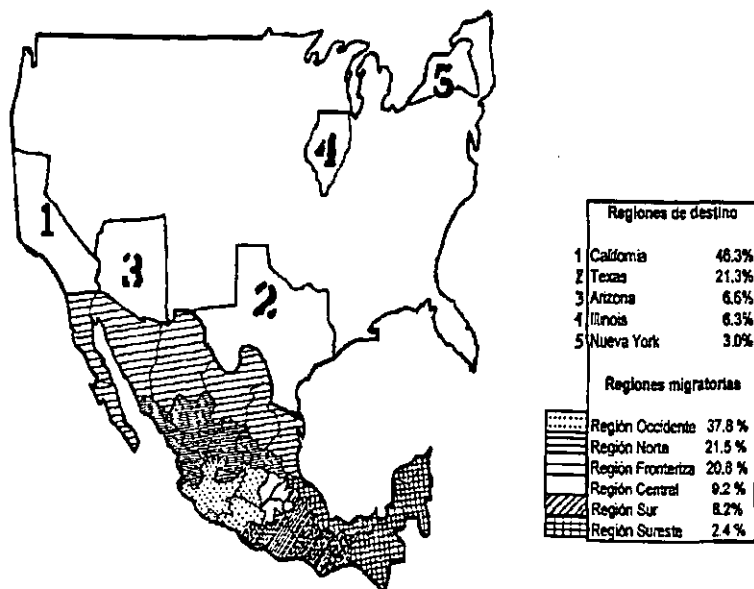
Resulta muy ilustrativo el *Mapa 5* de la página 102, pues al señalar las regiones de origen y destino de los flujos migratorios en México, al mismo tiempo muestra como el norte y el bajo mexicano son las principales regiones encargadas de abastecer de mano de obra a los Estados Unidos, específicamente a los estados de California y Texas. Estas tres principales regiones migratorias de México (occidente, norte y frontera), aportan el 80 por ciento de este flujo, mientras que las regiones del centro, sur y sureste mexicanos aportan el 20 por ciento restante.

La región de México que más migrantes internacionales aporta al total nacional es la de Occidente con un 37.4 por ciento y comprende los estados de Jalisco, Colima, Morelia y Guanajuato. Mientras que la región que menos migrantes aporta (2.4 por ciento) es la Sureste y comprende los estados de Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. Cabe destacar que la región frontera a pesar de su cercanía con los Estados Unidos aparece en el tercer lugar como aportadora de migrantes mexicanos internacionales. Lo anterior sugiere que la emigración de estas zonas podría estar frenada por un lado por la vecindad geográfica, y por otro lado por el gran número de establecimientos maquiladores que se han establecido en aquella zona.

⁴⁴ "El voto de los mexicanos en el extranjero", IFE, México, 1998.

MAPA 5

ESTADOS ORIGEN Y DESTINO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL MEXICANA



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en el "Estudio Binacional sobre Migración", 1998.

8.1.4 Patrón de Dispersión

Los mexicanos en edad ciudadana (mayores de 18 años) nacidos en México, prácticamente viven en todo el territorio de los Estados Unidos de América, incluyendo Alaska y Hawai. Solamente en 11 estados se puede hablar de muy baja o nula presencia de población de origen mexicano. De hecho, 25% de la población se dispersa en 395 condados ubicados en casi todo el territorio de los Estados Unidos de América.

8.2 Fuerza de Trabajo Altamente Calificada

8.2.1 *Los Científicos Mexicanos en el Extranjero.*

Diversos estudios muestran que el mercado laboral estadounidense está modificándose rápidamente, es decir, se ha venido convirtiendo en un mercado laboral que se vuelve cada vez más segmentado y estratificado, esto a consecuencia del dinamismo impreso por la dinámica de acumulación capitalista para enfrentar el régimen de competencia impuesto por la globalización en aquel país.

Esta modificación en el mercado laboral estadounidense ha sido gradual y ha consistido en que la generación de nuevos empleos está registrándose principalmente en las ramas económicas de vanguardia como lo son la electrónica, la informática, las telecomunicaciones, así como el diseño y conceptualización de diversos productos. Este tipo de empleos en los sectores económicos de vanguardia están caracterizados por el requerimiento de fuerza de trabajo con elevados niveles de calificación o "skilled workers" como se les denomina en la unión americana.

Esta modificación en el mercado laboral estadounidense muestra una correlación creciente entre el nivel de ingresos y el nivel de escolaridad. Lo anterior está relacionado también con el hecho de que el costo del trabajo directo en la línea de producción es una parte cada vez menor del precio final de los productos. En procesos tan intensivos en mano de obra como el ensamblaje de radios o computadoras el costo directo de la mano de obra constituye menos del 20 por ciento y esta disminuyendo.⁴⁵ Reich Robert, considera y afirma que para entender lo que pasa con los empleos en Estados Unidos y poder explicar las crecientes disparidades entre el bienestar económico de unos trabajadores y otros, es necesario contemplar el trabajo en términos

⁴⁵ Drucker, Peter, Op. cit., p. 150.

de la posición competitiva que las diversas tareas o trabajos realizados ocupan dentro de la economía global⁴⁶.

Dentro de este contexto podemos afirmar que la fuerza de trabajo migrante de mexicanos, la cual está caracterizada por que el grueso de ellos tiene un bajo nivel de calificación, si bien es cierto que no verá como un obstáculo este fenómeno en el mercado laboral estadounidense para continuar su flujo migratorio. Finalmente sí repercutirá en el mismo pues hay que considerar que el creciente desempleo originado por esta reestructuración del mercado laboral estadounidense generara un creciente descontento entre las masas de trabajadores estadounidenses que serán afectados por dicho proceso, principalmente la población estadounidense de origen hispano quienes poseen un elevado índice de poca calificación laboral "unskilled workers".

No obstante, el impacto causado por este fenómeno afectará en gran medida a la migración laboral con bajos niveles de calificación, no así a la que presente elevados niveles de calificación o especialidad laboral. Dando así lugar al fomento de la migración laboral altamente calificada proveniente de otros países, fenómeno denominado "fuga de cerebros".

La cuestión que aquí surge se enfoca en los efectos que produce la migración de fuerza de trabajo calificada sobre los países en que ésta tiene su origen así como en los países hacia los que se dirige. Probablemente los efectos son distintos de los que conlleva la migración laboral no calificada. Este tema ha tomado importancia a partir de la década de los cincuenta y sesenta, a medida que una gran cantidad de científicos y técnicos, médicos y enfermeras, y otro personal altamente calificado ha emigrado de los países en vías de desarrollo a los países desarrollados y desde los países europeos hacia los Estados Unidos.

⁴⁶ Reich, Robert, *The work of nations*, pp. 85-173.

El principal costo para los países que se ven involucrados en este tipo de fuerza laboral recae en la pérdida del elevado grado de inversión que realizaron en este tipo de trabajadores. Inversión que no serán reconstituida por el potencial aporte que dicho trabajador pudiera hacer a la sociedad que los formó y de la cual son originarios. Por otro lado el beneficio lo ven los países receptores de este tipo de migración pues para ellos no representa en ningún momento desembolso o gasto alguno en la formación de este trabajador, sin embargo se beneficiarán del potencial desarrollo de conocimiento aportado en las distintas ramas productivas en las que este trabajador se desenvuelva, generando con ello al país receptor beneficios como la generación de nuevo conocimiento que se traducirá en beneficios económicos al aplicarlos al funcionamiento de la sociedad receptora en cuestión.

Por lo general, la fuga de cerebros se ve estimulada por las leyes nacionales de inmigración (como en los Estados Unidos, el Reino Unido y otros países industrializados) que facilitan la entrada de personal calificado, pero restringen la de personal no calificado⁴⁷.

8.2.2 La Fuga de Cerebros en México

El controversial tema referente a los científicos mexicanos —formados en el país o en el extranjero— que por razones profesionales deciden emigrar, ha sido motivo de múltiples tratamientos en los medios masivos de comunicación, pero desafortunadamente, hasta este momento, no existe un estudio serio que aborde con amplitud y profundidad la cuestión de la movilidad de científicos mexicanos. Hay que mencionar que tampoco se han publicado cifras o estadísticas confiables sobre los flujos internacionales de estos recursos humanos altamente calificados.

Por este motivo resulta particularmente difícil no sólo cuantificar este tipo de migraciones sino analizar los impactos económicos y sociales generados por este tipo de

emigración, dando así lugar a la formulación de estimaciones sobre este flujo de emigrantes altamente calificados.

En este sentido resulta complicado saber cuantos científicos mexicanos integran este tipo de flujo migratorio. No obstante, el tema se ha tratado hasta cierto punto, con cierto sensacionalismo. Así se ha acuñado la frase "fuga de cerebros", de la cual se hace uso indiscriminado, sin que delimite el alcance de los términos "fuga" o "cerebros". Mientras, por una parte, se habla de una "fuga de cerebros" masiva, y se citan cifras de decenas de miles de científicos y profesionales mexicanos que radican en los Estados Unidos de América, por otra, los datos más confiables sobre la inmigración de investigadores a ese país, proporcionados por la Fundación para la Ciencia de Estados Unidos (*National Science Foundation*, NSF), sitúan a los científicos mexicanos como una de las nacionalidades que permanecen menos tiempo en Estados Unidos después de obtener un doctorado, en comparación con otros países de Latinoamérica, como Argentina Chile, Colombia o Perú.

No obstante es necesario tomar en cuenta que el proceso de globalización en la ciencia se inició con mucha anterioridad al de la economía y esto dio lugar al fenómeno conocido como "Fuga de Cerebros" o "Drain Brain"⁴⁸

Este fenómeno migratorio de alto nivel se ve acelerado por los procesos de apertura y coyuntura económica y política. Algunas naciones como la Ex Unión Soviética, India y China son ejemplos de lo anterior. No obstante, si bien es cierto que en México este fenómeno migratorio no constituye un fuerte contingente. Lo cierto es que las cifras de científicos mexicanos que emigran tienen un constante crecimiento.

Como mencionamos anteriormente no existe un estudio profundo que nos muestre el dinamismo presentado por este tipo de flujo humano. Lo cual constituye un importante tema para futuras investigaciones sobre este tipo de flujos migratorios en México. Sin

⁴⁷ José Ma. Vidal Villa, "Movilidad Internacional de recursos y empresas internacionales", pp. 406.

⁴⁸ Bonilla Marín, Marcial, y Martuscelli, Jaime, Programa de repatriaciones 1991-1996: pp.4-18.

embargo, a manera de aproximación y sobre todo para darnos una idea de semejante flujo migratorio en nuestro país, la presente investigación tomó como referencia el programa instaurado por el gobierno federal a principios de 1991 a través del Conacyt. Dicho programa tiene como objetivo repatriar el mayor número de científicos mexicanos radicados en el extranjero de ahí el nombre del programa "*Fondo Presidencial para Retener en México y Repatriar a los Investigadores Mexicanos*".

De esta forma, cita el reporte de este programa, en el periodo comprendido entre 1991-1996 se lograron un total de 1,149 repatriaciones y retenciones de científicos mexicanos radicados en el extranjero.

Los investigadores que se lograron repatriar del extranjero en este periodo, procedieron de un total de 32 países. No obstante lo anterior, la gran mayoría 985 (86 por ciento), provino de seis países en específico: Alemania, Canadá, España, Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos. De este último regresaron 437 (38 por ciento) del total de los repatriados. De los otros 26 países regresó el 14 por ciento restante, o sea 164.

PROCEDENCIA DE LOS CIENTÍFICOS MEXICANOS REPATRIADOS POR EL CONACYT
(1991-1996)

País	Monto	%
Alemania		
Canadá		
España	548	47.7
Francia		
Gran Bretaña		
Estados Unidos	437	38
Países restantes	164	14.3
Total	1149	100

Fuente: Programa de repatriaciones 1991-1996: Comité de Evaluación y Seguimiento del Conacyt.

Estos científicos repatriados provienen de diversas áreas de conocimiento. Siendo más alta la proporción de aquellos que provienen, de acuerdo a la clasificación del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), del área IV referente a tecnología (36%), el área II o área químico-biológicas y de la salud represento la segunda área con el mayor número de científicos repatriados con un 33%. Finalmente, con menos investigadores repatriados las áreas I y III, Ciencias Exactas y Ciencias Sociales representaron el 20 y el 11 por ciento respectivamente.

Como podemos observar, las cifras referentes a fuerza de trabajo mexicana altamente calificada que se ha quedado a radicar en el extranjero aportando su conocimiento a la sociedad receptora no es ciertamente representativa de la población con alto nivel académico en este país, en comparación con el escandaloso flujo migratorio de científicos de otras naciones como la Unión Soviética e Inglaterra principalmente. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que cada científico mexicano que emigra al exterior tiene un valor social varias veces más que un trabajador no calificado. Principalmente por los elevados costos que representó, para el país, su instrucción. Por otra parte, se desperdicia el potencial aporte que pudiera hacer este individuo a la sociedad que le dio origen. He ahí la importancia de su retorno e integración inmediata al sistema productivo nacional una vez finalizada su preparación en el extranjero.

9. Importancia Estratégica de la Población Migrante para los Estados Unidos de América.

Para los Estados Unidos la migración siempre ha jugado un papel activo o estratégico dentro de su política de desarrollo. Ejemplo de esto es que en el siglo XVIII recurrió a la migración para impulsar el poblamiento de su territorio, a mediados del siglo XX volvió a recurrir a la migración para llevar a cabo su proceso industrial. No obstante, ¿Cuál es la importancia estratégica de la migración para Estados Unidos a fines del siglo XX?

9.1 Como Recurso ante el Cambio en la Estructura Demográfica Estadounidense

Con apenas el 5 por ciento de la población mundial, los Estados Unidos absorben casi el 50 por ciento de los migrantes en el mundo, casi 2 millones de personas anuales; 450 mil de manera legal y 1 millón 500 mil de manera ilegal, esto sin contar a los refugiados. Lo interesante aquí, además del impresionante monto de migrantes absorbidos, es que a diferencia de otras naciones en el mundo donde se establecen estrictas políticas de selección de inmigrantes con el fin de que se integren y contribuyan de manera positiva a la economía, en Estados Unidos es común ver que la inmigración se da en prácticamente todos los niveles de calificación laboral, siendo mayoritaria la población inmigrante con un bajo nivel de instrucción escolar. Lo anterior permite formular la siguiente interrogante ¿tiene alguna importancia estratégica la población migrante para los Estados Unidos?

A raíz de la crisis energética de los 70 provocada por el frente común que realizaron los países exportadores de petróleo y cuyo efecto se reflejó en el nivel de precios del petróleo, los países industrializados, y principalmente Estados Unidos, iniciaron un amplio y profundo proceso de reconversión industrial en su planta productiva, esto con el fin de buscar fuentes de energía alternativa al petróleo y que fuesen aplicables a la planta productiva.

Este proceso de reconversión industrial de la planta productiva estadounidense requirió de grandes flujos de inversión para financiar las investigaciones en los distintos sectores productivos, por lo que el gobierno estadounidense se dio a la tarea de obtener y posteriormente canalizar recursos de otros sectores hacia dichas investigaciones en donde los resultados se aplicaran posteriormente a la planta productiva.

Lo anterior significó la disminución y el recorte de presupuesto a otros sectores económicos y por ende a otros proyectos como los militares y aeroespaciales entre los casos más conocidos. Sin embargo, hubo otros sectores de la economía estadounidense

que también resintieron este recorte presupuestal, tal es el caso del llamado sector social o capital social.

Debido a este proceso de reconversión industrial de la economía estadounidense se generaron cambios fundamentales en el trabajo tales como: el desempleo, exportación de empleos, creación de empleos semicalificados y con bajo salario, etc. Por este motivo el capital estadounidense pronto se vio frente a un grave problema en los mercados internacionales; el descenso de la productividad en la producción. La razón: un capital humano insuficiente en términos de calificación, esto por haber descuidado sus inversiones en la educación y capacitación de la población estadounidense; dedicando por otro lado, cientos de miles de millones de dólares en bienes de capital a la especulación, a las inversiones fuera del país y a las nuevas industrias que a la par resultaron incapaces de solucionar el problema del desempleo y la reindustrialización efectiva.

Es así como los nuevos empleos que se generaron en la economía estadounidense requirieron de personal altamente calificado, por lo que cada vez más amplios sectores de la población estadounidense con menor grado de calificación vio como su nivel de ingreso disminuyó gradualmente y por lo tanto, el nivel de competitividad de la fuerza de trabajo estadounidense en el ámbito internacional empezó a rezagarse.

En este sentido, la economía estadounidense comenzó a depender cada vez en mayor medida de la fuerza de trabajo constituida por las minorías étnicas en ese país, entre ellos la población migrante altamente calificada principalmente europea y asiática. Si aunado a esto señalamos que diversos estudios demográficos en la Unión Americana han de mostrado que se está experimentando una reconfiguración de la pirámide poblacional en donde la población de origen anglosajón no está teniendo un adecuado ciclo de renovación, sino que al contrario está envejeciendo, empezaremos a entender el significado y la importancia de la migración para los Estados Unidos.

Esto se puede comprobar revisando algunos indicadores poblacionales, por ejemplo el número de pensionados en los Estados Unidos el cual de manera constante ha venido aumentando en los últimos años de 35 a 59 millones, mientras que la población joven de origen anglosajón ha disminuido de manera persistente. Esto se debe a que la población estadounidense en edad reproductiva ha mantenido una tasa decreciente de fertilidad desde 1960 en donde el promedio de hijos por pareja era de 3.2 niños por familia, y actualmente este índice se ubica en 1.8 hijos por pareja.

Según expertos demógrafos estas tendencias no se revertirán en el corto plazo, ni hay indicios de que pueda suceder en el largo. Esto pone de manifiesto que es casi imposible que se presente otro incremento explosivo de nacimientos como sucedió en los 50 fenómeno que se bautizó como el "Baby Boom".

De hecho, un artículo de la revista *Bussinessweek* publicado el 19 de septiembre de 1988 ya veía este fenómeno poblacional. En dicho documento se planteaba que la declinación en las tasas de nacimiento en Estados Unidos después de 1960 había recortado el número de gente joven disponible para cubrir empleos hasta el año 2010, y posiblemente en la década siguiente⁴⁹.

Como podemos percatarnos, muy pronto la fuerza de trabajo estadounidense de origen anglosajón empezará a envejecer y retirarse del mercado laboral, esta fuerza de trabajo perteneciente a la generación del llamado Baby Boom empezará a retirarse de manera gradual de la fuerza laboral aproximadamente a partir del año 2005 y se habrá jubilado por completo para el 2025. De tal manera que con las actuales tasas de natalidad en la población de origen anglosajón, para ese entonces la fuerza laboral estadounidense presentará un déficit significativo de no hacerse nada al respecto. Sin embargo, es aquí donde se estima que este faltante en la fuerza laboral estadounidense será cubierto por ciertos factores específicos como: Un constante aumento de participación de la población femenina al mercado de trabajo; la incorporación de nuevas tecnologías a los

⁴⁹ Ehrlich, Elizabeth y Garland, Susan B., "For American Business, a New World of Workers", en *Human capital. The Decline of America's Work Force*. Special Report. *Businessweek*, september, 1988.

distintos sectores económicos, y por supuesto la población inmigrante, tanto legales como ilegales, complementarán el faltante en la fuerza laboral estadounidense en los próximos años. Por este motivo, el crecimiento de la población estadounidense vendrá principalmente de la inmigración y los inmigrantes junto con las mujeres, formarán una parte mayor de la fuerza de trabajo⁵⁰ en la economía más poderosa del mundo.

9.2 Como Recurso para Mantener e Incrementar la Tasa de Ganancia Capitalista.

Podría resultar difícil e incluso imposible para algunos creer que fomentar el desplazamiento de trabajadores fuera de su lugar de origen sea un factor fundamental para mantener la dinámica de desarrollo mostrada por los principales centros de desarrollo capitalista tales como los europeos, algunos asiáticos y el principal núcleo capitalista del mundo el estadounidense.

Hay quienes argumentan que es gracias al nivel educativo alcanzado por estas naciones, la cantidad de mercancías que producen, el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales, el desarrollo tecnológico e incluso hay quienes atribuyen a la doctrina religiosa practicada por estas naciones el éxito del desarrollo alcanzado. No obstante, para alcanzar un alto nivel educativo, producir un gran número de mercancías, y lograr un gran despliegue y desarrollo tecnológico es necesario invertir en múltiples ramas de la economía nacional, dicha inversión tiene que provenir necesariamente de un ahorro – interno o externo- que en las economías avanzadas es mayoritariamente interno. Este ahorro interno se logra gracias al nivel de explotación del trabajador local en el proceso productivo, que aunado al empleo del trabajo migrante, el cual es objeto de una superexplotación laboral, permite generar los elevados niveles de ahorro interno de este tipo de naciones de capitalismo avanzado.

⁵⁰ Sandoval Juan Manuel; "Los Trabajadores Migratorios y el Tratado de Libre Comercio México-Estados Unidos, p.11

Este mencionado "ahorro" interno o externo, según sea el caso, es como la teoría económica ha denominado elegantemente a la extracción y hurto de valor no remunerado al trabajador en el proceso productivo por parte del capitalista y que se convierte a fin de cuentas en su ganancia. Y es precisamente la superexplotación laboral de la que son objeto los trabajadores migrantes la que mueve a un empleo recurrente de los mismos, pues constituye una de las formas de frenar la caída tendencial de la tasa de ganancia en el sistema capitalista.⁵¹

La población migrante cumple una doble función en el proceso de acumulación capitalista pues unas veces actúa como ejército industrial activo y otras como ejército industrial de reserva. Como trabajadores activos, hacen efectivamente posible la acumulación de una parte del capital de la formación social estadounidense, constituyendo una de las fracciones de trabajadores más explotados que aportan una valorización relativa mayor que en otros sectores de la economía de más grande composición orgánica de capital. Como reserva sobrante cumplen, además de la función de reserva y la de depresión salarial, la de contener el descenso de la tasa de ganancia. De hecho esta última función la desempeñan tanto como ejército sobrante como contingentes activos.⁵²

Sin embargo, es necesario asegurar el mantenimiento de este constante flujo de población migrante. Una de las modalidades que se ha implementado en la actualidad es fomentar el Libre Comercio, cuyos efectos crean un caos microeconómico al interior del país subordinado. Desempleo, quiebra de microempresas, restricción salarial, inflación, asentamiento en la mala distribución de la riqueza socialmente generada y recortes

⁵¹ "...El capital cuenta por supuesto con otras medidas, como el desplazamiento de capitales a sectores de menor composición orgánica de capital, actualmente más a nivel internacional, la apertura de "nuevas ramas de producción...a la que sirve precisamente aquella superpoblación relativa que queda vacante con frecuencia por el predominio del capital constante en otras ramas de la producción. Otra medida reside en la intensificación de la tasa de explotación, la reducción del salario por debajo de su valor, o la baratura y abundancia de los obreros asalariados disponibles o vacantes..." (Karl Marx, *El Capital*, T. III, FCE, pp.232-236).

⁵² Machuca Ramírez, Jesús Antonio; *Internacionalización de la Fuerza de Trabajo y Acumulación de Capital México-Estados Unidos (1970-1980)*, p 156.

permanentes en el gasto social actuarán como inercia a la movilización de la población a emigrar.

Por los motivos mencionados es posible comprender que el Libre Comercio entre dos o más naciones, no es más que la legalización de un proceso de subordinación y responde a una creciente necesidad del capitalismo mundial de incrementar su tasa de ganancia ya sea mediante el alargamiento e intensificación de la explotación de la Fuerza de Trabajo en un menor tiempo posible (plusvalía absoluta), o por la intensificación de la jornada laboral sin un incremento de la remuneración percibida por el trabajador (plusvalía relativa). Así, de manera encubierta, los capitales nacionales se integran para extender la masificación de expropiación de valor de la fuerza de trabajo. Esta meta del capitalismo es posible gracias a que el fenómeno migratorio, fomentado por el libre comercio, asegura el abastecimiento y reproducción constante de la fuerza de trabajo requerida.

En este entorno, la necesidad que el capitalismo estadounidense confiere al uso de la Fuerza de Trabajo extranjera es de una importancia estratégica central, en tanto sirve para:⁵³

- ✓ Satisfacer la demanda de trabajadores en las diversas ramas productivas, desde la vanguardia tecnológica que requiere una fuerza de trabajo muy calificada hasta las de “retaguardia”, que aún no incorporan las nuevas tecnologías, sea por dificultades técnicas, por su peligrosidad o porque se dispone de mano de obra muy barata con poca calificación.
- ✓ Disminuir costos, puesto que se trata de trabajadores que no ha costado nada producir ni reproducir (en términos de educación, alimentación, vivienda o calificación para el trabajo) y porque, en caso de una crisis económica es posible expulsarlos a su país de origen. También porque son trabajadores que reciben un

⁵³ Peña López, Ana Alicia, “los migrantes mexicanos: ¿problema o recurso estratégico para la economía estadounidense?”, en revista *Momento Económico* 86, julio-agosto de 1996, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1996.

salario inferior al de los nacionales que realizan las mismas tareas (aunque sea mayor al que recibirían en su país de origen).

- ✓ Disminuir los salarios, degradar las condiciones de vida y controlar laboralmente a la clase obrera nacional. En tanto el trabajador inmigrante es más barato, sin derechos laborales y políticos, y por lo tanto, de más fácil control, se le ha usado como esquirol, para desplazar a los obreros nacionales más caros y organizados y para dismantelar el sindicalismo estadounidense y el llamado "Estado del bienestar".
- ✓ Dividir aún mas a la clase trabajadora que labora en el territorio estadounidense, pues enfrenta a los trabajadores nacionales con los extranjeros, o a estos entre sí, dado su diverso origen étnico o de clase, con lo que se produce una polarización étnica de los trabajadores que refuerza el enfrentamiento laboral entre los que tienen empleo y los que carecen de él.
- ✓ Finalmente, el capital estadounidense logra inmovilizar la lucha obrera en su territorio, pues divide y confronta a los trabajadores entre si, confundiéndoles su lucha de clases (contra los capitalistas) por una de razas, en contra de los extranjeros (xenofobia) o entre los propios pobres (por el empleo).
- ✓ Asimismo, la migración ha pasado a fungir un papel protagónico en el subsidio del avance e incorporación tecnológica en el proceso de acumulación capitalista. Mientras que en las ramas productivas de punta se experimenta una reducción en la tasa de ganancia por la incorporación del avance tecnológico, como la automatización. En las ramas productivas más atrasadas se mantiene o incluso aumenta el grado de explotación con lo cual se compensa la pérdida de ganancia en otros sectores productivos.⁵⁴

⁵⁴ "...La participación predominante de estos trabajadores migrantes en los sectores de baja composición orgánica de capital, permite a las empresas restablecer las diferencias desfavorables de costos en relación con la industria de punta, sobre la base de una elevada tasa de explotación. Esta es posiblemente una de las más importantes -sino es que la más- funciones sectoriales de la fuerza de

Generalmente los trabajadores empleados en este tipo de ramas productivas atrasadas tecnológicamente son inmigrantes ilegales. De tal manera que la introducción de avances tecnológicos en el proceso productivo tiene que ver de manera directa con la atracción y repulsión de la población migrante en el mercado de trabajo. Asimismo, el nivel de desempleo generado por la inclusión de los avances tecnológicos tiene incidencia directa en el fenómeno migratorio⁵⁵.

Prueba de ello es el creciente desempleo en naciones industrializadas por la introducción de una creciente automatización del sistema productivo, lo cual genera descontento en la población local y tienden a culpar a la población migrante por ser una Fuerza de Trabajo barata que al competir con ellos les genera la pérdida de puestos de trabajo. Aunque como ya mencionamos los migrantes no suelen competir con los trabajadores locales en los puestos de trabajo, pues estos llegan a ocupar trabajos que normalmente son rechazados por los trabajadores locales por el bajo salario o en general por las precarias condiciones laborales en las que se desarrollan estas.

Es evidente que lo anterior tiene que repercutir en la forma y magnitud de la absorción y expulsión de la Fuerza de Trabajo migrante mexicana en Estados Unidos no sólo en cuanto a la expulsión de los contingentes por efecto del desempleo creciente en Estados Unidos, sino también en cuanto a su absorción.⁵⁶ Los efectos indirectos de la

trabajo mexicana activa, ya que permite mantener un equilibrio sectorial e intersectorial en la economía norteamericana...". (Machuca Ramírez, Jesús Antonio, op. cit., pp.157)

⁵⁵ Según Jeremy Rifkin, solamente en los Estados Unidos las empresas suprimen más de 2 millones de puestos de trabajo al año por este fenómeno debido a que las máquinas inteligentes están sustituyendo, poco a poco, a los seres humanos en todo tipo de tareas, forzando a millones de trabajadores de producción y de administración a formar parte del mundo de los desempleados. En este contexto agrega Rifkin, que sólo algunos de los empleos que se están creando en el contexto de la economía estadounidense corresponden a los sectores peor pagados y, en general, sobre la base de la contratación temporal. Por ejemplo para abril de 1994, dos tercios de los empleos de reciente creación en el país se hallaban ubicados en la base de la pirámide salarial. Adicionalmente Rifkin hace mención que en años venideros 90 millones de puestos de trabajo de los más de 124 existentes en los Estados Unidos serán potencialmente susceptibles de ser sustituidos por máquinas. Esto sin contar el desempleo provocado en los puestos de cuello blanco generados por los nuevos programas de software y hardware especialmente diseñados para los puestos administrativos. Jeremy Rifkin, *El fin del trabajo*, pp. 23-35.

⁵⁶ Machuca Ramírez, Jesús Antonio; op. cit.127.

automatización no son simplemente el desalojo (...) de la Fuerza de Trabajo migrante. Contradictoriamente el sistema lejos de prescindir de esta fuerza de trabajo requiere de ella aunque de forma más bien selectiva no por ello menos esencial.⁵⁷ La composición orgánica baja y la productividad exigua de los sectores en donde este tipo de trabajador es contratado no debe ser el criterio unilateral del tipo de trabajo existente en este sector, cuenta fundamentalmente la explotación que en un determinado grado se ejerce sobre la Fuerza de Trabajo así como de ser reserva política de la acumulación de capital de los sectores altamente calificados⁵⁸.

9.3 Como Recurso Laboral en Sectores de Creciente Automatización

Los Estados Unidos de Norteamérica —nombre oficial de esta nación ubicada en el extremo norte del continente Americano— es una de las naciones con mayor extensión territorial en el mundo, una de las más ricas y diversas en cuanto a recursos naturales se refiere, una de las pocas naciones cuyas fronteras la conforman dos océanos: el Pacífico y el Atlántico, el único de los países altamente industrializados con mayor población en el planeta, la única nación del mundo donde es posible encontrar a cualquier grupo racial y étnico presente en el abanico social planetario y por lo tanto, quizás el único punto en el planeta con la mayor convergencia y diversidad ideológica existente, único país en el mundo cuyas leyes son capaces de aplicar de manera extraterritorial sin recato alguno, en síntesis todo este conjunto de factores - que han sabido manipular a la perfección -, ha permitido, a los Estados Unidos de Norteamérica, convertirse en la nación más rica, temida y poderosa del mundo, pero también en la nación más odiada, heterogénea y posesiva que pudo haber conocido la historia.

No obstante, su riqueza ha radicado, principalmente, en el enorme e impresionante despliegue y desarrollo de las *Fuerzas Productivas Técnicas* que se ha experimentado en esa nación. Sin embargo, es evidente que este mencionado desarrollo de las *Fuerza*:

⁵⁷ Idem, op. cit..

⁵⁸ Idem, op. cit.

Productivas Técnicas no ha sido parejo en todos los sectores económicos estadounidenses, pues a diferencia de sectores como el sector automotriz y el de la electrónica, hay sectores como la industria de la construcción, de la alimentación o del vestido donde se ha rezagado este avance de las *Fuerzas Productivas Técnicas*, debido entre otras cosas al mantenimiento de bajas tasas de salario, o cual ha retrasado el desarrollo de este tipo de fuerzas productivas.

De la misma manera en que el desarrollo capitalista se presenta de manera desigual entre las naciones, al interior de cada estado también se hacen presentes estas diferencias en el desarrollo capitalista. Este tipo de diferencias suelen reflejarse en el distinto desarrollo que las fuerzas productivas presentan en los diferentes sectores económicos. Esto sucede porque el capital siempre esta en una constante búsqueda de esferas de la producción que ofrezcan una tasa de explotación más elevada, una mayor plusvalía, y por ende una mayor tasa de ganancia, esto lo hace sin importar si este espacio se encuentra en otra rama productiva dentro de la misma nación o en un país distinto.

Este desarrollo de las *Fuerzas Productivas Técnicas* tiene su máxima expresión en la automatización del proceso de trabajo en los distintos sectores productivos. Como es de suponerse, un avance de las fuerzas productivas técnicas en el proceso de trabajo, necesariamente tiene que reflejarse en una disminución del capital variable en las plantas productivas, es decir, desplazamiento de fuerza de trabajo viva. Lo que el capital busca con el empleo de la maquinaria en la automatización del proceso de trabajo es un incremento sustancial de la productividad, de tal manera que la reducción del número de obreros e incremento de la productividad se dan de manera simultánea al entrar función el empleo de las máquinas en el proceso de trabajo. "Dando así a la sociedad la forma de una pirámide invertida que descansa sobre una base cada vez más estrecha de trabajo útil" como Harry Braverman califica a este fenómeno.⁵⁹

⁵⁹ Harry Braverman, *Trabajo y capital monopolista*, Edit. Nuestro Tiempo, México, 1975.

La inclusión de la maquinaria en el proceso de trabajo como reflejo del avance de *las Fuerzas Productivas Técnicas* representa una disminución absoluta y relativa del requerimiento de fuerza de trabajo tanto calificada como no calificada reproduciéndose así el principio de Babbage⁶⁰. Esto a razón de que el proceso de trabajo queda parcelado, queda fragmentado en procesos simples, de tal manera que no es necesario un obrero calificado, basta que el obrero se especialice en una de las partes en que quedó segmentado el proceso de trabajo. De esta manera el obrero no llega a conocer por completo el mecanismo de elaboración de la mercancía sino una sola parte en la elaboración de la misma.

Es en este contexto que se puede entender una de las funciones de la población migrante en las economías desarrolladas, como es el caso de los mexicanos en Estados Unidos, quienes laboran principalmente en sectores donde la industria se ha automatizado y se comprueba el principio Babbage, o en sectores donde los bajos salarios han retrasado la incorporación de la automatización o de cualquier otra innovación tecnológica, pero que a su vez son estos los que permiten mantener mayores tasas de plusvalía y explotación y compensar las bajas tasas de ganancia del sector o rama en cuestión.

Puesto que gran parte de la población en las economías desarrolladas tiene un elevado grado de calificación laboral, es obvio que los empleos que requieren los sectores que introducen la automatización, caracterizados por la poca calificación laboral, quedan a expensas de ser ocupados por los estratos sociales más marginados, por las minorías étnicas o raciales presentes en esa sociedad, o en dado caso se genera la atracción de mano de obra migrante.

Prueba de ello es que a lo largo de la historia, estas economías desarrolladas han tenido que buscar la forma de compensar esta "carencia" de fuerza de trabajo poco calificada y

⁶⁰ Este principio de "Babbage" (especie de taylorismo desarrollado y automatizado) permite según H. Braverman el recurso de trabajo poco calificado pero especializado en procesos altamente integrados como lo es la industria de la electrónica. donde no obstante la complejidad de la elaboración del producto acabado, el tipo de parcelación de sus procesos en los más simples, permite y hace necesaria

que este dispuesta a recibir una baja remuneración y que renuncie a un conjunto de derechos laborales que han significado años de lucha y sacrificio para miles de obreros en todo el mundo. ¿Cómo lograr todo esto de un solo golpe?. Pues nada mas y nada menos que mediante el diseño de una constante y reiterada política migratoria, la cual si bien es cierto que ha modificado sus formas con el paso de los años, de fondo se sigue buscando el mismo objetivo “emplear una mano de obra barata” y esto lo han hecho en función de las necesidades planteadas en cada momento histórico por la dinámica de acumulación del sistema capitalista.

No obstante, cabe señalar que esta “problemática” de déficit de Fuerza de Trabajo poco calificada y renuente a sus derechos laborales ha sido y será una constante en las naciones de capitalismo avanzado, en nuestro caso Estados Unidos, dado el impresionante dinamismo que el capital ha impreso en el proceso del trabajo, desde sus inicios, en la economía estadounidense pues la constante reorganización del proceso productivo en busca de una mayor plusvalía exige la desvalorización de por lo menos una parte de la fuerza de trabajo, y esto lo hace segmentando la producción de las mercancías lo cual, requiere de la utilización de trabajadores poco calificados, por esta razón la migración ha sido parte esencial de la estrategia de desarrollo implementada por la economía estadounidense.

Es por ello que debe entenderse que las migraciones humanas a los principales centros de desarrollo económico en el mundo responden y son parte de una estrategia de desarrollo promovida –unas veces de manera abierta y otras de manera velada- por los gobiernos centrales de los principales países desarrollados, entre ellos el de los Estados Unidos.

No obstante que las migraciones son promovidas y provocadas por los países desarrollados, estos se encargan de establecer duras políticas restrictivas con el fin de no reglamentar este flujo de fuerza de trabajo hacia sus economías. La razón, si

la incorporación del tipo de fuerza de trabajo –poco calificada representada por el actual ejército internacional de reserva en las industrias de “punta” en el proceso de producción capitalista.

reglamentaran los flujos migratorios tendrían que dotar de derechos laborales a los migrantes como asistencia médica, educativa, vivienda, etc. Para el capitalismo esto no es posible pues lo que se busca es incrementar la tasa de ganancia explotando, lo más que se pueda, al trabajador migrante mediante una menor remuneración por el mismo trabajo que haría un obrero o trabajador local.

10. México en el Contexto de la Migración Internacional.

Dado el gran dinamismo e importancia que han tomado los flujos migratorios dentro del sistema capitalista ¿Cómo podemos identificar o ubicar a México dentro de este flujo migratorio mundial?.

Debemos considerar que mostrar la situación de México en el contexto del fenómeno migratorio internacional es mostrar, desde una perspectiva muy particular, una de las formas de evolución y dinámica por la que ha atravesado la problemática migratoria mundial en términos generales e históricos. Ya que tendencias específicas en economías industrializadas han generado formas específicas de escasez laboral⁶¹, esto es, que el uso de trabajo extranjero ha tomado muchas formas y ha variado de acuerdo al lugar que el país ocupe en la división internacional del trabajo y de acuerdo al modo prevaleciente de especialización en un tiempo dado en la economía mundial.⁶²

En la actualidad México se ha convertido en el mayor expulsor laboral dado el gran número de trabajadores desplazados anualmente de su lugar de origen (2,000,000) que hay en el planeta tierra en la actualidad, sólo ligeramente comparable con Filipinas, cuyo flujo migratorio se calcula en 600 mil personas al año. No obstante, México también se erige como uno de los principales países receptores de fuerza de trabajo, predominantemente provenientes de Centro y Sudamérica, por lo cual se constituyó, en

⁶¹ Saskia Sassen, *The mobility of labor and capital*, p.27

⁶² Por ejemplo, el uso de trabajo chino en las plantaciones del caribe en el siglo XIX, difiere sustancialmente del uso de trabajo irlandés en Inglaterra en el mismo periodo. Tales diferencias se debieron a distintos procesos en la generación de plusvalía, cada uno de los cuales jugó un papel distinto en la división internacional del trabajo, *Ibidem*.

la década de 1980, como el país que alojó al mayor número de refugiados en la región, sobre todo guatemaltecos.

Además de ser territorio de destino y tránsito de la migración internacional, México es país de origen de cuantiosos flujos migratorios hacia Estados Unidos. Nuestra vecindad geográfica con la economía más poderosa del planeta es de aproximadamente de casi 4 mil kilómetros, y es de las más dinámicas del mundo. En ella se registran alrededor de 310 millones de cruces por año, lo que revela el intenso y complejo entramado de contactos en esa zona.

De acuerdo con las cifras del U.S. Bureau of the Census, entre 1981 y 1990 ingresaron a los Estados Unidos 7 millones 300 mil inmigrantes documentados, cifra que representó el 8.6% de los residentes extranjeros en ese país.⁶³ Además, una cantidad desconocida, calculada hasta en 10 millones, lo hizo sin documentos. De esta última cifra, se considera que unos 3 millones eran mexicanos; sin embargo, el número de mexicanos que ingresan a Estados Unidos sin documentos sólo se ha podido estimar usando como base el número de deportaciones, con base en ese número se ha podido establecer que son alrededor de 1.2 millones de mexicanos que ingresan de manera ilegal a Estados Unidos anualmente⁶⁴.

La migración mexicana hacia Estados Unidos tiene varias causas, entre las que se pueden encontrar el desigual nivel de desarrollo económico y las diferencias en la remuneración del trabajo (relación de 7 a 1 en promedio), además de las condiciones de una frontera en común y permeable de más de 3 mil kilómetros. Por otro lado, no debemos olvidar que el origen histórico del fenómeno se encuentra en las políticas de atracción de mano de obra establecidas por la nación estadounidense, las cuales han respondido a las necesidades de expansión económica de la región del Sudoeste norteamericano. Finalmente, el establecimiento de redes migratorias ha extendido la

⁶³ Citado por Calavita, "U.S. Immigration and Policy Responses: The Limits of Legislation". En Cornelius et al., op. cit., p.56.

⁶⁴ Aaron Segal, op. cit., p.39.

tradición de migrar desde regiones de la provincia mexicana hacia las principales zonas de recepción en los Estados Unidos, California, Nueva York e Illinois son algunas de ellas.⁶⁵

Entre las características más sobresalientes de esta migración, debemos destacar principalmente una: "la vecindad geográfica, la permeabilidad de la frontera norte y la naturaleza de las contrataciones de mano de obra mexicana han propiciado un flujo constante de ida y vuelta de migrantes, muchos de los cuales terminan retornando definitivamente a sus lugares de origen."⁶⁶

En 1986, la Ley de Reforma y Control de la Inmigración, adoptada por el gobierno de los Estados Unidos como una amnistía para legalizar a los indocumentados que ya residían en su territorio, pero que definitivamente no buscaba la asimilación, condicionó el otorgamiento de la visa de residencia a que el beneficio se estableciera en Estados Unidos.

Esta condición pretendió alterar el patrón histórico de la circulación fronteriza, pero tuvo un efecto contrario: se ha descubierto que durante un periodo de entre 10 y 12 semanas, alrededor de las fiestas navideñas, los inmigrantes mexicanos legalizados, en un número cercano al millón y medio de personas, viajan a México para visitar a sus familiares y después retornan a los Estados Unidos. A esta cifra se le debe agregar la suma de migrantes indocumentados que también regresan a México, la cual es calculada en más de un millón, de esta manera se tiene que entre 1989 y 1995, durante las 10 y 12 semanas ya citadas, alrededor de 2 millones y medio de mexicanos cruzaron de ida y vuelta la frontera entre Estados Unidos y México.⁶⁷ Lo anterior nos sirve de referencia para considerar la magnitud e intensidad permanente del flujo migratorio humano más poderoso del planeta tierra.

⁶⁵ Informe sobre *Las violaciones a los derechos humanos de los trabajadores migratorios mexicanos hacia la frontera norte, al cruzarla y al internarse en la franja fronteriza sur Norteamericana*, Comisión Nacional de Derechos Humanos, pp. 27.

⁶⁶ Idem, p. 28

⁶⁷ Idem, p. 29

Por otro lado, debemos señalar también que la migración mexicana hacia Estados Unidos no es homogénea. Actualmente, más de las dos terceras partes de los migrantes indocumentados son de origen urbano, quienes obtienen trabajo sobre todo en el sector de los servicios, a este tipo de migrantes corresponden los mayores niveles de calificación de mano de obra. Sin embargo, la migración de origen rural sigue presente, siendo la más atípica la de los indígenas oaxaqueños, principalmente mixtecos y que en su mayoría no hablan español. Este tipo de migración inició como una migración interna, siguiendo el ciclo de siembra y cosecha a lo largo de la costa occidental de México, y se extendió hasta alcanzar California, donde han establecido asentamientos permanentes. Acogiéndose a la amnistía de 1986, aproximadamente 20 mil indígenas oaxaqueños obtuvieron su legalización como residentes.⁶⁸ Al mismo tiempo, la proporción de mujeres migrantes ha crecido rápidamente, en 1969 ésta era de menos de 8%, pero para 1995 aumentó hasta alcanzar entre 25 y 30% del total de migrantes.

Desde sus inicios la migración mexicana ha sido ampliamente debatida en los Estados Unidos. Durante el período anterior a la primera Guerra Mundial, el gobierno estadounidense empezó a cuestionarse sobre las ventajas de la migración europea, por la participación y organización que en los movimientos del trabajo estaban teniendo. Al mismo tiempo, los agricultores del sudoeste alegaban que el éxito de sus cosechas dependería de la cantidad de la mano de obra mexicana. En 1911, la Comisión Dillingham sobre inmigración estableció: "Los inmigrantes mexicanos proveerán una adecuada mano de obra (...) Como no son fácilmente asimilables, esto no será de gran importancia puesto que la mayoría de ellos regresará a su lugar de origen. En el caso del mexicano, es menos deseable como ciudadano que como obrero."⁶⁹ Así pues, la constante en Estado Unidos ha sido siempre considerar a los mexicanos como una

⁶⁸ *Idem*, p. 31.

⁶⁹ Citado en Calavita: *op. cit.*, p.58. ("The mexican immigrant are providing a fairly adequate supply of labor....While they are not easily assimilated, this is of no very great importance as long as most of them return to their native land. In the case of the mexican, hes less desirable as a citizen than as a laborer").

buena fuente de mano de obra, pero imposible de asimilar o integrar a su sistema político y social.

En los últimos años el fenómeno de la migración mexicana hacia Estados Unidos transita por una etapa de gran interés y preocupación. La recesión por la que atraviesa la economía de Estados Unidos ha incrementado la tasa de desempleo, situación que ha acompañado el crecimiento de la xenofobia y la discriminación racial en algunos sectores de la sociedad estadounidense. En el lado mexicano por el contrario, los efectos que han tenido en el salario y en el empleo la prolongada crisis económica de México, han propiciado que se considere favorablemente el impacto de la migración, sobre todo por las remesas de dinero que envían los emigrados (5.6 mil MDD anuales en 1998). Esta situación ha determinado un tratamiento opuesto del problema entre los dos gobiernos.

11. RECUENTO DE LOS DECESOS CAUSADOS POR LA MIGRACION EN 1998.

11.1 Decesos de Migrantes Mexicanos.

De acuerdo con un recuento realizado por la Secretaría de Relaciones Exteriores (S.R.E), en agosto de 1999, el número de mexicanos que habían perdido la vida en los primeros ocho meses de 1999 en su intento de cruzar la línea fronteriza entre México y Estados Unidos de manera ilegal, con el único afán de encontrar mejores condiciones de vida y bienestar de las que les puede proporcionar su país de origen dadas las condiciones imperantes en la economía, sumaban ya 191 muertes, es decir, 50 por ciento de las muertes registradas en todo 1998.⁷⁰

⁷⁰ Es importante señalar que el dato correspondiente a 1999, se refiere tan sólo a los primeros seis meses del año en curso, por lo que se espera que el número de ilegales mexicanos muertos en el intento de cruzar la línea fronteriza continúe elevándose en los próximos seis meses de manera significativa, y por ende el incremento porcentual para este año sea mucho mayor al registrado en el período 1997-1998.

Esto significa que se registra un promedio de 23 muertes diarias por concepto de cruces fronterizos ilegales y, si tomamos en cuenta esta cifra para hacer un pronóstico anual, tendríamos que se registran un total de 276 decesos de migrantes mexicanos al año. De esta forma, se podría esperar que en los próximos 4 meses restantes de 1999, se tengan un total de 92 decesos, que aunados a los 191 registrados sumen un gran total de 283 muertes en todo 1999.

Según la mayoría de las estimaciones, la jornada se ha vuelto más traicionera en años recientes, con tasas de muerte crecientes a lo largo de ciertos tramos de la frontera. Estas muertes se originan por la estrategia estadounidense en la frontera destinada a empujar a los inmigrantes ilegales a intentar cruzar la frontera lejos de los centros urbanos, donde pueden mezclarse fácilmente con la población local, y hacia áreas más remotas donde se arriesgan a una prolongada exposición a los elementos en terreno mucho más abrupto.

Según el Service of Immigration and Nature (SIN), 254 personas perecieron tratando de cruzar la frontera México-estadounidense en el año fiscal 1998, primer año en el cual la agencia compiló sistemáticamente tablas estadísticas. De este total, aproximadamente un tercio murió ahogado, mientras que otro tercio murió por exposición prolongada al calor. No obstante, las cifras de inmigrantes fallecidos difieren en ambos lados de la frontera, pues la embajada de México en la capital norteamericana reportó que 386 emigrantes perecieron al tratar de cruzar la frontera durante 1998.⁷¹

Esta distorsión en las cifras se debe al escaso alcance de conteo que posee la patrulla fronteriza para llevar una contabilidad real de los decesos, pues sólo contabilizan las muertes confirmadas en territorio estadounidense, pero no aquellos cuyos restos no fueron hallados nunca o cuyos cuerpos fueron recuperados en el lado mexicano.

⁷¹ "El paso a E.U., tumba de miles de inmigrantes desconocidos", *Excelsior*, jueves 18 de febrero de 1999, p. 19-A

En un estudio reciente "Muerte en la Frontera", el centro de investigación de la Inmigración de la Universidad de Houston documentó más de mil 600 posibles fatalidades de inmigrantes a lo largo de la frontera sudoccidental desde 1993 hasta 1997. Casi 600 de ellas fueron "muertes por ahogamiento en el Río Bravo" que fueron reportadas por fuentes mexicanas pero no registradas en Estados Unidos, indicó el documento.

ANEXO
ESTADÍSTICO

CUADRO A 1

COMERCIO MEXICO - ESTADOS UNIDOS (1985-2000)
(millones de dólares)

Años	Exportaciones Totales	Importaciones Totales	Total Comercio Exterior Mexicano	Exportaciones a Estados Unidos	Importaciones provenientes de E.U.	Total Comercio México-Estados Unidos
1985	21,867	14,010	35,877	13,339	8,967	22,305
1986	16,030	11,918	27,948	10,580	7,389	17,969
1987	20,656	13,843	34,499	13,220	8,859	22,079
1988	20,546	21,096	41,641	13,560	13,079	26,639
1989	22,842	26,596	49,438	15,761	15,160	30,921
1990	26,838	32,625	59,463	18,518	19,575	38,093
1991	42,687	51,724	94,412	33,723	31,035	64,758
1992	46,186	64,213	110,399	37,410	40,454	77,865
1993	51,886	65,547	117,433	43,065	46,538	89,604
1994	60,792	82,017	142,809	51,673	56,592	108,265
1995	79,542	72,543	152,085	66,020	53,682	119,701
1996	96,000	89,469	185,469	87,360	73,364	160,724
1997	110,431	109,808	220,239	94,185	81,917	176,102
1998	117,500	125,245	242,745	102,930	93,094	196,024
1999	136,703	142,064	278,767	120,610	105,357	225,967
2000*	152,859	154,397	307,256	135,616	116,821	252,437

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.

*Enero-Noviembre.

CUADRO A2

COMERCIO MEXICO-ESTADOS UNIDOS (1985-2000)

(% con respecto al total)

Año	Exportaciones	Exportaciones	Importaciones	Importaciones	Comercio	
	Totales	a E.U.	Totales	provenientes de E.U.	Exterior Mexicano Total	Comercio México E.U.
1985	100	61	100	64	100	62.2
1986	100	66	100	62	100	64.3
1987	100	64	100	64	100	64.0
1988	100	66	100	62	100	64.0
1989	100	69	100	57	100	62.5
1990	100	69	100	60	100	64.1
1991	100	79	100	60	100	68.6
1992	100	81	100	63	100	70.5
1993	100	83	100	71	100	76.3
1994	100	85	100	69	100	75.8
1995	100	83	100	74	100	78.7
1996	100	91	100	82	100	86.7
1997	100	96	100	74	100	71.4
1998	100	88	100	74	100	80.8
1999	100	88	100	74	100	81
2000*	100	89	100	76	100	81

Fuente: Informe Anual del Banco de México 1997, INEGI, Secofi, Departamento de Comercio de los Estados Unidos (D.O.C)

*Enero- Noviembre

CUADRO A 3

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO POR PAIS DE ORIGEN (1980 - 1997)
(millones de dólares)

No.	1980		1985		1990		1997	
1)	E.U	1078.6	E.U	1326.8	E.U	2308	E.U	5273.7
2)	Alemania	170.8	Suiza	141.2	Otros	351.6	Inglaterra	1754.4
3)	Japón	123.1	Japón	79.3	Alemania	288	Otros	677.9
4)	Suiza	111.4	Inglaterra	56.3	Francia	181	Alemania	469.3
5)	España	80	Alemania	55.5	Suiza	148	Japón	315.8
6)	Inglaterra	48.6	Canadá	34.9	Holanda	126.1	España	237.3
7)	Francia	19.5	España	14	Japón	120.8	Canadá	108
8)	Canadá	17.5	Francia	10.7	Inglaterra	114.4	Holanda	103.9
9)	Suecia	10.9	Suecia	5.5	Canadá	56	Francia	16.4
10)	Holanda	n.d	Otros	4.2	Suecia	13.3	Suiza	13
11)	Italia	n.d	Italia	0.6	España	10.4	Italia	8.1
12)	Otros	n.d	Holanda	n.d	Italia	4.6	Suecia	6.7

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1998.

CUADRO A 4

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO POR PAÍS (1994-1998) (millones de dólares)

Pais	Monto	%
Estados Unidos	24,739,800	60
Reino Unido	2,886,310	7
Holanda	2,473,980	6
Canadá	1,649,320	4
Alemania	1,649,320	4
India	1,649,320	4
Japón	1,236,990	3
Otros	4,947,960	12
Total	41,233,000	100

Fuente: Elaborado por ANIERM cons datos de SECOFI

CUADRO A 5

INV. EXT. DIR. EN MÉXICO POR SECTOR ECONÓMICO (1994-1998) (millones de dólares)

Sector	%
Manufactureras	62
Comercio Exterior	12
Servicios financiero:	10
Transp. y Comunic.	7
Otros servicios	7
Otros sectores	2
Total	100

Fuente: Elaborado por ANIERM con datos de SECOFI

Importación Mexicana por Origen
(Participación % respecto al Total)

REGION	1980	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
América del Norte	66.9	63.9	71.2	70.5	70.6	73.7	76.1	79.3	76.4	76.2
Estados Unidos	65.1	62.5	71.2	68.9	68.9	71.7	74.2	77.4	74.6	74.3
Canadá	1.8	1.4	1.3	1.6	1.7	2	1.9	1.9	1.8	1.8
ALADI	3.6	4.1	3.1	3.2	3.2	3.2	1.9	1.9	2.1	2
Chile	0.3	0.1	0	0.1	0.1	0.2	0.6	0.4	0.3	0.4
Venezuela	0.1	0.5	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	0.2
Brasil	2.2	1.5	1.6	1.7	1.8	1.5	0.7	0.7	0.7	0.8
Colombia	0	0.1	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
UNION EUROPEA	15.2	14.5	11	11.1	10.7	11.4	9.3	10.6	9	9.4
Alemania	5.3	5.9	4.6	3.9	4.3	3.8	3.7	3.5	3.5	3.6
España	1.8	1.6	1.1	1.3	1.7	1.6	0.9	0.7	0.8	1
Reino Unido	2.1	1.5	0.9	0.9	0.9	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8
Francia	2.5	2.2	1.9	2.1	1.6	1.8	1.3	1.1	1	1.1
ASIA	6.2	7.1	5.7	7.5	8	8.2	9.1	8.3	8.3	8.2
Japón	5.2	4.7	3.5	4.8	5.1	4.8	0	4.3	3.9	3.6
Singapur	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.4	0.3	0.3
Hong Kong	0.2	0.7	0.6	0.6	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1
CENTRO AMERICA	1.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
Guatemala	0.1	0.1	0.1	0.1	0	0.1	0	0	0	0.06
Costa Rica	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0.07

Fuente: Elaborado por la ANIERM con datos del INEGI.

CUADRO B-1
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN HISPANA EN
LOS ESTADOS UNIDOS 1980, 1990, 1996
(millones de personas)

	1980	1990	1996
Población total	226,546	248,718	265,284
Blancos no hispanos	180,906	188,306	193,978
Negros no hispanos	26,142	29,275	31,912
Hispanos	14,609	22,345	28,269
Asiáticos	3,563	6,988	9,171
Porcentajes			
Población total	100%	100%	100%
Blancos no hispanos	79.90%	75.70%	73.10%
Negros no hispanos	11.50%	11.80%	12%
Hispanos	6.40%	9%	10.70%
Asiáticos*	1.50%	2.80%	3.50%

*se incluyen también las personas provenientes de las islas del pacifico

Fuente: Statistical Abstract of the United States 1997. p.19.

CUADRO B-2
INGRESO PROMEDIO EN 1996, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO
PARA GRUPOS DE LA POBLACIÓN, (mayores de 18 años).

	Promedio general	Sin terminar high school	Diploma de high school	Algunos años de educación superior	Titulo de licenciatura	Titulo de posgrado
Total	28,106.00	15,011	22,154	25,181	38,112	61,317
Hombres	34,705	17,826	27,642	31,426	46,702	74,406
Mujeres	20,570	10,421	16,161	18,933	28,701	42,625
Blancos	28,844	15,358	22,782	25,511	38,936	61,779
Negros	21,978	13,110	18,722	23,628	31,955	48,731
Hispanos	19,439	13,287	18,528	22,209	32,955	49,873

Fuente: Educational Attainment in the United States, March 1997. P.5.

CUADRO B-3
POBLACION NACIDA EN MEXICO RADICADA EN LOS ESTADOS UNIDOS 1900-1996
(miles de personas)

Año	Población Nacida en México	% del total de nacidos en el exterior	% del total de la población de origen mexicano
1996	6,679	27.2	37
1990	4,298	21.7	32.1
1980	2,199	15.6	25.2
1970	759	7.9	16.7
1960	576	5.9	33.2
1950	454	4.4	33.7
1940	377	3.2	35
1930	617	4.3	43.4
1920	486	3.5	65.7
1910	222	1.6	57.7
1900	103	1	

Fuente: Estudio Binacional sobre migración, varios vol. 1998.

CUADRO B-4
INMIGRACION DE MEXICANOS A E.U.
1900 - 1995
(miles de personas)

Década	Número de arivos de mexicanos en la década	% de todos los inmigrantes que arriaron en la década
1991 - 1995	1,490,040	28.5
1981 - 1990	1,655,843	27.6
1971 - 1980	640,294	14.2
1961 - 1970	453,937	13.7
1951 - 1960	299,811	11.9
1941 - 1950	60,589	5.9
1931 - 1940	22,319	4.2
1921 - 1930	459,287	11.2
1911 - 1920	219,004	3.8
1901 - 1910	49,642	0.6
Número de mexicanos que arriaron excluyendo a legalizados por el IRCA		
1991 - 1995	440,662	11.3
1981 - 1990	693,213	11.6

Fuente: Estudio Binacional sobre migración, varios vol. 1998.

CUADRO B-5
PROYECCIONES DE LA POBLACION DE ORIGEN MEXICANO
EN LOS E.U. 1995 - 2040
(miles de personas)

Año	Proyección en miles		
	Población hispana	Población mexicana Estimación 1	Población mexicana Estimación 2
1995	26,936	16,135	16,337
2000	31,366	18,788	19,259
2010	41,139	24,642	25,876
2020	52,652	31,539	33,908
2030	65,570	39,276	43,211
2040	80,164	48,018	54,031

Fuente: Estudio Binacional sobre migración, varios vol. 1998.

CUADRO B-6
COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN HISPANA POR ORIGEN NACIONAL
1980, 1990, 1996

	1980	1990	1996
Población total	100%	100%	100%
Hispanos	6.40%	9.90%	10.70%
Toda la población hispana	100%	100%	100%
Lugar de origen o ascendencia			
México	59.80%	64%	63.40%
Puerto Rico	13.80%	10.50%	11%
Cuba	5.50%	4.90%	4%
Otro	20.90%	20.60%	21.60%
Centro y Sud América	n.d	13.70%	14.60%
Otro	n.d	6.90%	7.30%

Fuente: Levine Elaine, *La creciente pobreza entre la población hispana en los E.U.* 1980 - 1996, tesis de doctorado, México, Facultad de Economía, UNAM 1999.

CUADRO B-7
 INMIGRANTES A LOS E.U. SEGÚN REGIÓN O PAÍS DE ORIGEN
 1981 - 1990, 1991 - 1993, 1994 - 1995

	1981 - 1990		1991 - 1993		1994		1995	
	miles de personas	%	miles de personas	%	miles de personas	%	miles de personas	%
Total	7,338.10	100	3,705.40	100	804.4	100	720.5	100
Europa	705.6	9.6	438.9	11.8	160.9	20	128.2	17.8
Asia	2,817.40	38.4	1,073.50	29	292.6	36.4	267.9	37.2
México	1,653.30	22.5	1,286.50	34.7	111.4	13.8	89.9	12.5
El Caribe	892.7	12.2	337	9.1	104.8	13	96.8	13.4
Centro América	458.7	6.3	226.8	6.1	39.9	5	31.8	4.4
Sud América	455.9	6.2	189.2	5.1	47.4	5.9	45.7	6.3
Inmigrantes hispanos		47.2		55		37.7		36.6

Fuente: Levine Elaine, *La creciente pobreza entre la población hispana en los E.U. 1980 - 1996*, tesis de doctorado, México, Facultad de Economía, UNAM, 1999.

CUADRO B-8
DISTRIBUCION OCUPACIONAL DE LAS PERSONAS CON EMPLEO 1996
 (Porcentajes en base al total de trabajadores)

	Blancos	Negros	Hispanos	De origen Mexicano	De origen Puertorriqueño	De origen Cubano
	Número total de trabajadores civiles	107,808	13,542	11,642	7,209	1,057
Hombres	54.6%	47.7%	60.5%	61.4%	55.3%	59.9%
Mujeres	46.3%	52.3%	39.5%	35.9%	44.7%	40.1%
CATEGORIA OCUPACIONAL						
Gerentes y Profesionistas	29.8%	20%	14.2%	11.4%	19%	21.7%
Ejecutivos, administradores y gerentes	14.7%	9%	7.3%	6.2%	9.4%	12.2%
Profesionistas	15.1%	11%	6.9%	5.2%	9.6%	9.5%
Técnicos, ventas y apoyo administrativo	29.8%	28.6%	24.5%	21.2%	32.1%	32.7%
Técnicos y apoyos relacionados	3.1%	2.7%	2.1%	1.8%	2.8%	3.7%
Ventas	12.5%	9%	9.3%	7.9%	10.3%	12.9%
Apoyo administrativo y de oficinista	14.2%	16.9%	13%	11.4%	18.9%	16.1%
Servicios	12.5%	21.9%	20.2%	18.9%	19.8%	14.6%
Servicio doméstico privado	0.6%	1%	1.8%	1.6%	0.9%	0.2%
Servicios de protección	1.6%	2.9%	1.5%	1.3%	3.3%	2.4%
Otros servicios	10.3%	18%	16.9%	16%	15.5%	12%
Productos de precisión, oficios y reparaciones	11.1%	7.9%	12.9%	13.1%	9.4%	12.7%
Mecánicos y reparadores	3.7%	2.5%	3.7%	3%	3.4%	4.7%
Oficios de la construcción	4.3%	2.8%	5.2%	5.4%	2.4%	4.1%
Otros	3.1%	2.6%	4%	4.7%	3.6%	3.7%
Operarios y obreros	13.6%	20.6%	22.4%	24.7%	18.6%	17.4%
Operadores de máquinas, ensambladores e inspectores	5.8%	8.8%	11.1%	11.9%	9.4%	7.4%
Transportistas	4.1%	5.7%	4.7%	4.6%	4.7%	4.9%
Obreros, ayudantes y limpiadores de equipo	3.7%	6.1%	6.6%	8.2%	4.4%	5.1%
Construcción	0.6%	0.8%	1.3%	1.8%	0.4%	1.2%
Otros obreros, ayudantes y limpiadores de equipo	3.1%	5.2%	5.2%	6.4%	4.1%	3.7%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3.1%	1%	5.9%	8%	1.2%	1.2%

Fuente: Levine Elaine, *La creciente pobreza de la población hispana en los E.U 1980 - 1996*, tesis de doctorado, México, Facultad de economía, UNAM, 1999.

CUADRO B-9
DISTRIBUCION OCUPACIONAL POR SEXO PARA GRUPOS DE LA POBLACIÓN HISPANA 1996

	Total	Blancos no Hispanos	Hispanos	Origen		
				mexicano	Puertorriqueño	Cubano
Total de personas empleadas						
Hombres	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mujeres	100%	100%	100%	100%	100%	100%
CATEGORIA OCUPACIONAL						
Gerencia y especialidades profesionales	27.3%	30.5%	11.6%	9.6%	15.6%	21.3%
Hombres	30.5%	33.1%	17.2%	16.1%	22.7%	22.9%
Mujeres						
Técnicos, ventas y apoyo administrativo						
Hombres	20.3%	20.8%	15.8%	13.1%	21.7%	23%
Mujeres	41.7%	42.7%	38.6%	38.4%	41%	48.9%
Ocupaciones de servicios						
Hombres	10.2%	8.4%	17.5%	17%	19%	14.2%
Mujeres	17.4%	15.1%	26.5%	25.6%	22.1%	16.6%
Producción de precisión, oficios y reparaciones						
Hombres	17.9%	18.4%	18.7%	19.6%	13.6%	19%
Mujeres	1.9%	1.8%	2.5%	2.8%	2.5%	0.6%
Operarios, fabricantes y obreros						
Hombres	20.3%	18.1%	28.8%	30.6%	29%	19.3%
Mujeres	7.4%	6.1%	13.5%	14.1%	11.7%	11%
Agricultura, silvicultura y pesca						
Hombres	4%	3.8%	7.7%	10.2%	1.1%	3.2%
Mujeres	1.1%	1.2%	1.8%	2.9%	0%	0%

Fuente: Levine Elaine, *La creciente pobreza entre la población hispana en E.U. 1980 - 1996*, tesis de doctorado, México, Facultad de Economía, UNAM, 1999.

CUADRO B-10
SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN HISPANA EN LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE
(% con respecto al total de cada grupo)

Rubro	Hispanos Total	Origen						
		Mexicanos	Cubanos	Puertorriqueños	Centro y Sudamericanos	Otros Hispanos	Blancos	Negros
P.E.A.	65.8	80.5	72.2	70.3	86	77.4	n.d	n.d
Desempleo	11.3	10.8	9.4	12.3	9.4	9.1	6.5	14.1
Pobreza		29	18	39	n.d	n.d	n.d	33
TIPO DE EMPLEO								
Gerenciales		10.8	25.5	18.2	n.d	n.d	27.5	16.8
Técnicos		23.2	32.4	31.8	n.d	n.d	31.7	28
Operadores		24.4	15.4	18.1	n.d	n.d	13.4	21.4
Servicios		19.1	12.4	19.7	n.d	n.d	12.1	23.5
Oficios y composturas		14.2	12.9	11	n.d	n.d	11.6	6.3

Fuente: Levine Elaine, *La creciente pobreza entre la población hispana en E.U, 1980 - 1996*, tesis de doctorado, México, Facultad de Economía, UNAM, 1999.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Generales

Autores como Erick Hobsbawn señalan que el siglo XX ha sido por mucho uno de los siglos que más intensamente ha vivido la humanidad hasta el momento. Un siglo donde el hombre ha tenido los mayores avances en su historia pero también los mayores retrocesos. Ha sido una época muy inestable en todos los ámbitos; el político, el económico y el social.

A decir, es una época marcada por la contradicción, la intolerancia, la violencia y la ambición desmedida, hechos que han motivado, entre otras cosas, a un continuo e intenso flujo humano fuera de su lugar de origen. Estos desplazamientos humanos han sido consecuencia de conflictos bélicos, persecuciones políticas y, sobre todo, por las precarias condiciones de supervivencia generadas por el modelo económico capitalista. Este último hecho se ha constituido como el principal factor de impulso de las migraciones del siglo XX.

Este fenómeno social, las migraciones humanas, se ha dado en todas direcciones. No obstante, y dado el volumen de personas involucradas y por el gran impacto que han generado estos desplazamientos, se puede hablar de dos momentos específicos en la historia de las migraciones humanas.

El primero de ellos se generó en el siglo XVI cuando las naciones europeas se lanzaron a la colonización del continente americano. Como nunca antes en la historia y por vez primera, poblaciones enteras se ven cruzando el océano Atlántico para establecerse en los nuevos territorios.

El segundo momento importante de estas oleadas de migrantes se genera en el siglo XX y son causa y efecto directo del avance y consolidación del modelo económico capitalista. A lo largo de este periodo los países capitalistas de vanguardia generaron las condiciones necesarias para aprovechar, extraer y utilizar la fuerza de trabajo del mundo subdesarrollado para con su utilización mantener el dinamismo de sus respectivas economías.

A este respecto México se ha consolidado como el principal país expulsor de fuerza de trabajo en el mundo con un promedio de dos millones de migrantes anuales (*1 millón 500 mil de manera ilegal y 500 mil de manera legal*), según estimaciones. Este hecho no resulta ser casual si partimos de la idea de las contrapartes coexistentes. Es decir, como la bondad necesita a la maldad para existir, la claridad a la oscuridad, la economía capitalista más poderosa del planeta requiere una contraparte que le permita seguir siendo tan dinámica y productiva. Esto es, una potencia mundial de fuerza de trabajo joven, barata, productiva y totalmente disponible.

De tal manera que no es producto de la casualidad que el fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos sea el más numeroso del planeta. cuyo origen se remonta al despegue económico estadounidense. El subdesarrollo, la pobreza, la marginación y la migración son contraparte necesaria del capitalismo mundial por excelencia; Estados Unidos, bastión del capitalismo contemporáneo.

La migración se ha convertido en una herramienta de suma importancia y estructuralmente importante para la economía estadounidense, prueba de ello es la puesta en marcha de políticas de reclutamiento de trabajadores establecidas por dicho

gobierno para utilizarlos en ramas económicas específicas en momentos en que la desaceleración económica empieza a dejar sentir su impacto.

Pero también en periodos de expansión es utilizado este tipo de fuerza de trabajo. En este periodo no hay políticas de reclutamiento oficialmente reconocidas por el gobierno estadounidense pero la demanda de este tipo de fuerza de trabajo ha sido latente. Prueba de ello es que los migrantes siguen encontrando acomodo en distintos sectores económicos de la sociedad receptora, lo cual se erige como una política invisible de reclutamiento de fuerza de trabajo migrante que es la que prevalece la mayor parte del tiempo.

De manera injusta, aún en periodos de prosperidad las economías capitalistas de vanguardia, como la estadounidense, se niegan a reconocer los enormes beneficios aportados por la población migrante a su economía. Mientras que en épocas de recesión los migrantes son el blanco ideal de todo tipo ataques sociales, encabezados y promovidos por líderes y políticos oportunistas que con una actitud intolerante, prácticamente inexistente en periodos de prosperidad, señalan a la población migrantes como responsables de la degradación de la calidad de vida de en la sociedad receptora.

No obstante, el verdadero objetivo de este tipo de ataques contra la migración es ocultar, ante la sociedad, la incapacidad, ineficacia e inviabilidad del modelo económico para satisfacer las necesidades de una población trabajadora.

Particulares

El Tratado de Libre Comercio (TLC) ha sido la forma de incorporar, legalmente, los recursos naturales y humanos de México y Canadá a las necesidades de acumulación de capital de los Estados Unidos. En momentos en que los acuerdos comerciales están dando un renovado impulso a los países de capitalismo avanzado en la lucha del liderazgo mundial.

La economía mexicana esta totalmente volcada hacia los Estados Unidos y su función es abastecer de recursos, ya sean humanos o naturales, a la economía de los Estados Unidos. Prueba de ello es que la concentración del comercio exterior mexicano se ha incrementado con este país. De tal manera que para el año 2000 poco más del 80 por ciento del comercio exterior mexicano se realizó con los Estados Unidos y su relación con otros mercados internacionales es mínima, por no decir marginal.

Desde 1980 más del 60 por ciento de la Inversión Extranjera Directa (*IED*) que México ha recibido ha provenido de los Estados Unidos. Para 1997 el porcentaje fue muy similar. Mientras que el 62 por ciento del total de este tipo de inversión se ha dirigido principalmente al sector manufacturero.

Aproximadamente el 40 por ciento del total de establecimientos maquiladores que se han instalado en el país, son de origen estadounidense. Si a esto le agregamos que del total de exportaciones en México, el 45 por ciento correspondió en 1998, a este sector maquilador comprenderemos que no es México quien realmente se beneficia de este tipo de empresas, pues no generan encadenamientos productivos al interior del país, requieren una mano de obra poco calificada y cuyas condiciones laborales son de esclavitud. Pues se considera que la vida laboral de un trabajador en este tipo de empresa es de aproximadamente 10 años.

Ante las condiciones laborales arrojadas por el TLC, inestabilidad laboral, hostilidad hacia la defensa de los derechos laborales, caída en el nivel de compra de los salarios reales, desempleo, etc., los organismos sindicales ven como una opción la internacionalización del sindicalismo para negociar globalmente los intereses y derechos del sector obrero.

La cuestión migratoria no fue parte de la agenda de negociación del TLC pues una investigación realizada por ambos gobiernos en 1990 determinó que el libre comercio entre ambas naciones sería el mecanismo idóneo que a largo plazo solucionaría el flujo migratorio mexicano.

Una creciente simpatía hacia el separatismo por parte de algunas provincias canadienses, el indicio de una eventual recesión económica y el creciente descontento de la población por los efectos de una desaceleración económica fueron las causas que orillaron a Canadá a firmar un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos.

La población hispana que habita en los Estados Unidos es de aproximadamente 28 millones de personas, algo así como 10.7 por ciento de la población total. De los cuales, aproximadamente 20 millones son de origen mexicano. Es decir, 63.4 por ciento de la población hispana radicada en los Estados Unidos es de ascendencia mexicana.

Durango, Guanajuato, Jalisco, Zacatecas, Michoacán y San Luis Potosí son los principales Estados expulsores de fuerza de trabajo en México. Sin embargo, Estados como Puebla, Hidalgo, Estado de México, el Distrito Federal y Morelos que no figuraban en esta categoría, en la actualidad mantienen flujos importantes de migración.

Los principales Estados de destino de la migración mexicana son California, Texas, Arizona, Illinois y Nueva York con un porcentaje de flujo migratorio de 46%, 21%, 6.6%, 6.4%, y 3% respectivamente.

La mayor parte de migrantes mexicanos con un elevado nivel de calificación (*profesionistas*), generalmente emigraron a países como Alemania, Canadá, España, Francia, etc. Y en menor número lo hizo hacia los Estados Unidos.

Debido a la baja tasa de natalidad prevaleciente en los Estados Unidos, la población de origen "*anglo*" está disminuyendo. Por ende cada vez en mayor medida el aparato productivo estadounidense tiende a depender más de las minorías étnicas, entre ellos la población migrante calificada y no calificada.

Satisfacer la demanda de trabajadores, disminuir costos de producción, disminuir salarios, dividir y confrontar a la clase trabajadora, y como instrumento en la caída tendencial en la tasa de ganancia son las principales funciones de la población migrante mexicana en la economía de los Estados Unidos.

Conclusiones finales

A lo largo de este trabajo he tratado de ser objetivo y señalar el hecho de que la migración laboral no es, ni por mucho, un fenómeno social natural y mucho menos que sea exclusivo de la sociedad mexicana. Es un fenómeno que se ha conformado dentro del sistema capitalista de producción y que desde su aparición (inmediatamente después de la revolución industrial) ha generado el desplazamiento masivo de enormes contingentes de trabajadores de todas las edades provenientes, de todas las regiones del mundo principalmente de países que rápidamente se han conformado como periferias del capitalismo mundial y al cual abastecen de múltiples formas.

Este fenómeno, además de que ha surgido y se nutre de las contradicciones imperantes en el sistema capitalista, ha evolucionado paralelamente a la dinámica de acumulación capitalista en el mundo, de tal manera que para entender su lógica, comportamiento y tendencias será necesario hacer una cuidadosa revisión de las necesidades históricas y cotidianas que el capitalismo vaya adquiriendo a escala mundial en su objetivo de alcanzar cada vez una mayor tasa de ganancia. Esto nos dará la pauta para entender el papel que desempeña el fenómeno en el ámbito nacional y por ende en el mundial.

Dicho lo anterior, la interrogante a responder no es cuanto tiempo durará el fenómeno de la migración laboral en el mundo o cuando terminará, pues bajo el contexto de un mundo predominante capitalista que busca interconectarse cada vez más a los principales centros de riqueza en el mundo, la respuesta parece no existir.

Una vez descartada la anterior interrogante y situándonos en una realidad concreta, lo que tenemos que plantearnos y resolver, una vez que hayamos entendido la función de la migración laboral en el sistema capitalista de producción, es que tanto puede desintegrar o afectar la migración a los países expulsores de fuerza de trabajo como lo es México.

Desde un particular punto de vista creo que las naciones que sufren este fenómeno literalmente están empeñando el futuro bienestar de su nación pues la única forma de conseguir un verdadero desarrollo es haciendo un uso racional de los recursos disponibles en beneficio propio. Y no condicionando y subordinando este desarrollo a proyectos, intereses y ambiciones externas.

Bajo este contexto es importante señalar que ni siquiera los órganos gubernamentales, que suelen maquillar cifras, esperan un cambio positivo en la dinámica presentada por el fenómeno migratorio mexicano, esto es, que la migración mexicana no disminuirá en años venideros. Muy al contrario, la tendencia será a incrementar el volumen migratorio mexicano.

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO), la inercia demográfica de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos ha entrado en un proceso ascendente, por lo que se prevé que ni siquiera la mejoría económica del país logrará frenarla.

De acuerdo con este órgano gubernamental, las proyecciones que se tienen de este fenómeno se sustentan en el hecho de que actualmente su principal motor, ya no es meramente económico, sino que está marcado por las redes familiares y comunitarias de mexicanos que habitan en el vecino país.

Las proyecciones de este organismo, prevén que aún el aumento más moderado de migrantes se incrementará en un 50 por ciento el volumen de la población de mexicanos que radican en los E.U., al pasar de 8 millones a por lo menos 12.5 millones en el año 2015.

A este respecto, habría que recordar que de acuerdo a cifras del mismo SIN, en los Estados Unidos se registra un incremento anual promedio de 500 mil migrantes legales mexicanos. Por lo que si tomamos como referencia esta cifra, para el 2015 habría un aproximado de 7 millones 500 mil personas más, que aunadas a los 8 millones registrados en el 2000, sumarían unos 15 millones 500 mil mexicanos en E.U. Esto sin contabilizar el crecimiento poblacional de los mexicanos nacidos en E.U., y por supuesto el número de migrantes ilegales que se queden a resideir en aquel país.

Este incremento en la migración, dice CONAPO, esta caracterizado por la inercia y el peso que redes sociales y familiares están imprimiendo a la tradición migratoria de las diversas comunidades. No obstante, esta inercia migratoria ha sido promovida y abastecida por los caóticos resultados de un modelo económico excluyente como lo es el neoliberalismo mexicano.

En base a las cifras arrojadas por la economía mexicana y al dinamismo mostrado por el flujo migratorio mexicano, resulta evidente que ni las leyes migratorias restrictivas estadounidenses, ni el levantamiento de muros, ni la utilización de sofisticada tecnología en la línea fronteriza, tendrán éxito, como tampoco el mejoramiento de la economía nacional. Y es que migración y desarrollo capitalista constituyen una fuerte simbiosis en la relación México Estados Unidos.

Esta simbiosis que mencioné; Subdesarrollo mexicano versus Desarrollo capitalista estadounidense se contempla claramente en las proyecciones que sobre migración hace CONAPO como resultado de cuatro posibles escenarios económicos, los cuales repercutirían en el flujo migratorio mexicano. Haciendo hincapié en que las mejoras en la economía nacional están claramente vinculadas y condicionadas a una robusta y vigorosa economía estadounidense. Asimismo, que independientemente de la mejora en el plano económico mexicano, el flujo migratorio mexicano será indefinidamente permanente.

□ *Escenario 1 (economía alta y remesas constantes)*

Si México logra aliviar las presiones migratorias al asumir un modelo económico de desarrollo capaz de retomar la senda del crecimiento rápido y sostenido (aumento anual del PIB en 5%, el desempleo abierto se reduciría a 2.6 % y la diferencia salarial entre ambos países bajaría de 4.87 a 2.71).

Y si los montos de las remesas que los mexicanos radicados en E.U envían al país se mantienen constantes (en 585 dólares per cápita).

□ *Escenario 2 (economía baja y remesas constantes).*

Si en México se agudizan las presiones migratorias y su desempeño económico continua siendo errático y las remesas se mantienen igual que ahora.

□ *Escenario 3 (economía alta y remesas crecientes).*

Si México logra aliviar las presiones migratorias al asumir un modelo económico de desarrollo capaz de retomar la senda del crecimiento rápido y sostenido, y los montos de las remesas que los mexicanos radican en E.U envían al país se mantienen crecientes (al pasar de 583 dólares pe cápita a 969).

□ *Escenario 4 (economía baja y remesas crecientes).*

Si en México se agudizan las presiones migratorias y su desempeño económico continúa siendo errático y las remesas enviadas por los connacionales que viven en E.U aumentan.

ESCENARIOS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA (2000-2015)
(millones de personas)

Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3	Escenario 4
Año 2000 8,167,004	8,186,562	8,173,825	8,193,194
Año 2015 12,480,863	12,971,142	12,607,641	13,082,351

Fuente: Conapo; proyecciones de la migración nacional.
Periódico: Reforma /13 07 99./ pág.12 / Sección Nacional /

Finalmente considero que como integrantes de una sociedad duramente dañada por el modelo económico, debemos empezar a generar alternativas de desarrollo autónomas cuyos efectos vayan orientados principalmente a mejorar ampliamente a las esferas de mayor marginación social en el país.

Ello implica necesariamente replantearse el objetivo que como país necesitamos alcanzar para un desarrollo integral de nuestra sociedad. Esto es, si queremos y necesitamos pertenecer a una "Comunidad Global" en la cual de entrada se nos ha asignado un papel de proveedores de recursos materiales y humanos de los centros de capital avanzado. Así como depender ampliamente de los altibajos de economías externas.

Lo anterior, la llamada "Globalización", sólo nos ha llevado, hasta el momento, a trabajar y esforzarnos continuamente en función de las necesidades, requerimientos e intereses de las grandes corporaciones transnacionales. Que respaldadas por sus respectivos gobiernos son asiduas promotoras del libre flujo mercantil a través del comercio externo entre países. Los resultados están a la vista de todos y nos revelan que no han sido equitativos, por lo menos para el conjunto de la población en México, que hasta el momento se manifiesta inconforme y escéptica sobre el rumbo que está tomando el país.

Pareciera ser que uno de los resultados negativos del TLC entre México y los Estados Unidos es la subordinación económica por parte de México, así como el intenso flujo migratorio de mexicanos como consecuencia de la intensa competencia traída por el libre comercio y que ha obligado a pequeñas y grandes empresas a cerrar. No obstante, estos dos fenómenos sólo han mostrado un mayor asentamiento pues ambos han estado presentes desde inicios del siglo XX.

La historia está plagada de ejemplos donde el intercambio comercial entre distintos grupos sociales ha sido esencial en el desarrollo del hombre en el conocimiento de sí mismo y de sus potencialidades. Ya que ha generado el fortalecimiento de la propia raza humana a través de múltiples factores como lo es el intercambio cultural, ideológico y comercial que ha resultado de la convivencia entre las distintas razas humanas a través del tiempo. Convivencia que habría sido imposible sin el desplazamiento del hombre más allá de su comunidad de origen, es decir, sin que el hombre hubiese migrado.

Con esto pretendo señalar que ambos factores; Comercio y Migración han estado presentes a lo largo de la historia del hombre y le han permitido, entre otras cosas, un desarrollo constante. Sin embargo, los objetivos de estos mismos elementos parecen haber cambiado en la esfera del capitalismo pues como vimos el comercio es utilizado con el fin de depredar y explotar los recursos del "otro", para ganar el mercado del "otro", para hacerse rico a costa del "otro", en fin para someter al "otro".

En tanto que el andar del hombre sobre el planeta se ha restringido a través de leyes y de fronteras catalogando a aquellos que las transgreden como "ilegal" que hoy día resulta ser un sinónimo de delincuente y que por lo tanto es merecedor de un trato como tal. Al perecer hay quienes consideran que buscar un mejor sustento y con ello un mejor nivel de vida fuera de su comunidad de origen es reprobable y hay que castigarse, ya sea mediante el rechazo y la represión o a través de la discriminación mediante un trato desigual.

Bajo este contexto, resulta particularmente difícil aceptar ideas referentes a la globalización pues a pesar de las múltiples bondades que se pueden desprender de este fenómeno la realidad del mismo impide visualizarlas. Así mismo, la migración ilegal surgida y fomentada por esta inequidad en la distribución de la riqueza en México pone de relieve que vivimos una situación permanente de incertidumbre laboral que obliga a miles de mexicanos a abandonar sus hogares, exponiéndolos de lleno a una situación de indefensa, de represión y de violencia.

De tal manera que, si integramos a un mundo globalizado implica asumir la necesidad de que dichos desequilibrios económicos y sociales son naturales del mismo proceso. Creo que hemos equivocando el rumbo del desarrollo que este país necesita. Porque no dudo que haya mexicanos que quieran tener contacto con otras partes del mundo, con otras sociedades ya sea por medio del comercio o de la migración pero no bajo las circunstancias actuales en las que ambas cosas no se presentan como una verdadera opción de vida.

01/03/2001

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

- Aaron Segal, *An atlas of international migration*, London Hanzell Publishers, 1993.
- Atencio, Jorge E, ¿Qué es la geopolítica?, edit. Pleamar, Argentina, 1979.
- Barrera Marín Andrés, "El espacio geográfico como fuerza productiva estratégica en el capital de Marx", en *Internacionalización del capital y sus fronteras tecnológicas*, México, El Caballito / Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1996.
- Ceceña Maatorella, Ana Esther, "Las migraciones en el capitalismo", en revista *Momento Económico* 86, julio-agosto, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1996.
- Cornelius A, Wayne, Philip L. Martin & James F. Hollifield; *Controlling Immigration; A Global Perspective*, Stanford University Press, 1994.
- Elaine Levine Leiter, "Los mexicanos que emigran a Estados Unidos: costos y beneficios", en revista *Problemas del Desarrollo*, vol. 27, Núm. 104, enero-marzo de 1996, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.
- Eugeni Sánchez, Joan, *Espacio Económico y Sociedad*, España, Ed. Siglo XXI, 1991.
- Lijphart; *Democracy in plural Societies*, New Haven, Yale University Press, 1977.
- Marx, Carlos, "Emigración Forzada", en *Imperio y Colonia, escritos sobre Irlanda*, México, Ediciones Pasado y Presente, cuadernos de pasado y presente; No. 72, 1979.
- , *El Capital*, varios vols, edit., Siglo XXI, México, 1985.
- O'connor & Farsak, *Development strategy, employment and migartion country experiences*, Paris, OECD, 1976.
- Peña López Ana Alicia, *La migración Internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990): una descripción crítica*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1995.

- Philip Martin & Jonas Widgren; "International Migration; a Global Change" en *Population Bulletin*, abril de 1996.
- Sandoval, Juan Manuel; "Los trabajadores migratorios y el Tratado de Libre Comercio México- Estados Unidos", en *Primer anuario de la dirección de antropología y etnología social*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1995.
- Sassen Saskia, *The mobility of labor and capital; a study in international investment and labor flow*, Cambridge University press, 1988.
- Wolf, Eric; *Europa y la gente sin historia* (trad. A. Bárcenas), México, FCE, 1987.

CAPITULO 1

- Anderson, Joan B., "Las maquiladoras y la industrialización fronteriza: el impacto sobre el desarrollo económico en México", en *Frontera Norte*, vol 2, enero-junio de 1990, publicación semestral del colegio de la frontera norte.
- Bailey, John & Aguayo Quezada, Sergio, *Strategy and Security in U.S. Mexican relations beyond the cold war*, U.S.A., Center for U.S. Mexican Studies, University of California, 1996.
- Bronfenbrenner, Kate, *The effects of plant closing, of threat of plant closing on the right of workers to organize*, University of Cornell, Dallas, 1997.
- Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía UNAM, Reporte #54, Agosto del 2000.
- Martínez Peinado, Javier & Vidal Villa, José María, *Economía Mundial*, Edit. Mcgraw-Hill, España, 1995
- Rosas, María Cristina, *México ante los procesos de regionalización económica en el mundo*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1996.
- Tugores Ques, Juan, "Integración Comercial", en *Economía Internacional e Integración Económica*, Edit. Mcgraw-Hill, Madrid, 1995.
- "The USA and Canada 1998", en *Regional Surveys of the world*, 3rd edition, Europa Publication Limited, United Kingdom, 1998.
- Verea Mónica, & Gutierrez Teresa, *Canadá en transición*, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), México 1994.
- W. Clark, Reynolds, *U.S-Mexican relations economic and social aspects*

CAPITULO 2

- Aragones, Ana María, y Sandoval, Juan Manuel, "Integración Económica Regional y Transnacionalización de la fuerza laboral migratoria en el contexto de la globalización", en *Dimensión antropológica*, revista del Instituto de Antropología e Historia, año 3, vol. 8, septiembre diciembre de 1996.
- Braverman Harry; *Trabajo y Capital Monopolista*, edit. Nuestro Tiempo, México 1975.
- Calavita Kitty; "U,S Immigration and Policies Responses: The Limits of Legislation" en *Controlling immigration: A global perspective*, Cornelius Wayne, et al.
- Castro Martignoni, Jorge, "La migración hacia los Estados Unidos", en revista *Exámen*, núm. 108, editada por el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, Octubre de 1998.
- Elaine Levine Leiter, "Los mexicanos que emigran a Estados Unidos: costos y beneficios", en revista *Problemas del Desarrollo*, vol. 27, Núm. 104, enero-marzo de 1996, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.
- , "Los nuevos pobres en Estados Unidos: los hispanos", videoconferencia presentada en el Aula de Videoconferencias de la DGSCA-UNAM, el 14 de septiembre del 2000.
- , "¿En Que sueñas mexicano cuando cruzas la frontera?, o cómo el "Sueño Americano" elude a los mexicanos que emigran a Estados Unidos", en revista *Momento Económico* 86, julio-agosto de 1996, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1996.
- Luján, Bertha, "Los sindicatos frente al ACLAN", en *Estándares laborales después del TLCAN*, Graciela Bensusán compiladora, edit. FLACSO, Plaza y Valdéz editores, Friedrich Ebert, Stiftung, México 1999.
- Machuca Ramírez, Jesús Antonio; "Internacionalización de la Fuerza de Trabajo y Acumulación de Capital México-Estados Unidos (1970-1980)", en *Colección Científica: Instituto Nacional de Antropología e Historia*, primera edición 1990.
- Marcial Bonilla, Marín & Jaime Martuscelli, "Programa de repatriaciones 1991-1996: resultados, análisis e impacto, en *Ciencia*, revista de la Academia Mexicana de Ciencias, vol. 48, núm. 4, pp. 4-18, México, Diciembre de 1997
- Peña López Ana Alicia, *La migración Internacional de la fuerza de trabajo (1950-1990): una descripción crítica*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1995.
- , "Los migrantes mexicanos: ¿problema o recurso estratégico para la economía estadounidense?", en revista *Momento Económico* 86, julio-agosto de 1996, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1996.
- Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (REMALC), "Impacto del TLCAN y de la Globalización en las condiciones laborales" en *Espejismo y realidad: El TLCAN tres años después, Análisis y propuestas desde la sociedad civil*, REMALC, México 1997.

- Reich, Robert, *The work of nations*, Vintage Books, Random House, New York, 1992.
- Rifkin, Jeremy, *El fin del trabajo*, edit. La Decouverte, París 1996.
- Sandoval, Juan Manuel; "Los trabajadores migratorios y el Tratado de Libre Comercio México- Estados Unidos", en *Primer anuario de la dirección de antropología y etnología social*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1995.
- "La migración laboral mexicana frente al Tratado de Libre Comercio de América del norte", *ponencia presentada en el foro de consulta sobre asuntos laborales y migración*, Senado de la República, septiembre de 1999.
- "La migración laboral México-Estados Unidos en el marco del tratado de libre comercio de América del norte (TLCAN) y la creación del área de libre comercio de las Américas (ALCA)", *ponencia presentada en el Foro Internacional en Defensa de los Derechos plenos de los Trabajadores Migrantes y sus Familias*, Universidad Obrera de México, 1997.
- "Integración económica regional y transnacionalización de la fuerza laboral migratoria en el contexto de la globalización", en *Dimensión Antropológica*, revista del Instituto Nacional de Antropología e Historia, año3, vol.8, septiembre de 1996.
- Segal Aaron, *An atlas of international migration*, London Hanzell Publishers, 1993.
- Vidal Villa, José María, *Economía Mundial*, Edit. McGraw-Hill, México, 1995.

ADICIONAL

- Arizpe Lourdes; *Campesinado y migración*, SEP, México, 1985.
- Bartra Robert; *Estructura Agraria y Clases Sociales en México*, edit. Era, México, 1976.
- Camarena Luhrs, Margarita, *Grandes Rutas del Espacio Social en México*, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1989.
- Hobsbawm, Erick, *Historia del Siglo XX*, Edit. Grijalbo, Barcelona 1995..
- Merle, Marcel, *Sociología de las Relaciones Internacionales*, España, Ed. Alianza, 1986.
- Nilda Soto; *"Modernización y desarrollo social"*, edit. Nueva Visión, Buenos Aires 1970.
- Pierre Phillippe Rey; *Las alianzas de clases*, edit. Siglo XXI, México 1973.
- Singer Paul; *Economía Política de la urbanización*, edit. Siglo XXI, México 1975.
- Uribe Ortega, Graciela H., *Geografía política; verdades y falacias de fin de milenio*, Edit. Nuestro Tiempo, México, 1996.

- Veraza Urtuzuástegui, Jorge, "El materialismo histórico en el origen de la familia, la propiedad privada y el estado", en revista *Itaca*, Num. 2, México, edit. *Itaca*, Invierno 1984-1985.
- , *Proletarización de la humanidad y subsunción real del consumo bajo el capital (de la década de los 60's a la de los 90's)*, seminario de el capital, México 1993.
- Vives, Vincens, *Tratado general de geopolítica; el factor geográfico y el proceso histórico*, Edit. Vincent Vives, España, 1972

BIBLIOGRAFÍA OFICIAL

- Comisión Nacional de Derechos Humanos, *Informe sobre: Las violaciones a los derechos humanos de los trabajadores migratorios mexicanos hacia la frontera norte al cruzarla e internarse en la franja fronteriza sur norteamericana*, México, 1992.
- Consejo Nacional de Población y Vivienda (CONAPO); "La situación demográfica en México 1999", México, 1999.
- Instituto Federal Electoral, "El voto de los mexicanos en el extranjero", Comisión de estudio de las modalidades del voto de los mexicanos en el extranjero, México, 1998.
- United Nations; "International Migrations; Policies and Programmes", en *A World Surveys*, New York, 1996.
- Naciones Unidas; "Informe sobre la situación demográfica en el mundo en 1995", New York, 1995.
- Secretaría de Relaciones Exteriores, *Estudio Binacional sobre Migración*, varios vol. 1998, SRE y Commission on Immigration Reform.
- Boletines en página web:
- "Se evalúa en la cancillería el programa de trabajadores agrícolas temporales mexicanos en Canadá", 14 de junio de 1999.
- Secofi, Boletines en página web:
- "México y EU han consolidado una de las relaciones comerciales más dinámicas en el mundo", 14 de febrero de 1999.
- "Más de 500 empresas maquiladoras se han instalado en la presente administración", 6 de julio de 1998.
- "Comportamiento de la industria maquiladora de exportación durante junio de 1998", 13 de agosto de 1998.
- "Encuentro Nacional de desarrollo de proveedores para grandes empresas exportadoras, maquiladoras y mineras", 4 octubre de 1998.
- "45 mil millones de dólares exportaron las empresas maquiladoras instaladas en México", 2 de noviembre de 1998.

HEMEROGRAFÍA.

- Aguirre Gil, Soledad, "Ni de aquí ni de allá", en *Quo*, vol. 19, México, mayo de 1999.
- "Aumentan 90% las exportaciones de Estados Unidos a México con el TLC: Jeffrey Davidow", *El Financiero*, 22 de febrero de 1999, p.26.
- "Concentra EU 25.4 % de la deuda externa de México", *El Financiero*, 17 de febrero de 1997, sección finanzas, p. 8.
- "Cuatro años de sueños con el TLC; ni mejores empleos ni mayores ingresos"; Mireya Olivas, en revista *Milenio*, núm. 15, enero 5 de 1998.
- "Desplazamiento laboral", en *El Financiero*, México 11 de octubre de 1998, p. 48.
- "En breve México será el mayor mercado de EU", *El Financiero*, 8 de mayo de 1998, p 13
- E.F. Borísov, *Diccionario de Economía Política*, Ed. Pueblos Unidos, Uruguay, 1966.
- Ehrlich Elizabeth y Garland Susan B.; "For American bussines, a new world of workers", en *Human capital, The decline of america's work force, Special Report, Bussinesweek*, September, 1988.
- "El paso a Estados Unidos; tumba de miles de inmigrantes desconocidos", en *Excelsior*, 18 febrero, 1999.
- "Facturas de odio", en *El Financiero*, México 11 de octubre de 1998, p.49.
- "Hay en EU 7.3 millones de mexicanos", *Reforma*, 14 de noviembre de 1997.
- "Las maquiladoras de cara al 2001", en *Comercio Exterior*, vol. 49, núm. 9, México, septiembre de 1999.
- "México – EU, la Nueva Alianza", en *El Financiero*, Informe especial, 18 de mayo de 1997.
- "México, segundo socio comercial de EU", *Uno más Uno*, 19 de noviembre de 1998, p. 32.
- "Migración mundial", en *El Financiero*, México 11 de octubre de 1998, p. 47.
- Vidal Rucabado, Luis, "La alianza Canadá Mercosur", en revista *Visión*, del 16 al 31 de julio de 1998. pp. 18-22.
- Galo Gómez & Alejandro Páez, "Agenda bajo presión", *Reforma*, 4 de mayo de 1997, "Enfoque", suplemento especial.