

QUEBEC: HISTORIA, REALIDAD Y PERSPECTIVAS



CARLOS EDGAR BORREGO MEZA



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS:

En cuanto al equilibrio del hombre reside entre el "hacer" y el "ser", he procurado estar en el punto medio y, mas allá de eso y de acuerdo con mi propia filosofía, he tratado de ser feliz de adentro hacia fuera y no de fuera hacia dentro, ya que la felicidad se encuentra ahí y no afuera.

El buscar la felicidad en factores externos es una trampa ya que cuando estos factores nos fallan, entonces puede ser uno lo contrario: infeliz. Los factores externos, sin embargo, son necesarios, pero no son más que satisfactores temporales. Estos satisfactores no son la felicidad, pero son necesarios para estar contentos, que no es igual.

De modo que, a pesar de sentirme feliz, buscando cada día ser mejor como "ser", todavía tengo muchas cosas pendientes en el "hacer"... Una de esas asignaturas pendientes, hoy dejará de serlo. Esta asignatura, ahora realizada, está representada por este trabajo y lo que me hace obtener, aunque estoy consciente de que ésto no me vuelve mejor ni peor, en esencia, Pues valgo lo que cualquier hombre, aunque éste no haya dado el paso que ahora doy y no valdré más, en esencia, ahora que lo he logrado, así como no valía menos cuando no lo había hecho. Este es solo un logro que consigo al vehículo en el que vivo, para obtener mayores satisfactores que me permitan alcanzar la tranquilidad necesaria para poder ocuparme en seguir creciendo en otros aspectos. Por eso, esto no deja de ser un suceso afortunado.

Este suceso afortunado lo DEDICO y AGRADEZCO, en primer lugar:

- ✓ A mi amada madre. Aunque ya no estés físicamente para celebrarlo conmigo (lamento la demora, pero todo tiene su tiempo y, para ésto, apenas fue el mío, nadie mejor que tu, mamá, sabe todos los motivos que me impidieron hacerlo antes).
- ✓ A Perlita, mi tía, y como otra madre para mí, por estar siempre cerca, por mucho tiempo más del que puedo recordar, más allá de quienes somos ahora
- ✓ A Myrna, mi hermana, por todo su apoyo y, sobretodo, su amor
- ✓ A mi hermano Hugo, por su ayuda en las formas que pudo, sobretodo al realizar por mí algunas tareas de las que no podía ocuparme durante el tiempo que me tomó la elaboración de mi trabajo.
- ✓ A Martha, mi compañera de años, por haber estado siempre ahí, aún ahora, como amigos, sigues estando ahí para apoyarme. Gracias.
- ✓ A Tany, el angelito que Dios me ha encargado, por todo tu amor y por entender que en los momentos que no estuvimos juntos tu "papi" tenía "tarea" que hacer.
- ✓ Al tío Pepe, viejo sabio de quien he aprendido tanto.
- ✓ A Carlos, Lilian, Sergio y Raúl, hermanos, no me olvido de ustedes
- ✓ A Miguel, mi mejor amigo, por creer en todo lo que hago
- ✓ A Andrés Ventosa, mi ex profesor, asesor y amigo
- ✓ A mis demás sinodales, los profesores Lourdes Sánchez, Oscar Medina, Dolores Villegas y Sergio de Alba, por sus observaciones
- ✓ Finalmente, doy gracias a mi Ser superior, gracias a ti Padre que me permites crecer y crecer...

"Aquellos que predicán la abolición de la Historia ('hagamos una limpia del pasado') son frecuentemente atrapados en ella".•

Georges Mathews

• "Quite Resolution" p. xiii.

QUEBEC, HISTORIA, REALIDAD Y PERSPECTIVAS

Indice	i
Advertencia	iii
Prólogo	v
Introducción	vi
Mapa de Canadá	x
1. ORIGEN Y DESARROLLO HISTORICO DE CANADA	1
1.1. El Origen del Canadá	2
1.2. Las Primeras exploraciones	9
1.3. Las Relaciones Amerindios - Europeos	14
1.4. La Economía Indígena	15
1.5. La Colonización	16
1.6. El Canadá Durante el Siglo XVIII	36
1.7. El Canadá durante el Siglo XIX	55
1.8. El Canadá Contemporáneo	74
2. SISTEMA POLITICO CANADIENSE	110
2.1. El Régimen de Gobierno	111
2.2. Los Partidos Políticos	114
2.2.1 Los Federales	114
2.2.2 Los Provinciales:	117
2.3. Los Otros Grupos de la sociedad	119
2.4. La Problemática Política	127
2.5. El Quebec y las Constituciones	129
3. ESTRUCTURA ECONOMICA DE CANADA	132
3.1. La Nacional	132
3.2. La Provincial	134
3.3. Las Regiones Económicas	135
3.4. Algunas Consideraciones Económicas sobre la Provincia de Quebec en Relación con el Resto de Canadá	141
4. LA SOCIEDAD CANADIENSE	144
4.1. La Sociedad Canadiense	144
4.2. La Sociedad Quebequense	145
4.3. La Concepción Quebequense del Federalismo Canadiense	147
4.4. La Concepción Anglocanadiense del Federalismo Canadiense	149
5. PROBLEMÁTICA DE LA PROVINCIA DE QUEBEC	151
5.1. El Centralismo versus El Federalismo	152
5.2. La Subrepresentación Francófona en el Gobierno Federal	152
5.3. La Problemática Económica de la Provincia de Quebec	152
5.3.1. El Desempleo	153
5.3.2. El Déficit en transacciones con otros países	153
5.4. La Cuestión Demográfica	154
5.5. La Cuestión Lingüística	164

5.5.1.	La Ley de Lenguas Oficiales	165
5.5.2.	La Ley 101	165
5.5.3.	La ley 178	166
5.6.	La Política de Unidad Nacional	167
5.7.	La Política Exterior de Quebec	169
6.	SEPARATISMO	174
6.1.	La Revolución Tranquila	181
6.2.	La Propuesta Soberanía – Asociación del Partido Quebequense (PQ)	185
6.3.	El PQ en el Poder	190
6.4.	El Primer Referéndum	194
6.5.	La Constitución de 1982	202
6.6.	El Acuerdo del Lago Meech (1987)	207
6.7.	La Comisión Bélanger - Campeau	213
6.8.	El Referéndum del '92 Contra el Acuerdo de Charlottetown	215
6.9.	Las Elecciones del '93	217
6.9.1.	Los actores	217
6.9.2.	Las campañas	219
6.9.3.	Los Factores de influencia en la intención del voto de los ciudadanos de Canadá	222
6.9.4.	El método de elección en Canadá	223
6.9.5.	Los Cambios producidos en la contienda electoral	224
6.9.6.	Las cifras de las elecciones	226
6.9.6.1.	Las disparidades	228
6.9.7.	El reto del partido liberal después de las elecciones	228
6.10.	La nueva oposición	229
6.11.	Las elecciones del '94	235
6.12.	¿Hacia una Comunidad Económica Canadiense?	235
6.13.	El referéndum de 1995	239
7.	CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS	247
8.	FUENTES DE INFORMACION	253
9.	APENDICES	
-	El Tratado de París, 1763	257
-	La Proclamación Real, 1763	258
-	El Acta de Quebec, 1774	262
-	El Acta Constitucional, 1791	268
-	El Acta de la Unión, 1840	285
-	El Acta de la América Británica del Norte, 1867	304
-	El Estatuto de Westminster, 1931	338
-	La Declaración Canadiense de Derechos, 1960	342
-	La Ley Constitucional de 1981	343
-	La Constitución de 1982	369

ADVERTENCIA

Cuando se habla de Canadá se habla de una sociedad equitativa compuesta por dos razas fundadoras, dos culturas diferentes en su forma de ser, de pensar y de sentir, un Canadá bicultural representado por dos sociedades diferentes. En esta interpretación, la gente se olvida fácilmente que no se trata de dos culturas diferentes únicamente las que dieron origen a Canadá, sino tres; la inglesa, la francesa y la indígena (y de esta última todavía podría hacerse una clasificación más extensa). Esto sin considerar a los inmigrantes que llegaron de varias partes del mundo para conformar una sociedad multicultural. No obstante, los problemas más importantes y que podrían afectar la conformación del país que conocemos hoy en día como Canadá reside en las diferencias entre anglófonos y francófonos. Las diferencias son de todo tipo: políticas, económicas, sociales y no olvidemos que todo esto tiene su inicio en sus diferencias culturales.

Antes de entrar en materia, quisiera retomar algunas ideas del autor Fons Trompenaars, quien comenta* que comenzó a interesarse en el tema de las diferencias culturales desde su infancia, ya que su padre era Alemán y su madre francesa. De este modo se dio cuenta desde entonces de que si algo sucede en una cultura hay pocas posibilidades de que eso mismo funcione en otra. De hecho, comienza su libro con una frase que en alguna forma está relacionada con el presente trabajo:

"Este libro es sobre diferencias culturales (...). No es sobre cómo entender a los franceses (algo totalmente imposible) o a los Británicos (*intenta*, y pronto te rendirás)."**

A partir de ese comentario imaginémoslo lo difícil que ha sido formarse un país a partir de esas dos principales culturas.

Otro comentario interesante que hace Trompenaars y que tiene que ver con el tema "¿Hacia una Comunidad Económica Canadiense? que se desarrollará en el capítulo sexto del presente trabajo, es el siguiente:

"El fundador de la Comunidad Europea, Jean Monnet, una vez declaró: 'Si fuera de nueva cuenta a enfrentar el reto de integrar Europa, probablemente comenzaría con la cultura'. La cultura es el contexto en el cual las cosas suceden; fuera de (este) contexto, aún los asuntos legales carecen de importancia". ***

Asimismo, para poder comprender de mejor manera el por qué la mezcla en el crisol de las culturas francesa e inglesa no han dado una mezcla homogénea produciendo simplemente "canadienses", sino canadienses que son ante todo "quebequenses" o anglocanadienes, retomo otras ideas del citado autor:

(El término) " 'Cultura' proviene de la misma raíz que el verbo 'cultivar' significando aún el suelo; la forma en que la gente actúa sobre la naturaleza (...) De esta relación fundamental con el elemento natural el hombre, y después del hombre la comunidad, toma la esencia del significado de la vida. El significado más profundo ha escapado del cuestionamiento consciente y se ha convertido auto-evidente porque es un resultado de las respuestas rutinarias al ambiente, En este sentido cultura no es otra cosa que naturaleza". (...) La cultura es hecha a mano, confirmada por otros, convencionalizada y pasada a la gente joven o recién llegados para que la aprendan. Ella provee a

* En: Riding the waves of culture, understandin cultural diversity in bisness. p. 1.

** Ibidem.

*** Idem, p. 8.

la gente de un contexto significativo en el cual encontrarse, pensar acerca de ellos mismos y encarar el mundo externo. *

Finalmente comenta que las "culturas pueden distinguirse unas de otras por las diferencias en significados compartidos que esperan y atribuyen a su ambiente. Cultura no es una 'cosa', una substancia con una realidad física en su interior. Por el contrario, está hecha de gente interactuando, al mismo tiempo que determinando mayor interacción".**

En el presente trabajo trato de acercar al lector que poco o nada sabe sobre Canadá, con su historia, su realidad y sus problemas. Para comprender dichos problemas me parece primordial destacar que son precisamente las diferencias culturales los que hacen de Canadá un país especial y que no se puede tratar de abordar otros asuntos dejando de lado esta característica.

Por otra parte, quiero aclarar que este no es propiamente un trabajo para los canadienses, que se conocen a sí mismos, menos aún para los grandes especialistas que podrían ahondar, aclarar y profundizar en distintos temas; aunque a muchos canadienses, el canadiense común, pudiera parecer interesante. La razón de ello es que de cada uno de los temas, de cada etapa y problema aquí tratados podría desarrollarse un trabajo de tesis distinto y yo lo sabía desde el principio, desde antes de iniciar con este reto para mí. Con un trabajo de esta naturaleza lo que pretendo es despertar el interés de los que lo lean en ese país maravilloso, proporcionando elementos de diversa naturaleza que a su vez animen al desarrollo de más trabajos sobre Canadá, enfocados en aspectos específicos pero sin dejar de tomar como base este trabajo que, por su misma naturaleza, podría resultar de ayuda, pues muy poco hay en la bibliografía existente que abarque lo que en este trabajo se trata. En el desarrollo del mismo, he querido analizar diferentes aspectos de la historia, la realidad y la problemática de Canadá para finalmente plantear lo que a mi manera de ver sucedería si Quebec llegara a separarse y las posibles formas de relación que guardaría Quebec con el resto de Canadá y es ahí en donde reside la propuesta, lo que justifica este trabajo. Finalmente, quiero manifestar que este trabajo ha sido, más que la elaboración de un trabajo de trámite para la obtención de un título, la elaboración de un trabajo "por gusto", "por antojo", mismo que se me despertó desde que viví y estudié una corta pero fructífera temporada en Quebec. Por lo anterior, me disculpo con aquellos especialistas ortodoxos y amantes de la metodología científica que hubieran esperado un trabajo como: "El separatismo quebequense desde la revolución tranquila hasta el referéndum de 1995", (que en principio era mi tesis) tema que aquí se toca o de muchos otros temas del 1 al 2 ó del 3 al 4, que quizás también de alguna manera aquí se tratan, digo quizás porque se tratan varios temas pero este trabajo de ninguna manera es exhaustivo, es ya de por sí en exceso ambicioso pero sé que para el que se aproxime al estudio de Canadá a través de él le puede abrir las puertas para seguir por su cuenta investigando y llegar a sus propias conclusiones, ya que como se dice en filosofía, no existe la verdad absoluta, todas son verdades relativas y cada uno tiene su verdad. Los aspectos históricos, hechos son, y no pueden cambiarse, pero lo que pase con Canadá puede coincidir con mi punto de vista, o no.

PROLOGO

Elegí tratar este tema en mi trabajo de tesis por diversos factores. En primer lugar; es innegable la importancia que Canadá tiene en el concierto mundial, en segundo, resulta fascinante estudiar un país que entre sus características se encuentra el albergar a dos sociedades distintas, la francófona y la anglófona, con toda la problemática que ello conlleva.

* Fons Trompenaars, op. cit. p. 24.

** Idem, p. 25.

Por otra parte, la formación histórica de este país es un tema interesante y poco tratado. Finalmente, debo reconocer que al margen de la importancia que Canadá tiene en el concierto mundial y de sus características peculiares, he tenido la suerte de conocer Quebec, su gente y su problemática, lo cual me motivó a penetrar en el estudio de la historia y la realidad de este país, así como de los problemas que enfrenta, particularmente el interés de soberanía por parte de la Provincia de Quebec, con el fin de tener una visión clara y tratar de plantear de manera objetiva, o al menos lo más cercano a ello, las perspectivas de este país en los albores del siglo XXI.

Al hablar de Canadá es importante reconocer que es uno de los países más desarrollados en el mundo. De acuerdo con un reporte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*, Canadá está considerado como el segundo lugar mundial en cuanto a la calidad de vida y el cuarto en lo que se refiere al poder de compra de sus habitantes.

Comparte con México un elemento en común, éste es la vecindad con los Estados Unidos. Esta situación de vecindad representa para Canadá una fuerte dependencia en los diversos ámbitos de la vida. Por una parte, favorece a los sectores productivo y comercial a través del fuerte intercambio entre los dos países, asimismo, resulta conveniente para su desarrollo la presencia de la inversión estadounidense en varios renglones de la economía. No obstante, por otro lado, esta presencia condiciona la toma de decisiones de Canadá y desnacionaliza su economía debido al control extranjero de sus principales sectores, lo que crea una situación de subordinación del gobierno canadiense y una fracturación de las estructuras políticas internas.

Aunado a lo anterior, Canadá enfrenta una situación de dicotomía desde su génesis, la cual se agrava por la misma forma en que los intereses económicos acompañan a los políticos, existiendo diferencias sociales importantes. Las contradicciones entre las dos sociedades que conforman este país (anglófona y francófona) producen descontento entre la población menos favorecida, que es la francófona, la cual ve en las posibilidades de separación la respuesta a sus demandas.

Es indudable que de darse esta separación, se verían afectadas las demás provincias que componen la actual federación y no se sabe con certeza qué consecuencias traería consigo, como pudiera ser el caso de que las otras provincias diferentes a la de Quebec y que han reclamado también mayor participación quisieran seguir su ejemplo, o si las provincias marítimas quedarán aisladas o bien, decidieran integrarse al Quebec, entre otras tantas interrogantes.

* Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ONU, Rapport Mondial sur le développement humain 1993, Economica, Paris, cuadro 1.1 p. 14 y cuadro 28, p. 212, citado en “Elecciones en Canadá”, CISAN, UNAM, 1995

INTRODUCCION

Con el fin de presentar de manera práctica y esquemática esta introducción, la he subdividido de la siguiente manera:

- a) Objetivo de la tesis
- b) Planteamiento del problema
- c) Cuadro de Hipótesis

d) Plan de elaboración

a) Objetivo de la tesis:

1. El análisis de los aspectos históricos, políticos, económicos, sociales y culturales desde la formación de la Nueva Francia hasta el Quebec de hoy, que han condicionado su sentimiento nacionalista e intención soberanista.
2. La descripción de cómo la interacción de dichos aspectos refuerza los reclamos de Quebec para ser considerada una sociedad distinta dentro de Canadá, ya sea dentro de la federación canadiense o como un Estado soberano.
3. El análisis de la diversidad cultural de Canadá, por un lado, como un elemento de tolerancia, pluralidad y respeto entre las diferentes comunidades culturales que conviven en el país y, por otro, como elemento de antagonismos, diferendos y hasta de conflictos, lo cual anima a los sectores separatistas de Quebec.
4. A partir del análisis de los antecedentes tratar de constatar si Quebec corresponde en realidad una nación diferente al resto de Canadá.
5. La presentación de la ideología soberanista/separatista de Quebec como una respuesta ante diversas situaciones de desigualdad entre la sociedad francófona y la anglófona.
6. El establecimiento de perspectivas para Quebec, considerando incluso la posibilidad de que alcance su soberanía respecto al resto de Canadá.

b) Planteamiento del problema:

Principio con el estudio de la formación un país a partir de dos sociedades distintas, la inglesa y la francesa (aunque de hecho se formó de tres sociedades originales, considerando a la indígena), las cuales, en vez de amalgamarse en el curso de la historia, siguen siendo heterogéneas, con los consiguientes problemas que esto conlleva.

Se analizan los aspectos políticos, económicos y sociales de la provincia de Quebec, en el marco de la federación canadiense.

Se señala la propuesta del Partido Quebequense (PQ) de los años setenta “Soberanía-Asociación” como un proyecto que engloba las demandas de los diferentes sectores de la sociedad quebequense francófona.

Asimismo, se considera la evolución que a tenido dicha propuesta, tanto en el ámbito ideológico, así como en la aceptación y reconocimiento de la sociedad. Se considera también su reflejo en los sufragios, para determinar después las perspectivas de la misma.

Para alcanzar dichos objetivos se diseñaron las siguientes hipótesis.

c) Cuadro de hipótesis:

- 1) El resurgimiento del movimiento separatista quebequense es el resultado del descontento de la población francófona ante las diversas manifestaciones de desigualdad en relación con la sociedad anglófona dentro de la federación. (En función de la situación prevaleciente por más de dos siglos).
 - 2) El descontento de los canadienses francófonos, no solo es el resultado de las contradicciones existentes entre la sociedad canadiense anglófona sobre la francófona, sino consecuencia del proceso de un maduración política, tomando como base el interés nacionalista como única vía de respuesta ante dichas contradicciones.
 - 3) Que dicha postura se recrudeció después de los fracasos de los acuerdos del Lago Meech y de Charlottetown toda vez que han hecho sentir a los canadienses francófonos humillados ante sus demandas y convencerse de que no existen posibilidades viables de cambio dentro de la federación o de renovarse desde adentro.
 - 4) Que la existencia de factores externos a las políticas, decisiones y programas adoptados por el gobierno de Quebec ha condicionado el refuerzo de la ideología soberanista. Entre dichos factores se encuentran: La posición cada vez más minoritaria de la población francófona en relación con la anglófona (evolución demográfica desfavorable); la amenaza de ser asimilados culturalmente por la sociedad anglófona, no solamente por el resto de la federación canadiense, sino y sobretodo, por la fuerte presencia anglosajona de los Estados; la imposibilidad de la Provincia de Quebec de ser considerada una “sociedad diferente” ni la obtención de poderes adicionales; la necesidad de defender la presencia de la más importante sociedad francófona en América al mismo tiempo diferente al resto de la América del Norte y, finalmente, la necesidad de tener el control en los instrumentos jurídicos, políticos y económicos que les permitan dirigir ésta sociedad distinta.
 - 5) Uno de los rechazos del resto de la federación al interés separatista de Quebec, entre otros factores, es porque teme que el Canadá anglófono se parta en dos, pues perdería el contacto con las provincias marítimas (Terranova, Isla del Príncipe Eduardo, Nueva Escocia), las cuales quedarían aisladas y podría repercutir en su nivel de vida, presentando quizás mayores problemas de los que actualmente experimentan.
 - 6) Que ante la opinión de canadienses anglófonos (y de algunos otros países como los Estados Unidos) el espíritu soberanista/separatista de Quebec pone en predicamento la existencia de Canadá como Estado – Nación.
 - 7) Que, más allá de la existencia de Canadá como Estado - Nación, la conformación de una Nueva Comunidad Canadiense que funcione como verdadera confederación entre dos estados soberanos (Quebec y el resto de Canadá) es una fuerte alternativa para que, sin perder soberanía, tanto Quebec como el resto de Canadá conserven muchas de las ventajas de la actual unión, reduciendo los costos y los riesgos de una posible ruptura que no considere esta alternativa que rescata la ideología del Movimiento Soberanía - Asociación, llevada a su grado más ideal.
- d) Plan de elaboración:

El plan de elaboración comprende las siguientes etapas:

1ª. Realización de una investigación sobre el origen histórico de Canadá en general y de Quebec en particular, pasando por las etapas del Canadá indígena, la formación de la Nueva Francia, la supremacía francesa, el predominio inglés, las luchas con los Estados Unidos por la expansión territorial y su época independiente.

2ª. Posteriormente se revisó el sistema político canadiense, considerando su forma de gobierno, partidos políticos, otros grupos de la sociedad, problemática política y, señalando de manera específica los principales instrumentos jurídicos aplicados a lo largo de la historia de Canadá.

3ª. Investigación sobre los aspectos económicos y sociales de Canadá y la problemática de la provincia de Quebec.

4ª. Revisión de los fundamentos soberanistas/separatistas de los quebequenses y, finalmente

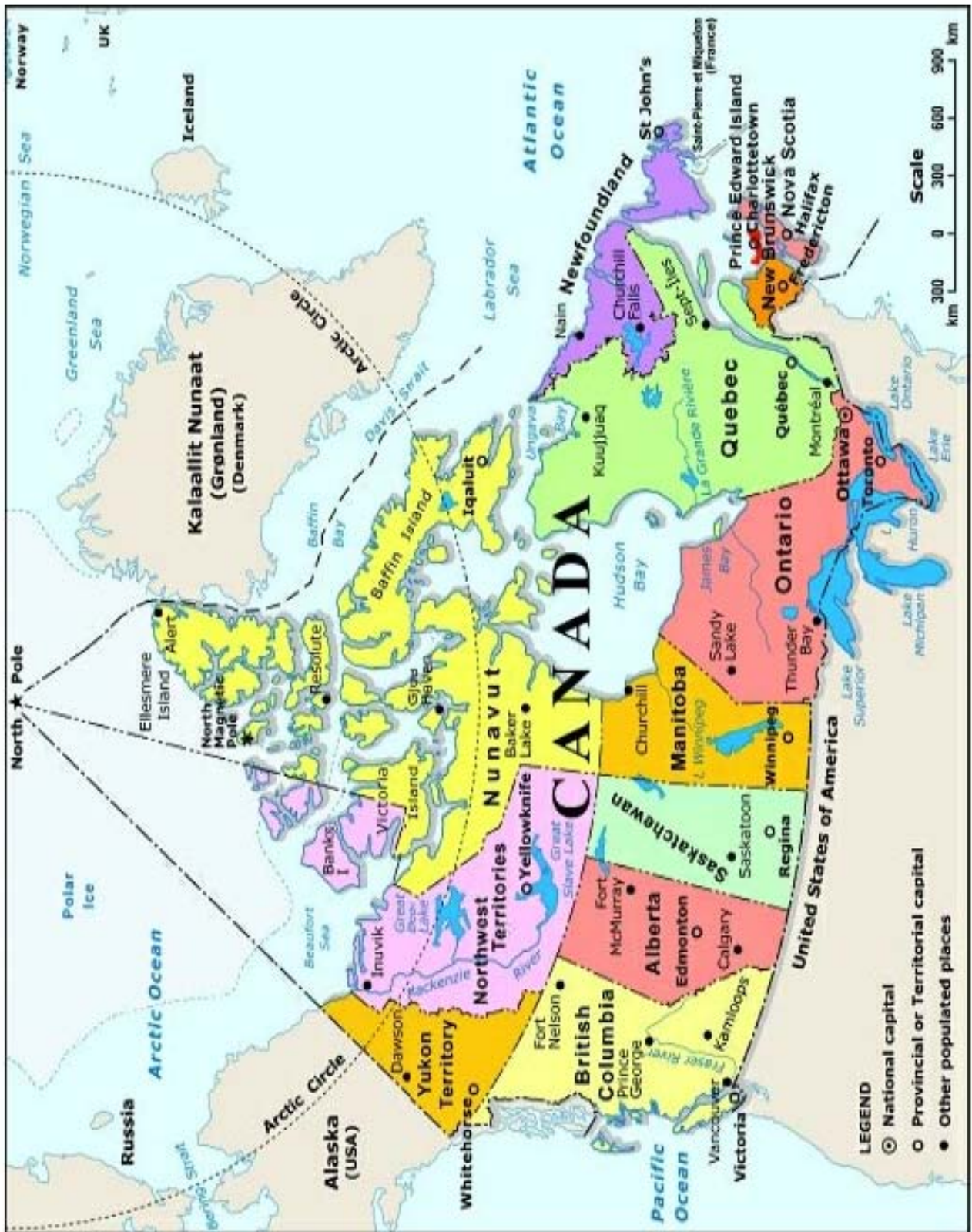
5ª. El establecimiento de conclusiones, entre las que se señala la específica particularidad de Quebec en relación con el resto de Canadá, las posibilidades de alcanzar su soberanía y lo que debiera buscar el nuevo Gobierno soberano de Quebec de alcanzarla.

La información utilizada para la elaboración del presente trabajo proviene de libros y revistas, tanto en francés e inglés como en español, así como de enciclopedias, periódicos, revistas, y folletos.

El método utilizado es histórico – deductivo, esto significa que se parte del estudio de las características de Canadá desde una concepción histórica, desde su origen, crecimiento, desarrollo, características y peculiaridades que dan lugar a la situación y a la problemática de la Provincia de Quebec, así como a su movimiento separatista, tomando en cuenta a los actores, las condiciones y las situaciones para plantear una prognosis.

El presente trabajo está organizado de la siguiente forma: En el primer capítulo se hace una reseña histórico-social, destacando las principales características de un país formado por dos sociedades distintas, desde su origen, su poblamiento, sus relaciones comerciales y económicas, su sistema de gobierno, los cambios en la economía y la política, las relaciones con las potencias colonizadoras (Francia e Inglaterra), el desarrollo de las relaciones en el siglo XVIII y XIX, las circunstancias durante las dos guerras mundiales, el período de postguerra y las corrientes ideológicas preponderantes hasta nuestros días, entre otros aspectos.

En el capítulo segundo se analizan las características del Sistema Político. En el capítulo tercero se trata la estructura económica. En el capítulo cuarto se describen las características sociales de este país, de dos naciones, resaltando los aspectos conflictivos que han motivado el movimiento separatista en la Provincia. En el capítulo quinto se trata de manera particular la problemática de la Provincia de Quebec. En el capítulo sexto se expone la idea separatista y sus elementos. Finalmente, en el capítulo séptimo se exponen las conclusiones que de manera personal se tienen en relación con la posibilidad de que Quebec logre separarse del resto de Canadá, tomando en consideración la problemática existente, las elecciones, los referenda, etc.



NOTA: El territorio de Nuvaut fue creado el 1º de abril de 1999. Desde la anexión de Terranova a la Confederación canadiense, en 1949, el mapa de Canadá no había experimentado cambio alguno.

QUEBEC, HISTORIA, REALIDAD Y PERSPECTIVAS

1. ORIGEN Y DESARROLLO HISTORICO

"La memoria es una cosa selectiva y los resentimientos rara vez son olvidados. De cualquier cosa que Quebec sustraiga, el ímpetu vendrá no de un presente racional, sino de un pasado emocional".¹

En este capítulo he pretendido acercar al lector con el pasado, con el fin de entender mejor el presente y aquello que pudiera ocurrir en el futuro de Canadá. La formación de este país tiene una historia muy particular. Es la historia de indígenas con ricas tradiciones, historia de viajeros que llegaron a esas tierras, sus relaciones con los indígenas y el comercio de pieles, historia de colonizadores, el régimen francés, el inglés, el Canadá de los siglos XVIII y XIX y el Canadá contemporáneo. Son muchos los sucesos, muchas las historias, los conflictos internos, la participación en guerras mundiales y el rechazo de muchos ante esa participación, las épocas de recesión, las de bonanza, las diferencias culturales y los conflictos que les acompañan; en fin, esta es la historia de un país que se formó principalmente de dos sociedades distintas, la inglesa y la francesa, aún cuando existe el factor indígena como una tercer cultura fundadora de Canadá. Es la historia de una unión artificial de estas culturas diferentes tratando de vivir en armonía y tolerancia en un mismo país, pero reclamando sus derechos y sus diferencias.

Por otra parte, así como en la Advertencia de este trabajo se señala que: "Cultura no es una 'cosa', una substancia con una realidad física en su interior, sino, por el contrario, está hecha de gente interactuando, al mismo tiempo que determinando mayor interacción"², de la misma manera los canadienses han hecho su historia, a través de la interacción de esa gente perteneciente a una diversidad cultural que ahora es parte de lo que distingue a Canadá.

¹ Dicho por Stephen Godfrey, corresponsal artístico de Quebec, citado a su vez por David Olive en su compilación denominada: "Canada Inside Out, How see ourselves, how others see us", p. 47. David Olive señala que Stephen Godfrey revocó en 1991 que la versión completa del lema del arquitecto Eugène Taché para Quebec, oficialmente adoptado en 1883 es: "Yo recuerdo nacer bajo la (flor francesa de) lis, crecí bajo la rosa (inglesa)". Olive añade que aclarando este asunto con Jean Dorion, presidente de la Sociedad de San Juan Bautista, Godfrey fue informado que el lema hoy en día es interpretado solamente como "Je me souviens" (Yo me recuerdo), porque Quebec prefiere, según Dorion, "olvidar ciertas partes de la historia que son menos pertinentes". El lema "Je me souviens" es un elemento que refuerza la identidad de los quebequenses, de hecho, para los que hemos estado en Quebec, resulta curioso y atractivo como visitante ver por ejemplo en las placas de los automóviles que en la matrícula oficial esta grabado dicho lema, al igual que la flor de lis.

² Vid. supra.

1.1. El Origen del Canadá

Según algunos especialistas, los primeros pobladores de Canadá fueron pueblos indígenas que emigraron desde Siberia a través del estrecho de Bering hace más de 12,000 años, hacia fines de la última glaciación. Estos pueblos eran nómadas cazadores de bisontes, caribúes, renos, mamuts, mastodontes y otros grandes animales prehistóricos. Avanzaron a un promedio de 80 kilómetros por generación hasta que poblaron todas las zonas habitables de América del Norte y del Sur hace alrededor de 10,500 años.³

Con base en lo anterior, es interesante observar que aún estos pueblos aborígenes, los primeros canadienses, fueron alguna vez también inmigrantes a la nueva tierra, como el resto de los canadienses.⁴

Miles de años después, los glaciares habían retrocedido lo suficiente para que pueblos indígenas ocuparan las tierras que corresponden a las Bahías de Hudson y James.

Para cuando los europeos llegaron a colonizar la actual Canadá, la población que la componía era un mosaico cultural. Se hablaban doce lenguas principales y una cantidad mucho mayor de dialectos. Se calcula que entre todos los habitantes indígenas sumaban 300,000 individuos⁵ pero distribuidos de manera desigual sobre la tierra; la mayoría estaban distribuidos a lo largo de los ríos y bahías principales, mientras el resto de las tierras estaban escasamente pobladas, en cuyo caso lo era por grupos pequeños cuyo estilo de vida era nómada. Entre las poblaciones indígenas había pocas o muchas diferencias, dependiendo de los grupos a los que pertenecieran, pero en cuanto a su formación básica social, unas eran complejas y estratificadas, mientras que otras eran simples.

En cuanto a sus creencias, en general para casi todos los pueblos indígenas la religión tenía una estrecha relación con el mundo natural imbuido de poderes sobrenaturales.⁶ La mayoría creían en un gran espíritu y en una multitud de espíritus menores a quienes pedían auxilio, orientación y protección, aunque con gran variedad de manifestaciones, según el grupo indígena de que se tratara.

Las sociedades indígenas no dejaron registros escritos, ya que no tenían escritura, la poca información en que se basan los historiadores es arqueológica. Algunas historias y tradiciones se hicieron de manera oral, a través de leyendas e historias, sin embargo, dichos relatos se registraron después de la llegada de los europeos con la consiguiente mezcla de las experiencias antiguas con las nuevas, lo que le resta autenticidad.

Otro aspecto que no permite saber a ciencia cierta sobre el "estado natural" de las comunidades indígenas se debe a que los indígenas negociaban entre sí, de modo tal que cuando los europeos llegaron a tierras lejanas, después de mucho tiempo de haberse instalado en zonas como la actual provincia de Quebec o Terranova, al adentrarse en el

³ Para profundizar en este tema véase Arthur Ray "El encuentro de dos mundos", en *La historia ilustrada de Canadá*, Craig Brown, Coordinador, pp. 21-114, así como François-Xavier Garneau, "Histoire du Canada depuis sa découverte jusqu'à nos jours"., pp 196-239.

⁴ John Saywell, "Canada, Pathways to the present", p. 9.

⁵ Ibid. p. 33

⁶ Ibídem.

territorio del centro y hacia el oeste ya los indígenas utilizaban utensilios europeos producto de sus trueques, sin haber visto nunca antes a un hombre blanco, lo que deforma la apreciación de lo que hubieran sido sus sociedades antes de la utilización de los mismos.

Los principales grupos indígenas que habitaban esas tierras pueden diferenciarse por sus grupos lingüísticos, étnicos o inclusive por su situación geográfica – económica. En relación con esta última categoría pueden mencionarse los siguientes:⁷

- 1) Los cazadores del bosque septentrional: Dentro del bosque septentrional, los pobladores hablaban diferentes dialectos de dos grandes lenguas:
 - a) **ATAPASCO**, al noroeste del río Churchill y,
 - b) **ALGONQUINO**, al sur y el este del Churchill

Uno de los principales grupos indígenas que dominó el Canadá oriental fue sin duda el grupo **Algonquino**. Ambos grupos no se entendían entre sí, pero tuvieron problemas ambientales semejantes que los llevaron a encontrar soluciones parecidas, compartiendo cosas de la vida cotidiana. Estos grupos estaban bien adaptados al ambiente y tenían herramientas, armas, ropas y objetos ceremoniales producidos con materiales que se encontraban en el lugar y no del tráfico de larga distancia. Formaban sociedades en pequeña escala, en las cuales los contactos cotidianos se limitan por lo común a los parientes. Su principal actividad era la caza del alce y el caribú, primordialmente en invierno. Carecían de poblaciones permanentes y se desplazaban constantemente de unos campos de caza a otros. Entre los principales grupos representativos de esta región se encuentran los **crees** y los **chipevián**.⁸ Se agrupaban en grupos de parentesco, el vivir así aumentaba también sus posibilidades de supervivencia ya que si el jefe de una familia enfermaba o moría, la banda le daba sustento a los otros. Los matrimonios se efectuaban y disolvían con facilidad. Una costumbre que llamó la atención de los europeos, fue ver que estos indígenas practicaban el cambio de esposas para pasar la noche con ellas, cosa que, a diferencia de la apreciación de los europeos, para los indígenas representaba uno de los lazos más fuertes de amistad entre dos familias en donde, en caso de muerte de uno de los hombres, el otro se consideraba obligado a dar sustento a los hijos del difunto e invariablemente siempre cumplían su palabra, cosa que también llamó la atención de los europeos al comparar esta costumbre con las promesas de los padrinos y madrinas cristianos que en general se olvidan de sus compromisos a la muerte del otro.

La organización política de estos grupos era sencilla. Se seguía a sus jefes naturales: Por lo general, el jefe de una banda invernal era un excelente cazador, estaba casado y era buen orador. El jefe de una banda de verano era el más respetado entre las de invierno en general más pequeñas. Los jefes actuaban por consenso y mediante persuasión, no por coerción. En tiempos de escasez, las familias se apoyaban con las que tenían excedentes, sin recibir retribución inmediata. Para estos grupos, a diferencia de la cultura europea, el prestigio no residía en acumular, sino en dar. No practicaban el tráfico entre tribus porque los bosques carecían de recursos suficientes para sustentarlo. Los

⁷ Arthur Ray. , op. cit. passim.

⁸ Así llamados porque el término chipevián significa en algonquino "pieles puntiagudas", que era la característica de sus vestimentas, debido a las colas de los animales que se dejaban en la prenda. Arthur Ray, op. cit. p. 39, menciona que las mujeres hacían la ropa con cueros y pieles y la decoraban con agujas de puerco espín, pelo de alce y tal vez pintura. Para darle forma se recurría a un mínimo de cortes, aprovechando en cambio la forma natural de cueros y pieles, de ahí la forma puntiaguda de sus vestimentas.

habitantes del bosque boreal solicitaban, mediante festejos, rituales y sonares de tambores la buena voluntad y la ayuda de los espíritus ya que:

“Creer en la existencia del Kiche Kiche Manítú (el gran, gran espíritu)...es el amo de la vida...deja que el género humano siga su propia conducta, pero ha colocado a todos los demás seres vivos al cuidado de manitúes (o ángeles inferiores), todos los cuales son responsables ante Él...Cada manítú tiene una encomienda y un mando distintos, uno tiene el bisonte, otro el venado...Por esta razón, los indios evitan en la medida de lo posible decir o hacer algo que los ofenda, y el cazador religioso, luego de dar muerte a cada animal, dice o hace algo para dar gracias al manítú de la especie que le permitió dar muerte al animal”⁹

Había individuos de los que se creía tenían facultades para establecer contacto con el mundo espiritual, éstos se volvían chamanes.

Entre los grupos que constituían además el bosque septentrional se encontraban los **ojibway** que eran grandes religiosos que formaban la *midewiwin*¹⁰ o Gran Sociedad de Medicina, la más grande comunidad religiosa de la cultura tradicional.

Hubo también otros grupos indígenas que habitaban también estas tierras pero que además pasaban el verano en la costa oriental, donde pudieron entrar en contacto con los exploradores y pescadores europeos, como los **beotucos, micmac y malecites**.

2) Agricultores del Norte.- El segundo grupo indígena que dominó Canadá oriental es el de los **Iroqueses**.

Entre los pueblos de lengua iroquesa se hablaban diferentes dialectos. Esta diferencia de dialectos era equivalente a una diferencia en número de pueblos que, aunque eran del mismo origen, a menudo eran recíprocamente hostiles. Los pueblos de origen algonquino se clasifican de la siguiente manera:

a) Los **Cinco Pueblos** o **Confederación Iroquesa**, eran una sociedad de agricultores y traficantes formada por unas 30,000 personas. La patria de los iroqueses se encontraba en el valle de Mohawk y en el distrito de *Finger Lakes*, en el actual estado de Nueva York, aunque una red de tribus más pequeñas aliadas a ellos abarcaban gran parte del territorio situado al sur del río San Lorenzo. Los cinco pueblos iroqueses que formaron la Confederación fueron:

- Sénecas
- Cayugas
- Oneidas
- Onondagas y,
- Mohawk

Cabe señalar que la tribu de los turcarora se unió a la Confederación para formar en total Seis Pueblos en lugar de los Cinco Pueblos originales después del Tratado de Utrecht de 1713, cuando Francia tuvo que ceder sus territorios a Inglaterra, incluyendo los que controlaba de la Confederación iroquesa y ésta no quiso abandonar sus tierras.

⁹ Idem, p. 43.

¹⁰ Ibídem.

b) Hurones.- Eran también iroqueses o una variedad de ellos ya que compartían elementos comunes, tales como su lengua, su agricultura extensiva basada en el cultivo del maíz y refinadas confederaciones políticas, pero las confederaciones de hurones e iroqueses eran antiguas rivales ávidas de poder e influencia. Vivían al norte del río y en las riberas de la bahía Georgian del lago Hurón. Su sociedad estaba compuesta por aproximadamente 20,000 hurones, o **wendat**, como se llamaban entre sí. Los aliados de los hurones eran tribus cazadoras y recolectoras, entre las que destacan la de los **montagnais**. Puede decirse, si consideramos a los montagnais, que la Confederación hurona estaba compuesta más bien por seis pueblos. La sociedad hurona también estaba compuesta por **cinco tribus** diferentes que juntas formaban la **Confederación hurona**. En materia de toma de decisiones, la Confederación hurona estaba por encima de los consejos tribales y trataba de mantener las relaciones amistosas entre sus cinco tribus, actuando como coordinadora de asuntos de comercio y de guerra. Con tal organización llegaron a existir cerca de 25,000 habitantes hurones a principios del siglo XVII, cuando los europeos provocaron en su población fuertes estragos. Los hurones tenían una gran diversidad de celebraciones públicas, entre las más importantes la dedicada a los muertos. Mediante estas ceremonias los hurones contraían nuevas amistades, formando pequeñas uniones entre ellos, de la misma forma que los huesos de sus antepasados compartían la tierra, ellos deberían vivir en unidad y armonía. En el aspecto religioso creían en espíritus menores, los **oki**, de quienes se creía que tenían la capacidad de influir en los seres humanos y a los que se les pedía ayuda cuando estaban en apuros. Creían que los espíritus ayudaban contra las enfermedades y que la enfermedad tenía tres causas principales: causas naturales, la hechicería y los deseos incumplidos del alma de una persona. Dichas enfermedades eran atendidas por chamanes y sociedades de curanderos, quienes, entre otros rituales, eran capaces de atender problemas emotivos comunes a partir de la interpretación de los sueños (que para ellos eran el lenguaje del alma) en una especie de psicoterapia individual y colectiva.

- c) Eries
- d) Hochelagas
- e) Stadaconas
- f) Iroqueses Neutrales

En cuanto a la región geográfica que ocupaban, los pueblos de lengua iroquesa vivían en lo que actualmente es el Ontario meridional y en torno al San Lorenzo. Su economía era basada en la agricultura con métodos avanzados, lo que favoreció que miles de personas vivieran juntas en espacios reducidos y con ello desarrollar complejos sistemas políticos.

Los contactos entre los pueblos iroqueses se debieron a redes de parentesco, rivalidad, guerra y tráfico. A diferencia de sus vecinos de lengua algonquina del norte que carecían de poblaciones permanentes, los iroqueses vivían en aldeas que se sostenían con el producto de sus campos. Las aldeas iroquesas llegaron a tener hasta 2,000 habitantes¹¹, situadas cerca de los campos. Solamente buscaban un nuevo sitio para el pueblo cuando la tierra ya se había desgastado en la práctica de la rotación de cultivos. Además de la agricultura, practicaban la caza y la pesca. La caza les procuraba, además de alimento, pieles para el vestido. Para acumular provisiones, los iroqueses desarrollaron maneras de

¹¹ Idem, p. 44

preparación y almacenamiento de alimentos. De la caza aprovechaban las pieles, las grasas y secaban la carne que no consumían inmediatamente; de la agricultura, se secaban productos y se almacenaban; de la pesca, desarrollaron el sistema de secado al sol del pescado y se ahumaba para guardarlo después en recipientes de corteza de árbol.

Los stadaconas, que vivían cerca de la ciudad de Quebec se distinguían de los demás iroqueses por su vinculación con el mar, eran grandes pescadores. A diferencia de los algonquinos, los iroqueses construían casas más largas, como de 25 a 30 metros de largo, esto con la finalidad de almacenar alimentos y leña. También construyeron canoas más largas para el tráfico. Su forma de vida más sedentaria que la de los algonquinos les permitió tener excedentes y elevar su posición. Valoraban por tanto las redes del tráfico antes de la llegada de los europeos.

En la organización familiar también existen diferencias con los atapascos y algonquinos ya que en los primeros era una familia nuclear la que constituía una casa, en tanto que las casas iroquesas vivían familias extensas compuestas por una mujer y sus hijas o hermanas con sus esposos e hijos.

La vida política estaba organizada en torno al clan, formado por todas las familias extendidas de una aldea que decían descender de un antepasado común. Según el tamaño de la aldea se encontraban uno o más linajes que llevaban el nombre de uno de la tribu. Oso, halcón, tortuga, etc. Aún personas que vivían en aldeas diferentes, pero que llevaban el mismo nombre de clan, reconocían su afinidad simbólica, aunque estaba prohibido el matrimonio entre miembros del clan. Cada clan tenía dos jefes, uno para lo civil y otro para la guerra.

- 3) Los cazadores de bisontes de las llanuras.- Grupos nómadas ecuestres armados del siglo XIX. Habitaron las praderas y los bosques contiguos a éstas. Habitaron una parte de lo que hoy son los Estados Unidos. Sus vidas fueron diferentes a las de los demás indígenas. Recibieron de los europeos caballos y rifles que se convirtieron en parte esencial de su cultura. Ya antes de contar con estos dos elementos de modernidad, los indios de las llanuras eran cazadores notables y habían ideado varias maneras de cazar al bisonte. Se utilizaba la piel de este animal para el vestido, la carne para su alimento, que durante el verano se apartaba una cantidad considerable de carne que se secaba y machacaba para consumir después. Se fundía la grasa y se almacenaba en un recipiente de piel o de cuero de bisonte sin curtir para que se enfriara, los tendones del animal eran usados para cuerdas de arcos, entre otros usos. También se daba caza a otros animales, como el venado rojo. Entre los grupos que habitaron esta región se encontraban los **assiniboinés**, **sangres**, **crees** y **ojibway**, inmigrantes recientes procedentes de los bosques.

La sociedad de los indios de las llanuras se basaba en la familia, pero se practicaba la poligamia y los hombres de alto rango solían tener varias esposas, comúnmente hermanas.¹² En materia política, las decisiones eran tomadas por consenso, a igual que los iroqueses, dichas decisiones las ejecutaban mediante la persuasión y, a veces, se usaba la fuerza.

¹² Idem, p. 56

En verano los campamentos eran de 100 a 400 habitantes y en invierno llegaban a más de mil personas.¹³ Las sociedades constituyeron una parte importante de la vida de los indios de las llanuras y contribuyeron a unir a grandes grupos. La sociedad estaba jerarquizada en rangos ascendentes. Los rangos eran ascendidos por destrezas militares y en la audacia exhibida durante las correrías, mismas que les fueron facilitadas con los caballos y las armas de los europeos.

En materia religiosa, destaca su celebración de la danza del sol, que era la manifestación del Gran Espíritu. Al igual que la ceremonia de los muertos de los iroqueses, la danza del sol servía para reunir familias y bandas de invierno emparentadas entre sí en verano, ya que dicha celebración se hacía en julio o agosto.

- 4) Pescadores y Traficantes de la Costa Occidental.- Tribus de grandes traficantes entre las que se encuentran:
 - a) Los **Babinos**.- Grandes pescadores y supieron negociar los precios deseados de sus productos con los europeos recién llegados.
 - b) Los **Kwakiutl**
 - c) Los **Bella coola**

Su principal producto de consumo e intercambio era el salmón, aunque también capturaban focas, nutrias marinas, ballenas y bacalao. El salmón más gordo era el utilizado para el ahumado y el más flaco para el secado. Pescaron también un pez llamado eulachón o pez candela, del que utilizaban su aceite para comerlo y para iluminación. De hecho, desarrollaron un sistema para envasarlo y transportarlo a grandes distancias, dando como resultado un tráfico aceitero que favoreció la incursión a zonas antes no utilizadas.

Además de su cultura de pescadores tenían una cultura de tallado del cedro, con la que hacían sus hogares y construyeron canoas.

Al igual que los iroqueses, la organización económica y social se basaba en lazos de parentesco de clan y linaje, salvo que cada una actuaba de manera independiente, a diferencia de los iroqueses que tenían una organización tribal que unía a unas con las otras. En cada aldea había uno o varios linajes. Usaban esclavos que en general eran cautivos o descendientes de cautivos. Las transferencias de títulos se hacían públicamente a través de las llamadas fiestas del *potlatch*.¹⁴

En el aspecto religioso celebraban ceremonias durante los meses de invierno, época considerada sagrada o “secreta” y el resto del año “profano”. Para los kwakiutl cada sociedad tenía un antepasado mítico y sus miembros guardaban celosamente sus secretos. Los miembros nuevos eran “iniciados” en ceremonias. Buscaban a través de estos ritos de iniciación la protección de mundo espiritual, al igual que las demás tribus.

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ Fiestas ceremoniales que no tenían más efecto que el placer. A través del potlach, los jefes rivales establecían también nuevas jerarquías sociales y alcanzaban nuevos rangos. Aparte de desempeñar un papel capital en el mantenimiento del orden social, los potlach cumplían una importante función económica. *Idem*, p. 66.

- 5) Cazadores árticos.- Los pobladores de esta región fueron los *Innuít*, quienes llegaron de Siberia unos 4,000 años antes y ocuparon las costas de las islas del Ártico y la tierra firme de Canadá, al norte del límite arbóreo.¹⁵ Crearon tecnologías para la caza y pesca. Eran principalmente cazadores de animales grandes, aunque en alguna estación completaban su alimentación con aves y peces chicos. Los mamíferos marinos de su preferencia eran el oso polar, las focas anilladas y de barbas, la morsa, el narval y la ballena beluga. En la tundra cazaban al caribú, al oso gris y al buey almizclero, lobos, glotones, liebres, zorros del ártico de los que obtenían además pieles, castor¹⁶ y la rata almizclera. Pescaban trucha ártica de escamas pequeñas, de agua dulce y salada. Debido a su actividad, los innuit emigraban de acuerdo con las estaciones. El verano lo aprovechaban para la caza de ballenas, durante el otoño se desplazaban al interior para cazar trucha. Los innuit tenían mucha habilidad para producir armas y utensilios domésticos. Uno de los rasgos más famosos de los innuit son sus cabañas invernales de nieve o iglúes. En sus migraciones siguiendo las estaciones utilizaron diversos sistemas de transporte, entre los que destacan el kayak y el umiak. La sociedad innuit se basaba en una familia pequeña de padre, madre e hijos, aunque a causa del clima estas familias no podían ser autosuficientes, por lo que se agrupaban en pequeñas bandas para cooperar. En la sociedad innuit, los hombres se asociaban para toda la vida, los socios compartían sus recursos y, a veces, hasta sus esposas, garantizándose apoyo y protección mutuos.¹⁷ Antes de la llegada de los europeos los innuit tenían ceremonias muy frecuentes, la más común era la fiesta de la danza con tambores. En el aspecto religioso, compartían la creencia de los otros pueblos indígenas, en el sentido de que todo estaba habitado por un alma o espíritu, por lo que, para no ofender a las almas de los animales y peces capturados, se celebraban rituales específicos, tanto antes, como después de la caza.

Canadá, en vísperas del contacto con los europeos era un mundo en donde los indígenas habían estrechado lazos materiales y espirituales con la tierra. La mezcla entre algunas tribus, resultado de continuas migraciones, facilitó la exploración europea y la explotación inicial del país, siendo los indígenas estupendos guías, ya que estaban bastante familiarizados con el terreno y dispuestos a recolectar lo que la tierra pudiera ofrecerles.

Es importante destacar que si bien es cierto que la presencia de los europeos modificó el modo de vida particular de los habitantes indígenas, no la hizo desaparecer. Como se verá más adelante, la relación entre indígenas y europeos se llevó a cabo más como la de socios comerciales (principalmente por el comercio de pieles). Como socios, nunca se vio la intención de los europeos en desaparecer del mapa a los indígenas, por el contrario, establecieron fuertes relaciones comerciales y aprovecharon los conocimientos de estos primeros pobladores, primero para aprender a sobrevivir en un clima inhóspito en invierno y después muchas otras cosas más, como conocer las rutas comerciales establecidas entre los indígenas y el aprovechamiento de su ayuda para explorar nuevos territorios. Puede decirse que la relación de los europeos con los indígenas en Canadá dista mucho de la que tuvieron en las primeras 13 colonias y en lo que llamamos ahora los Estados Unidos.

¹⁵ Idem, p. 69

¹⁶ "El castor, un animal sedentario que vive en familia, no es una presa demasiado fácil para los cazadores que deben penetrar cada vez más en el Hinterland (tierra adentro) para adquirir la preciosa mercancía", Jean Hamelin y Jean Provencher, "Breve Histoire du Québec", p. 12.

¹⁷ Cfr. Arthur Ray, op. cit. p. 75.

1.2. Las Primeras Exploraciones

Se dice que durante la edad de bronce hasta fines de la edad media, Canadá había sido visitada por cartagineses, fenicios y el irlandés San Bernardino "El Navegante"¹⁸, entre otros, pero no fue sino hasta hace cerca de 1,000 años después que los vikingos realizaron algunas incursiones.

Existe un relato vikingo sobre un hombre llamado Leif Ericsson que pasó un crudo invierno en Groenlandia, alrededor del año 1000, en un lugar al que llamó "Vinland".¹⁹

A fines del siglo IX los vikingos poblaron Groenlandia y realizaron algunas expediciones al Canadá, como lo demuestran los restos del primer establecimiento vikingo en "*L'Anse aux Meadows*" en el norte de Terranova.²⁰

Se cree también que dichos pueblos mantuvieron contacto con los pueblos indígenas de la parte septentrional de América del Norte a lo largo de muchos años. Dichos contactos, que prevalecieron hasta la decadencia de la colonia vikinga en Groenlandia en el siglo XIII, se hicieron durante la fase cálida del clima que duró dos siglos. Al término de esta fase los vikingos se retiraron.

Después de la retirada de los vikingos, se cree que hubo subsecuentes incursiones, pero sin registros hasta que en **1497**, 500 años después de Ericsson, **Juan Caboto** (navegante genovés al servicio del Rey Enrique VII de Inglaterra) realizó un viaje desde Bristol, en Inglaterra y restableció los contactos europeos con Canadá. Caboto, al igual que su contemporáneo Cristóbal Colón, buscaba una ruta directa al comercio del Lejano Oriente. Caboto encontró respaldo en Inglaterra para su travesía pero en una latitud más septentrional a la de Colón. Caboto desembarcó al norte de Terranova, explorando durante un mes y regresando a Bristol donde fue aclamado y se le concedió una pensión real. Se atribuye a Juan Caboto, el descubrimiento de Canadá.

Después de Caboto, hubo otros expedicionarios²¹:

- a) João Fernández, en **1500**
- b) Los hermanos Corte Real (**1500**)
- c) João Alvares Fagundes (**1520-1525**) y,
- d) Giovanni da Verrazano (**1524-1528**)

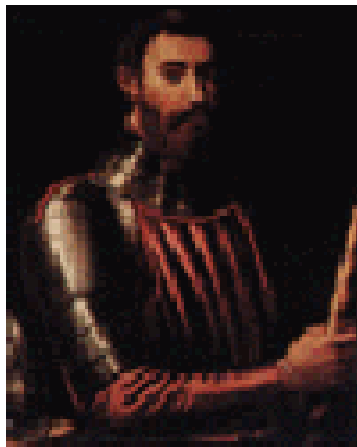
¹⁸ Cfr. Craig Brown, op. cit. p. 22.

¹⁹ Cfr. Arthur Ray, op. cit., p. 22. En toda la bibliografía consultada solamente Gordon Stewart (Cfr. op. cit. p. 4) aclara que el significado de este nombre es, en efecto "the land of wine" (la tierra del vino), llamada así por dos posibles razones, la primera, que en el lugar creían plantíos de arándano, uvaduz y "cloudberry", o bien que haya sido propaganda para atraer mayor población, de la misma forma que "Greenland" era usado para atraer gente de Islandia.

²⁰ Cfr. Gordon Stewart, History of Canada before 1867, p. 1. También Stewart, refiere (op cit. p. 4) que las bases para creer en la idea de que los Noruegos se asentaron en dicho lugar en aquella época se fundamentan en evidencia arqueológica encontrada en 1960. Por su parte, Arthur Ray ahonda en el tema indicando que entre 1961 y 1968 fueron encontrados ocho sitios para casas y cuatro cobertizos para botes que datan de alrededor del año 1000. Cfr. op cit, p. 23

²¹ Cfr. Arthur Ray, op. cit. p. 23.

Jean Hamelin y Jean Provencher ²² señalan que Francia demoró para reclamar su parte del "testamento de Adán",²³ toda vez que Portugal, España e Inglaterra ya lo habían iniciado. Asimismo, indican que Giovanni da Verrazano hizo su expedición en 1524 en nombre del rey de Francia, siendo el primero en explorar la fachada del continente americano, desde la Florida hasta el Cabo Bretón, al que bautizó con el nombre de Francesca, en honor del Francisco I,²⁴ sin embargo Verrazano tuvo que interrumpir sus expediciones en 1528 cuando, Francisco I, vencido por Carlos V en Pavie, ya no estuvo en condiciones de apoyarlo.



Verrazano

Todos los expedicionarios demostraron la inexistencia de una ruta más fácil hacia las Indias, no obstante informaron de otra clase de riqueza distinta a las buscadas, éste era el Bacalao, producto de gran importancia en el mercado europeo de la época.

El poblamiento de Norteamérica se hizo a través de cuatro fronteras; los Franceses llegaron al San Lorenzo; los ingleses en torno de las bahías de Hudson y James; los españoles en el norte de México y el Sudoeste de Estados Unidos, asimismo, españoles, ingleses, rusos y norteamericanos llegaron a la costa occidental.

Poco después de Caboto, pescadores de Portugal, Francia y Gran Bretaña comenzaron a pescar al norte de Terranova y Nueva Escocia. Junto con los pescadores de bacalao, llegaron también los balleneros, particularmente vascos del norte de España y del sudoeste de Francia, éstos se interesaron más por las aguas del continente americano que por las tierras, pero gradualmente desarrollaron un mercado con los pueblos indígenas, toda vez que conseguían de ellos cuero y pieles para los cuales también tenían

²² Cfr. Jean Hamelin y Jean Provencher, op. cit., p. 7

²³ En relación con las conquistas de España y Portugal en América, a diferencia de lo que había conseguido Francia, Francisco I declaró "¡Y qué! (riendo) ellos comparten entre sí toda América sin sufrir que yo tomo parte como su hermano. Yo quisiera ver el artículo del testamento de Adán que les lega esa vasta herencia". François-Xavier Garneau, op. cit., p. 94

²⁴ "Francisco I decidió aprovechar el derecho de descubrimiento y la doctrina cololaria europea que enunciaba que la posesión de tierra recientemente descubierta dependería básicamente de la 'ocupación efectiva' o del establecimiento de una colonia activa y defendible. Además, al creer por mucho tiempo que Francia tenía sus propios derechos, había rechazado la división papal del llamado 'Nuevo Mundo' en América entre España y Portugal". H. Bradley Benedict B., "Canadá la historia de un país diversificado y dinámico", p. 5.

un gran mercado en Europa. En la segunda mitad del siglo XVI se organizaron viajes específicamente inspirados en este tráfico.

Para los indígenas de la costa oriental, que no veían a los europeos arraigarse, sino más bien intercambiar sus géneros, tales como hachas de hierro, trastes de cobre, telas y cuentas decorativas por las pieles que conseguían de ellos para luego partir, seguramente los europeos no significaban ningún peligro a mediados del siglo XVI.

Para esa época, el interés de los indios por los géneros europeos les permitió meterse en las redes locales del tráfico y la diplomacia. Para entonces los géneros europeos ya habían penetrado en todo el sistema algonquino - iroqués del Canadá oriental al grado de que la gente de los lagos hurón y Michigan que no habían visto jamás a un europeo ya manipulaban dichos artículos, al principio con carácter simbólico o espiritual, pero, posteriormente con el uso práctico para el que fueron concebidos.

Para infortunio de los indígenas, junto con las rutas del tráfico también llegaron enfermedades europeas como el sarampión y la viruela, que causaron grandes estragos, como fue el caso de los hurones que para el año 1639 vieron reducir su población considerablemente a causa de dichas enfermedades.

El contacto entre indígenas y europeos se hizo debido a los puestos comerciales que se establecieron y, alrededor de ellos, se crearon poblados.²⁵

En la región hoy conocida como Quebec el establecimiento de puestos comerciales y los poblados no solo estimuló el intercambio económico, sino también el mestizaje. Los vástagos de este mestizaje se convirtieron en los nuevos intermediarios entre los europeos y los indígenas.

Posteriormente, llegaron los misioneros con la meta de transformar la cultura indígena al modelo europeo cristiano. La penetración de los misioneros se hizo al margen de la de los traficantes de pieles. En general, los misioneros llevaban buenas intenciones de acuerdo con su ideología y protegieron a los indios de los peores aspectos de la cultura europea. Sin embargo, al considerar que la cultura europea era el modo más apropiado y recomendable, atentaron contra la religión, las creencias, costumbres y tradiciones indígenas.

Estos primeros contactos motivaron el interés de establecimiento y, posteriormente de colonización en el territorio americano. Los primeros ensayos corrieron a cargo de los franceses con Jacques Cartier, quien desembarcó en Gaspé (Golfo de San Lorenzo) en **1534**²⁶ y, posteriormente, al geógrafo Samuel de Champlain que lo hizo en la zona de Gaspé (Quebec) en **1603**.²⁷

²⁵ Jean Hamelin y Jean Provencher, op. cit., p. 13 señalan que con la alianza de los franceses con los hurones y los algonquinos éstos les servían de intermediarios entre las tribus del oeste. Por esta y otras razones se comprende que para los franceses resultaba más conveniente tener a ambas tribus como aliadas que pelear con ellas.

²⁶ Enviado por el rey de Francia, Francisco I., Jacques Cartier, un capitán pescador normando quien había previamente explorado las costas en el golfo, en un viaje de exploración al San Lorenzo. Cfr. Gordon Stewart, p. 5

²⁷ En este mismo año (1603), Champlain indicó que: "El amor con que siempre me he alegrado para la exploración de la Nueva Francia, me ha hecho desear extender más y más mis viajes sobre el país, para, por

Como los conquistadores españoles ya habían encontrado riquezas en México y Perú, tales como el oro y piedras preciosas, la comisión del rey de Francia autorizó a Cartier para descubrir «ciertas islas y países en busca de riquezas».²⁸

A su llegada, Cartier quedó decepcionado con la tierra que encontró en Canadá, una tierra áspera y dura y un clima adverso que, salvo por lo que respecta a las praderas al norte del paralelo 49, es como el de Europa al norte del paralelo 60: el de Noruega, Suecia y Finlandia. De hecho, Cartier luego de examinar la costa del Labrador en la región del estrecho de Belle Isle declaró que esa seguramente era “La Tierra que Dios había dado a Caín”.*



Cartier

Cuando en 1534 Cartier exploró el Golfo de San Lorenzo, encontró ya establecidos pescadores vascos que traficaban ya con los indígenas micmac obteniendo de ellos pieles.

Hacia aquellos tiempos, ya se sabía que Colón no había descubierto las Indias, sino un continente nuevo ya llamado América, aunque todavía se confiaba en encontrar una ruta a través de este continente.

El clima inhóspito y la geografía canadiense jugaron un papel importante en la relación de los europeos con los pueblos indígenas.

En su primer encuentro con los indios micmac, quienes se acercaron a él y a su gente en actitud amistosa ofreciendo sus pieles levantadas en palos y sugiriendo con señas que se acercaran, Cartier se asustó y disparó al aire en señal de advertencia. Al día siguiente

medio de estos numerosos ríos, lagos y arroyos, obtener al menos un completo conocimiento de él". Citado por David Olive, op. cit. p. 112.

²⁸ Arthur Ray, op. cit. p. 25

* Para mayor información sobre este acontecimiento y la experiencia del explorador francés en Norteamérica a lo largo de sus viajes véase "Los viajes de Jacques Cartier", University of Toronto Press, 1993.

desembarcaron para tratar con los indígenas, iniciando una buena relación e intercambios comerciales. Su segundo encuentro fue con los stadaconas con quienes también entablaron relaciones. Antes de su regreso a Francia, Cartier se apoderó de dos jóvenes iroqueses hijos de un jefe Donnacona ofreciendo regresarlos al año siguiente, promesa que cumplió en 1535 al visitar Stadacona, cerca de la actual ciudad de Quebec. Desde ahí viajó al interior hasta llegar a un poblado rodeado de la empalizada llamada en ese entonces **Hochelaga**, lugar habitado por el grupo nativo del mismo nombre y actual Montreal,²⁹ para proseguir su búsqueda de un pasaje por agua hasta el Pacífico.³⁰

En ese mismo año (1534), Cartier fue autorizado por la corona de Francia para llevar a cabo su tercera expedición y apoderarse de las tierras que alcanzara. Sin embargo, sus tropas enfermaron y los indios defendieron sus tierras, lo cual le impidió conseguir su objetivo, no obstante, sus viajes dejaron las bases para futuras colonizaciones y, de echo también permitieron establecer avances en el estudio de la geografía en Canadá, así como asignar los nombres a las ciudades que fundaron. Así por ejemplo, tomó el vocablo iroqués “**canadá**”³¹, que significa “**aldea**” y lo llevó a los dibujantes de mapas de Europa.³²

Los viajes de Cartier no inauguraron una ocupación sistemática de Valle de San Lorenzo sino hasta después de su último viaje, de 1541 a 1542, cuando el rey Francisco I, para atraerse los favores del papa, pretendió estar interesado en la evangelización de los indígenas y en la colonización del país.³³

²⁹ Cuando Cartier vio el valle de Hochelaga desde una colina quedó maravillado y lo nombró Mont-royal (monte real) palabras que después formarían Montreal. Cfr. François-Xavier Garneau, op. cit. p. 102. Vid. también H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 4

³⁰ Cfr. Arthur Ray, op. cit. p. 83. En relación con las antiguas ciudades indias Stadacona, hoy Quebec y Hochelaga, hoy Montreal, Vid. también a Kenneth McNaught, "The Penguin History of Canadá", p. 21.

³¹ H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 4. Dice que los nativos la llamaban de hecho "Kanata".

³² Vid. Arthur Ray, op. cit. p. 83. Cfr. Gordon Stewart (op. cit. p. 7) lo señala como el equivalente en inglés de la palabra "village" (aldea, pueblo o lugar). François-Xavier Garneau, op., cit., p. 96.

³³ Jean Hamelin y Jean Provencher, op. cit, p. 8.

1.3. Las Relaciones Amerindios - Europeos

A diferencia de las tierras que habrían de convertirse en los Estados Unidos, pocas regiones del actual Canadá se prestaban para la agricultura. En las primeras, el conflicto por la posesión de tierras provocó batallas entre invasores e indígenas. En las tierras del actual Canadá, hasta el siglo XIX los europeos encontraron mayores beneficios en la pesca y el tráfico de pieles y riquezas de los bosques con los indígenas.

En **1588** dos sobrinos de Cartier solicitaron a Enrique III de Francia un monopolio del comercio con los **montagnais** y otros indígenas sobre productos del bosque. Comenzó entonces una lucha entre diferentes tribus indígenas por el dominio del comercio de pieles con los europeos, mismo que duraría hasta mediados de siglo XIX. Dicha disputa quedó inmersa en los conflictos imperiales entre Francia e Inglaterra y fue una de las fuerzas impulsoras de la invasión europea.

El tráfico de pieles influyó el mundo indígena en diversos ámbitos:

- a) Diferentes tribus se disputaban el control del suministro a los europeos y a las rutas de tráfico hacia el interior.
- b) Al estimular la migración de poblaciones enteras en busca de las pieles, originó que se propagaran enfermedades epidémicas.
- c) Introdujo tecnologías de la Edad de Hierro en una economía de la Edad de Piedra.
- d) Envolvió a los indígenas en un sistema internacional de mercado.

Aunque no todos los pueblos indígenas sufrieron las mismas consecuencias. El Canadá indígena en vísperas del contacto con los europeos era muy complejo para que así ocurrieran, no obstante, las cosas ya no fueron iguales para ellos. De hecho, los iroqueses, hurones y algonquinos, tribus que históricamente eran rivales y de las cuales ya se ha hablado anteriormente, intensificaron sus luchas cuando, a la llegada de los europeos, pretendieron obtener el control sobre el tráfico con ellos. Esta situación obligaría a los franceses a establecer alianzas con los indígenas de la misma manera que los indígenas los hacían entre sí. Por otra parte, las guerras indígenas repercutieron en el comercio de los europeos y los llevaron aún a involucrarse en estas luchas. De estas alianzas y las luchas entre los indígenas se ahondará cuando se trate el tema de la Colonización.

1.4. La Economía Indígena

Puede decirse que la economía indígena dependió del comercio de pieles ya que dicho comercio ya tenía un mercado importante en Europa y con las pieles americanas se desarrolló aún más en la segunda mitad del siglo XVI. En esa época se puso de moda el sombrero de fieltro. Los sombrereros solo pedían pieles de castor. El fieltro más lujoso y durable se hacía con las capas internas cortas de pelo rasurado o lana de las pieles de castor, que a mediados de siglo casi había desaparecido de Europa pero abundaba en América del Norte. Los indígenas participaron en este comercio y salieron también beneficiados. En aquella época los rusos dominaban una técnica de extracción de pelos largos de pieles de castor para pergamino que utilizaban en la fabricación de sombreros, por eso tenían tanto éxito las pieles de los indígenas. Para el siglo XVIII la técnica de los rusos se había extendido y la demanda de las pieles de los indígenas disminuyó, teniendo éstos que ofrecer más pieles de castor por artículos europeos.

El desarrollo de la industria peletera presentó desde el principio el problema de que resultaba elevado el costo del transporte entre Canadá y los mercados europeos, razón por la cual los comerciantes trataron de monopolizar el comercio.

En **1588** el rey de Francia concedió a Jacques Noel el primer monopolio comercial de Canadá.³⁴ Debido a la inconformidad de otros comerciantes franceses, la corona lo suprimió. Con los indios ocurrió un fenómeno semejante. Al igual que cualquier otro tipo de intermediarios los indios elevaban considerablemente el precio de los artículos con los que comerciaban. Esto creó disputas entre los indígenas por el control económico.

Los primeros especialistas en el comercio fueron los **montagnais** que vivían en las cercanías del río Saguenay. Como los montagnais habían elevado el precio de las pieles al grado de no dejarles ninguna ganancia, los franceses, dirigidos por el explorador y cartógrafo Samuel de Champlain³⁵ descendieron hasta el sudoeste hasta el valle de San Lorenzo y levantaron un puesto en el sitio de la actual ciudad de Quebec en **1608**.

³⁴ Vid. Arthur Ray, op. cit. p. 85

³⁵ "Champlain era un ardiente religioso, con antecedentes católicos y protestantes. Nació y creció cerca de La Rochelle en borgoña en una familia de marineros, sirvió a las fuerzas Católicas en las guerras religiosas francesas y en 1599 navegó por una temporada con la flota Española hacia la Nueva España. Su curiosidad renacentista, animada por la experiencia, lo impulsaron a elaborar un reporte de este viaje le hizo acreedor a una pensión y la posición de geógrafo real. Como observador habilidoso, cartógrafo y capitán de barco, Champlain fue también patrióticamente ambicioso para que Francia compitiera con las proezas de España en el Nuevo Mundo". Kenneth McNaught, op. cit. p. 13.

1.5. La Colonización

Durante los primeros experimentos coloniales, junto con François Du Pont, uno de los mercaderes interesados en el comercio de pieles, viajaba Samuel de Champlain, hombre común, procedente de la ciudad de Brouage, en el sudoeste de Francia contando con alrededor de 23 años. Champlain adquirió experiencia como explorador y trazando mapas, pero carecía de título oficial o de posición en **1603**, cuando acompañó a Du Pont en su recorrido por el San Lorenzo hasta llegar a la isla de Montreal. Entre 1604³⁶ y 1607 participó en el proyecto de poblamiento que duró tres años en Ile St. Croix y Port Royal en la bahía de Fundy. Champlain se acreditó posteriormente como explorador y geógrafo.

En **1607** se abandonó el poblamiento de Port Royal, pero Champlain recomendó una nueva empresa, la colonización sobre el San Lorenzo, de la cual lo eligieron jefe.

Habían pasado más de cincuenta años después de los viajes de exploración de Jacques Cartier, cuando Champlain fue el primero en proponer al gobierno francés la idea de la instauración de una colonia francesa en Canadá, a través de la instalación de los **Habitants**.³⁷ La intención de Champlain con esto era asegurar una base permanente para el tráfico de comerciantes franceses de pieles.

Durante más mil años los europeos habían cruzado el Atlántico para llegar a América del Norte atraídos por las ballenas y el bacalao, pero fue Champlain quien transformó los contactos transitorios en una presencia europea permanente en Canadá, en esta ocasión atraído por el comercio de pieles, principalmente de castor, alrededor de las cuales se levantaría un gran imperio colonial.

En el tiempo transcurrido entre el último viaje de Cartier, en 1535 y 1608, los stadaconas y los hochelagas, principales habitantes del lugar habían desaparecido, lo cual facilitó la empresa. Esa tierra separaba a dos grupos indígenas hostiles entre sí, los iroqueses de Nueva York y los algonquinos del valle del río Ottawa, así como sus aliados hurones del norte. Debido a estas hostilidades, Champlain y su gente se vieron arrastrados en los conflictos indígenas teniendo que aceptar alianzas, en un principio, con los algonquinos del valle del Ottawa y, posteriormente, con los hurones.

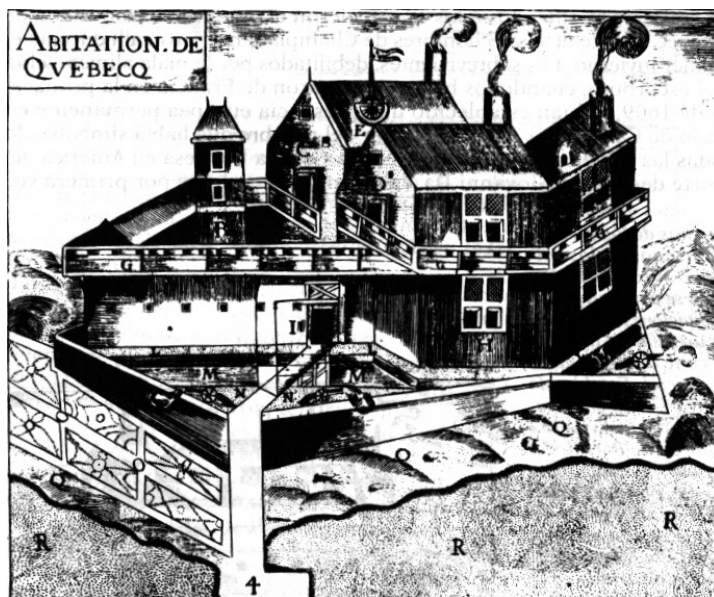
³⁶ El primer asentamiento, incluso, antes de Quebec, fue en Acadia en 1604. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 5

³⁷ Los habitants (habitantes, inquilinos) eran propietarios - arrendatarios de una granja familiar en la Nueva Francia, Cfr. Christopher Moore "Colonización y Conflicto; la Nueva Francia y sus Rivales" en *La Historia...* op. cit. p. 142. El poblamiento de la Nueva Francia fue favorecido por diversos estímulos, entre ellos la facilitación de tierras. Por su parte, Pierre Vallières, "The impossible Quebec", p. 25, señala que los primeros colonizadores, aquellos que empezaron a tener acceso a la tierra y a trabajarla, comenzaron a llamarse a sí mismos "habitants" para distinguirse de los otros residentes (temporales) franceses. Nota: Pierre Vallières fue líder del Frente de Liberación de Quebec (FLQ). En 1960 participó en un atentado en donde se pusieron bombas a la compañía zapatera "La Grenade". Durante ese acto, una persona murió (Therèse Morin). Fue acusado de siete cargos pero finalmente fue la muerte de Therèse Morin por lo que lo encarcelaron y por lo que fue sentenciado a cadena perpetua por el juez Yves Leduc, en 1968. Sin embargo, después de haber pasado cinco años en prisión, la Corte de Apelaciones lo liberó en 1973. Es autor de varios libros entre ellos, "White Niggers of América". Vid. Prefacio del traductor Jeffrey S. Moore, a la obra "The impossible Quebec", passim pp. 7-11.

Con el fin de tener el control sobre el comercio de pieles que estaba en manos de los montagnais, Samuel de Champlain funda en **1608** un puesto comercial en lo que es la actual ciudad de Quebec.

De esta manera, Champlain recomendó a la corona francesa la nueva empresa de colonización sobre el San Lorenzo, manifestando su intención de instalar un poblado en el “**lugar donde el río (el San Lorenzo) se estrecha**”, ya que un poblado ahí daría a los que lo hicieran el monopolio del comercio de pieles con el interior, lo cual no podía conseguirse desde la costa de Acadia. Champlain supo aprovechar el momento oportuno. El interés en el comercio de pieles iba en aumento, en tanto que la pesca y la caza de ballenas en el golfo de San Lorenzo se encontraba en decadencia transitoria.

Llevando a cabo dichos planes, en **julio de 1608**, Champlain y su grupo desembarcaron en Cabo Diamante, la gran roca que descuella todavía sobre la ciudad de Quebec, allí levantaron algunas construcciones fortificadas a las que pusieron por nombre “**Habitation de Quebec**”³⁸. El nombre de **Quebec** lo tomaron del lenguaje **algonquino** y significa “**el lugar donde el río se estrecha**”.³⁹ Curiosamente, la palabra francesa para "estrecho" la guardaron hasta 1701 cuando fundaron la ciudad con ese nombre "Detroit".



La Habitation de Quebec fue construida en 1608 para pasar e invierno por el grupo de 28 hombres dirigido por Champlain. Grabado a partir de un dibujo de Champlain en Les Voyages du Sieur de Champlain. Fuente: Christopher Moore, op. cit. p. 118.

³⁸ Significa habitación o vivienda, aunque de hecho era un pequeño fuerte, en la orilla del río San Lorenzo. Vid H. Bradley Benedict B., op. cit., p. 8.

³⁹ Christopher Moore, op. cit. p. 117. Cfr. François-Xavier Garneau, op. cit., pp. 146-147.

Durante el primer invierno, 20 de los 28 hombres que acompañaban a Champlain murieron. Los sobrevivientes estaban debilitados por la mala alimentación y el escorbuto.⁴⁰

Champlain tenía el firme propósito de hacer que su pequeña colonia creciera en tamaño y fuerza. En los primeros años su supervivencia dependió de su habilidad para establecer alianzas con los indígenas. Antes de la llegada de Champlain, los primeros traficantes franceses ya habían sentado bases para estas alianzas, como lo fue la alianza con los montagnais, por lo que Champlain no eligió propiamente a sus aliados, sino que dio continuidad a los arreglos ya establecidos. Por ese motivo, en **1609** Champlain apoyó a los montagnais del norte y este de Quebec y a sus aliados del interior (algonquinos de la región del río Ottawa y hurones de la bahía de Georgian) en contra de los iroqueses.

En una anécdota histórica se sabe que las armas de los franceses dieron una gran ventaja sus aliados, quienes de un solo disparo de mosquete, dieron muerte a tres jefes iroqueses.⁴¹

Los hurones deseaban también romper con el monopolio comercial de dos grupos algonquinos, los allumettes y los de Petite Nation. Con el fin de establecer vínculos directos con los franceses y sacar a los algonquinos del control, los hurones invitaron a Champlain para visitar Huronia en 1613. Sin embargo, fue interceptado por los allumettes algonquinos quienes le impidieron el paso. Champlain capituló su viaje, antes de partir dio regalos a los allumettes y les prometió ayuda en sus luchas contra los iroqueses. Este ardid diplomático le permitió cruzar el territorio dos años más tarde, en 1615 cuando llegó finalmente a Huronia.

Champlain, quien desde 1612 tenía el título de lugarteniente del virrey de la Nueva Francia, además de su visión para establecer alianzas con los indígenas, sabía que la influencia francesa se habría de extender para después instaurar pesquerías, minas, industrias forestales y agrícolas en la Nueva Francia, sin renunciar al comercio de pieles, buscando llegar hasta los Grandes Lagos en el oriente en busca de riquezas.

La alianza concertada entre franceses y hurones en 1609 dio como resultado un período de paz que duró seis años. Hasta 1609 los hurones nunca habían conocido personalmente a los franceses, aunque ya utilizaban los géneros europeos que recibían a través de los montagnais y de los algonquinos durante 50 años o más.

La palabra “**hurón**” proviene de una raíz francesa que significa **rústico, atrasado**⁴², que fue la forma en que los concibieron los franceses al principio. A partir de esta alianza, quedaron como íntimos socios.⁴³

⁴⁰ Cfr. François-Xavier Garneau, op. cit., pp. 146-147.

⁴¹ Cfr. Pierre George, "Le Quebec", p. 44. Los iroqueses se retiraron pero solo para planear la venganza, utilizando después incluso hasta armas europeas proporcionadas por holandeses que llegaron posteriormente. Cfr. Kenneth McNaught, op. cit. pp. 23 y 26.

⁴² Christopher Moore, op. cit. p. 121

⁴³ François-Xavier Garneau, dice que el verdadero nombre de los hurones es realmente Yendats, pero que los franceses les pusieron así a partir de la palabra "hure" (cabeza) por la manera particular en que se arreglaban los cabellos op, . cit., p.196.

La convivencia de Champlain con los hurones le permitió hacer viajes que le dieron la oportunidad de realizar mapas de Canadá hasta el lejano lago superior, dejando un mapa, hecho en 1632 en el que se incorporaron todos los descubrimientos hasta esa fecha.

En la década de 1630, la Huronia ocupaba un lugar fundamental en el comercio de pieles, aunque la zona era inestable políticamente. Hacia esas fechas los iroqueses de Nueva York comenzaban a estar bien pertrechados con armas europeas y practicando incursiones en la Huronia para conseguir acceso al comercio de pieles de la zona de los Grandes Lagos. Antes de la llegada de los europeos las tribus capturaban hombres de sus enemigos pero para entonces sus propósitos llegaban a aniquilar a las fuerzas rivales.

Los franceses aliados a los hurones tenían rivales importantes, los holandeses⁴⁴ instalados en la bahía de Hudson-Mohawk. Estos últimos estaban aliados a las cinco naciones iroqueses que vivían en la región comprendida entre el lago Champlain y el lago Érié. La rivalidad franco-holandesa acentuó la rivalidad huro-iroquesa por lo que los conflictos indígenas continuaron y los iroqueses se lanzaron contra los hurones hasta que en acabaron con la Huronia en 1648.⁴⁵ Esta situación modificó el tráfico de pieles, afectando a los franceses. Los iroqueses atacaban a todos los que viajaban por ahí, los viejos socios comerciales de los hurones se retiraron hacia el oeste y noroeste huyendo de los iroqueses.

Cuando Champlain muere, el día de Navidad de **1635**, la colonia francesa contaba apenas con 300 personas. El éxito de Champlain no residió en el tamaño de la colonia que logró formar, sino en que ésta perdurara.⁴⁶

Cabe señalar que Champlain fue un visionario y estratega. Supo aprovechar las alianzas de traficantes franceses con indígenas hechas mucho antes de su llegada a Quebec, alianzas que persistieron aún después de su muerte. Aunque traicionaba el espíritu de las alianzas con los indígenas al proponer el reclamo de tierras para la Corona, poblar y evangelizar Canadá, los indígenas tuvieron que conformarse a cambio de recibir la protección que les proporcionaban el comercio de pieles y las alianzas militares con los franceses. La finalidad de Champlain no era solamente crear un puesto comercial, sino fundar una colonia. El hecho de complacer a los traficantes y a los nativos fue una táctica, más no un objetivo, convirtió el proyecto de colonización en su proyecto de vida durante 27 años, tratando de garantizar la supervivencia de la colonia, la seguridad comercial, la independencia de la colonia de fluctuaciones comerciales y a los ataques militares tanto de potencias indígenas como de adversarios europeos.

Champlain, no dejó herederos consanguíneos ni de su causa. A la edad de 30 años se casó con Hélène Boullé de doce años,⁴⁷ aunque según el contrato matrimonial no podían vivir juntos hasta que ella cumpliera los 14. El matrimonio era un acuerdo para sellar una asociación entre la familia Boullé y Champlain. Hélène Boullé vivió en Quebec de 1620-1624, pero residió en París la mayor parte de su vida. Cuando Champlain regresó a París,

⁴⁴ Los holandeses tuvieron una presencia importante en la zona, más vinculados con la historia de los Estados Unidos que con la de Canadá, pues en esta última destacan los ingleses y franceses, no hay que olvidar que los holandeses fundaron una colonia a la que llamaron Nueva Holanda, más tarde Nueva York. Cfr. H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 19.

⁴⁵ Cfr. Jean Hamelin y Jean Provencher, op. cit. p. 14.

⁴⁶ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 115

⁴⁷ Vid H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 9.

en 1632 le dejó todas sus propiedades en Francia y no la volvió a ver jamás, finalmente, se hizo monja.⁴⁸

Como tampoco tuviera Champlain un protegido en Quebec, para sustituirlo el rey nombró a Charles Huault de Montmagny, aristócrata militar de Francia, quien pasó doce años como gobernador general⁴⁹, título que jamás le fue conferido a Champlain, pero que a partir de Montmagny han llevado todos sus sucesores.⁵⁰

En 1609, cuando los barcos regresaron de Francia, la colonia de Champlain ya representaba una presencia europea permanente y se estaba haciendo realidad la existencia de “**la Nueva Francia**”, término empleado por primera vez por Giovanni Da Verrazano* en 1524. Cabe señalar que dicho término representaba todas las pretensiones e intereses de la Corona francesa.⁵¹ Durante muchos años, sin embargo, la Nueva Francia no fue más que un puesto comercial y una embajada.

La Colonia, que finalmente fue llamada Nueva Francia tuvo un dominio próspero entre **1534** y **1663** cuando el Rey Luis XIV creó un sistema de gobierno real en Canadá. Estuvo gobernada por compañías comerciales que obtenían del rey el monopolio de los derechos comerciales a cambio de que fueran a colonizar. La máxima autoridad de la colonia era nombrada por el lugarteniente general del rey y tenía poderes casi ilimitados.

Desde **1641** los indígenas entraron en guerra con la Colonia. Esto ocasionó el estancamiento de la expansión territorial francesa y el comercio de pieles. En **1666**, el Marqués de Tracy incendió y arrasó los poblados indios después de varios enfrentamientos. Posterior a este acto se vivió un período de 8 años de paz.

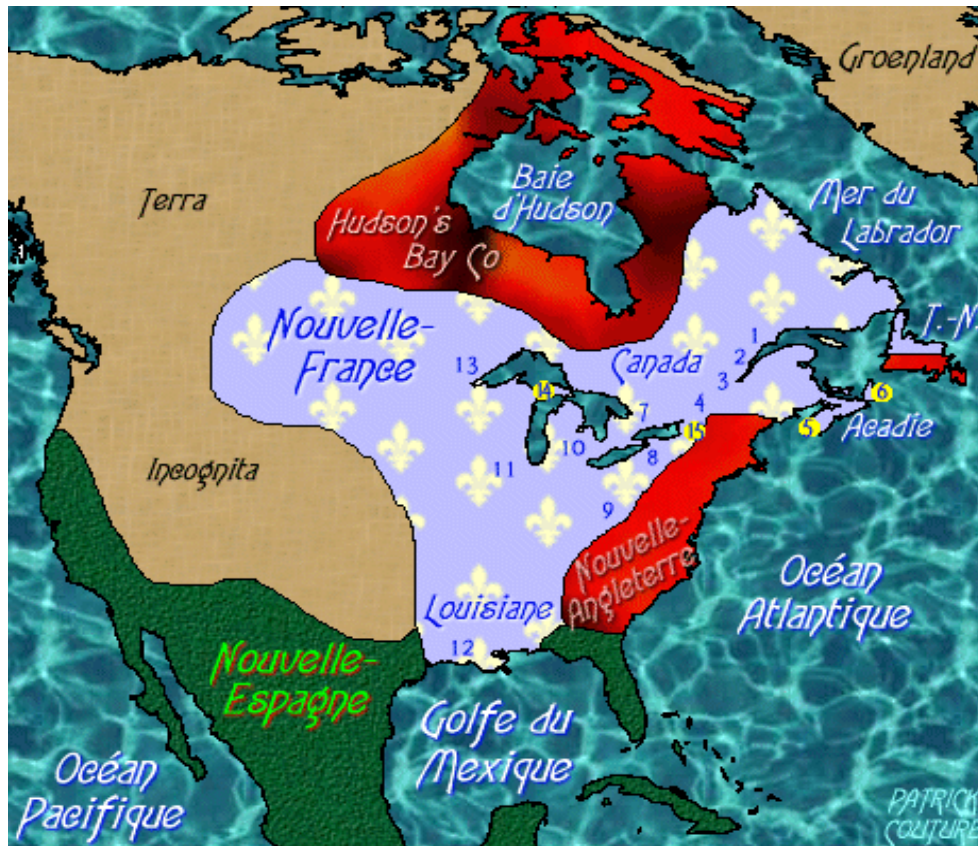
⁴⁸ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 125

⁴⁹ "El gobernador representa al rey en la colonia. Ejerce su autoridad en el dominio militar y en las relaciones exteriores. Es nombrado por el rey, a quien le rinde cuentas cada año de su administración". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 22.

⁵⁰ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 125.

* El explorador citado, Vid Supra, p. 8.

⁵¹ Cfr. Christopher Moore, op. cit. pp. 117-118



- | | |
|-------------------|---------------------------------|
| 1. Tadoussac | 9. Fort Duquesne |
| 2. Quebec | 10. Fort Détroit |
| 3. Trois-Rivières | 11. Fort Crèvecoeur |
| 4. Montreal | 12. Nouvelle-Orléans |
| 5. Port Royal | 13. Grand Portage |
| 6. Louisbourg | 14. Fort Michilimackniac |
| 7. Fort Frontenac | 15. Fort Carrillon /Ticonderoga |
| 8. Fort Le Boeuf | |

En la formación de la Colonia, los jesuitas desarrollaron un importante papel. Durante la época en que la corona francesa enviaba colonos para poblar la “Nueva Francia” fueron enviadas también comunidades religiosas para “evangelizar” a los indígenas. Dichas comunidades hicieron campaña desde su propio ambiente para motivar a los jóvenes a atravesar el Atlántico y para su tarea de evangelización.

Los primeros jesuitas llegaron a Quebec en 1625 para preservar y extender la civilización católica en Norteamérica.⁵²

Desde la concepción de Champlain de la colonia, se necesitaban tanto misioneros, como familias para la Nueva Francia. Los primeros sacerdotes llegaron en **1615**. En **1635** los jesuitas fundaron un colegio en Quebec. En aquella época la autoridad de los curas se hizo más importante que la de los señores (*seigneurs*) y la iglesia jugó un papel importante asumiendo un doble papel de orden administrativo y cultural al mismo tiempo que espiritual, además de velar por la conservación de la lengua y las tradiciones. Asimismo, la iglesia estaba presente en todos los niveles de la sociedad. Los colegios de jesuitas, las fundaciones piadosas originalmente filiales de las francesas aseguraban un mínimo de educación, al menos dentro de los seminarios donde se formaban los curas de las parroquias. A finales del siglo XIX, la iglesia tomó definitivamente la iniciativa de la organización de la enseñanza. Las primeras universidades, la Universidad Laval en Quebec y su filial de Montreal fueron creadas por ellos. Los jesuitas y sus colegios protegían además a la población campesina de la educación de influencia inglesa que pudiera penetrar. A diferencia de las sociedades misioneras que llegaron a Ville Marie en **1642** para fundar Montreal⁵³ y que quisieron penetrar con su cultura a los indígenas para evangelizarlos y convertirlos, los jesuitas escogieron una estrategia diferente. Prefirieron vivir entre los indígenas, aprender sus lenguas y estudiar su sociedad para convertirlos más eficazmente. Los jesuitas se acercaron a todos los grupos indígenas, pero en particular a los hurones, por ser el más grande, sedentario e influyente de los que formaban la alianza francesa.⁵⁴



Fundación de Montreal



Ville Marie

⁵² Cfr. Kenneth McNaught, op. cit. p. 24.

⁵³ Montreal fue fundada en 1642 por el Señor de Maisonneuve, un soldado con las proclividades religiosas de Loyola, y por Jeanne Mance, una religiosa devota. Montreal se convirtió prontamente en una misión para los indios. Situada en una isla en el San Lorenzo junto a las uniones con lo ríos Ottawa y Richelieu, Montreal fue el punto de control natural en el San Lorenzo para el comercio de pieles. Idem, p. 26.

⁵⁴ Cfr. Christopher Moore, op. cit. pp. 126-127



Maisonrouve

Mientras prosperaba la colonia francesa, en **1623** se estableció una primera colonia inglesa en el territorio conocido como “**La Acadia**”⁵⁵ (Lo que ahora comprende Nueva Escocia, Nueva Brunswick, y parte de Maine)⁵⁶, compitiendo a partir de entonces con los puestos franceses. Al sur de La Acadia, florecía otra colonia inglesa “Nueva Inglaterra”, con cerca de un millón y medio de habitantes colonos, comerciantes y aventureros. En 1710 pasó de la soberanía francesa a la inglesa. Prosperaron en la paz durante el siglo XVIII.

Los de Acadia, fuertemente ligados a los franceses, pero gobernados por los ingleses no negaron la autoridad inglesa pero se declararon “neutrales” en los conflictos franco-ingleses y defendían su derecho a no levantar armas contra los franceses.

Otro factor que impulsó la colonización fue la creación de compañías comerciales. Hacia **1627**, el ministro principal de Luis XIII, el cardenal Richelieu había organizado la *Compagnie des Cent-Associés*,* formada por un centenar de mercaderes y aristócratas con la intención de desarrollar la Nueva Francia. Los *Cent-Associés*⁵⁷ eran una compañía privada, semejante a otras que habían monopolizado el comercio de pieles a cambio de comprometerse a realizar esfuerzos para lograr la colonización, pero era mucho más rica que sus predecesoras, por lo que la corona tenía todas sus esperanzas en ella. La *Compagnie des Cent-Associés* gobernó por primera vez a partir de 1627.

En ese mismo año, Richelieu sugirió implantar un gran número de franceses católicos en la Nueva Francia, a partir de entonces la evangelización de los indígenas, la estimulación del comercio y la formación de una marina mercante marcharían de la mano. Inspirado en

⁵⁵ Idem, p. 134, Christopher Moore señala que el término "Acadia" aparentemente provino de una raíz algonquina, aunque no descarta que pudiera haber estado inspirado en el término "Arcadia", con su referencia a la imagen clásica de felicidad rural que el explorador Verrazano había puesto a esa parte de la costa americana lo que también influyó en su adopción.

⁵⁶ Como se verá más adelante, cuando la Acadia se cede a Inglaterra, por medio del Tratado de Utrech de 1713, ésta se divide en lo que conocemos como Nueva Escocia y Nueva Brunswick, la Isla del Príncipe Eduardo que fue cedida a Inglaterra en 1763 se convirtió en una colonia distinta en 1769. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 22.

* Compañía de los cien asociados (socios).

⁵⁷ Vid Christopher Moore, op. cit., p. 123

el movimiento de la contra - reforma católica, el lugar de la evangelización en el proyecto de colonización se hizo aún más grande en los años 1630 a 1640.⁵⁸

El monopolio concedido a la Compañía de los Cien Asociados en ese año presentaba una característica importante y es que Richelieu, primer ministro y superintendente del comercio y de la navegación es el jefe de la compañía. De este modo asegura la presencia del Estado y del Rey. Como "vice - rey", Richelieu delega sus poderes administrativos a un lugarteniente general de la colonia. Este lugarteniente tomará el nombre de gobernador en 1635, recordemos que Champlain nunca fue un gobernador en título, como ya se mencionó anteriormente.⁵⁹

En **1628**, con el apoyo otorgado por el cardenal Richelieu para el poblamiento de la Nueva Francia, la *Compagnie des Cent-Associés*, envió 400 colonos de Francia a Quebec, pero apenas se habían hecho a la vela cuando estalló la guerra con Inglaterra. Una flota al mando de David Kirke bloqueó ese verano el San Lorenzo, obligando a volver a Francia a los enviados de los *Cent-Associés*.

En **1629**, después de que la Nueva Francia hubiera sido ocupada por los ingleses, a cargo de los hermanos Kirke y como éstos no supieron mantener las antiguas alianzas ni el comercio de pieles, cuando Francia recuperó la Nueva Francia, mediante negociaciones diplomáticas en **1632**, la colonia tuvo que comenzar casi de cero, con las consecuentes pérdidas, incluso para la *Compagnie des Cent-Associés* que quedó prácticamente en bancarrota.

Mientras la *Compagnie des Cent-Associés* tuvo problemas para desarrollar la Nueva Francia, quedaba rezagada en comparación de otras colonias en América, como las otras francesas en el Caribe por la caña de azúcar o las inglesas de Virginia y Nueva Inglaterra.

En **1628** Inglaterra derrota a Francia, pero antes de la derrota los hermanos Kirke habían capturado Quebec. Durante la ocupación de los ingleses, éstos no pudieron conservar las viejas alianzas comerciales con los indígenas para mantener vivo el comercio de pieles. En **1632**, mediante negociaciones diplomáticas, Francia recupera de Inglaterra la Nueva Francia, pero tuvo que empezar casi de cero. Al cabo de varios años de grandes pérdidas y de casi ninguna ganancia en el comercio de pieles, que como ya se ha visto, incluso la *Compagnie des Cent-Associés* cayó prácticamente en bancarrota.

Habría otra oportunidad para los Cien-Asociados, sin embargo, durante su primera gestión no hubo mucho entusiasmo por parte de los franceses por colonizar Canadá. A medida que la colonia perduró un grupo de católicos se entusiasmó con la idea de llevar a la Nueva Francia el mensaje católico y a evangelizar a los indígenas. Los primeros evangelizadores se establecieron en **1642** alrededor de la aldea iroquesa de Hochelaga, nombrada primeramente Ville-Marie (la que se convertiría en la ciudad de Montreal). En **1650** la sociedad misionera se vino abajo, llena de deudas y decepciones, fecha en que la colonización y el comercio se estaban convirtiendo en la razón de ser de la ciudad a la que se le llamó Montreal.

La Nueva Francia vio retrasar su proceso de colonización y desarrollo debido a que resurgieron conflictos indígenas en los que se vieron involucrados y, por consiguiente,

⁵⁸ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 11.

⁵⁹ Idem. p. 20.

afectados. Antes de eso, la guerra iroquesa que le tocó a Champlain se había calmado al grado de convertirse en una especie de paz armada, pero para **1640** las alianzas nativas se deshicieron ante la nueva situación beligerante entre los iroqueses. Como consecuencia de las alianzas con los intrusos y los géneros y armas que obtuvieron de ellos, los indígenas desearon mantener el control comercial y consideraron a los otros pueblos no solo como un obstáculo en este sector, sino también como una amenaza para su propia supervivencia. Como consecuencia de esta situación los cinco pueblos de la Confederación Iroquesa, familiarizados con las armas europeas, iniciaron una campaña militar, entre **1645** y **1665** destruyendo a todos sus rivales hurones. En un lapso de 10 años acabaron con hurones, petunes, neutrales y eries, cada uno de los cuales contaba con unas 10,000 personas. Esta situación también puso en peligro la supervivencia de la comunidad francesa en el San Lorenzo.⁶⁰

Entre las principales causas que provocaron la caída de los hurones se pueden mencionar las siguientes:

- a) Debilidad por enfermedades importadas que habían disminuido su población y,
- b) Divisiones internas entre los que habían aceptado la conversión al catolicismo y los que no

La que fuera una sociedad fuerte, la de los hurones, fue totalmente aplastada entre **1648** y **1649**. Después de esta victoria de la Confederación de los cinco pueblos iroqueses, se lanzaron contra otros rivales acabando con pueblo tras pueblo. Finalmente, la Nueva Francia entró en conflicto directo con ellos.

Entre **1660** y **1661** los iroqueses pusieron sitio a Montreal, Ile d'Orleans, hasta llegar a Tadousac. Debilitados por sus propias pérdidas, aunado a que no era tanta su intención el destruir a los franceses, sino hacerlos más dóciles a su voluntad, los iroqueses no lanzaron una invasión en gran escala contra los franceses.⁶¹

Aún cuando los iroqueses no acabaron con la colonia francesa, sí fueron un factor determinante para la caída de los *Cent-Associés*, la cual ya estaba en dificultades económicas por las pérdidas causadas por los Kirke en 1628 y 1629.⁶² Asimismo, en las guerras contra los iroqueses quedó patente que la colonia era incapaz de sufragar sus propios gastos o defenderse por sí misma de los ataques. Por otra parte, la derrota de los intermediarios hurones ofreció a las tribus algonquinas la oportunidad convertirse en traficantes.

En **1663**, como consecuencia de los conflictos entre la iglesia católica y la Compañía Nueva Francia (Compañía de los Cien Asociados) ésta fue suprimida y la corona creó un consejo para gobernarla, siguiendo el modelo de las provincias francesas.⁶³ Se integraba

⁶⁰ Cfr. Christopher Moore, op. cit., p. 131

⁶¹ De este acontecimiento, Gordon Stewart (Cfr. op. cit. p. 9) relata que en 1661, Marie Guyard, una hermana de la orden ursulina escribió de Quebec a Francia de la amenaza iroquesa diciendo que "mantenían a la ciudad entera en continua aprensión...por lo que debe confesarse que si ellos hubieran conocido sus debilidades (de los franceses) ya los habrían exterminado.

⁶² Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 132.

⁶³ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 21.

por un Gobernador, un Intendente⁶⁴, el Vicario Apostólico⁶⁵, un Procurador General, un Escribano y cuatro Consejeros⁶⁶ nombrados entre los habitantes.

Al término del mandato de la *Compagnie*, había unos 100,000 pobladores de origen europeo en las colonias inglesas de América del Norte y unos 10,000 de la Nueva Holanda, la colonia holandesa de las riberas del Hudson, mientras que en la Nueva Francia, llegaban apenas a 3,000 europeos, con una economía aún nativa que era el comercio de pieles que era el único incentivo comercial para atraer colonos. Muchos de los trabajadores contratados en Francia por la *Compagnie* regresaban a Francia al término de sus contratos. Los *Cent-Associés* cumplieron con el cometido de colonización, pero fueron culpados por el lento desarrollo de la Nueva Francia.⁶⁷

Cabe señalar que mientras el desarrollo de la colonia francesa era lento, el de la inglesa crecía rápidamente. La competencia económica y la rivalidad de Francia e Inglaterra en Europa tuvieron también repercusiones en América. Se desató entonces una guerra entre sus colonias. La diferencia en la fase de desarrollo de cada una se debía a que mientras Inglaterra se encaminaba hacia la revolución industrial, Francia sufría una crisis a consecuencia de su gobierno absolutista y feudal.

En 1663 cambia la forma de gobernar y administrar la Nueva Francia, gracias a la astuta dirigencia de Luis XIV, el llamado "Rey Sol" (1643-1714).



Luis XIV

⁶⁴ "La nominación de un intendente - puesto creado por Richelieu en las provincias de Francia en 1636 - es una gran novedad. El intendente es la figura central del nuevo sistema administrativo. Su competencia es bien entendida ya que se ocupa de la justicia, de la policía y de las finanzas. Dentro de un gabinete moderno, detentaría todos los poderes, salvo el de la milicia y los asuntos exteriores". Idem, p. 22.

⁶⁵ "Es el papa Alejandro VII quien traza la cuestión de la competencia. Él crea un vicariato apostólico ligado directamente a Saint-Siège y nombra a Monseñor François de Montmorency-Laval vicario apostólico. Él llega en 1659 para asumir sus funciones. Pero no es sino hasta 1674 que el vicariato apostólico se erigirá en obispado a causa de los altercados entre Luis XIV y el papado". En 1663 Monseñor de Laval sugiere a Luis XIV nombrar gobernador general a Agustín de Mézy. Idem, pp.211- 22.

⁶⁶ "El consejo soberano...constituye otro engranaje importante en el nuevo sistema administrativo. Comprende al gobernador, el obispo, el intendente y cinco consejeros. Idem. p. 22.

⁶⁷ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 125.

La Corona francesa gobernó la Nueva Francia desde **1663** hasta **1763**. En 1663 Luis XIV, rey desde 1643 (a los cinco años), salió de la sombra de sus consejeros a los 25 años para asumir sus funciones e iniciar de manera personal su reinado que duró hasta **1715**.⁶⁸

Entre las acciones que distinguieron al “Rey Sol” destacan las siguientes: ⁶⁹

- a) Disolvió la *Compagnie des Cent-Associés*, con el fin de que la colonia no dependiera de una compañía constreñida por las columnas de pérdidas y ganancias de un balance comercial.
- b) Volvió a la Nueva Francia en una colonia real sujeta a la autoridad directa de los ministros de la monarquía y del propio Rey Sol.
- c) Desarrolló un cuerpo militar colonial
- d) Se entregó a la colonia fondos reales superiores a los que hubiera podido invertir cualquier compañía, incluida la de los *Cent-Associés* para desarrollar instituciones de gobierno en la colonia.
- e) Puso fin a las guerras iroquesas⁷⁰, reforzando a la milicia colonial que había estado resistiendo los ataques de los iroqueses con el regimiento de Carignan⁷¹ y con más de mil hombres enviados a Quebec en 1665 con órdenes de invadir el país de los iroqueses, quienes, cansados por las pérdidas de vidas humanas causadas por guerras y epidemias hicieron las paces con la Nueva Francia y sus aliados nativos. El poblamiento de la Acadia, aunque esta región poblada también por escoceses, irlandeses, vascos y micmac habría de declararse neutral posteriormente.⁷²
- f) Sus políticas para el poblamiento de la Nueva Francia

En la colonia, la autoridad del rey se transmitió a través de dos funcionarios⁷³:

- a) El Gobernador General, quien por lo común era un militar aristócrata que representaba al poder real tanto simbólica como directamente. Estaba a cargo de las fuerzas armadas, dirigía las “relaciones exteriores” con las colonias británicas y los pueblos indios y presidía, en su calidad de representante virreinal todos los actos de Estado y ceremonias públicas.
- b) El intendente, quien solía provenir de la nobleza menor burocrática. Entre sus funciones, se encargaba del pago y aprovisionamiento de los militares y era

⁶⁸ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 130 y Kenneth McNaught, op. cit., p. 26.

⁶⁹ Vid. Christopher Moore, *Passim*, pp. 132-161. Cfr. H. Bradley Benedict B., op. cit. pp. 15-16.

⁷⁰ En su meta por destruir a los Hurones, los iroqueses emprendieron una serie de luchas contra ellos. Los hurones ya contaban con armas de los holandeses para ese entonces. En 1648 una larga guerra iroquesa llegó a St. Marie en donde el padre Jean Brébeuf y sus colaboradores murieron el ataque, como mártires en la causa de la cristiandad y el imperio Francés. Cfr. Kenneth McNaught, op. cit, p. 26.

⁷¹ El regimiento Carignan-Salières era un regimiento veterano. Contaba con más de cien veteranos de las guerras turcas. Fueron enviados para luchar contra los iroqueses y proteger el valle del San Lorenzo alrededor del cual se asentaron en tierras estratégicas (como los legionarios romanos). Cfr. Kenneth McNaught, op. cit. p. 28.

⁷² (Cuando los iroqueses destruyeron la Huronia en 1648 y se lanzaron contra los franceses) "los iroqueses habían arruinado el primer sistema comercial trazado pacientemente por las compañías francesas. Estas lo debían reconstruir pero necesitaban del Estado para someter a los iroqueses. Es en ese momento que el joven Luis XIV toma lugar sobre el trono de Francia. Reúne a la colonia con la Corona y le da el status de una provincia francesa. Envía al regimiento de Carignan - Salières para mantener el orden (y) los iroqueses se someten", Jean Hamelin y Jean Provencher, op. cit. p. 14.

⁷³ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 132.

también el gobernador civil de la Nueva Francia, abarcando las finanzas, la impartición de justicia y la policía.

Una de las tareas más importantes, mencionada en los puntos señalados, era la necesidad de poblar la Nueva Francia. Hacia 1627 Quebec tenía menos de un centenar de habitantes, de los cuales, menos de una docena eran mujeres.

Como ya se mencionó también, en 1628 la Compañía de los Cien-Asociados⁷⁴, con el apoyo otorgado por el cardenal Richelieu había enviado 400 colonizadores a Quebec, pero fueron interceptados por una flota al mando de David Kirke, obligándolos a regresar a Francia, lo cual fue un golpe duro a los intentos para alcanzar la colonización.

Dado que una colonia de 3,000 hombres para 1663 resultaba casi ridícula para el tiempo transcurrido desde la llegada de Champlain y más aún desde Cartier, resultando insuficiente para forjar una colonia real, el rey se lanzó a la realización de un vigoroso programa de reclutamiento para poblar la Nueva Francia, entre las que destacan:⁷⁵

- a) La creación del Regimiento de Carignan, formado por los oficiales y tropa enviados para defender a los colonos iroqueses en los ataques de 1665. Al hacerse la paz el regimiento se licenció y el rey les hizo ver su interés en que permanecieran en la colonia para colonizarla. A estos colonos se les dieron incentivos, como tierras para habitar y trabajarlas, así como una seguridad económica, todo ello, para que decidieran quedarse.
- b) Fueron reclutados también trabajadores civiles a través de un contrato (*engagement*) que les obligaba a prestar servicios a los patronos por tres años, recibiendo a cambio el pasaje hasta la Nueva Francia, cuarto y comida y un pequeño salario anual, al término de los tres años se ganaban el derecho al pasaje de regreso a Francia. Los *engagés** no estaban obligados a quedarse y más de la mitad regresaban a Francia, pero se quedaba el resto.⁷⁶

Como los hombres reclutados rara vez llevaban esposa e hijos en **1663**⁷⁷ había casi dos hombres por cada mujer en la colonia. Para reclutar inmigrantes femeninos el rey comenzó un programa por demás ingenioso y eficaz:

⁷⁴ "En 1645, la Compañía de los Cien Asociados consolida su monopolio a una compañía colonial que toma el nombre de Compañía de los Habitantes de la Nueva Francia", Jean Hamelin y Jean Provencher, op. cit., p. 20.

⁷⁵ Passim, Christopher Moore, op. cit.

* Trabajadores civiles contratados para trabajar en la Nueva Francia.

⁷⁶ Christopher Moore, op. cit. p. 142 señala que el *engagé* que decidía quedarse al cabo de sus tres años de trabajo por contrato, comúnmente planeaba convertirse en *habitant*, o propietario-arrendatario de una granja familiar. Comenzaba con unos pequeños ahorros de la época de su trabajo por contrato y se le otorgaba una concesión, o arrendamiento condicional de unos 60 arpendes (un arpende equivale a casi un tercio de hectárea de bosque virgen). Por su parte, Hubert Charbonneau señala en su obra "Les francophones du Quebec de 1608 à 1960", editada en *La population du Quebec d'hier à demain*, bajo la dirección de Jaques Henripin e Yves Martin, p. 13 que "Puestos en marcha a menudo con la idea de regresar a Francia al fin de su contrato (los *engagés*), muchos sin embargo se establecieron en Canadá, sin duda, porque pensaron encontrar ahí más bellas perspectivas para rechazar que en su país natal. El acceso a la propiedad era más fácil en el país nuevo, incluso que las posibilidades de ascensión social, por lo menos al comienzo del poblamiento. En promedio, un poco más instruidos que sus contemporáneos franceses, puede ser que estuvieran más calificados también".

⁷⁷ "Hacia 1663, al fin del régimen de las compañías, la Nueva Francia contaba con alrededor de 3000 habitantes: una centena vivía en Terranova en la región de Plaisance, alrededor de 400 estuvieron establecidos en Cabo Bretón y en Miscou, 2500 ocupaban el valle de San Lorenzo, diseminados entre Quebec y Montreal", Hamelin y Provencher, op. cit. p. 25.

c) **“Les filles du roi”** (las hijas del rey)⁷⁸. - Eran básicamente jovencitas que habían crecido en orfanatos, muchachas que habían quedado huérfanas y se encontraban indefensas y solas en una sociedad en donde eran vulnerables. La intención de la corona era que los solteros de la colonia tuvieran esposas y que las *“filles du roi”* que necesitaban marido lo obtuvieran.⁷⁹ Con la ayuda de una dote real de 50 libras, es decir, dos tercios de los ingresos anuales en efectivo de un *engagé*, cerca del 90% de las mujeres encontraron marido y en su mayoría se casaron después de unas semanas o meses después de su llegada. Durante una década hasta 130 mujeres llegaron a Quebec en busca de la oportunidad de matrimonio. A mediados de la década de **1670**, la población femenina casi se había duplicado.⁸⁰

La intención de incrementar la población a partir de los colonos que ya habitaban la Nueva Francia era fortalecer la presencia francesa en la región toda vez que en aquella época los sistemas de transporte eran muy lentos para llevar colonos de Francia a América. Todavía a inicios del siglo XIX, la travesía desde Francia hasta Canadá por barco duraba más de un mes y medio y cada buque transportaba un número limitado de pasajeros. Cabe señalar que de los pocos colonos existentes, el clima inclemente cobró también muchas vidas. Pese a ello, en 1663 la colonia contaba ya con 2,500 colonos franceses al borde del San Lorenzo.

La política dinámica de colonización emprendida por Luis XIV animado por Colbert y por Talón tenía además hacer frente a la necesidad de oponerse a la presión inglesa del sur en donde las colonias americanas sumaban más de 80,000 habitantes.⁸¹

Durante el reinado de Luis XIV las llegadas de colonos continuaron en pequeños contingentes.

A fines del siglo XVII, se estima que la población del Valle del San Lorenzo fluctuaba entre 12,000 a 13,000 personas. Las llegadas aumentaron unos miles hasta el siglo XVIII. La guerra de los siete años y el abandono de la soberanía francesa detuvieron completamente la inmigración. En ese entonces la población francesa en Canadá se elevaba a 65,000 habitantes, de los cuales, más de dos tercios eran nacidos en la Nueva Francia.

⁷⁸ "Las 'hijas del rey' son huérfanas criadas con presupuesto del Estado en instituciones religiosas. Enviadas por el rey son sustentadas con presupuesto del Estado hasta encontrar un marido" Idem., p. 28. Estos mismos autores mencionan es la obra citada, p. 29 que (...) Cuando las 'hijas del rey' llegan a la colonia, los solteros tienen quince días para encontrar mujer, si no lo hacen, pierden sus permisos de casa, aunque esta referencia es la única encontrada en la bibliografía consultada que hace alusión a un tiempo tan corto, en general se pudo revisar que, aún cuando sí era rápido que se formaran las familias, no era en tan poco tiempo.

⁷⁹ Quedaban bajo la supervisión de las monjas hasta que se arreglaban matrimonios convenientes, los hombres que quisieran casarse con ellas tenían que probar evidencia de buen carácter (sic) y medios para apoyar a su esposa y familia. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 13.

⁸⁰ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 140.

⁸¹ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 26.

La inmigración francesa en la Nueva Francia

PERIODO	INMIGRANTES
1608-1640	296
1640-1660	964
1660-1680	2542
1680-1700	1092
1700-1720	659
1720-1740	1008
1740-1760	3565

Fuente: Hamelin y Provencher, op. cit. p. 29

Luis XIV instauró el régimen de la propiedad de la tierra a través de “señoríos” (*seigneuries*), que era la forma de llamar a las concesiones de tierras en la Nueva Francia⁸². En Francia, la tradición de la “*nulle terre sans seigneur*” (ninguna tierra sin señor)⁸³ se remontaba a la época medieval, cuando un señor con su castillo y vasallos controlaba y protegía un territorio, mientras que la gente lo sustentaba con su trabajo. En el régimen de señoríos instaurado por Luis XIV, el Señor recibía la propiedad jurídica del suelo, del cual debía asegurar su poblamiento y explotación⁸⁴. Se atribuían lotes de tierra a las familias que deseaban establecerse, antes del remplazo de aquellas que abandonaban su lote. Estas tierras eran dadas a trabajar como concesiones, en donde el propietario era de hecho el colono y el señor, solamente el administrador.⁸⁵

⁸² "El régimen señorial consiste en otorgar a los emprendedores, que llamaremos señores, una porción más o menos grande de tierra para establecer habitantes, fijando de antemano y de una forma precisa los derechos y los deberes recíprocos en los que el Estado se reserva la vigilancia minuciosa", M. Trudel, citado por L.E. Hamelin, en "Le Canada", citado a su vez por Pierre George, op. cit. p. 31. Por su parte, Hamelin y Provencher señalan que este sistema es un modo de división, de distribución y de ocupación de la tierra (que) consiste en dividir el suelo, siguiendo el eje del (río) San Lorenzo, en rectángulos angostos, pero de superficie suficientemente grande, concedidas a los Señores", op. cit. p. 27.

⁸³ Vid. Christopher Moore, op. cit. p. 144.

⁸⁴ En términos legales los documentos que se les daba a estos inquilinos eran llamados "*concessions*" (concesiones) o "*habitations*" (habitaciones), por lo que la gente que vivía en ellos era llamada "*habitants*" (habitantes, inquilinos). Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 15.

⁸⁵ Christopher Moore, op. cit. p. 147 dice que teóricamente un *seigneur* no era simplemente un terrateniente, sino que constituía la cabeza de su comunidad. En su calidad de soldado, organizaba y mandaba sus defensas. Era también el patrono de la iglesia parroquial, que tal vez había construido personalmente. Por ser dueño de la tierra, haber construido el molino y ser el hombre más rico del lugar, debía reflejar y confirmar su rango de figura eminente de caballero rural en torno del cual giraba la *seigneurie*.

Es interesante notar que todos los *seigneurs* y los *habitants* querían vivir independientes en su propiedad con su propio acceso al río San Lorenzo, así que se trazaba la tierra en terrenos estrechos y largos⁸⁶ (véase figura 1)

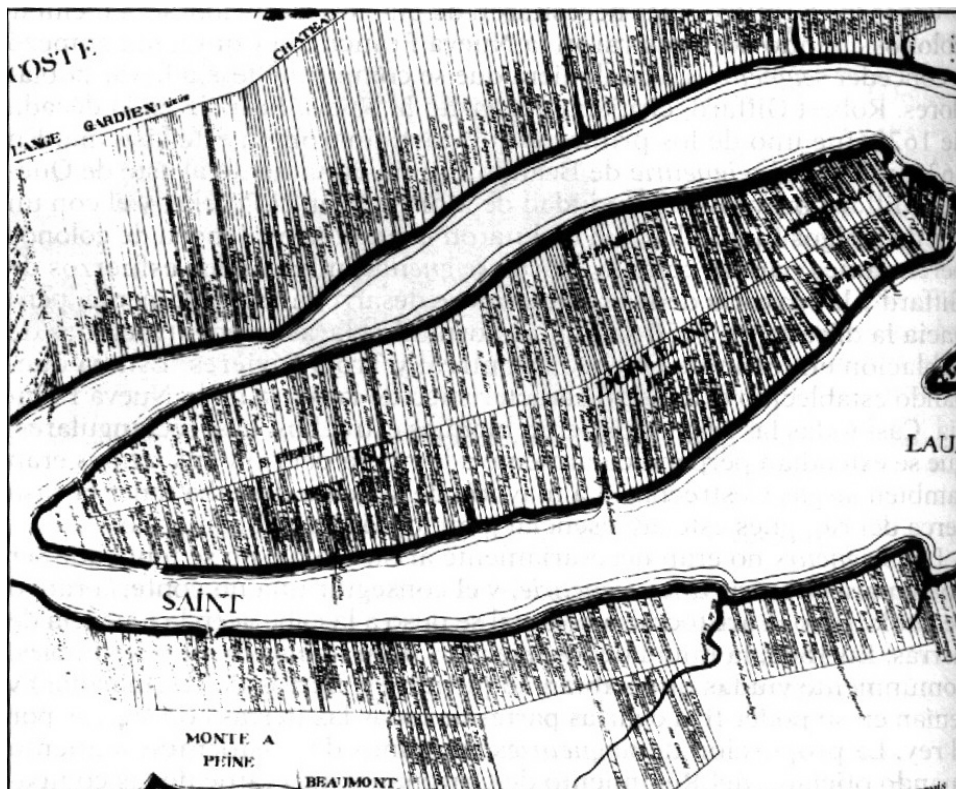


Figura 1.

Fuente: Christopher Moore, op. cit. p.146

La estructura de señoríos respondía más a una preocupación de orden y administración, más que de una verdadera distribución de tierras.

Los *habitants* de la Nueva Francia, eran nobles, burgueses y militares veteranos venidos de Francia como oficiales o mercaderes. Muchos abandonaron Canadá cuando dejó de ser colonia francesa, pero otros, sin embargo, se quedaron.

Antes de que Luis XIV tomara las riendas de la Nueva Francia, la intención de llevar la presencia francesa hacia el interior de los territorios, mucho más allá del San Lorenzo tuvo dos personajes importantes que iban a jugar un papel irónico en la historia de la Nueva Francia al fortalecer la presencia inglesa, como veremos a continuación.

En **1656**, la exploración francesa por la región superior de los Grandes Lagos fue encabezada por Médard Chouart Des Groseilliers y su cuñado más joven, Pierre-Esprit Radisson. En su juventud, Groseilliers era uno de los *engagés* de los jesuitas en las misiones de los hurones en donde aprendió lenguas indígenas y estableció vínculos con muchos de los aliados hurones. En **1659**, los dos cuñados hicieron un viaje comercial hasta la parte occidental del lago Superior que resultó exitoso. En ese lugar, al norte y

⁸⁶ H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 13.

oeste de los Grandes Lagos, se dieron cuenta de las ricas existencias de castores que podían ser explotadas.

Hacia **1663**, cuando apenas Luis XIV despertaba de su letargo, habían llegado hasta la región del lago Superior y más allá de la bahía de James. Antes de ellos, solamente se habían aventurado a ir “un poco más allá” los llamados “*coureurs de bois*” (traficantes o contrabandistas de los bosques)*. Con dicho calificativo nada elogioso se conocía a los traficantes ilegales de pieles.⁸⁷

Radisson y Des Groseilliers decidieron intentar el establecimiento de una base comercial más septentrional, sin importar el “mar helado” del que les habían advertido los ottawas y los ojibway, con el fin de tener acceso a mejores pieles y menos intermediarios. Solicitaron el respaldo francés para sus planes, pero les fue negado. El principal obstáculo fue el hecho de que **Jean-Baptiste Colbert**,⁸⁸ quien se había hecho cargo de la Secretaría de Estado de Francia desde **1663**, era el principal opositor a la expansión hacia el oeste. Entre sus motivos, se encuentra que prefería fomentar el arraigo de los colonos a través del fomento de la agricultura en la colonia para dar cimientos más firmes a la economía y solidez a la colonia, en lugar de dispersar a la población para dedicarse a aventuras comerciales.

Los cuñados no se desanimaron, intentaron conseguir apoyo en Boston y en Francia, luego viajaron a Inglaterra donde el rey Carlos II aprobó su plan. Se inició la expedición en **1668** a bordo de los navíos Eaglet y Nonsuch, llegando a la bahía de James el 29 de septiembre del mismo año. La tripulación pasó ahí el invierno estableciendo lazos comerciales con los crees. La expedición fue un éxito, regresando a Inglaterra con un cargamento de pieles de castor de primera clase.

La ironía fue que la Compañía de la Bahía de Hudson⁸⁹, la que se convirtiera en una de las empresas más prósperas en Canadá, la más duradera y de gran importancia comercial y de intereses coloniales para los ingleses, fue concebida por estos dos franceses que fueron la cuña del mismo palo de la corona francesa.

Cabe señalar que para **1681**, los *coureurs de bois* recibieron una amnistía por parte de los funcionarios reales quienes crearon un sistema de permiso, llamados *congés*⁹⁰ para estos viajes comerciales. De este modo los *coureurs de bois* se convirtieron en *voyageurs* (viajeros)⁹¹, profesión del comercio del Oeste y, en cierto modo, era una legitimación de la actividad ejercida por el *coureur des bois*.⁹²

* Nombre que se le daba a los exploradores que se internaban en los bosques para descubrir territorios.

⁸⁷ Cfr. Christopher Moore, p. 150.

⁸⁸ Colbert, ministro en jefe de Luis XIV, fue quien lo había motivado anteriormente con proyectos mercantilistas imperiales para llevar a cabo en la Nueva Francia. Cfr. Kenneth McNaught, op. cit., p. 27.

⁸⁹ En 1670, Charles II garantizó el monopolio de pieles a una compañía encabezada por el Príncipe Ruperto y una corte de sus favoritos. La compañía no solo tenía el monopolio, sino el derecho de gobernar en el gran valle hasta que se establecieran puestos para competir con los franceses por el comercio en el oeste. Idem, p. 33.

⁹⁰ A las licencias que se otorgaban para legalizar esta práctica se les llamaba “*congés*” y a los hombres que las tenían “*voyageurs*”. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 18.

⁹¹ Para 1700 los *voyageurs* de la Nueva Francia habían establecido en una vasta red comercial alrededor de los Grandes Lagos y el Misisipí con tentáculos que alcanzaban el valle Ohio. Cfr. Kenneth McNaught, op. cit. p. 32.

⁹² Cfr. Christopher Moore, p. 153

La presencia de los *voyageurs* significó un elemento de prosperidad para los comerciantes establecidos en Montreal y contrarrestaban el poder de la *Compagnie des Indes Occidentales*, la compañía comercial con patente real que compraba y transportaba las pieles de la Nueva Francia hasta Francia. Pero un rival más fuerte aún sería la Compañía de la Bahía de Hudson.

Para Jean Hamelin y Jean Provencher "El *coureur de bois* y el *voyageur* son los héroes de esta epopeya comercial".⁹³

No sin razón los cuñados Radisson y Des Groseillers estaban convencidos de que el futuro de pieles se encontraba en distantes ríos que no desembocaban en los Grandes Lagos o en el San Lorenzo, sino en la Bahía de Hudson.

Puede explicarse el hecho de que habiendo sido rechazados en la Nueva Francia hubieran acudido a Inglaterra, ya que lo hicieron en una época en que estas dos potencias no estaban en guerra, por el contrario, se habían aliado en contra de Holanda, entonces la potencia marítima dominante.

La propuesta comercial, aceptada por el rey Carlos II, de hecho, se hizo causa nacional para reclamar para los ingleses las tierras comprendidas en el "*hinterland*"* comercial de la Nueva Francia.⁹⁴

Con el fin de establecer un puesto permanente en Canadá, el **2 de mayo de 1670** se redactó la patente de la Compañía de la Bahía de Hudson firmada por Carlos II⁹⁵, mediante la cual se les confirieron a Radisson y Des Groseillers privilegios monopólicos del comercio de pieles en el territorio del mismo nombre, así como el derecho a colonizar todas las tierras desaguadas por los ríos que iban a desembocar en el Hudson. Muchas prácticas comerciales de los franceses fueron incorporadas en la Compañía de la Bahía de Hudson para negociar con los indígenas.⁹⁶

El establecimiento de la Compañía motivó el mestizaje en la zona entre los ingleses y mujeres indígenas, cuya descendencia era conocida como mestizos o "ciudadanos de la Bahía de Hudson", así como a los descendientes de indios y franceses, llamados métis.*

Los puestos de la Compañía de la Bahía de Hudson situaron a los ingleses en el flanco septentrional del imperio francés constituyéndose en una amenaza comercial y después política.

Radisson y Des Groseillers tuvieron razón en cuanto a la capacidad potencial de comercio que representaba la Bahía de Hudson, pero no en cuanto a creer que arruinaría el comercio

⁹³ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 15.

* Entendiéndose por este concepto la región interior del país, o bien, la tierra directamente adyacente hacia el interior de un país desde una costa, así como la región más remota de las áreas urbanas y/o situada más allá de los centros metropolitanos o de cultura. En la presente obra se utilizará dicho extranjerismo, proveniente del alemán "hinter", que significa "detrás" y del inglés "land", que significa tierra, por considerarlo una síntesis de conceptos más generales de lo que podría decirse en español solamente como "tierra adentro". Fuente: The American Heritage Talking Dictionary.

⁹⁴ Cfr. Christopher Moore, p. 154

⁹⁵ Cfr. Arthur Ray, op. cit, p. 89.

⁹⁶ Christopher Moore, op. cit. p. 154

* En español, mestizo.

de Montreal, ya que durante todo el régimen francés y aún durante la conquista británica de la Nueva Francia, Montreal superó a los puestos de la Bahía de Hudson como fuente de pieles a Europa.

La posición de Inglaterra en América evidenció la rivalidad con Francia y los indígenas tuvieron su participación en el conflicto.

Recordemos que en **1665**, cuando Luis XIV envió a Quebec a su regimiento de Carignan con más de mil hombres con órdenes de invadir el país de los iroqueses, puso fin a las guerras iroquesas, reforzando a la milicia colonial que había estado resistiendo los ataques de los iroqueses. Los iroqueses, cansados por las pérdidas de vidas humanas causadas por guerras y epidemias, hicieron las paces con la Nueva Francia y sus aliados nativos.⁹⁷

Dicha alianza, iniciada en **1667** dio como resultado un periodo de 20 años de paz, durante el cual la colonia pudo dedicar todos sus esfuerzos al desarrollo. En la década de **1680** los iroqueses que sentían que la paz los perjudicaba, reanudaron la guerra. Al principio sus blancos fueron los aliados nativos de los franceses de la región de los Grandes Lagos, pero sin poder cerrar la ruta comercial hacia Montreal. La lucha con las otras comunidades indígenas provocó que los cinco pueblos iroqueses perdieran el control de los territorios del Ontario meridional que habían arrebatado a los hurones y a los demás pueblos destruidos. Los iroqueses tuvieron que retirarse a su territorio, ubicado al lado sur del lago Ontario, dado que los **mississaugas** habían defendido el territorio exitosamente.

Cuando en **1689** Guillermo III de Inglaterra y Luis XIV de Francia se declararon la guerra, los iroqueses, apoyados por los ingleses, lanzaron una ofensiva contra la colonia francesa. El 5 de agosto de ese año, 500 guerreros iroqueses atacaron una aldea situada en Lachine*, punto de partida de los voyageurs situado al este de Montreal, incendiaron sus casas, mataron algunas personas e hicieron cautivas otras tantas. A partir de entonces la colonia francesa estuvo constantemente amenazada por los iroqueses.⁹⁸

Por su parte, los franceses que ya habían demostrado en 1686 su capacidad para luchar en territorios salvajes cuando Pierre de Troyes capturó los puestos de la Bahía de Hudson inició, en 1689, bajo las órdenes del gobernador Frontenac, ataques contra poblados iroqueses en las fronteras de Nueva York y Nueva Inglaterra, para vengar la afrenta de Lachine.

⁹⁷ Cfr. Christopher Moore, p. 138.

* Llamada así como palabra compuesta de las dos palabras francesas “la Chine” (la China), recuérdese que todas las aventuras que llevaron a los europeos a América comenzaron en el intento de encontrar otra vía a Asia. No fue la China lo que encontraron pero llamaron así a este territorio quisás con un poco de sarcasmo o buen humor.

⁹⁸ Idem, p. 155

En **1690** rechazaron una intentona inglesa que pretendía capturar Quebec. Cuando los Ingleses, al mando de Sir William Phips reclamaron la rendición de los franceses el gobernador Frontenac les respondió ***“No tengo más respuesta que dar a su general que la que salga de mis cañones”***.⁹⁹



Entre **1690** y **1697**, hubo varios enfrentamientos disputando la Bahía de Hudson, con mayor dificultad para los franceses en las regiones iroquesas. Los conflictos entre Francia e Inglaterra se terminan con la firma el **Tratado de Paz de 1697** mediante la cual se había dividido la Bahía de Hudson a los intereses de ambas naciones.¹⁰⁰

En **1701** los Cinco Pueblos de la Confederación iroquesa hicieron también las paces con la Nueva Francia y sus aliados indígenas, declarando que serían neutrales en las guerras coloniales de Inglaterra y de Francia. Esto se debió a la estrategia diplomática del gobernador Frontenac asegurando con este acercamiento franco - iroqués el control de Francia sobre la bahía del Hudson - Mohawk.¹⁰¹

⁹⁹ Idem., p.158

¹⁰⁰ Idem., p. 160.

¹⁰¹ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 16.

1.6. Canadá Durante el Siglo XVIII

A inicios de 1700 la población de Quebec, Montreal y Trois-Rivières era de 15,000¹⁰² colonos, a pesar de los estragos de las guerras y las epidemias.¹⁰³

El inicio de un nuevo siglo estuvo acompañado de la formación de nuevas colonias, aunque también destacan momentos de tensión como lo fue el reinicio de otra década de guerras anglo – francesas, a partir de la declaración de la Guerra de Sucesión Española en 1702.

En 1701 cuando florecía el comercio de pieles, Versalles, en un claro reto a los ingleses la corona francesa autorizó la fundación y poblamiento de Detroit* sobre los Grandes Lagos, así como la colonia de Louisiana¹⁰⁴, en la desembocadura del Misisipí,¹⁰⁵ para dejar con esto confinados a los ingleses a la región de los Apalaches. Al mismo tiempo, iniciaron la construcción de fuertes por el oeste y norte para cercar a la compañía de Hudson y, finalmente para encontrar una ruta hacia el pacífico. En esta búsqueda de salida al pacífico, un oficial militar ejerció gran influencia en el comercio, Pierre Gaultier de Varennes et de La Vérendrye. Él y sus hijos dedicaron 15 años a esta tarea¹⁰⁶, aunque jamás llegaron al Pacífico, sin embargo lograron un avance en el conocimiento geográfico de las planicies occidentales. Asimismo, sentaron puestos en los lagos de Manitoba para impedir el monopolio del tráfico de pieles por parte de la Compañía de la Bahía de Hudson.

Poco después, la región del San Lorenzo que sería llamada a partir del siglo XIX “Canadá” se vio reforzada por otras comunidades francesas de diferentes partes del continente.

De 1703 a 1725 la Nueva Francia tuvo como Gobernador General a Phillipe de Rigaud de Vaudreuil,¹⁰⁷ hijo menor de un aristócrata provinciano francés que había llegado a la Nueva Francia como comandante militar en jefe en 1687 y de una noble de la Colonia.

Después de iniciada la Guerra de Sucesión Española, Vaudreuil fue nombrado Gobernador General. Para entonces, casi todas las potencias europeas se habían unido en contra de Francia, debido a las intenciones dinásticas de Luis XIV. La Nueva Francia se vio envuelta en la guerra. Esa situación permitió a D'Iberville y otros soldados coloniales oportunidades para hazañas heroicas, pero Vaudreuil tenía otra perspectiva de afrontar la situación. Pensó que su colonia no tenía mucho que ganar mediante la guerra de América del Norte, sobretodo después de haber concertado la paz con los iroqueses y que el comercio de pieles había disminuido.

¹⁰² Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 162.

¹⁰³ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 34 manejan otras cifras, mencionan que para 1700 se contaba con 18 000 (en vez de 15 000) habitantes los cuales llegaron a ser un poco más de 50 000 para 1750.

* "estrecho", en francés, llamada así precisamente porque fueron los franceses los que la fundaron.

¹⁰⁴ Llamada así en honor del rey Luis XIV. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 17.

¹⁰⁵ En la lengua de los indios de la región significa "el gran padre de las aguas". Vid. John Saywell. op. cit. p. 21. Por otro lado, H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 18 dice que el río anteriormente era llamado "Colbert" y le fue cambiado el nombre por el de Misisipí, que en lengua indígena significaba "el padre de los ríos", lo cual es parecido pero no igual o lo que señala Saywell.

¹⁰⁶ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 165

¹⁰⁷ Idem. p., 160.



Vaudreuil

En **1706** y **1709** los franceses acosaron la Terranova inglesa. En **1710**, los de Nueva Inglaterra capturaron Acadia.¹⁰⁸

En agosto de **1711** siete barcos británicos¹⁰⁹ a cargo del almirante Hovenden Walker naufragaron en la costa septentrional del Golfo de San Lorenzo en un intento por atacar la ciudad de Quebec. ¹¹⁰ Para conmemorar el naufragio, una iglesia de la ciudad de Quebec, a la cual se había bautizado con el nombre de *Notre-Dame de la Victoire**, en honor de la defensa de la ciudad hecha por Frontenac en 1690, fue rebautizada con el nombre en plural: "*Notre-Dame des Victoires*". **

Cuando los ingleses establecieron los puestos de la Compañía de la Bahía de Hudson en el flanco septentrional del imperio francés, los franceses respondieron al avance inglés mediante escaramuzas armadas, no solo en la Bahía de Hudson, sino también en la de James, entre **1682** y **1712**. Los franceses tuvieron mayor éxito en estos encuentros, pero no lograron echar a la Compañía por completo. No obstante las victorias francesas en ambas bahías no servirían de nada debido a la situación que se vivía en Europa en donde como consecuencia de la derrota sufrida por Francia en contra de Inglaterra, la primera tuvo que ceder a Inglaterra, la Acadia¹¹¹, toda la Terranova francesa y el territorio de la Compañía de la Bahía de Hudson mediante el **Tratado de Utrecht** en **1713**, a través del cual se puso fin a la Guerra de Sucesión Española.¹¹²

¹⁰⁸ *Ibidem*.

¹⁰⁹ Se debe aclarar que en 1707 Inglaterra, Escocia e Irlanda se unieron para formar Gran Bretaña o una nación británica. Cfr. H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 22. En el presente trabajo he procurado hacer la distinción, sin embargo, debido a la facilidad que representa para el estudio de Canadá, en ocasiones, mencionaré ingleses (perteneciente a la cultura del idioma inglés) y no británicos, ya que, en términos de cultura, historia y problemática canadiense las palabras "francesa" e "inglesa", conllevan una connotación más específica que la situación política de Gran Bretaña y facilitan el análisis de las diferencias culturales, políticas y sociales en Canadá.

¹¹⁰ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 160.

* Nuestra Dama (Señora) de la Victoria (singular)

** Nuestra Dama (Señora) de las Victorias (plural)

¹¹¹ La cesión de Acadia a los británicos por el Tratado de Utrecht en 1713 marcó el fin de la primera serie de guerras coloniales entre Francia e Inglaterra. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 22.

¹¹² Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 160

Este tratado anula las victorias coloniales y, en los términos de tratado, la Bahía de Hudson, Terranova y la Acadia francesa pasan a manos de Inglaterra y los iroqueses pasan a la órbita inglesa.¹¹³

Paralelamente, las comunidades inglesas continuaron creciendo. Después de **1713**, con el restablecimiento de la paz, se dio seguridad a los puertos de Terranova y comenzaron a crecer allí los poblamientos británicos.

En 1713, a partir de la paz negociada por el tratado de Utrecht, la población de la Nueva Francia era de 18,000 habitantes.

En ese mismo año, cuando los conflictos en Europa terminaron con la guerra imperial, Vaudreuil se encontraba preparado para llevar a la Nueva Francia a un periodo de paz que duró inclusive más tiempo que su gestión, pues continuó hasta 1744, el período más largo de paz habido hasta entonces, aunque, cabe señalar, continuaron algunos conflictos en sus fronteras.¹¹⁴

Utrecht llama a medidas correctivas. Francia erige la fortaleza de Louisbourg para mantener su influencia en el golfo, invita a los Acadianos a establecerse en Ile Royal, Ile Saint Jean y en la Acadia continental, de ahí procede a la ocupación efectiva de la región del lago Champlain y bloquea la ruta de los grandes Lagos construyendo el fuerte Niagara.¹¹⁵ Francia se volvió hacia la isla de Cabo Bretón, a la que rebautizó con el nombre de Ile Royale, instalando su capital en Louisbourg, toda vez que este tratado la obligaba a abandonar su minúscula colonia de Plaisance en la costa sur de Terranova. Hacia 1740 Louisbourg era una de las ciudades principales de la Nueva Francia, con una población de 5,000 habitantes y una industria pesquera semejante a la de los ingleses de Terranova y en apenas una década llegó a rivalizar con Quebec como puerto.¹¹⁶

También tuvo como consecuencia que los franceses encaminaran sus esfuerzos hacia una sola ruta interior. Las exploraciones al interior permitirían matar dos pájaros de un mismo tiro: por una parte, descubrir un pasaje que condujera a Asia y, por otra aislar a los ingleses, sólidamente establecidos sobre la bahía de Hudson.¹¹⁷

La Guerra de Sucesión Española había dejado arruinada y vencida a Francia que tuvo que retirar sus fuertes de la Bahía de Hudson y aún tuvo que reconocer los derechos ingleses sobre las tierras de los iroqueses, aunque no fueran sus dueños, cosa que no gustó a los iroqueses que, no solamente no se retiraron de sus tierras, sino que aumentaron su población, de hecho, la tribu de los tuscarora se desplazó hacia el norte para formar parte de la Confederación la que a partir de entonces se convirtieron en los Seis Pueblos.¹¹⁸

Después del Tratado de Utrecht, la Compañía de la Bahía de Hudson tuvo control completo sobre la zona marítima septentrional y los franceses tuvieron que retirarse de las orillas de la Bahía de Hudson.

¹¹³ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 17.

¹¹⁴ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 160.

¹¹⁵ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 17.

¹¹⁶ Cfr. Christopher Moore, op. cit. pp. 163.

¹¹⁷ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit., p. 18.

¹¹⁸ Cfr. Christopher Moore, op. cit., p. 161

La Nueva Francia recibió algunas compensaciones por lo que había perdido a causa del Tratado de Utrecht, tales como la posibilidad de continuar pescando en la Terranova cedida a los ingleses, asimismo, adquirió derechos sobre las islas de Cabo Bretón y de Saint Jean, que habría de convertirse en la Isla del Príncipe Eduardo.

Aunque el Tratado de Utrecht dejaba a la compañía el monopolio del tráfico en la zona, el interior quedó libre tanto para franceses como británicos. Los británicos prefirieron dejar dicha zona en manos de los indígenas para evitar los costos que implicaba el desarrollo del tráfico por el interior. Los franceses, en cambio, decidieron levantar puestos alrededor de la Bahía de Hudson para cercar a la Compañía y separar los puestos británicos de las tierras del interior.

La expansión francesa comenzó al mando de Zachary Robutel, Sieur (señor) de la Noue quien restableció un puesto francés en **1717**, sin embargo quien sentó las bases comerciales en la zona del interior fue Pierre Gaultier de Varennes et de la Vérendrye. En **1727** de la Vérendrye pretendió expandir la influencia comercial francesa hacia el interior. Tuvo éxito con sus exploraciones y, en **1732** estableció un puesto en el lago Woods.¹¹⁹

Para **1730**, la población francesa había crecido hasta 35,000 colonos, cantidad que habría de casi duplicarse para 1750. El crecimiento de la población urgió a la instrumentación de métodos agrícolas eficaces que satisficieran los requerimientos de la sociedad. El sistema de señoríos facilitó la tarea.¹²⁰

En el sector agrícola, sin embargo, no todo fue felicidad ya que se vivieron épocas de malas cosechas entre 1730 y 1740. La agricultura continuó siendo de subsistencia y el comercio y la diversidad quedaron circunscritos a las ciudades de la Nueva Francia.

En el aspecto social, puede señalarse que durante el siglo XVIII, las ciudades de Montreal y Quebec, por ser centros de gobierno, alojaban a funcionarios reales, oficiales militares y miembros de las órdenes religiosas, cubriendo ellos con sus familias un 40% de la población, ya que la mayor parte de la elite colonial ya era canadiense con una aristocracia claramente local. Estas ciudades atrajeron además a algunos burócratas de Francia que pretendieron prestar sus servicios por un cierto periodo en las colonias. Estos inmigrantes eran cultos, prósperos y bien relacionados con los círculos de la clase dominante de Versalles. Su presencia en la Nueva Francia contribuyó a aumentar el refinamiento de la vida urbana, especialmente en Quebec.

La mayoría de los aristócratas de la colonia poseían *seigneuries** en su familia, pero pocos de ellos obtenían grandes ingresos de sus propiedades, algunos de ellos dependían de los nombramientos en el ejército colonial. Hacia finales del régimen francés de 200 a 300 hombres servían como oficiales en las compañías de la Marina, o abrigaban "expectatives", término utilizado para calificar la situación en que se encontraban algunos hijos de oficiales que esperaban hasta que existiera una vacante.

Después de 1700, cuando el rey dejó de dar títulos de nobleza a los plebeyos que habían alcanzado algún éxito, los nobles justificaron sus privilegios ejerciendo el mando militar.

¹¹⁹ Cfr. Arthur Ray, op. cit, p. 98

¹²⁰ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 168.

* "Señoríos", eran la manera natural en la que el rey concedía tierras, a través de sus representantes a sus súbditos.

La aristocracia canadiense no era rica, aunque su nivel de vida estaba muy por encima del correspondiente a la gente común. Las *seigneuries* canadienses no permitían llevar una vida desahogada. Los aristócratas de la colonia practicaban alguna forma de comercio, aunque esta actividad tampoco permitió almacenar fortunas. Los salarios militares eran algo de lo que se trataba de sacar provecho.

La educación en los conventos hizo que las mujeres de la época, fueran más instruidas que los hombres y cuando los hombres de las familias se encontraban en campaña, las mujeres asumían el control de los negocios familiares con habilidad.

Puede decirse que el clero urbano era en cierto modo una rama de la aristocracia. Las comunidades religiosas habían prestado sus servicios en la Nueva Francia desde los tiempos de los Cent-Associés, entre las órdenes religiosas que habían llegado a la Nueva Francia se encontraban: jesuitas, sulpicianos, ursulinas y otros. A principios del siglo XVIII el 80% del clero vivía en las ciudades, aun cuando el 70% de la población vivía en los campos.¹²¹

Aun cuando las ciudades estaban dominadas por sus aristócratas, todas fueron centros comerciales, creándose una burguesía mercantil.

Aprovechando el comercio de maderas de la época, se construyen más de 200 barcos en los alrededores de Quebec, entre **1720** y **1740**, lo que aumentó el tráfico de mercancías. No obstante el estado favorecedor para el comercio, los colonos se vieron sujetos a un doble dominio, ya que por una parte sus tráficos estaban subordinados al control ejercido desde Francia y, por otro, a que la corona no fomentó empresas que pudieran competir con la Madre Patria.

Las ciudades de la Nueva Francia también albergaron una clase trabajadora de artesanos y personal de servicio.

En el área rural se encontraban los "*habitants*", como preferían ellos llamarse en lugar de campesinos.¹²² El campo proveía el abastecimiento de las ciudades y siempre hubo movimiento de los *habitants* hacia las ciudades por cortos períodos de tiempo, aunque volvieran al campo, también trabajaban ocasionalmente como *voyageurs* y tenían por ello conocimientos del comercio urbano. Los *habitants* absorbieron el espíritu comercial y se dieron cuenta que con ello se mejoraría su nivel de vida.

Para esos años volverían a surgir problemas entre Francia e Inglaterra. Mientras crecía el auge del comercio de pieles francés en Europa, debido al éxito de la explotación en la América del Norte, en tanto que en el viejo continente escaseaba, esto motivó la aspiración de constituir un imperio comercial francés, mientras que los británicos pronto tuvieron la misma aspiración.

El inicio de los conflictos se dio cuando la Gran Bretaña se lanzó a la guerra, primero en contra de España, en **1739** y después contra Francia, en **1744**.

¹²¹ Cfr. Christopher Moore, op. cit. p. 177.

¹²² Idem. , p. 185.

Después de la declaración de guerra, Louisbourg se apoderó de un pequeño puesto en la Nueva Inglaterra y estuvo a punto de capturar Annapolis Royal. Nueva Inglaterra respondió en contra de Ile Royal que capituló en **1745** debido a que la fuerza naval de Inglaterra sitió durante seis semanas a Louisbourg e hizo un bloqueo naval que impidió la llegada de cualquier ayuda desde Francia. En el sitio las que ya formaban las trece colonias de la América del Norte que sería los Estados Unidos tuvieron participación. Como consecuencia de esta derrota, los colonos de Ile Royale fueron deportados a Francia.¹²³

Después del triunfo de Nueva Inglaterra en Ile Royale no hubo acciones militares de consideración y mediante el **Tratado de Paz de 1749** se restauró la posesión de Ile Royal a Francia como parte de una devolución de conquistas.¹²⁴

En el plazo de un año Louisbourg recobró su actividad y prosperidad, para **1750** algunos hombres de la Nueva Inglaterra que la habían sitiado volvieron para comerciar allí. Para compensar la devolución de Louisbourg a los franceses, Gran Bretaña trató de tomar el control en tierra firme, en Nueva Escocia.

En **1749** se funda Halifax con dos regimientos y 2,500 colonos reclutados en Inglaterra en lo que en 1620 se llamó Nueva Escocia. Para ampliar la colonia, fueron reclutados 1,500 protestantes “extranjeros” de Alemania y Suiza para fundar Lunenburg, en **1753**.¹²⁵ A fines de la década de 1750, Halifax comenzaba a desempeñar el papel de base militar de Gran Bretaña. Francia, para contrarrestar el surgimiento de Halifax, fortificó Louisbourg y el Istmo de Chignecto, amenazando el aislamiento de la Acadia.¹²⁶

En aquel entonces, el mercado de bacalao creó una situación de competencia entre los franceses y los británicos. La acción militar en aguas de Terranova parecía ser la única manera de resolver la competencia. A mediados del siglo XVIII Terranova contaba ya con 7,500 colonos. En su mayoría la concentración demográfica estaba en los puertos. Hasta mediados de 1750 los habitantes de Terranova procedían en su mayoría del oeste de Inglaterra, pero entonces comenzó una corriente de colonos irlandeses católicos que darían origen a las tradiciones irlandesas en la isla. En 1750, algunos acadios comenzaron a emigrar hacia Ile Royale y a Ile St. Jean.

En la década de **1750**, gente de Pennsylvania y de Virginia avanzó hacia el occidente rumbo del río Ohio para llegar al Misisipí. Los franceses, en respuesta, comenzaron a levantar fortificaciones en las orillas del Ohio.

A finales de la década, los Franceses abandonaron sus puestos comerciales en occidente. Poco después, se dieron lugar algunas escaramuzas entre las tribus clientes de franceses y estadounidenses por el control del comercio por lo que se vislumbraba un choque directo entre los dos imperios. Ante esa situación, la Nueva Francia aumentó el número de efectivos de la milicia y la reforzó con artillería y cuerpos de ingenieros.

¹²³ Idem., p. 192.

¹²⁴ Idem., p. 193

¹²⁵ Ibídem.

¹²⁶ Ibídem.

Francia tuvo que gastar en mejorar la milicia, pero el intendente de la Nueva Francia, François Bigot, un ser corrupto, se enriqueció con esta necesidad en detrimento de la fortaleza que debía alcanzar el poder militar de la Nueva Francia.¹²⁷

En **1754** a causa de un conflicto fronterizo, franceses y norteamericanos de la frontera de Ohio se liaron a golpes. A principios de **1755**, un comandante del ejército francés, Jean-Armand Dieskau resultó herido en una trifulca al sur del lago Champlain y un general británico, Edward Braddock resultó muerto y su ejército huyó rechazado por un pequeño grupo de la Marina francesa y sus aliados indígenas. Ambos bandos retrocedieron para reponerse y esperar una declaración formal de guerra, lo que sucedió en **1756**.¹²⁸

En julio de 1755, por decisión unánime del consejo gobernante de la Nueva Escocia, 7,000 acadios, neutrales desde 1710, fueron deportados por no prestar voto de lealtad incondicional a los británicos, contra los franceses. Finalmente, al no poder negociar su neutralidad, fueron exilados y prendieron fuego a sus aldeas. 2,000 acadios se refugiaron en los bosques.

Para los acadios, que se sentían con el derecho de esas tierras que habían habitado por más de un siglo, esta situación significó la destrucción de su sociedad. En el transcurso de la campaña de deportación entre 1756 y 1762, cuando algunos acadios eran llevados por barco hacia Europa, hubo un naufragio en donde perdieron la vida 700 acadios, algunos sobrevivientes fueron refugiados en Francia.

En **1756** se hizo la declaración formal de la llamada **Guerra de los Siete Años**.¹²⁹ En **1759**, cae la ciudad de Quebec a manos de los británicos en las Llanuras de Abraham. En este episodio, destacan 4 personalidades, dos francesas y dos británicas:¹³⁰

- a) Phillipe de Rigaud de Vaudreuil, quien como ya se ha visto fue Gobernador General de la Nueva Francia de 1703 a 1725. Canadiense de nacimiento, educado en la tradición secular de la Nueva Francia. Como ya se ha mencionado, Vaudreuil pensaba que su colonia no tenía mucho que ganar mediante la guerra de América del Norte, sin embargo, diseñó proteger fronteras dispersas a grandes distancias para defender la Nueva Francia. Vaudreuil, tuvo un subordinado que después se convertiría en su rival:
- b) Louis-Joseph Montcalm¹³¹, veterano de las guerras europeas, nombrado nuevo Comandante de las tropas del ejército de la Nueva Francia. Engraido con su experiencia militar en Europa, desdeñaba la experiencia militar que pudiera tener Vaudreuil y en general la milicia francesa de Quebec, sin embargo decidió mantenerla unida, a pesar de que no compartía la voluntad de los colonos de defender la Nueva Francia a toda costa. Consideraba que Canadá era uno más de los campos de batalla franceses y pensaba más bien en que tendrían que rendirse. Ambas corrientes eran antagónicas.

¹²⁷ Idem., p. 195.

¹²⁸ Idem. p. 196.

¹²⁹ El 16 de junio de 1756 Inglaterra y Francia se enfrentan de nuevo en Europa y por tanto en América. Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 37.

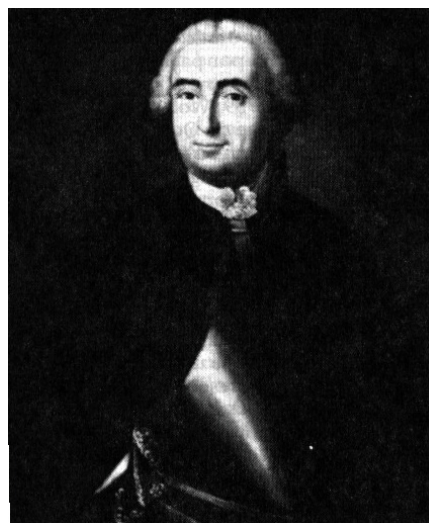
¹³⁰ Passim. , Christopher Moore. pp. 200 - 206.

¹³¹ "Montcalm era también ávido lector, aristócrata, devoto de los filósofos que al final del impero sacrificó tanto su brillantez como su sensibilidad en el altar de Quebec". Kenneth McNaught, op. cit. p. 40.

- c) William Pitt, quien en 1756 venció la oposición de Jorge II para convertirse en primer ministro. Pitt tenía la firme intención de librar una guerra colonial contra Francia antes que en Europa. La meta era no solo ganar a Francia, sino conquistar la Nueva Francia.
- d) James Wolfe, Brigadier-General del ejército británico de 32 años de edad quien llevaría al ejército británico a la conquista de la ciudad de Quebec en 1759.



Wolf



Montcalm

La habilidad militar de la colonia francesa, la cual se había enriquecido de las tácticas y apoyo indígenas, además del mejor conocimiento de la geografía canadiense, había hecho que los franceses ganaran siempre a los ingleses, pero la situación comenzó a cambiar, toda vez que los británicos dominaban los mares, lo que le permitía enviar tropas a las colonias en cantidades mayores que las de Francia.¹³²

No obstante, en 1756 y 1757, las fuerzas francesas lograron victorias y defensas exitosas sobre las de Inglaterra. Los franceses contaban en general con el apoyo nativo, aunque algunos iroqueses se aliaron a los británicos, pero la mayor parte de la Confederación iroquesa respetó el tratado de neutralidad.

La bonanza de las empresas de tiempos de paz de la Nueva Francia se vio afectada por la situación de guerra, ya que los civiles entre 16 y 60 años eran absorbidos por esta situación de guerra y tenían que luchar junto con la milicia, en detrimento de la agricultura y otros oficios.

La situación se agravó; primero escaseó el dinero, posteriormente, entre 1757 y 1758, hubo escasez de alimentos. Para colmo de males, la viruela hizo mella entre los colonos que ya de por sí estaban debilitados por la mala nutrición y un invierno excepcionalmente helado.

¹³² "Una vez más, la Nueva Francia triunfa, pero tiene una necesidad urgente de refuerzos. Sin embargo, Francia esperaba ante todo ganar la guerra en Europa, no en América. William Pitt, el primer ministro inglés adopta la estrategia contraria: mientras que Prusia retiene a Francia en Europa, Inglaterra enviaría tropas a América. Ese es el comienzo del fin. En julio de 1758, Louisbourg, al este, considerado como la puerta de entrada del San Lorenzo, cae en manos inglesas", Hamelin y Provencher, op. cit. pp. 37-38.

Montcalm, a diferencia de los colonos que no se rendían ante ninguna adversidad, pensaba en hacer frente a una derrota, lo que chocaba también con la postura de Vaudreuil.

En 1757 Montcalm fue autorizado por el Rey para realizar sus campañas de manera libre y al margen de la vigilancia del gobernador Vaudreuil. Sin embargo, la estrategia de Montcalm no pareció acertada ya que se perdió el control francés sobre la frontera occidental al perder a su vez Fort Duquesne, en el valle del Ohio y el Fort Frontenac, sobre el lago Ontario, posteriormente Louisbourg en donde 5,000 colonos y otros tantos soldados, como antes, fueron deportados a Francia.¹³³

Montcalm obtuvo, sin embargo, su más grande victoria al rechazar al ejército británico que había avanzado hasta Carillón (llamada Ticonderoga por los británicos) en el sur del lago Champlain. Este triunfo animó al segundo de mando de Montcalm, François-Gaston de Lévis, y mencionó que "esta campaña será decisiva",¹³⁴ creyendo que se podría conservar el valle del San Lorenzo y los lados Champlain y Ontario. No obstante, en 1759 los británicos continuaron ganando terreno apoderándose de Carillón y de Fort Saint-Frédéric, después se apoderaron de Fort Niagara y el dominio sobre el lago Ontario, después vendría Quebec, en el lugar que Champlain había escogido 150 años antes, debido a sus defensas naturales y el dominio del río.



Lévis

Montcalm contaba en 1759 con 2,200 efectivos regulares y 1,500 infantes de Marina, auxiliados por 10,000 soldados de la milicia, muchos de los cuales fueron reclutados de la población civil, esta vez con voluntarios de hasta 13 y 80 años, que se habrían de enfrentar contra 8,000 regulares británicos. Durante el sitio a la ciudad de Quebec, Wolfe escribió "*Montcalm está a la cabeza de un gran número de malos soldados y yo estoy a la cabeza de un corto número de buenos soldados*".¹³⁵

Conocedores los franceses del terreno, como ya se mencionó, utilizaron este factor a su favor para rechazar en 1759 a las tropas británicas, que contaba con soldados bien entrenados y disciplinados.

¹³³ Cfr. Christopher Moore. op. cit. p. 202

¹³⁴ *Ibidem*

¹³⁵ *Ibidem*

Wolfe bombardeó con artillería la ciudad de Quebec, destruyendo gran parte, luego, mandó incendiar Baie Sant.Paul y La Malbaie.¹³⁶

En septiembre de ese mismo años Wolfe estaba enfermo y tenía diferencias con sus oficiales sobre el procedimiento del retiro de su ejército, pero convencido por aquellos, decidió llevar a cabo otro intento para lograr que Montcalm se enfrentara, confiando en la mejor preparación de su ejército. La noche del 12 al 13 de septiembre, Wolfe capturó una senda que subía hacia las Llanuras de Abraham, obligando a Montcalm a dar batalla.

Montcalm no quiso dejar tiempo a Wolfe para organizarse y se lanzó con la gente que tenía a la batalla. Los dos ejércitos, las casacas rojas de Wolfe y las chaquetas blancas de Montcalm, que eran casi iguales en número, se enfrentaron en desigualdad de circunstancias ya que el ejército de Wolfe era más profesional que el de Montcalm y en una batalla que duró apenas 15 minutos, las descargas británicas desbarataron al ejército francés. Wolfe murió en el campo de batalla y Montcalm, quien resultara herido, murió al día siguiente.¹³⁷ La capital de la Nueva Francia se rindió días más tarde.*



Muerte de Wolf

¹³⁶ Idem. p. 203

¹³⁷ Idem., p. 205

* En este episodio, me permito hacer una analogía, derivada del pensamiento de diversas civilizaciones en el mundo, que se refiere a que el "significado" del nombre de una persona marca el destino o personalidad que le habrá de seguir o distinguir. Cierta o no esta creencia, resulta curiosa que, aún cuando ambos generales murieron como consecuencia de esta batalla, el "Lobo" Wolf (e) se impuso sobre el "Monte en Calma" (Montcalm), aunque esto no es más que una figuración o alegoría, ya que, de hecho, lobo en inglés es Wolf (sin "e" al final) y calma en francés es "calme" (con "e" al final) y no "calm", de cualquier modo me inspiró la idea de que algunos apellidos en francés provienen de una situación en sí, o de una situación de lugar (como del lugar donde habitaba una persona), así por ejemplo el señor Dumont, es el señor del Monte, Dupont, es el señor del Puente. Duval, es el señor del Valle, Dulac, es del Lago, Dubois, del Bosque, Duchamp, del Campo, etc. Otro dato curioso es que en la ciudad de Montreal existe una calle que lleva el nombre de Wolf tanto como otra que lleva el nombre Montcalm. La segunda es comprensible pero no que en se ponga a una calle el nombre de uno de los que los derrotaron.

No obstante la caída de Quebec, la resistencia francesa prosiguió. Después de la Caída de Quebec, el ejército francés se retiró hacia Montreal, bajo el mando de Lévis donde pelearon otro año más hasta que finalmente Vaudreuil firmó la capitulación rindiéndose al general Jeffery Amherst y su artillería estando rodeados y superados en número.¹³⁸



Caída de Quebec en las Planicies de Abraham



Capitulación de Montreal

¹³⁸ Graeme Wynn, "En las márgenes del Imperio", en *La Historia Ilustrada de Canadá*, p. 207.

Al final de la guerra, del total de 140,000 hombres del ejército británico, más de 2,000 prestaban sus servicios en América del Norte y un número similar de soldados de la Marina Real.

Después de la conquista de la Nueva Francia, en **1759**, se restableció la estabilidad política del Este y traficantes que tenían su base en Montreal comenzaron a penetrar en los territorios más allá de la vieja frontera. Al principio se organizaron como pequeñas sociedades formadas entre comerciantes de la ciudad, que suministraban los géneros, y traficantes, que viajaban hacia el interior y traficaban con los indios. A estos comerciantes se les conoció como "socios de invierno".

Después de los éxitos militares y diplomáticos de la década de **1750**, los políticos británicos pretendieron continuar con dichos éxitos en la siguiente década. El imperio parecía ofrecer interminables oportunidades de ganancias.

Sin embargo, el esquema mercantilista erigido en el monopolio del comercio imperial de los mercaderes británicos de vio sacudido por la guerra de Independencia de los Estados Unidos.

Mientras esto ocurría, en el mundo se iniciaba un cambio en el contexto económico, derivado de la introducción de métodos mecánicos de producción. A esta etapa se le conoce como Revolución Industrial. Este proceso tuvo un particular desarrollo en Inglaterra, así como en los demás países modernos, provocando transformaciones en todo el mundo.

Como todos los grandes movimientos de ese género, no se puede decir que haya comenzado en una fecha fija; pero se puede observar ahora que el invento más importante que permitió la Revolución Industrial apareció en **1769**. En aquel año, un joven escocés llamado James Watt inventó la máquina de vapor. Al mismo tiempo, Jaimes Haargreaves, un inglés, construyó la máquina de hilar, mientras que poco después, en **1785**, un clérigo inglés, Cartwright, hizo el primer telar accionado mecánicamente. Estos tres inventos iniciaron el cambio de la estructura económica y social de la vieja Inglaterra.

Durante la Revolución Industrial los canadienses franceses aportaron mano de obra, en tanto que los canadienses anglófonos* sacaron provecho de la industria y del comercio.

En la división social del trabajo la iglesia jugó un importante papel entre los canadienses francófonos**, católicos en su mayoría, pues desalentó a sus fieles a dedicarse al comercio o la banca por considerar estas actividades más corruptas que la agricultura, la pesca o la maderería, lo cual produjo que se concentraran en el área rural. También la religión católica se oponía a que las mujeres trabajaran fuera de su hogar.

Cabe destacar que también por motivos religiosos, ya que la iglesia ejercía un gran poder de persuasión en cuanto a sus preceptos y normas de conducta, hubo un gran

* En el presente trabajo se referirá a la persona o personas de habla inglesa como anglófono, aún cuando el término más adecuado en español es angloparlante.

** Asimismo, en el presente trabajo se utilizará el término francófono, el cual ha sido utilizado ampliamente para designar el fenómeno de la francofonía, es decir, de las culturas periféricas de habla francesa que forman una comunidad de naciones, aún cuando el término "francoparlante" es más correcto en español en el sentido de la persona o personas de habla francesa.

crecimiento demográfico de la sociedad francófona, fenómeno que sobrepasaba la tasa de nacimiento de la sociedad anglófona.

A lo largo de **1761**, Francia e Inglaterra prosiguieron la lucha imperial conocida con el nombre de la Guerra de los Siete Años en India, el Caribe y Europa. Al entrar España a la guerra como aliada de Francia se extendió el conflicto a las islas orientales.

En **1762** los corsarios franceses capturaron San Juan y la mayoría de los puertos pesqueros de Terranova, pero el poderío británico se impuso.

En **1763**, después de terminada la guerra, algunos acadios comenzaron a regresar por tierra y mar a la Acadia, pero ésta ya no existía. Los acadios se refugiaron en Nueva Brunswick.¹³⁹

La que fuera la Nueva Francia quedó devastada, especialmente en la ciudad de Quebec. Se perdieron sus cosechas, sus animales, sus casas habían sido incendiadas, la población padecía de hambruna, epidemias y también de una devastación económica. Los sobrevivientes temieron correr la suerte de los acadios y los de Ile Royale y ser deportados o bien, esperar los acontecimientos en una sociedad gobernada por extranjeros.

Desde **1761**, a partir de la conquista del Canadá por parte de Inglaterra, Norteamérica quedó unida, denominándosele la "América Británica del Norte", esta unión permaneció durante 13 años, desde **1761** hasta **1774** fecha en que la independencia de los Estados Unidos rompió esa unidad.

En **1763**, por medio del "**Tratado de París**", Francia cede a Inglaterra todas sus posesiones en Canadá, salvo las islas de San Pedro y Miquelón y derechos de pesquería sobre la costa septentrional de Terranova.¹⁴⁰

En tanto, la Gran Bretaña extendió sus dominios desde la bahía de Hudson hasta el Golfo de México. España conservó la región situada al sur y el oeste del Misisipí y reclamó tierras situadas en la costa del Pacífico septentrional.

El tratado de París marca el freno total a la inmigración de origen francés. Es entonces cuando una comunidad de origen francés queda abandonada en el continente americano frente al poderío inglés, quedando literalmente confinados a un gueto rural y agrícola, a excepción de algunos hombres de leyes y empleados subalternos. Desde entonces parecía que irresistiblemente acabaría la sociedad francófona por verse asimilada en la anglófona.

¹³⁹ Cfr. Christopher Moore, p. 199.

¹⁴⁰ Cfr. Graeme Wynn, op. cit. p. 210. Por su parte, Hamelin y Provencher, op. cit. p. 38 mencionan esa misma información pero añaden que por ese mismo tratado los canadienses tenían dieciocho meses para abandonar el país si así lo decidían (y) aquellos que permanecieran tendrían el derecho de practicar su religión "en tanto que lo permitan las leyes de la Gran Bretaña". Después de la capitulación de Quebec, en 1759, se instauró un régimen militar, de 1760 a 1763. La cesión formal de Canadá por parte de Francia a Inglaterra se hace mediante este Tratado de París el 10 de febrero de 1763. Este tratado comprende 27 artículos. El artículo IV es el único que concierne a las colonias, en donde se cede a Inglaterra la Acadia, Canadá, Terranova, Cabo Bretón y toda la costa que se extiende sobre la rivera izquierda del Misisipí, quedándose Francia con Miquelón y St Pierre. Vid apéndice

De hecho, por medio del Tratado de París, la Nueva Francia se convierte en otra colonia británica en Norteamérica. Aunque 20 años más tarde Norteamérica cambiaría su aspecto cuando las trece colonias británicas obtienen su independencia. Cabe señalar que extrañamente la conquista de la Nueva Francia fue en sí misma la mayor causa de la Revolución Americana, ya que para pagar por la reciente guerra en contra de Francia y el nuevo territorio conquistado en el Noroeste, Inglaterra decidió asegurar sus rentas públicas en las colonias de América del Norte. Los nuevos impuestos enfurecieron a los americanos, quienes fueron guiados a gritar "no a la imposición sin representación" y, finalmente, a la revolución ¹⁴¹

Con el fin de ganarse la buena voluntad de los pueblos indígenas, el gobierno británico decretó la "**Proclama Real de 1763**"¹⁴², por medio de la cual se reconoció la existencia de los derechos de propiedad aborígenes, siendo la Corona la protectora de esos derechos. ¹⁴³

"Esa proclama revela las concepciones coloniales de Inglaterra, habiendo doblado su dominio en América, se preocupa por integrar a los amerindios, de reforzar su centro comercial, fiscal y político sobre sus colonias americanas, asegurar la defensa militar y de favorecer el poblamiento y el comercio."¹⁴⁴

"La proclama real instaura también instituciones políticas conforme a la tradición británica. Como en las del régimen francés, el gobernador de Quebec representa al rey, pero él juega un papel administrativo mucho más importante porque reemplaza al intendente".¹⁴⁵ En el plano judicial, la proclama deja al gobernador el encargo de crear un sistema de corte de justicia. En cuanto a política religiosa, refleja la intolerancia de la época puesto que las leyes británicas no aceptaban ningún tipo de jerarquía papal en ninguna de las posesiones pertenecientes a la corona de la Gran Bretaña, no permiten el ejercicio de la religión católica, ningún católico puede aspirar a altas funciones administrativas, los servidores de la corona deben prestar juramento que niegan la transubstanciación de la Eucaristía y la autoridad del papa.¹⁴⁶

Dicha proclama fijó la estructura administrativa del nuevo territorio británico. Se creó la colonia de Quebec y sus límites aproximadamente abarcaron la península de Gaspé y la cuenca de desagüe del San Lorenzo, desde la isla Anticosti hasta el río Ottawa. La Nueva Escocia comprendió la tierra firme del norte de la bahía de Fundy, las islas de la Saint John y de cabo Bretón. El Labrador, Anticosti y las islas de la Magdalena se incorporaron a Terranova para unificar el control de las pesquerías. La Tierra de Ruperto se confirmó a la Compañía de la Bahía de Hudson. Los montes Apalaches y hacia el sur en dirección del Misisipí fue reconocido como territorio indio. Esta concesión se hizo más por

¹⁴¹ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 24.

¹⁴² "El tratado de París había sancionado la victoria militar de la coalición anglo - americana. En octubre de 1763, una proclamación del rey Jorge III revela las intenciones del conquistador: Inglaterra desmembra la nueva Francia e instala nuevas estructuras administrativas". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 39. La proclamación de 1763 fue la constitución de Canadá hasta su abrogación por el Acta de Quebec de 1774. Vid. apéndice.

¹⁴³ Cfr. Arthur Ray, op. cit., p. 113. El 7 de octubre de 1763, el Rey Georges III, con el fin de organizar la administración de sus recientes adquisiciones en América lanzó la Proclama Real mediante la cual inaugura en Canadá un gobierno civil que sustituyera el régimen militar instaurado de 1760 a 1763. Vid. apéndice.

¹⁴⁴ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 40.

¹⁴⁵ *Ibidem*.

¹⁴⁶ *Ibidem*., p. 40.

necesidad que por generosidad. Fue una medida de tranquilizar a los indios que tratando desesperadamente de contener la invasión europea habían llevado a cabo una serie de sangrientas guerras e incursiones contra los puestos comerciales durante el verano de 1763, dirigidos por un guerrero ottawa llamado Pontiac, dando muerte a más de 2,000 personas. Cabe señalar que dicho territorio indio se quitó del mapa seis años más tarde con la Ley Quebec que extendió los límites de la colonia.¹⁴⁷

La proclama de 1763 revela a través de una reglamentación imperial, una política asimilatoria para los canadienses. Los primeros ministros canadienses se tornan defensores de los derechos de los canadienses en contra de la política adoptada por Londres. Inglaterra acepta en modificar su política dado que tiene la necesidad de consolidar su imperio en Canadá, a fin de estar en posibilidades de resistir el empuje independentista de las colonias del sur. Por ese motivo otorga una constitución conocida con el nombre de **Acta de Quebec**.¹⁴⁸

¿Pero, cómo fue esto?. Antes de analizar las características del Acta de Quebec hay que señalar de manera más específica un episodio en la historia de Canadá que condujo a ella y a que todavía hoy exista una cultura francesa en Norteamérica. Actualmente todo el mundo sabe que Canadá es un país bilingüe, que, aunque Francia fue vencida por Inglaterra los quebequenses no han podido ser asimilados y conservan su lengua y su cultura, pero, ¿cómo ha sido posible esto?, ¿por qué no se logró assimilarlos?.

De hecho, se intentó hacerlo. Después de la Proclama Real de 1763 eso era lo que se pretendía, Inglaterra quería aislar a los franceses y evitar la práctica de la religión católica romana y sus costumbres. Con este propósito, Inglaterra dio instrucciones al primer gobernador de Quebec, James Murray.

Inglaterra dijo a Murray que "mientras la iglesia romana pueda sobrevivir en la provincia cada paso a ser tomado debería ser para establecer la iglesia de Inglaterra. En resumen, se esperaba que la población francesa, disminuida en importancia por la emigración, sería rápidamente tragada por una ola de protestantismo. Tal no fue el caso, y la asimilación fue pronto remplazada por una excepcional tolerancia y bases de política".¹⁴⁹

Cabe señalar que la emigración de la que se habla en la cita anterior se refiere a que después de la capitulación de Quebec en 1763 muchos decidieron volver a Francia, pero los que se quedaron han mantenido viva su cultura desde entonces.

Con la llegada de inmigrantes escoceses, ingleses, albaneses, etc., a partir de ese entonces, Murray previó tensiones. Muchos de los inmigrantes eran comerciantes y traficantes de pieles. Murray "rechazó más y más decisivamente instrumentar sus muy precisas instrucciones de anglicanizar Quebec. Irritado por las insaciables demandas de los mercaderes angloparlantes, comenzó a simpatizar con la vida señorial-pastoral de los *habitants* y su cultura clerical".¹⁵⁰ En 1764 el gobernador señaló que:

¹⁴⁷ Cfr. Graeme Wynn, op. cit. p. 211

¹⁴⁸ Cfr. Hamelin y Provencher. op. cit. p. 42. El Acta de Quebec aboga explícitamente la Proclama de 1763. El Acta reinstalar los derechos civiles franceses, pueden ejercer la ley católica, se restablecen las fronteras de la Nueva Francia y los poderes antes centralizados en un gobernador pasan a un Consejo. Vid. apéndice.

¹⁴⁹ Kenneth McNaught, op. cit. p. 46.

¹⁵⁰ Idem, p. 47.

"Poco, muy poco contentará a los nuevos súbditos (los franco canadienses) pero nada satisfará a los fanáticos licenciosos que comercian aquí sino la expulsión de los canadiense quienes, probablemente, son la más brava y las mejor raza sobre el globo, una raza que, podría ser indultada con unos cuantos privilegios de aquellos que las leyes de Inglaterra niegan a los católicos romanos en casa, obtendrían pronto lo mejor de cada antipatía nacional hacia sus conquistadores y se convertirían en la más confiable y más necesaria clase de hombres en este imperio americano..."¹⁵¹

Murray fue luego destituido y Londres envió a Sir Guy Carleton para reemplazarlo. Sin embargo, Carleton estuvo en aún mayor desacuerdo con los comerciantes británicos de lo que estuvo Murray. Entonces "Al igual que Murray, rechazó categóricamente agitar el establecimiento canadiense francés llamando a una asamblea y endosó el intento desviado de Murray por el cual la sucesión episcopal en la iglesia Canadiense estaba asegurada - a pesar de las leyes de Inglaterra".¹⁵²



Carleton

"Cualesquiera que fueran los motivos de estos gobernadores (Murray y Carleton) y, ciertamente había una mezcla, los hombres en sí mismos no parecían a sus contemporáneos francocanadienses como conquistadores. Progresivamente persuadido de que Canadá estaba destinada a permanecer Francesa 'hasta el fin de los tiempos', Carleton pronto encontró razones, más allá del desagrado de los hombres de negocios anglófonos, para conciliar a los canadienses franceses".¹⁵³

Carleton ideó un plan basado en un análisis aristócrata de la sociedad, él comprendió que "desde 1763 la esperanza de tragar a los franceses por la gran inmigración anglófona había abortado, era necesario aceptar las completas implicaciones para continuar una comunidad francesa orientada. Para Carleton esto significó un apoyo no escatimado para los líderes de esa comunidad,- el clero y los señores. Vendió su esquema ante la cámara de los comunes, en donde representantes de comerciantes, encarnizadamente se opusieron a los argumentos de Carleton y ofrecieron muchas concesiones alternas diseñadas para conciliar el sentimiento francocanadiense. El plan entero de Carleton fue pasado a forma legislativa y se convirtió en **1774 en el Acta de Quebec**".¹⁵⁴

Puede decirse entonces que la sociedad francófona ha sobrevivido todos estos años con ayuda de estos dos personajes, Murray y Carleton, quienes se opusieron a las políticas de asimilación. Canadá ahora está representada por dos culturas predominantes, la francesa

¹⁵¹ Idem, p. 48.

¹⁵² Ibídem.

¹⁵³ Ibídem.

¹⁵⁴ Idem, p. 49.

y la inglesa. De no haber estos dos personajes actuado como lo hicieron, probablemente en la actualidad Canadá sería completamente anglófono.

El "**Acta de Quebec de 1774**"¹⁵⁵ reconoció las leyes, la religión y el sistema de tenencia de la tierra distintos de Quebec. La Ley Quebec que en su origen tuvo como propósito a largo plazo anglicanizar a los canadienses, después sería motivo de descontento entre la población anglófona y se vio con desconfianza el reconocimiento que se otorgaba a las leyes civiles francesas, al sistema señorial y al catolicismo romano, aunado al descontento de los nuevos límites asignados a la colonia del San Lorenzo por considerarlos obstáculo a su propia expansión al oeste.¹⁵⁶

"La nueva ley anula la proclama real de 1763 e inaugura una política más realista hacia los canadienses".¹⁵⁷ Así las fronteras canadienses se extenderán del Labrador hasta los Grandes Lagos y englobarán la región comprendida entre Ohio y el Misisipí. La extensión de las fronteras no fue en si un cambio de objetivo sino de estrategia para conseguir la reconstitución parcial del antiguo imperio francés en América para asegurar la autoridad de la corona británica al interior del continente frente a los americanos rebeldes y amerindios indisciplinados.

Posterior a esta acción, la corona fijó impuestos a las colonias para sufragar los costos de la prolongada guerra con Francia y para hacer frente a la administración de los territorios. Al respecto, hubo protestas en el Massachusetts en donde un cargamento de té, del cual los británicos exigían pago de aranceles, fue arrojado a la Bahía de Hudson. La Ley Quebec, promulgada en Westminster junto con algunas otras disposiciones que pretendía poner orden en Massachusetts provocó el descontento estadounidense que después se convertiría en el movimiento independentista.

Las trece colonias de Estados Unidos intentaron incorporar a su causa independentista a las colonias del norte Canadá sin ningún éxito. De hecho, durante la guerra de independencia numerosos partidarios de la Corona emigraron hacia Nueva Escocia, Quebec y lo que después sería Nueva Brunswick y Ontario, estableciéndose el primer grupo numeroso de habla inglesa en una región predominantemente de habla francesa.

Terminada la guerra entre Francia e Inglaterra en 1763, la corona británica decidió poner al frente del gobierno de Canadá al ejército, pero la adquisición de los nuevos territorios que fueran de Francia implicaba entre otras difíciles responsabilidades el dictar leyes, religión e instituciones extrañas a una colonia francesa de 60,000 hombres. Ante este reto, Inglaterra reconoció su incapacidad para gobernarla como cualquier otra colonia inglesa, por lo que reconoció, mediante el "**Acta de Quebec**" de 1774 las principales instituciones de la comunidad de habla francesa.

En dicho instrumento jurídico se ofrecieron ciertas garantías a Quebec, tales como el reconocimiento oficial del idioma francés en igualdad de circunstancias que el inglés tanto en las Cortes de Quebec, el Parlamento y en el Gobierno Federal; mantener en la provincia la aplicación del Código Civil Francés, en lugar de la ley británica como en las demás provincias; mantener la educación religiosa, los derechos de propiedad y los intereses de la iglesia católica.

¹⁵⁵ Llamada por el periodista Henri Bourassa como "Carta de los canadienses franceses". Cfr. Hamelin y Provencher. op. cit. p. 42

¹⁵⁶ *Ibidem*. Asimismo, Cfr. Kenneth McNaught, op. cit. p. 50.

¹⁵⁷ Cfr. Hamelin y Provencher. op. cit. p. 42.

De este modo, se mantuvieron intactas las estructuras socioeconómicas comerciales y semif feudales de la Nueva Francia, así como el sistema señorial de tenencia de la tierra. Por otra parte, se restableció y reforzó el poder de la iglesia católica.

Con dichas garantías, se consiguió el apoyo de la Iglesia y de la clase conservadora. Sin embargo, la sociedad de cultura francesa que fuera sometida por la fuerza a un régimen colonial extranjero fue desplazada de todos los niveles de dirección de la economía, aunado a que en gran parte la elite administrativa y comerciante regresó a Francia.

Cabe señalar que si bien es cierto el Acta de Quebec permitió la conservación de las leyes civiles francesas, la estructura hacendaria en señoríos y los derechos de la iglesia reconocidos, los franceses fueron privados de sus derechos políticos. La administración se ejerció por un Consejo en el cual los miembros eran nombrados por el rey de Inglaterra de acuerdo con la tradición británica.

La constitución de 1774 suscita un torbellino en América. Por una parte, permite a los canadienses integrarse al imperio, pero por otro, inspira la ira de las colonias del sur, toda vez que los "bostonianos" veían con malos ojos que Inglaterra resucitara en parte una Nueva Francia católica sobre la cuenca de los Grandes Lagos y el valle de Ohio. En ello, encuentran un motivo más para hacer una revuelta contra la metrópoli.¹⁵⁸

Tiempo después, con la construcción de Cumberland House, puesto comercial sobre el río Saskatchewan, los británicos iniciaron un programa de expansión hacia el interior. Cabe señalar que entre los miembros de esta sociedad hubo competencia que derivó en violencia y asesinatos. Con el fin de terminar esta situación y de poner algo de orden, los comerciantes de Montreal empezaron a unirse y, en **1776** comenzaron a juntar sus recursos en sociedades cada vez más grandes creando la famosa "**Compañía del Noroeste**", la cual se convertiría en rival de la Compañía de la Bahía de Hudson. Entre sus principales socios se encontraron Peter Pond y su segundo en el mando Alexander Mackenzie quienes empujaron a la compañía hacia delante en el comercio de pieles hasta llegar a los océanos Ártico y Pacífico.¹⁵⁹

Los de la compañía del Noroeste comerciaron con los objiway, de quienes recibían canoas más grandes de las que usaban los de la Compañía de Hudson y fue tanto su desarrollo comercial que se convirtieron en un rival más fuerte para los de Hudson que los propios franceses.

Una década después, con la llegada de nuevos inmigrantes, se estructuraron esquemas que permitieran el gobierno sobre la Colonia. Mediante el "**Acta Constitutiva**" de **1791**, Canadá se dividió en dos provincias: el **Alto Canadá** (inglés y protestante) y el **Bajo Canadá** (francés y católico)¹⁶⁰ cada una de ellas dotada de una Asamblea Representativa.¹⁶¹

¹⁵⁸ Idem., p. 43.

¹⁵⁹ Cfr. Arthur Ray, op. cit, p. 102.

¹⁶⁰ Se llamó Bajo Canadá a la región que estaba en la parte baja de río San Lorenzo, era el viejo corazón francés que comprendía lo que ahora es Montreal y Quebec. Alto Canadá se llamó a la parte que corría desde el oeste del río Ottawa hacia el río Detroit, esta región es la que podemos identificar actualmente como Ontario. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 21.

¹⁶¹ Vid. Graeme Wynn, op. cit. p. 228. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 25.

La vida política en las dos partes de Canadá fue muy reducida, en parte debido a que las comunidades eran muy pequeñas y por otro lado a que los años de guerra contribuyeron a silenciar sus diferencias.

"El compromiso al que llegó Inglaterra en 1791 pasó a la historia con el nombre de Acta constitucional. Esta ley no abroga, sino que complementa la carta de 1774."^{162]}

La Ley de 1791 por la que se fundaron las dos "Canadas" otorgaba al gobernador y al consejero nombrado por él control sobre las rentas derivadas de las tierras de la Corona. Esta libertad ocasionó que los gobernadores impusieran políticas impopulares, sin importar la oposición de las asambleas.

La división de las dos "Canadas" respondió también al movimiento provocado por la guerra de independencia de Estados Unidos y la invasión del territorio canadiense por colonos de insurgentes, por lo que se dio paso a un nuevo *modus vivendi* basado en la división de Canadá en dos. El Alto Canadá correspondía a la actual provincia de Ontario, con población netamente inglesa y el Bajo Canadá, identificado con la actual provincia de Quebec, con población netamente francesa. "Dicha división no consistió en una división de territorios lingüísticos o etnoculturales, sino en una simple división administrativa y representativa que correspondía, de hecho a grandes rasgos a la repartición en dos colectividades".¹⁶³

"La nueva constitución se encuentra pues viciada en su base porque no ofrece ninguna posibilidad de arreglar los conflictos que podrían surgir entre la cámara de la asamblea y el ejecutivo. La ley de 1791 introduce el parlamentarismo pero no la democracia. Esta ley de 1791 marca sin embargo una etapa importante. Crea dos países de etnias, de religiones y de lenguas diferentes".¹⁶⁴

El fin del siglo XVIII transcurrió con el intento de los políticos británicos para hacer que el Imperio que quedaba, fuera autosuficiente, sin embargo, en Inglaterra se veía cada vez con mayor dificultad mantener un imperio cerrado y autosuficiente. Después vino todo un movimiento en pos del libre comercio (el *laissez-faire*) *contra las intenciones impositivas de Gran Bretaña.

¹⁶² Hamelin y Provencher, op. cit. p. 46.

¹⁶³ "La division n'était pas une division de territoires linguistiques ou ethno-cultureles, mais une simple division administrative et représentative qui correspondait en fait, dans ses grandes lignes, à la répartition des deux collectivités", citado por Pierre George, op. cit. p. 37.

¹⁶⁴ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 47.

* Dejar hacer, viene de la expresión "*laissez-faire, laissez-passer*" que de hecho fue la expresión que defendió más tarde la ley del liberalismo económico.

1.7. Canadá durante el Siglo XIX

Desde inicios del siglo XIX se había continuado con las exploraciones, lo cual había permitido la fundación de nuevos poblados alrededor de los Grandes Lagos.

Este siglo vio diferentes movimientos sociales y rebeliones. Recordemos que la Ley de 1791 por la que se fundaron las dos "Canadas" otorgaba al gobernador y al consejero nombrado por él control sobre las rentas derivadas de las tierras de la Corona. Esta libertad ocasionó que los gobernadores impusieran políticas impopulares, sin importar la oposición de las asambleas.

En el Bajo Canadá surgieron manifestaciones nacionalistas para **1806**, cuando se creó el primer periódico francés "Le Canadien" con el fin de defender los intereses francocanadienses bajo el lema: "nuestra religión, nuestra lengua y nuestras leyes", avivando el sentimiento nacionalista.¹⁶⁵

Esta situación generó resentimiento y enfrentamientos, especialmente en el Bajo Canadá, donde un gobernador inglés y un consejo dominado por los ingleses ignoraron la postura de la Asamblea dominada por franceses.

En **1812** se creó la actual Manitoba y se exploraron los ríos Fraser y Columbia. La expansión hacia el oeste provocó además, fricciones con Estados Unidos.

En ese mismo año, los Estados Unidos declaran la guerra a Inglaterra. Entonces los americanos invadieron el Alto Canadá y durante la campaña de 1813 incendian edificios públicos en York y Toronto. Para Canadá esto no era más que el reflejo del agresivo poder expansionista de los Estados Unidos. La defensa del alto Canadá estuvo a cargo del General Isaac Brock. Gordon Stewart señala que "La guerra de 1812 inspiró una nueva mitología, en la cual la milicia ordinaria canadiense - no el ejército permanente británico - vino a ser vista como los heroicos defensores del imperio. Esta mitología se volvió una parte importante de la cultura Británica - Canadiense del siglo XIX, viéndose los canadienses a sí mismos como los defensores de la monarquía y el imperio en contra de los agresivos Yankes".¹⁶⁶

Por otra parte, en la competencia comercial entre la Compañía de la Bahía de Hudson y la del Noroeste se vieron afectadas también las comunidades indígenas, las que entraron en conflicto por mantener el control del comercio con los europeos.

Hacia **1820**, con el inicio de la inmigración proveniente de las Islas Británicas se agravaron las manifestaciones, abarcando a las dos Canadás y Nueva Escocia.

En **1821**, después de medio siglo de competencia entre las dos compañías comerciales, y reconociendo los propios comerciantes de ambas compañías que la lucha no podía continuar por mucho tiempo, el Parlamento Británico decidió la fusión de las mismas, dejando el nombre de Compañía de la Bahía de Hudson para las dos, a pesar de la fusión. Asimismo, el Parlamento confirió a la nueva compañía el monopolio de la Tierra de Ruperto, el noroeste y la vertiente del Pacífico, con el fin de que la nueva compañía

¹⁶⁵ Cfr. Graeme Wynn, op. cit. p. 229

¹⁶⁶ Gordon Stewart, op. cit. p. 23.

atendiera mejor los intereses de la gente de la zona, eliminando los males causados por la competencia. La fusión de las compañías también repercutió en un cambio en las relaciones entre los intrusos y los indígenas. Lo que había comenzado como una relación que había resultado provechosa para ambas partes, los indígenas se vieron relegados después de dicha fusión, de modo tal que indios y mestizos quedaron en una posición de subordinación.

A partir de **1831**, el control de los ingresos locales se traspasó a las asambleas canadienses, pero la falta de cooperación entre las ramas elegida y nombrada del gobierno llevaron de una crisis a otra.

Un factor determinante para el surgimiento de estas manifestaciones fueron las ideas liberales y democráticas provenientes de Europa y que se extendieron en el territorio colonial.

A partir de **1837** surgieron diferentes rebeliones por el autogobierno, pero fueron infructuosas.¹⁶⁷

En el Bajo Canadá se precipitó la insurrección contra el gobierno británico debido a la negativa de este último para modificar la estructura del gobierno colonial, así como su decisión, en desafío de la voluntad de la Asamblea, de permitirle al gobernador utilizar los ingresos provinciales sin el consentimiento de este cuerpo. En el Alto Canadá la causa principal fue el papel activo del teniente gobernador, Sir Francis Bond Head, en la elección de una mayoría conservadora para la Asamblea.¹⁶⁸

Entre otros motivos de fondo se encontraba que, a medida que creció la población de los "Canadá" aumentaron los ingresos provinciales, pero las antiguas estructuras se hicieron cada vez más incongruentes. En el Alto Canadá, cuya población estaba compuesta de nuevos inmigrantes de orígenes modestos y de fe religiosa evangélica estaba resentida al cederse al clero una séptima parte de la tierra de la colonia en beneficio de la Iglesia de Inglaterra y el poder del "Pacto de Familia", o pequeño grupo de funcionarios estrechamente ligados entre sí por el matrimonio, el patrocinio y las convicciones conservadoras que dominaron el gobierno de la provincia durante las décadas de 1820 y 1830.

En el Bajo Canadá la situación fue más compleja ya que partidos británicos y canadienses habían cobrado forma de Asamblea a principios del siglo pero la sociedad del Bajo Canadá no quedó marcadamente representada a causa del idioma hasta 1809-1810. Entonces el gobernador James Henry Craig puso en conflicto a ingleses y franceses, pues, al equiparar erróneamente las aspiraciones canadienses con las de Napoleón, e interpretarlas como una amenaza para la autoridad británica, encarceló a los dirigentes del Parti Canadien sin juicio previo, disolviendo dos veces la Asamblea y tratando de suspender la publicación de "Le Canadien", fundado cuatro años antes para defender los intereses de los francocanadienses. Le Canadien motivó al pueblo francófono a defender

¹⁶⁷ En 1838, el escritor Alexis de Tocqueville, en una carta a su traductor británico, comentando sobre la reciente rebelión del alto y bajo Canadá comentó lo siguiente: "Los canadienses franceses son gente diferente en América, gente de un carácter distinto y vivaz, una nueva y saludable gente, su religión, sus leyes, sus costumbres, una nación más densamente poblada que cualquier otra en el nuevo mundo; la que podría ser conquistada pero no disuelta por la fuerza para ser absorbida en medio de la raza americana". Citado por David Olive, op. cit. p. 137.

¹⁶⁸ Cfr. Graeme Wynn, op. cit. p. 228.

su posición, avivando el sentimiento nacionalista bajo el lema “nuestra religión, nuestra lengua, nuestras leyes”.¹⁶⁹

El líder francés Louis Joseph Papineau defendió la posición de que el Bajo Canadá era una nación en vías de convertirse en un Estado. Papineau, elocuente vocero del Parti Canadien, reclamaba que el Bajo Canadá era un territorio distinto e importante que debía conservarse como patria francesa y católica para el habitad.

Papineau reclamaba ante todo el reconocimiento de los derechos políticos de la sociedad francófona y la responsabilidad parlamentaria de decidir sobre cuestiones de presupuesto.



Papineau

La crisis económica y el bloqueo de la distribución de tierras por la administración británica provocaron un descontento general, Papineau creyó poder aprovechar para intentar una prueba de fuerza. Sin embargo, las rebeliones no fueron mas que parciales y mal coordinadas. Al final fueron aplastadas por una represión sin piedad. **(1837-1838)**.¹⁷⁰

Aunque fracasó la rebelión, este acontecimiento, la causa de Papineau (cuya política ideológica era similar a la de Thomas Jefferson) y los *Patriotes* ha cobrado un papel de honor en la historia del nacionalismo quebequense.¹⁷¹

En el alto Canadá, William Lyon Mackenzie criticó el Pacto de Familia y, junto con 800 seguidores llevó tropas del Alto al Bajo Canadá, marcharon contra Toronto a principios de diciembre de **1837** con el objeto de derrocar al gobierno y establecer un sistema democrático inspirado en el modelo estadounidense. Armados con garrotes y armas de fuego, pero sin entrenamiento ni disciplina militar fueron dispersados por la milicia local. Hubo un segundo levantamiento cerca de Brandtford pero la rebelión terminó. Mackenzie huyó a los Estados Unidos, dos de sus lugartenientes murieron en la horca y varios de sus partidarios fueron desterrados.¹⁷²

¹⁶⁹ Idem., p. 229

¹⁷⁰ Idem., p. 232.

¹⁷¹ Vid. Gordon Stewart, op. cit. p. 26.

¹⁷² Vid. Graeme Wynn, op. cit. p. 232. Asimismo, Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 27.

Víctima de la represión de estas revueltas, un personaje condenado por los ingleses, el notario Francois-Marie-Thomas Chevalier de Lorimer expreso:

"Puedan mi ejecución y aquella de mis compañeros de cadalso seros útiles. Puedan ellas demostraros lo que debéis esperar del gobierno inglés. Yo no tengo más que unas horas de vida, pero he querido compartir ese tiempo precioso entre mis deberes religiosos y aquellos de mis compatriotas. Por ellos, muero sobre la horca de la muerte infame del homicida, por ellos, me separo de mis hijos, de mi esposa...y por ellos muero exclamando: ¡ Viva la Libertad! ; Viva la independencia ¡."¹⁷³

Entre las causas de tales rebeliones se puede mencionar que En el Bajo Canadá el gobierno británico se había negado a cambiar la estructura de gobierno colonial al mismo tiempo que le permitía al gobernador utilizar los ingresos provinciales sin consentimiento de la Asamblea. En el Alto Canadá destacó el papel ejercido por una Asamblea de mayoría conservadora dirigida por el teniente gobernador Sir Francis Bond Head.¹⁷⁴

Ante la situación prevaleciente y con el fin de asimilar a los canadienses franceses a la corona británica, la Corona británica envió a John George Lambton, Duque de Durham a la América del Norte Británica como gobernador general con la responsabilidad de decidir la forma y el gobierno futuros de las provincias de Canadá. Lord Durham, apodado "Jack el radical" antes de partir hacia América llevaba trazado su plan: crear una unión de todas las colonias de la América Británica del Norte.¹⁷⁵ Al llegar se encontró con la oposición de la Nueva Escocia y Nueva Brunswick. Durham, debió hacer frente a esta situación, partiendo de su concepción de que las rebeliones eran "reflejo de una lucha entre un gobierno y un pueblo". Cuando llegó al Bajo Canadá concluyó que la lucha no era de principios, sino de razas y que había "dos naciones en guerra dentro del mismo Estado"¹⁷⁶.

Según los datos de otro autor sus palabras fueron. "Encontré dos naciones peleando dentro del seno del mismo estado: encontré una disputa, no de principios, sino de raza".¹⁷⁷

Asimismo, Durham opinaba que "será confirmado por todo el que ha observado el progreso de la colonización anglosajona en América, que tarde o temprano la raza inglesa estará segura de predominar tanto numéricamente en Bajo Canadá, como predomina ya por su superior conocimiento, energía, empresa y salud. El error, con esto, al cual en el contexto actual debe ser atribuido, es el vano esfuerzo en preservar la nacionalidad franco-canadiense en medio de colonias y estados angloamericanos".¹⁷⁸

¹⁷³ "Puissent mon exécution et celle de mes compagnons d'échafaud vous être utiles. Puissent-elles vous d'emontrer ce que vous devez attendre du gouvernement anglais. Je n'ai plus que quelques heures à vivre, mais j'ai voulu partager ce temps précieux entre mes devoirs religieux et ceux de mes compatriotes. Por eux, je meurs sur le gibet de la mort infâme du meurtrier, pour eux je me sépare de mes enfants, de mon épouse...et pour eux je meurs en m'ecriant: Vive la Liberté ; Vive l'Independence ;". M. Rioux,, citado por Pierre George, op. cit. p. 39. Traduc. Carlos Borrego.

¹⁷⁴ Francis Bond Head, junto con otros reformadores radicales era de los que deseaba la destrucción de Canadá y su anexión a los Estados Unidos. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 28.

¹⁷⁵ A este respecto, vid también Kenneth McNaught, p. 90 - 91.

¹⁷⁶ Cfr. Graeme Wynn, op. cit. p. 232

¹⁷⁷ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 86.

¹⁷⁸ Kenneth McNaught, op. cit. p. 94.

La solución que planteó Durham fue asimilar a los francocanadienses,¹⁷⁹ lo cual consideró fácil toda vez que los consideraba una sociedad vieja y estacionaria dentro de un mundo nuevo y progresista.¹⁸⁰ Esta asimilación se contemplaba mediante la unificación del Alto y el Bajo Canadá. Se esperaba que al haber mayoría anglófona en la Asamblea, los francocanadienses minoritarios abandonarían sus aspiraciones nacionalistas.¹⁸¹ Como resultado de la propuesta de Lord Durham, el gobierno inglés decretó en **1840 la Unión del Alto y el Bajo Canadá.**¹⁸²

La idea principal de Lord Durham la que se plasmaría en el Acta de la Unión de 1840 es que la dualidad, o el dualismo, equivalen a la división. Ya sea que se trate de dos naciones, dos pueblos, dos razas o dos sociedades distintas; su coexistencia y su reconocimiento dentro de las instituciones públicas de una sociedad política no pueden llevar más que a conflictos perpetuos.¹⁸³

Entre otras propuestas radicales de Durham, quien había criticado a la elite gobernante – los del pacto de familia ¹⁸⁴–a la que calificó de ser una “camarilla conservadora, corrupta, mezquina e insolente”¹⁸⁵ que monopolizaba el poder en el Alto Canadá fue la creación de gobiernos municipales y de un tribunal supremo, aduciendo que en materia de política interior los gobiernos coloniales deberían ser responsables ante su electorado, es decir que el ejecutivo fuera extraído de la mayoría elegida en el gabinete y contar con su apoyo.

Por otra parte, Durham propuso la reducción de las reservas del clero; reformar las políticas agrarias y de emigración y que debería alentarse a los de la América Británica del Norte para desarrollar un sentimiento de identidad que contrarrestara la fuerte influencia de los Estados Unidos.

¹⁷⁹ "El Acta de la Unión se inspira en las ideas asimilatorias de Durham quien ha visto sobretodo en el conflicto un enfrentamiento entre dos razas y, en la sociedad francófona, un grupo cultural momificado que obstaculiza el desarrollo de Canadá". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 56

¹⁸⁰ Durham consideró que en tanto los canadienses franceses vivieran en una colonia separada en la que ellos formaban una abrumante mayoría de la población, no se adaptarían a las formas de una sociedad moderna y comercial. De este manera, aislando a los francófonos en una gran colonia asimilarían los valores de la comunidad inglesa dominante, asumiendo que los anglófonos eventualmente rebasarían en número a los francocanadienses. Cfr. Gordon Stewart, op. cit. p. 29.

¹⁸¹ En el informe que presentó Durham en diciembre de 1838 "...recomienda dos medidas esenciales para restablecer la paz: asegurar una mayoría inglesa y legal y, eventualmente, anglicanizar a los canadienses que no tienen ninguna oportunidad de sobrevivir como etnia (sic) en una América anglosajona; establecer la responsabilidad ministerial, lo que no significa una ruptura del vínculo imperial, sino una modificación de las relaciones entre la colonia y la metrópoli". *Ibidem*.

¹⁸² La Ley de la Unión fue votada el 23 de julio de 1840 y entró en vigor el 10 de febrero de 1841. Esta ley introdujo numerosas reformas. Los dos Canadás conformaron el Canadá unido, administrado por un solo gobierno. Dicha ley suscitó sin embargo la cólera de los canadienses franceses por considerar que muchas cláusulas de la constitución son vejatorias. e.g. El artículo 41 decreta la lengua inglesa la única lengua oficial del país. Es la primera vez que, en un texto constitucional, Inglaterra proscribe el francés. Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. pp. 57 - 58.

¹⁸³ Vid. Guy Laforest, op. cit. p. 238.

¹⁸⁴ Para mayor información sobre este punto, véase a H. Bradley Benedict B., op. cit., pp. 45 y 60-61.

¹⁸⁵ Cfr. Graeme Wynn, op. cit. p. 232.

Ante tales planteamientos es evidente que surgieron posiciones de rechazo. En cuanto a los francocanadienses, éstos se sintieron ofendidos por considerar que estas medidas pretendían anglicanizarlos y descatolizarlos.¹⁸⁶

Por su parte, los conservadores anglófonos se opusieron también a Durham por afectar sus intereses.

Solamente los reformadores vieron con buenos ojos la posibilidad de crear un autogobierno local dentro del imperio. Los parlamentarios británicos, dispuestos a unificar las provincias dieron marcha atrás a la idea de establecer un gobierno responsable¹⁸⁷, ya que no deseaban romper los lazos administrativos a los cuales se les atribuía la fidelidad de la colonia con la Madre Patria en un contexto económico de acomodo a la industrialización y a la desaparición del mercantilismo.

La posición de los canadienses francófonos era vulnerable a las ideas y políticas asimilatorias, sin embargo, tuvieron que resistir desde diferentes frentes para preservar su cultura. Recordemos que al desaparecer el poder imperial francés después de la caída de Quebec se dio inicio un giro en el desarrollo del territorio que finalmente se convirtió en Canadá. Después de la conquista, la gente de la Nueva Francia tuvo que hacer frente a cambiantes circunstancias. Entre 1760 y 1840 nuevos colonos llegaron a ayudar a fundar ciudades, construyeron caminos, desmontaron campos y participaron en la transformación del país, sufriendo las dificultades del establecimiento en los territorios salvajes, del clima y las guerras.

Pese a la desaparición del poder imperial francés sobrevivía una situación que dificultaría la integración de la sociedad francófona en la anglófona ya que, hacia 1840 los francocanadienses llevaban más de 200 años de haberse instalado en esas tierras, habían pasado al menos siete generaciones unidas por la lengua, los recuerdos y las historias familiares.¹⁸⁸

Los pobladores de las sociedades provinciales provenían de muchos ambientes, con ascendientes distintos y con una diversidad de elementos étnicos, lenguas y religión.

Las divisiones étnicas, así como la lengua y religión reforzaron la fragmentación, en especial en la región del San Lorenzo, en donde dos lenguas y dos credos religiosos eran reflejo de diferentes orígenes.

Estos factores afectaron la vida de los colonos de la América Británica desde la caída de la Nueva Francia hasta los umbrales de la época del ferrocarril. Durante las tres cuartas partes del siglo que duró el cambio las colonias se convirtieron a sí mismas en un "reino diverso y dividido", en el seno de una estructura imperial administrativa que pretendía

¹⁸⁶ El obispo Lartigue, de Montreal mencionó que esa política tenía como objeto "nous anglifier, c'est à dire nous décatoliser", citado por Graeme Wynn, op. cit. p. 233.

¹⁸⁷ En su reporte, Durham propuso a Inglaterra retener el control solo de la política externa de la colonia (así como las tierras de la corona internamente). Inglaterra aún designaría al gobernador para encabezar el ejecutivo, pero el gobernador seleccionaría su consejo de entre los políticos que podrían manejar una mayoría en la asamblea. El ejecutivo sería entonces responsable de la asamblea. Por eso el concepto "gobierno responsable describe en pocas palabras la solución de Durham. Cfr. Gordon Stewart. Op. cit. p. 28.

¹⁸⁸ Peter Waite, "Entre tres océanos; los desafíos de un destino continental", citado en *La historia ilustrada...*, op. cit. p. 320.

poner a las sociedades coloniales bajo la autoridad del Parlamento británico, pero, que creó al mismo tiempo una autoridad local que dio estructura a la vida en el Nuevo Mundo. En **1842**, se firma el **Tratado Webster-Ashburton** con Estados Unidos, en el que se establecieron los límites entre Maine y Nueva Brunswick, dando fin fricciones con los Estados Unidos en relación con los límites de jurisdicción, derivadas de las exploraciones que habían continuado desde el inicio del siglo XIX. En **1846**, año en que se firma la **“Resolución de Quebec”** se establecieron los límites con Oregon y en **1858** se creó la colonia de Columbia Británica.

Ocho años tuvieron que transcurrir desde la unificación del Alto y el Bajo Canadá (1840) para que se dieran las condiciones que buscaba el gobierno inglés para establecer, en la América Británica del Norte el **“Gobierno responsable” (1848)**, que consistió en conceder autogobierno a las colonias en materias locales. Se nombró un Gobernador General, que era representante de la Reina de Inglaterra en la Colonia, asimismo se nombró un Parlamento, el cual era la autoridad suprema en asuntos domésticos.

En **1849** el gobierno reformista de la Provincia de Canadá promulgó el decreto llamado **“Pérdidas por la Rebelión”**¹⁸⁹, apoyado por las mayorías reformistas en las que figuraban muchos francocanadienses. Dicho decreto pretendía compensar a quienes habían sufrido daños en sus propiedades durante la Rebelión de 1837 a causa de la acción militar. El gobierno no distinguió entre los ciudadanos comunes y corrientes y quienes habían participado activamente en la Rebelión. Los tories* se enfurecieron argumentando que el gobierno no debía pagar a los ciudadanos por haberse rebelado. Esta situación ocasionó una turba, en su mayoría compuesta por anglófonos en Montreal, que entonces era la capital de la Provincia de Canadá asaltando a Lord Elgin, quien había firmado el decreto, incendiaron edificios del Parlamento. El Decreto de Pérdidas por la Rebelión no fue suprimido, pero Montreal no volvería a ser la capital política de nada.

En **1850** la sede del gobierno se trasladó a Toronto, y desde allí a la ciudad de Quebec. Para ese entonces, la Provincia de Canadá estaba conformada ya por los dos Canadá de antes, el Alto y el Bajo, territorialmente estaba ligada por nuevos sistemas ferroviarios que la unían, pero estaba al mismo tiempo desunida. El anteriormente llamado Bajo Canadá, el futuro Quebec, seguía conservando su idioma, su derecho civil, sus instituciones educativas estrechamente vinculadas con la iglesia católica, con una forma de tenencia de la tierra de tipo señorial.

A pesar de sus diferencias, las dos Canadá tenían, sin embargo elementos de interés común, como el comercio, los transportes, el desarrollo de un sistema político que pudiera ser compatible con sus aspiraciones coloniales compartidas, la idea de un gobierno de gabinete.

Recordemos que desde antes de la formación de la Confederación el funcionamiento del Alto y el Bajo Canadá no fue fácil. Además, el Canadá francés, en aquel entonces más poblado que el Canadá inglés, estuvo subrepresentado en el parlamento, que operaba bajo el principio de “igualdad de representación” para las dos regiones. Esta medida fue promovida por el Gobierno central para contrarrestar la diferencia demográfica a favor de

¹⁸⁹ Idem., p. 317.

* Lealistas. El término Tories refleja la ideología de origen británico la cual da preeminencia a los derechos colectivos sobre los individuales. Originado por una elite responsable de vigilar el bien común de la sociedad, constituye una doctrina en transición entre un sistema estamental y uno puramente liberal.

la comunidad francófona sobre la anglófona. A medida que esta diferencia se acortó, una vez que se incrementó la población anglófona, sobretodo con el poblamiento de Ontario en los años de **1850**, el Canadá anglófono exigió la “representación por población”, misma medida que había sido propuesta por los francocanadienses cuando tenían ventaja demográfica.

Los reformistas querían darle a la parte occidental de la Provincia de Canadá (Ontario) la representación en la Asamblea que su población justificaba y poner fin al sistema de contar con un número igual de miembros para ambas secciones de la Provincia: la sección occidental contaba con medio millón más de habitantes que la ciudad de Quebec.

El principio de la representación igual había obrado contra los francocanadienses en la década de 1840, cuando el Canadá oriental contaba con 50 por ciento más de población que el occidental. Esta situación cambió en la década de 1850 y el Partido Reformista quería que la representación correspondiera a la población y como la población del Canadá occidental siguió creciendo más rápidamente, su clamor cobró fuerza.

En **1856** George Brown, propietario del periódico “Globe” de Toronto se refirió al conflicto en la Asamblea de Canadá:

“Tenemos dos países, dos idiomas, dos religiones, dos hábitos de pensamiento y acción, y lo que uno se pregunta es si es posible gobernar a ambos con una legislatura y un ejecutivo. Tal es la pregunta a la que debemos encontrar respuesta” ¹⁹⁰

Canadá adoptó oficialmente como moneda el dólar en **1858**. En ese mismo año hubo un movimiento pro Confederación en parte como resultado del derrumbe del mercado de valores de Nueva York en 1857 para evitar las consecuencias económicas. Este primer movimiento despertó poco interés en las colonias atlánticas que estaban más preocupadas por sus propios asuntos. En esa época, sin embargo los reformistas reconocían las dificultades de vivir en pareja política con los francocanadienses.

Hacia finales de la década de 1850 la Provincia de Canadá y las cuatro colonias marítimas habían alcanzado ya el autogobierno y adquirido conciencia de sí mismas.

Fuera de esta concepción de “dos países, dos religiones...” quedaron excluidos los indígenas que además tuvieron que luchar contra enfermedades y epidemias. Para la década de **1860** cuando traficantes ingleses establecieron puestos comerciales en el norte de la ensenada de Hamilton y, posteriormente, en Nain, Okak y Hospedale, tierras dominadas por los indígenas inuit, el comercio de balleneros e indígenas fue próspero, pero a la vez traería la desgracia para las poblaciones indígenas, tal es el caso de lo acontecido con los inuit. A finales del siglo XIX, 30,000 pescadores visitaban cada año la zona, llevando consigo el alcohol y enfermedades como el sarampión, tifo y escarlatina, lo que prácticamente aniquiló a la población inuit.

La solución propuesta por el Partido Reformista para conciliar a las dos sociedades distintas (excluyendo a los indígenas) que coincidían en Canadá consistía en la federación de la Provincia de Canadá. Esta situación provocó la disolución del gobierno tipo parlamentario, estancándose las negociaciones hasta **1864**. En ese año, un

¹⁹⁰ Cfr. Peter Waite, op. cit. p. 344

movimiento en pro de la Confederación había crecido grandemente reuniéndose en Charlottetown para tal efecto.

Entonces, "jóvenes nacionalistas montrealeses, tanto liberales como conservadores, inquietos de la suerte que esta unión federativa reservará a la nacionalidad canadiense-francesa se colocan, en el verano de 1864, detrás de Médéric Lanctôt y organizan una viva campaña de prensa contra el proyecto. Ellos preconizan la creación de un Estado de Quebec independiente. La campaña degenera en Montreal en una cruzada en el curso de la cual se reclama un llamado al pueblo. Solo la derrota de Lanctôt, el 5 de septiembre de 1867, en Montreal del este por George Étienne Cartier, pone fin a la agitación política de los jóvenes nacionalistas"¹⁹¹ Esta es el primer intento de creación de un Estado de Quebec independiente, y, cabe destacar que se dio antes del inicio de la Confederación (1867). Destaca también en este hecho que también la Isla del Príncipe Eduardo y Terranova se rehusaron a entrar entonces en la Confederación.

Sin embargo, "la Conferencia de Londres resume en 69 resoluciones el resultado de la discusión a que sometió durante el invierno de ese año a la cámara de los Comunes imperial. Los comunes no aportaron al proyecto de ley más que modificaciones ligeras, por lo que entonces la reina la sancionó el 31 de marzo de 1867 para entrar en vigor el 1º de julio de 1867".¹⁹²

Cabe señalar que entre los motivos existentes para formar la confederación se encuentra que los padres de la confederación decidieron crear un nuevo país que fuera capaz de limitar el expansionismo geográfico de la América Británica del Norte. Los padres de la confederación no eran filósofos políticos ni grandes teóricos, sin políticos pragmáticos. Sin embargo, al crear la confederación el problema era la inhabilidad de los franceses e ingleses para vivir bajo un gobierno, con el consiguiente problema de buscar la unidad en la diversidad.¹⁹³

Para **1865** los francocanadienses dividían opiniones en relación con el tema de la Confederación. En la elección de **1867**, Sir John A. Macdonald obtuvo 47 de las 65 curules correspondientes a Quebec. Los francocanadienses comenzaron entonces a acordar con la idea de un centro de poder provincial y de la creación de una capital provincial, en la ciudad de Quebec, con Ottawa como una distante capital federal.

Para John Saywell, "lejos de reflejar un deseo de la parte de los ingleses y franceses para vivir más íntimamente unidos, la Confederación reflejaba el hecho de que no podían vivir juntos bajo un mismo gobierno".¹⁹⁴

Macdonald promovió la **Constitución de 1867** impulsando un equilibrio de poder entre los gobiernos federales y provinciales y fortalecer la cohesión de la federación, con un centro fuerte (Ottawa), dándole la mayor cantidad posible de control y dejando un mínimo irreductible a las provincias. Se proponía también el control del gobierno central sobre la paz, el orden y el gobierno.¹⁹⁵

¹⁹¹ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 69.

¹⁹² *Ibidem*.

¹⁹³ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 73.

¹⁹⁴ *Idem.*, p. 87.

¹⁹⁵ Cfr. Peter Waite, "Entre tres océanos, los desafíos de un destino continental", en *La Historia...*, op. cit., p. 353.

"La **Ley de 1867** reparte el poder político entre una autoridad central (Ottawa) y las autoridades provinciales. En principio, cada gobierno es soberano dentro de su esfera de competencia; en la práctica existen zonas taponadas donde el poder corresponde a menudo a la plataforma del gobierno que toma la iniciativa de legislar".¹⁹⁶

En ese mismo año surge el **proyecto de creación de la provincia de Quebec**, por medio del cual se devolvió a la comunidad francófona la confianza de ver restablecida la identidad que había visto amenazada como el Bajo Canadá.

Dicha confianza estaba fundamentada en las garantías ofrecidas a Quebec, tales como el reconocimiento oficial del idioma francés en igualdad de circunstancias que el inglés tanto en las Cortes de Quebec, el Parlamento y en el Gobierno Federal. Asimismo, se ofreció mantener en la provincia la aplicación del Código Civil Francés, en lugar de la ley británica como en las demás provincias. Por otra parte, se mantendría la educación religiosa, los derechos de propiedad y los intereses de la iglesia católica, consagrados en el "Acta de Quebec" de 1774 antes citada.

El motivo por el cual, en cierto modo la ley de 1867 resucitaba al viejo Bajo Canadá de los años 1791 a 1841, es que las fronteras y las instituciones políticas del Estado quebequense, exceptuando la responsabilidad ministerial, coinciden con aquellas del Bajo Canadá. Sin embargo, los poderes del Estado quebequense son bastante delimitados dentro de esta ley. Como regla general, todo lo que concierne a la organización social, civil, familiar, escolar y municipal salen de su competencia: la administración de tierras públicas, de las prisiones, hospitales y asilos; las instituciones municipales, la propiedad y los derechos civiles, la educación, la celebración de matrimonios y toda materia de una naturaleza puramente local o privada.¹⁹⁷

En el mismo marco jurídico se establece que el Estado de Quebec es un estado bilingüe. El uso de la lengua francesa o de la lengua inglesa es facultativo en los debates parlamentarios y en las defensas jurídicas en los tribunales provinciales. Los documentos gubernamentales oficiales deben estar redactados en las dos lenguas.¹⁹⁸

Pero de lo que era y lo que dejaba de ser la confederación, poco después de su formación un político francocanadiense escribió lo siguiente: "ingleses y franceses trepamos por un doble vuelo de escaleras que se dirigen hacia destinos reservados para nosotros en este continente, sin saber nada los unos de los otros, sin encontrarse en los unos a los otros, y sin siquiera verse uno a otros, excepto en el terreno de la política. Ingleses y franceses habían vivido juntos por más de 100 años, pero no habían encontrado una nacionalidad común (de hecho) el conflicto de culturas continúa siendo uno de los más serios problemas que encara el Canadá moderno".¹⁹⁹

¹⁹⁶ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 71.

¹⁹⁷ Idem., 71-72.

¹⁹⁸ Idem. p. 72.

¹⁹⁹ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 83.

El **29 de marzo de 1867** la reina Victoria firmó la **“Ley de la América del Norte Británica”**, la cual fue proclamada en 1 de julio de ese mismo año.²⁰⁰

El estatuto de la América Británica del Norte otorgó a Canadá un gobierno centralizado con autonomía provincial en asuntos locales. Las lenguas oficiales fueron el inglés y el francés. Su Parlamento se componía del Gobernador General (representante de la corona) y dos cámaras, la de los Comunes y el Senado.

El nombre original de la nueva unión fue el de **“Reino de Canadá”** el cual tuvo que cambiarse por el de **“Dominio de Canadá”**, debido a que Estados Unidos que no quería una monarquía en el nuevo mundo.²⁰¹

La estructura del nuevo estado fue federal con una forma monárquica y una administración local de tipo parlamentario, combinando de este modo el federalismo americano con el sistema monárquico parlamentario británico, aunque con la peculiaridad de que en el marco de este sistema se planteó gobernar a dos pueblos distintos (el francés e inglés).

De este modo, la confederación representó al mismo tiempo un pacto entre canadienses francófonos y anglófonos, por medio del cual los primeros garantizaban la supervivencia de su comunidad. Entre las formas que garantizaban esa supervivencia destaca el establecimiento del control provincial de la ley civil y de la educación; los derechos de la lengua francesa en Quebec, en el parlamento federal y en las cortes; así como garantías sobre la educación y la religión para las minorías de las diferentes provincias.

Bajo este instrumento jurídico las provincias tenían la facultad de gobernar, de manera limitada, sobre ciertas materias, pero con una centralización en beneficio del poder central, que entre otras atribuciones, se encuentra el derecho de veto sobre las legislaturas locales.

La estructura federal prácticamente confinó a los canadienses francófonos a la Provincia de Quebec, reforzando los efectos desestabilizadores de esa distribución geográfica y debilitando la posición de los canadienses franceses fuera de esa provincia.

Esta confinación geográfica y sus características son las que a la larga llevarían a esta sociedad francófona a reclamar un status de “sociedad distinta”.

En cuanto a la situación cultural y educativa, al darse a las provincias libertad para decidir sobre estas materias significaba que los canadienses francófonos fuera de la provincia de Quebec quedarían sujetos a las políticas de las demás provincias y verían reducida su participación en ámbitos políticos por constituir una sociedad minoritaria.

En la estructura de esta confederación no puede notarse ningún tipo de hegemonía ya que, por una parte coexistían dos Canadá, por un lado Quebec, el francés y católico y, por otro Ontario, Nueva Escocia y Nueva Brunswick, el inglés y protestante. Asimismo, las

²⁰⁰ Cfr. Peter Waite, op. cit., pp. 354-355.

²⁰¹ Al respecto, Kenneth McNaught señala: "En el primer borrador del proyecto de ley (1867) el nombre de la nueva nación era 'Reino de Canadá'. El título fue cambiado al de 'Dominio' ante la insistencia de Lord Derby, el entonces ministro de asuntos exteriores, por temor a que ese pretencioso nombre enojara las sensibilidades americanas". Op. cit. p. 130.

seis provincias y los dos territorios que se unieron después se afiliaron a la confederación más por razones económicas que políticas.

Entre los factores externos que incentivaron la idea de una confederación se puede mencionar por ejemplo que la construcción de ferrocarriles que unía regiones distantes, aunado a la problemática del gasto público creciente, de los mercados limitados y de los conflictos culturales, así como a una creciente hostilidad expansionista por parte de los Estados Unidos, motivó al gobierno inglés a la creación de una federación en la América Británica del Norte.

Fue por tanto que el **primero de julio de 1867** se llevó a cabo una confederación parcial. Esta confederación se compuso de Canadá (Ahora provincias de Quebec y Ontario), Nueva Escocia y Nueva Brunswick. En años posteriores se unieron las demás colonias: Manitoba en 1870, Columbia Británica en 1871, la Isla del Príncipe Eduardo en 1873, Saskatchewan y Alberta en 1905 y Terranova en 1949.²⁰²

En el contexto que permitía pensar en la viabilidad de esta Confederación destacan dos factores importantes:²⁰³

- 1) El desarrollo del capitalismo industrial el cual impulsó la unificación y el desarrollo del mercado interno de Canadá mediante la agrupación de provincias coloniales en un Estado único. Entre los factores de impulso destacan:
 - a) Las diversidades regionales de las provincias
 - b) La búsqueda de centralización por parte de las sociedades ferroviarias y la industria
- 2) La existencia de dos colectividades nacionales distintas que compartían elementos comunes tales como:
 - a) La experiencia común de la colonización
 - b) La resistencia al expansionismo americano
 - c) La lucha contra la corona inglesa para obtener libertades democráticas y autonomía política

Al inicio de la Confederación, los quebequenses en general se mostraron favorables a la idea de la igualdad de las instituciones, creyendo en la posibilidad de formar un patriotismo pancanadiense, basado en la igualdad entre francófonos y anglófonos. El motivo de esta postura fue garantizar la supervivencia de la comunidad francófona dentro de Canadá.

No obstante lo anterior, en la creación misma de esta Confederación existe una contradicción. El unir a estas dos sociedades distintas aún cuando comparten una herencia común tiene en su seno un elemento implícito antagónico de desigualdad cultural entre estos dos grupos. Esta desigualdad, en función de la dominación económica y política de los canadienses ingleses sobre los franceses había provocado fricciones y el consiguiente resentimiento de estos últimos.

²⁰² Peter Waite, op. cit., p. 353

²⁰³ Passim, Peter Waite, op. cit. Cfr. Stanley Bréhaut Ryerson, "Le capitalisme et la Confédération aux sources du conflit Canada-Québec (1760-1873), pp. 429-430.

Respecto a estas diferencias irreconciliables, el historiador y periodista Goldwyn Smith, declaró en 1889 que: "Para hacer una nación debe haber una vida común, sentimientos, propósitos comunes, y esperanzas comunes. De estas, en el caso de Quebec y Ontario no hay ninguna".²⁰⁴

Sin embargo, la Confederación nació fundamentalmente a causa de las dificultades políticas de la Provincia de Canadá. Cabe señalar que la idea de la Confederación, tendente a unir a dos sociedades distintas dejó de lado el incorporar a la tercer sociedad distinta con la que cohabitaban, la indígena, que en sí llevaba implícita una diversidad aún mayor.

Una de las razones era, independientemente del menosprecio hacia las poblaciones indígenas, que las poblaciones nativas habían disminuido demográficamente. Esta situación fue consecuencia de diversos factores, entre ellas se suscitó que cuando los indígenas incrementaron el comercio de pieles con los europeos, cambió su modo de vida, por lo que se vieron arrastrados a un sistema internacional de comercio de mercancías sin siquiera darse cuenta. Para soportar estas demandas explotaron sus recursos locales aun ritmo más grande del que sus ecosistemas podían soportar, con el consiguiente agotamiento.

De esta forma los indígenas que al principio, eran también más numerosos y que eran requeridos por los europeos, fueron relegados con el tiempo. Al principio se les utilizó como aliados, entre otros factores, debido a que contaban con fuerza laboral y destrezas necesarias para producir los materiales buscados por los europeos y a menor costo, conocían las rutas y características del terreno, así como la forma de sobrevivir ante un clima inhóspito, aunado a que eran tecnológicamente autosuficientes en el área boreal, por lo que se hicieron necesarios para los europeos y, de hecho, compartieron asimismo numerosas experiencias en común con los europeos y sus descendientes.

Desgraciadamente para los indígenas su superioridad se perdió rápidamente ya que sus poblaciones fueron diezmadas por enfermedades importadas, mientras el número de intrusos aumentó debido a la inmigración y al crecimiento natural.

A lo anterior hay que agregar que también el poder político de los nativos comenzó a disminuir después de la Guerra de 1812, cuando los funcionarios coloniales decidieron que ya no necesitaban a los indígenas como aliados. A los europeos lo que les importaba era llegar a las riquezas de la tierra de la manera más barata posible y sin derramamiento de sangre, sin importar el bienestar de las comunidades indígenas.

En este proceso los indígenas tuvieron que pasar de la independencia a una interdependencia para caer finalmente en una dependencia económica.

Probablemente entre estas razones se encuentra lo que motivó al autor André d'Allmagne a mencionar en su libro "le colonialisme" de 1966 que "Confederación es genocidio sin final".²⁰⁵

Si para la década de **1860** la colonia era la más poderosa de todas las de la América Británica del Norte, en la de **1870** se vivió una década de depresión que afectó al país

²⁰⁴ Citado por David Olive, op. cit. p. 79.

²⁰⁵ David Olive, op. cit, p. 81.

(1874-1878). Lo que exacerbó el problema de la década de 1870 fueron las ventas a precio castigado (o dumping) hechas por los industriales estadounidenses, quienes, afectados por el encogimiento de sus propios mercados durante la depresión y vendieron sus artículos en Canadá, a menudo por debajo de los costos.

De **1869** a **1870** hubo tuvo lugar la denominada “**Rebelión del Río Rojo**”, encabezada por **Louis Riel**,²⁰⁶ mestizo que luchaba por los derechos de su pueblo “métis” (mestizo). Riel mostró a Ottawa la necesidad de hacer tratados con los indios. En 1871 y 1877 se celebraron algunos de ellos.²⁰⁷

En **1876** los Estados Unidos gastaron 20 millones de dólares en luchar contra los indios. El presupuesto federal de todo Canadá no llegaba a esa suma por lo que no se pretendió una lucha contra los indios, ya que sería un desastre en términos humanos y financieros. Canadá necesitaba paz.

Los indios tuvieron una concepción distinta de los tratados de los blancos. Pensaron que se trataba de compartir la tierra al igual que la tierra y el sol, hasta que vieron instalarse casas, graneros y cercas, así como al ferrocarril de Pacífico.

En la década de 1880 los indígenas estaban inquietos y enojados, no podían adaptarse a vivir en reservas y deseaban volver a su forma de vida de antes. En 1883 solicitaron mayor ayuda al gobierno. El jefe de la policía montada del Noroeste, fundada en 1873 para mantener la ley y el orden en el oeste, advirtió al gobierno que, a menos que se diera más ayuda a los indígenas, solo había otra solución y era pelear contra ellos, no obstante el gobierno de Macdonald no resolvió la situación. Por su parte los métis del Noroeste, buscando preservar su forma de vida, salieron a establecerse a lo largo del río Saskatchewan, en donde todavía existía una comunidad métis. Los métis se agruparon en torno a la persona de Louis Riel, dejaron Montana y en la primavera de 1885 los Métis y los indígenas se levantaron en armas.²⁰⁸

²⁰⁶ "(...) Aún antes de que el acuerdo sobre la transferencia de la tierra de Ruperto al Dominio de Canadá fuera firmado y proclamado, el Gobierno canadiense se anticipó y envió agrimensores (sic, correcto) y pisándoles los talones un gobernador. El resultado fue que los métis, cuyos terrenos ya tenían sus propios linderos, pararon a los agrimensores y no permitieron la entrada del gobernador en el distrito (...) Louis Riel, un inteligente, fuerte y caprichoso joven del área comenzó a funcionar como el jefe de los métis. Francocanadiense, con un poco de sangre indiana, Riel había pasado algunos años estudiando en un seminario montrealense. Apoyado por los métis y otros colonos quienes también estaban temerosos acerca de sus derechos de propiedad, Riel y sus seguidores capturaron el fuerte Garry y organizaron un gobierno provisional (...) habían ocurrido algunas escaramuzas con malas consecuencias entre algunos agresivos métis y unos bruscos ontariosos. Después de varios enfrentamientos, Riel y sus apoyadores (sic) habían ajusticiado a un ontariano muy hostil (Scott). Afortunadamente, cuando llegaron las malas noticias del acuerdo en Ottawa, los temperamentos permanecieron más calmados. Restauraron la paz a pesar de la llegada de la fuerza militar con un destacamento ontariano muy vengativo. Riel decidió huir al sur de la frontera, no solamente porque había causado la muerte a un ontariano, sino porque también era víctima de un falso rumor que le atribuía el deseo de promover la anexión del Distrito del valle del Río Rojo a los Estados Unidos. Vituperado por los ontariosos y venerado por los quebequenses, Riel obviamente causó una fisura en la estructura, siempre frágil de la nueva Confederación." H. Bradley Benedict B., op. cit. pp. 97-98.

²⁰⁷ Cfr. Peter Waite, op. cit., p. 358 y 381.

²⁰⁸ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 40.

En **1885** Riel encabezó esa segunda revuelta junto con otro líder métis, Gabriel Dumont. La revuelta fue contenida y Louis Riel condenado y sentenciado a muerte²⁰⁹. El ahorcamiento de Riel causó gran malestar en Quebec.²¹⁰



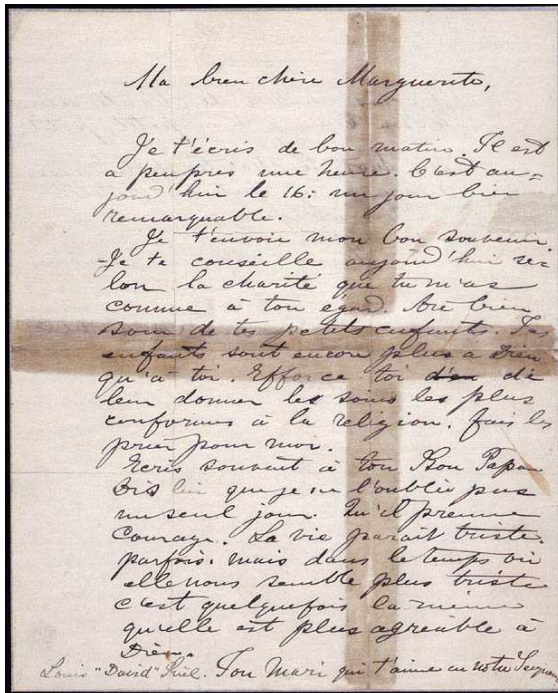
Louis Riel

El ahorcamiento de Riel relanzó a los liberales que habían defendido al líder métis durante su proceso en Regina, mientras que los conservadores lo habían acusado y, además, un gobierno conservador en Ottawa había rechazado la clemencia. Cabe señalar que dado que ciertos aspectos del proceso de Regina revelaban sentimientos anti - canadienses-franceses, el Partido Liberal de Honoré Mercier, aliado con los Castores llega al poder en 1886 como una manera de expresar descontento hacia el gabinete conservador de Ottawa.²¹¹

²⁰⁹ El problema de Riel fue que había ejecutado a uno de los canadienses que había sido arrestado por ellos anteriormente (Thomas Scott), un Organista (protestante seguidor de Guillermo de Orange, miembro de la sociedad irlandesa de los organistas) de Ontario. Como Scott era un hombre muy respetado los ontarianos de ambos partidos pidieron la cabeza de Riel. Los quebequense veían a Riel como un defensor de los derechos franceses y católicos en tanto que Scott representaba al imperialismo de Ontario. Cfr. Kenneth McNaught, op. cit. p. 143-144.

²¹⁰ Peter Waite, op. cit. p. 389 menciona que cuando Riel fue condenado a muerte "Algunos dijeron que estaba loco pero él lo negó, pero, como había dudas, el gobierno de Macdonald nombró una comisión para que lo decidiese. Al final se llegó a la conclusión de que estaba cuerdo (...). El jurado, de hecho, recomendó clemencia para Riel (...) Finalmente, el Gabinete ratificó la sentencia. El 16 de noviembre de 1885 Riel fue ahorcado en Regina, y once días más tarde se ahorcó a los indios culpables de la matanza del lago Frog".

²¹¹ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 83.



Carta de Riel a su esposa en la víspera de su ejecución (extractos):

«C'est aujourd'hui le 16: un jour bien remarquable. [...] Les enfants sont encore plus à Dieu qu'à toi. Efforce toi de leur donner les soins les plus conformes à la religion, fais les prier pour moi. [...] Prenez courage.»

«Hoy es el día 16: un día notable. (...) Los niños son aún más de Dios que tuyos. Esfuérzate para darles los cuidados más acordes con la religión, hazles rogar por mí (...) tengan valor»

Fuente: www.archives.ca/05/0509_e.html. (junio 2001)

Mercier quiso encarnar las aspiraciones nacionalistas de los canadienses franceses sin temor de afirmar que Quebec era su Estado nacional. Con dicho propósito, reúne en Quebec en 1887 la Primera Conferencia Interprovincial para formular las aspiraciones y las necesidades de las provincias. Cinco primeros ministros que habían asistido demandaron que el gobierno federal otorgar subsidios más elevados a las provincias, que las provincias participaran en la nominación de senadores y que el gobierno federal abandonara su derecho de desaprobar leyes provinciales. Mercier apoyó al primer ministro ontariano, Oliver Mowat en la cruzada que él encabezó contra Ottawa a propósito del derecho de desaprobación y de poderes residuales. Esta campaña dio frutos y en 1896 el Consejo privado de Londres limita en práctica la jurisdicción de lo federal a las categorías de aspectos enumerados en la sección 91 de la ley de 1867. Los Estados provinciales conquistaron su autonomía jurídica. Este éxito de 1896 ya no le tocó a Mercier disfrutarlo ya que, por una parte, había perdido el poder en 1891 y muerto en 1894.²¹²

El censo de 1891 que reveló una aceleración del movimiento migratorio hacia los Estados Unidos y de magros progresos en el sector agrícola suscitó inquietud entre las élites. El gobierno conservador no terminada de gravar y de recortar los gastos públicos esenciales, a fin de sanear un presupuesto que una política ferroviaria aventurera había devastado. Se esperaba una situación peor cuando repentinamente los precios del comercio internacional comenzaban a subir. El alza de precios suscitado en el mundo occidental para 1896 beneficia la causa de Quebec.²¹³

A fines del siglo XIX y con el fin de que Canadá entrara a la modernidad y se mantuviera una economía sana, otra de las obras del gobierno conservador de Sir John A. Mac

²¹² *Ibidem.*

²¹³ *Ibidem.*

Donald después de la creación de la confederación, fue el desarrollar diversas políticas para crear una economía nacional que no dependiera de los Estados Unidos. Considerando la importancia de unir a un vasto territorio se construyeron los primeros ferrocarriles, iniciando la primera política de desarrollo al que siguieron programas de inmigración de agricultores, tarifas de protección a la industria, etc. pero sin duda, del mismo modo que en los Estados Unidos, la aparición de los ferrocarriles fue un factor determinante en el desarrollo económico.

Los ferrocarriles fueron un factor económico importante. Para desarrollar los ferrocarriles se necesitó una fuerte inversión que absorbió los ahorros coloniales y de la Gran Bretaña. Cada municipalidad deseaba un ferrocarril, debiendo primeramente conseguir una autorización legal, con el consiguiente costo.

El auge británico de la construcción de ferrocarriles se remonta a la década de 1840, esto se consiguió gracias a los ahorros probados engendrados por la Revolución Industrial de los últimos 50 años.

En las provincias no se tardó en concluir que la existencia misma de un ferrocarril daba origen a cambios que no podían detenerse ni revertirse. Los ferrocarriles crearon nuevos mercados, poniendo al alcance de todos las nuevas variedades de productos.

Otro factor de apoyo a la industria de los ferrocarriles fue la confianza de la sociedad conservadora francófona después del otorgamiento de ciertas garantías a través del Acta de Quebec. Esta sociedad conservadora que buscaba el orden tradicional, el desarrollo del comercio y la expansión de los mercados, favoreció dicha industria.

Para unir comercialmente al país el ferrocarril, que desarrollaba una velocidad de 45 o 60 kilómetros por hora, día y noche sin tener que detenerse, desplazó a las carretas que funcionaban con caballos a más o menos un kilómetro y medio por hora.

Del mismo modo que el ferrocarril unía las poblaciones se comenzó a unir el pensamiento político, pensamiento que precedió a la Confederación canadiense. El Ferrocarril Intercolonial,²¹⁴ por ejemplo, fue el precio que exigieron Nueva Brunswick y Nueva Escocia para aceptar la Confederación.²¹⁵

Sir George Etienne Cartier, rebelde en 1837 que había estudiado derecho entró a la política siendo Primer Ministro en el Gobierno de Macdonald fue uno de los principales promotores del ferrocarril, comprometiendo al gobierno canadiense a la construcción y terminación de un ferrocarril hasta la costa occidental el 20 de julio de **1881**.²¹⁶

El ferrocarril Intercontinental desde Halifax hasta Quebec, exigido por la Ley de la América Británica del Norte quedó concluido, haciendo su primer recorrido completo en julio de **1876**. En **1885** corría desde Halifax hasta Vancouver sirviendo a una población que en 1881 era de 4.3 millones de habitantes.

²¹⁴ El intercolonial va a comunicar Quebec con Halifax. Fue producto de una negociación del gobierno canadiense con Londres y las provincias marítimas. Idem., p. 64.

²¹⁵ Cfr. Peter Waite, op. cit. p. 315.

²¹⁶ Idem. p. 343

Entre los acontecimientos más importantes del último decenio del siglo XIX destacan que el Primer Ministro, Macdonald muere el 6 de junio de **1891** luego de participar en su última elección en marzo de ese mismo año.²¹⁷

En **1892**, Sir John Tompson, primer ministro de Canadá de 1892 a 1894 planteó la cuestión de la frontera exacta con Alaska y lo planteó en Washington. Un año después se descubrió oro en el Yukón, lo que dificultó las negociaciones.²¹⁸

A finales de siglo los nacionalistas francocanadienses de “**O Canada**” (en alusión a la canción compuesta en 1834 por el entonces joven nacionalista y futuro primer ministro, George-Etienne Cartier, en cuya primera estrofa dice: "L'etranger voit d'un oeil d'envie/Du St. Laurent le majesteux cour; /A son aspect, le Canadien s'écrie, /o Canadá, mon pays, mes amours' " (El extranjero mira con ojos envidiosos/del San Lorenzo e curso majestuoso; / al mirarlo, el canadiense exclama: /"O Canadá, mi país, mis amores")²¹⁹ y los nacionalistas anglocanadienses de “Canadá” no podían reunirse todavía porque hablaban dos lenguas, provenían de diferentes tradiciones y tenían dos ideas diferentes de lo que debería ser Canadá. No podían convencerse de que pudiera existir una nación con dos lenguas, independientemente de existir países como Suiza, con tres. Canadá no pensaba aún en el bilingüismo, ni siquiera existía una consciencia clara que a dónde se dirigían.²²⁰

La independencia de la Gran Bretaña era también una posibilidad, pero necesitaban aún de ella para crecer.

De **1892 a 1894** un grupo del Partido Liberal en Ontario y Quebec y en otras partes que hablaban de anexar Canadá a los Estados Unidos.²²¹ En 1893 Honoré Mercier, líder de la oposición liberal en la legislatura de Quebec, consideró que Quebec se encontraría en mejor situación como estado de los Estados Unidos que como provincia canadiense. La mayoría de los liberales de Quebec no estuvieron de acuerdo.²²²

En **1899** estalló la Guerra de los Bóers en Sudáfrica, muchos anglocanadienses quisieron participar, sentimiento que no fue compartido por los francocanadienses, los cuales simpatizaban más con los Bóers, pueblo pastor y religioso, que con los mineros ingleses, alborotadores y agresivos. **Sir Wilfrid Laurier** francocanadiense erigido primer ministro

²¹⁷ Idem., p. 402.

²¹⁸ Idem., p. 393.

²¹⁹ Idem. p. 406

²²⁰ Respecto a estas diferencias, el periodista John W. Daffoe dijo en 1921 "Nunca hemos tenido suficiente espíritu nacional para proveer a nosotros mismos con una bandera distintiva; tenemos gente en Canadá que objeta ponerse de pie cuando (el himno) 'O Canada' es cantado, hemos bromeado con la cuestión de ciudadanía y nacionalismo hasta que el joven canadiense no está completamente seguro si es un canadiense o un hotentote porque tenía una abuela hotentote. Hemos puesto entusiasmo en cada día nacional pero el nuestro propio...Por todo eso tenemos que culparnos a nosotros mismos". Citado por David Olive, op. cit. o. 94.

²²¹ "En 1849, los comerciantes decepcionados y avinagrados de estar al compás de construir una economía canadiense viable sin el apoyo de tarifas preferenciales, publicaron un manifiesto en el cual sugieren la anexión de Canadá a los Estados Unidos. Según ellos, es la única solución realista propia para dar a los canadienses un mercado donde ellos podrían vender sus productos agrícolas y forestales. Pero esta solución dictada por la desesperanza está lejos de reunir el conjunto de la población. Choca con la mayoría anglófona ligada sentimentalmente al imperio y suscita la inquietud entre las elites canadienses francesas, que consideran la anexión como el cementerio de su cultura". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 63.

²²² *Ibidem*.

liberal desde 1878 fue quien tuvo que ceder ante la demanda anglocanadiense, no mandó ningún contingente oficial, sin embargo los voluntarios podían ir ultramar.

Para 1900 tras 60 años desde 1840 se había logrado crear a Canadá, a pesar de las diferencias de los dos principales pueblos que lo formaban. Un vasto territorio unido entonces por varias vías ferroviarias, pero con muchas diferencias aún por conciliar.



Laurier

1.8. El Canadá Contemporáneo

En 1901, la población en Canadá era alrededor de cinco millones de personas, de las cuales, cerca del 60% era rural.²²³ La población fue creciendo paulatinamente, elevándose en los años siguientes a un poco más de siete millones. Hacia 1911, Quebec y Ontario eran provincias predominantemente urbanas, tendencia que se aceleró por la expansión industrial de los años de la guerra. Para 1921 la población llegaría a casi nueve millones.

La Gran Bretaña fue la fuente tradicional de inmigrantes, después llegaron escandinavos, austríacos y un pequeño grupo de colonos francófonos provenientes de Bélgica y Francia y después ucranianos²²⁴. Prontamente se asimilaron todos los inmigrantes no anglófonos ni francófonos al habla inglesa. La necesidad de conseguir una uniformidad lingüística por parte de estos inmigrantes resultó perjudicial para las minorías francófonas fuera de Quebec. Esta situación se agravaría después de la guerra ya que se terminaron los privilegios de la enseñanza del francés en los primeros grados escolares debiendo ser Canadá, fuera de Quebec, un país de habla inglesa.

También los indígenas sufrieron la decisión política de ser asimilados. Cuando comenzó el siglo, los pueblos indígenas que vivían en las zonas meridionales del país habían quedado sometidos, se les habían impuesto tratados y se les había confinado a vivir en reservas puestas al cuidado de la Sección de Asuntos Indígenas de Departamento del Interior, con el fin de assimilarlos después a la sociedad blanca, una vez que estuvieran preparados para ello. La preparación consistía en impartirles educación, la cual estuvo prácticamente en manos de los misioneros, así como en ofrecerles empleo agrícola o de otra clase, pero sedentario. En el proceso, les fueron prohibidas ceremonias tradicionales, como la Danza del Sol, por considerarse que además de mantener las tradiciones de una sociedad distinta a la blanca, estorbaban a los indios de sus ocupaciones, los apartaba del trabajo serio, perjudicaban la salud o los incitaban al ocio o a la flojedad, como lo señaló un superintendente general de Asuntos Indígenas en 1921.²²⁵

Como parte de esa misma política se separó a los niños de sus familias y se les envió a escuelas misioneras para vivir en un ambiente totalmente extraño a ellos. Se intentó también separar a los hombres indígenas de sus actividades de tramperos y abandonar la caza, a favor de la agricultura, que para muchos grupos indígenas era trabajo de mujeres. Como consecuencia de esta estrategia vino la desmoralización de los grupos indígenas y la alienación. Quienes se salieron de las reservas para ir a vivir a las ciudades caían frecuentemente en las trampas del alcohol y de la prostitución.

Los grupos indígenas no trascendieron la modernidad, se destinaba poco presupuesto para ellos, tenían escasos servicios, mucho menos de los ofrecidos en los tratados. Además, siguieron siendo víctimas de las enfermedades, especialmente la tuberculosis y el alcohol, aún cuando prohibido a los indígenas siguió consumiéndose en grandes cantidades. La vida en las reservas era inmundada, la población fue disminuyendo y

²²³ Cfr. Pierre George, op. cit. 77

²²⁴ Cfr. Ramsay Cook, "El triunfo y las penas del imperialismo", *La historia ilustrada...* p. 422.

²²⁵ Idem. p. 475.

solamente los esquimales se mantenían un poco al margen, debido a las condiciones de su geografía.²²⁶

Los misioneros trataron de aliviar los problemas de los indígenas, pero nunca nada fue suficiente.

El crecimiento económico se alcanzó a través de tensiones sociales y de la modificación entre clases, sexos y grupos étnicos. Se plantaron también nuevas relaciones entre los franco y anglocanadienses y de estos con los indígenas.

A principios del siglo XX un escritor francocanadiense, Errol Bouchette, autor de "L'Indépendance économique du Canada-français" (1906) reconocía el crecimiento económico y político de Canadá, pero consideró que los francocanadienses estaban siendo arrasados por las corrientes económicas en vez de dirigirlas al afirmar:

"Actualmente es en la arena puramente económica que tiene que decidirse la lucha por la superioridad que se libra entre los diferentes elementos de nuestra población y entre los pueblos del continente". ²²⁷

Las industrias existentes cubrían solamente las necesidades locales. Las principales áreas en las que se ubicaban eran la agroforestería tradicional, la artesanía, industrias de pieles, de papel, del cuero y alimentaria.

Entre 1900 y 1912 la economía de Canadá creció a un ritmo acelerado, aunque hubo algunas retracciones en 1907 y 1913. Luego, las demandas de la Primera Guerra Mundial reavivaron la actividad económica y aseguraron el crecimiento y la prosperidad hasta la década de 1920. La economía floreciente de los años que precedieron a 1914 fue a la vez causa y consecuencia del crecimiento de la población canadiense.

En esos primeros años del siglo XX destaca la figura de Laurier, quien condujo los destinos de Canadá durante los últimos años del siglo XIX y principios del siglo XX. Laurier había prometido que así como el siglo XIX había sido para los Estados Unidos, el

²²⁶ Sobre la extinción de los pueblos indígenas, pero además sobre lo que es Canadá como un mosaico de culturas con problemas inherentes que no le hacen parecer realmente una nación, el editor de Maclean, Ralph Allen dijo en 1965 lo siguiente: "Tengo fuertes sentimientos acerca de Canadá, a propósito. No, sin embargo, tan fuertes que pretendo dejarlos convertirse en una fuente de humillación sin final. No soy de los que creen que Canadá fue creado por Dios. Se convirtió en nación por causa de la vanagloria de los ingleses; por causa de la perfidia de los franceses (que pudieron proteger sus colonias fácilmente); por causa de la incompetencia de los americanos (que estuvieron al borde de capturar el país dos veces); y por la esclavitud y virtual extinción de los hurones, iroqueses y algonquinos". Citado por David Olive, op. cit. p. 97. Llama la atención el término esclavitud que acusa D. Olive porque, a diferencia de lo que pasó en los Estados Unidos, en donde los indígenas fueron esclavizados y extinguidos, en Canadá fueron una especie de aliados primero para los franceses y después para los ingleses.

²²⁷ "Aujourd'hui c'est dans l'arène purement économique que doit se décider la lutte de supériorité qui poursuit entre les différents éléments de notre population, puis entre les peuples du continent", Ramsay Cook, op. cit. p. 411

siglo XX habría de serlo para Canadá.²²⁸ Cabe señalar que aunque no logró su cometido, sí logró darle un auge económico.²²⁹

Laurier había sido nombrado caballero (Sir Wilfrid Laurier) en ocasión del jubileo de diamantes de la reina Victoria en 1897. Hombre distinguido que lo mismo se expresaba con facilidad en inglés que en francés. De hecho, era considerado demasiado británico por los francocanadienses y demasiado francés por los anglocanadienses²³⁰. Fue el primer canadiense francófono que llegara a primer ministro. Su partido Liberal, después de décadas de infructuosos esfuerzos en Quebec, había descubierto una fórmula ganadora: el prestigio de un hombre del lugar, una buena organización y una política moderada.²³¹

Como bilingüe que era se ganó la admiración también del Canadá inglés, aun cuando al defender al métis Riel se le consideró demasiado francés, era más bien el auténtico canadiense. Era hombre de gran inteligencia y capacidad de oratoria, no dejó de preocuparse por los derechos escolares de los católicos y los francófonos y era un hombre de fuerte voluntad.²³²

En 1896 había formado un Gabinete con gente talentosa representante de cada región. Su éxito: reunir hombres con intereses distintos y conseguir que trabajaran en equipo. Buscó armonizar los intereses y sentimientos de los canadienses de habla inglesa y francesa, a pesar de que la tarea se dificultó con el paso del tiempo debido a las crecientes demandas regionales, aunadas a las rivalidades étnicas, religiosas y conflictos de clase.

En ese mismo año Laurier aplicó políticas de desarrollo, de programas agrícolas y de inmigración captando inmigrantes de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos, así como de otros países de Europa. La situación económica favorable le permitieron canalizar fondos para este desarrollo, se abrieron nuevos mercados para la creciente producción agrícola y mineral.

Entre los principales problemas que enfrentó Laurier durante los primeros años de su gobierno se encuentran los de las relaciones entre canadienses francófonos y anglófonos.²³³

²²⁸ Vid. John Saywell, op. cit. p. 42. Cfr. Ramsay Cook, op. cit. p. 410.

²²⁹ De hecho, es interesante una declaración que Sir Wilfrid Laurier hiciera en 1886 antes de llegar a ser primer ministro, la cual resume su anhelo de alcanzar otras metas: "Nuestras almas son inmortales. Constantemente nos esforzamos hacia un ideal que nunca alcanzamos. Soñamos el bien, pero nunca logramos lo mejor". Citado por David Olive op. cit., p. 25. Aunque para todo hay opiniones, como la del economista nacionalista, Kari Levit, quien en su obra "Silent surrender: The Multinational Corporation in Canada" de 1970, señala que: "Hace unos sesenta años Sir Wilfrid Laurier declaró que el siglo veinte pertenece a Canadá. Para mediados de siglo se ha vuelto bastante claro que Canadá pertenece a los Estados Unidos". Citado por David Olive, op. cit. p. 73.

²³⁰ Cfr. Peter Waite, op. cit. p. 409.

²³¹ "Los liberales obtienen su vigor del prestigio personal de un hombre, Wilfrid Laurier, quien, como Cartier, encarna las líneas de fuerza del Canadá francés: el nacionalismo, el campesinado, la alta finanza montrealense, la jerarquía católica". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 92.

²³² Cfr. Ramsay Cook, op. cit. p. 438.

²³³ Situación difícil de manejar para cualquier primer ministro canadiense, aún más si se es quebequense, conciliar dos colectividades distintas con imparcialidad, teniendo que pensar en Canadá más como un todo que como el quebequense que se es, no obstante, alguna vez Laurier declaró: "Nosotros canadienses franceses

Fue elegido gracias a un programa que prometía resolver la crisis provocada por las escuelas separadas en Manitoba, lo que pareció conseguir hacia 1897, pero en 1905 estalló una nueva disputa debido a una legislación que garantizaba en los estados de Alberta y Saskatchewan los derechos de la lengua francesa y de la Iglesia católica. Esto le ocasionó la pérdida de la confianza de muchos anglófonos y algunos francófonos.²³⁴

Después vino la situación de permitir a los ciudadanos anglófonos luchar por la Gran Bretaña en la Guerra de los Bóers en Sudáfrica. Henri Bourassa, nieto de Louis-Joseph Papineau, el líder rebelde de 1837, aunque había sido elegido como partidario de Laurier en 1896, no quiso apoyar la política de compromiso de su líder en relación con Sudáfrica.

Bourassa después hizo un llamado para prevenir a los canadienses, en particular los francófonos contra los peligros del imperialismo.

Bourassa también disentía con Laurier en lo relativo a fijar la naturaleza de la relación de Canadá con Gran Bretaña, asociándose con un grupo de jóvenes socialistas en la Ligue Nationaliste Canadienne, convirtiéndose en vocero principal de las minorías francófonas, de la resistencia a la participación de Canadá en guerras imperialistas y a un excesivo desarrollo urbano e industrial de Quebec. Bourassa era el gran rival de Laurier que representaba el sentir de los francocanadienses.²³⁵

Un problema que Bourassa describió fue como no había una concepción global del Canadá, sino parciales: "Hay patriotismo de Ontario, patriotismo de Quebec, o patriotismo del oeste cada uno basado en la esperanza de que pueda tragar los otros, pero no hay un patriotismo canadiense, y no podemos tener una nación canadiense cuando no tenemos un patriotismo canadiense".²³⁶

Laurier, como francocanadiense sabía que la unidad del país y el mantenimiento del éxito de su partido dependían de eludir las cuestiones que pudieran poner en conflicto las opiniones de los anglo y francocanadienses. Su estrategia: una retórica evasiva que evitaba comprometerse en dilemas de defensa imperial o de decisiones políticas imperiales. Esta actitud fue considerada ambigua tanto por anglófonos como francófonos.

En 1909 la crisis de las relaciones anglo-alemanas complicaron la posición de Laurier. Obligado por las presiones, Laurier dictó una Ley naval por medio de la cual se creaba una pequeña armada canadiense, la cual en tiempos de crisis podría convertirse en parte de la marina imperial. En 1910 Bourassa criticó esta decisión vaticinando que era una forma de comprometer a los canadienses a participar en cualquier guerra imperial, de hecho, el destino le dio la razón ya que no tardó en ordenarse la conscripción de canadienses. En ese mismo año Bourassa funda el diario "Le devoir"²³⁷ (El deber o la tarea), cuyo fin era combatir los planes navales de Laurier.

pertenecemos a un país, Canadá; Canadá es para nosotros el mundo entero; pero los canadienses ingleses tienen dos países, uno aquí y otro del otro lado del mar". Citado por David Olive. Op. cit. p. 93.

²³⁴ Ramsay Cook, op. cit. p. 439.

²³⁵ Idem., 439.

²³⁶ Citado por David Olive, op. cit. p. 79.

²³⁷ Ramsay Cook. p. 441.

Por otra parte, los anglocanadienses veían en la pequeña armada canadiense una armada de juguete, con escasos recursos y tardío nacimiento para apoyar a la Gran Bretaña. Se propuso mejor apoyar económicamente a la Gran Bretaña para la construcción de acorazados. Robert Borden, líder del partido conservador apoyó esta medida.

En cuanto a las relaciones con Estados Unidos a Laurier le tocó enfrentar la disputa de la frontera con Alaska. En 1903 se había creado una comisión para tratar este problema, compuesta por tres estadounidenses, dos canadienses y un representante de la Gran Bretaña. La comisión llegó a una decisión favorable a los Estados Unidos, toda vez que el comisionado británico se había puesto de su parte. Como consecuencia, los canadienses se enfurecieron dirigiendo su ira contra los Estados Unidos y la Gran Bretaña. Las relaciones con los Estados Unidos mejoraron después, pero no se alivió la desconfianza.

En 1911, Laurier anunció que se había arreglado un convenio sobre reciprocidad comercial con los Estados Unidos y después un tratado de libre comercio. Para Laurier y sus ministros el nuevo convenio, que estipulaba la libertad de comercio en materia de productos naturales era la solución a varios problemas políticos y una atractiva oferta económica. Al principio los canadienses apoyaron esta medida, pero posteriormente, se volvieron contra el gobierno acusándolo de deslealtad para con el imperio.

Los conservadores se valieron de temores que surgieron en zonas industrializadas del país y que significaría la inundación del mercado canadiense con artículos baratos de Estados Unidos. Esto dejó a los liberales mal parados, además en Quebec persistía el resentimiento por lo de la política naval. Aunado a esto, algunos políticos estadounidenses hablaron de la idea de la anexión.

En el Canadá anglófono se vivía un sentimiento pro-imperio, antiestadounidense, mientras que en Quebec se vio asediada la fortaleza de Laurier. En Quebec, los conservadores dejaron la mayor parte de la campaña en manos de Bourassa que apoyaba a un grupo de autonomistas que atacaban la política naval de Laurier como una traición a los intereses de Canadá en beneficio del Imperio. Bourassa señaló entonces: "Ha llegado el momento de que el pueblo de la provincia de Quebec demuestre al señor Laurier que, si lo admiraron cuando prestó buenos servicios al país, hoy ha prevaricado, hoy nos ha engañado".²³⁸

Laurier demostró durante 15 años ser el líder que guiaba a la nación, no obstante, en **1911** no pudo seguir en el mando.

En Quebec por primera vez desde 1891 la oposición, la alianza Borden-Bourassa, obtuvo el 40% de las curules. En Ontario, los liberales fueron derrotados aplastantemente. Borden obtuvo el 85% de las curules²³⁹ y se le llamó a formar gobierno para resolver los problemas discutidos, pero no resueltos en la campaña electoral.

De personalidad distinta a la de Laurier, estirado en sus modales, Borden era un abogado de éxito en Halifax cuyo estilo discursivo era más adecuado para un tribunal que para asuntos políticos.

²³⁸ Idem., p. 443.

²³⁹ Ibídem.

Fue líder del partido conservador durante 10 años. A lo largo de los mismos su partido había sufrido derrotas e intrigas. Con el fin de renovar al partido conservador, propuso la modernización de la administración pública, incrementar la participación del Estado en asuntos económicos y sociales, así como una política imperial que reconociera el derecho de Canadá a tener voz y voto en la formulación de su política exterior.

Quebec fue su talón de Aquiles, entre otros aspectos porque hablaba un francés elemental y tenía dificultad para comprender los puntos de vista francocanadienses.²⁴⁰ Aunado a lo anterior, Borden ya no contaba con Bourassa para formar un gabinete conservador en Quebec, puesto que no se había presentado para la elección de 1911, teniendo que recurrir a otros hombres para formar su equipo en Quebec.²⁴¹

Al igual que Laurier, se dio cuenta del problema que representaba mantener un equilibrio para conservar al país unido. A diferencia de Laurier, la búsqueda del equilibrio para Borden resultaba aun más difícil ya que en el seno de su partido coexistían, no con facilidad, partidarios del Imperio y nacionalistas francocanadienses antiimperialistas.

Durante su gestión, siguieron llegando inmigrantes, pero no francófonos, de hecho se hizo una investigación acerca del fracaso de atraer estos inmigrantes.

Borden trató de conciliar todas las partes. Trató de ayudar a los agricultores del Oeste a quienes se les había impedido un comercio más libre, creó una Junta de Comisionados de Granos para vigilar el comercio de cereales, apoyó la construcción de ferrocarriles y subsidió la construcción de carreteras, todo ello con una visión progresista.

No obstante, la cuestión de qué hacer en el caso de la defensa imperial, problema que puso a Laurier en aprietos, persistía.

Con el fin de satisfacer al Imperio y garantizar la unidad de su partido promulgó el **Decreto Naval en 1913**. Este se suponía era una medida transitoria enfrentar una *crisis urgente*. Por tal motivo, se aprobó una contribución de 35 millones de dólares a la Gran Bretaña para la construcción de tres acorazados (dreadnoughts).²⁴²

Este decreto no logró conservar la unidad del partido, los conservadores anglocanadienses estuvieron conformes pero en Quebec fue rechazado. Posteriormente, fue aprobado por la Cámara de los comunes, pero rechazado en el Senado de preponderancia liberal.

Tocó a Robert Borden hacer frente a las hostilidades de la Primera Guerra Mundial. El estado de emergencia en que se encontraba Europa se convirtió en una guerra europea en 1914 y poco tiempo después se extendió a casi todo el mundo.

La situación económica en la que se encontraba Canadá en esos años era positiva, ya que los años de auge que precedieron a la guerra fueron financiados por una combinación de inversión extranjera y el éxito de las ventas ultramarinas de trigo, el nuevo género de Canadá. Lo paradójico de esta situación es que el nacimiento de la sociedad industrial y urbana de Canadá se basara en la economía triguera. Por otra parte, la economía de

²⁴⁰ Idem., pp. 444 - 445.

²⁴¹ Idem., p. 445.

²⁴² *Ibidem.*, p. 445.

Canadá dependía del concierto económico mundial, del suministro de dinero para la inversión y mercados para las exportaciones. Asimismo, la inversión extranjera vino acompañada de una creciente demanda de artículos canadienses en ultramar, demanda que coincidió con cambios tecnológicos y de la transportación, baja en los fletes marítimos, un sistema ferroviario en expansión, una nueva tecnología minera, perfeccionamiento de maquinaria agrícola y una creciente explotación de fuentes de energía como la hidroelectricidad.

Los imperios ultramarinos de las potencias europeas fueron a la vez causas y botines posibles del conflicto. Canadá ingresó casi automáticamente a la guerra, como parte del Imperio británico, aunque los canadienses estuvieron en libertad de determinar el grado de contribución al conflicto, pocos anglocanadienses dudaron que debía ser plena.

La gran mayoría de francocanadienses se opuso a enlistarse voluntariamente en el ejército durante la Primera Guerra Mundial, los cuales no querían pelear a favor de los británicos.²⁴³ Cuando el Primer Ministro Borden anunció la conscripción, hubo violentas manifestaciones en la ciudad de Montreal.

El gobierno de Borden decidió apoyar al imperio en su decisión de derrotar a Alemania y a las potencias centrales, pensando en que sería una guerra corta.

El Ministro de guerra, Sam Huges se hizo cargo del reclutamiento. Cerca de 30,000 voluntarios se reunieron en Valcatier. Las tropas no estaban bien equipadas, no hubo tiempo para una preparación, aunque una vez en Inglaterra recibieron mayor capacitación.²⁴⁴

Entre 1914 y 1915 se engrosaron las filas del imperio con las dos divisiones de la armada canadiense. Hacia esos mismos años, la guerra había estimulado la economía y las oportunidades de empleo, aun cuando también hubo un grave desempleo.

En el otoño de **1915** los salarios comenzaron a elevarse, aunque también lo hizo el costo de la vida. Toda la coyuntura de la guerra hizo que las mujeres se incorporaran a la fuerza de trabajo industrial.

Hacia **1916** se habían perdido alrededor de 35,000 hombres. Ese mismo año el gobierno decidió crear una fuerza canadiense de 500,000 hombres, ninguno de los cuales debía ser conscripto. El compromiso rebasaba con mucho la capacidad del reclutamiento voluntario. En Passchendale se perdieron en esas fechas 15,464 canadienses. Se necesitaba mucho más que los voluntarios, cuyo reclutamiento había también disminuido drásticamente. Los francocanadienses en particular ya habían hecho su contribución.

A principios de **1916** se redujo el reclutamiento voluntario, pasada la efervescencia de los primeros tiempos de entusiasmo patriótico. Aunado a esto, el país tenía necesidades que se tenían que satisfacer. Por otra parte, las necesidades de empleo en el país se elevaron y el desempleo había desaparecido. Los hijos de los agricultores que tardaban más en enlistarse que los jóvenes de las ciudades tenían que quedarse en las granjas para producir los alimentos necesarios para el ejército aliado.²⁴⁵

²⁴³ Idem. p. 452.

²⁴⁴ Con un ejército con apenas dos meses de preparación Huges le dijo a sus soldados "Soldados, el mundo os contempla maravillado", Idem., p. 447.

²⁴⁵ Idem., p. 452.

Además, como ya se señaló, los francocanadienses no estaban entusiasmados en pelear por Gran Bretaña, no compartían el entusiasmo de sus compatriotas anglófonos, no tenían lazos emotivos con ella y no eran muy fuertes los que los ataban a la Francia secular. Reconocían la necesidad de luchar como parte del Imperio, pero solamente de manera voluntaria. Además, el problema de la lengua, que tenía su momento más crítico en reclamos de educación en lengua francesa en la provincia de Ontario, se manifestaba también en los rangos militares. Fuera del batallón, el inglés era la lengua predominante en los rangos superiores y casi no existían mandos militares en lengua francesa.²⁴⁶

En ese mismo año (1916) destaca un acontecimiento político importante en Canadá, el que las mujeres anglosajonas pudieron votar. En Quebec no se aceptó la medida porque se consideraba una política anglosajona, aunque las mujeres quebequenses pudieron votar en el ámbito federal desde 1917 y de manera global hasta 1940.²⁴⁷

Para esas fechas Ontario y Quebec, las zonas más densamente pobladas, centralizaban el crecimiento económico.

A medida que la guerra se prolongó creció el número de bajas. Los extranjeros de países enemigos tuvieron que registrarse y sufrir la hostilidad de los superpatriotas. En 1917 se les suprimió el derecho de voto.

El costo económico de la guerra fue tan grande como el de pérdida de vidas de canadienses. Se imprimieron grandes cantidades de papel moneda (billetes del Dominio), se contrajeron deudas en Londres y Nueva York y se elevaron los impuestos.

En 1916 el ministro de Finanzas aplicó impuestos directos, se fijó un impuesto sobre utilidades de las empresas y en 1917 un impuesto sobre la renta que pretendía ser temporal, un impuesto de guerra transitorio.

Los costos de la guerra produjeron un impacto inflacionario. Se tuvo que poner un control al alza de los precios de los cereales canadienses y se añadieron controles a combustibles y alimentos.

El sistema ferroviario se vio afectado. Aunque, más utilizados que nunca para transportar hombres y equipo, con un consiguiente ingreso, también los costos se elevaron.

A principios de 1917, los conservadores se habían vuelto impopulares, Borden suponía que una coalición podía resolver tanto los problemas políticos como los del reclutamiento.

²⁴⁸

Al considerar necesaria la conscripción para el servicio en ultramar, Borden pensó que una coalición sacaría el tema de la conscripción del debate partidista. De este modo, los conservadores retendrían el poder aunque fuera compartiéndolo con los liberales.

Sir Wilfrid Laurier no aceptó la propuesta de coalición porque no podía aceptar la conscripción, además de que de esta forma estaría entregando Quebec a Bourassa.

²⁴⁶ *Ibidem*.

²⁴⁷ *Idem*, pp. 434-435

²⁴⁸ *Idem*, p. 453

Laurier pensó en que los liberales podrían retornar al poder, dada la impopularidad de los conservadores si se mantenían unidos, pero no lo consiguió, pues los liberales anglófonos se sentían obligados a apoyar la conscripción.

Por otra parte, la promulgación de dos nuevos decretos en materia de legislación electoral motivó a Borden a apoyar una coalición sin Laurier y sin Quebec. El primero de estos instrumentos jurídicos fue el Decreto sobre Votantes Militares que dispuso la manera en que habría de votar la tropa, tanto en el propio país, como en el exterior y en los lugares donde los soldados no pudieran identificar su circunscripción electoral se le permitía votar en pro o en contra del gobierno, distribuyendo sus votos por funcionarios electorales. El otro instrumento fue el Decreto sobre Elecciones en Tiempo de Guerra, por medio del cual se privó del derecho de voto a un grupo, definido en términos muy amplios relativo a individuos que habían llegado a Canadá provenientes de países “enemigos” después de 1902 y dio el derecho de voto a las mujeres que fueran parientes de hombres reclutados.²⁴⁹ Los liberales anglófonos se hicieron del lado de la coalición e hicieron a un lado a Laurier y a Quebec. Finalmente, para garantizar la elección el gobierno prometió eximir del servicio militar a los hijos de los agricultores.

La elección de invierno fue muy disputada, los unionistas, nombre que se les dio a los candidatos de la coalición barrieron con los votos de Canadá de habla inglesa, con la ayuda de los votos de los soldados. Quebec, siguió siendo fiel a Laurier, de hecho hasta Bourassa, su antiguo rival, pidió que lo apoyaran.

El país quedó dividido. A principios de **1918** hubo motines esporádicos en Quebec y se enviaron tropas hacia algunos lugares donde era grande el descontento. En la legislatura de Quebec se discutió una resolución separatista pero fue retirada antes de que se efectuara una votación. Las cosas volvieron a la calma mientras la guerra se acercaba a su fin.

En la primavera de 1918, en respuesta a una ofensiva alemana sobre el frente occidental, se canceló la exención concedida a los hijos de los agricultores en el momento en que más se les necesitaba para el trabajo en el campo. Al final se obtuvo casi el número de conscriptos que se había previsto, aunque muy pocos de ellos entraron en acción al lograrse el armisticio en noviembre de ese mismo año.

Los beneficios militares de la conscripción fueron, por tanto mínimos en relación con los costos y consecuencias políticas.

La manera en que Canadá pagó el precio por participar en la guerra tiene varios aspectos, entre ellos, los siguientes:

Canadá había entrado a la guerra como una nación unificada y tranquila, pero, durante ella, se renovaron las tensiones étnicas y de clase, latentes durante los años anteriores.²⁵⁰

²⁴⁹ Ibidem.

²⁵⁰ Pass. Ramsay Cook pp. 451 - 455.

El conflicto renovado tuvo dos orígenes:

- 1) **Los derechos de la educación.**- Desde 1913 había disconformidades relacionadas con los derechos de la educación en lengua francesa en Ontario. En ese año se decretó la “Regulación 17” que reducía los derechos de los francocanadienses de esa provincia a la educación en su lengua materna. La política en Ontario pretendía elevar el nivel de las escuelas de los francocanadienses pero al mismo tiempo se temía, en el aspecto social que el francés se convirtiera el francés en preponderante en la provincia protestante, dada la creciente expansión de la población francófona en la provincia, aún los católicos de habla inglesa temieron que en su iglesia la lengua francesa desplazara al inglés.

Howard Ferguson, quien fuera primer ministro en la década de 1920 declaró al respecto que *“el sistema bilingüe estimula el aislamiento de las razas. Mete en la mente de los jóvenes la idea de la distinción de las razas y milita en contra de la fusión de los diversos elementos que constituyen la población...La experiencia de los Estados Unidos, en donde el sistema escolar nacional reconocer tan solo una lengua, demuestra simplemente la sabiduría del sistema”*²⁵¹ Opinión que fue rechazada por los francocanadienses en Ontario y Quebec.

- 2) **El reclutamiento.**- Hacia 1915 las relaciones entre francocanadienses y anglocanadienses estaban deterioradas a causa de los derechos de la educación en francés, cuando en el contexto de la guerra se hizo necesario el reclutamiento de canadienses (anglófonos y francófonos) para luchar por el imperio. Aunada a esta situación, los anglocanadienses cuestionaron que los francocanadienses no estaban poniendo todo el esfuerzo que debían. Henri Bourassa afirmó que la verdadera guerra no se libraba en Europa sino en Ontario, donde se estaban amenazando los derechos de las minorías.

Al disminuir el reclutamiento voluntario, Borden tenía que pensar en alguna otra estrategia, toda vez que se había comprometido a que Canadá participaría plenamente en la guerra y que por lo tanto debía tener voz y voto en la determinación de su política. Para que su compromiso militar fuera tomado en serio, estaba presionado ante la situación de la guerra que para 1917 parecía interminable y presionado al interior del país. Decidió entonces instaurar el servicio militar obligatorio.

Los partidarios conservadores de Borden en Quebec le exigieron intervenir ante estas situaciones, pero Borden no intervino. Entonces, los liberales de Quebec llevaron al Parlamento su inconformidad, para que Ontario tratara con justicia a su minoría. En el Parlamento se hicieron dos grupos, en igual número de bandos lingüísticos. Al final, los tribunales fallaron contra las pretensiones de los francocanadienses. El Papa, de hecho, hizo un llamado a los católicos canadienses para que bajaran el tono de su controversia, pero ya las consecuencias se estaban manifestando, la división de un país que lo haría aún más después.²⁵²

²⁵¹ Idem., p. 451

²⁵² Idem., p. 452.

A medida que la controversia de la lengua se fue acallando, la disputa del reclutamiento se elevó.

Después de la Primera Guerra Mundial, surgió un sentimiento nacionalista en Canadá exigiendo la definición de Canadá dentro de la Comunidad Británica.

Para **1918** y después de terminada la I. G.M. los canadienses estaban hartos de participar en guerras extranjeras, sobretodo los francocanadienses.

En el aspecto político, después de la primera Guerra Mundial hubo cambios sustantivos en la vida canadiense. El Partido de la Unión y el Liberal tuvieron que reagrupar sus fuerzas. A principios de **1919** murió Sir Wilfrid Laurier dejando un partido dividido por las controversias de la época de la guerra y sin un sucesor obvio. Los liberales convocaron a una convención para elegir un líder por primera vez en la historia del país escogiendo al joven **Mackenzie King**, quien había permanecido fiel a Laurier en el asunto de la conscripción y no así su opositor, W.S. Fieldman. Los delegados de Quebec lo recordaban.²⁵³

La política de King consistió en un rechazo a los compromisos anteriores y en su insistencia en que el Parlamento decidiera de acuerdo a las circunstancias. Creía que la mayoría de los canadienses estaban cansados de los compromisos con el exterior y también que las cuestiones de política exterior podrían dividir al país, lo cual repercutiría en un Partido Liberal debilitado e incluso la repetición de la derrota de 1917. La postura fue entonces de casi aislamiento pero sin dejar de manifestar un apego auténtico a la Comunidad Británica de Naciones; trató de que Canadá tuviera independencia para decidir sobre sus obligaciones con dicha comunidad. Esta decisión fue aclamada por los nacionalistas de Canadá. En Quebec, el lugarteniente de King en la provincia, Ernest Lapointe creía que esta política garantizaría el éxito de los liberales en dicha provincia.²⁵⁴ Con el fin de que Canadá consiguiera la plena autonomía dentro de la Comunidad Británica de Naciones, Mackenzie King adoptó el programa trazado por Henri Bourassa dos décadas atrás. El movimiento nacionalista de Quebec se silenció entonces, hacia 1920 y la política King-Bourassa satisfizo también a los anglocanadienses.

Tres opiniones se desprenden de esa situación: para los conservadores, defensores del imperio, se le había traicionado, para los nacionalistas aislados, que el retiro y el aislamiento no podrían conseguir la paz mundial y el de la mayoría de los canadienses, que los que viven en una casa a prueba de fuego no necesitan seguros.²⁵⁵

La situación de Canadá entre guerras (Primera y Segunda Guerras Mundiales) fue más bien positiva. Borden salió bien librado de la experiencia canadiense en la guerra. A la falta de experiencia en tales asuntos, su manejo de la situación lo hicieron parecer un líder eficaz. Posteriormente, su gobierno de unión llevó a cabo algunas reformas solicitadas, principalmente por los anglocanadienses: la prohibición de bebidas alcohólicas, el voto para las mujeres y reformas en la administración pública.²⁵⁶

²⁵³ Idem., p. 467.

²⁵⁴ Idem., p. 479.

²⁵⁵ Idem., p. 480.

²⁵⁶ Idem., p. 453. No fue sino hasta 1940 que se otorga el derecho al voto en las elecciones provinciales a las mujeres en Quebec. Dos mujeres quebequesas lucharon por ese derecho, Marie Gérin-Lajoie en 1922 e Idola Saint-Jean, en 1927. Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 89.

En el ámbito internacional, los logros de Borden fueron mayores. Durante los años de la guerra, había pedido a Inglaterra que reconociera el papel desempeñado por Canadá y los demás dominios permitiéndoles intervenir en la toma de decisiones. Al principio, los británicos rechazaron esta demanda pero cuando Lloyd George fue nombrado primer ministro, en 1916 pretendió convocar a los dominios a colaborar en Londres. En 1917 se reunió el Gabinete Imperial de Guerra, con la participación de los primeros ministros de los dominios. En la Conferencia Imperial de ese mismo año una resolución redactada por Borden y Jean Christian Smuts, de Sudáfrica proponía una fórmula de posguerra que garantizaba una consulta continua para determinar políticas imperiales, sentando las bases de una interesante política exterior de Canadá.

En **1919**, Borden formó parte de la delegación británica que intervino en la **Conferencia de Paz de París**,²⁵⁷ y Canadá firmó el **Tratado de Versalles** que puso fin a la guerra con Alemania. Posterior a este acto, Canadá ingresó a la nueva **Sociedad de Naciones**.

Borden estuvo muy ocupado con la Conferencia de Paz y su interés en política internacional al grado de olvidarse de la política interior. Sus colegas tuvieron que encargarse de planes para la desmovilización y la reconstrucción de la posguerra, así como de la reconstrucción del Partido Conservador.

Los años veinte en Canadá fueron como en muchas otras partes, con optimismo al principio, pero de crisis económica, crisis que afectó también la estabilidad política y el desarrollo económico.

La demanda de productos canadienses durante la guerra dio origen a un auge mantenido hasta **1920**. El crédito relativamente barato y el afán de compras de artículos que habían escaseado durante la guerra provocaron inflación.

Hacia 1920 la industria automotriz en Canadá era ya importante, tenían una empresa fuerte la Mclaughlin, que vendieron a General Motors en 1918.²⁵⁸

En **1921** el 37% de la mano de obra se dedicaba a la agricultura, en tanto que sólo el 19% trabajaba en la industria. El problema de la agricultura, no obstante los cultivos triguales y otros tuvieron que luchar contra las variedades de suelos, la temperatura y la escasa confiabilidad de la lluvia.

Hacia **1922** la economía se había contraído, se había elevado el desempleo y bajaron los precios de materias primas.

A lo largo del período, los agricultores tuvieron que hacer frente a costos fijos que los dejaron en vulnerabilidad cuando los mercados se derrumbaron.

Ontario y Quebec, el corazón urbano-industrial sacaron provecho de la demanda de los tiempos de guerra. En la posguerra tuvieron un nuevo crecimiento.

El crecimiento económico en la década de 1920 vino acompañado de crecimiento urbano y de población.

²⁵⁷ Cfr. Ramsay Cook, op. cit, p.457.

²⁵⁸ Vid. Ramsay Cook, ilustración, op. cit. p. 414.

En general, la industria salió avante durante el período, pero hubo problemas serios en algunos sectores de una economía agobiada por grandes deudas y dependiente de un mercado internacional impredecible.

Como ya se mencionó, después de la guerra, Canadá había aceptado nuevas obligaciones, como ser miembro de la comunidad internacional, tal era el caso de la **Sociedad de Naciones**. Para los sucesivos gobiernos eso se convirtió en cuestión de status. Sin embargo, Canadá buscó obtener autonomía dentro de la Comunidad Británica de Naciones.

Canadá negoció bien su postura. En **1926** consiguió que la Declaración Balfour describiera a los dominios como iguales en una comunidad de naciones. Lo mismo sucedió con el **Estatuto de Westminster, en 1931**, cuando King había dejado su cargo. Canadá tuvo pues entonces dominio de sus políticas interna y externa. El país pugna por la igualdad y plena autonomía, posición que consiguió con el Estatuto de Westminster.

Mediante el citado instrumento jurídico, Canadá obtiene una coordinación con la Comunidad Británica de Naciones, ya no a través del Gobierno británico, sino mediante la función simbólica de la corona británica. Dicho Estatuto autorizó a las legislaturas canadienses la capacidad de reformar o rechazar cualquier ley, exceptuando el Estatuto de la América Británica del Norte.²⁵⁹

Después de la guerra surge otra figura importante en la historia de Canadá, Mackenzie King, quien fuera nieto de William Lyon Mackenzie, el líder rebelde de 1837. En el contexto que vivía Canadá, Mackenzie King parecía ser el hombre de la nueva era: doctorado en economía política, con una exitosa carrera en la administración pública y experto en relaciones obrero - patronales. Había servido tres años en el gabinete de Laurier y otros años dedicado a trabajar en materia de organización. Tenía un sentido político agudo, ambición ilimitada y poderosa. Creía que un decreto divino lo llevaba al liderazgo sin olvidar que quién era nieto. Era cauto y moderado, de formación cristiana, discípulo de Sir Wilfrid Laurier, de quien aprendió que la conciliación y el compromiso eran la clave del éxito en la política del país.

A Mackenzie King los del Partido de la Unión le pusieron como contrincante a Arthur Meighen, abogado de Manitoba, que había sido el lugarteniente más eficaz de Borden, encargado de preparar y defender algunas de las políticas más controvertidas del gobierno unionista, maestro en debates, contrario a la idea de conciliación, también ambicioso y despreciaba al nuevo líder del partido liberal (el sentimiento era mutuo) al que conocía desde su época de estudiante en la Universidad de Toronto.²⁶⁰

Ambos tuvieron que enfrentar en 1919 la intervención del movimiento de los agricultores. El problema se derivó de una negativa del gobierno del Partido de la Unión para ejecutar ciertas reducciones arancelarias. Estas demandas llevaron al movimiento a declararse en contra de los dos viejos partidos y a constituirse en un partido, el Progresista.

Cuando se convocó a elecciones en 1921 eran tres partidos y no dos las opciones. Meighen, por los unionistas y Thomas Crerar por el Progresista le apostaron a la cuestión de los aranceles. Mackenzie King con su Partido Liberal decidió atacar al gobierno en

²⁵⁹ Vid. apéndice.

²⁶⁰ Idem., p. 467.

cuanto a las realizaciones generales, ofreciendo al mismo tiempo a los agricultores con promesas ambiguas velar por sus intereses. Lo mismo hizo con los de las provincias marítimas si volvían al poder.

En las elecciones el gobierno unionista fue derrotado, los liberales obtuvieron el mayor número de curules (116), pero los progresistas fueron los que ganaron más campo al elegir a 64 miembros, en tanto que los de la unión se redujeron a 50. Cabe señalar que en el contingente progresista figuraba Agnes Macphail, la primera mujer elegida para el Parlamento federal.²⁶¹

Durante los cuatro años siguientes los liberales de Mackenzie King gobernaron precariamente con el apoyo de los progresistas, se hicieron unas cuantas concesiones a las demandas de aranceles bajos de los agricultores y se restablecieron los fletes preferenciales. A King le convino el poco tacto de Meighen, ya que el líder conservador se mostró tan incisivo en sus ataques contra los políticos de los agricultores como en contra de los liberales que debilitó más la posición de su partido en las zonas rurales. Asimismo, le sirvieron las divisiones en las filas de los progresistas.

Pero los éxitos de King en el parlamento no conmovieron al electorado. Las provincias marítimas, decepcionadas por no haberles hecho justicia a sus necesidades pusieron sus votos en los conservadores.

El partido de Meighen se benefició en el oeste por las divisiones de los progresistas y el resurgimiento de la prosperidad de los agricultores.

Derrotado en las urnas decidió enfrentarse al Parlamento antes que renunciar confiando en seguir gobernando gracias al apoyo del contingente progresista que se había reducido. Entonces salieron a la luz pruebas de malos manejos en el Departamento de Aduanas (ciertos liberales de Quebec habían estado recibiendo dinero de contrabandistas de ron que metían alcohol en los Estados Unidos sometidos a la ley seca). Y los progresistas que habían expresado la necesidad de pureza política no podían dar su apoyo a un gobierno corrupto.

Antes de que se votara por una moción de desconfianza, King pidió la disolución del Parlamento y convocó a elecciones nuevas. El gobernador general, Lord Byng no aceptó y propuso dar la oportunidad a Meighen, dado que contaba con el partido más grande. King arguyó, sin razón, que la actitud del gobernador general era anticonstitucional. Meighen se apresuró para volver al poder aprovechando la coyuntura. Sin embargo, el gobierno de Meighen cayó debido a que un progresista emitió un voto decisivo contra el gobierno cuando debía haberse abstenido de votar junto con un conservador ausente, ya que se había convenido de que ninguno de los dos miembros emitiría voto alguno. En la elección que vino después, King arguyó que Byng y Meighen habían causado una "crisis constitucional" con ese error y de que la cuestión verdadera era el autogobierno para Canadá. En la elección de 1926, King obtuvo su primera mayoría, basada en un sólido Quebec, un triunfo arrollador en las praderas y en avances importantes en Ontario y las marítimas.²⁶²

²⁶¹ Idem, p. 468.

²⁶² Idem., 470.

A fines de la década de 1920, Mackenzie King había terminado su aprendizaje político exitosamente, combinando la ambición y la pericia con la suerte y un Quebec leal para vencer a sus adversarios. Meighen había perdido su fuerza.

Los años treinta no fueron fáciles para Canadá, como tampoco lo fueron para otros países en el mundo. El colapso de la bolsa de valores de Nueva York, en octubre de 1929 significó el final de la vacilante prosperidad de los años de la posguerra.

Durante la época de depresión mundial la economía canadiense también se vio afectada, inició su marcha descendente hacia la peor depresión en la historia del país ocasionando, entre otros problemas, un agudo desempleo. En la década de 1930 los canadienses, como casi todas las demás personas del mundo industrializado estaban preocupados casi exclusivamente por los problemas económicos internos.

Cabe señalar que hasta la crisis económica de los años 1930, Quebec todavía era una tierra de campesinos y leñadores. Las iniciativas industriales estaban representadas por experiencias aisladas, aún cuando éstas fueran de gran envergadura.

En la década de 1930 Canadá resintió los problemas de la depresión económica. La primera mitad del siglo XX que debía pertenecer a los canadienses como había prometido Laurier comenzó con una guerra imperial, seguida por la primera Guerra Mundial y terminó junto con la segunda.

En Canadá, como en otras partes del mundo se pensó que la situación era un efecto transitorio de los ajustes del capitalismo.

Lo que hizo que la crisis fuera tan severa en Canadá fue que se habían visto afectados tanto el sector industrial como el agrícola, el primero, por el descenso de la inversión y de la demanda, el segundo por la reducción de los mercados. Hubo contracción de los mercados ultramarinos, especialmente los granos canadienses.

Otra medida del influjo destructivo de la gran Depresión fue el descenso en los ingresos. Muchos hombres se engancharon a los trenes de carga para recorrer el país en busca de trabajo y comida.

Casi todos los centros urbanos sufrieron alborotos y agitaciones en contra de un gobierno al que se acusaba de no estar interesado en el empleo. Algunos movimientos comunistas tuvieron lugar en este contexto.

En el marco de esta situación surgieron nuevos movimientos sociales de protesta, hubo huelgas y marchas y un auge de los movimientos sindicales.

Sin embargo no hubo cierre de empresas y las huelgas no fueron numerosas, la razón era que había demasiado desempleo como para que los trabajadores tomaran medidas radicales que les hicieran perder sus ya mal pagados empleos. Los movimientos comunistas no atrajeron grandemente a los trabajadores. Las protestas se manifestaron en las urnas votando en contra de los que estaban en el poder y a favor de algún nuevo partido político. Lo que sí quedó de manifiesto fue que los antiguos partidos en ese momento no satisfacían a una buena parte de los votantes.

Durante este período, el gobierno canadiense tuvo que hacer frente al problema de la oposición constitucional se había debilitado toda vez que ahora las políticas económicas impositivas y de bienestar se habían concedido a la administración de las provincias.

En el aspecto político, los liberales de Mackenzie King parecían tener el poder político a fines de 1929 cuando apareció la Depresión. De acuerdo con sus tradiciones, los liberales propusieron ajustes a los aranceles reduciéndolos en unos cuantos artículos y elevándolos en otros. Se dejó a las provincias la tarea de lidiar con los problemas sociales ocasionados por el colapso económico.

El tema de los aranceles le parecía a King bueno para presentarlo al pueblo como parte de su campaña en 1930, aunque afirmó que no daría ni un centavo a un gobierno provincial conservador, afirmación que fue utilizada por R.B. Bennett de la oposición conservadora, quien finalmente salió victorioso. Bennett era un abogado nacido en Nueva Brunswick que había hecho fortuna como abogado de empresas en el Canadá Occidental. Durante los primeros cuatro años de su mandato, Bennett procuró restablecer la prosperidad mediante políticas económicas tradicionales. Elevó los aranceles a un nivel sin precedentes arguyendo que era un paso necesario para abrir los mercados del mundo. En 1932 propuso el establecimiento de una zona de libre comercio imperial protegida contra el resto del mundo. Gran Bretaña no aceptó puesto que sus intereses comerciales iban más allá del imperio.²⁶³

La Depresión se fue ahondando y Bennett, sin renunciar a sus concepciones del papel del gobierno en la economía, aumentó los pagos a las provincias para brindar asistencia a los desempleados, asimismo patrocinó la creación de una legislación para fundar el Banco de Canadá.²⁶⁴

No obstante sus esfuerzos, en **1934** el malestar social crecía mientras la popularidad del gobierno decrecía y la Depresión no daba señales de poder terminar.

El partido conservador comenzó a perder terreno y elecciones provinciales. En este contexto surgieron nuevos movimientos políticos como el de la Cooperative Commonwealth Federation (CCF), fundada en Calgary en 1932 que entre otras cosas prometía seguro de desempleo y salud y responsabilizaba al gobierno de la crisis.²⁶⁵

Hacia 1935 la Depresión parecía que no iba a desaparecer. Bennett siguió el modelo del New Deal de Franklin sin consultar con su gabinete. Su política fue rechazada por su gabinete y por el pueblo. En ese año Bennett perdió las elecciones y fueron reelegidos los liberales con King al frente.²⁶⁶

Hacia 1938, el gobierno federal financiaba toda una variedad de proyectos de trabajo, subsidiaba un programa de preparación de jóvenes y hacía aportaciones a proyectos de construcción de casa y de obras públicas.

En política internacional, en la década de los treinta Canadá procuró conservar su neutralidad. Cuando Japón invadió Manchuria en 1931, Canadá declaró que no estaba dispuesto a dar su apoyo a ninguna resistencia activa. En 1933 con el ascenso al poder de Hitler no hubo reacción alguna. El nuevo gobierno liberal tampoco estaba preparado

²⁶³ Idem., p. 489.

²⁶⁴ Idem., p. 491.

²⁶⁵ Idem., p. 489

²⁶⁶ Idem., p. 494.

para actuar de otra manera. Cuando el delegado canadiense en Ginebra expresó su apoyo a las sanciones petroleras contra la Italia de Mussolini, en represalia por la invasión de Etiopía fue repudiado.²⁶⁷

Posteriormente King apoyó a la política de apaciguamiento adoptada por las potencias europeas en respuesta a la creciente agresividad de Hitler.

En **1936**, cuando estalló la **Guerra Civil española**, el Gobierno de King cerró los ojos ante lo que era un ensayo general de una nueva guerra mundial. En España, el general Franco, apoyado por Hitler había desafiado la legitimidad del gobierno de la República en entonces en manos de los comunistas. No obstante la neutralidad del gobierno canadiense, cerca de 1,300 canadienses se presentaron como voluntarios para luchar a favor de la democracia española, agrupados en el batallón Mackenzie - Papineau.²⁶⁸ La actitud de Mackenzie King durante la Guerra Civil española era un reflejo de la simpatía que sentían por Franco muchos católicos de Quebec, sin reparar en las verdaderas intenciones de Hitler. King confió en que el apetito de Hitler se saciaría pronto y, de hecho le hizo una visita en **1937**.

Los motivos de King para apoyar la política de apaciguamiento²⁶⁹ fueron los argumentos de que Alemania había sido castigada con demasiada severidad al final de la primera Guerra Mundial y que era necesario realizar ajustes. Aun cuando se criticaban las tácticas y el autoritarismo de Hitler, parecía ser preferible tener una Alemania estable que sirviera de contrapeso al poderío de la Unión Soviética de Stalin, prefiriendo a los nazis que a los comunistas. En Quebec, se creyó igual, ya que como es sabido, los comunistas atacaban la religión y los quebequenses católicos veían con malos ojos al comunismo. La otra razón por la cual King apoyó la política de apaciguamiento fue la unidad nacional. En Canadá el movimiento fascista no encontró eco y más allá de eso, no solamente en Quebec, sino en todo Canadá no se deseaba otra guerra mundial a la cual serían arrastrados de nuevo para apoyar a la Gran Bretaña, lo que era doblemente rechazado por los de Quebec. Se suponía, y no sin razón que, de ser el caso, los canadienses se verían arrastrados también a la conscripción para el servicio en ultramar. En Quebec, la situación vivida de las conscripciones permanecía fresca en la memoria. Los políticos liberales la utilizaban contra el débil Partido Conservador en época de elecciones.

King pretendió mantener unido el país y evitar los trastornos de 1917 y la casi destrucción del Partido Liberal, negándose a comprometer a Canadá en cualquier acción que pudiera interpretarse como querer pelear de nuevo. Su gobierno se negó incluso a recibir a refugiados judíos, con aquella fórmula de que el Parlamento decidiría según las circunstancias en su momento. Lo que King no perdió de vista fue que si estallaba otra guerra, tendría que intervenir en ella, pero al menos en unidad.²⁷⁰

La invasión de Polonia por Hitler, en **1939**, demostró que no se podía apaciguar al dictador alemán, ni confiar en él. La gran Bretaña le declaró la guerra. King, según la fórmula establecida solicitó al Parlamento que decidiera y, siete días después de que gran Bretaña entrara a la guerra, lo hizo Canadá. En esta ocasión, en contraste con lo ocurrido en 1914, la participación de Canadá tuvo un límite delimitado. King, y específicamente Ernest Lapointe, en nombre de los liberales francocanadienses, declaró que el

²⁶⁷ Idem, p. 496.

²⁶⁸ Ib., p. 497.

²⁶⁹ Ib., p. 498.

²⁷⁰ Ib., p. 498.

reclutamiento para la guerra se haría estrictamente con voluntarios.²⁷¹ Al igual que ocurrió durante la Primera Guerra Mundial, en la Segunda nuevamente la mayoría de los canadienses franceses se opusieron a la conscripción. De hecho, en la ciudad de Montreal, hubo manifestaciones en contra y el ejército tuvo que entrar para restablecer el orden.

No había conscripción para el servicio en ultramar, según lo manifestaron Lapointe y King. Aclarado el punto, Canadá entró en una guerra mundial por segunda vez en 25 años. El apaciguamiento había mantenido unido al país, aunque no había impedido la guerra.

Un aspecto psicológico importante en la mentalidad de los canadienses se derivaba de que los canadienses antes de esta nueva guerra habían vivido tiempos difíciles y su patriotismo no era el mismo que en 1914. Se recordaban los horrores de la primera guerra.

En **1940** comenzó la Batalla de Inglaterra, cayó Francia y King tenía problemas internos antes que pensar en mandar a Canadá a otra guerra. Algunos de los enemigos políticos de King vieron en la guerra la posibilidad de destruirlo. Para King, la guerra era la oportunidad de deshacerse de sus dos principales rivales: Maurice Duplessis y Mitchell Hepburn.²⁷²

En **1939**, Duplessis había disuelto la legislatura de Quebec y convocó a elecciones, argumentando que la cuestión que había de ventilarse era la autonomía de Quebec y la amenaza que Ottawa lanzaba contra ella en nombre de las necesidades de la guerra.²⁷³ Los liberales federales, encabezados por Lapointe entraron en la campaña provincial. La meta era derrocar a Duplessis, para lo cual utilizaron varias estrategias: una intensa campaña para recaudar dinero para la guerra fue una amenaza a lanzada por Lapointe de que si Duplessis volvía al poder él y otros ministros de Quebec renunciarían y entonces los francocanadienses se quedarían sin protección en Ottawa. Lapointe se manifestó nuevamente en contra de la conscripción. Los electores de Quebec reaccionaron a favor del llamado Lapointe y rechazaron a la Unión Nacional a favor de los liberales de la provincia.²⁷⁴

Por otra parte, en Ontario, en **1940**, el rival del King, Mitchell Hepburn obtuvo la aprobación de los conservadores de la provincia para una resolución que declaraba que el gobierno federal no estaba haciendo su mayor esfuerzo en la guerra. Esto significó la consigna para pedir la imposición de la conscripción, al menos ese era el mensaje para King. King reaccionó disolviendo el Parlamento y convocó a una elección de tiempos de guerra.²⁷⁵

Los conservadores abogaron por un “gobierno nacional”, proponiendo restablecer la coalición unionista de 1917. Los liberales proponían la “unidad nacional”, particularmente en Quebec y se opusieron de nuevo a la conscripción.

²⁷¹ Ibidem.

²⁷² Idem., p. 499.

²⁷³ "Bajo el liderazgo de Maurice Duplessis, el Partido Unión Nacional comenzó a convertir a muchos francocanadienses partidarios de los Liberales. Duplessis no quería abogar por el total separatismo para Quebec, solo esperaba eliminar la influencia cultural y el control económico de los patrones britocanadienses". H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 170.

²⁷⁴ Cfr. Ramsay Cook, op. cit. p. 500.

²⁷⁵ Ibidem.

King salió victorioso de nuevo con los liberales en 1940. Los problemas domésticos parecían tranquilizarse y así poder prepararse para la guerra.

Comenzó entonces a movilizarse la industria de la guerra, mejorando la economía. El desempleo desapareció rápidamente. Hombres y mujeres aptos para el trabajo fueron ocupados, productos que se habían estancado ahora escaseaban, las mujeres integraron cada vez más la fuerza de trabajo y los salarios eran más elevados que nunca, saliendo del estancamiento de la década de 1930.

"De 1939 a 1956 una serie de eventos exteriores a la vida quebequense o canadiense, tales como la guerra mundial (1939-1945), la reconstrucción de Europa (1946-1949), la guerra fría y la guerra de Corea (1949-1953), provoca una expansión acelerada de la economía quebequense".²⁷⁶

Mientras eso ocurría, en **1940**, surge un movimiento nacionalista en Quebec con Henri Bourassa paralelamente con una política de reformismo cristiano.

Debido a las bajas que produjo la guerra si hubo reclutamiento. En **1941** más de 250,000 hombres y unas 21,000 mujeres se incorporaron al ejército y para el final de la guerra, en 1945, más de un millón de canadienses habían participado en ella.²⁷⁷ La última de sus fuerzas en ultramar regresó a casa a finales de 1946 y se desmovilizó.

King pensaba que la cuestión de la conscripción había quedado atrás al principio de la guerra, el aislamiento voluntario era la mejor política. Hubo una fuerte presión por parte de los conservadores, liderados por Arthur Meighen quien había renunciado al senado para ponerse al frente del Partido Conservador. Asimismo el Canadá anglófono presionaba para el reclutamiento y apoyo para participar en la guerra. King, para restarle fuerza a Meighen convocó a un plebiscito nacional en el que se pedía a la gente liberar al país de su promesa de no introducir la conscripción, entre sus ministros de Quebec hubo resistencia al plan, pero Louis St. Laurent, quien había sustituido a Ernest Lapointe la aceptó. En el Canadá anglófono, las fuerzas a favor del voto afirmativo eran muy superiores. Los francocanadienses se sentían traicionados. El resultado: lo que había tratado de evitar King, un país dividido por fronteras culturales. Al enterarse de la votación King escribió:

*"Pensé en el informe de Durham acerca del estado de Quebec cuando llegó a él después de la rebelión de 1837 -1838 y dijo que había encontrado a dos naciones que combatían en el seno de un solo Estado. Tal sería el caso ahora en el conjunto de Canadá, a menos que la cuestión de la conscripción se trate con el máximo cuidado"*²⁷⁸

Aunque su gobierno quedó liberado de su compromiso de la no-conscripción King no deseaba suprimir aún el sistema voluntario, proponiendo una fórmula estratégicamente ambigua "No necesariamente conscripción, pero conscripción si es necesario"²⁷⁹

²⁷⁶ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 98.

²⁷⁷ Cfr. Ramsay Cook, op. cit. p. 501.

²⁷⁸ Idem., pp. 503-505.

²⁷⁹ Idem, p. 505.

Para muchos “necesario” era casi como “obligatorio” toda vez que dejaba abierto que si no era suficiente el reclutamiento voluntario se adoptaría el obligatorio. En **1944** parecía hacerse necesario, pero King no deseaba recurrir a ello en aras de la “**unidad nacional**” y la del Partido Liberal y para no perder a sus partidarios de Quebec.²⁸⁰ La salida de King a esta encrucijada fue reforzar el reclutamiento voluntario primero, incluso despidiendo a algunos que se le oponían, de este modo había demostrado su buena fe a los francocanadienses, pero no quería que los jefes del ejército desafiaran la autoridad del gobierno civil. Se tomó la decisión de enviar al frente a hombres que habían sido reclutados para el servicio interior. King no había dejado conformes ni a los anglocanadienses ni a los francocanadienses al final de la guerra, aunque logró conseguir mantener la unidad del país. No obstante, sus políticas de preparación para la posguerra, con medidas sociales y económicas para evitar los efectos de la primera le valió la reelección en 1945.

El **6 de mayo de 1945** terminó la guerra contra Hitler. Durante la guerra había desaparecido el fantasma del desempleo, había ingresos constantes y la promesa de un nuevo orden social. La segunda guerra que fue para el resto del mundo dos veces más terrible que la primera, para Canadá significó el final de la Depresión y la posibilidad de florecimiento. Canadá terminó la segunda guerra con 42,000 bajas, dos terceras partes del total de la anterior, la tercera marina de guerra en el mundo y la cuarta mayor fuerza aérea. Gran parte de los esfuerzos de Canadá en la guerra se consagraron a la ampliación de la base industrial. La deuda de guerra de Canadá no era abrumadora y las arcas de la nación estaban repletas de divisas extranjeras.²⁸¹

En la primavera de ese mismo año "incluso antes que el conflicto terminara, el gobierno canadiense publica un *Libro blanco sobre el empleo e ingresos*, que hizo alarde una nueva actitud frente a las responsabilidades del estado en materia socioeconómica".²⁸²

En 1949 la economía quebequense comienza a marcar el paso. "La pequeña talla del mercado interno y la disminución de la venta de bienes de consumo durables (aparatos domésticos, automóviles, etc.) dejan entrever la posibilidad de una depresión. Pero el 4 de abril de 1949, la firma del pacto del Atlántico Norte desencadena la guerra fría, lanza las grandes potencias al curso de los armamentos y a los Estados Unidos dentro del almacenamiento del material estratégico. La guerra de corea no hace más que reforzar la tendencia. Similar clima favorece la vida económica quebequense, dado que Quebec dispone justamente de un cierto número de materias primas (mineral de hierro, madera, papel y metales no ferrosos) altamente buscados por los americanos. Es en ese momento que se comienzan a explotar las minas de hierro del Nuevo Quebec".²⁸³

En el período de la posguerra Canadá entró en una época de prosperidad superior a la etapa de entre guerras.

²⁸⁰ Ibídem. En el momento del escrutinio de 1944, la Unión Nacional de Maurice Duplessis se desliza entre el Partido liberal y el Bloque popular. Con menos sufragios que los liberales, Duplessis obtiene sin embargo más escaños, gracias a sus apoyos en el medio rural. Él pone entonces en su lugar un régimen político autoritario, conservador, antisindical y nacionalista. Sus prioridades: el crecimiento económico y el respeto a la Constitución por el Gobierno federal". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 106.

²⁸¹ Cfr. Desmond Morton, "Tensiones de la Abundancia", *La Historia...*, op. cit., p. 510.

²⁸² Cfr. Hamelin y Provencher. p. 99.

²⁸³ Idem, p. 100.

La Segunda Guerra Mundial y la Postguerra permitieron un crecimiento económico que fue financiado en gran parte por las inversiones directas por parte de los Estados Unidos. Los problemas coloniales que se negociaron al término de la guerra no afectaron a Canadá como sucedió en África, India y el Caribe.

La Segunda Guerra Mundial completó la transformación de Canadá en un mayor poder industrial. Canadá permaneció detrás de Inglaterra como su mejor aliado político, pues aún cuando los Estados Unidos entraron en la guerra, las fábricas y granjas canadienses jugaron un papel importante para el bando de los aliados. En muy poco tiempo la economía canadiense se había reconstruido para producir aviones, barcos y vehículos armados, mientras que la producción de sus granjas, bosques y minas se expandía. Antes de que la guerra terminara casi un millón de hombres y mujeres estaban ligados a la producción y otro millón de hombres y mujeres servían en las fuerzas armadas.²⁸⁴

El lema del gobierno para la reconstrucción en la posguerra fue el de “desregulación ordenada”.²⁸⁵

El miedo a una depresión renovada subsistió a finales de la guerra y aún después de ella. Se temía incluso al desastre de la política del liberalismo económico, la del *laissez-faire*, *laissez-passer** de los años de 1930²⁸⁶. Dentro del gobierno existía discordancia entre los que proponían el regreso a la libre empresa y los que estaban a favor de un Estado benefactor. Lo que prevaleció fue una combinación de ambos. La libre empresa pagaría los costos de la reforma social.

Esta combinación de libre empresa y reforma social sirvió a Mackenzie King para su victoria electoral el 11 de junio de 1945.²⁸⁷

En ese año, se entregaron cheques conteniendo subsidios a la mayoría de las familias canadienses de los que lucharon en la guerra. A las familias que habían ahorrado lo suficiente durante la guerra y que pudieran hacer un desembolso inicial, la Ley Nacional sobre Construcción de Casas les apoyó con hipotecas baratas. Ningún otro país beligerante, ni siquiera los Estados Unidos, ofreció a sus veteranos tantas oportunidades para su educación, entrenamiento y regreso a la vida civil.

El seguro de desempleo que se había instaurado en 1941 cuando la tasa de desempleo era prácticamente cero ayudó a la transición desde la producción de guerra hasta los trabajos industriales de tiempos de paz. Se ofrecieron también pensiones por vejez, de acuerdo con los medios de que dispusieran las personas y las asignaciones de dinero de las provincias para los ciegos y las madres abandonadas fueron el reflejo de un estado benefactor sin precedentes en Canadá.

También se dieron estímulos para la producción industrial como fueron los incentivos fiscales. Hubo también un seguro a las exportaciones cuyos riesgos corrieron a cargo del gobierno, lo cual motivó a los hombres de negocios a vender en el exterior.

²⁸⁴ Cfr. John Saywell, *op. cit.* p. 49.

²⁸⁵ Desmond Morton, *op. cit.*, p. 510

* Dejar hacer, dejar pasar, *vid supra*, p. 45

²⁸⁶ Georges Mathews señala que esta ideología dominó de 1945 a 1960 y que dio paso a un activismo que fue el más energético (en la Provincia de Quebec) porque el Gobierno de Quebec era también una de las pocas instituciones socioeconómicas controladas por francófonos. *Op. cit.* p. 3.

²⁸⁷ Cfr. Desmond Morton, *op. cit.* p. 512.

El encargado de llevar la transformación y reconversión fue C.D. Howe, quien no había creído en la política de bienestar social de King, pero sí en la del bienestar para las empresas. Howe impulsó la producción industrial, la reconversión de la industria aeronáutica de guerra en civil y la participación de la inversión extranjera, especialmente de los Estados Unidos, en Canadá. La reconversión industrial se reforzó con el aumento del poder de compra, diluyendo el fantasma de la depresión de posguerra. La producción industrial de Canadá tuvo una ligera vacilación entre 1945-1946 pero se recuperó rebasando las cimas de la época de guerra.²⁸⁸

Los veteranos y los antiguos trabajadores de las fábricas de municiones encontraron y conservaron empleos.

En esta época de estabilidad y bonanza económica los canadienses pudieron aspirar a conseguir casas, automóviles, muebles y los aparatos domésticos que habían estado fuera de su alcance durante 15 años. En **1946** un movimiento obrero llevó a la huelga a la Ford Motor Company²⁸⁹, que una vez ganada por los sindicatos canadienses consiguió mayores beneficios para los trabajadores: salarios altos, vacaciones pagadas y otras prestaciones para ellos desconocidas en los años anteriores a la guerra.

La prosperidad de la posguerra dio a los canadienses un nivel de vida que no habían tenido antes. Hasta la década de 1940 la gente se podía definir como pobre y tenía dificultad para alcanzar un nivel mínimo de vida. Los trabajadores padecían despidos por temporada, un desempleo cíclico que en las familias numerosas de la época dejaba pocas esperanzas de una vejez en bienestar.²⁹⁰

En el aspecto social, los años posteriores a la guerra había evolucionado hasta convertirse en una democracia social. Se instrumentaron programas sociales universales con el fin de crear empleos y eliminar disparidades regionales. Las provincias utilizaron sus recursos para mejorar la infraestructura, pavimentar carreteras, aumentar el número de escuelas y hospitales para prestar servicio a la población que se encontraba en franco crecimiento.

No obstante que después de 1945 los subsidios a las familias, los seguros de desempleo y el auge económico parecían significar una Canadá en la riqueza, ésta era solo una faceta de la vida de Canadá, ya que siguió habiendo pobres entre los indígenas, los ancianos y en las regiones del interior.²⁹¹

Los indígenas que habían elevado la tasa de natalidad debido al mejoramiento de los servicios médicos a los cuales tenían acceso, por lo que la población de las reservas se incrementó. La educación que se les había proporcionado creó una generación de jóvenes indígenas que tenían conciencia de su pobreza, de sus frustraciones y del racismo del que eran víctimas y una Ley Indígena ejecutada por blancos.

La situación indígena quedó resumida en un drama radiofónico narrado por Earle Birney en 1952 titulado "La maldición de Vancouver", poniendo en boca de su jefe salish palabras que resumían el sentir y la suerte de los pueblos indígenas:

²⁸⁸ Idem., pp. 512-514.

²⁸⁹ Idem., op. cit. p. 513.

²⁹⁰ Idem., p. 520.

²⁹¹ Idem., p. 520.

*"Cuando llegaron extraños a construir en nuestra aldea
tenía yo dos hijos.
Uno murió amoratado y asfixiándose por la viruela.
Al otro, un traficante le vendió trabuco.
Mi hijo llegó a juntar la altura del arma en pieles de nutria.
Ahora podía abatir venados hasta los que no llegaban mis flechas.
Un día, entró en la nueva taberna
Que vuestros padres nos construyeron.
Bebió hasta enloquecer, tenía el arma,
dio muerte a su primo, al primogénito de mi hermano...
Los extranjeros ahorcaron a mi hijo con una cuerda.
Desde ese día nada creció en mi país."*²⁹²

Al margen del problema de la asimilación de los pueblos indígenas, Canadá necesitaba aumentar su población, motivo por el cual se inició una política migratoria para captar extranjeros.

"Dos factores internacionales contribuyeron al éxito de la política migratoria de Canadá fueron la elevación de los precios de los granos y la baja de los fletes del transporte por mar".²⁹³

La situación de la mujer tampoco era muy favorable entonces. Las mujeres habían sido presionadas después de cada una de las guerras para que cedieran su lugar en el trabajo a los hombres. Después de 1948 hubo una reducción de las mujeres económicamente activas y un solo salario industrial servía para sostener a una familia.

Todo esto ocurría mientras Canadá trataba de entrar en la modernidad. En el campo, hubo una transformación ya que se llevó electrificación, caminos pavimentados y servicios médicos, entre otros. Las familias del campo se vieron atraídas a las ciudades. El comercio y el capital en sí mismos siguieron siendo dependencia de Canadá, pero sin dejar de impulsar la industrialización.

Canadá comenzó a depender de las inversiones y los créditos de los Estados Unidos en busca de ampliar sus mercados. Después vino el principio de la Guerra Fría que normalizó las cosas. Para salvar a Europa del comunismo, Canadá pasó a ser más que un socio comercial, representaba también una fuente más cercana en minerales, desde el níquel hasta el uranio. La crisis de 1947 dejó claro que ahora Canadá dependía de los Estados Unidos. Se suprimieron aranceles en Canadá en pos del libre comercio, pero Estados Unidos no actuó en reciprocidad, principio reclamado por Laurier, ya que esto era lo que él entendía por libre comercio. La política de libre comercio no prosperó. Poco después, en 1949, Terranova ingresó en la Confederación. Luego vino otra propuesta para derribar los aranceles que fue el Acuerdo General de Aranceles y Comercio de la posguerra y al eliminar las barreras comerciales se eliminaba el fantasma de la Depresión, ya que éstas habían sido factor importante de que surgiera aquella.²⁹⁴

²⁹² Ramsay Cook, op. cit. p. 477.

²⁹³ Idem, p. 418.

²⁹⁴ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 516.

Los capitales extranjeros en Canadá fueron determinantes para su desarrollo, especialmente los de los Estados Unidos. El capital británico había financiado el Eje Este-Oeste de la transportación canadiense; dinero estadounidense había pagado las conexiones con el Norte, desde 1920. Las dos guerras mundiales habían agotado los yacimientos de mineral de hierro de la cordillera de Mesabi, Minnesota. Aunque se sabía por geólogos canadienses desde 1894 que en Quebec y el Labrador se encontraban reservas, pero cuyo acceso podía representar un gasto de 500 millones de dólares, cifra demasiado alta para los canadienses. Los productores de acero de Estados Unidos contaba con el dinero suficiente para explotar dicha zona.

Canadá en 1949



Fuente: Enciclopedia Encarta 2000.

En 1949, Terranova, incluida la región de Labrador, decidió convertirse en provincia canadiense, completándose la confederación. Esto señaló la aprobación para la política liberal del gobierno que propuso minimizar la intervención en la industria, fomentar el comercio exterior y asegurar el bienestar social de los ciudadanos canadienses a través de programas gubernamentales.

Canadienses y estadounidenses habían discutido las conveniencias de un canal de aguas profundas en el San Lorenzo sin llegar a un acuerdo. La prosperidad de la posguerra y el mineral de hierro del Labrador motivó a que en 1951 Canadá declarara que no podía continuar esperando y que podía sola con la obra a lo que Estados Unidos se sumó

entonces por conseguir el mineral de hierro del Labrador a bajo precio. Se acordó construir el canal y el aprovechamiento hidroeléctrico.²⁹⁵

Muchas empresas canadienses desde entonces contaron con capital estadounidense para el crecimiento industrial. El capital estadounidense en Canadá se duplicó de 1945 a 1955. En 1956 hubo un debate político y partidista, más que económico sobre la construcción de un gasoducto, aun cuando necesario.

Después de haber encaminado a su país en la reconversión industrial, Mackenzie King dejó el poder el 15 de noviembre de 1948 para dejarlo en manos de Louis St. Laurent, líder de los abogados en Quebec, nacido en una familia francoirlandesa de tenderos de la parte este de Quebec.²⁹⁶ St. Laurent había sustituido a Ernest Lapointe, brazo derecho de King, como ministro de Justicia en 1942 y le había tocado librar el problema de la conscripción de manera favorable. Cuando se hizo cargo de los asuntos de Canadá su posición fue moderada. Como abogado que era, elocuente, paternalista y cauteloso. St. Laurent había conseguido para los liberales la más amplia mayoría desde la creación de la Confederación, en 1949 (193 curules contra 41 de los conservadores, 13 de la CCF y 10 del Crédito Social).

En el período de 1939 a 1956 el gobierno de Quebec afrontó dos problemas mayores: una mayor centralización de poderes en Ottawa y los problemas sociales de la industrialización y la urbanización.²⁹⁷

La elevación en la tasa de natalidad que continuó hasta 1960 hizo necesarios elevar el otorgamiento de muchos servicios, tales como el de la educación. El gobierno de St. Laurent, preocupado por la educación y la cultura instauró una comisión para estudiar el desarrollo de las artes, las letras y las ciencias en Canadá. El encargado de llevar a cabo la tarea fue Vincent Massey, antiguo alto comisionado para la Gran Bretaña y al padre de George-Henri Lévesque, de la Universidad Naval. Ambos declararon en el informe Massey-Lévesque de 1951 el problema de la cultura de masas patrocinada por los Estados Unidos y propusieron gastar en universidades, una biblioteca nacional y una bolsa nacional para subvencionar a artistas, escritores, teatros y orquestas.²⁹⁸

Canadá había vivido la prosperidad de la posguerra que había absorbido la pobreza de Terranova, el rearme de la Guerra fría y un crecimiento demográfico sin precedentes. En 1953 St. Laurent había perdido 20 curules uniformemente distribuidas entre partidos de oposición, lo cual no significaba problema para el gobierno liberal.

En materia política, descontentos regionales se habían manifestado desde la época de la Segunda Guerra Mundial. En 1940 la comisión real Rowell-Sirois propuso una distribución del ingreso de las provincias ricas hasta las pobres. Los primeros ministros de las provincias más ricas procuraron que dichas medidas no sobrevivieran más allá del período de urgencia de la guerra. Al final, solo Quebec insistió en recaudar un ingreso sobre la renta por separado.²⁹⁹

²⁹⁵ Idem. p. 517.

²⁹⁶ Idem, p. 519.

²⁹⁷ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 104.

²⁹⁸ Cfr. Desmond Morton. pp. 524-526.

²⁹⁹ Idem. pp. 535-536.

En 1944, Maurice Duplessis, que había vuelto al poder en Quebec y George Drew, primer ministro conservador de Ontario, encabezaron una resistencia contra el centralismo del gobierno, no obstante, los votantes se decidieron por los liberales en las elecciones federales.³⁰⁰

Las provincias necesitaban ingresos para carreteras, hospitales y escuelas. Entre 1946 y 1961 se triplicaron los egresos de Ottawa. Las provincias ricas lograron construir sus carreteras, escuelas y demás aprovechando un programa de costo compartido, pero no se beneficiaron igual las otras provincias. Maurice Duplessis, de Quebec pidió una compensación financiera por proyectos de desarrollo federal que había rechazado, pero Ottawa no accedió.

Hacia la década de 1950 se practicaba una cautela fiscal. La Guerra de Corea había elevado la inflación hasta 10 por ciento anual. Se elevó la inflación. Siguiendo la política de Keynes de gastar en tiempos malos aunque se tenga que pedir prestado y ahorrar en los tiempos malos para pagar las deudas encareció el dinero. Dicha política encolerizó a los agricultores, a los comerciantes y a todos los que dependían del crédito barato.³⁰¹

Esta situación se vio reflejada en el terreno político ya que no todas las provincias eran prósperas pero en todas contaban los votos. Al descuidar a las otras provincias los liberales, que en 1935 gobernaban todas las provincias, excepto dos, en 1956 eran solo cuatro. En Ontario y Quebec se mantuvieron los conservadores y a la Unión Nacional debido a la prosperidad.

En **1956** hubo un debate de dos semanas sobre un gasoducto sin llegar a ningún acuerdo, los líderes liberales C.D. Howe y St. Laurent estaban viejos, el conservador George Drew, enfermo. Los conservadores eligieron a John Diefenbaker, un abogado de Saskatchewan quien finalmente derrotó a los liberales.³⁰²

Diefenbaker elevó las pensiones de vejez de 40 a 56 dólares y pagó a los agricultores su trigo como medidas sociales. En política internacional destacó el hecho de que apoyó a Ghana, el primer miembro africano de la Comunidad Británica de Naciones contra los miembros blancos.

En una política impopular Diefenbaker anunció que el 15% de las importaciones de Canadá se desplazaría de los Estados Unidos a la Gran Bretaña. Gran Bretaña respondió ofreciendo libre comercio y formar parte de la Comunidad Económica Europea, Diefenbaker condicionó su entrada.

En **1957**, durante el gobierno del liberal John Diefenbaker se inició un cuestionamiento en Canadá sobre las relaciones de este país con los Estados Unidos, mismas que se habían caracterizado como de "relación especial", pero que conllevaban una dependencia económica del primero respecto al segundo.

Mientras estuvieron en el poder, los conservadores hicieron programas para apoyar a la gente como los servicios públicos. Diefenbaker apoyaron al oeste de Canadá en Ottawa, en cambio Quebec reclamaba por no tener la suficiente representación en el gobierno.³⁰³

³⁰⁰ Idem, p. 535.

³⁰¹ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 537.

³⁰² Idem, p. 538.

³⁰³ Idem, p. 540.

Después vino una serie de despidos por los que los trabajadores culparon a C.D. Diefenbaker.³⁰⁴ Luego resurgieron los prejuicios y se pusieron restricciones a la inmigración

Posteriormente, en **1962** surgió en Quebec un movimiento conocido como la “**Revolución Tranquila**”,³⁰⁵ que exigió mayor autonomía provincial y el reconocimiento de los francocanadienses en el resto del país.³⁰⁶

A partir de este movimiento fue que el sistema educativo fue separado de la iglesia y sufrió una reforma radical. También otras instituciones, como los hospitales pasaron al control del estado, se hicieron nuevas leyes y reformas políticas.

También, sin desertar al viejo refrán "je me souviens" los quebequenses, como ellos mismos comenzaron a llamarse, insistieron que en el futuro ellos serían lo que llamaron “Maîtres Chez Nous”(dueños de casa). Con esto argüían que Quebec no era una provincia como las otras, la cual, como otras naciones tenía su propia cultura e historia, su propio lenguaje, instituciones y su propio gobierno. Quebec no era una provincia era "el estado de Quebec". También argüían que dentro del sistema federal Quebec debería tener un "status especial" con mayores poderes sobre la economía y la política social. Algunos nacionalistas iban más allá en sus opiniones y decían que la única solución para el lugar de Quebec en el estado federal canadiense era, de hecho, separarse y formar un estado independiente.³⁰⁷



³⁰⁴ Ib., p. 540.

³⁰⁵ "Se conoce como Revolución Tranquila al período durante el cual, en los años sesenta, Quebec rompió con las ancestrales tradiciones que hacían de su sociedad un núcleo altamente conservador. Significó el fin de la hegemonía cultural de la iglesia católica, la disolución de la familia patriarcal, el respeto de los derechos de la mujer. Es decir, un verdadero trastocamiento de los valores y el replanteamiento de muchas actitudes sociales". Vid. Graciela Martínez - Zalce, "¿Sentenciados al aburrimiento?", Tópicos de cultura canadiense, p. 85.

³⁰⁶ "Ahora dirigido por Jean Lesage, una abogado de 48 años que recuerda los grandes tribunales del siglo 19, el Partido liberal emprende la modernización de Quebec. Se trata a decir verdad más de una operación de desbloqueo que de una verdadera revolución; esa es la razón por la cual se le llama 'Revolución Tranquila'. Apoyándose sobre un puñado de tecnócratas reclutados de prisa 'el equipo del trueno' está impaciente de actuar. Pone todas sus energías en construir un aparato estático complejo que recuperará las competencias y los medios ligados a otros poderes y adopta una serie de medidas sociales que aseguren una mejor distribución de bienes y servicios". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 110-111.

³⁰⁷ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 93.

Cuando algunos periodistas reprochan al gobierno liberal presentar signos de lasitud aludiendo que a partir de 1965 la Revolución tranquila estaba sin aliento, el entonces primer ministro Lesage les responde: "Ahora, continuamos progresando al mismo paso, al mismo ritmo, a galope; pero, qué es lo que quieren, la población esta acostumbrada al ritmo'...El Partido liberal estima la revolución terminada, como en testigo su eslogan electoral de 1966 'Por un Quebec próspero'. Pero los nacionalistas de izquierda no estarán satisfechos hasta el momento de la independencia política del Quebec y de la instauración de una sociedad socialista".³⁰⁸

El **8 de abril de 1963, Pearson**, al frente de los conservadores ganó las elecciones.³⁰⁹ En Quebec, el movimiento de la revolución tranquila cobraba fuerza.

Una de las prioridades de Pearson era formular una clara respuesta a las crecientes demandas de Quebec y diferenciar a los liberales de los conservadores de John Diefenbaker y su idea de "una nación canadiense sin divisiones de raza"³¹⁰. Esta idea de un "canadianismo de una pieza", como se traduce en la obra de Desmond Morton, donde se agrega que Diefenbaker defendía esa idea en lugar de una babel de lenguas y culturas en conflicto, no obstante, para Quebec, el hecho de que se les negara reconocimiento como "nación fundadora" era tan insultante en 1960 como lo fue para Henri Bourassa en la de 1900. Morton agrega que mientras Diefenbaker defendía su postura, una versión muy diferente de la historia enseñaba a los quebequenses que eran una de las dos naciones fundadoras y que la Confederación era un "pacto" entre dos pueblos iguales que no podía cambiarse unilateralmente sin disolver la unión.³¹¹

Con el fin de lograr una unidad nacional, Pearson tuvo la idea de diseñar y aprobar una bandera distinta para Canadá. Por un lado la "enseña roja" había sido prestada con la aprobación del gobierno imperial de la marina mercante británica. En la Primera Guerra Mundial los canadienses desplegaban dicha enseña a fin de diferenciarse de las tropas británicas. Para los quebequenses, dicha insignia significaba el imperialismo británico y de subyugación. Después de dos comisiones, durante seis meses los canadienses discutieron la aprobación de la nueva bandera con la hoja roja de maple (neutral). Después de guerras parlamentarias en la cámara de los comunes, los liberales recurrieron a la táctica parlamentaria de la clausura del debate y luego en la siguiente votación forzada ganaron la aprobación estrecha para la nueva bandera.³¹²

Por otra parte, Pearson dedicó mucho de los años 1963.1965 en mejorar las relaciones con los francocanadienses³¹³.

A la nueva política de simpatía y armonía se le conoció como "federalismo cooperativo"³¹⁴. A partir de esta política y con el fin de atender la problemática de los francocanadienses, el gobierno conservador de Lester Pearson, creó una **Comisión Real sobre Bilingüismo**

³⁰⁸ Idem, p. 114.

³⁰⁹ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 543.

³¹⁰ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 6. Nota: esta es mi interpretación personal al concepto que en inglés se inscribe en la obra de Mathews, como: "An unhyphenated Canadian nation".

³¹¹ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 546.

³¹² Cfr. H. Bradley Benedict B., op. cit. p. 231.

³¹³ *Ibidem*.

³¹⁴ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 7.

y **Biculturalismo**³¹⁵ y cuatro años más tarde se propuso que la federación y las provincias se reunieran a estudiar y reformar la constitución.³¹⁶

La Comisión Real sobre Bilingüismo y Biculturalismo creada por Pearson³¹⁷, estuvo presidida por André Laurendeau,³¹⁸ director de *Le Devoir*, y A. Davidson Dunton, antiguo jefe de la CBC*.³¹⁹ Dicha comisión rindió un reporte preliminar en 1965, en donde la dupla Laurendeau - Dunton, señalan que "Canadá atraviesa el período más crítico de su historia desde la Confederación. Nosotros creemos que hay crisis: es la hora de las decisiones y de los verdaderos cambios; ellos resultarán ya sea en la ruptura, o una nueva disposición de las condiciones de existencia".³²⁰



Laurendeau

³¹⁵ "La comisión real de investigación sobre bilingüismo y biculturalismo fue instituida en julio de 1963 por el gobierno liberal de Lester B. Pearson. Tenía como mandato hacer una investigación y reportar sobre el estado actual del bilingüismo y biculturalismo en Canadá, antes de hacer recomendaciones para que la Confederación canadiense se desarrollara partir del principio de igualdad entre los dos pueblos que la fundaron, tomando en cuenta el apoyo de otros grupos étnicos (...) La comisión publica un reporte preliminar en la primavera de 1965, proclamando que Canadá atravesaba la mayor crisis de su historia. En 1967 aparecieron una Introducción general (las páginas azules, bajo la pluma de Laurendeau), al igual que el Libro I, sobre lenguas oficiales. El libro II sobre la educación, fue publicado en mayo de 1968. Enfermo, Laurendeau no la firma, pero había puesto en marcha su preparación y redacción. El libro III, sobre la sociedad laboraren, en septiembre de 1969, seguido en los meses siguientes, por el Libro IV, sobre la aportación cultural de otros grupos étnicos. En febrero de 1970, se publican simultáneamente los libros V y VI sobre la capital federal y sus asociaciones voluntarias. En 1971, la comisión cesa sus actividades, sin poder hacer recomendaciones sobre las grandes cuestiones constitucionales. El mismo año, el gobierno federal de Pierre Elliott Trudeau hizo adoptar una ley sobre multiculturalismo". Guy Laforest, op. cit. p. 90.

³¹⁶ Cfr. Desmond Morton, op. cit, p. 548.

³¹⁷ Dicha comisión, comúnmente referida como la Comisión "B y B", tenía que resolver no a la pregunta de que "¿qué estatus para Quebec?", sino "¿cómo se puede hacer sentir en casa a los canadienses franceses en equidad con el Canadá inglés?". Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 18.

³¹⁸ "Para un Laurendeau o para cualquiera que se inspire en su pensamiento, la Carta (de Derechos y Libertades) y la constitución de 1982 encubren elementos verdaderamente injustos. No solamente Quebec no ha firmado aún estos documentos, sino que además fueron concebidos sin él. Además, la reforma de 1982 ignora completamente ciertos aspectos, entre los más importantes, la visión del federalismo renovado desarrollada por Laurendeau: la dualidad cultural y política, el principio de dos sociedades distintas y de sus mayorías. Incluso iré más lejos: la reforma de 1982, en su principio mismo, es una verdadera máquina de guerra contra el espíritu de la dualidad política y nacional". Guy Laforest, op. cit. p. 105.

* (CBC) Corporación Canadiense de Radiodifusión (Canadian Broadcasting Corporation).

³¹⁹ Cfr. Desmond Morton, op. cit, p. 549.

³²⁰ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 115.

En el reporte final, publicado en 1967 se puso mucha atención al status de las minorías e introdujo la noción de multiculturalismos para prestar atención a las diversas culturas étnicas resultantes de la migración, pero continuó enfatizando la particularidad de Quebec como:

*"Las dos culturas dominantes en Canadá están encarnadas en sociedades distinta...Reconocemos el principal elemento de una sociedad distinta francoparlante en Quebec."*³²¹

Laurendeau fue un hombre que dio gran importancia al status de la lengua francesa, no solo en el ambiente de trabajo en el servicio público federal, sin en Quebec.³²²

En 1969 la **Comisión Real sobre Bilingüismo y Multiculturalismo*** realizó un estudio sobre la posición de los canadienses francófonos en el mercado de trabajo, constatando la supremacía de la sociedad anglófona sobre la anglófona en la propia provincia de Quebec, ya que el grueso de la fuerza laboral es francófono, en tanto que en los niveles de dirección es anglófona. Asimismo, dicha comisión obtuvo como resultado que aún cuando canadienses francófonos y anglófonos ocuparan las mismas jerarquías, en la mayoría de los casos los salarios de los primeros eran inferiores a los de los anglófonos, sobretudo en el caso de los canadienses francófonos unilingües.³²³ De hecho, la Comisión pudo constatar y asentar que para las compañías no - francófonas, los francófonos eran considerados ciudadanos de segunda categoría.³²⁴

Trudeau reconoció que los francocanadienses en Quebec eran víctimas de discriminación en el mercado de trabajo y que esto se reflejaba en todos los niveles de la industria, que los francocanadienses eran pobremente representados en relación con su número. Asimismo, reconoció que los francocanadienses habiendo sido despedidos de sus trabajos se les requería que hablaran en inglés tanto como en francés.³²⁵

³²¹ Louis Balthazar, op. cit. p. 19.

³²² Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 28.

*El multiculturalismo es la política oficial del gobierno canadiense que proclama el derecho a la diferencia, es el derecho que cada una de las etnias de emigrantes a Canadá conserven las características primordiales de su cultura de origen.

³²³ Kenneth McRoberts comentaba en su artículo "las elecciones de 1993 y la caída de la ortodoxia federal", *Elecciones en Canadá*, pp. 75 y 76 que "(...) en 1963 el gobierno federal de Lester Pearson había creado la Real Comisión sobre el Bilingüismo y el Biculturalismo y le había encargado nada menos que determinar las condiciones necesarias para 'desarrollar la confederación canadiense sobre la base de una sociedad equitativa entre las dos razas fundadoras' " (citando a su vez el "Royal Commission on Bilingualism and biculturalism, Preliminary Report", Queen's Printer, Ottawa, 1965, p. 151.). (Asimismo, indica que) "Por su parte, la Comisión eligió definir el término cultura de manera amplia, como una 'manera de ser, pensar y sentir'. Así un Canadá bicultural estaba compuesto de 'dos culturas dominantes...representadas por sociedades diferentes' (y que) hay dos consideraciones que explican la decisión de gobierno de Trudeau de proclamar en 1971 una política de multiculturalismo en vez de biculturalismo (la primera que) el biculturalismo había sido atacado por los canadienses cuyo origen no era británico ni francés y sentían que este concepto los excluía (y por ello) presionaron para que sus culturas ancestrales fueran reconocidas, (...) (por otro lado) el gobierno de Trudeau también tenía sus propias razones; el biculturalismo, especialmente como lo interpretaba la Real Comisión sobre Bilingüismo y Biculturalismo, se podía usar para justificar reclamos de Quebec de obtener un nuevo estatus constitucional y poderes adicionales".

³²⁴ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p.3.

³²⁵ Idem., p. 14.

Esta situación desigual en el mercado de trabajo canadiense³²⁶ resulta una problemática importante en un país que alberga una sociedad multicultural compuesta por una minoría indígena, dos culturas predominantes (la inglesa y la francesa)³²⁷ e inmigrantes de casi todas partes del mundo.

Esta sociedad multicultural coexiste políticamente en una federación canadiense, la cual está compuesta por 10 provincias y dos territorios*. Cada provincia esta administrada por un Teniente Gobernador nombrado por el Gobernador General, por un período de cinco años. Las funciones del Teniente Gobernador son iguales a las del Gobernador general, pero limitadas a la competencia local de la provincia. Las provincias están a su vez divididas en municipalidades, con administraciones que varían en su forma. La administración de los territorios y de los asuntos indios y esquimales está a cargo del Ministerio de Asuntos Indios y Fomento del Norte.

En **1968**, Pierre Elliott Trudeau, quien llegó al poder a los 49 años de edad y sin mucha experiencia, comprendió muy bien lo delicado del papel de Quebec en Canadá. Excelente bilingüe y confiado en sí mismo Trudeau incitó a los jóvenes quebequeses a salir de la **“tierra india ancestral”** para dominar la tierra que sus antepasados **voyageurs** habían ayudado a crear.³²⁸

Trudeau creció en la provincia de Quebec cuando gobernaba Maurice Duplessis, un hombre que no era conocido por su respecto a las libertades civiles o el simple trabajo por la democracia. Mucho antes de entrar en la política, como joven abogado, Trudeau había defendido una declaración sobre derechos humanos, y el tema de uno de sus discursos después de convertirse en ministro de justicia en 1967 fue "una declaración Constitucional en Derechos". Él pensaba que lo que era urgentemente necesario era una carta de derechos de amplio alcance que incluyera derechos lingüísticos que estuvieran tan profundamente estrechos en la constitución que los derechos no pudieran ser violados por gobiernos provinciales o federales.³²⁹

³²⁶ Dato importante al respecto es que en los años de 1960 los francocanadienses fueron los más pobremente pagados en Quebec, ganaban aún menos que los inmigrantes de Europa. Su estándar de vida era diez por ciento inferior al del promedio canadiense y veinte por ciento menor al de su vecina provincia de Ontario. Cfr. John Saywell, op. cit. p. 90.

³²⁷ El espíritu de la dualidad estaba presente en el mandato mismo de la Comisión. Vid. Guy Laforest, op. cit. p. 98.

* Cabe señalar que desde el 1º de abril de 1999 se creó un tercer territorio, denominado Nunavut, en parte de lo que eran los territorios del noroeste.

³²⁸ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 565-567.

³²⁹ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 113.

CARTA CANADIENSE DE DERECHOS Y LIBERTADES

Considerando que Canadá está fundada sobre los principios que reconocen la supremacía de Dios y la autoridad de la ley:

Garantiza los Derechos y Libertades

1. La Carta Canadiense de Derechos y Libertades garantiza los derechos y libertades dispuestas en este respecto solo para los límites razonablemente prescritos por la ley como puedan ser demostradamente justificados in una sociedad libre y democrática.

Libertades fundamentales

2. Todos tienen las siguientes libertades fundamentales:
 - a) Libertad de consciencia y religión;
 - b) Libertad de pensamiento, creencia, opinión y expresión, incluyendo libertad de prensa y otros medios de comunicación;
 - c) Libertad para asamblea pacífica; y
 - d) Libertad de asociación

Derechos legales

7. Todos tienen el derecho a la vida, libertad y seguridad de la persona y el derecho a no ser privado de ellos, excepto en de acuerdo con los principios fundamentales de justicia
8. Todos tienen el derecho a estar seguros en contra de persecución y captura irracional
9. Todos tienen el derecho a no ser arbitrariamente detenido encarcelado
10. Todos tienen el derecho en caso de arresto o detención
 - a) a ser informado prontamente de las razones
 - b) a recibir consejo sin demora y a ser informado de ese derecho
 - c) tener la validación de la detención determinada por vía de auto de comparecencia y ser liberado si la detención no es legal
11. Cualquier persona acusada en agravio tiene el derecho de
 - a) ser informada sin demora irracional del agravio específico
 - b) ser sometido a prueba dentro de un tiempo razonable
 - c) ser presuntamente inocente hasta que se pruebe su culpabilidad de acuerdo con la ley en una audiencia pública y limpia por un tribunal independiente e imparcial
12. Todos tienen el derecho a no ser sometidos a cruel e inusual tratamiento o castigo

Derechos de equidad

15. (1) Todo individuo es igual ante y bajo la ley y tiene el derecho a la protección equitativa y beneficio equitativo de la ley sin discriminación y, en particular, sin discriminación basada en raza, origen nacional o étnico, color, religión, sexo, edad o enfermedad física o mental.

Fuente: John Saywell, op cit p. 117, n.b. Derechos de equidad 15 (1).

Trudeau entendía la insatisfacción de los francófonos con el gobierno federal bastante bien, la cual resumió de la siguiente manera: "En el pasado, el Departamento de Asuntos Exteriores creó una imagen de Canadá como un país unilingüe inglés. Yo podría además decir que la misma que otros departamentos y corporaciones de la Corona. El capital federal es capital inglés".³³⁰ Como puede notarse, en este y muchos otros aspectos, Trudeau pareció más a favor de los anglocanadienses que de los francocanadienses, todo con el firme propósito de mantener al país unido.

³³⁰ Pierre Eliot Trudeau, "Quebec and the Constitutional Problem", en *Federalism and the French Canadians*, Macmillan, Toronto, 1980, p. 5.

Trudeau consideró que la división de poderes trazada en la Constitución de 1867 era satisfactoria para Quebec y consideraba, en 1965, que el futuro satisfaría los poderes provinciales existentes, rechazó la demanda de Quebec de un status especial y creía que este incitaría a Quebec a una auto-búsqueda y en última instancia lo guiaría a la independencia. Para evitar esta situación se propuso que los canadienses francófonos se sintieran en casa tanto en el servicio público federal como en el resto del país, en el presupuesto de la equidad de las dos lenguas oficiales en todos los niveles del gobierno federal y el reconocimiento del de la lengua y derechos de educación de los escolares francófonos fuera de Quebec. Ulteriormente, esto debería quedar incorporado en una constitución renovada.³³¹

Al buscar Trudeau hacer que los francocanadienses se sintieran como en casa haría al separatismo menos atractivo, para ellos³³². De ahí su idea de crear el Acta de Lenguas oficiales que haría del francés e inglés las lenguas oficiales de Canadá.³³³

Sin embargo, a pesar del origen francocanadiense de Trudeau, su concepción unionista del país lo llevaría a confrontarse incluso con sus "hermanos francófonos", haciendo todo lo que estuviera a su alcance para que Quebec no pudiera separarse del resto de Canadá. De este modo, no apoyaría ninguna acción a favor de Quebec que pudiera dividir al país.

Trudeau entró a la política con la idea de detener el declive del poder federal y el prestigio de Quebec, así como para hacer del gobierno federal y a todo Canadá más adecuados para la realidad francesa "*the french fact*". Canadá debía además ser el país de los francocanadienses, quienes deberían sentirse en casa en cualquier parte del mismo. En relación con este proyecto, de Gaulle dijo en otras circunstancias "¡Qué programa tan vasto!"³³⁴

Trudeau "creía en un Canadá bilingüe y multicultural y, de concierto con los gobiernos provinciales, emprendió una revisión de la Constitución centrada sobre su repatriación³³⁵ de Inglaterra, la modernización de las instituciones y la inclusión de los derechos lingüísticos individuales. Quebec, sin embargo, exige una repartición completamente nueva de los poderes entre los diversos ordenes del gobierno y el reconocimiento de los derechos colectivos, lo que lleva al fracaso a la conferencia constitucional de victoria en 1791".³³⁶

Como es de notarse, la meta a vencer por Trudeau era reforzar el concepto de un Canadá bilingüe como un contrapeso al nacionalismo de Quebec, a través del refuerzo de

³³¹ Georges Mathews, op. cit. pp. 12-13.

³³² Trudeau pensaba que para hacer frente a la idea del separatismo quebequense era necesario invertir una gran cantidad de tiempo, energía y dinero en el nacionalismo, a nivel federal. Debía crearse una imagen que tuviera tala atractivo como para hacer que la imagen del separatismo no resultara atractiva. Cfr. Richard Fidler, "Canada, Adieu?, Quebec debates its future" p. 10.

³³³ Cfr. John Saywell, op. cit. p. 93.

³³⁴ Georges Mathews, op. cit., p. 8.

³³⁵ Para Trudeau, la repatriación del Acta de la América Británica del Norte significaba traerla de regreso desde Londres y hacerla verdaderamente una constitución canadiense. Cfr. Louis Balthazar, op. cit p. 23. A esta nueva constitución claro está se le agregaría la Carta de Derechos y Libertades fundamentalmente, entre otros cambios.

³³⁶ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 117.

derechos de lenguas minoritarias, inmunizando con ellos el efecto de interferencia provincial.³³⁷

A diferencia de Laurier y St. Laurent que se habían rodeado de ministros de habla inglesa, Trudeau promovió a cualquier quebequense que estuviera a la altura. Decidió, asimismo crear una **Ley de Lenguas Oficiales**, con el fin de establecer la igualdad del inglés y el francés y convertir al gobierno central y a sus dependencias en efectivamente bilingües.³³⁸

Con excepción de John Diefenbaker y unos cuantos conservadores dicha ley fue adoptada por el Parlamento en **1969**. A través de esta ley, el entonces primer ministro Trudeau estableció el uso del francés en la administración federal, agencias y sociedades de la Corona y en el propio Parlamento. En dicha ley se establecen el inglés y el francés como idiomas oficiales de Canadá, con la misma condición jurídica para los trabajos del Parlamento. El bilingüismo sería la base de una igualdad ciudadana, ya que no creía en un status especial para ninguna provincia, grupo o individuo por considerarlo antidemocrático.³³⁹

Establece asimismo, que en los debates de ambas cámaras los miembros pueden usar el inglés o el francés y que en las minutas y los diarios de sesiones se publiquen en ambas lenguas. En los tribunales creados por el Parlamento, se señala que deben utilizarse ambas lenguas, de manera indistinta.

Esta política de bilingüismo, como concesión intencionada de Trudeau para calmar el espíritu nacionalista y secesionista de Quebec pretendía, con medidas débiles, mantener la supervivencia del francés en las demás provincias fuera de Quebec.

En este mismo sentido, Pierre Fournier señala que "La carrera hacia el bilingüismo en las instituciones federales fue largamente artificial y pretendía principalmente el fervor nacionalista de Quebec".³⁴⁰

Es pertinente hacer aquí un comentario que bien podía yo hacer en el apartado correspondiente a la situación demográfica de Canadá en General y, de Quebec en particular y es relacionado con el hecho de que, aunque Trudeau buscara la unidad del país llevando la igualdad del inglés y del francés a todos los rincones del país, el hecho de que exista una inferioridad numérica de francófonos en Canadá³⁴¹ hace imposible incluso alcanzar una equidad lingüística real entre anglófonos y francófonos, por lo que su estrategia no funcionó para ese supuesto propósito, tampoco calmó el espíritu nacionalista y secesionista de Quebec, por el contrario, sirvió para enervar los ánimos de los francocanadienses ya que de ese modo su "status distintivo" se perdía.

Un comentario más incisivo al respecto lo hace Georges Mathews al afirmar que "la cultura francesa fuera de Quebec, a excepción de Acadia, está conectada a un respirador" y que (...) sería preferible reconocer la asimilación de estos pequeños enclaves en vez de pretender que algún milagro les traiga la resurrección.³⁴²

³³⁷ Vid. Richard Fidler, op. cit. p. 15.

³³⁸ ³³⁸ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 567.

³³⁹ Idem.

³⁴⁰ Pierre Fournier, op. cit. p. 70.

³⁴¹ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 22

³⁴² Idem, p. 29.

Por otro lado, el bilingüismo puede ser necesario para un francófono que quiere tener acceso a mayores alcances en el servicio público o parapúblico canadiense, mientras que a un anglófono, le basta con ser unilingüe.³⁴³

Trudeau recibió muchas críticas entonces (y aún ahora) por no apoyar a los francocanadienses a los que el mismo pertenecía. Algún autor menciona incluso que la única posible conclusión de dicha situación es que Trudeau consideraba a Quebec como a cualquier otra provincia, pero que el primer ministro francoparlante, aún en la cima y desde su poder, fue incapaz de proteger los intereses de su propia provincia.³⁴⁴

Hablando de críticas, Pierre Fournier describe en pocas palabras el carácter ambivalente de Trudeau, quien, en aras de conservar unido al país, no quedaba bien ni con los canadienses francófonos, a los que pertenecía, ni con los anglófonos. Aunque, si bien, me es permitido decirlo, la parte francófona fue la que sintió más fuerte el apretón, recordemos que "para que la cuña apriete tiene que ser del mismo palo". He aquí las palabras de Fournier, mucho más serias que las mías:

"El genio de Pierre Trudeau puso en camuflaje las incompatibilidades y contradicciones (se refiere entre anglófonos y francófonos) por casi dos décadas, con lo cual hizo posible el triunfo momentáneo de una visión que no acompañaba ni la realidad ni las aspiraciones de Quebec ni del Canadá inglés".³⁴⁵

En el contexto histórico en que coincidieron Trudeau y René Lévesque, Georges Mathews³⁴⁶ hizo un análisis de lo el debate constitucional representaba, tanto para los políticos, como para la gente en general. Asimismo, elaboró un esquema que aquí se reproduce, en el cual se pueden observar seis cuadros, cuatro de ellos fácilmente identificables por las personalidades políticas a que se refieren. Otros dos cuadros están vacíos, no porque el diagrama esté mal hecho, sino porque es este contexto Quebec no comparte estas opiniones. Por ejemplo, es posible para un quebequense apoyar la soberanía mientras que aboga por la institucionalización del bilingüismo, tanto en Quebec, como en Canadá. Dentro de cada cuadro existen matices. Hay muchas variantes del "status especial". Como el nombre lo implica, se propone una mayor transferencia de poderes constitucionales por parte de Ottawa a Quebec sin importar lo que suceda en otras provincias. Por otro lado, el cuadro refleja una realidad que es la primacía del francés en Quebec, así como un bilingüismo administrativo en Ottawa y Nueva Brunswick, donde el 30% de la población es francesa. Los que están con esta opción no están de acuerdo en que el bilingüismo sea impuesto a lo largo del país. Finalmente, los que apoyan la soberanía no están interesados en lo que sucede en Ottawa y en las otras

³⁴³ Idem., p. 23.

³⁴⁴ Idem., p. 76.

³⁴⁵ Pierre Fournier, "A Meech Lake Post - Mortem, Is Quebec sovereignty inevitable?", p. i.

³⁴⁶ Cfr. Georges Mathews, op. cit., pp. 10-11. Ahora que menciono la coincidencia en el tiempo y el poder que tuvieron Lévesque y Trudeau, reflexiono en que esta coincidencia no pudo ser más que eso. Quizás tengan más coincidencias como es el hecho de que ambos eran quebequenses, ambos bilingües, ambos inteligentes, pero nunca hubo coincidencia en sus intereses, en sus ideales. Mientras Trudeau buscaba mantener unido el país a toda costa, con planes para Quebec, pero dentro del federalismo, con ideas unionistas, aún a pesar de Quebec, Lévesque pensaba que Quebec ya no podría obtener más del gobierno federal, por lo que la única solución era la separación del resto de Canadá. Aunada a esta reflexión quisiera citar a Pierre Fournier quien señala que: "Para Pierre Trudeau, René Lévesque es el líder del movimiento reaccionario y su movimiento y su política soberanista no es solo anticuada, sino subversiva. Para los independentistas era Trudeau el reaccionario. Cfr. Georges Mathews, op. cit., p. 53.

provincias en lo que se refiere al lenguaje después de alcanzada la independencia. El cuadro es el siguiente:

Cuadro de referencia constitucional

Idioma	Pancanadianismo	Quebec: Francés
División de poderes	Biculturalismo	Ottawa y Federación: Bilingües En cualquier parte un poco de francés
Status quo	1. P. Trudeau	2.
Status especial	3. J. Lesage, D. Johnson C. Ryan (hasta 1982)	4. R. Bourassa
Soberanía	5.	6. R. Lévesque

Mathews agrega que en los 20 años de historia de Quebec (hasta ese entonces) destacaban tres principales confrontaciones, para lo cual véase el cuadro anterior de la siguiente manera: Cuadro 1 contra cuadro 4, cuadro 4 contra cuadro 6 y 1 contra 6. Durante el mismo período, la opinión pública se movió gradualmente del cuadro 3 al 4 y, después de una pausa se inclinó en esa época hacia el cuadro 6.

En relación con lo que refleja la tercera columna del cuadro Mathews comenta que el Canadá inglés podría solo concluir que (...) "Estos quebequenses quieren un Canadá bilingüe en cualquier parte...salvo en Quebec".³⁴⁷

La Historia de Canadá y, en particular de la Provincia de Quebec, tuvo una etapa muy dinámica, desde el punto de vista político y social a partir de la década de **1970**, motivo por el cual esta etapa es analizada desde diferentes aspectos en capítulos posteriores. Antes de entrar en los temas preponderantes para el Canadá actual en General y, en particular para la Provincia de Quebec, revisaremos, para una mejor comprensión de la situación quebequense - canadiense los temas relacionados con el sistema político canadiense, su estructura económica y los aspectos sociales para luego tratar de entender la problemática de la Provincia de Quebec y, finalmente, la ideología separatista.

³⁴⁷ Georges Mathews, op.cit. p. 38.

2. SISTEMA POLITICO

"Más que cualquier país en el mundo, Canadá es el resultado de fuerzas políticas, no económicas".³⁴⁸

En este capítulo he pretendido señalar los fundamentos gubernamentales de Canadá, toda vez que las características de este país son peculiares en muchas formas. Canadá, por ejemplo, es una monarquía constitucional que rige a dos principales sociedades (la anglófona y la francófona), además de indígenas y todo un mosaico multicultural que ahora viven en Canadá. A todos ellos se les gobierna en el marco de una federación. En Canadá, hay primeros ministros provinciales, además del federal, hay partidos políticos federales y provinciales. No podemos hablar de ningún Estado - Nación compacto en el mundo, en todos ellos hay diversidad de intereses, de aspiraciones, de concepciones e ideologías, a ellos se suman los intereses económicos y situaciones sociales. En Canadá, las diferencias culturales se añan a lo señalado, pero una nación también es fuerte en la medida que exista una pluralidad de fuerzas.

Todas estas fuerzas buscan sus intereses propios realizados juntos con el bien común. Entre estas fuerzas se encuentran los partidos políticos, que son grupos organizados que cuentan con el apoyo del sufragio popular para defender dicho interés colectivo. También existen los grupos de presión, también llamados de interés, pero que aquí los señalamos como "otros grupos de la sociedad", para no utilizar el concepto "grupo de poder", que pudiera tener una connotación más fuerte. Estos grupos de la sociedad, que pueden también ser grupos de poder, reflejan el pensar y el sentir de grupos particulares de la población, son un espejo de cada uno de estos gremios, pueden ser sindicatos, cámaras de comercio, industrias y asociaciones religiosas, entre otros. Los que aquí se señalan son grupos que presentaron trabajos ante la Comisión Bélanger - Campeau, tema que será tratado más ampliamente en el punto 6.7 del presente trabajo.

³⁴⁸ John W. Dafoe, en 1935. Citado por David Olive, op. cit. p. 70.

2.1. Régimen de Gobierno³⁴⁹

Canadá es una **monarquía constitucional** que presenta además diversas características que le son particulares. Como monarquía, reconoce a la reina de Inglaterra pero solamente de manera simbólica, ya que sus deberes se delegan en su representante canadiense, el Gobernador General. Para Canadá La Reina simboliza la continuidad de las tradiciones de la monarquía británica y la libre asociación de los países miembros de la Comunidad Británica de Naciones. La participación de la Reina se limita a visitas reales y al nombramiento periódico de su representante, de acuerdo con el consejo del Primer Ministro del país.

Como **gobierno constitucional**, obedece a leyes asentadas en una constitución. Cabe señalar que esta misma constitución ha sido el motivo de muchas discordancias ya que, al ser Canadá un país que alberga a dos sociedades distintas, no existen satisfacciones plenas en este instrumento jurídico para ninguna de las dos partes, lo que provoca que las concesiones que reclama una de estas sociedades generalmente se oponen a la concepción que tiene la otra.

Por otra parte Canadá es un **Estado Confederado**, compuesto por 10 provincias y 3 territorios. De estas 13 partes del pastel que forma Canadá, solamente una ración alberga a prácticamente toda la población francófona que es la Provincia de Quebec. Asimismo, como Estado Confederado tiene una combinación del sistema parlamentario británico con los principios federales que tomó de los Estados Unidos.

Por otra parte, como miembro de la Comunidad Británica de Naciones es un dominio autónomo, en virtud del **Estatuto de Westminster** (vid supra) de **1931** el que le concedió completa autonomía.³⁵⁰

La forma de gobierno es parlamentaria, siguiendo la tradición británica. El Gobernador General es el jefe de Estado, nombrado por la Soberana Inglesa a propuesta del Primer Ministro y dura en su cargo seis años.

El Acta de la América Británica del Norte estableció una separación de poderes **legislativos** y **ejecutivos** en dos niveles, **federal** y **provincial**. El poder judicial no se dividió de la misma forma y tanto a los tribunales federales como los provinciales se les confería jurisdicción de manera indistinta.³⁵¹

El **poder legislativo** está depositado en la **Reina** y el **Parlamento**, ambos con atribuciones para legislar en el ámbito federal, por medio de proyectos de ley. Estos proyectos de ley pasan a la aprobación de las cámaras antes de recibir el consentimiento real, formalismo que se hace a través del Gobernador General.

³⁴⁹ Para una información más detallada sobre la estructura constitucional del gobierno canadiense, véase "Organización y servicios gubernamentales", Canadá, Ottawa, Dirección de Información y Estadística, 1977 y "La Constitución y el Gobierno de Canadá, Publicadas por la Embajada de Canadá, 1977.

³⁵⁰ Vid. apéndice.

³⁵¹ El Acta de la América Británica del Norte de 1867 creó dos niveles de gobierno y dio a cada uno autoridad exclusiva sobre áreas específicas. La idea general era que asuntos de interés local serían provinciales y asuntos de interés nacional serían federales. Hubo dos áreas de jurisdicción concurrente. Agricultura e inmigración. Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 51.

El **Parlamento** está compuesto por la **Cámara de los Comunes** y del **Senado**. A la primera la componen 282 miembros y el segundo por 104 representantes nombrados por el Gobernador General.

En teoría existe igualdad entre las dos Cámaras, pero en la práctica la Cámara de los Comunes tiene mayor peso, toda vez que los proyectos de ley emitidos por el Gobierno son calificados por esta cámara. Por su parte, el Senado modifica o retrasa la aprobación de leyes. Para la aprobación de leyes y tratados se requiere la aprobación del Senado.

Llama la atención que los senadores son nombrados, no electos, por el jefe del partido en el poder y no existe una composición paritaria entre las provincias.

La Cámara de los comunes se integra por el voto directo de los ciudadanos. El partido que obtiene el mayor número de escaños, que son asignados en forma directa de acuerdo con el número de habitantes agrupados en distritos, forma el gobierno.

El gabinete se integra por miembros del mismo partido mayoritario, quienes, a su vez, deben haber ganado sus respectivos escaños.

A excepción de Quebec, que cuenta además con un Consejo Legislativo, las provincias tienen una sola Cámara, la cual está compuesta por el Teniente Gobernador y por la Asamblea Legislativa. El Teniente Gobernador es el representante de la Reina en cada Provincia y es elegido por el Gobierno Federal. La Asamblea Legislativa de casi todas las provincias es de cuatro años, salvo en Quebec y Ontario que es de cinco.

Como puede verse, las instituciones en Quebec, al igual que en el resto de Canadá están formadas de acuerdo con el modelo parlamentario británico, pero con las siguientes características:

- a) El Primer Ministro de la Provincia (Premier)
- b) El Lugarteniente Gobernador, nombrado por el gobierno federal que es el representante de la reina de Inglaterra y tiene poderes estrictamente formales.
- c) El Gabinete (Consejo Ejecutivo)
- d) Cámara Baja o de los Comunes
- e) Senado
- f) El Poder Judicial, compuesto por dos Cortes Superiores nombradas por el gobierno federal y varias cortes inferiores nombradas por la provincia. Una característica importante es que la jurisdicción provincial, a la que corresponde la ley civil está regida por el Código Civil Francés y la federal es la responsable de la ley criminal.

En el ámbito judicial, en las provincias existen juzgados y tribunales divididos en audiencias y distritos judiciales. Sus sentencias pueden ser apeladas en los tribunales provinciales superiores, hasta llegar al tribunal Supremo de Canadá.

Es de resaltar que desde los orígenes de la Confederación la forma en que se ha practicado la separación del poder legislativo en federal y provincial ha sido motivo de controversias ya que, por una parte las provincias acusan al Gobierno Federal de centralista, en tanto que éste, desea mantener el control instrumentando mecanismos que refuercen esta centralización, no obstante ha tenido que otorgar concesiones. Esta situación ha provocado también problemas entre Quebec y el resto de Canadá, ya que

para los francófonos las concesiones son insuficientes y para los anglófonos, las concesiones otorgadas y reclamadas por Quebec son demasiadas.

Cabe señalar durante la creación de la Confederación se manejaron dos conceptos de manera indistinta por los promotores del Estado canadiense el de “federación centralizada” y el de “Confederación”. Es probable que se eligiera el de Confederación pretendiendo evitar las protestas contra una centralización. En una Confederación los Estados que la constituyen delegan ciertos poderes a un gobierno central de soberanía limitada. En un Estado federado, el gobierno central posee plena soberanía y los Estados que la constituyen tienen una autoridad limitada. Además, una confederación es una unión de Estados soberanos transitoria hacia una federación o a su eventual disolución, en tanto que una federación es una agrupación de Estados que comúnmente sigue a una confederación y representa una unidad internacional distinta, superpuesta a los Estados miembros y que posee la soberanía externa.

El caso de Canadá es complejo, ya que asoció unidades territoriales eludiendo la realidad binacional del país, limitando su apreciación solamente a las particularidades de lengua y religión, en vez de verla como una entidad especial, separando lo cultural de lo socioeconómico.

A partir de la creación de la Confederación existieron manifestaciones relativas al conflicto entre la minoría francófona en relación con la anglófona, posteriormente se ha fortalecido el descontento de muchos sectores tanto anglófonos como francófonos en relación con las políticas federales pero sin dañar el sistema político.

Se ha pretendido hacer modificaciones a la constitución en diferentes ocasiones, pero sin éxito.

2.2. Partidos Políticos³⁵²

Los partidos políticos canadienses se han desarrollado bajo un sistema de gobierno parlamentario y una estructura constitucional federal. El principio en que se basan es el de mayoría relativa. Existen partidos políticos federales y provinciales.

2.2.1. Federales:

El Partido Conservador Progresista:

Surgió en 1854 cuando John A. Macdonald realizó una alianza, llamada "Liberal-Conservadora" que incluía grupos comerciales del este, conservadores franceses y torios de Ontario.

Su objetivo era realizar una confederación e instrumentar una Política Nacional para fortalecer la unidad nacional y el desarrollo del país, a través de la promoción de una red de ferrocarriles.

El mantenimiento de los nexos con Gran Bretaña era fundamental en sus fines políticos.

Cabe señalar que para los canadienses franceses los conservadores siempre representaron los intereses británicos, por lo que en general han desconfiado de ellos. La ejecución de un líder francófono métis* y la imposición de la conscripción militar en 1917 fueron elementos que redujeron drásticamente la popularidad de los conservadores en Quebec.

En 1920 se centralizó en Ontario la estructura del Partido Conservador. Durante los años 1930-1935, en la época de la gran depresión, el Partido Conservador perdió aún más popularidad, recuperó terreno en 1957, fue derrotado en 1963, 1972, 1974 y 1979, entre otras razones, por divisiones internas y falta de apoyos en Quebec, lo cual ha sido el principal factor de debilitamiento del Partido Conservador.

La Provincia de Quebec, la segunda más poblada de Canadá es la única con población predominantemente francófona y católica.

Tradicionalmente vota en "bloque", por lo que los partidos buscan siempre su apoyo.

El PCP solamente ha ganado una vez en Quebec (1958).

- El Partido Liberal:

Durante los primeros años de la Confederación fue considerado como más igualitario y con un mayor acercamiento a las bases proletarias que el Conservador.

Su origen está en el líder Clear Grits de Ontario, el Partido Rojo de Quebec y los grupos anti-federación de Escocia.

³⁵² Para la realización de este apartado, en particular en lo referente a los partidos políticos, su historia e ideología se utilizaron las siguientes fuentes: Passim, Christian W y Cambell C, Political parties and ideologies in Canadá. Toronto, Mc. Graw Hill Ryerson, 1974. Asimismo, Passim, Julián Castro Rea, Coordinador, Elecciones en Canadá, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM, 1994.

* Louis Riel

No tuvo verdadera unidad hasta 1887, cuando se transformó en partido nacional.

Posteriormente, ganó apoyos en Quebec y tomó una línea menos pro-británica y más pro-americana.

Se desintegró temporalmente durante la Primera Guerra Mundial, pero regresó en 1921, dominando prácticamente todas las elecciones restantes.

Como plataforma trataron de incorporar las propuestas agrarias del Oeste, formando una coalición de progresistas, la cual fracasó porque éstos se aliaron a los conservadores.

En 1968 Pierre Eliot Trudeau asumió el liderazgo del partido. Obtuvo después tres victorias consecutivas hasta 1979, en que el conservador Joe Clark lo derrotó, pero volvió al poder en febrero de 1980.

Trudeau había llamado la atención de la población cuando como Ministro de Justicia, en 1967, había obligado al parlamento a aceptar reformas en materia de divorcio, aborto y derechos de los homosexuales nunca antes pensadas siquiera por ningún ministro católico de Quebec. Trudeau declaró que “El Estado no tiene nada que hacer en las alcobas de la nación”³⁵³ lo que reflejaba los valores de la liberación, movimiento romántico a favor de la libertad, ambientalismo y feminismo y consciencia de la discriminación racial, entre otros factores. Este movimiento alimentó la consciencia no solo de los francocanadienses sino también de los anglocanadienses, pero de diferente manera, el nacionalismo se nutrió de él. Pronto jóvenes quebequenses protestarían por tener que dominar el inglés para acceder a universidades.

Trudeau había iniciado su campaña por el liderato en 1968. Los quebequenses se inclinaron por el único candidato de habla francesa. Pearson había manifestado su venia a la alteración de líderes francófonos y anglófonos. Para los canadienses dentro y fuera del partido liberal vieron en Trudeau a un hombre que rompía con los estereotipos del liderato político. Trudeau era el símbolo de la “liberación” con promesas de ofrecer una sociedad justa. El 25 de junio de 1968 Trudeau obtuvo la mayoría para los liberales.

El apoyo concedido por Quebec a Trudeau en las elecciones de 1974 y de 1980 fue determinante en sus victorias.

El Partido Progresista:

A inicios de 1930 en las provincias del Oeste, las que no habían manifestado una tradición partidista formaron el Partido Progresista con una plataforma obrero-campesina.

Dicho partido debilitó al Partido Conservador en la región de las Praderas.

³⁵³ Desmond Morton, op. cit., p. 563.

El FCC-PND:

Precursor del Canada's New Democrats (Partido Nueva Democracia).

Se inició como la Federación Cooperativa Comunitaria (FCC). Partido agrario y laborista de inspiración socialista y cristiana que existió de 1932 a 1971. Tuvo su primera Convención anual en 1933.

Estaba compuesto por una mezcla de socialistas, marxistas, grupos de extranjeros y obreros, con una base predominantemente rural, proveniente de la región del Oeste.

Al constituirse como partido, la Comunidad Cooperativa fue disuelta y se creó el Partido Neodemócrata (Canada's New Democrats).

El PND ha tenido un papel relevante cuando ha habido gobiernos minoritarios, tal es el caso de 1972 cuando su apoyo fue vital para los liberales.

Sus ramas provinciales han formado Gobiernos en Saskatchewan, Manitoba y Columbia Británica.

No cuenta con fuerza en Quebec, ni en las provincias marítimas.

El Partido Crédito Social:

Es, al igual que el PND, otro partido de influencia nacional.

Se originó en el Oeste Canadiense a inicios de 1930, en la provincia de Alberta. Provincia en la que ganó las elecciones en 1935.

Para 1936 se formó en Quebec la "Liga del Crédito Social de la Provincia de Quebec", que fracasó y fue revivida como la agrupación de los Creditistas "Le Ralliement des Creditistes"

Los apoyos del Partido Crédito Social siempre han sido estrictamente rurales y de las clases obrera.

Ha tenido un mínimo impacto en el gobierno canadiense y solamente durante un gobierno minoritario han sido importantes sus votos.

2.2.2. Provinciales:

De acuerdo con las provincias, existe una marcada preferencia por distintos partidos políticos.

Cada provincia tiene características diferentes de las demás, lo que favorece la tendencia localista.

La principal diferencia entre las provincias que se ve reflejada en los partidos políticos son las diferencias entre la comunidad francófona y la anglófona. Las condiciones históricas y las lealtades tradicionales tienen más peso que las mismas ideologías.

En el ámbito provincial, los partidos que son inexistentes en el ámbito federal son comúnmente fuertes para formar el gobierno o la oposición oficial, por ejemplo:

- a) El PQ (Partido Quebequense), en Quebec,
- b) El Partido Crédito Social (en el Oeste canadiense)
- c) El Partido Neodemócrata (ídem)

Quebec ha apoyado tradicionalmente a los dos partidos federales, conservadores y liberales, no obstante ha habido cambios en ese contexto. Desde la década de los 30's se apoyó al partido Unión Nacional de Maurice Duplessis hasta 1960 cuando brindaron nuevamente su apoyo al partido liberal de John Lesage con su eslogan "dueños de casa" y prometió reformas sociales.

De hecho, en negociaciones durante el gobierno de Lesage se permitió la intervención de nuevos grupos de interés en el proceso de decisiones políticas y se permitió en forma indirecta el desarrollo de movimientos y partidos separatistas porque se alentó la esperanza de obtener mayores ganancias, aunque al final, la sociedad quebequense comprobó que no era posible ninguna reforma del sistema político canadiense.

Durante los años 60's el sistema partidista en Quebec fue relativamente estable, debido al carácter conservador de sus dos principales partidos y a la estabilidad de la sociedad quebequense, debida en parte al sistema de escrutinio uninominal y de mayoría simple.

Cuando los liberales tomaron el poder en 1960 fomentaron una política autonomista frente al gobierno federal.

En esa época surgieron dos partidos separatistas: "Agrupación para la Independencia Nacional" y "Agrupación Nacional". Asimismo, la ideología nacionalista y los "terceros partidos se declararon separatistas.

Cabe señalar que el movimiento conocido como la "Revolución Tranquila", surgido en Quebec en 1962 exigiendo mayor autonomía provincial y el reconocimiento de los francocanadienses en el resto del país también afectó el proceso político al incluirse nuevos grupos de interés en el proceso político, creándose nuevos partidos y procesos de maduración de nuevas ideologías.

Para 1970 la participación de los nuevos partidos cambió en esquema político. Los liberales se mantuvieron en su postura pro-federalista, el Partido Quebequense (PQ) con su ideología separatista, los Creditistas se inclinaron por el federalismo y la Unión Nacional propuso la conformación de una constitución estable para Quebec o de lo contrario propondría la separación mediante un referéndum, su eslogan fue "igualdad o independencia".

Unión Nacional puso énfasis en los grupos más desfavorecidos de la sociedad, el Partido liberal tenía una tendencia más intervencionista del Estado en nombre del interés público, el equilibrio social y el económico.

Unión Nacional se debilitó políticamente. Para 1970, se desarrolló un movimiento de izquierda en los medios universitarios y menos favorecidos. Surgieron además movimientos como el Frente Acción Popular y la Agrupación de Ciudadanos de Montreal. Por otra parte cobro fuerza como oposición oficial el Partido Quebequense (PQ) de René Lévesque. Dicho partido agrupó en 1968, entre otras facciones, a los simpatizantes del desaparecido Bloque Popular, el Creditista Unión de los electores y los separatistas Agrupación para la Independencia Nacional. René Lévesque, al frente del PQ derrotó al gobierno liberal y tomó el gobierno provincial en 1976.³⁵⁴



³⁵⁴ "Los partidarios de un Quebec independiente, decepcionados del fracaso del RIN en las elecciones de 1966 y del rechazo por el Partido liberal de Quebec de la tesis de la soberanía - asociación en su congreso de 1967, se reagruparon en torno a René Lévesque, quien funda, en el otoño de 1967, el Movimiento soberanía - asociación (MAS) (...) (Lévesque) se beneficia también de las consecuencias de la venida del general de Gaulle, quien, en el verano de 1967, con la sorpresa internacional y la gran condena de Ottawa, gritó "Viva el Quebec libre" desde lo alto del balcón del hotel de la villa de Montreal. Después de una fusión entre el RN (Ralliement Nationale) el MAS se convierte en octubre de 1968 en el Partido quebequense (PQ). Este propone a la población un sistema de Estados asociados: sus dos naciones que componen el actual Canadá tendrían cada una su Estado y se asociarían en una confederación descentralizada. La clientela del PQ se incorpora entre los docentes, estudiantes, profesionales, cuadros de movimientos sociales y de la función pública. Su ideología se parece a aquella de los artesanos de la Revolución Tranquila". Hamelin y Prvencher, op. cit. p. 118.

2.3. Otros Grupos de la sociedad

A partir de los trabajos que fueron presentados a la Comisión Bélanger - Campeau* entre 1990 - 1991, se pueden observar opiniones diversas e interesantes. Las que aquí se resumen no son de ninguna manera todas las presentadas a la comisión, ni están desarrolladas sus ideas de manera exhaustiva, sin embargo, son ejemplos que reflejan la opinión de otros grupos vinculados con la política, la cultura, la política y el poder.³⁵⁵

Partido Quebequense (PQ):

- La globalización no reduce el significado del estado, contrariamente a lo que otros piensan.
- Habiendo agotado las posibilidades de desarrollo dentro de la estructura federal canadiense, Quebec está ahora en posibilidad de alcanzar el paso lógico: formar un estado soberano dentro de una comunidad de naciones.
- El pueblo de Quebec existe y se ha convertido en una nación abrumadoramente francesa y desea continuar viviendo y funcionando en francés.
- Antes que nada son quebequenses con un sentido de pertenencia a su historia, tradiciones, comportamiento, valores y lengua común.
- El fracaso del Acuerdo Meech demostró una vez más que Quebec no puede incrementar su autonomía dentro del sistema federal canadiense
- La propuesta soberana del PQ es compatible con una relación armoniosa con sus vecinos
- Soberanía implica que todos los impuestos recaudados en Quebec se quedaran en Quebec; que las leyes que se apliquen emanarán de una asamblea nacional y que los tratados, convenciones y acuerdos serán negociados por el estado de Quebec y ratificados por la asamblea nacional.

* Este tema está desarrollado en el punto 6.7. del presente trabajo. Aquí, a modo introductorio, simplemente señalaré que después del fracaso del Acuerdo del Lago Meech, el Primer Ministro, de Quebec, Robert Bourassa, con el apoyo del líder de la oposición Jacques Parizeau, se negaron a regresar a la mesa de negociaciones con las otras provincias. En lugar de ello, Bourassa decidió crear una comisión especial para determinar y analizar el estatus político y constitucional de Quebec. Con este propósito designó a dos de los financieros más respetados de Quebec, el antiguo jefe de la "Caisse de dépôt e de placement", Jean Campeau, y a Michel Bélanger, un expresidente de Banco. Ambos tenían la tarea de realizar el análisis y de hacer recomendaciones acerca del futuro de la provincia.

³⁵⁵ La información contenida en este apartado es un resumen de las ideas de otros grupos de la sociedad. Es un trabajo que pretende ser sucinto, a la vez que esquemático. Con este propósito, las ideas principales están separadas por viñetas. No consideré pertinente por lo tanto señalar en un pie de página todas y cada una de las ideas representadas aquí por viñetas. Permítaseme pues señalar entonces que este resumen ha sido hecho a partir de la obra de Richard Fidler, op. cit. Passim pp. 35 - 280. Asimismo, si bien el tema de los partidos políticos es tratado un capítulo aparte en este apartado se incluyen los comentarios sobresalientes de lo que se presentó a la Comisión Bélanger - Campeau.

Partido Liberal de Quebec:

- Quebec y su gente han podido desarrollarse dentro de la estructura federal, sería un error decir que el federalismo no ha tenido impacto positivo en Quebec.
- En la estructura federal existente, el gobierno de Quebec carece de poderes esenciales necesarios para desarrollarse completamente como una sociedad distinta, así como para asegurar el futuro del hecho francés en Norteamérica.
- Proponen una nueva estructura Quebec - Canadá que permita manejar fondos públicos más eficientemente y que el gobierno entregue servicios más eficientemente.
- Propone autonomía política en muchas áreas de jurisdicción, así como la eliminación de los gastos federales.
- Repatriación de muchos poderes actualmente ejercidos por el gobierno federal y una completa reasignación de poderes tarifarios.
- Mayor integración con Canadá mediante una redefinición de instituciones políticas comunes
- Nueva estructura Canadá - Quebec basada en tres elementos: unión económica, autonomía política para el estado de Quebec y una reorganización de la estructura política de Canadá
- Eliminar barreras tarifarias
- Eliminar poderes de gasto federales en áreas de autoridad exclusiva de Quebec
- Dado que no hay indicación de que las aspiraciones de Quebec cambien, sería mejor seguir una nueva, más constructiva senda, tanto para los quebequeses mismos, como para los canadienses.

Partido Nueva Democracia (NDP):

- La federación canadiense es asimétrica: Quebec recauda sus propios impuestos, maneja su propio programa de pensión, y vive dentro de su propio código civil, no hay razón para temer si se extienden esos precedentes a otros campos.
- Límites al poder federal de gasto
- La Carta de derechos y Libertades debe establecer que el gobierno de Quebec pueda tomar medidas necesarias para preservar y promover el status de sociedad distinta y que el gobierno de Quebec tenga derecho irrestricto para legislar en materia de lengua, otras concernientes a instituciones federales y del derecho a las minorías lingüísticas para escuelas como lo establece la sección 23 de la Carta
- Quebec es una sociedad distinta y siempre lo ha sido, esto debe ser reconocido jurídicamente.
- El NDP de Quebec busca una solución democrática a la cuestión nacional, y piensa que tratar de hacer que Quebec "reingrese" en la federación a través de negociaciones intergubernamentales sin cambiar estas bases no democráticas puede solo llevar a una espera perpetua y profundizar tensiones.
- Rechazan el proceso llevado a cabo en Meech Lake
- Propone que la asamblea nacional llame a un referéndum para convenir una asamblea constituyente que pueda proclamar la soberanía nacional del estado de Quebec y adoptar su propia constitución

Partido Liberal de Canadá (PLC):

- Reformar el Senado, dando mayor representación a las regiones, con especial papel protector a los intereses francófonos.
- No se está en contra del reconocimiento de Quebec como una sociedad distinta en tanto dicho reconocimiento esté sujeto a la Carta federal
- Las provincias pueden tener derecho a separarse de programas federales con compensación financiera, pero el dinero debe ser usado para alcanzar los "objetivos nacionales" correspondientes.

Cámara de Comercio de Quebec:

- El federalismo canadiense es un fracaso económico
- Reclaman jurisdicción sobre poderes que ahora detenta Ottawa
- Es importante notar que la comunidad económica piensa que el federalismo canadiense no es ideológico, sino pragmático. Por este motivo están convencidos de que el federalismo es un fracaso económico.
- Se sienten más atraído a la independencia de Quebec

Movimiento de Cajas "Desjardins"

- Pasar de una distinta sociedad nacional a un Estado Soberano de Quebec
- Crear un Estado de Quebec, pero posteriormente establecer una genuina confederación con sus actuales socios en la federación canadiense.
- Mantener representaciones internacionales en el exterior. Ampliar esta presencia ya que aún ahora es difícil para Quebec obtener representación adecuada en varios eventos internacionales y beneficiarse completamente de estos contactos extranjeros, aún en materias de jurisdicción provincial y en relaciones con naciones francófonas.
- Quebec ha perdido mucho más de lo que ha ganado con el federalismo canadiense, en términos de estructura económica, así que la idea de mayor autonomía no debe atemorizar sino al contrario, intensificar su dinamismo y motivar su creatividad y competencia.
- Es posible crear una genuina confederación, en forma de unión política en la cual los estados miembros unan fuerzas para propósitos específicos: por ejemplo, protección territorial, estabilidad monetaria y económica, comercio, etc.

Economistas de Quebec:

- La globalización modifica el papel del Estado - Nación
- Económicamente no se puede rigurosamente demostrar que el federalismo o la independencia se la ruta óptima, pero es posible dejar claro que hay muy poca diferencia objetiva entre las dos situaciones.
- Es importante tener en mente que aún queda un largo camino para llegar a ser una región dinámica y próspera, sin importar el progreso alcanzado en los últimos 25 años.

- Deben introducirse algunos elementos a una nueva constitución que permita promover el desarrollo económico a largo plazo, tales como: esclarecer la demarcación entre los poderes de varios niveles de gobierno para evitar duplicación, inconsistencias y esfuerzos inútiles; colocación de estos poderes de acuerdo con principios económicos eficientes; una limitación en el gasto federal en áreas de jurisdicción provincial, etc.
- Quebec es cuatro veces más dependiente de las otras provincias que las otras provincias de Quebec
- Un estado independiente de Quebec puede favorablemente equiparse con un pequeño número de países similarmente bien situados. No es cuestión de viabilidad en un ambiente internacional normal a cualquier estado
- Seguir un modelo de unificación como el de Europa
- Para la separación económica de Quebec, las consideraciones económicas serán decisivas, puesto que económicamente es viable.
- Quebec y sus socios canadienses (principalmente Ontario) están estrechamente ligados uno a otro por una interdependencia económica. Si los quebequeses quisieran expresar su clara preferencia por la independencia política la interdependencia económica deberá conservarse

Consejo del Patronato de Quebec:

- No hay razón en principio para evitar que Quebec, en un sistema federal como el canadiense ejerza los poderes que conciernen al desarrollo de la sociedad de Quebec y eso no restringe los poderes de los otros.
- Siempre habrá disputas de cómo esos poderes deben ser aplicados o ejercidos, pero estas fricciones o desacuerdos podrían solo incrementarse o intensificarse si Quebec repudia el régimen federal canadiense.
- No hay duda de que el poder político de Quebec dentro del gobierno federal es más fuerte y extenso que el poder económico.

Federación de Tabuladores de Quebec (FTQ):

- La FTQ siempre tendrá razones para elegir la soberanía
- Quieren soberanía para autoempleo, para adaptar políticas económicas a la estructura industrial, sin depender de Ontario, pero sobre todo, porque Quebec es su única patria, porque es normal que la gente tenga una patria y Canadá siempre será la patria de otros.
- Una vez soberano Quebec debe permanecer abierto y las discusiones políticas determinarán cuán soberano Quebec concretamente será.
- Rechazan involucrarse en cifras como lo hacen otros porque la gente no puede escoger su status constitucional de la forma que escogen un plan de pensión
- Tres recomendaciones proponen para orientar la política hacia la soberanía gradualmente: políticas económicas y de empleo; políticas de población y políticas culturales, lingüísticas y educativas.
- En cuanto a la relación Canadá - Quebec, es inevitable que existan algunos vínculos, sin embargo es importante establecer que esos vínculos tendrán que desarrollarse desde una libre decisión de dos estados soberanos

Confederación de Sindicatos Nacionales (CSN):

- Una clara opción: independencia de Quebec
- Dicen que cuatro años después de la rebelión de 1837 el Acta de la Unión juntó Alto y Bajo Canadá, aunque esto prueba que no ha tenido éxito la política de asimilación de los francófonos buscada por Durham. La Confederación canadiense tuvo lugar en 1867 sin que a su pueblo se le invitara o consultara y sin siquiera tener la oportunidad de expresar acuerdo o desacuerdo.
- El fracaso del Acuerdo del Lago Meech dejó en claro que las demandas mínimas de Quebec fueron rechazadas
- Uno no permanece en un país solo porque obtienes más de lo que pones. Y no dejas un país porque obtienes menos de lo que pones. Dejas un país porque no puedes, como nación desarrollarte completamente dentro de él. Una nación constituye en sí misma un país en orden de asegurar su mayor capacidad sobre sus decisiones colectivas y pro eso mismo, controlar y asegurar su destino colectivo y progreso en el concierto de naciones.
- Por alrededor de 25 años los canadienses franceses han sido "quebequeses", no se definen en oposición a la oposición de la mayoría dominante, sino de ellos mismos
- El apoyo de la confederación a la independencia es incondicional sobre la completa aceptación de su modelo social por todas las otras fuerzas existentes en Quebec.
- La ascensión a la independencia nacional no es el fin de un proceso, sino un momento crucial, especial que pone condiciones favorables par conseguir las demandas nacionales que han sido puestas en marcha por muchos años por las agrupaciones y organizaciones.
- Llevando a la gente más cerca de los centros de poder, la independencia pondrá condiciones favorables para el consenso social y emergente y la reflexión de los intereses de los varios elementos de la sociedad. Esto es por lo que asocian soberanía con un modelo de sociedad para el Quebec de hoy y mañana.

Central de la enseñanza de Quebec (CEQ):

- La CEQ siempre ha estado interesada en las cuestiones nacionales, la concepción de desarrollo democrático, la promoción de derechos y libertades y la igualdad.
- En 1987 la CEQ informó al Primer ministro Bourassa su desacuerdo por haber aprobado la Constitución canadiense. Aunque en ella algunos elementos son correctos, falta el derecho de veto de Quebec.
- Prefieren su derecho a la autodeterminación y demandan un tratamiento especial como sociedad distinta.
- El reconocimiento de Quebec como una sociedad distinta responde al hecho de que los francocanadienses están más concentrados en esa provincia que en el resto de Canadá.
- La Constitución de 1867 no fue creada para alcanzar las necesidades y aspiraciones de Quebec, sino del Imperio Británico.
- La constitución canadiense es irreformable, pero ya llegó el tiempo de reconocer la obvia imposibilidad de obtener satisfacción dentro del marco del sistema constitucional canadiense, aún de las más moderadas demandas de Quebec.
- Virtualmente

Unión de Productores Agrícolas (UPA):

- La historia política de Quebec, desde la Confederación a la actualidad es una de las interminables batallas para exigir los poderes que necesita para su completo desarrollo. Es también una historia de intrusión directa en las jurisdicciones que Quebec ya ha adquirido, una historia de estructuras duplicadas, políticas traslapadas, una multitud de disputas federales-provinciales para reforzar el respeto por las peculiaridades, políticas y opciones democráticas de Quebec.
- El sector agrícola de Quebec puede reclamar todos estos aspectos de Quebec bajo la historia del federalismo.

Federación de Mujeres de Quebec:

- Es imposible elaborar un plan político sin un plan social, y mucho más que tenga un contenido feminista
- La posibilidad de obtener significativos cambios en el tejido político y social de Quebec será proporcional al grado de autonomía que Quebec obtenga
- Apoyan la soberanía porque bajo la constitución canadiense Quebec no puede instrumentar un modelo de sociedad que corresponda a sus aspiraciones
- Los aspectos que ahora son provinciales son: repatriación de matrimonio y divorcio (1980), capacitación ocupacional (1987) aborto (1990). Esto refleja para ellas que hay limitaciones para las mujeres en Quebec y aún ser canadienses.
- Entienden la importancia de la autonomía y la identidad
- Rechazan disolver su identidad quebequense en la identidad canadiense

Asociaciones indígenas:

- Las naciones indígenas eran soberanas antes de la llegada de los europeos a América
- Los indígenas nunca renunciaron a su soberanía
- El Acta Constitucional de 1867 dio al gobierno federal jurisdicción exclusiva sobre las tierras reservadas a los indígenas
- En 1982 la nueva constitución reconocía los derechos de los pueblos indígenas, incluyendo la identificación y definición de derechos de esos pueblos a ser incluidos en la constitución de Canadá.
- Reclaman el derecho al auto-gobierno dentro de Quebec; el derecho a su propia lengua, cultura y tradiciones; el derecho al propio control de la tierra; el derecho para cazar, pescar, cosechar y participar en la administración de la vida silvestre, así como el derecho de participar y beneficiarse del desarrollo económico de Quebec
- Apoyan la soberanía de Quebec en tanto los pueblos sean hechos socios en el ascenso de Quebec a la soberanía
- La mayoría comparten la lengua y costumbres francesas pero son antes que nada ciudadanos de las primeras naciones.
- Saben que las autoridades canadienses y hasta las quebequenses temen que consigan su autosoberanía como la que reclama Quebec, porque temen que se desmembre el país.

- Dicen que si Quebec decide separarse de Canadá y si aún el resto de Canadá se los permite, esto traería serias consideraciones a los derechos de las primeras naciones, incluyendo las relacionadas a la tierra.
- También se preguntan por que si Quebec necesita un reconocimiento como sociedad distinta por qué no habrían las primeras naciones reclamar lo mismo.
- Rechazan que los francófonos y anglófonos sean considerados dos pueblos fundadores del país si éste estaba habitado por pueblos nativos.
- Rechazaron el acuerdo constitucional del Lago Meech, no porque ya no quieran a los franceses, sino porque quieren a los pueblos nativos más.
- Entre 1987 y 1990 su única aspiración era concretar reformas al acuerdo y no matarlos. Nunca estuvieron en posición de hacer ningún cambio, Nunca dicen "no" a Quebec. Sin reformas, el acuerdo da una falsa vista de la historia, complica el presente y distorsiona el futuro.
- Reconocen el legítimo interés de Quebec, pero ellos también necesitan que sus intereses sean satisfechos
- No obstante lo anterior invitan a los quebequenses a una seria consideración de permanecer unidos con Canadá, bajo un consejo federal o confederado
- A pesar de todo también se reservan el derecho a tener su propio referéndum en el cual todos los ciudadanos de las primeras naciones en Quebec y Labrador y en Canadá escojan el tipo de alianza política y constitucional que quieran para continuar perteneciendo a ellos mismos.

Los anglófonos de Quebec:

- Rechazan las políticas 101 y 178
- Algunos, como los que pertenecen al Equality Party se sienten frustrados por su situación minoritaria en Quebec
- Reclaman igualdad para todos los quebequenses
- Reclaman servicios en su lengua
- Reclaman que los líderes francófonos han prometido respetar los derechos de la minoría en Quebec
- Creen en la posible creación de una nueva relación basada en que Canadá provea de bienestar económico a todos los ciudadanos a través de la macroeconomía, asumiendo el papel de promotor de la identidad de Quebec. Asimismo que todos los gobiernos en Canadá tengan la responsabilidad de proteger a sus minorías dentro de sus jurisdicciones y, finalmente reclaman que al legitimar la promoción de la predominancia francesa en lengua y cultura, Quebec debe reconocer los requerimientos de una sociedad plural.

Federación de francófonos fuera de Quebec (FFHQ):

- Políticamente han sido asociado, a pesar de ellos mismos con todo lo que tenga que ver con bilingüismo, no a la francofonía, sino al bilingüismo.
- Actualmente hay más de un millón de francófonos fuera de Quebec
- "0% de la comunidad francófona vive diariamente en francés, lo que significa que quieren continuar desarrollan su propia especificidad en Norteamérica.

- Los francófonos fuera de Quebec son una realidad histórica, no son una ficción inventada como muchos reclaman inventada para retraer el desarrollo de la colectividad de Quebec
- La francofonía es Quebec, pero también ellos
- La adopción de la carta de derechos y Libertades les permite el derecho a la educación en francés, de aquí surge una contradicción con Quebec, pues mientras Quebec insiste en hacer reformas a la Constitución, la comunidad francófona fuera de Quebec se ve beneficiada como está y se sienten "presentes en cualquier parte de Canadá"

2.4. La Problemática Política

Las contradicciones económicas y los conflictos sociales, así como la agitación intelectual, dieron como resultado, a principios de la década de 1960 a una ruptura de los equilibrios políticos artificial y difícilmente mantenidos hasta entonces.

Después de más de un siglo de compromiso y de coexistencia pacífica si no fraternal, comenzó al era de las crisis en donde el tono del discurso político no cesaría de elevarse.

Surgen entonces choques defendiendo hipótesis de acomodamiento del discurso y de las realidades, es un tiempo de transición en donde las estructuras del pasado y las formas de relación mantenidas estaban caducadas, sin embargo, no se tienen claras las soluciones para remplazarlas.

Se hace necesario una reevaluación de las relaciones internas, nuevos compromisos, prueba de fuerza a corto plazo o a comprobar a largo, problema de consciencia para muchos y asuntos de intereses para otros, pero considerando escalas diferentes, sean en el ámbito de la provincia, de la federación, del continente o en el ámbito internacional.

Dentro de los debates se encuentran los actores comprometidos con sus causas que forman cada uno grupos de presión, desde terrenos diferentes pero en el mismo cerco político. Entre los elementos que constituyen estos grupos destacan:

- a) La revuelta de la “intelligentsia”.* La atención es atraída por el movimiento de las ideas, la expresión literaria y artística, por ser elementos representantes y permanentes de la especificidad de la provincia. Su base es la defensa de la lengua y el rechazo al filtro de la práctica del inglés para acceder a puestos directivos. La población francocanadiense simpatiza con estas ideas, animadas en parte por la intervención del General de Gaulle en 1967, resaltando la diferenciación social, económica y política de la colectividad francófona en relación con la América inglesa.

Las diferencias de las sociedades y sus problemas intrínsecos son retomadas por escritores, ensayistas, cantantes, medios intelectuales, iniciativas artísticas y literarias dispersas para manifestar el malestar de ser quebequense en una situación tan incierta.

Un ejemplo de esta manifestación artística que expresa la voluntad de los Quebequenses de ser amos de su porvenir es expresado por Gilles Vigneault:³⁵⁶

***“Me queda un país para decirte
me queda un país para nombrar***

***Está en lo más hondo de ti
No hay ni presidente ni rey
Se parece al propio país
Que busco en el corazón de mí
He ahí el país que amo***

* Entendiéndose por dicho término las clases cultas o ilustradas, los intelectuales.

³⁵⁶ Pierre George, op. cit. p.112.

Me resta un país para predecir
Me resta un país para sembrar

Del medio intelectual contestatario de la condición histórica de la provincia y del nuevo orden económico y social surgen la mayoría de los responsables de los movimientos políticos, de la administración de la provincia y de la federal.

- b) Los poderes económicos: Una sociedad moderna, sobretudo en un continente como el americano no puede asegurar su estabilidad sin el apoyo de las instituciones y los organismos que detentan el poder económico. Por otra parte quienes detentan el poder económico pretenden ejercerlo a favor de sus intereses.
- c) Las fuerzas organizadas de trabajo: Los sindicatos son una nueva fuerza que interviene en el debate nacional sobre el plan de la reivindicación económica y social pero puede romper o poner en riesgo los equilibrios políticos y el juego tradicional y ejercen un papel importante en la estrategia política. Su influencia no puede desdeñarse.

2.5. Quebec y las Constituciones

Los quebequenses han tenido que seguir las disposiciones de marcos jurídicos constitucionales sin ni siquiera haber sido tomado en cuenta. A lo largo de la historia Quebec ha luchado por defender su derecho a ser reconocida como una sociedad distinta. Ni en 1867 ni en 1982, con la repatriación de la Constitución, a la cual se le agregó una Carta de Derechos y Libertades ha salido bien librado. Menos con ésta última, pues deja sin efecto el espíritu de la ley 101 y en general de todas las políticas de defensa del idioma francés y de la particularidad de la sociedad quebequense.



Firma de la repatriación de la Constitución de 1987.

*¡Oh Canadá! No sabemos lo que eres.
Una nación, creemos, pero que Quebec obstaculiza
Y una colonia que había cesado de ser,
Así sabemos lo que no eres;
Y estamos en guardia
Aunque es mucho más difícil,
Cuando no estamos suficientemente seguros para qué.
¡Oh Canadá, Gran indefinida!
¡Oh Canadá!, ¿Puedes determinarte?
¡Oh Canadá!, ¿Puedes algún status encontrar?³⁵⁷*

"Cambiar una constitución es modificar la naturaleza, el ser mismo de un organismo político. Es un asunto extraordinariamente difícil, raramente coronado de éxito, susceptible de romper a los mejores de entre ellos que tengan la audacia de aventurarse (...) Una revisión constitucional es exigente en sí misma, pero la fundación de un nuevo régimen es aún más difícil. Es por tanto, lo que le ha pasado en Canadá, como lo menciona la Comisión Bélanger - Campeau, que lejos de revisar la Ley constitucional de 1867, la ley de 1982 encierra una nueva definición constitucional de Canadá que ha modificado el espíritu de 1867 y el compromiso establecido".³⁵⁸

³⁵⁷ Eugene Forsey, experto constitucional, citado por David Olive, op. cit. p. 96. Forsey se inspiró en 1967 en la objeción de Ottawa para el uso de la palabra "nacional" en el nombre de las organizaciones centenarias.

³⁵⁸ Guy Laforest, "Trudeau et la fin d'un rêve canadien", pp. 174 - 175.

"Transformar una constitución, equivale a modificar el pacto social (haciendo alusión a J.J. Rousseau) a desplazar los pilares sobre los cuales se cimienta la vida de una comunidad política. Los ciudadanos no pueden permanecer a la distancia de una operación tal. Eso es lo que ha pasado en Canadá y de manera más marcada en Quebec entre 1980 y 1982. (...) La Ley constitucional de 1982 y la carta de derechos y libertades han cambiado las reglas del juego sin el consentimiento de Quebec, la división de poderes entre la asamblea nacional y el parlamento federal ha sido considerablemente modificada. Incluso los expertos del federalismo del Canadá inglés, como Donald Smiley reconocen que los poderes de Quebec han disminuido. Según (John) Locke, la confianza que une a los gobernados con los gobernantes es quebrantada una vez que tales acciones son llevadas a cabo sin el consentimiento formal del pueblo (...) (Tal es el caso de que) Una reforma constitucional efectuando una modificación de una tal amplitud de los poderes legislativos de Quebec, sin el consentimiento explícito de su pueblo, era y continúa siendo ilegítimo. (...) De cierta manera, desde el 17 de abril de 1982 no hay más un gobierno federal digno de ese nombre sobre el territorio de la provincia de Quebec".³⁵⁹

A partir de 1976 cuando el PQ ganó las elecciones provinciales ha cobrado fuerza la necesidad de hacer una nueva Constitución. Responde además a las acusaciones de todas las provincias en relación con la centralización del gobierno federal.

La proclamación de una nueva constitución podría retener a Quebec dentro de la Confederación, pero los intentos de reforma en Meech Lake y Charlottetown han demostrado la inviabilidad de esta posibilidad.

La reforma constitucional ha sido un reclamo de la sociedad canadiense las últimas décadas. Más adelante se detallarán aspectos de intentos sobre el particular, tales como los acuerdos del Lago Meech y de Charlottetown, no obstante, y a modo introductorio, como parte de una problemática política, se deja sentada esta necesidad, señalando algunos factores en el aspecto político que intervienen en una situación como la planteada.

Entre los factores que sin duda deben de estar considerados en una reforma constitucional serían por ejemplo, los siguientes:

- a) La presencia ineludible tanto de Inglaterra como de Estados Unidos.
- b) La existencia de un federalismo y una democracia - monárquica con un Parlamento en parte electo y en parte designado.
- c) El reclamo de reivindicaciones por parte de la Provincia de Quebec como una sociedad distinta.

A 133 años de que se constituyó la Confederación (1867) y a pesar de que Canadá es considerado como el mejor lugar para vivir,³⁶⁰ según un informe de las Naciones Unidas

³⁵⁹ Idem., pp. 200 - 201.

³⁶⁰ Según la editorial del Time en 1995 "Canadá es una de las sociedades más confortables y llevaderas. En 1992 y de nuevo el año pasado (1994), el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas citó al país como el más deseable lugar en el mundo para vivir. Este año (1995) un estudio del Banco Mundial menciona a Canadá como la segunda sociedad más rica en el mundo después de Australia, usando cálculos que pesan recursos e inversión en educación y otros programas sociales...Ampliamente aclamado alrededor del mundo, (El sistema de atención en salud) produce resultados definitivos: Los hombres y mujeres canadienses viven en promedio 1.5 años más que sus vecinos de los Estados Unidos: la mortalidad infantil es también

en 1993,³⁶¹ debido a contar con uno de los mejores índices económicos, aunado a la situación de los derechos humanos, igualdad de sexos, educación, longevidad y seguridad pública,³⁶² existen factores de diversa índole que hace necesaria una reforma constitucional, en este sentido podemos mencionar las siguientes:

- a) Las relaciones entre Quebec, con su concentración de canadienses francófonos (aproximadamente el 26% de la población y con una concentración del 80% en la Provincia de Quebec) y el resto de Canadá, predominantemente anglófono.
- b) Las relaciones entre los pueblos indígenas y los demás canadienses.
- c) Las relaciones entre los grupos de inmigrantes multiculturales y la comunidad canadiense más amplia.

En relación con el primer inciso, se hace evidente la necesidad de proteger a minorías parlantes de todos los idiomas ha sido un tema constitucional político importante.*

En cuanto al segundo aspecto, tiene una influencia en la consciencia de los canadienses y tema que consideran de interés para incorporar en una reforma constitucional, toda vez que ahora la mayoría de los canadienses reconoce que los pueblos indígenas han sido muy maltratados y que esta situación debe rectificarse. Baste recordar que durante el siglo XIX los indígenas renunciaron a enormes extensiones de tierra mediante tratados unilaterales de los colonos blanco y que mediante la Confederación de 1867 quedaron bajo la jurisdicción exclusiva del gobierno federal y, posteriormente, sus asuntos administrados desde Ottawa.

En tercer lugar, tenemos a los inmigrantes. Tres tipos de inmigrantes han llegado a Canadá, los de habla inglesa (la mayoría), los de habla francesa (mucho menor) e inmigrantes provenientes de países donde no se habla ni el inglés ni el francés. Los que se establecieron antes de la Segunda Guerra Mundial llegaron principalmente de Europa y se concentraron principalmente en las provincias occidentales asimilándose a la población de habla inglesa, muchos de ellos no están de acuerdo con el esfuerzo de Quebec y de su población francófona por oponerse a la asimilación y a mantener sus propias distinciones. Los llegados después de 1945 han quedado integrados en los principales centros urbanos formando complejas comunidades multiculturales. Todos ellos a favor de la integración y en contra de la discriminación racial.

comparablemente menor; y Canadá aún maneja gastar solo 9.7 por ciento del GDP en atención a la salud, vs. 14.2 por ciento al sur de la frontera". Citada por David Olive, op. cit. p. 216.

³⁶¹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ONU, Rapport Mondial sur le développement humain 1993, Economica, Paris, cuadro 1.1 p. 14 y cuadro 28, citado en "Elecciones ...", op. cit. p. 212.

³⁶² Mayor información sobre este punto se puede consultar en "El proceso de la reforma constitucional", Ronald L. Watts, en "Canadá en Transición", p. 53

* Existen importantes minorías francófonas en Nueva Brunswick, Ontario y Manitoba, mientras en Quebec hay importantes minorías anglófonas.

3. ESTRUCTURA ECONOMICA DE CANADA

En el orden económico mundial, Canadá es considerada una política económica secundaria, cuyo desarrollo ha sido desigual debido, por una parte, a sus orígenes coloniales y, por la otra, a que su industrialización se ha desarrollado bajo la sombra del de los Estados Unidos. La presencia económica de los Estados Unidos en Canadá tiene dos efectos, uno positivo y el otro negativo. El positivo es que crean fuentes de trabajo en Canadá, pero, por otro lado, hacen que Canadá no desarrolle sus potencialidades óptimamente debido a esa dependencia. Las políticas económicas pueden ser nacionales y/o provinciales, aunque a veces hay duplicación.

En Canadá no todas las provincias tienen el mismo nivel de bienestar, he ahí por ejemplo a las provincias marítimas, las más pobres, las cuales se han visto beneficiadas por los pagos de igualación. Tomando en cuenta estas diferencias, en el presente capítulo se hace una clasificación de las provincias por regiones geográfico - económicas. Pero, primeramente veamos la estructura económica nacional de Canadá:

3.1. Nacional

Como resultado de la Confederación, la estructura económica de Canadá se organizó de acuerdo con un modelo basado en tres elementos primordiales:

- a) Tarifas
- b) presencia de capitales extranjeros
- c) inmigración

Para lograr sus objetivos de desarrollo se instrumentaron políticas económicas, a través de los siguientes aspectos:

- a) Una unión monetaria, para facilitar el intercambio de mercancías y el flujo de dinero hacia los centros de gran actividad.
- b) Se creó una política de transporte Este-Oeste
- c) Se reforzó el Gobierno Federal, para controlar los ingresos provenientes de los impuestos y canalizarlos en obras nacionales y,
- d) La adaptación de una política comercial y proteccionista frente al exterior.

La economía canadiense ha subordinado su desarrollo económico a la expansión de la economía de los Estados Unidos en función de dos factores:

- a) La vecindad con los Estados Unidos y,
- b) Las inversiones norteamericanas en Canadá

Entre las características que Canadá comparte con los países subdesarrollados, sin serlo, se encuentran:

- a) Control extranjero de sus recursos básicos

- b) Sector manufacturero controlado por su población indígena, relativamente poco desarrollado.
- c) Sector secundario dominado por extranjeros (Estados Unidos)
- d) La imposición de barreras aduanales de sus países clientes sobre sus productos terminados, por lo que a veces, como en el caso de la exportación de cobre, prefiere hacerlo como materia prima que en producto terminado.

Como país capitalista avanzado, se caracteriza por tener:

- a) Una amplia inversión nacional y extranjera
- b) Un sector de comercial y de servicios y altamente desarrollado y,
- c) Un sistema político acorde al modelo de país industrializado occidental

La estrecha relación entre la economía canadiense y la norteamericana, acrecentada en función de la inversión extranjera estadounidense en Canadá y a través de sus transnacionales, trae consigo implicaciones políticas, como es el caso de la intromisión extranjera en Canadá, fenómeno que se manifiesta en la aplicación extraterritorial de la legislación norteamericana a subsidiarias canadienses.

La presencia norteamericana en Canadá tiene dos facetas: por un lado, entre los efectos positivos, se pueden señalar:

- a) creación de fuentes de trabajo
- b) obtención de ingresos fiscales
- c) impulso al desarrollo tecnológico
- d) instrumentación de nuevas técnicas administrativas

Entre los efectos negativos se encuentran:

- a) La descapitalización que se produce a largo plazo.
- b) Colocación de inversiones canadienses en Estados Unidos, lo que preocupa al Gobierno canadiense, toda vez que se considera que dichas inversiones deberían hacerse en su propio país para así conllevar a la creación de empleos y al desarrollo económico.

Por otra parte, la cercanía con los Estados Unidos ha ocasionado las siguientes situaciones:

- a) La concentración de la población en ciudades cercanas a los Estados Unidos, en detrimento de las demás regiones, como las Provincias Marítimas y parte de las Provincias de las praderas, sin mencionar los el Yukón y los territorios del Noroeste y el recién creado territorio de Nunavut.
- b) Desempleo

Entre las ambigüedades económicas de Canadá se encuentra que por un lado su economía es industrializada, pero centralizada en regiones como Windsor, Toronto, Ontario y Montreal, mientras que por otra parte el resto del país depende de sus propios recursos naturales y a su vez abastecen al eje Ontario-Quebec y a los mercados americanos con sus recursos.

Entre los principales problemas económicos actuales de Canadá destacan:

- a) una deuda económica récord
- b) desempleo
- c) inflación
- d) ajustes salariales
- e) Déficit en las transacciones con otros países.

3.2. Provincial

Como ya se ha visto, existen desigualdades económicas entre las provincias, principalmente, por el grado de centralización en algunas ciudades, como Quebec y Ontario, no obstante, existe además otro tipo de diferencias. Entre las principales quejas y demandas de las provincias se encuentran las siguientes:

- a) Acusan al gobierno de excesiva centralización de los poderes económicos y políticos.
- b) Reclaman una mayor toma de decisiones en aspectos que no solamente tienen injerencia local, sino en el federal
- c) Reclaman que existe una injusta participación en los beneficios económicos
- d) Las provincias más ricas, como Ontario y Alberta acusan al gobierno de destinar recursos a las provincias más pobres en forma de “pagos de igualación” o cualquier otro tipo de subsidios, en su detrimento.
- e) Por su parte, las provincias más pobres acusan que no obtienen suficientes beneficios, que tienen que pagar un precio superior por bienes, como es el caso de las provincias marítimas, y de que el desarrollo del país se ha hecho con base en sus recursos (como el caso del petróleo).

3.3. Regiones Económicas³⁶³

Existen cinco regiones económicas principales. Estas regiones se basan no solamente en los aspectos geográficos, sino también en climáticas, étnicas, políticas federales y estructura económica.

1ª. PROVINCIAS MARITIMAS:

Compuesta por:

- a) Nueva Escocia
- b) Nueva Brunswick y,
- c) Isla del Príncipe Eduardo.

Cuando se considera a Terranova se conocen como **PROVINCIAS ATLANTICAS.**

Labrador.- Península del Noreste de América cuyas costas bañan el océano Atlántico y el mar de Hudson. Superficie, 1.500.000 km². Depende políticamente de la isla de Terranova, formando la colonia británica denominada Terranova y Labrador. El resto pertenece a Canadá, uno de los dominios que constituyen la Commonwealth británica, Suelo desnudo en general, rocoso, poco fértil, y clima muy frío. Los principales recursos de la reducida población estriban en la pesca, principalmente del bacalao, y la caza (caribús o renos, osos, zorros, etc.).

Terranova.- Isla del Atlántico, adyacente a la costa de Canadá, de la cual se halla separada por el estrecho de Belle-Isle, y situada a la entrada del golfo de San Lorenzo. Su superficie es de 404.587 km². , su capital, *Saint John (San Juan)*. Abundan en ella los frondosos bosques, cuya explotación constituye una de sus fuentes de riqueza. La minería tiene también importancia (hierro, cobre, carbón, etc.), pero la principal base económica es la pesca, en especial la del bacalao, para la cual cuenta con numerosas y bien equipadas flotillas de buques. Esta isla, cuyo nombre inglés es *Newfoundland*, forma parte de Canadá. Fue descubierta en 1497 por el navegante Juan Cabot.

Nueva Brunswick.- Provincia del Canadá, situada junto a la desembocadura del río homónimo.

Las cuatro provincias atlánticas son consideradas las más pobres de la Confederación, principalmente debido a su lejanía del centro de la actividad económica y política y de los principales centros urbanos del país.

Su economía se basa en la explotación de sus recursos naturales como la minería, la pesca, la maderería, papel y gas natural. Su desarrollo depende de los precios del mercado internacional y de las políticas federales.

El nivel de vida de sus habitantes es bajo y muy costoso debido principalmente a los siguientes factores:

³⁶³ La clasificación en regiones económicas fue tomada de la obra de Patricia Soriano, "Perspectivas del separatismo quebequeño", passim 113 - 135.

- a) Altos costos de transportación por los productos que se importan y aún de los bienes secundarios del centro de Canadá, de los cuales prácticamente carece.
- b) Sus productos no son competitivos en el centro de Canadá.
- c) Su clima adverso
- d) Falta de fuerza de trabajo calificada
- e) Falta de población. De por sí reducida su población, muchos hombres y mujeres se ven obligados a emigrar a otras regiones del país, debido al bajo nivel de vida.
- f) Su dependencia energética casi total del resto de Canadá.
- g) Dependen de los “pagos de igualación” para mantener los servicios sociales a un nivel cercano al del resto del país.

Estas provincias, tradicionalmente defensoras del federalismo ven más la solución a sus problemas en estrechar sus vínculos económicos con los Estados Unidos a depender del resto del país.

Exigen un trato preferencial por parte del Gobierno central, por ser las provincias más pobres.

Si Quebec se separara, dichas provincias quedarían prácticamente aisladas del centro La actividad política y económica se desplazaría aún más al oeste, lo cual afectaría aún más su nivel de vida y es difícil que el resto de las provincias y el gobierno central deseen mantener el mismo nivel de vida de la región, toda vez que ello implicaría mayores subsidios o “pagos de igualación”, lo que podría provocar tensiones y problemas políticos, más que económicos.

A este respecto Michel Doucet³⁶⁴ se pregunta "Si Quebec escoge la soberanía ¿qué será de la Acadia de Nueva Brunswick?. Las garantías constitucionales actuales ¿serán suficientes para asegurar su protección y su promoción?. Le gobierno federal ¿continuará aportando su apoyo al bilingüismo y su ayuda financiera? (...) Si Quebec debiera escoger la vía de la soberanía, la francofonía canadiense no tendría más que un cinco por ciento de la población de Canadá. Con excepción de Nueva Brunswick su peso demográfico sería por todos lados insuficiente para otorgarle un poder político. El número de diputados francófonos en el Parlamento canadiense se reduciría a una media docena. La presencia francófona en el seno de la función pública canadiense sería igualmente marginal. Ante tal situación, es muy probable que el resto de Canadá no considere necesario mantener una política sobre lenguas oficiales (...) (Ahora bien), algunos nacionalistas afirman que un Quebec soberano estaría más en condiciones de venir en ayuda de la francofonía canadiense. Un Quebec soberano querrá ciertamente adoptar una política destinada a sus comunidades...". Sin embargo, no podemos saber lo que sucedería. No es que estas provincias vayan a desaparecer, pero sí estarán en una situación difícil. Lo que sí es cierto es que al partirse Canadá en dos estas provincias tendrían mayores gastos económicos y sociales.

A este mismo respecto Richard Fidler añade que: "Canadá central y el oeste no pueden ser separados de las provincias marítimas sin sufrir serias desventajas que inevitablemente socavarían su unidad. Los caminos de comunicaciones naturales e históricos pasan por Quebec".³⁶⁵

³⁶⁴ "Entre l'arbre et l'écorce: L'a acadie du Nouveau-Brunswick face au mal de vivre canadien", en *Canada, what's the path ahead?*. (antología) Publicada por John E. Trent pp. 247 - 248..

³⁶⁵ Richard Fidler, op. cit, p. 41.

2ª. EJE QUEBEC-ONTARIO:

De igual manera, se les menciona como regiones separadas:

- a) Quebec
- b) Ontario

Pero estas dos provincias que dentro de la actividad política y económica forman un eje, vistas en conjunto, forman el **CANADA CENTRAL**.

- a) Quebec

Provincia de Canadá lindante con las de Ontario y Nueva Brunswick, con el golfo de San Lorenzo, con la península del Labrador, el mar de Hudson y Estados Unidos. Su superficie es de 1.540.500 km². La capital es la ciudad homónima. Se caracteriza por su gran riqueza forestal, excelente agricultura, ganadería y yacimientos mineros, industria floreciente (construcciones navales, calzados, quesos, etc.). La ciudad de Quebec, situada a orillas del río San Lorenzo es un importante centro comercial y fabril (astilleros, material ferroviario, harinas, etc.).

- b) Ontario

Provincia del Canadá, lindante al Sur con los lagos Superior, Hurón, Eire y **Ontario**, que la separan de Estados Unidos, y al Norte con el mar de Hudson. Su superficie es de 1.072.713 km², su capital, *Toronto*. Destaca por la agricultura, ganadería, minería, riqueza forestal y la industria alcanzan considerable importancia. Es la provincia más rica, más poblada y más industrializada del país. Su situación geográfica es privilegiada, con acceso a los Grandes Lagos y acceso directo al mar, a través de la Bahía de Hudson. Además, tiene la producción minera más grande del país, produce el 10% de la energía nuclear, el 34% de la ganadería y el 50% de los bienes manufacturados del país.

Esta provincia es la más beneficiada por el gobierno federal. A diferencia del resto de las provincias, su preocupación en relación con las reformas constitucionales consiste en que desean mayor centralización. Rechaza la idea de que Quebec se separe y ha mejorado las condiciones de su minoría francófona con tal de evitar la separación.

3ª. LAS PROVINCIAS DE LAS PRADERAS:

Las tres provincias que geográficamente constituyen el centro de Canadá y que corresponde al área de praderas Canadá son:

- a) Alberta
- b) Saskatchewan y,
- c) Manitoba

Esta región es el centro de producción de trigo y de Cereales de Canadá, lo cual es de gran importancia si se considera que este país es uno de los primeros lugares en producción de cereales en el ámbito mundial. Representa la cuarta parte del producto del sector privado.

Saskatchewan.- Provincia del Canadá, que confina con las de Manitoba y Alberta, con los Territorios del Noroeste y con Estados Unidos. Su superficie es de 651.851 km², su capital, *Regina*. La baña el río homónimo. Es esencialmente agrícola y produce grandes cosechas de cereales.

De las provincias de las Praderas, Saskatchewan depende del cultivo del trigo, cuyos precios son negociados por el gobierno federal con los países compradores, lo cual la hace muy frágil en su economía. Por otra parte, sus recursos petroleros son insuficientes, aunque cuenta con reservas de uranio sin explotar.

No obstante, actualmente las provincias de la pradera ya no dependen completamente de las granjas y los ranchos. El petróleo de Alberta y un poco menos extendido en otras provincias, potasio y uranio en Saskatchewan, así como oro y níquel en Manitoba han ampliado la economía de la región proveyendo prosperidad.³⁶⁶

ALBERTA:

Provincia del Oeste del Canadá, la más occidental de la Pradera. El territorio de la provincia está constituido por una zona de altas montañas (las Rocosas), en el sudoeste, que forman límite con Columbia Británica y sobrepasan los 3.000 mts. (montes de Columbia, 3.747 m; Robson, 3.954 m), y una zona mesetaria que ocupa la mayor parte de la provincia y que, a partir de la zona de piedemonte (SO.), se extiende hacia el N. y el E., disminuyendo paulatinamente en altitud. Al N. (Escudo Canadiense). Hacia el N. domina el gran bosque, con abundantes coníferas, especialmente abetos y pinos. La población se compone de inmigrantes blancos (el porcentaje de indios es muy bajo), y al campo afluyen sobre todo inmigrantes recientes de Europa Oriental y Sudoriental; los granjeros anglocanadienses, por el contrario, emigran a los núcleos urbanos. Las c. principales son la cap., *Edmonton*, y *Calgary*.

Manitoba.- Provincia del Canadá que tiene una superficie de 650.086 km². Cap., *Winnipeg*. Destaca por su gran producción de cereales, principalmente trigo. La pesca y la ganadería tienen también gran importancia. Manitoba también depende de la agricultura, aunque tiene cultivos más diversificados que Saskatchewan. Posee además reservas de níquel.

Alberta, junto con Ontario, es considerada la provincia más rica de Canadá. Tiene grandes reservas de petróleo y produce más del 80% de la producción nacional de este recurso, así como de gas natural y la tercera parte de los cereales del país. El problema con sus recursos energéticos es que éstos son explotados por compañías transnacionales, principalmente, de Estados Unidos.

Rechaza la política de Ottawa sobre fijar las tarifas de transporte en beneficio de las provincias del Este y de Ontario. Reclama mayor autonomía y limitación del poder de la burocracia federal y apoya a Quebec en sus exigencias de mayor autonomía, pero no de que se separe.

³⁶⁶ Cfr. John Saywell, op. cit, p. 8.

4ª. LA PROVINCIA DE OCCIDENTE:

Columbia Británica

Esta provincia se menciona por separado, pero si se le considera con las provincias de las praderas constituyen **EL OESTE CANADIENSE**.

Provincia occidental del Canadá con una superficie de 948.596 km². El terreno montañoso cubierto de inmensos bosques; yacimientos auríferos. En el ámbito demográfico es la tercera provincia del país. Está separada de Ottawa y del resto del país por las Rocallosas. Su localización en la costa oeste la hace atractiva para inversionistas extranjeros. Su mercado se orienta hacia el pacífico (Japón, Corea, etc.) además de con los Estados Unidos. La mitad de su producción forestal se destina al sector de la construcción y a la producción de papel. Tiene importantes reservas minerales (cobre, carbón, petróleo y gas natural). Es rica en recursos naturales y posee una importante industria de transformación y de productos terminados. La Columbia Británica demanda al gobierno federal una mayor participación política y es una de las principales promotoras de las reformas a la constitución.

Esta provincia es extremadamente rica en recursos naturales, principalmente forestales, agua y minas. Gran parte de su abundante poder hidroeléctrico es exportado a los Estados Unidos. Por otra parte la provincia ha aumentado su crecimiento industrial basado en materias primas.³⁶⁷

5ª. LAS PROVINCIAS DEL NORTE:

"Las más frías, oscuras y más estériles regiones jamás habitadas por el hombre".³⁶⁸

- a) El territorio del Yukón
- b) Los territorios del Noroeste
- c) Nunavut

El Yukón y los Territorios del Noroeste separan a Canadá de Asia. Ambos representan el 40% del área total de Canadá, pero solamente cuentan con un 0.20% de su población, principalmente india y esquimal.

Territorios del Noroeste.- Territorio septentrional del norte de Canadá. Su capital es *Yellowknife*. Comprende una parte continental y el amplio archipiélago ártico. Su superficie es de 3.379.683 km². Sus principales recursos son los bosques y la minería (uranio y oro). Destaca por el comercio de pieles.

Yukón.- Territorio del Noroeste de Canadá que confina con la Columbia Británica, el río Mackenzie, Alaska y el océano Glacial Ártico. Su superficie es de 538.395 km². Su capital, *Whitehorse*. Es un inmenso territorio, bañado por el río homónimo, de clima adverso por las bajas temperaturas. Abundan los grandes bosques y escasean las vías de comunicación. Sus habitantes, poco numerosos, viven del tráfico de pieles, la minería y las explotaciones forestales. Sus tierras generalmente están heladas y están muy aisladas

³⁶⁷ Idem., p. 8

³⁶⁸ Así se refirió el arqueólogo Robert McGee en el archipiélago ártico en los territorios del noreste en Canadá, citado por David Olive op. cit. p. 25.

del resto de Canadá. Cuentan con industrias familiares artesanales. Tienen reservas de petróleo y minería. El turismo es una fuente de ingresos, pero de manera muy reducida.

Estos territorios han pretendido obtener un autogobierno, pero continúan gobernados por un Comisionado, nombrado por el Primer Ministro. No se ha logrado otorgarles el estatuto de provincias.

3.4. Consideraciones Económicas de la Provincia de Quebec en Relación con el Resto de Canadá

La provincia de Quebec cuenta con los suficientes recursos naturales y la capacidad industrial desarrolla para estar en un nivel de igualdad que el resto de Canadá, no obstante, y aún cuando la sociedad quebequense tiene un alto nivel de vida, no corresponde al del resto del país. En parte se puede decir que su economía es dependiente, tanto del resto de Canadá como de los Estados Unidos.

Este desequilibrio en la economía ha sido uno de los factores que han causado malestar entre los canadienses franceses, sobretodo porque aunado a lo anterior, no tienen el peso específico que reclaman dentro de la toma de decisiones y en la dirección del desarrollo económico de la provincia.

La presencia y control norteamericano en la industria y los mercados canadienses condiciona y subordina su estructura económica y, debido a alianzas importantes con la parte anglófona del país, la sociedad francocanadiense no ha podido desarrollar ampliamente sus capacidades.

Por otro lado, la presencia de capital extranjero, principalmente norteamericano ocupa un lugar preponderante en la economía de Quebec, que a través de sus tentáculos empresariales y extranjeros alienan la toma de decisiones en algunos sectores.

Otro problema con el que ha tenido que luchar la provincia es que, pese a que por su situación geográfica pudiera orientarse más hacia los mercados exteriores, la política federal proteccionista y centralizadora ha favorecido a Ontario, obligando a Quebec a aprovisionarse de productos industriales elaborados en esa provincia aún a un precio mayor. Este es un ejemplo de cómo las políticas federales, proteccionistas y favorecedoras a Ontario han afectado la economía quebequense.

Para el resto de Canadá la prioridad económica reside simplemente en controlar la inflación y protectora del dólar canadiense, mientras que para Quebec existen otras prioridades, como la creación de empleos.

La coexistencia de Quebec dentro de la confederación canadiense se cuestiona y se pone en duda también si es benéfico actualmente seguir dentro de la federación, tomando en cuenta que Quebec, al igual que el resto de las provincias rechaza los subsidios destinados a regiones más pobres, como las provincias atlánticas. Además, las subvenciones recibidas por la provincia representan una fracción equivalente a sus aportaciones impositivas y a su aportación de recursos en el ámbito nacional. Aunado a lo anterior, las políticas de ayuda directa a empresas quebequenses son consideradas por líderes de la provincia como intervenciones unilaterales del Gobierno federal en los asuntos económicos provinciales.

Además, durante el gobierno de Trudeau se aumentaron los gastos federales en la provincia bajo la forma de "pagos de igualación"³⁶⁹ y programas de asistencia social, como parte de la política de "federalismo rentable"³⁷⁰, aunque para los francófonos, dichos

³⁶⁹ Georges Mathews, op. cit. p. 48 señala que el principio de igualación fue escrito en la Constitución canadiense de 1982.

³⁷⁰ El término "federalismo rentable" (profitable federalism) fue un eslogan utilizado por Robert Bourassa durante su primer periodo como Primer ministro, de 1970 a 1976. Idem., p. 64.

gastos no hubieran sido necesarios, si no se hubiera obstaculizado su economía por las políticas económicas federales. Por otra parte, de estas subvenciones, las destinadas a la inversión y al desarrollo son de cualquier modo menores a las que se destina al promedio canadiense.

Por otra parte, sostienen que la industrialización del país se ha hecho con recursos de la provincia francófona y a costa de su propio desarrollo.

Las regiones administrativas de Quebec se agrupan en tres grandes categorías: la región de Montreal, que produce más de la mitad que el resto de Quebec en su conjunto; las regiones urbanizadas (Quebec, Mauricio, Estrie y Outaouais) y las regiones de recursos (Bajo San Lorenzo, Gaspésie, Costa Norte, Nuevo Quebec, Saguenay, Lago San Juan, Abitibi y Temiscamingue). A excepción de Montreal, la industria no está bastante desarrollada y en algunos casos el resto de las regiones señaladas dependen de un solo sector industrial. Las últimas basan su economía en el sector primario, en particular madera y minas.

El sector comercial es el más estable para la provincia, aunque no así los servicios públicos y la administración pública.

El peso económico de la economía quebequense ha disminuido en relación con el resto de Canadá.

En el cuarto de siglo después de la guerra, la mayor parte de Canadá envidiaba la opulencia de Ontario y Quebec. En la década de 1970 esto cambió. El auge de la energía atrajo la riqueza hacia el Oeste, Alberta alcanzó el nivel de ingreso promedio más alto del país.

En Nueva Escocia y Terranova había informes de ricos recursos en la plataforma continental que les prometían riqueza. Las provincias centrales eran las que no tenían claro el porvenir. Se había desatado una enorme elevación de precios de la energía, la tecnología, industrial era obsoleta, hubo una fuerte competencia con industrias extranjeras, se cerraron fábricas y desaparecieron miles de empleos bien pagados anteriormente.

En la primavera de 1972, 200,000 quebequenses encabezaron la más grande huelga general de la historia de Canadá y se desató la violencia. El gobierno federal culpó a la inflación de la situación y decidió hacerle frente mediante la política interior.

En Quebec la acción en pro de un federalismo lucrativo de Robert Bourassa luchó contra la inflación, los inversionistas nerviosos, un movimiento sindical cada vez más radical y líderes de la opinión pública que cultivaban desde hacía tiempo el sueño de la independencia.

No es casualidad que en medida que la situación económica en Quebec decrecía, aumentaba el sentimiento nacionalista e independentista.

Bourassa no había conseguido mayores logros económicos para la provincia, salvo el desarrollo hidroeléctrico de la Bahía de James. Los críticos denunciaron sus riesgos financieros.

Los juegos olímpicos de Montreal de 1976 tuvieron un sabor amargo, pocas medallas para los canadienses, un boicot africano y rígidas medidas de seguridad arruinaron cualquier euforia posible. La gente de Montreal se quedó con un estadio inconcluso, demasiados hoteles y desempleo en masa.

4. LA SOCIEDAD

En el presente capítulo he querido reflejar las diferentes concepciones que se tiene del federalismo, por ejemplo, dependiendo del punto de vista francocanadiense o anglocanadiense. En indudable que cada cual tiene sus puntos de vista, pero lo que sí queda aquí muy claro es que no es de ninguna manera igual. Un quebequense por ejemplo, es y será ante todo, quebequense y después canadiense.

4.1. La Sociedad Canadiense

Canadá está formado por dos grupos étnicos mayoritarios (anglófonos y francófonos), además de grupos indígenas e inmigrantes. La mayoría británica domina en casi todo el país, a diferencia de Quebec, en donde la mayoría es francófona.

La coexistencia de una sociedad minoritaria (la francófona) y una mayoritaria (anglófona) en el seno de un mismo país no es sencilla, existen diferencias culturales, religiosas, lingüísticas, etc. que, cuando están acompañadas de otros tipos de desigualdad, como lo es la desventaja demográfica de Quebec en relación con el resto de Canadá o bien, las contradicciones en la participación en la toma de decisiones o el simple acceso a fuentes de trabajo, que es mucho mayor por parte de los anglófonos y de los canadienses franceses bilingües que los unilingües.³⁷¹

Canadá y sus dos culturas predominantes (la inglesa y la francesa) no solamente está formado de estas dos sociedades distintas, sino que, a su vez, estas sociedades hacen su propia historia y la miran de manera distinta.

Para los anglocanadienses, por ejemplo, la historia de su país comienza en 1867 con el establecimiento de la Confederación Canadiense y lo que pasó antes es prehistoria, en tanto que para los francocanadienses, es al contrario, la historia de Canadá se remonta a 1534, cuando Jacques Cartier ancló en el Río San Lorenzo, pasando por el llamado régimen francés, los asentamientos de la colonia de Champlain, en 1608, la batalla en las planicies de Abraham (ciudad de Quebec, 1759) y la conquista británica en 1760.³⁷²

La sociedad canadiense no es pues la mezcla de dos sociedades, sino de muchas, no obstante, los problemas principales son por las dos predominantes, la inglesa y la francesa. Los francocanadienses temen ser asimilados, rodeados de un Canadá anglófono además de los estados Unidos. Los alófonos de Canadá (personas que hablan un idioma distinto al inglés o al francés) se han adaptado a uno u otro en el marco de la sociedad y en el mercado laboral, principalmente al inglés, sin dejar de usarlo de manera familiar o doméstica. Los indígenas por su parte también están en cierta forma adaptados a una u otra, salvo algunas excepciones.

³⁷¹ Aunque hablando de sociedades minoritarias en Canadá, el novelista de Montral, Hug Hood, dijo en 1968 que: "Todo el mundo en este país tiene la psicología de un miembro de un grupo minoritario, y no de un grupo minoritario muy importante tampoco", Citado por David Olive, op. cit. p. 36.

³⁷² Louis Balthazar, French Canadian Civilization, p. 3.

4.2. La Sociedad Quebequense

Hablábamos de la manera de mirarse de francocanadienses y anglocanadienses. Pues bien, si hablamos de la cultura francocanadiense y buscamos las raíces de sus descontentos en la historia entenderemos que para ellos, la conquista británica es una terrible humillación, la sumisión de un pueblo a otro, en dicha situación, los francófonos no podrían nunca pertenecer a sí mismos. Si nos apartamos de la historia pensando que en la actualidad la conquista ha perdido importancia y que el Canadá moderno pertenece tanto a los francocanadienses como a los anglocanadienses, veríamos que no sucede así.

"Una de las más fuertes diferencias entre Canadá y los Estados Unidos es que 25 por ciento de la población canadiense es francófona, esto hace a Canadá bilingüe y, en cierto modo un país bicultural, aún cuando la palabra cultura sea controversial. Si se entiende el término en estricto sentido étnico, como se refiere a los italoamericanos, por ejemplo, entonces Canadá debe ser vista como una sociedad multicultural." La cultura francesa, en ese sentido, es solo una más de las muchas culturas en el mosaico canadiense. Pero si cultura es entendido como una forma de vida o como el prisma a través del cual los miembros de la sociedad ven al mundo, entonces los francocanadienses pueden ser considerados como si tuvieran su propia cultura, separados de la cultura de todos los otros canadienses. Esto es de hecho la forma en que la mayoría de los canadienses se ve a sí mismos, aunque muchos canadienses siguen pensando en hablar de una cultura canadiense³⁷³

Así describe Louis Balthazar la forma en que los canadienses se ven a sí mismos, pero también refleja el por qué los francocanadienses reclaman su situación de sociedad distinta. El autor también considera que es necesario otorgar a los francocanadienses ese status aludiendo que no hay más que mirar la historia así como la percepción de la misma por parte de los francocanadienses.³⁷⁴

Ante las diferencias ya expresadas en esta coexistencia, la población francófona canadiense reclama al Gobierno Federal reivindicaciones políticas, sociales, culturales y económicas.

La sociedad francófona exige un status político diferente *de jure*, aunque siempre lo ha tenido *de facto*. El descontento de la comunidad francófona la lleva a abrazar los elementos que como comunidad o sociedad los hacen diferentes del resto de Canadá. Con un sentido de pertenencia a un pueblo y valores culturales comunes, fundamenta la unidad en su nacionalismo étnico, en su origen distinto al resto de las provincias canadienses, en su lengua distinta, a su cultura, a su raza y a una idiosincrasia distinta, baluartes que son transportados a la escena política para reclamar, en el menor de los casos, mayor autonomía y prerrogativas y, en el más radical, la escisión del resto de Canadá.

No se debe olvidar que Quebec ha temido desde los orígenes del dominio británico ser asimilados por la comunidad anglófona canadiense, reforzada con la presencia de los Estados Unidos.

³⁷³ Idem, p. 1.

³⁷⁴ Louis Balthazar, op. cit. p. 2.

Recordemos que entre las estrategias utilizadas por los francófonos para evitar el ser asimilados se encuentra la política de supervivencia que se conoció como "la revancha de la cuna"; tomemos en cuenta que aunque la cuestión demográfica es un problema en todo Canadá, es aún más grave en Quebec. Con esta estrategia la iglesia motivó a las familias francocanadienses a tener tantos hijos como fuera posible. "la lengua, guardiana de la fe"³⁷⁵ sirvió de eslogan invitando a los francocanadiense a adecuar su identidad con la religión católico romana

Aunado a esta situación, y con base en las desigualdades en el desarrollo económico entre los dos principales grupos étnicos de Canadá, un amplio sector de la sociedad quebequense considera que ya no pueden obtener más dentro de la federación y que, de hecho, estarían mejor solos dando mayor relevancia a su nacionalismo étnico que a al de la comunidad nacional.

De hecho, en la perspectiva de los canadienses francófonos de Quebec son, antes que canadienses, quebequenses, a diferencia de la percepción de la comunidad anglófona que se miran simplemente como canadienses, donde Quebec y su comunidad, son una provincia más.

³⁷⁵ Idem., p. 5.

4.3. Concepción Quebequense del Federalismo Canadiense

La concepción quebequense del federalismo canadiense puede resumirse en los siguientes puntos:

- a) Considera que el gobierno central no ha respetado los caracteres regionales de una verdadera federación, centralizando el poder y favoreciendo a la mayoría anglófona sobre la francófona en aras de una asimilación y unificación real de los canadienses francófonos al resto de Canadá.
- b) Acusan al gobierno federal de rechazar la propuesta de reformas constitucionales que den mayor autonomía a las provincias. (Los anglófonos de Quebec comparten esta propuesta pero rechazan la idea de que Quebec se separe del resto de Canadá).
- c) Una gran parte de los quebequenses comparten cada vez más la propuesta de la separación, tomando en cuenta que no se vislumbra ninguna posibilidad de cambio ni de reformas dentro de la federación. Afirman que no existe igualdad entre un pueblo mayoritario y uno minoritario y que la única manera de obtener autonomía es formando un Estado independiente.
- d) La distribución desigual de poderes ha llevado al descontento y los reclamos de la comunidad francófona.
- e) Señalan que el poder federal debe limitarse a materias de competencia federal exclusiva, sin intervención en materias de carácter provincial.
- f) Tomando en cuenta que el gobierno federal, mediante los artículos 91 y 92 de la Constitución tiene acceso a toda forma de imposición (impuestos: imposición indirecta), mientras que las provincias solamente tienen acceso directa, fuentes reducidas a multas, permisos e imposición directa, reclaman el acceso a todos los impuestos con excepción del aduanal.
- g) Sin detrimento de la competencia federal a través del comercio interprovincial, reclama plena gestión y explotación de sus recursos naturales. Asimismo, Quebec reclama el control de la pesca, recursos marinos y comunicaciones, en manos del gobierno federal.

Por otra parte, las diferencias existentes entre la concepción anglófona y francófona de Canadá parecen ser razonables desde los dos ángulos:

Por su parte, los francófonos crearon una idea **dualista** de Canadá; ya que por sus características inherentes Quebec es una "sociedad diferente" en cuanto a origen, lengua, religión, costumbres, etc. Para ellos entonces existe Quebec y el resto de Canadá. A diferencia de esta perspectiva, los anglófonos, desde los inicios de la Confederación, argumentan que debía crearse un solo Canadá dentro de la democracia en igualdad en circunstancias, ejerciendo derechos individuales en su conjunto, más que en las prerrogativas para una colectividad determinada. Además de esta diferencia, la concepción anglocanadiense tiene las características que se señalan en el punto siguiente.

A propósito de la dualidad y la implícita visión unionista de Trudeau, Guy Laforest señala que "Si hay una crisis en nuestros días (...), es en parte porque el sistema político canadiense, fiel a la visión de Pierre Elliott Trudeau se ha comprometido con el camino de rechazar uno de los grandes principios compartidos por sus dos comisiones de encuesta en su comprensión de federalismo: la dualidad. Si hay una crisis, es en el fondo porque el

señor Trudeau la ha obtenido con su combate contra las ideas dualistas de políticos e de Quebec. El fin de la dualidad, según yo, es portador del fin del sueño canadiense de los quebequenses. El fracaso del Acuerdo del Lago Meech en 1990 confirma la idea según la cual, la dualidad, pivote de la interpretación del federalismo canadiense en la historiografía canadiense - francés, luego, quebequense, se ha convertido en imposible.³⁷⁶

Asimismo, "la política canadiense ha sido dominada en el curso de la pasada década por el espectro de la dualidad. Los historiadores, políticos e intelectuales del Canadá francés y de Quebec son casi unánimes al creer que habían existido dos pueblos fundadores, dos naciones, dos sociedades distintas, dos mayorías en el origen de Canadá en 1867. Una convicción tal está anclada en la psique quebequense, ella domina las percepciones hacia niveles diferentes de abstracción y de conceptualización en todos los estratos de la sociedad. En la locura del referéndum de 1980, la administración federal, bajo la dirección de Pierre Elliott Trudeau ha emprendido esfuerzos sistemáticos para eliminar una vez por todas esa interpretación dualista".³⁷⁷

De hecho. Trudeau nunca ocultó sus intenciones. En torno al debate del acuerdo del Lago Meech, Trudeau manifestó lo siguiente:

"La nación canadiense está compuesta por ciudadanos pertenecientes a minorías de todos tipos: lingüísticas, étnicas, raciales, religiosas, regionales, ideológicas y que sé yo más. En nuestro gobierno se hizo un llamado a lo largo de las negociaciones que han conducido a la adopción de la Carta en 1982, que la historia canadiense consiste en un difícil camino hacia una unidad nacional siempre frágil y a menudo amenazada (...) En las páginas que preceden, presenté la carta como el resultado de un paso político que buscará reforzar la unidad canadiense por la prosecución de una sociedad justa basada en la igualdad".³⁷⁸

Me gustaría cerrar este punto, donde vemos que la concepción quebequense del federalismo es una y la del resto de Canadá es otra, permitiéndome transcribir un chiste que contara un ministro del gabinete federal, Robert Winters, en 1966, a otros miembros del gabinete. Este no trata específicamente sobre diferentes concepciones del federalismo, pero sí un problema inherente al mismo, las atribuciones federales y provinciales, usando la comparación siguiente:³⁷⁹ "Ustedes han quizás escuchado la historia de los cuatro estudiantes - británico, francés, americano y canadiense - a quienes se les solicitó hacer un ensayo sobre elefantes. El estudiante británico tituló su ensayo 'Elefantes y el imperio'. El estudiante francés llamó al suyo 'Amor y el elefante'. El título del ensayo del americano fue 'Más grandes y mejores elefantes', y el estudiante canadiense llamó al suyo 'Elefantes: ¿Una responsabilidad federal o provincial?'. No cabe duda que la cuestión de la delimitación de la injerencia federal en las decisiones provinciales y la demanda de mayores atribuciones para las provincias, no sólo la de Quebec, sino de todas ellas, es de principal interés para los canadienses, dicho aquí a modo de broma o de sarcasmo, pero con un fundamento real.

³⁷⁶ Guy Laforest, op. cit. p. 13

³⁷⁷ Idem, p. 16.

³⁷⁸ Idem., p. 141.

³⁷⁹ Citado por David Olive, ídem., p. 35.

4.4. Concepción Anglocanadiense del Federalismo Canadiense

"El Canadá francés es una reliquia del pasado histórico, preservado por aislamiento, como los mamuts siberianos son preservados en hielo".³⁸⁰

Como ya se señaló, los anglófonos conciben a Canadá como una conjunción de dos grupos lingüísticos y culturales en un solo país, lo cual es una idea **unitaria** en la que Quebec es una parte más del país.

Cabe señalar que para la mayoría de los anglófonos, la unión en un solo país de dos culturas solo es posible gracias al **federalismo** y a la **centralización del poder** en Ottawa.

La mayoría de los anglocanadienses perciben a Quebec como una nación formada por individuos, regiones, provincias y comunidades. Reconocen la existencia del Canadá francés, pero lo consideran parte del país con un elemento más de la diversidad de la sociedad canadiense.³⁸¹

A partir de 1976 miran con desconfianza la posibilidad de que Quebec se separe. La gran mayoría de los anglófonos se opone a la intención separatista de Quebec y a que se le confieran a la provincia francófona privilegios especiales y a establecer una asociación económica, no obstante ante la posibilidad de que Quebec lograra independizarse reconocen que el resto de Canadá tendría que negociar con Quebec.

Una buena parte de la sociedad anglófona confía en que tarde o temprano la sociedad francófona será asimilada, que debe mantenerse a los francófonos en condición de minoría para que abandonen sus intenciones independentistas.³⁸²

Claro está que las opiniones son diversas, también existen los que ya cansados de las intenciones separatistas de Quebec desean que mejor se separen, como lo señaló el periodista Peter Brimelow en 1986 "Eventualmente, los anglófonos se preguntarán el valor

³⁸⁰ Así era la visión del historiador y periodista Goldwyn Smith en 1878 del Canadá francés. Citado por David Olive, ídem., p. 28. Por su parte, el dramaturgo quebequense, René-Daniel Dubois, indicó en 1986 algo acerca de una preservación en el hielo, pero no del Canadá francés, sino del conjunto de Canadá, de la siguiente manera: "Para mí, Canadá esta hecho de dos perdedores, cara a cara, sintiendo que no contamos para nada. Es un enorme estante en donde dos pueblos fueron puestos y olvidados hace mucho tiempo. Y ahí están, preservados en hielo. La pregunta es, qué vamos a hacer al respecto?". Idem. p. 85. Aquí lo interesante es la pregunta final no la pasividad con que han subsistido y cohabitado ambos pueblos.

³⁸¹ Sobre la diversidad canadiense, Reginald W. Bibby, sociólogo de la Universidad de Lethbridge dijo en 1990 que "Si lo que tenemos en común es nuestra diversidad ¿tenemos algo en común del todo?...Lo que ha mantenido unido a nuestro país no es un compromiso a compartir ideología, sino una tenue buena voluntad de coexistir". Por su parte, Kenneth Boulding, profesor de economía de la Universidad de Michigan mencionó en 1957 que: "Canadá no tiene unidad cultural, ni unidad lingüística, ni unidad religiosa, ni unidad económica, ni unidad geográfica. Todo eso que tienen es unidad". Citados por David Olive, ídem., pp- 106 y 202, respectivamente.

³⁸² Además, muchos canadienses anglófonos se piensan solos en Canadá, como verdaderos canadienses y no atados a un pasado histórico como los franceses que los hacen parecer menos canadienses ante sus ojos, como lo expresó es escritor Richard Gwyn en su libro *Nationalism Whitout Walls: The Unbearable Lighness of Being Canadian* (1995) "Solo el Canadá inglés está aquí solo, emocional y psicológicamente (Todo el resto) está ligado a su patria ancestral". Idem., p. 91.

de la conexión con Quebec. El tema de Quebec en la política canadiense puede convertirse no en si Quebec se separará, sino en si debe ser expulsado".³⁸³

Y en esa diversidad de opiniones, existen canadienses anglófonos americanos que reconocen y admiten el reclamo del Canadá francés, por ejemplo, el ensayista Murray Sayle en el diario *The New Yorker* asentó:

"Muchos (quebequenses), con sus números (de habitantes) menguando y su cultura basada en el francés bajo ataque, como ellos lo ven (...) han virado al remedio del siglo diecinueve - nacionalismo. Indudablemente, con su larga historia, su lenguaje, sus lazos de sangre su catolicismo conservador que aún forma su pensamiento, (los canadienses franceses) son una nación real (...) es una nación al más reciente estilo del siglo veinte: gente de muchos orígenes que comparten la misma tierra y los mismos principios, y tratan de beneficiarse de muchas culturas y credos, en equitativa y mutua tolerancia. Con abundantes recursos, el Canadá de habla inglesa - como Australia o los Estados Unidos, o incluso (Gran) Bretaña, (...) no tienen problema para atraer a los inmigrantes, aún es algo que una nación basada en la sangre y el lenguaje pueden hacer. El mundo de habla inglesa entero ahora acepta los nuevos principios, al menos en principio; pero Quebec no pertenece al mundo de habla inglesa...La supervivencia del francés en Norteamérica, y de su francés es importante para todos nosotros, y está, realmente, en la línea con el objetivo de beneficiar muchas culturas. Los canadienses franceses han sido los más valerosos socios para dar forma a este continente y a Canadá en particular. Cuanto más se reconozca es solo justicia histórica."³⁸⁴

En 1977, un año después del triunfo del PQ de René Lévesque, el editor literario de "*Le Devoir*", Robert Scully, en un ejemplo del sentimiento anti-francés del Canadá anglófono, probablemente inspirado como contrapartida a la ideología del PQ de poder llegar a separarse del resto de Canadá mencionó - de una manera bastante subjetiva y con tintes de resentimiento - lo siguiente: "El hecho es que el Canadá francés no existe. Los canadienses franceses no existen...El Quebec francés es una comunidad tan pequeña, olvidada, culturalmente privada, hiperactiva e insegura, nadie querría vivir ahí que no tuviera que hacerlo, por ejemplo, quien no nació ahí. Mucha gente es feliz ahí, pero siempre a pesar de ello, no a causa de ello".³⁸⁵

Algunos anglocanadienses rechazaron la política de bilingüismo de Trudeau, pensando que el bilingüismo solamente es aceptable mientras el Canadá francés es asimilado.

Defienden la unidad del país, pero con tendencias hacer de él un Canadá inglés con un gobierno nacional en Ottawa.

Consideran que en la federación pueden lograr mayores perspectivas de desarrollo y no es conveniente la separación de Quebec porque además separaría al Canadá anglófono y podría desmembrar el país*, asimismo no se sabe lo que pasaría por ejemplo con las provincias atlánticas.

³⁸³ Idem. p. 85.

³⁸⁴ Idem. p. 215.

³⁸⁵ Idem., p. 40.

* Se refiere a las provincias atlánticas, que al independizarse Quebec, quedarían aisladas y se partiría virtualmente el Canadá anglófono.

5. PROBLEMÁTICA DE LA PROVINCIA DE QUEBEC

La problemática de la provincia de Quebec es fácil de resumir. La situación de desventaja, subordinación y desigualdad en relación con la posición de los canadienses anglófonos engloba casi toda su problemática, con diferentes matices, pero en síntesis se reduce a eso.

Al igual que el resto de las provincias Quebec tiene que ejercer una doble función política:

- a) En el ámbito federal y,
- b) En el ámbito provincial

La fuerza de su participación política ha sido débil desde el inicio de la Confederación. Desde los inicios de dicha Confederación la elite francófona quedó subordinada a la anglófona.

Las políticas centralizadoras del gobierno federal han provocado el descontento de los canadienses francófonos, al ver reducida su participación.

A partir del triunfo del Partido Quebequense (PQ) en 1976 existe una latente amenaza de separación por parte de la Provincia de Quebec.

Entre las características que han hecho a Quebec reclamar una situación diferente al resto de Canadá destacan los siguientes:

- a) Un origen, lengua, religión y cultura distinta al resto de Canadá
- b) Desde el inicio de la confederación Quebec quedó en una posición desigual al resto de Canadá
- c) De hecho, se trató de asimilarlos, haciendo a un lado las diferencias arriba señaladas
- d) Los canadienses francófonos han tenido en general una subrepresentación en los esquemas de poder, tanto en número como en jerarquías
- e) Las medidas adoptadas por el gobierno federal para mantenerlos "contentos" y ligados a la federación que no han satisfecho los requerimientos reales de los quebequenses.

Entre las soluciones propuestas se encuentran:

- a) Reformar la constitución federal para otorgar a Quebec mayor autonomía
- b) Ser reconocida como una "sociedad distinta", con todas sus conveniencias y, la más radical de todas,
- c) Separarse para formar un nuevo Estado. Los partidarios de esta posición consideran que un pueblo minoritario dentro de una federación es un pueblo sometido. Afirman que en ninguna federación existe igualdad entre un pueblo mayoritario y uno minoritario.

5.1. Centralismo versus Federalismo

El principio federal canadiense otorga ciertas concesiones a las provincias pero con el propósito de que esa federación esté centralizada. Sus promotores esperaban que las provincias tuvieran funciones similares a las de las colonias durante el imperio británico, ejerciendo poderes limitados, locales y de poca importancia dentro de la federación.

5.2. Subrepresentación Francófona en el Gobierno Federal

Desde los inicios de la Confederación la participación de los francófonos dentro de las estructuras de poder ha sido minoritaria.

En el ámbito federal, algunas posiciones como la de Gobernador General han sido alternadas entre anglófonos y francófonos, pero dentro de las estructuras reales de poder se ha limitado su participación.

Hasta 1946, de acuerdo con el artículo 51 del Acta de la América del Norte Británica contemplaba una revisión de cada censo, aumentando el número de asientos de acuerdo con el aumento de la población, no obstante, el de Quebec no aumentaba hasta que se modificó esta situación.

Otro elemento al margen de lo político que ha sufrido Quebec, es el descenso de su ritmo de crecimiento demográfico, de este modo, dentro de un sistema parlamentario en donde ejerce su poder la fuerza mayoritaria, la presencia francófona en el Parlamento no garantiza su influencia en el poder, frente a una mayoría anglófona unida, aunque esa situación ha venido cambiando en los últimos 30 años.

La desproporcional ventaja demográfica de la comunidad anglófona sobre la francófona obstaculiza cualquier intento por obtener una representación proporcional en las estructuras de poder.

5.3. La Problemática Económica de la Provincia de Quebec

Quebec, como cualquier otro lugar en el mundo tiene problemas que enfrentar, algunos más serios que otros. Al margen de sus reclamos como sociedad distinta, participación en el gobierno federal, centralización de la recaudación fiscal, etc., también ha presentado problemas de inflación, desempleo y déficit público, entre otros. En el presente trabajo analizaremos solamente la cuestión del desempleo y el déficit en transacciones con otros países. En relación con el desempleo o más bien con el empleo no hay que dejar de lado un aspecto importante, este es que no solamente Quebec ha tenido problemas de desempleo sino que, aún entre los que están empleados, existen distinciones, pues aquellos que son unilingües anglófonos tienen mejores sueldos y situación económica en general que los francófonos. Los bilingües, pero de origen francófono tienen un poco más de ventajas, pero aún así hay diferencias en relación con los canadienses anglófonos.

5.3.1. Desempleo

Solamente en la ciudad de Montreal se puede hablar de una oferta de trabajo importante en relación con el resto de la provincia, no obstante, el canadiense francófono se ve en la necesidad de ser bilingüe para poder acceder a puestos importantes.

El desempleo en la población unilingüe preocupa a la provincia, pero existe un problema aún más grave y es que aún cuando el quebequense hable inglés y acceda a un buen puesto laboral, su salario no es el mismo que el que percibe un canadiense anglófono en el resto de Canadá y, a veces en la propia provincia, cuando se trata de empresas o plazas norteamericanas o canadienses anglófonas.

La posición de los canadienses francófonos en los servicios públicos federales no corresponde al porcentaje de la población que representan.

Después de la sociedad anglófona, los judíos ocupan el segundo lugar en cuanto ingresos, quedando la sociedad francófona marginada,

5.3.2. Déficit en transacciones con otros países

Las exportaciones quebequenses, tanto al extranjero como al resto de las provincias representan casi la mitad de su PIB, de ahí que los mercados exteriores representen gran importancia.

El problema que se encuentra en la exportación es que su economía es poco diversificada y depende en gran parte de la exportación de productos primarios o semifabricados.

La problemática del déficit y la deuda es vista desde todos los ángulos como algo muy serio y criticado por diversas representaciones políticas. Para el Bloque Quebequense esta situación es la confirmación de una mala administración federal de sus recursos y de las demás provincias, por lo que refuerza su convicción de no permanecer dentro de la federación. Para el Partido Reformista, como el Partido Conservador, la deuda y los déficits anuales amenazan con socavar la fuerza del Estado benefactor, uno de los pilares de identidad de los canadienses como nación.

5.4. La Cuestión Demográfica

La demografía esta en el corazón del destino de Quebec y del problema de Canadá.³⁸⁶

Como se ha visto, la cuestión demográfica en Canadá no ha sido fácil, tomó mucho tiempo y estrategias para poblar un vasto territorio y, aún ahora al margen del gran desarrollo que ha alcanzado Canadá. El problema demográfico, de envejecimiento y de la baja tasa de nacimientos es un problema serio para Canadá en general para enfrentar su futuro, pero particularmente para la provincia de Quebec, ya que, está en riesgo su identidad cultural, su lengua, su status de sociedad diferente.

La población de habla francesa esparcida en las demás provincias no es en número significativa, por el contrario, ciudades como Montreal albergan población anglófona e, incluso, gente de otras partes del mundo que han decidido vivir en la provincia de Quebec, pero, o conocen más o se sienten más atraídos por el inglés.

La población francesa existente ha tenido que sobrevivir por sí misma alrededor de la cultura anglófona de sus vecinos canadienses y americanos. Los inmigrantes de otras latitudes no tienen el peso significativo de elevación demográfico.

La población francesa necesita crecer para garantizar su lugar como estado federado de Canadá o incluso para separarse como una parte de los quebequenses desea.

Después de todo, los canadienses franceses han ganado su sitio de la parte del testamento de Adán.

Los fundadores franceses " (...) son el resultado de una importante selección: (...) los temibles peligros del Atlántico, ellos han afrontado lo desconocido, la foresta virgen, los excesos climáticos, la amenaza iroquesa".³⁸⁷

Como dato importante, Hubert Charbonneau³⁸⁸ comenta que después del primer censo de los Estados Unidos, en 1790, se contaba con 50 000 personas nacidas en Canadá.

Jaques Henripin e Yves Martin señalan que Hacia 1950, el crecimiento anual de la población de Quebec era alrededor del 2,5% y que para el lustro de 1981-1986 fue ocho veces menor: 0,3%. Mencionan también que Quebec, como conjunto del mundo industrializado está aquejado desde hace una quincena de años por una grave enfermedad que afecta a los jóvenes adultos. No se trata del sida, sino del "sira" (síndrome de incapacidad de una reproducción inadecuada).³⁸⁹

"No se sabe bien las causas de la enfermedad, pero se puede describir simplemente. Para que una población asegure su renovación, en las condiciones de mortalidad que conocemos, es necesario que 1,000 hombres y 1,000 mujeres den nacimiento, en el curso de su vida, a 2,100 niños, es decir 2,1 por pareja. Las generaciones de mujeres nacidas

³⁸⁶ Georges Mathews, op. cit. p. 21.

³⁸⁷ Hubert Charbonneau, op. cit. pp. 12-13.

³⁸⁸ Idem. p. 13.

³⁸⁹ Jaques Henripin e Yves Martin, "La population du Quebec d'hier à demain", p 27.

entre 1920 y 1927 han tenido, en promedio, 3.5 niños. Las mujeres que les han sucedido han tenido cada vez menos hijos, de tal suerte que las últimas generaciones que han estado en el umbral de 2,1 hijos nacieron hacia 1943 y tienen entonces hoy en día menos de 50 años. Estas no son nuestras bisabuelas: ellas portaron, en su época, minifalda y tuvieron la mayoría de sus hijos entre 1963 y 1975...Hace falta esperar algunos años para saber que descendencia tendrán los jóvenes adultos de hoy. En promedio, con un ligero margen de error, podemos adelantar que las mujeres nacidas en 1953 habrán dejado nacimiento, al final de su periodo fértil, de alrededor de 1,7 hijos. Esas mujeres tienen hoy día 37 años. Si la tendencia se prolonga, las que sean menores de diez años tendrán un poco más de 1,5 hijos cada una³⁹⁰.

Una de las pocas cosas que equilibran la balanza es el decrecimiento anual de decesos. Registrándose en Quebec cada año más nacimientos que decesos como se señala en la siguiente tabla:

**Efecto de diversos niveles de fecundidad (descendencia final)
sobre el decrecimiento de la población a largo término
Vida promedio de 70 años.**

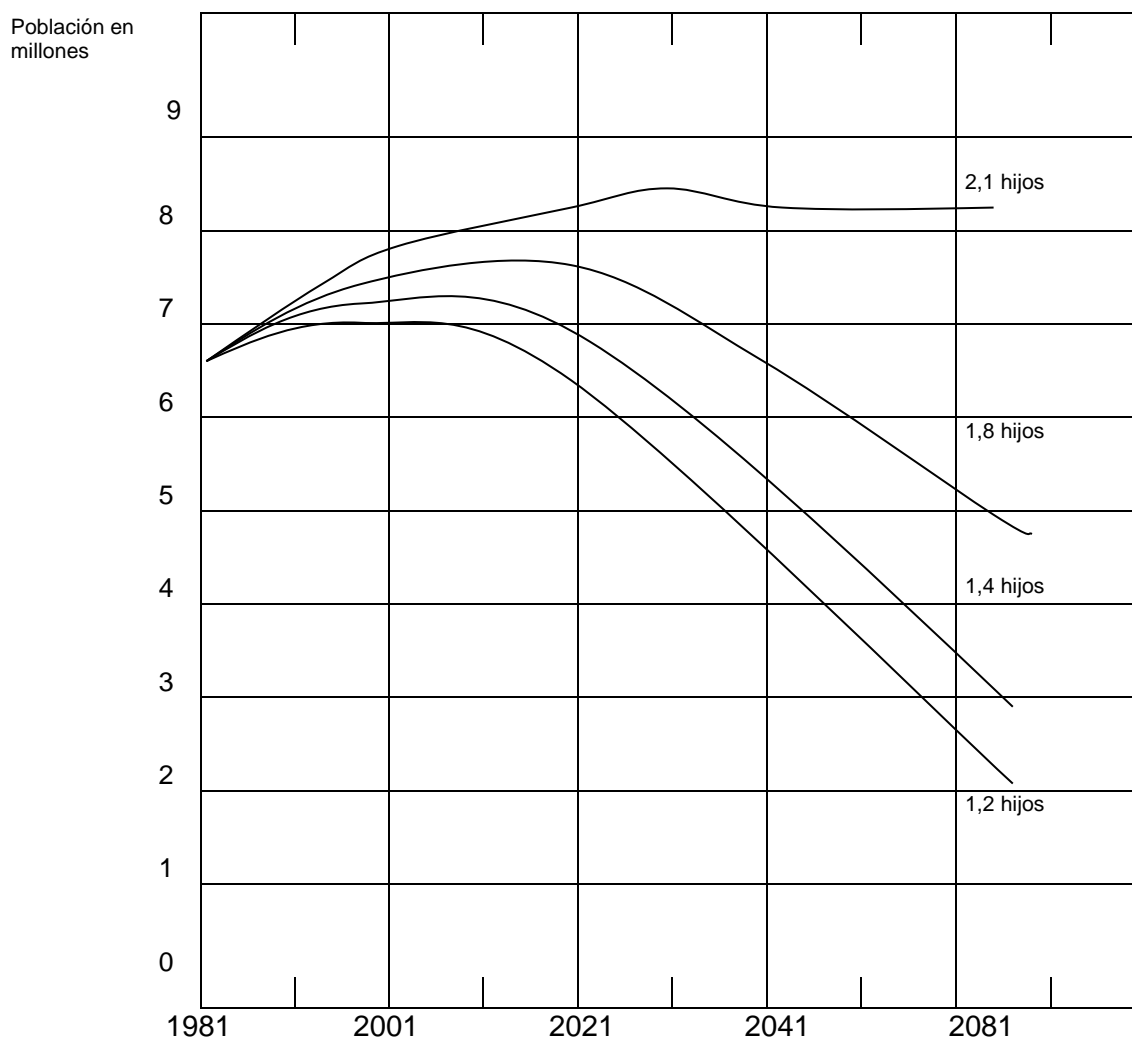
Descendencia final	Tasa anual de crecimiento (en porcentaje)	Reducción de la población al cabo de	
2,0	-0,2	8%	15%
1,8	-0,6	24%	42%
1,6	-1,0	39%	63%
1,5	-1,2	46%	71%
1,4	-1,5	52%	77%
1,3	-1,8	58%	82%
1,2	-2,0	64%	87%
1,0	-2,7	75%	94%

Fuente: Jacques Henripin e Yves Martin, "La population du Quebec d'hier à demain". P. 28.

Este cuadro considera una tasa de descendencia final entre 1,2 y 2,1 hijos, aunque personal de la Oficina de Estadística de Quebec, la cual proporcionó los datos a los autores citados, prevé que el promedio de vida crecerá de 75 años actualmente a 79,5 años para el año el 2010. Este progreso de la duración de vida retarda ligeramente el comienzo del decrecimiento, pero esto no representa el problema real que es la falta de nacimientos. Con la información proporcionada por la Oficina Estadística de Quebec, la cual hizo una proyección hasta el año 2086 se tienen los siguientes datos:

³⁹⁰ Idem., p. 27.

**Población futura de Quebec siguiendo
Cuatro niveles de descendencia final
1981-2086 (sin migraciones)**



Fuente: Jacques Henripin e Yves Martin, "La population du Quebec d'hier à demain". P. 30.

Canadá está viviendo un proceso de envejecimiento de su población, tanto anglófono como francófono, dada su tasa de crecimiento negativa. Entre las razones existentes se puede considerar que dada la mayor participación de la mujer en la vida económica y política, esto no le permite criar un gran número de hijos.³⁹¹

" 'En Quebec, tomamos el tren con un pequeño retardo y tenemos la costumbre de ir más lejos que al término', escribía hace algún tiempo el antiguo redactor en jefe del Devoir, Paul-André Comeau, a propósito de la evolución de la natalidad. Encontrándose más allá del término, la colectividad quebequense ha tomado bruscamente consciencia, en el curso

³⁹¹ Al respecto, Jaques Henripin e Yves Martin señalan que contrariamente a lo que se cree a menudo, este envejecimiento (de la población) es principalmente causado por la reducción de la fecundidad. Op. cit. p. 31.

de los últimos años sobretodo, de su deslizamiento aprendido, los niños no eran más en número suficiente para asegurar, no más como no hace mucho lo hacía, su crecimiento exuberante, sino el simple mantenimiento de su talla y para frenar el ritmo de su envejecimiento."³⁹²

En la prospección que hacen Henripin y Martin hacia el año 2030 se puede ver una relación inversamente proporcional entre el número de nacimientos y el número de personas mayores de 65 años que habría, según el caso, y a menor número de nacimientos, mayor número de personas mayores de 65 años se pronostican.

Número de hijos por mujer	Porcentaje de personas de más de 65 años en la población (hacia el año 2030)
2,1	18%
1,8	22%
1,5	26%
1,2	32%

Fuente: Jacques Henripin e Yves Martin, "La population du Quebec d'hier à demain". P. 31.

Estos datos dependerán de que el índice de mortalidad permanezca más o menos al nivel actual. En caso de reducirse, esos porcentajes serían aún más elevados.³⁹³

Al margen de que la situación demográfica afecta a todo Canadá, cabe destacar la retracción experimentada en Quebec. En una generación, de 1945 a 1970 la Provincia experimentó una mutación radical en su dinámica demográfica. La población francocanadiense no solamente alineó sus comportamientos familiares con base en los de la población anglocanadiense, sino que ambas en conjunto se modelaron a la dimensión de los países industriales.

En el quinquenio de 1951 a 1955 la provincia de Quebec tenía una tasa de crecimiento del 30%, de 1961 a 1965 pasó al 24%, de 1966 a 1970 a 16,8 y de 1971 a 1975 paso al 13,5%.

En 1973, la provincia de Quebec tenía la tasa de reproducción más baja de todo Canadá: 0,812 por una media nacional de 0,937, inferior a la de Ontario y de las provincias marítimas.

Debido a la fuerte fecundidad en decenios precedentes la proporción de jóvenes entre la población permanecía alrededor de un 30% de menos de 20 años y la tasa de mortalidad resultante a la vez de un equipamiento sanitario ejemplar era el más bajo (7%) y la mortalidad infantil prácticamente insignificante (1,6%) con la esperanza de vida de 75 años.

³⁹² Idem., p. 9.

³⁹³ Henripin y Martin citan a un demógrafo francés, Jean Bourgeois-Pichat quien "a calculado que si, entre el año 2000 y el 2050 la vida media pasará de 80 a 100 años, la población europea, por poco que ella conserve una fecundidad de 1,5 hijos, preservará hacia el año 2050 una composición por edades casi inimaginable: 43% de la población tendría más de 65 años (y añaden que) Dentro de las mismas condiciones, la población de Quebec alcanzaría el mismo grado de envejecimiento". Idem., p. 32.

No obstante, la población envejece aun ritmo mayor del de renovación. Otro problema de la provincia es que entre los nacimientos se encuentran los aportados por jóvenes inmigrantes, que tentados por la anglización pone en riesgo la integridad de la colectividad francesa.

La disminución de la fecundidad obedeció más que de un fenómeno demográfico puramente estadístico y cuantitativo a:

- a) Una modificación general del comportamiento de la sociedad de la provincia
- b) El deseo de las familias de reducir sus cargas
- c) Asegurar, en las mejores condiciones, la promoción y el acceso de los niños al mercado de trabajo cuando fueran grandes
- d) La disminución de la estabilidad de la familia
- e) La reducción a la nupcialidad
- f) El incremento en el número de divorcios
- g) La disminución de la influencia de la iglesia
- h) La disminución de la población rural y con ella su alta tasa de fecundidad

Évelyne Lapierre-Adamcyk, señala en su obra "Las causas de la sub-fecundidad de las sociedades industrializadas"³⁹⁴ algunos factores que permiten explicar esta situación, entre ellos:

- a) La urbanización.- El abandono de un modo de vida donde los hijos pueden rápidamente contribuir con su trabajo al bienestar de la familia que en el medio urbano no puede ser pues, en este medio, los hijos son la carga entera de su familia y no puede hacer su parte para procurar recursos.
- b) La generalización de la instrucción.- Esta tiene que ver con el cambio de mentalidad de los jóvenes, el uso de contraceptivos y metas claras, que en aras de mejorar su nivel de vida prefieren menos hijos a los cuales puedan ofrecerle una calidad de vida superior.
- c) Individualismo.- Creencia preponderante en las parejas de que un numero mayor de hijos no permite a los adultos realizar sus propias aspiraciones dentro de la sociedad urbana e industrializada y,
- d) La retracción de los valores religiosos.- Que acompaña al cambio de mentalidades. En el momento que las parejas no toman sus decisiones a partir de valores religiosos, en materia de fecundidad, reconocen su derecho a tomar sus propias decisiones, con criterios como el mantener el nivel de vida de la familia, etc.

La misma autora hace una aportación esquemática de la distribución de diversas generaciones de mujeres quebequenses según el número de hijos que traen al mundo.³⁹⁵ Estas distribuciones representan comportamientos típicos que han sido observados en diversas épocas en el silo XX y corresponden a cuatro niveles de fecundidad:

³⁹⁴ Vid. En *La population du Quebec...* op. cit. p. 40.

³⁹⁵ Évelyne La Pierre-Adamcyk, "Les causes de la sous-fécondité des sociétés industrialisées", en *La population du Quebec ..* op. cit. p. 37, a partir de una obra de J. Hernripin intitulada "Naître ou en pas être", Quebec, IQRC, 1989, p. 113.0,99

**Distribución de mujeres según el número de hijos traídos
al mundo siguiendo diversos niveles de fecundidad**

Numero de hijos	Descendencia final (número promedio de hijos)				
	3,3*	3,0**	2,0***	2,0****	1,5*****
0	28	16	19	08	26
1	10	09	15	12	20
2	14	20	35	51	36
3	12	20	20	24	14
4	09	14	07	03	04
5	07	09	02	02	
6+	20	12	02		
Total	100	100	100	100	100

* Descendencia observada en las mujeres quebequenses nacidas entre 1911-1916

** Descendencia observada en las mujeres quebequenses nacidas entre 1931-1936

*** Descendencia observada en las mujeres quebequenses nacidas entre 1951-1946

**** Descendencia prevista para las mujeres quebequenses de 25-29 años en 1984.

***** Estimación de la descendencia final de las generaciones nacidas entre 1956-1961

Fuente: Évelyne Lapierre-Adamcyk, "Las causas de la sub-fecundidad de las sociedades industrializadas", en La population du Quebec d'hier a demain, p 37.

Por otra parte, Jaques Henripin³⁹⁶ presenta varios cuadros interesantes en los cuales se compara el índice de nacimientos en Quebec y otras provincias, pero también otras en las que se puede separar la época llamada "baby boom" (1945-1965) y otros factores que atañen a la problemática de la preservación de la cultura y lengua francesas.

³⁹⁶ Jaques Henripin, "Tableaux sur l'évolution séculaire de la fecondité", en La population...op. cit. pp. 46-50.

**Índice sintético de fecundidad, Ontario y Quebec
Por ciertos años de 1851 a 1986**

Año	Número de hijos en Quebec	Número de hijos en Ontario	Quebec/Ontario
1851	6,84	7,22	0,95
1871	6,41	6,77	0,95
1891	5,59	4,03	1,39
1911	5,44	3,66	1,49
1921	5,29	3,22	1,64
1931	4,00	2,65	1,51
1937	3,27	2,16	1,51
1941	3,39	2,40	1,41
1951	3,78	3,22	1,18
1961	3,70	2,74	0,99
1971	1,88	2,22	0,85
1981	1,61	1,63	0,99
1986	1,43	1,68	0,85

Fuente: Jaques Henripin, "Tableux sur l'évolution séculaire de la fecondité", en La population...op. cit. p 46

**Cuadro comparativo de la descendencia final de mujeres ya casadas en
Canadá, Ontario y Quebec, generaciones nacidas entre 1855 y 1946
(número de hijos por mujer)**

Año de nacimiento de las madres	Canadá	Quebec	Ontario
1855-1876	4,8 hijos	6,4 "	3,9 "
1876-1881	4,4 "	6,2 "	3,6 "
1881-1886	4,3 "	6,0 "	3,4 "
1886-1891	4,2 "	5,8 "	3,3 "
1891-1896	4,1 "	5,5 "	3,1 "
1896-1901	3,8 "	5,0 "	2,9 "
1901-1906	3,3 "	4,2 "	2,7 "
1906-1911	3,1 "	3,9 "	2,6 "
1911-1916	3,1 "	3,7 "	2,6 "
1916-1921	3,2 "	3,8 "	2,8 "
1921-1926	3,3 "	3,8 "	2,9 "
1926-1931	3,4 "	3,7 "	3,0 "
1931-1936	3,3 "	3,4 "	3,1 "
1936-1941*	2,8 "	2,7 "	2,7 "
1941-1946**	2,3 "	2,2 "	2,3 "

* Solamente mujeres de 40-44 años (en 1981)

** Solamente mujeres de 35-39 años (en 1981)

Fuente: Jaques Henripin, "Tableux sur l'évolution séculaire de la fecondité", en La population...op. cit. p 47.

**Descendencia final de mujeres ya casadas siguiendo su nivel de instrucción,
Quebec, generaciones nacidas entre 1885 y 1946
(número de hijos por mujer)**

Año de nacimiento de la madre	Instrucción		
	Menos de 9 años	9 a 13 años	Universidad
1885-1901	5,4 hijos	4,0 hijos	2,9 hijos
1901-1906	4,4 "	3,4 "	2,4 hijos
1906-1911	4,1 "	3,1 "	2,4 hijos
1911-1916	4,0 "	3,1 "	2,4 hijos
1916-1921	4,2 "	3,2 "	2,6 hijos
1921-1926	4,2 "	3,3 "	2,8 hijos
1926-1931	4,1 "	3,4 "	2,5 hijos
1931-1936	3,7 "	3,1 "	2,5 hijos
1936-1941*	3,1 "	2,6 "	2,0 hijos
1941-1946**	2,6 "	2,2 "	1,8 hijos

* Solamente mujeres de 40-44 años (en 1981)

** Solamente mujeres de 35-39 años (en 1981)

Fuente: Jaques Henripin, "Tableux sur l'evolution séculaire de la fecondité", en La population...op. cit. p 49.

**Descendencia final de las mujeres ya casadas según su hábitat
Quebec, generaciones nacidas entre 1855 y 1946
(número de hijos por mujer)**

Año de nacimiento de las madres	Regiones de Quebec		
	Rurales agrícolas	Rurales no agrícolas	Urbanas
1855-1876	7,2	-	6,0
1876-1896	7,7	6,8	5,0
1896-1901	7,8	6,2	4,3
1901-1906	7,5	5,7	3,8
1906-1911	7,2	5,2	3,4
1911-1916	7,0	5,2	3,2
1916-1921	6,4	5,4	3,4
1921-1926	5,9	5,2	3,5
1926-1931	5,6	4,8	3,3
1931-1936	4,7	4,1	3,1
1936-1941	3,8*	3,2*	2,6*
1941-1946	3,1**	2,5**	2,1**

* Solamente mujeres de 40-44 años

** Solamente mujeres de 35-39 años

Fuente: Jaques Henripin, "Tableux sur l'evolution séculaire de la fecondité", en La population... op. cit. p 48.

**Descendencia final de las mujeres ya casadas según sus hábitats
Quebec, generaciones nacidas entre 1855 y 1946
(número de hijos por mujer)**

Año de nacimiento de las madres	Regiones metropolitanas		
	Montreal	Quebec	Toronto
1855-1876	-	-	-
1876-1896	4,2	6,2	2,8
1896-1901	3,4	5,0	2,3
1901-1906	3,0	4,6	2,1
1906-1911	2,7	3,9	2,2
1911-1916	2,6	3,7	2,3
1916-1921	2,8	3,8*	2,4
1921-1926	2,9	-	2,5
1926-1931	2,9*	-	2,6*
1931-1936	2,7**	-	2,6**
1936-1941	-	-	-
1941-1946	-	-	-

* Solamente mujeres de 40-44 años

** Solamente mujeres de 35-39 años

Fuente: Jaques Henripin, "Tablees sur l'evolution séculaire de la fecondité", en *La population...* op. cit. p 48.

Pierre George menciona que: "En una generación, la provincia (de Quebec) va a conocer, entre 1945 y 1970, una mutación radical de su dinamismo demográfico. Las poblaciones francesas van no solamente a alinear sus comportamientos familiares sobre aquellos de la población inglesa, pero el conjunto de la demografía quebequense y canadiense en general se va a modelar al tamaño de los países industrializados".³⁹⁷

A partir del escenario demográfico de 1986, la Oficina de Estadística de Quebec (Bureau de la Statistique du Quebec) hizo una proyección en 1990 de lo que sería la población de Quebec, según cuatro posibles escenarios.³⁹⁸

1986	2011, escenarios:				2041, escenarios:					
	1	2	4	5	1	2	3	4	5	
Población total: Efectiva										
(En millares) 6,750	7,247	7,549	8,138	8,082	6,222	7,008	7,659	8,558	8,728	
Indice 100.0	107,3	111,8	120,6	119,7	92,2	103,8	113,5	126,8	129,3	
Grupos de % edad										
0-19 años 27,5	20,3	20,6	23,6	25,8	17,3	17,8	18,0	21,8	25,4	
20-64 62,8	63,2	63,4	61,3	59,3	53,7	55,2	55,8	54,9	53,2	
65-79 7,9	12,3	11,9	11,3	11,1	18,6	17,7	17,3	15,4	14,0	
80 + 1,8	4,2	4,1	3,8	3,8	10,4	9,3	8,9	7,9	7,4	
65 + 9,7	16,5	16,0	15,1	14,9	29,0	27,0	26,2	23,3	21,4	
Edad promedio 31,9	44,0	43,1	41,2	40,4	49,5	47,9	47,3	43,4	40,2	

³⁹⁷ Pierre George, op. cit. p. 82.

³⁹⁸ Bureau de la statistique du Québec (Cord. Norman Thibault) "Perspectives démographiques du Quebec et de ses régions", 1986-2046, Les Publications du Québec, 1990, citado por André Lux, "Les poids du vieillissement: idéologies, pradoxes et stratégies", en *La population ...*, op. cit, p. 112.

Anteriormente se señaló el caso de los inmigrantes, que, no solo no son de hecho la solución, sino que además Quebec corre el riesgo de que esa población de recién llegados se incline por el idioma inglés, lo que sin duda estaría en juego la preponderancia de la lengua francesa en la región, sus tradiciones, su ideología y su status de sociedad distinta.

Señalando la necesidad de una política de migración adecuada, destacando sus riesgos y consecuencias, Marc Termote³⁹⁹ indica que "Antes de intentar ver lo que podría ser una política de migración, nos parece importante subrayar lo que ella no podrá ser. Uno de los resultados más importantes y los más netos escenarios de proyección demográfica que conocemos es que la inmigración no puede ser un sustituto para remontar la fecundidad: en el mejor de los casos, una inmigración internacional bien elevada (más del doble de la que es hoy en día) no haría más que retardar una decena de años el comienzo del deslizamiento, y además debemos, para obtener tal resultado, suponer que las pérdidas por migración interprovincial serán en el futuro netamente más débiles de lo que no lo han sido en el curso de los últimos decenios (...) Con los niveles de fecundidad actuales, si queremos remplazar con inmigrantes internacionales la disminución proyectada de nacimientos, será necesario no doblar, sino triplicar, incluso cuadruplicar el nivel actual de inmigración, el cual es completamente inverosímil".

La cuestión demográfica está ligada directamente con la cuestión lingüística, otro de los problemas de la provincia de Quebec que será tratada en el siguiente punto. Algunas posibles consecuencias son mencionadas por Paul-André Comeau⁴⁰⁰ de la siguiente manera:

"Al interior de Quebec y en el seno de las más fuertes concentraciones de francófonos en lugares distintos a Canadá, el deslizamiento demográfico engendrará necesariamente comportamientos contradictorios. Ya sea una radicalización posible de los elementos más nacionalistas, asombrados delante de lo inevitable o algo que parecerá como tal. Con todas las consecuencias, pueden ser incluso los desbordamientos y los excesos que pueden perder el contacto con una realidad que se escapa. Pero la reacción más significativa se inscribirá, pudiera ser, en un comportamiento de resignación y de fatalismo".

El mismo autor supone que el historiador británico Toynbee tenía desafortunadamente razón al respecto al preguntarse "¿No estaba previsto por los 'canadienses franceses' una forma de perennidad que desafiara azares, suertes y retrocesos de todo orden?".⁴⁰¹

³⁹⁹ Marc Termote, "Ce que pourrait être une politique de migration", en *La population...* op. cit. p. 162.

⁴⁰⁰ Paul-André Comeau, "Déclin démographique et prospective politique", en *La population...* op. cit. p. 209.

⁴⁰¹ Idem., p. 210.

5.5. La Cuestión Lingüística

En la década de 1970 las dificultades económicas agravaron aún más el descontento de los quebequenses. Se afirmó el sentimiento nacionalista y los problemas del idioma, sin resolver, se retomaron.

Los nacionalistas quebequenses eran los responsables de despidos o que no tenían lugar para trabajadores francófonos aún con grados universitarios. La solución de Bourassa, la Ley 22 no había dejado conformes a los francocanadienses. La cuestión lingüística se agravó. Padres anglófonos se indignaron ante la necesidad de someter a sus hijos de seis años de edad a una prueba para establecer su derecho a ser educados en inglés, los nacionalistas insistían en que no aceptarían nada que no fuese un Quebec monolingüe de habla francesa.

En 1976 tuvo lugar una disputa sobre el particular, Ottawa anunció que el francés se uniría al inglés como lengua oficial para el control del tráfico aéreo en los cielos de Quebec, hubo protestas de pilotos, controladores de vuelo y políticos anglocanadienses y el gobierno se retractó, posponiendo el asunto un año. El intervalo dio a los nacionalistas lo que deseaban. En las urnas, René Lévesque y el Parti Québécois triunfaban en 1976.

Una vez llegado al poder, René Lévesque aplazó el referéndum sobre la independencia para dedicarse a la aplicación de reformas populares. El PQ puso fin a la fallida idea de examinar a niños de corta edad, pero su propia ley sobre lengua, el decreto 101⁴⁰² convirtió al francés en la única legal y también la única visible de Quebec en los aparatos del gobierno, los letreros comerciales y los menús en los restaurantes. Si los quebequenses anglófonos se querían ir de la provincia, dejarían su lugar para los quebequenses francófonos, si se quedaban, tendrían que trabajar en francés. A los niños recién llegados, inclusive procedentes de Alberta, se les enseñaría únicamente en francés.

Ayudando la aplicación de la ley 101 Pierre Vallières señala que " La ley 101 ha sido realmente la única legislación progresiva pasada por el Partido Quebequense desde su llegada al poder. Renunciar sería un penoso reconocimiento de impotencia. Hay pocas opciones abiertas para los quebequenses. Si ellos quieren autodeterminarse, deben borrar el elemento 'canadiense' que la historia les ha implantado a cada uno de ellos. Es en este sentido que la demanda por un *Quebec francés* es en sí mismo un acto revolucionario":

La necesidad de defender, promover y reforzar el uso de la lengua francesa por parte del gobierno de Quebec está completamente justificado. Los francófonos son como una francesa rodeada de mar inglés. Es decir, Quebec tiene que defender su identidad cultural histórica no solo de la influencia del Canadá anglófono, sino también de los Estados Unidos. Además, Quebec enfrenta diversos problemas que se añaden a dicha situación, entre ellos, podemos mencionar la inferioridad demográfica de los canadienses francófonos en relación con los anglófonos, aunada a la reducción en su tasa de crecimiento demográfico; por otra parte, a que los inmigrantes alófonos, como llaman en

⁴⁰² También conocida como "la Charte de la langue française" (La Carta de la Lengua Francesa). Vid. Pierre Fournier, op. cit. 89.

Canadá aquellos que no hablan ni inglés ni francés escogen el inglés como su lengua de uso.

Por estos motivos "es necesario mejorar la enseñanza de la lengua, lo cual ha sido demostrado ser esencial para la integración de los alófonos. (Con este propósito) El Ministerio de comunidades culturales y migración podría hacer más para atraer más inmigrantes que ya hablen francés o que sean capaces de convertirse en francófonos".⁴⁰³

Distribución Lingüística por Provincia (Lengua Materna, 1991)

Provincia	Inglés	Francés	Otros
Columbia Británica	81.4%	1.4%	17.2%
Alberta	83.5%	2.0%	14.5%
Saskatchewan	85.0%	2.0%	13.0%
Manitoba	75.4%	4.5%	19.4%
Ontario	77.5%	4.7%	17.8%
Quebec	8.9%	83.4%	7.7%
Nueva Brunswick	65.5%	33.3%	1.2%
Nueva Escocia	94.0%	3.8%	2.2%
Isla del Príncipe Eduardo	94.6%	4.2%	1.2%
Terranova	98.7%	0.4%	0.9%

Porcentajes calculados con base en una respuesta simple y no del total de los datos de la población.
Fuente: Louis Balthazar, op. cit. p. 31, tomando a su vez como fuente: Statistics Canada, 1993.

5.5.1. La Ley de Lenguas Oficiales

En 1969, Trudeau promovió la ley de lenguas oficiales, por medio de la cual se estableció la igualdad del francés y del inglés y se convirtió al gobierno central y a sus dependencias en efectivamente bilingües. Esta fue la piedra angular del primer período de Trudeau. Con excepción de John Diefenbaker y de unos cuantos conservadores, el Parlamento dio su consentimiento aún a regañadientes.

Trudeau pensaba que un status especial para cualquier provincia, grupo o individuo era antidemocrático y que el bilingüismo podría ser la base de una igualdad ciudadana fundamental.

5.5.2. La Ley 101

El unilingüismo, promovido por los líderes francófonos, el cual se plasmó en la Ley 101 es considerado como una medida de resistencia ante el peligro de asimilación a la sociedad anglófona.⁴⁰⁴

⁴⁰³ Idem., p. 93.

⁴⁰⁴ Como ya se mencionó la "ley 101, que hace del francés lengua oficial de Quebec obliga, entre otros, a los nuevos inmigrantes a escoger la escuela francesa para sus hijos". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 122.

Por medio de esta ley, se permitiría el acceso a la educación primaria en inglés solamente a los niños cuyos padres hubieran recibido su educación primaria en inglés en cualquier parte de Canadá.⁴⁰⁵ Por lo demás, era la lengua francesa la oficial en Quebec.

Dicha política fue instaurada durante el gobierno de Lévesque. Su base era la preocupación tradicional por la supervivencia cultural, evitando el proceso de asimilación de los francófonos y de los nuevos inmigrantes. Une los interese de la clase media, que al usar esa política para abrirse paso en la participación en los sectores político y económico.

Una vez llegado al poder, René Lévesque aplazó el referéndum sobre la independencia para dedicarse a la aplicación de reformas populares. El PQ puso fin a la fallida idea de examinar a niños de corta edad, pero su propia ley sobre lengua, el decreto 101, convirtió el francés en la única legal y también la única visible de Quebec en los aparatos del gobierno, los letreros comerciales y los menús en los restaurantes.

Al adoptarse la “Cláusula Quebec” propone al resto de las provincias acuerdos de reciprocidad.

Fuera de Quebec a pocos canadienses les preocupó la dureza del Decreto 101.

Distribución lingüística en Quebec (lengua materna)

	1981	1991
Población total	6,438,405	6,895,985
Respuesta simple	6,283,470	6,717,310
Francés	83.50%	83.35%
Inglés	10.21%	8.95%
No-Oficial	6.28%	7.71%
Italiano	2.00%	1.80%
Portugués	0.38%	0.43%
Alemán	0.35%	0.26%
Español	0.30%	0.70%
Yiddish	0.17%	0.14%
Cree	0.12%	0.17%
Otros	2.96%	4.21%

Porcentajes calculados con base en una respuesta simple y no del total de los datos de la población.
Fuente: Louis Balthazar, op. cit. p. 43, tomando a su vez como fuente: Statistics Canada s/f.

5.5.3. La Ley 178

El 15 de diciembre de 1988, el juez de la Corte suprema de Canadá declara que en virtud de la carta de derechos y libertades, Quebec no puede impedir el inglés como lengua en anuncios y carteles. Cuatro días más tarde, Robert Bourassa, primer ministro de Quebec,

⁴⁰⁵ Cfr. Pierre Fournier, op. cit. p. 94.

somete a la Asamblea nacional el proyecto de ley 178* confirmando el francés como la única lengua autorizada para los anuncios al exterior⁴⁰⁶ pero permitía el bilingüismo al interior. Tres de cuatro ministros anglófonos se molestaron y abandonaron el gabinete.⁴⁰⁷

5.6. La Política de Unidad Nacional

La política de “unidad nacional” instrumentada por Trudeau tenía como principal objetivo incorporar a Quebec en el resto de Canadá y hacer un contrapeso a su reclamo de ampliación de poderes, al estatus del Gobierno de Quebec y, finalmente a su ideología independentista.

Las formulas para alcanzar esta unidad nacional se resumen en tres políticas principales:

- a) **La política de bilingüismo.**- Se trataba de reforzar la presencia de la lengua francesa en todo el país para que los quebequeses vieran a todo Canadá como su país.
- b) **La política de multiculturalismo**⁴⁰⁸. - La intención era crear una imagen de Canadá que incorporaba a los canadienses de todos los orígenes sobre una misma base, negando las pretensiones de Quebec a tener una condición diferente por ser un “pueblo fundador” y más aún, a ser una nación.
- c) **La proclamación de una Carta de Derechos y Libertades integrada en la Constitución.**- Con el fin de garantizar los derechos del idioma francés en todo el país para tranquilizar a los quebequeses y para establecer que todos los canadienses tenían los mismos derechos.

Estas estrategias resultaron contraproducentes ya que provocó las siguientes reacciones:

- a) Los quebequeses se sintieron afectados y se reforzó su intención independentista.
- b) El resto de Canadá endureció su resentimiento hacia el nacionalismo de Quebec.
- c) El propio Bloque Quebequense y el Partido Reformista, cada uno desde su concepción, surgieron como reacción a esta política.
- d) La política de multiculturalismo es rechazada en Quebec ya que reduce la cultura francesa a una de tantas entre la multitud de culturas canadienses, consideradas todas de la misma condición.

* A pesar de que en 1984 la Suprema Corte de Canadá había declarado la inconstitucionalidad de la Ley 101, el gobierno liberal y profederalista de Robert Bourassa a probó la Ley 178, por la que amplía la Ley 101. La aprobación en Quebec de la Ley 178 causó una gran oposición popular al Acuerdo del Lago Meech. Esta ley dejaba ver los riesgos de que Quebec utilizara la cláusula de la sociedad distinta, incluida en el Acuerdo del lago Meech para subordinar los derechos de otras minorías a los derechos lingüísticos de los francófonos de Quebec. La Ley 101 y su nueva versión, la 178, representaron para Canadá fuera de Quebec, un golpe al sistema bilingüe considerado como característica de la identidad canadiense. Después de la aprobación de la Ley 178 en Quebec, varios acontecimientos señalaron la creciente hostilidad al sistema bilingüe. En Alberta y Saskatchewan, por ejemplo, se introdujo legislación que limitaba los derechos lingüísticos.

⁴⁰⁶ Exceptuando las organizaciones socioculturales anglófonas. Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 93.

⁴⁰⁷ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 126.

⁴⁰⁸ Para profundizar sobre el tema del multiculturalismo véase a Neil Bissoondeth, "Selling Illusions: The cult of multiculturalism in Canada".

Ya desde 1963 el Gobierno de Lester Pearson había creado la Real Comisión sobre Bilingüismo y Biculturalismo para desarrollar una sociedad canadiense sobre la base de una sociedad equitativa compuesta por dos razas fundadoras, dos culturas diferentes en su forma de ser, de pensar y de sentir, un Canadá bicultural representado por dos sociedades diferentes.

El gobierno de Trudeau proclama en 1971 la política de multiculturalismo por dos razones:

- a) Debido a que el biculturalismo había sido atacado por los canadienses cuyo origen no era británico ni francés al sentirse excluidos.
- b) El biculturalismo, de conformidad con la Real Comisión sobre el Bilingüismo y Biculturalismo se podía usar para justificar los reclamos de Quebec para conseguir un nuevo estatus constitucional y poderes adicionales.

Respecto a la Carta de Derechos y Libertades no sirvió para mantener a los francófonos de Quebec dentro de la comunidad política canadiense. Aceptan la noción de una carta de derechos pero rechazan la supremacía de la misma, al menos en lo que concierne a la interpretación de la corte suprema relativas a su bienestar colectivo.

5.7. La Política Exterior de Quebec (sus relaciones con los Estados Unidos)

Antes de analizar la situación de Quebec, veamos cómo es la de Canadá. Respecto a la participación de la población canadiense en aspectos de política exterior, comparada con la que se tiene en política interior, el estadista de Canadá occidental Edward Blake mencionó en un discurso ofrecido en Ontario en 1874 a sus conciudadanos lo siguiente:

"Ustedes se norman a sí mismos como mucha otra gente en el mundo, mientras que en sus relaciones exteriores, sus relaciones con otros países, ya sean pacíficas o bélicas, comercial o financieras, o de otra forma, ustedes no tienen más voz que la gente de Japón".⁴⁰⁹ (Es decir, que la que la gente de Japón tendría en Canadá, claro está).

Aunque si bien es cierto, cada vez la política exterior de Canadá ha sido más importante. Ya en el siglo XX se tienen destacados ejemplos de la participación de Canadá en diferentes foros internacionales, entre otras aportaciones de Canadá en política internacional es indispensable poner en relieve la aportación del ex-primer ministro Lester B. Pearson quien siendo Ministro Liberal de Asuntos Exteriores de Canadá le permitió presentar una iniciativa para la creación de las fuerzas multinacionales de mantenimiento de la paz, conocida como "casco azul" de las Naciones Unidas, lo que le hizo acreedor al "Premio Nobel de la Paz", en 1957.⁴¹⁰

En lo que respecta a sus relaciones entre los Estados Unidos y Canadá, no hay que olvidar que comparten una amplia frontera común, por lo que mantienen una estrecha relación, en lo político, económico y comercial.

Comparten un sistema político y principios democráticos similares; un origen británico común; estrechos lazos militares, pero sobretodo, negocios, aunque de manera inequitativa, a favor de los Estados Unidos, en tanto que Canadá mantiene una situación de subordinación.⁴¹¹

Estados Unidos encuentra otras ventajas en Canadá, como es el hecho de que Canadá es un país altamente industrializado y cuenta con un gobierno que se ha mantenido estable pese a los intentos separatistas de Quebec y a los reclamos de mayor peso político por parte de las provincias. Canadá representa además para los Estados Unidos un mercado importante para sus capitales y una base industrial y comercial que le permite colocar subsidiarias transnacionales.

Como efecto negativo de esta relación, Canadá adolece de una desnacionalización de su economía, toda vez que la primacía económica de los Estados Unidos en esta relación

⁴⁰⁹ Citado por David Olive, op. cit. p. 93.

⁴¹⁰ Vid. Kenneth McNaught, op. cit, p. 284.

⁴¹¹ En cuanto a como ven realmente los Estados Unidos a Canadá, el Novelista Mordecai Richler señaló en 1970 que: "Entonces, para repetir una de mis historias favoritas, está la del editor de la mayor casa editorial de Nueva York quien me dijo que una tarde él y sus socios compilaron una lista de doce meritorios pero inefablemente aburridos libros con los cuales comenzar una firma editorial que este destinada a fracasar. Encabezando la lista de in - leíbles estaba: 'Canada: nuestro buen vecino del norte'. Citado por David Olive, op. cit. p. 37. Por su parte, otro novelista, Scott Symons, se refirió en 1969 a Canadá como "Bananacanada" refiriéndose a Canadá como "República banana" en relación con los Estados Unidos. Cabe señalar que los canadienses siempre han repudiado ese término.

desigual impide que grupos canadienses formen una clase empresarial autóctona y se pierda el control sobre las decisiones en el campo económico.

Como consecuencia de esta relación, Canadá se ve afectada con las situaciones económicas que atañen a los Estados Unidos, como sucedió durante la época de la gran depresión o, contemporáneamente, cuando aumenta el desempleo en Estados Unidos, aumenta también en Canadá, o bien, ante un período inflacionario en Estados Unidos, también sufre un proceso inflacionario.

Una política federal para evitar que Canadá quedara también atrapado en esta relación con los Estados Unidos y evitara reforzar su dependencia y vulnerabilidad fue instrumentada por Trudeau, a la que se le llamó la “tercera opción” que consistió en que Canadá dejaría de considerar a Washington como el centro de atención en el continente americano y buscó nuevos lazos con organismos interamericanos y un acercamiento a los países latinoamericanos. No obstante, se volvió a caer en la antigua relación.

Como los Estados Unidos desean un vecino estable y unido, es decir, que se oponen a la separación de Quebec, después del triunfo del Partido Quebequense (PQ) en 1976, hubo un mayor acercamiento del gobierno de Whashington con el canadiense.

Canadá es importante para los Estados Unidos no solamente por ser un país vecino, sino también porque posee una gran variedad de recursos naturales, materias primas para la industria y energéticos; como es el caso del petróleo o bien de la desarrollada industria hidroeléctrica, particularmente en las Provincias de Quebec (Hydro-Quebec), Ontario y Columbia Británica. A través de oleoductos y gasoductos que atraviesan el territorio canadiense se transportan también petróleo y gas natural desde Alaska a los Estados Unidos.

Particularmente, Quebec tiene un gran acercamiento económico con los Estados Unidos, aunque también lo tiene con otros países, principalmente Europa, pero en menor medida. No puede negarse que no solo el desarrollo económico de Quebec, sino también el político y social está subordinado al de los Estados Unidos.

Las empresas transnacionales norteamericanas ejercen control sobre las decisiones que se toman en su campo en Canadá y Quebec no está exento de esta situación.

Los socios quebequenses principalmente son anglófonos, en donde los quebequenses juegan en muchos casos el papel de socios menores y subordinados, situación de que se manifiesta en todos los niveles, particularmente en el económico.

La fuerte influencia económica de Estados Unidos en Canadá, la cual repercute en lo político, ha producido un debilitamiento de Canadá frente a su vecino país viendo fragmentadas las funciones del gobierno federal, por lo que ha tenido que otorgar mayor poder a las provincias.

También, desde el punto de vista político, no es de extrañar entonces que Estados Unidos prefiera (y apoye en la medida de sus posibilidades) que Quebec permanezca dentro de la Federación Canadiense.

Estados Unidos siempre ha mirado con desconfianza lo que sucede en Canadá, la Revolución Tranquila, el Movimiento Separatista, la llegada del P.Q. al gobierno, etc. en

muchos aspectos les concierne. En relación con este último punto señalado y a modo de ejemplo, veamos lo que en Estados Unidos se pensó cuando el P.Q. llegó al poder en 1976, al respecto, Pierre Vallières escribe:

"El día posterior a la elección del 15 de noviembre de 1976, el embajador de los Estados Unidos en Ottawa informó al Primer Ministro de Canadá, Pierre Trudeau de los peligros de que Quebec se transformara en una 'Cuba norteamericana'. En la edición del New York Times, del 26 de enero de 1977, el influyente editorialista James Reston expresó la opinión de los Estados Unidos, la Casa Blanca, las multinacionales y los banqueros que no aceptan la 'noción de un estado separado de Quebec, la posibilidad de dividir a Canadá'. 'La melodía del separatismo, como el anhelo de los Scots y los Welsh por la independencia, parece un poco anticuada y casi trágica...Lo que el Sr. Lévesque ha aparentemente mal entendido es que los Estados Unidos creen en Canadá'.⁴¹²

En el aspecto militar, Canadá representa un gran aliado para los Estados Unidos, aun cuando su infraestructura militar dista mucho de la sofisticada capacidad armamentista de Estados Unidos. Canadá alberga en su territorio sistemas antimisiles del Departamento de Defensa Norteamericano.

En el aspecto cultural, existe una fuerte penetración norteamericana en Canadá lo cual preocupa a todas las provincias en general, pero, sobretodo a Quebec, que se ve rodeado de cultura inglesa no solamente con las provincias del resto del país, sino con la presencia norteamericana, aún mas fuerte y peligrosa para la defensa de su identidad nacional y una amenaza de asimilación cultural que amenaza su propia identidad como comunidad minoritaria contra lo que Quebec no ha dejado de luchar. En esta situación Quebec está atrapado en el centro de la cultura anglófona, lo cual lo ha llevado a reforzar sus políticas de defensa del idioma e idiosincrasia, así como al reforzamiento de sus aspectos históricos y culturales, como única forma de impedir ser asimilados.

En este sentido, Quebec ha estrechado sus lazos con los demás países miembros de la francofonía mundial, en donde es principal actor, precursor y activista para fomentar de estas relaciones.

A modo de sarcasmo y cuestionando la razón de ser de Canadá, el periodista Bair Fraser señaló en 1967 algo que sin duda refleja el sentir de los canadienses hacia los americanos: "Sin al menos un toque de anti-americanismo, Canadá no tendría razón de existir. De todas nuestras definiciones generales de los canadienses, esta es la más cercanamente válida: veinte millones de personas quienes, por cualquier cosa más que veinte millones de razones, prefieren no ser americanos".⁴¹³

Cabe señalar que la tercera opción que Canadá ha buscado como país, la provincia de Quebec la ha utilizado por su propia cuenta, tanto en lo económico y comercial; lo político y social, etc., de ese modo, refuerza su posición en otros países sin depender tanto de sus vecinos anglófonos, sean canadienses o americanos. Por otra parte, la provincia de Quebec no solo es capaz económicamente de poder vivir aparte del resto de Canadá, sino que, en su política exterior parece a veces como si fuera otro país independiente, soberano. A modo de ejemplo, se puede mencionar que la provincia de Quebec tiene representaciones en distintos países. Dichas representaciones, que pueden parecer en

⁴¹² Pierre Vallières, op. cit. p. 19.

⁴¹³ Citado por David Olive, op. cit. p. 99.

algunos caso como embajadas o consulados, refuerzan la presencia de Quebec en el exterior. Aunque no tiene específicamente las funciones de aquéllas que se señalan, le permite por medio de esa presencia estrechar vínculos de diversa índole. Estas representaciones, que no pueden llamarse ni embajadas ni consulados por no ser Quebec un país soberano se conocen como Delegaciones Generales, como la que tienen en México, en donde los funcionarios quebequenses tienen la libertad para realizar acciones de colaboración, cooperación técnica y científica, cooperación educativa y cultural, además de la importante tarea de migración, en donde se evalúa a los candidatos a residencias en dicha provincia, eso sin mencionar los aspectos correspondientes al sector educativo, en donde universidades como Laval o la Universidad de Quebec en Montreal reciben cada año solicitudes en varias áreas.⁴¹⁴

El Dr. Andrés Ventosa⁴¹⁵ señala que "El interés fundamental de la política exterior de Quebec es lograr el reconocimiento internacional como sociedad diferente en el resto de Canadá".

Con ese propósito, "el Gobierno de Quebec ha fomentado la coparticipación como forma privilegiada de su política exterior, además de desarrollar una estrategia centrada en la búsqueda de un efecto multiplicador, utilizando el ámbito internacional como un importante campo de proyección par lograr su autonomía y su reconocimiento como sociedad distinta".⁴¹⁶

Dentro de la administración pública provincial, el gobierno de Quebec creó a principios de los años sesenta el Ministerio de relaciones federales-provinciales para encargarse de la gestión de sus relaciones internacionales. Éste se transformó en 1967 en el Ministerio de Asuntos intergubernamentales al incrementarse y diversificarse las relaciones exteriores de la provincia. En los años setenta se transformó en el Ministerio de relaciones Exteriores con carácter más especializado en la relación de la provincia con el exterior y, bajo el gobierno del primer ministro Robert Bourassa se fusionó con el de Comercio Exterior, en 1988, para formar el Ministerio de Asuntos Internacionales". Dicho ministerio se organizó en siete áreas de intervención: la economía; la ciencia y la tecnología; la cultura, las comunicaciones y el idioma; los recursos humanos; los asuntos sociales; el medio ambiente y las relaciones intergubernamentales e institucionales.⁴¹⁷

"La política exterior de Quebec está dirigida a tener una mayor participación en las relaciones con países y organismos internacionales que interesan a la provincia (...) ha celebrado acuerdos con diferentes países en áreas muy diversas como agricultura, energía, transporte, telecomunicaciones, investigación y desarrollo y medio ambiente".⁴¹⁸

⁴¹⁴ Louis Balthazar señala que "Quebec tiene también representaciones en Londres, Bruselas, Milán, Roma, Dusseldorf y Tokio, así como en la Ciudad de México, Caracas y Puerto Príncipe. Cualesquiera que sean las limitaciones impuestas al involucramiento internacional de Quebec, es probable el mejor ejemplo en el mundo de las actividades de un estado no soberano a nivel internacional y el rumbo es irreversible". Op. cit. p. 15. Como experiencia laboral, profesional y de estudios, he tenido contacto con la Delegación de Quebec en México y he podido constatar las actividades que realizan.

⁴¹⁵ Andres Ventosa de Campo "La política exterior de Quebec ¿mito o realidad?, en *Revista de Relaciones Internacionales* N° 77 MAY/AGO 1998 p. 35.

⁴¹⁶ Ibidem.

⁴¹⁷ Le Québec et l'interdependance, Québec, Ministère des Affaires Internationales, 1996, pp.8 y ss. citado por Andrés Ventosa, op. cit. p. 39.

⁴¹⁸ Idem., p. 41.

De varios de estos acuerdos, al menos de algunos los relacionados con México, puedo atestiguar su instrumentación, ya que he tenido conocimiento de primera mano, a través de mi experiencia laboral en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Señalo que trabajé algunos años en la Dirección General de Cooperación Técnica y Científica y otros en el Instituto Mexicano de Cooperación Internacional. Aclaro que aunque no tocó llevar directamente la cooperación con el gobierno de Quebec, ya que fui asignado a otros países y/o áreas, siempre estuve atento de los mismos por interés personal en Quebec.

6. SEPARATISMO



"Nuestro objetivo es simplemente la igualdad completa por la única vía razonable que se ofrece a una pequeña nación que quiere realizar esta igualdad con una nación más grande: la independencia".⁴¹⁹

René Lévesque

La idea separatista es un germen que Quebec lleva consigo desde que tuvo que someterse a un gobierno extranjero. No obstante, el pertenecer a este gran país ha traído también consigo beneficios, que en la actualidad han perdido la importancia de antaño, toda vez que se piensa que Quebec tendría una mejor situación de manera autónoma.

En los inicios de la Confederación los canadienses francófonos no sintieron peligro para su supervivencia cultural el pertenecer a la federación, es por lo que se adhirieron en condiciones de desigualdad y les fueron impuestas estructuras políticas y económicas ajenas que afectaron su situación.

El control ejercido por la comunidad anglófona en el seno del Estado Federal no permitió la asociación igualitaria entre los dos grupos étnicos canadienses principales y reforzó su dominio.

De este modo los ideales separatistas no son más que el resultado histórico del proceso de maduración de la conciencia política y social de la sociedad francófona, frente a una situación adversa para su comunidad desde el triunfo de los ingleses.

Aunado a lo anterior, el carácter independiente de los canadienses franceses, que ya maduraba la forma de obtener autonomía frente a Francia se vio envuelta en una situación de subordinación ante los ingleses a la cual desde el principio reaccionaron de manera adversa.

En 1774, durante el movimiento insurgente en las 13 colonias norteamericanas, Francia se manifestó a favor de dicho movimiento, pero los canadienses francófonos se rehusaron a luchar con los británicos en contra de las colonias.

En 1789, con la revolución Francesa, llegaron a Quebec nuevas ideas sobre la autodeterminación de los pueblos.

En 1791 con el "Acta Constitucional", mediante la cual se crearon el Alto y el Bajo Canadá se sentaron, sin intensión, las bases para que Quebec reclamara en el futuro su condición

⁴¹⁹ Expuesto por Lévesque en un documento titulado "*Por un Quebec independiente*", publicado en la revista *Foreign Affairs* (julio 1976) p. 734-744. Editado en la compilación "*René Lévesque textes et...*", op. cit. p. 166.

de Estado Independiente, toda vez que, con la intención de limitar a la sociedad francófona a una zona geográfica, se le confirieron características inherentes a un Estado.

Durante 1831 y 1832 la concepción quebequense de su futuro era que lograrían su independencia por etapas, quizás en 50, 100 años o incluso más, pero se lograría. Uno de los principales objetivos en este proceso era protegerse contra la amenaza norteamericana. En tanto se lograra este objetivo se aceptaba la idea de una casi independencia; un estatuto que les concediera autonomía interna, pero que los mantuviera unidos a la corona británica, con beneficio recíproco y el mantenimiento de relaciones amigables con la corona durante el tiempo que duraran los lazos coloniales, que una vez llegados a su término, se tornarían en dos países aliados.

En 1834, inspirados en la Revolución Francesa los líderes del partido patriota presentaron al Parlamento un manifiesto político por medio del cual confirmaban su lealtad a Inglaterra pero si se rechazaban sus peticiones en dicho documento, se levantarían en armas.

En 1837 y 1838 hubo un levantamiento armado liderado por L.J. Papineau en el que los quebequenses llegaron hasta proclamar la República. Dicho levantamiento fue reprimido severamente y los canadienses francófonos perdieron la esperanza de convertirse en un pueblo independiente. Ante la devaluación de sus posibilidades reales independentistas, se reforzó la idea “contra-asimilación” a la población inglesa.

El sentimiento nacionalista pasó en ese entonces de activo y emancipador a pasivo y defensivo, cuidando al menos su identidad cultural, su lengua y su religión.

En 1840, a través del Acta de la Unión se impuso una nueva unión legislativa del Alto y Bajo Canadá, quedando los francófonos en posición minoritaria con respecto a los anglófonos.

A través de dicho instrumento jurídico, se pretendía que la unión funcionara como una federación basada en el principio de igualdad de los dos pueblos representados. Para los quebequenses esta situación significaba, por una parte un funcionamiento dualista, así como la individualidad política a través del principio de igualdad territorial, sustituyendo la inviable obtención de independencia por la posibilidad de alcanzar la igualdad dentro de la federación.

En la década de 1840 se formaron grupos políticos moderados, uno dirigido por Hippolyte Lefontaine cuya estrategia era transformar el régimen desde adentro, por lo que aceptó colaborar con el nuevo régimen. Por otra parte, Louis Joseph Papineau formó otro grupo que exigió el retorno del régimen anterior. Los primeros se aliaron a los anglocanadienses progresistas para obtener mayor autonomía frente a Londres.

En 1848, a través del “Gobierno Responsable” del Canadá Unido excluyó toda posibilidad de hegemonía política a los quebequenses.

En 1865 los canadienses franceses se vieron forzados a aceptar un compromiso dentro de la federación, éste es que serían minoritarios en la representación federal, mientras que en la legislatura local representarían mayoría

También en situación minoritaria quedaron los indígenas. Como ya se trató anteriormente, de **1869** a **1870** hubo tuvo lugar la denominada “**Rebelión del río Rojo**”, encabezada por Louis Riel, mestizo que luchaba por los derechos de su pueblo “métis” (mestizo) y

proponiendo al gobierno de Ottawa la necesidad de hacer tratados con los indios. En 1871 y 1877 se celebraron algunos de ellos.

Recordemos que en **1876** los Estados Unidos gastaron 20 millones de dólares en luchar contra los indios, pero que el presupuesto federal de todo Canadá no llegaba a esa suma por lo que no se pretendió una lucha contra los indios, más bien se confiaba en que serían asimilados. Los indios pensaron que los tratados de los blancos eran para compartir la tierra al igual que la tierra y el sol, no para quedar relegados en calidad desigual en posición de subordinación.

Antes de que terminara el siglo XIX habría en Canadá más descontentos y revueltas. En **1885** Riel encabezó una segunda revuelta junto con otro líder métis, Gabriel Dumont. La revuelta fue contenida y Louis Riel condenado y sentenciado a muerte. El ahorcamiento de Riel causó gran malestar en Quebec.

A fines del siglo XIX y con el fin de que Canadá entrara a la modernidad y se mantuviera una economía sana, otra de las obras del gobierno conservador de Sir John A. Mac Donald después de la creación de la confederación, fue el desarrollar diversas políticas para crear una economía nacional que no dependiera de los Estados Unidos. Considerando la importancia de unir a un vasto territorio se construyeron los primeros ferrocarriles, iniciando la primera política de desarrollo al que siguieron programas de inmigración de agricultores, tarifas de protección a la industria, etc. pero sin duda, del mismo modo que en los Estados Unidos, la aparición de los ferrocarriles fue un factor determinante en el desarrollo económico.

A comienzos del siglo XX todo parecía estar en calma. Como ya se mencionó anteriormente, con el fin de que Canadá consiguiera la plena autonomía dentro de la Comunidad Británica de Naciones, Mackenzie King adoptó el programa trazado por Henri Bourassa⁴²⁰ dos décadas atrás. En 1920, cuando la política King-Bourassa satisfizo tanto a franco como a anglocanadienses el movimiento nacionalista de Quebec se silenció y no fue sino hasta la década de 1960 que resurgió.

Antes de los años sesenta, el nacionalismo quebequense era poco politizado, conservador, en esencia comunitario y centrado alrededor de la iglesia católica.

Durante la década de los 60's se iniciaron movimientos nacionalistas. En esa época los canadienses francófonos pasaron de una actitud de conservación y supervivencia a otra nacionalista y del nacionalismo tradicional al político de descolonización.

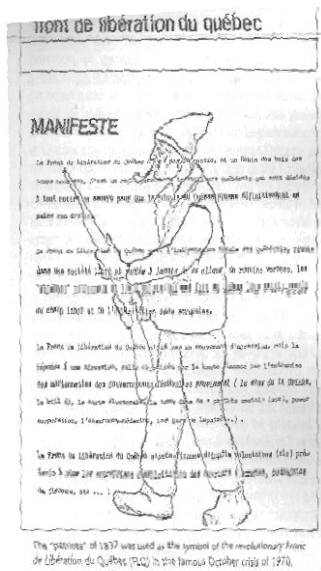
De este modo su identidad se refuerza en el sentimiento de ser más Quebequense que canadiense.

Durante esa década, el Canadá inglés vio amenazante la posibilidad de que Quebec lograra su independencia.

⁴²⁰ "Por un siglo completo parece ser dado por hecho que los quebequenses no se comportarían de manera diferente a los otros canadienses, que ellos estarían regidos por la misma conservatividad pacífica. Fue durante esta época que nacionalistas quebequenses se unieron para crear un nacionalismo canadiense de costa a costa; Henri Bourassa se convirtió en su principal vocero. Y sólo los quebequenses le dieron especial atención. Para ellos, este era un medio posible para separar todos los lazos con Inglaterra." Pierre Vallières, op. cit. p. 28.

Un grupo extremista denominado Frente de Liberación de Quebec (FLQ) se dio a conocer con la práctica cuestionable del terrorismo, poniendo bombas y a través de la violencia.⁴²¹

Al igual que el FLQ hubo otros grupos terroristas, pero al margen de estas acciones deplorables, una maduración de la conciencia política de la sociedad francófona llevó a la manifestación de un movimiento más poderoso, más no violento, el movimiento ideológico.



El manifiesto del Frente de Liberación de Quebec dice: (extractos)

El Frente de Liberación de Quebec (...) es una agrupación de trabajadores quebequeses que están decididos a ponerse a trabajar para que el pueblo de Quebec tome definitivamente en sus manos su destino (...) Quiere la independencia total de los quebequeses reunidos en una sociedad libre (...) no es un movimiento de agresión, sino una respuesta a una agresión ...

El "el patriota" de 1837 fue utilizado por el FLQ en la famosa crisis de octubre de 1970.

Fuente: John Saywell "Canada pathways...", op. cit. p. 85

Las diferentes concepciones de la sociedad francófona fluctuaban entre la demanda de mayor autonomía en los asuntos propios de la provincia y mayor presencia en las instituciones y centros de decisión política y económica, pasando por planteamientos de semi-independencia hasta la idea separatista.

Fue **René Lévesque**, comentarista de televisión de escaso cabello que fumaba sin parar que se había ganado la confianza del pueblo a través de su programa de televisión titulado Pointe de Mire, el encargado de traducir esa ideología en un partido político.

En los 70's, las demandas de los francófonos causaron malestar entre los anglófonos. En esa época el gobierno provincial se convirtió en un instrumento para forzar al cambio en las relaciones de la provincia frente al resto de Canadá.

Como los gobiernos provinciales no lograron satisfacer a los francófonos nacionalistas, cobró mayor fuerza entre ellos la idea de independizar Quebec.

Por otra parte, la preponderancia anglófona y en los centros de decisión política preocupa a la sociedad francófona que resiente además la anglización, que se ve reforzada aún con los inmigrantes que se adhieren más fácilmente al uso de la lengua inglesa que de la francesa.

Para los canadienses franceses, el idioma es un elemento de unión e identificación en contra de la expansión y de la asimilación.

⁴²¹ Para mayor información sobre este tema, véase H. Bradley Benedict B., op. cit. pp. 248-249.

Se puede pensar que el movimiento separatista de Quebec no es otra cosa que el resultado de las diferencias entre estos los dos grupos étnicos preponderantes (francófonos y anglófonos), diferencias que han provocado diversas reacciones entre los francófonos, cuyas principales tendencias pueden resumirse en los siguientes aspectos:

- a) Rechazo a la asimilación de su grupo étnico minoritario a una sociedad distinta a la suya
- b) Ver amenazada, por ende, su propia supervivencia como “sociedad diferente” dentro de Canadá.
- c) Descontento de la población francófona por su situación económica inferior a la de la población anglófona.
- d) El descontento por no tener los suficientes puestos deseados en los niveles de toma de decisión política y económica.
- e) Su sentimiento de “discriminación cultural” por conducto de la sociedad anglófona
- f) Su respuesta ante el proceso de modernización desigual
- g) Su preocupación por los cambios en la estructura demográfica de la población francófona, que se reduce en relación con la anglófona.
- h) Su preocupación por tener márgenes de bienestar inferiores al resto del país.
- i) Su rechazo a las políticas federales discriminatorias, situación que ha venido pesando históricamente en la sociedad quebequense, ya que las estructuras gubernamentales que se formaron con la conquista británica, pasaron a las manos de éstas, relegando a la sociedad francófona, que a lo largo de la historia ha visto cómo la dominación británica a fomentado una división social del trabajo desfavorable a la comunidad francófona.
- j) Su oposición a que el inglés sea la lengua de los negocios
- k) Su oposición a que empresas con una mayoría de trabajadores francófona sean administradas por anglófonos.
- l) Su descontento ante la necesidad de que un canadiense francés domine el idioma inglés para acceda a puestos de jerarquía en sus centros de trabajo, mientras que al anglófono le basta su propia lengua.
- m) Su reclamo ante políticas discriminatorias y segregacionistas empresariales, en cuanto a puestos y salarios.

Por otra parte, la sociedad francófona de Quebec considera que las políticas reivindicatorias adoptadas por el gobierno federal hacia dicha sociedad, son insuficientes, además de contradictorias y que en la mayoría de los casos, en lugar de aliviar las tensiones en el seno de la comunidad francocanadiense y de ésta en relación con la sociedad anglófona, las ha recrudecido, como es el caso de la ley sobre bilingüismo y biculturalismo.

Aunado a lo anterior Quebec debe hacer frente a la pérdida de presencia francesa en el país debido principalmente a:

- 1) La drástica reducción en el índice de natalidad de la comunidad francófona frente a la anglófona.
- 2) El hecho de que los inmigrantes se adhieren más fácilmente a la lengua y sociedades anglófonas.
- 3) El dominio anglófono en la política, la economía, la industria y el comercio.
- 4) La creciente penetración anglófona en Montreal.

Dentro de las ideologías que defienden la posición de Quebec en relación con el resto de Canadá existen diferentes exponentes e ideologías. Por un lado, René Lévesque formó un partido político en torno a la idea de un Quebec independiente. Para Lévesque el grupo étnico es la base de su lucha. Consideraba que una nación debe tener su propio estado y Quebec lo es por definición, ya que comparte los elementos que la constituyen, es decir: cultura; origen, costumbres y lengua común, Defendía el nacionalismo como instrumento de defensa de los valores de un pueblo.

Por otra parte, Trudeau, rechazaba los efectos nocivos que puede producir el nacionalismo étnico.⁴²²

Las ideas de Trudeau difieren de las planteadas por Lévesque y el PQ, pero tienen puntos de coincidencia como en lo relativo a la negociación de haberse ganado el referéndum en 1980* o porque los dos buscaban la igualdad de la nación francocanadiense en Norteamérica.

Para Lévesque, la única solución para la comunidad francocanadiense era la independencia política, Trudeau, por el contrario, consideraba que el sistema canadiense podía ser reformado.

Después del triunfo del PQ y René Lévesque, paradójicamente, el primer ministro que había presidido sobre la desintegración regional ahora se convertía en salvador de Canadá al ofrecer que la unidad del país no se fraccionaría, motivo que hizo que el electorado votara por él en 1977 captando la mitad del electorado.

Trudeau, a pesar de ser quebequense, como Primer Ministro tenía que velar por la integridad de Canadá unida, por lo que defendía la federación. Este es el principal elemento de diferenciación con Lévesque.

Para Trudeau la nación canadiense era más importante que las diferencias culturales, el lenguaje o la historia por ser una sociedad pluralista formada por dos entidades culturales principales. Además, no aceptaba la idea separatista con base en la defensa de su identidad étnica y cultural distinta, ya que aún las poblaciones más homogéneas han sido formadas con mezclas de diferentes grupos étnicos. Consideraba que los valores de los francófonos podrían salvaguardarse en el seno de la federación canadiense. Cuestionaba las posibilidades de los francófonos de competir internacionalmente si no podían hacerlo dentro de Canadá. No apoyaba la idea de un estatuto particular a Quebec, aduciendo que una cultura no progresa sin el intercambio y el enfrentamiento.

En 1964 declaró que "Históricamente, los canadienses franceses no han creído realmente en la democracia por sí mismos; y los canadienses ingleses realmente no la han querido para otros. Tales son los fundamentos sobre los cuales nuestros dos grupos étnicos han

⁴²² Por definición, según Trudeau, en *Cité Libre*, afirma que todo nacionalismo es una expresión de tribalismo, levantado así del dominio de lo emotivo y lo irracional. Para Trudeau, un Estado federal compuesto de múltiples naciones sociológicas no debe recurrir al cimientismo nacionalista emotivo para preservar cohesión y unidad, debe bastarle la razón. Vid. Guy Laforest, op. cit. p. 178.

* En mayo de 1980, los electores de Quebec votaron un referéndum sobre la soberanía - asociación. Aproximadamente el 60% votó en contra de dar a su gobierno un mandato para negociar alguna forma de independencia política para Quebec junto con una asociación económica con el resto del país. El separatismo de Quebec fue silenciado por varios años después del referéndum, como se verá más adelante en el presente trabajo, y sólo revivió con el fracaso del acuerdo del Lago Meech.

absurdamente pretendido ser formas democráticas de construcción del gobierno".⁴²³ Y tal es la dificultad de gobernar un país de esas características.

En relación con el nacionalismo quebequense consideraba éste como un desgaste de energías que produce estancamiento.⁴²⁴

En materia económica, consideraba más importante que los quebequenses lograran cambios en su industria y agricultura en vez de buscar metas inalcanzables.

Del federalismo defendía su capacidad de cohesión en contra del aislamiento, buscando que todos los cambios eran posibles se hicieran dentro de la estructura constitucional federalista.

De la visión anglófona de Canadá reconocía que ésta debía cambiar y reconocer que el país era bilingüe, con dos comunidades lingüísticas diferentes, pero con igualdad de derechos.

Ambos estaban por la autonomía de Quebec, Trudeau dentro de la federación y Lévesque en la soberanía. El problema sin embargo para ambos, uno para mantener unida a Canadá (Trudeau) y el otro para reconocer que no quedaba otra vía que la soberanía de Quebec (Lévesque) dependía de dos factores principalmente:

- a) Crear nuevas instituciones que garantizaran la igualdad de anglófonos y francófonos y,
- b) Crear las condiciones que permitieran la flexibilidad necesaria para el cambio de actitud entre ambas comunidades.

⁴²³ Citado por David Olive, op. cit. p. 81.

⁴²⁴ Mayor información sobre este punto ver Resnick: *English Canada: The nation that dares not speak its name*, en "Beyond Quebec: Taking stock of Canada". (1993) pp. 81-92. Philip Resnik, profesor de ciencia política de la Universidad de Columbia Británica hizo esta misma alocución (Canada, the country that dares not speak its name) en 1996 sobre la timidez crónica de Ottawa para permitir a los nacionalistas quebequenses dictar políticas federales. Citado por David Olive, op. cit. p. 92.

6.1. La Revolución Tranquila

Hacia fines de la década de 1950 la única barrera hacia la modernidad parecía ser la de Duplessis y su Union Nationale (Unión Nacional). El resto de Canadá cobró ánimos cuando dos sacerdotes católicos denunciaron la corrupción electoral del régimen. Trudeau, quien entonces era editor de la revista "Cit  libre" argumentó a favor del control laico de la educación. En 1959 murió Duplessis, quien fue sustituido por Paul Sauv , quien se abanderó con el lema "D sormais" (de ahora en adelante)⁴²⁵ pero a pesar de su juventud murió meses después.⁴²⁶ Sauv  fue sustituido por Antonio Barrette, de la vieja guardia.

La derrota liberal de 1958 había dejado a Jean Lesage, ministro de San Lorenzo en libertad para convertirse en líder liberal de Quebec. Ya que Duplessis había respaldado a Diefenbaker le dio la oportunidad a Lesage de una revancha. Los liberales de Quebec culpaban a la Unión Nacional de los errores de Diefenbaker. A esta causa liberal se ali  Lévesque, quien estaba molesto porque Ottawa había cerrado su red en francés en la cadena de televisión. En junio de 1960, Lesage obtuvo una apretada victoria y después de 16 años volvían los liberales al poder en Quebec con el lema: "Il faut que  a change!" (Las cosas deben cambiar).⁴²⁷

Durante el gobierno de Jean Lesage, a inicios de los 60's se inició un proceso de modernización y desarrollo de Quebec y, junto con él, también se inició un proceso de maduración de conciencia política entre los francófonos.

"Jean Lesage y su equipo liberal fueron llevados al poder con un programa de autonomía positiva. Quebec no solo mantendría sus áreas de jurisdicción, sino que con Lesage se instrumentarían iniciativas audaces para hacer activo el uso de aquellas áreas de jurisdicción".⁴²⁸

Todo cambió con la llegada de Lesage, particularmente la forma en que veía las relaciones entre Quebec y Ottawa y, como señala Georges Mathews⁴²⁹ "La pasividad del pasado fue remplazada por el deseo de tomar la ofensiva". Asimismo relata que (en ese entonces) las demandas de Quebec escalaron de acuerdo con la idea de independenciam, la cual disfrutaba de gran éxito en los medios. Por otra parte, afirma que Lesage involuntariamente promov  los movimientos separatistas, esos que defendían que si era para beneficio de Quebec recobrar tal o cual poder constitucional,  por qué no recuperarlos todos?. A pesar de que Lesage tenía convicciones federalistas se opuso a una excesiva subordinación al gobierno federal, lo cual estimuló la afirmación nacional de los quebequenses.

Diefenbaker, como la mayoría de los canadienses fuera de Quebec y muchos anglófonos de Quebec había tenido la visión de un Canadá francés arcaico, rural e infestado de curas.

⁴²⁵ Cfr. Desmond Morton, op. cit., p. 547.

⁴²⁶ Solamente ocup  su cargo 110 días, según lo refiere Georges Mathews, op. cit. p. 2.

⁴²⁷ Cfr. Desmond Morton, op. cit., p. 547 y Pierre George, op. cit. p. 117. Cfr. Louis Balthazar., op. cit. p. 8.

⁴²⁸ Louis Balthazar, op. cit. p. 9.

⁴²⁹ Cfr. Georges Mathews, op. cit. pp. 5 -6.

En 1960 los quebequenses no podían aceptar que se les negara reconocimiento como “nación fundadora”. Los quebequenses habían aprendido una historia en la que ellos eran una de las dos naciones fundadoras y que la Confederación era un “pacto” entre dos pueblos iguales que no podía cambiarse unilateralmente sin disolver la unión.

Para la década de 1960 el Quebec rural había quedado atrás. La prosperidad y un nuevo secularismo desafiaban la vieja fe nacionalista en el catolicismo y la pobreza.

La prosperidad y el secularismo parecían acercar más a Quebec a las normas estadounidenses. El Canadá francés disfrutaba de las comodidades que le daba el contar con un mercado estadounidense para sus materias primas.

El movimiento conocido como la “Revolución Tranquila” exigió mayor autonomía provincial, mayor control sobre áreas como la educación, bienestar social, oportunidades laborales y el reconocimiento de los francocanadienses en el resto del país, posteriormente surgieron las demandas de autodeterminación y garantías de soberanía cultural. Fue un periodo de cambios acelerados marcado por la secularización y la rápida modernización de sus instituciones. En esta década surgió la idea de independencia.

Es en esta época en que los líderes políticos de Quebec encabezan la defensa del "status especial" para la provincia. Sin embargo, "este concepto nunca fue aceptado fuera de Quebec ya que sonaba como otorgar un tratamiento especial, favores o privilegios. Lo que Quebec pedía no era un privilegio, todo lo contrario: el "status especial" habría representado una carga adicional para los Quebequenses con menos servicios provenientes de Ottawa. Pero era difícil, si no imposible, para la gran mayoría de los canadienses, especialmente para los funcionarios gubernamentales en Ottawa, aceptar ese tipo de heterogeneidad en el país, o la idea de que Canadá no significaría lo mismo para todos los canadienses".⁴³⁰

A pesar de ello, los quebequenses continuaron en su búsqueda por el status especial que preservara su doble identidad, en esta búsqueda los quebequenses tenían diferentes opiniones para conseguirlo. Podemos esquematizar estas ideas de la siguiente manera, en donde se encuentran los que pensaban que:⁴³¹

- a) Quebec debe ir por su propio camino y separarse de Canadá
- b) Podían buscarse nuevas fórmulas como el concepto de dos naciones (Quebec y el resto de Canadá o el concepto no territorial de Canadá francés e inglés), o bien, de un federalismo renovado o,
- c) La idea más atrevida de estados asociados (una especie de confederación, en el estricto sentido de la palabra de Quebec y el Canadá Inglés.

Entre las características que proponía el movimiento de la "revolución tranquila" se encuentran:⁴³²

- a) Un nuevo papel del el Estado
- b) Una nueva conciencia económica
- c) Un nuevo papel internacional par Quebec y,

⁴³⁰ Gordon Stewart, op. cit. p. 17.

⁴³¹ Esquematizado a partir de lo señalado por Louis Balthazar, op. cit. p. 17.

⁴³² Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 9.

d) Secularización de la sociedad quebequense

Figura de gran importancia fue aquel comentarista de televisión y ahora político, René Lévesque.

Durante este período se inició un proceso de reformas tendentes a adaptar las superestructuras a la economía y sociedad quebequense.

Lesage estaba convencido de que se podría lograr la Reunión para la Independencia Nacional a través de su ideología "Maîtres Chez Nous"(dueños de casa).

Lesage era sin embargo un político anticuado que pensaba en una restauración. Lévesque por su parte creó junto con otros, una nueva burocracia. Lesage había jurado que nunca crearía un departamento de Educación. Hacia 1964 existía un ministerio provincial para regir el funcionamiento escolar laico. A insistencia de Lévesque se nacionalizó la industria hidroeléctrica de propiedad privada de Quebec. Todos estos cambios que contagiaron al resto de Canadá se le conoció con el nombre de "Revolución Tranquila" y hacían a la provincia de Quebec parecerse más al resto de Canadá.⁴³³

Para los de afuera la revolución tranquila era la búsqueda de la "modernización", cuando en realidad era el surgimiento del "nacionalismo quebequense".

La revolución tranquila estimuló la toma de conciencia de identidad nacional, mediante la conjunción del Estado y la Nación. Como es sabido un Estado está compuesto por un territorio, población y un gobierno. La provincia de Quebec es el territorio con una población mayoritariamente de origen francés y con un gobierno provincial que pudiera devenir en el gobierno del "Estado" de Quebec. Por otra parte los elementos de una nación son inherentes a la población canadiense francófona, es decir, un origen común, lengua, religión, costumbres, idiosincrasia, etc.

Dados los recursos con que contaba, no había nada que Quebec no pudiera hacer en su interior como un Estado, desde patrocinar las artes hasta crear una industria nuclear en Gentilly. Lo que no podía hacer era defender a las minorías francocanadienses más allá de sus fronteras.

Esta posición no era aceptada fuera de Quebec. Los canadienses que parecían haber digerido la "Revolución tranquila" se vieron sorprendidos, en 1962, por la popularidad de los *créditistes* de Réal Caouette, con un nacionalismo antiliberal anticuado y católico.

Para Pearson y los liberales, quienes dependían en mucho de los votos de Quebec, el problema de la evolución política de Quebec era de gran importancia. Entre sus acciones se encuentra la creación, en 1963, de una Comisión real para el Bilingüismo y el Biculturalismo. La propuesta: que el francés sería lengua nacional igual, que el gobierno de Canadá ya no podía hablar solo en inglés. La intención: convencer a los quebequenses de que todo el país era su patria, de lo contrario el país se partiría.

Hacia fines de 1963 uno de cada seis quebequenses quería la separación. En ese año un grupo de terroristas jóvenes comenzó a poner bombas en buzones y arsenales en nombre del "Quebec libre".

⁴³³ Cfr. Desmond Morton, op. cit., p. 548.

Los primeros ministros provinciales de Canadá se reunieron para discutir un plan de pensiones mientras grupos de estudiantes se burlaban en la calle.

Lesage se enfureció debido a que Ottawa no había entregado a Quebec dinero de los programas de costo compartido, cuando el propio Duplessis había perdido cuando se negó a tomara parte de dichos programas en la década de 1950.

Quebec inició su propio programa de pensiones y recaudó un enorme fondo de reserva para sus propias finalidades de inversión, en lugar del plan más barato de "pago por obra terminada" de Ottawa. Otros primeros ministros en necesidad de fondos reclamaron el plan de Quebec y Pearson cedió. Lo ganado por Quebec lo tendrían las otras provincias.

En 1963 Lesage invitó a la reina Isabel II para conmemorar la Conferencia de Quebec de 1864 hubo grandes disturbios por parte de estudiantes. Cuando el entonces presidente francés Charles De Gaulle visitó Canadá en 1967 sucedió todo lo contrario, era el héroe de la guerra que todos admiraban. Ante una multitud en el ayuntamiento de Montreal, el 24 de julio de ese año, De Gaulle lanzó su saludo "Vive Montréal ; Vive le Quebec! Vive le Quebec libre!" mientras la multitud lo aclamaba.⁴³⁴

El apoyo prestado por De Gaulle al lema separatista y los gritos de entusiasmo que le hicieron eco provocaron la protesta diplomática de Pearson, indignación en la mayor parte de Canadá regocijo en casi todo Quebec.

A fines de 1967, René Lévesque había roto con los liberales, creando el Mouvement Souveraineté-Association (Movimiento Soberanía - Asociación o M.S.A.)⁴³⁵, con el fin de aglutinar a todos los separatistas en un solo movimiento pro - independencia.⁴³⁶ Este tema se desarrollará en el siguiente punto.

La posición de negociación de los canadienses francófonos se vio reforzada con la memorable alocución de De Gaulle al "Vive le Quebec libre".

La revolución Tranquila no produjo un pensamiento uniforme en la comunidad francófona sino que mas bien, a partir de entonces se puede hablar de dos corrientes:

- 1) La autonomista.- Corriente conservadora que pretende lograr mayor autonomía de Quebec, dueños del mismo, pero dentro de la federación, aumentando su poder de negociación y limitando los de Ottawa. En esta corriente se encuentra Jean Lesage, entre otros. Daniel Johnson, después del "dueños de casa" de Lesage proclamó el derecho de los canadienses francófonos a la autodeterminación. Esta nueva postura se debió fundamentalmente a dos causas:
 - a) La concepción de Quebec como una nación original y dominada y,
 - b) La percepción de que dentro del federalismo no existen posibilidades de que la sociedad francófona satisfaga sus demandas.

⁴³⁴ Vid Desmond Morton, op. cit. p. 551. Cfr. Kenneth McNaught, op, cit. p. 310.

⁴³⁵ En 1968, el M.S.A. se convirtió en el Parti Québécois (Partido Quebequense). Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 21.

⁴³⁶ En ese mismo año, Lévesque hizo una comparación entre la condición de los francófonos de Quebec y la represión sufrida por la mayoría negra en Zimbabwe al afirmar que "La única diferencia entre Quebec y Rhodesia es el color de la piel". Citado por David Olive, op. cit. p. 98.

- 2) La independentista.- Reconoce que no existe una igualdad real entre las dos etnias mayoritarias de Canadá; que la igualdad es imposible dentro de la federación, tanto en el plano político como en el económico; que la única igualdad posible en su independencia del resto de Canadá; que la única forma de liberarse es a través de la creación del Estado de Quebec.

Diversas agrupaciones fueron formadas con esta idea de liberalización. En 1957 surgió la Alliance Laurentienne (Alianza Laurentiana), grupo de derecha fundado por Raymon Barbeau. Entre los grupos de izquierda estaban la Acción Socialista, fundada en 1960, fundada por Raoul Roy y la Reunión por la Independencia Nacional (RIN=Rassemblement pour l'indépendance National = Agrupación por la Independencia Nacional)⁴³⁷ también formada en 1960 y, finalmente, la Agrupación Nacional (RN=Ralliement National = Reintegración Nacional), con ideas de derecha que buscaba el establecimiento de un Estado asociado dentro de un mercado común canadiense.

En 1963 el RIN se transformó en partido, agrupó a jóvenes intelectuales inspirados en el fenómeno mundial de descolonización y a las revoluciones cubana y argelinas. Duró ocho años, jugó un papel determinante durante la revolución tranquila y forzó a los partidos tradicionales a adoptar posturas frente a la independencia y a precisar sus opciones constitucionales.

En 1967, surgió un grupo de ideología anarquista y que se manifestaba por la vía de la violencia, se denominó Frente de Liberación de Quebec (F.L.Q.). Surgieron como una contrapropuesta a los grupos separatistas considerados demasiado pasivos en sus acciones e irrealistas en su estrategia. Entre sus fundadores, Pierre Vallières criticaba a Lévesque y a su Movimiento Soberanía - Asociación.*

"Aunque tuvo lugar en los años de 1960, la Revolución Tranquila está aún muy viva en las mentes de los quebequenses. Realmente uno no puede hablar del Quebec moderno sin usar esa expresión".⁴³⁸

6.2. La Propuesta Soberanía – Asociación del Partido Quebequense (PQ)

La historia contemporánea de Quebec comienza en 1960 con la derrota electoral del partido de la Unión Nacional, a menos de un mes de la muerte de M. Duplessis. El poder se ejerció durante seis años por el partido liberal de Jean Lesage quien percibió la necesidad de desbloquear una situación de inmovilismo táctico de M. Duplessis. El eslogan de la lucha electoral fue "Hace falta que cambie" (Il faut que ça change). Tanto en el plan nacional como en el social se destinaron una serie de reformas tendentes a satisfacer a las diversas corrientes progresistas. La importancia de tales reformas dio la impresión de que todo era posible y que se podía llegar aún más lejos dentro de la liberación de los resentimientos de la población.

⁴³⁷ Louis Balthazar comenta que algunos líderes jóvenes determinados fundaron este movimiento en 1961 a partir del espíritu de esperanza ilimitada creada por la Revolución Tranquila, pensando que Quebec estaba perdiendo tiempo al tratar de obtener un estatus especial dentro de Canadá en lugar de hacer un llamado por su completa soberanía. Cfr. op. cit. p. 20.

* Este concepto se refiere a lograr la independencia política de Quebec manteniendo una unión económica, coordinación de la política monetaria y aranceles comunes al exterior con Canadá.

⁴³⁸ Louis Balthazar, op. cit. p. 8.

El florecimiento literario de los años 1960 estimuló el movimiento general de liberación desbordado por minorías activistas.

Las primeras tendencias “independentistas” aparecieron pero con una mezcla de inspiración socialista.

La posición del gobierno liberal era débil aún entre las fuerzas de la Unión Nacional. En 1966 La Unión Nacional vuelve al poder con D. Johnson que buscó un compromiso entre los principios de autonomía provincial y la unión con el gobierno federal. En ese mismo año se propuso una revisión de la Constitución federal.

Durante este periodo de expectativa y decepción la oposición se endureció y asoció el tema de la reivindicación nacional con los de política social.

El 21 de noviembre de 1967 surgió el Movimiento Soberanía-Asociación con René Lévesque al frente, quien había renunciado al Partido Liberal junto con otros 5 miembros del partido al frente. Menos de un año después, este movimiento se fusiona con el *Rassemblement National* para fundar el Partido Quebequense (*Parti Quebécoise-PQ*) inspirando a los separatistas a formar un solo partido.

Lévesque estaba convencido de que lo que respondía a la pregunta ¿qué es lo que quiere Quebec? era simple, la independencia política. Pero para reducir los costos de la independencia reconocía que era necesario permanecer en unión económica con el resto de Canadá.⁴³⁹

Lévesque pensaba que la fórmula soberanía - asociación, que significaba soberanía para Quebec y una asociación con el resto de Canadá, no sería aceptada por Ottawa, por lo que Quebec trataría de obtener su autonomía fuera de la Confederación y no dentro de ella. Aunque la soberanía política era su meta, se dio cuenta que la integración económica, como en Europa, era el rumbo moderno y que Quebec sufriría si cortaba los lazos con el resto de Canadá.⁴⁴⁰

El PQ retomó algunas ideas y miembros del RIN y del RN. En enero de 1968 Lévesque publicó “**Opción Quebec**”, en el que se planteaba la alternativa constitucional para Quebec fuera de la confederación canadiense.

En este libro, Lévesque hablaba abundantemente del Tratado de Roma, del 25 de marzo de 1957 que había permitido el desarrollo de Europa, señalando cómo numerosos pequeños estados creían en esta nueva asociación. Lévesque señaló en su libro lo siguiente:

"En toda etapa importante que un pueblo decide realizar, hay necesariamente una parte de riesgo calculado. El que nosotros hemos tomado nos parece absolutamente aceptable. Creemos firmemente que la asociación de dos iguales que nosotros proponemos, parecerá pronto aceptable al resto del país. No solamente aceptable, sino más deseable, en definitiva, que los status particulares que disputaríamos indefinidamente, pedazo a

⁴³⁹ Vid. John Saywell, op. cit. p. 95.

⁴⁴⁰ Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 21.

pedazo, y que terminaría por ser el Estado federal una especie de monstruo constitucional en perpetuo peligro de desintegración".⁴⁴¹

En este documento, Lévesque proponía dos objetivos fundamentales:

- a) La adquisición de la soberanía política y,
- b) El establecimiento de una *asociación económica* con el resto de Canadá.

La propuesta Soberanía-Asociación, que consiste en obtener la independencia política de Quebec aunada a su asociación económica con Canadá, es una fórmula constitucional del gobierno de Lévesque para resolver los problemas económicos, políticos y culturales de la provincia y su población pero fuera de la Confederación canadiense. La propuesta es sustituir al sistema federal por no poder éste renovarse por ser contrario a la naturaleza del propio sistema, pues al transferir a las provincias los poderes detentados por el gobierno central sería condenar a Canadá a su desaparición.

Esta propuesta se define como soberanista por buscar su propia autodeterminación y el derecho a decidir sobre sus propios asuntos, tanto en lo concerniente a lo político como lo económico y social, incluyendo aspectos como el poder de dictar leyes y recibir impuestos, decidir sobre cuestiones territoriales, ciudadanía y las relaciones con otros países, entre otros, pero no de manera aislacionista, por eso más que independentistas se consideran soberanistas. Se propone un nuevo acuerdo Quebec-Canadá con autonomía política de Quebec, pero con interdependencia económica.

Dentro de esta fórmula se pretende que el Quebec independiente continúe ligado a los tratados en los que Canadá forma parte.

Asimismo, se pretende mantener una unión monetaria y económica para no destruir el marco económico canadiense ni el quebequense. Al sustituir el federalismo por la asociación se conservarían las relaciones comerciales y económicas pero cambiaría la naturaleza de las relaciones jurídicas y políticas entre Quebec y Canadá.

El gobierno de Quebec propuso además que, de darse esta fórmula, existirían organismos comunitarios a cargo de cuestiones monetarias, asuntos comunitarios y de justicia.

El fin último del PQ plantea la soberanía de la provincia, pero debiendo obtener primero la dirección de los asuntos políticos.

La propuesta de llevar a cabo un referéndum para determinar el destino de la provincia es una forma democrática y pacífica que de hecho se jugó y se perdió en 1980.

Lo que debería tratarse entonces con madurez política no siempre fue así, tal es el caso de lo acontecido a principios de la década de los 70's. Recordemos que después de la muerte repentina de Daniel Johnson en 1966 las posiciones del gobierno de Unión Nacional se debilitaron y el Partido Liberal regresa al poder en 1970.

⁴⁴¹ René Lévesque, "Option Quebec", pp. 49-50. Citado por Guy Lachapelle en "La souveraineté partenariat: Donnée essentielle du résultat référendaire et de l'avenir des relations Québec - Canada". Publicado a su vez en "Canada, what's the path..." op. cit, p. 42.

En aquella época los atentados se multiplicaron, reivindicados por el Frente de Liberación de Quebec (FLQ), movimiento de acción directa distinto al PQ. El Frente secuestró el 5 de octubre de 1970 al diplomático James Cross, comisionado de comercio británico en Montreal y exigió la publicación de su manifiesto llamando a la acción para la liberación de Quebec de todas las formas de opresión política y económica, la puesta en libertad de miembros de su movimiento que habían sido arrestados y el pago del rescate. El gobierno de Bourassa aceptó las condiciones. Luego, hubo grandes manifestaciones de estudiantes nacionalistas que apoyaban al FLQ.⁴⁴²

El 10 de octubre de 1970 el FLQ secuestró a Pierre Laporte, Ministro del Trabajo del gabinete del gobierno liberal de M. Bourassa. Las negociaciones se demoraron, se proclamó la ley marcial y la armada federal se desplegó en la provincia el 15 de octubre. El gobierno federal, presidido por el entonces Ministro de Justicia, P.E. Trudeau tomó la iniciativa para calmar la rebelión. Trudeau antes del 16 de octubre había puesto en vigor el Decreto de Medidas de Guerra.⁴⁴³

James Cross fue liberado pero el día 17 fue encontrado el cadáver de Pierre Laporte dentro del baúl de un auto sin que su muerte haya sido dilucidada.⁴⁴⁴ No hizo falta más para justificar una política dura para restablecer el orden. La oposición fue entonces momentáneamente condenada al silencio. Por otro lado las autoridades federales buscaron exterminar la agitación nacional, que tomaba como base las diferencias lingüísticas a través de la introducción de la política de bilingüismo dentro de la administración de Canadá. Cabe señalar que dicha medida encontró resistencia por parte de funcionarios anglófonos sin satisfacer a los independentistas.⁴⁴⁵

A este episodio en la vida de Quebec se le conoce como la "crisis de octubre". A partir de esta crisis se desintegró el Frente de Liberación de Quebec (FLQ),⁴⁴⁶ en parte debido a que no supo trasladar un movimiento de lucha a un partido político, poniendo énfasis en la acción y dejando a un lado la ideología. Cabe señalar que aún cuando el FLQ no prosperó ni como partido ni pudo subsistir como movimiento, atrajo las miradas de la comunidad internacional.

Este fue también uno de los aspectos a los que tuvo que enfrentar el gobierno de Robert Bourassa. Antes de pasar al tema en que el PQ llega al poder, dejando a atrás a Bourassa, veamos un poco más de estos problemas, destaca lo señalado por Hamelin y Provencher en el sentido de que:

"Por otra parte tres sucesos muestran bien que los cimientos populares de Bourassa son frágiles. Desde 1951, el porcentaje de francófonos de Quebec, con la caída de la tasa de natalidad, disminuyó y se ve en la necesidad de sancionar una 'carta del francés' que

⁴⁴² Para este tema véase también a John Saywell, op. cit. p. 96.

⁴⁴³ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 572.

⁴⁴⁴ En relación con este episodio véase también a Kenneth McNaught, op. cit. pp. 318-319.

⁴⁴⁵ Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 572. Respecto de la forma de actuar y la ideología del Frente de Liberación de Quebec, Hamelin y Provencher señalan que "Un grupúsculo, el Frente de Liberación del Quebec (FLQ), escogió la vía clandestina y revolucionaria. La independencia política del Quebec, según ellos, no puede venir de la revolución social. Pretextando despertar a los quebequenses inconscientes, acusan a la clase dirigente (stablishment) y a los símbolos coloniales y denuncia 'las altas finanzas y sus marionetas de los gobiernos federal y provincial'". Op. cit. p. 118.

⁴⁴⁶ Que según datos manejados por Luis Balthazar contaba con menos de un centenar de miembros. Cfr. Luis Balthazar, op. cit. p. 20.

haría de Quebec un país francófono. Se necesitarían cuatro años y una elección más al gobierno de Bourassa para presentar la ley 22, que a fuerza de cuidarlo todo no satisfacía a nadie. El segundo elemento: la crisis de octubre de 1970, provocada por el FLQ que toma como rehenes al Ministro del trabajo y a un agregado comercial inglés (...) Tercer elemento: El fracaso de la conferencia constitucional de Victoria del verano de 1971. Presionado por una opinión pública desencadenada que tiende 'a un reconocimiento formal y concreto de la nación quebequense', Robert Bourassa es coaccionado a rechazar, en el nombre del gobierno de Quebec, la carta de Victoria definida por el gobierno federal".⁴⁴⁷

Cabe señalar que desde que Robert Bourassa sucedió a Lesage como líder del partido liberal en 1970, trató de ofrecer un compromiso de solución con énfasis en su anhelo de preservar el carácter francés de Quebec y su singularidad, pero dentro de la confederación, aunque Bourassa siempre antagonizó con Trudeau.

"Bourassa luchó por la jurisdicción de Quebec en asuntos de programas de salud, cultura, lengua y comunicaciones, pero dada la abierta oposición del P.Q., su espléndida organización y su fuerte apoyo entre la juventud, academia, círculos artísticos, el servicio civil de Quebec y los medios de comunicación, los liberales de Bourassa frecuentemente parecieron conservadores y débiles frente a Ottawa y Trudeau. Era como si el P.Q. Tuviera el monopolio del nacionalismo".⁴⁴⁸

En 1976 Bourassa llamó a elecciones para obtener del electorado de Quebec un mandato fresco para resistir al centralismo de Trudeau. Como se verá en el siguiente punto, en dichas elecciones fue el P.Q. el que ganó, el 15 de noviembre de 1976, lo que sí es importante destacar es lo que Louis Balthazar destaca, esto es que "De hecho la población de Quebec no cambió sustancialmente su punto de vista constitucional. Quería aún un federalismo renovado, esto es, un Canadá en donde Quebec sería más autónomo y aparentemente esta fue la razón por la que los quebequenses pusieron al P.Q. en el poder. Ellos esperaban un gobierno que hiciera frente a Ottawa en protección de la autonomía de Quebec. Ellos no habían endosado el concepto de independencia de Quebec. (Por eso), una vez en el poder, el P.Q. estuvo obligado consecuentemente a ser mucho más federalista."⁴⁴⁹ Como puede verse esto era un NO a la separación y un SÍ a un federalismo renovado.

⁴⁴⁷ Hamelin y Provencher, op. cit. p. 120.

⁴⁴⁸ Louis Balthazar, op. cit. p.21.

⁴⁴⁹ Idem., p. 22. Los quebequenses aún deseaban un federalismo renovado porque los cambios propuestos por Trudeau no correspondían a sus requerimientos. De hecho, el concepto del federalismo renovado utilizado por Trudeau fue una especie de trampa para hacer que los quebequenses apoyaran su propuesta, toda vez que Trudeau recurrió a un concepto que representaba una antigua aspiración de los quebequenses, dicho de otra forma, según Claude Morin, "Trudeau había inducido a la gente en error, había brillantemente jugado con las palabras en la medida de que el 'federalismo renovado' correspondía a una aspiración tradicional de Quebec' ". Claude Morin, "Trudeau nous a légué un héritage empoisonné en Donald Johnson et Pierre Trudeau, *Lac Meech. La souveraineté est'elle inévitable?* Montreal, VLB éditeur, 1989, p. 135, citado a su vez por Guy Laforest, op. cit. P. 29.

6.3. El PQ en el Poder

"La llegada del Partido Quebequense al poder causó una ola de pánico en el Canadá inglés. Esta era solo otra indicación de que los quebequenses y los canadienses ingleses constituyen dos naciones que conocen casi nada la una de la otra".⁴⁵⁰

Antes de desarrollar este tema, quisiera resaltar algunos de los pensamientos de René Lévesque.

En un documento presentado al congreso en 18 de septiembre de 1967 destacan los siguientes puntos:⁴⁵¹

- Estamos ligados a este único rincón del mundo donde podemos ser nosotros mismos, este Quebec que nos sienta bien, es el único lugar donde nos es posible estar verdaderamente en casa.
- Entre nosotros mismos está esencialmente el mantener y desarrollar una personalidad que permanece desde hace tres siglos y medio. En el corazón de esta personalidad se encuentra el hecho de que hablamos francés. Todo lo demás está ligado a este elemento esencial.
- En nuestra historia, América tenía al principio un rostro francés, ese que fugaz pero gloriosamente, se lo dieron Champlain, Jolliet, La Salle, La Vérendrye...Las primeras lecciones de progreso y de perseverancia de las que estamos provistos por Maisonneuve, Jeanne Mance, Jean Talón: aquellos de audacia o de heroísmo por Lambert Closse, Brébeuf, Frontenac, d'Iberville...Después vino la conquista. Fuimos los vencidos que se empeñaron en sobrevivir pequeñamente sobre un continente convertido anglosajón.
- Somos hijos de esta sociedad donde el habitant (el cultivador) nuestro padre o nuestro abuelo, era aún el ciudadano central. Somos también los herederos de esta fantástica aventura que hizo una América al principio casi completamente francesa y, más aún, de la obstinación colectiva que a permitido conservar viva esta parte que nosotros llamamos Quebec.
- Somos una nación dentro de un país donde hay dos. Por eso todo lo que acabamos de evocar nos sirven palabras como personalidad, historia, sociedad, pueblo, esto engloba en sí misma una nación.
- Dos naciones en un mismo país quiere decir también que en realidad se trata de dos mayorías, de dos sociedades completas completamente distintas tratando de entenderse al interior de un cuadro común. Desde el punto de vista numérico los hechos nos han puesto en minoría pero eso no cambia nada: al igual que una sociedad civilizada no impondrá jamás a un hombre más pequeño sentirse inferior ante uno más grande, las relaciones civilizadas entre dos naciones quieren que se vean y se traten como iguales en derecho y en hecho.
- Nos proponemos un régimen dentro del cual dos naciones, una donde la patria será Quebec y la otra que podría reordenarse a su agrado el resto del país, se asociarán

⁴⁵⁰ Georges Mathews, op. cit. p. 61.

⁴⁵¹ Tomado a partir de un documento presentado a l Comité de Asuntos Constitucionales de la Federación. Es parte del texto que constituye su obra *Option Quebec*, publicada en 1968. Extractos tomados del libro de Michel Lévesque "Lévesque, textes et entrevues", pp. 49-64. Nota: las ideas no están entrecomilladas ni se refieren las partes específicas para hacerlo práctico y esquemático.

libremente en una adaptación original de la fórmula normal de los mercados comunes, formando una unión que podría por ejemplo, y más precisamente llamarse "La Unión Canadiense".

- El porvenir de un pueblo no sale jamás completamente de la nada. Exige que los "parteros" bastante numerosos tomen conocimiento de causa la decisión seria de trabajar. Entonces, al lado de las fuerzas ciegas y de todos los imponderables, hace falta creer que todavía son esencialmente los hombres los que hacen la historia.
- El que nosotros proponemos a aquellos que quieran entendernos, es consagrarnos todos juntos a relanzar el de Quebec, hacia la única dirección que le conviene, y todos estamos convencidos que al mismo tiempo, ayudaremos al resto del país a diseñar mejor el suyo.



La victoria de Lévesque de 1976

Con la crisis de octubre de 1970 se desacreditó el movimiento revolucionario ultranacionalista. Esto también forzó al partido Quebequense a enfatizar más aún cambios pacíficos, graduales y democráticos en la sociedad de Quebec.⁴⁵²

"Las elecciones se hicieron sobre el tema de la independencia. Pero el sentido del escrutinio es ambiguo. El éxito del partido quebequense es debido, por una gran parte, a la usura de las fuerzas políticas que han gobernado el país en el curso de los últimos diez años. La negativa a renovar la confianza en el partido liberal de Robert Bourassa condujo a los electores que no tenían otra alternativa a otorgarle su sufragio al partido quebequense sin necesariamente aprobar todo el contenido de su programa, que por otra parte había sido hábilmente matizado"⁴⁵³

Después de las medidas tomadas en relación con política lingüística, "ley 22", mediante la cual se privilegiaba la enseñanza del francés en el seno de las familias de inmigrantes a partir de 1974 la oposición legal, amordazada por las medidas de represión de 1970 fue relevada más que nunca por los escritores, el teatro y el cine.

⁴⁵² Vid John Saywell, op. cit, p. 97.

⁴⁵³ Pierre George, op. cit. p. 120.

Al margen de los grupos radicales que lo precedieron, el PQ, con un matiz de respetabilidad y moderación ganó adeptos de ideas independentistas, entre los que se encontraba la pequeña burguesía, profesores universitarios, estudiantes, funcionarios y una minoría perteneciente a la clase obrera.

El PQ surgió de las bases de la Revolución Tranquila. Lévesque, al igual que muchos de los miembros más destacados del PQ habían tomado parte en el gobierno de Lesage, quien iniciara los cambios políticos que dieron fundamento a su movimiento.

Las diferencias entre el nacionalismo tradicional francófono y el nuevo nacionalismo quebequense consisten en:

- a) El nacionalismo tradicional estaba orientado hacia la supervivencia cultural dentro de la federación
- b) Para el nuevo nacionalismo la batalla cultural debía llevarse a cabo en escuelas, corporaciones, centros de trabajo y en las instituciones que detentaban la toma de decisiones políticas y económicas. Además la política lingüística era además el medio para extender la participación de la sociedad francófona en todos los niveles.
- c) El nuevo nacionalismo, a diferencia del tradicional acepta que Quebec debe ser una sociedad "norteamericana", por ello durante la Revolución Tranquila se introdujeron reformas en el sector educativo, en los servicios sociales, la economía, etc.
- d) Es un nacionalismo activo que buscaba más que la separación de francófonos y anglófonos la penetración y participación en todos los sectores.
- e) El viejo nacionalismo no cuestionaba la estructura federal a menos que infringiera en la jurisdicción de Quebec.
- f) El nuevo se apoya en el Estado como el instrumento de supervivencia y desarrollo.

Hay otra forma de nacionalismo que es el socialista, con líderes sindicales e intelectuales universitarios. Este nacionalismo sostiene que Quebec es una colonia subordinada no solo a la cultura anglófona sino al capitalismo norteamericano y canadiense inglés. Consideran la independencia de la provincia como la única vía para el desarrollo de un verdadero socialismo. Sus principales metas eran:

- a) mayor participación de la clase trabajadora en el gobierno
- b) nacionalización de algunos sectores.

Entre las propuestas presentadas por el PQ que favorecieron el clima para su victoria destacan las siguientes:

- 1) A diferencia de los grupos independentistas que le precedieron, el PQ tenía propuestas menos radicales en diversos aspectos de importancia para la comunidad francocanadiense:
 - a) En materia de política lingüística.- Garantizar a la minoría anglófona de la provincia la existencia de instituciones escolares públicas en todos los niveles de enseñanza en su lengua, independientemente de su compromiso de hacer del francés la lengua de trabajo de la provincia y a integrar a los inmigrantes al sector escolar francófono.

- b) En materia de política económica.- No pretende un cambio estructural de la economía ni de las relaciones económicas con el exterior, no está a favor del anticapitalismo ni del antiimperialismo. Su intención más bien reside en formar parte de las relaciones económicas de manera más favorable y con un poder igual de intervención en el gobierno federal que la comunidad anglófona. Pretende mantener una *asociación económica* con el resto de Canadá. Los instrumentos del estado quebequense serían los impuestos recuperados de Ottawa, así como su derecho de legislar y planificar en materia económica. El Estado quebequense estaría abierto a las inversiones extranjeras, particularmente de los Estados Unidos, siempre y cuando ocupen mano de obra francófona, reinvirtieran al menos el 50% de sus ganancias en la provincia.

- c) En materia social.- Una redistribución más equitativa de la riqueza, un aumento al mínimo, remuneración del trabajo doméstico, guarderías públicas, disminución de la edad de retiro a 55 años, extensión del régimen de seguridad social, aumentar las normas de seguridad en el trabajo, establecer nuevos reglamentos laborales, etc.

Los resultados de las elecciones de 1976 fue para muchos una sorpresa. Dichos resultados concedieron la mayoría de los escaños en la asamblea a los miembros del PQ y, por consiguiente, el gobierno de la provincia a René Lévesque.

Uno de los principales factores que determinaron el triunfo del Partido Quebequense en 1976 fue sin duda el fracaso de la política de bilingüismo y biculturalismo de Trudeau.

Las elecciones se basaron en el tema de la independencia, sin embargo el sentido del escrutinio es ambiguo. El éxito del PQ fue dado, en parte debido al desgaste de las fuerzas políticas que habían gobernado el país en el curso de los últimos años.

El rechazo a renovar la confianza en el partido Liberal de Robert Bourassa provocó que los electores que no tenían otra alternativa a otorgar sus votos al PQ sin necesariamente aprobar todo el contenido de su programa que había sido matizado.

Para los independentistas radicales, este triunfo fue una victoria, para el PQ, una prueba. El triunfo del PQ cuestiona la viabilidad del sistema constitucional para manejar efectivamente el conflicto entre sus dos principales grupos (anglófono y francófono) mediante reglas e instituciones que les permitan coexistir dentro del mismo Estado.

Entre las principales circunstancias que explican el triunfo del PQ en 1976 destacan:

- a) La presencia de un líder carismático (René Lévesque)
- b) El rechazo al gobierno de Bourassa (a quien se le tachaba de corrupto e incompetente)
- c) La destreza del PQ para agrupar a los diferentes grupos descontentos (trabajadores contrarios a las políticas antisindicales y por el índice de desempleo, granjeros afectados por las políticas que beneficiaban a Ontario, etc.)

Durante su campaña el PQ hizo a un lado el compromiso independentista pero prosiguió su lucha contra el federalismo y las políticas liberales provinciales.

En esos momentos, solamente una minoría de votantes que dieron su preferencia al PQ estaban por la independencia de Quebec. Muchos, incluso se mostraron temerosos ante la idea de independencia. Los liberales utilizaron el miedo de estos últimos a su favor desalentándolos a dar su voto al PQ.⁴⁵⁴ El PQ rompió por primera vez la tradicional sucesión rotativa entre los partidos liberal y conservador. El gobierno del PQ tuvo que ser cauteloso desde el principio debido a que no quería enfrentamientos con los Estados Unidos, el Canadá inglés ni con los anglófonos quebequenses. En apariencia esta actitud es pasiva y contraria a la idea independentista, pero para el PQ el proceso debía ser largo, cauteloso y pacífico. Esta estrategia tenía dos objetivos fundamentales:

- a) tranquilizar a sus adversarios y,
- b) acrecentar el apoyo popular con miras al referéndum

La situación coyuntural para separar a Quebec pasó. Al no obtener el gobierno de Lévesque el apoyo de los quebequenses en el referéndum de 1980, no solamente se “enfrió” la intensión separatista, sino que se buscó regresar a la estabilidad política de permanecer dentro de la federación. Finalmente, el PQ perdió el poder en las elecciones de 1985 ante el Partido Liberal provincial, la cual estaba a favor de conservar a Quebec dentro de Canadá.⁴⁵⁵

No obstante, el PQ conservó el 40% de los electores lo que quedó demostrado en el escrutinio posterior a 1989, en la dirigencia de las fuerzas quebequenses del “no” sobre los acuerdos constitucionales de Charlottetown de 1992, rechazándola en un 55% (57% en Quebec) y al año siguiente, en 1993, como Bloque Quebequense mandar al Parlamento canadiense con un numeroso contingente de diputados soberanistas.

Pero la ideología de los 70's tiene un origen muy lejano. Después del triunfo del PQ en 1976, surgió un consenso casi unánime en toda la comunidad francocanadiense de rechazo a la situación que atravesaba la provincia, de ahí la fuerza que tomaron los conceptos de federalismo renovado, tercera opción, estatuto particular, enmiendas constitucionales y nueva constitución canadiense. Sin embargo, el concepto de federalismo renovado surgió en 1887 con Honoré Mercier.

La comisión Tremblay creada por Maurice Duplessis en Quebec con el fin de investigar los problemas constitucionales coincidió con este concepto.

Los gobiernos de Lesage y Johnson intentaron renovar el federalismo canadiense con esta misma idea hasta 1968.

⁴⁵⁴ Muy a propósito del miedo de los quebequenses a separarse del resto de Canadá o del miedo del Canadá anglófono de que Quebec se separe, pensando con incertidumbre en el futuro, Dave Boradfoot señaló que: "Canadá es una colección de diez provincias con fuertes gobiernos vagamente conectadas por temor". Citado por David Olive, op. cit. p. 82. Al respecto, Pierre Vallières, op. cit. p. 24 señala que "Por cerca de 150 años los quebequenses han oscilado entre e miedo a la asimilación y el miedo a la libertad". Es innegable que eso también se refleja en las votaciones.

⁴⁵⁵ "El 20 de mayo de 1980, el gobierno demanda a la población, por la vía de un referéndum, su acuerdo para emprender con el gobierno federal negociaciones para llegar a la soberanía - asociación por el Partido quebequense. Cerca del 60% de los votantes responden por la negativa, lo que obliga al partido quebequense, en un congreso ulterior, a detener, por lo menos por cuatro años su opción soberanista". Hamelin y Provencher, op. cit. p. 122.

La comisión Laurendeau - Dunton, creada en Ottawa por el entonces primer ministro Lester B. Pearson, también se pronunció por el “federalismo renovado” que, durante el gobierno de Bourassa se conoció como “federalismo rentable”.

Dentro de las corrientes federalistas se pueden distinguir las siguientes:

- 1) Federalismo renovado o rentable.- Surgió en 1887, sirvió posteriormente a los gobiernos de Lesage y Johnson.
- 2) Federalismo descentralizado.- Consiste en reducir la influencia del gobierno federal, transfiriendo un buen número de atribuciones y poderes a las provincias, con base en el principio de igualdad entre las provincias. Propone además la eliminación del derecho de veto del gobierno federal sobre las leyes provinciales.
- 3) Estatuto particular.- Define un campo de competencias atribuible a cada provincia, de este modo ciertas provincias como Quebec podrían dotarse de mayor autonomía en función de sus propias necesidades. Esta corriente fue retomada durante la Revolución Tranquila y dominó hasta 1968.
- 4) Federalismo dualista o confederado.- Propone el reconocimiento estructural de la presencia de dos sociedades o de la igualdad de dos naciones. Los puestos importantes podían responder al principio de alternancia. Dicha corriente apareció en 1966 con el gobierno de Johnson, pero no tuvo apoyo.
- 5) Federalismo funcional.- Consistente en modernizar la constitución, incorporando la fórmula de enmienda, una carta de derechos individuales, garantías lingüísticas, derechos de las minorías y una nueva definición de la Corte Suprema y del Senado. Está representado por el Gobierno del quebequense Trudeau.*

Cabe señalar que para los federalistas, sobretodo después de noviembre de 1976 ven la solución al problema de Quebec y a su propia conveniencia el transferir competencias federales a las provincias.

En el verano de 1978 Trudeau había viajado a Bonn, Alemania Occidental para asistir a una cumbre económica de siete naciones. De regreso, traía planes para abatir la inflación y el creciente déficit. Como medidas se suspendió el programa de restricciones y fue sustituido por un nuevo monetarismo que retomaba antiguas medidas, el cual llevaba implícitas elevadas tasas de interés, recortes en el gasto público y creciente desempleo.

* Después de que en 1980 el Partido Quebequense perdiera contra una mayoría del 60 por ciento el referéndum por medio del cual se pedía a la población su poder para negociar el status de soberanía - asociación de Quebec, Trudeau se concentró en la negociación con otras provincias para más adelante repatriar la Constitución y modificarla para incluir la Carta de Derechos y Libertades, introducida en la Constitución de 1982. Originalmente, las provincias del Canadá fuera de la región central habían formado un frente común con Quebec en contra del paquete constitucional del gobierno federal. Sin embargo, en 1981, Trudeau logra un acuerdo con los gobiernos provinciales excluyendo a Quebec. En 1982 se repatria la Constitución, adoptando la fórmula de enmienda (Alberta) que da igualdad constitucional a todas las provincias y se introduce la Carta de Derechos y Libertades. Esta carta eleva a nivel constitucional la defensa de las libertades fundamentales del individuo, sus derechos cívicos, jurídicos y de movilidad, así como la igualdad de los ciudadanos y de las minorías lingüísticas; también reconoce la igualdad de otros grupos minoritarios, como mujeres e indígenas, y reafirma el inglés y al francés como los idiomas oficiales de Canadá. Con ello, el gobierno de Quebec pierde su status especial en la fórmula de enmienda y, por tanto, su derecho a defender y a promover el status distintivo de los francófonos de Quebec. Esta carta es percibida en Quebec como una afrenta al derecho legítimo y tradicional que el gobierno de Quebec gozaba para introducir leyes que aseguraran la primacía del idioma francés dentro de la provincia, derecho que los quebequenses consideran fundamental para garantizar el desarrollo de su identidad.

Los canadienses rechazaron las medidas de Trudeau al que consideraban poco interesado en sus problemas cotidianos y, en cuanto a su gabinete, éste era visto como un grupo de mediocres que habían permanecido demasiado tiempo en el poder. Los liberales pretendían convencer de que de ser sustituidos podría resultar peor.

En 1976 los conservadores habían puesto al frente de su partido a Joe Clark, sustituyendo a Robert Stanfield. Clark era un joven de Alberta popular, aunque no convenció al frente de su partido. No obstante, el 22 de mayo de 1979 los canadienses recordaron el descenso de sus ingresos, de los empleos perdidos y de un gobierno que se había olvidado de ellos. Solo Quebec había votado en masa a favor de Trudeau.

El triunfo del conservador Clark en las elecciones generales de 1979, significó en su momento un rechazo a la política de bilingüismo de Trudeau, que no había conseguido su objetivo: alcanzar la “unidad nacional” entre francófonos y anglófonos. Por el contrario, derivado de esta política se alimentaron resentimientos en todo el país ya que, por un lado, para los francófonos esta política era insuficiente, mientras que para el resto de Canadá era una situación inaceptable.

Clark tuvo que sufrir la amenaza de un futuro referéndum en Quebec, aunado a problemas de los precios del petróleo y a la elevación en las tasas de interés. Ante esto Clark se mostró como un político indeciso perdiendo el apoyo de los conservadores. Trudeau mientras tanto se había retirado de la vida política.

Clark por su parte imponía medidas presupuestales impopulares. Para las elecciones venideras (1979) los conservadores no tenían fuerza ante el electorado.

Trudeau, por su parte había regresado con mayor fuerza, recibiendo el respaldo de Quebec, Ontario y las provincias marítimas.

Trudeau que había dejado inconclusa la tarea de la crisis de Quebec en la Confederación tenía una segunda oportunidad para hacerlo.

El regreso de Trudeau al poder en 1980 significó en su momento para los canadienses que era el hombre más apropiado para mantener la unidad de la confederación ante la fuerte ideología separatista que animaba a Quebec.

6.4. El Primer Referéndum

Unos meses antes del referéndum, el 9 de enero de 1980, Claude Ryan, líder del Partido Liberal de Quebec y del lado del "No" presentó un documento conocido como el Papel Beige, en donde se proponía una forma de federalismo renovado, promoviendo la descentralización y reforzamiento de los poderes de Quebec. Dicho documento fue bien recibido no solo por la mayoría de las fuerzas política no soberanistas en Quebec, sino también por el Partido Liberal de Canadá. En dicho documento se asentaba que "Quebec finalmente se dará cuenta de que está en su interés estar en una confederación renovada en la cual las ventajas y virtudes de entidades sociales provinciales serán defendidas por todas las provincias en lugar de por Quebec solo".⁴⁵⁶

Tres semanas antes del referéndum, Trudeau rechazó la idea de que estaba a favor del status quo y promovió el concepto del federalismo renovado, animando a los votantes aceptarlo.⁴⁵⁷

Por su parte, Lévesque había planteado su referéndum para el 20 de mayo de 1980 confiando en que la mayoría de los quebequenses daría su aprobación a un mandato para negociar la soberanía asociación.

La intención del gobierno de Lévesque fue permitir la manifestación de la voluntad del pueblo quebequense de decidir sobre su futuro, de acuerdo con la fórmula constitucional planteada y, posteriormente al establecimiento de la fórmula soberanía-asociación.

La pregunta que se hizo a la población, con sus fundamentos, fue la siguiente:⁴⁵⁸

El gobierno de Quebec ha hecho pública su propuesta de negociar un nuevo acuerdo con el resto de Canadá, basada en la igualdad de naciones;

Este acuerdo permitiría a Quebec adquirir el poder exclusivo de hacer sus leyes, gravar sus impuestos y establecer relaciones con el exterior - en otras palabras, soberanía - y al mismo tiempo, mantener con Canadá una asociación económica incluyendo un mercado común;

Ningún cambio en el status político resultante de estas negociaciones será efectuado sin aprobación popular a través de otro referéndum;

En estos términos, ¿da usted al gobierno de Quebec el mandato para negociar el propuesto acuerdo entre Quebec y Canadá?

Si/No

En lugar de pedir a los quebequenses que escogieran entre la independencia o Canadá, el gobierno deliberadamente suavizó la pregunta en la forma de "mandato para negociar" un nuevo acuerdo entre Quebec y Canadá, basado en asociaciones políticas y

⁴⁵⁶ Pierre Fournier, op. cit. p. 5.

⁴⁵⁷ Idem., p. 6.

⁴⁵⁸ Fuente: Georges Mathews, op. cit. p. 63. Cfr. Pierre Vallières. Op. cit. p. 127.

económicas. El P.Q. dejó en claro que el resultado final de las negociaciones todavía sería sometido a la aprobación popular en otro referéndum.⁴⁵⁹

Lévesque aceptaba el hecho de que la meta no sería alcanzada inmediatamente, sino que sería el resultado de un proceso político. De este modo se propuso un procedimiento de cuatro fases:

- 1) Reflexión.- La invitación a los ciudadanos a través de la publicación denominada el libro blanco "La nueva entente Canadá-Quebec"
- 2) El referéndum.- El cual se llevó a cabo en 1980 sin éxito para el PQ. Se preguntó a los quebequenses si concedían al gobierno de Quebec el poder de negociar la soberanía en asociación con el resto de Canadá y los resultados de esta negociación se someterían a su aprobación en un segundo referéndum que bajo el gobierno de Lévesque no se realizó, debido a que en el primero el 60% de los quebequenses se rehusaron a conceder al gobierno de Lévesque el poder que pedía.
- 3) Negociaciones.- De haber sido positiva la respuesta al referéndum se hubiera comenzado a negociar sobre los poderes ejercidos por el Parlamento federal, entre otros puntos.
- 4) Realización.- En la que se llevaría a cabo la transición planificada de la transferencia de atribuciones a Quebec

Cabe señalar que de haberse dado todas estas fases sin la aprobación del Canadá inglés se preveía la declaración unilateral de independencia.

El bando del "Non" (no) en contra de Lévesque estaba encabezado por Claude Ryan, periodista nacionalista que había acosado a Bourassa y ahora lo sucedía. Ryan tenía una coalición débil. Trudeau decidió hacer caso omiso de Ryan y envió a Jean Chrétien, ministro popular, para consolidar la oposición a Lévesque

Lévesque y el PQ sufrieron las consecuencias de su propio decreto, la ley 101 que restaba fuerza a los miedos de los quebequenses respecto a su futuro, perdiendo fuerza y confiabilidad. En ese contexto, el "Non" (No) triunfó en una proporción de 60 contra 40 por ciento.⁴⁶⁰

Aspecto importante de señalar en relación con el triunfo del "Non" fue la campaña que se realizó. Fueron utilizadas diversas "artimañas" para conseguirlo, pero sin duda una que fue de gran impacto por su originalidad, penetración psicológica y difusión en los medios, fue el eslogan utilizado por los defensores del "Non", el cual, representaba un verdadero juego de palabras: "*Mon **non** est québécois*" (mi **no** es quebequense). Pero lo que aquí sucede es que el adverbio de negación "Non", en francés, suena como la palabra "nombre" (**nom**, en dicho idioma), por lo que esta frase llevaba implícito el mensaje "mi nombre es quebequense", lo que representa en todo caso que podrías ser un auténtico quebequense y votar "Non" (no).⁴⁶¹

⁴⁵⁹ Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 22.

⁴⁶⁰ Kenneth McNaught señala que la victoria del NO contó con 59.5%. op. cit. p. 342.

⁴⁶¹ Cfr. Louis Balthazar, op. cit

De este modo los oponentes a la soberanía oposición argüían que no había contradicción en ser un nacionalista quebequense y ser canadiense, podrían "Escoger Quebec y Canadá" proclamando "*mon non est québécois*".⁴⁶²

Otro factor importante que manejo el lado del "No", fue el miedo, la incertidumbre en el porvenir que sentían los quebequenses. Al respecto, Pierre Fournier explica dicha situación considerando que "de hecho, la 'victoria' resultó ser demasiado superficial. Un buen número de francófonos que habían votado 'No' aún se identificaban a sí mismos como 'quebequenses primero'. No sentían lazos sociopolíticos con Canadá, pero estaban preocupados por la inseguridad económica en una economía pesadamente controlada por los anglocanadienses y los americanos. Sus temores, los cuales afectaron principalmente a los miembros más desaventajados de nuestra sociedad, habían sido habilidosamente explotados. Una campaña centrada ampliamente en el miedo ante el seguro de desempleo federal, seguro familiar y pensión por vejes había sido devastadoramente efectiva".⁴⁶³

El 20 de mayo de 1980 el 59.5 por ciento de los Quebequenses votaron en contra de René Lévesque y su mandato para negociar la soberanía asociación. Los anglófonos votaron abrumadoramente por el " No", aunque también una pequeña minoría de francófonos lo hicieron así.⁴⁶⁴

Según Georges Mathews, "En lugar de resignarse a la derrota René Lévesque pudo haber dicho: A pesar de los gastos federales sin precedente durante los últimos años, las razones por las cuales son obvias, la mitad de los francófonos en Quebec han rechazado esta costosa duplicación de los recursos de Quebec. Obviamente, estamos esperando por más, pero esta es una base sólida, la cual estrecha nuestras esperanzas en el futuro y nos inspira a seguir construyendo nuestro hogar en Quebec. ¡Hasta la próxima vez!".⁴⁶⁵

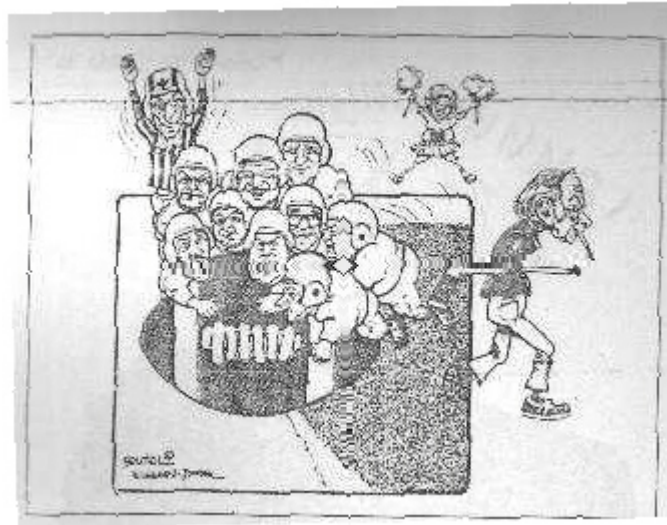
⁴⁶² Vid. John Saywell, op. cit. p. 99.

⁴⁶³ Pierre Fournier, op. cit. p. 3.

⁴⁶⁴ Vid. John Saywell, op. cit. p. 99.

⁴⁶⁵ Georges Mathews, op. cit. p. 65

Y sin embargo lo hizo. Después de la victoria del "No", René Lévesque admitió lo siguiente: "la pelota ha sido enviada al campo del federalismo. La gente de Quebec les ha dado claramente otra oportunidad... vamos a aceptarlo pero no dejarla ir. Regresará".⁴⁶⁶



En esta caricatura se va a Lévesque abandonando el campo de juego mientras Trudeau y los nueve primeros ministros celebran el Touchdown constitucional de 1982. Tomada de la obra de John Saywell, "*Canada pathways...*" op. cit, p. 106.

El 13 de abril de 1981, el partido quebequense se hace fácilmente reelegir para un segundo mandato, pero el partido de Lévesque no obtiene en éste el mismo éxito que en el primero. Entre los factores que afectaron su gestión se encuentran la recesión económica que recayó sobre el mundo occidental en 1981 y 1982 golpearon a Quebec. Parte, el gobierno quebequense, delante de los gastos que no cesaban de crecer y de las ganancias estancadas estima no tener alternativa. Con el fin de recuperar 520 millones de dólares, reduce unilateralmente los salarios de los empleados de los sectores público y parapúblico y prolonga la duración de las convenciones colectivas, lo que provoca un gran resentimiento en los sindicatos, la clientela principal del Partido quebequense. Por otra parte, la entente constitucional de 1981 entre el gobierno federal y las nueve provincias con mayoría anglófona aíslan a Quebec.⁴⁶⁷

⁴⁶⁶ John Saywell, op. cit. p. 99.

⁴⁶⁷ Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 122. La célebre noche del 4 al 5 de noviembre de 1981, el gobierno federal con la participación de todas las provincias, excepto la de Quebec aprueba la Ley Constitucional de 1981. A ese episodio se le conoce como la "noche de los cuchillos largos", interpretado por los quebequenses como un complot contra Quebec, con el resultado de una disminución de los poderes del gobierno que representa la única mayoría francófona en América. Cfr. Guy Laforest, op. cit. p. 157. La Ley constitucional de 1981 señalaba, entre otras cosas que:

16. (1) El francés y el inglés son las lenguas oficiales de Canadá, tienen un status de ley y privilegios iguales en cuanto a su uso dentro de las instituciones del Parlamento y del gobierno de Canadá.

16. (2) El francés y el inglés son las lenguas oficiales de Nueva Brunswick, tienen un status de ley y privilegios iguales en cuanto a su uso dentro de la legislatura del gobierno de Nueva Brunswick

23. (1) Los ciudadanos canadienses:

a) De quienes la primera lengua aprendida y además entendida es aquella de la minoría francófona o anglófona de en la que ellos residen,

b) Que recibieron su instrucción a nivel primaria en francés o en inglés en Canadá y que residan en una provincia donde la lengua de la cual ellos recibieron esta instrucción es aquella de la minoría francófona



Trudeau había prometido que en el caso de una victoria del NO, se interpretaría como un mandato para cambiar la constitución y revitalizar el federalismo canadiense.⁴⁶⁸

o anglófona de la provincia, Tienen, en uno y otro caso, el derecho de hacer instruir a sus hijos en los niveles primaria y secundaria en esa lengua.

Vid J. Fernarnd Tanguay "Ley constitucional de 1981", en *Canada 125, ses constitutions 1763 - 1982*, anexo B, sin número de páginas.

⁴⁶⁸ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 66. Por otro lado cito: (...) "Yo sé que puedo tomar el compromiso más solemne de que des pues de un NO, vamos a poner en marcha inmediatamente el mecanismo de renovación de la constitución y nos no detendremos antes de que eso sea hecho. No pondremos nuestra cabeza en juego, nosotros, diputados quebequenses, porque se lo decimos a ustedes, de otras provincias, que no aceptaremos luego que ese NO sea interpretado por ustedes como una indicación de que todo va bien puesto que todo puede quedar como estaba anteriormente. Nosotros queremos cambiar, ponemos nuestros puestos en juego por tener un cambio". Citado por Guy Laforest, op. cit. p. 45, a partir de la obra de Graham Fraser, *Le Parti québécois*, Montreal, Libre Expression, 1984, p. 252.

6.5. La Constitución de 1982

El 14 de mayo de 1980, Trudeau había dicho: "Me comprometo solemnemente sobre las bases de un voto por el NO a poner en movimiento el proceso de reforma constitucional. La nueva constitución no alterará la división de poderes pero incluirá una Carta de Derechos que permita, entre otras cosas, que canadienses de otras provincias matriculen a sus hijos en escuelas de habla inglesa en Quebec. Además, incluirá una fórmula de enmienda que pondrá a todas las provincias en iguales condiciones. Sin veto provincial y sin ninguna compensación para aquellas que no sigan el ejemplo cuando otras provincias están listas para transferir algunas de sus prerrogativas económicas y sociales al gobierno federal. Este es el federalismo renovado, se los estoy ofreciendo y estamos poniendo nuestros puestos en riesgo para lograrlo".⁴⁶⁹



Escena de la noche de los cuchillos largos. Cuando excluyeron a Quebec para aprobar la ley Constitucional de 1981.
Fuente: Archivos gubernamentales de Canadá, vínculo www.canada.archivesnationalesducanada.

Trudeau se había comprometido a renovar el federalismo, que en resumen consistía en repatriar la constitución⁴⁷⁰, añadir la Carta de Derechos y Libertades y una nueva confianza centralizada.

En septiembre de 1980 Trudeau y los primeros ministros se reunieron en Ottawa en un encuentro televisado para negociar un paquete de proposiciones constitucionales. No hubo consenso, algunos creyeron que los vetos provincianos podrían frenar los procesos hasta que se diera satisfacción a demandas regionales. Lévesque se alegró de que no hubiera tenido éxito esta reunión.

En un proceso que duró de 1980 a 1982, Trudeau decidió entonces imponer que Ottawa actuara por sí sola para traer a Canadá la Constitución, otorgándole una fórmula de

⁴⁶⁹ Idem. pp. 73-74. También a este respecto, vid. Richard Fidler, op. cit. p. 13.

⁴⁷⁰ Pierre Fournier, op. cit. p. 4.

enmienda y una carta de derechos y libertades fundamentales.⁴⁷¹ Esta vez Lévesque no tenía de que alegrarse.

La inclusión de la Carta de Derechos y Libertades está reglamentada en la Sección 52 de la propia constitución:

S.52
La Constitución de Canadá (de la cual la Carta es Parte) es la ley suprema de Canadá, cualquier ley que sea inconsistente con las provisiones de la Constitución no tiene, hasta la extensión de su inconsistencia, fuerza o efecto.

Fuente. Citado por John Saywell. Op. cit. p. 118

El P.Q. en el gobierno objetó la nueva fórmula de enmienda, en la cual Quebec no tendría veto o lo equivalente, por otro lado la Carta de Derechos y Libertades violaba la jurisdicción de Quebec en lengua y cultura.⁴⁷²

Cabe señalar que con la nueva fórmula de enmienda, Quebec tenía menos poder que las cuatro provincias atlánticas combinadas, las cuales tienen menos de un tercio de su población.⁴⁷³

Desde 1960, los requerimientos mínimos de Quebec para aceptar la repatriación han sido siempre en el sentido de que esta repatriación debe estar acompañada de una clara definición de los poderes de Quebec en jurisdicciones tales como comunicaciones, educación y asuntos sociales. Asimismo, requieren de un derecho de veto para Quebec que garantice la seguridad a largo plazo de la provincia.⁴⁷⁴ Por estos motivos los quebequenses no aceptaban la repatriación en los términos en que la proponía Trudeau.

Por otra parte, la nueva constitución reconocía la existencia de Quebec como nación ni en el conocimiento de su naturales distinta como la única provincia con mayoría francófona, el hecho de que no estuviera fue justificado en nombre de la equidad de todas las provincias y la prioridad de los derechos individuales. En cuanto a la Carta de Derechos y Libertades, mientras no proveía ningún tipo de ayuda para las minorías francófonas en contra de su asimilación, por otra parte atacaba muchas de las provisiones de la ley 101.⁴⁷⁵

No solo la equidad entre las provincias era lo que justificaba la nueva Carta, sino los derechos de igualdad para cualquier minoría. La nueva Constitución también reconocía y

⁴⁷¹ En octubre de 1980, Trudeau anunció que introduciría una resolución en la Cámara de los Comunes solicitando al Parlamento Británico el envío de la constitución a Canadá, con una Carta de Derechos incorporando derechos lingüísticos en el campo de la educación. En lo que se refiere a la fórmula de enmienda, el gobierno federal el gobierno continuaría sosteniendo discusiones con las provincias por otros dos años. En caso de desaprobación, se llevaría a cabo un referéndum nacional para permitir a la gente de Canadá escoger entre una fórmula federal propuesta, fundada en un veto regional y una avanzada por las provincias como grupo. En esto consistía el federalismo renovado de Trudeau., al que algunos calificaron de traición, ya que, por ejemplo Quebec no solamente no ganaba nada con ello , sino que además la Carta le quitaba uno de sus poderes en educación, un área reservada a las provincias. Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 67.

⁴⁷² Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 24.

⁴⁷³ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 72

⁴⁷⁴ Cfr. Pierre Fournier, op. cit. p. 11.

⁴⁷⁵ Idem., p. 12.

afirmaba, por ejemplo, la existencia de derechos y tratados aborígenes de los aborígenes de Canadá (indígenas, inuit y Métis). De este modo se promoverían iguales oportunidades para todos los canadienses.⁴⁷⁶

Las provincias comenzaron a llenar los tribunales con demandas para ser incluidas en la Constitución, grupos específicos como el clero, las feministas, los jefes indígenas, discapacitados y otros llevaron las propias. Primeros ministros inconformes se reunieron para idear una fórmula de enmienda sin conceder el veto a ninguna provincia.

En septiembre de 1981 la Suprema Corte falló a favor de la validez de la iniciativa de Trudeau. La carta de derechos de Trudeau se combinó con la fórmula de enmienda de los primeros ministros de la reunión de Vancouver, con un consenso exceptuando a Lévesque, se aprobó la Carta Constitucional de Vancouver. Había desaparecido el veto histórico de Quebec. El **17 de abril de 1982** la reina Isabel dio su real consentimiento a un **Acta Constitucional** con el que Pierre Elliott Trudeau dejaba su huella en la historia de Canadá.⁴⁷⁷

Quebec había hecho un llamado para que se adoptara una fórmula que pusiera fin a la intrusión federal en la jurisdicción provincial, así como una nueva división de poderes, entendiéndose que esta forma de veto debería ser preservado de una forma u otra, en vez de perderse, como se señala en el párrafo anterior. Lo que resultó con el acuerdo de 1981 fue que se reforzaron los derechos provinciales sobre recursos no renovables, lo que afectaba principalmente a las provincias occidentales, Además, no había limitación el ejercicio del poder federal y Quebec ya no podía prevenir una transferencia de poder de las provincias al gobierno federal si era apoyado por Ottawa y siete provincias con más de 50 por ciento de la población.⁴⁷⁸

Por otra parte, la fórmula de enmienda permita a cualquier provincia rechazar tal transferencia a y continuar ejerciendo su propia jurisdicción, pero sin compensación fiscal, los contribuyentes en esa provincia son penalizados, es decir, parte de sus impuestos federales van a pasar al nuevo programa federal en esas provincias que acordaran una transferencia de jurisdicción. Al mismo tiempo, consintiendo que las provincias serían capaces de gastar los impuestos recaudados en otros programas o su propia compensación estarían en la disposición de escoger solo si los poderes relativos a la educación y cultura son transferidos al gobierno federal.⁴⁷⁹

En otras palabras, la constitución de 1982 permite al gobierno federal retirar jurisdicciones provinciales poco a poco (con excepción de educación y cultura), en tanto que la mayoría anglófona esté de acuerdo.⁴⁸⁰

Para Quebec, esto representaba la destrucción de su vieja ilusión de que los dos niveles del gobierno eran en alguna forma similares. Asimismo, para Quebec fue un insulto aunado a la injuria, pues con la fórmula de enmienda, tal como estaba concebida, Quebec

⁴⁷⁶ Vid. John Saywell, op. cit. p. 105.

⁴⁷⁷ Desmond Morton, op. cit. p. 589. La ley constitucional de 1982 fue promulgada oficialmente en ausencia de representantes del gobierno de Quebec. Cfr. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 124.

⁴⁷⁸ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 70.

⁴⁷⁹ Idem., pp. 71-72.

⁴⁸⁰ Idem, p. 72.

tenía menos poder del que tenían las cuatro provincias Atlánticas combinadas, las cuales tienen menos de un tercio de su población.⁴⁸¹

Aunque fue originalmente concebida por Trudeau como un instrumento de legitimidad popular en contra de las demandas de Quebec y de las provincias del oeste, la carta "se convirtió en 'emblema' del desarrollo de una nación canadiense bilingüe y multiétnica."⁴⁸²

No obstante, Trudeau tuvo que luchar para que Canadá fuera la nación que él esperaba, así que tuvo que enfrentar no solo los problemas lingüísticos y culturales en el país, sino que además tuvo que enfrentar otro tipo de situaciones. La década de 1980 no fue del todo positiva para Trudeau. Canadá enfrentó problemas de recesión. La inflación de la década de 1970 había puesto en duda la capacidad del gobierno como administrador de la economía. A partir de 1978 los ingresos reales comenzaron a bajar en Canadá. En 1979 el monetarismo afectó más la economía. En los años ochentas se impusieron reformas fiscales que aunada a la ira de la población provocó la evasión fiscal.

Por otra parte la recesión puso final al auge de los recursos. Se perdieron empleos, las tasas de interés altas alimentaron la inflación.

En lo más profundo de la recesión el gobierno de Trudeau, en 1982, nombró una Comisión Real para la unión económica, reclutando a los economistas más destacados del país para producir estudios. Se sugirió estrechar los vínculos e inclusive un libre comercio con los Estados Unidos, así como una "tercera opción" que era incrementar el comercio con Europa y la "Cuenca del Pacífico".

Después de que Trudeau tomara parte sin éxito en una misión en pro de la paz mundial el 29 de febrero de 1984, Trudeau tomó la decisión de renunciar.

Los liberales hicieron una coalición con John Turner, antiguo ministro de Finanzas que se oponía a las políticas de Trudeau y despreciaba a Chrétien, quien fue el heredero no oficial de Trudeau. El 16 de junio, Turner venció para la causa liberal. El rival conservador era Bryan Mulroney, abogado bilingüe que gozaba de buena reputación en el ámbito empresarial y político, quien había hecho una gran campaña, sobretodo en Quebec. El 4 de septiembre de 1984 Mulroney triunfó.⁴⁸³

Mulroney había participado en el lado del NO en el referéndum, apoyando a Trudeau en su propuesta de modificación constitucional durante 1980 y 1981, asimismo atacó a los separatistas durante su liderazgo en la campaña de la primavera de 1983.⁴⁸⁴

⁴⁸¹ *Ibidem*.

⁴⁸² Denis Robert, "La signification de l'accord du lac Meech au Canada anglais et au Quebec francophone: un tour d'horizon de debat public", citado por Isabel Studer Noguez en *Canadá en transición*, p. 164.

⁴⁸³ Dato curioso resulta que dos años más tarde, en 1986, Mulroney declaró acerca de Canadá que: "Este es un país difícil de gobernar", las mismas palabras que utilizara Sir Wilfid Laurier (this is a difficult country to govern) en 1905 y lo que seguramente han pensado todos los gobernantes canadienses. Por su parte, el periodista Richard Gwyn señaló en 1985 que: "Mientras Canadá no es en ningún sentido 'el difícil país para gobernar', frecuentemente se ha pretendido que lo sea, dado a que es inherentemente ordenado, democrático, y afluente, es un casi imposible país para guiar". Las tres referencias citadas fueron hechas por David Olive, op. cit, pp. 84, 79 y 85, respectivamente.

⁴⁸⁴ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 80.

Cuatro veces los conservadores habían conquistado el poder en Canadá en el siglo XX. En medio de una recesión económica Mulroney toma el poder por quinta vez para los conservadores ⁴⁸⁵ con la firme tarea de devolver un sentimiento de comunidad a los canadienses, sin dejar a un lado los reclamos de los que lo habían apoyado: frenar el déficit federal; la privatización de actividades y empresas federales y un sistema impositivo que proporcionara incentivos a los ricos para volverse más ricos.

⁴⁸⁵ Después de la victoria de Mulroney en septiembre de 1984, René Lévesque sugirió que sería posible un nuevo federalismo y era valioso el riesgo de intentarlo, de ese modo, el federalismo se convirtió en "*a beau risque*" (un bello riesgo). Idem., p. 57. El gobierno de Mulroney intentó efectivamente, en 1990, de reparar el desgarro de 1981 con el Acuerdo del Lago Meech, mismo que fue finalmente rechazado por Terranova y Manitoba.

6.6. El Acuerdo del Lago Meech (1987)

En 1987, el gobierno conservador progresista de Brian Mulroney propuso un paquete de cambios constitucionales, conocidos como el Acuerdo del Lago Meech, entre los que se encontraba un reconocimiento aunque limitado de la particularidad de Quebec, reconociéndolo como una “sociedad diferente” dentro de Canadá. Grandes sectores del Partido Liberal y de la mayoría de los anglocanadienses rechazaron este muy limitado reconocimiento de Quebec por considerarlo una desviación de la estrategia instrumentada por Trudeau.

Los primeros ministros de las 10 provincias canadienses redactan un acuerdo de principio sobre las cinco condiciones impuestas por Quebec para firmar la ley constitucional de abril de 1982, a saber:⁴⁸⁶

- a) Reconocimiento explícito de Quebec a título de sociedad distinta y la principal patria (*homeland*) para los francocanadienses en la Constitución canadiense.
- b) Garantía de un papel acrecentado en materia de inmigración, reconociendo el derecho de Quebec para determinar junto con el gobierno federal el número de inmigrantes hacia Quebec cada año y en la selección de los mismos.
- c) Limitación del poder de gasto del gobierno federal
- d) Reconocimiento de un derecho de veto a Quebec sobre las modificaciones a la constitución.
- e) Participación en la nominación de jueces de la Corte suprema de Canadá

Pero ¿de qué manera estaban relacionadas estas cinco condiciones con los aspectos del pasado? : La tercera y cuarta condiciones modificaban la fórmula de enmienda de 1981 la cual privaba a Quebec de cualquier protección para sus jurisdicciones económicas y sociales. La fórmula incorporada en el acuerdo del Lago Meech resulta muy parecida a la aceptada por las ocho provincias disidentes de abril de 1981.⁴⁸⁷

Dichas condiciones habían sido propuestas en mayo de 1986 por el nuevo gobierno liberal de Quebec para que fueran incorporadas a la constitución de 1982. De este modo, el 30 de abril de 1987 se presentó a la consideración de los 11 jefes de gobierno en la reunión que se llevó a cabo en el Lago Meech. Para sorpresa de todos, la reunión endosó unánimemente un texto que incorporaba las cinco condiciones de Quebec. La fórmula provee de compensación financiera por todos los poderes provinciales de que las provincias disidentes rechazaran transferir al gobierno. Por otro lado, requiere unanimidad para cualquier cambio en instituciones federales. En la constitución de 1982, los poderes del el Senado, la selección de sus miembros y el establecimiento de nuevas provincias (en los Territorios del Noroeste y el Yukón) están bajo la formula general de enmienda (siete provincias con 50 por ciento de su población)⁴⁸⁸

Cabe señalar que de las cinco condiciones impuestas por Quebec, la referente al carácter de la sociedad distinta fue la que presentó mayor controversia. Para Trudeau, aceptar

⁴⁸⁶ Fuente: Hamelin y Provencher, op. cit. p. 125. Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 24. Cfr. Richard Fidler, op. cit. p. 19.

⁴⁸⁷ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 84

⁴⁸⁸ Idem. p. 83.

otorgar a Quebec de un status especial le habilitaba para reclamar más y más poderes en el futuro.⁴⁸⁹

Parecía que esto iba a poner a Canadá de nuevo dentro de la constitución y borrar los errores de 1981 - 1982, sin embargo, unos días más tarde, el 27 de mayo del mismo año Trudeau lanzó una feroz crítica contra la propuesta de acuerdo del lago Meech con lo que "la tregua llegaba a su fin".⁴⁹⁰

Además de intervención de Trudeau quien defendió su concepto de una única indivisible nación canadiense, Louis Balthazar señala que, entre otras razones para que dicho acuerdo fuera rechazado también había influido que "parece ser que el espíritu de la Carta de 1982 hizo a los canadienses impermeables al proceso tradicional federal - provincial de la enmienda constitucional (y que) esos once hombres se habían reunido en un cuarto cerrado en Meech Lake y habían rechazado (el) acuerdo". Por otro lado, señala que el reclamo a las diferencias de Quebec englobadas en la previsión de la "sociedad distinta" había atemorizado a muchos canadienses anglófonos. Su creencia de que todas las provincias deben ser iguales era contraria al reclamo de Quebec.⁴⁹¹

Para comprender el enojo y la frustración de los quebequenses por dicha situación, a continuación se señalan los problemas estructurales que se pretendía resolver el Acuerdo, los cuales, se pueden clasificar de la siguiente manera:

1. Relaciones etnoculturales internas.
2. El carácter regional de la economía canadiense
3. Factores institucionales y,
4. Crisis de políticas unificadoras

1. Relaciones etnoculturales internas: Estas relaciones pueden diferenciarse, asimismo, de la siguiente forma:

- a) Relaciones entre el Quebec francófono con el resto del Canadá angloparlante
 - b) Las relaciones entre los pueblos indígenas y el resto de los canadienses y,
 - c) Las relaciones entre los grupos de inmigrantes multiculturales y la comunidad canadiense más amplia
-
- a) Relaciones entre el Quebec francófono con el resto del Canadá anglófono.

Los francófonos son el grupo minoritario más importante de Canadá. Representan el 26% de la población total del país y el 80% en la provincia de Quebec. Antes de la creación de la Confederación la Ley de Quebec de 1774 reconoció las leyes, la religión y sistema de tenencia de la tierra distintos de Quebec. En 1841 la Ley de la Unión pretendió asimilar a Quebec incluyendo estipulaciones especiales en relación con el idioma, la educación y el derecho civil dentro de Quebec. Estos elementos han permanecido amalgamados en una identidad cultural al grado de desear la autonomía provincial. Existen tanto minorías francófonas en el resto de Canadá como de anglófonas en Quebec, lo que ha llevado a proteger a las minorías en los temas constitucionales.

⁴⁸⁹ Idem. p. 85

⁴⁹⁰ Idem, p. 83

⁴⁹¹ Louis Balthazar, op. cit. p. 27.

b) Las relaciones entre los pueblos indígenas y el resto de los canadienses

En la actualidad, la mayoría de los canadienses reconoce que los pueblos indígenas han sido muy maltratados y que debe rectificarse esa situación. En el siglo XIX los indígenas de las praderas y en Ontario renunciaron a grandes extensiones de tierra como parte de tratados unilaterales, mientras en otras provincias el gobierno tomó posesión repartiéndolas a los colonos blancos y a compañías mineras y silvicultoras. Fueron separados en reservaciones en tierras apartadas. En la Confederación de 1867 los indígenas quedaron bajo la jurisdicción del gobierno federal y sus asuntos fueron administrados desde Ottawa con paternalismo. En la actualidad existen presiones para reconocer los reclamos de los pueblos indígenas y para que se les devuelvan sus tierras y permitirles la autodeterminación de sus asuntos.

c) Las relaciones entre los grupos de inmigrantes multiculturales y la comunidad canadiense más amplia

El número de inmigrantes de países en donde no se hable ni el inglés ni el francés que se han establecido en Canadá supera ahora al número de descendientes de inmigrantes británicos o franceses. Los llegados antes de la Segunda Guerra Mundial provenían de Europa y se concentraron en las provincias occidentales principalmente, asimilándose a la población angloparlante. Una ola más reciente de inmigrantes llegó después de 1945. Entre ellos provenían del caribe y de Asia. Hubo también judíos, rusos, más actualmente latinos, etc. lo que obliga a tomar en consideración los derechos de la gente con antecedentes multiculturales en las constituciones.

2. El carácter regional de la economía canadiense:

La economía de Canadá sigue siendo predominantemente regional. Además, la estructura federal ha reforzado este regionalismo económico. Con esta distinción se han acentuado desigualdades en el ámbito de bienestar económico, generando resentimiento entre las diversas regiones.

3. Factores institucionales

Canadá ha tenido que combinar los modelos de otras federaciones como la de Australia, Alemania e India, aglutinando elementos de herencia británica como los gabinetes parlamentarios, aunado al propio colonialismo y el federalismo. Con el fin de lograr una cohesión nacional se ha instaurado un federalismo, llamado ejecutivo. En Canadá los poderes provinciales aparecen específicamente relacionados en la constitución. Estas diferencias han causado un impacto en la rivalidad intergubernamental. La fuerza de las provincias, que son solo diez en un país tan grande es fundamental, alcanzando en Ontario y Quebec del 37 y 25 por ciento de toda la población federal.

4. Crisis de políticas unificadoras

Desde 1867 los canadienses subrayaron la importancia de las concesiones, el reconocimiento de la diversidad e incluso a la asimetría como elementos importantes la continuidad de la unidad federal, sin embargo esos argumentos han cambiado por

los del reclamo de derechos e igualdad. Tres concepciones de igualdad se han pronunciado en Canadá. Con la adopción de la carta de 1982 se puso énfasis en los derechos individuales y la igualdad, sin considerar los derechos colectivos. Las provincias más pequeñas abogan por un punto de vista de la igualdad provincial, en tanto que Quebec ha defendido sus propios derecho de igualdad como socio en el Canadá bicomunitario.

Los factores estructurales han interactuado exacerbándose. Las preocupaciones de Quebec no se solucionaron a pesar de que de que la Constitución de 1982 condujo a la nacionalización de la Constitución, la adopción de la carta y la incorporación de una fórmula formal de reforma constitucional.

El fracaso del acuerdo del lago Meech en junio de 1990, que pretendía conciliar a Quebec, solamente amplió la polarización entre Quebec y el resto de Canadá.⁴⁹² Para algunos autores, como Mathews, el fracaso del acuerdo del Lago Meech aceleraría además la caída de la estructura política de la Confederación.⁴⁹³

La derrota de los acuerdos del Lago Meech tuvo su origen en el rechazo por parte de una de las asambleas legislativas provinciales (Manitoba) y se había pactado que se requería de la aprobación unánime de todas las provincias. En Manitoba a su vez se convino que la aprobación debería ser por voto unánime de su Asamblea, lo cual no ocurrió toda vez que un diputado provincial de origen indígena argumentó que no solamente Quebec merecía ser reconocida como una sociedad distinta, sino que los pueblos indígenas tenían el mismo derecho.

El tiro de gracia vino no de los anglófonos inconformes, sino de la parte indígena, un representante de esos pueblos originales de Canadá, de los que ya estaban aquí cuando llegaron los europeos, un representante de esos pueblos que también reclaman ser considerados como una sociedad distinta.

"Si los canadienses franceses son distintos, ¿por qué no los aborígenes, cuyas demandas para autogobernarse habían sido ignoradas? ¿por qué Quebec debería disfrutar un status especial?. Elijah Harper, un aborígen miembro de la legislatura de Manitoba rehusó dar su voto".⁴⁹⁴

Aprovechando las reglas de la legislatura, Elijah Harper, cree del NPD resolvió su problema paralizando el debate.⁴⁹⁵

La actitud de Harper es comprensible, ya que los pueblos nativos también necesitan disposiciones constitucionales, vinculando a todas las cortes en una llamado a sus derechos soberanos como pueblos aborígenes y otros reclamos, como los de tierras.⁴⁹⁶

⁴⁹² El fracaso del acuerdo del Lago Meech vino a consolidar las posiciones opuestas sobre la reforma constitucional. El acuerdo tenía un límite de tres años para ser ratificado por todos los gobiernos provinciales. La legislatura de Manitoba no lo ratificó y la de Terranova revocó la ratificación del mismo. Vid Isabel Studer, op. cit. p. 166.

⁴⁹³ Georges Mathews, op. cit., p. xi.

⁴⁹⁴ John Saywell, op. cit. p. 107. Richard Fidler, op. cit., p. 1, agrega además que este acto era algo apropiado en una persona nativa, dando al cuerdo el golpe de gracia, pues, después de todo, se refería a la existencia de los descendientes de colonizadores de habla inglesa o francesa como "características fundamentales" de Canadá, pero no daban tal reconocimiento a las primeras naciones del país.

⁴⁹⁵ Vid. Desmond Morton, op. cit. p. 608.

⁴⁹⁶ Vid. Richard Fidler, op. cit. p. 28.

Al respecto, cabe señalar que las cuatro conferencias constitucionales sobre los pueblos indígenas celebradas entre 1983 y 1987 dejaron a los pueblos indígenas frustrados por su fracaso.

La oposición endureció la opinión del resto de Canadá sobre Quebec. El acuerdo del Lago Meech recibió severas críticas y se le calificó como la "Ronda de Quebec", únicamente, aunque el resultado fuera un paquete más global y complejo de reformas constitucionales.

La participación indígena fue muy importante en las batallas constitucionales del Lago Meech y Charlottetown, no obstante, en la esfera política nacional no tienen peso, de hecho ni el PR ni el BQ consideran su problemática. Esta situación dificulta la posibilidad de llegar a un acuerdo sobre paquetes constitucionales para mantener unido a Canadá.

Entre los aspectos negativos que trajo como resultado del referéndum se puede señalar que en vez que Quebec consiguiera ser reconocida como una sociedad distinta, solamente aumentó la discordia y dejó sin resolver problemas estructurales fundamentales.

Para Mathews "El fracaso del Acuerdo del Lago Meech es el fracaso de un sistema, no de individuos, No es Quebec el que fue rechazado, sino la visión de Canadá, una diluida de aquella que propone. El Canadá inglés rehusa permitir a Quebec más latitud dentro de la confederación. Por veinticinco años, Quebec se engaña a sí mismo al pensar que había una tercera vía entre el federalismo como se practicaba y la soberanía, la cual temía".⁴⁹⁷

El 23 de junio de 1990 se aprueba finalmente el Acuerdo del Lago Meech. El panorama que se reflejaba en torno a él era, por parte del Canadá inglés, una sentimiento antifrancófono. Particularmente en Ontario decenas de municipalidades se proclamaron unilingües y anglófonas.

Una analogía de lo que esto significaba para Canadá la hace Mathews de la siguiente manera: "Así como el asesinato del Archiduque Franz Ferdinand en Sarajevo, a final de junio de 1914, comenzó la fatídica cuenta regresiva hacia la Primera Guerra Mundial, el fracaso del Acuerdo del Lago Meech provee la oportunidad para cortar el absceso que había estado envenenando la vida pública en Quebec y Canadá. Una vez que el reloj comienza su tictac todos nosotros somos actores en un drama cuya confianza dinámica y resultado nadie controla".⁴⁹⁸

En cuanto a lo que sería la opinión de los quebequenses en relación con el sistema federal después del fracaso del Acuerdo del Lago Meech y, por consiguiente, del rechazo a sus reclamos, Mathews pregunta al aire: "en la víspera del día de San Juan Bautista ¿qué pensarían los quebequenses del sistema federal? Y él mismo contesta diciendo que tres palabras: inútil, irracional e irreformable".⁴⁹⁹

⁴⁹⁷ Cfr. Georges Mathews, op. cit. p. 102.

⁴⁹⁸ Idem. p. 1.

⁴⁹⁹ Idem., p. 143.

Por otra parte "para aquellos que aún deseaban la eventual independencia de Quebec, el Acuerdo del Lago Meech era un gran obstáculo, porque satisfacía algunos reclamos fundamentales de Quebec".⁵⁰⁰

Pero a pesar de satisfacer algunas demandas, hay ambigüedad en el hecho y tiene diferentes significados para diferentes personas. Esto se explica de la siguiente manera "En parte, esto es porque, en estos tres largos años (el tiempo requerido desde 1987 para su aprobación*) se han hecho esfuerzos para llegar a un acuerdo entre descentralización y centralización o dos naciones fundadoras o dualidad. Para algunos, Meech introdujo por primera vez, reconocimiento a la territorialidad de Quebec, mientras para otros las muchas debilidades del acuerdo realmente cancelan la ostensible aceptación de la naturaleza distintiva de Quebec".⁵⁰¹

Frente a los rechazos del Canadá inglés para acceder a las demandas de Quebec, Robert Bourassa declaró solemnemente: "Con lo que está dicho y hecho, Quebec es y continuará siendo una sociedad distinta. Los quebequeses son libres de asumir su propio destino, de determinar su status político y asumir su desarrollo económico, político y social".⁵⁰²

Para enfrentar los problemas estructurales que quedaron sin resolver tras el fracaso de los Acuerdos del Lago Meech, se inició una nueva serie de negociaciones constitucionales, conocidos como informe de **consenso de Charlottetown**.

⁵⁰⁰ Louis Balthazar, op. cit. pp. 25 y 26. Se refiere a que en dicha constitución sí se incluía el reconocimiento a la existencia de los canadienses francófonos, centrada en Quebec, pero además presente en cualquier parte de Canadá. Asimismo, reconocía a los canadienses anglófonos, concentrados fuera de Quebec, pero también presentes en Quebec. Esto era la característica fundamental de Canadá y el reconocimiento de que Quebec constituye una sociedad distinta. No obstante, redactado de ese modo, Quebec tenía el mismo carácter distintivo que el resto del Canadá anglófono.

* Esta nota es mía.

⁵⁰¹ Pierre Fournier, op. cit. p. 16

⁵⁰² Louis Balthazar, op. cit. p. 28.

6.7. La Comisión Bélanger - Campeau

Después del fracaso del Acuerdo del Lago Meech, Bourassa, con el apoyo del líder de la oposición Jacques Parizeau, se negaron a regresar a la mesa de negociaciones con las otras provincias. En lugar de ello, Bourassa decidió crear una comisión especial para determinar y analizar el estatus político y constitucional de Quebec. Con este propósito designó a dos de los financieros más respetados de Quebec, el antiguo jefe de la "Caisse de dépôt e de placement" , Jean Campeau, y a Michel Bélanger, un expresidente de Banco. Ambos tenían la tarea de realizar el análisis y de hacer recomendaciones acerca del futuro de la provincia.⁵⁰³ Con base en sus nombres se le conoce como la Comisión Bélanger - Campeau. Cuando la Comisión rindió su informe, en marzo de 1991, recomendó un ultimátum, en el sentido de que Canadá tendría de plazo hasta octubre de 1992 para ofrecer a Quebec condiciones aceptables para una renovada confederación, de lo contrario debería tener lugar un referéndum sobre soberanía.⁵⁰⁴

Del mismo modo, la Comisión enfatizó la necesidad de crear una nueva relación entre Quebec y Canadá, basada en el reconocimiento y respeto de la identidad de los quebequeses y su derecho a ser diferentes.⁵⁰⁵

La comisión se marcó tres principales objetivos:⁵⁰⁶

- a) describir algunos puntos de importancia en el debate constitucional en las últimas tres décadas en particular
- b) señalar las opciones estratégicas que encaraba Quebec, esencialmente una opción entre resolver una declaración unilateral de soberanía o buscar un arreglo federal renovado basado en una redivisión negociada de poderes con Ottawa y
- c) sugerir un proceso por medio del cual se determinaría la opción adecuada.

Cabe señalar que lo primero con lo que la comisión se topó fue con el análisis de que el régimen federal, tal como estaba establecido en el Acta de la América Británica del Norte (1867) tenía una concepción unitaria, federalista y, aún cuando indirectamente reconocía el carácter distintivo de Quebec, no le garantizaba de manera explícita dicho status. Por otra parte, encontró que el sistema establecía una Confederación, pero no un sistema confederado en sentido estricto, que es, una asociación en la cual estados soberanos se unen mediante un pacto o una constitución y por medio de la cual delega autoridad limitada específica a una agencia centra. Por el contrario, La Comisión Bélanger - Campeau reportó que: "Desde el punto de vista de Quebec, el régimen federal canadiense estaba basado en el principio de la dualidad canadiense y la autonomía e las provincias, en tanto que en la realidad no es así."⁵⁰⁷

Las recomendaciones de la Comisión fueron aceptadas por la Asamblea Nacional, la cual, atendiendo a las recomendaciones creó dos comisiones parlamentarias, una para

⁵⁰³ La comisión también invitó a grupos nativos y organizaciones culturales a enviar sus trabajos para ser considerados en el informe final. En relación con este tema vid. Richard Fidler, op. cit. p. 3.

⁵⁰⁴ Cfr. Louis Balthazar, op. cit p. 28 ; Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 609 y Cfr. Richard Fidler, op.cit. p. 2.

⁵⁰⁵ Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 28.

⁵⁰⁶ Cfr. Richard Fidler, op. cit. p 4.

⁵⁰⁷ Idem., p. 7.

examinar ofertas constitucionales provenientes del gobierno federal y del resto de Canadá y, la otra, para examinar como Quebec se convertiría en soberano, para ello, debería tener lugar un referéndum antes del fin de octubre de 1992.⁵⁰⁸

En sus recomendaciones, la comisión indicó que los quebequenses tienen muchas razones para objetar los acuerdos de 1982, entre ellas:⁵⁰⁹

- a) una fórmula inflexible de enmienda que retiraba el derecho de veto de Quebec
- b) la Carta de Derechos y Libertades, específicamente creada para invalidar partes de la ley 101
- c) reconocimiento de la herencia multicultural de Canadá, pero no de la dualidad inglesa - francesa, pero la que más molestaba a los quebequenses:
- d) que los cambios que se hicieron en la constitución fueron sin el consentimiento de Quebec y a pesar de una casi unánime oposición en la Asamblea nacional oponiéndose a la repatriación de la Constitución

La Comisión encontró también que una equidad formal entre los ciudadanos y las provincias es difícil, pero no imposible, para reconciliar con la idea de la identidad nacional de Quebec la Comisión señala que:

"La visión de una identidad nacional exclusiva canadiense enfatiza la centralización de poder y la existencia de un gobierno nacional fuerte. Esta visión parece tener un efecto nivelador: una identidad nacional canadiense centrada en la equidad de los individuos en realidad se convierte en una prohibición para Quebec a ser diferente como sociedad. Eso además pasa por alto la actual iniquidad, dentro de Canadá, de las dos mayorías lingüísticas y sus respectivos miembros".⁵¹⁰

⁵⁰⁸ Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 28.

⁵⁰⁹ Cfr. Richard Fidler, op. cit. p. 14.

⁵¹⁰ Richard Fidler, op. cit. p. 14.

6.8. El Referéndum del '92 Contra el Acuerdo de Charlottetown

Después del fracaso del Lago Meech el gobierno federal convencido de no conceder poderes sustanciales ni a Quebec ni a ninguna otra provincia hubo otra negociación sobre enmiendas constitucionales en Charlottetown. El entonces primer ministro de Quebec, Robert Bourassa aceptó la oferta del gobierno federal para negociar estas enmiendas tratando de llegar a un acuerdo.

Al igual que en el Acuerdo del Lago Meech, fue aprobado por la totalidad de los primeros ministros provinciales, pero el referéndum, celebrado el **25 de octubre de 1992**, con el voto directo del electorado, fue negativo, principalmente porque las provincias del oeste consideraron que se cedía demasiado a los intereses locales y por su parte en Quebec se consideró que al interior de su representación en el Parlamento perdían fuerza los francófonos.

Entre las cláusulas más destacadas del de la enmienda propuesta se encuentran las siguientes:⁵¹¹

- 1) Quebec todavía obtendría el derecho a ser considerada como una "sociedad distinta", la expresión calificada esta vez a la continuación del idioma francés, el Derecho Civil francés y la cultura francocanadiense,
- 2) Quebec también obtendría el derecho de contar con el 25% de los diputados en la Cámara de los comunes, así como el derecho de nombrar a 3 jueces en la suprema Corte de Canadá,
- 3) Ontario obtendría el derecho de contar con considerablemente más representación en la Cámara de los Comunes, y la membresía de esa cámara baja aumentaría en total a 335 diputados, todos elegidos por representación proporcional
- 4) La membresía del Senado sería reducida a 62 senadores, o sea a 6 por cada provincia y a 4 por cada territorio, todos elegidos de sus propias áreas, así reduciendo substancialmente al número de senadores por Quebec y Ontario.
- 5) El poder del nuevo Senado sería aumentado, dándole tanto la obligación como el derecho de formular, aprobar, revisar o rechazar proyectos de ley en cooperación con la Cámara de los Comunes
- 6) Los 1.5 millones de indígenas obtendrían el "derecho de autogobernarse"
- 7) El Gobierno Federal cedería a las provincias algunas de sus funciones concernientes a los bosques, minas, asuntos urbanos, turismo, recreo e inmigración, pero quedaría involucrado en el problema del desempleo

Con estas propuestas "Todos los grupos se verían afectados. Quebec ganaría el status de "sociedad distinta" y su representación fija en la Cámara Baja y Suprema Corte, pro perdería senadores. Ontario tendría más diputados, pero menos senadores. Las provincias en el Oeste realizarían su deseo de tener un Senado "elegido, equitativo y efectivo", pero perderían poder en la Cámara de los Comunes. Los territorios obtendrían más representación, y los indígenas ganarían el reconocimiento, de hecho, como sociedades distintas en la tierra de sus antepasados".⁵¹²

⁵¹¹ H. Bradley Benedict B., op. cit. pp. 302-303.

⁵¹² Idem., op. cit. p. 303

Los acuerdos constitucionales de Charlottetown de 1992, alcanzando un porcentaje del 55% (57% en Quebec) por el “no”. De un total de 75 distritos electorales en Quebec, 51 votaron por el “no” en el referéndum, mientras que 24 dijeron “sí”.

Al fracasar en el intento de asegurar poderes adicionales a Quebec el acuerdo fue severamente rechazado por la mayoría de los francófonos de Quebec.

El recurrir a un referéndum para rechazar o apoyar el Acuerdo de Charlottetown significó un desplazamiento de las elites por parte de la ciudadanía en masa y sus resultados la autonomía psicológica de la misma, puesto que tiene y tendrá injerencia para enmendar la constitución.

El rechazo a las políticas constitucionales fue un rechazo a las políticas de negociación en especial de la política a “puerta cerrada”.

6.9. Las Elecciones del '93⁵¹³

En las elecciones de 1993 los canadienses se inclinaron por un cambio de gobierno derrotando a los conservadores. El Partido Reformista llenó e hueco en el oeste y el Bloque Quebequense atrajo a la votación en bloque, valga la expresión. Aunque esto no quiere decir que el voto haya sido por el separatismo, sin embargo, sustentaría el poder para negociar dicha propuesta dos años más tarde.

6.9.1. Los actores.- Para entender la contienda en que Jean Chrétien, líder del Partido Liberal tomó posesión como vigésimo primer ministro de Canadá es importante conocer a los actores de esta contienda, estos fueron:

EL Partido Conservador Progresista (PCP). - Es el partido más antiguo de Canadá. Es heredero de la Tory Británica y enfatiza los derechos colectivos sobre los individuales. Durante 1993 tuvo tres cambios de liderazgo. A principios de años lo encabezaba Brian Mulroney. Mulroney había tenido dos intentos fallidos por modificar la Constitución con el fin de conciliar las tensiones regionales y para reconocer a Quebec como una provincia diferente de las otras nueve. Además de estos fracasos el gobierno de Mulroney era impopular por otros aspectos, entre los que destacan desde su estilo personal de gobernar, calificado de condescendiente, hasta las críticas de sus políticas, tales como la suscripción del Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá (ALC), siendo responsabilizado por los sindicatos canadienses de la pérdida de 400,000 empleos, principalmente en la industria manufacturera, asimismo, fue severamente criticada su intención de introducir un impuesto al valor agregado en Canadá (impuesto de bienes y servicios). Finalmente Mulroney anunció en febrero de 1993 su intención de retirarse. Los activistas del partido querían un líder distinto y les pareció una buena opción proponer a una mujer que se convertiría por ende en la primera mujer primer ministro, ya que quien obtuviera la dirigencia del partido se convertiría en primer ministro. El 25 de junio Mulroney es sustituido por Avril Kimberley (Kim) Campbell, electa por la convención conservadora. Campbell fue la encargada de dirigir al partido durante las elecciones. Después de la derrota, es sustituida por Jean Charest *

El Partido Liberal de Canadá (PLC). -



Es el otro partido más antiguo de Canadá, de cuyas filas surgieron los ex-primeros ministros Lester B. Pearson (quien además fue ministro liberal de Asuntos Exteriores de Canadá lo que le permitió presentar una iniciativa para la creación de las fuerzas multinacionales de mantenimiento de la paz “casco azul” de las Naciones Unidas, lo que le hizo acreedor al “Premio Nobel de la Paz”, en 1957) y Pierre Elliott Trudeau. Es considerado el partido gubernamental por excelencia ya que de los últimos 100

⁵¹³ Para la realización de este apartado, se utilizó el texto de Julián Castro Rea (Coordinador), op. cit. Passim.

* Charest había sido el principal oponente de Kim Campbell, quedando en segundo lugar en la campaña por la dirigencia del Partido Conservador.

años 65 habían sido gobernados por él, obteniendo gobiernos de mayoría masiva. Su líder fue Jean Chrétien quien a pesar de su larga experiencia política, nunca había sido líder de un partido, lo que fue utilizado por sus opositores como tema de ataque. Chrétien ingresó en la política federal en los años sesenta, cuando era primer ministro el liberal Lester B. Pearson . Chrétien sirvió en todos los ministerios clave de Trudeau: finanzas, asuntos exteriores y justicia y asuntos constitucionales.



El Partido Neodemócrata (PND). -

De ideología socialdemócrata, tradicionalmente apoyado por los sindicatos y los movimientos sociales. Partido de ideas de izquierda. Dirigido por Audrey McLaughlin, la segunda mujer en la contienda, además de Kim Campbell del PCP.

El Partido Reformista (PR). - Partido surgido en 1987 en la Provincia de Alberta. Es un partido populista de derecha que ha sabido atraer a amplios sectores del oeste del país, frustrados por políticas del gobierno federal, ya que dichos sectores sienten que Ottawa los agobia con impuestos y no representa sus verdaderos intereses. Surge además como una respuesta a los reclamos de Quebec de obtener una posición diferente y, en última instancia a separarse del resto de Canadá. Su líder es Preston Manning, hijo de Ernest C. Manning, político evangélico fundamentalista, quien fuera primer ministro de la provincia de Alberta de 1943 a 1968 (25 años). Preston Manning, siguió los pasos de su padre. El PR se proponía a sí mismo como la voz constitucional del resto de Canadá. Proponía la igualdad de las provincias y no aceptaba la concesión de condiciones especiales a ninguna (en alusión a Quebec). Es en la nueva formación parlamentaria la voz del Canadá inglés.



El Bloque Quebequense BQ⁵¹⁴. -

Surgido de los fracasos de los acuerdos del Lago Meech y Charlottetown. Fue creado en 1990 en Lucien Bouchard, disidente del PCP y quien fuera colaborador de Brian Mulroney decidió formar, junto con otros ocho diputados disidentes, seis conservadores y dos liberales, el Bloque con el fin primario de lograr que los quebequenses tuvieran mayor representación en el Parlamento federal, pero como fin último, la independencia de Quebec. El BQ surgió como una reacción a los fracasos del Lago Meech y de Charlottetown que confirmaron la incapacidad de los canadienses para generar la reforma dentro del federalismo. Aseveraba que el federalismo era incapaz para satisfacer las necesidades de Quebec. Era la voz de los quebequenses para poder decidir por sí mismos su propio destino.

⁵¹⁴ El Bloque quebequense era, al igual que el P.Q., devoto de la soberanía de Quebec, pero a diferencia de éste, proponía candidatos a nivel federal para la Cámara de los Comunes. Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 44.

Al formarse, el Bloque se llamó deliberadamente así, y no partido porque su intención no era llegar a ser algún día gobierno de Canadá, sino luchar por un Quebec soberano. La contradicción de que sin ser partido el BQ presentara candidatos para el parlamento federal respondió a intereses ulteriores, tales como:

- a) Enviar el mensaje de inconformidad de la provincia.
- b) Usar la plataforma del Parlamento federal para pelear por la causa de independencia, manifestando cómo Quebec había salido perdiendo en su federación con el resto del país.
- c) Llegar en 1994, en campaña conjunta con el Partido Quebequense, a ganar las elecciones provinciales (lo que efectivamente ocurrió el 12 de septiembre de ese año) a formar un gobierno proindependentista que estaría en posición de hacer un referéndum sobre la independencia de Quebec (la cual se perdió por un poco más del 1%). Si el BQ ganaba el referéndum usaría su presencia para vigilar las acciones de separación y al término de las negociaciones se autodestruiría.

6.9.2. LAS CAMPAÑAS.- Al inicio de la campaña los resultados de los escrutinios eran inciertos, las habilidades de campaña y los errores se sumaron a factores de desconfianza en unos, liderazgo de otros y a necesidades de tener mayor injerencia en los asuntos federales. Ahora, se analizarán las campañas de cada partido:

Del Partido Conservador Progresista (PCP). -

El entonces partido en el poder era impopular para la mayoría de los canadienses, cerca del final de su período en el poder, Mulroney, quien había provocado un rechazo por parte de casi toda la población sobretodo a causa de sus políticas ultraconservadoras, renuncia a su cargo y es sustituido por una mujer, por primera vez en la historia de Canadá. Campbell rindió juramento el 25 de junio de 1993. El hecho de elegir a una mujer fue, entre otras razones para demostrar que se tenían ideas nuevas y que se confiaba en una mujer, fresca, ingeniosa y cándida para dirigir los destinos del país y borrar la imagen de la gestión de Mulroney. Kim Campbell, que tenía limitada experiencia en política federal, fue elegida en reñida competencia con el quebequense Jean Charest, joven diputado bilingüe de Sherbrooke.

Kim Campbell, quien dedicó todo el verano para recorrer el país tratando de separar su imagen de su predecesor, comenzó a ganar popularidad, incluso llegó a un nivel en que se pensó que se podría competir con el Partido Liberal, su principal rival.

La primer ministro entonces, tratando de separar su imagen de la de Mulroney llegó a reemplazar a los estrategas expertos y a los promotores asociados con Mulroney y cortó relaciones con viejos ministros con experiencia.

Campbell convocó entonces a elecciones (8 de septiembre de 1993) confiando en la popularidad de que gozaba.

Una sola propuesta parecía alentadora, la de reducir el déficit, proyectado para 1992-93 a 35.5 millones de dólares a ocho millones de dólares en cuatro años.

Pero los ciudadanos desconfiaban de su partido, tras nueve años de gobierno poco afortunados, aunque confiaban en un principio en ella.

La desconfianza que provocaron los errores y el mal manejo de campaña hicieron que los donadores de capital para la campaña se retiraran.

Campbell y su partido cometieron varios errores que pesaron en la intención del voto de los ciudadanos, entre los que se encuentran:

- a) Campbell tenía poca experiencia y demasiada confianza en sí misma.
- b) Campbell declaró que no era realista imaginar una reducción del desempleo antes del año 2000.
- c) Asimismo, declaró que una campaña electoral no era el momento para discutir problemas trascendentales como la reforma a los programas sociales.
- d) Hizo un mal papel en los debates televisivos.
- e) Su equipo de campaña difundió diez días antes del escrutinio anuncios televisivos en los que se ridiculizó la imagen de Chrétien, haciendo alusión a un defecto físico de parálisis facial parcial. Dicha campaña fue considerada deshonesta y de mal gusto por muchos canadienses y se cree que como voto de castigo contra los conservadores. Campbell se vio obligada a retirar esa campaña publicitaria y a pedir disculpas.
- f) Dependieron casi por completo de la imagen de la nueva primer ministro para atraer el apoyo popular, corriendo el riesgo de que tras los errores cometidos no hubiera una base sólida o plataforma para sostener la campaña de su partido.
- g) No se hicieron acciones tendentes a distanciar el historial de gobierno y un líder impopulares con la nueva lideresa y su partido.
- h) Los conservadores tuvieron además la problemática de que en las Provincias Atlánticas sus partidarios estaban agotados y sin ánimo de contender después de tres elecciones en la Isla del Príncipe Eduardo, Nueva Escocia y Terranova.
- i) Declaró que cancelaría el pedido de algunos de los helicópteros EH-101 que ella misma había propuesto, con objeto de ahorrar algo de dinero. Dicha medida no era mala ni impopular, ya que de hecho era una buena idea apoyada por más del 60% de la población, pero el problema para Campbell es que la hizo parecer insegura y el retractarse o desdecirse le trajeron una mala imagen antes de calificar su intención de manera positiva.
- j) En otra declaración hizo responsable de sus problemas a una mala contabilidad del gobierno.

Kim Campbell perdió su puesto a cuatro meses de haber asumido el cargo como primera mujer primer ministro de Canadá. Antes de que terminara el año, renunció como lideresa del partido y el comité ejecutivo nacional nombró a Jean Charest, su principal oponente, dirigente interino.

Del Partido Liberal De Canadá (PLC). -

Cuando fue atacado en anuncios televisivos por el PCP, Jean Chrétien atrajo la simpatía de muchos, sobre todo al declarar en una entrevista pública que desde su infancia había sido atacado a causa de su parálisis, pero tal situación lo había incitado a demostrar que tenía más atributos más importantes que su defecto físico.

Chrétien asumió una imagen de estadista e hizo valer su experiencia, convirtiéndola en un atributo que creaba confiabilidad. El “hombre del ayer”, como se le llamaba porque a sus 59 años de edad había estado en el Parlamento durante 30, se convirtió entonces en “el hombre confiable”.

Los liberales confiaron en la experiencia de su líder y lo compararon con Campbell, acusando la inexperiencia de la entonces primer ministro. Por otra parte, retomaron temas como el de la creación de 300,000 empleos anuales para su campaña, proponiendo gastar en infraestructura para la creación de tales empleos; reemplazar el impuesto al valor agregado; cancelar el programa de helicópteros de 5.8 miles de millones de dólares y cortar otros gastos de defensa, reducir el déficit hasta en un tres por ciento del producto interno bruto al término del periodo de cinco años.⁵¹⁵

Del Partido Neodemócrata (PND). -.

Este partido ocupaba un lugar bajo en las encuestas antes de las elecciones y no pudo conseguir elevarlo mucho, a pesar del esfuerzo de su lideresa Audrey McLaughlin, quien no cometió errores, pero tampoco logró imponer su presencia.

McLaughlin tuvo además que pelear con la sombra de tres gobiernos impopulares del PND, en Saskatchewan, Columbia Británica y Ontario.

Entre los temas de plataforma de este partido se encuentran el del libre comercio y el impuesto al valor agregado, ignoró el del déficit y propuso un amplio plan de empleos poco realista a juzgar por los economistas.

No obstante, el PND vivió la peor derrota electoral de su historia. Su antecesor, el FCC había obtenido ocho escaños en 1858 y fue disuelto tiempo después y un nuevo partido tomó su lugar.

Del Partido Reformista (PR). -.

Basó su campaña en planteamientos aparentemente realistas, planteando que se superaría el déficit público (prometiéndolo eliminarlo por completo en tres años) y en que mejoraría las condiciones de la economía y los contribuyentes.

Propuso un gobierno de minoría, pero honesto. Llamó a la población a hacer un contrapeso a los partidos fuertes PCP y PLC pero sin dárselo a los separatistas del Bloque.

El hecho de no tener pasado dejó a este partido en libertad y maniobrabilidad, pues no tenía defectos anteriores que juzgar.

En su visión del federalismo, proponía la igualdad de las provincias como principio fundamental del cual no era posible apartarse.

⁵¹⁵ Para mayor información sobre este punto remitirse a Robert J. Jackson en *Elecciones en ...*, op. cit. p. 59.

Se propuso como el representante del Canadá angloparlante en sus relaciones con Quebec.

En sus temas de campaña señaló la problemática de la inmigración, arguyendo que Canadá debe aceptar solo el número de inmigrantes que pueda absorber su economía. Además criticó al gobierno conservador todavía en el poder por querer aplicar un impuesto sobre bienes y servicios (impuesto al valor agregado – GST por sus siglas en inglés), lo cual le favoreció en la intención del voto popular en grandes sectores.

Del Bloque Quebequense (BQ). -

Se apoyó en la fuerza y experiencia del Partido Quebequense provincial. La base de su campaña fue explotar el sentimiento de que Quebec no era una provincia como las otras. Recordó a los quebequenses las anteriores humillaciones constitucionales y, por ende, la necesidad de nuevas perspectivas.

Su líder, Lucien Bouchard, quien era un orador torpe e incómodo políticamente cuando Mulroney lo llamó al Partido Conservador junto con otros separatistas quebequenses, esta vez Bouchard fue el líder nato, buen orador y dirigente carismático que encendía las emociones nacionalistas de su público.

En su visión del federalismo, éste era un callejón sin salida del cual era preciso escapar. Como tema de campaña se apoyaron en el descontento de los quebequenses debido a que las regiones angloparlantes no ratificaron en 1990 una enmienda constitucional que pretendía dar a Quebec el status de una “sociedad específica”. El fracaso de la ratificación fue interpretado entonces por los francófonos como un rechazo a su idioma y su cultura y a la falta de tolerancia de los anglófonos.

Bouchard, al frente del BQ subrayó las debilidades de los dos grandes partidos y expresó su frustración de los electores debido al descalabro de la economía.

Ofreció defender los intereses de Quebec sin comprometerse a hacer arreglos con otras regiones de Canadá. Propuso defender el empleo y luchar contra el déficit.

El Bloque, con ayuda organizacional del PQ definieron una política nacionalista y una estrategia en tres etapas:

- 1) mostrar un bloque fuerte en las elecciones federales.
- 2) una victoria del PQ en la siguiente elección provincial de Quebec
- 3) una victoria nacionalista en un referéndum sobre la independencia de Quebec

Lo paradójico fue que para escapar del federalismo se utilizó la arena federal para dar impulso a la idea independentista.

6.9.3. FACTORES DE INFLUENCIA EN LA INTENCION DEL VOTO DE LOS CIUDADANOS EN CANADA:

La popularidad de los líderes.- Es un factor que tiene cierto grado de influencia, pero para una sociedad como la canadiense no es determinante.

El apoyo en el ámbito nacional y local.- Hay partidos que tienen gran respuesta del electorado en el ámbito nacional y otros en el ámbito local. En un sistema como el canadiense es posible que, como en el caso del Bloque Quebequois, su triunfo en el ámbito local le asegure un número importante de curules en el Parlamento.

Los éxitos o fracasos de los gobiernos anteriores.- Factor importante para la utilización de los políticos en sus campañas.

6.9.4. EL METODO DE ELECCION EN CANADA

El método es de escrutinio uninominal, de mayoría simple y una sola vuelta (first-past-the-post).

Heredó el sistema de mayoría relativa de Gran Bretaña. Canadá tiene pues un gobierno tipo Westminster, según ese modelo británico, consistente en que el partido que gane el mayor número de escaños en el Parlamento proclama al primer ministro, el cual forma su gabinete de ministros entre los miembros del partido que lo eligieron.

De acuerdo con el sistema de gobierno de Canadá, el cual es una monarquía constitucional que reconoce a la reina Isabel de Inglaterra como su cabeza simbólica, aunque sus deberes los delegue en su representante canadiense (el gobernador general), el primer ministro no es el jefe de Estado en Canadá.

El partido que gana las elecciones no siempre tiene la mayoría de los 295 escaños en el Parlamento, por lo que tiene que buscar alianzas en la cámara de los comunes.

El partido que obtiene el segundo lugar por el número de votos se convierte en la “Leal Oposición de su Majestad la Reina”, lo que en las elecciones del 93 representó una contradicción por todas partes, ya que el Bloque Quebequoense, que quedó en ese segundo lugar, no puede considerarse “leal” a la reina dado que busca finalmente separarse del resto de Canadá y por otro lado, el BQ solamente presentó candidatos en Quebec, lo que no habla por todo el Canadá, al menos no por el Canadá inglés.

Canadá tiene diez provincias y, ahora, tres territorios. Cada uno de ellos tiene sus propias legislaciones y sus propias elecciones aparte de las elecciones nacionales. Para elegir al gobierno nacional el país se divide en 295 distritos electorales uninominales y cada uno elige un miembro del Parlamento directamente. De este modo, los diputados representan a sus electores y no son representativos de gobiernos provinciales o territoriales. Los diputados son elegidos con base en un sistema de mayoría relativa sin representación proporcional.

El propio sistema electoral de Canadá es un conjunto de reglas que transforma votos en escaños.

Este sistema no favoreció al Partido Conservador en estas elecciones el cual consiguió solo dos escaños con su 16% de los votos contra las cifras del Bloque (14% y 54 escaños) y las del reformista (19% con 52 escaños).

En este sistema de mayoría relativa no todos los votos son iguales para conseguir escaños, es decir que la concentración territorial de votos, aún siendo pocos, conlleva a la obtención de un número mayor de escaños, en contraposición con número mayor de

votos pero dispersos. En este sentido se puede observar por ejemplo que el sistema federal de Canadá convirtió al Partido Reformista en un partido de Columbia Británica y Alberta (46 de sus 52 escaños), aunque obtuvo 50% más de votos en Ontario que en Columbia Británica o en Alberta.

6.9.5. CAMBIOS PRODUCIDOS EN ESTA CONTIENDA ELECTORAL

El hecho de que hubiera un cambio de gobierno no es trascendente ya, que el Partido Liberal, que ganó las elecciones, ha sido uno de los dos partidos que ha alternado el poder durante más de un siglo. No obstante, lo ocurrido con las nuevas fuerzas políticas (la creación de dos nuevos partidos con apoyo regional y provincial arrasador), aunado al resultado poco favorable del Partido Conservador, el segundo partido en la alternancia, que quedó al borde de la extinción si, fue relevante.

Cabe destacar que tras los fracasos de los Acuerdos del Lago Meech y de Charlottetown, los quebequeses, que siempre votando en bloque habían dado su voto a los conservadores de Mulroney en dos ocasiones (1984 y 1988), votaron en masa por el Bloque Quebequense, ya que estos fracasos encendieron a los soberanistas moderados y a los federalistas descontentos. Este cambio en el voto quebequense dejó al Partido Conservador al borde de la extinción.

Los dos partidos más jóvenes, el Bloque Quebequois (BQ) y el Partido Reformista (PR), se consolidaron como partidos políticos, mientras que el hasta entonces partido gobernante, (PCP) sufrió una derrota cercana al aniquilamiento.

Dos partidos que defienden intereses regionales (el PQ y el PR) conformaron la oposición parlamentaria, lo cual significa un reto para el federalismo canadiense.

El Partido Conservador que había gobernado desde 1984 y había obtenido una segunda e importante victoria en 1988 (169 escaños y 43% de los votos), en las elecciones federales de 1993 estuvo a punto de desaparecer al conseguir la humillante cifra de 16% de los votos y tan solo dos escaños.

Las elecciones del 93 produjeron un cambio en la política de Canadá en algunos aspectos, pero en otros parece buscar la permanencia. A pesar de las nuevas opciones, los nuevos actores y las nuevas circunstancias, la victoria del Partido Liberal es un ejemplo de ello, ya que este partido ha gobernado la mayor parte de este siglo, tampoco quieren decir que se haya llegado al resultado de esta elección por un consenso, sino que, entre todas las perspectivas y propuestas se concluye que los canadienses están en un periodo de transición.

El PR y el BQ introdujeron las agendas constitucionales en las elecciones federales a disgusto del PL y el PCP.

El BQ rechazó la tesis de que la reforma constitucional se pudiera dar dentro del federalismo, por medio de una fórmula de enmienda, como lo reflejan los fracasos sucesivos del Lago Meech y Charlottetown, demostrando además el federalismo ser incapaz para renovarse desde adentro.

El PR se opuso a las intenciones separatistas quebequeses aseverando que Quebec es y debe seguir siendo una provincia como las otras sin ninguna consideración especial, ya

que debe haber un status igual para todas las provincias. Propuso el apoyo estatal para el multiculturalismo y que las políticas respecto al idioma se dejaran a discreción provincial, lo cual refuerza la posición del Bloque en el sentido de que el sistema existente es para ellos inaceptable e inflexible.

Desde la perspectiva del gobierno, el electorado ahora es un volcán capaz de producir erupciones impredecibles. Hubo un cambio en las relaciones Estado-ciudadano y tendrán que tomar en consideración las demandas de la sociedad más que antes, se trate de cuestiones relativas al idioma, a asuntos indígenas, relaciones Quebec-resto de Canadá, o de cualquier otro tipo.

Se puso de manifiesto la fragilidad del sistema partidario al sobrevivir solo un partido nacional con apoyo a todo lo largo del país en estas elecciones, evidenciando la posibilidad de si existiesen errores en el gobierno liberal, no habría ningún partido que abarque todo el país con fuerza tanto en Quebec como en el resto de Canadá para reemplazarlo.

También se puso de manifiesto el papel clave de los medios de comunicación y las encuestas de opinión en el proceso.

Los liberales recuperaron el poder y siendo prácticamente el único partido que pueda decirse tiene reconocimiento en el ámbito nacional, quedaron como única defensa contra una fragmentación aún más seria del sistema partidario.

Al captar los votos tradicionalmente conservadores en el oeste de Canadá, el Partido Reformista pudiera convertirse en un nuevo partido nacional de derecha.

Quebec, que tradicionalmente votaba en grupo y que anteriormente había apoyado a los conservadores, tuvieron por vez primera al Bloque que defendía sus intereses. Su líder Bouchard dejó en claro que esta victoria era el primero de tres pasos, el segundo era ayudar al PQ a conseguir el triunfo en las elecciones del 94, cosa que se consiguió y el tercero, ganar un referéndum sobre la soberanía de Quebec, el cual como sabemos se llevó a cabo en 1995, en donde ganó la permanencia en el resto de Canadá pero por una mínima diferencia (1.47%).

La presencia del Bloque en la Cámara, siendo la oposición oficial con 54 miembros representa que la estrategia de "unidad nacional" no funcionó. El Bloque gana en esa contienda una representación más amplia en un foro federal para seguir reclamando la ampliación del status y los poderes del Gobierno de Quebec, aunque paradójicamente está convencido de que eso solamente puede ser posible con la soberanía, dada la incapacidad de renovar al federalismo.

El dominio de la oposición del Partido Quebequense y el Partido Reformista presenta una nueva situación en el parlamento.

Entre estas ideas que se combinaron en el horno para producir una sociedad política canadiense renovada, pero aun en transición a un estadio que todavía parece no definirse claramente, se pueden señalar las siguientes:

- a) El repudio del "viejo estilo", de hecho, todos los partidos plantearon propuestas distanciadas al estilo de Mulroney

- b) Los que en la intención de rechazo al pasado criticaron a Chrétien “el hombre del ayer” por su relación política en el pasado con el gobierno, lo que para los que Chrétien por esa misma razón tenía un obstáculo para ejercer el gobierno
- c) La propuesta de Bouchard, quien basó su campaña arguyendo que el viejo orden constitucional había muerto tras los fracasos consecutivos del Lago Meech y de Charlottetown y que el federalismo existente y los partidos de primera línea relacionados con él eran como dinosaurios que destinados a morir al no haberse podido adaptar. Para el BQ la propuesta es muy simple, mantener el statu quo federalista con modificaciones constitucionales o bien la independencia de Quebec. El papel del BQ se consideró como transitorio hasta hacer un referéndum favorable a la independencia de Quebec, que como sabemos se perdió por una mínima diferencia de apenas 1.47% en 1995.
- d) El reclamo de Kim Campbell por una nueva clase de política y de gobierno canadiense para un nuevo siglo. Aunque sabemos que su reclamo y su esfuerzo por distanciarse del viejo estilo de Mulroney, quedaron sepultados tras los errores en el manejo de los medios de comunicación durante su campaña. La búsqueda de este cambio llevó a Campbell a afirmar la incompetencia del gobierno, que no solo estaba en contra del pasado en general, sino contra el propio gobierno de Mulroney del que ella había sido ministro.
- e) Preston Manning con Partido Reformista propuso hacerse responsable del hombre de la calle, en contra de la política de los partidos federalistas y políticos del viejo estilo proponiendo un nuevo federalismo.
- f) El Partido Neodemócrata se presentó como el heredero del legado de bienestar social que sus predecesores del FCC-PND habían ayudado a crear. También proponiendo escapar del viejo estilo.
- g) La visión ambivalente de Chrétien y el Partido Liberal por decidir no repudiar el legado constitucional del gobierno de Trudeau, ya que por un lado la edad de Chrétien y su larga trayectoria política, aunada a su propia participación en la elaboración de la Ley Constitucional, los mantenían contrarios a la posición del Partido Reformista y del Bloque Quebequense quienes repudiaban el papel del gobierno y el orden constitucional, producto de anteriores gobiernos liberales
- h) Finalmente destaca el mensaje simbólico de que si bien, los liberales ganaron las elecciones, el viejo orden se tambaleó y era posible remplazarlo, aun sin saber cómo, pero ante una nueva situación política de los canadienses.

6.9.6. LAS CIFRAS DE LAS ELECCIONES

En estas elecciones votó el 71% de la población, fueron elegidos 295 miembros del Parlamento, de los cuales 201 eran nuevos.

Fueron elegidas 53 mujeres, un número mayor al 39% de las elecciones de 1988, aun cuando las mujeres representan solamente el 18% de la Cámara, sin embargo, en aumento.

Recordando que en el referéndum contra los acuerdos de Charlottetown 51 distritos de la provincia de Quebec dijeron “no”, mientras que 24” dijeron “sí”, en las elecciones del 25 de octubre de 1993 los resultados fueron casi los mismos, ya que el BQ ganó en casi todos los distritos electorales que contaban con mayoría francófona, llevándose todos menos tres de los distritos electorales que habían votado por el “no” al Acuerdo de Charlottetown y seis de los que habían votado “sí”.

DEL PARTIDO CONSERVADOR PROGRESISTA (PCP). -

El Partido Conservador que había obtenido en 1988 169 escaños y 43% de los votos, en las elecciones federales de 1993 tan solo consiguió el 16% de los votos y dos escaños.

Después de estas elecciones quedó como el quinto partido en la cámara.

DEL PARTIDO LIBERAL DE CANADA (PLC). -

En el ámbito nacional, el PLC logró la mayoría absoluta (177 escaños con 41% de los votos y la obtención de un escaño en Quebec), por parte de Jean Chrétien. Cabe señalar que no obstante los escaños obtenidos por el PLC, la distribución no es equitativa, ya que el 55% provienen de Ontario, aunque tuvieron representantes en todas las provincias

Se puede decir que es un partido nacional, ya que obtuvo escaños en las diez provincias.

Obtuvieron 31 de los 32 escaños de las Provincias del Atlántico y 98 de los 99 de Ontario, 4 de Alberta.

DEL PARTIDO NEODEMOCRATA (PND). -

Fue reducido de 43 escaños a 9 conseguidos en estas elecciones con 7% de los votos, con apoyo principal en una provincia (Saskatchewan)

DEL PARTIDO REFORMISTA (PR). -

Ganó la mayoría de los curules de Alberta y Columbia Británica y en el ámbito federal obtuvo 19% de los votos y 52 escaños.

El Partido Reformista, que había ganado solo un escaño en una elección complementaria, en su segunda participación oficial estuvo a punto de convertirse en la oposición oficial con 52 escaños en total, 51 de ellos en occidente: 23 en Alberta, 24 en Columbia Británica, cuatro en Saskatchewan y uno en Manitoba; en el oriente, solo uno en Ontario, aunque esta provincia terminó en segundo lugar con 56 distritos electorales.

DEL BLOQUE QUEBEQUENSE.-

Participó por primera vez en las elecciones con ocho miembros en el parlamento. Al terminar las elecciones era el partido con el segundo mayor número de escaños en la Cámara de los Comunes. Obtuvo 54 escaños, 70% de los cuales en Quebec y 14% de voto popular de Canadá, 49.5% del voto en Quebec.

El BQ se convirtió en la segunda mayoría en la Cámara de los Comunes, adquiriendo el estatus de "oposición oficial", o bien la paradójica calificación de Leal Oposición de Su Majestad la Reina, ya que queda a cargo de mantener el gobierno de un país del que desea separarse y debía responder a los intereses de votantes de 9 provincias y dos territorios, en donde, por elección propia, no tienen representación.

En estas elecciones el BQ superó la actuación del PQ en las elecciones provinciales de 1981, cuando la formación soberanista obtuvo el 66% de escaños. Lo trascendente de este resultado es que el BQ no ocultó sus convicciones soberanistas, mientras que el PQ se hizo elegir en 1976 y 1981 con la promesa de ser un buen gobierno, pero visualizándose dentro de Canadá.

6.9.6.1. LAS DISPARIDADES

En estas elecciones, aunque había cinco partidos importantes, no aparecían en la misma papeleta en cada una de las provincias del país, por ejemplo, solo los votantes de Quebec tenían al BQ en sus papeletas y el PR hizo campaña en todas las provincias, excepto en Quebec. Si se piensa en que el fin de toda elección debe ser el interés nacional, resulta cuestionable, ya que estas elecciones se caracterizaron por su predominio regional. Los dos partidos que tradicionalmente competían por el poder, el PCP y el PLC, acostumbrados a “negociar” el voto regional como ha sido el caso del PCP en Quebec para obtener una mayoría nacional, conoció por vez primera los efectos de la participación de partidos con fuerza e influencia regional.

6.9.7. EL RETO DEL PARTIDO LIBERAL DESPUES DE LAS ELECCIONES

El nuevo gobierno liberal, con un gabinete de tan solo 22 ministros, algunos de los cuales colaboraron con Trudeau (1968-1979 y 1980-1984), inició sus trabajos con los siguientes retos a enfrentar:

- 1) La prioridad absoluta de crear fuentes de trabajo, dada la tasa de desempleo del 12%. Entre las acciones tendentes a concebir tal fin instrumentadas por el PLC fueron:
 - a) Creación de un programa de obras públicas con una inversión total de 6,000 millones de dólares canadienses.
 - b) Creación del programa “Servicio Juventud”, mediante el cual se propuso apoyar iniciativas de creación de pequeñas empresas para 400,000 jóvenes sin trabajo.
- 2) Otro problema a enfrentar fue la reducción del déficit público. Las medidas propuestas:
 - a) Dar apoyo financiero y tecnológico a las pequeñas y medianas empresas favoreciendo la protección al medio ambiente.
 - b) Preservar el seguro médico universal buscando la racionalización de su costo
- 3) Restablecer la eficacia del Parlamento, a través de:
 - a) Una reglamentación más estricta del cabildeo
 - b) Establecimiento de comités de ética parlamentaria
- 4) Replanteamiento de la política exterior, en particular con Estados Unidos.
 - a) La revisión de ciertos aspectos del Tratado de Libre Comercio en vigor con ese país desde 1989.

6.10. La Nueva Oposición

Con los lugares ganados en el parlamento por parte del Partido Reformista y el Bloque Quebequense, se ofrecen nuevas perspectivas para la sociedad canadiense. Ambas representaciones tienen la posibilidad de hacer llegar sus reclamos, pero también la obligación de defender los intereses del electorado que confió en ellos. Los retos, planteamientos y proyectos de cada uno de ellos son:

El Partido Reformista:

- Equilibrar el presupuesto federal
- Reducir la intervención del Estado en la economía
- Reducir la participación del gobierno federal en el financiamiento de los servicios sociales
- Está comprometido con la idea de Canadá como una sola nación, sin embargo se mira a sí mismo como el representante del Canadá inglés o del Canadá fuera de Quebec
- En relación con el tema “Quebec” sostiene que esta provincia ha recibido demasiados favores por parte del gobierno nacional, en detrimento del resto del país.

El Bloque Quebequense:

- No se opone a la intervención del Estado
- Apoya los programas federales que se juzgan beneficiosos para Quebec
- Se mira a sí mismo como el representante de Quebec
- En relación con los reclamos de su provincia, sostiene que ha recibido muy pocos beneficios por parte de la federación canadiense.

Puntos de coincidencia:

- El planteamiento del uso del francés en Quebec y el inglés en el resto del país como el idioma predominante de trabajo y sociedad
- Que el bilingüismo oficial debiera limitarse a instituciones federales
- Que el lenguaje y la cultura deben ser responsabilidades exclusivas de las provincias
- Oposición al multiculturalismo

En lo fundamental, el Partido Reformista está en contra de ver a Canadá como una nación bicultural, como lo cita Kenneth McRoberts tomado del libro azul del Partido Reformista ⁵¹⁶

“El Partido Reformista se opone a la concepción de Canadá como ‘el encuentro de dos razas fundadoras, dos culturas y lenguajes’ por considerarla una descripción inadecuada de la realidad de las regiones fuera de Canadá, como injusta hacia la gran mayoría de los canadienses monolingües, y como completamente incoherente en su propia aplicación”.

⁵¹⁶ Kenneth McRoberts, en *Elecciones...*, op. cit. p. 81

El Bloque, por su parte en una búsqueda inútil por la obtención de mayores poderes dentro del federalismo ve en la soberanía su única respuesta:

“Después de décadas de pláticas constitucionales en las que trataron de modelar el sistema federal de acuerdo con sus aspiraciones, los quebequeses se han dado cuenta de que sólo podrán desarrollarse como pueblo si logran la soberanía y adquieren un poder total sobre su territorio.

El fracaso de la última ronda de pláticas del Lago Meech no es la única causa de esta nueva conciencia, pero funcionó como una revelación. Fue la última y más conspicua demostración de la incompatibilidad fundamental entre un sistema federal y el único arreglo político adecuado para el desarrollo de Quebec”⁵¹⁷

El reto tanto para el PR como para el BQ, como oposición que es, es cambiar su oposición común al orden político existente

CANADA: DISTRIBUCION DE ESCAÑOS EN LA CAMARA DE LOS COMUNES POR PROVINCIA Y PARTIDO, 1993⁵¹⁸

Provincia	Total	PC	PLC	PND	BQ	PR	OTROS
Terranova	7		7				
Nueva Escocia	11		11				
Isla del Príncipe Eduardo	4		4				
Nueva Brunswick	10	1	9				
Quebec	75	1	19		54		1
Ontario	99		98			1	
Maniota	14		12	1		1	
Saskatchewan	14		5	5		4	
Alberta	26		4			22	
Columbia Británica	32		6	2		24	
Territorios del Noroeste	2		2				
Yukón	1			1			
Total	295	2	177		54	52	1

PORCENTAJE DEL VOTO POPULAR POR PROVINCIA EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 1993*

Partido	TN	IPE	NE	NB	Que	Ont	Man	Sask	Alta	CB	Y	TNO
Liberal	67.5	60.2	52	56	33	52.8	45	32.1	25	28.1	23.2	65.4
Bloque	-	-	-	-	49.2	-	-	-	-	-	-	-
Reformista	1.0	1.0	13.3	8.5	2.7	20.1	22.4	27.3	52.1	36.3	13.1	8.4
PND	3.6	5.2	6.8	4.9	1.5	6	16.6	26.6	4.1	15.6	43.4	7.7
PC	26.5	31.9	23.5	28	13.6	17.7	12	11.3	14.6	13.4	17.8	16.3
Otros	1.5	1.7	4.5	2.7	2.7	3.4	4.2	2.7	4.3	6.6	2.5	2.3

* Porcentajes provisionales de Elections Canada.⁵¹⁹

⁵¹⁷ Citado por Kenneth McRoberts, op. cit. p. 82, a partir del Manifiesto del Bloc Quebecois.

⁵¹⁸ Tomado de Robert J. Jackson, "Las elecciones generales en Canadá en 1993: campaña, cuestiones, resultados y análisis", en Elecciones en Canadá, Julián Castro Rea Coordinador, p. 64.

⁵¹⁹ Fuente: Robert J. Jackson, "Las elecciones generales en Canadá en 1993: campaña, cuestiones, resultados y análisis", en Elecciones en Canadá, Julián Castro Rea Coordinador, p. 64.

DATOS PRELIMINARES DE LAS ELECCIONES⁵²⁰

35ª. Elección general: se convocó el 8 de septiembre para el 25 de octubre Núm. de votantes: alrededor de 19 millones elegibles, votó el 71 por ciento de Escaños: 295

Partidos registrados: 14

	Resultados de 1984	Resultados de 1988
PC	211	169*
PL	40	83
PND	30	43

Escaños al cerrar el trigésimo cuarto Parlamento**

PC	157
Liberales	80
PND	44
BQ	8
Reformista	1
Independientes	2
Vacantes	3
Total	195

Distribución de escaños por provincia

Terranova	7	
Nueva Escocia	11	
Isla del Príncipe Eduardo	4	
Nueva Brunswick	10	
Quebec	75	(Montreal 23, el resto de Quebec)
Ontario	99	(Toronto 23, el resto de Ontario)
Manitoba	14	
Saskatchewan	14	
Alberta	26	
Columbia Británica	32	(Vancouver 15, el resto de C.B.)
Territorios del Noroeste	2	
Yukón	1	

*El BQ se formó de diputados conservadores y liberales disidentes que dejaron sus partidos, y uno fue electo en una elección complementaria

**El ganador del distrito Beaver River murió antes de que rindiera juramento oficial y dejó un escaño vacante.

⁵²⁰ *Ibidem.*

LAS INTENCIONES DE VOTO EN CANADA, AL PRINCIPIO Y AL FIN DE LA CAMPAÑA Y LOS RESULTADOS DEL ESCRUTINIO FEDERAL DE 1993 EN PORCENTAJE DE VOTOS⁵²¹

	Primera Semana	Séptima Semana	Resultado
Liberales	35	43	41
Conservadores	35	17	16
Reformista	11	17	19
Bloque quebequense	10	14	14
Neodemócratas	7	7	7

Fuente: Compilación de sondeos realizada por Richard Nadeau, Departamento de Ciencias Políticas, Université de Montreal.

LAS INTENCIONES DE VOTO PARA LAS PROXIMAS ELECCIONES PROVINCIALES DE QUEBEC.

	19-24 de agosto	17-22 de septiembre	7-13 de octubre
P. Quebequense	35	41	42
Partido Liberal	27	33	41
Otros	9	7	4
Sin Respuesta	3	19	13

LAS CUESTIONES DE LA CAMPAÑA DE 1993 DE LOS QUEBEQUENSES Y DE OTROS CANADIENSES JUZGARON MUY IMPORANTES⁵²²

Cuestión	Cuestiones consideradas muy importantes	
	Quebec (n=1001) %	Resto de Canadá (n=2009) %
El desempleo	85	85
Los impuestos	74	66
El déficit	73	76
La criminalidad	55	66
El medio ambiente	50	57
El ticket moderador (salud)	47	55
La condición de la mujer	35	39
El libre comercio	25	41
La inmigración	25	35
La Constitución	20	17

Fuente: Sondeo CROP-ENVIRONICS, 17-22 de septiembre 1993, Radio Canadá, Dirección de Investigación, Montreal, septiembre 1993.

LAS INTENCIONES DE VOTO EN QUEBEC, AL COMIENZO Y AL FINAL DE LA CAMPAÑA ASI COMO LOS RESULTADOS DEL ESCRUTINIO FEDERAL DE 1993 EN PORCENTAJE DE VOTOS.

	Primera semana	Séptima semana	Resultado
Bloque Quebequense	40	53	50
Liberales	23	30	33
Conservadores	32	14	14
Neodemócratas	3	2	2

⁵²¹ Elaborado a partir del esquema de Stéphan Dion "La separación de Quebec: evaluación de las posibilidades después de las elecciones federales del 25 de octubre de 1993, en "Elecciones ...", p. 135

⁵²² *Ibidem*.

OPINIONES SOBRE EL EFECTO ECONOMICO DE LA INDEPENDENCIA Y OPCIONES CONSTITUCIONALES PREFERIDAS POR LOS QUEBEQUENSES: SONDEO CROP-ENVIRONICS⁵²³

El nivel de vida personal	17-22 de setiembre 1993 (CROP-Environics)		
Aumentara			9
Permanecerá estable			37
Disminuirá			45
Sin respuesta			8
Opciones	17-22 de setiembre 1993 (CROP-Environics)		
Independencia	8	}	38
Soberanía en asociación	30		
Federación mas descentralizada	38	}	60
Statu quo	22		

DOS MEDIDAS DE LA OPINION SOBRE LA SOBERANIA

Opinión sobre la soberanía	24 de sept.-25 oct. 1992		10 de sept-24 oct. 1993	
	Pregunta 1*		Pregunta 2**	Pregunta 2**
Muy favorable	18	} 47	14	} 39
Un tanto favorable	29		25	
Un tanto en contra	19	} 38	21	} 54
Muy en contra	19		34	
Sin respuesta	15		6	7

*¿Está usted muy a favor, un tanto favor, un tanto en contra muy en contra de la soberanía de Quebec?

**¿Está usted muy a favor, un tanto favor, un tanto en contra muy en contra de la soberanía de Quebec, es decir que Quebec ya no forme parte de Canadá?

Fuente: Sondeo del instituto de investigación Social de la Universidad de Nueva York, aparecido en Andre Blais y Elizabeth Gidengil "The Québec Referéndum: Why did Quebecers say NO?". Conferencia presentada en el congreso anual de las Asociación Canadiense de Ciencia Política, 6-8 de junio. 1993.

OPCIONES CONSTITUCIONALES PREFERIDAS POR LOS QUEBEQUENSES: SONDEOS EKOS Y SOM.

Opciones	24-28 septiembre 1993 (EKOS)	
Independencia	15	} 53
Soberanía en asociación	38	
Federación mas descentralizada	23	} 43
Statu quo	20	
Sin respuesta		4

⁵²³ Idem., pp 132-135.

Opinión acerca de la soberanía	15-18 octubre 1993 (SOM)		
Muy favorable	13	}	48
Favorable	20		
Un poco favorable	15		
Un poco desfavorable	6	}	39
Desfavorable	15		
Muy desfavorable	18		
Sin respuesta	13		

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DE CANADÁ. 25 OCTUBRE, 1993 COMPARACION VOTO POPULAR/REPRESENTACIÓN PARLAMENTARIA⁵²⁴

Escaños	Canadá	TN	IPE	NE	NB	Que	Ont	Man	Sask	Alta	CB	Y/TNO
Liberales	177	7	4	11	9	19	98	12	5	4	6	2
%	41	68	60	52	56	33	53	45	32	25	28	50
Bloque Q.	54	0	0	0	0	54	0	0	0	0	0	0
%	14	0	0	0	0	49	0	0	0	0	0	0
Reformista	52	0	0	0	0	0	1	1	4	22	24	0
%	19	1	1	13	8	0	20	2	27	52	36	10
PND	9	0	0	0	0	0	0	1	5	0	2	1
%	7	4	5	7	5	1	6	17	27	4	16	21
PC	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
%	16	26	32	23	28	14	18	12	11	15	13	17
Independientes	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
%	3	1	2	5	3	3	3	4	3	4	7	3
Total	295	7	4	11	10	75	99	14	14	26	32	3

⁵²⁴ Elaborado a partir del esquema de Hugh Winsor "Las elecciones generales en 1993", en *Elecciones...* p. 91.

6.11. Las Elecciones del '94

El partido quebequense (PQ) ganó las elecciones de septiembre de 1994 en la provincia francófona.

Este triunfo motivó a sus dirigentes y simpatizantes a pensar llevar a cabo el referéndum de 1995 para llevar a Quebec a constituirse en un Estado independiente de Canadá.

6.12. ¿Hacia una Comunidad Económica Canadiense?

Antes de analizar la viabilidad de una posible unidad económica entre lo que sería un Quebec independiente y un Canadá Menos Quebec (CMQ) como lo señalan algunos autores, consideremos en primera instancia lo que dice Georges Mathews⁵²⁵ considera como un antecedente que permite confiar en que dicha idea pueda funcionar. Dicho autor destaca los conceptos de unificación e integración en el curso de la historia y que estos mismos conceptos se escuchan frecuentemente en Canadá proporcionando algunas respuestas. Asimismo, pone como ejemplo la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en donde existen intereses diversos (alemanes, británicos, etc.) y que si convergen, que bueno, y si divergen, tendrán que negociar, pero Ni el reino Unido puede imponer su voluntad a Alemania, o viceversa. No puede Dinamarca decir qué hacer ni tampoco la OTAN. Ellos tienen alianzas en constante cambio y que si la OTAN existe es porque tienen un común denominador y prevalecerá mientras sigan así.

Lo mismo es cierto, añade Mathews, con la Comunidad Económica Europea (CEE),⁵²⁶ Si existe una diferencia, es más cuantitativa que cualitativa. Asimismo añade que Europa es una hermosa idea, nacida de la más hermosa idea, la paz y que después de tantas guerras fratricidas, Europa tenía que instaurar medios de cooperación, para demostrar que era posible trabajar juntos.

¿Que cuál es la relación que existe entre la CEE y Canadá?, se preguntará el que lea estas líneas, pues bien, simplemente refleja el ejemplo a seguir para una buena parte de la población quebequense, ya que refleja que sí es posible una exitosa asociación económica entre "estados soberanos", resolviendo problemas comunes sin intervenir en la soberanía de los miembros.

Richard Fidler al respecto señala que "En Europa occidental los países de la Comunidad Europea están construyendo un nuevo modelo de acción política concertada y logrando una integración económica sin comprometer su soberanía política nacional. Ellos han probado que las fronteras económicas literalmente trascienden a las fronteras políticas".⁵²⁷

Mathews añade que "El Mercado Común (Europeo) es en consecuencia un décimo supranacional y nueve décimos soberanía nacional, la cual no se ha quedado en el camino de un espíritu comunitario. Esta es la lección de Europa: mientras cada miembro permanece soberano, hay una gran medida de cooperación y consideración para los

⁵²⁵ Cfr. Georges Mathews, pp. 128-129,

⁵²⁶ Otra comparación de con la Comunidad Económica Europea, argumentando que Quebec está listo para establecer con el resto de Canadá una relación similar, se encuentra en la obra de Richard Fidler, op. cit. p. 40.

⁵²⁷ Richard Fidler, op. cit. p. 57

intereses de los otros miembros. Pero en medio de una tormenta, cada uno puede pegarse a sus posiciones, esperando a que los otros hagan el primer movimiento".⁵²⁸

Por otro parte, dicho autor señala que "actualmente la soberanía de Quebec, aún dentro de su propia jurisdicción es bastante estrecha. Por otro lado, los quebequenses son participantes minoritarios en el gobierno de Canadá (y que) no sería mala idea, por razones lingüísticas, económicas y sociales, negociar esta participación (...) por el tipo de soberanía política similar a aquél de los países más pequeños de la Comunidad Económica Europea. Al contrario".⁵²⁹

Entre las ventajas económicas que traería esta nueva situación para Quebec, el citado autor sugiere que, además de contar con un mercado común para bienes, capital y personas el gobierno de Quebec recibiría en devolución todos sus poderes fiscales y el fin de la autoridad legislativa canadiense en el territorio de Quebec y el fin de jurisdicciones fragmentadas.⁵³⁰ Finalmente, compara al movimiento soberanía - asociación con lo que podría ser el comienzo de una nueva Comunidad Económica Canadiense, aunque reconociendo que tiene que ponerse manos a la obra porque "cuando se construye un camino, la primer cosa que hay que escoger es el destino entonces uno se preocupa de los aspectos técnicos...a menos que uno sienta que el camino en sí mismo es imposible de construir, pero no hay mucha gente en Quebec que piense así. De manera similar, cuando las dos Alemanias convinieron en su reunificación, no dijeron: 'Hagamos un intento de unión monetaria, y si funciona podemos proceder más allá'. De ningún modo. Ellas acordaron los principios y entonces pasaron a los aspectos técnicos".⁵³¹

En su obra, Mathews reproduce un discurso presentado por el Primer Ministro Bourassa, en el cual se habla, entre otros aspectos, del fracaso del Acuerdo del Lago Meech y la repatriación de la constitución, pero la idea más importante, al menos en lo que a este apartado se refiere es la relativa a la propuesta de creación de una nueva Comunidad Económica Canadiense (CEC)*, considerando el ejemplo europeo, los problemas a resolver y algunos pasos para alcanzar dicha meta. A continuación se citan algunas partes de dicho discurso:⁵³²

(...) "Debemos tomar nota de la nueva situación e inferir las propias conclusiones. El mundo se mueve hoy con velocidad increíble. Uno solo tiene que mirar a Europa, particularmente en los países de Europa del Este, los cuales han decidido, tardíamente esto es cierto, adaptarse al mundo de hoy. Este mundo, es cual es también nuestro, es uno de competencia económica internacional, desarrollo tecnológico acelerado, y aún empresas más grandes cuyas partes deben ser aún más eficientes".

(...) "El gobierno de Quebec, el único exclusivamente interesado con los intereses supremos de la provincia, no tiene actualmente los poderes necesarios para planear el futuro económico de Quebec. Estos poderes, permítanme recordarles, han sido

⁵²⁸ Georges Mathews, op. cit. p. 130.

⁵²⁹ Idem, p. 144.

⁵³⁰ Idem, p. 149.

⁵³¹ Idem, p. 150.

* Aunque las siglas de este concepto en inglés serían las mismas que en español, es decir (CEC) correspondientes a la Canadian Economic Community, Georges Mathews (op. cit. p. 159 y 162) utiliza otro concepto "New Canadian Community" (Nueva Comunidad Canadiense) que cambia las siglas en inglés a NCC.

⁵³² Georges Mathews, op. cit. pp 155-159.

reclamados por todos los gobiernos de Quebec desde Jean Lesage, el más grande Liberal en la historia de Quebec, poniendo la Revolución Tranquila en movimiento".

(...) "Nuestros intereses (los francocanadienses) son frecuentemente similares a los de las otras regiones de Canadá. Esperamos mantener estos vínculos y fortalecerlos (en caso de que Quebec y el resto de Canadá formaran como estados soberanos la asociación económica de que se habla*) Sin embargo, en lo relativo al área de política interna - cultura, comunicaciones, asuntos sociales, y, naturalmente el marco general de nuestra actividad económica interna - la presente organización de Canadá no es la más apropiada para las metas y necesidades de la gente de Quebec".

"Consciente de mis responsabilidades como Primer Ministro del único estado francófono en Norteamérica, mañana, en nombre del gobierno de Quebec, voy a pedir a la convención del Partido Liberal aceptar una resolución, apoyada por muchos ingredientes, para negociar la creación de una nueva Comunidad Económica Canadiense".

Asimismo el Primer Ministro encuentra dos puntos fundamentales acerca de la nueva Comunidad, a saber:

- a) Que todos los impuestos pagados por los residentes y corporaciones de Quebec se acumularán en el gobierno de Quebec, el cual renunciará a cualquier reclamo fiscal en el resto de Canadá. y,
- b) Que la entidad económica canadiense, con todas sus libertades será prevalecida y consolidada, una vez que hay un acuerdo para dividir estas partidas y riesgos del el gobierno de Canadá.⁵³³

Un tercer factor, no señalado de manera explícita pero que puede inferirse del discurso es: el mantenimiento de un tipo de cambio común y, por consiguiente, de un solo banco central, toda vez que esto es del interés de ambas naciones.

En lo que corresponde a los asuntos de política exterior en el discurso se sugiere que Quebec podría permanecer asociada con Canadá, excepto por las relaciones con el resto del mundo francoparlante. Por otra parte, se menciona que los vínculos dentro la Comunidad Canadiense serían más estrechos de lo que era dentro de la Comunidad Económica Europea aún antes de 1992.

* Lo que está entre paréntesis es un comentario mío.

⁵³³ Para este tema véase también a Richard Fidler, op. cit. p. 38.

**Comparación entre la Nueva Comunidad Canadiense
y la Comunidad Económica Europea
1 de enero de 1991**

	NCC	CEE
Libre movimiento de personas	Sí	- Mínimos controles aduaneros - Controles aduaneros para extranjeros
Libre movimiento de capital interno	Sí	A partir del 1 julio de 1990
Libre movimiento de trabajadores	Sí, con excepciones	- Más o menos para nacionales - Ninguno para trabajadores extranjeros
Política migratoria	Dos	Doce
Ciudadanía	Una, aceptable	Doce, difícil
Política monetaria	Una	Bastante pocas, aunque sujetas a constricciones
Política fiscal	Dos, con limitaciones	Doce
Brecha de ingreso entre áreas ricas y pobres	1.5 a 1.0	5 a 1
Política de Defensa	Dos armadas y una policía común	Doce armadas Muchas policías
Política exterior	Importante enlace común	Bastantes puntos comunes Muchas policías discordantes
Carta de derechos sobre minorías lingüísticas	Sí	No

En relación con esta propuesta que el Primer Ministro presentaría al Partido Liberal, el nuevo líder de dicho partido anunció que nunca permitiría al primer ministro destruir el país, reclamando que ni Canadá ni Quebec tenían ningún mandato para este siniestro trabajo y prometió que usaría el veto del Senado si era necesario para bloquear cualquier legislación que autorizara negociaciones Quebec - Canadá al respecto. Sin embargo, antes de cualquier tipo de negociación entre las partes se le consultaría a los votantes en un referéndum "¿Está usted a favor de la independencia de Quebec?".⁵³⁴ Dicha pregunta se haría en el referéndum de 1995, que se comenta más adelante.

⁵³⁴ Georges Mathews, op. cit. p. 164.

6.13. Referéndum de 1995

El 7 de abril de 1995 Bouchard propuso una nueva unión Quebec - Canadá a la imagen de la Unión Europea. Dos días después, Jacques Parizeau anunció que el referéndum tendría lugar en el otoño.⁵³⁵



Parizeau

A partir de un sondeo efectuado del 11 de marzo al 1º de abril indicaba que el 51% de los quebequenses apoyaría la soberanía si ella estaba ligada a una asociación económica con el resto de Canadá (Toronto Star, 18 de abril de 1995).⁵³⁶

La Comisión Nacional sobre el Futuro de Quebec (CNAQ, por sus siglas en francés, Commission nationale sur l'avenir de Quebec) indicó que la soberanía constitucional era la única opción apta para responder a las aspiraciones de los quebequenses, juntando al mismo tiempo la posición adoptada por Lucien Bouchard después del congreso del Bloque Quebequense. La comisión recomendaba no solamente el mantenimiento de la asociación económica con Canadá, sino la eventual creación de una nueva unión política.⁵³⁷

Jacques Parizeau agregaba que la idea de asociación tenía tres componentes por despejar, el primero, lo ineludible, la moneda; lo segundo, lo deseable, la unión económica y, el tercero, lo proyectado, la unión política.⁵³⁸

Antes de llevarse a cabo el referéndum, se realizaron diversas encuestas, cada una atendiendo a una pregunta diferente y específica, éstas son las cifras:⁵³⁹ Cabe señalar que la estrategia federalista contra la entente tripartita (Partido Liberal de Quebec, Partido Quebequense y Acción Democrática de Quebec) consistía en convencer a los electores

⁵³⁵ Cfr. Guy Lachapelle op. cit. p. 43.

⁵³⁶ Ibidem.

⁵³⁷ Ibidem.

⁵³⁸ Marissal, Vincent "Le virage s'accentue - Une offre d'association possible d'ici au référendum", *Le Soleil*, 25 abril A-1. Citado a su vez por Guy Lachapelle op. cit. p. 44.

⁵³⁹ Los siguientes cuadros tienen como fuente la obra de Guy Lachapelle, Passim 46 - 58

de la imposibilidad de asociación económica o de la escasa probabilidad de que Canadá acepte la creación de instituciones políticas comunes.⁵⁴⁰

1. Si Quebec escogiera la soberanía, ¿sería preferible negociar una asociación económica con el resto de Canadá antes, o después de haber hecho la Soberanía?.

Intención del voto			
	A favor	En contra	Total
Antes	34,4 (205)	65,6 (390)	68,1 (573)
Después	69,0 (187)	31,0 (84)	29,5 (248)
Ninguno	50,5 (9)	49,5 (9)	2,4 (20)
Total	45,4 (401)	54,6 (483)	100,0 (841)

Fuente: SONDAJEM, 19 al 28 de abril de 1995 de un total de 1008 encuestados.

2. Si la pregunta del referéndum fuera una de las siguientes, ¿votaría usted sí o no a...?.

	SÍ	NO	Reservados
La transferencia al Quebec de ciertos poderes como la formación de la mano de obra o de las comunicaciones	66,2 (579)	23,7 (207)	10,1 (89)
La soberanía compuesta por una asociación económica con Canadá	59,3 (519)	30,4 (266)	10,3 (90)
La percepción por parte de Quebec de todos los impuestos pagados actualmente a Ottawa	5,8 (488)	33,9 (297)	10,3 (90)
La recuperación para Quebec de todos los poderes que el gobierno federal quiere abandonar	50,4 (441)	32,3 (283)	17,3 (151)
La soberanía compuesta por una asociación política con Canadá	44,5	44,2 (387)	11,3 (99)
Las reivindicaciones que Quebec había formulado en ocasión del (Acuerdo del Lago) Meech	36,2 (317)	33,6 (294)	30,2 (264)
la soberanía tal como se enuncia en el anteproyecto de ley	35,2 (308)	47,9 (419)	16,9 (148)

Fuente: SONDAJEM, 19 al 28 de abril de 1995 de un total de 1008 encuestados

⁵⁴⁰ Vid. Guy Lachapelle, op. cit. p. 49.

3. Identificación partidaria e intención de voto referendario (Sí solamente) según de la formulación de la pregunta

Si la pregunta del referéndum era fuera una de las siguientes, votaría usted SÍ o NO a...

Si hubiera elecciones provinciales ahora, por qué partido político votaría usted?

	P.L.Q.	P.Q.	A.D.Q.	Otros partidos
La soberanía compuesta por una asociación económica con Canadá	31,1 (87)	89,0 (346)	84,7 (88)	58,6 (21)
La percepción por parte de Quebec de todos los impuestos pagados actualmente a Ottawa	28,8 (76)	85,5 (342)	62,4 (68)	49,1 (16)
La transferencia al Quebec de ciertos poderes como la formación de la mano de obra o de las comunicaciones	55,0 (146)	82,5 (319)	82,6 (88)	72,2 (24)
la soberanía tal como se enuncia en el anteproyecto de ley	6,9 (19)	79,1 (277)	24,3 (23)	14,0 (4)
La recuperación para Quebec de todos los poderes que el gobierno federal quiere abandonar	41,5 (102)	73,2 (270)	68,0 (69)	52,5 (18)
Las reivindicaciones que Quebec había formulado en ocasión del (Acuerdo del Lago) Meech	38,8 (83)	61,3 (194)	56,2 (46)	45,0 (12)
La soberanía compuesta por una asociación política con Canadá	36,6 (97)	55,7 (217)	68,3 (74)	52,4 (22)

Fuente: SONDAGEM, 19 al 28 de abril de 1995 de un total de 1008 encuestados

NOTA:

P.L.Q = Partido Liberal de Quebec

P.Q. = Partido Quebequense

A.D.Q. = Acción Democrática de Quebec

4. Los quebequenses y la oferta de asociación

El Primer Ministro de Quebec, Sr. Jacques Parizeau, debe hacer pública la oferta de asociación política y económica con el resto de Canadá antes del referéndum?

	Sí	No	No sabe
Total	75	15	10
Lengua materna francés únicamente	75	15	10
Inglés y otras	70	16	14

De ocurrir una mayoría del Sí en el próximo referéndum, desearía usted que el gobierno de Canadá acepte negociar un acuerdo de asociación económica y política con Quebec?

	Sí	No	No sabe
Total	73	14	13
Lengua materna francés únicamente	81	8	11
Inglés y otras	39	40	21

De ocurrir una mayoría del Sí en el próximo referéndum, según usted, ¿el gobierno de Canadá va a aceptar negociar un acuerdo de asociación económica y política con Quebec?

	Sí	No	No sabe
Total	45	30	25
Lengua materna francés únicamente	49	26	25
Inglés y otras	28	48	24

Fuente: Encuesta SOM realizada entre el 15 y el 18 de septiembre de 1995.

5. La negociación de asociación

¿Votaría usted por o contra la soberanía de Quebec si estuviera casi seguro de que el resto de Canadá aceptaría una asociación política y económica con un Quebec soberano?.

Intención del voto			
	Total	SÍ	NO
A favor	56	93	30
En contra	34	4	65
reservados	10	3	4

¿Votaría usted por o contra la soberanía de Quebec si estuviera casi seguro de que el resto de Canadá no aceptaría una asociación política y económica con un Quebec soberano?.

Intención del voto			
	Total	SÍ	NO
A favor	30	71	3
En contra	34	22	91
reservados	13	7	6

Si después de un SI en el referéndum, el gobierno de Quebec y el resto de Canadá no llegan a formar una asociación económica y política, ¿Debería la Asamblea nacional de Quebec deberá declarar la soberanía de Quebec o no declarar la soberanía de Quebec?

Intención del voto			
	Total	SÍ	NO
Debería declarar la soberanía	47	83	22
No debería declara la soberanía	40	11	67
No saben	12		1

Si el SI gana en el referéndum, el gobierno de Quebec intentará negociar una asociación económica y política con el resto de Canadá. ¿Cree usted que el gobierno de Quebec debería, después de esas negociaciones, tener un segundo referéndum antes de declarar la soberanía de Quebec.

Intención del voto			
	Total	SÍ	NO
Sí	39	28	50
No	55	68	46
Reservados	6	4	4

Fuente: SOM- Radio Canadá, encuesta realizada del 19 al 25 de septiembre de 1995, de entre 1820 encuestados.

Lo que se desprende de las cifras anteriores es que, contrariamente a los discursos del no, los quebequense prefieren una forma de soberanía asociada al *statu quo*.⁵⁴¹

No obstante, ya sea por el miedo a un futuro incierto, o quizás a la determinante influencia en el voto de los anglófonos de Montreal, no lo sé a ciencia cierta, el 30 de octubre de 1995, Quebec sufragó su independencia, sufragaron por el no a la independencia el 50,56%; por el sí, 49,44%, por lo que con una diferencia del 1,16% se avaló mantener el *statu quo* constitucional.

Pero, finalmente ¿cuál fue la pregunta que se hizo a los electores? Más bien fueron una propuesta y pregunta a la vez:

"El Gobierno de Quebec desea repatriar los impuestos pagados por los quebequenses al Gobierno Canadiense y exentar a Quebec de leyes canadienses, mientras que se preserve el mercado común canadiense y el tipo de cambio canadienses, fundamentos de la Nueva Comunidad Canadiense. ¿Está usted listo para otorgar al Gobierno de Quebec un mandato para negociar estos puntos rápidamente y en buena lid con el Gobierno de Canadá?".⁵⁴²

Con este margen, los francófonos decidieron que Quebec siga perteneciendo a Canadá, aunque la unidad del país quedó irremediabilmente fracturada.

La participación electoral fue del 93% de los electores habilitados, según la Canadian Broadcasting Corporation (CBC).

En un mensaje televisivo, el primer ministro de Canadá, Jean Chrétien, dijo a los separatistas "entendemos su deseo de cambio...ha llegado el momento de la reconciliación".⁵⁴³

Asimismo agregó: "En una democracia e pueblo siempre tiene la razón y el pueblo ha sido esta noche el único ganador" (...) destacó la "tolerancia y el respeto mutuo" demostrado por los canadienses y reconoció que "la división nunca es fácil y siempre resulta dolorosa", por lo que llamó a los canadienses a "trabajar juntos".⁵⁴⁴

Paradójicamente la historia ha mostrado que los Primeros ministros de Canadá de origen quebequense, no son aliados de la idea de que Quebec se separe, al contrario, en un afán por mantenerse imparciales, defienden con mayor ahínco la unidad.

Un total de 5 millones 86 mil 79 personas - la población global era de 7.3 millones de habitantes- estaban inscritas en las listas electorales de Quebec. El país estuvo en tensión, no solo por el temor a posibles hechos de violencia. Gran parte de Canadá temió

⁵⁴¹ Guy Lachapelle, op. cit. p. 49.

⁵⁴² Georges Mathews, op. cit. p. 166.

⁵⁴³ Mientras Chrétien decía eso a los medios televisivos, un representante del pueblo, invitado del público (Alain Dexter) a un programa de radio (talk-show) en Alma, Quebec, reflexionaba sobre el resultado de los resultados del '95 donde Quebec sometió a referéndum su soberanía diciendo lo que muchos quebequenses e incluso algunos canadienses anglófonos pensaban "Estamos condenados a vivir juntos". Citado por David Olive, op. cit. p. 88.

⁵⁴⁴ Cfr. Reuter, EFE, AFP, ANSA, DPA, "Quebec decidió no separarse de Canadá, por mínima diferencia de votos", citado en "El Universal", México, D.F. martes 31 de octubre de 1995., pp. 1 y 12.

que Quebec aprobara su independencia y ello desencadenara el independentismo en otros estados.

El entusiasmo inicial en el cuartel general separatista se transformó rápidamente en tensión nerviosa primero, luego en desilusión y, finalmente, en llanto, cuando quedó claro que los federalistas habían alcanzado una exigua, pero definitiva ventaja.

Aún cuando Quebec quedó fracturada y, consecuentemente, con un futuro político colmado de incógnitas y conflictos, Canadá respiró con alivio, empezando por el gobierno del primer ministro Jean Chrétien, quien temía las consecuencias de una eventual secesión.

Los separatistas ganaron en casi todas las regiones de la provincia y lograron su mayoría ente la población francófona. Pero resultó decisivo el voto adverso de los grandes conglomerados urbanos de Montreal y Ottawa-Hull, la parte quebequense de la capital. Allí viven muchos ciudadanos de habla inglesa e inmigrantes que votaron, casi sin excepción, contra la escisión.

Chrétien aludió que en una democracia el pueblo siempre tiene la razón y que el pueblo esa noche era el único ganador, destacó la tolerancia y el respeto mutuo demostrado por los canadienses y reconoció que la división nunca es fácil y resulta dolorosa. Hizo también un llamado a trabajar juntos y tendió la mano al primer ministro de Quebec, el separatista Jacques Parizeau, para asegurar que en el futuro el país se mantuviera unido.

Pero ¿realmente Canadá ganó? David Milne, señala lo siguiente:⁵⁴⁵ "Más y más gente en la sociedad civil canadiense reconoce los peligros, incluso si nuestros líderes federales parecen contentos al declarar tontamente que 'Canadá ganó' como ofuscados con la fecundidad de vencer ahora una amenaza que crece en sus estrechas entrañas de victoria. Permítame repetir: Por primera vez, y aún entonces bajo un primer ministro francófono de Quebec, una mayoría de francófonos de Quebec ha votado por la soberanía (...) nosotros encaramos un real peligro de un SI mayoritario la próxima vez (...) Parece también que el referéndum nos ha convencido de nuestras irremediables diferencias".

Independientemente del resultado final, los partidarios de la independencia, encabezados por el líder separatista Lucien Bouchard, obtuvieron una victoria moral. Bouchard, al admitir la derrota lamentó habersele escapado cuando creían tenerla, reconociendo que dolía, pero que había hablado la democracia. Por su parte, Mario Dumont, de Acción Democrática de Quebec y primer dirigente soberanista indicó que el resultado no era como para que festejarse, que las cifras estaban ahí, la progresión es regular (recordemos que en el primer referéndum el Non, ganó 60% contra 40% del oui), implacable y que si no se hacía nada, el tiempo acabaría con Canadá.

Y...¿qué pasará en caso de un tercer referéndum?. El caso es si tendrá lugar o si el gobierno federal dejará llegar las cosas tan lejos, al respecto, Michel Vastel comenta:⁵⁴⁶ "Y después que se tenga que hacer un tercer referéndum, ¿Canadá tomará el riesgo de dejar a los soberanistas de Quebec que lo organicen?. Por el contrario, Canadá tiene

⁵⁴⁵ David Milne "Past and future: reflections after referéndum. Publicado por John E. Trent (antología) op. cit. p. 81

⁵⁴⁶ Michel Vastel, "D'un référendum à l'autre",. Publicado por John E. Trent (antología) op. cit. p. 103.

razones de intentar definir las condiciones de la secesión de una provincia. Pero le deseo buena suerte, porque ¿cómo poder definir la posición de negociación de un país que no existe? Canadá está definitivamente condenado a reorganizarse junto con Quebec o a desaparecer".

7. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

a) De los objetivos:

1. Fueron tres culturas las que dieron nacimiento a Canadá, la indígena, la francófona y la anglófona.

Los indígenas fueron los primeros pobladores que ejercieron soberanía en importantes porciones de Canadá. Los indígenas, al igual que los francófonos, reclaman ser considerados como una sociedad distinta. Exigen y reciben respeto a sus formas de organización política y tanto los unos como los otros tienen derechos legítimos.

La cultura francesa, asentada mayoritariamente en Quebec, fue la primera en llegar a este territorio desde Europa. Con la llegada de la cultura anglófona, los franco-canadienses han sentido desde entonces amenazada su cultura y tradiciones con la permanente amenaza de ser absorbidos por los anglófonos, no solo los del resto de Canadá, sino también con la influencia de los anglófonos de los Estados Unidos.

La cultura inglesa, por su parte, es la mayoritaria en población, salvo en Quebec, pero a su vez necesita la afirmación de su identidad diferente, solamente que la de ellos es en relación con su vecino del sur.

En el contexto histórico, Canadá pasó por cinco etapas:

- a) El Canadá indígena
- b) La supremacía francesa
- c) El predominio inglés
- d) Las luchas con los Estados Unidos por la expansión territorial
- e) Su época independiente

Producto de su distinta historia y cultura, las regiones que se integraron a Canadá le aportaron una personalidad propia, conformándose el país en provincias dentro de un régimen de asociación a la Federación con cierto grado de independencia. Sin embargo, las políticas federales centralistas no han convencido a ninguna de las provincias y menos aún a Quebec, que no encuentra solución a sus reclamos, pues, en el mejor de los casos, se le reconoce su particularidad como se acepta la de cualquier otra minoría, eso sin tomar en cuenta las pérdidas políticas que representa tener un menor número de escaños en el senado, por mencionar algunos reclamos no atendidos.

2. Desde el inicio de la Confederación, Canadá ha tratado de funcionar como uno solo cuando de hecho se trata de dos sociedades, dos culturas, dos idiomas, dos realidades distintas que han permanecido unidas de manera artificial, aunque, ciertamente están unidas, primero, por situaciones políticas y luego económicas. Sin embargo, esta unión artificial ha traído como consecuencia disparidades de diversa índole, como por ejemplo, el acceso al mercado laboral para los francófonos unilingües y, cuando forman parte de este mercado, sus sueldos son menores que los de los anglófonos. En resumen, en el marco de la federación Quebec no encuentra satisfacción a sus demandas.

3. El punto de vista de la tolerancia y el respeto entre las comunidades de diferentes culturas, tiene dos características. La primera, cuando no hay diferendos ni conflictos, cuando no hay envidias ni celos nacionalistas. Esta característica tiene a su vez dos aspectos. Al respecto, Will Straw⁵⁴⁷ comenta: Si hay una relativa carencia de mezcla cultural en Canadá, tendría que verse, positivamente, como la evidencia de la tolerancia y el respeto a las diferentes comunidades que conviven en el país; pero también deberíamos aceptar que, (el segundo aspecto) a largo plazo, este hecho presenta implicaciones ominosas: podría sugerir un bajo nivel de interacción entre las comunidades culturales, esto es, una cierta desidia frente a lo que sería una verdadera interacción dinámica". Por esto, si bien Canadá en el mejor de los casos es el país en donde dos culturas primordiales conviven en el marco de la tolerancia, sigue siendo una mezcla heterogénea en donde más que "canadiense" se es "quebequense" o canadiense anglófono aunque ellos se conciben a sí mismos como los "canadienses", un poco o mucho al margen de Quebec.

Desde el otro punto de vista, del de la rivalidad, la situación ha llegado al punto en que algunos anglocanadienses han llegado a afirmar "si se quieren ir, déjenlos".

4. En definitiva, desde el origen mismo de la Confederación en 1867 se aceptaba que habría dos sociedades formando un solo país. La apuesta de los canadienses anglófonos fue a que algún día los quebequenses serían asimilados. Diversas políticas, como la de Durham lo intentaron, sin éxito. El reclamo de Quebec para ejercer sus "derechos" como una sociedad distinta es legítimo.
5. Las diferencias entre canadienses anglófonos y francófonos pueden notarse en varios aspectos, nivel de vida, ocupación laboral, ingresos, etc. Todo esto aunado a los reiterados rechazos constitucionales y de políticas federales a sus reclamos. Por otra parte, se ha dado paliativos a la provincia de Quebec para tener controlado su espíritu soberanista. Pero esta situación no han hecho más que activar más este sentimiento. Ahora, a pesar del temor a enfrentar al destino sin el resto de Canadá parece más sencillo que hace 30 años. Chantal Hébert⁵⁴⁸ afirma que para Quebec los problemas del idioma y de la cultura cedieron su paso a una propuesta de negocios y que Canadá no resulta ya atractivo a los quebequenses como antaño, suponiendo que por separado podría tener un consenso económico y social más fuerte por separado, que dentro de un Canadá desgarrado. Por su parte, Pierre Fournier, comenta que: "(..) Aunque las presentes circunstancias son excepcionales, hay aún considerables obstáculos para la soberanía. A pesar de los esfuerzos y progresos hechos en los recientes años, el futuro de la lengua francesa está aún lejos de estar seguro. (Sin embargo) Económicamente Quebec tiene ahora los medios para llegar a ser soberano".⁵⁴⁹
6. Considerando que Quebec se encuentra en mejor situación que antes, la problemática es más que nada política, porque desde el punto de vista económico Quebec puede enfrentar y afrontar la separación. Mucho mejor si esa separación se traduce, a partir de la originalmente propuesta de soberanía - asociación, en la

⁵⁴⁷ Will Straw "La crisis del nacionalismo cultural", en *¿Sentenciados al aburrimiento?, Tópicos ...*, op. cit. p.29.

⁵⁴⁸ Chantal Hébert, "El comportamiento de Quebec en la votación, una opción por la soberanía", en "Elecciones en...", op. cit, p. 101.

⁵⁴⁹ Pierre Fournier, op. cit. p. iii.

idea evolucionada de crear una Nueva Comunidad Canadiense entre estados soberanos.

b) De las hipótesis:

- 1) El resurgimiento del movimiento separatista quebequense, comenzado en los años sesenta con el movimiento Soberanía - Asociación, es el resultado del descontento de la población francófona ante las diversas manifestaciones de desigualdad en relación con la sociedad anglófona dentro de la federación. Este descontento es mayor ahora de lo que fue entonces en función de que Quebec ha sufrido diversas ofensas, como los rechazos a los acuerdos de Meech Lake y Charlottetown, la aprobación de la Ley Constitucional de 1981 y la Constitución de 1982 sin ser tomado en cuenta. Sin embargo, distintos factores, como el temor ante la incertidumbre del futuro, hicieron que los quebequenses, en 1995, decidieran todavía permanecer dentro de la federación, pero por un mínimo margen.
- 2) El escaso margen de diferencia de las votaciones en el referéndum de 1995 (1,2%, de diferencia de 50.6% contra 49.4) en comparación con la diferencia de 60 - 40% con que en 1980 ganó el "NO", demuestra que, a pesar de los temores, aunado al factor del voto anglófono de Quebec que pudo haber sido el determinante en dicha ocasión, la sociedad francófona ha demostrado que ese resultado es consecuencia del proceso de una maduración política, tomando como base el interés nacionalista como única vía de respuesta ante las contradicciones y ofensas motivo de su descontento.
- 3) Los canadienses francófonos, cada vez están más convencidos de sus demandas no pueden ser atendidas dentro de la federación, no quedando otra vía que la soberanía.
- 4) Además de sus reclamos comunes, Quebec tiene todavía que enfrentar otros retos para asegurar la permanencia de su cultura en Norteamérica, tales como: la evolución demográfica desfavorable; la amenaza de ser asimilados culturalmente por la sociedad anglófona; y la necesidad de tener el control en los instrumentos jurídicos, políticos y económicos que les permitan dirigir ésta sociedad distinta. Para enfrentar estos retos, la sociedad que está madurando políticamente deberá entender que puede hacerlo dentro de la federación canadiense o como Estado soberano.
- 5) El temor de los canadienses a que Quebec llegara a separarse, es legítimo, sin embargo, de llegar a suceder, su futuro dependerá de la forma en que ambas sociedades (francófona y anglófona) sean capaces de enfrentar la nueva situación y en la medida que se conserven vínculos económicos y comerciales. De llegar a conformar una Nueva Comunidad Canadiense, los efectos de que el Canadá anglófono se partiera en dos, se reducirían, en relación con lo que se verían afectados de no llegar a ninguna forma de asociación.
- 6) La conformación de una Nueva Comunidad Canadiense que funcione como verdadera confederación entre dos estados soberanos (Quebec y el resto de Canadá) sigue siendo (a pesar de que a pregunta expresa fue rechazada la propuesta en 1995 por una diferencia de 1,2%) una fuerte alternativa para que, sin perder soberanía, tanto Quebec como el resto de Canadá conserven muchas de las ventajas de la actual unión, reduciendo los costos y los riesgos de una posible

ruptura que no considere esta alternativa que rescata la ideología del Movimiento Soberanía - Asociación, llevada a su grado más alto.

Entre las dificultades que todavía Quebec debe superar para aspirar a ser un Estado soberano destacan:

- a) Que tomando en cuenta que en Quebec las minorías no francófonas corresponden al 15 por ciento y éste es hostil a la idea de la separación, el movimiento separatista debe convencer no solamente al 50% de su electorado, sino al menos al 60%.
- b) Vencer el temor⁵⁵⁰ de los ciudadanos ante la incertidumbre económica del futuro después de la ruptura, incertidumbre que trae implícitos cuestionamientos sobre si será necesario crear una moneda quebequense; qué sucedería con el reparto de la deuda pública de Canadá; cómo afectaría la supresión de las transferencias del gobierno federal; cómo se canalizaría la posible emigración de ciudadanos, entre los que se encontrarían los más ricos y educados y qué sucedería con la repatriación de los quebequenses que trabajan para el gobierno federal en el resto de Canadá.
- c) Los lazos existentes

Por todo lo anterior es difícil pensar que Quebec pueda separarse del resto de Canadá fácilmente. Los lazos existentes se manifiestan debido a que a lo largo de los años dos sociedades principales, diferentes en la realidad han creado lazos auténticos que, por una parte hace pensar a todos los canadienses que su país es el mejor lugar del mundo para vivir y que el ser canadienses forma parte de su identidad. Por otra parte, Quebec alberga el movimiento de soberanía más fuerte de occidente con y con mayor posibilidad para cualquier movimiento separatista que en cualquier otro lugar en el mundo, por ejemplo en Bélgica, con los nacionalistas flamencos.

A pesar de los lazos comentados, existen diferentes factores que pueden justificar el triunfo del separatismo en los próximos años, tales como el aislamiento lingüístico de Quebec francófono frente a una Canadá y Estados Unidos angloparlantes. El miedo a la anglización alimenta el sentimiento de adhesión y solidaridad de los francófonos en Quebec, sobretodo en este periodo de no-renovación demográfica en que la integración a la comunidad francófona de masas de inmigrantes atraídos por el inglés llega a ser una cuestión de supervivencia. La segunda causa es el grado excepcional de descentralización de la federación canadiense, razón por la que hoy en día Quebec es un cuasi Estado, con una posición sólida en todos los sectores de la sociedad quebequense. Además, otro factor que explica la fuerza independentista de Quebec es el avance económico de los francófonos en comparación con los anglófonos durante las tres últimas

⁵⁵⁰ Es un hecho innegable que el temor mantiene unido a Canadá, que por temor el pueblo dice NO en los referenda. Ese temor que no es otra cosa que la incertidumbre de qué pasaría si Quebec se llegara a separar del resto de Canadá, al respecto Georges Mathews anota lo siguiente: "la mejor anécdota que escuché acerca de la campaña del referéndum es una maravillosa ilustración de la segmentación entre dos campos. Viendo que su anciana madre estaría votando NO por miedo a perder su pensión por vejez, su hijo le ofreció, garantizado por escrito, cualquier posible pérdida financiera (quedando implícito que lo hizo como una invitación a que votara por el SI). Su respuesta fue simple y desarmante: "Tu no serás capaz de mantener tu promesa y yo no quiero que mi voto sea la causa de tu empobrecimiento". Por otra parte, Mathews comenta que en abril de 1980 se utilizó el temor y que éste tenía un doble significado: revelaba que el simple sentimiento de pertenencia a Canadá podría influir en el ánimo de los votantes del el lado No. (Por otro lado) para la mayoría de la gente en Quebec, la unión con Canadá era una matrimonio por conveniencia en lugar de amor. Cfr. Georges Mathews, op. cit. pp. 63-64.

décadas, avance que se ha debido principalmente a la brusca secularización del Quebec católico durante los años sesenta. Finalmente existe un resentimiento ante la dominación angloparlante.

Una propuesta de Comunidad Económica Canadiense parece ser lo más viable, pero ésta tiene que formarse por dos estados soberanos. Para llegar Quebec a la soberanía tiene que vencer dos principales obstáculos, por un lado, el temor de sus ciudadanos ante la incertidumbre de lo que será su situación económica futura para que se decidan a hacerlo y, por otro, las barreras que imponga el Canadá anglófono.

Las concepciones dualistas y soberanistas chocan en la actualidad en Canadá. Mientras sigan existiendo las dos posturas continuarán las diferencias en la concepción de hacia dónde va Canadá. ¿Adónde va Canadá?, el historiador W.L. Morton ha dicho sarcásticamente que "Un canadiense es alguien que sabe que va a algún lado, pero no está seguro a dónde".⁵⁵¹

El pueblo de Quebec, por su parte ha propuesto a dónde ir. En 1980 y 1995, ha planteado a su ciudadanía el camino que desea, la soberanía. En 1980 la diferencia 60% contra 40% no le dejó opción más que esperar, en 1995 el 1.2% marcó la diferencia para que todavía Canadá permanezca unido, así que un poco más del 1% es la diferencia. Vencer el temor de algunos al momento de votar en un próximo referéndum puede ser la futura diferencia, más allá de que la comunidad anglófona que vive en Quebec, así como a los inmigrantes que se han adaptado al inglés.

Por otro lado, hay que reconocer que algunos de los requerimientos de Quebec han sido atendidos, y en la medida que estas necesidades sean atendidas más difícil será que se llegue a otro referéndum.

Pero,.... si llegara a suceder, yo imagino una comunidad canadiense fuerte, conservando la unidad económica que ahora tiene, continuando con sus vínculos políticos y económicos con el exterior. Veamos el ejemplo de Europa. En Europa convergen no solo dos realidades distintas, sino varias y, sin perder soberanía, cada una de esas realidades buscan un bien común dentro de una entidad supranacional.

Aquí el problema que yo le veo, o al menos uno de los más importantes, es el de la moneda. No existe ninguna garantía de que Quebec utilizaría el dólar canadiense. De hecho, es mucho más improbable que Quebec desé utilizar el dólar canadiense por un largo período. En Canadá se piensa que toda nueva divisa estará ligada al dólar canadiense, pero con una cotización más elevada. Por otro lado, existen diversas opiniones en Canadá respecto a lo que pasaría con la moneda en Quebec y, de llegar a existir alguna forma de unión, en Canadá. Ya sabemos que en Europa ha sido puesto en marcha el Euro, pero para llegar a este punto, primero tuvieron que fortalecerse las economías de cada uno de los países miembros. Que Canadá continúe utilizando el dólar canadiense parece lo más cómodo, pero si se separarann no parece lógico. Por otra parte, hay quienes piensan que antes de pensar en una separación por parte de Quebec del resto de Canadá primero debe consolidar una moneda propia y fortalecerla. De ser así, sería entonces un siguiente paso el llegar luego a la utilización de una moneda común, que podría seguir llamándose dólar o cambiar de nombre, así como el Euro representa una moneda diferente de las de los miembros de la CEE. En relación con este tema he querido señalar de lo que tengo conocimiento, pero es un aspecto en el que es

⁵⁵¹ Citado por David Olive, op. cit. p. 34.

mucho más complicado hacer proyecciones sin dejar de caer en simples especulaciones. Por eso lo menciono, pero no me atrevo a "futurizar" nada.

Volviendo al tema de lo que sería una nueva Comunidad Canadiense he de decir que la historia sigue su curso. En la actualidad, más allá de las diferencias culturales, ideológicas, lingüísticas, religiosas y todas aquellas que separan a los pueblos y por las que aún hoy siguen existiendo luchas y enfrentamientos, repito, más allá de todo eso, hay una tendencia a la integración y ese es el curso de la historia. Yo preveo para el futuro no solo para Canadá, sino el resto del mundo verdaderas confederaciones interactuando, comerciando, interactuando ente ellas. Mientras eso sucede, Canadá tiene dos caminos: Que el gobierno federal unionista conceda mayores concesiones al gobierno de Quebec para calmar las aspiraciones soberanistas/separatistas, o bien, la soberanía de Quebec. Pero, y es importante aclararlo, de llegar a darse la soberanía de Quebec, ésta enfrentaría dificultades en todos los renglones, sobretodo en el económico. Canadá como tal es una de las primeras economías en el mundo, pero Quebec solo podría ver desplomarse el lugar que ocupa como conjunto. O al menos eso pasaría al principio, una Nueva Comunidad Canadiense (NCC) quizás pueda llegar a tener el mismo estatus internacional que ocupa actualmente, pero todos los cambios representan riezos.

Para aquellos que desean un Quebec soberano, es necesario poner una meta inmediata. Así como en su tiempo el PQ se propuso, primeramente llegar al poder, luego llamar a un referéndum que les concediera negociar la soberanía del gobierno federal para luego llamar a otro referéndum, etc., etc. (motivo por el cual se dice que los quebequeses son "etapistas"); del mismo modo es necesario que el gobierno de Quebec se proponga (en caso de alcanzar su soberanía) la inmediata negociación para la formación de una NCC, más allá del concepto "soberanía-asociación", que estaría implícito en esta nueva relación. Depende de los canadienses, sean francocanadienses o anglocanadienses que el nacimiento de esta nueva relación sea un nacimiento esperado con un parto o feliz o que, por el contrario, en el mejor de los casos sea un parto doloroso y, en el peor que se "aborte" la gestación de ese nuevo "ente".

¿Adónde va Canadá? suena como aquella frase de Víctor Hugo "où va l'homme sur la terre? (¿Adónde va el hombre sobre la tierra?). ¿ Y quién podría decirlo? Solo el curso de la historia lo dirá. Los hombres hacen sus propuestas, los partidos, los gobiernos y los pueblos tendrán que decidir. Las opciones ahí están, pero en todas ellas habrá ventajas, menos en el mantenimiento del statu quo. Obtener mayores concesiones para Quebec con mayor autonomía dentro de la federación, es bueno. Para algunos pudiera sonar mejor formar un Estado soberano de Quebec que, ya con ese status negocie de igual a igual con el resto de Canadá para formar una Nueva Comunidad Canadiense y, como parte de esa nueva relación trabajen juntos en proyectos, metas e intereses comunes, sin problemas étnicos, con las mismas ventajas y nivel de bienestar que ahora se tiene, pero con dos unidades soberanas que, una vez resuelto su status, dediquen su tiempo, sus recursos y energías a otro tipo de proyectos que le permitan a la nueva comunidad no solamente mantener ese status, sino a mejorarlo y fortalecerlo "pourquoi pas?" (¿y por qué no?).

En cuanto al lugar de los indígenas en esta nueva relación. Yo veo que así como después de la caída de Quebec, en 1763, los indígenas se trataron de integrar, de acuerdo con su situación geográfica con la cultura predominante en ese lugar, de igual manera seguirán integrados a cada una de ellas, pero con la posible ventaja de, a su vez, negociar mejores condiciones para sus pueblos con dos estados soberanos, Quebec y Canadá, entendiendo por este último a Canadá sin Quebec, o el resto de Canadá.

8. FUENTES DE INFORMACION

BALTHAZAR, Louis, French-Canadian Civilization, Michigan State University Press (ACSUS Papers Series) (The Association for Canadian Studies in the United States), 1993.

BENEDICT, Baradley, Canadá, la historia de un país diversificado y dinámico, Asociación Mexicana de Estudios Canadienses, México, 1995.

BISOONDETH, Neil, Selling Illusions: The cult of multiculturalism in Canada, Toronto: University of Toronto Press, 1970.

BOTHWELL, Roberts: Canada since 1945: Power, Politics and provincialism, Toronto: University of Toronto Press, 1989.

BROWN, Craig (Compilador): La Historia Ilustrada de Canadá, México, Fondo de Cultura Económica, 1994.

CASTRO REA, Julián: "Canadá, ¿ aliado o adversario ?, un punto de vista mexicano" en *Canadá en Transición*, Teresa Gutiérrez y Mónica Vereá C. Cordinadores, México: CISAN/UNAM, 1994.

-----, (Coordinador): Elecciones en Canadá, México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM, 1994.

COOK, Ramsay, (editor): The voyages of Jacques Cartier, 1534,1535,1541, Toronto: University of Toronto Press, 1993.

-----, "El triunfo y las penas del materialismo. 1900-1945", en La Historia Ilustrada de Canadá, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 410-509.

-----, Canada, Quebec and the uses of nationalism, 2nd ed. rev. and updated, Toronto, McClelland & Stewart Inc., The Canadian Publishers. 1995.

EMBAJADA de Canadá, "Organización y servicios gubernamentales", Canadá, Ottawa, Dirección de Información y Estadística, 1977.

EMBAJADA de Canadá, La Constitución y el Gobierno de Canadá, 1977.

FIDLER, Richard, Canada, Adieu?, Quebec Debates its Future, Halifax, Nova Scotia, Co-published by Oolichan Books and The Institute for Research on Public Policy, 1991.

FOURNIER, Pierre: A Meech Lake Post-Mortem: Is Quebec Sovereignty Inevitable?, Quebec: McGill-Queen's University Press, 1992.

GARNEAU, François-Xavier, Histoire du Canada depuis sa découverte jusqu'à nos jours, Montreal, Bibliothèque Québécoise, 1996.

GEORGE, Pierre: Le Quebec. (Colección "que sais-je" No. 1793) Presses Universitaires de France, París 1979, pp.127.

GUTIEREZ H., Teresa, VERA C. Mónica (Coordinadoras) Canadá en transición, México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM, 1994.

HAMELIN, Jean y Jean Provencher: Breve histoire du Quebec, Montréal, Boréal, 1987).

HENRIPIN, Jacques et MARTIN, Yves, La Population du Québec d'hier à demain, Les Presses de L'Université de Montréal, Montréal 1991.

Historical Atlas of Canada: Boxed Set. Vol. I-III.), Ubicado en la biblioteca del CISAN)

KÉLADA, Henri, Précis de droit quebécois, Quebec, Bibliothèque National deu Quebec (Centre Educatif et culturel Inc), 1970.

LAFOREST, Guy: Trudeau et la fin d'un rêve canadien, Quebec, Septentrion, Quenbec 1992

LÉVESQUE, Michael, Réné Lévesque, textes et entrevues (1960-1987), presses de l'Université du Québec, Québec, 1991.

LUCIANO, Lucy, Un estudio comparativo de la reestructuración de las políticas sociales canadiense y mexicana, el papel del sector no estatal, México, (serie cuadernos de trabajo) CISAN/UNAM.

MATHEWS, Georges, Quiet Resolution, Quebec's Challenge to Canada, Summerhill Press, Toronto, 1990.

MARTINEZ-ZALCE, Graciela: ¿Sentenciados al aburrimiento?, Tópicos de cultura canadiense, México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM, 1996.

MATTHEWS, George: Quiet Resolution: Quebec's Challenge to Canada, Toronto, Summerhill, 1990

McNAUGHT, Kenneth, "The pinguin history of Canada". Great Britain, Penguin Books, 1988.

MCROBERTS, Kenneth, (editor), Beyond Quebec: Taking Stock of Canada, Toronto: Universtity of Toronto Press, 1993.

McROBERTS, Kenneth: "After the referendum: Canada with or without Quebec", pp. 403-432 en Kenneth McRoberts (editor): Beyond Quebec: Taking Stock of Canada, Toronto: University of Toronto Press, 1993.

MICROSOFT Corporation: Enciclopedia Encarta 2000.

MILLER, Morris, "Unión económica continental: ilusión y realidad", pp. 197-221, en Canadá en Transición, Teresa Gutiérrez y Mónica Vereá C., Coordinadores, México: CISAN/UNAM, 1994.

MORTON, Desmond: "Tensiones de la abundancia", en La Historia Ilustrada de Canadá, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 510-614.

MOORE, Christopher "Colonización y conflicto; la Nueva Francia y sus rivales 1600-1760", en La Historia Ilustrada de Canadá, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 115-206.

MOUSNIER, Roland et LABROUSSE, Ernest: Histoire Générale des Civilisations", Tome V et VI, Paris, Presses Universitaires de France, 1953.

OLIVE, David, (Compilador) Canada inside out. How we see ourselves, how others see us, Bouldeday Canada Limited, Toronto, 1996.

RAY, Arthur.: The Canadian Fur Trade in the Industrial Age, Toronto, University of Toronto Press, 1990.

-----: "El encuentro de dos mundos", en La Historia Ilustrada de Canadá, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 21-114.

RESNICK: "English Canada: The nation that not speak its name" pp. 81-92 en Beyond Quebec: Taking Stock of Canada, Toronto: University of Toronto Press, 1993.

ROCHELIN, James: "Las elecciones el TLC y el futuro", pp. 139-148, en Elecciones en Canadá, México: CISAN/UNAM, 1995.

RYERSON, Stanley Bréhaut. Le capitalisme et la Confederation aux sources du conflict Canada - Québec (1760 -1873), Montréal, Editios parti Pris, 1972.

SAYWELL, John, Canada, pathways to the present, Toronto, Stoddart Publishing Co. Limited, 1996.

SENÉCAL, A.J.: Canada: a Reader's Guide/Intro. Bibliograaphique, Ottawa: International Council for Canadian Studies, 1991.

SORIANO, Juárez Patricia: Perspectivas del Separatismo Quebequeño", Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de licenciatura, 1980.

STEWART, Gordon, History of Canada before 1867, Michigan State University Press (ACSUS papers series) (The Association for Canadian Studies in the United States), 1993.

TANGUAY, J. Fernand, (editor), Canada 125, ses constitutions 1763-1982, évolution d'une démocratie, Montréal, 1992.

TRENT, John, et al. Quebec-Canada What is the path ahead ? University of Ottawa Press (actempres), Ottawa 1996.

TROMPENAARS, Fons. Riding the waves of culture, understanding Cultural Diversity in Business., Nicholas Brealey Publishing Limited, London 1993.

TRUDEAU, Pierre Elliot, "Quebec and the Constitutional Problem", en Federalism and the French Canadians, Macmillan, Toronto, p. 5.

VALLIÈRES, Pierre, The Impossible Québec, Translated from the french *Un Québec Impossible* by Jeffrey S. Moore., Black Rose Books, Montréal, 1980.

VENTOSA de Campo, Andrés, "La política exterior de Quebec ¿mito o realidad?", en *Revista de Relaciones Internacionales* N° 77 MAY/AGO 1998 pp. 35 - 46.

VEREA CAMPOS, Mónica (Coordinadora): 50 años de relaciones México-Canadá, Encuentros y coincidencias, México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM, 1994.

VEREA CAMPOS, Mónica y NUÑEZ G, Silvia: El conservadurismo en Estados Unidos y Canadá, tendencias y perspectivas hacia el fin del milenio, México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM, 1997.

WAITE, Peter: "Entre tres océanos, los desafíos de un destino continental, 1840-1900", en La Historia Ilustrada de Canadá, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 305-409.

WHITE,R.: "The Fur Trade", The Middle Ground, pp.94-141 (Cambridge: Cambridge University Press, 1993).

WINKS W., Robin, The relevance of Canadian History, U.S. and Imperial Perspectives. University Press of America, 1988.

WINSOR: "Las elecciones generales en Canadá, 1993": contradicciones en medio de lo convencional", pp. 85-98 en Elecciones en Canadá, México: CISAN/UNAM, 1995.

WOODCOCK, George: A social History of Canada, (Penguin Books, 1989).

WYNN, Graeme: "En las márgenes del imperio" en La Historia Ilustrada de Canadá, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 207-304.

www.canada.gc.ca/programs/azindex_e.html. (imágenes)

www.archives.ca/05/0509_e.html (imágenes)

www.nationalarchivesducanada (imágenes)

www.geocities.com/Athens/Ithaca/7318/NVFR.html. (imágenes)

www.mvnf.civilisations.ca/w3/v-www-fr.html. (imágenes)

www.canadianembassy.org/reference/index.html. (imágenes)