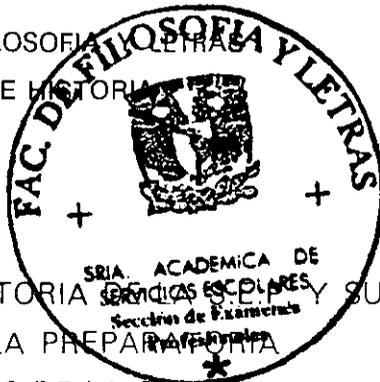


32



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA



"EL PROGRAMA DE HISTORIA EN LAS ESCUELAS Y SU ENSEÑANZA EN LA PREPARATORIA DE LA SEÑORA JUANA INES DE LA CRUZ."

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA

**INFORME ACADEMICO DE ACTIVIDAD PROFESIONAL (DOCENCIA) PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN HISTORIA
P R E S E N T A :
ALEJANDRO MENDEZ HERNANDEZ**

295906

ASESORA: DRA. ANDREA C. SANCHEZ QUINTANAR





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.

CAPÍTULO I. ASPECTOS TEÓRICOS.

I.1. CONCEPTO DE HISTORIA	Pág. 4
1.2. CONCEPTO DE EDUCACIÓN	Pág. 10
I.3. EL SENTIDO DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA	Pág. 14

CAPÍTULO II. ASPECTOS EDUCATIVOS.

2.1. BREVE HISTORIA DE LA PREPARATORIA “SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ”	Pág. 16
2.2. LA PLANTA DOCENTE	Pág. 21
2.3. OBJETIVOS Y FINALIDADES DE LA PREPARATORIA. “SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ”	Pág. 23
2.4. PERFIL DE LA ESCUELA	Pág. 24
2.5. ESTRUCTURA ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA DE LA INSTITUCIÓN	Pág. 27
2.6. FACTOR EDUCANDO	Pág. 30
2.7. FACTOR EDUCADOR. AUTOEVALUACIÓN	Pág. 36

CAPITULO III. PROGRAMA DE HISTORIA DE MÉXICO I.

3.1. ANÁLISIS DEL PROGRAMA	Pág. 39
3.2. ALGUNOS ELEMENTOS FORMALES DEL PROGRAMA	Pág. 41
3.3. ELEMENTOS INTERNOS Y DE CONTENIDO	Pág. 43
3.4. OBJETIVOS Y DESARROLLO	Pág. 44
3.5. ANÁLISIS DE LA UNIDAD I: EL ESTUDIO DE LA HISTORIA	Pág. 47
3.6. ANÁLISIS DE LA UNIDAD II: EL MÉXICO PREHISPÁNICO	Pág. 50

3.7. ANÁLISIS DE LA UNIDAD III. FORMACIÓN Y CRISIS DEL MÉXICO COLONIAL (1521-1821)	Pág. 57
3.8. ANÁLISIS DE LA UNIDAD IV: LA FORMACIÓN DE LA NACIÓN MEXICANA (1821-1876)	Pág. 64
CONCLUSIONES	Pág. 71
BIBLIOGRAFÍA	Pág. 74

ANEXO

1. REGISTRO DE INFORME DE ASISTENCIA Y CALIFICACIONES DEL GRUPO 2° B.
2. PROGRAMA DE ESTUDIO. HISTORIA DE MÉXICO I.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Carmen y Fausto por darme la existencia y sabios consejos que hoy me guían por el sendero de la vida.

A mis hermanos, por su apoyo incondicional, por sus palabras de aliento y por la unión que hemos tenido a pesar de la distancia.

A mi asesora la Doctora Andrea Sánchez Quintanar, por dirigir este Informe Académico.

A la profesora María de los Ángeles Martínez y Martínez, Profr. Manuel Arias Hernández, Profra. Alicia Mendoza Martínez, Directivos de la Preparatoria "Sor Juana Inés de la Cruz".

A mis verdaderos amigos: Flor, Lety, Carlos, Rocío.

Al Honorable Jurado que mediante sus observaciones y sugerencias enriquecieron este Informe:

Presidente: Asesora Dra. Andrea Sánchez Quintanar

Secretario: Dr. Sergio Ortega Noriega

Vocal: Lic. Delia Pezzat Arzave

Suplente: Lic. Araceli Reynoso Medina

Suplente: Mtro. Rafael Guevara Fefer

INTRODUCCIÓN

La historia ha sido para mí una de las más fascinantes e interesantes aportaciones que el hombre ha legado a la humanidad. Mi interés por los acontecimientos históricos se remonta a los años en que estudié la educación primaria, en la cual sentía curiosidad por aquellas culturas que consideraba extrañas, dado el escaso conocimiento que tenía de ellas: sus construcciones, creencias, formas de vestir, arte, etc. Esa curiosidad me alimentó para estudiar, investigar, conocer y comprender ese pasado que influye en mi presente.

Cuando egresé del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad Nacional Autónoma de México, mi actividad profesional ha sido la enseñanza de la Historia en instituciones públicas y privadas, en las cuales puse en práctica los conocimientos adquiridos sobre esta rama del saber humano.

Es por eso que después de combatir por la historia, como dice Lucien Febvre, y como satisfacción personal, como un compromiso con mi Universidad y con mi país, decidí realizar un análisis serio sobre mi formación profesional como historiador y como profesor de historia, para encontrar la posibilidad de titularme mediante el Informe Académico de Docencia. Esta opción me permitirá hacer un recuento de mi labor como historiador y como profesor, donde ponga en claro mis aciertos y errores que me permitan revalorizar y mejorar mi labor como todo un profesional. También podré acrecentar mis conocimientos para inculcar en mis alumnos que tomen conciencia de la importancia y utilidad de la historia y de alguna manera se comprometan a resguardar la cultura de nuestro país, conociéndola, valorándola

y difundiéndola por todos los medios que tengan a su alcance y así lograr que no se pierdan nuestras raíces culturales e históricas.

El informe que aquí presento retoma mis experiencias como enseñante de la historia, con jóvenes deseosos de aprender, a quienes se les ha inculcado la responsabilidad de comprometerse con su historicidad y de esta manera adviertan que nuestro futuro debe cimentarse en el conocimiento del pasado.

Este informe tiene como propósito, analizar y evaluar el programa vigente de *Historia de México I*, de la Secretaría de Educación Pública, que se aplicó en el periodo lectivo Febrero-Julio de 1998, y las expectativas que plantea a los alumnos de segundo semestre de la Escuela Preparatoria Federal por Cooperación "Sor Juana Inés de la Cruz" ubicada en la colonia Valle Dorado, de Naucalpan de Juárez, Estado de México.

Quiero hacer mención especial y un reconocimiento al grupo 2º. B, del turno matutino por su interés y dedicación al estudio de la historia, sé que lo que aprendieron en esta materia no lo olvidarán.

La estructura de este trabajo consta de tres capítulos: en el primero realizo una investigación y análisis sobre los conceptos de Historia, Educación y el sentido de la enseñanza de la historia para los alumnos de esta institución, basándome en fuentes documentales utilizadas durante mis estudios de licenciatura, pero también en mis experiencias obtenidas en el diario acontecer en el aula con los alumnos.

En el segundo capítulo, realizaré un análisis de la Institución Educativa, considerándola como un factor importante en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. Dicho análisis considera: la historia de la escuela, la

conformación del sector directivo, docente y administrativo, las relaciones sociales de educación, finalidades y perfil de la escuela, así como el análisis del factor educando y educador. Son elementos que en la práctica no había tomado en cuenta, pero que hoy me son de gran utilidad en todos los aspectos de mi vida académica.

En el tercer capítulo, como parte central de este informe, realizaré el análisis crítico del programa de Historia de México 1, sus objetivos, el contenido histórico, las estrategias de aprendizaje y de evaluación que utilicé, y realizo críticamente mis comentarios y sugerencias, respaldado por los criterios históricos que me han ido conformando como historiador.

Como anexo presento el programa de Historia de México 1, de la SEP, para que quienes se interesen en leer este informe, puedan remitirse a él y verificar algunas consideraciones sobre los aspectos que no les queden del todo claros. También incluyo la lista de los alumnos que integraron el grupo de 2º. B, que contiene el porcentaje de faltas, el control de calificaciones parciales y finales, las bajas de los alumnos, así como los que exentaron y los que no aprobaron y tuvieron que realizar el examen extraordinario de recuperación, estos datos son muy importantes porque es la información general del grupo que es motivo de este análisis.

Quisiera escribir con letras de oro para agradecer a la Doctora Andrea Sánchez Quintanar, su apoyo, sus consejos, su comprensión y paciencia, sobre todo por aceptarme en el Seminario de Investigación y Tesis de Historia, que se desarrolla en el Programa de Titulación para Profesores del Bachillerato de la UNAM que tiene a su digno cargo como Coordinador al Lic. Fausto Hernández Murillo, a quien también agradezco, respeto y admiro.

1. ASPECTOS TEÓRICOS.

I.I. CONCEPTO DE HISTORIA.

Desde que el hombre comenzó a preguntarse qué y quiénes le habían precedido, con la intención de responderse el porqué de su estado presente, ha existido la historia como ciencia. Por eso, hacer una definición única y válida, ningún historiador serio podría ofrecerla sin temor de dejar de mencionar algo importante y trascendente del pasado humano. Como futuro historiador, considero que es fundamental iniciar en los alumnos un proceso de reflexión en la que perciban lo complejo que resulta ofrecer una definición única de lo que es la Ciencia Histórica.

En el presente capítulo trataré de definir un concepto de historia con el que he desarrollado mi labor docente, respaldándome en mi experiencia como enseñante de esta disciplina en el Nivel Medio Superior, así como en diferentes autores que analizan críticamente el quehacer histórico. Así mismo, definiré brevemente el concepto de educación y su aplicación en la Institución Educativa donde he realizado mi labor como profesor de historia.

Considero que los historiadores ofrecen sus concepciones relativas a la historia de acuerdo al tiempo y el espacio que les tocó vivir es decir, su historicidad, así como de la pasión que sienten, sus vivencias personales y las experiencias obtenidas en el campo de esta ciencia.

Como lo afirma Jean Chesneaux: “El historiador pertenece siempre a su tiempo, es decir, a su clase social, a su país, a su medio político.”¹ Considero que esta afirmación es válida porque la historia se sustenta en el diálogo entre el presente y el pasado; ésta es su razón de existir. Por lo tanto, para comprender el presente y vislumbrar un futuro debemos estudiar el pasado, es decir, el carácter activo del conocimiento histórico hace que la historia no sea neutral en las sociedades humanas, sino que mediante la relación presente-pasado, podemos cuestionar y defender nuestro porvenir.

A la historia se le llama “ciencia del pasado”², pero no la concebimos como un pasado muerto, que no deje para el futuro ricas experiencias y donde las nuevas generaciones puedan estudiar y retomar lo mejor de ella para aplicarlo correctamente en su vida presente, sino que es ante todo el análisis de una historia viva, cambiante, transformadora de la sociedad por la acción misma del ser humano que es su objeto de estudio. Así, debe comprenderse que no sólo los héroes, los ricos, los poderosos pueden hacer historia, sino también los trabajadores del campo y la ciudad, los desempleados, etc., ya que todos conforman la sociedad.

Por eso, las preguntas que como historiadores haremos al pasado, dependerán de nuestros intereses, nuestras dudas e inquietudes. Coincidimos en esta afirmación con Collingwood que nos dice:

1. Chesneaux, Jean. *¿Hacemos tabla rasa del pasado? A propósito de la historia y de los historiadores*. Trad. Aurelio Garzón del Camino, 4ª. Ed., México, Siglo XXI editores, 1981, p. 72

2. Bloch, Marc, *Introducción a la historia*, trad. Pablo González Casanova y Max Aub, México, F.C.E., 1975, (Breviarios, 64) p.17.

“La historia es un tipo de investigación del pensamiento que consiste en plantear preguntas que intentaremos contestar. Es la ciencia de *res gestae*, o sea el intento de contestar cuestiones acerca de las acciones humanas realizadas en el pasado.”³

Aunque los alumnos del nivel medio superior, objeto de este trabajo, a quienes se les imparte esta materia en segundo y tercer semestres no le den el valor muy merecido a los hechos del pasado, sin embargo están conscientes de que mediante su estudio sabremos nuestro origen, nuestras raíces y nuestro valor cultural y nos es grato escuchar, después de haberles encargado la lectura de un texto o fragmento de contenido histórico o la visita a un museo, “que se sienten orgullosos” de nuestra historia, de nuestro pasado y de esta forma sencilla de manifestar su interés por la historia, nos sentimos complacidos por haber despertado la inquietud de reflexionar y valorar los hechos históricos.

Una de mis preocupaciones como profesor de historia y para que funcione el proceso enseñanza-aprendizaje en el grupo, considero que es pertinente que los alumnos tengan conocimiento sobre los contenidos, objetivos, estrategias de aprendizaje, recomendaciones extraescolares y la bibliografía, del programa de historia, para tratar de inculcarles el interés y otorgarles herramientas suficientes para que tanto el educador como el educando emprendan un viaje fantástico por la historia de México y de esta manera lograr que sean más participativos, primero en la comprensión de los hechos históricos y segundo, apliquen los conocimientos adquiridos en el aula, en su vida diaria,

3. Collingwood, R.G. *Idea de la historia*, trad. Edmundo O’Gorman y Jorge Hernández Campos, México, F. C. E., 1972, (Sección de Obras de Filosofía) p. 19

con su familia, amigos y la sociedad en general, o como lo dice Carlos Pereyra: "Quienes participan en la historia que hoy se hace están colocados en mejor perspectiva para intervenir en su época, cuanto mayor es la comprensión de su origen".⁴

El estudio de la historia generalmente no tendría por qué ser justificada pero sí fundamentada ante un grupo escolar, ya que es una materia obligatoria y de formación básica, de la que, mediante su aprobación, se adquieren seis créditos. Aún así, realizo dicha justificación en forma entusiasta, porque pienso que es necesario preparar mentalmente a aquellos alumnos que consideran que "la tienen que estudiar" o de lo contrario, no concluirían sus estudios preparatorios.

Iniciando el semestre escolar considero que es necesario hacer un "examen diagnóstico" para saber el nivel de conocimientos que tienen los alumnos sobre esta asignatura y mediante la estrategia didáctica llamada "lluvia de ideas" es pertinente realizar la siguiente pregunta ¿qué es la historia? Como respuesta, es común escuchar lo siguiente: "es la que estudia los restos, las pirámides", "es la que se encarga de los hechos del hombre", "estudia al hombre, su pasado", "estudia nuestras raíces culturales", entre otras afirmaciones que voy recogiendo y guardando en mis notas. Esto de alguna manera comprueba que tienen una idea de lo que es la historia, de su objeto de estudio, pero sin llegar al grado del conocimiento que afirma: "La palabra historia en Español, es una palabra de doble sentido. Tiene por una parte, la acepción del objeto de estudio sobre el que se realiza la investigación: el devenir, los hechos, el mundo real pasado; Y por otra parte, con el mismo término se designa la reflexión, el

estudio, el conocimiento o la ciencia que aborda tales fenómenos”⁵.

Después de escuchar las versiones que tienen sobre la historia, los exhorto a construir un concepto válido para el grupo con el que nos identificamos en los temas que estamos estudiando y trato de convencerlos de que el estudio de la historia es importante y que los seres humanos somos parte de ella; por lo tanto no deben considerarla una materia “aburrida”, “inútil”. Mi deseo es infundirles confianza para que no se sientan encadenados a nombres, fechas, datos, sin sentido alguno.

El objetivo es enseñarlos a analizar y comprender los hechos del pasado humano y que asimilen que los procesos históricos tienen una secuencia hasta nuestro presente. Todo lo anterior tiene una fundamentación, ya que el programa de la SEP., establece que: “Para comprender la historia de México, manejaremos el concepto “historia” como conocimiento y como acontecimiento. esto permitirá al estudiante pensar históricamente la sociedad actual y buscar nuevas explicaciones que les ayuden a formarse un criterio propio y actuar en situaciones concretas”⁶.

Es decir, la historia, por el proceso de investigación y reflexión de los historiadores, se ha consolidado como un área del conocimiento y si aceptamos que la ciencia es una explicación racional de la realidad, la historia posee estas características, trata de lo que sucede con las sociedades humanas a través del tiempo.

5. Sánchez Quintanar, Andrea C. *Reencuentro con la historia y praxis de su enseñanza en México*. Tesis para optar el grado de Doctora en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, p. 5

6. Programa de estudio, *Historia de México I*, Secretaría de Educación Pública, Dirección General del Bachillerato, 1997, p. 2

El acontecer humano tiene un sentido real que puede ser conocido y verificado; los hechos humanos – los acontecimientos- pueden analizarse y explicarse en función de los intereses humanos.

Tan sólo por su objeto de estudio – el hombre y su pasado – la historia adquiere la categoría de ciencia social; ahí radica su importancia y no debemos cuestionar su utilidad práctica; es decir: “Si la historia se constituye como un conocimiento científico podrá, como toda ciencia, ser aprovechada en beneficio de la sociedad, en la medida que el hombre pueda conocer la dinámica de su evolución, los factores del cambio y, eventualmente manejar o aplicarlos en su provecho”⁷.

El concepto de historia que elaboramos en el grupo que se va a analizar posteriormente, es básicamente considerarla como una “ciencia que estudia el origen, desarrollo y transformación de las sociedades humanas y de su cultura”. Esto es porque mediante su estudio los alumnos logran una identificación personal y colectiva y de alguna manera se interesan más por nuestra situación presente, toman conciencia de nuestros problemas sociales, políticos y económicos. Es interesante escuchar sus opiniones, ya que demuestran que no sólo son “espectadores” de lo que ocurre en nuestro país y en el mundo, sino que son “actores” porque tienen interés, opinan y buscan explicaciones del acontecer humano. De aquí la historia cumple con uno de sus objetivos.

1.2. CONCEPTO DE EDUCACIÓN.

Investigar el concepto de educación ha sido de mucha utilidad para mi formación profesional y personal, ya que me ha permitido modificar la concepción errónea que tenía. Anteriormente consideraba la educación como “un proceso de conducta moral” que el alumno debía manifestar en el aula; es decir, enfocaba la educación como el “comportamiento del alumno en su relación con los demás en el ámbito escolar”. Como consecuencia, a un alumno travieso, juguetón, escandaloso dentro del salón de clases, lo consideraba “mal educado” y por el contrario, cuando un alumno se mostraba serio y atento a la clase le atribuía una “buena educación”; esto es porque aún no tenía plena conciencia de que la: “Educación es un proceso humano, vital, socialmente condicionado y, por tanto, cambiante, complejo y contradictorio, que se produce como una interrelación entre un factor educando y un factor educador”⁸.

Los eruditos sobre este tema, nos explican que el proceso educativo no se desarrolla únicamente en el ámbito escolar, sino que está presente en todas las actividades del ser humano desde su infancia hasta su madurez plena; es decir: “La casa y la escuela constituían tradicionalmente las instituciones principales de educación en el pasado. Hoy existen numerosas instituciones especiales que se ocupan de este trabajo, igual que uniones y organizaciones de juventud y medios de información: la radio y la televisión, el teatro y el cinematógrafo, el libro y la prensa”⁹.

8. Sánchez Quintanar, Andrea C. Op. cit. p. 56

9. Manacorda, Mario y Bogdan Suchodolski, *La crisis de la educación*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1979, p. 85

Esto implica que el alumno del nivel medio superior, está tomando conciencia de su realidad, mediante el aprendizaje de un conjunto preciso de conocimientos para desarrollar ciertas aptitudes y adquirir un comportamiento dentro de la sociedad en que se desenvuelve. La historia y la educación son producto del hombre en sociedad pero: "Frente a una sociedad dinámica en transición no admitimos una educación que lleve al hombre a posiciones quietistas, sino aquellas que lo lleven a procurar la verdad en común "oyendo, preguntando, investigando"¹⁰

La escuela, como institución que enseña y educa, va conformando la personalidad del individuo y sería superficial afirmar que los maestros les damos a los alumnos "una preparación para la vida" en el sentido de obtener bienes materiales y altos cargos públicos; la función educativa estaría mejor encaminada si transformara el "individualismo", el "personalismo" que se vive en estos tiempos en una sociedad cooperativa, en la que todos los seres humanos nos comprometamos a participar en la transformación de una sociedad armónica, que rescate los valores que estamos perdiendo, principalmente la identidad nacional debería ser: "Una educación que posibilite al hombre para la discusión valiente de su problemática, de su inserción en esta problemática, que lo advierta de los peligros de su tiempo para que, consciente de ellos, gane la fuerza y el valor para luchar, en lugar de ser arrastrado a la pérdida de su propio "yo", sometido a las prescripciones ajenas"¹¹.

10. Freire, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, Siglo XXI editores, México 1980, p. 8

11. *Ibid.* p. 85

Esto significa que mediante la educación, la vida llegará a ser más humana y tendrá más valor para todos y así construir un futuro de igualdad social, que tanto proclaman los que nos gobiernan. La educación, entendida como proceso social, también debe contemplar dentro de su función práctica la transformación interna del educando: “En el sentido de ampliar sus posibilidades de elección, para tomar decisiones conscientes y destinado hacia la superación personal en el desarrollo de su vida social”¹².

Una de las funciones de la preparatoria “Sor Juana Inés de la Cruz” es cultural, ya que transmite conocimientos, valores, modos de vida y pensamiento; esto es, que no está integrada sólo por el aspecto educativo en el sentido escolar, sino por todo aquello que transmite conocimientos y de esta manera logra influir en los alumnos para transformar su modo de vivir y de pensar, es como lo afirma Paulo Freire, en la *Pedagogía del oprimido*: “Los hogares y las escuelas, primarias, medias y universitarias, que no existen en el aire, sino en el tiempo y en el espacio, no pueden escapar de las influencias de las condiciones estructurales objetivas”¹³. Está claro que el historiador y educador se deben a su tiempo, ahí está su campo de acción, donde tienen la oportunidad de ser útiles a la sociedad que tanto hemos señalado; con respecto a estas consideraciones he vivido situaciones concretas con los alumnos de esta institución como es el caso de solidaridad con los necesitados, cuando se encuentran en una situación de desastre natural como los que estamos padeciendo actualmente, la participación, el entusiasmo, el sentido de responsabilidad que asumen, nos reafirma que:

12. Sánchez Quintanar, Andrea C. Op.cit. p. 57

13. Freire Paulo, *Pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI editores, 1973, p. 198

“La educación tendrá que ser, un intento constante de cambiar la actitud, de crear disposiciones democráticas a través de las cuales, el alumno, sustituya hábitos antiguos y culturales de pasividad por nuevos hábitos de participación”¹⁴.

Si mediante la educación pretendemos formar sujetos conscientes de su situación en la vida, entonces habremos formado ciudadanos participativos, comprometidos con sus semejantes para lograr un nivel de vida más humano.

Actualmente, la educación, no sólo se transmite de maestros a alumnos, sino que existe una interrelación de mutuo aprendizaje donde se pretende que el educando construya su propio conocimiento y lo aplique a la vida social.

Solamente así los conocimientos aprendidos en el aula tendrán sentido, es decir: “El hecho de enseñar a nuestros semejantes y aprender de nuestros semejantes es más importante para el establecimiento de nuestra humanidad que cualquiera de los conocimientos concretos que se transmiten”¹⁵.

14. Freire Paulo, Op.cit. p. 89

15. Savater Fernando, *El valor del educar*, ed. Ariel, México, 1997, p. 36

I.3. EL SENTIDO DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

Como profesor de historia y como futuro historiador, me preocupa reconocer que a la mayoría de los alumnos no les interesa el estudio de esta ciencia y en mis momentos de reflexión me cuestiono lo siguiente: ¿Por qué no les gusta la historia?, ¿Por qué no encuentran utilidad en su estudio?, ¿Cuál es la causa que origina su rechazo?, entre otras interrogantes que parecen no tener respuesta lógica. Aún así debemos considerar las razones que puedan justificar la enseñanza y el estudio de la historia en especial a los alumnos del bachillerato, tengan o no intención de proseguir estudios superiores.

Desafortunadamente los alumnos tienen la idea errónea de que al estudiar historia necesariamente tienen que aprender y memorizar todo lo que les diga el profesor, pero si es así “resultarán memorizaciones inútiles, que no les permitirán comprender nada”.

Una respuesta a las interrogantes antes planteadas, es que los alumnos “no van a ser historiadores profesionales”; el poco interés que manifiestan radica en que obligatoriamente tienen que estudiar la historia, he ahí una posible causa de su rechazo y como consecuencia, si no hacen un mínimo esfuerzo por estudiarla y acreditarla, no obtendrían el certificado para continuar el estudio de la profesión que han elegido.

En forma práctica inmediata aquí radica la importancia y el “para qué” del estudio histórico; por lo tanto, uno de nuestros retos es hacer conciencia en el alumno que: “El conocimiento histórico posibilita al ser humano desarrollar la conciencia de su posición personal dentro de su sociedad, y la identificación

necesaria para fundamentar su actitud solidaria en su devenir”.¹⁶

Es decir, la historia pertenece a todos los seres humanos porque estamos inmersos en un tiempo y un espacio; por lo tanto, los historiadores como enseñantes de esta ciencia debemos despertar el interés en los alumnos, para que así valoren nuestras raíces, nuestra cultura, nuestro origen y de esta manera prepararlos contra las influencias ideológicas externas negativas que van degradando la cultura mexicana, esto es, para combatir la “perdida de identidad nacional” porque: “La historia ha sido, de hecho, después del mito, una de las formas culturales que más se ha utilizado para justificar instituciones, creencias y propósitos comunitarios que prestan cohesión a grupos, clases, nacionalidades, imperios”¹⁷. Los alumnos deben entender que el conocimiento de la historia es vital para el ser humano, porque si no nos remitimos a un pasado con el cual conectar nuestro presente, entonces no comprenderíamos nuestra situación real y estaríamos confundidos ante diversos hechos y no sabríamos como actuar en determinado momento.

Es por eso que debemos aceptar que: “La enseñanza de la historia debe proporcionar al alumno un mejor conocimiento de la realidad que le toca vivir y pueda situarse conscientemente en el mundo y conocer de manera crítica su herencia personal y colectiva”¹⁸. La historia como ciencia ayudará al ser humano a ubicarse en un tiempo y a actuar de acuerdo a las necesidades del presente, ya que el pasado está presente en nuestra vida.

16. Sánchez Quintanar, Andrea C. Op. Cit. p. 56

17. Villoro Luis, *El sentido de la historia*. En Carlos Pereyra et.al. *Historia ¿para qué?*, p. 44

18. Carretero Mario, et.al. *La enseñanza de las ciencias sociales*, ed. Aprendizaje-Visor, España, 1989, p. 39

CAPÍTULO II. ASPECTOS EDUCATIVOS.

2.1. BREVE HISTORIA DE LA PREPARATORIA “SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ”

El origen jurídico de las Escuelas por Cooperación se remonta a la Ley Orgánica de Educación, expedida el 31 de diciembre de 1939 y publicada en el diario oficial de la federación el 2 de febrero de 1940, que en su artículo 36 señalaba: “Las escuelas por cooperación constituyen un tipo especial desde el punto de vista de su sostenimiento, porque son las que se mantienen con fondos de diversas dependencias: federación, estados, municipios, organizaciones sociales, particulares, etc., y tienden a despertar el interés de todos los sectores por la educación. Pueden ser de cualquier grado y se sujetarán en todo a las mismas normas que rigen las escuelas oficiales”¹⁹. El referido precepto normativo, sentó las bases para la creación de las llamadas Escuelas Preparatorias por Cooperación, las cuales obtuvieron el carácter de instituciones federalizadas en virtud del apoyo económico que originalmente recibieron del gobierno para su sostenimiento.

Bajo estas circunstancias en 1967, dentro de la secundaria “ Benito Juárez” no.2 de Naucalpan de Juárez, estado de México nació la inquietud de que hubiera una escuela preparatoria en esa misma localidad.

Las madres de los alumnos que egresarían de esta secundaria pidieron a la Directora, María de los Ángeles Martínez y Martínez que iniciara las gestiones para tal fin, ya que contaba con la experiencia de haber fundado dos escuelas de este nivel.

19. *Normas técnicas y administrativas para la organización, operación y fundamento de las preparatorias federales por cooperación.* SEP., DGB., Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, Dirección General del Bachillerato, México, 1999, p. 3

Tanto las madres de familia como la directora sabían que si se obtenía el permiso para la fundación de dicha preparatoria se solucionarían dos situaciones que se presentaban en aquel momento: la cercanía de la escuela con los alumnos y la solución del problema económico. La Directora entrevistó al Lic. Enrique Mandujano en la Subsecretaría de Educación Pública, quien mostró agrado de esta idea y la aprobó de inmediato. Como no se disponía de los medios económicos se recurrió al Ing. José Fautsch Beltrán, entonces Presidente Municipal de Naucalpan, quien hizo suya la causa y se procedió a levantar un acta de constitución del primer patronato escolar con vecinos del lugar y varios profesores de la secundaria, quienes entusiasmados lograrían fundar la primera escuela de bachillerato a la que pusieron por nombre "Preparatoria Naucalpan".

El también fundador y actualmente Director Operativo de este plantel educativo, profesor Manuel Arias Hernández hace una evocación del año de 1967 y nos ofrece un panorama general de la situación económica y social que estaba viviendo nuestro país: "En 1967, un México con 40 millones de habitantes; 30 años bastaron para aumentar en un 150% la población y pasar de 40 a 100 millones de personas. Entonces había un México relativamente tranquilo en todos los ámbitos; trabajo para todos sin ambulantes ni marchas, con un bolillo de 10 centavos, la gasolina de 80 centavos y un cine de primera de \$4.00."²⁰

El contexto socioeconómico en el cual fue fundada la preparatoria nos demuestra que había necesidad de una educación de nivel medio, ya que las escuelas existentes se localizaban en el Distrito Federal y sólo acudían a ellas los alumnos que tenían posibilidades económicas.

20. *Gaceta del XXX aniversario de la Preparatoria Sor Juana Inés de la Cruz*, SEP., p. 1, 1997.

El 6 de Febrero de 1968 fue firmado el oficio de autorización del funcionamiento del plantel dependiendo del Departamento de Estudios Universitarios e Investigación Científica. El primer año de labores fue de Octubre de 1967 a Junio de 1968, y de Septiembre de 1968 a Junio de 1969; época en que egresó la Primera Generación de Bachilleres.

En Junio de 1970 cesó el permiso para laborar dentro de la secundaria y la directora se dió a la tarea de buscar escuelas primarias, que estuvieran desocupadas en las tardes y solicitó la de San Juan Totoltepec, pueblo cercano a Naucalpan, pero le fue negado el permiso; reinició la búsqueda de edificios que pudieran adaptarse como escuela; fueron muchos y en distintos sitios, hasta que encontró un edificio en la calle Luis Freg No. 2, de Lomas de Sotelo. El oficio de anuencia para la apertura oficial fue el 4 de Septiembre de 1970.

Con la ayuda del instituto AURIS se contrajo el compromiso de la compra de 11,851.54 m² de las manzanas números 60 y 61 correspondientes a Valle Dorado, de la IV sección de Chamapa, al precio de \$31.95 m² con la posibilidad de pagarlos en abonos mensuales de \$9,466.00. después de la legalización de los límites del predio, los alumnos de la escuela, como parte de su servicio social hicieron dos anuncios en lámina y los colocaron en el sitio adquirido, la leyenda decía: "Aquí se construye la escuela preparatoria Federal Naucalpan". También con fondos de la escuela ayudaron a construir dos aulas sencillas de 36 m² cada una.

A partir de 1978 la Preparatoria Federal por Cooperación Naucalpan prestó servicios simultáneamente en el plantel de Luis Freg No. 2 de Lomas de Sotelo y en la unidad Valle Dorado, que fue privilegiada por el CAPFCE, y en un periodo de cinco meses terminó la primera etapa de construcción: 10 aulas,

un laboratorio, bodega y sanitarios y la segunda etapa que consta de cinco aulas, un laboratorio, un privado y sanitarios, se cuenta también con explanada para la plaza cívica, pasillos, un andador con rampa de salida y escaleras.

En Enero de 1981 se recibió la notificación del aumento de la renta del edificio que se venía ocupando en Luis Freg No. 2; se resolvió a efectuar el cambio a la nueva construcción, en donde también cambiaría el nombre de la escuela; las autoridades de la SEP pidieron a los directivos una terna de ciudadanos ilustres del Estado de México y propusieron a Narciso Basolls, Isidro Fabela y Sor Juana Inés de la Cruz. Fue así como en el año de 1986 las autoridades escolares, autorizadas por la Secretaría de Educación Pública, pusieron por nombre Escuela Preparatoria Federal por Cooperación "Sor Juana Inés de la Cruz".

Debido a los buenos resultados obtenidos en la preparación de los jóvenes y al alto número de matrículas, en 1990 el CAPFCE hizo entrega de los locales para los talleres de capacitación, de electricidad y dibujo técnico industrial, biblioteca, oficinas y aula audiovisual y en 1992 incrementó tres talleres más: enfermería, computación y contabilidad. Actualmente siguen vigentes solo dos de estos talleres que son Computación y Contabilidad.

La fundadora y directora de esta institución educativa, profesora María de los Ángeles Martínez y Martínez, recuerda cómo era el lugar donde está ubicada actualmente la preparatoria. Dice: " Después de ser un lugar cenagoso, pronto se vio llena de voces y risas juveniles y el campo hostil pronto vió florecer pequeños jardines. Hoy todo este módulo de construcción tiene una barrera de piedra y mampostería donde ocultas a primera vista están estas siete unidades que se antojan parte de una ciudadela, que parece no tener relaciones

con el exterior y cuyas armas, en lugar de ser de acero, son de materia gris, de conciencia de estudio y de ansias de saber”²¹.

Actualmente han egresado 32 generaciones de esta institución educativa, apoyando a la sociedad mexiquense con 3,841 bachilleres, de los cuales algunos se integraron a la rama productiva, otros prosiguieron estudios de nivel superior y algunos han regresado con un título profesional para incorporarse a esta escuela. La Preparatoria sigue en pie de lucha, preparando a nuevos alumnos con ansias de saber y de esta manera sigue impulsando el desarrollo social, cultural, histórico y económico de nuestro país.

21. *Boletín de aniversario de plata de la Preparatoria “Sor Juana Inés de la cruz México, 1992,* Pág. I

2.2. LA PLANTA DOCENTE.

El personal académico de la preparatoria "Sor Juana Inés de la Cruz" está integrado por profesionistas titulados y pasantes, en las áreas de: Biología, Derecho, Historia, Inglés, Informática, Psicología, Pedagogía y Matemáticas, cuya formación profesional no ha sido vinculada directamente con la docencia pero que a través de varios años de labor como profesores en distintas instituciones educativas, han logrado obtener experiencia y estrategias de enseñanza-aprendizaje, adecuados para este nivel educativo.

La planta docente del plantel está integrado por: tres Psicólogos, dos Lic. en Derecho, tres Lic. en Matemáticas, dos pasantes de Historia, 1 pasante de Pedagogía, dos Lic. en Inglés, cuatro Lic. en Biología (dos pasantes), un pasante en Lic. Química, un pasante en Informática, dos Lic. en Física, un Lic. en Economía. La Secretaría de Educación Pública es quien determina, de acuerdo a los estudios profesionales de los profesores, la materia que le corresponde impartir en cada semestre; de esta manera los alumnos tienen una gran ventaja en su aprovechamiento escolar.

La dirección escolar, preocupada por el perfil de su planta docente, y para que haya una adecuada interrelación enseñanza-aprendizaje, al inicio de cada semestre y en vinculación con la Dirección General del Bachillerato, solicita la impartición de cursos de actualización como: técnicas de enseñanza, la evaluación escolar, cómo elaborar exámenes correctamente, los problemas de los adolescentes, los valores humanos, etc. Los conocimientos adquiridos por el profesor en dichos cursos son puestos en práctica durante el semestre y posteriormente realizan una revisión conjunta sobre los resultados.

Una vez que los profesores tienen bien determinada la materia que van a impartir, tienen una semana de planeación didáctica, donde conocerán los programas de estudio, los analizarán y realizarán la dosificación y jerarquización de los temas, para ajustarlos al tiempo didáctico semestral que es de 48 horas dicha planeación servirá como indicador del desarrollo del programa.

Así mismo, una vez concluido el semestre, los profesores realizan una semana de academia de revisión, donde se discuten diversos problemas que se han tenido con los alumnos, con las técnicas aplicadas, sobre la evaluación, etc.

Los profesores imparten las materias de acuerdo a su perfil profesional en relación a las necesidades docentes de la escuela y de acuerdo con su disposición de tiempo; es decir, el número de horas que laboran dependen de la matrícula escolar en cada grado. Esta situación los conduce a integrarse al turno vespertino o a buscar otras oportunidades de trabajo en otra área de ocupación. Los profesores que trabajan tiempo completo son principalmente los del área Físico-Matemáticas y Naturales, y los del área de Ciencias Sociales y Humanidades, trabajan medio tiempo ya que hay más profesores con formación humanística y esto hace que se reduzca el campo de labor.

En cada semestre los profesores de medio tiempo, se preocupan por el número de horas que les asignarán, por que esto depende de su ingreso económico, ya que la hora clase es pagada a \$ 42.00 y un número reducido de horas no solventa los gastos que puedan tener.

2.3. OBJETIVOS Y FINALIDADES DE LA PREPARATORIA.

“SOR JUANA INES DE LA CRUZ”

Esta escuela tiene como objetivo: “Impartir estudios de Bachillerato General con reconocimiento de validez oficial de estudios por parte de la Secretaría de Educación Pública, a los alumnos que ingresan, después de concluir la educación secundaria”.²² En este aspecto, no existe impedimento para ningún alumno que se acerca a esta escuela y que cumplan con los requisitos oficiales para realizar sus estudios de bachillerato, incluyendo la edad.

Como institución forjadora de conciencias, de fomentar la cultura y la historia de nuestro país, tiene además las finalidades de: “Brindar al educando, de conformidad con los planes y programas de estudio que al efecto autorice la SEP, una formación humanística, científica y técnica que permita desarrollar las habilidades y actitudes esenciales para la realización de una actividad productiva, socialmente útil, así como proporcionar las bases para la continuación de estudios de tipo superior”²³. Los alumnos que egresan de esta escuela tienen la oportunidad de seguir estudios profesionales, ya que el certificado que avala sus estudios es emitido por la Secretaría de Educación Pública; asimismo pueden integrarse a la planta productiva del país en diversos empleos que se ofrecen a las personas que tienen estudios de bachillerato.

22. *Normas técnicas y administrativas para la organización, operación y funcionamiento de las preparatorias Federales por cooperación*. SEP, DGB, Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, Dirección General del Bachillerato, México, 1999, p. 4

23. *Ibid.* p. 4

2.4. PERFIL DE LA ESCUELA

La escuela preparatoria federal por cooperación Sor Juana Inés de la Cruz, depende de la SEP., en cuanto a la validez de sus estudios y se sostiene económicamente en dos aspectos: el edificio, las instalaciones y el equipo los provee directamente la SEP y el costo de los servicios profesionales por parte de los docentes y servicios administrativos se cubren con las aportaciones de los padres de familia.

Los estudios se realizan en tres años y al término del Nivel Medio Superior los alumnos tienen una cualificación de áreas en Ciencias Físico-Matemáticas y Naturales y Ciencias Sociales y Humanidades. En cualquiera de las dos áreas los egresados de esta institución son aceptados regularmente por las instituciones oficiales como son: la UNAM, IPN, UAM, UPN y la Escuela Normal Superior.

Adicionalmente, el alumno lleva 4 cursos de informática, lo que le permite al término de sus estudios integrarse a la planta económicamente productiva como una alternativa o bien como un ingreso adicional a la familia, explotando el conocimiento que logró en la escuela.

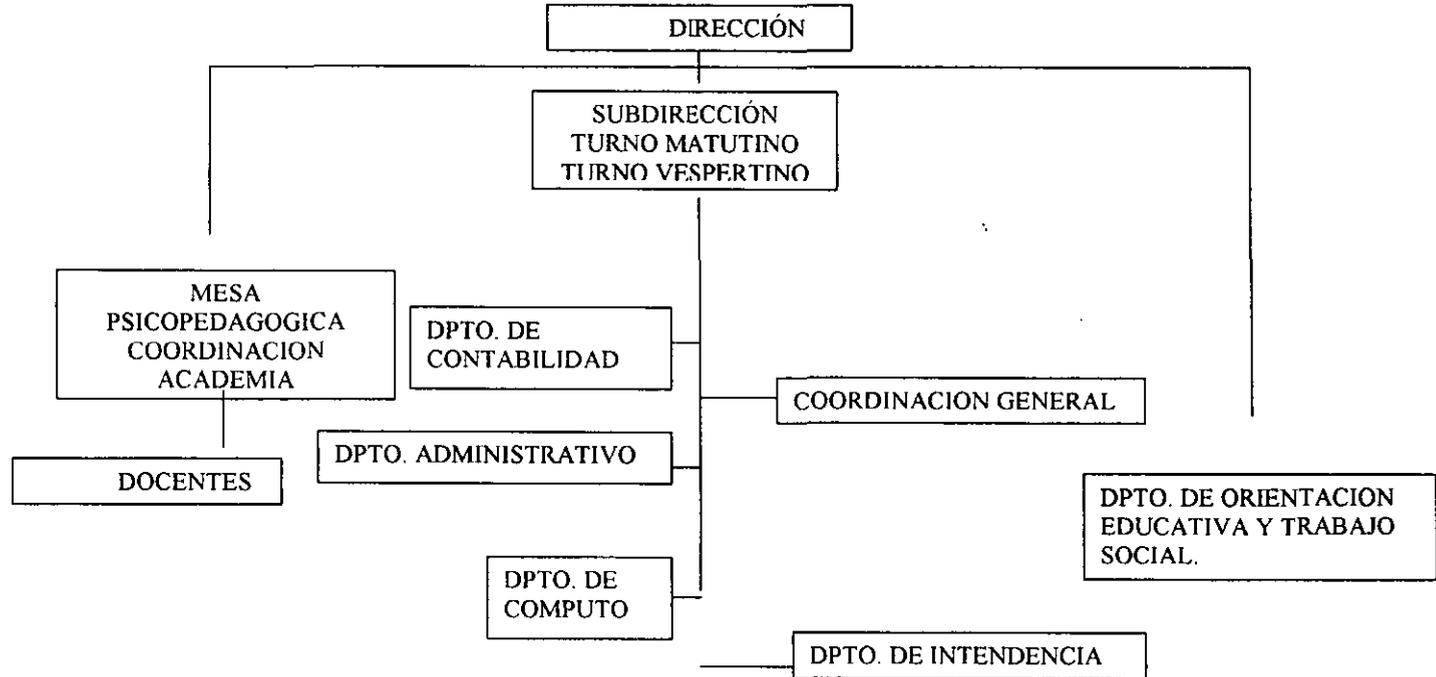
La preparatoria "Sor Juana Inés de la Cruz" dentro del perfil general establecido por la SEP:

- Es una institución educativa que imparte Bachillerato General, dentro del Sistema Educativo Nacional.

- Es operada por una Asociación Civil, legalmente constituida, que se responsabiliza de la organización y funcionamiento administrativo interno y están integradas por los padres de familia de los alumnos.

- En lo académico, opera con planes y programas de estudio autorizados por la SEP.
- Es una escuela reconocida oficialmente por la SEP, a través de la clave de registro correspondiente.
- Sus servicios escolares son supervisados y evaluados por la SEP.
- La escuela se sostiene económicamente de los ingresos que obtiene por los servicios que presta, los fondos que otorgan sus asociados o por cualquier otro medio legal.
- Recibe una transferencia para gasto corriente de la SEP y, en su caso, recursos del Municipio para contribuir a su mantenimiento.
- La SEP verifica los perfiles de los docentes para ceñirse al plan e impartir los programas de estudio.
- Se rige jurídicamente por los estatutos de la Asociación Civil, los cuales deberán estar de acuerdo a las disposiciones generales que emita la SEP.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
DIRECCIÓN GENERAL DEL BACHILLERATO
ESCUELA PREPARATORIA FEDERAL POR COOPERACIÓN SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ
CLAVE EMS-2/44 NAUCALPAN, MEXICO



2.5. ESTRUCTURA ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA DE LA INSTITUCIÓN.

En esta parte del informe académico describiré brevemente el orden de ubicación de las autoridades escolares para explicar de forma general las condiciones de trabajo de los docentes. El personal del plantel lo conforman directivos, docentes y de apoyo y asistencia a la educación. En esta escuela la organización interna es sencilla, como se demuestra en el organigrama anterior.

Las autoridades escolares son el Director y Subdirector académicos, quienes son los responsables solidariamente con la Asociación Civil del manejo de los recursos, la administración, el mantenimiento y buen funcionamiento del plantel. El subdirector académico es la segunda autoridad, quien tiene como principal responsabilidad: “Auxiliar al director en la organización, desarrollo y supervisión de las actividades técnico-pedagógicas y administrativas, relativas a los recursos humanos, materiales y financieros con que cuenta la escuela”.²⁴ La mesa Psicopedagógica, es un cuerpo colegiado de consulta, encargada de estudiar asuntos relacionados con los programas de estudio, la superación profesional y las iniciativas que en el ámbito de su competencia convengan al buen funcionamiento de la escuela como: supervisar al profesor en el aula, evaluar las actividades académicas y de los alumnos, al inicio y término del semestre.

En el departamento de Orientación Educativa y Trabajo Social, se analizan diversos aspectos de la vida escolar y extraescolar de los alumnos mediante una ficha individualizada donde se va registrando toda la trayectoria escolar, es un

24. *Ibid.* p. 11

seguimiento direccional de: asistencia, aprovechamiento, conducta y de asistencia de los padres de familia a las juntas de información.

Así mismo, preocupados por la “perdida de valores humanos” que se refleja más en los adolescentes, en el año de 1997, se inició la aplicación de un “Programa preventivo de riesgo psicosocial de la adolescencia” llamado “chimalli” palabra de origen náhuatl que significa “escudo, protección” para analizar y explicar diversos temas como: drogadicción, sexualidad, consumismo, actos antisociales, estado general de salud y eventos negativos de la vida, cuyo objetivo es que los alumnos conozcan y prevengan este tipo de problemas sociales y logren un mejor aprovechamiento escolar. Los resultados han sido benéficos para los alumnos ya que han mostrado mayor interés en los asuntos escolares y de su vida cotidiana en relación de otros alumnos a los que no se les aplicó dicho programa. El Chimalli fue integrado a la materia de *Individuo y Sociedad*, del tercer semestre por orden de la SEP.

El lugar que ocupan los docentes en esta estructura es muy importante que se destaque, ya que viene siendo el factor decisivo en la relación enseñanza-aprendizaje.

Los directivos escolares tienen la facultad delegada en nombre de la SEP., de decidir los nombramientos de los profesores, asignarles grupos y nombramientos internos como asesores de grupo, jefes de academia pero es la Secretaría de Educación Pública quien propone la ubicación de perfiles académicos de acuerdo a la profesión que se sustente; en cuanto al Lic. en Historia, la SEP le autoriza impartir las materias de Historia de México I, II, Historia Universal, Introducción a las Ciencias Sociales, Estructura socioeconómica de México e Historia de Nuestro Tiempo. Pero en el caso de

una afinidad y la experiencia en determinada área, es la dirección escolar quien avala el nombramiento.

En esta escuela los profesores tenemos “libertad de cátedra”: aunque los planes de estudio son emitidos por la SEP, los maestros podemos hacer modificaciones en algunos temas que nos parezcan insuficientes, apoyándonos en la bibliografía conveniente, pero justificándolos para no alterar los objetivos para la formación del bachiller que se propone y que posteriormente precisaré de manera concreta.

La relación directivos-docentes, está basada en el diálogo y en la mutua cooperación para dar soluciones a los diversos problemas que se suscitan en la escuela. Sin embargo, observé que algunos profesores sienten molestia y no están de acuerdo con las supervisiones en clase, con el descuento de la hora clase por llegar 15 minutos de retardo, por el orden y disciplina “exagerados” que se establece, o por los pagos quincenales retardados. Pero su ética profesional y el cariño que le tienen a la escuela, continúan día con día dando lo mejor de sí para los alumnos.

En cuanto a la relación de los profesores, puedo afirmar en forma general que es buena, ya que el ambiente de trabajo es de responsabilidad y de apoyo mutuo, resaltando la importancia a la interrelación de materias que exigen los planes de estudio vigentes.

En otro apartado analizaré con mas profundidad la relación profesor-alumno, ya que es uno de los elementos centrales de este informe.

2.6. FACTOR EDUCANDO.

El grupo con el cual trabajé y sobre el cual presento el Informe Académico de Docencia, pertenece a la generación 1997-2000 ubicado en el segundo semestre de la Educación Media Superior, al que de acuerdo al plan de estudios vigente se les debe impartir en este grado la materia de *Historia de México I*.

El número total de alumnos de esta generación, a los cuales impartí esta materia en el turno matutino es de 197, clasificados en cuatro grupos con las letras A, B, C, D, ordenados de acuerdo a la fecha de presentación del examen EXANI-I, aplicado y evaluado por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL), y también de acuerdo a la fecha de inscripción, sin considerar el promedio real que obtuvieron en la educación secundaria y si el examen fue aprobado o no; es decir, aunque algún alumno no acredite el examen antes mencionado, si así lo desea es inscrito en esta escuela. En el primer semestre el CENEVAL proporciona a la escuela los antecedentes académicos de los alumnos, pero como una preocupación escolar se establecen mecanismos internos de selección para que exista afinidad de grupos, es decir, mediante un equilibrio pedagógico van inscribiendo a los alumnos de acuerdo al promedio general que obtuvo en el EXANI-I.

De los 197 alumnos, 110 son mujeres y 87 hombres, cuya edad oscila entre 15 y 19 años. En el transcurso del semestre, 7 alumnos se dieron de baja y concluyeron el ciclo escolar 190; en todo este proceso de enseñanza-aprendizaje, 42 alumnos no lograron acreditar la materia, y presentaron el examen

extraordinario de regularización, ya que no cumplieron con los objetivos que marca el programa de estudios de la SEP y con las estrategias de aprendizaje y evaluación establecidas por el profesor de acuerdo a la normatividad de la Secretaría de Educación Pública, los 148 alumnos que acreditaron la materia considero que obtuvieron el conocimiento básico y en forma general cumplieron con los lineamientos y responsabilidades del perfil del bachiller que son:

- La dedicación a sus estudios, marginando cualquier otra actividad que interfiera con los fines formativos y académicos del bachillerato.
- Realizar las tareas y trabajos que los maestros les encomienden, así como entregarlos oportunamente.
- Cumplir con un mínimo de 80% de asistencia a clases.
- Asistir puntualmente a clases.
- Colaborar para favorecer el buen desarrollo de las clases.
- Participar en los eventos culturales que el plantel organice.

De acuerdo a la normatividad de la Secretaría de Educación Pública los alumnos que obtuvieron 34 puntos, mediante cuatro evaluaciones mensuales, quedaban “exentos” del examen semestral; en esta generación fueron 48 alumnos exentos, de los cuales 36 obtuvieron el promedio de nueve punto cero (9.0) y doce con promedio de diez (10).

El grupo que considero idóneo para analizar y justificar este informe académico de docencia, es el del turno matutino, asignado en el control escolar como 2º B, integrado por 49 alumnos, de los cuales 27 son mujeres y 22 hombres.

Las condiciones objetivas que percibí de los alumnos desde el primer

día, de clases son: el nivel escolar, ya que provienen de escuelas secundarias estatales y técnicas, y en menor número los que egresan de secundarias particulares; su edad fluctúa entre 15 y 19 años; el turno que la mayoría desea es el matutino, pero los mayores de 17 años son inscritos en el turno vespertino.

El horario reglamentario matutino es 7:30 a 13:00 horas, y aunque la dirección escolar exige puntualidad rigurosa tanto a los alumnos como profesores, les han concedido 5 minutos de tolerancia; después de este tiempo los alumnos no pueden ingresar al plantel, no así los profesores que tienen permitido entrar, pero en el libro de registro se les anota el tiempo que llegaron tarde.

Cuando los alumnos ingresan a esta institución proporcionan algunos datos en una hoja socioeconómica del CENEVAL donde registran el nivel de estudios, ocupación y el ingreso de los padres. También indican con qué frecuencia consumen alimentos como carne, huevo, leche, frutas y verduras frescas, frijol y arroz. Cuántos focos tiene su casa, el número de personas que viven ahí y si desarrollan algún trabajo por el cual reciben un sueldo. Las respuestas de este estudio son variables, por lo tanto no me atrevo a encasillarlos en un solo nivel socioeconómico.

El número de alumnos generalmente es de 50 integrantes por grupo. Su domicilio es en las colonias cercanas a la preparatoria, como Lomas del Cadete, El Molinito, La Tolva, Benito Juárez, San Rafael Chamapa, Valle Dorado, específico que es Valle Dorado de Naucalpan, y no de Ciudad Satélite donde vive la clase media de Tlalnepantla.

En lo referente a su gusto o disgusto de ingresar a estudiar en esta

Institución es variable, algunos alumnos ingresan descontentos porque su deseo era estudiar en una Vocacional del Instituto Politécnico Nacional o en la Nacional Preparatoria de la UNAM., pero no obtuvieron un lugar en estas Instituciones o les asignaron un plantel muy retirado de su domicilio.

Cabe mencionar que al notar la seriedad de la Institución el apoyo de sus directivos y maestros, van tomando cariño a la escuela y por otro lado reconocen que les conviene estudiar ahí por las ventajas económicas ya que no tienen que gastar en pagar un transporte. Si no están muy convencidos en un principio, los alumnos reflexionan en otras ventajas que tienen al estudiar en esta escuela en relación a otras tanto del sector privado como público; entre estas ventajas reales están: no hay suspensiones de clases, salvo las autorizadas por la SEP, no hay ausentismo de profesores; el sistema operativo o la relación Dirección-Docentes es muy estrecha, ya que el profesor cumple con un cronograma ajustado al programa de estudios y esto permite que se cumpla el programa en su totalidad. Otros alumnos, desde que egresan de la secundaria, desean estudiar en esta escuela por diferentes motivos: ahí estudiaron sus hermanos, sus padres, sus amigos o familiares, y de alguna manera se han enterado de la calidad que reciben en la enseñanza y por lo tanto, han tomado confianza y acuden con gusto a tomar sus clases.

El coeficiente intelectual que percibí de este grupo, es muy bueno, ya que en el proceso de enseñanza-aprendizaje hubo comprensión de los temas, las respuestas que daban al cuestionamiento del profesor sobre determinado tema eran correctas; además hubo interés general por los hechos históricos más relevantes de México, esto lo podemos comprobar, ya que en la evaluaciones finales el promedio general del grupo fue de ocho punto cero (8.0) y es el grupo

donde hubo mas alumnos exentos que son 22, y solo hubo 2 reprobados. Es por eso que de los 4 grupos a los cuales impartí la materia de *Historia de México I*, este grupo fue el que me pareció ejemplar para hacer este Informe de Docencia.

2.7. FACTOR EDUCANDO. CONDICIONES SUBJETIVAS.

Como ya lo expliqué anteriormente, el grupo al que se le proyectó la enseñanza de la historia, es el 2º.B, integrado por 49 alumnos, cuya organización interna es sencilla. Había un jefe de grupo, electo democráticamente por sus compañeros en votación directa, quien debía poseer ciertas características personales como: ser estudioso, educado, simpático, con buenas calificaciones y con una buena relación con los profesores. Generalmente es el alumno que destaca entre los demás en las clases, porque participa, opina, discute y juega un rol de liderazgo en el grupo.

En segundo orden está el “subjefe”, quien ha sido designado en la misma votación, pero ha obtenido menor número de votos y las características personales son similares a las del jefe de grupo. Ambos son apoyados por un profesor con el carácter de asesor para que su representación ante los directivos sea más formal y puedan ser aceptadas las decisiones que llegaran a tomar. Después de la elección del jefe y subjefe de grupo, se procede a la firma de un acta, donde se especifican los nombramientos y se entrega a la Dirección escolar.

Con la autoridad de representación que les han conferido sus compañeros, son las personas que se encargan de la disciplina del grupo, de

reportar alguna anomalía y de organizar algunas actividades escolares y extraescolares, de tratar de solucionar problemas de sus compañeros con algún profesor e incluso con ellos mismos.

A lo largo del semestre observé que había tres grupos internos organizados de acuerdo a sus intereses comunes y la competencia entre ellos se manifestaba en todo momento; en la participación, exposición, entrega de trabajos, e incluso querían llamar la atención del profesor para demostrar a los demás que éste estaba de su lado. Ante una situación de esta naturaleza, el profesor debía actuar de manera imparcial para no herir susceptibilidades de los demás alumnos. El primer grupo era de mujeres, que estudiaban, participaban, entregaban tareas, sugerían realizar alguna actividad extraescolar como apoyo de algún tema. Debo reconocer que este grupo ayudó a que la clase fuera dinámica, interesante y participativa para todos, ya que mediante sus cuestionamientos y aportaciones hacían que sus demás compañeros se interesaran más en la clase.

Un segundo grupo era el de los hombres, unido también por sus inquietudes e intereses, formaban equipos de trabajo escolar y también de fútbol; en ocasiones se reunían en la casa de alguno de ellos para hacer trabajos y tareas; durante el receso también los veía juntos, platicando, bromeando, jugando, etc., acciones propias de su edad. Durante el primer semestre, las autoridades del plantel abren espacios para formar cinco grupos, pero en el segundo semestre los reducen a cuatro; entonces los alumnos del quinto grupo, son incluidos en los cuatro restantes; esta aclaración es necesaria porque estoy analizando los “grupos internos” y precisamente el tercer grupo, estaba formado por aquellos

alumnos que inicialmente “no pertenecían al 2º.B” y que de alguna manera se sentían extraños ante los demás y para ayudarse en las tareas escolares hacían su propio círculo de amistades, hasta que poco a poco se iban adaptando a su nuevo grupo.

2.8. FACTOR EDUCADOR. AUTOEVALUACIÓN.

Considero que el desarrollo profesional tiene que ser fruto del propio reconocimiento que surge de la autoevaluación, de las insuficiencias y posibilidades personales; es por eso que para mí es indispensable realizar una revisión seria sobre cómo desempeñé mi función como profesor de historia en el nivel medio superior, ya que: “La autoevaluación del profesor es el único medio de fundamentar un desarrollo profesional y llevarlo al cabo dentro de la autonomía personal.”²⁵ Es decir, reconocer aciertos y errores es siempre formativo y cuando se trata de autoevaluarse en la enseñanza de una disciplina tan compleja como la historia, debe ser analítico, crítico y honesto, para que mi formación profesional no se vea empeñada siempre con falsedades y así pueda demostrar que: “La autoevaluación del profesor es indispensable para una verdadera evaluación formativa de los alumnos”²⁶. Basándome en las consideraciones anteriores, debo reconocer que en mis inicios como profesor, no tenía claros los objetivos que debía lograr mediante el estudio de la Historia; es decir, no sabía concretamente “para qué enseñaba Historia”; sabía que era una materia obligatoria que los alumnos debían estudiar y acreditar, para lograr un cierto nivel educativo.

25. Nieto Gil, José M., *La autoevaluación del profesor. Cómo evaluar y manejar su técnica docente*. España, 2ª Edición, editorial Escuela Española, 1996, (Colección Educación al día) p. 26

26. *Ibid.* p. 10

Aunque considero que mi vocación personal y profesional es enseñar Historia, mi preocupación inicial ante un grupo escolar fue el de preparar las clases, aplicar ciertas técnicas de enseñanza, dejar tareas, trabajos, preparar exámenes, aplicarlos, calificarlos y reportar una calificación; pensaba que ahí concluía mi labor como profesor y me he dado cuenta que no es así. ¡Qué lejos estaba de la verdadera enseñanza de la historia!

Hoy me doy cuenta que la verdadera enseñanza de la Historia es: “Para interpretar mejor el mundo, para cambiar la vida, para reconocer raíces y procesos, para defender algunas verdades, para denunciar los mecanismos de opresión, para fortalecer luchas libertarias”²⁷

Erróneamente creía que para ser un buen maestro, debía tener carácter fuerte, e imponer mi persona a los alumnos para que me respeten y fueran disciplinados y de esta manera obligarlos a hacer “lo que yo diga” en los quehaceres escolares.

Con el transcurso del tiempo, mi madurez personal y profesional es más sólida y esa etapa errónea que tenía de la enseñanza-aprendizaje ha quedado fuera de mi labor como docente.

Pero ¿cuándo descubrí que no estaba realizando bien mi labor como historiador?. Cuando me interesé realmente en mi materia, cuando descubrí que “enseñar historia” sin fundamento ni objetivos, no tiene sentido; más aún cuando me percaté de que mis alumnos no me entendían o no sabían ubicar correctamente un hecho histórico en su contexto o también cuando comentaban que “la historia es muy aburrida”.

27. Blanco, José Joaquín, *El placer de la historia*, en Pereyra Carlos, et. al. *Historia ¿para qué?*, México, Siglo XXI, 1997, p. 86

Fue entonces cuando me percaté de que no estaba haciendo bien mi papel de profesor-historiador, que no estaba difundiendo el conocimiento histórico adecuadamente y era urgente retomar y salvar mi cometido con la historia.

Bien dice mi asesora, la Doctora Andrea Sánchez Quintanar, que “no hay recetas para la enseñanza”, pero a veces es necesario recurrir a los consejos que los maestros de la Facultad nos daban, escuchar opiniones de maestros más experimentados y también a los propios alumnos, que son los principales sujetos del aprendizaje de la historia, para corregir gradualmente aquellos errores que venía cometiendo.

Las experiencias obtenidas en el aula directamente con los alumnos, los cursos psicopedagógicos y de ampliación de conocimientos sobre la historia, las charlas con otros profesores del área han consolidado mi labor como profesor y como historiador; esto significa, que de ser un profesor ingenuo y a veces intransigente, me he convertido en responsable, comprensivo pero exigente en la calidad de la enseñanza y en la participación activa de los alumnos, en los trabajos, tareas, exámenes, exposiciones, etc. Toda actividad, por sencilla que sea, tiene un objetivo, un sentido para que los alumnos se vuelvan más críticos, de los procesos históricos actuales, para que tengan un criterio personal, participen, expresen sus ideas, y así logren un mejoramiento de su vida personal y comunitaria.

Aunque en la Dirección Escolar exigen el cumplimiento del programa en su totalidad, considero que es más importante que los alumnos analicen, critiquen, razonen, comprendan los contenidos históricos y los relacionen con la realidad que están viviendo.

CAPITULO III.

3.1. ANÁLISIS DEL PROGRAMA.

La Escuela Preparatoria Federal por Cooperación “Sor Juana Inés de la Cruz”, motivo de mi Informe Académico de Docencia, académicamente ha sido dividida en dos áreas: Ciencias Físico-Matemáticas y Naturales y Ciencias Sociales y Humanidades. En ellas no existe un jefe de Área, sino una mesa Psicopedagógica, que atiende diversos asuntos, ya mencionados en el capítulo anterior.

El campo de conocimiento histórico-social, lo integran las siguientes asignaturas:

Primer Semestre : Introducción a las Ciencias Sociales I

Segundo Semestre: Historia de México I

Tercer Semestre: Historia de México II

Cuarto Semestre: Estructura Socioeconómica de México

Quinto Semestre: Historia de Nuestro Tiempo

En relación a la ubicación de la asignatura, el programa establece que: “La Historia de México I, forma parte del núcleo de formación básica y se encuentra localizada en el segundo semestre; retoma los elementos vistos de Introducción a las Ciencias Sociales y sirve de base para las asignaturas: Historia de México II y Estructura Socioeconómica de México”.²⁸

28. Programa de estudio, *Historia de México I*, Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Bachillerato, México, 1997, p. 2

La materia de Historia de Nuestro Tiempo, es relativamente nueva ya que se incluyó en el currículum de materias para las escuelas federales por cooperación en el año de 1997. Era necesario establecer una materia como ésta que retomara algunos aspectos de la Historia Universal, ya que no era considerada entre el plan de estudios anteriores. La relación que existe entre la Historia de Nuestro Tiempo y la Historia de México, radica en que la: “Historia de Nuestro Tiempo retoma los contenidos revisados en Historia de México I y II, por lo que, el estudiante será capaz de relacionar hechos y procesos e identificar los acontecimientos mundiales que repercutieron en México, así como comprender los discursos político-ideológicos y el desarrollo científico y tecnológico logrado a lo largo de la historia nacional y universal”.²⁹

Mediante el estudio de esta materia se fundamenta la necesidad de conocer y explicar el desarrollo de las sociedades y los procesos que provocaron los cambios mundiales y su influencia en la sociedad mexicana.

Cada materia del área histórico-social tiene asignado un tiempo didáctico de tres horas semanales, sumando un total de 48 horas semestrales. Considero que el estudio de esta materia debe tener más tiempo dada la trascendencia para el desarrollo de los contenidos y que además no se le da la importancia que merece la Historia Universal y la Historia del Arte. Manifesté esta inquietud en una junta académica ante los Directivos Escolares y profesores, y aún así no hubo respuesta favorable para incluir alguna de estas materias aunque fueran extracurriculares.

29. Programa de estudios, *Historia de Nuestro Tiempo*. Secretaría de Educación Pública, Dirección General del Bachillerato, México 1997, p. 2

3.2. ALGUNOS ELEMENTOS FORMALES DEL PROGRAMA.

El programa que analizaré es el de Historia de México I, sus contenidos, sus objetivos, propuestas didácticas, el corte histórico de los temas y elaboraré mis conclusiones y propuestas fundamentales en el conocimiento del programa y de los contenidos históricos.

Haciendo un análisis concreto del programa, iniciaré con los elementos formales de la portada, que permite identificar lo siguiente:

TÍTULO: Historia de México I. La primera impresión que tuve al revisar la portada, es que habrá una Historia de México II y que por el título se comprende que se realizará un estudio de nuestra Historia en forma particular, es decir, desligada de los aspectos sincrónicos que suceden en relación con la "Historia Universal". En este contexto es necesario ubicar a los alumnos en el tiempo y el espacio, para que no consideren la historia de México como aislada del resto del mundo, sino que comprendan que al mismo tiempo están ocurriendo hechos simultáneos, diacrónicos que influyen en nuestro desarrollo histórico.

INSTITUCIÓN OFICIAL: Son la Secretaría de Educación Pública, por medio de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, la responsable de la publicación y del contenido del programa.

LOGOTIPO: Está formado con el símbolo del "chimalli", palabra de origen náhuatl que significa: "escudo, protección", colocado en el centro de la portada y tres símbolos iguales, más pequeños colocados en ambos lados, protegidos por

una “serpiente emplumada” en la parte superior derecha donde le antecede la frase “Serie Programas de Estudio”, también se observa otra serpiente para destacar las siglas DGB., que significan Dirección General del Bachillerato. El logotipo contiene un mensaje en el sentido de recordar el estudio de la historia, conocerla, comprenderla para que estemos orgullosos de ella y de esta manera transformemos nuestro presente mediante el conocimiento del pasado para el bien de la humanidad.

Es necesario aclarar que no se registran los nombres de las personas que elaboraron el programa ni la clave de la materia.

3.3. ELEMENTOS INTERNOS Y DE CONTENIDO.

Los elementos internos del programa de Historia de México I son:

Nivel : Bachillerato General.

Semestre: Segundo

Créditos: Seis

Clave: No tiene

Tiempo: 48 horas

Núcleo de

Formación: Básica

Campo de

Conocimiento: Histórico-Social

Ubicación: Introducción a las Ciencias Sociales

 Historia de México I

 Historia de México II

Año: 1997

Además se compone de cuatro unidades, ocho temas y veintitrés subtemas y el tiempo didáctico esta distribuido en tres horas semanales.

3.4. OBJETIVOS Y DESARROLLO.

En seguida analizaré el objetivo general ya que aquí se especifican las competencias que deben lograr los alumnos en el proceso del estudio de la historia y establece lo siguiente: “Comprender los procesos históricos que conformaron la Identidad Nacional, a partir del análisis de la Historia como Ciencia Social; de la sociedad prehispánica y colonial, así como de la formación del Estado Nacional; para asumirse como sujeto histórico y fortalecer los valores nacionales en su relación con otras culturas”.³⁰

Este objetivo me parece pertinente, porque propone que los alumnos obtendrán una visión de conjunto sobre las distintas etapas de la Historia de México y de esta forma fortalecerán sus valores histórico-culturales, pero ¿Cómo lo lograrán? Por supuesto, mediante el estudio y la comprensión de la historia, además entenderán que como individuos deben tener un papel activo en su sociedad y que nuestro presente está fincado en un pasado y que si actualmente gozamos de una identidad nacional, de libertad, de derechos individuales y colectivos lo debemos en gran parte a los procesos históricos que ocurrieron en el pasado. Considero que una misión muy importante del estudio de la historia de México es fortalecer e inculcar en los alumnos, el amor a la Patria, a sus raíces, a su cultura y de esta manera prepararlos contra las influencias político-ideológicas externas que tratan de destruir nuestra identidad como mexicanos y manipularnos en su beneficio.

30. Programa de estudio, *Historia de México I*, México, SEP-DGB, 1997, p. 3

En el programa se exige la aplicación de una evaluación diagnóstica antes de iniciar el estudio de esta materia, que tiene por objetivo: “Identificar los conocimientos antecedentes de cada unidad temática en torno al estudio de la historia, al México prehispánico y colonial, así como de la formación de México como Nación Independiente, para integrar los conocimientos previos y ajustar los contenidos propuestos”.³¹

Considero que los objetivos que se pretenden alcanzar mediante la evaluación diagnóstica, van mas allá de la realidad y de los conocimientos concretos que puedan tener los alumnos del segundo semestre del bachillerato.

Por tal motivo, aunado al tiempo que se emplearía en realizar dicha evaluación y la revisión conjunta posterior, no he realizado la evaluación diagnóstica escrita, sino lo que verdaderamente realizo en el aula es la aplicación de la técnica didáctica llamada “lluvia de ideas”, en donde cuestiono sobre hechos relevantes o fechas significativas que supuestamente deben identificar y saber; de esta manera me formo una idea general sobre los conocimientos históricos que han logrado comprender en su desarrollo escolar.

Me he dado cuenta de que los resultados de esta evaluación no son los esperados, ya que ante una pregunta como la siguiente: ¿En que fecha aconteció la conquista de México?, de 49 alumnos solo tres saben la respuesta correcta y otros tantos tienen una idea vaga sobre este acontecimiento y los restantes ni idea tienen. Los resultados me hicieron reflexionar y concluir que debo utilizar mejores dinámicas y formas de preguntar sobre conocimientos de características, procesos, condiciones, para que las respuestas tengan argumentación y no encerrarlos en preguntas donde solo me den una fecha.

31. *Ibid.* Pág. 4.

Para llegar a esta conclusión no agradable para un maestro de historia, he retomado las experiencias obtenidas en el aula con los alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia, es decir, debo revisar, reflexionar mi ejercicio profesional de errores que he corregido a través de la práctica.

En seguida analizaré los objetivos por unidad propuestos en este programa, los escribiré tal y como están redactados y posteriormente realizaré mis comentarios y críticas que considere adecuadas para un mejor aprovechamiento de esta materia.

Así mismo presentaré el contenido temático del programa oficial de la SEP, por unidades, objetivos y temas, y posteriormente realizaré el análisis crítico.

El programa está integrado por cuatro unidades que son:

Unidad I: El estudio de la Historia

Unidad II: El México Prehispánico

Unidad III: Formación y crisis del México Colonial (1521-1821)

Unidad IV: La formación de la Nación Mexicana (1821-1876)

En la Unidad I, se establece como objetivo que al término de su estudio los alumnos deben: “Comprender la Historia como Ciencia Social, a partir del análisis de su construcción teórica y metodológica, para interpretar los procesos de formación de la Identidad Nacional en México”.³²

Considero que es adecuado que al inicio del estudio de la Historia, los profesores-historiadores, hagamos conciencia en los alumnos sobre la gran importancia que tiene el estudio de esta ciencia, sobre todo para combatir las ideas erróneas que han venido acumulando a través de sus estudios y despertar su interés mediante ejemplos claros de su utilidad y de cómo influye en nuestro presente. Considero que aquí está el grave problema que provoca su rechazo e incomprensión, su ¿para qué?. Sin embargo, del esfuerzo que hagamos en las clases diarias con los estudiantes, dependerán si se cumplen o no los objetivos propuestos.

3.5. ANÁLISIS DE LA UNIDAD I: EL ESTUDIO DE LA HISTORIA

Los contenidos de esta unidad son los siguientes:

- I.1. El quehacer de la Historia
 - I.1.1. Objeto de estudio. Diálogo entre pasado y presente.
 - I.1.2. Concepto de Historia: como conocimiento y acontecimiento.
 - I.1.3. Importancia y utilidad de la Historia. Formación de la identidad regional y nacional.

Objetivo Temático:

“Reconocer al protagonista de la historia, a través de la identificación del objeto de estudio, concepto importancia y utilidad de la historia; para comprender el proceso de formación de la identidad individual, regional y nacional”.³³

33. *Ibid.* p. 5

El tema y los subtemas propuestos me parecen correctos por que son la base fundamental para que los alumnos logren comprender para qué van a estudiar Historia, y en forma general se introduzcan y relacionen con esta ciencia. En este contexto la tarea del historiador es justificar la necesidad del ser humano de conocer su pasado para poder comprender su realidad presente.

Es necesario aclarar que en los programas de historia anteriores al que estoy analizando, no se incluían estos temas de introducción al estudio de la Historia. Sin embargo, de acuerdo a mi criterio profesional consideraba que había un gran vacío en la materia y tuve la certeza de la necesidad de incluirlos, aunque no como se manejan en este programa. Lo importante es que ya le daba un encabezado a la materia y no empezábamos, sin saber la importancia y la utilidad de esta ciencia.

Objetivo temático:

“Identificar las características de la historiografía, a través del reconocimiento de su metodología y corrientes interpretativas, para explicar el proceso de reconstrucción de la historia”.³⁴

1.2. Historiografía.

1.2.1. Metodología de la Historia.

1.2.2. Corrientes de interpretación histórica:

Positivismo

Materialismo Histórico

Historicismo

34. *Ibid.* p. 6

Los planteamientos teóricos y metodológicos propuestos sólo servirán para que los alumnos identifiquen algunas características de la Historiografía y de las diversas corrientes de interpretación histórica, pero no para imponerles alguna en particular sino para que comprendan que los hechos históricos son interpretables; por eso existen varias corrientes que tratan de explicar los movimientos sociales mediante sus diferentes puntos de vista.

Aunque el programa propone que se analicen estos temas, considero que no tiene sentido que los alumnos de segundo semestre de bachillerato tengan que estudiarlos, ya que sólo son de información y no de formación y sólo provocaríamos su confusión y acrecentaríamos el rechazo hacia el estudio de la historia.

FORMAS DE EVALUACIÓN

El tipo de evaluación que he realizado en esta primera unidad es formativa. En ella, los alumnos demostrarán su interés, su valoración para la materia, su comprensión y análisis, mediante la elaboración de un informe que exprese el concepto propio de Historia, destacar su importancia y utilidad; es decir, en esta evaluación los alumnos tienen libertad de expresarse y desarrollar el tema como ellos lo entienden, teniendo como base las explicaciones hechas por el profesor y la lectura y análisis del libro de Carlos Pereyra, *Historia ¿para qué?* Que brevemente hemos comentado y resaltado algunas ideas de su interés. Otro ejercicio que también realizan es su autobiografía resaltando los momentos más importantes de su vida haciendo una relación con la ciencia histórica.

3.6. ANÁLISIS DE LA UNIDAD II: EL MÉXICO PREHISPÁNICO.

El objetivo que presenta la unidad II es el siguiente: “Comprender los aspectos culturales que caracterizaron al México prehispánico, a partir del proceso de formación y permanencia de la organización social de Mesoamérica y Áridoamérica, para interpretar la construcción de la sociedad colonial”.³⁵

No me parece válida esta redacción porque considero que no se da importancia a los factores económicos y políticos, que aunados a los sociales determinan las características esenciales de un pueblo. Sin embargo, los objetivos estarán bien entendidos, siempre y cuando consideremos “los aspectos culturales” como todas las manifestaciones sociales, económicas, políticas, religiosas, artísticas, etc., que caracterizaron al México prehispánico y colonial.

La propia expresión de México prehispánico y colonial, considero que todavía no podría aplicarse en este contexto ya que la palabra México aunque se deriva de un vocablo náhuatl, tiene realidad propia hasta después de la independencia, pero para no confundirnos utilizaremos este término.

Por lo antes expuesto, propongo que el objetivo sea mas específico y establezca que: “Los alumnos analicen los diferentes aspectos económicos, políticos y sociales, que conformaron la sociedad prehispánica para comprender y valorar el desarrollo histórico de las diferentes culturas mesoamericanas e identifiquen el proceso de conquista y formación de la sociedad colonial”.³⁶

35. *Ibid.* p.7

36. *Ibid.* p. 7

Aunque los objetivos propuestos en el programa no estén bien definidos, lo que sí considero válido es que el profesor debe estar consciente de lo que quiere que aprendan sus alumnos, qué es lo que deben saber e identificar, para que de esta manera tengan una idea bien fundamentada de los procesos históricos y los sepan vincular con su presente.

Contenido temático:

2.1. Prehistoria de América.

2.1.1. El paso de Asia al Continente Americano.

2.1.2. Período Americano de los cazadores-recolectores.

2.1.3. Surgimiento de la agricultura.

Objetivo temático:

“Relacionar el desarrollo tecnológico con la organización social, a través del proceso de transición de los cazadores-recolectores a la invención de la agricultura, para explicar la formación del México Prehispánico”.³⁷

Considero que el planteamiento en general es válido, aunque el título “Prehistoria de América” no me parece adecuado ya que nos da la impresión de que se va a analizar con detalle todo el proceso prehistórico americano y no es así, ya que de manera general se analiza el poblamiento del Continente Americano y en el programa se indica solo el análisis de una teoría que es la del Origen Único, restándole importancia a otras ideas que durante mucho tiempo fueron consideradas válidas para explicar este proceso.

37. *Ibid.* p. 8

Si bien es cierto que la teoría antes mencionada ha logrado mayor aceptación por los historiadores, en la práctica docente cuando corresponde analizar este tema, explico a los alumnos que existen otras teorías que tratan de explicar el poblamiento mediante diversas consideraciones culturales, lingüísticas, raciales, etc., pero que al paso del tiempo han sido desechadas porque no han podido ser comprobadas, contrastándolas con la del origen único, que aunque tampoco ha logrado ser comprobada existen vestigios encontrados de Norte a Sur del Continente y que se aproxima en mayor medida a la realidad de los que vivimos en el.

En cuanto al período americano de los cazadores-recolectores, es necesario que los alumnos comprendan que, estos iniciaron un proceso de protección y selección de las plantas que los alimentaba hasta que hubo un momento en que aprendieron a sembrar y cosechar descubriendo la agricultura, que les permitió establecerse de manera permanente en un territorio, convirtiéndose en sedentarios, sentando así las bases de la civilización mesoamericana.

Es necesario señalar que el término “invención” de la agricultura propuesto en el objetivo temático me parece inadecuado, ya que considero que el hombre no la inventó, sino que fue un largo proceso de aprendizaje hasta que se dió cuenta de su gran hallazgo. Es importante aclarar que este tema no tiene temporalidad establecida; por lo tanto tengo libertad de profundizar o no en ella.

Los recursos didácticos que utilizo para desarrollar este tema son: el proyector de cuerpos opacos y el de filminas, para que de manera visual identifiquen y describen los indicios de ocupación humana encontrados en Norteamérica como son: instrumentos de piedra, cuchillos de hueso, cuentas,

puntas, etc., he notado que mediante los recursos audiovisuales se interesan más por los temas y de alguna manera les sirven para la comprensión de los mismos.

En cuanto a la bibliografía que sirve de consulta para los alumnos, en cada Unidad se trabaja diferente de acuerdo a las actividades que realizamos como se especificará en cada tema.

La bibliografía que utilizan los alumnos para ampliar el tema es:

Rivet, Paul. *Los orígenes del hombre americano*. Traducción de José Recasens y Carlos Villegas, México, F.C.E., 1987, (Colección Popular, 20)

En seguida analizaré el tema número 2 de esta unidad que presenta los siguientes contenidos:

2.2. Áreas culturales del México Prehispánico.

2.2.1. Características culturales de Mesoamérica.

- a. Diversidad cultural.
- b. Rasgos comunes.

2.2.2. Horizontes culturales.

- a. Organización social.
- b. Arte
- c. Ciencia

2.2.3. Características culturales de Aridoamérica.

- a. Organización social
- b. Cultura material.

Objetivo temático:

“Identificar los rasgos culturales de Mesoamerica y Aridoamérica, a través de su afinidad y diferencias, para explicar su desarrollo y decadencia.”³⁸

Este planteamiento no me parece correcto porque se está proponiendo sólo el estudio de las áreas culturales de manera general y no se especifican las culturas que deben analizarse para una mejor de su desarrollo histórico.

Aunque el tiempo didáctico es reducido y este tema es muy amplio considero que se deberían incluir por lo menos las culturas más sobresalientes como son la Olmeca, Teotihuacana, Tolteca, Maya, Mexica; ya que en las actividades de aprendizaje sólo se establece la “investigación de la cultura Azteca como síntesis de Mesoamérica y la elaboración de un resumen sobre la cultura de Paquimé.”³⁹

Es ilógico pensar que mediante el estudio de sólo estas dos culturas los alumnos logren comprender el origen, desarrollo y transformación de los pueblos mesoamericanos.

Como historiador considero que los alumnos deben comprender su pasado histórico, saber cuáles son sus raíces para valorar su cultura, y si en un programa de estudios no se considera esta necesidad vital de conocimiento, el criterio profesional debe hacerse presente y darle mayor importancia a ese pasado que nos conforma, que nos influye, que nos identifica.

Es importante que se considere el estudio de la organización social, arte y ciencia, como producto del quehacer humano en cada etapa histórica, pero lo que no me parece válido es que no se dé importancia a la religión ni a la política.

38. *Ibid.* p. 8

39. *Ibid.* p. 8

Esto es inaceptable, ya que si analizamos el pasado ahí es donde se origina el culto a los muertos que hoy en día seguimos celebrando, el centralismo político, primero de los mexicas, después de los españoles durante la etapa colonial y posteriormente en toda la etapa independiente hasta nuestros días. Si lo importante de estudiar historia es saber cómo influyen los hechos pasados en nuestro presente, creo que aquí no se analizó tal consideración dejando inconcluso el tema, pero ¡claro! es aquí donde se hace presente el criterio profesional del historiador.

Los recursos didácticos empleados para explicar estos temas son: mapas, documentales sobre el México prehispánico, televisión, videograbadora, fotografías de zonas arqueológicas y de objetos de arte representativas de los pueblos prehispánicos y que los alumnos identifican como propias de cada cultura.

FORMAS DE EVALUACIÓN

En cuanto a las formas de evaluación de esta unidad, establecidas por la Institución y por el profesor adecuadas a las condiciones internas del grupo fueron las siguientes: evaluación escrita, lectura y análisis del primer capítulo del libro de Paul Rivet, *Los orígenes del hombre americano*, participación en clase de manera individual, análisis del documental titulado : *Personajes prehispánicos*, y el de : *Los Aztecas*, también realizan una visita a las salas de Mesoamérica ubicadas en el Museo de Antropología e Historia, de la que posteriormente hacen la entrega de un reporte sobre Ciencia, Arte y Religión para complementar la información y análisis que no se vió en clase. Todas estas

actividades tienen como propósitos que los alumnos comprendan y valoren la historia de México, conozcan los museos, identifiquen las principales obras del arte prehispánico y aprendan la historia de manera participativa y no de forma tradicional y obligada.

Los resultados de la evaluación de estos temas fueron satisfactorios, ya que me he dado cuenta de que a los alumnos les gusta e interesa aprender la historia, pero no mediante el dictado o grandes resúmenes, sino mediante una participación activa dejando a un lado lo rutinario y aburrido para ellos.

La bibliografía que los alumnos utilizaron como fuentes de consulta es la siguiente:

Cué Canovas, Agustín, *Historia Social y Económica de México, 1521-1854*, México, ed. Trillas, 1989.

Delgado Cantú, Gloria. *Historia de México I. "El proceso de gestación de un pueblo"*, México, Alhambra-Mexicana, 1992.

González de Lemoine, Guillermina et.al. *Atlas de historia de México*, ENP-UNAM, 1990, Págs. 3 y 4, (Textos Preparatorianos, 6)

León Portilla, Miguel, *Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la conquista*, México, UNAM, 1984, (Biblioteca del estudiante universitario, 81)

Documentales:

Personajes prehispánicos, México, Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, 1990.

Los Aztecas, México, Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, 1990.

3.7. ANÁLISIS DE LA UNIDAD III. FORMACIÓN Y CRISIS DEL MÉXICO COLONIAL 1521-1821.

En seguida analizaré el objetivo general de la unidad tres, el objetivo temático y los contenidos, posteriormente realizaré mis comentarios y sugerencias que considere pertinentes.

El objetivo establece que los alumnos deben: “Comprender las transformaciones de la época colonial que dieron origen a la Independencia de México, a través del análisis de la situación social en la Nueva España y la crisis del orden colonial, para explicar los proyectos de nación que se perfilaron.”⁴⁰

Establecer un objetivo que abarque 300 años de Historia es muy difícil, sobre todo cuando se pretende que se comprenda la historia de México mediante sus transformaciones sociales para explicar después un hecho tan complejo como lo es la Independencia por tal motivo, no debemos desligar al ser humano de sus actividades y manifestaciones propias, como lo son las culturales, religiosas, ideológicas, etc., que en su conjunto determinan los procesos históricos que vive una sociedad.

En base a lo anterior, un objetivo que propongo es el siguiente: “Al término del estudio de la presente unidad, los alumnos reconocerán la formación y consolidación de la sociedad colonial a través de su estructura político-económica e identificarán los factores que originaron la crisis de la etapa colonial para comprender las causas que originaron la Independencia de México.”

40. Ibid. Pág. 9.

Este objetivo tiene relación con el contenido de la unidad y con los temas que a continuación se expresan:

3.1. Formación de la Nueva España.

3.1.1. Discusión sobre el descubrimiento de América.

3.1.2. La conquista: Espiritual, Material.

3.1.3. La nueva estructura social y la resistencia india.

Objetivo temático:

“Reconocer la formación y consolidación de la sociedad colonial a través del estudio de la estructura social, el proceso de mestizaje y la resistencia indígena; para comprender la crisis que da origen a la Independencia de México.”⁴¹

Es adecuado que durante el proceso de aprendizaje de la historia, los alumnos vayan adquiriendo conciencia de los cambios del espacio histórico que sufrió nuestro país, es decir, deben reconocer que antes de la conquista, la estructura social, económica, política y geográfica, era totalmente distinta a la de la etapa colonial, donde se manifestarán distintas formas de vida. Es por eso que considero que deben comprender cómo se formó, en estos aspectos, la Nueva España, la nueva estructura que permanecerá durante 300 años y que nuevamente sufrirá cambios con el proceso de la Independencia. Con esto quiero decir, que mis alumnos entiendan la transformación y cambio de la historia, ya que lo que hoy conocemos como República Mexicana, geográficamente no ha sido la misma.

41. *Ibid.*, p. 9

En cuanto al subtema : “Discusión sobre el descubrimiento de América” me pregunto : ¿Qué es lo que se va a discutir? El programa no lo plantea; entonces como historiador tengo la facultad de elegir qué actividad realizaré para cubrir este aspecto. Como considero que los alumnos no tienen los conocimientos suficientes para realizar una discusión sobre el tema, en el que ni los historiadores serios se han puesto de acuerdo, no me detengo a realizar dicho debate, sino que me parece más apropiado explicarles de manera general que existen varias versiones para tratar de analizar tal acontecimiento y que para algunos, principalmente europeos la palabra acertada es “descubrimiento”, para otros fue “encuentro de dos mundos” y para algunos historiadores contemporáneos, en el que destaca don Edmundo O’Gorman, es la “invención de América”. Lo que sí dejo claro en los alumnos es que este hecho fue violento, destructivo, desigual, pero que el resultado final fue un sincretismo con las culturas que se pretendía destruir y que en el presente este hecho nos sigue influyendo en todos los aspectos de nuestras vidas como son: la política, la religión, la economía, el arte, la sociedad, etc., y es desde este punto de vista que nos interesa conocer ese pasado, cuando estuvo vivo, porque influye en nuestro presente.

Con respecto a la distribución temática, lo que no acepto es que en este período tan importante para comprender la historia de México, no se da importancia a la economía, a la política y al arte. Francamente no podría explicar el periodo sin considerar estos aspectos así como lo plantea el programa, por lo tanto, realizo las modificaciones que me parecen adecuadas incluyendo estos factores en el tema.

Para el desarrollo práctico de este tema, la Institución Educativa no cuenta con material didáctico para reforzar los conocimientos de los alumnos; por lo tanto, me limito a exponer los contenidos básicos, utilizando cuadros sinópticos, mapas, y algunas ilustraciones sobre la conquista material y espiritual que he obtenido en diversas fuentes y de mis notas de clase que tomé en el curso de “Conquista de México” que imparte el profesor Eduardo Ibarra Alarcón de este Colegio de Historia. Lo que me llamó la atención es la insistencia de los alumnos de visitar los conventos coloniales de las distintas Ordenes religiosas, “para comprender mejor el tema” y para que visualmente trataran de analizar el arte, la arquitectura religiosa, la escultura, etc., y de esta manera comprender la ideología religiosa de la época y comprender cómo los indígenas fueron cristianizados. Desafortunadamente en la escuela “oficialmente” no había permisos ni recursos para realizar prácticas de campo y entonces utilizamos el material didáctico antes mencionado.

La bibliografía utilizada como fuente de consulta por los alumnos es la siguiente:

Colombres, Adolfo (Coord. y Prólogo). *1492-1992. A los 500 años del choque de dos mundos. Balance y perspectiva*. México, Sol-Cehass, 1991.

Cosío Villegas, Daniel, *Historia General de México*, Vol. I, México, El Colegio de México, 1980.

González de Lemoine, Guillermina, et. al. *Atlas de Historia de México*, México, ENP – UNAM, 1990, p. 3 (Textos Preparatorianos, 6).

Juárez Infante, Roberto, et. al. *Historia de México I*, en el contexto universal, México, Ed. Mc Graw Hill, 1993.

En seguida haré el análisis del Tema 2, de la unidad III, cuyo contenido temático es el siguiente:

3.2 La Crisis del orden colonial

3.2.1 El régimen de trabajo colonial.

3.2.2 Las Reformas Borbónicas.

3.2.3 La independencia de México: causas y consecuencias.

Objetivo temático:

“Identificar los elementos que originan la crisis del orden colonial, a través de explicar las contradicciones sociales, políticas y económicas, para comprender el surgimiento del México independiente”.⁴²

Desde mi punto de vista está mal planteado el tema “Crisis del orden colonial”, por que considero que existe una contradicción en el significado de los términos “crisis” y “orden”, ya que lógicamente cuando una sociedad está bien estructurada, equilibrada y ordenada en todos los ámbitos, no podría darse una crisis interna que altere toda la estructura como sucedió en la Nueva España en que la revolución de independencia fue una crisis de la sociedad colonial, la organización social entra en un proceso crisis que va a llevar a la lucha de independencia de México encabezada por los criollos.

42. *Ibid.* p. 10

Sobre el régimen de trabajo colonial, está bien que se analicen cuales eran las formas de explotación socio-económica a la que estaban sometidos los mestizos, indios y negros principalmente, en las ramas de la agricultura, ganadería, minería, etc. y que precisamente por eso condición se fue gestando un resentimiento hacia los españoles quienes se enriquecieron a costa de la explotación inhumana que ejercieron.

En cuanto a las Reformas Borbónicas, en el programa parece ser que se trata de un tema aislado de los demás y no deja en claro qué se pretende en relación con la independencia. Así mismo, sobre la independencia de México, solamente se propone analizar las causas y consecuencias sin importar los procesos históricos, ni los caudillos que se destacaron como son: Miguel Hidalgo, José María Morelos, Vicente Guerrero etc. Ante esta carencia de precisión fáctica, el historiador debe comprometerse con su convicción de enseñar y llenar esos "vacíos" que podrían confundir a los alumnos; por consiguiente, lo que realizo en este tema, es analizar todo el proceso histórico de la independencia, incluso por etapas hasta la consumación, porque considero que es un hecho que los estudiantes deben comprender para retomar y valorar su identidad como mexicanos.

En conclusión, puedo decir que el enunciado de los temas no concuerda con el objetivo general de esta unidad.

En el proceso enseñanza-aprendizaje de este tema, utilizo mapas, dibujos e ilustraciones, incluso notas de clase que yo tomé en la asignatura que impartía el maestro Ernesto Lemoine, "La guerra de independencia de México" en esta facultad.

FORMAS DE EVALUACIÓN

La evaluación de la Unidad III consistió en calificar a los alumnos por medio de diversas actividades de aprendizaje como: la investigación de los conceptos “descubrimiento”, “conquista”, “colonización”; la participación en clase, la resolución de un cuestionario, la utilización de mapas para ubicar los lugares donde ocurrieron hechos de importancia, realización de tareas sobre los principales caudillos de la independencia- biografías- y la resolución de un examen escrito que sintetice los principales aspectos del tema.

La bibliografía utilizada para el desarrollo de la Unidad III, fue principalmente:

Cosío Villegas, Daniel (Coordinador) *Historia General de México*, Vol.2, México, El Colegio de México, 1980.

De la Garza, Luis Alberto, et. al. *Evolución del Estado Mexicano, Formación 1810-1910*, tomo I, México, Ediciones el Caballito, 1986.

González de Lemoine, Guillermina, et. al. *Atlas de Historia de México*, México, ENP – UNAM, 1990, Págs. 23, 25, 29, 31, 35, 37, 39, 41, 45 y 49.

Matute, Alvaro, *México en el siglo XIX. Fuentes e interpretaciones históricas*. Antología. México UNAM, 1984, (Lecturas Universitarias, 12).

3.8. ANÁLISIS DE LA UNIDAD IV: LA FORMACIÓN DE LA NACIÓN MEXICANA (1821-1876).

La unidad IV y última que establece este programa de estudio tiene por título, “La formación de la Nación Mexicana, 1821-1876” y plantea como objetivo: “Comprender los procesos de formación de la nación mexicana, a través del análisis de las transformaciones sociales que consolidan la identidad nacional, para explicar la continuidad del proyecto liberal de nación durante el porfiriato”.⁴³

Para poder explicar y comprender un periodo determinado de la historia, es necesario tomar en cuenta los diversos elementos que conforman un todo histórico, es decir, “el análisis de las transformaciones sociales” nos servirán como indicador de cómo estaba establecida la sociedad en aquella época, su participación dentro de los movimientos sociales, sus intereses, etc., pero no para explicar todo lo que aconteció en la etapa ya mencionada.

Desafortunadamente el autor o autores que elaboraron los objetivos de este programa, pretende explicar la historia únicamente tomando en cuenta “los aspectos sociales” y dejar a un lado todos los demás elementos que aunados a estos, nos proporcionarían una visión de conjunto.

Ante esta situación considero que sería importante retomar la idea sobre la historia que nos ofrece Arnaldo Córdova que nos dice que la historia: “es el hogar de la conciencia de un pueblo, el contexto objetivo de su modo de pensar, de sus creencias, de su visión de la realidad, de su ideología”⁴⁴

43. *Ibid.* p. 11

44. Córdova Arnaldo, *Historia, maestra de la política*, en Pereyra Carlos, et. al. *Historia ¿Para qué?*, México Siglo XXI, 1997, p. 131

El primer tema de esta unidad presenta los siguientes contenidos:

- 4.1. Consolidación del Estado Nacional.
- 4.1.1. Contradicciones entre los proyectos Liberal y Conservador.
- 4.1.2. La Reforma Liberal y las corporaciones.
- 4.1.3. Impacto social y político de las invasiones extranjeras.

OBJETIVO TEMÁTICO.

“Identificar el proceso de constitución del estado nacional, a través de reconocer los cambios que provocó el proyecto liberal en la sociedad, para comprender el impacto social del liberalismo Mexicano”.⁴⁵

El proceso histórico de 1821-1876 que abarca esta unidad está bien planteado, en los aspectos político y social, pero carece de aspectos económicos.

Es importante que los alumnos entiendan que después de la independencia, nuestro país sufrió una serie de enfrentamientos político-ideológicos tal es el caso de los liberales y conservadores que lucharon para establecer sus ideas políticas que duró hasta el gobierno de Benito Juárez.

En lo concerniente a las invasiones extranjeras en México, no se especifica el periodo histórico, tampoco cuales proponen el programa para su análisis; por lo tanto tengo la libertad de explicar a los alumnos lo que considero de relevancia, como es la primera intervención francesa, también llamada guerra de los pasteles, la guerra de Texas, la guerra de México contra Estados Unidos, la invasión de Francia, Inglaterra y España y la segunda intervención Francesa que culminó con el imperio de Maximiliano de Habsburgo.

45. Programa de estudio, *Historia de México I*, México, SEP-DGB, 1997, p. 11

Al analizar este periodo histórico considero necesario detenemos para hacer una reflexión y preguntarnos ¿Para que les van a servir a los alumnos estos temas?. El objetivo no es lamentar lo que le sucedió a nuestro país en aquella época, sino para que comprendan que México fue víctima del imperialismo y se vió obligado a luchar por su soberanía demostrando el valor patriótico de sus hombres, a pesar de la gran división de la sociedad mexicana por diferentes intereses sociales económicos-políticos, logrando destruir las pretensiones imperialistas europeas, no así la de Estados Unidos que valiéndose de su poderío económico y militar nos arrebató la mitad de nuestro territorio, hecho que nos sigue afectando hasta el presente.

FORMAS DE EVALUACIÓN

Los recursos didácticos empleados para el desarrollo de los contenidos de este tema fueron principalmente: lecturas y ejercicios de autoevaluación, mapas, cuadros sinópticos e ilustraciones. Para reafirmar los conocimientos adquiridos en clase, hubiera sido de mucha utilidad enviar a los estudiantes al Museo de las Intervenciones, al Museo de Benito Juárez o al Museo del Castillo de Chapultepec, pero la situación socioeconómica del grupo no lo permitió, ya que, como lo expliqué en otro capítulo, la mayoría de los alumnos trabajan en las tardes o los fines de semana para obtener recursos para sus estudios y no tienen tiempo suficiente para asistir a los museos.

Los recursos bibliográficos utilizados para desarrollar el tema fueron los siguientes:

Cardoso Ciro, (Coordinador), *México en el siglo XIX (1821-1910)*.
Historia económica y de la estructura social, México, Nueva Imagen, 1983.

Cosío Villegas, Daniel, *et.al. Historia General de México*, Vol.2, México, El Colegio de México, 1980.

Delgado Cantú, Gloria M. *Historia de México I. "El proceso de gestación de un pueblo"*, México, Alhambra Bachiller, 1992.

González de Lemoine, Guillermina, *et al. Atlas de historia de México*, México, ENP – UNAM, 1990 (Textos Preparatorianos, 6) Págs. 53, 55, 59, 61, 65, 67, 75, 79.

El tema dos de la cuarta unidad contiene lo siguiente:

4.2. La República Restaurada

4.2.1. Resistencia liberal y popular frente al imperio de Maximiliano

4.2.2 Impacto social del programa de gobierno liberal

4.2.3. Contradicciones del grupo liberal en la reorganización del Estado

Nacional.

Objetivo Temático:

“Identificar la política liberal durante la República Restaurada, a través del análisis de su impacto social y sus contradicciones, para explicar el surgimiento del porfiriato”.⁴⁶

El tema es muy amplio y se mantiene un concepto equivocado, el de República Restaurada, pues aunque se estableció el segundo imperio por Maximiliano de Habsburgo siguió existiendo un gobierno republicano.

46. *Ibid.* p. 11

En este tema es importante que los estudiantes comprendan que la difícil situación social, económica y política de México, de aquella época no eran idóneas para establecer una forma de gobierno imperial y lo que implica, gastos excesivos, lujos, etc. contrastando con la pobreza del pueblo, originándose así la resistencia liberal y popular.

La utilización de conceptos como “impacto”, “contradicciones”, no definen de manera concreta que es lo que se pretende que enseñemos a los alumnos; en lo que se refiere a las contradicciones, no se especifican cuáles. De acuerdo a este contexto histórico es necesario e importante analizar las leyes de reforma ya que establecen gestiones benéficas para la sociedad mexicana y que actualmente siguen vigentes como la Ley del Registro Civil, Secularización de Panteones, etc.

Para la explicación de este tema los recursos didácticos que se emplearon fueron básicamente mapas, fotografías, análisis de las Leyes de Reforma, análisis biográfico de Benito Juárez, cuadros sinópticos.

Lo que pretendí en el proceso de enseñanza de este tema, fue hacerla amena y dinámica, para que los alumnos comprendieran el periodo e identificaran los principales acontecimientos y los relacionaran con su presente.

FORMAS DE EVALUACIÓN

Los aspectos considerados para evaluar fueron tanto los procesos como los productos. En el primer caso, sobre los procesos se consideró la participación de equipos para la exposición oral y escrita de un tema, evaluando mediante la utilización de un cuadro que pone a consideración del profesor los siguientes

elementos: interés, comprensión, exposición, material didáctico y contenido. A cada aspecto se le asigna un valor del 20 % para integrar una sola calificación que posteriormente se promediará con un examen escrito, en el que el estudiante demostrará el logro de los conocimientos planteados en los objetivos.

La bibliografía utilizada para explicar este tema es la misma que en la unidad III y para la utilización de los mapas se consideró el de:

González de Lemoine, Guillermina, *et. al. Atlas de Historia de México*, México, ENP – UNAM, 1990, (Textos Preparatorianos. 6) Págs. 83, 85, 89 y 91.

De manera general, realizaré algunos comentarios sobre el contenido del programa.

Siendo el programa un instrumento que orienta la actividad del maestro y del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario que éste sea elaborado basándose en la necesidad real de conocimientos que puedan tener los alumnos del nivel bachillerato.

Quienes tienen la tarea y la gran responsabilidad de elaborar los programas deben contemplar el tiempo didáctico en función de los contenidos que proponen, ya que en ocasiones nos encontramos con temas tan importantes como es el caso de la Independencia de México o el de las Invasiones Extranjeras, en las que es necesario profundizar las explicaciones y no tomarlas de manera superficial, y en este programa son incluidas sin darle la importancia que merecen y que los alumnos necesariamente deben de estudiar y comprender.

**ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA**

Las actividades de aprendizaje es correcto que se incluyan como una guía para el profesor pero también se debe tomar en cuenta que cada grupo escolar tiene características internas propias y por lo tanto no pueden aplicarse tal y como están planteados sino que debemos adecuarlos a las necesidades de cada grupo.

Los contenidos de las diferentes unidades, en ocasiones le dan mas relevancia al aspecto social, y dejan a un lado los aspectos económicos y políticos. Esto ya lo expliqué de manera particular en cada unidad y considero que se debe tomar esta cuestión en serio y equilibrar estos aspectos adecuadamente.

Lo que me agrada de este programa es que propone que el profesor promueva en los alumnos la búsqueda y comprensión de su historia , de sus raíces culturales de su identidad nacional, que lo lograrán mediante el estudio serio y comprometido con la historia.

CONCLUSIONES

Realizar un informe Académico de actividad profesional (Docencia) para optar al título de Licenciado en Historia, es tan válido e importante como la elección de otras vías de titulación como son la elaboración de una tesis o una tesina, ya que implican todo un proceso serio de investigación en el que el sustentante pondrá a prueba su “posición” sobre determinado tema ante un Jurado.

La elección del informe académico para lograr mi titulación se fundamentó, en mi labor como profesor, en la Escuela Preparatoria Federal “Sor Juana Inés de la Cruz”, la cual me brindó la oportunidad de poner en práctica los conocimientos que adquirí en el Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras.

Este trabajo tiene un valor muy especial para mí, ya que me ha permitido revalorar mi función como historiador y como profesor, reconocer mis aciertos y errores en el proceso de enseñanza aprendizaje de la historia.

Así mismo, me ha motivado una reflexión seria y profunda sobre mi quehacer como enseñante de esta ciencia y sobre el conocimiento y análisis sobre diferentes aspectos como: el concepto de educación y su relación con la enseñanza de la historia, el análisis del factor educando, la autoevaluación del factor educador, y sobre todo el análisis crítico del programa *Historia de México I*, de la SEP, aspectos de vital importancia que no había analizado en el transcurso de mis estudios profesionales y que ahora retomo como una necesidad de conocer y comprender todas las situaciones que implican para ser un buen profesionista.

Como historiador y profesor, considero que es importante conocer aquellos elementos que conforman mi ámbito de trabajo, como lo es la institución educativa, donde he desempeñado mi labor como docente, aspectos como: su historia, su perfil y su estructura general. Este trabajo me ha permitido conocerlos, analizarlos, para valorar más la función de la escuela y las transformaciones que ha logrado en la sociedad en la que está ubicada. Las críticas que realizo al programa de Historia de México I, tienen como objetivos reflexionar en lo que verdaderamente se pretende que los alumnos aprendan en este curso, así como mejorar las herramientas propuestas para el profesor y que se puedan adecuar a las necesidades de cada grupo escolar como: los objetivos, formas de evaluación, recursos didácticos, bibliografía y técnicas de enseñanza. Además, analizar las deficiencias que pueda tener en su forma y contenido y qué es lo que propongo y realizo como profesor. Las observaciones y propuestas que realizo a este programa, están encaminadas a mejorar mi labor docente y el aprendizaje de los jóvenes bachilleres.

Un logro personal que me ha beneficiado y también a mis alumnos, es que no me conformo con un solo material didáctico sino que busco diferentes alternativas para auxiliarme en actividades extracurriculares que se interesen por la historia, la comprendan y entiendan que “somos el resultado de todo un proceso histórico” que nos influye en nuestro presente; tales elementos para la enseñanza son: mapas, documentales, visitas a museos, periódico mural, etc., cuyo objetivo es fomentar el amor e interés a la cultura para que entiendan mejor los procesos histórico-sociales.

Como profesor de Historia no sólo me limito a narrar los hechos históricos, sino que en las técnicas de enseñanza he incorporado otras disciplinas humanísticas como la Geografía, Antropología, Historia del Arte, Cine.

Para mí, el informe académico no significa solo la oportunidad de obtener un título universitario, sino también el medio para lograr mi superación personal y profesional como historiador dedicado a la enseñanza de la historia.

En lo personal considero que he sufrido diversos cambios positivos como ser mas consciente y crítico ante los acontecimientos que ocurren a mi alrededor, en mi país y en el mundo en general , también he logrado madurar en mis formas de pensar y actuar en los ámbitos sociales en los que me desenvuelvo.

En lo profesional tendré la satisfacción de ser un profesionista comprometido con la historia, su enseñanza, difusión y con el resguardo de la cultura de nuestro país. También he comprendido que debo valorar mi formación humanística y luchar para que no siga siendo considerada como de segunda categoría que trae como consecuencia que los estudiantes en su mayoría “ya no estudien lo que les gusta”, sino lo que les dejará a futuro mayor remuneración y comodidades, aunque no ejerzan su profesión con verdadera vocación y sean útiles a la sociedad que los necesita.

FUENTES CONSULTADAS PARA ELABORAR EL INFORME

ACADÉMICO

BIBLIOGRAFÍA.

Blanco, José Joaquín, *El placer de la Historia*, en Pereyra, Carlos, *et. al.*, *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI, 1997.

Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, trad. Pablo González Casanova y Max Aub, México, FCE, 1975, (Breviarios 64).

Brom Juan, *Para comprender la Historia*, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1991.

Carr, Edward H. *¿Que es la Historia?*, trad. Joaquín Romero Aura, Barcelona-México, Seix Barral-Planeta, 1989.

Carretero Mario, *et. al.* *La enseñanza de las Ciencias Sociales*, Ed. Aprendizaje-Visor, España, 1989.

Collingwood, R. G., *Idea de la Historia*, trad. Edmundo O'Gorman y Jorge Hernández Campos, México, FCE, 1972.

Córdova, Arnaldo, *Historia, Maestra de la Política*, en Pereyra Carlos, *et. al.*, *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI, 1997.

Croce, Benedetto, *La Historia como hazaña de la libertad*, trad. Enrique Díez Canedo, México, FCE, 1942.

Chesneaux, Jean, *¿Hacemos tabla rasa del pasado?. A propósito de la Historia y de los Historiadores*, trad. Aurelio Garzón del Camino, México, Siglo XXI, 1981.

Febvre, Lucien, *Combates por la Historia*, trad. Francisco Fernández Buey y Enrique Argullol, Barcelona, Ariel, 1975.

Freire, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, México, Siglo XXI, 1980.

Freire, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, trad. Jorge Mellado, México, Siglo XXI, 1973.

Manacorda, Mario, Bogdan Suchodolski, *La crisis de la educación*, México, ediciones de Cultura Popular, 1979.

Nieto Gil, Jesús M., *La autoevaluación del profesor. Cómo evaluar y mejorar su práctica docente*, España, ed. Escuela Española, 1996.

Pereyra, Carlos, *et. al. Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI, 1997.

Sánchez Quintanar, Andrea C., *Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la historia*. Tesis para optar el grado de maestra en historia de México, México, FF y L, UNAM, 1993.

Sánchez Quintanar, Andrea C., *Reencuentro con la historia: Teoría y praxis de su enseñanza en México*. Tesis para optar el grado de Doctora en Historia, México, FF y L, UNAM, 1999.

Savater, Fernando, *La tarea del héroe*, México, ediciones Destino, 1994.

Savater, Fernando, *El valor de educar*, México, Ariel, 1997.

Villoro, Luis, *El sentido de la historia*, en Pereyra, Carlos, *et. al. Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI, 1997.

Wolfgang, Brezinka, *Conceptos básicos de la ciencia de la educación*, España, ed. Herder, 1990, (Sección de Pedagogía, 188).

DOCUMENTOS

Boletín de aniversario de plata de la Preparatoria "Sor Juana Inés de la Cruz"

México, SEP, 1992.

Gaceta del XXX Aniversario de la Preparatoria "Sor Juana Inés de la Cruz"

México, SEP, 1997.

Normas técnicas y administrativas para la organización, operación y funcionamiento de las preparatorias federales por cooperación, México, SEP-

DGB, Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, 1999.

Programa de estudio, *Historia de México I*, México, SEP-DGB, 1997.

Programa de estudio, *Historia de Nuestro Tiempo*, México, SEP-DGB, 1997.

A N E X O

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
DIRECCIÓN GENERAL DEL BACHILLERATO
PREPARATORIA FEDERAL POR COOPERACIÓN SOR JUANA INES DE LA CRUZ, CLAVE EMS-2/44
NAUCALPAN, MÉXICO

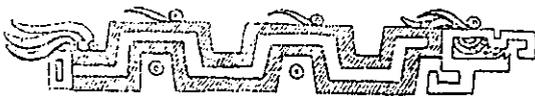
REGISTRO DE INFORME DE ASISTENCIAS Y CALIFICACIONES MENSUALES EN EL SEMESTRE
TURNO MATUTINO
SEMESTRE 2º
MATERIA HISTORIA DE MÉXICO I
AÑO LECTIVO SEPTIEMBRE 1998 ENERO 1999
GRUPO B
PROFESOR (A) ALEJANDRO MÉNDEZ HERNÁNDEZ

NUM. PRO.	NOMBRE DEL ALUMNO	F A L T A S					CALIFICACIONES					CAL. FIN.	
		S	O	N	D	T	S	O	N	D	P F E S		
1	ALMAZAN CASTANEDA ALEJANDRA	0	1	0	0	97	9	9	8	9	9	9	9
2	ALVAREZ GONZALEZ JORGE ALBERTO	0	0	0	0	100	10	10	8	9	9	9	9
3	ARREOLA TORRES OMAR	0	0	0	0	100	9	5	8	8	8	6	7
4	ARREOLA VALDEZ LUIS EDER	0	0	0	0	100	8	8	8	8	8	7	8
5	AVALOS HERNANDEZ DANIEL	0	0	1	0	97	10	6	8	9	8	6	8
6	AVILA MARTINEZ KARINA	0	1	0	0	97	9	9	8	10	9	9	9
7	CARMONA AVELDANO MARIA ELENA	0	0	0	0	100	8	9	5	9	8	6	8
8	CELSE ESPINOSA JOSE ANTONIO B A J A	0	1	10	1	79	7	8	/	/	/	/	EER
9	CHAVEZ HERNANDEZ GREGORIO ENRIQUE	0	3	0	1	89	5	6	5	5	5	/	EER
10	CORDERO DAZA MIRIAM MIRELLA	0	0	0	1	95	9	10	8	8	9	9	9
11	CORTEZ MARTINES FIDEL	0	0	0	1	97	9	10	7	10	9	9	9
12	CORTEZ GOMEZ MARTHA	2	1	0	0	97	10	10	9	10	10	10	10
13	CUELLAR RIOS ELIZABETH	2	1	0	0	97	9	9	7	10	9	9	9
14	CUELLAR RIOS MONICA	0	1	0	0	97	9	8	8	9	9	9	9
15	DE JESUS MARTINEZ JOSE ANTONIO	0	0	0	0	100	9	8	7	10	9	9	9
16	GARCIA GARCIA MARIA GUADALUPE	0	0	1	1	95	9	9	8	10	9	9	9
17	GOMEZ FRÉGOSO RODOLFO	0	1	1	3	89	10	7	8	5	8	7	8
18	GOMEZ PICHARDO ANA CECILIA	0	0	0	2	95	9	5	8	10	8	6	8
19	HERNANDEZ BARRIOS XOCHITL	1	1	0	0	95	10	9	8	10	9	9	9
20	HERNANDEZ ESTRADA ISRAEL	0	0	1	1	95	9	9	7	9	8	6	8
21	LEMUS VELAZQUEZ RICARDO ALBERTO	0	0	1	0	97	8	7	7	7	8	8	8
22	LOPEZ JIMENEZ MONICA	0	0	0	0	100	7	10	6	10	9	9	9
23	MACIAS GUERRA JORGE ALBERTO	0	0	2	0	95	9	6	8	9	8	7	8
24	MIRANDA GARCIA LINO EDUARDO	1	1	2	0	91	9	6	5	8	6	7	6
25	MONREAL GARCIA MARCO ANTONIO	0	3	2	1	89	8	7	5	5	6	6	6
26	MONTES ALVAREZ SONIA	0	0	0	1	97	6	8	8	10	9	9	9
27	MONTES DE OCA DANIEL VANESSA	1	0	0	0	95	8	9	8	10	9	9	9
28	MORALES CUEVAS TERESA BEATRIZ	0	1	0	1	97	10	10	7	10	9	9	9
29	OCAMPO SALAZAR KARINA	0	0	0	0	97	10	7	8	10	9	9	9
30	OLMEDO MEDINA ALEJANDRO	1	0	0	1	97	8	9	8	10	9	9	9
31	ORTIZ FERRER EDGAR EDUARDO	0	2	2	1	89	8	7	6	5	7	7	7
32	OSNAYA RAMIREZ OSCAR	5	3	0	2	81	5	7	5	5	5	/	EER
33	PEREZ ANTUNEZ ADRIANA	2	0	1	2	89	6	8	7	9	8	6	7
34	PEREZ HERRERA RUBEN	2	2	1	0	85	9	5	6	8	7	8	7
35	PEREZ NONATO ALMA ANGELICA	0	0	0	0	100	8	7	7	9	8	6	8
36	RAMIREZ LEDESMA LAURA NANCY	0	0	0	0	100	10	10	8	10	10	10	10
37	RIVERA CORONA IRIS GRISELDA	0	0	0	0	100	10	8	9	10	10	10	10
38	ROA GUDIÑO ALMA PAULINA	0	0	1	1	97	9	5	8	9	9	9	9
39	RODRIGUEZ OLIVAREZ DANIEL	0	0	0	3	97	8	5	7	5	6	7	6
40	RODRIGUEZ OLVERA JUAN MANUEL	2	2	1	0	83	7	5	7	5	6	6	6
41	ROSAS FERREYRA FERNANDO	0	0	1	1	97	7	9	5	5	5	5	EER
42	SANTOS CAMPOS LILIANA	0	0	0	1	97	9	9	9	10	10	10	10
43	SILVA GARCIA MONICA	0	0	1	0	97	8	7	7	10	9	9	9
44	SOLANO CARRANZA ANA ISABEL	0	1	0	0	97	6	7	8	10	8	8	8
45	SOTELO ARANDA ALBERTO B A J A	2	12	12	/	79	7	/	/	/	/	/	EER
46	TEJEDA CORTEZ GABRIELA	0	1	1	0	95	8	6	9	8	8	7	8
47	TUXPAN GALVAN MARIA ISABEL	0	0	1	0	97	9	9	7	9	9	9	9
48	VALERO COLECTOR LILIA EDITH	0	2	2	0	91	8	8	8	9	8	6	8
49	VELAZQUEZ MORALES CLAUDIA IVOONE	1	0	0	0	97	10	10	8	6	9	9	9

PROMEDIO 8.0

SERIE

PROGRAMAS DE
ESTUDIO



DGB



HISTORIA DE MÉXICO I

BACHILLERATO GENERAL

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

HISTORIA DE MÉXICO I

SEMESTRE

II

CLAVE

CRÉDITOS

6

ASIGNACIÓN DE TIEMPO

48 HORAS

NÚCLEO DE FORMACIÓN

BÁSICA

CAMPO DE CONOCIMIENTO

HISTÓRICO SOCIAL

UBICACIÓN GRÁFICA DE LA ASIGNATURA



FUNDAMENTACIÓN

Desde el enfoque teórico conceptual del campo de conocimiento Histórico-Social, las Ciencias Sociales constituyen el marco para el análisis sistemático y riguroso de los fenómenos económicos, políticos y sociales, a partir de su ubicación en el contexto histórico-cultural. Dos ejes conceptuales orientan la intencionalidad educativa de este campo, el histórico, que articula las disciplinas y permite comprender los conceptos y las categorías en su dimensión espacio-temporal, y el epistemológico, que posibilita la explicación de la Ciencia y del proceso de construcción de las Ciencias Sociales. Al hablar de lo histórico nos referimos a un conjunto complejo y contradictorio de comportamientos humanos, en los que cada aspecto de tipo mental, cultural, económico, social y político; se relaciona de múltiples formas con otros. De esta manera, cuando las acciones de los hombres dan origen a cambios, se convierten en el principal objeto de estudio de la historia.

El estudio de la Historia de México se fundamenta además, en la necesidad de conocer y explicar el desarrollo de la sociedad en su dimensión espacio temporal para entender el presente del país. Para comprender la historia de México, manejaremos el concepto "historia" como conocimiento y como acontecimiento. Esto permitirá al estudiante pensar históricamente la sociedad actual y buscar nuevas explicaciones que le ayuden a formarse un criterio propio y actuar en situaciones concretas.

A la Historia se le han dado diversos usos, los cuáles han sido determinados por ideologías, grupos sociales y regímenes políticos; asimismo, la Historia es útil en la conformación de la identidad del individuo y de la sociedad. En este sentido, el presente programa parte del desglose de los elementos políticos, sociales, culturales y económicos; que contribuyeron a la construcción del concepto de Estado-nación y de la identidad nacional.

En esta asignatura se revisarán la formación histórica de México, los aspectos teóricos y metodológicos de la Historia, los rasgos culturales del México prehispánico, las transformaciones sociales de la época colonial y los procesos de formación de la nación mexicana hasta los inicios del porfiriato.

Historia de México I, forma parte del núcleo de formación básica y se encuentra localizada en el segundo semestre; retoma los elementos vistos en Introducción a las Ciencias Sociales y sirve de base para las asignaturas: Historia de México II y Estructura Socio-económica de México.

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

OBJETIVO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		
	ACTIVIDADES	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Identificar los conocimientos antecedentes de cada unidad temática, en torno al estudio de la historia, al México Prehispánico y Colonial, así como de la formación de México como Nación Independiente, para integrar los conocimientos previos y ajustar los contenidos propuestos.	-Desarrollo de la evaluación en forma individual.	-Prueba objetiva.	Resolución de prueba objetiva que incluya los siguientes contenidos: <ul style="list-style-type: none">• Objeto de estudio de la historia• Características culturales de Mesoamérica• La conquista espiritual• Importancia de la Constitución de 1857.

OBJETIVO:

Comprender los procesos históricos que conformaron la identidad Nacional, a partir del análisis de la Historia como Ciencia Social; de la sociedad prehispánica y colonial, así como de la formación del Estado Nacional; para asumirse como sujeto histórico y fortalecer los valores nacionales en su relación con otras culturas.

UNIDAD I: El estudio de la Historia.

OBJETIVO: Comprender la Historia como Ciencia Social, a partir del análisis de su construcción teórica y metodológica, para interpretar los procesos de formación de la identidad nacional en México.

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ESTRATEGIAS DIDACTICAS			
		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
<p>1.1. El quehacer de la Historia.</p> <p>1.1.1. Objeto de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diálogo entre pasado y presente. <p>1.1.2. Concepto de Historia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Acontecimiento. <p>1.1.3. Importancia y utilidad de la Historia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formación de la identidad regional y nacional. 	<p>Reconocer al protagonista de la historia, a través de la identificación del objeto de estudio, concepto, importancia y utilidad de la Historia; para comprender el proceso de formación de la identidad individual, regional y nacional.</p>	<p>-Elaboración de su autobiografía donde se señale los momentos más importantes.</p> <p>-Elaboración de un cuadro comparativo que presente un hecho histórico acontecido en la comunidad, para resaltar su impacto y las interpretaciones que se han dado acerca de él.</p> <p>-Investigación sobre el quehacer científico de la Historia.</p> <p>-Visita a un museo o sitio histórico de la comunidad, para observar aquellos objetos que son evidencia de la Historia como acontecimiento.</p> <p>-Elaboración de una monografía sobre su comunidad, que considere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ubicación • Economía • Tradiciones culturales • Situación política • Desarrollo social. 	<p>-Guía de visita al museo o sitio histórico.</p> <p>-Bibliografía.</p>	<p>Formativa</p> <p>-Elaboración de un informe que exprese:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepto propio de Historia • Importancia de la Historia para comprender el mundo actual • Identificación de la cultura propia de su comunidad a fin de reconocerse como sujeto histórico. 	<p>3, 10, 11, 15, 16, 17</p>

* CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

ESTRATEGIAS DIDACTICAS

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
<p>1.2. Historiografía.</p> <p>1.2.1. Metodología de la Historia.</p> <p>1.2.2. Corrientes de interpretación histórica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Positivismo • Materialismo-histórico • Historicismo. 	<p>Identificar las características de la historiografía, a través del reconocimiento de su metodología y corrientes interpretativas, para explicar el proceso de reconstrucción de la Historia.</p>	<p>-Elaboración de un listado de distintas fuentes históricas, tomado de una biblioteca o archivo municipal.</p> <p>-Elaboración de una interpretación sobre un documento original, donde aplique la metodología de la Historia.</p> <p>-Elaboración de un cuadro comparativo acerca de las principales características de las diferentes corrientes de interpretación histórica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Historicismo • Positivismo • Materialismo-histórico. <p>-Elaboración de un cuadro comparativo acerca de las propuestas teórico-metodológicas de las corrientes de interpretación histórica revisadas.</p> <p>-Elaboración de un resumen referente a la Historia como conocimiento.</p>	<p>-Diccionario.</p> <p>-Bibliografía.</p> <p>-Guía de investigación de documentos históricos.</p> <p>-Prueba objetiva.</p>	<p>-Realización de un ensayo breve acerca de los rasgos distintivos de las corrientes históricas analizadas.</p>	

* CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS			
		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
				Sumativa -Resolución de prueba objetiva que incluya: <ul style="list-style-type: none"> • Concepto de Historia: como conocimiento y como acontecimiento • Corrientes de interpretación histórica. -Presentación de una investigación acerca de la historia de su familia, a través de fuentes orales y objetos, donde aplique el método de la historiografía. <ul style="list-style-type: none"> • Elementos constitutivos de la identidad nacional. 	

* CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

OBJETIVO: Comprender los aspectos culturales que caracterizaron al México prehispánico, a partir del análisis del proceso de formación y permanencia de la organización social de Mesoamérica y Aridoamérica, para interpretar la construcción de la sociedad colonial.

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS			
		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
2.1. Prehistoria de América. 2.1.1. El paso de Asia al Continente Americano. 2.1.2. Período Americano de los cazadores-recolectores. 2.1.3. Surgimiento de la agricultura.	Relacionar el desarrollo tecnológico con la organización social, a través del análisis del proceso de transición de los cazadores-recolectores a la invención de la agricultura, para explicar la formación del México prehispánico.	-Elaboración de fichas de trabajo sobre el tema. -Resumen sobre el tema de cazadores-recolectores. -Realización de un trabajo de investigación sobre: <ul style="list-style-type: none"> Las principales teorías que tratan del proceso de población en América Aportes culturales en la ciencia y el arte de las sociedades prehispánicas. -Desarrollo de un cuadro comparativo que contraste el modo de vida de los cazadores-recolectores con la sociedad actual.	-Bibliografía.	Formativa -Elaboración de un informe que incluya: técnicas de la época prehispánica utilizadas actualmente en las actividades económicas de la región.	1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 14, 17, 18, 19

*CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
<p>2.2. Áreas culturales del México prehispanico.</p> <p>2.2.1. Características culturales de Mesoamérica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diversidad cultural • Rasgos comunes. <p>2.2.2. Horizontes culturales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organización social • Arte • Ciencia. <p>2.2.3. Características culturales de Aridoamérica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organización social • Cultura material. 	<p>Identificar los rasgos culturales de Mesoamérica y Aridoamérica, a través de su afinidad y diferencias, para explicar su desarrollo y decadencia.</p>	<p>-Construcción de una "línea del tiempo" que ubique los períodos y las características de las culturas del México prehispanico.</p> <p>-Investigación sobre la cultura azteca como síntesis de mesoamérica.</p> <p>-Elaboración de resumen sobre la cultura de Paquimé.</p> <p>-Realización de un cuadro comparativo que considere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Semejanzas y diferencias entre Mesoamérica y Aridoamérica. • Aportes culturales, avances en ciencia y arte. 	<p>-Bibliografía.</p>	<p>-Realización de un resumen sobre las principales características culturales de Mesoamérica.</p>	

*CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACION	CLAVE*
				Sumativa -Resolución de prueba objetiva que incluya: <ul style="list-style-type: none"> • Proceso de transición hacia la práctica de la agricultura • Transformaciones culturales a partir del paso del hombre de Asia al Continente Americano • Diferencias entre Aridoamérica y Mesoamérica. 	

*CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

OBJETIVO: Comprender las transformaciones sociales de la época colonial que dieron origen a la Independencia de México, a través del análisis de la situación social en la Nueva España y la crisis del orden colonial. para explicar los proyectos de nación que se perfilaron.

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS			
		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
<p>3.1. Formación de la Nueva España.</p> <p>3.1.1. Discusión sobre el descubrimiento de América.</p> <p>3.1.2. La Conquista:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espiritual • Material. <p>3.1.3. La nueva estructura social y la resistencia india.</p>	<p>Reconocer la formación y consolidación de la sociedad colonial, a través del estudio de la estructura social, el proceso de mestizaje y la resistencia indígena; para comprender la crisis que da origen a la Independencia de México.</p>	<p>-Investigación de los conceptos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descubrimiento • Conquista y • Colonización. <p>-Elaboración de un resumen acerca de la discusión sobre el descubrimiento de América y la conquista.</p> <p>-Elaboración de fichas de trabajo sobre: la estructura social, el mestizaje y la resistencia cultural indígena.</p> <p>-Presentación de una cronología que considere los hechos más sobresalientes de la formación de la Nueva España.</p>	<p>-Bibliografía.</p>	<p>Formativa</p> <p>-Resolución de un cuestionario sobre las lecturas sugeridas.</p> <p>-Realización de un trabajo de investigación acerca del descubrimiento y la conquista.</p> <p>-Proceso de aculturación durante la conquista.</p>	<p>1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 17, 19, 20</p>

*CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
<p>3.2. La crisis del orden colonial.</p> <p>3.2.1. El régimen de trabajo colonial.</p> <p>3.2.2. Las Reformas Borbónicas.</p> <p>3.2.3. La Independencia de México:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Causas • Consecuencias. 	<p>Identificar los elementos que originan la crisis del orden colonial, a través de explicar las contradicciones sociales, políticas y económicas, para comprender el surgimiento del México independiente.</p>	<p>-Cuadro sinóptico sobre el régimen de trabajo colonial y sus etapas.</p> <p>-Elaboración de mapas sobre las zonas económicas de la Nueva España.</p> <p>-Elaboración de resumen que incluya las contradicciones sociales y políticas que generaron las Reformas Borbónicas.</p> <p>-Realización de fichas de trabajo sobre la influencia de la Ilustración española en América.</p> <p>-Desarrollo de una cronología sobre las etapas y características de la Independencia de México.</p>	<p>-Bibliografía.</p> <p>-Mapa.</p>	<p>-Exposición oral acerca de las causas de la crisis del régimen colonial.</p> <p>Sumativa</p> <p>-Resolución de prueba objetiva que incluya:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los principales procesos de cambio en la estructura social de la colonia • Las transformaciones sociales en la Nueva España • El impacto de las Reformas Borbónicas en la Independencia de México. 	

*CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

consolidan la identidad nacional, para explicar la continuidad del proyecto liberal de Nación durante el porfiriato.

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ESTRATEGIAS DIDACTICAS			
		ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
<p>4.1. Constitución del Estado Nacional.</p> <p>4.1.1. Contradicciones entre los proyectos liberal y conservador.</p> <p>4.1.2. La Reforma liberal y las corporaciones.</p> <p>4.1.3. Impacto social y político de las invasiones extranjeras.</p>	<p>Identificar el proceso de constitución del Estado Nacional, a través de reconocer los cambios que provocó el proyecto liberal en la sociedad, para comprender el impacto social del liberalismo mexicano.</p>	<p>-Realización de lecturas básicas sobre el periodo 1821-1857.</p> <p>-Investigación acerca del significado de los siguientes conceptos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Democracia • Liberalismo • Conservadurismo • Corporaciones • Ciudadano • Igualdad jurídica. <p>-Realización de fichas de trabajo sobre las intervenciones norteamericana y francesa y su impacto en la consolidación de la identidad nacional -</p> <p>-Elaboración de un cuadro comparativo con las características de los sistemas políticos centralista y federalista.</p> <p>-Construcción de mapas de México que incluya: reinos, intendencias, departamentos y estados.</p> <p>-Redacción de un resumen sobre las principales leyes emitidas en la Reforma.</p>	<p>-Mapas.</p> <p>-Bibliografía.</p>	<p>Formativa</p> <p>-Resolución de cuestionario en relación a los proyectos liberal y conservador.</p>	<p>1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20</p>

* CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

CONTENIDO	OBJETIVO TEMÁTICO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	APOYOS Y RECURSOS	EVALUACIÓN	CLAVE*
<p>4.2. La República restaurada.</p> <p>4.2.1. Resistencia liberal y popular frente al imperio de Maximiliano.</p> <p>4.2.2. Impacto social del programa de gobierno liberal.</p> <p>4.2.3. Contradicciones del grupo liberal en la reorganización del Estado Nacional.</p>	<p>Identificar la política liberal durante la República restaurada, a través del análisis de su impacto social y sus contradicciones, para explicar el surgimiento del porfiriato.</p>	<p>-Lectura bibliográfica sobre el tema.</p> <p>-Elaboración de resumen sobre las características principales de la República restaurada.</p> <p>-Realización de fichas de trabajo sobre el programa liberal de Juárez.</p> <p>-Elaboración de biografías sobre Juárez y Maximiliano.</p> <p>-Construcción de un cuadro comparativo de los programas de la Noria y Tuxtepec.</p> <p>-Elaboración de una síntesis que exponga las posturas políticas y económicas de liberales y conservadores.</p>	<p>-Bibliografía.</p>	<p>-Elaboración de un informe que exprese los elementos que influyeron en la conformación del Estado Nacional.</p> <p>Sumativa</p> <p>-Resolución de prueba objetiva que incluya:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contradicciones entre los proyectos liberal y conservador • Impacto en la formación del Estado Nacional (1821-1876). 	

* CLAVE DE LA BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

1. *Antología de Teotihuacan a los aztecas. Fuentes e interpretaciones históricas*. México, UNAM, 1972. (Lecturas universitarias, 11).
2. Bonfil Batalla, Guillermo. *México profundo. Una civilización negada*. México, Grijalbo-CNCA, 1989. (Noventas).
3. Brom, Juan. *Para comprender la historia*. México. Nuestro Tiempo, 1981.*
4. Cardoso, Ciro (Coordinador). *México en el siglo XIX (1821-1910). Historia económica y de la estructura social*. México, Nueva Imagen, 1983.
5. Carr, Edward. *¿Qué es la historia?*. España, Seix Barral, 1979.
6. Colombres, Adolfo (Coord. y prólogo). *1492-1992. A los 500 años del choque de dos mundos. Balance y perspectivas*. México Sol-Cehass, 1991, (Serie: Antropológica).
7. Cosío Villegas, Daniel (Coordinador). *Historia general de México*. Vol. I y II, México, Colegio de México, 1980.*
8. Cue Canovas, Agustín. *Historia social y económica de México (1521-1854)*. México, Trillas, 1989.
9. Delgado Cantú, Gloria M. *Historia de México I "El proceso de gestación de un pueblo"*. México, Alhambra, 1992.
10. Fontana, Josep. *Historia. Análisis del pasado y proyecto social*. España, Grijalbo, 1982.
11. Gibson, Charles. *Los aztecas bajo el dominio español (1519-1810)*. México, Siglo XXI, 1980.
12. Guerra, Francois-Xavier. *México: del Antiguo Régimen a la Revolución*. Tomo I y II, México, F.C.E., 1988.
13. Martínez, César y Rodríguez, Juventino. *Historia de México en el contexto Universal I*. México, Publicaciones Cultural, 1996.*

* BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

14. Matute, Alvaro. *México en el siglo XIX. Fuentes e interpretaciones históricas*. Antología. México, UNAM, 1984, (Lecturas Universitarias, 12).
15. Navarro, José y otros. *Historia del mundo contemporáneo*. México, Alhambra-Bachiller, 1988.
16. Pereyra, Carlos. *Historia ¿Para qué?*. México, Siglo XXI, 1981.
17. Quiroz Durán, Jorge (Coordinador). *Antología Histórica de México*. Tomo I. México, I.P.N., 1995.
18. Sánchez Azcona, Gloria. *Historia de México: un acercamiento*. México, UNAM-Porrúa, 1987.
19. Soustelle, Jacques. *La vida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*. México, F.C.E., 1955.
20. Vilar, Pierre. *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. España, Grijalbo, 1984.

* BIBLIOGRAFÍA BÁSICA