

15

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO



ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES



LA IDEA DE LA HISTORIA EN LA OBRA DE
VICENTE LOMBARDO TOLEDANO

295659

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN HISTORIA
P R E S E N T A :
JOSE DE JESUS JIMENEZ SANCHEZ

ASESORA: MTRA. ROSALIA VELAZQUEZ ESTRADA.

ACATLAN, EDO. DE MEXICO. AGOSTO DE 2001.





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES Y MAESTROS QUE
CON SU EMPEÑO Y SABIDURIA ME
HAN DADO LO MEJOR QUE TIENEN.

GRACIAS

INDICE

	PAGINA
Introducción _____	1
I. LOMBARDO TOLEDANO: UNA VIDA _____	11
Aspiraciones presidenciales _____	25
II. LOMBARDO TOLEDANO: SU TRAYECTORIA INTELECTUAL _____	32
A. Lombardo y sus ideales _____	38
B. Lombardo marxista _____	43
C. Lombardo educador _____	48
III. LOMBARDO SU IDEA DE LA HISTORIA _____	52
A. Concepto de historia _____	52
B. El hombre sujeto histórico _____	71
C. Historia y nacionalismo en el proyecto lombardista _____	75
D. Historia y política en el proyecto de Lombardo Toledano _____	78
E. La mujer y su participación en la historia _____	84
A MANERA DE CONCLUSIÓN _____	95
Apéndice: La Batalla de las ideas _____	98
BIBLIOGRAFIA _____	111

INTRODUCCION

Mi primer contacto con los escritos de Vicente Lombardo Toledano fue durante mi participación como alumno de la asignatura "Materialismo histórico" en el tercer semestre de la carrera de historia en el año de 1988.

Los textos consultados en el curso facilitaron mi comprensión de la materia en torno a ideas, conceptos y categorías vinculadas al marxismo y me despertaron el interés por conocer más al autor tanto en su vida como en su obra. Por ejemplo, aunado a lo anterior, me llamó la atención el concepto que tenía Lombardo de la juventud, sus tareas y propósitos posibles de alcanzar, para transformar la realidad o adaptarse a ella y la manera en que como parte integrante de la sociedad, debe corresponder por lo recibido en beneficio de la ciudadanía, para vivir y desarrollarse en armonía, con las facultades emocionales y espirituales que le ayuden a mejorar las relaciones con sus semejantes y el mundo del cual forma parte.

Más allá de las inquietudes que las ideas lombardianas ejercieron en mí, Toledano es importante en la historia de México por su participación en organizaciones obreras tan significativas como la Confederación de Trabajadores de México (CTM), de la que fue fundador y dirigente, su participación en la Confederación Regional Obrero Mexicana (CROM) y otras centrales obreras. Fue valiosa su actividad como intelectual en la interpretación de la historia de México. Fue fundador del Partido primero como teórico idealista y después como marxista Popular, actualmente Partido Popular Socialista y como militante de tal partido luchó por la transformación de México, es decir, por elevar el nivel de vida material

de la sociedad e impulsar su desarrollo espiritual. Por lo tanto me adhiero a aquellos que han dicho que "para aprender la historia de México es necesario leer a Lombardo".

Como hombre de un tiempo y un lugar, Lombardo expresa sus ideas, las interpreta primero con un enfoque idealista, que nos deja ver la época de su vida en sus primeros años de estudiante, la del México de entonces y las bases filosóficas sustentadas por sus maestros. Después cambió al marxismo, el resto de su vida la dedicó a interpretar la historia desde este punto de vista, y en el ámbito político mostró una oposición muy marcada al imperialismo, principalmente al norteamericano.

Es poco lo que se ha escrito sobre la vida de Lombardo y menos aún lo referente a su pensamiento acerca de la historia.

Al tratar de investigar respecto a la idea que tiene Lombardo de la historia, partiré de que sus reflexiones están relacionadas con su instrucción académica, la influencia de sus maestros, el modo de interpretar los acontecimientos de su época y cómo pensó que lo afectaron. Él trata de ajustarse a su realidad y de explicarse la historia con las herramientas que le proporcionaron sus mentores, sus experiencias y las de otros, con un profundo sentido de servicio a las clases de bajos recursos económicos, aunque él no sufrió pobreza, es decir, no careció de cosas materiales y fue un niño feliz y los talentos que poseyó los usó para pedir justicia y luchar por mejores condiciones de vida para los obreros, campesinos y sectores cuyos objetivos comunes fueran unirse en aras de libertar al hombre de su egoísmo, repartir la riqueza por igual, donde todos tuvieran acceso a la educación, a la cultura y a lo creado por la humanidad para ser felices en la vida.

Lombardo aspiró el poder político y lo obtuvo como líder obrero y como dirigente de un partido político. Trató de adaptarse a la realidad al cooperar con el gobierno, no por que haya sido un líder "vendido", como lo han criticado algunos; no fue un radical que luchara por el todo o nada.

Cada cual labra su propio destino, individual o colectivamente, de acuerdo con las actitudes que se adopten durante la existencia. La postura de Lombardo fue la de un conocedor de la historia de su país, lo que le permitió adaptarse a los hechos y aceptarlos. Vicente cooperó con el gobierno cuando las acciones de este último favorecieron a la clase obrera de la cual fue dirigente. Sus acciones correspondían a su interpretación de la historia, a la idea que tuvo del papel de la lucha del movimiento obrero y de las relaciones que este debería tener con el poder.

Las ideas de Lombardo como todo en la historia no fueron estáticas, evolucionaron junto con él, de ahí que su concepto de historia no se mantuviera en una sola línea, ya que en un principio de su formación educativa predominaron las influencias de la filosofía idealista y positivista y desde esta perspectiva emitió sus razonamientos para definir y conceptualizar la historia. Pasado el tiempo, a partir de los años treinta adoptó la filosofía del materialismo dialéctico para dar una interpretación de la vida y del universo, así mismo el materialismo histórico le sirvió para interpretar los hechos sociales y explicó la historia desde este punto de vista durante el resto de su vida. Para él es el pueblo, el común de la gente, el que hace la historia y no los héroes, u hombres individuales y si alguno logra destacar es porque nació de las entrañas del pueblo y no por su propia fuerza. La historia es el acontecer originado por las relaciones que guardan los hombres

entre sí, por la forma en que éstos se distribuyen la riqueza, y por las instituciones que crean y que forman parte de su sentir y su pensar. La historia es una constante evolución, un constante cambio porque el hombre es así: movimiento y cambio.

En sus relaciones los hombres intercambian lo que producen y algunos se apropian de la mayoría de la riqueza y otros sólo obtienen lo mínimo de esa riqueza para poder vivir. Entonces se forman dos grupos sociales: los que poseen la mayoría de la riqueza y los que tienen la minoría de ésta y viven en la miseria. En el pensamiento de Lombardo la única forma de acabar con tales desigualdades sólo se lograría terminando con el sistema capitalista que ha engendrado esa forma de explotación e instituyendo un sistema socialista donde la riqueza se reparta por igual y se termine para siempre con la propiedad privada, donde la burguesía desaparezca y se instaure la dictadura o gobierno del proletariado y en el cual las mujeres participen con el mismo grado de igualdad que los hombres, donde las mujeres tengan voz y voto para que exista la verdadera democracia, para que junto con el hombre sean sujetos históricos.

En la vida y obra de Lombardo se encuentran una serie de contradicciones como lo sería llegar al momento planteado sin pasar por una revolución sino por un cambio gradual en el que se avance en las conquistas obreras. Si se equivocó fue por su propia naturaleza humana. Un aspecto en el que obra y hechos se alejan fue su posición con respecto al imperialismo, ya que a pesar de su discurso combativo, acabó enmarañado ante un fenómeno histórico como lo es la fuerza devastadora del poder del imperialismo norteamericano, ruso, alemán, inglés, etc.

Si hizo suyas las tesis venidas del Partido Comunista de la Unión Soviética, sin analizarlas ni criticarlas, la misma actitud adoptó ante la vida comunista, por que las veía como las más profundas aspiraciones para él y el pueblo de México, como un modelo a seguir, mediante el cual se podía medir el desarrollo humano.

Sin embargo sus contradicciones no invalidan su obra anterior ni toda la aplicación del materialismo histórico a la interpretación de la historia de México, que es el tema de la presente tesis.

La realidad y la historia de la humanidad se construye con los actos humanos, la interpretación de esos hechos fue parte del trabajo de Lombardo.

La base de esta investigación se hizo a través del análisis de los escritos del propio Lombardo.

Instituciones como el Partido Popular Socialista han editado las obras completas de Vicente Lombardo Toledano, así como la edición de la LIV Legislatura de la Cámara de Diputados titulada: Vicente Lombardo Toledano, 1894-1968, obras completas, y las que se encuentran principalmente en el Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano (C.E.F.P.S.V.L.T).

Asimismo para la investigación de la presente tesis se tomaron en cuenta obras de autores como Robert Paul Millon quien escribió: Vicente Lombardo Toledano, (biografía intelectual de un marxista mexicano), investigación que le permitió doctorarse en Filosofía en la Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill, Estados Unidos de América y que fue una de mis fuentes principales ya que contiene información precisa sobre la vida y actividades de Lombardo Toledano. En esta obra Millon estudia a Lombardo desde su niñez y lo sigue paso a paso

asta dejar claro su desenvolvimiento intelectual, su participación en el campo de la docencia, sus actividades políticas, su actuación al lado de la clase obrera de México y de América Latina como dirigente obrero y fundador de centrales obreras como la CTM en nuestro país y la desaparecida Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL) que agrupo a sectores obreros de Latinoamérica, sin dejar de lado la aportación de nuestro autor a la filosofía del materialismo histórico y su diligencia en la fundación del hoy desaparecido Partido Popular Socialista por medio del cual pretendió aglutinar a las fuerzas democráticas y progresistas de nuestro país para llevarlo al socialismo en el cual siempre manifestó su fe para el engrandecimiento de México.

James W. Wilkie y Edna Monzon de Wilkie entrevistaron a Lombardo en nueve sesiones, entre el 6 de mayo de 1964 y el 29 de enero de 1965, la entrevista fue publicada junto con otras con el título de: México visto en el siglo XX. Entrevistas de historia oral: Ramón Beteta, Marte R. Gómez, Manuel Gómez Morin, Vicente Lombardo Toledano, Miguel Palomar y Vizcarra, Emilio Portes Gil, Jesús Silva Herzog, la edición en México fue del año de 1969, por el Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas (distribuido por Cuadernos Americanos). En esta obra Lombardo habla sobre temas diversos desde su autobiografía, sus primeros encuentros con Marx, el general Manuel Ávila Camacho, los cristeros, la CTM, el Partido Popular, la Unión Soviética, China, etc. Cabe destacar que por tratarse de una entrevista de historia oral la he tomado en cuenta como una de mis fuentes informativas más importantes.

Arturo Anguiano escribió: El Estado y la política obrera del cardenismo. En dicho ensayo el autor dedica un espacio para hablar de la participación de

Lombardo como líder de masas en el régimen de Lázaro Cárdenas haciendo notar su destacada participación como dirigente obrero y el apoyo que brindó al gobierno de Cárdenas al grado tal que Lombardo creó una imagen del Presidente "que cautivó a las masas", según Anguiano y también añade que "tal vez no se entendería a Lázaro Cárdenas sin Lombardo Toledano, ni Lombardo se explicaría sin la labor realizada por Cárdenas."

Otra obra que nos permite apreciar la personalidad de Lombardo es la de Amaldo Córdoba titulada En una época de crisis (1928-1934), la cual forma parte de una colección de diecisiete títulos denominada "La clase obrera en la historia de México", editada por Siglo XXI Editores. Córdoba se refiere a Lombardo como un gran dirigente obrero, como el introductor del marxismo a México y como un líder que trató de mantener a las organizaciones obreras desligadas de la política del Estado para evitar desviaciones que llevaran a los obreros a inmiscuirse en asuntos que como agrupación sindical no eran de su competencia ya que el sindicato tenía como función luchar por la salvaguarda de los intereses de los obreros en el aspecto laboral y los conflictos relacionados en esta materia, aunque no siempre lo logró. Destaca la actividad de Lombardo para difundir el marxismo entre la clase trabajadora y sobre todo que esa doctrina fuera una guía en la lucha proletaria que abanderaba la CROM para elevar el nivel de vida espiritual y material de la clase obrera, tal doctrina no fue aceptada por Luis N. Morones y sus más allegados colaboradores y Lombardo se sintió obligado a renunciar al puesto de Secretario de Educación que desempeñaba en dicha central obrera. Córdoba también habla de la actividad llevada a cabo por Lombardo en la CROM depurada y en la CGOCM.

Enrique Krauze escribió Caudillos culturales en la Revolución Mexicana, editada por la Secretaría de Educación Pública en 1985, obra en la cual dedica muchas páginas a la vida y obra de Lombardo Toledano. Habla del abuelo, aquel italiano emprendedor de negocios que se había quedado en México ante la imposibilidad de cumplir con el contrato que el gobierno de Juárez había contraído con el gobierno italiano de intercambio tecnológico. Vincenzo Lombardo Catti era el nombre de ese piemontés que descubrió una mina de cobre en las afueras de Teziutlán, Puebla, a la que puso el nombre de "La Aurora" la que compartió en sociedad con un norteamericano apellidado Barron. Lombardo Toledano nació en le seno de una familia adinerada que disfrutó de la riqueza de "La Aurora" a la sombra del régimen porfirista.

A Lombardo lo describe Krauze como un líder obrero en toda la extensión de la palabra, como el primer universitario que hizo pública su filiación marxista y uno de los pilares formidables de la organización obrera en nuestro país. Maestro de varias generaciones de estudiantes en la Escuela Nacional Preparatoria, en la Universidad de México y en otras instituciones de educación como la Universidad Obrera de México, aparece en estas páginas como el "maestro Lombardo", el "diputado Lombardo", actividades que alimentaba con variadas lecturas incluyendo la de La Biblia y que fueron formando en él una personalidad regia ya de por sí carismática y, según Krauze, con una correspondencia en la práctica, es decir, para decirlo con palabras de Krauze "creía en lo que predicaba y vivía lo que predicaba".

Las fuentes de Krauze fueron libros, artículos y entrevistas a familiares del propio Lombardo sin faltar la consulta de la correspondencia entre éstos.

Otra obra que cabe mencionar es la de Martín Tavira Urióstegui titulada Vicente Lombardo Toledano, rasgos de su lucha proletaria editada por el Periódico "El Día" en el cual se presenta a Lombardo desde su nacimiento, sus estudios y sus actividades políticas y sindicales.

En ninguna de estas obras se dedica un espacio al estudio de las ideas de Lombardo sobre su concepto de historia, su concepto del hombre como sujeto histórico y la participación de la mujer en la historia, tema central de esta tesis.

El presente trabajo se ha dividido en 3 capítulos, en el primero de ellos se pretende acercar al lector a los primeros años de Lombardo y destacar la influencia que ejercieron sus profesores de la Escuela Nacional Preparatoria y de sus estudios universitarios.

En el segundo capítulo se hace referencia a la formación intelectual de Lombardo y las diferentes facetas que recorrió desde la formación de sus ideales que no lo abandonaron sino hasta su muerte y que mezcló con las ideas marxistas a partir de 1920, sin pasar por alto su destacada participación como profesor que inició en 1918 en varias preparatorias y universidades de la ciudad de México y cuya profesión culminó en 1933.

El tercer capítulo comprende el tema central de esta tesis: Lombardo y su idea de la historia. Su concepto marxista de la historia lo defendió ante su ex maestro Antonio Caso en el Primer Congreso de Universidades Mexicanas allá por el año de 1933 y que años después continuarían, en 1935, a través del periódico "El Universal". Caso hablaba de la historia del individuo y Lombardo de la historia de las instituciones y de los hombres de excepción surgidos de la masa, del pueblo. El hombre es el sujeto histórico para Lombardo. Su idea de nación ligada

a la historia la concibe forjada a través de la lucha antiimperialista y en la que tiene un lugar destacado el Frente Nacional Democrático sin dejar de tomar en cuenta la valiosa participación de la mujer en el acontecer histórico.

El apéndice contiene una conferencia sustentada por el doctor Vicente Lombardo Toledano el día 17 de julio de 1959 en la Universidad Nacional Autónoma de México, la cual tituló "La Batalla de las Ideas". La incluí por considerarla de gran importancia para la mejor comprensión de las ideas de Lombardo sobre la historia y para el mejor conocimiento de su destacada personalidad. En dicho trabajo hace un recorrido por diferentes etapas de la historia, desde la antigüedad clásica griega hasta sus días destacando la importancia que tienen las ideas que siempre han estado vinculadas a una época y a una clase social. Asimismo hace una crítica a las filosofías idealistas e irracionistas representadas por filósofos como Kant, Schelling, Kierkegaard, Nietzsche, Dilthey, así como del existencialista Jean Paul Sartre sin pasar por alto el pragmatismo de William James para rematar destacando la importancia del materialismo dialéctico contrario a las antes citadas filosofías y que sirve como un método científico para interpretar la realidad. Finalmente hace un llamado a los jóvenes universitarios para que construyan el humanismo que trata de hacer que todos los hombres, sin excepción, tengan acceso a los beneficios de la civilización y de la cultura.

1

LOMBARDO TOLEDANO: UNA VIDA

Vicente Lombardo Toledano, filósofo, ideólogo, escritor, activista político y líder sindical nació el 16 de julio de 1894 en Teziutlán, Puebla, población fundada por los españoles en el siglo XVIII, en una región densamente poblada por grupos indígenas, que hablan sus propias lenguas, "de niño aprendí el olmeca-mexicano" dice Lombardo.¹

Los padres de Vicente fueron Vicente Lombardo Carpio e Isabel Toledano, su abuelo paterno, fue italiano, Vincenzo Lombardo Catti, que vino a México en la segunda mitad del siglo XIX, en virtud de un contrato, para enseñar en México pequeñas industrias agrícolas. El país se hallaba invadido por los franceses, el Presidente Juárez estaba refugiado en el Puerto de Veracruz y ante él se presentaron los jóvenes italianos, el presidente les dijo que ante las circunstancias que vivía el país, era imposible cumplir con el contrato:

mi abuelo pidió a Juárez que le permitiera quedarse en México. Juárez le dijo que podría hacerlo a su riesgo. Mi abuelo insistió en quedarse porque era garibaldino, partidario de Giuseppe Garibaldi y Juárez era liberal.²

Según informa Lombardo, su abuelo fundó la población que actualmente se llama Gutiérrez Zamora, Ver. , se casó con una mestiza de origen totonaca, Marcelina Carpio.³ Con familia se marcharon a Teziutlán, su padre casó con una

¹ James W. Wilkie y Edna Monzon de Wilkie, México visto en el siglo XX (entrevista con Vicente Lombardo Toledano), México, Partido Popular Socialista, 1982, p. 11. El ejército federal derrocó al presidente Madero, y Victoriano Huerta asumió

² Ibid. , p. 12.

³ Martín Tavira Urióstegui, Ensayo biográfico del maestro Vicente Lombardo Toledano, s/f, p. 23. En el trabajo de Enrique Krauze: Caudillos culturales de la Revolución Mexicana, México, Siglo XXI Editores, S.A., 1976, se insertan unas interesantes fotografías de Don Vincenzo Lombardo Catti abuelo de Vicente Lombardo Toledano y de sus padres Don Vicente y Doña Isabel, s/p.

mujer del pueblo de probables antecedentes sefarditas, por lo que Lombardo se considera a sí mismo "una mezcla de diversos factores: italianos, españoles e indígenas".⁴

Antes de los seis años estudió el silabario de San Miguel con una tía de su madre y aprendió a leer. A los seis años, ingresó al "Liceo Teziuteco", fundado por Antonio Audirac, de origen francés, quien se había educado con el pedagogo suizo Enrique Rebsamen, "ahí estude los años de la primaria sin ningún esfuerzo y sin tener ninguna idea de mi futuro".⁵

En la escuela primaria, donde estudió Lombardo, también estudiaron los hermanos Ávila Camacho, uno de ellos, Manuel, sería, años después, presidente de México.

Nadie guió a Lombardo en sus estudios, en su casa no había profesionistas, ya que se dedicaban al comercio. Terminó sus estudios elementales y su padre le hizo saber que en la Ciudad de México podía continuar sus estudios.

En 1909, a la edad de 15 años, Lombardo llega a la Capital. Optó por estudiar el bachillerato, vivió en el Internado Nacional.⁶ En 1910, al concluir su primer año de bachillerato, recibió un diploma de manos del General Porfirio Díaz como el estudiante más destacado. Quién le hubiera dicho en ese momento, que estaba próximo a ser testigo del movimiento revolucionario.

⁴ W. Wilkie, *opus cit.*, p. 12.

⁵ *Ibid.*, p. 13.

⁶ Según información de Lombardo en el Internado Nacional se estudiaban dos años de preparatoria y a partir del tercero se pasaba a la calle de San Ildefonso donde estaba la Escuela Preparatoria la cual tenía un plan de estudios de cinco años.

Paralelamente a las experiencias escolares Lombardo participaba, junto con su padre, de la cacería y recordaba que los jueves asistía él solo a cazar zorros, conejos, etc.

El primer descubrimiento que hace Lombardo en la ciudad es el del estallido de la Revolución Mexicana. Recuerda que un compañero de escuela había llevado un extra de "El Imparcial" y con letras rojas el encabezado de la primera página decía: "Estalló la Revolución en Puebla".⁷ El periódico era del día 21 de noviembre de 1910.

Uno de sus compañeros de escuela fue Carlos Madero, hermano de Francisco I. Madero, a quien tildaban de loco en su casa, según Carlos; mientras que el padre de Lombardo le decía que no, que Madero era un hombre bueno que había sabido interpretar la situación del pueblo mexicano y la necesidad de un cambio profundo en la situación del país.

Cuenta Lombardo que su padre fue electo al Congreso de la Unión, una vez estallada la Revolución Maderista. El puesto nunca lo desempeñó por considerarse falto de experiencia. Lo único que hizo fue protestar y dejar a su suplente, el señor Álvarez.

El ejército federal derrocó al presidente Madero, y Victoriano Huerta asumió la presidencia de la República.

⁷ *Ibid.*, p. 14.

Lombardo se alojaba en la colonia San Rafael, "en donde mi padre ya había construido una casa, pero la familia se fue a Teziutlán. Poco tiempo después me tendría que ir a la sierra".⁸

Los marinos norteamericanos habían ocupado el Puerto de Veracruz y Lombardo cuenta que en las escuelas se formaron grupos de estudiantes pidiendo armas para combatir a los invasores.

Lombardo fue nombrado sargento por sus buenas calificaciones, pero su padre no le permitió asistir a combatir a los yanquis y le pidió que regresara a Teziutlán, ya que Vicente había bañado con agua sucia a uno de los jefes militares que estaban organizando a los estudiantes en la Escuela Nacional Preparatoria.

Su padre le dijo:

ahora mismo te vas a la estación de ferrocarril, te esperas hasta que salga el tren, ponte un sarape y yo te alcanzo en la sierra. Me fui, llegué afortunadamente sin ningún obstáculo a Teziutlán y ahí mi quedé, dice Lombardo.⁹

No obstante lo convulsivo de la situación mexicana a su regreso a México pudo continuar con su educación. Era el tiempo en que el positivismo estaba en decadencia. La Escuela de Leyes y Altos Estudios de la Universidad Nacional de México se hallaba bajo la influencia de un grupo de intelectuales caracterizados por su antipositivismo, quienes en 1908 habían formado un círculo cultural denominado el Ateneo de la Juventud. El Ateneo promovía los valores morales del pueblo mexicano y su calidad espiritual, se hallaba influido por el intuicionismo

⁸ *Ibid.*, p. 19.

⁹ *Ibid.*, p. 22.

de Henri Bergson, para quien la verdad, que es producto de la experiencia, se capta por la intuición, con la que puede asir la ciencia creativa del empirismo, llamada por él mismo "Elan Vital", o sea, que emana de Dios.¹⁰

Lombardo al paso del tiempo consideró que las influencias más importantes en su formación fueron de sus maestros: Pedro Enríquez, Antonio Caso y Agustín Aragón.

En 1915, mientras las tropas constitucionalistas ocuparon Puebla, la ciudad de México y Tlaxcala y cuando la suerte de Villa empezaba a declinar ante las fuerzas de Álvaro Obregón, Lombardo ingresa simultáneamente a las Escuelas de Jurisprudencia y a la escuela de Altos Estudios donde estudió las carreras de Derecho y Filosofía respectivamente. En ambas disciplinas su gran maestro fue Antonio Caso. Con él cursó las materias de sociología, ética, estética, metodología e introducción a los estudios filosóficos.

Caso lo introdujo en el conocimiento de la filosofía idealista, desde la Escuela Nacional Preparatoria, donde Caso impartía las materias de ética, psicología, lógica y problemas filosóficos. El humanismo y el sentido nacionalista de Caso se reflejaron en las obras de Lombardo.

A pesar de las diferencias ideológicas que alejaron al discípulo de su maestro, años después el humanismo de Caso, dejó una honda huella en Lombardo. Caso afirmaba que la felicidad del ser humano se puede alcanzar por medio de la realización de las potencialidades humanas a toda su amplitud, los

¹⁰ Millon Robert P., Vicente Lombardo Toledano. (Biografía Intelectual de un marxista mexicano), México, Universidad Obrera de México, 1964, p. 6.

ideales que se pretendan, deben ser alcanzables para que la vida sea digna de vivirse, idea que también compartió el joven de Teziutlán.

Dice Lombardo respecto a su formación intelectual que en los primeros cinco años de bachillerato y en las escuelas en que estudió posteriormente todos sus maestros profesaban una filosofía idealista y negaban a la vez la filosofía materialista. Difieran un poco de estos los positivistas pero concebían a la historia como una evolución mecánica, sujeta a etapas obligadas en el sentido del progreso.¹¹

A lo largo de su vida estudiantil Lombardo fue sólo un receptor de las ideas y no se consideró capaz de hacer una crítica a sus maestros y mucho menos tener una opinión contraria a la de ellos. Fue hasta que salió de la Universidad cuando se empezó a preparar como un verdadero autodidacto y a aprender lo que no había recibido en la Universidad.

Por eso sus trabajos de filosofía hasta su tesis profesional están impregnados de filosofía idealista. Él advierte a quienes revisen su tesis de que se darán cuenta de que muchas de sus dudas y una serie de afirmaciones están enmarcadas dentro de la ortodoxia de tipo idealista.

El proceso de cambio de su pensamiento fue lento y largo recordaría más tarde Lombardo. De 1920 a 1930 empezó a expresar públicamente sus ideas y sus dudas respecto de lo que había aprendido en la Universidad. Como él, la realidad mexicana buscaba también su camino entre traiciones y enunciados de proyectos nacionales. Lombardo vivió el reacomodo de fuerzas a raíz del

¹¹ James W. Wilkie, *Opus Cit.*, p. 98-99.

asesinato de Venustiano Carranza en Tlaxcalaltongo, Puebla, por los aguaprietistas, con quienes colaboró como funcionario de la puesta en marcha de la Reforma Agraria en el Distrito Federal y en el Valle de México, en el gobierno de Obregón.

Por esos años Lombardo empezó a escribir en los periódicos Excélsior, El Universal, en la Revista CROM y otros órganos periodísticos de la clase trabajadora. Leyendo sus escritos de estos años se nota aún más su alejamiento de las enseñanzas que había recibido en la Universidad; aunque todavía no había definido su pensamiento marxista, pues esto implicaba el haber leído las principales obras de los socialistas, paso que dio en la década siguiente:

... Por el año de 1930 yo era un hombre definitivamente formado desde el punto de vista de mi pensamiento, dentro de la doctrina marxista...paso a paso logré penetrar en la concepción materialista de la vida y después completar mi pensamiento filosófico con la lectura de los textos fundamentales de Marx y de Engels...A partir de 1925...logré tener en mi poder los textos en inglés porque en español no los había.¹²

Atrás quedaron los años en los que él junto con Manuel Gómez Morín, Teófilo Olea y Leyva, Alberto Vázquez del Mercado, Antonio Castro Leal, Alfonso Caso y Jesús Moreno Baca, firmaron el acta constitutiva de la "Sociedad de Conferencias y Conciertos" y que los llevaría a ser conocidos como Los Siete Sabios.¹³

¹² *Ibid.*, p. 98-102.

¹³ Tavira Urióstegui, *Opus Cit.*, p. 29.

En aquellos días de 1916 Lombardo Toledano disertó sobre Las Posibilidades del Socialismo en México, en el Museo Nacional de Arqueología. Para estos momentos su pensamiento seguía siendo idealista.

En 1918 Lombardo presentó un discurso en la Alianza de trabajadores Ferrocarrileros que tituló La influencia de los héroes en el progreso social, todavía con un tono idealista. Sobre esta etapa el estudioso de la vida y obra de Lombardo Roberto P. Millon señala al respecto:

Él concede gran énfasis en la historia a la fuerza positiva de los ideales e ilusiones firmemente sostenidos por medio de la convicción intuitiva y realizados a pesar de las dudas razonadas.

Un año después, en 1919, Lombardo presenta su examen profesional para obtener el grado de abogado, en la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Nacional de México, con la tesis titulada El Derecho Público y las nuevas corrientes filosóficas, pone especial interés en los derechos individuales y sociales, como en los nacionales.

Acepta, según Millon, tesis sostenidas, por el presidente Woodron Wilson, de que un país puede intervenir en los asuntos internos de otro si trata de asegurar el régimen de base popular. No era para entonces un marxista.¹⁴

En esta tesis rechaza a Marx y a su teoría materialista, aún cuando lo reconocía como la persona más importante en el ámbito de las doctrinas morales y políticas.

¹⁴ Millon Opus Cit., p. 10-15.

En 1917, siendo representante estudiantil, formó parte de una comisión, que envió una petición a la Cámara de Diputados, pidiendo la autonomía universitaria, pues el Senado había resuelto que el Departamento Universitario pasara al ministerio de gobernación.¹⁵

Su interés en el sector educativo tiene como antecedente su desempeño como Secretario de la Universidad Popular, en 1915, la cual después de haber cerrado sus puertas fue reabierta en 1917 por Alfonso Pruneda y Alberto J. Pani. Esta institución había sido fundada por el "Ateneo de México", para difundir la cultura entre el pueblo mexicano.

El contacto con la Universidad Popular Mexicana, permitió a Lombardo relacionarse con las organizaciones sindicales y el movimiento obrero del país.¹⁶

Años más tarde, en 1923, Lombardo fue nombrado Secretario de Educación del Comité Central de la Confederación Regional Obrero Mexicana (CROM), organización obrera de gran influencia entre la clase trabajadora. Allí destaca como difusor de la historia de México, historia universal, derecho sindical, etc.

Era Secretario General de la CROM Luis N. Morones, más preocupado, junto con los demás líderes de dicha organización, en sus propios intereses. Aprovechando el mando que tenían amasaron grandes fortunas.¹⁷

El "Grupo Acción", organización formada al interior de la CROM que reunía a la dirigencia cromista consideraba a Lombardo como alguien que entretenía a los obreros, mientras que ellos se enriquecían, aprovechándose de su puesto.

¹⁵ Tavira Urióstegui, *Opus Cit.*, p. 30.

¹⁶ *Ibid.*, p. 32.

¹⁷ Barry Carr, *El movimiento obrero y la política en México 1910/1929*, México, Ediciones Era, 1991.

Lombardo Toledano consciente de los actos de estos líderes, prefirió callar, para seguir al lado de la clase obrera de la que llegaría a ser años más tarde líder.¹⁸

El año de 1923 presentó problemas para la lucha interna que se daba en la CROM, se planteó nuevamente el problema de la sucesión presidencial, más de la mitad del ejército se opuso a Plutarco Elías Calles para suceder a Obregón en la presidencia y apoyaron a un civil: Adolfo de la Huerta. Lombardo la recuerda como una experiencia muy amarga ya que Obregón logró derrotar a los delahuertistas y murieron miles de hombres de tropa y un buen número de generales. Así es como Calles llegó a la presidencia de la República el 10. de diciembre de 1924 y permaneció en ella hasta el 30 de noviembre de 1928.¹⁹

En 1927 Lombardo es Secretario General de la Federación Nacional de Maestros, años antes, en 1920 organizó la Liga de Profesores del Distrito Federal.

El anarquismo había llegado de Europa y se introdujo al país durante el régimen de Porfirio Díaz, sus seguidores luchaban por la destrucción de la propiedad privada, se oponían a tener amos y patrones.

La Casa del Obrero Mundial, fundada en 1912, recibió la influencia del anarco sindicalismo, pero en 1915, pactó con el gobierno de Carranza, quebrantando uno de los principios del anarquismo: no tener amos ni patrones, ni mucho menos intermediarios entre ellos y el patrón. La lucha era directa.

¹⁸ Millon, *Opus Cit.*, p. 22-25.

¹⁹ W. Wilkie, *Opus Cit.*, p. 71.

Los obreros mexicanos que habían empezado a absorber estas ideas sindicalistas, se agruparon dentro de la CROM y el anarquismo fue perdiendo terreno.

Para impulsar la lucha entre la clase trabajadora, en 1922, Lombardo fundó "El grupo solidario del movimiento obrero", y un año más tarde es nombrado Secretario de Educación del Comité Central de la CROM, puesto que dejó en 1932. Para entonces ya era un filósofo materialista, posición ideológica que lo llevó a tener problemas con los líderes corruptos de la CROM, ante estas divergencias presentó su renuncia ante esa central obrera e hizo saber que la doctrina del materialismo histórico era la base de su pensamiento. Para él la fuerza de la clase obrera estaba en adoptar los principios del materialismo histórico y dialéctico para transformar la sociedad, terminando con las clases sociales y con la explotación del hombre por el hombre.²⁰

Decía Lombardo al respecto:

Desde que ingresé a la CROM, en 1921, es la primera vez, que se desautoriza mi actuación por uno de sus elementos (se refiere a Luis N. Morones, dirigente del "Grupo Acción"). Siempre he hablado y obrado con el beneplácito de todos, sin que previamente me haya puesto de acuerdo con nadie para expresar mis conceptos, pues ha normado mi conducta la Declaración de Principios de la constitución de la CROM, que sustenta la teoría materialista de la historia de Karl Marx y preconiza la lucha de clases como medio para lograr la emancipación del proletariado. Por esta causa, sin importarme las opiniones de muchos compañeros y aun pasando por alto su modo de ser y de vivir, contrarios a mi juicio respecto de la vida y de la manera de estimar la doctrina socialista, he trabajado dentro de la CROM, con toda mi fe y mi entusiasmo, procurando servirle a la masa y no a sus directores.²¹

²⁰ Millon, *Opus Cit.*, p. 44-46.

²¹ "Renuncia de Vicente Lombardo Toledano a la CROM", en *Nueva Democracia*, N° 2-78, Revista del Partido Popular Socialista, p. 2.

Lombardo se convierte en líder de la CROM depurada que en 1933 lleva al cabo una convención. El 12 de marzo pronuncia un discurso en el que resumía la historia del movimiento obrero mexicano y las causas que provocaron la crisis de la CROM.

Años más tarde la CROM Depurada se convertirá en la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (CGOCM).

El 15 de junio de 1935 Lombardo Toledano estructura el pacto de solidaridad y organiza el Comité de Defensa Proletaria, integrado por varios sindicatos, cuyo objetivo era la unificación de la clase obrera, que prestaría un amplio apoyo al Presidente de la República Lázaro Cárdenas.²² Este año surgió el rumor de que Cárdenas seguiría el camino de Pascual Ortiz Rubio pero el Presidente usando a fondo los poderes de la presidencia y la sorpresa pidió la renuncia de su gabinete y al nombrar a sus sustitutos eliminó al callismo y pidió a los jefes de Operaciones

Militares que sin titubeos decidieran con quien estaban: con el presidente o con el "Jefe Máximo", los generales dieron su apoyo incondicional al presidente y Cárdenas maniobró rápidamente para que se expulsara de las Cámaras legislativas a los callistas recalcitrantes y Calles es expulsado del país y obligado a vivir en el exilio en San Diego, Estados Unidos.

Del 26 al 29 de febrero de 1938, Lombardo Toledano, Salvador Rodríguez L. y Francisco Breña Alvires, formulan los documentos de la Confederación de

²² Arturo Anguiano, El Estado y la política obrera del cardenismo, México, Ediciones Era, p. 119-126.

Trabajadores de México (CTM). Lombardo va a ser el secretario general de esta central obrera hasta 1940.

La CGOCM, se había disuelto para formar la antes citada CTM, que, por acuerdo de los agremiados, iba a buscar la unificación de los trabajadores de América Latina. La CTM convocó a las organizaciones obreras de Latinoamérica, que según Lombardo, eran únicamente cuatro: "México, Colombia, Chile y Argentina". Los propósitos de esta central obrera eran, en palabras de Lombardo:

Unificar en el seno de cada país a los trabajadores en una sola central y crear el frente antifascista.²³

La CTM va a impulsar la creación del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), en marzo de 1938, Lombardo va a ser uno de sus organizadores y dirigentes.

El maestro Lombardo abandonó la dirección de la CTM para dirigir la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL), que dio por cumplida su misión histórica en diciembre de 1963, tras los ataques del gobierno alemán y de la American Federation of Labor, al calificarla de comunista, en un marco hostil que fue propiciado por la Guerra Fría.

Al interior de la CTM se formó la Alianza de Obreros y Campesinos el año de 1948. Para 1949 adoptó el nombre de Unión General de Obreros y Campesinos (UGOCM), con el programa y principios que había dado vida a la CTM. Lombardo va a ser miembro y colaborador de ésta organización obrera.

²³ W. Wilkie, Opus Cit., p. 227.

En 1949 es nombrado miembro del Comité de Relaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), por la XXVI Conferencia de ese organismo.

En el Congreso Obrero Mundial de Londres, al que asistió, es nombrado miembro del Subcomité de la Conferencia que se llevó al cabo del 6 al 16 de febrero de 1945.

Como miembro de la CTAL, fundó la Revista Noticiero de la CTAL, en junio de 1945.

Participante activo en la organización obrera internacional que al parecer fue una de sus obsesiones después de la Segunda Guerra Mundial, asiste como delegado al Congreso Obrero Mundial en París, del 25 al 8 de octubre de 1945 y, allí, es nombrado Vicepresidente de la Federación Sindical Mundial, cargo que ocupó hasta 1963, año en que se retira de la lucha obrera internacional.²⁴

Si bien el papel de Lombardo como líder obrero internacionalista fue destacado para la historia obrera de México, su momento principal se centró en el periodo cardenista y la década de los años cuarenta, la cual históricamente hablando registra acontecimientos importantes en la historia de la clase obrera mexicana y en el ámbito mundial por el desencadenamiento y desarrollo de la Segunda Guerra Mundial. La organización laboral y la lucha social en México resintió los efectos de las pugnas que en el ámbito interno se dieron entre el trotskismo y el estalinismo, y que concluyeron con la muerte de León Trotsky en México, precisamente en 1940. Lombardo Toledano había revelado públicamente

²⁴ Tavira Urióstegui, *Opus Cit.*, p. 103 y 105.

su filiación estalinista al criticar en varias ocasiones a Trotsky, críticas que le valieron el adjetivo de agente de la Unión Soviética y que tendrían un costo por el cual tuvo que pagar cuando tiempo después mostró aspiraciones por ocupar la silla presidencial y no logró unificar en torno a él a la izquierda mexicana, siempre dividida de por sí.

Aspiraciones presidenciales.

Cuando en 1952 mostró sus intenciones de ser candidato a la presidencia de la República, Lombardo Toledano contaba con una larga trayectoria en distintas agrupaciones políticas, como lo fue su paso por el Partido Laborista Mexicano entre los años de 1921 a 1925. Posteriormente participó en la organización del Partido de la Revolución Mexicana,²⁵ al cual quedó adherida la CTM.

En septiembre de 1944 organizó y fue Secretario de la Liga Socialista Mexicana. Asimismo, fue promotor y dirigente del Partido Popular, desde junio de 1948, el cual se reestructuró en la III Asamblea ocurrida en el mes de junio de

²⁵ *Ibid.*, p. 119. El Partido de la Revolución Mexicana (PRM) nació de la necesidad de hacerle frente a las agresiones del Imperialismo extranjero que apoyaba a las compañías petroleras que habían sido expropiadas en nuestro país en 1938.

El consejo extraordinario de la CTM se reunió en Diciembre de 1937, a instancias del decreto promulgado por el Presidente Cárdenas para renovar el partido del gobierno. La Asamblea Constituyente fue inaugurada el 30 de marzo de 1938.

El Partido nació de abajo hacia arriba, es decir, del seno del pueblo mismo; integrado por obreros, campesinos, el ejército, etc., cuyo objetivo era evitar una guerra civil o un golpe de estado que podrían ser provocados por las resentidas compañías petroleras expropiadas y apoyadas por los gobiernos de sus países (Inglaterra, Estados Unidos y Holanda).

Según Urióstegui, parafraseando a Lombardo, fue un frente de masas, de fuerzas progresistas antiimperialistas y no un partido político. Era una alianza de los sectores obrero, campesino, popular y el ejército.

1960 y recibió el nombre de Partido Popular Socialista del cual fue su director hasta 1968.²⁶

El 29 de enero de 1965 Lombardo habla de esta manera al periodista Wilkie, sobre la fundación y composición del Partido Popular:

El Partido Popular no nació como un partido, con una filosofía social definida, es decir, no nació como un partido del proletariado y de la clase obrera. Nació...como un partido nacional democrático, antiimperialista, para impulsar la Revolución Mexicana. Podían pertenecer al Partido Popular personas con diversas opiniones filosóficas, con distintas creencias religiosas.²⁷

El Partido Popular lo postuló a la presidencia de la República en 1952,²⁸ con apoyo de los Partidos Obrero Mexicano y Comunista Mexicano.

Lombardo cuenta que se entrevistó con el presidente Miguel Alemán para proponerle la unificación de las fuerzas revolucionarias del país, a lo que el Presidente contestó que era ya tarde, su candidato era Adolfo Ruiz Cortines.

Había surgido la candidatura de Miguel Henríquez Guzmán, apoyado por el general Lázaro Cárdenas, declara Lombardo, que era un hombre impopular por actos de arbitrariedad como el llevado a cabo en Sonora. Siendo él y sus hermanos concesionarios de las obras de irrigación en el sur del estado mandó quemar un poblado entero de trabajadores. Ruiz Cortines apoyado por el gobierno contó con recursos materiales y económicos para llevar a cabo su campaña. Lo mismo Henríquez Guzmán pues era un hombre rico. Mientras la

²⁶ Primer Seminario de Estudios Filosóficos, "El Marxismo-leninismo en la época actual", 9-13 de Noviembre de 1981, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, P. 281.

²⁷ W. Wilkie, Opus Cit., p. 268.

²⁸ "El Marxismo-leninismo en la época actual", en Opus Cit., p. 281.

campaña presidencial de Lombardo careció de los apoyos necesarios para realizarla, sin embargo la inició presentándose primero en:

Mexicali, en la Baja California. Se reunieron alrededor de cinco mil personas, a las que expuse las razones de mi candidatura a la presidencia, sobre todo la plataforma electoral, y que había la perspectiva para dos cosas: corregir los errores graves del Presidente Miguel Alemán y reanudar la marcha de la Revolución.²⁹

La campaña de 1952, la resume Lombardo, como la reanudación de la marcha de la Revolución. Donde el pueblo de México pudo expresar su fuerza política para denunciar los errores del presidente Miguel Alemán.

Adolfo Ruiz Cortines ganó las elecciones como candidato del PRI a la presidencia de la República y los grupos de oposición que apoyaban a Miguel Henríquez Guzmán se movilizaron y declararon que el fraude similar al de 1940 había dado el triunfo a Ruiz Cortines. La protesta Henriquista fue aplastada por medio de la represión y el partido que lo postuló fue disuelto.³⁰

Como funcionario público los cargos políticos de Lombardo habían sido el de Oficial Mayor del Gobierno del Distrito Federal en febrero de 1921; Gobernador del estado de Puebla en diciembre de 1923; Regidor del Ayuntamiento de la Ciudad de México en 1925; Diputado al Congreso de la Unión de 1926 a 1928; y por tercera ocasión de 1964 a 1967.³¹

Respecto a la década de los años veinte Lombardo resume así su actividad política:

²⁹ *Ibid.*, p. 250.

³⁰ Josefina Zoraida Vázquez, Romana Falcón y Lorenzo Meyer, *Historia de México*, México, Ed. Santillana, 1998, p. 243.

³¹ "El Marxismo-leninismo en la Época Actual", en *Opus Cit.*, p. 280.

Como ustedes ven, esta década de 1920 a 1930 fue para mí muy importante y creo que también para la vida de México. En primer lugar, yo revisé mi preparación filosófica; en segundo término, llegué a la jefatura del Partido Laborista y a la jefatura de la CROM, no al puesto superior, sino como miembro de la dirección en los dos casos. Fui director de la Escuela Nacional Preparatoria. Trabajé mucho en la reestructuración de la enseñanza media, colaboré con José Vasconcelos en la orientación de la educación popular y en la actividad de la cultura superior. Fui Gobernador de Puebla, Regidor del Ayuntamiento de México y después diputado.³²

En 1960, el Comité Nacional, órgano deliberativo del Partido Popular, presentó ante Lombardo un informe en el que decía que México era un país capitalista dependiente, que las clases sociales se hallaban bien estructuradas.

La idea de Lombardo era la de formar un Frente Democrático Nacional y Patriótico y no un partido político.

El 26 y 27 de agosto de 1960, el XIII Consejo del P.P. llegaron al acuerdo de transformar al Partido Popular. Adoptaría el marxismo leninismo como ideología; la educación de sus militantes sería en el internacionalismo proletario y la coexistencia pacífica; alcanzar la democracia del pueblo y llegar al socialismo.

El Partido Popular, cambió su nombre por Partido Popular Socialista.

La Guerra Fría se empezaba a arraigar en América Latina, en 1961 los Estados Unidos rompieron relaciones diplomáticas con Cuba y apoyaron el intento fallido de la invasión de "Bahía de Cochinos" por exiliados cubanos.

La idea de que la Revolución Mexicana de 1910 había realizado grandes logros motivó a la población mexicana en general a creer que se superaría el subdesarrollo y se mejoraría la condición material y espiritual de los mexicanos. En este ambiente fue como empezó a dar sus primeros pasos el Partido Popular Socialista.

Tras el optimismo inicial vino a los pocos años la decepción, el 2 de octubre de 1968, bajo el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz una manifestación de estudiantes fue reprimida por la policía y los militares en la Plaza habitacional de Tlatelolco, llamada "Plaza de las Tres Culturas", las acciones produjeron una matanza indiscriminada de manifestantes. La postura de Lombardo sobre este acontecimiento ahonda las diferencias entre las juventudes de la izquierda y el viejo líder, ya que se pronunció en contra del movimiento estudiantil, quien desde hacia un tiempo se había refugiado en su excelente biblioteca a escribir Summa su evangelio personal y la vida en la elevación de un espíritu de misticismo.³³

El 16 de noviembre de 1968 murió Vicente Lombardo Toledano. Asistieron al sepelio desatacadas personalidades, el Ex presidente Lázaro Cárdenas, el Presidente Gustavo Díaz Ordaz, David Alfaro Siqueiros, Salvador Ocampo de la Central Única de Trabajadores de Chile y Jorge Cruickshank García, en nombre del Partido Popular Socialista.

La obra de Toledano ha sido ampliamente reconocida por hechos políticos, e intelectuales, como Robert Paul Millon, quien se refiere así de Lombardo:

³² W. Wilkie, *Opus Cit.*, p.74-75.

³³ Enrique Krauze, *Caudillos culturales de la Revolución Mexicana*, México, Siglo XXI Editores, 1976, p. 338.

Lombardo es un líder extraordinario, dinámico y efectivo. Este escritor lo escuchó disertar en varias ocasiones, nunca arenga; sus alocuciones se desarrollan lógicamente, expresan con claridad sus exposiciones de los temas anunciados -el significado de la Revolución Rusa para el México moderno, la necesidad de Unidad Revolucionaria en el seno de la clase trabajadora, la causa y significado de las huelgas de España en la primavera de 1962. Lombardo tiene recia personalidad rebosante de carisma. Su atractivo, me parece, radica en la autenticidad de su idealismo y en la inteligencia con la cual percibe y entiende, y la claridad con que explica las soluciones a los complejos problemas de la vida nacional y mexicana.

Este escritor descubrió durante su estancia de cerca de un año en México en 1962-63, que Lombardo es altamente respetado aun por muchos mexicanos quienes no están de acuerdo con su particular posición marxista socialista. Estos, individuos, parecería, respetan su inteligencia, su responsabilidad y su integridad. Él se ha convertido, virtualmente en una de las instituciones de la Revolución Mexicana, junto con el General Cárdenas. Cada semana sus artículos en al Revista Siempre son profusamente leídos y apreciados. Las Conferencias que dicta en diversas ocasiones en las Universidades mexicanas son siempre muy concurridas.³⁴

Más allá de los prejuicios y opiniones lo más significativo en la vida de un ser humano son sus acciones, sobre todo cuando están motivadas por sanos ideales, de ayuda a la humanidad, y considero que el nombre de Lombardo Toledano merece figurar entre los hombres que han servido a una causa noble y justa para el desarrollo de los pueblos.

Asimismo su trayectoria como líder sindical ha sido cuestionada por otros autores como Arturo Anguiano que con mirada crítica cuestiona su estrecha alianza con el poder:

La labor de Lombardo Toledano estuvo marcada por el propósito de vincular a los trabajadores al Estado para que apoyaran al gobierno de Cárdenas [...] no obstante el apoyo que recibió de la Internacional y la subordinación del PCM a su política, Lombardo siempre prefirió aliarse contra los comunistas con el apoyo de Amilpa

³⁴ Millon, *Opus Cit.*, p. 334-335.

y Fidel Velázquez, dentro de la CTM, y junto con el gobierno transformó al partido oficial sin permitir que el PC se integrara a él (lo cual, por lo demás, no hubiera significado para el PC sino la institucionalización de su sometimiento).³⁵

El nombre de Lombardo figura ahora en el recinto parlamentario de nuestro país junto a otras 57 inscripciones de personajes ilustres de la historia de México. El 16 de noviembre de 1993 con letras de oro se grabó el nombre de Vicente Lombardo Toledano.

Las letras por sí solas son tan frías como la piedra que las sustenta. Si no se conoce el pensamiento que motivó las actividades en ese ser humano, se carece del conocimiento esencial del individuo.

El nombre de Vicente Lombardo Toledano inscrito en el Cámara de Diputados, así como en su lapida mortuoria, tiene un profundo significado cuando se conocen su vida y sus ideas.

³⁵ Anguiano, Opus Cit., p. 123.

II

LOMBARDO TOLEDANO: SU TRAYECTORIA INTELECTUAL

Los años formativos de Vicente Lombardo Toledano, en gran parte se dan durante el porfiriato.

Los peones de las haciendas vivían bajo el inicuo sistema de explotación hacendaría: sujetos al amo a través de la tienda de raya, el hacendado tenía el derecho de pernada sobre las doncellas, las hijas de los campesinos; en la zona tabaquera de Valle Nacional y en la región henequenera de Yucatán se practicaba el esclavismo tal y como lo había denunciado John Kenneth Turner en su libro México Bárbaro. El capital extranjero en el país se hallaba distribuido en un 50% en la industria primaria y manufacturera.³⁶

Los obreros carecían del derecho a la huelga y al igual que los campesinos ganaban jornales miserables y sus protestas contra tal situación eran ahogadas en sangre como lo había hecho el gobierno con las huelgas de los mineros en Cananea, Sonora y la de las fábricas textiles de Río Blanco en Veracruz.

El anarcosindicalismo había llegado de Europa y Ricardo Flores Magón lo había tratado de adaptar a las circunstancias de esos años. Los anarcosindicalistas no querían amos ni patronos, no comulgaban con la idea de que el gobierno fuera el intermediario entre los obreros y patronos, y para resolver sus conflictos laborales estaban a favor de la lucha directa.

³⁶ John Kenneth Turner, México bárbaro, ensayo sociopolítico, México, B. Costa-Amic, Editor, 1975.

La Casa del Obrero Mundial, fundada en 1912 recibió influencia del anarcosindicalismo, sin embargo las circunstancias del país orillaron a esta central obrera a pactar con el gobierno de Carranza en 1915 y así poder obtener la garantía a sus derechos laborales.

La Constitución de 1857 en la praxis había sido anulada y se violaban los derechos más elementales en materia política como el derecho al voto. Los gobernadores de los estados eran puestos y depuestos al gusto del Dictador de facto y los presidentes municipales de los municipios eran como señores feudales en sus territorios.

El positivismo era la filosofía del orden y el progreso usada como método didáctico en esos años, era agnóstica e idealista. Agnóstica porque niega capacidad al conocimiento para penetrar en la esencia de la realidad. Idealista porque hace del dato sensible la fuente principal del conocimiento.³⁷

Como ya se había señalado Lombardo aprendió las primeras letras en su pueblo natal, Teziutlán, se las enseñó una tía de su madre usando el "Silabario de San. Miguel", según contaba asistía todos los días a la casa de ésta tía pues era tan pequeño que no era aun admitido en la escuela primaria.

Al cumplir los seis años ingresó en el Liceo Teziuteco, cuyo director y fundador fue Antonio Audirac, de origen francés, el cual se había educado con Enrique Rebsamen creador de una escuela nueva en la ciudad de Jalapa, Veracruz. Allí estudió Lombardo sin tener ninguna idea respecto a su futuro, según cuenta.

³⁷ Tavira Urióstegui, Opus Cit., p. 14.

En 1909 Lombardo llega a la ciudad de México para continuar con sus estudios ya que había terminado los elementales en Teziutlán. Ingresó al Internado Nacional donde estudió dos años y después pasó a la calle de San Ildefonso donde se hallaba la Escuela Nacional Preparatoria con un plan de estudios de cinco años igual para todos aquellos que después optarían por una carrera.

Lombardo Toledano cuenta que esos años fueron decisivos en su vida pues empezó a descubrir cosas que ignoraba.

A los dieciséis años, habiendo terminado el primer año de preparatoria recibió un premio de manos del Presidente de la República: el General Porfirio Díaz, como el mejor estudiante de ese grado. La ceremonia se había llevado a cabo en el Teatro Arbeu y ésta le había causado una gran impresión pues en ella se hallaba la guardia presidencial con sus cascos que remataban en penachos estilo alemán, también se encontraba el Ministro de Instrucción Pública don Justo Sierra y demás colaboradores del Presidente Díaz.

Al parecer el positivismo no influyó en sobremanera en Lombardo. Krauze, afirma que el positivismo se hallaba en decadencia cuando Lombardo se hallaba en la Ciudad de México, y los maestros que impartían clases bajo esta doctrina filosófica lo hacían sin el entusiasmo de "diez o veinte años atrás".³⁸ Justo Sierra se había retirado del Ministerio de Educación.

Durante sus estudios preparatorios Lombardo vive la caída del gobierno de Díaz, la llegada de Madero a la Presidencia de la República, la decena trágica

³⁸ Krauze, *Opus Cit.*, p. 46.

o el golpe de estado contra el gobierno de Madero, el arribo de Huerta al poder y el desembarco de las tropas yanquis en el puerto de Veracruz.³⁹

Al finalizar sus estudios preparatorios en 1915, Lombardo ingresó a las Escuelas de Leyes y Altos Estudios, esta última dedicada a los estudios de Filosofía y Letras, en la primera estudió leyes y en la segunda filosofía, ambas pertenecientes a la Universidad Nacional de México, la cual se hallaba bajo la influencia de un grupo de intelectuales conocido con el nombre de Generación de 1910, que iba contra el positivismo. A esta organización pertenecían Antonio Caso, maestro de Lombardo quien en la primera escuela impartía la materia de sociología y en la segunda ética, estética, metodología e introducción a los sistemas filosóficos. También formaba parte de este grupo un destacado positivista: Francisco Bulnes el cual hacía una crítica a la herencia india de los héroes nacionales, despreciando los valores del arte mexicano y latinoamericano, dando particular importancia al trabajo esforzado y al progreso material.⁴⁰

En 1908 se había formado el Ateneo de la Juventud que atacaba al utilitarismo positivista y favorecía los valores espirituales de la juventud mexicana. Los ateneístas eran bergsonianos y sostenían que la verdad era producto de la experiencia, la cual solía captarse por medio de la intuición, con la que podía asir la ciencia creativa de la experiencia, llamada por Bergson "Elan vital" que emana de Dios.

También influyeron en su formación Pedro Enríquez y Agustín Aragón.

³⁹ W. Wilkie, *Opus Cit.*, 12-21.

⁴⁰ Millon *Opus Cit.*, p. 5.

A este último lo conoció por la amistad que tenía con uno de sus sobrinos: Teófilo Oléa y Leyva. Lombardo recordó siempre que Aragón le permitió el acceso a su biblioteca, aunque no fue maestro de la Escuela Nacional Preparatoria, creía en el aspecto religioso del positivismo y le enseñó el amor a la ciencia.⁴¹

En 1919 Lombardo presenta su tesis de grado, titulada El Derecho Público y las Nuevas Corrientes Filosóficas. En esta hace énfasis en los derechos individuales y nacionales. Acepta la idea de Woodrow Wilson según la cual un país puede intervenir en los asuntos de otro siempre y cuando tal intervención vaya encaminada a asegurar el régimen de base popular. Hace un análisis de la Constitución de 1917 diciendo que el reparto de utilidades está basado en la falsa tesis marxista de la plusvalía, asimismo los artículos 30. y 27 presentan trabas a las actividades morales y materiales del hombre y son fuentes de futuras controversias. En este estudio rechaza a Carlos Marx, aún cuando considera que el Manifiesto Comunista es el documento más importante del siglo XIX y Marx la figura más notable en el ámbito de las doctrinas morales y políticas.

En esta Tesis, según información de Robert Paul Millon, Lombardo Toledano le concede gran importancia al "socialismo puro" de Proudhon por encima del socialismo científico de Marx. Hace también una crítica a la plusvalía marxista considerada como "falsa" y "fantástica", afirmando que las ganancias son incentivos para los dueños de las empresas que se han esforzado intelectualmente. El maestro Lombardo hace gala de sus conceptos

⁴¹ Tavira Urióstegui, Opus Cit., p. 26.

filosóficos idealistas pues cree en la libre voluntad y en el deber moral de los hombres.

Lombardo parte de Kant, Schopenhauer, James y Bergson afirmando que hay una reivindicación del espíritu, del valor personal del hombre, de una realidad sustantiva de las cosas, de un permanente sentimiento religioso, le concede valor a la especulación metafísica y de una justa autonomía de la ética.⁴²

Siendo estudiante Lombardo se caracterizó, en sus primeros cinco años de bachillerato y en los posteriores a éstos, como un receptor del pensamiento idealista de sus maestros, tanto en la Escuela de Altos Estudios como en la Escuela de Derecho. Según él todos negaban la filosofía materialista y el método dialéctico para investigar y explicar la evolución de la naturaleza.

Tanto los positivistas, seguidores de Hebert Spencer, como los correligionarios de la filosofía idealista espiritualista eran partidarios de la evolución mecánica de la historia, la cual en el pensamiento de Spencer y de Augusto Comte, estaba sujeta a pasar por varias etapas necesarias en el sentido del progreso.

Lombardo se dedicó a recibir de sus maestros toda la información que ellos vertieron, sin hacerles ninguna crítica ya que según expresa no estaba en condiciones de hacerlo puesto que no había estudiado lo suficiente para ello y no tenía la capacidad para dar una opinión opuesta a la de sus profesores. Una

⁴² Millon, Robert P. Realiza un pormenorizado análisis de este texto. Opus Cit., p. 10-15.

vez que hubo salido de la Universidad se volvió autodidacta en los aspectos del saber que no había recibido en la Universidad.⁴³

En la entrevista que le hicieron James W. Wilkie y Edna Monzon, Lombardo dice haber recibido una carta del escritor francés Henri Barbusse preguntándole acerca de su formación intelectual, él le contestó en una larga carta, la cual considera como el único documento autobiográfico que existe, ya que no tuvo tiempo y ni le interesó nunca hablar de él. Le hace saber que su formación fue primero idealista para pasar a una concepción materialista, en este proceso hubo contradicciones en sus ideas y fue depurando su pensamiento hasta llegar a aceptar la doctrina del Materialismo Dialéctico de una manera definitiva.

El materialismo Dialéctico formó parte de su vida y según él ya no pudo pensar de otro modo. A través de éste, examinó todas las cosas, los problemas y fue un medio para apreciar la naturaleza y la vida social.⁴⁴

A. Lombardo y sus ideales.

Lombardo Toledano tenía una fe enorme en el socialismo que se había implantado en la U.R.S.S. y en este aspecto se le puede considerar como un hombre convencido de sus ideales, según Millon mejorar a los hombres por medio de la implantación del socialismo.

⁴³ W. Wilkie, *Opus Cit.*, p. 98-99.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 100.

Los ideales de Lombardo tendieron siempre al mejoramiento de la clase más desprotegida, más explotada, más ignorante, la de los proletarios y campesinos del país. Sus acciones fueron encaminadas a elevar el nivel de vida de los trabajadores de México por medio del establecimiento del socialismo.

Veamos las siguientes ideas de Lombardo respecto al socialismo en la Unión Soviética:

La dictadura del proletariado es el gobierno de los trabajadores por los trabajadores y para los trabajadores y a esto el maestro Lombardo lo llama verdadera democracia.

Sin embargo en la U.R.S.S. el socialismo no lo implantaron los trabajadores sino un grupo de intelectuales que se hicieron llamar representantes de la clase trabajadora y que establecieron una férrea dictadura como la de Stalin quien estableció el culto a la personalidad.

Lombardo se atrevía a afirmar que nadie había impuesto a la U.R.S.S. la perfecta disciplina en la que vive, sino que es producto de su trabajo y cada hombre y cada mujer son como notas de una gran sinfonia social. Aunque para mí esto no es cierto, los campesinos en la Rusia de esos años eran tan ignorantes en sus deseos políticos que no deseaban un cambio social que los despojara de sus animales y maquinaria para la siembra como lo hizo la dictadura de Stalin.

Lombardo decía⁴⁵ que en la mayoría de los países capitalistas casi todos los individuos que viajan en sus automóviles son explotadores de sus semejantes, mientras que en la Unión Soviética los individuos que cuentan con un carro reciben la sonrisa sincera y de gratitud del pueblo. Considero que la perspectiva de Lombardo era equivocada pues no todas las personas son iguales en sus actitudes; en los seres humanos hay defectos que los llevan a envidiar lo que los otros tienen, a odiar a los que tienen el mando, etc. y no todos los que viajan en automóvil son explotadores en un país capitalista ni todas las sonrisas de parte del pueblo ex-soviético a los automovilistas pudieron ser de sincera gratitud.

En la Conferencia Mundial de la paz en Varsovia a la que asistió Lombardo, en 1950, presentó un poema titulado "Presente y futuro". He aquí tres estrofas tomadas de la obra de Millon y que nos muestran el idealismo de Lombardo Toledano:

**Yo soy el más rico de los hombres
Porque mi ideal es superior
a todos los humanos
Y mi amor es un amor
más grande que la vida y la muerte.**

**Doy todo lo que tengo
y no me canso de dar
porque entre más doy
más recibo,
Y mi ideal se agiganta
Y mi amor brilla
al lado de los otros amores
como luce la estrella
en medio de la noche.**

**Que grande es la alegría
de vivir así.**

⁴⁵ Millon, *Opus Cit.*, p. 180. Millon escribió una biografía sobre Lombardo para doctorarse como doctor en filosofía y recoge fragmentos sobre su obra y es esta mi fuente principal.

Que fácil es así
el camino de la vida.⁴⁶

En este poema Lombardo plasma su ideal de lo que para él es la mayor riqueza del ser humano y que se encuentra al darse uno mismo a sus semejantes, en esta afirmación sustenta su ideal. El siempre dar sin esperar a cambio nada. Por que el que da y se cansa de dar no es revolucionario. La vida es más fácil si se da sin egoísmo; el ideal de los hombres se agiganta cuando los hombres dan para que los demás sean felices y en ello el revolucionario encuentra su propia felicidad. Es la entrega sin egoísmo de su ser a la causa lo que hace al ser humano más apto para la vida que los que no se atreven a dar, no quieren o no pueden. El ser humano que da brilla como la estrella en medio de la noche. El hombre que da tiene que aprender a recibir.

Hacia 1918 la filosofía de Lombardo se acercaba a la del socialismo cristiano, lo que emanaba de la doctrina filosófica espiritualista que sustentaban los maestros universitarios.

De los Siete Sabios ninguno era marxista, dice Lombardo, su concepción filosófica del mundo era una mezcla de ideas socialistas y cristianas.⁴⁷

⁴⁶ *Ibid.*, p. 160-161.

⁴⁷ Urióstegui, *Opus Cit.*, p. 38-39.

Para 1928 el pensamiento de Lombardo había evolucionado y sostenía ideas nacionalista e idealistas, no filosóficas dice Millon, con el deseo de encontrar y cumplir en la práctica los valores humanísticos. Sostenía la idea de que el ser humano es por naturaleza social; no aceptaba las ideas del liberalismo tradicional cuyas ideas como la de los principios legales, los derechos humanos y los derechos de propiedad eran de naturaleza absoluta. Aceptaba que las ideas y las instituciones humanas siempre cambian; estaba de acuerdo en la educación de la clase trabajadora y en la lucha de clases y una identificación personal con el proletariado; consciente de que el Imperialismo es uno de los mayores obstáculos para el progreso humano, apoyaba la idea y la táctica de la unidad del proletariado tanto en el ámbito nacional como internacional para combatirlo; estaba de acuerdo en que la clase obrera de México tomara el poder político y socializar al país; concedía gran importancia a la combinación del pensamiento y la acción, la teoría y la práctica el estudio y la lucha. Tenía una gran actitud internacionalista y su pensamiento evolucionó del rechazo completo al marxismo, a una postura favorable a los conceptos del materialismo histórico.⁴⁸

⁴⁸ Millon *Opus Cit.*, p. 38-40.

Para Lombardo la filosofía es la conductora del pensamiento humano. La liberación espiritual era un problema espiritual.⁴⁹

B. Lombardo marxista

Para Millon los factores que hacen posible el desarrollo del pensamiento marxista en Lombardo son su profundo humanismo e idealismo (no filosófico), su alto nivel de honestidad, sus valores personales, su asociación al movimiento obrero en época temprana y lo mismo, la contribución del movimiento obrero a su desarrollo personal.⁵⁰

Para Lombardo la transformación de su pensamiento no es un proceso exclusivo de él, sino también contribuyó a su formación la Generación de 1915 y la clase social a la que sirvió toda su vida y cuyas inquietudes políticas comienzan en la segunda mitad del siglo XIX. Es a los historiadores y no a Lombardo a quienes corresponde hacer el estudio de su pensamiento.

Forma su pensamiento con las ideas de sus profesores en una forma natural en sus primeros años de estudiante y a partir de 1920 cambia su orientación intelectual, siendo miembro del movimiento obrero al mismo tiempo que veía que los ideales de la Revolución Mexicana avanzaban lentamente.

⁴⁹ Urióstegui, *Opus Cit.*, p. 35. Sin embargo esta idea me lleva a reflexionar en lo siguiente si es verdad que la filosofía es idealista en esta primera etapa de su vida y formación, idealista en el sentido de lograr los ideales de mejorar la vida de los semejantes, con respecto a lo que es el problema espiritual ¿de qué otra forma se puede resolver un problema espiritual? ¿con soluciones materiales? Si el interior del ser humano no puede llenarse con cosas materiales, necesita intentar un cambio y concebir a Dios como quiera para que le dé solución a su problema espiritual. ¿En dónde se halla el mal que el hombre tenga problemas espirituales? El ser humano es materia y espíritu. ¿Acaso se es materialista desde el principio hasta el fin? El hombre tiene la necesidad de creer en un Ser Superior a él que le ayude a resolver los problemas del alma que lo llevan a conducirse mal en la vida, a sufrir y a tener una vida infeliz y poco o nada productiva.

⁵⁰ Millon *Opus Cit.*, p. 15.

A finales de 1920 estudia las obras de Marx, Engels y Lenin y para 1930 se considera a sí mismo materialista dialéctico.⁵¹

Desde 1925 empezó su formación marxista y fue abandonando su posición socialdemócrata. Ese año Lombardo viajó a Nueva York para participar en la Conferencia Internacional sobre planeación de ciudades y regiones y en compañía con el arquitecto Federico E. Mariscal presentó una ponencia titulada "La planeación de la Ciudad de México". En ese lugar Lombardo adquiere los clásicos del marxismo y los estudia en inglés.

La autoeducación marxista de Lombardo dio buenos frutos a tal grado de llegar a reconocerlo como uno de los más destacados marxistas mexicanos. Con sencillez decía que lo esencial al hombre es el acto de conocer y su objetivo es transformar lo que existe para mejorar la existencia humana y lograr la felicidad colectiva. Asimismo afirmaba que todos los fenómenos de la naturaleza están sujetos a leyes objetivas que existen independientemente de la conciencia del hombre.

Los conceptos básicos del Materialismo dialéctico Lombardo los resumió así:

1. - La realidad existe objetivamente, independientemente del pensamiento humano, aunque la razón forme parte de esa realidad.

2. - La realidad que incluye al pensamiento consiste fundamentalmente en la materia que está en movimiento y sus manifestaciones están en conexión recíproca de causa-efecto.

⁵¹ Ibid., p. 1.

3. - La materia esta en constante cambio debido a las fuerzas antagónicas que se rebelan y la resolución de estos antagonismos se muestran en nuevas exhibiciones materiales.

4. - Los cambios materiales en que se resuelve la lucha dialéctica van de estados cuantitativos a estados cualitativos.

5. - No es la conciencia del hombre lo que determina su ser sino el ser social lo que determina su conciencia.

6. - Toda realidad puede ser entendida por la razón por medio de la práctica que da la experiencia humana.

7. - El hombre controla y transforma su existencia mediante la habilidad que tiene para entender a la naturaleza de la realidad.⁵²

El materialismo dialéctico promete al hombre la posibilidad de sacar ventaja de la naturaleza para su propio beneficio al concebirla como un todo por medio de la razón humana que tiene la capacidad de conocer todo lo que existe. Le revela las leyes del progreso histórico y le proporciona la posibilidad de transformar la vida de la sociedad en otra mejor.

A partir de su nueva concepción del mundo Lombardo tuvo la oportunidad de dar a conocer su pensamiento y muchas veces defenderlo de los reformistas del marxismo-leninismo, de los trotskistas, de los detractores de la doctrina socialista así como de los filósofos de la corriente idealista como lo hizo ante Antonio Caso su exmaestro, éste último llama a Lombardo renegado, a lo que responde el exalumno que él ya lo ha aceptado, y que fue fácil deshacerse

⁵² Ibid., p. 50-52.

de sus antiguas ideas que las había considerado equivocadas y que como a Descartes le habían generado dudas, aunque Lombardo no expresa esto último ni lleva la duda al extremo, no concibe una substancia superior de la materia que la haga ser y que comunique a las substancias.

Para satisfacción de Don Antonio Caso y mía yo declaré entonces, que rechazaba lo que concebí como exacto, por contradictorio, por falso en cada una de sus partes, por haber despertado dudas en mí con respecto a la veracidad de todos los principios y por haberme inclinado durante mi adolescencia a aceptar las posiciones infructuosas y mentalmente perezosas, comprendidas en la teoría de que la componenda es la definición de justicia.⁵³

Lombardo centra sus argumento en la unidad de la materia, espacio y tiempo.

Mientras que Caso sostiene la existencia de la realidad no material cuyas expresiones son la sensación, la voluntad, el pensamiento y la conciencia.

Lombardo dice que Caso se ha confinado en el misticismo que no tiene nada que ver con los que están construyendo un mundo mejor, lo ubica mas bien con los arrepentidos y no con aquellos que llevan a cabo acciones sobre la historia.

Lombardo concebía la existencia como una dualidad entre lo ideal y lo material, entre lo orgánico y lo inorgánico, todo es materia en movimiento, cuyas manifestaciones están relacionadas recíprocamente por causa y efecto. Todo esta cambiando y las fuerzas que hacen posible el cambio son antagónicas las cuales se resuelven en manifestaciones nuevas las cuales a su vez contienen fuerzas contradictorias propias. Los cambios son graduales y cuantitativos,

⁵³ Ibid., p. 53.

rápidos y cualitativos. La esencia de la realidad no se determina por los conocimientos que penetran en el espíritu sin hacer uso de la razón, es decir por medio de la intuición, sino por la razón la cual está llena de experiencias probadas en la práctica y llegar a comprobar sus representaciones teóricas de la naturaleza de la realidad. Para Lombardo la salvación humana no depende de la guía divina de los destinos humanos ni de Dios sino del uso que el hombre haga de su razón por medio de la cual puede gobernar y transformar su existencia. Si los hombres esperan la voluntad de Dios para mejorar sus vidas, continúa Lombardo, van a tener que esperar un largo tiempo.

...Lombardo continuó mostrando poderosos sentimientos de nacionalismo, aun cuando sus nuevos sentimientos fueron más conscientemente en favor del proletariado y anticapitalistas, que antes. Ha sido un crítico severo de las tácticas de Partido Comunista Mexicano, al cual concibe tan extremadamente infantil que hasta llega a ser derrotista. Lombardo ha defendido los movimientos socialistas en otros países, pero él no es un agente de nadie más que de sí mismo y de sus propias ideas.⁵⁴

En conclusión, Lombardo como marxista tiene un cambio cuantitativo y cualitativo al interpretar el mundo desde el punto de vista materialista. Su pensamiento filosófico dejó de concebir a Dios como la potencia del ser del hombre y concibió al hombre como Dios de sí mismo, capaz de transformar a la naturaleza y poder satisfacer todas sus necesidades materiales y espirituales con el uso de su razón.

⁵⁴ Ibid., p. 68-71.

Por mi parte, y al respecto, considero que la realidad le ha demostrado al hombre que con su sola razón no podrá proporcionarse todas las necesidades que desee ya que el espíritu del hombre necesita de algo superior a él mismo para vivir en paz consigo mismo y con los demás, que el dominio de la naturaleza y las satisfacciones materiales no son en sí mismas la felicidad buscada por el hombre. En el servicio a los demás, el respeto, la tolerancia y aceptación como prácticas diarias está la esencia del verdadero amor, sin faltar el contacto diario con el Dador de la vida que es quien nos puede dotar de todo.

C. Lombardo educador

Antes que ideólogo o líder sindical, Lombardo fue un educador, en el aula y fuera de ésta. Fue profesor de 1918 a 1933 en la Escuela Nacional Preparatoria, en la Facultad de Jurisprudencia, en la Escuela de Verano y en la Facultad de Comercio y Administración de la Universidad Nacional; y de 1933 hasta 1950, en la Escuela Preparatoria "Gabino Barreda", en la Universidad "Gabino Barreda" y en la Universidad Obrera de México. Las asignaturas que impartió fueron: Historia de las Doctrinas Filosóficas, Materialismo Dialéctico, Lógica, Ética, Elementos de Derecho Público, Sociología, Derecho Público, Economía Política, Derecho Obrero, Historia del Imperialismo, Historia de México, Historia de la Revolución Mexicana.⁵⁵

⁵⁵ "El marxismo-leninismo en la época actual", *Opus Cit.*, p. 280.

Para él el maestro tenía una función fundamental en la transformación social y sintetizaba su papel así:

El maestro tiene la tarea histórica más alta de todas: formar un nuevo tipo de hombre, un hombre superior al que existe, y para esto necesita explicar en qué consisten los obstáculos con los que tropieza el conocimiento, los estorbos que se oponen al progreso y los ideales más profundos de todas las épocas.

Enseñar mecánicamente, sin opinión, sin criterio, sin emoción, es reducir a su más pobre expresión el oficio mas noble de todos. El maestro que no vibra ante la vida, que no sufre con sus semejantes, que no comparte con ellos sus demandas, no es un educador sino un simulador de la enseñanza.⁵⁶

Sí, para ser buen maestro es necesario compartir todas las demandas del pueblo, nadie sería un buen maestro ya que es difícil sentir todas las necesidades del pueblo. La burguesía tiene sus propios intereses, al igual que los tiene el proletariado y las demás capas que componen la sociedad. Un profesor, dependiendo de la clase social a la que pertenezca será aliado o no de todos o parte de los intereses de sus alumnos ya que ellos también pertenecen a un clase social. Pese a todo esto puede ser un buen maestro.

Lombardo no cree en las ideas innatas de los seres humanos. Dice que el individuo se va llenando de ideas conforme empieza a relacionarse con el medio y la gente a su alcance. Son las personas las que se encargan del transmitirle los conocimientos de la vida y lo dirigen y lo educan de acuerdo a las necesidades de la época, todo sobre la base de un ideal que se irá forjando

⁵⁶ Lombardo Toledano, Vicente, De la cátedra y el porvenir, México, Universidad Autónoma de Puebla, 1984, p. 108-109.

para el porvenir. "Educar en consecuencia, significa formar hombres de acuerdo con las necesidades de la sociedad humana".⁵⁷

Conforme el pensamiento de Lombardo evolucionó hacia el materialismo histórico como medio para interpretar y explicar el mundo se alejó de la idea de Dios y no concebía que en sus tiempos se pudiera afirmar que Dios había creado al hombre y al mundo. Veamos la siguiente cita como un ejemplo de su pensamiento materialista ateo:

Solo siendo víctima de un prejuicio se puede afirmar en estos tiempos, verbigracia, que la Tierra la hizo Dios en siete días o siete períodos de tiempos, o que el hombre es una obra de Dios, aparte del proceso de los demás seres vivientes. Estas supercherías que pudieron ser posibles cuando la ignorancia del hombre sobre las leyes que rigen la naturaleza era completa, en la actualidad no pueden ser afirmadas sin rubor por las personas que aun careciendo de ilustración, tienen un sentido claro de las cosas, debido al progreso general del entendimiento humano.⁵⁸

Este punto de vista de Lombardo es de los más polémicos, porque así como él descarta la existencia de Dios, otros podrían rebatirle que tampoco puede comprobar su inexistencia.

Así se le podría decir al maestro Lombardo que se le olvida, que los seres humanos tienen dos formas de ver el mundo que habitan, una es con los ojos de la cara y los filósofos idealistas le llaman observación y, la otra es la mirada con los ojos del espíritu, del alma, conciencia o yo y le llaman contemplación.

⁵⁷ *Ibid.*, p. 29-30.

⁵⁸ *Ibid.*, p. 33.

Por medio de las dos el hombre sabe de la existencia de Dios por que lo que los ojos de la cara ven no lo pueden negar los ojos del espíritu, diría San Agustín.

No es un ignorante u obscurantista, como lo afirma Lombardo, aquel que tiene la necesidad y plena conciencia de la existencia de un Ser Superior y de lo que éste ha obrado en su vida y que alimenta su alma, tan necesario este alimento como lo es el material para su cuerpo.

III

LOMBARDO SU IDEA DE LA HISTORIA

A. Concepto de Historia

Pero la historia... la hacen los hombres, siempre y cuando los hombres encuadren su conducta y su acción dentro de la esfera de las normas, de las leyes de la evolución histórica.⁵⁹

La historia de la humanidad es, pues, la historia de una lucha constante constante entre las dos clases sociales, la que tiene la riqueza pública y la que solo cuenta para vivir con la fuerza de su trabajo.⁶⁰

El concepto que Lombardo tenía de la historia se puede resumir en estas dos citas. Porque la historia la hacen los hombres siempre y cuando sujeten sus acciones a las normas, a las leyes de la evolución histórica. Pero los hombres viven en sociedad y se distinguen unos de otros por la posesión que tengan de los bienes materiales: los que tienen mucho y los que poco o nada tienen. Estos grupos entran en pugna entre sí. Los primeros porque no quieren compartir con los segundos su riqueza y los segundos porque oprimidos por la miseria en la que se hayan buscan la manera de arrancarles a los otros su dinero. Por esta razón ambos bandos son contrarios y en esta lucha que sostienen hacen la historia de sus vidas, de su sociedad. Transforman la sociedad en que viven y las instituciones que los rigen para tratar de

⁵⁹ Vicente Lombardo Toledano, Sin mujeres no hay democracia, México, Partido Popular Socialista, 1984, p. 42. El folleto contiene intervenciones, trozos de los estatutos del Partido Popular y el capítulo XIII del libro Summa en los cuales Lombardo Toledano hace alusión al papel de la mujer en la historia de México y la importancia de su participación en el ámbito político para transformar las viejas estructuras del sistema capitalista que rigen el destino de nuestro país.

⁶⁰ De la cátedra y del porvenir, Opus Cit., p. 36.

encontrar el justo medio que los mantenga en armonía, en asociación. No pueden separarse ambos se necesitan. Unos porque cuentan con el capital para crear el trabajo y los otros porque tienen la fuerza de su trabajo. Pero el egoísmo innato que lleva a los hombres al deseo inmoderado de riquezas y poder afecta a los hombres y los enfrenta a unos con otros. Unos hacen leyes para evitar perder su opulencia, que esta caiga en manos de los pobres y estos últimos buscan la manera de modificar las leyes o las violan para arrancarles a los ricos sus bienes.

¿Pero dónde se inicia esta historia de la humanidad? Lombardo ubica este momento en las tierras fértiles de los ríos Indo, Hoangho, Tigris, Éufrates y el Nilo de Egipto. Los asentamientos humanos en estas regiones tienen que ver con las necesidades que tienen los grupos de subsistir. Estas necesidades los obligan a mantenerse unidos para arrancarle a la naturaleza los frutos que los alimenten para seguir reproduciéndose y buscando la forma de vivir más cómodamente esta vida.

Al desarrollo material de cada civilización correspondió una etapa histórica desde la interpretación marxista-leninista que hace Lombardo de la historia. Siguiendo la tradición clásica del conocimiento histórico reconoce los estadios de la prehistoria con sus correspondientes subdivisiones, la historia misma que se inicia con la escritura, la producción asiática, el esclavismo, la antigua, la feudal y la burguesa y a cada una de éstas corresponden formas ideológicas determinadas, asimismo un régimen jurídico y político especial, lo mismo que una religión propia, su propia teoría estética, una moral, es decir una fisonomía inconfundible. Si el hombre cree que puede trazar una teoría

moral para todos los tiempos, lo único que hace es trazar una imagen conservadora o poco revolucionaria de su época. La moral que más garantías tiene de permanecer es la del porvenir, es decir, la conmoción del presente. Como a cada modo de producción corresponde una moral, ésta se halla determinada por la conducta que ha formulado la clase en el poder para beneficio de ella misma.

Mientras tanto en América las civilizaciones como la mexicana se hallaban en lo que él llama el estadio medio de la barbarie, del cual no habían pasado a la llegada de los españoles, ya que desconocían la propiedad privada de los instrumentos de la producción económica y si existía propiedad individual esta se daba por la actividad de los comerciantes. La esclavitud nunca existió en estas comunidades ya que no se podía mantener a los esclavos, cada tribu trabajaba en comunidad y se distribuían el producto del trabajo.

Lombardo critica a los cronistas e historiadores del siglo XVI y a otros posteriores, porque deformaron los acontecimientos históricos, de lo que fue México antes y después de la conquista, muchos datos que se siguen manejando ahora son erróneos.

Se aventura a decir que las poblaciones indígenas de Mesoamérica hubieran llegado a estadios superiores de civilización si no hubieran sido conquistadas por los españoles.

Con la conquista se desarrolla el mestizaje y los edificios de la época de la Colonia hablan del cambio que se fue gestando en la población mexicana mestiza. Ya no india, ya no española sino un conjunto de la mezcla de las dos. Como el

Plateresco, cuya ornamentación se trabaja como si fuera la plata, con primor, con sutileza.

La mezcla de ambas razas da sus resultados, en el campo de las ideas destacan personalidades como Sor Juana Inés de la Cruz, Juan Ruiz de Alarcón y Leonardo de Balbuena, quienes son representantes de lo mexicano. En estos destacados mexicanos influyeron Erasmo de Rotterdam y Rene Descartes; el primero revolucionario de las ideas y el segundo revolucionario de la filosofía. En esta primera etapa, la del Virreinato la Iglesia juega un papel político importante en el aspecto temporal y espiritual; no acepta la verdad como fruto de la investigación, sino como afirmación divina. La Congregación católica sirvió a los intereses del régimen por todo el tiempo.⁶¹

La segunda etapa es la de la Reforma: separación Iglesia Estado, libre examen, investigación de la verdad; crítica la verdad establecida y a todo dogma; se funda la Escuela Nacional Preparatoria; se trata de crear un Estado teniendo como objetivo al individuo, la ciencia es la espina dorsal de la educación. El Estado y la educación impartida por él preconizan la idea del más apto, frente al más débil. El endeble debía morir, frente a la resistencia del más capaz del más fuerte. Esta es la moral preconizada por las instituciones de esta época.

⁶¹ Vicente Lombardo Toledano, VLT y la educación en México, México, Editorial Combatiente, 1986, (cinco tomos), tomo IV, p. 46-50.

La tercera gran etapa es la de la Revolución Mexicana, que según Lombardo, se está viviendo actualmente y no ha definido bien sus perfiles y por lo tanto no da una explicación de la misma.⁶²

El viernes 18 de octubre de 1963 apareció en la Revista Siempre un artículo titulado "Los grandes problemas nacionales insolutos". En este apartado da a conocer las etapas históricas del pueblo de México: la lucha por la independencia en la primera mitad del siglo XIX, la segunda, la organización del país en una república en la segunda mitad del mismo siglo; la tercera es la destrucción del régimen semifeudal y esclavista que se inicia en 1913; y la cuarta etapa es el paso de la agricultura arcaica al desarrollo de la industria moderna también se da en el siglo XX. Me parece importante hacer notar que en dicho artículo Lombardo no sigue la misma secuencia de las etapas históricas por las que pasó la historia de México de las cuales ya habíamos hecho mención en páginas anteriores. Define a la historia de México como "la lucha de un pueblo por conquistar su independencia nacional y, una vez lograda, por mantenerla y hacerla cada vez más vigorosa. Esa historia es semejante a la de todos los pueblos coloniales y semicoloniales del mundo".⁶³

⁶² Ibid., T. I, p. 98.

⁶³ Vicente Lombardo Toledano, El Frente Nacional Democrático, p. 95.

Siendo parlamentario Lombardo hacía uso de la historia para explicar la situación de México y el estado en que aparecían los problemas del país. Continuando con el tema de las etapas de la historia de México, decía en alguno de sus discursos que la primera etapa es la de la Independencia, sin tomar en cuenta el periodo prehispánico y el colonial. Esta primera fase fue necesaria para desarrollar las fuerzas productivas y repartir equitativamente la riqueza ya que en la Colonia esto no pudo suceder, agrega que no florece la cultura y no caminan libre y vigorosas las instituciones sociales.⁶⁴ Al respecto es necesario aclarar que en la época Colonial sí se desarrollaron las fuerzas productivas e hicieron posible el crecimiento industrial aunque incipiente; floreció la cultura y asimismo las instituciones sociales aunque fuera para beneficio de una clase privilegiada.

El siguiente periodo se refiere a la organización jurídica y política de la nación, creando el Estado y dándole autoridad legítima en el país. Se crea la República y se fortalece al Estado, se liquidan las corporaciones privándolas de sus privilegios, fueros y bienes. En resumen:

Nación independiente, régimen republicano, Estado como autoridad no sólo suprema, sino exclusiva de la vida pública, fueron los resultados de largos años de lucha, primero durante los once de la guerra de independencia; después en la etapa dramática y convulsa de los 35 años que corren de 1821 hasta la revolución de Ayutla, y después en la etapa siguiente, cuando las leyes de Reforma dan fisonomía a nuestro país.

⁶⁴ Presencia de Lombardo Toledano en el Parlamento Mexicano, Ediciones de la Diputación del Partido Popular Socialista de la "L" Legislatura del H. Congreso de la Unión, México, Talleres Gráficos de la Cámara de Diputados, 1979, p. 238.

Debido a las contradicciones que se fueron acumulando después de las etapas anteriores: injusticias, necesidad de ser independiente del extranjero, limitación del crecimiento material, estalló el movimiento armado de 1910.

La Revolución de 1910 triunfa en 1917, con la expedición y promulgación de la nueva Carta Magna, México se estructura nuevamente en lo político y en lo jurídico. Nuevas relaciones entre el Estado y los particulares, una tesis nueva respecto a las funciones que tiene el Estado. Lombardo decía que todavía nos encontramos dentro de esta Revolución y el cuadro histórico le servía a Vicente Lombardo Toledano para juzgar el informe del entonces presidente de la República Adolfo López Mateos.⁶⁵

Con el marco histórico se pueden explicar las situaciones y los acontecimientos de un momento de la vida de los hombres, la historia nunca se estanca. Se puede volver atrás circunstancialmente, dice Lombardo, pero esa experiencia sirve como una plataforma de la cual se puede aprender y avanzar a pasos agigantados.

¿Cómo es el proceso de la historia? A lo que Lombardo responde diciendo que no es un proceso mecánico, sino dialéctico, de lucha de contrarios, pero antes, de conjunción de esos contrarios. Entonces quiere decir que la dialéctica es una lucha interminable donde los contrarios se unen en armonía para continuar con la lucha en lo que no son afines, para volverse a conjuntar y así hasta el infinito.

⁶⁵ Ibid. , p. 238.

Pero la historia da saltos, de una situación concreta se pasa a una situación nueva, es decir, los saltos son de cantidad a calidad. Para dar esos saltos la humanidad prepara las bases materiales y políticas, porque el único que hace la historia es el hombre. Él prepara el terreno donde se desarrollará la lucha.

Prepara las condiciones objetivas y subjetivas y mientras éstas no existan no puede darse ese salto a la creación de un nuevo régimen, de una nueva forma en la estructura social. Al respecto el 19 de julio de 1963 ante una mesa redonda organizada por la Asociación de periodistas, Lombardo afirmaba que la historia tiene continuidad, él considera que es necesario terminar con la idea de que la historia se inicia cada principio de gobierno con la llegada de un nuevo presidente de la República. Sin embargo la historia puede estancarse por las acciones que llevan a cabo las fuerzas conservadoras.⁶⁶ Desde luego que esta es una etapa en la que los contrarios al no ponerse de acuerdo entran en esa lucha para dar más tarde un gran salto.

A cada periodo histórico corresponden determinado tipo de ideas y así es para Lombardo. La historia se expresa y se hace manifiesta a través de las ideas, de los objetivos que los hombres pretenden alcanzar. Las ideas son de ese momento, no del pasado ni del futuro. Son las clases sociales las que las producen. La clase dominante la que tiene el poder impone sus ideas, pero se le oponen las ideas de la clase social que busca el progreso que busca un cambio social y persevera hasta que logra el poder o una influencia pública mayor. Las

⁶⁶ Vicente Lombardo Toledano, El Frente Democrático... p. 38.

antiguas ideas se extinguen para dar paso a las nuevas. Por eso las ideas se deben juzgar dentro del cuadro histórico que les dio vida.

Pero las ideas deben ir acompañadas de la acción. Todos los movimientos revolucionarios deben estudiarse tomando en cuenta la correlación de fuerzas sociales existentes y las ideas que los protagonistas tienen en esa evolución de su país.

Pero el hombre como un ser formando parte de la naturaleza ¿tiene o no tiene libre albedrío? Lombardo dice que no. El hombre se sujeta a leyes naturales traducidas en necesidades que forman parte de su vida, nace con ellas. La conciencia que adquiere de esa realidad es producto de la historia, entendiendo esta última como el modo como los hombres producen su vida material. Por eso llega a afirmar el marxismo que no es la conciencia del hombre lo que determina su existencia, sino que es la existencia del hombre la que determina su conciencia, es decir por la forma en como los hombres se relacionan entre sí para producir y para repartirse los productos de lo producido.⁶⁷

⁶⁷ VLT y la educación en México, "Esquema de una Ética al servicio de una sociedad sin clases", apareció en El Universal, el día 12 de Julio de 1934, p. 5-7.

Lombardo explica la historia como un proceso dialéctico. Cuando las fuerzas productivas llegan a cierto grado de desarrollo, algunas de ellas entran en contradicción con las relaciones existentes de la producción, es decir, con las relaciones de propiedad. Esto genera un choque que destruye esa base económica y con su destrucción se arruina con más o menos rapidez la superestructura que se ha formado a partir de ideas, de formas políticas y religiosas, de filosofía, arte, etc. Este conflicto es constante en la evolución histórica ya que la vida material engendra contradicciones y aun cuando el régimen económico cambie las formas de la conciencia, las ideas permanecen iguales hasta que son sustituidas por otras. Así la historia va progresando, formándose la base económica de la sociedad.

Lombardo Toledano se fue formando un proyecto de historia. Creía firmemente en el advenimiento de la sociedad sin clases, de la sociedad comunista, una sociedad donde se desarraiguen las prácticas insanas de la vida capitalista; para lograrlo es necesario abolir la propiedad privada, no la propiedad en general, es decir que la propiedad cambie su carácter social, o sea su carácter de clase.

La construcción de este nuevo régimen, de esta nueva etapa histórica se dará en fases sucesivas, las cuales son según Lombardo:

A) Constitución del proletariado en clase directora, la conquista de la democracia.

B) El proletariado organizado le quitará a la burguesía el capital y lo concentrará en sus manos, en el Estado, es decir, en manos del Estado

organizado en clase directora, para aumentar, cambiar y controlar las fuerzas productoras.

C) El poder público perderá su carácter político, una vez que desaparezcan los antagonismos de clase. El poder público no es otra cosa que el poder organizado de una clase para la opresión de las otras.

D) Al constituirse el proletariado en clase directora y destruya las antiguas relaciones de producción destruye al mismo tiempo las condiciones de existencia del antagonismo de las clases; destruye a las clases en general y, por lo tanto, su propia dominación como clase.

E) Surgirá una asociación en la que el libre desenvolvimiento de cada uno sea la condición del libre desenvolvimiento de todos.⁶⁸

Para que el proyecto de historia que proponía Lombardo fuera viable era necesario preparar a las generaciones venideras para que adoptaran el marxismo-leninismo, las categorías del materialismo histórico que fueran la base de su educación, y el estímulo para las acciones que llevaran a la construcción de un régimen sin clases. Con este motivo se llevó a cabo en septiembre de 1933 el Primer Congreso de Universidades Mexicanas cuya conclusión tercera hacía alusión a cómo se enseñaría la historia en las instituciones educativas: "La historia se enseñará como la evolución de las instituciones sociales, dando preferencia al hecho económico como factor de la sociedad moderna."⁶⁹

⁶⁸ VLT y la educación en México, "Esquema de una ética...", Opus Cit., p. 10-12.

⁶⁹ Ibid., T. I, p. 83.

La conclusión tercera de dicho Congreso dio motivo a un debate entre cuyos participantes destacaron el Dr. Antonio Caso y el Dr., Vicente Lombardo Toledano. El primero estuvo en contra de la conclusión tercera la cual en una de sus partes decía que la historia se enseñaría como la evolución de las instituciones sociales.

Este debate conocido como la polémica Caso-Lombardo es sin lugar a dudas muy interesante para este trabajo, ya que muestra una definición clara de Lombardo al asumir el materialismo histórico como modelo interpretativo, base para su idea de nación en contraposición con la postura manifestada por Antonio Caso, su antiguo mentor. En ese foro el Dr. Antonio Caso, quien también señaló como se debía enseñar historia, manifestó a Toledano que la historia que se enseñara en la Universidad no sólo sería de las instituciones sociales, sino también de otras cosas, como estudiar a Julio Cesar, aunque éste no sea una institución. En este caso se tendrá que estudiar la narración de los hechos, ya que la historia es más que la crónica de la evolución de las instituciones sociales. Los anales históricos abarcan las instituciones sociales y otras cosas expresaba Antonio Caso, para él la gesta es el conocimiento del individuo y no se puede enseñar ésta si no se conoce al individuo. Los hechos de las instituciones sociales son sólo una parte de la historia universal y enseñar nada más sobre las instituciones sociales le parece a Caso un absurdo. El maestro Antonio Caso como lo llamaba Lombardo negó la validez del materialismo histórico y se opuso a que se adoptara una filosofía definida para enseñar en la Universidad, y amenazó con separarse de la Universidad si se aprobaba dicha conclusión, aunque manifestó que lo discutirían en el Consejo

Universitario. Asimismo se pronunció a favor de la libertad de Cátedra como un medio para expresar los valores culturales y hacer llegar el conocimiento a los universitarios.

Vicente Lombardo Toledano respondió mencionando sintéticamente lo expuesto por Caso. Aceptó los conceptos de cultura y la finalidad de la Universidad pero manifestó que difería del concepto de cultura y de valores como eternos y los rebatió diciendo que la cultura y los valores surgidos de ésta son transitorios y responden a un momento dado, a una etapa histórica, los valores lo concibió como cambiantes.

Como Caso, Lombardo también acudió a la historia. En este debate expresó que la historia en el caso de la de México había pasado por tres etapas, las cuales para él eran las más importantes: el Virreinato a la que correspondió la cultura y los valores impuestos por la Iglesia Católica; la Reforma etapa en la que se estableció la separación de la Iglesia y el Estado y en la que los valores cambiaron y respondieron a los intereses del Partido Liberal en el poder y por último una etapa que aún no se hallaba definida ni acabada, la de la Revolución Mexicana iniciada en 1910. Defendió su posición de la libertad de cátedra pero con apego a la ciencia y dio una explicación de los peligros que se podían correr si cada profesor emitía su propia opinión la cual crearía dudas y confundiría a los alumnos. Ante esta situación se pronunció por establecer una sola teoría que sirviera de guía para la enseñanza que se impartiera en la Universidad. No dijo si la teoría sería definida como socialismo, pero sí que respondiera a la verdad de ese momento y no a la verdad del pasado, a lo caduco. Si la Universidad exaltase al proletariado no sería diciéndoles que el

día de hoy es malo y el de mañana mejor, sino llevando a cabo acciones concretas como la de luchar por socializar los medios de producción y ésta sería, en ese aspecto, la misión de la Universidad como centro científico de enseñanza y de su papel histórico. En este aspecto Lombardo decía que no correspondería a la Universidad hacer la revolución, porque no sabía cómo y ese papel le tocaría a las masas, al proletariado. Por eso Lombardo no aceptaba enseñar historia de los héroes, de los hombres de excepción como los llamaba Antonio Caso. La historia para él se enseñaría como un producto de la sociedad y no como un producto individual, de ahí que Lombardo se pronunciara por la historia de las instituciones, dando preponderancia al factor económico.

Cuando le tocó su turno a Antonio Caso para contestar a Lombardo, defendió su posición inicial, se dio a conocer como un creyente de Dios y se dirigió al Rector de la Universidad amenazando con separarse de la Universidad si se aprobaban las propuestas de Lombardo, por que él no podía enseñar Historia de las Doctrinas Filosóficas si para ello tenía que basar sus explicaciones de moral y ética en los fenómenos del Universo, en la Física, porque eran incompatibles. Aunque no negaba el genio del colectivismo, ni negaría la tesis colectivista.

El debate no concluyó con esta intervención de Caso, Lombardo hizo uso por segunda ocasión de la palabra para responderle, se pronunció por la historia no de los hombres de excepción sino por la historia de los hombres extraordinarios como productos de la masa, del pueblo. Se opuso a las tesis religiosas, a los dogmas eclesiásticos para enseñar la historia en la

Universidad. Se pronunció irónicamente por entregar la educación de la universidad a la Iglesia ya que si tenía un dogma definido y reconocía que los católicos cuando son sinceros siempre saben a donde van y por eso tal situación sería mejor a tener una escuela sin orientación definida donde sólo existiera el caos, pues decía Lombardo que no se debería educar para la duda, ni en la duda, sino en la afirmación.⁷⁰

Lombardo centró sus argumentos en el concepto de la unidad de la materia, espacio y tiempo.

Caso por su parte sostuvo la idea de la realidad no material, de la cual son expresiones aquellas cosas como la sensación, la voluntad, el pensamiento y la conciencia.

Asimismo la tesis sustentada por Lombardo de que el socialismo es científico y un arma para transformar la realidad, la expresa en el debate diciendo:

la defensa de las bases del socialismo es científica y filosófica y no mística. El refugio en el cual mi impugnador se ha confinado a sí mismo, no tiene importancia alguna para las ideas de aquellos que están construyendo una sociedad mejor que la presente, pertenece más al arrepentimiento del hombre que a su acción sobre la historia.⁷¹

⁷⁰ *Ibid.*, p. 83-119.

⁷¹ Millon, Robert Paul, *opus cit.*, p. 53-55.

Dos años después del debate suscitado en la Universidad el Dr. Antonio Caso y el Sr. Francisco Zamora retomaron el tema y debatieron acerca del materialismo como ciencia y del idealismo como filosofía que da explicación a los fenómenos naturales y humanos. El debate continuó en el periódico El Universal, apareciendo un artículo del Dr. Antonio Caso el 4 de enero de 1935 al que puso como título "Los finos cuernos de un dilema intermedio semipolémico", en el cual sostenía la idea de la contradicción que existe en el concepto materialismo científico. En otro artículo el 11 de enero del mismo año, Caso polemizó sobre si la imagen en un espejo ocupaba un lugar en el espacio o no, sin presentar sus argumentos a otra contradicción que él ya había anunciado en su artículo pasado: el del materialismo histórico. Este artículo del día 11 lo tituló "El caballero de los espejos".

Los argumentos de Caso en los citados artículos dieron pie para que Lombardo terciara en el debate y presentó un artículo titulado "El reculamiento del espiritualismo" el cual apareció el miércoles 16 de enero de 1935 en el que Lombardo Toledano sostuvo que el debate se centraba en que la doctrina idealista sostiene la idea de que el espíritu es distinto por su esencia de la naturaleza y el materialismo afirma que el espíritu es producto de la naturaleza; que el espiritualismo le da preeminencia al factor religioso como móvil de la conducta humana, el espíritu tiene origen sobrenatural, es decir divino, y el hombre depende especialmente de Dios.

Dos días después, el viernes 18 de enero de 1935, Antonio Caso, hacía alusión al problema que se presentaba, según él con el materialismo histórico. En este artículo Caso dice que la historia es la cultura y el estudio de sus

valores y como materia entiende a la física y el estudio de la naturaleza, por eso asegura que en ambas palabras hay contradicción. Sólo admite la verdad del materialismo histórico como algo que ya pasó o está pasando, es decir, la materia en sus constantes cambios es historia. Por lo tanto no puede negar que el materialismo de Marx y Engels así como el de Demócrito y Epicuro y, el de los filósofos franceses del siglo XVIII sea histórico.

El viernes 25 de enero aparecía en El Universal otro artículo de Antonio Caso "La Filosofía Jurídica y el materialismo histórico" en el que aseguraba que antes de Marx la Historia Universal, se estudiaba sin tomar en cuenta, suficientemente, los hechos económicos y después de Marx todo tiende a explicarse económicamente y algunos puntos los considera falsos, puesto que si todo se subordina a lo económico, se desconoce la esencia propia de cada uno de los órdenes históricos.⁷²

A este artículo le siguió otro el viernes 10. de febrero de 1935 que apareció también en EL Universal al que Caso tituló "El caballero de los espejos halló su sombra" con el objetivo de seguir el debate . El maestro Lombardo rebate con un artículo aparecido en el mismo periódico titulado "Los polvos de la Madre Celestina y la filosofía", éste fue del día 9 de febrero de 1935 en el cual resume los argumentos poco serios del maestro Caso ante el tema que los enfrentaba. El viernes 8 de febrero Antonio Caso atacó con un artículo al que tituló la "La filosofía social y el Materialismo Histórico" donde impugna al materialismo diciendo que no puede lo económico determinar lo ideológico o lo

⁷² Vicente Lombardo Toledano, Idealismo VS Materialismo Dialéctico, p. 103-113.

religioso. Para Antonio Caso no existe una estructura fundamental y afirma que no es material el orden económico en sí, porque está impregnado de mentalidad. También rechaza que el materialismo histórico descarte el factor individual y al respecto afirma que no se puede concebir el cristianismo sin Jesús, como no se concibe el materialismo sin Marx, es decir, el factor individual juega un papel muy importante en el acontecer histórico y no puede ser descartado por el materialismo.

Después de una serie de artículos en que Antonio Caso y Vicente Lombardo Toledano polemizaron defendiendo cada cual su posición filosófica, haciendo gala de sus conocimientos en filosofía y lógica; cuando ya habían transcurrido más de cuatro meses de polemizar sobre si el socialismo era científico o no; de si el materialismo era histórico, o era únicamente materialismo y no histórico; el debate fue subiendo de tono y los contrincantes se empezaron a atacar personalmente con epítetos como "Antonio Caso testigo de Jehová" o "Pompafúnebre de un renegado claudicante". Ya casi para concluir el debate el 10 de abril de 1935 Lombardo renegaba de las enseñanzas que había recibido en la Escuela Nacional Preparatoria por considerarlas falsas toda vez que se sustentaban en principios idealistas y religiosos, que le había transmitido desde luego su maestro Antonio Caso.

Decía Lombardo que Caso asumía una posición religiosa en el debate, ya que subordinaba el valor económico al valor religioso y el conocimiento del hombre como un producto de la iluminación divina. Es así como Lombardo defendió su posición diciendo que:

el hombre es un producto de la naturaleza; que es lo exterior lo que condiciona al espíritu del hombre; que la conciencia es social y no individual; que no es el hombre el que crea a voluntad suya la historia, sino la historia la que crea las ideas humanas; que la libertad no consiste en desunir la naturaleza del hombre, atribuyéndole un carácter de poder divino, sino de obrar racionalmente dentro del proceso dialéctico de las leyes históricas.⁷³

Agregaba que es el hombre como sujeto histórico, como hacedor de la historia, el cual ayudado por las ciencias puede construir un mundo estupendo, donde interviene el hombre y no Dios, para convertirlo en un sitio de trabajo creador y de bienes espirituales limpios.

Lombardo no pudo demostrar la no-existencia de Dios como él lo afirmaba, cuando en la actualidad miles de personas encuentran la tranquilidad de su espíritu en la dependencia de Dios y por tal motivo pueden aceptar al mundo como es y buscar vivir mejor en éste tan atribulado hoy en día.

El viernes 12 de abril de 1935 terminaba el debate entre Antonio Caso y Vicente Lombardo Toledano. Caso escribía el último artículo rotulado "Pompa fúnebre de un renegado claudicante" y le decía a Lombardo que si su transformación cultural la hubiera hecho uniendo los principios esenciales del espiritualismo con los del socialismo como lo habían estado haciendo en Europa hombres como Radbruch, Henri de Man y Fernando de los Ríos, el nombre de Lombardo podría haberse agregado al de ellos.

El debate Caso-Lombardo más allá de una polémica entre un maestro y su alumno tiene un gran significado en muchos sentidos, pero destaca la puesta a debate el tema de la libertad de Cátedra. Lombardo pretendía que todos los

⁷³ Ibid. , p. 268.

cursos se dieran a la luz del materialismo histórico, finalmente se impuso la visión de Caso y los cursos de historia fueron vistos con distintos enfoques, entre los que se incluyó también las visiones marxistas que en la década de los setenta, cuando Lombardo ya había muerto, fueron ganando la partida a las interpretaciones idealistas de la historia, tan defendida por Caso.

B. El hombre sujeto histórico

Lombardo reconoce que el hombre no solo es sujeto de la historia sino el fruto de la misma. En cada etapa de la historia los pueblos crean a sus propios líderes o guías, porque no puede existir sociedad sin guía y este tiene que ser de tipo superior. Dentro de cada período histórico los hombres son un reflejo de las características de ese periodo; están determinados por la ideología del momento, por los intereses de la clase a la que corresponden y por las ideas religiosas dominantes del lugar social que les ha tocado vivir.

El hombre es quien hace la historia, es éste el que cambia la realidad y la transforma con las condiciones heredadas del pasado y a su vez contribuye con sus ideas a formar el presente y el futuro. Así, el hombre como producto de la historia actúa sobre la realidad y construye su propio futuro.⁷⁴

Como en toda interpretación de la historia, en Lombardo Toledano va a surgir la pregunta en torno a ¿cuál es el motor de la historia? e identificar al sujeto histórico. En Lombardo Toledano la respuesta es clara y se da desde

⁷⁴ Millon Opus Cit., p. 170.

luego a la luz del materialismo histórico. Al analizar la historia en su conjunto Lombardo Toledano señala que los movimientos históricos son realizados por los hombres, hasta ahora han sido las minorías las que han realizado estos movimientos en provecho suyo; el último de esos grandes movimientos lo llevó al cabo la minoría usufructuaria de la sociedad feudal, ésta hizo posible el desarrollo de la burguesía, la cual revolucionó los instrumentos de trabajo, el modo de producción y el progreso de las relaciones sociales; esta burguesía se vuelve contra la minoría feudal, la destruye y establece un nuevo periodo de la historia humana: el capitalismo⁷⁵ que es la etapa a la que le dedica mayor atención.

Dado que la intención de Lombardo se centra en la difusión del marxismo y sobre todo en la caracterización del sistema capitalista, su discurso tiende a las generalizaciones y a la esquematización, así señala los rasgos económicos que identifican a esta etapa de producción, las luchas de clases que genera y los males morales que provoca en la sociedad, como se puede observar en los siguientes enunciados:

* Periodo en el que se observa una constante lucha entre los que lo poseen todo y los que no tienen más que su fuerza para trabajar.

* El hombre pierde su dignidad personal y se convierte en un simple valor de cambio.

* Las mujeres de la clase proletaria se prostituyen al disminuir los recursos materiales de la propia clase.

⁷⁵ VLT y la educación en México, en opus cit. T. II, p. 9.

* La familia se desintegra al introducir a los niños y las mujeres a la producción.

* Desocupación por el exceso de producción, fruto de la ambición sin límite.

* Se fomenta el uso de las drogas.

* Aumentan las enfermedades venéreas y con ello la mortalidad infantil.

* Se le da gran valor al instinto sexual.

* Quita a la educación la función directriz de la conducta y que los niños y jóvenes escojan los valores que más les convengan.

* Impone a los países débiles relaciones de producción que no ha solicitado.⁷⁶

Conocer la historia, identificar sus características es vital para que el hombre construya un futuro mejor, de ahí que Lombardo afirme que la historia que hacen los hombres la construyen sobre bases que son los valores que sustentan una edificación de una vida distinta a la del pasado, el deseo de mejorar, de hacer de su país algo mejor que lo que ha venido siendo hasta ahora.

Pero los hombres como forjadores y hacedores de la historia han tenido que morir para construirla, han tenido que ofrendar su vida para hacer de la vida de los demás algo mejor. ¿Se justifica el acto de morir para construir algo mejor, para hacer la historia? Lombardo da respuesta a esta pregunta diciendo que depende de la actitud de la clase dominante para evitar o aceptar el cambio hacia al cual empujan las clases desposeídas, las marginadas, el proletariado

⁷⁶ Ibid. , p. 5-7.

que se enfrenta a la burguesía en el régimen capitalista. "Si la burguesía acepta el cambio, el proletariado, por supuesto, no empleará la fuerza."⁷⁷

El hombre tiene que conocer el entorno en el cual vive, las leyes que rigen el universo, la naturaleza, la sociedad y a sí mismo ya que no se puede cambiar lo que no se conoce y lo que no se acepta. El hombre al conocer las leyes que rigen su universo puede transformar la realidad con la cual se encuentra relacionado: a sí mismo, la relación con sus semejantes y su entorno físico.

Por lo tanto el hombre como sujeto histórico no puede imitar, copiar o transplantar circunstancias o métodos de lucha que aparecen en otros países, que tienen diferente historia y características peculiares. Quien así lo haga, dice Lombardo, es un infantil y fantasioso ya que en México hay características propias, un camino por el cual se debe continuar "andando y combatiendo"⁷⁸

En este devenir, en este acontecer histórico, los pueblos jamás mueren, decía Lombardo, los que nacen se desarrollan y mueren son los regímenes políticos, pero no las comunidades humanas que se mezclan y perduran con formas nuevas.⁷⁹

⁷⁷ Millon, *Opus Cit.*, p. 159.

⁷⁸ *El Frente Nacional...* Opus cit., p.154.

⁷⁹ *Ibid.* , p. 95.

C. Historia y nacionalismo en el proyecto lombardista.

A través de un seguimiento general de la historia de México, Lombardo Toledano esboza un proyecto de nación basado en la lucha contra el imperialismo, norteamericano principalmente y en el fortalecimiento de las instituciones a través de un programa económico sustentado en las tesis de nacionalizar los recursos naturales, basado en la premisa de que las agresiones constantes de los países poderosos sobre los débiles han generado problemas que van desde lo económico hasta lo cultural en los países sometidos y una de las maneras de solucionar esos problemas es nacionalizar los recursos naturales, la industria, la agricultura, etc., cuyo objetivo es descolonizar, es decir independizarse de la sujeción económica y política que ejercen los países imperialistas como el norteamericano.

Nacionalizar los recursos económicos a los ojos de Lombardo, tiene como objetivo que éstos sirvan a los intereses del pueblo y de la nación. En nuestro país la política propuesta por Lombardo y el hoy extinto PPS, que hace énfasis en la nacionalización ha dado marcha atrás. Gran parte de la economía ha sido puesta en manos de una minoría de inversionistas privados que se han seguido enriqueciendo a costa de explotar la mano de obra de una mayoría explotada y empobrecida por las constantes crisis económicas que provocan los especuladores de dinero que solamente buscan saquear al país generando desconfianza en la mayoría de la población, que llega a dejar de creer en el futuro, en su vecino y adopta una actitud pesimista ante una economía devaluada que hace mella en los recursos económicos de las personas,

algunas de las cuales llegan a caer en la desesperación y optan por escapar de la realidad y creen solucionar los problemas con el suicidio.

Decía Lombardo que en México no existe la propiedad privada, ya que la propiedad es un derecho que otorga el estado a los particulares. A estos particulares es necesario expropiarles los recursos naturales que estén en sus manos, porque nacionalizar es descolonizar, es poner los recursos básicos de la nación al servicio del pueblo.⁸⁰

La tierra y la posibilidad de obtenerla ha generado luchas violentas desde la llegada de Hernán Cortés a nuestro país, según afirmaba Lombardo. Muchos han muerto en esa guerra, como la iniciada en 1910, donde los grupos políticos ambiciosos y egoístas tuvieron que enfrentar a grupos campesinos que querían la devolución de sus tierras, de las cuales habían sido despojados.

En el recuento histórico que realiza del devenir de la historia de México, Toledano reconoce tres etapas las cuales responden a tres problemas planteados y concebidos por el que fuera dirigente del P P S de la siguiente manera:

La desigualdad de nuestros recursos naturales comparados con los de otros países; las supervivencias del régimen esclavista y feudal mantenido durante los tres siglos de la Nueva España, y la indebida intervención del Imperialismo extranjero en la vida de la nación mexicana.⁸¹

Estos tres problemas los considera Lombardo parte medular del proceso histórico del devenir y explican a su vez las causas del estallido de las tres

⁸⁰ *Ibid.*, p. 57-58.

⁸¹ *Ibid.*, p. 104.

grandes revoluciones por las cuales ha pasado nuestro país: la de Independencia, la de Reforma y la de 1910, a la que dedica especial atención y le atribuye los grandes retos a lograr en su presente inmediato, en este sentido, Lombardo le reconoce los siguientes propósitos:

1.- Multiplicar las fuerzas productivas para liquidar las fuerzas negativas del pasado.

2. - Ampliar el régimen democrático.

3. - Hacer pasar a México de país agrario a país industrial.

Y como tareas pendientes encuentra el que en el ámbito internacional México debe proponerse establecer relaciones con todos los países del mundo; luchar por el establecimiento del régimen democrático en el ámbito mundial para liquidar al fascismo; oponerse a cualquier forma de agresión contra cualquier pueblo; apoyar la independencia política y económica de todos los países semicoloniales y dependientes; hacer la unidad con todos los pueblos latinoamericanos en la búsqueda de su liberación nacional; rechazar la política imperialista de los Estados Unidos en México; condicionar con una serie de medidas las inversiones extranjeras en México; luchar por una nueva política de comercio exterior; y por la eficacia de un sistema de paridad justa de nuestra moneda con las divisas extranjeras.⁸²

Lombardo hombre de acción y pensamiento consideró que el Estado como factor de la economía y patrón de cientos de trabajadores no podía quedar al margen de crear y promover la enseñanza que diera lugar a la

⁸² *Ibid.*, p. 104-105.

formación de los profesionistas que sirvan en el desarrollo económico, social y espiritual del país.

Así, de acuerdo con las necesidades nacionales se deben crear a los profesionales para que tengan trabajo y no se encuentren al terminar sus carreras con un mercado sin oferta de trabajo. El objetivo será acabar con la ignorancia y el hambre en el país.

Una economía regida por el Estado a través de la nacionalización de los recursos naturales, la inserción de México en la lucha internacional en contra del fascismo y del imperialismo aunado a la responsabilidad del Estado en materia educativa son los elementos que darán la pauta a las propuestas toledanas en materia política.

D. Historia y política en el proyecto de Lombardo Toledano.

En el prólogo al libro El Frente Nacional Democrático⁸³ donde se hallan recopilados algunas entrevistas publicadas en periódicos y algunos de sus artículos aparecidos en diferentes revistas, así como intervenciones de Lombardo en las sesiones del Partido Popular Socialista, nuestro autor se plantea la cuestión de si los partidos de izquierda se pueden aliar a la burguesía para poder ir en contra de los intereses imperialistas; y, si es así ¿a qué sectores de la burguesía? En primer lugar Lombardo divide a la burguesía en tres sectores: primero la burguesía ligada a los intereses del Imperialismo

⁸³ Ibid., p. 9-12.

Norteamericano, segundo la burguesía independiente y, tercero, la burguesía progresista, que ha gobernado al país desde hace mucho tiempo pero que a veces vacila ante la presión del Imperialismo y entra en el juego con la burguesía independiente.

Propone la formación de un frente nacional democrático que aglutine a los sectores progresistas de la nación que luchen por el bien común del pueblo mexicano.

Para el maestro, como solían llamarlo, el Imperialismo es el enemigo a vencer ya que éste unido a la burguesía nacional retrógrada ha buscado influir en la economía del país para obtener recursos financieros y el control sobre la política económica de nuestra nación, y en este sentido convertirse en un obstáculo en el desarrollo del seguimiento del propósito de la Revolución de 1910, por esto considera que la formación del Frente Democrático Nacional sería útil para abrirse paso y despejar el camino a la historia de México rumbo al socialismo.

Lombardo considera que el curso de la historia se detendría porque sectores regresivos de la nación son impulsados por el Imperialismo. Al respecto es necesario plantear que la historia no se detiene, siempre avanza. Las acciones humanas ya sean de sectores progresistas o retrógrados impulsan la historia. Que se pueda detener momentáneamente el progreso, quizás sea eso lo que le faltó explicar a Lombardo.

Para poner en práctica su propuesta del Frente Democrático Nacional el P S apoyó en 1958 la candidatura del priista Adolfo López Mateos y en 1964 hizo lo mismo al patrocinar la de Gustavo Díaz Ordaz ya que a su juicio se estaban

aliando a la burguesía nacionalista que buscaba el progreso del país. Esta decisión le costó al P P S y a Lombardo en sí, una serie de críticas como la de ser tachado de partido satélite del P R I. Pero ante los detractores de su partido Lombardo justificaba el aliarse con otros sectores que coincidían con el bien común del país y señalaba que el trabajo por separado sin hacer alianzas con sectores progresista da como resultado el aislamiento y la debilidad.

Lombardo no sobrevivió a las críticas, sin embargo su idea de los logros que podía obtener un Frente Nacional vio sus frutos en 1985 cuando la estrategia y la táctica del partido solferino se pusieron a prueba al apoyar al aspirante a la presidencia de la República: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, el cual había salido del P R I con hombres como Porfirio Muñoz Ledo, que para estas fechas en que escribo, enero del 2000 ha sido expulsado del PRD, y habían formado la Corriente Democrática del P R I. El frente común estuvo formado por los partidos P P S, P S T, P A R M, P D M y organizaciones sociales. En muchas colonias se formaron organismos de base, pequeñas agrupaciones de gente que apoyaban al candidato en su campaña y mantenían en su colonia la esperanza de cambiar la situación de ese momento. El gobierno hizo aparecer propaganda que calificaba a Cárdenas como socialista él cual establecería un régimen totalitario. De parte de las fuerzas democráticas hubo un muerto. Las elecciones fueron concurrencias y se considera que el triunfo lo obtuvo Cuauhtémoc Cárdenas aunque hayan declarado ganador a Carlos Salinas de Gortari. El día de las elecciones los primeros conteos parciales de las votaciones daban el triunfo a Cárdenas en varios estados de la república y el sistema de

computo se "cayó" según las versiones de las autoridades del IFE; la información fue cada vez más lenta hasta llegar a ser nula y el fraude se consumó.

La experiencia demostró que la unión hace la fuerza que los partidos políticos aislados no podrían ganar ante la poderosa maquinaria electoral del partido en el poder. Una vez pasadas las elecciones el Frente Nacional Democrático desapareció pues no se concibió como una organización permanente.

En una entrevista realizada por el Periódico El Día el 20 de abril de 1963 se le preguntaba a Lombardo Toledano qué era más importante si el programa o el hombre para la sucesión presidencial, y el interpelado contestaba que un candidato sin programa es como un ave sin rumbo y que un programa sin hombre es como una proclama sin destinatario.

La esencia del programa, según Lombardo debería dar soluciones al problema de la tierra para desarrollar los ejidos y en torno a éstos desarrollar centros de trabajo, levantar escuelas hospitales, etc. En la industria el Estado debe ser el rector de la economía sujetando a un plan de desarrollo e impulsando la nacionalización de los recursos naturales, limitar las acciones de la iniciativa privada y establecer condiciones con los inversionistas extranjeros. El problema capital que veía Lombardo era el de la injusta distribución de la riqueza. Los ricos casi no contribuyen a los ingresos del gobierno y los pobres cada vez son más pobres.⁸⁴

⁸⁴ *Ibid.*, p. 10-13.

Lombardo siempre creyó en el advenimiento del socialismo para aliviar los males que aquejan a México y a la humanidad entera. Este régimen político no se establecería por el deseo de él ni de nadie, sino que se daría naturalmente, como resultado del proceso de la historia que está sujeta a leyes naturales, como la astronomía, la física, la química, etc.

Para Lombardo necesariamente se llegará al socialismo, pero el camino a este destino no tiene que ser violento. Él pensaba que era posible la coexistencia pacífica entre intereses contrarios o entre países con sistemas políticos diferentes. No es un pacto ideológico entre el proletariado y la burguesía, es una necesidad, un convenio entre los estados de distinto sistema de vida social para resolver los conflictos por la vía diplomática sin acudir a la violencia. Esto permitirá vivir y dejar vivir, aceptar a los demás, tal y como éstos sean.

Lombardo citaba a la historia como elemento explicativo de sus posturas, sin embargo esta idea de una transición pacífica no resulta clara, si apelamos también, como él, a la historia, podríamos citar un acontecimiento de la historia reciente, por ejemplo el conflicto en Kosovo, que nos permite ver que el egoísmo puede destruir las relaciones humanas y la coexistencia pacífica entre las naciones.

La aceptación y el respeto hacia los demás, pensaba Lombardo, tienen que ser unas de las bases de la vida democrática de las naciones para evitar los conflictos violentos y para eso es necesario la militancia de los ciudadanos en los partidos políticos y su participación en los comicios electorales. Asimismo para un buen gobierno, señalaba Lombardo Toledano, es

importante que el Presidente de la República al designar a su gabinete lo forme con hombres que representen a los sectores económicos, científicos y culturales de la nación, así como de las fuerzas armadas para que hagan equipo con el Presidente y representen los intereses del pueblo de México y no los intereses del Primer mandatario y de ellos mismos.

Como líder obrero y pensador marxista, Lombardo pensaba que la clase obrera es la destinada a realizar el establecimiento del sistema socialista y para ello primero es necesario que defienda sus intereses de clase y luche por elevar su nivel de vida. No debe ser el apéndice del Estado ni estar sujeto por la fuerza al partido político en el poder ni colaborar con los capitalistas, pues de lo contrario los principios del internacionalismo proletario como es la lucha de clases serían reemplazados y en este tenor no debe afiliarse a los partidos políticos de ideología reformista ya que se encadenaría a la clase opresora e iría en contra de los intereses de la clase obrera que lucha en el ámbito internacional contra la explotación capitalista.

Los partidos políticos deben ser los que encaucen la vida democrática en el país. Pero no todos son partidos progresistas y mucho menos partidos, como es el caso del PRI. Según Lombardo el PRI no puede ser considerado como partido porque a su interior se dan luchas por el poder lo cual indica que no tiene definido a que clase sirve, ya que se haya compuesto por varios sectores sociales, como comerciantes, pequeños y grandes industriales, campesinos, obreros e intelectuales. Para Lombardo el PRI no es partido político, como tal, sino un frente de masas, un organismo electoral del gobierno, sin línea política definida pues de su interior han surgido agrupaciones como la corriente

democrática. Además practican el tapadismo y el dedazo para designar a sus candidatos a los diferentes puestos de elección.

Es en las posturas políticas asumidas por Lombardo Toledano en donde ideas y praxis entran en contradicción, sobre todo cuando Lombardo justifica las alianzas entre sindicalismo y Estado y entre socialistas y el partido en el poder, la bandera de la alianza, no logra salvar la serie de contradicciones en el pensamiento lombardista, por ejemplo, según él, el Frente Nacional Democrático no era un organismo electoral y cuando el PPS decidió apoyar la candidatura de Adolfo López Mateos para la Presidencia de la República hizo un llamado a otros partidos políticos y al PRI "para hacer una alianza electoral si está dispuesto a ello."⁸⁵

En este sentido Lombardo reconoce que el socialismo finalmente se dará, pero en el caso de México sería a través de la colaboración de las clases trabajadoras y la burguesía nacional progresista. Es su presente y su postura política la que le impiden ver a Lombardo sus incongruencias.

E. La mujer y su participación en la historia

La lucha de las mujeres por su reconocimiento en su participación política no escapa al interés del maestro Toledano quien señaló que el trabajo que las

⁸⁵ Ibid. , p. 41.

mujeres de México han realizado para engrandecer al país no puede pasar inadvertido. Justo es reconocer que la participación de la mujer en el desarrollo de la nación es importante desde el momento en que laboran al lado del hombre ya sea como amas de casa, profesoras, secretarias, obreras, ingenieras, enfermeras, etc. La mujer no es la representación de la debilidad, de la endebles, de la falta de carácter, como muchos lo han interpretado, sino por el contrario es la parte complementaria de lo que es el hombre. Ambos son los autores de lo que el mundo es. El hombre por sí solo no puede con la tarea para construir un mundo mejor, necesita apoyarse en la mujer para que juntos puedan construir su propio destino y así lo reconoció nuestro autor.

Para Lombardo la mujer y su participación en el diario vivir no pasó desapercibida y el 8 de marzo de 1947, siendo Presidente de la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL), mandó un saludo a las mujeres revolucionarias de México. En este discurso podemos seguir el papel que le asigna a las mujeres en la historia.

Consideraba que las mujeres debían de ser firmes elementos, en la transformación de la realidad nacional al hacer uso de sus derechos políticos para poder acabar con "las fuerzas del oscurantismo y el retroceso", además de servir de apoyo a los hombres para alcanzar la libertad y el progreso del pueblo mexicano.

En ese año Lombardo pedía la plena igualdad política y económica de la mujer con el hombre, recordemos que todavía en México las mujeres no tenían derecho al voto.

Seis meses después, el 10 de septiembre del 1947 Lombardo se dirigió a las mujeres de la Asamblea Femenil Pro Partido Popular y ahí les dijo que la discriminación en que había vivido la mujer en el seno de la sociedad mexicana iría desapareciendo, ya que la Constitución de 1917 nacida de la Revolución Mexicana de 1910 que derrocó al régimen de Porfirio Díaz, daba derechos para la mujer que trabaja, considerándola igual al hombre respecto al salario, y a las leyes que protegen a los obreros dentro del trabajo. Lombardo tenía fe en que pronto se reformara la Constitución, para que la mujer fuera tomada en cuenta para puestos de elección en el gobierno de los municipios de todo el país.

Lombardo dice que a la mujer se le tributan todos los honores que se le atribuyen en materia de belleza, abnegación, dulzura, o hermosura, etc., pero éstos son pocos ante el problema de su participación en la política.⁸⁶

En participación política, cultural y económica así como en la dirección del Estado las acciones, señala Lombardo, las ha llevado el hombre. La mujer mexicana sólo ha vivido "como la paloma en el nido y el hombre como el león para el combate" según recuerda los caracteriza Salvador Díaz Mirón en uno de sus poemas. En todos los campos de la vida de la nación mexicana como es la transformación del país, el establecimiento del régimen democrático, para elevar el nivel de vida del pueblo y para gobernar, la actividad concierne al hombre sólo. Esta actitud resultaba injusta para Lombardo.

⁸⁶ Vicente Lombardo Toledano, Sin mujeres no hay democracia, México, Partido Popular Socialista, 1984, p. 9-10.

No hay verdadera democracia donde las mujeres no tienen los mismos derechos que el hombre y en donde la vida de la nación no está constituida y dirigida por hombres y mujeres sin distinción.

Así es que para Lombardo sólo al incorporarse las mujeres a todas las La democracia sólo para hombres es tan bárbara e incompleta, como lo fue la democracia griega, basada en igualdad de derechos entre los miembros de una pequeña aristocracia y en la ausencia completa en derechos para las grandes masas populares.⁸⁷

actividades del país como son las económicas, políticas y sociales puede haber progreso en la república.

Aunque es factible reconocer que también es necesario un cambio de valores en la sociedad mexicana. Los valores que consideran al hombre y a la mujer diferentes hasta para realizar labores domésticas deben ser erradicados ya que tanto hombres como mujeres sienten lo mismo y están hechos del mismo material. Esos valores son falsos y han causado grandes estragos en las relaciones entre el hombre y la mujer, como los de no dar participación política a las mujeres. Este punto es importante porque se debe recordar que en 1947, año en que Lombardo dictó su conferencia, era una discusión generalizada en el ámbito político el derecho al voto de la mujer, el cual se logró unos cuantos años después, en 1952 siendo presidente de la república Adolfo Ruiz Cortines.

⁸⁷ Ibid. , p. 11.

Lombardo hace un análisis muy interesante sobre la situación social y política de la mujer. Basado desde luego en la terminología marxista dice que en nuestra sociedad perviven resabios de las viejas superestructuras.

Da unos ejemplos de esa supervivencia de rasgos superestructurales ya caducos: las mujeres no podían casarse con hombres que no fueran de la misma tribu. El hombre llegaba a robarse a la mujer en la Ciudad de Roma, durante la época de la esclavitud y se las llevaba al Río de las Sabinas, que ha pervivido hasta nuestros días como el viaje de bodas, es decir la luna de miel.

Otro ejemplo es el referente al anillo de bodas que en la Edad Media los usaban las mujeres para hacer notar que pertenecía a un propietario y el uso de este sigue vigente hasta nuestros días.

Las mujeres han sido consideradas como cosas, como sucedía en algunas tribus mexicanas y cuando morían no se les ponía cruz en la tumba ya que eran tratadas no como personas sino únicamente como un objeto o cuerpo a más, carente de razón. Entonces, señalaba, ha sobrevivido que el marido es el dueño de las cosas que hay sobre la tierra incluyendo como tales a las mujeres, dice Lombardo.

Las mujeres son rechazadas de la vida política porque es una actividad que por educación y pervivencia feudal, corresponde al hombre.

Siempre aludiendo a la historia Lombardo afirmaba que durante las Cruzadas los hombres que se iban a las guerras para ensanchar sus feudos le ponían a la mujer un cinturón con candado que clausurara las partes sexuales, porque esa mujer era de su propiedad, así, la mujer ha vivido a lo

largo de las distintas épocas de dominio masculino sobre todo en el ejercicio de su sexualidad, dado que las relaciones sexuales no se dan de común acuerdo, ni con respeto y al menos esto último, advertía Lombardo, pervivía hasta sus días.

En el hogar la mujer no contribuye al sostén económico, el dinero lo administra para llevar los gastos de la casa, mientras que el esposo administra todo el patrimonio familiar.

Hay una separación mental en cada uno de los cónyuges. Los problemas del marido son de él y de los de su sexo. Así hay un divorcio entre el hombre y la mujer, aseguraba Lombardo, sobre los problemas colectivos.

Afirmaba Lombardo que se ve afectado el matrimonio como institución; hay muchas madres solteras, principalmente entre las trabajadoras de la ciudad y el campo.

Señala Lombardo que el pueblo dividido en dos partes iguales por la cirugía del retraso histórico es fuente permanente de crímenes, de prostitución y del mantenimiento de los prejuicios.⁸⁸

Así, en un ambiente político y él con pretensiones electorales, les decía que la participación de la mujer era vital en la vida política, pues llega a afirmar que "sin las mujeres no hay democracia, sin democracia no hay progreso del pueblo, sin democracia no hay sentido profundo de la patria, sin democracia no hay posibilidad de hacer de México un país dueño de sí mismo."

El maestro Lombardo les hace un llamado diciendo:

⁸⁸ *Ibid.*, p. 15.

Madre mía, esposa mía, hijas mías, hermanas mías: invoco la ayuda moral y activa que ustedes me han dado siempre en las empresas de mi vida.⁸⁹

Hasta 1947 la situación de las mujeres se había mantenido igual como se encontraba en la época de la Colonia: sin derechos cívicos y sin participación en la vida política de la nación. Carecía de derechos al trabajo productivo, al sufragio y la educación. Por lo tanto la familia se ha visto afectada por las disparidades entre el hombre y la mujer.

La mujer ha permanecido marginada por nuestra cultura, por la educación impartida en las familias. Se ha llegado a proponer, según Lombardo, la inmigración de personas extranjeras para impulsar el desarrollo productivo del país; Lombardo propone que se movilice la fuerza femenina pues la experiencia ha demostrado en otros países que las mujeres pueden actuar en todos los campos de la vida y pueden tener una preparación alta y refinada. Él rompe así con el viejo concepto de la supuesta debilidad de la mujer y como consecuencia de la separación que se hace de los trabajos con respecto a los sexos.⁹⁰

Lombardo analizaba los problemas nacionales e internacionales teniendo como guía la interpretación del Materialismo histórico y desde luego sus ideas y sus perspectivas sobre el papel que la mujer ha desempeñado en la historia y el que tendrá en el futuro seguirán también este sendero. Lombardo dividió a las

⁸⁹ Ibid. , p. 18-19.

⁹⁰ Ibid. , p. 15.

mujeres en dos clases las obreras y las burguesas y a cada uno de estos bandos les asigna un papel en relación con el Partido Popular.⁹¹

Para 1955, sus posturas profeministas se han radicalizado, para entonces la mujer ya ha conquistado el voto y la realidad del país es diferente, la Revolución ha perdido definitivamente su camino y Lombardo emprende una lucha en contra del imperialismo, en especial, desde luego el norteamericano, e invita a las mujeres a participar en esta contienda, pero sólo a las obreras y deja de lado a las mujeres de la burguesía, las cuales no fueron invitadas a formar parte del Partido Popular ya que sus intereses de clase no los defendía este partido; en caso de ser mujeres progresistas, nacionalistas y antiimperialistas se les invitaría a formar parte del Frente Nacional Democrático.⁹²

A las mujeres trabajadoras: obreras, campesinas, empleadas, profesoras, investigadoras y profesionistas se deberían dedicar el esfuerzo por atraerlas al Partido Popular.

El llamado es a las mujeres de todos los sectores sociales del país, siempre y cuando estén dispuestas a luchar por la independencia nacional de las garras del Imperialismo Norteamericano.

La mujer no esta al margen de la lucha de clases, forma parte de una sociedad capitalista donde los antagonismos se hacen manifiestos como consecuencia del egoísmo humano que busca el poder, el prestigio y el dinero, sin preocuparse por encima de quien se pase.

⁹¹ *Ibid.*, p. 25.

⁹² *Ibid.*, p. 28.

A la mujer hay que educarla en la política haciéndole entender que pertenece a una clase social. Si la mujer es revolucionaria tendrá que luchar por la independencia económica del país y por elevar el nivel de vida de la clase trabajadora, tendrá que saber que la clase a la que pertenece es explotada, porque para sobrevivir vende su fuerza de trabajo, ya sea física o intelectual. Porque al igual que el hombre, la mujer no se da cuenta de que está siendo utilizada, sólo teniendo conciencia de clase estará dispuesta a luchar por tales ideales.

Lo que hay que erradicar son los viejos resabios feudales y esclavistas que perviven en el país, declaraba entonces Lombardo.⁹³

Concluyendo, Lombardo cree que para que exista una verdadera democracia es necesaria la participación de la mujer en la vida política de la nación. La democracia sin la participación de la mujer no puede ser tal.

Lombardo hace un llamado a las mujeres para que participen en la vida política del país, que sean un factor de transformación y no un ente pasivo como lo venían siendo desde tiempo atrás.

La participación activa de la mujer en el gobierno de un país como México traerá prosperidad para la sociedad, ya que en otros países se ha experimentado que las mujeres son un firme apoyo para el hombre en todos los campos del desarrollo de una nación.

Junto con Lombardo considero que aún hay que terminar con los viejos resabios feudales, con los falsos valores, que sólo han servido para crear

⁹³ *Ibid.*, p. 29-30.

divisiones entre el hombre y la mujer tan notorias como las que se imparten en una casa a través de la educación, los cuales fomentan problemáticas, rencillas y conceptos falsos como el de la superioridad del hombre ante la mujer en todos los campos de la vida.

La mujer por su constitución física es menos fuerte que el hombre para trabajos o actividades donde hay que cargar cosas. Pero de acuerdo a su capacidad corporal puede desempeñar trabajos físicos donde aplique su fuerza. Lo anterior no la hace inferior al hombre en ninguno de los campos del desarrollo humano. Es tan capaz como el hombre para inventar, crear, dirigir y cooperar al lado de la humanidad para hacer una vida mejor.

Tiene las mismas capacidades emocionales e intelectuales que el hombre. Siente, padece y disfruta lo mismo que un hombre y ha estado siempre con él haciendo la historia. La mujer no ha estado al margen de la historia, aún cuando su participación política haya sido nula durante varios siglos. Negarle su participación en la historia es estar ciegos.

La historia no solo se hace con actos políticos, económicos, culturales, etc., también apoyando en la elaboración de los alimentos, educando a los hijos, manteniendo una casa limpia, una ropa limpia y administrando el gasto para el mantenimiento de ésta, actividades éstas que ha venido desempeñando la mujer desde hace miles de años y que ha contribuido a que un país crezca, a que un país sea más libre.

Durante la Revolución Mexicana de 1910 encontramos a las mujeres al lado de los hombres, preparándoles los alimentos y no pocas veces peleando con las armas en las manos. Ahí tenemos a las mujeres que forman parte de

los grupos guerrilleros, en México, en Nicaragua, en EL Salvador, etc. por solo citar algunos.

La historia la hacen los hombres y las mujeres, cada cual desempeñando el puesto que le ha tocado vivir.

Erradicar las viejas ideas de las cabezas de los hombres de que la mujer es débil, incapaz, y que debe estar al margen de cualquier actividad correspondiente sólo al hombre, es una tarea que se tendrá que seguir realizando hasta lograr sentir y actuar que somos iguales a ellas y ellas a nosotros. En este sentido el pensamiento y la lucha de Lombardo sigue vigente.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

A lo largo de este trabajo hemos enfatizado en dos momentos de la vida de Lombardo Toledano, el primero su acercamiento a la filosofía idealista de la historia que retomó de sus maestros, en especial de Antonio Caso y el segundo su autoformación marxista de la historia y que devino en un rompimiento con la primera.

Lombardo Toledano en ambos momentos dio cuenta de un liderazgo intelectual que se va a enfatizar sobre todo en la segunda y más prolongada etapa de su vida.

Su conversión intelectual al marxismo se dio en tiempos en donde las ideologías se debatían en contiendas frontales. El desarrollo de los totalitarismos a través del nazismo, fascismo y del marxismo en su versión estalinista amenazaban el orden mundial.

Para Lombardo Toledano fueron definitivos los años que marcaron el periodo de entreguerras. Nuestro autor no sólo fue un testigo de la historia nacional, sino un protagonista de la misma. Difícilmente podremos hablar del desarrollo cultural de México sin tener que aludir a sus actividades en el mundo de la intelectualidad mexicana o referimos a la historia de la clase obrera mexicana y no señalar el papel que desempeñó en este proceso, sobre todo el liderazgo que asumió después del desmoronamiento de Morones y de la C.R.O.M.

En ambos frentes la huella intelectual de Lombardo es clara y se observa definitivamente en sus escritos en que aborda temas históricos. El socialismo

de Lombardo estuvo lejos de la izquierda radical mexicana con la que compartió circunstancias. El socialismo de Lombardo fue un socialismo sui generis, izó la bandera de la conciliación de intereses y aceptó la cercana vecindad del gobierno. En aras de la paz y la unidad nacional renunció a verdaderas conquistas obreras y favoreció en la práctica la mediatización del sindicalismo y la debilidad de la izquierda radical.

No obstante es innegable que Lombardo tenía un proyecto de nación que se fincaba en la historia de México. Él siguiendo el materialismo histórico vio en la historia el cumplimiento de leyes que se reflejaban en tres grandes momentos sociales: la Independencia, la Reforma y la Revolución de 1910, que para Lombardo era un proceso todavía inacabado, la meta del mismo sería un México socialista, que ya había pasado su etapa violenta y que para esos años que él vive lograría su objetivo a través de un proceso de unidad nacional que lograría la nacionalización de los recursos naturales y la independencia económica de los Estados Unidos. Una vez cumplidos estos objetivos vendría la nación socialista mexicana.

Lombardo fue uno de los artífices del México posrevolucionario. Nuestro autor participó en la construcción de un movimiento obrero fuerte interlocutor de las demandas laborales con el Estado, de quien logró conquistas importantes. Toledano fue testigo de la nacionalización de la industria petrolera, telefónica y eléctrica. Asimismo le tocó vivir el cambio del rol femenino y su participación política, hoy en día es de los logros que más se han desarrollado después de su muerte en 1968, ya que en otros aspectos el mundo poslombardista muestra retrocesos. Su C.T.M. con todos sus defectos de ayer se

debilita día a día y no existe una organización laboral que la sustituya, las conquistas sindicales atraviesan en nuestros días momentos peligrosos, y junto a las luchas gremiales otras instituciones que él dejó sanas se tambalean.

Así el pensamiento de Lombardo cobra vigencia en estos días de globalización mundial, de procesos privatizadores de empresas nacionales, de la pérdida del Estado de espacios rectores de la economía y del debilitamiento de rasgos culturales de identidad nacional, de ahí el interés por el estudio de este autor y la consideración de la necesidad de revitalizar su pensamiento y actualizarlo a nuestras circunstancias.

Apéndice: La Batalla de las Ideas

Versión taquigráfica autorizada, de la conferencia sustentada por el doctor Vicente Lombardo Tolezano, en la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México, el día 17 de julio 1959.

Las ideas siempre han estado vinculadas a una época y a una clase social.

La clase social dominante de la sociedad es la que impone las ideas dominantes. Contra estas ideas surgen las de la clase que lucha por un cambio social y persevera hasta que logra el Poder o una influencia pública mayor. Entonces las antiguas ideas se van extinguiendo para dejar su lugar a las nuevas. Por esta causa, no se pueden juzgar las ideas sino dentro del proceso histórico de la sociedad humana.

Las clases sociales han sido dos, desde el principio de la historia hasta hoy, en el seno de la sociedad dividida en clases. Estas dos clases son, por una parte, la propietaria de los instrumentos de la producción económica y, por la otra parte, la clase social que con su esfuerzo, manual e intelectual, produce todo lo que existe.

Sin pretender intentar siquiera un examen de las clases sociales en los distintos períodos de la evolución histórica, es conveniente, sin embargo, recordar que en la antigüedad clásica, comenzando por Grecia, las clases sociales estaban constituidas por la propietaria de los instrumentos de la producción, los esclavos, y que esos propietario constituían los sectores decisivos no sólo de la vida económica y social, sino también del pensamiento de su tiempo. Eran los terratenientes, que formaban lo que entonces se llamó la aristocracia, los navieros y comerciantes y, en cierta medida, los que habían hecho de la guerra una profesión o un oficio permanente, así los preceptores y los artistas. La clase productora estaba representada sólo por la gran masa de los esclavos. En la Roma antigua, la clase propietaria estaba formada por los patricios y los équites y la clase trabajadora por los esclavos y los plebeyos.

En la Edad Media la clase propietaria estaba compuesta por los señores feudales y los maestros de los gremios, y la clase trabajadora por los siervos de la gleba, los vasallos y los oficiales de los talleres.

En la época moderna la clase propietaria está representada sólo por una clase social: la burguesía, y la clase trabajadora únicamente también por una clase: el proletariado.

Las clases sociales son factores determinantes en la evolución de la sociedad, por la lucha que realizan, la una contra la otra, y por el carácter y la trascendencia de las ideas que sostienen en los distintos períodos de su tiempo. Porque el antagonismo entre las clases determina no sólo los aspectos de la vida material, sino también las manifestaciones del pensamiento, el derecho, la religión, las ciencias, la filosofía, la literatura, el arte, la cultura en todas sus manifestaciones.

No hay una relación directa, rígida, de causa a efecto, entre la base material de la sociedad y las ideas. Es una relación que tiene el valor de proyección de las condiciones de la vida económica sobre las necesidades sociales y los anhelos de tipo espiritual, provocando los diversos aspectos del pensamiento.

Pero además de la existencia de las clases sociales, para valorizar las ideas es menester tomar en consideración el grado de desarrollo de los conocimientos logrados por el hombre en las distintas etapas de la evolución social. Sin ese conocimiento no sería posible tener un panorama cabal, no se podría llegar a una comprensión acertada de las ideas en los distintos períodos históricos.

La clase dominante en la época de la esclavitud, por ejemplo, que comprende la civilización helénica y la civilización romana, pertenecía a una sociedad que vivía aún en la etapa infantil del conocimiento. La sociedad esclavista había logrado ya éxitos considerables en algunos aspectos de la técnica. Pero todavía no había arribado a un conocimiento sistemático de la realidad objetiva y, por tanto, no podemos afirmar que existiera una ciencia considerada como la investigación y el conocimiento de las leyes que rigen la naturaleza. La filosofía estaba unida a la religión, a la moral, a la poesía y a la enseñanza. Habrían de pasar muchos siglos aún para que la filosofía se convirtiera en una rama del saber fundada en la libre y sistemática investigación de la naturaleza y del hombre.

Esas dos circunstancias son las que explican la imposibilidad, para una persona sensata de nuestro tiempo, de declarar que es partidaria, verbi-gracia, de la filosofía de Sócrates, de Platón, de Aristóteles o de cualquiera otro de los grandes pensadores de la antigüedad. Tampoco sería válido decir que se es un afiliado a la filosofía de la Edad Media. Más aún, no sería respetable afirmar que se acepta el pensamiento del siglo XVII o del siglo XVIII y, aún agregaría yo de los primeros años del siglo XIX, ni de la filosofía de cualquier época que no sea la nuestra.

Por ese motivo, cuando surge algún individuo adoptando una actitud vanidosa y pueril, afirmando que ha creado un sistema filosófico o una teoría del mundo o una tesis social al margen de la época en que vive, su conducta puede tener el valor de la extravagancia, pero no influirá indudablemente ni en la historia de las ideas ni tendrá influencia en la sociedad a la cual pertenece. Hoy, como siempre, desde que la humanidad empezó a darse una explicación del mundo y de su propio ser, las ideas deben examinarse a la luz de nuestra época y de la lucha de clases en el seno de cada país y en el ámbito internacional.

¿Cuál es el panorama de hoy? ¿Cuál es, en el escenario de la tierra, el hecho más determinante, más definidor, que puede explicar no sólo el carácter de la estructura económica de la sociedad humana, sino también las múltiples manifestaciones del pensamiento superior? El hecho característico de estos años es el de que en lugar de un solo mundo hay dos mundos: el capitalista y el socialista.

No hay una sociedad basada en un sólo régimen social, como en el pasado, durante largos y largos siglos. Dos sistemas de la producción económica han creado dos modos diferentes y opuestos de la vida social.

Pero desde el punto de vista estrictamente ideológico, el pensamiento que contribuyó a este hecho trascendental no es un conjunto de postulados que hayan surgido en la víspera de nuestra época o que hayan aparecido ahora mismo en el debate interno de la cultura. Las ideas que han cooperado al establecimiento de los dos sistemas sociales distintos, tienen su punto de partida en la iniciación de la historia moderna.

El Renacimiento representa el principio del pensamiento contemporáneo, porque ese gran acontecimiento de la historia, aparte de otras razones, es el que realiza los trascendentales descubrimientos geográficos; el que desarrolla el comercio; el que da origen a una nueva clase social, la burguesía; el que engendra el movimiento universal por la libertad de investigación; el que implanta la libre expresión del pensamiento, y el que trabaja por un arte sin limitaciones y sin dogmas. Las ideas del Renacimiento impulsan el desarrollo de las fuerzas productivas y éstas, a su turno, estimulan la obra de la investigación, de la ciencia, de la técnica y del pensamiento puro, lo mismo que todas las expresiones del arte.

Si se estudian con atención las ideas que desde el Renacimiento amplían el horizonte de la humanidad, hasta la primera mitad del siglo XIX, se observará que el hecho fundamental de este brillante y glorioso período de la historia consiste en el esfuerzo del pensamiento por la conquista de la realidad, tanto de la naturaleza como de la sociedad humana. Es una larga etapa ascendente. Sin embargo, dos hechos de importancia, ocurridos en estos siglos, provocan en el campo del saber debates que han de irse ampliando hasta llegar a la época que nos ha tocado vivir. Dos grandes acontecimientos que encienden la discusión respecto del modo de entender el universo, el mundo y la vida.

El primero es la Revolución de 1789 en Francia. Esta crisis profunda que no ha de limitarse a las fronteras del país, sino que ha de ampliarse a todas partes, provoca la primera gran conmoción económica, social y cultural. El debate de las ideas se libra, principalmente, entre la concepción dialéctica de la historia; el espíritu histórico en la literatura —Walter Scott, Alejandro Manzini y Alejandro Pushkin, entre otros, son altos exponentes de ese espíritu— y una teoría de la vida proyectada hacia la sociedad futura: el socialismo todavía inmaturo, el socialismo utópico.

La dialéctica de la historia, o la dialéctica histórica, pasa a ser el problema central de la filosofía. Contra esta tesis el pensamiento conservador se refugia en dos actitudes o en dos corrientes ideológicas: el romanticismo y la defensa de lo antiguo; pero no en la defensa de la antigüedad clásica, sino del pensamiento inmediatamente anterior y correspondiente a la Edad Media.

¿Cuáles clases sociales son las que libran el combate ideológico? Por un lado la burguesía, que emerge como la portadora del nuevo pensamiento, contra la censura previa, las prohibiciones y los estancos de todo tipo de la Edad Media. Por otro lado, la clase social representativa de los siglos anteriores, es decir, la que sobrevive de la época del feudalismo.

El otro gran hecho que interrumpe lo que pudiéramos llamar el ascenso ideológico sin obstáculos, en este largo período que parte del Renacimiento y llega hasta la mitad de la centuria pasada, es la Comuna de

París, instaurada en 1871. Para poder apreciar la importancia, la trascendencia de este acontecimiento, es necesario recordar que el sistema esclavista de la sociedad se destruyó, principalmente, por la decadencia de las fuerzas productivas. En cambio, el feudalismo engendró a su propio enemigo: la burguesía y, a su vez, el régimen burgués produjo la clase social antagónica: el proletariado.

Es útil recordar esas circunstancias, porque durante la esclavitud y el feudalismo las clases sociales no tuvieron una filosofía propia que explicara de manera sistemática el universo, el mundo y la vida. Por la primera vez en la historia, la clase explotada —el proletariado— surgía con una filosofía propia, una filosofía suya, una explicación del universo, del mundo y de la vida, que es la filosofía del Materialismo Dialéctico.

La Comuna de París y la creación de la Primera Internacional de la clase obrera, han de detener, sin proponérselo, el ascenso del pensamiento renovador. Han de suspender el debate entre la burguesía y los supervivientes de la etapa feudal, porque entonces la burguesía, que ve el peligro de lo nuevo y de sus consecuencias, se enfrenta a la naciente doctrina filosófica, antagónica a la que la propia burguesía había postulado. La batalla se libra, ante todo, en los países de la Europa continental; pero pasa después a la Gran Bretaña y llega a los Estados Unidos de Norteamérica y, en la medida en que las ideas universales influyen en los países poco desarrollados, se ha de extender al ámbito del mundo entero.

Esta revueta del pensamiento de la burguesía contra la doctrina filosófica de la clase obrera, que emerge como un sistema filosófico completo, no sólo como de explicación de la realidad, sino también como una teoría que transformar la realidad, olvida los principios que le dieron origen. La razón humana, como fuerza capaz de conocer la esencia de las cosas, de formular las leyes que rigen la realidad. La razón que descubrió la teoría de la evolución, el carácter transitorio de los distintos sistemas sociales. Que examinando la estructura de la sociedad basada en la propiedad privada de los instrumentos de la producción económica, afirmó la inevitable desaparición histórica del régimen capitalista, deja de ser un instrumento útil para los intereses de la burguesía. Y, andando el tiempo, cuando a afirmación de que la sociedad capitalista es permanente —tesis de los ideólogos de la burguesía— empieza a ser desmentida por los hechos, el debate ideológico se lleva a cabo entre dos bandos que polarizan de una manera completa las escuelas filosóficas y políticas: el materialismo, como afirmación de la substancia de todo lo que existe, en perpetuo cambio, y el idealismo, como afirmación de que la única realidad es la conciencia individual del hombre, motor fundamental de su conducta.

Por qué los hechos niegan la perpetuidad del sistema capitalista? Porque la producción económica se va haciendo cada vez más social y, en cambio, la apropiación de lo producido se hace más y más privada, por la concentración del capital en manos de una minoría, hecho que intensifica la lucha de clases y engendra las crisis de superproducción, más profundas y de duración mayor cada vez que se presentan.

Entre 1860 y 1880 la libre competencia llega a su punto culminante.

Pero ya, desde entonces, la aparición de los *kartels* y de los monopolios indican cuál ha de ser su desarrollo inmediato.

Al comenzar el siglo nuestro, apenas pasada la crisis de 1900-1903, se acelera el ritmo del desarrollo de los monopolios. Estos dominan rápidamente las diversas actividades de la vida económica, y dentro del mismo proceso en corto tiempo los consorcios financieros ejercen una influencia dominante sobre los otros. Entonces es cuando llega el sistema capitalista, según la expresión gráfica y certera del economista británico John A. Hobson, que Vladimir Ilich Lenin, había de analizar genialmente, al período del imperialismo.

El imperialismo es la exportación de capitales y la conquista de los países atrasados. Por el reparto del mundo, por el reparto de los países sub-desarrollados estalla la Primera Guerra Mundial. Pero esa gran crisis también facilita la Revolución de Octubre, de 1917, en Rusia, que establece el primer régimen socialista. Los ideólogos de la burguesía, a partir de ese momento, ya no han de enfrentarse sólo al Materialismo Dialéctico como una filosofía, como una nueva teoría del universo, del mundo y de la vida, sino que se hallan ante la primera aplicación victoriosa de la doctrina, nada menos que en un país cuyo territorio representa la sexta parte de la superficie del planeta.

¿Cuál es entonces su actitud? ¿Cuál es la tesis que han de enfrentar los ideólogos de la burguesía y del imperialismo a la filosofía del Materialismo Dialéctico? La de dar formas nuevas a la corriente negadora de la razón, como instrumento del saber y del progreso, que la obra del filósofo Emmanuel Kant había planteado. Esa corriente es la corriente idealista tradicional, la que afirma la prioridad del espíritu sobre la naturaleza. La filosofía *irracionalista*, como la llama el gran contemporáneo Georg Lukács.

* * *

Emanuel Kant, el eminente filósofo de Koenisberg, inicia —permítanse las limitaciones de un esquema de tipo histórico que sólo tiene el valor de una lista de enunciados— la época moderna del pensamiento. Pero en cuanto a la posibilidad de la razón para averiguar la esencia de las cosas, Kant se pronuncia por el agnosticismo. La "cosa en sí", afirma, resulta impenetrable para la razón. De este gran filósofo, con acierto enormes en otros aspectos del discurrir, derivan otros tres pensadores de importancia: Johan Gottlieb Fichte, Friedrich Wilhelm Joseph Schelling y Georg Wilhelm Friedrich Hegel. Pero dentro de esta corriente negadora de la razón, como instrumento para penetrar en la médula de la realidad, es Schelling el más categórico de todos, el que niega el desarrollo de la historia. Su filosofía puede equipararse a una mística desenfrenada. Trata, nada menos, que de probar filosóficamente la "revelación". A él se debe que haya renacido, después de siglos de olvidada para la cultura, el empleo de la mitología para dar una explicación de lo que existe.

Sigue a Schelling otro pensador que alcanzó gran fama y positiva influencia en el pensamiento de la época moderna: Arthur Schopenhauer. Se puede decir que Schopenhauer es el primer filósofo del idealismo típicamente burgués. No del viejo idealismo, sino del idealismo en la etapa

en que la burguesía asciende como clase social y fuerza de dominio económico y político y que desanda el camino, a la vez, desde el punto de vista de las ideas.

Schopenhauer afirma que el individuo es un fin en sí mismo, que actúa desligado de toda clase de relaciones con la sociedad, que mira hacia adentro de su conciencia y que su conciencia le indica que el desarrollo progresivo de la sociedad no existe. Concluye, como todos sabemos, afirmando que la única manera que tiene el hombre de liberarse, es anulando su voluntad.

Después de Schopenhauer habrían de surgir los pensadores ya colocados francamente en el campo de la mística y de la repulsa de toda teoría evolutiva de la historia, y también del rechazo a la tesis de la evolución material e ideológica de la sociedad.

Soren Kiekegaard, es quizá el representativo de estos filósofos. Su pensamiento influye particularmente en el período comprendido entre las dos Guerras Mundiales. Niega la dialéctica, pero trata de oponerle otra que es un verdadero artificio, porque equivale a desnaturalizar su verdadero proceso. Siendo lo único esencial en la historia, afirma, la salvación del alma del hombre por la aparición de Cristo, se puede decir que la historia en realidad no existe. Todo lo decide la subjetividad.

Como ocurre siempre con el suceder del pensamiento, que jamás se interrumpe, en contra de lo que acontece en otros aspectos de la vida social, la filosofía irracional llega a otro gran pensador, brillante, talentoso, en afirmaciones inclusive geniales, y que ha de tener una influencia enorme hasta hoy mismo, en ciertos sectores del pensamiento sistemático.

Hablo de Federico Nietzsche. No es un negador de la acción, como Schopenhauer. No es un escéptico. Por el contrario, Nietzsche es un militante decidido al servicio de las ideas reaccionarias. Para él la voluntad no es la voluntad schopenhaueriana, que se niega a sí misma, sino el único factor válido de la vida; pero esta voluntad es la "voluntad de poder". Niega la evolución progresiva. Para ello inventa la tesis del "retorno eterno" de las cosas, que significa, en el fondo, el triunfo del ser sobre el devenir. La lucha histórica, escribe con énfasis, no se ha realizado ni se realizará, sino entre dos tipos de hombres, entre dos razas: la de los señores y la de los esclavos. Crea esta tesis aristocrática de la vida social, como una contrapartida de la lucha de clases. Y concluye, como todos recordamos, afirmando que es en el hombre superior, en el Super-hombre, en quien radica la posibilidad única de que la vida tenga un sentido digno de ser vivido.

Esos filósofos, que se explican por el momento en que surgieron y, también, por la forma que adoptó la lucha de clases en su tiempo, pueden ser calificados como los precursores de la filosofía reaccionaria de los últimos años. Esta habría de surgir, inevitablemente, ante el Materialismo Dialéctico, que reconoce la unidad de todo lo que existe, y postula el cambio de las cosas dentro del proceso general del universo. Sus adversarios tenían que formular una nueva teoría del mundo. Esta teoría es la Filosofía de la Vida. Pero más que una escuela filosófica, la Filosofía de la Vida es una tendencia que influye en las doctrinas contemporáneas, en las ciencias sociales, en la literatura y en el arte, tratando de explicar

y de resolver, desde el punto de vista de los intereses de la burguesía y del imperialismo, los problemas del desarrollo social y las nuevas modalidades que presenta la lucha de clases.

* * *

¿Cuál es la esencia de la Filosofía de la Vida? Consiste en hacer del agnosticismo, de la "imposibilidad" de la razón para conocer la "cosa en sí", como decía Kant; en transformarlo en misticismo y hacer del idealismo subjetivo un mito, creado por la propia conciencia del hombre.

Alemania es la proveedora de los grandes sistemas filosóficos que forman los dos siglos de nuestra época, ya que produce a los más altos exponentes de la Filosofía de la Vida. Basta con mencionar sus nombres para darse cuenta de la fuerza que representan no sólo en su país, sino en todo el mundo capitalista. Su propósito es el de impedir el derrumbe del sistema social al cual están unidos, indirecta o directamente, y el de evitar también la difusión y la influencia de la filosofía de Materialismo Dialéctico.

Estos pensadores son Wilhelm Dilthey, Georg Simmel, Oswald Spengler, Max Scheler, Martin Heidegger, Karl Jaspers y, finalmente, el grupo de los ideólogos del sistema nazi, cuyo exponente, por lo menos el más popular, era Alfred Rosenberg.

Es interesante advertir que todos estos filósofos se caracterizaron por igual, por la negación del conocimiento racional. Por la negación del desarrollo histórico progresivo. Por la afirmación de carácter excepcional de la conciencia en el seno de la naturaleza, y por su lucha implacable contra el Materialismo Dialéctico.

No he de referirme a cada una de sus doctrinas. He seleccionado sólo algunas frases de ellos, las más representativas de su pensamiento, para que pueda apreciarse la audacia de las ideas y la trascendencia política que tuvieron.

Dilthey dice: "Las premisas fundamentales del conocimiento se dan en la vida"... "La vida no puede ser citada ante el foro de la razón".

Simmel, afirma: "La vida es el ser que se interpone entre la conciencia y el ser en general"... "El mundo objetivo no existe. Sólo existen diferentes formas de comportamiento vivo ante la realidad: el conocimiento, el arte, la religión, lo erótico, etc."... "Cada una de esas formas de comportamiento hace brotar su mundo propio de objetos."

Al estallar la Primera Guerra Mundial, la Filosofía de la Vida detiene su rumbo para abrir el campo a la justificación ideológica de la agresión del Imperio dirigido por los prusianos. La guerra resulta ser la actividad humana superior, y lo "alemán" el instrumento que puede levantar al hombre al más alto nivel. "La guerra es la vida, la paz es lo inerte y lo muerto", habrán de afirmar los filósofos en plena decadencia.

Scheler proclama que "la verdadera raíz de la guerra reside en que a toda vida es inherente la tendencia al incremento..." "La muerte, lo mecánico, procura solamente conservarse. La vida, en cambio, crece o decae".

Viene en seguida Oswald Spengler. Se enfrenta a un mundo diferente al de sus antecesores. La Revolución Socialista de Octubre ha triunfado. Por eso su libro, que adquirió tanta fama: "La Decadencia de Occidente", es ya una repulsa abierta del espíritu científico, de la competencia de la razón humana para resolver los grandes problemas de la humanidad. Niega el desarrollo unitario del género humano. Levanta la teoría de la cultura como "fenómeno primigenio" de la sociedad. Todo depende, afirma, del "ciclo cultural" en que se vive, y concluye afirmando que existen varias culturas cualitativamente distintas, y que cada una de ellas tiene su desarrollo propio e inconfundible en todos sus aspectos.

Al filósofo, Scheller le corresponde la etapa de lo que los economistas y los sociólogos llaman el período de la "estabilización relativa", que se inicia en Europa desde 1923, después del movimiento revolucionario de aquella época. Es un negador decidido del régimen democrático. "La forma sociológica de la democracia "desde abajo", afirma, es, en general, más bien enemiga que amiga de *todas* las formas superiores del saber"... "Son los demócratas de origen liberal quienes, sobre todo, han mantenido en alto y desarrollado la ciencia positiva".

Y de este modo llegamos a uno de los filósofos de quien partieron los que hoy mismo exponen y desarrollan su pensamiento regresivo: Martin Heidegger. Como ya no se puede negar de un modo rotundo que existe la filosofía del Materialismo Dialéctico. Como ya no es dable, desde el punto de vista de la realidad histórica y del razonamiento lógico, seguir afirmando la existencia exclusiva del pensamiento idealista, Heidegger propone una "tercera vía" filosófica: el Realismo. Sólo que el camino hacia la realidad objetiva independiente de la conciencia no existe. Existe, por el contrario, una estrecha y orgánica vinculación entre los fenómenos y la esencia, entre la fenomenología y la ontología. Pero la ontología sólo es posible como fenomenología.

Es importante la influencia de este pensador no sólo en el campo de las ideas puras. Su influjo alcanzó a las letras, al arte. James Joyce, André Gide, André Malraux, por ejemplo, representan en la literatura la misma actitud.

Heidegger concluye afirmando que el único camino firme es el que ya había trazado el filósofo Kierkegaard: "Como la marcha del mundo, a la larga, no es en modo alguno lo único que importa que sea, debemos abandonar todos los planes y toda la actuación en torno al remoto porvenir, para *dedicarnos aquí y ahora a crear y a animar la existencia...* Hacer del presente lo auténtico es, en fin de cuentas, lo único que me es dable hacer".

De aquí parte la filosofía del Existencialismo. Pero antes de hablar del existencialismo actual, de estos años, es preciso hacer ver que la pendiente del irracionalismo, como tenía que ocurrir, tomando en cuenta los grandes cambios sociales realizados en el mundo, desembocaría fatalmente en el pensamiento del Nacional-Socialismo.

Son muchos los teóricos del fascismo. El solo enunciado de sus nombres reduciría el tiempo limitado de esta conferencia. Sólo quiero que se vea hasta donde baja, con ellos, el nivel del pensamiento. Hasta qué

punto los sistemas filosóficos caducos del pasado, resultan muy superiores al proceso de enanismo ideológico que ocurre desde la víspera del advenimiento del régimen fascista en Italia y que, años más tarde, llegaría hasta la proclama agresiva y bárbara, con la victoria del partido nazi en Alemania.

Ludwig Klages, uno de estos ideólogos, dice: "Donde quiera que hay un cuerpo vivo, hay también un alma". "Este estado cósmico, orgánicamente vivo, es desintegrado y desplazado por el "espíritu"... "Sobre el alma se eleva el espíritu... Sobre la vida que deviene y perece, una acción encaminada a perecer... un poder extramundial ha irrumpido en la esfera de la vida"... "La actividad de la razón es una "infancia" y una "ignominia".

Y el más vulgar de estos pensadores o, mejor dicho, de estos consejeros ideológicos del fascismo, Rosenberg, en su libro llamado el "Mito de siglo XX" populariza y difunde simplemente la Filosofía de la Vida con fines de agitación. Sostiene la antítesis entre la vida y la muerte, entre la intuición y la razón, y afirma que la eterna entidad de las razas separadas entre sí y entre las cuales no puede haber mediación ninguna, sólo se puede liquidar mediante la destrucción mutua de las razas. La filosofía de la Vida, termina, en consecuencia, en la concepción del mundo "nacionalsocialista".

* * *

La filosofía Existencialista de hoy, particularmente la que encabeza Jean Paul Sartre, no es más que una nueva adaptación de la Filosofía de la Vida a las necesidades del régimen capitalista decadente de la postguerra. Ya no es sólo la Unión Soviética la que representa el marxismo, teórico y aplicado. Ahora es medio mundo, desde la Alemania Oriental hasta Corea. Ya no se puede seguir despreciando el Materialismo Dialéctico.

Es importante precisar el verdadero contenido de la doctrina de Sartre, porque en nuestro medio —"arreglado al bodegón son las moscas", dice un viejo refrán español— también el Macarthysmo y el Existencialismo tuvieron algunos partidarios, e ignoro si los tienen todavía. Sartre dice, definiendo su propio pensamiento: "Todo objeto tiene una esencia y una existencia. Una esencia, es decir, un conjunto constante de propiedades. Una existencia, es decir, cierta presencia efectiva en el mundo. Muchas personas creen que la esencia es primero y después la existencia. Esta idea tiene su origen en el pensamiento religioso. El Existencialismo sostiene, por el contrario, que en el hombre, y en el hombre solo, la existencia preside a la esencia. Esto significa que el hombre es primero y que sólo después puede ser ésto o lo otro. En una palabra, afirma Sartre, el hombre debe crear su propia esencia. ¿Qué es, por tanto, el Existencialismo? ¿Fascista, conservador, comunista o demócrata? No, resuelve el filósofo, no es nada de eso. Es cierta manera de enfocar las cuestiones humanas, rehusando darle al hombre una naturaleza fija para siempre"...

Son claras las consecuencias de tal doctrina. Para Sartre no hay leyes naturales que rijan el universo, el mundo y la vida. El hombre es un

ser único en el seno de naturaleza. Puede crear su propio ser a su antojo. Pero la existencia consiste sólo en la existencia misma, es decir, en la nada.

¿Qué es, por tanto, lo que el Existencialismo representa? Para mí es la decepción profunda de una época que ha llegado al crepúsculo, y el temor también hacia el socialismo, que va ampliando la autoridad de sus bases filosóficas y el área de su influencia política.

El *Existencialismo* es la vieja Filosofía de la Angustia, que lo mismo cae en el misticismo religioso que en la posición nihilista o en el aturdimiento deliberado de la extravagancia, que no quiere saber nada del futuro, sino del presente. Y del presente sólo que puede llevar al hombre al margen de la realidad que lo circunda.

Sartre desciende de la filosofía alemana, irracional o irracionalista; pero también del irracionalismo francés, que en México estuvo de moda cuando yo fui estudiante.

El irracionalismo representado, de modo principal, por dos famosos pensadores: Enrique Bergson y Emilio Boutroux. El primero, negador también del razonamiento. Partidario de la *Intuición* como la única arma puede emplear el hombre para conocer la verdad, y Boutroux, el filósofo de la Contingencia en las Leyes de la Naturaleza, de la impenetrabilidad entre los diversos sectores del ser, y del pensamiento con el ser, con el propósito de dar cabida a la intervención de agentes extrahumanos o divinos en el proceso de la historia.

* * *

El panorama de esa escuela filosófica se completa con el *Pragmatismo*.

También el Pragmatismo es una doctrina surgida del pensamiento germánico. La Escuela de Viena estableció sus bases principales. Pero bien pronto traspuso el Océano y adquirió carta de ciudadanía en los Estados Unidos de Norteamérica. Negador de la razón, como los otros, afirmando que el pensamiento es incapaz de aprehender la esencia de las cosas. Que lo que importa es la acción que pueden desarrollar las fuerzas materiales y humanas, tiene su exponente más conocido en William James.

Del Pragmatismo de William James deriva la filosofía de John Dewey, la tesis pedagógica llamada la "Escuela de la Acción" y, en política, la práctica de la expansión de los monopolios hacia adentro y hacia afuera de los límites del país. Por tanto, se puede decir que el Pragmatismo es una simple variante del irracionalismo, en una nación poderosa que llegó, antes que otras, al más alto nivel de su desarrollo industrial y financiero, con apremios imperialistas

Pero precisamente por constituir la negación del conocimiento y del proceso de la realidad objetiva, tuvo que llegar, de manera inevitable, a la misma conclusión en la que terminó la Filosofía de la Vida. Valdría la pena hacer un estudio cuidadoso de la filosofía de los nazis y de los pensadores norteamericanos de estos últimos años, porque incuestionablemente se hallaría el parentesco entre el macarthysmo y el racial-socialismo hitleriano.

Esta es la característica substancial de toda la gran corriente del pensamiento que cubre la época contemporánea, el período de nuestra propia existencia, de la de la generación anterior a la nuestra y la nueva generación que los estudiantes universitarios de hoy representan.

* * *

Ahora veamos en qué consiste la filosofía del Materialismo Dialéctico, ¿Qué es lo fundamental de ella? ¿En qué medida representa una contradicción del pensamiento idealista en sus formas primeras, del irracionalismo posterior, de la Filosofía de la Vida, del Existencialismo y de Pragmatismo?

El Materialismo Dialéctico es una teoría y un método. Como teoría es la teoría del materialismo. Como método, es el método de la dialéctica.

¿Qué es lo que afirma el materialismo? Principalmente los siguientes postulados.

La realidad existe con independencia del pensamiento.

Es posible el conocimiento de la realidad.

El conocimiento es absoluto en cuanto a su validez y relativo respecto del tiempo. En otras palabras, el conocimiento es progresivo.

El conocimiento se adquiere mediante la razón.

El origen del conocimiento es la práctica.

No es la conciencia del hombre la que determina la existencia, sino que es la existencia la que determina la conciencia. La conciencia humana, sin embargo, transforma la existencia.

El ser y el pensamiento son substancialmente idénticos. Todo lo que existe en el universo está compuesto de materia, de materia en todas las formas posibles: de materia que se mueve o de materia que piensa.

La dialéctica, a su vez, como método, afirma.

Hay una conexión entre todos los hechos y fenómenos del universo, de la naturaleza y de la vida social.

La conexión es causal, de causa a efecto. La conexión causal es recíproca. Todos los fenómenos son, a la vez, causas y efectos. La causa y el efecto son simultáneos.

Todo lo que existe se halla en movimiento. El movimiento se produce por la oposición de fuerzas antagónicas.

La oposición se resuelve siempre dando lugar a un hecho nuevo. El hecho nuevo implica un cambio de la cantidad a la cualidad.

El cambio cuantitativo en cualitativo es siempre súbito.

Es fácil apreciar, por lo dicho, que el Materialismo Dialéctico es una filosofía opuesta al agnosticismo, al idealismo, al materialismo mecanicista, y al irracionalismo, a la Filosofía de la Vida, al Existencialismo, al Pragmatismo y al fascismo.

Al concebir la naturaleza como un todo y como un proceso, y a la razón humana con capacidad para el conocimiento de todo lo que existe, el Materialismo Dialéctico otorga al hombre la posibilidad del aprovechamiento de la naturaleza en beneficio suyo. Descubre las leyes del progreso histórico y da al hombre también la posibilidad de transformar la vida social en otra más avanzada.

La transcendencia del Materialismo Dialéctico estriba, como teoría filosófica, en que, como lo afirmara Marx, hasta antes de hoy —cuando formuló junto con Engels la doctrina— los sistemas filosóficos se han ocupado sólo de investigar la realidad. El Materialismo Dialéctico investiga la realidad, pero con el propósito de transformarla.

La filosofía del Materialismo Dialéctico, aplicada al estudio de la sociedad humana, se llama Materialismo Histórico.

El Materialismo Histórico afirma que la vida social está determinada por condiciones materiales. Las condiciones materiales son el factor geográfico, el factor demográfico y el factor económico. Este último, el factor económico, es el determinante.

El factor económico es el modo de la producción de los bienes que el hombre necesita para su subsistencia. El modo de la producción depende de las fuerzas productivas, es decir, del trabajo humano y de la técnica. De la forma en que el producto se reparte entre los componentes de la sociedad.

En un momento de su desarrollo, las fuerzas productivas, que se hacen cada vez más sociales, entran en contradicción violenta con las relaciones de producción, con la forma, cada vez más individual, en que el producto se distribuye, y entonces, según las leyes de la dialéctica, se opera un cambio brusco de la cantidad a la calidad, y el sistema, social establecido se reemplaza por otro.

* * *

Este es el escenario de las ideas que se halla frente a nosotros.

El mundo capitalista dejó de ocuparse de las ideas renovadoras de la sociedad humana desde hace largos años.

El mundo socialista se ha construido por el dominio de la filosofía marxista y por su aplicación fiel a la realidad objetiva y concreta.

Porque el marxismo, el Materialismo Dialéctico, no es un dogma, sino un instrumento para la acción creadora. Sobre la base del conocimiento de la identidad substancial de los fenómenos del universo, del mundo y de la vida, y de las leyes que rigen su evolución, tanto los problemas teóricos como los prácticos pueden ser resueltos.

Contra el Materialismo Dialéctico ya no valen los medios que durante mucho tiempo emplearon sus adversarios. Ya no se le puede ignorar. No se le puede desfigurar. No se le puede "revisar", como ahora mismo ocurre entre ciertos políticos que no tienen pudor al llamarse revolucionarios porque así se proclamaron en su juventud.

El Materialismo Dialéctico, en el terreno de la ciencia, ha visto sus principios fundamentales comprobados por los grandes descubrimientos de la razón dedicada a la búsqueda de las leyes y los hechos que rigen el mundo y la vida: la Ley de la Transformación de la Energía; el descubrimiento de la Célula Orgánica; la Teoría de la Evolución; la Teoría de la Relatividad; la Transformación de la Masa en Energía; la Teoría Atómica y Cuántica, y la Teoría del Cromosoma. Esos grandes hallazgos del pensamiento científico de nuestro tiempo, a pesar de que todavía algunos sabios se detengan a la puerta de las conclusiones finales a las

que lógicamente debía llevarlos su trabajo, porque prevalece en ellos el ancestral complejo religioso, constituyen la victoria esplendorosa de la filosofía materialista y del método dialéctico.

En el campo social sus principios han sido también comprobados por los hechos. Estos hechos, los de ayer y los de hoy, demuestran que la contradicción congénita al régimen capitalista produce su aniquilamiento. Que el imperialismo se halla en proceso de liquidación. Que la socialización de los instrumentos de la producción económica concluye con la lucha de clases, termina con la explotación del hombre por el hombre y extingue la querrela secular entre el hombre y la naturaleza.

* * *

¿Cuál es la perspectiva?

Colocándonos en el terreno estricto de las ideas, podemos afirmar que restaurado el razonamiento como arma del saber y del progreso, el horizonte de la humanidad es más amplio y más prometedor que nunca.

Lo que se halla ante nosotros, jóvenes de mi país, lo que está frente a las nuevas generaciones de todo el mundo, es un nuevo humanismo. Es, otra vez, la posibilidad de hacer del hombre la base y el objetivo de la filosofía, de la ciencia, del arte, de la cultura. Pero este humanismo no ha de ser, ni puede ser, venturosamente, como el humanismo del pasado.

El humanismo de la antigüedad clásica trataba al hombre en abstracto, lo mismo el humanismo del Renacimiento y también el de la Ilustración. Por eso hoy no tiene más valor que el de una reliquia literaria, de un conjunto de atisbos brillantes del pensamiento infantil de la humanidad. Era un humanismo proclamado por altos pensadores representativos de una sociedad basada en la esclavitud. Un humanismo que jamás se propuso, ni siquiera en el terreno de las ideas, la liberación de los hombres, de los hombres reales, de la mayoría de los hombres privados de dignidad y de la libertad.

Mientras exista la lucha de clases, la explotación del hombre por el hombre, no puede haber en el campo del pensamiento y, menos en el de la realidad viva, un humanismo que comprenda a todos los humanos. Y ante este hecho todas las doctrinas filosóficas, todas las teorías morales, todas las tesis políticas, tienen que definirse, sin ofrecer como solución al tremendo conflicto una vida ultraterrestre, la fuga de realidad, la resignación o el consejo cínico de incorporarse en la clase social de los explotadores.

El humanismo que está ante nosotros es un humanismo concreto, que se refiere a todos los seres humanos, a los más humildes e ignorantes y a los que han logrado mejores condiciones de existencia o una elevación espiritual y un refinamiento envidiable en su vida.

El humanismo que está ante nosotros es un humanismo que trata de hacer de todos los hombres, seres con acceso real y no hipotético a los beneficios de la civilización y de la cultura.

Pero este humanismo, jóvenes de la Universidad Nacional Autónoma de México, hay que construirlo.

BIBLIOGRAFIA

Allende, Salvador, "La Revolución no Pasa por la Universidad, Sino por las Grandes Masas", en Nueva Democracia, No. 3, p. 71-83, Enero-febrero de 1973.

Anguiano, Arturo, El Estado y la política obrera del cardenismo, México, Ediciones Era, 1986.

Carr, Barry, El movimiento obrero y la política en México, México, Ediciones Era, 1991.

Córdoba, Arnaldo, En una época de crisis (1928-1934), Colección: La clase obrera en la historia de México, No. 9, México, Siglo veintiuno editores, 1986.

Historia documental del Partido Popular Socialista, (Colección 40 Aniversario), México, Editorial Combatiente, 1987, Cinco Tomos.

Joven Lombardista, No. 3, México, Editorial Combatiente, 1985.

Krauze, Enrique, Caudillos culturales en la Revolución Mexicana, México, SEP-Siglo XXI, Colección Cien de México, 1985.

Lombardo Toledano, Vicente, A un joven socialista mexicano, México, Empresas editoriales, 1967.

_____ . Actualidad viva de las ideas del cura Hidalgo, México, 1943.

_____ . Cinco escritos para la juventud, México, Ediciones de la Juventud Popular Socialista, Cuadernos Juveniles, s/f.

_____ . Cómo actúan los nazis en México, México, Universidad Obrera de México, 17 de octubre de 1941, s/p.

_____ . Cómo actuar en las organizaciones de masas, México, Partido Popular Socialista, 1984.

_____ . Cómo ofreció el gobierno del Licenciado Miguel Alemán Valdés el porvenir económico de México a los Estados Unidos. Necesidad imperiosa de un programa para el desarrollo económico de nuestro país. Conferencia sustentada en el Teatro de la Unión de Trabajadores de Periódicos Diarios, el sábado 26 de septiembre de 1953, en la Ciudad de México, México, Editorial Combatiente, 1983.

_____ . Cristianos y socialistas unidos contra la regresión, México, 1943.

_____ . De la Cátedra y el porvenir, México, Universidad Autónoma de Puebla, 1984.

_____ . Definición de la nación mexicana, México, 1943.

_____ . Después de la guerra debe comenzar el siglo del hombre del pueblo, México, 1942.

_____ . ¿Educación científica o educación sinarquista?, Discurso pronunciado ante el Consejo Nacional de Sindicatos de Trabajadores de Enseñanza de la República Mexicana el día 11 de octubre de 1941.

_____ . "El aspecto filosófico de la doctrina marxista", en Marxismo y antimarxismo, Ed. Futuro, 1943, p. 22-49.

_____ . El 12 de octubre y la cultura nacional, versión taquigráfica de la conferencia sustentada por Vicente Lombardo Toledano en el Centro Escolar Maximino Ávila Camacho, en la ciudad de Teziutlán, Puebla, 12 de octubre de 1963.

_____ . El Frente Nacional Democrático, México, Editorial El Combatiente, 1975.

_____ . En defensa de América y del mundo, Congreso de la Confederación de Trabajadores de América Latina, México, noviembre de 1941.

_____ . En torno al problema agrario, México, Confederación Nacional Campesina y el Partido Popular Socialista, 1947.

_____ . Escritos sobre el movimiento obrero, México, Universidad Obrera de México, 1975.

_____ . Falsedad de la interpretación racial de la Historia de América, El Paso Texas, Publicaciones de la Universidad Obrera de México, 1943.

_____ . Idealismo VS Materialismo Dialéctico, México, Ediciones de la Universidad Obrera de México "Vicente Lombardo Toledano", 1975.

_____ . La alianza histórica entre los pueblos de México y de los Estados Unidos, México, 1942.

_____ . La batalla de las ideas en nuestro tiempo, México, Universidad Obrera de México, 1963.

_____ . La doctrina socialista y su interpretación en el artículo 3°., silabos de cuatro conferencias pronunciadas con motivo de la reforma del artículo 3o. de la Constitución de la República, México, Ed. Futuro, 1953.

_____. La Juventud en el Mundo y en México, México, Ediciones de la Juventud Popular Socialista, 1980.

_____. Las corrientes filosóficas en la vida de México, México, Universidad Obrera de México, 1963.

_____. Las tesis fundamentales de las constituciones en México, México, Editorial Combatiente, 1984.

_____. "Lo exótico en la Revolución histórica de México", Revista Siempre, No. 35, febrero 20 de 1954.

_____. Obras fundamentales de la literatura y la música del mundo occidental, México, Ediciones Lombardo, 1965.

_____. ¿Qué es el PPS?, México, Partido Popular Socialista, s/f.

_____. Sin mujeres no hay democracia, México, Partido Popular Socialista, 1984.

_____. Teoría y práctica del Movimiento Sindical Mexicano, México, Universidad Obrera de México, 1981.

Mesa redonda de los marxistas mexicanos, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 1982.

"Mesa Redonda para analizar la Encíclica Mater et Magistra", en Avante, Nos. 14 y 15 octubre de 1961, p. 1-46.

Meyer, Jean, Enrique Krauze y Cayetano Reyes, Historia de la Revolución Mexicana, periodo 1924-1928, estado y sociedad con Calles, No. 11, México, El Colegio de México, 1977.

Millon, Robert Paul, Vicente Lombardo Toledano, biografía intelectual de un marxista mexicano, Universidad Obrera de México, México, 1976, (Biblioteca del trabajador mexicano).

Presencia de Lombardo en el Parlamento Mexicano, México, Edición de la Diputación del Partido Popular Socialista de la "L" Legislatura del H. Congreso de la Unión, 1979.

Primer Seminario de Estudios Filosóficos, "El Marxismo-leninismo en la época actual", 9-13 de noviembre de 1981, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano.

"Renuncia de Vicente Lombardo Toledano a la CROM", en Nueva Democracia, No. 2-78, Revista del Partido Popular Socialista.

Selección de obras de Vicente Lombardo Toledano, México, Ediciones del Partido Popular Socialista, 1977.

Tavira Urióstegui, Martín, Ensayo biográfico del maestro Vicente Lombardo Toledano, s/f.

Vázquez, Josefina Zoraida, Romana Falcón y Lorenzo Meyer, Historia de México, México, Ed. Santillana, 1998.

Vicente Lombardo Toledano y La educación en México, México, Editorial El Combatiente, 1986, cinco tomos.

Wilkie, James W. y Edna Monzon de Wilkie, México visto en el siglo XX, México, Partido Popular Socialista, 1982, (entrevista con Vicente Lombardo Toledano).