

01056



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

LA TEORIA DEL DESARROLLO LATINOAMERICANO DE RAUL PREBISCH

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE: MAESTRO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS PRESENTA: CARLOS JOSE ARANDA IZGUERRA



ASESOR: DR. IGNACIO SOSA ALVAREZ

MEXICO, D.F.

2001



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS SERVICIOS ESCOLARES



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

LA TEORÍA DEL DESARROLLO

LATINOAMERICANO DE RAÚL PREBISCH

Tesis de Maestría en

Estudios Latinoamericanos de:

*Carlos José Aranda Izguerra.*

Asesor:

*Dr. Ignacio Sosa Alvarez.*

## INDICE

Agradecimientos	7
Introducción	8
I.- América latina a fines de la Segunda guerra y la situación internacional	14
1.- Las principales instituciones económicas de la posguerra y fundación de la Organización de Naciones Unidas	15
2.- Fundación de la Comisión Económica para América Latina	17
3.- Organización y funciones de la Comisión	21
4.- Los problemas del crecimiento y el desarrollo	24
II.- La formación de la teoría del desarrollo latinoamericano	31
1.- Principales influencias teóricas del pensamiento de Raúl Prebisch	31
2 - Los primeros trabajos	36
2 1.- Estudio Económico 1948	37
2.2 - Estudio Económico 1949	40
2.3.- El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas	42
2.4.- Problemas Teóricos y Prácticos del Crecimiento Económico	47
3 - El papel del Estado en el pensamiento de Prebisch	52
4.- El modelo económico	56

III.- El primer periodo en la CEPAL (1949-1963)	61
1.- Semblanza	62
2.- La historia externa	63
2.1.- La Economía	64
2.2.- América Latina	66
3.- Las obras y los aportes	69
3.1.- <i>“Discurso en el IV Periodo de Sesiones de la CEPAL”</i>	70
3.2.- La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericano	72
3.3.- <i>“Premisas fundamentales de la Conferencia Interamericana de Río de Janeiro”</i>	75
3.4.- <i>“Discurso del Director Principal de la CEPAL en la Conferencia de Ministros de Hacienda o Economía de Río de Janeiro”</i>	76
3.5.- El estímulo de la demanda, las inversiones y la aceleración del ritmo de crecimiento	77
3.6.- Los principales problemas de la técnica preliminar de la programación	77
3.7.- <i>“El Mercado Común Latinoamericano”</i>	80
3.8.- La política comercial de los países insuficientemente desarrollados. Desde el punto de vista latinoamericano	84
3.9.- <i>“Pagos y zona de libre comercio en América Latina”</i>	86
3.10.- El falso dilema entre desarrollo económico y estabilidad monetaria	86
3.11.- Desarrollo económico, planeación y cooperación internacional	88
3.12.- <i>“Exposición en la Reunión Extraordinaria del CIES en Punta del Este”</i>	91

3.13.-	<i>“Reflexiones sobre la integración económica de América Latina”</i>	91
3.14.-	<i>“El desafío que afronta América Latina”</i>	92
3.15.-	<i>“El comercio de Europa con América Latina”</i>	93
3.16.-	<i>“Aspectos económicos de la Alianza para el Progreso”</i>	94
3.17.-	Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano	95
IV.-	El periodo como Secretario General de la UNCTAD (1964-1969)	99
1.-	La historia externa	99
1.1.-	La Economía	10
1.2.-	América Latina	10
2.-	Las obras y los aportes	10
2.1.-	Nueva política comercial para el desarrollo	10
2.2.-	<i>“Proposiciones para la creación de un Mercado Común Latinoamericano”</i>	10
2.3.-	<i>“Discurso en la Tercera Reunión de Expertos de la Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana”</i>	10
2.4.-	Hacia una estrategia global de desarrollo	10
2.5.-	Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina	10
V.-	El paso de la Teoría del Desarrollo a la Teoría del Subdesarrollo (1976-1986)	11
1.-	La historia externa	11
1.1.-	La Economía	11
1.2.-	América Latina	11

## AGRADECIMIENTOS

A mi maestro el Dr. Ignacio Sosa, quien me ha impulsado a continuar y concluir este trabajo. Lo que para mí sin duda va más allá de la hipotética importancia que pueda tener un trabajo de investigación, aún cuando sea de Maestría.

Al Dr. Horacio Crespo, quien me hizo importantes comentarios, sugerencias y regalo de libros de muy difícil localización en México.

Al Dr. Rodrigo Paéz Montalvo por sus clases sobre *Democracia en América Latina* en los cursos de Posgrado. Las que sin duda fueron de las mejores de la Maestría.

A mi amigo y maestro, el econometrista César Castro, quien en esta ocasión fue menos crítico que en trabajos anteriores y con quien estudie el aspecto formal de la teoría de Prebisch.

Al Dr. José Ayala Espino, quien desde mis años de estudiante universitario -principios de los años setentas- ha aportado mucho en mi formación como economista y en esta ocasión me hizo el favor de leer el original y hacer importantes observaciones para su mejoramiento, sobre todo en su especialidad sobre instituciones y teoría del Estado.

Al Dr. Benjamín García Páez, quien me facilitó importantes documentos, sin los que este trabajo no tendría la precisión que tiene en algunos temas muy específicos de análisis económico como lo referente al aspecto del crecimiento y el modelo de Prebisch, así como por los comentarios para hacer correcciones a segunda revisión del documento original.

A la Dra. Elsa Gracida, especialista en Historia Económica, quien presentó interés desde el principio en el tema de mi investigación y ayudó en forma inestimable a concluirla.

Por último y no en último lugar, a todos los amigos y compañeros que hicieron posible que este trabajo se pudiera concluir, les presento mi reconocimiento y se los dedico con gratitud.

No está por demás decir que los errores que se puedan encontrar en el trabajo, como fiel partidario de la economía de mercado, los considero de mi propiedad.

## Introducción

Mi primer contacto con la obra de Raúl Prebisch fue en los primeros años de la década de los setenta, en el *Seminario de Desarrollo y Planificación*, en la entonces *Escuela Nacional de Economía* de la UNAM.

Más que el pensamiento de Prebisch y de la CEPAL, en el Seminario y en general en las materias que se cursaban, se le daba más importancia a los críticos que al original y no pocas veces se producía el absurdo de que se estudiaba la crítica y se desconocía el objeto de la misma, es un caso similar al que ocurrió con Althusser y *El capital*, lo cual con los años he llegado a pensar que forma parte del *realismo latinoamericano*, siempre tan rico y tan versátil, cuando menos más que nuestras economías.

En la segunda mitad de la década de los noventa, me inscribí en la Facultad de Filosofía en la *Maestría de Estudios Latinoamericanos*, y fue en ese tiempo cuando empecé a elaborar el presente documento el que presento como *Tesis* para sustentar mi Examen profesional en la *Maestría en Estudios Latinoamericanos*.

Quizá la primera pregunta que le surja al lector sea ¿ por qué Raúl Prebisch ?, y ¿ por qué la teoría del desarrollo latinoamericano ?.

La respuesta es muy sencilla: porque considero que es el teórico de la economía más importante de Latinoamérica en el siglo XX, y porque la teoría del desarrollo sigue representando la única posibilidad de superación de los problemas de la región.

Mi objetivo es contribuir a difundir y estudiar la obra de Raúl Prebisch y de la CEPAL, para que si se le critica sea con conocimiento de causa, lo cual me daría mucho gusto y podría decir que es mi pequeño aporte al estructuralismo.

Como verá el lector a lo largo del trabajo, se trata de una obra extensa, el Dr. Prebisch publicó en promedio un libro al año desde 1949 hasta su muerte o varios artículos en revistas de economía, es también una obra muy rica y sugerente, realmente cuando inicié el presente trabajo no imaginé que tuviera las dimensiones que descubrí y que considero me enriquecieron en forma importante en mi formación profesional, espero también le aporte algo significativo a los que tengan la pa-

ciencia de estudiar este documento.

La obra del Dr. Prebisch también ha sido objeto de estudio de analistas de diferentes corrientes como tradicionalmente sucede con todos los pensadores, la mayor parte de los estudios sobre su obra surgen después de su muerte, pero cabe anotar que este es el primer trabajo que se elabora sobre una visión global de su pensamiento y en eso radica su aporte y su importancia.

En la elaboración del presente trabajo, me fueron de gran utilidad los dos tomos de la selección de Adolfo Gurrieri, **La obra de Prebisch en la CEPAL**.(1982). Este trabajo es hasta donde pude investigar, la antología más completa que se ha publicado sobre la obra del Dr. Prebisch hasta 1982 ya que el Vol. II se cierra con la presentación de la **Crítica al capitalismo periférico**. En Vol. I se incluye un estudio interesante como Introducción (95 páginas) titulado *La economía política de Prebisch*.

También en el Vol. I de esta selección se anuncia la publicación de un libro de Adolfo Gurrieri y Octavio Rodríguez titulado **Prebisch hoy**, libro que por razones que nunca se dieron a conocer no se publicó, únicamente años después, en el Vol. 37, Núm., 5 de la Revista de Comercio Exterior de mayo de 1987, el que fue dedicado íntegramente a **Homenaje a Raúl Prebisch**, apareció un artículo firmado por Gurrieri y Rodríguez con el título *“Desarrollo y democracia en el pensamiento de Prebisch”*, mismo que se presenta como Prólogo del libro que nunca se publicó y en el que se aborda el problema del Estado y la democracia en el pensamiento del Dr. Prebisch, y el que es muy elemental sin aportar, como los trabajos anteriores de Gurrieri elementos significativos de estudio de la obra del Dr. Prebisch.

El trabajo titulado **El pensamiento económico de la CEPAL** (1969) publicado por la editorial Universitaria de Santiago de Chile, el que en opinión del Dr. Prebisch fue elaborado por Aníbal Pinto, no lo utilice porque como su título lo indica, se trata del pensamiento de la CEPAL y no del proyecto es el pensamiento del Dr. Prebisch, lo que sí bien es cierto que está relacionado es diferente, sobre todo en su última etapa.

Se encuentra también el trabajo antológico elaborado por la CEPAL, **Cincuenta años de pensamiento en la CEPAL** (1998) en dos tomos, en el que a diferencia del anterior los trabajos seleccionados se presentan por autor, lo que permite identificar los aportes de cada uno de ellos.

pensamiento estructuralista, la selección presentada en los dos volúmenes es bastante representativa, pero tampoco la utilicé porque ya había trabajado los tres textos del Dr. Prebisch que se presentan ahí. Me llamó la atención que cincuenta años después, la CEPAL reconociera como suyo el documento **El Desarrollo Económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas** (1949) el que en su origen no aceptó compartir la responsabilidad del mismo con el autor.

También la CEPAL publicó, **Raúl Prebisch: un aporte al estudio de su pensamiento** (1987) el que más que nada es un documento sobre la bibliografía y hemerografía de su obra, la que es bastante extensa.

Hay un libro de varios autores que publicó el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM titulado, **Pensamiento Latinoamericano: Cepal, R. Prebisch y A. Pinto** (1980) escrito en la más deplorable tradición de la teoría del subdesarrollo, realmente me quede sorprendido de que se publiquen este tipo de “trabajos”.

Al siguiente año del fallecimiento del Dr. Prebisch, se publicó el libro de Joseph Hodara, **Prebisch y la CEPAL. Sustancia, trayectoria y contexto institucional** (1987), un trabajo realmente extraordinario, el que es producto de varios años de estudio, además de que el autor es un enciclopedista, motivos todos por los que me fue de gran utilidad, sobre todo en la ubicación de las influencias teóricas del pensamiento del Dr. Prebisch, sin embargo, considero que Hodara pasó por alto dos influencias de primera importancia: la de Keynes y la de la escuela de la *competencia imperfecta*, elementos sin los cuales difícilmente hubiera podido desarrollar su teoría y los que incorporo en el presente trabajo.

Al siguiente año Joseph Hodara publicó un trabajo más reducido (25 páginas) titulado “*El capitalismo periférico según Prebisch: Reflexiones.*”, el que como toda la obra que conozco de este autor es de primer nivel.

Sobre los trabajos publicados en revistas de ciencias sociales, es recomendable, como se indicó el Vol. 37, Núm. 5, mayo de 1987 de la Revista de **Comercio Exterior**, el que está dedicado a un Homenaje a Raúl Prebisch y tiene muy interesantes trabajos.

En los números 11, 34, 42, 43, 46 y 50 de la **Revista de la CEPAL**, hay en cada uno artículo sobre el Dr. Prebisch, aún cuando son sobre aspectos muy específicos de su obra, a excepción de Ronald V. A. Sprout, "**El pensamiento económico de Prebisch**", el que se presenta como "parte de una obra de mayor envergadura que escriben David Pollock y Ed. Dosman quienes están preparando una biografía de Prebisch", la que hasta donde estoy informado, a la fecha de escribir esto (mayo de 2001) no se ha publicado.

La metodología que seguí para la elaboración de la presente investigación fue muy sencilla:

- 1) Definí la obra elaborada por el Dr. Prebisch a partir de su incorporación a la CEPAL en 1949.
- 2) La dividí en periodos de estudio.
- 3) Aplicando un concepto de Thomas S. Kuhn, traté de ubicar cada uno de los periodos en su contexto o historia externa.

El trabajo se compone de cinco capítulos.

En el I.- **América Latina a fines de la Segunda guerra y la situación internacional**, traté de ubicar los eventos sociales más importantes al término de la segunda guerra y los problemas que enfrentaban los países latinoamericanos, desde entonces conocidos como periféricos, como lo llamó el Dr. Prebisch en 1949.

En el II.- **La formación de la Teoría del Desarrollo Latinoamericano**, se estudian las influencias en la teoría del desarrollo del Dr. Prebisch, así como las tesis que presentó en sus primeros trabajos, las que va a sostener y profundizar a lo largo de su obra, se podría decir que el resto de la obra es una paráfrasis de las tesis enunciadas en 1949, con un ligero giro hacia la izquierda a partir de 1976.

En el III.- **El Primer periodo en la CEPAL (1949-1963)**, se presenta un estudio de la obra que elaboró en ese periodo, en el que desarrolló más sus tesis sobre la necesidad de impulsar la industrialización en Latinoamérica, así como de ampliar los mercados.

En el IV.- **El periodo como Secretario General de la UNCTAD (1964-1969)**, se estudia la obra de este periodo, en el que considero empieza a surgir su escepticismo sobre la posibilidad de poder superar los problemas estructurales de Latinoamérica.

En el V.- **El paso de la Teoría del Desarrollo a la Teoría del Subdesarrollo (1976-1986)**, tomo como obras básicas su **Crítica al capitalismo periférico** (1976) y su intervención en el XXI Período de Sesiones de la CEPAL el que se realizó en la Ciudad de México en abril de 1986 y en el que el Dr. Prebisch hizo su última aparición en público, pocos días después, el 29 de abril falleció en su país de origen.

La tesis que presento y desarrolló en este capítulo es que a partir de la publicación de la **Crítica al capitalismo periférico**, pasó de la teoría del desarrollo a la teoría del subdesarrollo, lo que sin duda fue posible por su distanciamiento de los puestos que había desempeñado tradicionalmente como funcionario internacional de primerísimo nivel, y por las características de su nuevo trabajo, más ligado al análisis y a la creación intelectual como Director de la naciente **Revista de la CEPAL**.

La hipótesis que presento y trato de corroborar es que la ausencia de una clase empresarial en los países latinoamericanos -en unos más, en otros menos- es uno de los problemas estructurales más importantes, lo que ha limitado y bloqueado el desarrollo desde el interior mismo de las economías periféricas.

A este respecto, es muy diferente el hablar de una *oligarquía* o clase dominante a hablar del *empresario nacional* en el sentido schumpeteriano del término, el que prácticamente está ausente del escenario económico latinoamericano.

Estudiar la obra del Dr. Prebisch es analizar la historia de la industrialización latinoamericana, así como sus problemas y obstáculos al desarrollo económico y social en período que va del nacimiento de la CEPAL a mediados de la década de los años ochenta.

El examen que realizó el Dr. Prebisch sobre los agentes económicos del desarrollo latinoamericano, marca el derrotero que otros analistas de un modo u otro han seguido.

La influencia del pensamiento del Dr. Prebisch fue fundamental para la formulación de las políticas proteccionistas que impulsaron la industrialización sustitutiva en la región y aún cuando esto en la actualidad puede considerarse inviable, sigue siendo vigente su planteamiento sobre la necesidad de acotamiento del mercado y del Estado como agente fundamental de la regulación de los excesos del mercado que en la época de la globalización son el pan de cada día, sin que

ninguna institución haga prácticamente nada.

El aporte definitivo de la obra del Dr. Prebisch está en sus planteamientos sobre la importancia en la economía no sólo de relaciones técnicas de producción, sino en la consideración de que ese proceso median *cosmovisiones* y *sujetos históricos*, la gran fractura en los procesos de industrialización sustitutiva fue precisamente la ausencia de una burguesía latinoamericana de características shumpeterianas y weberianas que impulsara el proyecto, y aún cuando eso es histórico habría que ver hasta donde sigue siendo una de las fuentes del atraso latinoamericano en la era de la globalización.

## I.- América latina a fines de la Segunda Guerra y la situación internacional

Al fin de la segunda guerra surgieron los Estados Unidos y la Unión Soviética como las dos potencias más importantes. También se inició el conflicto denominado *guerra fría*. Este evento que marca el mundo contemporáneo, concluyó con el derrumbe del *socialismo real*, simbolizado con la caída del Muro de Berlín en 1989.

A efectos prácticos, la guerra fría acabó en las dos cumbres de Reykjavik (1986) y Washington (1987) <sup>1</sup>

A lo largo de la *guerra fría* la política de las potencias rivales se caracterizó por la intimidación, lucha ideológica, golpes de Estado, guerras locales y lo único que tácitamente estaba aceptado por las dos potencias era evitar el enfrentamiento armado directo, parecía la trama de una novela de Chesterton.

Por sus características, el período de la *guerra fría* puede dividirse en dos fases, la primera que va desde su inicio al término de la guerra de Corea (1954) y que se conoce como la *política de contención* y la segunda que abarca hasta su fin y se conoce como de *coexistencia pacífica*

La fase de la *política de contención*, se inició con la fundación de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) en 1947 y se continuó con la Organización del Tratado del Sudeste Asiático (OTASE) en 1954, como los organismos multinacionales encargados de preservar la seguridad y los intereses de los países no alineados en el bloque socialista.

Si el primer enfrentamiento de la guerra fría en Europa dio paso al Pacto del Atlántico y a la posterior creación de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), en Asia los Estados Unidos pondrían en marcha la Organización del Tratado del Sudeste Asiático (OTASE). <sup>2</sup>

En el ámbito latinoamericano, la *política de contención* por parte de Estados Unidos se expresó en la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1948 en la IX Conferencia de Estados Americanos de Bogotá. Esa política puso a la mayoría de los gobiernos latinoamericanos y europeos en una situación incómoda, apoyar, muchas veces hasta en lo absurdo, las ac-

---

<sup>1</sup> - Eric Hobsbawm.- **Historia del siglo XX**, Ed. Grijalbo, España 1996, p. 253.

<sup>2</sup>.- R. Aracil-J. Oliver-A. Segura.- **El mundo actual. De la segunda guerra mundial a nuestros días**. Ed. Universitat de Barcelona, 1995, p. 90

ciones de la potencia a la que se habían alineado o en la que la geopolítica del saldo de la guerra los había colocado.

Para coadyuvar a la distensión de las relaciones internacionales, se formó la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1945 y dentro de ésta se integraron Comisiones para apoyar el desempeño de los países afectados por la guerra.

A solicitud de algunos países latinoamericanos y contra la voluntad de los Estados Unidos se formó en 1948 la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), por un periodo temporal de tres años y debido a la calidad de sus trabajos y al apoyo de los gobiernos de algunos países de nuestra región, logró pasar a formar parte de la estructura permanente de la ONU a partir de 1951.

### **1.- Las principales instituciones económicas de la posguerra y fundación de la Organización de Naciones Unidas**

Los acuerdos de paz que dieron fin al conflicto bélico, se firmaron en Yalta, Postdam y finalmente en París el 10 de febrero de 1947, pero ya antes de esto, los Estados Unidos habían diseñado la *arquitectura económica del mundo de la posguerra*.

En julio de 1944 se realizaron en New Hampshire las Conferencias de Bretton Woods de las que surgió el nuevo sistema económico internacional. Las dos instituciones económicas más importantes de la posguerra son el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF).

El FMI se creó de acuerdo a los lineamientos del economista norteamericano H. D. White, en oposición a la proposición británica presentada por Lord Keynes.

El BIRF, mejor conocido como Banco Mundial, se creó para manejar recursos a largo plazo destinados a grandes proyectos de inversión para la construcción de infraestructura o industria. La diferencia del FMI que se creó para atender problemas de balanza de pagos, encaje legal y de corto plazo.

Por último, resultado de las Conferencias de Bretton Woods, se creó el GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) en octubre de 1947, con la participación de veinte y cinco países.

representaban el 80 % del comercio mundial de entonces.

El GATT se diseñó para manejar las relaciones de comercio internacional en el bloque de las economías capitalistas y teóricamente se pretendía que con su arbitraje se eliminarían las prácticas de *dumping* y comercio desleal.

Junto con estas organizaciones multinacionales, la ONU es una de las más importantes instituciones internacionales que se crearon al término de la Segunda Guerra Mundial

El 1o. de enero de 1942 se firmó en Washington la *Declaración de las Naciones Unidas* basada en un proyecto preparado por el Departamento de Estado Norteamericano. finalmente el 25 de junio de 1945 se fundó la ONU con el objetivo de establecer las bases para la cooperación económica y social entre las naciones.

El objetivo de esta organización era mantener la paz y la seguridad entre las naciones y preservar a las generaciones futuras del azote de la guerra.<sup>3</sup>

De acuerdo a la *Carta*, los propósitos de la ONU son:

- 1) Mantener la paz y la seguridad internacionales mediante medidas colectivas eficaces y el arreglo pacífico de las controversias.
- 2) Fomentar relaciones de amistad entre las naciones, basadas en la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos:
- 3) Lograr la cooperación en la solución de problemas internacionales de carácter económico social y cultural o humano, y en el estímulo del respeto a los derechos humanos sin distinción alguna. y
- 4) Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos<sup>4</sup>

La ONU está integradas por seis órganos principales que son.

1.- La Asamblea General

2.- El Consejo de Seguridad

---

<sup>3</sup>.- Rafael Aracil-Joan Oliver-Antoni Segura. *Op., cit.*, p. 30

<sup>4</sup> - Organización de las Naciones Unidas. LC/MEX/L. 297, 1996, p. 3.

- 3.- El Consejo Económico y Social
- 4.- El Consejo de Administración Financiera
- 5.- La Corte Internacional de Justicia
- 6.- La Secretaría.

De acuerdo a Gert Rosenthal:

En su expresión más primaria, la Organización de las Naciones Unidas es una entidad intergubernamental, que refleja el deseo de Estados soberanos de crear una instancia plurinacional para abordar problemas comunes <sup>5</sup>

Originalmente se formaron la Comisión Económica para Europa y la Comisión Económica para Asia y el Lejano Oriente.

*Ambas fueron las primeras establecidas por las Naciones Unidas y estaban destinadas esencialmente a la reconstrucción y rehabilitación y tenían, por tanto, carácter transitorio* <sup>6</sup>

La creación de estas Comisiones obedeció a la necesidad de atender los problemas económicos de los países afectados por la guerra, debido a esto, originalmente no se consideró la necesidad de formar una Comisión para América Latina, es más, se le llegó a considerar innecesaria

... a América Latina se la miraba como una región afortunada, que no había sufrido ni el horror de los bombardeos y los asesinatos en masa ni las angustias ni humillaciones de la ocupación extranjera y, por lo tanto, no requería una atención particular <sup>7</sup>

## 2.- Fundación de la Comisión Económica para América Latina

Aún cuando la *guerra fría* excluya el enfrentamiento armado directo entre las dos grandes potencias, sería un error pensar que durante el periodo que comprende esta, no se realizaron enfrentamientos armados o guerras locales.

---

<sup>5</sup>.- Revista de la CEPAL, no. 57, diciembre de 1995. Gert Rosenthal. “Las Naciones Unidas y la CEPAL en el cincuentenario de la organización.”, p. 9

<sup>6</sup>.- *Op. cit.*- Hernán Santa Cruz. “La creación de las Naciones Unidas y de la CEPAL”, p. 23

<sup>7</sup>.- *Idem.*, - Hernán Santa Cruz. p. 24

Con la excepción de Europa, la guerra fría no fue una época en la que se olvidó lo que significa pelear. Apenas pasó algún año entre 1948 y 1989 sin que hubiese conflictos armados graves en alguna parte. <sup>8</sup>

Como resultado de esto, la geopolítica mundial consideraba tres elementos: países capitalistas desarrollados (primer mundo), países "comunistas" (segundo mundo), y países atrasados (tercer mundo).

Es en este último grupo de países, en los que los problemas del *desarrollo económico* se manifiestan más claramente, como se verá en el siguiente apartado y a los que pertenecen todos los países latinoamericanos.

Una de las razones que justificaron la formación de la CEPAL, fue precisamente atender los problemas relativos al *desarrollo económico* en los países atrasados de la región.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) fue creada en febrero de 1948 por el Consejo Económico Social de las Naciones Unidas. <sup>9</sup>

Esta institución se formó en 1948 contra la opinión de países tan diversos como la Unión Soviética y los Estados Unidos, sus dos grandes líneas de trabajo iniciales fueron la recopilación de estadísticas económicas y sociales y los estudios sobre el desarrollo y la política económica.

La Comisión Económica para América Latina había nacido. Su primer periodo de sesiones se celebró en Santiago de Chile, en junio de 1948. Su primer Secretario Ejecutivo fue el Licenciado mexicano Gustavo Martínez Cabañas <sup>10</sup>

Si se debiera atribuir a alguna persona la creación de la CEPAL, en opinión del Dr. Prebisch es a Hernán Santa Cruz.

Y así salió la CEPAL, por iniciativa feliz de Hernán Santa Cruz que, como sabes, ¡ cuando se mueve es

---

<sup>8</sup>.- Eric Hobsbawm.- *Op. cit.*, p. 256

<sup>9</sup>.- Revista de la CEPAL. Segundo Semestre de 1979, David H. Pollock. "La actitud de los Estados Unidos hacia la CEPAL." p. 59

<sup>10</sup>.- *Idem.*, - Hernán Santa Cruz. p. 32.

formidable ¡. <sup>11</sup>

Es importante señalar que a fines de la década de los cuarenta, antes de la creación de la CEPAL no existía ninguna información estadística sistemática sobre la región o en particular de alguno de sus países integrantes, insumo fundamental *sine cuan non* se puede proceder a elaborar un diagnóstico de tipo económico.

Al preparar nuestra proposición tropecé con un obstáculo inesperado: no existía en las Naciones Unidas ningún estudio, informe o análisis de la economía latinoamericana, ni de la situación individual de los países que pudiera respaldar nuestra demanda. <sup>12</sup>

También originalmente, la CEPAL fue pensada como un organismo temporal, como la Comisión Económica para Europa y la de Asia, y sólo después de las gestiones y trabajo del Dr. Prebisch se ratificó como un organismo de carácter permanente de la ONU.

...Estamos construyendo algo nuevo en la América Latina. Algo que a mi juicio tiene una profunda significación. Aquí no estamos defendiendo un interés burocrático. Es la primera vez que surge un pensamiento, una conciencia latinoamericana para interpretar sus propios fenómenos y obrar conscientemente sobre la realidad. Tendremos muchas fallas que se irán corrigiendo, muchos defectos que se irán evitando. Señores yo no estoy defendiendo una creación burocrática. Yo advierto a ustedes sobre la enorme responsabilidad de destruir lo que puede tener un profundo significado como expresión auténtica de la América Latina en el marco de las Naciones Unidas. Bueno, todo eso, Mateo, dicho con una enorme convicción y, posiblemente, con una emoción incontentable que tuvo un gran impacto. Y eso abrió el camino a una negociación en la que se terminó por reconocer la conveniencia de mantener a la CEPAL porque la CEPAL había sido creada por tres años. <sup>13</sup>

También, desde sus orígenes, la Comisión se enfrentó a la oposición de algunos altos funcionarios del gobierno norteamericano, entre los que destacó el entonces Secretario del Tesoro, George Humphrey durante el gobierno de Dwight Eisenhower. (1953-1960).

Años después supe por Teodoro Moscoso, que estaba en la delegación, que las instrucciones de Humphrey habían sido: "Whenever they put a request, tell them no." Ésa era la instrucción general que Humphrey

---

<sup>11</sup>.- Mateo Magariños. *Diálogos con Prebisch*. Ed. FCE, México 1991, p. 137.

<sup>12</sup>.- *Idem*.- Hernán Santa Cruz. p. 32

<sup>13</sup>.- Mateo Magariños. *Op. cit.*, p. 141

había dado.<sup>14</sup>

Esto se debió en gran parte a las condiciones del contexto internacional:

Debe recordarse asimismo que los comienzos de los años cincuenta estuvieron marcados por el surgimiento del “síndrome de la guerra fría”, con sus poderosas connotaciones emocionales, estas connotaciones llevaron a muchas autoridades norteamericanas a mirar con preocupación a las personas u organizaciones que no se ponían claramente de su lado en la “guerra fría” entre el oriente y el occidente.<sup>15</sup>

Uno de los argumentos que los Estados Unidos usaron para oponerse a la creación de la CEPAL fue que ésta duplicaba las funciones de la Organización de Estados Americanos creada en la IX Conferencia de Estados Americanos de 1948

En seguida se estableció el conflicto. Los Estados Unidos, por supuesto, nunca vieron con buenos ojos lo que se llamó la “duplicación”, y les preocupó enormemente que pudiera crearse un organismo que se sustrajera a su influencia. Mis primeros dos informes fueron la prueba clarísima del acierto de los Estados Unidos. No sólo no tuvieron el control de una Secretaría, sino que tampoco lo podían ejercer desde la sede, porque seguramente conocían la libertad de acción con que yo entré a la CEPAL.<sup>16</sup>

Como se ha tratado de fundamentar, la formación de la CEPAL va mucho más allá de la formación de un organismo burocrático multilateral, como bien lo explicó el Dr. Prebisch.

A mi juicio la significación de la CEPAL es dar a la América Latina una expresión propia y auténtica (...) la CEPAL significa una gran conquista de la América Latina, la de empezar a pensar con su propia cabeza, de interpretar sus problemas y las posiciones que debe tener.<sup>17</sup>

Fue en 1948, cuando por iniciativa de un miembro de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión se invitó al Dr. Prebisch a escribir la *Introducción* al primer *Economic Survey* de la CEPAL.

Prebisch había sido llamado por Eugenio Castillo, miembro de la Secretaría Ejecutiva, quien le ofreció un puesto permanente. Por prudencia, don Raúl aceptó una consultaría durante cuatro meses, durante los

---

<sup>14</sup>.- Mateo Magariños. *Idem.*, p. 144.

<sup>15</sup>.-*Op. cit.*, David H. Pollock. p. 66

<sup>16</sup>.- Mateo Magariños *Idem.*, p. 137.

<sup>17</sup>.- Mateo Magariños. *Idem.*, p. 138

cuales preparó su “pronunciamento” doctrinario. La designación se reveló feliz, pues las deliberaciones de La Habana tomaron altura con este importante documento.<sup>18</sup>

De acuerdo a la tesis de David H. Pollock, gran conocedor de historia de la CEPAL, puede distinguirse cinco periodos en la relación de los Estados Unidos con la CEPAL: 1) el de las *relaciones conflictivas* (1948-1958), 2) el *cordial apretón de manos, si no abrazo* (1958-1963), 3) el *decenio de benévolo desinterés* (1963-1973), 4) la *cautelosa revaluación* (1973-1978), y 5) la *etapa actual* (de 1979 a la fecha), la que coincide con el inicio de la llamada globalización. Esos son algunos de los eventos relevantes que se dieron con el surgimiento de la CEPAL, por su importancia que tiene, se exponen a continuación la estructura y funciones de la Comisión.

### 3.- Organización y funciones de la Comisión

Desde su formación todas las Comisiones Económicas regionales de la ONU, están subordinadas a la *Asamblea General* y al *Consejo Económico y Social*.

En sus primeros tiempos, la CEPAL era una institución muy pequeña que estaba integrada directamente por la *Secretaría Ejecutiva*, la *Sede de Washington* y las subse-des de Brasil, México, Chile y en la que laboraban un reducido número de economistas,<sup>19</sup> desde entonces ha evolucionado hasta convertirse en un amplio sistema que actúa en toda *América Latina* y presenta la siguiente estructura administrativa, misma que Joseph Hodara califica de *organización compleja* (sic), presenta a continuación para dar idea al lector precisamente de la complejidad de la organización.

\* Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). Creado en 1957

\* Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Creado en 1962.

---

<sup>18</sup>.-Joseph Hodara.- *Prebisch y la CEPAL. Sustancia, trayectoria y contexto institucional*. Ed. El Colegio de México, México 1987, p. 177

<sup>19</sup>.- Vease Celso Furtado. *La fantasía organizada*. Ed. EUDEBA. Buenos Aires 1988

\* Centro Latinoamericano de Documentación Económica y Social (CLADES). Creado en 1971

A su vez, la organización de la Sede principal que se ubica en Santiago de Chile, está formada por:

\* Secretaría Ejecutiva

- División de Planificación y Gestión de Programas
- Oficina de la Secretaría de la Comisión
- Secretario Ejecutivo Adjunto

\* Divisiones de

Desarrollo Económico

- Unidad de Política Macroeconómica
- Unidad de Estudios sobre Desarrollo

Desarrollo Social

Industria, Agricultura y modernización Tecnológica

- Unidad de Desarrollo Industrial y Tecnológico
- Unidad de Desarrollo Agrícola
- Unidad de Empresas Transnacionales

Medio Ambiente y Desarrollo

- Unidad de Medio Ambiente
- Unidad de Asentamientos Humanos
- Unidad de Recursos Naturales y Energía

Estadística y Proyecciones Económicas

- Estadística
- Proyecciones Económicas

Comercio Internacional, Financiamiento y Transporte

- Unidad de Comercio Internacional
- Unidad de Transporte
- Unidad de Financiamiento
- Unidad de Integración y Cooperación Económica

Además, en la sede de Santiago, se cuenta con.

- \* División de Administración
- \* División de Documentos y Publicaciones
- \* Servicio de Biblioteca
- \* Servicios de Conferencias y Cómputo
- \* Centro de Proyecciones Económicas.

El sistema cuenta con dos sedes subregionales:

- Sede Subregional en la Ciudad de México
- Sede Subregional para el Caribe en Puerto España

Por último, se cuenta con oficinas en Bogotá, Brasilia, Buenos Aires, Montevideo y Washington.

Como puede verse, es una estructura administrativa extensa y diversa que va desde las funciones puramente administrativas hasta las que son propiamente de investigación.

Las funciones que desde su fundación le fueron asignadas y permanecen vigentes son.

- \* Elevar el nivel económico de América Latina
- \* Mantener y reforzar las relaciones económicas de los países latinoamericanos, entre sí y con el resto de los países de la región.
- \* Realizar o hacer realizar las investigaciones y estudios que considere pertinentes.
- \* Hacer la compilación, evaluación y difusión de información económica, técnica y estadística de la región.<sup>20</sup>

Posteriormente se le agregaron las siguientes funciones:

- \* Cooperar en la tarea de formular y desarrollar normas coordinadas que sirvan de base a una acción de carácter práctico tendente a promover el desarrollo económico de la región.
- \* Ayudar a desempeñar funciones relativas al programa de asistencia técnica de las Naciones Unidas.

---

<sup>20</sup>.-ONU. Consejo Económico y Social. **Resolución 106 (VI)**. 25 de Febrero de 1948

Unidas.

\* Ocuparse de los aspectos sociales del desarrollo.

A lo anterior se agregan tres importantes tareas:

1. Generar o solicitar a los gobiernos de la región estadísticas sobre su situación económico social.
2. Promover y proponer políticas para el desarrollo de la región.
3. Identificar y analizar los problemas que impiden el desarrollo de la región.

Como puede verse, en sus funciones y organización, la Comisión se dedica a la generación de estadística socio económica de la región y a proponer políticas para el desarrollo, aspecto del que nos vamos a ocupar en el siguiente apartado.

#### **4.- Los problemas del crecimiento y el desarrollo**

La existencia de una institución tan compleja como la CEPAL, sólo se justifica por la magnitud y dificultad de los problemas que enfrenta, los que tienen como centro el *desarrollo económico latinoamericano*, tema al que está dedicada la obra que realizó el Dr Prebisch desde 1949.

Tomando en cuenta la importancia del significado de los conceptos *crecimiento* y *desarrollo* y sin pretender realizar un estudio de lingüística, a continuación se tratará de explicitar las evidencias que estas palabras presentan.

El *crecimiento* económico se refiere únicamente a la expansión o contracción de la economía de un país o una región, es casi casi un problema de contadores, aún cuando preocupa mucho a los economistas. Se refiere al comportamiento de los sectores y ramas durante un periodo de tiempo, generalmente de un año, el principal indicador que se usa para medirlo es el Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes, es decir, se toma un año base y se resta el impacto del proceso inflacionario en el incremento del PIB para medir su comportamiento real

Samuelson, en su conocido libro, -casi de texto- define el crecimiento como:

Aumento de la producción total de un país con el paso del tiempo.<sup>21</sup>

El siguiente indicador que se usa para medirlo es el ingreso per cápita, cuando éste se incrementa hay una disminución relativa de las actividades primarias y un incremento en la producción industrial y de servicios.

A medida que aumentan los niveles de vida, las economías domésticas reorientan sus gastos hacia bienes <<de lujo>> y los alejan de los de <<primera necesidad>>.<sup>22</sup>

Cuanto más de prisa aumenta la renta per cápita, más rápido cambia la composición sectorial del sistema.

El ingreso per cápita depende del empleo y la generación de éste depende de la tasa de inversión por lo que en un sistema económico, el crecimiento económico es una función de la tasa de inversión.

Diferentes corrientes del pensamiento económico, coinciden en aceptar que los principales factores que influyen en el crecimiento económico son:

- Incremento de la población ocupada (generación de empleos).
- Aumento en la calificación del trabajo (capacitación).
- Acumulación de capital (tasa de inversión o formación bruta de capital).
- Progreso en la división del trabajo (especialización)
- Progreso técnico (*know-how*).

Sin el incremento de estos elementos o factores, difícilmente puede darse el crecimiento económico.

A diferencia del *crecimiento*, el que se limita a problemas de medición, el *desarrollo* implica una transformación en las características de la sociedad, el diccionario Larousse de Economía lo define como:

---

<sup>21</sup>.- Samuelson-Nordhaus. *Economía*. Ed. Mc Graw Hill, México 1997, p. 1130.

<sup>22</sup>.- P. Deane-J. Kuper. *Vocabulario básico de economía*. Ed. Crítica. Barcelona 1992,

Transformación de las estructuras demográficas, económicas y sociales que, generalmente acompañan al crecimiento.<sup>23</sup>

Con el desarrollo económico pasa lo que con las enfermedades:

Es como la medicina, la persistencia del mal multiplica los diagnósticos profundos.<sup>24</sup>

El desarrollo implica cambios y el concepto de desarrollo tiene esencialmente éste significado para describir los procesos económicos y sociales de transformación de un país, éste es el significado del término en economistas como Stiglitz o Thirlwall.<sup>25</sup>

El desarrollo representa una transformación de la sociedad, un cambio de las relaciones tradicionales, de las formas de pensar, de las formas de tratar la salud y la educación, cambios de los métodos de producción hacia formas más modernas<sup>26</sup>

El desarrollo presupone el crecimiento económico. Cuando se habla de países desarrollados se hace referencia a aquellos en los que el nivel de vida de la mayoría de la población es elevado y entre sus características sociales se encuentra

- Una industrialización consolidada y terciarización de la economía. en la que destaca la importancia del sector financiero, la informática y la investigación tecnológica.
- Urbanización de la población y la economía.
- Un sistema político democrático parlamentario

La falta de crecimiento económico se expresa, como es obvio, en la ausencia de desarrollo o en lo que en inglés se llama *underdeveloped* y se ha traducido como subdesarrollo, aún cuando a este

---

<sup>23</sup>.- Larousse.- **Diccionario de Economía**. Barcelona 1996, p. 93.

<sup>24</sup>.- A. P. Thirlwall. **Growth & Development**. Ed. Mac. Millan. 3a. Edición, p. 3

<sup>25</sup>.- Vease. Joseph Stiglitz. **Towards a new paradigm for development**. October 1998 [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org) y A. P. Thirlwall. *Op. Cit.*

<sup>26</sup>.- Joseph Stiglitz. **Towards a new paradigm for development**. p. 2

término se le ha dado un significado que no tiene en inglés.<sup>27</sup>

Cuando se habla de *subdesarrollo* sin incluir las connotaciones políticas del término, se ha referencia a algunas características *estructurales* de los países latinoamericanos entre las que encuentra:

- Ausencia de crecimiento económico
- Creciente monopolización de la economía
- Empobrecimiento del campo
- Creciente marginación y empobrecimiento de la población
- Concentración de la riqueza y del ingreso

Esta situación, la que acertadamente es calificada desde sus primeros trabajos por el Dr. Prebisch como *estructural* de los países latinoamericanos, y se expresa en los siguientes indicadores:

- \* Bajo nivel de ingreso per-cápita
- \* Reducido PIB y crecimiento de éste
- \* Baja tasa de inversión y de formación bruta de capital fijo (FBCF)
- \* Baja productividad del trabajo
- \* Elevada participación del sector primario en el PIB y en la población ocupada (PO)
- \* Exportaciones mayoritarias del sector primario con poco o ningún valor agregado
- \* Poca participación del capital nacional en las grandes empresas
- \* Insuficiente inversión en capacitación profesional e investigación tecnológica
- \* Infraestructura insuficiente
- \* Déficit de la balanza comercial y endeudamiento externo

Las características e indicadores sociales y demográficos que se usan para cuantificar el subdesarrollo y que permanecen más o menos constantes en los países latinoamericanos son:

- \* Alta tasa de crecimiento demográfico y de mortalidad infantil
- \* Baja esperanza de vida al nacer (35 a 50 años)
- \* Predominio del empleo en el sector primario
- \* Poco oferta de trabajo calificado

---

<sup>27</sup>.- Me refiero al significado que se le da a este término a partir del surgimiento de la *Teoría de la dependencia* (1966).

Grandes desigualdades en la distribución del ingreso nacional  
Elevado porcentaje de población analfabeta  
Elevado porcentaje de población desnutrida  
Alto nivel de sub o desempleo  
Insuficiencia de servicios médicos  
Ausencia o deficiencia de los sistemas de seguridad social (jubilación, seguros, etc.,)  
Concentración urbana en pocas ciudades  
Desempleo y éxodo rural a las ciudades o otros países.

Considerando todos estos elementos, el *subdesarrollo* es la "...situación de una sociedad en que las características económicas, sociales, políticas y culturales impiden garantizar, al conjunto de las personas que la componen, la satisfacción de las necesidades básicas del ser humano."<sup>28</sup>

Esta situación es la que empieza a ser teorizada por el Dr. Prebisch desde 1948 y a la que me referiré en detalle a continuación.

En el estudio de los problemas sociales de Latinoamérica, se pueden distinguir tres teorías o paradigmas básicos, dos de los cuales tienen su origen a fines de la Segunda Guerra Mundial y otro en la década de los sesentas. Estos son el estructuralismo, el desarrollismo y el dependentismo. Aún cuando a largo del período que cubre la segunda mitad del siglo pasado, estos se modifican, en términos generales y con fines principalmente didácticos se presenta la siguiente reseña de lo que son sus principales elementos y características

---

<sup>28</sup>.- Larousse. *Op. cit.*, p. 327

Concepto	Estructuralismo	Dependentismo	Desarrollismo
Origen	Latinoamérica 1949	Latinoamérica 1964	Conferencias de Bretton Woods 1964
Obra básica	El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas. (Raúl Prebisch. 1949)	Dependencia y desarrollo en América Latina. (F.H. Cardoso- E. Faletto. 1964)	Essays in positive economics. (M. Friedman. 1953)
Principales tesis	<ul style="list-style-type: none"> <li>- América Latina tiene problemas estructurales que le impiden desarrollarse</li> <li>- Los problemas estructurales son un problema y producto histórico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- América Latina presenta problemas de dependencia política y financiera que le impiden desarrollarse</li> <li>- El principal problema de la región es la dependencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- América Latina tiene problemas de imperfecciones de mercado que le impiden desarrollarse</li> <li>- Los problemas de la región son principalmente de cálculo (uso racional de bienes escasos, principalmente el capital) y de técnica económica</li> </ul>
Obstáculos al desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los términos de intercambio</li> <li>- La elasticidad ingreso de las exportaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La relación de dependencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La insuficiencia del mercado</li> <li>- La escasez de capital</li> </ul>
Papel del Estado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover el desarrollo</li> <li>- Representar los intereses nacionales</li> <li>- Facilitar el crecimiento de una clase empresarial nacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perpetuar las relaciones de dependencia</li> <li>- Representar los intereses de la oligarquía y el imperialismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar la inversión privada</li> <li>- Promover la inversión extranjera</li> </ul>
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El desarrollo económico</li> <li>- La industrialización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar los intereses de la oligarquía</li> <li>- La revolución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El crecimiento económico</li> </ul>

Concepto	Estructuralismo	Dependentismo	Desarrollismo
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La regulación de la economía por el Estado</li> <li>- Las políticas de desarrollo</li> <li>- La hegemonía del Estado nacionalista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La insurrección política y los movimientos revolucionarios</li> <li>- La toma de conciencia de las clases populares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El fomento del capital</li> <li>- El menor nivel en el indicador <i>riesgo-país</i></li> </ul>
Principal sujeto social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Estado nacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las clases populares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La inversión privada</li> </ul>
Metas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El desarrollo económico</li> <li>- La industrialización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La revolución social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El crecimiento económico</li> </ul>
Concepto institucional de <i>Cambio Estructural</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El paso de la sustitución de importaciones a la sustitución de exportaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El fin de las relaciones de dependencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instauración de políticas económicas de corte neoclásico que ordenen el mercado para que este asigne racionalmente la distribución de los recursos</li> </ul>
Instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El gasto público</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La insurrección popular</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mercado.</li> </ul>

A lo largo del período que cubre del nacimiento de la CEPAL (1948) a la muerte del Dr. Prebisch (1986), las teorías anteriores se desarrollaron y modificaron, incorporando nuevos elementos a su análisis, pero si se quisiera hacer una radiografía en su forma de ver, ya que toda teoría es simplemente eso: una forma de ver, en el saldo obtenido, se encontrarían necesariamente los elementos anteriores.

## II.- La formación de la teoría del desarrollo latinoamericano

obra del Dr. Raúl Prebisch tiene importancia científica y política para el pensamiento social latinoamericano. *Científica* porque se anticipa a la reflexión anglosajona<sup>1</sup> sobre el desarrollo y hace considerables aportes al análisis económico. *Política* porque contribuyó a crear, consolidar y moldear una de las instituciones internacionales para los países latinoamericanos, la CEPAL, que desde 1948 elabora anualmente un *Estudio económico* de la región y un *Balance Preliminar* del comportamiento económico de cada país y del conjunto de la región.

¿de dónde se nutrió su análisis?, ¿cuáles fueron las primeras obras sobre los problemas económicos de Latinoamérica?, ¿en qué consiste su aporte al pensamiento económico latinoamericano?

Estas preguntas se tratará de dar respuesta en el presente capítulo.

### Principales influencias teóricas de Raúl Prebisch

Podría mencionar, la influencia de cinco economistas que aportaron elementos fundamentales a la formación de la teoría del desarrollo de Raúl Prebisch, estos son:

John Maynard Keynes

E. Wageman

Rosenstain Rodan

M. Manoilescu

S. E. Harris

¿Hay un error pensar que un teórico tiene que aportar todos los elementos que usa en su análisis, puede darse el caso de que no invente ninguno, sino únicamente haga la integración y aplicación de diversos elementos que ya estaban presentes en su contexto.

La influencia más evidente del Dr. Prebisch es Keynes, el que en 1936 había publicado su *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*, la que precisamente presenta un claro ejemplo de lo

---

<sup>1</sup>.- Recuérdese que esta se inicia propiamente con la obra de W. Arthur Lewis. *The theory of economic growth* (1955).

que es una revolución teórica, en este caso en el terreno del análisis económico.

Como es sabido, ningún economista antes de Keynes fue capaz de explicar la crisis originada en 1929 en los países capitalistas industrializados y en 1936 dio a conocer su **Teoría general** como una explicación alternativa a la teoría clásica y neoclásica al problema de la crisis. Keynes fue precisamente quien dijo eso que atañe a todos los políticos.

Los hombres prácticos, que se creen a salvo de todas las influencias intelectuales, generalmente son esclavos de un economista difunto. <sup>2</sup>

La crítica de Keynes a la teoría clásica es muy sencilla; no es que esté equivocada, sino únicamente que se refiere a un caso particular (el pleno empleo), en una economía de mercado que puede pasar por múltiples opciones, hasta el desempleo total, razón por la que él presenta una *teoría general* en alternativa de la teoría *particular* que presentaron los clásicos.

Sostendré que los postulados de la teoría clásica sólo son aplicables a un caso especial, y no en general, porque las condiciones que supone son un caso extremo de todas las posiciones posibles de equilibrio. <sup>3</sup>

A partir de la **Teoría general** de Keynes surge una importante revisión de la teoría clásica en los países anglosajones, la que en una de sus vertientes más importantes tiene a la *teoría de la competencia imperfecta* y entre sus más importantes representantes a la señora Joan Violet Robins.

Esta escuela fundamenta que cinco de las condiciones básicas del funcionamiento de la economía de mercado son totalmente diferentes a los supuestos de la teoría neoclásica:

1. La economía no opera en condiciones de equilibrio general.
- 2.- El mercado es de competencia imperfecta, es decir, hay monopolios y oligopolios, así como monopsonios y oligopsonios.
- 3.- La información tanto para oferentes como para demandantes no es completa y tiene un grado que dificulta y limita las posibilidades de elección de unos y otros.
- 4 - Los agentes económicos no son necesariamente racionales, ni todos buscan maximizar.

---

<sup>2</sup>.- Charles H. Hession. **Keynes**. Ed. Javier Vergara, Buenos Aires 1985, p. 299

<sup>3</sup>.- J. M. Keynes. **Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero**. Ed. FCE, México 1971, p. 15

tilidad.

3.- Las decisiones que se toman por parte de los agentes siempre implican un grado de incertidumbre y de riesgo.

Puede decirse que sin la fundamentación teórica de esta escuela, es impensable la teoría del desarrollo latinoamericano, es decir, sin la fundamentación a la crítica de la síntesis de Say, el desarrollo seguiría siendo entendido como un producto de la competencia y no habría necesidad de política económica

El Dr Prebisch ya en 1947 publicó una serie de documentos en los que queda clara la influencia de Keynes en su formación.

"*Teoría económica de Lord Keynes y las doctrinas de los clásicos*". Boletín. Banco Central de Venezuela. No.23-24, enero febrero de 1947.

"*Propensión a consumir y la teoría keynesiana del multiplicador*". Boletín. Banco Central de Venezuela. No. 24, febrero de 1947

"*Capital y tasa de interés en la teoría keynesiana*". Boletín Banco Central de Venezuela. No. 25. marzo de 1947

"*Sistema teórico keynesiano y sus proyecciones económicas y sociales*". Boletín. Banco Central de Venezuela. No. 26-27, abril-mayo de 1947.

"*Conjunción del ahorro y las inversiones en la teoría keynesiana*" Boletín. Banco Central de Venezuela. No. 26-27, abril-mayo de 1947

También en 1947 publicó en México su **Introducción a Keynes**, un apretado documento (127 páginas) en el que trata de explicar la teoría keynesiana.<sup>4</sup>

Más allá de la importancia técnica de la teoría keynesiana, cabe destacar su importancia en la fundamentación de la *política económica*, esto es, en la necesidad de la intervención del Estado para la regulación del comportamiento del mercado.

El Dr. Wageman fue un economista chileno-alemán, nacido en 1884 y formado en Chile, en 1932 publicó un libro en alemán, traducido al año siguiente al español titulado **Estructura y ritmo de**

---

<sup>4</sup> - Vease: Raúl Prebisch. **Introducción a Keynes**. Ed. FCE, México 1947.

la economía mundial.<sup>5</sup>

Este autor le aportó el concepto de *economía periférica*, el que el Dr. Prebisch ya había utilizado antes de su ingreso a la CEPAL. En una ponencia presentada en el Banco de México en 1943 sobre los “*Problemas actuales y futuros y reformas monetarias y bancarias recientes*”, el título de su trabajo fue **Responsabilidad de los países de la periferia**. Ese fue en realidad el padre de los periféricos.

También de este autor toma el concepto de *estructura*, como la serie de elementos significativo que forman un sistema, aún cuando en sentido estricto, el concepto de estructura se origina en el libro I de **El capital** de Marx, en el estudio del proceso de producción de capital como estructura básica de la economía.

Rosenstain Rodan en 1943 publicó un estudio titulado **Problems of industrialization of eastern and south of Europe**, en el que señala la necesidad de fomentar la industrialización y de concentrar la inversión en ramas estratégicas.

Sobre esto, Celso Furtado proporciona la siguiente información:

Esta idea fue adoptada, con referencia a los países subdesarrollados, por Paul Rosenstein Rodan en su estudio pionero de 1943. La clave de ese enfoque, que conduce a la idea del desarrollo equilibrado, es el concepto de las economías externas en el amplio sentido que le otorgó Young en su artículo fundamental de 1928. “Donde cualquier emprendimiento aislado puede ser fatalmente impracticable y no lucrativo, un gran número de inversiones simultáneas [...] apoyándose mutuamente, asegurará un mercado ampliado”, afirmó Rosentein Rodan.<sup>6</sup>

Manoleisco, fue economista y Ministro de Hacienda en Rumania, quien publicó en 1929 en francés un trabajo que dos años después se publicó en Londres con el título **The theory of protection and international trade**, en el que destaca la desigualdad en el intercambio internacional entre países industrializados y países agrícolas, por lo que recomendó la aplicación de medidas prote

---

5.- Parte de esta información y la de los siguientes autores, la obtuve del trabajo de **John P. Hodara** (1987), cabe anotar que Hodara pasa por alto la influencia de Keynes y de la escuela de la competencia imperfecta en el pensamiento del Dr. Raúl Prebisch

6.- Celso Furtado.- *Op. cit.* p., 128 (sic).

cionistas para compensar la debilidad de los países más débiles.

De hecho, esa es la primera crítica a la teoría de las ventajas comparativas del comercio internacional de David Ricardo.<sup>7</sup>

Por último, hay que mencionar el trabajo de Seymour E. Harris, el que con todas las limitaciones de información que había en los años cuarenta, estableció tres tesis fundamentales:

1. El ingreso per cápita, es muy reducido en los países latinoamericanos en comparación con los Estados Unidos.
2. La economía precapitalista (no monetaria) sigue siendo determinante en el comportamiento de todos los países latinoamericanos
- 3.- El comercio exterior, ya sea importaciones o exportaciones es determinante en el nivel del ingreso nacional, por lo que el funcionamiento del sistema económico es altamente sensible al comportamiento de éste.

Este autor publicó en 1944 un trabajo titulado **Economic problems of Latin America** que también es un trabajo pionero sobre Latinoamérica

Por último, el ambiente latinoamericano, principalmente en los tres países más importantes de la región, era proclive a las políticas de industrialización sustitutiva, todos las habían aplicado como respuesta al impacto negativo que había tenido en las diferentes economías nacionales la crisis de los años treinta

En México bajo la administración del general Lázaro Cárdenas, se había iniciado un período de acelerada industrialización con acentuado intervencionismo del Estado, lo que se había continuado, al margen de los cambios ideológicos, en las administraciones del general Manuel Avila Camacho (10 de diciembre de 1940-30 de noviembre de 1946) y del Lic. Miguel Alemán (10. de diciembre de 1946-30 de noviembre de 1952).

En Argentina, a pesar del conflicto entre el Dr. Prebisch y el General Perón, éste era partidario de las políticas nacionalistas y de industrialización y de la distribución del ingreso entre las clases

---

<sup>7</sup>.- Vease: David Ricardo. **Principios de Economía política y tributación**. Ed. FCE. México 1982. Cap. VII. Sobre comercio exterior.

populares, como medidas básicas de su gobierno.

En Brasil, el gobierno del General Getulio Vargas fue uno de los principales promotores del establecimiento permanente de la CEPAL en la ONU y de la promoción de las políticas de industrialización en Brasil y en los países de la región.

En ese contexto, el surgimiento de la CEPAL como un organismo internacional, integrante de la ONU después de pasados los primeros conflictos con los Estados Unidos fue apoyado por todos los gobiernos de la región.

Los gobiernos, y no sólo los de la periferia, eran partidarios de las políticas keynesianas y los neoclásicos sufrían una fuerte derrota académica por parte del desarrollo de los planteamientos de la escuela de la competencia imperfecta, particularmente los realizados por la señora Joan Violet Robinson, por lo que tuvieron que posponer por dos décadas su asalto a la razón... y al poder.

La gran convicción de la CEPAL, era compartida por los gobiernos de la región, era necesario promover el desarrollo por medio de economías *mixtas*, con una fuerte dirección y participación del Estado.

En semejante < <economía mixta> > el Estado asumía varias tareas: protegía el sistema capitalista, dictaba las reglas para el desarrollo y participaba como el mayor de los empresarios <sup>8</sup>

La mesa estaba servida.

## 2. Los primeros trabajos

Hay tres documentos a los que necesariamente tiene que recurrir todo estudioso del pensamiento económico latinoamericano, mismos que serán analizados a continuación.

\* Estudio Económico de América Latina 1948

\* Estudio Económico de América Latina 1949

\* El Desarrollo Económico de América Latina y algunos de sus principales problemas

---

<sup>8</sup>.- Leslie Bethell, ed. **Historia de América Latina**. Vol. 13, Ed. Crítica, Barcelona 1999, p. 95

Estos documentos tienen diferente integración y conceptualización, pero comparten el ser el punto de partida teórico de la CEPAL.

## 2.1.- Estudio Económico de América Latina 1948

A pesar de ser el primer documento elaborado y difundido por la CEPAL es generalmente ignorado y si no se investiga un poco, parecería que no existe. Veámos:

- En 1969 la Editorial Universitaria de Santiago de Chile publicó un libro titulado **El pensamiento económico de la CEPAL**, y en el no se hace ninguna referencia al **Estudio de 1948**.

- En 1982, Adolfo Gurrieri publicó una selección de dos volúmenes titulados **La obra de Prebisch en la CEPAL** y tampoco se hace ninguna referencia al **Estudio de 1948**.

- En 1994, la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, publicó tres volúmenes antologados por Ruy Mauro Marini y Margara Millán, titulados **La Teoría Social Latinoamericana** en los que también se ignora el trabajo mencionado.<sup>9</sup>

- Por último, en 1998 la propia CEPAL publicó dos gruesos volúmenes (953 páginas en total) de textos de la Comisión con el título **Cincuenta años de pensamiento en la CEPAL**, en los que no se incluye el **Estudio de 1948** y la única referencia que se le hace es la siguiente:

El ex gerente general del Banco Central argentino, Raúl Prebisch, sólo pasó a ser Secretario Ejecutivo en 1950, pero llegó a Santiago en 1949 como consultor encargado de contribuir al "Estudio Económico" correspondiente a 1948.<sup>10</sup>

Después de esta información, se podría pensar que se le trata de ocultar, lo que es bastante contradictorio ya que más allá de sus alcances y méritos teóricos es el primer documento elaborado por la CEPAL y la causa quizá es precisamente esa: es la CEPAL, pero todavía no es la CEPAL,

---

<sup>9</sup>.- Véase: Marini-Millán. **La Teoría Social Latinoamericana**. Tomo I. De los orígenes a la CEPAL. Ed. Celsa-UNAM, México 1994.

<sup>10</sup>.- CEPAL. **Cincuenta años de pensamiento en la CEPAL**. Vol I., Ed. FCE-CEPAL. Chile 1998, p. 19

se analiza Latinoamérica pero no se habla de problemas estructurales, es la periferia pero usa ese adjetivo, es la CEPAL pero antes de ser la CEPAL.

El documento tiene una extensión de 332 páginas y está precedido por una Carta de Remisión entonces Secretario Ejecutivo de la Comisión, Gustavo Martínez Cabañas al Secretario General de la ONU, Sr. Trygve Lie.

Sr. Secretario General:

Con arreglo a las instrucciones del Sr. A. D. K. Owen, Secretario General Adjunto a cargo del Departamento de Asuntos Económicos, tengo el honor de remitirle el Estudio Económico de América Latina (1) adjunto a la presente.

Una resolución aprobada por la Comisión Económica para América Latina en su primer período de sesiones (E/CN. 12/59) encomendaba al Secretario Ejecutivo que llevase a cabo un estudio económico de América Latina dentro de las posibilidades y elementos a su alcance. Dicho estudio constituye un primer paso en la larga y difícil tarea de preparar un análisis completo y plenamente documentado de la situación económica de América Latina. <sup>11</sup>

En la Carta se mencionan algunos de los problemas a los que se enfrentó el equipo técnico encargado de la elaboración del trabajo y los que la CEPAL posteriormente atendería: ausencia de estadísticas económicas, ausencia de criterios internacionales que las hicieran comparables cuando existían, insuficiencia de la información sobre la situación social de la región. Ha sido en este terreno, en el que al paso del tiempo, se encuentra uno de los más grandes aportes de la Comisión a los países de la región, América Latina actualmente cuenta con información estadística sobre todas las ramas y sectores de la producción, así como en el terreno de los indicadores sociales, elaborados con criterio de comparabilidad internacional. El que los datos no indiquen lo que nosotros quisiéramos, es un problema de otro tipo.

El *Estudio* de 1948 se divide en dos partes:

- Tendencias de la producción
- Otros aspectos económicos.

En la Introducción se destaca la importancia que ha tenido el sector externo en el comportamiento de las economías latinoamericanas:

---

<sup>11</sup>.- CEPAL. *Estudio Económico de América Latina 1948*. p. vii

Desde que a mediados del pasado siglo la economía latinoamericana se incorpora al mercado internacional, el ritmo de su desarrollo ha dependido, en forma muy estrecha de estímulos externos. El principal de ellos ha sido el comercio exterior; y en seguida, las inversiones de capital extranjero.<sup>12</sup>

A continuación, se anota una de las principales estrategias de los países latinoamericanos, y que la CEPAL ha promovido como acceso al desarrollo o superación del subdesarrollo

Con la industrialización se trata de suplir las deficiencias de los factores exteriores de crecimiento<sup>13</sup>

Con gran precisión se indica uno de los problemas permanentes de Latinoamérica.

Si se señala con insistencia el curso de las exportaciones es porque ellas suministran en última instancia los bienes de capital que requiere el desarrollo económico de América Latina, tanto en la actividad industrial como en la agricultura y otras ramas de la producción primaria<sup>14</sup>

Se hace referencia, aún cuando no se explique en que consiste, al *elevado nivel de vida* de la población de los países desarrollados:

Hay, pues, una interdependencia muy estrecha entre los factores del desarrollo económico. Y en todo ello hay un elemento clave, que es el alto capital por hombre ocupado, sin el cual no podrá alcanzarse una productividad que vaya acercándose a la de los países de elevado nivel de vida<sup>15</sup>

En lo que resta de la Introducción, se menciona la insuficiencia del ahorro interno, de la inversión y de la formación de capital, problemas posteriormente calificados por la CEPAL como *estructurales* de Latinoamérica.

La Introducción se concluye con un párrafo de bastante actualidad:

Tales son los hechos más significativos de la evolución económica de América Latina en los últimos años. Hechos que plantean otros tantos problemas que no podrán resolverse sin una investigación sistemática de

---

<sup>12</sup>.- CEPAL. *Op. cit.*, p. ix

<sup>13</sup> - CEPAL. *Idem.*, p. ix

<sup>14</sup>.- *Idem.*, p. xii

<sup>15</sup>.- *Idem.*, p. xii

la estructura y modalidades de las economías nacionales de los distintos países. <sup>16</sup>

## 2.2.- Estudio Económico de América Latina 1949

Este es el primer documento de la CEPAL en el que aparece la firma de Raúl Prebisch, el cual tiene una extensión de 547 páginas y fue elaborado por el equipo técnico que entonces integró la Comisión y está precedido por una Carta en la que el entonces Secretario Ejecutivo, el cual era el Dr. Prebisch, lo envía al Secretario General de la ONU.

Sobre este trabajo, Celso Furtado comenta:

Si los textos de Prebisch de esa primera etapa hubieran circulado para su discusión, colaboradores distintos, como Ahumada, habrían ayudado a darles una forma más apta para su penetración en círculos universitarios, de donde saldrían sus más feroces críticos. Esta observación es particularmente válida en lo que respecta al notable "Estudio" de 1949, cuyos cinco primeros capítulos teóricos fueron escritos por Prebisch, el cual sería presentado en la conferencia de Montevideo, en mayo de 1950. <sup>17</sup>

En la Carta de presentación del Estudio, firmada por Raúl Prebisch y dirigida al Secretario General de la ONU, se dice:

De conformidad con los deseos de la Comisión y el Consejo Económico y Social, en la elaboración de este Estudio Económico se ha presentado atención especial a los problemas que entraña el desarrollo económico de los países latinoamericanos. En la breve experiencia de la Comisión se ha podido comprobar que cualquier estudio de problemas especiales de la economía latinoamericana, así como el análisis de los cambios ocurridos en esta última, han de vencer un importante escollo: el desconocimiento de la estructura económica de los distintos países, de las tendencias generales de su desarrollo económico y de los términos de los problemas de su crecimiento económico. <sup>18</sup>

En este documento, se observa ya que las economías latinoamericanas presentan una problemática muy específica, la que requiere "cierta dilucidación previa" (sic). En ese momento, aun cuando Prebisch difícilmente podía pensar que la elaboración de esa "dilucidación" le iba a ocupar

---

<sup>16</sup>.- *Idem.*, p. xiii

<sup>17</sup>.- Celso Furtado. *Idem.*, p. 66

<sup>18</sup>.- CEPAL. Estudio Económico 1949, p. ix

preocupar- el resto de su vida.

El desarrollo económico de los países latinoamericanos ofrece problemas muy peculiares, cuya comprensión requiere cierta dilucidación previa. De ahí que a los estudios relativos a los distintos países preceda en el presente documento un esbozo teórico, en el cual se definen algunas cuestiones cuyo examen debería abordar con el andar del tiempo esta Secretaría.<sup>19</sup>

Como ya se indicó, la elaboración de los cinco primeros capítulos, mismos que integran la Primera parte del trabajo, corrió a cargo del Dr. Prebisch y lleva por título *Crecimiento, desequilibrio y disparidades: interpretación del proceso de desarrollo económico*

Capítulo I. Propagación del progreso técnico a la América Latina y problemas que plantea.

Capítulo II. Debilitamiento de la capacidad para importar de la América Latina en el último cuarto de siglo.

Capítulo III. La propagación del progreso técnico y los términos del intercambio

Capítulo IV. Contrastes y disparidades en el proceso de desarrollo económico.

Capítulo V. Consecuencias de los desniveles internacionales en los ingresos y en la productividad.

Según la Introducción publicada en la selección de la CEPAL (1998) sólo los capítulos I, III y IV fueron elaborados por el Dr. Prebisch, afirmación que discrepa de la proporcionada por Celso Furtado (1985), quien afirma que elaboró toda la Primera parte

Cualquiera que sea la cuestión, lo que me parece más importante es que en este documento ya se presentan los que van a ser *temas centrales* de los trabajos de la CEPAL durante su primera década

\* La cuestión del progreso técnico y su propagación en los países de la periferia

\* El desequilibrio del sector externo

\* El problema del subempleo y desempleo rural.

\* Los términos de intercambio internacional.

\* La relación centro-periferia.

---

<sup>19</sup>.- CEPAL. *Idem.*, p. ix

## 2.3.- El desarrollo Económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas

Sin duda es este trabajo con el que se asocia más directamente su obra, sobre este texto, el mismo autor comentó:

Acepté. Era una invitación por tres meses. Escribí un trabajo, una introducción a la Bernard Shaw resultó sumamente larga y que fue recibida con verdadero pánico por la sede central, porque ahí lanzo la teoría de la industrialización, de la relación de precios de intercambio...todas las herejías con que apalabraba la CEPAL ante la América Latina.

Mandaron un larguísimo cable de la sede en el que elogiaban el texto -posiblemente un elogio convencional- pero señalaban: "Esto no se puede publicar como un trabajo bajo la responsabilidad de las Naciones Unidas." Además la tesis prevaleciente era que no se hablara de desarrollo económico.<sup>20</sup>

El documento, como se sabe fue publicado en 1949 bajo la responsabilidad de su autor y con un *Prólogo* del entonces Secretario Ejecutivo de la CEPAL, Gustavo Martínez Cabañas.

El trabajo del profesor Prebisch, fruto de largos años de estudio y meditación, es sin duda una aportación al campo de las investigaciones económicas y se presenta en esta ocasión bajo su responsabilidad personal.<sup>21</sup>

Para Celso Furtado:

Además de su importancia como contribución para el estudio de la dinámica del comercio internacional al estudio de Prebisch le cupo un papel pionero en la apertura del debate sobre lo que se llamaría luego la peculiaridad del subdesarrollo. El proceso de propagación de la técnica moderna, observa, no se daba en las mismas condiciones en los países centrales y en los periféricos.<sup>22</sup>

El documento está integrado por ochenta y tres páginas, divididas en dos partes:

Primera Parte

I. Introducción

II. Las ventajas del progreso técnico y los países de la periferia

---

<sup>20</sup>.- Mateo Magariños. *Idem.*, p. 129

<sup>21</sup>.- El Trimestre Económico. Vol. XVI, No.3, México 1949. Raúl Prebisch. "El desarrollo de América Latina y algunos de sus principales problemas." p. 349.

<sup>22</sup>.- Celso Furtado. *Idem.*, p. 69.

III. América Latina y la elevada productividad de Estados Unidos

IV. El problema de la escasez de dólares y su repercusión en América Latina

V. La formación de capital en América Latina y el proceso inflacionario

Parte Segunda

Bases para la discusión de una política anticíclica en la América Latina

A lo largo de la exposición se presenta todo lo que el Dr. Prebisch y la CEPAL van a desarrollar posteriormente como *estructuralismo latinoamericano*: la relación centro-periferia, los problemas estructurales de la región, el intercambio desigual, la transferencia de tecnología, y como estrategia central, la necesidad de impulsar la industrialización como medida básica para lograr el desarrollo económico.

La tesis central del documento es que la industrialización es la condición determinante de acceso a la modernidad, y que su ausencia o insuficiencia determina los problemas del atraso característicos de las sociedades pre modernas o pre capitalistas.

Es interesante observar que en ningún momento, el documento presenta propuestas que vayan más allá de lo que permite una economía de mercado o que pudieran sugerir otra forma de distribución de la propiedad, cosa que posteriormente va a ocurrir a partir de la publicación de su trabajo *Crítica al capitalismo periférico* (1976), en el que cambia de discurso, lo que se verá en el último capítulo del presente trabajo.

En el documento de 1949, el autor se mantiene siempre dentro de lo que puede ser posible dentro del capitalismo, efectivamente hay una crítica a la teoría económica y a la política económica, pero éstas tienen como objetivo mejorar el funcionamiento del sistema y en ningún momento se plantean, ni como posibilidad o alternativa, el sustituirlo.

Efectivamente, como anota Celso Furtado, el Dr. Prebisch desde sus inicios en la CEPAL fue un *heresiarca* de la teoría convencional, lo que ya habían sido Keynes y la Sra. Robinson, pero nunca fue un *ácrata*, ni siquiera en su obra a partir de 1976, donde, como se indicó, cambia de discurso.

Entre los aportes de este trabajo pionero de 1949, está el haber sido uno de los primeros diagnósticos económicos de Latinoamérica elaborado por un latinoamericano. Perdón por el sectarismo.

(¿ regionalismo ?), pero es un aspecto determinante: ¿ quién habla de Latinoamérica, alguien fuera o alguien de dentro ?, y ¿ desde donde habla, desde la incondicionalidad de los grupos de poder establecidos o desde una perspectiva crítica ?. En este sentido, hay persuasión que el suyo es totalmente favorable al Dr. Prebisch.

Pues una de las fallas más conspicuas de que adolece la teoría económica general, contemplada desde la periferia es su falso sentido de universalidad.<sup>23</sup>

Puede decirse que su mérito es por partida doble: haber contribuido a crear los espacios (instituciones) y generado el mensaje (teoría), es decir, a partir de su trabajo entendemos que la industrialización es una condición básica para la superación de los problemas de la región.

La industrialización de América Latina no es incompatible con el desarrollo eficaz de la producción primaria. Por el contrario, una de las condiciones esenciales para que el desarrollo de la industria pueda ir cumpliendo el fin social de elevar el nivel de vida, es disponer de los mejores equipos de maquinaria e instrumentos y aprovechar prontamente el progreso de la técnica, en su regular renovación. Necesitamos una importación considerable de bienes de capital, y también necesitamos exportar productos primarios para conseguirla.<sup>24</sup>

El problema central, según la tesis del documento, es la *insuficiencia de capital*.

Este punto es de importancia decisiva. La elevación del nivel de vida de las masas depende, en última instancia, de una fuerte cantidad de capital por hombre empleado en la industria, los transportes y la producción primaria, y de la aptitud para manejarlo bien.<sup>25</sup>

Valdría anotar que el capital no son sólo las cosas, sino más que ello, el *contexto* en el que se encuentran y este es uno de los grandes aportes de Marx al análisis social, para no hablar sólo con positivista de la economía.

Un negro es un negro. Sólo en determinadas condiciones se convierte en esclavo. Una máquina de hil

---

<sup>23</sup>.- Raúl Prebisch. *Op. cit.*, pp. 358-359

<sup>24</sup>.- Raúl Prebisch. *Idem.*, pp. 350-351

<sup>25</sup>.- Raúl Prebisch . *Idem.*, p. 354

algodón es una máquina de hilar algodón. Sólo en determinadas condiciones se convierte en capital.<sup>26</sup>

En Latinoamérica no sólo han sido insuficientes las cosas, sino el contexto en el que se han manejado no ha sido propiamente el de la reproducción ampliada del capital, y esto no ha impedido ni la explotación del trabajo, ni la exportación de excedentes.

A lo largo de la argumentación de **El Desarrollo económico...** se analizan las características de las economías latinoamericanas a nivel del mercado interno y de su vinculación con el sector externo.

En las estructuras que forman el mercado interno, el autor destaca, sin llamarlos así, los rasgos *precapitalistas* del sistema: la baja productividad, la insuficiencia del ahorro interno y de la formación de capital, la baja participación del sector industrial en la composición del PIB y del empleo y en general, una estructura social y de clases propia de las sociedades premodernas o preindustriales.

La *baja productividad* es explicada por la insuficiencia de capital y la falta de capacitación de la fuerza de trabajo:

Por lo mismo que el capital es escaso y su necesidad muy grande, habría que ceñir su aplicación a un criterio de estricta eficacia, que no ha sido fácil seguir, dadas las circunstancias en las cuales se han desarrollado muchas industrias para afrontar situaciones de emergencia.<sup>27</sup>

La insuficiencia del *ahorro interno* se debe a los problemas estructurales en la distribución del ingreso, así como la insuficiencia de la *formación bruta de capital* se debe a la falta de inversión

A su vez, el bajo nivel de industrialización se debe a la falta de capital como a la transferencia del progreso técnico de los centros a la periferia.

Se ha afirmado en la parte precedente que las ventajas del progreso técnico se han concentrado principalmente en los centros industriales, sin traspasarse a los países que forman la periferia del sistema económico

---

<sup>26</sup>.- Carlos Marx. **El capital**. Libro I. Ed. FCE, México 1971, p. 652, nota 4.

<sup>27</sup>.- Raúl Prebisch. *Idem.*, p. 356

mundial.<sup>28</sup>

Es por ello y por los términos del intercambio internacional, los que podemos definir como *transferencia de excedente* económico de la periferia hacia el centro, con lo que se cierra el círculo de atraso entre el *mercado interno* y su vinculación con el *sector externo* o mercado mundial.

...desde los años setenta del siglo pasado, hasta antes de la segunda guerra mundial, la relación de precios se ha movido constantemente en contra de la producción primaria.<sup>29</sup>

Lo que se ha sumado a los factores ya mencionados, altamente desfavorables para el desarrollo de la periferia.

En otros términos, mientras los centros han retenido íntegramente el fruto del progreso técnico de su industria, los países de la periferia les han traspasado una parte del fruto de su propio progreso técnico.<sup>30</sup>

En ningún momento se pierde de vista que el desarrollo se basa en la industrialización:

Ya se ha expresado que la industrialización de la América Latina, si se realiza con clarividencia, ofrecerá la posibilidad de aumentar sensiblemente el ingreso nacional, al dar empleo más productivo a masas de población ahora empleadas en ocupaciones de escasa productividad.<sup>31</sup>

Es posible decir, sin ninguna exageración, que lo que se puede llamar *teoría del desarrollo latinoamericano*, nace con el trabajo que estamos analizando, posteriormente se le van a agregar otros elementos, se le van a hacer precisiones, pero el planteamiento paradigmático está aquí.

Podemos decir que esta línea de argumentación la va a seguir el Dr. Prebisch mientras ocupa altos cargos en los organismos internacionales, aún cuando posteriormente sea el uno de los primeros promotores para el surgimiento de la crítica a sus tesis y a las de la CEPAL, va a ser hasta el periodo de Director de la *Revista de la CEPAL*, (1976) cuando su discurso pase a usar conceptos más radicales, a partir de la publicación de su trabajo *Crítica al capitalismo periférico* (1976).

---

<sup>28</sup>.- Raúl Prebisch. *Idem.*, p. 359

<sup>29</sup>.- Raúl Prebisch. *Idem.*, p. 360

<sup>30</sup>.- Raúl Prebisch. *Idem.*, p. 363

<sup>31</sup>.- Raúl Prebisch. *Idem.*, p. 374

pero lo que es realmente su aporte, se encuentra ya en el documento de 1949 que se está comentando.

Es también, la primera ocasión en la que un *Economista latinoamericano* fundamenta teóricamente la necesidad de la industrialización como condición básica para el desarrollo económico de la región, lo que podemos decir, es la tesis central de su trabajo.

## 2.4.- Problemas teóricos y prácticos del crecimiento económico

El siguiente trabajo importante es el libro **Problemas teóricos y prácticos del crecimiento económico**, (1951) el que se comenta a continuación.

Los temas que se destacan en la argumentación de este documento son:

- \* El consumo de los grupos de altos ingresos
- \* El papel de la inversión extranjera y nacional en el crecimiento económico
- \* La importación de tecnología y de bienes de capital
- \* La política tributaria como forma de redistribución del ingreso
- \* La escasez de capital
- \* El problema de la tenencia de la tierra y de la reforma agraria

Una preocupación ya manifiesta en el trabajo de 1949, **El desarrollo económico...**, y que se mantiene vigente a lo largo de su obra, es acerca del consumo superfluo de los grupos privilegiados de los países latinoamericanos. El consideraba que este tipo de consumo, retardaba el desarrollo económico por varias razones, entre las que se destacan las siguientes:

1. No es esencial para la economía
2. Propicia la salida de divisas, ya que generalmente se trata de artículos importados
3. No genera ni producción, ni empleo en la economía nacional
4. Manifiesta un fenómeno de aculturación del país
5. No favorece ni al ahorro, ni a la inversión, ni al crecimiento del mercado interno
6. Impacta negativamente la acumulación y formación de capital

En síntesis, la teoría y la práctica de las burguesías y oligarquías nacionales no se correspondía con la idea weberiana que el Dr. Prebisch tenía del tipo de capitalismo que necesitaban los países

periféricos.

Pasó por alto que este es un *elemento estructural* de Latinoamérica y muy posiblemente el que hizo fracasar todos los proyectos de desarrollo: una burguesía u oligarquía local con una ideología rampiona e inmedatista que nunca se preocupó realmente por consolidar el crecimiento del mercado interno.

La hipótesis de este trabajo es que en los países latinoamericanos no había una clase empresarial que impulsara un proyecto de desarrollo económico nacional y tuviera los rasgos del empresario shumpeteriano que se anotan a continuación.

1. Abrir mercados
2. Bajar costos
3. Innovar productos
4. Generar empleos
5. Innovar tecnología
6. Reproducir el capital, lo que Marx llamó *reproducción ampliada*, o lo que Sraffa denominó *producción de mercancías por medio de mercancías*.

El Dr. Prebisch, consideró que este factor podía modificarse, que era simplemente una variable de la demanda y hasta después de 1976 aceptó que era una forma de ser de las economías periféricas, pero en 1951 escribía:

*Hay ciertas formas de consumo, tanto de productos importados como de fabricación interna, que convendría desalentar si es que se ha de conseguir una mayor capitalización* <sup>32</sup>

Es obvio que en esto influye lo que los economistas llaman *efecto demostración*, lo que no es otra cosa más que una aplicación de los *reflejos condicionados* de Skinner<sup>33</sup>, a nivel macroeconómico.

*Hacia la sistemática excitación de esa demanda convergen a diario todos los medios de sugestión o persuasión*

---

<sup>32</sup>.- Adolfo Gurrieri. (Selección). *La obra de Prebisch en la CEPAL*. Tomo 1, Ed. CEPAL, México 1982, pp. 251-252. (Cursivas en el original).

<sup>33</sup>.- Vease: B. F. Skinner. *Ciencia y conducta humana*. Ed. Fontanella, Barcelona 1954. Sección II, cap. IV y V.

*suasión colectivos de que disponen los procedimientos modernos de publicidad, a los que vendrá a agregarse sin duda alguna la televisión.*<sup>34</sup>

Recuérdese que cuando se escribió el párrafo anterior fue en 1951 y la televisión se encontraba en sus inicios, en su utilización propiamente de propaganda política, fue la campaña presidencial de Dwight Eisenhower en 1952 cuando se le uso por primera vez para esos fines.

Fue ésta la primera campaña de la historia en que la televisión desempeñó un papel importante, y en que se contrató a empresas de publicidad y de relaciones públicas en gran escala para organizar la propaganda.<sup>35</sup>

El uso de los medios masivos de comunicación, sería también con fines económicos:

Tienden así a propagarse en todas las clases sociales formas de consumo, cuando no tipos de existencia, que sólo parecen compatibles con el alto nivel de ingresos de países avanzados. Trátase de nuevos artículos, o de artículos más perfeccionados, que el incesante progreso técnico en dichos países crea para la mejor satisfacción de las necesidades existentes o para despertar nuevas necesidades. Mal podría negarse el significado de estos artículos dentro de un nivel de vida más alto como el que ambicionan los países de la América Latina. Para alcanzar ese nivel de vida hay que capitalizar intensamente, y es innegable que ciertas formas prematuras de consumo, al realizarse en detrimento de una mayor capitalización, contribuyen a retardar la consecución de tal propósito.<sup>36</sup>

Además de señalar las distorsiones que produce en las economías latinoamericanas este tipo de consumo, el párrafo anterior tiene el mérito de que se adelanta con ocho años al planteamiento que va a hacer Rostow (1960) sobre el consumo masivo.

Se observa que se requiere de la participación de la inversión extranjera, pero el papel fundamental debe de corresponder a la inversión nacional.

Se reconoce generalmente la necesidad de ampliar por todos estos medios el volumen de las inversiones internacionales en la América Latina. Como quiera que fuere, su papel en el desarrollo económico tendrá que ser suplementario. El papel principal corresponde a las inversiones nacionales, como a ocurrido en

---

<sup>34</sup>. Adolfo Gurrieri. *Op. cit.*, p. 252. (Cursivas en el original).

<sup>35</sup>.- . Nevins, et. al. *Idem.*, p. 513

<sup>36</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 252

realidad a partir de la crisis mundial.<sup>37</sup>

Visto retrospectivamente, este fue también otro planteamiento utópico del Dr. Prebisch, a pesar de los cambios en la legislación<sup>38</sup> para incrementar el ahorro y la formación de capital nacional, éste nunca logró ser suficiente para lograr un crecimiento sostenido.

A lo anterior se agrega que el tipo de tecnología y de bienes de capital que se importan desplazan una gran cantidad de trabajo, ya que fueron diseñadas para las necesidades de otro mercado.<sup>38</sup>

Desgraciadamente, los equipos son por lo general indivisibles y no se suelen ofrecer a los países de escaso capital las combinaciones que mejor les convengan entre las inversiones que reducen mano de obra y las que aumentan la producción por unidad de capital

En consecuencia, hay que adaptar la técnica moderna a estos países y no limitarse a transfundirla.<sup>39</sup>

Cabe señalar que este punto fue otro de los flancos del Talón de Aquiles de la industrialización latinoamericana, nunca se logró sustituir completamente la importación de *bienes intermedios de capital* y a medida que avanzaba la industrialización sustitutiva, avanzaba la importación de los mismos.

Se hace la observación de la política fiscal como un instrumento importante de la política económica.

*En verdad, el sistema impositivo es también un medio de redistribución del ingreso, ya sea en forma directa o indirecta.*<sup>40</sup>

Es claro que una política fiscal progresiva nunca iba a ser del agrado de las oligarquías locales, estamos hablando de la economía latinoamericana a inicios de los cincuenta: treinta años después

---

<sup>37</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 255

<sup>38</sup> - En México, por ejemplo se creó la **Ley de Industrias nuevas y necesarias** (1954) para impulsar la industrialización nacional, en Brasil se creó la **Ley de Similares**, ambas cerraban la frontera a la importación y daban todas las facilidades y apoyos al empresario nacional y aún así no se logró culminar el proceso de sustitución de importaciones.

<sup>39</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 256

<sup>40</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 260

del inicio de la globalización y cuarenta años antes de la popularización de las Islas Caimán.

La perspectiva teórica del Dr. Prebisch, fundamentalmente keynesiana, se expresa con toda claridad en el párrafo siguiente:

Es claro que la escasez de capitales es el común denominador de los problemas de desarrollo económico de América Latina. <sup>41</sup>

El capital para el era un problema de cantidad; lo expresa en términos de "escasez". no alcanzó a ver sino a partir de 1976 que más que eso era un problema de relaciones: entre productores, entre consumidores, entre agentes económicos, entre los que se manifestaba esa "escasez".

Pero fue precisamente el no haber visto eso, lo que le permitió reflexionar lo que pasaba desapercibido para los marxistas y lo que le permitió crear una escuela de pensamiento y una forma de interpretar a América Latina que no sería exagerado decir que se adelantó a su tiempo, criticarlo por esto me parece totalmente absurdo y pobre, como en la publicación de Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM de 1980, en la que el centro de la crítica a su obra es que no era dependentista. <sup>42</sup>

El último punto de este trabajo que nos resta por analizar, es el referente a la tenencia de la tierra y la Reforma Agraria.

Ya desde aquí presenta su tesis sobre la necesidad de la Reforma Agraria

La solución, sin embargo, suele tropezar con el gran obstáculo del régimen de la tenencia de la tierra en muchos países. <sup>43</sup>

Cabe anotar que México fue el único país latinoamericano que logró una Reforma Agraria y en su

---

<sup>41</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 262

<sup>42</sup>.- Vease: Víctor M Bernal Sahagún, Sergio de la Peña. Gloria González, Arturo Guillén

y Sofía Méndez. **Pensamiento latinoamericano: Cepal, R. Prebisch y A. Pinto**. Ed. UNAM,

IIE, México 1980

<sup>43</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 295

momento ésta fue un fuerte apoyo de la industrialización.

Por lo demás, el problema de la forma de tenencia de la tierra es sólo uno de los aspectos del problema del desarrollo.

... la solución del problema de la tenencia de la tierra es sólo parte del problema general del desarrollo económico <sup>44</sup>

### 3.- El papel del Estado en el pensamiento de Prebisch

Lo primero que hay que anotar es que no era un teórico de la política, ni tampoco se encuentra en sus trabajos un tratamiento sistemático del Estado o de la democracia, sin embargo, se puede inferir de su lectura funciones o aspectos que atribuía al Estado.

Su pensamiento sobre el Estado es el de un *liberal progresista*<sup>45</sup> que considera indispensable la política de regulación para impulsar el desarrollo, pensamiento que está influido por el ambiente intelectual que predomina en la posguerra.

El impacto de la Segunda Guerra Mundial produjo por doquier una ampliación de los alcances y la intensidad de la actividad estatal. <sup>46</sup>

El liberalismo que emerge de la posguerra es proclive a las políticas keynesianas y promotor de un Estado benefactor o socialdemócrata en los países industrializados, lo que se expresa en Latinoamérica en la creación y consolidación de políticas desarrollistas propuestas por la CEPAL.

Conviene poner énfasis en considerar que ya no se trata de un Estado aislado, sino de un bloque bastante fuerte y representativo de Estados de la región que promueven los proyectos de desarrollo y son aplicados por los países más importantes como Brasil, México y Argentina.

El origen de este planteamiento sobre las nuevas funciones del Estado, es la teoría keynesiana

---

<sup>44</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 296

<sup>45</sup>.- A diferencia de un *liberal conservador* como Hayek

<sup>46</sup>.- John Gray. **Liberalismo**. Ed Nueva Imagen, México 1992, p. 69

que emerge de la crisis de los años treinta, misma que es adaptadas a la periferia por el Dr Prebisch.

En pocas palabras, la obra de Keynes legitimó una adaptación del criterio público sobre las relaciones entre el Estado y la industria.<sup>47</sup>

El ambiente intelectual de la época permitió que la intervención del Estado en la economía fuera bien vista y aceptada por los organismos internacionales, en un importante documento de la Organización de Naciones Unidas de 1951 "...se reconoce el papel central del Estado."<sup>48</sup> ya que en los países europeos se enfrentan las consecuencias de la guerra y en los países latinoamericanos el atraso económico.

Esta situación se expresa en lo que en los países del centro se llamó *Estado benefactor* y en Latinoamérica *Estado desarrollista*.

Ahí donde la opinión política no era franca y explícitamente socialista, reinaba el consenso general de que el futuro se encontraba en el Estado rector y una economía, no de mercado libre, sino mixta y dirigida por el Estado <sup>49</sup>

Todo esto influyo para que en su análisis de Latinoamérica, entendiera al Estado como agente fundamental del proceso de cambio que es el desarrollo económico

En una lectura política de su obra puede observarse que cuando se refiere al Estado no hay una referencia a si éste debe ser Democrático, monárquico o despótico, esto no se plantea, sólo debe cumplir con la función de ser un agente activo del desarrollo económico

En tanto el mundo que emerge de la crisis de los años treinta ha inventado el desempleo, es necesario que la economía sea regulada por el Estado

Como dijo lord Keynes en su *Teoría General*, habiendo plena ocupación, nos volveríamos a encontrar con

---

<sup>47</sup>. - P. W. Preston. **Una introducción a la teoría del desarrollo**. Ed. Siglo XXI, México 1999 pp. 196-197.

<sup>48</sup>. ONU. **Medidas para el desarrollo económico de los países subdesarrollados**. p. 9

<sup>49</sup>. - John Gray. *Op. cit.*, p. 69

toda seguridad en el mundo ricardiano. <sup>50</sup>

Y la forma de regularlo, sin que se alteren las *relaciones de propiedad* de los agentes económicos, ni la *libertad* de los individuos, es por medio de la política económica que debe manejar el Estado.

El Estado tiene en su poder resortes que le permiten estimular la inversión de gran parte de los beneficios e ingresos inflacionarios, mediante el gravamen progresivo de lo que se gasta y consume, en tanto se le exige lo que se invierte, y desviando además, por el control de cambios o el impuesto, lo que tiende a emplearse en importaciones incompatibles con un fuerte ritmo de crecimiento económico. <sup>51</sup>

Lo anterior no es otra cosa más que el manejo de las políticas fiscal y monetaria para impulsar el crecimiento.

Durante el periodo inicial de sus reflexiones sobre América Latina -los años cuarenta y cincuenta- Prebisch no se inquieta demasiado en sus escritos por el tema de la democracia.

En efecto, en aquellos años su principal preocupación política consistió en poner de relieve el decisivo papel que el Estado debía desempeñar en la conducción del proceso económico <sup>52</sup>

El desgaste de las políticas keynesianas produjo en la década de los setentas el resurgimiento de la inflación, lo que se complementó con el incumplimiento de gran parte de las promesas de las políticas desarrollistas.

La desproporción entre las demandas de los grupos sociales y la capacidad del sistema para satisfacerlas sería la fuente principal de las frustraciones y las crisis, con la consiguiente secuela de inestabilidad política. <sup>53</sup>

Esto produjo y facilitó el ascenso de la nueva derecha, la que en América Latina se inició con Pinochet y el brutal golpe de Estado al último gobierno socialista de la región.

---

<sup>50</sup>. Raúl Prebisch. *El desarrollo económico de* . p. 397

<sup>51</sup>.- Raúl Prebisch. *Op. cit.*, p. 403

<sup>52</sup>.- A. Gurrieri-O. Rodríguez. "Desarrollo y democracia en el pensamiento de Raúl Prebisch" *Revista Comercio Exterior*, mayo de 1987, p. 396

<sup>53</sup>.- A. Gurrieri-O. Rodríguez. *Op. cit.*, p. 399

En los países anglosajones, siempre más civilizados, esto quedó en una discusión académica en la que los neokeinesianos fueron desplazados por los neoclásicos. El pensamiento del Dr. Prebisch de la última etapa, se refiere irónicamente a lo anterior, en un diálogo imaginario que sostiene en una de sus obras de 1981 titulado **Diálogo acerca de Friedman y Hayek**, en el que a diferencia de sus obras anteriores es completamente explícito en su crítica.

Esta miopía en la interpretación del proceso económico inclina al pensamiento neoclásico a proponer medidas de política que no logran impulsar el desarrollo de la periferia, aumentan y consolidan la desigualdad social y requieren el establecimiento de regímenes autoritarios, en franca contraposición al ideario liberal-democrático <sup>54</sup>

Para su pensamiento de esta última etapa, la forma que adquiere el Estado de dictadura militar, está ligada a la distribución del poder y de la riqueza de la periferia.

En su tesis política central Prebisch afirma que los problemas de la democracia en la región no se pueden comprender si no se los vincula estrechamente con los mecanismos fundamentales que rigen la estructura y el funcionamiento del capitalismo periférico y sus consecuencias, y que la solución de esos problemas requiere ineludiblemente la transformación de esos mecanismos. <sup>55</sup>

O como lo dice en su diálogo imaginario

Para von Hayek los trastornos del sistema en cuanto a la distribución del ingreso, obedecen al hecho de que hay grupos sociales que interfieren en el juego de las leyes del mercado para apropiarse de lo que otros grupos han obtenido según su aportación al proceso productivo. Para mí el problema comienza antes, esto es, cuando ciertos grupos sociales se apropian del fruto del progreso técnico que debió distribuirse entre todos según su aportación productiva. <sup>56</sup>

Lo anterior conduce a un análisis de su modelo económico, en el se que fundamenta la explicación de esta distribución inequitativa del progreso técnico y de los ingresos.

---

<sup>54</sup>.- Raúl Prebisch. **Diálogo acerca de Friedman y Hayek**. Revista de la CEPAL, Diciembre de 1981, p. 161

<sup>55</sup> - A. Gurrieri-O. Rodríguez. *Idem.*, p. 400

<sup>56</sup>.- Raúl Prebisch. *Op. cit.*, p. 174

#### 4.- El Modelo económico de Raúl Prebisch

La formalización del pensamiento económico de Prebisch ha sido hecha en forma más comprensible y completa por el economista inglés A. P. Thirlwall en su obra **Growth and Development**, basándose principalmente en el planteamiento hecho por Prebisch en 1949 **El desarrollo de América Latina y algunos de sus principales problemas**, tesis que fueron sostenidas por Prebisch a lo largo de su obra y que son la base o sustento del pensamiento estructuralista latinoamericano.

Con la finalidad de simplificar la situación, se consideran *dos países* que en el mercado externo comercializan *dos tipos de bienes*:

$x_c$  = exportaciones de país central

$m_c$  = importaciones del país central

También se tiene:

$x_p$  = exportaciones del país periférico

$m_p$  = importaciones del país periférico

El país central es exportador de bienes manufacturados y el país periférico es exportador de bienes primarios, por esta razón la *elasticidad ingreso* de los países centrales es mayor que la que obtienen por sus exportaciones los países periféricos.

En el modelo se considera que la *tasa de crecimiento de la economía* es la relación entre las exportaciones y la elasticidad ingreso.

$e_m$  = elasticidad ingreso del país central, la que es de 1.3

$e_p$  = elasticidad ingreso del país periférico, la que es de 0.8

Se supone que en un principio la tasa de crecimiento es igual en ambos países:

$g_c$  = tasa de crecimiento en el país central. La que es de 3 %

$g_p$  = tasa de crecimiento del país periférico, la que también es de 3 % en el principio.

En donde se tiene que en el centro:

$$g_c = g_p \times e_m = 3.0 \times 1.3 = 3.9 \%$$

$$g_p = g_p \times e_p = 3.0 \times 0.8 = 2.4 \%$$

$$g_c = \frac{x_c}{e_m} \quad \text{En donde} \quad g_c = \frac{3.9}{1.9} = 2.05$$

$$g_p = \frac{x_p}{e} \quad \text{En donde} \quad g_p = \frac{2.4}{1.3} = 1.84$$

El primer resultado obtenido por la diferencia de la elasticidad ingreso de las exportaciones es que aún suponiendo un crecimiento inicial de 3 % en ambos países, el crecimiento es mayor en el país central y menor en el país periférico, ya en el segundo ciclo se tienen diferentes tasas de crecimiento causadas por la diferencia del ingreso obtenido en las exportaciones y ese diferencial en la tasa de crecimiento se reproduce indefinidamente si no se modifica la elasticidad ingreso de las exportaciones.

Además se tiene como consecuencia que las importaciones del país periférico crecen más que las del país central y si se quiere equilibrar esta diferencia o tiene que disminuir sus importaciones o bien tiene que cubrir ese déficit con inversión extranjera para cubrir el desequilibrio de la balanza de pagos y el déficit de la cuenta corriente

Aún cuando el modelo del Dr. Prebisch como lo presenta el Profesor Thirwall, tiene la restricción de suponer un intercambio entre dos países y la comercialización de dos tipos de bienes, por parte del país central Bienes de capital y por parte del país periférico Bienes primarios, estas restricciones son para simplificar una realidad mucho más compleja, pero en ningún momento significan que las conclusiones que se obtienen del modelo no sean reales. Veamos dos ejemplos en los que se puede aplicar el modelo en la *economía real*.

El primer caso en la economía mexicana, en el último período del *desarrollo estabilizado* (1971-1979), en todos los años las Exportaciones fueron en más de 94 % de Bienes primarios y sus Importaciones, en todos los años del período, fueron de Bienes intermedios, también, cuando menos 94 %.

Lo anterior es muy importante si tomamos en cuenta que México fue una de las economías latinoamericanas que más avanzó en la industrialización sustitutiva, aún así casi al final del período de aplicación de esa política, sus exportaciones seguían siendo fundamentalmente productos primarios.

Esta situación, en la economía mexicana se ha modificado sustancialmente en los últimos diez años, por el cambio que se ha registrado en el perfil de las exportaciones, pero esto no quiere decir en ningún sentido que con ello se nulifique la vigencia de la tesis sobre la elasticidad del ingreso unida al tipo de producto que se exporta.

Año	Exportaciones de Bienes primarios (Millones de dólares)	Exportaciones de Bienes intermedios y de consumo durable (Millones de dólares)	Total
1971	224.9	12.6	237.5
1972	280.9	22.6	303.5
1973	348.9	70.1	419.0
1974	364.9	76.6	441.5
1975	764.3	45.0	809.3
1976	1 135.8	65.3	1 201.1
1977	1 516.3	12.1	1 528.4
1978	2 704.5	163.4	2 867.9
1979	4 820.4	154.5	4 974.9

1. Comprende: Café crudo en grano, Ganado vacuno, Petróleo crudo y Camarón congelado.
2. Comprende Vidrio, cristal y sus manufacturas, Automóviles y Motores para automóvil.

Fuente.- Elaborado en base a información de INEGI. Estadísticas Históricas México. Tomo II, México 1999.

Año	Importaciones de productos primarios. (Millones de dólares)	Importaciones de Bienes intermedios. (Millones de dólares)	Total
1971	26.3	224.6	250.9
1972	38.7	258.0	296.7
1973	35.2	331.2	366.4
1974	91.1	459.6	550.7
1975	27.5	592.5	620.0
1976	34.2	606.2	640.4
1977	35.8	549.4	585.2
1978	36.9	768.5	805.4
1979	63.6	1 060.0	1 123.6

1. El único producto importado fue Leche en polvo.

2. Se compone de Láminas de hierro y acero, Material de ensamble para automóviles, Refacciones para automóviles y camiones, Receptores y transmisores para radio y t.v

Fuente.- Elaborado en Base a información de **INEGI. Estadísticas Históricas de México. Tomo II, México 1999.**

El siguiente caso con el que se puede corroborar la vigencia del modelo, es el deterioro de los términos de intercambio que se presenta sistemáticamente en el comercio internacional entre los países latinoamericanos y los EE.UU

El concepto de *deterioro de los términos de intercambio* que utiliza la CEPAL, es sinónimo del *decaimiento de la elasticidad ingreso* que utiliza la teoría económica y el profesor Thirlwall en su formalización y las tesis del Dr. Prebisch.

El deterioro en el precio de las exportaciones de los países de la región, que en la década de los sesenta llegó a ser de más del 11 %, para la década siguiente se redujo a 9 %. Veámos:

El ambiente deflacionario imperante en los mercados mundiales de productos, generado por las secuelas de la crisis asiática, se manifestó en una baja de los valores unitarios del comercio, sobre todo de exportación, de una magnitud desconocida en la región desde mediados del decenio de 1980. El precio medio de las

exportaciones latinoamericanas cayó casi 9 %, mientras que el de las importaciones bajaba 3.5 %, lo que significó un deterioro de más de 5 % de la relación de intercambio de bienes.

Dicha desvalorización tuvo su origen en el severo abaratamiento que experimentaron los productos primarios, la fuente de ingresos externos más importante de la región. Los precios de los principales rubros de exportación, como el petróleo, el café, el cobre, el azúcar, el algodón, el aluminio y el níquel, culminaron en el último trimestre de 1998 un prolongado proceso de declinación que los llevó a registrar pérdidas de entre 40 % y 60 % en relación con los niveles iniciales.<sup>57</sup>

El que la realidad se comporte como los modelos, es muchas veces un producto de la imaginación.

---

<sup>57</sup>.- CEPAL.- Estudio Económico de América Latina y el Caribe: 1998-1999. p. 10

### III.- El primer periodo en la CEPAL (1949-1963)

La obra de todos los teóricos de las ciencias sociales, quizá más que la de los ciencias naturales, está directamente ligada a su tiempo, a eso que Thomas Kuhn (1962) ha llamado *historia externa* de la ciencia.

En el caso de la presente investigación, es claro que la obra del Dr. Prebisch estuvo directamente vinculada a la historia de Latinoamérica, desde prácticamente el inicio de la CEPAL, hasta su muerte, el 29 de abril de 1986

La obra del Dr. Prebisch durante el período 1949-1963 es la más creativa de su vida y también la de mayor impacto en las políticas económicas de la región.

En esta etapa amplió su tesis sobre la necesidad de impulsar la industrialización de la región y de que el Estado impulsara proyectos de *sustitución de importaciones* partiendo de los *bienes de consumo no durable*, para continuar con los *bienes de consumo durable* y por último con los *de capital*

Aún cuando los países más importantes de la región aplicaron políticas para fomentar la *sustitución de importaciones*, ninguno de ellos la concluyó en forma completamente satisfactoria.

Otra propuesta fundamental, en la que insistió el Dr. Prebisch fue en la necesidad de impulsar la industrialización y ampliar los mercados, motivo por el que ya en 1960 es uno de los principales promotores de la formación del Mercomún Latinoamericano, de lo que posteriormente surgió la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) con la firma del Acuerdo de Montevideo en 1960 y con la participación de México, Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Venezuela y Uruguay.

Esta organización fue sustituida en 1978 por la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración) la que se formó en 1980 con la firma del Segundo Tratado de de Montevideo en 1980.

Todas estas medidas perseguían impulsar la industrialización de los países de la región, hacerlos más competitivos o como lo llama la teoría neoclásica *aumentar su elasticidad ingreso*, proyecto que sistemáticamente, como si se tratara de una condena, se ha visto frustrado en la región.

Por otro lado, la Revolución Cubana, despertó en todos los grupos de izquierda de latinoamérica una esperanza de cambio, la que a diferencia de las propuestas estructuralistas, trasgredió los límites del mercado y tomaba como punto de partida la crítica al imperialismo norteamericano. También la Revolución Cubana generó en los países de la región, una oleada de represión y por ello se exacerbó el ascenso del militarismo, y en ningún país latinoamericano se fortaleció la democracia o la autonomía del imperio norteamericano.

### 1.- Semblanza

Respecto a la labor del Dr. Prebisch, en este periodo, se pueden ubicar tres etapas de su labor dentro de la Comisión.

- Una primera que es cuando ingresa por un periodo de tres meses para contribuir a elaborar el **Estudio Económico de 1949.**
- Una segunda que va de 1950 a 1963, en la que ocupó el cargo de Secretario Ejecutivo de la Comisión (1950-1961) y la dirección del Instituto Latinoamericano de Planificación (ILP) (1962-1963).
- Una tercera que es la última de su vida y se inicia en 1976 con su reingreso a la CEPAL como Director de la **Revista** y concluye en 1986 con su fallecimiento.

En el ínterin, de marzo de 1964 a marzo de 1969 dejó la Comisión y fue nombrado Secretario General de la UNTACD (Conferencia permanente de la ONU sobre Comercio y Desarrollo) y en el periodo 1970-1975 no ocupó cargos públicos y publicó únicamente un trabajo.<sup>1</sup>

En realidad, es sorprendente su productividad teórica, de acuerdo a las etapas en que dividió su obra para estudiarla, se encuentra lo siguiente:

Periodo	Años	No. de obras
I. Incorporación a la CEPAL	1949	1
II. Secretario Ejecutivo	1950-1963	9
III. Secretario General de la		

---

<sup>1</sup>.- Raúl Prebisch.. **Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina.**

UNTACD	1964-1969	2
IV. Director de la Revista de la		
CEPAL	1976-1986	15
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

Conviene indicar que esta relación excluye los tres volúmenes publicados con el título de **Discursos, declaraciones y documentos**, los que son básicamente intervenciones públicas y suman un total de tres tomos.<sup>2</sup>

## 2.- La historia externa

Como se decía al principio de este capítulo, la obra de todo autor está condicionada por su contexto, cuando se trata de un intelectual que además es funcionario público de primera línea, esto es más marcado.

De acuerdo a la clasificación de las etapas por las que pasó la relación de la CEPAL con el gobierno de los Estados Unidos, propuesta por David H. Pollock, en el periodo que corresponde analizar en el presente capítulo, se pasó de las *relaciones conflictivas* al *cordial apretón de manos*. En este periodo, el gobierno norteamericano, pasó de la administración del general Dwight Eisenhower (1953-1960) a la de John Fitzgerald Kennedy (1961-1963) y el inicio de la de Lyndon B Johnson (1963-1967)

El contexto internacional de este periodo se caracterizó por los fuertes conflictos bélicos en los que participaron los Estados Unidos, primero en la guerra de Corea (1950-1954) y posteriormente con el inicio de su intervención en Viet Nam a partir de la salida de los franceses en 1957, conflicto que concluyó hasta 1975.

En el ámbito latinoamericano, sobresale por su importancia la Revolución Cubana (1959) y la crisis de los misiles soviéticos de 1962, lo que veremos con más detenimiento, como se refleja en la obra del Dr. Prebisch y que se estudia en el apartado 3 del presente capítulo.

---

<sup>2</sup>- Si se quiere consultar una fuente bastante completa de su obra desde 1924, véase: CEPAL. **Raúl Prebisch: un aporte al estudio de su pensamiento**. Santiago de Chile, 1987.

En el lado soviético, tampoco puede decirse que el saldo haya sido menos belicoso: en 1948 registró el primer sismo del socialismo entre Rusia y el gobierno de Tito en Yugoslavia, lo que confirmó y consolidó en los años siguientes, la ruptura chino-soviética iniciada y consolidada a lo largo de la década de los cincuenta, la invasión de Hungría por la URSS (1954) y la brutalidad practicada por sus gobernantes *hacia las mismas clases trabajadoras* en las llamadas *democracias socialistas*, así como el discurso ante el XX Congreso del PCUS presentado por Jruschch (1956).

Lo que quedaba del movimiento comunista internacional dirigido por Moscú se desintegró entre 1956 y 1968, cuando China rompió con la Unión Soviética en 1958-1960 e hizo un llamamiento, con escaso éxito, a la secesión de los estados integrados en el bloque soviético y a la formación de partidos comunistas rivales, y cuando otros partidos comunistas (principalmente occidentales), encabezados por el italiano, empezaron a distanciarse abiertamente de Moscú, y cuando incluso el << campo socialista >> original de 1949 se dividió con grados diferentes de lealtad a la Unión Soviética, que iban desde la total adhesión de los búlgaros hasta la independencia total de Yugoslavia. La invasión soviética de Checoslovaquia (1968) encaminada a reemplazar una forma de política comunista por otra, clavó el último clavo en el ataúd del << internacionalismo proletario >>. <sup>3</sup>

Ese fue, a grandes rasgos, el contexto internacional en el que se desarrollaron los diferentes procesos en el periodo de estudio que corresponde.

## 2.1.- La economía

Para un economista, cuando se habla de la teoría keynesiana, las asociaciones y razonamientos que surgen, se hacen de forma automática, pero cuando se trata de otro tipo de especialistas en ciencias sociales, estas asociaciones no son tan inmediatas, razón por la que a continuación presenta una pequeña exposición de las implicaciones de la teoría de Keynes.

La crisis que se presentó en los Estados Unidos en el otoño de 1929 y se extendió al resto de países capitalistas desarrollados, proporcionó el material suficiente para que los economistas consideraran si era cierto que todos los agentes buscan maximizar sus beneficios, y si había u

---

<sup>3</sup>.- Eric Hobsbawam. *Idem.*, pp. 446-447

utilización óptima de los recursos y por tanto una igualdad en los flujos de la oferta y la demanda.

La crisis del 29 demostró que eso no era así y que la realidad se comportaba de forma diferente a los esquemas de la economía clásica y neoclásica, Keynes fue el primero en reconocer que aquellos sujetos que se habían quedado sin empleo por la baja en la inversión privada, no eran fantasmas y que aún cuando el salario se fijara por abajo de la productividad marginal del capital, el desempleo persistiría.

Ante esa situación, lo que planteó Keynes fue que el empresario estaba en su derecho de retirarse del mercado, ya que lo que hacía era únicamente darle un uso "racional" a su propiedad y ante todo, la economía de mercado, se basa en el reconocimiento y respeto del derecho de propiedad, ante esa situación, Keynes propuso que el Estado también usara de su derecho y de sus recursos (gasto público) para contrarrestar los efectos de la baja de la inversión privada.

Como representante de toda la nación, un Gobierno nacional tiene el deber de comportarse de manera que aumente la renta nacional. El individuo, como representante de sus propios intereses, es de esperar que se comporte de una manera que aumente su renta individual. Como los costos y rentas individuales y sociales no siempre se corresponden, el gobierno puede emprender la acción que beneficie al conjunto de la economía cuando ningún individuo está en situación de hacerlo. La teoría de que el Gobierno no debe participar en la vida económica se basa en el supuesto de que la renta nacional se elevará al máximo cuando los beneficios de las empresas estén elevados al máximo. (...) Los hombres de negocios tienen el poder, el derecho y, a menudo, el aliciente para retirar del uso los medios de producción a los que la mano de obra de la comunidad tiene que aplicarse para producir los bienes y servicios que proporcionan la base del bienestar de la comunidad. Sin equipo, la mano de obra no puede producir. Cuando los hombres de negocios deciden dejar que sus fábricas permanezcan paradas, sirven a su propio interés. Pero no sirven al interés de la comunidad. Esto es perfectamente *natural* (...) Los obreros tienen que comer, tengan o no colocación.

Hay la alternativa de dejar morir de hambre a los parados, pero esto es más duro de lo que tolerarían los partidarios de una hacienda *saneada*, por lo que abogan por sostener a los parados mediante una ayuda con la que no produzcan nada, más bien que darles un empleo útil en el que acrecienten directamente la renta nacional <sup>4</sup>

Keynes fue el primero en explicar por qué es necesaria la intervención del Estado en la actividad económica, lo que llevó en los años posteriores a la publicación de su **Teoría general** (1936) al

---

<sup>4</sup>- Dudley Dillard. **La teoría económica de John Maynard Keynes**. Ed. Aguilar, Madrid 1977, pp.106-107. (Cursivas en el original).

surgimiento y auge del *Welfare State*.

Ese criterio fue internacionalmente aceptado como necesario para el funcionamiento de las economías de mercado durante las décadas de los años cincuenta y sesenta, para la década de los setenta se empezó a presentar la erosión en las economías capitalistas por el uso y abuso de las políticas keynesianas con el resurgimiento de la inflación y el estancamiento, lo que sirvió de argumento para la escuela neoclásica llamada eufemísticamente *neoliberalismo*, recordemos que en 1974 se le da el Premio Nobel de Economía a Friedrich August von Hayek y en 1976 a Milton Friedman, pero básicamente el periodo de estudio que nos ocupa en el presente capítulo (1949-1963), se caracterizó por el auge de las políticas keynesianas en la economía.

Tres acontecimientos que se presentaron en el ámbito del análisis económico y merecen ser mencionados son, la publicación en 1955 de *La teoría del crecimiento económico* de W. Arthur Lewis, la publicación en 1958 de *La estrategia del desarrollo económico* de Albert Hirschman y en 1960 la publicación de *Las etapas del crecimiento económico* de W. Rostow, todas ellas en su primera edición en inglés.

## 2.2.- América Latina

Es un punto de acuerdo entre los historiadores el aceptar que la manifestación de los procesos de cambio, su duración, no necesariamente coinciden con una cronología, por ejemplo, para el filósofo Jürgen Habermas el siglo XX terminó con la caída del *socialismo real*.

Cuando se estudia un periodo histórico, uno como investigador se encuentra que hay procesos que ocurren dentro del mismo que vienen de antes y otros que trascienden la etapa que se investiga. En el caso concreto de la presente investigación se encuentra con ese problema, hay cosas que vienen de antes, hay otras que van para después, y se descubre que la historia no es como nos la enseñaban en clase de Civismo, con esa exactitud, con esa precisión de años, días y horas como si se tratara del destino al acecho de sus personajes para representar la siguiente escena de la obra.

Sin embargo, tampoco se puede uno desentender de las fechas, las cosas pasan y se consiguen con su lugar, día y hora, por lo que se tratará de ajustar a este criterio pero considerando que el presente es condicionado por el anterior.

El evento más importante de la década de los cincuenta en el espacio latinoamericano fue la Revolución Cubana en 1959, misma que Fidel Castro declaró la primera revolución socialista de América en 1961 y la que condujo a la crisis de los misiles entre la Unión Soviética y Estados Unidos en 1962.

Como respuesta a este problema, la administración del presidente John F. Kennedy (1961-1963) creó la Alianza para el Progreso (ALPRO).

Esta convicción de que la elevación de los niveles de vida era el método mejor para contener al comunismo fue la que dio inspiración a la atrevida proposición del presidente Kennedy de crear una Alianza para el Progreso, un plan de 10 años que habría de ser para América Latina lo que el Plan Marshall había hecho para Europa Occidental. Habría de ser "una revolución pacífica a escala hemisférica... un vasto esfuerzo cooperativo, sin paralelo por su magnitud y la nobleza de sus fines, a fin de satisfacer las necesidades fundamentales de los pueblos americanos en materia de casas, trabajo, tierra, salud y escuelas". Para lograr esto, los Estados Unidos se comprometieron a hacer un donativo de 1 000 millones de dólares a lo que añadieron la promesa de otros miles de millones de dólares para el futuro <sup>5</sup>

Como es sabido, con el magnicidio del presidente Kennedy el 22 de noviembre de 1963 murió la Alianza para el Progreso y se extinguió definitivamente en 1975.

La Alianza para el Progreso (ALPRO) fue, en esencia, una respuesta norteamericana a la amenaza de la Revolución Cubana para el hemisferio. Su objetivo de enormes transferencias de capital oficial y privado a América Latina nunca se alcanzó, aunque el influjo de capital creció enormemente en comparación con los cincuenta. La ALPRO había fracasado, en efecto, a fines de los sesenta, pues su insistencia en relacionar los flujos de capital con la reforma desagradó tanto a las élites latinoamericanas como al gobierno de Nixon <sup>6</sup>

Desde el principio de la década de los cincuenta se presentó en la mayoría de los países latinoamericanos esta negación al cambio, el primer ejemplo fue el del gobierno de Jacobo Arbenz en Guate-

---

<sup>5</sup>.- A. Nevins, H. Steele y J. Morris. **Breve Historia de los Estados Unidos**. Ed-FCE, México 1994, p. 549

<sup>6</sup>.- Víctor Bulmer-Thomas. **La historia económica de América Latina desde la Independencia**. Ed. FCE, México 1998, p. 369, nota 150.

mala, el que en 1952 decretó una Reforma Agraria y dos años después fue derrocado, caso que repitió sistemáticamente cada que los Estados Unidos consideraron que la seguridad del *mercado libre* estaba en peligro.

Tan asustados estaban los Estados Unidos por las posibilidades del "comunismo" en América Latina, que prefirieron a las dictaduras militares antes que a los reformadores que pudieran inclinarse demasiado hacia la "izquierda", y apoyaron a Batista en Cuba, a Trujillo en la República Dominicana, a Perón en la Argentina y a Jiménez en Venezuela.<sup>7</sup>

El proceso latinoamericano visto retrospectivamente, desde la década de los cincuenta hasta el golpe de Estado en Chile en septiembre 1973, se desarrolló entre gobiernos militares, un decoro poco adecuado para pensar que los países de la región podían superar el atraso, motivo que influyó en forma considerable en la radicalización teórica de del Dr. Prebisch en su última etapa.

En el periodo que corresponde analizar en el presente capítulo, hay dos eventos que influyeron notablemente en su reflexión teórica y política, y fueron la formación de la Comunidad Económica Europea (CEE) en 1958, la que sirvió como antecedente a la formación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) en 1960 con la participación de 10 países de la región, compromiso formalizado con la firma del Tratado de Montevideo y en 1961 la creación de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP) con la participación de Venezuela y la incorporación posterior de Ecuador.

Ambas organizaciones tenían como eje central de su formación defender los precios de los productos ante las fuertes bajas en el precio internacional por medio de los acuerdos de los productores.

Este tema, como ya se expuso, es uno de los aspectos centrales del trabajo del Dr. Prebisch de 1949 *El Desarrollo Económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas* en el planteamiento de los términos de intercambio en el comercio internacional o intercambio desigual, lo que es un argumento constante en sus análisis como una de las principales fuentes del atraso económico de Latinoamérica.

En 1980, de acuerdo al Tratado de Montevideo, expiró la ALALC y se formó la Asociación

---

<sup>7</sup>.- Nevins, Steeale y Morris. *Op. cit.*, p. 548

Integración Latinoamericana (AIL), la que pretende como su antecesora, amortiguar las bajas en los precios de los productos de exportación, por medio de un mercado común regional, problema constante del comercio exterior de los países latinoamericanos y al que a la fecha no se le ha dado solución satisfactoria.

### 3.- Las obras y los aportes

La obra del Dr. Prebisch en el periodo 1950-1963, está fuertemente influida por los acontecimientos económico-político internacionales que destacaron, entre los que se encuentra en primer lugar la Revolución Cubana, la que en 1961 Fidel Castro declara *primera revolución socialista de Latinoamérica* y la formación de la ALALC, a estos temas se agrega el apoyo ofrecido a los países latinoamericanos, por parte del presidente Kennedy por medio de la ALPRO.

En este período, su obra es bastante extensa, es la etapa más creativa de su vida, incluso que su producción a partir de 1976 como Director de la *Revista de la CEPAL* con la publicación de la *Crítica al capitalismo periférico* y todo lo que elaboró hasta su muerte en abril de 1986.

A lo anterior hay que agregar que todos sus trabajos, cuando menos hasta el inicio de su último periodo creativo, el que se inicia en 1976, son una profundización y precisión de los planteamientos presentados en el trabajo de 1949 *El Desarrollo Económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*, el que fue calificado por Hirschman como el *Manifiesto Latinoamericano*

Las obras elaboradas en este período son:

#### 1951

- \* *“Discurso en el IV Periodo de Sesiones de la CEPAL.”*
- \* **Problemas teóricos y prácticos del crecimiento económico.**

#### 1954

- \* **La cooperación internacional en la política del desarrollo latinoamericana.**
- \* *“Premisas fundamentales de la Conferencia Interamericana de Río de Janeiro.”*
- \* *“Discurso del Director Principal de la CEPAL en la Conferencia de Ministros de Hacienda o Economía de Río de Janeiro.”*

\* **El estímulo de la demanda, las inversiones y el ritmo de crecimiento.**

**1955**

\* **Los principales problemas de la técnica preliminar de la programación.**

**1959**

\* *“El Mercado Común Latinoamericano.*

\* **El Mercado Común Latinoamericano**

**1960**

\* **La política comercial en los países insuficientemente desarrollados.**

\* *“Pagos y zona de libre comercio en América Latina.”*

**1961**

\* **El falso dilema entre desarrollo económico y estabilidad monetaria.**

\* **Desarrollo económico, planeación y cooperación internacional.**

\* *“Reflexiones sobre la integración económica de América Latina.”*

\* *“Exposición en la Reunión Extraordinaria de Punta del Este, Uruguay.”*

**1962**

\* *“Discurso ante el Consejo Interamericano Económico y Social. Punta del Este, Uruguay.”*

\* *“El desafío que afronta América Latina.”*

\* *“El comercio de Europa con América Latina ”*

\* *“Aspectos Económicos de la Alianza para el Progreso.”*

**1963**

\* **Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano.**

**1964**

\* **Nueva política comercial para el desarrollo.**

### **3.1.- “Discurso en el IV Periodo de Sesiones de la CEPAL”**

En mayo de 1951, el Dr. Raúl Prebisch presentó su primer discurso como Secretario Ejecutivo de CEPAL, cargo del que por cierto nunca le gustó el nombre, el prefería que se le llamara *Director*

tor *Principal* o *General*, pero debido a que el nombre del cargo ya estaba establecido en el organigrama del resto de las comisiones de la ONU, ya no lo pudo cambiar.

Desde el punto de vista teórico, el **Discurso** de 1951 toca tres aspectos fundamentales para el desarrollo de las economías latinoamericanas:

1. Las diferentes etapas de la sustitución de importaciones
2. El tipo de tecnología o de inversión de capital fijo por trabajador
3. El reducido tamaño de los mercados

El revisar este documento le da al lector elementos suficientes para pensar que las críticas que se hacen al pensamiento de la CEPAL, en relación a que no distinguió las diferentes etapas de la sustitución de importaciones y que nunca pensó el problema de las *economías a escala*, es totalmente infundado, como puede concluirse de la siguiente cita:

Podría decirse que hay una ley económica en este proceso. Países como México, Brasil y Argentina ya han cumplido la etapa inicial y han sustituido casi por completo, por ejemplo, sus importaciones de tejidos mediante el desenvolvimiento de la producción interna. Hay otros países, en cambio, en que el proceso recién se inicia.<sup>8</sup>

Aquí se está planteando en forma muy clara que el escenario que forman los países Latinoamericanos, está integrado por una diversidad de países con diversos niveles de desarrollo, desde los que a principios de la década de los cincuenta ya habían agotado la fase sencilla de la sustitución de importaciones, (México, Brasil y Argentina), hasta los que todavía no la iniciaban.

El desarrollo tecnológico obedece a las necesidades de los países en los que se genera, por lo general tiene como característica que es excluyente de trabajo, esto obedece a las características del capitalismo y a su necesidad de economizar fuerza de trabajo, por esta razón, el Dr. Prebisch pensó -utópicamente- que podía crearse una tecnología adecuada a las necesidades de los países con exceso de fuerza de trabajo.

Una buena parte de las inversiones en equipo de capital que se realizan en esos países más desarrollados, especialmente en Estados Unidos, responde al objetivo de economizar mano de obra. Es posible que en los países que, como los latinoamericanos, tienen en general abundancia relativa de mano de obra y

---

<sup>8</sup>.- **El Trimestre Económico**. Núm...3, Julio-Septiembre de 1951, p. 562

escasez relativa de capital, convenga en cambio emplear equipos que representen una menor proporción de inversiones destinadas a ese objetivo y una mayor proporción de inversiones tendientes a aumentar la productividad por unidad de capital. <sup>9</sup>

El siguiente problema está representado por el reducido tamaño de los mercados:

El establecimiento de la subsección en México nos permitiría iniciar inmediatamente algunos estudios relativos a la economía de Centroamérica; entre ellos sería muy interesante explorar que posibilidades hubiera de establecer industrias de interés recíproco, en forma de las que un país sirvan para los otros, removiendo así el obstáculo que a la expansión industrial opone la estrechez reconocida del mercado de cada uno de los países centroamericanos <sup>10</sup>

Aquí claramente se refiere a la necesidad de compactar los mercados para crear economías a escala, lo que se va a hacer por primera vez a nivel internacional con la creación de la CEA en 1958 y posteriormente en 1960 con la ALALC.

### **3.2.- La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericana**

Este Informe se elaboró para ser presentado en la *IV Reunión Extraordinaria del Consejo Interamericano Económico y Social de la OEA* en 1954 y todos los temas abordados en el ya han sido anteriormente tratados, quizá su novedad es el tratamiento que se les da en la exposición de este documento.

Se tratan, principalmente, los siguientes temas:

- \* El consumo suntuario de los grupos de altos ingresos
- \* El papel del empresario en el desarrollo
- \* El papel del Estado
- \* La inflación
- \* La productividad y la capacitación del trabajo
- \* El proteccionismo y la industrialización
- \* El desarrollo económico latinoamericano
- \* El proteccionismo en el desarrollo norteamericano

---

<sup>9</sup>.- *Op. cit.*, p. 564

<sup>10</sup>.- *Idem.*, p. 566

Como en el documento de 1951, se manifiesta la decepción por el consumismo de las clases beneficiadas con la concentración del ingreso en Latinoamérica.

*Los grupos de altos ingresos no ahorran ni invierten en general lo que pudiera esperarse razonablemente de ellos si no estuvieran siempre tan propensos a asimilar con rapidez los hábitos de consumo de los países industriales* <sup>11</sup>

El desarrollo económico, era para el Dr. Prebisch, un proyecto del que el empresario era responsable. ¿ Por qué serán, a veces tan difíciles de entender las palabras ?

*El desarrollo económico en la América Latina depende en gran medida del empresario privado.* <sup>12</sup>

Y en esto el Estado tenía un papel todavía más importante:

*Esto no significa en modo alguno que el desarrollo económico haya de ser sólo el resultado del juego espontáneo de las fuerzas de la economía. Ha de conjugarse en el la iniciativa privada con una firme política del Estado, con un tipo de intervención que se proponga promover el desarrollo creando condiciones que orientan y estimulan en un sentido u otro la acción del empresario sin regular sus decisiones individuales* Para ello el Estado recurre a los resortes de la política monetaria, cambiaria, fiscal y aduanera y a sus inversiones básicas. <sup>13</sup>

Esto es, el desarrollo se entiende como un producto de la *economía mixta*, es decir, de una economía de mercado regulada por la política económica.

Ya en el contexto de 1954, la inflación se presentaba como uno de los problemas centrales de las economías latinoamericanas.

No hay exageración alguna en afirmar que la inflación, por sus efectos económicos, sociales y políticos, es el problema más apremiante que se enfrenta la América Latina. <sup>14</sup>

Para que pueda haber desarrollo económico se requiere superar dos problemas estructurales de

---

<sup>11</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 299 (Cursivas en el original)

<sup>12</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 300 (Cursivas en el original).

<sup>13</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 301., (Cursivas en el original)

<sup>14</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 323

los países latinoamericanos: la capacitación y la tecnología.

Desde el punto de vista del tiempo, el problema de la productividad admite división en dos grandes grupos de asuntos. Por un lado, aquellos que pueden tener una solución relativamente pronta mediante servicios de asesoramiento técnico. Por otro, los que sólo pueden resolverse mediante la elevación progresiva del nivel educativo de la población y por la capacitación técnica, tanto de los dirigentes especializados como de los obreros calificados y los trabajadores en general.<sup>15</sup>

Se entiende que el desarrollo no podría lograrse sin la industrialización, y a su vez, está no pod conseguirse sin una política proteccionista.

Hay dos principios cuyo franco reconocimiento tendría grandes proyecciones sobre la política comercial de los países latinoamericanos tanto en sus relaciones con los países industriales como en las que guarda entre ellos: primero, que la industrialización -en distintos grados según los países- es una imposición inevitable del desarrollo económico; segundo, que la protección en razonable medida es en general indispensable a la industrialización.<sup>16</sup>

En general, tanto en los países centrales como en los periféricos, el desarrollo económico ha consistido en el paso de una economía agrícola a una industrial, o en términos de Alvin Toffler; o en el paso de la primera a la segunda ola. (A. Toffler, 1981)

Como es sabido ya, *el desarrollo económico de la América Latina consiste en hacer descender la elevada proporción de población activa que trabaja con escasa productividad en la producción primaria y las actividades artesanales.* Conforme la técnica productiva moderna penetra en estas actividades y aumenta su productividad, se necesita proporcionalmente menos gente que antes para atender el crecimiento de la demanda interna y externa de productos primarios, salvo en casos excepcionales.<sup>17</sup>

Pero en ningún país, el proceso de industrialización se ha consolidado, sin algún grado de proteccionismo:

A pesar de esas condiciones tan favorables en el ámbito internacional, la industrialización norteamericana recurrió sistemáticamente a medidas proteccionistas de cuyo repudio teórico en aquel entonces son claros

---

<sup>15</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 360

<sup>16</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 363

<sup>17</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 363 (Cursivas en el original).

prueba las muy copiosas críticas de la escuela clásica.<sup>18</sup>

### 3.3-“Premisas fundamentales de la Conferencia Interamericana de Río de Janeiro”

En este otro documento de 1954, publicado en México por la celebre revista de Manuel Marcue Pardiñas, **Problemas Agrícolas e industriales de México**, se abordan principalmente tres temas:

- \* El papel del empresario
- \* La política proteccionista
- \* La función de la política económica.

Corresponde a la iniciativa privada un papel primordialísimo en la aceleración del desarrollo, y la falta de servicios públicos es uno de los obstáculos, aunque no el único que la están frenando.

A su vez, en las inversiones privadas de capital, el papel preponderante, como es obvio, tiene que desempeñarlo el empresario propiamente latinoamericano junto con el arraigado en nuestros países. El empresario en América Latina es ya una realidad vigorosa.<sup>19</sup>

Se plantea de nuevo la necesidad de una política proteccionista:

Este proceso de industrialización no puede desarrollarse en general sin la protección aduanera.<sup>20</sup>

Por último, plantea el papel protagónico que el Estado debe de tener en la política de desarrollo.

Una juiciosa política de desarrollo económico representa la combinación de distintos elementos: medidas para combatir la inflación, reformas del sistema fiscal para estimular el ahorro y la inversión y desalentar el consumo superfluo y mejora de los procedimientos administrativos. Todo ello unido a inversiones básicas de capital social y a una política de eficaz orientación de las inversiones privadas mediante medidas que el Estado está en condiciones de tomar para estimular a la iniciativa privada.<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 372

<sup>19</sup>.- **Problemas Agrícolas e Industriales de México**. Octubre-Noviembre-Diciembre de 1954, Vol. VI. No. 4, p. 118.

<sup>20</sup>.- *Op. cit.*, p. 120

<sup>21</sup>.- *Idem.*, p. 121

### 3.4-“Discurso del Director Principal de la CEPAL en la Conferencia de Ministros de Hacienda economía de Río de Janeiro”

En su Discurso de la Conferencia de Río de Janeiro de 1954, el Dr. Prebisch desarrolló varios temas, pero se destacan el de la política comercial y el de la necesidad de impulsar el desarrollo del mercado.

A este respecto, se enuncian en el informe una serie de proposiciones muy importantes. Primero, que la disparidad de productividad entre los países más avanzados y los países en desarrollo exige en éstos la protección aduanera para fomentar su industrialización, pues la disparidad no se compensa con diferencias de salarios, y no podría compensarse sin un deterioro impresionante de la relación de precios del intercambio exterior. Segundo, que la protección en los países en desarrollo -dentro de ciertos límites- sólo cambia la composición de las importaciones en consonancia con las transformaciones de la estructura económica interna, en tanto que la protección de la producción primaria de los grandes centros se hace en desmedida de sus importaciones y, en consecuencia, del comercio internacional. Tercero, que cuando un gran centro rebaja sus derechos aduaneros a los productos primarios, y aumenta así las exportaciones de los países en desarrollo, sobreviene inmediatamente un incremento correlativo de las importaciones de estos últimos con lo cual ese gran centro obtiene una espontánea reciprocidad en sus concesiones tarifarias.<sup>22</sup>

De tal forma que cualquiera que sea la política comercial que adopten los países periféricos, el centro siempre sale beneficiado, más tarde (1966) este sería un elemento básico para la formación de la *teoría de la dependencia*, si se ve más detenidamente el párrafo anterior ya contiene todos esos elementos.

El otro aspecto sobresaliente de este **Discurso**, es el referente a la necesidad de fomentar el desarrollo de la economía de mercado.

Se ofrece ahora la oportunidad de realizar una tarea formidable en un plano de solidaridad internacional: la operación sin precedentes de adoptar el enorme caudal de la técnica moderna para aumentar rápidamente la productividad de estos países, para destruir el precapitalismo de extensos sectores de América Latina y proporcionar asimismo los ingentes recursos de crédito internacional que se requieren para acrecentar s

---

<sup>22</sup>.- *El Trimestre Económico*. Núm.. 2, Abril-Junio de 1955, p. 246

capitalización y elevar el muy precario nivel de vida de sus masas trabajadoras <sup>23</sup>

El planteamiento, en este momento es que destruyendo el precapitalismo surgiría en forma inmediata el capitalismo, es decir, el desarrollo, y no lo que en 1976 conceptualizo como *capitalismo periférico*. Para ese momento, (noviembre de 1954), se estimó la población de América Latina en 300 millones personas y concluyó en forma casi profética su exposición:

El desarrollo económico es, pues, una exigencia colectiva. No sólo de hoy será el problema económico y social dominante en lo que queda de este siglo. <sup>24</sup>

### 3.5.- El estímulo de la demanda, las inversiones y la aceleración del ritmo de crecimiento

Este trabajo forma parte del **Estudio Económico de América Latina 1954** y aborda problemas principalmente de técnica de programación, sin embargo se presentan algunos elementos de la teoría del desarrollo, veamos:

...para que aumente el ritmo de las inversiones es indispensable que se eleve antes el ritmo de crecimiento de la demanda y esto no puede ocurrir espontáneamente en el juego de las fuerzas internas de la economía. *Históricamente la aceleración del ritmo ha sido resultado de fuerzas exteriores que aparejaron un intenso desenvolvimiento de las exportaciones latinoamericanas.* <sup>25</sup>

Es decir, para que se incremente la oferta es indispensable que previamente se incremente la demanda, pero además esto está condicionado por el incremento de los ingresos, y en la situación de los países latinoamericanos, esto depende del aumento de las exportaciones. De nuevo, el sector externo es el determinante de todo el proceso.

### 3.6.- Los principales problemas de la técnica preliminar de la programación

En este trabajo de 1955, aún cuando es fundamentalmente sobre cuestiones técnicas de programación, se tratan algunos aspectos sobre política de desarrollo, mismos que se comentaran a continua-

---

<sup>23</sup>.- *Op. cit.*, pp. 247-248. (Cursivas mías)

<sup>24</sup>.- *Idem.*, p. 248

<sup>25</sup> - Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 394. (Cursivas en el original)

ción.

Merecen destacarse cuatro temas de este trabajo:

- \* Los instrumentos del Estado para impulsar el desarrollo económico
- \* La insuficiencia del ahorro interno
- \* La tecnificación del sector primario
- \* La estrechez de los mercados.

El Estado, en el pensamiento del Dr. Prebisch, es un agente fundamental del desarrollo económico, casi su Demiurgo, sus planteamientos sobre este tema se corresponden a la o las ideas del Estado en la *escuela desarrollista*, lo que es el equivalente latinoamericano del Estado regulado de Keynes y del Estado del bienestar de los países desarrollados.

Al Estado no lo califica como democrático, ni siquiera como liberal, sus cualidades o características políticas son dejadas de lado, podría ser hasta un Estado militar o dictatorial, como de hecho fue en la mayoría de los casos en las décadas de los 50, 60 y 70, lo que importaba era que promoviera el desarrollo, ese era el fin, los medios no importaban.

A mediados de los años cincuenta, en la mayoría de los países latinoamericanos, se realizaba un feliz entendimiento entre oligarquías y dictadura y se estaba muy lejos de pensar que la *democracia parlamentaria* es la mejor forma política de impulsar las economías de mercado.

En su obra, no hay una teorización sobre la forma del Estado, lo fundamental era que tuviera la suficiente fuerza como para subordinar a todas las clases e impulsar políticas de desarrollo.

El Estado tiene en su poder eficaces instrumentos para hacerlo: la política fiscal y aduanera, la política monetaria y crediticia, y los empréstitos internos o externos, sin perjuicio de su participación directa en aquellas inversiones básicas que, por una razón u otra, no son realizables por la empresa privada. Bien manejados, esos pueden ser los instrumentos principales de un programa, pues éste representa la expresión de una política de desarrollo <sup>26</sup>

Metafóricamente, ahora, después de cincuenta años, podemos decir, "...se trataba de un proyecto en busca de una clase", así como en un cuento, pero esto fue cierto, es lo más trágico.

---

<sup>26</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 424

El siguiente aspecto importante en el texto es la insuficiencia del ahorro interno, sobre el que se dice:

Los grupos de menores ingresos tenderán a mejorar su nivel de vida a consecuencia del incremento de sus entradas, y es muy poco lo que puede esperarse de su contribución al ahorro. Los de altos ingresos son los que tienen mayores posibilidades de ahorrar y, sin embargo, también influirá en esos grupos la tendencia a elevar su consumo y a crear nuevos hábitos de vida suntuaria. Estas dificultades para incrementar el ahorro interno han llevado en algunas ocasiones a reemplazar el ahorro voluntario por medios inflacionarios de financiamiento que se traducen en una disminución del ingreso real para los sectores más pobres y numerosos de la población.<sup>27</sup>

Con el tiempo se vería que la falta de ahorro e inversión serían una constante o elemento estructural de los países de la periferia, pero también, este como muchos otros problemas, debido más que a una escasez de recursos a una forma específica de manejarlos, conceptualizada en términos genéricos como *subdesarrollo*, es decir, el problema ya mencionado de la reproducción ampliada del capital.

Parece ser que el Dr. Prebisch esperaba una tecnificación creciente de las actividades del sector primario y en forma progresiva del resto de los sectores de la economía, cosa que tampoco se cumplió.

Ahora bien, dado el avance de la técnica productiva, hay una proporción de población activa en las actividades primarias más allá de la cual no podría continuar su disminución sin perjudicar la adecuada relación entre la producción de los distintos sectores, la asimilación completa de la técnica en las actividades primarias ha permitido ya hacerles rendir todo el sobrante virtual de mano de obra que existía en ellas, se habrá cumplido así la primera etapa del desarrollo económico

En la segunda etapa no hay grandes desplazamientos. Existe una cierta homogeneidad técnica en todas las actividades de la economía, compatible con el grado de adelanto que la técnica ha alcanzado en sus distintas ramas. (...)

Los países de la América Latina se encuentran en la primera etapa, si bien algunos de ellos se están aproximando a su fin para entrar gradualmente en la segunda.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 429

<sup>28</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 434

Está por demás decir que eso nunca se concluyó, y más bien se realizó lo que posteriormente (1983), otro gran economista latinoamericano, Fernando Fajnzylber, llamó la *industrialización trunca de América Latina*.

Por último, aborda el grave problema de la estrechez de los mercados, el que limita el desarrollo de economías de escala y al que posteriormente le vería una solución con la formación de Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC).

Por lo tanto, la estrechez de los mercados ha de contarse entre los obstáculos más grandes al desarrollo económico a partir de ciertos límites, no muy amplios en algunos casos.<sup>29</sup>

### 3.7.- “El Mercado Común Latinoamericano”

A fines de la década de los cincuenta, la reflexión del Dr. Prebisch se centró en el problema de integración del mercado común latinoamericano, recuérdese que en 1958 se había formado la Comunidad Económica Europea (CEE), y en 1960 se formaba la ALALC. Esta organización, en *momento, representó una gran esperanza para acelerar el ritmo de industrialización de los países latinoamericanos.*

Dado que en el artículo *El Mercado Común Latinoamericano*, se tratan con más detalle que en el libro del mismo nombre, dos temas importantes, ambos publicados en 1959, me refiero primero al artículo y en seguida a los temas tratados en el libro.

En abril de 1959, el Dr. Prebisch participó en una reunión en Buenos Aires que tuvo como tema central la formación del mercado común latinoamericano, esa intervención fue reproducida por la revista de **Comercio Exterior** y el aspecto más importante que se trata es el referente a la producción de bienes de producción.

Cuando los economistas clásicos se refieren a la revolución industrial, y Marx a los esquemas de reproducción ampliada, ambos se están refiriendo al mismo proceso: la particularidad económica del capitalismo en relación a las formas económicas que lo precedieron, y ésta no es otra más que la producción de máquinas por medio de máquinas o lo que se conoce como *bienes de capital*.

---

<sup>29</sup>.- Adolfo Gurrieri.- *Idem.*, p. 440

Es interesante anotar que todos los países que en el siglo XVIII y XIX consolidaron su proceso de industrialización, lograron la formación de lo que Marx llamo Sector I, o sector productor de bienes de producción, y que en éste, amén de una relación política de colonización externa, consolidaron su *progreso* económico.

Es también interesante observar que en los países latinoamericanos, a pesar de los avances que se lograron en la *sustitución de importaciones* en la producción de *bienes de capital*, ésta nunca logró su independencia del sector externo, así como los bienes intermedios, siempre dependían, en la mayoría de los casos de su importación, aún cuando hay que anotar que se lograron avances considerables en la industria petroquímica en México y Venezuela, y en la industria metal mecánica en Brasil.

A fines de los años cincuenta, se empezaba a manifestar el crecimiento sostenido en los países asiáticos llamados de *reciente industrialización* y esto podía ser un buen ejemplo para el crecimiento económico de Latinoamérica, para lo cual un mercado común serviría en forma considerable.

En su momento, el Dr. Prebisch planteó un problema que los países latinoamericanos nunca resolvieron:

Hay aquí una conclusión terminante. Si la América Latina no organiza sistemáticamente la producción de estos bienes de capital no podrá alcanzar un ritmo satisfactorio de crecimiento económico. Sería una peligrosa ilusión creer que con sólo mayores inversiones extranjeras se va a resolver el problema de la capitalización. El capital y la técnica extranjera servirán para cooperar en la producción de esos bienes, pero de ningún modo para dispensarnos de la necesidad de acometer resueltamente este esfuerzo.<sup>30</sup>

Después de esto, se aborda el problema de la política arancelaria.

Como es sabido, la zona de libre comercio permite a cada país mantener su propia tarifa hacia el resto del mundo. Pretender la pronta unificación de las tarifas sería una tarea prácticamente irrealizable. Pero el Grupo de Trabajo recomienda la unificación gradual, de tal modo que en la segunda etapa pueda llegarse a una

---

<sup>30</sup>. - **Revista de Comercio Exterior**. Tomo IX, Núm 5, México, mayo de 1959, p. 259.

Unión Aduanera, con una tarifa uniforme hacia el resto del mundo.<sup>31</sup>

El siguiente documento presentado en 1959, es un libro publicado con el título **El Mercado Común Latinoamericano**, en el que se abordan las ventajas y problemas en la organización de un mercado de este tipo.

El principal argumento que presentó para apoyar la formación de un mercado común latinoamericano, es que éste permitiría la formación de *economías a escala*, lo que reduciría los costos algunos productos industriales y ampliaría su demanda, lo que permitiría una sustitución de importaciones más racional, es decir, en la que cada país sólo realizaría la sustitución de determinados productos y aprovecharía sus ventajas comparativas en el comercio con los demás para cubrir su mercado interno.

Estos planteamientos se concretaron al año siguiente con la formación de la ALALC, por medio de la firma del Tratado de Montevideo.

En realidad, esto sirvió de muy poco a la economía de los países más pequeños, ya que desde entonces, la población y la producción industrial de Latinoamérica, se concentraba en cuatro países

Esos países -la Argentina, el Brasil, Chile y México- abarcan ahora alrededor del 70 % de la producción industrial del conjunto de la América Latina y tienen el 65.1 % de su población.<sup>32</sup>

La industrialización era entendida como un medio para incrementar el nivel de vida de la población de estos países.

Es este un punto de la mayor importancia, pues *la industrialización no es un fin en sí misma sino un medio eficiente para acrecentar la productividad media y por tanto el nivel de vida de la población.*<sup>33</sup>

Keynes ya había observado que la mayoría de los economistas llegan a esta disciplina por cuestiones de tipo ético o filosófico, quizá la excepción fue David Ricardo (**Robert Skidelsky, 1992**) el Dr. Prebisch simplemente. una vez más, confirmaba esta regla.

---

<sup>31</sup>.- *Op. cit.*, pp. 260-261.

<sup>32</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 472

<sup>33</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, pp. 471-472. (Cursivas en el original).

Hace también la observación de la necesidad de aplicar políticas proteccionistas para fomentar el desarrollo de este mercado, pero se observa que en algunos casos, ya se ha abusado de éstas llegando a olvidar cual es su finalidad.

No cabría desconocer el hecho de que en muchos países latinoamericanos hay industrias que se han acostumbrado a una protección exagerada y en ciertos casos a un régimen prohibitivo que ha hecho olvidar la noción de la competencia exterior.<sup>34</sup>

Con el paso de los años, éste sería también un factor que contribuyó a configurar la industrialización latinoamericana como poco competitiva en el mercado internacional, la práctica de la clase privilegiada de aprovecharse de los mercados cautivos más que contribuir a un proyecto nacional para crecer, contribuyó a sus fines consumistas, así como el haberlo usufructuado con fines de lucro privado a costa del consumidor ha tenido un altísimo costo para todos los países latinoamericanos.

Retrospectivamente se puede ver que la clase empresarial latinoamericana no estuvo a la altura de ese reto, y en la historia reciente lamentablemente se encuentran muchos casos, en los que ésta parece darme la razón.

La solución concreta a que se ha llegado después de cuidadoso análisis se asienta en este concepto fundamental: *los gobiernos participantes deberán crear las condiciones propicias para que la iniciativa privada actúe eficazmente dentro del mercado común.* Se eliminarán las restricciones al intercambio, se reducirán o suprimirán derechos aduaneros, pero será la iniciativa privada la que en última instancia decidirá que industrias establecer, en qué países hacerlo y a qué grado de especialización se llegará en ellas.<sup>35</sup>

Los trabajos del año siguiente (1960), tienen también como centro temático el problema de la cooperación internacional y la formación del mercado común latinoamericano

---

<sup>34</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 487

<sup>35</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 502. (Cursivas en el original).

### 3.8.- La política comercial en los países insuficientemente desarrollados. Desde el punto de vista latinoamericano.

El objetivo principal en este trabajo es exponer en que forma la política de comercio exterior que aplican los países latinoamericanos puede contribuir a su desarrollo económico. Esta debe de ser un instrumento que el Estado maneje y modifique de acuerdo a sus objetivos y el fin al que debe estar encaminada es consolidar la industrialización sustitutiva y el crecimiento económico.

La temática del trabajo es sobre los siguientes problemas:

- \* La irregularidad en la difusión del progreso técnico del centro a la periferia
- \* El exceso de oferta de trabajo y el progreso técnico
- \* El aumento de la productividad y el proteccionismo
- \* La exportación de excedente de la periferia hacia el centro
- \* La necesidad de economías a escala y del mercado común latinoamericano.

Como puede verse, todos estos temas habían sido ya tratados, particularmente en el trabajo clásico de 1949 llamado el *Manifiesto latinoamericano*, a excepción quizá de las economías de escala, que se había incorporado en forma importante a la agenda de investigación de la CEPAL desde el año anterior.

Se reitera de nuevo la argumentación contra la tesis ricardiana del comercio internacional:

HISTÓRICAMENTE el progreso técnico no se ha propagado en forma pareja, contribuyendo por eso a la división de la economía mundial en centros industriales por una parte, y países periféricos de producción primaria por la otra, con las consiguientes diferencias en el crecimiento del ingreso.<sup>36</sup>

La ventaja que tienen los países periféricos de excedente de oferta de trabajo sólo es redituable si se le utiliza en forma productiva, es decir, si se le ubica en el espacio económico.

El exceso de mano de obra como tal no produce ingreso alguno y el verdadero beneficio que implica el progreso técnico se mide a través del incremento que reporta a la colectividad el traslado de esta mano de obra a nuevas formas de empleo. Aparte de este incremento, cabe señalar el aumento neto de ingreso que se obtiene al desviar esos efectivos disponibles desde formas precapitalistas de empleo, de muy baja pro-

---

<sup>36</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 442. (Sic.)

ductividad, hacia las actividades de exportación o industriales, de productividad mucho más elevada <sup>37</sup>

De nuevo se reitera que si bien la política proteccionista es necesaria, ésta debe de regularse y retirarse definitivamente cuando las industrias se consoliden, de otra forma se generará una disociación entre los costos y la productividad de la industria nacional y la del mercado exterior, cosa que finalmente terminó por suceder.

Al argumentar acerca de las "industrias incipientes" se dio la debida importancia al progreso técnico de las industrias, aduciendo que a medida que la productividad mejora, la protección puede disminuir y hasta ser eliminada por completo. <sup>38</sup>

Se reitera que no obstante las asimetrías en la productividad, hay una transferencia de excedente de la periferia hacia el centro

*El centro está en mejores condiciones para retener los beneficios del aumento general de su productividad porque no ocurre, como en la periferia, que el exceso de mano de obra deba absorberse en ocupaciones de productividad más baja, en detrimento del nivel de salarios. En otras palabras, el mejoramiento general de la productividad se refleja totalmente en el aumento de salarios en el centro, mientras que en la periferia una parte de este mejoramiento se traspaasa a través de la caída de los precios de exportación y el deterioro correspondiente en la relación de precios del comercio* <sup>39</sup>

Por último, se argumenta la necesidad de impulsar el mercado común latinoamericano como una forma de acelerar la industrialización y racionalizar la sustitución de importaciones aprovechando las ventajas comparativas de los diferentes países de la región

Todo ello se traduce en un fraccionamiento del proceso de industrialización en tantos compartimientos estancos como número de países, sin aprovechar las ventajas de la especialización y de las economías de escala.

---

<sup>37</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, pp. 446-447

<sup>38</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 452

<sup>39</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, pp. 454-455. (Sic).

La solución sería ampliar los mercados nacionales mediante la institución gradual de un mercado común”<sup>40</sup>

### 3.9.-“Pagos y zona de libre comercio en América Latina”

En este pequeño artículo (4 páginas) de 1960, el que fue firmado por el Dr. Prebisch como *Director Principal* de la CEPAL, el tema central es sobre la racionalidad de la sustitución de importaciones, tema que retomará constantemente en sus obras de 1964.

La formación de la zona de libre comercio entre los países latinoamericanos, integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay representaba la formación de un mercado más amplio que facilitaba la integración económica, la industrialización de esos países y la del resto de la región.

La zona de libre comercio se crea para desarrollar el intercambio en la forma más intensa posible entre nuestros países, sin desmedro alguno para el comercio que mantenemos con el resto del mundo.<sup>41</sup>

### 3.10.- El falso dilema entre desarrollo económico y estabilidad monetaria

En este trabajo, por primera vez en toda su obra, introduce el concepto de *subdesarrollo*, el que a utilizar por segunda vez en su otro libro de 1961 *Desarrollo económico, planeación y cooperación internacional*.

En estas obras el concepto de *subdesarrollo* es considerado simplemente como etapa, en el sentido literal como el equivalente del término *underdeveloped*, no como estructura, se le considera como algo que puede ser superado por las políticas de desarrollo.

Es el caso típico de la agricultura de consumo interno, de las actividades artesanales y de aquella amplia categoría de servicios personales no calificados que constituye una de las características del subdesarrollo<sup>42</sup>

---

<sup>40</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p. 460

<sup>41</sup>.- Revista de *Comercio Exterior*. Tomo X, No. 1, Enero de 1960, p. 10

<sup>42</sup>.- Adolfo Gurrieri. *La obra de Prebisch en la CEPAL*. Tomo II. Ed. FCE, Lecturas N...  
(continúa...)

La siguiente ocasión que utiliza este concepto, en su obra **Desarrollo económico, planeación y cooperación internacional**, es también en el sentido indicado, sin las implicaciones que adquirirá posteriormente con la teoría dependientista.

Una de las características del subdesarrollo económico es precisamente carecer de la experiencia y organización administrativa necesaria para esta tarea, y la cooperación internacional tiene que comenzar por ayudar a formarlas. <sup>43</sup>

La referencia que se hace a la sustitución de importaciones, es para subrayar sus fallas y limitaciones

La política de sustitución de importaciones, si bien responde a una transformación estructural ineludible, se ha cumplido con muy graves fallas. No se han seguido, con frecuencia, recomendaciones de economía, ni se ha buscado hasta tiempos recientes romper la limitación de los mercados nacionales con la progresiva integración económica de nuestros países, y por sobre todo ello, se ha aplicado esta política en forma discriminatoria, sin alentar a las exportaciones correlativamente, con lo cual ha debido avanzarse en la política sustitutiva más allá de lo que en otras circunstancias hubiera correspondido <sup>44</sup>

Lo que se ha convertido en mayores costos de operación de las empresas y del sistema.

La producción que sustituye a las importaciones tiene generalmente un costo mayor que el de estas. ( )  
Este proceso significa un aumento de costos con respecto a las importaciones que se obtenían a cambio de exportaciones. <sup>45</sup>

A lo anterior, se agrega el impacto negativo del *efecto demostración* en las economías periféricas, el que disminuye considerablemente el *coeficiente capitalización* de la economía (tasa de inversión).

En buena parte de nuestros países los grupos de altos ingresos tienen un coeficiente de ahorro relativamente bajo por la prevalencia de módulos de consumo en que, a lo superfluo y ostentoso del pasado, se agrega

---

<sup>42</sup>(...continuación)

46. México 1982, p.41

<sup>43</sup>.- *Op., cit.* p. 126

<sup>44</sup> - *Idem.*, p. 13

<sup>45</sup>.- *Idem.*, p. 41

continuamente la sugestión de nuevas formas de consumo de los países más desarrollados. <sup>46</sup>

Si se lograra superar este problema, “para mantener un elevado nivel de coeficiente de capitalización con nuestros propios recursos”, se podría prescindir del financiamiento externo.

Conseguido este propósito no serán indispensables nuevas aportaciones internacionales como suelen ser ahora aunque puedan seguir siendo convenientes, sobre todo si se ha conseguido fortalecer mientras tanto la posición del empresario nacional. <sup>47</sup>

A principios de los años sesenta, el Dr. Prebisch pensaba que la *acumulación* se iba a distribuir en forma más o menos equitativa y en esos momentos nunca imaginó que se convertiría en uno de los elementos estructurales más importantes del subdesarrollo, lo que se expresa en la concentración del ingreso.

La acumulación de capital precedió a la redistribución en la evolución capitalista de los *grandes centros industriales*. En nuestros países, las dos operaciones tienen que hacerse simultáneamente. De ahí la necesidad de buscar *nuevas formulas para que las masas participen activamente en la capitalización nacional a medida que avanza la política redistributiva*. <sup>48</sup>

En ese momento, nunca imaginó que ese capitalismo participativo, incluyente, racional, de primer mundo, sería ajeno a la periferia y se consolidaría lo que entendemos por *subdesarrollo*.

### 3.11.- Desarrollo económico, planeación y cooperación internacional

En este, que fue su último libro publicado en 1961, volvió a insistir en los temas anteriores.

Así pues, el módulo distributivo del ingreso es uno de los obstáculos más graves al desarrollo económico, pero también es factor de tensiones sociales, con su secuela de exigencias redistributivas cada vez más exigentes. <sup>49</sup>

En su exposición, hace explícita la función que espera del Estado y de las masas en la política económica.

---

<sup>46</sup>.- *Idem.*, p. 59

<sup>47</sup>.- *Idem.*, p. 61

<sup>48</sup>.- *Idem.*, p. 69

<sup>49</sup>.- *Idem.*, p. 72

desarrollo.

El desarrollo económico exige, pues, obrar consiente y deliberadamente sobre las fuerzas de la economía para conseguir en forma ordenada y previsoramente todas esas transformaciones estructurales. Ello atañe en gran parte al Estado, que adquiere así nuevas y difíciles funciones. No está preparado en general para hacerlo en los países latinoamericanos, y no podrá formularse ni cumplirse eficazmente una política de desarrollo económico si el Estado no desenvuelve su aptitud para responder a aquellas funciones.<sup>50</sup>

En esto, también le asigna un importante papel a las *masas*.

Se necesitan a la vez redistribución y desarrollo. Y no será posible lograrlo si *conjuntamente con el poder político y sindical no se desenvuelve el poder económico de las masas y con ello su clara responsabilidad en el proceso de acumulación de capital*. No se trata simplemente de difundir prácticas pasivas de ahorro sino de *hacer participar activamente a las masas populares en las inversiones de capital* y, en un sentido más amplio, en las exigencias que el desarrollo económico trae consigo.<sup>51</sup>

Los instrumentos con que se cuenta para lograr la redistribución, de acuerdo a su argumentación son la presión sindical y la política fiscal, aún cuando esto es cierto, desestima o no considera el impacto o costo político que ello puede tener.

En cuanto a la redistribución, ha sido históricamente el resultado de dos fuerzas, además de derivarse del impulso mismo de la economía: la organización sindical de las masas y el impuesto. (...)

Estas diversas circunstancias condicionan en parte *la acción del Estado y le imponen una responsabilidad mayor cuando la debilidad sindical deja expuesta la distribución del ingreso al simple juego de las fuerzas de la economía. Mediante el impuesto el Estado puede ejercer considerable influencia en la distribución del ingreso y en la acumulación de capital*<sup>52</sup>

A este fin puede contribuir la *Reforma Agraria*, como forma de impulsar la distribución del ingreso.

Una reforma agraria que no vaya acompañada de adecuadas medidas de tecnificación no logrará los efectos que persigue, si es que no conduce al fracaso. La tecnificación requiere ineludiblemente la acción estatal tanto en la tecnificación misma como en los recursos financieros para realizarla. En ambos aspectos la

---

<sup>50</sup>.- *Idem.*, pp. 75-76

<sup>51</sup>.- *Idem.*, p., 80. (Cursivas en original)

<sup>52</sup>.- *Idem.*, p., 81

acción del Estado ha sido por lo general insuficiente en extremo.<sup>53</sup>

Otro aspecto importante de este trabajo es la observación de que en la periferia, el capitalismo solo se ha desarrollado en las actividades de exportación.

En general la técnica productiva contemporánea sólo ha penetrado allí donde había superioridad de recursos naturales en comparación con los países más avanzados, a fin de desarrollar las exportaciones primarias que les interesaban y sus actividades subsidiarias. Pero no ha llevado espontáneamente a la periferia el proceso de industrialización, ni tampoco la tecnificación de las actividades internas que quedaban fuera de la órbita del mercado internacional.<sup>54</sup>

A diferencia de Marx, quien consideraba que la industrialización iba a extenderse en la misma forma que el capitalismo en el resto del mundo.

Los países industrialmente más desarrollados no hacen más que poner delante de los países menos progresivos el espejo de su propio porvenir.<sup>55</sup>

Esa expectativa nunca se cumplió en los países latinoamericanos, por diversas causas, entre las que se pueden mencionar.

- 1) Cuando menos hasta su Independencia fueron *economías de enclave* en las que la dinámica de la economía se encontraba ajena a las necesidades de formación y consolidación del mercado interno
- 2) Con ciertas modificaciones, esta situación se mantuvo en la mayoría de los casos, durante gran parte del siglo XX, de tal forma que la historia económica de varios países, principalmente Centroamericanos y del Caribe, gira entorno a la *explotación y exportación* de uno o dos productos, generalmente frutales o azúcar.
- 3) Estas economías que fueron *enclaves* durante la colonia, funcionaron durante el periodo de la *guerra fría* como *protectorados*, de tal forma que sólo en algunos casos -México entre ellos- el Estado tenía cierta autonomía con respecto a la política exterior del imperio norteamericano.

---

<sup>53</sup>. - *Idem.*, p. 101

<sup>54</sup>. - *Idem.*, p. 116

<sup>55</sup>. - Carlos Marx. *El capital*. Libro I. Ed. FCE, México 1971. Prólogo a la Primera edición. p. XIV

4) Todos estos factores inhibieron la formación y el desarrollo de una *clase empresarial* que madurara un proyecto de economía con autonomía real con respecto al centro, y capaz de definir y defender sus intereses empresariales nacionales, no de *oligarquias precapitalistas* como lo hicieron en la mayoría de los casos.

5) La historia del capitalismo del siglo XX ha mostrado que el desarrollo de éste es más complejo de lo que pensaban los clásicos. Ni es un mundo como el de David Ricardo, de pleno empleo, ni como lo planteaba Carlos Marx, con un capitalismo igual, como lo expresa en su metáfora del espejo.

Efectivamente, se reprodujo pero cuando menos en Latinoamérica, con más limitaciones y mezquindades, con todos sus defectos y casi ninguna de sus virtudes, en países dotados de todas las riquezas del planeta, pero carentes de capital, y eso es lo que el Dr. Prebisch calificó como capitalismo periférico.

El el trabajo que se ha comentado, presenta la teoría sobre la dualidad estructural.

Hay así en los países en desarrollo técnicas avanzadas en los grandes centros industriales que coexisten con formas precapitalistas. Mientras esas técnicas avanzadas no se extiendan a todo el ámbito de la economía, aquellos desniveles aparejarán consecuencias desfavorables al desarrollo económico.<sup>56</sup>

### 3.12.- "*Exposición en la Reunión Extraordinaria del CIES en Punta del Este*"

En este breve artículo (6 páginas) que resume su exposición realizada en agosto de 1961, se pone énfasis en el problema de la Reforma Agraria, el que fue particularmente importante en ese año por el impacto político que tuvo en los medios internacionales la declaración de Fidel Castro sobre la Revolución Cubana, como la primera revolución socialista de América, por lo que era necesario impulsar fuertes medidas de reforma, sobre todo en el campo.

En cuanto a esas transformaciones estructurales, pocos discuten ahora que la reforma del régimen arcaico

---

<sup>56</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Idem.*, p.118

de tenencia de la tierra es una exigencia ineludible del desarrollo económico. <sup>57</sup>

### 3.13.- *“Reflexiones sobre la integración económica de América Latina”*

En este breve artículo (3 páginas), se presenta la tesis de la formación del Mercomún Latinoamericano como forma de impulso a la industrialización.

Es cada vez más evidente que la solución fundamental del problema económico y social de América Latina reside en la industrialización y la tecnificación de la agricultura, y esos propósitos fundamentales pueden cumplirse sin la progresiva formación del Mercado Común Latinoamericano <sup>58</sup>

Dado que excepto México, ningún país latinoamericano había podido realizar una Reforma Agraria, a los problemas de la industrialización hay que agregar:

...las consecuencias del régimen anacrónico de tenencia de la tierra que prevalece en buena parte de los países americanos. <sup>59</sup>

Problema que se ha convertido en un obstáculo al desarrollo.

Aunque significa un cambio estructural de gran trascendencia, el mercado común no podrá desenvolverse en vigor si simultáneamente no se producen otras transformaciones estructurales, entre ellas, la modificación del régimen de tenencia de la tierra, que es uno de los obstáculos fundamentales al desarrollo económico de América Latina <sup>60</sup>

### 3.14.- *“El desafío que afronta América Latina”*

Este trabajo es el Prólogo de un volumen publicado por la ONU en 1962 acerca de sus programas de ayuda técnica y financiera, y en el que el Dr. Prebisch señala el problema de la disparidad de ingresos entre los países centrales y los periféricos.

---

<sup>57</sup>.- **El Trimestre Económico**. Núm. 113, Enero-Marzo de 1962, p. 150

<sup>58</sup>.- **Revista de Comercio Exterior**. Tomo XI, Núm. 11, Noviembre de 1961, p. 650

<sup>59</sup>.- *Op. cit.*, p.650

<sup>60</sup>.- *Idem.*, p. 652

En lugar de estrecharse, se está ampliando la diferencia, ya muy grande, entre el ingreso de nuestros pueblos y el de los centros industrializados. A ello hay que agregar un hecho todavía más inquietante: lejos de disminuir, parecería estar acentuándose la notoria disparidad en la distribución del ingreso en algunos de nuestros países, sin que sean ajenas a este problema aquellas pocas naciones latinoamericanas donde la tasa de desarrollo ha sido relativamente satisfactoria. <sup>61</sup>

Realmente, el desafío a los países latinoamericanos era el impulsar procesos en la sociedad que que disminuyeran las tensiones sociales y redujeran la desigualdad

Por otra parte, al no absorberse, productivamente una proporción apreciable de la población activa, sigue ahondándose el malestar, sobre todo en los campos, de donde surgen nuevas olas de desocupación que luego inundan las ciudades, agravando las serias condiciones allí existentes. <sup>62</sup>

Esa situación se refleja en las condiciones de vida de la mayoría de la población.

Faltan hospitales y viviendas escuelas y maestros; escasean los médicos y las enfermeras, especialmente en las zonas rurales. No hay suficientes técnicos y obreros calificados. Persiste, en cambio, y se agranda en muchos casos el analfabetismo. <sup>63</sup>

En la *causausalidad* de todos esos procesos no hay otra cosa más que las fallas estructurales del sistema.

Si bien es cierto que no son pocos los esfuerzos loables que los países latinoamericanos han adelantado esporádicamente con el propósito de vencer estos u otros problemas afines, son numerosas también las oportunidades que se han perdido de corregir decisiva y sistemáticamente las fallas estructurales que, a más de retardar la solución fundamental de dichos problemas, constituyen la verdadera causa y origen de la mayoría de ellos <sup>64</sup>

Factores todos que se expresan en la realidad cotidiana de la región y en su desvinculación de los procesos de desarrollo.

### 3.15.-“El comercio de Europa con América Latina”

---

<sup>61</sup>.- Revista de Comercio Exterior. Tomo XII, Núm. 2 Febrero de 1962, p. 74

<sup>62</sup>.- Revista de Comercio Exterior. Tomo XII, Núm. 2. Febrero de 1964, p. 74

<sup>63</sup> - *Op cit.*, p. 74

<sup>64</sup>.- *Idem.*, p. 74

El 30 de abril de 1962 se celebró en Hannover el día de América Latina, en la Feria de la Industria Alemana y en el se trataron los temas de apertura e integración comercial, los que tan de moda se han puesto a fin e inicios de siglo.

Por esos años se había formado el primer gran bloque económico, la Comunidad Económica Europea (CEE) en 1958, a lo que le siguió la ALALC (1960 ) y el Tratado de Integración Centroamericana (1961).

Entre las intervenciones realizadas en el evento mencionado, se destacó la del Dr. Prebisch, que en esa ocasión se refirió a lo que consideró los principales problemas de la región: 1) el bajo nivel de ingresos, 2) el atraso económico y 3) las altas tasas de natalidad, problemas que como él sabe siguen sin solución en la región.

### 3.16.- “Aspectos económicos de la Alianza para el Progreso”

La Alianza para el Progreso (ALPRO), fue la promesa no cumplida de Estados Unidos a América Latina. en su momento, el Dr. Prebisch la veía como un amplio apoyo a la industrialización de la región, algo similar a lo que había sido el Plan Marshall para Europa .

Tenemos delante de nosotros posibilidades seductoras de una rápida y potente industrialización con amplio margen para la acción individual; y tenemos también la posibilidad de transformar la tenencia de suelo y tecnificar la agricultura con la libertad de poseer la tierra de nuestros esfuerzos. Tenemos todo eso por delante y mucho más que ha dejado de ser una meta masequible en nuestro mundo. ¿ Por qué tendríamos que renunciar a las libertades políticas para conseguirlo ? . Esta es pregunta que se plantea con gran insistencia en todos nuestros países y a la cual hay que dar una clara y pronta respuesta. Habrá que integrarla en un sólo sistema de ideas, en un sistema coherente, los conceptos de desarrollo económico y justicia social, de democracia activa y de libertad del individuo con sus prerrogativas inherentes <sup>65</sup>

En el párrafo citado, a diferencia del resto de sus escritos, es claro el tono político, casi apologetico de la *libertad* y de las bondades del mercado; el fantasma de la Revolución Cubana empezaba a recorrer Latinoamérica.

Sobra decir que el proyecto de la ALPRO naufragó, (se disolvió finalmente en 1975) y los proble-

---

<sup>65</sup>.- Revista de Comercio Exterior. Tomo XII. Núm. 7, Julio de 1962, p. 426

mas de Latinoamérica continuaron desarrollandose.

### **3.17.- Hacia una dinámica del desarrollo Latinoamericano**

Es el último libro que publicó como Secretario Ejecutivo de la CEPAL, en 1963, y son particularmente importantes las reflexiones que presenta en relación a los siguientes temas:

- \* El ritmo de desarrollo
- \* La formación de cooperativas y la participación de los trabajadores
- \* El problema de la técnica, la economía de exportación y la inversión extranjera
- \* La educación
- \* Las deficiencias institucionales del sistema
- \* La necesidad de la intervención del Estado en la economía
- \* El avance la sustitución de importaciones y el tamaño del mercado
- \* El proteccionismo y la competencia entre desiguales

La reflexión en su conjunto nos proporciona, en forma muy lúcida, una exposición de los problemas centrales de las economías Latinoamericanas en el inicio de la década de los sesenta y la tesis de que éstos no podrán ser superados al margen de la intervención del Estado para impulsar el desarrollo económico, pero a la vez siempre dentro de la lógica y las posibilidades una economía de mercado.

De entrada plantea el problema del desfasamiento entre el crecimiento de la población y el crecimiento de la economía.

Son expresión de la crisis del orden de cosas existente y de la escasa aptitud del sistema económico -por fallas estructurales que no hemos sabido o podido corregir para lograr y mantener un ritmo de desarrollo que responda al crecimiento de la población y a sus exigencias de rápido mejoramiento <sup>66</sup>

A continuación trata uno de los temas que le van a preocupar en forma importante en la obra que escribe a partir de 1976. este es sobre la participación de los trabajadores en la distribución del producto.

---

<sup>66</sup>.- Adolfo Gurrieri. *La obra de Prebich en la CEPAL*. Tomo II, p. 137

Acaba de señalarse líneas arriba la conveniencia de que las entidades de crédito internacional dediquen buena parte de sus operaciones latinoamericanas a estimular la iniciativa propia de las firmas y empresas de los países.

Estas operaciones podrán vincularse en una u otra forma con la creciente participación de los trabajadores en el proceso de capitalización.<sup>67</sup>

En gran medida, el origen del atraso es explicado por las características del *crecimiento hacia afuera* y la concentración del avance técnico en las actividades de exportación, factores ajenos a un régimen latifundista de tenencia de la tierra y a una estructura social altamente excluyente, sin desarrollo del mercado interno.

En realidad, la técnica había penetrado muy poco en las épocas del crecimiento hacia afuera. Lo hizo preferentemente en las actividades exportadoras y en las que las servían en una u otra forma. Pero en *generalmente en formas simples y compatibles con una estructura social basada en el acaparamiento de la tierra y su explotación extensiva*. Y también en formas complejas, pero en estos casos las actividades que ello ocurría, lejos de consustanciarse con la vida latinoamericana constituyeron por lo general enclaves para extranjeros, especialmente en la explotación de los recursos naturales.<sup>68</sup>

Razón por la que es necesario que la inversión extranjera apoye el crecimiento de las economías latinoamericanas.

En rigor de verdad, se precisa establecer una clara distinción entre estos dos tipos de capital extranjero: el pretérito con los enclaves que aún subsisten, y el nuevo tipo de capital que se incorpora resueltamente al proceso intensivo de industrialización.<sup>69</sup>

La causa del estancamiento en la movilidad social, lo encontró en los bajos niveles de educación y capacitación, a su vez estos se originan en los bajos niveles de ingreso lo que forma un círculo vicioso de estancamiento y pobreza.

El punto de partida para lograr esta movilidad social está en la educación. Ya están plenamente reconocidas las fallas fundamentales de la educación latinoamericana, el alto coeficiente de analfabetismo, el divo-

---

<sup>67</sup>.- *Op. cit.*, p. 165, nota 15

<sup>68</sup>.- *Idem.*, p. 174

<sup>69</sup>.- *Idem.*, p. 184

entre los sistemas educacionales y las exigencias del desarrollo económico sin mencionar graves deficiencias en otros aspectos fundamentales de orden cultural. <sup>70</sup>

El contexto o la ambientación de estos escenarios de marginación ha sido un alto nivel de ineficiencia institucional (pública y privada) de la periferia, la que no sería exagerado decir que subsiste en la actualidad.

Si la iniciativa privada latinoamericana está a la zaga de las exigencias del desarrollo no nos extraña que también lo esté la administración pública. Subsiste la organización de épocas pretéritas, con agregados y retoques, pero sin cambios fundamentales. <sup>71</sup>

*Una tesis constante en su obra, la que fue y es objeto de polémica en el ámbito del análisis económico es sobre la necesidad de la intervención del Estado en la economía.*

La respuesta a estas interrogantes abarca dos puntos principales : a) el Estado tiene que intervenir porque el mercado no siempre da indicaciones que promuevan el empleo más económico de los recursos disponibles, y b) también tiene que hacerlo porque las indicaciones que surgen de las fuerzas del mercado solo conciernen a una parte de las decisiones de los individuos pero no a todas y especialmente a algunas que tienen considerable importancia en el desarrollo. La intervención del Estado es esencial para guiar la actividad privada, para llevarla -sin compulsión alguna- al cumplimiento de ciertos objetivos del desarrollo <sup>72</sup>

*Intervención que en su opinión es indispensable en las economías latinoamericanas*

Los casos en que se han registrado más frecuentemente situaciones críticas en la América Latina conciernen a la energía, los transportes y los servicios públicos en general; a la producción agrícola y a la sustitución de importaciones. En ninguno de ellos el mercado da indicadores valederos y, por consiguiente, la iniciativa privada no puede actuar eficazmente sin la guía del Estado <sup>73</sup>

*La intervención del Estado debe de ser también para poder ampliar los mercados, argumento que va a desarrollar ampliamente en su periodo como Secretario de la UNCTAD, de 1964 a 1969.*

---

<sup>70</sup>.- *Idem.*, p. 175

<sup>71</sup>.- *Idem.*, p. 186

<sup>72</sup>.- *Idem.*, p. 190

<sup>73</sup>.- *Idem.*, p. 191

Se está entrando y avanzando ahora en la sustitución de bienes intermedios o bienes duraderos de consumo capital que, sobre ser de compleja fabricación, requieren un mercado de dimensiones muy superiores a las nacionales.<sup>74</sup>

Razón por la que el proteccionismo debe de ser siempre un política temporal que tienda a desaparecer si se quiere evitar la atrofia de la economía interna.

Pero esto no es todo. *La industrialización cerrada por el proteccionismo excesivo, y así también los aranceles desmesurados sobre ciertos productos agrícolas importantes, han creado una estructura de costos que dificulta sobremedida la exportación de manufacturas al resto del mundo.*<sup>75</sup>

De acuerdo a sus tesis, se debería avanzar en la ampliación de los mercados, reducir el proteccionismo e impulsar al empresariado latinoamericano.

La solución fundamental está en apoyar la iniciativa latinoamericana para que adquiera su máximo impulso en la formación del mercado común y haga frente a la iniciativa extranjera, combinándose con ella en un común empeño o compitiendo como iguales, pues la competencia entre desiguales suele traer este dilema: desaparecer o subordinarse al más fuerte.<sup>76</sup>

Con esta obra se cierra propiamente su periodo como Secretario Ejecutivo de la CEPAL, y en 1964 se inicia en su siguiente labor como Secretario General de la UNCTAD, desde donde trabajó para contribuir a la ampliación del mercado latinoamericano y la consolidación de la ALALC.

---

<sup>74</sup>.- *Idem.*, p. 196

<sup>75</sup>.- *Idem.*, p. 198. (Cursivas en el original)

<sup>76</sup>.- *Idem.*, p. 222

#### IV.- El periodo como Secretario General de la UNCTAD (1964-1969)

Entre marzo de 1964 y marzo de 1969, el Dr. Raúl Prebisch ocupó el cargo de Secretario General de la UNCTAD, (Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo), el que fue su último cargo como funcionario internacional en cuestiones directamente operativas. En este periodo, publicó dos libros:

- \* Nueva política comercial para el desarrollo (1964), y
- \* Hacia una estrategia global de desarrollo (1968)

Adicionalmente publicó los siguientes ensayos:

- \* *“Proposiciones para la creación de un Mercado Común Latinoamericano”* (1965)
- \* *“Discurso en la Tercera Reunión de expertos de la Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana”* (1966)

Al poco tiempo de dejar el cargo como Secretario General de la UNCTAD, publicó el libro **Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina (1970)**, obra que también se analiza en el presente capítulo.

##### 1.- La historia externa

En el contexto de la política internacional, se continuó con la *guerra fría* y empezaron a sobresalir en el comercio exterior los NICs. (Países de reciente industrialización), con Japón a la cabeza

En la URSS, el gobierno de Nikita Krushev, quien había sido nombrado Jefe del PCUS y del Estado soviético en 1958, fue sustituido por L. Brezhnev y A. Kossiguin en 1964.

En Francia, el general De Gaulle fue reelegido Presidente en 1965, cargo del que dimitió en 1969, no sin antes enfrentar el problema de mayo y el de los eurodólares, con el inicio de la crisis del sistema financiero internacional.

En Estados Unidos, como en la mayor parte del mundo, se registraron importantes movimientos sociales contestatarios, destacandose el *black power* y el *childrens flower* (hippies).

## 1.1.- La economía

En el mundo de la economía, o más exactamente de las instituciones y del análisis económico se duda el evento más importante del período fue la fundación del *Premio Nobel de Economía* (1969), el que le fue otorgado al econométrista noruego Ragner Anton Kittil Frisch, el que compartió con el también econométrista Jan Tinbergen.

## 1.2.- América Latina

Al igual que en el resto del mundo, los acontecimientos que se realizaron, estuvieron marcados por la violencia en gran número de casos:

En 1964 se registró un golpe de Estado por parte de los militares en Ecuador, también en Brasil el ejército derrocó al Presidente Goulart, por considerarlo proclive a las políticas de izquierda, que también fue el nacimiento de los tristemente célebres *Escuadrones de la muerte*.

En Argentina se sucedieron una serie de gobiernos militares que se ubican dentro de la modalidad de *golpes* dentro de los *golpes*, (Onganía, Livingston y Lanusse).

Los partidos de ideología *demócrata cristiana* tomaron el poder en Chile (Eduardo Frei, 1964) y en Venezuela (Rafael Caldera, 1968).

También se dio el surgimiento del radicalismo cristiano hacia la izquierda con el surgimiento de la Teología de la liberación en Brasil con Helder Camara y Adolfo Pérez Esquivel en Argentina y en Bolivia con Camilo Torres.

Uno de los eventos más representativos del período fue la muerte de Ernesto Guevara en Bolivia en 1967. En 1968 los militares peruanos inauguraron la modalidad de golpes militares de izquierda y presentaron el *Plan Inca* que se caracterizó por su nacionalismo y antiimperialismo.

En 1969 se creó el *Pacto Andino*, con la participación inicial de Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. También hay que recordar que en 1968 se realizaron importantes movimientos estudiantiles en la mayor parte de los países, tanto capitalistas desarrollados como periféricos de socialismo real.

A muy grandes rasgos, en ese contexto se elaboró la obra de Prebisch que se comenta a continuación.

## 2.- Las obras y los aportes

Como ya se indicó al inicio del capítulo, se analizarán las obras que publicó entre 1964 y 1969, incluyendo **Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina** de 1970. Trabajo que temáticamente está más cerca de las obras de este periodo que de las del siguiente.

### 2.1.- Nueva política comercial para el desarrollo

Esta es, por su temática y desagregación, la obra más importante, las obras posteriores de este periodo, retoman lo que aquí se plantea.

Los temas que analiza y desarrolla son los siguientes:

- \* El crecimiento de la población y de la economía
- \* Las etapas de la sustitución de importaciones
- \* La competitividad y el comercio exterior
- \* La sustitución de exportaciones
- \* Los bienes de capital y la demanda de tecnología
- \* La lógica de operación de las transnacionales
- \* La carga del pago por servicios financieros
- \* Los problemas del desarrollo en la periferia

Uno de los *problemas estructurales* más importantes de Latinoamérica, ha sido y es el desfase entre el crecimiento de la población y de la economía, en este trabajo que el Dr. Prebisch publicó en 1964, estima que para que los países periféricos, si las condiciones permanecen constantes, puedan alcanzar el nivel de vida de los países desarrollados requerirán... 200 años

Casi la mitad del capital que se invierte en los países en desarrollo se emplea en atender las necesidades de esta mayor población, reduciendo así los recursos requeridos para elevar con amplitud y persistencia el nivel de vida del conjunto. Con aquella tasa de 5 %, de no atenuarse el ritmo actual de crecimiento demográfico, se necesitarían unos 80 años para lograr en aquellos países el actual ingreso medio por habitante de los países de la Europa Occidental, y alrededor de 40 años más para llegar al de Estados Unidos. En cuan-

to a los países menos avanzados, en los que viven la mitad de la población de las regiones en desarrollo. El periodo requerido para alcanzar ese nivel de la Europa Occidental sería de unos 200 años.<sup>1</sup>

Ante un escenario de este tipo, quizá lo más sabio sea recordar la sentencia de Keynes: a largo plazo todos moriremos

El avance en la sustitución de importaciones, produce el efecto contradictorio de sustituir la importación de productos, de consumo durable o no, pero de requerir de la mayor importación de bienes intermedios y de capital.

Por otro lado, a medida que van sustituyéndose más importaciones, surge o se acrecienta la demanda de otros, sea de materias primas o intermedias para fabricar productos cuya importación se sustituye, o de importaciones de bienes de capital o consumo que la técnica va creando incesantemente.<sup>2</sup>

Considerando esto y las diferencias de competitividad o productividad entre el centro y la periferia, el funcionamiento del mercado en forma irrestricta, actúa en contra de las posibilidades de desarrollo de la periferia

*El concepto del libre juego es admisible entre países de estructura similar, pero no entre países de estructura francamente diferente, como son los países industrialmente avanzados y los países en desarrollo*<sup>3</sup>

Razón por la que los países de la periferia, tienen la necesidad no sólo de sustituir importaciones sino de continuar este proceso con la sustitución de exportaciones.

*Sería un error suponer que en la nueva división internacional del trabajo, que se preconiza en este informe a los países en desarrollo les ha de corresponder sólo la exportación de manufacturas sencillas y tecnología incipiente. Esto significaría contribuir a la perpetuación de los modos existentes de producción. Al contrario, las exportaciones de manufacturas, además del objetivo que en sí persiguen, tienen que ser instrumento eficaz del progreso tecnológico, esto es de transformación de esos modos de producción.*<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>.- Adolfo Gurrieri. **La obra de Prebisch en la CEPAL**. Tomo II, pp. 230-231

<sup>2</sup>.- *Op. cit.*, p. 249

<sup>3</sup>.- *Idem.*, p. 257. (Cursivas en el original)

<sup>4</sup>.- *Idem.*, pp.287-288. (Cursivas en el original)

Establece también una distinción importante entre lo que son los *bienes de capital y la tecnología*, entendiendo por bienes de capital a las cosas o máquinas y a la densidad tecnológica como el conocimiento o lo que en teoría económica se llama *know how*.

*Los bienes de capital se pueden importar en los países en desarrollo, pero no la densidad tecnológica, que tiene que formarse gradualmente; sólo pueden importarse especialidades o conocimientos aislados. Es necesario, por lo tanto, establecer una clara distinción entre bienes de capital y densidad tecnológica.*<sup>5</sup>

Cuando las empresas transnacionales se establecen en los países de la periferia, lo hacen obedeciendo a una lógica de funcionamiento internacional, operando en base al *comercio intrafirma*, sin entrar en conflicto con sus empresas matrices o con el resto del consorcio.

*Cuando las compañías internacionales establecen filiales en países en desarrollo suelen concentrar sus operaciones en la producción destinada a la sustitución de importaciones en los mercados locales, evitando exportaciones que entren en competencia con la producción de las fábricas matrices.*<sup>6</sup>

Ya desde 1964, año de la publicación del documento que se está analizando, el problema de la deuda, sin llegar a los niveles de los años 80s, fue para el Dr. Prebisch una clara limitante del desarrollo, por el costo financiero que esto implica.

Este problema de la carga de servicios financieros está ligado estrechamente al lento crecimiento de las exportaciones y al deterioro de la relación de precios del intercambio. Y es clara prueba de la necesidad de una política coherente de cooperación económica internacional.<sup>7</sup>

De acuerdo a los datos que presenta, en 1962 los nueve países más endeudados, entre las que ya aparecía México en cuarto lugar, la deuda total era de 12 621 millones de dólares, de los que a México le correspondía el 11 % (1,388.3 millones de dólares).

Todos los elementos que hasta aquí se han mencionado, son parte de los que componen las características de la periferia latinoamericana y los que hacen terriblemente complejo el problema del desarrollo, considero que incomparablemente más complejo de lo que plantean las versiones

---

<sup>5</sup>.- *Idem.*, p. 288. (Cursivas en el original)

<sup>6</sup>.- *Idem.*, p. 310. (Cursivas en el original)

<sup>7</sup> - *Idem.*, p. 317

simplistas del marxismo o de la teoría dependientista y también de la escuela neoclásica.

Sobre todo, por su naturaleza misma, los problemas de los países en desarrollo no se prestan a soluciones rápidas o repentinas. La tarea de corregir un retardo económico secular no puede compararse con el problema de la recuperación económica europea, ni siquiera después de una guerra devastadora. <sup>8</sup>

Por lo que son particularmente importantes los problemas de:

- Reforma agraria
- Educación
- Concentración del ingreso y marginación

Tres son en general los grandes obstáculos que se oponen a la propagación del progreso técnico y, por lo tanto, al aumento de productividad y del ingreso por habitante en los países en desarrollo: *la tenencia del suelo; la escasa movilidad social, y la concentración del ingreso en grupos relativamente pequeños de la población.* <sup>9</sup>

Por lo que el desarrollo está condicionado por los factores *internos* y *externos* que lo pueden impulsar o retrasar.

*La debilidad del impulso al desarrollo en buena parte de los países periféricos es consecuencia de todos esos factores internos que se integran en una determinada estructura social, además de los factores externos que estrangulan el crecimiento. El desarrollo exige cambios en las formas de producir y en la estructura de la economía que no podrían operarse sin que la transformación de esa estructura social abra paso a las fuerzas de progreso técnico* <sup>10</sup>

Ya en 1964, consideró que en muchos casos, el resultado de la sustitución de importaciones sólo era un eufemismo del progreso.

En general, la industrialización se ha superpuesto simplemente al estado de cosas existente sin modificarlo en profundidad. Más aún, el excesivo proteccionismo que frecuentemente ampara las industrias viene a

---

<sup>8</sup>.- *Idem.*, p. 322

<sup>9</sup>.- *Idem.*, p. 345. (Cursivas en el original)

<sup>10</sup>.- *Idem.*, p. 346. (Cursivas en el original)

añadir un nuevo privilegio a los que antes existían en la distribución del ingreso.<sup>11</sup>

El documento que acabo de analizar, fue presentado por el Dr. Prebisch ante la Segunda Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo en 1964, para exponer los que en su opinión eran los problemas más importantes de los países latinoamericanos, problemas que lamentablemente subsisten y en la mayoría de los casos se han incrementado.

## 2.2.- “Proposiciones para la creación de un Mercado Común Latinoamericano”

Este trabajo fue elaborado en colaboración con José Antonio Mayorbe, Felipe Herrera y Carlos Sanz de Santamaría y entregado al entonces Presidente de México, Lic. Gustavo Díaz Ordaz, el 12 de abril de 1965 para exponerle la necesidad de ampliar los mercados latinoamericanos e implícitamente invitarlo a que México se sumara a este proyecto.

Desunidos como estamos, no seremos capaces de hacer frente a tales exigencias a fin de conseguir plenamente los frutos de la tecnología contemporánea, entre ellas, la necesidad de grandes espacios económicos. el noventa y cinco por ciento de la producción industrial de los países más avanzados se desenvuelve en grandes mercados que, a pesar de tener cada uno de ellos cuantiosos y variados recursos, se desbordan hacia afuera en incesante afán de mayor intercambio

Sin embargo, nuestros países pretenden desarrollarse en un territorio segregado arbitrariamente en numerosos compartimientos estancos de muy escasa comunicación entre ellos, y al diseminar así sus esfuerzos en acciones aisladas, no les es posible gravitar como debieran en un mundo en que, además de los que ya eran grandes, han surgido bloques económicos de considerable significación<sup>12</sup>

Este problema, es sólo uno más de los que enfrentan los países que se clasificaban como en *vías de desarrollo*.

Aún concebida en su más amplio significado, la integración es sólo un aspecto de un extenso esfuerzo para reformar y modernizar los modos de producir y la estructura económica y social de los países latinoamericanos.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup>.- *Idem.*, p. 346

<sup>12</sup>.- *El Trimestre Económico*. Núm. 127, Julio-Septiembre de 1965, p. 533

<sup>13</sup>.- *Op. cit.*, p. 538

Para los países que más avanzaron en la sustitución de importaciones, como era el caso de México era más importante la ampliación del mercado.

Agotadas, o casi agotadas las sustituciones fáciles en los países más avanzados de América Latina, se está abordando industrias técnicamente complejas, que requieren grandes inversiones y un mercado considerable. Ninguno de nuestros países por extenso o pujante que sea, podrá emprender o proseguir aisladamente esta etapa de industrialización, en condiciones de ecomicidad. Se necesita, pues, planificar e desarrollo de estas industrias en escala regional. Esta planificación concierne principalmente a la siderurgia, la metalurgia de algunos metales no ferrosos, algunos rubros de la química pesada y de la petroquímica, incluida la producción de fertilizantes; y la fabricación de automotores, de barcos, y de equipos industriales pesados. <sup>14</sup>

Estas medidas, debían ante todo de contribuir a fortalecer a los empresarios latinoamericanos.

Para que el empresario latinoamericano participe eficaz y equitativamente en este tipo de asociación, es necesario que el estatuto de inversiones extranjeras se asiente en el principio de que el mercado regional debe ser un instrumento que fortalezca la posición de nuestros empresarios y afirme su papel primordial en el desarrollo de América Latina. <sup>15</sup>

### 2.3.- *“Discurso en la Tercera reunión de expertos de la Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana”*

Este documento es particularmente importante porque en el trata sobre las variaciones bruscas en los precios de las materias primas y de los artículos primarios en el comercio internacional, así como plantea la necesidad de que Latinoamérica se incorpore a una creciente liberalización de su economía.

Para dar respuesta al problema de las variaciones bruscas de los precios de los productos primarios en el mercado externo, era necesario superar la idea de que el precio debe estar definido por la oferta y la demanda, para lo que utilizó el caso de la comercialización internacional de cacao.

Sin embargo, la experiencia reciente en la Conferencia del Cacao demuestra que hay que seguir insistiendo en ello, porque uno de los escollos que han impedido a la Conferencia del Cacao llegar hasta ahora a

---

<sup>14</sup>.- *Idem.*, p. 545

<sup>15</sup>.- *Idem.*, p. 553

acuerdo que se persigue, ha sido precisamente el viejo concepto de que el precio tiene que ser fundamentalmente el resultado de las fuerzas internacionales de la oferta y la demanda. <sup>16</sup>

La solución de estos problemas, no es sólo como pensaba el Dr. Prebisch, de *viejos conceptos*, sino de la forma de operación de las economías de mercado.

¿ Cómo obtener precios satisfactorios para el grueso de las ventas que los países en desarrollo hacen en países desarrollados y al mismo tiempo procurar fórmulas que permitan estimular el consumo de los países menos desarrollados ?. La forma de lograr este doble propósito es un tema al cual estamos prestando gran atención en la UNCTAD. <sup>17</sup>

Ya desde 1966, el Dr. Prebisch planteó la necesidad de un mayor nivel de liberalización de las economías latinoamericanas para incrementar su competitividad.

Hay que luchar por la idea de ir más lejos que el Kennedy Round con respecto a los países en desarrollo, y hay que luchar también para liberalizar el intercambio entre países en desarrollo en una política de liberalización mundial. <sup>18</sup>

#### 2.4.- Hacia una estrategia global de desarrollo

Este documento fue presentado por el Dr. Prebisch como *Informe en la Segunda Conferencia de la UNCTAD* en 1968 y en él aborda un tema central para la política de desarrollo y que en forma poco explicable, no es tratado en la mayoría de sus trabajos.

En todo sistema económico el problema central está relacionado con la propiedad, por lo que cada sistema económico genera formas específicas de propiedad, en una economía de mercado esta puede ser modificada por tres formas:

1. El robo
2. La revolución
3. La política económica

---

<sup>16</sup>.- Revista de Comercio Exterior. Julio de 1966, p. 471

<sup>17</sup>.- *Op. cit.*, p. 471

<sup>18</sup>.- *Idem.*, p. 476

La primera y segunda formas, al margen de su nivel de eficacia, quedan descartadas de la política de desarrollo, por lo que prácticamente el único elemento con el que cuenta el economista y el Estado para modificar la distribución de la propiedad, es el manejo de la política económica por diferentes métodos entre los que se puede mencionar:

- \* El gasto público
- \* La política de subsidio
- \* La política financiera
- \* La política fiscal

Cabe destacar la importancia de esta última

Sólo la transformación de esta estructura y el uso eficaz del instrumento fiscal, además de un auténtico esfuerzo sindical, podrían conseguir que el ingreso de los individuos se relacionara más estrechamente a su aportación al proceso productivo -en su sentido más amplio- y a la corrección de injustificadas desigualdades.<sup>19</sup>

El tema sigue teniendo importancia primordial.

## 2.5.- Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina

Este libro fue publicado en 1970, poco tiempo después de que el Dr. Prebisch dejó sus funciones como Secretario Ejecutivo de la UNCTAD y se caracteriza por tratar sobre la necesidad del replanteamiento de las políticas para el desarrollo.

*En verdad, no podría continuarse con las formas de desarrollo que han venido prevaleciendo en la América Latina. Están ya superadas. Es necesario un nuevo tipo de desarrollo con gran vigor y fuerte sentido de equidad social.*<sup>20</sup>

Y reitera su formación keynesiana, la que lo acompañó fielmente como sombra, hasta su muerte.

El Estado tiene que obrar en forma deliberada sobre esas formas a fin de superar las contradicciones que se derivan de tales adelantos. A esas contradicciones se debe principalmente la grave disparidad entre la acumulación de capital y el crecimiento de la fuerza de trabajo, así como la persistente tendencia al es

---

<sup>19</sup>.- Adolfo Gurrieri. *Op. cit.* Tomo II., p. 403

<sup>20</sup>.- *Idem.*, p. 441. (Cursivas en el original)

trángulamiento exterior de la economía. Para acelerar el ritmo de desarrollo es esencial corregir estos fenómenos.<sup>21</sup>

Grandes cambios en el entorno internacional en este período de 1964-1969, estuvieron representados por los NICs (New Industrial Countries) que aparecieron en el comercio mundial, lo que en esos años se convirtió en una fuerte competencia para los países europeos y para los EE.UU. en un bloque económico de primer orden.

El evento que marcó y trascendió el período que se estudia, fue el surgimiento de la crisis del sistema financiero internacional, el que con la aparición del problema de los *eurodólares* puso punto final a los acuerdos de *Bretton Woods* y dió origen al *patrón dólar*, vigente hasta la

política de los países del área latinoamericana, si bien es cierto que se presentó un auge en movimientos de izquierda y de liberación nacional, los que simbólicamente han quedado grabados en la imagen del Che Guevara publicada en la primera edición de su **Diario en Bolivia**, éstos marcan un ascenso de la represión en toda la región, lo que culminó definitivamente con el aplastamiento de los movimientos populares y con el auge a niveles caníbalescos y tribales de la región.

Esto dió pie para que el escepticismo del Dr. Prebisch creciera en tierra fértil, veamos:

La apuesta a que la industrialización sustitutiva sería el motor de arranque para que los países de la región superaran el atraso, resultó una visión que no germinó en la práctica los agentes sociales responsables de su realización, como se muestra en el cuadro que a continuación se presenta.

En el período 1960-1970, la población de Latinoamérica creció a una tasa de 4.2 % en promedio pasando de 212 millones de personas a 320 millones de personas.

A pesar de que el crecimiento del *Producto Interno Bruto* de la región fue de 5.7 % en promedio en el período, cabe anotar que aún con una tasa de crecimiento del Producto mayor que el de EE.UU. no se logró superar las diferencias en la distribución del ingreso y mucho menos en los

---

<sup>21</sup>.- *Idem.*, p. 441

niveles de vida.

En Latinoamérica el *PIB per-cápita*, en el periodo, sólo se incrementó en 173 dólares, mientras que en los EE.UU el incremento fue de 856 dólares.

Conviene indicar que para 1970 el PIB per-cápita en los EE.UU ya era de 3 555 dólares, superior a los 856 dólares al PIB per-cápita de Latinoamérica, lo que equivale a decir que desde hace treinta años tienen un ingreso per-cápita que los Países del Sur a duras penas consiguen a fines del siglo pasado. El PIB per cápita en Latinoamérica en 1999 se estimó en 3 807 dólares, tan sólo 251 dólares mayor del ingreso promedio en EE.UU hace 30 años.

ASIMETRÍAS ECONÓMICAS CENTRO-PERIFERIA					
Concepto	Región	Periodo		Tasa (%)	Diferencia (b-a)
		1960 (a)	1970 (b)		
PIB	Latinoamérica	110	192	5.7	82
	EE.UU <sup>1</sup>	488	722	3.9	234
Población <sup>3</sup>	Latinoamérica	212	279	2.7	67
	EE.UU	179	203	1.2	24
PIB per-cápita <sup>4</sup>	Latinoamérica	547	720	2.7	173
	EE.UU	2 699	3 555	2.7	856

Fuente .- CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina 1961 y 1971

1. Millones de dólares a precios de 1970.
2. Millones de dólares a precios de 1958.
3. Millones de habitantes
4. Dólares por persona.

De aquí sólo resta analizar lo que plantea en su **Crítica al capitalismo periférico**, lo que se presenta en el capítulo siguiente

## V.- El paso de la Teoría del Desarrollo a la Teoría del Subdesarrollo (1976-1986)

La última etapa en la obra del Dr. Prebisch, de acuerdo a la clasificación que se presentó para realizar el presente estudio, es la que abarca de 1976 a abril de 1986, fecha de su fallecimiento.

En este periodo desempeñó el cargo de Director de la **Revista de la CEPAL** y la obra que elaboró, es como se indica a continuación, bastante extensa.

- \* **Crítica al capitalismo periférico.** (Primer semestre de 1976)
- \* *"Exposición en el XVII Periodo de Sesiones de la CEPAL."* (Primer semestre de 1977)
- \* **Estructura socioeconómica y crisis del sistema.** (Segundo semestre de 1978)
- \* *"Las teorías neoclásicas del liberalismo económico."* (Abril de 1979)
- \* *"Exposición en La Paz."* (Diciembre de 1979)
- \* *"Hacia una teoría de la transformación."* (Abril de 1980)
- \* *"La periferia latinoamericana en el sistema global del capitalismo."* (Abril de 1981)
- \* *"Diálogo acerca de Friedman y Hayek."* (Diciembre de 1981)
- \* *"Un recodo histórico en la periferia latinoamericana."* (Diciembre de 1982)
- \* *"Cinco etapas en mi pensamiento sobre el desarrollo."* (Abril de 1983)
- \* *"La crisis global del capitalismo y su trasfondo teórico."* (Abril de 1984)
- \* *"La periferia latinoamericana en la crisis global del capitalismo"* (Agosto de 1985)
- \* *"La deuda externa en los países latinoamericanos"* (Diciembre de 1985)
- \* *"Notas sobre el intercambio desde el punto de vista periférico."* (Abril de 1986)
- \* *"Exposición en el XXI Periodo de Sesiones de la CEPAL."* (Abril de 1986)
- \* *"Dependencia, interdependencia y desarrollo."* (Trabajo póstumo. Abril de 1988)

Como puede verse, no sólo en la relación anterior, sino en las obras que se han comentado en los capítulos precedentes, era un hombre de una capacidad de producción teórica realmente extraordinaria, prácticamente hasta el último día de su vida estuvo escribiendo, un caso similar al de Keynes, hasta en la forma de morir.

A diferencia de la obra de sus períodos anteriores, en la que presentó y profundizó las bases de la teoría del desarrollo latinoamericano, la obra que publicó a partir de 1976 forma parte más

bien de la teoría del subdesarrollo latinoamericano, la que por lo demás, tuvo su origen las 1 de la CEPAL en su primera época.

La obra del Dr. Prebisch, desde su incorporación a la CEPAL en 1949, hasta su labor e UNCTAD se caracterizó por *sugerir y proponer* políticas para el desarrollo de Latinoamérica una obra extraordinariamente propositiva.

La obra que publicó a partir de 1976, ya sin el vínculo de las responsabilidades de sus car anteriores, más ligada a la creación teórica y a la discusión de trabajos para la divulgación, i cercana a lo que podemos calificar como una actividad académica, le *proporcionó una may* autonomía para desarrollar la crítica, en muchos casos a sus mismos planteamientos y a la tec que había contribuido a crear, basta recordar su apoyo a la obra de Octavio Rodríguez y Joseph Hodara.<sup>22</sup>

Las diferencias entre la *teoría del desarrollo* y la *teoría del subdesarrollo* son varias y muy impo tantes, mencionaré las siguientes:

- \* Para la teoría del desarrollo es fundamental el sugerir o proponer políticas económicas para i pulsar el desarrollo económico
- \* Para la teoría del subdesarrollo es fundamental el criticar las políticas para el desarrollo
- \* Los objetivos de la teoría del desarrollo son prácticos
- \* Los objetivos de la teoría del subdesarrollo son académicos
- \* La teoría del desarrollo es propositiva
- \* La teoría del subdesarrollo es crítica
- \* La teoría del desarrollo pretende promover el crecimiento del mercado
- \* La teoría del subdesarrollo pretende promover el cambio de sistema <sup>23</sup>

Y así se podría seguir infiriendo diferencias, pero puede considerarse que las más importantes

---

<sup>22</sup>.- Vease: Octavio Rodríguez. **La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL**. Ed. Siglo XXI, México 1980, y Joseph Hodara. **Prebisch y la CEPAL, sustancia, trayectoria y contexto institucional**. Ed. COLMEX, México 1987.

<sup>23</sup>.- Esto es particularmente claro en la obra de Theotonio Dos Santos y Ruy Mauro Marini.

son las que se han mencionado.

Por esta razón, se puede considerar que en sentido estricto la presente investigación ha concluido. En los capítulos anteriores se presentó un estudio detallado, si no es que exhaustivo de la teoría del desarrollo de Raúl Prebisch, resta por comentar su teoría del subdesarrollo, considerando la importancia de esta última, a continuación se analiza la obra que fue su nuevo punto de partida, la *Crítica al capitalismo periférico* y su *Discurso en el XXI Período de Sesiones de la CEPAL*, mismo que presentó pocos días antes de su deceso y que constituye un discurso excelente en la conclusión de su obra.

## 1.- La historia externa

En el periodo 1976-1986, el mundo continuó convulsionándose y se siguió desplegando la extraordinaria capacidad que los hombres han adquirido en los eventos bélicos y autodestructivos.

Entre los eventos políticos internacionales, se destacó el ascenso de los *gobiernos de derecha o neoliberales*. En Inglaterra la Sra. Margaret Thatcher fue electa para dirigir el gobierno en 1979, cargo que ocupó hasta 1989, en Estados Unidos, Ronald Reagan ganó las elecciones presidenciales en 1980 y en 1984 fue reelecto, presentando lemas de campaña tan significativos como "*El gobierno no es la solución sino el problema*"

En la mayor parte del mundo se presentó una gran erosión en las políticas de corte keynesiano y se inició la *era de la globalización*, con las políticas llamadas de *cambio estructural* y *reforma del Estado*, en las que se continúa.

### 1.1.- La economía

Uno de los eventos económicos más importantes fue el surgimiento de la crisis financiera internacional propiciada por el problema de los *eurodolares* (1969) y la *crisis internacional del petróleo*, la que en su primera fase (1970-1973) quintuplicó los precios y en su segunda fase (1982), los redujo en más del 50 %, iniciando el descenso continuo en los precios que duró todo el resto

---

<sup>1</sup>.- Véase: *The Economist*, September 12TH-18TH 1998. Sachs Jeffrey. *On global capitalism*, pp.23-25.

de la década en su cotización internacional.

En el ámbito del análisis económico, la neutralidad académica con que se había iniciado la entrega de los Premios Nobel de Economía, se tornó como el resto de los acontecimientos políticos hacia la derecha con la entrega del Premio a Friedrich August Von Hayek (1974) el que inexcusablemente compartió con Gunnar Myrdal en 1974, y a Milton Friedman en 1976.

Cabe mencionar que en 1979, se le dió el Premio a Theodore W. Schultz y a W. Arthur Lewis en los motivos presentados por el jurado se dice "Por sus trabajos en el campo de la investigación sobre el desarrollo" refiriéndose a Schultz, y "... en particular por sus trabajos sobre problemas de los países en vías de desarrollo" refiriéndose a Arthur Lewis.<sup>2</sup>

El Dr. Prebisch en dos ocasiones fue postulado por importantes intelectuales, incluido un Premio Nobel anterior, a que se le entregara, el que le fue negado por los representantes de la Academia Sueca argumentando "*carencia de aportaciones teóricas*". (¿i...i?).

A Felipe Herrera y a mí, y a algunos otros, nos consta el esfuerzo que se hizo para que Raúl Prebisch mereciera hace algunos años el Premio Nobel de Economía. Tuvo el apoyo generalizado de economistas de muchas partes del mundo, entre ellos un Premio Nobel anterior. Se me hizo saber que "carecía de aportaciones teóricas" como si no hubieran bastado sus ideas sobre desarrollo y su difusión en el mundo.<sup>3</sup>

## 1.2.- América Latina

En los países latinoamericanos, a excepción de México, la tónica política estuvo dada por guerras, golpes de Estado y la práctica política en su forma más degradada: la violencia.

Entre estos eventos se encuentra el golpe de Estado al gobierno de la Unidad Popular en Chile y el asesinato de su Presidente Constitucional, el Dr. Salvador Allende, (Septiembre de 1973), el triunfo de los sandinistas en Nicaragua y la caída de Anastacio Somoza (1979), la guerra de las Malvinas (1982), un nuevo golpe de Estado en Guatemala (1982), la invasión de Granada por

---

<sup>2</sup>.- Vease: **Los Premios Nobel de Economía**. Ed. FCE, Lecturas No. 25, México 1978.

<sup>3</sup>.- Víctor L. Urquidí. *In Memoriam: RAÚL PREBISCH (1901-1986)*. El Trimestre Económico. Vol LIII, Núm. 211-212. Julio-Septiembre de 1986, p 448.

Estados Unidos (1983) y el embargo comercial de Reagan a Nicaragua (1985).

En la década de los setentas, se inició también el desproporcionado crecimiento de la deuda externa y en la siguiente se registra la calificada por la CEPAL como *la década perdida*.

## 2.- Las obras y los aportes

Como ya se indicó, la obra de este período del Dr. Prebisch, es bastante amplia y está marcada por un tono crítico que no hay en su obra anterior, aún cuando nunca llegó a los extremos de los dependetistas o teóricos del subdesarrollo en sus versiones más radicales.<sup>4</sup>

Cabe mencionar que aún en esta etapa siguió argumentando sobre las posibilidades de la economía de mercado y la incancelable necesidad de las políticas para el desarrollo, elemento que lo distingue del resto de los teóricos del subdesarrollo.

### 2.1.- Crítica al capitalismo periférico

Hay dos ediciones de este trabajo, la primera de 1976 publicada por la **Revista de la CEPAL** en su Primer Número, y la segunda publicada por el Fondo de Cultura Económica de México en 1981, por ser la versión original y el punto de partida de su nueva línea argumentativa, se utilizará la primera versión.

Esta consta de seis capítulos y una pequeña presentación del trabajo en un recuadro de la primera página.

Los capítulos son:

- I. Visión del conjunto
- II. La penetración de la técnica y la insuficiencia dinámica de la economía
- III. La captación primaria del fruto del avance técnico
- IV. El juego espontáneo de la economía y la pugna redistributiva
- V. El proceso de democratización en el juego de las relaciones de poder

---

<sup>4</sup>.- Como ya se mencionó, Marini, Dos Santos, y A. G. Frank entre sus exponentes más destacados.

## VI. Las relaciones centro periferia

Como puede verse, se mantienen las viejas preocupaciones por el intercambio desigual y se incorpora la reflexión explícita por las relaciones de poder, algo que podemos decir fue un aporte de la corriente dependientista para el pensamiento estructuralista.

El centro de la argumentación del trabajo es la tesis sobre la *insuficiencia* en la acumulación de capital propiciada por el consumismo de las clases privilegiadas, lo que contribuye a configurar un sistema altamente excluyente de los beneficios y concentrador de la riqueza, esto es lo que conceptualiza como *capitalismo periférico*.

Dos grandes esperanzas de hace algunos decenios se han visto frustradas en el curso ulterior del capitalismo periférico. Creíase que, librado éste a su propia dinámica, la penetración de la técnica de los centros industriales iría difundiendo sus frutos en todos los estratos de la sociedad, y que ello contribuiría al avance y consolidación del proceso democrático.

Los hechos no permiten seguir alentando esas ilusiones. El desarrollo tiende a excluir a una parte importante de la población. Se circunscribe primordialmente al ámbito de los estratos superiores de ingreso, en donde se imitan de más en más los hábitos de consumo de aquellos centros. La sociedad de consumo se ha extendido así en la periferia y los estratos de ingresos intermedios, seducidos por sus atractivos, se esfuerzan por participar en ella y lo están logrando. Todo esto en vivo y notorio contraste con la sociedad de subsistencia y consumo en que se debaten los estratos inferiores de la estructura social.<sup>5</sup>

Por primera vez en toda su obra, acepta abiertamente que estas estructuras excluyentes son producto de relaciones de poder.

El juego de las relaciones de poder humana en verdad de la estructura cambiante de la sociedad y sin él no podría explicarse la arbitraria distribución del ingreso, ni el ritmo insuficiente de acumulación de capital, y, por tanto, la tendencia excluyente de la sociedad de consumo. El juego espontáneo de la economía reproduce aquellas relaciones y no puede evitar ni corregir sus consecuencias en el plano interno.<sup>6</sup>

Páginas más adelante nos plantea:

Ni el enardecimiento de la pugna distributiva por el avance del poder democrático, ni la contención

---

<sup>5</sup>.- Raúl Prebisch. *Crítica al capitalismo periférico*. Revista de la CEPAL. Primer semestre de 1976, p. 7

<sup>6</sup>.- *Op. cit.*, p. 50

éste o su retroceso resuelven el problema fundamental del capitalismo periférico: elevar el ritmo de acumulación de capital para contrarrestar el ritmo insuficiente de absorción de la fuerza de trabajo. <sup>7</sup>

En gran medida, esta insuficiencia en la tasa de acumulación se debe a dos factores: los usos improductivos de ésta en el consumo suntuario de las clases privilegiadas y a su ideología imitativa y consumista, a estos se agrega la elevada tasa de crecimiento demográfico. En términos de un análisis weberiano se podría decir que atrás de la práctica económica de toda clase social se encuentra una cosmovisión, y en la periferia ésta no se corresponde con la ideología de una clase empresarial.

En su empeño por desarrollarse, la periferia tiende a seguir lo que se hace y piensa en los centros. Así, pues, en contraste con el capitalismo innovador de éstos, el capitalismo periférico es esencialmente imitativo. <sup>8</sup>

Un producto de esto es la insuficiencia en la acumulación, en muchos casos, quizá en la mayoría, -no se dispone de la estadística para cuantificarlo-, no es que la productividad del sistema sea baja, sino más bien que la parte de la ganancia que las clases privilegiadas destinan a la inversión es insuficiente y la mayor parte la destinan a un consumo improductivo o simplemente no dedican un porcentaje proporcional a su margen de ganancias para contribuir al crecimiento sostenido de la economía.

En el ritmo insuficiente de acumulación de capital está la clave principal de la infuencia dinámica del capitalismo periférico, esto es, de su incapacidad de absorber con productividad cada vez mayor el continuo incremento de la fuerza de trabajo, de acrecentar persistentemente los ingresos de ésta y de aminorar las graves disparidades del ingreso vinculadas a la estructura de la sociedad <sup>9</sup>

Por primera vez en su argumentación, incorporó un elemento que había evitado incorporar y que pasó a formar parte de la problemática estructuralista a partir del trabajo de Cardoso y Faletto (1966), este es la importancia de lo político.

---

<sup>7</sup>.- *Idem.*, p. 55

<sup>8</sup>.- *Idem.*, p. 9

<sup>9</sup>.- *Idem.*, p. 12

Ahora bien, las relaciones de poder que emergen de la estructura de la sociedad determinan, en última instancia, la distribución del ingreso. <sup>10</sup>

De acuerdo a su argumentación, a la irracionalidad de este capitalismo imitativo, se le suman la irracionalidad de las relaciones de poder que genera.

El juego de las relaciones de poder dimana en verdad de la estructura cambiante de la sociedad y sin ella no podría explicarse la arbitraria distribución del ingreso, ni el ritmo insuficiente de la acumulación de capital y, por tanto, la tendencia excluyente de la sociedad de consumo. El juego espontáneo de la economía refleja aquellas relaciones y no puede evitar ni corregir sus consecuencias en el plano interno. Tampoco puede hacerlo en el plano internacional, sujeta como está la periferia a los movimientos cíclicos y otras vicisitudes de los centros. <sup>11</sup>

Atrás de todo esto hay fuertes determinantes históricas.

La evolución de la técnica productiva y la distribución de sus frutos han llevado a la concentración espontánea de la industria en los centros. La industrialización de la periferia no ha sido un fenómeno espontáneo.

Ha llegado tarde y este retardo ha traído y sigue trayendo muy serias consecuencias.

Hasta hace algún tiempo se consideraba que la propia dinámica del capitalismo le llevaría a reproducirse espontáneamente en la periferia. El mismo Marx supuso que se extendería en el mundo siguiendo la experiencia primigenia de Gran Bretaña

No ha acontecido así, sin embargo. Históricamente, el capitalismo sólo ha penetrado en forma espontánea en la periferia para abastecerse de los productos primarios que ha necesitado. Pero sin mostrar disposición manifiesta a promover allí el desarrollo integral, en que la industrialización habría de tener un papel dominante. <sup>12</sup>

Y la resultante de todo ello es el *capitalismo periférico*.

## 2.2.- "Renovar el pensamiento económico latinoamericano, un imperativo"

En la Ciudad de México, del 17 al 25 de abril de 1986, se llevó a cabo el *XXI Periodo de Sesión*

---

<sup>10</sup>.- *Idem.*, p. 19

<sup>11</sup>.- *Idem.*, pp. 50-51

<sup>12</sup>.- *Idem.*, p. 59

es de la CEPAL, evento en que el Dr. Prebisch hizo una brillante exposición, la que hasta posteriormente sabríamos que fue el punto final de su carrera.

En las intervenciones que se realizaron se destacó la del entonces Presidente de México, Lic. Miguel de la Madrid, en la que hizo una interesante exposición de la situación que enfrentaban los países latinoamericanos, en la que presentó un llamado a los miembros de la CEPAL a

...promover un marco conceptual actualizado relevante a la problemática de la región <sup>13</sup>

Al día siguiente de ese discurso, se relizó la exposición del Dr. Prebisch, la que inició con los siguientes términos.

Señor Presidente, señor Secretario Ejecutivo, autoridades de la Mesa y participantes de esta conferencia Ayer escuchamos el memorable discurso del señor Presidente de México en el cual se refirió en términos sumamente claros a la necesidad de una renovación en el pensamiento de la CEPAL, idea que alienta, por cierto, a quienes dentro de la CEPAL estamos pensando lo mismo. <sup>14</sup>

A continuación presentó, en forma breve, lo que fue el centro de su reflexión de la última etapa de su obra.

Para decirlo en pocas palabras, puesto que no es el momento de entrar en disquisiciones académicas, diría que el modo de acumulación de capital reproductivo, es decir, de capital que multiplica el ingreso, el empleo y la productividad, ya no corresponde a esos cambios estructurales que se han dado en nuestras sociedades. El fruto del considerable progreso técnico que ha habido en los últimos decenios en gran parte se ha concentrado en los estratos favorecidos, cuya misión dinámica debería ser, como lo ha sido en la historia del capitalismo de los centros, la acumulación de capital. La acumulación de capital debería surgir primordialmente, según el sistema, de esos estratos favorecidos.

Pero ¿ qué ha pasado en nuestros países en estos decenios a los cuales me estoy refiriendo ? Ha habido una imitación frenética de las formas de consumo de los centros. <sup>15</sup>

En síntesis, como se expresó en la hipótesis del presente trabajo, en gran medida el fracaso de las políticas de desarrollo se debe a esta *clase empresarial tercermundista* o de *capitalismo perifé-*

---

<sup>13</sup>.- Revista de Comercio Exterior. Junio de 1986, p. 530

<sup>14</sup>.- *Op. cit.*, p. 537

<sup>15</sup>.- *Idem.*, p. 537

*rico* que ha sido incapaz de impulsar un crecimiento sostenido de acumulación y reproducción de capital, para ser más preciso, que ha promovido su consumo, pero no en igual medida la reproducción ampliada de capital.

Creo que es necesario que reconozcamos ese hecho fundamental: en unos países más en otros menos, el consumo imitativo de los estratos superiores ha actuado en desmedro de la acumulación de capital y, en consecuencia, ha limitado la absorción productiva de fuerza de trabajo, que en buena medida ha quedado rezagada en el fondo de la estructura social. Allí están el desempleo y subempleo para poner en evidencia estos hechos. <sup>16</sup>

Concluyó su exposición señalando la necesidad de pensar Latinoamérica desde Latinoamérica, y poder establecer a partir de eso, acuerdos con los países desarrollados, y con ello cerró lo que en ese momento tampoco el supo que sería su última clase de economía.

Nadie tiene hoy la verdad revelada señores, ni en el Norte ni en el Sur. Ambos tenemos atisbos de verdad, hemos hecho análisis, algunos de los cuales son promisorios, pero no podemos aceptar como verdad revelada lo que se piensa en el Norte. Respeto mucho las ideas del Norte, pero no deben ser tomadas por su valor nominal. Es esencial que, alguna vez, los hombres del Norte y del Sur nos pongamos a examinar la índole de nuestros problemas, dejando de lado los dogmas, las ideas preconcebidas, hasta llegar a cierta comunión de puntos de vista. Porque estoy persuadido de que, habiendo los países en desarrollo logrado su industrialización, podrían tener un considerable papel dinámico en el desarrollo de las economías del hemisferio norte. Estamos desperdiciando esa oportunidad. Hay que llegar a fórmulas que no serán las del pasado a fórmulas de entendimiento en las cuestiones que he mencionado y en muchas otras como la acumulación de capital y la política de inversiones extranjeras. Nada más, señores. Muchas gracias. <sup>17</sup>

---

<sup>16</sup>.- *Idem.*, pp. 537-538

<sup>17</sup>.- *Idem.*, p. 539

## Conclusiones

A lo largo de las páginas anteriores se ha intentado exponer, y en algunos casos cuestionar las tesis del Dr. Prebisch, quien fue el economista latinoamericano más importante del siglo XX. Su mérito, como se indicó, es doble: político y teórico:

*Político* porque contribuyó a crear y consolidar una de las instituciones más importantes de América Latina, la CEPAL la que desde entonces se encarga de atender y difundir los problemas del desarrollo económico en la región.

*Teórico* porque aportó las bases de la teoría del desarrollo latinoamericano y en muchos temas, como se analizó, se adelantó a los planteamientos de la teoría del desarrollo hecha en los países centrales, principalmente los Estados Unidos.

A partir de su incorporación a la CEPAL en 1949, presentó y desarrolló la tesis de la necesidad de impulsar la industrialización en Latinoamérica, la que empieza a enfrentar sus primeros problemas con la penetración de las transnacionales en los años sesenta, en los setenta con el inicio del endeudamiento y en los ochenta con el principio de la *globalización* y sus características *políticas de ajuste*.

La teoría del desarrollo latinoamericano del Dr. Prebisch, no es otra cosa más que la propuesta teórica para que los países de la región se industrialicen y pasen de economías agrícolas o basadas en el sector primario, a economías industriales y con ello de países exportadores de materias primas a países exportadores de manufacturas, de economías excluyentes a economías incluyentes, de sociedades de autoconsumo a sociedades de consumo, y en síntesis de países atrasados a países desarrollados.

En algunos casos, esta propuesta fue impulsada en forma importante por el Estado. México, Brasil y Argentina son los casos más destacados y en los que más se avanzó en la sustitución de importaciones y en la industrialización nacional, pero aún en estos casos, se trata de economías altamente vulnerables al comportamiento del sector externo en la actualidad, destacándose la importancia y el impacto del sector financiero (George Soros, 1999)

A partir del surgimiento de las tesis del Dr. Prebisch y de la CEPAL, esto es, de la teoría del desarro-

llo latinoamericano a principios de los años cincuenta, surgió un proceso ambiguo en la región en algunos países se impulsó a la industria nacional, en otros se iniciaron programas para fomentarla, pero en todos surgieron nuevos y más complicados problemas, así tenemos que en la década de los sesenta se empieza a presentar el déficit en la producción de alimentos en varios países y el surgimiento de la llamada *dependencia alimentaria*, en la década de los setenta se registró el inicio del *endeudamiento externo* y en la década de los ochenta la *integración* a una economía global incomparablemente más competitiva y avanzada. Podemos decir que en su momento ningún país latinoamericano estaba capacitado para enfrentar estos problemas y sin embargo tuvieron que enfrentarlos, los eventos internacionales nunca son una cuestión de elección *siempre se nos han presentado como un imperativo.*

Ante el cambio de escenarios que se ha presentado en América Latina, principalmente con todo lo que se empieza a presentar a partir del inicio de las políticas de globalización en la década de los ochenta, es de primera importancia revalorar el pensamiento de nuestros clásicos, en todos los terrenos. En el terreno de las ciencias sociales el mérito del pensamiento de Raúl Prebisch y de la CEPAL, es el haber aportado los elementos de la primera escuela de pensamiento económico latinoamericano. de la que posteriormente surgieron la teoría de la dependencia y la del subdesarrollo.

En la última etapa de su obra, a partir de la publicación de la **Crítica al capitalismo periférico** la posición del Dr. Prebisch se hizo más crítica, pasó de la teoría del desarrollo a la teoría del subdesarrollo, sin llegar a los extremos de Marini o Dos Santos, etapa en la que algunos de sus análisis más importantes como Joseph Hodara, encuentran hasta elementos de socialismo utópico, cualquiera que sea el caso, es indiscutible que se distanció de sus propias tesis, pero no dejó de considerar que el desarrollo necesariamente es producto de una política deliberada del Estado y no un producto del mercado, y mucho menos como está tan en boga pensar ahora, del comercio internacional.

Es claro que el desarrollo ya no puede darse en los términos en que se planteaba originalmente, pero no es tan claro que éste no puede ser producto del mercado y de las políticas que se aplican en la región a partir de los inicios de la globalización para generar economías más competitivas. Es necesario *replantear* la teoría del desarrollo, así como también es necesario entender que éste

nunca va a ser producto del mercado, como si fuera el Benjamín del matrimonio de la democracia y el mercado.

Es de nuevo necesario refundamentar que sin la intervención del Estado y sus políticas, con todos los vicios y limitantes que esto implica, la economía pasa de ser un problema ético a un problema contable de equilibrios, de saldos positivos, pero con costos sociales y humanos negativos, que sólo se consignan en la estadística con conceptos tan lamentables y dolientes como *po-breza extrema, economía informal, economía subterránea, etc.*

El mercado puede lograr sus fines, pero el Estado tiene también que cumplir con los suyos y estos no pueden reducirse a objetivos de equilibrio presupuestal, es indispensable en toda Latinoamérica que se replanten las políticas para el desarrollo y una prueba contundente de esta necesidad son los 210 millones de pobres que para un contador representan sólo al 41 % de la población total de región estimada para 1999.

En este nuevo contexto o escenario, el papel de los empresarios latinoamericanos es de nuevo fundamental, como me gustaría que compartieran el epígrafe de Antonio Machado con el cual se abre este trabajo, ningún proyecto de desarrollo puede tener un éxito aceptable sin el compromiso y la participación de la clase empresarial y si ésta no entiende y asume su primer responsabilidad de clase: reproducir el capital en escala ampliada, todo proyecto está condenado al fracazo.

De no ser así, irremediamente se cumplirá aquello que el Dr. Prebisch vió claramente en décadas pasadas: una asociación entre desiguales sólo puede llevar a la subordinación o a la desaparición del más débil. ¿ En verdad les importa ?. Siempre he tenido esta duda.

Si se pierde de vista que el principal objetivo del desarrollo es el mayor bienestar social, y el principal objetivo de la economía es el mayor bienestar de los individuos, se habrá perdido el significado del progreso, lo que está en juego no es sólo la viabilidad de un sistema, sino el futuro de Latinoamérica y en este terreno a todos nos corresponde un granito de responsabilidad, incluso a los contadores.

## Bibliografía

- Aracil Rafael. Et al. **El mundo actual. De la segunda guerra mundial a nuestros días.** Ed. Universitat de Barcelona, 1995.
- Bethell Leslie. **Historia de América Latina.** Vol. 13, Ed. Crítica, Barcelona 1998
- Bulmer-Thomas Victor. **La historia económica de América Latina desde la Independencia.** Ed. FCE, México 1998.
- Cardoso F.H.-Faletto E. **Dependencia y desarrollo en América Latina.** Ed. Siglo XXI, México 1969
- CEPAL. **El pensamiento económico de la CEPAL.** Ed. Universitaria, Santiago de Chile 1969.
- CEPAL. **Cincuenta años de pensamiento de la CEPAL.** Ed. FCE-CEPAL, Chile 1998.
- CEPAL. **Raúl Prebisch: un aporte al estudio de su pensamiento.** Santiago de Chile 1987.
- CEPAL. **Estudio Económico de América Latina 1948.** Lake Success, New York, 1949.
- CEPAL. **Estudio Económico de América Latina 1949.** New York 1951.
- CEPAL. **Estudio Económico de América Latina y el Caribe 1998-1999.**
- Deane P-- Kuper J. **Vocabulario básico de Economía.** Ed. Crítica, Barcelona 1992.
- Dillard Dudley **La teoría económica de John Maynard Keynes.** Ed. Aguilar, Madrid 1977.
- Dos Santos Theotomo. *"La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina "* Varios. **La dependencia político-económica de América Latina.** Ed. Siglo XXI, México 1970.
- Fiedman Milton. **Essays in positive economics.** University of Chicago Prees, 1953
- Furtado Celso. **La fantasía organizada.** Ed. EUDEBA, Buenos Aires 1998.
- Gray John. **Liberalismo.** Ed Nueva Imagen, México 1992.
- Gurrieri Adolfo. **La obra de Prebisch en la CEPAL.** Ed. FCE, Serie Lecturas, No. 46. Vol I y II, México 1982.
- Gurrieri A- Rodríguez O. *"Desarrollo y democracia en el pensamiento de Raúl Prebisch."* Comercio Exterior, Vol. 37, Núm. 5, mayo de 1987.
- Harris Seymour E. **Economic problems of Latin America.** New York, Mc Graw-Hill Book Co. 1944.
- Hessian Charles H. **Keynes.** Ed. Javier Vergara, Buenos Aires 1985.

- Hodara Joseph. **Prebisch y la CEPAL. Sustancia, trayectoria y contexto institucional.** I. COLMEX, México 1987.
- Hodara Joseph. "El capitalismo periférico tardío según Prebisch: Reflexiones." *El Trimestre Económico*. Vol. LV (3), Julio-Septiembre de 1988, No. 219.
- Hobsawm Eric. **Historia del Siglo XX.** Ed. Grijalbo, España 1996.
- INEGI. **Estadísticas Históricas de México.** Tomo II. México 1999
- Kuhn Thomas S. **La estructura de las revoluciones científicas.** Ed. FCE, Breviarios no. 1. México 1992.
- Keynes J. M. **Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero.** Ed. FCE, México 1991
- Larousse. **Diccionario de Economía.** Barcelona 1996.
- Lewis Arthur W. **The Theory of Economic Growth.** Allen and Unwin, London 1955.
- Magariños Mateo. **Diálogos con Prebisch.** Ed. FCE, México 1991.
- Marx Carlos. **El capital.** Ed. FCE, México 1971.
- Marini R.M.-Millan M. **La Teoría social Latinoamericana.** Tomo I. Ed. Celsa-UNAM, México 1994.
- Marini Ruy Mauro. **Dialéctica de la dependencia.** Ed. Era, Serie Popular, México 1973
- Nevis A., Et al. **Breve Historia de los Estados Unidos.** Ed. FCE. México 1994.
- ONU. LC/MEX/L. 297, 1996.
- ONU. Consejo Económico y Social. Resolución 106 (V) del 25 de febrero de 1948.
- P. W. Preston. **Una introducción a la teoría del desarrollo.** Ed. SIGLO XXI. México 1991
- Pollock David H. "La actitud de los Estados Unidos hacia la CEPAL." *Revista de la CEPAL*. Segundo semestre de 1979.
- Prebisch Raúl. **Introducción a Keynes.** Ed. FCE, México 1947.
- *"El desarrollo Económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas."* *El Trimestre Económico* Vol. XVI, Núm. 3, México 1949.
- *"Discurso en el IV Periodo de Sesiones de la CEPAL."* *El Trimestre Económico* Núm. 3, Julio-Septiembre de 1951.
- **Problemas teóricos y prácticos del crecimiento económico.** Selección de Adolfo Gurrieri
- **La obra de Prebisch en la CEPAL.** Vol. I. Ed. FCE, México 1982.
- **La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericano.** Ver A. Gurrieri. Op. cit.

*"Premisas fundamentales de la Conferencia Interamericana de Río de Janeiro."* Problemas Agrícolas e Industriales de México. Oct. Nov. Dic. de 1954, Vol. VI, No. 4, México.

*"Discurso del Director Principal de la CEPAL en la Conferencia de Ministros de Hacienda o Economía de Río de Janeiro."* El Trimestre Económico Núm. 2, Abril-Junio de 1955.

**El estímulo de la demanda, las inversiones y la aceleración del ritmo de crecimiento** Ver A. Gurrieri. Idem. Vol I.

**Los principales problemas de la técnica preliminar de la programación.** A. Gurrieri. Idem.

*"El Mercado Común Latinoamericano "* Revista de Comercio Exterior. Tomo IX, Núm. 5, Mayo de 1959.

**La política comercial de los países insuficientemente desarrollados. Desde el punto de vista latinoamericano.** A. Gurrieri. Idem.

*"Pagos y zona de libre comercio en América Latina."* Revista de Comercio Exterior. Tomo X, Núm. 1, Enero de 1960.

**El falso dilema entre desarrollo económico y estabilidad monetaria.** A. Gurrieri. Idem. Vol. II.

**Desarrollo económico, planeación y cooperación internacional.** A. Gurrieri. Idem

*"Exposición en la Reunión Extraordinaria del CIES en Punta del Este "* El Trimestre Económico Núm. 113, Enero-Marzo de 1962

*"Reflexiones sobre la Integración Económica de América Latina "* Revista de Comercio Exterior. Tomo XI, Núm 11, Noviembre de 1961.

*"El desafío que afronta América Latina "* Revista de Comercio Exterior. Tomo XXII, Núm 2, Febrero de 1962

*"El comercio de Europa con América Latina "* Revista de Comercio Exterior. Tomo XII, Núm. 5, Mayo de 1962.

*"Aspectos económicos de la Alianza para el Progreso."* Revista de Comercio Exterior. Tomo XII, Núm. 7, Julio de 1962.

**Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano.** A. Gurrieri. Idem.

**Nueva política comercial para el desarrollo.** A. Gurrieri. Idem.

*"Proposiciones para la creación de de un Mercado Común Latinoamericano."* El Trimestre Económico. Núm. 127, Julio-Septiembre de 1965.

*"Discurso en la Tercera Reunión de Expertos de la Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana."* Revista de Comercio Exterior, Julio de 1966.

**Hacia una estrategia global de desarrollo.** A. Gurrieri. Idem.

**Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina.** A. Gurrieri. Idem.

*"Crítica al capitalismo periférico."* Revista de la CEPAL No. 1, Primer Semestre de 1976

*"Renovar el pensamiento económico latinoamericano, un imperativo."* Revista de Comercio Exterior. Junio de 1986.

- **Revista de la CEPAL.** Núms. 11, 34, 42, 43, 46, y 50

- **Revista de Comercio Exterior.** Vol. 37, Núm. 5, Mayo de 1987.

- Ricardo David. **Principios de Economía Política y Tributación.** Ed. FCE. México 1973.

- Rosenthal Gert. "Las Naciones Unidas y la CEPAL en el cincuentenario de la organización" Revista de la CEPAL No. 57.

- Rodríguez Octavio. **La teoría del subdesarrollo de la CEPAL.** Ed. Siglo XXI, México 1980

- Santa Cruz Hernán. "La creación de las Naciones Unidas y de la CEPAL." Revista de la CEPAL No. 57.

- Samuelson-Norhaus. **Economía.** Ed. Mc Graw Hill, México 1997.

- Sachs Jeffrey *"Global capitalism"*. **The Economist.** September 12TH-18TH 1998.

- Skidelsky Robert. **John Maynard Keynes. Hopes Betrayed 1883-1920.** Ed. McMillan London 1988.

- Soros George. **La crisis del capitalismo global.** . Ed. Plaza & Janés. México 1999.

- Stiglitz Joseph. **Towards a new paradigm for development.** World Bank. October 19, 1988.

- Skinner B. F. **Ciencia y conducta humana.** Ed. Fontanella, Barcelona 1974.

- Thirlwall. A.P. **Growth & Development.** McMillan 3a. Edición., 1983.

- Toffler Alvin. **La Tercera ola.** Ed. Edivisión, México 1983.

- Urquidí Victor L. *In Memoriam: RAÚL PREBISCH (1901-1986).* El Trimestre Económico Vol. LIII. No. 211-212, Julio-Septiembre de 1986.

- Varios. **Pensamiento Latinoamericano: Cepal, R. Prebisch y A. Pinto.** Ed. IIE-UNAM, México 1980.

- Varios. **Los Premios Nobel de Economía.** Ed. FCE, Serie Lecturas nNo. 25, México 1978.

- V. A. Sprout Ronald. "El pensamiento de Prebisch." Revista de la CEPAL No. 46.

- World Bank-Oxford University Press. **Pioneers in Development.** Ed. Gerald M. Meier and