

12



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
ACATLAN

"LA AMPLIACION DEL CONCEPTO "GUERRA" A UNA ACEPCION ECONOMICO-COMERCIAL. EL CASO DE LA POLITICA EXTERIOR DE LOS E.U.A. DESDE SU INDEPENDENCIA HASTA EL INICIO DEL SIGLO XXI."

## T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

P R E S E N T A :

**ALBERTO LOZANO VAZQUEZ**

ASESOR: LIC. MANUEL MARTINEZ JUSTO

295057



JULIO DE 2001.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradezco ...

a Dios: por todo.

a mis padres, Lidia y Gabino y  
a mis hermanos Sandra, César y Gustavo  
por su amor, apoyo y compañía.

al profesor Manuel Martínez Justo  
por su valiosa enseñanza y asesoría académica,  
sin olvidar su apoyo en la inquietud de mi  
búsqueda personal.

a aquellas personas, familiares y amigos,  
que me animaron y que compartieron  
los pormenores de este trabajo.

a la Universidad y a mis profesores.

Como toda política, la política internacional implica una lucha por el poder.  
No importa cuáles sean los fines últimos de la política internacional:  
el poder siempre será el objetivo inmediato.

**Hans J. Morgenthau**

Por supuesto, siempre se ha considerado clásica  
a cualquier cosa que puede sobrevivir al tiempo.

**Jürgen Habermas**

Pero, bien mirada la cosa, se ve que lo que nosotros somos hoy,  
lo somos, al mismo tiempo, como producto de la historia.

**G. W. F. Hegel.**

# ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	1
<b>CAPITULO I. Teoría de la guerra clásica.</b> .....	6
1.1 Preámbulo Conceptual: El poder; la política; la política exterior; el conflicto.....	6
1.2. La guerra y sus enfoques .....	19
1.2.1 Sun Tzu. ....	20
1.2.2 Nicolás Maquiavelo .....	30
1.2.3 Karl Von Clausewitz. ....	40
1.2.4 Similitudes entre los autores.....	53
<b>CAPITULO II. La Guerra Comercial. Una nueva acepción de la guerra</b> .....	56
2.1 Antecedentes. ....	57
2.2 Inicios de la guerra comercial. ....	63
2.2.1 La transición a la nueva coyuntura internacional y la obsolescencia gradual de las armas bélicas como elementos que conducen a la obtención de poder. ....	63
2.2.2 De la Geopolítica a la geoeconomía. ....	72
2.3 La teoría de la guerra aplicada al comercio internacional. ....	75
<b>CAPITULO III. Los Estados Unidos y la guerra armada como instrumento de su política exterior desde la etapa de Independencia hasta la guerra del Golfo Pérsico.</b>	
3.1 El inicio de la expansión:	
3.1.1 Contra Inglaterra. ....	85
3.1.2 Contra México. ....	88
3.1.3 Contra España. ....	89
3.2 El imperialismo y las dos grandes conflagraciones mundiales .....	91
3.3 La Guerra Fría. ....	97
3.4 La Guerra del Golfo Pérsico. ....	101
3.5 Bases e instrumentos de su política exterior .....	104
<b>CAPITULO IV. Los Estados Unidos y la guerra comercial como instrumento de prioridad de su política exterior a partir del fin de la guerra fría hasta el año 2000.</b>	
4.1 Los recursos para la guerra comercial. ....	107
4.2 Los tratados comerciales como instrumentos clave de la guerra económico comercial. ....	113
4.2.1 La funcionalidad de los tratados regionales comerciales como instrumentos de guerra comercial. ....	114
4.2.2 TLCAN y ALCA y la guerra económico comercial. ....	119
4.3 Bases e instrumentos de su política exterior. ....	126
<b>Conclusiones</b> .....	130
<b>Bibliografía y Hemerografía</b> .....	135

## Introducción

Cada uno de los que nos encontramos en el ramo de las ciencias sociales sabe que es indispensable e imprescindible conocer, o al menos saber, cuáles son las características inherentes al hombre, entendido como especie, como ente capaz de alterar, modificar y adecuar su entorno de acuerdo a sus necesidades e intereses. Aunado a esto y con una relación muy estrecha, la historia, en cada una de sus etapas, demanda sus propias características coyunturales de cada época en la que dicho hombre actúa en función de esas particulares circunstancias. Es por eso que este trabajo se aboca a una aproximación a descubrir cómo actúa el hombre de hoy en día, cómo se adaptan nuestros líderes contemporáneos a las nuevas circunstancias históricas de un sistema caracterizado, no absoluta, pero predominantemente por el comercio y la economía.

Explicar cómo interactúan los hombres en sus relaciones comerciales a nivel planetario merece ser estudiado a la luz de una teoría explicativa y científica, cuya especialidad, en este caso, se aboca a la visión de la guerra. Curiosamente, " se ha calculado que, de los 3, 500 años que hoy cuenta la historia, sólo 270 se han visto libres de guerras"<sup>1</sup> por lo que pensar que el hombre recurra a un nuevo tipo de guerra, ciertamente transformada, en tiempos actuales y en otros campos de acción, no sería tan aventurado. Además, las transformaciones que ha sufrido la naturaleza de la guerra a partir de la Primera Guerra Mundial, desde las magnitudes internacionales hasta el armamento al que ha recurrido, han permitido quitarle el monopolio de análisis a los historiadores para estudiarla desde otras perspectivas de carácter igualmente científico.

El lector de este trabajo irá observando, con base en hechos históricos contemporáneos, que los estudios bélicos de grandes pensadores pueden ser aplicados en otras áreas de las que fueron concebidos, que se prestan al uso de una óptica comercial y que la guerra se transforma en sus aplicaciones pero no en sus fines y resultados; observará también que dicho acoplamiento es acompañado por una transición visible en las relaciones internacionales que se suscitaron en el teatro político y económico internacional durante el siglo XX.

---

<sup>1</sup> Sills, David L. et al "Enciclopedia internacional de las ciencias sociales" Ed. Aguilar 1975 Ver el estudio de la guerra p 257

El comercio y la guerra, dos hábitos humanos antiguos finalmente se encuentran y se funden y acoplan entre sí.

El objetivo general es demostrar que existe la necesidad de producir los elementos teóricos y conceptuales que estudien, desde otra óptica, el fenómeno de la guerra; señalar otra forma de dar interpretación y explicación a las relaciones internacionales actuales a la luz de la guerra misma, pero como una forma diferente, otra alternativa: la económico comercial, que exige su propia conceptualización y cuerpo teórico, que no se pretende construir en este trabajo.

Las limitaciones del trabajo radican en que no se pretende la elaboración del cuerpo teórico de la guerra económico-comercial, ni tampoco dar una exposición de razones econométricas o estadísticas que justifiquen que la fuente de poder ahora se encuentra en la naturaleza de la economía y el comercio. Tampoco se pretende sostener que la guerra armada se acabará. El interés personal únicamente se aboca a señalar que la guerra, como concepto muy antiguo, hoy tiene la necesidad de ampliarse; señalar que existe la necesidad un concepto nuevo con su propia interpretación de los fenómenos actuales internacionales. recurriendo a la teoría de la guerra clásica, a la historia, a los indicadores económicos y a la coyuntura actual (con tendencia a la construcción de mercados globales), elementos que conllevan a la estructuración de la hipótesis de este trabajo: El concepto tradicional de "guerra" está siendo rebasado por la realidad internacional de fin de siglo, siendo que sus instrumentos actuales en la búsqueda y obtención del poder han cambiado pasando del ámbito bélico al económico comercial, lo cual se pone de manifiesto en las prioridades de la política exterior de los EE.UU.

La exposición de la tesis se constituye de cuatro capítulos, el primero de los cuales se encarga de rescatar las herramientas teóricas conceptuales necesarias para el planteamiento y la explicación del problema, tales como el poder, la política, política exterior, el conflicto; y de una manera más amplia, lo que algunos teóricos escribieron acerca de la guerra, tomando en cuenta sus principales ideas que al respecto plantearon en sus diferentes componentes: la estrategia, los recursos, el ataque y la defensa y el combate.

Los conceptos analizados en el primer capítulo serán aplicados durante los siguientes tres capítulos como elementos constantes que han delineado la política exterior de los Estados Unidos de América desde su formación como nación independiente. De hecho, la teoría de la guerra armada es la base teórica de la guerra económica comercial: esto es que servirá de punto de partida para la analogía que se hace al aterrizarla en el campo del comercio en el capítulo dos.

Es necesario indicar que, conforme la lectura del primer capítulo avanza, el lector encontrará ideas aisladas, sin explicación y que no tienen ninguna relación con el párrafo anterior, y es que se trata de respetar la pureza del pensamiento del autor y rescatar las principales ideas de cada uno -respecto a la estrategia, los recursos, el ataque y la defensa y el combate- con la finalidad de acoplarlas en los capítulos subsecuentes, aunque ahí estén únicamente mencionadas. Se inscriben como ideas sueltas, de las cuales el lector irá comprobando su aplicación real conforme el trabajo avanza.

Todas las ideas de la guerra que se encuentran en los apartados de Sun Tzu, Maquiavelo y Clausewitz pertenecen a dichos autores y son plasmadas, no literalmente, sino que muestran el pensamiento teórico en términos generales y usando comillas en donde consideramos pertinente mantener la idea tal cual está publicada en la obra traducida al español.

El capítulo segundo es la parte teórica que ofrece los primeros indicios de comprobación de la hipótesis principal que pretende defender esta tesis. Describirá la adaptabilidad de la teoría de la guerra al universo económico comercial. Esta analogía permite explicar las acciones de los estados actuales en los mercados con una visión de guerra, cuya aplicación conllevará a los mismos fines buscados por la guerra armada y por la política en general: la obtención del poder para devenir en una superpotencia de nivel global. Todo manifiesto a través de la política exterior de la nación que se trate.

Así, los dos capítulos primeros se encargan de describir los aspectos teóricos de la guerra clásica de carácter belicista y de la segunda y actual, de carácter economicista; mientras que los dos capítulos siguientes demostrarán la aplicación empírica o fáctica de cada uno de los

tipos de guerra recurriendo a un ejemplo real de aplicación excelente: la política exterior de los EE.UU.

El capítulo tercero se aboca únicamente a la guerra clásica, de destrucción física, por lo que se basa en la teoría del capítulo uno y se encargará de demostrar cómo, desde su etapa independentista, los Estados Unidos hicieron uso de la guerra armada para obtener la influencia y el poder para con el resto del mundo, con los sucesos y detalles que la teoría exigió en su aplicación. La importancia de recurrir a la historia de las guerras de los EE.UU. es precisamente estudiar las formas de antaño y observar las similitudes de la guerra de entonces con esta nueva opción actual, justificando al mismo tiempo nuestra analogía. Observar cómo era usada la guerra antes, y cómo lo es hoy, en la política exterior norteamericana para entender que realmente hay algo diferente a lo que predominaba antes del último cuarto de siglo XX. Adicionalmente se explicará el por qué, de entre las otras guerras analizadas, la Segunda Guerra Mundial le sirvió a EE.UU. para emerger como una superpotencia consolidada.

Para justificar la transformación del concepto guerra a su acepción económica-comercial en el caso de la política exterior norteamericana es necesario contemplar por separado dos cosas:

1. Que la constante fue y es en Estados Unidos, la búsqueda de poder obtenido a través de la recurrencia al instrumento político de la guerra -en cualquiera de sus formas-.
2. Para entender que en verdad surge y existe una nueva forma de guerra -la económica comercial- es necesario analizar y explicar cómo funcionó la guerra armada de la cual toma sus bases. Ambos tipos de guerra manifestados en la política exterior de una nación poderosa en etapas históricas diferentes. Aquí es donde emerge la capacidad de adaptabilidad de la teoría de la guerra en función de las circunstancias históricas imperantes.

Es entonces posible ir descubriendo que en la economía y en la posesión de los grandes capitales se encuentra la nueva fuente de poder; ya no en la conquista de territorios, ya no en la zonas de control ideológico; ya no en la expansión territorial, sino en los mercados y en la gran concentración de capitales.

En el cuarto capítulo abordamos aspectos como la transición que se da de la guerra armada, como medio de obtención de poder y hegemonía, a la guerra económico comercial. basándonos en hechos recientes del último de siglo, describiendo cómo ha empezado a desarrollarse esta guerra inusitada en la historia del hombre por su carácter global o internacional y caracterizada por la desregulación financiera que socava la soberanía de las naciones, por la eliminación de fronteras comerciales tradicionales, por la innovación tecnológica, la integración regional de mercados, la comunicación y el transporte inmediatos que aceleran los movimientos del comercio mundial, entre otras cosas.

Revisando la situación en la que se encuentran la Unión Europea y Japón, principales enemigos de los EE. UU. en esta guerra, recurrimos a un análisis de sus principales indicadores económicos y de desarrollo para evaluar las posibilidades de victoria o derrota de cada uno de ellos, por lo que este capítulo es una aproximación a vislumbrar el cómo es posible que se desenvuelva este tipo de guerra y, por otro lado, observar cuál es la verdadera intención de la política exterior de los EE. UU. al recurrir a los acuerdos comerciales con el continente americano, su histórica zona de influencia, para consolidar una zona de libre comercio. La base de este último capítulo se encuentra en la teoría del capítulo dos.

Todos los capítulos tienen el objetivo conjunto de demostrar cómo una misma nación es capaz de seguir los mismos lineamientos de una visión de guerra en dos diferentes formas. para lograr los mismos objetivos de antaño mostrando una capacidad de adaptación novedosa y digna de su tiempo; es decir, capaz de recurrir a dos tipos de guerra en función de las circunstancias que han imperado antes y actualmente; es entonces cuando trataremos de demostrar que una adaptación, y al mismo tiempo una ampliación del concepto de guerra a una connotación económica - comercial se vuelve necesaria, ya que el objetivo como instrumento de la política exterior lo mantiene constante y vigente: la obtención de poder, a través de esta guerra cuyas formas y modos se distinguen de la clásica, pero que no difiere en esencia de la misma. Esto colaboraría para explicar los acontecimientos trascendentes de actualidad mundial que a este campo se remitan.

**CAPITULO I**  
**Teoría de la guerra clásica.**

La guerra es la extensión de la política por otros medios.  
no es solo un acto político, sino un instrumento político real.

**Karl Von Clausewitz**

Se puede decir entonces que la política es guerra sin  
derramamiento de sangre, en tanto que la guerra  
es política con derramamiento de sangre.

**Mao Tse Tung**

## **CAPÍTULO I. TEORIA DE LA GUERRA CLASICA.**

Es importante rescatar los escritos de los autores clásicos de la guerra antes de adentrarnos en los aspectos de la guerra económico - comercial, de manera que podamos apreciar cómo los principios fundamentales de su teoría bélica puede adaptarse claramente al universo económico a través de la política exterior de las naciones; no sin antes analizar algunos de sus principales elementos interventores como lo son el poder, el conflicto, la política y la política exterior.

De esta manera tendremos un punto de referencia teórico del cual apoyarnos para demostrar de facto que los principios teóricos de la guerra son aplicables, y que se han aplicado, en los terrenos económico - comerciales visibles en la historia y en la política exterior de los Estados Unidos de América.

Iniciaremos con el análisis de los conceptos claves relacionados al estudio y discernimiento de la guerra y que de igual manera serán de suma utilidad para el estudio de la guerra económica - comercial; esto colaborará en mucho a las intenciones teóricas de este trabajo de arribar a conclusiones claras y concisas acerca de la transformación de la forma y uso de la guerra.

### **1. 1 Preámbulo conceptual.**

#### **El poder.**

Las relaciones internacionales, planeadas, hechas y conducidas por los hombres de estado, muestran dentro de sí aspectos que denotan la voluntad y los intereses mismos de los países. Cada uno de sus movimientos en la política exterior trae implícita una finalidad que le resulte un beneficio o la construcción de circunstancias que le resulten benéficas en un inmediato, mediano y/o largo plazo.

Una manera de relacionarse una nación con la otra es la guerra, un fenómeno complejo en su análisis que tiene una condición o factor inherente a ella que es determinante en las

condiciones y existencia de la misma, que permanece a lo largo del tiempo y que se ubica como una constante a lo largo de la historia de las guerras y de la cultura misma; este factor es atemporal por no ser exclusivo de una época, reino o periodo de la vida del hombre, esto es, existe como un elemento supra-histórico; esa condición o factor inherente es el poder.

La ambición en la búsqueda por su obtención, manutención y ejercicio se hace presente en muchos capítulos de la historia que se han escrito con sangre y otros tantos que han, incluso, tenido influencia en la definición de la historia de las naciones. Y aunque las formas en que se ha administrado no siempre han sido iguales, las características esenciales que lo definen se mantienen similares. Lo anterior es visible en la importancia de su estudio.

Respecto al origen etimológico del vocablo debemos mencionar que la palabra poder proviene del latín *potere* que a su vez es derivado del latín arcaico *posse* (poder) y cuya conformación se hizo de las combinaciones entre el antiguo verbo *potere* y la combinación *potis esse* que equivale a ser capaz; contraída en *posse*.<sup>2</sup>

Usualmente el concepto de poder se asocia con otros conceptos afines, pero no iguales, como autoridad, liderazgo, fuerza, persuasión, disuación, coacción, control, dominio, capacidad e inducción, y por lo mismo, en la conceptualización del poder encontramos muchas definiciones que varían en sus campos de alcance y las áreas en donde se aplica.

Para analizar la relación con otros conceptos afines es preciso esclarecer algunas diferencias y aproximaciones que existen entre ellos mismos.

El Diccionario de la lengua española indica cuatro acepciones en su definición:

1. Dominio, imperio, facultad y jurisdicción que uno tiene para mandar o ejecutar una cosa.
2. Fuerza de un estado, en especial los militares.
3. Fuerza, vigor, capacidad, posibilidad, poderío.
4. Suprema potestad rectora y coactiva del estado.<sup>3</sup>

Destacan la primera y la tercera como noción general del poder, mientras que la segunda y cuarta hablan de poderes específicos, como el militar y estatal respectivamente.

<sup>2</sup> Blanco Andrade, Joaquín. " Teoría del poder " Ediciones Pirámide, S. A. Madrid 1977 P 13

<sup>3</sup> "Diccionario de la Lengua Española" Real Academia Española, Madrid 1976 P 1 041-2 Citado en Blanco Andrade, op cit

El poder tiene ciertos elementos inherentes a su existencia, a su razón de ser, que para poder entenderlo mejor, describimos brevemente dichos elementos:

1. *La voluntad.* La voluntad y el poder se interrelacionan estrechamente porque el poder implica en sí mismo un acto volitivo, que consiste, por el lado del sometido, en reconocer la potencia del poder, su energía, su capacidad de decisión y su facultad de hacer, ese acto de voluntad superior al que hay que acatarse, voluntad que se impone a otras; y por el lado del que lo detenta, posee la voluntad y los medios para imponerse, reconoce la voluntad del sometido, la voluntad inferior, la voluntad de acatamiento del subordinado para cumplir la voluntad suya, la impositiva. En el caso del sometido puede no tener la voluntad de reconocer el poder, pero el que lo detenta se hará reconocer por el subordinado terminantemente por sus instrumentos y es ahí donde entra la imposición por otros medios, esto es, está la voluntad que somete y la voluntad sometida.

El poder para Max Weber es “ la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad ”<sup>4</sup> Generalmente es una facultad de obrar y tiene que ver con la capacidad física o intelectual.

El poder supone un dominio, un control sobre la voluntad ajena, es una facultad de dirigir la voluntad de otro, por la superposición de un acto de una voluntad de mayor entidad, peso y fuerza.

2. *El mando y la obediencia.*- La naturaleza e importancia de la noción del poder es el instinto de mando y obediencia, sus dos condiciones entrañables. La piedra angular de la noción de poder es que lleva implícita el concepto de sumisión, como ingrediente sustancial, o dicho de otro modo, no puede haber poder sin existir obediencia, ni obediencia sin que se sujete a un mando embestido de poder, que se impone por el temor a su respuesta coactiva, por el miedo al castigo. Para dominar es necesario hallar gente dispuesta a aceptar

---

<sup>4</sup> Weber, Max. “Economía y sociedad”, Tomo I, FCE, México 1944. P. 53 Citado en Blanco Andrade op cit p.22

el dominio del cual nace el esquema inicial de la relación de poder: la acción de una voluntad sobre otra voluntad, de la que deviene el sometimiento.

El poder es con o sin la obediencia voluntaria, porque recurre en cualquier momento a la inducción o a la coacción. Por lo que, de esta manera, el poder consta también de implantar la voluntad incluso contra la desobediencia o resistencia. Queda así siempre una opción de oposición del sometido poniendo en tela de juicio la supremacía absoluta e irrefutable del poder: la posibilidad del desafío. En caso de que dicha supremacía fuera cuestionada y el poder fuera arrebatado por el sometido o un tercero la supremacía naturalmente absoluta del poder se mantiene, es solo que cambia de depositario.

El hecho de que las relaciones de poder se susciten entre dos diferentes: el gobernado y el que ostenta el poder, se describe por Gaetano Mosca en la descripción que de la élite hace, mostrando que la noción de poder arrastra dentro de sí el concepto de la élite la cual a su vez entraña dos conclusiones: “ por una parte, que los hombres son, por naturaleza física y espiritualmente desiguales; por otra parte, que la distribución del poder político y la participación en el producto social total es la expresión adecuada de las diferencias en la constitución natural de los individuos. Los privilegios de los gobernantes aparecen así como justa correspondencia de sus talentos, situados muy por encima del nivel medio de la sociedad, quienes revalidan constantemente sus capacidades excepcionales y legitiman así sus privilegios. La masa gobernada ha nacido para obedecer: su miserable situación solo demuestra que no posee las cualidades de las que los gobernantes disponen con tanta profesión”<sup>5</sup>. Entonces, deducimos de Mosca que, el mando y la obediencia devienen de diferencias naturales que legitiman al poderoso y condenan al sometido.

3. *La influencia.*- Si bien la influencia implica el hecho de causar efectos sobre cosas o personas, entonces el poder está íntimamente relacionado con la influencia y que de igual manera involucra dos o más partes interrelacionadas para su existencia. “El poder es la capacidad de una persona o un grupo de cambiar la conducta de otra persona o grupo”<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Citado en Blanco Andrade op. cit. p.22

<sup>6</sup> Huntington, Samuel “El choque de civilizaciones” Capítulo 4, “El crepúsculo de occidente” poder, cultura e indigenización 1997 p. 96

El poder es también visto como una forma de influencia que a su vez se muestra como una clase de poder indirecto y carente de estructura. Sin embargo Alain Touraine afirma que el poder no se reduce a la mera influencia, o a la "capacidad de influir en las decisiones de otros, sino además, la capacidad de fijar e imponer ciertos objetivos y ciertos medios de acción"<sup>7</sup> Pero aún así no se menosprecia la idea de que el poder tiene dentro de sí la capacidad de influencia sobre los cuales ejerce su naturaleza. "Poder es la posibilidad de perjudicar a los demás o mantener aquello que los favorece..."<sup>8</sup>.

4. *La autoridad.* El poder se ejerce por una autoridad que es concebida como un atributo de una persona, oficio o cargo, que implica dar órdenes, por lo que de nuevo surge una relación entre dos partes, un superior y un subordinado, cuya legitimidad es aceptada por las mismas. El concepto de autoridad se sustenta por la noción que de su fuerza se tiene, por su derecho a mandar que lo hace legítimo y por la esperanza en su aspecto benefactor.

La autoridad es un poder institucionalizado; se asocia con esta idea de la institución, de la capacidad de ordenar, organizar y juzgar legítimamente. El poder y la autoridad deben caminar juntos, aunque el poder puede ser sin autoridad, la autoridad no puede ser sin poder. "La autoridad sin poder, podría quedarse en una simple sugerencia, en una recomendación. El poder sin autoridad, esto es, sin reconocimiento de su titularidad se convierte en tiranía, en arbitrariedad"<sup>9</sup> El poder encierra algo moral y algo físico: la autoridad es su facultad moral y lo físico es la fuerza con la que hace cumplir la primera. Quien tiene la autoridad, tiene el poder y las ventajas que de ella se derivan en el sistema que aplique: "... la justicia y lo que aprovecha al más fuerte son una y la misma cosa"<sup>10</sup>.

La autoridad emite disposiciones, reglas y leyes y cuya arma para hacerlas cumplir es la fuerza. La fuerza en la autoridad es legítima y eso le da el poder de maniobra, por lo tanto la autoridad es el derecho a dirigir, a mandar, a ser obedecido por los demás garantizado por el poder que es su posibilidad de obligar a alguien o a varios a que cumplan sus mandatos con o sin la fuerza.

<sup>7</sup> Touraine, Alain "Sicología de la acción". Ariel, 1965. P. 210 en Citado en Blanco Andrade, op. cit. p 25

<sup>8</sup> Finer, Herman "Teoría y práctica del gobierno moderno". Tecnos, Madrid, 1964. P. 33. Citado en Blanco Andrade, op. cit. p. 18

<sup>9</sup> Casillas H, Roberto "El poder político". B. Acosta. AMIC Editor, México D. F. 1979. 2da. Edición. p. 90

<sup>10</sup> Trasimaco, en dialogo con Sócrates. En Platón. "Diálogos" La República de lo justo. 10a. Edición. Porrua México 1971. p. 444

*La naturaleza humana y el poder.* El poder es un fenómeno inherente al hombre, en cada acto u obra que éste planea y realice, estará ahí, dentro de él, esa iniciativa presente y constante por lograrlo. Es una condición natural, es algo que pertenece a su sustancia, a la vida y naturaleza misma; una colectividad humana no es concebida sin relaciones de poder.

El poder vive en el hombre, en su parte animal y racional, es de naturaleza ontológica “es la capacidad de ser, ...lo que no es capaz de ser no es poderoso en absoluto, y tampoco es.”<sup>11</sup>

El poder tampoco es exclusivo de una edad o tiempo, lo mismo tiene este instinto un adulto que un niño y se encuentra identificable en cualquier etapa de la historia escrita. “El poder ha caminado en paralelo a la historia del hombre”<sup>12</sup>. Sabemos que el hombre, con tal de conseguir el poder, ha demostrado que puede terminar con cualquier obstáculo e inclusive con su misma especie deviniendo así en *Homo homini lupus*<sup>13</sup>.

Esto se reafirma con lo que vemos en el constante movimiento y las relaciones en el mundo, en la política, en la economía, en el trabajo y en sociedad. La naturaleza humana en lo que respecta al poder choca directamente con el sentido de la democracia, de igualdad y homogeneidad; el sentido de la igual repartición de los recursos y beneficios es adverso a las desigualdades que devienen de las capacidades y naturaleza de los seres. Es la democracia así, una creación del hombre que atenta contra su naturaleza propia, ególatra y ambiciosa. La invención desafía al inventor, lucha contra él; es en sí una lucha de poder entre la razón y el instinto, el hombre contra sí mismo en un esfuerzo por rebasarse y superarse en su condición natural a través de la razón y la justicia. Por esto, mientras el hombre siga siendo el que conduzca las relaciones internacionales, éstas seguirán la misma línea: la obtención del poder a costa de cualquier valor, cosa o persona.

---

<sup>11</sup> Welte, B. “Esencia y Recto uso del poder”, Taurus, Madrid, 1968 P. 13 Citado en Blanco Andrade, op. cit. p. 25

<sup>12</sup> Castillo Tapia, Fernando. “Políticas de poder, intervenciones y política exterior. Su interpretación a la luz del poder y la seguridad nacional en los umbrales del nuevo milenio” Documento inédito. 2001. p. 2

<sup>13</sup> *El hombre es el lobo del hombre.* En Seara Vázquez, Modesto “Derecho Internacional Público” Editorial Porrúa, México, 1998. Ver la explicación de términos latinos P. 747

Por lo anterior, vemos al poder como un fenómeno de capital importancia en la sociedad humana con carácter perenne. La historia de las naciones gira en torno a las relaciones sociales y políticas de poder, de las que han devenido tanto el surgimiento y manutención de la grandeza y auge como la miseria y la desdicha de los pueblos.

El poder es como una moneda de dos caras, lo mismo se usa para el beneficio general que para la destrucción de naciones. devienen de él los crímenes y actos más despiadados, crueles y destructivos como el exterminio, el genocidio y las guerras, como también acciones constructivas de progreso a la humanidad.

Por otro lado, en términos políticos debemos considerar “los tres errores más importantes que se cometen al evaluar el poder de los estados: El primero es no recordar que siempre es relativo; el segundo es que el poder de un estado nunca es permanente; y el tercero es la falacia de un solo factor, que atribuye demasiada importancia a un elemento de poder...”<sup>14</sup>.

Finalmente, se denota el poder como la finalidad buscada, el elemento que influye y / o determina las relaciones internacionales y, en este caso, que da razón de ser y conducción a la guerra, es el objeto que la incentiva y legitima, ya que de obtenerlo se es capaz de asentar e imponer la voluntad propia al adversario; con él se determinarán las condiciones de acción en la nueva área de influencia adquirida y al ejercerlo, el que lo obtiene, está en espera de los beneficios que con él devengan.

### **La política.**

Una definición se refiere a la política como el conjunto de medidas y decisiones que establecen conductas y fijan metas y cursos de acción para el cumplimiento de un objetivo mayor.

---

<sup>14</sup> Vasquez, John “El poder de la política del poder”, Editorial Gernika, México, 1992 p 87 En Castillo Tapra, Fernando. Op. cit. p. 3

Pero la definición realmente importante es aquella que alude a la política como la *ciencia del poder organizado*, aquella que se refiere a las relaciones de autoridad y obediencia de una sociedad nacional o de la sociedad internacional para lograr su propia supervivencia, cohesión y desarrollo. Esta política establece en las sociedades la disciplina necesaria para mantener la permanencia y unión de todos y cada uno de los factores que la conforman, por lo que sin esta política, que implica al mismo tiempo sus relaciones propias de poder, se caería en la anarquía.<sup>15</sup>

La política entonces establece un orden dentro de un sistema social, cuyas tendencias directivas las establecerán los dirigentes, los hombres de estado o los líderes al frente de las instituciones a través de las cuales se definen los cursos generales de la sociedad. sin embargo el espíritu o lo esencial de la política no es el de establecer un orden general de cosas, sino un orden de cosas propio del que recurre a la política, es decir, generar la condiciones que atiendan a los propios intereses del que recurre a ella por la simple razón de que la política conduce al poder.

El poder y la política están íntimamente relacionados entre sí, la política se debe, en general, al poder y se mueve por él como su finalidad inmediata; el poder hace a la política. “...la política internacional implica una lucha por el poder”<sup>16</sup>

Dicha lucha es la implicación de una o varias partes, es un movimiento de intereses que aspiran logros individuales o compartidos. “La lucha política es expresión de aspiraciones diversas y antagónicas entre los individuos”<sup>17</sup>, y quien ejerce el poder político y económico son los grupos que detentan el gobierno, los medios de producción y la riqueza. Max Weber agrega que “la política es el conjunto de esfuerzos que se hacen en vista de participar en el poder o influir en la repartición del poder”<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Hernández-Vela Salgado, Edmundo. “Diccionario de Política Internacional” Quinta edición. Ed Porrúa, México, 1999 P 605

<sup>16</sup> Morgenthau, Hans J. “Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz.” Sexta Edición. Grupo Editor Latinoamericano. Argentina P 41

<sup>17</sup> Heller, Claude. “El poder, la política y el estado” Programa nacional de formación de profesores. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES). México, 1976 P 7

<sup>18</sup> Weber, Max. En Antaki, Ikram. “Celebrar el pensamiento” p 94 Ed Planeta. 1999

Morgenthau afirma que cuando alguien quiere cumplir cualquier tipo de objetivo recurriendo a la política internacional, éste forzosamente se encuentra inmerso en la lucha por el poder.

En la política, la estabilidad en las circunstancias no es perenne, no es estática. el papel del poder en el esquema político es crear dinamismo, es “ la infraestructura dinámica de las instituciones sociopolíticas ”<sup>19</sup>

La finalidad del poder y el ejercicio del mismo afectan la intrínseca naturaleza del poder político; inclusive dichas finalidades pueden modificar el papel protagónico de cada nación en la escena internacional: esto es: en función del poder que se posea y las finalidades en que éste se encausa está la importancia de su participación en las actividades mundiales y en la historia misma de las relaciones internacionales. No olvidemos que también la política y el uso del poder en ella no es un asunto exclusivo de los profesionales que viven en ella, es algo que afecta a gobernantes y a gobernados, así como también afecta al sistema y sus circunstancias.

Los medios de ordenamiento jurídico poco pueden hacer para que la lucha por el poder se dé en términos pacíficos; de hecho la guerra es un instrumento para la obtención del poder como veremos más adelante. Y precisamente, es en el realismo político que se explica que quien quiera evitar la guerra deberá saber que hay dos maneras limitadas para mantener la paz: la primera es la autorregulación de las fuerzas que se manifiesta a través de la lucha por el poder en el campo internacional, es decir el equilibrio de poder; y el segundo consiste en las limitaciones normativas traducidas en leyes internacionales, moralidad internacional y opinión pública mundial que pretenden frenar la actuación deliberada de los gobernantes y poderosos en disputa. Estos dos modos de mantener la paz son limitados por la naturaleza en forma y fondo de la política internacional ya que su operación jamás se reducirá a normas legales y a las instituciones, no se verá limitada por ellas porque la política internacional responde a la naturaleza humana en su búsqueda inmediata por el poder, su actuación se basa en realidades y no en utopías de cómo debe ser la sociedad internacional,

---

<sup>19</sup> Loewenstein, Karl op. cit. p. 24 Blanco Andrade op. cit. p. 24

ideales y conceptos abstractos que sugieren el deber ser en vez del ser: la política internacional y el poder que la dirige se basa en la realidad y en ella influye pese a que tenga que prescindir de los dictados morales de las instituciones y de las leyes.

No obstante lo anterior, el que dirige la política del estado debe tener la prudencia para saber reconocer su papel y su poderío para que cada uno de sus actos sea justificado por su específica situación y su propia coyuntura. Sus actos deben estar en función de su poder. El que conoce su realidad política y hechos sociales más relevantes debe generar conciencia por parte de los individuos o naciones y así tener los instrumentos para ser protagonistas de sus propia historia.

#### **Política Exterior:**

Se define como política exterior " al conjunto de políticas, decisiones y acciones, que integran un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basado en principios claros, sólidos e inmutables, forjados a través de su evolución y experiencia histórica; permanentemente enriquecido y mejorado; por el que cada estado u otro sujeto de la sociedad internacional defina su conducta y establece metas y cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trascienden sus fronteras o que pueden repercutir al interior de las suyas; y que es aplicado sistemáticamente con el objetivo de encausar y aprovechar el entorno internacional para el mejor cumplimiento de lo objetivos trazados ... " <sup>20</sup>

En términos de Raymond Aron la "acción exterior no es sólo la diplomacia, en el sentido más restringido del término..., sino también las influencias o presiones, voluntarias o no, ejercidas por el país sobre otros países, tanto en razón de lo que es como en razón de lo que hace, y tanto por sus sociedades multinacionales como por sus diplomáticos"<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Hernández-Vela Salgado, Edmundo, op cit P 607

<sup>21</sup> Aron, Raymond. "La República Imperial. Los Estados Unidos en el mundo (1945-1972)" Emecé Editores, Buenos Aires, 1973 Citado en Castillo Tapia, Fernando Op cit. p 4

Como se puede apreciar en términos generales, la política exterior es la actitud que se asumirá para con el resto de los estados o sujetos internacionales en una situación específica y en atención a los intereses nacionales. De hecho, respecto al interés nacional tenemos que "la realidad nacional es el origen de la concepción de la política exterior y a cuyas necesidades aquella debe satisfacer a través de su acción en los diferentes ámbitos en que se interrelaciona el Estado con el exterior..., es a partir de la realidad cuando la planeación del proceso de la política exterior comienza a adquirir carácter objetivo y es, a su vez, un mecanismo que orienta acerca de cuáles son las necesidades nacionales, a partir de las cuales los objetivos de política exterior son trazados... es obvio que no solamente las cifras estadísticas rigen y determinan el interés nacional... otros factores inciden en la supervivencia del Estado, la integridad territorial y la plena autonomía de las decisiones de política exterior e interior que son el fin último de cualquier proceso de política exterior... El interés nacional es algo más que la norma por medio de la cual los factores de situación se consideran pertinentes y sugieren determinada conducta. Es también el criterio definitivo que sirve para medir el éxito o fracaso del Estado. ...Podemos decir que el concepto de interés es al mismo tiempo el punto de partida y el fin del proceso de la política exterior, por lo cual toda la sucesión de actos adquiere un carácter peculiarmente circular"<sup>22</sup>

El poder y la política exterior, como derivación de la política misma, también guardan una relación muy estrecha. "La política exterior de todos los países versa, en primer lugar, sobre la preservación de su independencia y seguridad y, en segundo lugar, sobre el seguimiento y protección de sus intereses económicos... La explicación es simple. Es una 'Ley de Parkinson' de la seguridad nacional: el sentimiento de inseguridad de una nación se expande directamente con relación a su poder"<sup>23</sup>

Lo importante a destacar para los objetivos del presente trabajo es que la política exterior es una derivación de la política, por lo que conserva sus principios y razones de ser fundamentales de la política en sus términos de ciencia del poder. Entonces, deducimos que

---

<sup>22</sup> Cabra Ybarra, José G. "Apuntes de clase de Política Exterior de México" Citado en Castillo Tapia, Fernando. Op. cit. p. 8-9

<sup>23</sup> Stoessinger, John. "El poderío de las naciones". Ediciones Gemika, México, 1980. p. 131-132. Citado en Castillo Tapia, Fernando Op. cit. p. 9. notas al pie de página

la política exterior servirá para la obtención, mantenimiento y ejercicio del poder de los estados.

Por consecuencia afirmamos que uno de los más importantes instrumentos de la política exterior de cualquier nación es la guerra, porque con ella alcanzará sus objetivos de poder siempre aprovechando la coyuntura nacional e internacional en turno. En otras palabras, la guerra, como una actitud de la política exterior, es la actitud hostil, agresiva<sup>24</sup> y desafiante con carácter impositivo que un estado tiene para con uno o más estados de la sociedad internacional.

### **El conflicto**

El conflicto refleja siempre una situación de confrontación, disputa, discrepancia y supremacía entre los actores antagonistas. Denota una pugna de intereses cuyo origen se encuentra en algo deseado o necesitado.

“El conflicto social puede definirse como una lucha en torno a valores o pretensiones a status, poder y recursos escasos, en la cual los objetivos de los participantes no son sólo de obtener valores deseados, sino también neutralizar, dañar o eliminar a sus rivales; puede desarrollarse entre individuos, entre colectividades o entre individuos y colectividades”<sup>25</sup>

Se observa un conflicto cuando las dos partes reconocen la incompatibilidad sobre un asunto específico que es importante para ambos y cuyos resultados devenidos de las acciones de uno pueden resultar perjudiciales para otro; la competencia es una forma de conflicto que se resuelve con el ganador.

Es importante mencionar que existen diferentes tipos de conflicto pero, en lo que se refiere al ser humano como individuo, existen el conflicto interno y el externo o social; el primero

---

<sup>24</sup> En el ámbito internacional se entiende por agresión a: "...el uso de la fuerza armada por un Estado contra la soberanía, la integridad territorial o la independencia política de otro Estado..." Esta definición es la aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1974. Ver Hernández-Vela Salgado, Edmundo op. cit. p. 3

<sup>25</sup> Sills, David L. et. al op. cit. Vol. 3, p. 17

alude a una confrontación interna y personal ante una elección difícil entre valores encontrados o incompatibles como la razón y el sentimiento; el segundo se refiere a la incompatibilidad entre este individuo y otro individuo o grupo.

El conflicto es una característica de la vida social. un importante factor de sus interacciones. No es siempre un factor negativo, destructor, sino por el contrario, colabora a mantener los grupos y a consolidar y mejorar las relaciones humanas a través de los cambios que produce de las estructuras. Y es entonces que el conflicto, paradójicamente, tiene una función saludable y enriquecedora, porque del antagonismo, surgen nuevas opciones y proposiciones de cualquier asunto que se trate, que rompen con lo establecido y sus propios errores, es decir, que generará y representará una antítesis a la tesis, a lo establecido, para resultar en una síntesis que enriquezca al universo del asunto estudiado y/o al hombre mismo. Weber argumentó que “ el conflicto no puede ser excluido de la vida social ... La paz sólo es un cambio en la forma del conflicto. en los antagonistas, en los objetos del conflicto o, en último término, en las oportunidades de selección ”<sup>26</sup>

“ El conflicto se presenta siempre que dos o más personas ( o grupos ) intentan poseer el mismo objeto, ocupar el mismo espacio o la misma posición privativa, desempeñar papeles incompatibles, defender objetivos opuestos o utilizar medios que se excluyen mutuamente para alcanzar sus propósitos”<sup>27</sup>

Es importante especificar que el conflicto ha aparecido en todas las sociedades humanas, pero que se ha manifestado - y lo seguirá haciendo - en diferentes grados y formas de expresarse. La guerra es una forma de llevar a cabo el conflicto, y al mismo tiempo de resolverlo. La guerra puede derivarse de la naturaleza ontológica del conflicto y al mismo tiempo hay conflictos que pueden derivarse de la guerra; depende del enfoque y del planteamiento del problema.

Conflicto y guerra van de la mano, ambos no son, de hecho, un fenómeno anormal de la vida y convivencia internacional, en ambos está implícita la toma de decisiones del hombre

---

<sup>26</sup> Ibidem P 17

<sup>27</sup> Ibidem p 12

y por ende de los estados en la definición de los asuntos internacionales; por lo tanto, la importancia del conflicto es importante para el estudio de la guerra en sí.

## 1.2 La Guerra y sus Enfoques.

La guerra es la expresión de un conflicto, denota la existencia de una discrepancia o antagonismo que es necesario resolver a través del enfrentamiento y destrucción de la contraparte; la guerra, se espera, resolverá estos antagonismos que hacen imposible la coexistencia pacífica de las partes.

En su connotación tradicional, la guerra implica el rompimiento de la paz entre dos o más potencias para entrar en una situación de enfrentamiento armado, destructivo en lo físico, en lo político y en lo social, por el tipo de daños que genera. El *vis a vis* de dos fuerzas que intentarán someter a la enemigo a la voluntad propia a través de la lucha en los campos de batalla donde imperan el azar, la fuerza y la muerte. “ Hacer la historia de la guerra es hacer la historia de la humanidad. Sus causas son tan diversas como diversas son las necesidades y los vicios de los hombres ”. <sup>28</sup> La guerra es natural al hombre; ninguna noción, ninguna generación le escapa ( Ibn Khaldun ).

La guerra es una lucha por el poder al servicio de la política, en la que ninguna de las partes involucradas descansará hasta que lo obtenga; entran en un estado de presión y tensión recíproca en diferentes grados. Esta presión y tensión puede influir en la duración de una contienda. Por lo que también se deduce que, la durabilidad de la lucha o de una misma guerra está en función de la rapidez o la lentitud con la que una de las partes obtenga el poder y así la victoria, para que imponga finalmente su voluntad. En este sentido podemos afirmar que la obtención del poder condiciona y determina la duración y conducción de la guerra.

---

<sup>28</sup> Lopez, Muñoz Gregorio. Et. al "Diccionario enciclopédico de la guerra" Ed Gesta, Madrid Tomo VII P 653

De una manera más especializada y para el estudio de la guerra nos apegaremos a los escritos de pensadores que dedicaron sus obras al estudio de la misma y que en una clasificación propia de este trabajo, se separan sus diferentes rubros como lo son: la estrategia, los recursos y las armas, el ataque y la defensa y el combate, respetando los criterios originales de los autores.

Es menester estudiar a la guerra en su acepción clásica para entender la adaptación que se hace de ella en el plano económico comercial en el segundo capítulo.

### 1. 2. 1 Sun Tzu.

Una muestra de la importancia que ha tenido la guerra desde la antigüedad es la obra *El arte de la guerra* escrita por el chino Sun Tzu hace aproximadamente dos mil años. No es únicamente una reflexión teórica acerca de los aspectos bélicos, sino que se ocupa también de la paz y de las diferentes circunstancias que nacen de la naturaleza de los conflictos.

Esta visión oriental de la guerra muestra varios rasgos de carácter general que en su conjunto ofrecen una visión de la esencia y cuerpo de la obra:

Su enseñanza indica que el punto máximo de eficiencia del conocimiento y de la estrategia es hacer que el conflicto sea totalmente innecesario. Esta estrategia de ganar sin lucha física debe conseguir lo máximo haciendo lo mínimo y es aplicada a la medicina y a las artes marciales chinas como característica del taoísmo, religión caracterizada por la compasión y la pasividad; la violencia es contraria a sus fines. Por esto, lo beneficioso no es ser superior en fuerzas sino evitar actuar con violencia innecesaria.

La utilización de los medios debe orientarse en conservar y no en destruir; los mejores maestros de la guerra hacen rendirse al adversario haciendo impotente a su ejército sin emplear mucho tiempo. Es entonces cuando ganar por la fuerza carece de mérito.

Uno debe conocer al enemigo y a sí mismo, para que no haya desperdicio de tiempo ni agotamiento de fuerza en cada movimiento realizado. Propone que una vez que se conoce la naturaleza del enemigo se le debe enfrentar según sus capacidades, para saber dónde, a quién, con quién y cómo atacar. Así deviene la victoria.

Según él, en los grados de arte de guerra, la mejor técnica es la que frustra los complots y ataques del enemigo, luego se deben deshacer sus alianzas, luego atacar a sus fuerzas armadas y la peor es sitiar sus ciudades. Entre más violencia contempla menos ideal es.

Lo curioso de la obra del *maestro* Sun es el posible sentido paradójico que se encuentra en la oposición a la guerra misma; es decir que combate contra su naturaleza destructiva. Su *arte de la guerra* enfrenta a la guerra tradicional con sus propios principios: conocer al adversario y descubrir sus planes y secretos, infiltrar las líneas enemigas aprovechando la naturaleza del terreno, cambiar los corazones de sus miembros y hacerlo maniobrar de tal manera que se encuentre indefenso obligándolo a rendirse. Es en sí otra forma de hacer la guerra.

Lo siguiente es una selección clasificada de las ideas del maestro chino que nos darán una visión respecto de situaciones específicas en la guerra; una extracción teórica que se remite exclusivamente a su obra:

### **De la guerra.**

Sun Tzu ubica la gran importancia de estudiar las fuerzas bélicas que debe poseer un estado, así inicia su libro consciente de la necesidad primaria del aseguramiento de la nación: “ La acción militar es de importancia vital para un país; constituye la base de la vida y la muerte, el camino de la supervivencia y de la aniquilación; por ello es absolutamente indispensable examinarla”.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Tzu, Sun “ El arte de la guerra “. Versión de Thomas Cleary Ed. Arca de Sabiduría. 14ª Edición p. 17.

Una analogía peculiar es la que ofrecen la medicina y el arte de la guerra, porque aunque se desenvuelvan en universos diferentes tienen algunas semejanzas; la primera es reconocer que cuanto menos se necesita de algo o de alguien es mejor; ambas se valen de estrategias para tratar la ausencia de la armonía y la paz y; el conocimiento del problema es la clave para la solución.<sup>30</sup>

“ ... lo importante en una operación militar es la victoria. no la persistencia. La persistencia no es beneficiosa. Un ejército es como un fuego: si no lo apagas se consumirá por si mismo.”<sup>31</sup>

Las reglas militares son cinco:

1. Medición.
2. Valoración.
3. Cálculo.
4. Comparación
5. Victoria.

La concatenación de estos elementos es, que la configuración del terreno da lugar a las mediciones, de las que surgen valoraciones, éstas conllevan a los cálculos y de éstos surgen las comparaciones. Una vez hechas las comparaciones deviene la victoria.

Con estas comparaciones de dimensiones se puede identificar dónde se encuentra la victoria y donde la derrota; y pueden compararse las dimensiones de fuerza, armamento, valor, apoyo, de las circunstancias, etc.

Las buenas consideraciones siempre incluyen el beneficio y el perjuicio o daño. Cuando se contempla el beneficio, la acción se expande; cuando se contempla el daño los problemas pueden resolverse casi de forma inmediata; es por esto que lo que retiene a los adversarios es el daño, lo que los ocupa es la acción motivada por un beneficio que naturalmente ofrecerá ventajas sobre el adversario.

---

<sup>30</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 14. Esta comparación se encuentra en la introducción de Thomas Cleary.

<sup>31</sup> Tzu, Sun. op. cit. p.32.

## De la estrategia

La organización de las fuerzas debe de partir de las ventajas, sin prescindir del engaño, es decir, mostrando ser incompetente e ineficaz sin serlo y fingir atacar lejos cuando se pretende atacar en territorio cercano y viceversa, usar la humildad para que se muestren arrogantes, agotar al enemigo huyendo e introducir la división en sus elementos internos, procurar desaparecer la energía de sus ejércitos y desmoralizar a sus generales.

Se desanima al enemigo con la perspectiva de la victoria y se le sorprende mediante la confusión.

Si se tiene amplitud y profundidad en la planeación estratégica se puede ganar antes de empezar a luchar, de lo contrario se pierde antes del combate. Los guerreros victoriosos vencen primero y después van a la guerra, mientras que los guerreros derrotados van primero a la guerra y después tratan de vencer.

Se debe escoger a los soldados por sus capacidades y darles responsabilidades adecuadas. El valiente lucha, el cuidadoso vela, el inteligente negocia y comunica, nadie es inútil, explotando los recursos naturales y humanos.

La ayuda que el terreno proporcione constituye una ventaja para una fuerza militar.

Respecto de la estrategia de ganar evitando pelear dice: “ En asuntos militares no es necesariamente más beneficioso ser superior en fuerzas, sino sólo evitar actuar con violencia innecesaria; es suficiente con consolidar tu poder, hacer estimaciones sobre el enemigo y conseguir reunir tropas; eso es todo. El enemigo que actúa aisladamente, carece de estrategia y toma a la ligera a sus adversarios, inevitablemente terminará siendo capturado. ”<sup>32</sup>

Cuidar de los soldados como si fueran hijos trae como consecuencia que mueran gustosamente por su dirigente y su país.

---

<sup>32</sup> Tzu, Sun. op cit. p.90.

La rapidez de la acción es el factor esencial de la condición de la fuerza militar: aprovechando los fallos y atacando cuando no están preparados, enterarse de lo que pretende y anticiparse a él. Una vez que uno se encuentra dentro del territorio ocupado debe procurar no ser expulsado.

Si se desea que los soldados obedezcan y peleen hasta el final, que estén alerta sin necesidad de estímulos y con voluntad espontánea sin necesidad de órdenes “ sitúa a tus tropas en un punto que no tengan salida, de manera que tengan que morir antes de poder escapar. Porque, ¿ ante la posibilidad de la muerte, qué no estarán dispuestos a hacer ? Los guerreros dan entonces lo mejor de sus fuerzas ”.<sup>33</sup>”

Sobre la utilización de los espías expresa las siguientes ideas:

La guerra significa un gran esfuerzo para la nación participante y puede durar muchos años para obtener la victoria en un día. Por lo anterior no se deben escatimar gastos en asuntos de espionaje para conocer la situación de los adversarios porque lo que posibilita la victoria es la información previa que debe obtenerse de personas que conozcan al enemigo. En la guerra no hay asunto más secreto que el espionaje.

Cuando se desee atacar a un ejército, asediar una ciudad o matar a una persona, se debe conocer previamente la identidad de los generales que las defienden, de sus aliados, de sus visitantes, sus centinelas y de sus criados por medio de los espías. De esta manera se les enfrenta según sus capacidades.

#### **De los recursos y las armas.**

Las armas son instrumentos que deben ser correctamente administrados, quien las use debe conocer su beneficio y el perjuicio que del exceso en su uso deviene.

---

<sup>33</sup> Tzu. Sun. op cit p 106-107.

“ La regla general para la utilización de los medios militares consiste en que es mejor conservar un país ( enemigo ) intacto que destruirlo, ... capturar a su ejército que destruirlo, ...mantener una unidad intacta que destruirla. ”<sup>34</sup>

“ Así pues, la ley de la utilización de la fuerza militar es la siguiente: si tus fuerzas son diez veces superiores a las del adversario rodéalo; si son cinco veces superiores, atácalo; si son dos veces superiores, divídelo. Si tus fuerzas son iguales en número lucha si te es posible; si tus fuerzas son inferiores, mantente apartado si puedes hacerlo. Si no eres tan bueno como ellos, huye si puedes. ”<sup>35</sup> Debemos reconocer nuestras fuerzas, débiles o fuertes para ubicar nuestra posición en la guerra. Thomas Cleary cita: ‘ Si no puedes ser fuerte, pero tampoco sabes ser débil, serás derrotado. ’<sup>36</sup>

### **Del ataque y la defensa.**

“ Los guerreros superiores atacan mientras los enemigos están proyectando los planes. A continuación lo mejor es deshacer las alianzas. Después de estas dos tácticas la mejor es atacar al ejército. ”<sup>37</sup>. Deshacer los planes del enemigo, arruinar sus relaciones y cortar los suministros o bloquear el camino son tácticas que ayudan a vencer sin necesidad de luchar.

“La invencibilidad es una cuestión de defensa, la vulnerabilidad , una cuestión de ataque. La defensa es para tiempos de escasez, el ataque para tiempos de abundancia.”<sup>38</sup> Cuando el adversario tiene una estrategia de batalla vulnerable, es el momento de atacarlo. En la defensa el movimiento debe ser sigiloso, escondidos e invisibles; en el ataque debe ser rápido y determinante.

La perspectiva de ganar es lo que impulsa a los adversarios a venir. Lo que los desanima es la probabilidad de sufrir daños.

---

<sup>34</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 33 El paréntesis es nota de Thomas Cleary

<sup>35</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 36

<sup>36</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 37

<sup>37</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 34

<sup>38</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 42.

Aparecerse donde no pueda el enemigo ir, dirigirse hacia donde menos se lo espere ofrece ventajas.

Se debe atacar donde no haya defensa y para avanzar sin encontrar resistencia se atacan sus puntos débiles, sin embargo también se debe contemplar que los lugares más protegidos indican en ocasiones que ahí se encuentra la vulnerabilidad.

Los territorios peligrosos o montañosos deben estudiarse con minuciosidad; se puede recurrir a los guías locales para que proporcionen ayuda.

A las fuerzas enemigas bien organizadas se les enfrenta quitándoles algo de su aprecio, entonces estarán prestos a escuchar, es el papel del chantaje que obliga a la negociación.

En una invasión, cuanto más se penetre en el territorio ajeno se consolida más fuerza, hasta el punto en que el gobierno invadido no puede ya expulsarlos.

Sun Tzu entiende por gobierno eficaz el que logra, previo al ataque, que sus planes no sean conocidos y que conoce los del enemigo, que aprovecha el terreno, que sorprende y deja sin defensa al enemigo, que no pierde tiempo y que no se agota cuando ataca.

### **Del combate.**

“ Nada es más difícil que la lucha armada. La dificultad de la lucha armada es hacer cercanas las distancias largas y convertir los problemas en ventajas. ”<sup>39</sup>

Antes de combatir recomienda que debemos compararnos con el enemigo en función de cinco elementos, para determinar las posibilidades reales de ganar, quien los domine mejor será el vencedor:

1. El camino: Es la inducción al pueblo a que tenga los mismos objetivos que sus gobernantes para que puedan compartir la vida y la muerte sin peligro. El gobierno deberá ganárselo de sus gobernados.

---

<sup>39</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 65.

2. El clima: Significa las estaciones del año.
3. El terreno: Debe ser valorado en términos de distancia, facilidad o dificultad de desplazamiento, dimensiones y seguridad. En función Ude este factor se disponen del tipo y número de tropas, de la distancia se decide si conviene llegar directo o en circunvalación, luchar o dispersarse.
4. El líder o la autoridad: Es una cuestión de inteligencia, honradez, valor y severidad.
  - ◆ La inteligencia responde a saber planificar y cuándo hacer cambio de directrices de manera eficaz.
  - ◆ La honradez se refiere a la claridad que tiene la tropa de las recompensas y castigos.
  - ◆ El valor significa aprovechar, sin vacilar, las oportunidades para asegurar la victoria.
  - ◆ La severidad es establecer la disciplina entre las tropas mediante castigos estrictos.
5. Disciplina: Organización, cadena de mando y logística.
  - ◆ La organización es la correcta agrupación de las tropas.
  - ◆ La cadena de mando implica que debe haber oficiales que mantengan unidas a las tropas y a su mando.
  - ◆ Logística significa vigilar los suministros.

Cuando el enemigo está en armonía con sus fuerzas y bien organizada entonces hay que prepararse a luchar; cuando es poderoso se debe evitar.

“... los que ganan todas las batallas no son realmente profesionales; los que consiguen que se rindan impotentes los ejércitos ajenos sin luchar son los mejores ( maestros del arte de la guerra )”.<sup>40</sup> Vencer sin batalla, conquistar sin asedio y destruir en poco tiempo.

“... Existen cinco maneras de conocer al futuro vencedor:

Ganan los que:

1. Saben cuándo luchar y cuándo no.
2. Saben discernir cuando utilizar muchas o pocas tropas.
3. Tienen tropas cuyos rangos superiores e inferiores tienen el mismo deseo.
4. Se enfrentan con preparativos a enemigos desprevenidos.

<sup>40</sup> Tzu, Sun. op cit. p. 34. El paréntesis es nota del traductor

5. Tienen generales competentes y no limitados por sus gobiernos.

Primero debe ser la preparación y luego buscar la vulnerabilidad enemiga. La invencibilidad está en uno mismo, la vulnerabilidad en el adversario. Por esto los guerreros expertos pueden ser invencibles, pero no pueden hacer que sus adversarios sean vulnerables.

Un guerrero efectivo toma posición en un terreno en el que no pueden perder y usan las condiciones que hacen a su adversario proclive a la derrota, por esto, un ejército victorioso gana primero y entabla la batalla después.

El enemigo no puede evitar la lucha cuando se ataca el lugar en el que debe acudir inevitablemente al rescate.

“ Para saquear un lugar, divide tus tropas. Para expandir tu territorio, divide el botín.”<sup>41</sup>

Respecto del trabajo en equipo, la unificación permite la colaboración tanto de grandes como pequeños, inclusive de los antipáticos porque una vez que se encuentran en la misma situación de peligro, se ayudan entre sí. De hecho, el mando debe procurar la cohesión interna para no arriesgar la victoria.

Se debe considerar el peligro y el caos en tiempos de orden, evitarse antes de que tengan forma. La mejor estrategia es cuando se evita la lucha, el que logra eso gana.

Si se atraviesan zonas pantanosas deberá ser rápidamente sin demorarse mucho en ellas.

Hay diferentes tipos de tropas con circunstancias que les son propias en cada caso. Ninguna de estas circunstancias devienen de carácter natural, sino que son debidas a los fallos de los generales:

- Las que huyen: Son las que tienen el mismo ímpetu pero pelean en proporción de una contra diez.

---

<sup>41</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 69.

- Las que se retraen: Su ejército tiene tropas fuertes pero sus oficiales son débiles, por lo que quedan retraídos.
- Las que se derrumban: Tienen soldados débiles al mando de oficiales fuertes. Sucede que los oficiales superiores se encolerizan y violentan y entonces se enfrentan al enemigo por su cuenta y por despecho o bien cuando los generales ignoran sus capacidades.
- Las que se rebelan: Cuando los generales son débiles y carecen de autoridad, cuando las órdenes no son claras, cuando los oficiales y soldados no tienen solidez y las formaciones son anárquicas.
- Las que son derrotadas: Los generales serán derrotados cuando son incapaces de calibrar al adversario, entran en combate con fuerzas superiores en número o mejor equipadas sin una selección de sus tropas según el nivel de preparación que las contrarias exigen.<sup>42</sup>

En interpretación de Thomas Cleary, Sun Tzu indica las seis maneras de ser derrotado. En este caso las consideraremos como razones de las que deviene la derrota:

1. No calibrar el número de fuerzas.
2. La ausencia de un sistema claro de recompensas y castigos.
3. Insuficiencia de entrenamiento.
4. La pasión irracional.
5. La ineficacia de la ley del orden.
6. El fallo de no seleccionar a los soldados fuertes y resueltos.<sup>43</sup>

Todas estas razones conllevarán a la derrota del ejército.

---

<sup>42</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 95-96.

<sup>43</sup> Tzu, Sun. op. cit. p. 96-97.

## 1. 2. 2. Nicolás Maquiavelo.

El pensamiento de Maquiavelo, como sabemos, tiene y ha tenido gran influencia en los asuntos políticos de los gobiernos, en la forma en cómo se consigue, administra y defiende el poder y en el estudio de la política propia al estado.

La razón de incluirlo en este trabajo radica en que su obra se extendió a los asuntos de la bélicos no excluidos como parte de la política y que debido a la importancia y calidad de su pensamiento es posible incluirlo en el tema que nos interesa: la guerra.

En su obra “ Del arte de la guerra ” Maquiavelo justifica su intervención en aspectos bélicos por la denigración de la institución militar italiana, la que devino de su corrupción y alejamiento de los antiguos modelos, en los cuales el sentido de la fidelidad y temor a Dios estaba muy presente en los soldados. Analiza las antiguas virtudes del arte de la guerra aunque reconoce imposible reconducirla a los modelos de antaño.

Admitiendo que la guerra no es su área, elabora su intervención escrita tranquilo de que cualquier error posible sólo se encontrará en el papel y no en el campo de batalla porque argumenta que los errores que se cometen de facto en los escenarios bélicos sólo se conocen tras la caída de los imperios.

Las instrucciones “ Del arte de la guerra ”, útiles en la guerra y en lo civil, emanan de una conversación, presenciada y descrita por Maquiavelo, entre Cosimo Rucellai y otros interventores que plantean las preguntas y Fabrizio Colonna que respondía con su experiencia bélica obtenida en Lombardía en su servicio al Rey.

No obstante que la obra mencionada alude por completo a la guerra, también consideramos incluir algunas aportaciones que a este respecto ofrece su obra “ El Príncipe ” y que tienen cabida en el cumplimiento del propósito del presente trabajo.

Rescataremos algunos apuntes respecto de los consejos que este autor ofrece a todo aquél que se encuentra inmerso en el universo de la dirección bélica .

### **De la guerra.**

En el tiempo en que fue escrita la obra, la vida civil y la militar difieren entre sí y se encuentran muy distantes una de la otra, visible en los hábitos de hablar, vestir, actuar, usos y costumbres de cada cual. Sin embargo, este autor comenta que en las instituciones antiguas estos dos tipos de vida estaban muy unidas y conformándose mutuamente en virtud de lo fundamental que significa que en todo régimen, con sus instituciones y aspectos ciudadanos, debe existir la protección militar que lo defienda y mantenga en caso de guerra, aún con dificultades, en caso contrario no hay cosa alguna segura. Quien se prepara con anticipación no sufre las leyes del enemigo, sino que las impone usando el poder. Y para lograr esta seguridad el estado debe desarrollarse en la guerra, que tiene, como toda ciencia, algunos principios que le sirven de fundamento principal para su conducción y análisis.

“¿Cuál debe amar más la paz, sino aquel al que sólo la guerra puede dañar ? ”<sup>44</sup>; entonces podemos entender la intervención de los imperios y la abstención, neutralidad o alianza de los no poderosos.

El ejercicio de la guerra solo debe corresponder a una república o un reino; un buen gobierno no permite a ningún ciudadano ejercerlo por cuenta propia, ni tampoco un hombre de bien debe convertirlo en su medio de vida. Quien así lo haga no deseará la paz, entonces lucran en tiempos de guerra para subsistir en la paz. Cuando los jefes militares no desean la paz se sirven de engañar a quienes los contratan para que las guerras duren para violar las leyes, expoliar las provincias, usurpar el poder, tiranizar la patria y someter a su voluntad. A éstos la justicia los eliminará. “ La guerra hace al ladrón y la paz lo ahorca ”.<sup>45</sup>

La tarea de un dirigente militar es gobernar a sus súbditos y protegerlos, para hacer eso debe amar la paz y saber hacer la guerra.

<sup>44</sup> Maquiavelo, Nicolás. “ De la guerra ” Ed. Gemika S. A. Tercera edición, 1997. p. 10.

<sup>45</sup> Maquiavelo, Nicolás. “De la guerra” Op. cit En comentario de Fabrizio Colonna p. 22

Los antiguos tenían por conveniente y muy útil a la república disponer de gran cantidad de hombres capacitados en el uso del armamento “ porque no es el esplendor de tus joyas lo que hace que los enemigos te respeten , sino sólo el temor a tu poderío militar ”<sup>46</sup>

En la guerra, el temor de ser devastado, aniquilado, sometido o esclavizado era el motivo principal que persuadía a las naciones a prepararse en las disciplina castrense, haciéndose temer y respetar, y honraban a quien sobresalía en ella. Sin embargo las costumbres cristianas han aminorado este miedo porque las repercusiones de un conflicto ya no son tan severas. Es por esto que los estados débiles se defienden aliándose con el vencedor, y los fuertes no temen su propia caída.

Un dirigente no debe cancelar el estado de guerra si no está en una posición ventajosa o si no se ve obligado a ello. Las ventajas la da el escenario de operaciones, el orden de combate y la calidad y cantidad de las tropas, pero si no se confía en la victoria la derrota es segura.

Por otro lado tenemos que lo que favorece al enemigo nos perjudica y lo que nos favorece perjudica al enemigo, por lo que se deben de buscar la mayor cantidad de ventajas en favor propio.

“ Un príncipe, pues, no debe tener otro objeto ni otro pensamiento, ni cultivar otro arte más que la guerra, el orden y la disciplina de los ejércitos, porque éste es el único arte que se espera ver ejercido por el que manda. ”<sup>47</sup> Descuidarlo conlleva perder el estado y profesarlo conlleva a conquistarlos.

Un dirigente no debe apartar su pensamiento del ejercicio de la guerra ejercitándose más en la paz que en período bélico ya sea con acciones o con pensamientos, evitando a toda costa la división al interior, porque es un error dañino.

Con acciones: debe mantener ordenadas y ejercitadas a sus tropas, salir de caza lo que conlleva a acostumar al cuerpo a la fatiga e induce a conocer el terreno. Una vez

<sup>46</sup> Maquiavelo, Nicolás “De la guerra”, op. cit p. 64.

<sup>47</sup> Maquiavelo, Nicolás: “ El príncipe ” Ediciones Folio, S. A. p. 72.

comprendido el terreno se conoce al país y se entiende la defensa al igual que ayuda a comprender las posibles combinaciones de maniobras militares. Con pensamiento: leyendo historias de grandes dirigentes, analizando las causas de sus victorias y de sus derrotas.

En las acciones de los gobernantes se considera el fin. " ...Procure, pues, un príncipe conservar y mantener el Estado: los medios que emplee serán siempre considerados honrosos y alabados. "48

Los asuntos interiores siempre estarán asegurados cuando estén asegurados los exteriores.

" Dios no quiere hacerlo todo, para no quitarnos el libre albedrío y parte de la gloria que nos corresponde. "49

### **De la Estrategia**

La instrucción militar es indispensable por lo que el gobierno debe procurar mantenerla a quien la sabe y enseñarla a quien no la conoce.

" Nada origina más confusión en un ejército que el impedirle la vista "50 Esta ha sido la causa de que grandes ejércitos hayan caído derrotados. El sol, el polvo y el humo de los disparos estorban a la vista, es por esto que actuar con prudencia es dejar que el enemigo se ofusque por sí mismo que atacarlo y encontrarlo sin verlo.

Cuando el enemigo refuerza un sector, se debe hacer frente con un sector débil para reservar las mejores tropas a luchar una vez cansados y atacar sus puntos vulnerables, así el enemigo se desorganiza y al final es derrotado. La formación variará en función del terreno y del enemigo.

Algunas ventajas las da el enemigo y otras surgen por la propia astucia. En el diseño de estrategias se usan ambas.

<sup>48</sup> Maquiavelo, Nicolás. "El Príncipe". op. cit. p. 88.

<sup>49</sup> Maquiavelo, Nicolás. "El Príncipe". op. cit. p. 124.

<sup>50</sup> Maquiavelo, Nicolás. "De la guerra". op. cit. p. 113.

Las costumbres pueden ser una debilidad para el enemigo.

El dirigente debe saber ser orador, de lo contrario, el ejército pasará por graves peligros. Todo estadista o república que pretenda crear un ejército y mantenerlo con prestigio y honor debe acostumbrar al ejército a escuchar a su general y este saber hablar eficazmente porque “ las arengas anulan el temor , enardecen los ánimos, aumentan la tenacidad, descubren engaños, prometen premios, muestran peligros y el modo de evitarlos: con ellas se ruega, se amenaza, se llena de esperanza, se alaba, se insulta se manejan todos los mecanismos que hacen encenderse y apagarse las pasiones humanas”<sup>51</sup>. Los generales se ganan a los pueblos con el ejemplo de castidad y justicia, lo cual ayuda, en ocasiones, más que las armas.

Nunca se considere que el enemigo no sabe lo que hace. Entre más debilidad y cautela muestre el adversario con mayor alerta se debe permanecer.

Dividir a toda costa las fuerzas del enemigo despertando desconfianza de sus hombres más confiables o dividiendo sus tropas para debilitarlo. Una manera de dividir su ejército es atacar su territorio para que al verse obligado a defenderlo abandone la lucha esporádicamente y otra es permitirle hacerse de varias plazas con el fin de que para mantenerlas ocupe guarniciones y reduzca sus efectivos.

Evitar las deserciones o capturas porque representan una fuga de información.

La guerra responde a aspectos de fortaleza no de estética por lo que no debe hacerse caso de las apariencias sino de los resultados y riesgos reales.

Es importante desarrollar la comunicación secreta para el manejo de información y evitar fuga de la misma.

---

<sup>51</sup> Maquiavelo, Nicolás. “De la guerra”. op. cit. p. 147.

Es preferible rendir al enemigo por hambre que por armas, porque este caso responde a la fortuna y no a la capacidad: así hay menor riesgo de derrota.

Recibir de muchos los consejos sobre lo que se debe hacer, y de pocos sobre lo que se quiere realmente hacer.

Cuando un estado es conquistado se debe habitar por su conquistador para resolver los problemas que ahí permanecen y evitar a toda costa que otro forastero poderoso entre, ya que los menos potentes se le adherirán y juntos desearán destituirlo.

Más vale ser temido que ser amado, ya que el amor se sustenta en un sentimiento de gratitud prescindible por la maldad humana pero el castigo se basa en el miedo que no abandona nunca al hombre, además los hombres son siempre malos, si no son buenos por necesidad. Un hombre sabio debe buscar ser temido y no odiado lo cual se logra derramando sangre justificadamente y respetando las propiedades ajenas. La reputación de cruel mantiene unido y dispuesto al ejército.

Un dirigente debe no apartarse del bien mientras pueda y saber actuar en el mal cuando es necesario, es decir, tener el ánimo capaz de volverse conforme soplan los vientos circunstanciales; cuando hable, aparente que lo hace con cinco cualidades: bondad, fe, integridad, humanidad y religión.

Un príncipe debe animar a los ciudadanos a ejercer sus profesiones, ya sea en comercio, agricultura u otra sin temor de que sus bienes le sean despojados y mantener a los pueblos ocupados con fiestas y espectáculos en diferentes épocas del año.

Ser belicoso, contener al pueblo y asegurarse de los grandes asegura el mantenimiento del poder y del estado.

## **De los recursos y las armas**

Lo que no da la naturaleza lo suple el esfuerzo.

Las continuas guerras obligan a reclutar a soldados veteranos e inexpertos, por lo que se sirve de la experiencia de los primeros y basarse en conjeturas para los segundos.

No hay ejército más útil que el propio y debe constituirse como milicia nacional, es un error contratar ejércitos extranjeros. Contratar mercenarios es cosa reprobable y perniciosa porque únicamente viven de eso y pueden volverse contra el que los contrata.

No se determina la inutilidad del ejército por una sola derrota, se debe estar consciente de que se gana o se pierde y ocuparse de eliminar las faltas que conllevaron a la derrota. No censurar sino corregir, es cuestión organizativa no sistemática.

El que carece de arma no tiene ninguna posibilidad de victoria.

Es posible cambiar de armas en función de sus mejoras.

La organización debe hacerse respetar con severidad ya que en nada se es tan estricto como en la disciplina militar. El miedo emana del castigo. Si grande es el castigo, grande debe ser el premio para que haya equilibrio entre el temor y la esperanza.

Respecto del uso de la crueldad, la traición y todo acto de rigor cuando se gobierna se dice que se deben hacer juntos y una sola vez ya que habiendo más distancia temporal entre ellos se instaurara la tranquilidad; los beneficios se otorgan poco a poco para que sean mejor disfrutados.

Cuando los poderosos se convierten en enemigos debe temerse no solo su abandono sino ser destruido por ellos. Debe entonces procurar estimar y no descontentar a los grandes y mantener contento al pueblo sin hacerse odiar por éste. A un príncipe le conviene tener al pueblo de su lado, de lo contrario su adversidad aumenta.

No es valeroso matar a los conciudadanos, traicionar a los amigos, carecer de fe, de humanidad y religión, que aunque estos medios conllevan a la adquisición del imperio, no conllevan a la gloria. Una potencia se complementa, engrandece y se hace venerada con los valores humanos.

Los fundamentos de un estado son las buenas leyes y buenas armas.

### **Del ataque y la defensa**

Al disponer al ejército en orden de combate es un grave error asignarle una sola línea de frente y esperar que el éxito dependa de un solo ataque. Las líneas deben replegarse sobre otras, sustituir las o apoyarlas conforme se desenvuelve el combate. El armamento y sistema de repliegue son determinantes en la organización.

Un enemigo que es capaz de atacar simultáneamente por varios flancos no debe ser enfrentado aunque se debilite al hacerlo.

Para hacer un buen ataque cada soldado debe ubicarse en su propio batallón, los jefes deben ubicar correctamente cada batallón dentro del ejército y todos deben saber obedecer al capitán general.

Es imprudente y peligroso combatir en invierno, en este caso corre más peligro el atacante que el defensor ya que se puede perder la fuerza, la capacidad, la disciplina y la organización.

Se deben establecer mecanismos de defensa porque esto permite esperar con calma y seguridad al oponente.

No es conveniente en una defensa separar a las tropas ya que no se podrá defender con las fuerzas divididas.

“ ... a los hombres hay que vencerlos o con los hechos o con las palabras o bien exterminarlos, ... es del todo necesario que la ofensa que se infiere a un hombre sea de tal calibre que de ella no pueda esperarse ninguna clase de venganza. ”<sup>52</sup>

Para poder atacar a otros no se debe asociar un estado con otro más poderoso que él.

### **Del combate**

“ ... todo el esfuerzo que se emplea en la disciplina militar tiene como objetivo conseguir la organización adecuada para presentar la batalla al enemigo; ésa es la meta final de un general, porque con la batalla se gana o se pierde la guerra. ”<sup>53</sup>

El fin de quien pretende entrar en guerra es combatir al enemigo en campaña y ganar la batalla. Para hacerlo hay que disponer de un ejército, lo que implica buscar elementos, organizarlos, instruirlos militarmente, alojarlos y enfrentarlos al enemigo ya sea en ataque o en defensa. “ En eso consiste el arte de la guerra a campo abierto, que es el más necesario y honorable. A quien sabe presentar batalla al enemigo se le disculparán los demás errores que pudiera cometer en la dirección de la guerra ”<sup>54</sup> ya que una batalla ganada justifica cualquier error previo.

Ganar al presentar la batalla es el fin último para el que se organiza un ejército y tanta atención se le dedica.

Dividir la infantería atendiendo al armamento que se posee; los romanos lo hacían en ligera y pesada, y en función de la potencialidad de las tropas se escoge el campo de batalla.

Hay dos tipos de maniobra en el ejército: el que realiza cada soldado en el seno de su batallón y el coordinado que realizan todos los batallones cuando atacan como ejército.

---

<sup>52</sup> Maquiavelo, Nicolás. “El Príncipe”, op. cit. p. 18-19.

<sup>53</sup> Maquiavelo, Nicolás. “De la guerra”, op. cit. p. 207.

<sup>54</sup> Ibidem p. 29.

Cuando no hay combate o tensiones que impliquen riesgo de ruptura de paz no se mantienen en vigor las instituciones militares ni se desarrollan grandes soldados.

Una batalla se gana o se pierde. Cuando se gana de debe explotar la victoria inmediatamente.

No se puede huir del combate cuando el enemigo está dispuesto a darlo: " las necesidades pueden ser muchas, pero ninguna es más fuerte que la que obliga a vencer o morir. " <sup>55</sup>

Los enfermos deben ser atendidos por lo médicos ya que un general está perdido si tiene que luchar contra las enfermedades y contra el enemigo.

Un príncipe debe saber combatir con las dos formas: con las leyes y con la fuerza, la primera humana y la segunda animal, ambas con usos específicos.

---

<sup>55</sup> Maquiavelo, Nicolás. "De la guerra" op. cit. p. 148.

### 1. 2. 3 Karl Von Clausewitz

Cuando Clausewitz escribe " De la guerra ", ofreció, basado en la experiencia, tal vez, el más completo análisis de los factores que intervienen en la misma asignándoles un lugar y mostrando su aplicación práctica y abstracta en sus respectivos roles: el campo de batalla y la teoría en sí.

Es visible su interés en mostrar, no un reglamento fijo de actuación en la guerra, sino cómo la naturaleza mental, física y espiritual que compone al hombre influye de manera directa y determinante en la naturaleza y conducción de la guerra. Surge entonces la vinculación entre los acontecimientos históricos y las razones humanas y teóricamente bélicas que los impulsaron y condujeron cuyo desenlace se observa en sus específicos resultados.

Tal vez la aportación significativa de este prusiano fue, entre otras cosas que analizaremos, la de ubicar a la guerra como la prolongación de la política y lo militar como su instrumento; como un instrumento de la negociación política y no como un fenómeno independiente; darle a la guerra un sentido más complejo que el de un simple acto de violencia.

#### **De la teoría**

La noción teórica de la guerra es la de destruir al enemigo, y esta no se debilita o es alterada por la evolución de la civilización, visible en el constante avance de las armas y perfeccionamiento de su eficacia. Así se comprueba que la civilización se mueve independiente de la esencia de la guerra y por el contrario, la ayuda. Entonces, la magnitud de las reacciones en la guerra dependen de la importancia y duración de los intereses o propósitos hostiles y no del grado de civilización.

Teóricamente hay tres acciones recíprocas - entre los contendientes - con situaciones extremas que tienden a lo absoluto:

1) Uso ilimitado de la fuerza: Siendo la guerra un acto de fuerza, existe una aplicación recíproca de la misma ilimitadamente.

2) El objetivo es desarmar o destruir al enemigo: El desarme es la peor posición a la que se puede arrastrar a un adversario, después de esto viene la imposición de la voluntad. La guerra es una acción de dos fuerzas vivas y, por esto, el objetivo inmediato de la acción militar se encuentra en las dos partes, las dos están en peligro de ser derrotadas mientras una no lo logre.

3) Utilización máxima de las fuerzas: Para vencer se mide el esfuerzo a emplear en función del poder de resistencia del enemigo, el cual es producto de:

a) La magnitud de sus medios agrupados ( factor externo, tangible ). Se mide porque se puede contar.

b) La fuerza de su interior ( factor interno, abstracto ). Se mide imperfectamente por la fuerza que la causa.

Una vez que se conoce el poder de resistencia entonces se regula el esfuerzo o se intensifica para obtener una o más ventajas.

No obstante lo anterior, existen cambios significativos cuando se pasa de lo abstracto al mundo real; éste último sustituye a la teoría por la naturaleza misma del hombre y porque interviene en la realidad el uso de la razón que establece los límites del esfuerzo lo cual modifica la posible continuidad de aspectos que pudieran dictar los preceptos abstractos. Lo extremo y lo absoluto exigido en teoría se sustituye por la ley de las probabilidades de la vida real. Los contendientes ya no son entes iUintangibles y absactos, sino estados y gobiernos que dirigen cosas prácticas, no teóricas sino gobernadas con leyes propias, por lo que la situación concreta y específica proporciona toda la información de estudio de la cual será resuelta la incógnita. Cada contendiente estudiará situaciones, personas, circunstancias, instituciones y la naturaleza del adversario reales atendiendo al objetivo político como móvil primitivo de la guerra y que se cumplirá a través de la acción militar.

De esta manera podemos comprobar que cada oponente, en su reciprocidad, se detendrá lejos del esfuerzo máximo y nunca pondrá en juego todos sus recursos a un mismo tiempo. Es contrario a la naturaleza de la guerra que todos los recursos estén en juego. Pero esto no

desanima el uso de numerosos recursos en las operaciones iniciales por la desventaja que implica un comienzo desfavorable y por la influencia que representa en el combate subsecuente un inicio terminante.

La guerra puede ser estudiada con carácter científico por la repetición de sus fenómenos teóricos en la práctica.

La única causa que puede detener las hostilidades durante la acción bélica es el deber aguardar un momento más propicio para actuar.

Si nos atenemos a lo teórico, si la guerra es un acto de violencia para arrastrar al enemigo a que haga nuestra voluntad, entonces todo dependería de derrotar al enemigo, o sea, desarmarlo, pero no siempre es necesario. El desarme del enemigo, considerado teóricamente como el objetivo de la guerra y el último medio para alcanzar el objetivo político en el que se incluyen todos los demás, no siempre se producirá en la práctica, ni es condición necesaria para lograr la paz. Ya que se ha logrado la paz y derrotado al enemigo sin que propiamente se les haya desarmado .

Dos causas para hacer la paz que nacen del cálculo de probabilidades de victoria:

- 1) La imposibilidad del éxito.
- 2) El excesivo costo a pagar por él.

Por lo tanto en la guerra no es necesario combatir hasta que uno de los adversarios sea derrotado.

Destruir las fuerzas enemigas no siempre es necesario, ya que hay casos en que esto no será el objetivo sino el medio. La destrucción por sí misma carece de valor, son los efectos que produce, el sentido de su decisión es lo que determina su importancia.

Según la teoría pura no es posible una guerra entre dos estados con diferencias pronunciadas en su fuerza.

La acción en la guerra es movimiento. Los teóricos se distancian del movimiento de esa realidad ya que en la práctica es más difícil el asunto bélico de lo que aparece en teoría.

Los intervalos inducen variaciones en las acciones militares, las diluye en el tiempo mientras aumenta la peligrosidad y facilita los medios para reestructurar el equilibrio perdido de fuerzas.

Mientras las tensiones que produjeron la guerra sean más importantes, mayor energía existirá en el encuentro y más cortos serán los periodos de inactividad; mientras más débil el sentimiento de hostilidad, más largos serán.

El principio de polaridad parte de la suposición de que los mandos contrarios tienen intereses opuestos, y toma validez cuando lo que es contrario, positivo y negativo, se destruye entre sí. La polaridad no permite ambos sino uno solo, un vencedor y un derrotado.

La guerra es una trinidad en función de las tendencias predominantes - con fuerza de ley - que en ella existen:

- a) El odio, la enemistad y la violencia primitiva de su naturaleza como un impulso ciego y natural, factor que le corresponde al pueblo porque son los directos afectados.
- b) El juego del azar y las probabilidades, factor que le corresponde al jefe militar y a su ejército basado en su valor y talento.
- c) Su carácter como instrumento subordinado a la política, dominada por la inteligencia pura. Los objetivos políticos solo le competen al gobierno.

La teoría debe ser equilibrada entre estas tres tendencias.

Tres categorías que influyen en el desarme de un estado y que incluyen lo demás son:

- 1) Las fuerzas militares: Que son las destinadas a la defensa del país, deben destruirse, llevadas a un estado tal que les impida continuar la lucha.

2) El territorio: Debe ser conquistado porque se pueden extraer nuevas fuerzas militares del país.

3) La voluntad: la voluntad del enemigo debe ser sometida, ya que la guerra, que comprende la tensión hostil y la acción de las fuerzas hostiles, no se termina hasta que el enemigo es inducido a firmar la paz o que el mismo pueblo se someta. La paz será el resultado final.

El orden es: destruir sus fuerzas, luego conquistar su territorio y como resultado final hay una inducción a firmar la paz como consecuencia del sometimiento de la voluntad.

La guerra implica esfuerzo físico y sufrimiento, implica incertidumbre en tres cuartas partes sobre las que se basa la acción bélica, por lo que es necesaria una inteligencia fina y penetrante que perciba la verdad con juicio intuitivo. El azar incrementa la incertidumbre y su influencia puede tornar inútiles todos los planes y en su caso deberán sustituirlos por nuevos planes. El clima es un ejemplo del azar.

La teoría de la guerra no se ocupa del desarrollo de los elementos sino de su utilización para el cumplimiento del objetivo de la guerra, es decir se enfoca a resultados. A esto se le llama "Arte de la guerra" que es igual a la "Teoría de la utilización de las fuerzas armadas".

Antiguamente el "arte de la guerra" o Teoría de la guerra sólo contemplaba la sabiduría y habilidad para crear, preparar, adiestrar, organizar al ejército, construir trincheras y fortificaciones; esto es, diseñar una fuerza armada para la guerra, y esto respondía más a la mecanicidad o manualidades de la misma. Sin embargo, estaban carentes del análisis de un estado de acción recíproca continuo, de la peripecia de la mente, de la importancia del valor y otras características.

Una teoría debe tener carácter analítico, sintético, preceptos y fórmulas, pero se vuelve más compleja cuando incluye en sí misma aspectos mentales y valores humanos, ya que en la guerra no solo se dirige el ataque o defensa contra la materia sino también contra la fuerza mental o moral las cuales tienen para nuestro estudio un carácter objetivo por su directa

intervención en el fenómeno de la guerra aunque en ésta se adquirieran a través de la experiencia.

“ La consecuencia que una medida tendrá sobre el adversario es el dato más específico entre los que se necesitan para la acción. Pero una teoría siempre debe ocuparse de establecer categorías donde encuadrar los fenómenos y no detenerse nunca en casos particulares. ”<sup>56</sup>

No es posible un sistema de reglas para la actividad general del arte de la guerra debido a la naturaleza del individuo. La sagacidad y el genio actuarían contrarios a los preceptos, la teoría contraria a la realidad. Así es la naturaleza de la acción militar.

La teoría debe tener un papel y naturaleza de observación y no de ley para la acción. Esta observación, implica una indagación analítica del sujeto que conlleva a un conocimiento basado en la experiencia - historia militar - . La labor teórica interviene cuando indaga las cuestiones que constituyen la guerra, cuando dilucida lo desentrañable, cuando explica propiedades de cada medio y sus potenciales, cuando describe la naturaleza de los objetivos perseguidos, es decir ilumina el universo de la guerra con la observación crítica. La escisión entre práctica y teoría de la guerra desaparece cuando hay un manejo hábil de la teoría.

La teoría debe educar la mente del futuro general de la guerra o guiar su auto educación pero nunca acompañarlo al campo de batalla. La teoría debe tenerse en cuenta en su concepción absoluta que implica el fin lógico que es vencer al enemigo en una sola acción contundente, pero la realidad y sus circunstancias entorpecen su efectivo cumplimiento. por lo que en cada acción debe intentar aproximarse lo más posible a dicha finalidad.

“ Ninguna actividad intelectual puede desarrollarse sin cierto caudal de ideas previo, y en su mayoría, éstas no son ideas innatas sino adquiridas ” <sup>57</sup> ideas que devienen de las reflexiones sobre las cosas que atañen directamente al hombre. Así nace la teoría, de estas reflexiones.

---

<sup>56</sup> Clausewitz, Karl Von “ De la guerra ” Ed. Rescates Necd. 1998. B. A. Argentina p 131

<sup>57</sup> Clausewitz, Karl Von. op cit p. 141.

El conocimiento para la guerra es fácil, pero ponerlo en práctica no lo es.

## De la guerra

Se busca la ciencia en la guerra cuando se atiende al conocimiento en su análisis, y arte cuando se refiere a la habilidad práctica de hacerla, de ahí la diferencia entre ciencia de la guerra y arte de la guerra.

La esencia de la guerra es el duelo, un duelo a amplia escala; su propósito inmediato es derribar, desarmar y/o destruir al enemigo; el medio que usa es la fuerza y el objetivo es imponer la propia voluntad sobre el vencido por lo que se deduce que: *La guerra es un acto de fuerza para imponer nuestra voluntad al adversario.*<sup>58</sup>

La fuerza enfrentando a la fuerza obliga la necesidad de valerse de la ciencia y el arte, sin embargo las restricciones que se le imponen provienen de las leyes y usos internacionales que no debilitan el uso del poder.

Cuando se pretende imponer la voluntad, el objetivo buscado, se debe desarmar al enemigo para lograrlo, por lo que éste último se convierte en el objetivo inmediato de la acción militar. A manera de generalidad, lo que se logra a través de la guerra es el fin último y lo que se logra en la guerra es el fin inmediato, lo general y lo particular.

Los filantrópicos esperan que se desarme o venza al enemigo sin derramamiento de sangre ni dolor y esto es lo que debe lograr el arte de la guerra, pero sería erróneo dar crédito a estas consideraciones ya que el asunto de la guerra no permite la intervención de sentimentalismos pero no excluye tampoco la intervención de la inteligencia y la razón.

El límite que marca al uso de la fuerza bélica entre dos adversarios es la capacidad de resistencia de cada uno, por lo que puede representar una ventaja sobre el adversario el uso de la crueldad sin ceder ante la magnitud del derramamiento de sangre mientras no se

---

<sup>58</sup> Clausewitz, Karl Von. op. cit. p. 18.

obtenga la misma respuesta. " ... la solución sangrienta de la crisis, el esfuerzo para la destrucción de las fuerzas enemigas, es el hijo primogénito de la guerra "59

Una guerra es influida en su origen, perfil, restricción y modificación por la condición social, económica y política de los estados participantes y su relación entre sí, pero estos factores no pertenecen a la guerra sino que existen por sí mismos.

Toda guerra no surge aisladamente, sin antecedentes, ni tampoco se define en una sola decisión o en varias simultáneas, sino que tiene un proceso de formación con sucesos que conllevan a ella y etapas decisorias cuyos resultados afectarán la situación política consecuente.

El resultado de la guerra nunca es definitivo, ya que la derrota puede ser considerada como un mal pasajero esperando circunstancias políticas mejores para remediarlo.

Ninguna otra actividad humana tiene contacto tan permanente y universal con el azar como la guerra. Lo que hace a la guerra un juego es el cálculo de probabilidades - su naturaleza objetiva - y el factor abundante en ella: el azar - naturaleza subjetiva - que vincula lo accidental y la suerte cuya intervención tiene un papel fundamental en la guerra.

Las cualidades necesarias para librar la guerra forman la parte subjetiva. El factor en el que se desarrolla la acción militar es el peligro y la cualidad preponderante en el peligro es el valor, y aunque el valor tiene que ver con el cálculo cauteloso, pertenecen a naturalezas diferentes, ya que el primero pertenece a lo subjetivo, y en sus manifestaciones diferentes busca lo accidental y lo segundo - el cálculo - se vale más de la inteligencia que de los sentimientos. Mientras la inteligencia se mueve hacia lo cierto y claro, hacia la investigación científica y deducción lógica, el espíritu es atraído por lo incierto, la imaginación en el azar y la fortuna.

---

<sup>59</sup> Clausewitz, Karl Von op. cit. p 67

Los cuatro componentes atmosféricos en la guerra son: el peligro, el esfuerzo físico, la incertidumbre y el azar.

La guerra es un medio serio para obtener un propósito serio.

La guerra de la comunidad internacional siempre surge de una circunstancia política, por lo que es considerado un acto político. Antes se asumía la ausencia de armonía entre la política y la dirección de la guerra, pero era una concepción errónea porque la guerra no es un fenómeno absoluto que exista por sí mismo, una manifestación total de violencia, ya que de ser así, sustituiría a la política como algo libre de ella y se conduciría por sus propias leyes.

Dirigir la guerra o las campañas hacia el éxito requiere de perspicacia para comprender la política del estado en sus más elevadas relaciones. En esto coinciden la conducción de la política de estado y de la guerra; el general se convierte al mismo tiempo en estadista.

La guerra es una pulsación regular de violencia con ímpetu variable, siempre posee una duración como para ejercer influencia en su objetivo mientras se desarrolla, de manera que la dirección en su cumplimiento puede variar.

Si la guerra se origina de un objetivo político, entonces éste siempre se debe tener presente en la conducción de la guerra, pero este objetivo no es una ley dogmática sino que se tiene que adecuar a la naturaleza de los medios disponibles que están siempre en primer término. Entonces la política interviene en toda la acción de la guerra e influirá asiduamente sobre ella hasta donde sus fuerzas lo permitan.

“ La guerra es la extensión de la política por otros medios, ... la guerra no es solo un acto político, sino un instrumento político real, una extensión de la actividad política, una perpetración de la misma por otros medios. Lo que aún permanece como particular de la guerra se refiere al carácter especial de los medios que utiliza. ”<sup>60</sup>

---

<sup>60</sup> Clausewitz, Karl Von op cit p 41

Es aquí donde Clausewitz eleva a la guerra a una condición superior a la de un simple acto irracional, violento y apasionado, ya que lo matiza de política debiendo su existencia a la misma, por lo que entonces se convierte en un acto que demanda de la más aguda intervención de la inteligencia y actividad racional con valores subjetivos inherentes a la naturaleza humana. El propósito político es el objetivo, mientras que la guerra es el medio.

La verdadera guerra no se empeña hacia la destrucción total como lo dicta la teoría pura, rebasa su propia naturaleza destructora para subordinarse a un todo mayor a ella; ese todo es la política. La guerra es la representación de la política. “ la política es la madre de la guerra; la política es la facultad inteligente. ”<sup>61</sup> sin embargo la misma política se adapta a los medios de la guerra.

La guerra sirve a la política, es medio y modificador de los propósitos políticos. Entonces, retomando la idea de Hans J. Morgenthau de que toda política, incluyendo la política internacional , implica lucha por el poder y es éste su fin inmediato, entonces la guerra es un medio para obtener el poder , el objetivo inmediato de la política.

El objetivo político general puede generar objetivos subordinados a éste que tendrán otros medios también subordinados pero que contribuirán al cumplimiento del objetivo final: destruir al enemigo; y por lo tanto los objetivos inferiores se vuelven medios.

Mientras existan objetivos más grandes y poderosos como destruir al enemigo coincidirá el propósito militar con el político, atendiendo más a una naturaleza bélica que política, pero si los motivos y las tensiones son débiles, la tendencia a la violencia y lo militar disminuye, y se asemeja más a la guerra política como una treta cautelosa, astuta y deshonestas, adversa a la violencia.

Por otro lado, cada época tiene sus peculiaridades de hacer la guerra: la forma de hacer la guerra corresponde a los rasgos principales de cada época; cada una posee su propia teoría de la guerra. Y para entender la guerra se debe virar la época en la que se desenvuelve.

---

<sup>61</sup> Clausewitz, Karl Von. op. cit p 243.

## **De la táctica y estrategia.**

El arte de la guerra se divide en táctica y estrategia.

“ El primer, el mayor y el más decisivo acto de entendimiento que debe ejecutar un estadista y un jefe militar, es el de establecer en forma correcta el tipo de guerra que están librando, y no considerarla o hacer de ella algo distinto de lo que la naturaleza de las circunstancias permita, ... es el primero y más abarcativo de todos los problemas estratégicos. ”<sup>62</sup>

Táctica y estrategia se interrelacionan en tiempo y espacio, pero son diferentes. La táctica implica preparar y conducir separadamente los encuentros. La estrategia, combinarlos unos con otros. La finalidad de ambas es lograr el objetivo de la guerra.

La táctica instruye sobre la utilización y conservación de las fuerzas armadas en los encuentros, mientras que la estrategia instruye sobre la utilización de los encuentros para lograr el objetivo de la guerra.

Un plan estratégico establece dónde, cuándo, y con qué fuerzas se librará la batalla que se lleva a cabo con la marcha.

El plan general del encuentro es la condición esencial para todo encuentro defensivo.

La táctica se establece más simple que la estrategia por que no implica aspectos mentales y morales, recurre a la experiencia y siempre debe estar consciente del alcance y potencialidad de las armas; la táctica está restringida en su campo ya que se remite únicamente a las cuestiones materiales. mientras que la estrategia se libra a posibilidades infinitas.

---

<sup>62</sup> Clausewitz, Karl Von. op cit. p. 44.

El triunfo significa el éxito táctico, pero para la estrategia éste es sólo un medio que conducirá a la paz, que es su objetivo final, por lo tanto el triunfo es un objetivo subordinado. Es decir que los triunfos de la táctica son medios para los fines de las estrategias. De esto se deduce que se consideran como objetivos los que directamente conduzcan a la paz.

### **Del ataque y la defensa.**

La acción militar adopta dos modalidades diferentes y fuerza dispareja, el ataque y la defensa.

La noción de la defensa es evitar un golpe y su rasgo característico es la sospecha del mismo. Se debe levantar la defensa proporcional al ataque, de lo contrario se está en desventaja. La defensa tiene como objetivo resguardar, que es más sencillo que vencer, además es más fuerte en el sentido de que no desgasta recursos, mantiene una ventaja respecto del enemigo que se desgasta mientras ataca; y no es una inactividad absoluta ya que también se puede atacar pero bajo circunstancias defensivas.

La destrucción de las fuerzas del enemigo, la conquista, es el objetivo positivo: el ataque; mientras que conservar nuestras fuerzas, resguardar, es el objetivo negativo: la defensa. Ambos esfuerzos siempre van de la mano.

### **De los recursos y las armas.**

Los recursos abarcan a las fuerzas militares, al país compuesto de territorio y su población y los aliados. El país con su territorio y población es el origen de las fuerzas militares y a su vez es parte plena, en ocasiones, de los factores que intervienen aunque sea como escenario de operaciones.

La intervención de los aliados no depende de los deseos de los beligerantes, sino que entran para reparar el equilibrio perdido de fuerzas en la naturaleza de las relaciones políticas específicas.

El significado de la guerra es el combate, el combate conlleva a la invención para beneficiarse en él. Normalmente estas invenciones se vinculan con las armas y equipo para los combatientes y se forman de acuerdo al carácter del combate por lo que se subordinan a él y al mismo tiempo lo modifican estableciendo una relación estrecha.

Las fuerzas armadas y equipadas son medios dados para el combate. Y el auténtico sentido de la guerra es utilizar los medios dados en la preparación y conducción del combate y a esto se le conoce como : “ dirección de la guerra ” que es el sentido estricto del arte de la guerra.

### **Del combate**

En la guerra sólo existe un medio: el combate - formado de uno o más encuentros - . Todo lo que puede resultar manifiesto en una guerra debe tener su origen en el combate. El combate es un todo organizado formado por múltiples partes dentro de las cuales existen unidades de dos tipos: el sujeto y el objeto.

El encuentro es la única actividad efectiva en la guerra, y dicho encuentro se somete a una ley suprema: la decisión por las armas. En él, la destrucción de las fuerzas militares enemigas es el medio más eficaz para alcanzar el objetivo predominante del encuentro, tal destrucción debe realizarse sin lugar a dudas. La mayor eficacia no corresponde al medio, sino al fin .

La destrucción de las fuerzas enemigas no se limita a la fuerza física, sino también a la fuerza moral, ya que ambas se hallan estrechamente relacionadas.

En la lucha entre los hombres existen el sentimiento de hostilidad y propósito de hostilidad. Todo sentimiento hostil tiene un propósito hostil, pero un propósito de hostilidad puede no originarse en un sentimiento de hostilidad. Aunque una clasificación general afirme que en los países salvajes predominen las intenciones emocionales y que en las civilizadas las inspiradas en la razón, existe una gran posibilidad de que en las últimas se dé un grado de odio elevado. De esto se deduce que la guerra no obedece únicamente a actos racionales

sino también responde a las pasiones y emociones humanas desde el momento que está implícita la fuerza.

En un principio, el combate es la materialización del sentimiento hostil que después se transforma en intención hostil; aunque puede ser que el combate origine el sentimiento hostil. Otros sentimientos ligados son la ambición, el ansia de conquista y los favores.

La relación entre la guerra y el terreno es muy estrecha ya que la primera forzosamente debe realizarse en un espacio determinado. Existe la posibilidad de que el defensor conoce mejor el terreno que el atacante, es por eso que debe hacerse un estudio minucioso del terreno antes del combate.

#### **1. 2. 4. Similitudes entre los autores:**

Algunas de las coincidencias que encontramos entre los diferentes autores se refieren a los siguientes aspectos:

1.- Es indispensable conocer las fuerzas propias, la configuración del terreno y la naturaleza y planes del enemigo ya que ayuda a establecer alianzas precisas y estratégicas, ofrece más probabilidad de victoria y menos peligro. Los espías determinarán las fortalezas y debilidades enemigas así como sus planes. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

2.- Se debe lograr la división al interior del ejército enemigo para que pierdan contacto, confianza o coherencia o la combinación de los tres, así como también deshacer sus alianzas en favor propio tomando en cuenta que las alianzas pueden ser únicamente coyunturales. Dividir es una estrategia de importancia en la guerra. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

3.- La naturaleza de la fuerza militar viene determinada por el adversario, los esfuerzos se regulan en función de su potencialidad por lo que no existe formación constante, debe haber

una adaptación según el enemigo, las circunstancias y el terreno, por lo tanto no es posible considerar el mismo orden de combate en todos los casos.

La victoria tampoco tiene forma constante, no es repetitiva en su logro, así como tampoco la derrota debe considerarse como definitiva. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

4.- La habilidad de un ejército debe ser similar a la de una serpiente veloz, capaz de contraatacar con la cabeza cuando la atacan por la cola y viceversa; capaz de dar media vuelta volviéndose la cabeza cola y la cola cabeza que dirige. ( Tzu, Maquiavelo )

5.- En la guerra se actúa porque hay beneficios y ventajas, por necesidad y gloria o por obligación circunstancial, de lo contrario se desiste del combate. No se debe luchar cuando no hay peligro y se evita el ataque enemigo cuando lo hace por hambre o cualquier otra pasión temporal humana.

6.- La frialdad en la guerra es una condición necesaria, los aspectos sentimentales sobran porque se alejan de la objetividad. Una decisión puede ocasionar pérdidas humanas pero evita la muerte de una cantidad en exceso mayor. Debe haber resignación en dichas pérdidas porque un ejército no teme el daño parcial sino el total. No se debe desechar la brutalidad sólo por el sentimiento repulsivo que inspira. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

“ La verdadera implacabilidad, la frialdad de la objetividad total, siempre le incluye a uno mismo con la actitud del juicio cortante sobre la situación real ”<sup>63</sup>

7.- En la guerra, la suerte, la fortuna o el azar influyen en su desenvolvimiento y éste es aspecto poco confiable por su dinámica. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

8.- Los planes y acciones propias deben permanecer en secreto para que resulten en victoria. Lo más eficaz en una operación militar es la ausencia de su forma, la mejor operación es la que no se espera, el mejor plan es el que no se conoce. La sutileza y el silencio en el ataque permiten manejar el destino del adversario. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

---

<sup>63</sup> Tzu, Sun op cit. p 15 Nota de Thomas Cleary.

9.- Desmoralizar al enemigo influye mucho en la conducción del combate, penetra en todos los elementos en juego y puede lograrse a través del engaño con sustos, falsos arribos de refuerzos, fingir que se es débil cuando se es fuerte y fuerte cuando se es débil. Si se le quita la moral y el ánimo al enemigo es derrotado con menos dificultad. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

10.- Los recursos son fundamentales. Sin poder y sin recursos deviene la ruina. Un ejército perece sin equipo, provisiones y dinero, por lo que debe desproveer al enemigo de sus recursos y cortarle los suministros. Sin provisiones se está derrotado antes de combatir. (Tzu, Maquiavelo.)

De este capítulo podemos concluir dos cosas fundamentales:

La primera se orienta a entender que, de la previa revisión conceptual, es visible la importancia e influencia mutua que se ejerce con el poder, la política, la política exterior y el conflicto sobre el ámbito de la guerra: la guerra devendrá de la naturaleza del conflicto y se manifestará por parte de un estado a través de su política exterior, cuyos lineamientos están naturalmente basados en los principios generales de la política que se basa en la lucha por conseguir, mantener y ejercer el poder, con todo lo que eso implica respecto al sometimiento de la voluntad, a la autoridad y a la influencia; y todo esto en el marco de la condición de la naturaleza humana.

La segunda conclusión radica en que la guerra deviene de la naturaleza del conflicto, en la cual se recurrirá al uso de los ejércitos y de las armas; de la planeación estratégica en lo general y acción táctica en lo particular; del ataque y la defensa; y lo más importante, del combate. Elementos y bases que serán necesarios para investir la explicación de los fenómenos económicos - comerciales de la connotación bélica, de entender ese universo y al mismo tiempo entender las direcciones de los gobiernos actuales a la luz del criterio de la guerra y su teoría esencial.

## **CAPITULO II**

**La Guerra Comercial. Una nueva acepción de la guerra.**

Cada tiempo tiene sus propias formas peculiares de guerra,  
cada uno poseerá también por eso su propia teoría de la guerra.

**Karl Von Clausewitz**

## **CAPÍTULO II. La Guerra Comercial. Una nueva acepción de la guerra.**

La historia reciente ha venido mostrando evidencias de los cambios en las relaciones internacionales, específicamente: 1) en las modificaciones de las prioridades temáticas de su análisis que ponen a la vanguardia al comercio internacional - con su gigantesca persuasión e inducción capitalista al consumo - dentro de la economía global y 2) en otros temas como la compleja y creciente industria de la información en las comunicaciones e informática, los derechos humanos, el medio ambiente y la democracia; y por otro, lado los persistentes conflictos territoriales, étnicos, religiosos, la sobrepoblación y el terrorismo..

Lo curioso es que algunos de estos cambios en las prioridades de su análisis se dieron a partir de los hechos fundamentales en la historia aún fresca de hace no más de 15 años: el fin de la Guerra Fría, la paulatina desaparición - temporal tal vez - de la hegemonía ideológica de la ex - URSS, la caída del muro de Berlín y la unificación de las dos repúblicas alemanas, la exitosa emergencia de Japón y los NIES ( Newly Industrializing Economies ) y la formación de bloques geográficos comerciales. Todo esto ha dado un matiz diferente al estudio del mundo y sus interrelaciones.

Naturalmente, al haber nuevos temas y nuevas prioridades en las actividades de los estados, éstos deben adaptarse a las circunstancias coyunturales que la historia les dicta. Es decir, hacer los ajustes al interior, adaptar los engranes del sector nacional y reestructurar las directrices de la política interna y externa hacia las nuevas circunstancias.

De lo anterior, se desprende que la manera tácita en que los estados manifiestan su postura en cualquier circunstancia para con el resto del mundo es la política exterior, y es esta la que muestra las intenciones de cada estado: hasta dónde es capaz de adaptarse y actuar en función de los nuevos elementos que lo nutrirán de poder hegemónico, monopólico y / o, al menos, de una situación predominante; aunque en otros casos muestra la intención de la sola subsistencia y el menor perjuicio posible, todo en función de la nación que se trate.

## 2. 1 Antecedentes.

Es innegable la constante influencia que ha tenido el comercio y los aspectos económicos en los sucesos históricos de toda nación, es decir, que toda actividad social de todo pueblo siempre está relacionada en mayor o menor grado con este tipo de rubros y específicamente con el comercio. Sin embargo lo que se pretende recalcar es el énfasis cada vez más marcado que ha tenido la actividad económica comercial en la historia contemporánea y específicamente observar cómo la guerra tiene esa capacidad camaleónica - si antes el método belicista, ahora el método economicista - de cambiar de formas para la obtención de los mismos fines: devenir en una potencia con la adquisición de influencia en el rumbo, decisiones y destino de lo que suceda en el mundo.

Un ejemplo claro, a manera de antecedente, de la relación entre economía y guerra, se encuentra en la obra del historiador Paul Kennedy, que describe cómo interactúan la situación económica y la actividad militar de un estado; que el éxito o la derrota de una nación no sólo depende de los resultados de las luchas de sus fuerzas armadas, sino también de la eficiente o ineficiente administración de sus recursos económicos en tiempos de guerra, así como también el comportamiento de las finanzas estatales en comparación con las otras potencias en los tiempos que precedieron a la guerra misma.

Entonces se puede visualizar la importancia que tenían y tienen las modificaciones de las posiciones de liderazgo económico de las potencias tanto en tiempos de paz como durante y al final de la guerra. Ello puede conllevar al auge o a la miseria dependiendo de la forma en cómo se combata y su respectivo resultado.

Se necesitaría de unas finanzas saludables para pagar el armamento en grandes cantidades y para mantener y abastecer mayores ejércitos para la guerra, por lo que el historiador argumenta:

“ ... parece brutalmente mercantilista, pero por lo general se necesita de la riqueza para sostener el poder militar y del poder militar para adquirir y proteger la riqueza ”<sup>64</sup>. Entonces las capacidades productivas y el aumento de los ingresos se correlacionan con el potencial militar.

Así mismo, menciona que el crecimiento poblacional, los avances tecnológicos y científicos, la organización y las crisis económicas de las diferentes sociedades y civilizaciones hacen que las fuerzas de las potencias mundiales no permanezcan constantes. De hecho, la industrialización en la segunda mitad del siglo XIX alteró el equilibrio internacional de poder y transformó la naturaleza de la guerra; naturalmente que quienes poseían los recursos económicos para desarrollar la industria tenían la posibilidad de incrementar su poder y al mismo tiempo su capital<sup>65</sup>.

En una guerra prolongada la cantidad de los recursos inclinará la balanza de la victoria a favor de quien posea la mayor parte de éstos, junto con una base productiva sólidamente favorable; porque la posición relativa de poder se asocia con la posición relativa de la economía, que determinan así el equilibrio de poder entre las naciones.

Otra correlación la ofrece un militar de nombre Richard Cobden que sostiene que “ la guerra [militar] es el más grande de los consumidores ”<sup>66</sup>. La diferencia radica en que la guerra comercial no es el más grande de los consumidores sino el más grande fenómeno de promoción del consumo y generador de consumidores.

Sabemos que no todo se explica por la economía, que existen otros elementos que influyen decisivamente en la situación de cualquier nación, tal es el caso de la situación política, la posición y situación geográfica, la organización y desarrollo militar - que no dejará de existir ni de tener su papel de influencia -, la moral nacional y estabilidad social, la religión, la cultura, etc. Pero aún contemplándolo, pondremos nuestra atención en dicho aspecto con

<sup>64</sup> Kennedy, Paul. “ Auge y Caída de las Grandes Potencias ” Título original: “The rise and fall of the great powers ” Cuarta edición Editorial Plaza & Janes Editores p. 10.

<sup>65</sup> En este análisis no debemos olvidar la idea de que tanto el poder como la riqueza siempre serán relativos, por lo que para hacer cualquier aseveración necesitamos preguntarnos - si se es más poderoso o rico - en qué y en comparación a quién, lo que se encuentra visible en los indicadores macroeconómicos de las naciones, PIB, PNB, Balanza de Pagos, etc

<sup>66</sup> En: Brodie, Bernard. “ Guerra y política ” FCE México p. 254.

la finalidad, no de afirmar que la guerra económica será la única que existirá, sino de descubrir y describir una nueva forma de la guerra y sus elementos propios.

Dadas las nuevas circunstancias del siglo naciente, la relativamente nueva importancia de las repercusiones y remuneraciones de los aspectos económico - comerciales en la situación de las naciones persuade a analizar los inicios del nuevo matiz comercial de la guerra que se manifiesta, entre otros aspectos, a través de la política exterior: matiz que implica cambios que fueron dándose de manera paulatina y gradual hasta llegar a la situación actual de libre comercio, liberalización financiera, mercados comunes, entre otros y cuyos antecedentes se muestran visibles también a través de la historia de los últimos tres cuartos del siglo XX:

- La depresión de 1929 fue una muestra clara de la gran importancia que tiene la economía en la situación mundial y su estabilidad, crisis que precisamente devino como consecuencia del descuido de los factores económicos tales como la sobreproducción, falta de fomento a las exportaciones acordes a la producción y la especulación financiera, cuyo origen tuvo lugar en Wall Street pero que se propagó en el resto del globo. La suspensión de créditos norteamericanos, medidas proteccionistas generalizadas, contracción del comercio y desempleo masivo fueron algunas de sus repercusiones mundiales, suficientes como para razonar que es fundamental el aspecto económico comercial y que una buena planificación política - económica evitará pérdidas y generará ganancias.
- Aunque la bipolaridad suscitada con posterioridad al fin de la Segunda Guerra Mundial alude a la división del mundo en dos sistemas ideológicos, militares y políticos, también lo fue naturalmente en lo económico; el capitalismo y el socialismo, cada uno dirigido por su polo de poder: la Unión Soviética y los Estados Unidos respectivamente, representaron el antagonismo que conduciría la historia de la segunda posguerra y se muestra como antecedente visible de una especie de rivalidad económica. y no propiamente guerra, - remitiéndonos exclusivamente a este aspecto - desde un punto de vista de confrontación de

dos formas de administración económica diametralmente opuestas y que implicaba una relativa competencia por demostrar cuál era el mejor sistema en sus respectivos mercados dominados.

- Si bien en 1944 se creó el Fondo Monetario Internacional para rehabilitar a las economías afectadas por la segunda guerra mundial, impulsando el desarrollo económico y garantizando empréstitos a las economías que los necesitasen, fue hasta la creación del GATT ( General Agreement on Tariffs and Trade ) en 1948 cuando existen los propósitos de reducir los aranceles y otras restricciones comerciales que conlleven a agilizar la consolidación del libre comercio, que se acentuó con el principio de la nación más favorecida.
- La Crisis Monetaria Internacional de 1971 encontró causas en la declaración del presidente Richard Nixon el 15 de Agosto de ese año acerca de la no-convertibilidad del dólar en oro y en el déficit de la balanza de pagos de los Estados Unidos, manifestándose en las dos devaluaciones del dólar frente al oro: la de diciembre de 1971 y la de febrero de 1973. La consecuencia fue la flotación de algunas monedas de varios países, lo que “ vino a significar el virtual abandono de otra regla básica del FMI: la estabilidad de los cambios ”<sup>67</sup>.
- La crisis del petróleo de 1973 creada por los países árabes de la Organización de Países Exportadores de Petróleo ( OPEP ) fue otra clara manifestación de las repercusiones mundiales que pueden tener aspectos comerciales con rasgos eminentemente políticos. La ayuda prestada por EE.UU. a Israel para la guerra de ese entonces y la ocupación de los territorios palestinos provocaron la suspensión de la oferta del oro negro árabe a los países de Occidente, estableciendo cuotas de producción y una alza en el precio del producto generando una recesión en los Estados Unidos y Europa, inestabilidad económica mundial al fin provocada por un producto de valiosa comercialización en el mercado internacional.
- El Grupo de los Siete, ( G7 ) se constituye por los siete países industrializados capitalistas más importantes, que son los que constituyen el Grupo de los Cinco ( G-5 ), ( miembros del FMI, cuyas unidades monetarias integran la canasta de valoración de los derechos especiales de giro -DEG's-: Alemania, Estados Unidos, Francia, Japón y el Reino Unido ) y adicionalmente Italia y Canadá. La importancia de esta asociación de países poderosos

<sup>67</sup> Tamames, Ramón. “ Estructura económica internacional ”. Editorial Alianza Universidad. 17ª edición. p. 101

radica en que desde 1976 estudian el mejoramiento del sistema monetario internacional y las medidas de política económica relacionadas, y son los ministros de finanzas o hacienda de cada parte los que se reúnen para tales fines. La atención de los poderosos ya comenzaba a tener más énfasis en los rubros económicos.

- El GATT mostraría ya su propia obsolescencia y encontraría el inicio de sus modificaciones en 1986 en la Ronda de Uruguay, celebrada en Punta del Este, que reflejaría sus más importantes resultados después de alrededor de nueve años con la creación en enero de 1995 de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Algunos de los temas de la ronda fueron: aranceles, obstáculos no arancelarios, productos obtenidos de la explotación de recursos naturales, agricultura, artículos del GATT, antidumping, subvenciones, medidas en materia de inversiones y algunos temas que no estaban contemplados desde el inicio como la propiedad intelectual y los servicios, entre otros.

La OMC es el organismo que simbolizó una nueva era comercial a escala planetaria: Entre sus objetivos y funciones se encarga de promover el libre comercio y eliminar el proteccionismo; de regular y vigilar las operaciones de transacción entre sus miembros evitando el *antidumping* y es el promotor y rector del comercio globalizado y sin fronteras que observará la transición hacia la nueva forma histórica de hacer comercio.

- El auge de la creación y conformación de bloques económicos a partir de la segunda mitad del siglo XX indican la dirección de las relaciones entre los estados y sus intenciones de asegurar una posición sólida en el terreno del comercio. Algunos ejemplos con su respectiva fecha de creación son: La Comunidad Económica Europea ( CEE ) que en su avance derivó en el Tratado de Maastricht conocida como la Unión Europea que encuentra su origen en el Tratado de Roma de 1957 como, La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ( ASEAN ) que data de 1967, La Comunidad Andina de 1969, La Comunidad del Caribe y Mercado Común ( CARICOM ) de 1973, La Comunidad de África Meridional para el Desarrollo ( SADC ) de 1979, el Tratado de Libre Comercio ( TLC ) de 1988 - que

hasta 1994 incluiría a México -. Aunque no como tratado, sino como foro que muestra las claras intenciones de dinamizar la zona comercial del pacífico, se encuentra la Cooperación Económica de Asia y el Pacífico ( APEC ) de 1989, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) de 1991 y la Comunidad de Estados Independientes ( CEI ) también de 1991.

Todos estos bloques económicos responden a la asociación de países que normalmente pertenecen a una misma región geográfica y llevan implícito el deseo de obtener beneficios en el mercado internacional al actuar de manera conjunta. Una característica importante es la disminución o la desaparición paulatina de los aranceles impuestos a las importaciones con el fin de lograr una zona de libre comercio. De esta manera, cada región aspira a convertirse en potencia comercial colocando ascendentemente sus productos en los megamercados, lo que nos obligaría a pensar ya, no en geopolítica sino en geoeconomía (la geoeconomía más explícita en el siguiente apartado).

Estos breves pero sustanciosos antecedentes hablan de la influencia trascendental que la economía comercial ha tenido en la escritura de la historia contemporánea y que, sin lugar a dudas, la tendrá también en los inicios del siglo XXI como conductora de las relaciones internacionales.

## 2. 2 Inicios de la guerra comercial.

### 2. 2. 1 La transición a la nueva coyuntura internacional y la obsolescencia gradual de las armas bélicas como elementos que conducen a la obtención de poder.

El siglo XX vio la historia de las dos guerras mundiales y posiblemente el inicio y fin de la tercera: La primera de 1914 - 1918 y la segunda de 1939 - 1945 con un carácter inminentemente bélico, militar e imperialista. La tercera guerra mundial, en opinión de algunos, se encuentra en el período de la Guerra Fría, cuya duración tal vez no sería del todo precisa pero cuyo inicio se infiere entre 1945-1946, con el surgimiento del bipolarismo hasta la caída del muro de Berlín en 1989 o la desintegración de la URSS en 1991. Entonces se suscitó la más costosa carrera armamentista nuclear y se caracterizó por la política expansionista soviética con la respectiva implantación del comunismo y las acciones estadounidenses para contrarrestarla e implantar también su sistema capitalista. La llamada tercera guerra encontró desarrollo y manifestaciones en el ascenso del comunismo chino. las guerras de Corea, Indochina y Vietnam, la relación soviética con Cuba, los conflictos en África, etc. y en todos ellos continuaba aún el uso de las armas de fuego; todos estos sucesos liberaban la tensión del enfrentamiento nuclear directo entre los Estados Unidos y la URSS, los dos líderes hegemones económicos, nucleares, militares e ideológicos de la Guerra Fría.

En el pleno desarrollo de la Guerra Fría, la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte en 1949 por el bloque capitalista y el Pacto de Varsovia en 1955 por el bloque socialista dieron todavía un matiz auténticamente bélico y de destrucción física nuclear al punto que la misma humanidad corría el peligro de autodestruirse por completo. Es entonces constatable que las guerras y conflictos todavía anteriores a la guerra del Golfo se caracterizaron por el uso de la fuerza física, de las armas de fuego y de las nucleares cuyo rasgo de destrucción material y masiva corresponde a esos modos de obtener y determinar el poder político y de destrucción del enemigo.

Sin embargo, ya es visible que la importancia de '*lo político*', que permeaba y conducía la naturaleza central de los conflictos, vino a menos, viéndose desplazada por un mayor

protagonismo de '*lo económico*' como el eje central y la razón de ser de los asuntos internacionales, por lo que la prioridad o naturaleza de los fenómenos ya comenzaba a no descansar sobre la materia política, sino sobre la materia económica; es decir que surgen paulatinamente asuntos políticos que se derivan propiamente de conflictos económicos, los cuales demandan, al mismo tiempo, una solución plasmada en un acuerdo que es de naturaleza política debido a la intervención de los diplomáticos y el planteamiento que sus respectivas posturas exige, sin embargo todo el origen, eje y causa del conflicto o asunto se debe a circunstancias de carácter económico. El caso de la crisis del petróleo de 1973 y la guerra del Golfo Pérsico, son claros ejemplos de asuntos caracterizados por un manejo político pero cuya esencia radica en intereses de índole económica.

Después del fin de la Guerra Fría, "la reducción del potencial militar ruso estimuló una disminución más lenta, pero significativa, del gasto, fuerzas y potencial militares de occidente. ... Entre 1985 y 1995, las compras anuales de armamento pesado descendieron de 29 barcos a 6, de 943 aviones a 127, de 720 tanques a 0 y de 48 misiles estratégicos a 18. ...Los miembros continentales de la OTAN también acortaron el período de servicio militar obligatorio y debatieron el posible abandono del reclutamiento forzoso. ...Los gastos de defensa de la OTAN disminuyeron en aproximadamente un 10% entre 1985 y 1993 ( de 539. 600 millones de dólares a 485, 000) ( de dólares constantes de 1993)"<sup>68</sup>

Adicionalmente en favor de la prioridad de la economía sobre la política, ya iniciada la segunda mitad del siglo XX, los acuerdos propiamente de carácter económico fueron incrementándose para generar un ambiente internacional en el que paulatinamente se iba formando toda un red de rutas de libre comercio y la respectiva conformación de bloques económicos - comerciales que se consolidan lentamente para propiciar todas las circunstancias necesarias para que el mundo se encausara en la nueva forma de hacer la guerra: a través del comercio.

Hoy, el mundo y las relaciones de los estados que lo conforman se encuentran en una estructura diferente de la que los rigiera tiempo atrás; la llamada globalización ha

---

<sup>68</sup> Huntington, Samuel. "El choque de civilizaciones". op.cit. p. 104-107.

aminorado el papel independiente de los estados socavando su soberanía y haciendo que pierdan de manera gradual su autonomía e identidad; tiende a su desvanecimiento<sup>69</sup> que antaño era inconcebible.

La actual etapa histórica, que muestra un mundo cada vez más libre de fronteras, pone en evidencia que nos hallamos en una nueva coyuntura organizadora de las relaciones internacionales, y que estamos obligados explicarla y a describirla, observando, anotando y deduciendo cuáles son las leyes que la rigen. Es decir que nos encontramos ante un fenómeno actual con sucesos y conceptos que le son propios y que obligan a generar una alternativa explicativa de dichos sucesos, por lo cual nos atrevemos a mirar este fenómeno a la luz de la teoría de la guerra, pero acondicionada a las circunstancias actuales, sin perder sus principios básicos.

La explicación que interpreta los hechos actuales - los del comercio libre y la conformación de bloques comerciales - es la que consiste en argumentar que hoy los estados buscarán el poder político a través del poder económico, y que sus relaciones y comportamientos tienen explicación con la teoría de la guerra; y es que la conformación de bloques comerciales responde a la conformación de los enemigos que entrarán en la disputa por la supremacía.

Por las circunstancias que hoy predominan, creemos que el método de obtener el poder basado en los ejércitos armados y en el diseño de estrategias de destrucción física es ya inoperante; lo importante del conflicto ya no son las armas; esta nueva coyuntura exige nuevas formas de resolución de conflictos y el uso de otras estrategias dentro de otra forma de hacer la guerra. La explicación de las nuevas formas de obtener el poder y de hacer la guerra es hoy diferente: a través de la guerra económica comercial, la cual deviene en sí de una visión militar - sin ser militar - adecuada a las relaciones internacionales actuales, y que es al mismo tiempo, una alternativa explicativa de dichas relaciones entre los estados.

---

<sup>69</sup> Ikram Antaki afirma que "El Estado es una invención humana, y no hay ninguna razón para que una invención humana sea eterna. El Estado no es eterno y, como instrumento humano se debilita. Ya es viejo, estilándose en todas partes". En: "Las sombras del Progreso" publicado en la revista *La Tempestad*. Año 3, número 15, noviembre - diciembre 2000 P. 17.

Por otro lado, debido a que todo fenómeno histórico posee su propio cuerpo de conceptos y explicaciones descritos por sus observadores contemporáneos, le corresponde a los científicos sociales de principios del siglo XXI determinar y establecer la explicación y el cuerpo teórico correspondiente al surgimiento de la guerra económica comercial. De esta manera, dicho tipo de guerra se constituirá y se valdrá de una explicación teórica que será contemporánea a los hechos que la originan, como todo suceso histórico.

Curiosamente las condiciones de inicio de una nueva forma de guerra las hayamos en la desaparición de la era bipolar y el fin de la Guerra Fría cuyos elementos más simbólicos se encuentran en el derrumbamiento del muro que dividía a la República Democrática Alemana de la Federal en 1989 y con la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y, algunos de sus miembros, convertidos en una Comunidad de Estados Independientes (CEI) en los inicios de los años noventa. "En su calidad de única potencia restante, los Estados Unidos, junto con Gran Bretaña y Francia, toman las decisiones en materia de política y de seguridad; los Estados Unidos, junto con Alemania y Japón, toman las decisiones cruciales en materia económica"<sup>70</sup>

A medida que la búsqueda y defensa del poder a través de la lucha armada decrecía, las formas de búsqueda y defensa del mismo a través de las transacciones en los mercados aumentaba. Sucedió como un descenso de lo militar y un ascenso de lo económico, ambos acontecidos gradualmente.

Así las cosas, partiendo de la idea teórica central de que la finalidad inmediata de toda guerra es el *poder* e imponer la propia voluntad, una nueva forma de guerra propia del fin del siglo XX e inicios del XXI, deja de caracterizarse por las armas nucleares y de fuego y por las expansiones territoriales, para dirigir la atención a las nuevas armas que representan las nuevas fuentes de poder hegemónico: la economía comercial, cuyo campo de batalla ahora serán los mercados de consumo y financieros; su expansionismo se expresa con los mercados. Allí, adonde se encuentran sus productos y su moneda, se encuentran su poder y su influencia.

---

<sup>70</sup> Huntington, Samuel. "El choque de civilizaciones", op.cit. p. 95.

Es importante aclarar que, no es argumento de este trabajo el que la guerra económica sustituye absolutamente a la guerra militar cuya característica esencial es el uso de armas de fuego y la destrucción física, sino que la guerra económica es una nueva forma de guerra, que difiere en la forma pero no en la esencia, lo que implica que pueden suceder incluso ambas en un mismo tiempo y hasta en un mismo espacio. La guerra militar seguirá siendo importante en los intereses de las naciones y que como es sabido, la ciencia y tecnología de punta siguen desarrollando mejores sistemas de armamento e inteligencia militar. El punto es, que como un elemento de obtención de poder, las armas han tenido que ceder su lugar al dinero. Esta descompensación en la importancia de las armas de destrucción física no es cuantitativa sino cualitativa ya que aunque los EE. UU. sigan invirtiendo más recursos en armamento que en comercio, la mayoría de las importantes reuniones de los últimos años apuntan más a acuerdos de naturaleza económica que política. El comercio internacional gana más terreno en las negociaciones entre gobiernos sin que también deje de presentarse como negociación política.

Por esto no estaba tan errado Vladimir Ilich Ulianov. Lenin, al afirmar y prever desde su tiempo que “ la mejor forma de destruir un país, sin disparar un solo tiro, es desquiciar su moneda. ”, un buen indicio de la manera de destrucción propia de otro campo, el económico, y visible ya en las crisis financieras internacionales.

En términos generales, estos cambios que han venido experimentando las relaciones internacionales del fin del siglo XX exigen otros enfoques de interpretación de la realidad internacional, tanto a nivel político como económico. “Un nuevo orden económico internacional es inconcebible sin un nuevo orden político”<sup>71</sup>

Esta guerra asume también el carácter de mundial porque implica la participación de la mayoría de los países que pertenecen a bloques comerciales de poder económico, compartiendo zonas geográficas de transacción, lo que obliga a pensar ahora, no en un

---

<sup>71</sup> Seara Vázquez, Modesto “La hora decisiva. Análisis de la crisis global” Tercera edición, Editorial Porrúa, México, 1995. p. 10.

bipolarismo como antaño, sino en un multipolarismo, esto es, la existencia de varios polos de poder: Norteamérica, Europa Occidental y la Cuenca del Pacífico.

Por lo anterior, debemos recordar que toda guerra necesita al menos dos contrincantes y la transición hacia la guerra comercial supone la existencia previa de los enemigos *ad hoc* para que la guerra como tal pudiera suscitarse. Dicha transición se preparaba en la medida en que las actuales potencias económicas se acondicionaban para tal encuentro, no sin su etapa previa del restablecimiento de la devastación y las pérdidas sufridas durante la Segunda Guerra Mundial. El caso de la recuperación económica y política corresponden a Japón y Alemania, que junto con los Estados Unidos representan a los tres principales bloques de poder que definen el inicio de un nuevo siglo y esta nueva forma de la guerra.

En el caso de Japón se aprecia que a partir de los tiempos de la segunda posguerra ( desde 1945 ), el proceso de recuperación y crecimiento, después de haber vivido en tierra propia las desgracias nucleares, ha sido impresionante ( sus exportaciones crecieron, en miles de millones de dólares, de \$15, 990 en 1969 a \$146, 965 en 1983<sup>72</sup> ). La disciplina laboral, la alta productividad y una agresiva actitud comercial para vender en todas partes del mundo - sustituyendo los ataques militares de los kamikazes por los de productos de tecnología de punta - la han posicionado en la segunda mejor economía del planeta.

Pese a la alta dependencia del petróleo y otras materias primas del extranjero su balanza de pagos le ha resultado favorable, aunque la situación también cambia cuando sabemos que su economía ha atravesado por recesiones, deflaciones y rupturas de su bolsa financiera, lo que denota todavía qué tanto siguen afectando los factores económicos a las naciones. Las turbulencias financieras originadas en los mercados cambiarios y de capitales de Asia y que se reflejaron en las caídas de sus bolsas de valores en 1997-conocido como "el efecto dragón"<sup>73</sup> - fue una muestra de ello.

---

<sup>72</sup> FMI. "Estadísticas Financieras Internacionales: Anuario, 1999". P. S218.

<sup>73</sup> Similitud de estas crisis financieras encuentran lugar en los efectos *Tequila* (México), *Vodka* (Rusia) y *Samba* (Brasil). Hemerografía al respecto: La Jornada. 10 de diciembre de 1997. Ver página editorial; El Economista. 7 de octubre de 1998. Ver: Desempleo y menos inversiones, la otra cara del "efecto dragón" Analistas: la crisis asiática subirá los índices de pobreza. El Economista. 31 de agosto de 1998. Ver: Fernández Ponte, Fausto. Adiós al pensamiento único.

Europa Occidental y específicamente la Unión Europea es el resultado de un anhelo anterior, según algunas opiniones, a la Comunidad Económica del Carbón y Acero y al Tratado de Roma. De hecho, los países miembros también compartieron la experiencia de Japón de recuperarse, aunque no de daños nucleares, sí de las destrucciones que sufrieron sus territorios, como Alemania, Italia, Francia, entre otros. Hoy, Alemania se encuentra en una posición económica mucho más favorable que al término de la guerra e incluso posee ventajas económicas sobre sus vecinos. En esta gran coalición, el euro significa un proyecto financiero de grandes alcances con la posible sustitución del dólar americano aunado al esfuerzo de unificación política que, de lograrse, haría un parte aguas histórico rompiendo con la tradición europea de vivir constantemente divididos y en estado de guerra entre ellos mismos, para ser una potencia económica unificada. Este proceso de integración generará sin dudas un dinamismo financiero y comercial muy grande, aumentará la competitividad de las empresas y podría hasta combatir uno de sus principales problemas: el desempleo.

El caso de los Estados Unidos muestra que posee la primera y más fuerte economía del mundo<sup>74</sup>. Esta potencialidad debe su desarrollo a ciertos antecedentes visibles en:

- 1) las políticas imperialistas y expansionistas del siglo XIX,
- 2) la ventaja de no haber sufrido en su propio territorio las devastaciones de la Segunda Guerra Mundial,
- 3) la posición hegemónica al término de la misma con una moneda eje de operación mundial,
- 4) el liderazgo político,
- 5) el desarrollo en su ciencia, la tecnología, las finanzas y el comercio lo colocaron en una posición única.

Visualizadas las tres potencias como representantes de sus respectivas áreas de influencia y como las economías más poderosas, no sería descabellado pensar que la idea de *la supervivencia de los más aptos* de la obra de Charles Darwin, "El origen de las especies", (1859), que dio lugar al "darwinismo social", diera hoy lugar a un "darwinismo económico" que indique la idea de que sólo sobreviven las economías más fuertes, aquellas capaces de entablar, subsistir y ganar las guerras comerciales.

<sup>74</sup> Para 1997 E. U. poseía el PIB más alto del mundo con 7, 824 billones de dólares, mientras que el de Japón ascendió a 3, 100 y el de Alemania a los 1, 809 billones. En Statistical Abstract of United States. The National Data Book. P. 836 y 842. Ver gráfica en el capítulo 4.

No obstante, que Alvin y Heidi Toffler señalaron en 1993 que " ... el razonamiento geoeconómico resulta inadecuado por dos razones aún más fundamentales: es demasiado simple y está anticuado: simple, porque trata de explicar el poder mundial sólo en términos de dos factores, el económico y el militar; anticuado porque desdeña el creciente papel de los conocimientos - incluyendo la ciencia, la tecnología, la cultura, la religión y los valores - que constituyen hoy en día el meollo de los recursos de toda economía avanzada así como de la eficacia militar. ... La humanidad no está penetrando en la era de la geoeconomía sino de la geoinformación " <sup>75</sup> Nosotros podemos afirmar que, desde la perspectiva de este trabajo, la guerra económica no pretende explicar ni determinar al mundo en su totalidad porque no todo en la vida del hombre es economía y beligerancia, de eso estamos muy conscientes, y es aquí donde rebasa la simplicidad mencionada porque no sólo incluye todos esos rubros ( la ciencia, la tecnología, la cultura, la religión, los valores y hasta la sexualidad ) sino que los explota o usufructúa en su gama comercial fomentándolos y manteniéndolos vigentes.

Al incluirlos camina a la vanguardia con ellos, y lejos de ser anticuada, la guerra comercial obliga a mejorarlos por la competencia que implica su naturaleza. Un ejemplo claro es cómo la industria de las computadoras y el internet, instrumentos *par excellence* de la información y el papel de las comunicaciones a inicios del siglo XXI, son unos de los productos que han penetrado en la mayoría de los mercados como arma comercial.

Como veremos en las analogías en la parte final de este capítulo, la idea de Clausewitz respecto a la guerra es aplicable aquí porque: la guerra económica es la manifestación y la herramienta de la política internacional, y ésta administrará todos los elementos, desde la cultura hasta la cibernética a través de su mencionada herramienta: el comercio; a todo le asigna un sentido de transacción en mayor o menor grado, y de esta manera vemos que no prescinde de dichos elementos por lo que no puede ser ni simple ni anticuada.

---

<sup>75</sup> Toffler, Alvin y Heidi. " Las guerras del futuro " Plaza & Janes, S. A. . 1993. Titulo Original "War and Anti-War" p. 34.

De hecho el siglo XXI se asoma como el que basará su desarrollo. prosperidad - que incluye su manera de producción y generar riqueza - y funcionamiento en la ciencia del conocimiento y la información.

Estos autores bien apuntaban, aunque tal vez en otro sentido, que “ nuestro modo de guerrear refleja nuestro modo de ganar dinero ”<sup>76</sup>, ya que esta idea se ajusta a la nueva modalidad de la guerra, la de obtener, explotar y generar la riqueza. Su teoría de las “ olas ” explica la historia del hombre y sus respectivas civilizaciones que se distinguen por la forma de producir su propia riqueza, y éstas son tres; la primera ola se basa en la tierra, en el cultivo, es de carácter agrario; la segunda está basada en la industrialización, en las máquinas y la producción en serie; y la tercera en la información y el conocimiento. El choque entre estos diferentes tipos de sociedades es, según los autores, las que determinarán los conflictos venideros. La guerra económica comercial entraría en el tercer tipo debido a que las características que comentan acerca de la economía de la tercera ola se acercan en mucho a lo que hoy en día sucede en las operaciones del dinero debido a que:

- a) Los intercambios comerciales de tecnología basada en los conocimientos entre los países desarrollados o de la tercera ola,
- b) La disminución del ofrecimiento de mano de obra barata por parte de los países de la primera ola se debe a la sustitución de ésta por las máquinas, lo que se traduce en desempleo masivo,
- c) El incremento de la comercialización de bienes intangibles como los servicios y la información,
- d) La velocidad de los flujos de capitales y de las transacciones financieras.
- e) La desregulación financiera que socava la soberanía de las naciones. Dicha soberanía es una característica de la “ nación - Estado ”, concepto que a su vez es producto de la revolución industrial que pertenece a la segunda ola, y que por ende, esta soberanía tan desgastada aparece casi obsoleta en aras de un mundo sin fronteras para las finanzas y para las empresas, algo que se asemeja a una “ aldea global ” en donde las transnacionales juegan un papel ejemplar.

---

<sup>76</sup> Ibid p. 18.

Si bien estos autores sobreponen la " geoinformación " a la " geoeconomía ", en este trabajo les asignamos una importancia de empate por la sencilla razón de que sin recursos económicos que se inviertan en la industria de la información, no hay tal desarrollo; y al mismo tiempo sabemos que a mayor información, mayor desarrollo económico. Es por esto que ambos deben ir de la mano, y más aún, la guerra económica es capaz de asumir a la geoinformación como una propia herramienta para la consecución de sus fines.

Así las cosas, si la guerra es económica, entonces sus repercusiones son, entre otras, económicas y por ende las vemos reflejadas tanto en nuestra vida cotidiana a través de los precios de las materias primas, en los productos derivados del petróleo - la gasolina uno de los más importantes -, como también en los aspectos de connotación pública como los movimientos en bolsa de valores, las devaluaciones monetarias, la prosperidad o el rezago económico de la población, el pleno empleo o desempleo, y quien consiga ventajas en el desarrollo de este tipo de contiendas tendrá mayores beneficios al interior y ventajas políticas internacionales. Esta guerra está tan cerca de nosotros que nos repercute en nuestras vidas cotidianas.

## **2. 2 .2 De la Geopolítica a la Geoeconomía.**

El término geopolítica encuentra sus antecedentes desde 1897 con el sueco F. Ratzel y fueron varios teóricos de todo el mundo quienes expusieron el estudio de la relación entre la política nacional e internacional con la geografía y el efecto que ejerce ésta última sobre las primeras.

La importancia del factor geográfico se encuentra no sólo en el clima, la agricultura, las materias primas y el acceso a las rutas comerciales sino también en la gran importancia de la posición estratégica durante las guerras, que obliga a considerar las posibilidades de saber si un país concentra toda su energía en un sólo frente o debe cubrir dos o más, si sus fronteras colindan con potencias o con naciones débiles, si es potencia naval, terrestre,

aérea, o las tres o combinaciones de las mismas, si tiene posibilidades de abastecimiento por alguna ruta ventajosa, si tiene la capacidad de generar una guerra masiva y si tiene aliados cercanos o lejanos físicamente; estos elementos, junto con la extensión territorial y la población, son los que pueden ayudar a tomar decisiones importantes en la guerra y sin duda alguna, menesteroso es saber hasta dónde influye la geografía sobre la política. y como veremos sobre la economía.

La gran importancia de la geografía para la política es resaltada por Napoleón al argumentar que "la política de un Estado está en su geografía"<sup>77</sup>. También se ha considerado a la geografía como "el temible instrumento de fuerza para los que ostentan el poder"<sup>78</sup> y como elemento imprescindible en el ejercicio de la guerra: "La geografía es un saber estratégico estrechamente unido a un conjunto de prácticas políticas y militares ... Son esas prácticas estratégicas las que hacen que la geografía resulte necesaria. en primer término, a quienes son los amos de los aparatos de Estado"<sup>79</sup>. En pocas palabras "La geografía sirve, de entrada, para hacer la guerra y ejercer el poder"<sup>80</sup>

Uno de los aspectos de gran importancia de la geopolítica resalta cuando la teoría contempla focos de poder claves para la conquista del mundo. En 1919, el inglés Sir Halford Mackinder contempló, en su teoría geopolítica, al mundo como una isla mundial que incluía a Asia, Europa y África, considerando a América y a Australia como islas de menor importancia. El núcleo de la isla se encontraba, según él, en Europa Oriental, por lo que quien conquistase dicho núcleo conquistaría la isla mundial, y quien conquistaba a ésta última conquistaba al mundo entero.

La geoeconomía tratará de algo similar. Antaño, la política era la que determinaba y decidía en los aspectos comerciales, era su conductor y factor de influencia, sin embargo las cosas se han **relativamente** invertido. La realidad política está supeditada a la realidad económica. Ahora son las circunstancias económicas las que influyen en el rumbo de la política. Hoy hay más proliferación de negociaciones en rubros comerciales que de rubros

<sup>77</sup> En Chaliand, Gérard, Rageau, Jean-Pierre. "Atlas estratégico y geopolítico". Alianza editorial.

<sup>78</sup> Lacoste, Yves. "La geografía: un arma para la guerra". Ed. Anagrama. Paris, 1977 p 6

<sup>79</sup> Ibid. p 7.

<sup>80</sup> Ibid p.7-8.

políticos, y aunque estamos conscientes de que la misma negociación económica es al mismo tiempo una negociación política ( lo político como adjetivo calificativo ), lo que nos interesa destacar es que la importancia de los asuntos políticos ha devenido en decremento y la de los económicos - comerciales en incremento.

Los bloques geográficos comerciales surgen de acuerdos igualmente de carácter económico con la finalidad de explotar y vender los recursos ahí generados y cuyas rutas comerciales se remiten a esas zonas de relativa cercanía geográfica; así se incrementa la fluidez de dinero y de capitales propiciando un mayor dinamismo comercial; es entonces cuando la geografía encuentra una relación más íntima con el comercio. Considerando los beneficios que devienen de esto, las acciones políticas que le competen deben ser trazadas en función de los acuerdos comerciales, lo comercial obliga a ser considerado por la política. Dentro de este tipo de guerra comercial, la política ahora se determina por el comercio, los congresos deben considerar a los acuerdos comerciales del bloque al que pertenecen para no afectar los intereses de los socios con los que se han entablado negociaciones de intercambio.

Por otro lado, hoy el peso de los acuerdos bélicos es menor que al final de las guerras mundiales proliferando en mayor cantidad las negociaciones de desarme, que garantizan la seguridad y forman parte de los procesos de paz, mientras que los acuerdos comerciales tienen más peso porque reditúan más beneficios, se traducen en riqueza y ésta en un aumento de margen de maniobra, donde se reflejará el poder mismo. Lo político y lo económico tienen roles diferentes e importantes, pero no tienen ni representan las mismas prioridades para el servicio exterior de un estado actual, lo económico tiene un peso remunerativo mayor, inclusive para obtener ventajas políticas. Es por esto que, la cuestión geográfica deberá entender y explotar más su papel en este tipo de relaciones comerciales internacionales y derivarse en geoeconomía, así como la geopolítica tuvo su tiempo e importancia.

La geoeconomía estudiará entonces, la relación entre la situación geográfica y los asuntos económicos que conducen las relaciones internacionales del siglo XXI. Será un instrumento para la guerra económico – comercial ayudando al mismo tiempo a la obtención del poder.

Buscará, adaptando la tesis de Mackinder, la conquista del mundo en otra forma y por otros medios. En otra forma porque el equivalente de las islas serán los bloques geográficos comerciales: Europa Occidental, América del Norte y la Cuenca del Pacífico, con la gran posibilidad visible de China, y quien conquiste esos mercados será el que conquiste, a la sombra del comercio, el mundo; y con otros medios porque en vez de establecer su dominio con las armas bélicas lo hará a través del comercio y el mundo financiero.

## 2. 3 La teoría de la guerra aplicada al comercio internacional.

La finalidad de rescatar las ideas de los clásicos en el primer capítulo, es la de demostrar la adaptabilidad que existe de la teoría de la guerra bélica, asentada en las propias obras de los autores, a la guerra económica comercial, por lo que este apartado tiene la finalidad de ubicar la esencia de la guerra en el comercio, una forma distinta, pero el mismo espíritu y la misma finalidad. Lo que sucede hoy en el mundo del comercio se puede interpretar, explicar y visualizar a través de la perspectiva de la guerra

La siguiente analogía está para mostrar la equivalencia que tienen los diferentes factores que intervienen en la guerra con el universo del comercio respetando sus nombres y que cuyos sujetos u objetos juegan roles similares en ambos tipos de guerra:

**La guerra económico - comercial:** Es un acto de fuerza no física basado en factores económicos - comerciales para imponer la voluntad propia al adversario en los mercados y cuya esencia nace del duelo que deviene a su vez de la competencia.

**Los enemigos:** Las diferentes naciones representadas por sus pequeñas, medianas o grandes empresas y / o las grandes firmas que luchan por, y al mismo tiempo propician, vender su producto al exterior en una expansión capitalista que les permita generar mayores riquezas.

**Los ejércitos o tropas:** Las empresas multinacionales y transnacionales, los empresarios, los accionistas, los diplomáticos que acuerdan zonas de libre comercio, los secretarios de hacienda o del tesoro, los agregados comerciales, etc. Toda persona física o moral que sea parte de la aplicación práctica de la guerra y que conlleve con sus acciones a la finalidad buscada.

**El terreno o campo de batalla:** El mercado, entendido como el lugar donde se llevan a cabo las transacciones comerciales: la venta y compra, u oferta y demanda respectivamente, que establecen el precio de intercambio. A manera particular se analizan los mercados de productos específicos, o en otras palabras, campos de batalla particulares, por ejemplo: el mercado del petróleo, del automóvil, del algodón, etc. que en su conjunto forman un solo mercado global.

El terreno o campo de batalla en la guerra comercial se debe de sujetar a un previo análisis antes de emprender la batalla; es decir que para saber si el mercado donde se realizará la inversión y/o la internación del producto es idóneo se necesitan tener las consideraciones respecto a la oportunidad económica y el riesgo político:

- Se determina una oportunidad económica en función de la infraestructura, la competencia, la tasa de cambio, la tasa de inflación, la población, el ingreso per cápita, el PIB, la cultura, el idioma, la religión y las restricciones jurídicas.
- Se determina el riesgo político en función del papel del gobierno, el tipo de gobierno, las luchas internas y externas, las alianzas, los grupos de interés especial, los objetivos políticos, el nacionalismo y los derechos humanos.<sup>81</sup>

**La batalla:** La competencia por vender y por la adquisición de la ganancia; a quien gane la batalla le devienen ventajas particulares para la victoria en la guerra.

**Las armas:** Si bien las armas son los instrumentos o elementos que colaboran directa o indirectamente en el ataque y la defensa contra el enemigo, entonces en el comercio

<sup>81</sup> Neganghi, R. Anani, Savara, Arun "Mercado Estratégico Internacional" Ed Legis 1991 P 157

tenemos como armas a los acuerdos comerciales, los productos o mercaderías que se comercializan, el reconocimiento de calidad como el de la International Standard Organization ( ISO ), las medidas arancelarias y no arancelarias, el tipo de cambio favorable para la realización de las transacciones internacionales ventajosas, la publicidad, la mercadotecnia, los bienes de capital, mano de obra barata, tecnología y ciencia desarrollados, cerebros de planeación inteligente, por mencionar algunas ideas.

**Las alianzas:** La unión de países en bloques geográficos comerciales establecidos por acuerdo común y guiados por estatutos de cooperación económica comercial y financiera en aras del beneficio de cada uno de sus miembros.

**Las cúpulas de planeación estratégica y decisión:** Los gobiernos de las naciones, las secretarías de comercio nacionales, los organismos internacionales como la OMC, el FMI, el BM, BID, las juntas periódicas de los miembros de los acuerdos comerciales, las gerencias de las firmas más importantes del sistema capitalista, etc.

**La estrategia:** Al igual que en la guerra armada implica la elección de objetivos fijados en una planeación organizada; busca el cumplimiento del objetivo general en la guerra y su realización exitosa no es inmediata. Un ejemplo, es el diseño de la política económica comercial de un gobierno o un bloque comercial en un determinado plazo.

**La táctica:** Implica la administración de los ejércitos - las empresas - y las armas, sus objetivos se limitan a las batallas, busca objetivos casi inmediatos, de corto plazo; su éxito contribuye al cumplimiento de los objetivos de la estrategia; un ejemplo se refleja en la imposición de un impuesto específico o en la suspensión de importaciones o exportaciones según sea el caso sobretexto de asunto político o táctica comercial.

**El ataque:** La invasión a un mercado por la internación de un producto manufacturado o producido en el extranjero con la finalidad primera de destruir a sus competidores y conquistar el mercado, y cuya consecuencia será la de extraer de los consumidores las ganancias que significan el aumento de la riqueza para la empresa vendedora y la entrada a

su país de divisas que aumentan las arcas de su estado incrementando así su margen de maniobra de inversión y producción interna y externa.

**La defensa:** Evitará el daño que puede ocasionar la internación de un producto extranjero a los productores nacionales en la mercadería que se trate. Implantará mecanismos que frenen su internación y su transacción tales como altos impuestos, restricciones fitosanitarias, subvenciones a los productores nacionales o el simple desprestigio publicitario del producto.

**La victoria:** No es fácil determinar la victoria en la guerra comercial ya que podría tomarse como tal el éxito que alcanza un participante de la guerra en la eficiencia de su producción y venta de un bien, consiguiendo superávits en sus finanzas, sin embargo, en sentido estricto, se gana cuando se pone en desventaja o destruye al enemigo; pero recordando que *par inter pares non habet imperium*<sup>82</sup>, debemos considerar que los iguales, en este caso, son los mencionados bloques hegemónicos mundiales, que no podrían compartir ni ejercer el poder entre ellos, por lo que tendrían que entrar en estado de guerra hasta definir quién sería el impositor de su poder, de tal manera que se defina el derrotado y el victorioso, y que éste último no tenga competidor alguno que cuestione la imposición de producto, su moneda, su sistema económico, su dirección y organización económica - comercial: esto está supuesto en un sentido teórico extremo.

**La derrota:** Tomaremos como derrota a la situación última de imposibilidad de competir en un mercado en la que entra un contrincante frente a otro que ha impuesto su producto, su moneda, su sistema, su dirección y organización económicos. Parte de la estrategia para generarle al enemigo la derrota consistiría en orillararlo a entrar en una situación de crisis económica de tal manera que devalúe su moneda, provoque inflación o un estancamiento pronunciado; en pocas palabras debilitarlo e imposibilitar su margen de maniobra.

**La traición:** La falta de fidelidad a los compromisos comerciales manifestados en los acuerdos con otros países es común y visible en el dumping, que es una de las prácticas

---

<sup>82</sup> *El poder no puede ejercerse entre iguales*. En Scara Vázquez, Modesto "Derecho Internacional Público" op cit P 748

más desleales en el comercio y que obliga a pensar que la naturaleza de la guerra no encuentra límites en los lineamientos del derecho internacional público o en la diplomacia.

### **De la guerra:**

La guerra económica comercial es la extensión de la política por otros medios --retomando a Clausewitz-. Esta interpretación puede suscitar confusiones ya que desde el momento en que se trata de una guerra no se puede evitar la vinculación con la política, sin embargo esta guerra tratará lo que únicamente concierne a la economía comercial.

Aquí afirmamos que existe una superposición de los asuntos económicos sobre los políticos porque así sucede en este tipo de guerra; mencionamos que la importancia de los asuntos económicos es ya mayor a los asuntos políticos como instrumentos de obtención de poder, pero no se debe perder de vista que estos mismos asuntos económicos, y la misma guerra, son guiados con las leyes de la política misma: la búsqueda del poder y todo lo que sus acciones implique. Porque antes, la dirección política de los estados tenía su énfasis en los asuntos políticos, pero ahora esa misma dirección política conductora de las relaciones internacionales pone su énfasis en los asuntos económico - comerciales y para obtener su fin por el cual existe.

Por lo tanto la guerra económico - comercial es un instrumento político real para la obtención de poder, es una extensión de la política que se manifiesta y desarrolla a través de ella, no se separan; lo particular de esta nueva guerra es el carácter especial de los medios que utiliza, al igual que la guerra bélica.

La guerra económica comercial también debe considerarse por los estadistas como un aspecto fundamental que garantice la permanencia y estabilidad de un país ya que los resultados de una derrota económica, traducida como inflación, estancamiento, devaluación, o inclusive la simple disminución de las exportaciones por el desplazamiento generado por los competidores en los mercados, aunque temporal, puede afectar la estabilidad social y política, el bienestar general y el nivel de vida de la población que lo conforma.

Retomando las cinco reglas militares de Tzu, la mercadotecnia permite **la medición** del terreno ( mercado ) con cuyos resultados existe una mejor **valoración** del mismo para calcular los riesgos y niveles de inversión y producción en función de las **comparaciones** con el resto de los competidores; estas comparaciones son acerca de infraestructura de capital, calidad, penetración del producto, apoyo bancario, etc., para así obtener mayores ventas, mejor comercialización y alta calidad que se entienden como la **victoria**.

Las buenas consideraciones en la guerra siempre contemplan el daño y el beneficio. Si el daño se contempla entonces los problemas pueden resolverse. Los Ministros de Economía, del Tesoro o de Hacienda deben planear previendo todos los factores que puedan generar una devaluación o crisis económica; su contemplación ayudará al diseño de medidas que ayuden a superar los problemas que existan.

El estado que tenga la posibilidad, debe prepararse y propiciar las condiciones para afrontar la guerra comercial, de esta manera no sufrirá las leyes de enemigo, sino que las impondrá con el poder -Maquiavelo-, esto es, invertir en la investigación comercial, en el desarrollo de sus industrias, tecnología y empresas, en la preparación de sus analistas y diseñadores de la política económica, en la generación de estudios de mercado, todo con la finalidad de tener la información y recursos necesarios para afrontar y derrotar a cualquier potencia comercial con que se enfrente.

La disciplina de generar empresas competitivas y una moneda fuerte vale más que el coraje o valor que se tenga de atacar los mercados para destruir a un enemigo. La disciplina y la preparación son mejores que el valor y coraje.

No aman más la paz - traducida como los tiempos de estabilidad, crecimiento del PIB y moneda sólida - ,sino aquellas naciones a quienes sólo la derrota en la guerra puede dañar - devaluación, estancamiento o déficit comercial con disminución de exportaciones -.

Una nación debe procurar tener a sus ejércitos - empresas y sus respectivos productos - preparados con la calidad, bajo costo, respaldo monetario y buena política expansionista

'porque no es el esplendor de tus joyas lo que hace que tus amigos te respeten sino el temor a tu poderío económico '.

Los estados débiles económicamente, siempre tendrán la necesidad de aliarse con el vencedor - potencia hegemónica - ; el estado fuerte no teme su caída y si cae arrastrará consigo a sus aliados a través de una crisis financiera o comercial.

Los medios utilizados en la guerra económica , cualesquiera que sean, serán honrosos y alabados siempre que conserven y mantengan al Estado y a su moneda. En ocasiones las naciones deberán recurrir a las devaluaciones, al servicio de la deuda, aumento de impuestos, inflación, con tal de sostener la economía para evitar aún daños mayores, aunque esto devenga de errores cometidos por los dirigentes.

El fin que justifica los medios empleados en la guerra será incluso superior a las restricciones del derecho internacional, y para cuyo logro los estados recurren al dumping, a negociaciones secretas, sobornos, implantación de restricciones que violen los acuerdos de libre comercio, imposición de políticas económicas y otras medidas que carecen de toda moral o ética internacional, pero que garantizan el éxito en el resultado.

Los asuntos comerciales interiores estarán asegurados cuando estén asegurados los exteriores, buscando la expansión hacia el exterior se aseguran los recursos de inversión para agilizar la economía al interior.

Teóricamente, las tres acciones recíprocas en la guerra comercial son:

El uso ilimitado de la fuerza: Un país utilizará todos los recursos financieros y comerciales, así como las armas que tenga a su alcance para lograr el objetivo.

El objetivo es desarmar o destruir al enemigo: se le desarma o destruye acaparando sus mercados, imponiendo la propia moneda y sistema, desplazando sus productos; después se impone la voluntad automáticamente.

Utilización máxima de las fuerzas: El esfuerzo se regula, realiza e intensifica en función del poder de resistencia económica del enemigo que se mide por:

- a) La magnitud de sus medios agrupados: moneda fuerte, las empresas, la tecnología, la fuerza de trabajo, capital, etc. ( Factor cuantitativo )
- b) La fuerza de su interior: sus intenciones expansionistas y su deseo de poder en los mercados. ( Factor cualitativo )

Sin embargo, al igual que la guerra bélica, en la realidad el uso ilimitado de la fuerza se ve restringido por la razón, por el uso de los recursos conforme las circunstancias lo ameriten.

La guerra armada tiene mayor connotación física y por ende muestra resultados de inmediato en las batallas, un soldado muere o la tropa es capturada y no se tiene que esperar más tiempo para saber quién es el perdedor y las consecuencias que de ello devienen, sin embargo la guerra económica - comercial exigirá más tiempo para realizar un análisis de los indicadores económicos a través de los años y de las circunstancias políticas que acontecen. Los ritmos de exportaciones e importaciones de hecho se analizan, desde meses hasta décadas, por lo que la noción del tiempo, la victoria y la derrota no son iguales en lo comercial que en lo bélico, pero su espíritu es el mismo.

Para el análisis de la guerra y su correcta planeación es necesario leer la historia de la guerra comercial, que como sabemos no es posible porque este tipo de guerra es relativamente nuevo, por lo que los estrategas deberán conocer las causas de las mayores crisis de la historia así como también las condiciones que llevaron a algunas naciones a una posición hegemónica.

Corresponde desarrollar la ciencia de la guerra económica - comercial a los analistas, a los dirigentes públicos, a todos aquellos que se encargan de la planeación de la política económica; mientras que el arte de la guerra deben desarrollarlo las empresas, los accionistas, etc. aquellos que se encuentran involucrados con la cuestión práctica de la competencia.

La guerra no nace aisladamente y sin antecedentes, de hecho, este tipo de guerra se explica por el tipo de desarrollo económico que han logrado las potencias continentales en un contexto de globalización, la aceleración de los métodos de producción, el desarrollo de los transportes para situar un producto en cualquier parte del mundo, la desregulación financiera, etc., que es lo que ha propiciado esta guerra que no había tenido precedentes en la historia del hombre.

El azar participa también en este tipo de guerra; un ejemplo es cuando por alguna circunstancia *los capitales golondrinos* deciden abandonar las arcas de una nación. Este tipo de capitales, llamados así porque pueden partir del país donde se encuentren en el momento en que vean amenazados sus intereses por algún aspecto político negativo, al no ser inversiones que se destinen al sector productivo a mediano o largo plazo, únicamente buscan multiplicar sus ganancias en las bolsas de valores huyendo al menor riesgo especulativo que devenga del azar político.

Otra situación donde interviene el azar se encuentra cuando sucede una caída caótica en la bolsa de valores que provoca inestabilidad, afectando el tipo de cambio en contra de la moneda local que resultará en una disminución en las importaciones pero que favorece las exportaciones por tener una moneda subvaluada para el mercado extranjero. El azar puede manifestarse de diferentes maneras.

Sabemos que conocer los planes del enemigo es una de las cosas fundamentales que se necesitan para vencer al enemigo y en la guerra comercial, esto no es una excepción: el espionaje también tiene su intervención: un escritor de nombre James Adams cita “ no es casual que en el servicio secreto de Francia, la DGSE, creara en los años sesenta un departamento de espionaje económico conocido como el ‘ servicio siete ’.”<sup>83</sup>

Vemos entonces que lo que se busca es una posición potencial y privilegiada, objetivo de las guerras anteriores, y que el hombre es capaz de adaptarse a los cambios con tal de lograr

---

<sup>83</sup> Joyal, Paul M. " Industrial espionage today and information wars of tomorrows ". Integer Security, Washington, 1996. En Adams, James. " La próxima guerra mundial ". Editorial Granica. Cap. 18. P. 398.

su fin, es capaz de dejar de invertir en armas para fomentar e invertir en los sectores productivos, para llegar al mismo punto. Las destrucciones masivas ya no son necesarias para la obtención de ganancias económicas y una posición política favorable; ahora esto se logra a través de la economía comercial.

Por lo tanto, si es el aspecto de la economía comercial uno de los puntos clave para obtener una postura prominente en la comunidad internacional, entonces la política exterior debe ser diseñada para obtener y atraer los beneficios al interior de la nación que lo desea, generar las negociaciones pertinentes, estudiar y diseñar la geopolítica comercial y generar todas las condiciones necesarias para alcanzar el objetivo.

Es en este marco en el que la economía y específicamente el comercio toman una importancia cualitativa a nivel global para determinar la nueva repartición hegemónica mundial; lo económico - comercial es la principal fuente de obtención de poder y margen de influencia; es la nueva manera de hacer la guerra en la política exterior de las naciones contemporáneas.

Clausewitz afirmó que cada tiempo tiene sus formas propias de guerra y por lo tanto su propia teoría, y aunque no es propósito de este trabajo elaborarla, sí trata de demostrar que la necesita, y quien quiera entenderla deberá mirar atentamente a las circunstancias de esta época: la del libre comercio y la globalización, en donde mucho es diferente a lo de antaño, desde la noción del tiempo y la distancia hasta las comunicaciones.

### **CAPITULO III**

**Los Estados Unidos y la guerra armada como instrumento de su política exterior desde la etapa de Independencia hasta la guerra del Golfo Pérsico.**

Si permanecemos un solo pueblo, bajo un gobierno eficiente, no  
está lejos el tiempo en que podamos elegir la paz o la guerra,  
como convenga nuestro interés.

**George Washington**

... para el imperialismo es sustancial la rivalidad de varias grandes potencias  
en sus aspiraciones a la hegemonía, esto es, apoderarse de territorios no  
tanto directamente para sí, como para debilitar al adversario.

**Lenin**

Esta es pues la situación original: el dominio del poderío mayor,  
la fuerza sustentada brutal o intelectualmente.

**Sigmund Freud a Albert Einstein.**

### **CAPÍTULO III. Los Estados Unidos y la guerra armada como instrumento de su política exterior desde la etapa de Independencia hasta la guerra del Golfo Pérsico.**

El objetivo de este capítulo no es precisamente una reseña histórica de cómo se suscitaron los acontecimientos del pasado, sino que rescatamos de éstos los elementos que muestran por sí solos el desenvolvimiento de la búsqueda del poder a través de la guerra armada como instrumento de política exterior, con sus respectivos actores y escenarios de coyuntura así como el significado que tuvieron para la consolidación de la potencialidad de los EE. UU. como nación.

#### **3. 1 El inicio de la expansión:**

##### **3. 1. 1 Contra Inglaterra.**

El inicio de la expansión de los EE.UU. debió considerar previamente la consolidación de su propio territorio, para garantizarse la autodeterminación y las leyes propias.

Para lograrlo debía terminar con la relación de dominio colonial que ejercían sobre éste los que tenían ya una potencialidad anterior con deseos de expansión y dominio. Precisamente la independencia de los Estados Unidos encuentra antecedente en la lucha por el poder de los hegemones de entonces: Gran Bretaña y Francia que en la Guerra de los 7 años ( 1756 - 1763 ) se disputaron las posesiones y las colonias de Norteamérica; y España, que también allá tuvo pretensiones imperiales.

Sin embargo, quien despojó a Francia de sus pertenencias y que realmente estableció el dominio fue Gran Bretaña, que con todo su poder imperial dominaba a través de las trece colonias existentes: Pensilvania, Nueva York, Nueva Jersey y Delaware (en el centro) ; Massachusetts, New Hampshire, Rhode Island y Connecticut ( al norte); Virginia, Maryland, Carolina del Norte, Carolina del Sur y Georgia ( al sur). Tal vez ha sido la única

vez en que los norteamericanos han sido colonizados, dominados y gobernados por una potencia externa, con leyes y arbitrariedades que no serían las suyas propias.

Naturalmente, el poder sobre su nación debía conseguirse a través de la guerra contra la potencia extranjera; debía ganarse con las bayonetas y los cañones, por lo que en el segundo congreso de Filadelfia se nombra a George Washington comandante de las tropas norteamericanas convocando a los ciudadanos a las armas. La declaración de independencia del 4 de julio de 1776 marcaría el nacimiento del nuevo imperio. Los estragos y batallas fueron difíciles hasta el punto de casi claudicar, pero lo lograron. Su primera guerra sería entonces la de independencia. *Los asuntos interiores siempre estarán asegurados cuando estén asegurados los exteriores. Maquiavelo.*

En una especie de revancha por la derrota en la guerra de los siete años, Francia financió capital y otorgó apoyo marino a los independentistas que compartían las ideas liberales del iluminismo como la libertad, igualdad y fraternidad, inspiradas de John Locke.

Sus prematuras acciones de política interior, las de la consolidación independentista, eran al mismo tiempo las primeras definiciones de los asuntos de su política exterior, usando la actitud de la guerra o insurrección armada contra Gran Bretaña como potencia extranjera y estableciendo alianzas con España y Francia.

Los ingleses subestimaron a los ejércitos rebeldes desordenados y sin preparación, pero que finalmente obligaron a los primeros a la rendición en Yorktown, en 1781. *Mostrar ser incompetente e ineficaz sin serlo para que se muestren arrogantes. Tzu.*

Después del logro vino la repartición: El Tratado de Versalles en 1783 reconoce la independencia de los Estados Unidos de América cuya recompensa se extendió a sus aliados: Francia recupera Santa Lucía y Tobago, en las Antillas y sus posesiones en la India y Senegal; España gana la isla de Menorca y la región de Florida, las costas de Nicaragua, Honduras y Campeche a cambio de la cesión a los ingleses de Bahamas y las islas de la

Providencia. *Para saquear un lugar, divide tus tropas. Para expandir tu territorio, divide el botín. Tzu.*

Así en 1787, se proclama la primera constitución de los EE.UU., representando el acuerdo de las tendencias políticas - la republicana y la federal - adoptando la república federativa presidencialista como forma de gobierno. *Inglaterra trató de imponer su voluntad y su poder pero éste le fue arrebatado cambiando así de depositario.*

Y desde entonces, como una nación formada, los Estados Unidos han decidido cuándo, contra quien y dónde hacer la guerra basados en su propia interpretación de lo que para ellos es la justicia, expresado desde la visión ya imperial - tal vez no intencional - de George Washington: " Si permanecemos un solo pueblo, bajo un gobierno eficiente, no está lejos el tiempo en que ... podamos elegir la paz o la guerra, como convenga a nuestro interés, guiados por lo que determine la justicia "84

Posteriormente, las ventajas que devinieron de la guerra de 1812 de nuevo contra la Gran Bretaña, fueron no solamente la reivindicación de la independencia frente a ésta, sino que también trajo el sentimiento de unidad nacional y el patriotismo; les renovó la confianza como pueblo, aunque militarmente la guerra no tuvo nada de gloriosa por la desorganización de sus ejércitos.

Para 1823, la llamada Doctrina de James Monroe, aunque paradójicamente se postulaba por la no-colonización y por la no-intervención europea en los asuntos de las naciones del nuevo mundo por considerarlas una amenaza para la independencia de éstas, ya daría muestras de la exigencia, por parte de los norteamericanos, de la exclusividad imperial para con toda América, al considerar todo intento de intervención o colonización del viejo mundo " como una prueba de enemistad con los EE. UU ", actitud que definiría la futura política exterior de esta nación por más de un siglo. No en vano, Thomas Jefferson argumentaría: " Nuestro triunfo suministra una novedosa prueba de la falsedad de la doctrina

---

<sup>84</sup> George Washington, Discurso de despedida 1796. En Appleman, Williams. "El imperio como forma de vida". FCE. 1989. P70.

de Montesquieu, en el sentido de que una república puede conservarse únicamente en un modesto territorio. Lo contrario es la verdad<sup>85</sup>

### 3. 1. 2 Contra México.

Si en un principio los EE.UU. no tuvieron la intención de anexionar Texas, entonces ¿cómo podría imaginar que el desenlace de esta guerra se traduciría en aspectos geopolíticos y geoeconómicos a su favor? La anexión de Texas al territorio norteamericano en 1844 fue una circunstancia oportuna que devino más por la ineficacia y debilidad del gobierno mexicano que por la eficacia y calidad del ejército norteamericano. Supieron aprovechar la oportunidad de la falta de gobernabilidad mexicana del que adolecía el gran territorio casi despoblado. El interés de los norteamericanos en Texas, después de independizarla de México, fueron las tierras gratuitas y bastas que ahí se encontraban. Sus causas, hasta entonces, eran una expansión territorial como país naciente, una extensión de la actividad económica y una garantía de eliminar la posibilidad de que Gran Bretaña estableciera un protectorado en esos territorios.

En esta guerra iniciada en el verano de 1846 por la desconfianza entre ambas naciones y específicamente por las discordancias acerca de los límites con Texas, el ejército norteamericano al mando del Winfield Scott logró desembarcar en Veracruz y posteriormente conquistar la Ciudad de México donde izó su bandera, como símbolo del logro de sus pretensiones expansionistas ante su vecino del sur. El resultado que devino fue grandioso para ellos, tal vez más de lo que esperaban desde el principio; obtuvieron no sólo California, que para 1846 ya contaba con 1, 200 residentes extranjeros y con el anhelo de los norteamericanos por habitarlo desde 1830, sino que también se hicieron del territorio que se encuentra entre ésta y Texas, llamado Nuevo México. En total obtuvieron cerca de 2.5 millones de kilómetros cuadrados<sup>86</sup>.

La fiebre del oro en California hace que los norteamericanos pueblen sus nuevos territorios conquistados y tal fue su crecimiento que en 1850 se incorpora como estado a la Unión. La

<sup>85</sup> Thomas Jefferson, Discurso de toma de posesión. 1801. En Appleman, op. cit. P. 48.

<sup>86</sup> La fuente de estos datos se encuentran en Nevis, Allan; Steele, Commager Henry, "Breve historia de los Estados Unidos". 1996. FCE. p. 194-195.

importancia en adquirir California se traduce en términos de explotación económica, y es que significó su apertura hacia el Pacífico y el inicio de las ganancias del comercio con Oriente, específicamente con China.

### 3. 1. 3 Contra España.

El escenario fue Cuba, entonces gobernada y explotada por España. De nuevo debió haber habido algo más que los abusos de los españoles sobre los cubanos para justificar la intervención de los norteamericanos, y es que “ los efectos económicos en los Estados Unidos eran de consideración; cerca de 50 millones de dólares estadounidenses estaban invertidos en Cuba, en tanto que el comercio con la isla, antes de la rebelión - del poeta José Martí en 1895 -, ascendía a 100 millones de dólares al año<sup>87</sup>.

El entonces presidente norteamericano McKinley y los senadores desearon evitar el conflicto, y aunque el hecho de que el acorazado *Maine* fuera destruido en la bahía, cerca de la ciudad de la Habana, con una pérdida de 260 vidas e hiciera casi inevitable la guerra, ésta aún podía ser evitada. Sin embargo ya se había transformado en una guerra popular, más que una guerra necesaria. So pretexto de la sensibilidad y repudio que despertaron las injusticias y explotaciones españolas declararon la guerra, lo que les daría un carácter redentor. *Una potencia engrandece y se hace venerada con los valores humanos. Maquiavelo.*

Después de una lucha de diez semanas a partir del 1° de mayo de 1898 este conflicto resultó en victoria y, como en ningún otro en el que hubieran intervenido, les otorgó cierta gloria. La realidad era que se enfrentaron contra una España débil, desmoralizada y mal equipada, lo que en realidad no la hace militarmente tan honorable. *No es valeroso matar a los conciudadanos ...que aunque estos medios conllevan a la adquisición del imperio, no conllevan a la gloria. Maquiavelo.*

Los resultados fueron excelentes: Las bajas fueron pocas, no se invirtió mucho dinero, aumentó el prestigio de los EE.UU. en el exterior y el botín fue valioso para la nación. Les

---

<sup>87</sup> Nevis, Allan; Steele, Commager Henry, op. cit. p. 361.

fue cedido el archipiélago de las Filipinas - a cambio de 20 millones de dólares - junto con Puerto Rico. Así, su intervención no sólo le permitió conservar sus inversiones y ganancias con Cuba sino también multiplicó sus posesiones capitales, lo que marca el inicio de algo excelsamente fundamental en la definición de su futuro: la nueva conciencia reflexiva de reconocerse como potencia mundial. Comenzó a dejar el aislacionismo desempeñando un papel importante en los asuntos internacionales. Una vez más, la guerra le otorgaría el poder a Norteamérica.

Así declaraba su entonces presidente Theodore Roosevelt: “ La mala conducta crónica, o la impotencia que resulta de una disolución general de los vínculos de la sociedad civilizada, puede ...en el Hemisferio Occidental, ...forzar a los Estados Unidos, aún contra su voluntad, ...al ejercicio de un poder de vigilancia internacional ”

Este presidente sobresalió en esta guerra a la cual calificaría como la “ Guerra de los Impreparados Estados Unidos ”, entonces esta nación aprendió la lección que este enfrentamiento les dejaría. Aumentaron las fuerzas del ejército, lo mismo con la marina de guerra; intensificaron su profesionalización y crearon un Estado Mayor permanente, lo cual les preparó para la entonces próxima primera guerra mundial. *Un dirigente no debe apartar su pensamiento del ejercicio de la guerra ejercitándose más en la paz que en periodo bélico ya sea con acciones o con pensamientos. Maquiavelo.*

Otra importante consecuencia fue que, después de que Cuba se liberara de España definitivamente hasta 1899, los EE. UU. mantuvieron la ocupación militar hasta 1902. El poder como influencia se garantizaría a través de su constitución, ya que otorgó el derecho a EE.UU. de intervenir militarmente y que se tradujo en ocupaciones por parte de dicho ejército. Estas ocupaciones - 1906, 1912-1913, 1917 y 1933 - confirmarían y garantizarían la influencia de la política norteamericana en pro de sus intereses imperiales<sup>88</sup>. *Cuando un*

---

<sup>88</sup> Otro abuso de poder en la relación Cuba - EE.UU. se encuentra en la Ley Helms - Burton de 1996, cuya finalidad fue, entre otras, la de fortalecer las sanciones contra el gobierno de Castro en nombre de la democracia pero que no fue interpretado sino como una ley que atentó contra la libertad de comercio e inversión y la ley y derechos humanos cubanos trayendo consigo conflictos con sus propios socios comerciales. No lo abundaremos porque no es precisamente guerra pero sí un abuso y una imposición de su voluntades amparada en su potencialidad hegemónica. Consultar: <http://lanic.utexas.edu/project/sela/docs/cl22d92.htm>. y <http://www.cubavsbloqueo.cu/especiales/lhb/lhbore.htm>.

*estado es conquistado se debe habitar por su conquistador para resolver los problemas que ahí emanen. Maquiavelo.*

### **3. 2 El imperialismo y las dos grandes conflagraciones mundiales.**

Las anteriores adquisiciones aunadas al control perpetuo del canal de Panamá, establecerían ya los primeros puntos donde los Estados Unidos marcarían su influencia en el exterior, iniciando la consolidación como potencia imperial.

A diferencia de los imperios europeos, EE.UU. no tuvo la necesidad de tierras ni de materias primas. “ La victoria del norte en la Guerra Civil aseguró la emergencia de un sistema imperialista burgués no territorial cuya principal exposición razonada fue, inicialmente, no el suministro de materias primas sino el abastecimiento de mercados para los artículos y el capital norteamericanos ”<sup>89</sup>

Precisamente serían las ambiciones imperialistas por la hegemonía territorial, política y económica las que darían origen a las dos guerras mundiales que caracterizaron la primera mitad del siglo XX, que a nivel general son una muestra de la relación entre el poder, la naturaleza del hombre y la historia, que ofrecen también episodios específicos que ilustran la teoría bélica claramente:

En la Primera Guerra Mundial las ambiciones alemanas de expansión amenazaron principalmente a Inglaterra, apoyada por Francia y Rusia, que formaron la alianza llamada Triple Entente o Entente Cordiale. Italia se anexaría a esta última pese a que pertenecía desde 1882 a la Triple Alianza ( compuesta por ella, Alemania y Austria Hungría ). Su ingreso buscaba a cambio, en caso de victoria, las tierras de Tranto, Trieste, Istria y parte de Dalmacia. De ganar Alemania representaría una amenaza para los intereses de los EE.UU. en Lejano y Medio Oriente y en Europa Oriental, por lo que EE. UU. se sumó a la guerra en

---

<sup>89</sup> Stedman, Jones Gareth, Et. al. “Sobre el imperialismo norteamericano”. Ed.: La oveja negra, 1971. P. 47.

1917, justificada por el entonces presidente Woodrow Wilson en nombre de la democracia y de la defensa de los derechos de las pequeñas naciones. Todos vieron amenazados sus intereses. *Es indispensable conocer la naturaleza y planes del enemigo ya que ayuda a establecer alianzas precisas y estratégicas. (Tzu, Maquiavelo, Clausewitz.)*

De hecho la intervención de los EE. UU. compensó por un lado, la debilidad de la cesión de Rusia ante Alemania con el armisticio firmado el 15 de diciembre de 1917 y su renuncia a Polonia; y por otro la recuperación del ejército italiano después de sus derrotas en Caporetto, Isonzo. *La intervención de los aliados no depende de los deseos de los beligerantes, sino que entran para reparar el equilibrio perdido de fuerzas en la naturaleza de las relaciones políticas específicas. Clausewitz.*

La naturaleza de la guerra se transformó: implicó ser la primera gran conflagración del siglo con una movilización masiva que incluyó al ejército, la marina, la fuerza aérea y la población civil sin precedentes; la estructura social se modificó; la mano de obra femenina y colonial emanó para el funcionamiento de las industrias; y principalmente la actuación de los EE.UU. se convertiría en protagónica asumiendo un papel político de liderazgo con el enunciamiento de los 14 puntos de Wilson y la creación de la Sociedad de Naciones ( punto 14vo.), cuya importancia radica más en su simbolismo - su liderazgo con poder - que en su efectividad y éxito. Gran Bretaña, Francia y Rusia debieron ceder y compartir el protagonismo en la escena mundial. *La finalidad del poder y el ejercicio del mismo afectan la intrínseca naturaleza del poder político; puede modificar el papel protagónico de cada nación en la escena internacional.*

Su poder le permitió decir a W. Wilson: “ El programa de la paz del mundo, en consecuencia, es nuestro programa... el único programa posible ”<sup>90</sup>

Los expansionistas no conocieron sus propias fuerzas y papel histórico, error que le costó la derrota y caída de cuatro imperios: ruso, otomano, austrohúngaro y alemán. El Tratado de Versalles (impuesto por y a favor de Gran Bretaña, los Estados Unidos, Francia e Italia )

---

<sup>90</sup> Appleman, Williams.op. cit.p. 136.

firmado el 28 de junio de 1919 obligó a Alemania a reducir sus fuerzas bélicas, redefinir sus fronteras y a ceder algunos territorios que antes controlaba. *Los errores que se cometen de facto en los escenarios bélicos sólo se conocen tras la caída de los imperios. Maquiavelo.*

El Plan Dawes de 1924, el Plan Young de 1929, de resolución económica, y El Pacto Kellog-Briand de renuncia a la guerra en 1928 serían algunas muestras de influencia norteamericana en la primera posguerra, que romperían el esquema aislacionista para manifestar su control a través de las intervenciones manifiestas en su política exterior.

La Sociedad de Naciones, creada como resultado de la guerra en abril de 1919, padecía el defecto de no poseer fuerzas armadas para obligar a los integrantes a respetar sus lineamientos, razón por lo que no pudo evitar la invasión italiana a Abisinia ( Etiopía ) en 1935-36, las agresiones de Japón a China en 1931 y la de la Unión Soviética a Finlandia en 1939, que la desprestigiaron en forma determinante. *Sin poder y sin recursos deviene la ruina; se está derrotado antes de combatir. ( Tzu, Maquiavelo. )*

Los resultados de esta primera guerra generaron más tarde las inconformidades de Alemania y la creación del nacional socialismo alemán con el ascenso de Hitler al poder en 1933, quien aplaudió la violación de los acuerdos de Versalles por Italia en su invasión a Etiopía y estas dos, la Alemania nazi y la Italia fascista apoyarían el ascenso de Franco en España. De nuevo serían los deseos de poder imperialistas de las potencias del eje: Alemania, Italia y Japón - Pacto Antikomintern - los que desencadenarían la segunda guerra mundial. *Toda guerra no surge aisladamente; tiene un proceso de formación con sucesos que conllevan a ella y etapas decisorias cuyos resultados afectarán la situación política consecuente. Clausewitz.*

Para ese período entre guerras la enseñanza de Maquiavelo de fomentar la preparación en tiempos de paz ya la proponía también el general que habría de colaborar en mucho a la consolidación del poder estadounidense a través de victorias en las guerras: Douglas MacArthur, que decía: " Me he humillado ante los congresistas para obtener fondos para la motorización del ejército. Entre los ejércitos del mundo, el norteamericano hace el número

16 en tamaño, aunque esta nación es la tercera en tamaño y la primera en riqueza (en 1931). Deberíamos pues, estar dispuestos en todo tiempo para defendernos debidamente. Porque la riqueza de los Estados Unidos puede ser una gran tentación, que arrastre al mundo a una nueva guerra".<sup>91</sup>

Las ambiciones del fñhrer eran claras: " el carb3n y el hierro de Siberia; el petr3leo de Rumania y el C3ucaso; el trigo de Ucrania, y en especial el reordenamiento del mundo colonial "<sup>92</sup> Hitler pronunciaba que " El imperialismo econ3mico como el militar, dependen del poder "<sup>93</sup> Lo que responde a la ambici3n natural del hombre por el poder y que no debi3 ser permitida por los otros poderes equilibradores: el de Jos3 Stalin, Sir Winston Churchill y decisivamente el de Franklin Delano Roosevelt.

La Segunda Guerra Mundial ser3a entonces la lucha de hegemonas por el poder *par excellence*.

La intervenci3n de los EE.UU. se iniciaria a partir del 7 de diciembre de 1941 cuando sufriera en Pearl Harbor, Hawai, una invasi3n sorpresiva, imprevista y contundente por parte de Jap3n en sus bases militares. Los da3os: 18 buques de guerra y 250 aviones destruidos o da3ados, con 3600 muertos o heridos. La medida de pol3tica exterior: la declaraci3n de guerra a Jap3n a la ma3ana siguiente. *El gobierno eficaz es aquel que logra que sus planes no sean conocidos y que conoce los del enemigo, que aprovecha el terreno, lo sorprende y deja sin defensa. El ataque debe ser r3pido y determinante. Tzu.*

Este ataque gener3 el sentimiento hostil del presidente y del pueblo cuya materializaci3n result3 en el combate armado, dando origen a la intenci3n hostil que mover3a los dise3os de la pol3tica exterior norteamericana en el transcurso de la guerra. *En un principio el combate es la materializaci3n del sentimiento hostil que despu3s se transforma en intenci3n hostil. Clausewitz.*

<sup>91</sup> En Bothwell, J. H. " Douglas MacArthur. General de Generales ". Ediciones Ariel. 1970. P.29.

<sup>92</sup> Almanaque anual. Gula mundial. 1998. Editora Mexicana. P. 133.

<sup>93</sup> Silvester Vierec, Kristopher. " Las grandes entrevistas de la historia ". Ed. El pais Aguilar, 1997. P. 279.

Si bien en la guerra de 1914-1918 la participación de EE. UU. se basó en el suministro de armas con una presencia casi de apoyo moral por la presencia de sus tropas, en la de 1939-1945 empleó todos los recursos humanos y materiales de su capacidad productiva, lo que no significó un gasto sino una inversión por las remuneraciones que vendrían *a posteriori*.

Un ejemplo claro de imposición de voluntad con el poder en la mano para con otra nación lo ofrece la Conferencia de Casa Blanca, donde Roosevelt impuso la decisión de que el ataque a Europa se realizara a través de Sicilia y no de Grecia como propuso Churchill. En ese enero de 1943, La Gran Bretaña necesitaba el apoyo de los EE.UU. después de sus bajas en las batallas del África del Norte. Los EE.UU. tenían, el dinero, las tropas, las armas y los alimentos y junto a estos el poder de decisión. *Quien tiene más recursos para atacar, más posibilidades de victoria tiene. Tzu.*

La Segunda Guerra Mundial mostraría la consolidación de la infraestructura de poder bélico de EE. UU.: “ En los cinco años transcurridos desde julio de 1940 hasta la derrota del Japón en agosto de 1945, las fábricas y astilleros de los Estados Unidos produjeron alrededor de 300 000 aviones de guerra, 86 000 tanques, tres millones de ametralladoras, 71 000 buques de guerra de toda clase y 55 millones de toneladas mercantes ”.<sup>94</sup> En esos años, esta acción de producción y su respectiva aplicación bélica demostró ser la importancia vital no sólo para el país sino para el imperio, constituyó la base de la vida de los EE.UU. y los aliados y la muerte de los enemigos. *La acción militar es de importancia vital para un país; constituye la base de la vida y la muerte Tzu.* Esta experiencia demostró que *el ataque es para tiempos de abundancia. Tzu.*

El objetivo de guerra de Clausewitz se cumplió cabalmente al final de la guerra: desarmar y / o destruir al enemigo, arrastrándolo así a la peor posición para después imponer la voluntad. Así, la derrota de los alemanes y de los japoneses, y principalmente los ataques norteamericanos del 6 y 9 de agosto de 1945 a Hiroshima y Nagasaki respectivamente encarnan varios principios teóricos de la guerra:

---

<sup>94</sup> Steel, Henry. Et. al. op. cit. p. 434.

- a) Devendría la relación entre la voluntad del sometido y del que somete.
- b) Los Estados Unidos pensaron que más valía ser temido que ser amado. Maquiavelo.
- c) Es del todo necesario que la ofensa que se infiere a un hombre sea de tal calibre que de ella no pueda esperarse ninguna clase de venganza. Maquiavelo.
- d) El orden es: destruir sus fuerzas, luego conquistar su territorio y como resultado final hay una inducción a firmar la paz como consecuencia del sometimiento de la voluntad. Clausewitz.
- e) El límite que marca al uso de la fuerza bélica entre dos adversarios es la capacidad de resistencia de cada uno, por lo que puede representar una ventaja sobre el adversario el uso de la crueldad sin ceder ante la magnitud del derramamiento de sangre mientras no se obtenga la misma respuesta. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )
- f) La frialdad en la guerra es una condición necesaria, los aspectos sentimentales sobran porque se alejan de la objetividad. No se debe desechar la brutalidad sólo por el sentimiento repulsivo que inspira. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )

Los diez ahorcados de los veintiún alemanes condenados a muerte el 16 de octubre de 1946, resultado de los juicios de Nuremberg del hasta entonces inédito tribunal internacional de crímenes de guerra, representan plásticamente la frase de Maquiavelo: “ *La guerra hace al ladrón y la paz lo ahorca* ”.

Estados Unidos demostró que sabe luchar con la fuerza y demostraría que sabría luchar con las leyes, escritas por este mismo, en el aseguramiento del orden internacional a través del Consejo de Seguridad de la entonces naciente ONU. *Un príncipe debe saber combatir con las leyes y con la fuerza. Maquiavelo.*

Las circunstancias del fin de la Segunda Guerra Mundial propiciaron a los EE. UU. la oportunidad de emerger con un poderío, supremacía y ventajas absolutas: sus bajas relativamente menores - el total de pérdidas alemanas en la segunda G. M. fue de 6,600, 000; el ejército soviético perdió 13, 600, 000 y el ejército de los EE.UU. perdió 229, 000.<sup>95</sup> - , no

<sup>95</sup> En López, Muñiz Gregorio. op. cit., p. 654 - 655.

fue bombardeado, no fue invadido, no cedió territorio a nadie y su economía no fue destruida, las que sí fueron desventajas para Gran Bretaña y Rusia.

Lejos de esto el dólar emergió como moneda líder para las transacciones de economía internacional poseyendo el monopolio de la bomba atómica. La permanencia de la política de velador y dictador del orden internacional demostró que los EE. UU. reconoció su poderío, la coyuntura y su realidad política para ser protagonistas de su propia coyuntura histórica.

### 3. 3 La Guerra Fría

La Guerra Fría constituye en sí uno de los ejemplos que por antonomasia, demuestran que la política exterior de los EE.UU. ha estado encaminada hacia la obtención del poder y la hegemonía mundial absoluta. Aquí, la confrontación rebasaría - sin abandonar - la connotación bélica para contemplarse como política - ideológica y económica; lo bélico estaría contemplado en el riesgo del armamento nuclear con su inmensa posibilidad de devastación física

Washington y Moscú bipolarizan esta guerra dividiendo al mundo en dos esferas de influencia fortaleciendo su poderío militar; el esquema de duelo y la influencia del poder serían tácitos. *La esencia de la guerra es el duelo, un duelo a amplia escala. Clausewitz.*

La Doctrina Truman, en 1947, dejaría clara la actitud de los EE.UU. para con el resto del mundo y de manera específica para con la Unión Soviética. Usando su poder económico y político condiciona la ayuda militar y económica a aquellos países que se opusieron al comunismo; empezarán sus intentos por contenerlo y desvanecer a la única amenaza a su poderío: la URSS.

Algo similar fue lo propuesto en 1957 por el presidente Eisenhower ante el Congreso de EE. UU., conocido como la Doctrina que lleva su nombre, que plantea una nueva política

exterior, como parte de la política de contención del comunismo, para el Sudoccidente de Asia ofreciendo apoyo armado a todo aquel país que viera amenazada su independencia por tendencias comunistas, apoyo económico y asistencia militar.<sup>96</sup>

Entonces las intervenciones de EE.UU. que garantizarían su influencia y su hegemonía en los países “ democráticos y libres” estarían justificadas en su beneficio. *En la guerra se actúa porque hay beneficios y ventajas, por necesidad y gloria o por obligación circunstancial.*

La teoría de la guerra que se vuelve praxis en la política exterior de la Guerra Fría se aplica a varios aspectos:

a) el riesgo creciente de aniquilación mutua, incluida toda la humanidad, devenida de la acumulación ilimitada de armas nucleares, en la cual ni el bando capitalista ni el socialista cederían hasta lograr una superioridad; el uno perfeccionando y superando con nuevas invenciones los avances del otro.

- *La naturaleza de la fuerza militar viene determinada por el adversario, los esfuerzos se regulan en función de su potencialidad; Clausewitz.*
- *Las acciones recíprocas con situación extrema en la producción ilimitada -no el uso- de las fuerzas nucleares.*
- *Una tensión recíproca, ninguno descansó hasta obtener la victoria. Clausewitz..*
- *Lo que favorece al enemigo nos perjudica, lo que nos favorece perjudica al enemigo. Maquiavelo.*

La exhibición de armamentos intimidatorios serían una muestra para el otro de la capacidad de hacer daño.

- *No es el esplendor de tus joyas lo que hace que los enemigos te respeten, sino sólo el temor a tu poderío militar. ...debe hacerse caso a los riesgos reales. Maquiavelo.*
- *el poder se impone por el temor a su respuesta coactiva.*

---

<sup>96</sup> Hernández-Vela Salgado, Edmundo. op. cit. p. 325.

- *Los fundamentos de un estado son las buenas leyes y buenas armas. Maquiavelo.*

La tensión que vivió el mundo y las relaciones políticas internacionales no estallaron en un enfrentamiento nuclear y militar directo, sino que fue desahogada en conflictos regionales como los Vietnam, Corea, Angola, etc.

- *La verdadera guerra no se empeña hacia la destrucción total como lo dicta la teoría pura, rebasa su propia naturaleza destructora para subordinarse a un todo mayor a ella; ese todo es la política. Clausewitz.*

La Cortina o Telón de Acero ( marzo de 1946 ); la construcción del muro de Berlín ( 13 de agosto de 1961); la creación de la OTAN ( 1949 - 1950 ) y la posterior firma del Pacto de Varsovia serían símbolos de la lucha política y de la división entre el capitalismo y el socialismo, dos cosmovisiones de administración de los estados que enfrentaron a los hombres durante la Guerra Fría. *La lucha política es expresión de aspiraciones diversas y antagónicas entre los individuos. Claude Heller.*

La guerra de las estrellas de la última década de los 80, como comúnmente se le llamó a la Iniciativa de Defensa Estratégica - IDE ( Strategic Defense Initiative - SDI ) fue un proyecto que combinó tecnología con el deseo de superioridad armada sobre la URSS. El 23 de Marzo de 1983, Ronald Reagan daría a conocer este proyecto a la nación delineando y comunicando al mismo tiempo sus intenciones para con la URSS: la acción no sería ofensiva, sino defensiva: crear un sistema de defensa capaz de destruir, por medio de satélites localizados fuera de la atmósfera, los cohetes balísticos - nucleares estratégicos antes de que lleguen a suelo norteamericano o de algún aliado. Dijo: “ ... continuaremos buscando reducciones reales de armas nucleares, negociando desde una posición de fuerza que únicamente puede ser asegurada modernizando nuestras fuerzas estratégicas. ...No buscamos ni superioridad militar ni ventaja política. (?) ...Nuestro único propósito es ... reducir el peligro de una guerra nuclear ”<sup>97</sup>. Este proyecto nació de la incertidumbre de ser atacados y naturalmente de establecer las ventajas que definirían al ganador; es decir una defensa que eliminaría al ataque. Sus aplicaciones teóricas son las siguientes:

<sup>97</sup> Reagan, Ronald. Address to the Nation. March 23, 1983. "Weekly compilation of Presidential Documents". Government Printing Office, Washington, vol. 19, N° 12, monday, march 28, 1983. pp. 442 - 448. En Hernández-Vela Salgado, Edmundo. op. cit. P. 168.

- *La noción de la defensa es evitar un golpe y su rasgo característico es la sospecha del mismo.*
- *Se debe levantar la defensa proporcional al ataque, de lo contrario se está en desventaja.*
- *La defensa tiene como objetivo resguardar, que es más sencillo que vencer, además es más fuerte en el sentido de que no desgasta recursos, mantiene una ventaja respecto del enemigo que se desgasta mientras ataca. Clausewitz.*

Durante su administración, Reagan mostró en sus actos la ambición natural del hombre de estado al grado de incrementar en un alto índice el endeudamiento interno por causa de una excesiva inversión en las armas. Parece que, durante su fomento y tenacidad por tener la superioridad en la *Guerra Fría* y en la *guerra de las estrellas*, se acercó mucho al siguiente principio de Maquiavelo: *Un príncipe, pues, no debe tener otro objeto ni otro pensamiento, ni cultivar otro arte más que la guerra, el orden y la disciplina de los ejércitos, porque este es el único arte que se espera ver ejercido por el que manda.*

La caída del muro de Berlín en 1989 fue el símbolo de la derrota del socialismo y de la URSS como sistema frente al capitalismo. El fin de la Guerra Fría tuvo como único vencedor a los EU. UU. y su consecuencia fue la desaparición de estos dos polos de poder nuclear, emergiendo éste último como la potencia única dejando la URSS un importante vacío de poder.

*El principio de polaridad parte de la suposición de que los mandos contrarios tienen intereses opuestos, y toma validez cuando lo que es contrario, positivo y negativo, se destruye entre sí. La polaridad no permite ambos sino uno solo, un vencedor y un derrotado. Clausewitz.*

### 3. 4 La Guerra del Golfo Pérsico.

La intervención de los EE.UU. en la guerra del Golfo Pérsico no sería extraña ni esencialmente diferente a los ejemplos anteriores; ahí su política exterior se encargaría de mostrar al mundo quién tenía el poder, incluso expresado por su propio Secretario de Estado de aquel entonces, James Baker, anunciando que era “ la prueba política de cómo funcionará el mundo después de la Guerra Fría ”<sup>98</sup>

Debido a la distracción y atención que los asuntos internacionales del derrumbamiento del muro de Berlín y el socialismo exigían en 1990, no muchos analistas internacionales se percataron de que Saddam Hussein representaría una amenaza para Medio Oriente y menos para el status internacional favorable a los EE. UU. como líder ganador del bipolarismo y su respectiva irrupción imperial. Sin embargo las intenciones manifestadas por Irak, principalmente desde su invasión del 2 de agosto a Kuwait, la denotaron como una amenaza al nuevo orden mundial de la posguerra fría.

Logrando el apoyo de los recursos de la ONU, ésta se volvió al mismo tiempo un recurso adicional para Norteamérica; así “el presidente Bush y su calculador amigo y secretario de Estado James Baker, repitieron el logro de EE.UU. durante la guerra de Corea en los cincuenta: insertar a las Naciones Unidas en sus empeños particulares de política exterior”.<sup>99</sup>

El ataque de la operación “ Tormenta del desierto ” mostraría en acción los recursos aéreos y así el 17 de febrero de 1991 inició la invasión por aire sobre Bagdad. Saddam Hussein declararía: “ Washington se equivoca si cree que temblamos de miedo porque tenemos la tecnología necesaria para hacer frente incluso a los armamentos más sofisticados, como los aviones invisibles ( cazabombarderos F117 Stealth ) estadounidenses ”<sup>100</sup> *Fingir que se es fuerte cuando se es débil. ( Tzu, Maquiavelo, Clausewitz. )*

<sup>98</sup> La Jornada, 15 de enero de 1991. P10.

<sup>99</sup>En Compilaciones Temáticas de la Biblioteca México. Hodara, Joseph “ Conflicto en el Golfo Pérsico ”, Fuente: Media Luna ( Universal ) y Banco de México. Agosto de 1990. Engargolado 21, p. 28.

<sup>100</sup> La Jornada, 30 de noviembre de 1990. P. 36.

Poco más de un mes más tarde ( 21-23 de febrero ) los EE.UU. con Sshwartzkopf, comandante de las fuerzas aliadas en el golfo ejecutaría el ataque terrestre apoyado por Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Canadá y Japón.<sup>101</sup> con el cual liberó de la ocupación a Kuwait y eliminó gran parte del ejército iraquí. *La perspectiva de ganar es lo que impulsa a los adversarios a venir, lo que los desanima es la probabilidad de sufrir daños.*

En los ataques se mostró la vulnerabilidad de Irak en sus fuerzas armadas, mientras que en la defensa de Kuwait se demostró la invencibilidad de EE. UU. *La invencibilidad es una cuestión de defensa, la vulnerabilidad, una cuestión de ataque. ( Tzu )*

En los inicios del ataque por tierra George Bush haría uso del discurso con el fin de lograr más apoyo de la población usando elementos como “Dios” y la fraternidad para con sus connacionales elevando y justificando sus acciones y disfrazando sus verdaderas razones de poder con un tinte divino que permitiría moralmente cualquier decisión realizada al respecto: “ Esta noche, mientras esta coalición de países trata de hacer lo que es correcto y justo, yo pido solamente que todos ustedes se detengan por un minuto y recen una oración por todas las fuerzas de coalición y especialmente por nuestros hombres y mujeres en uniforme, que en este momento están arriesgando sus vidas por su país y por todos nosotros. Que Dios bendiga y proteja a cada uno de ellos y que Dios bendiga a los Estados Unidos de Norteamérica ” <sup>102</sup> *Las arengas enardecen los ánimos, con ellas se ruega, se amenaza. se llena de esperanza, se alaba. Los generales se ganan a los pueblos con el ejemplo de castidad y justicia, lo cual ayuda, en ocasiones, más que las armas. Cuando un dirigente hable, aparente que lo hace con bondad, fe, integridad, humanidad y religión. (Maquiavelo)*

Después de la guerra, en 1992, los técnicos de la ONU, como recursos de los EE.UU., desmantelaron fábricas de armas químicas e instalaciones nucleares en Irak con la intención de eliminar toda posibilidad de amenaza armada. *Se debe desproveer al enemigo de sus*

<sup>101</sup> La Jornada, 23 de febrero de 1991.

<sup>102</sup> Bush, George. Oficina de Washington, 3 de febrero de 1991. En La Jornada, 24 de febrero de 1991, p. 7.

*recursos y cortarle los suministros. Sin provisiones se está derrotado antes de combatir.*  
(Tzu, Maquiavelo.)

Por otro lado, un aspecto interesante de la revisión histórica de los acontecimientos bélicos es que permite analizarlos con más facilidad y objetividad que cuando ocurren en su momento y su actualidad, dicha revisión histórica permite tener casi todas las referencias maleables al investigador y entender mejor la coyuntura estudiada, comprendiendo mejor las decisiones de los hombres de estado y sin titubeos de juicio personal subjetivo.

En México, esto fue visible en la crítica que Ugo Pipitone hizo a las declaraciones de Reyes Heróles al respecto de la guerra del golfo pérsico que afirmaban que “ la guerra es el fracaso de la razón. Es la barbarie como decisión ”, para lo cual Pipitone argumenta “¿ Fue una barbarie la resistencia contra Hitler o la lucha contra el somocismo? Tal vez sí. pero entonces fueron Barbaries necesarias. ... Ni Bush ni Hussein están locos, expresan *racionalmente* diseños de poder de los cuales la comunidad internacional debe defenderse”.<sup>103</sup> ejemplo que ubica la obligación de los analistas políticos internacionales a mantener la frialdad y el juicio cortante sobre el fenómeno analizado.

Tal vez uno de los errores de los EE. UU. fue no terminar definitivamente con Hussein, en el sentido de destituirlo del poder o eliminar su influencia política que pudiera representar algún riesgo a los intereses norteamericanos, ya que su régimen se mantuvo en el poder pese a su derrota. *Es del todo necesario que la ofensa que se infiere a un hombre sea de tal calibre que de ella no pueda esperarse ninguna clase de venganza.* ( Maquiavelo ).

---

<sup>103</sup> La Jornada, 17 de febrero de 1991. Ugo Pipitone. “ El Golfo ”. En éste artículo también expresa su discrepancia con el caricaturista Magu de La Jornada, cuya ilustración era una camisa de fuerza para G Bush como remedio a las acciones bélicas de su gobierno

### 3. 5 Bases e instrumentos de su política exterior.

Habiendo hecho un repaso general sobre algunos de los más importantes episodios de la historia de los EE. UU. y su concordancia con la teoría bélica analizada, podemos analizar una concordancia adicional de importancia relevante cuando recordamos la tesis de Karl Von Clausewitz acerca de la relación de la guerra con la política y cuyas características revisten y dan explicación a la política exterior norteamericana o bien explican su actitud con el resto de la comunidad internacional.

Bastará analizar qué significado tuvo cada guerra en el papel político de EE. UU. en su respectiva coyuntura. Es decir, la guerra contra Inglaterra tuvo su origen y significado en consolidar su independencia y su emergencia como nación con su respectiva autodeterminación; contra México devino por la adquisición de más territorio, por la ampliación de la actividad comercial que implicaba la adquisición de salidas al mar del pacífico y por ende multiplicaba su riqueza; contra España porque vio amenazados sus intereses comerciales y vislumbró la adquisición de territorio con un inesperado prestigio de peso internacional. El origen de cada guerra se encuentra en y por un objetivo político que siempre mantuvo la conducción de la guerra y que estuvo adaptado a los medios existentes, o sea que no sólo representó una lucha con el único objeto de luchar y ganar, sino que las repercusiones trascendieron las fronteras de la guerra y se tradujeron en ganancias dentro del terreno político.

Así las cosas, si por un lado tenemos en Clausewitz que *la guerra sirve a la política* y que *es medio y modificador de los propósitos políticos* y por otro tenemos a Morgenthau que afirma que toda política implica la lucha por el poder, siendo éste su fin inmediato, entonces, la guerra como instrumento o medio de la política servirá para obtener el fin de ésta: el poder.

Entonces la primera y segunda conflagraciones mundiales encarnan con extrema fidelidad la tesis de que *La guerra es la extensión de la política por otros medios* ya que la guerra, como elemento de la política - y en este caso como política exterior -, debió frenar las

aspiraciones políticas que iban en perjuicio de las norteamericanas. Dichas aspiraciones enemigas - Alemania y Austria Hungría en la primera y Alemania, Japón e Italia en la segunda - toman el carácter de políticas porque al buscar la conquista de más territorios para imponer sus leyes y sus sistemas, buscarían al mismo tiempo el fin de la política misma: el poder.

Podemos deducir entonces que las dos grandes guerras mundiales sirvieron a la política exterior de los EE.UU. como su instrumento para, en primer lugar, frenar las aspiraciones políticas de poder de otras potencias extranjeras, y en segundo, para obtener y consolidar su propio poder. La guerra se subordinó a la política, en todos los casos, como un instrumento político real cuyas maniobras concluyeron en el logro de su objetivo: obtuvo el poder como primera potencia rectora y conductora de las Relaciones Internacionales de posguerra en el mundo capitalista y sobre los socialistas al final de la Guerra Fría.

Fue entonces cuando la política debió extenderse y usar otros medios para asegurarse del poder a través de la política exterior de los E. U. A.: la guerra, que a lo largo de su historia se ha mantenido como instrumento político recurrente y con buenos resultados.

No podemos dejar de considerar también que las decisiones y prácticas de intervencionismo son clasificadas por los estudiosos de la política exterior como una estrategia clásica de dicha política y también como el ejercicio más descarado del poder de las potencias<sup>104</sup>, del cual EE. UU ha sido un ejemplo muy claro.

Es así como se deriva la idea de que la soberanía y los intereses de los EE.UU. se encuentran allende sus fronteras, al exterior de sus límites territoriales, atendiendo así a las características expansionistas e imperiales de toda potencia, históricamente visible en los casos de Roma, España e Inglaterra. Peter Smith expresa: "Un problema estructural relevante es la interpretación estadounidense sobre soberanía. En la definición de sus líneas de políticas y estrategias hacia el exterior, la óptica estadounidense justifica y legitima la imposición de su perspectiva sobre la soberanía de otras naciones, avalando con ello el uso de toda la gama de

---

<sup>104</sup> Castillo Tapia, Fernando. Op. cit. p. 11-12.

instrumentos que posee y puede desplegar su poder. Ya que la visión norteamericana responde a su formación histórica y cultural y expresa claramente su proclividad a actuar mediante la imposición unilateral de su perspectiva, visión y capacidades"<sup>105</sup>.

Es por lo anterior que podemos deducir que las **bases y los instrumentos** que caracterizan a la política exterior norteamericana, desde su independencia hasta los inicios del siglo XXI, han sido:

**Como sus bases:**

- La búsqueda, manutención y ejercicio del poder.
- La expansión a través de la búsqueda de zonas de influencia política e intervencionismo con pleno ejercicio de su poder.
- Fungir como el gendarme del orden internacional.

**Como sus instrumentos:**

- La guerra armada o bélica, como instrumento subordinado a la política, específicamente a la política exterior, para obtener sus fines.
- Su arsenal bélico.
- Sus riquezas, ya sea como factor negociador o como la inversión para la producción de armamento.

---

<sup>105</sup> Smith, Peter. "Consideraciones sobre la soberanía y la interdependencia", en "Paradojas de un mundo en transición". IMRED / SRE, México, 1993. En Castillo Tapia, Fernando. Op. cit. p. 16.

#### **CAPITULO IV**

**Los Estados Unidos y la guerra comercial como instrumento de prioridad de su política exterior a partir del fin de la guerra fría hasta el año 2000.**

La guerra es natural al hombre; ninguna noción,  
ninguna generación le escapa.

**Ibn Khaldun**

## **CAPÍTULO IV. Los Estados Unidos y la guerra comercial como instrumento de prioridad de su política exterior a partir del fin de la Guerra Fría hasta el año 2000.**

Como hemos comentado en el capítulo II, las prioridades fueron cambiando, los asuntos económicos comenzaron a tomar más auge que los políticos una vez acaecida la URSS y su socialismo, en menoscabo de lo que desde el inicio de la Guerra Fría se había propiciado: la lucha política por el poder, para ahora ceder su lugar a la lucha de naturaleza económica por el poder, que no deja de ser también política al tener al poder como fin natural de toda guerra.

Bajo esta visión, veremos cómo EE.UU. ha ejercido la teoría de la guerra a través de su política exterior, en las actividades económicas reales y cómo, los acuerdos comerciales son una parte fundamental del ejercicio de la guerra económica y cuyos indicadores económicos demuestran que tiene todos los recursos para llevarla a cabo; es decir, veremos en el TLC y en el Área de Libre Comercio de las Américas ( ALCA ), los más claros signos de su anticipación para la consolidación de su poder y así también la planeación de su victoria hegemónica sobre los otros bloques.

### **4.1 Los recursos para la guerra comercial.**

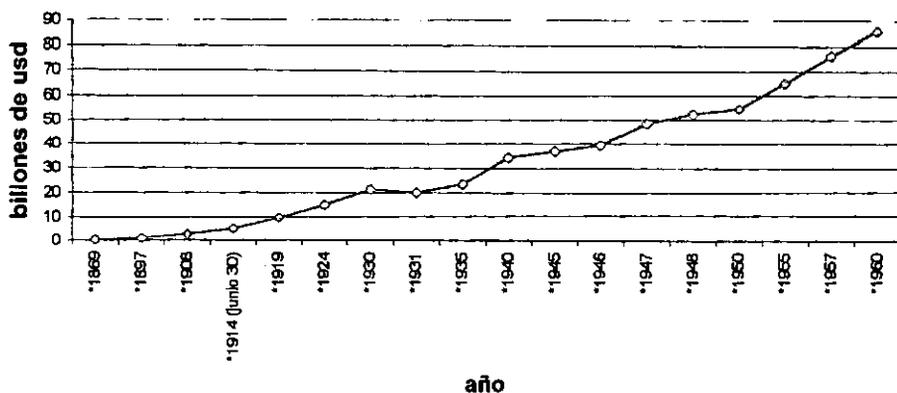
Las cuestiones de la generación de riqueza y dinamización del comercio se pueden denotar como importantes para el gobierno norteamericano cuando observamos los datos históricos en cuanto a inversión en el extranjero se refiere. No es casualidad que exista una tendencia de incremento de las inversiones de los EE.UU. en el resto del mundo. En el cuadro 1 vemos que desde 1869 hasta 1960, en poco más de un siglo, su inversión en el extranjero se incrementó en más de ochocientos cincuenta veces: de 0.10 billones de usd. hasta 85.60 en 1960.

CUADRO 1

INVERSIÓN NORTEAMERICANA EN EL EXTRANJERO.  
(1869 - 1960)  
En billones de dólares.

Año	Billones de usd.
*1869	0.10
*1897	0.70
*1908	2.50
*1914 (junio 30)	5.00
*1919	9.70
*1924	15.10
*1930	21.50
*1931	20.10
*1935	23.60
*1940	34.30
*1945	36.90
*1946	39.40
*1947	48.30
*1948	52.30
*1950	54.40
*1955	65.10
*1957	76.40
*1960	85.60

INVERSIÓN NORTEAMERICANA EN EL EXTRANJERO  
1869 - 1960.



FUENTE: HISTORICAL STATISTICS OF THE UNITED STATES. COLONIAL TIMES TO 1970. PART 2  
BICENTENNIAL EDITION. U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE.  
BUREAU OF CENSUS.  
CHAPTER U: INTERNATIONAL TRANSACTIONS AND FOREIGN AID, P. 869.

Es casi evidente pensar que el comercio y la idea de generar ganancias monetarias a través de la inversión en el mundo tomaron más auge en los últimos 20 años del siglo XX cuando uno observa que desde 1980 hasta 1998 (cuadro 2), la inversión directa norteamericana en el extranjero se incrementó 4.5 veces, de 215 billones de usd. hasta 980 billones en 1998.

Sin embargo esto no significa que los EE.UU. abandone su postura de gendarme internacional que le ha devenido en muchos beneficios de carácter económico y político. Ha tenido que mantener los altos índices de inversión en la defensa de sus intereses a través de las armas, lo cual comprueba que la guerra de tipo comercial no sustituye ni niega – y nunca lo hará – a la guerra militar. El uso de la fuerza y la imposición de la voluntad a través de las armas será una constante como lo ha sido siempre, aunque ya no sea la fuente de poder exclusiva ni la más importante.

El cuadro 3 muestra cómo es la proporción o desproporción del gasto en el presupuesto de dos rubros básicos: la Defensa Militar y los de Administración de los Recursos Físicos. La diferencia es aplastante a favor del gasto militar tanto cuantitativa como cualitativamente reflejado en los porcentajes, tanto del total de presupuesto como en relación al PIB.

Es notorio que la inversión en armamento sigue siendo predominante, pero también es visible que los niveles de incremento de inversión en el extranjero y el aumento de las negociaciones para procurar zonas de libre comercio son elementos que buscan el fortalecimiento de la posición norteamericana para entablar una ofensiva contra la Unión Europea y los asiáticos en términos comerciales. La guerra es ahora la competencia comercial.

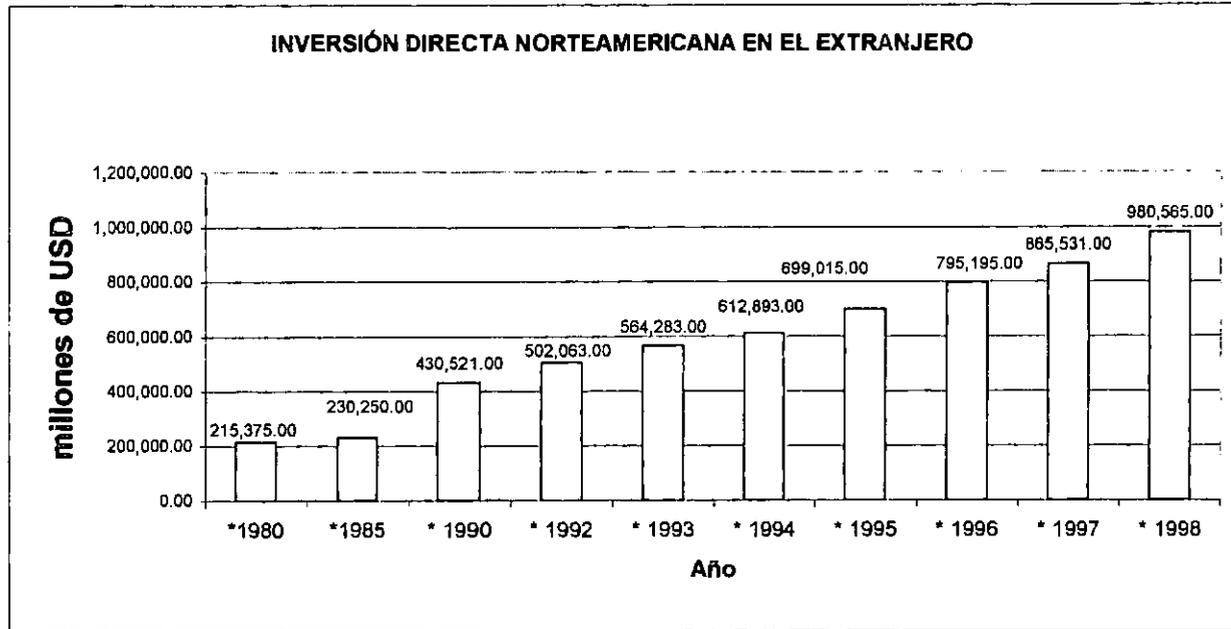
Particularmente, los recursos para la guerra comercial, aparte de las empresas transnacionales, sus aliados y sus productos, los constituyen sus riquezas, la calidad de vida y la preparación y la población misma porque que en función de estos elementos se puede propiciar el fortalecimiento de sus mismos ejércitos empresariales, sus inversiones, la

CUADRO 2

POSICIÓN DE LA INVERSIÓN DIRECTA NORTEAMERICANA EN EL EXTRANJERO.  
(1980 - 1997)

En millones de dólares (\$215,375 representan 215, 375, 000, 000)

Año	*1980	*1985	*1990	*1992	*1993	*1994	*1995	*1996	*1997	*1998
Total invertido en el mundo.	215,375.00	230,250.00	430,521.00	502,063.00	584,283.00	612,893.00	699,015.00	795,195.00	865,531.00	980,565.00



FUENTE:

STATISTICAL ABSTRACT OF THE UNITED STATES. THE NATIONAL DATA BOOK. 119th EDITION. 1999. P. 797.  
STATISTICAL ABSTRACT OF THE UNITED STATES. THE NATIONAL DATA BOOK. 115th EDITION. 1995. P. 809

**CUADRO 3**  
**COMPARATIVO DE GASTOS EN PRESUPUESTO POR "SUPERFUNCIÓN"**  
**DEFENSA NACIONAL VS. RECURSOS FÍSICOS 1940 - 2004.**  
 En millones de dólares.

Año de presupuesto	Defensa Nacional	Recursos Físicos	Defensa Nacional	Recursos Físicos	Defensa Nacional	Recursos Físicos
	Millones de usd.	Millones de usd.	% de gastos en presupuesto	% de gastos en presupuesto	% del PIB	% del PIB
*1940	1,880	2,312	17.5%	24.4%	1.7%	2.4%
*1941	6,435	1,782	47.1%	13.1%	5.6%	1.6%
*1942	25,658	3,892	73.0%	11.1%	17.8%	2.7%
*1943	66,699	6,433	84.0%	8.2%	37.1%	3.6%
*1944	79,143	5,471	86.7%	6.0%	37.9%	2.6%
*1945	82,965	1,747	89.5%	1.9%	37.5%	0.8%
*1946	42,861	836	77.3%	1.5%	19.1%	0.4%
*1948	9,105	2,243	30.6%	7.5%	3.5%	0.9%
*1950	13,727	3,667	32.2%	8.6%	5.0%	1.3%
*1952	46,089.00	4,182.00	68.1%	6.2%	13.2%	1.2%
*1969	82,497.00	11,869.00	44.9%	6.5%	8.7%	1.3%
*1980	133,995.00	65,985.00	22.7%	11.2%	4.9%	2.4%
*1985	252,748.00	56,821.00	26.7%	6.0%	6.2%	1.4%
*1989	303,559.00	81,568.00	26.5%	7.1%	5.7%	1.5%
*1995	272,068.00	59,197.00	17.9%	3.9%	3.8%	0.8%
*2000 estimado	274,069.00	84,772.00	15.5%	4.8%	3.0%	0.9%
*2003 estimado	304,005.00	93,888.00	16.1%	5.0%	2.9%	0.9%
*2004 estimado	313,767.00	85,570.00	16.0%	4.9%	2.9%	0.9%



DEFENSA NACIONAL INCLUYE:

Personal militar, Operación y Mantenimiento, Procuración, Investigación, Desarrollo, Exámen y Evaluación, Construcción Militar, Habitación familiar, Otro. Actividades de defensa con energía atómica. Defensa y Actividades relacionadas.

RECURSOS FÍSICOS INCLUYE:

Energía, Recursos Naturales y Medio Ambiente, Comercio y Crédito Habitacional, Transportación, Desarrollo Comunitario y Regional.

OTRAS PARTIDAS DENTRO DEL PRESUPUESTO: RECURSOS HUMANOS; INTERESES NETOS; OTRAS FUNCIONES.

FUENTE: HISTORICAL TABLES. BUDGET OF THE UNITED STATES GOVERNMENT. FISCAL YEAR 2000. P. 42-49.

calificación y eficiencia en sus procesos productivos y el desarrollo de la ciencia y la tecnología, factores que dan ventajas reales sobre otros competidores, entre otros.

De acuerdo con Gramsci, el venezolano José Silva Michelena expone que existen ciertas condiciones necesarias para que un país se consolide como una gran potencia:

- 1) " Población y extensión territorial suficientes, con consideración concreta de su posición geopolítica.
- 2) " Fuerza económica, distinguiendo especialmente el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas... - y añade - la capacidad científica y tecnológica.
- 3) " Poderío militar, el cual en cierto sentido resume la población, la extensión territorial, la fuerza económica y la posición geopolítica.
- 4) " Consenso interno...
- 5) " Una posición ideológica históricamente determinada que permita al gobierno del país en cuestión ejercer influencia necesaria para mantener interna y externamente ( con sus aliados ) un nivel de cohesión.
- 6) Tener la capacidad de expresar políticamente la conducta de gran potencia. " <sup>106</sup>

Es menester, entonces, establecer las posiciones relativas de los principales enemigos de los Estados Unidos en diferentes rubros como la generación de riqueza nacional, la interdependencia del comercio internacional, la expectativa de vida y el fomento a la educación para poder vislumbrar en el mediano plazo la calidad humana de sus pobladores y por ende sus capacidades de éxito, porque al igual que en la guerra armada, la preparación y seguridad de los pobladores de la nación representa una clave para la victoria o la derrota.

En el cuadro 4 podemos observar que los EE.UU., por su Producción Nacional Bruta ocupa el primer lugar de las economías del mundo, seguida por las de Japón y posteriormente Alemania, lo que le da en un principio una ventaja productiva y un mayor margen de maniobra por los recursos generados; sin embargo, sobre el mismo indicador a nivel per capita Japón resulta superior a ambas partes.

---

<sup>106</sup> Silva Michelena, José A. "Política y Bloques de poder". Crisis del sistema mundial. Ed. Siglo XXI. 12ª edición. p. 21.

Cuadro 4 Principales indicadores económicos de los líderes regionales:

Principales Indicadores	Población * millones / hab. ( 1999 )	PNB ** ( GNP ) billones usd. (1)	Lugar mundial	PNB ** ( 1997 ) per cápita dólares	PIB * ( 1997 ) ( GDP ) billones usd. (1)	PIB ( 1997 ) * per cápita dólares	Import.* billones usd ( 1996 )	Export. * billones usd ( 1996 )	Superficie. *** área en Km2.
País									
E. U. A.	272, 639, 608	7, 783	1°	29, 080	8, 080	30,200	822	625.1	9,529,063
Japón	126, 182, 077	4, 812	2°	38,160	3,080	24,500	339 ( 1997 )	421 ( 1997 )	377,819
Alemania	82, 087, 361	2, 321	3°	28,280	1,740	20,800	455.7	521.1	357,046

(1): 7, 783 billones representan 7, 783, 000, 000, 000; lo que también equivale a 7. 783 trillones.

Fuentes:

\* World Almanac and book of facts 2000. World Almanac Books. p. p. 800, 812, 873,

\*\* Statistical Abstract of United States of America. The National Data Book. Ed. Department of Commerce, USA. 119th. Edition, 1999. p. 841.

\*\*\* Almanaque mundial. Nuevo milenio 2000. Editorial Televisa. pp. P-6, P-148- P- 244.

Los EE.UU. es el único país que presenta un déficit en la balanza de pagos, en la que Japón sale más favorecida que Alemania en sus superávits comerciales.

Respecto a su población, los EE.UU. tienen más del doble de los recursos humanos que Japón y en más de tres veces supera la cantidad de Alemania, aspecto que posiblemente se traduce en los resultados ventajosos en el PIB y el PNB.

Territorialmente la diferencia es aplastante. Los EE.UU. cuentan con un territorio veinticinco veces mayor que los dos rivales, y aunque esto puede no garantizar una ventaja ni un mejor resultado productivo, sí puede ofrecer una idea de las dimensiones físicas que cada uno tiene y su efecto en la geopolítica y la geoeconomía.

Es natural pensar que la cantidad de pobladores responde naturalmente al tamaño de su territorio, sin embargo las repercusiones en el aumento de la tasa de reproducción en cada una de las naciones es diferente social, demográfica y culturalmente.

En el cuadro 5, incluimos rubros como la inversión en educación, esperanza de vida y crecimiento económico del PIB porque son elementos que muestran el grado de desarrollo de cualquier nación y que al mismo tiempo es parte de lo que permitirá el desarrollo continuo en los tiempos venideros. De esta forma podemos observar que los EE.UU. destinan una mayor parte de su PNB en la inversión educativa que sus contrincantes; ésta es una de las ventajas, entre otras, que tiene el poseer el mayor PIB del mundo. De hecho para el año de 1997, la Unión Europea completa no pudo alcanzar el PIB estadounidense marcando 7, 687 billones de dólares mientras EE.UU. alcanzó los 7, 824.

Ser el país con la economía número uno del mundo no es un hecho inmediato, ya que como es visible en el mismo cuadro, el PIB de los EE.UU. se ha mantenido en ascenso al menos en el tiempo que nosotros tomamos como referencia: veinte años por encima de la economía nipona y ésta a su vez sobre la alemana. Esto, sin duda alguna, es parte de y contribuye en toda la complejidad de la estructura del desarrollo de un país, que ya en términos muy

Cuadro 5 Inversión educativa, esperanza de vida y ritmo de crecimiento económico.  
de los líderes regionales.

Indicadores	Gasto Público en Educación * % del PNB, 1995.	Esperanza de Vida al nacer. ( años ) **		Producto Interno Bruto por país de 1980 - 1997 en billones de dólares ( 1 ) **.					
		1999	2000	1980	1985	1990	1995	1996	1997
E. U. A.	5.3	76.2	76.3	2,709	4,048	5,554	7,034	7,391	7,824
Japón	3.8	80.1	80.02	939	1,467	2,202	2,863	3,018	3,100
Alemania	4.7	77.2	77.3	645	919	1,269	1,701	1,738	1,809

(1): 2, 709 billones representan 2, 709, 000, 000, 000; lo que también equivale a 2. 729 trillones.

Fuentes:

\* Informe de Desarrollo Mundial 1998 / 1999. El crecimiento al servicio del desarrollo. Ed. El Banco Mundial. p. 200.

\*\* Statistical Abstract of United States of America. The National Data Book. Ed. Dept. of Commerce, USA. 119th. Edition, 1999. p. 836 y 842.

generales se manifiesta en la esperanza de vida de los habitantes, rubro en el que curiosamente EE.UU. tiene cuatro años menos que Japón y uno menos que Alemania.

Uno de los aspectos que se asoma muy interesante es el que ofrecen los cuadros número 6 y 7, que hablan por sí solos de las relaciones comerciales entre los rivales y que puede detallar puntos clave para la toma de decisiones en la guerra económica comercial:

Respecto a las ventas de exportación ( cuadro 6 ) tenemos que:

- Para EE.UU., Japón representa el 10 por ciento de sus ventas totales de comercio exterior, lo que lo obliga a considerar el mercado oriental con una actitud más de conservación de su conquista que de destrucción; consideración que no comparte Alemania por sólo representar el 3.8 por ciento de sus ventas; para hacerlo más claro, Alemania representa relativamente lo que Francia: 2.3%, Hong Kong: 2.1% o Italia: 1.4%, los cuales no representan un mercado de poder relativamente poderoso y que no exigen ninguna mayor consideración más que la que ofrecen.
- Japón estaría en una posición de cuidar más su mercado conquistado en los EE.UU. ya que éste último representa el 27.8 por ciento de sus ventas totales, lo que significa que los EE.UU. es uno de los grandes succionadores de la producción japonesa. Este dato debería ocupar a los EE.UU. a redoblar esfuerzos por iniciar una estrategia que paulatinamente sustituya estas compras que ciertamente lo obligan a realizar grandes desembolsos de dinero y una gran generación de deuda externa para con el mismo Japón, lo que indiscutiblemente le quita poder y le otorga mayor capacidad de presión a la nación oriental.
- Alemania no depende tanto de los mercados de los EE.UU. y de Japón debido a que tiene sus ventas repartidas en las naciones europeas, lo que le permite un margen mayor de maniobra y le quita las presiones que los primeros dos países pudieran ejercer políticamente. Los EE.UU. representan el 8.4 por ciento de sus ventas totales, cifra similar a las del reino Unido que representa el 8.3%, las de los Países Bajos con 6.6 %, Italia representa el 7.2% y más representativa Francia con el 10.4%. Esto significa que fortalece el mercado de la Unión Europea sin cerrarse al exterior. Lejos de depender de los EE.UU., lo obliga a ser más competitivo. Japón es casi insignificante para Alemania representando sólo el 2.2 de sus ventas totales.

Cuadro 6 Relación de Exportaciones entre los líderes regionales.\*  
En billones de dólares ( 1 ).

País Exportador	año	Mundo	Alemania	Japón	Estados Unidos
Alemania	1997	502.4	/	11.1	42.4
% de sus exportaciones		100	/	2.2	8.4
Japón	1997	421.0	18.0	/	117.1
% de sus exportaciones		100	4.3	/	27.8
E. U. A.	1996	582.1	22.2	63.6	/
% de sus exportaciones		100	3.8	10.9	/

Cuadro 7 Relación de Importaciones entre los líderes regionales.\*  
En billones de dólares ( 1 ).

País Importador	año	Mundo	Alemania	Japón	Estados Unidos
Alemania	1997	428.4	/	19.9	32.3
% de sus importaciones		100	/	4.7	7.5
Japón	1997	338.8	12.4	/	75.7
% de sus importaciones		100	3.7	/	22.3
E. U. A.	1996	817.6	40.0	118.0	/
% de sus importaciones		100	4.9	14.4	/

(1): 502.4 representan 502, 400, 000, 000, y 11.1 representan 11, 100 000 000 dólares

Fuente:

\* Statistical Abstract of United States of America The National Data Book  
Fd Dept of Commerce, USA 119th Edition, 1999 p 863

- Aunque las cifras dadas no corresponden al mismo año, el que más vendió -exportó- al mundo de los tres, visiblemente, son los EE.UU. con ventas totales de 582 billones de dólares en 1996 contra 421 y 502.4 de Japón y Alemania respectivamente.

Respecto a las importaciones ( cuadro 7 ) observamos que:

- Alemania modera de igual manera sus compras a los EE.UU. sin depender tanto ni de los estadounidenses ni de los japoneses ya que sus compras representan sólo el 7.5 y el 4.7 por ciento respectivamente. Depende más homogéneamente del mismo mercado europeo.
- Japón debe considerar el alto índice de consumo que tiene para con lo EE.UU. ya que ese 22.3% de sus compras totales, que representan 75.7 billones de usd., bien podría ser aprovechado por EE.UU. para presionarlo a abrir más su mercado.
- Aunque EE.UU. importa de Japón 118 billones de dólares y Japón sólo 75.7 de EE.UU., el porcentaje o cantidad real de compras más desventajoso para Japón porque a éste le representa un total de 22.3 % de sus compras mientras que para EE.UU. dichas importaciones sólo le representan el 14.4 de sus adquisiciones. Es decir que nominalmente EE.UU. importa más que Japón en sus intercambios recíprocos, pero realmente tienen más peso e impacto en la economía nipona las importaciones norteamericanas que las japonesas en la economía de EE.UU. lo que le ofrece a éste último tener una mayor amplitud de decisión en cualquier controversia.

Es así, como vemos que los que tienen mayor posibilidad de participación en la guerra económica comercial son Japón y los Estados Unidos ya que las repercusiones de las decisiones de la economía alemana, en términos comerciales, no ofrecen gran riesgo. Esto facilita a los EE.UU. diseñar una política exterior lo suficientemente abocada a la defensa y al ataque respecto a Japón y para con Alemania definitivamente de ataque porque hay menos riesgos. Sin embargo, sabemos que a un enemigo no se le subestima jamás, por lo que el objetivo deberá ser definitivamente imponerse a ambos.

## 4.2 Los tratados comerciales como instrumentos clave de la guerra económico comercial.

Si bien hemos comentado que los tratados comerciales responden a la finalidad de obtener beneficios conjuntos a través de la disminución de aranceles comerciales resulta inevitable abordarlos sin mencionar el marco de la globalización en el que se van concretando; esa internacionalización comercial, financiera, política, social, ecológica, científica - tecnológica y comunicativa que llega a diferentes sociedades y rincones planetarios sin ningún límite. Sin embargo, estos acuerdos pueden suscitarse también como simples aspiraciones de comercio bajo el esquema de regionalización sin pretender un alcance global.

Específicamente es en la globalización de la economía donde se manifiesta la formación y competencia de bloques económicos ( que es una forma de lucha o guerra ) y la afluencia de capitales externos que imponen la necesidad de apertura y la disminución de la intervención estatal en sectores importantes de las economías nacionales ( la imposición de los poderosos poseedores de los capitales ).

Es esta globalización económica, que dentro de un sistema universal, conjuga la innovación tecnológica, la eliminación paulatina de las fronteras comerciales tradicionales, la conexión de redes de capitales financieros especulativos, la integración regional de mercados, la inmediatez de las comunicaciones y que ofrece inequitativas oportunidades de bienestar a los países miembros.

Los avances tecnológicos en el transporte, por un lado, han aminorado las distancias, lo que ha modificado la celeridad de la economía comercial, y por otro los avances en la cibernética, visible en las transferencias electrónicas de millonarias cantidades de dólares de un continente a otro generando una actividad más integrada y reduciendo notablemente la noción del tiempo - Tzu hablaba de hacer cercanas las distancias largas en la guerra, lo que análogamente puede pensarse hoy en día respecto a la movilización de capitales y mercancías de un lugar del planeta a otro -.

Es así, como la economía global interrelaciona los valores monetarios, los negocios, la tecnología, los bienes y servicios y a las personas de un continente a otro dentro de un mercado mundial: es en este contexto en que ahora se desenvuelven los tratados comerciales que toman fuerza por ser parte de dicha economía que aminora el papel de los asuntos políticos desde el fin de la Guerra Fría.

#### **4.2.1 La funcionalidad de los tratados regionales comerciales como instrumentos de guerra comercial.**

Después de la desaparición de la URSS el eje de influencia económica central se dividió entre los EE.UU., el Oriente y Europa occidental para tener una especie de tres polos de poder en el globo, una economía de poder tripolar; es decir, el poder económico único de los EE.UU. de la segunda posguerra y la posguerra fría está hoy dividido entre Asia, Europa Occidental y Norteamérica y por ende, hay una importancia de peso político en cada uno de ellos, que desde la visión de la guerra se constituían ya, conforme aumentaba su fuerza económica, como los enemigos en disputa.

En 1988 Estados Unidos ya procuraba la integración del norte de América con el Free Trade Agreement ( FTA ) que firmó con Canadá primeramente para después consolidarlo con México en el entonces llamado North American Free Trade Agreement (NAFTA).

Estos acuerdos específicos de libre comercio pueden ser interpretados a la luz de la guerra comercial con una visión a mediano o largo plazo, como lo ejemplifica también el ALCA que ofrece una posible interpretación de la política exterior de los EE.UU. en la que recurre de nuevo a la guerra en su afán por no perder más el poder y regresar a potencialidad acostumbrada: en ése sentido formaremos una interpretación de los acuerdos comerciales como instrumentos que usa la guerra económica al servicio de la política - específicamente la exterior de los EE.UU.

La integración regional debe ser guiada por la potencia líder del bloque y es por esto que los Estados Unidos coordinaron la integración de América, sin embargo, debemos observar que la afirmación de su poder en la zona es previa a la guerra contra otros bloques: esto es, los Estados Unidos debieron haber reafirmado su poder y expansión primeramente hacia el interior de la región que pretende consolidar como bloque y posteriormente, una vez éste constituido, enfrentar a los bloques rivales; garantiza su área de influencia e impone su poder para encabezar el bloque: el TLC y el ALCA son los medios para lograrlo y debemos tratar de vislumbrar esta intención en sus respectivos inicios.

De hecho los EE.UU. debe mantener las capacidades de:

- 1) Darle una dirección autónoma al Estado, tanto al interior como al exterior
- 2) Ser cabeza y guía de un sistema de alianzas y de pactos para formar un bloque de poder.
- 3) Ejercer la necesaria presión política para hacer que los aliados cumplan con los pactos. Esto implica mantener un balance favorable a la gran potencia.
- 4) Influir sobre otros estados que no estén dentro de su zona comercial.<sup>107</sup>

Es cierto que los acuerdos o tratados comerciales en un principio buscan una liberación y apertura de sus fronteras para dinamizar el comercio y aumentar la competitividad generando los incentivos para la inversión, modernizando el aparato productivo y extendiendo la innovación tecnológica hacia adentro de la región comprendida. Sin embargo, dentro de las ventajas de las integraciones regionales debe haber una razón mayor a la simple compartición de beneficios comunes y un relativo altruismo por las naciones contratantes para elevar su nivel de vida; es decir que lo anterior no son más que los requisitos necesarios para propiciar el libre comercio. Sin embargo, en una visión aún superior, a los acuerdos comerciales se les debe mirar también por su objetivo de poder y expansión de su zona de influencia a largo plazo, y es entonces cuando éstos son útiles y de extremo acoplamiento para la guerra comercial.

---

<sup>107</sup> Silva, Michelena, *Ibid.*

La asociación o unión de los países en el esquema de los tratados comerciales forman una sola entidad que enfrentará a otras, es decir que es una sola fuerza contra otras constituidas para conseguir el mismo fin: ser el más importante comerciante, productor y proveedor del comercio internacional aminorando lo más posible las importaciones de mercados externos.

Así, recordando que la guerra económica - comercial busca la imposición de la voluntad en los mercados a través de un acto de fuerza, no física, sino de sus factores económicos potenciales, entonces observamos que la función de estos acuerdos comerciales dentro de esta guerra será, una vez que hayan propiciado la formación de un bloque comercial sólido, la de aplicar toda su fuerza para imponer sus productos en los mercados y ganar la competencia comercial, que es la esencia misma de duelo exclusiva de esta guerra.

Los acuerdos comerciales representan en si mismos las alianzas por excelencia y consolidan el equivalente a la fuerza que combate en los campos de batalla que se traducen como los mercados globales.

La imposición de la voluntad sobre el adversario encuentra explicación cuando se logra la finalidad buscada de un bloque económico: penetrar en los mercados externos, vender sus productos, bienes o servicios y desplazar los de la competencia para que así, éste sea el que influya y determine qué, a quién, cómo, cuánto y a qué precio se vende. Su poder y su influencia llegarán allá adonde estén sus productos y sus capitales.

Los beneficios inmediatos de la victoria se manifiestan en la ganancia de la divisa que se genera de esa venta de exportación porque aumenta las arcas de su bloque productor y éste tiene la opción de la repartición y / o la reinversión en un nuevo proceso de producción para generar más capital y reiniciar el ciclo productivo. De hecho sabemos que el capitalismo se basa en invertir el capital disponible para generar más capital, cuyas plusvalías terminarán por generar el bienestar de sus dueños.

Los mercados externos donde se trata de penetrar pueden ser al mismo tiempo las mismas áreas de influencia de los bloques enemigos, ya que el campo de batalla es el mercado mundial en su totalidad.

La fuerza del bloque por la cual se impondrá la voluntad consiste en:

- 1) Un precio competitivo.
- 2) Eficiencia y Calidad del producto o servicio.
- 3) Producción, Distribución y propensión al consumo bajo los esquemas del "Know How" y el "Just In Time" ( JIT ).
- 4) y una eficiente estrategia de mercadotecnia y publicidad.

Los acuerdos comerciales son parte de una táctica que responde a la estrategia general cuya finalidad es el éxito general en la guerra. La formación de un bloque comercial es parte de una táctica porque ésta se encarga - como hemos visto - de los combates aislados y de preparar y conservar a los ejércitos; es decir que la táctica consiste en que el bloque inclinará sus inversiones en sectores de la economía en los que se sabe competitivo, es decir que preparará a sus empresas, las organizará y las hará competentes: capacita a sus ejércitos para el combate en los mercados con la finalidad de la permanencia. Debido a que la táctica se encarga de combates aislados, entonces cada sector de la economía - el automotriz, los minerales, químicos, etc. - representará una táctica diferente que desatará sus propias batallas; cada una por sí sola representará un objetivo subordinado a un objetivo general; el conjunto de todos los encuentros responderán al plan mayor de la estrategia que se encargará de organizar todos los combates hacia la obtención de la victoria en todos los mercados.

En las tácticas, cada victoria o derrota de los sectores específicos de la economía se traducen en déficits o superávits en sus transacciones; la estrategia tomará decisiones al respecto, analizará y coordinará cada uno de los resultados de los encuentros para conseguir su fin.

Los Estados Unidos entienden, organizan y explotan cada uno de los sectores económicos que posee - su ejército comercial - por su funcionalidad y capacidad dentro un esfuerzo

conjunto. Asigna sus responsabilidades a las empresas transnacionales, a los empresarios, a los diplomáticos y a los dirigentes de los organismos a través de los cuales puede ejercer su influencia y usar su autoridad como el FMI, BM y OMC para armar sus tácticas a su favor: todo en nombre de la libertad de mercado y de la democracia a través de los cuales garantiza su influencia. *Se debe escoger a los soldados por sus capacidades y darles responsabilidades adecuadas. El valiente lucha, el cuidadoso vela, el inteligente negocia y comunica, nadie es inútil, explotando los recursos naturales y humanos. Tzu.*

Los acuerdos que conllevan a la formación de bloques comerciales empatan con el universo de la guerra, entre otras razones, porque:

- a) Representan una manera de enfrentar a los enemigos específicos: la Unión Europea y Japón con los NIE's;
- b) los bloques propician la organización de los mencionados ejércitos *ad hoc*;
- c) se basan en sus recursos para actuar en los mercados mundiales;
- d) ejemplifica una alianza;
- e) en su interior diseña tácticas por sectores de la economía como parte de una estrategia general;
- f) con ellos puede devenir la victoria o la derrota en un sector específico en el mediano plazo, ó en general como bloque en el largo plazo;
- g) en ellos se encuentra el ataque o la defensa;
- h) manifiestan los intereses particulares y coyunturales de las naciones como los ha tenido cualquier otra guerra antaño; y porque
- i) éstos mismos representan la nueva forma de hacer la guerra.

Es a través de la formación de los bloques comerciales que las naciones manifiestan sus intereses foráneos y que representan las intenciones de su política exterior en el rubro del comercio; toda posición adoptada respecto a lo que suceda en la guerra comercial deberá ser el reflejo de la política exterior no sólo de la nación sino del bloque en su conjunto.

#### 4.2.2 TLCAN y ALCA y la guerra económico comercial.

A partir de 1989, George Bush se percató de la necesidad de construir “ un nuevo orden mundial ”, diferente al impuesto por la Guerra Fría que ya se desvanecía; este orden debía contemplar de manera universal la apertura, la globalización, el protagonismo del sector privado y la democracia pluralista. La política exterior desde entonces consistiría en generar las condiciones de un mercado abierto mundial, en la imposición de sus intereses propios a otros países. “ Bajo el disfraz de la ‘globalización’, la política comercial estadounidense presionaba a los demás países a la ‘apertura’ en tanto que mantenía mecanismos neoproteccionistas contra determinados productos extranjeros.”<sup>108</sup> Debía por lo tanto propiciar el escenario o teatro de guerra: el libre mercado al amparo de la globalización.

Y es aquí donde ilación de ideas y conceptos teóricos se encarnan en hechos reales; este es el paso de la teoría a la praxis. Efectivamente el TLCAN o North American Free Trade Agreement - NAFTA - junto con el Área de Libre Comercio de las Américas - ALCA - son la aplicación factual de la táctica y estrategia de los EE.UU. que pertenecen y guardan estrecha relación con un tipo de política mayor: la de la lucha por el poder usando a la guerra económico comercial como su instrumento subordinado.

#### TLCAN

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte es un instrumento que pertenece generalmente a dos tipos de política:

- 1) a la política económica adoptada por las partes contractuales que adoptan a éste como instrumento parte de un modelo económico cuya finalidad, como la mayoría de los modelos, es la de lograr el bienestar de sus habitantes, donde sus repercusiones deberán ser visibles al interior de la zona comercial;
- 2) y a la política exterior de las mismas partes en la cual emergen las obligaciones asumidas a cumplir entre las naciones miembros y por otro lado la actitud que como bloque tendrán

---

<sup>108</sup> Boersner, Demetrio. “Relaciones Internacionales de América Latina” Ed Nueva Sociedad Quinta edición, 1996 P 260

para con el resto del mundo; aquí sus repercusiones serán visibles fuera de las fronteras nacionales respecto a la posición de otras naciones.

Sin embargo es preciso que hagamos una diferenciación semántica del concepto de política, porque si bien las dos acepciones anteriores responden a su connotación de "conjunto de decisiones que definen conductas y establecen metas y cursos de acción, así como las medidas en su cumplimiento"<sup>109</sup>, la que consideramos mayor a estas dos y a la cual pertenecen es la que corresponde a la connotación de la ciencia del poder.

El TLC es la política exterior misma, que deberá servir de contrapeso o contra - respuesta de los EE.UU., el organizador del TLC, al peso e importancia cada vez mayor de las economías del Sudeste Asiático por un lado, cuya parvada de gansos<sup>110</sup> ha demostrado tener una capacidad de crecimiento y logrado superávits ejemplares antes de sus crisis y, por otro lado, de las economías de la Unión Europea, que cuenta con su ambicioso proyecto de unificación con la moneda única del euro; en fin, el TLC es la táctica a usar en la guerra comercial que se caracteriza por un alto nivel de competencia (duelo) en el comercio internacional; es una alianza estratégica para aminorar las posibilidades de poder de éstos, ahora los nuevos rivales históricos de los Estados Unidos.

La ventaja que deben aprovechar los EE.UU. es la influencia mundial que aún conserva su moneda como instrumento de intercambio, medida de valor y medio de pago; no debe perder el alcance de su moneda que hasta ahora tiene en "América, desde Alaska hasta la Tierra del Fuego, al igual que gran parte de África, los países árabes, India y buena parte de China"<sup>111</sup>

<sup>109</sup>Hernández-Vela Salgado, Edmundo. op. cit. p. 605

<sup>110</sup> "Durante los años noventa, los asiáticos pusieron de moda la imagen de la formación en vuelo de una parvada de gansos para explicar la influencia que tuvo el éxito económico nipón en la región asiática del Pacífico. De acuerdo con esa imagen, Japón, el primer país asiático en haber alcanzado y superado en muchos dominios a los países industrializados de Occidente, habría servido de ejemplo y guía a las nuevas economías industrializadas de Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, éstas más tarde habrían sido emuladas por las de Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas, finalmente la República Popular China, Vietnam, e inclusive, la India y Pakistán se habrían unido al grupo de países seguidores del ejemplo japonés" Revista Mercado de Valores. Nacional Financiera. Enero 2001. Ramírez Bonilla, Juan José. Asia del Pacífico, Regionalismo y Globalización. Ver pp. 21-22. Disponible en [http://www.nafin.gob.mx/1 Herramientas/PDF\\_MH/RCAD06enc01.pdf](http://www.nafin.gob.mx/1 Herramientas/PDF_MH/RCAD06enc01.pdf)

<sup>111</sup> Muy Especial Saizar, Carlos. "Los tres grandes. Las economías más importantes del mundo." No. 20 p. 33

Debe evitar pérdidas frente al avance del euro o el yen, ya que éste sería un buen parámetro para delinear las conquistas de cada bloque; sin embargo más aún que la cantidad de países en su alcance debe considerarse la cantidad de dinero que en ellos se intercambia.

En un principio se divisó en el TLCAN el instrumento que “ permitiría crear el mercado regional más grande del mundo, con valor de 6 billones de dólares y más de 350 millones de consumidores ”<sup>112</sup> que aunque repercutirían las diferencias estructurales y de niveles de desarrollo de los miembros - principalmente México - , la intención de la política exterior de los EE.UU. era clara: la expansión de sus mercados hacia la zona de libre comercio y fuera de ella en su papel del más importante alentador del comercio internacional y poseedor de la mayor cantidad de capital y fondos para la inversión, cuyos flujos son propios a la formación de bloques.

Los ejércitos en esta guerra comercial, en el marco del TLC, serían los productores, los transportistas, los comerciantes, los trabajadores y prestadores de servicios cuyo papel debe contemplar la alta calificación y eficiencia para poder competir en el extranjero; sin embargo un papel importante lo constituyen las empresas transnacionales (ETN) que fortalecen al sector privado, aportan grandes entradas de divisas obtenidas en los mercados foráneos y representan tal vez los entes más fortalecidos para captar mercados generando nichos propios de venta directa o de exportación; son las ETN utilizables en las tácticas de penetración comercial y financiera compitiendo con las de otras potencias (comunicaciones, informática, automotriz, financieros, etc.) mejorando sus respectivos elementos vitales: capital, tecnología y mano de obra barata.

Los Estados Unidos debe crear necesidades en los mercados enemigos, por lo que debe planear que sus ETN comercialicen en el exterior productos de alta sofisticación sin dejar de invertir en proyectos de innovación tecnológica y científica para que a través de dichas empresas apoye la estrategia exportadora, que es la mejor arma en esta guerra y para que se genere un mercado cada vez mayor de países o de empresas que requieran de sus productos y/o servicios con la finalidad de obtener un mayor margen de influencia.

---

<sup>112</sup> Comercio Exterior López Villafane, Victor. “ La integración económica del pacífico el reto de América del Norte ” Diciembre de 1993, N° 12 p 1145.

Esta situación de apertura de mercados desvanece la posibilidad de defensa de algunos sectores de las economías contrarias por el adelgazamiento de la participación del estado, que al disminuir el proteccionismo podría propiciar el ataque de los EE.UU. en aquellos sectores que se conoce de antemano puede desplazar a los competidores.

El TLC debe lograr reemplazar las importaciones de los países ajenos al acuerdo con productos propios de la región para constituirse como un solo cuerpo, una sola entidad contra otras; de lograr tal conformación y una mayor autosuficiencia relativa la Unión Europea ( U. E. ) y Japón deberán temer:

- a) el aumento de las barreras comerciales externas del TLCAN y
- b) que EE.UU. cada vez esté más seguro de su posición y que se muestre más agresivo unilateralmente en sus relaciones con otros países con el poder de establecer nuevas reglas convenientes.
- c) La alta competitividad de las empresas norteamericanas, una vez alcanzado cierto desarrollo de eficiencia como bloque.

Naturalmente que para lograr esto deberá obtener ventajas significativas en la ardua competencia que le ofrecen ambas partes: un euro que amenaza con desplazar al dólar junto con un mercado común en expansión hacia la Europa del este por un lado y la alta competitividad de los asiáticos con la segunda economía del mundo y con un gran poderío en lo tecnológico, científico y manufacturero.

En esta guerra comercial EE.UU. confrontaría a la U. E. en sus niveles de protección agropecuaria; Japón y los EE.UU. compaginarían para que la U. E. les abra su mercado sin enfatizar su aislamiento europeo; por otro lado la U. E. y los EE.UU. tratarían de presionar a Japón de que abandone su posición unilateral comercial regional y abra sus mercados.

Así los Estados Unidos, líder del TLC deberá fomentar la cohesión en mucho para poder lograr la competitividad de su bloque en esta guerra porque para que lo logre deberá

resolver diferencias estructurales básicas que podrían entorpecer el llegar a los puntos mencionados anteriormente:

1) México cuenta con mano de obra muy barata y sin calificación, tradicionalmente campesina u obrera, los EE.UU. tienen trabajadores altamente calificados para producir bienes de capital e infraestructura avanzada; Canadá presenta menos diferencias estructurales a nivel general.

2) Las economías son altamente dispares: mientras en los EE.UU. el PIB de 1997 fue de 7, 827 billones (cuadro 4), México sólo alcanzó los 720 billones en el mismo año: es decir una economía más de diez veces mayor.<sup>113</sup>

3) La competitividad de las empresas aún dista mucho de la igualdad y tendrán que pasar muchos años para equilibrar las ganancias y ventajas entre las partes contratantes.

4) El grado de dependencia de México hacia los EE.UU. es mayor que el de Canadá, por lo que México deberá comenzar a invertir en proyectos que lo lleven a producir bienes de capital que produzcan sus propios bienes de capital, para lo cual EE.UU. tendría que hacer una transferencia de tecnología para generar tales condiciones, lo que francamente se ve difícil, pero que deberá hacerlo al menos si quiere un bloque unificado y más uniformado capaz de hacer frente en la guerra comercial.

5) La apertura comercial de México es mayor que la de los EE.UU. por lo que el desarrollo de los productos mexicanos aún es frenado y con ellos la capacidad exportadora del vecino del sur.

Tendrán que pulir o aminorar estas diferencias estructurales para conformar un bloque menos dispar capaz de hacer frente a una Unión Europea unificada, y desarrollada y a una Cuenca del Pacífico tenaz y altamente exportadora formada potencialmente con las economías de los NICS o NIEs ( Newly Industrializing Economies ) : Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur.

---

<sup>113</sup> Statistical abstract, op. cit. p. 1363.

## ALCA

R. Reagan, J. Bush y W. Clinton han entendido la importancia de un acuerdo de libre comercio con el resto de América. En efecto, la Política Exterior de Bush representó la continuidad de la de Reagan porque:

- 1) Impulsó las tendencias a crear relaciones económicas internacionales basados en mercados abiertos para generar el nuevo mercado mundial
- 2) Intentó consolidar un sistema económico internacional floreciente en el cual las fuerzas del mercado, y no los gobiernos, determinen las condiciones en que se debe suscitar la competencia

Desde la Iniciativa Para las Américas ( IPA ) o también llamada “ Iniciativa Empresa para las Américas ” ( IEA ) propuesta por Bush el 27 de junio de 1990, éste se convirtió tal vez en el proyecto más ambicioso que los EE.UU. ha tenido para con el resto de América: generar una zona de libre comercio desde Alaska hasta la Tierra de Fuego, de trato justo, que promueva los flujos de capital, reduzca la carga de la deuda, apoyando los cambios democráticos y consolidar los avances hacia los mercados libres y economías abiertas en todo el continente.

Entonces se dejó la concepción militar de ver a América Latina como un problema de seguridad para verlo como un socio comercial potencial.

Las prioridades hacia AL se refieren al mejoramiento de las economías a través del comercio y a las inversiones; la colaboración continental para afrontar riesgos comunes (narcotráfico, proliferación de armas no convencionales, migración hacia EE.UU., deterioro ambiental; consolidación de la democracia; defensa básica; servicio de la deuda y derechos humanos).

Esta integración total de las Américas deberá revitalizar y dinamizar a sus socios comerciales por los intereses compartidos en el fortalecimiento de un solo bloque comercial esta nueva etapa global.

El primer resultado de esta iniciativa fue la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte iniciando los compromisos de liberalización comercial de los EE.UU. , Canadá y México, sin embargo en la cumbre de las Américas celebrada en Miami en diciembre de 1994, se estableció, a través de la Declaración y el Plan de Acción de la Cumbre, el año 2005 como límite para alcanzar la finalidad buscada: el establecimiento de una zona real de libre comercio en toda América, con base en la cual “ se plantearía la convergencia gradual y negociada del TLCAN, ALADI, Mercosur, Comunidad Andina, Mercado Común Centroamericano, Caricom, así como los acuerdos bilaterales de cobertura amplia ”<sup>114</sup>

Este proyecto no es otra cosa más que la búsqueda persistente, nada nueva de los EE.UU., de consolidar su hegemonía en materia de bienes y servicios, propiedad intelectual, inversiones de capital, industrias altamente tecnificadas. Es la ambición de crear un solo frente hacia los diferentes focos de poder geoeconómicos: Europa hacia el Atlántico y Japón y sus tigres hacia el Pacífico.

De tener éxito la integración comercial en el continente americano, se generaría el mercado más grande del mundo con una población de 700 millones de personas y con un PIB combinado de casi 7 billones de dólares ( equivalente al 14% de la población mundial y al 31 % de la riqueza mundial ) generando los recursos que pondrían a la defensiva a la Unión Europea y a Japón.<sup>115</sup>

La política exterior de los E. U. A. hacia Latinoamérica deberá por lo tanto deshacerse de su paradoja que consiste en que ha exigido y promovido la apertura de los mercados latinoamericanos para lograr un flujo de exportaciones norteamericanas hacia América

<sup>114</sup>Comercio Exterior, Vol. 49, No. 11, noviembre 1999. Lerman Alperstein, Aida. “ Mercosur, Estados Unidos y el ALCA” Departamento de Producción Económica, UAM - Xochimilco

<sup>115</sup> Ver: Saborio, S. “Reto a la Apertura: Libre Comercio en las Américas”. México. McGraw Hill Interamericana de México, 1994. p12.

Latina pero manteniendo de facto una actitud proteccionista a las exportaciones ajenas a su país. Bien argumentaba Paul Valéry que 'el poder sin el abuso pierde su encanto'.

Finalmente, con esta iniciativa los EE.UU. asume la responsabilidad de la seguridad hemisférica en todos los sentidos, lo que exige de los países latinoamericanos la voluntad de aceptar dicho liderazgo. Los EE.UU. impondrán su voluntad, su influencia y su autoridad y así su potencialidad, aspectos finalmente buscados en la misma guerra comercial.

La importancia del Área de Libre Comercio de las Américas radica en que su expansión tiene una connotación geopolítica y geoeconómica: extenderse en lo económico, financiero, político e ideológico para contrarrestar el peso de Europa Occidental y de Asia a través de su zona natural de influencia: finalmente EE.UU. insiste en que América debe ser para ellos y por ellos.

#### **4.3 Bases e instrumentos de su política exterior.**

Antes encargarse de los asuntos económicos de lleno, los EE.UU. debieron resolver los pendientes políticos primero durante esta transición dentro de los roles prioritarios de la política exterior. Demetrio Boersner plantea los aspectos de naturaleza política que entonces los EE.UU. debían atender:

“ La potencia norteamericana jugó un rol activo ( a través de la ONU que volvió a servirle de foro idóneo ) en el ‘manejo’ de los grandes procesos de transformación a partir de 1990: la disolución de la URSS, la desintegración de Yugoslavia, la decisión de extender el ‘paraguas’ de la OTAN hacia el Este para amparar a los países liberados de la anterior hegemonía soviética; el abandono por Rusia de su posición estratégica militante en el Oriente Medio y su aceptación de la hegemonía norteamericana en esa región” <sup>116</sup>

Una vez garantizando lo político, podía atender lo económico y los asuntos exteriores relacionados con este rubro.

---

<sup>116</sup> Boersner, Demetrio op. cit. P. 259.

Si bien el concepto de política exterior involucra un conjunto de políticas, decisiones y acciones coherentes con una doctrina forjada históricamente con la que cada Estado define su conducta con cursos de acción dirigidos al cumplimiento de un objetivo, y que dicho objetivo responde también a la coyuntura internacional, entonces podemos deducir que a partir de la posguerra fría la política exterior estadounidense se ha abocado a propiciar todas las condiciones para formar el escenario del comercio internacional libre bajo su influencia actuando con el uso de un instrumento clásico de toda política exterior y clásico en la historia propia de los Estados Unidos: la guerra, no hay cambio.

Como hemos podido observar, la actitud de los Estados Unidos de Norteamérica frente al resto del mundo ha demostrado la capacidad de adaptabilidad que tiene de acuerdo a las coyunturas que se le van presentando. La guerra económica comercial es una muestra de esto; en este tipo de guerra vuelve a buscar el poder que antaño, en la guerra bélica, también buscó, obtuvo y que hoy busca a través de las alianzas comerciales conformadas en bloques económicos. Su guerra la establece aprovechando todos sus recursos productivos, científicos, tecnológicos y financieros para competir contra las potencias que emergieron compensando el vacío de poder que dejó la URSS, pero con potencialidades económicas más que nucleares o armamentistas. Esta forma de ejercer su política exterior responde a la nueva forma de hacer la guerra en el inicio del nuevo siglo y milenio. La política exterior recurre de nuevo a la guerra pero esta vez comercial, sin dejar de estar ésta al servicio de la política.

Las decisiones y acciones coherentes propias de la política exterior responden a la doctrina de la manutención y expansión hegemónica y del poder; no hay cambios en la sustancia o esencia, sino en las formas de llevarse a cabo.

Al igual que en la guerra bélica, el origen de la guerra económico - comercial se encuentra en el objetivo político que la mantiene viva: la hegemonía, pero ahora sobre los mercados, con el consumo como bandera para generar la riqueza, principio y fin del capitalismo exacerbado.

La guerra comercial rebasa las simples limitaciones de la competencia económica para derivar finalmente en un objetivo político mayor: la permanencia en el trono con una moneda eje, de alcance geoeconómicamente estratégico, con sus capitales invertidos por todo el globo y promulgando la ideología de que el bienestar vendrá a través del comercio. La diferencia en la complejidad de esta guerra es que ahora son tres potencias a nivel general con las que debe lidiar por la supremacía: Japón, la Unión Europea y los EE.UU., con la posible participación de China y una Rusia recuperada y acoplada para la guerra en términos de mercado.

**Como las bases de la política exterior de EE. UU. en la guerra comercial se observan:**

- Liberación comercial, regional y mundial.
- La promulgación de la disminución de barreras arancelarias y no arancelarias con el objetivo de facilitar la penetración de sus ejércitos capitalistas.
- Establecer plazos fijos para la disminución a tasa cero de aranceles y consolidar sin problema la apertura de las fronteras comerciales, sin restricción a sus conquistas mercadológicas.
- Garantizar la protección de elementos en los que se sabe competitivo y heredero de grandes regalías: la protección a la propiedad intelectual, por ejemplo.
- La expansión de los servicios y bienes de alta tecnología para producir en lugares de mano de obra barata con los cuales palea costos y genera un ahorro gigantesco a largo plazo.
- Condicionar los beneficios del libre comercio a aquellos que quieren ser parte de un acuerdo, obligándolos a reducir el papel participativo del estado en la economía y a abrir sus fronteras.
- La promulgación de sociedades abiertas en lo económico y en lo político que den la bienvenida a la democracia al estilo norteamericano.
- La expansión a través de la búsqueda de zonas de influencia económica con pleno ejercicio de su poder capital.
- Solicitar a los competidores que disminuyan su proteccionismo para insertarse en sus propios territorios.

- Mantenerse como líder.<sup>117</sup>

#### Como sus instrumentos :

- La guerra comercial como instrumento subordinado a la política, específicamente a la política exterior, para obtener sus fines de expansión comercial.
- El dólar estadounidense como divisa mundial.
- Las instituciones que administran los hilos del poder monetario, financiero y comercial: el FMI, el BM, la OMC, el G7,
- Los acuerdos comerciales: el TLC, el ALCA.
- Sus riquezas ya sea como factor de inversión para la producción de bienes y servicios o como factor de presión al condicionar sus préstamos.

Este tipo de política ya ha colmado la resistencia de los grupos que defienden a los pobres, de los sindicatos y de las organizaciones no gubernamentales, entre otros grupos, precisamente por la polarización de las clases sociales que este capitalismo ha traído: los resultados de la globalización han sido criticados severamente por la población; y aunque en una reunión de Praga, el director gerente del Banco Mundial Hort Kohler y del titular del FMI, James Wolfensohn, hayan mostrado preocupación por dichas manifestaciones, estos seguirán haciendo “lo correcto, lo que debe ser” en favor de su sistema; preferirán reprimir, ser temidos que ser amados por que sus razones, que concuerdan con los del gigante de Norteamérica, son las del poder, y éste seguramente no tiene la intención de preocuparse por estas manifestaciones humanitarias, aunque seguramente encontrará el modo de legitimarlas y justificarlas posteriormente en nombre de la “ igualdad, bienestar y democracia”.

---

<sup>117</sup> Así lo manifestó el propio secretario de Estado, Warren Christopher, al establecer las metas de la política exterior de E. U. para 1995, en una conferencia de prensa celebrada el 20 de diciembre de 1994. En Hernández - Vela, op. cit. p. 609.

## CONCLUSIONES

La importancia en el ámbito científico de este trabajo radica en que proponemos una opción explicativa del acontecer diario y de la actual coyuntura internacional basados en una revisión histórica y teórica, que muestra, clara y precisamente, que los acontecimientos actuales son parte de una adaptación de las prioridades de la política exterior de los gobiernos. Los Estados Unidos ofrecen la posibilidad de la repetición del fenómeno en su historia, para su comprobación objetiva, recurriendo a uno de los instrumentos clásicos de su política exterior, pero adaptándolo a las circunstancias actuales: la guerra.

Con la intención de haber vinculado teoría con práctica, nos referimos desde un principio y en todo momento a la existencia de diversos factores que han intervenido en el desenvolvimiento y la transformación real de la política exterior de los Estados Unidos. Primeramente el poder, como un factor fundamental que se desprende de las finalidades puras de otro factor igualmente importante: la política, es buscado, mantenido y ejercido desde los lineamientos de la política exterior, es el que da origen a los diversos conflictos sucedidos a lo largo de su historia como nación y que derivaba casi inevitablemente en la guerra, también entendida como una manifestación del conflicto mismo.

Debimos haber entendido teóricamente al poder, al conflicto, a la política y a la política exterior en el capítulo uno para entonces analizar cómo funcionaron estos elementos en el pasado dentro del marco de las intenciones de una potencia mundial y posteriormente interpretar cómo funcionan esos mismos factores hoy en día con un dinamismo de la realidad internacional muy diferente al de hace dos siglos, cuando los Estados Unidos nacían como nación.

Un rescate de las principales ideas de pensadores y estudiosos de la guerra debió colaborar también para entender un tanto acerca de la naturaleza de la misma y sus elementos, para percibir la perspectiva bélica del imperio norteamericano, para analizar de manera más transparente los acontecimientos de guerras pasadas y finalmente para entender su adaptabilidad a términos y dimensiones de carácter económico comercial.

Así es posible realizar la analogía en el segundo apartado y encontrar a las alianzas, los ejércitos, las armas, el espionaje, las cúpulas de decisión general, los estados débiles y poderosos, la batalla y su campo, la estrategia, la táctica, la victoria, la derrota, el ataque, la defensa y la guerra en general con un matiz propiamente económico – comercial en un intento de interpretación de la realidad internacional con una herramienta explicativa y analítica: la teoría de la guerra clásica.

Entonces es visible la adaptabilidad de dicha teoría a tiempos actuales en función de las circunstancias históricas existentes en el entorno internacional, que hoy por hoy explica los procedimientos de los estados en términos de asociación comercial en los mercados internacionales situados en zonas geográficas continentalmente comunes.

De esta manera, ambos tipos de guerra -la clásica y la comercial- son manifestados en la política exterior de los Estados Unidos en etapas históricas diferentes, haciéndose evidente la capacidad de adaptabilidad de la teoría de la guerra en función de las circunstancias coyunturales de cada época.

Tal y como se muestra en el capítulo tercero, los Estados Unidos buscaron la consolidación de su hegemonía a través de la expansión territorial, la expansión ideológica y el fortalecimiento armamentista, todo ello no podría haber sucedido sin haber recurrido al empleo de la fuerza, a las armas, al sometimiento de voluntades contrarias y naturalmente a la guerra. Sin embargo, en el capítulo cuarto constatamos que conforme la historia del último cuarto de siglo se iba escribiendo, la importancia de esos elementos –expansión ideológica, territorial y crecimiento armamentista- iba disminuyendo para comenzar a centrar la atención en otra acción que, como se vislumbra, será la garantía de la posesión del poder y el mantenimiento de las posturas hegemónicas, esta acción es el aseguramiento y la conformación de bloques comerciales con la intención de controlar los mercados mundiales, donde la acumulación de capitales es prioritaria.

Hoy en día el mundo se ve amenazado de manera importante por factores no militares como el efecto invernadero y la crisis de los refugiados (IISS. Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, mayo 2001), los desafíos de los nuevos gobiernos ahora difieren a los de sus predecesores, en un ambiente globalizado y sin fronteras, sin más opción que la integración económica o el aislacionismo que conlleva al rezago. La reducción en los gastos militares, el surgimiento de otras amenazas a la estabilidad mundial de carácter no bélico y la prioridad de los gobiernos por los aspectos comerciales vienen en perjuicio del factor militar que antes prevalecía en las relaciones internacionales del siglo XX.

Por otro lado y respecto a la guerra económica comercial, podemos concluir, basados en la experiencia histórica de los Estados Unidos de Norteamérica y en la administración y ejercicio de su política exterior a partir de su independencia, que:

a) La guerra económica - comercial conserva los fines para los cuales existe la guerra como tal, es decir, que la forma en cómo se manifiesta no la modifica en su básica razón de ser. Acotando conceptualmente, la guerra económico - comercial es un acto de fuerza, no física, sino de factores económicos potenciales de un Estado para imponer la voluntad propia. Aquí la voluntad se impone a través de la imposición de su moneda, sus productos, sus empresas, sus capitales y su sistema, con la finalidad última de ganar la competencia - que es la esencia del duelo- desplazando y/o destruyendo al enemigo para obtener el poder de regular los mercados y por ende el poder sobre el comercio mundial; que al final se manifiesta en el aumento de la riqueza.

Los EE.UU. tuvieron la capacidad de adaptarse a las nuevas formas de obtener la hegemonía sin el uso de las armas de fuego, de adaptarse de acuerdo a la coyuntura que se le presentó y, adicionalmente, supieron entender su papel para comenzar a generar todas las condiciones para sostenerse como digno hegemón a través de las alianzas y conformación de bloques económicos comerciales donde su liderazgo es indiscutido y para los cuales aprovecha sus recursos productivos, tecnológicos, financieros y humanos para garantizar su zona de influencia y para entablar la guerra comercial contra Japón y la Unión Europea, que

como vimos en sus indicadores económicos, son los dignos rivales de los norteamericanos, administradores de la economía número uno del mundo.

b) El poder es la constante en cualquiera de las guerras - la bélica y la económica -. La actual política exterior de los EE.UU. responde a la nueva forma de hacer la guerra, basada en el esquema de bloques comerciales, característica del nuevo siglo y milenio; su política exterior recurre de nuevo a la guerra para obtener el poder, pero esta vez la guerra es comercial, que se subordina a los lineamientos generales de la política.

El eje de la política exterior de los Estados Unidos de Norteamérica se ha encontrado, en los últimos años, en la economía y en el comercio. La conformación de bloques comerciales en América es la garantía de supervivencia para los EE.UU. en términos de extensión de influencia y hegemonía. Consolidando esta área de libre comercio logra un reforzamiento interno y establece el control en su área de influencia tradicional. Su interés ya no radica en la consolidación de un área ideológica sino económica, y por eso recurre a la guerra económica-comercial; por lo que deberá asegurar antes del año 2005 las negociaciones y acuerdos que garanticen la marcha óptima del ALCA y así hacer frente a dichos enemigos continentales, más por razones hegemónicas que por llegar a acuerdos altruistas con sus vecinos americanos.

c) Y por último, la guerra económica - comercial existe, es real y se presta para su análisis. El desarrollo del hombre lo ha llevado hasta estas nuevas dimensiones de guerrear a través del comercio sin fronteras, sin límites más que el planeta mismo, sin leyes ni moral; esta guerra demanda su propio análisis y estudio a través del diseño de su propio cuerpo teórico, es decir, demanda su propia atención.

Se necesita de la ampliación conceptual del término guerra a su acepción económico - comercial y el respectivo desarrollo de su teoría en forma y fondo para contar con una opción e instrumento de interpretación de los hechos, de los hombres y de sus interrelaciones en el campo de las ciencias sociales o humanas a nivel internacional.

Sea pues éste un intento por colaborar en la explicación de los fenómenos internacionales recordando que se considera clásica cualquier cosa que sobrevive al tiempo (Habermas), por lo que la guerra y la búsqueda por el poder pueden ser considerados clásicos en la historia del ser humano; que la guerra es natural al hombre y que ninguna generación le escapa (Ibn Khaldun) y por ende cada tiempo y generación tiene sus propias formas peculiares de guerra y su propia teoría de la guerra ( Clausewitz), siendo la económico-comercial una forma de guerra de nuestro tiempo que exige su propia teoría, guerra en la que siempre se impondrá el dominio del poderío mayor (Sigmund Freud) en términos económicos.

La guerra económico – comercial es también parte de la política internacional que es una lucha por el poder (Morgenthau) y es también el resultado de todo lo que el hombre ha hecho a través de su historia; su desenvolvimiento lo ha llevado a este tipo de guerra porque lo que somos hoy, lo somos, como producto de la historia (Hegel).

## BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Agostini, Franco. et. al. "El mundo de la historia 2". Ed. Grijalbo. Barcelona. 1978.
- ✓ Antaki Ikram "Celebrar el pensamiento". p. 94 Ed. Planeta. 1999
- ✓ Appleman, Williams. "El imperio como forma de vida". FCE. 1989
- ✓ Ardley, Neil "Guerras y armas en el futuro" Ed. CECSA
- ✓ Aron Raymond "La República Imperial: Los Estados Unidos en el mundo (1945-1972)". Emece Editores, Buenos Aires. 1973.
- ✓ Baudrillard, Jean. "La guerra del golfo no ha tenido lugar". Ed. Anagrama.
- ✓ Bermudez Lilia "Guerras de Baja intensidad: Reagan contra Centroamérica". Ed. Siglo XXI
- ✓ Blanco Andrade Joaquín "Teoría del Poder". Ediciones Pirámide. S. A. Madrid 1977
- ✓ Boersner Demetrio. "Relaciones Internacionales de América Latina". Editorial Nueva Sociedad. Madrid, 1996.
- ✓ Bothwell, J. H. "Douglas MacArthur. General de Generales". Ediciones Ariel. 1970.
- ✓ Brodie, Bernard "Guerra y política". FCF, México.
- ✓ Casillas H, Roberto. "El poder político". B. Acosta. AMIC Editor, México D. F. 1979, 2da Edición
- ✓ Castillo Tapia, Fernando. "Políticas de poder, intervenciones y política exterior. Su interpretación a la luz del poder y la seguridad nacional en los umbrales del nuevo milenio" Documento inédito. 2001
- ✓ Clausewitz, Karl Von. "De la guerra". Editorial Rescates Need. Buenos Aires, Argentina 1998
- ✓ Chaliand, Gérard; Rageau, Jean-Pierre "Atlas estratégico y geopolítico". Alianza editorial
- ✓ Freud, Sigmund. Respuesta de correspondencia a Albert Einstein. "¿Porqué la guerra?" (Warung Krieg?). Fischers. Verlag. Frankfurt. R. F. A. Amorortu Editores S. A. Buenos Aires Argentina, en " Freud". Compilación de Conacyt, México D. F., 1980 ver p 125
- ✓ Habermas, Jürgen. "Modernidad versus Postmodernidad". Originalmente publicado como "Modernity versus Postmodernity", en New German Critique, num. 22. 1981. En Modernidad y Posmodernidad, compilación de José Pico

- ✓ Heller, Claude. "El poder, la política y el estado". Programa Nacional de Formación de Profesores. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. México, 1976.
- ✓ Huntington, Samuel. "El choque de civilizaciones". 1997.
- ✓ Kennedy, Paul. "Auge y caída de las grandes potencias". Ed. Plaza y Janes. Barcelona, 1994.
- ✓ Kuczynski, Jurgen. "El Capitalismo, sistema contra la humanidad". Ed. Nuestro tiempo, S. A. p. 254. Primera edición 1981.
- ✓ Lacoste, Yves. "La geografía: un arma para la guerra". Ed. Anagrama. París, 1977.
- ✓ Lenin, Ilich Uliianov Vladimir. "El imperialismo, fase superior del capitalismo". Ed. Progreso, 1979, p.101. Escrito en la primavera de 1916, eb Zurich.
- ✓ Lenin, Ilich Uliianov Vladimir. Obras completas. "La consigna de los E.U. de Europa". Vol. XXII ver p. 449. Ed. Cartago. Julio de 1914 – septiembre 1915. 2da. Edición.
- ✓ López, Segrera Francisco. "El Conflicto Cuba Estados Unidos y la crisis centroamericana". Ed. Nuestro tiempo, S. A. p. 254. Primera edición 1985.
- ✓ Maquiavelo, Nicolás. "Del arte de la guerra". Ed. Gernica. México. 1997.
- ✓ Maquiavelo, Nicolás. "El príncipe". Ediciones Folio, S. A. 1999.
- ✓ Morgenthau, J. Hans. "Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz". Grupo Editor Latinoamericano. Colección de Estudios Internacionales. Buenos Aires Argentina. P.719.
- ✓ Neganghi, R. Anant, Savara, Arun. "Mercado Estratégico Internacional" Ed. Legis.
- ✓ Nevis, Allan; Steele Commager, Henry. "Breve historia de los Estados Unidos". 1996. FCE.
- ✓ Nixon M., Richard. "La verdadera guerra". Ed. Planeta. España, 1980.
- ✓ Platón. "Dialogos. La República de lo Justo". Trasímaco, en diálogo con Sócrates. 10a. Edición. Porrúa México. 1971.
- ✓ Ramos Esquivel, Alejandro. "La guerra que viene". Grupo editorial Iberoamericano. 1990.
- ✓ Ries, Al. "La guerra de la mercadotecnia". Mc Graw - Hill.
- ✓ Saborio, S. "Reto a la Apertura: Libre Comercio en las Américas". México. McGraw Hill Interamericana de México, 1994.

- ✓ Seara Vázquez, Modesto. "Derecho Internacional Público" Ed. Porrúa, México 1998. Decimoséptima edición.
- ✓ Seara Vázquez, Modesto. "La hora decisiva. Análisis de la crisis global". Tercera edición. Editorial Porrúa. México, 1995.
- ✓ Silva Michelena, José A. "Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial" Editores Siglo veintiuno. Madrid. 1998.
- ✓ Silvester Vierec, Kristopher. "Las grandes entrevistas de la historia ". Ed. El país Aguilar, 1997.
- ✓ Smith, Peter. "Consideraciones sobre la soberanía y la interdependencia", en "Paradojas de un mundo en transición". IMRED / SRE, México, 1993.
- ✓ Stedman, Junes Gareth, Et. al. "Sobre el imperialismo norteamericano". Ed. La oveja negra, 1971.
- ✓ Stoessinger, John. "El poderío de las naciones". Ediciones Gemika, México, 1980. p. 131-132.
- ✓ Tamames, Ramón. "Estructura económica internacional". Alianza Editorial. Madrid. 1993.
- ✓ Thompson, E.B. "La guerra de las Galaxias". Ed. Crítica.
- ✓ Toffler, Alvin. "Las Guerras del Futuro". Ed. Plaza y Janes.
- ✓ Tse Tung, Mao. "Sobre la guerra prolongada". Mayo de 1938. Obras escogidas, tomo II. En: Citas del presidente Mao Tse Tung. Ediciones en lenguas extranjeras, Pekin, 1972. Editorial Grijalbo S.A., 1973.
- ✓ Tzu, Sun. "El arte de la guerra" Versión de Thomas Cleary. Ed. Arca de Sabiduría. 1988-1991. P. 125.

## REFERENCIAS DE CONSULTA GENERAL

- ✓ Almanaque anual. Guía mundial, 1998. Editora Mexcinco. P. 656.
- ✓ Almanaque mundial 1999. Editorial Televisa. P. 608.
- ✓ Almanaque mundial 2000. Editorial Televisa.
- ✓ Cook, Chris. "Diccionario de Términos Históricos". Alianza, Ediciones del Prado. Madrid, 1993. P. 523.
- ✓ FMI. "Estadísticas Financieras Internacionales: Anuario, 1999".
- ✓ Hernández-Vela Salgado, Edmundo. "Diccionario de Política Internacional". Quinta edición. Ed. Porrúa., México, 1999. P. 817.
- ✓ Historical Statistics Of The United States. Colonial Times To 1970. Part 2. Bicentennial Edition. U.S. Department Of Commerce. Bureau of Census. Chapter U: International Transactions and Foreign Aid.
- ✓ Historical Tables. Budget of the United States Government. Fiscal Year, 2000.
- ✓ López Muñiz, Gregorio. "Diccionario Enciclopédico de la Guerra". Tomo 1, 2, 6 y 7. Ed. Gesta, excepto tomo 2 Ed. Gloria. Madrid, 1954.
- ✓ Ricossa, Sergio. "Diccionario de Economía". Siglo veintiuno editores. Colombia, 1990. P. 640.
- ✓ Sills, David. L. et. al. "Enciclopedia internacional de las ciencias sociales". Ed. Aguilar. 1975.
- ✓ Statistical Abstract of the United States. The National Data Book, 115th Edition. 1995.y 119th Edition. 1999.
- ✓ El universal. "La Segunda guerra mundial, 1933-1939, 1940-1942, 1943-1945". Ed. El Universal, Compañía Periodística Nacional, S. A de C. V. México, 1989.

## HEMEROGRAFIA.

- ✓ Comercio Exterior. López Villafane, Victor. "La integración económica del pacífico: el reto de América del Norte" Diciembre de 1993, N° 12.
- ✓ Comercio Exterior. Vol.49.No.,11, noviembre 1999. Lerman Alperstein, Aída. "Mercosur, Estados Unidos y el ALCA" Departamento de Producción Económica, UAM - Xochimilco.
- ✓ Compilaciones Temáticas de la Biblioteca México. Fuente: Media Luna ( El Universal ) y Banco de México. Hodara, Joseph "Conflicto en el Golfo Pérsico". Agosto de 1990. Engargolado 21.
- ✓ El Economista. 31 de agosto de 1998. Ver: Fernández Ponte, Fausto. "Adiós al pensamiento único".
- ✓ El Economista. 7 de octubre de 1998. Ver: "Desempleo y menos inversiones, la otra cara del "efecto dragón"" Analistas: la crisis asiática subirá los índices de pobreza.
- ✓ La Jornada, 30 de noviembre de 1990. P. 36.
- ✓ La Jornada, 15 de enero de 1991. P10.
- ✓ La Jornada, 17 de febrero de 1991. Pipitone, Ugo. "El Golfo".
- ✓ La Jornada, 23 de febrero de 1991.
- ✓ La Jornada, 24 de febrero de 1991, p. 7.
- ✓ La Jornada. 10 de diciembre de 1997. Página Editorial
- ✓ Muy Especial. "Dinero y Economía". N°21. México. Pp. 32-38.
- ✓ Relaciones Internacionales. "La Formación de Nuevas Hegemonías ( Un panorama actual de las relaciones entre Japón y Estados Unidos)". N° 47, 1990.
- ✓ Relaciones Internacionales. "Geopolítica de los Bloques Actuales de Poder". N° 47, 1990.
- ✓ Relaciones Internacionales. "Los Estados Unidos vis a vis la Cuenca del Pacífico: estrategias y acciones de política exterior". N° 45, 1989.
- ✓ Siempre. "Se derrumba el mito norteamericano. La caída del Muro de Washington". Número 2474. Noviembre 16 de 2000. Año XLVII.

## CONSULTAS ELECTRÓNICAS

- ✓ Microsoft. Enciclopedia Encarta 1998

Respecto a la ley Helms – Burton:

- ✓ <http://lanic.utexas.edu/project/seia/docs/cl22dt92.htm>.
- ✓ <http://www.cubavsbloqueo.cu/especiales/lhb/lhbpre.htm>.

Respecto a la parvada de gansos y aspectos de economías asiáticas

- ✓ Revista Mercado de Valores. Nacional Financiera. Enero 2001. Ramírez Bonilla, Juan José. Asia del Pacífico, Regionalismo y Globalización. Ver pp. 21-22. Ver la siguiente dirección:  
[http://www.nafin.gob.mx/Herramientas/PDF\\_MERCADO/ene01.pdf](http://www.nafin.gob.mx/Herramientas/PDF_MERCADO/ene01.pdf)
- ✓ Horisaka, Kotaro. "Opciones Políticas para Japón: Haciéndole Frente a la Estrategia de los Estados Unidos. . <http://www.cidac.org/libroscidac/coop-rivalidad/Cap-11.PDF>
- ✓ <http://www.unctad.org/en/press/bg9801sp.htm#top>
- ✓ <http://www.uchile.cl/facultades/estinter/comentariolibros1.htm>