



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION

"IDEOLOGIA EN EL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO.

REFLEXIONES PARA EL DEBATE HACIA UNA

FUNDAMENTACION CIENTIFICA DE LA ADMINISTRACION"

SEMINARIO DE INVESTIGACION ADMINISTRATIVA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACION

P R E S E N T A :

JUAN CARLOS BARRON PASTOR

ASESOR: MTRO JORGE RIOS SZALAY





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimiento especial

A mis padres por darme la vida y su enseñanza.

A Papá Carlos y Mamá Chata por su amor y su ejemplo.

A mi Tío Víctor por sus palabras y su congruencia.

A Gina por darme la esperanza y la experiencia del amor.

Mi gratitud es infinita hacia ustedes.

A mi asesor de tesis, el maestro Jorge Ríos Szalay, por su amistad, respeto, apoyo y el enriquecimiento en muchos detalles de este trabajo.

A mi maestro y amigo, el *Ironman*, Julio Castellanos por su constante motivación e inspiración.

A Maestro Juan Manuel Silva Camarena, por iniciarme en el diálogo y la posibilidad de la Verdad.

A Subcomandante Insurgente Marcos, hombre que todavía posee el don de la palabra y el derecho a decir.

A Ceci, Rafz, Max y Pedro que me ayudaron con sus preguntas, comentarios y enseñanzas.

A Chayo por haberme convencido de que escribiera esta tesis.

A Ule y Dany, porque la diversidad es la riqueza y el amor la fortaleza.

La presente tesis es un tributo que dedico a quienes de alguna u otra forma han contribuido para que estas palabras fueran posibles.

Al Divino Laberinto de los afectos y las causas.

A toda mi familia; abuelos, tíos, tías, primos y primas,

a Papaito,

A mi tías Esthercita, Rosita y Rachi.

A mis hermanos y hermanas:

Ule, Dany, Sapo, Rafa, Alvarito, Raulito, Quique, Roberto, Patlán,
Urri, Chino, Oscar, Max, Pedrito, Miguelín, Nacho, Jorgito y Alberto;
Roxy, Elotín, Chayito, Laurita, Neli, Cariño, Susy, Dianita, Ady y Pin.

A todos mis maestros, especialmente a
Mamá Chata, Pablo, Arturo, Juan, Marcos, Floreal, Abel, y Juan Manuel.

A mis hermanos indígenas

A mis amigos y amigas

A las espléndidas mujeres que quise y quiero

A la generación que va llegando,

Enrique, Rodrigo, Octavio y todos los que vengan detrás.

A la esperanza de un nuevo sitio

A la memoria de la Kuma.

Que el amor y la sabiduría se exprese cada vez más en ustedes y quienes los rodean.

Juanito Añón

*“Porque la ideología, como la ignorancia,
corroe y mata.
El pensamiento en constante contradicción
sana, perdura,
como una religiosa antítesis para existir.”*
Octavio Paz

Ideología en el pensamiento administrativo.
Reflexiones para el debate hacia una
fundamentación científica de la administración.

CONTENIDO

Introducción..... 1

I. Ciencia vs Ideología

Introducción.....5
1. ¿Qué es la administración?.....6
2. La red cognoscitiva9
3. Ciencia.....11
4. Ideología.....16
5. La endecátupla de Bunge.....21
Conclusiones del capítulo.....36

II. Un acercamiento a la génesis ideológica de las cuatro principales
corrientes del pensamiento administrativo

Introducción.....38
1. Expresiones de la ideología capitalista en las
cuatro corrientes principales del pensamiento administrativo.....42
a) Corriente Científica.....42
b) Corriente Directiva46

c) Corriente de las Relaciones Humanas.....	49
d) Corriente de los Sistemas.....	52
2. Un poco de historia.....	55
3. Coincidencias con el pensamiento filosófico.....	72
A) Pragmatismo.....	73
B) Utilitarismo.....	74
C) Empirismo.....	76
D) Positivismo.....	77
E) Evolucionismo.....	78
F) Religión y Capitalismo.....	80
4. Actualidad y vigencia de las cuatro corrientes principales corrientes del pensamiento administrativo.....	83
Conclusiones del capítulo.....	91

III. La Ley de Entropía

Introducción.....	95
1. Origen.....	97
2. Alcances y Limitaciones.....	98
Conclusiones del capítulo.....	109

IV. La esencia ideológica de la sociedad capitalista contemporánea.

Introducción.....	111
1. Ganancia.....	113
2. Consumo.....	121
3. Explotación.....	127
a) Explotación del hombre por el hombre.....	128
b) Explotación del medio.....	130
4. Narcisismo.....	136
Conclusiones del capítulo.....	145

A manera de conclusión.....	147
-----------------------------	-----

Bibliografía consultada.....	153
------------------------------	-----

Artículos.....	159
----------------	-----

Hemerografía citada.....	160
--------------------------	-----

INTRODUCCION

El lector tiene en sus manos la tesis que presento para optar por el grado de Licenciado en Administración por la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México. Este trabajo es el fruto no únicamente de una ardua investigación y trabajo de más de nueve meses, sino de mi pensamiento, viajes, experiencias y lecturas que he tenido a lo largo de los años que han transcurrido desde que terminé de cursar las materias de la carrera

En esta tesis hago una reflexión en el marco del debate que se ha vivido en el II y III Foros Nacionales de Investigación de las disciplinas financiero-administrativas en nuestra Facultad acerca de si la administración es una ciencia o no. La investigación pretende corroborar la hipótesis de trabajo de que la administración ha sido una disciplina que ha respondido a intereses ideológicos y que por lo tanto no es una ciencia. Entiendo que esto es controversial en el sentir de muchos profesores que imparten la carrera, así que hago la atenta petición de que el presente trabajo sea leído con mente crítica y no dogmática.

Considero que esta tesis es pertinente por mi deseo de contribuir al desarrollo del marco teórico de la administración, con el fin de dar un mayor rigor científico a dicha disciplina y a los estudios que se realizan en la nuestra Facultad.

A la vez me parece importante, pues no conozco ningún trabajo similar en nuestra Universidad, ya que los temas son tan especializados y tan aparentemente distantes, que no se había analizado información tan diversa con este fin. Considero que el principal valor de la tesis es su carácter multidisciplinario, pues para su realización fue necesario que estudiara algunos temas relacionados con filosofía, física,

psicología, ecología, historia y por supuesto, administración; además de perseguir una constante actualización para proporcionar la información más fresca que me fuera posible acerca de la realidad en este fin de siglo.

Este trabajo es de carácter documental, así que la argumentación de los razonamientos se darán en base a libros, ensayos y artículos que serán citados textualmente con la intención de dar una fundamentación formal a la tesis

La tesis no es de carácter concluyente; lo que pretendo es realizar un análisis crítico que coadyuve como punto de partida para la elaboración de futuras investigaciones, ensayos y artículos; así como establecer parámetros para diferenciar esquemas ideológicos e imaginar otras formas de administrar y de estudiar la administración

Para leer la tesis es importante diferenciar claramente la administración como actividad, la administración como técnica y el fondo cognoscitivo de la administración; pues me referiré exclusivamente a este último concepto. Es decir, no estoy analizando la función que se realiza en cualquier organización. Tampoco las técnicas son cuestionadas en este trabajo. Me enfocaré principalmente al fondo formal de conocimientos. Conocimientos que se pueden dividir para fines de estudio en cuatro corrientes de pensamiento. Y cuyos autores suelen atribuirse la categoría de validez científica.

La tesis comienza con un esquema que explica brevemente la postura que excluye los conceptos de ciencia e ideología para los mismo campos de acción. En este esquema se explica que la ciencia y la ideología son elementos distintos de la red cognoscitiva en una sociedad

Posteriormente, expondré una somera explicación sobre el concepto de ciencia, en la cual delimitaré algunas de las características aceptadas para poder hablar de *Ciencia*. En esta parte aclararé ciertos parámetros mínimos que la administración debe cumplir para considerarse una ciencia. Por supuesto, como todo el trabajo, no es exhaustivo. La definición de Ciencia es en sí una definición polémica.

En la tercera parte del primer capítulo aplicaré la endecátupla de Mario Bunge que sirve para delimitar los elementos que conforman una ideología. Con esta aplicación se demostrará que el fondo cognoscitivo de la administración se explica mejor si lo suponemos parte de la ideología capitalista.

Analizaré en el siguiente capítulo la génesis ideológica de las cuatro principales corrientes de la administración, la Administración Ingenieril, la Directiva, la de las Relaciones Humanas, y la Sistémica. Escogí estas cuatro corrientes porque me parece que son representativas y son las que dan la fundamentación ideológica a las escuelas del pensamiento administrativo. Otras escuelas que han sido igualmente importantes toman los fundamentos de éstas para desarrollarse y se instauran en el marco de la aplicación práctica de los principios de estas corrientes, sin embargo, y aunque es difícil diferenciarlas, las técnicas que suelen aplicarse en la administración capitalista suelen explicarse en el marco del conocimiento formal que estas corrientes representan.

En el tercer capítulo se propone brevemente, y con un manejo e interés de divulgación, la aceptación de la ley de entropía como un cristal para observar y entender el momento que actualmente vive la civilización. La explicación de las leyes de la termodinámica no se realiza con sus ecuaciones y modelos matemáticos, porque la tesis no lo requiere necesariamente. Baste decir que este capítulo, como los

demás, está rigurosamente fundamentado y desde esta perspectiva se realizará el análisis posterior

Finalmente, la tesis explica cómo cuatro de las características que conforman la ideología capitalista posmoderna (ganancia, consumo, explotación y narcisismo); son elementos entrópicos que se relacionan dialécticamente con la administración. Estas características ideológicas no son concluyentes ni excluyentes de otras; son sólo una aproximación para explicar el alcance entrópico que tienen ciertas premisas ideológicas que resultan indispensables para explicar el capitalismo actual. Aunque el concepto de posmodernidad es un concepto discutible aquí se utilizará con ciertas reservas y limitaciones que se explicarán en su momento

De antemano reconozco que esta tesis es controversial y que normalmente son grandes personalidades los que tratan estos temas, sin embargo, aunque probablemente yo no sea el individuo más indicado para participar en ella, mi consciencia me convenció que algo tenía que decir, que debía opinar. Ofrezco una disculpa si los temas no son tratados con mayor rigor, pero son limitaciones propias de quien esto escribe.

Cabe una última aclaración. Este trabajo fue realizado entre los meses de julio de 1998 a marzo de 1999. Por diversas circunstancias y conflictos por los que hemos atravesado como universitarios y como personas durante el periodo desde que la tesis quedó terminada es que hasta ahora se presenta. Se respeta el espíritu y el sentido de la investigación, aún cuando algunos datos no sean frescos o puedan ser ya complementados o rectificados por el autor, con la intención de mantener una fotografía de mi pensamiento en una circunstancia y un momento específico de mi vida

JCBP, marzo de 2000.

I CIENCIA vs IDEOLOGIA

*"Ciencia: la única forma de servir a los hombres
sin hacerse cómplice de sus pasiones."*

Jean Rostand

INTRODUCCION

El primer punto de cualquier investigación es saber de qué estamos hablando. La palabra administración tiene diferentes connotaciones que pueden asignarle valores culturales y cognoscitivos distintos. Así que se analizan algunas de sus posibilidades.

Algunos autores sostienen que la administración es una ciencia, otros que es de carácter ideológico, para afirmarlo o negarlo es necesario hacer una breve disertación del concepto de ciencia que se manejará en esta tesis y verificar si se puede decir que la administración es parte de una ciencia o de una ideología.

Para diferenciar ciencia de ideología es importante reconocer a qué parte de la cultura pertenecen, establecer sus nexos y diferencias utilizando conceptos que acerquen al entendimiento de las ideas que estos encierran. Hablar de ciencia o ideología no es dar un juicio de valor acerca de las cosas. No es más importante la ciencia que la ideología ni viceversa, sencillamente cada una tiene su papel en la cultura de las sociedades. Para comprender lo que en esta tesis entiendo por ciencia e ideología es necesario utilizar un concepto aceptado y para mostrar que la administración es una disciplina que responde a una ideología o no, utilizaré el modelo que propone Mario Bunge y veré si sus elementos son aplicables a las corrientes administrativas que serán utilizadas en esta tesis.

1. ¿QUÉ ES LA ADMINISTRACION?

Uno de los principales problemas actuales es la dificultad para comunicarnos, uno de los elementos de esta falta de comunicación es, sin duda, la confusión en los conceptos. La subjetividad en la interpretación de los símbolos y la complejidad para homologar significados lleva a nuestra civilización a una babel conceptual. La administración es un buen ejemplo de lo anterior.

Etimológicamente, administrar viene de latín *administratus* que se deriva de *administro*, ayudar. Sería ideal que la administración siempre se entendiera como un servicio, como era entendida en la antigüedad y como todavía se entiende en algunas comunidades indígenas de nuestro país.¹ Sin embargo, esta definición resulta un poco vaga para definir lo que actualmente se entiende por administrar. En la actualidad, la palabra administración tiene al menos cuatro connotaciones que se pueden ampliar enormemente: La administración como actividad humana, la administración como técnica y el fondo cognoscitivo de la administración que puede ser ideológico o científico.

Para ejemplificar lo anterior podemos observar que distintos autores se refieren a la administración con conceptos que aparentemente son similares, pero al utilizar ciertas palabras, como técnica, arte, ciencia o proceso, han disparado un sinnúmero de contradicciones, pues, los anteriores conceptos son excluyentes entre sí. Así, efectivamente, la administración es una actividad inherente a todas las organizaciones y es un fenómeno cultural. Varía según la civilización, su

¹ Ayudar, para los indígenas mexicanos también está muy relacionado con su idea de pertenencia a la tierra y la función del hombre como administrador (y por lo tanto, responsable) de la salud (que para ellos es sinónimo de equilibrio) del planeta y sus ecosistemas. He aquí una diferencia que determina la imposibilidad de juzgar la validez o el éxito de un modelo de administración por sus resultados. Los resultados que en una cultura son señal de éxito, en otra puede serlo de atraso y viceversa.

cosmovisión, sus formas sociales, morales, económicas, etc. La administración como actividad es un fenómeno diverso que es diferente en cada organización, sin embargo, esto no quiere decir que en todas estas formas de administrar exista un proceso delimitado, o siquiera similar, en una explicación *eurocentrista*: "Administración es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar los recursos, acciones y esfuerzos para el logro de objetivos, predeterminados por los valores y el contexto global - social, económico, tecnológico, cultural, político - en que se encuentran las organizaciones."²

La administración, como técnica o conjunto de técnicas para realizar ciertos trabajos también tiene su propia historia. Las técnicas formales administrativas en la civilización occidental van desde Maquiavelo (tal vez más atrás) hasta la Reingeniería (seguramente más adelante). Distintas técnicas que sistematizan la actividad conforme a los parámetros de eficiencia que tenga la organización y la cultura en que esta se desenvuelve. Así, Para Peterson y Plowman es una técnica por medio del cual se determinan, clarifican y realizan los propósitos y objetivos de un grupo humano particular³, o para Reyes Ponce la administración es la técnica de la coordinación⁴. También estos autores tienen una fundamentación lógica para describir la administración como técnica.

Para otros autores, como Fayol y algunos de sus seguidores, la administración es un "arte difícil, que exige inteligencia, experiencia, decisión y mesura."⁵ Otros más aseguran que la administración es una ciencia, como Taylor⁶ y Fernández Arena quien afirmó que la administración es una ciencia social que persigue la satisfacción de objetivos institucionales por medio de una estructura y a través del esfuerzo

² DE LA CERDA y NUÑEZ *La administración en desarrollo*, p. 57

³ REYES, *Administración Moderna*, p. 3

⁴ REYES *Ibid.*, p. 15

⁵ FAYOL, Henri. *Administración Industrial y General* p. 157

humano coordinado.⁷ Muy cerca está la idea anterior de la institucionalidad que proponía Drucker; para él, la administración es un órgano social, una función con la tarea de construir conocimiento objetivo en torno a sí misma.⁸ Sin embargo, hablar de institución es hablar de una función de la sociedad o de alguna actividad humana aplicable sólo en sociedades complejas y con un Estado de ciertas características, así que no se puede generalizar.

Para los autores que consideran a la administración como un arte, se basan en visiones muy reduccionistas de la creatividad. No pretendo entrar en un tema tan complejo como es definir el arte; sin embargo, quiero decir que un elemento poco polémico del arte es que es una forma de crear símbolos, y que aunque puede generar conocimiento, generalmente éste no es su finalidad. Por esta razón, generalmente el arte no se incluye en las redes cognoscitivas de la sociedad. La administración no es un arte, pues no crea formas simbólicas para explicar o mostrar la realidad. Además, aunque sin duda puede descubrirse la belleza en cualquier objeto o idea, la estética como razón de ser y trasfondo de la administración me parece una idea muy descabellada.

Para poder entender la discordancia entre los conceptos mencionados, utilizo un esquema que me parece muy plástico para entender y diferenciar claramente los lugares que estos ocupan en la red del conocimiento.

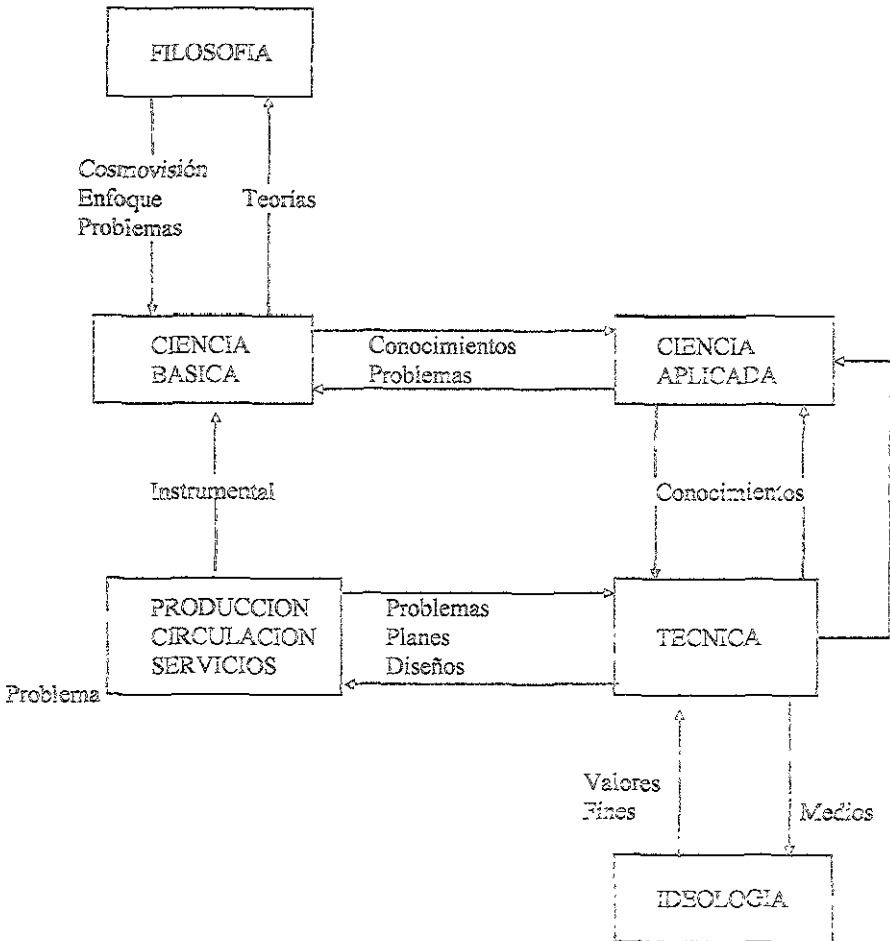
⁶ TAYLOR, Frederick W *Principios de la Administración Científica*. p. 11

⁷ REYES *idem*

⁸ DRUCKER, *La gerencia de empresas*. p. 14

2. LA RED COGNOSCITIVA

La red cognoscitiva de una sociedad es dinámica y compleja, se compone de distintas partes que cumplen cada una con su papel; para diferenciar las funciones de cada una de ellas, es importante determinar el rol que juegan en esta dinámica. Bunge así lo plantea⁹



⁹ BUNGE, Mario. *Ciencia y Desarrollo*. p. 32

En el anterior esquema podemos diferenciar las funciones que tienen en la red del conocimiento la filosofía, las ciencias, la técnica, la producción y la ideología. Ciencia e ideología son conceptos más complejos y polémicos por lo que les dedicaré un apartado a cada uno. Baste decir por ahora que la ciencia busca la verdad y la ideología la legitimación de ciertas relaciones sociales que convengan a un grupo de la sociedad.

La administración como actividad humana forma parte de las funciones que se realizan en la producción y circulación de bienes y servicios. Esta actividad puede generar un conocimiento empírico muy limitado, pero principalmente, participa en la red cognoscitiva creando instrumentos y planteando sus problemas a la técnica. La técnica es el conjunto de procedimientos y recursos de un arte o una ciencia¹⁰ o de un conocimiento para sacar provecho de algo. La técnica se propone controlar ciertos sectores escogidos de la realidad con ayuda de conocimientos de todo tipo, y mientras la ciencia tiene problemas cognoscitivos en la búsqueda de comprender la realidad íntegra, la técnica tiene problemas prácticos.¹¹ La técnica puede también generar conocimientos en base a su experiencia, pero su enfoque es práctico; resolver los problemas prácticos y proponer diseños correspondientes a algún aspecto escogido de la realidad.

Así, la palabra administración puede ser interpretada correctamente aclarando si nos referimos a la idea de una función de la actividad humana o si lo hacemos a una técnica que propone diseños y resuelve problemas de un segmento de la realidad. Pero, ¿De dónde extraen mayoritariamente sus conocimientos esta actividad y esta técnica? Según el esquema anterior, sus opciones son una ciencia básica o una ideología

¹⁰ Real Academia de la Lengua Española *Diccionario de la lengua española* 19ª edición.

¹¹ BUNGE, M. *Ibid.* p. 35

3. CIENCIA

El centro del debate en esta babel de conceptos consiste precisamente en lograr acuerdos mínimos de entendimiento. La palabra ciencia es uno de estos conceptos. El discurso científico y el ideológico son diferentes, sin duda. La ciencia y la ideología son dos maneras distintas de explicarse el mundo. El mejor camino a una versión fidedigna de la realidad, es la ciencia, pues su razón de ser, es semejante al incansable caballero de Duderó.¹²

Ciencia es en sí una idea compleja y polémica. No creo que haya existido filósofo que no haya dado un juicio de este concepto, sin embargo podemos aproximarnos a él y desde esta aproximación decidir si la administración puede considerarse como tal.

Etimológicamente, Ciencia es una palabra que viene del latín *Scientia* "conocimiento", derivado de *sciens*, *-tis*, participio activo de *scire* "saber"¹³, por eso Wartofsky afirma que la ciencia es un modo de conocer el mundo y es también un cuerpo de conocimiento.¹⁴ Pero la ciencia es además una búsqueda; es un instrumento de la razón, que es la capacidad del hombre de cuestionar.

La filosofía es la ciencia madre, "la filosofía conoce por conocer, es la más elevada y la más inútil de las ciencias porque se esfuerza por conocer lo cognoscible por excelencia, es decir, los principios y causas y en última instancia el principio de principios, la causa última, o Dios."¹⁵ (si es que esta primer causa existe) Es inútil porque la ciencia no es un satisfactor, "no es una respuesta a la necesidad, sino la

¹² Símbolo que Husserl usa para representar la lucha por el significado de la verdad.

¹³ COROMINAS Joan. *Breve Diccionario Etimológico de la lengua Castellana*.

¹⁴ WARTOFSKY, M. *Introducción a la filosofía de la ciencia*. p. 69

¹⁵ FERRATER, *Diccionario de Filosofía abreviado*.

acción espiritual para que en el mundo podamos contar con la posibilidad de la verdad.”¹⁶

Platón decía que la filosofía era la búsqueda de una verdad que se esconde detrás de las contradicciones aparentes de la realidad¹⁷; por esto es que la ciencia no puede reducirse o limitarse al mundo fáctico, es decir, fundamentar su verdad únicamente en la realidad, pues la realidad a veces es contradictoria, “lo verdadero no es sólo lo fáctico objetivamente comprobable; verdadera es la idea de la racionalidad de la que vive toda ciencia y que da un sentido a la vida (...) Sólo la razón puede dar un sentido al ser y a la existencia, al ente y a la verdad, a las cosas, a los valores, a los fines”¹⁸

Ciencia, nos dice Juan Manuel Silva Camarena en su sabia exposición presentada en el III Foro Nacional de Investigación de las disciplinas financiero-administrativas, “es la única oportunidad de ofrecer, por amor, una versión fidedigna de la realidad. Su versión es digna de confianza porque a través del método se ejerce una vigilancia de carácter fundamentalmente ético, que cumple con el designio vocacional y consiste en abolir las arbitrariedades en el conocimiento. Es sólo una posibilidad, pero con ella cambia todo, porque entonces, a partir del régimen de la verdad que ella constituye, todo puede ser cuestionado, de buena fe, con el poder interrogador de la razón que jamás se identifica con un vacío y estéril escepticismo y más bien representa la expresión fiel de nuestra libertad.”¹⁹

¹⁶ SILVA, *El Espíritu de la Investigación científica* Ponencia dictada dentro del III Foro Nacional de Investigación en las disciplinas financiero-administrativas el 21 de octubre de 1998. Publicada en la revista *Contaduría y Administración* Núm. 192 Enero - marzo 1999. Pp 9 - 20.

¹⁷ PLATÓN *Diálogos*. Fedón.

¹⁸ PACI, *Función de las ciencias y significado del hombre*. p. 14

¹⁹ SILVA, *Ibid* p. 9

Las aparentes contradicciones y el movimiento generan una filosofía que se basa en la dialéctica para explicar y razonar adecuadamente. Donde no hay razón hay incompreensión y por lo tanto, violencia. Lo incierto nos abrumba. La ciencia es la búsqueda de la certeza, la búsqueda de la verdad que, bajo el velo de la apariencia, espera ser des-cubierta, des-velada.

Desafortunadamente para el conocimiento y afortunadamente para los controles ideológicos, actualmente se repite el concepto de ciencia como lo entiende la escuela positivista del pensamiento, que está mas cerca del empirismo que del concepto de ciencia que en esta tesis se maneja, pues presupone que los datos son realmente objetivos²⁰. En la actualidad, la relatividad ha comprobado que la objetividad no existe en tanto depende de nuestros sentidos. La objetividad depende de la razón. Un mismo hecho puede ser real y ser subjetivo, y a la vez ser verdadero y objetivo, así que se ha creado un nuevo término más complejo que los anteriores para determinar ciertas circunstancias, la *omnijetividad*.²¹ Ahora sabemos que tanto la verdad como el error son relativos. Por ejemplo, la tierra es redonda, pero un ingeniero civil, construirá una casa concibiendo la tierra como una superficie plana. Tomará en cuenta los accidentes geográficos, pero no la curvatura de la tierra, pues en esa superficie la curvatura es casi imperceptible. Estrictamente hablando este ingeniero está basándose en un supuesto falso, pero que funciona para él (a menos que construya algo tan grande que se vea afectado por la curvatura de la tierra).²² Cualquier aseveración que se haya hecho en cualquier civilización, incluyendo la nuestra y en cualquier tiempo, incluyendo el actual, está relativamente más cerca de ser un error que de ser una verdad. Afirmaciones que se consideran verdaderas, tarde o temprano, son cuestionadas, precisadas, corregidas, o de plano, refutadas. En todas

²⁰ ZARAGOZA, *Análisis sobre las concordancias entre el discurso de Taylor y cuatro corrientes filosóficas*. Revista Contaduría y Administración No 190 julio-septiembre 1998 p 48

²¹ Ver RUSSELL. *ABC de la relatividad*

²² Ver ASIMOV, I. *La relatividad del error*.

las épocas, han existido hombres de conocimiento que han sufrido la ira de sus sociedades; condenados a beber la cicuta, a ser quemados vivos, a ser callados, ninguneados, tildados de locura porque sus palabras no son agradables a *la verdad* imperante de su momento histórico.

Para la escuela positivista todo es un mar de respuestas y la ciencia es un conjunto sistemático de verdades que parten de la observación, recolección e interpretación de esos hechos, de esas respuestas que están a la espera de ser observadas, encontradas, acomodadas e interpretadas. Basados en este enfoque positivista, ocasionalmente escuchamos a los profesores de la facultad explicar que la administración debe ser una ciencia práctica. Pero por sí sola, una ciencia básica no puede resolver ningún problema práctico, sea económico o político. La ciencia es ante todo un componente de la cultura, y ésta un componente de la sociedad, de modo que el adelanto de la ciencia contribuye automáticamente a elevar el nivel cultural.²³

El problema de distinguir ciencia básica y aplicada es un debate que se presenta en cualquier discusión sobre el tema. Para distinguir una ciencia básica de una aplicada, Bunge sugiere que ésta última es el conjunto de las aplicaciones de la ciencia básica (o pura). El científico aplicado utiliza resultados de la investigación básica, y busca nuevos conocimientos en vista de posibles aplicaciones prácticas aun cuando él mismo no emprenda ninguna investigación técnica.²⁴ De lo anterior podemos inferir que la administración sería una ciencia aplicada si y sólo si se fundamentara en las ciencias básicas; sin embargo, la administración, se asume fáctica, al basarse en el empirismo y no en el razonamiento para sus juicios, tome el lector como ejemplo cualquier libro de administración, seguramente se percatará que intenta demostrar que su postura es la correcta porque ha funcionado, y si funciona es porque es cierta,

BUNGE, *Ciencia y Desarrollo*. p. 68

²⁴ BUNGE *Ibid* p. 33

es verdadera. Esto es una característica del empirismo. Este conocimiento emana de la administración como actividad, pero no de un fondo formal o de un razonamiento, que es el terreno exclusivo de la ciencia.

Pero volvamos al punto, una ciencia aplicada debe fundamentarse en las ciencias básicas, es decir, debe responder al conocimiento científico formal y no a un cúmulo de creencias, ni explicaciones a sus experiencias que partan de esos dogmas. Las ciencias deberían ser la fuente de conocimiento para la administración como ciencia aplicada. Si es la experiencia o la práctica la razón de ser de la administración, entonces estamos hablando de la administración como actividad o de la administración como técnica, si la administración fuera una ciencia aplicada debería tomar sus conocimientos de una ciencia pura y la razón de ser de esta ciencia de la administración sería aproximarse a la verdad.

Además, cabe la reflexión de que nuestra imagen científica del mundo sólo tiene validez relativa, pues sus conceptos fundamentales son expresión de nuestra mentalidad occidental y no valen para la imagen del mundo que se forman otras civilizaciones. Cada civilización tiene sus filosofías y cosmovisiones. En México, conviven dos civilizaciones y han desarrollado históricamente una adversidad mutua y excluyente. El reconocimiento del México Profundo es necesariamente el principio de la reconciliación con uno de los aspectos más arraigados e incomprensidos de nuestra mexicanidad. También, si la administración quiere ser una ciencia básica tendrá que reconocerse como una expresión cultural, y entender que las distintas formas de administrar son expresión de las diferentes cosmovisiones; pues las categorías del intelecto, como Kant las nombraba, no son absolutas, sino relativas. Por ende, la percepción del tiempo y el espacio es diferente para cada especie y para cada cultura. Su conocimiento es relativo y los medios para accederlo, como es la ciencia, también.

4. IDEOLOGIA

La noción de *ideología* es, al igual que el concepto de *ciencia*, polémica. Mannheim afirma que el sentido peyorativo de la palabra *ideólogo* fue dada por Napoleón, al referirse de esta manera a los opositores que él consideraba doctrinarios. Todavía en la actualidad el sentido peyorativo de la palabra es un calificativo común a cualquier grupo distinto del propio. Se desprecia la validez del conocimiento del adversario, pues se le juzga apartado de la realidad²⁵ (y la realidad es relativa) Ideología en este trabajo no pretende incluirse en esta polémica, para mí, cualquier interés de grupo por legitimar ciertas relaciones que le convengan, sea un grupo de izquierda o de derecha, con fundamentación teórica o dogmática, es un interés ideológico con el cual se puede estar o no de acuerdo. La ideología no es nada más, aunque así se le pretenda normalmente ver, un problema de los otros. Sino una explicación que dan diversos grupos sociales a las contradicciones de la realidad. El conocimiento y la verdad están más allá de estas aparentes contradicciones.

La palabra ideología ha ido sufriendo transformaciones y ha sido retomada por numerosos pensadores; así, ha ido tomando forma y significación. Originalmente, Marx parte del modelo de inversión de Feuerbach en el que la religión es el paradigma de las inversiones. En palabras de Ricoeur, "Ampliando el concepto de religión tomado de Feuerbach, que supone una inversión entre sujeto y predicado, el joven Marx extiende a toda la esfera de ideas ese funcionamiento paradigmático"²⁶. Así, la inversión inicial de este primer concepto de ideología se refiere a su oposición a la *praxis*, y no a la *ciencia*. Ricoeur identifica una segunda fase del concepto marxista. En *El Capital* y escritos posteriores, Marx lleva la ideología al

²⁵ MANNHEIM, K. *Ideología y Utopía*.

²⁶ RICOEUR, Paul. *Ideología y Utopía*. (Compilación de George Taylor) p. 48

significado de todo aquello que es precientífico en nuestro propio enfoque de la realidad social. Es así como llegó a la oposición de los conceptos ciencia e ideología.

Desde esta perspectiva, según Carlos Pereyra, la palabra ideología responde al menos a dos significaciones diferentes: un concepto epistemológico y uno sociológico. Epistemológicamente, sostiene Pereyra,

“un discurso ideológico es lo opuesto a un discurso científico, pero no es un discurso falso sin más, a diferencia del mero error que nadie está interesado en sostener una vez mostrada su falsedad, el discurso ideológico pasa por verdadero y es promovido como tal, en virtud de su función social como elemento de legitimación de ciertas relaciones sociales. En tanto, en su concepto sociológico, ideología refiere a ciertos mecanismos inconscientes mediante los cuales los agentes históricos reconocen su experiencia social; formas en las que se expresan propósitos y aspiraciones determinados por el lugar ocupado en el sistema social, formas mediante las cuales los agentes se forjan una comprensión ilusoria de la realidad que en ningún caso puede ser confundida con el conocimiento strictu sensu de la misma. Ideología es aquí un sistema inconsciente, no teórico, de codificación de la realidad”²⁷ (Los subrayados son míos)

Así podemos diferenciar dos aspectos de la ideología: el concepto epistemológico y el sociológico; explicándose en el primer caso, la legitimación y promoción de conceptos no científicos (presentados como verdades) por interés de un grupo; y desde una perspectiva sociológica, la codificación de la realidad a partir de un sistema no teórico. Para completar el concepto, Bunge sugiere que “ideología puede

definirse como un sistema de creencias, en particular juicios de valor y declaraciones de objetivos.”²⁸ Así podemos dejar claro, que este sistema tiene una primer característica fundamental: es dogmático, no hermenéutico. El cuestionamiento es el punto de partida de la ciencia y por lo tanto de la existencia. Verdaderamente no somos si no estamos conscientes de esta existencia, *cogito ergo sum*.

Diversos autores, entre ellos Mannheim, Althusser y Pereyra, apoyan la idea de que el concepto *ideología* se opone por definición al concepto *ciencia*; sin embargo, la oposición entre ideología y ciencia ha llevado a la llamada paradoja de Mannheim, expresada así por Ricoeur. “¿Cuál es la condición epistemológica del discurso sobre la ideología si todo discurso es ideológico? ¿Cómo puede este discurso escapar a su propia exposición, a su propia descripción? Si el pensamiento sociopolítico está entretrejiado con la situación que ocupa el pensador ¿no queda el concepto de ideología absorbido en su propio referente?”²⁹ Si todo cuanto percibimos es ideológico, ¿es posible crear una teoría no ideológica? Además, ¿Cuándo podemos hablar de juicio o de prejuicio? Es difícil establecer los límites de lo ideológico a partir de la validez de sus juicios; prefiero establecer el carácter ideológico a partir de la contraposición de ideología y *praxis*; así podemos incluir el concepto sociológico de legitimación, y la legitimación conlleva intencionalidad. El maestro Silva afirma que “la razón científica es una forma de razón desinteresada que consiste en decir lo que son las cosas en sí mismas sin segundas intenciones”³⁰ De esta manera encontramos una segunda característica: Para hacer ciencia se debe tener una mirada pura, sin segundas intenciones. La ideología no puede mantener pura esta búsqueda pues tiene la intención inherente, de ser útil a un grupo social

²⁷ PEREYRA, Carlos

²⁸ BUNGE, Mario. *Pseudociencia e Ideología*. p. 126

²⁹ RICOEUR Op. Cit. p. 52

³⁰ SILVA *Idem*

interesado en legitimar ciertas relaciones sociales. Cualquier conocimiento ideológico conlleva en su esencia una segunda intención.

Si la ideología es un sistema cultural, como lo propone Clifford Geertz, podemos comprender que la ciencia y la ideología ocupan un lugar diferente en la cultura de una sociedad. Es decir, hablar de ciencia e ideología no es dar un juicio de valor; pues cada una debe cumplir su papel en la sociedad. Si una actividad, una técnica o una ideología se toma como base para generar conocimiento es como utilizar un gotero para apagar un incendio forestal. La ciencia es una magistral creación humana que en su búsqueda genera un conocimiento confiable. La ideología es una puerta falsa al conocimiento, pero no es cualquier puerta falsa, es una puerta falsa que un grupo está interesado en legitimar y vender como verdadera, como si cacareando mentiras se pariera la *aletheia*.

La ideología juega un papel determinante en la sociedad, pues es la fuerza legitimadora de la autoridad, y como Weber comprobó, no existe ningún sistema de legitimidad absolutamente racional. Dice Ricoeur, "la ideología debe superar la tensión que caracteriza el proceso de legitimación, una tensión entre la pretensión a la legitimidad por parte de la autoridad y la creencia en esa legitimidad por parte de la ciudadanía." Así, a los diversos grupos de la sociedad les interesa legitimar sus relaciones sociales, tanto de mantenimiento del poder como de búsqueda del poder, según el caso, todo esto a partir de un sistema inconsciente de codificación de la realidad. Al no ser consciente no puede ser racional, cumpliéndose así una condición weberiana, a la vez, y lo que es realmente importante, es contraparte de lo que es la razón de ser de la ciencia: la razón. La ideología es una de las características de la realidad, y es tan diversa como la realidad misma. La ciencia debe ir más allá de las aparentes contradicciones de la realidad para poder acercarse un poco más a la verdad.

En una ideología, el compromiso no es con la verdad, sino con un grupo social. Un conocimiento ideológico es aquél que no es movido por una genuina curiosidad, y una mirada pura, sino por un interés que sirve a algún grupo social. Platón nos dice que Sócrates afirmó “Al que no esté puro me temo que no le es lícito captar lo puro.”³¹ Un concepto ideológico es la consecuencia de un proceso interesado. Suele confundirse hacer filosofía con hacer ideología, pues es mucho más fácil hacer ideología que hacer ciencia. Para no caer en este juego es necesario entender que la ideología se establece sobre esquemas preconcebidos; mientras que la ciencia busca partiendo de estudios científicos, conocimientos fundamentados, razonamientos lógicos.

En la ideología capitalista el motor del conocimiento no es desinteresado; su segunda intención responde generalmente a alguno de sus pilares fundamentales (me referiré a cuatro de ellos en el último capítulo; por ahora sólo cabe mencionarlos: Ganancia, Consumo, Explotación y Narcisismo). Las corrientes del pensamiento administrativo pueden insertarse en el marco de esta ideología, pues la administración de empresas capitalistas es el meollo de la capacitación administrativa que se recibe en México.

Concluyendo, puedo afirmar que un concepto es ideológico, primero, si es una codificación dogmática de la realidad, y segundo, si obedece a un proceso de legitimación de relaciones sociales (generalmente legitimación de la autoridad). Por lo tanto, para contestar la pregunta ¿Cuál es la diferencia entre un concepto científico y uno ideológico? Una respuesta es, en este contexto, la intencionalidad de quien crea o utiliza los símbolos. (Pues la *praxis* lleva inherente una dimensión simbólica). Si una investigación es consecuencia de un proceso desinteresado de cuestionamiento, y sigue un método lógico y ético con un rigor que ofrece una

versión digna de confianza en una posibilidad de la realidad, entonces esta investigación cumple con una premisa mínima para ser considerada científica. Por el contrario, si una investigación es consecuencia de una codificación dogmática de la realidad, o parte de un proceso interesado, con la segunda intención de legitimar alguna relación social que conviene a un grupo; entonces, aún cuando posea un método estricto, por el sesgo de un cuestionamiento deficiente o por su intencionalidad, es una investigación ideológica.

Ahora bien, como nos dice Mario Bunge, “una ideología sociopolítica, puede fundamentarse en un cúmulo de conocimientos científicos y coexistir armoniosamente”³¹. Incluso, creo yo que tarde o temprano la ciencia afecta los intereses de algún grupo social y se puede transformar en el conocimiento que fundamente una ideología; sin embargo, me parece que una investigación científica puede ser utilizada éticamente por una ideología siempre y cuando,

a) Ésta surja de un segundo proceso, distinto de la investigación misma (así como el conocimiento científico puede ser utilizado para la creación de tecnologías sin confundir la ciencia con la técnica) y

b) El uso ideológico de una investigación o un término científico no permita su deformación conceptual. Esto es como le ha ocurrido a un sinnúmero de investigaciones y palabras que generan la confusión de significados luego de que un grupo las apropia y les asigna un significado que difiere del original con una intención que en el mejor de los casos responde a una ignorancia de ese concepto.

³¹ PLATÓN *Diálogos. Fedón*

³² BUNGE, Mario. *Pseudociencia e Ideología*. p. 136

5. LA ENDECÁTUPLA DE BUNGE

Bunge propone una endecátupla para explicar las características de la ideología que él distingue en tres tipos: la total, la religiosa y la sociopolítica, aclarando que en el caso de la ideología sociopolítica, esta puede fundamentarse en un cúmulo de conocimientos científicos y coexistir armoniosamente³³. Su modelo sirve para determinar los elementos que conforman una ideología. Para afirmar que el pensamiento administrativo puede tener carácter ideológico, en tanto pertenece a la ideología capitalista, sus escuelas deben cumplir con los elementos que, a decir de su autor, eminente filósofo de la ciencia, son los que conforman la endecátupla de elementos ideológicos de Mario Bunge

$$I = \langle C, S, D, G, F, E, P, A, V, O, M \rangle$$

en la que, en cualquier momento,

C = La comunidad de creyentes (en particular militantes) en I

S = La sociedad que tolera a C, y que los miembros de C se proponen modificar en algún respecto.

D = El dominio de objetos reales o imaginarios, que estudian, veneran o manejan los miembros de C en tanto creyentes en I

G = La cosmovisión o filosofía adoptada por los miembros C

F = El fondo formal admitido por I

E = El fondo de conocimientos fácticos o empíricos que los miembros de C dan por sabido

P = La problemática o colección de problemas, conceptuales o empíricos, que enfrentan los miembros de C

-
- A = El fondo de conocimientos, genuinos o ilusorios, que comparten los miembros de C, e.d. el sistema de creencias característicos de I
- V = El sistema de valores que comparten los miembros de C
- ⊙ = Los objetivos de los miembros de C por ejemplo, la vida eterna o la reconstrucción de la sociedad S
- M = Los métodos que adoptan los miembros de C para lograr sus objetivos ⊙

Para acercarnos a la aplicación de este modelo a las corrientes del pensamiento administrativo, conviene revisar como el mismo autor lleva su modelo a la ideología sociopolítica.³⁴ (los subrayados son míos)

- C = Partido o club político y sus simpatizantes
- S = La sociedad en que está incluido C y que los miembros C quieren controlar
- D = La sociedad S y sus subsistemas, y posiblemente también sus supersistemas
- G = Concepción de la Sociedad
- F = Usualmente sólo la lógica intuitiva, potencialmente toda la matemática
- E = Usualmente sólo conocimiento ordinario, potencialmente todas las ciencias sociales
- P = Problemas concernientes a la lucha por la conquista o el mantenimiento del poder y la administración de Estado
- A = Una colección de hipótesis acerca de la sociedad, así como de programas de acción social
- V = Sistema de valores concernientes a la buena sociedad y a la conducta social correcta

³³ ídem

³⁴ ídem

⊙ = Conjunto de objetivos a corto, mediano y largo plazo

Ⓜ = Conjunto de medios, casi todos prácticos para alcanzar A

A continuación se expone cómo este modelo sociopolítico se amolda y explica la ideología capitalista predominante en las distintas escuelas del pensamiento administrativo.

C (Simpatizantes)

El conjunto C de simpatizantes en la administración, podemos ubicarlo precisamente como el conjunto de empresarios, directivos y mandos medios, capacitadores y estudiantes de la administración. Aunque es muy difícil delimitar el conjunto de simpatizantes de la ideología, y la delimitación que propongo puede ser muy abstracta, seguramente es mejor homogeneizarla. Pienso que el conjunto ulteriormente beneficiado por sus simpatizantes debe ser el grupo social que tiene el poder y que le interesa que las relaciones sociales se legitimen como a ellos conviene. El núcleo más representativo de este conjunto son en la actualidad, las 245 personas que controlan el 46% de la riqueza mundial³⁵. Seguramente en este grupo podremos encontrar cierto tipo de simpatizantes, como políticos, empresarios, ideólogos o narcotraficantes (o las cuatro cosas a la vez).

A lo largo de este siglo, las escuelas del pensamiento administrativo han contado también con un grupo más o menos homogéneo de simpatizantes de la ideología capitalista que no se ha modificado substancialmente. Desde el taylorismo hasta la reingeniería, todas las doctrinas administrativas han contado con este grupo: dueños de los medios de producción y comunicación, capacitadores, investigadores, ideólogos, políticos, etc. Cuya labor, con toda su diversidad, se centra en la

legitimación de las relaciones económicas y sociales que convienen a los dueños del capital

S (Sociedad que se pretende controlar)

Podemos delimitar social económica y geográficamente la sociedad en la que se desenvuelve el conjunto C; sin embargo, podemos también afirmar que este conjunto C pretende generalizar y controlar a la sociedad en su conjunto bajo su ideología. Tanto éxito ha logrado este control sobre la sociedad que incluso la viabilidad de cualquier actividad, no sólo las de índole económica sino también las que son en esencia sociales y culturales, están subordinadas a la rentabilidad. Un ejemplo claro de ello son los empresarios que afirman que el Estado debe manejarse como una empresa; que la cultura es negocio, el arte un lujo o que el hombre es un recurso humano. El fenómeno de la globalización suele dar rienda suelta a la generalización en la que toda la humanidad es el conjunto S.

La indiferencia generalizada - Lipovetsky *dixit* - que se vive en la actualidad tiene una interrelación dialéctica con la ideología capitalista. La Sociedad que tolera al conjunto de simpatizantes de la ideología dominante está relacionada con la indiferencia, la ignorancia y la incapacidad para cuestionar el modelo (inf.)

También es fácil identificar que en todas las doctrinas del pensamiento administrativo se dan en una sociedad que tolera al conjunto de simpatizantes que pretenden amoldarla a sus intereses. En los casos en los que la sociedad ha dejado de tolerar estas relaciones que legitiman la explotación del hombre por el hombre, han ocurrido las grandes transformaciones sociales y económicas; ejemplos en este siglo sobran: la revolución mexicana, la revolución rusa, la independencia de la India, o la

³⁵ LA JORNADA "Acaparan 245 millonarios 46% de la riqueza mundial: Club de Roma"

caída de la dictadura soviética. Ahora, como a lo largo de la historia, la sociedad se enfrenta nuevamente al viejo paradigma: encontrar la forma de tomar el poder y lograr la convivencia pacífica entre todos sus miembros; sin que un grupo ideológico someta o elimine a los demás por la fuerza, la indiferencia o la ignorancia.

D (Subsistemas y supersistemas de la sociedad S)

La sociedad desde la perspectiva de la Teoría de Sistemas es un complejo sistema interrelacionado, en que todos los factores interactúan y se afectan entre sí. Según la investigación, al igual que el conjunto anterior, se pueden determinar estos subsistemas y supersistemas. Algunos ejemplos para los subsistemas pueden ir desde los simplistas estratos de mercado hasta la teoría de clases de Weber, y para los supersistemas, desde los bloques económicos regionales hasta los modos de producción. Para efectos de esta tesis no es necesario delimitar las posibilidades de estos subsistemas y supersistemas; simplemente me basta con señalar que éstos han existido durante todas las sociedades y que por lo tanto, han coexistido con todas las doctrinas administrativas.

G (Concepción de la sociedad)

¿Cómo hablar de la cosmovisión de una sociedad y ser breve? Dejando de lado las polémicas y controversias que obligadamente nos trae este tema, quiero exponer lo más someramente que pueda una posible explicación, y que es la que más me convence hasta hoy. Como de manera magistral lo expone a lo largo de su obra Jorge Luis Borges, las sociedades entre sus múltiples clasificaciones posibles, pueden diferenciarse por el concepto del tiempo que tienen. Básicamente existen tres formas

de concepción del tiempo: El tiempo circular, el descendente y el ascendente³⁶ Las sociedades que conciben el tiempo como un círculo, y que todo es un ciclo infinito, generalmente se explican la vida, la muerte y el universo como se explican las estaciones del año. Las sociedades que conciben el tiempo como una línea descendente, son aquéllas que creen que la humanidad viene de un paraíso y va irremediablemente a su fatal destino, un Apocalipsis. Y un tercer tipo de sociedades que conciben el tiempo como una línea ascendente, es decir, que el mundo era un terreno baldío y es tarea del hombre convertirlo en un paraíso. Independientemente de las convicciones éticas, filosóficas y culturales del lector, y sin pretender dar un juicio de valor. Desde la primera revolución industrial, las sociedades han ido adoptando en mayor o menor medida el concepto ascendente del tiempo. Es decir, las sociedades capitalistas y socialistas han asumido que el progreso existe. Y por lo tanto, estas sociedades asumen que en ellas mismas está el medio para alcanzar un paraíso terrenal, de aquí una explicación al auge de la ética protestante y las contradicciones en los países capitalistas no protestantes. La ética en estas sociedades otorga al trabajo un especial valor pues es la forma para adquirir los medios que nos den acceso a los supremos ideales de la sociedad.

La cosmovisión indígena es diferente a la occidental, por ello, los indígenas no comprenden la carrera del pensamiento occidental que destruye al planeta y conquista todo a su paso. Para los *Hombres de Conocimiento* de la cosmovisión indígena, el tiempo es una espiral intermitente, de esta manera, el tiempo puede entenderse no como una línea continua, sino como un presente eterno conformado por bloques de pasado y futuro. Estas interrupciones delimitan los periodos de tiempo. He aquí la importancia de la *memoria presente* en el pensamiento indígena.

³⁶ Lecturas obligadas para cualquier persona que le interese este apasionante tema son "El Tiempo Imperfecto" de Paul Halpern y "Breve Historia del Tiempo" de Stephen Hawking. Además, por supuesto, los escritos de Jorge Luis Borges entre ellos "El Aleph", "El jardín de los senderos que se bifurcan" o "Ficciones"

La memoria es un acto presente que rememora actos pasados y futuros. El origen, el principio, es eterno, y por ende, presente. Häusserl y Paci están muy cerca de esta noción del tiempo que percibe el origen como pasado y, simultáneamente, el origen como presente. El origen pasado no alcanzable se proyecta en el futuro, transformándose en *telos*.

A lo largo de este siglo el trabajo ha venido cumpliendo un lugar cada vez mas relevante en la vida de nuestra sociedad, así que el trabajo puede ser un factor común en la cosmovisión del conjunto de simpatizantes y la sociedad que pretenden controlar, sea cual sea su modo de producción. Ahora bien, en la actualidad incluso la existencia del trabajo como único medio para subsistir y adquirir bienes está en entredicho, puesto que hasta hoy la revolución tecnológica está terminando con los puestos de trabajo.³⁷ El final del trabajo es la culminación del proceso de alienación del que escribiera Marx.

En la cosmovisión se comienzan a ver diferencias entre las apreciaciones ideológicas en el caso de la administración. Para Taylor, el hombre debía subordinarse al sistema³⁸; para Mayo³⁹ como para gran parte de los ideólogos capitalistas actuales, la sociedad capitalista debe y puede curarse de los males que la aquejan sin cambiar para ello su estructura socioeconómica, pues para estos pensadores no hay alternativa para el capitalismo y la subordinación al mercado; para Adam Schaff, Noam Chomsky, Adolfo Sánchez Vázquez y otros filósofos es necesario un nuevo socialismo, pero unos y otros coinciden en la existencia del progreso. La idea de progreso es subjetiva y su viabilidad, discutible, así que el debate está abierto, la sociedad actual lo requiere y ninguna institución educativa (menos aún la UNAM)

³⁷ Lecturas obligadas para iniciarse en el conocimiento de este fenómeno son los libros de Jeremy Rifkin "El fin del trabajo" y Viviane Forrester "El horror económico"

³⁸ Ver TAYLOR *Principios de Administración Científica* p. 23

³⁹ Ver: BOGOMOLOVA. *La doctrina de las relaciones humanas* p 18

debe rehuir a él; ni mucho menos permitir que en sus aulas se capacite ideológicamente, sino que se eduque para la fundamentación, la crítica y la libertad. Pues en la actualidad, con una infinidad de matices, podemos ir desde las posturas fascistas e intolerantes, de izquierda o de derecha, hasta los conceptos de un nuevo socialismo, en el que la tolerancia y la diversidad sean una forma de convivencia humana.⁴⁰ Es en el concepto de sociedad y su cosmovisión en donde podemos redimensionalizar el trabajo, el manejo de los excedentes, los alcances de la democracia en los medios de producción, el objeto de estudio de la administración; en fin, creo que es a partir de estos conceptos desde los cuales podremos romper la barrera comunicativa.

F (Lógica intuitiva potencialmente matemática)

Como más adelante veremos, las corrientes del pensamiento administrativo están basadas en el empirismo así que el fondo de conocimientos que los miembros de C dan por sabido están ciertos dogmas, como pueden ser por ejemplo, "Si soy mas productivo seré un hombre de éxito"; "La subordinación a las ganancias nos lleva al orden y la prosperidad"; "La sociedad capitalista es la única posible", "Las empresas deben ser autoritarias". Mintzberg fundamentó una serie de mitos acerca de los administradores como que éstos elaboraban sus razonamientos en base a un método, o investigación. Según Mintzberg los administradores trabajan más por sentido común, por intuición y en base a rumores, y toman en cuenta muy poco sus sistemas formales de información.⁴¹

También la metodología de los autores administrativos confirman los mitos de Mintzberg; pues, generalmente los libros de administración suelen explicar la

⁴⁰ Ver SCHAFF, A. *Meditaciones sobre el socialismo*.

⁴¹ DE LA CERDA y NÚÑEZ Op. Cit. p. 20

veracidad y la viabilidad de su propuesta a partir de ejemplos y vivencias, por ende, dan una fundamentación fáctica, basada en la experiencia. Así que por definición todas las escuelas del pensamiento administrativo se construyen sobre conocimientos fácticos o empíricos, aún cuando cada vez más se utilicen modelos matemáticos, éstos se basan en la experiencia práctica, y sin embargo, (no olvidemos que la mayor parte de la población del conjunto S sociedad mexicana se encuentra en este caso), la inmensa mayoría de los pequeños negocios se administra empírica e intuitivamente.

Por ejemplo, el conjunto que reduce a la sociedad mexicana a ser un mercado y/o una cantera de mano de obra barata, se basa en la lógica de estos empresarios que reconocen únicamente la información que les permite mantener esta cosmovisión, descalificando cualquier otra que vaya en sentido contrario; aun cuando potencialmente puedan recurrir a las matemáticas o cualquier otra ciencia para explicar con mayor veracidad un fenómeno, intuitivamente elegirán aquellas que apoyen su forma de pensar y no pongan en entredicho su ideología y sus intereses

E (Conocimiento ordinario potencialmente de ciencias sociales)

Según Haire, "la conducta de la gente está determinada más bien por sus percepciones e ideas que por la realidad."⁴² A lo largo de la historia del pensamiento administrativo, las ciencias sociales han sido potencialmente utilizables. Sus explicaciones hasta ahora han sido desdeñadas por estas corrientes ideológicas, precisamente por ser usadas por personas de ideología distinta. ¿Qué habría pasado si Taylor hubiera leído a Marx, a Engels o Spengler? ¿Qué clase daría un maestro de mercadotecnia que entendiera la teoría de clases de Max Weber?

⁴² HAIRE, M. *Research in industrial human relations*. Citado por Bogomólova. P. 42

La información que el grupo C puede tener potencialmente de las ciencias sociales es enorme, sin embargo es mucho más generalizado el uso del conocimiento ordinario (falso o no) para fundamentar sus decisiones. Por ejemplo, podemos repetir la simplista visión de segmentación del mercado desde el conocimiento común, aun cuando existe potencialmente una teoría sociológica que explique más satisfactoriamente este fenómeno.⁴³ En el caso del conjunto C de empresarios, muy probablemente conciben a la sociedad mexicana con una riqueza cultural maravillosa (como lo expone reiteradamente el canal de las estrellas de Televisa) y no como un país multicultural (como apuntan las ciencias sociales).

Si Marx explicó el capitalismo y su conocimiento puede ser analizado, actualizado y utilizado para que el hombre no sea víctima de la economía, sino que la controle y si la administración de los negocios se ve cada vez más influida por el medio económico en que se desenvuelve ¿No sería lógico que los estudiantes de administración entendieran el modelo económico que los rige? ¿Que pudieran elegir entre la mano invisible y el conocimiento de la mano? El principal problema del marxismo es la ignorancia que de él se tiene.

El conocimiento ordinario es la fuente de las decisiones del grupo C, aunque las ciencias sociales podrían serles útiles para comprender mejor los fenómenos en que se ven inmersos. Lo anterior es uno de los mejores argumentos para afirmar que la administración no se fundamenta en conocimientos científicos y por lo tanto, no es una ciencia. Los mitos de Mintzberg resultan demoledores desde esta perspectiva pues si el conocimiento ordinario es preferido sobre el conocimiento científico, o éste es desafiado por afectar los supremos intereses capitalistas, no queda espacio

⁴³ Ver RIOS, J. *Las teorías de las clases sociales de Marx y Weber. Introducción para estudiosos de la administración.* Revista Contaduría y Administración No. 189 abril - junio 1998

para la ciencia; de esta manera, la ideología se vuelve una nueva inquisición del conocimiento.

P (Problemas concernientes a la conquista o el mantenimiento del poder)

Toda la historia de la ideología administrativa es una historia de poder. Desde Taylor hasta la reingeniería lo que buscan los ideólogos de la administración es darle a su grupo la supremacía. El discurso administrativo busca legitimar las relaciones sociales que mantengan sus privilegios. Que sea su grupo el explotador y no el explotado. Como analizaremos más adelante, las transformaciones del discurso administrativo a través del siglo han respondido a la problemática particular que ha enfrentado cada corriente para mantener sus privilegios de ganancia, explotación y poder. Al conjunto C, como a cualquier grupo ideológico, le interesa la conquista y el mantenimiento del poder. En una entrevista a *Le Monde*, Stephen Roach dice acertadamente "en un mundo en que la competencia es cada vez más intensa, es siempre el empleador quien detenta el poder"⁴⁴

Las grandes multinacionales someten a los débiles estados nacionales a partir de que es a éstos a quienes corresponde pagar los costos sociales, políticos y económicos que las multinacionales generan. Por ejemplo: Cualquier multinacional para generar empleos en cualquier país, exigirá condiciones óptimas para generar ganancias a las ganancias. El cierre de una de sus plantas le provocará al gobierno anfitrión un grave problema de desempleo (y por ende, de seguridad). Cualquier gobierno, que intente frenar la voracidad de las ganancias y dar prioridad al desarrollo individual y social, como sería el caso de la dictadura en Cuba, se verá enfrentado a un boicot comercial y a una falta de inversión que para la opinión pública, generada por un

⁴⁴ Citado por FORRESTER *El Horror económico* p.142

sistema de información que busca generar ganancias a las ganancias, será culpa del gobierno cubano.

Los capitalistas de fin de siglo son capaces de crear y destruir economías nacionales en cuestión de minutos. (Como pudimos comprobarlo en carne propia los mexicanos el 17 de diciembre de 1994) Y como la economía es política, ellos también decidirán en el marco de la democracia electoral prevaleciente en la actualidad, el apoyo al candidato adecuado a sus intereses. Los ciudadanos elegirán al candidato, pero es a quien convenció a los ciudadanos para emitir en esta dirección su voto a quien el candidato debe su puesto; así que no nos extrañe que trabaje para ellos *aunque sus medidas, dolorosas pero necesarias, no sean populares.*

A (Hipótesis y creencias acerca de la sociedad)

Este octavo elemento de una ideología también puede ser claramente definido dentro de las corrientes del pensamiento administrativo. El grupo de simpatizantes asume ciertas hipótesis, verdaderas o no, acerca de la sociedad. El conjunto C piensa que lo que ellos creen que es bueno para la sociedad, lo es efectivamente: Su sistema de creencias, de valores morales, sus conceptos de familia o de las aspiraciones humanas Taylor creía que al hacer más productivo a un cargador de ladrillos lo hacía ser mejor (más feliz, exitoso, menos pobre). Mayo explicó que podía explotar a la gente y hacerla feliz simultáneamente. Tanto funcionaron estas doctrinas que en la actualidad sólo hay una cosa peor que ser explotado .. no serlo

El sistema de creencias del poder se muestra más claramente en la televisión. En los medios masivos vemos cómo percibe el grupo de simpatizantes de la ideología en el poder a la sociedad. Los políticos, los empresarios, nos dicen cómo debería ser la sociedad. Profesores universitarios cuestionan a sus alumnos porqué los obreros

mexicanos no se comportan como los coreanos o los japoneses. Todo un conjunto de conocimientos genuinos o ilusorios acerca de sociedades propias y ajenas. Todos tienen una opinión, una imagen de sí mismos y de los demás. Poco importa, desafortunadamente, si este conocimiento es verdadero o no.

V (Sistema de valores)

Puedo afirmar que desde Taylor hasta los ideólogos capitalistas de nuestro días comparten un cierto sistema de valores, como el trabajo o las ganancias. Cada corriente del pensamiento administrativo compartía seguramente los valores del medio en el que se encontraban. Taylor, por ejemplo, pensaba que el ingreso que recibían sus cargadores eran muy bueno para hombres *de su clase* (claro que para Taylor sería muy mal ingreso). Todavía en la actualidad, el empleador decide cual es el pago *justo* por un trabajo (y desde luego, cuál es la ganancia *justa*)

El sistema de valores que comparten los dueños de los medios de producción supone que los hombres no son iguales, sino que a cada quien le corresponde un ingreso según sus capacidades y relaciones. Los hombres valen según su utilidad (es decir, si son útiles a las ganancias). Otro valor que suele compartir la clase dominante es la *inmovilidad social*. Los integrantes de una sociedad deben soportar estoicamente las medidas dolorosas pero necesarias, con la promesa de que algún día ellos serán los beneficiados. El reino de los cielos, un mundo de igualdad y empleo, o cualquier otra promesa de un paraíso que paradójicamente parece alejarse conforme nos acercamos a la divisoria energética. El premio por compartir estos valores es una promesa de permanencia en el sistema (cada vez más incumplida y fugaz). La tolerancia es un discurso vacío ante la insultante realidad que excluye a cada vez más seres humanos.

○ (Objetivos)

Los objetivos del conjunto de simpatizantes C en una sociedad han variado también durante las corrientes del pensamiento administrativo. Para Taylor era necesario instaurar el progreso y de esa manera, a la larga, habría bienestar para todos. Años más tarde, cuando los movimientos socialistas se fortalecían y el capitalismo entraba en el gran depresión de los años 30. Los objetivos eran mantener el poder, revitalizar las ganancias y evitar que el movimiento obrero instaurara la dictadura del proletariado. Los objetivos se consiguieron plenamente con la segunda guerra mundial. Posteriormente, en los años 50's la tarea era reconstruir el mundo, instaurar el sueño americano. Más tarde la competencia se agudizaba y los mercados se limitaban, era necesario dejar de gastar en producir más y gastar para producir "mejor". El bloque soviético cae y los objetivos del capitalismo se desbordan. Todo el mundo es una aldea global. Todos estamos al servicio de las ganancias, quien no comparta esta visión está excluido. De una u otra forma, el conjunto C tiene sus objetivos comunes, en función de la ganancia; así que este décimo elemento también es contundente.

M (Métodos)

Los métodos que los simpatizantes emplean para alcanzar sus objetivos también son comunes; más o menos conscientemente, los empleadores llevan a cabo ciertas prácticas de explotación que han sido tomadas por sus ideólogos. Éstos, documentan las prácticas y las muestran como ejemplos de solución de problemas. La gran mayoría de los libros de administración son anecdóticos que narran la solución de problemas comunes en las empresas según la época y el medio. Cuando el método sirve para aplicarse en muchas empresas, entonces es que se auto denomina escuela, corriente, o más aun, ciencia.

CONCLUSIONES DEL CAPITULO

Este capítulo ha servido para dejar claro las posibilidades de la palabra administración. Administración tiene cuatro posibles significados: uno etimológico, uno en el sentido de una actividad humana, uno más en el sentido de técnica o conjunto de técnicas y por último desde la perspectiva del fondo cognoscitivo de la administración cuyas posibilidades son un trasfondo científico o uno ideológico.

Al aplicar un esquema de Bunge acerca de la red cognoscitiva de una sociedad, ciencia e ideología se explican como dos términos que comprenden tipos de conocimiento distintos y que pertenecen a una función diferente. Vimos la limitada posibilidad de que la actividad, la técnica o la ideología se tomen como fuentes de conocimiento, pues para ellas la creación de conocimiento no es su razón de ser. La razón de ser de la ideología es la de legitimar relaciones sociales que a un grupo convengan; esta conveniencia choca con la razón de ser de la ciencia, pues ella exige un proceso no interesado para conocer un aspecto de la realidad.

La administración en el sentido del fondo cognoscitivo podría ser una ciencia si entre otras cosas (como tener un objeto de estudio, una epistemología, etc.) se fundamentara en una ciencia pura y si estudiara los aspectos de la realidad que le conciernen sin interés ni conveniencia. El modelo de Bunge puede servir a futuras investigaciones para continuar el estudio de las corrientes del pensamiento administrativo, ya que por el objetivo de esta investigación no es conveniente hacer una análisis más exhaustivo en ella.

Al analizar algunos conceptos de ideología y mostrar cómo en el modelo de Mario Bunge funciona para explicar la ideología capitalista en la administración, se corrobora la hipótesis de que la administración ha sido producto de intereses

ideológicos. Bunge dice que cualquier ideología, sea total, religiosa o sociopolítica, se compone de once elementos. Uno a uno, fui llevando los elementos y mostrando cómo pueden aplicarse sin esfuerzo a las principales escuelas del pensamiento administrativo de nuestro siglo. Todas estas corrientes administrativas se basan en las premisas ideológicas capitalistas; tienen una comunidad de simpatizantes (C), conviven en una sociedad que los tolera (S), con sus sistemas, subsistemas y supersistemas (D), tienen una cosmovisión de sí mismos y de la sociedad (G), comparten un fondo formal que responde a una lógica intuitiva, pero que es potencialmente matemática; dan por sabido una serie de conocimientos fácticos o empíricos (E), buscan mantener el poder (P), tienen un sistema de creencias acerca de sí mismos y de la sociedad (A), comparten un sistema de valores (V), comparten ciertos objetivos (O) y adoptan métodos semejantes para ejercer su poder, conseguir sus objetivos, en base a sus sistemas de valores y creencias inmersos en una cosmovisión

Las corrientes del pensamiento administrativo que manejaré en esta tesis cumplen cabalmente con el modelo de Bunge y por lo tanto es a partir de esta perspectiva que puedo afirmar que hasta hoy la administración no ha sido una ciencia, sino una disciplina al servicio de la ideología capitalista; disciplina que ha tenido un gran número de exponentes, algunos con gran rigor metodológico, pero que siempre ha cumplido con su tarea de servir al conjunto de simpatizantes que le interesan legitimar ciertas relaciones sociales que a ellos convienen.

De cualquier manera debemos entender que aunque una ideología busque tener el mayor fundamento científico posible, en su esencia está el esquema preconcebido, así que siempre esté el riesgo de caer en ciertos dogmas; en cambio, una ciencia debe mantenerse dubitativa, en una búsqueda infinita, el cuestionamiento es la base de la ciencia.

II UN ACERCAMIENTO A LA GÉNESIS Y LA ACTUALIDAD IDEOLÓGICAS EN LAS CUATRO PRINCIPALES CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO

INTRODUCCIÓN

Como ya se explicó en el capítulo anterior, las doctrinas administrativas cumplen cabalmente con el modelo de Mario Bunge y pueden ser explicadas como una ideología. Sin embargo, para fortalecer esta postura, he decidido hacer un breve análisis de las coincidencias filosóficas e históricas que han acompañado a la formación de las principales corrientes de la administración, así como la argumentación que explica cómo en la actualidad, son factor interactuante en la problemática económica, política, cultural y social mundial.

He tomado la propuesta que en la segunda edición de *La administración en desarrollo* hacen De la Cerda y Núñez⁴⁵ en la que dividen la historia del pensamiento administrativo en cuatro escuelas: La ingenieril (autodenominada científica), la conductual (que prefiero llamar de las relaciones humanas), la directiva y la sistémica. Aunque su postura evolucionista es discutible, aceptan que uno de los mitos de la administración es que se está convirtiendo en ciencia, su cuadro explica una posible clasificación de las escuelas de la administración me resulta muy acertada. Sin embargo, para la tercera edición estos autores, sin dar una explicación clara, eliminan la cuarta corriente, incluyendo a los autores mencionados

⁴⁵ DE LA CERDA y NÚÑEZ *La administración en desarrollo* pp. 24 y 25

originalmente en la corriente de los sistemas, pasándolos a la corriente conductual como un aspecto de desarrollo organizacional. Los alcances de este cambio de opinión merecen ser tratados posteriormente; sin embargo, para los objetivos de esta tesis sólo me parece pertinente decir que es desde mi perspectiva una lamentable decisión y que utilizaré la propuesta de la segunda edición.

El maestro Reyes Ponce⁴⁶ propuso cuatro grupos que se dividían en once escuelas; sin embargo, me parece más adecuado agrupar el pensamiento administrativo en base al enfoque que a cada una caracteriza. Así, la corriente ingenieril se basa principalmente en un enfoque cuantitativo, la escuela de las relaciones humanas en un enfoque psicológico, la corriente directiva en un enfoque de toma de decisiones para la alta dirección y la sistémica en el entendimiento de fenómenos no lineales y por lo tanto de una visión no mecanicista.

Por supuesto, la complejidad dialéctico-histórica es enorme; así que no pretende ser un análisis exhaustivo, sino un acercamiento. También advierto que utilizo estas cuatro corrientes por ser representativas, aunque reconozco que el eclecticismo es una de las características que mueven a la administración actual.

La administración autodenominada científica, que yo llamo ingenieril, es la base del pensamiento administrativo. Taylor, creador de esta corriente es además considerado el padre de la administración, sus libros e ideas son el fundamento para la aplicación metodológica de numerosas técnicas administrativas y de la ingeniería industrial. Su vigencia en la "cultura empresarial" es innegable, así que el análisis del origen y la coyuntura de su posición ideológica seguramente nos ayudará a ampliar y explicar la visión de la clase dominante hasta nuestros días. En la corriente ingenieril podemos incluir tendencias actuales como la reingeniería de procesos.

La corriente directiva es contemporánea y complementaria a la administración científica; su aportación teórica para el funcionamiento y la aplicación de técnicas de organización en los negocios es muy importante para las disciplinas administrativas, pues de ella emanan el proceso administrativo y las estructuras organizacionales, entre otras aportaciones. Además esta corriente, de la que Fayol es su primer exponente, se presenta como conciliadora de los excesos de la administración científica, pero en realidad la complementa y se extiende en estructuras que sólo hasta la reingeniería fueron cuestionadas. Incluso, muchos autores consideran a Fayol el verdadero padre de la administración moderna.

La corriente de las relaciones humanas parte de los estudios de Mayo y representa una revolución en los controles ideológicos de la clase dominante, pues a partir de la utilización de la psicología en la ideología, ya no es necesario pagar más a una persona para que coopere y permita su explotación sin chistar, sólo será necesario manipularlo psicológicamente. La manipulación psicológica es uno de los controles ideológicos más arraigados en la actualidad. Esta corriente aunque suele considerársele adversaria de las anteriores, también ha venido a complementarlas y a enriquecer las posturas empresariales humanistas.

La corriente de los sistemas, cuyo principal precursor es Bertalanffy, viene a integrar a las tres corrientes anteriores, dándoles un visión sistémica y de interrelación; de esta manera, la supuesta adversidad de las corrientes anteriores se ve integrada en la compleja red que es una empresa, manteniendo la visión de la unidad de objetivos entre sus miembros. El libro de Bertalanffy es por mucho el más serio de los que han servido para la creación de teorías administrativas; sin embargo, el libro no es de administración, y por ello, las interpretaciones que se han hecho de la Teoría de los

⁴⁶ REYES Op. Cit. Cap. 5 pp 105- 147

Sistemas han sido hasta ahora utilizadas también con fines ideológicos, como lo trataremos más adelante en este capítulo.

Con la finalidad de dimensionalizar el vínculo que tiene la aplicación de las corrientes ideológicas administrativas como una herramienta del capitalismo, relaciono la aplicación de éstas con la actual fase del capitalismo, llamada comúnmente neoliberalismo, y algunas expresiones del impacto que tiene el actual modelo económico en la sociedad mexicana.

1. EXPRESIONES DE LA IDEOLOGIA CAPITALISTA EN CUATRO CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO.

A) Corriente *Científica*

Para esta corriente del pensamiento administrativo el funcionamiento óptimo de las empresas se deduce de dos indicadores principales la productividad y la calidad. Indicadores que aparecerán como una constante a lo largo de diversos autores, Taylor, Gilbreth, Gantt, Berth, Currie, Arrow, Buffa, Graff, Muth, Simon (Premio Nobel), Feigenbaum, Taguchi, Ishikawa, Jurán, Hammer y Champy, entre otros, que fundamentan la validez de su propuesta en la enumeración de experiencias que tuvieron como resultado un incremento en estos indicadores.

Para Taylor, "El objeto principal de la administración ha de ser asegurar la máxima prosperidad para el patrón, junto con la máxima prosperidad para cada uno de los empleados."⁴⁷ Esta idea será el pilar para fundamentar en todas las corrientes que analizaremos la supuesta universalidad de la administración y combatir abiertamente la lucha de clases que se desarrolla, aparentemente cada vez menos, al interior de las empresas. La premisa implícita es que lo que conviene al empresario conviene al empleado, sin embargo, lo anterior es insostenible, pues al patrón lo mueve la ganancia; y si se contraponen al ingreso de los empleados o a la generación de empleos, ella prevalecerá por encima de los intereses individuales o colectivos de los afectados. El empleo es una inversión para el capitalista; mientras no exista la tecnología que sustituya un empleo, este subsistirá, pero siempre y cuando le sea rentable, es decir, le genere ganancia al capitalista. Para que el modelo funcione es

⁴⁷ TAYLOR, *Principios de la Administración Científica*. p. 19

necesario convencer que éste le conviene a todos (o al menos a la mayoría) y no sólo a un selecto grupo de capitalistas que repartirá las migajas del pastel a sus principales solapadores ideológicos.

Taylor divide el proceso en tres esferas o actores. trabajadores, patrones y consumidores (como si pudiera diferenciarse el tercero del primero y el segundo) y afirma que porque los consumidores sostienen a los otros dos actores de la producción, son ellos los que tienen "*derechos más importantes*" (interesante idea de la asignación de la igualdad de los derechos) y concluye con el siguiente párrafo: "a fin de cuentas, la mayor parte de la ganancia ha ido a parar a todo el pueblo"⁴⁸, frase que resume la característica ideología burguesa que asume que su visión del mundo es la mejor siempre, y que lo que a ella conviene, conviene a todos

Desde que Taylor decidió llamar a la creación de una ciencia de todas las actividades de la empresa, empezando por la administración⁴⁹, las escuelas simpatizantes de la corriente ingenieril han exaltado la novedad y la eficiencia de cada una de sus escuelas. La utilización de un método estricto no es garantía de ciencia, como lo vimos en el capítulo anterior. La confusión entre los conceptos ciencia y técnica se extrapola en esta escuela de la administración; la confusión (tal vez deliberada) de los conceptos quizá se deba entre otras cosas a la supuesta inferioridad del término *técnica* en función de *ciencia*

Las escuelas más recientes de esta corriente son la Calidad Total y la Reingeniería. La primera es un híbrido que resulta de los nuevos paradigmas de un capitalismo que percibe que los mercados se terminan y que es necesario producir bajo nuevos estándares de calidad y no de cantidad. La calidad total, escuela importada de Japón

⁴⁸ TAYLOR Op. Cit p 118

⁴⁹ TAYLOR Op. Cit. p 59

demonstró su eficiencia en los países asiáticos (y también sus consecuencias, a partir de 1997) y se basó en las corrientes sistémicas, las teorías grupales y la medición del desempeño con base en la productividad, buscando eliminar lo más posible las secciones de control de calidad.⁵⁰

Aquí cabe una pequeña reflexión. La Calidad Total es un concepto contradictorio en sí mismo, pues *calidad* es esencialmente una característica, una manera de ser del objeto o del sujeto. A esta característica, sus ideólogos le han añadido la connotación de perfección. Si una cosa es perfecta, es de calidad. Pues *quality* puede ser entendida como el nivel de excelencia que posee un objeto (Webster's). Para la Calidad Total, este nivel de excelencia se determina en función del cliente, quien posee la última palabra y es quien asigna la calidad de perfección (para no caer en la tentación de decir, asigna la calidad de calidad) que tiene una cosa o un servicio. Pero la percepción de esta calidad de perfección es subjetiva, pues depende del cliente, y generalmente está en función de la satisfacción que el producto o servicio le proporciona. Si determinamos la perfección de las cosas con base en la satisfacción que estos generan en quien los utiliza, caemos en la falacia de que el mundo sólo puede ser perfecto si sirve para algo, en este caso, para satisfacerlos. Dado que la calidad es una asignación que da el cliente a algo que le satisface, ésta es, repito, subjetiva. Si la perfección la ponemos en función de algo, en este caso la satisfacción, ella no puede ser objetiva, no puede ser absoluta, es imposible que sea total. Así, la Calidad Total es una vana aspiración.

La reingeniería es definida por sus autores como "la revisión fundamental y el rediseño radical de procesos para alcanzar mejoras espectaculares en medidas críticas y contemporáneas de rendimiento, tales como costos, calidad, servicio y

⁵⁰ ISHIKAWA, K. *¿Qué es el control total de calidad?*

rapidez”⁵¹ Esta definición nos permite observar, que se dan por sentado ciertas premisas ideológicas, premisas que no son mencionadas (acorde al pensamiento light de la posmodernidad) como las ganancias, y la generación de desempleo (pues bajar costos significa entre otras cosas, reducir el costo de los recursos humanos).

No puedo resistir hacer una pequeña observación al concepto. Es fundamental, dice, pues la pregunta que debe formularse es ¿Porqué hacemos lo que estamos haciendo? Y aclara posteriormente, que “la reingeniería empieza sin ningún preconcepto, (sic) sin dar nada por sentado () se olvida por completo de lo que es y se concentra en lo que debe ser”⁵² Cualquier análisis lógico nos puede refutar esta fantástica idea de no partir de ningún *preconcepto* en los negocios; primero ¿Que podría significar *preconcepto*? Seguramente viene del latín *prae* (delante de, antes de) y *conceptio, onis* (comprender), antes del entendimiento, y si utilizamos el significado del Websters, un concepto es una idea, un pensamiento. Así que hacer la temeraria afirmación de que una técnica que pertenece a una doctrina ideológica parte de ningún concepto es en el mejor de los casos un acto de ignorancia que niega a la lógica. Un negocio, como ya lo vimos, requiere necesariamente de ciertos conceptos para poder decir que *es*. La palabra en sí misma es un símbolo que conlleva un significado. Así que para poder intentar establecer una corriente de pensamiento y este posea un mínimo de rigor, un poco de respeto a la inteligencia de cualquier análisis, es necesario explicar los conceptos que la originan y no decir que parte del vacío. Aún si “ningún preconcepto” quiere decir “ningún precepto de las escuelas administrativas anteriores” resulta vago y difícil de delimitar, pues su escuela puede clasificarse en la corriente ingenieril. (incluso Reingeniería podría literalmente significar volver a hacer ingeniería, o alguna idea semejante, pues *re* es un prefijo que denota repetición).

⁵¹ HAMMER & CHAMPY *Reingeniería*. p. 34

⁵² Op. Cit. P. 35

Finalmente, nos dicen Hammer y Champy, que su doctrina viene a instaurarse en el marco del “deber ser”, así que además, son de aspiraciones kantianas, si no fuera suficiente, afirman estos eruditos que los nuevos objetos de la racionalidad en este nuevo imperativo categórico de la posmodernidad son “las mejoras espectaculares en medidas críticas y contemporáneas de rendimiento, tales como costos, calidad, servicio y rapidez”⁵³

B) Corriente Directiva

Fayol es menos pretensioso que Taylor, pero su conocimiento de la práctica a nivel directivo vino a dar una nueva visión de la administración de negocios, pues a esta corriente se le conoce como una escuela de directivos. A diferencia de Taylor, Fayol es un industrial, no un empleado y su visión de los problemas es la de un capitalista, un inversionista que debe anticipar los hechos.

Fayol no se cuestiona si la administración es una ciencia o no; para él, la administración es una más de las operaciones que realiza su negocio⁵⁴, función que consiste en constituir el cuerpo social, coordinar los esfuerzos y armonizar los actos de la empresa. La idea de la administración como una función le resta categoría a las pretensiones científicas de las otras corrientes, pero reconoce la práctica de los negocios y cae a pie a que numerosos autores ejemplifiquen la validez de esta corriente como Urwick (traductor de Fayol en E.U.), Gulick, Mooney, Newman, Barnard, Terry, Drucker, Simon, Koontz, O'Donnell, Ióiorne, Scott, Mintzberg, y Crosby

⁵³ Idem

⁵⁴ FAYOL, Henri. *Administración Industrial y General* p. 135

Para Fayol “administrar es prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar”⁵⁵. Definición que nos explica actividades o procesos de la función, pero que no nos dice realmente los que es administrar. Esto es porque para Fayol administrar no es una ciencia, sino un “arte difícil que exige inteligencia, experiencia, decisión y mesura”⁵⁶ Por alguna razón Fayol omitió mencionar el conocimiento como parte de este arte; sin embargo no es porque no crea que éste no sea parte del arte de administrar (pues dedica un capítulo a la necesidad de capacitación de administradores en todos los niveles de la educación). Así, Fayol creó al menos dos polémicas: la primera y más importante es determinar si la administración es una ciencia o un arte y la segunda es si las funciones del proceso administrativo estaban debidamente diferenciadas.

De la primera polémica la mayoría de los autores posteriores de esta corriente prefirieron continuar con la idea de que la administración era una ciencia, sin embargo, algunos autores muy posteriores, como Koontz y O'Donnell, se refieren a esta polémica como no resuelta, aunque se inclinan reiteradamente a hablar de la ciencia de la administración (pues seguramente prefieren decir que su libro es *de ciencia* y no *de arte*).⁵⁷ La falsa polémica de si la administración es un arte o una ciencia (falsa, pues no es ni una ni la otra) ya fue tratada en el capítulo anterior, pero cabe recordar que algunos autores como Barnard e incluso más recientes como Steiner refirieron su actividad con nociones personales de arte, basándose principalmente en sus propias perspectivas utilitaristas o creativas. La administración como actividad que explica fenómenos se enfrentaba a la idea de la administración creativa que resolvía problemas.⁵⁸

⁵⁵ FAYOL Op. Cit. p. 138

⁵⁶ FAYOL Op. Cit. p. 157

⁵⁷ KOONTZ y O'DONNELL *Curso de administración moderna* p. 8

⁵⁸ Ver BARNARD *The function of executive* pp 290-291,

La segunda polémica es mucho más fecunda para los ideólogos de la administración quienes se basaron en que el proceso de administrar se subdivide en etapas, como Fayol lo propone; sin embargo hubo varias propuestas, por ejemplo, Urwick propuso dos fases y seis elementos; Appley, dos que son tres: Planeación y Control (subdividida en Organización y Supervisión); Terry, cuatro, Planeación, Organización, Ejecución y Control; Fayol cinco; Koontz y O'Donnell, cinco también, pero distintos de la propuesta de Fayol, Dale propuso siete elementos, aumentando una última fase de Innovación y Representación; y Gulick, ocho, aumentando a las propuestas anteriores las etapas de Operación y Comunicación.⁵⁹

La mayoría de los autores coinciden en que el proceso administrativo no existe realmente sino que es una diferenciación que facilita su estudio y su enseñanza, pero que en la práctica difícilmente pueden diferenciarse consecutivamente; incluso Mintzberg afirma que las ideas de que un administrador planea reflexiva y sistemáticamente, o que dedique su tiempo a planear, delegar y dirigir, que base su acción en sistemas formales y totales de información, o que esté desarrollando una ciencia; son mitos⁶⁰ y que las funciones de la alta dirección son distintas y mucho más rutinarias y mundanas (por ejemplo, la negociación) a las que propusieran Fayol y sus seguidores.

Según De la Cerda y Núñez lo que unifica a esta corriente es la búsqueda del éxito empresarial,⁶¹ es decir, entiende que la finalidad de la empresa es la búsqueda de ganancias y que la administración es la función subordinada a este supremo interés, encargada de coordinar eficientemente los recursos de los inversionistas (tecnológicos, humanos y materiales, todos son propiedad de la empresa, que a su

y STEINER *Planeación Estratégica* pp 329-334

⁵⁹ REYES PONCE, *Administración Moderna*. pp. 23-26

⁶⁰ MINTZBERG, *La alta dirección Mitos y Realidades*. citado por De La Cerda y Núñez

⁶¹ DE LA CERDA y NÚÑEZ *Op. Cit.* p. 26

vez lo es de los accionistas), de tal manera que por definición, cualquier postura que se incluya en esta corriente administrativa tiene un interés ideológico innegable: beneficiar a un grupo capitalista, todo a la luz de la premisa que dice que lo conviene a los capitalistas conviene a toda la sociedad.

C) Corriente de las Relaciones Humanas.

Para esta corriente, administrar es hacer a través de otros; hacer que otros hagan; pues a diferencia de la corriente directiva, la doctrina de las relaciones humanas está enfocada a los empleados. Y se basa en la utilización de técnicas psicológicas que reduzcan lo más posible las inconformidades y las luchas de clase. Es una corriente que tiene muchas controversias en su interior, pues el universo de la conducta humana es insondable.

Münsterberg fue el primero en hablar de psicología industrial, pero los estudios de Hawthorne en 1925 (inf.) son los que dan un giro a la aplicación de técnicas de control de los obreros que hasta entonces se hacían bajo la perspectiva tayloriana. Con la inclusión de Mayo en los estudios de Hawthorne, comenzará una nueva corriente de las escuelas administrativas que se fundamentará en otra ciencia entonces incipiente, la psicología. Desde entonces gran diversidad de autores han aportado nuevas técnicas para aplicar la psicología a la integración de objetivos organizacionales con las necesidades (principalmente psicológicas) de los empleados; por mencionar algunos, Maslow, Lewin, McGregor, Homans, Follet, Argyris, McClelland, Vroom, Herzberg, Barbard, Simon, Likert, Bennis, Blake, Reddin, Schein, Lawler, Fiedler, Hersey, Strauss, Sayles, French, Maier, Tannenbaum, Beckhard y Lippit.

En esta corriente, la aplicación de una ciencia con fines ideológicos es su principal característica. Según De la Cerda y Núñez, resaltan cuatro aportaciones que hace esta corriente a la administración

- 1.-El comportamiento humano en las organizaciones determina buena parte de la productividad y eficiencia organizacional
- 2.-El comportamiento laboral no sólo toma lugar en forma individual, sino grupal.
- 3.-El comportamiento laboral depende de la satisfacción de necesidades, motivos y expectativas de los miembros de una organización.
- 4.-La dinámica de las organizaciones está formada por el comportamiento formal e informal.⁶²

Con la primera aportación, se iniciará el largo y sinuoso camino de la elevación de la productividad sin recurrir a gastos mayores. Las corrientes ingenieriles propiciaban incrementos en la productividad con incrementos no proporcionales en las percepciones de los empleados. Con la psicología esto ya no es necesario; se eleva la productividad reconociendo que el otro es humano, que tiene necesidades, motivaciones y expectativas; que en la medida que las vea satisfechas, no creará conflictos y funcionará armónicamente dentro de una organización que lo manipule psicológicamente y que no necesariamente le incremente su ingreso. Cabe mencionar que las críticas socialistas a este modelo se basan en el supuesto ideológico de que esta primer aportación es falsa. Con el paso del tiempo podemos saber que uno de los grandes errores de la ideología del socialismo real fue desdeñar las posibilidades de las aplicaciones de la psicología en las organizaciones.

⁶² DE LA CERDA y NÚÑEZ, Cp. Cit. p. 32

La segunda aportación será el meollo de las polémicas entre las corrientes ingenieriles y las funcionales, disputa ideológica que hará que incluso algunos autores los tomen como adversarios. El manejo de grupos y los estudios de Lewin, transformarán las relaciones laborales a lo largo de este siglo, pues el sentimiento de pertenencia y la unidad de intereses de todos los miembros de una organización se verán aplicados a la consigna ideológica tayloriana, en la que todos los miembros de una organización tienen una meta común. Con esta aportación de la psicología se logrará que la consigna ideológica quede marcada en todos los miembros de una organización, de tal manera que, en la actualidad todos los miembros de una organización trabajan por elevar la productividad y las ganancias. Los teóricos de las relaciones humanas comprendieron cuán ingenuo sería esperar que los obreros se entusiasmaran con la misión de elevar las ganancias de los accionistas, así que esta finalidad última de las empresas capitalistas se ha convertido en un secreto a voces, es un dogma innombrable. Así que se confeccionan nuevos conceptos como "misión", en donde la empresa es un satisfactor de necesidades al pendiente de sus empleados y las ganancias no se cuestionan; es más, ni siquiera se mencionan.

Con la tercer aportación, la escuela de las relaciones humanas logró reducir considerablemente el descontento de los empleados. Al reconocer las necesidades, las expectativas y las motivaciones, las organizaciones capitalistas pueden propiciar sueños, esperanzas y realidades virtuales a todos sus miembros. Con las aportaciones de Maslow, y los matices y hallazgos de sus precursores, se irán desarrollando aplicaciones cada vez más sutiles para propiciar conductas positivas o negativas, siempre tratando de que estas funcionen a los fines de la organización: elevar la productividad y las ganancias. La escala de Maslow sigue siendo el basamento para determinar la sucesión y la anticipación de necesidades. Debido a que los estados de ánimo y los sentimientos juegan un papel fundamental en las relaciones obrero-patronales, múltiples libros de superación y autoayuda inundan los mercados. Desde

Dale Carnegie hasta Miguel Angel Cornejo, los libros de superación personal, actitud positiva y demás por el estilo, son factores de control psicológico. Dificilmente podríamos valorar su impacto real en las esperanzas de la gente.

Sin embargo, la cuarta aportación, será una de las principales líneas de expansión de esta corriente. Las investigaciones de Lewin demostraron que las discusiones dentro de los grupos modifican más las nociones y la conducta de sus miembros que las conferencias y otros métodos didácticos, así que un sinnúmero de actividades en las empresas van encaminadas a la detección y formación de grupos informales. Así, en una frase atribuida a L. Corey, "Los obreros deben aceptar lo que desea la administración, mas tiene que creárseles la impresión de que son ellos quienes adoptan la decisión o ayudan a adoptarla."⁶³ La propaganda, los chismes, rumores y otros medios de comunicación informal serán propiciados y creados para servir a los fines de el poder. En la actualidad, los medios de comunicación han extrapolado la aplicación de los medios informales de comunicación, convirtiendo los noticieros en auténticos medios de difusión de propaganda, chismes y rumores, pues estos tienen mucho más efecto sobre la población que una nota informativa fundamentada. Llegado el momento, la gente pensará elegir un producto o partido político, pero la información de la propaganda, los rumores y los chismes pueden cambiar sus decisiones, en el sentido que sugiera, con su máscara de objetividad, el emisor.

D) Corriente de los Sistemas

La teoría de los sistemas propuesta por Bertalanffy enriquece notablemente el desarrollo teórico del fondo cognoscitivo en la administración. Con la corriente de las relaciones humanas, la psicología era una herramienta más de la ideología; pero

⁶³ BOGOMOLOVA *La doctrina de las relaciones humanas*. p. 49, cita conforme a Baritz, *Servants of Power*. pp. 187-188

con la aplicación de los sistemas, es la primera vez en las cuatro corrientes, en que se puede encontrar un fondo cognoscitivo de carácter científico que explique las organizaciones, sin contener un elemento ideológico en su seno, pues la organización era ajena al mundo mecanicista.

Para Bertalanffy, existían fenómenos que no podían comprenderse con el uso de las matemáticas lineales y que se requerían matemáticas no lineales para resolver problemas de variables interactuantes finitas (que por esos años era prácticamente imposible resolver y en la actualidad sólo puede lograrse en algunos casos con poderosas computadoras). Esta aportación es sin duda, una de las grandes revelaciones de la ciencia moderna, y se explica por la comprensión de la relatividad, de la complejidad de los seres vivos y demás organismos que hacen insuficientes los razonamientos lógicos de causa-efecto, y validando para las ciencias sociales el método dialéctico como el mejor método de conocimiento para comprender los fenómenos interactuantes, sin menospreciar, claro, la ciencia clásica para resolver problemas causales o cadenas aisladas (si es que éstas existen). Así la teoría de los sistemas se instituye como un axioma de las organizaciones.

Un sistema es un conjunto de elementos en iteración⁶⁴. La iteración es la retroalimentación que tienen dos sistemas y que permite estados uniformes que reducen al máximo las tendencias a la entropía. Un error en una iteración conduce a la exponenciación del error. En los fenómenos no lineales, los errores crecen inconmensurablemente (En el siguiente capítulo se amplía esta explicación). Y si consideramos a esta teoría como axiomática, debemos entender los alcances que tiene y la peligrosidad de cometer un error en los principios fundamentales para el entendimiento de las organizaciones.

⁶⁴ VON BERTALANFFY, L. *Teoría General de los sistemas* p. 38

La teoría de los sistemas ha sido entendida y aplicada también ideológicamente; pues distintos autores como Peters, Katz, Kahn, Emery, Davis, Porter, Ouchi, Deming, e incluso De la Cerda y Núñez en su segunda edición aplicaban la explicación de los sistemas, pero siempre con los dogmas preconcebidos de la ideología capitalista. La escuela del desarrollo organizacional, entiende ciertos aspectos de la teoría de los sistemas, e incluso se basa en la idea de organización; sin embargo, la ideología capitalista les lleva a ciertas contradicciones que seguramente llevaron a los autores de *La administración en desarrollo* a cambiar radicalmente su postura, pasando esta corriente de ser "la característica de las empresas exitosas" a no ser siquiera mencionada en la tercera edición. Las contradicciones ocurren bajo ciertas interpretaciones evolucionistas, como veremos más adelante, baste por ahora decir que la teoría de los sistemas se ha aplicado como una herramienta de productividad y competitividad en el desarrollo organizacional. En la segunda edición del libro mencionado, De la Cerda y Núñez afirman que las empresas administradas con el enfoque de sistemas son capaces, entre otras ventajas, de adaptarse fácilmente a distintos ambientes, son flexibles en la satisfacción de sus mercados; de mantener una unidad de objetivos en todos los miembros de la organización, además, sus subsistemas son unidades semiautónomas interactuantes con el resto del sistema y recuperan se mantienen fácilmente en homeóstasis.⁶⁵ Sin embargo, entender los alcances de afirmar que la empresa es un organismo vivo, conformado por sistemas no lineales, interactuante con otros sistemas no lineales es una idea demasiado compleja y es incompatible con la ideología capitalista, pues exige una visión no mecanicista del mundo (inf), y De la Cerda y Núñez decidieron omitir esta corriente en su 3a edición. Los dogmas ideológicos pesaron demasiado sobre su opinión. El maestro Reyes Ponce también hizo una crítica muy superficial y por lo tanto, desafortunada acerca del enfoque de sistemas. El alcance de esta teoría no puede convivir con el concepto del progreso capitalista ni con su teleología.

⁶⁵ DE LA CERDA y NÚÑEZ Op. Cit. p. 36

Con la globalización, los sistemas han adquirido una enorme importancia en la vida capitalista. Las empresas tienden a hacerse horizontales y flexibles, pero perteneciendo a grupos financieros y empresariales; así cada vez más vemos que un empresario administra un grupo comercial que controla a distintas empresas que el consumidor final identifica como competencia. Esta supuesta rivalidad se explica por la necesidad de mantener la competencia de libre mercado, aunque las ganancias son cada vez más concentradas y acaparadas por ciertas personas y grupos. Así, el capitalismo se asume *de facto* como el supersistema que incluye a todos los sistemas y subsistemas del planeta. Pues, para él, la creciente interdependencia y la globalización son su fase superior, obligándose a todos los que pretendan sobrevivir en esta nueva era, a subirse sin cuestionar al tren de la globalización capitalista. La administración no está exenta de esta nueva colonización.⁶⁶ Sin embargo, autores de gran prestigio como Robert Samuelson ya cuestiona la viabilidad del capitalismo global, pues la prosperidad prometida no se avista en ningún aspecto de la cotidianidad.⁶⁷

Las interpretaciones equivocadas de la teoría de los sistemas las podríamos identificar como errores de apreciación en alguna de las primeras iteraciones; por ejemplo, el capitalismo, al asumirse como El Supersistema, pretende someter a las leyes del mercado y a los pilares ideológicos que mencionaremos en el último capítulo a todos los sistemas del planeta. Las organizaciones persiguen la ganancia, la creación ilimitada de necesidades, y propagan un vacío narcisista, mientras destruyen sistemas enteros que no le son útiles al modelo capitalista.

Para aplicar la teoría de los sistemas como un modelo axiomático, la administración deberá asumirse como un coordinador holístico; es decir, que la totalidad de los

⁶⁶ Ver LODGE, *Administrando la globalización en la era de la interdependencia*.

⁶⁷ EL UNIVERSAL, *¿Llegó el fin del capitalismo global?* Robert Samuelson pp. 1 y 13

sistemas del planeta puedan convivir armoniosamente y tender a los estados uniformes en los que la vida permite la mínima entropía y la evolución de las organizaciones, sus sistemas, subsistemas y supersistemas.

2. UN POCO DE HISTORIA

A lo largo del siglo XX es que se han desarrollado las corrientes administrativas que se analizan en esta tesis. Taylor nació el 20 de marzo de 1856 en Filadelfia, E.U. y murió en la misma ciudad el 21 de marzo de 1915. Ingeniero de profesión, se graduó en 1883. Desde 1875 trabajó en distintas empresas manufactureras y fue en la exposición París 1900 donde mostró sus principales descubrimientos técnicos recibiendo por ello una medalla de dicha exposición. A partir de 1901 se dedicó a la consultoría, y la elaboración de conferencias. Sus principales obras datan de 1895 ("*A piece - a rate system*"), 1903 ("*Shop Management*") y su testimonio ante el Congreso norteamericano que luego sería su libro "*Principles & Methods of Scientific Management*" publicado en 1911. Este es el periodo histórico en el que se inserta el comienzo de la corriente autodenominada *científica* del pensamiento administrativo, expuesta por Taylor y algunos compatriotas suyos contemporáneos como Henry Grant (1861-1919) y Frank Gilbreth (1868-1924).

Apenas era Taylor un niño cuando la elección de Abraham Lincoln como presidente de los Estados Unidos de Norteamérica dio inicio a la guerra civil norteamericana. La llamada guerra de secesión que bien puede responder, entre otras causas, pero preponderantemente, al conflicto de intereses de los estados industriales y los estados agrícolas. Era ya necesario incrementar la tendencia de migración transformándola en la mano de obra que requerían las industrias para funcionar, a la vez que los mercados se ampliaban. El progreso caminaba conforme a las expectativas de las

clases dominantes, pero la explotación obrera hacía crecer el descontento de amplios sectores de la población. En 1864 se organizó la Primer Internacional, agrupando y unificando las posturas de los obreros en torno al manifiesto comunista y las ideas marxistas que se difundían cada vez con mayor penetración entre los trabajadores a pesar de los esfuerzos de las instituciones políticas, económicas y religiosas. Para el año 1900, Estados Unidos tiene el más alto índice de morbilidad entre sus obreros,⁶⁸ la gran mayoría de ellos trabajaban de 10 a 12 horas diarias.

Para los científicos al servicio del capital se va haciendo cada vez más evidente que los continuos accidentes de trabajo frenan la producción y la productividad de sus negocios; es necesario comenzar a regular estos accidentes pues afectan las ganancias. Esta es una entre otras razones por las que los trabajos de Taylor serán ampliamente reconocidos. El hecho de que los niños trabajen las 12 horas de trabajo y en las condiciones antihigiénicas a las que eran sometidos, tal vez en lugar de llevar a los capitalistas a una reacción humanitaria, les hizo pensar que era necesario reducir el trabajo a tareas más elementales (que hasta un niño podía hacer) y a tener estudios de tiempos y movimientos que permitieran a cualquier capataz saber el rendimiento adecuado, así como capacitar rápidamente a los nuevos obreros, que por las condiciones a las que eran sometidos obedecían a una amplísima rotación de personal. El estudio de tiempos y movimientos, propuesto por Gantt, permitía al supervisor reconocer cuándo un obrero ya no era rentable, estaba cerca de enfermar, o de plano, estaba tan cansado que podía arriesgar la continuidad del proceso de producción o disminuir su ritmo. Es así como Taylor da forma a su Administración Científica basada en que "aun en el caso de la forma más elemental conocida de trabajo existe una ciencia [para ser más exactos, un método] y que cuando se ha escogido cuidadosamente al hombre para dicha clase de trabajo [con buena presentación, es decir con aspecto europeo, y sin ideas subversivas, excluyendo a

⁶⁸ United States Information Agency *An Outline of American History* p. 209

todos los demás] cuando se ha creado la ciencia de hacer el trabajo [entiéndase ciencia como dar la máxima ganancia a las ganancias] y cuando el hombre cuidadosamente elegido ha sido adiestrado para trabajar de acuerdo con esta ciencia (sic), los resultados que se obtengan tendrán que ser forzosamente muchísimo más grandes [es decir, entre otras cosas, las ganancias serán multiplicadas y las diferencias sociales también].⁶⁹ Por supuesto, la contratación de personal, se hacía semanalmente (en una breve estancia en Tijuana, pude percatarme que la contratación semanal aun ocurre ilegalmente en algunas maquiladoras en nuestro país)

La difusión de las ideas socialistas y el movimiento anarquista desembocarán en organizaciones obreras que llevarán a huelgas e incluso al asesinato del presidente estadounidense McKinley en septiembre de 1901 a manos del anarquista León Czolgosz. Estos actos llevan a la polarización y endurecimiento de la clase dominante a la que pertenece sin duda Taylor, quien afirma que los intereses de los obreros y sus patrones son idénticos y que sólo es necesario persuadir a los obreros que el método científico es el más adecuado para los intereses de todos (puesto que son los mismos). Esta idea lleva implícita para ellos el trasladar la enemistad entre obreros y patrones a una enemistad entre empleados y empleadores... la exaltación del nacionalismo servirá perfectamente a los intereses de los dueños del gran capital como se verá a lo largo del siglo XX.

Para enfatizar la tendencia de endurecimiento, Taylor propone un método de incentivos que es simple: si el trabajador no alcanzaba la norma impuesta por el ingeniero, se le pagaba menos de su salario (imponiéndole multas, que por supuesto dictaba el supervisor); si casi llegaba a la norma se le daba un estímulo y si el trabajador sobrepasaba la norma, se le pagaba una suma adicional consistente en una

⁶⁹ TAYLOR, Op. Cit. p. 59

tercera parte de su salario. Cabe analizar en este espacio el concepto de productividad tayloriano: él afirmaba que “la máxima prosperidad no puede existir mas que como resultado de la máxima productividad”⁷⁰ (cita que en la actualidad no sabríamos a quién atribuirle pues se ha vuelto del dominio público); y más adelante expone con elocuencia una experiencia con un tal Schmidt en la Bethlehem Steel, haciendo gala de su capacidad de manipulación. Schmidt era un hombre al que se le pagaba por su trabajo \$1 15 dolares por hora, por este dinero cargaba en lo vagones 127 toneladas de lingotes. Taylor lo convenció de que trabajara a su modo: con mayor productividad Taylor le demostró a Schmidt que podía cargar 47.75 toneladas (Schmidt, por supuesto, no Taylor) y que si él lo hacía, le aumentaría su salario a \$1.85 dolares por hora.⁷¹ Magnífico ejemplo para explicar la productividad: El hombre del ejemplo ha incrementado su producción en un 276%, mientras que el ingreso que él percibe aumentó sólo un 60.9%. Es decir, que a la empresa antes de producir 47.7 toneladas, le costaba 4.32 dólares, después de la elevación de la productividad esta misma producción le costaba 1.85 dólares y menos obreros inconformes, en números relativos, una disminución del costo del 65.4%. el resultado, vuelvo a citar a Taylor para que no haya confusiones con el discurso de la actual clase dominante mundial “la eliminación del bajo rendimiento y de las diversas causas que deciden el trabajo lento, rebajaría tanto el costo de producción que nuestros mercados, tanto nacional como extranjero, se ampliarían muchísimo y podríamos competir en condiciones más que iguales con nuestros rivales (.) aseguraría salarios más elevados, acortaría la jornada de trabajo y haría posibles unas condiciones mejores para el trabajo y el hogar.”⁷² (el subrayado es mío)⁷³. Les

⁷⁰ TAYLOR Op. Cit. p.21

⁷¹ TAYLOR Op. Cit. pp.56-59

⁷² TAYLOR Op. Cit. p. 23

⁷³ Nótese el énfasis que se pone en hacer ver que explotadores y explotados (o empleadores y empleados, si se prefiere) son un mismo equipo en guerra contra otro. Que los enemigos de los empleados son otros empleados, que los enemigos de los pobres de un país son los pobres de otra nacionalidad. La exaltación de esta mentira llevará a la muerte a millones de seres humanos durante este siglo. Podemos ejemplificarlo con los cuatro conflictos mundiales que de alguna manera

mejores condiciones de vida que Taylor afirmaba junto con los ideólogos capitalistas se basan en el argumento que propone que “el abaratamiento de cualquier artículo de uso corriente tiene como resultado casi inmediato un aumento de la demanda de dicho artículo”⁷⁴ razonamiento que resulta doblemente incorrecto pues el abaratamiento de los costos no necesariamente produce el abaratamiento de los precios, además, como lo afirma la segunda ley de la termodinámica, en este planeta (al menos) todo es finito, el tiempo, la vida, la población, los recursos y desde luego, los mercados, así que ni la oferta, ni la demanda pueden crecer infinitamente

Otras de las formas como se expresaba y se sigue expresando la intolerancia en los ideólogos capitalistas es el menosprecio que tienen las clases dominantes por el resto de la sociedad y por cualquier propuesta que afecte sus intereses económicos, que suelen verla como poco lógica o irracional. pues como sugiere Bogomólova “La tradicional concepción burguesa evalúa todos los fenómenos y acciones, en primer término desde el punto de vista de la conveniencia material y el lucro; consideran lógica y racional la conducta de los empresarios determinada por el ansia de lucro y sólo aprecian de igual modo la de los obreros cuando ésta se encuentra regida por el anhelo de percibir ventajas materiales”⁷⁵ Así es como Taylor arguye la irracionalidad de los obreros. Luego de preguntarse porqué los trabajadores no creen en la ciencia (tayloriana), afirma temerariamente que son tres las causas de esta incredulidad. “Primero, la mentira que desde tiempos inmemoriales ha sido casi

resumen este período: La Gran guerra de 1914-1918, La Segunda Guerra Mundial de 1939 a 1945, La Guerra Fría de 1945 a 1989 y la actual Guerra Global de baja intensidad (a veces ni tan baja) que excluye y asesina a millones de personas en todo el mundo. En estas guerras contemporáneas, se señala como enemigo a alguien de la propia comunidad, y así se les enfrenta; el enemigo de un indígena es otro indígena; el enemigo de un estudiante es otro estudiante. Hacer sentir que quien quiere eliminar a una nación o un grupo de empleados de una empresa, son otro grupo de empleados de la compañía rival, otra nación enemiga, es la consigna ideológica; una de las mentiras que garantizan dar ganancias a las ganancias.

⁷⁴ TAYLOR Op. Cit. p. 24

⁷⁵ BOGOMÓLOVA *La doctrina de las relaciones humanas*. p. 41

universal entre los trabajadores de que cada aumento material en el rendimiento del trabajador o de cada máquina de la industria habrá de tener como resultado final dejar sin trabajo a un gran número de obreros. [con el tiempo sabremos que está más cerca de la realidad la intuición de esa gente común que la pseudociencia del ingeniero Taylor] Segundo, los defectuosos sistemas de administración (...) y tercero, los ineficientes métodos a ojo de buen cubero [empíricos, supongo].”⁷⁶ (los subrayados son míos)⁷⁷.

Para estandarizar la producción más allá de sus fronteras; las grandes compañías capitalistas debían tener unificadas sus formas de explotación de recursos humanos, naturales y técnicos, así que desde los principios básicos taylorianos se pretende hacer una ciencia de cada labor (es decir, hacer un método general, una homologación de la forma más eficiente para realizar un trabajo). Lo anterior es importante, pues el *trust* es la nueva forma de colonización del siglo XX. En este siglo, el dominio territorial que buscaban las grandes potencias del siglo XIX ya no es vital. La United Steel Co. Y por supuesto, la United Fruit Co., son ejemplos de cómo durante el final del siglo XIX, la colonización de los emporios capitalistas ya no partirán de dominios territoriales sino de acuerdos comerciales y de explotación de recursos. Para principios del siglo XX Estados Unidos adoptará el patrón oro para regular su política monetaria misma que desembocará en su primer crisis en 1902 y posteriormente en el Crack de 1929.

⁷⁶ TAYLOR Op. Cit. p. 24

⁷⁷ Llama la atención el hecho de que un texto supuestamente científico y que defiende tanto su concepto de ciencia, se refiera a tiempos inmemoriales, a un casi universal sentimiento y a una clase social que nació con la revolución industrial en Europa y que, por lo tanto, se puede ubicar en el tiempo y en una región geográfica.

Durante el periodo de la gran guerra y sus años posteriores el capitalismo conocerá un auge sin precedentes. Los niveles de producción alcanzan cifras increíbles y durante los años veinte las compras a crédito y el inicio del consumo llevarán fatalmente a reconocer que las teorías económicas de Smith y con ellas, las de la administración de Taylor, no eran la mejor ruta para la humanidad. Mientras, al otro lado del Océano Atlántico, un empresario francés, Henri Fayol publica en 1916 "*Administration Industrielle et Générale*". Sin embargo, la influencia de este importante ideólogo se hará sentir realmente hasta los años de la guerra fría pues será traducido al inglés hasta 1929 y editado en E.U. en 1949.

Por el mismo periodo, en Rusia, una revolución lleva al poder a los soviets e inaugura un nuevo modo de producción basado en un gobierno totalitario. La dictadura del proletariado deja de ser una aspiración para convertirse en el demonio para los capitalistas y en una bandera de esperanza para los partidos obreros del mundo. Un poco antes de la Gran Guerra, Estados Unidos tuvo que entrar a decidir el destino de la revolución mexicana, apoyando la contrarrevolución carrancista y admitiendo así que era mejor la constitución de 1917 que el triunfo de las huestes zapatistas y villistas que ponían en riesgo sus intereses. Para 1929 nadie ve el auge industrial de apenas once años antes. La ideología capitalista necesitaba una nueva expresión y una nueva guerra.

Antes del auge de las doctrinas funcionalistas, mientras el crack del 29 azotaba ai planeta, una nueva doctrina suavizaba las posturas del taylorismo dominante⁷⁸, la doctrina de las relaciones humanas. Mayo y Roethlisberger, son los principales exponentes de esta doctrina que se desarrolló a partir de la inclusión de una nueva ciencia que podía ser útil a las ganancias: la Psicología. Ya algunos autores como Hugo Münsterberg habían forjado el concepto de psicología industrial, pero no es

sino hasta los estudios de Hawthorne que desde 1925 dieron un giro a la explotación capitalista a partir de reducir los costos de motivación de los empleados, utilizando los conocimientos de la psicología, haciendo mucho más sutil y profunda la explotación de los trabajadores, basados en la idea tayloriana de unificar la razón de ser de patrones y trabajadores en un interés común.

Para cuando Mayo se une a los estudios Hawthorne, en 1928, la crisis capitalista de 1929 está a la vista. La elevación de la productividad de Taylor ha ocurrido, pero con ella se ha aumentado la rivalidad entre las clases obrera y empresaria! Los malos tratos continúan a pesar de que se ha reconocido una jornada de trabajo de ocho horas diarias. Las huelgas y la simpatía por el socialismo crecen luego de que la Unión Soviética ha demostrado ser una alternativa para la civilización industrial! Sin embargo, el gran cambio que ha ocurrido en la década de los 20's es el consumo. El consumo encaja perfectamente con la ganancia, constituyéndose como uno de los pilares del capitalismo. Las compras a crédito son el detonador de un consumo sin precedentes, para muestra un botón, "en el momento del "crack del 29", el 60% de las radios, de los automóviles y de los muebles vendidos en los Estados Unidos fueron adquiridos bajo la forma de la venta a crédito"⁷⁹.

El sentimiento generalizado de insatisfacción se ha convertido en el mejor aliado de las ganancias y la explotación. El hedonismo y el sueño americano se traducen en una sensación de vivir sin límites. La fábrica de sueños lleva a través de la pantalla este mensaje a cada vez más espectadores. El control ideológico se cierra sobre una nueva etapa: Amoldar psicológicamente a las personas para que se adapten y sean útiles al sistema capitalista. Para que la gente deje de simpatizar con los movimientos socialistas y comunistas debe sentirse a gusto en el sistema capitalista. Como lo

⁷⁸ Ver LE CHATELIER *Le Taylorisme*.

⁷⁹ RIFKIN *El Fin del Trabajo* p. 45

descubrieron durante los estudios Hawthorne, las personas sólo querían un poco de atención, *sentirse personas*, ser alguien, tener cierta importancia. Esto resultaba aún más barato que las propuestas de Taylor. La productividad se eleva sin aumentar los sueldos, pues la psicología se pone al servicio de la ideología y comienza a ser utilizada ya no para reconocer los laberintos de la *psykhe*, ni siquiera para determinar aptitudes, conocimientos y habilidades, sino también para escindir el movimiento obrero y dividir los intereses colectivos exaltando los intereses individuales.

Sin embargo, la popularidad de esta corriente administrativa comienza a desarrollarse desde el final de la segunda guerra mundial y durante la década de los 50⁸⁰, junto con el funcionalismo de Fayol que ya ha sido traducido y editado en Estados Unidos, pues el socialismo real se ha consolidado en los territorios ocupados por la Unión Soviética y la atracción hacia las ideas socialistas crece incommensurablemente. Los países latinoamericanos establecen economías mixtas y algunos gobiernos ven con buenos ojos las ideas socialistas. En Cuba la dictadura de Batista da paso a la dictadura de Fidel. En Estados Unidos el movimiento sindical se desarrolla a pasos agigantados⁸¹ mientras la guerra fría se intensifica. En el período inmediato de posguerra, las huelgas en los Estados Unidos se endurecen y proliferan. Si entre 1927 y 1939 ocurrían 1,772 huelgas anuales en promedio para 1946 se elevaron a 3,974 y se mantuvieron en esa tendencia mientras se aplicó la mano dura⁸², sin embargo, al irse haciendo concesiones, la economía se va reactivando y la bonanza económica de la posguerra comienza a hacerse sentir durante la guerra fría. Tanto para el socialismo real como para el capitalismo, la dinámica era hacer sentir a la clase trabajadora que un enemigo constante amenazaba sus vidas. Distintas batallas se libraron durante la guerra fría basadas en el pretexto de la

⁸⁰ GITTLER, *Review of sociology Analysis of a decade*. p 293 citado por Bogomólova

⁸¹ En 1945 los sindicatos contaban con 14,796,000 afiliados y en 1956 con 18,447,000 (*An outline of American History* p 276 y 277)

⁸² BOGOMOLOVA Op. Cit. p 25

amenaza latente del bloque enemigo. Corea, Cuba, Vietnam, Centroamérica, Congo, Checoslovaquia y la represión a los movimientos sociales, principalmente en 1968; son algunos ejemplos de lo convincente que resultaba el argumento de la amenaza comunista o capitalista, según el caso. La prioridad para el gobierno de los Estados Unidos es detener la amenaza comunista y la noción de enemistar a pueblos enteros desviando la atención de la lucha de clases demuestra en los hechos su efectividad.

Mientras las técnicas de manipulación psicológica se intensifican, las técnicas para preparar directivos y administradores eficientes para los capitalistas tienen un nuevo aire. Con la traducción de Urwick, Fayol se vuelve la nueva sensación y muchos autores lo reconocen como el verdadero padre de la administración moderna.

Robert Wiener y la cibernética revolucionaron la tecnología y el sueño de encontrar una máquina de funcionamiento perpetuo se renovó con las nuevas teorías vitalistas de Driesch que afirmaban que la entropía no era aplicable a organizaciones vivientes. La creencia de que la información no era entrópica empujó numerosas expectativas fundadas en una nueva visión no mecanicista del mundo y un tecnoparaiso.

Sin embargo, la automatización no sólo trajo crecimiento económico. Las guerras raciales al interior de E.U. vuelven a encenderse, pues la continua sustitución de personas por nueva tecnología empujaba la migración de negros hacia las ciudades. "En 1949 tan sólo el 5% del algodón en el sur se cosechaba de forma mecánica; en 1964 la cifra se había elevado hasta el 78%. Ocho años más tarde el 100% del algodón se recogía mediante máquinas. Por primera vez desde que fueron traídos desde África en forma de esclavos para trabajar en los campos agrícolas del sur del país, las manos y las espaldas negras ya no eran necesarias."⁸³ Desde mediados de los 50 la automatización comienza a jugar un papel relevante y tendrá consecuencias

atribuida a Roosevelt "hable suavemente pero tenga preparado el garrote"⁸⁶, que consistió en mostrar las ventajas de amoldarse al sistema o ser violentamente reprimido. Luego de la derrota en Vietnam, los caminos de la violencia se hicieron más efectivos y menos escandalosos⁸⁷. Mientras, la cara amable del sistema fue fortalecida en intensidad y sutileza, entre otras cosas, por la aplicación de la psicología, a través de muy diversos métodos y medios de penetración ideológica. El sistema con cualquiera de sus dos caras es igualmente despiadado.

Mientras eso ocurre en el submundo estadounidense, la administración comienza a enseñarse en las escuelas de nivel superior. La formación de cuadros directivos y coordinadores que Fayol propuso era una realidad en los años 60. No sólo en Estados Unidos, sino en Latinoamérica y México, la iniciativa privada comenzará a capacitar cuadros para la administración de negocios que permitieran la rentabilidad y supervivencia de sus empresas ante el creciente desarrollo del Estado. Numerosos ideólogos dan cuerpo y conocimientos a las lecciones en las aulas tecnológicas, primero, y universitarias, después. Junto con la administración, van abriéndose hueco otras áreas funcionales de la empresa, desde la ya tradicional ingeniería industrial hasta los nuevos híbridos de los "institutos patrulla", pasando por una psicología industrial y mercadológica desbordante.

Con el afianzamiento y la estructuración del conocimiento administrativo llegó una nueva escuela que aunque ya había presentado varios trabajos desde 1940, es en 1967 cuando Bertalanffy publica su Teoría General de los Sistemas que influiría en numerosos pensadores de la época. La sociobiología se abría paso y las teorías vitalistas tomaban un segundo aire.⁸⁸ Precisamente a partir del entendimiento de que

⁸⁵ RIFKIN *ibid.* P 104

⁸⁶ BOGOMOLOVA *Op. Cit* p 83 citando a McGregor *The Human side of enterprise* p 51

⁸⁷ Para un análisis detallado de esta tendencia pueden consultarse obras como la que coordinan KLARE y KORNBLUH, *Contrainsurgencia, promsurgencia y antiterrorismo en los 80 El arte de la guerra de baja intensidad.*

⁸⁸ Ver VEUILLE, M. *Sociobiología.*

todo está relacionado, la teoría de los sistemas vino a dar algunas respuestas a la creciente complejidad para resolver problemas, ofreciendo una alternativa biológica a la explicación física que condenaba irremediablemente al estado de equilibrio. Las empresas ya no debían ser vistas como una máquina eficiente, sino debían concebirse como sistemas vivos, organizaciones que interactúan hacia adentro y hacia afuera. El Desarrollo Organizacional es la nueva moda que intenta adaptar a las empresas a esta nueva visión del mundo; sin embargo, al ponerse al servicio de una ideología basada en dogmas mecanicistas, desemboca generalmente en contradicciones de su discurso. El nuevo tecnoparaiso trajo consigo múltiples obras que alcanzaron gran relevancia, algunos pensadores como Ackoff y Toffler, enriquecerían esta nueva cosmovisión.⁸⁹

Ya desde 1921 el teórico económico y social Thorstein Veblen había imaginado un país dirigido por ingenieros profesionales que empleando los ideales de la eficiencia más rigurosos, harían que trabajara como una megamáquina⁹⁰, pero es hasta principios de los 70 cuando la tecnocracia llegará a América Latina tras el derrocamiento de Salvador Allende y su intento de instaurar un socialismo democrático que accediera al poder pacíficamente. Con Pinochet, el orden capitalista iniciaría un nuevo experimento que años después se extendería a grandes regiones del planeta: el neoliberalismo

Las economías de América Latina que, en general, habían crecido con un ritmo estable durante la posguerra, llegaban a nuevas crisis políticas y económicas. Las luchas socialistas se desgastaban rápidamente, resultaban poco exitosas o de plano, un fracaso rotundo.⁹¹ La dictadura en Chile y la "Operación Cóndor" llevaron la represión capitalista a las economías australes del continente, las repúblicas

⁸⁹ Ver ACKOFF *Rediseñando el futuro* y TOFFLER *La Tercera Ola*.

⁹⁰ RIFKIN, J. *El fin del Trabajo* p 79

bananeras de Centroamérica cayeron en guerras civiles y en algunos países como México, la deuda externa es el principal lastre económico y el mejor instrumento de dominación estadounidense a través de organismos financieros como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Desde principios de los años 80 el capitalismo comenzará a transformarse y a fortalecerse. Para entonces Ronald Reagan ha sido electo presidente de los Estados Unidos y se dispone a competir para un segundo periodo de gobierno. El llamado pensamiento neoliberal ha tomado el poder en muchas naciones del mundo. Margaret Thatcher impone el neoliberalismo en el Reino Unido y como tributo de guerra a la derrotada Argentina. Karol Wojtyła, conocido como Juan Pablo II asume el poder de la iglesia católica luego de la controvertida muerte de su antecesor, quien únicamente reinó por 33 días, e inmediatamente comienza una guerra sin cuartel contra el socialismo real.

Con el neoliberalismo, el sueño de Veblen se hizo realidad. Una nueva tecnocracia, capacitada en las escuelas de mayor prestigio capitalista tomaba el poder público y privado. Lógicamente, con las nuevas tendencias económicas llegaron nuevas tendencias ingenieriles al pensamiento administrativo. Las escuelas de Calidad Total y la Reingeniería adquirieron un gran auge basándose nuevamente en la panacea de eficiencia y productividad, pero fortalecidas con las nuevas teorías de sistemas, de relaciones humanas y el desgaste de los movimientos socialistas, entre muchas otras cosas.

La posmodernidad se abría paso en las ciudades de los países capitalistas desarrollados. Las nuevas doctrinas administrativas se veían a sí mismas como una innovación casi inaudita, sin precedentes, pues partían precisamente de la negación

⁹¹ Ver CASTAÑEDA, J.G. *La utopía desarmada*.

de la modernidad, el cuestionamiento y la radical transformación de los procesos de la célula del sistema capitalista: la empresa. Por supuesto, esta supuesta novedad no es sino el perfeccionamiento de la ideología capitalista y sus técnicas de control, ganancia y explotación.

La Calidad Total funcionó en numerosas empresas orientales y las economías emergentes del Pacífico crecieron a un ritmo sin precedentes, pues se adaptaron a una nueva realidad de los mercados limitados: lo importante no era producir más, sino producir mejor. Este concepto fue uno más de los conceptos que no entendió la administración socialista (como ya lo mencioné, otro fue el desdeñar el alcance de la psicología). Mientras el socialismo ya no tenía hacia dónde crecer, el capitalismo se renovó en las ideas de calidad. La Calidad Total no se veía a sí misma como una escuela de administración sino como una forma de vida. La excelencia y sus ideólogos proliferaron y eran supuestamente aplicables en todos los aspectos de la vida.⁹² Si la vida era maravillosa, era por ser un sistema donde la excelencia y la calidad eran la norma máxima. Bajo este lente, la educación se hace obsoleta y sólo es necesaria la capacitación a todos los niveles. Las maquiladoras parecían sustituir la tecnología con mano de obra barata y crearon momentáneamente el espejismo de un mundo con empleos y libertades. La seducción del mundo capitalista era irresistible. El mundo socialista estaba condenado por sus propias limitaciones y la adaptación del capitalismo a las nuevas expectativas sociales.

La Reingeniería es otro de los modelos administrativos que se han aplicado durante el periodo del modelo económico neoliberal. Consiste básicamente en aplicar a las grandes empresas la forma de administración que las adapte a la nueva era neoliberal. "Tecnologías avanzadas, la desaparición de fronteras entre mercados y las nuevas expectativas de clientes que tienen más para escoger que nunca antes, se

han combinado para dejar lamentablemente obsoletos los objetivos, los métodos y los procesos organizacionales de la clásica corporación estadounidense.”⁹³ A diferencia de la Calidad Total, la Reingeniería no era aplicable a todos los aspectos de la vida humana, ni siquiera a todas las empresas; sin embargo coadyuvó en el fortalecimiento de las ideas de exclusión que tanto afectan a la sociedad.

Con la caída del socialismo real, el capitalismo en su nueva fase se creyó ilimitado, todopoderoso y con un modelo económico e ideológico inexpugnable, que traería el paraíso que todos esperaban. A la entrada del nuevo siglo estamos obligados a reconocer que estamos en un callejón sin salida y que la desigualdad social se ha acentuado al grado que actualmente “245 personas concentran el 46% de la riqueza mundial (...) mientras que 600 millones no tienen trabajo, 1,300 millones subsisten con menos de un dólar al día, 100 millones viven en la calle, 800 millones padecen desnutrición, 1,000 millones son analfabetos y se estima que igual cantidad no tiene acceso al agua potable. (...) de las 100 economías más importantes del planeta, 51% no son países, sino empresas y controlan el 70% de la riqueza.”⁹⁴ La historia nos obliga a buscar nuevas alternativas.

⁹² ISHIKAWA *¿Qué es el control de calidad?*

⁹³ HAMMER & CHAMPY *Reingeniería* p. 11

⁹⁴ LA JORNADA “Acaparan 245 millonarios 46% de la riqueza mundial: Club de Roma”

3. COINCIDENCIAS CON EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO

Las escuelas administrativas no conforman una ciencia, mucho menos un arte. La proliferación de sus ideas ha respondido entre otras cosas al desarrollo de técnicas cada vez más complejas que sirven a la ideología capitalista. Sin embargo, esta ideología capitalista ha tenido numerosos pensadores que le han dado un trasfondo teórico. Algunas coincidencias (dado que difícilmente podemos catalogarlas como influencias) con las corrientes filosóficas le han dado soporte y argumentación a las técnicas administrativas, esta parte de la investigación hace un breve análisis de ello.

Las doctrinas se basan en la premisa tayloriana: "El objeto principal de la administración ha de ser asegurar la máxima prosperidad para el patrón, junto con la máxima prosperidad para cada uno de los empleados."⁹⁵; esta falsa premisa es un lente que corrompe la intencionalidad del análisis de las corrientes filosóficas con quienes coinciden los ideólogos de la administración. Suponer que lo que conviene al capitalista conviene a toda la sociedad, es una explicación teleológica, en la que el fin justifica los medios. La imagen resultante de las aspiraciones capitalistas son la causa de sus excesos y de la apología que se hace de su ética y de sus valores morales, de esta manera, los paladines del poder alegan que luego de la penitencia y el sufrimiento presentes vendrá una nueva era de paz y abundancia para todos. Los miserables no tienen suficiente visión, inteligencia, o paciencia; es por ellos que no hemos visto los frutos del modelo. Casi como el cuento del caballo que cuando se estaba acostumbando a no comer, se murió.

⁹⁵ TAYLOR Ídem

El investigador Carlos Armando Zaragoza González hace un interesante y demoledor análisis sobre el discurso de Taylor y sus concordancias con cuatro corrientes filosóficas que sirven sin duda para aclarar la fundamentación teórica del ingeniero norteamericano.

Zaragoza afirma que el discurso de Taylor está basado en cuatro corrientes filosóficas: pragmatismo, utilitarismo, empirismo y positivismo.⁹⁶ Aunque no coincido en que estas corrientes sean una influencia, pues difícilmente podríamos suponer que Taylor haya leído a los pensadores de dichas corrientes, esta fundamentación me servirá para todas las corrientes administrativas que comparten la visión mecanicista del mundo.

A) Pragmatismo

Zaragoza explica la influencia del pensamiento de William James en Taylor. El pragmatismo dice Elsa Martínez, citada por Zaragoza, "funciona como teoría del conocimiento en el sentido que propone que la verdad y el significado de un concepto, se encuentra en relación con sus consecuencias prácticas."⁹⁷ Y Taylor "sólo ve en las consecuencias prácticas la única señal probatoria de la *verdad* de lo que afirma y percibe"⁹⁸. Para las escuelas de la visión mecanicista la demostración práctica es sinónimo de verdadera. En las escuelas de la corriente ingenieril, su razón de ser es obtener resultados prácticos, expresados en los indicadores de productividad y calidad.

⁹⁶ ZARAGOZA *Análisis sobre las concordancias entre el discurso de Taylor y cuatro corrientes filosóficas*. Revista Contaduría y Administración No. 190 julio-sept. 1998 pp. 37-49

⁹⁷ MARTÍNEZ *Pragmatismo y su influencia en el americanismo, foralismo y taylorismo* p. 117

⁹⁸ ZARAGOZA *op. cit.* p. 42

En las escuelas fayolianas la demostración práctica de la teoría es el incremento de las ganancias. Mientras la visión ingenieril estaba limitada a las operaciones de producción (de bienes o servicios), los directivos pueden entender que en ocasiones la disminución de la calidad e incluso de la productividad puede generar ganancias. Esta demostración práctica supedita a las demás, si un objeto genera ganancias es bueno y verdadero; si no es rentable, no es posible.

La demostración práctica de los estudios Hawthorne tienen el rigor científico suficiente, sin embargo, aunque la validez de estos estudios obedece no sólo a su exhibición práctica sino a la capacidad argumentativa, el énfasis que se hace en la legitimidad de la aplicación de la psicología es principalmente por su evidencia.

La aplicación de las técnicas de desarrollo organizacional como una adaptación de la teoría de los sistemas, se hace precisamente con la intención de "llevar a la práctica" la teoría de los sistemas, aunque esto se haga despojándola de ciertos elementos teóricos que no concuerdan con la ideología y su visión mecanicista.

B) Utilitarismo

"El utilitarismo, nos dice Zaragoza, concibe la verdad de modo muy similar al pragmatismo porque si una acción o afirmación es útil, se entenderá por ello que es buena, y en consecuencia, que es verdadera."⁹⁹ Esta concepción nos llevará al concepto de hombre útil que se ha popularizado tanto en la cultura de fin de siglo: "el hombre es concebido valiosamente y utilitariamente como recurso natural o material moldeable a los requerimientos del sistema automático y, como esta forma de entenderlo resulta muy útil y valiosa tanto para los intereses pragmáticos de Taylor

como para los de la industria capitalista en general, por lo tanto es buena⁹⁹

Ampliamente relacionado con lo anterior, en las corrientes de la visión mecanicista del mundo se busca que los empleados sean útiles al modelo y que por ello, deben tener ciertas características: Principalmente deberán saber tomar decisiones en el rango que les exige el sistema: cualquier decisión para elevar la productividad y aumentar la eficiencia en dirección de la elevación de ganancias no sólo es bienvenida, sino que es requisito indispensable para ser útil, para ser bueno, para ser viable, para ser verdadero.

La escuela de las Relaciones Humanas busca que los trabajadores cooperen con los capitalistas en la generación de ganancias, lo cual resulta útil para el grupo dominante en una sociedad, generalmente la burguesía asume que lo que es bueno y útil para ella lo es efectivamente para toda la sociedad, así que admite la validez de su propuesta fundamentándose en la utilidad que la clase dominante recibe (en los dos sentidos).

También las escuelas del desarrollo organizacional decidieron darle una utilidad a la teoría de Bertalanffy para hacerla válida y funcional al modelo, sin embargo, al despojarla de ciertos elementos teóricos por incomprensión o animadversión a las ganancias, se introdujo la *teoría* de los sistemas con un matiz que la transformó en *enfoque* de sistemas. Una de las grandes diferencias entre el pensamiento de Bertalanffy y sus supuestos seguidores del desarrollo organizacional es que los sistemas *tenían* que tener una razón de existir y ésta razón, creen ellos, debe ser que sirvan para algo.

⁹⁹ ZARAGOZA op. cit. P 44

¹⁰⁰ ZARAGOZA op. cit. P 45

C) Empirismo

Posteriormente, Zaragoza fundamenta como el empirismo es también pilar esencial en el discurso de Taylor, pues “trata de demostrar la veracidad de un hecho con otro hecho, mas no con argumentos que expliquen”¹⁰¹. En la mayor parte de los libros de administración ocurre este fenómeno, un hecho demuestra otro; además, la argumentación y el razonamiento tienden a explicarse causalmente. La relación causal entre los hechos suele crear visiones simplistas e incluso ignorar relaciones más complejas o no lineales.

También en la corriente directiva la experiencia es la que proporciona la autoridad. Aunque la experiencia es una fuente de conocimiento, no es la *única* fuente de conocimiento ni la más confiable. La validez de un objeto, un acto, una relación, o una teoría, no puede estar supeditada exclusivamente a la experiencia, sino también y sobre todo, a la razón.

En la doctrina de las relaciones humanas se busca demostrar que el estudio se trata de un trabajo probado en la realidad, y es la experiencia la que les ha dado la certeza de que es necesario ponerla en práctica. No se busca demostrar con argumentos, sino con experiencias. Hawthorne demostró que los obreros y cualquier persona necesitaban sentirse tomadas en cuenta. Aunque me parece que de la investigación Hawthorne poco puede afirmarse contra su seriedad y validez científica, es a partir de este hecho que se difunde toda la doctrina, pues de la extrapolación del hecho se infiere que éste prueba la unidad y compatibilidad de intereses entre la clase capitalista y la trabajadora; y por ende, la inviabilidad de cualquier sistema distinto del capitalista.

En la gran mayoría de los textos administrativos se utilizan ejemplos para demostrar el éxito de la aplicación del modelo propuesto, es decir, demostrar que no se trata de un trabajo que no ha sido probado en la realidad, sino que es la experiencia la que les ha dado la certeza de que es necesario ponerla en práctica. No se busca demostrar con argumentos, sino con experiencias; así los libros administrativos *científicos* parecen reseñas del éxito.

D) Positivismismo

Finalmente, Zaragoza dice "tanto el empirismo como positivismo coinciden, en el discurso de Taylor, en legitimar ideológicamente a lo que puede denominarse como el fetichismo del dato, que consiste en "atribuirle un carácter de prueba absoluta e irrevocable a los hechos o datos empíricamente observados para obtener y constituir al conocimiento objetivo."¹⁰² La filosofía positivista será el pensamiento dominante de la clase en el poder a finales del siglo XIX. También Taylor será influenciado notablemente por esta corriente del pensamiento. Para Comte la desorganización actual conduce al estado social definitivo de la especie humana, el más conveniente a su naturaleza. De esta manera la idea de un estado imperfecto transitorio en un estado perfecto se asocia las ideas de progreso que influirán a toda la visión mecanicista, y también a las posturas evolucionistas, elementos indisolubles de la ideología capitalista (por ende de todas las corrientes del pensamiento administrativo aquí tratadas). El auténtico espíritu positivo consiste en "ver para prever, estudiar lo que existe a fin de concluir de ello lo que será, de acuerdo con el dogma de la

¹⁰¹ ZARAGOZA Op. Cit. P 46

¹⁰² ZARAGOZA Op. Cit. P 48

invariabilidad de las leyes naturales”¹⁰³, así reconoce la primacía de lo visible sobre lo invisible, de los hechos y los objetos sobre las ideas y los argumentos.

Cuando Comte afirma que existen tres sistemas diferentes, el sistema teológico, el sistema científico e industrial y el sistema transitorio metafísico, fundamentará la política económica y las corrientes ingenieriles. El liberalismo doctrinario se elaborará a partir de esta conjunción ciencia-industria que llevará decir que debe hacerse una ciencia de cada cosa y de cada actividad, con un ánimo profético: predecir el futuro a partir del reconocimiento del presente. La previsión es uno de los elementos contradictorios del liberalismo económico, (tal vez por ello Fayol prefería hablar de arte y creatividad para prever); sin embargo todas las corrientes administrativas desde Taylor hasta Bertalanffy y los híbridos posmodernos, todas las corrientes parten de la idea de un estado desordenado presente que se encuentra en transición a un estado ordenado futuro, idea que da sentido al progreso dentro de la cosmovisión que concibe al tiempo como una línea ascendente.

E) Evolucionismo

Luego de la publicación en 1859 del “*Origen de las especies*” de Charles Darwin, el mismo John D. Rockefeller afirmó “El crecimiento de un gran negocio es meramente la supervivencia del más apto”.¹⁰⁴ Estas ideas se verán claramente en los “Principios de Administración Científica” cuando Taylor afirma que es necesario a cada hombre “darle a hacer la clase de trabajo [para el que es apto por capacidad natural], siempre que sea posible”¹⁰⁵. Con el apoyo de la psicología, la selección del personal se hizo

¹⁰³ NEGRO Comte: *Positivismo y revolución*. p. 65 citando la nota preliminar que Comte hace a la Obra *Sistema de lógica* de Stuart Mill

¹⁰⁴ An Outline of American History p. 209 (traducción JCBP)

¹⁰⁵ TAYLOR p. 19

con base en la aplicación de técnicas que apoyan esta idea del hombre adecuado para el puesto adecuado.

Sin embargo la postura aparentemente inobjetable de este supuesto, puede significar, en un análisis menos inocente que así se promueve la exclusión de ciertas personas que no son bien vistas por los capitalistas, situación lógica, sin embargo, no solamente se excluye a los menos útiles al sistema o a los ideológicamente adversarios, sino que el proceso de excluir a una persona del trabajo puede expulsarlo del modelo y probablemente se le esté haciendo de manera definitiva. A esta persona se le ha negado el derecho al trabajo y con ello a la subsistencia legal. Está fuera, no tiene posibilidades de moverse en la sociedad legalmente. El hecho de excluir a grandes números de la población sin sentir que se está haciendo un daño está íntimamente relacionado con la ética evolucionista, pues se asume que es un proceso natural en el que quien no pueda adaptarse, queda fuera de este sistema, fuera de la posibilidad de existir. La extinción ocurre en las especies que no son capaces de adaptarse a las nuevas condiciones del medio

En las posturas evolucionistas encontramos también una explicación biológica al progreso. Las escuelas de la administración conciben el progreso como posible. Las escuelas evolucionistas y la sociobiología dan sólidos argumentos que transformarán la teoría mecanicista, pero que serán tomadas por la teoría de sistemas. Autores como Driesch, Trinchler, Huxley, Wilson y Bertalanffy sostendrán que la entropía no es aplicable a los seres vivos, en cambio, la evolución es una explicación a la creciente complejidad de las organizaciones vivientes. Si las empresas se tomaban como organizaciones vivas, entonces debe existir una evolución de los negocios y las empresas; por lo tanto la muerte de las demás organizaciones incapaces de sobrevivir en las nuevas condiciones del mercado están destinadas a morir. Argumento lógico que despoja de la posibilidad de existir a comunidades enteras que por decisión o

incapacidad, (poco importa), no quieran o no puedan asimilarse al medio que les impongan las *organizaciones superiores*. Este razonamiento aparentemente lógico, resulta paradójico y contrario a la vida, pues su generalización anula las posibilidades de la diversidad, característica immanente de la vida. Se justifica la extinción de millones de seres que ayudaban a mantener la homeostasia indispensable para mantener la vida en un estado uniforme susceptible de realizar trabajo. Es cierto que las organizaciones que no se adaptan a las nuevas condiciones del medio se extinguen, sin embargo, lo que sí es cuestionable es la soberbia de autoerigirse como seres superiores con derechos sobre los seres inferiores; o modificar el medio, aparentemente por conveniencia, aunque más bien me parece que es por una ignorancia suicida, estúpidamente sustentada en el dogma de la ganancia.

F) Religión y capitalismo

Sin duda este tema es muy vasto, no es interés de este trabajo pronunciarse en alguna postura; únicamente dar una pequeña muestra de que la religión y la administración tienen relación.

La religión, como un elemento de la cultura de las sociedades, interactúa con la administración como actividad humana. Las ideologías religiosas forman instituciones que conviven con la ideología sociopolítica que domina sobre la sociedad. Esta interrelación forma nuevos y complejos vínculos sociales, políticos y económicos, que legitiman ciertas relaciones de poder. De esta manera puede entenderse que el alto clero de cualquier religión forma parte de la clase dominante de la sociedad en que se desenvuelve, y comparte el poder con ella a través de sus dictados que hace en nombre de un dios.

Si la administración en cada pueblo es un elemento cultural, las distintas corrientes administrativas capitalistas han funcionado bajo un código ético que responde a la promoción del ahorro y la acumulación, al trabajo como medio de superación espiritual, además de la prosperidad material, a la descalificación de disturbios y otros elementos que conforman toda una cultura del trabajo. Todos ellos son elementos de una ética cuyo principal juez es la autoridad eclesiástica en cuestión. Así entendemos que el desarrollo de los pueblos puede explicarse con las afinidades o contradicciones de su religión con el modelo económico. Las relaciones entre el desarrollo capitalista y la religión protestante pueden explicar algunos aspectos del subdesarrollo en Latinoamérica y su relación con el catolicismo, o la cultura musulmana y su decidida resistencia a la modernidad y el consumo, o el budismo y la sociedad de castas en la India.

Para la visión católica del mundo la historia la hace un dios, no la gente. He aquí el paradigma de las inversiones que tanto ocupó a Feuerbach, Hegel y Marx. El hombre como sujeto o como predicado. La inmovilidad social que se deriva de la noción de que cada quién nació conforme a una voluntad superior y que uno debe resignarse o responsabilizarse de esta condición divina y que posteriormente la salvación del alma premiaría la penitencia terrenal. Esta cosmovisión es sumamente útil para evitar disturbios, pero resulta inefectiva para promover la superación y para dar un elemento fundamental al trabajo. Luego de la reforma, una nueva ética resultaría el fundamento religioso que participará en la hegemonía de las naciones del mundo protestante. El protestantismo dio coherencia al orden social y tecno-económico. La acumulación de capital, el progreso y el trabajo se basaban en nuevas interpretaciones de La Biblia; así, por ejemplo, para el protestantismo, uno de los pasajes que explica estas interpretaciones es la parábola de los talentos en la que, bajo esta perspectiva, se explica que Dios nos dio una moneda y nosotros debemos

transformar es moneda en las más monedas que podamos¹⁰⁶ La condena eterna a ganar el pan con el sudor de nuestra frente dio pie a nuevas interpretaciones acerca del trabajo como medio de salvación y como elemento indispensable del tributo que había que sangrar y pagar para aspirar a las promesas *postmortem*.

¹⁰⁶ Mateo 25,14 - 30



4. ACTUALIDAD Y VIGENCIA DE LAS CUATRO PRINCIPALES CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO.

El capitalismo en la actualidad actúa en una paradoja; fomentar un sentimiento organizado de insatisfacción y a la vez promover una sensación de conformismo para evitar experimentar un sistema diferente. Esto se resuelve con la *venta* de su ideología. Es decir, asegurar que el sistema capitalista es el único sistema que le permitirá cumplir sus expectativas como individuo, saciar su insatisfacción. El capitalismo se asume a sí mismo como el *mundo libre*. La movilidad social, la riqueza sin límites, el placer y la bonanza, así como una libertad que consiste en elegir el producto o servicio que uno quiera. Sin embargo, todo lo anterior es cuestionable. No sólo la riqueza es limitada, sino que, precisamente por serlo, la riqueza es cada vez más una acumulación, y por lo tanto, un despojo¹⁰⁷ La incapacidad para generar riqueza de un cada vez mayor sector de la población es factor de inmovilidad social, y por lo tanto quedan excluidos de las formas de bonanza y placer reservada sólo a la élite. Y aunque el problema es demasiado extenso para ser tratado en esta tesis creo que con sólo meditarlo un poco, podríamos estar de acuerdo en que la libertad no consiste únicamente en la elección; sino en la información consciente que nos lleva a esa elección.

Es precisamente en la información que recibimos donde se encuentra el meollo del control ideológico. Sobre la gente se lanza un torrente interminable de información ideológica a través de todos los medios al alcance del capital; (que cada vez son mas y más efectivos) así, desde los rumores y propagandas internas de las empresas, hasta las instituciones educativas y los medios masivos de comunicación, se bombardea

¹⁰⁷ Ver más adelante el capítulo de ganancia y su relación con la idea *botín*

con información constante, encaminada a crear una reacción inducida y no espontánea, en la sociedad y sus individuos.

Una persona no puede imaginarse fácilmente que hay alternativas si nunca se las han mostrado. La libertad de expresión se limita, ya no por la censura, sino por el exceso de información unidireccional e ideológicamente sesgada e inexacta en el mejor de los casos; o manipulada y falsa, en el peor. El fondo y la forma de la información que genera el sistema, obviamente, es la que le beneficia. Así, Azcárraga Jean y Salinas Pliego se encargan de transmitir su ideología (disfrazada de información objetiva y de imagen de la empresa) a un creciente número de personas. Un poderoso equipo de información hace saber a la sociedad acerca de tendencias, opiniones y otros instrumentos que pueden ser o no, legítimos, confiables o verdaderos. El dueño del medio es el dueño de la opinión. De esta manera, la democracia partidista se asemeja cada vez más al rating y éste en la llave al poder.

Para que la información sea digerida y usada en la dirección que los dueños de los medios de comunicación convienen, la educación se transforma en capacitación. Urwick, afirmaba las corporaciones norteamericanas invertían millones de dólares para educar ideológicamente a los empleados, pues resultaba una tentativa directa, financiada por los empresarios, de convencer a sus empleados de las ventajas que ofrece el sistema económico existente en general y el trabajo de las corporaciones en particular.¹⁰⁸ Si el modelo busca que toda la propiedad sea privada y casi toda la población es empleada por alguien, no se extraña que ya no se busque enseñar a pensar sino enseñar a trabajar (y el trabajo como institución social está en peligro de extinción en el sistema capitalista). Cada vez más los modelos educativos son infiltrados en su financiamiento por intereses capitalistas con la reciprocidad implícita o explícitamente esperada de que estas instituciones educativas coadyuven

a formar cuadros útiles a las empresas. (y útiles también quiere decir bien capacitados e ideológicamente convencidos de que sus aspiraciones y las de la empresa son compatibles) La bibliografía y los temarios de las licenciaturas impartidas en nuestra facultad pueden mostrarnos fehacientemente que las lecturas y los conocimientos que en ella se dan, independientemente de su origen, responden a una corriente acorde con la ideología capitalista estadounidense. Prácticamente se ignoran estudios organizacionales europeos y latinoamericanos, y ni hablar de ensayos y libros ideológicamente distintos.

La formación de cuadros para la alta dirección que soñaban Fayol y Urwick también son ya una realidad. Las escuelas de educación privada están encaminadas a *la formación de líderes* en todas las áreas. Los cuadros de la alta dirección se forman desde el preescolar hasta los institutos de estudios de posgrado. Escuelas que construyen su prestigio sobre el capital y el éxito de sus miembros, mientras, las escuelas públicas sufren una constante campaña de desprestigio. El *Bench marking* de la educación es seguir al líder de la educación privada; los macrocentros de capacitación miden su desempeño en base al número y el nivel que ocupan sus egresados en el mercado de las grandes empresas capitalistas. Esta evaluación la realizan organismos privados y desde ella empujan los planes de estudio hacia las necesidades del mercado de trabajo

Pero no sólo el control ideológico que crea la apariencia de importancia en las personas se expresa en los medios masivos, sino que por supuesto, al interior de las empresas alcanza ya una convicción tan arraigada que, en la actualidad, un empleado común de cualquier empresa se siente obligado a trabajar horas extras sin recibir pago, a renunciar y recibir una compensación, en lugar de ser despedido y recibir

¹⁰⁸ URWICK, L. *The purpose of business* p 85

una liquidación, o realizar cualquier otra conducta que no sólo beneficia a las ganancias, sino que en ocasiones le perjudica, económica o físicamente al empleado.

Bogomolova clasifica los métodos de penetración ideológica en. Aplicación de un sistema de comunicación e información entre los obreros y empresarios, influencia ideológica en los obreros por mediación del personal técnico-administrativo y fundamentalmente de los jefes inmediatos; utilización de grupos informales y otros pequeños grupos, así como del sistema de participación de los obreros en la empresa; y la realización de actividades sociales y culturales.¹⁰⁹

Con la subordinación de los nuevos híbridos de las corrientes administrativas, las escuelas ingenieriles se desbocan en el neoliberalismo, pues la elevación de la productividad y la eficiencia en función del incremento de las ganancias son el imperativo categórico de cualquier actividad y todos los elementos de la cultura deben exacerbar el capitalismo. Podemos observar claramente un pilar del proceso neoliberal: excluir, fuera los no aptos. Con la reingeniería el área de compras necesita un solo proveedor para todo el mundo y así garantizar la uniformidad de los procesos en cualquier parte del mundo. Quedan excluidos del proceso económico todos los demás proveedores. Otorgando el beneficio de la duda y suponiendo que el proceso de selección de un proveedor (y de exclusión de todos los demás) sea transparente y obedezca a criterios de calidad y precio únicamente; ¿Cuál es el proveedor que podrá cumplir cabalmente con estos criterios? El proveedor que esté en el juego, el que pueda pagar por la materia prima adecuada (que a su vez es un proveedor elegido entre todos los demás, pues es una cadena o grupo de empresas que incluso pueden pertenecer al mismo dueño), que pueda pagar la tecnología y a la vez pertenezca al grupo selecto de capitalistas que siguen sacándole ganancias a las

¹⁰⁹ BOGOMOLOVA Op Cit Capítulo II

ganancias. Aquí la administración de los grandes negocios es política. Los empresarios forman un nuevo ghetto inverso, un ghetto de privilegiados

Así podemos entender cómo la reingeniería, que es uno de los modelos administrativos que se aplican en las grandes empresas, aunque no sea generalizada tiene efectos devastadores en entidades económicas que aparentemente no tienen relación con ella. Sin embargo este proceso hace que empresas pequeñas que aunque no puedan llevar a cabo la reingeniería, se vean afectadas, pues ya no serán necesarias. Miles de empresas que antes eran proveedoras de alguna mercancía que formaba parte de un proceso aparentemente insignificante, de una gran empresa o paraestatal, ahora han perdido a su principal cliente y con él su principal ingreso para su sostenimiento. Esas empresas deben bajar sus costos (que incluye bajar sueldos), reducir su personal o cerrar definitivamente. Quienes se quedan en el juego ganan mucho más, quienes quedan fuera deberán encontrar otras formas de sobrevivir. ¿A quién beneficia esta doctrina de acaparamiento y exclusión?

La reingeniería es una parte de la visión del poder mundial. Mientras se genere el proceso recesivo, se aleja un poco el instantáneo golpe tecnológico que deje sin trabajo y sin opción de supervivencia a tanta gente pues los disturbios serían de alcances insospechables. La transformación de los medios de producción e información hacia un mundo sin trabajo es también una de las tareas de la reingeniería.

Para entender el alcance que en México ha tenido la aplicación del modelo neoliberal, y su generación de miseria, Marissa Macías, realiza un análisis basándose en los salarios mínimos generales (SMG). Si el ingreso es de 0 a 2 SMG se considera pobreza extrema, de 2.01 a 5 SMG se considera pobreza, de 5.01 a 8 SMG se considera clase media y el último segmento de la clasificación es la población con

ingresos superiores a 8.01 SMG, demostrándose así que las tendencias son claras (modifico su presentación) (cifras en miles de habitantes)¹¹⁰:

	1984	1989	1992	1994	1996
Total	72,247	78,661	84,108	89,425	92,511
Pobres extremos	43,004	32,359	27,438	27,857	28,990
Pobres	22,987	30,977	33,898	35,296	38,842
C. Media	4,280	9,016	11,462	12,893	12,374
+8.01 SMG	1,976	6,309	11,309	13,379	12,305

Así, aparentemente, entre 1984 y 1996,

La población total creció 32%

La población que percibe hasta 2 SMG decreció 32.6%

La población que percibe hasta 5 SMG creció 69%

La población que percibe hasta 8 SMG creció 189%

La población que percibe más de 8 SMG creció 522%

Sin embargo, el poder adquisitivo del SMG ha sufrido un deterioro sustancial, que hace imposible comparar ganar dos salarios mínimos en 1984 a ganar dos salarios mínimos en 1996, pues el SMG ha perdido el 280% de su poder adquisitivo desde 1976¹¹¹, lo cual obliga a modificar los rangos de referencia para determinar la pobreza. Julio Boltvinik, investigador del Colegio de México, hizo un análisis con base en el ingreso calculado en dólares, acercándonos a la apabullante realidad, citando la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1996 elaborada

¹¹⁰ EL FINANCIERO *Neoliberalismo, golpe bajo a ingresos medios y bajos* Marissa Macías

¹¹¹ LA JORNADA *El mínimo debe aumentar 280% para volver al nivel de 1976*. Elizabeth Velasco

por el INEGI y puesta a la venta en octubre de 1998, realiza el siguiente cuadro (sólo modifíco su presentación)¹¹²:

Evolución absoluta y relativa de la pobreza en México 1994-1996

	1994	1996	Incremento
Población (millones)	89.368	92.587	3.219
No pobres (millones)	27.700	20.400	-7.3
% de la población	31.0	22.0	-8.2
Pobres (millones)	61.664	72.219	10.55
% de la población	69.0	78.0	11.18

La población que vive debajo de la línea de pobreza se subdivide en dos niveles:

Pobres moderados (millones)	25.470	21.295	
4.175			
% de la población	28.5	23.0	-4.147
Pobres extremos	36.200	50.900	14.7
% de la población	40.5	55.0	16.5

A su vez, los pobres extremos hay un grupo mayoritario que queda aun mas abajo de la línea de pobreza:

Indigentes (millones)	29.760	40.090	10.330
% de la población	33.3	43.3	11.6

¹¹² LA JORNADA *Pauperización zedilista y ,15 millones más de pobres extremos!* Julio Bolvínik

Todos estos datos se encuentran actualizados y desglosados en un libro recientemente editado por siglo XXI escrito por el mismo Boltvinik y Hernández Laos (ver bibliografía)

El análisis de estos datos nos deja ver al menos seis tendencias del modelo actual

1.-Que el modelo capitalista aplicado actualmente (que es el mismo modelo económico que pretende la clase mundial capitalista aplicar en todos los países) fomenta la desigualdad social, aumentando el número de pobres y disminuyendo el número de ricos.

2.-Que en México ya teníamos un grave problema de repartición de la riqueza pero que en sólo dos años la tendencia se ha acentuado de una forma sin precedentes y que seguramente, se ha sostenido por los dos últimos años de los que aún no tenemos información, pero que la podemos deducir de la realidad

3.-Que en el mismo periodo se ha registrado un aumento en la productividad y que por lo tanto puede haber una relación entre este incremento y la agudización de la desigualdad social, el desempleo, y la delincuencia.¹¹³

4.-Que en el mismo periodo el proceso de exclusión a la población de la economía formal está relacionado con el desmesurado aumento de la economía informal, del desempleo y la delincuencia.

5.-Que este proceso está relacionado con el desplome del ingreso del 83% de los mexicanos¹¹⁴. Pues mientras en 1987 ocho horas de trabajo con salario mínimo eran

¹¹³ Labour review 1997 (Organización Internacional del Trabajo) p. 6
Productividad en actividades no agrícolas

País	1990	1997
México	-1.3	0.6

suficientes para adquirir la canasta básica, a finales de este año los trabajadores requerirían 34 horas diarias en promedio para adquirir los bienes de consumo más elemental.¹¹⁵

6.-Que si la pobreza puede medirse en los términos que propone Amartya Sen, premio Nobel de economía 1998, el actual modelo económico y administrativo no sólo produce desempleo, pobreza y hambruna sino seguramente es un factor que contribuye en la incapacidad de la población de los países emergentes para hacerse de los medios (entitlements) que le ayuden a salir de la pobreza.¹¹⁶ Y la administración, en su papel de técnica excluyente de los procesos productivos y comerciales es uno de los factores que promueven la incapacidad de la población para reinsertarse en la economía.

¹¹⁴ LA JORNADA, "BM: se desplomó el ingreso de 83% de mexicanos en 10 años"

¹¹⁵ Los programas neoliberales conciben el trato a la pobreza como si esta fuera una excepción y a través de programas focalizados, que en México se llama Progresa, entregan recursos a ciertas familias. El Progresa entrega \$105 pesos mensuales a cada familia beneficiaria. Esta limosna mensual, que difícilmente podría pensarse que no se utiliza con fines políticos alcanza para: 1 litro de aceite, 1 sobre de café, 3 kilos de frijol, una docena de huevos, 4 litros de leche, 8 bolillos, 3 paquetes de sopa de pasta y 1 kilo de tortillas (ver "El apoyo alimenticio del Progresa ¿Para que alcanza?" en el suplemento Masiosare de la Jornada del 15 de noviembre de 1998.)

¹¹⁶ BOLTNIK, Julio "Amartya Sen y la teoría de la pobreza" La Jornada, 30 de octubre de 1998. P.18

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

La génesis ideológica de la administración científica está íntimamente ligada a la realidad socioeconómica, política y cultural de principios de siglo. La clase dominante capitalista, a la que servía Taylor, utilizará los preceptos de esta escuela de la administración adaptándolos a las nuevas circunstancias a lo largo de estos cien años. El pragmatismo, el utilitarismo, el empirismo, el positivismo y una interpretación del evolucionismo son las principales corrientes de pensamiento que más influyen en esta escuela de la administración; partiendo siempre de la premisa de la inmovilidad y las diferencias sociales. Una interpretación parcial y soberbia (que les hace suponer que son los capitalistas la cumbre de la evolución) es el fundamento que les permite moralmente la muerte de millones de personas que sobran al modelo. Es un primer intento, muy burdo, de control ideológico que intentará la cooptación de los trabajadores a partir del enfrentamiento entre ellos y de la exaltación de su personalidad sobre los intereses del grupo. Esta tónica habrá de irse mejorando en la siguiente época de la administración. La aplicación de las fórmulas taylorianas fueron un elemento importante en la Gran Guerra y en la crisis capitalista de 1929. Fue también un factor que polarizó las posiciones entre obreros y capitalistas, muy lejos de la idea de Taylor que afirmaba que los intereses de los trabajadores y sus patrones eran idénticos.

La corriente directiva ha hecho realidad su sueño de crear centros de capacitación para la formación de líderes y la capacitación para altos directivos desde los niveles básicos hasta los de posgrado. Así, la administración como actividad y como técnica se supedita a la enseñanza formal pero ideológicamente sesgada. El conocimiento se supedita a los dogmas y, por lo tanto, se hace parcial y miope.

La manipulación psicológica en las empresas y en la sociedad capitalista ya son parte de la aceptación de la ideología en todos los niveles de la sociedad. El conocimiento de las necesidades, las expectativas y las motivaciones humanas han llevado no a una satisfacción de éstas, sino a la creación de mundos virtuales en los que los sueños, las esperanzas y los deseos de la gente forman la nueva promesa de un paraíso y son el mecanismo que subyuga la mente y los actos de la humanidad. La explotación a partir de la manipulación psicológica es la más totalizante y profunda esclavitud que hayamos conocido.

Una interpretación inexacta y parcial de la teoría de los sistemas suele adaptar a la ideología capitalista a una apreciación sistémica que se aplica en las empresas, pero que ignora la existencia de otros sistemas y mantiene con ello la tendencia a suprimirlos; así los sistemas que no se adaptan al capitalismo tienden a extinguirse, pues el capitalismo, suponen sus ideólogos, es la cumbre de la evolución y la única posibilidad de convivencia humana.

Las doctrinas administrativas se han aplicado durante los años de la corriente neoliberal de final de siglo; sus autores coinciden esencialmente con los mismos pensamientos filosóficos que las demás escuelas del pensamiento administrativo. La reingeniería viene a responder a las características de la posmodernidad y por lo tanto se fundamenta en la negación de la modernidad, la afirmación de que la nueva era está expresada en ella y la advertencia (cumpliendo su amenaza) de que quien no la aplique estará fuera del juego. El elemento esencial de la administración capitalista contemporánea es excluir. No sólo se excluyen a los empleados que no tienen lugar en los nuevos procesos de las empresas en reingeniería, sino que se excluyen empresas enteras de estos procesos; lo que trae consigo desempleo, aumento de la economía informal, incremento en los índices de delincuencia, abismales diferencias sociales y niveles de pobreza que insultan el concepto de

“humanidad” ante la indiferencia de un grupo cada vez más pequeño de privilegiados y de la masa destinada a sobrevivir y formarse por la televisión.

El neoliberalismo utiliza herramientas administrativas recesivas, pues provoca la contracción de la capacidad de compra en la mayor parte de la población, pero a la vez es entrópico pues promueve el consumo de lo insólito en nombre de la satisfacción del cliente. La exclusión de los procesos productivos a personas, empresas y naciones no solamente exacerba la pobreza, sino que cierran las posibilidades de que estos excluidos se inserten por otra vía en los procesos económicos, pues no existen los medios (entitlements) lo suficientemente competitivos. Cada año más personas en el mundo son excluidas del modelo, cada vez menos individuos lo poseen todo. Es el paraíso de las ganancias. Lo absurdo ha amordazado a la inteligencia.

La administración no puede seguir fundamentando su conocimiento en una ideología cuyos principales resultados económicos resultan catastróficos para la mayor parte de la humanidad, pues aún con argumentos pragmáticos (que se supone, deberían ser su mejor argumento) la ideología capitalista no puede demostrar su validez y su viabilidad.

III LA LEY DE ENTROPÍA

*Se rompió el diamante de tus sueños en un mar de estupor
Estás perdido Altazor
Solo en medio del universo
Solo como una nota que florece en las alturas del vacío
No hay bien no hay mal ni verdad ni orden ni belleza
¿En dónde estás Altazor?
Vicente Huidobro*

INTRODUCCIÓN

En el primer capítulo expliqué que la administración en el sentido de un fondo cognoscitivo, para considerarse ciencia aplicada, necesitaba, entre otras cosas, fundamentarse en las ciencias básicas. Se ha demostrado que la administración que hemos estudiado corresponde a la esencia ideológica capitalista. Pero ¿qué alcances tiene para la administración trabajar con un fondo cognoscitivo ideológico?

Anaxágoras afirmaba que en todas las cosas hay una parte de todas las cosas. Poco a poco, la ciencia ha ido corroborando esta premisa; ahora sabemos que todo en el universo está relacionado, si afectamos a una parte afectamos al todo. Experimentos con partículas cuánticas han demostrado una conexión, una inteligencia y comunicación entre ellas que está más allá de nuestro entendimiento.

Uno de los errores más comunes entre los exponentes de las corrientes administrativas hasta la teoría de los sistemas ha sido concebir a la empresa como un sistema estable, encerrado en sí mismo, aislado de la influencia del mundo exterior, como si se sostuviera en el vacío. A partir de la teoría de los Sistemas, los estudiantes de administración pueden reconocer que las empresas son organizaciones inmersas en complejísima sistemas interactuantes. Sin embargo, la ideología capitalista no

reconoce la entropía, sino se sustenta en su idea preconcebida de progreso. Este dogma funciona como un filtro: en el Desarrollo Organizacional, los sistemas interactúan sólo dentro de los límites que se lo permiten los ideólogos y su ignorancia.

¿Qué tienen en común las leyes de la termodinámica y el capitalismo? Hasta el momento las leyes de la termodinámica han demostrado explicar la realidad fehacientemente. El capitalismo como todo el mundo de la física está supeditado a estas leyes. Menospreciar el cumplimiento de estas leyes es semejante al tipo que porque no cree en la ley de gravedad decide aventarse de la torre latinoamericana y mientras cae, en cada piso, informa: "hasta aquí, todo va bien". Desde luego, el tipo termina despedazado en la banqueta. A la ley de la gravedad no le importa si creemos en ella o no, si la conocemos o la desconocemos. A la ley de la entropía tampoco.

Si las leyes de la termodinámica explican las transformaciones de materia y energía, ¿Puede explicarse la administración con estas leyes de la ciencia? Mi propuesta es que las leyes de la termodinámica, en este caso, la segunda, también conocida como ley de entropía, puede acercarnos al fundamento científico que nuestra disciplina requiere. Para ello es necesario acercarnos a los orígenes de esta cosmovisión y el alcance que pueden tener.

1. ORIGEN

Como se expuso anteriormente, la cosmovisión de la sociedad actual es la que supone que el tiempo es ascendente y que el progreso existe. Este concepto del mundo parte de los paradigmas que dieron a la humanidad los pensadores Francis Bacon, René Descartes e Isaac Newton. Bacon, refutaba a los griegos, diciendo que no le interesaba contemplar el universo, sino controlarlo, convirtiéndose en el primer pragmático de la era moderna (pragmatismo que es esencial en las escuelas de la administración). Descartes vino a explicar que toda la naturaleza es simple materia en movimiento y las matemáticas eran la fuente de todas las cosas; para él todas las cosas tenían un lugar y todas las relaciones eran armónicas. Newton le dio el modelo a los pensamientos de Bacon y Descartes, enunciando sus tres leyes acerca de los cuerpos en movimiento. Locke explicó que si cada hombre trabaja en la búsqueda de su propia ganancia, el mundo se iría ordenando, armonizando con el orden cósmico que aparentemente existía y Smith afirmó que no había decisiones éticas sino juicios utilitarios que cada individuo ejerce buscando su propio interés. En resumidas cuentas, así se formó la teoría mecanicista del mundo que ejerce toda su autoridad en el pensamiento y la práctica actual de todas las ideologías que basan sus posturas en la idea de que el progreso existe y que el mundo se encamina a un paraíso terrenal.

Sin embargo, años después, Carnot, encontró que la máquina de vapor funcionaba gracias las diferentes temperaturas que en ella operaban y que cada vez que la energía pasa de un lugar a otro, queda menos energía disponible para realizar el siguiente trabajo. Clausius, casi medio siglo después, en 1868, fue el primero en nombrar la entropía como medida de la cantidad de esa energía que ya no es susceptible ser convertida en trabajo. La entropía es la degradación de la energía. El mismo Clausius observó que en un sistema cerrado, la diferencia entre niveles de energía tiende siempre a equilibrarse y que en el mundo, la entropía siempre tiende

al máximo. Nicholas Georgescu-Roegen fue el primero llevar esta ley a la materia y formular que en un sistema cerrado, la entropía material acaba llegando a un máximo; es decir la materia también tiende a degradarse.

En la actualidad sabemos que la entropía afecta también a los sistemas abiertos, pues el universo es finito, así que tarde o temprano los sistemas tienden al estado de equilibrio. Grandes pensadores de nuestro siglo, como Bertrand Russell, Albert Einstein o Stephen Hawking coinciden en que la ley de entropía es la ley suprema de la ciencia. En palabras de Einstein: "Es la única teoría física de contenido universal de la que estoy convencido que, dentro del marco de aplicabilidad de sus conceptos básicos, nunca será destronada."¹¹⁷

2. ALCANCES Y LIMITACIONES

La entropía alcanza cualquier expresión donde energía y materia existan. Algún día todos habremos de morir, nuestro planeta y nuestro sol, también. Pero, ¿esto quiere decir que la entropía es catastrofista? No, la entropía es lógica. Si nosotros tenemos un árbol y lo quemamos, es lógico que de las cenizas no podemos volver a hacer el mismo árbol. Ese árbol algún día iba a morir, y muchas generaciones después se habría extinguido, pero nosotros aceleramos ese proceso, quemándolo. Nuestro planeta, algún día, de manera natural, se iba a quedar sin energía utilizable e iba a morir, pero la civilización ha acelerado este proceso y está acabando con la materia y la energía del planeta a una velocidad incontrolable. Lo que estamos viviendo, no es solo una crisis, sino también una tendencia, y lo que viene no es una catástrofe, sino una transición, una consecuencia lógica que puede explicarse a la luz de la segunda ley de la termodinámica. Es decir, el planeta con todos sus habitantes, algún día

habrá alcanzado el equilibrio de su energía y no será capaz de realizar trabajo alguno, sin embargo, podemos usar la energía buscando que la energía no utilizable sea la menor posible en cada trabajo de transformación de energía y materia; promover metabolismos de entropía negativa y positiva y buscar el estado uniforme de la vida y así desacelerar el proceso entrópico que acorta el tiempo y la vida de todos los seres del planeta.

Aunque no se compone de sistemas lineales, nuestro planeta puede ser considerado como un sistema cerrado¹¹⁸, por ende, con una cantidad de energía y materia finitas; cada vez que se realiza un intercambio de energía, un trabajo cualquiera, utilizamos energía y materia que nunca volverán a existir, ningún recurso es 100% renovable y ningún trabajo (en términos de materia y energía) es totalmente eficiente. Cada vez que ordenamos algo, desordenamos el resto. Cada vez que utilizamos materia y energía para realizar un trabajo dejamos materia y energía no disponibles, y cada vez que intentamos corregir, limpiar, o utilizar esa materia y energía, utilizamos más energía y materia del medio para realizar esa tarea. Solamente es posible ordenar un campo de energía o materia desordenando la energía o la materia del medio en que se encuentra. Esto es, si rompemos una taza, no podemos volver a hacer exactamente la misma taza, a menos que utilicemos energía y materia del medio. No podemos hacer que en el río corra la misma agua a menos que coloquemos una bomba que suba el agua que ya ha bajado. Este instrumento, necesariamente tiene que estar hecho de energía y materia que se tomaron del medio.

¹¹⁷ RIFKIN y HOWARD "Entropía. Hacia el mundo invernadero" p 69. Citando Tyler Miller, Jr.

¹¹⁸ Existe una cierta probabilidad de que no lo sea, pues los seres vivos son sistemas abiertos; sin embargo, nuestra principal conexión con el universo son la iryección de energía del sol y el efecto magnético de la luna, el hecho de que estas u otras influencias reviertan el proceso entrópico en nuestro planeta, son muy bajas, casi nulas.

Rifkin y Howard¹¹⁹, relacionan las distintas cosmovisiones que se han dado a lo largo de la historia de la civilización con las formas de obtención de energía. Sostienen que la historia de la humanidad pueden analizarse desde la perspectiva de las divisorias energéticas. “Las fuentes de energía más fácilmente disponibles son siempre las primeras que se utilizan. Cada medio ambiente sucesivo depende de una forma de energía menos disponible que la precedente.”¹²⁰, es decir, cada vez se requiere de un proceso más complicado para extraer y usar la energía. Ellos afirman, que en la historia “las personas no destruyen su forma de vivir cuando las cosas les van bien”¹²¹ es decir, que los cambios de una divisoria energética a otra, son provocados por los periodos de escasez y crisis, explicándose así el cambio de la recolección al cultivo, del monocultivo a la rotación de campos, del uso de madera al uso del carbón, de éste a la máquina de vapor y así hasta llegar a los combustibles fósiles que en la actualidad sostienen nuestro modo de vida. De esta manera podemos concebir que “Toda tecnología concebida por el genio de la humanidad no es más que un transformador de la energía acumulada en la naturaleza... lo cierto es que la tecnología nunca crea energía; sólo consume la energía disponible. Cuanto mayor y más compleja sea la tecnología, más energía disponible consume.”¹²² Obviamente, una computadora utiliza mucho más energía del medio que una máquina de escribir, pero un empresario ecologista, me diría - Cada modelo de computadora gasta menos electricidad, los automóviles gastan cada vez menos gasolina, etc.- este razonamiento es falso, pues para crear la computadora que gasta menos electricidad significa gastar muchísima más electricidad y utilizar más materiales no renovables (se desarregla el medio para arreglar un pedazo de la realidad). Otro ejemplo, puede ser: “los alimentos procesados y preparados que se

¹¹⁹ RIFKIN y HOWARD “*Entropía. Hacia el mundo invernal*” es el libro en el que se basa todo esta explicación de la ley de entropía. Resulta ser un libro de interés general y de lectura obligatoria para cualquier persona que se interese en esta explicación a la crisis contemporánea.

¹²⁰ RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p 99

¹²¹ RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p. 88

¹²² RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p 103

nos presentan como una forma de liberar al individuo de la esclavitud de tener que perder tiempo en la cocina preparando su comida, en realidad están encadenando a la humanidad a los efectos de una entropía cada vez mayor. El breve tiempo ahorrado en la cocina queda más que superado por la cantidad de horas de trabajo (energía humana) que hacen falta para ganar dinero con que pagar el creciente precio de los alimentos preparados.”¹²³ Además de que sin duda se gastó mucho más energía en la elaboración de esa sopa instantánea que en la elaboración de una sopa a la vieja usanza. Otros paradigmas que propone Rifkin nos pueden llevar a entender la magnitud de la ley de entropía: Pensemos por un instante en el número de ejemplares de cada especie que hace falta para impedir que la especie inmediatamente superior se deslice a la entropía máxima: “Hacen falta trescientas truchas para mantener a un hombre durante un año. A su vez, las truchas deben consumir 90,000 ranas, que deben consumir 27 millones de saltamontes, que se alimentan con 1,000 toneladas de hierba.” Así pues para que un ser humano, mantenga un alto nivel de *orden*, debe utilizar la energía contenida en 27 millones de saltamontes o 1,000 toneladas de hierba.¹²⁴ Es por ello que los ambientalistas afirman que en términos de energía es mucho más caro para la vida que nazca un niño en Nueva York que nazcan cinco en Somalia.

Para que entendamos la magnitud de los procesos que realizamos en nuestra vida cotidiana y su impacto entrópico, Rifkin y Howard, explican una de las posibilidades lineales para entender las actividades que tuvieron que realizarse para que nosotros vivamos “con mayor comodidad”

Tomemos por ejemplo, el bollo del desayuno. El moderno proceso de agricultura petroquímica utilizado para cultivar el trigo sumamente ineficaz desde el punto de vista del rendimiento energético (le dedica

¹²³ RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p. 157

¹²⁴ RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p. 80

un capítulo completo a esta afirmación) Pero una vez cultivado y cosechado, la locura aún se multiplica desmesuradamente gracias a la manía estadounidense de los productos procesados. (manía que se explica con otros pilares capitalistas como el narcisismo, el consumo, la ganancia y la explotación) Veamos a continuación algunos de los pasos (todos con gasto de energía) que intervienen en la producción de este bollo. (1) El trigo se carga en un camión, hecho a base de recursos no renovables y accionado por un combustible fósil, y se transporta a (2) una gran panificadora industrial donde hay numerosas máquinas que de un modo muy ineficiente refinan, enriquecen, hornean y empaquetan los bollos. En la panificadora el trigo es (3) refinado y a menudo (4) blanqueado. Estos procesos proporcionan un hermoso pan blanco, pero eliminan los nutrientes vitales del trigo, así que (5) la harina es enriquecida con niacina, hierro, tiamina y riboflavina. Luego para que los bollos puedan soportar largos viajes en camión hasta las tiendas, donde permanecerán días, y a veces hasta semanas, en los anaqueles, se añade (6) propionato de calcio y (7) acondicionadores de la masa como sulfato cálcico, fosfato monocálcico, sulfato amónico, enzima fungicida, bromuro potásico y yoduro potásico. Acto seguido, el pan es (8) horneado y colocado en (9) una caja de cartón que ha sido (10) impresa en diversos colores para que llame la atención del cliente en la tienda. La caja y los bollos se envuelven en una (11) bolsa de plástico (hecha de productos petroquímicos) que se cierra con (12) una tirilla de plástico (otro producto petroquímico) Los paquetes de bollos se llevan entonces a (13) un camión que los transporta hasta (14) la tienda, provista de aire acondicionado, iluminación fluorescente y música enlatada Finalmente, usted (15) va a la tienda conduciendo dos toneladas de metal y vuelve a su casa para meter el bollo en (16) la tostadora. Naturalmente, acabará arrojando a la basura el cartón y el envoltorio de plástico, que deberán ser eliminados como (17) residuos sólidos Y todo esto por las 130 calorías de cada bollo.¹²⁵

En todas los aspectos de la vida, y por lo tanto, en todos los aspectos de los seres humanos y sus sociedades está presente la entropía. La economía, la agricultura, el transporte, los problema urbanos, los problemas del campo, las fuerzas armadas, la educación, el medio ambiente, la salud, la política, las relaciones humanas, y por supuesto, las empresas y la administración. Cada vez es más complicado y más caro

¹²⁵ RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p 136

extraer energía y materia del medio, solucionar problemas y mantener un nivel de vida. Este proceso se ve agudizado por la cantidad de energía que utiliza un sector de la población cada vez menor. Los pilares de la ideología capitalista, (del socialismo real también), profundizan esta tendencia pues persiguen una idea preconcebida de progreso.

Cabe mencionar un interesante debate que se ha llevado en base a una paradoja que parece emanar de la generalización de la ley de entropía. Aparentemente, el concepto de entropía contradice al de evolución. Por ejemplo, Bertalanffy dice "Sobre la base de la teoría de los sistemas abiertos, la aparente contradicción entre entropía y evolución desaparece. En todos los procesos irreversibles la entropía debe aumentar. Por tanto, el cambio de entropía en sistemas cerrados es siempre positivo, hay continua destrucción de orden. En los sistemas abiertos, sin embargo, no sólo tenemos producción de entropía debido a procesos irreversibles sino también entrada de entropía que bien puede ser negativa. Tal es el caso del organismo vivo que importa moléculas ricas en energía libre. Así, los sistemas vivos, manteniéndose en un estado uniforme, logran evitar el aumento de la entropía y hasta pueden desarrollarse hacia estados de orden y organización crecientes."¹²⁶ (subrayado mío)

La afirmación de Bertalanffy se basa en el supuesto de que los sistemas vivos se mantengan en estado uniforme. El estado uniforme de los seres vivos se basa en la retroalimentación de los sistemas para mantenerlos en un estado de equilibrio u homeostasia. Aún concediendo que esto fuera así, un vistazo a nuestro mundo nos permitirá entender que no vivimos en un estado de equilibrio. Como analizaremos más detalladamente en el capítulo de los pilares de la ideología capitalista, la explotación forma parte esencial del mantenimiento de esta cosmovisión del mundo

¹²⁶ VON BERTALANFFY *Teoría General de los sistemas*. p. 41

Sin embargo, me parece que la evolución puede explicarse también en base a la entropía. Los organismos se hacen más complejos para adaptarse a condiciones menos favorables. Al igual que las sociedades, los organismos se transforman en las crisis. La capacidad de adaptación de los organismos le permitirá permanecer o no. Sin embargo, aún en los estados de máximo equilibrio está presente la entropía física. Por ejemplo, en un fenómeno cotidiano: el hombre respira; al hacerlo introduce oxígeno y expide dióxido de carbono. Los vegetales toman este dióxido de carbono y lo transforman en oxígeno. Este acto aparentemente sencillo implica una gran complejidad de variables y organismos interactuando. Si el hombre no transformara el oxígeno en dióxido de carbono la vida vegetal no sería posible y viceversa; y si el hombre produce más dióxido de carbono que el los vegetales pueden transformar, la mutua extinción se dará en un lapso de tiempo proporcional al desequilibrio que se genere. Es necesario entender que para que la vida continúe debemos tender a estados uniformes y no de velocidad creciente. Sin embargo, la vida depende de su entorno físico y éste funciona en procesos irreversibles. En el mismo ejemplo del árbol; si no lo quemamos, durará muchas generaciones más y si se adapta a las nuevas y menos favorables condiciones del medio, este árbol se hará más complejo (evolucionará); de no hacerlo, se extinguirá. “Dejando aparte explicaciones y racionalizaciones, no hay forma de eludir este hecho. La evolución consiste en la creación de islas de orden cada vez mayores a costa de producir océanos de desorden más y más grandes. No existe ni un sólo físico o biólogo que pueda negar esta verdad fundamental. Pero ¿quién está dispuesto a tomar la palabra en un aula o en un foro público para decirlo así? Si esta explicación de la evolución parece excesivamente deprimente para tomarla en serio, es sólo porque estamos tan apegados a la presente visión del mundo que cualquier otra forma de organizar nuestros pensamientos se nos antoja absolutamente inaceptable. Sin embargo, hasta que reconozcamos y aceptemos que la segunda ley es la base de la vida y la

evolución, no estaremos en condiciones de efectuar la transición de nuestra fase actual de colonización a la fase culminante de la existencia."¹²⁷

El creciente desorden que se genera a partir de una variable aparentemente pequeña se explica porque en las matemáticas no lineales un pequeño cambio puede traer un efecto desproporcionado y aun catastrófico en otras variables. Si entendemos que el mundo no es lineal, sino holístico, y que la retroalimentación (iteración) de los sistemas es indispensable para mantener estados uniformes; por lo tanto para su permanencia, podemos comprender mejor el efecto desproporcionado que tiene un cambio en una variable aparentemente insignificante. Cuando tenemos iteración los errores pequeños se amplifican rápidamente y por ello hay hipersensibilidad a las condiciones iniciales; por ejemplo, si al número 0.707070 lo multiplicamos por dos, y al resultado lo duplicamos y así consecutivamente tendremos una serie ordenada:

$$.707070 \Rightarrow 1.414141 \Rightarrow 2.828282 \Rightarrow 5.656565 \Rightarrow 11.313131 \Rightarrow 22.626262 \Rightarrow 45.252525$$

Pero si cometemos un error, aparentemente insignificante, y escribimos en la calculadora el número 0.707170, la serie se transforma y el error se amplifica

$$0.707170 \Rightarrow 1.41434 \Rightarrow 2.82868 \Rightarrow 5.65736 \Rightarrow 11.31472 \Rightarrow 22.62944 \Rightarrow 45.25888$$

El número inicial determina el orden de la serie subsecuente. En la segunda iteración, el orden ha sido modificado. Para la sexta iteración los números ya no pueden siquiera redondearse igual. Para la undécima iteración, el error en una diezmilésima parte inicial alcanza ya las 2 décimas. Imagínese esta serie como un sistema y suponga que el sistema tiene dos variables únicamente. El error es enorme. Ahora suponga las variables en una familia, ahora de un fenómeno organizacional,

¹²⁷ RIFKIN y HOWARD Op. Cit: p 82

ahora suponga una interrelación de variables en una ciudad. Un dogma equivocado en una diezmilésima puede resultar catastrófico.

Mientras el mundo se mueva en base a los dogmas del progreso y sus ideologías, la tendencia a un estado caótico se irá acelerando. Existen básicamente dos tipos de caos: el primero es el caos en el que un sistema ha alcanzado el punto de equilibrio y es incapaz de realizar un trabajo. Este sistema requiere de una inyección de energía para funcionar. Este caos, por llamarlo de algún modo es *estático*. El segundo tipo de caos es un caos *dinámico*, en el cual es tal el movimiento que los elementos del sistema reaccionan caóticamente.¹²⁸ El caos *dinámico* se caracteriza por la turbulencia del sistema.

En el caso del *caos estático* ocurre una paradoja, conocida como paradoja de Maxwell que funciona en micropartículas. Si ésta pudiera ser llevada a una máquina de movimiento perpetuo podría haber límites para la ley de entropía. Sin embargo, para que el *demonio* de Maxwell no tenga una actividad entrópica para poder realizar su trabajo necesita que la diferencia en la temperatura de todo el sistema sea cero grados Kelvin.¹²⁹

En el *caos dinámico*, la turbulencia surge porque todos los componentes de un movimiento están conectados entre sí y cada uno de ellos depende de todos los demás. La retroalimentación entre ellos produce más elementos, y por ende mayor complejidad. La turbulencia, es una especie de singularidad que se conoce como atractor, es decir, es una región del espacio de fases que ejerce una atracción *magnética* sobre un sistema y parece arrastrar al sistema hacia sí.¹³⁰ Un atractor es

¹²⁸ Ver BRIGGS y PEAT. *Espejo y Reflejo. Del caos al orden*

¹²⁹ Ver MONDRAGON *El demonio de Maxwell*. Rev. Ciencia y Desarrollo (No. 114) pp 7-16

¹³⁰ Ver DAVIES. *La frontera del infinito*.

irresistible para un sistema, una especie de zángano negro. Esto es una explicación al porqué el desorden pareciera ser tan atractivo a nuestras sociedades actuales

Cuando la turbulencia entra en una fase entropía máxima, de pronto ocurren fenómenos que hacen percibir al espectador un nuevo orden. Al fotografiar la hora pico en la estación Hidalgo del metro, veremos una multitud caótica, si la grabamos en video, encontraremos que esta multitud caótica sigue ciertos patrones de desorden que paradójicamente forman un nuevo orden. El caos y la turbulencia permanecen en convivencia con un orden. “El azar está entrelazado con el orden, la simplicidad oculta complejidad, la complejidad alberga simplicidad y el orden y el caos se pueden repetir en escalas más pequeñas, un fenómeno que los científicos del caos han denominado *fractal*.”¹³¹

Las olas del mar son un buen ejemplo de un movimiento caótico y ordenado a la vez. Si hay demasiada energía en la iteración inicial, la ola se desintegra en turbulencia, si hay demasiado poca energía esta primera iteración, la ola se disipa. Sin embargo, existe una tercer posibilidad: si la primer iteración es precisa, se genera un tipo de ola que se conoce como *solitón*. Un solitón es una ola singular que ni se desintegra ni se disipa, y puede recorrer grandes distancias antes de morir. Los tsunamis son solitones que llegan a tierra, luego de haber recibido la cantidad de energía precisa (por ejemplo, de algún movimiento telúrico subacuático). Así como existen solitones líquidos, también existen solitones gaseosos como el “ojo” de Júpiter, y solitones sólidos. Hodgkin, Huxley y Eccley ganaron el premio Nobel demostrando que los impulsos nerviosos viajan tan de prisa como solitones a una velocidad constante y sin disipación.¹³²

¹³¹ BRIGGS y PEAT Op. Cit. p. 43

¹³² BRIGGS y PEAT Op. Cit. p. 29

ejemplo más de estos trucos de magia de la naturaleza puede observarse en un incendio forestal. Cuando un incendio comienza a multiplicarse y la turbulencia se paulatinamente convirtiéndose en un atractor irresistible, pueden observarse ciertos aspectos del incendio que si se pagan, disminuyen considerablemente la "seducción" atractor. Este fenómeno es conocido como de percolación.¹³³ Así como el todo es mayor a la suma de sus partes, ciertas variables resultan exponencialmente más determinantes que otras en la generación de caos.

En civilizaciones distintas a la nuestra, como es el caso de las culturas indígenas mesoamericanas (aún vivas), el avance de las matemáticas era muy superior al de las matemáticas europeas, probablemente esto explica que en su cosmovisión, el progreso no existe y ellos se asumen como un integrante más de la naturaleza; se concibe al hombre como elemento guardián del equilibrio y la armonía entre todos los habitantes de la madre tierra. Cada vez son más las voces que se alzan contra la locura del hombre que ha matado a Dios (Nietzsche *dixit*) y se asume todopoderoso e ilimitado; atractor irresistible que nos lleva al punto crucial, mientras la vida se defiende de la civilización.

¹³³ AMMON & STAUFER *Introduction to percolation theory*.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

La ley de entropía ha sido hasta hoy irrefutable y puede explicarse desde su perspectiva un sinnúmero de fenómenos. La Teoría de los Sistemas ofrece una nueva visión del mundo que admite la posibilidad de estados uniformes en que los organismos vivos pueden propiciar un mínimo de entropía; sin embargo, los estados ordenados no son compatibles con la idea de progreso de la ideología capitalista, cuyo dogma esencial es la generación ilimitada de ganancias y ello no pone límites a la explotación de los recursos.

Los solitones y el fenómeno de percolación pueden ser estudiados para ser aplicados a las ciencias sociales con la finalidad de generar orden donde existe caos¹³⁴. Estos conceptos podrían debatirse para acercarnos a la entropía cero, e incluso a la inversión entrópica, pasar del caos al orden como puede ocurrir en una revuelta social que puede provocar un estado más ordenado que el anterior. El fenómeno de percolación también puede ser estudiado (poniéndonos en el lugar del demonio de Maxwell) reconociendo los puntos a través de los cuales van produciéndose las interrupciones energéticas, de comunicaciones, etc. Si nosotros tenemos la información y la inteligencia suficientes para reconocer los puntos donde se realiza la percolación social, podríamos reducir los factores entrópicos. De igual manera si creamos un solitón que cueste menos en términos de energía que mantener un estado caótico, entonces podríamos crear estados de la materia más ordenados utilizando una cantidad de energía que hace rentable (energéticamente hablando) el proceso. De cualquier manera estos fenómenos no son el caso de las tendencias actuales. Solamente es la posible luz al final del túnel que deben ser estudiadas y debatidas para generar alternativas. Lo que parece claro es que la utopía no está en el despeñadero actual. También ella necesita ser reconceptualizada.

Vivimos un período de cambio, una nueva divisoria entrópica. Debemos aprender a vivir dentro de nuestros propios límites. La administración como todas las disciplinas del estudio y la actuación humanas debe entender esta suprema ley científica y crear sus preceptos en función de ella. La administración está inmersa en la transición de la divisoria entrópica. Es urgente que los estudios de nuestra disciplina se encaminen al entendimiento de esta ley y de sus posibles alternativas para intentar sobrevivir como civilización. "La crisis mundial que tiene hoy planteada la humanidad es una crisis de transición. En la próxima era, la humanidad se habrá instalado en su fase culminante y ordenará sus actividades de tal manera que el flujo de energía a través de los procesos humanos y sociales se vea minimizado. Si no lo hace así, probablemente sufrirá la misma suerte de otras especies que en el pasado fueron incapaces de realizar la transición. La epopeya de la vida está plagada de especies extintas, y no le resultaría muy difícil añadir al menos un nombre más a la ya larga lista"¹³⁵

En todos los rincones del inconsciente colectivo de la humanidad existen voces. Antepasados de todas las naciones nos susurran al oído una y otra vez que el progreso es materialmente imposible; la salvación, el crecimiento, la evolución sólo es posible en el espíritu, el alma, la mente, la *psykhe*, el *logos*...

¹³⁴ YACAMAN *El caos y las nuevas matemáticas* Ciencia y Desarrollo (No. 114) pp 24-26

¹³⁵ RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p 81

IV. LA ESENCIA IDEOLÓGICA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA CONTEMPORÁNEA

INTRODUCCION

A lo largo de la tesis he explicado cuándo se puede afirmar que una teoría es ideológica, también, porqué los conceptos de ciencia e ideología son excluyentes entre sí y cómo se originaron ideológicamente cuatro de las principales corrientes administrativas. Posteriormente hice una revisión del siglo XX desde la perspectiva de las corrientes administrativas con algunas de sus interrelaciones más obvias y las expliqué bajo la óptica de una complejidad creciente. También expuse que para crear una ciencia aplicada es necesario que se fundamente en una ciencia básica. Para hacerlo, propuse que las leyes de la termodinámica pueden ser el fundamento que otras ciencias aplicadas buscan.

Sin embargo, la ideología capitalista no termina en los libros, sino que se extiende hasta nuestros días. En la actualidad, el capitalismo se ha transformado y la sociedad en que se desarrolla también. La ideología contemporánea aunque es extremadamente compleja, tiene varios aspectos que la caracterizan, como son, entre otros, la ganancia, el consumo, la explotación y el narcisismo. He escogido estos elementos ideológicos de la actualidad porque son a mi parecer los más característicos.

Ya he explicado que en sistemas no lineales, un error en la primera iteración puede resultar catastrófico. Sin embargo, ¿Que tanto afecta un principio ideológico equivocado? ¿Que tanto desorden pueden generar cuatro dogmas capitalistas, como ganancia, consumo, explotación y narcisismo?

Relacionar estos elementos característicos de la posmodernidad con el pensamiento administrativo es el tema de este capítulo, ampliando la visión del desorden que genera un dogma equivocado y así poder entender que nada en este mundo está aislado de lo demás. Lo que afecta a uno, afecta a todo y viceversa.

1. GANANCIA

*“Aunque ellos, con sus mentes abceadas por la codicia,
no tengan ningún reparo en destruir una familia,
ni en traicionar a sus propios amigos”*

Bagavad Gita

La ganancia es uno de los dogmas de la ideología capitalista; ni siquiera sus ideólogos mencionan su nombre en vano. Explicarnos la ganancia es acercarnos al entendimiento de la ideología capitalista y sus profundas contradicciones. Arturo Pacheco Espejel, en un ensayo recientemente publicado enuncia sin ambages la razón de ser de las empresas capitalistas: “Obtener la mayor ganancia posible para sus(s) propietario(s) durante el mayor tiempo posible, es decir, en forma sostenida, a través de la producción y venta en el mercado de uno o más productos o servicios (mercancías)”¹³⁶ Sin embargo, en este “teatro discreto” (Lipovetsky *dixit*) posmoderno, llamar las cosas por su nombre parece más una agresión que una referencia. Múltiples autores de las distintas doctrinas administrativas prefieren mencionar como los objetivos de la empresa enunciados tales como “satisfacción de necesidades, creación de empleos, sobrevivencia en el mercado, mejora en el nivel de vida, etc. ¿Porqué existe la resistencia a aceptar que esto es así? Hace poco, una prestigiada maestra de la FCA, a quien yo admiro y estimo, me preguntó en alguna conversación que cual era el tema de mi tesis y al explicarle, ella me dijo que le parecía interesante, sin embargo, cuando mencioné que la ganancia era uno de los pilares de la ideología capitalista administrativa ella reaccionó inmediatamente y replicó -“pero la ganancia no tiene nada de malo”-. Dadas las circunstancias ya no pude explicarle más; sin embargo, me impactó ver su reacción, pues no es la primera vez que alguna persona responde en ese tono. Casi resulta increíble que a la entrada del siglo XXI se tenga que argumentar que la ganancia es un pilar de la

¹³⁶ PACHECO, Arturo. *Las cuatro metamorfosis de la empresa capitalista*. pp. 2 y 3

administración en la ideología capitalista y que ella conlleva el objetivo de cualquier empresa capitalista.

Pero ¿qué significa la palabra "ganancia"? Acción y efecto de ganar, ésta última, palabra de origen germano (*waidanjan*: segar) y gótico (*ganan*: codiciar)¹³⁷ que en cualquier caso, y más allá de interpretaciones éticas, involucra un sentimiento de conquista, de dominio.

Desde que Aristóteles diferenció economía de crematística, advirtió que la generación ilimitada de ganancias violentaba los límites naturales de la necesidad y así generaríamos comercio, guerras y despojos. Ahora sabemos que efectiva y paradójicamente, el comercio genera guerras, pues las reglas de éste las impone el más fuerte y si el débil no se considera tanto, puede defender su posición yendo a una guerra para impedir esta imposición comercial. En el imperio de la ganancia, la ética y la razón son obligadas a dar su lugar a la ley del más fuerte; en todas las épocas, las reglas de cualquier acuerdo comercial las impone quien posea la capacidad bélica de exigir una conducta del otro. Sea por la fuerza, por chantaje, persuasión o corrupción, la ley del más fuerte convertirá en ley su despojo. Así, desde el más elemental tributo hasta la producción de petróleo que determina el precio que convenga al dominador en cuestión, el más débil deberá acatar la imposición del más fuerte bajo la amenaza de ser avasallado o destruido por no acatar la ley (su ley).

La obtención de ganancia es la propiedad sobre la plusvalía. La ganancia se erige sobre el instinto de propiedad. Marx decía que sobre las diversas formas de propiedad se forman las condiciones sociales de existencia, pues en ellas se levanta

¹³⁷ COROMINAS, J. *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana*
cf. *Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia de la Lengua Española*

toda una superestructura de sentimientos, de ilusiones, modos de pensar y concepciones de vida diversos y plasmados en un modo peculiar.¹³⁸ La propiedad para Spengler "es un sentimiento humano, no un concepto, y pertenece al tiempo, a la historia, al sino, y no al espacio ni a la causalidad, No cabe darle fundamentos lógicos, pero existe."¹³⁹ La ganancia, la propiedad y el poder están íntimamente ligadas, e históricamente la discusión es vasta y aparentemente irreconciliable, pues

"la negación de la propiedad no es nunca un instinto racial, sino todo lo contrario: la protesta doctrinaria de la conciencia puramente espiritual, urbana, desarraigada, negadora del elemento vegetativo; la protesta, en suma, de los santos, de los filósofos, de los idealistas. El monje solitario y el socialista científico, llámese Moh-Ti, Zenón o Marx, rechazan la propiedad por iguales motivos. Los hombres de raza la defienden por los mismos sentimientos. También aquí se contraponen hechos y verdades. La propiedad es un robo: He aquí, expresado en la forma más materialista posible, el viejo pensamiento "¿que le importa al hombre ganar al mundo si pierde el alma?" El sacerdote renuncia a la propiedad como algo peligroso y extraño. Pero la nobleza, si renuncia a la propiedad, se anula a sí misma. Partiendo de aquí se desenvuelve un doble sentimiento de la propiedad: La posesión como poderío y la posesión como botín.(...) El sentimiento del poderío da por resultado la conquista, la política y el derecho. El sentimiento de botín produce el comercio, la economía, y el dinero. Derecho es la propiedad del fuerte. Su derecho es el derecho de todos. El dinero es el arma más fuerte del que adquiere. Con ella somete al mundo. La economía quiere un estado débil y sumiso. La política exige la incorporación de la vida económica bajo la esfera del estado"¹⁴⁰

Hablar de ganancia es hablar de botín, pues en este concepto va implícita la idea de pagar un precio abajo del valor real del trabajo, pero como ya lo dijo Spengler, *el derecho es la propiedad del fuerte*, así que es un botín legal, pues hablar de ganancia es también hablar de poder. Y si vivimos en universo finito donde la riqueza es limitada. Si no hay creación de energía ni de materia, sino únicamente la transformación de la ya existente, hablar de acumulación, es hablar también de

¹³⁸ MARX, K. *Obras. El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*. T. VIII p. 50

¹³⁹ SPENGLER, Oswald "La decadencia de occidente" Tomo II El Estado, parte 4.

despojo. Aristóteles tenía razón; comercio, guerras y despojos es la historia de las civilizaciones que por ignorancia, entropía o avaricia han hecho de la crematística su norma de comportamiento. Poco importa que los actuales sacerdotes de la crematística, en una más de las deformaciones conceptuales de la modernidad, se llamen a sí mismos economistas.

La actividad humana contemporánea se supedita a la crematística (con la máscara del término economía) y las decisiones son juicios utilitarios, no hay lugar para la medida, la ciencia, el arte y la ética. La noción de no limitación destruye a la idea de hombre, al concepto de humanidad.

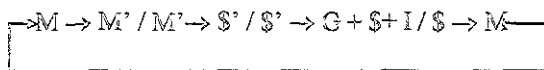
El sentimiento de pertenencia está tan profundamente arraigado en el hombre que sólo con la razón podemos conocerla y cuestionarla. Nos enseñan que una empresa es una organización de personas con un objetivo común, ¿Es lógico que el concepto de empresa sea una contradicción? El hecho de que el interés de todos los actores sea el mismo, no quiere decir que sea común. Dos personas que juegan ajedrez buscan ganar el juego, pero no pueden ganar ambos. Si todos los miembros de una sociedad buscan poseer más, y alguien efectivamente está ganando, alguien está perdiendo su parte, y cada vez más gente no tiene derecho a nada.

La pregunta determinante es ¿A dónde nos lleva esta ideología? No a dónde dice *ella* que nos lleva, no. ¿A dónde nos está llevando realmente? ¿Quién cree estarse beneficiando de este camino? La respuesta la encontramos en los diarios. La ganancia es un factor de desorden en la sociedad, pues la acumulación conlleva la exclusión y los excluidos, podría decirse, sobreviven por instinto, que nadie se llame a sorpresa si su respuesta al absurdo no es la inteligencia. "245 personas concentran el 46% de la riqueza mundial () mientras que 600 millones no tienen trabajo,

¹⁴⁰ *idem*

1,300 millones subsisten con menos de un dólar al día, 100 millones viven en la calle, 800 millones padecen desnutrición, 1,000 millones son analfabetos y se estima que igual cantidad no tiene acceso al agua potable. (...) de las 100 economías más importantes del planeta, 51% no son países, sino empresas y controlan el 70% de la riqueza.”¹⁴¹ Como bien señala Viviane Forrester, incluso “la miseria suele dar ganancias a las ganancias.”¹⁴²

El maestro Pacheco nos dice en el ensayo citado que la empresa capitalista funciona en un ciclo de cuatro metamorfosis que conllevan una contradicción interna cada una. Básicamente sostiene que la primer metamorfosis es la que un conjunto de mercancías-insumos (M) se convierten en una nueva mercancía (M’), y su principio es $M' > M$, la segunda metamorfosis dice “el objetivo central de la empresa de obtener la máxima ganancia posible, se traduce en el objetivo particular de conseguir la venta de M’ con el mayor volumen posible, al mayor precio que le permita el mercado y durante el mayor [lapso de] tiempo posible”; es decir, $M' \rightarrow S'$ La tercera metamorfosis es “la transformación del ingreso bruto S’ obtenido por la venta de la mercancía M’ en la ganancia del dueño (G), la inversión productiva S y los impuestos pagados al gobierno (I)”; esto es $S' \rightarrow G + S + I$ Cerrando el ciclo la inversión productiva que se transforma en mercancías-insumos, $S \rightarrow M'$ De estas cuatro metamorfosis encadenadas se infiere el metabolismo de la empresa capitalista que consiste en:



inherentes a estas cuatro metamorfosis, cuatro contradicciones coexisten en este metabolismo. En la primera fase, la contradicción tiene lugar entre los intereses de los trabajadores y el dueño de la empresa; en la segunda, entre el consumidor y el

¹⁴¹ LA JORNADA “Acaparan 245 millonarios 46% de la riqueza mundial: Club de Roma”

¹⁴² FORRESTER, *El Horror Económico* p. 33

empresario; en la tercera, entre capitalistas y gobierno; y finalmente, la contradicción entre la empresa (que juega el rol de consumidor) y el proveedor.¹⁴³ Además, en cada una de estas metamorfosis se lleva a cabo un trabajo, en términos de energía y materia. Cada uno de los pasos de este metabolismo, está generando materia y energía que no podrán volver a ser utilizadas; este metabolismo, como cualquier otro, es esencialmente entrópico.

En todos los casos, el meollo de la contradicción es la búsqueda de la máxima ganancia privada: un mayor o menor salario, un precio más bajo o más alto, más o menos impuestos. La empresa capitalista encierra una paradoja. por definición, promueve la ganancia privada; así que todos los actores que en ella ocurren se necesitan y a la vez coexisten en un conflicto que se soluciona con el común acuerdo de las partes. Pero hablar de un acuerdo no significa que las partes queden satisfechas; de hecho, en un modelo individualista, la insatisfacción es implícita. Además, un acuerdo puede ser empujado por el poder de una de las partes así que la lógica de Smith no tiende a la justicia, sino la concentración del poder.

Para la ideología capitalista cualquier ganancia, por grande que parezca, es insuficiente. Pues como Locke afirmaba, los seres humanos para ser felices deben negar la naturaleza y que la única base posible para la sociedad es el propio interés. La ley de entropía no deja piedra sobre piedra de este pensamiento ideológico. Todo en este planeta tiene un límite, incluso las ganancias.: cada vez es más complicado generar ganancias, pues cada vez quedan menos objetos y energía utilizables. Para generar ganancias se necesita cada vez más dinero, más recursos, más poder. La contradicción que supone que vivimos en un mundo infinito y que si cada hombre busca su propia ganancia, el mundo habrá de irse ordenando, alcanza ya niveles impresionantes, pues la economía mundial se fundamenta en esta lógica

¹⁴³ PACHECO Idem.

La multiplicación de las propiedades y las ganancias *ad infinitum* es el objetivo de cualquier persona u organización, pasando por alto que la capacidad de riqueza física por parte del planeta y la comunidad no es inagotable. "Las leyes de la termodinámica imponen unos límites fijos a la cantidad de riqueza física que puede generarse. Sin embargo, no existe ningún límite para la cantidad de dinero que puede emitirse y ponerse en circulación."¹⁴⁴

Economistas y administradores se aferran a la idea de que el esfuerzo humano añadido a los recursos de la naturaleza crean un valor mayor, no menor. "No les entra en la cabeza que ni las máquinas ni las personas pueden crear nada, que sólo pueden transformar las reservas existentes de energía disponible desde un estado utilizable a un estado de deshecho, sin proporcionar en el proceso más que un "provecho momentáneo"¹⁴⁵ El desorden y la catástrofe potencial que se genera a partir de un pequeño error en la variable inicial convierte al dogma de la ganancia como uno de las ideas más destructivas para la humanidad.

La economía (crematística) sigue suponiendo que existe riqueza donde no la hay, con sus matemáticas da a las cosas un valor cada vez mayor y la física, nos demuestra que éstas cada vez son menos susceptibles de realizar un trabajo. "El economista Herman Daly expone las inevitables consecuencias que resultan cuando la sociedad enfrenta el concepto matemático del interés compuesto con la realidad física de la termodinámica, y explica que mientras la deuda puede seguir creciendo indefinidamente a un interés compuesto, la riqueza física real no puede ir creciendo a la misma velocidad porque su dimensión física está sometida a la fuerza destructiva de la entropía."¹⁴⁶ Las figuras contables de depreciación y amortización nos recuerdan que cualquier bien va perdiendo valor por el uso o el simple

¹⁴⁴ RIFKIN y HOWARD "Entropía. Hacia el mundo invernadero." P. 154

¹⁴⁵ RIFKIN y HOWARD Ibid. p. 151

transcurso del tiempo, sin embargo, este valor se reexpresa con complicadas artimañas, para darle un valor de mercado acorde a la *realidad* económica, que es una realidad virtual, basada en un cálculo matemático. La economía nos dice que un bien tiene un valor que en la realidad no tiene. Así se explican las cotizaciones en bolsa de las empresas, las deudas externas, las carteras vencidas.

Una anécdota de mi madre, puede explicar lo que está ocurriendo con países, empresas y personas a partir de estos cálculos matemáticos virtuales. Mi madre adquirió un crédito para comprar un departamento. En su momento, le hicieron un estudio para averiguar si ella era capaz de generar la riqueza suficiente para pagar el crédito. Cinco años después ella tiene el mismo empleo, aparentemente su ingreso es mayor, pero su capacidad para generar riqueza ha disminuido, así que no puede pagar más. En su momento, el préstamo fue de \$150,000 pesos, a lo largo de estos cinco años ella pagó \$250,000 pesos. El banco dice que mi madre debió prever que no podría generar la misma riqueza con el mismo empleo y que ahora ella le debe más de \$1,000,000 de pesos por un departamento que en su valor de mercado no vale ni la cuarta parte de esta cantidad. Si el banco gana o pierde el juicio, no importa, pues de cualquier manera, en sus documentos contables, un departamento de \$200,000 pesos está expresado con un valor de \$1,000,000. Cuando el banco se percate que la realidad física no tiene nada que ver con su realidad virtual, deberá reexpresar sus documentos y deberá declarar que no es capaz de generar la riqueza suficiente para pagar sus deudas. Por este mismo principio, el gobierno mexicano pagó 67 millones de dólares para salvar de la quiebra a una banca que sólo vale 16 millones.¹⁴⁷ Y no habiendo persona que pudiera hacerse cargo de semejante deuda, la impuso como deuda pública.

¹⁴⁶ RIFKIN y HOWARD *Ibid.* p 155

¹⁴⁷ LA JORNADA "El tonto del pueblo"

2. CONSUMO

*"En el centro del caos
está el consumo"*
Carlos Monsivais

*"En el automóvil acaban reflejándose
y resumiéndose los prestigios del consumo.
Espejo de una sociedad sin historia, salvo cuando arde."*
Jean Baudrillard

La entropía es inherente a la idea de consumo, que es una palabra que viene del latín *consumptio*, *onis* que significa destrucción, extinción.¹⁴⁸ En la actualidad, el concepto de consumo es "Gasto de aquellas cosas que con el uso se extinguen o destruyen"¹⁴⁹ Así que desde esta noción, podemos ver claramente la diferencia entre consumir y adquirir. Pues en éste último caso, no es necesario acabarse las cosas. Consumir conlleva destruir. Así, la diferencia entre comprar cualquier objeto en un proceso de consumo o adquisición, consiste precisamente, en la extinción del objeto. Consumir es usar algo hasta que lo terminemos por completo, lo desaparezcamos; adquirir es solamente obtener un objeto para satisfacer una necesidad, y no para terminar con él. Podemos adquirir sin consumir, la historia de la humanidad así lo demuestra; sin embargo a la ideología capitalista ya no le fue suficiente que la gente solamente adquiriera cosas. "Los economistas de fin de siglo XIX observaron que los trabajadores se conformaban con ganar lo justo para vivir y para permitirse algunos pequeños lujos básicos, y que preferían tener más tiempo de ocio en lugar de ingresos adicionales como consecuencia de una mayor cantidad de horas de trabajo"¹⁵⁰ Esto resultaba aterrador para los negocios capitalistas, pues una vez satisfechas las demandas de estos grupos el mercado quedaría cerrado y la ganancia no llegaría. Había que inventar una nueva forma de control ideológico que

¹⁴⁸ COROMINAS, Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana

¹⁴⁹ REAL ACADEMIA Diccionario de la lengua Española

¹⁵⁰ RIFKIN, Jeremy. *El fin del trabajo* p 41

permitiera a los negocios capitalistas seguir produciendo, vendiendo, y por lo tanto, seguir teniendo ganancias. “Muy pronto, los líderes empresariales se dieron cuenta de que, para lograr que la gente *quisiese* cosas que nunca había deseado, debían crear la figura del *consumidor insatisfecho*.

“La clave para la prosperidad económica, dijo Kettering (Charles Kettering, director general de General Motors) consiste en la creación organizada de un sentimiento de insatisfacción.”¹⁵¹ (el subrayado es mío). La insatisfacción, como ya lo mencioné en el análisis de la ganancia, es un fenómeno que le conviene a ésta, y que todo parece indicar fue inducida por una creación organizada, para intentar ampliar los mercados, indicador equivalente a la prosperidad económica capitalista. Sin embargo, esta insatisfacción no conoce límites y como ya lo he afirmado, lejos de sentirse materialmente insatisfecha, la humanidad ya debe aprender que está limitada por un tiempo y un espacio finitos.

Con la llegada del consumo, “la fuente del status ya no es la capacidad para crear cosas sino la posibilidad de adquirirlas.”¹⁵² Conforme se traslada la fuente del status, la incapacidad para hacer cosas aumenta, lo que repercute en la frustración del hombre posmoderno, pues lo único que quiere hacer es adquirir más cosas, una infinidad de objetos que no posee; no importa cuánto tenga, nunca es suficiente. La confusión es tal, que pretende adquirir objetos, ideas y sentimientos que sólo se pueden crear.

El proceso de adquisición que sustituye al proceso de creación, viene también a repercutir en la división del trabajo según el género. Varones y mujeres ya no

¹⁵¹ Ibid p. 42 citando a Kettering, Charles “Keep the consumer dissatisfied. Nation Business, Enero de 1929

¹⁵² Ibid p. 43 citando a Braverman, Harry “Labor and monopoly capital: The degradation of working the twentieth century” New York, Monthly Review Press 1974 p 276

dependen el uno del otro para hacer ciertas actividades, pues pueden *adquirirlas*. El mensaje es "puedes comprar todo lo que necesitas" y en este engaño es que el desierto se multiplica, pues dos soledades no hacen un acompañamiento. Tal es la lógica del consumo en la actualidad, que el ser humano se concibe a sí mismo como un objeto de consumo (idea que será expuesta con detalle en la parte acerca de narcisismo), de esta manera, esta *humanidad* asume de manera implícita que se está autoextinguendo.

El consumo es un fenómeno complejo de insatisfacción¹⁵³, de creación de necesidades, que nace a partir de una ideología; del interés de un grupo (del que su portavoz en aquella ocasión fuera Kettering) de legitimar ciertas relaciones sociales que les favorecen. La lógica del consumo es tan avasalladora que en la cotidianidad es ya realmente difícil distinguir las significaciones, los valores de cambio y diferenciación, el sistema social y productivo que emanan del fenómeno del consumo, o al menos, íntimamente relacionado a él, y los que nacen independientemente de este fenómeno. Los ejemplos, por lo mismo, abundan; sin embargo, con sólo analizar el automóvil como nos sugiere Baudrillard, (uno los epígrafes de este capítulo)¹⁵⁴ podemos darnos cuenta del alcance que tiene cada objeto (e incluso cada sujeto es cada vez más un objeto) en la lógica de la sociedad de consumo.

En la Facultad nos enseñan que la mercadotecnia es la parte de las disciplinas administrativas que se encarga de conocer las necesidades del mercado, incluso

¹⁵³ Para dar una idea de la magnitud y la complejidad del fenómeno Jean Baudrillard en su libro "La génesis ideológica de las necesidades" hace un exhaustivo análisis de tres aspectos del fenómeno del consumo: como lógica de la significaciones, como estructura de cambio y diferenciación y como un sistema de fuerzas productivas. No es relevante para este trabajo la mención del contenido de estos importantes e interesantes análisis de los aspectos del fenómeno del consumo; sin embargo cabe señalarlos por ser referencia obligada para cualquiera que le interese el tema.

¹⁵⁴ BAUDRILLARD *La sociedad de consumo*

antes de que el cliente se percate de que tiene estas necesidades. La investigación y desarrollo de productos en las grandes empresas van encaminadas a crear necesidades y productos que las satisfagan. El éxito de un producto depende en gran medida de la capacidad del equipo de mercadotecnia para *adivinar* con el mayor fundamento posible la reacción favorable de su mercado hacia el nuevo producto diseñado en función de los estudios que anticipan esa reacción. Consumo y administración se llevan de la mano, pues la ganancia sólo llegará a través de las ventas, y el cliente sólo comprará el producto si cree que lo necesita. Así llegamos al absurdo de una sociedad de consumo que asigna un valor a los objetos distinto de su valor real o físico, en función a la supuesta necesidad e insatisfacción que un objeto calma temporalmente. La incongruencia es tan apabullante que actualmente en nuestro país, un litro de coca-cola cuesta trece y media veces más que un litro de petróleo¹⁵⁵

El consumo de energía es otro ejemplo que nos permite ver los alcances devastadores de este fenómeno. “¡Adicción! Sencillamente no existe otra palabra adecuada para describir con tanta precisión la habituación de los estadounidenses a la energía. Las estadísticas resultan abrumadoras. Con sólo un 6% de la población mundial, Estados Unidos consume actualmente más de una tercera parte de la energía mundial... Estados Unidos consume más energía por año que todos los países de Europa occidental en conjunto, aunque la población de ésta es 75% mayor... ¿Cómo se pueden calcular las ventajas y desventajas relativas en términos de energía cuando se sabe que un país como Haití el consumo de energía per cápita equivale a unos 30 kilos de carbón al año, mientras que el consumo per cápita en Estados Unidos

¹⁵⁵ Si un barril del crudo mexicano “Maya” costaba, el 4 de diciembre de 1998, \$6 49 dólares y contiene 159 litros, significa que cada litro cuesta \$0.0408 dólares, al tipo de cambio interbancario del mismo día (10 pesos por dólar), un litro de petróleo “maya” cuesta menos de 41 centavos. La coca-cola el mismo día costaba \$10 50 pesos en su presentación más económica (2 litros) es decir \$5.25 el litro.

equivale a unos 10,500 kilos por año?”¹⁵⁶ Esto ocurre porque la idea de calidad de vida está asociada a la cantidad de energía que puede uno gastar, aunque por supuesto, cuando se tienen los elementos indispensables para vivir, el nivel de vida tiene muy poco que ver con la calidad de vida. El consumo como un medio para encontrar la felicidad conduce a la indiferencia, la superficialidad y el vacío.

Otra de las consecuencias que tendría la *creación organizada de un sentimiento de insatisfacción* es que a principios de siglo “el hombre contemporáneo quedó desligado, en su mayor parte de la sólida estructura que le daba estabilidad y determinaba los valores de la vida de sus antecesores. La familia, la comunidad, la iglesia y la escuela perdieron su influencia estabilizadora. Antes, el empleo era solo una de las tantas instituciones sociales seguras, mientras que hoy es a menudo el único factor que asegura la existencia humana”¹⁵⁷ Afirmación que resulta fatídica a la entrada del nuevo milenio, cuando ya diversos autores se cuestionan la existencia del trabajo en el futuro. “El rápido camino hacia la automatización conduce vertiginosamente a la economía global a un futuro industrial sin trabajadores”¹⁵⁸ No se salvan agricultores, obreros ni empleados del sector servicios.¹⁵⁹ La revolución informática y robótica hacen que día a día cada vez menos mano de obra sea requerida. La Reingeniería, como ya lo vimos, no es sino un experimento para anticipar lo que será la transformación de los medios de producción (en cualquiera de los tres sectores); fenómeno que seguramente no se desboca para mantener el control durante la transición, ya que evidentemente, la desigual distribución de la riqueza, aunada a la desesperanza de amplios sectores de la población puede conducir a disturbios sociales a escala global y a la reorganización de la vida social y

¹⁵⁶ RIFKIN y HOWARD “Entropía. Hacia un mundo inverosímil” p 125

¹⁵⁷ BOGOMOLOVA *La doctrina de la relaciones humana*. p 19

¹⁵⁸ RIFKIN “El fin del trabajo” p 28

¹⁵⁹ Para una información detallada de estas afirmaciones leer los capítulos 8, 9 y 10 de Rifkin, *El fin del trabajo*

política siguiendo unas líneas radicalmente distintas en el siglo venidero.¹⁶⁰ Con ejemplos como el anterior podemos expresar el alcance que tiene la *creación organizada de un sentimiento de insatisfacción*.

El trabajo es en sí mismo un objeto de consumo. Forma parte de las aspiraciones del *sentimiento generalizado de insatisfacción* de un grupo social creciente de excluidos. El trabajo es la promesa de pertenencia. Dado que es el medio de supervivencia, la adquisición de satisfactores depende, según el flujo de información del sistema, de tener un empleo. El empleo es la llave que, probablemente, y en relación directa con el nivel del empleo, es decir, el nivel de ingresos, le permite al consumidor entrar en el sistema, actuar dentro del marco de la ley. El tener un empleo legal es el único acceso a la seguridad social, la salud, la educación, la vivienda, la diversión y demás elementos que el sistema provee a quienes a él pertenecen, mientras pertenecen (pues es siempre será una pertenencia temporal y cada vez más fugaz).

Lógicamente, si el empleo y el individuo en sí, son objetos de consumo, son objetos que vamos destruyendo, vamos acabando con ellos conforme nos acercamos a la divisoria entrópica. Es con la ley de entropía que podemos entender que cada vez haya menos empleo. Consumir todo quiere decir acabar con todo. No solamente con los excluidos que genera el modelo de ganancia, sino también la destrucción interna de los individuos que se asumen como objetos de consumo, y con el planeta (que es nuestra realidad física) al explotar las cosas más allá de su capacidad natural para renovarse.

¹⁶⁰ Ver FORRESTER *El horror económico*

3. EXPLOTACION

*Quo usque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?
Quamdiu etiam furor iste tuus nos eludet?
Quem ad finem sese effrenata iactabit audacia?*
Marco Tulio Cicerón. Catilina

Sabemos que el riowa le ha puesto precio a todo lo vivo y hasta la misma piedra, comercia con su propia sangre y quiere que nosotros hagamos lo mismo en nuestro territorio sagrado, con Ruiria, la sangre de la tierra, la que ellos llaman petróleo... Todo esto es extraño a nuestras costumbres... Todo ser vivo tiene sangre: todo árbol, todo vegetal, todo animal. La tierra también y esta sangre de la tierra nos da la fuerza a todos, a las plantas animales y hombres. Lo que nosotros sabemos es que todo aquél que atente contra la madre atenta contra los hijos, quien agrede a la madre Tierra nos agrede a todos, a los que vivimos hoy y a los que luego vendrán.

Para el indio la Tierra es madre, para el blanco es enemiga; para nosotros sus criaturas son nuestras hermanas, para ellos son sólo mercancía. El riowa siente placer con la muerte, deja en los campos y en sus ciudades tantos hombres tendidos como árboles talados en la selva. El riowa no ha querido entender que si nos desligamos de nuestra Madre Tierra, el tiempo se marcharía junto con ella. Todo ser vive hasta que cumple la porción de tiempo que Sira le han encomendado... Ya no habría tiempo, ya no habría vida, dejaríamos de existir.

Pero el blanco se cree el dueño, explota y esclaviza a su manera. Eso no está bien, rompe el equilibrio, rompe la irokua. Si no podemos venderles lo que no nos pertenece, no se adueñen de los que no pueden comprar.

El U'wa se suicida por la vida, el riowa por las monedas..

¿Quien es el salvaje?

(Fragmentos de una carta del pueblo U'wa de Colombia dirigida a los pueblos del mundo, explicando que el pueblo entero se suicidará si intentan poner un yacimiento petrolero en su tierra.)

La palabra explotación conlleva según la Real Academia de la Lengua la extracción de riqueza o utilidad en beneficio propio, aclarando que en algunos casos se usa especialmente cuando ésta se hace de manera abusiva. En este capítulo me referiré a éste último caso, pues considero que la simple extracción de riqueza en beneficio propio puede ser considerada *ganancia* en los términos de esta investigación. Sin embargo quiero diferenciar *explotación* de *utilización*. Para efectos de esta tesis, entenderé por *utilizar* un recurso cuando se extrae su riqueza a una velocidad igual o menor a la velocidad que la naturaleza tarda en elaborarlo. Y explotación por el uso abusivo de cualquier recurso, es decir, la utilización a una velocidad mayor de la que la naturaleza puede crearlo.

a) La explotación del hombre por el hombre.

Ahora bien, comienzo por una explotación *sui generis*: la explotación del hombre por el hombre. Este tipo de explotación parte del supuesto que una persona es un recurso del que se puede extraer una riqueza en beneficio propio. En este caso específico la palabra explotación puede ser entendida en cualquiera de sus acepciones

La explotación de las personas se puede inferir de los índices de productividad. Productividad es reducir al máximo el costo de cada insumo y acrecentar al máximo la ganancia por insumo. La humanidad es un insumo más y es un recurso que se abarata. Cada vez menos personas generan más riqueza; sin embargo los sueldos hasta cierto nivel son cada vez menores. La productividad en México se ha elevado año con año desde 1987, sin embargo, el poder adquisitivo de los obreros ha caído a tal nivel que si hace 11 años se necesitaban 8 horas de trabajo para comprar la canasta básica, ahora se necesitan 34 horas para adquirir estos mismos productos de

consumo mínimo.¹⁶¹ En Tijuana, por ejemplo, pude constatar que las trabajadoras de las maquiladoras, además de los bajos sueldos, deben hacer contratos semanales y *ser amables* con sus supervisores. A ellas no les queda más remedio que soportar esas y otras vejaciones so pena de ser excluidas; su mano de obra no sólo se abarata sino que la humanidad se degrada y la libertad sigue siendo una vana aspiración.

Los trabajadores agrícolas no se salvan, más del 83% de los mexicanos pobres son campesinos y a los que emigran a los Estados Unidos les va mejor, pero no les espera una *manzana en dulce*, pues las poderosas industrias de la manzana en el estado de Washington, por ejemplo, emplean a 60 mil mexicanos, de los cuales el 80% son mujeres y niños indocumentados que cumplen jornadas laborales de hasta 70 horas semanales, con un salario promedio entre 5 y 6 mil dólares anuales (este ingreso seguramente es la primer causa de inmigración) siendo el salario mínimo para ese estado de 30 mil dólares anuales; no reciben seguro médico (se enferman seguido por el uso de pesticidas), no reciben pensión por enfermedad, son víctimas de maltrato, discriminación, y se les prohíbe el derecho a organizarse, asociarse o negarse colectivamente bajo amenaza de ser deportados por la *migra*.¹⁶² Mientras, en México, la clase social de la aldea global compra manzanas importadas de Washington y el libre comercio acaba con los productores de manzanas del sur del río Bravo, aumentando el flujo de emigrantes a los campos de Washington donde el valor del trabajo decrece conforme aumenta la oferta de personas que lo necesitan. Así, con una explotación que se asemeja a la que sufría la clase trabajadora a finales del siglo pasado entramos a un mundo en que la desaparición del empleo le permite a un grupo privilegiado explotar cada vez mejor y cada vez con menor resistencia.

¹⁶¹ Ver el capítulo anterior. Citas 126 y 129

¹⁶² LA JORNADA "Trabajadores agrícolas denuncian explotación en EU" Elizabeth Velasco

La explotación del hombre por el hombre forma parte de la generación de desigualdad social. Esta desigualdad social provoca que un menor grupo de personas consuman (y por lo tanto fomenten la explotación) de una porción cada vez mayor de energía y materia. Esta porción de la población está muy equivocada si piensa que el desastre ecológico lo están haciendo otros. Para muestra basta un botón: Según el Instituto de Recursos Mundiales, el 30% de todas las emisiones de dióxido de carbono procedían del sector transporte, el 35% de las compañías eléctricas, el 24% de las industrias y el 11% del funcionamiento de viviendas.¹⁶³ Una ciudad de un millón de habitantes necesita un aporte diario de 8,500 toneladas de combustible y 570,000 toneladas de agua potable¹⁶⁴

La explotación del hombre por el hombre es una de las características de la civilización que seguramente nació con ella y su erradicación es uno de los ideales que han inspirado a numerosos pensadores de todas las épocas. El experimento del socialismo real fracasó en gran medida por su incapacidad para erradicar esta explotación. Sólo un modelo que tenga por rumbo la eliminación de esta explotación será la opción para el mundo del siglo XXI.

b) La explotación del medio

Está de moda ser ecologista; sin embargo, muy poca gente reconoce lo que realmente le está ocurriendo a nuestro entorno y hace algo al respecto. Además los fenómenos son muy complejos, no hay una regla que funcione en todos los casos. Cada vez más personas están conscientes de que se tiene que cuidar la tierra; sin embargo la extracción de riqueza a una velocidad mayor de la que se puede regenerar en la naturaleza es ya un problema cotidiano. Las advertencias de diferentes grupos

¹⁶³ RIFKIN y HOWARD "Entropía. Hacia el mundo invernadero" p. 172 (citando a Mintzer)

¹⁶⁴ *Ibid.* p. 177

durante la década pasada sirvieron muy poco y seguimos destruyendo el medio cada vez más rápido, pues seguimos explotando la tierra y los elementos que la conforman a un ritmo mucho mayor al que puede ser regenerado. La explotación del petróleo, es un ejemplo simple, pues el ritmo de extracción es inusualmente mayor al ritmo que la tierra lo produjo. De hecho, la tierra se tardó miles de años en crearlo y el hombre habrá terminado con todas sus reservas de petróleo en un lapso menor a los 150 años (de los cuáles nos quedan menos de 40 años para llegar a ese punto). Los efectos de esta devastación la podemos ver ya en los noticieros y no sólo en libros especializados o activistas.

El clima se está transformando. Los fenómenos conocidos como *El Niño* y *La Niña*, son ejemplos del alcance que tienen las consecuencias de nuestro modo de vida. Cuando las temperaturas se van extremando, solemos culpar a *el Niño* o a *la Niña*, pero ¿que es lo que ha originado estos desequilibrios climatológicos? "Observaciones de la tierra muestran sin lugar a dudas que ciertos componentes atmosféricos como el vapor de agua, las nubes, el dióxido de carbono (CO₂), el metano (CH₄), el óxido nitroso (N₂O) y los clorofluorocarbonos (CFC) atrapan cerca de la superficie terrestre una cierta clase de calor (denominada radiación infrarroja) que producen el efecto invernadero. También se acepta sin discusión que la acumulación de estos componentes atmosféricos ha atrapado dos vatios más de energía radiativa... Las dos principales fuentes de CO₂ son la quema de combustibles fósiles y la desaparición del bosque."¹⁶⁵

Actualmente, el principal elemento que participa en la quema de combustibles fósiles es el automóvil, que produce el 60% de la contaminación atmosférica total en las

¹⁶⁵ SCHNEIDER, Stephen "El calentamiento global. El clima en Peligro" Selección "Salvemos la Tierra" de Jonathon Porritt. Septiembre de 1991 P. 96 Todos los ensayos que pertenezcan a esta selección en lo que sigue dirán "Salvemos la Tierra" luego del título del ensayo. El número de la página se refiere a esta edición.

ciudades¹⁶⁶ a pesar de los esfuerzos y la disminución en la emisión de plomo, gases contaminantes continúan arrojándose, el crecimiento en esta década del número de automóviles por año que es de casi el 5%, cifra notablemente superior al crecimiento de la población (que por sí mismo es preocupante) del 1.74% anual¹⁶⁷ Aunque no sólo el automóvil, todo el estilo de vida del mundo civilizado está basado en el consumo de combustibles fósiles; derivados del petróleo ocupan casi todos los elementos y herramientas que conforman nuestra cotidianidad. Nuestra vida sería radicalmente distinta sin el consumo de combustibles fósiles. Imagine usted su vida sin petróleo, por un día no utilice algo que tenga que ver con él. No utilice ningún transporte movido por gasolina o gas, no coma ningún alimento que no tome usted de la tierra, no utilice ningún objeto de plástico, ni de cualquier material que haya sufrido una transformación cuyo proceso haya requerido de algún derivado del petróleo... Ahora sabe porqué el tractor es irresistible.

El segundo factor es la destrucción sin precedentes de los bosques del mundo. Hace dos años, el territorio de Papúa-Nueva Guinea y otras islas del pacífico sur, así como amplias zonas mexicanas, chinas, y brasileñas podían apreciarse como bombas de humo desde el espacio exterior. Esta destrucción ha dejado en calidad de irremplazable más del 65% de los bosques que existían a principios de siglo. Únicamente el 9% de los bosques no están amenazados, ya sea por ser áreas protegidas, de difícil acceso, o de nulo valor comercial.¹⁶⁸

El calentamiento global ha cumplido con las predicciones de nuevos y terriblemente devastadores huracanes como *Mitch*, que dejó a Centroamérica en un estado de emergencia sin precedentes, pero se ha quedado corta en su predicción del aumento de la temperatura, que de manera natural (por la ley de entropía) se elevaba 1°c cada

¹⁶⁶ RIFKIN y HOWARD "Entropía. Hacia el mundo invernal" p 171

¹⁶⁷ WALSHE, Nicholas *La contaminación del aire. Nuestra vida en peligro* Salvemos la Tierra p.106

mil años, ahora contra las predicciones que afirmaban que se elevaría la temperatura 1°C en cuarenta años, nos enfrentamos a la realidad: únicamente se necesitaron siete años para alcanzar esa cifra!¹⁶⁹ Para este año el panorama no es mucho más alentador; se espera que el calor se elevará al grado de generar inundaciones y huracanes similares o peores a los ocurridos durante 1999, paradójicamente, a unos pocos cientos de kilómetros de las inundaciones, la sequía tendrá en estado de emergencia a compatriotas de quienes verán perdidas sus propiedades por las precipitaciones; además, el aumento del calor y energía que irradie el sol por algunas explosiones en su superficie, aumentan las probabilidades de un deshielo en Alaska durante el año 2001 que descubra un importante yacimiento de gas metano que, al entrar en contacto con la atmósfera, agudizaría aún más la tendencia al calentamiento global; a la vez, se espera uno de los inviernos más fríos en la historia del hemisferio norte.¹⁷⁰

La escasez de agua potable es ya en grandes partes del mundo un problema real, incluso en África llega ya a conflictos interétnicos y nacionales. El consumo de agua en la actualidad es casi cinco veces mayor que en 1950; sin embargo, la desigualdad inherente al modelo mundial hace que naciones como Estados Unidos consuman 1,000 litros de agua en promedio diario por habitante, mientras en Kenia una persona consume sólo cinco litros en promedio por día.¹⁷¹ La quinta parte más pobre del planeta carece de agua y las tendencias (de no llegar al punto crucial antes) según Steinsleger son que para el año 2020 serán 4 mil millones de personas las que no tendrán acceso al agua potable.

¹⁶⁸ MYERS, Norman *El bosque Tropical. La desaparición del bosque* Salvemos la Tierra p 47

¹⁶⁹ SCHNEIDER, Stephen *El calentamiento global. El clima en Peligro* Salvemos la Tierra p 98
cf. RESTREPO Iván *El Niño* La Jornada. 6 de Julio de 1998. P. 5

¹⁷⁰ SCHNEIDER, Stephen *El calentamiento global. El clima en Peligro* Salvemos la Tierra p. 101

¹⁷¹ HEYERDAHL, Thor *El Agua* Salvemos la Tierra p. 146

Hicieron falta 2 millones de años para que la tierra llegara a tener 1,000 millones de habitantes. Para llegar a los 2,000 millones hicieron falta sólo cien años. Para llegar a los 3,000 millones se necesitaron treinta años. Con quince años más, en 1975, la población llegó a 4,000 millones, 15 años después, en 1990 ya éramos 6,000 millones y la previsión original de que seríamos 8,000 millones en el 2015 resulta ilusamente optimista, quedando una cifra mucho más realista que dice que seremos 14,000 millones en el año 2010¹⁷²... en otras palabras, el crecimiento geométrico de Malthus resultó una proyección adecuada.

Esta población necesitará comida y servicios. Si mantuviéramos la misma forma de vida y el mismo ritmo de crecimiento económico moderado que se ha registrado en esta década (que se ha frenado considerablemente, pero únicamente porque un enorme sector de la población ya está excluido del modelo) dice Wassily Lontief, premio Nobel de Economía, que para los próximos años será necesario multiplicar por cinco el consumo de minerales corrientes y por cuatro el consumo de alimentos¹⁷³; pero la producción de alimentos no puede elevarse infinitamente, pues cada año se pierden unas 24,000 millones de toneladas de la capa superior del suelo, lo que equivale a una pérdida de 9 millones de toneladas de cosecha potencial de cereales¹⁷⁴

Para los que piensan que la destrucción del planeta no es problema de la administración, un eminente botánico opina que "hoy claramente estamos administrando todo el planeta, para bien o para mal, asumamos o no esta responsabilidad. En este sentido ya no hay ninguna región que pueda decirse que es totalmente natural. ¿Actuaremos como responsables administradores de los

¹⁷² RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p 126

cf. PORRITT, Jonathon. *Población. Las cifras agobiantes. Salvemos la Tierra* pp. 117 - 121

¹⁷³ RIFKIN y HOWARD Op. Cit. p 126

¹⁷⁴ BROWN, Lester. *Los campos de cultivo. Efectos de la erosión. Salvemos la Tierra* p 63

numerosos organismos que comparten la tierra con nosotros? Hasta el momento no hemos dado muchas pruebas de nuestro compromiso.”¹⁷⁵ Es vital despojar a la administración en la teoría y en la práctica de sus dogmas ideológicos. La administración debe, como actividad, técnica y fondo de conocimientos, ponerse al servicio de la vida.

Una vez más, las voces del México Profundo hacen eco a los llamados de la ciencia y la sensatez. La sabiduría que concibe a la administración como la actividad humana que *ayuda*¹⁷⁶ a mantener el equilibrio del hombre, de sus comunidades y el entorno al que pertenece parece mucho más cercano a nuestra realidad y a la verdad. El dogma de que se puede generar riqueza material en un planeta donde la energía no se crea ni se destruye sólo se transforma y toda transformación tiene un costo energético, está alcanzando una nueva divisoria entrópica que pone en juego la permanencia de la civilización y tal vez incluso de la humanidad.

⁷⁵ RAVEN y PRANCE *Biodiversidad La riqueza de la vida. Salvemos la Tierra* p 71

⁷⁶ cf. definición etimológica de *administrar* en el primer capítulo.

4. NARCISISMO

*¿Puede haber algo más adecuado que
la misma estulticia sea vocera
de sus mismas alabanzas y cantora de sí misma?*

Erasmus de Rotterdam.

Como ya se analizó en capítulos pasados, una ideología es el intento de legitimar ciertas relaciones sociales que a un grupo convienen. Pero, ¿qué rasgo de personalidad lleva a los simpatizantes de la ideología capitalista a mantener el control ideológico? La respuesta podría parecer simple, pero delimitar los alcances de este control ideológico en la actualidad podría ser tema de tesis e investigaciones en todos los ámbitos del conocimiento; desde la filosofía hasta las comunicaciones, la informática, la administración, la contaduría, la economía, la política, la psicología, etc.

Sólo como un acercamiento quiero mencionar que uno de los valores supremos del hombre desde que se comenzó a escribir la historia al menos, ha sido la búsqueda de valores como la felicidad, el placer, el amor, la libertad y otras aspiraciones humanas. Distintas respuestas han dado numerosos pensadores a lo largo de la historia. En la actualidad, dice Gilles Lipovetsky, “más allá de la moda y de su espuma y de las caricaturas que puedan hacerse aquí o allá del neo-narcisismo, su aparición en la escena intelectual presenta el enorme interés de obligarnos a registrar en toda su radicalidad la mutación antropológica que se realiza ante nuestros ojos y que todos sentimos de alguna manera, aunque sea confusamente.”¹⁷⁷ Esta transformación está revolucionando la forma en la que el hombre satisface o conceptualiza las aspiraciones de las que hablo; me limitaré a mostrar someramente cómo el narcisismo puede ser estudiado y relacionado con el interés del grupo en el poder por imponer su ideología, excluyendo de este símbolo a quienes no pertenecen al grupo

¹⁷⁷ LIPOVETSKY, G. *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo.* p 50

ideológico y sus simpatizantes; pues podríamos polemizar acerca de si las ideas de Lipovetsky son aplicables a toda la humanidad y cuestionar severamente la generalización de una transformación unidireccional en la globalización; sin embargo, lo que parece claro, es que los ensayos sobre el individualismo contemporáneo de Lipovetsky describen muy profundamente un fenómeno en el que podríamos decir están los que, excluidos o no, psicológicamente pertenecen o aspiran a pertenecer al sistema. Así, los individuos del primer mundo (aunque estén atrincherados en zonas específicas de los “países emergentes”) parecen estar viviendo esa transformación que cada vez es más palpable en las sociedades capitalistas de las grandes orbes. Es la transformación del *homo politicus* en *homo psicologicus*.

El término narcisismo fue elegido por Næcke en 1899 “para designar aquellos casos en los que el individuo toma como objeto sexual su propio cuerpo y lo contempla con agrado, lo acaricia y lo besa, hasta llegar a una completa satisfacción.”¹⁷⁸; por supuesto, es Freud quien psicoanaliza el símbolo y comienza una larga historia de estudios sobre el narcisismo como patología del individuo. En esta tesis me limito a trabajar con el símbolo, no con la patología, en el entendido de que “a cada generación le gusta reconocerse y encontrar su identidad en una gran figura mitológica o legendaria que reinterpreta en función de los problemas del momento (...) Hoy Narciso es (...) el símbolo de nuestro tiempo”¹⁷⁹

Para afirmar que las clases dominantes y sus grupos simpatizantes pueden ser claramente representados por el símbolo del Narciso, quiero enunciar algunas de las características que forman el mito, según Trechera¹⁸⁰.

¹⁷⁸ FREUD *Introducción al narcisismo*, p 7

¹⁷⁹ LIPOVETSKY *La era del vacío* p 49

-
- Vivirá sólo si tiene una imagen distorsionada de sí mismo.
 - Vive con gran pasión para un Eros propio y en principio no sabe que la imagen que admira es la suya
 - Rechaza las relaciones de amor.
 - No tiene capacidad para captar los sentimientos y realidades externas.
 - Es un sujeto orgulloso, soberbio e intolerante.
 - Desprecia todo lo demás que no sea él mismo, así que no acepta nada de su entorno
 - El castigo consiste en su incapacidad para amar seres reales.
 - Tras una fachada de rigidez e indiferencia se esconde la auténtica realidad de Narciso: su incapacidad para amar, expresar afectos y sentimientos.
 - No hay luz en sus ojos.
 - Narciso es hijo único, producto de una violación.
 - Narciso se enamora de su propia imagen reflejada en el agua (es decir, la imagen que de él crea su madre)

La clase dominante actual tiene una imagen distorsionada de sí misma, imagen de la que está enamorada y que le fue creada por la nobleza y la burguesía. Ellos se consideran a sí mismos la cumbre de la creación. Si el exterminio alcanza a la humanidad, no los alcanzará a ellos, y acorde con el pensamiento evolucionista, esto se deberá a que el resto de la humanidad no es apta para sobrevivir y ellos sí. La imagen que tiene de sí misma esta nueva nobleza (pues incluso el poder se hereda, como podemos percatarnos en la familia Azcárraga o Rockefeller) la podemos ver en los medios de comunicación, la publicidad y los artistas que participan en el control ideológico (casi todas las *estrellas*) a través de películas, series, telenovelas, canciones, teletones, etc. Esta nueva nobleza, se presume exitosa, hermosa, optimista, light y apolítica (y como decían los antiguos griegos, pensar es un acto

¹⁸⁰ TRECHERA *¿Qué es Narcisismo?*

lítico). Su relación con los otros contiene marcados rasgos de ambivalencia, por lo que se dirigen sentimientos contrapuestos hacia una misma persona o circunstancia: la contradicción parece ser el paradigma de la posición ideológica de Narciso¹⁸¹. La intolerancia se propaga, pues los medios masivos propician una sociedad incapaz de relacionarse con la realidad y forman el desprecio por lo que no es la perfección que ellos suponen ser. Una y otra vez vemos ejemplos en los medios de comunicación que en el mejor de los casos nos dejan ver que este sector social tiene una visión falseada de la realidad. Narciso no puede entender otras formas de ver el mundo que no sean la que considera propia; le es muy difícil acercarse a otras visiones del mundo. El trato a los indígenas puede ser un magnífico ejemplo de esta afirmación. La clase dominante tiene una imagen de los indígenas y es en base a ésta a partir de la cual establece el trato hacia ellos; si un grupo indígena decidió levantarse en armas es por la manipulación de un hombre de origen occidental que fue a calentarle la cabeza a unos indios que vivían felizmente explotados y humillados. Esta percepción de la realidad está muy cerca del llamado eurocentrismo que, entre otras cosas, consiste en amoldar el reconocimiento de otras culturas conforme a la experiencia de la propia. La soberbia es tal que he escuchado gente diciéndome que Quetzalcoatl es una reencarnación de Jesús o que fue un monje europeo que llegó años antes que los conquistadores, que los mayas eran egipcios y otras linduras; sin entender que en el México precolombino había filósofos, y que construyeron ciudades majestuosas por ellos mismos.

El individuo contemporáneo, simpatizante de la ideología en el poder, de un capitalismo distinto al de la modernidad, en su actitud de consumidor eterno se ha convertido a sí mismo en un bien de consumo. La realidad le está negada, pues sólo es capaz de mirarla a través del reflejo de sí mismo. El poder menosprecia todo lo que le rodea. Cualquier ideología, cultura o civilización diferente le parece

¹⁸¹ Ver FREUD *La teoría de la libido y el narcisismo. Obras completas* Vol. 16 p. 375-391.

amenazante y busca suprimirla, destruirla, extirparla. Durante mucho tiempo, la sociedad de consumo no supo que la imagen que adoraba, era su aspiración, era ella misma, ahora todo lo ve con el lente de esa idolatración; cualquier discurso, explicación o palabra, pasa por el lente de su ideología, de su propio reflejo, incapaz de relacionarse pues “cuando el significado deja paso a los juegos del significante, y el propio discurso a la emoción directa, cuando las referencias exteriores caen, el narcisismo no encuentra obstáculos y puede realizarse en toda su racionalidad”¹⁸². El razonamiento de Narciso, donde casi cualquier decisión que se toma es en función al dinero, y quien decide en sentido contrario es “irracional”, donde la valoración de las cosas se hace en base a los significantes y no a los significados. Las apariencias importan más que cualquier cosa, así que para empezar debe decirse que las apariencias no importan. Así, Narciso dice que prefiere ser inteligente a ser guapo, pero el mercado de la belleza es evidentemente mucho más amplio y rentable que el de la educación. La imagen corporal, los roles sociales y las representaciones de la realidad están muy cerca¹⁸³ y en esta proximidad se infunden nuevas facetas de un racismo enmascarado de buena presentación.

El vacío y la superficialidad se reflejan en su cotidianidad, en la difusión de su ideología: libros, escuelas; todo es light, es pop, es rating, es hit parade, eliminando la posibilidad del diálogo profundo, pues los dogmas de la ideología del poder se anteponen. Los conceptos, los significados no tienen más referencia que la que ellos aceptan. Cualquier cultura o discurso diferente será descalificado por *poco serio* o *inviabile*

La intolerancia va cediendo poco a poco ante la indiferencia, la mejor aliada del poder “El laxismo sustituye al moralismo o al purismo, y la indiferencia a la

¹⁸² LIPOVETSKY Op Cit P 55

¹⁸³ Ver: CAMERON *Desarrollo y psicopatología de la personalidad*, pp 208-211

olerancia.”¹⁸⁴ Uno no debe preocuparse demasiado por cualquier cosa, aunque poco preocuparse nada, pero la importancia de las cosas es similar a la tribución de la información en un noticiero. El combate a la delincuencia y la indignación del comentarista, el clima y el debate en el Congreso, el fútbol y el sastrero en Centroamérica, la “nota curiosa” y la guerra en la que *los buenos* embardean a *los malos*. El laxismo se adueña de las ideologías. Debe mantenerse la mentalidad positiva, pensar que nos irá mejor. Saber unos datos curiosos y estar capacitado para el trabajo es suficiente. La capacidad de relacionar la información no alcanza lo obvio y el cacareo de opiniones infundadas atasca cualquier conversación. La indiferencia se hace aun más palpable en las acciones de este sector de la población. No las hay. La indignación por los bajos sueldos deja paso a la indignación por una manifestación que protesta el bajo incremento de los sueldos. Las palabras carecen de trasfondo. La libertad narcisista consiste en opinar acerca de todo, pero en hacer casi nada.

La incapacidad para relacionarse con otras culturas se expresa también en la creciente dificultad para relacionarse con las demás personas. La entropía se impone también en las relaciones interpersonales. Se cumple así la visión de Durkheim acerca la sociedad industrial; donde la violación de los contactos sociales armoniosos y el menoscabo de la solidaridad y la colaboración, generaría un sentimiento de aislamiento y soledad paralelo a uno de inquietud espiritual. “La libertad, como la guerra ha propagado el desierto, la extrañeza absoluta ante el otro. “Déjame solo” desec y dolor de estar solo. Así llegamos al final del desierto; previamente atomizado y separado, cada uno se hace agente activo del desierto, lo extiende y lo surca incapaz de “vivir” el otro. No contento con producir el aislamiento, el sistema engendra su deseo, deseo imposible que, una vez conseguido, resulta intolerable: cada uno exige estar solo, cada vez más solo y simultáneamente no se soporta a sí

¹⁸⁴ LIPOVETSKY Op. Cit. P. 67

o, cara a cara. Aquí el desierto no tiene principio ni fin.¹⁸⁵ Pareciera que la
de independencia promueve la noción de que varones y mujeres no se necesitan.
Explicación que Reich daba a la angustia de castración como característica
mente del narcisismo en las relaciones afectivas¹⁸⁶ nos lleva a entender la falsa
activa (falsa, pues ambas son castrantes) entre una sexualidad cada vez más
artificial y los viejos tabúes que satanizan la sexualidad; expresiones residuales del
fenómeno de insatisfacción sexual de la cultura occidental. La individualidad como
valor supremo está consumiendo las almas. El hombre contemporáneo sufre,
atrapado entre sus contradicciones, es incapaz de relacionarse y le es insoportable
contrastarse con él mismo. Freud encontró una explicación a este fenómeno, "el
individuo aquejado de un dolor o un malestar orgánico, cesa de interesarse por el
mundo exterior en cuanto no tiene relación con su dolencia. Una explicación más
detenida nos muestra que también retira de sus objetos eróticos el interés libidinoso,
cesando así de amar mientras sufre."¹⁸⁷ Así, desolado porque necesita una relación
afectiva, pero está impedido para tenerla, y porque quiere ser autosuficiente pero no
soporta la soledad, el hombre contemporáneo busca el bullicio, y su cotidianidad se
llena de prisa y ruido. El individuo se hace esclavo de su propia autarquía, pues
Narciso es incapaz de amar, le bastaría poder sentir, pero su reflejo no le permite
contactar a nadie distinto de sí mismo. Nada ni nadie puede satisfacerlo, es necesario
experimentar. He aquí la insatisfacción que genera un consumo que es búsqueda:
Nuevas sensaciones, nuevas experiencias; cualquier cosa es insuficiente. Es la
paradoja de sondear lo intenso dentro de lo light. Es absurdo, pues el empirismo
destruye los discursos de la razón; y donde no hay razón, hay violencia, de esa
violencia que carece de sentido y se multiplica conforme nos acercamos a la
divisoria entrópica.

¹⁸⁵ LIPOVETSKY Op. Cit. p. 48

¹⁸⁶ Ver REICH, Wilhelm. *Análisis del carácter* p. 145

vacío ahonda las contradicciones. "Mientras el capitalismo se desarrolló bajo la
ida de la ética protestante, el orden tecno-económico y la cultura formaban un
njunto coherente, favorable a la acumulación del capital, al progreso, al orden
cial, pero a medida que el hedonismo se ha ido imponiendo como valor último y
gitimación del capitalismo, éste ha perdido su carácter de totalidad orgánica, su
onsenso, su voluntad. La crisis de las sociedades modernas es ante todo cultural o
piritual."¹⁸⁸ Para Narciso la desolación presente y la desesperanza futura son el
retexto para el hedonismo y la apatía; quiere desertar de todo, pues el sino de la
umanidad es el fracaso, pero con una sonrisa hueca, una mirada opaca, destruyendo
odo a su paso sin ser capaz de reconocer los objetos como son. Así, en su necio
sueño de orgullo, la sociedad contemporánea acelera las tendencias caóticas mientras
instaura la dictadura del ego y la apariencia donde el narcisismo es la patología de su
ideal.¹⁸⁹ La desesperanza da una sensación de peligro que amenaza con destruir en
cualquier momento el estilo de vida que lleva Narciso: delincuencia, desempleo,
enemigos reales y ficticios que no pueden ser diferenciados. La sensación de que la
espada de Damocles amenaza con caer sobre él para expulsarlo del sistema, le hace
vivir en un estado de angustia del cual busca refugiarse; así, se cobija en nuevas
adicciones o busca la salvación en prácticas ancestrales. Se exaltan los elementos
culturales y las características propias, a la vez que se seleccionan y se incorporan,
aunque generalmente de una manera superficial y embustera, prácticas exóticas,
rituales pintorescos y componentes mágicos para lograr ese ideal de perfección que
se ha formado. Amarse tanto de tal manera que sea suficiente y no sea necesario
necesitar del otro para ser feliz. La felicidad se puede comprar y se puede almacenar.
La idea de servicio a la comunidad se diluye en la idea del servicio al cliente. La
felicidad es un objeto de consumo, de hecho, es el objeto de consumo por excelencia.
Y como la fuente del *status* es adquirir los objetos, una terrible confusión aprisiona

¹⁸⁷ FREUD *Introducción al narcisismo* pp 16 y 17

¹⁸⁸ LIPOVETSKY *Op. Cit.* P 85

hombre contemporáneo que consume su entorno buscando la felicidad y atesora más bienes posibles como si con en esa ganancia, con ese botín legal, se hiciera más vulnerable, más independiente, y con esos objetos estuviera acaparando el poder y la felicidad que no es capaz de crear.

Así como el árbol que se quema pudo haber existido mucho más tiempo, pero se aceleró su destrucción, de una manera similar, la tendencia entrópica de la sociedad se agudiza con el individualismo narcisista. El narcisismo es un atractor de destrucciones; “destrucción cool de lo social por un proceso de aislamiento que se administra ya no por la fuerza bruta o la cuadrícula reglamentaria, sino por el hedonismo, la información y la responsabilización.”¹⁹⁰ Como brillantemente argumentó Freud, el narcisismo de una persona ejerce gran atractivo sobre los demás¹⁹¹, la seguridad que da la certeza de ser el centro y núcleo de la creación hace irresistible la personalidad de Narciso y él mismo se vuelve un ideal de perfección digno de veneración. Los nuevos dioses del ocaso de la humanidad bailan despojados de cualquier significado, fascinantes apariencias que no resisten la tentación de ser el ideal de perfección de los demás.

¹⁸⁹ Ver CAMERON Op. Cit. p. 207

¹⁹⁰ LIPOVETSKY Op. Cit. P. 24

¹⁹¹ Ver FREUD *Introducción al narcisismo* p. 23

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

La administración como cualquier actividad humana es esencialmente entrópica; en su interrelación dialéctica con la realidad participa en un medio que es entrópico. La ideología capitalista contemporánea tiene varios aspectos que la caracterizan, entre ellos, la ganancia, el consumo, la explotación y el crecimiento. Estos elementos característicos de la posmodernidad se relacionan con el sistema administrativo y con la ley de entropía. Pues estos elementos son esencialmente entrópicos, pero no solamente lo son, sino que son agentes propiciadores de la vida y forman parte de un complejo cuadro que da fundamentación ideológica a los modelos de los medios de producción y comunicación, sus empresas y las instituciones que las administran.

El gran reto de nuestra generación no será únicamente traspasar la divisoria entrópica dentro de un proceso pacífico y racional, sino además que salvaguarde la vida de todos los seres que en este planeta coexisten. La administración debe asumir como una de sus tareas que al administrar está administrando al mundo y los organismos que aquí vivimos. La administración de cualquier organización humana afecta directamente el medio en que se desenvuelve. No es sólo cuestión de ahorrar, es cuestión de hacer las cosas de otro modo.

La administración entendida como un fondo cognoscitivo no debe fundamentarse en dogmas ideológicos que contradigan las leyes de la ciencia y la razón. Es tiempo de discutir si debemos aprender a reconocer la diversidad como característica indispensable de la vida.

nendable que la administración entendida como fondo cognoscitivo se
la ética para poder establecer esquemas morales que regulen el
niento de las técnicas y actividades administrativas.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

La presente tesis puede presentar algunas conclusiones; sin embargo, lo más importante, me parece, son las interrogantes que de ella se pueden plantear. Me gustaría que esta investigación se discuta, se refute y se enriquezca con otras ideas. No pretendo dar con esta tesis la última palabra, al contrario, quiero abrir una puerta al sano debate y que promueva el conocimiento, la duda, la búsqueda. Qué mejor lugar para hacer controversia que nuestra amada Máxima Casa de Estudios.

Me parece importante recalcar la diferencia que existe entre los conceptos de administración, pues la confusión que se genera al utilizar una misma palabra para definir una actividad, una técnica, un trasfondo ideológico y un sistema de conocimientos científicos, propicia una serie de imprecisiones y generalizaciones que llevan a la ignorancia, la confusión y el descrédito.

La principal conclusión es que hasta ahora las principales escuelas de la administración no se han fundamentado en principios científicos, sino ideológicos y que por lo tanto han funcionado como mecanismos de capacitación y control ideológico al servicio de un cada vez más pequeño grupo de capitalistas. La ciencia y la ideología son excluyentes si tienen el mismo marco de actuación, y aunque una ideología puede utilizar conocimientos científicos (situación que considero muy deseable, siempre en un marco ético), una ciencia no puede nutrirse de elementos ideológicos, pues corre el riesgo de falsear la genuina búsqueda del conocimiento. Lo anterior no descalifica la creación de tecnologías, ni subestima la importancia de capacitar a la gente para que realice mejor sus actividades, tampoco implica que un investigador se abstenga de tener una ideología propia, simplemente, y en

correspondencia al espíritu científico, buscar que sus creencias lo lleven a las preguntas y no a las respuestas.

Las escuelas de la administración analizadas en esta tesis demostraron tener una génesis ideológica; es decir, su discurso nació a partir de un momento histórico y de la interrelación dialéctica entre los dueños de los medios de producción y su entorno social, con la intención de legitimar las relaciones sociales que a ellos convenían. Aunque desde luego, no se analizaron todas las corrientes del pensamiento administrativo, sí se analizaron las cuatro principales corrientes que con sus preceptos han fundamentado al menos una buena parte de la educación administrativa en nuestra facultad (y seguramente en todas las facultades y escuelas del país). Los principios de la administración tayloriana siguen estando vigentes, aunque se han ido modificando en su práctica; las escuelas seguidoras de Fayol siguen siendo la piedra angular de la capacitación para mandos medios y altos; de manera similar, la escuela de las relaciones humanas ha demostrado tener un poderoso influjo hasta nuestros días, y su aplicación ha funcionado magníficamente en el control ideológico de la población, pues se han extrapolado sus limitaciones originales y ahora se busca hacer sentir importante a cualquier persona que le interese a la clase dominante. También, buscando derribar el mito de que lo que hacen los administradores es adaptarse al medio, se muestra la teoría de los sistemas, explicando cómo esta corriente administrativa participa en la comprensión de las interrelaciones de la coyuntura actual.

Para dar forma a una ciencia aplicada es necesario fundamentarla en una ciencia básica, así que se presenta la ley de entropía como un punto de partida para fundamentar una ciencia aplicada de la administración que sea, además de explicativa, propositiva. Vivimos un período de cambio, una nueva divisoria entrópica. La administración está inmersa en esta transición. Debemos aprender a

vivir dentro de nuestros propios límites. La administración y el estudio de ésta tienen un papel que jugar en la actual crisis, pues responde a dinámicas dialécticas. Que la administración se asuma como una víctima eludiendo adaptación y optimismo, cuando en realidad está participando del proceso, resulta una inversión (en el sentido feuerbachiano) inaceptable. La administración como todas las disciplinas del estudio y la actuación humanas debe entender esta suprema ley científica y puede crear sus preceptos en función de ella.

Expuse lo que a mi parecer, son algunos de los elementos que conforman las premisas de la compleja ideología capitalista contemporánea. Al reflexionar en estos elementos es que me he encontrado que no son sólo signos de una descomposición que se ha acentuado; además son agentes entrópicos, pues la destrucción de la vida en nuestro planeta está íntimamente ligada al estilo de vida que nos someten estos elementos. La imposición de estos dogmas ideológicos por encima de la verdad, irrefutable hasta hoy, de las leyes físicas, está estrechamente relacionado con el atractor caótico que vivimos y la aparentemente irrefrenable tendencia a la complejidad y la entropía, pues son estos dogmas semejantes a un descomunal error en alguna iteración que conlleva variaciones inauditas en los fenómenos del planeta.

La ganancia tiene un límite físico que se va haciendo cada vez menor y la creación de la ganancia es también un metabolismo entrópico que va participando en la tendencia a una divisoria energética. El consumo es un concepto que conlleva la utilización de un objeto hasta que queda inutilizable, así que es un término exacto para lo que está ocurriendo en el centro de la actividad económica que es la compra-venta. La explotación en sus dos modalidades, explotación del hombre y explotación del planeta no son sólo éticamente cuestionables, sino que están propiciando la destrucción del planeta y la promoción del caos en las organizaciones humanas. La explotación, como el consumo y la ganancia está propiciando que la divisoria

entrópica se precipite a una velocidad incontrolable sobre la civilización y son el fundamento de la actividad económica e ideológica capitalista posmoderna. El narcisismo es una característica que promueve y a la vez es consecuencia de esa actividad económica e ideológica. El narcisismo es un híbrido que emana del individualismo contemporáneo, y está propiciando desolación, indiferencia e incapacidad para relacionarse con el medio. Así, el hombre se encuentra cada vez más atomizado e inmovilizado, estupefacto ante la vorágine que le cierne.

Este trabajo plantea muy diversas líneas de investigación, a continuación enuncio algunas de las que me he planteado:

- a) Pueden investigarse con un mayor rigor los modelos ideológicos en las escuelas de la administración y analizarse más profundamente las consecuencias de esas aplicaciones ideológicas;
- b) También contribuir al debate de la ciencia de la administración, podemos discutir para determinar las fuentes de las ciencias básicas, su epistemología y objeto de estudio a partir de la comprensión de las leyes físicas y de una cosmovisión y una filosofía que estudien y entiendan cada vez mejor la aplicación de esas leyes en las organizaciones humanas y sus medios de producción de satisfactores;
- c) Se puede debatir para determinar el alcance y la importancia que tiene diferenciar el estudio de una ciencia aplicada de la administración y la capacitación para preparar gente a un mercado de trabajo,

-
- d) Incluso se puede revisar la actualidad que tiene capacitar para el trabajo en el modelo capitalista contemporáneo, o si ya es necesario preparar a la población para que sobreviva sin ser empleado, de una forma alternativa e ingeniar nuevos modelos de administración en base a la conservación de la vida y a organizaciones holísticas;
- e) Dada la importancia de ponernos de acuerdo, es vital hacer investigaciones que disminuyan la incertidumbre en la utilización de palabras que han sido usadas con fines ideológicos, estudiar el uso que se les ha dado y el impacto que éste ha tenido en la sociedad y la academia. Es necesario devolver su significado a ciertas palabras, redefinir otras, e inventar nuevas, todo en el marco de un amplio debate, para evitar, o al menos, disminuir las confusiones.
- f) Se pueden estudiar los fenómenos de percolación y los solitones para ver si estos son aplicables en las organizaciones y de ser así, diseñar de qué manera se pueden emplear en la búsqueda que nos acerque a la entropía cero en los fenómenos sociales y de las organizaciones.
- g) En el marco de la diferenciación del fondo cognoscitivo científico del ideológico, pueden discutirse nuevas concepciones éticas para las organizaciones sociales y productoras de bienes y servicios.
- h) Pueden estudiarse formas de administración alternativas, por ejemplo, en México, tenemos una importante población indígena que se administra conforme a su propia cosmovisión y que seguramente podría aportarnos un gran conocimiento, así como podría ayudar a la necesidad de nuestro reconocimiento cultural y la reconciliación de las civilizaciones que conviven en este territorio mexicano.

-
- i) Entre otras formas de administración que se pueden estudiar para ir construyendo un fondo cognoscitivo en nuestra Facultad están las formas de administración holística, la administración de ONG's, la administración cooperativa y la administración de empresas familiares, que aunque se estudian en las aulas, me parece que son un gran campo de estudio insuficientemente explorado.

POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU

Ciudad Universitaria, marzo de 1999.

(revisado durante marzo de 2000)

BIBLIOGRAFÍA

- ACKOFF, Rusell. *Rediseñando el futuro*. 1ª edición. México, D.F. 1979. Limusa.
- ALFARACHE. *La filosofía de la acción y su explicación etiológica de la administración como arte en sentido subjetivo*. Tesis de licenciatura. Universidad Panamericana. México, D.F. 1982
- ALTHUSSER, Louis. *La filosofía como arma de la revolución*. 20ª Edición. México, D.F. 1994 Ed. Siglo XXI
- AMMON & STAUFER. *Introduction to percolation theory*. Oxford, 1995. Oxford University Press
- ARIAS GALICIA, Fernando. *Introducción a la técnica de investigación en ciencias de la administración y del comportamiento*. México, D.F. 1974. Trillas
- ARNAU, BRIA y otros. *Temas y textos de filosofía*. 1ª edición. Barcelona, 1987 Ediciones Alhambra
- ASIMOV, Isaac. *La relatividad del error*. s. l.
- BACHELARD, G. *El nuevo espíritu científico*. 1ª ed. (francés) 1934, 2ª edición en español. México, D.F. 1985. Nueva Imagen
- BACHELARD, G. *La formación del espíritu científico*. 1ª ed. (francés) 1948, 16ª edición en español. México, D.F. 1990. Siglo XXI
- BARNARD, Chester. *The function of executive*. Cambridge Harvard University Press. New York, 1938
- BAUDRILLARD, Jean. *La génesis ideológica de las necesidades*. Barcelona, 1976. Cuadernos Anagrama.
- BOGOMOLOVA, N. *La doctrina de las relaciones humanas*. Moscú, 1974. Editorial Progreso
- BOLTVINIK y HERNANDEZ. *Pobreza y distribución del ingreso en México* México, D.F. 1999. Ed. Siglo XXI.

-
- BORGES, Jorge Luis *Obras Completas* (4 tomos) Barcelona, 1996. Emecé
- BRIGGS y PEAT. *Espejo y Reflejo. Del caos al orden*. 1ª edición. Madrid, España. 1990. Ed. Gedisa
- BUNGE, Mario. *Ciencia y Desarrollo*. 1ª edición. Buenos Aires, Argentina, 1980. Ed. Siglo XX.
- BUNGE, Mario. *Pseudociencia e Ideología* 1ª edición. Buenos Aires, s.f. Ed. Siglo XX
- CAMERON, Norman. *Desarrollo y psicopatología de la personalidad. Un enfoque dinámico*. México, D.F., 1ª edición en español, 1982 (1ª edición en inglés 1963) Ed. Trillas.
- CASTAÑEDA, J.G. *La utopía desarmada* 1ª edición México, D.F. 1993. Ed. Planeta.
- CARDOSO, F. *Ideologías de la burguesía industrial en sociedades dependientes*. México, D F. FCE
- CAPRA, Fritjof. *El punto crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente*. Buenos Aires, Argentina, 1998. (1a edición en inglés New York, 1982) Ed. Estaciones.
- CESARMAN, Eduardo. *Orden y Caos. El complejo orden de la naturaleza* México, D.F. 2ª edición s.f. (1ª edición 1986) Ediciones Gernika.
- COROMINAS Joan. *Breve Diccionario Etimológico de la lengua Castellana*. 3a edición. Madrid, 1976. Gredos
- CORTÉS, R. *El método dialéctico*. 1ª edición. México, D.F. 1992 Trillas
- CHÂTELET, François. *Historia de las ideologías*. (Tres tomos) 2ª edición. México, D.F., 1981. Premia editora de libros. La red de Jonás.
- CHOMSKY y DIETERICH. *La Sociedad Global. Educación mercado y democracia*. México D.F., 1995 Ed. Joaquín Mortiz Contrapuntos
- DAVIES, P. *La frontera del infinito*. 1ª edición. Barcelona, 1985. Salvat

-
- DE LA CERDA y NUÑEZ *La administración en desarrollo*. 2ª edición.
Guadalajara, México. 1993. Instituto Internacional de Capacitación y Estudios
Empresariales.
- DEL PALACIO, Alejandro. *Neoliberalismo y Revolución*. México, D.F. 1996.
Editorial Claves Latinoamericanas
- DOGAN y PAHRE *Las nuevas ciencias sociales*. México, D.F. 1993. Grijalbo
- DRUCKER, Peter. *La gerencia de empresas*. México, D.F. 1979. Hermes
- DRUCKER, Peter *La sociedad postcapitalista*. México, D.F. 1994. Norma
- DUCATE, J.C. *Après la crise. L'Enterprise post-taylorienne*. Paris, 1995. Les
éditions d'organisation.
- ECO, Umberto. *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación
estudio y escritura*. México, D.F. Novena reimpression 1989. Editorial Gedisa
- FAYOL, Henri. *Administración Industrial y General* y TAYLOR, F.W. *Principios
de Administración Científica*. Edición conjunta. México, 1965. Herrero Hnos.
- FERNANDEZ ARENA, J.A. *El proceso administrativo*. México, D.F. 1965. Herrero
Hnos
- FERRATER, J. *Diccionario de Filosofía abreviado*. 8ª ed. Buenos Aires, Argentina.
1978. Editorial Sudamericana
- FLORES OLEA y MARIÑA. *Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en
nuestro tiempo*. 1ª edición México, D.F. 1999.
- FORRESTER, Viviane *El horror económico* 1ª Edición. México, D.F. 1997. FCE
- FREUD, Sigmund. 26ª conferencia. La teoría de la libido y el narcisismo. En *Obras
Completas Volumen 16*. Buenos Aires, Argentina, 1978. Ediciones Amorrortu
- FREUD, Sigmund *Introducción al narcisismo* Madrid, España. 1973. Alianza
Editorial.
- FROMM, Erich. *La sociedad Industrial contemporánea*. México, D.F. 1967. Siglo
XXI
- GITTLER, *Review of sociology. Analysis of a decade*. New York, E.U. 1957
-

HALPEN, Paul. *El tiempo imperfecto*

HAMMER & CHAMPY *Reingeniería*. 1ª edición (esp). Bogotá, Colombia, 1994.

Norma.

HAWKING, Stephen. *Breve Historia del tiempo*. México, D.F. 1992. Ed. Planeta

HEILBRONER, Robert. *Capitalismo en el siglo XXI*. México, D.F., 1997. Nueva

Imagen.

HUSSERL, Edmund. *Meditaciones cartesianas* 2ª edición. México, D.F. 1986 FCE

ISHIKAWA, K. *¿Qué es el control total de calidad?* Bogotá, Colombia, 1985. Ed.

Norma.

KLARE y KORNBLUH, *Contrainsurgencia, proinsurgencia y antiterrorismo en los*

80 El arte de la guerra de baja intensidad. México, D.F. 1988. Grijalbo.

KOONTZ y O'DONNELL *Curso de administración moderna* 6ª edición México,

D.F. 1980 McGraw Hill (6ª edición en inglés 1976)

LE CHATELIER, H. *Le Taylorisme*. Paris, Francia, 1928. Dunod

LIPOVETSKY, Gilles. *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo*

contemporáneo. 9ª ed. Barcelona, 1996. Ed. Anagrama. Colección Argumentos

LIPOVETSKY, Gilles. *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos*

tiempos democráticos. Barcelona, 4ª edición 1998. Ed. Anagrama Colección

Argumentos.

LIPOVETSKY, Gilles. *El imperio de lo efímero. La moda y su destino en las*

sociedades modernas. Barcelona, 5ª edición 1996. Ed. Anagrama Colección

Argumentos.

LIPOVETSKY, Gilles. *La tercera mujer*. Barcelona, 1999. Ed. Anagrama.

Colección Argumentos.

LODGE, George. *Administrando la globalización en la era de la interdependencia*.

México, D.F. 1996. Panorama

MANNHEIM, Karl *Ideología y Utopía*. 1ª edición. México, D.F. 1994. FCE

-
- ARTINEZ, Elsa. *Pragmatismo y su influencia en el americanismo, fordismo y taylorismo* (Tesis de grado) Facultad de Filosofía y letras UNAM
- ASLOW, A. *Motivation & Personality*. E.U. 1970 Harper
- LAYO, ELTON. *The human problems of an industrial civilization*. E.U. 1960.
Viking
- TERRILL, H. *Clásicos en Administración*. México, 1999. Limusa.
- PICOL, Eduardo. *Los principios de la ciencia*. México, D.F., 1965 (4ª reimp. 1997)
FCE
- REGRO, D. *Comte: Positivismo y revolución*. España, 1992. ed. Cincel
- JUSTBAUM M. Y SEN, AMARTYA (comp.) *La calidad de vida*. México, 1998.
FCE. 1ª Edición en inglés 1993 en Oxford Press
- PACI, E. *Función de las ciencias y significado del hombre*. 1ª edición México,
1968. FCE
- PADILLA, H. *El pensamiento Científico (Selección)* 1ª edición. México, 1974.
ANUIES
- PETERS, T. *En busca de la excelencia*. México, D.F. 1984. Lasser-Press
- PLATON *Diálogos*. Gredos
- PORRITT, J. (compilador) *Salvemos la tierra*. 1ª edición. México, D.F. 1991. Ed.
Aguilar
- REYES, A. *Administración Moderna*. México, D.F. 1992. Limusa (Obra póstuma)
- REICH, Wilhelm. *Análisis del carácter*. Barcelona, 1998. Ed. Altaya. Grandes Obras
del Pensamiento Contemporáneo
- RICOEUR, P. *Ideología y Utopía*. (Compilación de G. Taylor) 1ª edición. España,
1997
- RIFKIN, Jeremy. *El fin del trabajo*. 1ª Edición México, 1996 Paidós
- RIFKIN y HOWARD. *Entropía. Hacia el mundo invernalero*. 1ª edición México,
D.F. 1990 (1ª edición en inglés, 1980) Urano
-

-
- RICOS SZALAY, A y PANIAGUA. *Crígenes y perspectivas de la administración*. México, D.F. 1979 Trilias
- RUSSELL, Bertrand *ABC de la relatividad*. México, 1978. Planeta/Ariel
- SCHAFF, Adam. *Reflexiones sobre el socialismo* 1ª Edición. México, 1998. Siglo XXI
- SPENGLER, Oswald. *La decadencia de occidente*. (2 tomos) 14 edición. Madrid, España. 1989. Editorial Espasa-Calpe
- STEINER, George. *Planeación Estratégica*. 1ª edición México, D.F. 1983 Cecsca
- STONER, FREEMAN y GILBERT Jr. *Administración*. México, D.F. 6ª Ed. 1996 Prentice Hall
- TAYLOR, Frederick *Principios de Administración Científica*. y FAYOL, H. *Administración Industrial y General*. Edición conjunta. México, 1965. Herrero Hnos.
- TOFFLER, A. *La Tercera Ola*. 1ª edición. México, D.F. 1981. Edivisión.
- TRECHERA *¿Qué es Narcisismo?* Madrid, 1996 Colección Crecimiento Personal Ediciones Serendipity
- TOURAINÉ, Alain. *¿Cómo salir del liberalismo?* México, D.F. , 1999. Ed. Paidós
- United States Information Agency. *An Outline of American History*. 1994
- URWICK, Lyndon. *Los elementos de la administración*. México, D.F. 1969. Herrero Hnos
- VEUILLE, M. *Sociobiología*. 1ª edición . México, D.F. 1990. Grijalbo
- VON BERTALANFFY, Louis. *Teoría General de los sistemas*. 1ª edición. México, 1976. FCE
- WARTOFSKY, M. *Introducción a la filosofía de la ciencia*. (dos tomos) 1ª edición. Barcelona, 1976. Alianza

ARTÍCULOS

- DIAZ ALONSO, A. "El mito de la globalización." *Revista Contaduría y Administración No. 192*. enero - marzo 1999
- MINTZBERG, H. "La alta dirección: Mitos y Realidades." *Biblioteca Harvard de Administración de Empresas Núm. 136*. México 1976. Expansión.
- MONDRAGON "El demonio de Maxwell." *Revista Ciencia y Desarrollo Núm. 114* México. Enero, 1994 pp 7-16
- PACHECO, Arturo "Las cuatro metamorfosis de la empresa capitalista". La Jornada. *Suplemento La Jornada Laboral. Número 94*. Jueves 26 de noviembre de 1998. pp 2 y 3
- PEREYRA, Carlos. *Ideología y ciencia s.l y s.f.*
- RIOS SZALAY, J. "Las teorías de las clases sociales de Marx y Weber. Introducción para estudiosos de la administración". *Revista Contaduría y Administración No. 189*. abril - junio 1998
- SILVA, Juan Manuel. *El Espíritu de la Investigación científica* Ponencia dictada dentro del III Foro Nacional de Investigación en las disciplinas financiero-administrativas el 21 de octubre de 1998. Publicada en la *Revista Contaduría y Administración no. 192*. enero - marzo 1999
- YACAMAN "El caos y las nuevas matemáticas" *Revista Ciencia y Desarrollo Núm. 114* México, D.F.. Enero, 1994. pp 24-26
- ZARAGOZA, Carlos "Análisis sobre las concordancias entre el discurso de Taylor y cuatro corrientes filosóficas." *Revista Contaduría y Administración Núm. 190*. julio - septiembre 1998.

HEMEROGRAFIA CITADA

EL FINANCIERO. *Neoliberalismo, golpe bajo a ingresos medios y oajos*. Marissa

Mecías México, D.F. 18 de enero de 1999. pp 1, 20 y 21

EL UNIVERSAL. *¿Llegó el fin del capitalismo global?* Robert Samuelson.

(Newsweek) México, D.F. 12 de septiembre de 1998. pp. 1 y 13

LA JORNADA *Acaparan 245 millonarios 46% de la riqueza mundial: Club de*

Roma. México, D.F. 29 de septiembre de 1998 p. 17

LA JORNADA *El tonto del pueblo*. Jaime Avilés. México, 18 de julio de 1998 p. 4

LA JORNADA *Trabajadores agrícolas denuncian explotación en EU*. Elizabeth

Velasco México, D.F. 3 de diciembre de 1998.

LA JORNADA *El Niño*. Iván Restrepo. México, D.F. 6 de Julio de 1998. P. 5

LA JORNADA, *El mínimo debe aumentar 280% para volver al nivel de 1976*.

Elizabeth Velasco México, D.F. 23 de noviembre de 1998. P. 45

LA JORNADA, *Pauperización zedillista*. Julio Boltvinik México, D.F. 11 de

octubre de 1998 p. 18

LA JORNADA, *¿15 millones más de pobres extremos!* Julio Boltvinik. México, D.F.

16 de octubre de 1998 p. 1

LA JORNADA, *BM: se desplomó el ingreso de 83% de mexicanos en 10 años*.

México, D.F. 17 de octubre de 1998 p. 1

LA JORNADA, *El apoyo alimenticio del Progreso ¿Para que alcanza?*

Suplemento Masiosare, 15 de noviembre de 1998

LA JORNADA, *Amariya Sen y la teoría de la pobreza*. Julio Boltvinik. México,

D.F. 30 de octubre de 1998. p. 18