

76



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
CAMPUS ARAGON

AREA DE COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

“LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL COMO FACILITADORA
DE LA TRANSMISIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL PROCESO
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE A NIVEL MEDIO BASICO EN
LA ZONA ESCOLAR XIX, EN EL ESTADO DE MÉXICO”.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

P R E S E N T A N:

CARLOS PARADA GARCIA
RICARDO PARADA GARCIA

293859

SAN JUAN DE ARAGON, EDO. DE MEX.

2001



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Dios:

“El principio de la sabiduría es el temor a Dios...” (Pr. 1:17).

A Nuestros padres:

Francisco y Josefina, “Honra a tu padre y a tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que El Señor tu Dios te da”. (Ex. 20:12)

Gracias por guiarnos con su amor incondicional.

A Luz Elva:

“Mujer virtuosa, ¿quién la hallará? Porque su estima sobrepasa largamente a las piedras preciosas”. (Pr. 31:10).

Gracias por tu comprensión y tu paciencia en los momentos de trabajo.

(Carlos).

A Gaby:

“Y dijo Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él”. (Gn. 2:18).

Por ser un regalo para mí.

(Ricardo).

A cada uno de nuestros hermanos: **María, José, Javier, Gonzalo, Miriam y Paty; gracias**, porque en algún momento tuvieron palabras de aliento y motivación para seguir adelante y no dejar inconcluso este trabajo.

Jesús dijo: “Yo soy la resurrección y la VIDA; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá” (Jn. 11:25).

Con respeto y entrañable afecto a nuestro asesor y amigo,

Saúl Salgado (†)

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN	1
OBJETIVOS	5
HIPÓTESIS	5
I. MODERNIZACIÓN EDUCATIVA	6
1.1 Proceso de enseñanza-aprendizaje	9
1.2 La educación formal e informal	12
1.3 Educación tradicionalista	15
1.4 ¿Existe la comunicación educativa?	18
II. COMUNICACIÓN INTERPERSONAL, META EDUCATIVA	21
2.1 Diferencias entre comunicación e información	22
2.1.1 Comunicación	22
2.1.2 Información	24
2.2 Factores que impiden la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje (ruido)	26
2.3 El modelo de planeación didáctica y evaluación en educación secundaria	30
2.3.1 Planeación didáctica	30
2.3.2 Evaluación	35

III.	MODELO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL-EDUCATIVO	40
	3.1 La educación secundaria (antecedentes)	42
	3.1.1 La educación secundaria general	43
	3.1.2 La educación secundaria técnica	44
	3.1.3 La telesecundaria	47
IV.	EL ENLACE INTERPERSONAL-EDUCATIVO EN EL SALÓN DE CLASE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.	49
	4.1 La comunicación alumno-alumno	51
	4.2 La comunicación alumno-profesor	55
	4.3 Profesor comunicador	59
	4.4 Profesor informador (expositor)	63
	4.5 Encuestas a alumnos, profesores y directivos	65
	4.5.1 Encuesta a alumnos	66
	4.5.2 Encuesta a profesores	78
	4.5.3 Encuesta a directivos	91
	CONCLUSIONES PARTICULARES	103
	CONCLUSIONES GENERALES	106
	BIBLIOGRAFÍA	108
	HEMEROGRAFÍA	111

INTRODUCCIÓN

La inquietud de hacer un análisis del proceso enseñanza aprendizaje desde el punto de vista de la comunicación surge a partir de nuestras experiencias como estudiantes primero, y después como profesionistas que nos desarrollamos como profesores.

La educación secundaria ha carecido de un modelo de comunicación real; en dicha etapa del proceso educativo, generalmente el profesor por "tradición" presenta sus clases como mera información, es decir de una manera expositiva solamente, impidiendo en muchos casos la interacción de los alumnos con él o con sus compañeros.

Hemos observado que en la práctica educativa dentro del salón de clase se presentan una serie de limitantes que obstruyen la comprensión del mensaje en el alumno. Aún cuando el profesor prepara de antemano su clase y la presenta ante el grupo surgen incidentes que frenan el desenvolvimiento esperado.

Quienes presentamos este trabajo de investigación actualmente laboramos como docentes del área de Español en educación media básica, por lo que tenemos contacto directo tanto con alumnos como con profesores, lo que nos permite observar que el patrón de enseñanza tradicionalista se sigue aplicando y no varía.

Con la presente propuesta no pretendemos descartar los métodos de enseñanza utilizados por quienes fueron nuestros profesores; sin embargo, a través de la experiencia que hemos tenido como estudiantes de la comunicación y como profesores de educación secundaria, creemos que el proceso de enseñanza aprendizaje mejoraría en gran medida si se le diera más importancia al aspecto de comunicación interpersonal que puede desarrollarse dentro del salón de clase.

Si bien pertenecen a diversos ámbitos teóricos de estudio, educación, comunicación e información son tres aspectos interrelacionados en la realidad de la vida humana actual. Las repercusiones de cada uno en los

otros son evidentes en la experiencia cotidiana; su correlación es innegable.

No hay duda de que en el hecho comunicativo hay algo más que palabras: por ejemplo, la capacidad de los sujetos que se comunican, la propia intencionalidad comunicativa, las condiciones del canal de comunicación, etc.

Pero estos factores son externos al hecho comunicativo, aunque le afectan decisivamente.

Se entiende por comunicación al acto de relación entre dos o más personas, permitiendo la producción en común de sentido, de acuerdo a las reglas convencionales en un contexto sociocultural determinado, en que se constituye como una práctica de significación.

Entendemos por información un conjunto de mecanismos que permiten al individuo retomar los datos de su ambiente y estructurarlos de una manera determinada, de modo que le sirvan como guía de su acción.

En lo referente al proceso de enseñanza-aprendizaje, puede entenderse como una serie de elementos, técnicas y conocimientos que se relacionan y que tiene como meta final la educación del alumno.

Generalmente los esquemas de comunicación educativa son un sistema de transmisiones de informaciones que no toman en cuenta todas las condiciones que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como ya lo hemos mencionado, la comunicación presupone la participación de lo que el otro tiene; es un poner en común con el otro, así que el profesor no debe ser la figura impositiva que dictamina todo lo que se debe y no se debe hacer en clase; si no que debe permitir la participación y creatividad de los alumnos.

En la educación tradicionalista el profesor funge como la parte primordial del proceso de enseñanza-aprendizaje y se basa en lo que el profesor pueda proporcionar (informar) al alumno y lo que éste pueda captar, sin la posibilidad de establecer una relación de comunicación entre ambos.

La mayoría de las veces los alumnos son un auditorio cuya función es la de recibir y reproducir la información recibida donde se sacrifica el análisis y la crítica porque desde un principio se toma como base la transmisión unilateral de contenidos.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje interactúan diversas condiciones a las que están sujetos profesores y alumnos como seres sociales que se pueden desenvolver en diferentes contextos, lo que hace que este proceso no sea nada fácil y adquiera condiciones comunicativas muy especiales.

Es necesario para el profesor tener en cuenta el nivel de desarrollo y las posibilidades afectivas de los alumnos para establecer una verdadera comunicación interpersonal; como adulto, el profesor puede tener una visión muy amplia sobre los temas a tratar; sin embargo, la visión del alumno sobre el tema puede ser muy limitada.

No se debe perder de vista que el alumno, y el grupo en general, funcionará y comprenderá mejor si se tratan los temas de manera más simple y adecuada, equilibrando así los marcos de referencia tanto para alumnos como para maestros.

Para establecer una comunicación más personal con los alumnos, el profesor puede hablar el mismo lenguaje que ellos creando un ambiente de mayor confianza y receptividad, esto no implica que pierda su imagen, sino que la refuerce como si fuera un compañero más del grupo que ha tenido los mismos problemas de comprensión y comunicación que los alumnos.

Nuestro trabajo se encuentra estructurado de la siguiente manera:

En el capítulo I, tratamos el tema de la modernización educativa, en el cual abordamos cuatro puntos que consideramos básicos con los cuales pretendemos analizar cómo se da en esta etapa de modernización el proceso de enseñanza-aprendizaje; establecemos la diferencia entre educación formal e informal y señalamos en qué consiste la educación tradicionalista. Finalmente mencionamos los alcances de la comunicación educativa, que últimamente ha cobrado especial importancia.

En el capítulo II planteamos como meta educativa, la existencia de una comunicación interpersonal, donde puntualizamos la diferencia que

existe entre comunicación e información, analizamos cuales son los principales factores que impiden que la comunicación interpersonal del alumno dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, Se retoma el modelo de planeación didáctica y evaluación en la educación secundaria, con los que la SEP pretende mejorar la educación en nuestro país en el ámbito medio básico.

En el capítulo III retomamos los antecedentes de la educación secundaria en nuestro país, ya que consideramos que es importante saber el cómo y el porqué se creó este nivel educativo. Se plantean las principales diferencias, alcances y limitaciones que existen entre las modalidades de educación secundaria: general, técnica y telesecundaria.

Por último, en el capítulo IV se realiza un análisis acerca del enlace interpersonal-educativo en el salón de clases de educación secundaria: alumno-alumno; alumno-profesor. Asimismo, se establecen las principales diferencias que existen entre un profesor comunicador y un profesor informador. De igual manera en este capítulo incluimos la investigación de campo basada principalmente en encuestas aplicadas a alumnos, profesores y directivos.

OBJETIVOS

Objetivo general:

- Determinar si la comunicación interpersonal facilita la transmisión del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel medio básico.

Objetivos particulares:

- Establecer las diferencias entre comunicación interpersonal e información.
- Analizar el proceso enseñanza-aprendizaje desde el punto de vista de la comunicación.
- Determinar si la educación tradicionalista es una barrera que impide la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje.

HIPÓTESIS

La comunicación interpersonal es una manera efectiva de transmitir el conocimiento en el proceso educativo debido a que no se limita sólo a informar, sino que involucra otros elementos que no se incluyen en la simple transmisión de la información

CAPITULO I

MODERNIZACIÓN EDUCATIVA.

Hasta principios del siglo XX, lo “moderno” tenía una significación marcadamente subjetiva para contrastar costumbres, ideas, creencias, valores y técnicas del pasado, con actitudes y realidades surgidas en el tiempo y que podían considerarse como actuales o nuevas. Desde este punto de vista, lo moderno se identificaba con lo nuevo, con lo que era distinto de lo que se había hecho o conocido en épocas pasadas.

En el presente, debido al desarrollo alcanzado por las ciencias sociales, el concepto de lo moderno se ha enriquecido notablemente. La amplitud de su significado permite sostener que se trata de una apreciación subjetiva, sino también de todo un proceso real y complejo por el que ha atravesado la sociedad humana - por lo menos grandes segmentos de ella -, cambiando sus bases económicas, su estructura social, su organización política, su universo cultural y su ideología e innovando conocimientos científicos y procesos tecnológicos que se utilizan para aprovechar mejor los recursos que ofrece la naturaleza y para transformar la sociedad.

La época moderna, con sus manifestaciones aparentes y ocultas, es una época pedagógica en que las generaciones pasadas han aprendido a cambiar su concepción del mundo, y la sociedad moderna, penetrada por la ciencia y el desarrollo tecnológico, forma al hombre en la escuela del cambio a fin de que aprenda a producirlo y soportarlo.

En la actualidad la escuela no es la misma que hace 50 años, los métodos de trabajo han cambiado y los textos han sido modernizados, con páginas en color que parecen libros muy caros. Es posible que haya habido mejoras sensibles. Pero los instrumentos elementales, la técnica y el método no han cambiado en absoluto.

La escuela ha conservado exactamente los mismos utensilios y las mismas técnicas: las lecciones, los deberes, el estudio de los textos, las notas, la clasificación, los castigos, y el supremo recurso de la memoria.

Y bruscamente el maestro se da cuenta de que todo eso ya no rinde: que los niños escriben mal, no saben leer, tienen ortografía deplorable, no conocen la gramática, no saben la tabla de multiplicar, desconocen la investigación. Así aparecen en su personalidad 2 zonas vivenciales: la escolar, que no es más que un halo superficial sin alcance alguno, y su rica vida personal.

El niño fracasa en la escuela. Por desgracia, esos fracasos repercuten en su estado de ánimo hasta el extremo que los padres, preocupados, no paran de consultar con los psiquiatras el porqué de sus hijos, siendo inteligentes, no quieren trabajar en clase y adoptan frente a la vida la actitud de seres pasivos e inadaptados.

La escuela debe ir al encuentro de la vida, movilizarla y servirla: darle motivación. Y para eso ha de abandonar las viejas prácticas, por mucha majestad que hayan tenido, y adaptarse al mundo presente y al mundo futuro.

La Escuela Moderna quiere para sus alumnos actividades escolares vivas, ligadas al interés profundo del niño, trabajos cuyo interés, cuya necesidad y cuya utilidad sean percibidos por él, actividades y trabajos a los que el niño se entregará y cuya práctica generará dinamismo y provecho pedagógico. Si la línea de interés general de la clase no se sigue y no se integra a la enseñanza, el pensamiento infantil se desintegra (y esta desintegración es una auténtica plaga de enseñanza tradicional) y aparecen el desinterés y el aburrimiento.

Por otro lado, si no es tenido en cuenta el interés del niño, se consagra el divorcio entre la escuela y la vida.

Para Celestín Freinet existen las “invariantes pedagógicas”, que son aquellos principios inmutables a los que debe someterse toda acción educativa, las cuales presentamos a continuación:

- “El niño es de la misma naturaleza que el adulto; la diferencia es de grado, no de naturaleza.

- El comportamiento escolar de un niño depende de su estado fisiológico, orgánico y constitucional.
- A nadie le gusta que le manden autoritariamente; en esto el niño no es distinto al adulto.
- El trabajo debe ser siempre motivado.
- No es el juego lo natural en el niño, sino el trabajo.
- La vía normal de la adquisición no es de ningún modo la explicación y la demostración, proceso esencial en la escuela, sino el tanteo experimental, vía natural y universal.
- La sobrecarga de materias es siempre un error pedagógico”.¹

Incluimos estos postulados porque son los que consideramos que se apegan a la realidad en la educación nacional.

La escuela del mañana se concentrará en el educando; las técnicas, manuales e intelectuales, que deban dominarse, las materias de enseñanza, el sistema de adquisición, las modalidades de la educación se desprenderán de las necesidades fundamentales del educando.

En los países en vías de desarrollo, como el nuestro, una de las prioridades debe ser una educación con calidad, que cuente con el personal adecuado, los equipos, planes y programas, independientemente del tipo de escuela, pública o privada, federal o estatal.

¹ La pedagogía Freinet (antología). Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna. México 1996. Pp: 55-57.

1.1 PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Tradicionalmente se ha definido a la enseñanza como la transmisión de conocimientos y al aprendizaje como el almacenar o retener en la memoria. Aparentemente se habla de dos conceptos totalmente diferentes y separados, pero por la propia naturaleza de ambos, en la práctica, deben de coexistir.

El término enseñanza en la didáctica moderna, presupone el “cómo aprende el educando”; el aprender a su vez implica un proceso de enseñanza previo.

Para algunos especialistas en la materia no hay separación:

LOCKE:

Psicólogo y fisiólogo inglés, afirma en relación con la enseñanza, que ésta, es tan importante como lo resultante: el aprender.

SPENCER:

Desde el punto de vista de la educación, como proceso eminentemente científico, establece que la enseñanza debe conducirnos al saber, utilizando éste, como instrumento para comprender y actuar en la vida. Este aprender, debe ser logrado por el camino de la experimentación y de la vivencia.

ROUSSEAU:

Por su parte, establece en su enfoque naturalista de la educación, que la enseñanza debe adecuarse y ajustarse a las diversas etapas de la vida del hombre, con sus características e intereses propios, basados en la experiencia.

PESTALOZZI:

Hace hincapié en una enseñanza que se inicie en la estimulación directa de los órganos sensoriales de los educandos, capaz de conducir su espíritu, hacia el conocimiento de la realidad que le circunda.

Estos autores como muchos otros concuerdan en su punto de vista del proceso enseñanza-aprendizaje al no desligar un concepto del otro.

Si observamos, para ellos el aprendizaje no significa sólo el memorizar algún hecho, sino el experimentar y aplicar el conocimiento de la experiencia misma en la cotidianidad de la vida.

Para ejemplificar lo antes mencionado imaginemos dos niños de la misma edad que se desenvuelven en contextos socialmente diferentes; uno en la ciudad y otro en el campo. El medio ambiente de donde el niño ciudadano aprende, se compone de un ritmo de vida acelerado consecuencia de la urbanidad: vías rápidas, aglomeración humana, violencia, automóviles, edificios, etc. y por lo tanto, poco trato con la naturaleza. En cambio, el niño que vive en el campo lleva un ritmo de vida más tranquilo y pasivo; su contexto son árboles, plantas, animales, etc.

Ambos niños aprenden de su respectivo medio ambiente y se pueden desenvolver eficientemente a partir de las experiencias adquiridas. Ahora bien, si el niño que vive en la ciudad llega al campo y el niño del campo a la ciudad, ambos presentarían dificultad para desenvolverse en su nueva área de experimentación, de igual manera necesitarían aprender de experiencias no conocidas e ir logrando así una adaptación gradual.

Como lo señala Daniel Prieto Castillo: “Existe un aprendizaje perceptual que se prolonga a lo largo de toda la vida, pero que alcanza una cierta consistencia, rigidez, a menudo, pasada la adolescencia. Dicho aprendizaje va conformando una acumulación de percepciones que constituye nuestra manera de enfrentarnos a los demás e incluso a nosotros mismos. Ese proceso acumulativo conforma en gran medida la biografía de un individuo.

El aprendizaje que realizamos no es de la realidad en forma directa, sino que está mediado por algún tipo de lenguaje. Esa mediación supone que vamos incorporando, para referirnos a los demás y a nosotros mismos, no sólo conceptos sino también estereotipos. Desde este punto de vista, observar es percibir significados, es aprender a atribuir un sentido, una significación a nuestro contexto y a nosotros mismos.

Este aprendizaje se orienta en general hacia una cotidianización del propio entorno, es decir, hacia una facilitación lo más directa posible de nuestra relación.

Observar es, entonces, percibir lo familiar. Asistimos a una serie de costumbres perceptuales que nos permiten vencer de alguna manera la incertidumbre, la complejidad del entorno en que estamos incertos".²

El hecho educativo se puede producir de manera espontánea o en forma planeada; es decir, el aprendizaje puede resultar sin la premeditación de un acontecimiento o también de una planeada participación para adquirir un nuevo tipo de comportamiento.

El docente, como profesional de la educación debe tener la habilidad de planear las experiencias de aprendizaje para sus alumnos. El aprendizaje es producto de la experiencia, en tal virtud, el tipo de aprendizaje que tenemos resultará de la clase de experiencia que vivamos.

Así cuando se puede contar con una basta experiencia sobre los métodos de enseñanza, se busca adecuar mediante un plan bien definido y con las particularidades de cada grupo, las estrategias necesarias que estarán sujetas a reajustes periódicos según convenga, para obtener de los educandos los mejores resultados.

² Prieto Castillo, Daniel. La fiesta del lenguaje. UAM. Méx. 1986.p.39.

1.2 LA EDUCACIÓN FORMAL E INFORMAL.

LA EDUCACIÓN FORMAL

Cuando escuchamos hablar de educación generalmente lo relacionamos con un centro educativo, sin embargo, en la realidad encontramos que ésta se adquiere también fuera de un salón de clases, mediante sus vivencias diarias, sean juegos, fiestas, con la familia, etc.; es aquí donde encontramos los dos grandes grupos existentes de la educación, la formal y la informal.

La educación formal corresponde al sistema educativo estructurado que se rige de acuerdo a determinados planes y programas de estudio; es sistemática y progresiva, abarca desde la educación preescolar hasta el postgrado. La educación formal implica la relación directa profesor-alumno. Entre sus objetivos principales está el de transmitir a los educandos las herramientas necesarias para adaptarse a la vida social y laboral.

“ La educación como proceso institucionalizado, supone en cualquiera de sus niveles tres elementos fundamentales: un profesor, un conjunto de alumnos y un contenido que no es separable del método pedagógico que se utiliza. Los alumnos asisten a la escuela, universidades o jardín de infancia a oír, a aprender e incorporar un contenido que el maestro les trasmite, en este caso y a este nivel interesa la idea general de transmisión “.³

Las escuelas como instituciones de educación formal han dejado de lado el aprendizaje a través de experiencias; en ellas el aprendizaje se ha dividido por medio de programas y planes de estudio donde se tiene que cumplir con un objetivo preestablecido que debe ser alcanzado por los jóvenes estudiantes.

Una característica más de la educación formalizada, es que no sólo separa a los jóvenes de los adultos, sino que provocan un distanciamiento entre los mismos educandos porque avanzan grado por grado y los obliga

³ FREINET, C. Técnicas Freinet de la escuela moderna. Editorial Siglo XXI, México, 1973. pp. 20-21.

a que cada año establezcan nuevas relaciones impidiendo el desarrollo de relaciones significativas, ya sea con sus profesores o entre ellos mismos.

“La educación formal depende en gran parte de recompensas diferidas. Se desvaloriza del presente inmediato y sólo el futuro es realmente significativo. Por lo tanto, la educación formal debe ubicar su punto de mira en el provenir, y enseñar a los alumnos a negar el presente en nombre de futuras recompensas, tales como el ingreso al siguiente nivel educativo, un empleo, o el ‘éxito’. En sí misma, no ofrece satisfacciones que comprendan tanto el presente como el futuro”.⁴

El hecho de que las escuelas sean reprochadas por no adaptarse a la realidad, se puede comprender de la siguiente manera: su éxito depende en gran medida de la capacidad que tengan para recrear, dentro de la institución, un contexto educativo tan atractivo como lo es el mundo exterior, ya que para los jóvenes siempre resultará mucho más interesante aprender aquello que es netamente de su agrado y que no está enmarcada por la formalidad. Sin embargo, no se puede negar que la educación formal es considerada ampliamente como sinónimo del éxito en la vida y es para muchos estudiantes la posibilidad, o la única vía de acceso, al ascenso social y económico.

LA EDUCACIÓN INFORMAL

“La educación informal, entendida como aquella que la sociedad inculca por medio de la relación social, los medios de comunicación, la familia y otras instancias que transmiten valores, destrezas o conocimientos, es importante. Mas en términos generales no iguala los resultados de la educación escolarizada en nuestro tiempo, dado que sus objetivos educativos, en principio no explícitos, aluden a funciones genéricas del comportamiento humano en la sociedad, mientras que el producto deseado de la escuela es claramente identificado y, generalmente producido”.⁵

⁴ BREMBECK, Cole S. Nuevas estrategias para el desarrollo educativo. Ed. Guadalupe. Argentina 1976. pp. 93-94

⁵ MEZA Estrada, Miguel A. El espejo de una nación. Más Actual Mexicana de Ediciones. México, 1994. 3a. ed. p.12.

Es un proceso permanente que toda persona vive en sus relaciones sociales, así como en sus prácticas cotidianas, en estas experiencias se incorporan una serie de conocimientos, valores y habilidades aunque el sujeto no esté consciente de ello.

“La educación informal constituye la mayor parte del mundo conocido y aprendido por los sujetos, puesto que en el conjunto de experiencias cotidianas se propician procesos de aprendizaje, los cuales ocurren de manera asistemática, a menudo sin intencionalidad explícita, pero que se encuentran plenamente integrados a la acción individual de la cual resultan y a la cual orientan”.⁶

Si nos remontamos a la antigüedad, nos daremos cuenta que el hombre aprendió lo que debía hacer sin someterse a una sistematización preestablecida. En la mayoría de los casos el conocimiento se originaba por la propia necesidad del hombre y no había distancias que separaran al aprendizaje de la práctica, es decir, se aplicaba lo que se sabía.

Las características de la educación no formal según Brembeck, provienen del hecho de que está en estrecho contacto con el trabajo, y de que le permite acción inmediata. Estos aspectos localizan la motivación en la situación educativa, engloban los objetivos en el trabajo y la actividad.

A diferencia de la educación formalizada encuadrada en un sistema articulado que se inicia en el nivel preescolar y culmina en la universidad; la educación informal incluye todos los procesos culturales y de socialización que se dan fuera de la escuela. Puede darse en el trabajo, en la calle o en el hogar.

Otra de sus características es que nunca se termina de aprender, no hay límites de edad, no hay discriminación y es una práctica constante.

⁶ A. Montoya y M.A. Rebell. Evaluación de la telesecundaria. En educación No. 38. Revista del Consejo Nacional Técnico de la Educación. Oct.- Dic. 1981. p.95.

1.3 EDUCACIÓN TRADICIONALISTA

Los métodos tradicionales, específicamente escolares, están creados y preparados para un medio escolar cuyos modos de vida y trabajo, cuya moral y cuyas leyes son muy diferentes de los fines que se persiguen.

En la escuela tradicional, la inteligencia, el verbalismo y la disciplina son, hora tras hora adulados, pero en la vida fuera del aula carecen de validez.

Un foso cada día más profundo separa la escuela tradicional, adaptada a épocas remotas de la vida y las generaciones nuevas que viven en un contexto igualmente nuevo.

En el alumno separado de la vida por la escuela se crean dos zonas de vivencias, dos mundos distintos: el escolar y el real; donde las preocupaciones del uno no son las del otro; los comportamientos y la moral tampoco: el niño no se comporta en la escuela como lo hace dentro del seno familiar o en la calle. La moral que podía adquirir en la escuela no le servía en la mayoría de los casos en su vida cotidiana fuera de ella.

Otro punto que hay que tomar en cuenta es el autoritarismo. Los métodos tradicionales se basan en la autoridad formal del maestro; el niño es obligado a obedecer incondicional y sujesivamente, pues si no lo hace, esta "rebelión" se verá reflejada en sus calificaciones o en la clásica amenaza.

La escuela tradicional no respeta al niño. Fracasa entre otros motivos, porque pretende cambiar el orden de las cosas. En lugar de dedicarse a provocar sed y hambre de interés y conocimiento en los alumnos, pretende hacerles tomar y comer sin que ellos apetezcan. Sin embargo, en lugar de interesarse por las necesidades del niño, la escuela se empeña en servir su único plato, común y obligatorio, sin preocuparse de si produce en quienes lo ingieren indigestiones que bien tendrán como consecuencia un asco fisiológico que cerrará en gran manera el aprendizaje y educación.

Mucho se ha criticado el verbalismo utilizado en las escuelas por parte de los profesores, por resultar, en la mayoría de los casos aburrido y tedioso;

sin embargo, es un método de enseñanza que ha sido utilizado por numerosos pueblos que lograron salir adelante sin más apoyo que el recurso de la palabra hablada y de la memoria.

Mas no se debe perder de vista que los tiempos cambian, y que los métodos de enseñanza-aprendizaje también se deben modificar al ritmo de la realidad; pero parece ser que las escuelas están desfasadas de su entorno social. Tal vez las escuelas ya no sólo hicieron uso de la palabra hablada, después incorporaron el libro de texto; una forma de plasmar en el tiempo la expresión oral, lo que no deja de ser basado en un verbalismo muerto, sin ningún tipo de atracción. Los niños inmediatamente son forzados a escribir y a hablar como lo marca el modelo.

Durante los últimos años, las escuelas que cuentan con posibilidades, han incluido a sus métodos de aprendizaje, un bombardeo de imágenes en sus diversas modalidades: filmas, proyecciones de acetatos, videos, etc.; con lo que se ha pretendido atrapar la atención de los educandos y facilitar el verdadero trabajo de los profesores, que es el recrear la realidad dentro de su aula.

Más aún, Daniel Prieto Castillo, señala que más allá del tradicionalismo verbal, se está cayendo en un tradicionalismo de la imagen como una forma de prolongar la memorización. “La generalizada confianza en los métodos apoyados en la imagen no cambia radicalmente la educación”.⁷

Esto hace pensar que se carece de espontaneidad y de creatividad. La escuela se organiza en base a lenguajes e imágenes y no en experiencias que ubiquen a los alumnos en la realidad de su entorno.

Los planes y programas educativos actuales son creados, muchas veces, por personas interesadas en la política y no en la educación, lo que se refleja en que casi nunca llegan a cubrir las necesidades del alumno, como un ser en desarrollo; si no más bien, cubren las necesidades de los profesores o de las autoridades educativas. En la mayoría de los casos, lejos de llegar a un aprendizaje significativo, donde el alumno aplique a la realidad de su entorno social lo aprendido en la escuela, el aprendizaje se queda solo a un nivel de memorización prácticamente, porque lo adquirido no es aplicable a sus requerimientos.

⁷ PRIETO Castillo, Daniel. La fiesta del lenguaje. UAM. Méx. 1986. p. 38.

Es decir, aunque se quiera muchas veces romper con el tradicionalismo educativo, es el mismo sistema quien lo impide, y así, resultará mucho más fácil para un profesor poco comprometido con su trabajo, poner a ver a los alumnos películas ilustrativas de algún tema o hacer una clase donde impere el verbalismo su manera de cumplir con los programas establecidos por otras personas.

1.4 ¿EXISTE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA?

Por comunicación educativa se entiende aquellas actividades y procesos de comunicación que se realizan con finalidades educativas formales y no formales, es decir, intencionadas que se llevan a cabo a través del soporte material de uno o varios medios de comunicación, de las tecnologías de punta o bien verbal y no-verbalmente de persona a persona, de persona a grupo o colectividad y viceversa, o de grupo a grupo.

La comunicación educativa de igual manera lleva implícita todos aquellos procesos que de manera informal se desatan en los sujetos y en los grupos. Estos efectos no intencionados son parte de esta ciencia y como tales se analizan sistemáticamente y se formulan estrategias para aprovecharlos de manera consciente y redirigirlos hacia procesos educativos deseados e intencionados.

Generalmente cuando se habla de relaciones entre comunicación y educación, se hace referencia a la utilización de los medios de comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje. Teóricamente, algunos especialistas, ya sea en educación o en comunicación, han intentado relacionar ambos aspectos, pero se podría afirmar que sólo algunas investigaciones analizan las relaciones de comunicación dentro de un salón de clase. Tan es así, que la mayoría de los comunicólogos se dedican a investigar el impacto de los medios de comunicación en la sociedad, el análisis de discursos por parte de personalidades o algunas nuevas relaciones de la comunicación con otras materias. Pocas veces se detienen a analizar las relaciones de la comunicación a niveles que no son masivos, pero que no dejan de ser importantes en el desarrollo de una persona, una familia o hasta de un pueblo.

Actualmente los esquemas de comunicación educativa son sólo un sistema de transmisión de informaciones que excluyen toda la gama de condiciones que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje. No se toma en cuenta, aunque se sabe, que la educación entre más individualizada es mejor, porque permite una verdadera comunicación entre profesor-alumno y viceversa.

Al parecer se ha pretendido masificar los métodos de enseñanza a través de libros de texto, reglas, planes rígidos, medios de comunicación, etcétera; como si se tratara de condicionar a la sociedad a una manera de ser y de pensar, limitando a los individuos en sus capacidades particulares de experimentación y de aprendizaje.

Dentro de este esquema de educación tradicionalista el profesor funge como parte primordial del proceso enseñanza-aprendizaje y se basa en lo que él pueda proporcionar (informar) al alumno y lo que éste pueda captar, sin la posibilidad de establecer una relación de comunicación.

Pensemos un momento en aquellos grandes filósofos griegos, Platón, por ejemplo, que tenía la posibilidad de escoger a sus alumnos. Los alumnos pasaban gran parte de su vida al lado de su "maestro" y la relación comunicativa llegaba a ser muy grande. Ambos llegaban a conocerse perfectamente en su manera de ser y de pensar; cuestión que en el tiempo presente no puede darse entre profesor y alumno.

Esto, porque sería muy utópico pensar que en la actualidad se diera una educación personalizada, ya que en nuestro país y en especial las zonas marginadas, el nivel socioeconómico es muy raquítico y por ello la política educativa actual es educar a cantidades y no con calidades.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje interactúan diversas condiciones a las que están sujetos alumnos y profesores como seres sociales que se pueden desenvolver en contextos diferentes, por una parte y por otra, las condiciones pueden variar, ya no digamos de una escuela a otra, sino de un grupo a otro, lo que dificulta en gran medida que los protagonistas de este proceso se adapten, por ejemplo, a un libro de texto con un plan ya preestablecido, además de que los grupos en las escuelas sobrepasan los 45 alumnos cada uno. Prácticamente la comunicación en el ámbito interpersonal es inexistente.

Sin embargo, sabemos que la educación y la comunicación son dos de los instrumentos más poderosos que producen un cambio de actitud y hábitos en las personas con respecto a la sociedad. Estas dos áreas contribuyen a una mejor comprensión de los vínculos económicos, sociales y éticos, los cuales son instrumentos vitales para alcanzar la participación y compromiso de quienes integran los diferentes roles en el proceso de enseñanza-aprendizaje.⁸

⁸ Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. Documento Sobre Educación y Comunicación. 1999.

CAPITULO II

COMUNICACIÓN INTERPERSONAL, META EDUCATIVA

Entendemos como comunicación interpersonal a las relaciones comunicativas y afectivas que se establecen entre los seres humanos, quienes por naturaleza necesitamos estar, indiscutiblemente, en contacto con otras personas que tengan las mismas metas, propósitos u objetivos que nosotros.

Las capacidades comunicativas de una persona se verán reflejadas en su relación con los seres que interactúan con ella en el mismo contexto, de ahí que en el presente capítulo se proponga como título “comunicación interpersonal, meta educativa”, porque en el contexto de la educación deben existir metas fijas tanto como para profesores, autoridades y alumnos, quienes no pueden desligarse unos de otros, por ello, debe reconocerse la importancia que reviste la existencia de una comunicación interpersonal en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así, en este apartado, señalamos cuáles son las diferencias entre comunicación e información, aunque ambos son conceptos que presuponen la existencia de un emisor y un receptor. También, puntualizamos aquellos factores que impiden la comunicación interpersonal en el proceso educativo, entre los que podemos encontrar algunos como los físicos o fisiológicos, los diferentes marcos de referencia entre alumnos y profesores; y finalmente se retoma el modelo de planeación didáctica y evaluación en la educación secundaria propuestos por la SEP, donde se plantean las metas que se persiguen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.1 DIFERENCIAS ENTRE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

Para muchos autores no hay diferencias sustantivas entre lo que es comunicación y lo que es información; sin embargo, es importante señalar cuál es el campo de cada uno de estos conceptos, ya que aún cuando la barrera que define a cada una de ellas es casi imperceptible, no pueden pasarse por alto las diferencias entre ambas.

2.1.1 COMUNICACIÓN:

Para J. Antonio Paoli, la comunicación es "un acto de relación entre dos o más sujetos, mediante el cual se evoca en común un significado (...) Para comunicarnos, necesitamos haber tenido algún tipo de experiencias similares evocables en común".⁹

Para poder entender lo anterior es necesario identificar cada uno de los elementos que intervienen en el proceso comunicativo de manera general:

Emisor: Quien elabora y codifica un mensaje

Código: Son las reglas utilizadas para no elaborar el mensaje arbitrariamente. Es decir, el mensaje debe ser elaborado de tal manera que quien lo reciba pueda entenderlo sin dificultades.

Mensaje: Es el objetivo que el emisor quiere decir o dar a conocer.

Medio: Es el vehículo a través del cual se propaga el mensaje.

Receptor: Es el punto final al que llega el mensaje. Es el destinatario y quien decodifica el mensaje elaborado.

Contexto: Se entiende como el conjunto de circunstancias sociales y culturales que le dan al mensaje su verdadero sentido.

Ruido: Este elemento puede intervenir o no, pero su intervención provocará que el mensaje no sea entendido completamente.

⁹ PAOLI, J. Antonio. Comunicación e Información. Perspectivas teóricas. Trillas-UAM, Méx. 1987. pág. 11.

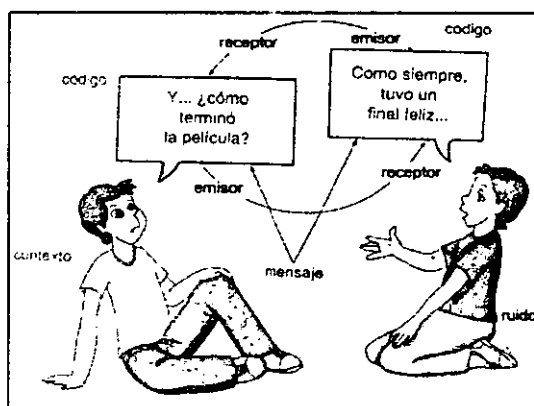
Por otra parte, es requisito indispensable para que el proceso de comunicación se lleve a cabo de manera completa, que los participantes en el proceso compartan los mismos signos lingüísticos, mismos que están estructurados por un significado y un significante:

Significado: es la imagen mental que se tiene de las cosas.

Significante: es el sonido o la palabra que representa las cosas.

Desde esta perspectiva, el hacer el análisis del proceso de comunicación, es el equivalente a analizar el uso que hacemos de la lengua, debido a que es ésta, en cualquiera de las formas que pueda tomar, la principal herramienta de comunicación. Pierre Guiraud, da a entender que en la comunicación hay una transferencia de sustancia, pero que no hay una transferencia de sentido, porque es el receptor quien da el sentido al mensaje al recurrir a su memoria donde se produce una serie de asociaciones de acuerdo a sus experiencias, y que son comunes al emisor. El receptor no podrá dar el sentido adecuado al mensaje si no comparte el mismo código y base de experiencias que el emisor.

"Comunicación es el proceso que relaciona a dos o más sujetos, permitiendo la producción en común de sentido, de acuerdo a reglas convencionales en un contexto socio-cultural determinado, en que se constituye una práctica de significación".¹⁰



¹⁰ FERNÁNDEZ Christlieb, Fátima. Comunicación y teoría social (antología). UNAM. Méx. 1984. pág. 101.

2.1.2 INFORMACIÓN

Informar es dar a conocer un mensaje, pero la diferencia con la comunicación es que no necesariamente emisor y receptor deben evocar en común un mismo sentido entre ellos o entre otras personas.

J. Antonio Paoli, señala "entiendo por información un conjunto de mecanismos que permiten al individuo retomar los datos de su ambiente y estructurarlos de una manera determinada, de modo que le sirvan de guía de su acción. No es lo mismo que la comunicación, aunque la supone".¹¹

Supongamos que en un noticiario televisivo se da un mensaje sobre la aproximación de un fenómeno natural que podrá causar graves daños si no se toman las previsiones correspondientes.

Lo que se está diciendo es una información y no una comunicación, puesto que el televidente no tiene la posibilidad de establecer contacto directo con el reportero. Esa información la utilizarán ambos de la manera que más les convenga, aún cuando no tengan los mismos intereses. Para el televidente será el cuidar de sus pertenencias, mientras que para el reportero será cumplir con un trabajo por el que le pagan.

Por lo tanto, la información no se ocupará del sentido que el receptor le pueda dar.

Comunicación es un proceso; información es mensaje, gene, elemento, dígito, hecho... lo que se comunica. Cabe señalar que no toda la comunicación es interpersonal, debido que existe la comunicación masiva ejercida a través de algunos de los medios por ejemplo la televisión o la radio, donde el público interactúa de manera directa por vía telefónica o por internet.

Información es la transmisión de mensajes, de afirmaciones o negaciones a un sujeto que las recibe o las rechaza de acuerdo a sus intereses sociales y culturales.

¹¹ PAOLI, J. Antonio. op cit.

Por lo tanto la diferencia entre ambas reside en que en la comunicación el mensaje tiene un mismo sentido para el emisor y el receptor; mientras que la información es un mensaje dado a conocer donde no hay posibilidad de retroalimentación entre emisor y receptor.

2.2 FACTORES QUE IMPIDEN LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (Ruido)

Toda comunicación presenta deficiencias en un mayor o menor grado, y a esta deficiencia se la ha dado el nombre de ruido.

El ruido o barreras de la comunicación son todo aquello que disminuye o nulifica la efectividad de la comunicación, y pueden hallarse en cualesquiera de sus elementos

Si el emisor no posee un nivel de conocimientos satisfactorio para transmitir su propósito comunicativo, o si los receptores presentan actitudes negativas hacia el emisor, se dice que existe ruido.

Otros ejemplos de ruido se dan cuando el mensaje no ha sido codificado convenientemente o cuando carece de un orden o secuencia adecuado.

Respecto a los medios públicos de comunicación, se dice que existe ruido cuando la imagen de la televisión, por equis causa, se ve borrosa, o cuando el sonido de la radio sufre distorsiones, etc.

Desde este punto de vista, podemos deducir que a mayor ruido, menor es la fidelidad de la recepción.

Para distinguir los diferentes tipos de ruido existentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje podemos clasificarlos de la siguiente manera:

Barreras físicas:

Como la distancia y el exceso o pobreza de la luz, las tormentas eléctricas. En las aulas demasiado grandes, el profesor a falta de micrófono, tiene que forzar la voz para ser oído por los participantes que se sientan en la última fila, cansándose con mayor rapidez. De la misma forma, si el salón de clases no se halla convenientemente iluminado, tanto el profesor como los alumnos gastarán un poco más su vista.

Barreras fisiológicas:

Se refieren a las alteraciones orgánicas, tales como un mal funcionamiento de los órganos de los sentidos, un dolor de cabeza, un malestar estomacal, etc.

Si el profesor sufre de trastornos en su presión arterial, o si presenta alteraciones en su funcionamiento digestivo, este dificultará el buen desempeño de sus actividades.

Barreras psicológicas.

Están constituidas principalmente por las emociones, las actitudes y los prejuicios. Un profesor emocionalmente maduro conducirá un curso con mayor eficacia y podrá eliminar más fácilmente las posturas negativas o los prejuicios que los alumnos presenten hacia el curso o hacia el profesor.

Temor, desconfianza, sensibilidad, falta de conocimiento de sí mismo, evasión, fijaciones.

Barreras administrativas:

Despotismo, formalismo, falta de sinceridad, burocratismo, etc.

Barreras sociales:

Falta de sinceridad por parte del profesor o de los alumnos, no saber oír o escuchar.

Barreras culturales:

Utilización de lenguaje inapropiado, caso omiso de las advertencias.

Barreras de significado:

Existen cuando el signo lingüístico que maneja el emisor no es el mismo que utiliza el receptor.

Lo anterior por la subjetividad del marco conceptual de cada ser humano. Una palabra no siempre significa lo mismo para todas las personas.

Factores de la interpretación de un mensaje

Los principales factores que condicionan la interpretación de un mensaje son:

Marcos de referencia:

Considerando que una de las barreras de la comunicación que se presenta con mayor frecuencia es la del significado, resulta indispensable saber que son los marcos de referencia, los cuales constituyen un factor de suma importancia dentro del proceso de comunicación.

Los marcos de referencia se encuentran constituidos fundamentalmente por las vivencias, es decir, por las experiencias personales, las cuales dependen en gran medida del contexto geográfico y socio-cultural de cada individuo.

Muchos fracasos en comunicación se deben a que el emisor configura sus mensajes de acuerdo a sus propios marcos de referencia, olvidando que éstos pueden ser distintos a los marcos de referencia que posea el receptor.

Como se mencionó anteriormente, todo proceso comunicativo presenta algún tipo de ruido, en mayor o menor grado, lo mismo sucede cuando este proceso se da en la educación.

Cuando el profesor planea sus clases, muchas veces se ve rebasado por las circunstancias que se van presentando a lo largo del ciclo escolar, por lo que tiene que modificar el cómo enseñar. Debido a estos eventos, la clase se ve disminuida en su eficacia comunicativa.

Es muy importante planear exactamente lo que se quiere hacer en cada clase; sin embargo, el modelo de planeación y evaluación utilizado actualmente en la educación secundaria, muy pocas veces toma en cuenta la importancia comunicativa que debe darse en cada clase para que el aprendizaje alcance mayor efectividad.

El modelo de planeación y evaluación no toma en cuenta las subjetividades que se dan en un proceso de comunicación interpersonal como el que se presenta en una clase o sesión, ya que este modelo es una generalidad para todo el país y en este nivel.

Como consecuencia cada profesor deberá adaptar dicho modelo a las condiciones y necesidades de cada clase y cada grupo.

Marcos socio-culturales:

Los valores fundamentales de una sociedad, sus costumbres, así como la posición que el individuo ocupa dentro de ella, influye en la manera como interpreta los mensajes que recibe.

Vivencias:

Las experiencias pasadas condicionan en gran parte la interpretación de un mensaje, ya que toda persona está influenciada por lo que ha vivido anteriormente.

Conocimientos:

Un estudiante de secundaria encuentra dificultad para determinar el significado real de ciertos conceptos que son fácilmente comprensibles para un universitario.

Constitución biológica:

Se refiere a la constitución orgánica de cada individuo, así como diversas herramientas biológicas que presenta.

Constitución psicológica:

Está condicionada en gran parte por los factores antes mencionados. Los diversos estados emocionales que el individuo experimente, sus actitudes positivas o negativas hacia sí mismo, hacia el emisor o hacia el mensaje, así como sus prejuicios: matizarán la forma en que interpreta las informaciones que recibe.

2.3 EL MODELO DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

2.3.1 PLANEACIÓN DIDÁCTICA

La planeación es un instrumento mediante el cual los educadores especifican los logros que esperan que sus alumnos alcancen, prevén las tareas y los recursos que pondrán a su disposición y ordenan en tiempo sus actividades.

Un plan didáctico anual permite:

- Garantizar en buen desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje durante los 200 días de clases.
- Orientar hacia propósitos bien definidos la labor de maestros y alumnos.
- Guiar el trabajo cotidiano por medio de la dosificación de contenidos claros y eficientes y aplicación de estrategias didácticas.
- Evaluar y ajustar actividades realizadas durante el ciclo escolar.
- Disponer de un instrumento que propicie una mejor comunicación profesional con los compañeros maestros, con las autoridades educativas y con los padres de familia.

La planeación efectuada por el docente consiste en prever los aspectos de formación y de aprendizajes que espera lograr con sus alumnos y los medios que utilizará para ello.

Los actuales programas de estudio dan libertad al maestro para organizar los contenidos y actividades del aprendizaje en función de los propósitos educativos. La planeación adquiere mayor importancia, pues el maestro debe tener claridad en aquello que pretende con sus alumnos, organizar los contenidos de aprendizaje seleccionar y adecuar a las condiciones de su grupo los recursos de que dispone.

Es importante para el maestro que quiera desarrollar adecuadamente su trabajo tener en cuenta las siguientes preguntas:

¿Qué espero que mis alumnos logren? ¿Qué deberé hacer para mejorar su desarrollo y aprendizaje? ¿Con qué recursos es importante trabajar? ¿Cómo conoceré el avance de mis alumnos? ¿Cómo mejorar mi práctica docente?

En el plan didáctico se plasman los siguientes aspectos:

Propósitos: Especifican lo que se espera que los alumnos logren en cuanto a su formación y aprendizaje.

Se definen antes de iniciar el curso escolar, con base en los programas de estudio y la experiencia del maestro; luego se ajustan, al conocer el grupo a partir del diagnóstico inicial.

Los propósitos son el componente de mayor importancia en un plan de trabajo, pues ellos:

- Definen aquello que se quiere alcanzar
- Guían la realización de actividades
- Permiten evaluar los resultados al confrontar lo hecho con lo que queda por realizar.

En los propósitos se explican los resultados que la formación de los alumnos debe alcanzar, con apoyo del profesor, de la escuela y de los padres de familia.

Asimismo, deben estar adecuados a la asignatura, al grado escolar y a las características de los alumnos.

Deben responder a los problemas y expectativas de la escuela y a las características de la comunidad.

Lo importante es valorar la reflexión y las expectativas personales y señalarlas de forma clara y sencilla, de tal manera que si otro profesor

tuviera que tomar al grupo los pudiera comprender, considerando, por ejemplo, los hábitos, valores, destrezas y contenidos.

Dosificación de contenidos: Consiste en la organización, distribución, secuencia y explicitación de los temas y actividades educativas que se desarrollarán durante el ciclo escolar.

La dosificación cubre todos los contenidos de los programas de estudio y al inicio del ciclo escolar se complementa con los contenidos que el profesor considere que deben reforzarse.

La jerarquización, organización y distribución de los contenidos programáticos propios de un ciclo escolar permiten dar sentido y orden al proceso de enseñanza aprendizaje.

En la dosificación de contenidos, el maestro debe:

- Indicar en forma ordenada y precisa lo que va a enseñar, puesto que jerarquiza los contenidos programáticos; los ordena según criterios de complejidad, generalidad, etc.; vincula internamente los de una asignatura y establece su correlación con los de otras; los distribuye periódicamente a lo largo de los doscientos días de clases.
- Vincula los contenidos en función del cumplimiento de sus propósitos y siguiendo determinadas estrategias didácticas.
- Gradúa e integra sistemáticamente todo lo que sus alumnos deben aprender y evita omitir aspectos importantes así como duplicaciones y desfases en los temas tratados.
- Dispone un panorama completo de todo su quehacer docente desglosado por temas.
- Los pasos más importantes para la dosificación de contenidos son los siguientes:
- Selección: El maestro selecciona los contenidos por su importancia y relaciona los restantes con los seleccionados.

- Clarificación: Describe y particulariza con sus propias palabras los contenidos que seleccionó de los programas de estudio.
- Secuencia: El docente distribuye los contenidos conforme a su complejidad, su importancia, y su relación antecedente y consecuente.
- Comprobación: Verifica que en la dosificación aparezcan todos los contenidos propuestos por los programas de estudio.

Estrategias: Se refieren al estilo con que el maestro desarrolla el conjunto de acciones más importantes en su trabajo y el de los alumnos. En la educación básica se debe dar prioridad a las estrategias que permiten a los alumnos trabajar en grupo, investigar, reflexionar, resolver problemas y aplicar lo que aprenden.

Tipos de estrategias:

a) Estrategias metodológicas

Se refieren a los procedimientos didácticos para enseñar los contenidos programáticos. En general, los métodos más usuales son aquellos que permiten al alumno acceder a los conocimientos mediante la propuesta de problemas, la manipulación de objetos, las investigaciones, etc.

b) Estrategias de organización del trabajo con los alumnos

En ellas se determinan las formas y modalidades que permiten organizar actividades de aprendizaje con los alumnos. Los métodos seguidos son los que permiten trabajar al alumno individual o grupalmente. Las actividades del profesor se tipifican por una mayor o menor participación de los alumnos.

c) Estrategias particulares de apoyo

Otro tipo de estrategias conjunta las acciones que el profesor realiza con los padres de familia y los alumnos o ante situaciones que presenten alguna necesidad particular; por ejemplo: la información a padres de familia; las labores en el salón de clase para elevar la puntualidad, para crear hábitos de limpieza, etc. y, sobre todo, las acciones del profesor en apoyo a los alumnos que tienen algún retraso en sus estudios.

Lo esencial de las estrategias consiste en que el maestro retome y escriba sus mejores experiencias. Recuerde que el cumplimiento de los

programas de estudio exige innovar las clases y evitar las ejercitaciones mecánicas, dado que el logro educativo requiere de actividades fuera del salón de clase, apoyo de los padres de familia y atención especial a cada alumno.

Al igual que los propósitos, las estrategias se definen de acuerdo con las normas educativas y se ajustan a las condiciones del grupo.

Recursos: Son los materiales educativos (libros del maestro, ficheros, materiales para talleres o áreas académicas, etc.) que se utilizarán en combinación con otros recursos de la escuela, de su entorno comunitario, etc.

La eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje depende en buena medida de la acertada selección de los recursos con que cuenta el maestro para enseñar: libros de texto, libros para el maestro, ficheros, instituciones culturales, programas difundidos por medios masivos de difusión, los que puedan obtenerse de familias y comunidades.

Es claro que el trabajo docente no puede efectuarse sin recursos para la enseñanza. Sin embargo, en muchas ocasiones dichos recursos no se emplean con una intención programada ni se aprovecha toda su potencialidad. Es por ello que el maestro debe establecer en su Plan Anual Didáctico los recursos de que se servirá para alcanzar los propósitos que se haya fijado.

La utilización de recursos del medio significa saber cuáles son y dónde se encuentran los aportes que pueden prestar las familias y la propia comunidad, y cuáles son los programas de televisión o radio utilizables como material de análisis por parte de los alumnos.

Para la utilización de los recursos del medio se requiere:

- Ubicación de las bibliotecas públicas, centros de interés histórico, parques, etc., cercanos a la escuela.
- Identificación de los temas propuestos en la dosificación que exijan la relación con la familia y la comunidad.

- Identificación de programas de radio, televisión, materiales impresos al alcance del alumno y utilizables como material didáctico para el cumplimiento de los contenidos programáticos.

Diagnóstico inicial: Consiste en identificación general de las condiciones pedagógicas en las que se recibe al grupo escolar, a fin de superar las dificultades y aprovechar las potencialidades en el logro de aprendizajes.

Antes del ciclo escolar se definen los temas, aspectos e instrumentos para realizar el diagnóstico inicial. Este se efectúa durante las primeras semanas de clase.

2.3.2 EVALUACIÓN

La aspiración actual de la enseñanza ya no es sólo retener o acumular conocimientos, sino la manera de ser elaborados y la forma de emplearlos significativamente en situaciones reales.

La evaluación desde el punto de vista del rendimiento escolar, debe reunir una serie de requisitos y tomar en cuenta un conjunto de principios para que pueda considerarse como parte importante del proceso de enseñanza aprendizaje.

Evaluación es un proceso continuo y sistemático mediante el cual verificamos las conductas adquiridas por los alumnos en función de los objetivos propuestos.

Generalmente, cuando el maestro evalúa la labor de sus alumnos busca una asignación numérica que le permita realizar la promoción. Deja de lado las otras funciones, que son las realmente valederas y dan a la evaluación un carácter integral, pues sabiéndola usar es una técnica que brinda al maestro inagotables recursos para el conocimiento de sus alumnos.

En el desarrollo del proceso educativo se presentan innumerables situaciones que influyen de manera distinta en el grupo y en cada uno de sus integrantes. Estas situaciones favorecen o perjudican el aprendizaje, por lo que se necesita llevar a cabo un seguimiento de su evolución y de

los efectos sobre los educandos para afianzar logros y superar deficiencias.

Desde que el maestro diseña su proyecto educativo conviene que precise los contenidos más relevantes de los programas de acuerdo con los objetivos, el método didáctico y los criterios con que se valorarán los efectos que las acciones educativas van teniendo sobre los estudiantes, para apoyarlos en su avance hacia el dominio de los contenidos programáticos y en el desarrollo de sus capacidades. A esto se le conoce como evaluación del aprendizaje.

Se puede definir la evaluación del aprendizaje como un proceso sistemático en el que se reúne información relacionada con lo aprendido por el estudiante con el fin de que el evaluador formule un juicio acerca de la eficiencia del proceso de aprendizaje y de sus resultados, para tomar las decisiones pertinentes encaminadas a mejorarlos.

Se habla de un proceso sistemático porque integra una serie de acciones especialmente previstas para apreciar el desarrollo y los resultados del proceso educativo.

Recopilar la información se asemeja a un proceso de investigación, ya que se deben determinar los instrumentos y las estrategias adecuadas para reunirla.

Por esto las autoridades educativas (SEP) afirman que no se debe evaluar sólo un evento, sino tener un mínimo de cuatro rasgos de evaluación que son los siguientes:

1. Asistencia: Sirve para comprobar que el alumno asiste regularmente y por ende muestra interés en aprender.
2. Participación: es la comprobación en clase del aprendizaje.
3. Libreta y/o libro de texto: es el instrumento básico para el alumno donde registra y reafirma su aprendizaje.
4. Examen: Es el resultado objetivo, tanto para el profesor como para el alumno, de la funcionalidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Cabe mencionar que puede existir un sinnúmero de rasgos de evaluación, lo cual dependerá particularmente de cada profesor según su criterio, materia y plan de trabajo.

La reunión de información suficiente y pertinente es requisito necesario para emitir un juicio fundamentado sobre lo relacionado con el aprendizaje; dicha pertinencia esta dada por su relación con los propósitos educativos establecidos en el programa e interpretados por el profesor.

La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje tiene dos objetivos fundamentales, uno explícito y otro implícito.

El objetivo explícito es analizar en qué medida se han cumplido los objetivos de aprendizaje planteados (tanto los informativos como los formativos), para detectar posibles fallas u obstáculos en el proceso y superarlos. Se trata de detectar la efectividad de la metodología de trabajo en función del logro de los objetivos de aprendizaje. En caso de detectar fallas, la evaluación servirá para orientar las modificaciones que se hagan a esta metodología de trabajo con el fin de mejorarla.

El objetivo implícito de la evaluación es propiciar la reflexión de los alumnos en torno de su propio proceso de aprendizaje para lograr un mayor compromiso con él. Se trata de que se hagan cargo, responsablemente de su propio proceso de aprendizaje.

Para lograr esos objetivos, la evaluación debe ser participativa, completa y continua.

1. Debe ser participativa, es decir, se debe hacer (por lo menos en parte) junto con los alumnos en el salón de clases. Aunque la efectividad del proceso es responsabilidad del profesor comparte esa responsabilidad con sus alumnos al momento de evaluarlos. Posteriormente, el profesor completará la evaluación que resulte de esta sesión, con un análisis personal más a fondo.
2. La evaluación debe ser completa, es decir, debe abarcar todos los aspectos más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto los de fondo (objetivos, contenidos, metodología, bibliografía,

etc.) como los de forma Manera de trabajar, organización grupal, acceso a bibliografía de apoyo, etc.). En este mismo sentido, la evaluación comprende tanto los aprendizajes logrados como el proceso seguido para tenerlos.

3. Por último, la evaluación debe ser continua, a lo largo del semestre o curso escolar y no dejarse para el final del mismo. Si se deja para el final se pierde la posibilidad de corregir el proceso sobre la marcha; cuando se detecten las fallas, ya no habrá tiempo para corregirlas. Para evitar esto se recomienda realizar una evaluación por lo menos al término de cada unidad temática o bloque de contenidos. En este sentido, la primera evaluación es la más importante, ya que permitirá detectar fallas, errores, omisiones u obstáculos a tiempo y corregirlos para el resto del curso escolar.

De las funciones de la evaluación se desprende que ésta constituye un proceso integral que abarca el progreso académico del alumno (información, conocimientos, interpretación, etc.) y sus actitudes, intereses, hábitos de trabajo etc.

Generalmente, cuando el maestro evalúa la labor de sus alumnos busca una asignación numérica que le permita realizar la aprobación del alumno al siguiente grado escolar, dejando de lado las otras funciones que son las realmente valederas y dan a la evaluación un carácter integral, pues sabiéndola usar es una técnica que brinda al maestro inagotables recursos para el conocimiento de sus alumnos:

La evaluación como diagnóstico. Consiste en prevenir la aparición y desarrollo de los problemas, descubriendo y atacando a tiempo las causas que los originan; pero una vez aparecidos hay que atenderlos de manera especial.

El uso sistemático de los exámenes apropiados para descubrir la disponibilidad de los alumnos para el aprendizaje, así como su madurez física, mental y social, y las condiciones educacionales en general, permitirá atender los problemas a tiempo si es posible antes de su aparición.

La evaluación como pronóstico. Determina hasta qué punto se realizarán los objetivos propuestos y aproximadamente en qué periodos de tiempo.

La evaluación como orientación. Permite conocer apropiadamente al alumno y a los educandos descubriendo sus capacidades, intereses y limitaciones, para guiarlos en la manera de estudiar y de trabajar. Tiene por objeto descubrir los problemas educacionales, tales como su escaso razonamiento, su deficiencia en el dominio de la lectura, etc.; con el objeto de investigar las causas y removerlos u orientarlos hacia actividades donde la existencia de estas deficiencias no sea factor determinante.

La evaluación como calificación. Permite el otorgamiento de apropiadas calificaciones hacia los alumnos, no sólo como información para ellos y para sus padres, sino como aprobación al siguiente nivel de enseñanza. Para determinar esta nota calificativa se debe tomar en cuenta si el alumno alcanzó los objetivos del curso, en relación con otros factores tales como el esfuerzo, la salud física y mental, el estado emocional, el coeficiente intelectual, las actividades e intereses y todo aquello que pueda influir en el resultado educacional.

La evaluación como clasificación. Permite determinar en qué consisten las diferencias individuales de los alumnos, para agruparlos convenientemente.¹²

¹² SEP. Talleres Generales de Actualización Magisterial, México 1999.

CAPITULO III

MODELO DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL-EDUCATIVO

Los sistemas nacionales de educación reflejan el interés por desarrollar y difundir las herencias culturales, científicas, tecnológicas, humanistas e intelectuales del mundo. Tales sistemas son la síntesis de la percepción social en torno a la capacidad de la educación para promover el desarrollo de los diversos grupo que interactúan en la sociedad.

En el caso de nuestro país la estructuración de Sistema Educativo Nacional (SEN), encuentra sus fundamentos valorativos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos promulgada en 1917 sus posteriores y sucesivas adecuaciones hasta llegar al federalismo educativo definido en la Ley General de Educación vigente, dando lugar a la doctrina educativa cuya rectoría mantiene el Estado Mexicano, por medio de la SEP.

El papel de la educación básica en el proceso de integración nacional es fundamental. A todos los participantes en ella (maestros, directivos, administradores y sociedad en general), nos corresponde contribuir a elevar el potencial de desarrollo del país mediante una adecuada formación de los educandos a partir de una mejor comprensión de la cultura; de la suficiente claridad conceptual en torno a nuestra identidad como nación; de la valoración operativa de las contribuciones científicas y tecnológicas; de la vinculación entre la escuela y la sociedad; de la actualización y capacitación responsable de todos los involucrados en le proceso enseñanza-aprendizaje.

Lo anterior implica el reconocimiento de que la educación es, sin duda, el más humano y humanizador de todos los empeños y por tanto la noción de que maestros y maestras constituyen el conglomerado más necesario,

más esforzado, más civilizador y más generoso de cuantos trabajamos para cubrir las demandas de un país como el nuestro.

Es cierto también que el proceso educativo parece gravitar perpetuamente en una multiplicidad de crisis: metodológicas, técnicas, valorativas, sociales, financieras, formativas, etcétera. Sin embargo, la presente, la actual en la que nos toca participar como docentes, encierra una multiplicidad de contradicciones, que no podemos reducir simplemente al fracaso escolar de los alumnos, ni a la incapacidad de las instituciones educativas por excelencia, las escuelas, para cumplir los mandatos encomendados por la sociedad.

La tarea educativa debe y puede aspirar a formar hombres completos, libres, creativos, inteligentes, lúcidos, alegres, transformadores, autónomos mediante un planteamiento significativo de la realidad nacional.

También los maestros debemos tener en cuenta que la alegría y disposición al aprendizaje sólo se manifiesta cuando aquello que deseamos enseñar resulta significativo para nuestros alumnos; cuando tenemos claros nuestros objetivos; cuando preparamos nuestras estrategias; cuando hay claridad en nuestras metas; cuando existe una razón clara para que cada alumno adquiera hábitos, destrezas y valores.

3.1 LA EDUCACIÓN SECUNDARIA (ANTECEDENTES)

La escuela secundaria en México fue creada en el año de 1925, por decreto del entonces presidente de la República Plutarco Elías Calles, atendiendo el reclamo del profesor Moisés Sáenz Garza, quien fue el principal promotor para que este proyecto se realizara.

El profesor Sáenz Garza expresaba su preocupación y pensamiento con las siguientes palabras:

“Es absurdo, injusto e ineficaz pretender que en una sociedad compleja y diferenciada no existen para los niños de 12 años que terminan la primaria, y que por lo mismo tienen derecho a buscar el derrotero de su vida, sino dos caminos el de las escuelas técnico-vocacionales que los harán carpinteros, taquígrafos, sastres o curtidores, y el de las antiguas preparatorias que desde el primer día los encaminan a una carrera universitaria, plétórica ya de candidatos en nuestro medio, larga y costosa en todo caso, y para la cual aún ignoran estos niños si tienen aptitudes o vocación”.

Desde ese entonces, la escuela secundaria ha sufrido múltiples transformaciones, teniendo como prioridad, la calidad con la que se educó en este nivel.

Por ejemplo, podemos mencionar la adecuación de los planes de estudio a las necesidades geográficas de los estudiantes, como la edición de libros en lenguas indígenas y la preparación correspondiente de profesores en las diferentes áreas.

También los planes de educación secundaria son revisados para responder a las transformaciones contemporáneas, como el enfoque comunicativo, esencial en el alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Si bien es cierto que la secundaria fue creada para atender a las mayorías, la masificación de la misma ha significado una disminución en la calidad; es decir, no se ha preparado para atender de modo adecuado a una población heterogénea, hablando de necesidades, intereses,

condición socioeconómica, contextos socio-culturales, antecedentes escolares y expectativas.

Para responder a estas necesidades, la escuela secundaria en nuestro país, ofrece diversas modalidades de este nivel: general, técnica, telesecundaria y para trabajadores

En los niveles subsecuentes a la secundaria se espera que el alumno llegue con un nivel general de conocimientos con habilidades de comunicación precisas y efectivas, así como actitudes y hábitos sanos.

No se espera que la secundaria desarrolle una función vocacional o de capacitación para el trabajo. Sin embargo, en épocas de crisis económica muchas familias esperan que las secundarias (en especial las técnicas) ofrezcan una formación vocacional para que sus hijos puedan obtener un empleo al terminar su educación media básica.

Una característica de la secundaria general es el establecimiento de la obligatoriedad y consiste en asignarle a la secundaria la función de homogeneizar a su población. Esto significa que la secundaria debe asegurar que la mayoría de sus alumnos adquieran efectivamente los conocimientos, habilidades, valores y actitudes necesarias para ser ciudadanos de pleno derecho y para poder competir en un mundo tan complejo como el actual.

3.1.1 LA EDUCACIÓN SECUNDARIA GENERAL

La secundaria general pretende por un lado, formar a los jóvenes para seguir el camino académico; es decir, para alcanzar una carrera universitaria y; por el otro lado, prepararlos para el mercado laboral. Esta dualidad de la escuela secundaria general, que es un tanto propedéutica como terminal, está plasmada en la declaración oficial que establece que el objetivo del nivel secundario es que los estudiantes profundicen los conocimientos y amplíen las habilidades adquiridas en la educación primaria, conozcan opciones educativas o se incorporen a la fuerza del trabajo.

Este tipo de educación se proporciona a la población de 12 a 15 años de edad que haya concluido la primaria, es propedéutica; es decir, es necesaria para iniciar estudios profesionales y estudios superiores.

No está muy claro si los jóvenes que ingresan a las secundarias técnicas están ahí por un verdadero interés vocacional o porque no alcanzaron un lugar en una escuela secundaria general o, peor aun, si están ahí porque era la única opción real de seguir estudiando; es decir, porque no había más que esa escuela secundaria en los alrededores.

En esta modalidad se atiende a estudiantes de una amplia gama de orígenes socioeconómicos, con el objeto de crear una base de conocimientos comunes. Cumple con la función de uniformar bajo el supuesto de que todos los miembros de la sociedad pueden y deben participar activamente en la toma de decisiones políticas y económicas.

3.1.2 LA EDUCACIÓN SECUNDARIA TÉCNICA

La educación pública ha representado para muchos mexicanos la oportunidad de acceder al conocimiento. Asimismo, en un país con grandes carencias, donde gran parte de la población vive en la pobreza; la educación que imparte el Estado es pieza fundamental en el desarrollo económico, político y social; de ahí la importancia de la educación tecnológica.

Esta es una modalidad cuya característica es que desde sus orígenes ha estado asociada al mundo del trabajo; su finalidad estaba encausada a la formación propedéutica y de preingreso al trabajo. Actualmente tiene el objetivo de proporcionar al egresado los conocimientos, habilidades y valores en los ámbitos humanístico, científico y tecnológico, de tal manera que la permita adquirir una formación integral.

Los planteamientos actuales (Plan de estudios de 1993) para la educación secundaria pretenden que los alumnos desarrollen todas sus potencialidades, creando en él una actitud científica, crítica, creativa y el desarrollo de habilidades genéricas del mundo de la tecnología.

La educación tecnológica, es el espacio donde convergen conocimientos y practicas del saber humano, cuya finalidad es el desarrollo de las capacidades de los alumnos para identificar problemas relacionados con el desarrollo de los grupos sociales, participando de manera creativa y consciente en la solución de los problemas.

Desde esta perspectiva, podemos caracterizarla como aquella que permite que el alumno identifique problemas y experimente posibles soluciones, globalice y de coherencia a las distintas habilidades, destrezas y conocimientos que adquiere en las diferentes disciplinas. Se rige por una programación flexible; es decir, susceptible de ser adaptada a las condiciones de la región, a las condiciones de los docentes y a las características individuales de los educandos, entre otras.

Las actividades de desarrollo tienen el propósito de que el alumno descubra el proceso de cómo se hacen las cosas; predomina en ellas el trabajo de equipo, la experimentación, el planteamiento, la resolución de problemas, etc.

No obstante, es importante considerar que, por el momento, el Plan de estudios de 1993 no ha definido una orientación clara respecto a la Educación Tecnológica. Lo que hasta el momento se ha dado a los docentes ha sido insuficiente, la aplicación de los programas anteriores, trajo como consecuencia que los maestros trabajaran con materiales obsoletos, mismos que se contraponen a las finalidades del plan de estudios.

El subsistema de educación secundaria técnica, al formar parte del Sistema Nacional de Educación Tecnológica, ha establecido una nueva orientación, cuya finalidad principal es proporcionar a los educandos los conocimientos, habilidades y valores básicos necesarios para acceder a los niveles de educación media superior, así como los elementos que le permitan su posible incorporación productiva y flexible al mundo del trabajo.

En la Educación Tecnológica se imprimen aspectos básicos para que el alumno comprenda los procesos tecnológicos y productivos, a través de la elaboración y desarrollo de proyectos sencillos, que partan de la solución de problemas concretos, estimulando en el alumno la

creatividad en la utilización de sus habilidades intelectuales o de destrezas, al igual que la organización del trabajo en equipo.

La Educación Tecnológica en la educación secundaria técnica tiene la prioridad de desarrollar y fortalecer los conocimientos, habilidades y valores en los alumnos para:

- La creación de una consciencia tecnológica a través de la comprensión y la valoración de los adelantos tecnológicos presentes en la vida cotidiana, reconociendo el impacto de éstos y la exigencia de un uso racional de la tecnología.
- Lograr un acercamiento al mundo del trabajo mediante la aplicación de los saberes-haceres que son comunes a todos los procesos de trabajo y los referidos a un ámbito tecnológico particular, los cuales le facilitarán su incorporación productiva y flexible al mundo del trabajo. Estos saberes-haceres se refieren lo mismo que a las habilidades y técnicas para el uso de herramientas y materiales que al desarrollo de procesos que le permitan la solución de problemas en su vida cotidiana.
- La detección de problemas de su entorno y el planteamiento de las posibles soluciones de éstos, lo que les permitirá cobrar consciencia de su participación y de las transformaciones logradas.
- La articulación de los contenidos de las materias que integran el plan de estudio; en donde la educación tecnológica puede ser punto de convergencia.
- La toma de decisiones en el proceso de elección vocacional a través de la identificación de las actividades de la tecnología o de un ámbito tecnológico particular y las aptitudes propias del alumno.

Los puntos anteriores nos muestran que la secundaria técnica fue creada para que el alumno, al concluir sus estudios, egresara con una calidad competitiva, tecnológicamente hablando y poder desarrollarse en algún empleo, o bien, continuar con sus estudios en el siguiente nivel educativo.

En la actualidad hemos constatado que la escuela secundaria técnica ha perdido su esencia, pues se ha pretendido reducir de 8 a 6, el número de horas semanales del área tecnológica al igual que las secundarias generales.

Además se quiere, en un corto plazo, crear un tronco común en las diversas tecnologías, con lo que la secundaria a nivel nacional se homogeneizará, exceptuando a las telesecundarias.

3.1.3 LA TELESECUNDARIA

La Telesecundaria surgió hacia finales de la década de los 60, cuando el propósito fundamental de ofrecer educación secundaria a jóvenes de comunidades rurales pequeñas y alejadas de los centros urbanos.

La bondad de la modalidad educativa de telesecundaria tiene que ver, de inmediato, con su potencial de alcance para cubrir la demanda educativa. Con la telesecundaria se ha abierto la posibilidad, así lo demuestra el crecimiento y expansión del servicio, de que la educación básica de nivel secundario llegue a las pequeñas comunidades campesinas a lo largo del territorio nacional. Esto, en el marco de las disposiciones que señalan la obligatoriedad de la educación secundaria y el derecho de todos los mexicanos de contar con la posibilidad de cubrir su educación básica, adquiere relevancia, se convierte en una cuestión a tomar en cuenta en las políticas tendiente a asegurar la atención de toda la demanda educativa del nivel.

El uso de la televisión es un proceso educativo que se plantea como múltiple, a través de las interacciones del alumno con el maestro y con los otros alumnos, de los alumnos con el medio y con los auxiliares impresos, además de las interacciones planteadas en los términos de relación de la escuela con los padres y con la comunidad, abre muchas posibilidades a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La educación secundaria en el ámbito nacional está organizada en tres modalidades:

- La Secundaria General, que atiende al 60% de la demanda inscrita en el nivel.
- La Secundaria Técnica, con aproximadamente el 28% de la demanda.
- La Telesecundaria, que atiende al 12% de los alumnos inscritos en este nivel educativo.

Los porcentajes anteriores nos muestran que la secundaria general tiene mayor preferencia en la población, ya que es la que cubre la mayor parte del territorio nacional, le sigue la secundaria técnica, mientras que la telesecundaria es la menos concurrida por llegar preferentemente a comunidades rurales y rancherías.

CAPÍTULO IV

EL ENLACE INTERPERSONAL-EDUCATIVO EN EL SALÓN DE CLASE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

En el presente capítulo tratamos el “enlace interpersonal-educativo en el salón de clases de educación secundaria”; entendiéndolo como las relaciones sociales y /o afectivas dadas entre los estudiantes o estos con el profesor dentro del aula.

Existen varios factores a tomar en cuenta dentro del enlace interpersonal-educativo, como lo son los económicos, sociales, culturales, comunicativos, etc., los cuales interactúan entre sí, brindándonos una realidad que influirá, en diversos grados en el trabajo docente.

Un enlace interpersonal-educativo a tomar en cuenta, es lograr motivar a los alumnos a estudiar, así tengan que esforzarse al máximo o dejar atrás barreras aparentemente imposibles de librar, ya que todo esto repercutirá en un beneficio del propio alumno y de quienes le rodean.

Otro enlace más es la comunicación con los padres de familia. Es muy importante hacerles conciencia del papel que juegan como parte vital de la comunidad educativa. Con los alumnos podemos señalar que existe una comunicación más interpersonal, pues con ellos pasamos la mayor parte del tiempo dentro del plantel educativo; sin embargo, no es tan precisa como se quisiera, porque existe un número demasiado grande de alumnos en cada grupo, lo cual dificulta la atención personalizada.

Otro enlace de importancia es la comunicación que se da con otros profesores, pues cuando esta se lleva a cabo adecuadamente se puede avanzar positivamente en beneficio de los alumnos, ya que se enriquece.

la manera de pensar y de actuar e incluso las experiencias de otro profesor nos amplían un marco de soluciones ante “X” problema.

Aunque la comunicación con los directivos es en la mayoría de los casos referente a aspectos administrativos, no deja de ser importante, porque repercute de manera directa o indirecta en el proceso interpersonal-educativo.

4.1 LA COMUNICACIÓN ALUMNO-ALUMNO

Entre los doce y los quince años, la edad en que se estudia la secundaria, ocurren los cambios corporales y socioafectivos con que inicia la transformación fundamental en la vida de cualquier persona: El paso de niño a hombre, de niña a mujer. La pubertad y primera adolescencia marcan el inicio de la aptitud de reproducción biológica y reproducción social, el instante en que el niño y la niña dan sus primeros pasos para convertirse en seres socialmente responsables de sus propios actos; en otras palabras, en adultos.

El cuerpo del adolescente es un verdadero campo de guerra las hormonas luchan por arrebatarle la niñez y a la postre la adultez. Los muchachos se encuentran entonces apabullados por las depresiones de rebeldía y los humores cambiantes.

Dichos cambios repercuten directamente en el rendimiento académico. Se ha subrayado así la llamada fatiga escolar, esa experiencia angustiosa que va de la atención intelectual exigida al joven al desconcierto que éste sufre por los cambios que le están ocurriendo. Como resultado de ello, su atención se enfoca simultáneamente en dos polos opuestos y esto le causa dispersiones y disminución de la voluntad para emprender tareas relacionadas con la escuela.

Durante la adolescencia los jóvenes ponen en tela de juicio la autoridad que hasta entonces habían concedido a sus padres y maestros: así comienzan a construir una personalidad propia basada en su integración a un mundo cultural y social más amplio, más generalizador.

La adolescencia es una época de ideales; en ella se cimientan valores y vocaciones que le servirán como base para toda su vida. El adolescente vive al máximo sus inquietudes y sus sorpresas, siempre necesita a su lado a alguien que le apoye y que le corresponda afectivamente, trata de autodescubrirse independientemente. En esta edad se cimienta la primera filosofía personal e individual.

El joven requiere que sus padres, maestros y amigos estimulen el cambio en lugar de obstruirlo. Sólo así se puede garantizar la existencia futura de hombres y mujeres preparados realmente para ser buenos padres y buenos ciudadanos. Es vital en esta etapa formativa, las relaciones

interpersonales, pues los adolescentes en ocasiones buscan en su profesor un apoyo moral, sentimental e incluso económico, esto como consecuencia de las deterioradas relaciones que llevan con sus familiares. Hoy por hoy el guía para todo ser humano y principalmente en esta edad, deben ser los padres, ya que son quienes mejor conocen el temperamento, carácter, aptitudes y limitaciones de cada uno de sus hijos.

Por eso sabemos que cuando el alumno tiene el apoyo y estímulo de sus padres, en la mayoría de ocasiones resultan ser buenos o excelentes estudiantes, así como seres humanos con buenos principios, valores y sentimientos altamente positivos.

Otra área que afecta al rendimiento del alumno, es cuando ambos padres trabajan, o bien, si están separados; en ambos casos el joven adolece de un apoyo afectivo moral que lo estimule en sus quehaceres escolares y como consecuencia un bajo rendimiento e incluso la deserción escolar.

Hasta hace algunos años las relaciones profesor-alumno eran el tema de investigación referente a los aspectos comunicativos dentro del salón de clase y por ende el rendimiento escolar; sin embargo, esta teoría ha sido superada ya que en la actualidad se ha demostrado que las relaciones alumno-alumno tienen un gran impacto en su propio desarrollo social y rendimiento escolar.

Primeramente, la comunicación interpersonal entre alumnos les permite construir sus primeras relaciones de tipo social, mediante la simulación de roles sociales en los juegos, los niños aprenden y tienen la oportunidad de elaborar pautas de comportamiento educativo, agresivo, defensivo y cooperativo que serán esenciales en su vida adulta.

Por otro lado, la comunicación entre ellos tiene gran influencia sobre las aspiraciones y rendimiento académico, por ejemplo, es más probable que un estudiante quiera cursar la enseñanza superior si su mejor amigo planea hacer lo mismo o de igual manera se da la competencia entre ellos por un mejor rendimiento u obtención de una evaluación más alta que los demás.

Existen básicamente tres formas de alcanzar esta meta, que los profesores pueden inducir cuando organizan las tareas en el aula: la cooperativa, la competitiva e individualista.

La estructura cooperativa: es cuando los objetivos que persiguen los estudiantes están estrechamente vinculados entre sí, de tal manera que cada uno de ellos puede alcanzar sus objetivos si, y sólo si, los otros alcanzan los suyos; las actividades de aprendizaje y los resultados que persigue cada miembro del grupo deben ser igualmente beneficiosos para cada uno de ellos.

La forma competitiva, donde los objetivos o las metas de los participantes deben estar relacionados de manera que exista una correlación negativa entre los alumnos; un alumno puede alcanzar la meta que se ha propuesto si, y sólo si, los demás alumnos no pueden alcanzar la suya. Así pues, cada participante debe de buscar un beneficio personal, pero perjudicial para los demás.

Por último, la forma individualista, donde no existe relación alguna entre el logro de los objetivos que se proponen alcanzar los participantes. El hecho de que un alumno alcance o no su meta fijada no influye sobre el hecho de que los demás alcancen o no las suyas, de forma que cada alumno persiga resultados individuales siendo irrelevantes los resultados obtenidos por los otros miembros.

En 1981 según investigaciones realizadas al respecto, se llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Las situaciones cooperativas son superiores a las competitivas en cuanto al rendimiento y productividad de los participantes.
- b) Las situaciones cooperativas son superiores a las individualistas en cuanto al rendimiento y la productividad de los participantes.
- c) La cooperación intragrupo con competición intergrupo es superior a la competición interpersonal en cuanto al rendimiento y la productividad de los participantes.
- d) La cooperación sin competición intergrupos es superior a la cooperación con competición intergrupos en cuanto al rendimiento académico y la productividad de los participantes.

e) No se constatan diferencias significativas entre la competición interpersonal y los esfuerzos individualistas en cuanto al rendimiento académico y la productividad de los participantes.

La organización cooperativa en el aula favorece la comunicación entre los participantes, en general da lugar a un mejor nivel de rendimiento y aprendizaje que la organización competitiva y la individualista. En estas dos últimas no se le da importancia a la comunicación interpersonal siendo que es indispensable para el logro de mejores resultados en cualquier área donde se aplique.¹³

Confrontando lo antes expuesto con la realidad del salón de clase, encontramos que depende de la asignatura primeramente, en la cual se puedan poner en práctica las anteriores formas de trabajo, también influye el profesor en cuestión y por último encontramos que habrá variabilidad de resultados de acuerdo a los diferentes incisos presentados entre un grupo y otro, incluso siendo de la misma escuela y del mismo grado.

La gran variedad de respuestas estará siempre sujeta a las relaciones interpersonales entre los alumnos y su profesor o entre los propios alumnos.

¹³ COLL, César; Jesús Palacios; Desarrollo psicológico y educación. Tomo II. Alianza editorial. 7a. reimpresión. Madrid, 1995. Pág. 341.

4.2. LA COMUNICACIÓN ALUMNO-PROFESOR

El análisis de las relaciones que se establecen entre el profesor y los alumnos en el aula cuenta con una larga historia en la que se manifiestan, a menudo de forma entrelazada, una amplia gama de intereses e intenciones: caracterizar el "profesor ideal", dar cuenta del clima comunicativo de la clase, identificar estilos de enseñanza y sus repercusiones sobre el aprendizaje, determinar los comportamientos del profesor que definen una enseñanza eficaz.

Así, el acto de enseñar y aprender implica siempre como mínimo dos actores: uno que desempeña el rol de enseñar y otro que desempeña el rol de aprender; uno que está inmerso en un proceso de adquisición de saberes (conocimientos, normas, valores, actitudes, destrezas de diversa naturaleza, etc.) y otro que intenta dirigir, guiar o influir sobre dicha adquisición con unos fines determinados. En el ambiente escolar, que es donde nos situamos, estos actores son el profesor y el alumno.

La idea básica es que, si queremos comprender porqué el profesor y los alumnos interactúan de una determinada manera y se comportan como lo hacen en sus intercambios comunicativos, hemos de atender no sólo a sus comportamientos observables, sino también al conocimiento asociado con los mismos.

Es el profesor, en un principio, quien, en la interacción que establece con sus alumnos, define las tareas a realizar y las reglas que regirán en el aula. El que esta definición pueda ser más o menos clara y flexible, pueda atender en mayor o menor medida a los intereses de los alumnos, pueda ser origen de conflictos o incluso estar sujeta a un proceso de negociación, no cambia el hecho esencial de la enorme diferencia de poder que supone el desempeño del rol del profesor respecto al desempeño del rol del alumno, cada uno de ellos, tiene que cumplir con sus responsabilidades que ha adquirido para fomentar así que la contraparte participe en beneficio a una retroalimentación más abundante. Para llegar a objetivos ya planeados es necesaria la participación de las relaciones interpersonales positivas dentro y fuera del salón de clase.

Profesor y alumno ideales

Cada alumno se forma una imagen de lo que es un buen profesor, ya sea desde el punto de vista de valores morales, de la manera de enseñar y la forma de tratarlos. Según estudios realizados al respecto, las características de un buen profesor son las siguientes:

- a) Poseedor de ciertos rasgos o características de personalidad que resultan atractivos para los alumnos.
- b) Usuario de métodos eficaces de enseñanza.
- c) Creador de un buen clima de comunicación en el aula.
- d) Dominador de un conjunto de conocimientos.
- e) Capaz de tomar decisiones en situaciones de enseñanza.
- f) Liderazgo y prudencia.

Los profesores que poseen estas características son realmente más eficaces, en el sentido de que ayudan a los alumnos a conseguir sus objetivos. Queda en el profesor la tarea para organizar y dirigir a sus alumnos de tal forma que se forme un contexto de eficiente aprendizaje.

Es muy importante tomar en cuenta la forma en cómo ven los alumnos al maestro y viceversa. Muy amenudo, cuando los alumnos encuentran por primera vez a un profesor en el aula han recibido ya informaciones previas por parte de otros compañeros y estas pueden ser más o menos exactas. Es aquí donde, a partir de esas fuentes de información, los nuevos alumnos se construyen una idea individual y aveces decisiva, sobre las relaciones que puede establecer con el profesor en cuestión, mismas que se podrán modificar en cuanto haya más trato directo entre ambos.

No todos los alumnos, ni todos los profesores, tienen las mismas escalas para decidir quien es el mejor o el peor, por lo que estas representaciones son siempre muy particulares.

Al establecer contacto con un nuevo alumno, el profesor seleccionará aquellas características que tienen mayor peso en su imagen del alumno ideal; aunque esta es única y propia de cada profesor, fruto de su experiencia profesional y personal, se reconoce la influencia de rasgos sociales y culturales en su formación y por lo tanto, se podrán encontrar rasgos comunes que aparecen en las escalas de la mayoría de los demás profesores respecto del alumno ideal.

Entre estos rasgos podemos encontrar:

- a) Respeto a las normas establecidas.
- b) Esfuerzo y constancia en el trabajo.
- c) Iniciativa
- d) Personalidad

Aunque no son los rasgos ideales de todo profesor, podrá haber otros que sean considerados de importancia; esto puede variar en función de cada materia o actividad a desarrollar, pues hay alumnos que destacan en mayor o menor medida en determinadas materias, aunque generalmente un alumno que destaca en una materia es responsable en las demás y se esfuerza por mantener el mismo nivel de aprendizaje.

Para un profesor es importante que los alumnos respeten las normas establecidas tanto para su clase como para la escuela en general, pues ello permite que realice su trabajo de manera más eficiente pudiendo tener mayor comunicación con sus alumnos.

Se llega a dar el caso que cuando un alumno no se acata a las reglas establecidas, puede convertir una clase en un verdadero desorden, traduciéndose después en una pérdida de tiempo tanto para el profesor como para los demás alumnos.

La iniciativa y personalidad del alumno son dos aspectos fundamentales, pues un alumno con esas características se desarrolla más porque su mente se encuentra en constante ejercicio al enfrentar diariamente nuevas situaciones escolares y sociales.

Papel del profesor en el aprendizaje constructivo del alumno.

Tradicionalmente el aprendizaje del alumno depende en su totalidad del comportamiento y metodología en la enseñanza que el profesor utiliza; sin embargo, en la actualidad es de suma importancia lo que el propio alumno pueda aportar al proceso de aprendizaje: conocimientos, capacidades, destrezas, percepción de la escuela, del profesor y de sus actuaciones; expectativas y actitudes ante la enseñanza, motivaciones, intereses, creencias, etc. La actividad constructiva del alumno aparece de este modo como un elemento mediador de primera importancia entre, por una parte, la influencia educativa que ejerce el profesor y, por otra, los resultados de aprendizaje.

La construcción del conocimiento no debe entenderse como un esfuerzo estrictamente individual, hay que subrayar que es el resultado de un trabajo conjunto donde se engloba la participación del profesor, de los padres, los compañeros de clase y el esfuerzo personal de cada alumno. El papel de profesor consiste en dar a conocer los contenidos del aprendizaje y determinar, en gran medida, con sus actuaciones, las actividades orientadas a que los alumnos puedan generar un determinado aprendizaje; orientándolos y apoyándolos en todo momento.

La influencia educativa del profesor cuando guía y colabora con sus alumnos en el transcurso de sus actividades, es promotora del desarrollo, lo que implica, invariablemente, una buena relación interpersonal.

4.3 PROFESOR COMUNICADOR

De acuerdo a la sociología, el líder ejerce un rol de influencia sobre un grupo social.

La corriente seguidora del alemán Max Weber, considerado el fundador de la sociología moderna, distingue tres tipos de liderazgo que se refieren a otras tantas formas de autoridad: el líder carismático, al que sus seguidores le atribuyen condiciones y poderes superiores a los de otros dirigentes; el líder tradicional, que hereda el poder, ya sea por la costumbre de que ocupe un cargo destacado o porque pertenece a un grupo familiar que ha ostentado el poder desde hace mucho tiempo, y el líder legal, que asciende al poder por los métodos oficiales, ya sean las elecciones o votaciones, o porque demuestra su calidad de experto sobre los demás. Esta figura se reconoce comúnmente en el campo de la política y de la empresa privada.

La visión en la sociología contemporánea subraya la importancia del papel que desempeña el poder que se le otorga y que ejerce el líder, o jefe, sobre los subordinados. También se plantea interrogantes sobre cuál es la estructura que favorece a una persona situarse en posiciones superiores a los demás, cuál es la naturaleza de la legitimidad que obtiene el líder y de dónde proviene. En este supuesto conviene reflexionar sobre cuál es el papel de los medios de comunicación en los albores del siglo XXI.¹⁴

El profesor funge como líder dentro de un salón de clases porque llega a él por métodos oficiales ya que demuestra su calidad de experto sobre los alumnos. Aunque, además, existen profesores que son líderes carismáticos porque los alumnos les atribuyen cualidades especiales con respecto a otros profesores.

Un profesor comunicador se podría comenzar a definir como aquel que permite, propicia y motiva a sus alumnos a participar en un proceso de comunicación interpersonal. Él es el punto de partida para que se establezcan las condiciones y crear el ambiente comunicativo en el salón de clase.

¹⁴ ENCICLOPEDIA MICROSOFT © ENCARTA® 99.

Sin embargo, como en todo proceso comunicativo, este proceso que se desarrolla en el salón de clases puede verse interrumpido o bloqueado por algún tipo de ruido, sea cual sea la forma que éste pueda tomar: espacios inadecuados, factores fisiológicos, psicológicos, marcos de referencia diferentes entre los participantes, etc.

Mucha ha sido la polémica entre las aportaciones que pueda hacer un profesor que se considere comunicador y un profesor que se considere informador, llámese a éste último como aquel que se limita sólo a transmitir los contenidos de un programa educativo, sin ir más allá de esa función.

Uno de los temas más polémicos que se han tratado en reuniones que programa la SEP, en cuanto a desarrollo y actualización magisterial, es precisamente el cómo se debe tratar a los alumnos.

Se habla del profesor comunicador como el innovador, el que tiene buena reputación y relación con sus alumnos, el que va más allá de su deber cuando las circunstancias lo requieren; el que se acerca a sus alumnos de manera más personal y en el que éstos confían para contar sus problemas personales esperando siempre el apoyo, guía y comprensión.

No siempre es comprobable su mayor efectividad respecto a un profesor informador (tradicionalista), debido principalmente a que cuando se desean establecer las condiciones para que exista una relación de comunicación interpersonal entre los alumnos o éstos con el profesor, muchas ocasiones no se alcanzan y la clase deriva en un libertinaje total, sobre todo cuando el profesor no ejerce autoridad.

Sin embargo; la SEP recomienda en el libro del maestro de español, que "el maestro debe favorecer consensos para organizar la participación de los alumnos, el intercambio de opiniones entre ellos y el trabajo en equipo. Quizá la clase no sea silenciosa ni quieta, pero lo cierto es que cuando los alumnos son tomados en cuenta e involucrados en una actividad significativa, los problemas de desorden se reducen. La disciplina consciente nace del interés y aleja el desorden".¹⁵

Es importante tener en cuenta que los alumnos son seres sociales y que por lo tanto deben tener un ambiente de comunicación interpersonal, ya

¹⁵ SEP. Libro para el maestro, español, educación secundaria, México 1994. pág. 19.

que ninguna persona es sujeto en la soledad y el aislamiento, sino que se es sujeto entre sujetos. Debe haber un intercambio de sentidos con otros seres, en este caso otros alumnos, porque un monólogo consigo mismo en una sociedad, es menos productivo que un diálogo con otra persona. La educación implica atribuir a otros capacidades y estados mentales como los nuestros y considerarles sujetos y no meros objetos que hay que llenar de información.

Con mucha frecuencia en el salón de clase la comunicación se realiza de manera aparente; los maestros y los alumnos hablan pero no llegan a comprenderse, porque no se logra ahondar en los asuntos de los demás. Así por ejemplo, un profesor puede tratar de explicar una clase utilizando un código y marco de referencia existente en su persona, pero no para el alumno quien al no compartir ese código con el profesor no comprenderá de qué se habla.

Este es un problema de comunicación que se presenta con bastante frecuencia en los salones de clase de educación secundaria, porque el profesor no reflexiona sobre este asunto y no utiliza un código adecuado a las condiciones, necesidades y edad de sus alumnos. Por lo tanto, hay clases que se desarrollan en un ambiente de supuesta comunicación donde no hay comprensión de emisor y receptor.

El niño necesita ser reconocido como un ser irrepetible por los demás, para que pueda adquirir confianza en sí mismo y no exista en él angustia ni desequilibrio en su relación con otras personas.

"El aprendizaje a través de la comunicación con otros semejantes y la transmisión de valores, técnicas y recuerdos es un proceso necesario para poder adquirir plena estructura humana".¹⁶

Se sabe que existe una relación directa entre la autoestima del niño o adolescente y su capacidad para comunicarse con los demás. Por ello, impulsar a los estudiantes en el desarrollo de sus capacidades comunicativas es ayudarlos a adquirir seguridad en sus relaciones con el mundo.

¹⁶ SAVATER, Fernando, El valor de educar, Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América, México, 1977, pág. 41.

Uno de los objetivos de un profesor comunicador, aparte de ponerse en los zapatos de sus alumnos, debería ser que ellos sean conscientes de la realidad de sus semejantes y por ende, de las cosas que les rodean.

4.4 PROFESOR INFORMADOR (expositor)

Es difícil saber cuando un profesor puede ser considerado informador, pues en ocasiones, las condiciones para dar la clase así lo requieren, ya sea para controlar a un grupo desordenado o para tratar de explicar un tema difícil de abordar por los alumnos.

Sin embargo, se le puede catalogar como un informador cuando sistemáticamente realiza sus clases de manera expositiva, donde la información fluye del maestro hacia el alumno, sin que el alumno pueda comprobar su conocimiento aplicándolo de manera palpable a su realidad.

El profesor se encarga de dar la información de cada uno de los temas que marca el programa escolar, pero no constata si esa información captada por los alumnos fue significativa para su vida personal fuera de la escuela. No es lo mismo procesar información que comprender significados, ni mucho menos es igual que participar en la creación de algo.

"Cuando a pesar de estar utilizando nuestras facultades intelectuales no averiguamos la naturaleza, las cualidades y las relaciones de una cosa, no la conocemos".¹⁷

Si un alumno no comprueba y aplica con hechos reales aquel conocimiento adquirido en el salón de clase, ese conocimiento estará en su memoria a nivel teórico, pues no sabe exactamente su aplicación. La educación no sólo consiste en enseñar, sino también en aprender a pensar sobre lo que se hace.

El profesor informador no toma en cuenta al estudiante como un ser individual con pensamientos y características únicos, sino que ve al grupo de alumnos como la unidad a quien va dirigido el mensaje, y a esa unidad como una caja vacía que debe llenar con informaciones, dejando a un lado las relaciones interpersonales.

¹⁷ SNTE, Los retos del próximo milenio, antología, col. DIEZ para los maestros, ed.SEP. México, 1995. Pág. 51.

Este profesor no se relaciona con sus alumnos, se mantiene al margen colocando una barrera comunicativa entre el conocimiento y los estudiantes.

Su relación no va más allá de la tajante figura de profesor respetable con un alumno común y corriente, cuando sabemos que el joven necesita reconocimiento como individuo y un amigo más que un profesor para adquirir seguridad en su desarrollo.

Desafortunadamente, en nuestro país, muchos profesores deciden seguir estos lineamientos, pues no se atreven a establecer relaciones interpersonales con sus alumnos, pues temen que su autoridad sea menospreciada y como consecuencia también el respeto.

Se cree que cuando un profesor actúa de esa manera es por la inseguridad de estar al frente del grupo, sintiendo que las miradas de los alumnos lo escudriñan parte por parte.

Un profesor informador trata de actuar de acuerdo a las normas establecidas y no se sale de ellas para no provocar un conflicto ya sea entre los alumnos, con sus autoridades o con quienes le rodean, por ello mismo son poco comunicativos y creativos.

Esta autolimitación es consecuencia de que el profesor no tiene clara cuál es su función o no se siente responsable del desarrollo escolar de los alumnos porque muchas veces es improvisado, sin vocación y peor aún, sin la preparación adecuada y la ética para enseñar pues hay a quienes sólo les interesa el pago seguro de cada quincena.

4.5 ENCUESTAS A ALUMNOS, PROFESORES Y DIRECTIVOS

Para alcanzar los objetivos planteados en la presente investigación, no sólo es necesario recurrir al trabajo documental, sino que se hace indispensable también, para reforzarla y sustentarla, la aplicación de encuestas que arrojen un resultado fidedigno y objetivo.

Por ello, las encuestas que se aplicaron a alumnos, profesores y directivos, al azar, nos han permitido tener datos de primera mano, ya que no existe suficiente información documental respecto a cada una de las escuelas involucradas, esta problemática es la que nos ha motivado a llevar a cabo este sondeo debido a que es la comunidad en la que desarrollamos nuestro trabajo como profesores.

4.5.1 ENCUESTA A ALUMNOS

La siguiente encuesta constituye parte del trabajo de campo de la presente investigación, se aplicó a 600 alumnos de 60 escuelas secundarias generales y técnicas de la zona oriente del Estado de México (Ayotla, Chalco, Ixtapaluca, Los Reyes la Paz, Tlapacoya y Valle de Chalco). La selección de los alumnos a encuestar fue al azar, pues al haber escogido a determinados alumnos estaríamos dejando a un lado la objetividad en la investigación.

Tiene como objetivo fundamental el análisis de las condiciones comunicativas de los alumnos en la escuela secundaria, y por ende, cómo repercute en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

ENCUESTAS A ALUMNOS

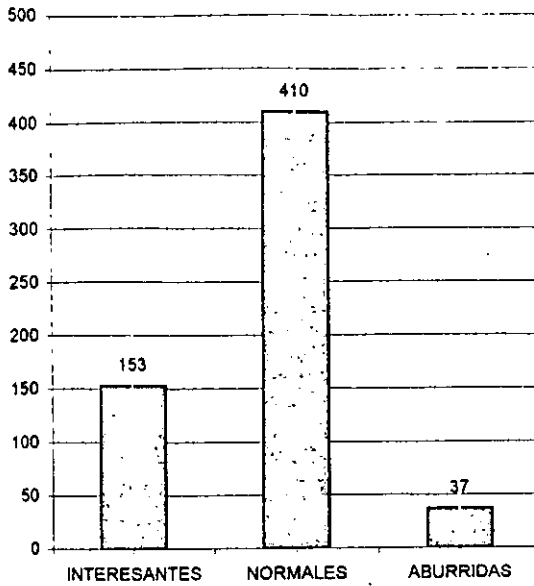
ESCUELA:

TURNO:

GRADO:

- 1.- ¿CÓMO CONSIDERAS TUS CLASES?
INTERESANTES () NORMALES () ABURRIDAS ()
- 2.- ¿DE QUÉ MANERA TE GUSTA TRABAJAR MÁS?
INDIVIDUAL () EN EQUIPO ()
- 3.- ¿ES IMPORTANTE QUE EXISTA UN BUEN AMBIENTE EN EL SALÓN DE CLASES PARA QUE TENGAS UN MEJOR DESEMPEÑO?
SI () NO ()
- 4.- ¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON TUS COMPAÑEROS DE CLASE?
BUENA () REGULAR () MALA ()
- 5.- ¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON TUS PROFESORES?
BUENA () REGULAR () MALA ()
- 6.- ¿CON QUÉ TIPO DE PROFESORES CONSIDERAS QUE APRENDES MEJOR?
RELAJENTOS () AMIGABLES () ESTRUCTOS ()
- 7.- ¿QUÉ TANTO TE ESFUERZAS PARA APROBAR TUS MATERIAS?
MUCHO () REGULAR () POCO ()
- 8.- ¿CÓMO ES TU APROVECHAMIENTO?
ENTRE 9 Y 10 () ENTRE 7 Y 8 () ENTRE 5 Y 6 ()
- 9.- ¿TUS PROFESORES PERMITEN QUE OPINES SOBRE SU DESEMPEÑO?
SI () NO ()
- 10.- ¿OBTIENES MEJORES CALIFICACIONES EN LAS MATERIAS DE LOS PROFESORES CON QUIENES TE LLEVAS MEJOR?
SI () NO ()

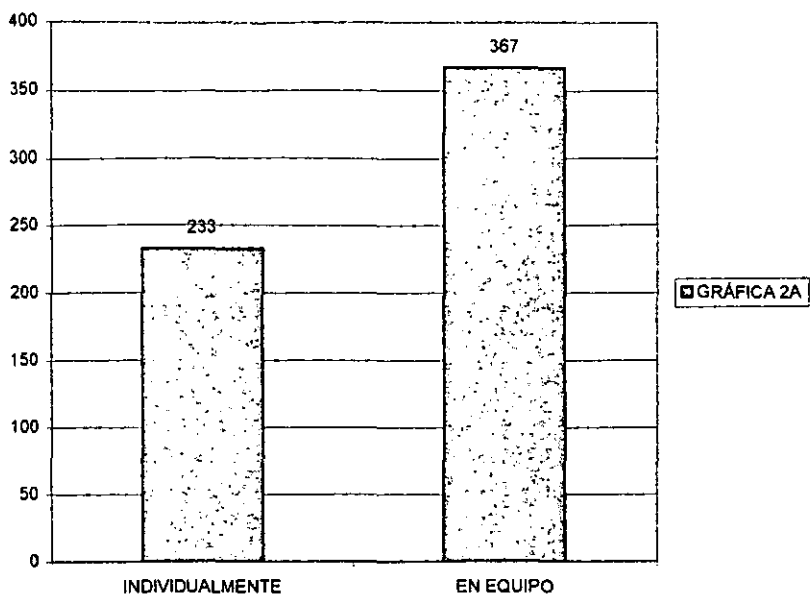
¿CÓMO CONSIDERAS TUS CLASES?



GRÁFICA 1A

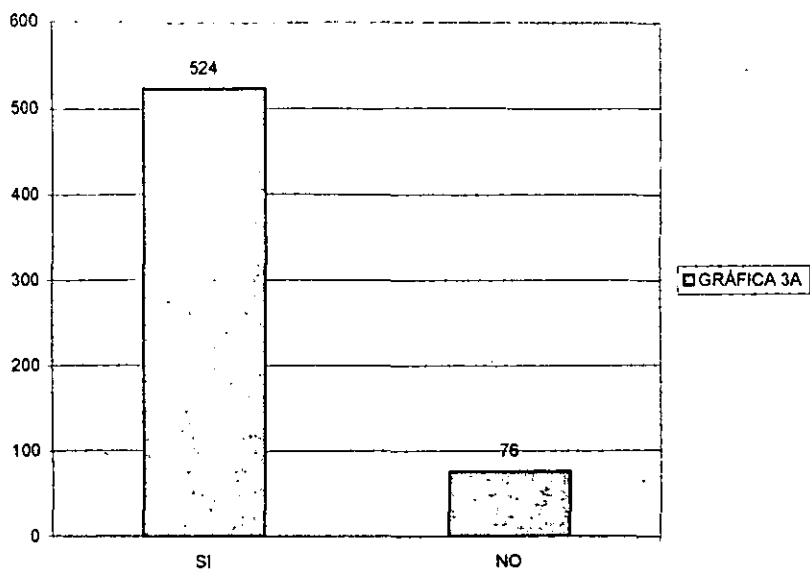
En esta gráfica podemos observar que de los 600 alumnos encuestados, 153 que representan al 25.5% consideran como interesantes sus clases; 410 alumnos que representan al 68.3% las consideran normales y sólo 37 de ellos, equivalente al 6.16%, opinan que sus clases son aburridas.

¿DE QUÉ MANERA TE GUSTA TRABAJAR MÁS?



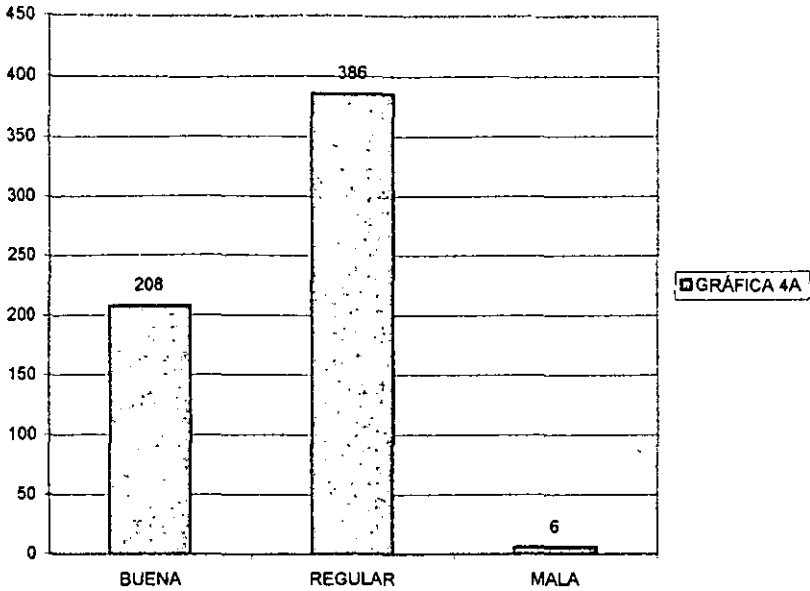
La presente gráfica nos muestra que 233 alumnos que representan al 38.8%, de 600 alumnos encuestados, tienen preferencia por los trabajos en equipo, mientras que 367 de ellos que equivalen al 61.6% gustan por trabajar más de manera individual.

¿ES IMPORTANTE QUE EXISTA UN BUEN AMBIENTE EN EL SALÓN DE CLASES PARA QUE TENGAS UN MEJOR DESEMPEÑO?



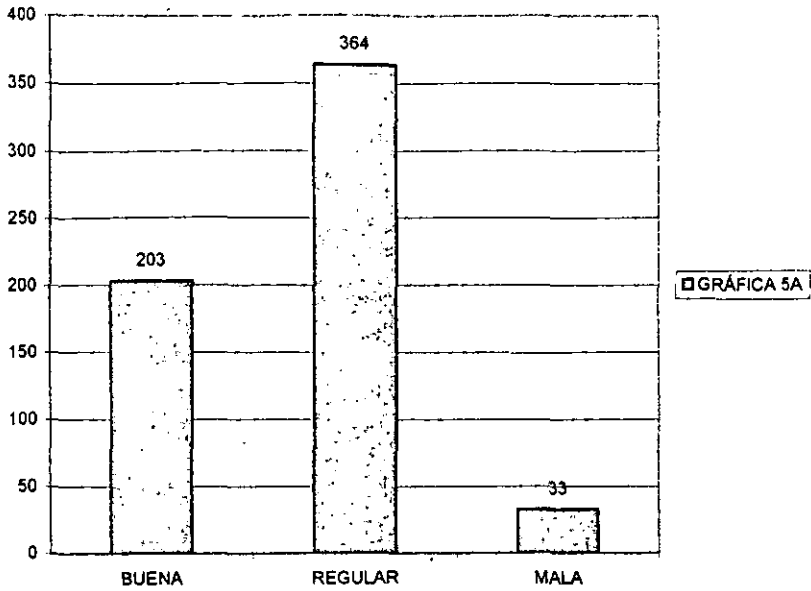
En esta gráfica podemos observar que de los 600 alumnos encuestados, 524 (87.3%) consideran que es importante que exista un buen ambiente en el salón de clases para que puedan tener un mejor desempeño; los otros 76 (12.6%) opinan que no es de importancia.

¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON TUS COMPAÑEROS DE CLASE?



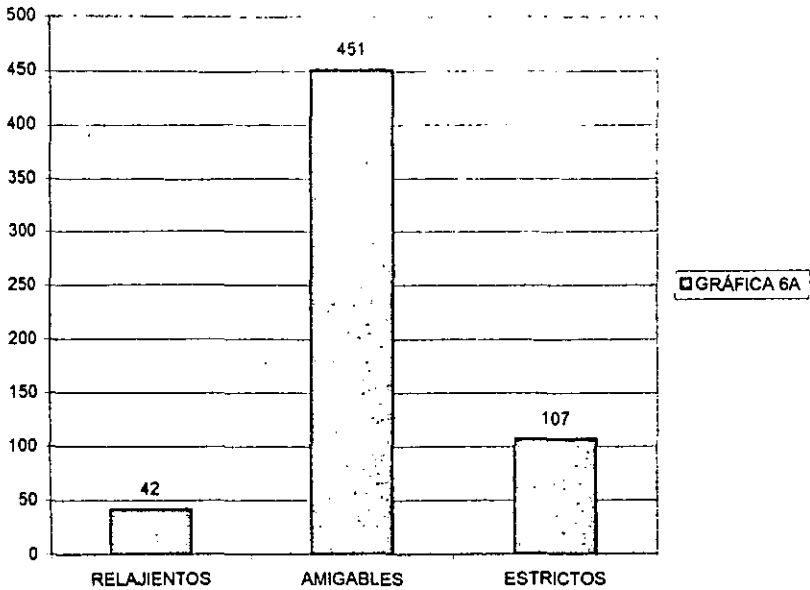
En esta gráfica podemos observar que de los 600 alumnos encuestados 208, lo que equivale al 34.6% menciona que tiene una buena comunicación con sus compañeros de clase; 386 de ellos que representan al 64.3% dice es regular; mientras que 6 que conforman el 1% señala que es mala.

¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON TUS PROFESORES?



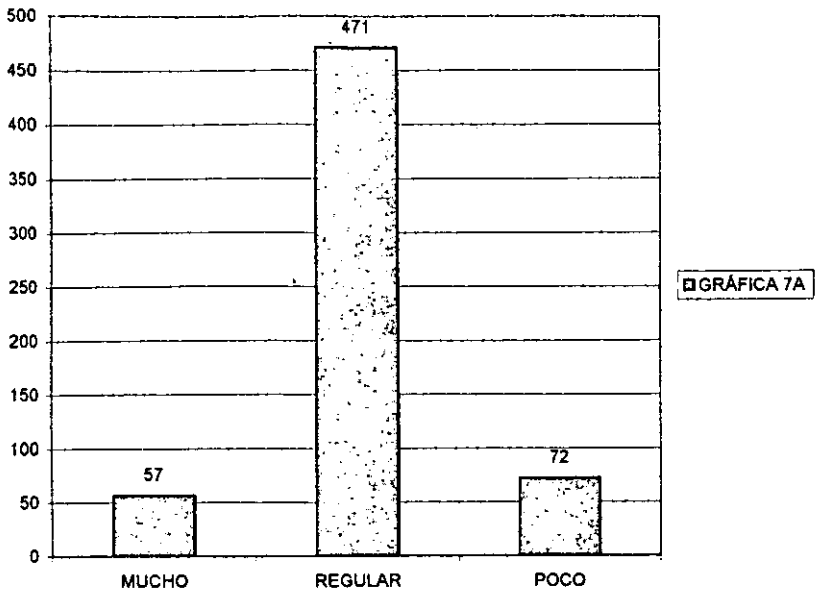
En la presente gráfica podemos ver que de 600 alumnos que se encuestaron, 203 que representan al 33.8% consideran la comunicación con sus profesores como buena; 364 señalan que es regular y finalmente, 33 que son el 5.5% del total, opinan que es mala.

¿CON QUÉ TIPO DE PROFESOR CONSIDERAS QUE APRENDES MEJOR?



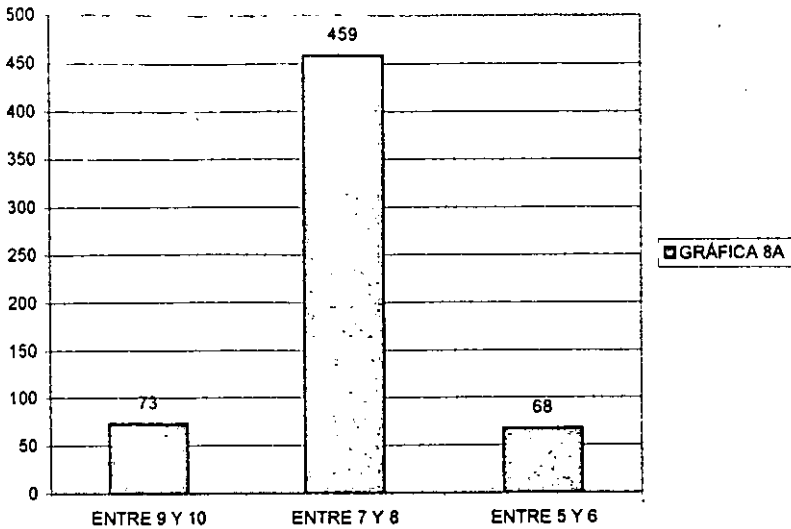
La presente gráfica nos muestra que 42 (7%) de los 600 alumnos encuestados considera que aprende más con los maestros relajentos; 451 (75.1%) con los maestros amigables y 107 (17.1%) opina que aprende más con los estrictos.

¿QUÉ TANTO TE ESFUERZAS PARA APROBAR TUS MATERIAS?



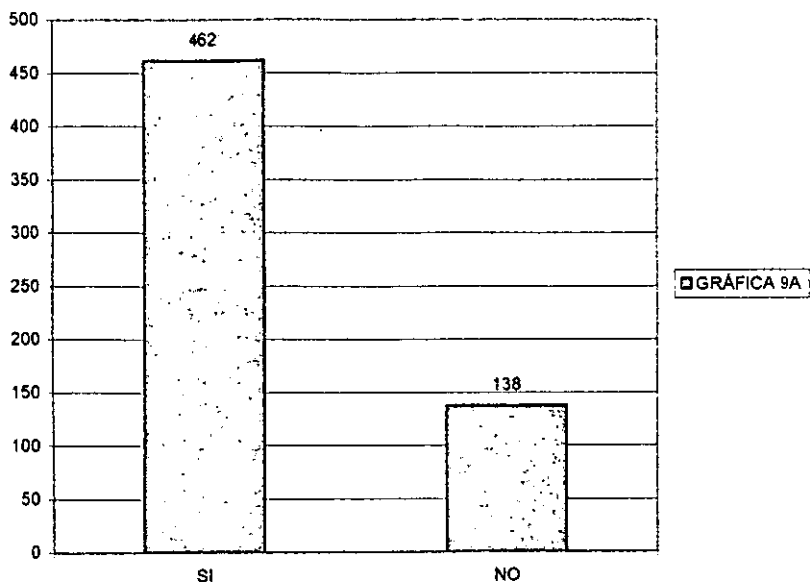
Como podemos observar en esta gráfica, de los 600 alumnos encuestados, 57 que conforman el 9.5% señalan que se esfuerzan mucho para aprobar sus materias; 471 que representan al 78.5% consideran que su esfuerzo es regular; mientras que 72 de ellos que son el 12% creen que es poco su esfuerzo.

¿CÓMO ES TU APROVECHAMIENTO?



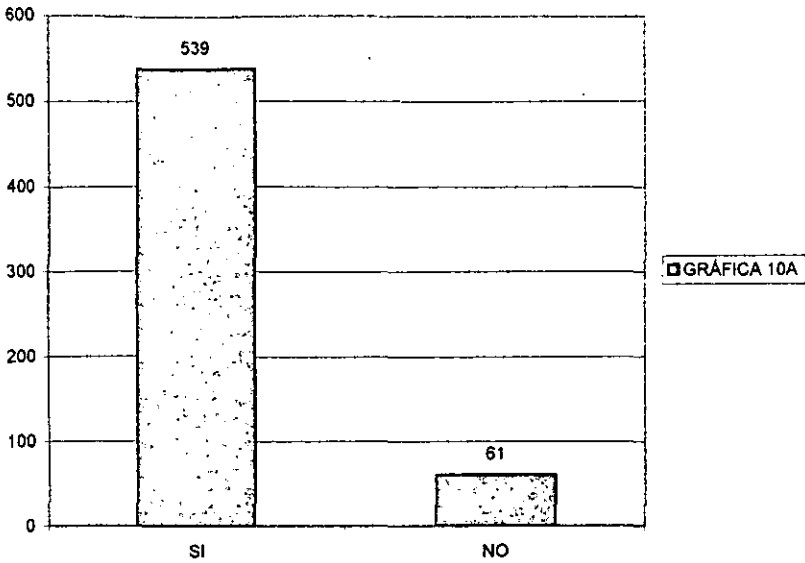
En esta gráfica podemos ver que de los 600 alumnos encuestados, 73 que representan al 12.1% señalan que su aprovechamiento es de entre 9 y 10 de calificación; 459 que son el 76.5% puntualizan que es de entre 7 y 8; 68 de ellos que conforman el 11.3% dicen que su aprovechamiento es entre 5 y 6.

¿TUS PROFESORES PERMITEN QUE OPINES SOBRE SU DESEMPEÑO?



La presente gráfica nos muestra los siguientes resultados: De 600 alumnos encuestados, 462 que representan al 77% señalan que sus profesores si permiten que ellos opinen sobre su desempeño; mientras que los otros 138 que conforman al 23% dicen que no.

¿OBTIENES MEJORES CALIFICACIONES EN LAS MATERIAS DE LOS PROFESORES CON QUIENES TE LLEVAS MEJOR?



Finalmente, en esta gráfica podemos observar que de los 600 alumnos que respondieron la encuesta, 539 de ellos que conforman al 89.8% dicen obtener mejores calificaciones en las materias de los profesores con quienes se llevan mejor y los 61 restantes que son el 10.1% señalan que no es así.

4.5.2 ENCUESTA A PROFESORES

La presente encuesta se aplicó a 600 profesores de 60 escuelas secundarias generales y técnicas en la zona oriente del Estado de México (Ayotla, Chalco, Ixtapaluca, Los Reyes La Paz, Tlapacoya y Valle de Chalco).

De entre ellos, hay quienes cuentan con una escolaridad a nivel licenciatura y otros con un nivel técnico.

Consideramos que las respuestas a estas preguntas nos acercan a los objetivos planteados y a una realidad de las relaciones comunicativas con el alumno, directivos y con otros profesores, debido a que ello repercute en favorecer o mermar el funcionamiento laboral y como consecuencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

ENCUESTA A PROFESORES

ESCUELA:

TURNO:

MATERIA:

1.- GRADO DE ESCOLARIDAD.

LICENCIATURA () TÉCNICO ()

2.- ¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON SUS ALUMNOS?

BUENA () REGULAR () MALA ()

3.- ¿INFLUYE QUE LOS GRUPOS SEAN NUMEROSOS PARA QUE EXISTA UNA BUENA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL CON SUS ALUMNOS?

SI () NO ()

4.- ¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON LOS DEMÁS PROFESORES?

BUENA () REGULAR () MALA ()

5.- ¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON SUS DIRECTIVOS?.

BUENA () REGULAR () MALA ()

6.- ¿ES IMPORTANTE UN BUEN AMBIENTE EN EL SALÓN PARA QUE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SE DESARROLLE MEJOR?

SI () NO ()

7.- ¿TIENE UN ACERCAMIENTO AFECTIVO CON SUS ALUMNOS?

SI () NO ()

8.- ¿ES ESTRICTO CON SUS ALUMNOS EN LO REFERENTE AL ÓRDEN EN EL SALÓN DE CLASES?

SI () NO ()

9.- ¿PERMITE QUE SUS ALUMNOS OPINEN SOBRE SU DESEMPEÑO?

SI () NO ()

10.- ¿CÓMO ES EL APROVECHAMIENTO DE LOS ALUMNOS PROBLEMÁTICOS?

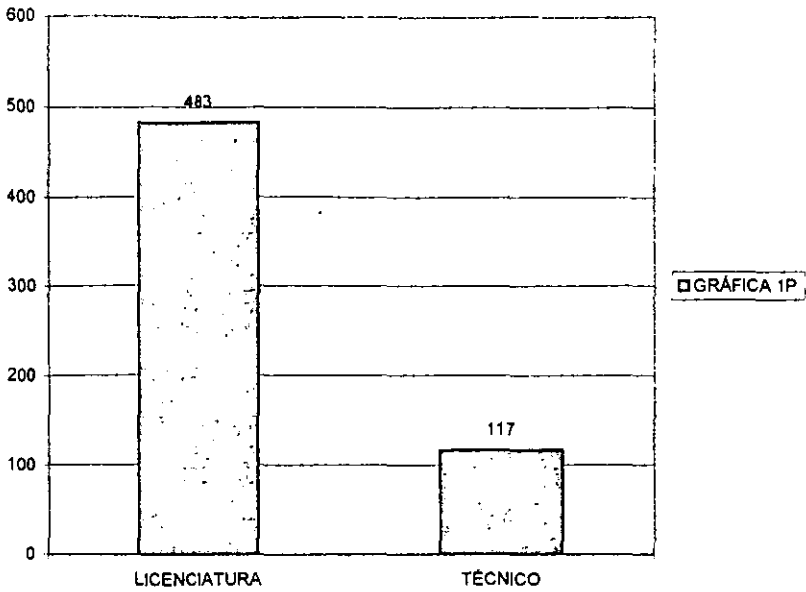
ENTRE 9 Y 10 () ENTRE 7 Y 8 () ENTRE 5 Y 6 ()

11.- ¿CÓMO ES EL APROVECHAMIENTO DE LOS ALUMNOS QUE NO SON PROBLEMÁTICOS?

ENTRE 9 Y 10 () ENTRE 7 Y 8 () ENTRE 5 Y 6 ()

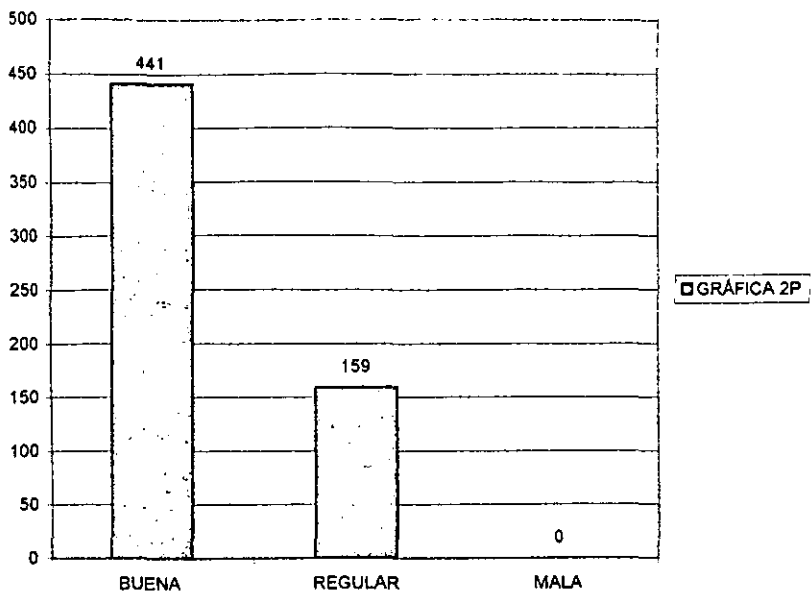
ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

GRADO DE ESCOLARIDAD



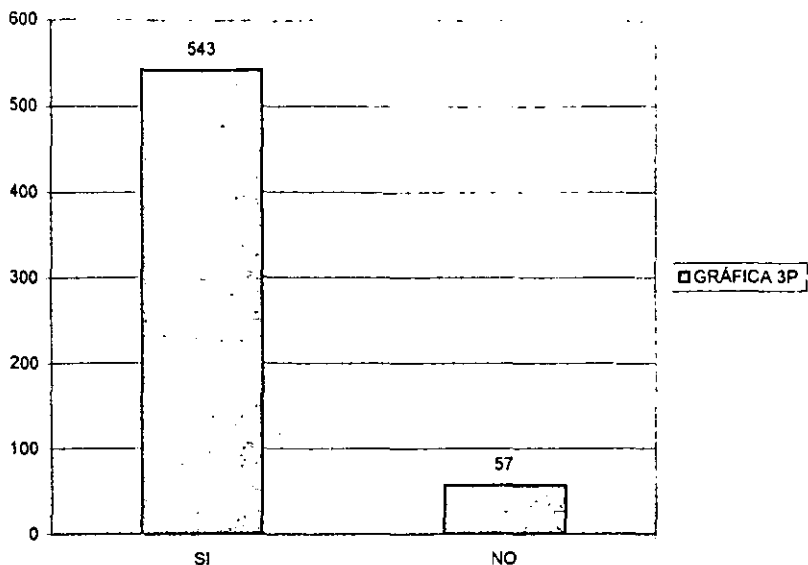
En la presente gráfica podemos observar que de 600 profesores encuestados, 483 que corresponden al 80.5%, tienen el grado académico de licenciatura, mientras que 117 que representan al 19.5% tienen un grado técnico.

¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON SUS ALUMNOS?



En la presente gráfica se muestra que de 600 profesores encuestados, 441 (73.5%), consideran que la comunicación con sus alumnos es buena, mientras que 159 de ellos que son el 26.5%, opinan que es regular y nadie cree que tiene mala comunicación con ellos.

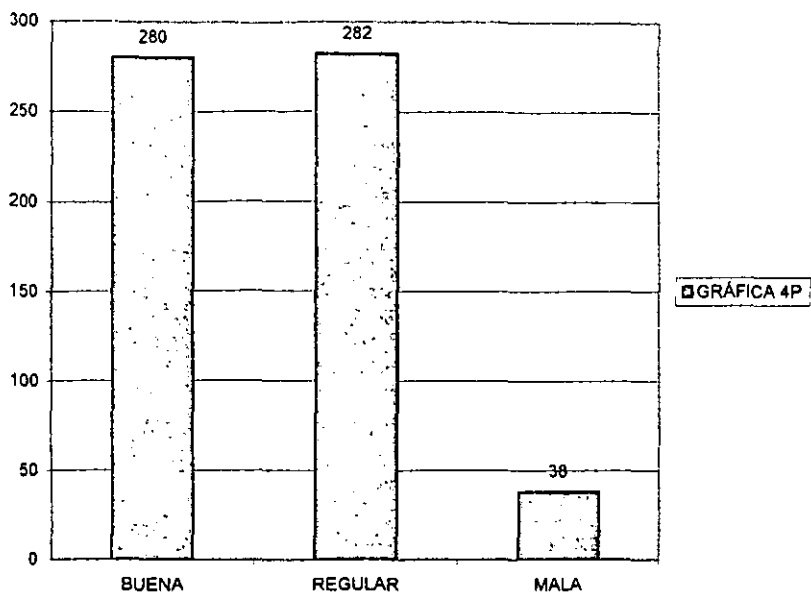
¿INFLUYE QUE LOS GRUPOS SEAN NUMEROSOS PARA QUE EXISTA UNA BUENA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL CON SUS ALUMNOS?



En la presente gráfica se observan los siguientes resultados:

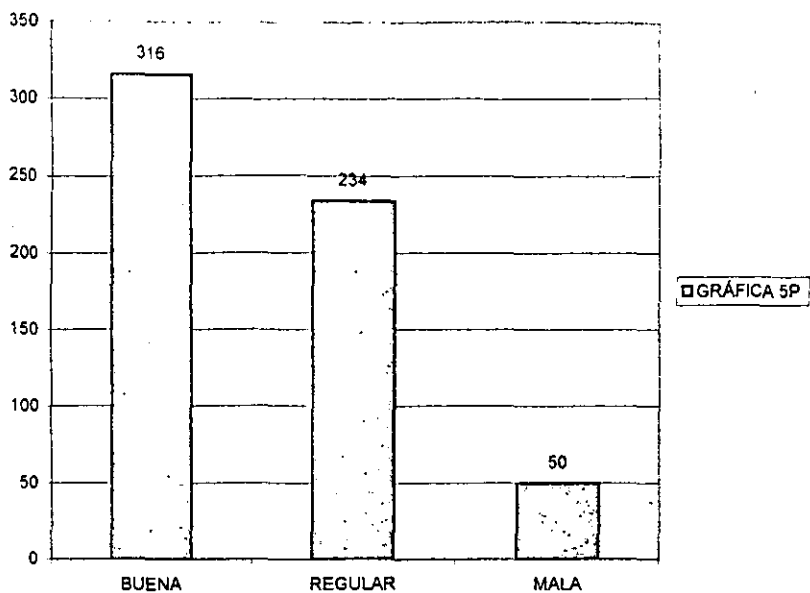
De los 600 profesores encuestados, 543 que conforman el 90.5%, piensan que si influye que los grupos sean numerosos para que exista una buena comunicación interpersonal con los alumnos; los 57 restantes, que son el 9.5% creen que no influye.

¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON LOS DEMÁS PROFESORES?



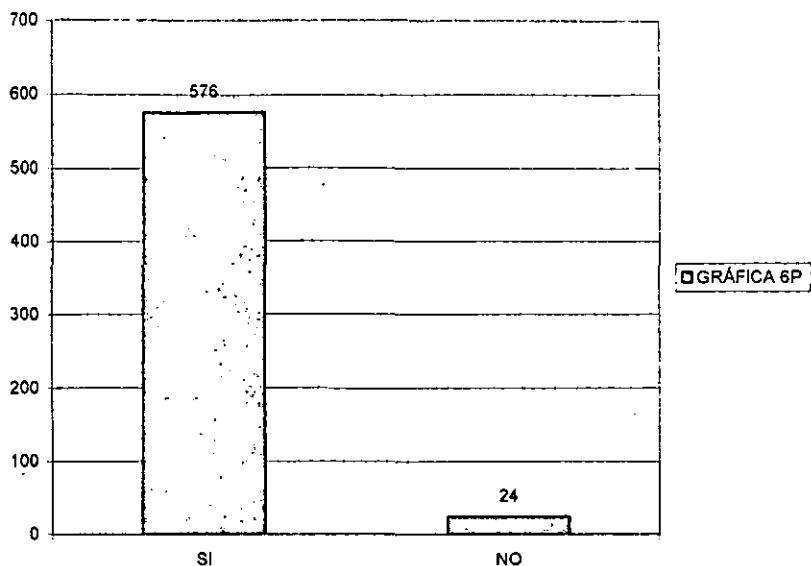
Podemos observar que 280 profesores, de 600 encuestados, que representan al 46.6%, consideran que su comunicación con otros profesores es buena; 282 que son el 47%, creen que es regular y sólo 38 que conforman al 6.3% opinan que es mala.

¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON SUS DIRECTIVOS?



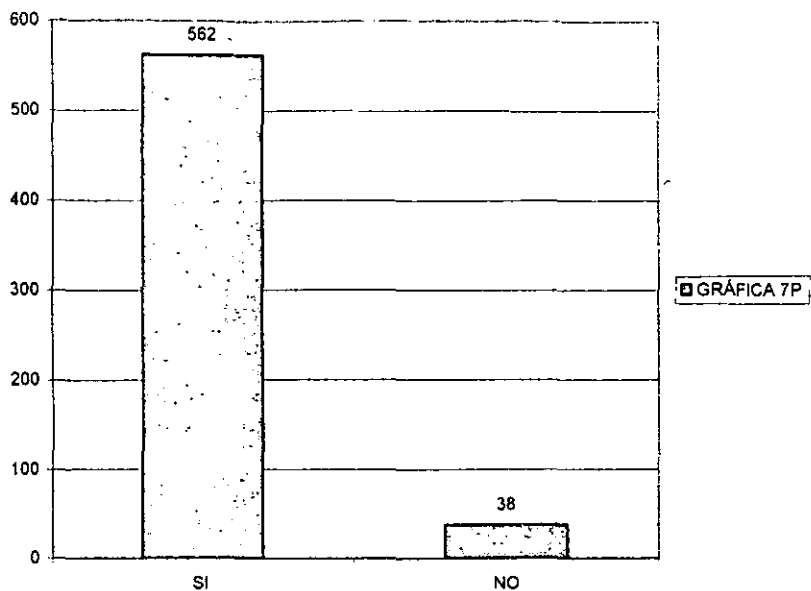
Como podemos observar en la gráfica, de los 600 encuestados, 316 que representan al 52.6% consideran que tienen buena comunicación con sus directivos; 234 que conforman al 39% opinan que es regular y 50 que integran el 8.3% piensan que es mala.

¿ES IMPORTANTE UN BUEN AMBIENTE EN EL SALÓN PARA QUE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE SE DESARROLLE MEJOR?



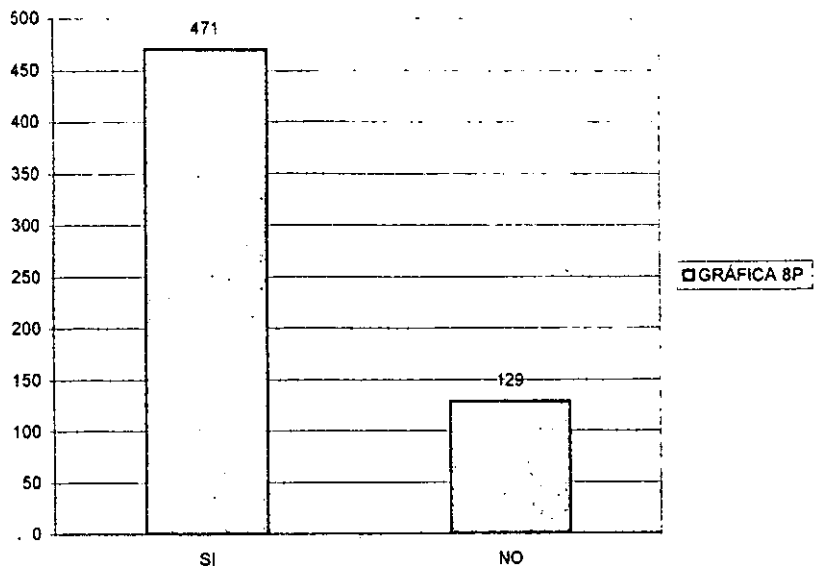
En esta gráfica podemos observar que de los 600 profesores encuestados, 576 de ellos que totalizan el 96%, consideran que es importante que exista un buen ambiente en el salón de clase para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle mejor; sin embargo, 24 que agrupan al 4%, consideran que no es así.

¿TIENE UN ACERCAMIENTO AFECTIVO CON SUS ALUMNOS?



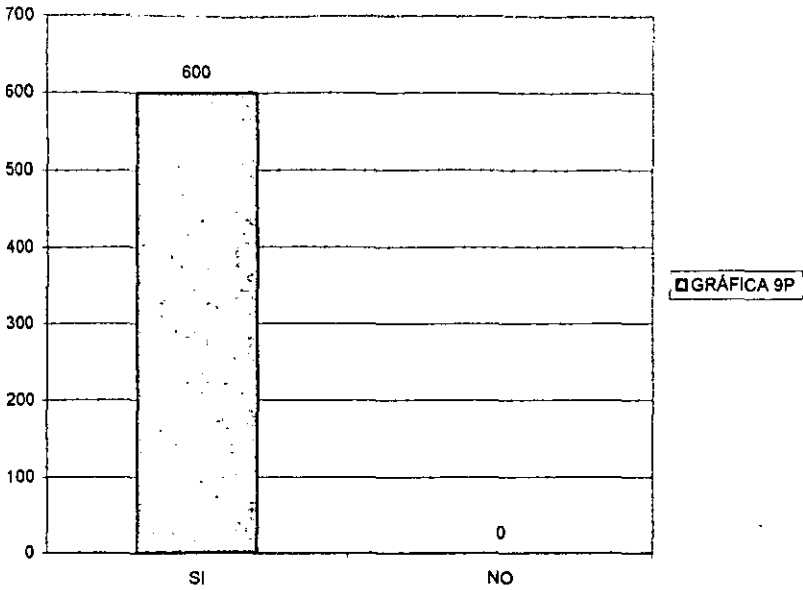
Los resultados de la encuesta aplicada a los 600 profesores, mostrados en la presente gráfica, señalan que 562 de ellos que concentran al 93.6%, dicen tener un acercamiento afectivo con sus alumnos; mientras 38 que agrupan al 6.3% indican que no.

¿ES ESTRICTO CON SUS ALUMNOS EN LO REFERENTE AL ÓRDEN EN EL SALÓN DE CLASES?



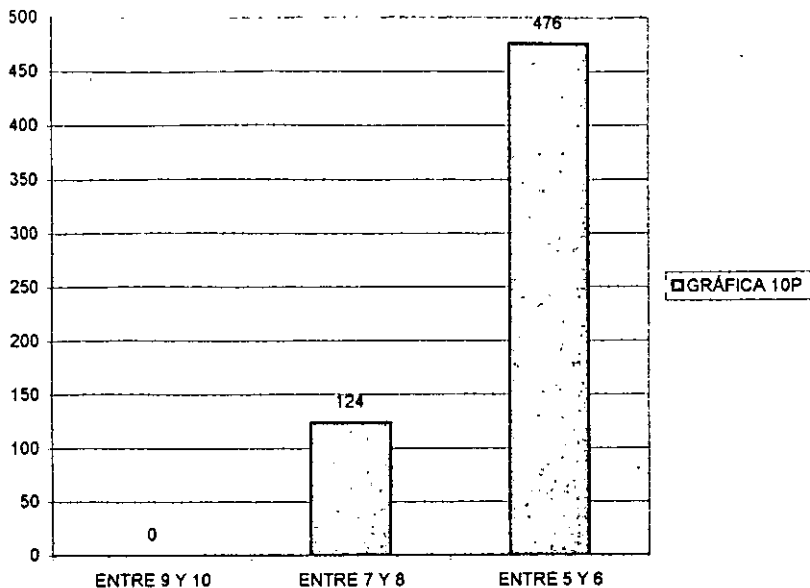
En esta gráfica podemos ver que de 600 profesores encuestados, 471, que aglomeran al 78.5% afirman ser estrictos con sus alumnos en el orden dentro del salón de clases; mientras que 129 de ellos que constituyen el 21.5% dicen no ser estrictos con sus alumnos.

¿PERMITE QUE SUS ALUMNOS OPINEN SOBRE SU DESEMPEÑO?



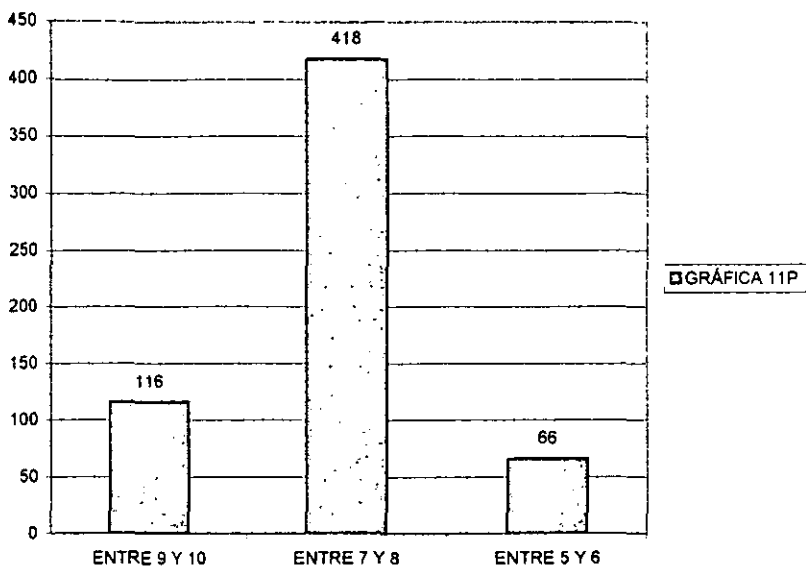
Como podemos ver representado en la gráfica, los 600 profesores encuestados que totalizan al 100%, consideran que sí permiten que sus alumnos opinen sobre su desempeño.

¿CÓMO ES EL APROVECHAMIENTO DE LOS ALUMNOS PROBLEMÁTICOS?



Como se aprecia en esta gráfica, 476 profesores, de los 600 encuestados, que concentran al 79.3% señala que el aprovechamiento de los alumnos que son considerados problemáticos es entre 5 y 6 de calificación; 124 puntualizan que es entre 7 y 8, y nadie obtiene entre 9 y 10 de calificación.

¿CÓMO ES EL APROVECHAMIENTO DE LOS ALUMNOS QUE NO SON PROBLEMÁTICOS?



En esta gráfica encontramos que 116 profesores de los 600 encuestados, quienes conforman el 19.3%, determinan que el aprovechamiento de los alumnos que no son problemáticos es entre 9 y 10; 418 que aglomeran al 69.6%, determinan que es entre 7 y 8; y 11 estipulan que es entre 5 y 6 de calificación.

4.5.3 ENCUESTA A DIRECTIVOS

Esta encuesta fue aplicada a 60 directivos (directores y subdirectores) de escuelas secundarias generales y técnicas de la zona oriente del Estado de México (Ayotla, Chalco, Ixtapaluca, Los Reyes La Paz, Tlapacoya y Valle de Chalco), en ella se plantean preguntas específicas tocando el tema de la comunicación interpersonal en la comunidad educativa y sus repercusiones en el contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje. Así como preguntas referentes a los cursos de actualización magisterial y su impacto en el desempeño laboral de los profesores frente a grupo.

ENCUESTA A DIRECTIVOS

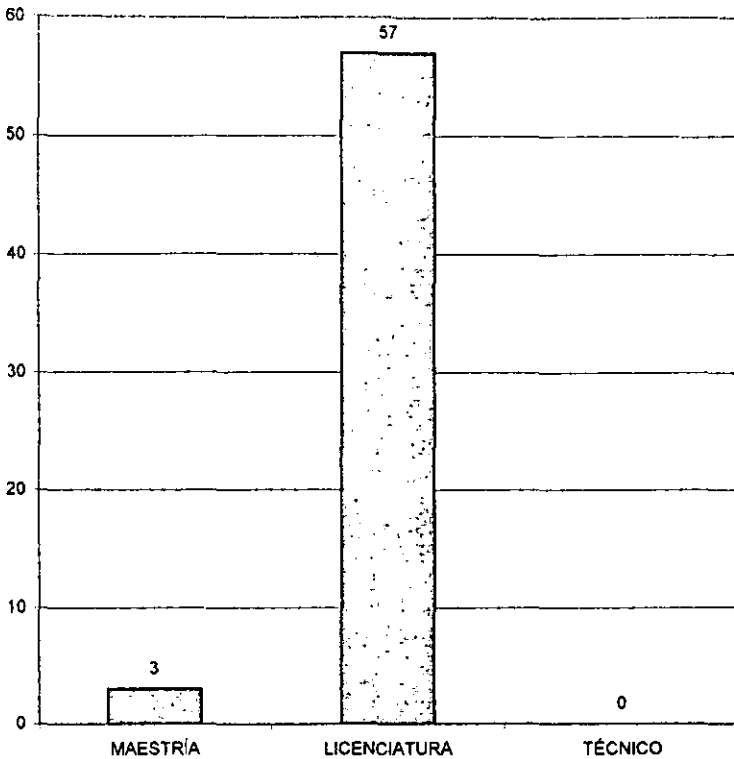
ESCUELA:

TURNO:

PUESTO:

- 1.- GRADO DE ESCOLARIDAD
MAESTRÍA() LICENCIATURA() TÉCNICO()
- 2.- ¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON LOS ALUMNOS?
BUENA() REGULAR() MALA()
- 3.- ¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON EL PERSONAL DE SU ESCUELA?
BUENA() REGULAR() MALA()
- 4.- ¿CÓMO CONSIDERA EL APOYO DEL GOBIERNO PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO DE LOS ALUMNOS?
BUENO() REGULAR() MALO()
- 5.- ¿CÓMO CONSIDERA EL APOYO DEL GOBIERNO PARA LOS PROFESORES?
BUENO() REGULAR() MALO()
- 6.- ¿CÓMO CONSIDERA EL APOYO DEL GOBIERNO PARA LOS DIRECTIVOS?
BUENO() REGULAR() MALO()
- 7.- ¿CONSIDERA ADECUADOS LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO PARA EL NIVEL SECUNDARIA?
SI() NO()
- 8.- ¿CONSIDERA QUE LOS PROFESORES NORMALISTAS TIENEN MEJOR DESEMPEÑO QUE LOS UNIVERSITARIOS?
SI() NO()
- 9.- ¿LA EDUCACIÓN QUE IMPARTEN LOS PROFESORES EN SU ESCUELA, PUEDE CONSIDERARSE TRADICIONALISTA?
SI() NO()
- 10.- ¿SE REFLEJA EN EL APROVECHAMIENTO DE LOS ALUMNOS, EL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO POR LOS PROFESORES EN LOS CURSOS DE ACTUALIZACIÓN?
SI() NO()

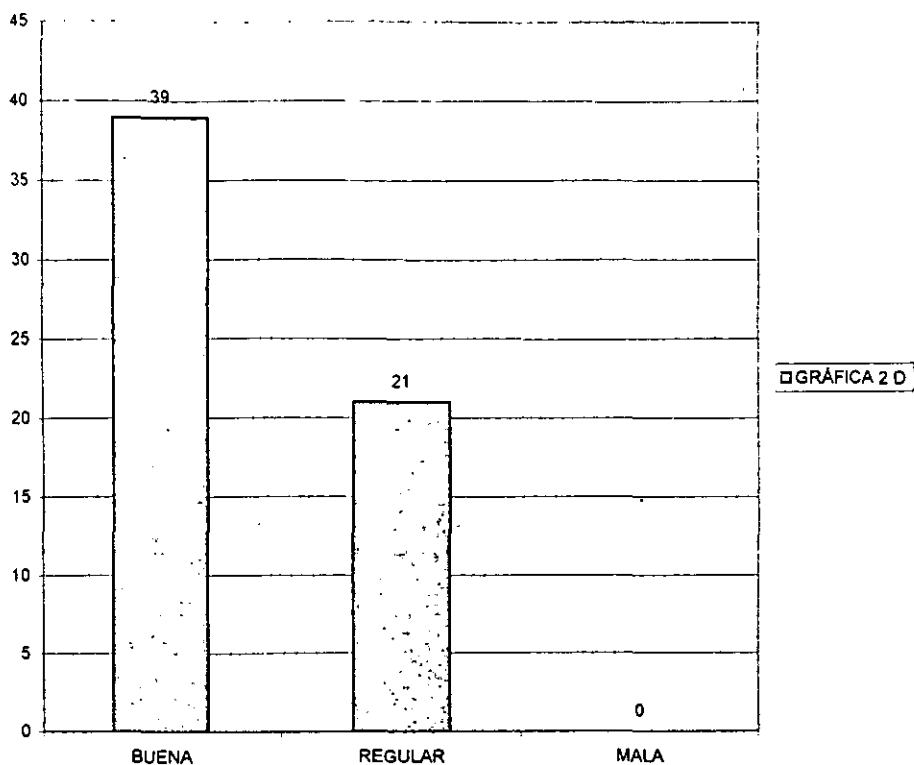
GRADO DE ESCOLARIDAD



GRÁFICA 1 D

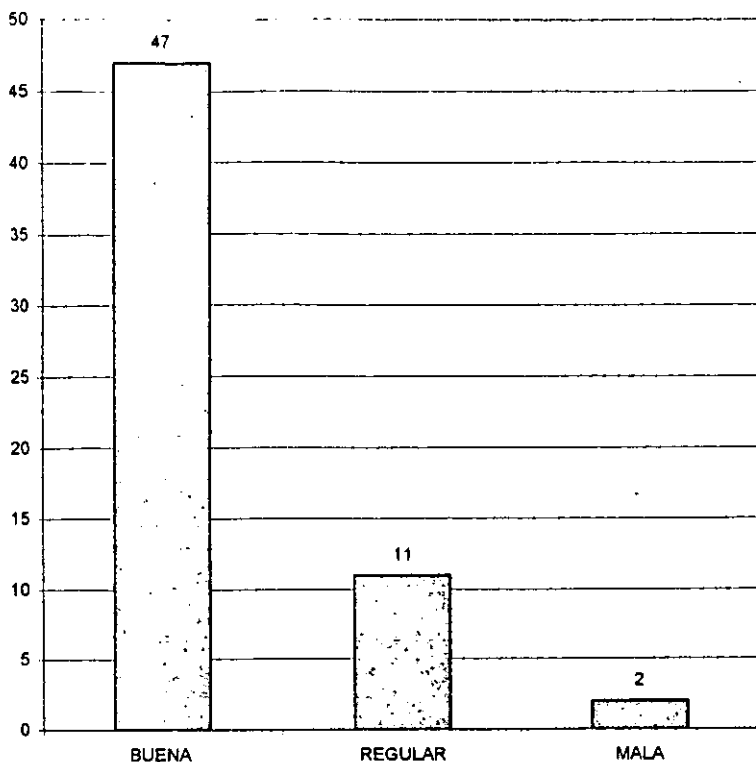
La presente gráfica muestra que de los 60 directivos, 57 de ellos que representan el 95% cuentan con un nivel de licenciatura, 3 que conforman el 5% tienen el nivel de maestría y ninguno de ellos con nivel técnico.

¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON LOS ALUMNOS?



Esta gráfica nos ilustra que de los 60 directivos, 39 (65%) tienen buena comunicación con los alumnos, 21 (35%) llevan una comunicación regular y ninguno posee mala comunicación con ellos.

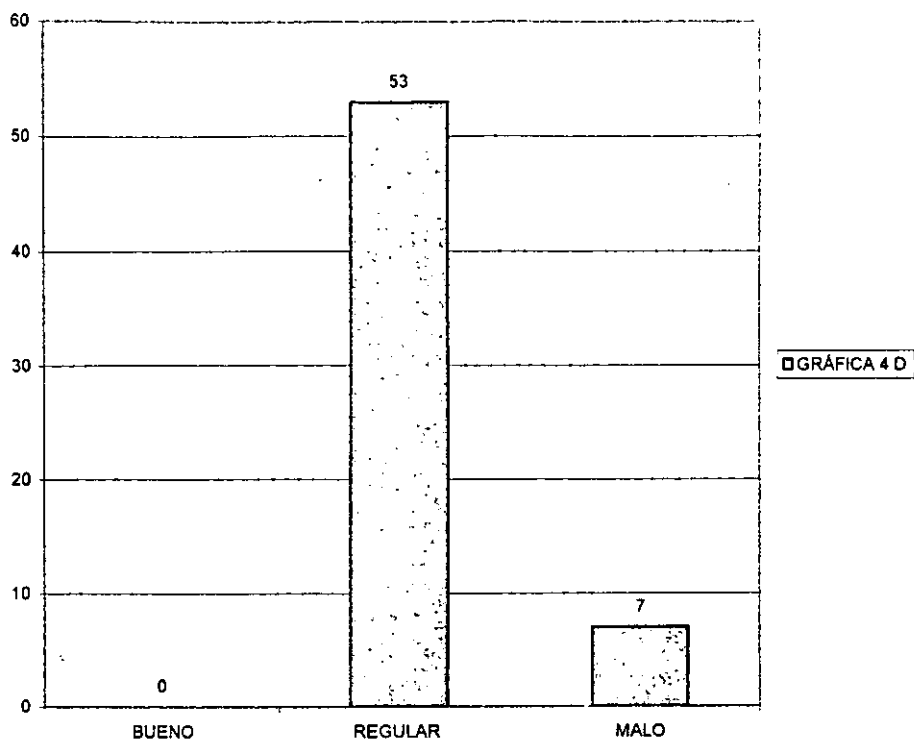
¿CÓMO ES LA COMUNICACIÓN CON EL PERSONAL DE SU ESCUELA?



GRÁFICA 3 D

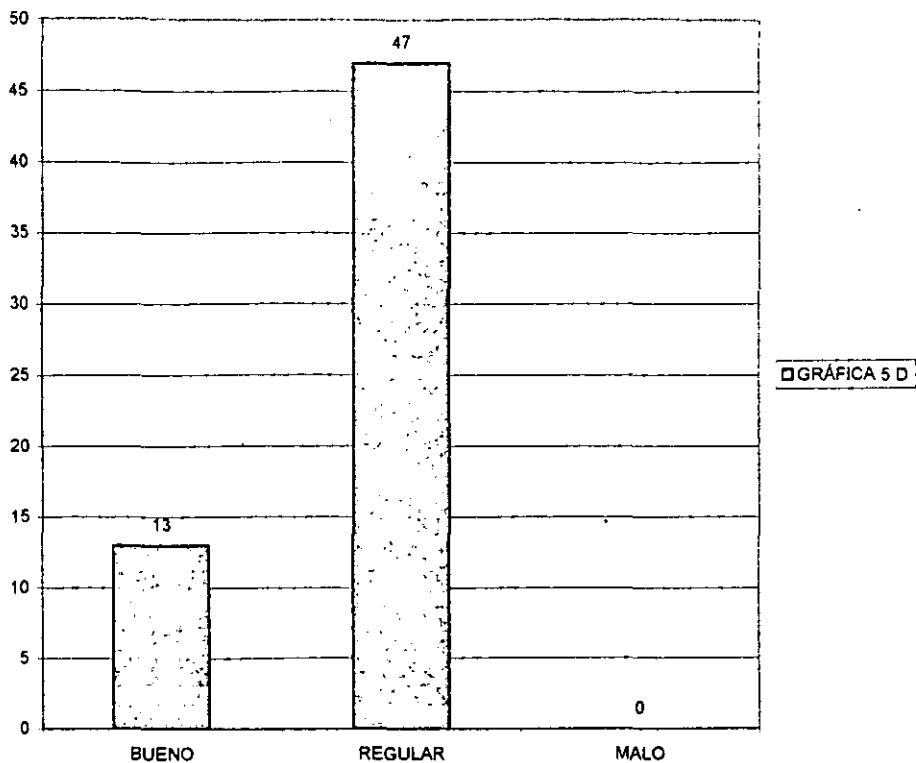
Como se aprecia en la gráfica, 47 de los 60 directivos que conforman el 78.33% llevan una buena relación con el personal de la escuela, 11 de ellos que son el 18.33%, regular y sólo 2 que constituyen el 3.33%, mala.

¿CÓMO CONSIDERA EL APOYO DEL GOBIERNO PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO DE LOS ALUMNOS?



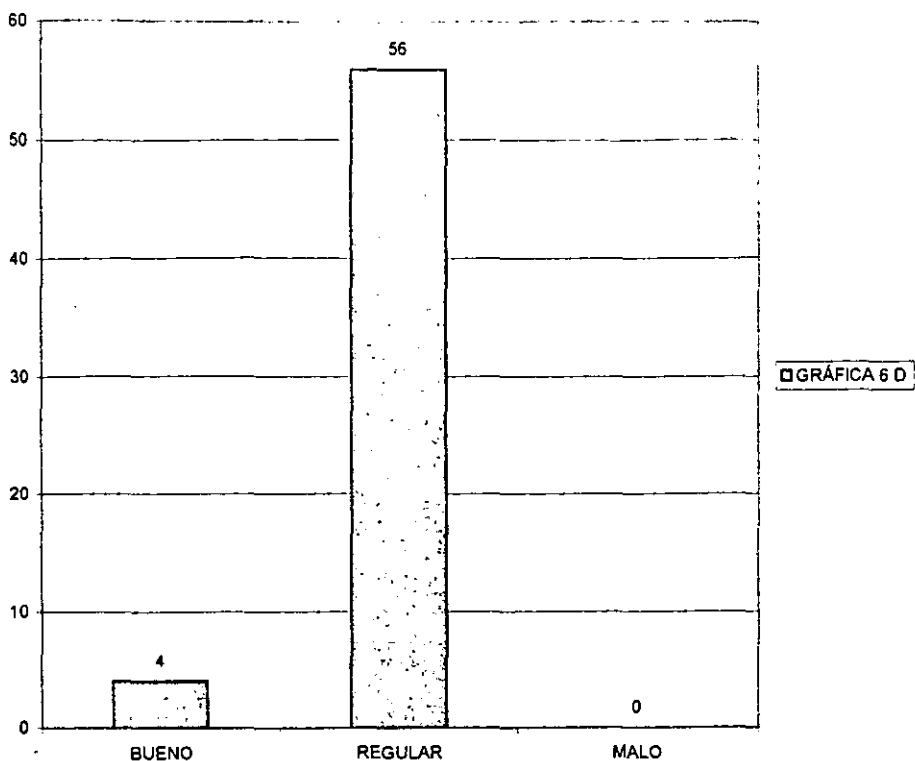
La presente gráfica muestra que de los 60 directivos, 53 de ellos que constituyen el 88.33%, considera que el apoyo del gobierno para el desarrollo educativo de los alumnos es regular, 7 que conforman el 11.66% creen que es malo, y ninguno, bueno.

¿CÓMO CONSIDERA EL APOYO DEL GOBIERNO PARA LOS PROFESORES?



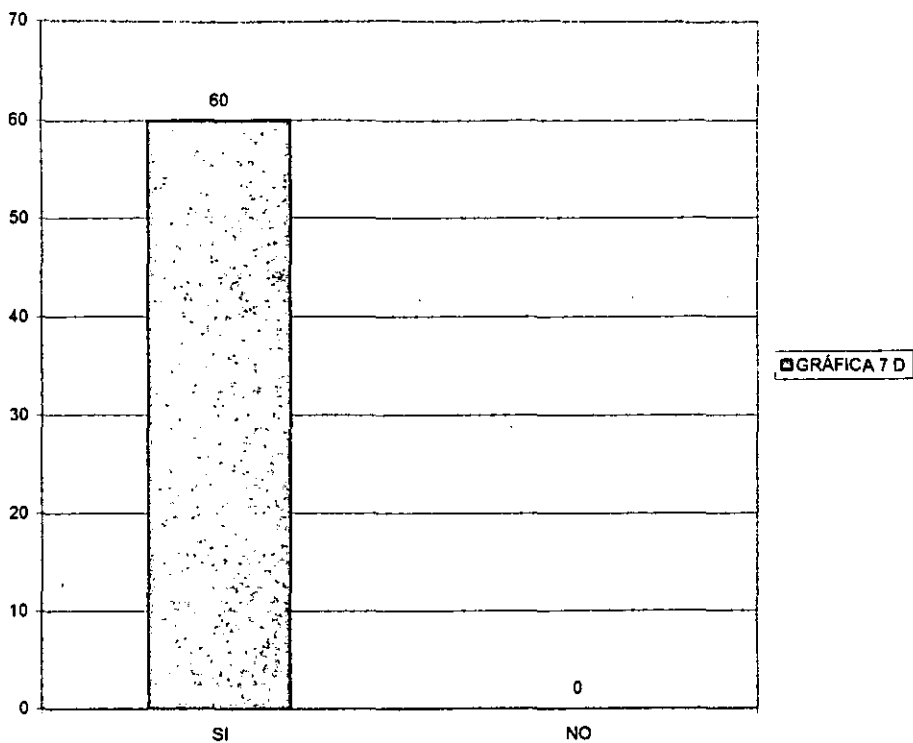
Los resultados que muestra esta gráfica y que se aplicó a 60 directivos, es que 47 (78.33%) consideran que el apoyo del gobierno para los profesores es regular, 13 (21.66%) creen que es bueno y ninguno malo.

¿CÓMO CONSIDERA EL APOYO DEL GOBIERNO PARA LOS DIRECTIVOS?



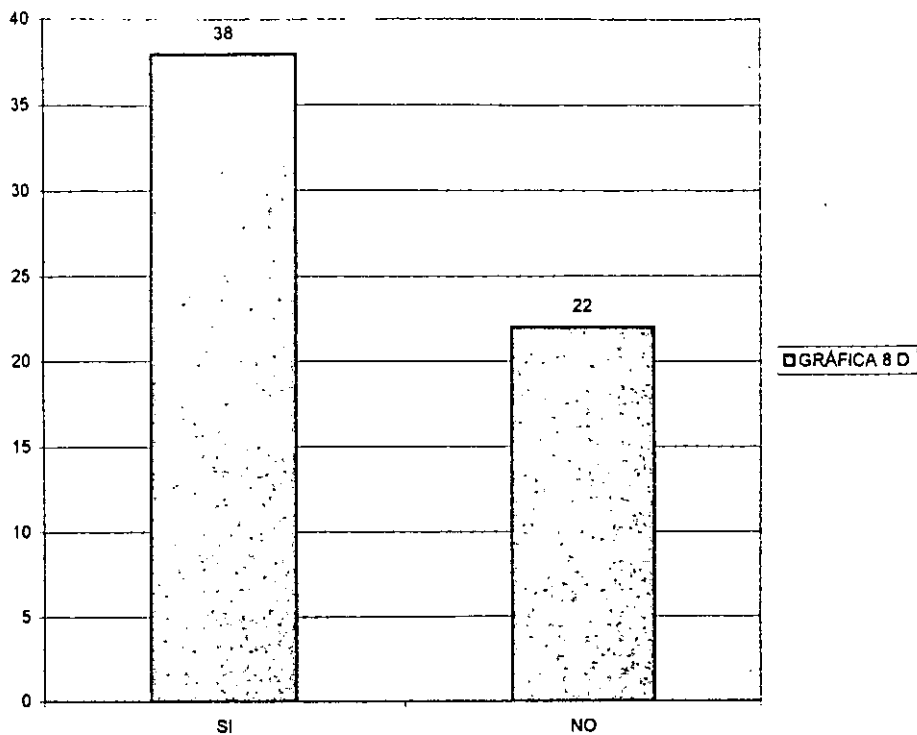
Esta gráfica nos ilustra que de los 60 directivos, 56 que constituyen el 93.33%, consideran que el apoyo del gobierno para los directivos es regular, 4 de ellos que conforman el 6.66% bueno y ninguno, malo.

¿CONSIDERA ADECUADOS LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO PARA NIVEL SECUNDARIA?



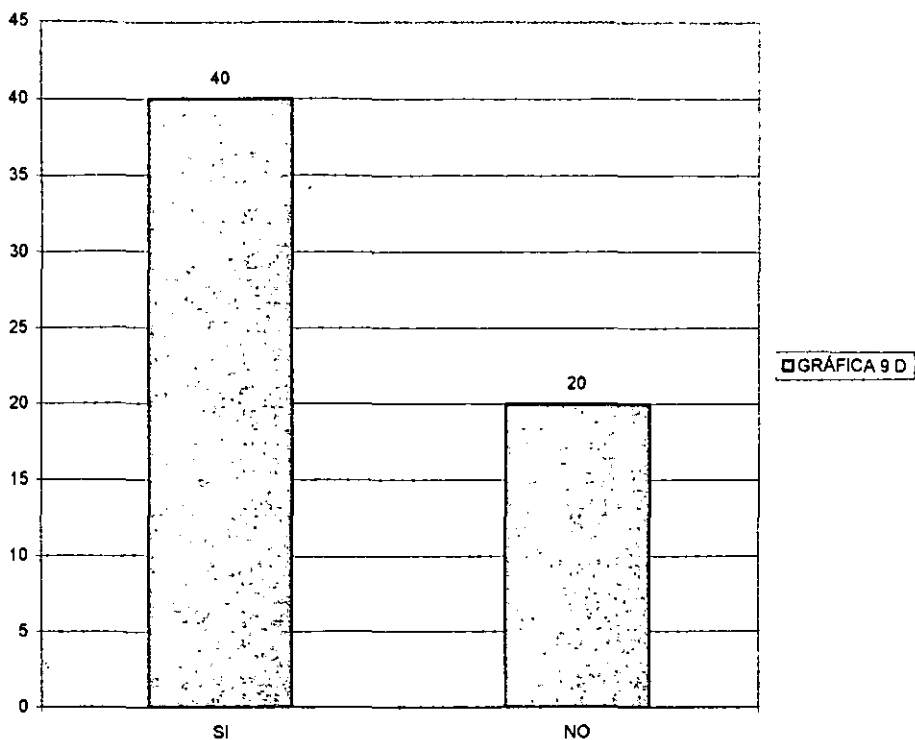
Se observa en esta gráfica que los 60 directivos, el 100% considera que si son adecuados los planes y programas de estudio para nivel secundaria.

¿CONSIDERA QUE LOS PROFESORES NORMALISTAS TIENEN MEJOR DESEMPEÑO QUE LOS UNIVERSITARIOS?



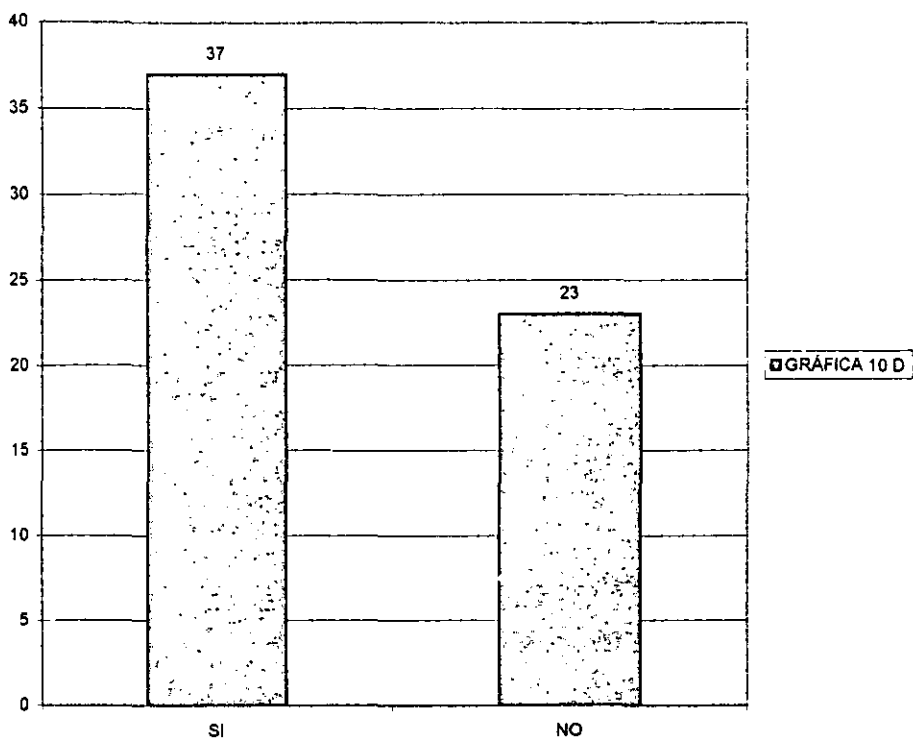
Esta gráfica nos muestra que de los 60 directivos, 38 (63.33%) consideran que los profesores normalistas tienen mejor desempeño que los universitarios, y 22 (36.66%) opinan lo contrario.

¿LA EDUCACIÓN QUE IMPARTEN LOS PROFESORES EN SU ESCUELA PUEDE
CONSIDERARSE TRADICIONALISTA?



La presente gráfica nos ilustra que de 60 directivos, 40 de ellos que constituyen el 66.66%, consideran que la educación que imparten los profesores en sus respectivas escuelas si se puede considerar tradicionalista, y los otros 20 que conforman el 33.33% opinan que no es así.

¿SE REFLEJA EN EL APROVECHAMIENTO DEL ALUMNO, EL CONOCIMIENTO QUE ADQUIEREN LOS PROFESORES EN LOS CURSOS DE ACTUALIZACIÓN?



La presente gráfica nos muestra que de los 60 directivos encuestados, 37 de ellos, que representan al 61.66% creen que si se refleja en el aprovechamiento de los alumnos, el conocimiento que adquieren los profesores en los cursos de actualización; mientras que los 23 restantes que es el 38.33% del total, opinan lo contrario.

CONCLUSIONES PARTICULARES

A) ALUMNOS

En el análisis del trabajo de campo efectuado mediante encuestas, y tomando como base la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se observó lo siguiente:

- El alumno mantiene una comunicación media con sus compañeros de clase así como con la mayoría de sus profesores.
- Consideran la mayoría de sus clases normales, es decir, no interesantes y poco aburridas; aunque el profesor se esfuerza en algunos casos en presentar los contenidos de forma amena y dinámica, cae en ser sólo un informador o expositor.
- La mayoría de los alumnos considera que los mejores profesores son los amigables, ya que es con quienes pueden tener una comunicación más abierta y directa; que a la vez, les exige, los escucha y los orienta.
- Si existe una buena motivación y buen ambiente en el salón de clases: limpio, buen mobiliario, suficiente espacio etc; el alumno rendirá más en cuanto a su aprovechamiento.
- Los alumnos toman la tendencia de hacer sus trabajos en equipo ya que es aquí donde se conocen más a fondo e interactúan como seres sociales.

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos concluir que si existiera una mejor comunicación con los profesores y con sus compañeros, automáticamente el aprovechamiento de los educandos se incrementaría notablemente, pues los factores de influencia se estimularían positivamente en su propio beneficio.

B) PROFESORES

Las encuestas que se aplicaron a los profesores, arrojaron los siguientes resultados:

- Observamos que la mayoría de los profesores tiene un grado académico de licenciatura y en menor medida hay quienes cuentan con un grado de técnico, generalmente son profesores que tienen más tiempo dedicándose a esta profesión, lo que demuestra que los profesores más jóvenes tienen mayor preparación académica.
- La mayoría de los profesores mantienen mejor comunicación con sus alumnos que con sus compañeros maestros o con los directivos.
- El desempeño profesional ofrece mejores resultados si el ambiente es bueno, con mobiliario suficiente, espacio y limpieza adecuados.
- También se muestra que casi todos los profesores mantienen un acercamiento afectivo hacia los alumnos, ya que este factor es vital para que ellos se mantengan motivados para el estudio.

El análisis de los puntos anteriores nos muestra que si los profesores pretenden tener un mejor desempeño laboral, les es indispensable una buena comunicación interpersonal con quienes les rodean en su práctica docente, porque de lo contrario será simplemente una figura autoritaria que transmite sólo información de temas preestablecidos en el plan de estudios vigente y como consecuencia los alumnos no tendrán la confianza, afectividad y motivación necesarios en su desarrollo escolar.

C) DIRECTIVOS

Del análisis de las encuestas realizadas a los directivos, podemos referir las siguientes conclusiones:

- Como administradores que son de sus respectivas escuelas, los directivos, más que cualquier grupo de la comunidad educativa, necesitan tener una buena comunicación tanto con el personal, así como con los alumnos, para que se presente de forma efectiva el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La mayoría de los directivos coinciden con que el plan de estudios para secundaria es adecuado, sin embargo; señalan que la educación que se transmite actualmente no deja de ser tradicionalista, debido a que en muchas escuelas no hay las condiciones adecuadas para que el proceso de enseñanza-aprendizaje vaya más allá de lo común.

Podemos concluir que para los directivos, una forma efectiva de erradicar la educación tradicionalista, es incluir dentro de los planes de trabajo de cada profesor, actividades que induzcan a una comunicación interpersonal más abierta y se facilite así la transmisión del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

CONCLUSIONES GENERALES

La docencia es una serie de relaciones que se establecen entre personas que necesariamente tienen que comunicarse, para que en ella florezca la esencia de la educación.

Directivos, maestros y alumnos saben que para que surta efecto el proceso de enseñanza-aprendizaje es necesario que se establezca una comunicación interpersonal que en muchos de los casos no se lleva a cabo debido a diversos aspectos como son: el no manejar los mismos marcos referenciales, la falta de muestras de afecto por ambas partes, diferentes edades, diferentes intereses, entre otras.

La colaboración o la rivalidad, el individualismo o la solidaridad, la sumisión o la confianza en sí mismo, el diálogo o la arbitrariedad, la autonomía o la dependencia, son algunos ejemplos de actitudes humanas que se dan a través de la comunicación interpersonal, y que la escuela refuerza de una u otra forma.

El maestro tiene un papel estratégico en la escuela por tener la posibilidad de establecer una comunicación interpersonal tanto con alumnos, padres de familia y directivos; o ser el eslabón que permita la comunicación entre ellos, siempre en beneficio o perjuicio de la transmisión del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los profesores consideran que mantienen una buena comunicación con los directivos de sus respectivas escuelas y viceversa, así como con sus alumnos; sin embargo la realidad muestra que los alumnos manifiestan tener sólo una comunicación regular con sus maestros.

La comunicación interpersonal entre profesores y alumnos influye directamente sobre el aprovechamiento y calificaciones de estos últimos, porque de acuerdo al trabajo de campo cuando se mantiene un acercamiento afectivo entre ambas partes, se estimula la motivación, interés y compromiso, lo que permite que la transmisión del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje obtenga óptimos resultados.

El ambiente físico y psicológico dentro del salón de clases juegan un papel muy importante. En el aspecto físico porque el buen estado del mobiliario, la limpieza, el espacio adecuado, material pedagógico suficiente, etc. son elementos que contribuyen a que el alumno y el profesor se sientan estimulados a cumplir satisfactoriamente con el rol que a cada uno le toca desarrollar. Por otra parte, si en el ambiente psicológico imperan la confianza, el respeto, la disciplina, la alegría, el entusiasmo, etc. dentro del aula, se optimizará el desarrollo del proceso educativo. En lo que respecta a los alumnos, desarrollarán su potencial de aprendizaje en mayor grado con aquellos profesores que consideran amigables. Lo anterior demuestra que ciertamente la comunicación interpersonal es una manera efectiva de transmitir el conocimiento en el proceso educativo.

Los alumnos bajan considerablemente su aprovechamiento cuando en la relación con sus profesores existe la barrera del tradicionalismo, reflejada en una disciplina autoritaria, o cuando por el contrario se permite el libertinaje dentro del salón de clase; sea cual fuere el punto, el problema es llegar a los extremos.

Desde el punto de vista de un comunicador, el presente trabajo muestra el cómo y el porqué hoy por hoy la comunicación bien dirigida es la alternativa que facilita las relaciones interpersonales, y trae como consecuencia un mejor desenvolvimiento en cualquier situación o ambiente, por el contrario la mera información, bloquea la retroalimentación e incluso merma el pensar en el humano, ya que sólo consiste en un bombardeo constante unilateral que obstruye cualquier tipo de respuesta.

La comunicación educativa son todas aquellas actividades y procesos comunicativos que se realiza con fines educativos ya sea a nivel masivo o personal.

La comunicación educativa ha evolucionado a la par con todas las áreas del conocimiento y por ende, dicha transformación viene a facilitar cualquier práctica del proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello pretendemos que nuestra investigación sirva de apoyo y/o consulta para quienes escudriñen en este campo comunicativo, coludiéndose así, a los trabajos de análisis existentes.

BIBLIOGRAFÍA

Ávila, Raúl. LA LENGUA Y LOS HABLANTES. Ed. Trillas. México, 1983.

Bambaeu, Otto. COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN. Ed. Instituto Torcuato. Argentina, 1972.

Brembeck, Cole S. NUEVAS ESTRATÉGIAS PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO. Ed. Guadalupe. Argentina, 1976.

Coll, César y otros. DESARROLLO PSICOLÓGICO Y EDUCACIÓN. PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN. Compilación. Alianza editorial. Tomo II, 7a. reimpresión. Madrid, 1995.

Curtis, Dan B. LA COMUNICACIÓN: BASE DEL ÉXITO. Ed. Limusa. México 1977.

De García Liñán, Carmen. LA NECESIDAD DE COMUNICARSE. EDAMEX. México, 1993.

Diego Fernández, Luis. LA COMUNICACIÓN Y LAS RELACIONES HUMANAS. Ed. Trillas.

Enciclopedia Microsoft ® Encarta ® 1999.

Erikson, Erik H. SOCIEDAD Y ADOLESCENCIA. Ed. S. XXI. México, 1977.

Fernández Christlieb, Fátima. COMUNICACIÓN Y TEORÍA SOCIAL. (antología). Ed. UNAM. México, 1984.

Freinet, C. TÉCNICAS FREINET DE LA ÉSCUELA MODERNA. Ed. S. XXI. México, 1973.

Gilbert, Roger. LAS IDEAS ACTUALES EN PEDAGOGÍA. Ed. Grijalbo. México, 1984.

González Alonso, Carlos. PRINCIPALES BÁSICOS DE LA COMUNICACIÓN. Ed. ANUIES- Trillas. México, 1984.

Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. DOCUMENTO SOBRE EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN. 1999.

La Belle, Thomas. EDUCACIÓN NO FORMAL Y CAMBIO SOCIAL EN AMÉRICA LATINA. Ed. Lintografía- Ingramex. México 1984.

LAROUSSE, DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO. Ed. Larousse, México, 1995.

Martínez, Baudillo. CAUSAS DEL FRACASO ESCOLAR Y TÉCNICAS PARA AFRONTARLO. Ed. Narcea. España, 1986.

Meza Estrada, Miguel A. EL ESPEJO DE UNA NACIÓN. Más actual, Mexicana de ediciones. México, 1994.

Millerg. A. S. PSICOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN. Ed. Paidos.

Movimiento Mexicano para la Escuela Moderna. LA PEDAGOGÍA FREINET. Principios, propuestas y testimonios. México, 1996.

Not, Louis. LAS PEDAGOGÍAS DEL CONOCIMIENTO. Ed. FCE. México, 1983.

Paoli, J. Antonio. LA COMUNICACIÓN. EDICOL. México, 1977.

Paoli, J. Antonio. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN. Perspectivas teóricas. Ed. Trillas-UAM. México, 1987.

Piaget, Jean. A DÓNDE VA LA EDUCACIÓN. Ed. Teide. México, 1983.

Pignatari, Decio. INFORMACIÓN, LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. Ed. G. Gilli. Barcelona, España.

Powel, Marvin. PSICOLOGÍA DE LA ADOLESCENCIA. Ed. FCE. México, 1985.

Prieto Castillo, Daniel. LA FIESTA DEL LENGUAJE. UAM Xochimilco. México, 1986.

Richardson, Elizabeth. EL ENTORNO DEL APRENDIZAJE. Ed. Anaya. México, 1978.

Rodríguez, J. Luis. EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN. Ed. Paidós. México, 1988.

Salazar Montero. PSICOLOGÍA SOCIAL. Ed. Trillas. México.

SANTILLANA, ENCICLOPEDIA TÉCNICA DE LA EDUCACIÓN. Ed. Santillana. México, 1998

Santos del Real, Annette. EDUCACIÓN SECUNDARIA: CAMBIOS Y PERSPECTIVAS. Instituto estatal de educación pública de Oaxaca. 1996.

Savater, Fernando. EL VALOR DE EDUCAR. Instituto de estudios educativos y sindicales de América. México, 1977.

SEP. LIBRO PARA EL MAESTRO DE ESPAÑOL, Educación secundaria. México, 1994.

SEP. LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL EN LA ESCUELA SECUNDARIA. LECTURAS. México.1995.

SEP. DIRECCION DE EDUCACIÓN SECUNDARIA. SUBDIRECCIÓN DE APOYO TÉCNICO COMPLEMENTARIO. LOS PROPÓSITOS FORMATIVOS EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA. (Documento) México, 1998.

SNTE. LOS RETOS DEL PRÓXIMO MILENIO, antología, col. DIEZ para los maestros. México, 1995.

Solana, Fernando. HISTORIA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA EN MÉXICO. Ed. SEP-FCE. México, 1981.

Toussaint, Florence. CRÍTICA DE LA INFORMACIÓN DE MASAS Ed. Trillas. México, 1988.

W.A. Kelly. PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN. Ed. Morata.

Yuren, Adriana. CONOCIMIENTO Y COMUNIACIÓN. Ed. Alhambra.

Zarzar Charur, Carlos. HABILIDADES BÁSICAS PARA LA DOCENCIA. Ed. Patria. México, 1993.

HEMEROGRAFÍA

Alcalay, Lidia. Antonijevic, Najía. Motivación para el aprendizaje. Variables afectivas. REVISTA DE EDUCACIÓN. No. 144. Marzo, 1987. pp. 29-32. Chile.

Altarejos, Francisco. La educación, entre la comunicación y la información. REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA. Vol. 44. No. 171. Ene-Mar. 1986. pp. 7-23. España.

Montoya, A. y Rebell, M.A. Evaluación de la telesecundaria. EDUCACIÓN No. 38. Revista del consejo Nacional Técnico de la Educación. Oct.- Dic. 1981. p. 95.