



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"LA CONSTRUCCION DE VIVIENDA EN EL CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES, A.C., DE 1998 AL 2000, UN CASO EN IZTAPALAPA"

T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRACION PUBLICA (CIENCIA POLITICA)
P R E S E N T A :
FRANCISCO JAVIER ARROYO ARELLANES



MEXICO, D. F.

297983

2001



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

- Quiero que mis agradecimientos queden plasmados en estas líneas, para todos los que me apoyaron en estos años.
- Agradezco infinitamente a mis padres quienes con sus cuidados y educación me enseñaron lo valiosa que es la vida, sobretodo para ser útil ante ella.
- A mi madre Doña Esperanza, a quien todavía recuerdo esperándome a la llegada de la Universidad para darme de cenar, mi madre que me dio todo hasta la alegría de vivir y de seguir recordándola, como hasta hoy, madre gracias por todo.
- A mi padre Don Jorge, quien con sus consejos llenos de experiencia, historia y sus pláticas amenas, me ha enseñado que la vida está hecha para luchar, para ser mejores cada día y para mirar adelante, muchas gracias a mi padre.
- A mi Esposa, quien me apoyó para terminar la carrera, ella quien con sus comentarios y críticas ha hecho de mi proyecto de tesina una realidad, te agradezco Alicia, tú comprensión, tú cariño y la felicidad de todos estos años.
- A mi hijo, Francisco Alejandro que ha sido como un motor para poder seguir adelante, su sonrisa que me da alegría y su cariño hace de mí el hombre más afortunado de la tierra, gracias hijo.
- A mis grandiosos hermanos de quienes he aprendido de cada uno algo muy importante; a ser hermano, a ser amigo y sobretodo a ser parte de una gran familia, a Toño, mi maestro y mi segundo padre, forjador de carácter, a Coco, agradezco su amistad, los gratos recuerdos y ante todo el de ser mi hermano, Alma, gracias por soportarme, por ser tan noble y por ser mi hermana, Gabi, infinitas gracias por apoyarme en los momentos de soledad, en los momentos de alegría y por todos los bellos momentos, Lili, mi grandiosa hermana que con su voluntad, capacidad, ánimos ha logrado salir adelante a pesar de las adversidades, gracias por tú ejemplo de lucha, Silvia, hermana te agradezco tú espíritu de trabajo de disciplina, y de ganas de ser alguien en este mundo, Jesús, agradezco tú compañía, recuerdo tú niñez y la gran confianza que me tienes, seguirás siendo por siempre mi "monía", Paulina, mi pequeña hermana, tú sonrisa me da calma y tus ganas de luchar me dan confianza, agradezco seas mi hermana.
- A mi abuela Elvira mujer de grandes dones y creadora de una gran generación, madre abnegada, abuela querida por todos los que la conocimos, reciba mi grandiosa abuela un profundo agradecimiento por haber sido tan buena y tan noble con todos; A mi abuela Rosa de quien recuerdo parte de mi infancia, su religiosidad y su gracia para cantar, le agradezco los recuerdos de las épocas decembrinas.
- A mi segunda madre, Irma Hernández Gallegos, con quien he sonreído y vivido muchas alegrías, ella que con su paciencia y comprensión ha

encaminado mi vida ayudándome a ser mejor cada día, hoy aprovecho este momento para agradecerle todo su amor, amistad, consejos y su gran ayuda, un ejemplo de mujer y de madre, mujer forjadora de carácter y de coraje, gracias por sus cuidados y tratarme como a un hijo.

- A Juan Carlos, Lili, Ileana, y Carlitos, familia que quiero mucho la cual ha sido parte de mi vida, muchas gracias por su amistad antes que todo.
- A los Arellanes Meixueiro quienes han sido una clara muestra de superación y de esfuerzo para todos sus hijos y sobrinos, gracias a mis tíos, Anselmo, Jesús, Marcos, Esteban, Fernando, Miguel, a mis incomparables tías, Guadalupe, Margarita, Teresa, Julia, Soledad, Carmén y Silvia.
- Agradezco también a mis tíos, David, Alejandra y Matilde.
- A mis tíos Alfonso y Romeo, quienes con sus amenas pláticas han acrecentado el interés en conocer más a fondo mi realidad.
- A todos mis primos y familiares, que sería tardado enumerarlos, les agradezco su amistad y su cariño.
- A Noé y Sonia una hermosa pareja que ha sido una familia para mí, hoy les agradezco su amistad y su bondad.
- A Roberto Velásquez y Erubiel, dos grandes amigos que han compartido su amistad, su comprensión y sobre todo me han enseñado lo que es un amigo, gracias por todo.
- A Héctor Fernández quien con su crítica me ha ayudado a tener una perspectiva sobre los objetivos de mi proyecto intelectual, gracias amigo.
- A la familia Hernández Gallegos le agradezco todo su apoyo y solidaridad que han tenido conmigo, a la abuelita Carmelita y al tío Juan quienes han sido el hilo conductor de esta unidad familiar, muchas gracias por todo.
- Agradezco a la Maestra Carmen Solórzano sus grandes enseñanzas y el entusiasmo con el que me animó, el cual me ayudó a seguir adelante, muchas gracias, Maestra.
- Un agradecimiento especial a David Mendoza Arellano y a todas las familias del Campamento Ciencias y Humanidades A.C, que me brindaron su confianza, sus vivencias y sus historias.

Sé que a partir de lucha, esfuerzo y tenacidad se logran muchas cosas, entre ellas las de hacer un sueño realidad.

FRANCISCO JAVIER ARROYO ARELLANES

ÍNDICE

| | PÁG. |
|---|--------|
| Agradecimientos | |
| Introducción | 2 |
| CAPÍTULO UNO | |
| El Gobierno del Distrito Federal ante los problemas habitacionales, un breve recuento, (1998 – 2000) | 8 |
| CAPÍTULO DOS | |
| La Delegación Iztapalapa ante la falta de vivienda, (1998 – 2000) | 19 |
| CAPÍTULO TRES | |
| Invasión, conflicto y adquisición de un lugar donde vivir, el caso del “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.” | 25 |
| 3.1.- El Liderazgo en el “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.” | 30 |
| CAPÍTULO CUATRO | |
| La construcción de vivienda en el “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”, una realidad en Iztapalapa | 35 |
| Conclusiones | 42 |
| Fuentes de información | 48 |

INTRODUCCIÓN

El problema de la falta de vivienda en el Distrito Federal ha afectado a miles de familias, que se ven en la necesidad o de rentar un lugar para vivir, regularmente lejos de los centros de trabajo (en las periferias de la ciudad), o de vivir con algún familiar, lo cual trae consigo una situación poco conveniente.

El mercado de la vivienda en renta para familias de bajos ingresos presenta un déficit permanente, obligando a quienes la necesitan a buscar otras soluciones. Una de ellas es la búsqueda de una vivienda propia, pero como se sabe, las familias de bajos ingresos no son sujetos de crédito ni pueden acceder al suelo urbanizado por el alto costo del mismo. Esto obliga a buscar vivienda a través de la compra de terrenos sin servicios, en predios comunales, ejidales, privados o federales, ubicados en las zonas periféricas, para posteriormente autoconstruir sus viviendas con las dificultades que esto implica. Otra forma de obtener un terreno es mediante la invasión, a sabiendas de que se asumen los riesgos de vivir en la ilegalidad.

Esta forma de obtención de terrenos se ha hecho muy común, principalmente en la periferia del área urbana, incluyendo algunas zonas de Iztapalapa, delegación donde se pueden observar muchos asentamientos irregulares que sobresalen de su paisaje árido.

A pesar de que el Gobierno del Distrito Federal ha tratado de disminuir el déficit de vivienda en el D.F., las políticas utilizadas no han sido suficientes. La población necesitada de una habitación sigue sin obtenerla, por lo que, una parte sigue utilizando la invasión como estrategia para hacerse de un suelo donde vivir.

Actualmente hay grupos organizados y apoyados por algunos partidos políticos que invaden predios para después exigir su regularización, utilizando varias formas de presión (marchas, plantones, etc.). Cabe señalar que es muy notorio observar las grandes manifestaciones alrededor de las calles aledañas a las oficinas de gobierno de la Delegación Iztapalapa, donde ya es común observar las paredes pintadas, de las cuales sobresalen diversas variadas peticiones de los grupos demandantes. Uno de esos grupos, el que más destaca, es el “Frente Popular Francisco Villa”.

La población demandante de vivienda ha aumentado, dando como resultado que los grupos sociales organizados sean más numerosos y a su vez tengan mayor capacidad de movilización.

La relación entre autoridades y los grupos sociales ha cambiado, reduciéndose el espacio con las decisiones de las primeras. Actualmente los grupos organizados elaboran sus proyectos habitacionales y los hacen del conocimiento de las autoridades correspondientes; a partir de ese momento se crea un acercamiento entre ambas partes que abre la posibilidad de solución a las demandas de esos grupos sociales.

La finalidad del estudio es dar a conocer un caso específico, con una problemática, en un tiempo y espacio determinado, siendo éste el del “Campamento Ciencias y Humanidades A.C.”, del que a continuación se hace una breve semblanza.

El 23 de mayo de 1994, después de una manifestación en las instalaciones de la Delegación Iztapalapa, los integrantes del predio “Campamento Ciencias y Humanidades 6”, solicitaron al gobierno la solución a sus necesidades de vivienda; cerraron las puertas de las

oficinas impidiendo que los empleados laboraran, gritaban exigiendo viviendas, pintaron vidrios y paredes y, en un ambiente de agresividad, mantuvieron su plantón todo ese día.

Fue el 30 de mayo de 1994 cuando se iniciaron los hechos que terminarían en un enfrentamiento violento entre la fuerza pública y los habitantes del “Campamento”. La agresión fue televisada y la opinión pública se enteró de ésta en el momento en que estaba ocurriendo. Este suceso tuvo eco y trascendió hasta la Cámara de Diputados.

El 5 de agosto de ese mismo año, en un decreto presidencial publicado en el Diario Oficial de esa misma fecha, el Gobierno del D.F. vendió a los integrantes del “Campamento”, fuera de subasta pública, el predio de más de 10,000 metros cuadrados para que éstos pudieran resolver su problema de vivienda. Cabe destacar que para esta fecha contaban con una razón social, denominada “Campamento Ciencias y Humanidades Asociación Civil”, esto para tener validez oficial.

En 1998 se inició la construcción de viviendas para los integrantes del “Campamento Ciencias y Humanidades Asociación Civil”. Han pasado más de 2 años y las viviendas no están terminadas aún, situación que me llevó a plantear el problema central de la Tesina.

Los objetivos principales de la investigación parten de tres preguntas, las cuales serán contestadas en las conclusiones, y son las siguientes. ¿Por qué ha sido tan largo el proceso de construcción de vivienda para los habitantes del “Campamento”? ¿Por qué los habitantes del “Campamento” habían sido excluidos de los programas de vivienda popular del Gobierno del D.F. hasta antes de 1998?, y ¿Qué tipos de apoyo han recibido los habitantes del “Campamento”?

Estas tres preguntas tienen la intención de iniciar el análisis político y social que se genera al interior del asentamiento. Estas preguntas surgen al darme cuenta que después de más de 10 años este grupo de habitantes consiguen iniciar la construcción de sus viviendas a pesar de haber tenido una serie de conflictos en el pasado (intentos de desalojo, persecuciones, enfrentamientos, movilizaciones, etc.).

La tesis se divide en cuatro capítulos y las conclusiones. En el primer capítulo, doy a conocer la problemática habitacional y la relación de ésta con el Gobierno del D.F. (1998 a 2000). En el segundo analizo brevemente el trabajo delegacional ante los problemas habitacionales, así como sus posibles soluciones (1998 a 2000). En el tercer capítulo doy cuenta de la invasión del terreno de propiedad Federal, en el cual se da una lucha social y al paso del tiempo el terreno se regulariza. La investigación se estructura a partir del acceso al suelo, la transformación del asentamiento y la consolidación del mismo. También se menciona en un subcapítulo las características del liderazgo que se encuentran en el interior del "Campamento", así como las relaciones de poder con el exterior, los apoyos políticos con los que cuenta el líder del "Campamento" y toda la ayuda que han recibido los habitantes del asentamiento por parte de otras organizaciones y movimientos sociales, líderes partidistas y autoridades del Distrito Federal. En el cuarto capítulo se analiza la problemática habitacional dentro del "Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.", así como la construcción de sus viviendas.

El problema central de la investigación consiste en encontrar las causas principales por las que los habitantes del "Campamento Ciencias y Humanidades, A.C." no encontraron respuesta gubernamental a sus necesidades habitacionales antes de 1998, a pesar de contar con el terreno legalizado desde agosto de 1994.

Partimos de una hipótesis central, la cual ha surgido después de darme cuenta que los habitantes del asentamiento "Campamento Ciencias y Humanidades, A.C." comenzaron la construcción de sus viviendas poco tiempo después de que el Partido de la Revolución Democrática (PRD) comenzara a gobernar el Distrito Federal (diciembre de 1997). Esto nos hace pensar sobre una posible ayuda que recibieron los habitantes del "Campamento" por parte del gobierno perredista. Además de conocer las relaciones que tiene el líder del "Campamento" con líderes del Partido del Trabajo (PT) y del PRD, así como con autoridades del gobierno del Distrito Federal.

Tenemos otra hipótesis, la cual puede reforzar la del párrafo anterior, ésta surgió antes de visitar el asentamiento y tiene que ver con las autoridades delegacionales, ya que éstas habían sido ajenas a las necesidades del "Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.", por tal motivo, en años anteriores a 1998 las constantes movilizaciones de los integrantes del "Campamento" llegaron a ser un factor de incomodidad y malestar para las autoridades priístas de la Delegación Iztapalapa, pero ni esas movilizaciones pudieron hacer que las autoridades solucionaran sus demandas durante casi 10 años (desde la invasión en 1987, hasta que comenzaron la construcción de sus viviendas en 1998).

La investigación ha tenido dos fuentes de información, por un lado está el material bibliohemerográfico que se comenzó a recabar desde hace más de dos años y que incluye textos, periódicos, revistas, documentos oficiales y varios libros. Por otro lado y con un peso fundamental, tenemos la investigación de campo, que según Oscar Lewis en su libro "La Antropología de la Pobreza", es un procedimiento que resuelve el dilema de los científicos sociales modernos.

El método que Lewis ha llamado humanístico de trabajo frente-a-frente, es el que nosotros conocemos como trabajo de campo. En esta investigación ha sido indispensable dicho método para tener una visión amplia de los problemas y de sus posibles soluciones. En este caso, entrevistamos al líder del “Campamento”, así como a algunos habitantes del lugar, los encargados de resolver el problema de la vivienda en el D.F., al Diputado Narro Céspedes, a la actual Diputada Eugenia Flores, ambos del Partido del Trabajo. La investigación se enriqueció también con visitas semanales al predio, así como a Asambleas de la organización y visitas a otros predios que también tienen la misma problemática que el “Campamento”. Sin este elemento de investigación la tesina hubiera quedado incompleta.

Con todos estos puntos damos un aspecto general de lo que se compone mi investigación, y espero sea la lectura tan interesante, como lo fue la investigación.

CAPÍTULO UNO

EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL ANTE LOS PROBLEMAS HABITACIONALES, UN BREVE RECUENTO (1998 - 2000).

El problema habitacional en el Distrito Federal ha tenido repercusiones en las agendas de todas las Delegaciones, tal es el caso de la Delegación Iztapalapa.

La invasión de predios y la irregularidad en la tenencia de la tierra, son algunas de las consecuencias ante la falta de vivienda para las clases de bajos recursos en esta demarcación.

Los problemas son muchos y a pesar de que el Gobierno del Distrito Federal ha tratado de solucionarlos, no lo logrado. Vemos cuantas familias viven asentadas en terrenos irregulares (ciudades perdidas), o comparten alguna vivienda con familiares o amigos.

En este capítulo daremos un breve recuento de algunas acciones realizadas por la administración capitalina a favor de las clases que necesitan una vivienda, así como las movilizaciones de algunos grupos sociales (Frente Popular Independiente entre otros).

Después se analiza la relación entre las políticas habitacionales del Gobierno del Distrito Federal y la solución a las demandas de vivienda del "Campamento Ciencias y Humanidades A.C".

Es a partir de esta posible relación, que los periódicos e informes de Gobierno de 1998 a 2000, fueron seleccionados para dar una visión sintetizada sobre el problema habitacional en el Distrito Federal.

En sus compromisos de Gobierno, el 15 de marzo de 1998, el Ing. Cárdenas Solórzano expresó la siguiente preocupación:

“La demanda de vivienda no ha sido satisfecha y los organismos dedicados a atenderla no han contribuido de manera efectiva a reducir la diferencia entre la oferta y la demanda. En este asunto se tienen dos problemas fundamentales. Uno tiene que ver con las dificultades que enfrenta buena parte de la población por sus bajos ingresos para ser aceptada en los programas bancarios. El gobierno está trabajando en programas de vivienda que permitan el acceso a este satisfactor a un grupo de población cada vez más amplio.

El segundo problema proviene de las administraciones públicas pasadas, la satisfacción de las necesidades de vivienda se manipuló en sentido clientelar.

Ejemplo de ello son los compromisos heredados por el nuevo gobierno: se recibió Fividesu con compromisos de construir más de 21 mil viviendas, de las cuales más de la mitad, casi 11,500 fueron comprometidas en los últimos 60 días de la administración pasada, esto es, después del 15 de octubre de 1997, a sabiendas que para los tipos de demandas que se registran, por la normatividad que observaba la administración anterior, no se contraría con los recursos presupuestales necesarios”.¹

Además de esto, Cuauhtémoc Cárdenas se comprometió a realizar una reestructuración en los distintos organismos que trabajan en esta actividad y centralizar las acciones en el Instituto de Vivienda; también prometió un programa más amplio para el mejoramiento de vivienda y otro para apoyar a las familias con ingresos menores a tres salarios mínimos y que no son sujetas de crédito en la banca comercial.

En ese mismo discurso, con respecto al problema de vivienda en el Distrito Federal, el jefe de gobierno dijo lo siguiente:

¹ Informe de los 100 primeros días del Gobierno del D. F., México D.F., 15 de marzo de 1998.

“Me comprometo a actuar con rapidez ante el abandono en que se encuentran miles de habitantes, además mi gobierno reducirá la inequidad y el abandono de miles de personas, el compromiso es irrenunciable. A pesar de la magnitud del problema mi actuación será rápida, a partir de recursos escasos.

Mi gobierno actuará prioritariamente hacia las clases más vulnerables, a quienes más necesitan del esfuerzo de todos. Los programas específicos de atención a estos grupos se construyen precisamente en esa dirección.

En materia de vivienda, está en proceso la reorganización de los fideicomisos Fividesu y Ficapro, como un primer paso para proceder a la reestructuración general de este sector. Mientras tanto, se han desincorporado 37 predios para vivienda y está en proceso, por parte del Fideicomiso de la vivienda, la construcción de 1,500 viviendas. Así mismo, tanto en la Ley de ingresos como en acuerdos posteriores, se han establecido incentivos fiscales y facilidades administrativas en este renglón. La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda ha realizado ya seis mesas de trabajo con organizaciones sociales involucradas en la gestión de vivienda y se realizan reuniones periódicas de seguimiento con el Instituto de Vivienda”.²

Cabe mencionar que la inversión inmobiliaria privada tiene ya varios proyectos importantes de construcción de vivienda en distintos puntos de la ciudad, con esto aumenta el número de familias en la capital del país que tendrán acceso a una vivienda.

También, referente al problema de la vivienda, se menciona en este informe, la realización de proyectos legislativos, como las iniciativas de ley de desarrollo urbano, la de fomento económico y la de vivienda entre otros; todos estos proyectos fueron sometidos a un amplio proceso de consulta ciudadana.

Para septiembre de 1998 el Ing. Cárdenas ofreció su Primer Informe Anual de Gobierno, en el cual resalta el deterioro de las reservas ecológicas en el área de la Ciudad de México, y su preocupación por la pérdida de los mantos acuíferos; destacó que al crecer la mancha urbana se reduce la reserva ecológica, indispensable para purificar el aire que todos respiramos.

² Ídem.

También aclaró algo muy importante con relación a la invasión de terrenos:

“Este gobierno ha declarado, desde el primer día de su mandato, que no tolerará una sola invasión más de terrenos públicos pertenecientes a reserva ecológica y que los invasores, cualesquiera que sean sus razones, serán desalojados y, cuando sea posible, reubicarlos. Menos aún se tolerará la actividad de fraccionadores o de dirigentes que abusen de la credibilidad o la buena fe de familias necesitadas de vivienda para apropiarse, en su provecho, de terrenos ubicados en dicha reserva.

Los delegados tienen instrucciones precisas para actuar en ese sentido.

Comprendemos la angustiosa necesidad de vivienda de muchas familias de recursos insuficientes que no encuentran ubicación en otras zonas de la ciudad. Pero frente a esta legítima ansiedad individual por encontrar lugares de vivienda, está el igualmente legítimo derecho y la necesidad de disponer de los espacios indispensables de recuperación ambiental y del agua. En casos como éste, el respeto al derecho de los demás, constituye la garantía del respeto al derecho propio”.³

Al mencionar la política del gobierno con respecto a las invasiones afirmó: “nadie estará fuera de la ley”. Se comprometió a desalojar a quienes incurran en una falta de esta naturaleza y finalizó su discurso diciendo:

“El Gobierno del Distrito Federal ha puesto en práctica una política social que busca promover una nueva forma de relación social, basada en el respeto y en el concepto de equidad entre grupos sociales, así como para dar asistencia a la población más vulnerable”⁴.

En su segundo Informe de Gobierno, en septiembre de 1999, el Ing. Cárdenas aclaró que debido a los recortes presupuestales al Gobierno del Distrito Federal, los programas de construcción de vivienda se vieron disminuidos, además enumeró las acciones realizadas por su administración en el rubro de vivienda:

“A través de los organismos de vivienda del Distrito Federal: Ficapro, Fividesu e Instituto de Vivienda, en 1998 se construyeron

³ Primer informe de actividades del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano 17 de septiembre de 1998, México, D.F.

⁴ Ídem.

2,347 viviendas y hasta julio de 1999, a pesar de los recortes presupuestales se tenían construidas 3,833, es decir, un total de 6,180 en lo que va de la presente administración. En este mismo período se han realizado 4,408 escrituraciones y se han adquirido 296 viviendas para sus propios ocupantes. Además, se adquirieron 368,000 metros cuadrados de suelo con destino a vivienda y se desincorporaron 243,000 metros cuadrados propiedad del Gobierno del Distrito Federal para destinarlo a proyectos de viviendas de organizaciones sociales. Con esto, aumentó en 611,000 metros cuadrados la disponibilidad de suelo para la construcción”⁵.

Cabe hacer mención que también el Jefe de Gobierno citó datos muy importantes en el caso de la reestructuración de los organismos encargados de la construcción de vivienda en la capital del país. Cito textualmente sus palabras:

“Una muestra de la confianza que en la ciudad se tiene, es la inversión que realiza la iniciativa privada en vivienda de interés social. En diversos proyectos con inversión superior a los mil millones de pesos se terminaron o se terminarán este año 7,000 viviendas, encontrándose en proceso de construcción 10,000 más, que podrían ocuparse el año próximo, que representan una inversión del orden de los 2,000 millones de pesos.

Por mucho tiempo la provisión de vivienda de interés social en el Distrito Federal fue entendida como un problema puramente político, que se manejaba en muchos casos con criterios clientelares y una gran discrecionalidad. Este gobierno se ha propuesto corregir esta visión equivocada y atacar a fondo la cuestión de la vivienda, sin mezclarla con intereses que le son ajenos. Con este objetivo, el 29 de septiembre de 1998 se creó el Instituto de Vivienda del Distrito Federal (Invi), organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios, que absorbe al Ficapro y al Fividesu, en un organismo único. Junto con el Fidere, encargado de la recuperación crediticia, serán los responsables de atender, por parte del gobierno local, el problema de la vivienda en la ciudad”⁶.

Para marzo del año 2000, la entonces Jefa de Gobierno del Distrito Federal, Rosario Robles, dio a conocer su Primer Informe de Gobierno, en el cual sobresalen datos muy interesantes para el análisis del problema de la vivienda en el Distrito Federal. En dicho informe

⁵ Segundo Informe de Actividades del Jefe de Gobierno del D. F., Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, 17 de septiembre de 1999, México, D.F.

⁶ Ídem

destacan algunos programas como el de “Vivienda Progresiva” o el de “Programas Parciales de Desarrollo Urbano”, de los cuales destacamos textualmente lo siguiente:

“Durante el primer trimestre del año en curso, se han realizado 2,719 acciones de vivienda, en los programas siguientes: En el programa de rescate financiero y escrituración se han realizado 97 acciones y entrega de 130 escrituras. Se concluyeron 90 viviendas del programa FOVI. En el programa de sustitución de vivienda, 150 acciones. Vivienda nueva en lotes familiares, 425 acciones. Vivienda progresiva, 39 acciones. Mejoramiento y ampliación de vivienda, 1,788 acciones. En lo referente a Vivienda progresiva en el Programa de Barrancas, se concluyó el proyecto de urbanización y construcción para 488 viviendas en 6 predios adquiridos.

En el Programa de sustitución de vivienda de alto riesgo, vía expropiación, el Comité del Patrimonio Inmobiliario (CPI) autorizó el inicio del procedimiento de expropiación de 11 inmuebles, en los cuales actualmente existen 114 viviendas y que, con la aplicación de la norma 26 de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano se podrán edificar 218 viviendas. Durante la presente administración se han entregado 417 viviendas en este importante programa. En cuanto a la Desincorporación de predios, el CPI autorizó una superficie de 1,451.37 M2 destinada a vivienda. Con las reformas y adiciones al Código Financiero que establecen reducciones fiscales en impuestos, licencias y servicios para la vivienda de interés social y popular de forma permanente, en los tres primeros meses del año se ha beneficiado a 19,834 familias”⁷.

Estos son los datos más sobresalientes de los Informes de Gobierno del Distrito Federal en estos últimos 3 años, en los cuales el gobierno capitalino ha realizado su máximo esfuerzo para contrarrestar el gran déficit habitacional en el Distrito Federal. Cabe destacar que el déficit de vivienda en la Ciudad de México es de alrededor de un millón 200 mil casas habitación, según aseguró Fernando Schütte y Elger, Director General del grupo inmobiliario Schütte. Pero en la administración perredista que ha terminado, los resultados han sido poco alentadores. Es común observar manifestaciones en cualquier avenida, pidiendo solución a sus demandas habitacionales, principalmente de organizaciones sociales como los de “Antorcha Campesina”, “El Frente Popular Francisco Villa”, etc. Cada vez aumenta la inconformidad de los demandantes de vivienda en el Distrito Federal. Grandes contingentes de población excluida de

⁷Informe Presentado por la Lic. Rosario Robles Berlanga, Jefa del Gobierno del Distrito Federal, Enero-Marzo de 2000, México, D.F.

los programas habitacionales de interés social, desfilan por las avenidas, causando caos y alteraciones en la vía pública. Mientras tanto, en la Asamblea Legislativa o en la Cámara de Diputados se debate la solución para tan grave problema.

Además, en torno a esta problemática se mencionan los millonarios desvíos de fondos por parte del Instituto de Vivienda, los cuales deberían ser para construir vivienda y son utilizados para otros fines, como lo aseguró Roberto Garcés Escalante, Coordinador Ejecutivo del Centro de Estudios y Proyectos para el Desarrollo Social (Ceprodes), quien en una entrevista declaró lo siguiente:

“Los recursos presupuestados en el rubro de vivienda en el D.F. han sido destinados a dos o tres organizaciones fantasma, que ni el propio Jefe de Gobierno conoce, lo que arrojó un subejercicio de 70 por ciento del presupuesto y frenó cuando menos la edificación de tres mil casas-habitación. Antes de que llegara Cárdenas Solórzano al poder, para otorgar vivienda de interés social había que cumplir con una serie de requisitos insalvables. Por ejemplo, la organización solicitante estaba obligada a proporcionar su razón social y domicilio, comprobar su registro, el número de personas que la integraban, etc. En esas circunstancias, por citar un ejemplo, al gremio “X” se le otorgaban cinco mil metros cuadrados para 200 casas, con un presupuesto de 10 millones de pesos, y así se hizo hasta antes de esta gestión por que dicha organización era real. Hoy ni el Invi ni el Director General de la Secretaría de Desarrollo Urbano y vivienda del D.F., Roberto Eibenschutz se atreven a informar en que han invertido el presupuesto ni cuántas viviendas se han edificado”.⁸

Hay otra nota importante que nos hace reforzar la información sobre este desvío de fondos, y la acusación es hecha por el Diputado de la Asamblea Legislativa del D.F., Pablo Jaime Jiménez Barranco, Presidente de la Comisión de Protección Civil:

“El Gobierno Capitalino transfirió 27 millones de pesos destinados a la construcción y renovación de viviendas que se englobaron en el rubro de Fondos Perdidos o Recuperables”.⁹

⁸ Revista “CÓMO.” 21 de junio de 1999, Año XIII, # 693, México, D.F. Pág. 30 a 33.

⁹ Periódico “EL UNIVERSAL”, Nuestra Ciudad, 5 de octubre de 1998, Pág. 6, México D.F.

Además de estas irregularidades, hay “líderes clientelares” que se dedican a lucrar con las necesidades de los que menos tienen, es el caso de algunos “promotores de vivienda” en el D.F., que han hecho fortunas a costa de familias esperanzadas en adquirir una vivienda

El Presidente de la Comisión de Protección Civil exigió a las autoridades del gobierno capitalino responsable de la administración de justicia, actuar en este tema:

“La vivienda debe ser para quien no cuenta con ella y no convertirse en un objeto de manipulación”.¹⁰

Aunque al principio de la administración perredista el titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi), Roberto Eibenschutz, aseguró:

“Se construirán 30,000 viviendas por año, independientemente que el problema de la vivienda en el D.F., no se solucionará en tres años”.¹¹

Hay otro aspecto fundamental, aseguró Eibenschutz:

“El acceso al suelo es el primer paso para la solución a la problemática de la vivienda en el D.F., probablemente es la cuestión fundamental, con un pedazo de tierra la gente se las ingenia para construir, pero no es lo ideal. El asunto es que el mercado formal de la tierra urbana es especulativo, con valores muy altos y deja fuera a los de bajos recursos y esto genera un círculo vicioso.

Los habitantes no tienen los ingresos para entrar a este mercado, por ello, buscan otras opciones en zonas ilegales; porque los programas de desarrollo urbano no consideran adecuadas estas áreas para asentarse debido a que son cañadas o terrenos con pendientes pronunciadas (Cerro del Peñón), inundables, peligrosos, vulnerables o de reserva ecológica.

Por ser ilegales, los ejidatarios o los propietarios privados ofrecen la tierra a precios mucho más bajos que en el mercado formal. A veces son invasiones, aunque éstas tienden a desaparecer; nos referimos a ocupaciones que implican un pago de por medio y, de alguna manera, la presencia de un líder o de un promotor ilegal que ofrece posibilidades para que la gente se establezca”.¹²

¹⁰ Ídem

¹¹ Revista “ÉPOCA”-15 de diciembre de 1997, #341 México D.F. Pág.16 y 17.

¹² Ídem

Y ante todo, el gran problema que está afectando a miles de familias de esta Capital es la manipulación política. En tiempos electorales ha sido común que se ofrezcan tierras a cambio de votos; son transacciones fáciles, simplemente implica la ocupación ilegal de un predio que después se incorpora en los procesos de regularización y esto conlleva una validación de lo que fue ilegal hasta el día anterior. Ha sido común entre los partidos políticos, de hecho existe una lista de Diputados que han repartido terrenos en ciertas partes de la ciudad como en el Ajusco, en Iztapalapa, en Cuajimalpa, etc., esta lista la dio a conocer Alejandro Encinas, Secretario del Medio Ambiente del D.F. (en septiembre de 1998), además de lo que afirmó Roberto Eibenschutz:

“En los 578 asentamientos irregulares que hay en la Ciudad de México hay militantes tanto del PRD como del PRI, sin importar filiación partidista se llevarán a cabo los desalojos de las personas que se encuentren en inminente riesgo o en zonas de reserva ecológica.”¹³

Actualmente, en zonas de reciente regularización, vive un millón de personas, pero hasta 50 ó 60 por ciento de la población en las delegaciones periféricas del D.F. se asentó de esta forma, tal y como lo cita un estudio realizado por una consultoría privada para la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente:

“Cinco delegaciones fueron formadas por asentamientos. Los asentamientos irregulares actualmente considerados como un problema, fueron durante muchos años la manera por excelencia de poblar la urbe. Más de la mitad del territorio urbano de cinco delegaciones fue construido de forma ilegal”.¹⁴

En el presente es común observar las ancestrales “ciudades perdidas”, con cuartuchos a medio construir, techos de lámina de cartón, pedazos de madera y material de deshecho que sirven para tapar hoyos. Muchos cumplen los pagos de predial, agua, luz; otros los evaden y el

¹³ Periódico “REFORMA”, 3 de septiembre de 1998, Ciudad y Metrópoli, Pág. 5B, México D.F.

¹⁴ Periódico “REFORMA”, 9 de agosto de 1998, Ciudad y Metrópoli, Pág. 5B, México D.F.

gobierno no les presta atención. En Tlalpan, el volcán del Teuhtli es una de las tres principales zonas de recarga del acuífero, bordeando este cerro del Ajusco se ubica un cordón de asentamientos en proceso de expansión. En el caso de la Delegación Gustavo A. Madero, los asentamientos irregulares crecieron fundamentalmente hacia la Sierra de Guadalupe, zona decretada como superficie de conservación para constituir el cinturón verde la Ciudad de México, situación que no se ha respetado.

Los mayores índices de crecimiento ilícito de la mancha urbana han estado situados en las cercanías de la mayoría de las carreteras federales que confluyen a la capital del país, a los lados de las carreteras de Pachuca, Querétaro y Puebla, se han desarrollado grandes invasiones de este tipo.

La urbanización ilegal de la metrópoli tiene su origen, en gran medida, en la baja rentabilidad de la tierra. A mediados de la década de los ochenta un ejidatario recibió por lo menos cinco veces más dinero por una hectárea vendida para construir que por una cosechada, es el caso específico de los ejidatarios de Iztapalapa, que “tuvieron” que vender sus tierras al gobierno para la construcción de la “Central de Abastos”.

Después de haber recorrido este mosaico de problemas veamos lo referente al “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”. Este no fue sujeto de ningún programa oficial de construcción de vivienda del Gobierno del Distrito Federal, según constaté en los informes del gobierno. A pesar de que todos los discursos están dirigidos a las clases más necesitadas, siendo los integrantes de dicho “Campamento” población de escasos recursos, en ningún caso aparece algún programa para esta población.

Una de las últimas acciones de la Asamblea de Legislativa del D.F. en favor de las necesidades de vivienda, fue aprobar algunas leyes y decretos que ayudarán a crear una plataforma capaz de desarrollar la construcción de vivienda en la Capital; además se ha autorizado el aumento del presupuesto en el rubro de vivienda para el D.F. Con estas condiciones se espera que la administración entrante tenga los elementos suficientes para poder disminuir el gran déficit habitacional que aún hoy en el año 2000 está afectando a miles de familias en esta gran Capital de la República Mexicana.

CAPÍTULO DOS

LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA ANTE LA FALTA DE VIVIENDA

1998-2000

El presente capítulo tiene como finalidad dar una visión muy general respecto a la problemática habitacional de 1998 al 2000, en la Delegación Iztapalapa.

A su vez pretendo dar a conocer la postura de las autoridades delegacionales ante este problema de vivienda. Es necesario recordar que Iztapalapa es la Delegación que registra mayor índice de terrenos invadidos de todo el Distrito Federal.

Cabe señalar, que la Delegación Iztapalapa ha sufrido una serie de transformaciones radicales en corto tiempo, debido en parte al crecimiento demográfico, que en los últimos años ha sido muy alto y a que la urbanización ha desplazado grandes espacios de tierra ejidal y comunal para dar paso a grandes fábricas, almacenes, bodegas y hasta a la propia Central de Abastos, que fue construida sobre antiguas chinampas. De esto citamos un testimonio:

“Y a los que les fue bien con todo esto recibieron 25 pesos el metro, como pago de la indemnización. Otros muchos, todavía están esperando respuesta y morirán sin ella. Fue dura la manera cómo dejamos de ser campesinos. El terreno de nuestro pueblo ha sido recortado a base de robos: que la Central de Abastos, que el reclusorio, que la cárcel de mujeres. No sólo nos cercenan a nosotros, sino también nuestro territorio. Es como si nos fueran carcomiendo las fronteras. Se puede decir que nos cortaron los brazos y las piernas a los cultivadores de Iztapalapa. Los políticos nos engatusaron a todos, un buen día vinieron las máquinas y se lanzaron sobre los cultivos y vimos morir nuestras alcachofas trituradas, la verdad queríamos llorar. Ahora, ya no comemos alcachofas, las verduras que uno puede comprar están bien, pero bien contaminadas por el Gran Canal. Nuestra vida está cada vez más amenazada. Constantemente nos recortan el mapa. Este año por ejemplo, a los antiguos barrios de Iztapalapa les pusieron

carteles nombrándolos como colonias. Este invento no nos gusta. Aquí somos un pueblo con ocho barrios y no van a venir a cambiarlo. Cuando hicieron la calzada Ermita - Iztapalapa, iban a cruzar robándole terreno al Santuario y el señor de la "Cuevita" nos protegió. Dicen que hay nuevos planes para Iztapalapa, que habrá ejes viales que cruzarán el pueblo, vamos a desaparecer entre las ruedas de los coches."¹⁵

A esta problemática de crecimiento urbano sumemos el alto índice de delincuencia y crimen organizado que existe en la demarcación (roba coches, asaltantes, narcotraficantes, por citar algunos); es alarmante la zona de riesgo en la que se ha convertido esta Delegación, que hace apenas veinte años era considerada un pueblo, donde sus habitantes disfrutaban la vida campirana; por cierto en el presente se observan caballos cruzando la calzada Ermita Iztapalapa, o la Avenida cinco, como recordándonos que algunos pobladores no quieren que se les arrebate su origen, como ejemplo la celebración de la Semana Santa en Iztapalapa, que tiene más de 160 años de llevarse a cabo y que está tan arraigada a esta demarcación, que cada año acuden millones de personas a disfrutar de la representación de la "Pasión de Cristo", la mayoría de los que intervienen en ella son pobladores de la propia Delegación y tienen una organización muy bien estructurada, ese es uno de los motivos por los cuales lleva tanto tiempo de celebrarse.

Iztapalapa ha tenido que enfrentarse a una serie de problemas en estos últimos años, debido al gran aumento de población que inmigra de provincia o que llega de otras zonas periféricas de la ciudad, tales como, Ciudad Netzahualcoyotl, Los Reyes, Chalco, etc.

"En los últimos veinticinco años, Iztapalapa ha sido la principal reserva territorial para crecimiento urbano del Distrito Federal; que ha cumplido una importante función en la redistribución del poblamiento, alojando una proporción muy significativa de la construcción de vivienda. De igual forma indica que la Delegación ha alcanzado una etapa de estabilización demográfica, lo que facilitará en el futuro el mejoramiento gradual de sus servicios de infraestructura".¹⁶

¹⁵ Testimonio Citado por "RODRÍGUEZ, MARIANGELA" en su libro "Hacia la estrella con la pasión y la ciudad a cuestas", Semana Santa en Iztapalapa, CIESAS No. 35, México, D.F. 1991 Pág. 28.

¹⁶ Diario Oficial, Segunda Sección, pág. 9, Mayo 19 de 1997, México, D.F.

Precisamente el 13 de septiembre de 1998, el entonces Delegado Elio Villaseñor, en entrevista para el periódico "El Universal", declaró lo siguiente:

"Iztapalapa sufre hoy un proceso extraño de migración, que nadie quiere, la actual administración ha descubierto un movimiento poblacional de los grupos de delincuentes que operaban en colonias como la Buenos Aires, quienes abandonaron aquellas zonas y comenzaron a establecerse en el perímetro delegacional. Una zona considerada hoy como de alta peligrosidad se encuentra en los límites con Netzahualcoyotl, en el Estado de México. Ante la delincuencia y los nuevos retos que significan la llegada de grupos de criminales del centro de la ciudad, el presente gobierno no ha efectuado acciones significativas, aunque se está trabajando en el proceso de combate a la inseguridad"¹⁷.

El Delegado en esa misma entrevista agregó algo con respecto a los asentamientos irregulares:

"Además de los problemas derivados de la inseguridad pública en esta demarcación, uno de los mayores conflictos a enfrentar tiene que ver con los asentamientos irregulares de la zona de conservación ecológica, el funcionario aclaró, fueron el engaño de falsos dueños y por cotos de poder. Actualmente, por información proporcionada por la Subdelegación de Participación Ciudadana y Asentamientos Humanos, existen en las áreas verdes de la demarcación, como un fenómeno que se heredó del gobierno anterior, 130 asentamientos irregulares, 14 de los cuales se ubican en la sierra de Santa Catarina, 70 en el cerro de la Estrella. Aunque hoy a esta cifra deben agregarse las 120 familias que en la presente administración han arribado al suelo de conservación de la delegación. Para resolver el problema en estas zonas, expone el delegado, autoridades del gobierno central y jurisdiccional, aglutinados en el Comité para la Atención de Asentamientos Humanos en Suelo de Conservación, concluyen un diagnóstico de las invasiones y advierte que en casos definidos habrá el desalojo de paracaidistas. Actualmente, en el perímetro delegacional se efectúan dos estudios de planes parciales en la sierra de Santa Catarina y el Cerro de la Estrella, a fin de regularizar los asentamientos que resulta difícil retirar debido a su grado de consolidación. Para contrarrestar los fenómenos derivados del crecimiento de la mancha urbana, puntualiza el funcionario, la delegación efectuó una campaña de difusión y concientización en la sierra de Santa Catarina a través de carteles, y al mismo tiempo, inició los trabajos de reforestación de 30 mil árboles en las áreas verdes"¹⁸.

¹⁷ "EL UNIVERSAL" 14 de septiembre de 1998, "Nuestra Ciudad" México, D.F.

¹⁸ ídem

Como podemos darnos cuenta en esta pequeña entrevista, el gobierno delegacional ha tratado de resolver el problema con desalojos, programas de concientización, pero ¿qué pasa con los programas de construcción de viviendas para esta demarcación? La falta de viviendas y de programas habitacionales que puedan cubrir el déficit existente en la Delegación ha provocado que mucha gente opte de una manera ilegal a apoderarse de terrenos, trayendo como consecuencia grandes conflictos sociales y en la mayoría de las veces enfrentamientos violentos entre las fuerzas públicas y los invasores. El desgaste político en estos enfrentamientos produce una crisis de credibilidad, en la cual la sociedad civil minimiza el poder de concertación de las autoridades, ocasionando un alejamiento entre las partes.

Los desalojos han sido muy comunes en esta demarcación sobre todo de 1998 al 2000. Cabe señalar que el gobierno delegacional ha realizado acciones de desalojos en varias zonas de reserva ecológica, tales como “El Cerro de la Estrella” y “La Sierra de Santa Catarina”, entre otras. Probablemente la Delegación tomará medidas drásticas ya que existen varias razones para desalojar, como el riesgo que corren cientos de familias que habitan en las partes medias de los cerros, los cuales sufren derrumbes de piedras de hasta 10 toneladas de peso, por otro lado, algunos asentamientos irregulares se han establecido en zonas de reserva ecológica, poniendo en peligro la poca flora y fauna que en esta demarcación existe. Por tales motivos el gobierno delegacional ha tratado de crear programas de vivienda para reubicar a las familias que se encuentran en esta situación. Estos programas son emergentes y tratarán de cubrir algo del déficit existente en Iztapalapa. Los criterios que se tomarán para la asignación de las viviendas consideran la condición económica o la antigüedad en el asentamiento; de hecho existen algunos terrenos que podrían ser utilizados para dicho programa, además es probable que se realicen convenios con otras delegaciones a efecto de ocupar otros espacios para reubicar a los habitantes de los predios irregulares; sólo se espera que se concreten los trámites legales para que se lleve a cabo este “Programa de Reubicación”.

También las autoridades de la Delegación dieron a conocer una lista de los principales promotores de las invasiones de predios en Iztapalapa y aseguraron que ya no se dará ningún tipo de concesiones a estas personas que lucran con la necesidad de la gente. Afirmaron que aplicarán la ley por encima de todo.

Ramón Sosamontes Herreramoro, quien fuera Delegado de Venustiano Carranza y sustituyera a Elio Villaseñor como Delegado de Iztapalapa, planteó en una entrevista, el tipo de gobierno que tendría Iztapalapa y las acciones que tomaría ante toda la problemática que en esta demarcación existe respecto a las invasiones de predios. Dijo:

“Primeramente se empieza a aplicar un trabajo muy concreto para la vigilancia del Cerro de la Estrella y de Santa Catarina, se va a reforzar el número de patrullas, de policías, de guardias de la Comisión de Recursos Naturales (Corena) y junto con la comunidad estaremos pendientes para denunciar cualquier tipo de invasión. Hemos dicho que ningún partido político tiene derecho a invadir, ni nadie y no importa quien sea el que llegue a invadir, va a ser igual la aplicación de la Ley”¹⁹.

Hay otra entrevista muy interesante hecha por T.V. Azteca al entonces Delegado de Iztapalapa, Ramón Sosamontes Herreramoro, el día 17 de junio de 1999. En ella se mencionan algunas irregularidades con referencia a los invasores de predios, además, enumera las acciones que ha tomado la delegación y promete mejorar la actuación de las autoridades para el futuro de la demarcación. Todo esto lo mencionó al preguntarle respecto a un desalojo suscitado el día 11 de junio de 1999, lo cual ocurrió a poca distancia de donde se localiza el predio del “Campamento Ciencias y Humanidades A.C”, lo cual no llegó a mayores consecuencias, el Delegado de Iztapalapa, Ramón Sosamontes comentó lo siguiente:

“Como se sabe, el sábado pasado invadieron un terreno en el predio de Chinampac de Juárez (zona denominada “Cabeza de Juárez”), esto es una práctica que ya no queremos en Iztapalapa, ya no vamos a permitir invasiones masivas, ni hormiga. Iztapalapa ya no

¹⁹ Entrevista a Ramón Sosamontes, al término de la develación del busto de Heberto Castillo en Iztapalapa, 9 de abril de 1999, obtenida de Internet (julio de 2000).

será tierra de nadie, ni traspatio de la ciudad de México, aquí tiene que haber respeto al derecho de todos, a vivir bien.

En esta administración no ha habido ninguna invasión masiva ni hormiga, las que encontramos ya estaban asentadas, como la de "Cabeza de Juárez" y sobre el "Peñón Viejo".

No solamente estamos viendo el problema de las invasiones sino también el de regularizar los predios.

Algunos necesitados de vivienda vienen a exigir una regularización y se escudan diciendo que son del PRI, o del PRD y que los apoya alguna persona. No estamos viendo a nombre de quién vienen o quién los protege, vamos a actuar conforme a la ley."²⁰

Queda clara la postura delegacional con respecto a las invasiones de predios y asentamientos irregulares: ya no se permitirá nada de esto. Ahora lo que nos resta esperar son los resultados de los programas habitacionales dentro de esta demarcación.

²⁰ Entrevista al Delegado de Iztapalapa, Ramón Sosamontes Herreramoro, hecha por Mariano Rivapalacio, de T.V. Azteca, 17 de junio de 1999 (obtenido de Internet, agosto de 2000).

CAPÍTULO TRES

INVASIÓN, CONFLICTO Y ADQUISICIÓN DE UN LUGAR DONDE VIVIR, EL CASO DEL “CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES, A.C.”

A mediados de 1986, al norte de la Delegación Iztapalapa, en el predio ubicado en la esquina de la avenida Guelatao y la calzada Ignacio Zaragoza, se inicio la construcción de un inmueble, que serviría como anexo de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (E.N.E.P.) Campus Zaragoza, después de unos meses, los trabajos de construcción se detuvieron por falta de presupuesto (antes de la llegada de la época de campaña electoral en el país), quedando sólo dos construcciones de tres niveles en obra negra, en el centro del lugar sobresalía un patio polvoriento, que en épocas de vientos produce enormes “tolvaneras”.²¹

Para 1987, el lugar estaba completamente abandonado y algunos materiales para construcción que habían quedado ahí, fueron robados. El predio no tenía ningún tipo de protección, toda persona tenía acceso al lugar, incluso, algunos grupos de mal vivientes se introducían a drogarse o a esconderse después de haber efectuado algún delito; al no haber luz eléctrica, el lugar se convertía en una zona de alto riesgo.

En el mes de septiembre de 1987, un grupo de personas, la mayoría jóvenes, que habían sido rechazados del bachillerato de la U.N.A.M., comenzaron a tomar clases extraoficiales en las aulas del inmueble. Poco a poco el grupo fue creciendo y posteriormente se creó el “Movimiento

²¹ Las tolváneras son fuertes corrientes de aire, mezcladas con polvo, partículas y basura.

de Rechazados”, que en sus demandas solicitaban la creación de un nuevo Colegio de Ciencias y Humanidades (C.C.H.), para tener acceso a un lugar en la “Máxima Casa de Estudios” del país.

Después de algunos meses y a pesar de la presión que ejercían los integrantes de este movimiento sobre las autoridades universitarias, no se llegó a una solución a sus demandas. Meses después el “Frente Popular Francisco Villa”²² se unió al “Movimiento de Rechazados”; agregándose a las pretensiones educativas las demandas habitacionales, con lo que el grupo creció enormemente. A finales de 1987, varias familias comenzaron a habitar los edificios en obra negra.

Las enormes cortinas de plástico que se agitaban con el viento se observaban a través de los ventanales sin vidrios de aquellos edificios roídos por el paso del tiempo y la intemperie.

Decenas de familias comenzaron a vivir en condiciones bastante difíciles, debido a la falta de servicios para vivir en aquel lugar, y a la inseguridad de habitar en un lugar que no era propiedad de ellos, corriendo el riesgo de ser desalojados en cualquier momento por la fuerza pública.

Esas familias se organizaron rápidamente para obtener los servicios básicos. Improvisaron tendidos de cable y se conectaron a los postes de la vía pública obteniendo luz eléctrica, consiguieron un tinaco con capacidad para 5,000 litros de agua, lo colocaron sobre una base de concreto y conectaron una bomba eléctrica para que no les faltara el vital líquido. También construyeron sobre el patio principal dos muros para colocar 20 lavaderos, donde las

²² El Frente Popular Francisco Villa, es una Organización Social que tiene como propósito luchar a favor de los que carecen de vivienda.

amas de casa no terminan de lavar en toda la mañana, incluso hay filas para tomar turno en el lavadero.

Debido a la llegada de más familias al predio, el grupo siguió creciendo aún más. Fue la razón por la cual, los salones de clase tuvieron que dividirse para poder alojar más gente. Cada salón fue dividido por una tabla de madera para mantener precariamente la intimidad y la privacidad de cada una de las familias. Incluso en algunos salones se establecieron hasta tres familias, un sólo cuarto tenía la función de sala, recámara, cocina y comedor. Los baños eran comunitarios y contaban con 5 en cada nivel. Las personas tenían que calentar el agua en su habitación y llevarla hasta los baños, y si éstos se encontraban ocupados, tenían que esperar. Había familias que contaban con cuatro o cinco miembros y en ese espacio tan reducido, era muy difícil realizar la convivencia diaria. Por eso los niños o jóvenes buscaban la calle y llegada la noche regresaban a dormir, ocasionando con esto un distanciamiento familiar.

Pasado algún tiempo el asentamiento no cambió mucho. Sus integrantes se manifestaron públicamente para poder obtener una vivienda; pero marchas, mítines y visitas a las oficinas gubernamentales no fueron suficientes para que se les tomara en cuenta. Para ese entonces el predio contaba con aproximadamente 800 familias, ya no sólo habitaban en los edificios, improvisaron viviendas semiconstruidas alrededor del lugar.

A principio de 1994, el asentamiento adquirió más fuerza; contaba con más integrantes y su capacidad de movilización, organización y convocatoria, iba en aumento. Pero, no fue sino hasta el 23 de mayo de 1994 cuando comenzaron los problemas más graves. Cito a continuación al periódico Reforma:

“Cientos de integrantes del Frente Popular Francisco Villa se plantaron ayer ante las oficinas de la Delegación Iztapalapa en señal de protesta y desde temprano impidieron la entrada de

empleados, por lo que durante todo el día no hubo autoridades en el inmueble, a las 19:00 horas, después de que una comisión del FPFV, encabezada por Eli Aguilar, negoció con autoridades del D.D.F. Varias horas transcurrieron para que se agilizará la solución a sus demandas, después los manifestantes comenzaron a retirarse”.²³

El Frente Popular Francisco Villa exigía terrenos para varios grupos afiliados, además solicitaban luz para algunos predios invadidos, acondicionamiento de terrenos e introducción de servicios a varios más, también la regularización de dos predios.

Solicitaban la desincorporación (cancelación de la Propiedad Federal) de tierras de los 16 predios más que tenía el Frente Popular Francisco Villa en la Delegación Iztapalapa, además del esclarecimiento de la agresión que uno de sus grupos sufrió por parte de los granaderos. Cito nuevamente al Periódico Reforma:

“Alrededor de las 8:00 horas llegaron empleados administrativos de la Delegación Iztapalapa, quienes se retiraron sin discutir al impedirseles la entrada y ver la movilización del Frente Popular Francisco Villa (F.P.F.V.), porque para esa hora ya habían llegado más integrantes”²⁴.

Algunos integrantes del plantón estaban molestos, ya que en días anteriores habían sido agredidos injustificadamente por un grupo de granaderos.

Los manifestantes ocuparon las calles de Aldama, Ayuntamiento y Comonfort, además de que con láminas de asbesto construyeron rápidamente pequeños cuartos en la explanada delegacional.

“Además de las mantas con sus demandas, sobresalía una gran bandera rojinegra, así como casas de campaña improvisadas con hules y palos. A los que viven de arrimados y rentan, si no es aquí y ahora, no será nunca, Florentino, como diputado seguirá siendo

²³ Periódico “REFORMA”, reportera Cecilia González, 24 de mayo de 1994, Ciudad y Metrópoli, Pág. 3 B, México, D.F.

²⁴ Ídem

del gobierno, y Aguilera, si no quieres marchas ni plantones cumple los acuerdos, fueron algunas de las frases que los manifestantes mostraron en enormes mantas, ni tardos, ni perezosos, los 'villistas', además de construir sus campamentos, también instalaron comales con tanques de gas para hacer su comida, así como una red para jugar voleibol y entrenarse mientras les arreglan su problema. Aprovechando la falta de personal, los manifestantes usaron las oficinas de la delegación; en la entrada ordenaron mesas y sillas para comer, y se turnaron para vigilar la entrada a los sanitarios".²⁵

Para el 30 de mayo, las cosas se complicaron, como lo describió el periódico Reforma:

"Más de 100 granaderos desalojaron anoche de la calzada Ignacio Zaragoza a simpatizantes del Frente Popular Francisco Villa; se reportaron 10 heridos. Los manifestantes lanzaron bombas molotov a los elementos de la Secretaría General de Protección y Vialidad, (S.G.P. y V.). Los manifestantes se refugiaron en las instalaciones del CCH 6".²⁶

Después de ese incidente vinieron más, y la represión y la persecución policiaca contribuyeron a fortalecer a los integrantes del asentamiento. La opinión pública cuestionaba la actitud de la "ley del garrote" y en la medida que pasaba el tiempo la presión que ejerció la fuerza pública en el asentamiento fue desapareciendo. Hasta que el 5 de agosto de ese mismo año, se dio a conocer mediante Decreto en el Diario Oficial una noticia que transformó totalmente las expectativas y esperanzas de todos los que habitaban en el asentamiento, el Decreto, dice así:

"El Gobierno Federal autoriza al Departamento del Distrito Federal a enajenar, a título oneroso y fuera de subasta pública, el predio mencionado a favor del "Campamento Ciencias y Humanidades, A.C." para satisfacer necesidades de vivienda".²⁷

La importancia de este "Decreto" radicaba en que los integrantes del "Campamento" tendrían un lugar donde construir sus viviendas, además de contar con una superficie bastante amplia. Los 10,011.76 metros cuadrados adquiridos serían suficientes para asegurar la

²⁵ Ídem.

²⁶ Periódico, "REFORMA", reporteros, David Vicentefio, Alfredo Joyner, 31 de mayo de 1994, Ciudad y Metrópoli, sección B, México, D.F.

²⁷ Diario Oficial de la Federación, Primera Sección, viernes 5 de agosto de 1994, Pág. 94 y 95

construcción de sus habitaciones, también les daría una seguridad jurídica y un patrimonio familiar.

Pero ahí no terminó el problema, por que los habitantes del asentamiento se enfrentaron ante el difícil proceso de construcción habitacional, además de la ausencia del apoyo gubernamental.

Fue hasta 1998 cuando iniciaron la construcción de sus viviendas.

Un punto muy importante y del cual poco se ha tocado en la investigación, es la relación de liderazgo que hay tanto en el interior del asentamiento, como en el exterior, ésta relación que ha sido tan primordial para explicar el origen de los apoyos con los que han contado los integrantes del “Campamento” y su líder, así como los apoyos que éstos han brindado al exterior.

Este subcapítulo trata de explicar el liderazgo existente en el “Campamento”, así como las relaciones del líder con el exterior.

3.1- El liderazgo en el “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”

Para hablar sobre el liderazgo que hoy existe en el “Campamento” es necesario citar a un autor: Wayne Cornelius, quien define al liderazgo como un caciquismo; también conceptualiza de igual forma al “cacique” y al “líder”, definición que cito a continuación:

El *cacique* y el *líder* tienen el control político, social y económico total o casi total sobre una zona geográfica; tiene en su poder el empleo potencial de la violencia física para hacer que sus deseos se conviertan en la ley de su territorio, y es reconocido e implícitamente legitimado como líder de su territorio por los líderes políticos exteriores de alto nivel.²⁸

²⁸ CORNELIUS WAYNE, “Los Inmigrantes Pobres en la Ciudad de México y la Política”, F.C.E. México, D.F. 1986, Pág.155

A partir de estas afirmaciones daremos cuenta del proceso de liderazgo que existe en el “Campamento” donde el *líder*, David Mendoza Arellano, ha mantenido su liderazgo durante más de 13 años, éste se inició justo cuando se apoderaron de las instalaciones en obra negra, lugar donde hoy se encuentra el asentamiento.

El gran poder individual sobre el grupo ha hecho del *líder* del asentamiento un guía y un protector para los habitantes del lugar, esto por la antigüedad que tiene en el asentamiento, además de ser uno de los iniciadores de la invasión.

A pesar de su corta edad (28 años) y después de haber sido detenido y perseguido por las autoridades, a causa de lo sucedido el 30 de mayo de 1994 (la riña entre los granaderos y los habitantes del asentamiento), el *líder* tiene mucha popularidad no sólo en el “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C”, sino en varios predios que pertenecen al “Frente Popular Independiente”, como el de “Contel” y el de “La Antena”, por citar algunos.

El *líder* del “Campamento” es una de las figuras más representativas a nivel delegacional, ya que la gran capacidad de movilización y su facilidad para hablar son herramientas que utiliza en eventos masivos de algún personaje político, como un Diputado, un Jefe Delegacional o hasta del propio Jefe de Gobierno del Distrito Federal, tal y como lo constatamos en las Asambleas del P.T y del PRD, así como las del Frente Popular Independiente durante la campaña política de estos partidos mencionados (a principios de 2000).

A partir de 1998, el apoyo que el “Campamento” ha recibido por parte de los dos Partidos Políticos antes mencionados ha sido muy grande (han tenido concesiones, recibiendo mejoras de servicios públicos en el asentamiento). Los habitantes del “Campamento” se han declarado leales a ambos Partidos Políticos, donde el principal promotor de esta lealtad ha sido David Mendoza,

quien textualmente en una entrevista dijo lo siguiente: “Cuando me detuvieron los granaderos después de la riña de mayo de 1994 y estuve en las galeras a punto de irme al Reclusorio, se me acercaron muchas personas, principalmente de Partidos Políticos, pero todos pedían que nuestro grupo se afiliara a ellos (incluyendo al P.R.I.), y solamente así me liberarían, pero llegaron los del Partido del Trabajo, encabezado por el Diputado Narro, ellos no pusieron condiciones para ayudarme, fue así que sólo estuve un día en los separos y después fui liberado, por eso es que ahora los apoyo y creo en su Plataforma Política”.²⁹

David ha mantenido su liderazgo resaltando en sus discursos los conceptos de “lucha” y “dignidad”, con éstos ha convencido a cientos de familias que buscan un bien común (una vivienda). Además, su capacidad de gestión y su importancia en el marco delegacional ha sido reconocida desde hace varios años (1994), tanto por las antiguas autoridades priístas como por las actuales perredistas, lo cual ha sido tomado en cuenta por todos los habitantes del “Campamento”, porque saben que el *líder* tiene la capacidad de convocatoria en el asentamiento y en la Delegación Iztapalapa, incluso, mucha gente sin vivienda recurre a él para solicitar ayuda. Es visto como un luchador social, como un defensor de los excluidos del Gobierno (así lo catalogan algunos habitantes del “Campamento”).

Siempre que se informa sobre los nuevos planes para mejorar el asentamiento, David llama a Asamblea para que se escuchen sugerencias. Él lleva la pauta de todo lo que se acuerda con el grupo de asistentes que le rodean, principalmente sus familiares. Así es como se organizan los habitantes del “asentamiento”. Cabe señalar que también tienen comisiones que se encargan de diferentes funciones, en sí la organización está estructurada para que todos participen.

²⁹ Entrevista realizada por Francisco Javier Arroyo Arellanes al líder del “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”, 20 de mayo de 2000.

También se realizan celebraciones y festividades, tanto religiosas (12 de diciembre), como de tipo vecinal (día de las madres, etc.), donde el líder se encarga de organizar a los habitantes para que pasen un momento de esparcimiento y distracción. Los recursos económicos son manejados por una comisión encargada de la recolección y la compra de lo necesario para la celebración.

Es importante mencionar la unidad que ha creado el líder al interior del "Campamento". Los habitantes tienen la capacidad de resolver los problemas, ya sea organizando un plantón en la Delegación Iztapalapa o una marcha al Zócalo para exigir soluciones, para lo cual cuentan con apoyos externos, principalmente de algunas otras organizaciones sociales (Frente Popular Francisco Villa, etc.), Diputados del P.R.D., del P.T., entre otros.

Estas relaciones políticas con el exterior del "Campamento" han acrecentado la capacidad de gestión del "asentamiento" y sobre todo de David, que incluso fue invitado por líderes del P.R.D. (René Arce, Andrés Manuel López Obrador, etc.), a participar en la Campaña política para las Elecciones Federales de junio de 2000, en las que el primero ganó la Jefatura Delegacional y el segundo la del Gobierno del Distrito Federal. David mencionó que su participación política fue desinteresada y que no buscaba ocupar ningún puesto público, asegurando que él seguirá luchando por la dignificación de las clases más desprotegidas. Cada que se obtiene una mejoría en los servicios públicos del asentamiento, lo califica de un logro de todos, utilizando una estrategia "Populista", donde la gente se siente comprometida con él, creando un ambiente de unidad.

Ellos están en contra del sistema priísta, al cual han culpado de las desgracias populares de tantos años, incluso han llegado a declarar que lucharán para que nunca vuelvan a ocupar el poder.

Después de muchos años solicitando vivienda, los habitantes del "Campamento" han logrado recibir un crédito para la construcción de sus viviendas, las cuales serán terminadas próximamente (a finales de 2001). Este crédito se obtuvo gracias al apoyo del Gobierno del P.R.D., líderes del Partido del Trabajo (José Narro, Eugenia Flores etc.) y a los amigos políticos de David, donde destaca Carlos Imaz, líder capitalino del Partido de la Revolución Democrática y principal apoyo de David Mendoza Arellano, esto es una clara muestra de las relaciones políticas con las que cuenta el líder del "Campamento".

La importancia del liderazgo y de las relaciones políticas con el exterior en un asentamiento, es la clave para que se puedan solucionar sus demandas, esto es sin duda lo que les ha permitido en el "Campamento Ciencias y Humanidades, A.C." obtener sus viviendas, la capacidad de gestión con la que cuenta el *lider*, David Mendoza Arellano, es la clara muestra de un liderazgo urbano representado por un Movimiento Social, ya que con el triunfo del P.R.D. en la Jefatura Delegacional y después de la lealtad demostrada por los habitantes del "Campamento", se espera el reforzamiento del poder político del Frente Popular Independiente en la Delegación Iztapalapa, encabezado principalmente por el *lider*, David Mendoza Arellano.

Cabe aclarar que el Frente Popular Independiente surgió a partir de que algunos líderes se separaron del Frente Popular Francisco Villa a causa de diferencias ideológicas generacionales (ya no cumplían con las ideas originales de su movimiento), así es como este grupo de jóvenes originarios de Ciudad Netzahualcoyotl principalmente, organizaron y crearon el "Frente Popular Independiente", dentro de éstos se encontraba David Mendoza Arellano que ya desde ese año (1989) era uno de los líderes, actualmente el "Frente Popular Independiente" ocupa el "Campamento" y sus habitantes se encuentran afiliados a este "Frente".

CAPÍTULO CUATRO

LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA EN EL “CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES, A.C.”, UNA REALIDAD EN IZTAPALAPA

El “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.” está situado en la parte norte de la Delegación Iztapalapa, colinda con Ciudad Netzahualcoyotl. A la altura de la zona denominada “Cabeza de Juárez” (debido al monumento de Benito Juárez que ahí se encuentra en el Km. 12.5 de la autopista a Puebla). Sobre la misma Calzada Zaragoza y marcado con el número oficial 1715.

Algunos líderes afiliados a la Organización política llamada, “Frente Popular Francisco Villa”, comenzaron a organizar a los habitantes del predio para acondicionar lo que serían sus viviendas. Así que con la cooperación de aproximadamente 800 familias, que habitaban en el predio en 1989, hicieron la traza de sus habitaciones (en el lado sur del predio). Los iniciadores de la invasión vivían en los salones.

El predio se divide en cuatro secciones, la primera es la que ocupan los dos edificios en obra negra y de capacidad para 80 familias; la segunda sección se encuentra en la parte oriente del predio que colinda con la avenida “Guelatao”; la tercera, en el lado sur, donde se encuentra una hilera de aproximadamente 120 casas semiconstruidas con material muy común, ladrillos tabicones, láminas, etc. todas en un solo nivel; y la cuarta sección, que colinda al poniente donde se ubica parte del terreno que está siendo utilizado para la construcción de las viviendas.

Actualmente los hogares de estas familias están expuestos a un alto nivel de riesgo debido a la poca precaución que tienen al colocar sus tanques de gas.

La contrastante vida urbana se muestra en toda su expresión en este espacio de tierra; un pedazo de tierra que ha permitido sobrevivir a cientos de familias, las cuales viven esperanzadas en que el mañana será mejor que hoy. Una vida en la que ellas valoran su dignidad más que cualquier otra cosa, aún en la situación precaria que viven. Este es el "Campamento Ciencias y Humanidades, A.C".

La vida en el "Campamento", es una convivencia familiar donde todos se conocen y casi todos se respetan. Digo casi todos porque se han dado problemas entre vecinos, aunque no han tenido consecuencias graves. Debemos concebir que es casi imposible que una población, en estas condiciones de hacinamiento, que llega a ser casi de 1,600 pobladores, pueda vivir en armonía todo el tiempo. Para ellos el respeto es la base de la convivencia.

Los habitantes tienen que cooperar para que haya orden, por eso es necesario que exista una buena organización en el lugar. Hay una calendarización de actividades la cual marca las fechas en que deben cumplirse las obligaciones asignadas a cada una de las familias que viven en el predio, como son: el aseo de los baños comunitarios, las áreas de los pasillos, lavaderos, revisión y mantenimiento de tuberías, etc.

Los representantes y padres de familia han adquirido compromisos culturales con los habitantes del predio como lo asegura uno de los líderes de dicho "Campamento". Este proyecto es sumamente importante, ya que el constante contacto con las conferencias, las películas, la literatura, y todo lo que ellos organizan para desarrollar el nivel cultural en ese lugar, trae como

consecuencia un cambio de actitud y de conciencia en las nuevas generaciones del "Campamento".

Todos los comercios ambulantes que se encuentran en las afueras del "Campamento" son propiedad de los habitantes del lugar. No llegan a ser más de 40 comercios los que ahí se encuentran. La falta de un empleo fijo y el no contar con ningún tipo de seguridad social, son características de los habitantes del predio.

Hay aproximadamente 100 habitantes que se dedican a un oficio específico, entre los cuales sobresalen los plomeros, herreros, carpinteros, mecánicos, electricistas, albañiles; incluso hay magos y payasos que se emplean para divertir en las fiestas infantiles. Hay un grupo muy importante de personas que se emplean como chóferes manejando un taxi o camión de pasajeros. Otro grupo de personas se emplea en algún comercio o tienda departamental. Hay otro grupo, mucho más reducido, de empleados federales. Pero indiscutiblemente la mayoría se dedica al comercio informal; lo mismo venden algo para comer o un arreglo floral, dulces, cigarros etc. En fin, existe una muy variada gama de empleos entre los habitantes de este lugar.

Las mujeres ocupan un lugar muy importante en el "asentamiento", ya que las labores de administración doméstica recaen sobre ellas; cuidan a los hijos, realizan labores de limpieza, preparan los alimentos y participan en actividades políticas del movimiento; cabe destacar que en las movilizaciones del "Campamento", las mujeres tienen una muy activa participación.

Algunos habitantes del predio tienen más de 10 años establecidos en este lugar. A pesar de que el "asentamiento" no es muy estético, es un lugar muy seguro para sus habitantes, ya que todos se conocen; según lo afirman algunos de sus miembros, nadie se atreve a introducirse a robar o ha realizar algún acto de agresión a la comunidad. Las pocas familias que han pretendido

dejar el lugar, no han podido; todo lo que han vivido y padecido en el lugar junto a su familia y conocidos, les crea un lazo muy fuerte difícil de romper.

En cuanto a servicios educativos y de salud, son pocas las opciones para encontrar escuela debido a que el predio se encuentra en un lugar sobrepoblado. Hay una escuela primaria muy cerca del asentamiento, la escuela secundaria se encuentra más retirada del lugar. Los mercados abundan, los que más sobresalen son los famosos tianguis y los mercados sobreruedas. No existe un solo centro de salud que pueda atender a la población que no sea derechohabiente del IMSS o del ISSSTE.

En el “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”, la esperanza de vida va a aumentar, ya que sus viviendas están a poco tiempo de concluirse y la necesidad de ver un mejor porvenir está por aparecer.

Veamos el “Programa Habitacional” utilizado para la construcción de viviendas en el “Campamento Ciencias y Humanidades A.C”, 1998- 2000

Es importante señalar que el 5 de agosto en 1994, por decreto presidencial el predio del “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”, de más de 10,000 metros cuadrados, les fue vendido a sus habitantes. Quien les vendió el predio fue el Departamento del Distrito Federal, esto, con la finalidad de satisfacer las necesidades de vivienda de los centenares de familias que en ese lugar se encontraban asentadas en condiciones de vida bastante precarias.

A partir de esa fecha (agosto de 1994) no hubo otra señal gubernamental. Lo que demandaban los integrantes del predio era que se les incluyera en un programa de vivienda, el cual se pudiera aplicar a sus condiciones económicas (la mayoría de los jefes de familia no tenía

un trabajo fijo, un ingreso comprobable, ni algún tipo de seguridad social, etc.). Ese era uno de los impedimentos por lo que los programas gubernamentales no incluían a estas familias; esta negación gubernamental hacia los integrantes del “Campamento” fue motivo para que volvieran las manifestaciones, los mítines, los plantones, en fin las movilizaciones, incluso en algunas ocasiones, se organizaron visitas masivas a las oficinas gubernamentales, y a causa de la indiferencia de las autoridades, pintaron paredes y vidrios.

Las autoridades querían otorgar el crédito a los habitantes del predio mediante un intermediario bancario. Pero los bancos cobrarían elevados intereses, además, exigirían muchos trámites y requisitos que no cubrían la mayoría de los habitantes del “Campamento”.

Con el paso del tiempo y con su forma de vida en las condiciones iniciales, los habitantes del “Campamento” esperaban que el Gobierno se preocupara por atender sus peticiones y no fue sino hasta principios de 1998, cuando algunos líderes del “Campamento”, se entrevistaron con autoridades del Gobierno del Distrito Federal, a través de algunos líderes del PRD, tales como Carlos Imaz, (amigo del líder David Mendoza Arellano) quienes atendieron algunas peticiones de los habitantes del “Campamento”, así fue que las autoridades del gobierno capitalino se interesaron en el “Programa de Autoconstrucción”, el cual había sido elaborado por los integrantes del “Campamento” (Frente Popular Independiente). Así que con ayuda del Gobierno del D.F. hoy los integrantes del “Campamento” están construyendo sus viviendas.

El programa que les autorizó el Gobierno del D.F., se aplicó en el “Campamento”, y posteriormente desapareció, se llamó “Parque de Materiales”. Este consistió en otorgar a los solicitantes el material para autoconstruir sus viviendas; cabe destacar que el monto del crédito por cada vivienda, podía llegar hasta 2500 veces el salario mínimo general vigente de ese año (1998), pagaderos a 20 años. Se firmó un contrato de recuperación del crédito en el que cada jefe

de familia se comprometía a pagar su mensualidad correspondiente de una forma puntual, cabe señalar que este crédito no exigió ninguna comprobación de ingresos, como otros programas habitacionales.

En agosto de 2000, la construcción de 80 de las 380 viviendas se encuentran en un avance de más del 60%, las primeras quedarán construidas a finales del 2001 y las restantes quedarán listas en aproximadamente un año y medio o dos. La mano de obra utilizada para la construcción de estas viviendas ha sido producto de los mismos habitantes del predio. Los arquitectos, ingenieros y todo el personal profesional para esta construcción ha sido apoyo del “Frente Popular Independiente”, de su “Área Técnica”, como nos lo informó el líder del “Campamento”, David Mendoza Arellano.

La asignación de viviendas depende mucho de la antigüedad de la familia, ya que las primeras casas serán repartidas a los iniciadores del “asentamiento”, así como a los que más han apoyado el movimiento.

Las viviendas son unifamiliares y todas del mismo tipo; cuentan con tres plantas en 42 metros cuadrados de terreno y 126 metros cuadrados de construcción; son aptas para una familia hasta de seis integrantes. Estas casas son consideradas como de “Alto Interés Social”, el costo neto por cada vivienda es de 38,000 pesos aproximadamente. Esto no es nada en comparación con los grandes negocios que realizan los bancos cuando otorgan un crédito hipotecario.

Los habitantes del “Campamento” están convencidos que con voluntad, dignidad y lucha, lograron obtener su vivienda.

Actualmente se enfrentan a otra decisión importante. No saben aún que va a pasar con las construcciones en obra negra que se encuentran dentro del “Campamento”, donde actualmente viven varias familias. Me comentó el líder, David Mendoza, que posiblemente acondicionen algunos auditorios o aulas de clase para las nuevas generaciones, pero todavía no lo saben, Porque sale más caro demoler que conservar el espacio en obra negra.

CONCLUSIONES

Es muy interesante analizar las invasiones de predios y los asentamientos irregulares desde la perspectiva social y política, la cual es muy común actualmente en el Distrito Federal y en la Delegación Iztapalapa, lugar de estudio del caso del “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”, en el que se pudo observar el proceso y desarrollo que tuvo el asentamiento desde su inicio, hasta agosto de 2000.

Si bien los asentamientos irregulares han constituido una cruel alternativa para resolver el problema de la vivienda de una parte de las personas necesitadas de ésta en el Distrito Federal, la regularización, por más necesaria que sea, sólo representa una solución parcial.

La Delegación Iztapalapa hoy no cuenta con programas propios de construcción, elaboración de proyectos, ni otorgamiento de vivienda, ya que éstos son elaborados únicamente por el Gobierno del D.F. a través de su Instituto de Vivienda. Las delegaciones no cuentan con partida presupuestal para construir viviendas.

La política delegacional de Iztapalapa tiene en su discurso una postura muy firme en contra de los asentamientos irregulares y de las invasiones de predios: las autoridades están comprometidas en que nada ni nadie estará fuera de la ley, la gran cantidad de desalojos que ha habido en estos últimos meses en la Delegación nos demuestra la postura delegacional.

Los Programas Habitacionales para familias de escasos recursos económicos (que no son sujetos de crédito ya que no perciben arriba de tres salarios mínimos, además de no tener un empleo fijo) en la Delegación Iztapalapa, han sido muy pocos, incluso las pocas obras de

vivienda realizadas en la demarcación (Peñón del Márquez, Cerro de la Estrella, Eje 5, Periférico Oriente, etc.), las han realizado constructoras y bancos como SARE, GEO, BANAMEX, entre otras, los cuales solicitan requisitos que las familias de escasos recursos no cubren. Las autoridades le han dado prioridad a los Desarrollos Urbanos, como el caso de la Reserva Ecológica en la Sierra de Santa Catarina y a Proyectos de Rehabilitación Ecológica en el "Cerro de la Estrella".

Desde hace muchos años Iztapalapa ha servido para recibir a los inmigrantes de otros estados de la República, los cuales se alojaban en esta zona de la ciudad, y es que la situación geográfica en la que se encuentra es muy propia para la creación de asentamientos irregulares; existían ahí grandes extensiones de terrenos que se encontraban alejados de la zona urbana y sin un control estricto de los predios, motivo por el cual las personas se atrevían a invadir. Hoy en día se han reducido este tipo de alojamientos y los más comunes se están acrecentando en las zonas aún más alejadas, en zonas de reserva ecológica y de alto riesgo, por citar algunos ejemplos: la zona del Ajusco, las barrancas de Cuajimalpa, las áreas boscosas de Magdalena Contreras, etc.

Es importante mencionar que la mayoría de los asentamientos irregulares que existen en Iztapalapa han sido apoyados por algunos partidos políticos (PRD), los cuales han tratado de beneficiarse de la población necesitada de vivienda, apoderándose de terrenos que son propiedad ajena y que en varias ocasiones fue culpable de tomas ilegales de predios y sus militantes eran recompensados asignándoseles diferentes predios a cambio de su lealtad y servicios a favor del Partido Político.

El "Partido de la Revolución Democrática", fue en años pasados uno de los principales promotores de estas invasiones; además creó un tipo de ideología, que consistía en ayudar a los

más necesitados, ideología que está basada en la igualdad y en la lucha para conseguir una vivienda, entre otras cosas. Existen varios grupos sociales (Asociaciones, Frentes, Movimientos, etc.), que están aún hoy (agosto de 2000) afiliados a este partido político, tal es el caso del “Frente Popular Independiente”.

El principal promotor de esta política clientelar fue el Partido Revolucionario Institucional, que durante décadas fomentó el crecimiento de las mencionadas “ciudades perdidas” o “cinturones de miseria”; y no sólo eso, sino la creación de grupos bien organizados que se encargaban de invadir predios ilegalmente y los vendían con la condición de que inmediatamente semiconstruyeran con lo que estuviera a su alcance y así alojarse. Este hecho se hizo muy común en épocas electorales; recordemos que muchas colonias en todo el D.F. han sido creadas mediante invasiones, incluso Ciudad Netzahualcoyotl fue obra de invasiones y ventas ilegales de algunos seudodueños.

Actualmente las clases sociales más necesitadas de una vivienda se han venido organizando, creando “Asociaciones”, “Frentes”, etc. Estos grupos se han transformado. En años pasados no tenían la capacidad para gestionar y negociar ante las autoridades encargadas de solucionarles sus demandas habitacionales, por lo que pasaban años sin que los asentamientos tuvieran una solución que los beneficiara. Hoy las cosas son diferentes, ya que los grupos organizados pueden llegar a varios acuerdos que les permitan solucionar sus demandas, pueden concertar con las autoridades llegando a un arreglo pacífico en donde ambas partes queden satisfechas.

Hoy la capacidad de gestión y negociación de estos movimientos sociales compuestos de una estructura política muy bien definida (comités), capaz de movilizar a miles de personas y presionar a las autoridades con manifestaciones o marchas, son una clara muestra del aumento en

el nivel de fuerza social que han adquirido, como lo demostró el caso del “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.”. Esta investigación ha demostrado la gran fuerza política del “Frente Popular Independiente”, así como los apoyos que recibió por parte del Gobierno del Distrito Federal. El principal apoyo consistió en el otorgamiento de créditos para la construcción de viviendas para sus integrantes en el “Campamento”, crédito que beneficiará a más de 400 familias, quienes apoyaron la campaña política de Cuauhtémoc Cárdenas (P.R.D. Y P.T.), como candidato a la Presidencia de la República, también la de Andrés Manuel López Obrador, como candidato a la Jefatura del Distrito Federal y la de René Arce como Jefe Delegacional de Iztapalapa.

Estas razones son de peso para concluir que el “Frente Popular Independiente”, adquirió una enorme capacidad de movilización y gestión ante las autoridades delegacionales y del Gobierno del Distrito Federal, el líder acrecentó su poder de movilización y de credibilidad por dos razones, la primera por haber conseguido el crédito para la construcción de sus viviendas y la segunda, por el triunfo del P.R.D. y del P.T en las elecciones por la Jefatura de la Delegación Iztapalapa y del Distrito Federal, razón de sobra para que él pueda tener más concesiones y una recompensa al apoyo que brindó en la Campaña Política de dichos partidos (elecciones 2000).

Nos queda claro que los apoyos que recibió el “Campamento Ciencias y Humanidades, A.C.” por parte del Gobierno del Distrito Federal, son una recompensa a los apoyos electorales que recibió el P.R.D. desde 1997 (año en que Cárdenas ganó la Jefatura del Distrito Federal) por parte de los movimientos sociales organizados en el Distrito Federal, donde el “Frente Popular Independiente” fue uno de los principales promotores de la lealtad perredista en la Ciudad.

A pesar de haber sido causa de una invasión, el predio que aloja hoy en día a más de 400 familias, en corto plazo tendrán sus viviendas.

Está visto que los movimientos sociales bien organizados y con estrategias políticas definidas, apoyados por algunas fracciones partidistas y autoridades del Distrito Federal, dan como resultado un aumento en la capacidad de negociación y concertación de estos grupos, lo cual propicia un equilibrio de fuerzas entre los grupos y las autoridades del Distrito Federal.

Tuvieron que pasar más de 10 años para que el "Campamento" lograra entrar a un Programa Habitacional del Gobierno del Distrito Federal, la razón fue muy clara, las administraciones priístas no quisieron solucionar las demandas habitacionales a un movimiento social que pertenecía al PRD; sin embargo, a los movimientos sociales pertenecientes al PRI, como el caso de un predio de Antorcha Campesina, a quienes les fueron solucionadas sus demandas habitacionales en menos de un año, diciembre de 1997 a julio de 1998 (el predio ubicado en Av. Guelatao # 101, llamado "Maríel Huerta Zamacona"), este es un caso muy representativo de esta afirmación.

Hoy en día la construcción de las viviendas en el "Campamento" es una realidad. Después de dos años, las tres plantas de cada vivienda, con una construcción de 126 metros cuadrados para cada familia, estarán listas en su totalidad en un año y medio o dos aproximadamente como nos lo hizo saber el líder del "Campamento".

Será muy interesante observar en los próximos años cómo se van intercalando estos espacios de poder, después de que el partido hegemónico hasta hace algún tiempo (PRI) perdiera estos espacios en el Distrito Federal, así como los movimientos sociales que este Partido Político apoyaba, ¿Dejarán de tener capacidad de movilización, de gestión y de credibilidad (Antorcha Campesina entre otros)? La lucha por la hegemonía social de estos movimientos será muy notoria, principalmente en la Delegación Iztapalapa, lugar donde se ha caracterizado esta pugna por permanecer como el movimiento social más importante en la demarcación, pugna que desde

hace años la han disputado ciertos grupos sociales, como el Frente Popular Francisco Villa, Antorcha Campesina, etc.

Es nuestro compromiso como investigadores sociales seguir muy de cerca los acontecimientos relacionados con esta problemática social en el Distrito Federal.

Esperemos ver en un futuro próximo el desenlace de toda esta gama de aspectos sociales y políticos muy representativos de nuestra Ciudad, la cual está tejida con tintes populistas donde se involucran los actores urbanos de este escenario político. De una cosa estaremos seguros, los intereses que se manejan en este nivel social y político son muy poderosos y nadie va a desistir de lo que ha ganado, ni de lo que pueda obtener. La pugna será muy notoria, todos los actores destinarán sus fuerzas para ver quién se queda con la mayor parte. Será muy importante seguir de cerca los acontecimientos para concluir y tener una visión mucho más amplia sobre el Poder Político que existe en la Delegación Iztapalapa y en el Distrito Federal.

FUENTES DE INFORMACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- AZUELA ANTONIO Y TOMAS FRANCOIS, "El Acceso de los Pobres al Suelo Urbano", Instituto de Investigaciones Sociales, U.N.A.M., México D. F 1997.
- 2.- BATAILLON CLAUDE, "La Ciudad de México", SEP- Setentas, Diana, México D. F 1979.
- 3.- CATALÁN VALDÉS RAFAEL, "Las Nuevas Políticas de Vivienda en México", Fondo de Cultura Económica, México D. F 1994.
- 4.- CORNELIUS WAYNE, "Los Inmigrantes Pobres en la Ciudad de México y la Política", Fondo de Cultura Económica, México D.F 1986.
- 5.- CUADERNO ESTADÍSTICO DELEGACIONAL, Iztapalapa, 1994 y 1995, INEGI.
- 6.- GAMBOA DE BUEN JORGE, "Ciudad de México, Una Visión", Fondo de Cultura Económica, México D. F 1994.
- 7.- GILBERT ALAN, "La Ciudad Latinoamericana", Siglo XXI Editores, México D. F 1997.
- 8.- LEWIS OSCAR, "Antropología de la Pobreza", Fondo de Cultura Económica, México, D.F 1959.
- 9.-LEWIS OSCAR, "Los Hijos de Sánchez", Grijalbo Editores, México, D.F 1964.
- 10.- MONOGRAFÍA DE IZTAPALAPA, Gobierno de la Ciudad de México, México D. F 1996.
- 11.-MONTAÑO JORGE, "Los pobres de la Ciudad en Los Asentamientos Espontáneos", Siglo XXI Editores, México D.F 1987.
- 12.- PERLÓ COHEN MANUEL, "La Modernización de las Ciudades en México", Instituto de Investigaciones Sociales, U.N.A.M., México D. F 1990.
- 13.- PROGRAMA DE FOMENTO ECONÓMICO, Delegación Iztapalapa, Gobierno de la Ciudad de México, México D. F 1997.
- 14.- PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO, Departamento del Distrito Federal, México D. F 1997.
- 15.- RODRÍGUEZ MARIANGELA, "Hacia la Estrella con la Pasión y la Ciudad a Cuestas, Semana santa en Iztapalapa", CIESAS No.35, México D. F 1991.
- 16.- VALENCIA ENRIQUE, "Sociedad de Clase, Ciudad de Clase", Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, CELA No. 37, U.N.A.M., México D. F 1978.
- 17.- VÉLEZ FÉLIX, "La Pobreza en México", Fondo de Cultura Económica. México D F 1994.
- 18.- WARD PETER, "México: Una Megaciudad", Alianza Editorial, México D. F 1991.
- 19.- WARD PETER, "Políticas de Bienestar Social en México, 1970 a 1989", Nueva Imagen, México D. F 1989.

HEMEROGRAFÍA

- 1.- "Vivienda para quienes carecen de crédito" en Revista "EPOCA", 15 de diciembre de 1997, No. 341 México D.F Pág. 16 y 17.
- 2.- "Vetada a pobres una casa decorosa" en Revista "CÓMO", 21 de junio de 1999, Año XIII, No. 693, México D.F Pág. 30 a 33.
- 3.- "Cárdenas: 36 meses para viabilizar la Ciudad de México" en Revista "ENFOQUE", diciembre de 1997, México D.F Pág. 33.

REFORMA

- 20 DE MAYO DE 1994, RESGUARDAN TERRENO, PAG 3B.
- 20 DE MAYO DE 1994, PLATICA ZEDILLO CON CHAVOS BANDA DE IZTAPALAPA, PAG 4A.
- 24 DE MAYO DE 1994, REvisa EL PARTIDO DEL FRENTE CARDENISTA DE RECONSTRUCCIÓN NACIONAL CASAS INVADIDAS, PAG 3B.
- 24 DE MAYO DE 1994, PARAN LABORES EN IZTAPALAPA, PAG 3B.
- 31 DE MAYO DE 1994, ENFRENTAMIENTOS EN IZTAPALAPA, SECCIÓN B.
- 1 DE JUNIO DE 1994, INTERCAMBIA EL D.D.F A LIDER POR POLICIA, SECCION B.
- 1 DE JUNIO DE 1994, CRITICAN CANJE, PAG 8B.
- 2 DE JUNIO DE 1994, AFIRMA QUE EL D.D.F NO INTERCAMBIA PRESOS, NIEGA TRUEQUE EL REGENTE, PAG 8B.
- 2 DE JUNIO DE 1994, DEMANDAN GRANADEROS A MIEMBROS DEL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA, SECCION B.
- 3 DE JUNIO DE 1994, SE QUEJA EL FRENTE FRANCISCO VILLA, PAG 5B.
- 4 DE JUNIO DE 1994, CAUSAN "VILLISTAS" DAÑOS POR 10 MIL PESOS, SECCION B.
- 4 DE JUNIO DE 1994, ES UNA ACCION DE REVANCHA Y DESQUITE POR EL ENFRENTAMIENTO, PAG 6B.
- 4 DE JUNIO DE 1994, NIEGA VINCULO CON EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA, PAG 6B.
- 5 DE JUNIO DE 1994, AFIRMA CANDIDATO AL SENADO QUE NO SON TAN GRAVES, JUSTIFICA LAS INVASIONES, SECCION B.
- 16 DE OCTUBRE DE 1998, EXIGEN AUMENTAR RECURSOS A VIVIENDA, PAG 6B.
- 10 DE OCTUBRE DE 1998, AMENAZAN CON MARCHAS Y AYUNO, EXIGEN VIVIENDA Y NO HAY RESPUESTA, PAG 3B.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

1 DE OCTUBRE DE 1998, PROMUEVEN LIDERES LOS ASENTAMIENTOS, PAG 1B.
23 DE OCTUBRE DE 1998, EXIGEN MAS RECURSOS FEDERALES EN VIVIENDA PAG
4B.

6 DE OCTUBRE DE 1998, RECLAMAN VIVIENDA, PAG 5B.

26 DE MAYO DE 1999, ESPACIOS PUBLICOS PAG 3B.

11 DE OCTUBRE DE 1998, EXIGEN MAS DINERO PARA IZTAPALAPA, SECCION B.

12 DE SEPTIEMBRE DE 1998, DESACTIVAN ASENTAMIENTO EN CERRO DE LA
ESTRELLA, SECCION B.

29 DE JULIO DE 1998, FALTA AGUA E INVADEN TERRENOS, PAG 6B.

LA JORNADA

31 DE MAYO DE 1994- 29 HERIDOS EN LA CALZADA ZARAGOZA, PAG 43.

EL UNIVERSAL

26 DE SEPTIEMBRE DE 1998, AGREDEN DESALOJADOS DE LOMAS ESTRELLA A
VECINOS, PAG 5.

23 DE SEPTIEMBRE DE 1998, ZONAS DE ALTO RIESGO EN IZTAPALAPA, PAG 6.

22 DE SEPTIEMBRE DE 1998, REALIZAN DESALOJO DE 100 FAMILIAS EN LOMAS
ESTRELLA, PAG 4.

12 DE SEPTIEMBRE DE 1998, DESALOJAN A "INVASORES" DE UNA RESERVA EN
IZTAPALAPA, PAG 1.

EL HERALDO

1 DE JUNIO 1994, LIBERAN AL LIDER QUE ENCABEZÓ LOS DISTURBIOS EN LA
CALZADA ZARAGOZA, PAG 17A

ENTREVISTAS

1.-ENTREVISTA CON EL SR. DAVID MENDOZA ARELLANO, LÍDER DEL "CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES A.C" Y DEL FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE, 20 DE MAYO DE 2000.

2.- ENTREVISTA CON LA CANDIDATA A DIPUTADA POR EL PARTIDO DEL TRABAJO, DRA. EUGENIA FLORES, 27 DE MAYO DE 2000.

3.- ENTREVISTA CON EL CANDIDATO A DIPUTADO POR EL PARTIDO DEL TRABAJO, JOSÉ NARRO CÉSPEDES, 27 DE MAYO DE 2000.

4.-ENTREVISTA CON EL SR. DAVID MENDOZA ARELLANO, 25 DE JUNIO DE 2000.

5.-ENTREVISTA CON EL SR. DAVID MENDOZA ARELLANO, 9 DE JULIO DE 2000.

6.-ENTREVISTA CON EL SR. DAVID MENDOZA ARELLANO, 5 DE AGOSTO DE 2000.

7.-ENTREVISTA CON LA LIC. PATRICIA PÉREZ HERNÁNDEZ, SUBDIRECTORA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA. 28 DE JUNIO 2000.

VISITAS DE OBSERVACIÓN

1.- PRIMER VISITA AL "CAMPAMENTO", 20 DE MAYO DE 2000.

2.- SEGUNDA VISITA AL "CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES A.C", AL "CAMPAMENTO CONTEL" Y AL "CAMPAMENTO LA ANTENA", 27 DE MAYO DE 2000.

3.- TERCERA VISITA AL "CAMPAMENTO", 25 DE JUNIO DE 2000.

4.- CUARTA VISITA AL "CAMPAMENTO", 9 DE JULIO DE 2000.

5.- QUINTA VISITA AL "CAMPAMENTO", 5 DE AGOSTO DE 2000.

6.- VISITA A LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, 28 DE JUNIO DE 2000.

OBSERVACIÓN DIRECTA

1.-RECORRIDO POR EL "CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES", Y OBSERVACIÓN DEL AVANCE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS VIVIENDAS, 20 DE MAYO DE 2000.

2.-RECORRIDO POR EL "CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES", Y OBSERVACIÓN DEL AVANCE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS VIVIENDAS, 5 DE AGOSTO DE 2000.

ASAMBLEAS

1.- ASISTENCIA A LAS ASAMBLEAS DE LOS CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PARTIDO DEL TRABAJO, JOSÉ NARRO CÉSPEDES Y EUGENIA FLORES, EN LOS "CAMPAMENTOS" PERTENECIENTES AL "FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE" EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, 27 DE MAYO DE 2000.