

12



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE HISTORIA



Vínculos entre el Estado mexicana y los Pochteca

TESIS

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN HISTORIA

Presenta
FAUSTINO CRUZ GODINEZ

Director de Tesis: **Doctor Gabriel Miguel Pastrana Flores**

MÉXICO

AÑO 2001

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA

FB1262
292197



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a las personas que me apoyaron y que fueron muy importantes para que éste trabajo de investigación se concluyera:

Agradezco al doctor **Gabriel Miguel Pastrana Flores** que me dirigió y aconsejó pacientemente durante todo el tiempo que duró el trabajo de investigación y elaboración de esta tesis; al profesor **Daniel Alfonso García Fernández** que corrigió este texto; a mi hermano **Pedro Cruz Godínez** que me dio todas las facilidades de utilizar su equipo de cómputo, al mismo tiempo que me alentaba; y por supuesto a mi esposa **Isabel** que siempre tuvo palabras para animarme a concluir esta tesis de licenciatura, a mis sobrinos **Samara** y **Agevaren** que me auxiliaron cuando se presentaron problemas técnicos de computación.

INTRODUCCIÓN

El estudio de los *pochteca* es muy importante ya que su participación en la estructura social mexicana es fundamental para la comprensión del México prehispánico. En torno a éste tema se han publicado una serie de obras y artículos que lo abordan desde diferentes metodologías y quehaceres profesionales; se mencionan sólo algunos de los más significativos, encontrando en primera instancia el estudio de Miguel Acosta Saignes, titulado "Los *pochteca*" resumen de un trabajo que fue presentado originalmente como tesis de licenciatura, el realizado por Miguel León-Portilla "La institución cultural del comercio prehispánico en el México antiguo" que aborda el tema desde el punto de vista filosófico, también a Miguel M. Moreno con la obra La organización política y social de los aztecas en el que se destacan aspectos jurídicos, así como el de Victor F. Castillo con Estructura económica de la sociedad mexicana, y Carmen Lorenzo "La circulación" en el que se analizan factores económicos y arqueológicos.

Algunas de las ideas y puntos de vista vertidas por estos autores son retomados a lo largo de esta investigación con la finalidad de lograr un obra más completo, y que pueda servir a los lectores de este escrito a comprender la importancia que tuvieron los *pochteca* dentro de la organización social, económica, política y militar *tenochca*.

El objetivo de esta investigación es estudiar los vínculos entre los *pochteca* y el Estado mexicana, a partir de las diferentes actividades que desempeñaron los *pochteca* dentro de los *tianguis*, el comercio a largas distancias y el tributo. Para lograr una mejor exposición y comprensión del tema he dividido este trabajo en cinco apartados.

En el primero se presenta un panorama de la historiografía sobre el tema, tiene como finalidad comentar algunas de las obras o fuentes documentales más relevantes que se han publicado en las últimas décadas, de donde se desprenden comentarios e ideas útiles para este trabajo de

investigación. En el segundo apartado estudió los antecedentes históricos de los mexica, dando un panorama general que abarca desde la partida de Aztlan en peregrinación hacia la Cuenca de México, fundando Tenochtitlan. En el tercer apartado se aborda el tema del intercambio en los *tianguís*, analizando sus reglas, productos que se intercambiaban, lugares donde se podían establecer y las funciones que desempeñaban los *pochteca* dentro de éste sistema de intercambio. En el cuarto apartado explica el tema del intercambio a largas distancias, indagando su origen entre los mexica, así como la importancia económica, social y política, cómo estaba organizado, qué se intercambiaba y sobre todo cómo se vinculaban los *pochteca* con toda la organización *tenochca*, fungiendo en calidad de comerciantes, espías, soldados, e intermediarios políticos. En el quinto y último capítulo se aborda el tema del tributo, que abarca dos puntos el primero corresponde al tributo interno como al externo, el segundo a qué objetos se tributaban.

A lo largo de la investigación se utilizaron fuentes documentales, que proceden del siglo XVI, en ellas tendremos la oportunidad de apreciar las diferentes opiniones de cada autor, tanto de militares, como de religiosos, sin dejar fuera las crónicas que escribieron algunos indígenas como Alvarado Tezozómoc y Domingo Chimalpahún, mestizos como Fernando de Alva Ixtlilxóchitl; también se utilizaran obras contemporáneas sobre todo en lo que respecta a algunas cuestiones teóricas e interpretaciones.

1. RESEÑA HISTORIOGRÁFICA

Es obligado hacer un breve estudio historiográfico de algunos de los más reconocidos e importantes trabajos que han abordado el tema de los *pochteca*, lo cual nos ayudará a vislumbrar lo que se ha dicho sobre la cuestión. Esto nos permitirá analizar con mayor claridad las polémicas y los problemas que con respecto a los *pochteca* siguen vigente.

Este estudio se divide en cuatro etapas diferentes; en las tres primeras hablaremos sólo de sus características generales y de algunos de sus principales representantes; en la cuarta y última etapa tomaremos un grupo de autores en especial para comentar parte de sus trabajos en las que han abordado el tema de los *pochteca* en forma más profunda y específica.

Los primeros estudios que se realizaron los podemos encontrar en el siglo XVI, con obras escritas por Bernardino de Sahagún, José de Acosta, Toribio Benavente (Motolinia), Juan de Torquemada, Alonso de Zurita, entre otros. Todas sus obras tienen como característica el describir algunos aspectos de la sociedad indígena que poblaron antiguamente nuestro actual territorio nacional. Podemos decir que la finalidad última de todos estos autores era el conocer la cultura de los grupos que habitaban la Nueva España, era indispensable saber sus tradiciones religiosas, su organización social y política, pasando por conocimientos de herbolaria, astronomía, cosmovisión y su arte entre otros aspectos. En la segunda fase podemos ubicar autores como: Carlos de Sigüenza y Góngora, Francisco Javier Clavijero, Fray Servando Teresa de Mier y Guerra, Carlos María de Bustamante, entre otros. A quienes los motivaron diversos pensamientos y tendencias políticas, como el buscar el nacionalismo criollo o "ser americano" iniciando el rescate de todas las tradiciones indígenas para darlas a conocer.

La siguiente etapa abarcara de 1820 a 1920, surgieron algunos personajes importantes que tuvieron una amplia participación en el rescate del pasado mesoamericano, como son los casos de Manuel Orozco y Berra, Joaquín García Icazbalceta, Antonio García Cubas y Francisco Pimental.

En el siglo XX, se harían esfuerzos para iniciar una serie de cursos irregulares de Arqueología y Etnología a cargo de Antonio y Alfonso Caso, José Lombardo Toledano, Alfonso Reyes, José Vasconcelos y otros.

El estudio y explicación de los diferentes temas sobre Mesoamérica, se inició en fechas relativamente recientes, si tomamos en consideración cuándo se empiezan a fundar en nuestro país los principales centros de educación e investigación superior, además de institutos especializados en ciertas áreas científicas y humanas.

En 1938 se funda la Casa de España y junto con ella el Instituto Indigenista Americano, en 1940 se crea el Colegio de México, en 1941 el centro de estudios históricos de la UNAM y en 1942 se crea el INAH, con estudios de Arqueología, Etnología, y Antropología física y lingüística.¹

Es precisamente en este marco en donde se inician los primeros estudios que abordaron directamente el tema de los *pochteca*. Surge como una obra escrita en el ENAH, sustentada por Miguel Acosta Saignes², que fue el primer análisis y explicación del tema de los *pochteca*, enmarcado en un ambiente de auge intelectual en nuestro país y por una fiebre arqueológica que se desató en esos años. En su obra "Los *pochteca*," dada a conocer en 1945, él autor nos habla de la

¹ Autores varios. *Antropología Breve de México*. 347p.

² Miguel Acosta Saignes. *Los pochteca*; ubicación de los mercados en la estructura social tenochca. 54p

actividad comercial que llevaban a cabo los *pochteca*; además pone las bases teóricas de como debe entenderse el comercio ubicado dentro del aparato productivo tenochca.

En 1962 aparece el estudio de Manuel M. Moreno³, Abogado de carrera, con una obra con el título: La organización política y social de los Aztecas. Publicado por el Instituto de Antropología e Historia. Trata el tema, desde un punto de vista político al estudiar cómo surge el Estado entre los mexica, la división social y sus relaciones de parentesco; también como cada una de las instituciones se relacionan con la formación del Estado y el sistema político y jurídico.

El tercer trabajo que tomaremos en cuenta se debe a un autor de origen alemán, Friedrich Katz⁴ que en el año de 1966 da a conocer su obra titulada; Situación social y económica de los Aztecas en el siglo XV y XVI, que tiene como fundamento el estudio económico de los mexica, y en especial hace un análisis muy detallado sobre la posesión de la tierra, la forma de explotarla y a partir de ello establecer las relaciones sociales existentes. Si bien esta obra es de carácter general, dedica un apartado muy amplio para tratar el tema de los *pochteca*.

Aproximadamente diez años después, se dio a conocer otro importante trabajo del autor Victor M. Castillo F⁵. Estructura económica de la sociedad Mexica 1972. Esta obra de carácter general, aborda casi todas las actividades productivas que desarrollaron los mexica; hablando desde la estructura de los *calpulli*, tenencia de la tierra, actividades manufactureras y lo que nos interesa para este trabajo: el comercio. Este trabajo pone mucha atención en los aspectos de carácter económico y

³ Manuel M. Moreno. La organización política y social de los aztecas. 151p

⁴ Friedrich Katz. Situación social y económica de los aztecas durante los siglos XV Y XVI. 254P

⁵ Victor M, Castillo F. Estructura económica de la sociedad mexica. 200p

productivo; con una clara tendencia hacia el materialismo dialéctico, desde la cual abordada su análisis y explicación.

Por su parte Miguel León-Portilla⁶ ha dedicado al tema de los *pochteca* un artículo publicado por el Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, en la revista Estudios de cultura náhuatl "La Institución cultural del comercio prehispánico en el México antiguo." En esta obra establece primero cual es el origen del comercio tomando los informes de Sahagún y los restos arqueológicos, lo sitúa entre los teotihuacanos y mayas del clásico, aunque aclara que éste es más antiguo. Los elementos que marca para poder comprender la institución del comercio son: el conocimiento de la idea y la realidad, así como de la ley y la justicia, también la propiedad y la posibilidad de asociación, las formas de trato y la aparición de medios de cambio o unidades monetarias.

A continuación hablaremos de un grupo de trabajos, que se presentaron dentro de un seminario de verano del Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CIS-INAH) que fueron publicados en 1978, gracias al interés de Pedro Carrasco con el título Economía Política e Ideología en el México prehispánico. El objetivo de esta serie de trabajos fue intercambiar interpretaciones teóricas, con la búsqueda de nuevos materiales o poco utilizados. Además buscar fomentar y difundir la idea de que el estudio del México prehispánico debe de contemplarse como un todo integrado, es decir el ver las estructuras políticas y sociales como elementos importantes para explicar el sistema económico y viceversa.

⁶ Miguel León-Portilla. "La institución cultural del comercio prehispánico" 23-54p

El primer trabajo es de Frances F. Berdan.⁷ Con un artículo titulado "Tres formas de intercambio en la economía Azteca". Como el título lo indica en este se discute tres formas de intercambio en la economía prehispánica que son el tributo (forma de redistribución), el tráfico externo (forma de intercambio) y el intercambio mercantil (sistema de mercado). Propone explicar el tributo, el tráfico exterior, así como estrategias políticas que actúan en un contexto ecológico específico, resaltando el carácter institucional.

El segundo trabajo fue presentado por Edward E. Calnek.⁸ Con un artículo que lleva como título "El sistema de mercado en Tenochtitlan." Para hacer este estudio el autor utiliza las crónicas históricas, restos arqueológicos y documentos de archivo de la primera época colonial. Este autor se basa en la producción de elementos manufacturados pero de uso doméstico, de los que según él no se habla mucho, como la industria de alimentos, actividades como las de los *tamemes* o cargadores y los aguadores entre otros.

El último trabajo de carácter económico que completa la tríada se deba a Pedro Carrasco⁹, que presenta un artículo llamado "Economía del México prehispánico." En primera instancia utilizó el método marxista, para dar un enfoque del modo asiático de producción y los trabajos de Polanyi sobre las economías no capitalistas. En primer instancia hace una invitación a analizar cuál es la base económica y sus diferentes entidades, así como situar teóricamente el modo de producción que desarrollaron los mexicas; pero el autor no puede precisar si éste era asiático, tributario o feudal haciendo la aclaración de que tal aspecto no hay que tomarlo a la ligera. También señala la diferencia

⁷ Berdan F. Frances. "Tres formas de intercambio en la economía azteca." 77-94p

⁸ Edward Calnek. "El sistema de Mercado de Tenochtitlan." 97-114p

⁹ Pedro Carrasco. "La economía del México prehispánico." 15-76p

entre el comercio libre y otro controlado que es el que llevan a cabo los *pochteca* que se dedican al comercio a largas distancias, pues le atribuye al comercio interno la función de redistribución de mercancías entre la población.

Otro trabajo que aporta datos relevantes es el de Carmen Lorenzo¹⁰ que publicó bajo el título de: "La circulación," dentro de la colección Historia antigua de México. La autora destaca tres aspectos para desarrollar su investigación; primero a Polanyi pues a partir de este surgieron nuevos modelos económicos sobre la adaptación de los grupos humanos a una alta diversidad ambiental y a una distribución bien localizada de los recursos, explicando así el grado de especialización que lograron algunas sociedades. El segundo aspecto retomar los estudios económicos de los últimos 20 años que aluden al marxismo, intentando aplicar el concepto de Modo de Producción Asiático, para explicar el origen del Estado mesoamericano y la economía prehispánica, donde las grandes empresas, no sólo a nivel hidráulico, sino también comercial, crean una distancia entre el estrato dominante y el estrato dominado, dejando de ver lo económico como fenómeno aislado. Además incorpora el material arqueológico para inferir la circulación comercial.

De los autores mencionados cabe destacar la serie de vínculos establecidos por ellos, entre los *pochteca* y el Estado mexicana; estas ideas sirven de base para la presente investigación.

¹⁰ Carmen Lorenzo. "La circulación." 355-381p

En primer término Miguel Acosta Saignes establece una relación directa entre las actividades manufactureras, la agricultura y el nivel que alcanzó o que pudo alcanzar el comercio; como segunda idea el comercio es determinante en el sistema de reparto y circulación de la riqueza, que debe de estar acorde con la base económica que le da origen. Esta hipótesis es destacable porque finca las bases teóricas de una interpretación económica. Otro punto de vista que llama la atención es la afirmación de que el enriquecimiento era imposible al carecer de un sistema monetario único; tenemos que preguntar si existía ese concepto como tal, o existía otro propio con el cual los mexica identificaran la riqueza.

Por su parte Manuel M. Moreno encuentra una fuerte relación entre el desarrollo de la división del trabajo, las especialidades manufactureras y la estratificación política que fortalecen al Estado, formando una estructura coherente y bien definida. También la idea de relacionar la guerra, con el comercio conforman un elemento que nos habla de los fuertes vínculos y del control que tuvo el Estado mexica sobre esas dos actividades y como las utilizaba para lograr el control y dominio de algunas zonas.

En su obra Friederich Katz ubica a los *pochteca* dentro de la organización de los *calpulli*, manteniendo la misma estructura afín a esta institución, deja claro que a pesar de la importancia que fueron ganando al liberarse del trabajo del campo, por lo menos una parte de ellos, dentro de la sociedad mexica, se mantuvieron bajo sus tradiciones sociales y culturales.

Víctor M. Castillo F. encuentra una relación directa entre el desarrollo del Estado y el comercio a largas distancias. Plantea que los *pochteca* eran un estrato de la sociedad mexica que

iba ganando privilegios poco a poco, según la reglamentación social lo permitiera, a tal grado de alcanzar puestos más altos como jueces y administradores. Este ascenso gradual puede darnos la idea de que los *pochteca* eran más importantes dentro del quehacer político, económico y social mexicana, de lo que se piensa.

Desde una perspectiva distinta Miguel León-Portilla explica que a partir del prestigio social podría entenderse el papel de los comerciantes en la sociedad mexicana, porque entre estos grupos no existía la acumulación de riquezas, es posible que para ellos tuviera más importancia el que se les reconociera dentro y fuera del grupo social.

Un concepto novedoso emitido por Frances F. Berdan describe las funciones del tributo, pues la forma de presentarlo semeja una telaraña en donde toda la actividad se controla desde el centro. Los mexica estableciendo el control de algunos artículos que no estaban al alcance de sus manos, para lograrlo sometían algunos pueblos y mediante el intercambio que estos realizaban los pudieran conseguir, para posteriormente entregárselos a ellos, en forma de tributo (como intermediarios gratuitos). De este modo se establecía un fuerte vínculo entre el tributo y el comercio. Da gran importancia al mercado puesto que es el centro de las tres formas de intercambio, (tributo, tráfico externo e intercambio mercantil) en donde los *pochteca* ocupaban un lugar destacado en la estructura social, que se analizará a lo largo de esta investigación.

La aportación más importante de Carrasco es que establece la diferencia entre del comercio controlado a largas distancias y el comercio libre en los *tianguis*, pues es importante saber cual de los dos tenía más peso específico y cuál es más importante para la población en general.

Finalmente, Carmen Lorenzo, expone que en todos los sistemas de intercambio, existe una forma dominante que no excluye a otras. Sin duda identificar cuál de las formas de intercambio es la principal y diferenciarla de las secundarias, es importante para este estudio, con el objeto de visualizar más claramente su importancia y cual es la relación que guardan entre ellas y ver si se complementan o son sistemas diferentes. También desarrolla el concepto de parentesco dentro de una sociedad "tribal," algunas crónicas coloniales ponen de manifiesto, que en un momento dado podrá servir como una forma de explicación a las relaciones comerciales.

A lo largo de la exposición de los trabajos presentados, los autores han utilizado una serie de conceptos para referirse al comercio. Aquí tendremos que hacer un paréntesis para explicar que existen ciertas confusiones sobre los términos empleados al referirse a esta actividad como comercio, trueque, intercambio, trafico entre otros. Para este trabajo y evitar entrar en discusiones de índole semántico, utilizaremos el término intercambio para todos los casos, el intercambio a larga distancias y el regional. El intercambio lo entendemos como: reciprocidad e igualdad de consideraciones y de servicios entre corporaciones análogas, permuta, canje, obtención de productos que no se poseen, mediante la cesión de lo que se posee. Esta definición se ve reforzada por el estudio realizado por Adam Smith:

Es como una consecuencia necesaria, aunque lenta y gradual, de cierta propensión genial del hombre que tiene por objeto una utilidad menos extensiva. La propensión es de negociar, cambiar o permutar una cosa por otra. Esta propensión es común a todos los hombres.¹¹

¹¹ Adam Smith, La riqueza de las naciones, p13.

Así podemos decir, que el intercambio es un proceso endémico del ser humano, que tiene diferentes manifestaciones, por ejemplo: tiende a satisfacer las necesidades económicas, fomenta las relaciones sociales entre diferentes grupos, los intercambios culturales y en muchas ocasiones espirituales.

2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Para desarrollar el tema sobre las relaciones políticas, económicas, sociales y militares que se establecieron entre el Estado mexica y los *pochteca*, es necesario abordar algunos antecedentes históricos sobre el origen del intercambio y de los *pochteca* en Tenochtitlan, para saber como se ganaron poco a poco el reconocimiento social entre los *tenochca* y por que obtuvieron determinados privilegios. El estudio previo de los antecedentes nos permitirán observar y analizar cómo se fueron generando los lazos y las circunstancias de su existencia. Por lo que es pertinente preguntarse ¿Cuándo y cómo aparece la actividad del intercambio entre los antiguos pobladores de México? En Mesoamérica los orígenes de este fenómeno se pierden en el tiempo, no sabemos claramente que lo motivó, para aclarar esta situación existen algunas hipótesis que han intentado explicar esta actividad en otros confines de la tierra, y que son de gran utilidad para comprender el caso del México prehispánico.

Marcel Mauss analizando organizaciones antiguas como las gens griegas afirma que el origen del intercambio entre los individuos se hace bajo la forma de regalos teóricamente voluntarios, pero en realidad, hechos y devueltos obligatoriamente, éste sistema de regalos se fundamenta éticamente, buscando la sobre vivencia del grupo.¹² De acuerdo a ésta idea podemos inferir que posiblemente de la misma manera surgió el intercambio entre los grupos premesoamericanos, reducida su base económica a la recolección, pesca y caza fortuita. Marvin Harris analizó a grupos de cazadores y recolectores, comenta que el intercambio se hacia a través de ofrecimientos, es decir “la gente ofrecía

¹² Marcel Mauss. Sobre los dones y las obligaciones de dar regalos. P156,157.

porque esperaba recibir y recibía porque esperaba ofrecer .. pues los días eran difíciles para subsistir, se tenía que ser generoso, pues cuanto mayor es el índice de riesgo, tanto más se comparte.¹³

Concluyendo, el origen del intercambio no es enteramente económico, también es ético, al generarse a partir de las necesidades de sobrevivir a las duras condiciones de vida. Estas condiciones se dieron en el Modo de producción de la Comunidad Primitiva y se desarrollaron en varios lugares del planeta. Pero éstos grupos (sin clases) tuvieron un largo proceso de cambio, tanto económico y social como político; estos cambios dieron origen a una institución que controlaría la producción y la distribución de los bienes¹⁴. Este órgano fue el Estado¹⁵. Que surge a partir del desarrollo de las fuerzas productivas, con la división social del trabajo,¹⁶ con ella parte de la gente se especializó en alguna actividad, primero la agricultura sustituyó en gran medida a las anteriores actividades y permitió que se tuvieran residencias fijas, la población se incremento y aparecieron manufacturas, junto con el intercambio¹⁷, se desarrollaron algunas ideologías religiosas y culturales que les brindó cierto prestigio a un reducido número de personas en cada comunidad.¹⁸

Esta idea del origen del Estado se ve confirmada por algunos autores como Ursula Sachse que analiza la segunda división social del trabajo entre los mexica.

¹³ Marvin Harris. Jefes, cabecillas y abusones. p6,7

¹⁴ Vladimir Ilich Ulianov. Lenin. Carlos Marx. Breve esbozo bibliográfico con una exposición del marxismo. Afirma que un desarrollo no se discurre en línea recta, sino en espirales por decirlo así; un desarrollo a saltos, a través de catástrofes y de revoluciones que son otras tantas interrupciones en el proceso gradual, transformaciones de la cantidad en calidad; impulsos internos del desarrollo, originados por las contradicciones, por el choque de las diversas fuerzas y tendencias p31

¹⁵ Se define como: Instrumento fundamental del poder político en la sociedad dividida en clases, este surge como organización de la clase económicamente dominante. Vid. Diccionario Marxista de Filosofía p 97

¹⁶ Víctor M. Castillo F. Estructura económica de la sociedad Mexica. Señala que la sociedad mexica esta compuesta por el pipiltín o clase alta, macehuales o trabajadores, tlamemes o tamemes que eran cargadores, mayeques o trabajadores pertenecientes a otro grupo étnico, sin tierras que vendían su fuerza de trabajo, tlaltlacontin o mamaltin que eran personas que habían perdido su libertad, p 67-134.

¹⁷ Carlos Marx y Federico Engels. La ideología alemana. Afirman que la división del trabajo y el intercambio o distribución aparecen al mismo tiempo y con ellas la propiedad privada. p 31

¹⁸ Federico Engels. El origen de la familia, la propiedad y el Estado. El primer intento de formación del Estado consiste en destruir los lazos gentilicios, dividiendo a los miembros de cada gens en privilegiados y no privilegiados y estos últimos en clases; la nueva institución tiene como objetivo el justificar y asegurar las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunistas de la constitución gentil. p291-293

Estos individuos que poco a poco se fueron separando de las actividades económicas y ganando prestigio, poniéndose por encima del resto del grupo, aprovechando su especialidad empezaron a apoderarse del trabajo de los demás en forma de plusproducto, esta acumulación y el control de algunas actividades como los conocimientos y las artes les permitió consolidarse como institución encargada de organizar al resto del grupo esta institución fue el Estado¹⁹

Las condiciones antes descritas, sobre el origen del intercambio y del Estado en otros lugares, se cumplen cabalmente en Mesoamérica. Las huellas del intercambio las encontramos claramente, mediante la abundancia de registros arqueológicos que van de restos de cerámica, figurillas, objetos de uso común, raspadores, agujas de diferentes materiales, diversos objetos suntuarios, restos de las extraordinarias construcciones, navajas de obsidiana, todos estos objetos han permitido una mejor clasificación, y facilitado la detección de la zona a la que pertenecen cada una de las piezas o de donde son originarias.²⁰ Estos registros hablan de que el intercambio prehispánico se extendió por una zona muy amplia, y fue muy representativo en algunos lugares, tuvo un proceso de desarrollo evolutivo relativamente amplio, que se interrumpió con la conquista de México.

2.1.- Origen y desarrollo de Tenochtitlan

No se tienen datos concretos de cuando apareció la actividad del intercambio entre los mexica, aunque debió ser en la etapa tribal, antes de que se hicieran sedentarios. La historia de los orígenes de los *tenochca* se remontan a una mítica ciudad llamada Aztlan que se pierde en la geografía, al desconocerse el lugar en el que se situaba dicha ciudad. Se realizaban actividades

¹⁹ Ursula Sachse. "Acerca de los problemas de la segunda división social de trabajo entre los Aztecas". p 83

²⁰ Jacques Soustelle, Los olmecas. 289p.

económicas como la agricultura,²¹ la pesca y la recolección.²² En el ámbito social existía una división en clases compuesta por los aztecas *chicomosteca* como clase alta o noble y los *mexitin* ribereños²³ o *macehual* que podemos identificar con la clase baja o el pueblo raso.

Al parecer el grupo de los *macehual*, se separó iniciando una larga migración, aunque no se sabe con certeza el año en que ocurrió este hecho; por un lado Diego Durán dice que salieron de las 7 cuevas en el año 820; y Domingo Chimalpahín sostiene que iniciaron su peregrinar en el año 1 *Técpatl* o 1064 de Aztlan.²⁴ Existe una diferencia de más de 200 años entre ambos autores, pero hay que aclarar que no todos los grupos salieron al mismo tiempo, siendo esta una de las causas probables de la disparidad cronológica. Los *mexica* fueron los últimos en salir, estaban divididos en barrios *tlaxilacaltin* o *calpulli*,²⁵ este dato es de suma importancia ya que da a conocer que esta organización social y económica de los *mexica* ya existía entre ellos antes de su llegada a la Cuenca de México.

La actividad del intercambio surgió entre los *mexica* antes de su salida de Aztlan, pues se sabe de acuerdo a los informes de Durán que era un grupo estratificado, porqué ya existía el sistema de tributación,²⁶ dividido en actividades económicas, esto nos habla de una sociedad compleja que forzosamente tuvo que practicar el intercambio; más aún, esta actividad la llevaron a cabo en innumerables ocasiones, cuando hacían su recorrido hacia el lago de Texcoco, tiempo durante el cual tuvieron contacto con diferentes grupos.²⁷ Esto lo suponemos porque no contamos con ningún

²¹ Diego Durán, *Historia de las indias de la Nueva España e islas de tierra firme*. P71

²² Domingo Francisco de san Antón Muñón Chimalpahín. *Las ocho relaciones y el memorial de Culhuacan* p93.

²³ *Ibidem*. P93.

²⁴ *Ibidem*. p85. y Durán p61.

²⁵ Chimalpahín. *Op.cit* p 87.

²⁶ Durán *Op.cit* p40.

²⁷ Pedro Carrasco: "La sociedad mexicana antes de la conquista" en *Historia general de México*. T. I p167-288.

dato directo que confirme esta hipótesis, la única idea expresada con respecto al intercambio se refiere a otro de los grupos salidos de la misma ciudad de Aztlan: "los *chalcas* que encontrándose los *acxotecas* en Cuiclateteico, pusieron ahí su *tianguis*, donde comerciaban; este *tianguis* lo trajeron desde Tollan."²⁸ Aquí se hace referencia directa al *tianguis*, que fue una de las instituciones adoptadas por los *chalcas* y que perteneció a los Toltecas, podemos decir que lo mismo les ocurrió a los mexica, pero antes de haber adoptado esta actividad, es probable que practicarán el intercambio de manera más sencilla.

Con relativa seguridad sabemos que el intercambio comercial era practicado por los mexica, en el mismo momento de establecerse en el islote del lago de Texcoco, al fundar Tenochtitlan; tenemos que imaginar las condiciones por las que atravesaba este grupo, reducido a la miseria, con apenas algo para comer; tuvieron que utilizar los recursos que les brindaba el lago²⁹ para intercambiarlos por productos que necesitaban, al respecto Diego Durán dice:

Empero juntándose todos en un consejo uvo algunos que fueron de parecer que con mucha humildad se fuesen á los de Azcaputzalco y a los Tepanecas, que son los de Cuyuacan y Tacuba y que se les ofreciesen y diesen por amigos y se les sujetasen con intento de pedilles piedra y madera para el edificio de su ciudad, lo cual contradijeron los más de ellos, diciendo que lo uno sería mucho menoscavo de sus personas, y la otra que por ventura en lugar de recibirlos bien los maltratarian y harían algunas injurias; pero aquel mejor consejo y parecer quellos daban era que los días de mercado, que en los pueblos dichos se hacían, fuesen ellos y sus mujeres

²⁸ Chimalpahín. *Op.cit.* p117. Más adelante hace referencia del *tianguis* en Chalchiuhtépec. p123.

²⁹ Carlos Marx y Federico Engels. *La ideología alemana*. sobre la oposición que establece Feuerbach entre las concepciones materialistas e idealistas. Comentan : el modo de producir los medios de vida de los hombres depende, ante todo de la naturaleza misma, de los medios de vida con que se encuentran y que hay que reproducir. Lo que los individuos son, depende, por tanto de las condiciones materiales de producción. p 16.

con pescado y ranas y de todo género de sabandijas de las que el agua produce, y con caza de aves marinas, y como señores ya de aquel sitio, sin hacer buzo ni reconocer subyunción á ninguno, pues su dios les avia dado aquel sitio, fuesen y comprasen piedra y madera y lo que les fuese menester para sus casas y edificios.³⁰

Esta cita ilustra la situación en que vivieron los mexicas al establecerse en el islote del lago de Texcoco para iniciar la edificación de sus casas y templos³¹; resalta la idea de que el sistema de mercados como tales ya existen, pues se dedican a intercambiar productos del lago por los materiales que les hacían falta, al mismo tiempo se aprecia que ya existen reglas para los mercados, haciendo alusión a que éstos existen en algunas ciudades y todos los pobladores participan del intercambio regional.

Otro texto que aborda el mismo tema, completa la información emitida por Durán, alude a que el intercambio no sólo es para edificar, sino que también se utilizó para obtener algunos alimentos como el maíz.

El comercio de los mexicas en la tierra de Anáhuac comenzó desde su establecimiento en el lago en donde fundaron después su ciudad. El pescado que cogían y las esteras que tejían, lo permutaban por maíz para su sustento, por algodón para su vestido y por piedras, cal y madera para sus edificios.³²

³⁰ Durán. *Op.cit.* p93.

³¹ Carlos Marx. *Op.cit.* Comentan que la primer premisa de la existencia humana y hacer historia, es poder vivir; así el primer hecho histórico es la producción de los medios indispensables para satisfacer sus necesidades, es decir la producción de la vida material, que se realiza desde hace miles de años, y tiene que cumplirse todos los días y todas las horas. p 26-27

³² Francisco Javier Clavijero. *Historia antigua de México*, t2, p281.

El intercambio debió ir creciendo poco a poco, y tiempo después se fue extendiendo a otros artículos, como: peces, carne de las diferentes aves que se podían cazar en las inmediaciones del islote, además obtenían sal y salitre que también intercambiaban.

Las fuentes históricas antes citadas permiten afirmar que el intercambio se estableció como una de las principales actividades económicas,³³ junto con la pesca y la recolección, incluso antes del desarrollo de la agricultura en la zona, que posteriormente sería la ciudad de Tenochtitlan; esto se debió a las condiciones históricas y ambientales, aclarando que la actividad agrícola ya era conocida y practicada por los mexica, mucho antes de su llegada al Cuenca de México. Así podemos plantear que la actividad comercial desde un inicio fue fundamental en el proceso de subsistencia del grupo y posteriormente permitió el desarrollo de la cultura mexica. Tenemos que decir, que en esta primera etapa el intercambio lo realizó la población en general, y que hasta donde dejan ver las fuentes antes citadas, todavía no existía una institución o grupo especializado que llevara a cabo esta labor entre los mexica.³⁴

Una vez establecidos los mexica en el islote de Texcoco, eligieron un emperador llamado Acamapichtli que pertenecía al linaje que gobernaba a Culhuacan. Bajo su reinado se estableció el dominio que los *Tepaneca* de Azcapotzalco tuvieron sobre los *tenochca*, a los que les impusieron el pago de tributo como se manifiesta en la siguiente cita:

³³ Antonio Ruiz Rodríguez. Primeras sociedades de clase y modo de producción asiático. Hace un comentario con respecto a la importancia del intercambio. "la posibilidad que tiene el Estado asiático de disponer del trabajo campesino, que al mismo tiempo es una necesidad, limita el desarrollo de un mercado y frena la transformación de las fuerzas productivas, el mercado no puede expandirse en un sistema cuya naturaleza es autarquía. El comerciante tiene pues una importancia relativamente débil en las actividades del Estado. p 35. con respecto a mesoamérica no veo esa limitante del mercado, ni la débil importancia de los pochteca, muy por el contrario considero que van ganando terreno en la escala social.

³⁴ Bernardino de Sahagún. Historia general de las cosas de la Nueva España. p 489.

Traydo á la ciudad, fue electo por rey della en paz y concordia y sin contradicción de ninguna persona, y el con toda humildad recibió el mando y cura del reino, con carga de sujeción y basallaje á los de Azcaputzalco, pues á causa de aver edificado en sus tierras, les eran tributarios.³⁵

Notemos en esta cita que el sistema tributario ya era común entre los pueblos mesoamericanos, aunque no sabemos cómo se originó. Lo cierto para los mexica es que el tributo que tenían que pagar fue incrementándose, se les obligó a que pagasen con productos que ellos no tenían o les era difícil de conseguir.

Aveis notado ascaputzalcas cómo los mexicanos demás de avernos ocupado nuestras tierras, cómo han eleto rey hecho cabeza por sí :¿qué os parece que devemos hacer? Mirá que ya que hemos disimulado con un mal, que no conviene disimulemos otro, porque quizá muertos nosotros no quieran sujetar á nuestros hijos y hacemos sus vasallos y tributarios, y quieran hacerse nuestros señores; por que, según llevan los principios, poco á poco se van subiendo y ensoberbeciendo y subiéndosenos á la cabeza; y porque no se suban más, si os parece, vayan y mándeles que doblen el tributo, dos tantos de los que nos solían dar, de las cosas y legumbres que en señal de reconocimiento y sujeción nos solían dar.³⁶

³⁵ Diego Durán. *Op.cit* p98-99.

³⁶ *Ibidem*. P 101.

Al parecer el principio de sojuzgar a los mexica se debió al miedo de que un día éstos llegaran a dominar la zona, como un sistema de control económico y social, y se establece como un principio de reconocimiento a la autoridad y superioridad de los *tepaneca*. El tributo se incrementó a tal grado de exigirles maíz, chile, frijol, calabaza etc, esta demanda resulta demasiado pesada, pues los mexica carecían de tierras de cultivo razón por la cual les pidieron que sembraran en una balsa sobre el agua, lo que originó en parte la construcción de las *chinampas*³⁷. Aunque las *chinampas* se debieron al crecimiento de la población y al incremento de las necesidades básicas, que requirieron de un gran desarrollo técnico, de abundante fuerza de trabajo y de los mejores sistemas de cultivo.³⁸

Aparentemente después de estos hechos sobreviene un estado de tranquilidad relativa para los mexica, pues a la muerte de Acamapichtli es elegido como rey a Chimalpopoca, nieto de Tezozómoc, señor de Azcapotzalco. De alguna forma esto sirvió para suavizar el yugo *tepaneca* al que estaban sometidos los *tenochca*. Pero también en esta etapa se presentaron otros problemas, pues sobrevienen una serie de peticiones por parte de los mexica; primero piden el agua de Chapultepec para utilizarla como agua potable, conduciéndola mediante un acueducto muy primitivo, construido de fibras vegetales, una vez que se les concede piden se les construya un acueducto de cal y canto, pero con los recursos de Azcapotzalco. Estas peticiones se consideran demasiado exageradas por parte de los *tepaneca*, quienes invitaron a otros grupos aliados para hacer la guerra a los mexica. Los preparativos para la guerra son muy interesantes, se predisponía a la población de la siguiente manera:

³⁷ Arnold Toynbee J. Estudio de la historia. Al hablar del motor de la historia nos dice es el desafío- respuesta, en la que las sociedades se estancan o avanzan en virtud de la respuesta que son capaces de dar al desafío. p5 Esta idea se aplica correctamente al caso de los mexica, que dieron las respuestas adecuadas a los retos que se les presentaron.

³⁸ Ross Hassig. Comercio, tributo y transporte. La economía política del valle de México en el siglo XVI. Aborda los temas de las sistemas de cultivo, hidráulicos y el de chinampas. p 23,24,57,61.

...hicieron pregonar en su ciudad que ninguno fuese osado de tratar no contratar en México, ni meter bastimentos ni otras cosas de mercadería so pena de la vida...³⁹

Esta cita es relevante para el tema tratado, en primera instancia se prohíbe intercambiar productos con Tenochtitlan, esto nos hace pensar que la actividad comercial era de suma importancia para los mexicanos y posiblemente la ciudad dependía en gran medida de esta actividad, por lo que sus enemigos intentan restarle fuerza antes de establecer alguna campaña militar. El segundo aspecto que resalta, es la alusión que se hace con respecto a que en Tenochtitlan ya existía un mercado establecido, y que seguramente respondía a los patrones comunes de mercado establecidos en otras ciudades del Altiplano.

La guerra se efectuó después del asesinato de Chimalpopoca. Poco tiempo después es elegido Izcóatl, que estaba emparentado con Ixtlixóchilt gobernante de Texcoco, esto ocurrió en el año de 1424; la guerra terminaría con la derrota de Azcapotzalco, que inmediatamente fue repartida entre los generales más destacados además se prohíbe que en esa ciudad volviera a existir un nuevo señor que los pudiera gobernar.⁴⁰ A partir de esta época, los mexica iniciaron una serie de conquistas expandiéndose territorialmente, sometiendo a algunas ciudades del valle de México, y más tarde a ciudades cada vez más lejanas, el objetivo era la obtención de tributo como una forma de reconocimiento de la supremacía del señorío de México -Tenochtitlan.

³⁹ Diego Durán. *Op.cit* p115.

⁴⁰ *Ibidem*. P 130-131.

Pero aún faltarían algunas penalidades más, para que los mexica lograran consolidar definitivamente su poder en el valle de México. Esta vez a causa de la rivalidad que se estableció con la ciudad de Tlatelolco, que se sabe se erigió trece años después que Tenochtitlan, el origen de esta ciudad rival aparentemente se debió al mismo grupo *mexica*, que se dividió para instalarse en otro lugar. El distanciamiento se dio una vez que se establecieron en el islote, y se distribuyeron en cuatro barrios, algunos personajes pensaron que no se les daba un trato de acuerdo a su rango y dignidad, por lo que optaron por marcharse a buscar otro espacio más conveniente para ellos.

Hecha esta división y puestos ya en su orden y concierto de barrios, algunos de los viejos y ancianos, entendiendo merecían más de lo que les daban y que no se les hacía aquella honra que merecían, se amotinaron y determinaron ir a buscar nuevo asiento, y andando por entre aquellos carrizales y espadañales allaron una albarrada pequeña, y dando noticia de ella á sus aliados y amigos fuéronse á hacer allí asiento, el qual lugar se llamaba Xaltelulli y el qual lugar agora llamamos Tlatilulco, que es el barrio de Santiago. Los viejos y principales que allí se pasaron fueron cuatro; el uno de ellos se llamaba Atlaquauitl, el segundo Huicto, el tercero Opochtli, el cuarto Atlacol. Estos quatro señores se dividieron y apartaron de los demás y se fueron á vivir á este lugar de Tlatilulco, y según opinión tenidos por hombres inquietos y revoltosos y de malas intenciones, porque desde el día que allí se pasaron nunca tuvieron paz ni se llevaron bien con sus hermanos los mexicanos; la qual inquietud ha ido de mano en mano hasta el día de hoy, pues siempre á ávido y hay bandos y rencor entre los unos y los otros.⁴¹

⁴¹ Diego Durán, *Op.cit.* P94.

Desde su separación las dos ciudades se distinguieron una de otra, en el comercio Tlatelolco logró la hegemonía, y Tenochtitlan se destacó en el plano militar, dándose una gran rivalidad política entre ambas. Esta rivalidad tan añeja terminaría con la conquista de los mexica de Tenochtitlan sobre los de Tlatelolco, y con esta acción lograron el control del mercado de la ciudad y la actividad del intercambio a largas distancias que hasta ese momento tenían los *tlatelolca*. Al respecto la traducción de Porfirio Aguirre de un texto náhuatl titulado Qualli Amatl Chicome Calli da una versión de la forma, tiempo, y hechos de la caída de Tlatelolco a manos de Tenochtitlan.

En 1473, año 7 casa, aquí en Tlatilolco, por que se hizo la guerra de basura. Entonces pelearon el tlatilolca y los *tenochcas*. Cuando andaban en Tenochtitlan, Axayacatl y en Tlatilolco entonces gobernaba Moquihuixtzin. Entonces se perdió el gobierno, la nobleza, el sacerdocio. Por que estaban esos, dañaron la población. Los señores que llegaron le pusieron su mandato. Así es (como) vinieron a gozar la población se llamaron *Ecatzintzimilli*, espíritu malo de aire. Cuando ya comenzó sólo la palabra, el mandato de los jefes águilas aquí en Tlatilolco. Aquí se declaran cuantos (fueron), su nombre, los que juntos perdieron su población. El mexicano Tecohuatl en la horcajadura del agua mora. Ecatzintimitl, en Yacacolco, lugar de la nariz torcida. Tepelo en san Martín mora, *conihui*, en Teepantzinco mora. Ellos, los que llegaron pusieron, implantaron esta palabra, el orden a los que perdieron, Los que juntos perdieron (entregaron) la población de Tlatilolco. También aquí se asientan cuantos jefes águilas se hicieron (gobernantes) aquí en tlatilolco ... (todos los generales murieron según el canto).⁴²

⁴² Porfirio Aguirre traductor Qualli Amatl chicome calli.

El texto nos hace saber que fue una guerra difícil, así como los cambios que se dieron sobre todo en Tlatelolco. Al perder el control de la ciudad, su gobierno, de su orgullo, etcétera, pues a partir de ahí se les impuso el orden y mando de los *tenochca*, estos hechos se dieron bajo el gobierno de Axayácatl.

El texto de Pablo Martínez del Río completa el anterior relato, nos habla de los beneficios que obtuvo Tenochtitlan de esta conquista, sobre todo del mercado de esta ciudad, que es repartido entre los principales jefes; además les impone un pago como tributo a todo aquel que quisiera llevar a cabo el intercambio dentro de este mercado; al parecer éste era el objetivo de la contienda, el dominar y controlar el intercambio que se llevaba dentro (intercambio local) y fuera de la ciudad de Tlatelolco (intercambio a largas distancias).

Se dice en la crónica X, que Axayácatl al triunfar repartió el *tianguis*, cada uno de los vencedores que resultó agraciado con una parte pudo cobrar alcabala de una quinta parte de todo lo que se vendía dentro de la zona correspondiente.⁴³

En esta cita podemos apreciar algunas cuestiones de suma importancia, el pago que se tuvo que hacer a los vencedores por parte de los comerciantes del mercado; a cambio, podían seguir su actividad normalmente, aunque siempre bajo la mirada inquisidora de los conquistadores; desgraciadamente no tenemos noticias de cuál era la dinámica diaria del mercado antes de ser conquistado, pero se puede pensar que las ganancias eran cuantiosas si recordamos que estamos hablando del mercado más importante y grande de Mesoamérica de acuerdo a los relatos que nos dejaron Hernán Cortés y Bernal Díaz del Castillo en sus respectivas crónicas. Al respecto han surgido algunos intentos de explicación bajo una perspectiva política que muestra una nueva hipótesis

⁴³ Pablo Martínez del Río. *Op.cit.* p 23.

para resolver el problema y las posibles relaciones que se crearon tanto dentro de la sociedad mexicana, como fuera de ella.⁴⁴

Después de la conquista de Tlatelolco, los mexica controlaron la actividad del intercambio, a largas distancias, pero este control no fue rígido ni tampoco excluyó a los tlatelolca de la actividad del intercambio, más bien los absorbió y asimiló dentro de una estructura económica estatal, que le permitió adentrarse a zonas cada vez más lejanas, y aumentar el número y cantidad de las mercancías que circulaban en esa época; además les permitió ganar más tributarios, por la relación que existía entre el intercambio y las guerras de expansión que precedían al comercio, como veremos en los siguientes apartados, también debió presentar nuevas problemáticas económicas y sociales a resolver.⁴⁵

Una vez eliminado el problema interno con Tlatelolco, se dieron cambios fundamentales en la vida del pueblo mexicana, se aceleró el proceso de dominar a varios pueblos y zonas específicas que les interesaban, imponiéndoles tributos y sojuzgándolos a veces por la fuerza y otras mediante lazos de cooperación o de alianzas. Este proceso de constante crecimiento territorial permanecería de manera permanente hasta la llegada de los españoles al continente y la conquista de Mesoamérica por parte de Cortés y sus hombres.

⁴⁴ Jaime Litvak King. Las relaciones entre México y Tlatelco antes de la conquista.... Expone una saga relación política entre Techotitlan, Tlatelolco y Tezcoco que explica el sistema de equilibrio que se impuso entre las tres ciudades p17.

⁴⁵ Ibidem. Comenta que debió ser difícil mantener el flujo de mercancías al mercado de Tlatelolco después de ser conquistada por los mexica. P 20.

2.2 El intercambio y los comerciantes mexica.

Se sabe que el intercambio comercial entre los mexica, en un principio se limitó a unos cuantos productos que se obtenían del lago de Texcoco. El objetivo era obtener alimentos y materiales para edificar sus templos y casas. Diego Durán hace la descripción de la forma en que la gente obtenía los productos del lago para intercambiarlos.

Pareciendo á todos bueno este consejo determinaron de lo hacer así, y metidos por las lagunas y cañaverales empezaron á cazar de aquellas aves de patos y gallaretas y de todas las diferencias de pájaros que entre aquellas espadañas avia y á pescar peces, ranas y camaroncillos y de todo genero de sabandijas, hasta los gusanillos que la laguna cría, y moscas que la lama de la laguna encima cría, y teniendo cuenta con los días de mercado salían á los mercados; salían en nombre de cazadores de aves y de pescadores y trocaban aquellas cazas y pescas por madera de morrillos y tablillas, leña y cal y piedra; y aunque la piedra y madera era pequeña, con todo eso, aunque con trabajo, empezaron á hacer esta casa de aquellos morrillos y hacen poco á poco plancha y sitio de ciudad, haciendo cimientos encima del agua con tierra y piedra que entre aquellas estacas echaban, para después fundar sobre aquella plancha trazar su ciudad; y a la ermita que de solo barro y tapia avían encima de la mesma tapia, por de fuera, pusieronle una capa de piedrecillas muy labradas todas, revocadas con cal, que aun chica y pobre, con aquella quedó la morada de su dios algo galana y vistosa y con algún lustre y parecer.⁴⁶

⁴⁶ Durán. *Op.cit* p93

En este párrafo surge una aseveración interesante, en una cita anterior del mismo Durán, afirmó que todos mexica participaban en el intercambio comercial, incluso las mujeres solían asistir a los mercados; pero en esta cita dice: "salían en nombre de cazadores de aves y de pescadores a intercambiar los productos." La pregunta es ¿ quiénes? salían en nombre de los cazadores y pescadores a intercambiar los productos. La fuente citada no aporta más datos en ese sentido, dejando la duda. Es muy probable que estos representantes de los que Durán habla fuera un grupo encargado de llevar esa tarea, mientras que otros realizaban las edificaciones de los templos, desecaban el lago entre otras actividades; es muy probable que de esas circunstancias el grupo encargado del intercambio se fuera especializando, aunque no lo puedo confirmar. Esta cita también recalca la existencia de mercados establecidos en las ciudades cercanas o ribereñas del lago de Texcoco, situación que reafirma la hipótesis de que los mexica tomaron de otros pueblos la organización Estatal del intercambio, junto con el sistema de transporte de productos, que debió ser básicamente acuático en la periferia de Tenochtitlan.⁴⁷

De acuerdo a las circunstancias históricas de los mexica, se sabe que el intercambio comercial fue una de las principales actividades económicas, junto con la recolección y la pesca pues hay que considerar que durante los primeros años de existencia de la ciudad de Tenochtitlan no contaba con el sistema de cultivo de las *chinampas*, éstas se desarrollaron cuando Tezozómoc aumentó el tributo a los *tenochca* en la época de Chimalpopoca, se les exige verduras y granos, se les piden que cultiven en canoas sobre el lago. El sistema de *chinampas* se iría desarrollando poco a poco; a tal grado que se introdujeron nuevas técnicas de cultivo, como el barbecho corto, luego el sistema intensivo que según Hassig llegaron a producir hasta 4 cosechas aunque los mexica seguían

⁴⁷ Ross Hassig. Op.cit. Hace un análisis de las ventajas económicas del transporte acuático .p74

dependiendo en gran parte del intercambio comercial para asegurar el abasto a una población creciente. Esta aseveración es confirmada por el mismo Hassig, habla de las condiciones que necesitaron los mexica para construir las *chinampas*, primero necesitaban agua dulce y un nivel estable⁴⁸, condición que no se daba en los lagos del Valle de México, por tal motivo se tuvo que construir diques y desecar una zona de aguas salinas y llenarla nuevamente con agua dulce⁴⁹. Todo este sistema hidráulico se antoja muy complejo y laborioso, además de poco seguro, pues las condiciones pluviales variaban, demasiada agua provocaba inundaciones y las *chinampas* quedaran por debajo del agua, la falta de agua provocaba sequía, el nivel bajaba demasiado y la salinidad aumentaba alarmantemente, pues era un lago de poca profundidad, cualquiera de las dos condiciones dejaba inservibles las *chinampas*. Por lo que tuvieron que depender del intercambio o de la producción de las riberas del lago en tiempos difíciles.

Pero ni la información arqueológica ni las fuentes escritas dejan claro la cuestión de cuándo los comerciantes se empezaron a constituir como grupo profesionalizado? Para contestar a esta interrogante estableceremos dos ideas: a) surgen al darse la división social del trabajo por especialidades, que hasta donde se sabe ya existía en Aztlan y b) la actividad del intercambio está ya establecida entre los pueblos que habitaban el Valle de México y sólo la absorben o asimilan:

⁴⁸ *Ibidem*. 61

⁴⁹ *Ibidem*. p62

A)- En cuanto a la primera posibilidad las fuentes nos hablan de ellos cuando ya está configurada la actividad comercial. Probablemente los *pochteca* debieron de constituirse en forma clara al establecerse la división social del trabajo por especialidades. Pero ¿Cómo surge esta división social del trabajo por especialidades? El requisito primordial es que exista una producción agrícola abundante que satisfaga las necesidades de la población, es decir debe existir un plusproducto, un sistema de almacenamiento de granos adecuado. Esto propiciaría que algunos individuos se empezaran a dedicar a otras actividades y poco a poco esta actividad se convertiría en un oficio que desplazaría a la actividad agrícola.

La segunda división del trabajo por especialidades, resultando entre los mexicas de la propiedad de instrumentos especiales de producción que fueron decisivos para la separación artesanal, del cultivo del suelo.³⁰ Esta división quedaría completa con un sistema de intercambio bien organizado y central que permitirá la circulación de los productos elaborados por el artesanado, esto implicó la necesidad de un grupo especialista en transportar e intercambiar. La relación entre la producción, la división del trabajo y el intercambio queda mejor expresada por Eric Hobsbawm:

El hombre, como animal social, desarrolla, a su vez, la cooperación y la división social del trabajo (es decir, una especialización de las funciones), lo cual no sólo posibilita la producción de un excedente sobre lo necesario para el mantenimiento del individuo y de la comunidad a la que pertenece, si no que además, incrementa la posibilidad de esa producción excedentaria. La existencia de ese excedente, unido a la división social del trabajo; hacen posible, a su vez el intercambio. Pero al comienzo, tanto la producción como el intercambio tienen como única finalidad el

³⁰ Ursula Sachse, Acercas de los problemas de la segunda división social del trabajo entre los Aztecas p83.

uso, es decir, conseguir el mantenimiento del productor y la comunidad mediante los objetos producidos y obtenidos.⁵¹

Tenemos que aclarar que la segunda división social del trabajo no se dio entre los mexica, más bien ésta se dio entre los grupos que le precedieron. Una vez gestada esta división, los grupos de artesanos se empezaron a separar unos de otros, iniciándose también un intercambio más dinámico de mercancías, esta vez de tipo suntuario; con una cantidad mayor de productos en los mercados, se hizo necesario que surgiera un grupo especializado en comercializarlos fuera de sus fronteras, a éstos se les llamó *pochteca*.

B)- En lo que toca a la segunda hipótesis trata la posibilidad de que los mexica tomaran las instituciones que otros grupos o pueblos ya habían creado, se apoya en los hechos que conocemos, sobre la manera en que los mexica fueron ganando terreno y estableciendo relaciones con los diferentes grupos que ya existían en el valle de México; estas relaciones con otros grupos no se limitaron a alianzas matrimoniales, a intercambiar productos, sino que también se debió establecer intercambios culturales, dentro de los que podemos encontrar a algunas instituciones como la *Pochtecayólt*.

Pienso que las dos hipótesis se cumplieron en el caso de Mesoamérica, primero tuvo que darse la división social del trabajo por especialidades, y con el apareció el intercambio, aunque no se tienen datos concretos de cuando y donde se inició, es indudable que se dio y se mantuvo pasando de

⁵¹ Eric Hobsbawm. Formaciones económicas precapitalistas. P15

una etapa a otra, al llegar los mexica al valle de México lo asimilaron y adaptaron sacando provecho de él, esto no significa que no lo conocieran y lo practicaran ya desde antes de abandonar Aztlan.

La aparición de los *pochteca* entre los mexica se debió a la pugna entre dos ciudades rivales Tenochtitlan y Tlatelolco; aunque como ya se ha dicho en Tenochtitlan ya existía un mercado donde los pobladores de otras ciudades acudían a intercambiar sus productos, pero no se sabe más, aunque suponemos que debió existir un grupo paralelo a los *pochteca* de Tlatelolco entre los mexica que llevaron a cabo la misma función, aunque este grupo no logró el desarrollo de sus vecinos, esa razón pudo haber sido suficiente para que los *tenochca* adoptaran la institución del *pochtecayotl* una vez que triunfaron sobre sus rivales isleños.⁵²

La actividad del intercambio comercial no era prerrogativa de una ciudad en particular, sino que existían mercados en diferentes ciudades, e incluso Tenochtitlan tenía el suyo, pero por sobre todos ellos destacaba el de Tlatelolco, el origen del intercambio y de la institución del *pochtecáyotl* entre los tlatelolca, siendo una ciudad peraleada a la *tenochca* y con la misma antigüedad, tuvo que ser idéntico al de los mexica; es decir asimilaron y adoptaron esta actividad tomándola de alguno de los grupos que les precedieron.

El nombre de *pochteca* se debió a los propios mexica, que llamaron así a los habitantes de Pochtlan barrio de Tlatelolco que se dedicaban al intercambio de productos de tipo suntuario, de acuerdo con Krickeberg:

⁵² Pablo Martínez del Río. Tlatelolco a través de los tiempos. Hace saber que Tenochtitlan y Tlatelolco sólo tuvieron importancia hasta la caída de Azcapotzalco, periodo en el que se establece la lucha hegemónica entre ambas ciudades .p23

Los mercaderes que antes residían exclusivamente en la pequeña ciudad isleña de Tlatelolco, cuya población se dedicaba desde tiempos muy anteriores a los aztecas al tráfico con países lejanos por falta de posibilidades de ganarse la vida; fueron llamados *pochteca* u *oztomecas*, por los aztecas es decir originarios de Pochtlan u Oztoman, por que habían sido miembros de estos cuatro *calpillis* entre los que Pochtlan pertenecía a Tlatelolco. Su profesión altamente respetada los hizo destacar pronto entre las masas del pueblo y les prestó el brillo de casta privilegiada que monopolizaba el comercio exterior, no había comerciantes con el extranjero independiente fuera de esta casta establecida en cinco ciudades de la antigua región azteca...⁴³

Diego Durán da informes sobre la actividad a largas distancias aunque tenemos que aclarar que no hace referencia directa a los *pochteca*, pero habla de comerciantes mexicanos que son asesinados en la zona de la Mixteca, provocando la guerra.

Coaixtláhuac es en la provincia de Misteca, el qual vocablo tiene corrupto los españoles, y llámenle Cuixtlauac, como tienen corruptos todos los vocablos de los demás pueblos. Este pueblo antiguamente era de los mas principales de aquella provincia y donde se hacia un mercado de mucha riqueza, y así acudían á él muchos mercaderes forasteros de toda la tierra de México, de Tezcuco, de Chalco, de Xuchimilco, de Cuyuacan, Tacuba, Azcaptzalco, finalmente de todas las provincias de la tierra, á sus granjerías, rescates de oro, plumas, cacao, xícaras muy galanas, ropa, grana, hilo de colores, que hacian de pelo de conejo; y un día, auiendo acudido

⁴³ Walter Krickeberg. Las antiguas culturas mexicanas. P68.

gran número de forasteros á este mercado, los señores de Coaixtlauac mandaron a sus vasallos que muy bien aderezados, en saliendo del tiangez los mercaderes mexicanos con todos los demás de aquella provincia, fuesen muertos y robados, y entiéndase que persuadidos de algunas personas mal intencionadas y ruines, que por hacer mal y inquietar á los unos y á los otros, dieron este consejo.⁵⁴

En esta cita, se expresa que son varias las ciudades que participan del intercambio, pero curiosamente de todas estas ciudades parten comerciantes mexicanos, que tienen como tarea acudir a mercados relativamente retirados; esta situación es muy importante, pues nos habla de que los mexica contaban ya con ciudades comercialmente aliadas, o que se encontraban bajo su dominio, en donde existía población mexica residiendo y que se reunía para llevar una campaña comercial, esta situación no era extraña, pues hay que recordar que algunas de las ciudades conquistadas eran repartidas entre los generales triunfadores, como pasó con Azcapotzalco y Tlatelolco al ser derrotada, parte de la población conquistadora se quedó a vivir ahí y a cuidar sus nuevas posesiones.

La segunda situación sobresaliente que se menciona en esta cita es que fueron atacados por consejo de otras personas, que obviamente tenían intereses muy fuertes ¿qué personas fueron éstas? ¿Pudieron haber sido los de Tlatelolco? No lo sabemos.

Otra fuente que da informes de los *pochteca*, ya dentro de la sociedad mexica una vez que fue sometida Tlatelolco, corresponde a Sahagún, hace un relato largo, pero muy interesante, que describe la conquista de Ayotla por un grupo de “comerciantes” que vencieron a sus sitiadores y desde

⁵⁴ Diego Durán. *Op.cit.* p238.

entonces eligieron llevar el atuendo que los distinguirían del resto de la sociedad y con esto también recibieron el reconocimiento y privilegios por parte del *tlatoani* y de la sociedad en general.

En este tiempo era señor en Tenochtitlan Ahuizotzin; en este tiempo los mercaderes entraron a tratar en las provincias de Ayotlan y Anáhuac. Los naturales de aquellas provincias los detuvieron allá como cautivos cuatro años en el pueblo que se llama Quahtenanco en el cual estuvieron cercados de los Tehantépec, y los de Izcatlan, los de Xochitlan, y los de Amastécatl y los de Quauhtzontla, y los de Atlan, y los de Omitlan, y los de Mapachtecatl. Todos estos pueblos dichos eran grandes pueblos; otros muchos, de otros pequeños pueblos, eran contra ellos y los tenían cercados y peleaban contra ellos.⁵⁵

La primer reflexión que surge es que desde un principio los *pochteca* se caracterizaron por su actividad bélica contra otros pueblos, y se nota que no eran vistos con buenos ojos, presagiando algo malo para los pueblos que visitaban. El segundo aspecto es ¿por qué estos hechos se dan precisamente bajo el gobierno de Ahuizotl? Esta situación podría quedar explicada, si recordamos que bajo este reinado se logra expandir las fronteras territoriales de manera espectacular. Además se dice que los mercaderes conquistaron el poblado; esto no es raro tampoco pues existe un vínculo directo con el Estado, institución que controlaba la actividad.

⁵⁵ Bernardino de Sahún. Historia general de la Nueva España. p290-293

Los mercaderes se defendían en el pueblo de Quauhtenanco, que era fuerte; cautivaron los mismos mercaderes a muchos naturales, gente principal, y a otras muchos principales, cada uno según su manera;... Después que los mercaderes, peleando por espacio de cuatro años, conquistaron la provincia de Anáhuac, y como todos los de aquella provincia se les rindieron, luego los mercaderes tlatilulcanos que los conquistaron se juntaron y se hablaron. Tomo la mano el más principal de ellos y dijo: Oh mercaderes mexicanos; ya nuestro señor Huitzilopochtli dios de la guerra, ha hecho su oficio en favorecernos en que hayamos conquistado esta provincia, ya podemos seguramente irnos a nuestra tierra.⁵⁶

Este párrafo se expresa que los tlátefolca, se sienten mexicanos, cumplen su misión de conquistar la provincia y que ya pueden regresar a su tierra. Esta situación establece un lazo directo entre la actividad de la guerra y el intercambio con el Estado.

Conviene que ninguno se ensobrezca ni se tenga por valiente, por los cautivos que hemos cautivado, que lo que hemos hecho no es más que haber buscado tierras para nuestro señor Huitzilopochtli; la paga de nuestro trabajo, por que pusimos en peligro nuestros cuerpos y nuestras cabezas, y la paga de nuestras viglias y ayunos cuando llegemos a nuestra tierra ha de ser los barbotes de ámbar y las orejeras que se llaman quetzalcoyolnocochtli, y nuestros báculos negros, que se llaman xauactopilli y los aventadores.... Y las mantas que hemos de traer ricas y los mastles ricos.

⁵⁶ Ibidem.

Sólo esto será nuestra paga, y la señal de nuestra valentía y ningún otro de los mexicanos y mercaderes usarán de estas preseas, y los que no se hallaron con nosotros en los trabajos de esta conquista⁵⁷

Notemos la importancia que tenían los adornos y vestimentas que portarían los *pochteca* al salir triunfadores de la guerra, y el sentido que tenía el distinguirse del resto de la población como una forma de prestigio, pero sin vanagloriarse; también es interesante saber que los *pochteca* en la cita son de Tlatelolco, pero se sienten mexicanos cuando dicen "ningún otro de los mexicanos y mercaderes usaran estas preseas," puede ser que estos mercaderes fueran realmente mexicanos que vivían en Tlatelolco una vez que fue conquistada; o bien las ciudades nunca se separaron por completo. Además podemos notar que hablan de otros mercaderes ¿cuántos tipos de mercaderes existían? A parte de eso también dicen se diferenciarán de los mercaderes que no estuvieron con ellos en esa campaña, esto nos habla de que existía una estratificación entre los mercaderes. Aunque no sabemos de qué tipo ni contamos con mayores datos a este respecto; el texto continúa:

Cuando el señor de México; oyó la fama de cómo venían estos mercaderes que habían ido a Ayotla y habían hecho esta hazaña, luego mando que les fuesen a recibir muy solennemente; fueron a recibirlos muchos de los sátrapas y otros ministros de los templos y fueron muchos de los principales de México y muchos de los nobles.

Y como hubieron llegado a México, ninguno se fue a su casa, sino fueron se derecho a la casa del señor Ahuitzontzin, y como entraron en el patio de los palacios comenzaron a quemar muchos perfumes en los fogones que para esto estaban

⁵⁷ Ibidem.

hechos, y para honra de los dioses, donde el señor Ahuizontzin los recibió con gran honra y les hablo de esta manera. Amados míos, mercaderes y tratantes seáis muy bien venidos reposad y descansad.⁵⁸

Esta parte del texto resalta la importancia que tenían los *pochteca*, esto lo podemos inferir cuando nos dice el relato, que fueron los principales ministros del templo, nobles entre otros a recibirlos al conocer la hazaña realizada. La presencia de estos personajes indican que la importancia del intercambio no solo tenía relevancia económica sino también social, política y religiosa. La segunda cuestión se refiere a el motivo por el que los comerciantes van a la casa de Ahuizontzin, llegando a México primero y no a Tlatelolco, lugar de dónde procedían. La respuesta es dar cuenta de los intereses comerciales que manejó el *tlatoani* en esta expedición.

Así los llevaron luego a la sala de los más eminentes varones y generosos, donde estaban sentados según el merecimiento de las hazañas, y como se hubo sentado el señor Ahuizotzin, luego los mercaderes pusieron a sus pies todas las divisas que usaban sus cautivos en la guerra.

Habiendo hecho esto, comenzó uno de ellos a hablar al señor, diciendo así: señor nuestro vive muchos años aquí en tu presencia hemos puesto el precio por tus tíos los *pochteca* que estamos aquí pusimos nuestras cabezas y vidas a riesgo y trabajamos de noche y de día, que aunque nos llamamos mercaderes y lo parecemos, somos capitanes y soldados que disimuladamente andamos ha conquistar y hernos

⁵⁸ Ibidem.

trabajado y padecimos mucho por alcanzar estas cosas que no eran nuestras, sino que por guerra y con mucho trabajo los alcanzamos.⁵⁹

En esta parte nuevamente se hace alusión a los privilegios ganados por hazañas, cuando habla de los puestos que ocupaban los personajes que se reunieron para platicar con los *pochteca*. La segunda idea es muy ilustrativa se refiere a que ellos confiesan ser soldados, que tienen como objetivo la conquista, se dicen mercaderes y lo parecen, pero al mismo tiempo confiesan que tuvieron que luchar para alcanzar esas cosas. A partir de esta párrafo queda claro que los que participan de la conquista son guerreros y no comerciantes. Los guerreros se disfrazan de mercaderes para poder explorar algunos territorios, que en calidad de guerreros no podían visitar ¿pero qué función desempeñan los *pochteca* en caso de un conflicto militar? La situación se puede resolver si pensamos que es un pueblo militarizado, es decir todo el pueblo recibe instrucción militar como forma de educación y posteriormente se pueden dedicar a cualquier otra actividad, sin olvidar que primero son guerreros y en determinado momento pueden fungir como tales, sin ningún problema e incluso a muchos de ellos se les pide como pago de tributo acudir a las expediciones militares.

Oíd esto el señor respondiolo diciendo: tios míos, muchas cosas habéis padecido muchos trabajos como valientes hombres; fue la voluntad del señor Huitzilopochtli, dios de la guerra que salió bien con lo que emprendisteis, y habéis venido sanos y vivos como ahora os veo y parésceme, por lo que habéis traído, que son las divisas de los enemigos que conquistasteis por quien pusisteis a riesgo vuestras vidas y

⁵⁹ *Ibidem*.

nuestras cabezas; yo os hago merced de todo ello para que sólo vosotros los uséis por que los merecisteis⁶⁰

En esta última parte se observa que la actividad de conquista era tenida en gran estima, pues se acepta que los vencedores pasaron mucho trabajo para lograr su empresa, además el *tlatoani* les otorgó todos los adornos que quitaron a los enemigos, como forma de reconocimiento de su valor y esfuerzo. En suma los *pochteca* obtienen privilegios en la medida en que su actividad es útil para propiciar conquistas y expandir sus dominios, esto representaba la obtención de productos comerciales, tributo y tributarios. En este sentido la actividad de los *pochteca* representaba para el Estado grandes intereses económicos, políticos, militares y religiosos; esa es la razón por lo que la actividad del intercambio estaba fuertemente controlada estatalmente; aunque se permitía el intercambio individual por parte de los *pochteca*, siempre y cuando no pusieran en peligro los intereses del Estado.

2.3. Características de la organización pochteca.

Una vez consolidada la victoria y dominó de los mexica sobre Tlatelolco en el año 1473, dominaron a los *pochteca* y la actividad del intercambio; pero estos últimos a partir de ahí tuvieron una evolución y un gran desarrollo, a tal grado que lograron tener una serie de privilegios dentro de la sociedad *tenochca*, lo que no queda claro es si los *pochteca* siguen siendo los tlatelolca o bien son sustituidos por los mexica apropiándose de la actividad e institución comercial, o una combinación de ambos grupos, lo que sabemos es que desde entonces los *pochteca* fueron dirigidos por líderes mexica. Es en este momento probable en que los *pochteca* empezaron a tenerse en gran estima, pues

⁶⁰ Ibidem.

su organización quedaba directamente controlada por el Estado, sirviéndose de ella, además controla directamente la actividad imponiendo a sus dirigentes.

Los *pochteca* fueron un grupo bien organizado, con líderes que se iban sucediendo en el mando a la muerte del antecesor⁶¹. Algunas fuentes recopiladas por Sahagún y traducidas por Ángel María Garibay nos hacen saber que el arte de comerciar se fue desarrollando poco a poco, en donde se iban incluyendo cada vez más artículos; indicando cómo se inició el arte de traficar y de qué manera estaban organizados, así como los nombres de algunos de sus líderes.

En tiempo de Cuauachpitzaua comenzaron el arte de traficar, los jefes de los comerciantes Itzcohuatzin, Iziuhtecatzin.

Lo que era materia de trafico, lo que vendían era puramente plumas rojas y verdes de la cola (de aves), y plumas de ave roja, solamente estas cosas eran con lo que hacían mercadería.

Y en segundo lugar vino a regir Tlacateotl, y en su tiempo se instalaron jefes de trafico. Ellos Cozmatzin, Tzompatzin. En tiempos de estos se dio a conocer la pluma de quetzal, aun no la larga y la de *zacuan*, turquesas y jade y mantas suaves y *pañetes* suaves; lo que se vestía la gente hasta entonces todo era de fibra de maguey; mantas, camisas, faldellines de hombre de fibra de maguey.

Y en tercer lugar se vino a poner como rey Cuahatlatohua y también en su tiempo se pusieron jefes de los traficantes; ellos Tulan, Mimichtzin, Miexochitzin, Yoatzin.

⁶¹ Acosta Saignes. *Op.cit.* Afirma que en tiempo de guerra nombraban a un Quauhpoaualtzin o jefe militar que encabezaba a todos los comerciantes de México, Tlatelolco, Huaxotla, Cuautlinchan entre otros; en épocas de paz se elegían dos Tlayotlac o Aexotecatl que eran los gobernadores de los mercaderes. p 53.

Y en su tiempo se dio a conocer el bezote de oro y la orejera de oro y las pulseras; se llama sujeta mano, y collar de cuenta gorda de oro, turquesas y grandes jades y plumas de quetzal largas y pieles de tigre y plumas largas de *zacuan* y de azulajo y de guacamaya.

Y en cuarto lugar vino a poner como rey Maquihuix. Y también en su tiempo se dieron a conocer las mantas finas, las muy hermosas, con el joyel del viento labrado de rojo, y las mantas de plumas de pato y mantas de cazoletas de plumas y hermosos *pañetes* finos con bordados en la punta, y muy largas las puntas de *pañete*.

También faldellines bordados, camisas bordadas, lienzos de ocho brazas, mantas de grecas retorcidas y cacao. Y todo esto, todo lo mercanciado: plumas de quetzal, oro, jade, toda clase de plumas finas, entonces precisamente se multiplico, abundo.

Pero el señor de Tlatelolco llego a su fin en tiempos de Moquihuix. Cuando él hubo muerto ya no se instalo rey en Tlatelolco a nadie. Allí dio principio el regirse no más por jefes militares....caballero águila, nobles mexicanos.⁶²

Este texto es uno de los más interesantes, al darnos una visión clara del proceso de desarrollo de la actividad del intercambio entre los *pochteca*; pero existe un problema ya que no aparecen datos cronológicos que nos ayuden a establecer con certeza cuándo se dan los cambios y así poder relacionarlos con otros hechos históricos que nos permitan plantear mejores ideas con respecto al tema. La descripción de los artículos que se intercambiaban es muy amplia, y precisa que demuestran o ilustran el grado de desarrollo del intercambio alcanzado por los *pochteca*, las

⁶² Ángel María Garibay K *Vida económica de Tenochtitlan*. p 29-33. Vid Sahagún. *Op. Cit.* p 489-490.

manufacturas que eran más estimadas o apreciadas y cómo el gusto y necesidad de los artículos fue aumentando mientras el tiempo transcurría.

Sabemos que los *pochteca* estaban organizados en grupos cerrados, en los que el oficio era hereditario, vivían en barrios propios y poseían tierras; además los comerciantes sobresalientes o los más ancianos pasaban a formar parte de los dirigentes principales, siendo tratados como nobles, gozaban de una jurisdicción especial, también estaban obligados a guardar el orden en los *tianguis*, pagaban tributo, pero no estaban sujetos al pago físico de tributo como el resto de la población.⁶³

En una sociedad tan estratificada, lo más lógico es que algunos grupos representaban más beneficios para el Estado mexica que otros, y que obtuvieran ciertos privilegios. Aunque cabe hacer la aclaración que los privilegios no los disfrutaban todos los *pochteca*, sino sólo los líderes o representantes. Esta era la forma más fácil de establecer el control sobre gran parte de los estratos sociales inferiores, tratando con reducido número de sujetos que representaban al resto, con los que no se tenía que lidiar, sino que sus representantes estaban obligados a controlar y dirigir a sus respectivos grupos de acuerdo a la voluntad del *tlatoani*.

En resumen puede decirse que una vez que se establecieron los mexica en el islote del lago de Texcoco, practicaron la actividad del intercambio, pues las condiciones históricas y el medio ambiente los condicionaron. El intercambio lo llevaron a cabo en los mercados y *tianguis* que ya existían en diferentes ciudades al llegar al valle de México, por lo tanto este grupo sólo adopta el nuevo sistema de intercambio. Todos tomaban parte en la actividad del intercambio, e incluso en épocas posteriores era obligatorio asistir a los *tianguis*.

⁶³ Acosta Saignes. *Op.cit.* Afirma que los *pochteca* se dividían en dos: los *pochteca* tlatoque o mercaderes viejos que no viajaban a causa de su edad; el segundo grupo era los *pochteca* naualoztomeca que eran novatos o sin fortuna, de los que se valían los primeros p 54. *Vid.* Katz, *Op.cit* p 66-86, *Vid.* Frances F Berdan *Op.cit.* *Vid* María Ostworoski, *Mercaderes del valle del chincha en la época prehispánica.*

Los *pochteca* visten un atuendo especial para diferenciarse del resto de la población, a partir de la conquista de Ayotla, aparecen en el ámbito *tenochca*, a partir de la conquista de los mexica sobre la ciudad de Tlatelolco, controlaron el mercado de la ciudad y el intercambio a largas distancias. El Estado mexica asimilando y adoptando la institución del *pochtecatoyotl*, sirviéndose de ella, en las campañas militares de expansión territorial y tributario.

3. EL INTERCAMBIO EN LOS TIANGUIS

La primera actividad destacada en el análisis sobre los vínculos establecidos entre los *pochteca* y el Estado mexica, es el intercambio realizado dentro de los *tianguis*. A través de éste es posible estudiar buena parte de esas relaciones. Estas relaciones son económicas, sociales, políticas y hasta religiosas, que abarcan diferentes niveles y grupos. Los grupos que intervienen son el pueblo raso dedicados a la agricultura, manufactureros dedicados a alguna actividad especializada (joyeros, ceramistas, orfebres, etc.), funcionarios que muchas veces pertenecían a los mismos *pochteca*, así como los *pillis* en su carácter de sacerdotes, guerreros y gobernantes. Los niveles a los que me refiero son de tipo comercial, se pueden observar intercambios de productor a productor o de intermediario a consumidor, desempeñado por los *pochteca*, que trataban mercancías del Estado, perteneciente al *tlatoani* o a los sacerdotes o del los diferentes templos; además intercambiaban mercancías de su propiedad que habían adquirido en otros lugares.

Los *tianguis* tenían una gran importancia social, y gracias a esta actividad podemos conocer la dinámica que tenían estos pueblos, mantenían unidos a ciudades o poblaciones de gran importancia ubicadas en el valle de México y fuera de él; también estos eran días donde la gente convivía con habitantes de otras ciudades, establecía amistades, y con esto se debió de dar un proceso de contacto cultural de todos los pueblos participantes, es posible que se llegaran a establecer relaciones matrimoniales con la que debió existir una gran dinámica social. Así mismo, debió de existir una especie de derecho internacional o por lo menos regional, que regulaba los días en que se podían establecer los *tianguis* sin que interfirieran entre ellos, esta situación debió de requerir un alto nivel

de organización social, y un sistema de control, basado en normas impuestas por la tradición y el poder político.⁶⁴

El aspecto religioso estaba directamente relacionado con factores sociales y económicos; se reglamentaba qué poblados tenían que asistir a cada uno de los mercados de acuerdo a la distancia que lo separara del centro comercial, al mismo tiempo se les amenazaba con algunos infortunios propiciados por los dioses de los mercados si dejaban de asistir, sobre este punto Diego Durán comenta:

Los dioses de estos mercados prometían grandes males y malos agüeros y pronósticos a los pueblos comarcanos que no acudían á sus mercados sobre lo cual había términos señalados de cuantas leguas había de acudir a los mercados para honor de los dioses de ellos y también había ley y precepto de acudir sino fuese por justo impedimento y no solo por respeto de los dioses pero también por causa de que hubiese y se trajese privación á los pueblos y con lo que mas los asombraban y compelián era con la ira y enojo de los dioses y así acudían de todas partes de dos y de tres y de cuatro leguas y mas a los mercados de donde ha venido á una estraña costumbre de acudir al tianguiz antes que á la misa.⁶⁵

Como se puede apreciar el acudir a los *tianguis* no era voluntario sino que era una obligación, a menos que existiera alguna razón importante que se los impidiera. E incluso se hace alusión al motivo de obligarlos, argumentando la necesidad de que existiese aprovisionamiento para los

⁶⁴ Ross Hassig, Op.cit. Comenta que el Estado mexica tenía una zona de influencia económica y política que abarcaba varias ciudades de las riveras del lago, por lo que la zona real era de cinco leguas alrededor del lago. p 74

⁶⁵ Durán Op.cit. p 182.

pueblos. Es decir se obligaba a la gente para que llevara productos de sus lugares de origen a los grandes centros urbanos, productos de los que seguramente carecían o tenían grandes problemas para producirlos⁶⁶. Hay que hacer notar que este problema se acrecentaba para ciudades lacustres como Tenochtitlán y Tlatelolco, por carecer de tierras para el cultivo. Estas razones confirman que las ciudades dependían económicamente en un alto porcentaje del intercambio y el Estado se veía en la necesidad de mantener el suministro de dichos mercados.

Fuera de los *tianguis* nadie podía intercambiar sus productos, esta prohibición es de suma importancia para el Estado mexicana ya que permite el control de la actividad comercial al reducirla a un espacio específico de las ciudades, cabe hacer notar que por este medio no sólo se controla el intercambio si no también a la población y muchos de los procesos sociales. Dentro de los *tianguis* se tenía que ocupar un lugar en particular, dependiendo de la mercancía que se ofrecía, la mayoría de la gente que se reunía era del pueblo raso, podía ser del mismo lugar o de los poblados cercanos; es decir campesinos y todo tipo de artesanos, que intercambiaban los productos que elaboraban ellos mismos, todo estaba estrictamente controlado, existían ciudades o lugares que ya estaban previamente designados para fungir como *tianguis*:

El comercio al menudeo, destinado a la venta de artefactos y al abasto de las poblaciones, tenían lugares en todos los pueblos de cierta importancia. Eran afamados los mercados de México, Texcoco, Tlaxcala, Cholula, Tepeyacac, Huexotzingo, Xochimilco y otros rebajando en importancia en relación al número de habitantes y sus habilidades para las artes.

⁶⁶ Ross Hassig, *Op.cit.* comenta que existía un grupo de personas que se dedicaban únicamente a transportar mercancías de un lugar a otro, en grandes canoas, que transportaban hasta una tonelada de grano. p69-70

El tianguiztli estaba colocado en los pueblos delante o a un lado del teocalli, cercado de una tapia, con sus entradas correspondientes; en cada uno había un momoztli no muy alto, determinado por una piedra redonda del tamaño de una rodelas, labrada con la figura del sol y algunos otros signos: en cima se colocaba la efigie del dios de los mercaderes, a cuyo pie venían los trajinantes a dejar en ofrenda algo de lo que traían, recogido y aprovechado después por los sacerdotes.⁶⁷

Esta cita muestra otros elementos que se relacionaban con la actividad del intercambio, la ubicación que tenían los mercados dentro de las ciudades normalmente era a un lado o enfrente de las casas o templos de los dioses, esto no es gratuito, pues como ya se dijo anteriormente existe una relación directa entre el intercambio y la religión. Esta situación se confirma cuando el texto enfatiza que todos los que comerciaban o asistían al *tianguis*, tenían la obligación de dejar una ofrenda en honor del dios de los mercados en un altar establecido para este fin; aquí se da una relación directa entre el aspecto económico del intercambio y circulación de mercancías, con el religioso en su aspecto ideológico en el sentido del deber de los hombres para con los dioses, y nuevamente uno económico en el sentido de que las ofrendas depositadas ante los dioses eran utilizadas para el abastecimiento y consumo del grupo religioso.

No se sabe con certeza cómo se llevaba a cabo la circulación de las mercancías, aunque lo más seguro es que se utilizaba el sistema de trueque. Al respecto Durán comenta: “dado que vayan muchos á comprar y á vender y á contratar según su uso y costumbre el contrato de los cuales era

⁶⁷Orozco y Berra Op.cit p 234. Bernal Díaz del Castillo. Historia verdadera de la conquista de la Nueva España. P171-172.. Clavijero. Op.cit p181-184.

trocar una cosa por otras como hoy día se usa en muchas partes.⁶⁸ Pero también existían ciertas unidades de medida que regían los intercambios, tal es el caso del cacao, ciertas mantas, canutos de oro y algunos otros. Aunque estos artículos estaban destinados para el intercambio de productos más sofisticados y no para el de productos comunes.

La finalidad económica del intercambio en los *tianguis* era el lograr el abasto de víveres para los pueblos principalmente de los residentes de las grandes urbes, el monto del intercambio es poco claro, al no contar con estadísticas en cuanto al volumen de la producción agrícola y de artículos manufacturados; tampoco tenemos el recuento de lo que se consumía, aunque se presume que era muy importante en ambos sentidos. Existen algunas opiniones con respecto a la importancia de la actividad del intercambio entre los mexica:

Este intercambio que se llevaba a cabo en una serie de mercados y tianguis, se establecía en días determinados. La actividad del intercambio dentro del tianguis, reviste una gran importancia, porque de ella se puede medir el nivel real de desarrollo y productividad de una sociedad.⁶⁹

A pesar de algunas lagunas en la información recopilada podemos darnos cuenta de que en los *tianguis* el factor económico en torno al intercambio era sumamente importante, independientemente de quién y cómo se beneficiaban cada uno de los grupos participantes. Con seguridad todos se beneficiaban, por un lado la gente común que habitaba las grandes metrópolis al poder abastecerse de los artículos que requerían; por otra parte los artesanos al intercambiar sus productos manufacturados por artículos comestibles o materias primas que necesitaban para seguir elaborando más productos; en tercer término encontramos a los *pochteca* que intercambiaban sus

⁶⁸ Durán. *Op.cit* p184.

⁶⁹ Alberto J. Plan. El modo de producción Asiático y las formaciones económico sociales, Incas y Aztecas p15.

propios artículos o los productos encargados por el Estado, y los *pillis*, que obtenían algunas mercancías que por medio del tributo no podían adquirir.⁷⁰

Existen diversas hipótesis económicas para explicar cuál era el funcionamiento del intercambio en los mercados y *tianguis*; al respecto Miguel Acosta Saignes indica que el comercio determina las modalidades de reparto y circulación de la riqueza; por su parte Frances F. Berdan lo denomina como sistema de mercado y considera que éste es el más importante por encima de los otros dos sistemas de intercambio, que conforman la economía mexicana; en sus trabajos Edward E. Calnek le llama economía de mercado; mientras que Pedro Carrasco le atribuye la función de redistribución, y Carmen Lorenzo lo ve como un sistema de acumulación.⁷¹

Considero que se trata de un sistema de acumulación y de circulación de mercancías. El sistema era fuertemente controlado por el Estado, que era el que llevaba a cabo la acumulación y explotación del plusproducto; pero al mismo tiempo se desarrolló un sistema de circulación llevado a cabo por los productores dentro de los *tianguis*, con el objetivo de que cubrieran sus necesidades la población, esto permitiría continuar con el sistema de explotación de las fuerzas productivas, de tal suerte que ambos sistemas eran dependientes mutuos.

3.1 Productos que se intercambiaban.

Los productos intercambiados eran variados, en su mayoría de primera necesidad, aunque existía una gran diversidad de productos de tipo suntuario, tales como joyas semipreciosas, elegantes

⁷⁰ Ross Hassig. *Op.cit.* Establece que existían otras personas que se beneficiaban del intercambio como los tlamemes o cargadores de mercancías en sus espaldas, los caoneros que los transportaban en canoas, de tianguis en tianguis. p 74

⁷¹ Primer apartado de esta investigación.

tocados elaborados con plumas y mantas, entre otras. Las fuentes son muy claras y abundantes, y para ilustrar este tema se recurre a los testimonios de dos de los más importantes soldados cronistas, que nos dejaron bellos comentarios sobre los productos y los mercados al verlos por primera vez, tal es el caso de Hernán Cortés y Bernal Díaz del Castillo; sobre el mercado de Tlaxcala dice Cortés:

Hay en esta ciudad un mercado en que cotidianamente, todos los días, hay en él treinta mil almas vendiendo y comprando, y en otros muchos mercadillos que hay por la ciudad.

En este mercado hay todas cuantas cosas, así como de mantenimiento como de vestido y calzado que ello tratan y pueden haber. Hay joyería de oro y plata, piedras y otras joyas de plumaje, tan bien concertadas como puede ser en todas las plazas y mercados del mundo. Hay mucha loza de todas las maneras y muy buenas, y tal como la mejor de España, venden mucha leña y yerbas de comer y medicinales.⁷²

Como se puede ver se habla de la existencia de artículos como leña, yerbas medicinales, yerbas comestibles, lozas, sandalias y joyería de oro y plata, se puede apreciar que los artículos son muy diversos. Sobre el mercado de Tlatelolco Díaz del Castillo comenta:

Comencemos por los mercaderes de oro y plata y piedras ricas y plumas y mantas y cosas labradas, y otras mercaderías de indios esclavos y esclavas; diga que traían tantos de ellos a vender (a) aquella gran plaza como traen los portugueses los negros de Guinea y traíanlos a todos a unas varas largas con collares a los pescuezos, porque no se les huycsen, y otros dejaban sueltos.

⁷² Hernán Cortés. Cartas de relación de la Nueva España. P45, Diego Duran. Op.cit. p186.

Luego estaban otros mercaderes que vendían ropa más basta y algodón y cosas de hilo torcido, y cacahuateros que vendían cacao, y de esta manera estaban cuantos géneros de mercaderías.....

Pasemos adelante y digamos de los que vendían frijoles y chíá y otras legumbres y yerbas en otra parte vemos a los que vendían gallinas, gallos de papada, conejos, liebres, venados, anadones, perrillo y otras cosas de este arte... Digamos de las fruterías, de las que vendían cosas cocidas...⁷³

Sobre este mercado se habla de la existencia de una gran variedad de aves como: papagayos, búhos, águilas, halcones y gavilanes; otros artículos son utilizados para la construcción como piedras labradas, adobes y maderas; otros como: esclavos,⁷⁴ ropa, hilo; vegetales como: cacao, frijol, chíá, legumbres, animales como son: conejos, liebres, venados, perrillos, fruta etc. A parte de estos artículos existían mercados que se habían especializado en ciertos productos.

Había dos mercados de esclavos Azcapotzalco e Itzocan, los mercaderes concurrían trayendo hombres, mujeres, niños ataviados y compuestos con ropas vistosas, y los adornos de que podían usar; poniéndose cada uno en el lugar señalado, traían un tocador de teponaztli y así los hacían cantar y bailar a los esclavos, haciéndoles desplegar todas sus habilidades

⁷³ Bernal Díaz del Castillo. *Op.cit* p 171-172.

⁷⁴ El término no es aceptado por los historiadores modernos y contemporáneos como Víctor F. Castillo, aunque la mayoría de las crónicas utilizaron el concepto para calificar a los individuos que de alguna manera habían perdido su libertad, estaban sojuzgados o dependían de alguien por voluntad o por la fuerza.

Había mercados particulares para ciertos objetos. En el de Chohullan se trabajaban joyas, piedras finas y plumas; en Texcoco ropas, jícara y lozas. El mercado de los perros estaba en Acolman y subsistió algunos años después de la conquista...⁷⁵

La especialización de algunos mercados se debió al grado de desarrollo que alcanzaron las manufacturas en algunas ciudades. Dicho desarrollo tuvo que estar relacionado directamente con el tamaño de las poblaciones, esta población de alguna manera permitía ejercer una especie de monopolio y controlar los lugares donde se producían o se originaban las materias primas, dichos lugares podían estar a veces muy distantes, pero el mantener disponibles estas mercancías en su mercado, les daba a ganar el respeto y el prestigio entre el resto de las ciudades, por otro lado les garantizaba la entrada y salida de otros productos pues la gente se veía obligada a asistir.

Alonso de Zurita comenta: "hay calles como de herbolarios donde se venden ungüentos, hay casas de barberos, lugares donde se puede comer y beber, venden miel de abeja, cera, y azúcares extraídos de diferentes plantas, así como vinos, colores para teñir, tejidos de diversos colores, pastel de aves y empanadas de pescado y guisados de diferentes maneras".⁷⁶ Ofrecían una gran diversidad de servicios, al igual que alimentos preparados, esto nos habla del grado de sofisticación que alcanzó el intercambio de los mercados.

⁷⁵ Orozco y Berra *Op.cit.* p 34, Jacques Soustelle. *La vida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*. P70-71, Alonso de Zurita. *Los señores de la Nueva España*. 82,86,88.

⁷⁶ *Ibidem.* pp86,87,88.

3.2 Reglas para establecer los tianguis

Existía una serie de normas comunes y generales que reglamentaban el funcionamiento de los mercados, desde los días que tenían que laborar, el orden que debían mantener, la distribución que se tenía que respetar y hasta las personas que fungían como autoridades y sus deberes, entre otras tantas. Los *tianguis* respondían a un orden bien establecido, para evitar las interferencias y que alguno se viera afectado a consecuencia de la actividad de otro, por tal motivo se estableció que cada mercado o *tianguis* tuviera un día en especial para laborar⁷⁷, por lo general variaban en tiempo, pues algunos se establecían cada 5 días o cada 20 días, dependiendo de la importancia que tuviera cada ciudad, según lo afirma Clavijero:

En todos los lugares del imperio mexicana y de todas las tierras de Anáhuac había mercados todos los días, pero el mayor y general era cada 5 días. Los lugares poco distantes entre sí tenían este celebre mercado o feria en distintos días para no perjudicarse el uno al otro. En la capital se celebraba en los días 3,8,13, y 18 de cada mes, que eran los que tenían los caracteres principales de la casa, el conejo, la caña, y el pedernal.⁷⁸

Como se puede apreciar se elegían días en especial de acuerdo con el calendario *tonalpohualli* para que los mercados laboraran, por ejemplo eran los días que correspondían con *calli*, *tochtli*, etcétera. Otra de las reglas era que nadie podía practicar el intercambio, o contratar

⁷⁷ Ross Hassig. *Op.cit.* Sobre el asunto comenta: "cuanto mayor sea la población, mas grande será la demanda de artículos de mercado y con mayor frecuencia podrá celebrarse un mercado viable para satisfacer esas demandas. Donde la población es numerosa, como en Tenochtitlán había demanda suficiente para establecer mercados diarios. Donde hay centros de población más pequeños, los mercados se celebran periódicamente". p 80-81

⁷⁸ Clavijero. *Historia antigua de México*. T2, p281.

algún servicio fuera de las zonas designadas para establecer el *tianguis*, si se violaba esta regla eran reprendidos y sancionados severamente tanto el comprador como el vendedor.

Había también otra ley puesta por la república: que ninguno vendiese cosa de la que traían al mercado fuera de él; para lo cual no sólo había ley y pena, pero también había temor de agüeros y de mal sucesos y enojo del dios del mercado.⁷⁹

La tercera regla era que había una zona o lugar especial para vender algún producto determinado, es decir el mercado estaba dividido por secciones, una para vender exclusivamente zapatos, otra para verduras, cerámica, etcétera y nunca se podían revolver dichas zonas so pena de un castigo, al respecto citamos: "Cada género de mercancías se vendían en su calle, sin que se entrometa otra alguna y en esto tienen mucho orden y concierto."⁸⁰

Las mercaderías estaban ordenadas por calles; vendiéndose por cuenta y medida, aun que no vieron pesas.⁸¹

La cuarta se vendía por cuenta y medida, algunas veces se utilizaban como medidas las varas, o algunos productos buscando siempre una equivalencia, por ejemplo si se quería comprar un esclavo ya se sabía cuantos costales de cacao y el tamaño que este debía tener o bien la cantidad de mantas que se tenía que dar a cambio, aunque por supuesto pienso estas medidas que servían de intercambio sufrían variaciones que dependían de las circunstancias o de los eventos históricos por lo que regularmente eran revisadas y ajustadas por los *pochteca*. La quinta: en cada mercado se encontraba

⁷⁹ Diego Durán. *Op.cit.* p186.

⁸⁰ Sahagún. *Op.cit.* p82.

⁸¹ Orozco y Berra. *Op.cit.* p232.

la escultura del dios del mercado o mejor dicho de los mercaderes *Yacatecutli*. La sexta estaba relacionado con el anterior pues los comerciantes extranjeros debían dejar ofrendas frente a la imagen del dios del mercado.

3.3 Función desempeñada por los *pochteca* en los *tianguis*.

Las fuentes nos hacen saber que los *pochteca* fungían como jueces que estaban encargados de atender las quejas que presentaran algunos compradores sobre algún hecho que sucediera dentro del *tianguis*, al mismo tiempo tenían que mantener el orden de los mismos. Otra de sus funciones era fijar los precios, que las mercancías estuvieran en buen estado, revisaban que las medidas empleadas en el mercado fueran legales y no estuvieran alteradas.

También los señores que regían los mercados tenían cuidado de regir el *tianguis* y todos lo que en él compraban y vendían para que ninguno agraviara a otro ni injuriarse a otro, y a los que delinquían en el *tianguis*, ellos los castigaban; y ponían los precios a todas las cosas.⁸²

La presencia de los jueces dentro de los mercados y *tianguis*, indicaba que los problemas se suscitaban frecuentemente, y para que las cosas no pasaran a mayores o se pasaran por alto, se prefería la mediación de alguien que fungiera como autoridad.

⁸² Sahagún, *Op.cit.* p499-500, Katz *Op.cit.* que nos dice: "existían tribunales especiales para castigar el robo y los abusos. Los precios eran determinados por los jefes de los comerciantes."p67

Hay en esta gran plaza, una muy buena cosa, como de audiencia, donde están siempre sentados diez o doce personas, que son jueces y libran todas las cosas que en el mercado acaecen, y mandan castigar los delincuentes. Hay en dicha plaza otras personas que andan de continuo entre la gente, y mirando lo que venden y las medidas con que lo miden, y se ha visto quebrar algunas por falsas.⁸³

Estos fraudes por otra parte, debían de ser reprimidos, había inspectores *pantlayacaque*, que recorrían los mercados y llevaban a los defraudadores sorprendidos infraganti ante un tribunal que funcionaba en el mismo mercado. Los jefes de los *pochteca* (comerciantes que iban a negociar lejos) formaban parte de él, pues su corporación tenía supremacía sobre los artesanos y los detallistas. Estos jefes debían también ejercer vigilancia en los mercados donde estaban encargados de reprimir robos y fraudes.⁸⁴

La función de los *pochteca* era de suma importancia como se puede ver en las dos citas anteriores, además tenía doble naturaleza, un grupo andaba por los pasillos recorriéndolo, revisando que no existieran altercados o mal entendidos y si encontraban algún problema que no pudieran resolver, lo llevaban frente al segundo grupo de *pochteca* que fungían como jueces y tenían un lugar especial dentro del mercado en donde impartían justicia.⁸⁵

⁸³ Alonso de Zurita. *Op.cit.* p88.

⁸⁴ Jacqueline de Durand-Forest. *El cacao entre los Aztecas*. P162. Gil H. Romero. *Historia antigua de México*. P313.

⁸⁵ Laurett Séjourne. *América Latina: Las antiguas culturas precolombinas*. Da información de las características de los mercados en Sudamérica, que haciendo una comparación son muy similares a las de mesoamérica p137.

Lo expuesto en el presente apartado agranda la figura y el papel tan importante que tuvieron los *pochteca* en la cultura mexicana al ser el único grupo designado como guardián y autoridad de los mercados y *tianguis*, que tenían una relevancia social trascendental, pues era el punto de reunión de toda la sociedad *tenochca*. El aspecto económico es aún más complejo; sabemos que existían lazos entre los *pochteca* y el Estado mexicano, firmemente afianzados en la estructura económica y organización *tenochca*.

4.-EL INTERCAMBIO A LARGAS DISTANCIAS

El intercambio a largas distancias es la actividad más representativa de los *pochteca*, es en ella donde se beneficiaron económicamente con el producto de los intercambios que establecían con varios pueblos de las diferentes regiones que visitaban, también era la actividad donde se desarrollaron de forma profesional. Normalmente el intercambio a largas distancias, se establecía entre zonas de climas diferentes ya fuera cálidos, fríos o templados, entre tierras bajas y altas. Esto mismo ocurrió con el intercambio acuático entre zonas costeras distintas o bien una combinación de ambas, es decir entre zonas lacustres y terrestres esta situación beneficiaba a todos los que participaban en él, todo lo cual facilitaba que los *pochteca* tuvieran acceso a productos que no se conseguían fácilmente en la Cuenca de México. Por lo tanto el intercambio a largas distancias tiene como principal característica el ser inter regional, es decir que se establecía entre zonas que contaban con recursos naturales distintos, y diferente desarrollo de las fuerzas productivas, la forma del intercambio quedaba establecida de acuerdo a cada zona geográfica, a los artículos y las relaciones sociales y políticas.

El intercambio a largas distancias se desarrolló por toda el área mesoamericana⁸⁶ y aún fuera de ella, involucrando a diferentes grupos que poseían distintas culturas, lenguas y ; también fue muy dinámico, lo mismo por tierra que por agua, aprovechando las condiciones naturales favorables que les permitían desplazarse rápidamente como los ríos, lagos y los mares (en la zona del Pacífico y del Golfo de México); por alguna razón que aun no se conoce en todos los lugares apareció con características similares.⁸⁷

⁸⁶ Noemí Castillo Trejo. "Distribución espacial de objetos de metal, base de un intento topológico". p 53-6

⁸⁷ Daniel Schavelzon. La costa del pacífico: rutas prehispánicas de intercambio con centro y Sudamérica. P 76

Las pruebas arqueológicas nos hablan de que este tipo de intercambio existió desde el Horizonte Preclásico,⁸⁸ al encontrarse cerámica elaborada por los olmecas según hallazgos arqueológicos en el valle de México, o cerámica maya en el actual Estado de Oaxaca, obsidiana procedente de Hidalgo distribuida por lugares como el Estado de México, Chiapas, norte de Yucatán durante el horizonte clásico, lo que demuestra que ya existía intercambio inter-regional desde etapas muy tempranas, a pesar de las distancias que separaban las diferentes zonas.

El intercambio a largas distancias se mostró muy dinámico sufriendo una serie de cambios y transformaciones a lo largo del tiempo, por lo que tuvo que ir adaptándose a las circunstancias históricas, sobre esta situación Frances F. Berdan, comenta:

En los Estados más tempranos, el comercio de largas distancias quizá se destinó especialmente a la satisfacción de las necesidades específicas de las élites para la conservación de sus estatus. Los bienes prestigiosos de alto valor eran transportados a lo largo de grandes distancias. Más tarde, cuando las rutas y las relaciones comerciales se establecieron con mayor firmeza, las mercancías comunes se añadieron al repertorio de los mercaderes y comerciantes de diferentes tipos.⁸⁹

Pero el comercio no sólo tuvo cambios en cuanto a las mercancías que circulaban, también las zonas en las que se desarrollaba la actividad variaban constantemente a veces se expandían y otras se contraían, posiblemente provocado por algunas revueltas, conquistas e invasiones.

⁸⁸ Fred N. Nelson. "Rutas de intercambio en la península de Yucatán en las diferentes épocas arqueológicas según la evidencia de la obsidiana" p 351-352.

⁸⁹ Berdan. Frances F. "Comercio y Mercado en los Estados precapitalistas" en Antropología económica. P 142

El intercambio a largas distancias es una actividad que se puede explicar y llevar a cabo a partir de los excedentes de producción de cada pueblo, pues si no existen sobrantes de producción un pueblo está impedido para practicar intercambio externo⁹⁰ (aunque seguramente podrá desarrollar un intercambio interno). Los excedentes de producción, plantea una problemática muy especial que a decir de Carmen Lorenzo ha sido de gran interés para el estudio del intercambio de la economía en las sociedades precapitalistas, afirma que el desarrollo del excedente está ligado a la estratificación social, y la eficiencia productiva. El excedente permite la concentración de productos y su almacenamiento en instituciones centrales, facilitando un sistema redistribuido simétrico (donde los bienes circulan libremente) y uno asimétrico (donde los bienes se restringen al sostenimiento de una institución central, un grupo de especialistas artesanales y una red de intercambio a largas distancias).⁹¹ Concluye definiendo el concepto de excedente como "reserva asegurada de la que se dispone en tiempo de escasez"⁹²

La idea que expone Carmen Lorenzo explica cuál es el inicio del intercambio a partir de la producción de excedente que cada pueblo produce y almacena como una forma de seguridad de abasto en un futuro, pero dicho excedente no se almacenaba en su totalidad, seguramente sólo una parte de él, la otra se destinaba al intercambio con la finalidad de obtener algunos productos suntuarios que eran indispensables para alguno o algunos de los grupos o estratos sociales que conformaban a los pueblos, aunque no se descarta que estos productos conseguidos en el exterior también se almacenaban para solventar futuras contingencias.

⁹⁰ Ibidem. Comenta que el intercambio exterior tenía como objeto el obtener mercancías codiciadas por medios pacíficos. P 81

⁹¹ Carmen Lorenzo. Op.cit. p 358

⁹² Ibidem.

Carmen Lorenzo habla de la acumulación y del sistema asimétrico y simétrico de distribución que estableció el gobierno mexica a través del intercambio. El primero entendido como los bienes suntuarios se restringen al sostenimiento de una institución central, al mismo tiempo que se controla un grupo de especialistas artesanales y se cuenta con una red de intercambio a largas distancias. El segundo es en donde los bienes circulan libremente.⁹³ A partir de esta idea es claro que los dos sistemas de los que se nos habla se desarrollan en ámbitos distintos el segundo un intercambio local y el primero en el ámbito externo.⁹⁴ Por lo tanto para que el intercambio a largas distancias fuera una actividad costeable se tenía que implantar un intercambio desigual, acaparamiento y control de las materias primas de las diferentes zonas, al mismo tiempo que se aprovechaban los excedentes de producción de todos los pueblos con los que sostenían relaciones de intercambio.

El primer paso debió ser el apropiarse del excedente de producción (mediante el tributo) de los demás pueblos, al mismo tiempo que se estableció, un intercambio desequilibrado o desigual, es decir intercambiar productos de poco valor por otros de mayor valor, o cambiar un producto por varios, entre otras formas, pero al parecer esto no bastó, pues la finalidad era mantener un control político y económico firme, para ello se controlan las materias primas de las distintas zonas, esto se logró mediante el uso de la fuerza.

Todos los esfuerzos que se hicieron por mantener el control del intercambio si bien presentaba algunas dificultades, también dejaba muchas satisfacciones y beneficios para todos, empezando por los *pillis*, y terminando con la gente común, pues el intercambio a largas distancias

⁹³ Carmen Lorenzo. *Op.cit* p 358.

⁹⁴ Pedro Carrasco. *Op. cit.* Hace una diferencia entre el comercio libre local y el controlado a largas distancias. p135

tenía como objetivo satisfacer algunas de las necesidades de la población, como lo deja claro la en siguiente cita:

Y luego también los mercaderes sacaban las joyas de oro y piedras que sabían eran preciosas en aquellas provincias, una de ellas era como una corona de oro, otra como plancha de oro delgada y flexible, que se ceñían a la frente, y otras de otras maneras; todas estas joyas eran para los señores. Llevaban también otras para las señoras, que eran unos vasitos de oro donde ponen el huso cuando hilan, otras eran orejeras de oro, otras orejeras de cristal.

También llevaban para la gente común orejeras de piedra negra que llaman itzli, y otras de cobre muy lucidas y pulidas; también llevaban navajas de piedra para roer pieles; también llevaban navajas de piedra para roer los cabellos, y otras navajitas de punta para sangrar; también llevaban cascabeles como ellos usaban, y agujas como ellos las usaban...⁹⁵

Como se puede ver el intercambio a largas distancias no se limitaba a productos de lujo o suntuarios exclusivos para una clase en particular, sino que la narración asienta que también se obtenían productos comunes para la gente del pueblo en general como es el caso de los adornos de piedra, algunos instrumentos de trabajo como las agujas o navajas para preparar las pieles, u objetos utilizados en rituales como las navajas para sangrarse.

⁹⁵ Sahagún *Op.cit.* p 497-498.

El comercio a largas distancias permitió establecer una intrincada trama de relaciones y vínculos entre todos los participante, las relaciones entre los *pillis* y los *pochteca* del valle de México, entre los propios comerciantes de diferentes ciudades, los *pochteca* con los nobles de las ciudades que visitaban. Estas relaciones abarcan diferentes niveles, desde los religiosos, los económicos y los políticos.

Un viaje de intercambio comercial a largas distancias, requería de una serie de preparativos de tipo religioso, acompañado de una serie de rituales muy específicos, que tenían como objetivo él atraerse buena suerte, o ganarse el favor de los dioses para que su misión tuviera éxito.

Cuando los mercaderes querían partir de sus casas para ir a sus trabajos y mercaderías, primeramente buscaban los signos favorables para su partida... un día antes de su partida trasquilaban sus cabezas y jabonabanse en su casa, y no se lavaban más las cabezas hasta la vuelta, durante todo el camino nunca más se trasquilaban... solamente se lavaban los pescuezos cuando querían, pero no se bañaban.⁹⁶

Lo ritos religiosos, que iniciaban con la identificación del día en que se debía partir, esto implicaba que se requiriera de una persona especialista en estas cuestiones, muy posiblemente de un sacerdote; pero esto no era suficiente, se requerían de otras acciones rituales por ello no se bañaban ni cortaban el cabello mientras durara el viaje. Al respecto Alfredo López Austin propone que el cabello tiene una relación directa con el *tonalli* una especie de energía interna que podía perderse o

⁹⁶ *Ibidem.* 493

escaparse⁹⁷, en este sentido el cabello evitaba que esta energía se perdiera; lo que no es claro es ¿para qué se cortaban el cabello los *pochteca*? Por un lado corrían el peligro de perder su energía, pero por otro quizás era una forma de aumentar o conservar mejor esa energía, la segunda idea puede ser la más adecuada.

Posteriormente se rendía culto y ofrendas a tres dioses, que a decir de Bernardino de Sahagún tenían que ver con este ritual; a los tres se les hacían figuras de papel, al primero que ofrendaban era al dios del fuego llamado *Xiuhcutli*, el siguiente era para *Tlalteculli* señor de la tierra y por último a *Yacatecutli* señor de la delantera que era dios de los mercaderes; todos los papeles se le colocaban a un báculo que tendrían que portar durante la expedición, y se les adoraba como si fueran los mismos dioses.⁹⁸ Si este báculo era tenido como algo tanpreciado e importante es claro pensar que no lo podía portar cualquier persona, sino que se requirió de una persona especial, quizás un sacerdote que ocupaba un lugar privilegiado de mando en la expedición. También se hacían ofrendas a los dioses del camino, y por último, se reunían todos en una especie de fiesta o convite.

Todos estos ritos y preparativos religiosos que llevaban a cabo los *pochteca* antes de cada expedición habla de la enorme relación que se estableció entre los asuntos religiosos y los del intercambio, en donde los sacerdotes sacaban provecho económico al utilizar como intermediarios a los *pochteca*; por su parte los *pochteca* sacaban provecho económico al obtener productos que consideraban valiosos. El intercambio a largas distancias propiciaba un sin número de relaciones de todo tipo, estas se pueden contemplar en el sistema de obsequios que se llevaban a cabo entre los principales señores; hecho que demuestra que las expediciones de Intercambio no sólo tenían un

⁹⁷ López Austin. *Cuerpo humano e ideología*. p 236-252.

⁹⁸ Sahagún. *Op.cit.* p 493

carácter económico sino que también impulsar relaciones sociales y políticas como lo deja bien asentado Sahagún: “ Después que llegaban a Xicalanco daban el presente que llevaban de mantas, raguas y huipiles y maxtles muy labrados y ricos; dábanlos como esta dicho; a los principales.”⁹⁹

Como se puede observar la entrega de regalos es sumamente importante, a tal grado que es lo primero que deben realizar los *pochteca* al llegar a un lugar, esto se realizaba como una muestra de respeto y cortesía y también como una forma de ganarse el permiso y estrechar las relaciones políticas con los gobernantes de las ciudades donde se pretendía intercambiar mercancías. Pero no sólo había regalos para los señores, sino también para los soldados que solían recibirlos.

Se les recibía por el ejército y se entregaban los presentes...les daban caracoles colorados, y orejeras coloradas, amarillas, hechas de concha de tortuga, y otras paletas también de tortuga pintadas como cuero de tigre blanco y negro; dabanles plumas ricas de muchas maneras, y cueros labrados de bestias fieras...El señor de México quería cueros labrados de bestias fieras...El señor de México quería estos mercaderes, teniéndolos como hijos, como a personas nobles y muy avisadas y esforzadas.¹⁰⁰

Los obsequios dados a los guerreros eran importantes, pues se podía obtener por medio de ellos algunos artículos que eran muy apreciados por el señor de México Tenochtitlan, como es el caso de las pieles de diferentes felinos que obviamente no existían en la cuenca de México. También era

⁹⁹ Bernardino de Sahagún. *Op.cit.* p 497-498.

¹⁰⁰ *Ibidem.* 497-498

común que los guerreros salieran a recibir a los *pochteca* como una costumbre o una especie de ritual, el intercambio de regalos se llevaba a cabo como una forma de sellar alianzas militares y sociales, pues acto seguido los ejércitos acompañaban a los mercaderes hasta la ciudad cuidando de que no tuvieran ningún problema.

Las campañas o expediciones comerciales permitían que algunos *pochteca* pudieran ganar prestigio social al realizar alguna hazaña militar como la conquista de Ayutla y Tlatelolco, hechos que comentamos anteriormente. Otra faceta de los *pochteca* era que fungían como espías al servicio del Estado llevando informes de las diferentes zonas o regiones que visitaban, dichos informes podían ser de las riquezas con las que contaban, número de poblados, pueblos con la que se relacionaban, sobre el número y condición de los caminos, entre otros datos, acción que les otorgaba algunas prerrogativas por parte del *tlatoani*. Sobre este punto existe una polémica que ya se expuso en el capítulo segundo, lo que no queda claro es quiénes son los personaje que fungen como espía si son los *pochteca* o son soldados disfrazados de comerciantes, este asunto pone de manifiesto sin importar cuál de las dos versiones sea la verídica, los profundos vínculos entre la actividad militar y la comercial.

También fungían como intermediarios al intercambiar los productos que previamente les habían encomendados los nobles, este tema ha sido tratado en varias partes de esta investigación, aunque es conveniente retomarlo y recalcar que en esa actividad quedan muy claros los vínculos económicos y políticos que existieron entre los *pillis* y los *pochteca*, y de la cual ambas partes se beneficiaban de alguna manera.

Pero el intercambio a largas distancias siempre fue una actividad muy peligrosa, sobre todo cuando se intentaba llevar a cabo el intercambio mas allá de las fronteras que estableció la Triple Alianza, como se narra a continuación.

La gran ruta de caravanas llegaba, a través de la ciudad comercial de Cholula, a la fortaleza de Tochtepec (hoy Tuxtepec) donde los mercaderes eran recibidos con altos honores; los que querían seguir después hasta la costa de pacífico tenían que atravesar desde este punto el trecho peligroso de su viaje, pues los zapotecos y los nativos de Chiapas eran hostiles a los mercaderes aztecas.¹⁰¹

Este cita anterior justifica en gran medida el por qué era tan importante mantener las relaciones sociales y políticas con los diferentes señores que gobernaban las ciudades que visitaban los *pochteca*, éstas representaban una relativa seguridad para la actividad del intercambio y para los intereses de todos los que participaban en él.

4.1 Cómo funcionaba el intercambio a largas distancias.

El intercambio a largas distancias no se daba entre particulares o en forma individual, sino que siempre era realizada de manera grupal; cuando era necesario organizar una expedición, se reunían los *pochteca* de varias ciudades importantes como Texcoco, Tenochtitlan, Tlatelolco, entre otras, para discutir y acordar que día deberían partir, pues el lugar era designado o escogido por el *tlatoani* de la ciudad *tenochca*.¹⁰²

¹⁰¹ Walter Krickeberg. *Op.cit* p 76.

¹⁰² Daniel Schavelzon. *Op.cit* p 79.

En este sentido, no es clara la relación existente entre el Estado mexica y los *pochteca*. Seguramente las razones principales eran de tipo económico, político y militar; económico en el sentido de que quisiera obtener algunos productos que ya empezaban a escasearle y política por que quisiera estrechar relaciones con algún poblado o zona en especial, o bien preparar una conquista, y porqué no para dejar sentir su presencia en algún lugar estratégico. Lo que queda muy claro con esta situación es la existencia de un fuerte control sobre el intercambio, que seguramente representaba una cuestión de vital importancia para los intereses del Estado.

Viajaban en grupos muy numerosos, formados por *pochteca*, soldados y *tlamemes* o *tamemes* que eran los encargados de llevar a cuestas todas las mercancías, tiendas, alimentos y demás implementas que se necesitaban en la expedición¹⁰³, hay que recordar que se utilizaba fuerza humana para cargar, pues no contaban con animales que desempeñaran este trabajo; por otro lado, las expediciones solían durar algunos meses o hasta un año.¹⁰⁴

Hay que recordar que los *pochteca* no eran un grupo homogéneo existía varios estratos bien diferenciados por la función que realizaban, o por la especialidad a la que se dedicaban; a la cabeza se encontraba un *pochteca* que se le llamaba *pochtecatlailotlac* que se puede entender como gobernante de los mercaderes, en segundo lugar encontramos al *quahpoyaualtzin* encargado de organizar a los mercaderes en caso de guerra, seguía el *pochteca tealtinime* o *teconime* que era el vendedor de esclavos, posteriormente el *hualoztomeca* vendedor de plumas preciosas, estos cuatro tipos de

¹⁰³ Sahagún: *Op.cit* p 498. Ross Hassig. *Op.cit*. Hace un análisis sobre el sistema terrestre realizado por los *tlamemes*. p76

¹⁰⁴ Ross Hassig. *Op.cit*. habla de algunas de las características del sistema de transporte de los *tlamemes*; eran cargadores por herencia, por forma de pago de tributo, o por pobreza; su trabajo estaba limitado por los climas, caminos y cargas; estaban organizados en distritos políticos, organizados en relevos de distrito a distrito. p 38-46

pochteca eran los más estimados por el *tlatoani*; pero le seguían muchos más, como los que vendían piedras, mantas, vasijas, entre otros.¹⁰⁵

La estratificación entre los *pochteca* es muy importante, pues de ella dependerán las relaciones sociales, políticas y económicas que se pudieran establecer con el Estado mexica; al estimar más a algunos estratos, es lógico que estos pudieran obtener mayores privilegios que el resto de los *pochteca*, por lo tanto no se pueden hacer generalizaciones con respecto a los vínculos que se establezcan entre los *pochteca* y el Estado mexica. Estos vínculos les brindaban una relativa seguridad pues al llegar a los destinos conocidos, no se detenían ni tenían ningún problema, sólo se dedicaban a intercambiar sus productos en un lugar determinado, además tenían la obligación de visitar al cacique principal del pueblo, para entregarle algunas ofrendas o regalos que le había enviado el *tlatoani* mexica.

Después que los mercaderes llegaban a las provincias donde iban..., luego sacaban las mantas ricas, y las naguas ricas y camisas ricas de mujeres, que les había dado el señor de México; esto se lo presentaban delante del señor, saludándole de su parte y como recibían los señores de aquellas provincias estos dones, luego ellos presentaban otros dones de otra manera, para que fuesen de su parte presentados al señor de México, eran estos dones plumas ricas de diversas maneras y de diversos colores.¹⁰⁶

El problema para los *pochteca* se presentaba cuando se enfrentaban a nuevas regiones o zonas de guerra, iban prestos o dispuestos a la lucha armada; o bien, si querían ingresar a los mercados desconocidos se disfrazaban de nativos y hablaban las propias lenguas de los lugareños que

¹⁰⁵ Bernardino de Sahagún *Op.cit* p 493,496,499,500. Cfr. Orozco y Berra. *Op.cit* p 253-254.

¹⁰⁶ *Ibidem*, p 497

visitaban.¹⁰⁷ Esta situación es particularmente interesante, al dejar observar que para ser *pochteca* se requería contar con habilidades poco comunes, lo que hace que esta actividad estuviera muy especializada y no cualquiera la pudiera llevar a cabo, al respecto Sahagún dice:

Los *pochteca* espías caminaban de noche, vestidos con el traje contra, haciendo las costumbres y hablando el lenguaje del pueblo que iban a estudiar, se introducían por pequeños grupos, evitando despertar sospechas y esparciéndose por diversos puntos.¹⁰⁸

Al pasar por territorios peligrosos, los *pochteca* tenían que tomar algunas precauciones para resguardar sus mercancías, sobre todo los que comerciaban con esclavos, llegaban a darse casos en que no dudaban en armar a sus esclavos con armas defensivas, o bien pasar por ese territorio durante la noche, para no ser percibidos por los enemigos.

Los principales mercaderes que se llaman *tealtinime*, *tecoanime*, llevaban esclavos para vender, hombres y muchachos, y mujeres y muchachas, y vendiéndolos en aquellas provincias de Xicalanco, y cuando los llevaban por la tierra de enemigos llevabanlos vestidos con armas defensivas para que no se los matasen los enemigos, que eran los de Tehuantepec y los de Tzapotlan, y los de Chiapanécatl, por cuyos términos iban; y cuando iban a entrar en la tierra de los enemigos enviaban mensaje a

¹⁰⁷ Ya se comentó con anterioridad, que en las expediciones de intercambio siempre iban guerreros mezclados, y es muy posible que fueran estos guerreros los que se disfrazaran para llevar informes al *tlatoani*.

¹⁰⁸ Bernardino de Sahagún *Op.cit.* p495 *Vid.* Orozco y Berra. *Op.cit.* p 212.

los de la provincia a donde iban, para que supiesen que iban y les saliesen en paz. Y yendo por la tierra de los enemigos iban de noche, y no de día.¹⁰⁹

Las relaciones comerciales en el exterior muchas veces provocaban o propiciaban las conquistas militares; por ejemplo los *pochteca* de Tlatelolco conquistaron Quauhtenango y los de México Ayotla, en otras ocasiones la guerra era propiciados por algún ataque a las caravanas de comerciantes, o se utilizaba algún otro pretexto para entrar a la zona en forma belicosa, esto resalta el doble carácter que poseía el intercambio a largas distancias:

Y cuando alguna vez el señor de México mandaba a los mercaderes disimulados que fuesen a algunas provincias, si allá los prendían o los mataban sin dar buena respuesta, o buen recibimiento a los que iban como mensajeros del señor de México sino que los prendían o mataban, luego el señor de México hacia gente para ir de guerra sobre aquella provincia, y en el ejército que iban los mercaderes eran capitanes y oficiales del ejército, elegidos por los señores que regían a los mercaderes; ellos daban el cargo a los que iban y los instruían de lo que habían de hacer. Elegían también por capitán general a uno de los principales mercaderes que se llamaban Quahpoyaualtzin. Por mandato de este se hacia la gente para la guerra en México, Texcoco, Huexotla etc. de todos estos lugares dichos se recogía la gente para ir a esta guerra, que tocaba a los mercaderes.¹¹⁰

¹⁰⁹ Bernardino de Sahagún *Op.cit.* p 497-498.

¹¹⁰ *Ibidem.* *Op.cit.* p 499-500.

Como se puede apreciar la actividad del intercambio a largas distancias era de suma importancia para el señor de México, a tal grado que mandaba gente armada a combatir al pueblo que hubiese atacado alguna de las expediciones comerciales o a sus espías, los objetivos eran mantener el control de la zona, demostrar el poderío militar y resguardar los intereses comerciales del pueblo mexicana. La cita deja entrever que en caso de guerra sólo se reunían soldados de ciudades específicas, posteriormente afirma que la guerra les tocaba a los mercaderes en este caso cabe preguntarse si los *pochteca* fungían como soldados? Pienso que debió existir una reglamentación que establecieran bajo que condiciones o circunstancias los *pochteca* debían participar como guerreros, o bien existía un tributo que obligaba a dichas ciudades a participar en algunas contiendas militares que algunas veces fueron de expansión, otras de recuperación de alguna zona sublevada.

Una vez terminada su misión regresaban a Tenochtitlan, llegaban a la casa de los principales *pochteca*, y posteriormente se dirigían a la casa del *tlatoani* donde rendían cuentas de su expedición. Pienso que a pesar de los vínculos establecidos, ya sean económicos o políticos, existía una gran desconfianza entre todos los grupos involucrados en esta actividad, posiblemente a consecuencia de la existencia de un fuerte control sobre los recursos que manejaba el Estado mexicana, dichos recursos implicaban mantener un estatus social por parte de los *pillis* o bien tenía que ver con el sistema de acumulación de los bienes que no podía pasar mucho tiempo en manos de gente que no perteneciera al grupo que ostentaba el mando entre los *tenochca*.

4.2 Puertos de Intercambio

Los puertos de intercambio son una especie de mercados foráneos, a los que acudían diferentes pueblos. Este tipo de centros comerciales surgió en Mesoamérica en el horizonte preclásico

y desde su aparición se constituyeron como zonas relativamente neutrales en donde podían participar diferentes ciudades, muchas de ellas incluso estando en guerra; por lo general la responsabilidad de resguardar la seguridad de los mercaderes recaía en los gobiernos locales.¹¹¹ El beneficio era para todos los Estados de las diferentes regiones que participaban en la actividad por lo que tuvo una gran importancia, la dinámica normal era adquirir las mercancías que necesitaba una élite o para satisfacer las necesidades de un pueblo.

Los puertos se establecieron en diferentes zonas, pero son desconocidos los criterios para establecerlos, seguramente se eligieron lugares obligatorios de paso para un grupo de ciudades, que a su vez era punto de unión con otras ciudades, extendiéndose así la red de relaciones de intercambio comercial. Otro criterio pudo haber sido el que una ciudad alcanzara una gran importancia, que pudo haber sido religiosa, política, económica, militar. Es muy probable que estos factores hayan influido para establecer un puerto de intercambio. Al respecto Marcos Winter, que realizó un estudio sobre el intercambio de obsidiana en la zona de Oaxaca, puntualiza:

El intercambio de obsidiana sobre largas distancias se establece en una forma lineal de aldea a aldea y no de una serie de aldeas entrelazadas en una red, las tierras bajas se encontraban al término de la cadena.¹¹²

¹¹¹ Herdan Frances F. "Comercio y mercados en los Estados precapitalistas" en *Antropología económica*. p 145.

¹¹² Marcus Winter C. "Obsidiana e intercambio en Oaxaca prehispánica." P 2.

Realmente no se sabe cómo estaban entrelazados los puertos de intercambio, o cómo se relacionaban entre ellos. Ninguna fuente escrita da noticias del asunto. Hasta ahora lo que se puede establecer sobre este asunto proviene de los estudios arqueológicos según la cita que presentamos La idea que maneja Winter puede ser debatida, pero mientras no se cuente con más información me apegó a ella, para evitar entrar en especulaciones, además porque no es pertinente para este estudio entrar en esta polémica. Lo que importa destacar es el hecho que el intercambio a largas distancias era tan dinámico e importante, que se dice que cuando no había guerra la gente se dedicaba a trocar todo lo que tenían, generándose incesantes caravanas.¹¹³

Existieron diferentes puertos de intercambio, divididos por zonas que al parecer fueron puntos estratégicos, algunos de los más importantes se localizaban en el Pacífico, otra en el valle de Morelos y el Golfo de México, hacia el norte no tengo ninguna referencia de alguna ruta de intercambio aunque es muy probable que también existieran. Cada una de estas zonas estaban divididas, al parecer existían cinco puertos de intercambio en el golfo de México: los establecidos en el río Coatzacoalcos, en las ciudades que estaba tierra adentro de Cimatán, Chontalpan, ciudad de Potomchán en la desembocadura del río Grijalva y el quinto en Xicalango en la parte Occidental de la laguna de Términos, En el Pacífico ocurrió algo similar aunque son menos abundante los puertos, el más conocido se encuentra en la región del Soconusco.¹¹⁴

La división de las zonas en regiones permitía que a veces en una expedición de intercambio a largas distancias no todos acudieran al mismo puerto de intercambio, sino que llegaba el momento en que la gigantesca caravana comercial se fragmentaba, dirigiéndose a diferentes lugares; Sahagún dice que cuando llegaban a la provincia de Tochtepec se separaban, unos iban a Anahuac, otros a

¹¹³ Laurette Séjourné. *Op.cit.* p 137

¹¹⁴ *Ibidem.* P 124

Ayotlán otros más a Xicalanco,¹¹⁵ no todos podían entrar a las ciudades, sólo los que estaban aliados o confederados; esto indica que la actividad del intercambio es más dinámica de lo que se pensó originalmente, pues cada excursión comercial tenía como objetivo desplazarse por toda la región, no sólo por una zona o una ciudad.

Los puertos de intercambio servían para entrelazar diferentes zonas comerciales y eran verdaderos puntos de contacto interculturales, un ejemplo de esto era el puerto fronterizo de Naco, en donde tenían contacto los mayas y grupos de Centro América. También existían puertos de intercambio de diferentes tipos (no sé si funcionaban de diferente manera), los que eran sólo exclusivamente puertos de intercambio o como el caso de Acalan y Zinacatan en Chiapas que era puerto de intercambio a la vez que comunidad de comerciantes.¹¹⁶ Gracias a los puertos de intercambio podemos darnos cuenta de la gran extensión territorial que cubría esta actividad; por ejemplo se dice que Tuxtepec era el puerto fronterizo de intercambio (al parecer era un puerto fronterizo de la triple alianza) de donde partían dos grandes rutas una al Pacífico y la otra al Golfo; la ruta del Pacífico en la región del Soconusco, se conectaba con el Perú, Ecuador, Michoacán y Colima, la del Golfo se conectaba con el Caribe y Centro América, teniendo como características que los puertos de intercambio se localizaban en la desembocadura de los ríos; como el Coatzacoalcos, Grijalva, Candelaria, Champóton, Motagua, Hondo, Ulúa y San Juan.¹¹⁷ Todos estos puertos eran netamente marítimos.

¹¹⁵ Sahagún Op.cit. P 497.

¹¹⁶ Lorenza Flores García. "Distribución de objetos metálicos en el Área Maya y su relación con centro y sur América". P 65.

¹¹⁷ *Ibidem*. P 64.

También existían puertos de intercambio netamente terrestres uno de los más importantes se encontraba ubicado en el valle de Morelos-Tlaxcala, que conectaba a los pueblos de la meseta central con los pueblos productores de algodón. Los puertos de intercambio, eran centros por excelencia de los artículos de lujo (no se descarta el intercambio de otros productos como lo señalamos anteriormente), pero no debe pensarse que dichos artículos de lujo sólo eran para la clase de los *pillis*, sino que también el grupo intermedio, formado por los artesanos y comerciantes adquiría sus propios artículos de lujo. Los puertos de intercambio fueron centros de intercambio cultural, de ideas, ritos, conceptos, formas de hablar, de vestir, entre muchas otras. Lo que debió generar en algunos pueblos cambios muy acelerados y frecuentes.

4.3 Productos Intercambiados

Los productos que se intercambiaban, dependían de las zonas específicas que negociaban el intercambio, cada zona ponía en juego las riquezas con las que contaban o de las que se podían apropiar. Por esa razón los productos intercambiados eran variados, abarcando materias primas y productos elaborados de todo tipo. En un principio circularon mercancías de lujo o suntuarias muy específicas, pero al irse desarrollando el intercambio se fueron sumando otros artículos.

En algunos casos el comercio a largas distancias rebasaba las fronteras de Mesoamérica, pero siempre estaba relacionado con ella, uno de los casos es el que se estableció con Honduras por parte de los mayas, en donde normalmente intercambiaban oro, plumas, cacao, piedras preciosas, conchas, una gran variedad de bienes perecederos, telas de algodón, sal, miel, esclavos y otros artículos, sobre

todo obsidiana que provenía de la zona central de lo que ahora es Hidalgo.¹¹⁸ Esta referencia es importante, pues nos da una idea de que se intercambiaba por toda la zona mesoamericana; además, los mayas fungían como intermediarios entre los pueblos de Honduras e Hidalgo como lo comenta Henderson.¹¹⁹

Algunas fuentes nos hablan de los artículos con los que comerciaban los mayas que tenían una profunda relación con los *pochteca* con los que sostenían relaciones de intercambio, Amalia M. de Cardos y J. Eric Thomson comentan que algunos productos con los que comerciaban los mayas eran: plumas, algodón, miel, sal, cacao, pedernal, cobre, oro, copal, madera, pieles, turquesa, jade, mariscos, cristal de roca, pirita, obsidiana, alabastro, ámbar, barro y alumbre. Entre los artículos alimenticios destacan: maíz, frijol, calabaza, ají o chile, cacao, vainilla, chía, achiote, tubérculos y frutas; también algunos otros artículos como vestidos, mantas, pulseras, vesotes, orejeras de diferentes materiales y colorantes, entre otros enseres.¹²⁰

Para completar la lista de productos intercambiados Durán menciona que se intercambiaba: oro, plumas, cacao, xicaras, ropa, grana, hilo de colores, pelo de conejo.¹²¹ Sahagún dice: plumas de papagayo de diferentes colores, piedras de diferentes tipos, mantas de algodón, maxtles, mantas de henequén, huipiles y enaguas, barbotes de oro, anillos de oro, cuentas de oro, piedras azules, pellejos labrados de animales fieros, plumas de otras aves, cacao,¹²² entre otras mercancías. Cabe hacer la aclaración de que todos los artículos intercambiados en el exterior eran los mejor confeccionados,

¹¹⁸ John S. Henderson. "Vínculos comerciales precolombinos en el noroeste de Honduras." p45-60.

¹¹⁹ *Ibidem*.

¹²⁰ Amalia M. de Cardos. "El comercio de los Mayas antiguos." P 20-40. J.Eric S. Thompson, Grandeza y decadencia de los Mayas. P 260-263.

¹²¹ Durán. Op.cit. p 238.

¹²² Sahagún. Op.cit. p 489-490.

labrados o trabajados, razón por lo cual eran apreciados, junto con el material del que estaban elaborados.

4.4 Actividad que desempeñaron los *pochteca*

Los servicios dados al Estado mexica por parte de los *pochteca*, eran retribuidos con reconocimientos y privilegio sociales, al mismo tiempo que afianzaban su posición dentro de la estructura social *tenochca*.¹²³ Se establecían vínculos militares entre el Estado y los *pochteca*, estos eran muy estrechos, a tal grado que según algunas informaciones, los *pochteca* fungían como capitanes del ejército.

Cuando el señor de México quería enviar a los mercaderes, que eran capitanes y soldados disimulados, a algunas provincias para que los atalayasen, llevaban los a su casa y hablabales a cerca de lo que quería se hiciese y dabaes mil seiscientos toldillos que ellos llaman quachtli, para rescate y como los tomaban los llevaban a Tlatilulco, y allí se juntaban así los mercaderes de México, como los de Tlatilulco y se hablaban acerca del negocio que el rey les había encomendado; hablaban se con toda curiosidad y cortesía.¹²⁴

El intercambio a largas distancias también permitía que se establecieran vínculos comerciales que podían ir en diferentes sentidos. Los *pochteca* podían obtener algunos artículos a partir del

¹²³ Miguel León-Portilla. *Op. Cit.* Explica esta situación con una frase "lo conveniente y lo recto" o "in qualli in yectli" que en otros términos significaba que algunas personas se habían distinguido dentro de la sociedad, logrando que su rostro o cara fueran conocidos por todos, adquiriendo algunas prerrogativas. P 28.

¹²⁴ Sahagún. *Op.cit.* p 290-293.

intercambio de regalos con los nobles, con los soldados, con otros comerciantes y con los pobladores comunes.

Los *pochteca* también regresaban con algunos de los artículos acabados en la zona del exterior sin embargo no existía una estricta interdependencia entre el comercio a largas distancias y los artesanos, pues así como los *pochteca* exportaban otros bienes como esclavos, telas finas, aquellos eran comisionados probablemente de manera directa por el soberano y los *pillis* para hacer artículos destinados a su uso personal.¹²⁵

Esta nota hace alusión a la obtención de mercancías en el exterior y también demuestra que existe otro vínculo más, una relación directa entre el comercio a largas distancias y la actividad manufacturera, controladas ambas por los *pillis*, dicho control se podía establecer gracias a la gran estratificación de los manufactureros y de los *pochteca*, por ejemplo existían los que se dedicaban a asuntos específicos como es el caso de los oficiales de alto rango que se llamaba *pochtecatlaloque*, los mercaderes de esclavos *pochtecatlaloque*, los mercaderes del rey se llamaban *nenengui*, a los mercaderes espía se les llamaba *nahuaztomeca*, y al mercader ambulante *oztomeca*.¹²⁶ Esto es muy importante pues nos pone en alerta para dejar de hacer generalizaciones, cada rango de *pochteca* realiza una función específica y se desenvuelve en un ámbito bien definido.

¹²⁵ Anne M. Chapman. *Op.cit.* p 114.

¹²⁶ *Ibidem*. P 116.

Esa misma estratificación existe entre los artesanos, de ello habla Sahagún, haciendo alusión al cuidado que tienen los artesanos de plumas y el extremo cuidado que ponen para tratar su mercancía, de los que venden piedras preciosas es el único que conoce la calidad de los minerales que intercambia y cómo trabajarlos, los comerciantes de esclavos son los más importantes y los que obtienen mayores ganancias; cada uno de los mercaderes son buenos procuran hacer intercambios justos y no regatear más que lo debido.¹²⁷ Es decir habla de la gran especialización que requería esta actividad.

Por lo tanto queda claro que existen vínculos entre el Estado y los *pochteca*, en todos los ámbitos, el religioso, político, militar, social; además de vínculos con los manufactureros y productores, lo que los colocaba a la mitad de la escala social.

¹²⁷ Bernardino de Sahagún. *Op.cit.* cap.xvi.

5.- EL TRIBUTO

Es conveniente definir el concepto de tributo para evitar posibles errores, las definiciones se apegan fielmente a las condiciones que se vivieron durante el horizonte posclásico. El tributo¹²⁸ es lo que un pueblo o persona paga a otro en señal de dependencia o para contribuir en los gastos públicos o bien lo que se da por merecido o debido. Este surgió con la división social del trabajo, de esa manera se puede explicar como un grupo se apropia de los excedentes del trabajo de otros grupos.¹²⁹

El tributo no era exclusivo de una cultura o de un pueblo de Mesoamérica, todos los pueblos que lograban una posición preponderante sobre otros pueblos lo practicaban, e incluso dentro de cada pueblo, esto pone en evidencia que se trata de un sistema generalizado. El tributo se dividía en tributo interno y externo. Ambos dependían de la cantidad de excedente que podían generarse dentro de la zona o de las zonas que estuvieran sometidas. El sistema tributario debió aparecer en etapas tempranas y en distintas regiones, sufriendo una serie de cambios y transformaciones desembocando en el sistema tributario que aplicaban los mexicas en el horizonte posclásico. Este consistía en aportar enormes cantidades de productos de todo tipo como: materias primas, artículos suntuarios y alimenticios. Algunos estudios como el de Clavijero comenta que apareció entre los mexicas cuando se establecieron en el Lago de Texcoco¹³⁰; aunque el tributo ya existía en Aztlán.¹³¹

¹²⁸ Frenco F. Berdan. *Op.cit.* comenta que el tributo es una forma de recaudar fondos para el Estado; es una especie de impuesto que se imponía intervalos regulares. El tributo impuesto a los pueblos era de elementos (que a menudo) no tenían, por lo que se veían obligados a conseguir mediante el intercambio de excedentes agrícolas con pueblos más lejanos cada vez. p 77-95

¹²⁹ Roger Bartra. "Marx y Engels sobre el modo de producción asiático" Afirma que en el modo de producción asiático el Estado establece una relación, no con los individuos sino con la comunidad entera ya esta le exige el pago de un tributo. El Estado mantiene los lazos comunales, para establecer una relación escondida de renta de la tierra y por tanto de propiedad territorial. El Estado funciona como terrateniente; pues el producto fuera de las manos de las comunidades y en manos del Estado se convierten en mercancías al ser utilizado para el intercambio con otros pueblos. p 76

¹³⁰ Francisco J. Clavijero. *Op.cit.* p281.

¹³¹ Tezozómoc. *Op.cit.* p 122.

El tributo interno estaba muy bien organizado y reglamentado, la primera regla establecía la obligatoriedad del pago de tributo para toda la población sin excepción alguna, este pago se debía realizar en grupo, nunca en forma individual, es decir un *macehual* pagaba a través del *calpulli*, un *pochteca* a través de la cofradía, y así sucesivamente; el tributo se podía pagar de tres formas.

La forma más común del pago del tributo era en especie, cada *calpulli* contaba con una extensión determinada de tierra comunal (sementera) que trabajaban en conjunto, lo que se cosechaba era para pagar el tributo.¹³² La segunda forma de pago era en trabajo, de esta existían dos variantes, en primera instancia los trabajos eran necesarios y obligatorios para la comunidad, podían ser construcciones de caminos, acueductos, templos, entre otros; la segunda forma consistía en fungir como sirvientes en los templos o en las casas de los *pillis*, acarrearían leña, agua, hacían el aseo, alimentaban el fuego.¹³³ La tercer modalidad estaba condicionada por la guerra, en esas circunstancias los *pochteca* y artesanos, contribuían en calidad de soldados, cargadores y como reservas del ejército entre otras actividades.

Al respecto Raúl Noriega analiza cómo se distribuían los pagos del tributo según el puesto o cargo que ostentaran y la forma de brindarlo, al parecer este tipo de pagos estaba reglamentado. Se pagaba tributo a los *Tlaloque*, a los *Tectecautzin* o *Teúle*, a los *Chinanallec*, se tenía que labrar la tierra, además de los servicios de agua y leña, a hasta servir como criados en sus casas, también solían recibir tributo por parte de los mercaderes y artesanos; las personas que no estaban obligados a cubrir su pago con servicio personal eran los *pipiltin* y los *tequitlato*, mercaderes y artesanos y los guerreros

¹³² Víctor F. Castillo, *Op.cit.* p.46

¹³³ Bernardino de Sahún, *Op.cit.* p.555

principales.¹³⁴ Además comenta que las Teotlalpan o tierras de los dioses se desprendían tres tipos de tributo: El de las primicias de los frutos del campo, mantenimiento, bebidas, carbón, leña, copalli y vestidos; tributos de servicios: labrando terrenos dedicados a los templos.¹³⁵ Ay que aclarar que lo curioso de todo este sistema, estribaba en que incluso los *pipiltin* estaban obligados a desempeñar puestos burocráticos como una forma de contribución hacia el Estado.

Mercedes Olivera analiza el tema del tributo de la cual extraje una cita muy importante que dice:

En el tecali existe una relación de explotación a través del tributo, la familia se ve obligada por factores no económicos a alcanzar su equilibrio; tienen que producir para satisfacer sus necesidades y para pagar el tributo, lo que implica un grado mayor de auto explotación del productor, cuya única limitación es la extensión de la propia unidad productora. Por ello el interés del señor se orienta más a tener una mayor cantidad de tributarios, que a exigir una cantidad exagerada de tributo; esto es importante considerar que en las sociedades tributarias la reproducción de la fuerza de trabajo corre por cuenta de las unidades de producción... para tener un mayor número de tributarios sin reducir la cantidad de tributos es necesario lograr una relación equilibrada entre la capacidad de trabajo disponible y la cantidad de tierras

¹³⁴ Raúl Noriega et.al. Esplendor del México antiguo. P 785, Arturo Monzón: El calpulli en la organización social de los Tenochcas. Dice: A pesar de esta estratificación entre clases; también existía diferencias entre los del mismo grupo, los pochteca sólo los principales de estos estaban exentos de todo impuesto y los otros estaban exentos de los impuestos en trabajo, pero lo tenían que pagar en productos, por lo tanto están divididos en estratos no en clases, y el calpulli no es una unidad fundamental sino derivada. Canals Frau. Las civilizaciones prehispánicas de México. P399,416.

¹³⁵ Ibidem p787.

que se posee. De ahí que una de las características de este tipo de población sean las migraciones bélicas.¹³⁶

De esta cita se desprenden dos ideas fundamentales. La primera parte, se expone que el sistema tributario se inicia con la familia, dando origen del tributo interno, es decir se inicia con el acaparamiento de los excedentes de producción de un grupo (*pillis*) sobre otro (*macehuales*); pero este sistema no sólo consistía en apropiarse de la producción, sino que obligaba a que las fuerzas productivas se explotaran al máximo, las razones que fundamentan este sistema se pierden en el tiempo, pero se debe enlazar en los sistemas sociales antiguos, en especial en los lazos de parentesco; en la segunda parte de la cita aborda el tema del tributo externo estableciendo un vínculo directo entre el tributo y una política expansionista, cuyo objetivo es lograr tener mayor cantidad de tributarios; esto a su vez se relaciona con la actividad del comercio a largas distancias¹³⁷ que tiene como uno de sus objetivos conocer y estudiar algunas regiones, para posteriormente preparar la conquista, de ahí que estas dos actividades estuvieran estrechamente relacionadas.

Con la conquista se genera el segundo sistema de tributación ahora en el exterior, para obtenerlo los mexica recurrían frecuentemente a expediciones bélicas o negociaciones, el tributo solía variar de acuerdo a las riquezas naturales con las que contaba la zona, al desarrollo de sus fuerzas productivas, y a los contactos de intercambio comercial o de tributación que tuvieran los pueblos sometidos por los mexica con otros grupos.

¹³⁶ Mercedes Olivera. *Papel de los pillis de teçali en la sociedad prehispánica del siglo xvi*. p262

¹³⁷ Frances F. Berdan. *Op.cit.* Afirma que el intercambio en el exterior implicaba o tenía detrás un crecimiento de la población urbana, un crecimiento burocrático que requería cada vez más mercancías; pues había menos gente dedicada al trabajo del campo, por lo que se buscó la forma más sencilla, imponiendo el pago de tributo, para dotar a su población de lo que necesitaba. p85.

En los casos de imposición de tributo a pueblos sojuzgados por la fuerza de las armas, Diego Durán narra una de esas situaciones que se refiere al término de la guerra entre los mexica y los mixtecos, guerra que se originó por la muerte de algunos mercaderes *tenochca*; al final salieron triunfadores los mexica y sus aliados, los acuerdos que se establecieron para el pago de tributo en esa ocasión fueron de la siguiente manera:

Ellos dixerón que no querían mas de que en reconocimiento eran perpetuos vasallos del rey de México, mirasen el tributo que podrían dar. Ellos se obligaron a dar mantas de a diez bracas, fardos de chile y fardos de algodón y sal de mar y diversos géneros de colores para tefir y pintar. Los mexicas dixerón que fuese norabuena y que se obligasen a traerlo a México y que no fuese necesario enviar por ello, y así se obligaron...¹³⁸

Al parecer los tratados de paz entre los pueblos al terminar la guerra, tenían similares características y según la narración el tributo a pagar era auto impuesto, como un reconocimiento de la derrota y se establecía como siguiendo un ritual como forma ya establecida de negociar que tenían los pueblos vencidos. Es explícito que los pagos auto impuestos eran de mercancías que cada pueblo poseía o producía. Aunque en algunos casos los mexica imponían el pago de productos especiales que el pueblo no producía, pero tenía acceso a ellos por medio del intercambio.

¹³⁸ Diego Duran *Op.cit.* p241

Las conquistas eran singulares, pues no tenían como objeto adueñarse del territorio, sino lograr el reconocimiento de la superioridad mexicana que se manifestaba en el pago del tributo.¹³⁹ Una cita que ilustra mejor este tema es la siguiente:

Todas las provincias conquistadas por las armas mexicas eran tributarias de la corona y pagaban de los frutos, animales y minerales de la tierra, según tasa que se les había prescrito y además de eso los mercaderes contribuían con parte de sus mercancías y de todos los artifices cierto número de las obras que trabajaban.

En la capital de cada provincia había una casa destinada para el depósito de las semillas, ropa...que recogían los recaudadores reales de los lugares de los lugares de su distrito...su insignia era una vara que llevaba en la mano y un abanico de plumas en la otra. Los intendentes de la real hacienda tenían pinturas de los pueblos tributarios y la cantidad y calidad de los tributos.¹⁴⁰

Este pequeño fragmento enfatiza las diferentes formas en que se podía pagar el tributo, hablando que puede ser con semillas, animales, artículos elaborados por los artesanos especializados; además indica que existía un lugar especial en donde se depositaba lo recaudado por un personaje especial, que incluso poseía algunas insignias para que lo pudieran reconocer fácilmente, junto al recaudador existía una especie de contadores que en el texto los llaman "intendentes," que eran los encargados de llevar los registros y calidad de lo que se recaudaba, así como el poblado que cumplía con su pago.

¹³⁹ Mercedes Olivares. *El papel de los pillis de Tecali en la sociedad prehispánica del siglo XVI*. p270.

¹⁴⁰ Fernando de Alva Ixtlilxochitl. *Op.cit.* p406, Alonso de Zurita. *Op.cit.* p37. Para más referencias se puede consultar también a: Clavijero. *Op.cit.* p229-230, Jacqueline de Durand-Forest. *El cacao entre los aztecas*. p197. y a Raúl Noriega. *El tal, Esplendor del México antiguo*. p777.

Hay autores modernos que creen que el sistema tributario no era tan fuerte y rígido como se pretende, argumentando que un sistema basado en el tributo debe tener ciertas reglas para que sea exitoso y sobreviva en condiciones normales; para explicar esto cito a Mercedes Olivera:

En el tecali existe una relación de explotación a través del tributo, la familia se ve obligada por factores económicos a alcanzar su equilibrio; tiene que producir para satisfacer sus necesidades y para pagar el tributo, lo que implica un grado mayor de explotación del productor cuya única limitación es la extensión de la propia unidad productora. Por ello el interés del señor se orienta más a obtener una mayor cantidad de tributarios que a exigir una cantidad exagerada de tributo; en esto es importante considerar que en las sociedades tributarias la reproducción de la fuerza de trabajo corre por cuenta de las unidades de producciónpara tener un mayor número de tributarios sin reducir la cantidad de tributo es necesario lograr una relación equilibrada entre la capacidad de trabajo disponible y la cantidad de tierra que se posee. De ahí que una de las características de este tipo de poblaciones sean las migraciones bélicas.¹⁴¹

Según la autora el sistema no consistía en la explotación intensiva de la fuerza de trabajo de todos los individuos sojuzgados, si no que el sistema para que funcionara y se mantuviera tenía que ser equilibrado, prefiriendo obtener más mano de obra por medio de la conquista que aumentando el pago del tributo, no estoy de acuerdo con esto pues ella habla de la existencia equilibrada entre la cantidad de trabajo disponible y la cantidad de tierra que se poseía; hay que recordar que el sistema

¹⁴¹ Mercedes Olivera. *Op.cit.* p 262.

de explotación no se limitaba sólo al factor que maneja la autora, sino que se tomaban en cuenta las relaciones comerciales que poseían cada uno de los pueblos sojuzgados y a partir de ellas consiguieran productos que los pueblos sometidos no producían; este tipo de tributo obligaba a dichos pueblos a esforzarse, para conseguirlos por medio del intercambio, esta situación rompe con el supuesto equilibrio que maneja Mercedes Olivera. Para reforzar esta idea tengo que hablar de casos especiales como el de Tlatelolco, que se le impuso tributo de servicios, es decir, tenían que colaborar con ellos en las campañas militares *tenochca*, además de pagar con otros artículos que ellos producían, al mismo tiempo se les impuso el pago de tributo de mercancías producidos en otros lugares o regiones y que forzosamente importaban.¹⁴²

5.1 Qué se tributaba

Se puede decir que se tributaba todo lo que se podía producir en las diferentes regiones, de acuerdo con los diversos climas o riquezas naturales, de esto dependía el desarrollo de las fuerzas productivas: dentro de estas fuerzas productivas destacan los agricultores, los lapidarios, ceramistas, orfebres y los mismos *pochteca*,¹⁴³entre otros. Aunque hay que hacer la aclaración de que todos estos grupos "no podían entregar sus tributos en forma individual, sino que tenía que hacerlo dentro de la organización del *calpulli*, para facilitar el cobro."¹⁴⁴El tributo abarcaba los productos más diversos y también en ocasiones resultaba excesivo, para ilustrar este apartado véase un fragmento correspondiente a Bernardino de Sahagún:

¹⁴² Pablo Martínez del Río. *Op.cit.* p 23.

¹⁴³ Alonso de Zarita. *Op.cit.* p11.

¹⁴⁴ Ursula Sachse. *Op.cit.* p107.

Además de un número excesivo de vestidos de algodón y cierta cantidad de semillas y plumas que eran renglones comunes a casi todos los lugares tributarios, contribuían otras muchas cosas diferentes según la calidad de la tierra, para dar alguna idea a los lectores diremos algo de lo que tienen dichas pinturas. Los lugares de Xoconochco, Huehettlan y Mazatlan, y otros pagaban anualmente, fuera de la ropa de algodón, 4000 puñados de plumas hermosas de diferentes colores, 200 cargas de cacao, 40 pieles de tigre, 160 pájaras de cierto color. Huaxyacan, Coyolapan, Tlalcuechahuayan, y otros lugares de su distrito, 40 planchas de oro de cierta medida, 40 sacos de grana o cochinilla

Tlachiquiauchco, Ayotlan y Teotzapotlan, 20 jácaras o vasos grandes llenos de oro en polvo. Tochtepec, Ototitlan, Cozamalapan, Michapán y otros lugares de la costa del seno mexicano, además de la ropa, oro, cacao, 24000 puñados de plumas de diversas calidades y colores, 6 gargantillas, 2 de esmeralda finicinas y 4 de ordinaria y 20 de cristal, 100 cantarillos liquidambar y 16000 pelotas de hule, o resina elástica etc.

Otros contribuían con cantidades excesivas de leña, otros número exorbitante de vigas y planchones para los edificios, otros una gran cantidad de copal; había pueblos que tenían obligación de dar viveres y otros cierto número de aves y cuadrúpedos como Xilotepec, Michmaloyan y otras poblaciones de la tierra de los otomíes 40 águilas vivas. ¹⁴⁵

¹⁴⁵ Bernardino de Sahagún, *Op.cit.* p231-232.

Como se puede observar lo que se tributaba en artículos era igual de variado que los productos que se comercializaban en los *tianguis* y en los puertos de intercambio, estos podían ser productos que solventaran necesidades básicas, o mercancías de lujo; esto no es extraño, recordemos que muchos de estos artículos se ponían en circulación comercial cuando los *pillis* otorgaban algunos productos a los *pochteca* para que éstos se hicieran cargo de intercambiarlos; este hecho era uno de los vínculos que establecían los *pochteca* y el Estado mexica en relación con el tributo.

Para que quede mejor ejemplificado el tema de que se tributaba tomare en cuenta lo que nos describe una de las interpretaciones códice mendocino correspondiente a José Galindo Villa; este texto nos habla lo que pagaba una sola ciudad, Tlatelolco esta cita es muy significativa e importante para dar una idea de la cantidad de especies que recibía el imperio mexica; aquí cabe preguntar ¿si lo que menciona el códice mendocino corresponde al pago de una ciudad, cuál sería el monto total del pago de todas las ciudades sojuzgadas por los mexica?.

Para dar una idea ligera de las cargas a que estaban sometidos los tributarios, sólo mencionaré al de Tlatelolco, que formaba un barrio de la ciudad de México, y tenía por obligación reparar el templo de (Huizilopochtli) a proporcionar 4 cestos grandes de cacao o medio con harina de maíz cocahuapinol; 800 cargas de mantas grandes de algodón, 80 piezas de armas de plumas baladíes y otras, 80 rodelas de plumas, menos las armas que pagaban cada año, todo lo demás debía tributarlo de 80 en 80 días. Los otros pueblos, según se encontraran en tierras frías, templadas o calientes deberían entregar en especies sus tributos; casi todos ellos tenían la obligación de contribuir con diversas cargas de mantas, unas labradas, no pocas adornadas, en

general hechas de algodón, mantillas, mastatas (maxtlatl), huipiles, enaguas; igualmente armas, rodela (escudos o chimalli con vistosas plumas y flechas para la guerra); frijoles, chia, huautli o semillas de bledos, maíz, cantaros con miel; papel (amatl o amate), en enormes cantidades (miles de pliegos), hechos de fibra de maguey, pieles de venado, jácaras, petates esteras, cal, leña, vigas, tablones, águilas vivas (casi todo había que proveerlo abundantemente); la carga era enorme y terrible. Por su parte, los pueblos tributarios de tierra caliente eran obligados a contribuir con grandes cantidades de cacaxtle o aparejos con que los indios llevan pesos a cuestras, a manera de albardas, cántaros con miel de abeja, cacao; canastillas con copal blanco, para sumerios, fardos de algodón, hule para pelotas, pieles de tigre; tecomates, conchas, manojos de plumas de quetzal, talegas de grana o cochinilla; tecomates ricos con que bebía cacao; axi seco, cuentas de piedras finas, turquesas; cuentas y joyas de oro; jácaras con oro en polvo; tabletas de ese mismo metal, de cuatro dedos de ancho y de largo tres cuartos de vaa y el grosor como de pergamino; bezotes de ámbar, clavo, guarnecidos de oro; liquidambar; el perfume llamado acáyeti para la boca hachas, hachuclas y cascabeles de cobre y algo más.¹⁴⁶

Con las dos fuentes presentadas en este apartado y las citadas en los anteriores es necesario hacer una correlación entre el tributo y el intercambio a largas distancias; si observamos con detenimiento notaremos que los artículos tributados corresponden con las mercancías que se intercambian; además existe la misma relación entre zonas de diferente clima, recursos naturales.

¹⁴⁶ Códice Mendocino. II parte. Tributo (José Galindo Villa) p11.

Además el intercambio comercial es donde termina todo el sistema económico, mediante la redistribución.

Otro de los testimonios nos habla de los productos que se tributaban este relato se debe a Diego Durán; que proporciona una abundante de ellos empieza diciendo que se daban gran cantidad de riquezas, entre las que destacan el oro y las joyas, plumas de todos colores, cacao, algodón, mantas estampadas con un sin número de temas, escudos para la guerra, y gran cantidad de armas, pájaros vivos, leones ,tigres y gatos monteses vivos, culebras de todo tipo, una gran variedad de insectos, caracoles, huesos de pescados, tortugas, piedras del mar, perlas, yerbas , jicaras de todos tipos, ropa de mujer ricamente decorada con plumas y pieles, maíz, frijol y chí, pepitas de calabaza, leña, cortezas de árboles, carbón, piedras y cal, madera, venados, conejos, codornices frescas y en barbacoa, topos, comadreja, ratones grandes, langostas, hormigas, cigarras, chicharras, fruta de todo tipo, flores de todos los géneros, panales de miel y abejas en su colmena, resina de árbol, tea para alumbrar, tizne para tiznarse, esclavo, entre muchas otras cosas.¹⁴⁷

Para que quede más claro cómo se llevaba a cabo el sistema de tributación por poblados, se pueden ordenar de la siguiente manera, para tener un registro exacto:

- Tributo en cacao: Cihuatán, Quatochco, Cuetsixtlan, Tochtepec.
- Mantas de henequén: Tlachco, Oculan, Tollocán, Quahuacan, Xocotitlan.
- Mantas ricas de henequén: Ocuillan, Tollocán, Malinalco, Xocotitlan, Huey Pochtlán.
- Maxtlat: Tzicoac, Tuchpa, Atlán, Cuauhnahuac, Tlalcozauhtitlán, Coayxtlahuacan.

¹⁴⁷ Diego Durán *Op.Cit.* p 259-263

- Huipiles: Tepequacilco, Tlachco, Xilotepec, Axocopán, Tzicoac, Acolhuacán, Chalco, Huaxtepec, Cuetlaxtlán, Tochtepec, Tlapan, Petlacalco.
- Algodón en bruto: Cihuatlan, Tzicoac, Atán, Quatochoco.¹⁴⁴

Queda claro que los *pochteca* juegan tres papeles dentro del sistema tributario *tenochca*, por un lado aparecen como tributarios, y por otra como funcionarios encargados de coleccionar los pagos de tributo, posteriormente servían se encargaban de redistribuirlos.

¹⁴⁴ José Luis Rojas. *Op.cit.*, p 249-259.

CONCLUSION

Al hablar de los *pochteca* se tiene que contemplar la actividad del intercambio comercial en general, enmarcándola en la estructura social, económica y política de la cultura mexicana, es precisamente dentro de este marco en el que me interesa destacar los vínculos que establecieron los *pochteca* y el Estado mexicano, a través de las diferentes actividades o facetas que tuvieron que desempeñar en algunos ámbitos tales como: los *tianguis* o mercados locales, el comercio a largas distancias y el tributo.

Los orígenes de la actividad del intercambio entre los mexicanos se remontan definitivamente a la ciudad de Aztlan cuando todavía se les denominaba aztecas, el intercambio se siguió practicando durante más de doscientos años, tiempo que duró el éxodo hacia la Cuenca de México. Una vez establecidos en el islote del lago de Texcoco las condiciones históricas imperantes los obligó a sobrevivir practicando el intercambio de productos lacustres a cambio de alimentos, vestidos y lo necesario para construir sus primeros templos; es en estos momentos en que empieza a generarse la aparición del grupo que se especializaría en el intercambio y lo llevaría a cabo de ahí en adelante, ganando algunos privilegios poco a poco. Entonces a la luz de las fuentes documentales puedo afirmar que la actividad del intercambio entre los mexicanos, desde que se establecieron en el islote del lago de Texcoco fue muy importante para su desarrollo y posteriormente para convertirse en un Estado homogéneo.

La segunda fase del desarrollo del intercambio comercial entre los mexicanos se puede ubicar en el momento de su liberación, derrotando a la ciudad de Azcapotzalco que los subyugaba, con ese acontecimiento la actividad del intercambio quedaba protegida y dirigida, a partir de entonces, directamente por el Estado mexicano que empezó a obtener jugosos beneficios como los artículos y productos que necesitaban la clase noble o *pillis*, estos artículos que eran de vital importancia para

mantener la imagen de clase poderosa; una segunda razón fue de tipo político pues se sabía de antemano que la actividad del intercambio les permitía tener contacto con otros pueblos con los que se establecieron en un principio alianzas y pactos, lo que contribuiría a que los *tenochca* empezaran a ser respetados dentro de la zona.

Los *pochteca* como tales, aparecen entre los *mexica* después de la conquista de la ciudad de Tlatelolco realizada en el año de 1472, esta conquista fue muy importante para los *tenochca*, pues no sólo dominaban la ciudad isleña de Tlatelolco, sino que obtuvieron y controlaron la institución del *pochtecáyotl* que habían desarrollado los tlatelolcas, y que se había destacado por encima de la institución de intercambio creada por los *mexica* en forma paralela, con el control del *pochtecáyotl* heredaron las rutas de intercambio, las relaciones económicas y políticas con otros pueblos que se localizaban a gran distancia, este hecho amplió su zona de influencia; a los *mexicas* ahora les correspondió mantener esas relaciones lo que propició se expandieran un poco más.

Los *pochteca* fueron ganando peldaños y privilegios dentro de la sociedad *mexica*, a tal grado que en la época de Axayácatl, ya fungían como jueces y encargados de controlar los tianguis, por otra parte, practicaban el intercambio, pero como intermediarios de los *pillis*, éstos les habían encomendado esa tarea; los vínculos que se desarrollaron en ese ámbito fueron sociales, pues al tenerlos fungiendo como jueces, esto resultaba una forma muy clara de tener aliados fuera del grupo de los *pillis* al mismo tiempo que servían como enlace y controladores de otras esferas o grupos como los artesanos y los macehuales, que se veían obligados a respetarlos.

Los *mexica* una vez que asimilaron a los *pochteca* iniciaron el desarrollo más espectacular, que quizás ninguno de los dos grupos por separado hubiera logrado alcanzar; la expansión territorial y comercial iban de la mano, los *pochteca* tuvieron un importante papel en este fenómeno de expansión, pues en muchas ocasiones fueron los encargados de ser los representantes políticos y

económicos de los señores que gobernaban la ciudad de la gran Tenochtitlan; igualmente desempeñaban otras actividades mucho más útiles para el Estado mexica, se trataba del espionaje y en algunas ocasiones las conquistas militares, es por eso que el rol llevado a cabo por los *pochteca* resultó tan importante para la expansión, colonización y control de algunos pueblos que eran de interés estratégico para lo mexicas.

Dentro del sistema tributario los *pochteca* también tuvieron que desempeñar un papel destacado como encargados de recolectar los pagos del tributo en calidad de calpixques, esta función los ligaba estrechamente con los *pillis* en todos sentidos, pues se depositaba en ellos una responsabilidad muy grande; por otra parte ellos mismos se beneficiaban del tributo mediante el sistema de redistribución, es decir recibían algunos artículos del *huey tlauani* para que ellos los intercambiaran en los mercados locales o foráneos, mantenido con esta actividad la circulación de algunas mercancías que por alguna razón les interesaba a los gobernantes mexica que estuvieran en los mercados. Todas estas razones destacan la gran importancia que los *pochteca* tuvieron en el proceso de expansión y de esplendor de los mexicas en el México antiguo.

BIBLIOGRAFIA

- Acosta Saigues, Miguel.** Los pochteca, ubicación de los mercados en la estructura social Tenochca. México, 1945, 54p, Mapas, ilis; (Actas de Antropología 1:1).
- _____ et al. "El comercio en el México prehispánico". México 1975, Instituto Mexicano del comercio exterior, (Historia del comercio exterior de México 1).
- Alva Ixtlixochitl, Fernando de.** Obras Históricas. México, 1985, 4ed; 2v. Universidad Nacional Autónoma de México, Edición preparada por Edmundo O Gorman; (Instituto de Investigaciones históricas).
- Alvear Acevedo, Carlos.** Historia de México época precortesiana y colonial. México, 1974, Jus; 16 edición, 365 p, ilis.
- Adrianov, Boris.** "La concepción de la Sociedad hidráulica." Moscú, 1978, 214-231p. Estudios críticos y comentarios en: Ciencias Sociales. Academia de ciencias de la URSS, revista trimestral VI,NI.
- Anales de Tlatelolco.** México 1948, 128p, Antigua librería Robledo. Unos anales históricos de la nación mexicana y códice de Tlatelolco. Ibid. Henrich Berlín, con un resumen de las anales y una interpretación del códice por Roberto H Barlow.
- Bartra, Roger.** El modo de producción asiático. México 1986, 367p, Era, 8ed.
- Berdan, F. Frances.** "Tres formas de intercambio en la economía azteca" México 1985, 270p, Nueva Imagen, 4ed, en Economía Política, e Ideología en el México prehispánico (CIS-INAH).
- _____ "Comercio y mercado en los Estados precapitalistas." México, 1991, 116-153p. Alianza editorial, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, en Antropología económica. (Los noventa).
- Bernal, Ignacio.** Tenochtitlan en una isla. México, 1959, 154p, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Ilis, map, (INOM-AH, Serie Historia 2).
- Benavente, Toribio de:** Historia de los indios de la Nueva España. México, 1984, 220p, Porrúa, 4ed, (Sepan Cuantos 29).
- Bravo Ugarte, José.** Historia de México: elementos prehispánicos. México 1965, 174p, Jus, 7ed.

- Cabrero y Gracia, María Teresa.** Arqueología del Canado del río Bolson (Zac. y Jac.) estudio del intercambio comercial prehispánico bajo un enfoque ecológico. México, 1987, 283p. UNAM; CCH, (Tesis de doctorado).
- Calnek E. Edward.** " El sistema de mercado en Tenochtitlan." México, 1985, 254p. Nueva Imagen, en: Economía Política e Ideología en el México prehispánico. 4ed, (CIS-INAH).
- Calas Frau, Salvador.** Las civilizaciones prehispánicas de América. Argentina, 1955, 647p, Sudamérica, ilus, mapas.
- Castillo Trejo, Noemi.** " Distribución espacial de los objetos de metal, base en un intento tipológico" México, 1979, 53-62p; en XVI Mesa redonda de la sociedad mexicana de Antropología. (SME, MNA, INH).
- _____ " Una forma gráfica de las rutas de intercambio en el clásico del Altiplano Teotihuacano" México 1979, 65-73p; en XVI mesa redonda de la sociedad mexicana de Antropología. (SME, MNA, INAH).
- Castillo F. Víctor.** " Estructura económica de la sociedad Mexica" México, 1984, 200p, UNAM; Instituto de Investigaciones Históricas, 2ed. (Serie de Cultura Náhuatl 13).
- Cardos M. Amalia de.** " El comercio de los Mayas antiguos." México, 1959, 151p, Escuela Nacional de Antropología e Historia, en: Actas de Antropología, época II, No1, ilus.
- Carrasco, Pedro.** "Relaciones sobre la organización social indígena del siglo XVI." México, 1967, 121-154p. Instituto de Investigaciones Históricas; en Estudios de Cultura Náhuatl, V. 7.
- _____ "La economía del México prehispánico." México, 1984, 4ta .ed.15-75p. Nueva Imagen; en: Economía política e ideología en el México prehispánico.
- _____ "La sociedad mexicana antes de la conquista." México, 1987, 3er. ed. 166-288p. El colegio de México; en: Historia general de México.
- Ceballos Novelo, Roque Jacinto.** Las instituciones Azteca; algunas consideraciones sobre su origen, carácter y evolución. México, 1935, 211p. UNAM, Tesis.
- Chapman Anne M.** Puertos de intercambio en Mesoamérica prehispánica. México, 1959, 77p, Instituto de Antropología e Historia, ilis.

Chevalier Michel. México antiguo y moderno. México, 1983, 444p, Fondo de Cultura Económica, (SEP 80: 42).

Childe V. Gordon. Teoría de la Historia. Argentina, 1981, 137p, La Pleyade.

Clavijero, Francisco Javier. Historia Antigua de México. México, 1945, 361p, 2v, Porrúa. (Escritores mexicanos).

Códice Mendocino. Documento mexicano del siglo XVI que se conserva en la biblioteca Bodleiana de Oxford Inglaterra. Facsimilar fototípico dispuesto por Francisco del Paso y Troncoso. México, 1925, 200p, MNAHE, tall, graf.

Cortés Hernán. Cartas de relación de la conquista de México. México, 1985, 300p, Espasa Calpe, 9ed. (Austral: 547).

Croce Benedetto. La historia como hazaña de la libertad. México, 1986, 291, Fondo de Cultura Económica. (Popular 18).

Davis Nigel. "Los mexicas primeros pasos hacia el imperio." México, 1973, 225p. Instituto de Investigaciones Históricas. UNAM, Serie de Cultura Náhuatl 19.

Díaz Castillo Bernal de. Historia verdadera de la Conquista de la Nueva España. México, 1983, 658p, Porrúa, 13ed. (Sepan Cuantos 5).

Duraod Forest, Jacqueline. "El cacao entre los Aztecas" México, 1967, 155p, Instituto de Investigaciones Históricas. UNAM, Estudios de Cultura Náhuatl 7.

Durán Diego. Historia de las Indias de la Nueva España. México, 1967, 630p, 2t, Porrúa.

Eco, Umberto. Como se hace una tesis; técnicas y procedimientos de investigación, estudio, y escritas. México, 1988, 271p, Gediosa, 7ed. (Libertad y Cambio, Serie Práctica).

Flores Garcia, Lorenzana. "Distribución de objetos metálicos en el área Maya y su relación Centro y Sur América." México 1979, 63-71p. Sobretiro XVI mesa redonda de la sociedad mexicana de Antropología. (SME, MNA, INAH).

Garibay K. Angel María de. Vida económica de Tenochtitlan: l pochtecayotl (El arte de traficar) fuentes indígenas de la cultura náhuatl, informe de Sahagún, México, 1961, 253p Instituto de Historia. UNAM. (Cultura Náhuatl).

González Luis. El oficio de Historiar. México, 1968, 268p, Colegio de Michoacán, 2ed.

Gortari Eli de. El método materialista dialéctico. México, 1986, 132p Grijalbo

Harris, Marvin. Jefes, Cabecillas y abusones. México, 1993, 60p, Alianza Editorial. (Alianza cien).

Henderson, John S. "Vínculos comerciales precolombinos en el noreste de Honduras." Honduras, 1976, 114p, Yaxkin, Octubre, NI, VI; Trimestral.

Hernández Rodríguez, Regulo. Organización Política, Social, Económica y Jurídica de los Aztecas. México, 1939, 163p, UNAM, Tesis.

Herbert, Spencer. Los antiguos mexicanos. México, 1896, 229p, Oficinas tipográficas de la secretaría de fomento.

Katz, Friedrich. Situación social y económica de los aztecas durante los siglos XV y XVI. México 1966, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM. 254P

Kirchhoff, Paul. "Etnología, materialismo histórico y método dialéctico." México, 1979, 17-38p. En Antropología y Marxismo. Revista cuatrimestral; año 1, N1, mayo.

León-Portilla, Miguel. "La institución cultural del comercio prehispánico," México, 1962, 23-54p 3v. En Estudios de Cultura náhuatl. UNAM

Litvak, Jaime. "Los tributos y el comercio en la economía Azteca". México, 1976, 15p, IIA, UNAM, TELEVISA.

_____ "Las relaciones entre México y Tlatelolco antes de la conquista de Axayácatl." México, 1971, 17-20p. En: Estudios de Cultura Náhuatl IX. UNAM.

Lorenzo, Carmen. "La circulación." México, 1995, 355-381p. En Historia Antigua de México V VII: El horizonte posclásico y algunos aspectos intelectuales de las culturas mesoamericanas. INAH, UNAM, MIGEL ANGEL PORRUA, Map, Ilus.

López Molina, Diana de. " Consideraciones sobre las rutas de comercio en Puebla durante el posclásico y posclásico." México, 1979, 243-250p'. En XVI mesa redonda de la sociedad mexicana de antropología. (SME,MNA,INAH).

Marx, Carlos y Engels Federico. " Trabajo asalariado y capital" URSS,1986. En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " Tesis sobre Feuerbach" URSS, 1986, 7-10p. En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialistas e idealistas." URSS,1986, En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " La ideología alemana." URSS, 1986, En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " Dieciocho Brumario de Luis Napoleón Bonaparte." URSS, 1986, En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " Prologo a la contribución a la critica de la economía política." URSS, 1986, En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " Salario, Precio y Ganancia." URSS,1986, En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " Acumulación Originaria de Capital" URSS, 1986, En Obras escogidas V3, Progreso.

_____ " El origen de la familia , la propiedad privada y el Estado." URSS, 1986, En Obras escogidas V3, Progreso.

Marx, Carlos. El Capital, Critica de la economía política, México, 1987, 3T, Fondo de Cultura Económica; 2ed,traducción de Wenceslao Roces.

Maus Marcel. Sobre los dones y obligaciones de dar regalos. México, 1988, 210p. Nueva Era.

Monzón Arturo. El calpulli en la organización social de los Tenochca. México, 1949, 112p, UNAM, Instituto de Historia, en colaboración con el Instituto Nacional de Antropología e Historia, (14).

Moreno, Manuel M. La organización política y social de los Aztecas. México, 1962, 151p, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

- Narez Z. Jesús." Algunas aportaciones para el estudio de las rutas de intercambio en Puebla y la región oriental" México, 1979, En mesa redonda de la sociedad mexicana de Antropología. (SME,MNA,INAH).
- Nelsón, Fred N. " Rutas de intercambio en la península de Yucatán en las diferentes épocas arqueológicas." México, 1979, En XVI mesa redonda de la sociedad mexicana de Antropología.
- Noriega, Raúl, Carmen Cook de Leonard. Esplendor del México antiguo. México, 1959, 2V, Centro de Investigaciones antropológicas de México, Map.
- Olivares Mercedes. " Papel de los pillis de Tecafl en la Sociedad prehispánica del siglo XVI." México, 1977, 257-280p, En Anales de Antropología: V XIV.
- Orozco y Berra. Historia Antigua y de la Conquista de México. México, 1960, 4T, Porrúa, V 1.
- Paradis Ineuft, Louise. "Patrones de intercambio precolombino en el Estado de Guerrero." México, 1979, 211-218p, En XVI mesa redonda de la sociedad mexicana de Antropología, (SME,MNA,INAH).
- Pla, Alberto J. Modo de producción Asiático y las formaciones Económicas- Sociales Incas y Aztecas. México, 1979,213p, El Caballito.
- Pardinas, Felipe. Metodología y técnicas de investigación en las ciencias sociales. México, 1984,242p,FCE, XXI Ed. (Sociología y Política).
- Pereira, Carlos. Configuraciones: Teoría e Historia. México, 1979, 204p, Edicol (Filosofía y liberación Latinoamericana 21).
- Peniche Rivero, Piedad. Los Itza y el imperio comercial en Yucatán S XIV y XVI. México, 1981, 67p, Fonapas- Yucatán.
- Qualli amil, chicome calli: Conquista de Tlatelolco. México, 1950, 42p, Anónimo Náhuatl, Vargas Rea.
- Romero, Gill H. Historia Antigua de México. México, 1968, 4T, La Epoca; Boletín de la sociedad mexicana de Geografía y Estadística, VI, No 13.
- Rojas, José Luis de. México Tenochtitlan. Economía y Sociedad en el siglo XVI. México, 1988, 273p, Fondo de Cultura Económica, Colegió de Michuacan, ilis,map,graf.

- Rojas y Gutiérrez Gaudarilla, José Luis de:** " Los compradores en el mercado de Tenochtitlan." España, 1983,Sp, En Revista española de Antropología americana. (Universidad Complutense de Madrid).
- Sachse, Ursula.** "Acerca del problema de la segunda división del trabajo entre los aztecas." México, 1966, 73-145 p, V.I. En : Traducciones mesoamericanistas.
- Sahagún Bernardino de.** Historia general de las cosas de la Nueva España. México, 1985,722p, Porrúa, (Sepan Cuantos 300).
- Sanders, William I.** " El mercado de Tlatelolco un estudio en economía urbana." México, 1952, 114p, Tlatoani, Boletín de la sociedad de alumnos de la escuela nacional de Antropología e Historia.
- Scharetzon, Daniel.** " La costa del Pacifico: ruta prehispánica de intercambio con centro y Sudamérica." México, 1979, 75-79p, En XVI mesa redonda de la sociedad mexicana de Antropología, (SME,MNA,INAH).
- Séjourne, Laurett.** América Latina: las antiguas culturas precolombinas. México, 1986, 256p, S XXI.
- Smith, Adam.** La riqueza de las naciones, México,1972,830p, 2V, Cultura, Ciencia y Tecnología al alcance de todos.
- Soustelle, Jacques.** La vida cotidianas de los Aztecas en vísperas de la conquista, México,1984, 284p. Fondo de Cultura Económica, 2ed.
- _____ Los olmecas, México,1984, 191p. Fondo de Cultura Económica.
- Suárez, Federico.** La historia y el método de investigación histórica. España, 1977,253p, Ediciones Rialp.
- Tlatelolco a través de los tiempos. México,1944,2V, Aldiana, notas de Pablo Martínez del Río.
- Walter, Krickberg.** Las antiguas Culturas mexicanas, México, 1881, 415p, Fondo de Cultura Económica, (Obras de Antropología).
- Winter, Marcus.** Obsidiana e intercambio en Oaxaca prehispánica. México,1979,214p, INAH, Centro regional de Oaxaca.(Estudios de antropología e Historia 20).
- Zurita, Alonso de.** Los señores de la Nueva España, México, 1963, 205p, UNAM(biblioteca de estudiantes universitarios 32).

INDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCION | 2 |
| 1.-RESEÑA HISTORIOGRÁFICA | 5 |
| 2.-ANTECEDENTES HISTORICOS | 14 |
| 2.1- Origen y desarrollo de Tenochtitlan..... | 17 |
| 2.2-El intercambio y los comerciantes mexica..... | 28 |
| 2.3 Características de la organización pochteca..... | 41 |
| 3.- EL INTERCAMBIO EN LOS TIANGUIS | 46 |
| 3.1-Productos que se intercambiaban..... | 51 |
| 3.2- Reglas para establecer los tianguis..... | 55 |
| 3.3- Función desempeñada por los pochteca en los tianguis..... | 57 |
| 4.-EL INTERCAMBIO A LARGAS DISTANCIAS | 60 |
| 4.1.- Cómo funcionaba el intercambio a largas distancias..... | 69 |
| 4.2.-Puertos de intercambio..... | 75 |
| 4.3.-Productos intercambiados..... | 78 |
| 4.4.-Actividad que desempeñaron los pochteca..... | 80 |
| 5.- EL TRIBUTO | 83 |
| 5.1.-Qué se tributaba..... | 90 |
| CONCLUSION | 96 |
| BIBLIOGRAFIA | 99 |