

11228



CIUDAD DE MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE MEDICINA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION

SECRETARIA DE SALUD DEL DISTRITO FEDERAL

DIRECCION DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION

SUBDIRECCION DE ENSEÑANZA

UNIDAD DEPARTAMENTAL DE POSGRADO

CURSO UNIVERSITARIO DE ESPECIALIZACION EN
MEDICINA LEGAL

**"TATUAJE UNA EXPRESION DE LA
VIOLENCIA CONTEMPORANEA"**

TRABAJO DE INVESTIGACION

C L I N I C A

P R E S E N T A :

DR. FELIPE HERNANDEZ JIMENEZ

PARA OBTENER EL DIPLOMA DE

ESPECIALISTA EN MEDICINA LEGAL

DIRECTOR DE TESIS
MAESTRO FERNANDO MANUEL MANCILLA MIRANDA

~~1999~~

2001



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

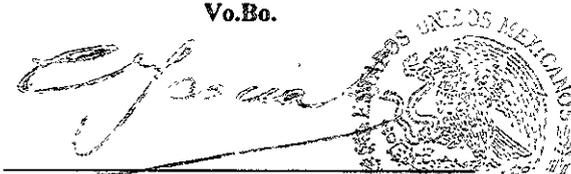
El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Vo.Bo.



DR. CECILIO CAMARILLO ROSAS
TITULAR DE LA ESPECIALIDAD DE
MEDICINA LEGAL

Vo.Bo.



DRA. CECILIA GARCIA BARRIOS
DIRECTORA DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION

DIRECCION DE ENSEÑANZA
E INVESTIGACION
SECRETARIA DE
SALUD DEL DISTRITO FEDERAL

Es inevitable que cuando se llega al rubro de dedicar y/o agradecer a todas aquellas personas que tuvieron una importante intervención en la culminación de una obra. No refiriéndome sólo a este trabajo de investigación. Sino a todas aquellas que lo hicieron posible, que en base a un esfuerzo, se conjuntó un equipo de trabajo, logrando que autoridades educativas universitarias y del entonces Instituto de los Servicios de Salud del Departamento del Distrito Federal, hoy Instituto de los Servicios de Salud del Distrito Federal. Se pusiera en marcha este curso y que en medio de incertidumbres otros tomaron la batuta y dieron el rumbo correcto para que éste llegara a buen término.

Así para evitar cualquier tipo de omisión involuntaria de algún personaje y se sienta ofendido porque no aparezca su nombre.

Debido este trabajo de investigación a: Un ser que pronto cumplirá en nuestro mundo moderno 2000 años: a ti Dios. La que considero y que todos nosotros sabemos que somos una familia, porque saben que los amo por sobre todas las cosas; a todos los profesores que intervinieron y nos transmitieron sus conocimientos y experiencias; a todo el personal que intervino en nuestras prácticas de Medicina Forense, del Servicio Médico de Reclusorios, de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia en el distrito Federal y de la Procuraduría General de la República y de Trámites Funerarios. Quienes siempre todos estuvieron en la mejor disposición de enseñarnos resultando en la obtención de un conocimiento recíproco, amén de una muy excelente y buena extensión académica, completamente útil para nuestro quehacer diario.

INDICE

RESUMEN

INTRODUCCION

1

METODOLOGIA

49

RESULTADOS

53

DISCUSIÓN

56

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

63

ANEXOS

65

RESUMEN

Desde el inicio de los tiempos mismos, el hombre ha buscado talismanes que lo protejan de los peligros del mundo circundante, primeramente le rindió culto a la naturaleza, de manera posterior a seres vivos los cuales eran la reencarnación de sus dioses, sin embargo siempre ha tratado de tener algo más íntimo que lo acompañe ya sea en la guerra o en la paz, que lo distinga de los demás por sus habilidades o rasgos de su personalidad, es así como surge el tatuaje y con él los mitos, tabúes hasta llegar a estigmatización social, médica, jurídica o psicológica

Atribuyéndosele a su portador aspectos de agresión, violencia, patología, como características inherentes al mismo. Desde el punto de vista de la criminología se le asume como parte de la subcultura carcelaria o delincinencial, a partir de estos antecedentes. El presente estudio comparativo, analítico, prospectivo, transversal tiene como objetivo establecer la relación entre el tatuaje y conducta criminodelictiva. Cabe hacer mención que es la primera vez que se efectúa un estudio en el campo en la Procuración de Justicia, ya que generalmente las muestras estudiadas se encuentran en cautiverio legal, desarrollado en la Agencia del Ministerio Público de la Delegación Iztacalco, en dos grupos, uno de tatuados y otro de no tatuados. Se observó una correlación en los tatuados del 0.82 entre el número de tatuajes y la conducta delictiva con la cual se cumple la hipótesis de investigación que quiere decir que ha mayor número de tatuajes mayor número de conductas delictivas. Los sujetos del grupo de tatuados presentaron un mínimo de tres y un máximo de veinte y dos, son reincidentes, se efectuaron sus primeros tatuajes como una forma de rebeldía, búsqueda de pertenencia en la adolescencia, refieren haberse los efectuado por gusto, a pesar de que actualmente es una limitante para encontrar trabajo refieren que volverían a tatuarse, los que han ingresado a un Centro de Reclusión se han tatuado, emplearon máquina para efectuárselo, respecto a la agresión se puede inferir que un sujeto que se autoagrede es un sujeto potencialmente agresivo que puede tornarse violento de acuerdo a las circunstancias, su control de impulsos, su tolerancia a la frustración y su capacidad de demora elementos que constituyen el Umbral delincinencial.

INTRODUCCIÓN

Criminológicamente los tatuajes son estigmas de la mala vida y la asociación criminal o las señales del delincuente, producto de su desenvolvimiento en el submundo de la criminalidad, suponiendo ser su "alias" y para demostrar a su grupo o banda que pertenece a él, que le deben lealtad y fidelidad, no tener miedo en ningún momento y pueda ser identificado por el grupo para sobresalir, dominar, ser libre de intimidar a la gente que en su alrededor se mueve y por otro lado para expresar su recuerdo al excesivo yugo de la tutela familiar, la excesiva severidad a que son sometidos a su proceso de socialización en la que recurren a prácticas no aceptadas por la sociedad.

Los Psiquiatras especializados en adolescentes consideran que muchos de los jóvenes con conductas autodestructivas, padecen de algún trastorno psiquiátrico significativo. Con una baja autoestima, por el tipo de modelo familiar o como una reacción inmediata a la desinhibición provocada al consumir alcohol y drogas, además de pertenecer a una familia disfuncional, con pobre rendimiento académico, inasistencia escolar.

Una de las características psicopatológicas, es que marcan su cuerpo a través de tatuajes y cortes que traducen conductas de identificación autodestrucción. La temática del tipo de tatuaje es importante y sumamente significativo y la mayoría se los hacen en establecimientos carcelarios, relacionándose les con una situación de "aislamiento" social originándose tal vez con el tatuador, una relación sadomasoquista, porque el que se tatúa, necesita experimentar dolor, el cual le causa placer o bien busca un castigo, es decir sentir dolor, sentirse marcado. Aquellos sujetos que se tatúan, ellos mismos sienten la necesidad de castigarse porque se sienten delincuentes marginados; tienen tendencia masoquista, con sentimientos de culpa, por lo que deben sentir dolor por su conducta. El tatuaje expresa la búsqueda de una relación, expresión del temor a la pérdida y al robo de las personas queridas y también como expresión de su sentimiento de pertenencia de grupo.1

De las investigaciones que se han recopilado en el Banco de Abstracts Criminal Justice 1968-1995. están los siguientes:

1. "Una investigación entre las muchachas del reformatorio: el significado social y psicológico de sus tatuajes". En el que su hipótesis era que a mayor número de tatuajes presentaban conductas criminales más agresivas, resultando que las muchachas con tatuajes más fuertes tendían a ser más masculinas en su conducta y orientación sexual.2
2. "El significado diagnóstico del tatuaje en el homicida psicótico". En el que la hipótesis fue demostrar que la violencia presentaba una alta correlación con los pacientes psiquiátricos criminales tatuados.3

3. "La relación de tatuaje con los desordenes de la personalidad" se describe que la presencia de un tatuaje es indicativo de un desorden de la personalidad el cual puede ser caracterizado por conductas desviadas de las formas sociales contemporáneas. Estas maracas son sentimiento de embellecimiento de su cuerpo y refleja su propia percepción intensa, es el motivo por el simbolismo de un acto coital, exhibicionismo, masoquismo. Sufren de un desorden de la personalidad la cual puede manifestarse por sí misma en una forma de conducta criminal.⁴
4. "Marcas de tatuaje y desordenes de la conducta." En un estudio con presos tatuados y no tatuados, se planteo la hipótesis de que la incidencia de tatuados y su relación con los desordenes de la conducta, de 105 tatuados, el 53% fueron clasificados como psicóticos, los cuales eran jóvenes muy inteligentes, inestables y muy agresivos, en comparación con los no tatuados.⁵
5. "Un estudio de los reclusorios en la prisión estatal de Utah." Se aplicó el test de MMPI, el test de la personalidad, se encontró que la mayoría presentaban tendencias homicidas.⁶
6. "La psiquiatría y la relevancia social del tatuaje en los detenidos de la real fuerza naval." Habla de la correlación de desordenes de la personalidad los cuales estaban directamente relacionados con el número de tatuajes que poseían además de antecedentes socioeconómicos, desordenes de la personalidad, estado social y sitio de tatuajes. El diseño del tatuaje no tenía por sí mismo significación.⁷
7. "Prisioneros tatuados; una interpretación del crecimiento y desarrollo." Se aplicó un cuestionario en grupos pequeños con datos personales de ellos mismos, las circunstancias en que se tatuaron y su actitud hacia ellos, demostrando que el promedio del número de tatuajes menos, aumenta la severidad del crimen.⁸
8. "Estigma autoimpuesto: un estudio del tatuaje entre recusas femeninas." El estudio demostró que una proporción significativa de mujeres tatuadas presenta relaciones homosexuales durante su confinamiento, entre mujeres tatuadas y no tatuadas, las mujeres tatuadas carecían de un arraigo con su comunidad presentaban antecedentes delictuales.⁹
9. "Identificación personal en restos humanos". Las marcas de tatuaje sirven para una identificación forense al igual que las callosidades, la decoloración de la piel y las huellas dactilares.¹⁰
10. "Lenguaje corporal dérmico." Se hizo un estudio en 198 presos voluntario de la prisión federal de Misissipi en donde se vio que el tatuaje múltiple no profesional esta asociado a conductas criminales y que no tenían relación con pandillas. Se recolectó información demográfica, raza, No de sentencias, No de total de tatuajes múltiples no

profesionales, niveles de educación, sentencia, localización del tatuaje, tiempo en el que el tatuaje fue aplicado antes o después de la conducta delictiva. Los resultados indicaron una significativa asociación con el tipo de sentencia actual y el contenido específico del tatuaje aplicado antes de la sentencia. Los criminales se asociaban con tatuajes agresivos, drogas y tatuajes sentimentales. Respeto al contenido se aprecia una pictografía retratada, grafiti autobiográfico. 11

Conociendo por los antecedentes que es un fenómeno que tiene su origen desde antes de Cristo, con una resurgimiento actual en todos los medios socioeconómicos, muy especial en los medios penitenciarios. La opinión de los psiquiatras considera que mucho de los jóvenes con conductas autodestructivas, padecen de algún problema psiquiátrico, siendo el tatuaje una conducta autodestructiva, muchas veces los delincuentes reinciden porque no se les realiza una valoración interdisciplinaria adecuada, por lo tanto, no se llega al diagnóstico integral.

Los criminólogos consideran al tatuaje como el "lenguaje corporal dérmico", que expresa la personalidad del delincuente. Por tal motivo, es importante que el médico especialista en Medicina legal conozca los rasgos generales de los tatuajes para que desde la Agencia se haga la canalización al profesional correspondiente y desde el inicio se integre al expediente de la averiguación, su estudio criminológico, para de esa manera iniciar un verdadero trabajo de readaptación social o de la integración a la atención psiquiátrica, si es necesario antes de que se contamine con los otros reclusos.

Por lo anteriormente descrito, es de nuestro interés el investigar el fenómeno del tatuaje en nuestro medio, ya que las investigaciones hasta ahora, son en Estados Unidos de Norteamérica y en México aún no se ha investigado. Contribuyendo para el conocimiento del comportamiento de este fenómeno de ésta zona, ya que los eventos criminológicos se comportan en forma diferente en cada población, cultura, colonia, intramuros o extramuros.

El objetivo general para la presente investigación, es; Comparar la conducta delictiva de las personas tatuadas y no tatuadas que son atendidas en la agencia investigadora 15a y 54a de la delegación Iztacalco.

Dado el alto índice de sujetos tatuados, que se presentan en las agencias 18ª y 54ª del Ministerio Público, nos motivo a realizar el presente estudio, planteándonos la interrogante de: ¿ Existe diferencia estadísticamente significativa, entre el número de tatuajes y la comisión de conductas delictivas, en las personas tatuadas y no tatuadas?. La Hipótesis de investigación planteada fue: Existe diferencia significativa en la conducta crimino-delictiva de las personas tatuadas y no tatuadas.

CAPITULO I.- LA PERSONALIDAD

TEORIA DE LA PERSONALIDAD

La definición de la Psicología Clínica ha sido formulada de manera explícita, como el estudio del individuo, y la aplicación de principios y técnicas psicológicas para la comparación de sus problemas y tratamiento, para comprender sus relaciones interpersonales y la gran área social en la que está inmerso. Un gran número de variables converge para explicar la conducta de una persona dada y pueden ser relevantes para lograr cambios en dicha conducta (Nuñez, 1985).

De ahí la importancia que el estudio de la personalidad tiene dentro del campo de la psicología, puede explicarse en función de varias razones: primero, nos permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc., en determinada manera. Segundo, integra en un solo concepto los conocimientos que podemos adquirir por separado de aquellas que podríamos considerar facetas, experimental y didácticamente abstraídas de una totalidad (la persona), como son la percepción la motivación, el aprendizaje y otras. Tercero, aumenta la probabilidad de poder predecir con mayor exactitud la conducta de un individuo. Cuarto, nos ayuda a conocer cómo se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad (Cueli, 1995).

La doctrina de la mente humana, o personalidad, contiene, facultades adicionales como la conciencia, a la que se define como la posibilidad de estar alerta para distinguir entre el bien y el mal, entre lo correcto y el error. Los puritanos sostenían que la conciencia era innata, por lo cual el niño que carecía de experiencia mundana no podía disculparse de sus errores arguyendo la ignorancia de algo mejor. Al sistema de pensamiento humano y a su acción se le llamaba Alma (filósofos, renacentistas y calvinistas). El alma en contraste con el cuerpo, no se transmite por la herencia, pues es totalmente individual y creada por Dios de la nada, inmediatamente infundida al cuerpo (en el nacimiento) como una forma propia por la que el hombre está vivo, es sensible, se mueve, entiende, desea y es afectado.

Otra facultad es la intuición, la que para su desarrollo no depende, aparentemente, de la instrucción. El individuo puede buscar en su interior este sexto sentido mediante la meditación, la oración y la introspección.

Los escritores puritanos no dejaron descripciones bien definidas acerca de los niveles del desarrollo por lo que el niño transita en su etapa de crecimiento. Sin embargo, si consideramos el modo como trataban a los niños en sus diferentes etapas del desarrollo y si analizamos sus expectativas, se pueden proponer cuatro etapas representativas de dichos niveles.

1. Infancia: Desde el nacimiento hasta un año y medio o dos años. En este tiempo el bebé depende de sus padres para satisfacer sus necesidades físicas. Es la etapa en la que debe ser bautizado y bendecido.

2) Niñez temprana: De 2 a 5 o 7 años. En esta época el niño empieza a movilizarse y aprende a comunicarse de una manera básica durante este tiempo, el niño empieza sus conocimientos de la doctrina cristiana, especialmente acerca de sus deberes y los peligros de una vida de pecado.

3) Niñez tardía: De 5 o 7 años a 11 o 14 años. En esta etapa el niño se compromete con los deberes de su hogar y asiste a la escuela si es posible. Las habilidades más importantes por aprender son la lectura, escritura y las matemáticas. Se establecen los roles sexuales. La enseñanza de la Biblia es en este período sumamente importante. Durante estos años, las facultades como el sentido común y la imaginación son muy débiles, la memoria empieza a trabajar y la razón a madurar.

4) Juventud: De 11 o 14 años, a 18 o 21 años o al lograr el individuo su independencia económica. Esta es también llamada la edad de la razón por las facultades de comprensión que son ya relativamente maduras para considerar al adolescente un ser responsable. En esta edad, los jóvenes que tenían vocación religiosa se unían a la iglesia, ya que sus facultades del alma se encontraban totalmente desarrolladas, y se les exigía la memorización de principios teológicos (Cueli, 1995).

Podemos decir que el estudio de la personalidad ha pasado por tres fases principales (Cattell 1965):

- a) La literaria y la filosófica, considerado como un juego principal de inteligencia súbita y de creencias convencionales, que va desde el primer hombre pensante hasta el novelista y dramaturgo más reciente.
- b) La protoclinica surgida a través de los intentos de la medicina para tratar la conducta anormal, enferma y cuyo tema se basó en las generalizaciones psiquiátricas de hombres como Freud, Jung, Adler, etc.
- c) La cuantitativa y experimental, que no se inicio sino hasta principios de este siglo y que ha comenzado a rendir frutos desde hace solo 10 o 15 años.

La actividad científica empieza con la observación y descripción de los fenómenos observados. Estas observaciones no se pueden cumplir, por supuesto, en el caso de las aproximaciones a conjuntos de fenómenos para los cuales no existe una ciencia establecida.

Las características de una buena teoría de la personalidad son, según algunos autores, las siguientes: las afirmaciones de ella deben estar de acuerdo con los datos empíricos que la basan; debe generar investigación; debe ser simple y parsimoniosa; debe ser general (abarcarse en su explicación un gran número de eventos); debe ser

suficientemente operacional para poderse comprobar empíricamente; debe ser consistente y lógica; y por último, una buena teoría debe tener utilidad y valor explicativo y práctico (Hall y Lindzey, 1965; Mc Clelland, 1967; Allport 1965).¹²

Cualquier teoría de la personalidad que se suponga ser razonablemente comprensiva deberá conjuntar las siguientes tónicas. Ya sea general o relativamente limitada en su alcance, una teoría de la personalidad extrae un segmento de fenómenos sociales interpersonales que son considerados significativos desde su punto de vista - significativos en el sentido de que son de interés vital para la teoría. El problema básico entonces, es explicar la variabilidad de estos fenómenos. El término variabilidad se refiere ya sea a las variaciones de la conducta en la misma persona o a las diferencias entre las conductas de diferentes personas. La definición de la variabilidad se precisa claramente a medida que las categorías para clasificar la conducta y los procedimientos de medición se hacen más explícitos y consensuales (Cueli, 1995).

Se han hecho algunos intentos para clasificar las definiciones y las diferentes aproximaciones al estudio de la personalidad. En Psicología Clínica, el estudio de la persona y no el del grupo fue enfatizado por Allport, teórico de la personalidad; recomendó el estudio especial del individuo, estudio al que denominó orientación ideográfica, como suplemento del estudio de grupos, al que denominó orientación nomotética. Las teorías ideográficas buscan regularidades intraindividuales, estudian pocos casos únicos; basan sus afirmaciones y suposiciones en el reporte de lo que es inmediatamente observable e interpretable en términos de la situación y localización dentro del espacio vital más amplio del que percibe o se comporta; es decir, se atiende a la interpretación que da el sujeto de lo que sucede dentro de él, de acuerdo a como él lo percibe, a su realidad subjetiva, subrayándose las características únicas y el estudio de la personalidad total. Las teorías nomotéticas buscan regularidades interindividuales, estudiando a grandes conjuntos de sujetos al mismo tiempo, investigando cuáles aspectos o factores se presentan en todos, con más o menos regularidad; y tratan de descubrir las leyes generales que explican y gobiernan a éstos. Si bien reconocen la existencia de hechos únicos, explican estos como el "punto de intersección de un número de variables cuantitativas". Allport señaló que debería corregirse la postura de la psicología científica, que no considera, no incluye, ni le da un lugar predominante al estudio especial del individuo. El estudio de una sola característica del individuo no implica que no puedan aplicarse leyes generales de la conducta. Más bien, Allport señala que las leyes generales por sí solas son incompletas. (Cueli, 1995)

Allport afirma que la personalidad establece relaciones entre lo individual y el medio, tanto físico como psicológico, algunas veces con el predominio de éste y otras a la inversa. Nos dice que el carácter constituye la personalidad evaluada y la personalidad es el carácter devaluado sugiriéndonos con esto, que el carácter es un concepto ético. También define al temperamento al asentar que: (éste) se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad

para la estimulación emocional, su intensidad y velocidad de respuesta habituales, la cualidad de su estado de ánimo predominante y todas las peculiaridades de la fluctuación e intensidad del mismo; considera que este fenómeno depende de la estructura constitucional y, por tanto, es de origen hereditario.

Después de Freud, Hawy Stack Sullivan es el primer investigador que propone una teoría sistemática del desarrollo de la personalidad, es el más empírico de los teóricos del psicoanálisis. Sullivan llama a su sistema teoría de las relaciones interpersonales. Sostiene que, con un sustrato biológico, el hombre es el producto de la interacción con otros seres humanos, y que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo desde el momento mismo desde su nacimiento. El ser humano se inquieta por dos propósitos, que no se excluyen entre sí: el afán de satisfacción y el anhelo de seguridad es fundamentalmente resultado de los procesos culturales; hace mucho hincapié en el concepto de la sociedad como creadora de la personalidad del hombre. Un aspecto importante de su teoría es el hecho de que el hombre puede cambiar, cambia y debe cambiar el patrón básico de su personalidad a medida que se desarrolla y llega a su madurez.

Fromm hace hincapié en la importancia, para el desarrollo de la personalidad, del calor y la motivación en la niñez temprana. Destaca que la estructura del carácter será determinada por la influencia de los padres, de manera que las primeras experiencias del niño, el entrenamiento del baño y la educación según su sexo son determinantes. La atmósfera, la actitud, el medio, la forma de alimentarlo, entrenarlo e indocinarlo en estos asuntos, cuenta más en la niñez para el desarrollo de la personalidad, que el aspecto natural de la rutina acostumbrada. Fromm sostiene que la familia es la agencia psíquica de la sociedad. Mediante su entrenamiento, la familia hace que el niño haga lo que debe hacer. Gracias a ella, la estructura del carácter se forma en todas las sociedades y culturas. La personalidad del adulto es un complejo entretrejado de características innatas, experimentado tempranamente en la familia, y más tarde experimentado en un grupo social.

Hay un constante interjuego entre la sociedad, la familia y las frases individuales de la estructura del carácter. Mientras que la movilidad de clase, por ejemplo, no cambie la estructura del carácter de los padres, los cambios de actitud serán comunicados a los niños. Fromm hace hincapié en el constante interjuego; ningún factor es considerado por separado: relación padre-hijo, relación niño-niño, interjuego de los niños en edad escolar, así como la autoridad externa-niño, circunstancia, esta última, importante en la condición infantil.

Aunque Lewin no rechaza la idea de que la herencia y la maduración juegan un papel en el desarrollo de la personalidad, en ninguna parte de sus escritos discute su posible influencia en detalle, ni les asigna un lugar en sus representaciones conceptuales. Esto es congruente, puesto que prefiere una teoría puramente psicológica. Como la herencia y la

maduración caen dentro del reino de los hechos biológicos y en consecuencia existen fuera del espacio vital junto con los fenómenos físicos y sociales, son ignorados por Lewin.

El aprendizaje es explicado por Lewin en términos de cambios que se llevan a cabo en la conducta y se refiere a ellos como reestructuración cognoscitiva, diferenciación, integración y motivación. Se interesa en la recompensa y el castigo no como formadores o rompedores de hábitos sino como instrumentos que controlan la conducta en la situación momentánea concreta. La recompensa y el castigo producen cambios en los vectores, valencias y límites del medio psicológico y en los sistemas tensionales de la persona. Lewin reconoce que la recompensa y el castigo pueden llevar a una transformación en la valencia de la cosa misma, aunque esto se logra cuando la recompensa o el castigo se encuentran articulados dentro de una situación de tensión mayor.

La teoría de Murray comparte con el psicoanálisis la suposición de que los eventos ocurridos en la infancia y la niñez son determinantes vitales en la conducta adulta. Otra semejanza entre su postura y la del psicoanálisis es la considerable importancia atribuida a la motivación inconsciente y el profundo interés mostrado en el reporte verbal del individuo, subjetivo o libre, incluyendo su producción imaginativa.

La posición de este autor se puede describir como una colección de diferentes categorías teóricas para tratar de explicar la conducta del hombre; sin embargo, su trabajo se caracteriza por la integración de diversas ideas en unos cuantos aspectos sobresalientes. La teoría de Murray, que él denominó personología, intenta explicar lo que hace el hombre las cosas que hace. Siendo esencialmente un sintetizador, ha tratado de establecer un cierto orden en lo que se puede describir como una dirección suelta y amorfa del esfuerzo humano. Con su habilidad para organizar y darle importancia a ciertos datos bajo un sistema taxonómico, produjo un trabajo que es útil para explicar la conducta humana.

El tema principal presente siempre en la teoría de la personalidad de Gardner Murphy es que el hombre constituye tanto un fenómeno biológico como un fenómeno social, y que estos dos aspectos pueden reunirse en un tercer fenómeno, el de la integración. Piensa que el estudio de la personalidad es un tipo particular de psicología general. Divide su trabajo en cuatro temas principales: la personalidad biológica, la personalidad emergente o sea integrante; la personalidad socializada y las potencialidades humanas o nuevas perspectivas. La teoría de la personalidad para Murphy es sinónima de teoría de la motivación.

Sin embargo, es difícil definir con precisión el término personalidad. Tiene muchísimas connotaciones en el habla vulgar; está saturado de acepciones de sentido común. El hombre que no logra encajar bien en la organización en la cual trabaja se dice que tiene un problema de "personalidad". El concepto de personalidad es, sin duda, el más amplio (uno de los más amplios con que nos encontramos en el estudio de la naturaleza humana) pero no tiene por qué ser misterioso o impreciso. Quizá el punto de acuerdo

más común entre los psicólogos, por lo que respecta a la personalidad, es que el término abarca la totalidad de las pautas de conducta y de los mecanismos corporales de los cuales depende (Geldard, 1972).

Las definiciones de personalidad son diferentes según el criterio con el cual el psicólogo encare el problema. Pero todas estas definiciones tienen un elemento común: la caracterización de la personalidad por medio de los tests. Este elemento en común de todas las definiciones es que se le atribuye a la personalidad un modo de comportamiento de carácter permanente. El acento se carga sobre el carácter permanente y sistemático de la forma de comportamiento, o sea que la forma de comportamiento con que el individuo reacciona ante las diferentes y variadas circunstancias de la vida tiene siempre parecidos elementos afectivos. Este sistema de reacción, naturalmente, se desarrolla lentamente sobre la base de la coordinación de las cualidades y capacidades innatas y de las experiencias adquiridas. La psicología moderna está de acuerdo en que el carácter ya está esbozado en los primeros 5-6 años.

En este sistema de reacciones, la evolución está determinada por dos factores: uno causal, constituido por los instintos y cualidades que traemos con nosotros, y por nuestra inteligencia innata, como disposición. Y el otro, el ambiente, que fija la dirección de la finalidad cuya realización procuramos (Béla, 1966).

La teoría más inquietante acerca del desarrollo de la personalidad fue la del psicoanálisis propuesta por Sigmund Freud (Cueli, 1995).

Freud dio origen a complejas teorías de la estructura de la personalidad y de las causas de los trastornos psicológicos. Sus ideas fueron ignoradas o atacadas durante largo tiempo, en parte porque derivaban de la observación clínica y no de la experimental, pero asimismo, además, porque frecuentemente parecían un tanto increíbles, y también, por último, debido a la conmoción y el disgusto que provocaron los descubrimientos de Freud. Con el transcurso del tiempo, no obstante, los estudios de la personalidad han demostrado la validez de distintas concepciones de las teorías freudianas. La teoría psicoanalítica se basó en un pequeño número de casos, que condujeron a Freud a determinar los procesos psicológicos y las etapas específicas del desarrollo de la personalidad, por las cuales pensó debían pasar todos los individuos. Las extensas descripciones de cada caso incluían material elaborado de experiencias pasadas, fantasías y sueños presentados por el paciente y una serie de interpretaciones detalladas acerca de todo ese material. El análisis profundo de los casos condujo a Freud a descubrir lo que él consideró procesos universales de la constitución y dinámica de la personalidad (Nuñez, 1985).

Freud formuló (alrededor de 1900) una teoría topográfica sobre el funcionamiento de la mente, teoría recientemente examinada por Arlow y Brenner (ob. Cit.).

La siguiente explicación se basa en la presentación que estos autores hacen de esa teoría. Los procesos mentales no se producen por azar ni son arbitrarios o inconexos en mayor medida que los procesos físicos. Muchos procesos mentales, inclusive algunos de los determinantes más importantes de la conducta y del pensamiento consciente se producen sin percatación consciente. En la teoría topográfica de Freud el aparato psíquico se dividía en tres sistemas.

1. El sistema inconsciente contiene los elementos psíquicos accesibles a la conciencia sólo con dificultad o totalmente inaccesibles a la misma.
2. El sistema preconscious incluye los elementos fácilmente accesibles a la conciencia.
3. 3) Finalmente, el sistema consciente incluye todo lo que se torna consciente en cualquier momento dado.

Entre los sistemas inconsciente y preconscious actúa un censor que le permite al preconscious excluir del sistema consciente los elementos objetables. Para que un elemento inconsciente se tome consciente debe primero hacerse preconscious. Freud definió los sistemas inconsciente y preconscious en función de descarga y potencial de energía. Los elementos inconscientes funcionan de acuerdo con lo que dominó proceso primario, mientras que los elementos preconscious y conscientes funcionan de acuerdo con los procesos secundarios. Los procesos primarios, típicos de los niños pequeños de yo aún inmaduro, se caracterizan por la descarga completa de las energías psíquicas sin demora y la gratificación inmediata no se ve inhibida por factores de la realidad. Por el contrario, en el proceso secundario se acentúa la demora de la satisfacción del deseo, pensamiento característico del yo maduro, el reconocimiento de la realidad y la percepción de valores.

El estudio de la personalidad atañe a dos vastos problemas:

- 1) ¿cómo son las personas en un momento dado?.
- 2) ¿cómo llegaron a ser de ese modo?.

La medición de la personalidad se ocupa principalmente del primer problema y su propósito es describir a las personas en función de los rasgos que se relacionan con el dominio, la extroversión y otras características. El segundo problema se relaciona con la herencia y la experiencia anterior. Para explicar como un individuo desarrollo un conjunto concreto de rasgos, se debe recurrir a los mecanismos genéticos o a la teoría del aprendizaje. Actualmente se sabe muy poco acerca de los posibles mecanismos genéticos que se relacionan con los rasgos humanos y, aunque se cree saber considerablemente más acerca de los tipos de aprendizaje social que influyen en determinados rasgos, hay todavía mucha especulación en esta esfera.

De acuerdo a los especialistas de la postura Psicoanalítica en el estudio de la personalidad pueden argumentar, como a veces lo hacen, que un análisis de la medición de ésta no representa un análisis total de la personalidad. Este argumento tiene mucho peso.

Al igual que la medición de las aptitudes humanas, la medición de los rasgos de la personalidad se ocupa primordialmente de las diferencias individuales. Nos referimos a la medición de la personalidad como la que atañe a las siguientes cuatro amplias clases de rasgos:

- ♦ Rasgos sociales. La conducta característica de los individuos con respecto a otras personas. Típicos rasgos sociales son: la honestidad, el gregarismo, la timidez, el dominio y el buen humor. A menudo se dice que los rasgos sociales representan la capa superficial de la personalidad, el modo como un individuo se presenta ante la sociedad.
- ♦ Motivaciones. Las diferencias individuales en cuanto a “necesidades” o “impulsos”, en particular los impulsos “no biológicos” tales como las necesidades de afiliación, agresión y realización. A menudo se dice que las motivaciones representan la “dinámica” de la personalidad.
- ♦ Concepciones personales. Las diferencias individuales con respecto a lo que las personas piensan de sí mismas y al modo como ven el mundo: diferencias en autoestima, intereses, actitudes, valores.
- ♦ Adaptación frente a inadaptación. La ausencia relativa de angustia emocional y/o conducta socialmente destructiva. La inadaptación se relaciona así con las llamadas neurosis y psicosis y la adaptación con lo opuesto de éstas.

Estas cuatro clases de rasgos no son independientes. Las motivaciones de una persona influyen en su conducta social, pero no existe una correspondencia biunívoca. Por ejemplo, aunque podría tener sentido decir que una persona tiene motivos hostiles, puede que no actúe de manera más hostil, excepto de modos sutiles que sólo el experto reconocería. Los rasgos sociales pueden ser observados en forma directa y por esta razón muchas de las medidas estandarizadas de personalidad se refieren a éstos. Los motivos - o dinámica - no pueden observarse directamente, pero pueden inferirse de las respuestas manifiestas, y así se procede, por ejemplo, en las técnicas proyectivas como la de Rorschach (Nunnally, 1970).

El interés de la Psicología Clínica por el estudio individual es evidente en los informes de casos clínicos. El caso clínico en Psicología se define en su forma sencilla, como el informe de las observaciones acerca de una persona. En general, la observación involucra la atención, y la atención implica selección. En esta forma, si el observador de una situación es abandonado a sus propios recursos tendrá la oportunidad de elegir la selectividad que utilizará para observar cualquiera de los muchos aspectos de dicho estado. El estudio en

general se basa en experiencias que se derivan de las entrevistas a un paciente que puede haber recibido ya un diagnóstico y estar en tratamiento. El estudio psicológico implica la utilización de una serie de técnicas de la psicología clínica que incluyen la entrevista del cliente y de sus familiares, cuando se considere necesario, la utilización de datos autobiográficos, de pruebas de inteligencia, inventarios de personalidad y técnicas proyectivas. Por ejemplo, tanto en teoría como en método terapéutico, se desarrolló en función de los casos que Sigmund Freud vio en su consulta privada.

El objetivo esencial de la entrevista clínica, es la observación directa y la evaluación del estilo personal del paciente. Las oportunidades para observar la forma de responder, la dirección del comportamiento, y la orientación existencial del paciente surgen del modo como interactúa con el entrevistador. Estos rasgos psicológicos del paciente, en la forma como impactan al clínico, constituyen datos esenciales para evaluar y analizar las respuestas y reacciones de aquél en el contexto de su existencia, situaciones sociales, trabajo y actividades en general. Las experiencias se informan en gran detalle, de manera que la descripción muestre tanto como sea posible las características personales y la situación del caso. Los estudios de casos representativos de problemas psicológicos y su tratamiento, con frecuencia se presentan en forma detallada. Las teorías acerca del origen de los trastornos psicológicos y en realidad de la conducta en general, han avanzado en gran medida por medio del estudio de casos individuales.

Las reacciones del paciente a los estímulos de las pruebas psicológicas, así como sus comentarios espontáneos, son también material importante y significativo que puede ser utilizado en el análisis del comportamiento del mismo. La sección de la entrevista clínica es además de los apartados mencionados, datos de identificación y exposición de problemas que origina el estudio, una discusión de la manera como se comporta el paciente y de su estilo para establecer relaciones interpersonales. Esta información es básica para la comprensión del problema o problemas que presenta el paciente.

El estudio del funcionamiento de los mecanismos de defensa es importante para determinar el grado de control en términos de adaptación al medio y desarrollo del propio paciente. Los mecanismos de defensa en la personalidad se emplean para controlar la emotividad y la ansiedad.

En las formulaciones psicodiagnósticas, el interés usual del psicólogo clínico se refiere a las defensas que entran en juego, el control de los conflictos emocionales y el análisis de la estructura de los mecanismos de defensa que conduce a una mejor comprensión de la personalidad global. El análisis del sistema defensivo permite entender la conducta involucrada en la molestia inicial del paciente, y el proceso evaluativo de los mecanismos de defensa implica un análisis específico del conflicto emocional.

Un segundo elemento de gran importancia es la manifestación de los principales mecanismos de defensa relacionados con el carácter de la persona estudiada. El carácter es

más que una consideración de las defensas individuales, implica la configuración de los rasgos de la personalidad del individuo. El carácter es la huella digital de la personalidad única, que refleja este patrón de rasgos; es una configuración duradera, y aunque pueda ser un patrón patológico e inadaptado, se resiste al cambio y es consistente.

Los mecanismos de defensa se analizan en términos tanto de las características individuales como de los patrones defensivos que inevitablemente se encuentran ligados a la conducta manifiesta. Aunque las defensas individuales no puedan detectarse con facilidad debido a la relación sutil de la emoción con las características y patrones de conducta, son sin embargo, de manera consistente visibles en todas las esferas de la personalidad.

Una de las características de los diversos mecanismos de defensa es que están relacionados en forma sistemática con los rasgos de carácter y, por lo tanto, los núcleos de los mecanismos de defensa tienden a relacionarse con un cuadro psicodiagnóstico específico.

También deben tomarse en cuenta dos características, la primera se refiere a los problemas de la imagen de sí mismo, la autoestima y la identificación sexual; la segunda se refiere a la naturaleza de las necesidades personales durante el proceso del desarrollo y la evaluación que se utiliza para la comprensión de los conflictos interpersonales.

La primera consideración acerca del estudio de la identidad se refiere a la identificación psicosexual de la persona, y el grado de maduración de la personalidad determina sus identificaciones.

Para valorar las consecuencias que se derivan de la madurez e identidad en el área psicosexual es necesario estudiar el mayor o menor grado de dependencia, el impulso y la actividad sexual (homosexual o heterosexual), la naturaleza y manejo del nivel de tolerancia a la frustración, la habilidad para sublimar impulsos con propósitos constructivos, y la forma en que la identidad se refiere a la naturaleza de las identificaciones paternas y a la forma en que éstas se han internalizado y aceptado. Cuando el sujeto no acepta la internalización, se presentan problemas psicosexuales. La naturaleza de la identidad de una persona es parte integral de su ego. El estudio que describe la estructura del ego de un paciente y su identidad, deberá también describir la fuerza de éste, así como si es rígido, frágil, flexible, etc.; esta descripción acerca del ego conduce a comprender los problemas del paciente con respecto a su autoimagen y autoestima.

Todos estos temas relacionados con el ser y la fuerza del ego del paciente son determinante en las relaciones interpersonales y constituyen en punto en que se entrecruzan lo intrapersonal con lo interpersonal, es decir, los rasgos de identidad intrapersonal y el ego pueden ser conceptualizados de acuerdo como se expresan interpersonalmente.

Los rasgos más importantes que se incluyen en el informe acerca de las relaciones interpersonales, son la evaluación del grado en que las relaciones se mantienen y

profundizan, si el paciente puede adaptarse a las necesidades de los demás, o si, cuando se encuentra bajo tensión, se vuelve explosivo, deprimido o aislado (Nuñez, 1985).

La meta de la Psicología, como la de otras ciencias empíricas, es la descripción, predicción y explicación de los fenómenos empíricos de su área de interés. Pretende establecer principios generales para explicar y predecir dichos fenómenos. Para lograr este objetivo, como señala Torgerson (1958), las ciencias deben recoger y comparar datos para establecer correlaciones, ecuaciones, etc., que permitan fundamentar las teorías. La medida es un componente fundamental de este proceso y es la que permite que los instrumentos de las matemáticas puedan aplicarse a la ciencia.

La medición de los rasgos de la personalidad incluye varios enfoques básicos diferentes. La mayoría de las medidas de capacidad humana, en particular de las funciones "intelectuales" son tests impresos. En cada uno de estos tests el sujeto comprende que, en esencia, se le pide que resuelva algún tipo de problema. En la mayoría de los tests de capacidad humana, la forma de puntuar las respuestas resulta evidente. Con medidas de personalidad estas cuestiones no resultan en absoluto tan claras. Los rasgos de la personalidad no atañen tanto a "cómo" se desempeña una persona; por el contrario, se ocupan del monto típico de gregarismo u hostilidad. Cómo medir tal comportamiento típico, si es que esto puede hacerse, representa un motivo de discusión y, en consecuencia, han surgido diversas escuelas de pensamiento. Además, los fundamentos lógicos de la medición dependen de la clase de rasgo de la personalidad que se está estudiando. Así, las bases lógicas para la medición de los rasgos sociales pueden ser diferentes de las requeridas para la medición de los motivos (Loevinger, 1989).¹³

CAPITULO II.- HISTORIA DEL TATUAJE

HISTORIA DE LOS TATUAJES: UN VIAJE CICLÓNICO

Los tatuajes hechos por punción, con una herramienta aguda o aguja que introduce un tinte bajo la capa superior de la piel, se practicó primero, hasta donde se sabe, en el antiguo Egipto. Las muñecas de arcilla muy en boga en esa civilización son la evidencia más remota preservada sobre los tatuajes. He visto dos de esas muñecas, con sus marcas de tatuaje, en el museo Ashmolean en Oxford. El Dr. Hambly dice que hay prueba arqueológica positiva de que las marcas corporales debidas a tatuajes por punción se aplicaron a los seres humanos así como a figurillas de arcilla en Egipto entre el 4000 y 2000 A.C.

Fue de Egipto que el arte del tatuado viajó por el mundo, para aparecer, desaparecer y reaparecer a lo largo de la historia. El Egipto de la tercera y cuarta dinastías -cuándo, fueron construidas las grandes pirámides de Gizeh entre el 2800 y 2600 A.C.- estaba en comunicación con Creta, Grecia, Persia y Arabia. Para el año 2000 A.C. este arte se había difundido por el sur de Asia, tan al sur como la parte de China que está en

Yangtze Kiang. Los Ainu, una tribu migratoria del oeste de Asia, lo debió adoptar muy pronto, porque cuando cruzaron el mar hacia Japón los tatuajes estaban altamente desarrollados entre ellos y se consideraba un regalo divino.

Los Shans adquirieron esta habilidad en su tierra original, al sur de China, y la llevaron a los Burmese, quienes con el tiempo desarrollaron una técnica de tatuado más elaborada, realizándola hasta nuestros días en parte a sus creencias mágicas y religiosas. De manera similar, los tatuajes introducidos a Japón por los Ainu, sus antiguos habitantes, cobraron gran importancia, aunque los japoneses sólo los adoptaron como arte ornamental, rechazando las creencias mágicas achacadas por los Ainu. No importaba de dónde fuera la técnica y estilo de los tatuadores japoneses -los Horis- sobrepasaron en belleza y diseños, color, expresión de movimiento y el uso de sombra y luz que hizo que los tatuajes adquirieran tridimensionalidad.

Desde el año 1 100 A.C., el arte de los tatuajes emigró al sur del Japón, junto con la práctica menos atractiva de cazar cabezas, a Formosa, las Filipinas, Borneo y las Islas del Pacífico. Los polinesios comenzaron una amplia migración alrededor de 450 A.C. y hasta la era cristiana. Ocuparon varias de las Islas del Pacífico hasta alcanzar Nueva Zelanda (una ilustración de la costa como se veía). A decir verdad, los polinesios más que cualquier otra raza fueron responsables de la más amplia distribución de los tatuajes, desarrollando en Nueva Zelanda un nuevo estilo, Moko, que consistía en varios patrones asociados con ritos religiosos y tabúes.

Los tatuajes Moko, que aún sobreviven entre los Maoris y los habitantes de algunas de las Islas del Pacífico, fueron administrados de acuerdo con regulaciones y ceremonias estrictas. Hubo diferentes patrones que denotaban a las comunidades tribales, las familias y los rangos, y había patrones especiales para niñas y mujeres casadas. La llegada de los tatuajes a América aún es un acertijo para la ciencia. Se ha establecido que los primeros habitantes de México y Perú conocían el arte, que se desarrolló mucho posteriormente durante las civilizaciones maya, inca y azteca y jugó un rol importante en sus rituales religiosos. Algunos científicos sostienen que la tradición del tatuaje fue traída a América por los polinesios cuando hicieron su migración a lo largo de 2000 millas de océano. Otros antropólogos sostienen que el Chukchee siberiano, quien aprendió a tatuar con los Ainu, diseminó el arte a lo largo de Norteamérica después de cruzar desde Asia hasta Alaska, y que esta práctica se extendió luego a todo lo largo y ancho del nuevo mundo.

Pero muy pronto esta práctica también viajó desde el norte de Egipto, y los ibéricos, quienes precedieron a los celtas en las islas británicas, fueron partidarios fervientes de marcar el cuerpo. Los galos y los teutones practicaron el tatuaje, como lo hicieron los Piets de Escocia. Los griegos usaron marcas secretas para sus espías, los romanos tatuaban criminales y esclavos.

Los invasores daneses, noruegos y sajones llevaron la costumbre de tatuajes más elaborados y artísticos a las islas británicas. Era un orgullo para estos navegantes guerreros tener símbolos tribales y escudos de familia gravados en sus cuerpos. Esto es una costumbre que aún sobrevive entre algunas familias aristocráticas, particularmente en Escocia. La cristianización detuvo las **"prácticas bárbaras"** y el papa Adrián I en el Concilio Ecuménico en Niza en 787 prohibió los tatuajes, prohibición que se repitió en las bulas papales en los siglos siguientes. Entre los siglos quince y dieciséis no hubo mención de tatuajes contemporáneos en las crónicas monásticas de la Edad Media, y debido a la prohibición de Roma, los soldados de las diferentes guerras que saquearon Europa no estaban tatuados.

El arte sobrevivió en las islas Británicas hasta la invasión normanda en 1066. En contraste con sus vecinos escandinavos, los normandos menospreciaban los tatuajes luego de que se consolidaron bajo el rey Rollo en Normandía. Como no los reyes anglosajones previos, el rey Harold estaba tatuado y, cuando su cuerpo fue recobrado del campo de batalla de Hastings, se identificó la palabra "Edith" tatuada sobre su corazón de la misma forma en la que Tom, Dick y Harry tenían los nombres de sus **"verdaderos amores"** impresos en sus pechos.

Luego de la invasión normanda no se escuchó nada de tatuajes en las islas Británicas y hubo una ligera evidencia de ello en Europa durante varios siglos. De vez en cuando se contaban historias de los **"hombres salvajes pintados"** de África pero fueron desechados como ejemplos de mutilación bárbara. Colón, y después Cortés y Pizarro, trajeron de América algunos hombres tatuados, pero el hecho de que los incas estuvieran tatuados - aunque, su civilización era superior a las de países europeos- fue suficiente para condenarlos como "salvajes".

Europa no estaba consciente de los alcances del arte del tatuaje logrado de manera secreta tanto en Japón como en América. Extrañamente, fue la iglesia la que impulsó los tatuajes durante los siglos diecisiete y dieciocho, aunque esto estuvo confinado a los católicos griegos y los griegos ortodoxos. Hoy varios padres de la iglesia cóptica, y diseños tatuados sobre el brazo o pecho han sido tradicionales durante dos siglos con los serbios, búlgaros y católicos eurasiáticos.

El término **"Tatuar"** ha sido adoptado, con alguna variación en la escritura, en cada lenguaje europeo. **"Tatowirungz"** en alemán, **"Tatuage"** en francés, **"Tatuaggio"** en italiano. Pero la palabra tiene un origen más reciente que la práctica misma, pues fue traída a Europa por el Capitán Cook cuando regresó en 1771 de su primer viaje a los mares del sur, durante el cual navegó por las costas de Nueva Zelanda y visitó Tahití.

En su famosa narrativa, **El viaje en el H.M. Bark Endeavor**, Cook refiere a la operación llamada **tattaw**, usando para la primer vez la palabra **tattawing** mientras el marcado del cuerpo a partir de entonces se ha descrito como "cicatrizado", "pintado" o

“teñido”. El capitán Cook escribió acerca de la práctica de los Otahitans lo siguiente: tiñen sus cuerpos mediante incisiones, o punzando la piel con pequeños instrumentos hechos de hueso, cortados en pequeños dientes; cuyas indentaciones llenaban con una mezcla azul marino negra preparada a partir del humo de una nuez... Esta operación, llamada por los nativos “tattaw”, deja una marca indeleble en la piel. Se realiza por lo general cuando se tiene una edad cercana a diez o doce años, y en diferentes partes del cuerpo.

La palabra Otahitan *tattaw* proviene de *ta* que significa golpear o tocar en varias lenguas polinesias. Aunque el capitán Cook introdujo la palabra “tattooing”, en este sentido, al inglés, de donde lo tomaron prestado para el resto de Europa, su origen occidental es, otro sentido, más temprano. Cincuenta años antes del primer viaje del capitán Cook, Sir James Turner, un historiador militar, usó la palabra tatuaje para denotar el clamor de los tambores militares. Lo mencionó como una señal usada cuando se cerraba la tienda del vivandero en la guarnición o el campo militar. De manera que la palabra polinesia “tattaw”, puede haberse transformado con la palabra ya familiar de “tattoo”, que también indicaba un golpe o palmada, y cuyas raíces son latinas.

De su segundo viaje el capitán Cook trajo más detalles de esta práctica en los mares del sur. Describió los diseños no sólo como bellos círculos crecientes y ornamentos, sino que reportó que los nativos también tatuaban dibujos de hombres, perros y aves. Pero Cook simplemente había redescubierto este arte. No sólo el honor de importar la palabra “tattoo” es para un inglés, sino también el crédito de traer a la Europa moderna al primer hombre cuyo cuerpo estaba tatuado. William Dampier, el gran navegante, explorador y pirata, quien fue también uno de los primeros europeos en poner pie en el continente australiano -descubierto por los holandeses pero desde entonces olvidado- llevó al 'Príncipe pintado' a Londres desde su viaje en los mares del sur en 1691. El príncipe se volvió la sensación de la vanguardista sociedad inglesa en una noche

El príncipe fue presentado por Dampier al rey y a la reina, y subsecuentemente el astuto explorador decidió explotar su 'propiedad' -dada a él por un comerciante inglés como pago de una deuda- para exhibir al príncipe en público. Un folletín contemporáneo, que se encuentra en el museo de tatuajes, señaló el evento como una ocasión para el lenguaje florido. PRINCE GIOLO, Hijo del Rey Moangis, o Gilolo; ubicado bajo el ecuador a 152° 30' de longitud. ; una rica isla donde abundan las especias y otras valiosas mercancías.

Hasta la llegada del Príncipe Giolo el arte de tatuar había sido olvidado e ignorado por al menos seis siglos en Europa. El “Príncipe pintado” fue el pionero de la gran resurrección de esta práctica en el Oeste. También fue el primero en una larga línea de extraños hombres que se exhibieron en las ferias, mercados y circos. Desde su segundo viaje el capitán Cook llevó un nativo tatuado de la isla de Amsterdam a los mares del sur cuyo nombre fue Omai. Se exhibió en Londres y otras ciudades inglesas, y en Edimburgo, por Sir Joseph Banks, compañero de Cook. Cuando Cook dejó Inglaterra en 1776 por

aún otro viaje de descubrimiento, puso a Omai a bordo del Resolution y lo regresó a su tierra.

El siguiente hombre en hacer una impresión en los ingleses también llevó la fascinante aura de un ser del lejano mundo. Pero no tenía etiqueta real, era un esclavo.

En 1806 un comerciante Levantino abandonó a su siervo, un negro extremadamente tatuado, en Liverpool. Encontrado vagando en las calles de Londres **al aire libre y sin medios visibles de subsistencia**, el desdichado hombre fue llevado ante los magistrados en Unión Hall, quienes rápido lo enviaron a la Casa de corrección en Horsemonger Lane con la orden de que deberían retenerlo ahí **hasta que pudiera encontrarse algún modo de deshacerse de él**. Parece que el interés por tatuar fue una vez llamativo entre la nobleza inglesa, aunque llevó otros setenta u ochenta años para que tatuar fuera llevado al status de un pasatiempo adecuado de jóvenes bien educados. El duque de Sussex escuchó acerca del **pobre hombre negro** fue a verlo a la cárcel y se deleitó tanto con las marcas del tatuaje que le dio a su dueño un puesto como mayordomo en su casa. El negro realizó aparentemente sus tareas satisfactoriamente, aprendió inglés, ahorró algo de dinero y con el permiso de su amo, se unió a un grupo de juglares y acróbatas itinerantes, exhibiéndose a un público sobresaltado en pueblos y villas.

Hubo unos cuantos hombres tatuados que sorprendieron a los británicos al final del siglo XVIII y principios del XIX pero en el continente hubo muchos más. Una nota publicada en París poco antes de la revolución francesa se refirió a un hombre 'con bellos dibujos extraordinarios que cubrían el cuerpo entero'. Pero hacerse tatuar se volvió popular entre los marinos, en particular con aquellos que navegaban en los mares del sur.

En 1828 los bretones estuvieron fascinados e impresionados por un informe del día de fe de John Rutherford, un marino de Bristol, quién había vuelto a casa desde Nueva Zelanda portando tatuajes muy elaborados que le cubrían cuerpo y cara. Rutherford declaró que en 1816, cuando su nave visitó Northern Island, había sido capturado por los Maoris quienes lo tatuaron y tuvieron prisionero durante seis años. Declaró que más bien había sido tratado de buena manera, aunque obligado a casarse con la hija de un jefe.

Rutherford alegó que después de ser capturado un jefe le informó que sería "honrado mediante una ceremonia de tatuado" que sería realizada por dos officiantes. De espaldas y rodeado por toda la tribu, sus brazos, piernas, pecho, abdomen y rostro fueron tatuados. La operación duró cuatro horas, tiempo en el cual la hija del jefe secó la sangre de sus heridas con un manojo de lino seco. Se usaron varias herramientas de diversos tamaños y formas, algunas con dientes, algunas sin ellos, para acomodar sus labios y cuerpo y producir la ornamentación requerida. Luego lo lavaron en una corriente, lo secaron frente a una fogata y le dieron vestimentas moaré. Perdió la consciencia durante la ceremonia y la vista por tres días. No la recuperó completamente en seis semanas.

Después de su violenta iniciación, Rutherford vivió pacíficamente con su “esposa” nativa y la tribu lo trató como un igual, incluso con distinción. Su unión con la hija del jefe resultó ser provechosa; le dio tres hijos. En este punto de su narración, Rutherford explicó que había perdido toda esperanza de regresar a su casa en Somerset para reunirse con su esposa y familia original. La esperanza revivió a los cinco años cuando vio un barco acercándose a la costa a algunas millas de la aldea. Esa noche se escapó de la aldea, enfiló hacia la costa donde estaba anclado el barco y le contó su historia al capitán quien le aceptó abordo.

El relato de Rutherford levantó gran simpatía en Inglaterra. Un impresor realizó un folleto con una descripción aún más detallada de su odisea. El marino ganó algo de dinero por esta publicación y la complementó exhibiéndose en Londres y Bristol.

Pero cuando la historia fue estudiada más a fondo, se estableció que Rutherford habla, de hecho, desertado del barco, unido a los Maoris por su voluntad, enamorado de la hija del jefe y sometido el mismo a la ceremonia de iniciación para volverse un miembro de la comunidad. La historia era más extraordinaria que el cuento de hadas pero, en aquellos días, menos atractivo que una proposición comercial.

Hasta donde sé no habla tatuadores profesionales en Inglaterra a principios el s. XIX, aunque una serie de aficionados eran muy solicitados por marinos en los grandes puertos.

Parece que los americanos pueden tener el honor de haber producido el primer profesional en el oeste, en vista de mi propia experiencia, no me sorprende que este tatauador alcanzara el pico de su prosperidad durante una guerra. Martín Hildebrandt, un inmigrante de Alemania, llegó a Boston en 1846 y se estableció como un practicante de tiempo completo.

Entre 1861 y 1865, de acuerdo a sus propias memorias publicadas en 1870, en Nueva York, Hildebrandt trabajó en el grueso de las batallas entre los ejércitos del General Grant y el general Lee. Dijo que cruzó las líneas libremente y fue bienvenido entre los Norteños como por los Confederados. Podía tatuar los emblemas de ambos lados y hacer un formidable comercio.

A mitad del s. XIX había tatuadores profesionales en Francia, Argelia, Tierra Santa, Italia y Hamburgo. Creo que el primer británico original de todos fue David Purdy. Tenía una caseta en Hollocay en los 1870's.

Sin embargo, no fue hasta la década siguiente, como trataré de explicar en capítulos posteriores, que tatuar se cultivó adecuadamente en Inglaterra. En los 1880's dos de los más grandes exponentes de esta disciplina, quienes llevaron la palabra tatuar y la disciplina por vez primera al occidente y sólo necesitaron hacer una reverencia a los japoneses, consiguiendo fama y modestas fortunas. Ellos fueron Tom Riley y Sutherland Mc Donald.

Ambos inmensamente talentosos e imaginativos y contaban con varias cabezas coronadas entre sus clientes.

En mi opinión el rey Eduardo VII actuó como el rompehielos para la época dorada del tatuaje cuando adquirió su primer tatuaje en Jerusalén en 1862. Varios viajeros distinguidos a los sepulcros de Tierra Santa comisionaron recordatorios de su peregrinación a la competente escuela de tatuadores que por entonces funcionaba. Posteriormente el rey patrocinó a Riley y a MacDonald, con quienes yo trabajaría.

El tatuaje se volvió parte de la firma para el personal militar en la II Guerra Mundial. El juramento de quedarse con su equipo o de demostrar compromiso con el país no podía ser mejor que una obra de arte que nunca se desteñía. Este tipo fue muy popular entre los marinos y otro personal militar. Hoy aún es visto entre los estudiantes que juran lealtad a los capítulos de fraternidad que con frecuencia muestran tatuajes a manera de apoyo.

Varios tatuajes de juramento son comunes entre varios diferentes tipos de multitudes. Sin embargo, el impacto de ellos en los 40's y 50's, llevó a los tatuajes a ponerse de moda en sociedad. Varios hombres los mostraban con orgullo, diciéndoles después a sus hijos acerca de las guerras que habían peleado y de los amigos que habían perdido, todo ello basado en una simple marca como tatuaje. También son comunes los tatuajes como símbolo de una época, si pregunta hoy por qué alguien lleva un cierto tatuaje puede que le toque escuchar la historia de cómo ese tatuaje marcó un período de su vida personal.

El tatuaje más común mostrado por el personal militar es el de "Lady Luck", su unidad, su división militar y el águila americana. Las tiendas de tatuajes se localizaban por lo general en los puertos de la ciudad de manera que pudieran tatuar al personal militar ingresante. Las tiendas de tatuajes descubrieron pronto que varios de los tatuados eran criminales.

Ya sea referido escrito o históricamente, los tatuajes han estado restringidos a una cultura elitista. Con frecuencia este grupo toma parte en forma primitiva a través de sus encuentros con otras culturas. Se ha notado que después del contacto con la cultura japonesa temprana, la realeza escogió incorporar esta disciplina en su propia decoración corporal, y/o sistema de valor estético. Estos símbolos se transformaron de pronto en símbolos de status. Esta transformación es importante para hacer notar y discutir debido a las consecuencias políticas que tienen los valores sociales hoy en día.

Con frecuencia fascina a la gente escuchar que gente como el rey Jorge V, el rey Oscar de Suecia, la madre de Sir Winston Churchill, el gran duque Alexis de Rusia e incluso el rey Harold, estaban tatuados. Mientras esta parte de la sociedad es pequeña sus influencias han prevalecido al establecer una ideología central. El tatuaje, era a la vez, una forma muy cara y no disponible de arte para la sociedad central, que reforzó la atracción de la elite a éste

Después de que se transformó de nuevo el arte, con la introducción de tatuadores eléctricos, los precios de los tatuajes cayeron y se volvieron más disponibles para los hombres y mujeres comunes. Entonces esta disciplina deja a los elitistas, quienes perdieron de pronto su atracción por este arte.

Esta transformación de un arte elitista a un arte común condujo a los tatuajes a que estuvieran relacionados con las sociedades de clases inferiores. La gente con problemas o aquellos que viajaban con el circo con frecuencia portaban tatuajes, y estaban asociados con diseños faciales extravagantes, cuerpos enteros, y algunas veces patrones perversos que transformaron el significado de este arte de nuevo.

Postmoderno es como llamo al tatuaje de hoy. La transformación si el mundo del arte así como su forma nunca había sido más repentino. El crecimiento de la aceptación ha crecido más en los últimos 10 años que en cualquier otra época en la historia. Hemos visto esto por el uso de los tatuajes como anuncio, para la generación MTV de los 80's dirigiendo su camino a las oficinas de negocios del mundo de hoy. Estas nuevas generaciones "Xer's" crecieron en un tiempo de rebelión y autoexpresión. Estos integrantes de la generación X ahora definen lo que es y lo que no es arte. Para redefinir el sistema de valores esta gente está navegando por nuevas aguas que los **baby boomers** hablan olvidado.

Los hippies de los 60's han tomado ahora el asiento en las posiciones superiores y varios de ellos se han tatuado. Este movimiento en nuestra cultura ha creado varios aspectos nuevos de cómo es valorado el tatuaje en la sociedad. Con nuevos valores sociales más relajados en su aproximación, hemos definido cómo nos definimos no sólo nosotros mismos, sino también aquellos cercanos a nosotros. El tatuaje se ha vuelto una forma de arte aceptada.

Hoy este arte varía entre los viejos diseños, al trabajo echo por un enamorado, a incluso piezas abstractas. Varios de los artistas se han concentrado en especialidades haciendo lo que dicen es su mejor trabajo. Hoy este arte ha aparecido en galerías alrededor del mundo y sus precios se han disparado. Mucha gente hoy se han decidido por tatuajes en cuello y brazos, aunque la aceptación social no se ha transformado a este grado, se cree que pronto lo hará. Si echa un vistazo a su estudio local de tatuajes verá la diferencia de lo que "fue" ayer, y lo que "es" hoy.

Varias de las transformaciones del arte se han basado alrededor de los valores sociales, cambio social y aquellos valores que definen comúnmente el poder. Esto ha llevado a los tatuajes por varios caminos y tendremos que esperar a ver cuál será la próxima mezcla. Fue en 1691 que los tatuajes volvieron a emerger en Europa occidental en la sociedad civilizada. El marino y explorador William Dampier llevó al príncipe tatuado Giolo a Londres desde los mares del sur. Conocido como el Príncipe Pintado, fue exhibido y se volvió el furor de Londres, un éxito seguro, atracción para hacer dinero. Sus tatuajes

polinesios cubrían su cuerpo, piernas y brazos a manera de precursor de los tatuajes tribales de hoy. Había sido hace cerca de seis siglos desde que alguien en Londres había visto y tocado un tatuaje. Y serían otros cien años antes de que tatuar se volviera verdaderamente una marca en la sociedad occidental.

A finales de 1700 el capitán Cook, otro marino y explorador, pero mucho más conocido, hizo varios viajes al Pacífico sur. La sociedad de Londres se deleitó con sus historias y abrazó el arte y los artefactos que trajo consigo. En su segundo viaje, uno de sus artefactos fue Omai, un hombre polinesio muy tatuado quien crea tal sensación en Londres entre las clases superiores que pronto quisieron tener tatuajes pequeños, discretamente colocados ellos mismos. El gran Omai fue visto como un salvaje noble, y pensó que su viaje fue claramente una versión más refinada de éste, fue el primer tatuado “exhibido como espectáculo” (Cracovia, 1994).

En un principio América aún estaba en la etapa elitista. Aunque vemos los tatuajes con más frecuencia en los nativos americanos, en este período, es bien sabido que los tatuajes se practicaban por la realeza. La realeza, sin embargo, era la elite de la sociedad europea que se movía a América buscando nuevas fortunas.

EL TATUAJE EN EL JAPON

Período Jomon (C.A. 10,000 B.C.- 300 B.C.)

Un estudio arqueológico intensivo ha revelado varios dogu (estatuillas) hechas durante este período. Estas figurillas tienen varias marcas alrededor de la boca. Estas marcas y otras marcas faciales poco usuales se cree son tatuajes. La interpretación de las figurillas dogu ha estado sujeta a mucha discusión, con proposiciones que van desde juguetes hasta muñecas que representan a hombres del espacio. Sin embargo, hay un consenso general en el que ellos trataron de describir deidades asociadas con la fertilidad, pues prácticamente las figurillas existentes exhiben rasgos femeninos como órganos sexuales, pechos o indicaciones de embarazo. (McCallum, 1988: 111). Sean juguetes o artefactos religiosos es importante determinar si las marcas en los dogu eran de hecho tatuajes. “Las investigaciones más detalladas del tatuaje en el período Jomon Takayama Jun's Jomon-Jin no Irezumi (1969) (“Tatuajes de los Jomon”) compararon las marcas faciales de los dogu con aquellas de las culturas en Taiwan, Sudeste de Asia y las islas del Pacífico, y concluyeron que estas marcas eran, de hecho, representaciones de tatuajes” (McCallum, 1988: 111). Esto prueba que los tatuajes existieron en la Cuenca del Pacífico en esa época.

Período Yayoi (300 A.C. - 300 D.C.)

Las evidencias que apoyan la existencia de tatuajes durante este período es vista sobre todo en los viejos textos chinos. McCallum habla acerca de las referencias cruciales:

(Wei (hih) Historia de Wei, parte de (San Kuo (hih) Historia de los tres reinos, y (Hou Han Shu) Historia del último han. En el primer texto vemos referencias a lo que podría ser un tatuaje (refiriéndose a Japón):

“Los hombres, jóvenes y viejos tatúan sus caras y decoran sus cuerpos con dibujos... Un hijo de un gobernante de Shao-Kang de Asia, cuando fue hecho señor de Kuai-chi, se cortó el cabello y decoró su cuerpo con dibujos con el fin de evitar ser atacado por serpientes y dragones. Los Wa (Japoneses), que adoran bucear para pescar y recolectar ostras. , También decoraban sus cuerpos con el fin de ahuyentar a los grandes peces y las aves acuáticas. Más tarde, sin embargo, los dibujos se volvieron simplemente adornos. Los diseños del cuerpo difieren de acuerdo al país... su posición y tamaño varían de acuerdo al rango del individuo” (Goodrich 1 951; 1 0).

Las referencias a los tatuajes en estas caras son los primeros indicios de los tatuajes masculinos. Estos pasajes también han corroborado que los tatuajes presentes durante este tiempo en particular en el marco histórico japonés. Aún no estamos seguros de la manera en la que este arte fue adoptado, ni sabemos de cual cultura asiática se desarrolló.

El período Kofun (300-600 DC)

Durante este periodo los tatuajes se transformaron y surgieron significados documentados. Aunque el tatuaje habla estado en la historia previa de Japón, los significados asociados a los tatuajes no hablan sido encontrados en la documentación histórica. Aquí empezamos a ver trabajos escritos que describen cuáles eran los significados y prácticas de los tatuajes durante este periodo. Las referencias se han tomado de la literatura del siglo XVIII, referentes al período Kofun.

Cinco pasajes, dos de Kojiki y res de Nihon Shoki son referencias importantes acerca de los argumentos sobre el tatuado de McCallum. El de Kojiki se refiere a tatuar sobre un hombre de gran status, 'extraño' pero no criminal. Por otro lado, los tres relatos restantes están claramente asociados con el crimen.

- El primero de ellos (Nihon Shoki) se refiere a un caso de traición, con la pena de muerte usual siendo conmutada a la mucho menos peno de ser tatuado.

El segundo (Kojiki) es decididamente más deslucido, y se refiere a un vulgar ladrón que porta un tatuaje y que subsecuentemente es ejecutado por sus crímenes.

- El tercero (Nihon Shoki), trata de la muerte de un ave, de nuevo se relaciona el tatauaje con el castigo. McCallum explica después: “es muy probable que las ideas chinas acerca del tatauaje como castigo se hayan vuelto institucionalizadas entre la elite”.

El período Edo

En Japón el tatuaje era considerado como una práctica por completo inapropiada para miembros de sociedades "decentes" (McCallum; 1988:121). Esta es la idea básica a lo largo de todo el período Edo.

McCallum estableció que el tatuaje era parte de "la periferia de la sociedad, para aquellos de comportamiento pendenciero y similares." El tatuaje del Japón de hoy se deriva de este período. Sin embargo, el tatuaje es aún preferido por la sociedad periférica y la mayoría de los japoneses no los usan. Hay varios textos que se refieren a los tatuajes y a Japón, y han traído la idea de que varios japoneses son proclives a usarlos, no obstante la verdad es completamente opuesta.

El período moderno(1868-presente)

Aunque varias de las ideas acerca de los tatuajes no han cambiado en Japón, el arte aún persiste. Varios japoneses relacionan este arte con la plebe de Japón y la clase baja. Creo que McCallum concluye sobre Asia mejor cuando dice:

"Volviendo de los tatuadores y sus clientes al contexto más grande de la sociedad japonesa en los siglos XIX y XX, bien valdría la pena concluir con una consideración del significado más amplio del tatuaje. De la perspectiva de la sociedad como un todo y los individuos o grupos que llevan un tatuaje, es aparente que el tatuaje esté saturado de significados muy intensos, puede proclamarse claramente que virtualmente nadie en Japón es neutral acerca del tema. En consecuencia, el tatuaje debe analizarse en términos de ser una manifestación dentro de una sociedad que más o menos se refuerza rígidamente en conformidad a una manera estándar de vida" (McCallum 1988:132).

Después de que surgieron los tatuajes del marino Joe, la lucha por conquistar este arte comenzó a transformarse. Varios actores y actrices de Hollywood se hicieron tatuajes de un nuevo tipo. Varios de los viejos diseños no eran deseables basados en los contratos sociales que siguieron a los artefactos. El movimiento para ganar una nueva apariencia para el arte se volvió una obligación.

Los nuevos tatuajes que emergieron fueron plumas, animales, paisajes y retratos tan variados como amantes, amores perdidos y estrellas de Hollywood. Los más comúnmente vistos son de Clint Eastwood, con frecuencia con un cigarro en los labios, en el tiempo de "The Pale Rider".

El tatuaje se volvió popular de nuevo y comenzó a emerger a través de la sociedad. Aún visto como una forma menor de arte el movimiento pasó furtivamente por años, comenzó a acelerarse a finales de los 60's y principios de los 70's con el movimiento hippie. Los hippies con frecuencia muestran este arte en sus cuerpos, quienes eran con frecuencia estudiantes de colegio protestando contra la guerra de Vietnam. Los mismos hippies surgirían posteriormente en la sociedad y difundirían nueva luz en este arte.

Después de que la guerra finalizó y los años pasaron, varios de los hippies que había tatuado sus cuerpos, ya fueran un signo de la paz pequeño o un extenso trabajo en todo el cuerpo, emergieron en la sociedad tomando papeles como profesores colega, hombres y mujeres de negocios, hasta estrellas de Hollywood. Cher habló orgullosa acerca de sus tatuajes por años y ayudó a popularizar esta disciplina.

Esto probaría ser una de las mayores transformaciones en la historia de los tatuajes, por primera vez mucha gente de la clase media se ha tatuado una parte de su cuerpo. Pronto los tatuajes estuvieron se exhibieron en gentes que eran "alguien".¹⁴

Los registros escritos, restos físicos y trabajos de arte relevantes para los tatuajes de Egipto han sido ignorados virtualmente por Egiptologistas tempranos influenciados por las actitudes sociales prevalecientes hacia el medio. Hoy, sin embargo, sabemos que ha habido cuerpos recuperados próximos a la Dinastía XI, que exhiben tatuajes. Una de las momias más famosas, sobre la que se ha escrito mucho, es la de Amunet, una sacerdotisa de la diosa Hathor, en Tebas. Esta momia de mujer mostró varias líneas y puntos tatuados en su cuerpo.

Otra momia encontrada que data del año 2000 A.C., también mostró los tatuajes en su cuerpo parecidos a los de Amunet, y el bailarín Robert Biachi establece en su libro **Tatuajes en el antiguo Egipto** que: "tales tatuajes creados por agrupación de puntos y/o guiones en los patrones de geometría abstracta demuestran que la larga duración de los tatuajes en la antigua Nubia, como demuestran las excavaciones recientes en el sitio de Aksha. Los excavadores de Aksha descubrieron un número de momias de mujeres tanto adultas como adolescentes con tatuajes azules (o azuloscuro) en precisamente las mismas configuraciones que las halladas en las tres momias egipcias del Middle Kingdom".

Estos patrones de punto y guión han sido vistos por varios años en Egipto. Creían que este patrón y tipo de tatuaje era copiado de los habitantes de Nubia, el arte de los tatuajes se desarrolló durante el Middle Kingdom y florecieron allende sus fronteras.

La evidencia de la fecha sugiere que este arte estaba restringido sólo a las mujeres, y usualmente estas mujeres estaban asociadas con rituales. Estas momias nos dan una idea del tiempo durante el cual se ha practicado esta disciplina y cómo se difundió. De continente a continente se desarrolló y transformó. A través de los ojos de los egipcios hacia otras culturas los tatuajes son algo que satisfacen varias necesidades e interés

Los tatuados han sido vistos como desviaciones de la sociedad. Los niños y niñas malas han estado asociados con los tatuajes porque varios de ellos tenían tatuajes por la creencia de que un tatuaje "no" era parte de lo normal. Esto los marcó en una forma que mostró su ideología de no querer formar parte de la sociedad. Pronto el personal militar que peleó por su país quienes con orgullo mostraban sus tatuajes, comenzaron a cubrirlos por pena.

El movimiento a través de la sociedad para ver los tatuajes como algo desviado, y/o salvaje, fue principalmente la ideología conservadora. El medio de los tatuajes nunca concibió a su arte como algo una perversión, incluso, cuando algunos tatuadores hablaban de luchar físicamente con los clientes. Sin embargo, este arte sufrió transformaciones y la gente del medio pronto se asoció con personas "diferentes". Estas culturas con frecuencia estaban integradas por motociclistas, quienes tenían tatuajes para sellar su lealtad a un equipo particular. Al mostrar sus "colores" o eslogan del grupo, estos motociclistas luchaban y en ocasiones terminaban en prisión, dando con ello la impresión de que la gente con tatuajes era gente conflictiva.

Como la transformación del elitismo a la extravagancia, y ahora a lo descarriado/salvaje, el arte de los tatuajes significó a quienes no estaban asociados con él. Esta asociación descarriado/tatuado podría cambiar de nuevo en los tiempos modernos.¹⁴

MOMIAS TATUADAS

En Octubre de 1991, un hombre tatuado de cinco mil años encabezó los periódicos de todo el mundo cuando se descubrió su cuerpo congelado en una montaña entre Austria e Italia. Aparentemente, él había estado cazando y fue sorprendido en una tormenta de nieve conforme intentaba regresar a casa. Junto con el cuerpo estaba la ropa, un arco y flechas, un hacha de bronce y pedernal para hacer fuego.

"No me gustan los superlativos", dijo el Profesor Konrad Spindler de la Universidad de Innsbruck, "pero este es el único cuerpo de un hombre de la Edad de Bronce encontrado en un glaciar y el cadáver mejor conservado de dicho período que se haya encontrado jamás. Otros cadáveres de la Edad de Bronce encontrados en Alemania, Escandinavia o en los pantanos carboníferos de Bretaña no tenían intactos muchos de los órganos internos y piel".

La piel es de gran interés ya que muestra varios tatuajes: una cruz en la parte interna de la rodilla izquierda, y seis líneas rectas de 15 cm. De largo sobre los riñones. Spindler especuló que el tatuaje pudo haber sido ornamental, o que pudo haber sido utilizado con propósitos de magia o para denotar un estatus social.

Se han encontrado muchas otras momias tatuadas en otras partes del mundo. Una de las momias mejor conservadas es Amunet, quien fue en vida un sacerdote de la diosa Hathor en Tebas durante la Dinastía XI (2160-1994 AC). Como representante principal de todas las otras diosas Egipcias, Hathor simbolizaba la madre cósmica que dio nacimientos a toda la vida en la tierra. A lo largo de Egipto se erigieron templos y se hicieron festivales en su honor. El más importante de éstos era el festival que celebraba su cumpleaños, una orgía de alcohol que se celebraba el Día de Año Nuevo. La momia de Amunet está bien conservada y el tatuado puede verse claramente. Sus brazos y muslos están tatuados con

líneas paralelas, y hay un patrón elíptico por debajo de su ombligo. De acuerdo al estudioso de Egipto, Robert S. Bianchi, el tatuado tiene "un tono carnal innegable".

En muchas tumbas Egipcias se han descubierto estatuillas decoradas con diseños como los encontrados en Amunet y otras momias.

Los Egiptólogos creen que estos diseños son símbolos de fertilidad y rejuvenecimiento. Las estatuillas, llamadas "novias de la muerte", fueron enterradas con momias masculinas y se supone que despiertan los instintos sexuales del muerto y aseguran su resurrección.

Todas las momias Egipcias tatuadas descubiertas a la fecha son femeninas. ¿Podemos concluir que en el antiguo Egipto sólo se tatuaba a las mujeres? Probablemente no. Se observan diseños que aparentemente representan tatuajes en pinturas tanto de hombres como de mujeres en el arte Egipcio, y las estatuas de los reyes Egipcios que reinaron hacia el final del Nuevo Reino están grabadas con jeroglíficos e imágenes de dioses Egipcios que probablemente representan tatuajes.

No hay una palabra conocida para el tatuaje en el antiguo Egipto. Sin embargo, en el papiro Bremer-Rhind se lee una línea que dice: "Su nombre está inscrito dentro de sus brazos como Isis y Nefitís... ". El jeroglífico *mentenu* el cual se traduce aquí como "inscrito" tiene un significado muy general que también puede traducirse como "grabado" o "en relieve". Esto puede ser una referencia al tatuaje. Sin embargo, una momia Egipcia femenina tiene tatuajes y cicatrices ornamentales, por lo que *mentenu* también puede referirse a cicatrizar, marcar o cortar un diseño con un cuchillo.

En Libia, han sido descubiertas momias tatuadas tanto masculinas como femeninas. Algunas momias masculinas portan imágenes tatuadas relacionadas al culto al sol, y otras momias masculinas, descubiertas en la tumba de Seti I y que datan de alrededor de 1300 AC fueron tatuadas con pictogramas que simbolizan a Neith, una fiera diosa que conducía a los guerreros a la batalla. El primer tatuaje conocido, el cual es una pintura de algo, más que un patrón abstracto, representa al dios Bes. En la mitología Egipcia Bes es el dios lascivo de las orgías. Además de sus deberes como el maestro de ceremonias de las orgías, Bes sirvió como el dios patrón de las bailarinas y músicos. Bes está representado en muchos trabajos de arte Egipcios como un duende feo parecido a un mono que utiliza una piel animal. Esta imagen se encuentra en estelas y jarrones, mientras que en los amuletos se le representa con frecuencia como un falo. Cuando se colgaban en la cabecera de la cama, se suponía que estos amuletos alejaban el mal.

También se han descubierto momias tatuadas en Sudamérica. En 1920, los arqueólogos en Perú desenterraron momias incas tatuadas que datan del Siglo Once Año de Cristo. En ausencia de registros escritos, se sabe poco del significado de estos tatuados en la cultura de los incas, pero la naturaleza elaborada de los diseños sugiere que el tatuado

inca pasó por un largo período de desarrollo durante el periodo pre-inca. En 1948, el antropólogo Ruso Sergei Ivanovich Rudenko descubrió una momia tatuada elaboradamente cuando estaba supervisando la excavación de un grupo de tumbas Pazyryk a cerca de 120 millas al norte del límite entre China y Rusia, Los Pazyryks eran formidables jinetes y guerreros de la edad de hierro que habitaban las estepas de Europa del Este y Asia Occidental desde el sexto al segundo siglos AC, No dejaron registros escritos, pero los artefactos Pazyryks demuestran un nivel sofisticado de arte y trabajo artesano.

Las tumbas Pazyryks descubiertas por Rudenko estaban en un estado de conservación casi perfectas. Contenían esqueletos y cuerpos intactos de caballos y humanos embalsamados, junto con una abundancia de artefactos que incluyen sillas de montar, aparejos para montar, un carruaje, alfombras, vestidos, joyería, instrumentos musicales, amuletos, herramientas y -interesantemente- pipas para fumar (descritas por Rudenko como "aparatos para inhalar humo de cáñamo"). También se encontraron en las tumbas telas de Persia y China, que los Pazyryks deben haber obtenido en viajes que cubrieron miles de millas.

El descubrimiento más notorio de Rudenko fue el cuerpo tatuado de un jefe Pazyryk: un hombre fornido que murió cuando tenía alrededor de los 50 años. Algunas partes del cuerpo se han deteriorado, aunque mucho del tatuaje estaba aún claramente visible. El jefe estaba elaboradamente decorado con una serie intrincada de diseños que representan una variedad de bestias fantásticas

Los tatuajes mejor conservados eran un burro, un carnero de montaña, dos venados muy estilizados con largos cuernos y un carnívoro imaginario en el brazo derecho. Dos monstruos que recuerdan a los grifos decoran el pecho y en el brazo izquierdo hay tres imágenes parcialmente borradas que parecen representar dos venados y una cabra montés.

En el frente de la pierna derecha se extiende un pez desde el pie a la rodilla. Un monstruo nada sobre el pie derecho, y en la parte interna de la espinilla hay una serie de cuatro carneros corriendo que se tocan unos con otros para formar un diseño simple. La pierna izquierda también tiene tatuajes, pero estos diseños no pudieron distinguirse claramente. Además, La espalda del jefe está tatuada con una serie de pequeños círculos alineados con la columna vertebral. Este tatuaje fue hecho probablemente por razones terapéuticas. Las tribus actuales de Siberia aún practican el tatuaje de este tipo para aliviar el dolor de espalda.

En el verano de 1993 se descubrió otra momia Pazyryk tatuada en la planicie Umok de Siberia. Esta había sido enterrada hace cerca de 2,400 años en un ataúd obtenido de un alerce. En la parte externa del ataúd había imágenes estilizadas de venados y leopardos de la nieve labrados en cuero. Un poco antes del entierro la tumba había estado aparentemente inundada con lluvia congelada y el contenido completo de la cámara había permanecido congelada.

El cuerpo era el de una mujer joven cuyos brazos habían sido tatuados con diseños que representan criaturas míticas similares a las descubiertas anteriormente en la momia Pazyrik. Ella estaba vestida con un voluminoso vestido de seda blanca, una larga camisa de lana roja y medias blancas de fieltro. En su cabeza tenía un elaborado tocado hecho de pelo y fieltro -el primero de su tipo que se ha encontrado intacto. También se descubrió en la cámara de entierro una variedad de artefactos entre los que había ornamentos dorados, platos, un cepillo, un recipiente que contenía marihuana y un espejo de mano de metal pulido en cuya parte posterior de madera está tallado un venado. Seis caballos portando elaborados arneses habían sido sacrificados y yacen en los troncos que formaban el techo de la cámara mortuoria.

“No seríamos tan felices si hubiéramos encontrado sólido” dijo Natalya Polesmaki, la arqueóloga Rusa, “lo que hay aquí son las cosas cotidianas. A través de ellas vemos la vida como era”.¹⁵

El tatuaje está mencionado por un notable número de escritores Griegos y Romanos, incluyendo a Herodoto, Plutarco, Platón, Galen, Séneca, Petronio, Aristófanes, Dioscórides, Plinio el Viejo, y otros. Los Griegos y Romanos respetables no accedían al tatuaje decorativo, el cual asociaban con los bárbaros. Los Griegos, sin embargo, aprendieron la técnica de los Persas, y la usaron para marcar a los esclavos y criminales de manera que pudieran ser identificados si intentaban escapar. Los Romanos a su vez adoptaron la práctica de los Griegos, y al final, cuando la armada Romana consistía principalmente en mercenarios, éstos eran también tatuados de manera que los desertores pudieran ser identificados.

La palabra Latina para “tatuaje” era *stigma*, y el significado original se refleja en los diccionarios modernos. Entre las definiciones de “*stigma*” listadas por Webster está “una marca hecha con un instrumento puntiagudo,”... “una marca distintiva... cortada en la carne de un esclavo o criminal,” y “una marca de desgracia o censura.”

La descripción más vieja conocida de la técnica del tatuaje, junto con una fórmula más notoria para la tinta del tatuaje, se encuentra en el *Medicæ artis principes* en el siglo sexto por el médico Romano Aetius. Él escribe:

Los estigmas son las marcas que se hacen en la cara y otras partes del cuerpo. Vemos tales marcas en las manos de los soldados. Para realizar la operación, usan tinta hecha de acuerdo a esta fórmula: Madera de pino egipcia (acacia) y especialmente la corteza, una libra; bronce corroído, dos onzas; hiel, dos onzas; vitriolo, una onza. Mezclar bien y colar. Triturar el bronce corroído con vinagre y mezclarlo con los otros ingredientes para hacer un polvo. Remojar el polvo en dos partes de agua y una parte de jugo de puerro y mezclar perfectamente. Lavar primero la zona que va a ser tatuada con jugo de

puerro y después picar en el diseño con agujas puntiagudas bañadas con la tinta. (Berchon, pp 94-95, traducido por SG).

Debido a la desgracia asociada con el tatuaje, los médicos Griegos y Romanos hicieron un buen negocio con la eliminación de tatuajes, y Aetius anticipó sabiamente de que muchos lectores que habían seguido sus instrucciones también requerirían retirar los tatuajes. Él escribió:

En los casos en los que deseamos retirar dichos tatuajes, debemos utilizar las siguientes preparaciones... [Siguen dos prescripciones, una que involucro cal y carbonato de sodio, la otra pimienta, ruda y miel]. Cuando se aplica, se limpia primero el tatuaje con nitro, untarlo con resina de terebinto y se venda durante cinco días. Al sexto día, los tatuajes se pican con una aguja, se absorbe la sangre y después se esparce un poco de sal sobre los piquetes, entonces después de un intervalo de diez estadíos [presumiblemente el tiempo que toma viajar esta distancia], aplicar la prescripción citada y cubrirla con una venda de lino. Dejarla por cinco días, y al sexto untar algo de la prescripción con una pluma. Los tatuajes se eliminan en veinte días, sin mayor aceración y sin cicatrices (Jones, p. 143).

La prescripción de Aetius probablemente trabajaba como cualquier preparación corrosiva que causa infección y desprendimiento de las capas superficiales de la piel que hasta cierto alcance eliminan las marcas del tatuaje. Otros médicos Griegos y Romanos tuvieron sus propias fórmulas especiales que deben haber hecho el trabajo en algunos casos. Entre las prescripciones más notorias están: la espuma en el fondo de una vasija mezclada con "vinagre muy fuerte" (Archigne, 97 de nuestra Era); heces de pichón mezcladas con vinagre y aplicadas como una cataplasma "durante un tiempo prolongado" (Marcellus, 138 de nuestra Era); Cantáridas (conocida popularmente como Mosca Española - un escarabajo seco) mezclado como polvo con azufre, cera y aceite (Scribonius Largus, 54 de nuestra Era)

El tatuaje como castigo se mantuvo durante mucho tiempo por los Griegos. Algunos ejemplos son:

- Platón pensaba que los individuos culpables de sacrilegio debían ser tatuados y expulsados de la República.
- Suetone reporta que el degenerado y sádico Emperador Romano Calígula se divertía ordenando a capricho que se tatuaran los miembros de su corte.
- De acuerdo al historiador Zonare, el emperador griego Teófilo se vengó en dos monjes que lo habían criticado públicamente tatuando once versos del pentámetro iámbico obsceno en sus frentes.

El tatuaje decorativo en las civilizaciones que rodearon Grecia y Roma fue descrito por muchos historiadores antiguos, y se ha encontrado evidencia de tatuajes Tracianos por el arqueólogo alemán Konrad Zimmerman en alrededor de 40 vasos pintados que datan

del siglo cinco de nuestra Era. De acuerdo a Zimmerman, la mayoría de las pinturas de estos vasos muestran la muerte de Orfeo, quien de acuerdo a la leyenda, estaba inconsolable después de la muerte de su esposa, Euridice. Posteriormente, él evitó a las mujeres y dirigió sus atenciones amorosas a hombres jóvenes, a quienes hipnotizaba y seducía con su música. Las parejas y esposas ofendidas de estos jóvenes se vengaron de Orfeo cortándolo en trozos con una notoria variedad de instrumentos que Zimmerman ha identificado en diversas pinturas de los vasos como espadas cortas, guadañas, lanzas, cuchillos de doble filo, broquetas, trituradores y rocas. De acuerdo a la leyenda, las mujeres Tracianas estaban tatuadas para conmemorar su victoria sobre Orfeo, y podemos especular que estos tatuajes también sirvieron para recordar a los maridos Tracianos lo que se les esperaba si mostraban infidelidad.

Conforme la cristiandad se extendió a lo largo del Imperio Romano, el tatuaje de esclavos y criminales fue gradualmente abandonado. El Emperador Romano Constantino, quien declaró el Cristianismo como la religión oficial del Imperio en el año 325 DC, decretó que un hombre que hubiera sido condenado a pelear como gladiador o a trabajar en las minas, debería ser tatuado en las piernas o manos, pero no en la cara, de manera que la cara, que había sido formada a la imagen divina, fuera lo menos desfigurada posible.¹⁴

¿QUÉ PODEMOS CONCLUIR DE ESTA EVIDENCIA FRAGMENTARIA DEL MUNDO ANTIGUO?

Es claro que el tatuaje era ampliamente practicado en algunas culturas al menos, muchas de ellas habiendo estado asociadas con un alto nivel de desarrollo artístico. Las imágenes del tatuaje antiguo son de muchas formas similares a las del tatuaje moderno. El tatuaje egipcio estaba relacionado al modo de vida sensual, erótico y emocional, y todos estos temas se encuentran en el tatuado actualmente. El tatuaje inca está caracterizado por patrones audaces abstractos que recuerdan los diseños de los tatuajes tribales contemporáneos. Todos los tatuajes Parzyk conocidos son imágenes de animales. Los animales son los temas más frecuentes de tatuaje en muchas culturas y están tradicionalmente asociados con la magia, el totemismo y el deseo de la persona tatuada de identificarse con el espíritu del animal. Así, parece que el tatuaje en el mundo antiguo tiene mucho en común con el tatuaje moderno, y que el tatuaje en el mundo tiene orígenes profundos y universales.

La siguiente selección está tomada del *Remarques sur le Tatouage dans l'Egypte Ancienne* por Ludwig Keimer (Memorias del Instituto de Egipto, 1948, v. 53).

Aunque no hay pruebas de que el tatuaje se practicó en Egipto durante el Imperio Antiguo, tenemos evidencia de que fue prevalente durante el Imperio Medio. Se han encontrado tatuajes en momias de danzantes y concubinas reales que vivieron durante el Imperio Medio.

En palabras de Locard: "Los críticos de arte y los historiadores han omitido sistemáticamente uno de los aspectos más interesantes de su disciplina: el tatuaje. Es la única forma de arte que tiene como sustrato el tejido vivo, y es por lo tanto el arte más noble de todos." Al hablar de modas femeninas y poesía amorosa de los antiguos Egipcios, el gran Gaston Maspero ha expresado parte de la misma idea: "Es casi una paradoja hablar de modas y coquetería femenina entre los antiguos Egipcios. Pero pasar un cuarto de hora en nuestro Museo del Cairo y contemplar los miembros adelgazados, la piel arrugada, los gestos de las caras, e imaginar que estos fueron alguna vez seres vivientes que sintieron las mismas alegrías y tristezas que sentimos nosotros, que se vistieron con cuidado y coquetearon unos con otros. O considerar una momia como la de Turín, un montón de huesos secos cubiertos con piel café encogida, y con caracteres contraídos por el embalsamamiento en una expresión lamentable y grotesca, e imaginar que esto fue alguna vez una joven mujer, delicada y elegante, cuyo encanto sutil cautivó a los jóvenes galanes de Tebas..."

La primera momia tatuada que conocemos es la de Amunet, una sacerdotisa de la diosa Hathor. Cuando la tumba de los sacerdotes de Amon de la 21a. Dinastía fue descubierta en 1891, una excavación realizada por Grebault en el valle de Der-el Bahri trajo a la luz una tumba intacta de la 11a. Dinastía. En la cámara funeraria había dos grandes ataúdes rectangulares de madera con el nombre de Amunet, Sacerdotisa de Hathor, quien probablemente fue una de las concubinas reales. Uno de estos sarcófagos contenía una momia en un estado de conservación excelente. Un estudio de la joyería, que incluyó collares, brazaletes y anillos, demuestra ser tan interesante como un examen anatómico detallado del cuerpo.

El primero de Noviembre de 1938, el Sr. M.G. Brunton, guardián del Museo del Cairo, me permitió examinar los tatuajes encontrados en la momia de Amunet. Debido al peligro de daño para la momia, no la volteamos, y por esta razón no pudimos ver todos los tatuajes.

Sobre la base de los bosquejos que hice mediante observación directa de la momia, éstos dan sólo una idea aproximada del tatuaje más que una representación literal. En cualquier caso, las fotografías y los bosquejos demuestran que el dibujo echo por el Dr. Fouquet de la momia en cuestión es inexacto e incompleto.

[Sigue una descripción detallada de los tatuajes encontrados que compara las observaciones y corrigen los errores del Dr. Fouquet. Keimer describe después un tatuaje similar en otras dos momias femeninas que datan del mismo período, y cita una carta del Profesor D.E. Derry, quien escribió:]

"Nota sobre dos Momias de la Dinastía Once de Deir el Bahary: "Las tumbas que contenían estas momias fueron encontradas por el Sr. H.E. Winiock primero en el año de

1923 mientras excavaba en la corte exterior del Templo de Mentuhotep en Deir el Bahary. Son notables en que ambas habían sido tatuadas. Sólo se conoce otro ejemplo de una momia que exhibe esta ornamentación y ésta, una mujer de nombre Amunet de la misma cripta, está conservada en el Museo de Antigüedades en el Cairo. Se ha pensado que fue la concubina de Mentuhotep II. Se cree que las dos mujeres que son sujeto de esta nota eran bailarinas de la corte. "Además de los diseños tatuados en los brazos, piernas y dorso de los pies, ambas mujeres tienen el mismo diseño tatuado a través de la pared abdominal en la región suprapúbica alrededor del nivel de la espina iliaca anterior superior."

"El objetivo de la presente nota es dirigir la atención a una cicatriz notoria que se extiende a través del abdomen entre las espinas anterior superior justo por arriba de la línea del tatuaje mencionada en el párrafo anterior. La incisión, producida con cuchillo o cauterización, sólo afectó la piel y no invadió los músculos de la pared abdominal, que estaba intacta. Es evidente que la herida, sanada lentamente por granulación, como la línea de unión de la piel encogida y alterada en cualquier lado de la cicatriz es muy diferente y característica de este modo de curación.

Las secciones tomadas por el Dr. Aziz Girgis a través de la cicatriz y preparadas por Rudenko, que trataron de reconstruir en lo posible la condición original de los tejidos con el fin de realizar un examen microscópico, mostraron muy bien las líneas intactas de las estructuras más profundas de la pared del abdomen y el tejido conectivo grueso que forma la cicatriz. Esto fue confirmado por el Dr. Omar. La cicatriz se continúa en ambos lados de la cresta del ilíaco a la cual cruza y termina justo por debajo del punto más alto de la cresta; sobre la parte superior de la región de los glúteos en grandes cicatrices con forma de hoja que miden en el caso del no. 26 alrededor de 5.0 x 3.5 cm. En el no. 23 el nivel de terminación es ligeramente diferente en los dos lados estando justo por arriba de la cresta en el lado izquierdo y justo por debajo en el lado derecho.

"La explicación de estas incisiones se encuentra quizás en la sugerencia de que eran bailarinas y asociando las cicatrices con el tatuaje, esta idea tiene peso. Las incisiones de la piel son comunes entre algunas tribus del Sudán ya sea como medida curativa cuando se extrae la sangre o simplemente como decoración y en este último caso, las incisiones abdominales, particularmente entre mujeres, son comunes. En esta conexión debe hacerse mención que la no. 26 muestra en el lado derecho de la región glútea una serie de pequeñas cicatrizaciones como las que se observan en muchos habitantes tanto de Nubia como de Sudán en la cara y otras partes del cuerpo. Las mujeres de Sudán que están así decoradas están desnudas o usan sólo una blusa corta que deja el frente del abdomen expuesto. Las mujeres que son sujeto de esta nota probablemente danzaban sin ninguna clase de ropas." D.E. Derry.¹⁶

LA ESTIGMATIZACION DEL TATUAJE

El tatuaje dentro de la sociedad contemporánea ha sido asociado con criminalidad y desordenes de la personalidad, las personas que presentan algún tipo de tatuaje son vistos como sospechosos por los ciudadanos y autoridades. Aún en los países considerados "liberales" o 'primermundistas" se presenta este fenómeno; la Marina Británica rechaza a las mujeres con tatuajes y de igual manera la policía no acepta hombres con tatuajes en sus antebrazos (45). A dicho fenómeno en Criminología se le denomina estigmatización.

EL TATUAJE COMO UN ESTIGMA SOCIAL

La palabra estigma, es un término derivado del griego (impresión, marca) que indicaba una señal indeleble que se imprimía tanto a los animales para señalar su pertenencia, como a los hombres, sobre todo a los esclavos, a modo de castigo o para su reconocimiento.

El Doctor Edmundo Locard en 1927 se refiere a la estigmatización del tatuaje comentando:

"Si el tatuado es uno de aquellos individuos que no sin motivo interesan a la policía, resulta para él muy desagradable haber fijado en su epidermis un nuevo signo de identificación. Si, por el contrario, se trata de una persona honrada, termina por sentirse no muy orgullosa de la decoración que puede dar lugar a que se le confunda con la gente del hampa."

Pero no siempre se ha estigmatizado al tatuaje, durante las Eras Primitivas los tatuajes sirvieron para un uso práctico y también como arte. Los tatuajes nunca fueron vistos como malos, pero con el surgimiento del Cristianismo en estas tribus antiguas el tatuaje se consideró como algo pagano y primitivo. La violación a la creación de Dios no era tolerada ante sus ojos, ya que en la Biblia Moisés condena la práctica (Levítico 19:28):

"No se hagan cortes en su cuerpo por los muertos, ni impriman cualquier marca sobre ustedes".

Es Caín el primer "agresor" que es castigado con una marca indeleble (estigma) por parte de una autoridad suprema (Génesis 4:13-16):

"Caín dijo a Yavé- 'Mi culpa es demasiado grande para soportarla. Ya que tú me arrojas de esta tierra tendré que ocultarme de tu presencia y andar errante y fugitivo, vagando sobre la tierra y cualquiera que me encuentre me matará'. Yavé le dijo: 'No será así. Si alguien te mata, yo te vengaré siete veces'. Y Yavé puso una señal a Caín para que no lo matara el que lo encontrara. Caín salió de la presencia de Yavé y habitó en el país de Nod, al oriente del Edén (fundando las tribus paganas)."

Un uso común que se le ha dado al tatuaje es el de marcar "lacas sociales" y desviaciones específicas para que ellos puedan ser fácilmente identificados por las autoridades y evitados por las personas "normales". En el siglo VI en Japón, por ejemplo, se aplicaron tatuajes como castigo en cara y brazos de criminales para ser identificados públicamente. De igual manera, en el siglo XIX a los prisioneros del sistema penitenciario en Massachusetts (E.U.A) se les tatuaba la insignia "Mass S. P." y la fecha de su liberación en el brazo izquierdo.

En Londres (1879) se marcaba a los criminales reincidentes con una letra "S" en la frente, significando la palabra esclavo (slave), perdiendo el tatuaje su dignidad ante la alta sociedad. En Francia e Inglaterra cualquier tatuaje en la cara significaba la criminalidad del portador; una mariposa (papillón) en Francia, significaba ladrón (3,7,62).

Los Nazis tatuaban números de identificación en los antebrazos de sus prisioneros políticos y en los campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial.

Actualmente la aplicación de marcas y mutilaciones como pena, es efectuada predominantemente en países árabes. En América el Gobierno Cubano imprime tatuajes con diversos signos --dependiendo del delito-- a sus prisioneros en el dorso de la mano izquierda.

En abril de 1986 el columnista conservador Buckley William sugirió que a las víctimas del SIDA (Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida) se les tatuara en las nalgas para disminuir la propagación del virus entre homosexuales.

Las marcas, fracturas, golpes, tormentos y demás penas corporales, representan un anacronismo como substitutos de la pena de prisión (58), así como, una inminente violación a los Derechos Humanos. La mayoría de los regímenes políticos sancionan la pena corporal; la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dentro de las Garantías Individuales Artículo 22 contempla:

"Quedan prohibidas las penas de mutilación y de infamia, la marca, los azotes, los palos, el tormento de cualquier especie, la multa excesiva, la confiscación de bienes y cualesquiera otras penas inusitadas y trascendentales..."

Por otro lado, debemos preguntarnos si en ocasiones el acto criminal no resulta ser menos significativo que los procesos por los que la sociedad adjudica "la etiqueta" (marca) de criminal ciertos individuos, así como la manera en que éstos reaccionan ante tal "estigmatización".

En criminología se les han denominado- "Los estigmas de la mala vida o asociación criminal" o "Las señales de los delincuentes", los cuales son el producto de su desenvolvimiento en el submundo de la criminalidad. Estas señales o marcas son, el

apodo, sobrenombre o el "alias", el lenguaje delincuencial, argot, jerga o caló; y el tatuaje. Además de estos estigmas, el Lic. Antonio Sánchez Galindo expone los siguientes:

"...las huellas que dejan cicatrices en los sujetos de temperamento violento; el enrojecimiento de los ojos, la palidez cetrina y el lenguaje tartajeante del drogadicto; el rostro enrojecido y la piel escamosa del alcohólico; el cráneo dañado del epiléptico; la mirada furtiva y la verborrea del defraudador; la voz quebrada y el amaneramiento del homosexual. Todos los estigmas deben ser aprovechados por el personal de prisiones para controlar al interno y reforzar los sistemas de readaptación social."

LA LEGITIMIZACION DEL TATUAJE

Como en la mayoría de las estigmatizaciones, también el tatuaje obtuvo un efecto afiliatorio, éste identificaba al portador como miembro de un selecto grupo. Los integrantes de la informal "Cultura del tatuaje" perciben sus dibujos como algo positivo, así como, el acto de tatuarse es considerado como una fuente de "apertura mutua", ya que al exhibir públicamente sus tatuajes tienen la oportunidad de interrelacionarse espontáneamente con sujetos desconocidos que también poseen tatuajes.

Se han formado grupos y asociaciones mundiales que tratan de promover una imagen nueva y seria del tatuaje. Cada año realizan convenciones en las cuales compiten y muestran sus trabajos en diversas categorías (mejor blanco y negro, mejor nostalgia, más realista, mejor cubierto, mejor espalda, mejor pecho, mejor trabajo de mangas y el mejor de todos), comparten información técnica, asesoría legal, tienen acceso a los equipos y accesorios recientes, además de otros recursos propios del *oficio*. Mensualmente se editan dos revistas Norteamericanas (Outlaw Biker Tatroo Revue y Tattoo Magazine) en donde se recopilan y difunden modelos de tatuajes en el ámbito mundial, historia del tatuaje, compras por catálogo, avisos oportunos", invitaciones y resultados de las convenciones mundiales, entre otras.

Dentro de la comunidad del tatuaje contrariamente a lo que se piensa se encuentran psicoterapeutas, catedráticos, funcionarios públicos, trabajadores sociales, entre otros; ellos critican a la sociedad por estigmatizar una legítima producción artística, y la manera en que la Psiquiatría y Criminología en sus investigaciones desacreditan al tatuaje. Las críticas y postulados se resumen de la siguiente forma:

- ♦ El concepto de tatuaje y tatuado es comúnmente definido por la sociedad como una conducta desviada, en realidad el hombre simplemente infiere la motivación desviada de su contexto.
- ♦ Los estudios sobre tatuaje y la gente tatuada, son generalmente realizados por psiquiatras y criminólogos cuyo análisis refleja (y refuerza) las definiciones

TECNICAS PARA REALIZAR EL TATUAJE.

TECNICA	PROCEDIMIENTO
A.-PUNCIÓN.	Se realiza con agujas de costura o punzón, lezna, espina o instrumentos con muchas espinas, mediante máquina eléctricas o caseras la aguja perfora la piel, se moja en la tinta introduciéndola dentro de la piel 1/16 de pulgada, la máquina eléctrica perfora de 2000 a 3000 veces por minuto.
B.- MOKO	Los dibujos en Moko eran realizados mediante un hueso dentado o una concha afilada, que a su vez se mojaba en un pigmento hecho basándose en granos de nuez quemados (obteniéndose un aceite ahumado). Los diseños eran literalmente cincelados 1/8 de pulgada con ayuda de un mazo. El procedimiento era extremadamente doloroso y rodeado de vastos rituales de iniciación a la vida adulta, demostrando a los miembros del grupo la bravura del tatuado
C.- CICATRICES	Por cortes profundos sin intervención de pigmento quedando aquellas naturalmente más claras, accidentales, pueden presentarse al caer sobre el pavimento, por lesiones de armas de fuego y explosivos, al encajarse el carbón de un lápiz ó de la inyección con agujas flameadas (práctica común en farmacodependientes)
D.-QUELOIDES	Por heridas que se mantienen artificialmente abiertas hasta que se formen cicatrices convexas, como en los africanos y australianos en forma de botones colocadas en la línea media de la frente y nariz. En la piel negra los pigmentos no se aprecian igual que en la piel blanca, por esa razón no usan los pigmentos

HISTOLOGIA

En un tatuaje normal, las partículas del pigmento, se encuentran como agregados en las regiones perivasculares de la dermis superficial y media intracelularmente dentro de macrófagos. Los más utilizados son:

COLOR	PIGMENTO
Carne y negro	Oxido de hierro
Azul	Aluminio de cobalto
Café	Ocre
Verde	Oxido de cromo Rojo Selèmuro de cadmio Rojo cinabrio Sulfuro mercúrico Carmín
Violeta	Manganeso
Amarillo	Sulfuro de cadmio
Blanco (tonos desde el gis al marfil)	Oxido de zinc Dióxido de titanio

Inmediatamente después de la aplicación de un tatuaje se presenta una reacción inflamatoria, desapareciendo después de dos a tres semanas.¹⁷

REMOCION DEL TATUAJE

TECNICAS	EFECTOS
A) EXSICION	El método más común es la excisión o estirpación quirúrgica ya sea simple por sutura directa de bordes o con la aplicación de ingertos. Costosa por requerir personal e infraestructura.
B)DERMOABRASIÓN	Consiste en la eliminación de las capas superficiales, sin afectar el tejido celular subcutáneo. A través de una unidad mecánica provista de un diamante giratorio. Después de una semana el tejido se regenera.
C)QUIMÍCOS CÁUSTICOS	Mediante el uso de sustancias que provocan necrosis de la capa superficial de la piel, las más comunes son; ácido tricloroacético, fenol y ácido tánico
D)CRIOCIRUGÍA	Es la técnica de congelación de los tejidos para su destrucción. Se utiliza nitrógeno, líquido a -195.8C el dióxido de carbono sólido con una temperatura de -56.6 C
E) LASER	Se emplea una luz intensa de un laser de rubí, luz roja con 100 millones de watts, que destruye al pigmento y al macrófago con pigmento, las células son desechadas del cuerpo descarapelándose. Quedando la piel blanca, edema, con calor local por 24 horas. Todos los métodos son propensos a producir cicatrices

EL TATUAJE Y SU INTERPRETACION CON LA PERSONALIDAD¹⁸

REGION CORPORAL	RASGOS DE PERSONALIDAD
Ojos	Telarañas, lágrimas (introspección, depresión, melancolía) individuo con fuertes defensas.
Nariz	Melancólico en evolución
Boca	Oral, herótico, dependiente, agresivo, represivo oral
Cuello	Bajo control de impulsos, instintivos con desordenes psicomaticos (problemas respiratorios y digestivos), histéricos.
Hombros	Preocupación por el desarrollo físico del Cuerpo.
Brazo derecho	Necesidad de apoyo, para la toma de decisiones y para el razonamiento.
Brazo izq.	Relación con dos afectos
Manos	Relación con el mundo
Dorso	relaciones sociales frustradas con el mundo
Palmas	relaciones encubiertas
Pecho	Proyección hacia el futuro, con una idealización.
Hombliigo	Proyección erótica introyetada
Genitales	Refuerzo sexual
Piernas	Relación de dominio con el mundo, relaciones de poder
Espalda	Pasado no manejado y que libera culpas en función del tatuaje

CLASIFICACION DE LOS TATUAJES¹⁷

Identificación	a) Emblemas	Anclas, insignias militares ó civiles.
	b) Datos personales	Apodo, iniciales, apellidos o nombres propios
	c) Suceso significativo	Eventos específicos en la vida con o sin fechas
	d) Patrióticos Contenido nacionalista ético	Banderas, águilas nacionales, aztecas, charras, adelitas, revolucionarios
	e) Pandilla, banda o actividad delictiva	Todo lo relacionado con pandilla (cholos) robos
	f) Barrio o comunidad	Nombre o apodo de la comunidad, barrio, ciudad o estado
	g) Penitenciario	Rejas y cadenas, torres de vigilancia, grilletes, relojes de arena.
Amorosos.	a) Amor idealizado	Cara de mujer dentro de una flor o una media luna, todo tipo de mujer vestidas la imagen no debe asociarse a una relación pasada
	b) Madre	Corazón, flores con la inscripción "madre", nombre o apellido de la madre
	c) Familia	Nombre o iniciales del padre, hijo de los hermanos, esposa
	d) Sentimental	Nombres o iniciales de muchachas, corazones y flores, manos entrelazadas
	e) Erótico	Desnudos; con o sin serpientes, cuchillos, pavos reales, trajes de baño y aquellos con una presentación obscena para el portador, pero aceptable cuando alguien lo ve, con efectos sexuales, contenido orientado hacia el erotismo
Pseudo-heroicos		Calaveras con huesos cruzados; cuchillos con "muerte antes que deshonor"; cuchillos clavados en la piel; dragones, tigres, panteras y cualquier figura amenazante sin elementos obscenos.
Destino y Suerte		Gato con 13, herraduras con "buena suerte", una espada de los naipes, tréboles.
Luctuosos		Cruz, "En memoria.....", todas las inscripciones relativas a luto
Religiosos		Santos y vírgenes cruces, palomas, Biblias
Simbolos privados		Solo son significativos para el portador
Naturales-sociales		Representa por simbolos como arboles, plantas, Animales, pájaros, Flores, siempre y cuando no sean amanzantes. canabis, hongos, figura humana.
Bélico culturales		Simbolos destructivos y propios de una cultura ó subcultura (puñales armas, cañones
Amorfos		Atómicos, manchas, duendecitos, grecas.

CAPITULO III.- LA CONDUCTA AGRESIVA

Uno de los más graves problemas a los que se ha enfrentado el hombre a lo largo de su historia es la agresión, cuyas manifestaciones van, desde la indiferencia hasta el asesinato en masa.

La agresión en los animales cumple un cometido biológico de supervivencia, pero en el hombre este propósito parece haber sido rebasado.

"El hombre es un animal agresivo. A excepción de ciertos roedores, ningún vertebrado mata de modo tan sistemático y frenético a miembros de su propia especie.

El presente siglo se ha caracterizado por su violencia desmedida, evidenciado por dos guerras mundiales que han puesto fin a la vida de millones de seres.

"Hicimos hace ya unos años el monstruoso cálculo de que, si pusiéramos pies con cabeza a los muertos en las últimas guerras -entre los hechos de violencia de este siglo-, la línea que se formara daría cuatro vueltas y media a la tierra - Hoy serían cinco. En lo que a muertos por violencia y agresión humana se refiere, hace 60 años moría un hombre a manos de otro cada 50 segundos. Hemos mejorado. Hoy muere un hombre de esa manera cada 16 segundos".

El desarrollo del armamentismo nuclear ha llevado al hombre a vivir amenazado por la posibilidad de una nueva conflagración mundial, que ponga no solamente en peligro la existencia de su propia especie, sino además, la de la mayoría de las formas vivientes. En pocas palabras el futuro del mundo parece depender de la presión de un simple botón.¹⁹

Vonrad Lorenz lo ilustra de singular manera al escribir: "Sin ninguna duda cualquier demente, cualquier psicópata que se haya sustraído a todo diagnóstico, podría pulsar el botón funesto, y con ello se desencadenaría el desastre"

Sin embargo, no sólo existe el problema de una guerra nuclear hacia el futuro, sino que la agresión, la podemos presenciar en nuestra vida cotidiana a todos los niveles, como por ejemplo, homicidios, robos, etc.

Los medios masivos de información nos presentan día a día acciones cargadas de violencia, con tal frecuencia que las personas comienzan a considerarla como algo "normal" alcanzando una insensibilidad casi total ante ésta. Llegando al extremo que la agresión se ha convertido en una mercancía de consumo y diversión. Tal es el caso de películas, series televisivas, historietas, y deportes, que exhiben agresiones sexuales, muertes sangrientas, torturas, etc. y que en opinión de los consumidores entre más violentas sean, más exitosas resultan.

Todo este panorama poco optimista y desalentador, lleno de, violencia y agresión lleva a los hombres a tener poca esperanza en el futuro.

La ciencia ha tratado de brindar alternativas que devuelvan la confianza al hombre. Biólogos, Sociólogos, Antropólogos y Psicólogos entre otros, han estudiado el problema de la agresión generando modelos explicativos que resuelvan las eternas interrogantes que acompañan a este fenómeno. ¿Es innato el comportamiento agresivo en el hombre y por lo tanto ineludible o está en las manos del hombre evitarlo? ¿Es la ambición del poder lo que conduce al hombre a destruirse?.

Sin embargo, las respuestas desarrolladas por diferentes disciplinas lejos de solucionar el problema, sólo han tratado de legitimar su postura sobre las otras, creando con esto una visión fragmentada del problema, donde lo biológico subsume a lo social, el individuo se diluye en lo social y viceversa.

Nosotros creemos que esta incompatibilidad es tan sólo aparente, pues en la actualidad es innegable el papel de la agresión en el desarrollo evolutivo en todas las especies incluido el hombre; la importancia de los factores psicológicos, como la frustración, el aprendizaje por imitación o reforzamiento, que pueden aumentar o decrementar el comportamiento agresivo del hombre; y la determinación en la manifestación de la agresión por condiciones políticas, sociales y económicas, características de toda sociedad humana.

Por lo cual un estudio de la agresión en el hombre debe conocer lo que se ha dicho hasta hoy, tratando de evitar simplismos, pues creemos que el fenómeno de la agresión es más complejo de lo que se piensa y como tal debe ser estudiado.

Así también, la crisis teórica que afecta a la ciencia en general, entre otras cosas, ha imposibilitado el avance progresivo hacia una comprensión del fenómeno agresión. Esta crisis está presente tanto en las ciencias naturales como en las sociales, caracterizándose por un progreso desmedido de las técnicas, no así en las teorías.

De tal manera que la práctica generalmente precede a la teoría, como señala Faustino Cordón con relación a las ciencias naturales en su prólogo al libro "El Origen de las Especies".

"En efecto el auge de la aplicación de técnicas complicadas y sutiles, que proporcionan datos difíciles de interpretar en general tres objetivos de interés inmediato planteado por la actividad productiva confluye con cierta desconfianza al pensamiento racional debida a la crisis de crecimiento teórico de la física y la química".¹⁹

Las ciencias sociales tampoco pueden sustraerse a esta situación, Maurice Duverger escribe al respecto: "...En las ciencias sociales, por el contrario, la práctica parece hoy más

avanzada que la teoría . . . No hay duda en que esto explica el retraso de las ciencias sociales respecto de las ciencias físicas, en las que también hubo una época en que la práctica precedía a la teoría Antes de invertirse estos términos.”

También, creímos que una revisión de experimentos de situaciones simples y únicamente empíricas. Resultaba poco fructífero pues solo mediante el análisis de las teorías es posible lograr una mayor comprensión de la naturaleza del fenómeno desde luego sin desdeñar lo empírico, sino situándolo en su justa dimensión, esto es, evaluar el significado de los datos mediante el análisis teórico.

Así, una evaluación sobre este tema no podía limitarse a unos cuantos científicos en una sola época, por lo que consideramos fue preferible conocer el desarrollo histórico de las teorías sobre la agresión; es decir, comprenderlos alcances, limitaciones, aportaciones y evolución del pensamiento teórico acerca del tema en las disciplinas; Biológica, Psicológica y Social.²⁰

No es fácil adentrarse en el estudio de las conductas violentas, Los términos mismos referidos habitualmente sin mayor precisión agresividad, violencia, delincuencia y que en modo alguno son intercambiables inducen a la confusión. Los juicios de valor añadidos contribuyen, por otra parte, a complicar aun más la cuestión.

Arraigada profundamente en la estructura psicobiológica del organismo y entroncado con la evolución filogenética de la especie la agresividad representa la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior. Desde esta perspectiva, la agresividad es una respuesta adaptativa y forma parte de las estrategias de afrontamiento de que disponen los seres humanos.

La violencia por el contrario, tiene un carácter destructivo sobre las personas y los objetos y supone una profunda disfunción social. La violencia se apoya en los mecanismos neurobiológicos de la respuesta agresiva. Todas las personas son agresivas pero no tienen afortunadamente por qué ser necesariamente violentas, A su vez, la violencia puede, en algunos casos, desencadenarse de forma impulsiva o ante diferentes circunstancias situaciones (el abuso de alcohol alguna discusión, el contagio emocional del grupo, el fanatismo político o religioso, la presencia de armas, etc.); en otros, se presenta como en el caso de la violencia psicopática de una forma planificada, fría y sin ningún tipo de escrúpulos.

Desde otro punto de vista, la delincuencia no es sino la transgresión de los valores sociales vigentes en una comunidad en un momento histórico determinado representados en el ordenamiento jurídico y puede venir acompañada o no de conductas violentas. Es decir, no todos los delincuentes son violentos (por ejemplo en la delincuencia de cuello blanco o en el narcotráfico) ni todos los violentos (por ejemplo, en ciertos casos de violencia familiar) son necesariamente delincuentes.

No tomar en consideración todas las precisiones puede llevar a errores serios en la planificación de soluciones y a la confusión de diseñar programas terapéuticos y/o preventivos homogéneos para problemas distintos.

El ser humano es el único animal que hace daño sin necesidad y que además puede disfrutar con ello. Todas las sociedades han creído estar viviendo los momentos más violentos de la Historia. Nuestra sociedad no es más violenta que la de otras épocas y quizá sea la menos violenta que ha conocido la Historia. Los códigos de honor y de sangre fundamento mismo de la Historia han desaparecido. En general, la violencia ha perdido la legitimación social que había tenido hasta el siglo pasado.

Los desacuerdos en el ámbito individual y colectivo no suelen resolverse actualmente por el uso de la fuerza, sino a través de diferentes estrategias de solución de problemas. No obstante la presencia de los acontecimientos violentos de la vida en la televisión que sí es un fenómeno nuevo produce un impacto por la intensa fascinación que siempre ha ejercido la violencia sobre el hombre e influye en la percepción de la gente de que ahora son más frecuentes los sucesos violentos.

Los protagonistas de la violencia social no suelen ser habitualmente enfermos mentales (y por tanto, no pueden ser tratados como tales), sino más bien personalidades antisociales desarrolladas en medio del abuso infantil, de los problemas económicos, de la humillación, del castigo físico sistemático o de la ruptura familiar.

La violencia en definitiva se incuba con frecuencia en el seno de la familia de hecho, en Estados Unidos en uno de cada cuatro homicidios el agresor y la víctima tienen una vinculación familiar. Las personas que han experimentado estos problemas en la infancia no desarrollan un sentimiento empático hacia el sufrimiento humano. Muchos de estos sujetos adolecen de una falta de resonancia emocional y carecen de afecto, de emociones y sentimientos. Cuando crecen, tienden en general a cometer actos violentos especialmente cuando ocurre con frecuencia tienen un fácil acceso a las armas.

El alcohol o las drogas son con frecuencia el detonante principal de la violencia, que en ocasiones puede estar acentuada por el impacto de la pornografía y del mimetismo de las películas violentas. Los trastornos de conducta o las drogas constituyen un cóctel explosivo. Las personas violentas cuando están en grupo se contagian emocionalmente se escudan en los otros para cometer las mayores atrocidades y actúan como las manadas de lobos, con mayor agresividad que en solitario. Por otra parte el afán de notoriedad para salir el crimen o el delito en los medios de comunicación es un potente reforzador de este tipo de conductas.

No se puede hablar de un perfil psicológico preciso de los protagonistas de los comportamientos violentos. Se abusa con frecuencia de la aplicación de diagnósticos psiquiátricos a personas que no son otra cosa que delincuentes o individuos con una carga

destrucciona desproporcionada. Los verdaderos enfermos mentales suelen ser más víctimas de la violencia que causantes de crímenes.

Se trata en realidad de un problema psicosocial. Las personas violentas proceden de un nivel socioeconómico bajo, residen en barrios marginados y viviendas hacinadas sin escolaridad suficiente, subempleados o en paro, con un cociente intelectual limitado y criados en el seno de familias desorganizadas. La sociedad actual es más sensible y más culta pero existe, sin embargo, un gran desnivel entre los ricos y los marginados, que ven la opulencia a su alrededor como en un escaparate. Por otra parte, en la televisión hay una gran presencia de modelos que obtienen metas deseables (dinero, sexo, prestigio, etc.) a través de medios violentos.

Si bien las frustraciones consideradas como explicación de la violencia, pueden ser un cajón de sastre, entre ellas pueden encontrarse el maltrato infantil (o las humillaciones en la infancia), los celos, las ideologías disparatadas o fascistas, los conceptos erróneos, el miedo insuperable o la crueldad como un trastorno de la personalidad. Echaburúa(1996,33-35).

La genética desde hace años, ya no suele ser una explicación satisfactoria del origen biológico de la personalidad agresiva, por la inespecificidad de sus argumentos y carencia de rigor argumental y discursivo en la explicación de los datos conocidos. No pensamos que el problema se plantee en términos genéricos sobre el determinismo genético o ambiental, sino el que se refiere a las formas de actuación, programas y maneras que se requieren para alcanzar una modificación sustancial en la conducta del organismo humano.

Se ha dicho que las modificaciones en el código genético son fruto de mutaciones y/o de manipulaciones genéticas. En el caso de la violencia, la base biológica puede incitar a la realización de actos violentos, lo que no se encuentra escrito en la biología es la calidad y persona sufridora de esas acciones. Ambas cuestiones, el disparo de la conducta agresiva (en su caso) y hacia quien se dirige esta acción son aspectos ambientales o cuando menos, el análisis ambiental ofrece las mayores ventajas para lograr su comprensión y control.

La dicotomización violencia/agresividad y despersonalización/cercanía emocional. Muchas de las escuelas psicológicas que han estudiado la violencia han diferenciado dos formas básicas de percibir y entender a los seres humanos, una de ellas se insiste en que se trata de un semejante, por lo que se impone aquí una u otra versión del imperativo categórico kantiano de aplicar para uno (a) mismo (a). En la otra, se trata de percibirlo como un objeto y por tanto, las relaciones que cabe tener con él son las que se tienen con un objeto, con un instrumento o en las que predominan categorías de propia supervivencia o de utilidad.

En la medida en que se perciba al otro como semejante resulta muy difícil justificar la violencia hacia él. Éticamente resulta imposible y físicamente contradictorio;

psicológicamente sé explicar tan solo apelando a estados de alteración de conciencia, despersonalización y en general a psicopatología grave y por lo mismo, ya no gularía en ellos la percepción de persona-semejante sino una perturbación de la misma (que podría encontrarse muy cerca de la segunda forma perceptual hemos anotado).

La percepción del otro como un semejante incita a ayuda, altruismo, empatía y comprensión y uno de los mayores retos que tiene la psicología contemporánea (y es posible que desde sus comienzos) consistiría en el descubrimiento de estos patrones de interacción, así como su promoción. Pese a que estas categorías pueden parecer poco objetivas, lo que parece claro es que no son asimilables a entidades físicas sino que deben ser contextualizados en un ambiente social-interpersonal más que físico y posiblemente por eso, su estudio no puede elegir como patrones de estudio modelos provenientes de la ciencia física, sino que deben ser desarrollados desde un entramado conceptual y metodológico psicológico-interpersonal. Echeburúa (1996,29-30)

Entonces la conducta agresiva (delito) se explica como la expresión de la psicopatología particular del individuo, de su alteración psicológica y social, por lo tanto el delincuente no solo es un individuo enfermo, sino que es un emergente de un núcleo familiar enfermo y en la que el individuo traduce a través de la agresión, las ansiedades y conflictos del intergrupo familiar.

Debe aclararse que la agresividad no solamente es matar o agredir físicamente, sino que existe otro tipo de agresión, la autoagresión del drogadicto, la agresión a nivel del engaño del otro que se da en las estafas, la agresión de quitarle objetos al otro, la agresión en el ámbito sexual, las perversiones con menores, el daño y la destrucción de objetos. Es evidente que todas estas conductas señalan que ese individuo que realiza esa agresión presenta determinadas características de personalidad, de historia y desarrollo, y una personalidad conflictiva, es una persona que para realizar esta conducta vivencia una problemática grave en el ámbito de procesos mentales y procesos afectivos. La conducta agresiva esta motivada por múltiples factores situacionales, conflictos internos, con un gran simbolismo en su expresión.²¹

No obstante ser una conducta agresiva representa un comportamiento autodestructivo para el individuo mismo y para la sociedad, como el hecho de marcar su cuerpo a través de tatuajes y cortes que son conductas de identificación y de autodestrucción. La influencia del tatuaje como alteración del esquema corporal es importante y sumamente significativo.¹

Conociendo por los antecedentes es un fenómeno que tiene su origen desde antes de Cristo, con un resurgimiento actual en todos los medios socioeconómicos y muy especial en todos los medios penitenciarios.

La opinión de los Psiquiatras consideran que muchos de los jóvenes con conductas autodestructivas, padecen algún trastorno psiquiátrico, siendo el tatuaje una conducta autodestructiva, muchas veces los delincuentes reinciden porque no se les hace una valoración interdisciplinaria adecuada, por lo tanto no se llega al diagnóstico. Los Criminólogos consideran al tatuaje como el "lenguaje corporal dérmico" que expresa la personalidad del delincuente.

Por tal motivo es importante que el médico especialista en Medicina Legal conozca los rasgos generales de los tatuajes para que desde la agencia se haga la canalización al profesional correspondiente y desde el inicio se integre al expediente de la averiguación, su estudio criminológico, para de esa manera indicar un verdadero trabajo de readaptación social o de la integración a la atención Psiquiátrica si es necesario, antes de que se contaminen con los otros reclusos. Por lo anteriormente descrito es de nuestro interés en investigar el fenómeno del tatuaje en nuestro medio, ya que las investigaciones hasta ahora son de Estados Unidos de Norteamérica y en México aun no se ha investigado. Contribuyendo para el conocimiento del comportamiento de éste fenómeno, en ésta zona ya que los fenómenos ó eventos criminológicos se comportan en forma diferente en cada población, cultura, colonia, intramuros o extramuros.

METODOLOGIA

METODO

DISEÑO DEL ESTUDIO

Analítico, comparativo, prospectivo, transversal.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN: Para ambos grupos

1. Personas atendidas en la Agencia del Ministerio Público de la Delegación de Iztacalco.
2. Ambos sexos
3. Casos: Personas con dos ó más tatuajes. Personas con antecedentes penales.
4. Controles: Personas sin antecedentes penales.
5. Personas con inicio de averiguación previa al momento del estudio.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN: Para ambos grupos:

1. Personas con daño cerebral orgánico o Patología Psiquiátrica.
2. Menores de edad.
3. Personas atendidas por faltas administrativas.

CRITERIOS DE ELIMINACIÓN

1. Personas que no acepten participar en el estudio.

UBICACIÓN TEMPORAL Y ESPACIAL

Agencia del Ministerio Publico de la Delegación Iztacalco, en el período de 1° al 30 de Abril de 1999.

MUESTRA:

$$n = \frac{NZ c^2 PQ}{d^2 (N-1) + Zc^2 PQ}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población.

Zc = Valor de Z crítica correspondiente al nivel de error aceptado (los más utilizados en el área de salud son: 2.58, 1.96, 1.645 para magnitud de error de 1.5 y 10% respectivamente.

P = % de que presenta las variables de estudio.

Q = % de que no presentan las variables de estudio.

d = Intervalo de confianza deseado en la determinación del valor promedio de la variable de estudio.

N = 800

Z_c = 1.645

P = 7.5

$$Q = 92.5 \quad n = \frac{(800) (2.7) (7.5) (92.5)}{(100) (799) + (2.70) (7.5) (92.65)} =$$

$$n = \frac{1498500}{75900 + 1873.125} =$$

$$n = \frac{1498500}{81773.125} = 18.32$$

81773.125n = 18 casos

TIPO DE MUESTRA:

Determinístico, por cuota, sin sustitución

VARIABLES:

Variable dependiente:

Conducta

criminelictiva: Robo, Lesiones, Portación de arma prohibida
Homicidio, Secuestro

Variable independiente:

Tatuaje: Número de tatuajes, Tamaño, Tipo, Edad a que se tatúo por 1a vez. Motivos, Familiares tatuados, Opinión del tatuaje

Datos personales: Sexo, Edad, Escolaridad, Estado civil, Ocupación
Religión, Lugar de nacimiento, Lugar de residencia

CUADRO DE VARIABLES

NOMBRE	DEFINICION	ESCALA DE MEDICION	OPERACIONALIZACION
V.DEPENDIENTE			
CONDUCTA CRIMINODELICTIVA	Conjunto de acciones que lesionan a la sociedad, castigadas por la ley	NOMINAL	ROBO LESIONES DELITOS CONTRA LA SALUD HOMICIDIO FRAUDE
V.I.			
TATUAJE:	Es la marca o dibujo indeleble hecho intencionalmente en la piel por medio de tinturas		
Numero de tatuajes		ORDINAL	1,2 2,3 3,4 4,5 5,6 o más
Tamaño		ORDINAL	En centímetros
Tipo		NOMINAL	Variable
Edad en que se tatúo por 1ª vez		DISCONTINUA	En años
Motivos		NOMINAL	Estética por gusto por cuerdo de algún familiar
- Familiares tatuados		NOMINAL	
Opinión del trabajo		NOMINAL	Que esta bien por que les gusta, ó esta mal porque dicen que son delincuentes
DATOS PERSONALES	Conjunto de características particulares del individuo que lo diferencia de los demás		
- Sexo		NOMINAL	Masculino / Femenino
Edad		DISCONTINUA	Número de años
- Escolaridad		ORDINAL	Primaria, secundaria, bachillerato, nivel superior
Estado civil		NOMINAL	Casado, viudo, divorciado unión libre
Ocupación		NOMINAL	Variado
Religión		NOMINAL	Católica, Evangélica, Mormona
Lugar de nacimiento		NOMINAL	D.F., Estados de México
Lugar de residencia		NOMINAL	Cualquier Delegación del D.F. Estados de México

DISEÑO DE LA MANIOBRA

Se va a realizar una investigación en una población de 800 personas que acuden en el transcurso de un mes a la Agencia del Ministerio Público, seleccionándose una muestra de 18 personas tatuadas y 18 personas no tatuadas, efectuándose exploración física y aplicación de cuestionarios (anexo 1).

DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

El cuestionario fue elaborado en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza y fue validado al correlacionar los resultados del cuestionario con las características psicológicas de los sujetos al aplicarles las pruebas psicométricas y la entrevista, y la confiabilidad fue de uno. El cuestionario consta de una parte de datos personales, otro de preguntas específicas sobre el tema y un recuadro con las características del tatuaje.

PLAN DE TABULACIÓN

Se elaborara una base de datos en Word

6.8 Plan de análisis estadístico

Empleo de estadística descriptiva y paramétrica

RIESGO DE LA INVESTIGACIÓN

Con riesgo mínimo

ASPECTOS ORGANIZATIVOS

RECURSOS MATERIALES:

Libros, revistas, Internet, disquete, grabadora, computadora, hojas, lápices, máquina de escribir.

RECURSOS FÍSICOS:

Cubículo del Servicio Médico Legal con superficie de 4 x 2.5 m²

RESULTADOS

Los resultados obtenidos del cuestionario aplicado en la agencia 18ª y 54ª del Ministerio Público a dos grupos; 18 tatuados y 18 no tatuados observándose respecto a la edad una media de 24.43 en los tatuados y un 24.60 en los no tatuados con una desviación estándar de 5.15, gráfico 1.

El nivel de educación se distribuye la mayoría en el nivel secundaria predominando estudios incompletos, gráfico 2.

El estado civil destaca que los tatuados viven en unión libre y los no tatuados son casados, siendo la mayoría solteros en ambos grupos, cuadro 1.

La profesión y oficio, en general en ambos grupos, no existen profesionales, solo diferentes grupos de subempleados, destacándose la albañilería, cuadro 2. En la ocupación predominó el grupo de subempleo de albañilería con un 28 % en el grupo de los tatuados y el comercio con un 11.1% en el grupo de los no tatuados, cuadro 3.

Respecto a la religión predomina la Católica en ambos grupos, siendo discretamente más alto en los tatuados.

El lugar de nacimiento se distribuyó de la siguiente manera en un 72.2 % nacieron en el Distrito Federal en el grupo de los tatuados y un 89 % en el grupo de los no tatuados, cuadro 4.

Al Comparar a los sujetos tatuados y no tatuados, respecto al delito cometido, se observa que el 61.1 % en el grupo de los tatuados cometió el delito de robo en tanto que el 77.7 % en los no tatuados fue por el mismo delito, cuadro 5.

En cuanto la clasificación Criminológica, predomina los primodelincuentes en el grupo de los no tatuados y en el grupo de los tatuados, predominan los reincidentes, gráfico 3.

La correlación entre el número de delitos y el número de tatuajes, fue de 0.8225, cuadro 6

El lugar de residencia en ambos grupos predominó los que viven en Iztacalco, continuando en Estado de México e Iztapalapa, cuadro 7. El rango de edad en el que se realizan el primer tatuaje va de los 10 a 21 años.

Al observar los motivos por los cuales se tatúan, aquí se pueden observar los diversos motivos, en donde el 55.5% coincidió que fue por gusto y un 11.1% que por haber visto a otras personas, cuadro 8.

Con respecto a su opinión al uso del Tatuaje, en el grupo de tatuados el mayor porcentaje 22.2 % se concentró en la respuesta que es un arte y le gusta, y un 11.1% indica que es normal y son atractivos, cuadro 9

El grupo de No tatuados, opino respecto del tatuaje, en un 50 % opino que no le gusta porque se ve mal, y en un 11,1 % refieren que se ven bonitos, pero que estos solo los portan los delincuentes o ratas, cuadro 10.

Respecto a que si existe algún familiar esta tatuado, en el grupo de tatuados un 66.6 % indico no tener tatuados, en tanto que un 33.3 % respondió que sí, de los cuales hay hermanos, tíos, primos e hijos y sus edades oscilan de entre los 18 a los 45 años, cuadro 11.

El tipo de dolor al tatuarse, el 39% refirió sentir dolor de tipo moderado en la región deltoidea, al ser tatuado, 26% intenso, en región Escapular pectoral y cara anterior de brazo y región umbilical, leve un 33.3%, cuadro 12.

La pregunta referente a que si cuando se tatuó consumió, algún tipo de droga el 61.1 %, refiere que no empleo nada, cuadro 13. solo el 33.3. % de la muestra refiere que se ha tatuado en prisión, en donde el Reclusorio preventivo Oriente ocupa el primer lugar, cuadro 14.

Para efectuarse el tatuaje en un 55.5 % de los casos empleo maquina profesional, un 22.2 % Maquina manual y el 16.6 maquina hechiza cuadro 15. Respecto al número de tatuajes oscilan entre un mínimo, en el intervalo de 17-24 y un máximo, en el intervalo de 1-8, gráfico 4.

Al Clasificarlos, la frecuencia mayor fue en los pseudo-heróicos continuándole los de identificación, los amorosos, religiosos y naturales, grafico5. En las figuras empleadas se puede observar la variedad de tatuajes encontrados en la muestra, cuadro 16.

En la muestra se puede observar que la región corporal preferida con mayor frecuencia fue con un 10.0 % la región deltoidea derecha, con un 8.2% la cara anterior antebrazo izquierdo y el 5.2 % cara externa pierna izquierda, cuadro 17

El tamaño del tatuaje se puede apreciar que el 42.2 % de la muestra prefiere tatuajes de entre 6 y 10 cm, un 33.8 % de 1 a 5 cm, el 16.5 % de 11 a 15 cm y solo el 7.5 % de la muestra los prefiere de 16 a 25 cm, cuadro 18.

Respecto al numero de tintas empleadas en la realización del tatuaje se observa que el 81.9 % emplea tinta negra, un 9.7 empleo rojo-negro y el 3.7 % la combinación verde-negro-rojo, cuadro 19

A la pregunta, de que si su pareja conoce sus tatuajes el 83.3 % refirió que su pareja si conoce sus tatuajes, distribuyéndose las contestaciones de la siguiente manera, 22.2 % no le dice nada, es algo sin importancia, el 16.6 % esta mal, se ven mal y dan mal aspecto solicitándole se los quite, un 11.1% le gusta, se ven bien y desearía tatuarse tambien, cuadro 20

El 61.1. % respondió que no se volvería a hacer un tatuaje, de los que contestaron que si, en tanto el 28 % lo volvería hacer por gusto, cuadro 21. Ha tenido problemas pos estar tatuado, el 61.6% refirió que no y un 16.6%, indicó que si ha tenido problemas, ya

que los detiene la policía en la calle, los pasean y son golpeados por tal motivo, gráfico 6. Los sujetos tatuados con apodo en prisión, fueron un 67% y sin apodo un 33%, gráfico 7

El 72.2 % no se ha tratado de quitar los tatuajes y los que se han tratado de quitar muestra cinco grupo de 5.5 % cada uno han empleado: tallado, corte con navaja, sosa, quemadura con cigarro y ácido de batería. Y un 16.6 % han tenido ninguna consecuencia, cuadro 22. La muestra se agrupo en cuatro subgrupos con un 16.6 %, refiriendo que la gente los percibe al verlos tatuados, como delincuentes, exprisioneros, así mismo lo marginan o lo ven feo, nada en el barrio es común y en algunos casos le preguntan dónde se los hizo, cuadro 23

Un 44.4 % opina que se siente bien, a gusto, son parte del y que son adornos bonitos, en tanto un 28 % esta arrepentido, por que son un mal ejemplo, por que lo limita para obtener un empleo, en tanto un 11.1 % reitera no arrepentirse, cuadro 24. Al preguntar que tatuaje le gusta mas y por que se puede observar cual es el tatuaje y el motivo de dicha preferencia, apreciándose una diversidad en las respuestas, cuadro 25 Cuadro 18

A la pregunta de que si se consideran agresivos el 89% consideran según ellos no ser agresivos, gráfico 8. La respuesta de que sí le gustase que su pareja se tatuara, el 89% indicó que no le gustaría y el 11% que sí en el grupo de los tatuados. Un 100% contestó que no en el grupo de los no tatuados.

DISCUSION

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede decir que: ambos grupos se caracterizaron por ser varones dentro del rango de los adultos jóvenes entre un rango de 18 a 41 años, con un nivel de escolaridad de secundaria en ambos grupos, solteros y en menor proporción en unión libre, de oficio albañil en ambos grupos, en la ocupación se observa que en el grupo de los tatuados predominaron los albañiles y los comerciantes en el grupo de los no tatuados, de religión católica en ambos grupos, originarios en su mayoría del Distrito Federal.

La conducta criminodelictiva correspondió al robo en mayor porcentaje en ambos grupos, siguiéndola las lesiones y lesiones con robo. Respecto a la clasificación criminológica se observó que los no tatuados son primodelinquentes y reincidentes genéricos en el grupo de los tatuados. En la correlación del número de delitos y número de tatuajes, fue altamente positiva se acerca a uno por lo tanto si es válida la hipótesis de que a mayor número de tatuajes, mayor número de delitos y por lo tanto mayor agresividad, por el resentimiento que van guardando contra la sociedad. Resaltando que los no tatuados al no tener antecedentes de haber ingresado a al penal. Una vez que se ha ingresado a él, iniciaran el marcado de su cuerpo, como lo refiere Marchiori (1996: 12), "... marcan su cuerpo a través de los tatuajes y la mayoría de los individuos tatuados se los hacen en establecimientos carcelarios...". Esto indudablemente esta muy relacionado con el hecho de que el tatuaje esta en estrecha relación con la situación de "aislamiento social". Sintiendo la necesidad de autocastigo, se considera una conducta de identificación y de autodestrucción.

El lugar de residencia en ambos grupos se sitúa en colonias pertenecientes a la delegación de Iztacalco, sobresaliendo la Agrícola Oriental, Pantitlán y Juventino Rosas en el grupo de los tatuados y en el de los no tatuados, la Ramos Millán y la Alfonso Ortiz Tirado. Todas ellas de un nivel sociocultural bajo, lo que predispone a la comisión de conductas parasociales, como lo es el tatuaje así como la anexión a bandas delictivas.

La edad a la que se efectuaron su primer tatuaje, se ubica en el periodo de la adolescencia, resaltando las edades de 12,15 y 20 años de edad, lo cual se puede explicar si consideramos que el adolescente en esta etapa busca su identidad a través de la pertenencia a un grupo de pares, por otro lado la imitación precedida de la curiosidad y de la búsqueda la reafirmaron personal, los motivos por los cuales se tatuaron van desde el gusto hasta la rebeldía e imitación.

Respecto al recomendar el uso del tatuaje a un familiar en el 100 % de los casos fue negativa, aunque esto es contradictorio si consideramos que su opinión hacia el tatuaje en el grupo de tatuados predominó que les gusta y es un arte, seguida de que hasta ahora se da cuenta que no sirven para nada, porque les da menos oportunidades de trabajo, aunque

existió un porcentaje similar que indicó que esta su uso bien porque les gusta, es normal y atractivo.

El análisis general de las respuestas muestra que si no les quitaran oportunidades de trabajo, y que la gente no pensara que son malos. Se los seguirían haciendo y aumentaría el porcentaje de los que opinan que les gusta. En el grupo de los no tatuados, las opiniones van desde lo religioso-moral hasta lo trivial, algunas de las respuestas fueron; no les gusta por que se ven mal, se ven mal y contaminan la sangre dando cáncer, que no tiene caso hacerse una figura y que dar marcado de por vida. Con respecto a si algún familiar esta tatuado, la mayoría respondió que no. Ahora bien, es importante señalar el hecho de que la familia tiene influencia en la conducta del individuo, a través de la imitación como se puede ver en el cuadro respectivo donde existen hermanos, tíos, primos e hijos tatuados.

Respecto a la sensibilidad al dolor al tatuarse esta fue Positiva en su mayoría, negando él haber ingerido algún tipo de droga al momento de tatuarse y quien si lo acepto consumió marihuana en un mayor porcentaje seguido de cerveza, tequila y Thiner. La predominancia al dolor en todos los tatuajes fue de tipo moderado, en regiones deltoideas e intenso en regiones escapulares pectorales, en cara anterior de antebrazos y en abdomen.

Respecto a la correlación entre tatuaje-región corporal y rasgos de personalidad se obtuvieron los siguientes datos:

- Tatuarse en Brazos, representa la necesidad de apoyo para la toma de decisiones y para el razonamiento así como estar relacionado con la existencia de dos afectos.
- Tatuaje en Piernas se puede relacionar con, la necesidad de dominio del mundo circundante, y con el establecimiento de relaciones interpersonales basadas en el poder.
- Pecho tatuado, esta relacionado con la proyección hacia el futuro como parte de una idealización.
- El Dorso de mano, con tatuajes busca establecer la relación con el mundo, así como la proclividad a relaciones frustrantes.
- Espalda con tatuajes se interpreta como, el no manejar adecuadamente el pasado y buscar la liberación de sentimientos de culpa a través del tatuaje.
- El tatuarse el Ombligo, es la proyección erótica introyectada.

Todo ello relacionado con deficiencias en la percepción, motivación y aprendizaje, en las etapas tempranas de la niñez y de la adolescencia. Así como la mala integración familiar aunado a un medio ambiente nocivo que en su conjunto hacen nula la introyección de normas y valores adecuados.

En la muestra predominó la conducta de no tatuarse en prisión los seis casos que si se tatuaron lo hicieron cuando estuvieron Reclusorio preventivo Oriente varonil y en la Penitenciaría de Santa Martha Acatitla.

El fenómeno de tatuarse en prisión es explicado por Lombroso, como producto de la ociosidad, y en la que sus sentimientos los llevan a la imitación. Actualmente se considera que mediante la adquisición del tatuaje el prisionero desafía simbólicamente a aquellos que personifican la autoridad y con su tatuaje se afirma la membresía a una relación de protección de su grupo de pares, como una respuesta funcional ante un medio profundamente depresivo y hostil.

La técnica e instrumentos empleados fueron con maquina profesional, maquina manual y maquina hechiza. Actualmente ya esta más difundida la practica del tatuaje existiendo lugares específicos como lo pueden ser locales formalmente establecidos o informales como tianguis, mercados, etc. Ubicados en el Metro Pantitlán o en colonias como la Rodeo, Juventino Rosas y Ramos Millán entre otras ubicadas en la delegación Iztacaico.

Con relación al número de tatuajes predominaron los sujetos con 3, 4, 5 y 10 por persona. Hasta quienes tenían de 12 a 22 tatuajes. La tinta con mayor predominio fue la negra seguida de las combinaciones rojo-negra, verde-negra-roja, rojo-verde-amarilla y verde-rojo. El número de tatuajes tiene relación con el grado de agresividad así como la figura que portan y entra más numero de tintas utilicen es más doloroso y entre mayor sea el numero de tatuajes, se puede inferir que existe una mayor agresividad y con ello mayor comisión de delitos, situación que se corrobora el observar que el grupo de los no tatuados todos fue primodelincuentes.

En cuanto a la clasificación de los tatuajes su prevalencia se distribuyo en los Pseudoheroicos, de Identificación, Religiosos, Naturales Sociales, Demoníacos, Caricaturas, Tribales, Símbolos, Místico-Religiosos, Bélicos, Animales feroces, Destino y Suerte, Símbolos privados y Animales Ponzñosos. Siendo pertinente comentar con respecto a las caricaturas aun cuando normalmente están sonrientes, éstas mostraban los dientes, lo cual es considerado como un rasgo de agresividad.

Con respecto a los pseudo-heréticos la mayoría eran calaveras en diferentes modalidades y animales mostrando los dientes.

Los de identificación están representados por letras como iniciales, nombres propios, o del ser amado, solo existió uno (la banda de la calle 30 de la rodeo), el cual se reportó como de pertenencia a una banda.

Los amorosos-heróicos, fueron hechos en memoria de alguna novia perdida ó de sus esposas o parejas.

Los religiosos se efectuaron por que de acuerdo a los sujetos estos les proporcionan protección ante el peligro.

Los Naturales-sociales, mostraron figuras de mujeres vestidas, en su mayoría indias que les recordaban a mujeres especiales para ellos. Los cuales se localizan región deltoidea izquierda que tiene una significación con dos amores.

Los demoníacos, se representan como figuras del diablo y animales desgarrando la piel, saliendo del mismo individuo, lo cual se le atribuye un significado de identidad.

Llamando la atención que cada individuo recordó el orden progresivo de la elaboración de sus tatuajes y el motivo por el cual se los realizó.

En cuanto al tamaño del tatuaje en la muestra, para fines de manejo se compacto la información en cuatro rangos, predominando el rango de 6 a 10 centímetros cuadrados.

Se pudo apreciar que en general las figuras son de un tamaño medio, por otro lado se observó que los sujetos que tenían las figuras más grandes eran los que tenían más delitos. En relación a la Pregunta de que si su pareja conocía sus tatuajes la mayoría fue que sí, pero los tres sujetos restantes no los conocían porque eran solteros y sin pareja. Respecto a la opinión de los tatuajes, la mayoría los desaprueba, aunque algunas de sus parejas desearían tatuarse, a otras les son indiferentes y una preguntó porque se los hizo y si le dolió.

La pregunta de si se volviese a hacer otro tatuaje un porcentaje alto contestó que no pero más que por ganas, fue porque de alguna manera la estigmatización que ha vivido lo refuerza a no hacerlo y los que si se los hiciesen sería por gusto, por recordar a su mamá, o para exhibirlos en alguna convención. Dos personas opinaron que ya nos les gustan, pero no han intentado quitárselos. Los que han tenido problemas refiere que fue con la policía, les causa problemas en el trabajo.

El tatuaje dentro de la sociedad contemporánea ha sido estigmatizado y asociado con la criminalidad y con desordenes de la personalidad. Lo cual se puede entender ya que quien lo usa es visto como sospechoso, tanto por los ciudadanos y autoridades. Aun en los países considerados "liberales o de primer mundo", se presenta éste fenómeno como ejemplo de ello tenemos a la Marina Británica que rechaza a las mujeres tatuadas y de igual manera la policía no acepta hombres o mujeres con tatuajes. A dicho fenómeno la Criminología le denomina estigmatización.

Se observó que las personas no se arrepienten de sus tatuajes, ya que se identifican con ellos o bien por que les gustan, ya que la mayoría de los encuestados no ha intentado quitárselos, sino al contrario aumentado su número conforme pasa el tiempo, por otro lado la mayoría cuenta con un alias, estos elementos desde el punto de vista de la Criminología se les denominan; "los estigmas de la mala vida y la asociación criminal", son señales del delincuente, considerados como el producto de su desenvolvimiento en el

submundo de la criminalidad, dichas señales o marcas son, el apodo, sobrenombre o el "alias"; el lenguaje delincuencial, argot, jerga, o caló y el tatuaje.

En como lo percibe la gente al verlo tatuado un porcentaje alto si sumamos las opiniones en contra son de estigmatización encontrándose las siguientes frases más frecuentemente (es delincuente y exprisionero, piensan mal de mí, dan mal aspecto, genero miedo y desconfianza, me marginan, me ven feo), por otra parte desde su punto de vista no se consideran agresivos sin embargo las respuestas proporcionada refieren que si son agresivos, lo cual se corrobora al observar que cometieron el delito de robo con violencia, otros indicaron que si se consideraban agresivos sobre todo si se las *mientan". Es muy cierto que en nuestra cultura la madre es sagrada motivo por el cual el hecho de "mentarse" sea una ofensa grave. En general todos los sujetos son agresivos aun cuando no lo acepten.

La autoagresión que muestran al tatuarse es evidente que esta conducta señala que un individuo que realiza esta autoagresión, presenta determinadas características de personalidad, de historia y desarrollo conflictivo con su entorno, o bien vivencia una problemática grave en el ámbito de procesos mentales y afectivos. La conducta agresiva está motivada por múltiples factores situacionales y conflictos internos, con un gran simbolismo en su expresión. No obstante ser una conducta agresiva representa un comportamiento autodestructivo tanto para el individuo como para la sociedad

La presente investigación es un intento por conocer la correlación existente entre la conducta criminodelictiva los tatuajes y la agresión como una expresión contemporánea. Los datos obtenidos no se pueden generalizar, ya que es conocido que los fenómenos criminológicos son cambiantes en cada entidad, pero se cumple el objetivo de aportar información que pueda ser considerada para otros estudios de mayor alcance además de brindar información sobre población atendida en el área de la Procuración de justicia en nuestro país, considerando que las agencias del ministerio publico 18a y 54ª de la delegación Iztacalco son el primer contacto que se tiene con un sujeto que ha infringido la normatividad social. Así mismo su valor reside en que este tipo de estudio nunca antes se había efectuado ya que al revisar la literatura especializada, los estudios se han centrado en sujetos recluidos, considerando lo anterior las conclusiones a las que se llego son:

- En general se observó en las personas tatuadas, presentan conductas impulsivas y una incapacidad para aprovechar las experiencias pasadas ya que prevalecieron según la clasificación criminológica los reincidentes genéricos en los sujetos tatuados.
- El delito predominante en ambos grupos fue el de robo, seguido de lesiones, lesiones con robo, homicidio-robo-delitos, contra la salud, fraude, delitos contra la salud, delitos contra la salud-robo en orden decreciente.

- Observándose que existe una correlación tatuaje-delito, es decir más tatuajes más conductas criminodelictiva, por consiguiente mayor agresividad.
- En el grupo de los no tatuados en el momento actual, presentan una menor de agresividad, ya que aun no pasan por la experiencia de cautiverio y de hostilidad del medio penitenciario
- Los tatuajes son a menudo fuentes encubiertas de substancial información diagnóstica, esto también puede ser un indicador de un trastorno antisocial de la personalidad, border line e incluso una psicopatía, entre otros trastornos, que sean factibles de estudiar en nuestra población.
- Los sujetos tatuados adquieren sus primeros tatuajes durante la adolescencia principalmente motivados por la imitación y curiosidad por obtener nuevas sensaciones, motivados por el deseo de pertenencia grupal y la necesidad de aceptación, así como de identidad.
- La conflictiva de personalidad que presenta el sujeto tatuado tiene su origen y desarrollo de manera prioritaria en la familia, ya que es aquí donde el sujeto introyecta normas, valores y pautas de conducta que le permitirán adecuarse a las exigencias normativas de la sociedad.
- Respecto a la respuesta de que no consumieron ninguna sustancia, no es factible ya que la mayoría consume sustancias tóxicas en forma usual.
- Desde el enfoque social se considera como un fracaso tanto del medio familiar y social para brindar a ese individuo los medios adecuados para su sano desarrollo psicosocial.
- El hecho de que se estigmatice a la persona tatuada, provoca que éste se aisle y se defienda de la sociedad a través de la creación una subcultura criminal, basada en el resentimiento y la frustración por la falta de aceptación lo que genera, la expresión de una mayor violencia manifestada en conductas criminodelictiva, cada vez más sádicas y crueles lo que refleja una falta de respeto hacia la vida humana.
- De acuerdo a la fisiología, el estímulo al dolor mediante el "pinchazo" en forma repetitiva en el mismo sitio y en un lapso de tiempo corto produce una respuesta inmediata, liberando endorfinas. Quizás esto explique el porque la mayoría de los entrevistados refirió dolor leve, aun cuando el umbral del dolor es diferente para cada persona. Además de que existen regiones corporales con mayor número de terminaciones nerviosas, por tal motivo se piensa que la mayoría negó el dolor debido a su ideosincrasia, para no quedar mal ante sus amistades.

- La región anatómica con mayor número de tatuajes correspondió a la deltoidea derecha, porque todos fueron diestros y fisiológicamente predomina el hemisferio cerebral izquierdo.
Se recomienda que el estudio se realice en grupos más grandes.
- Realizar un estudio de cohorte en una población abierta de adolescentes con un seguimiento anual durante los siguientes 20 años de las colonias que fueron más afectadas, mencionadas en el estudio.
- Además se recomienda el estudio de la integración familiar y variables socioeconómicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- Hilda Marchiori " Personalidad del Delincuente 2' de. Ed Porrúa México 1968, p. 12-14.
- 2.- Taylor-AJW, A search among Borstal Girls for the psychological and social significance of their tatoos, *British-Journal-of-Criminology*, 1968, 8 (2); 170-185
- 3.- Butler-Joel-R; Trice-John; Calhoun-Karen, Diagnostic significance of the tattoo in psychotic homicide, *Corrective- Psychiatry-and-Journal-of-Social-Therapy*, 1968,14, (2): 110-113.
- 4.- Post-Richard-S, The relationship of tatoos to personality disorders, *Journal-of-Criminal-Law- Criminology-and-Police-Science*, 1968,59 (4): 516-524.
- 5.- Mckerracher-D-W; Watson-R-A, Tattoo marky and behavior disorder, *British-Journal-of-Criminology*, 1969, 9 (2): 167-172.
- 6.- Criminal Justice Abs de 1968- 1995 Kennedy-Glenn-Alan, A Study of the inmates of the Utah State Prisión, Universiti Microfilm, Ann Arbor,Mich.,Dissertation 1971, pp.79
- 7.- Criminal Justice Abs de 1968- 1995
Measey-Laurence-G, The Psychiatric and social relevance of tatoos in Royal Navy detainees, *British-Journal-of-Criminology London*, 1972, 12, (2), pp. 182-1 86.
- 8.- Orten-James-D; Bell-William-J, Prisoners, tatts: a growth and development interpretation, Nashville, TN, 1974,15p.
- 9.- Criminal Justice Abs de 1968- 1995 Fox-James-G, Self-imposed stigmata: a study of tattoing among female inmates, Xerox Univerty ,Microfilms,Ann Arbor,Mich,Dissertation,State University of New York of Alvany, 1976,84 p.
- 10.- Rogers-Spencer-L, Personal Identification from human remains, Springfield, IL: Charles C. Thomas, 1987, 84 p.
- 11.- Di Francesco-Chiara, "Dermal body lenguaje" among prisión inmates: The multiple-unprofessional tattoo, Dissertation, University of Mississippi, 1990, 114p.
- 12.- Konrad Lorenz. Los Siete pecados capitales de la Humanidad Civilizada. Plaza James España, 1913, pág. 114.
- 13.- Maurice Duverger.Métodos de las Ciencias Sociales.Esiana Ariel, 1975. pág. 17.
- 14.- Fuente : [HTTP://MIAUXI.MUCHIO.EDU/TAYLOR W I/ HISTORY: HTMLX](http://MIAUXI.MUCHIO.EDU/TAYLOR%20W%20I/HISTORY:HTMLX)
Idem (1)Tattoo history Source Book: WHIRLWIND TOUR

15.- Fuente : HTTP: //WWW. Tatoos. Cm/ Jane / STEVE/TOC.HTM: Tattoo History Source Book: Tattooed Mummies

16.- Idem (14)Tattoo Antiguo Egipto Páginas 1577, 1759, 2210, 2409.

17.- José Alberto Sánchez Valdés Tesis "Tatuaje Penitenciario". Un estudio descriptivo transversal de casos (Instituto Superior de Ciencia y Tecnología de la Laguna A. C.). Gómez Palacio, Durango; Verano, 1993:19 y 26.

18.- Echeverría Solano Federico. El tatuaje y la criminología. Diplomado Psicología Criminal FES Zaragoza UNAM 1996.

19.- Charles Darwin. El Origen de las Especies. España, Sarpe 1983, pág. 32

20.- Santiago Genovés. Violencia: Evolución, Genética y Sociedad. en Ciencia y Desarrollo, CONACYT. Vol. 8, Núm. 45 Jul-Agos. 1992, pág. 126.

21.- Enrique Echeburúa. Personalidades violentas, Reimpresión. Ediciones Pirámide 1996,pag.32-35

ANEXO 1

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE MEDICINA
ESPECIALIDAD EN MEDICINA LEGAL
AREA DE INVESTIGACION
PROYECTO TATUAJE

AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO _____
FECHA: _____ NOMBRE: _____
SEXO: _____ EDAD _____ AÑOS _____
ESCOLARIDAD: _____
ESTADOCIVIL: _____ PROFESION/OFCIO _____
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: _____
DELITO(S): _____
SITUACION JURIDICA: _____
LUGAR DE RESIDENCIA: _____
A QUE EDAD SE TATUO POR PRIMERA VEZ: _____
CUAL (ES) FUERON LOS MOTIVOS POR LOS CUALES SE TATUO USTED: _____

¿RECOMENDARIA USTED A UN FAMILIAR QUE SE TATUARA? _____

SI () NO ()

¿CUAL ES SU OPINION ACERCA DEL
TATUAJE? _____

INDIQUE EN QUE LUGAR SE EFECTUO USTED SUS
TATUAJES: _____

¿ALGUN FAMILIAR SUYO ESTA TATUADO? _____

SI () NO ()

¿QUIEN? _____

¿SINTIÓ DOLOR CUANDO LO TATUARON? _____

SI () NO ()

LEVE () MODERADO () INTENSO ()

¿CONSUMIÓ ALGÚN FARMACO, ALCOHOL, Y/O MARIJUANA CUANDO SE TATUÓ? _____

SÍ () NO ()

¿SE HA TATUADO ESTANDO EN PRISIÓN? _____

SI () NO ()

EN QUE CENTRO _____ EN QUE AÑO _____

¿CUAL FUE LA TECNICA EMPLEADA? _____

¿CUÁNTOS TATUAJES TIENE? _____

INDIQUE LA FIGURA Y LA REGIÓN CORPORAL EN DONDE LO TIENE _____

FIGURA	REGIÓN CORPORAL	TAMAÑO

¿ PERTENECE USTED A ALGÚN GRUPO EN ESPECIAL? SÍ()NO()

CUAL: _____

¿ SU PAREJA CONOCE SUS TATUAJES? SI() NO()

¿ QUÉ OPINA DE ELLOS? _____

SE VOLVERÍA HACER USTED OTRO TATUAJE: SI () NO ()

POR QUE: _____

HA TENIDO PROBLEMAS POR ESTAR TATUADO: SI () NO ()

DE QUE TIPO: _____

SE ARREPIENTE DE HABERSE

TATUADO: _____

HA TRATADO DE QUITARSE USTED LOS TATUAJES: SI () NO ()

QUE HA EMPLEADO: _____

QUE CONSECUENCIAS HA

TENIDO: _____

CON QUE NOMBRE LO CONOCIAN FUERA DE

PRISIÓN: _____

COMO CREE USTED QUE LA GENTE LO PERCIBE A USTED AL VERLO

TATUADO: _____

CUANDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE SE TATUÓ Y POR

QUE. _____

HA SÍDO DETENIDO POR LA POLICÍA, POR EL HECHO DE ESTAR

TATUADO: _____

QUE PIENSA ACTUALMENTE DE ESTAR

TATUADO: _____

QUE TATUAJE DE LOS QUE USTED TIENE LE GUSTA MÁS Y POR: _____

LE GUSTARÍA QUE SU PAREJA ESTUVIERA TATUADA

SI () NO ()

POR QUE: _____

ANEXO 2

Cuadro # 1
ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	TATUADOS	%	NO TATUADOS	%
SOLTERO	9	50	10	55.5
CASADO	2	11.1	7	39
UNION LIBRE	7	39	1	5.5
TOTAL	18	100	18	100

Cuadro # 2
PROFESION U OFICIO

PROFESION U OFICIO	TATUADOS	%	NO TATUADOS	%
ALBAÑIL-OFICIAL	4	22	2	11.1
COMERCIANTE	2	11	1	5.5
ROTULISTA	1	5.5	0	
ENSAMBLADO	1	5.5	0	
EBANISTA	1	5.5	0	
ELECTRICISTA	2	11	0	
MESERO	1	5.5	0	
PEON DE ALBAÑIL	2	11	2	11.1
YESERO	1	5.5	0	
ZAPATERO	1	5.5	0	
COMPUTO	1	5.5	0	
NINGUNO	1	5.5	0	
CARPINTERO	0		2	11.1
ESTUDIANTE	0		1	5.5
COMERCIA				
CARRETILLERO	0		1	5.5
CARGADOR	0		1	5.5
TALACHERO	0		1	5.5
CHOFER	0		2	11.1
CABO DE ARMA	0		1	5.5
BLINDADA				
PINTOR	0		1	5.5
BARNIZ	0		1	5.5
MACHETERO	0		1	5.5
MAQUILERO DE ROPA	0		1	5.5
TOTAL	18	100	18	100

Cuadro # 3
OCUPACION

OCUPACION	TATUADOS	%	NO TATUADOS	%
PEON DE ALBAÑIL	1	5.5	1	5.5
ALBAÑIL	5	28	0	
"DIABLERO"	2	11.1	0	
ROTULISTA	1	5.5	0	
BARNIZADOR	1	5.5	0	
MESERO	1	5.5	0	
LIMPIA PARABRISAS	1	5.5	0	
COMERCIANTE	1	5.5	2	11.1
CERÁMICA JOYERÍA	1	5.5	0	
CAPTURISTA	1	5.5	0	
ELECTRICISTA	1	5.5	0	
NINGUNO	1	5.5	0	
ZAPATERO	1	5.5	0	
CHOFER	0		1	5.5
PULIDOR DE PISOS	0		1	5.5
CARPINTERO	0		1	5.5
PINTOR	0		1	5.5
IMPRESOR	0		1	5.5
MACHETERO	0		1	5.5
ESTUDIANTE	0		1	5.5
CARRETILLERO	0		1	5.5
MENSAJERO	0		1	5.5
CARGADOR	0		1	5.5
TALACHERO	0		1	5.5
APRENDIZ DE MECÁNICA	0		1	5.5
SIN ACTIVIDAD	0		1	5.5
PANADERO	0		1	5.5
JORNALERO	0		1	5.5
TOTAL	18	100	18	100

Cuadro # 4
LUGAR DE NACIMIENTO

LUGAR DE NACIMIENTO	TATUADOS	%	NO TATUADOS	%
DISTRITO FEDERAL	13	72.2	16	89
San Luis Potosí	1	5.5	0	
EDO. MEX	3	16.6	1	5.5
MORELOS	0		1	5.5
HIDALGO	1	5.5		
TOTAL	18	100	18	100

Cuadro # 5
CORRELACION ENTRE DELITO Y No. DE TATUAJES

DELITO	NUMERO DE TATUAJES
ROBO	3
LESIONES	3
ROBO	3
ROBO, LESIONES	8
LESIONES	7
ROBO, ROBO	7
ROBO, HOMICIDIO, DELITOS CONTRA LA SALUD.	22
ROBO, ROBO, ROBO	12
ROBO	4
ROBO, ROBO	9
ROBO	6
ROBO, ROBO	11
ROBO	5
LESIONES	3
ROBO, ROBO, ROBO	13
DELITOS CONTRA LA SALUD	3
DELITOS CONTRA LA SALUD, ROBO, ROBO	5
ROBO, ROBO, ROBO	10

Cuadro # 6
DELITO COMETIDO

DELITO	TATUADOS	%	NO TATUADOS	%
ROBO	11	61.1	14	77.7
LESIONES	2	11.1	3	16.6
LESIONES/ ROBO	2	11.1	0	
HOMICIDIO. ROBO D.C.S	1	5.5	0	
FRAUDE	0		1	5.5
DELITOS CONTRA LA SALUD	1	5.5	0	
DELITOS C/ SALUD/ROBO	1	5.5	0	
TOTAL	18	99.8	18	99.8

Cuadro # 7
LUGAR DE RESIDENCIA

LUGAR DE RESIDENCIA	TATUADOS	NO TATUADOS
IZTACALCO	13	13
ESTADO DE MEXICO	3	1
IZTAPALAPA	2	1
OTROS	0	3
TOTAL	18	18

Cuadro # 8
MOTIVOS PARA TATUARSE

MOTIVOS POR LOS QUE SE TATUO	TATUADOS	%
Por gusto e imitación	16	89.0
Por rebeldía y por una chava	1	5.5
Por presión de los "compas"	1	5.5
TOTAL	18	100

cuadro # 9
OPINION AL USO DEL TATUAJE

CUAL ES SU OPINION ACERCA DEL TATUAJE	FRECUENCIA	%
Hasta ahora se da cuenta que no sirven para nada, porque le dan menos oportunidad de trabajo.	2	11.1
Piensa que se ve horrible	1	5.5
Que la gente piensa que los que los portan son gente mala	1	5.5
Le gusta y es arte.	4	22.2
Piensa que está mal porque se pica a lo tonto.	1	5.5
Que solo una persona que no está bien de su cabeza se tatúa.	1	5.5
Está en contra porque se "quemar"	1	5.5
Está bien porque le gusta y es normal. , es atractivo	2	11.1
Le gusta que se vean en su piel	1	5.5
Los usa por cosas personales	1	5.5
Porque es normal para un interno	1	5.5
Quería estar dentro de una banda	1	5.5
Solo de andar así por ver a los demás.	1	5.5
TOTAL	18	99.4

Cuadro # 10
OPINION ACERCA DEL TATUAJE

CUAL ES SU OPINION ACERCA DEL TATUAJE	FRECUENCIA	%
Le gustan las figuras pero ya está viejo para eso	1	5.5
No soy un animal para traerlos y estarse rajando el cuerpo	1	5.5
Se ven bonitos pero los traen los delincuentes ó ratas	1	5.5
Se ve mal y contamina la sangre, dan cáncer	2	11.1
Le repugna	1	5.5
La Biblia dice que el que tiene manchada la sangre no tiene derecho a entrar al cielo	1	5.5
No le gusta porque: se ve mal	9	50
No tiene caso hacerse una figura y quede marcado de por vida	2	11.1
TOTAL	18	99.7

cuadro # 11
FAMILIARES TATUADOS

FAMILIAR TATUADO	SUJETOS	%	QUIEN	EDADES
SI	6	33.3	Hermano	1 21
			Sobrinos	4 25,27,17 y 18
			Sobrinas	2 18
			Primo	1 27
			Hermana	1 13
			Tio	1 45
			Hijo	1 22
NO	12	66.6		
TOTAL		99.9		

Cuadro # 12

TIPO DE DOLOR AL TATUARSE

ZONA CORPORAL	TIPO DE DOLOR			%
	LEVE	MODERADO	INTENSO	
Cara interna de pierna derecha	1			5.5
Cara interna de piernas deltoideas		2		11
Escapular izquierda		4		28
Pectoral derecha		1	1	5.5
Ambas regiones mamarias			1	5.5
Cara anterior de antebrazo derecho.			1	5.5
Abdomen			1	5.5
Todos los tatuajes	4		1	28
TOTAL	5	7	6	100

Cuadro # 13

CONSUMIO TOXICOS AL TATUARSE

CUANDO SE TATUO CONSUMIO	FRECUENCIA	%
Fármacos	0	
Tequila	1	5.5
Cerveza	1	5.5
Mariguana	3	16.5
Tabaco	1	5.5
Thiner	1	5.5
Nada	11	61.5
TOTAL		100

Cuadro # 14
TATUAJES EN PRISION

TATUAJES EN PRISION	FRECUENCIA	%	RECLUSORIO	AÑO
SI	6	33.3		
			Oriente	1984
			Oriente	1973
			Santa Martha	1987
			Oriente	1995
			Oriente	1990
			Oriente	1987
NO	12	66.6		
TOTAL		99.9		

Cuadro # 15
TECNICA EMPLEADA.

TECNICA EMPLEADA	FRECUENCIA	%
Maquina profesional	10	55.5
Maquina manual	4	22.2
Manual	1	5.5
Maquina hechiza	3	16.6
TOTAL	18	99.8

Cuadro # 16
FIGURAS EMPLEADAS

FIGURAS

Rostro de Nazareno, Rosa c/ serpiente, rostro agresivo enseñando los dientes con sangre, Águila, "Z" = zorro, payaso sonriente, "El tri", Dragón
Diablo con alas c/tridente, corazón de Jesús y "t" "L", India con penacho de plumas, signo apache, Cruz, Cruz, "Felix", Rostro de Jesús de frente, Tom y Jerry, calavera c/sombra. y pistola, Sirena,
Dragón con dos cabezas, lobo, una mujer con sombrero, Corazón con rosa, águila, escarabajo sagrado, india apache, cruz con rostro de Jesús, guitarra con alas de ángel calavera y abajo "Paco" tribal, Unicornio, cráneo de monje, Dos corazones encimados, Patsi-Belen, MARIA, Cholo, Perro boxer c/collar
Espada de la muerte c/velo tres bufones con fuego, india con águila, la muerte con pelo largo, "el 30 Rodeo", Cobra, Signo nazi, Perro boxer amenazante, corazón, Lupe, 7 sobre lagartija, chica desnuda.
Druphi, rosa en telaraña, mariposa mujer, Box Bony, cráneo, tigre, estrella de David, clave de Sol, Ojo desgarrando piel brazalete de 6cráneos, Tribal de animales, India cabeza tigre, "Cristo te ama", Cruz, Telaraña, Víbora en copa, Santísima muerte c/guadaña, Garra saliendo de la piel,
Santa muerte s/guadaña, Pantera c/fauces abiertas, luna en cuarto creciente, Gill ? , Gill , Gill, Cruz con resplandor, Corazón con flecha, G L S, Cabeza de cholo, Cholo completo, Cangrejo, Tribal de animales, Calavera sola, Cruz c/rostro de Cristo, Corazón en llamas, H R M, Calavera Fantomas c/sombra, "Kaliman", Cara Micky mauce, Rosa c/tallo y espinas, Lengua, Daga.mango, serpiente rosa Telaraña, Chalma Cabeza de dragón y garras, Verdugo, Corazón y espada, señor de Chalma, Demonio Tasmania, cholo, Ochoa, chica con sombrero, careta, lágrimas y risas con machete, tribal, G, "Gonzalo", Pantera, bufón con calaveras, calavera c/pelo y pendiente, pato flogy, Tribal, Cruz con rosa la centro marino amenazante,
"Jessica" c/corazón y espada, Calavera c/careta, sombrero, espada, Calavera c/capucha y cruz, Calavera c/vela encima, Cruz punteada, Cráneo búfalo c/gárgola, Calavera de paracaidista,
Rostro punteado normal, Mariposa c/3 cráneos, cara 1/2mujer, 1/2calavera Dragón Chino, Rostro del diablo, mascara de teatro, tribal de lagartijas, Corazón Mujer mariposa, dos mariposas/rosa, Sol, J: C:P: , Cruz, Dragón completo, Espada c/calavera, Alcon, alcon, cobra en ojos de cráneo,

Cuadro # 17
REGION CORPORAL

REGION	ZONA CORPORAL	FRECUENCIA	%
	SUBREGION		
	Pectoral derecho	5	3.7
	Pectoral izquierdo	6	4.5
	Región Eterna	1	.75
PECHO	R. umbilical	2	1.5
	Mamaria derecha	1	.75
	Mamaria izquierda	1	.75
	Escapular izquierda	2	1.5
ESPALDA	Dorso medio	1	.75
	Escapular derecha	1	.75
	Hemitorax derecho	1	.75
	Deltoidea derecha	13	10
	Deltoidea izquierda	10	7.5
	Cara posterior brazo izquierdo	6	4.5
	Cara posterior brazo derecho	5	4
BRAZOS	Cara anterior derecha	2	1.5
	Cara posterior izquierda	1	.75
	Cara posterior antebrazo izquierdo	4	3
	Cara anterior antebrazo derecho	11	8.2
BRAZOS	Cara anterior antebrazo izquierdo	5	4
	Cara externa brazo derecho	4	3
	Cara externa codo derecho	1	.75
	Pliegue de codo derecho	1	.75
	Muñeca derecha	1	.75
BRAZOS	Brazo izquierdo distal	2	1.5
	Cara anterior brazo izquierdo	1	.75
	Cara anterior brazo derecho	3	2.2
	Cara posterior brazo izquierdo medio	1	.75
	Cara posterior muñeca izquierda	1	.75
	Muñeca izquierda	2	1.5
	Dedo medio mano izquierda	1	.75
	Dorso izquierdo	1	.75
MANOS	Dedos mano izquierda	1	.75
	Tabaquera derecha	1	.75
	Tabaquera izquierda	2	1.5
	Dorso dedos izquierdos	1	.75
	Cara externa pierna derecha	6	4.5
	Cara externa pierna izquierda	7	5.2
	Cara anterior muslo derecho	3	2.2
PIERNAS	Cara anterior muslo izquierdo	2	1.5
	Cara interior pierna derecha	2	1.5
	Cara interior pierna izquierda	2	1.5
	Pierna derecha distal	1	.75
	Rodilla izquierda	1	.75
PIES	Cara interna derecha	2	1.5
TOTAL		133	100

Cuadro 18
TAMAÑO DEL TATUAJE.

TAMAÑO	TATUAJES	%
1 a 5 cm	45	33.8
6 a 10 cm	56	42.2
11 a 15 cm	22	16.5
16 a 25 cm	10	7.5
TOTAL	133	100

Cuadro # 19
NUMERO DE TINTAS EMPLEADAS

TINTAS	FRECUENCIA	%
Verde, negra roja	5	3.7
Negra	109	81
Rojo, negro	13	9.7
Rojo, verde, amarilla	1	.75
Verde	1	.75
Rojo	1	.75
Rojo, negra, verde	3	2.2
TOTAL	133	100

Cuadro # 20
SU PAREJA CONOCE SUS TATUAJES

CONOCE SUS TATUAJES	SUJETOS	%	QUE OPINA DE ELLOS	SUJETOS	%
SI	15	83.3	Porque los hizo y si dolió	1	5.5
			Le gustan y desea tatuarse	2	11.1
			Que se ven bien	2	11.1
			No le dice nada, sin importancia	4	22.2
			Está mal y no se haga más	3	16.6
			Se ven mal y mal aspecto que se los quite	3	16.6
NO	3	16.6			
TOTAL		99.9			

cuadro # 21
SÉ VOLVERIA A HACER UN TATUAJE

SE TATUARIA	SUJETOS	%	MOTIVO	SUJETOS	%
SI	7	39	gusto	5	28
			para recordar a su mama	1	5.5
			para exhibían en convención	1	5.5
					39
NO	11	61	MOTIVO		
			No puede donar	2	11.1
			Da mal aspecto para conseguir empleo	1	5.5
			Ya no le gustan	2	11.1
			Porque es malo y duele	1	5.5
			Porque vive con su familia	1	5.5
			Porque es un delito	1	5.5
			La gente piensa mal de los tatuados	2	11.1
			Se reafirmará los que tiene	1	5.5
TOTAL	18	100		18	100

Cuadro # 22

HA TRATADO DE QUITARSE LOS TATUAJES

HA INTENTADO	CASOS	%	QUEHA EMPLEADO	%	CONSECUENCIAS	CASOS	%
SI	5	28	Solo uno, tallandolo	5.5	Ninguna	3	16.6
			Solo uno con navaja	5.5	Se le infectó	2	11.1
			Sosa	5.5			27.7
			Quémalo c/ cigarro	5.5			
			Acido de batería	5.5			
				28			
NO	13	72					
TOTAL	18	100					

Cuadro # 23

COMO LO PERCIBE LA GENTE AL VERLO TATUADO

COMO LO PERCIBE LA GENTE AL VERLO TATUADO	SUJETOS	%
Piengan mal de mí, mal aspecto	1	5.5
Es delincuente y exprisionero	3	16.6
Con miedo y desconfianza	1	5.5
Malo si lo provocan	1	5.5
No le interesa	1	5.5
Que lo marginan, lo ven feo	3	16.6
No le interesa lo que piensen	2	11.1
Nada, en el barrio es común	3	16.6
Le preguntan dónde se los hizo	3	16.6
TOTAL	18	99.5

ESTA INFORMACION
 DE LA INSTITUCION

Cuadro # 24

QUE PIENSA DE ESTAR TATUADO

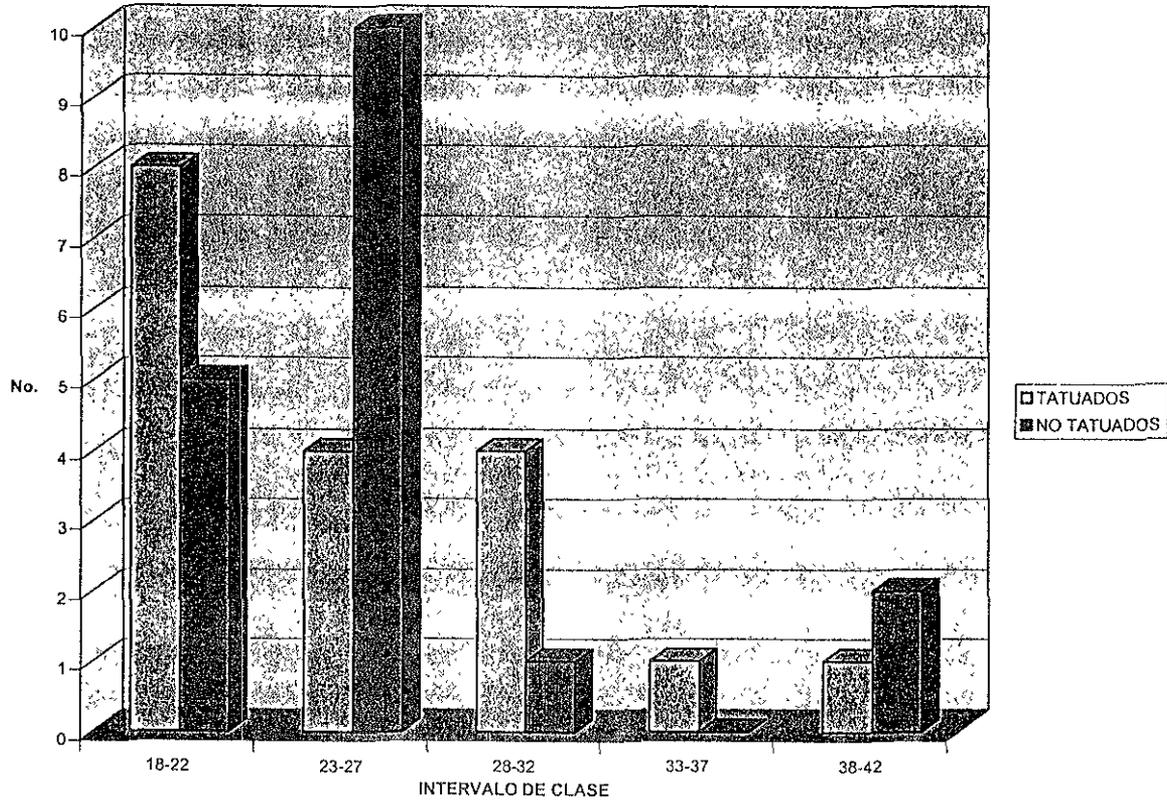
QUE PIENSA DE ESTAR TATUADO	SUJETOS	%
Se siente bien, a gusto, normal, son parte de él, están bonitos, son adornos	8	44.4
Arrepentido, por mal ejemplo, Lo limita en su trabajo. La regó, esta mal	5	28
No se arrepiente de habérselos hecho	1	5.5
Nada, no llamo la atención	2	11.1
No recomendable por no quitarse	1	5.5
Es una falta administrativa	1	5.5
TOTAL	18	100

Cuadro # 25

QUE TATUAJE LE GUSTA MAS Y POR QUE

SUJETO	TATUAJE	MOTIVO
1	El Nazareno	Por protección
2	La india con penacho	Recuerda una novia
3	El lobo	Le gusta su aullido y su cara
4	Guitarra con alas de ángel	Era roquero
5	La india en pie de guerra	Por ser combativo
6	Rostro de Jesús	Por protección
7	Rosa en telaraña	Nació su hijo estando él en prisión
8	La santa muerte	Le tiene fe y confianza
9	JESSICA	Esta bonito y quiere a su chica
10	Todos	
11	La cobra	Le gustan los animales
12	El dragón marino	Le gustan
13	Todos	Por recuerdos personales
13	El cholo completo	Él lo es y el ambiente en que vive
14	La cobra saliendo de cráneo	Se ve mejor
15	Calavera con casco	Lo traen los sardos en playeras
16	Todos	
17	El Micky Mouse	El se lo hizo
18	Iniciales y Fantomas.	Le gustan

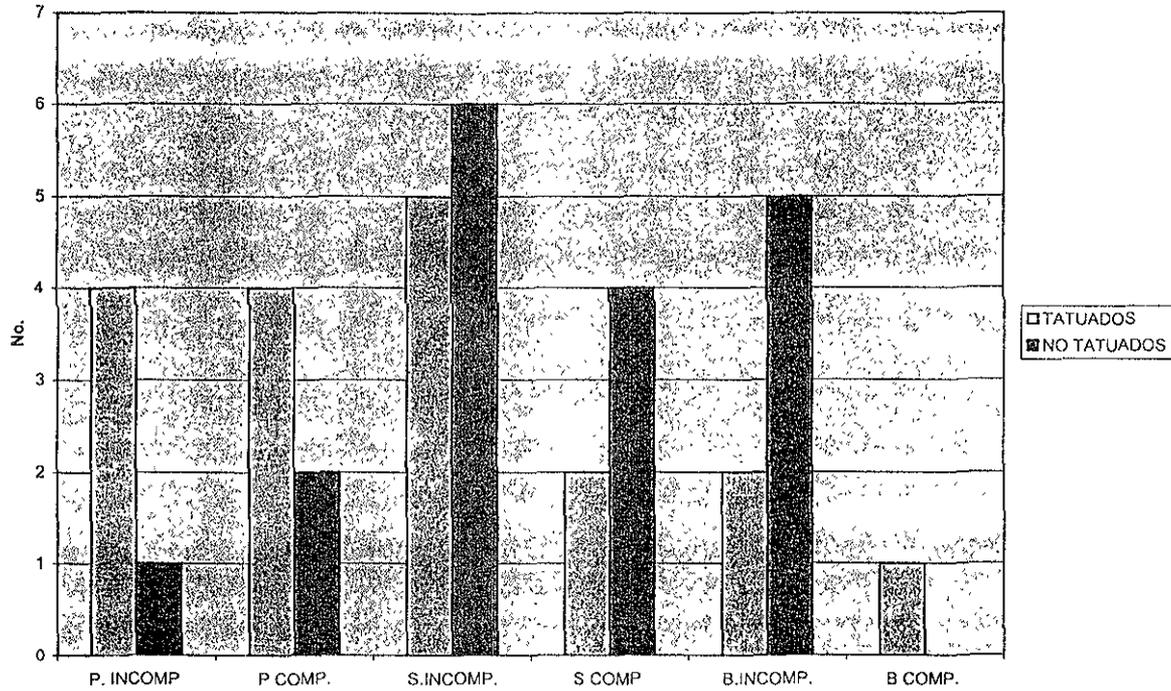
Gráfico1
EDAD DE TATUADOS Y NO TATUADOS



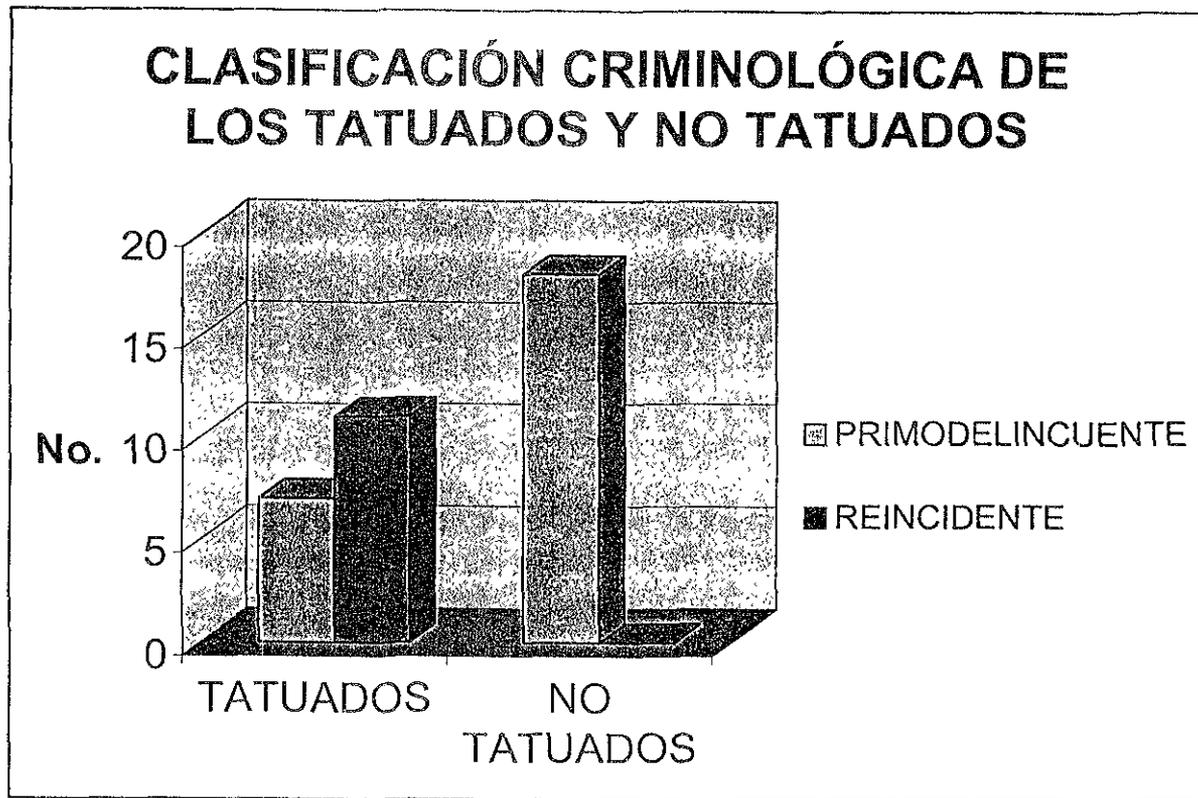
Fuente.- Cuestionario aplicado en las Agencias del Ministerio Público 18o. y 54o -1999

Gráfico 2

NIVEL DE ESCOLARIDAD DE LOS TATUADOS Y NO TATUADOS



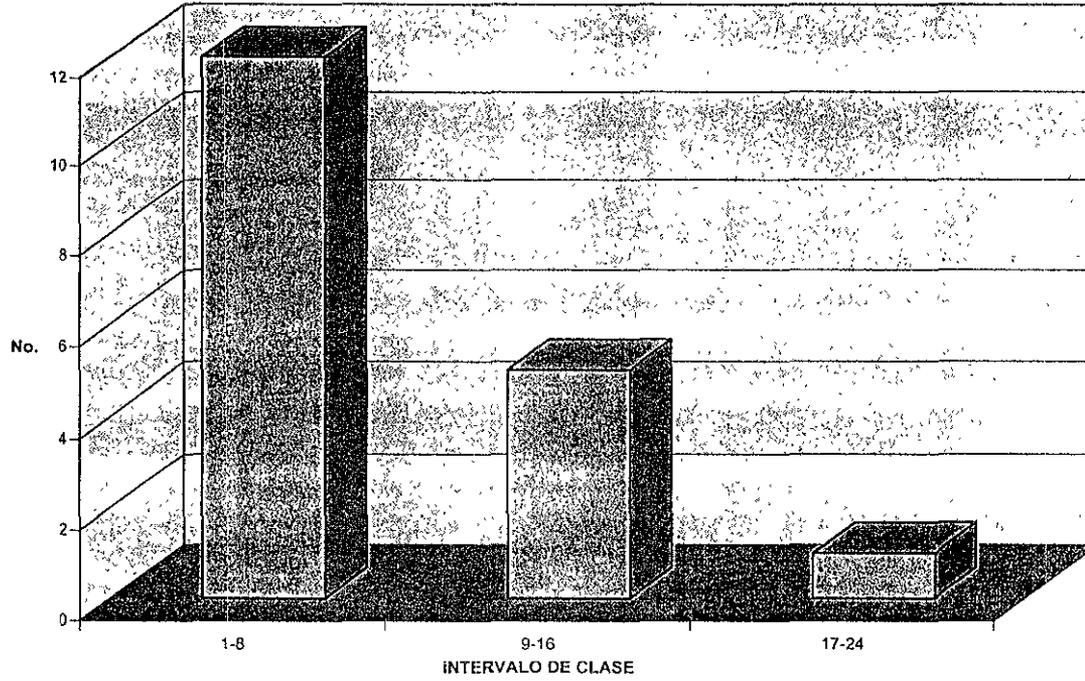
Fuente.- Cuestionario aplicado en las Agencias del Ministerio Público 18o. y 54o. - 1999



Fuente.- Cuestionario aplicado en las Agencias del Ministerio Público 18o y 54o. -1999

Gráfico 4

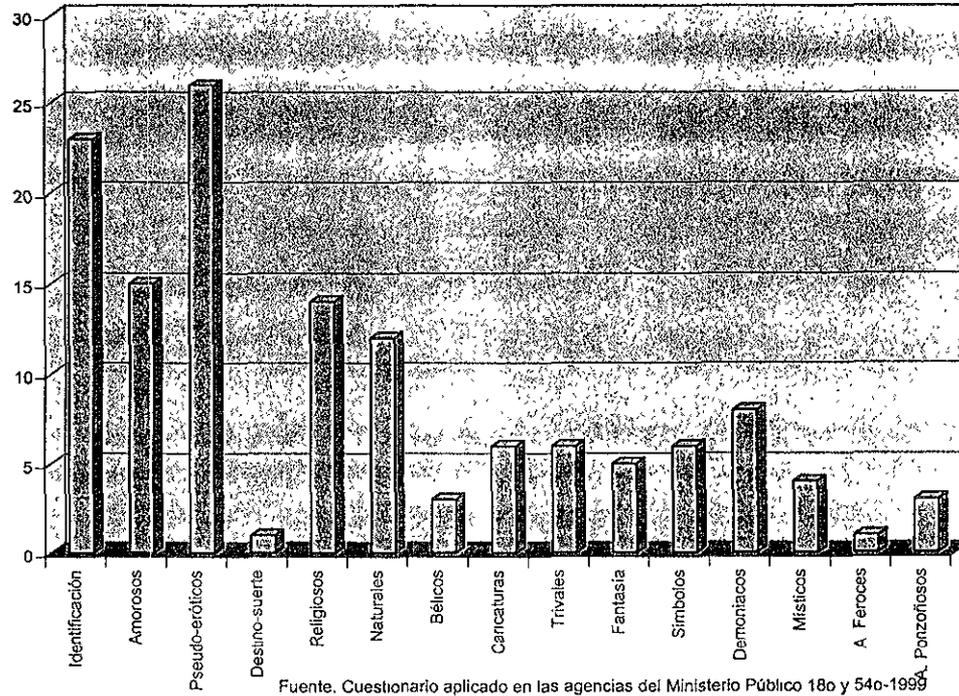
FRECUENCIA DE NÚMERO DE TATUAJES



Fuente.- Cuestionario aplicado en las Agencias del Ministerio Público 18o. y 54o. - 1999

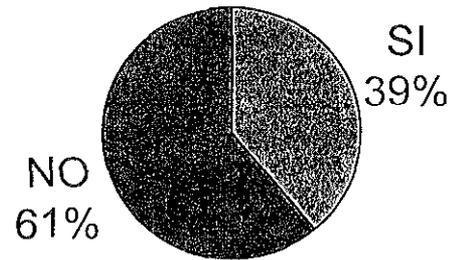
Gráfico 5

FRECUENCIA DE LA CLASIFICACIÓN DE LOS TATUAJES



Fuente. Cuestionario aplicado en las agencias del Ministerio Público 18o y 54o-1999

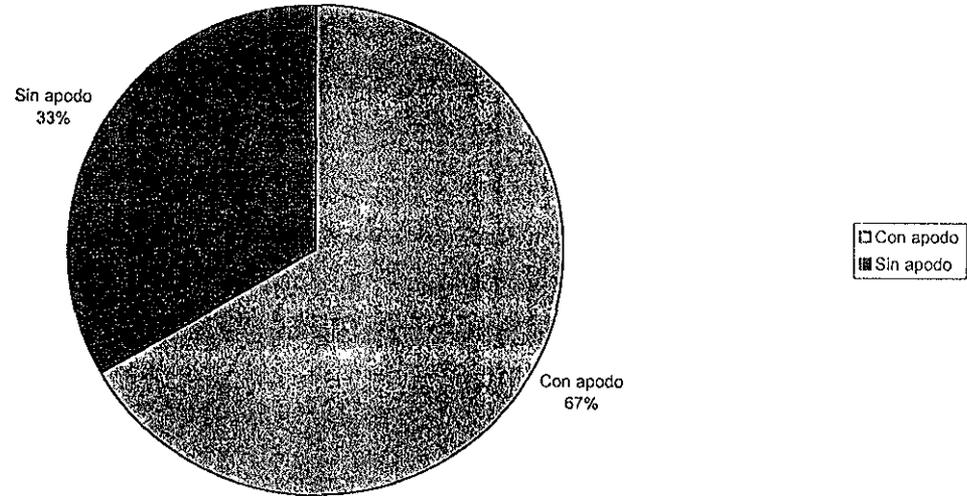
HA TENIDO PROBLEMAS POR ESTAR TATUADO



Fuente.- Cuestionario aplicado en las Agencias del Ministerio Público 18o. y 54o. - 1999

Gráfico 7

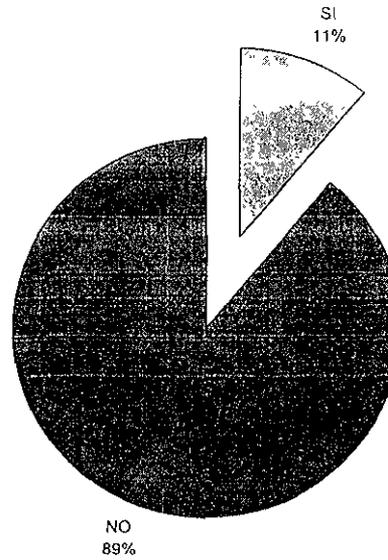
SUJETOS TATUADOS CON APODO EN PRISIÓN



Fuente.- Cuestionario aplicado en las Agencias del Ministerio Público 18o. y 54o.-1999

Gráfico 8

FRECUENCIA SOBRE EL PUNTO DE VISTA DE SU AGRESIVIDAD DE LOS TATUADOS



Fuente.- Cuestionario aplicado en las Agencias del Ministerio Público 18o. y 54o - 1999