

19



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

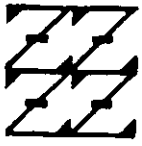
**LAS ACCIONES A PARTIR DE LAS PERCEPCIONES Y  
ATRIBUCIONES DE UNA COMUNIDAD PARA EVITAR SER  
VÍCTIMA DE LA DELINCUENCIA**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A N:  
NANCY BELINDA GONZALEZ VARGAS  
ADRIANA JUDITH SEGURA FERNANDEZ

201503

ASESOR: LIC. JUAN MARTINEZ BERRIOZABAL.

U N A M  
F E S  
Z A R A G O Z A



MEXICO, D.F.

MARZO DE

2001



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTO**

**ME SIENTO MUY AFORTUNADA DE PODER AGRADECER A MUCHOS AMIGOS, AMIGAS Y PERSONAS EN GENERAL QUE DE UNA U OTRA FORMA HICIERON POSIBLE ESTE TRABAJO, GRACIAS POR SU APOYO INCONDICIONAL EN TODO MOMENTO. RECONOZCO LA GRAN DEUDA QUE TENGO CON EL LIC. JUAN MARTÍNEZ Y MAESTROS POR TRANSMITIRME SUS CONOCIMIENTOS. TENGO EL PRIVILEGIO DE CONTAR CON ESTELA VARGAS, YA QUE SU CARIÑO Y SU TIEMPO FUERON DE GRAN IMPORTANCIA; POR LA GUÍA Y EDICIÓN DE ESTE TRABAJO A MAURICIO; UN RECONOCIMIENTO ESPECIAL A JOSÉ LUIS Y AL DOCTOR ESQUIVEL POR SU PACIENCIA Y TIEMPO; A ANTONIO POR ESTAR A MI LADO Y AMARME.**

---

**NANCY BELINDA**

## **DEDICATORIA**

**A DIOS QUE ME DA FE Y FORTALEZA PARA REALIZAR TODO LO QUE HAGO.**

**A LA MEMORIA DE MI ABUELITA RAFAELA QUE ME ENSEÑO LO MARAVILLOSO QUE ES COMPARTIR Y VIVIR.**

**A MI ABUELITO JOSE NESTOR CON AMOR, RESPETO Y GRATITUD POR TODO LO QUE HA HECHO POR MÍ.**

**A MIS PADRES POR EL TESORO MÁS GRANDE QUE ME HAN DADO, SU AMOR Y POR TRANSMITIRME LA VALENTIA PARA SEGUIR ADELANTE.**

**A MI FAMILIA:**

**ROCIO, NELLY, EVELYN, SERGIO Y JUAN LUIS, WALTER, JOSE LUIS, JOSE, EVA Y NORMA, QUIENES SUFRIERON LAS CONSECUENCIAS POR MI DEDICACIÓN A ESTE TRABAJO.**

**GRACIAS POR SU AMOR, APOYO, COMPRENSIÓN Y SOBRE TODO A LA ALEGRIA COMPARTIDA EN LA VIDA FAMILIAR QUE TODOS ELLOS ME HAN DADO.**

## **AGRADECIMIENTO**

**ME SIENTO MUY AFORTUNADA DE PODER AGRADECER A MUCHOS AMIGOS, AMIGAS Y PERSONAS EN GENERAL QUE DE UNA U OTRA FORMA HICIERON POSIBLE ESTE TRABAJO, GRACIAS POR SU APOYO INCONDICIONAL EN TODO MOMENTO. RECONOZCO LA GRAN DEUDA QUE TENGO CON EL LIC. JUAN MARTÍNEZ Y MAESTROS POR TRANSMITIRME SUS CONOCIMIENTOS. TENGO EL PRIVILEGIO DE CONTAR CON ESTELA VARGAS, YA QUE SU CARÍÑO Y SU TIEMPO FUERON DE GRAN IMPORTANCIA; POR LA GUÍA Y EDICIÓN DE ESTE TRABAJO A MAURICIO; UN RECONOCIMIENTO ESPECIAL A JOSÉ LUIS Y AL DOCTOR ESQUIVEL POR SU PACIENCIA Y TIEMPO; A ANTONIO POR ESTAR A MI LADO Y AMARME.**

**NANCY BELINDA**

*A mi madre a la cual debo todo lo que soy.*

*A.J.S.F.*

*Gracias a Dios por estar cerca de mí.*

*Gracias a mis padres y hermanos  
por su apoyo y cariño.*

*EDRIAN: gracias... sin tu amor y apoyo  
no hubiera llegado a la meta.*

*Gracias a mi asesor, por mi orientación.*

*Adriana Judith Segura Fernández.*

## INDICE

### PÁGINA

INTRODUCCION .....	1
CAPÍTULO I PERCEPCIÓN .....	4
1.1. Desarrollo del proceso perceptivo .....	7
1.2. Percepción Social .....	9
1.3. Percepción Interpersonal .....	12
CAPÍTULO II ATRIBUCIONES .....	16
2.1. Generalidades .....	16
2.2. Atribución de responsabilidad y de causalidad personal .....	18
2.3. Modelos atribucionales .....	21
CAPÍTULO III DELINCUENCIA .....	24
3.1. Perspectiva biológica .....	33
3.2. Perspectiva social .....	34
3.3. Perspectiva psicológica .....	39
3.4. Enfoque multifactorial .....	42
3.5. Prevención de la delincuencia .....	43
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA .....	45
4.1. Planteamiento del problema .....	45
4.2. Hipótesis general .....	43
4.3. Hipótesis particular .....	45
4.4. Definición de variables .....	46
4.4.1. Definición conceptual de variables .....	46
4.4.2. Definición operacional .....	46
4.4.3. Variables control .....	46
4.4.4. Variables sociodemográficas .....	47
4.5. Población .....	47
4.6. Muestra .....	47
4.7. Investigación y diseño .....	47
4.8. Instrumento .....	47
4.9. Procedimiento .....	49
4.10. Análisis estadístico .....	49
CAPÍTULO V DESCRIPCIÓN DE DATOS .....	50
5.1. Frecuencias .....	50
5.1.1. Tipo de respuestas dicotómicas (si - no) .....	50
5.1.2. Tipo de respuestas Likert .....	53
5.1.3. Tipo de respuestas a preguntas abiertas .....	59
5.1.4. Variables sociodemográficas .....	60
5.2. Correlación total .....	61
5.3. Análisis factorial .....	80
5.3.1. Percepción .....	80



5.3.2. Atribución .....	82
5.3.3. Correlación entre factores .....	82
5.3.3.1. Percepción .....	82
5.3.3.2. Atribución .....	83
5.3.4. Confiabilidad .....	83
5.4. Análisis de Varianza .....	83
5.4.1. Percepción con relación al conocimiento de víctimas .....	83
5.4.2. Atribución con relación al conocimiento de víctimas .....	89
5.4.3. Percepción con relación a variables sociodemográficas .....	90
5.4.4. Atribución con relación a variables sociodemográficas .....	91
5.4.5. Percepción con relación a preguntas abiertas .....	92
5.4.6. Atribución en relación con preguntas abiertas .....	93
 CAPÍTULO VI ANALISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES .....	 94
 BIBLIOGRAFÍA .....	 101
 ANEXOS .....	 108
7.1 Frecuencias.....	1
7.2 Correlación total .....	17
7.3 Análisis factorial .....	23
7.4 Confiabilidad .....	29
7.5 Análisis de varianza .....	30
7.6 Instrumento de evaluación .....	40

## INTRODUCCION

El ser humano al desenvolverse en el medio y en su proceso de interacción, con sus congéneres está en constante cambio, y este va de acuerdo a sus percepciones de la realidad y a su propia experiencia, todo ello llevará a diversas formas de comportamiento, unos sujetos vivirán de acuerdo a las normas establecidas, otros en cambio, las transgredirán y por consecuencia podrán llegar a ser sancionados. Diversos autores establecen que la intervención de la ley transforma a ciertos sectores de las masas, constituyéndolas en delinquentes, si es que llegan a quebrantar algo establecido en ella, esta ley no solo castiga, sino que se supone, crea en los sujetos una necesidad de observar la disciplina para suavizar las relaciones sociales.

Es así como la delincuencia es un fenómeno social que ha despertado gran interés entre investigadores, políticos, legisladores, medios de comunicación y sobre todo en la sociedad, que es la que es afectada. Este interés ha sido motivado de manera fundamental por las elevadas consecuencias que ha cobrado la delincuencia en el entorno social.

El incremento del fenómeno de la delincuencia que se ha producido en los últimos años, por una enorme variedad de factores, hasta el momento no desligables unos de otros dada la complejidad de los fenómenos, no pueden llevar a aventurar conclusiones que determinen cursos de acción adecuados a todos los diferentes casos/niveles y/o grados de violencia. Esto continúa desafiando toda posibilidad de predicción razonable.

Frente a los sujetos que delinquen, estudiar la visión del orden social y moral sobre lo que es correcto o no, obliga a profundizar en el conocimiento de cómo se sienten, ven y reaccionan las personas ante aquello que consideran inaceptable, las justificaciones que emiten y sobre todo las acciones que emprenderán, los grupos sociales, sin olvidar además lo que resulte de la interpretación de los hechos, en el caso particular de los sujetos que sufrieron algún daño a su integridad física y/o psicológica.

Es así cómo los habitantes de la ciudad de México perciben un alarmante aumento en relación a la delincuencia, y según las estadísticas del INEGI (1994) señala que en 1990 la consignación del delito alcanzó la cifra de 11,047 casos contra 10,372 casos reportados para 1993; esto nos indicó que por alguna razón los delitos *no fueron denunciados*. Por otra parte, en los juzgados de primera instancia del fuero común (1995) se mostraron las siguientes cifras de presuntos delinquentes registrados según el tipo de delito:

Robo	2,090	Allanamiento de Morada	525
Lesiones	2,345	Armas prohibidas	167
Homicidios	744	Tentativa de robo	138
Despojos	573	Disparo de arma	39
Amenazas	3	Otros	1,212
Violación	476		

Por otra parte la información proporcionada por la Procuraduría General de Justicia del D.F. que fue recabada a través de la Dirección General de Política y Estadística Criminal, muestra que de enero a septiembre de 1997 las denuncias de robo con violencia de acuerdo a zona fueron, en primer lugar, la delegación Cuauhtémoc con 9.080 averiguaciones previas, esto representa un promedio de 33.26 robos

violentos diarios. En segundo lugar quedo la delegación Gustavo A. Madero con 7.314 casos 26.79 al día. En tercer lugar Iztapalapa con 6.917 casos, un promedio diario de 25.34. Sobre el robo de vehículos se registraron 7.509 denuncias, un promedio de 27.51 al día. La delegación *Iztapalapa* (lugar de nuestro estudio) ocupó el primer lugar, seguida por la delegación Gustavo A. Madero con 5.755 averiguaciones previas, con un 21.08 diarios; sigue la delegación Coyoacan con 5.169 denuncias, esto es 18.93 en promedio al día. En cuanto a los robos no violentos existió un total de 24.794 denuncias, con promedio de 91.82 al día; la delegación que ocupó el primer sitio fue la delegación Cuauhtémoc, esto es con un promedio de 18.93 robos diarios (Ver: Rotativo La Prensa, 1997; 1:1).

El estudio de la conducta delictiva ha sido abordada con intensidad desde el punto de vista de diversas disciplinas sociales, tales como Sociología, Antropología, Derecho, etc. Todas tratan de dar una explicación satisfactoria y proporcionar alternativas de solución, tal es el caso de la Psicología Criminal, la cual ocupa el papel central en relación a nuestro estudio, tomando como base importante el conocer que los delinquentes tienen por lo general, una historia acentuada por las privaciones sociales, en especial las afectivas. Algunos autores mencionan que en las historias personales de los delinquentes se han visto relaciones interpersonales conflictivas, con serias dificultades para percibir imágenes de creatividad positiva, por lo que representan un desarrollo emocional inestable, con una característica determinante de personalidad conflictiva.

Aunado a esto se encuentra la crisis económica que vive nuestro país acentuada por la privación sociocultural, aún cuando no todo delincuente es un marginado social y/o de limitados recursos económicos; dado que también existen aquellos delinquentes que pertenecen a la clase social privilegiada, y que por su situación tienen mayores ventajas en el caso de enfrentar a la justicia y con frecuencia la evaden comprando su libertad.

Ante tal situación, tener una base Psicológica, presenta una serie de implicaciones en tomo a la propuesta de un replanteamiento social, cultural y de políticas a seguir ante una conducta delictiva; mencionando además, como los medios de comunicación invaden cada día la atención de la sociedad con constantes noticias sobre crímenes, abusos, injusticias, etc. en donde los ciudadanos siempre de una o de otra manera están y estarán implicados actuando de diferentes formas, unos con total indiferencia, otros con preocupación pasiva o algunos casos reaccionando de manera activa, ya sea buscando soluciones para autoprotección ó haciendo justicia por su cuenta en el siempre dudoso papel de vigilantes; en fin, toda una serie de conductas que muestran el desacuerdo general de la población ante los sujetos delinquentes, que en un gran porcentaje, son consecuencia de la propia ineficacia en la resolución o respuesta a las necesidades de ciertos grupos sociales.

Como se observa en la actualidad en cualquier ámbito, la delincuencia provoca en la población una serie de procesos psicológicos tales como: la percepción de personas, procesos atribucionales, formación de impresiones, influencia social, entre otros. (Sobral y Arce, 1990 cit. por Otero, 1994). En relación a lo anterior podemos abstraer que la gente teme ser víctima de la delincuencia, y tienden a permanecer más en casa, y cuando tienen los medios, o se ven obligados por la situación, la hacen más segura (instalan alarmas, cerraduras, etc.), y al salir de casa tienden a evitar actividades que perciben como peligrosas a saber: caminar por ciertas calles, viajar en transporte público, no portar objetos de valor etc. El sentido común, confirma lo que se encontró en una muestra urbana, donde aquellos sujetos que se sentían más seguros tenían más confianza en otros y estaban satisfechos con su comunidad. De esta información se sustrae que la mayoría de los sujetos, al ser victimizados, muestran conductas de inseguridad, desconfianza, rechazo a la convivencia y a la solidaridad social, contribuyendo al incremento de la delincuencia, por la disgregación de los controles sociales, como la organización, la comunicación, y la cooperación dentro de la comunidad, que en conjunto, tienden a limitar la delincuencia.

Si se tiene una macrovisión de las implicaciones que rodean el fenómeno de la delincuencia se podrá dar una explicación integral y por ende generar alternativas que permitan disminuir esta problemática social.

Por tal motivo esta investigación pretende aportar una contribución al combate de dicha problemática, mediante el conocimiento de que es lo que sucede con las personas que son víctimas de la delincuencia, a través de sus percepciones, atribuciones, y el discernimiento de la influencia que tienen sobre sus acciones.

El presente trabajo tomó como marco de referencia los aspectos teóricos del proceso perceptivo, la percepción social e interpersonal, las atribuciones, y los diferentes enfoques que explican la delincuencia.

El análisis de resultados que se presenta al final, menciona algunas acciones que realiza la comunidad para evitar ser víctima de la delincuencia, tomando en cuenta Edad, Sexo, Escolaridad, Estado Civil, etc.

## CAPITULO I PERCEPCION

A través de la historia de la humanidad, la percepción de cosas, personas, animales etc. ha sido objeto de observación y estudio, por parte de sabios, filósofos, en general por hombres de ciencia; desde el punto de vista fisiológico, no se puede hablar de un enlace directo entre los sucesos del entorno y la mente, todo tiene que pasar a través de los órganos de los sentidos y atravesar intrincadas redes y filtros en el sistema nervioso periférico y central para después ser procesado y al final entregado a lo que denominamos conciencia, así cientos de miles de impulsos sensoriales son eliminados de nuestra conciencia y solo llegan a esta los que son foco de atención en un momento determinado. Dado lo anterior, las cuestiones filosóficas aplicadas a través de la historia humana a la percepción, se observan bien fundamentadas ya que no existe enlaces directos de la mente con el mundo exterior. y si nos vamos aún mas lejos, no hay enlaces directos con el presente, ya que todo lo que percibimos es pasado, aunque solo sea unas cuantas milésimas de segundo. Con el fin de poder comprender mas acerca del proceso perceptual se considera importante mencionar algunas definiciones. Según Forgas (1966 p. 299) "...es el proceso de extracción de información" de la conducta del hombre; así mismo Schiffman (1993 p.13) se refiere a "...la percepción como un mecanismo psicológico en el cual interviene la experiencia anterior, la memoria y el juicio. Las percepciones están relacionadas con la organización e integración de los atributos sensoriales. Según Bartley (1978) se le define como cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pensamiento, es una conciencia de los objetos, un conocimiento.

Así las percepciones están relacionadas con la organización e integración de características sensoriales este es el conocimiento de las cosas y no nada mas meros rasgos o cualidades; así como muchos aspectos del ambiente esto se debe no solo al carácter biofísico de la estimulación entrante y de los mecanismos receptores sensoriales adecuados, sino también a ciertas disposiciones e intenciones existentes dentro de quien percibe, es decir, existe la selectividad, donde para Klinneberg (1992 p. 207) "...nadie ve ni oye todas las cosas que se hayan a su alrededor, mas bien hacemos una selección que depende del adiestramiento y de las facultades de observación adquirida", en otras palabras el que percibe espera percibir algo concreto.

Por su parte Lublinskaia (1981) define el proceso perceptual de dos formas, primera considera a la percepción como el reflejo de un objeto íntegro que actúa indirectamente sobre los órganos de los sentidos del individuo, así todo objeto tiene una serie de componentes, donde cada uno se encuentra en su lugar habitual y en relaciones corrientes y constantes de las demás partes, entre ellas se han formado conexiones estables (asociaciones), de ahí que el individuo reconozca fácil y rápidamente la configuración del objeto. Sin embargo la imagen que se forma no es exactamente la copia reflejada de un espejo de la cosa dada, sino la imagen subjetiva de una realidad objetiva. Esta imagen incluye también vivencias en que la persona esta vinculada a este objeto, así como toda su experiencia práctica y sus conocimientos acerca de esta cosa. La otra forma en que se da este proceso perceptivo considera que el organismo tiene relación con el mantenimiento del contacto con su medio ambiente, sus estados internos, su propia postura y movimiento. Aunque muchos de los fenómenos de la percepción sensitiva obedecen indudablemente a la naturaleza de órganos sensoriales y de sistema nervioso hay que considerar también las necesidades, estados de ánimo, experiencias pasadas y memoria del sujeto (Krech y Crutchfield, 1978). Por consiguiente la percepción es un proceso complejo que comprende tanto elementos sensoriales como la organización que el receptor impone a estos elementos. Por lo que no solo es importante el trabajo que realizan los órganos de los sentidos, sino también como esta organización esta ligada a las experiencias a las que el sujeto ha sido expuesto y a sus motivaciones permanentes.

De esta forma Gibson explica que en la percepción hay cinco sistemas que se superponen: visión, tacto, olfato, gusto, oído; donde la visión es la responsable de la mayor parte de la información que obtenemos

del medio ambiente a partir de nuestras experiencias; es probable que se hayan realizado más investigaciones sobre la visión que sobre el resto de las modalidades consideradas conjuntamente (Gibson 1966, cit. Buss 1989). Las razones más importantes de este hecho estriban en la relativa facilidad con la que pueden realizarse experimentos sobre éste receptor tan esencial para la percepción. La función de estos sistemas consiste en registrar detalladamente todo lo que sucede con los estímulos específicos y generales del ambiente. Estos receptores sensoriales especializados han evolucionado para lograr la supervivencia, operan bajo respuestas selectivas que proporcionan la información. A continuación (ver cuadro 1) se describen los sistemas receptores encargados de recibir la información en el fenómeno perceptivo.

RECEPTORES	FUNCION
VISUALES	Proporcionan las observaciones más detalladas del medio que nos rodea. Se encuentran localizadas las células en la retina.
CUTANEOS	La piel contiene un complicado sistema de receptores que proporcionan información sobre cierta variedad de condiciones del mundo que nos rodea. Estos son ampliamente distribuidos con concentraciones variadas.
OLFATO	Proporciona el medio necesario en el cuál los receptores se encargan de transmitir la información de la discriminación de olores.
GUSTO	Proporciona un sistema receptor que hace posible la recepción de la información de estímulos alimenticios a través de glándulas salivales.
AUDITIVOS	Proporcionan medios por los cuales percibimos el ruido, tonos, movimientos en el espacio. Se encuentran en el oído interno (órgano de corti).
VESTIBULARES	El oído interno contiene un sistema receptor que hace posible las percepciones del equilibrio, incluyendo nuestras reacciones ante la gravedad aceleración y disminución de la gravedad del cuerpo.
CINESTESICOS	Receptores pequeños relativamente simples situados en músculos, tendones y articulaciones alrededor de ellos. Su principal función es dar cuenta de los movimientos originados ó guiados por otro receptor tal cómo visión, oído, tacto.
ORGANICOS	En los principales órganos y vasos sanguíneos existe una red de receptores que forma la base de la percepción de los estados orgánicos, tales cómo hambre, sed, náusea, sofocación, dolor, sexo, presión, distensión.

CUADRO I (Buss 1989) : Clasificación funcional de los receptores orgánicos en el humano.

Con este fin se propone una clasificación según los modos de actividad y clases de información que recaban los organismos, el sistema perceptual se organiza de acuerdo con las conductas de los organismos dependiendo del tipo de información.

Los órganos responsables para la recepción de información permiten conocer de forma más detallada las vías de la percepción; así mismo Asch (1948 cit. Echevarría, 1991) da a conocer los siguientes postulados acerca del proceso perceptivo:

1. El sujeto es percibido como una unidad.
2. Los rasgos de una persona están en relación dinámica entre ellos.
3. Los diferentes rasgos contribuyen a formar una impresión final sobre el sujeto.
4. Dentro de la concepción sistémica el cambio es un rasgo que altera el significado de todos los demás.
5. La significación de cada característica del sujeto va a depender de su posición dentro de un sistema dinámico.
6. Tratamos de integrar los rasgos contradictorios manteniendo una visión coherente de la persona.
7. El contenido y el valor de cada rasgo cambia según el contexto.

La forma como se interpreta al sujeto va a depender de como se exprese ese rasgo en el contexto donde actúe el sujeto. Para Day (1973) la percepción es la conservación del contacto por parte del organismo con su medio ambiente, su estado interno, sus posturas y movimientos. Implica no solo la relación con objetos y eventos alejados, sino también sus estados internos y su actividad autoinducida.

Por consiguiente la percepción es interpretada como una estimulación a las células de un receptor u órgano sensorial y que al iniciar los impulsos enviados al cerebro, ocasiona una sensación que se interpreta como percepción. Se define entonces como la interpretación significativa de las sensaciones como representantes de objetos externos, es el conocimiento aparente de "lo que está ahí afuera" (Cohen, 1986).

En general la meta de la percepción consiste en entender los sucesos, en igualar lo que se percibe con alguna unidad cognoscitiva, ya se trate de un esquema, imagen o concepto. Tal y como lo menciona Mussen y Ot. (1990) el conjunto de las principales sensaciones que percibimos son las siguientes:

- A) Objetos estáticos - cosas físicas como árboles y sillas.
- B) Sucesos dinámicos - ocurren en el transcurso del tiempo como alguien que se sienta o se para.
- C) Ilustraciones - imágenes grabadas.
- D) Símbolos - letras, números, palabras y lenguaje
- E) Sensaciones del cuerpo - como aceleración del pulso o tensión muscular.

De esto tenemos que la percepción depende de la naturaleza de los sistemas receptores y de su sensibilidad a los acontecimientos del ambiente. En la conducta diaria las percepciones no son hechos independientes, sino que reflejan la unidad de la organización del individuo. Para Smith (1972) el medio que se percibe es un medio unificado, esta organización obedece a varios factores distintos. La misma corteza cerebral es un mecanismo integrativo que capacita al individuo para reaccionar ante muchos impulsos sensoriales distintos en forma ordenada y significativa. Además el mundo de la percepción se organiza de acuerdo con la experiencia pasada y el aprendizaje. El sujeto ve objetos en su campo visual en lugar de formas sin sentido de luz y color, en parte porque él ha tocado y manipulado esos objetos y se ha movido alrededor de ellos. Pero existen otros factores más inmediatos que ayudan a determinar lo que el sujeto percibe y como lo percibe; es decir los estados emocionales del individuo, sus necesidades e impulsos. La percepción actúa en relación con todas las fases de la conducta para determinar la respuesta total.

Entonces la percepción es algo más que la sola recepción de estímulos hecha, y los órganos de los

sentidos por la transmisión de estímulos e impulsos nervioso al cerebro; es así como la percepción es el proceso de organización e interpretación de datos sensoriales (sensaciones que intervienen para desarrollar la conciencia del entorno y de uno mismo), implica interpretación donde se desarrolla un proceso cognoscitivo para conocer el mundo, donde éstos mecanismos están interrelacionados constituyendo para Neisser (1976, p. 344) "... el punto donde la cognición y la realidad se encuentran; es la actividad cognoscitiva más elemental a partir de la cual emergen todas las demás". Al analizar las diversas definiciones teóricas se observa que coinciden al considerar el proceso perceptivo por el que se relaciona el organismo con su medio, que depende tanto del mundo que nos rodea como de quien lo percibe. Al percibir, el individuo interpreta, discrimina e identifica objetos que son experimentados como existentes en el ambiente. A través del conocimiento de la forma en que se desarrolla este proceso perceptivo se esclarece más su importancia.

## 1.1 DESARROLLO DEL PROCESO PERCEPTIVO

El mundo que rodea a todo ser vivo es un variado conjunto de fuerzas físicas de gran complejidad y diversidad; el medio externo está constituido por múltiples formas de energía que se hallan fuera del organismo; a este medio físico complejo, cada ser responde de acuerdo con la estructura de su organismo y conducta dinámica actual. Tal como lo menciona Smith (1972) en los simples invertebrados o mamíferos recién nacidos la capacidad para observar es limitada; en vertebrados adultos, incluido el hombre, la percepción es casi infinita en sus detalles y complejidad. El gran conocimiento que el hombre tiene del mundo que le rodea es posible por la diversidad de vías por las cuales puede percibir las formas de estímulo que le circundan. Las percepciones individuales del mundo, no son copias del medio físico; el medio percibido es de naturaleza psicológica organizada de acuerdo con la naturaleza del sistema viviente; en analogía el organismo no es simple espejo del exterior, sino más bien un ente activo que construye un mundo a partir de una realidad no directamente experimentable Bartley (1978).

Bruner, afirma la existencia de "...dos tipos de determinantes de la percepción:

A) Determinantes autóctonos, que reflejan directamente las propiedades electro-químicas características de las terminaciones sensoriales del tejido nervioso.

B) Determinantes conductuales, que incluyen las funciones de adaptación del organismo que controlan, gobiernan y dirigen las funciones del aprendizaje y la motivación, la represión, introversión, extroversión, necesidades y actitudes sociales." (1947 cit. Klinenberg, 1992, p. 203)

Aunque muchos de los fenómenos de la percepción sensitiva obedecen indudablemente a la naturaleza de los órganos sensoriales y del sistema nervioso, las influencias sociales y culturales también desempeñan un papel importante. Ya no es posible considerar a la percepción como un fenómeno meramente individual, sino en relación con la pertenencia a un grupo social. A nivel psicológico hay varias influencias sobre la percepción: El estado de excitación, motivos, necesidades y el contexto social, éstos factores tienen indudablemente mayor influencia sobre las situaciones complejas; así la percepción se liga íntimamente con el estudio del proceso de aprendizaje a la amplitud y a los determinantes de las diferencias individuales. En consecuencia es natural que ciertos rasgos de percepción se manifiestan desde el nacimiento (Day, R. H. 1983) y dado que la característica especial de los animales superiores en su capacidad de aprender se supone que otros rasgos de percepción emergen y se perfeccionan con la práctica.

A medida que el conjunto perceptual se amplía y se torna más complejo con la experiencia, el individuo se vuelve capaz de extraer información del medio que lo rodea, el proceso empieza con una simple acción refleja al nacer, y crece a través de la maduración y del aprendizaje para producir conjuntos más complejos y conceptos que son mediados por conceptos.

La discriminación y observación de la información percibida se deriva en primer término del medio externo y en segundo término la información para ejecutar la respuesta apropiada de los movimientos y



posturas del sujeto; éste aprende a discriminar entre los estímulos generados por sus propias respuestas del mismo modo que aprenden a discriminar entre los estímulos externos.

Cuando planteamos que el ajuste del hombre a su mundo implica la percepción, estamos reconociendo su papel funcional. Del mismo modo en que se ocupa de la recepción y la interpretación de la información, también el pensamiento se ocupa de manipular esa información para lograr el ajuste al mundo y a la solución de los problemas. Hay que tener presente que los aspectos más complejos del proceso perceptual comprende la formación de conceptos simples, Osgood (1953 cit. Forgas, 1982, p. 283), ha sugerido "...que ciertas respuestas del organismo tales como las constancias perceptuales, implican ya la formación de conceptos; al aceptar la información del medio se constataría que la percepción de identidad, los aspectos relacionales entre las constancias y el significado de la forma representan los niveles de conceptualización ". La facilidad con que los conceptos se forman se pueden ordenar en una jerarquía dependiendo de las características del estímulo y sus relaciones en la especie del organismo, su edad, su experiencia, el contexto y así sucesivamente, en suma toda la historia del individuo contribuye a formar en él un perceptor íntegro.

En analogía con las respuestas del perceptor ante los estímulos, los seres humanos se rigen por reglas que dirigen el modo en que se organiza la información sensorial según diferentes características :

**Ley de continuidad:** Según la cual nuestra mente continúa en la dirección sugerida por el estímulo.

**Ley de proximidad:** Dónde se agrupan elementos que se encuentran cerca uno del otro.

**Ley de semejanza:** Se agrupan elementos parecidos, dependiendo del estímulo.

**Ley del cierre:** El sujeto tiende a completar configuraciones incompletas. Es aquí dónde los Gestaltistas indican que el estímulo en el que se divide el objeto en el cual enfocamos nuestra atención es, la figura y el fondo del objeto focalizado. (Papalia y Wendkos 1990, p. 99-100)

Cuando la relación figura fondo es ambigua, tales percepciones se alternan.

El poder que se tiene sobre la percepción es grande a menudo se ve lo que se espera ver o lo que encaja con ideas preconcebidas, sobre lo que tiene sentido, para nosotros a esto Papalia y Wendkos (ibid) lo llaman predisposición perceptiva, aquí es donde nuestras expectativas y nuestros conocimientos previos influyen en la percepción de otros. Así es como las percepciones o las interpretaciones subjetivas que tienen los individuos de la realidad, influye en su comportamiento social y en su funcionamiento cognitivo como respuesta a una necesidad de entender el mundo y protegerse del mismo; por ejemplo el significado que tenga la violencia y la delincuencia para las personas, probablemente determine el modo en que éstas lo enfrentan, haciendo algo ó modificando sus concepciones de la vida cotidiana. En las percepciones interpersonales se observa la selectividad, en una serie de situaciones , como cuando se perciben características negativas de las personas que no nos simpatizan y los aspectos positivos de las que nos son afines; así seleccionamos los rasgos positivos y pasamos por alto los negativos.

Cada percepción y su interpretación, respecto a casi cualquier evento, se basa en una combinación de experiencias históricas, necesidades del momento y propiedades inherentes a la escena que se percibe; esto es el resultado de un complejo proceso de clasificación que dispone los estímulos de tal manera que sean más sencillos de asimilar, proceso que nos ayuda a mantener un sentimiento de seguridad. Esta percepción llega a ser más compleja cuando se añade lo que creemos que piensan ó sienten los demás respecto de nuestra conducta. Con frecuencia la distorsión de la percepción se filtra en el presente y se mezcla de tal forma que lo real y lo imaginario, el pasado y el presente se entrelazan para formar la realidad actual.

Por otro lado el proceso por el cual los sujetos integran diferentes informaciones acerca de una persona, generando una imagen global de la misma, ha sido tema de estudio de Asch quien para encuadrar su línea de pensamiento esboza tres concepciones (1946 cit. Echevarría, 1991 p. 98 TEXTUAL) :

1.- **Concepción aditiva:** Normalmente tenemos diferentes impresiones ó percepciones de un sujeto, es decir, tenemos una serie de informaciones sobre sus rasgos de personalidad. La impresión final que nos formamos de una persona es el resultado de la suma de las percepciones parciales del sujeto.

2.- **Factor de impresión general:** Esta teoría mantiene que al final se crea una impresión general que modifica ó hace reinterpretar todos los rasgos anteriores que habíamos percibido del sujeto.

3.- **Concepción gestáltica:** La percepción general que extraemos de un sujeto es el resultado de un conjunto de rasgos que mantienen relaciones dinámicas entre ellos de manera que la variación de uno de los rasgos influye en los demás.

Cada persona tiene características diferentes y van en distintas direcciones dependiendo de la persona que los perciba; éstas diferencias obviamente incluyen vestimenta, características físicas, patrones de conducta, calidad de voz, etc., el receptor capta sólo algunas de ellas. Es más fácil atender características de otro mediante el lenguaje de la cultura por las palabras usadas.

Más detalladamente el análisis de procesos perceptuales, es explicado por Gibson (1969, p. 119-120 ), quien sugiere que "la selección perceptual esta en función del estímulo familiar (previamente aprendido) y patrones de estímulos que tienen distintas características. El organismo esta expuesto a una gran variedad de estímulos heterogéneos, el sujeto aprende a atender solo determinados estímulos. La percepción social e individual de cualquier conducta interpersonal o atribución está seleccionada particularmente, esto permite predecir los acontecimientos del medio ambiente de las culturas."

En general la percepción refleja las necesidades, emociones y el estado del individuo tanto en su desarrollo y aprendizaje como en la forma específica en que el organismo humano esta constituido para recibir los estímulos, es una parte integral de la adaptación del individuo. Al mismo tiempo que contribuye a definir el curso de la motivación, aprendizaje y pensar en todas las formas de conducta social. Por esto, es necesario ampliar el panorama perceptivo a la esfera de las interacciones sociales, para comprender la forma en que se comunican y actúan los sujetos, y esto es a través del entendimiento de la percepción entre los individuos.

## 1.2 PERCEPCION SOCIAL.

La percepción social fue uno de los temas de relevancia en la década de los 40's y 50's; en esa época los teóricos intentan elaborar modelos que expliquen los procesos a través de los cuales los sujetos infieren rasgos de personalidad en otras personas. Con el transcurso del tiempo los teóricos de la percepción social descubrieron que el proceso básico a través del cual nos formamos esas impresiones es un proceso de atribución causal. Inicialmente éste término se utilizó para indicar la influencia de los factores sociales y culturales en la percepción, es decir, en que forma el medio afecta estos procesos perceptuales. Posteriormente el campo se extendió e incluyo dos mecanismos de percepción de la formación de impresiones al reconocer emociones; la percepción que el individuo tiene de su medio físico y social. El percibir no es recibir pasivamente estimulación, es seleccionar y procesar la estimulación, el aprendizaje, la motivación, la emoción y todas las características de los sujetos. (Salazar, 1990).

Así el hombre se encuentra inmerso en un medio físico donde existe una estructura y una formación socioeconómica que determina el tipo de relación con el medio y con los demás hombres. En esta relación existen factores constantes tanto físicos como sociales. Estas regularidades de la estimulación física en la relación y contacto con los demás y en las contingencias reforzantes que percibe, etc.; lleva a adoptar patrones de recepción, de información, procesamiento y decisión, restringiendo en función de las características del ambiente. La posición que ocupe el sujeto en el medio social y económico, determinará todo un campo de experiencia y conducta que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio; podemos en consecuencia suponer la existencia de una relación entre las características del medio y los mecanismos perceptuales.

Otro aspecto que se ha expuesto es que el mecanismo es dinámico y dependiente de los estados y funciones de los sujetos. Las personas poseen aspectos físicos observables al igual que los objetos, pero al percibir personas lo hacen en función de una relación o transacción; ello implica que debemos hacer inferencias sobre sus características y estados no observables.

Elaboramos percepciones, o nos formamos impresiones respecto a los demás a partir de sus conductas manifiestas suponiendo la existencia de ciertos rasgos. Las acciones de los otros tienen para nosotros consecuencias y tratamos de predecir el comportamiento de los demás y para ello la percepción es fundamental. En la percepción social predominan los juicios evaluativos y las inferencias respecto a los estados e intenciones de los otros; la validez de los juicios en la percepción de los objetos en donde la verificabilidad es relativamente fácil. (Pages 1965 cit, Salazar. 1990)

El término percepción social tiene amplias implicaciones; la psicología social ha aprendido que son varios los factores sociales que influyen sobre la percepción individual de los objetos y/o eventos, tanto sociales como no sociales, tales como las influencias externas, interpersonales; o las internas como los valores y las expectativas aprendidas de la sociedad (David y Harari 1979)

Se puede decir que la percepción social es más general que la individual ya que maneja de que manera están integradas las relaciones de los sujetos con los demás incluyendo su percepción de los grupos e instituciones sociales, tal como lo maneja Mann (1989). Por otro lado, la psicología social ha estudiado las diferencias individuales en las respuestas a los ambientes sociales, por esta razón Sheriff (1935 cit. Ardila 1983), delimito el estudio del contexto de los sujetos, pero nunca ha reconocido que cada uno de nosotros percibe su ambiente en términos de sus propios hábitos personales, los grupos culturales pueden diferir entre sí en base a la conducta por sus diversas formas de percibir los ambientes sociales en lo referente a sus normas.

El proceso de percepción parte del supuesto de que algunos aspectos marginales se pueden relacionar fundamentalmente con el organismo, sin embargo no parece válido considerar a la cultura como determinante de algunas diferencias que se hacen manifiestas en la percepción. En la actualidad se piensa que la influencia social que marca el tipo de pensamiento y de actitudes que los sujetos adoptan, según palabras de Bartley (1980), es de dos tipos, en donde en la primera la percepción del sujeto ejerce presencia en otra gente, tales como los ejemplos de otras personas; los deseos que se manifiestan ó el prestigio que otros tienen, aún cuando en el momento no este presente. Estas influencias no son siempre detectables ya que requieren un ingenio considerable para descubrirlas y para asegurarse de que están comprendidas en realidad en casos específicos. El segundo tipo de influencia social es aquella que responde a las propiedades significativas que socialmente se encuentran en su origen, existe la respuesta guiada por un concepto ó idea social, en términos sociales la propiedad perceptual de la situación. Al desenvolverse esta propiedad solamente sucede en un contexto social, por ejemplo, si se encuentra que una clase determinada de personas mira ciertos objetos como si poseyeran cierto valor físico, mientras que otra clase de individuos percibe los mismos objetos diferentemente; entonces es posible descubrir una influencia social.

Desde luego que los problemas que se pueden plantear entre las relaciones de percepción y las ambientales como fuente de expresión de diferencias culturales y sociales en donde las respuestas perceptuales incluyen dos tipos de procesos y dos tipos de respuestas, para Sheriff (1935 cit. Ardila, 1983), son: uno "privado" por definición perceptual y uno "publico" que se refiere a la respuesta de categoría verbal. El primero es un juicio de lo que se percibe, mientras que el segundo es el informe verbal de lo que se ha percibido. Entonces tenemos que nuestros juicios cotidianos son determinados a distintos grados, tal como lo menciona Wallace (1979), en la siguiente forma :

- A) Información inmediata disponible en una situación.
- B) Nuestras suposiciones o costumbres de juicio.
- C) Nuestros compromisos.

Estamos influidos por la actividad usual de otras personas, al damos crédito por contribuciones sociales, muchas situaciones se perciben por la ayuda de nuestros conceptos personales o socialmente

compartidos sobre lo que se expresa en una persona en determinado papel, y tendemos a suponer que las jerarquías de las personas se ordenan simplemente hasta que aprendemos algo distinto. Por lo general siempre se tiende a tener una opinión favorable de los otros cuando son capaces y competentes, cuando se comportan en forma agradable y placentera e indican que se parecen a nosotros, que les gustamos y así por el estilo. Esta tendencia es consistente con el sentido común y ha sido sustentada por varias investigaciones como la de Aronson (1975 cit. Lindgren, 1979), el cual menciona que estas tendencias se pueden explicar psicológicamente en términos generales de costo-recompensa ó por la teoría del intercambio clásico, es decir, gustamos de aquellas personas que nos dan el máximo de gratificación a un costo mínimo ó dicho de otra manera gustamos de las personas cuya conducta es más gratificante para nosotros; el autor continúa diciendo que aunque las cosas suelen funcionar así, la mayor parte de ellas, hay situaciones en las cuales la relación esperada entre la competencia de las otras relaciones y nuestras inclinaciones no surge. Dicho lo anterior se observa que en las relaciones sociales la percepción social lleva siempre una connotación afectiva que va a marcar la forma en que la gente se va a vincular.

Ahora es importante tomar en cuenta lo que dice Wrench (1971), que los estímulos sociales son más ambiguos que los físicos, y su percepción es influida por el contexto en el que tienen lugar las actitudes y las tendencias culturales que ejercen profundos efectos sobre lo que atrae la atención de las personas, estas tendencias se reflejan en determinada situación. Retoma además la postura de Tayfel y Wilkes (1963) quienes explican que los efectos de las diferencias de intereses sobre la manera de percibir a otra persona ó los intereses del perceptor, su conocimiento previo sobre las personas percibidas e incluso el orden en el que se presentan la misma información puede influir sobre la percepción inicial de un desconocido.

El modo en que se puede introducir la percepción de una forma de conducta en el contexto social donde tiene lugar, puede observarse cuando hay conductas marcadas y exigidas por la situación que para un observador no parece revelar nada sobre la persona que las realiza. Las expectativas de una sociedad en particular acerca de la conducta de una persona que ocupa una determinada posición se relacionan con el rol social que corresponde a dicha posición. El hecho de que la información previa sirva como base para la organización de esta misma, más tarde, es uno de los motivos por los cuales la impresión inicial producida en una persona tiene importancia especial. La forma en que las impresiones son dominadas dependen de la información posterior, en general nuestras expectativas influyen sobre nuestras percepciones.

El desarrollo de las interrelaciones entre los hombres también ha sido analizado por Diliguenski (1965), ya que plantea que depende cómo se perciben mutuamente. Cuando alguien "causa buena impresión" por lo general se le acepta, aún en los casos en que la conducta esta fijada por una instrucción o reglamento, siempre queda la posibilidad de acercarse a la gente individualmente. En cambio cuando las acciones no están reglamentadas o lo están de manera poco estricta, la actitud hacia la otra persona depende en gran medida de que sentido provoca, de cual es la opinión que se forma de ella.

Precisamente de como es percibida la otra persona (y no directamente en como es en realidad) depende la actitud hacia ella. Es de esta forma que el centro de la percepción social es el proceso realmente importante para definir una situación social ó de una persona. Esta situación de enjuiciamiento es aquella en que se da una doble interacción entre dos personas, en la que cada una hace de juez de la otra, como sucede ordinariamente en la vida real.

En este proceso social los objetos son relaciones sociales de la persona con los demás, esto lo explica (Mann, 1972), diciendo que el sujeto que percibe puede alterar las características de la persona que esta tratando de juzgar. En este proceso se forman tres aspectos que se asignan a la investigación intercultural de la percepción, y se refieren a: las características de la experiencia perceptual, las propiedades y las variables específicas seleccionadas del amplio espectro cultural. Las tres constituyen en mayor o menor proporción, la fuente primordial de variables en la investigación transcultural de la percepción.

Retomando lo anterior Hastorf, Schneider y Polefka (1970 p. 358 cit. Ardila,1983) han identificado y definido cinco características de la experiencia perceptual :

- 1.- Inmediatez : Proceso perceptual que ocurre sin mediatización del pensamiento ó la interpretación.
- 2.- Estructura : Los preceptos se perciben como todos organizados más que adiciones de elementos simples y dispares.
- 3.- Estabilidad : Independientemente de cambios circunstanciales (ejemplo: iluminación, distancia o posición) un estímulo se identifica como tal.
- 4.- Significación : Los estímulos se perciben en términos de la experiencia del organismo con ellos y en términos de su relación con otros estímulos.
- 5.- Selectividad: La percepción de algunos estímulos de aquellos fisiológicamente susceptibles de ser percibidos en un momento y circunstancia específica.

Estas consideraciones adquieren sentido si se toma en cuenta las relaciones entre factores socioculturales en la percepción por el proceso que se está analizando y de las variables en que intenten explicar las variaciones interculturales. Como ya se ha tratado de explicar anteriormente la percepción social va a estar constantemente mediada por una serie de elementos que van a ser determinantes para el tipo de relación que los sujetos establecerán en sus interacciones. Por lo que es conveniente analizar a continuación la forma de como se crean las relaciones interpersonales a través de las percepciones que surgen de cada individuo.

### 1.3 PERCEPCION INTERPERSONAL.

La evidencia acumulada de investigaciones psicológicas explica que las mismas leyes y principios que gobiernan la percepción de los objetos sociales, también operan en la de gentes y grupos; sin embargo la misma evidencia enfatiza la importancia particular de las relaciones psicológicas entre el que percibe y lo percibido, en lo que se refiere a objetos sociales (Mc David, W., 1978); entonces tenemos que la percepción interpersonal se considera como el estudio de ciertos fenómenos que influyen, si no en todos, por lo menos en una parte considerable de los procesos de interacción social del hombre, en el que intervienen cuestiones como : Percepción Social y Atracción Interpersonal.

A continuación se expondrán algunas definiciones sobre la Percepción Interpersonal; tal es el caso de (Tagiuri 1969, cit. Marin, 1979), quien la define como "...el estudio de los procesos por los cuales el hombre llega a conocer y a pensar sobre otras personas, de sus características, cualidades y estados internos. Asimismo cita a Oskamp (1970) quién la cataloga "...como el reconocimiento de las emociones, formación de las primeras impresiones y la identificación étnica, así como la percepción social"(p.182). Entonces tenemos que el estudio psicológico de la percepción interpersonal viene de los principios de organización perceptual, los roles, valores y expectativas hacia el orden cognitivo y coherencia, son por mucho lo mismos en percepción de los objetos sociales y no sociales; sin embargo Mc David, W. (1978) menciona que la percepción de la gente como individuos o en grupos, sus atributos conductuales y sus relaciones psicológicas para percibir juegan un papel más importante que la percepción de objetos inanimados. En percepción interpersonal el percibir es especialmente común a la vista personal como un agente causal que inicia las consecuencias por su acción. De esta manera se observa que las relaciones van a estar marcadas por las primeras impresiones, al respecto Rosenberg (1967 cit. Whittaker, 1979, p. 98), ha indicado que "... los hombres viven en una sociedad de constante presión, en donde como deber hay que tener habilidad para tratar a la gente sin ofenderla, sino se corre el riesgo de que el resto de las personas lo ataquen al sujeto que ha traspasado la norma social". Para tratar de entender como se forma todo este proceso de las impresiones interpersonales, Newcomb, Turner y Converse (1965 p. 96 ibid), han enumerado los siguientes factores para la persona observada :

A) Primacia : La información obtenida acerca de una persona en nuestro primer contacto con ella tiende a quedar en primer plano de allí en adelante. En otras palabras, lo primero que

escuchamos ó notamos de una persona influirá muy probablemente en la primera impresión que nos formemos.

B) Intensidad : Tiende a ser de importancia en la determinación de las impresiones, cualquier característica sobresaliente, en especial aquella inesperada.

C) Frecuencia : Influyen para determinar en nuestras impresiones las características que se repiten.

Esto se ve confirmado con lo que Newcomb menciona, acerca de los estados motivacionales temporales que afectan las impresiones que nos formamos de otros (estados psicológicos temporales); las actitudes que afectan la opinión de los demás; las preconcepciones que consisten en que las gentes consideran que todos tienen ciertas características similares, lo que da lugar a los estereotipos y finalmente las características que persisten en la personalidad, todo lo cual afectara directamente la impresión que nos formamos de los demás.

Es así como se observa de manera general algunos factores que intervienen en la formación de impresiones y que van a marcar la percepción interpersonal. De esta forma se tiene que en las relaciones interpersonales con la percepción de un individuo lleva a un conocimiento y una evaluación de sus propias reacciones; las especulaciones con respecto a las acciones de los otros o se confirman abriendo en ello la vía a la interacción social, o se ven deformadas conduciendo a la tensión o descontento. Las experiencias de este último tipo, estimulan un esfuerzo para ser más realistas en la evaluación de otras personas con una consecuente mejoría en la exactitud del juicio, también forman parte del aprendizaje mediante el cual la gente llega a conocer y a comprender las características y motivaciones de otras personas.

Los aspectos importantes de las personas en cuanto a objeto de percepción, no se encuentran necesariamente en objetos inanimados; la percepción esta más bien influenciada por procesos subjetivos, actitudes, emociones, deseos, intenciones, sentimientos, etc. Este punto de vista es importante en la concepción de Mann (1972), quien pone de relieve como el medio interpreta la intención subyacente al comportamiento de otra persona, ya que determina por ejemplo la relación, o la reacción de algún comportamiento, etc.; Los juicios que se hacen sobre una persona están determinados por una evaluación del grado en que tal persona parece ser total o parcialmente responsable de sus actos. El simple hecho de que haya una similitud fundamental entre el que percibe y el percibido, puesto que los dos son humanos, esto hace de la percepción interpersonal un fenómeno único.

Dicho lo anterior se observa que la apariencia de un hombre es percibida por otro como un conjunto de rasgos anatómicos, funcionales, sociales y accesibles al reflejo sensorial concreto, (Panfero 1947 cit. Dilliguenski, 1985). Estos rasgos forman una unidad, pero resaltan los que son más importantes para quien los percibe en esa situación. En la interacción entre los hombres es básico para uno comprender la posición subjetiva del otro, su actitud hacia la presunta interacción y esta no es un reflejo pasivo de la realidad, sino un **proceso activo** creador en donde las particularidades personales ejercen influencia sobre lo que se percibe y sobre la manera de interpretar la información recibida.

Por lo tanto la forma de interactuar de los sujetos va a depender de varios factores, por lo que el sujeto va a emitir distintas maneras de comportamiento que van a estar dadas por el contexto. Las clases de conductas interpersonales tal como lo menciona Toch y Smith (1968 cit. Salazar , 1990), se delinean en :

A) Anterior: Relaciones entre las conductas interpersonales las cuales son fácilmente comunicables.

B) Posterior: Relaciones de los elementos de las conductas interpersonales en una situación determinada.

C) Consecuente: Relaciones entre orientaciones interpersonales y otras conductas y actitudes.

La primera categoría incluye los orígenes de la niñez hasta la conducta interpersonal del adulto (se estudia como son las orientaciones entre hijos). La segunda categoría incluye la compatibilidad ó cohesión de las relaciones interpersonales, la estructura de un grupo, su sociometría, los estados de

desarrollo, los factores que interactúan en algún comportamiento, normas sociales y la estructura social. La tercera categoría incluye las relaciones entre orientaciones interpersonales, sus actitudes tanto sociales, políticas y ocupacionales, incluyendo juegos, arte, música, etc. Tales relaciones interpersonales van a estar controladas bajo ciertas condiciones en la percepción social de las cualidades, esto lleva a una mayor eficiencia interpersonal y de grupo. Steiner (1954 cit. Salazar, 1990), opina que muchas interacciones ocurren dentro de sistemas de rol, como un hospital ó una escuela, y que en esas situaciones las conductas importantes están prescritas por normas de rol. Sobre la base de conocimiento de rol, se puede predecir exactamente la conducta del individuo sin necesidad de juzgar por sus características personales.

Las acciones de los sistemas interpersonales pueden considerarse como una acción de las influencias determinantes sobre el proceso y la estructura perceptual. Laing (1978) sugiere que no existe isomorfismo que vaya desde la realización de uno mismo, pasando por la de una persona a la de la otra, hasta la de un individuo con la sociedad. Tenemos que en cada nuevo nivel de la realidad se incorporan nuevos elementos, éstos nos obligan a integrar una nueva gestalt que incorpore dentro de lo suyo las pautas más simples como parte de la pauta mayor. Así tenemos que la percepción de las personas abarca todos los procesos de cognición ó entendimiento de un individuo particular ó sobre la formación de impresiones sobre él. Heider (1968 cit. Jones y Harold, 1990), explica que las propiedades más importantes de los objetos sociales no suelen manifestarse mediante estados y cambios físicos, se revelan más por comunicaciones aparentemente físicas de su fuente. Entre otras cosas, en base a este hecho el objeto social puede pensar una cosa y pensar otra. Generalmente los patrones estimulantes básicos de la percepción de una persona, a medida que pasa el tiempo, se extiende más a aquellos que se refieren a la percepción de una persona ó de las cosas de valor.

De esta manera tenemos que los objetos sociales se parecen al perceptor en estructura y en atributos; probablemente el hecho de que el objeto social se da cuenta de que esto es exhibido, y de que se pueden tomar actitudes hacia el que percibe, afecta el comportamiento que presenta ante éste. Tagiuri (1958 cit. Mc David y Harari 1979), ha captado esta posibilidad con la observación a través de su presencia, el comportamiento en que otro lo percibe, así el observador puede alterar las características que se perciben de la persona cuyo estado trata de juzgar. El hecho de la semejanza entre el perceptor y la persona percibida también permite sacar importantes conclusiones sobre los estados de los demás.

Muchas de nuestras interacciones con los demás no requieren una percepción diferente de las características de las personas, podemos atribuir a la categoría del papel que nos permita decidir lo suficiente de su comportamiento para poder movernos dentro de la interacción con esa persona de manera aceptable. Así el hecho de que vivimos en un ambiente que esta estructurado socialmente, es un auxilio enorme para reducir la necesidad de hacer juicios complicados sobre cada sujeto en particular. Hoy cuando menos existen dos medios en que se pueden emplear los sentimientos de otros colocándose en la situación de éste y explicando la situación emotiva por los estímulos que la otra persona nos suscita. Un aspecto significativo de la percepción interpersonal es la tendencia a atribuir capacidad causal a la gente cuando una persona esta asociada muy de cerca con un suceso, que existe la tendencia a atribuir la causa de este evento a esa persona.

A un nivel básico nuestras impresiones de los otros están influidas por cualidades físicas, pero nuestra percepción se enriquece con información acerca de sus características conductuales. Además las impresiones son influidas por nuestras interacciones específicas con otros, así pues, la percepción de la persona comprende tres clases de dimensiones: física, conductual e interaccional. Aunado a esto, la percepción de los atributos de otros controla el modo en que una persona se comporta hacia ellos, y este lo espera para él mismo, esta influido fundamentalmente por factores perceptuales; en donde destaca la constancia que se confiere a la visión que la persona tiene del observador y el equilibrio cognitivo, como proceso de influencia social, donde la persona considera que el observador se identifica con las cosas importantes para ella.

El terreno de la percepción interpersonal implica la habilidad a una sensibilidad a las diferencias individuales entre la gente, una sensibilidad que esta basada en la empatía y en la comprensión de lo que sentiría uno mismo en una situación similar. El esquema más simple para comprender la conducta

de una persona dice Laing (1981) debe incluir al menos dos personas y una situación común; y éste esquema debe abarcar no solo la interacción entre ambas, sino también sus experiencias. De manera general se puede decir que las impresiones de otras personas pueden reflejar generalizaciones estereotipadas de sus experiencias pasadas con otras gentes; así como las inferencias acerca de las relaciones de varios aspectos en la conducta de una persona como efectos de halo y otras generalizaciones que reflejan teorías. En cualquier caso existen como lo menciona Mc David W. (1978) tendencias organizadas en la impresión de otras personas y un efecto de primacía domina esta organización es donde la primera impresión esta moldeada bajo ciertas características y algunas experiencias recientes con otras personas puede dominar sobre todo la impresión formada.

Al establecer en la realidad las relaciones interpersonales existen tendencias a ver a las personas y no a las situaciones, ésta clase de acciones provoca en el sujeto juzgar los eventos que suceden en su alrededor de modo significativo; al estructurar éstos sucesos se empiezan a hacer suposiciones de relaciones causales, esto se denomina atribuciones, a continuación se explica el funcionamiento de este proceso causal.



## Capítulo 2 ATRIBUCIONES

### 2.1 Generalidades

El estudio de la atribución ha sido vinculado con otros aspectos tales como: personalidad, educación, Psicología clínica y Psicología organizacional, entre otros. En términos de ésta investigación lo que nos enlazaría grandemente sería: ¿Cómo afectan las atribuciones a la conducta, las experiencias y a las acciones frente a la delincuencia?.

La atribución se refiere explícitamente a ... "como la gente encuentra una explicación causal apropiada para una y otra conducta y aún más para cualquier evento en su ambiente social." (Eisser, 1986. p. 174) El deseo de saber porque suceden las cosas y porque, la gente hace las cosas que hace, parece ser una parte esencial del ser humano.

Cuando la persona (quien percibe) hace inferencias se está en un nivel que favorece su actuación; cada persona y en cada ocasión tiene una forma de explicación que considera suficiente, la mayoría de nosotros al establecer una razón suficiente, atribuimos interacciones, motivos y rasgos de carácter es en éste proceso de atribución explicamos porque alguna persona realiza tal o cuál acción.

La teoría de la atribución es el estudio científico del porque de éstas preguntas. Asume que los individuos tienen diferentes clases de explicación para la conducta, buscando una variación entre causas y efectos. La forma en que nos comportamos refleja características como percepción, sentimientos e impresión de cada ser humano.

Otros autores definen el proceso atribucional como sigue:

Cohen (1971 cit. Eisser, 1986 p. 172) considera que las atribuciones van a estar definidas solo por las respuestas subjetivas en término de los factores que contiene cada suceso; es decir, los cambios cualitativos de las atribuciones va a depender de combinaciones consistentes e inconsistentes de las personas.

Morgan (1978), p. 534) Es el proceso por medio del cual tratamos de encontrar causas satisfactorias del comportamiento de los demás; concedemos atributos a otras personas que son inferencias que se hacen a partir de su comportamiento. Estos atributos permiten hacer predicciones sobre el comportamiento de las otras personas.

En general se ha teorizado de diversas maneras el proceso atribucional, para autores como Havey, Weary y Stanley (1985, cit. Echevarría, 1991) nos marcan cuatro principios generales.

- A) La atribución de causalidad, esta difundida en la práctica cotidiana.
- B) Existen atribuciones incorrectas
- C) El comportamiento de los sujetos va a estar en relación a la forma en que percibe e interpreta los hechos.
- D) La actividad atribucional es básicamente una función adaptativa.

Los términos de la atribución, como lo asume Peerlmann, (1985), es donde la gente actúa como los científicos, tratando de dar sentido a sus mundos, formando teorías del porque las cosas suceden como lo hacen, y empiezan a crear sus teorías acerca de un acontecimiento, se pierde mucho tiempo en analizar y discutir, porque las cosas suceden de un modo y no de otro; en especial cuando pasa algo negativo ó inesperado. Sin duda nuestras conclusiones acerca del motivo por el cual la gente actúa como actúa es de suma importancia puesto que determina nuestra reacción ante los otros y las decisiones que tenemos respecto a ellos. La meta final del perceptor es comprender la estructura que subyace y da pie a éstos acontecimientos, por tanto el perceptor de personas trata casi siempre de descubrir las variantes que subyacen a acciones observables.

Esto, originalmente ha sido planteado por Heider (1958 cit. Hollander, 1978 p. 204) quien explica que

...“los individuos son motivados por su entorno social, quienes utilizan alguna clase de lógica para predecir eventos físicos y sociales que están dados por las condiciones: ya sea situacionales; por factores externos o internos de la persona tales como habilidad o personalidad.”

De ésta manera las atribuciones causales son las respuestas a éstas preguntas, sirven como mediadores entre todos los estímulos que encontramos en nuestro mundo, las cosas que vemos, oímos, tocamos y las respuestas que damos a éstos estímulos; éstas últimas incluyen nuestros pensamientos y nuestros sentimientos, así como nuestras acciones. Por lo tanto no respondemos directamente a los acontecimientos que nos rodean, sino al significado o interpretación que damos a éstos acontecimientos, los cuales son provistos en parte por las atribuciones que nos formamos de ellos.

La investigación sobre el fenómeno de la atribución se convierte en el área más activa de la Psicología Social en la década de 1970, como resultado del estudio de las atribuciones que la gente se forma a fin de entender y organizar a sus mundos; los teóricos de la atribución han procurado entender, los tipos de causas que se relacionan con la gente en diferentes situaciones, como las formas en que la mente de la gente trabaja en lo que se consideran cuestiones causales, acerca de como se pueden medir mejor las atribuciones, y cuando la gente hace atribuciones causales o no.

En la mayoría de las investigaciones sobre las atribuciones de la gente a las acciones de los demás esta influida por el modo de percibir o interpretar las causas de la conducta. Heider como principal teórico de la atribución, realizó un análisis de la psicología doméstica como le llamo, siendo la forma como le damos una explicación a los sucesos cotidianos, en donde una de sus principales premisas radica en que los sujetos atribuyen la conducta de otros tanto a situaciones internas (nuestra disposición) como a causas externas.

Al observar a un sujeto damos por supuesto que posee ciertos rasgos o disposiciones, que es bondadoso o cruel, generoso o egoísta u hostil, etc. sus rasgos o disposiciones lo llevan a querer hacer determinadas cosas y tratar de realizar aquellas que están al alcance de su conocimiento y capacidades. Actúa por lo tanto de un modo concreto, dependiendo de la situación en que se encuentre, y estas acciones tendrán efectos benéficos, o nocivos para nosotros.

Sólo podemos observar que una persona se comporta de cierto modo bajo determinadas circunstancias; debemos, por consiguiente estudiar más sus conocimientos, capacidades, intenciones o disposiciones. En consecuencia procedemos retrospectivamente, de las observaciones a las deducciones, de los actos a las disposiciones. (Raven, 1981).

En consecuencia, eventos que en realidad están controlados externamente, son vistos como si dependieran del propio control de la persona. Pepitone (1958 cit. Mann 1972), establece una valiosa distinción en tres dimensiones de la causalidad percibida que influye en la interpretación de las acciones:

- 1) La responsabilidad de la persona es el acto
- 2) Las intenciones acerca de él
- 3) La justificación del mismo

Casi siempre, la percepción de las condiciones causales que rodean al acto de una persona, influyen en la conducta subsecuente con respecto a la persona, incluyendo el deseo de continuar la interacción de responder o vengarse.

La responsabilidad sobre lo que se percibe depende del agente social o individuo, la responsabilidad esta siempre presente, la atribución que se haga a lo percibido dependerá de la interacción de la situación del momento en interacción con el individuo. Es así como la conducta de los sujetos va a estar determinada por situaciones que son mediadas por ciertos factores que a continuación se especifican.

## 2.2 Atribución de responsabilidad y de causalidad personal.

Examinemos ciertas condiciones que determinan la atribución de responsabilidad y de causalidad personal. Las personas atractivas de status elevado, que caminan solas por la noche, se perciben más responsables de sus actos que las personas sin atractivo y de bajo status; por lo que se observa cómo el status de la persona constituye una influencia de primera importancia en la interpretación de su responsabilidad en el acto; entonces la atribución de responsabilidad refleja la tendencia a actuar y se generaliza a partir del yo. (Tibauth y Ricken, 1955 cit. Mann 1972)

Las personas que se consideran con ciertas capacidades tenderán a percibir en los demás características similares. Así la percepción de causalidad social esta influenciada por una percepción de los aspectos situacionales, por el status de la persona y por la personalidad del juez.

La atribución de responsabilidad a la persona por su acto permite al individuo que juzga, organizar los eventos que acontecen a su alrededor de medios significativos y económicos, el poder describir al individuo y sus actos en una misma unidad se atribuyen al azar, si se trata de una desgracia considerable reconocer la parte del azar que hay en ello se vuelve desagradable y se muestra una tendencia a atribuir responsabilidad o culpa a alguien. Walster (1966 cit. Mann 1972 p. 13)... ha demostrado que la tendencia a atribuir a alguien la responsabilidad de un accidente es mayor si éste ha tenido consecuencias graves, que si sólo ha tenido consecuencias triviales; esto sugiere que la gravedad de las consecuencias influencia la atribución de la responsabilidad, aunque los actos sean idénticos en ambos casos, por ejemplo: si dos sujetos victimizan a una mujer, y uno de ellos le dispara, los juzgaran de diferente forma, por el aspecto jurídico. Cuando a nosotros mismos nos sucede algún accidente, nuestra implicación, interés y enojo nos hace atribuir completamente la responsabilidad a la otra persona, en vez de atribuímos una parte de la culpa. Que el accidente ocurra a una persona, una propiedad, a nosotros o a otra persona influye en el grado a que se atribuye culpa o irresponsabilidad al otro afectado."

Al parecer las atribuciones son tan estables y resistentes al cambio, una analogía podría ser el principio de economía, que opera en la información de impresiones, funciona como principio de estabilidad para dar apoyo a nuestra creencia de que la gente actúa de acuerdo con los roles respectivos, (Lerner 1971 cit. Mann, 1972 p. 129), menciona que " las personas creen que cada quien recibe lo que se merece, existiendo una especie de compensación natural respecto a decisiones, acciones y consecuencias ", es de esta forma cómo se concibe que el sujeto construye un mecanismo defensivo y atribuye responsabilidad para no plantearse la posibilidad de encontrarse en la misma situación

El proceso de atribución también es afectado por la situaciones grupales , donde las personas con juicios radicales influyen y aumentan la posibilidad de que se presenten conductas riesgosas.

A su vez Heider (1958 cit. Mann 1972 p. 132), sostiene que hay dos factores principales en la atribución de la intencionalidad. Para atribuir a una persona la intención de llevar a cabo una acción, el sujeto que percibe usualmente, supone que dicha persona:

- A) Posee la habilidad para llevar a cabo la acción
- B) Tiene movimiento para llevarla a cabo, es decir, trata de ponerla en marcha.

La deducción de que la persona puede o tiene habilidad para hacer la acción, se hace a partir de nuestros conocimientos y habilidades; esto se refiere a la seriedad e intensidad con la que se efectúa.

Por otra parte se menciona que alguna de las fuentes más comunes de error de la atribución de la responsabilidad e intención a nosotros mismos y a los demás, es una tendencia a ignorar o a no percibir la situación significativamente, la opinión de Kelley (1967 cit. Mann, 1972) se refiere a que se atribuye demasiada significación a las acciones y a sus consecuencias, así como a los contextos situacionales. Situaciones que en realidad están más allá del control del sujeto-persona, son vistas como responsabilidades suyas. Es entonces cómo se explica que después de un desastre (un temblor), un

accidente (automovilístico), un ataque (asalto), es común culpar a oficiales, o a personas inocentes por las pérdidas de cosas de valor o vidas humanas y convertirlos en los responsables ante la sociedad.

Existen varios indicios inequívocos para permitirnos una relativa precisión en nuestros juicios sobre las personas con las que mantenemos contacto. Cuando existen normas sociales que prescriben determinadas conductas, el problema de la evaluación de las personas que emiten tales conductas se toma ambiguo; ya que éstas pueden ser manifestaciones de conformismo ante las coyunturas sociales asociadas al papel que desempeñan.

En investigaciones realizadas al respecto por Asch ( 1976, cit. Rodríguez 1978) se plantea que existen:

- 1) Ciertos rasgos que son más importantes que otros
- 2) La información recibida en primera instancia tiene más influencia que la presentada después.
- 3) Otra variable que influye en la formación de impresiones son los estereotipos.

El concepto de estereotipo, se define cómo la imputación de ciertas características a las personas pertenecientes a determinados grupos, a los que se atribuyen diversas características (Allport y cols, 1954 cit. Echevarría 1991).

La percepción de las personas es un proceso, que implica organizar información sobre las personas y atribuirles propiedades y aun cuando se den variaciones en la conducta las propiedades que el sujeto percibe se mantendrán constantes; las cualidades psicológicas del que percibe van a dirigir y seleccionar la atención y las inferencias. La información se asimila a un marco de ideas flexibles y se divide éste análisis en tres grandes áreas como lo refieren Newcomb, Turner y Comberse (cit. Salazar, 1990 p. 92-93):

A) FORMACION DE IMPRESION: A partir de la información perceptual del conocimiento sobre el sujeto, el contexto y la inferencia pasada se ve la existencia de ciertos atributos en la persona-estímulo.

B) PROCESO DE ATRIBUCION: Al ser identificados ciertos rasgos en la persona-estímulo, y partiendo de un criterio o modelo, el sujeto genera expectativas respecto al posible comportamiento de la persona.

C) ATRACCION: Como consecuencia de procesos anteriores se establece una evaluación positiva o negativa, de las personas que se traduce en rechazo; es equivalente a una predisposición hacia la otra persona, rasgos que algunos autores lo consideran actitud.

Como complemento del proceso de atribución se realiza un juicio de carácter evaluativo sobre la persona. Esto concuerda con la Teoría de " Las inferencias correspondientes " de Edward Jones y Keith Davis (1965 cit. Lindgren, 1979), quienes han notado que en ciertas condiciones tenemos fuerte tendencia a inferir que las intenciones y disposiciones de los demás corresponden a sus acciones. Si observo a Ricardo haciéndole, a Luisa un comentario hiriente, puedo deducir que él es hostil; especifican que dichas atribuciones ocurren habitualmente; la conducta normal esperada nos dice menos acerca de una persona, que la conducta inusual para una situación.

De esta forma se plantea que podemos formular atribuciones muy racionalmente; una prueba adicional es la explicación de la conducta de los otros. Un ejemplo sería, las atribuciones caseras, a veces pasamos por alto alguna causa que contribuye a la conducta de la persona en cuestión, si ya se conocen otras causas posibles. Hasta ahora todo esta bien, nos formamos impresiones de los demás y explicamos según sus conductas o métodos racionales; en cualquier momento lo que decimos y hacemos depende substancialmente de la situación.

Por otra parte, la impresión se inicia en el momento en que observamos una conducta y sus consecuencias (efectos). A partir de allí el perceptor toma decisiones respecto al tipo de causa y supone la existencia de habilidad o conocimiento en el sujeto, que le permite inferir sus intenciones; dicho de

otra manera, parte de la observación de otra conducta y consecuencias permite llegar a la impresión y a la atribución de ésta.

Otras explicaciones hacen énfasis en los mecanismos de intuición y empatía, tal cómo lo menciona Taguiuri (1969 cit. Salazar, 1990), el proceso en general se considera de naturaleza homeostática; es similar a un modelo de equilibrio en el cuál los elementos que se incorporan al campo cognoscitivo tienden a equilibrarse, explicándose mediante un mecanismo de adaptación, en base a los modelos del balance o de la congruencia, provenientes del campo de las actitudes.

Es así como la comprensión de las disposiciones atribucionales por los actos de una persona, en éste tipo de interacciones, se pone de manifiesto que los aspectos que una persona particularmente atiende son sus intenciones, especialmente cuando se dirigen hacia él mismo. La gente dirige sus sentimientos hacia los otros de acuerdo a las acciones de esa persona, si esas acciones son negativas se convierten en críticas o en rechazo total; si en cambio son acciones positivas, se resaltan las cualidades de esa persona. De esto se observa que el comportamiento tiene efectos que el perceptor trata de inferir a partir de sus actos; la conducta se explica en la medida en que se le pueda relacionar con la disposición personal del individuo que percibe o con el ambiente, esto sólo dependiendo del interés o motivaciones que el sujeto tenga hacia la otra persona.

Tiempo después la opinión de Kelley (1967, cit. Mann 1972 p. 130) "establece que la atribución de intenciones, características o disposiciones de personalidad a los otros, es el resultado de un complejo de información concierne a las cualidades del ambiente y de la persona; él plantea dos modelos que muestran el papel general del comportamiento social:

1) Atribución ambiental o interna: Este modelo supone que el perceptor dispone de varias observaciones sobre el comportamiento de otras personas en una situación similar. Sugiere que un efecto se atribuye a aquellas causas posibles que varían con el tiempo; este modelo se denomina covariación y supone que los perceptores hacen una decisión general sobre si el comportamiento es causado de manera interna o externa, sin preocuparse necesariamente de las disposiciones específicas.

2) Atribución causal: Este modelo supone que el perceptor tiene información acerca de una única ocasión de comportamiento del autor, este comportamiento se pudo producir por varias combinaciones o configuraciones de factores causales. Así el perceptor debe utilizar un esquema causal para decir cuál fue la combinación de causas que produjeron el comportamiento."

De manera similar Kriesberg (1975) propone dividir éstas atribuciones causales en causas endógenas y causas exógenas; las primeras se refieren a las situaciones en las cuales la acción juzgada constituye un fin en el mismo; las segundas señalan una acción que es un medio para llegar a un fin posterior. Según este autor el proceso de inferencia tiene dos etapas:

a) Asignación causal- Identificación de las causas.

b) Explicación causal- Obtención de las conclusiones sobre el efecto una vez que se han identificado las causas. Aquí se realizan dos tipos de inferencias:

1.- Funcionales: se apoyan en los datos obtenidos de la experiencia, en dónde se identifica la relación causa-efecto.

2.- Deductivas: suponen inferencias elaboradas teóricamente a nivel conceptual.

Debido a que el proceso de atribución es básicamente un "... intento por saber o dar sentido a la conducta de otras personas..." (Mann, 1972, p. 135), esto viene resultando plausible por la necesidad de buscar variaciones en el ambiente, para que de esta forma nos permita vivir en un mundo relativamente estable, predecible y controlable.

Dadas las explicaciones del análisis atribucional, a continuación se presentan algunos modelos explicativos del proceso atribucional.

### 2.3 Modelos atribucionales.

Recientemente han surgido importantes trabajos teóricos, con respecto al proceso de atribución. No hay duda que las contribuciones teóricas de los últimos años carecerían de integración que permite hablar con claridad y precisión, de la existencia de una verdadera teoría de la atribución de la causalidad. De cualquier forma los esfuerzos realizados hasta ahora han contribuido a despertar un creciente interés, incluso han posibilitado numerosas aplicaciones de conocimiento hasta hoy acumulado.

Una de las áreas en que se han realizado diversos esfuerzos teóricos importantes es la que se refiere a los accidentes personales. La primera sistematización de principios del proceso de atribución de causalidad utilizados en accidentes se relacionaron con ella de un modo general, se han manejado todas las afirmaciones posteriores. Los accidentes leves se atribuyen al azar, mientras que los graves con mayor facilidad a la responsabilidad de las personas involucradas; sin embargo, los hallazgos no han sido confirmados por otros estudios. La explicación sugerida para la presencia de ésta atribución diferencial merece consideración y estudios adicionales, (Lerner 1971, cit. Echevarría 1991), esto se debe al hecho de que las personas buscan defenderse de accidentes o situaciones graves en el futuro. Si como se ha verificado dichos accidentes se atribuyen a la persona involucrada en ellos, quien realiza esta atribución esta protegiéndose, de acontecimientos similares pues no incurren en los mismos errores que provocaron el lamentable suceso, pero si la atribución se efectúa al azar nada garantiza inmunidad frente a futuros acontecimientos semejantes, por ejemplo la reacción de las personas ante eventos accidentales depende de su creencia en un mundo justo y que las personas que viven en él, creen que cada día tienen lo que merecen. Así somos recompensados frecuentemente, gracias a los resultados obtenidos por nuestras propias fuerzas (control interno), tendemos a crear la expectativa generalizada de que los esfuerzos futuros de nuestras acciones se encuentran en nuestro control interno, para intentar controlar el ambiente en que vivimos.

Esta búsqueda de control sería directamente proporcional a la magnitud del accidente; es decir cuando mayor sea éste, mayor tendencia se mostrará al realizar atribuciones personales, pues con ellas se pretendería aumentar el control del acontecimiento. En el caso de accidentes menores o situaciones menos graves las consecuencias poco significativas de evento dispersarían la necesidad de ejercer control sobre ellos.

Por otro lado tenemos la costumbre de atribuir al destino, como producto de la causalidad o a otras cosas las consecuencias de nuestros esfuerzos, generalizamos la expectativa de que se presentan futuros refuerzos a partir de esas fuentes externas incontrolables (control externo). Weyner, (1988, cit. Echevarría 1991), propone analizar la atribución en una triple dimensión :

A) Internalidad-externalidad: Están en función de si las causas percibidas de un hecho, localizado dentro (como motivación, deseos, etc.) del sujeto o fuera del mismo (como suerte, dificultad, contingencias ambientales, etc.).

B) Estabilidad-inestabilidad: La causa puede ser percibida como perdurable en el tiempo (estable) o no (inestable). Así atribuir un fracaso o una falta de esfuerzo o incapacidad siendo ambas internas, pueden tener implicaciones motivacionales y emocionales diferentes.

C) Controlabilidad entre incontrolabilidad: Es la capacidad percibida del sujeto para actuar sobre la causa de un suceso, modificándolo o no.

Los procesos atribucionales están activados cuando se producen resultados inesperados, no se satisfacen los deseos, o cuando un determinado resultado o hecho es relevante para el sujeto, cumpliendo funciones de:

## A) Reducción de la sorpresa

B) Ayuda al logro de una meta subsiguiente al conocer las causas del fracaso previo y posibilitar su corrección.

La idea de control en el proceso atribucional, se encuentran en los trabajos de varios de los principales autores dedicados al estudio del proceso de atribución. Así funcionamos ante eventos que nos rodean mediante atribuciones diferentes de causalidad, procedemos de manera semejante a las de un científico en su laboratorio; entonces el control ejercido se dará primero entre fuerzas internas y externas, y cuanto mayor sea la fuerza personal, menor será la ambiental.

Ha habido un creciente número de aplicaciones de la teoría de la atribución a gran variedad de problemas sociales, tomando como punto de partida que estudia las creencias de las personas para explicar porque suceden las cosas.

Las atribuciones se hacen a fin de predecir y comprobar los hechos. Es más probable que la gente haga atribuciones acerca de las cosas poco comunes o desagradables, así los sujetos que normalmente no les suceden cosas negativas, tal vez no se sorprenderían de conocer sobre un asalto. Sin embargo, si ellos vivieran esa situación donde son victimizados entenderían mejor el hecho.

Hay muchos tipos diferentes de situaciones que producen distintas atribuciones. En una zona las atribuciones más comunes para unos sujetos serán no tener miedo, no sentir inseguridad al caminar por lugares oscuros, pero otros tendrán conductas opuestas.

Estas y otras atribuciones pueden clasificarse a través de muchas dimensiones. Los investigadores de la atribución con frecuencia han considerado si la causa es interna a la persona. Las causas pueden clasificarse de acuerdo con lo variable o estable que son y si están bajo el control de las personas. Se mencionan los siguientes conceptos para explicar los juicios de los sujetos:

- 1.- Explicación. Clarifica el porque de la realización de una conducta
- 2.- Motivos. Explicaciones al porque se realiza un hecho.
- 3.- Razones: Decisiones para realizar los actos.
- 4.- Excusa. Eliminar responsabilidad o culpa
- 5.- Apologías. Intentos por obtener perdón o mitigar evaluaciones negativas, sus características son: Aceptar la responsabilidad expresada como culpa; reconocer que hay una forma correcta de comportarse aceptando que las desviaciones deben ser sancionadas, prometer una forma de comportarse adecuadamente, hacer actos de restitución (Tedechi y Reiss 1981).

Al hacer la atribución causal, el hecho mismo proporciona información a la persona que trata de entenderlo, y así comprender los efectos de una acción y los efectos de acciones alternativas para hacer atribuciones, hay numerosas consecuencias para la persona que hace la atribución. La estabilidad de la causa subyacente tiene un efecto sobre nuestras expectativas para el futuro. Los resultados atribuidos a la capacidad o a otros factores estables nos guían a la expectativa de logros similares en el futuro. Estos efectos de estabilidad parecen tener relación con las diferencias sexuales y raciales. Las atribuciones incluyen en las evaluaciones que hacemos de otros y de nosotros mismos, recompensamos y castigamos más los resultados si se atribuyen a causas internas que a externas.

Los éxitos se atribuyen más a factores internos que los fracasos; esto sirve para mantener la autoestima. Nuestras atribuciones también son influenciadas por la relevancia hedónica y tenderemos a atribuir los hechos a la gente, más que a los efectos ambientales, siempre que sea posible. La gente podría no considerar apropiadamente la información de consenso al hacer sus juicios acerca de la causalidad en conjunción con sus actitudes.

Es de esta forma, como al explicar las conductas mediante procesos atribucionales se tiene una forma específica para controlar o predecir comportamientos internos y externos, es entonces que se tiene una información detallada a cerca de características individuales, de los delincuentes, así como todos los factores incidentes sobre la delincuencia; a continuación se da un esbozo general de este complejo fenómeno.



### Capítulo III DELINCUENCIA.

El hombre al comunicarse vive en un proceso de interacción humana en donde envía y recibe mensajes en donde éstos se pueden interpretar de diversas formas dando origen a varias maneras de comportamiento; en toda esta dinámica social intervienen los agentes socializadores como la familia, la escuela, los medios masivos de comunicación; que cuando el sujeto los introyecta podrá relacionarse social y culturalmente sin conflicto adoptando el papel que la sociedad le ha trazado como "normal" o al interpretarlos erróneamente da lugar a conductas antisociales, tales como la delincuencia.

En términos de la delincuencia se han tomado en consideración diversos aspectos que intentan explicarla, estos aspectos son los biológicos, psicológicos y sociales. Antes que nada es necesario observar que no se suelen manejar definiciones claras de la delincuencia, las opiniones en cuanto a la valoración de dicho fenómeno suelen ser discrepantes. Las interpretaciones suelen tender a la exageración o por el contrario a la trivialización; la criminalidad se considera como una muestra de la espantosa decadencia moral en que dicen, se halla nuestra sociedad, se presenta al delincuente como víctima de esa misma sociedad, como un enfermo. Los medios de difusión contribuyen con lo suyo, a la confusión, dando el tono tendencioso de la mayoría de sus informaciones.

Son diversos los autores que han tratado de dar una definición universal para todos los tiempos y lugares, pero como el delito esta ligado a la manera de ser de cada pueblo y necesidades de cada época, los hechos que tuvieron una vez ese carácter lo han perdido en función de las situaciones diversas, y al contrario, acciones no delictuosas han sido consideradas como delictuosas; tal y como lo menciona Marchiori (1980 p. 211) en las sociedades primitivas: a) existen reglas marcadas, y normas rígidas que estructuran determinadas características de personalidad en los miembros de la sociedad, b) las relaciones entre los miembros de la familia esta estructurados de una manera específica, estos grupos estaban sujetos a roles y normas que les hacían adoptar diversos comportamientos. Por lo tanto, el concepto de delito obedece a la especial condición, forma y grado de evolución de la sociedad.

La palabra delito, se deriva del verbo latín delinquere, que significa "abandonar, apartarse del buen camino, alejarse del sendero señalado por la ley" (Castellanos, 1984 p. 125). Para Wolman (1984, p. 133) delito es una "violación de la ley que amerita castigo". Phillips (1982 p.106) lo concibe como "una parte de la conducta desviada que constituye una violación de las leyes existentes". Ahora bien, Carranc y Trujillo (1937 p. 125) lo definen como "un ente jurídico constituido por una relación de contradicción entre un hecho y una ley, es una disposición armónica, es la violación de la ley del estado".

En suma, por lo antes expuesto, se desprende que un acto para ser considerado delictuoso, debe tomar como parámetro la no-observancia de las leyes existentes, lo cual amerita una sanción.

No solo la opinión publica se halla dividida en sus opiniones, tampoco hay unanimidad entre especialistas acerca de que significa clasificar como criminal a un ser humano. (Ludwig,1985); de esta manera tampoco se puede establecer un concepto de crimen que sea universal.

Jurídicamente el delito es concebido de dos formas: exteriormente e intrínsecamente. Exteriormente delito para Cargminani (1942, p. 126) "es un acto humano sancionado por la ley"; e intrínsecamente, el delito para Carrancá (1937) presenta las siguientes características: "es una acción la que es antijurídica, culpable, típica y punible, es decir, combinada con la amenaza de una pena. Acción por que es acto u omisión humana; es antijurídica porque ha de estar en contradicción con la norma, ha de ser ilícita; típica porque la ley ha de configurarla con el tipo de delito previsto; culpable porque debe corresponder subjetivamente a la persona; y punible porque la norma prohibida sólo es eficaz por medio de la sanción". Entonces lo que nadie puede discutir es que el delito (Pavón 1989, p.44) tiene las siguientes características: "Ser una conducta humana; estar prevista en un tipo penal y adecuarse en un momento dado a él (ser típica); ser antijurídica por resultar contra al derecho y ser culpable es, previo juicio normativo reprochable a su autor. En consecuencia los elementos que condicionan la existencia del delito son: la acción ó conducta o hecho; la tipicidad; la antijurídica y la culpabilidad"; cabe aclarar que

al considerar al delito como una acción u omisión que castigan las leyes, esta conducta desviada no será propiamente una conducta antisocial ya que no todo delito es conducta antisocial y que existen conductas tales como alcoholismo, homosexualidad etc. que no son objeto de sanción en nuestras leyes.

La criminología como ciencia empírica va a tratar de dar una visión mas completa acerca del delito ya que implica "...el estudio del crimen, de la persona, la víctima y el control social del comportamiento delictuoso del infractor , con el objetivo de proporcionar información valida y contrastada sobre la dinámica del delito, explicando el suceso delictivo para una eficaz prevención o por lo menos un control razonable en el futuro;" (García, 1994 p.19) considerando en todo momento el delito como un problema social y comunitario.

Se ha señalado que el derecho penal se basa en la venganza privada de la víctima o de su familia (Laborede, 1996) en la actualidad la idea de retribución mantiene el germen de la venganza y la víctima esta presente, como un concepto abstracto lleno de obligaciones y pocos derechos, ya que esta mediatizada por los órganos de justicia, es así como se le victimiza aun mas, teniendo que aun el concepto de "derechos humanos" prioriza la atención en el condenado o imputado, dejando de lado a la víctima.

Regresando al aspecto jurídico; de acuerdo con el código penal para el Distrito Federal (1997); en materia de fuero común, y para toda la república en materia de su fuero federal, de su título primero de responsabilidad penal, del capítulo primero de las reglas generales sobre delitos y responsabilidad, nos dicen:

#### TITULO PRIMERO

#### Responsabilidad penal

##### ARTICULO 7

El delito es:

- I. Instantáneo: Cuando la consumación se agota en el mismo momento en que se han realizado todos sus elementos constitutivos.
- II. Permanente ó continuo, cuando la consumación se prolonga en el tiempo, y,
- III. Continuando con unidad de propósito y pluralidad de conductas se viola en el mismo precepto legal.

##### ARTICULO 8

Las acciones u omisiones delictivas solamente pueden realizarse dolosa o culposamente.

##### ARTICULO 9

Obra dolosamente el que, conociendo los elementos de tipo penal, o previendo como posible el resultado típico, quiera o acepte la realización del hecho descrito por la ley, y

Obra culposamente el que produce el resultado típico, que no previo siendo previsible o previo confiando que no se produciría, en virtud a la violación de un deber de cuidado, que debía y podía observar según las circunstancias y condiciones personales.

##### ARTICULO 10

La responsabilidad penal no pasa de la persona y bienes de los delincuentes, excepto en los casos especificados por la ley.

##### ARTICULO 11

Quando algún miembro o representante de una persona jurídica, o de una sociedad, corporación o empresa de cualquier clase, con excepción de las instituciones del Estado, cometa un delito con los medios que para tal objeto las mismas entidades le proporcionen, de modo que proporcionen, de modo que resulten cometido a nombre o bajo el amparo de la representación social o en beneficio de ella, el juez podrá, en los casos exclusivamente especificados por las ley, decretar en la sentencia la suspensión de la agrupación o su disolución, cuando lo estime necesario para la seguridad pública.

### CAPITULO III

#### ARTICULO 13 Son responsables del delito:

- I. Los que acuerden o preparen su realización;
- II. Los que lo realicen por sí;
- III. Los que lo realicen conjuntamente;
- IV. Los que lo lleven a cabo, sirviéndose de otro;
- V. Los que determinan dolosamente a otro cometerlo;
- VI. Los que dolosamente presten ayuda o auxilien a otro para su comisión.
- VII. Los que con posteridad a su ejecución auxilien al delincuente, en cumplimiento de una promesa anterior al delito, y
- VIII. Los que sin acuerdo previo, intervengan con otros en su comisión, cuando no se puede precisar el resultado que cada quien produjo...

A continuación se reproducen las causas de exclusión del delito que interesan al presente trabajo:

### CAPITULO IV: Causas de exclusión del delito.

#### ARTICULO 15 El delito se excluye cuando:

- I. El hecho se realice sin la intervención de la voluntad del agente;
- II. Falte alguno de los elementos del tipo penal del delito de que se trate;
- III. se actúe con el consentimiento del titular del bien jurídico afectado....

A partir de lo anterior y de acuerdo con los artículos institucionales y normas sociales se puede considerar como delito\* el acto de u omisión que sancionan las leyes penales\* (Código Penal, 1997).

Por lo tanto tenemos que al analizar el concepto de delincuencia se observa que esta se relaciona con los diversos elementos que la conforman, y que van desde lo que se denomina como comportamiento aberrante, criminal, de tendencias asociadas y de situaciones especiales ante las leyes en la república federal.

En cuanto al comportamiento aberrante se dice que es el caso de una conducta no conforme a las normas por parte de los individuos. Este calificativo implica una cierta valoración con la que nos apartamos de la naturalidad con el concepto de la norma.

Se entiende por conducta criminal lo que atenta contra las leyes penales vigentes. En realidad esta noción para Ludwig (1985) engloba muchas categorías distintas como son: los autores, los inductores, los cómplices y los encubridores; en otro sentido los delincuentes violentos, los autores de pequeños latrocinios reiterados y los delincuentes juveniles.

Es necesario mencionar los aspectos legales que utilizan los tribunales para etiquetar a un "delincuente juvenil", ya que comprende "Todos aquellos actos realizados por menores de edad, por los cuales, con arreglo a la ley, sus autores pueden ser sometidos a los tribunales de menores" *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales, 1974. (E.I.C.S.)*

Se ha usado como causa eximente, la minoría de edad, ya que se entiende que se precisa haber cumplido un determinado número de años para poder llegar a conocer de una forma adecuada la Norma.

El jurista debe saber que se requiere una cierta madurez de la personalidad para poder exigir que se responda penalmente por los actos.

Se ha llegado a pensar que la ley debe ajustarse a las características individuales de cada delincuente juvenil, doblando y modificando la Norma, fijándose en la minoría o la mayoría de edad, y en otros muchos factores en la comisión del delito, arguyendo que no hay dos conductas delictivas genéricas iguales, por lo que las infracciones penales son debidas a una personalidad específica, lo que las hace irrepetibles en sus caracteres y circunstancias.

Sin embargo esta premisa no es aceptada penalmente, ya que el sujeto debe ajustarse a la ley, ya que la Norma debe establecerse previamente y ser clara en todas sus posibles ramificaciones para evitar problemas en su aplicación.

La calificación legal de "delincuente juvenil" es hacia aquel infractor cuya edad fluctúa entre los 12 y los 17 años, es decir, un adolescente desde el punto de vista fisiológico, que ha violado las leyes existentes y que además ha sido detenido, internado en una institución, y que será considerado delincuente por su entorno social (padres, amigos, etc.). Pese a ello existen infinidad de jóvenes que toman parte en actividades definidas por la ley como delictivas, que no son descubiertos o denunciados ante esta, por lo que conservan su calidad moral y se encuentran en libertad de seguir delinquir, lo mismo sucede con los que permanecen impunes ya sea por no haber sido denunciados o por que las fuerzas del orden no han sido capaces de detenerlos por cualesquier razón.

Con lo que se ha dicho anteriormente sobre las conductas delictivas, solo se diferencia del comportamiento aberrante ó de la marginación social por el hecho de que se ha infringido, y se aplica la acción penal. El sujeto se convierte en delincuente por el hecho de ser atrapado y formalmente acusado y juzgado. La cifra sumergida o negra (es decir, el número de casos que no llegan a conocerse) supera con creces la cifra conocida de delitos, tanto que, cabría suponer que todo joven en quien se aprecian síntomas de marginación haya cometido también acciones contra la ley; a que ciertos actos sean tolerados por la víctima, así como la desconfianza hacia la policía y la justicia, el temor a represalias o lo mal visto que es en ciertas comunidades hacer una denuncia contra los miembros de la misma barrios donde existen altos índices de conflictividad registran menor número de denuncias aun cometándose en ellos hechos delictivos. (seminario sobre la teoría y técnica de la psicología criminológica, 1998)

Todo ello tiende a demostrar que la calificación de "delincuente" ó "criminal" no afecta únicamente al sujeto así calificado, sino que implica en todo caso una reacción por parte de la sociedad. Según el esfuerzo que la sociedad emprenda para perseguir determinados comportamientos, aumentar ó disminuir el número de delincuentes.

Otro punto interesante es el que aborda la criminología al tratar de establecer la normalidad del hombre delincuente y del crimen haciendo hincapié en que existen sujetos "anormales" que no son delincuentes y personas con características de normalidad que infringen las leyes.

La conducta criminal esta definida, tanto por la legislación misma por la forma en que ésta es aplicada; si por ejemplo se intensificase el afán de perseguir los llamados "delitos de cuello blanco", que son aquellos en donde personas encumbradas ordenan a otros a delinquir se vería un aumento de delincuentes entre los gerentes, políticos y directivos de empresas.

En cuánto a la noción de "tendencias antisociales" se alude a una predisposición especial del carácter que exige medidas educativas, enérgicas y sostenidas. Se presupone que el carácter ya esta profundamente deformado y que tal anomalía no se corrige si no es mediante una intervención prolongada (y controlada por la autoridad). Se trata como es lógico de una noción muy problemática, ya que como hemos visto no es defendible. En el fondo cuando se habla de "tendencias antisociales" solo se expresa que en *opinión del experto* el sujeto muy probablemente reincidirá (Ludwig, 1985).

Como se observa el término "delincuencia" se ha definido de diversas maneras; a veces se ha identificado como conducta inmoral ó con la que da por resultado algún perjuicio a la sociedad. En realidad la única característica común a todo crimen es el hecho de lo que esta prohibido por el código penal. De ahí se desprende, como lo menciona Klineberg (1992) que el derecho penal es la causa formal de la delincuencia criminal. Si no hubiese ley, la criminalidad automáticamente desaparecería, lo anterior resulta incongruente con la realidad dado que la criminalidad y su existencia es independiente de cualquier código, es cierto que un crimen X depende de un código Y, sin embargo la ausencia de crimen o en cualquier caso de culpabilidad, implica ausencia de razón. Somos entes pensantes, ergo, creamos códigos llámese ley, ético, moral, religioso, etc. en tanto exista un código, que romper existirá el crimen aunque adopte el nombre de inmoralidad, pecado, sacrilegio, etc. La ruptura de los códigos en un momento u otro es inherente a la condición humana.

La enorme capacidad para culpar a todos los grupos de delincuentes tomando en cuenta edad y sexo viene modificada en los tipos del código penal por sus características. Las obras de Bloch y Geis;

Sutherland y Cressey, Mc Corckle y Covan (cit. Gibbons, 1984) resaltan sin embargo la idea de que "crimen" y "delincuencia" provienen de una carga o bagaje de patrones de conducta sumamente heterogéneos. Así al intentar definir la delincuencia como el total de delitos que se cometen; se plantea que delito equivale a infringir una regla que esta sancionada legalmente, el crimen será toda conducta tipificada por la ley, criminal será entonces el que comete acciones sancionadas o no por el código penal o en contra de la normatividad social.

Por otro lado Bromberg (1963 cit. Marchiori, 1990), manifiesta que el criminal pone en práctica sus impulsos y fantasías que el ciudadano que respeta la ley reprime y aborrece. En la mayoría de las personas no surge esta relación al pensamiento y la acción consciente, pero el delito esta en potencia. De igual forma se insiste en la necesidad de considerar al delito en el plano humano de los valores construidos por el sujeto criminal y que justifican a sus ojos la acción prohibida

Por lo dicho anteriormente se intenta presentar un esbozo general de las diferentes modalidades en que se ha dividido el delito según el código penal para el D.F., en materia común y para toda la república en materia federal (1997) :

**Título primero. Delitos contra la seguridad de la Nación**

Capítulo I Traición a la Patria.

Capítulo II Espionaje.

Capítulo III Sedición.

Capítulo IV Motín.

Capítulo V Rebelión

Capítulo VI Terrorismo

Capítulo VII Sabotaje.

Capítulo VIII Conspiración.

**Título segundo. Delitos contra el Derecho Internacional**

Capítulo I Piratería.

Capítulo II Violación de inmunidad y de neutralidad.

**Título tercero. Delitos contra la humanidad.**

Capítulo I Violación de los deberes de humanidad.

Capítulo II Genocidio.

Título IV . Delitos contra la seguridad pública.

Capítulo I Evasión de presos.

Capítulo II Quebrantamiento de sanción.

Capítulo III Armas prohibidas.

Capítulo IV Asociaciones delictuosas.

**Título quinto. Delitos en materias de vías de comunicación y correspondencia**

Capítulo I Ataques a las vías de comunicación y violación de correspondencia.

Capítulo I bis Uso ilícito de instalaciones destinadas al tránsito aéreo.

Capítulo II violación de correspondencia.

**Título sexto. Delitos contra la autoridad.**

Capítulo I Desobediencia y resistencia de particulares.

Capítulo II Oposición a que se ejecute alguna obra o trabajo público.

Capítulo III Quebrantamiento de sellos.

Capítulo IV Delitos cometidos contra funcionarios públicos.

Capítulo V Ultrajes a las insignias nacionales.

**Título séptimo. Delitos contra la salud.**

Capítulo I De la producción, tenencia , tráfico, proselitismo y otros actos en materia de narcóticos.

Capítulo II Del peligro de contagio.

**Título octavo Delitos contra la moral y las buenas costumbres.**

Capítulo I Ultrajes a la moral pública.  
Capítulo II Corrupción de menores e incapaces.  
Capítulo III Trata de personas y lenocinio.  
Capítulo IV Provocación de un delito y apología de éste o de algún vicio.

Título noveno. Revelación de secretos.

Título décimo. Delitos cometidos por servidores públicos.

Capítulo I  
Capítulo II Ejercicio indebido de servicio público.  
Capítulo III Abuso de autoridad  
Capítulo IV Coalición de servidores públicos.  
Capítulo V Uso indebido de atribuciones y facultades  
Capítulo VI Concusión.  
Capítulo VII Intimidación.  
Capítulo VIII Ejercicio abusivo de funciones.  
Capítulo IX Tráfico de influencia.  
Capítulo X Cohecho.  
Capítulo XI Peculado.  
Capítulo XII enriquecimiento ilícito.

Título decimoprimer. Delitos cometidos contra la administración de justicia.

Capítulo I Delitos cometidos por los servidores públicos.  
Capítulo II Ejecución indebido del propio derecho.

Título decimosegundo. Responsabilidad profesional.

Capítulo I Disposiciones generales.

Capítulo II Delitos de abogados, patronos y litigantes.

Título decimotercero. Falsedad.

Capítulo I Falsificación, alteración y destrucción de moneda.  
Capítulo II Falsificación de títulos ala portador y documentos de crédito público.  
Capítulo III Falsificación de llaves, cuños o troquelas, marcas, pesas y medidas.  
Capítulo IV Falsificación de documento en general.  
Capítulo V Falsedad en declaraciones judiciales y en informes dados a una autoridad.  
Capítulo VI Variación del nombre o del domicilio.  
Capítulo VII Usurpación de funciones públicas o de profesión y uso indebido de condecoraciones, uniformes, grados jerárquicos, divisas, insignias y siglas.  
Capítulo VIII Disposiciones comunes a los capítulo precedentes.

Título decimocuarto. Delitos contra la economía pública.

Capítulo I delitos contra el consumo y la riqueza nacionales.  
Capítulo II Vagos y malvivientes.  
Capítulo III Juegos prohibidos.

Título decimoquinto. Delitos contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual.

Capítulo I Hostigamiento sexual, abuso sexual, estupro y violación.  
Capítulo II Rapto.  
Capítulo III Incesto.  
Capítulo IV Adulterio.  
Capítulo V Disposiciones generales.

Título decimosexto. Delitos contra el estado civil y bigamia.

Capítulo único . Delitos contra el estado civil y bigamia

**Título decimoséptimo. Delitos en materia de inhumaciones y exhumaciones.**  
**Capítulo único. Violación de las leyes sobre inhumaciones y exhumaciones.**

**Título decimoctavo. Delitos contra la paz y la seguridad de las personas.**

**Capítulo I Amenazas.**

**Capítulo II allanamiento de morada**

**Título decimonoveno. Delitos contra la vida y la integridad corporal.**

**Capítulo I Lesiones.**

**Capítulo II Homicidio.**

**Capítulo III Reglas comunes para lesiones y homicidios.**

**Capítulo IV Homicidio en relación del parentesco o relación.**

**Capítulo V Infanticidio.**

**Capítulo VI Aborto.**

**Capítulo VII Abandono de personas.**

**Título vigésimo. Delitos contra el honor.**

**Capítulo I Golpes y otras violencias físicas simples.**

**Capítulo II Injurias y difamación.**

**Capítulo III Calumnia.**

**Capítulo IV Disposiciones comunes para los capítulos precedentes.**

**Título vigesimoprimer. Privación ilegal de la libertad y de otras garantías.**

**Capítulo único.**

**Título vigesimosegundo. Delitos contra las personas en su matrimonio.**

**Capítulo I Robo.**

**Capítulo II Abuso de confianza.**

**Capítulo III Fraude.**

**Capítulo III bis Extorsión.**

**Capítulo IV De los delitos cometidos por los comerciantes sujetos a concurso.**

**Capítulo V Despojo de cosa inmuebles o de aguas.**

**Capítulo VI Daño en propiedad ajena.**

**Título vigesimocuarto. Delitos electorales y en materia de registro nacional de ciudadanos.**

**Título decimoquinto. Delitos ambientales.**

**Título vigesimosexto. Delitos en materia de derechos del autor.**

En el siguiente párrafo se hará mención al Delincuente sexual, quien comete delitos de tipo agresivo y en particular violento, que afecta profundamente al núcleo familiar y a la integridad de pareja. Lo llevan a cabo toda clase de individuos pero en su mayoría, presentan un hondo conflicto de personalidad. Esta conducta se caracteriza por ser repentina, impulsiva, incontrolada, y casi en todos los casos con elementos, ya escasos, ya abundantes, de sadismo. Al respecto Bromberg (1963 p. 23 cit. Marchiori 1990) agrupa a los delitos sexuales en cinco categorías: Violación, Delito sexual con Paidofilia, Homosexualismo, e incesto. Según las modalidades de violación varían mucho según el agresor y las circunstancias. Diversos estudios revelan que la satisfacción se produce más por la agresión violenta, que por la significación genital.

En España Bueno y Sanchez (1995) realizaron una investigación acerca del perfil de personalidad del violador, el cual se resume en que los violadores eran solteros, se encontraron pocos casados, o viudos, la mayoría tenía un trabajo eventual y en su biografía personal destaca que su infancia fue

relativamente normal ; existiendo un alto índice de alcoholismo o consumo de drogas.

Todas estas conductas delictivas pretenden exaltar ó restaurar un sentimiento primitivo de omnipotencia. Esto le da al ladrón una visión distorsionada de la realidad. Esto se produce como consecuencia de inseguridad durante su infancia y por el comportamiento de sus padres por las constantes sorpresas de la vida. Así la hostilidad proyectada es resultado de un exagerado temor a la autoridad.

La características generales del delincuente estarán determinadas por las diferentes corrientes que lo estudian; autores como Marchiori ( 1980) menciona las siguientes características del delincuente:

**El Homicida.-** de forma general es un sujeto con conductas socialmente adaptadas, no tienen antecedentes penales, son trabajadores. En su vida se observa frustración a sus necesidades, acumulación de tensiones teniendo como consecuencia la agresividad reprimida que en circunstancias "especiales" ( alcoholismo, discusión, por la búsqueda de dinero, por identificación emocional, o por una conducta psicótica) para él generara el homicidio.

**El delincuente por hurto o robo.-** se caracterizan por haber tenido una infancia llena de carencias, con inadecuado control familiar , etc. lo que lo llevan a realizar conductas rebeldes hacia la familia, y la sociedad; sus rasgos de personalidad son de una persona asocial, altamente agresiva, impulsiva que carece de sentimientos de culpa y con poca capacidad de formar relaciones interpersonales duraderas (psicópata); el ladrón permanece la mayor parte de su vida sin trabajar, y comienzan su vida delictiva a temprana edad.

**El estafador.-** se caracteriza por buscar una identidad, tiene poca tolerancia a la frustración, es inteligente, observador, con una gran imaginación, es una persona agradable, segura. Le gusta actuar solo y sin violencia.

**El delincuente sexual.-** como aspectos significativos de su personalidad destacan la marcada identificación homosexual, sentimientos de inferioridad, en el caso del incestuoso es una persona aislada, con grave deprivación sociocultural, presentan perturbaciones en su vida de pareja, sin antecedentes penales.

**El dañador.-** su conducta consiste en destruir , inutilizar o dañar cualquier objeto ajeno, como inmuebles.

Otra manera de obtener criterios para identificar al delincuente lo proporciona el DSM IV en el rubro de diagnóstico del trastorno disocial,

**Agresión a personas y animales**

- 1) a menudo fanfarronea, amenaza e intimida a otros
- 2) a menudo inicia peleas físicas
- 3) ha utilizado un arma que puede causar daño físico grave a otras personas
- 4) ha manifestado crueldad física con otras personas
- 5) ha manifestado crueldad física con animales

**Fraudulencia o robo**

- 1) a violentado el hogar, la casa o el automóvil de otra persona
  - 2) a menudo miente para obtener bienes o favores o para evitar obligaciones
  - 3) ha robado objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima
- Violaciones graves de las normas**
- 4) A menudo permanece fuera de casa de noche a pesar de las prohibiciones paternas, iniciando este comportamiento antes de los 13 años de edad
  - 5) se ha escapado de casa durante la noche por lo menos dos veces

**Trastorno antisocial de la personalidad**

Patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás...

- 1) fracaso para adaptarse a las normas sociales en lo que respecta al comportamiento legal, perpetrar actos que son motivo de detención.



- 2) deshonestidad, indicada por mentir repetidamente, estafar a otros etc.
- 3) impulsividad o incapacidad para planificar el futuro
- 4) irritabilidad y agresividad
- 5) despreocupación imprudente por su seguridad o la de los demás
- 6) irresponsabilidad persistente
- 7) falta de remordimientos, como lo indica la indiferencia del haber dañado, maltratado o robado a otros.

#### Diagnóstico paidofilia

A Durante un periodo de al menos seis meses, fantasías sexuales recurrentes altamente excitantes, impulsos sexuales o comportamientos que implican actividad sexual con niños...

B Las fantasías, los impulsos sexuales o los comportamientos provocan malestar clínicamente significativo o deterioro social, laboral o en otras áreas importantes de la actividad del individuo.

También la psiquiatría al realizar un análisis de los diferentes tipos de personalidad nos proporciona características del delincuente, mencionaremos algunas relevantes para el presente estudio (seminario sobre la teoría y técnica de la psicología criminológica):

a) Psicopatía - se describen diferentes tipos donde cada uno tiene tendencia a diferentes delitos.

Depresivos. Pueden emitir delitos de omisión, suicidio colectivo.

Abúlicos . son vagabundos habituales, cometen robos.

Antisociales o desalmados. Son los de mayor incidencia criminológica, cometen cualquier tipo de delitos.

b) Enfermedad maniaco depresiva. Entre otras conductas delictuosas cuando se complica con la ingesta de alcohol, son las agresiones, abusos sexuales y exhibición.

En cuanto a la víctima, ésta va a ser definida como la persona que individual o colectivamente es el sujeto pasivo de un acto delictivo, por el cual sufre daño o lesión física o mental en el momento de la acción, así como sufrimiento psicológico, pérdida financiera o menoscabo de sus derechos como persona.

Medelshon (1956, cit. Sem. teoría y técnica de la psicología criminal, 1998) diferencia a la víctima según su "nivel de inocencia o culpabilidad" y las clasifica en:

Totalmente inocente - anónima, ajena a la actividad criminal en la que se ve implicada.

Culpable menor - es la persona que ejecuta un acto de manera irreflexiva o ignorante, que la lleva a convertirse en víctima ( Exhibición inadvertida o voluntaria de posesiones o atributos, Ignorancia de las reglas de tráfico, etc. ).

Voluntaria - tan culpable como el agresor, se da en casos como la eutanasia, aborto, suicidio por juego etc.

Únicamente culpable: de la que existen tres categorías INFRACOR( víctima por legítima defensa), SIMULANTE (víctima por error de la justicia), IMAGINARIA (casos de histeria o psiquiátricos sin agresor real.)

En relación a este punto cabe recordar, que en general las penosas no viven en el supuesto de que podrían ser víctimas, por lo que sus actitudes y valores previos serán determinantes en la percepción del delito y se inscribirán en su historia , pero podrán modificarse con experiencias posteriores, como la influencia de los medios de comunicación y su entorno sociocultural.

En conclusión las víctimas de la delincuencia tendrán en su diario vivir implicaciones físicas, económicas, sociales y psicológicas que conllevarán el miedo al delito, caracterizado por una angustia, ansiedad, depresión etc. que puede perpetuar y afectar sus hábitos cotidianos, generando así mismo, desconfianza hacia el sistema, por lo que los sujetos comienzan a desear autoprotegerse, o a hacerlo de manera efectiva portando armas y toda suerte de artilugios y/o "técnicas" protectoras, que se encuentran al margen de la ley. Éste miedo se va a experimentar de forma desigual, dependiendo del tipo de agresión recibida; (por lo que no será igual el que siente una mujer violada, al de otra que escucha a diario en las noticias el aumento en el número de violaciones a mujeres) de la vulnerabilidad personal, así como del carácter y grupo social al que pertenece.

Después de haber revisado las distintas modalidades en las que incurre el delito, ahora se describirán las perspectivas que tratan de explicar la etiología y el proceso de la delincuencia. Se inicia con el enfoque Biologista.

### 3.1 PERSPECTIVA BIOLÓGICA

Desde el punto de vista biológico, el hombre es una compleja y ordenada máquina físico-química, que fluctúa constantemente en su adaptación al medio, en un intrincado proceso conocido como homeostasis, que la mantiene en una delgada línea entre el equilibrio y el desequilibrio, esto es importante, como factor que determina la conducta humana con referencia a su mortalidad y/o animalidad.

Uno de los primeros estudios que se realizan con la delincuencia y la herencia, es la cantidad de concordancia entre gemelos en los casos de crimen y delincuencia, y las conclusiones acerca del papel de los factores genéticos que se pueden sacar de ellos varían según el tipo del crimen. Cowie y ot. (1968 cit. Eysenck, 1983) han resumido bastante bien toda esta materia; aunque los datos no tienden en general a insistir decididamente en la importancia de factores sociales y ambientales, por lo tanto el tipo de crimen al que el sujeto se ve arrastrado y el grado en que su vida se gobierna por tendencias criminales, parecen que son en gran parte el reflejo de su personalidad, con los factores genéticos aportando lo que es más característico.

El primer estudio de gemelos en el contexto del crimen de adultos fue el de Lange (1929 cit. Eysenck, 1983), y se basó en una muestra que incluía una elevada proporción de reincidentes psicóticos, encontró que diez de cada 13 gemelos monocigóticos tenían antecedentes criminales, comparado con dos de cada 17 gemelos dicigotos del mismo sexo. Las personalidades y las carreras criminales de los pares monocigotos concordantes eran semejantes. Otro de los estudios que se vinculan a la delincuencia y la criminalidad con la predisposición genética fue publicada en por Jacobs y cols. (1965 cit. Eysenck, 1981), quienes en un total de 197 pacientes anormales con conductas violentas y peligrosas inclinaciones se encuentran pertenecientes a la constitución cromosómica XYY, uno a la XXYY, y otro mosaico XY-XXY.

Estas investigaciones mencionan además que la altura media de los sujetos XYY era anormalmente alta 1.86 m. mientras que en los sujetos con una constitución cromosómica tipo X era solo de 1.71 m. De lo anterior se desprende aparentemente la presencia de un cromosoma, y en cualquier combinación posee un potencial elevado para la génesis de un estado agresivo, mientras que el cromosoma X por el contrario poseería un componente de docilidad.

Autores como Sheldon (cit. Millon, 1974) manifiestan que existen ciertos rasgos de constitución biológica que disponen a los individuos para la patología, estos patrones de conducta patológica se correlacionan de modo consistente con características morfológicas que dan una clasificación psiquiátrica.

De la misma forma y complementando esta teoría Cesar Lombroso (1911 cit. Feldman, 1989), muestra en su teoría del "Criminal Natural" una relación entre aspectos físicos y el delito. Esta teoría cayó en crisis al encontrarse muchos delincuentes encarcelados con inteligencia severamente subnormal. Pero también habrá que tomar en cuenta que esos prisioneros de estatura alta y con alteraciones cromosómicas provienen de familias con antecedentes de desarmonía marital, hogares inadecuados y otros factores adversos que conducen a que se manifiesten conductas agresivas; por lo que no todas las conductas agresivas como menciona Ferreyra (1972) tienen su origen en conductas genéticas, donde puede haber una predisposición pero que necesita de diversos estímulos ambientales, socio-afectivos, entre otros, para que un individuo sea considerado antisocial, agresivo, delincuente ó con otro tipo de trastorno de conducta.

Respecto a lo que se ha estudiado sobre las diferencias sexuales Owen (1972) menciona que aún se necesitan investigaciones por separado de la conducta delictiva en lo relativo al sexo; sin embargo considera que no necesariamente la interpretación y teorización de la delincuencia masculina y femenina debe ser separada. En cuanto a anomalías cromosómicas no se ha encontrado nada concluyente.

Por otra parte la relación que existe en las lesiones cerebrales y el psiquismo se manifiestan en conductas enormes, Ludwig (1985) expresa que la época de máxima euforia y actividad alternan sin causa conocida con otros de gran depresión, éstos temperamentos a medida que se van desarrollando revelan estar dominados por oleadas de impulsos que con frecuencia hasta ellos mismos desconocen. Ello se manifiesta en su falta de sentido de responsabilidad, falta de consideración para con los demás, falta de fijeza y constancia en sus proyectos y acciones.

Los representantes de esta corriente buscaron factores que producen la diferencia fundamental entre

personas criminales y las no criminales. Pero esta concepción determinista fue refutada por diversas investigaciones posteriores de parte y describieron las condiciones que determinan el comportamiento individual. Esto condujo a la sustitución de exámenes biológicos, genéticos por psicológicos y sociológicos, y a abandonar casi totalmente factores biológicos y antropológicos.

En relación con lo anterior Lamnek (1980) menciona la existencia de factores biológicos, que se relacionan con aspectos de agresión y delincuencia; pero que deben relacionarse en conjunto con otros factores sociales y de formación de personalidad del individuo, que son de aprendizaje, culturales, familiares, económicos y psicológicos. Como se observa la perspectiva biológica, tiende a ser limitada para explicar la conducta delictiva en un contexto social. Son varios los factores que inciden en la conducta delictiva, y que necesitan ser explicados de manera más profunda, a continuación se menciona la siguiente perspectiva con la finalidad de tener otra visión del tema.

### 3.2 PERSPECTIVA SOCIAL

Se considera que la delincuencia tiene raíces profundas, que surgen en la estructura de la sociedad, la cual sitúa a algunos individuos a cometer actos delictivos por contingencias inmediatas de su mundo cotidiano. Esta concepción introduce diversas causas y varían considerablemente en función de la cultura, organización social, sexo, nivel económico, etc. Para Marchiori (1973 p.32) "... la delincuencia supone una previa inadaptación, pero no toda inadaptación previa deriva hacia la delincuencia". La inadaptación previa reviste dos modalidades:

A) Individual : Donde el sujeto vive solitario y esa disfuncionalidad con respecto a la sociedad, puede iniciar una neurosis.

B) Grupal : Plantea como y porque una persona determinada no puede captar las normas no se puede incorporar al medio y necesita atentar contra la ley.

De lo expuesto hay que deducir que solo una perspectiva social puede poner de relieve la naturaleza real de la delincuencia y fenómenos paralelos. A la vista de éstos planteamientos es natural deducir que las causas importantes de la delincuencia habrá que buscarlas en el contexto cultural de la escuela, familia, o bien del medio social.

Lo que se ha escrito de la influencia del nivel educativo en su relación con la delincuencia es variable según Tocaven (1979), en donde se realice el estudio. Por ejemplo en lo que respecta a Norteamérica sobre la cultura, la escuela para los menores infractores es algo ajeno a sus necesidades. Los sistemas escolares buscan la asimilación del educando a un sistema que en muchos sentidos es ajeno. Es común atribuir a la pobreza y la desorganización interna de los grupos marginales al fracaso escolar y no a la escuela, con mayor facilidad ya que las circunstancias como el cambio de lugar de residencia muy constante, el desempleo del padre, una crisis familiar, estímulos hacia otras actividades, trabajo, juegos, paseos, orillan al ausentismo escolar y en ocasiones a realizar actividades delictivas.

De aquí se desprende la explicación teórica de la "Asociación Diferencial" de Sutherland y Cressey (1960 p. 443 cit. la E. I. C. S., 1974), que plantea que un joven se hace delincuente por su ambiente, en donde las ideas y técnicas de la delincuencia, se consideran reprobables. Este planteamiento se centra en lo que se aprende y de quien se aprende; más que en los problemas que pueden crear una motivación

para cometer delitos. Más adelante se presentará una explicación más específica del problema situacional que empuja a un sujeto a delinquir.

Otro de los puntos importantes que se relacionan con la delincuencia es el desarrollo familiar que tuvo alguna persona de características delictivas, por lo que en esta ocasión nos abocaremos a señalar algunos puntos relevantes de la delincuencia y su relación con la familia.

La familia es la base de la estructura fundamental de la sociedad por lo que en ella se realizan los más altos valores de la convivencia humana; según Marchiori (1980) funciona como un sistema de equilibrio inestable o dinámico, estructurado en torno a la diferencia de sexos, edades y alrededor de algunos roles fijos y sometidos a un interjuego interno y a un interjuego extragrupo. Para Tocaven (1979, p. 74) es la unidad básica del desarrollo y experiencia de realización y fracaso, y también la unidad básica de la enfermedad. "...representa una sociedad simple que surge en el desarrollo de la vida del hombre al impulso de ciertos e importantes instintos como el social, sexual, ella la familia con su protección material, su función educadora y tutelar, representa el modelo básico para la formación y seguridad emocional del individuo."

La tarea de la familia es de socializar al niño y fomentar el desarrollo de la entidad. Hay dos procesos centrales involucrados en este desarrollo.

1.- El paso de una posición de dependencia y comodidad infantil a la autodirección del adulto y sus satisfacciones concomitantes.

2.- El paso de un lugar de importancia infantil omnipotente a una posición de menor importancia, esto es, de la dependencia a la independencia y del centro de la familia a la periferia. Ambos procesos son funciones de la familia como unidad.

Esto es, si existe una familia con padres físicamente sanos es lógico esperar un niño físicamente sano, pero si psicológicamente los padres muestran alteraciones neuróticas, tanto el niño, como el ambiente familiar, van a estar sometidos a alteraciones emocionales que, en un momento dado van a modificar en forma negativa la personalidad del niño, la mala estructura y el clima emocional de la familia; por lo que es importante conocer cuáles son las condiciones familiares en las que se desarrolla un individuo con antecedentes delictivos. Se ha observado en todo homicida una historia de frustraciones hacia sus necesidades, acumulación de tensiones como consecuencia de la agresividad reprimida y el control social deficiente en la mayoría de las circunstancias. De esto es importante señalar lo que Thompson (cit. Marchiori, 1980) plantea que la agresividad se presenta normalmente como una respuesta a las situaciones de frustración. Entre las explicaciones causales de las conductas delictivas Stone y Cruch (cit. idem) proponen cinco fuentes psicológicas sobre estas conductas:

1. Conducta delincuente normal o causal: Los niños llevan a cabo cierto número de robos experimentales de los bolsillos de sus padres; esto generalmente no trasciende.

2. Delincuencia subcultural: Este tipo es el más común característico de los niños de clase social baja. Es una delincuencia de pandilla y puede llegar a una criminalidad individual posterior.

3. Delincuencia neurótica: Este tipo de conducta se manifiesta por robo a los padres por un niño que se siente aislado. Estos robos a menudo son símbolos donde el niño no está interesado por el dinero como tal, sino por llamar la atención de sus padres, o roba como una manera de castigo a los padres por no amarlo.

4. Delincuencia de acting-out se refiere a la libre deliberada y maliciosa indulgencia en el impulso en la esfera de la agresión. Este tipo es donde el niño internaliza en la acción sus fantasías neuróticas particularmente hostiles.

5. Delincuencia psicopática: el individuo es incapaz de tener verdaderos sentimientos por los demás y carece de ligaduras emocionales fuertes con la realidad.

La validez y amplia aplicabilidad de éstas relaciones, han sido mostradas en el repetido hallazgo de que las variantes familiares asociadas con trastornos de conducta y delincuencia ha sido generalmente similar, en diferentes grupos étnicos, sociales, en países con cultura y sistemas de control social distintos. Estas variantes familiares generalmente registradas por medio de entrevistas se refieren a

aspectos bastante amplios del funcionamiento familiar. Así mismo, estudios con observaciones de secuencias de interacción familiar en el hogar, han logrado dar un paso hacia adelante en la delimitación del proceso real de lo que Rutter (1984) llama "Interacción mal adaptativa", hecho que se relaciona con los trastornos de conducta de naturaleza causal, de al menos de alguna de éstas características familiares, y queda patente por tipos diferentes :

- 1.- Los padres de los niños normales fueron capaces de hacer que sus hijos se comportasen peor dándoles más órdenes.
- 2.- El estudio de consecuencias de interacción familiar mostró que las acciones hostiles y coercitivas de los padres o hermanos, estaban ligadas con el incremento de la probabilidad de conducta hostil ó agresiva en el niño.
- 3.- Las intervenciones conductuales que hacen en la alteración de estos patrones de intercambio coercitivo se han mostrado útiles en la reducción de la agresividad social de los chicos.

Otro de los análisis importantes de la delincuencia y la familia se observa en las dimensiones del funcionamiento familiar, tales como:

- a) Características de los padres.
- b) Discordancia intrafamiliar..
- c) Relaciones con los padres.
- d) Supervisión y regulación.
- e) Marginación socioeconómica.
- f) Tamaño familiar.

Es necesario considerar diversas explicaciones de la relación entre criminalidad de los padres y la delincuencia de los hijos; las evidencias sugieren las discordancias intrafamiliares que han sido relevantes en gran cantidad de formas distintas, así como discusiones frecuentes y prolongadas en la separación temporal de los padres como consecuencia de las disputas.

Otro punto importante es el de las actitudes respecto a la paternidad, es el tipo de sanciones que imponen los padres, ya que parece estar relacionada también con la idea que tienen de criar y educar a una familia. En la práctica los padres castigan la mala conducta infantil por dos razones : En primer lugar para suprimir la molestia inmediata que esta causando a otro algún peligro para el niño, y en segundo lugar para la convicción de que con esto están formando carácter del niño. (Eysenck, 1983).

Continuando con el análisis de la estructura familiar y la relación con la delincuencia, tenemos las investigaciones que se han hecho acerca de la posible influencia que ejerce la familia en el surgimiento de conductas antisociales del hombre. Se ha demostrado que unos padres que no se llevan bien entre ellos hace aumentar la posibilidad de que los hijos cometan actos delictuosos; esta discordancia marital expone tal como lo dijo De la Garza (1987) rechazo ó descuido, porque se mina el respeto a los padres, y por lo tanto la fuerza de autoridad. Es decir, la falta ó disminución en alguno de éstos factores en la vida de un niño (adolescencia principalmente) lo convierten en un sujeto independiente de su familia y dependiente de sí mismo, buscando en su entorno el complemento a sus carencias sin importar en mucho el cómo y él quien las sustituya.

En cuanto a la interrupción de las relaciones entre padres e hijos tenemos que el entrenamiento social de evitación se basa en la manipulación de la dependencia que el niño tiene de sus padres, se sigue lógicamente que cualquier interrupción temporal o permanente de esta relación durante los primeros años de la vida del niño muy posiblemente disminuye este entrenamiento.

Obviamente la cantidad de daño depender de la edad del niño en el momento de la separación, de las circunstancias que rodean esta pérdida de los padres, de la calidad del cuidado que se le presta en substitución del cuidado parental. Pero en todo caso es lógico esperar un mayor numero de hogares desechos en cualquier población general.

Tal como menciona Eysenck (1983) teóricamente sería de esperarse que la ruptura de la familia durante los primeros años de la niñez se relacionara no simplemente con un riesgo más elevado de delincuencia, sino con una mayor probabilidad de convertirse en un ofensor persistente y reincidente; sin embargo, esto solo es un eslabón de la cadena que une diversos elementos para disponer y desencadenar los actos delictivos de un sujeto.

Otro factor que incide directamente sobre la delincuencia es el medio social que esta integrado por grupos heterogéneos entre sí, lo que impide hablar de una sola clase social, pues en ella se encuentran familias con diferentes culturas, y también con diferentes empleos, es decir se localizan en una misma zona personas que se dedican a trabajar obreros, subempleados, desempleados, etc., y que son modos y calidad de vida diferentes, pero inmersos en la comunidad donde el roce personal pudiese ser mas que inevitable, necesario por las características de socialización y convivencia humana.

La esencia del conjunto de problemas de un individuo procede del medio social, de su estructura económica, de la situación política que existe en cada contexto y del contenido del contexto de lucha de clases. Por otra parte tal como menciona Villafuerte (1980), la intervención de la ley transforma a las masas constituyéndolas en delinquentes si es que se llega a quebrantar algo establecido en ella, esta ley no solo castiga sino que impone un sentido de comportamiento por medio de un proceso de ideologización que se concretiza en instrucciones encargadas de crear en los sujetos una necesidad de observar la disciplina, en el intento de homogeneizar las relaciones. La intervención de la delincuencia consolidó el status social inferior y la dependencia de los individuos de clase baja.

Este fenómeno se dio por el aumento aparente de violencia y delitos cometidos por grupos de la clase baja, confiriendo un conjunto de valores por parte de la sociedad a los miembros de esos grupos denominándolos "subcultural Delincente" que significa un sistema de valores y creencias que fomenta la comisión de actos delictivos. Esta teoría formulada por su exponente Cohen (1955; Cloward y Ohlin, 1960; Miller, 1958 p.443 cit. E. I. C. S.,1974), ofrece un medio distinto de identificar la naturaleza de las formas de delincuencia, sus causas, y las funciones que cumplen para los grupos en que se dan. Cuando se forma una banda ó subcultural delincuente es para reaccionar frente a los problemas causados por el hecho de pertenecer a una categoría social inferior en un mundo donde se valora el alto rango social, pero los medios de acceder a él están fuera de su alcance.

La tesis de Cohen es que los pandilleros juveniles y licenciosos de la clase obrera constituyen una sub-área de la cultura delictiva, un movimiento social específico dentro del medio ambiente de los jóvenes; tal como lo menciona Gibbons (1984) esta subcultura surge como una especie de solución a los problemas; la pandilla actúa a manera de un ambiente aislante que los protege de los ataques que devalúan su autoestima.

Lo que se sugiere es que una persona puede llegar a ser un delincuente profesional a consecuencia del estigma, o el "estar fichado" creando así un nuevo estímulo que lleva a muchos a seguir este camino pues implícitamente se les invita a asumir ese papel. La característica de este tipo de conducta de modo principal afecta a los adolescentes, y es que sus delitos son un deseo de amoldarse a las normas de su banda o pandilla; lo más común es que el muchacho proceda de un sector urbano en fase de transición donde se ha formado una subcultura de bandas; este ambiente se ha convertido para el muchacho en una forma aceptable, un medio de alcanzar prestigio dentro de su comunidad. (Shuterlan y Cressey 1924 p 444., E.I.C.S. 1974)

Al hablar de modo general la mayor parte de las teorías sociológicas parten de la suposición de que la vida delictiva es algo que tiene que aprenderse de la experiencia. El que un ciudadano respetado y honrado dependa del ambiente en que se haya creado, es la idea que se esconde detrás de la teoría de "Asociación Diferencial" expuesta por primera vez por Edwin Sutherland en la edición (1939) en sus "Principios de criminología"; la cual ha sido censurada como la parte más estéril de la teoría del delito que jamás había sido inventada y alabada por numerosos sociólogos como el punto de partida del estudio moderno del asunto que fundamentalmente consiste en el sencillo principio del mal ejemplo. La

gente se convierte en delincuente al aprender las maneras incorrectas de los malos compañeros y al ver como adultos poderosos y afortunados infringen la ley.

Así las personas con mala escuela y mala compañía, entran en contacto con efectiva frecuencia con personas de más edad de claras actitudes asociales de quienes aprenden a rechazar los principios legales y adquieren habilidad en la infracción de las reglas y de la evasión de las leyes. Según esta teoría el delincuente se encierra, aspira al dinero y buena posición, pero las actitudes con las que entra en contacto especialmente en sus más fuertes relaciones personales, han enseñado a los medios ilegales que a los legales de obtener sus fines. El propio Sutherland reconoció la existencia de factores criminógenos distintos de la asociación, por ejemplo el papel de la oportunidad en el desarrollo del desfalgador y de la influencia de la pobreza en la realización del robo parecen apropiadas, así es evidente que la teoría no puede suministrar una explicación completa; él explica la forma en que se transmite el aspecto delictivo pero dice poco acerca de como se originan las actitudes antisociales.

Por otra parte los factores sociales que se relacionan con la conducta criminal y delincuente, es la referente a la existencia de zonas de delincuencia y de la relación entre los lugares sobrepoblados y la pobreza, pueden ser considerados como especialmente significativos; por lo que se ha interpretado generalmente como significado Para Klineberg, (1983 p. 399) de que "el medio social y económico, más bien que la índole de las personas ejerce una influencia definitiva en el índice de criminalidad." Con esto se observa la estrecha relación entre la delincuencia y factores tales como densidad de población y el nivel económico.

Finalmente se menciona que los grupos étnicos probablemente no difieren entre sí de sus propensiones innatas hacia la criminalidad, aunque puede haber diferencias por motivos económicos y culturales. Los conflictos culturales que se presentan en los nacidos en el país de padres extranjeros, contribuyen a la mayor incidencia de criminalidad y de la delincuencia en este grupo, aunque indudablemente intervienen también otros factores. Es necesario un enfoque combinado y de dimensiones múltiples. Complementando Sanfield (1966 p. 444 cit. E. I. C. S., 1974) menciona que el análisis en conjunto de las dimensiones de los aspectos socioeconómicos muestran los efectos sobre la delincuencia.

En la actualidad la delincuencia es el comportamiento individual o colectivo que más intereses han cobrado en los últimos tiempos. Esta conducta trasciende en la mayoría de los casos de la esfera individual y se proyecta sobre el medio habitual y su contenido incidiendo por lo tanto en las actividades de nuestros semejantes y en las organizaciones ó instituciones sociales creadas por nosotros. Como menciona García (1970), es preciso tener en cuenta que estas causas ó motivos de perturbación no solo van a estar contenidas en la esfera individual o social apuntando también en el campo de lo político, aquí encontramos infinidad de casos de perturbación al no ajustar la autoridad a un esquema de comportamiento adecuado para que las otras esferas coordinen y se desenvuelvan.

En una sociedad industrial donde no todos los grupos tienen la misma oportunidad de acceso al poder y a los privilegios, los hijos de miembros de grupos económicos menos favorecidos asumirán un rol que contradice los valores normales de esta sociedad.

Algunos sociólogos modernos siguen a Durkheim al interpretar la mayor parte del comportamiento criminal como una respuesta normal a un ambiente malo, en lugar de separar unas cuantas víctimas propiciatorias individuales para el castigo o por la psiquiatra que aboga por la reforma social como el mejor medio para acabar con las verdaderas causas del delito.

En este enfoque se explica la delincuencia a partir del concepto de "anomia" que es el rompimiento de las normas y valores implantados por la sociedad; al estar en contra de las formas que regulan y controlan la vida social, las personas se encuentran sin guía, sin freno, y esto trae como consecuencia que estas se inquieten y se desvíen hacia la delincuencia.

Así tenemos que mientras Sutherland acentuaba la normalidad del comportamiento delictivo otros sociólogos como Durkheim que acuñó el vocablo "anomia" (o falta de norma) para designar una forma

de malestar social en la que las presiones reguladoras y controladoras de una costumbre social aceptadas, son reducidas, y por ello multiplican la inquietud y la delincuencia; la cual se encuentra en una condición en la que una cultura tradicional en la que todo mundo conoce su sitio y donde aunque sufran discriminación ó incluso esclavitud las personas aceptan su suerte sin protestar.

La noción de "anomia" social y de sus peligros ha sido también adoptada por algunos sociólogos modernos especialmente R.S.. Merton ( 1995, p. 241) que definió nuevamente la "anomia" como ... " una forma de caos cultural debido a un desequilibrio entre los fines aprobados de la sociedad y los medios lícitos para alcanzarlos," destacando el tremendo énfasis que se pone en Norteamérica, en el salir adelante, hacer dinero y adquirir cosas, generalmente artículos de consumo que simbolizan categoría y éxito en la sociedad contemporánea. Mientras que estos fines son aceptados por gente de todas las clases, varía en cambio el acceso a los medios socialmente aprobados de llegar a tales fines, según sea la posición inicial de uno en la jerarquía social. Dada la estigmatización del trabajo manual, y la ausencia de oportunidades realistas para el mejoramiento por encima de ese nivel, provoca una marcada tendencia hacia las conductas divergentes. Merton (1938) expresa "...la situación del trabajo no especializado y el bajo ingreso consiguiente no pueden competir fácilmente según las normas consagradas de dignidad con las promesas de poder y de alto ingreso de vicio, los rackets y la delincuencia organizados" (p.224). Así vemos que este análisis teórico presenta dos características. Primero, los incentivos para el éxito los proporcionan los valores consagrados de la cultura, y segundo, las vías para avanzar hacia esa meta están limitadas en gran medida por la estructura de clase para los que siguen una conducta desviada, que esta dada por la combinación de la cultura y la estructura de clases que no esta abierta para los individuos capaces, por consiguiente el avance hacia la meta-éxito es hasta cierto punto raro y difícil para quienes tienen poca instrucción formal y sobre todo pocos recursos económicos. En este ambiente si no hay un equilibrio entre los fines y los medios hay una inestabilidad al desear alcanzar los fines cargados de prestigio mediante cualquier medio.

De esta manera al plantear una teoría "Socio-Estructural" de la etiología del delito, como parte de una teoría más general sobre el comportamiento desviado, "desviado", toma una colorida forma, ya que, la idea fundamental es que las tasas de delincuencia elevada, son reflejo de una sociedad que confiere un alto valor al "éxito personal", y al mismo tiempo, bloquea los caminos para la consecución del mismo. (mod. Albert Cohen,1955, R.Cloward, E.Ohlin 1960 p. 443 cit. E.I.C.S. 1974); es decir, la estructura social frustra a ciertos individuos, sin proveer los mecanismos personales y sociales para el control de los mismos..

Es así entonces como el sujeto puede tener las siguientes reacciones a las que Merton (1938) se refiere: Retraimiento, ritualismo, innovación, conformismo; ante las exigencias del sistema social que actúa como una banera o una puerta abierta para que se den este tipo de reacciones, especialmente en los jóvenes cuyo ambiente y educación es escasa y se ven en desventaja para la obtención de su éxito. Esta perspectiva da un panorama sobre las situaciones que influyen en el sujeto para que se convierta en delincuente, pero aún deja inconclusos otros factores importantes, uno de éstos factores son las teorías que explican la personalidad del delincuente a continuación se muestra una visión general de dichas teorías.

### 3.3 PERSPECTIVA PSICOLOGICA

Entre los psicólogos la atención que ha venido prestándose al problema de la epidemiología se ha centrado en las condiciones sociales que afectan a aquellos rasgos personales a los que se atribuye la delincuencia. Así el interés psicológico y psiquiátrico se centra en descubrir las condiciones anormales que producen rasgos también anormales en el carácter de los delinquentes; sin embargo para los psicólogos este interés se ha manifestado en el intento para determinar objetivamente el grado en que los delinquentes son diferentes de los no delinquentes. Así se observa que las teorías han tratado de explicar tales conductas, por esta razón para ampliar las explicaciones a continuación se muestra de manera general algunas concepciones que dan sus fundamentos teóricos:



**Teoría Psicogenética** :Una serie de ensayos y estudios aparecidos desde comienzos del siglo, han situado los procesos causales de la delincuencia en el mismo delincuente; muchas de estas aportaciones han sido fruto del tratamiento clínico de delincuentes juveniles. En esta teoría se llegó a la conclusión de que la delincuencia va a ser el resultado de los problemas psicológicos no resueltos en una interacción familiar patológica.

Este modelo busca el origen de la delincuencia en circunstancias familiares desfavorables que crean al joven problemas psicológicos personales de adaptación que de algún modo, son resueltos mediante la realización de actos delictivos, es la manera en que el sujeto reacciona ante el problema de la familia. ( E I C S, 1974 ).

Por otro lado las primeras etapas del desarrollo emocional de un individuo están llenas de conflictos y desintegraciones potenciales. Su personalidad no esta firmemente integrada, y su relación con la vida externa que le rodea no esta firmemente establecido por lo que todavía no aprende a tolerar los instintos; así es conveniente una relación estable y personal para que el individuo pueda manejar estas situaciones. Esta afirmación es dada Zimbardo (1980 p. 406) que se encuentra "Teoría psicoanalítica: Su fundador fue S. Freud quien planteaba que todas las conductas de los individuos están inconscientemente gobernadas por los impulsos fundamentales y que él denominó: Eros = instinto sexual o de vida = libido y Thanatos = instinto de muerte."

Para Freud la mayor parte de los conflictos internos se originan en experiencias de la niñez que ocurren durante las etapas del desarrollo psicosexual : oral, anal, fálica, latente y genital .

Basados en las pulsiones biológicas instintivos y el trato con los padres .En nuestra vida diaria e existen impulsos inaceptables que llevamos dentro y con todo lo reprimidos o contenidos que están, lucharan por manifestarse o irrumpir a la superficie; estos momentos ( lapsus freudianos ) son significativos y su sentido es la intención inconsciente (Zimbardo 1980), en donde aparentemente se trata de decir otra cosa diferente a la conducta manifestada indicando en el trasfondo de esa actitud un deseo real; incluso se maneja que los trastornos serios de conducta se consideran como la expresión de - procesos inconscientes - ya que según el principio de determinismo psíquico en donde toda conducta es causada a pesar de todo lo irracional que parezca.

Esta teoría indica el dinamismo de sus técnicas que no se limitan a hacer un inventario de las características mentales del sujeto, sino que al contrario como lo menciona Pelaez (1976) se dirige hacia un corte - por así decirlo - longitudinal en la personalidad del sujeto examinado; consigue dar una visión global de los mecanismos conscientes e inconscientes que lo impulsan a actuar.

La técnica Psicoanalítica se convierte en el ingrediente fundamental del estudio dinámico del delincuente, puede decirse que actúa sobre los efectos de prevenir la delincuencia; sin embargo da una versión unilateral de la criminología para ellos el delito es solo producto de conflictos internos y complejos de diversa naturaleza; De Greef (1986 cit. Pelaez, 1976 p. 276) , demostró "la aridez afectiva de los delincuentes ". El delincuente buscaría por lo tanto con su conducta dar un sentido a su existencia.

Por otro lado los teóricos neofreudianos retoman el marco principal de referencias de Freud, pero con menos énfasis en la sexualidad como son Erickson, Adler y Jung, quienes plantean otros impulsos sociales fundamentales en el hombre. Como ejemplo tenemos a Adler, quien hizo hincapié en el poder, donde las personas luchan por la superioridad para compensar los sentimientos de inferioridad; respecto de otros que experimentaron cuando eran pequeños. Jung subraya la importancia de los símbolos y predisposiciones de los arquetipos heredados y universales que según él creía estaban en un "inconsciente colectivo" compartido por todos los hombres. Por otro lado Sullivan insistió en la importancia de la interacción social, enfocándose en las pautas de conducta que se repiten durante mucho tiempo, como el sistema del mismo y las imágenes que tenemos de otras personas. Otra teoría que intenta dar una explicación sistemática a la conducta delictiva es:

Teoría del aprendizaje social: Tiene una orientación más experimental, por ejemplo Dollard y Miller (1941, cit. Bandura 1982), pusieron los conceptos freudianos en una forma más accesible al estudio experimental, sus estudios comprendieron las investigaciones de las relaciones entre la pulsión, la señal, la respuesta y el reforzamiento. Dentro de lo que es la pulsión el organismo entra en acción, la señal elige que conducta es la adecuada. La respuesta es la conducta misma y el reforzamiento fortalece la conexión entre la señal y la respuesta, esto en relación a la formación de hábitos; aunque cabe mencionar que éstos experimentadores lo hicieron en animales y extrapolaron sus investigaciones a la conducta humana.

La teoría del aprendizaje social que fue desarrollada principalmente por Bandura y Walters (1982), a partir de estudios del aprendizaje humano en situaciones sociales, haciendo hincapié en la importancia del "modelamiento", que es aprendizaje sin ensayos en donde la persona aprende a observar la conducta de otro, es decir aprende a hacer algo no haciéndolo ella misma sino observando a alguien más mientras lo hace. Por ejemplo los niños que observan modelos agresivos (películas, adultos, fotos, carteles, televisión, etc.), mostraron una mayor frecuencia de conducta agresiva "imitativa" que los sujetos de control que no observaron a los modelos, investigación de Bandura y Ross, (1961 cit. Bandura 1982). La mayoría de las personas reaccionan de una manera característica ante los problemas diarios y las situaciones que los perturban emocionalmente. Algunos son habitualmente agresivos y desatan su ira contra cualquiera que este a su alcance. Como dice Smith (1972, p. 79) " La agresión conduce usualmente a problemas adicionales y a la desaprobación social produce creciente ansiedad. Este círculo vicioso de ansiedad-agresión-ansiedad se observa en la delincuencia, cuyas acciones contra la sociedad pueden producirse como resultado de serias frustraciones infantiles". De hecho, Wolfgang y Ferracuti (1982, cit. Ramos, 1990) mencionan que la agresividad en sus manifestaciones físicas es criminológicamente el ángulo que resalta en el estudio de la conducta hostilizador violenta. Scott (1977, idem) menciona que la violencia es la agresión concentrada en corto tiempo, y que no es necesariamente más destructiva que la agresión continua de menos intensidad. Para Blos (1969, idem) la agresión involucra conductas asertivas, intrusivas y de ataque. Por tanto la violencia es una forma especial de agresión, que se caracteriza por el ataque físico a personas u objetos (que simbólicamente son parte del sí mismo) y la acción destructiva, frecuentemente intensa, incontrolada, excesiva, furiosa y repentina.

Otras teorías que analizan los aspectos trascendentales de la conducta delictiva son las que resume Quitmann (1989, p. 77, 132, 223):

Teorías Organísmicas : Postulan un equilibrio dinámico y constantemente cambiante. Para los psicólogos que aplican estas teorías, los acontecimientos psicológicos al igual que los físicos, representan el equilibrio y la interacción de muchas fuerzas, y cualquier cambio en alguna parte del sistema afectara al sistema total.

La postura de Goldstein consiste en la manifestación de las capacidades innatas del organismo como un todo, activada por un mismo impulso fundamental de autorealización. Presupone entonces que el organismo esta motivado por una pulsión principal y no por un conjunto de pulsiones diferentes e independientes, esta pulsión es el empeño constante del hombre por realizar sus capacidades inherentes (ó realización del yo).

La teoría del Yo de Rogers, hace hincapié en el campo fenoménico; el mundo privado del Individuo. El concepto de sí mismo que tiene el sujeto, se forma de sus experiencias y este se comportará de manera consecuente con dicho concepto; lo que produce una conducta es la capacidad de aceptarse a sí mismo.

La teoría del Yo de Maslow, considera de fundamental importancia el estudio de personas emocionalmente saludables, jerarquiza las necesidades humanas y va desde las necesidades fisiológicas, a través de las necesidades de seguridad, las de devoción y amor, de estimación y realización del sí mismo, hasta las necesidades de conocimiento estático; sin embargo solamente si se satisfacen las necesidades de los niveles inferiores, el individuo estar libre para tratar con los niveles superiores.

Es interesante ver como se vinculan el espíritu pragmático y humanístico del ser humano que se consume en el seno de sus relaciones humanas, es decir la peculiaridad del hombre se expresa a través del hecho de que su existencia esta siempre ligada a relaciones interhumanas, en donde puede tal como lo analiza Quitmann (1989), elegir y decidir, ya que las constantes metas que se impone las hace de manera consciente formando la base de su identidad. De esta manera la Psicología Humanística investiga al ser humano en lo referente a su experiencia, al aprovechamiento de las potencialidades de los sujetos en su representación mental para ampliar su conocimiento. Gracias a esta corriente se considera que las potencialidades de cada ser humano deben ser descubiertas y explotadas de manera positiva y con las condiciones óptimas para que el sujeto no presente conductas inadaptadas.

En general el análisis del hombre delincuente requiere un trabajo interdisciplinario, que permita la explicación del hábitat de los sujetos en su familia, cultura, política, economía, religión, arte, etc. Y para aproximarse a una comprensión de la conducta delictiva se tienen que considerar los siguientes aspectos que han sido mencionados con anterioridad:

- Como es sabido, la delincuencia esta en función de la personalidad y contexto social.
- Cada grupo delictivo conforma ciertos rasgos que lo hacen adoptar normas y valores que no comparten de manera necesaria los otros delincuentes, por ejemplo: entre los homicidas y los ladrones..
- El delincuente por lo general pertenece a un determinado estrato, en el cual una carencia específica se encuentra exacerbada, y es la excusa principal que le permite eliminar su culpa acerca de la actitud antisocial. Así, de manera paradójica, tanto pudiera ser un "gentil" como un "plebeyo".

Estos individuos sintetizan de manera personal sus experiencias vitales, tienen un modo particular de conectarse con la realidad histórica social por consiguiente expresan su personalidad de acuerdo a su realidad. (Marchiori, 1973).

La "delincuencia" ha sido definida, estudiada y analizada desde diferentes perspectivas, algunas veces considerándola como resultado de la organización social donde los sujetos no son del todo "responsables", o como atributo del ser humano en el que este presenta alguna desviación psicológica; sin embargo al revisar toda la información al respecto se observa que existen múltiples factores que enriquecen la comprensión de la conducta delictiva, por lo que no se descarta ninguna aproximación teórica ya que brindan elementos importantes para su estudio.

Existen datos que corroboran lo que se ha estado revisando sobre el incremento de los índices delictivos; la tendencia delictiva por ejemplo en nuestro país entre 1983 y 1987, revela un incremento en el total de denuncias registradas, con un ritmo anual promedio de 13.6%. El robo, delito de mayor frecuencia, creció a un ritmo promedio de 17.2% anual; las lesiones a un 14%, el homicidio a un 12% y la violación al 3% anual promedio. Globalmente, el aumento de las denuncias fue de 70% durante el período considerado (Secretaría de Gobernación, 1988 cit. por Ramos 1990).

A continuación se intenta explicar la epidemiología del delito con la explicación de la delincuencia individual. Eliminando las viejas teorías biológicas, las teorías del determinismo económico ó cultural.

### 3.4 ENFOQUE MULTIFACTORIAL

Esta concepción tiende a armonizar las explicaciones de los diferentes tipos de delitos y de la delincuencia individual; en realidad no constituye una teoría pero plantea la existencia de diversas causas en la delincuencia, y desempeña un papel importante en el desarrollo de esta concepción que sostiene que un determinado caso de delincuencia es resultado de una configuración de factores. En su formulación actual cada caso es resultado de una combinación única de factores, donde cada uno tiene su propio peso específico; se toman en cuenta los hogares desechos, alcoholismo, inmadurez emocional, etc.(William Healy, 1915 cit E.I.C.S. 1974)

La idea de que la delincuencia es resultado de influencias diversas ha persistido hasta hoy aunque los factores específicos considerados como importantes han variado según las épocas adquiriendo progresivamente un carácter más social. Ahora en este tiempo a los autores de estos enfoques multifactoriales les corresponde el mérito de haber iniciado el desarrollo teórico que considera las condiciones sociales como posibles causas del comportamiento desviado. Contiene elementos individuales, pero el medio social determina el desarrollo individual (Lamnek, 1980). Se añade también el hecho de que la alta probabilidad de delincuencia depende de la conjunción de las condiciones y las fuerzas procedentes de todas las zonas; además de que al analizar los diversos factores que intervienen, como plantea Killneberg, (1983), de alguna forma permita predecir cuales de los muchachos están mas expuestos a convertirse en delincuentes cuando crezcan. Tales factores sociales como disciplina demasiado estricta, falta de cohesión, etc. al ser controladas permiten preparar el camino para prevenir ó disminuir la delincuencia.

Finalmente las "explicaciones" que se dan sobre delincuencia tal como lo menciona Cohen (1931 p. 456 por E. I. C. S., 1974) solo son proposiciones que atribuyen poder causal a una serie de condiciones sórdidas y desagradables ; se confunden factores y causas, haciendo ó dando a este enfoque un carácter subjetivo tanto de los sujetos como de los factores que intervienen.

Estas formulaciones teóricas son muy criticables en varios aspectos, pero aportan una información realista de la criminalidad, surgen en el ámbito de la delincuencia juvenil, usando el método empírico inductivo que parte de la observación para inferir posteriormente sus tesis; por lo que les falta el rigor científico que otorga el marco teórico, el cual es vago.

Para el objetivo de este trabajo se plantea la metodología llevada a cabo de la presente investigación.

### 3.5 PREVENCIÓN DE LA DELINCUENCIA

Cuando escuchamos hablar de prevención del delito o asociamos con una nueva forma de abatir el índice delictivo; sin embargo implica principalmente el anticiparse a él y no solo reprimirlo, lo cual en nuestra realidad y mas específicamente en nuestro país es una premisa vacía que no otorga acciones prácticas.

Para García y Pablos (1994) la prevención implica contramotivar al infractor potencial, ya que no es suficiente con reprimir el crimen, con la amenaza de ir a la cárcel, u otros castigos; por lo tanto este problema no es del gobierno sino de toda la comunidad ya que nace en esta y debe resolverse por esta.

Para la criminología clásica el estudio de la criminología va a considerar al delito como dos rivales en pugna el estado y el infractor; por lo que prevención equivalía a castigo, el destinatario de tal programa es el delincuente. En la actualidad se considera al suceso delictivo como un rol activo entre los implicados, donde toma en cuenta los diversos factores que convergen e interactúan en él; cuyo objetivo es resocializar al individuo, repara el daño y prevenir el crimen.

Algunos conceptos se mezclan al tratar de entender el concepto de prevención del delito como es el de disuasión; en el cual algunos identifican la prevención como disuadir al infractor potencial con la amenaza del castigo para así contramotivarlo. También se le entiende por el efecto disuasorio mediato, indirecto, perseguido a través de instrumentos no penales, que alteren el escenario criminal, modificando algunos factores o elementos del mismo, como es el espacio físico dificultando el crimen para el infractor y aumentando el riesgo. Por otra parte también se le considera a la prevención del delito no como un objetivo autónomo de la sociedad o los poderes públicos sino el efecto último perseguido por los programas de resocialización y reinserción del delincuente; por lo que tratan no de evitar que se cometan mas delitos sino de que el penado no vuelva a delinquir, utilizando para lograrlo el tratamiento rehabilitador y la ejecución de la pena.

A partir de lo anterior García y Pablos (1994) resaltan que prevenir el delito reclama una intervención que neutralice las causas de la delincuencia; por lo que prevención será la movilización de todos los efectivos comunitarios para abordar solidariamente este problema social; en donde exista una participación ciudadana.

La prevención se realiza en los siguientes niveles:

1. Prevención primaria. Se orienta a las causas mismas a la raíz del conflicto criminal, para neutralizar este antes de que el propio problema se manifieste. Tratan de crear los requisitos necesarios o de resolver las situaciones carenciales criminógenas, procurando una socialización provechosa acorde con los objetivos de la sociedad es atienda a través de estrategias de política cultural.
2. Prevención secundaria. Actúa cuando y donde se manifiesta opera a corto y mediano plazo se orienta a concretos particulares sectores de la sociedad, a aquellos subgrupos y grupos que exhiben mayor riesgo de padecer o protagonizar el problema criminal; esta se plasma en la política legislativa, penal y en la acción policial.
3. Prevención terciaria. Su destinatario es la población reclusa penada y su objetivo es evitar la reincidencia. Se basa en programas "rehabilitadores". No atiende a las causas de la delincuencia ya que actúa cuando ya se ha cometido el delito.

Entre los programas de prevención del delito esta el de prevención sobre determinadas áreas geográficas; que se enfoca en un determinado espacio geográfico, que concentra un alto índice de criminalidad, con pobre infraestructura y determinados niveles de desorganización social; considerando el medio físico como causa importante de la criminalidad, controlando, vigilado y reprimiendo a estos grupos marginados, relegando así este problema comunitario.

Otro programa se enfoca a través del diseño arquitectónico y urbanístico, tratan de incidir positivamente en el hábitat físico y ambiental procurando neutralizar el elevado riesgo criminógeno y victimario que tiene ciertos lugares y modificar de esta forma las actitudes entre los vecinos, tratando de generar un sentimiento de vecindad en donde todos e protejan.

## Capítulo IV METODOLOGIA

El fenómeno de la delincuencia ha sido estudiado desde diversos aspectos que en conjunto proporciona una visión global del problema; en el D.F. el índice delictivo se ha incrementado de manera alarmante, entre las principales causas se encuentran la situación económica, problemas familiares, pandillas, etc.

Dicho lo anterior existe la inquietud por ampliar de manera exhaustiva los factores incidentes en relación con la percepción, atribución, y acciones de la comunidad para evitar la delincuencia; esto para proporcionar una visión más amplia y generar alternativas que permitan una mejor organización social que contribuya a disminuir la incidencia delictiva, de esta forma se plantearon los siguientes cuestionamientos.

### 4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA :

“¿Existe relación entre la percepción, las atribuciones y las acciones de una comunidad para evitar ser víctima de la delincuencia?

“ ¿Existe relación entre el ser víctima de la delincuencia y la percepción en una comunidad para evitar ser víctima de la delincuencia?

“ ¿Existe relación entre el ser víctima de la delincuencia y las atribuciones en una comunidad para evitar ser víctima de la delincuencia?

### 4.2 HIPOTESIS GENERAL :

- 1.- Si existe relación entre las formas de percibir, atribuir y las acciones de una comunidad para evitar ser víctima de la delincuencia.
- 2.- Si existe relación entre ser víctima de la delincuencia y la percepción en una comunidad para evitar ser víctima de la delincuencia.
- 3.- Si existe relación entre ser víctima de la delincuencia y las atribuciones en una comunidad para evitar se víctima de la delincuencia.

### 4.3 HIPOTESIS PARTICULARES :

- 1.- A mayor número de experiencias en relación a la delincuencia, mayor número de acciones para evitar ser víctima de ella.
- 2.- Existe relación entre la percepción respecto a la delincuencia y las variables sociodemográficas (sexo, edad, ingreso, escolaridad, ocupación)
- 3.- Existe relación entre las atribuciones respecto a la delincuencia y las variables sociodemográficas (sexo, edad, ingreso, escolaridad, ocupación).

#### 4.4 DEFINICION DE VARIABLES

##### 4.4.1 Definición conceptual de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL
<b>V.I.</b>	
Acciones:	Medidas que llevan a cabo los sujetos para evitar ser víctima de la delincuencia.
Edad:	Años cumplidos (a partir de 18 hasta 60 años de edad)
Tiempo de vivir:	A partir de 6 meses.
Escolaridad:	Nivel de estudios.
Estado civil:	Soltero, casado, otros.
Ocupación:	Actividad que desempeña cada sujeto.
Sexo:	Género.
Salario:	Ingreso económico.
Conducta dela delincuencia:	Comportamiento que transgrede las leyes penales.
<b>V.D.</b>	
Percepción:	Es el proceso básico a través del cual procesamos la información que entra a los centros de asociación del cerebro, procedentes de los órganos de los sentidos los cuales registran impulsos procedentes del entorno, comparándolos y evaluándolos en base a experiencias previas y al estado emocional de los sujetos.
Atribución:	Es la tendencia a juzgar los eventos que suceden alrededor del sujeto de modo significativo. Los juicios formados reflejan los efectos combinados de la conducta manifestada y una opinión a priori sobre personas y objetos bajo ciertas condiciones. (Wyer, 1979).
El hecho de haber sido o no víctima de la delincuencia:	Esta variable será transformada en V.I. por análisis ex-post-facto.

##### 4.4.2. Definición operacional

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL
<b>V.I.</b>	
Percepción:	La suma de las respuestas de los sujetos ante los reactivos Atribución correspondientes.
<b>V.D.</b>	
Acciones de los sujetos:	Medidas que llevan a cabo los sujetos para evitar ser víctima de la delincuencia.

##### 4.4.3. VARIABLES CONTROL.

Edad:	Años cumplidos.
Tiempo de vivir:	A partir de 6 meses.

#### 4.4.4. VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS.

Escolaridad  
Estado civil  
Ocupación  
Sexo  
Salario

4.5 POBLACION: Esta ubicada en la unidad habitacional Cabeza de Juárez 1, Colonia Ejercito, de Oriente, Delegación Iztapalapa.

4.6 MUESTRA: De 840 sujetos se seleccionó una muestra de 210 sujetos, mediante un proceso no probabilístico y por cuota (10 sujetos por edificio), en donde se entrevisto a los sujetos que se encontrarán en su departamento.

#### 4.7 INVESTIGACION Y DISEÑO:

Investigación de campo, transversal. Diseño ex-postfacto-multivariado.

#### 4.8. INSTRUMENTO:

Un cuestionario de 90 reactivos, el cual se sometió a un piloteo en una comunidad con similares características, con una población de 40 sujetos en un muestreo accidental (ver anexo).

Las 90 variables , se dividieron en 4 categorías de la siguiente forma:

De la variable 1 a la variable 3 son para recabar datos generales del entrevistado a saber: 2: edad, se aplica a partir de los 18 años. 3: averigua el tiempo de residencia y se aplica cuando la persona tiene un año o mas de habitación en la unidad, de la variable 4 a la variable 37 se manejan preguntas dicotómicas con las opciones de *si - no*, con un nivel de medición nominal (primera parte).

La segunda parte consta de preguntas tipo likert con 5 opciones las cuales son: 1.- totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 4.- En desacuerdo. 5.- totalmente en desacuerdo. En donde la opción 3 no se menciona. El nivel de medición es intervalar.

La siguiente parte consta de preguntas abiertas y preguntas sociodemográficas.

A continuación detallan las 90 variables.

V 4 - V 12 Cuestionan la experiencia individual como víctimas de la delincuencia.

V 13 - V 21 Cuestiona el conocimiento de vecinos de la Unidad habitacional que hayan sufrido algún tipo de robo o lesión.

V 22 - V 28 Cuestionan el conocimiento de familiares que hayan sido víctimas de la delincuencia.

V 29 - V 37 da información sobre el conocimiento de algún ciudadano que haya sufrido robo o daño físico, a causa de la delincuencia.

V 38 La falta de vigilancia es causa de la delincuencia; indica una atribución a partir de que el sujeto introyecta sus miedos (ver anexo).

V 39 ¿Los centro de readaptación social en vez de disminuir fomentan la delincuencia? ; esta variable señala la percepción que el sujeto tiene hacia estos centros de readaptación social que no permiten una integración social.

V 40 Se siente usted seguro en su departamento. Esta variable el nivel indicador es la percepción que el sujeto tiene a partir de las experiencias personales.



V 41 El vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia. La variable indicadora es la percepción individual a partir de datos proporcionados por medios de difusión: estadísticas oficiales, experiencias ajenas y/o propias.

V 42 La falta de valores éticos es causa de la delincuencia; el nivel es la atribución a partir de la conducta social.

V 43 usted atribuye que las personas que portan objetos de valor son más propensas a sufrir asaltos. El nivel de esta variable es atribución, que es considerado a partir de la evaluación del nivel económico de cada víctima por parte del delincuente.

V 44 La drogadicción es causa de la delincuencia.

V 68 El alcoholismo es causa de la delincuencia.

el nivel valorado en estas variables es de atribución indicando que las adicciones aumentan el índice delictivo.

V 45 Usted atribuye que el bajo nivel educativo es causa de la delincuencia. Esta variable indica la atribución de cada sujeto a partir del nivel social.

V48 Los delincuentes son personas sucias. El nivel es percepción que el sujeto realiza a partir del aspecto de l delincuente.

V.47 La delincuencia permanece igual.

V.53. La delincuencia ha aumentado

V.75 La delincuencia ha disminuido.

El nivel es percepción, que el sujeto tiene a partir de factores externos, con relación al nivel delictivo.

V 48 Vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser delincuente, el nivel valorado es percepción que indica la información que tiene cada sujeto sobre zonas con alto índice delictivo.

V 49 Considera que las personas que viven en provincia son víctimas de la delincuencia , esta variable valora la percepción de los sujetos según las zonas donde viven.

V 50 - V 52 Valora la percepción de los sujetos. A partir de diferentes factores tales como el nivel económico, de los índices de delincuencia y el conocimiento de los sujetos de este.

V 54 El desempleo es causa de la delincuencia valora el nivel de atribución de los sujetos a partir de las dificultades para integrarse a algún empleo.

V 55 En provincia existe menos delincuencia , valora la percepción de los sujetos.

V 56 Al viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

V 63 Al viajar en colectivo se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia

V 72 Al viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia

V.78. Viajar en taxi es más seguro.

Las precedentes valoran la percepción que manifiesta la ansiedad, desconfianza y/o confianza de los sujetos ante el transporte público.

V 57 Los delincuentes son personas jóvenes; valora la percepción de los sujetos con respecto a la edad de los delincuentes.

V 58 La causa de la delincuencia son las enfermedades mentales; el nivel valorado es de atribución de los sujetos que consideran a los delincuentes como enfermos.

V 59. Las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia; valora la percepción indicando el temor hacia organizaciones delictivas.

V 60 En la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia. Valora percepción y muestra el conocimiento acerca del índice delictivo.

V 61 Los problemas familiares son causa de la delincuencia. Valora atribución que indica como factor predisponente para la delincuencia la desintegración familiar.

V 62. Los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con mayor frecuencia.

V 66. Los departamentos que no tienen vigilancia son asaltados con más frecuencia.

Valoran percepción, e indican la inseguridad que impera en la ciudad.

V 64. La delincuencia está formada por ex-policías. El nivel valorado en esta variable es la percepción muestra la desconfianza del sujeto ante el sistema policiaco.

V 65. La causa de que asalten a las personas es por caminar solas a altas horas de la noche. Se valora la atribución que nos indica el valor de las víctimas.

V 67. Los ancianos son las víctimas frecuentes de la delincuencia.

V 70. Los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.

V 79. Las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia

El nivel valorado de las últimas tres variables es de percepción que muestran a ciertos grupos étnicos y de sexo como más vulnerables.

V.69. La falta de alumbrado público es causa de la delincuencia. El nivel valorado es atribución.

V.71. Los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia. El nivel valorado es percepción. Indica que los delincuentes hacen una selección por sexo de sus víctimas.

V.73. Los centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia. Valora la percepción de los sujetos que observan una alternativa para contrarrestar la delincuencia.

V.74. Se debe contratar vigilancia en la unidad. Valora percepción, y muestran la necesidad que tienen los sujetos para combatir la delincuencia

V.76. Los problemas económicos causan la delincuencia. Valora la atribución de los sujetos respecto a las necesidades económicas de los delincuentes.

V.77. La delincuencia se debe a la sobrepoblación. Valora la percepción e indica la percepción de los sujetos respecto a los factores y/o incidentes en la delincuencia.

V.80. La falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia; El nivel valorado es de percepción e indica alternativas para contrarrestar la delincuencia.

V.81 a la V.83. son preguntas para las cuales las respuestas pueden ser abiertas o de desarrollo:

V.81. Indica las formas de organización de los sujetos dentro de la unidad habitacional y son los siguientes: a) No se han podido organizar.

- b) Contratar policías.
- c) Existe organización parcial.
- d) No hay organización.
- e) Formar un comité de vecinos.
- f) Nombrar presidentes para dirigir.

V.82. Muestra las diferentes medidas llevadas a cabo para evitar la delincuencia.

- a) contratar vigilancia.
- b) alumbrado público
- c) poner rejas .
- d) reunión de vecinos
- e) no portar objetos de valor
- f) crear empleos.
- g) asegurar la casa
- h) concientizar a la pob.

V.83. impedimentos mencionados por los sujetos para lograr la organización.

V.84 a la V.90. Son variables sociodemográficas: indican las características generales de cada sujeto.

84. Sexo: respuestas individuales de hombres y mujeres.

85. Escolaridad: considera el nivel educativo mínimo de cada sujeto de primaria a profesional.

86. Ocupación: Indica las siguientes actividades de los sujetos: hogar, estudiantes, empleados, profesionistas.

87. Estado civil: casado soltero unión libre viudo unión libre o divorciados.

88. Salario: se contempla de uno a cinco salarios mínimos.

89. Dónde vivía antes . se consideran vivir en provincia o el D.F.

90. Piensa seguir viviendo en la unidad ; indica respuestas dicotómicas: si o no.

#### 4.9 PROCEDIMIENTO:

El instrumento se aplico en forma de entrevista a sujeto por sujeto en su domicilio y que estuviera en la mejor disposición para contestar. Se les hizo preguntas de control (Edad 18-60 años. Tiempo de vivir en la unidad con un mínimo de 6 meses), sino cumplían con ,estos requisitos se les daban las gracias; si los cumplían se continuaba con la entrevista, esto se hizo en cada edificio hasta que se completo la cuota diez personas por edificio.

#### 4.10. ANALISIS ESTADÍSTICO:

Se utilizaron Frecuencias, Correlaciones, Análisis Factorial, Anovas, Confiabilidad.

## **Capítulo V DESCRIPCIÓN DE DATOS**

### **5.1 FRECUENCIAS (Ver tablas anexo 1)**

Se presentan las frecuencias y porcentajes encontrados de las siguientes variables:

#### **5.1.1 TIPO DE RESPUESTAS DICOTÓMICAS ( SI-NO )**

##### **V4) ASALTADO**

Se encontró que las respuestas de los sujetos que si fueron asaltados tienen una frecuencia de 46 con porcentaje de 21.9%; en tanto los sujetos que no han sido víctimas de la delincuencia presentan un 78.1% con 164 de frecuencia.

##### **V5) HERIDO FIS. ARMA BLANCA**

Con una frecuencia de 11 y un porcentaje de 5.2% se observa que los sujetos si han sido heridos físicamente con arma blanca, mientras que los que no han sufrido este ataque corresponde al 94.8% con una frecuencia de 199.

##### **V6) HERIDO FIS. ARMA FUEGO**

Por otra parte se encontró una frecuencia de 3 y un 1.4% indicando a los sujetos que si han sido heridos con arma de fuego, los sujetos que no han sido víctimas de este delito tienen una frecuencia de 207 con 98.6%.

##### **V7) GOLPEADO**

Los sujetos que han sido golpeados se presentan con una frecuencia de 31 y con porcentaje de 14.8; los sujetos que no han sido golpeados se presentan con frecuencia de 179 y un 85.2%.

##### **V8) AGREDIDO SEXUALMENTE**

De los sujetos que fueron atacados sexualmente existe una frecuencia de 3 con un porcentaje 1.4%; respecto a las personas que no sufrieron este ataque se da con frecuencia de 207 y 98.6%.

##### **V9) ROBO DEPTO. PRESENTE**

Un porcentaje de 4.8% con frecuencia de 10 indica que los sujetos han sido robados en su departamento cuando se encontraban en él; respecto a los sujetos que no han pasado por esta situación hay una frecuencia de 200 con 95.2%.

##### **V10) ROBO DEPTO AUSENTE**

Un porcentaje de 13.3% con frecuencia de 28 se refiere a los sujetos que les han asaltado su departamento cuando no se encontraban en él; en tanto los que no han sufrido este robo corresponden al 86.7% con 182 de frecuencia.

##### **V11) ROBO AUTO TOTAL**

Se observa que la frecuencia del robo de auto de manera total es de 25 sujetos que representa el 11.9% de la población. El 88.1% de la población no ha sufrido este tipo de robo con una frecuencia de 185 sujetos.

##### **V12) ROBO AUTO PARCIAL**

La frecuencia de robo auto parcial es de 83 sujetos, es decir el 39.5% de la población, mientras que el 60.5% de esa población no han sido víctimas de ésta situación la frecuencia es de 127 sujetos.

##### **V13) VECINO ASALTADO**

La frecuencia con que los vecinos han sido asaltados es de 90 sujetos que equivalen al 42.9% de la población, los vecinos que no han sido asaltados representan el 57.1% con una frecuencia de 120 sujetos.

**V14) VECINO HERIDO CON ARMA BLANCA**

Se reporta que 32 sujetos han sido víctimas de esta agresión representando el 15.2% de la población, mientras que 178 sujetos no han sufrido esta agresión lo que equivale al 84.8% de la población.

**V15) VECINO HERIDO CON ARMA DE FUEGO**

Esta variable reporta una frecuencia de 20 sujetos que responden conocer a un vecino que haya sido herido con arma de fuego correspondiendo al 9.5% de la población; en cambio los sujetos que contestan negativamente son el 90.5% con frecuencia de 190.

**V16) VECINO ATACADO SEXUALMENTE**

De 210 sujetos 20 de ellos declaran conocer a vecinos que han sufrido agresión sexual, esto es 9.5%, mientras tanto con frecuencia de 190 se reporta que los sujetos no conocen vecinos que hayan sufrido agresión sexual esto equivale al 90.5% de la población.

**V17) VECINO GOLPEADO**

Un porcentaje 40.0% y frecuencia de 84 reporta tener conocimiento de . vecinos que han sido golpeados; así mismo el 60.0% declara no conocer algún vecino en esta situación con frecuencia de 126 sujetos.

**V18) ROBO AUTO TOTAL VECINO**

Los vecinos que no sufrieron robo total de automóviles son una frecuencia de 58 sujetos con porcentaje de 22.6%, en cambio los vecinos que fueron víctimas de este robo corresponden al 77.4% con frecuencia de 152 sujetos del total de la población.

**V19) ROBO AUTO PARCIAL VECINO**

Existe en esta variable una frecuencia de 100 que equivale al 47.6% de la población conoce a un vecino que haya sufrido robo de auto de forma parcial, mientras que el 52.4% con frecuencia de 110 reportan no conocer a ningún vecino con este problema.

**V20) ROBO DEPTO VECINO PRESENTE**

En cuanto al conocimiento de robo a departamento a vecinos estando presentes tiene frecuencia de 27 y un 12.9% de la población, los sujetos que no tienen conocimiento sobre lo anterior se encuentra una frecuencia de 183 que es el 87.1% del total de la población.

**V21) ROBO DEPTO VECINO AUSENTE**

Se observa una frecuencia de 45 representando el 21.4% de la población que reportan conocer a un vecino a quien hayan robado su departamento cuando no se encontraba en él; mientras que con frecuencia 165 se encontró que los entrevistados no conocen a vecinos que hayan sido víctimas de este delito, esto es el 78.6% del total de la población.

**V22) FAMILIAR ASALTADO**

Con frecuencia de 50 se encontró que los familiares han sido asaltados esto es el 23.8%, en tanto que la frecuencia de familiares que no han sido asaltados es de 160 con porcentaje de 76.2%.

**V23) FAMILIAR HERIDO ARMA BLANCA**

Este tipo de agresión se da con una frecuencia de 10 y un porcentaje de 4.8%, mientras que 200 sujetos no conocen a algún familiar que haya sido víctima de este delito con 95.2%.

**V24) FAMILIAR HERIDO ARMA FUEGO**

Existe una frecuencia de 17 en donde se observa que hay víctimas de esta lesión esto corresponde al 8.1% de la población, mientras que los sujetos que no sufrieron heridas presentan una frecuencia de 193 con porcentaje de 91.9.

**V25) FAMILIAR GOLPEADO**

La frecuencia de sujetos que han tenido un familiar golpeado corresponde al 18.1% y una frecuencia de 38, mientras que los sujetos que respondieron negativamente es de 172 de frecuencia y el 81.9% de la población.

**V26) FAMILIAR AGREDIDO SEXUALMENTE**

Se reporta que hay una frecuencia de 194 representando el 92.4% esto indica que los sujetos tienen un familiar que ha sido violado, en tanto que los que reportan no tenerlo es de una frecuencia de 16 y un 7.6%.

**V27) ROBO AUTO TOTAL FAMILIAR**

Se observa una frecuencia de 20 con 9.5% de los sujetos que tienen un familiar que ha sufrido este tipo de robo, los sujetos que contestaron de manera negativa representan el 90.5% con frecuencia de 190.

**V28) ROBO AUTO PARCIAL FAMILIAR**

Existe una frecuencia de 60 con 28.6% respecto a los sujetos que han sufrido este robo, y los sujetos que no han sido víctimas de este delito tienen una frecuencia de 150 y 71.4% del total de la población.

**V29) ASALTADOS CD**

La frecuencia de sujetos asaltados en la ciudad es de 148 equivalente al 70.5%, y los sujetos que no han sido víctimas de este delito representan el 29.5% y una frecuencia de 62.

**V30) HERIDO ARMA FUEGO CD**

La frecuencia con que se presenta el delito de sujetos heridos con arma de fuego es de 92 equivalente al 43.8%, en tanto los sujetos que no han sufrido esta lesión se da con una frecuencia de 118 siendo un porcentaje de 56.2.

**V31) HERIDO ARMA BLANCA CD**

Se encontró una frecuencia de 101 en donde los entrevistados declaran conocer a ciudadanos heridos con arma blanca siendo el 48.1% y la frecuencia de ciudadanos que no han sido heridos es de 109 con porcentaje 51.9%.

**V32) CD GOLPEADO**

Los ciudadanos que han sido golpeados presentan una frecuencia de 132 esto equivale al 62.9% de la población, en tanto los ciudadanos que no han sido golpeados son el 37.1% y 78 de frecuencia.

**V33) CD AGREDIDO SEXUALMENTE**

La frecuencia es de 62 sujetos que han sido atacados sexualmente representando el 10.5%, en cambio, los que no han sufrido este ataque tienen 89.5% con frecuencia de 148.

**V34) ROBO DEPTO. AUSENTE CD**

Se tiene conocimiento que el robo a departamentos cuando el propietario no se encuentra es con una frecuencia de 87 con 41.4%, y las personas que no han sido víctimas de este robo tiene un porcentaje de 58.6% y frecuencia de 123. \*\*\*\*

**V35) ROBO DEPTO PRESENTE CD**

Los sujetos que conocen a alguien de la ciudad que ha sufrido robo en su departamento cuando se encontraban en él, por lo que se presenta con frecuencia de 61 y un 29.0%; en tanto que, las personas

que mencionan no conocer a alguien de la ciudad que ha sufrido robo en su departamento cuando estaba en él tiene una frecuencia de 149 que es el 71.0% del total de la población.

#### V36) ROBO AUTO TOTAL CD

En cuanto al conocimiento de los sujetos que les ha sido robado su automóvil de manera total es de una frecuencia de 99 y porcentaje de 47.1, y los sujetos que no conocen sobre este tipo de robo tiene frecuencia de 111 y 52.9% del total de la población.

#### V37) ROBO AUTO PARCIAL CD

Se presenta el robo parcial de autos de sujetos en la ciudad con 129 de frecuencia representando el 61.4%, en tanto que los sujetos que no conocen de este delito son el 38.6% con una frecuencia de 81 del total de la población.

### 5.1.2 TIPO DE RESPUESTAS: LIKERT DE TOTALMENTE DE ACUERDO - A TOTALMENTE EN DESACUERDO

#### V38) FALTA VIGILANCIA

Se observa que 84 sujetos que representan el 40.0% de la población están totalmente de acuerdo, 86 sujetos con 41.0% están de acuerdo en que la falta de vigilancia causa la delincuencia; en cambio los sujetos que no están de acuerdo representan el 12.4% con frecuencia de 28, y los que están en total desacuerdo corresponden al 2.9% con frecuencia de 6; los sujetos con una frecuencia de 8 y 3.8% no responden si están en desacuerdo o acuerdo al respecto.

#### V39) CENTROS DE READAPTACION

Se encontró que hay una frecuencia de 68 sujetos equivalentes al 32.4% están de acuerdo en que los centros de readaptación fomentan la delincuencia. En tanto que 57 sujetos con 27.1% están en desacuerdo; con frecuencia de 45 y 21.4% están totalmente de acuerdo; con frecuencia de 26 y 12.4% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y por último con frecuencia de 14 que es el 6.7% están totalmente en desacuerdo.

#### V40) SEGUROS EN DEPARTAMENTO

Los sujetos que están en de acuerdo en sentirse seguros en su departamento corresponden al 37.6% con frecuencia de 79; mientras que 58 personas que son el 27.6% están totalmente de acuerdo; las personas que no estaban de acuerdo y en desacuerdo son el 9% con frecuencia de 19; en cambio los sujetos que están en desacuerdo respecto a lo anterior representan el 18.6% con 39 de frecuencia; por último los sujetos que están en total desacuerdo representan una frecuencia de 15 con 7.1%.

#### V41) CIERTAS ZONAS DE LA CIUDAD

Se observa que hay una frecuencia de 82 siendo el 39.0% respecto a que los sujetos están de acuerdo que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia; sólo 8 sujetos que son el 3.8% están totalmente en desacuerdo; el 31.9% está totalmente de acuerdo con frecuencia de 67; con frecuencia de 13 y 6.3% manifiestan que no están de acuerdo ni en desacuerdo; por último 40 sujetos están en desacuerdo esto es el 19.0% y los sujetos que están en total desacuerdo son el 3.8% con una frecuencia de 8.

#### V42) FALTA DE VALORES

Las respuestas de que la falta de valores causan la delincuencia y en donde los sujetos responden que están totalmente de acuerdo son el 26.7% con frecuencia de 56; los sujetos que están de acuerdo con lo anterior con un porcentaje de 50.0% y frecuencia de 105, los sujetos que no contestan si están de acuerdo o en desacuerdo tienen frecuencia de 20 con 9.5%; mientras que el 11.9% con frecuencia de 25 están en desacuerdo; y solo hay una frecuencia de 4 con 1.9% que responden estar totalmente en desacuerdo.

#### V43) OBJETOS DE VALOR

Con una frecuencia de 90 y un 42.9% los entrevistados manifiestan estar de acuerdo que portar objetos de valor aumenta el riesgo de sufrir asaltos; una frecuencia de 9 con 4.3% indica que están en total desacuerdo, los sujetos que están en total acuerdo son el 36.2% con frecuencia de 76; los que se limitan a contestar que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo son el 3.8% con 8 de frecuencia; el 12.9% equivalente a una frecuencia de 27 están en desacuerdo y los que están en total desacuerdo corresponden al 4.3% con 9 de frecuencia.

#### V44) DROGADICCION

En relación a la respuesta de estar de acuerdo que la drogadicción causa la delincuencia la frecuencia es de 94 con 44.8%; los sujetos que están totalmente de acuerdo representan una frecuencia de 59 equivalente al 28.1%; en tanto que hay una frecuencia de 16 con 7.6% respecto a que los entrevistados no responden si están de acuerdo o en desacuerdo. En cambio hay una frecuencia de 38 que es el 18.1% porcentaje que indica que están en desacuerdo; solo hay una frecuencia de 3 con 1.4% en donde hay total desacuerdo con la pregunta.

#### V45) EDUCACION

Con un 38.6% y una frecuencia de 81 los sujetos están de acuerdo que el bajo nivel educativo causa la delincuencia; y los que están en total acuerdo son el 23.8% con frecuencia de 50; en tanto que 19 sujetos que son el 9% responden no estar ni en desacuerdo o en acuerdo; el 23.3% con frecuencia de 49 sujetos están en desacuerdo; y un 5.2% del total de la población es decir una frecuencia de 11 responden que están totalmente en desacuerdo con lo anterior.

#### V46) PERSONAS SUCIAS

Con una frecuencia de 61 y un 29.0% los sujetos contestaron estar en desacuerdo en que los delincuentes son personas sucias; los que respondieron no estar en total acuerdo ni en total desacuerdo presentan una frecuencia de 52 y un porcentaje 24.8; el 21.4% con frecuencia de 45 están de acuerdo; el 15.2% esta totalmente de acuerdo su frecuencia es de 32; y solo el 9.5% con frecuencia de 20 están en total desacuerdo.

#### V47) PERMANECE IGUAL

El 31.9% del total de la población con frecuencia de 67 contestaron estar de acuerdo en que la delincuencia permanece igual; los que están en total acuerdo equivalen a una frecuencia de 18 y un 8.6%; sin embargo los que están en total desacuerdo tienen un 21.4% y frecuencia de 45; los sujetos que están en desacuerdo representan el 27.6% y frecuencia de 58; en cambio los sujetos que no quisieron dar una respuesta definida sobre si están de acuerdo o no corresponden a una frecuencia de 22 con 10.5% del total de la población.

#### V48) DELINCUENTE VIVE

El vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser delincuente, los sujetos que contestaron estar de acuerdo tiene una frecuencia su respuesta de 75 y porcentaje de 37.5; en cambio los que están en desacuerdo corresponde una frecuencia de 55 y 26.2%, con frecuencia de 43 que es un porcentaje de 20.5% los sujetos están totalmente de acuerdo; los que no respondieron si están en total desacuerdo o acuerdo son el 8.6% con frecuencia de 18; y 19 personas siendo el 9% están totalmente en desacuerdo.

#### V49) VIVIR PROVINCIA

Con una frecuencia de 77 y porcentaje de 36.7 están en desacuerdo que las personas que viven en provincia son víctimas de la delincuencia, el 10% de la población con frecuencia de 21 están totalmente en desacuerdo; los sujetos que están de acuerdo al respecto tienen un 31.4% con frecuencia de 66; los que contestaron estar totalmente de acuerdo tienen un 10.5% con frecuencia de 22; con porcentaje 11.4 y frecuencia de 24 corresponde a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

#### V50) BAJOS RECURSOS

Se encontró una frecuencia de 68 y 32.4% indicando que los sujetos están de acuerdo en que los delincuentes son personas de bajos recursos; los que están en desacuerdo tienen una frecuencia de 54 con 25.7%; los que están en total acuerdo muestran un 20.5% y una frecuencia de 43; y los que no contestaron si estaban de acuerdo o no tienen un 14.8% y frecuencia de 31; para terminar solo el 6.7% con frecuencia de 14 están totalmente en desacuerdo.

#### V51) SISTEMA SOCIAL INADECUADO

Existe el 39% con frecuencia de 62 que corresponde a los sujetos que están de acuerdo en que la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado; los que están totalmente de acuerdo tienen una frecuencia de 67 con 31.9%; los sujetos que contestan si están de acuerdo o en desacuerdo muestran el 10.5% con frecuencia de 22; mientras los que están en desacuerdo tienen frecuencia de 30 y 14.3%; por último con 4.3% y frecuencia de 9 están en total desacuerdo.

#### V52) POLICIA

Los sujetos que están de acuerdo en que la delincuencia est formada por policías representan 39% y frecuencia de 82, los sujetos que están totalmente de acuerdo son el 22.4% con frecuencia de 47; en cambio los sujetos que contestaron no estar de acuerdo o en desacuerdo corresponden al 20.5% y frecuencia de 43; los que están en desacuerdo tienen una frecuencia de 29 y 13.8%, para terminar se menciona que con frecuencia de 9 y con el 4.3% está en total desacuerdo.

#### V53) DELINCUENCIA AUMENTADO

Se observa que hay una frecuencia de 73 con porcentaje de 34.8% en donde los sujetos están totalmente de acuerdo en que la delincuencia ha aumentado; con frecuencia de 77 y 36.7% están los sujetos que mencionan estar de acuerdo con lo anterior; mientras que los que están en total desacuerdo son el 2.9% con frecuencia de 6; y los que no están en desacuerdo con 17.1% y 36 de frecuencia; en tanto que los que no responden si están de acuerdo o en desacuerdo son el 8.6% con frecuencia de 18.

#### V54) DESEMPLEO

Existe una frecuencia de 92 que equivale 43.8% indicando que los sujetos están de acuerdo en que el desempleo causa la delincuencia, y los que están totalmente de acuerdo con una frecuencia de 64 y 30.5%; por el contrario los que están en desacuerdo tienen una frecuencia de 29 con 13.8% y los que están en total desacuerdo tienen un porcentaje de 4.3 con frecuencia de 9; en tanto los que no responden si están de acuerdo o en desacuerdo son el 7.8% con frecuencia de 16.

#### V55) PROVINCIA MENOS DELINCUENCIA

Existen 78 sujetos que son el 37.1% que están de acuerdo que en provincia existe menos delincuencia, los que están en total acuerdo son el 24.8% con frecuencia de 52; mientras que los que están en desacuerdo son el 22.4% con 47 de frecuencia y los que están en total desacuerdo representan el 5.2% con frecuencia de 11; por último el 10.5% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, esto es con frecuencia de 22.

#### V56) VIAJAR EN METRO

Con frecuencia de 74 y un 35.2% están las respuestas de los sujetos que están en desacuerdo que viajar en metro es menos riesgo de ser víctima de la delincuencia, y con 23.8% y frecuencia de 50 los sujetos respondieron estar de acuerdo; el 14.3% est totalmente de acuerdo con frecuencia de 30; mientras que con frecuencia de 26 y 12.4% están en total desacuerdo en la seguridad de este medio de transporte; por último las respuestas que no son ni de acuerdo o en desacuerdo tienen una frecuencia de 30 con 14.3%.

#### V57) PERSONAS JOVENES

Los sujetos que están en desacuerdo que los delincuentes son personas jóvenes son 32.9% con frecuencia de 69, y los que están de acuerdo al respecto representan el 31.9% con frecuencia de 67; las



personas que están totalmente de acuerdo son el 12.9% con frecuencia de 27; los que están en total desacuerdo tienen una frecuencia de 10 y 4.8%, respecto a los que no están ni de acuerdo o en desacuerdo son el 17.6% y 37 de frecuencia.

#### V58) ENFERMEDADES MENTALES

Los sujetos que consideran estar de acuerdo que las enfermedades mentales causan la delincuencia tienen una frecuencia de 48 con 22.9% y las que están en total acuerdo con lo anterior son el 9.5% con frecuencia de 20; de forma contraria los que están en desacuerdo son el 34.8% con frecuencia de 73, y los que están en total desacuerdo tienen una frecuencia de 51 y un 24.3%; por último los que responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo son el 8.6% con frecuencia de 18.

#### V59) PANDILLAS

Se encontró una frecuencia de 97 con 46.2% en donde los sujetos están de acuerdo en que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia; con frecuencia de 75 que es el 35.7% están totalmente de acuerdo con lo anterior; mientras que la frecuencia de 11 y el 5.2% responden no estar de acuerdo o en desacuerdo; los sujetos que están en desacuerdo son el 11.4% con frecuencia de 24; por último sólo tres sujetos que es el 1.4% están en total desacuerdo.

#### V60) CD MAS RIESGO

Los sujetos que están de acuerdo en que la ciudad hay mayor riesgo de ser víctima de la delincuencia tienen un porcentaje de 41.4 y frecuencia de 87, los que están totalmente de acuerdo tienen un 36.2% y frecuencia de 76; respecto a los sujetos que no están ni de acuerdo o en desacuerdo corresponde una frecuencia de 12 con 5.2%; mientras que con una frecuencia de 28 y un 13.3% están en desacuerdo y con 3.3% y frecuencia de 7 los sujetos están en total desacuerdo.

#### V61) PROBLEMAS FAMILIARES

En esta variable se encontró que el 40.5% que equivale a una frecuencia de 85 las respuestas fueron que los sujetos están de acuerdo en que los problemas familiares son causa de la delincuencia, los sujetos que están totalmente de acuerdo corresponden al 29% con una frecuencia de 61; los sujetos que no contestan si están de acuerdo o en desacuerdo representan el 11.4% con una frecuencia de 24, los sujetos que están en desacuerdo son el 18.6% con frecuencia de 39, y solo 1 persona que representa el 5% está en total desacuerdo con lo anterior.

#### V62) DEPTO SIN VIGILANCIA

El 42.4% de la población que equivale a 89 de frecuencia muestra a los sujetos que están de acuerdo en que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia, respecto a los sujetos que están en total acuerdo representan una frecuencia de 63 con un 30%; en relación a las personas que su respuesta fue no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo indican el 10.5% con frecuencia de 22; en contraste los sujetos que están en desacuerdo representan el 15.2% y tienen una frecuencia de 32, los sujetos que están en total desacuerdo tuvieron una frecuencia de 4 y sólo el 1.9% del total de la población.

#### V63) VIAJAR EN COLECTIVO

Existe una frecuencia de 66 que se refiere a que los sujetos están de acuerdo que viajar en colectivo se corre más riesgo, esto corresponde al 31.4%, por el contrario los que están en desacuerdo tienen una frecuencia 57 con 27.1%. Se menciona además que los sujetos que están en total acuerdo corresponden a una frecuencia de 46 con un 21.9%; por último los sujetos que se abstuvieron de responder al respecto y mencionaron que no estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo tuvieron una frecuencia de 36 con porcentaje de 17.1.

#### V64) EX-POLICIAS

Se obtiene una frecuencia de 84 y 40% en donde existe la respuesta de estar de acuerdo en que la delincuencia está formada por ex-policías, un 24.3% con frecuencia de 51 están totalmente de acuerdo con lo anterior, no así el 15.2% y frecuencia de 32 que están en desacuerdo, los sujetos que manifiestan

su total desacuerdo son el 4.8% con frecuencia de 10; los sujetos que responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo son el 15.7% con 33 de frecuencia.

#### V65) CAMINAR SOLOS

Se encontró una frecuencia de 95 que es el 45.2% en donde los sujetos manifiestan estar de acuerdo que una de las causas de que asaltan a las personas es por caminar solos a altas horas de la noche, por el contrario los que están en desacuerdo representan el 20% y una frecuencia de 42, los sujetos que están totalmente de acuerdo son el 22.4% y tienen frecuencia de 47, en tanto que los que están en total desacuerdo son el 4.3% y una frecuencia de 9, por último los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo son el 8.1% con frecuencia de 17.

#### V66) DEPTO. SIN VIGILANCIA

El 50% y una frecuencia de 105, se refiere a la respuesta de las personas que están de acuerdo en que los departamentos que no tienen vigilancia son asaltados con más frecuencia, los que están totalmente de acuerdo son el 29% y frecuencia de 61. Respecto a la respuesta de estar ni en total acuerdo ni en total desacuerdo se tiene una frecuencia de 13 con el 6.2%; en cambio los sujetos que están en desacuerdo representan el 11.9% con frecuencia de 25; los sujetos que están en total desacuerdo representan el 2.9% y 6 de frecuencia.

#### V67) ANCIANOS

En esta variable se presenta una frecuencia de 72 con 34.3% que se refiere a los sujetos que están en desacuerdo en que los ancianos son víctimas frecuentes de la delincuencia; los sujetos que están en total desacuerdo son el 6.2% y frecuencia de 13; no así el 31% y frecuencia de 65 que están de acuerdo sobre lo anterior, las respuestas de total acuerdo tienen una frecuencia de 25 con porcentaje 11.9, por último las respuestas de no estar de acuerdo o en desacuerdo representan el 16.7% y 35 de frecuencia.

#### V68) ALCOHOLISMO

Los sujetos que responden estar de acuerdo en que el alcoholismo causa de la delincuencia indica que el 45.2% con una frecuencia de 95 están de acuerdo, con un 21% y frecuencia de 44 están en desacuerdo con lo anterior. Los sujetos que están en total desacuerdo representan el 6.2 con frecuencia de 13; los que están en total acuerdo son el 21.9% y una frecuencia de 46; las respuestas que se refieren a no estar de acuerdo o en desacuerdo tienen un 5.7% y 12 de frecuencia.

#### V69) ALUMBRADO PÚBLICO

Se encontró una frecuencia de 95 representando el 45.2% de la población que está de acuerdo en que la falta de alumbrado público causa la delincuencia, los que están totalmente de acuerdo son el 37.1% con una frecuencia de 78. Respecto a la respuesta de total desacuerdo tiene un 2.4% con frecuencia de 5, los que están de en desacuerdo muestran el 10% con una frecuencia de 21. En cambio el porcentaje de 5.2 y frecuencia de 11 indica la respuesta de no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a la falta de alumbrado público.

#### V70) NIÑOS

Un 30.5% y frecuencia de 64 manifiestan estar de acuerdo que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia, mientras que con frecuencia de 61 con 29% están en desacuerdo; los que están totalmente de acuerdo equivalen al 19.5% y presentan una frecuencia de 41; el 15.7% y frecuencia de 33 no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5.2% con frecuencia de 11 están en total desacuerdo.

#### V71) HOMBRES

De las personas que fueron entrevistadas un 37.6% están en desacuerdo que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia, esto con una frecuencia de 79; la respuesta de los sujetos que están de acuerdo representa el 24.3% con frecuencia de 51. Mientras que sólo el 9.5% con frecuencia de 20 refieren que no están de acuerdo ni en desacuerdo; el 11.4% con frecuencia de 24 están totalmente de acuerdo; el 17.1% con frecuencia de 36 están en total desacuerdo con lo anterior.

#### V72) VIAJAR EN CAMION

Se observa que 57 personas están de acuerdo que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia, esto es el 27.1% de la población. Así mismo el 23.8% está totalmente de acuerdo con frecuencia de 50; respecto a las respuestas que no están de acuerdo o en desacuerdo son el 18.1% con frecuencia de 38; los sujetos que están en desacuerdo son el 20.5% con 43 de frecuencia; y por último el 10.5% con frecuencia de 22 expresan su total desacuerdo.

#### V73) CENTROS DE REUNION JUVENIL

La mayoría de la población están de acuerdo y totalmente de acuerdo que los centros de reunión juvenil contribuyen a disminuir la delincuencia, esto es respectivamente, el 39.5 con frecuencia de 83 y el 26.2% con frecuencia de 55. Los sujetos que no están de acuerdo ni en desacuerdo tienen el 11.4% con frecuencia de 24, por el contrario con frecuencias de 34 y 14 expresan su desacuerdo y total desacuerdo, sus porcentajes son 16.2% y 6.7%.

#### V74) CONTRATAR VIGILANCIA

A este respecto se encontró que las personas que están de acuerdo en que se debe contratar vigilancia en la unidad evita ser víctima de la delincuencia y tienen un 42.4% con frecuencia de 89, el 28.6% y frecuencia de 60 están totalmente de acuerdo; mientras que el 9.5% con frecuencia de 20 no están ni de acuerdo ni en desacuerdo; las personas que están en desacuerdo tienen una frecuencia de 24 y son el 11.4%, por último las que están en total desacuerdo representan el 8.1% con frecuencia de 17.

#### V75) DELINCUENCIA DISMINUIDO

Existe un porcentaje de 21% con frecuencia de 44 que se refiere a los sujetos que responden estar de acuerdo en que la delincuencia ha disminuido, los que están totalmente de acuerdo representan el 10.5% con frecuencia de 22; de los sujetos que no están de acuerdo ni en desacuerdo son el 10% con frecuencia de 21; de las respuestas de total desacuerdo hay una frecuencia de 45 con 21.4%; los sujetos que están en desacuerdo son el 37.1% con frecuencia de 78.

#### V76) PROBLEMAS ECONOMICOS

La mayoría de los entrevistados están de acuerdo en que los problemas económicos son causa de la delincuencia, esto tiene una frecuencia de 100 con 47.6 de porcentaje; las personas que están totalmente de acuerdo son el 29% con frecuencia de 61; el 4.3% con frecuencia de 9 respondieron no estar de acuerdo o en desacuerdo; los que están en desacuerdo con una frecuencia 31 y 14.8%; y los que están en total desacuerdo tienen una frecuencia de 9 con 4.3%.

#### V77) SOBREPoblACION

Se encontró una frecuencia de 94 con porcentaje de 44.8 donde los sujetos están de acuerdo en que la sobrepoblación causa la delincuencia; los que están totalmente de acuerdo representan el 30.5% con frecuencia de 64; el 8.1% y frecuencia de 17 no están ni de acuerdo ni en desacuerdo; el 13.3% con frecuencia de 28 y un 3.3% con frecuencia de 7 están totalmente en desacuerdo.

#### V78) VIAJAR TAXI

Las personas que contestaron estar en desacuerdo que viajar en taxi es más seguro y no se corre riesgo de ser víctima de la delincuencia corresponden a una frecuencia de 71 con 33.8 de porcentaje; las respuestas de estar de acuerdo tienen una frecuencia de 60 y con 28.6%; los que están totalmente de acuerdo indican el 13.8% con 27 de frecuencia; el 14.8% con frecuencia de 31 responden no estar de acuerdo en desacuerdo con lo ya mencionado; para concluir están los que están en total desacuerdo y son el 8.6% con frecuencia de 18.

#### V79) MUJERES

La mayoría de la población está de acuerdo en que las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia, con una frecuencia de 85 y un 40.5%, los que están totalmente de acuerdo son 57 con porcentaje de 27.1; respecto a las personas que sus respuestas son de no estar de acuerdo en

desacuerdo pertenecen al 9% con frecuencia de 19, los que dan respuestas de desacuerdo tienen frecuencia de 43 con 20.5%, y los que están en total desacuerdo son el 2.4% y frecuencia de 5.

#### **V80) FALTA CENTROS RECREATIVOS**

Con una frecuencia de 94 representando el 44.8% se verifica que están de acuerdo en que la falta de centros recreativos contribuyen al aumento de la delincuencia, los que están totalmente de acuerdo representan una frecuencia de 69 con 32.1%. Las personas que se mantienen al margen y expresan no estar de acuerdo ó en desacuerdo son el 5.2% y una frecuencia de 11; por el contrario los sujetos que están en desacuerdo pertenecen al 11.9% y frecuencia de 25, y los que están en total desacuerdo tienen una frecuencia de 10 y 4.8 de porcentaje.

### **5.1.3 TIPO DE RESPUESTAS A PREGUNTAS ABIERTAS**

#### **V81) ORGANIZACION UNIDAD**

Las respuestas fueron diversas y se ordenaron de forma decreciente:

- 4.- No hay organización obtuvo el 51.9% con frecuencia de 109.
- 3.- Organización parcial con 33 de frecuencia y un porcentaje de 15.7%.
- 2.- Contratar policías de manera temporal equivale al 9.8% con frecuencia de 24.
- 5.- Comité de vecinos tienen porcentaje de 8.6% y frecuencia de 18.
- 1.- No se han podido organizar en la comunidad con una frecuencia de 9 y un 5.3%
- 6.- Nombrar presidentes corresponde sólo al 8.7% con frecuencia de 17.

#### **V82) MEDIDAS CONTRA**

Las medidas que se han tomado en la unidad son las siguientes, fueron ordenadas de forma decreciente:

- 1.- Contratar vigilancia indica una frecuencia de 90 con 42.9%.
- 6.- Crear empleos obtiene una frecuencia de 28 con 12.6%.
- 8.- Concientizar a la población con frecuencia de 25 y un 11.1%.
- 4.- Reunión de vecinos plantea una frecuencia de 22 con un 9.6%.
- 3.- Poner rejas en la unidad con frecuencia de 14 y un 5.9%.
- 5.- No portar objetos de valor tiene una frecuencia de 12 con 4.8%
- 7.- Asegurar la casa obtiene una frecuencia de 10 y un 4.3%.
- 2.- Alumbrado público sólo con una frecuencia de 9 y un 3.9%.

#### **V83) IMPEDIMENTOS**

Los impedimentos que mencionan los vecinos en la unidad que no les permite organizarse son:

- 1.- Falta de comunicación obtuvo una frecuencia de 58 con un 26.3%.
- 2.- No existe cooperación con frecuencia de 55 y un 25.2%.
- 5.- Falta de interés representa la frecuencia de 38 y un 17.7%.
- 4.- Falta de tiempo indica una frecuencia de 34 y un 15.8%.
- 6.- No hay organización con frecuencia de 18 y un 7.4%.
- 3.- Hay inconformidad entre vecinos corresponde a una frecuencia de 7 con un 3.9%.

## 5.1.4 VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS

### V2) EDAD

Se agrupo en 4 categorías:

- 1.- Edades que van de 18-23 años con una frecuencia de 51 y un 24.3% del total de la población.
- 2.- Edades de 24-29 años en donde existe una frecuencia de 51 y un 24.3.
- 3.- Edades de 30-37 años donde existe una frecuencia de 51 y 24.3%.
- 4.- Edades agrupadas de 38 años en adelante y se observa una frecuencia de 59 u un 28.1% del total de los sujetos.

### V3) TIEMPO DE VIVIR

Se agrupo en 4 categorías:

- 1.- Sujetos que tienen de 1-3 años presentan una frecuencia de 54 y un 25.7% del total de la población.
- 2.- Sujetos que tienen 4 años indica una frecuencia de 30 y un 14.3% de los sujetos.
- 3.- Sujetos que tienen 5 años, se encontró una frecuencia de 30 y un 14.3% de la población.
- 4.- Sujetos que tienen 6 años en adelante con una frecuencia de 96 y un 45.7% del total de la población.

### V84) SEXO

Las personas de sexo femenino corresponden al 51% con frecuencia de 107; las de sexo masculino con frecuencia de 103 y un 49%.

### V85) ESCOLARIDAD

De las personas que fueron entrevistadas para conocer su nivel de estudios se encontró:

- 1.- Primaria: 21.9% con frecuencia de 46.
- 2.- Secundaria: 29.5% con frecuencia de 62.
- 3.- Nivel medio superior o preparatoria: 36.7% con frecuencia de 77.
- 4.- Profesional: 11.9% con frecuencia de 25.

### V86) OCUPACION

Las actividades que realizan los sujetos fueron las siguientes:

- 1.- Hogar: frecuencia de 55 con un 26.2%.
- 2.- Estudiantes: frecuencia de 46 y un 21.9%.
- 3.- Empleados: frecuencia de 90 con 42.9%.
- 4.- Profesional: frecuencia de 19 con 9%.

### V87) ESTADO CIVIL

El estado civil de los sujetos se ordenaron de forma de creciente y se presenta cómo:

- 2.- Casados: se encontró la frecuencia más alta, 130, con 61.9%.
- 1.- Solteros: presentan una frecuencia de 66 con 31.4%.
- 3.- Viudos: existe una frecuencia de 7 con 3.3%.
- 5.- Unión libre: corresponde una frecuencia de 5 con porcentaje de 2.5%.
- 4.- Divorciados: tienen una frecuencia de 2 con el 1% del total de la población.

## V88) SALARIO

El salario mensual de los sujetos se agrupo en:

- 1.- 1 y 2 salarios mínimos mensuales corresponden un 23.8% con frecuencia de 50.
- 2.- 3 salarios mínimos mensuales con 21.4% y frecuencia de 45.
- 3.- 4 y más de 4 salarios mínimos mensuales con frecuencia de 35 y un 16.7%
- 4.- 5 salarios mín. mensuales, en este grupo sólo se encontró un sujeto que percibe este salario y representa el .5%.
- 5.- Los sujetos que no contestaron corresponden a una frecuencia de 29 con el 13.8%.

## V89) DONDE VIVIA ANTES

Las personas que siempre han vivido en el D.F. se dan con una frecuencia de 138 que equivale al 65.7%, no así los que radicaban en provincia indicando un 34.3% y 72 de frecuencia.

## V90) PIENSA SEGUIR VIVIENDO

De la población entrevistada se encontró que con una frecuencia de 184 representando el 87.6% si piensan seguir viviendo en la unidad; mientras que los que no piensan seguir viviendo allí equivalen al 12.4% y una frecuencia de 26.

## 5.2 CORRELACION TOTAL (Ver tablas anexo 2)

A continuación se presentan las correlaciones de las variables, fueron ordenadas a partir de: su mayor nivel de significancia, es decir de .001\*\* a .01\*, y de mayor a menor nivel de puntaje.

### V38.

LA FALTA DE VIGILANCIA CAUSA LA DELINCUENCIA.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V44 tiene un puntaje de .3120\*\* y se refiere a que la drogadicción causa la delincuencia.

La V39 con un puntaje de .3002\*\* planteando que los centros de readaptación social fomentan la delincuencia.

La V71 encontrando un puntaje de .2969\*\* que menciona a los hombres como víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V56 con puntaje de .2733\*\* refiriéndose a que al viajar en metro hay menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V50 tiene un puntaje de .2383\*\* consiste en que los delinquentes son personas de bajos recursos.

La V51 con un puntaje de .2007\*\* explica que la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado.

La V55 obtiene puntaje de .1993\* mencionando que en provincia existe menos delincuencia.

La V41 con un puntaje de .1915\* que se refiere a vivir en ciertas zonas contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V57 se encontró puntaje de .1913\* la cuál explica que los delinquentes son personas jóvenes.

La V45 con un puntaje de .1905\* referida a que el bajo nivel educativo causa la delincuencia.

La V70 donde se obtiene un puntaje de .1821\* la cuál plantea que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V80 esta variable tiene un puntaje de .1657\* y menciona que la falta de centros recreativos aumentan la delincuencia.

V39.

LOS CENTROS DE READAPTACION SOCIAL EN VEZ DE DISMINUIR FOMENTAN LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V38 esta variable obtiene un puntaje de .3002\*\* la cuál menciona que la falta de vigilancia causa la delincuencia.

La V75 con un puntaje de .2314\*\* refiriéndose a que la delincuencia ha disminuido.

La V68 tiene un puntaje de .2221\*\* la cuál explica que el alcoholismo es causa de la delincuencia.

La V60 obtuvo un puntaje de .1826\* planteando que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

V40.

LOS SUJETOS SE SIENTEN SEGUROS EN SU DEPARTAMENTO.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V62 que tiene un puntaje de .2526\*\* que menciona que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V52 tiene .2296\*\* se refiere a que la delincuencia esta formada por policías.

La V72 con un puntaje de .2071\* mencionando que el viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctimas de la delincuencia.

La V41 con puntaje .1957\* que se refiere a sí vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V54 con puntaje de .1764\* donde se atribuye que el desempleo causa la delincuencia.

La V80 con puntaje de .1748\* mencionando que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

La V68 tiene .1637\* que se refiere al alcoholismo cómo causa de la delincuencia.

V41.

VIVIR EN CIERTAS ZONAS DE LA CIUDAD CONTRIBUYE A SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V50 con un puntaje de .3188\*\* que menciona a los delincuentes como personas de bajos recursos.

La V55 con puntaje .2836\*\* se refiere a la provincia dónde hay menos delincuencia.

La V42 con un puntaje de .2709\*\* planteando que la falta de valores éticos son causa de la delincuencia.

La V64 tiene un .2579\*\* la cuál menciona que la delincuencia esta formada por ex-policías.

La V52 obtiene puntaje .2469\*\* refiriéndose que la delincuencia esta formada por policías.

La V59 tiene un puntaje .2371\*\* que menciona a las pandillas que contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V40 con puntaje de .1957\* que se refiere a sí los sujetos se sienten seguros en su departamento.

La V62 con un puntaje de .1957\* la cuál plantea que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V38 con un puntaje .1915\* mencionando a la falta de vigilancia como causa de la delincuencia.

La V45 con un puntaje de .1915\* explicando si el bajo nivel educativo causa la delincuencia.

La V56 tiene puntaje de .1902\* que afirma si al viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V47 obtuvo un puntaje de .1822\* la cuál explica si los sujetos consideran que la delincuencia permanece igual.

La V44 con puntaje de .1676\* plantea que la drogadicción causa la delincuencia.

La V75 con puntaje de .1659\* expresando si la delincuencia ha disminuido.

La V63 con puntaje de .1619\* que se refiere a sí viajar en colectivos se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V80 con 1609\* planteando que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

V42.

LA FALTA DE VALORES ETICOS SON CAUSA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V56 tiene un puntaje de .2711\*\* la cuál menciona que el viajar en metro corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V41 con un puntaje de .2709\*\* que se refiere que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V46 obtiene puntaje de .2592\*\* la cuál afirma que los delincuentes son personas sucias.

La V53 encontró puntaje de .2425\*\* dónde se considera que la delincuencia ha aumentado.

La V59 con un puntaje de .1863\* refiriéndose a las pandillas que contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V61 con .1862\* la cuál afirma que los problemas familiares son causa de la delincuencia.



La V52 con puntaje de .1839\* mencionando que la delincuencia esta formada por policías.

La V54 con un puntaje de .1730\* que se refiere al desempleo cómo causa de la delincuencia.

#### V44.

LA DROGADICCION ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V38 con un puntaje de .3120\*\* refinándose a la falta de vigilancia cómo causa de la delincuencia.

La V71 tiene puntaje de .2570\*\* la cuál afirma que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V56 obtiene puntaje de .2016\* explicando que viajar en metro hay menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V45 con un .1756\* dónde se atribuye que el bajo nivel educativo es causa de la delincuencia.

La V80 con un puntaje de .1693\* afirmando que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

La V41 con puntaje de .1676\* que se refiere a vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

#### V45.

EL BAJO NIVEL EDUCATIVO ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V46 con un puntaje de .3229\*\* la cuál se refiere que los delincuentes son personas sucias.

La V74 con un puntaje de .2588\*\* mencionando que se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima de la delincuencia.

La V47 se encontró un puntaje de .2580\*\* dónde se considera que la delincuencia permanece igual.

La V52 tiene puntaje de .2243\*\* la cuál plantea que la delincuencia esta formada por policías.

La V56 obtuvo un puntaje de .2157\*\* explicando que al viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V57 con un puntaje de .2139\*\* mencionando si los delincuentes son personas jóvenes.

La V55 con puntaje de .2048\* la cuál se refiere si en provincia existe menos delincuencia.

La V70 con puntaje de .1969\* dónde se considera a los niños como víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V41 con un puntaje de .1915 que se refiere si vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V51 con un puntaje de .1914\* explicando que la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado.

La V38 con un puntaje de .1905\* afirmando que la falta de vigilancia causa la delincuencia.

La V59 con .1772\* explicando que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V44 con puntaje de .1756\* dónde se atribuye a la drogadicción cómo causa de la delincuencia.

La V75 con un puntaje de .1731\* refiriéndose a que la delincuencia ha disminuido.

V46.

LOS DELINCUENTES SON PERSONAS SUCIAS.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V45 obtiene un puntaje de .3229\*\* dónde se atribuye al bajo nivel educativo cómo causa de la delincuencia.

La V42 con un puntaje de .2592\*\* la cuál se refiere a que la falta de valores éticos es causa de la delincuencia.

La V75 con un puntaje de .2431\*\* considerando que la delincuencia ha disminuido.

La V61 con un puntaje de .2386\*\* la cuál plantea que los problemas familiares son causa de la delincuencia.

La V72 con un puntaje de .2317\*\* considerando que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctimas de la delincuencia.

La V74 tiene puntaje de .2291\*\* que se refiere a que en la unidad para evitar ser víctima de la delincuencia se debe contratar vigilancia.

La V54 con puntaje .2195\*\* dónde se atribuye que el desempleo causa la delincuencia.

La V59 encontró puntaje de .2061\* la cuál se refiere a que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V53 obtuvo un puntaje de .2010\* la cuál menciona que la delincuencia ha aumentado.

La V63 con un puntaje de .1922\* planteando que viajar en colectivos se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V50 con puntaje de .1769\* afirmando que los delinquentes son personas de bajos recursos.

La V62 se encontró un puntaje de .1660\* la cuál explica que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

V47.

LA DELINCUENCIA PERMANECE IGUAL.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V52 con puntaje de .3796\*\* que se refiere a que la delincuencia esta formada por policías.

La V59 obtuvo un puntaje de .2899\*\* dónde se menciona que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V45 con puntaje de .2580\*\* planteando que el bajo nivel educativo es causa de la delincuencia.

La V51 obtuvo un puntaje de .2080\* explica que la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado.

La V50 con puntaje de .1987\* afirmando que los delincuentes son personas de bajos recursos.

La V57 con .1832\* que menciona a los delincuentes cómo personas jóvenes.

La V41 con .1822\* afirmando que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

V49.

**LAS PERSONAS QUE VIVEN EN PROVINCIA SON VICTIMAS DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V55 obtuvo un valor negativo -.4263\*\* esto indica que no se considera que en provincia exista menos delincuencia.

La V75 con valor negativo -.2542\*\* se considera que la delincuencia no ha disminuido.

La V63 con puntaje de -.2301\*\* de igual manera se relaciona de manera negativa planteando que el viajar en colectivos no hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V64 con puntaje de -.2158\*\* y explica que la delincuencia no esta formada por ex-policías.

La V70 con puntaje negativo de -.1814\* y se refiere a que los niños no son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V58 con puntaje de .1641\* expresando que la causa de la delincuencia son las enfermedades mentales.

V50.

**LOS DELINCUENTES SON PERSONAS DE BAJOS RECURSOS.**

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V41 con puntaje de .3188\*\* referida a que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V61 obtiene puntaje de .2631\*\* atribuyendo a los problemas familiares cómo causa de la delincuencia.

La V51 con .2418\*\* referida a que la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado.

La V38 con puntaje de .2383\*\* mencionando a la falta de vigilancia cómo causa de la delincuencia.

La V63 encontró puntaje de .2194\*\* dónde se plantea que viajar en colectivos hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V52 con un puntaje de .2077\* considerando que la delincuencia esta formada por policías.

La V47 tiene valor de .1987\* explicando que la delincuencia permanece igual.

La V59 con un puntaje de .1924\* refiriéndose a que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V46 con puntaje de .1769\* en dónde se plantea que los delincuentes son personas sucias.

La V62 con .1742\* referida a los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados frecuentemente.

V51.

LA DELINCUENCIA SE DEBE A UN SISTEMA SOCIAL INADECUADO.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V57 obtiene un puntaje de .2500\*\* planteando a las personas jóvenes como delincuentes.

La V50 con un .2418\*\* explicando que los delincuentes son personas de bajos recursos.

La V80 con puntaje de -.2153\*\* en esta variable se encontró que no sé esta de acuerdo en que la falta de centros recreativos contribuyan al aumento de la delincuencia.

La V47 obtiene un puntaje de .2080\* considera que la delincuencia permanece igual.

La V38 con .2007\* que dice si la falta de vigilancia causa la delincuencia.

La V52 con .1972\* menciona que la delincuencia esta formada por policias.

La V45 con un puntaje de .1914\* dónde se atribuye que el bajo nivel educativo causa la delincuencia.

V52.

LA DELINCUENCIA ESTA FORMADA POR POLICIAS.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V59 con un puntaje de .4547\*\* expresando que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V47 con puntaje de .3796\*\* explicando que la delincuencia permanece igual.

La V41 obtuvo un puntaje de .2469\*\* que se refiere que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser victima de la delincuencia.

La V40 tiene un puntaje de .2298\*\* dónde los sujetos responden si se sienten seguros en su departamento.

La V45 con un puntaje de .2243\*\* refiriéndose al bajo nivel educativo causante de la delincuencia.

La V64 con un puntaje de .2240\*\* expresando que la delincuencia esta formada por ex-policias.

La V62 se encontró un puntaje de .2104\* mencionando que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V50 con un .2077\* la cuál dice que los delincuentes son personas de bajos recursos.

La V51 con puntaje de 1972\* planteando que la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado.

La V55 con un puntaje de .1911\* considerando que en provincia hay menos delincuencia.

La V61 con puntaje de .1903\* la cuál atribuye que los problemas familiares son causa de la delincuencia.

La V42 con puntaje de .1839\* explicando que la falta de valores éticos causa la delincuencia.

La V53 tiene puntaje de .1698\* se refiere a que la delincuencia ha aumentado.

La V78 encontrando puntaje de .1639\* la cuál menciona que al viajar en taxi hay mayor seguridad.

V53.

#### LA DELINCUENCIA HA AUMENTADO.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V71 con puntaje de .2655\*\* la cuál se refiere a que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V55 con puntaje de .2479\*\* mencionando que en provincia hay menos delincuencia.

La V64 con valor de .2446\*\* que plantea que la delincuencia esta formada por ex-policías.

La V42 con valor de .2425\*\* referida a que la falta de valores éticos es causa de la delincuencia.

La V75 con valor de .2141\*\* mencionando que la delincuencia ha disminuido.

La V54 con puntaje de .2415\*\* en dónde se atribuye que el desempleo causa la delincuencia.

La V70 con un .2087\* explicando que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V46 con un puntaje de .2010\* que menciona a los delinquentes como personas sucias.

La V56 con un puntaje de .1797\* dónde se responde si al viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V68 con un puntaje de .1755\* referida a que el alcoholismo es causa de la delincuencia.

La V52 con un puntaje de .1698\* en dónde se considera que la delincuencia esta formada por policías.

La V62 con un puntaje de .1671\* planteando que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados frecuentemente.

V54.

#### EL DESEMPLEO COMO CAUSA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V68 con puntaje de .4102\*\* en el cuál se considera al alcoholismo cómo causa de la delincuencia.

La V79 con puntaje de .3373\*\* planteando que las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V55 con un puntaje de .2768\*\* menciona que en provincia hay menos delincuencia.

La V80 con puntaje de .2712\*\* explica que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

La V53 con un puntaje de .2415\*\* se refiere a que la delincuencia ha aumentado.

La V74 con valor de .2349\*\* explica que en la unidad para evitar ser víctima de la delincuencia se debe contratar vigilancia.

La V46 con un puntaje de .2195\*\* la cuál dice que los delincuentes son personas sucias.

La V73 con puntaje de .1938\*\* en dónde se menciona que los centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia.

La V75 con puntaje de .1859\* referida a que la delincuencia ha disminuido.

La V40 con un valor de .1764\* dónde los sujetos expresan si se sienten seguros en su departamento.

La V63 con un puntaje de .1734\* planteando que viajar en colectivo se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V42 con valor de .1730\* que se refiere a que la falta de valores éticos es causa de la delincuencia.

V55.

EN PROVINCIA EXISTE MENOS DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V49 con -.4263\*\* obtuvo un puntaje negativo en donde no se considera que las personas que viven en provincia son víctimas de la delincuencia.

La V71 con un valor de .3267\*\* referida a que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V75 con valor de .3089\*\* mencionando que la delincuencia ha disminuido.

La V41 con puntaje de .2837\*\* la cuál plantea que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V64 con puntaje de .2788\*\* que se refiere a que la delincuencia esta formada por ex-policías.

La V54 con valor de .2768\*\* atribuyendo que el desempleo es causa de la delincuencia.

La V62 con un puntaje de .2563\*\* la cuál menciona que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V53 con .2479\*\* dónde se considera que la delincuencia ha aumentado.

La V80 con un valor de .2251\*\* explicando que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

La V45 con valor de .2048\* refiriéndose a que el bajo nivel educativo causa la delincuencia.

La V38 con un valor de .1993\* que se refiere a que la falta de vigilancia causa la delincuencia.

La V68 con .1985\* considerando al alcoholismo como causa de la delincuencia.

La V80 con un valor de .1950\* que plantea a la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

La V52 con un valor de .1911\* manifestando que la delincuencia esta formada por policías.

La V63 con puntaje de .1672\* mencionando que viajar en colectivo hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V56 con puntaje de .1620\* se refiere a que viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

V56.

**EL VIAJAR EN METRO SE CORRE MENOS RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V64 con un valor de .2996\*\* la cuál se refiere a que la delincuencia esta formada por ex-policías.

La V38 con puntaje de .2733\*\* menciona a la falta de vigilancia cómo causa de la delincuencia.

La V42 con un valor de .2711\*\* la cuál explica que la falta de valores éticos es causa de la delincuencia.

La V71 con un puntaje de .2587\*\* que considera a los hombres cómo víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V57 con .2527\*\* que se refiere a los delincuentes cómo personas jóvenes.

La V59 con un puntaje de .2007\*\* manifestando que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V45 con puntaje de .2157\*\* dónde se atribuye que el bajo nivel educativo causa la delincuencia.

La V44 con valor de .2016\* que plantea a la drogadicción cómo causa de la delincuencia.

La V62 con un valor de .1979\* referida a que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V41 con valor de .1902\* manifestando que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V75 con puntaje de .1887\* considerando que la delincuencia ha disminuido.

La V53 con un valor de .1797\* la cuál expresa que la delincuencia ha aumentado.

La V61 con valor de .1777\* se refiere a que los problemas familiares son causa de la delincuencia.

La V70 con puntaje de .1765\* que manifiesta que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V55 con valor de .1620\* expresando que en provincia existe menos delincuencia.

V57.

**LOS DELINCIENTES SON PERSONAS JOVENES.**

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V56 con puntaje de .2527\*\* dónde se considera que viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V51 con valor de .2500\*\* la cuál plantea que la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado.

La V59 con valor de .2383\*\* expresando que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V45 con un valor de .2139\*\* que dice que el bajo nivel educativo es causa de la delincuencia.

La V70 con un valor de .1996 que se refiere a los niños cómo víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V38 con valor de .1913\* planteando que la falta de vigilancia causa la delincuencia.

La V47 con un puntaje de .1832\* que considera que la delincuencia permanece igual.

La V71 con valor de .1712\* manifestando que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

V58.

LA CAUSA DE LA DELINCUENCIA SON LAS ENFERMEDADES MENTALES.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V60 con valor de .3812\*\* que se refiere a que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V79 con puntaje de .2161\*\* considerando que las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V59 con valor de .1782\* dónde se manifiesta que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V49 con valor de .1641 la cuál expresa que las personas que viven en provincia son víctimas frecuentes de la delincuencia.

V59.

LAS PANDILLAS CONTRIBUYEN AL AUMENTO DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V52 con puntaje de .4547\*\* la cuál expresa que la delincuencia esta formada por policías.

La V61 con puntaje de .3187\*\* dónde se atribuye que los problemas familiares son causa de la delincuencia.

La V47 con un valor .2899\*\* se refiere a que la delincuencia permanece igual.

La V74 con valor de .2590\*\* manifiesta que se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima de la delincuencia.

La V57 con puntaje de .2383\*\* referida a que los delincuentes son personas jóvenes.

La V41 con valor de .2371\*\* menciona que el vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V62 con un .2217\*\* dice que los departamentos permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V78 con puntaje de .2107\* se considera que viajar en taxi es más seguro.



La V46 con valor de .2061\* se refiere a que los delincuentes son personas sucias.

La V63 con puntaje de .2033\* se considera que viajar en colectivo se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V56 con puntaje de .2007\* de forma contraria a la anterior se dice que viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V50 con un valor de .1924\*\* explicando que los delincuentes son personas de bajos recursos.

La V42 con valor de .1863\* que manifiesta a los valores ticos cómo causa de la delincuencia.

La V58 con valor de .1782\* mencionando que las enfermedades mentales causantes de la delincuencia.

La V45 con puntaje de .1772\* atribuye al bajo nivel educativo cómo causa de la delincuencia.

V60.

**EN LA CIUDAD HAY MAS RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V58 con valor de .3812\*\* la cuál menciona que la delincuencia es ocasionada por las enfermedades mentales.

La V79 con puntaje de .2382\*\* se refiere a que las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V73 con puntaje de .2365\*\* explica que los centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia.

La V78 con valor de .2000\* considerando que viajar en taxi es más seguro.

La V68 con valor de .1996\* refiriéndose al alcoholismo cómo causa de la delincuencia.

La V62 con valor de -.1941\* se relacionó de forma negativa en donde se explica que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V39 con valor de .1826\* afirmando que los centros de readaptación social en vez de disminuir fomentan la delincuencia.

V61.

**LOS PROBLEMAS FAMILIARES SON CAUSA DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V62 con valor de .3438\*\* se refiere a los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados frecuentemente.

La V59 con un valor de .3187\*\* plantea que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V50 con valor de .2631\*\* La cuál considera que los delincuentes son personas de bajos recursos.

La V72 con valor de .2607\*\* mencionando que hay mayor riesgo de viajar en camión.

La V74 con puntaje de .2481\*\* dice que para evitar ser víctima de la delincuencia se debe contratar vigilancia.

La V75 con valor de .2425\*\* considera que la delincuencia ha disminuido.

La V46 con valor de .2386\*\*\* mencionando que los delincuentes son personas sucias.

La V68 con puntaje de .2153\*\* refiriéndose a que el alcoholismo es causa de la delincuencia.

La V78 con puntaje de .1949\* plantea que viajar en taxi es más seguro.

La V52 con valor de .1903\* considera que la delincuencia est formada por policías.

La V71 con valor de .1872\* menciona que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V42 con puntaje de .1862\* se refiere a que la falta de valores éticos es causa de la delincuencia.

La V56 con valor de .1777\* consiste en que viajar en metro hay menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

V62.

LOS DEPARTAMENTOS QUE PERMANECEN MAS TIEMPO SOLOS SON ASALTADOS CON MAS FRECUENCIA.

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V64 con un valor de .3558\*\* referida a que la delincuencia est formada por ex-policías.

La V81 con un valor de .3438\*\* atribuyendo a los problemas familiares causantes de la delincuencia.

La V75 con un valor de .2999\*\* se considera que la delincuencia ha disminuido.

La V63 con un puntaje de .2598\*\* explica que viajar en colectivo se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V55 con puntaje .2563\*\* consiste que en provincia existe menos delincuencia.

La V40 con un valor de .2526\*\* en donde se pregunta a los sujetos si se sienten seguros en su departamento.

La V59 con puntaje de .2217\*\* menciona que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V72 con un puntaje de .2141\*\* dónde se considera que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctimas de la delincuencia.

La V68 con un valor de .2136\*\* explica que el alcoholismo causa la delincuencia.

La V52 con puntaje de .2104\*\* plantea a la delincuencia que se forma por policías.

La V71 con un valor de .1921\* referida a que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V56 con un valor de .1979\* explicando que al viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V41 con un puntaje de .1957\* menciona que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V60 con valor  $-.1941^*$  se relaciona de manera negativa y se considera que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V74 con un valor de  $.1833^*$  considera que se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima de la delincuencia.

La V50 con un valor de  $.1742^*$  plantea que los delincuentes son personas de bajos recursos.

La V53 con puntaje  $.1671^*$  explica que la delincuencia ha aumentado.

La V46 con un valor de  $.1660^*$  mencionando que los delincuentes son personas sucias.  
V63.

VIAJAR EN COLECTIVOS SE CORRE MAS RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V62 con un valor de  $.2598^{**}$  considera que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V75 con valor de  $.2495^{**}$  plantea que la delincuencia ha disminuido.

La V64 con un puntaje de  $.2301^{**}$  referida a que la delincuencia está formada por ex-policías.

La V49 con valor negativo de  $-.2301^{**}$  considerando que las personas de provincia no son víctimas de la delincuencia.

La V50 con un valor de  $.2194^{**}$  explica que los delincuentes son personas de bajos recursos.

La V59 con un valor de  $.2033^*$  menciona que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V46 con puntaje de  $.1922^*$  plantea que los delincuentes son personas sucias.

La V54 con valor de  $.1734^*$  atribuye que el desempleo causa la delincuencia.

La V55 con puntaje de  $.1672^*$  consiste que en provincia existe menos delincuencia.

La V41 con un puntaje de  $.1619^*$  la cuál considera que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

V64.

LA DELINCUENCIA ESTA FORMADA POR EX-POLICIAS.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V62 con puntaje de  $.3558^{**}$  que se refiere a los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V56 con puntaje de  $.2996^{**}$  menciona que viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V55 con un valor de  $.2788^{**}$  considera que en provincia existe menos delincuencia.

La V41 con puntaje de  $.2579^{**}$  plantea que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V71 con valor de  $.2545^{**}$  explica que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V53 con valor de .2446\*\* menciona que la delincuencia ha aumentado.

La V63 con un valor de .2301\*\* se refiere a que viajar en colectivos se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V52 con un puntaje de .2240\*\* mencionando que la delincuencia esta formada por policías.

La V49 con valor de -.2158 se relaciona de manera negativa y se refiere a que en provincia no hay menos delincuencia.

La V75 con valor de .1855 se considera que en la unidad para evitar ser víctima de la delincuencia se debe contratar vigilancia.

La V72 con puntaje de .1632\* explica que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctimas frecuentes de la delincuencia.

V68.

EL ALCOHOLISMO ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V54 con .4102\*\* se atribuye que el desempleo causa la delincuencia.

La V74 con un puntaje de .2446\*\* refiere a que se debe contratar vigilancia.

La V39 con valor de .2221\*\* explica que los centros de readaptación social en vez de disminuir fomentan la delincuencia.

La V75 con valor de .2153\*\* plantea la delincuencia ha disminuido.

La V61 con un puntaje de .2153\*\* se atribuyen a los problemas familiares la causa de la delincuencia.

La V62 con un puntaje de .2136\*\* considerando que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V80 con un valor de .2067\* se refiere a que la falta de centros recreativos contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V60 con puntaje de .1996\* explica que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V55 con puntaje de .1985\* en la cuál se considera que en provincia hay menos delincuencia.

La V78 con puntaje de .1934\* menciona que viajar en taxi es más seguro.

La V71 con valor de .1877\* referida a que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V53 con valor de .1755\* planteando que la delincuencia ha aumentado.

La V72 con valor de .1650\* explica que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V40 con valor de .1637\* cuestionando a los sujetos sobre la seguridad que sienten en su departamento.

V70.

**LOS NIÑOS SON VICTIMAS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V53 con un valor de .2087\* considerando que la delincuencia ha aumentado.

La V57 con un valor de .1996\* mencionando que los delincuentes son personas jóvenes.

La V45 tiene un puntaje de .1969\* atribuyendo al bajo nivel educativo la causa de la delincuencia.

La V38 con un .1821\* planteando que la falta de vigilancia causa la delincuencia.

La V49 con valor negativo de -.1814\* se observa que las personas que viven en provincia no son víctimas de la delincuencia.

La V71 con puntaje de .1794\* considerando que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V56 con un .1765\* se refiere a que viajar en metro hay menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V74 con un puntaje de .1731\* explica que se debe contratar vigilancia para evitar la delincuencia.

La V80 con puntaje de .1622\* considerando que los centros recreativos aumentan la delincuencia.

V71.

**LOS HOMBRES SON VICTIMAS MENOS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V55 con un valor de .3267\*\* menciona que en provincia existe menos delincuencia.

La V38 con un puntaje de .2969\*\* explica que la falta de vigilancia es causa de la delincuencia.

La V53 con valor de .2655\*\* la cuál considera que la delincuencia ha aumentado.

La V44 con un puntaje de .2570\*\* dónde se atribuye que la drogadicción causa la delincuencia.

La V56 con un puntaje de .2567\*\* se refiere a que al viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V64 con un valor de .2545\*\* considerando que la delincuencia esta formada por ex-policías.

La V80 con un valor de .2008\* referida a que la falta los centros recreativos aumentan la delincuencia.

La V62 con un valor de .1921\* dónde se menciona que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados frecuentemente.

La V68 con un puntaje de .1877\* en la cuál se considera al alcoholismo como causa de la delincuencia.

La V61 con un valor de .1872\* esta atribuye que los problemas familiares causan la delincuencia.

La V75 con un puntaje de .1847\* se considera que la delincuencia ha disminuido.

La V70 con un valor de .1794\* se refiere a que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V41 tiene un puntaje de .1737\* mencionando que vivir en ciertas zonas contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V57 con un valor de .1712\* plantea que los delincuentes son personas jóvenes.

#### V72.

EL VIAJAR EN CAMION ES MAYOR EL RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA.  
Se correlaciona con las siguientes variables:

La V61 con un valor de .2607\*\* se refiere a que los problemas familiares causan la delincuencia.

La V75 con un puntaje de .2483\*\* menciona si la delincuencia ha disminuido.

La V46 con un valor de .2317\*\* explica que los delincuentes son personas sucias.

La V62 con valor de .2141\*\* considera a los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V40 con puntaje de .2071\* se refiere a la seguridad que siente cada sujeto en su departamento.

La V68 con un valor de .1650\* plantea que el alcoholismo es causa de la delincuencia.

La V64 con .1632\* explica que la delincuencia esta formada por ex-policías.

#### V73.

LOS CENTROS DE REUNION JUVENIL CONTRIBUYEN A LA DISMINUCION DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V78 que obtuvo un puntaje de .3124\*\* se refiere a viajar en taxi cómo más seguro.

La V60 tiene un valor de .2365\*\* mencionando que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V74 con puntaje de .2061\* planteando que se debe contratar vigilancia para evitar la delincuencia.

La V54 con valor de .1938\* explicando que el desempleo causa la delincuencia.

La V80 obtuvo un valor de .1925\* referida a que la falta de centros recreativos aumentan la delincuencia.

La V75 con puntaje de .1607\* explica que la delincuencia ha disminuido.

#### V74.

EN LA UNIDAD PARA EVITAR SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA SE DEBE CONTRATAR VIGILANCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V75 con un valor .3060\*\* se plantea que se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima de la delincuencia.

La V59 con puntaje de .2590\*\* se refiere a que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.

La V45 con un valor de .2588\*\* se considera que el bajo nivel educativo causa la delincuencia.

La V61 con valor de .2481\*\* expresa que los problemas familiares causan la delincuencia.

La V78 con un puntaje de .2465\*\* referida a que la delincuencia se debe a la sobrepoblación.

La V68 con valor de .2446\*\* la cuál explica que los ancianos son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V54 con valor de .2349\*\* muestra que el desempleo causa la delincuencia.

La V46 con valor de .2291\*\* se observa que los delinquentes son personas sucias.

La V73 con un valor de .2061\* indica que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V62 se encontró puntaje de .1833\*\* se refiere a que viajar en colectivos se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V70 con un valor de .1731\* plantea que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V80 tiene un puntaje de .1607\* considerando que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

V75.

LA DELINCUENCIA HA DISMINUIDO.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V55 con un puntaje de .3089\*\* la cuál explica que en provincia existe menos delincuencia.

La V74 con valor de .3060\*\* considerando que se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima de la delincuencia.

La V62 con valor de .2999\*\* que se refiere a los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia.

La V49 con un valor de -.2542\*\* se relaciona de manera negativa considerando que las personas que viven en provincia no son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V63 con un puntaje de .2495\*\* mencionando que viajar en colectivo existe más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V72 con un puntaje de .2483\*\* muestra que el viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V46 con un valor de .2431\*\* explica que los delinquentes son personas sucias.

La V61 con un valor de .2425\*\* en dónde se plantea que los problemas familiares son causa de la delincuencia.

La V39 con puntaje de .2314\*\* se refiere a que los centros readaptación social en vez de disminuir fomentan la delincuencia.

La V68 con un puntaje de .2153\*\* plantea que el alcoholismo causa la delincuencia.

La V53 con valor de .2141\*\* considerando que la delincuencia ha aumentado.

La V56 con valor de .1887\* menciona que al viajar en metro hay menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V54 con un valor de .1859\* explica que el desempleo es causa de la delincuencia.

La V64 con un puntaje de .1855\* considera que la delincuencia esta formada por ex-policías.

La V71 con un valor de .1847\* se refiere a que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V80 con un puntaje de .1763\* indica que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia.

La V45 con valor de .1731\* dónde se atribuye que el bajo nivel educativo causa la delincuencia.

La V78 con puntaje de .1683\* muestra que el viajar en taxi es más seguro.

La V41 con puntaje de .1659\* menciona que el vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

La V73 con un valor de .1607\* considera que los centros de reunión juvenil disminuyen la delincuencia.

V78.

EL VIAJAR EN TAXI ES MAS SEGURO Y NO SE CORRE RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA.

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V73 con puntaje de .3124\*\* se refiere a que los centros de reunión juvenil disminuyen la delincuencia.

La V79 con un valor de .2765\*\* muestra a las mujeres cómo víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V74 con un valor de .2465\*\* indica que al contratar vigilancia disminuye la delincuencia.

La V59 con valor de .2107\*\* plantea que las pandillas contribuyen a aumentar la delincuencia.

La V60 con puntaje de .2000\* considerando que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V61 con un valor de .1949\* referida a que los problemas familiares son causantes de la delincuencia.

La V68 con un valor de .1934\* existe como causa de la delincuencia el alcoholismo.

La V75 obtuvo un puntaje de .1683\* explicando que la delincuencia ha disminuido.

La V52 con un valor de .1639\* mencionando que la delincuencia est formada por policías.



V79.

**LAS MUJERES SON VICTIMAS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlacionó con las siguientes variables:

La V78 tiene un puntaje de .2765\*\* se refiere a que viajar en taxi es más seguro.

La V60 con un puntaje de .2382\*\* explica que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.

La V58 con un valor de .2161\*\* indica que la causa de la delincuencia son las enfermedades mentales.

V80.

**LA FALTA DE CENTROS RECREATIVOS CONTRIBUYE AL AUMENTO DE LA DELINCUENCIA.**

Se correlaciona con las siguientes variables:

La V54 con valor de .3373\*\* en la cuál existe que el desempleo causa la delincuencia.

La V71 con valor de .2008\* se considera a los hombres como víctimas menos frecuentes de la delincuencia.

La V55 con un valor de .1950\* explicando que en provincia existe menos delincuencia.

La V73 con puntaje de .1925\* la cual indica que los centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia.

La V75 con un valor .1763\* referida a que la delincuencia ha disminuido.

La V44 con .1693\* considerando que la drogadicción causa la delincuencia.

La V38 con .1657\* la cuál explica que la falta de vigilancia causa la delincuencia.

La V70 con .1622\* considerando que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.

La V74 con .1607\* en donde se observa que se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima de la delincuencia.

### 5.3 ANALISIS FACTORIAL (Ver tablas anexo 3).

#### 5.3.1 PERCEPCION

En seguida encontraremos la descripción del análisis factorial de las Variables de Percepción. Se encontraron 8 factores con una varianza de 56.6, los datos fueron considerados a partir de un puntaje de .35, y se ordenaron de mayor a menor.

1.- FALTA DE VIGILANCIA: Se encontraron 5 variables, las cuales les se refieren a aspectos causales de la delincuencia, esta la v80 que menciona a la FALTA DE CENTROS RECREATIVOS, con un puntaje de .70809, se relaciona con la v66 que plantea a los DEPARTAMENTOS SIN VIGILANCIA con mayor riesgo de ser robados y tiene .62624; también se relaciona con la v53 que se refiere al AUMENTO DE LA DELINCUENCIA, y obtiene un .56544; otra variable relacionada pero de forma negativa es la v47 la DELINCUENCIA PERMANECE IGUAL con -.50227; la última variable relacionada de este factor es la v62, refiriéndose a los DEPARTAMENTOS SOLOS son asaltados y tiene un .36119.

2.- MENOS DELINCUENCIA: En este factor existen 5 variables, la v56 VIAJAR EN METRO hay menos riesgo de ser víctima de la delincuencia con un .69772; esta variable a su vez se relaciona con la v78, refiriéndose a VIAJAR EN TAXI con .68892; también se relaciona con la v78 que menciona si la DELINCUENCIA HA DISMINUIDO, con .64759; se relaciona además s con la v71 HOMBRES son víctimas menos frecuentes de la delincuencia y tiene un .49324; por último la variable relacionada de forma negativa es la v57 refiriéndose a los delincuentes como PERSONAS JÓVENES con -.37311.

3. ANCIANOS Y NIÑOS: Se encontraron 5 variables, la v67 ANCIANOS como víctimas frecuentes de la delincuencia con .70860, se relaciono con la v70 que se refiere a los NIÑOS como víctimas frecuentes y se obtuvo .62285; también se relaciono con la v63 indicando que VIAJAR EN CAMIÓN que menciona un alto riesgo de ser asaltado .50824; la ultima variable es la v52 que se refiere a los delincuentes son POLICIAS .40592.

4. PANDILLAS: Existen 6 variables, la primera se refiere a que en la CIUDAD hay más delincuencia v60 con .69016; la cual se relaciona con la v59 mencionando a las PANDILLAS que contribuyen al aumento de la delincuencia con .54070; y se relaciona con la v62 DEPARTAMENTOS SOLOS que son asaltados frecuentemente .42554; esto indica relación negativa con la v47 la delincuencia PERMANECE IGUAL -.41366; además se relaciona con la v57 planteando a las PERSONAS JÓVENES como delincuentes .36778; esta a su vez se relaciona con la v40 que se refiere a la SEGURIDAD que cada sujeto siente en su departamento con .35539.

5.- ESTATUS SOCIAL: Se encontraron 5 variables, la v46 que obtuvo .78399 y se refiere a que los delincuentes son PERSONAS SUCIAS; se relaciona con la v50 la cual indica que son de BAJOS RECURSOS los delincuentes .61109; también se relaciona con la v57 mencionando que son PERSONAS JÓVENES los delincuentes y se obtuvo .42991; además se relaciona con la v49 que se refiere a las PERSONAS DE PROVINCIA como víctimas de la delincuencia con .38434; pero se relaciona de manera negativa con la v39 que indica a los CENTROS DE READAPTACION SOCIAL que fomentan la delincuencia con -.38205.

6.- ORGANIZACIONES JUVENILES: En este factor hay 5 variables que son la v74 la cual menciona que los CENTROS DE REUNION JUVENIL disminuyen; se relaciona con la v52 que menciona a los POLICIAS como delincuentes y obtiene .56013; se obtiene una relación negativa con la v49 que plantea a las PERSONAS DE PROVINCIA como víctimas de la delincuencia con -.48895; esta a la vez se relaciona con la v40, refiriéndose a la SEGURIDAD que los sujetos sienten en su departamento con .045811; y por último hay relación con la v52 la cual expresa que los POLICIAS son delincuentes y se obtuvo un .38794.

7.- ZONAS MARGINADAS: Se encontraron 3 variables, la v48 que se refiere a vivir en CIERTAS ZONAS de la ciudad contribuye a ser delincuente con .73874; esta se relaciona con la v79 mencionando a las MUJERES como víctimas frecuentes de la delincuencia con .62191; otra variable relacionada es la v41 que plantea que vivir en CIERTAS ZONAS de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia con .52718.

8.- INSEGURIDAD: En este factor hay 3 variables, la v74 planteando que se debe CONTRATAR VIGILANCIA para evitar ser víctimas de la delincuencia y obtuvo un .66841; también, se relaciona con la v64 mencionando que la delincuencia está formada por EX-POLICIAS con .44646; otra variable relacionada es la v79, refiriéndose a las MUJERES como víctimas con .36812.

### 5.3.2 ATRIBUCION

A continuación se presenta la descripción de las Variables de Atribución de las variables con una varianza de 48.5. Se ordenaron de forma decreciente con correlación de .35.

1.- DROGADICCIÓN: Se encontraron 5 variables en este factor, las cuales les son v44; que se refiere a la DROGADICCIÓN, con un puntaje de .67672; se relaciona con la v45 bajo nivel educativo causante de la delincuencia con .60581, además se relaciona con la v69 que se refiere a la FALTA DE ALUMBRADO PUBLICO y se obtiene un .59241; también se relaciona con la v68 que menciona al ALCOHOLISMO y tiene un .57559; por último esta la relación de manera negativa con la v58, refiriéndose a las ENFERMEDADES MENTALES no causan la delincuencia y tiene un .36995

2.- PROBLEMAS ECONOMICOS: Se encontraron 5 variables causantes de la delincuencia, y se encuentra en primer lugar la v76 que se refiere a los PROBLEMAS ECONOMICOS, esta tiene un puntaje de .66142; se relaciona con la v77 que menciona a la SOBREPOBLACIÓN y tiene un .64652; existe también relación con la v58, que plantea a las ENFERMEDADES MENTALES y TIENE UN .51932; a la vez hay relación con la v68 que se refiere al ALCOHOLISMO y se obtuvo un puntaje de .44614; por último se encuentra la v61 PROBLEMAS FAMILIARES y tiene un .41921.

3.- ASALTO: Existen 3 variables, la v38 que establece la FALTA DE VIGILANCIA, causante de la delincuencia y con un puntaje de .70239; se relaciona con la v43, planteando que las personas si portan OBJETOS DE VALOR aumenta el riesgo de ser asaltados, con un .69581, también hay relación con la v65 que se refiere al riesgo de ser víctimas de la delincuencia al CAMINAR SOLOS EN LA NOCHE, y se obtiene un .43445.

4.- SOCIEDAD: En este factor hay 4 variables que se mencionan como causantes de la delincuencia, la primera es la v51 menciona a un SISTEMA SOCIAL inadecuado y tiene un puntaje de .68824; este se relaciona con la v42 que se refiere a la falta de VALORES ÉTICOS en donde se obtuvo un .58728; existe también relación con la v54 DESEMPLEO y tiene .44542; por último se relaciona de forma negativa con la v58 ENFERMEDADES MENTALES no son causantes de la delincuencia su puntaje es de -.38176.

### 5.3.3. CORRELACION ENTRE FACTORES

#### 5.3.3.1 PERCEPCION

El F1 FALTA DE VIGILANCIA se correlaciona en forma negativa con el F5 status social (-.54342) de igual forma se correlaciona pero en forma positiva con F4 llamada pandillas con un puntaje de .35998.

En el F2 se encontraron correlaciones inferiores a  $> .35$ .

En el F3 que se refiere a ANCIANOS Y NIÑOS se relacionó de forma negativa con F6 organizaciones juveniles con un -.37985.

El F4 PANDILLAS se correlacionó con el F7 zonas marginadas, con un .52037 y con el F8 inseguridad se correlacionó de forma negativa en un -.51418, también con el F1 falta de vigilancia con .49634.

El F5 STATUS SOCIAL se correlacionó con F2 que se refiere al transporte publico en un .48563, y con el F8 inseguridad con .41706, de forma negativa con el F4 pandillas con -.39194, por ultimo el F3 ancianos y niños con .35650.

El F6 ORGANIZACIONES JUVENILES se correlacionó con el F5 status social en un .59201 y de forma negativa con el F4 pandillas con -.40238.

El F7 ZONAS MARGINADAS se correlacionó negativamente con el F6 organizaciones juveniles en -.43843 y con el F1 falta de vigilancia con .39481.

El F8 INSEGURIDAD se correlacionó con el F4 pandillas con .54854 y de forma negativa con el F7 zonas marginadas con -.45145.

### 5.3.3.2 ATRIBUCION

El F1 DROGADICCION se correlaciona de forma negativa con el F4 sociedad en un -.73877.

El F2 PROBLEMAS ECONOMICOS se correlaciona con el F3 asalto con .61856 y con el F1 drogadicción con .47672.

El F3 ASALTO se correlaciona con el F2 problemas económicos con .81538 y con el F1 drogadicción en un .41562.

El F4 SOCIEDAD se correlaciona con el F3 asalto de forma negativa con -.62932 y con el F1 drogadicción con .47328.

### 5.3.4 CONFIABILIDAD

Se encontraron dos escalas una de percepción que consta de 29 variables y un alfa .7140.

La otra escala es de atribución y consta de 14 variables y un alfa de .6657.

## 5.4 ANALISIS DE VARIANZA

### 5.4.1 PERCEPCION CON RELACION AL CONOCIMIENTO DE VICTIMAS

En el análisis de varianza se encontraron las siguientes variables de percepción significativas, a continuación se presentan:

La V74 plantea que en la unidad para evitar ser víctima de la delincuencia se debe contratar vigilancia y se relaciona con la V32 cuestionando a los sujetos si conocen a alguien de la ciudad que haya sido golpeado, se tuvo un valor de 15.8305 con probabilidad de .0001.

La V60 se refiere a que en la ciudad se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia y hay una relación con la V26 la cuál expresa si conocen a algún familiar que haya sido violado, se obtuvo un puntaje de 12.8375 con probabilidad de .0004.

La V74 manifiesta que es necesario contratar vigilancia para evitar la delincuencia, relacionándose con la V4 que se refiere a si los sujetos han sido asaltados en la unidad con un 12.3453 con probabilidad de .0005.

La V74 plantea que se debe contratar vigilancia para evitar la delincuencia, esta se relacionó con la V13 que se refiere a si los sujetos conocen algún vecino que haya sido asaltado, con valor de 12.0946 y probabilidad de .0006.

La V60 explica que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V9 que consiste en si han sido robados los sujetos en su departamento cuándo estaban en el, estas variables se tuvieron un valor de 11.3794 con probabilidad de .0009.

La V70 referida a que los niños son víctimas frecuentes se relaciona con la V12 dónde los sujetos expresaron si habían sufrido robo parcial de su automóvil, esto con un puntaje de 10.8027 y probabilidad de .0012.

La V75 menciona que la delincuencia ha disminuido y se relaciona con la V30 referida a que si los sujetos conocen a alguien que haya sido asaltado con arma de fuego, ambas tuvieron un puntaje de 10.6202 con probabilidad de .0013.

La V52 plantea que la delincuencia esta formada por policías, se relaciona con la V33 cuestionando si conocen a alguien de la ciudad que haya sido atacada sexualmente, se tuvo un 9.5174 con probabilidad de .0023.

La V63 la cuál consiste en si viajar en colectivos hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V4 la que pregunta si los entrevistados han sido asaltados en la unidad con un 9.2139 y probabilidad de .0027.

La V60 se refiere a que hay más riesgo en la ciudad de ser víctima de la delincuencia y fue relacionada con la V11 en la que dijeron los sujetos si habían sufrido robo total de su automóvil, ambas tuvieron un puntaje de 8.9717 con probabilidad de .0031.

La V60 menciona que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia nuevamente se relaciona pero ahora con la V27 preguntando a los sujetos si tienen familiares que hayan sufrido robo total de su auto, con un valor de 8.6481 con probabilidad de .0036.

La V39 explica que los centros de readaptación social fomentan la delincuencia y hay relación con la V13 que pregunta si conocen a algún vecino que haya sido asaltado, con valor de 8.0011 y probabilidad de .0051.

La V80 plantea que la falta de centros recreativos contribuyen a aumentar la delincuencia, esta se relaciona con la V10 refiriéndose a si los sujetos les han robado su departamento cuando no estaban en el, se obtiene un 7.7444 y probabilidad de .0059.

La V59 mencionando que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia se relaciona con la V9 cuestionando a los sujetos si habían sido robados en su departamento estando presentes, esta relación obtuvo un puntaje de 7.5278 con .0066.

La V48 referida a que el vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser delincuente y hay relación con la V14 preguntando si conocen a algún vecino que haya sido herido con arma blanca, con puntaje de 7.5259 con probabilidad de .0066.

La V50 explica que los delincuentes son personas de bajos recursos y la V17 cuestionando si los sujetos conocen a vecinos de su edificio que hayan sido golpeados, esto tuvo un puntaje de 7.4431 con probabilidad de .0069.

La V72 planteando que viajar en camión es de mayor riesgo para ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V10 cuestionando si han sido las personas asaltadas en su departamento estando ausente, esto da un puntaje de 7.3101 con probabilidad de .0074.

La V71 mencionando que los hombres son víctimas frecuentes de la delincuencia y la V20 cuestionando si conocen a alguien que haya sufrido robo cuándo estaba presente, ambas se relacionaron con un valor de 7.1281 y probabilidad de .0082.

La V72 explica que viajar en camión es mayor riesgo de ser víctima de la delincuencia y la V7 pregunta a los entrevistados si han sido golpeados, obtienen un valor de 6.9628 con probabilidad de .0090.

La V64 referida a que la delincuencia esta formada por ex-policías se relacionó con la V33 dónde los sujetos explican conocer a personas que hayan sido agredidas sexualmente, y se tuvo un puntaje de 6.9253 con probabilidad de .0091.

La V72 plantea que al viajar en camión es mayor el riesgo y la V31 cuestionando si los entrevistados conocen a alguien que haya sido asaltado con arma blanca, se relacionaron y obtuvieron un valor de 6.8376 con probabilidad de .0096.

La V63 menciona si hay mayor riesgo de ser víctima de la delincuencia se relacionó con la V9 explicando si los sujetos han sido asaltados en su departamento cuándo estaban presentes, existiendo un puntaje de 6.8332 con probabilidad de .0096.

La V46 referida a que los delincuentes son personas sucias, se relaciona con la V21 cuestionando a los entrevistados si les han robado su departamento cuando no estaban en el, se tuvo un puntaje de 6.7820 con probabilidad de .0099.

La V47 explica si la delincuencia permanece igual y la V16 cuestionando a los entrevistados si conocen a algún vecino que haya sido violado, estas variables se relacionaron y obtuvieron un puntaje de 6.5880 con probabilidad de .0110.

La V60 plantea que en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia, esta se relaciona con la V6 dónde los sujetos contestan si habían fueron heridos con arma de fuego, con un valor de 6.4093 y probabilidad de .0121.

La V47 considera que la delincuencia permanece igual y la V20 pregunta si conocen a los entrevistados a alguien del edificio que haya sido robado en su departamento, se tiene de esta relación un valor de 6.1747 y probabilidad de .0137.

La V78 que se refiere a si viajar en taxi es más seguro, se relacionó con la V31 la cuál pregunta si alguien de la ciudad ha sido herido con arma blanca, con un valor de 6.1163 y probabilidad de .0142.

La V74 indica que se debe contratar vigilancia para evitar la delincuencia, se relacionó con la V7 ha sido golpeado, con puntaje de 6.0624 y de probabilidad de .0146.

La V60 menciona si en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia, la V18 pregunta si conocen a algún vecino que haya sufrido robo total de su auto, ambas se relacionaron y tuvieron un valor de 5.8896 con una probabilidad de .0161.

La V67 considera a los ancianos como víctimas frecuentes, existiendo relación con la V26 preguntando si conocen a algún familiar que haya sido violado, esto da un puntaje de 5.7618 con probabilidad de .0173.

La V56 se refiere a que viajar en metro se corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V31 alguien de la ciudad que haya sido asaltado con arma blanca, esto con valor de 5.5284 y probabilidad de .0196.

La V71 menciona que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia, se relacionó con la V13 cuestionando a los sujetos si conocen a vecinos que hayan sido asaltados, esto da un puntaje de 5.4806 y una probabilidad de .0202.

La V59 plantea que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia y la V11 los sujetos mencionan si han sufrido robo total de su auto, ambas obtienen un valor de 5.4483 con probabilidad de .0205.

La V48 explica que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia, la V29 dónde los sujetos dijeron conocer a alguien de la ciudad que haya sido asaltado, éstas variables se relacionaron con un puntaje de 5.4136 y probabilidad de .0209.

La V39 indica que los centros de readaptación social fomentan la delincuencia, se relaciona con la V25 preguntando si los sujetos conocen a algún familiar golpeado, se obtuvo un puntaje de 5.3669 con probabilidad de .0215.

La V67 la cuál menciona que los ancianos son víctimas frecuentes, y la V27 cuestiona si conocen a algún familiar que haya sufrido robo total de su auto, las dos se relacionan con un valor de 5.3086 y probabilidad de .0222.

La V78 referida a que viajar en taxi es más seguro y no se corre riesgo de ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V30 respondiendo los sujetos que conocen a alguien de la ciudad que haya sido asaltado con arma de fuego, el valor fue de 5.2888 con probabilidad de .0225.

La V59 plantea que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia y la V16 refiriéndose a si los entrevistados conocen a vecinos que hayan sido atacados sexualmente, éstas variables se relacionaron con valor de 5.2756 con probabilidad de .0226.

La V74 mencionando que se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima de la delincuencia, se relacionó con la V5 preguntando a los sujetos si han sido heridos físicamente con arma blanca, se tiene un valor de 5.1965 con probabilidad de .0236.

La V46 indica que las personas sucias son delincuentes, se relaciona con la V16 cuestionando a los sujetos si conocen a un vecino que haya sido violado, se obtuvo un valor de 5.1959 y probabilidad de .0237.

La V55 explica que en provincia existe menos delincuencia, la V27 también pregunta si conocen a algún familiar que haya sufrido robo total de su auto, ambas variables se relacionaron y tuvieron valor de 5.1538 con probabilidad de .0242.

La V60 menciona que en la ciudad se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia, la V19 responden los sujetos si conocen a un vecino que haya sufrido robo parcial de su auto, éstas variables se relacionaron con valor de 5.1351 con probabilidad de .0245.

La V48 indica que vivir en ciertas zonas contribuye a ser delincuente, se relaciona con la V30 preguntando si los entrevistados conocen a alguien que haya sido herido con arma de fuego, se tiene un valor de 5.0031 con probabilidad de .0264.

La V40 pregunta a los sujetos si se sienten seguros en su departamento, se relacionó con la V6 que se refiere ha si han sido asaltados con arma de fuego, esto con un puntaje de 4.9619 y probabilidad de .0270.

La V62 menciona los departamentos que están más tiempo solos son asaltados frecuentemente, y la V9 cuestiona si los sujetos han sufrido robo en su departamento estando presente, éstas variables se relacionaron y obtuvieron un puntaje de 4.9449 con probabilidad de .0272.

La V74 se refiere a que se debe contratar vigilancia, se relaciona con la V10 dónde los sujetos responden si han sufrido robo en su departamento cuándo no estaban en el, se tuvo un puntaje de 4.8423 y probabilidad de .0289.

La V57 plantea que los delincuentes son personas jóvenes, se relacionó con la V4 cuestionando a los sujetos si han sido asaltados en la unidad, se tuvo un puntaje de 4.7806 con probabilidad de .0299.

La V72 explica que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V31 cuestionando a los sujetos si conocen a alguien que haya sido agredido con arma blanca en la ciudad, con valor de 4.7600 y probabilidad de .0302.

La V62 se refiere a que los departamentos que están más tiempo solos son asaltados frecuentemente, y la V24 pregunta si conocen un familiar que haya sido asaltado con arma de fuego, éstas variables se relacionan con valor de 4.7044 y probabilidad de .0312.

La V67 menciona a los ancianos cómo víctimas frecuentes de la delincuencia, se relaciona con la V12 la cuál pregunta si han sufrido robo de auto de manera parcial, con puntaje de 4.6239 y probabilidad de .0327.

La V71 indica que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia, se relaciona con la V31 que pregunta a los sujetos si conocen a alguien de la ciudad que haya sido herido con arma blanca, se tuvo un valor de 4.5455 y probabilidad de .0342.

La V62 se refiere a que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia, se encontró relación con la V16 la cuál pregunta si conocen a algún vecino que haya sido violado, se tuvo un puntaje de 4.5131 y probabilidad de .0348.

La V40 si se sienten seguros en su departamento, se relaciona con la V5 los sujetos si han sido heridos físicamente con arma blanca, ambas obtienen un valor de 4.5090 y probabilidad de .0349.



La V73 mencionando si los centros de reunión juvenil disminuyen la delincuencia, y la V29 dónde los sujetos responden si conocen a alguien que haya sido asaltado, éstas variables se relacionan con valor de 4.3415 y probabilidad de .0348.

La V52 refiriéndose a que la delincuencia esta formada por ex-policías, se relacionó con la V10 preguntando si los entrevistados han sufrido robo en su departamento estando ausente, se tiene un valor de 4.2907 con probabilidad de .0396.

La V73 plantea que los centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia, se relaciona con la V14 cuestionando a los sujetos si conocen a algún vecino que haya sido herido con arma blanca, ambas tienen valor de 4.2739 y probabilidad .0399.

La V47 en esta se considera si la delincuencia permanece igual, se relaciona con la V25 conocen familiar que haya sido golpeado, con un valor de 4.2569 con probabilidad de .0403.

La V74 se debe contratar vigilancia para evitar ser víctima, y la V14 los sujetos si conocen a algún vecino que haya sido herido con arma de blanca, las dos variables obtienen un puntaje de 4.2389 con probabilidad de .0408.

La V47 considera que la delincuencia permanece igual, se relaciona con la V6 los sujetos han sido heridos con arma de fuego, esto da un valor de 4.2109 y probabilidad de .0414.

La V60 en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia, y la V5 los sujetos han sido heridos físicamente con arma blanca, éstas se relacionan con puntaje de 4.1583 y probabilidad de .0427.

La V39 que plantea que los centros de readaptación social fomentan la delincuencia, se relaciona con la V17 conocen algún vecino que haya sido golpeado, esto da un valor de 4.1544 y probabilidad de .0428.

La V40 preguntando a los sujetos si se sienten seguros en su departamento, se relaciona con la V11 también pregunta si ha existido robo total de su automóvil, con valor de 4.1480 y probabilidad de .0430.

La V75 plantea que la delincuencia ha disminuido y la V24 se refiere a si los sujetos conocen un familiar que haya sido herido con arma de fuego, ambas se relacionan con valor de 4.1450 y probabilidad de .0430.

La V39 menciona que los centros de readaptación social fomentan la delincuencia, se relaciona con la V20 alguna persona del edificio que haya sido asaltada en su departamento cuándo se encontraba en el, tiene un puntaje de 4.1208 con probabilidad de .0436.

La V47 considera que la delincuencia permanece igual, y la V15 respondiendo los sujetos si conocen a algún vecino que haya sido herido con arma de fuego, ambas variables se relacionaron con valor de 4.0632 y probabilidad de .0451.

La V48 indica que vivir en ciertas zonas contribuye a ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V20 los sujetos conocen a alguien del edificio que haya sufrido robo en su departamento cuando se encontraba en el, esto dio un puntaje de 4.0207 y probabilidad de .0462.

La V52 menciona que la delincuencia ha aumentado, se relaciona con la V10 dónde responden los entrevistados si han sufrido robo en su departamento cuando no estaban, esto con valor de 3.9621 y probabilidad de .0478.

La V73 referida a que los centros de reunión juvenil disminuyen la delincuencia, y la V9 cuestiona si han sufrido robo en su departamento cuándo se encontraban en él, éstas dos variables se relacionan con valor de 3.9242 y probabilidad de .0482.

La V72 explica que es más riesgo de ser víctima de la delincuencia viajar en camión, y la V30 los sujetos si conocen a alguien de la ciudad que haya sido herido con arma de fuego, se relacionaron con un 3.9170 y probabilidad de .0491.

La V48 considera que vivir en ciertas zonas contribuye a ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V11 los sujetos si han sufrido robo de su auto de manera total, esto da un 3.9133 y probabilidad de .0492.

La V72 se refiere a que es de mayor riesgo de ser víctima de la delincuencia viajar en camión, se relaciona con la V5 ha sido herido con arma blanca, se obtiene un valor de 3.8702 con probabilidad de .0505.

La V52 menciona que la delincuencia esta formada por policías, y la V19 algún vecino que haya sufrido robo parcial de su auto, se relacionan con valor de 6.0305 y probabilidad de .0749.

#### 5.4.2 ATRIBUCIÓN CON RELACIÓN AL CONOCIMIENTO DE VÍCTIMAS.

En el análisis de varianza se encontraron las siguientes variables de atribución en relación al conocimiento de víctimas:

La V38 se refiere a la falta de vigilancia y se relaciona con la V14 cuestionando si conoce a algún vecino que haya sido herido con arma blanca en un 10.3405 con probabilidad de .0015.

La V58 plantea si los delincuentes son enfermos mentales y se relaciona con la V12 que se refiere a haber sufrido robo de auto de forma parcial con un 8.9321 y una probabilidad de .0031.

La V45 se refiere al bajo nivel educativo con un 8.8971 y se relaciona con la V14 la cual plantea si se conoce a un vecino herido con arma blanca, se obtiene una probabilidad de .0032.

La V45 plantea el bajo nivel educativo como causa de la delincuencia y se relaciona con la V31 refiriéndose a si se conoce a alguien en la ciudad que haya sido herido con arma blanca en un 8.7704 y una probabilidad de .0034.

La V42 cuestiona la falta de valores como causa de la delincuencia y se relaciona en un 6.6554 y una probabilidad de .0106 con la V10 que plantea si ha sufrido robo el sujeto en su departamento estando ausente.

La V42 refiriéndose a la falta de valores como causa de la delincuencia se relaciona con la V11 la cual cuestiona si ha sufrido robo de su auto, esto con 6.6148 y probabilidad de .0108.

La V69 referida a la falta de alumbrado público como causa de la delincuencia se relaciona con la V35 que cuestiona si conoce a alguien en la ciudad que haya sufrido robo en su departamento estando presente con un 5.7431 y probabilidad de .0174.

La V69 se refiere a la falta de alumbrado público, se relaciona en 5.6856 con la V33 que cuestiona si se conoce a alguien en la ciudad que haya sido agredido sexualmente, esto con una probabilidad de .0180.

#### 5.4.3 PERCEPCION CON RELACION A VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS.

A continuación se describe el análisis de varianza de las siguientes variables significativas:

La primer variable encontrada fue la V80 la cuál menciona que la falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia y se relaciono con la V86 mencionando la ocupación de los sujetos se obtuvo un puntaje de 8.5601 con una probabilidad de .0000.

También se encontró la V53 la cuál considera que la delincuencia ha aumentado, se relacionó con la V2 edad con un valor de 5.4519 y probabilidad de .0013.

Ahora se relaciona la V53 comentando que la delincuencia ha aumentado y la V87 estado. civil, esto tiene un valor de 4.1187 y probabilidad de .0031.

Se encontró la V47 la que explica que la delincuencia permanece igual y se relaciona con la V88 salario esto con valor de 4.4423 y probabilidad de .0049.

Otra variable encontrada es la V64 referida a que la delincuencia esta formada por ex-policías y se relacionó con la V85 escolaridad, esto con valor de 4.3314 y probabilidad de .0055.

La V78 plantea que viajar en taxi es más seguro y no se corre riesgo de ser víctima de la delincuencia, se relaciona con la V2 edad, con un puntaje de 4.1113 y probabilidad de .0074.

También se encuentra relación entre la V72 viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia, y la V89 vivía antes, esto obtuvo un valor de 7.2680 con probabilidad de .0076.

Esta la V46 los **delincuentes son personas sucias** y se relaciona con la V84 sexo con valor de 6.8583 con una probabilidad de .0095.

Existe relación entre la V66 mencionando que los departamentos que no tienen vigilancia son asaltados con más frecuencia, y la V2 edad, esto con valor de 3.7222 con probabilidad de .0123.

Se **relaciona** además la V72 planteando que viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia, con la V90 piensa seguir viviendo, se tuvo un valor de .6.3325 con probabilidad de .0126.

Esta la V79 que consiste en que las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia y se relaciona con la V85 escolaridad, con valor de 3.6142 y probabilidad de .0141.

También se relacionaron la V64 y menciona que la delincuencia esta formada por ex-policías y la V87 estado civil, esto con valor de 3.0815 y una probabilidad de .0171.

Hay relación entre la V75 considerando que la delincuencia ha disminuido y la V88 salario, esto con valor de 3.4687 y una probabilidad de .0174.

Además esta la relación de la V63 explicando que viajar en colectivo es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia y la V2 edad con un valor de 3.4409 y probabilidad de .0178.

La V64 plantea que la delincuencia esta formada por EX-POLICIAS y se relaciona con la V2 edad, esto con valor de 3.4234 y probabilidad de .0182.

Se encontró relación entre la V47 que se refiere a si los sujetos consideran si la delincuencia permanece igual y la V86 ocupación con puntaje de 3.3988 y probabilidad de .0188.

Existe relación entre la V50 explicando que los delincuentes son personas de bajos recursos y la V88 salario, obtuvieron un valor de 3.2596 y probabilidad de .0229.

La V78 refiriéndose a que el viajar en taxi es más seguro, se relaciona con la V90 piensa seguir viviendo, esto con valor de 4.8251 y una probabilidad de .0292.

Esta la V75 la cuál consiste en que la delincuencia ha disminuido, esta se relaciono con la V89 vivía antes, ambas con valor de 4.7203 y probabilidad de .0309.

Otras variables que se relacionaron son la V41 planteando que vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia, y la V88 salario, con valor de 2.8658 y probabilidad de .0381.

La V60 la cuál se refiere a si en la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia se relaciona con la V87 estado. civil, obtuvieron un puntaje de 2.5808 y probabilidad de .0384.

Hay relación entre la V74 mencionando que se debe contratar vigilancia para evitar la delincuencia y la V87 estado civil, esto con valor de 2.5737 y probabilidad de .0389.

Se relaciona la V71 considerando a los hombres víctimas menos frecuentes de la delincuencia y la V84 sexo, ambas tuvieron un valor de 4.3095 y probabilidad de .0391.

Se encuentra relación entre la V40 que cuestiona a los entrevistados si se sienten seguros en su departamento y la V90 piensan seguir viviendo, esto con valor de 4.2847 y probabilidad de .0397.

Existe también relación entre la V80 mencionando que la falta de centros recreativos contribuyen al aumento de la delincuencia y la V2 edad, esto con 2.7784 y una probabilidad de .0422.

La V66 explica que los departamentos que no tienen vigilancia son asaltados frecuentemente se relacionó con la V87 estado. civil, esto con un valor de 2.5084 y una probabilidad de .0432.

Nuevamente la V66 departamentos. sin vigilancia se relaciona con la V86 ocupación, ambas obtuvieron un puntaje de 2.6925 y .0472 de probabilidad.

La últimas variables relacionadas son la V48 planteando que vivir en ciertas zonas contribuye a ser delincuente y la V89 vivía antes, éstas obtuvieron un puntaje de 3.8888 con probabilidad de .0499.

#### 5.4.4 ATRIBUCION CON RELACION A VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS.

A continuación se describe el análisis de varianza de las variables significativas:

La V38 que se refiere a que la falta de vigilancia causa la delincuencia se relacionó con la V2 edad con un valor de 7.8159 y una probabilidad de .0001.

La V45 menciona que el bajo nivel educativo causa la delincuencia se relacionó con la V88 salario, esto da un valor de 5.5293 y probabilidad de .0012.

La V44 explica que la drogadicción causa la delincuencia y se relaciona con la V90 piensa seguir viviendo, esto da un valor de 6.6858 con probabilidad de .0104.

La V77 plantea que la delincuencia se debe a la sobrepoblación y se relaciona con la V3 tiempo de vivir en la unidad, esto da un puntaje de 3.7543 y probabilidad de .0118.

La V42 refiriéndose a que la falta de valores éticos y la V88 salario se relacionaron y tuvieron un puntaje de 3.7575 con probabilidad de .0120.

La V61 mencionan a los problemas familiares como causa de la delincuencia y la V2 edad, ambas variables se relacionaron y obtuvieron un valor de 3.7017 con probabilidad de .0126.

La V76 en dónde los problemas económicos causan la delincuencia se relacionó con la V88 salario, esto da un valor de 3.6982 con probabilidad de .0129.

La V77 explica que la sobrepoblación causa la delincuencia y se relaciona con la V87, estado. civil, con un puntaje de 3.2235 y probabilidad de .0136.

La V45 indica que el bajo nivel educativo causa la delincuencia y la V89 dónde vivía antes, se relacionan, esto da un puntaje de 5.5443 y probabilidad de .0195.

La V61 menciona que los problemas familiares causan la delincuencia se relacionó con la V87 estado civil, esto da un 2.9004 con probabilidad de .0230.

La V38 que plantea a la falta de vigilancia cómo causa de la delincuencia, se relaciona con la V3 tiempo de vivir en la unidad, esto da un valor de 3.2337 y una probabilidad de .0233.

La V44 explica que la drogadicción causa la delincuencia, se relaciona con la V2 edad, esto da un valor de 3.1071 y probabilidad de .0275.

La V42 indica que la falta de vigilancia causa la delincuencia y la V87 estado. civil, ambas se relacionan y dan cómo resultado un puntaje de 3. y una probabilidad de .0284.

La V61 considera a los problemas familiares causantes de la delincuencia y se relaciona con la V88 salario, esto da un valor de 2.8223 y probabilidad de .0403.

#### 5.4.5 PERCEPCION EN RELACION CON PREGUNTAS ABIERTAS

A continuación se presenta la descripción de las variables relacionadas las cuales se ordenaron de manera decreciente:

Se encontró la V78 la cuál se refiere a que viajar en taxi es más seguro, se relacionó con la V83 impedimentos de organización que tuvieron en la unidad para enfrentar la delincuencia, esto dio un valor de 3.4427 y probabilidad de .0053.

También esta la V57 mencionando que los delincuentes son personas jóvenes y se relaciona con la V83 Impedimentos para la organización, esto con valor de 3.1852 con probabilidad de .0087.

Las variables relacionadas son la V72 se refiere al riesgo de viajar en camión de ser víctima de la delincuencia, y la V81 organización de los vecinos para enfrentar los problemas de la delincuencia, se obtuvo un valor de 2.8154 y probabilidad de .0119.

Existe relación entre la V50 la cuál explica que los delincuentes son personas de bajos recursos y la V83 impedimentos de organización de los sujetos, da un puntaje de 2.9815 y probabilidad de .0129.

Se encuentra la V48 referida a que vivir en ciertas zonas contribuye a ser el delincuente y la V82 medidas tomadas contra la delincuencia, éstas se relacionan con un valor de 2.2733 y probabilidad de .0304.

Las variables relacionadas son la V52 los policías son delincuentes y la V81 formas de organización para evitar la delincuencia, ambas con un valor de 2.4670 y una probabilidad de .0357.

#### 5.4.6 ATRIBUCION EN RELACION CON PREGUNTAS ABIERTAS.

Se describen las variables de atribución significativas, se ordenaron de forma decreciente:

Se encontró la V42 la cuál plantea que la falta de valores éticos causan la delincuencia y se relaciona con la V83 impedimentos de organización para enfrentar la delincuencia, se tiene un valor de 3.7389 con probabilidad de .0030.

Existe relación entre la V76 mencionando que los problemas económicos causan la delincuencia y también la V82 medidas contra la delincuencia, esto da un valor de 2.6689 con probabilidad de .0118.

## CAPITULO VI. ANALISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El análisis de los resultados presenta las variables que obtuvieron un porcentaje importante en relación a la descripción de frecuencias.

Los entrevistados que contestaron tener un familiar sido agredido sexualmente corresponden al 1.4%; sin embargo el 98.6% niega haber sido víctima de esta agresión sexual; el 90.5% no conocen a un vecino violado, y solo un 9.5% responden afirmativamente conocer a alguien de la ciudad que haya sufrido agresión sexual; éstos resultados son importantes ya que a partir de ellos se puede inferir que éste tipo de agresiones sexuales se mantienen bajo estricto secreto dadas las implicaciones sociales que afectan a la víctima (Anexo 1).

Como uno de tantos ejemplos, es la de una denuncia por violación, el 8 de julio de 1996, hasta la fecha los delinquentes están en libertad pues la juez negó la orden de aprehensión, por no haber elementos para proceder en contra de los agresores. Autoridades de la coordinadora de Defensores Populares encabezados por Teresa Uyola e integrantes de la Red Metropolitana de Prevención y Atención a Víctimas denunciaron cinco casos en los cuales, a pesar que existen pruebas, las autoridades no han hecho lo posible por hacer justicia; de acuerdo con las cifras de la Dirección de Investigaciones de Delitos Sexuales, más de 1000 denuncias por violación fueron hechas en las agencias especializadas de Delitos Sexuales durante 1996, de ellas solo 423 violadores han sido detenidos y consignados. (Ver Universal, 1997, 1).

Asimismo se observa un importante índice en relación a las siguientes variables, los entrevistados que refieren conocer un vecino asaltado son el 42.9%; el conocer a alguien de la ciudad que haya sido asaltado son el 70.5%; los que han sido golpeados son el 62.9%; los que han sido agredidos con arma de fuego en la ciudad corresponden 43.8%; los que han sufrido robo de auto parcial representan el 61.4%; esto demuestra resultados de la inseguridad que existe en nuestra ciudad (Anexo 1).

De los estudios en los que se puede comparar esta investigación pertenecen a Hindelang (1978) quien realizó un estudio similar el cual consistió en entrevistar a la gente de la población en general para obtener información de su experiencia, esto demostró que existe una gran cantidad de delitos leves y graves que no son denunciados; otros estudios que realizó en 1978 intento probar la validez de los informes de las víctimas los cuales indican que la mayoría sufrió allanamiento de morada 88%, robo 80% y menos personas informan sobre violación con 67% y mucho menos por asalto 47% (cit. por Rutter, 1988).

Por otra parte los sujetos que están totalmente de acuerdo y de acuerdo en lo que referente a que en la ciudad se corre mayor riesgo de ser víctima de la delincuencia suman un 77.6%; así también consideran que el sistema social es inadecuado, esto reflejó un 71.8%; referente a que los sujetos están totalmente de acuerdo y de acuerdo a los problemas económicos se tuvo un porcentaje de 76.6%; la sobrepoblación da un 75.3%; la falta de valores éticos con 76.7%; la falta de centros recreativos con 77.7%; la drogadicción con 72.9%; el alcoholismo 67.1%; y, caminar solos por la noche con 67.6% (Anexo 1)

Estos datos se relacionan con el estudio que hizo Nehmad (1990), el cual se orientó a medir el impacto de la estructura familiar en un grupo de adolescentes indigentes, y la influencia que ejerce el consumo de drogas y la acción de conductas antisociales en la cual se encontró una relación entre variables; por lo tanto en el infractor las conductas delictivas pretenden restaurar un sentimiento primitivo de omnipotencia, dándole una visión distorsionada de la realidad. Esto se produce como consecuencia de la inseguridad durante su infancia, por el comportamiento de sus padres y las constantes frustraciones de la vida, así su hostilidad proyectada es un exagerado temor a la autoridad; no hay que soslayar aspectos importantes que contribuyen al aumento de estas conductas como drogadicción, desempleo, etc. A propósito de esto subraya Luis Echeverría Álvarez ex-presidente de la Ciudad (Prensa, 1997, 2) la

inseguridad que se vive en nuestro país se debe en gran parte al desempleo, ratificando que todos los sectores de México están inmiscuidos en la corrupción, y es una infección que inicia con la mala educación en las escuelas, hogares y las iglesias.

A pesar de que los entrevistados están conscientes de la problemática social que representa la delincuencia, responden en un 51.9% que no hay organización; las medidas para evitar la delincuencia son las de contratar vigilancia, obtiene un 41.9%; sin embargo consideran que el mayor impedimento para organizarse es la falta de comunicación con un 26.2% (Anexo 1)

Al respecto de las medidas mencionadas, el Director General de la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal Luis Roberto Gutiérrez Flores señala que si las acciones de los policías no han tenido todo el éxito proyectado es porque falta aún la participación de la ciudadanía para denunciar a los delincuentes (Ovaciones, 1997, 1).

Por otro lado en lo referente al análisis de la correlación total se encontró que hay relación entre las formas de percibir, atribuir y las acciones de una comunidad; así mismo se observa que también hay relación entre ser víctima de la delincuencia y la forma de percepción y/o atribución en una comunidad. Las variables se consideraron con .001 de nivel de significancia, las que se muestran a continuación se argumentan con información actual. La variable 54 plantea al desempleo como causa de la delincuencia, se correlaciona con la variable 68 considerando al alcoholismo causa de la delincuencia con .4102\*\*; la v61 explica que los problemas familiares causantes también de la delincuencia, esta se correlaciona con la v62 referida a que los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados frecuentemente esto con .3438\*\*. De esto se observa que cada uno de los conflictos dentro del núcleo familiar van a generar problemáticas sociales como lo indica la v59 que considera que las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia, la cual se relaciona con la v52 explicando que la delincuencia esta formada por policías esto con valor de .4547\*\* (Anexo 2). Al respecto esto se corrobora con lo que dijo el jefe del Departamento del Distrito Federal Oscar Espinoza Villarreal (Universal, 1997, 2) que por primera vez se removieron a los cuerpos policiales en dos ocasiones, y se le dedica interés al tema; lo anterior muestra que las autoridades están conscientes de que los policías tienen nexos con la delincuencia.

Una investigación que comprueba lo anterior fu, realizada por (West, 1967; West y Farrington, 1973; cit. por Herbert, 1983) ellos trabajaron con 411 niños de 8-9 años de edad siguiendo un estudio longitudinal hasta que tuvieron 17 años, por lo que se obtuvieron datos de los muchachos, de los padres, escuelas, entre otros; se considero ingreso familiar, tamaño de la familia, relación familiar, C.I., etc. Los resultados indicaron, los jóvenes que tuvieron 3 o más factores adversos (familia numerosa, C.I. bajo, relación familiar conflictiva), tenían mayor probabilidad de volverse delincuentes, con un 44.6%, mientras que los que tenían menos factores adversos tuvieron el 15.2%.

Otra relación encontrada es la v62 los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia, y la v64 la delincuencia se forma por ex-policías, esto con .3796\*\*; también esta la v61 problemas familiares causan delincuencia se relaciona con la v62 plantea que los departamentos que están más tiempo solos son asaltados frecuentemente con .3438\*\*; por ultimo la v71 considera a los hombres víctimas menos frecuentes de la delincuencia, se relaciona con la v55 mencionando que en provincia existe menos delincuencia (Anexo 2). Estas correlaciones muestran que lo anterior va en total aumento, tal como lo señalan las estadísticas de Jalisco, en donde la delincuencia crece debido a la negligencia de los cuerpos policíacos según mostró una encuesta realizada el 23 de Agosto de 1997 por el Centro de Estudios de Opinión de la Universidad de Guadalajara entre 500 personas de distintas edades y sexo con una confiabilidad de 95%, los resultados muestran que la negligencia de los cuerpos policíacos se da principalmente porque no hacen su trabajo con honestidad, esto con un 45.2%; los policías son los principales delincuentes, 27.9%; los policías no deben propiciar el desorden, con un 23.7%. En general el 83% de las personas consultadas consideran que la violencia y los actos delictivos se dan porque los policías están involucrados con los hampones (Ver, Universal, 1997, 3).



En lo referente al análisis factorial se encontró que el F1 con nombre de falta de vigilancia tiene la v47 que es negativa (la delincuencia permanece igual) con -.50227; otro factor es el F2 denominado menos delincuencia destaca la v75 (la delincuencia ha disminuido) con un .64759; el F4 con el nombre de pandillas el cual tiene la v47 que es negativa (la delincuencia permanece igual) con un -.41366. Como se observa la percepción general es que el índice delictivo ha aumentado y ha dejado de ser sólo un conflicto jurídico para convertirse en un serio problema de ingobernabilidad, pues la ciudadanía asume conductas que dan lugar a que la autoridad sea rebasada, considera la legisladora del PAN Irma Islas León (Ver Prensa, 1997, 3). Por otra parte esta el F6 con el nombre de organizaciones juveniles que tiene la v52 (la delincuencia esta formada por policías) con un .56013; también esta el F8 denominado inseguridad el cual tiene la v64 (la delincuencia esta formada por ex-policías) con un .44646; el F3 llamado ancianos y niños esta la v52 (la delincuencia esta formada por policías) con .40592, al respecto de estos factores se relacionan con lo que opina el jefe de gobierno electo al D.F. Cuauhtémoc Cárdenas dice... "hoy tenemos una policía rebasada, corrompida, mal pagada... incapaz de hacer frente a la delincuencia organizada, así también si acudimos a los noticieros televisados, frecuentemente se mencionan casos de policías corruptos que realizan actos delictivos y gozan de impunidad". (Ver Universal, 1997, 4). Por otro lado, el titular de la Secretaría de Seguridad Pública asegura que no se pueden efectuar a corto plazo acciones para modernizar a la policía, a pesar de que este es un objetivo indispensable para obtener una reorganización integral para combatir la delincuencia (Ver Universal, 1997, 5). Además están otros factores, el F5 llamado status social que tiene a la v46 (delinquentes son personas sucias) con un .78399, la v39 (centros de readaptación social fomentan la delincuencia) con -.38205; el F6 con el nombre de organizaciones juveniles esta la v74 (centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia) con un .73526; el F7 zonas marginadas muestra a la v48 (vivir en ciertas zonas contribuye a ser delincuente) con un .73874; el F4 denominado sociedad presenta a la v51 (la delincuencia se debe a un sistema social inadecuado) con un .68824 (Anexo 3). De esta relación se puede mencionar que las percepciones o interpretaciones subjetivas que tienen los individuos de la realidad, influyen en su comportamiento social y en su funcionamiento cognitivo como respuesta a una necesidad de entender el mundo y protegerse del mismo. El significado que tiene la violencia y la delincuencia para las personas, probablemente determine el modo en que estos la enfrentan, haciendo algo o modificando sus concepciones de la vida cotidiana.

En la descripción de la matriz factorial de percepción destaca el F1 falta de vigilancia se correlaciona con el F4 pandillas con .35998; el F4 pandillas se correlacionó con el F7 zonas marginadas en .52037 y con el F1 falta de vigilancia en .49634; el F6 organizaciones juveniles se correlaciona con el F5 status social con .59201; el F7 zonas marginadas se correlaciona con el F1 falta de vigilancia en un .39481.

Esto queda claro con el estudio de Nehmad que mide la estructura familiar en adolescentes indigentes, los cuales al vivir en una privación sociocultural son poblaciones más susceptibles de unirse a pandillas. Otra investigación fue la que realizó Harlangel (1979 cit. por Ramos 1990) acerca de sujetos canadienses que reportaron miedo al crimen, en esta se observó que la percepción de un medio ambiente dañino, como en el caso de zonas donde existe poca vigilancia puede traer como consecuencia un incremento a ser victimizado, lo cual aunado a la falta de vigilancia fomentan la delincuencia; esto en la actualidad se relaciona con la implementación de operativos en el estado de México, donde más de 500 elementos hicieron diversos operativos sorpresa en al menos 6 municipios conurbados, logrando la detención de más de 60 personas en decomiso de armas blancas y el aseguramiento de vehículos reportados como robados (Ovaciones, 1997, 2).

Respecto a la matriz factorial de atribución se reporta que el F2 problemas económicos se correlacionó con el F3 asalto en un .61856 y con el F1 drogadicción con .47672; otro factor encontrado es el F3 ASALTO que se correlacionó con el F2 problemas económicos .81538 y con el F1 drogadicción con .41562; el F4 SOCIEDAD se correlacionó con el F1 drogadicción con un .47328. Estos resultados se relacionan con la realidad del D.F. en donde al salir a altas horas de la noche es alto el riesgo de ser asaltado y ya no solo en zonas desaventajadas económicamente sino en zonas adineradas, estos asaltos son realizados por jóvenes con problemas de drogadicción. El DDF alertó a la Procuraduría General de la República y a la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal del incremento del consumo de drogas como la cocaína, el crack, la heroína y otras, agravando el problema de la seguridad pública. Se

dice que esta problemática esta extendida entre jóvenes y aún adolescentes, en donde estudiantes ya han probado algunas de estas drogas (Novedades, 1997, 3), debido a esto es indispensable la prevención del delito combatiendo las diversas causas que lo generan. Una de esas causas es el conocimiento de que cada sujeto tiene una historia acentuada por las deprivaciones especialmente afectivas, en esas historias se han visto conflictivas relaciones interpersonales con serias dificultades para percibir imágenes constructivas (Marchiori, 1990), representando un desarrollo emocional inestable que es una característica que determina la personalidad delictiva.

Ahora en relación con el análisis de varianza que se llevó a cabo, se puede observar que hay una relación entre las Variables de Percepción y las preguntas abiertas. Aquí, se pretende demostrar que existe una relación entre las variables que se presentan y las acciones de una comunidad; esto fundamenta el planteamiento del problema, puesto que existe relación entre personas jóvenes, personas de bajos recursos y los impedimentos de organización. Otra relación, es vivir en ciertas zonas, esto contribuye a ser delincuente y las medidas que llevan a cabo contra la delincuencia. Observamos que hay otra relación en lo que se refiere a los policías, causantes de la delincuencia y como se organizan en la unidad. De igual forma se observa que la falta de valores y problemas económicos se relaciona con impedimentos de organización y las medidas contra la delincuencia. (Anexo 4)

Continuando con el análisis de varianza se encontró que las Variables de Percepción se relacionaron con las preguntas abiertas realizadas a cada sujeto, sobre si tenían conocimientos de alguien de la ciudad que haya sido golpeado, un familiar ó vecinos que hayan sido asaltados, concordaron que se debe contratar vigilancia para evitar la delincuencia. (Anexo 4)

De acuerdo a lo anterior, se comenta que la mayoría de los delitos se concentran en áreas de menor afluencia (Mawby, 1977 y Mayhew y cols. 1980 cit. por Rutter, 1988), lo anterior fue calculado por clase social, desempleo y familias desintegradas; y existe menos prevalencia en clase alta o baja. Entonces las estadísticas oficiales muestran que el delito tiende a concentrarse en reas de menor influencia.

Respecto a las Variables de Atribución, está la relación más significativa entre el conocimiento que tiene cada sujeto de un vecino ó alguien de la ciudad que haya sido hendo con arma blanca, con la falta de vigilancia y el bajo nivel educativo. (Anexo 4). Se encontró que el índice delictivo de la ciudad de México pasó de 442.5 delitos diarios en 1994, a 598.9 en 1995, y a 671.22 hasta mayo de 1996; el índice diario de acciones delictivas se incrementó en un 51.68%. Un 80% de los delitos son cometidos en la capital del país y se considera patrimonial, y un 46% de ellos se cometen con violencia, lo que ha generado un sentimiento lamentable de inseguridad de la población. (Ver, Novedades, 1997, 2). Lo anterior sugiere que la prevención y victimización del delito debe instrumentarse a través de la atención de las causas que lo generan, las cuales son diversas. Entre estas se encuentran el consumo de alcohol y drogas como factores que dan proclividad a la victimización. Al respecto se puede comprobar. (Novedades, 1997), que de cada grupo de maleantes detenidos, siempre existen uno ó varios miembros de las bandas intoxicados, colocándolos en un grupo de alta peligrosidad.

Lo anterior se puede corroborar con la afirmación de Roberto de Jesús Ortiz, politólogo e investigador de la UNAM y UAM (Universal, 1997, 6), planteando que la violencia en México, es un mal que no respeta clase social, ocupación, sexo ó edad; ataca a empresas, amas de casa, obreros, etc. En los últimos años el crimen duplico su numero de incidencias con un reporte de 80% y el D.F. reside con el mayor índice delictivo con promedio de 249, 295 delitos en el año de 1996.

Por otra parte el Sub-Procurador de Justicia de la zona de Mazatlán, Luis Zuñiga (Universal, 1997, 7), sostuvo que es lamentable que el 80% de los delitos sean cometidos por jóvenes cuyas edades fluctúan entre 12 y 29 años de edad. Señala que también los lineamientos penales estáticos están en vigor, pero no permiten avanzar en contra de la delincuencia de manera efectiva. De esto se puede desprender que no existen en específico lineamientos policiacos que permitan a los vecinos tener una buena organización, esto se puede relacionar con lo que opina en Sonora el Procurador de Justicia, Rolando Tavares, el cual reconoce una incapacidad de las autoridades para esclarecer delitos, y explicó que se

requiere una mayor prevención y mayor cooperación para que la ciudadanía se organice. (Ver, Universal, 1997, 8).

En relación con lo anterior, Lorenzo Thomas Torres Procurador General de Justicia del D.F. recalco que es necesario la participación conjunta de autoridades y ciudadanía para resolver los problemas de la materia; no sólo con la coordinación entre Instituciones se pueden resolver las cosas, ya que el factor más importante es la participación de los ciudadanos, para enfrentar de mejor manera a la delincuencia y garantizar la seguridad. (Ver, Novedades, 1997, 1).

Por otra parte las Variables Sociodemográficas que tuvieron un porcentaje y frecuencia más altas son: Ocupación, los cuales son empleados con 42.9, su Edad de 38 años en adelante, con frecuencia de 59 y 28.1%; su Estado Civil-Casados 61.9%, se relacionan en términos de que la delincuencia ha aumentado.

En relación a las variables de Salario, se encuentran los sujetos que perciben salarios mínimos mensuales, esto es el 23.8%, los sujetos que respondieron afirmativamente en que continuarán viviendo en la unidad representan el 87.6% y la Edad refleja el 28.1%. Estas Variables tienen relación con el bajo nivel educativo, drogadicción y falta de vigilancia, respectivamente. (Anexo 1)

Lo anterior se basa en un estudio que realizó Giles y Arena (1987) en el estado de Morelos, que identifica la relación entre el nivel escolar y la presencia de delincuencia, lo anterior con 374 casos revisados del Centro de Readaptación Social del 2o. semestre de 1985. Se encontró que las personas pertenecientes a niveles bajos de escolaridad, presentan con mayor facilidad conducta delictiva, en comparación con otros niveles; al carecer de medios adecuados para satisfacer las necesidades materiales, los llevan a cometer ilícitos tales como: robo, fraude, otros. Sin embargo se toma en cuenta que hay personas que aunque tienen necesidades cubiertas, llegan a incurrir en la delincuencia por otros factores.

Lo anterior había sido estudiado por Saucedo (1988), en una investigación sobre la influencia de la dinámica familiar en la delincuencia juvenil con una familia hondureña, en donde la población fue de 196 delincuentes y sus respectivas familias (149 hombres y 47 mujeres con edades de 10 a 17 años) hace mención del reporte de la Dirección Nacional de Investigaciones en 1985 sobre 14,308 arrestos de estos, el 85.7 % fueron hombres y el 14.3 % mujeres; de esta población el 14.8 % eran menores de 18 años, el 93 % hombres y el 7 % mujeres. Para 1987 se reportaron 10,063 arrestos con el 86 % hombres y el 14 % mujeres, el 12 % eran menores de edad. Los resultados obtenidos de la investigación fueron en relación a la composición familiar y las condiciones socioeconómicas. Lo significativo fue:

- 1) Los delincuentes juveniles provienen un 84 % de familias desintegradas.
- 2) Los padres de los delincuentes son personas marginadas biopsicosocialmente hablando.
- 3) La conducta delictiva común fue la vagancia y abandono de hogar, esto difiere en que sólo los hombres cometieron homicidio y mayor porcentaje de hurto y drogadicción, en cambio las mujeres se prostituyeron y alcanzaron mayores índices de alcoholismo.

Lo anterior corrobora lo que han planteado teóricamente autores como Eysenck (1983), que la ruptura familiar durante la niñez se relaciona con un riesgo mas elevado de delincuencia y con mayor probabilidad de convertirse en ofensor persistente y reincidente; siendo esto solo un eslabón de la cadena que une diversos elementos para disponer y desencadenar los actos delictivos de un sujeto. Así mismo De la Garza (1987), explica que los padres que no se llevan bien entre ellos aumenta la posibilidad de que los hijos cometan actos delictivos, esta discordancia marital expone rechazo o descuido porque se mina el respeto a los padres y por lo tanto la fuerza de autoridad.

La tarea de establecer conclusiones definitivas acerca de la relación, entre la percepción, las atribuciones y las acciones de una comunidad, resulta complicada, entre otras razones por las pocas investigaciones que establecen alguna relación causal entre estos fenómenos.

Durante el análisis de resultados se observa que hay relación importante, ya que indica que la opinión de los entrevistados es un reflejo claro de la realidad en que vivimos, tal es el caso en el cual se considera

que el sistema social es inadecuado, la sobrepoblación, el alcoholismo, la falta de valores éticos, bajos recursos, pandillas, drogadicción, problemas familiares, tal como lo menciona Rutter (1984), en donde los trastornos de estos sujetos tiene su origen en algún tipo de disfunción como características familiares; y el bajo nivel educativo, van a facilitar un ambiente propicio para generar entre la población mayor inseguridad, en donde los ciudadanos al dejar sus departamentos ó sus automóviles solos, al tener que caminar por lugares solitarios a cualquier hora del día, si portan objetos de valor, etc. se convierten en víctimas frecuentes de la delincuencia, como lo corrobora Ramos (1990), es más, los delinquentes no se conforman sólo con quitar las pertenencias, sino que golpean, violan, es decir atentan contra la integridad física de las personas sean mujeres, niños u hombres de cualquier edad ó clase social.

Esto se agrava más con la corrupción en todos los niveles, esta situación tiene su origen en una estructura deficiente en la cual mientras no exista en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial un reordenamiento en sus funciones, no se obtendrán los cambios necesarios para que exista equidad en la aplicación de las leyes; a propósito de leyes afortunadamente a últimas fechas el gobierno ha contemplado la elaboración y próxima aprobación del Código Penal (con atraso de m s de 5 décadas), esto transformar las fronteras entre comportamientos delictivos o no. Lo anterior se ve ratificado por García (1970), mencionando que las causas o motivos de perturbación no solo van a estar contenidas en la esfera individual o social apuntando también al campo de lo político, donde se encuentran infinidad de casos de perturbación al no ajustar la autoridad a un esquema de comportamiento adecuado para que las otras esferas coordinen.

Mientras ocurre esto la ciudadanía aún percibe la corrupción que impera tanto en altos funcionarios como en policías y ex-policías atribuyéndoles calidad de delinquentes. Por estos problemas que han surgido a nivel político-social se ha tratado de dar una respuesta urgente preventiva y de intervención, en donde el gobierno ha acudido a una serie de medidas conducentes a disminuir el índice delictivo, por mencionar algunas se encuentran: los operativos policiales (en su mayoría sólo son "fabricantes" de delinquentes), reforzamiento de medidas de seguridad en bancos, tiendas de autoservicio, etc.; inserción de militares dentro de los cuerpos policíacos, introducir en los medios de comunicación sugerencias sobre organización en los ciudadanos, entre otras; sin embargo la realidad indica que estas medidas de prevención y de intervención para este problema social no han sido eficientes. Las medidas que destacan en la presente investigación fueron en primer lugar, contratar vigilancia, después organización de la comunidad en comité de vecinos, no portar objetos de valor, asegurar la casa, y mejorar el alumbrado público, pero aún estas medidas son difíciles de implementar ya que los sujetos consideran que no existe organización, por la falta de comunicación que genera poca cooperación e interés entre vecinos.

Por este clima de inseguridad y la ineficacia de estas medidas, los ciudadanos se han visto obligados a buscar sus propias medidas y llevarlas a cabo para evitar ser víctima de la delincuencia, un ejemplo se esta dando en la delegación Iztacalco de un movimiento cívico (Fuerzas Democráticas de Iztacalco FDI), que trataron de impulsar y concretar las demandas sociales para incidir en los programas Gubernamentales (Ver Universal, 1997, 9); implícitamente mediante anuncios televisivos se nos invita a la organización para garantizar nuestra seguridad. En lo que se refiere al robo de autos se creo el CONAURO (Sistema informático) que concentrara todas las denuncias de robo de vehículos en un intento por frenar el robo de estos (Ver Novedades, 1997, 1), se podrían mencionar aun m s medidas creadas para combatir la delincuencia, pero estas han tenido poco éxito, ya sea por falta de recursos, burocracia o corrupción.

Para terminar se mencionan los problemas a los que nos enfrentamos en la realización de esta investigación fue la falta de una muestra m s amplia para trabajar a nivel probabilístico pues se pudo haber hecho una comparación con otra unidad habitacional de altos o bajos recursos económicos, para haber enriquecido esta investigación.

Solo queda recalcar la necesidad de realizar investigaciones dando énfasis al estudio de conductas sociales frente a los delinquentes; contemplar todos los niveles en que incurre la delincuencia sin descuidar los efectos en la ciudadanía, todo esto de acuerdo a las necesidades de nuestro país; también resaltar algunas reas que requieren nuevos planteamientos, en lo que se refiere a diferencias

individuales de las víctimas, considerando las especificaciones político-estructurales de la sociedad logrando articular la teoría y la práctica en los diferentes contextos de acuerdo a como la realidad lo exige.

## BIBLIOGRAFIA

- Ardila, A. (1983) *Psicología de la percepción*.  
México, Trillas.
- Aronson, E. (1979) *Introducción a la psicología social*  
Madrid, Alianza.
- Bandura, A. et. al; (1982) *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*.  
Madrid, Alianza Universidad.
- Bartley, S. Howard. (1978) *Principios de percepción*  
México, Trillas.
- Bertram, H. et. al; (1981) *Psicología social y las personas en grupos*.  
México, Compañía Editorial Continental.
- Bueño, G. Sanchez, R. (1995) *Boletín Criminológico*  
España, Internet <http://emn.derecho.uma.es/crimi/bole15.htm>
- Buss, Arnold. (1989) *Psicología general*.  
México, Vol.1, Ciencia y Técnica, S.A.
- Carrancá, R., et, al; (1937) *Derecho penal mexicano*.  
México, UNAM.
- Castellanos, Tena F. (1984) *Lineamientos elementales del derecho penal*.  
México, Porrúa.
- Código penal (1997) "Leyes y códigos de México, procedimientos civiles".  
México, Porrúa.
- Davidoff, Linda, L. (1990) *Introducción a la psicología*.  
España, McGraw Hill.
- Day, R. H. (1983) *Psicología de la percepción humana*.  
México, Limusa.
- De la Garza, F. (1977) *La cultura del menor infractor*.  
México, Trillas.
- Diliguenski, G.G. et. al; (1985) *Psicología social*.  
Argentina, Cartage.
- Durkheim. E. (1972) *Las reglas del método sociológico*.  
Buenos Aires, Pleyade.
- Durkheim. E. (1974) *El suicidio*. (1897)  
México, Dirección General de Publicaciones de la UNAM.
- Enciclopedia Internacional de las ciencias sociales. (1974)  
Vol. 3 España, Aguilar Ediciones.

- Eysenck, H. J. (1981) *La desigualdad del hombre*. España, Alianza Universidad.
- Eysenck, H. J. (1983) *Manual de psicología anormal*. México, Manual Moderno.
- Echevarría, A. (1991) *Psicología social sociogenética*. Bilbao, Desilee de Brovoer S. A.
- Eisser, J. R. (1986) *Social psychology, attitude y social behavior*. Australia, Cambrige.
- Ferreyra, H. (1972) *Cerebro y agresión*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Feldman, P.M. (1989) *Comportamiento criminal: un análisis psicológico*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Forgus, R. (1982) *Percepción. Proceso básico el desarrollo cognoscitivo*. México, Trillas.
- Freud, S. (1993) *Textos Fundamentales del Psicoanálisis*. Barcelona, Altaya.
- García, J. (1970) *Problemática sociobiológica de la juventud*. España, Científico Medica.
- García, Bor,s, et. al;(1994) *Los "no delinquentes"*. Barcelona, Fundación "la Caixa".
- García - Pablos., (1994) *Criminología*. Valencia, Tirant loblanch
- Garza, G. (1979) *Adolescencia marginal e inhalantes*. México, Trillas.
- Gibbons, Don C. (1984) *Delinquentes juveniles y criminales*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Gibson, E. (1969) *Principles of perceptual, learning and develoment*. E.U.A., Prentice Hall INC.
- Giles S; Arena T. (1987) *El nivel escolar y su importancia en la delincuencia*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología, Morelos, Universidad Autónoma de Morelos.
- Hastorf, H. A et. al; (1980) *Percepción Personal*. México, Fondo educativo Interamericano.
- Herbert, Martín. (1983) *Trastornos de conducta en la infancia y la adolescencia*. Buenos Aires, Paidos.
- Hewilt, Lester,E. (1971) *Fundamental patterns of maladjustment : the dynamics of their origin*. Springfiel III

- Hollander, Edwin, P. (1978) Principios y métodos de psicología social.  
Buenos Aires, Amorrortu.
- INEGI. (1994) Cuaderno de Estadística y Judiciales.
- Insko, Chester, A. et. al; (1980) Psicología social experimental.  
México, Trillas.
- Jones, F. et. al; (1990) Principios de psicología social.  
México, Limusa.
- Klinneberg, Otto. (1992) Psicología social  
México, Fondo de Cultura Económica.
- Kauffman, Harry. (1977) Psicología Social.  
México, Interamericana.
- Krech, David. et. al. (1978) Psicología Social.  
Madrid, Nueva.
- Kriesberg, I. (1975) Sociología de los Conflictos Sociales.  
México, Trillas.
- Laborde, D. (1996) Víctima, proceso y abolicionismo penal.  
Chile, Internet <http://www.congreso.cl/biblioteca/estudios/victima.htm>
- Laing, R. (1978) Percepción Interpersonal.  
México, Amorrortu.
- Lamnek, Siegfred. (1980) Teorías de la Criminalidad.  
México, Ed.Siglo XXI. pp.18-25.
- La Prensa "Asalto y robo de auto, los principales delitos en el D.F."  
Lunes 13 de Octubre de 1997. México, D.F. (1)
- La Prensa "La inseguridad que vive el país se debe al desempleo: LEA"  
Lunes 13 de octubre de 1997. México, D.F. (2)
- La Prensa "Rebasa la delincuencia a la autoridad"  
Lunes 13 de Octubre de 1997. México, D.F. (3)
- Lublińskaia, A. A. (1981) Desarrollo Psíquico del niño.  
México, Grijalbo.
- Ludwig, B. (1985) Delincuencia en niños y adolescentes.  
México, Mtz.Roca.
- Lindgren, Henry, C. (1979) Introducción a la psicología.  
México, Trillas.
- Lima, Malvido, M. (1991) Criminalidad femenina.  
México, Porrúa.



- Lindzey, Gardner et. al; (1969) *The bland book of psychology social*.  
Vol. 3, Canadá Addison-Wesley Publishing Company.
- Mann, Leon. (1972) *Elementos de psicología social*.  
México, Limusa.
- Marchiori, Hilda. (1973) *Psicología de la Conducta Delictiva. Observaciones sobre una casuística*.  
Argentina, Pannedille.
- Marchiori; Hilda (1980) *Psicología criminal*  
México, Porrúa S.A.
- Marchiori, Hilda. (1990) *Personalidad del delincuente*.  
México, Porrúa S.A.
- Marín, Gerardo. (1979) *Lecturas de psicología contemporánea*.  
México, Trillas.
- Marquez, P. (1991) *Criminología*  
México, Trillas.
- Mc David, W. J. (1978) *Social psychology M*.  
E.U:A. Harper International.
- Mc David, John.et. al. (1979) *Social psychology: Individuals, groups societies*.  
New York, Harper & Row.
- Megargee, I.E. (1976) *Dinámica de la agresión*.  
México, Trillas.
- Merton, R. (1995) *Teoría y estructura social*.  
México, Fondo de Cultura Económica.
- Morgan C. et. al. (1978) *Introducción a la psicología*  
España, Aguilar.
- Moscovici, J. (1986) *Psicología social*  
México, Vol. 2 Paidós.
- Middendorf, Wolf. (1961) *Sociología del delito. Fenomenología y metamorfosis de la conducta asocial*.  
Madrid, Revista de Occidente.
- Munn, Frederick. (1986) *Psicología social*.  
España, Ceac.
- Mussen, H. et. al. (1990) *Aspectos esenciales en el desarrollo del niño*.  
México, Trillas.
- Novedades "La ciudadanía es importante en el combate a la delincuencia"  
Jueves 26 de Julio de 1997. México, D.F. (1)
- Novedades "DDF alerta sobre aumento en consumo de drogas"  
Martes 5 de Agosto de 1997. México, D.F. (2)

- Novedades "Drogas en el D.F."  
Lunes 11 de Agosto de 1997. México, D.F. (3)
- Napier, W.R. (1991) Grupos, teoría y experiencias.  
México, Trillas.
- Neisser, Ulric. (1976) Cognitive Psychology  
México, Trillas.
- Nehmad, Hamoro, A. (1990) Consumo de drogas y conductas antisociales en un grupo de adolescentes indigentes en la ciudad de México.  
Tesis de postgrado, México, Facultad de Psicología UNAM.
- Newcomb, T. (1976) Manula de psicología social. Tomo II  
Argentina, Unoversitaria de Buenos Aires.
- Otero, López, J. M. (1994) Droga y delincuencia.  
Madrid, Eudema.
- Ovaciones "Actualiza la PJDF sus archivos criminales y elabora uno nuevo"  
Lunes 8 de Septiembre de 1997. México, D.F. (1)
- Owen, D.R. (1972) The 47, XXY male.  
a Review Psychological Bulletin. Vol. 18
- Papalia, E. Diane et. al; (1990) Psicología general  
México, Mc Graw-Hill.
- Pavón, Vasconcelos, F. (1989) La causalidad en el delito.  
México, Porrúa.
- Pelaez, M. (1976) Introducción al estudio de la criminología  
Buenos Aires, De Palma.
- Pearlmann, D. et. al; (1985) Psicología social.  
México, Interamericana.
- Phillips, Bernard. (1982) Sociología.  
México, McGraw Hill.
- Power, R. P. et. al; (1981) Prácticas perceptivas.  
Madrid, España, Debate.
- Quitmann, Helmut. (1989) Psicología humanística.  
Barcelona, Herder.
- Ramos, Lira Luciana E. (1990) Un modelo explicativo del miedo a la victimización y sus consecuencias en dos comunidades de la Cd. de México.  
Tesis para obtener el grado de Maestro en Psicología Social.  
México, Facultad de psicología, UNAM.
- Raven, H. Bertram. (1981) Psicología social. las personas en grupos.  
México Continental.

- Rodríguez, A. (1978) *Psicología social*.  
México, Trillas.
- Rutter, M. et. al. (1988) *Delincuencia Juvenil*.  
España, Mtz.Roca.
- Salazar, J. M. et. al; (1990) *Psicología Social*.  
Trillas, México.
- Sánchez. Chamorro. (1991) *Psicoterapia dinámica en la delincuencia juvenil*.  
Barcelona, España, Herder.
- Sauceda, Guerra, M. (1988) *Dinámica familiar de la familia hondureña y la delincuencia juvenil*.  
Tesis de posgrado.  
México, Facultad de Psicología, UNAM.
- Schnaider, D. et. al; (1982) *Percepción personal*.  
México, Fondo Educativo Interamericano.
- Schutz,W. (1981) *The interpersonal underworld*.  
E. U.A.Science and Behavior Books.
- Sheriff, Muzafer. (1966) *The psychology social norms*.  
E.U.A. Harper Torch Books.
- Schiffman, H. Richard. (1981) *La percepción sensorial*.  
México, Limusa.
- Smith,Karl,V. (1972) *La conducta del hombre*.  
Buenos Aires, Argentina Eudeba Universitaria.
- Staats, W. Arthur (1979) *Conductismo Social*.  
México, Manual moderno.
- Tenorio, A. (1974) *Juventud y violencia*.  
México, Fondo de Cultura Económica.
- Tocaven, G. (1979) *Psicología del menor infractor*.  
México, Edicol.
- Toch, H. et. al; (1968) *Social percepción*.  
E.U.A. Van Nostrand Company Inc.
- Universal "Disminuye robo de autos en el D.F. e instalan el sistema informativo (Conauro)"  
Sábado 19 de julio de 1997. México, D.F. (7)
- Universal "Hora de frenar agravios con hechos"  
Sábado 2 de Agosto de 1997. México, D.F. (4)
- Universal "Incapacidad para combatir el delito"  
Martes 19 de agosto de 1997. México, D.F. (8)
- Universal "Alarmante incremento de la delincuencia en el D.F."  
Sábado 23 de Agosto de 1997. México, D.F. (6)

- Universal "Las leyes problema de fondo de la delincuencia: Espinosa"  
Martes 26 de Agosto de 1997. México, D.F. (2)
- Universal "A corto plazo la policía no puede cambiar"  
Jueves 28 de agosto de 1997. México, D.F. (5)
- Universal "Aumentan delitos en Jalisco"  
Viernes 29 de Agosto de 1997. México, D.F. (3)
- Universal "Poco hacen las autoridades para detener a los violadores"  
Viernes 29 de Agosto de 1997. México, D.F. (1)
- Universal "Crean en Iztacalco un movimiento cívico para impulsar demandas sociales"  
Viernes 29 de Agosto de 1997. México, D.F. (9)
- Universal "Urge avanzar contra la delincuencia"  
Miércoles 8 de Octubre de 1997. México, D.F. (7)
- Villafuerte, F. (1985) El Pecado original.  
México, Centro de Estudios la juventud. Mexicana CREA.
- Wallace, E. Lambert. (1979) Psicología social.  
México, UTEHA.
- West, D. (1973) La delincuencia juvenil.  
España, Nabor.
- Whittaker, James, O. (1979) La psicología social en el mundo de hoy.  
México, Trillas.
- Wrench, D. (1971) Psicología un enfoque social.  
Buenos Aires, Paidós.
- Wolman, B. Benjamin (1984) Diccionario de las ciencias de la conducta.  
México, Trillas.
- Wyer, Rober, S. et. al; (1979) Social Cognition, inference, and attribution.  
Hillsdale, New Jersey, Lawrence Erlbaum associates, publishers.
- Zimbardo, Philip. (1990) Psicología y vida.  
Trillas, México, 1990

# ANEXOS

## 7.1 FRECUENCIAS

TIPO DE RESPUESTAS DICOTOMICAS (SI - NO)

A continuación se presentan las frecuencias y porcentajes de las variables, las cuales se dividen en diferentes tipos de respuestas, de la V4 a la V37 son respuestas dicotómicas; de la V38 a la V80 son respuestas de tipo Likert; de la V81 a la V83 respuestas abiertas y la V2-V3, y de la V84 a la V90 son respuestas sociodemográficas.

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Ha sido asaltado en la unidad	V4 1	46	21.9
	2	164	78.1
Ha sido herido Fisicamente con Arma blanca	V5 1	11	5.2
	2	199	94.8
Ha sido herido Fisicamente con Arma de fuego	V6 1	3	1.4
	2	207	98.6
Ha sido Golpeado	V7 1	31	14.8
	2	179	85.2
Ha sido agredido Sexualmente	V8 1	3	1.4
	2	207	98.6
Ha sufrido robo en su departamento, cuando se encontraba en él.	V9 1	10	4.8
	2	200	95.2
Ha sufrido robo en su departamento, estando ausente.	V10 1	28	13.3
	2	182	86.7
Ha sufrido robo en su automóvil (total).	V11 1	25	11.9
	2	185	88.1

Respuestas: 1 = SI  
2= NO

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Ha sufrido robo en su automóvil (parcial).	V12		
	1	83	39.5
	2	127	60.5
Conoce algún vecino en su edificio que haya sido Asaltado.	V13		
	1	90	42.9
	2	120	57.1
Conoce algún vecino en su edificio que haya sido herido con arma blanca.	V14		
	1	32	15.2
	2	178	84.8
Conoce algún vecino en su edificio que haya sido herido con arma de fuego.	V15		
	1	20	9.5
	2	190	90.5
Conoce algún vecino en su edificio que haya sido agredido sexualmente.	V16		
	1	20	9.5
	2	190	90.5
Conoce algún vecino en su edificio que haya sido golpeado.	V17		
	1	84	40.0
	2	126	60.0
Conoce algún vecino en su edificio que haya sufrido robo de su automóvil (total).	V18		
	1	58	22.6
	2	152	77.4
Conoce algún vecino en su edificio que haya sufrido robo de su automóvil (parcial).	V19		
	1	100	47.6
	2	110	52.4
Conoce algún vecino en su edificio que haya sufrido robo de su departamento estando presente.	V20		
	1	27	12.9
	2	183	87.1

Respuestas: 1 = SI  
2 = NO

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Conoce algún vecino en su edificio que haya sufrido robo de su departamento cuando estaba ausente.	V21		
	1	45	21.4
	2	165	78.6
Algún Familiar ha sido Asaltado	V22		
	1	50	23.8
	2	160	76.2
Algún Familiar ha sido Lastimado con Arma Blanca	V23		
	1	10	4.8
	2	200	95.2
Algún Familiar ha sido lastimado con Arma de Fuego	V24		
	1	17	8.1
	2	193	91.9
Algún Familiar ha sido Golpeado	V25		
	1	38	18.1
	2	172	81.9
Algún Familiar ha sido Agredido Sexualmente	V26		
	1	194	92.4
	2	16	7.6
Algún Familiar ha sufrido Robo de su Automóvil (Total).	V27		
	1	20	9.5
	2	190	90.5
Algún Familiar ha sufrido Robo de su Automóvil (Parcial).	V28		
	1	60	28.6
	2	150	71.4
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sido Asaltado	V29		
	1	148	70.5
	2	62	29.5

Respuestas: 1 = SI  
2 = NO



VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sido agredido con arma de fuego	V30		
	1	92	43.8
	2	118	56.2
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sido agredido con arma blanca	V31		
	1	101	48.1
	2	109	51.9
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sido golpeado.	V32		
	1	132	62.9
	2	78	37.1
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sido agredido sexualmente.	V33		
	1	62	10.5
	2	148	89.5
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sido asaltado en su departamento, estando ausente.	V34		
	1	87	41.4
	2	123	58.6
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sido asaltado en su departamento, estando presente.	V35		
	1	61	29.0
	2	149	71.0
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sufrido robo de su automóvil (total).	V36		
	1	99	47.1
	2	111	52.9
Conoce a Alguien de la Ciudad que haya sufrido robo de su automóvil (parcial).	V37		
	1	129	61.4
	2	81	38.6

Respuestas: 1 = SI  
2= NO

**TIPO DE RESPUESTAS  
(LIKERT)**

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La falta de vigilancia causa Delincuencia	V38		
	1	84	40.0
	2	86	41.0
	3	8	3.8
	4	26	12.4
	5	6	2.9
Los Centros de Readaptación Social Fomentan la Delincuencia	V39		
	1	45	21.4
	2	68	32.4
	3	26	12.4
	4	57	27.1
	5	14	6.7
Se Siente usted Seguro en su Departamento.	V40		
	1	58	27.6
	2	79	37.6
	3	19	9.0
	4	39	18.6
	5	15	7.1
El vivir en Ciertas Zonas Contribuye a ser Víctima de la delincuencia.	V41		
	1	67	31.9
	2	82	39.0
	3	13	6.3
	4	40	19.0
	5	8	3.8

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La falta de Valores Eticos son causa de la delincuencia.	V42		
	1	56	26.7
	2	105	50.0
	3	20	9.5
	4	25	11.9
	5	4	1.9
Las personas que portan Objetos de Valor son más propensas a sufrir asaltos	V43		
	1	76	36.2
	2	90	42.9
	3	8	3.8
	4	27	12.9
	5	9	4.3
La Drogadiccion, causa la delincuencia.	V44		
	1	59	28.1
	2	94	44.8
	3	16	7.6
	4	38	18.1
	5	3	1.4
El Bajo Nivel Educativo, causa la delincuencia	V45		
	1	50	23.8
	2	81	38.6
	3	19	9.0
	4	49	23.3
	5	11	5.2
Los Delincuentes son Personas Sucias	V46		
	1	32	15.2
	2	45	21.4
	3	52	24.8
	4	61	29.0
	5	20	9.5

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La Delincuencia Permanece Igual	V47		
	1	18	8.6
	2	67	31.9
	3	22	10.5
	4	58	27.6
5	45	21.4	
Vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser Delincuente.	V48		
	1	43	20.5
	2	75	37.5
	3	18	8.6
	4	55	26.2
5	19	9.0	
Las Personas Que Viven en Provincia son Víctimas de la Delincuencia.	V49		
	1	22	10.5
	2	66	31.4
	3	24	11.4
	4	77	36.7
5	21	10.0	
Los Delinuentes son de Bajos Recursos.	V50		
	1	43	20.5
	2	68	32.4
	3	31	14.8
	4	54	25.7
5	14	6.7	
La Delincuencia se debe a un Sistema Social Inadecuado	V51		
	1	67	31.9
	2	82	39.0
	3	22	10.5
	4	30	14.3
5	9	4.3	

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La Delincuencia esta formada por Policías	V52		
	1	47	22.4
	2	82	39.0
	3	43	20.5
	4	29	13.8
5	9	4.3	
La Delincuencia ha aumentado	V53		
	1	73	34.8
	2	77	36.7
	3	18	8.6
	4	36	17.1
5	6	2.9	
El Desempleo Causa la Delincuencia.	V54		
	1	64	30.5
	2	92	43.8
	3	16	7.6
	4	29	13.8
5	9	4.3	
En Provincia existe menos Delincuencia	V55		
	1	52	24.8
	2	78	37.1
	3	22	10.5
	4	47	22.4
5	11	5.2	
Al Viajar en Metro se corre menos Riesgo de la Delincuencia.	V56		
	1	30	14.3
	2	50	23.8
	3	30	14.3
	4	74	35.2
5	26	12.4	

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Los Delincuentes son Personas Jovenes	V57		
	1	27	12.9
	2	67	31.9
	3	37	17.6
	4	69	32.9
	5	10	4.8
Las Enfermedades Mentales causan la Delincuencia.	V58		
	1	20	9.5
	2	48	22.9
	3	18	8.6
	4	73	34.8
	5	51	24.3
Las Pandillas Aumentan la Delincuencia.	V59		
	1	75	35.7
	2	97	46.2
	3	11	5.2
	4	24	11.4
	5	3	1.4
En la Ciudad hay más Riesgo de la Delincuencia.	V60		
	1	76	36.2
	2	87	41.4
	3	12	5.7
	4	28	13.3
	5	7	3.3
Los Problemas Familiares causan la Delincuencia.	V61		
	1	61	29.0
	2	85	40.5
	3	24	11.4
	4	39	18.6
	5	1	.5

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Los Departamentos solos son Asaltados frecuentemente	V62		
	1	63	30.0
	2	89	42.4
	3	22	10.5
	4	32	15.2
	5	4	1.9
Al viajar en Colectivos se corre más Riesgo.	V63		
	1	46	21.9
	2	66	31.4
	3	36	17.1
	4	57	27.1
	5	5	2.4
Los Delincuentes son Ex-Policías	V64		
	1	51	24.3
	2	84	40.0
	3	33	15.7
	4	32	15.2
	5	10	4.8
Asaltan por Caminar Solos a Altas horas de la Noche	V65		
	1	47	22.4
	2	95	45.2
	3	17	8.1
	4	42	20.0
	5	9	4.3
Los Departamentos sin Vigilancia, son asaltados frecuentemente	V66		
	1	61	29.0
	2	105	50.0
	3	13	6.2
	4	25	11.9
	5	6	2.9

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Los Ancianos son víctimas frecuentes de la Delincuencia.	V67		
	1	25	11.9
	2	65	31.0
	3	35	16.7
	4	72	34.3
	5	13	6.2
El Alcoholismo causa la Delincuencia.	V68		
	1	46	21.9
	2	95	45.2
	3	12	5.7
	4	44	21.0
	5	13	6.2
La Falta de Alumbrado Público causa la Delincuencia.	V69		
	1	78	37.1
	2	95	45.2
	3	11	5.2
	4	21	10.0
	5	5	2.4
Los Niños son Víctimas Frecuentes de la Delincuencia.	V70		
	1	41	19.5
	2	64	30.5
	3	33	15.7
	4	61	29.0
	5	11	5.2
Los Hombres son víctimas menos Frecuentes de la Delincuencia.	V71		
	1	24	11.4
	2	51	24.3
	3	20	9.5
	4	79	37.6
	5	36	17.1

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo



VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Al Viajar en Camión es Mayor el Riesgo de ser víctima de la Delincuencia	V72		
	1	50	23.8
	2	57	27.1
	3	38	18.1
	4	43	20.5
Los Centros de Reunion Juvenil Disminuyen la Delincuencia.	V73		
	1	55	26.2
	2	83	39.5
	3	24	11.4
	4	34	16.2
Se debe de Contratar Vigilancia para evitar la Delincuencia.	V74		
	1	60	28.6
	2	89	42.4
	3	20	9.5
	4	24	11.4
La Delincuencia ha Disminuido	V75		
	1	22	10.5
	2	44	21.0
	3	21	10.0
	4	78	37.1
Los Problemas Económicos causan la Delincuencia.	V76		
	1	61	29.0
	2	100	47.6
	3	9	4.3
	4	31	14.8
	5	9	4.3

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

## TIPO DE RESPUESTAS ABIERTAS

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La Delincuencia se debe a la Sobre población	V77		
	1	64	30.5
	2	94	44.8
	3	17	8.1
	4	28	13.3
	5	7	3.3
Viajar en Taxi, es más Seguro.	V78		
	1	29	13.8
	2	60	28.6
	3	31	14.8
	4	71	33.8
	5	18	8.6
Las Mujeres son Víctimas Frecuentes de la Delincuencia.	V79		
	1	57	27.1
	2	85	40.5
	3	19	9.0
	4	43	20.5
	5	5	2.4
La Falta de Centros Recreativos Aumentan la Delincuencia	V80		
	1	69	32.9
	2	94	44.8
	3	11	5.2
	4	25	11.9
	5	10	4.8

- 1.- Totalmente de acuerdo
- 2.- De acuerdo
- 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4.- En desacuerdo
- 5.- Totalmente en desacuerdo

### TIPO DE RESPUESTAS ABIERTAS

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Organización			
V81	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No se pueden organizar</li> <li>2. Contratar policías</li> <li>3. Organización parcial</li> <li>4. No hay organización</li> <li>5. Comité de vecinos</li> <li>6. Nombrar presidentes</li> </ol>	<p>9</p> <p>24</p> <p>33</p> <p>109</p> <p>18</p> <p>17</p>	<p>5.3</p> <p>9.8</p> <p>15.7</p> <p>51.9</p> <p>8.6</p> <p>8.7</p>
Medidas			
V82	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contratar vigilancia</li> <li>2. Alumbrado publico</li> <li>3. Poner rejas</li> <li>4. Reunión de vecinos</li> <li>5. No portar objetos de valor</li> <li>6. Crear empleos</li> <li>7. Asegurar la casa</li> <li>8. Concientizar a la población.</li> </ol>	<p>90</p> <p>9</p> <p>14</p> <p>22</p> <p>12</p> <p>28</p> <p>10</p> <p>25</p>	<p>42.9</p> <p>3.9</p> <p>5.9</p> <p>9.6</p> <p>4.8</p> <p>12.6</p> <p>4.3</p> <p>11.1</p>
Impedimentos			
V83	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Falta de comunicación</li> <li>2. No hay cooperación</li> <li>3. Inconformidad entre vecinos</li> <li>4. Falta de tiempo</li> <li>5. Falta de interés</li> <li>6. No hay organización</li> </ol>	<p>58</p> <p>55</p> <p>7</p> <p>34</p> <p>38</p> <p>18</p>	<p>26.3</p> <p>25.2</p> <p>3.9</p> <p>15.8</p> <p>17.7</p> <p>7.4</p>

**TIPO DE RESPUESTAS  
SOCIODEMOGRAFICAS**

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE	
Edad	V2			
	1	51	24.3	
	2	51	24.3	
	3	51	24.3	
	4	59	28.1	
	Tiempo	V3		
		1	54	25.7
		2	30	14.3
3		30	14.3	
	4	96	45.7	
	Sexo	V84		
		1	107	51.0
		2	103	49.0
Escolaridad		V85		
	1	46	21.9	
	2	62	29.5	
	3	77	36.7	
	4	25	11.9	
	Ocupación	V86		
		1	55	26.2
		2	46	21.9
3		90	42.9	
	4	19	9.0	
	Estado Civil	V87		
		1	66	31.4
		2	130	61.9
3		7	3.3	
4		2	1.0	
	5	5	2.4	

### TIPO DE RESPUESTAS ABIERTAS

VARIABLES	VALOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Salario  V88	1. 1 salario mínimo, mensual 2. 2 salarios mín. mensuales 3. 3 salarios mín. mensuales 4. 4 salarios mín. mensuales 5. 5 salarios mín. mensuales 6. No contestaron.	50 50 45 35 1 29	23.8 23.8 21.4 16.7 .5 13.8
Donde vivía antes?  V89	1. Distrito Federal 2. Provincia	138 72	65.7 34.3
Piensa seguir viviendo en ese mismo lugar?  V90	1. Si 2. No	184 26	87.6 12.4

## 7.2 CORRELACION TOTAL

A continuación se indica la correlación entre variables con mayor nivel de significancia .001\*\* a .01\*, se ordenaron de mayor a menor puntaje.

### V38 Falta de Vigilancia causa la Delincuencia

V44	.3120**
V39	.3002**
V71	.2969**
V56	.2733**
V50	.2383**
V51	.2007**
V55	.1993*
V41	.1915*
V57	.1913*
V45	.1905*
V70	.1821*
V80	.1657*

### V39 Centros de Readaptación Social en vez de disminuir, fomentan la Delincuencia

V38	.3002**
V75	.2314**
V68	.2221**
V60	.1826*

### V40 Se siente seguro en su departamento.

V62	.2526**
V52	.2298**
V72	.2071*
V41	.1957*
V54	.1764*
V80	.1748*
V68	.1637*

### V41 Vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia.

V50	.3188**
V55	.2836**
V42	.2709**
V64	.2579**
V52	.2469**
V59	.2371**
V40	.1957*
V62	.1957*
V38	.1915*
V45	.1915*
V56	.1902*
V47	.1822*
V44	.1676*
V75	.1659*
V63	.1619*
V80	.1609*

### V42 La falta de valores éticos causan la delincuencia.

V56	.2711**
V41	.2709**
V46	.2592**
V53	.2425**
V59	.1863*
V61	.1862*
V52	.1839*
V54	.1730*

### V44 La Drogadicción causa la Delincuencia.

V38	.3120**
V71	.2570**
V56	.2016*
V45	.1756*
V80	.1693*
V41	.1676*

**V45 El bajo nivel educativo causa la Delincuencia.**

V46	.3229**
V74	.2588**
V47	.2580**
V52	.2243**
V56	.2157**
V57	.2139**
V55	.2048*
V70	.1969*
V41	.1915*
V51	.1914*
V38	.1905*
V59	.1772*
V44	.1756*
V75	.1731*

**V46 Los delincuentes son personas sucias.**

V45	.3229**
V42	.2592**
V75	.2431**
V61	.2386**
V72	.2317**
V74	.2291**
V54	.2195**
V59	.2061*
V53	.2010*
V63	.1922*
V50	.1769*
V62	.1660*

**V47 La Delincuencia permanece igual.**

V52	.3796**
V59	.2899**
V45	.2580**
V51	.2080*
V50	.1987*
V57	.1832*
V41	.1822*

**V49 Las personas que viven en provincia son víctimas frecuentes de la Delincuencia**

V55	-.4263**
V75	-.2542**
V63	-.2301**
V64	-.2158**
V70	-.1814*
V58	.1641*

**V50 Los Delincuentes son personas de bajos recursos.**

V41	.3188**
V61	.2631**
V51	.2418**
V38	.2383**
V63	.2194**
V52	.2077*
V47	.1987*
V59	.1924*
V46	.1769*
V62	.1742*

**V51 La Delincuencia se debe a un sistema social inadecuado.**

V57	.2500**
V50	.2418**
V80	-.2153**
V47	.2080*
V38	.2007*
V52	.1972*
V45	.1914*

**V52 La delincuencia esta formada por policías.**

V59	.4547**
V47	.3796**
V41	.2469**
V40	.2298**
V45	.2243**
V64	.2240**
V62	.2104*
V50	.2077*
V51	.1972*
V55	.1911*
V61	.1903*
V42	.1839*
V53	.1698*
V78	.1639*

**V53 La Delincuencia ha aumentado.**

V71	.2655**
V55	.2479**
V64	.2446**
V42	.2425**
V75	.2141**
V54	.2415**
V70	.2087*
V46	.2010*
V56	.1797*
V68	.1755*
V52	.1698*
V62	.1671*

**V54 El desempleo causa la delincuencia.**

V68	.4102**
V80	.3373**
V55	.2768**
V81	.2712**
V53	.2415**
V74	.2349**
V46	.2195**
V73	.1938*
V75	.1859*
V40	.1764*
V63	.1734*
V42	.1730*

**V55 En provincia existe menos Delincuencia.**

V49	-.4263**
V71	.3267**
V75	.3089**
V41	.2837**
V64	.2788**
V54	.2768**
V62	.2563**
V53	.2479**
V80	.2251**
V45	.2048*
V38	.1993*
V68	.1985*
V80	.1950*
V52	.1911*
V63	.1672*
V56	.1620*

**V56 Viajar en metro corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia.**

V64	.2996**
V38	.2733**
V42	.2711**
V71	.2567**
V57	.2527**
V59	.2007**
V45	.2157**
V44	.2016*
V62	.1979*
V41	.1902*
V75	.1887*
V53	.1797*
V61	.1777*
V70	.1765*
V55	.1620*

**V57 Los delincuentes son personas jóvenes.**

V56	.2527**
V51	.2500**
V59	.2383**
V45	.2139**
V70	.1996*
V38	.1913*
V47	.1832*
V71	.1712*



**V58 La causa de la delincuencia son las enfermedades mentales.**

V60	.3812**
V79	.2161**
V59	.1782*
V49	.1641*

**V60 En la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia.**

V58	.3812**
V79	.2382**
V73	.2365**
V78	.2000*
V68	.1996*
V62	-.1941*
V39	.1826*

**V62 Los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con frecuencia.**

V64	.3558**
V61	.3438**
V75	.2999**
V63	.2598**
V55	.2563**
V40	.2526**
V59	.2217**
V72	.2141**
V68	.2136*
V52	.2104*
V71	.1921*
V56	.1979*
V41	.1957*
V60	-.1941*
V74	.1833*
V50	.1742*
V53	.1671*
V46	.1660*

**V59 Las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia.**

V52	.4547**
V61	.3187**
V47	.2899**
V74	.2590**
V57	.2383**
V41	.2371**
V62	.2217**
V78	.2107*
V46	.2061*
V63	.2033*
V56	.2007*
V50	.1924*
V42	.1863*
V58	.1782*
V45	.1772*

**V61 Los problemas familiares causan la delincuencia.**

V62	.3438**
V59	.3187**
V50	.2631**
V72	.2607**
V74	.2481**
V75	.2425**
V46	.2386**
V68	.2153**
V78	.1949*
V52	.1903*
V71	.1872*
V42	.1862*
V56	.1777*

**V63 Viajar en colectivos se corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia.**

V62	.2598**
V75	.2495**
V64	.2301**
V49	-.2301**
V50	.2194**
V59	.2033*
V46	.1922*
V54	.1734*
V55	.1672*
V41	.1619*

**V64 La delincuencia esta formada por ex-policías.**

V62	.3558**
V56	.2996**
V55	.2788**
V41	.2579**
V71	.2545**
V53	.2446**
V63	.2301**
V52	.2240**
V49	-.2158**
V75	.1855*
V72	.1632*

**V68 El alcoholismo causa la delincuencia.**

V54	.4102**
V74	.2446**
V39	.2221**
V75	.2153**
V61	.2153**
V62	.2136**
V81	.2067*
V60	.1996*
V55	.1985**
V78	.1934*
V71	.1877*
V53	.1755*
V72	.1650*
V40	.1637*

**V70 Los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia.**

V53	.2087**
V57	.1996*
V45	.1969**
V38	.1821*
V49-	.1814*
V71	.1794*
V56	.1765*
V74	.1731*
V80	.1622*

**V71 Los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia.**

V55	.3267**
V38	.2969**
V53	.2655**
V44	.2570**
V56	.2567**
V64	.2545**
V80	.2008*
V62	.1921*
V68	.1877*
V61	.1872*
V75	.1847*
V70	.1794*
V41	.1737*
V57	.1712*

**V72 Al viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia.**

V61	.2607**
V75	.2483**
V46	.2317**
V62	.2141**
V40	.2071*
V68	.1650*
V64	.1632*

**V73 Los centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia.**

V78	.3124**
V60	.2365**
V74	.2061*
V54	.1938*
V80	.1925*
V75	.1607*

**V74 Se debe contratar vigilancia para evitar la delincuencia.**

V75	.3060**
V59	.2590**
V45	.2588**
V61	.2481**
V78	.2465**
V68	.2446**
V54	.2349**
V46	.2291**
V73	.2061*
V62	.1833*
V70	.1731*
V80	.1607*

**V78 Viajar en taxi es más seguro.**

V73	.3124**
V79	.2765**
V74	.2465**
V59	.2107**
V60	.2000*
V61	.1949*
V68	.1934*
V75	.1683*
V52	.1639*

**V80 La falta de centros recreativos aumentan la delincuencia.**

V54	.3373**
V71	.2008**
V55	.1950*
V73	.1925*
V75	.1763*
V44	.1693*
V38	.1657*
V70	.1622*
V74	.1607*

**V75 La delincuencia ha disminuido.**

V55	.3089**
V74	.3060**
V62	.2999**
V49	-.2542**
V63	.2495**
V72	.2483**
V46	.2431**
V61	.2425**
V39	.2314**
V68	.2153**
V53	.2141**
V56	.1887*
V54	.1859*
V64	.1855*
V71	.1847*
V80	.1763*
V45	.1731*
V78	.1683*
V41	.1659*
V73	.1607*

**V79 Las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia.**

V78	.2765**
V60	.2382**
V58	.2161**

## 7.3 ANALISIS FACTORIAL

### \* FACTORIAL DE PERCEPCION \*

EN EL FACTORIAL DE LAS VARIABLES DE PERCEPCION (V39, V40, V41, V46, V47, V48, V49, V50, V52, V53, V56, V57, V59, V62, V63, V64, V66, V67, V70, V71, V72, V74, V75, V78, V79, V80) SE ENCONTRARON 8 FACTORES A PARTIR DE UNA VARIANZA DE 56.6. EN LOS DATOS SE CONSIDERO UN PUNTAJE MAYOR O IGUAL DE .35 DE CORRELACION Y SE ORDENARON DE MAYOR A MENOR EN TODOS LOS FACTORIALES.

A CONTINUACION SE MUESTRAN LOS VALORES:

#### F1 FALTA DE VIGILANCIA.

V80 (LA FALTA DE CENTROS RECREATIVOS CONTRIBUYEN AL AUMENTO DE LA DELINCUENCIA)	.70809
V66 (LOS DEPTOS. QUE NO TIENEN VIGILANCIA SON ASALTADOS CON MAS FRECUENCIA)	.62624
V53 (CONSIDERA USTED QUE LA DELINCUENCIA HA AUMENTADO)	.54544
V47 (CONSIDERA USTED QUE LA DELINCUENCIA PERMANECE IGUAL)	-.50227
V62 (LOS DEPTOS. QUE PERMANECEN MAS TIEMPO SOLOS SON ASALTADOS CON MAS FRECUENCIA)	.36119

#### F2 MENOS DELINCUENCIA.

V56 (CREE USTED QUE VIAJAR EN METRO CORRE MENOS RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA)	.69772
V78 (CREE USTED QUE VIAJAR EN TAXI ES MAS SEGURO)	.68892
V75 (CONSIDERA USTED QUE LA DELINCUENCIA HA DISMINUIDO)	.64759
V71 (USTED CONSIDERA QUE LOS HOMBRES SON VICTIMAS MENOS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA)	.49324
V57 (LOS DELINCUENTES SON PERSONAS JOVENES)	-.37311

### F3 ANCIANOS Y NIÑOS.

<b>V67</b> (USTED CONSIDERA QUE LOS ANCIANOS SON VICTIMAS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA)	<b>.70860</b>
<b>V70</b> (CONSIDERA USTED QUE LOS NIÑOS SON VICTIMAS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA)	<b>.62285</b>
<b>V63</b> (CREE USTED QUE VIAJAR EN COLECTIVOS CORRE MAS RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA)	<b>.53050</b>
<b>V72</b> (CREE USTED QUE AL VIAJAR EN CAMION ES MAYOR EL RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA)	<b>.50824</b>
<b>F52</b> (LA DELINCUENCIA ESTA FORMADA POR POLICIAS)	<b>.40592</b>

### F4 PANDILLAS.

<b>V60</b> (EN LA CD. HAY MAS RIESGO DE SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA)	<b>.69016</b>
<b>V59</b> (LAS PANDILLAS CONTRIBUYEN AL AUMENTO DE LA DELINCUENCIA)	<b>.54070</b>
<b>V62</b> (LOS DEPTOS. QUE PERMANECEN MAS TIEMPO SOLOS, SON ASALTADOS CON MAS FRECUENCIA)	<b>.42554</b>
<b>V57</b> (LOS DELINCIENTES SON PERSONAS JOVENES)	<b>.36778</b>
<b>V40</b> (SE SIENTE USTED SEGURO EN SU DEPARTAMENTO)	<b>.35539</b>
<b>V47</b> (CONSIDERA USTED QUE LA DELINCUENCIA PERMANECE IGUAL)	<b>-.41366</b>

### F5 ESTATUS SOCIAL.

<b>V46</b> (LOS DELINCIENTES SON PERSONAS SUCIAS)	<b>.78399</b>
<b>V50</b> (LOS DELINCIENTES SON PERSONAS DE BAJOS RECURSOS)	<b>.61109</b>
<b>V57</b> (LOS DELINCIENTES SON PERSONAS JOVENES)	<b>.42991</b>
<b>V49</b> (CONSIDERA USTED QUE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN PROVINCIA SON VICTIMAS DE LA DELINCUENCIA)	<b>.38434</b>
<b>V39</b> (LOS CENTROS DE READAPTACION SOCIAL EN VEZ DE DISMINUIR, FOMENTAN LA DELINCUENCIA)	<b>-.38205</b>

#### F6 ORGANIZACIONES JUVENILES.

V74 (LOS CENTROS DE REUNION JUVENIL CONTRIBUYEN A LA DISMINUCION DE LA DELINCUENCIA)	.73526
V52 (LA DELINCUENCIA ESTA FORMADA POR POLICIAS)	.56013
V40 (SE SIENTE USTED SEGURO EN SU DEPARTAMENTO)	.45811
V52 (LA DELINCUENCIA ESTA FORMADA POR POLICIAS)	.38794
V49 (CONSIDERA USTED QUE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN PROVINCIA SON VICTIMAS DE LA DELINCUENCIA)	-.48895

#### F7 ZONAS MARGINADAS.

V48 (EL VIVIR EN CIERTAS ZONAS DE LA CIUDAD, CONTRIBUYE A SER DELINCUENTE)	.73874
V79 (USTED CONSIDERA QUE LAS MUJERES SON VICTIMAS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA)	.62191
V41 (EL VIVIR EN CIERTAS ZONAS DE LA CIUDAD, CONTRIBUYE A SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA)	.52718

#### F8 INSEGURIDAD.

V74 (EN LA UNIDAD PARA EVITAR SER VICTIMA DE LA DELINCUENCIA, SE DEBE CONTRATAR VIGILANCIA)	.66841
V64 (LA DELINCUENCIA ESTA FORMADA POR EX-POLICIAS)	.44646
V79 (USTED CONSIDERA QUE LAS MUJERES SON VICTIMAS FRECUENTES DE LA DELINCUENCIA)	.36812

**\* MATRIZ FACTORIAL \***

F1 FALTA DE VIGILANCIA. SE ENCONTRO CORRELACION CON LOS SIG. FACTORES:

F5 ESTATUS SOCIAL	-54342
F4 PANDILLAS	.35998

F2 SE ENCONTRARON CORRELACIONES BAJAS A \_ .35

F3 ANCIANOS Y NIÑOS. EXISTE RELACION CON EL SIGUIENTE FACTOR:

F6 ORGANIZACIONES JUVENILES	-.37905
-----------------------------	---------

F4 PANDILLAS. SE CORRELACIONA CON ESTOS FACTORES:

F7 ZONAS MARGINADAS	.52037
F8 INSEGURIDAD	-.51418
F1 FALTA DE VIGILANCIA	.49634

F5 ESTATUS SOCIAL. HAY UNA CORRELACION CON CUATRO FACTORES:

F2 TRANSPORTE PUBLICO	.48563
F8 INSEGURIDAD	.41706
F4 PANDILLAS	-.39194
F3 ANCIANOS Y NIÑOS	.35650

F6 ORGANIZACIONES JUVENILES. SE OBTUVO CORRELACION CON LOS SIG. FACTORES:

F5 ESTATUS SOCIAL	.59201
F4 PANDILLAS	-.40238

F7 ZONAS MARGINADAS. SE CORRELACIONO CON DOS FACTORES:

F6 ORGANIZACIONES JUVENILES	-.43843
F1 FALTA DE VIGILANCIA	.39481

F8 INSEGURIDAD. EXISTE UNA CORRELACION CON LOS SIGUIENTES FACTORES:

F4 PANDILLAS	.54854
F7 ZONAS MARGINADAS	-.45145

## \* FACTORIAL DE ATRIBUCION \*

A CONTINUACION SE PRESENTA EL FACTORIAL DE ATRIBUCION (V38,V42,43,V44,V45, V51, V54, V58, V61, V65, V68, V69, V76, V77) SE ENCONTRARON 4 FACTORES Y UNA VARIANZA DE 48.5.

LOS DATOS SE ORDENARON DE FORMA DECRECIENTE A PARTIR DE -.35 DE CORRELACION, ENCONTRANDOSE LO SIGUIENTE:

### F1 DROGADICCION.

<b>V44 (USTED ATRIBUYE QUE LA DROGADICCION CAUSA LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.67672</b>
<b>V45 (USTED ATRIBUYE QUE EL BAJO NIVEL EDUCATIVO ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.60581</b>
<b>V69 (USTED ATRIBUYE QUE LA FALTA DE ALUMBRADO PUBLICO ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.59241</b>
<b>V68 (USTED ATRIBUYE QUE EL ALCOHOLISMO ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.57559</b>
<b>V58 (LA CAUSA DE LA DELINCUENCIA SON LAS ENFERMEDADES MENTALES)</b>	<b>-.36995</b>

### F2 PROBLEMAS ECONOMICOS.

<b>V76 (USTED ATRIBUYE QUE LOS PROBLEMAS ECONOMICOS SON CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.66142</b>
<b>V77 (LA DELINCUENCIA SE DEBE A LA SOBREPoblACION)</b>	<b>.64652</b>
<b>V58 (LA CAUSA DE LA DELINCUENCIA SON LAS ENFERMEDADES MENTALES)</b>	<b>.51932</b>
<b>V68 (USTED ATRIBUYE QUE EL ALCOHOLISMO ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.44614</b>
<b>V61 (USTED ATRIBUYE QUE LOS PROBLEMAS FAMILIARES SON CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.41921</b>



**F3 ASALTO.**

<b>V38 (LA FALTA DE VIGILANCIA ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.70239</b>
<b>V43 (USTED ATRIBUYE QUE LAS PERSONAS QUE PORTAN OBJETOS DE VALOR SON PROPENSAS A SUFRIR ASALTOS)</b>	<b>.69581</b>
<b>V65 (LA CAUSA DE QUE ASALTEN A LAS PERSONAS ES POR CAMINAR SOLAS A ALTAS HORAS DE LA NOCHE)</b>	<b>.43445</b>

**F4 SOCIEDAD.**

<b>V51 (LA DELINCUENCIA SE DEBE A UN SISTEMA SOCIAL INADECUADO)</b>	<b>.68824</b>
<b>V42 (LA FALTA DE VALORES ETICOS SON LA CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.58728</b>
<b>V54 (USTED ATRIBUYE QUE EL DESEMPLEO ES CAUSA DE LA DELINCUENCIA)</b>	<b>.44542</b>
<b>V58 (LA CAUSA DE LA DELINCUENCIA SON LAS ENFERMEDADES MENTALES)</b>	<b>-.38176</b>

**\* MATRIZ FACTORIAL \***

<b>F1 DROGADICCION. SE CORRELACIONA CON EL SIGUIENTE FACTOR.</b>	
<b>F4 SOCIEDAD</b>	<b>-.73877</b>
<b>F2 PROBLEMAS ECONOMICOS. SE CORRELACIONA CON LOS SIGUIENTES FACTORES.</b>	
<b>F3 ASALTO</b>	<b>.61856</b>
<b>F1 DROGADICCION</b>	<b>.47672</b>
<b>F3 ASALTO. EXISTE RELACION CON LOS FACTORES.</b>	
<b>F2 PROBLEMAS ECONOMICOS</b>	<b>.81538</b>
<b>F1 DROGADICCION</b>	<b>.41562</b>
<b>F4 SOCIEDAD. SE ENCONTRO CORRELACION CON FACTOR DE FORMA NEGATIVA Y DE FORMA POSITIVA.</b>	
<b>F3 ASALTO</b>	<b>-.62932</b>
<b>F1 DROGADICCION</b>	<b>.47328</b>

## 7.4 \* CONFIABILIDAD \*

En dos escalas:

1) Percepcion: tiene 29 variables con un alfa de .7140.

2) Atribucion: tiene 14 variables con un alfa de .6657.

### ESCALA DE PERCEPCION.

V39 'CEN READ'	V62 'DEPTOS. SOLOS'
V40 'SEGURO DEPTO'	V63 'VIAJAR COLECT'
V41 'CIERTAS ZONAS'	V64 'EXPOLIC.'
V46 'PERS. SUCIAS'	V66 'DEPTOS. SIN VIG'
V47 'PERM. IGUAL'	V67 'ANCIANOS'
V48 'DELINCUENTE VIVE'	V70 'NIÑOS'
V49 'VIVIR PROV'	V71 'HOMBRES'
V50 'BAJOS REC'	V72 'VIAJAR CAMION'
V52 'POLICIAS'	V73 'CENT. REUN'
V53 'DEL. AUMENT'	V74 'CONTRAT. VIG'
V55 'PROV. MENOS'	V75 'DEL DISMINUIDO'
V56 'VIAJAR METRO'	V78 'VIAJAR TAXI'
V57 'PERS. JOVENES'	V79 'MUJERES'
V59 'PANDILLAS'	V80 'CENT. REC. AUM'
V60 'CO RIESGO'	

ALFA = .7140

### ESCALA DE ATRIBUCION.

V38 'FALTA VIG'	V58 'ENF. MENTALES'
V42 'FALTA VALORES'	V61 'PROB. FAM'
V43 'OBJETOS VALOR'	V65 'CAMINAR SOLOS'
V44 'DROGADICCION'	V68 'ALCOHOLISMO'
V45 'A. EDUCACION'	V69 'FALTA ALUM'
V51 'SISTEMA SOC'	V76 'PROB. ECON'
V54 'A. DESEMPLEO'	V77 'SOBREPOBLACION'

ALFA = .6657

Como se puede observar las dos escalas tienen una buena consistencia interna, siendo la de percepción más alta con .7140 y la de atribución con .6657.

## 7.5 ANALISIS DE VARIANZA

SE PRESENTAN LAS VARIABLES SIGNIFICATIVAS:

VARIABLES DE PERCEPCION EN RELACION  
CON EL CONOCIMIENTO DE VICTIMAS.

VARIABLES	F	P
V74 CONTRATAR VIG. V32 CD GOLPEADO	15.8302	.0001
V60 CD RIESGO V26 FAM. VIOLADO	12.8375	.0004
V74 CONTRATAR VIG. V4 ASALTADO	12.3453	.0005
V74 CONTRATAR VIG. V13 VECINO ASALT.	12.0946	.0006
V60 CD RIESGO V9 ROBO DEPTO P	11.3794	.0009
V70 NIÑOS V12 ROBO AUTO P	10.8027	.0012
V75 DEL. DISMINUIDO V30 CD ARMA F	10.6202	.0013
V52 POLICIAS V33 CD SEXUALMENTE	9.5174	.0023
V63 VIAJAR COLECTIVO V4 ASALTADO	9.2139	.0027
V60 CD RIESGO V11 ROBO AUTO T	8.9717	.0031
V60 CD RIESGO V27 FAM. ROBO AUTO T	8.6481	.0036
V39 CENT. READ. V13 VECINO ASALT	8.0011	.0051
V73 CENT. REUN. V10 ROBO DEPTO A	7.7444	.0059
V59 PANDILLAS V9 ROBO DEPTO P	7.5278	.0066

V48 DELINCUENTE VIVE V14 VECINO H ARMA B	7.5259	.0066
V50 BAJOS RECURSOS V17 VECINO GOLPEADO	7.4431	.0069
V72 VIAJAR CAMION V10 ROBO DEPTO A	7.3101	.0074
V71 HOMBRES V20 VECINO ROBO DEPTO P	7.1281	.0082
V72 VIAJAR CAMION V7 GOLPEADO	6.9628	.0090
V64 EX-POLICIAS V33 CD SEXUALMENTE	6.9253	.0091
V72 VIAJAR CAMION V31 CD ARMA B	6.8376	.0096
V63 VIAJAR COLECT. V9 ROBO DEPTO P	6.8332	.0096
V46 PERSONAS SUCIAS V21 VECINO ROBO DEPTO A	6.7820	.0091
V47 PERMANECE IGUAL V16 VECINO VIOLADO	6.5880	.0110
V60 CD RIESGO V6 H FIS ARMA F	6.4093	.0121
V47 PERMANECE IGUAL V20 VECINO ROBO DEPTO P	6.1747	.0137
V78 VIAJAR TAXI V31 CD ARMA B	6.1163	.0142
V74 CONTRAT VIG. V7 GOLPEADO	6.0624	.0146
V60 CD RIESGO V18 VECINO AUTO T	5.8896	.0161

V67 ANCIANOS V26 FAM. VIOLADO	5.7618	.0173
V56 VIAJAR METRO V31 CD ARMA B	5.5284	.0196
V71 HOMBRES V13 VECINO ASALTADO	5.4806	.0202
V59 PANDILLAS V11 ROBO AUTO T	5.4483	.0205
V48 CIERTAS ZONAS V29 CD ASALTO	5.4136	.0209
V39 CENT READ. V25 FAM GOLPEADO	5.3669	.0215
V67 ANCIANOS V27 FAM ROBO AUTO T	5.3086	.0222
V78 VIAJAR TAXI V30 CD ARMA F	5.2888	.0225
V59 PANDILLAS V16 VECINO VIOLADO	5.2756	.0226
V74 CONTRAT VIG. V5 H FIS ARMA B	5.1966	.0236
V46 PERSONAS SUCIAS V16 VECINO VIOLADO	5.1959	.0237
V55 PROV. MENOS V27 FAM ROBO AUTO T	5.1538	.0242
V60 CD RIESGO V19 VECINO AUTO P	5.1351	.0245
V48 DELINCIENTE VIVE V30 CD ARMA F	5.0031	.0264
V40 SEGURO DEPTO V6 H FIS ARMA F	4.9619	.0270

V62 DEPTO SOLOS V9 ROBO DEPTO P	4.9449	.0272
V74 CONTRAT VIG. V10 ROBO DEPTO A	4.8423	.0289
V57 PERS JOVENES V4 ASALTADO	4.7806	.0299
V72 VIAJAR CAMION V31 CD GOLPEADO	4.7600	.0302
V62 DEPTOS SOLOS V24 FAM H ARMA F	4.7044	.0312
V67 ANCIANOS V12 ROBO AUTO P	4.6239	.0327
V71 HOMBRES V31 CD H ARMA B	4.5455	.0342
V62 DEPTOS SOLOS V16 VECINO VIOLADO	4.5153	.0348
V40 SEGURO DEPTO V5 H FIS ARMA B	4.5090	.0349
V73 CENT REUN V29 CD ASALTADO	4.3415	.0384
V52 POLICIAS V10 ROBO DEPTO A	4.2907	.0396
V73 CENT REUN V14 VECINO H ARMA B	4.2739	.0399
V47 PERM IGUAL V25 FAM GOLPEADO	4.2569	.0403
V74 .CONTRATAR VIG. V14 VECINO H ARMA B	4.2389	.0408

V47 PERM IGUAL V6 H FIS ARMA F	4.2109	.0414
V60 CD RIESGO V5 H FIS ARMA B	4.1583	.0427
V39 CENT READ V17 VECINO GOLPEADO	4.1544	.0428
V40 SEGURO DEPTO V11 ROBO AUTO T	4.1480	.0430
V75 DEL DISMINUIDO V24 FAM H ARMA F	4.1450	.0430
V39 CENT READ V20 VECINO ROBO DEPTO P	4.1208	.0436
V47 PERMANECE IGUAL V15 VECINO H ARMA F	4.0632	.0451
V48 CIERTAS ZONAS V20 VECINO ROBO DEPTO P	4.0207	.0462
V53 DEL AUMENT V10 ROBO DEPTO A	3.9621	.0478
V73 CENT REUN V8 AGREDIDO SEX	3.9242	.0482
V72 VIAJAR CAMION V30 CD H ARMA F	3.9170	.0491
V48 CIERTAS ZONAS V11 ROBO AUTO T	3.9133	.0492
V72 VIAJAR CAMION V5 H FIS ARMA B	3.8707	.0505
V52 POLICIAS V19 VECINO AUTO P	6.0305	.0749

**VARIABLES DE ATRIBUCION EN RELACION  
CON EL CONOCIMIENTO DE VICTIMAS.**

VARIABLES	F	P
V38 FALTA VIG V14 VECINO H ARMA B	10.3405	.0015
V58 ENF MENTALES V12 ROBO AUTO P	8.9321	.0031
V45 A EDUC V14 VECINO H ARMA B	8.8971	.0032
V45 A EDUC V31 CD H ARMA B	8.7704	.0034
V42 FALTA VALORES V10 ROBO DEPTO A	6.6554	.0106
V42 FALTA VALORES V11 ROBO AUTO T	6.6148	.0108
V69 FALTA ALUM V35 CD DEPTO ASALT P	5.7431	.0174
V69 FALTA ALUM V33 CD SEXUALMENTE	5.6856	.0180
V68 ALCOHOLISMO V33 CD SEXUALMENTE	5.3882	.0212
V45 A EDUC V33 CD SEXUALMENTE	5.1966	.0236
V42 FALTA VALORES V13 VECINO ASALT	4.3658	.0379
V51 SISTEMA SOC V35 CD DEPTO ASALT P	4.3495	.0382
V54 A DESEMPLEO V9 ROBO DEPTO P	4.3181	.0389
V69 FALTA ALUM V9 ROBO DEPTO P	4.2980	.0394
V77 SOBREPOB V13 VECINO ASALT	4.2731	.0400
V68 ALCOHOLISMO V9 ROBO DEPTO P	4.1212	.0436
V76 PROB ECON V31 CD H ARMA B	3.9544	.0481



**VARIABLES DE PERCEPCION EN RELACION  
CON VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS**

VARIABLES	F	P
V80 CENT REC AUM V86 OCUPACION	8.6501	.0000
V53 DEL AUMENT V2 EDAD	5.4519	.0013
V52 DEL AUMENT V86 OCUPACION	4.8346	.0028
V53 DEL AUMENT V87 EDO CIVIL	4.1187	.0031
V47 PERM IGUAL V88 SALARIO	4.4423	.0049
V64 EXPOLICIAS V85 ESCOLARIDAD	4.3314	.0055
V78 VIAJAR TAXI V2 EDAD	4.1113	.0074
V70 NIÑOS V89 VIVIA ANTES	7.2680	.0076
V46 PERS SUCIAS V84 SEXO	6.8583	.0095
V47 PERM IGUAL V2 EDAD	3.9142	.0095
V66 DEPTO SIN VIG. V2 EDAD	3.7222	.0123
V72 VIAJAR CAMION V90 PIENSA VIVIENDO	6.3325	.0126
V79 MUJERES V85 ESCOLARIDAD	3.6142	.0141
V64 EX-POLICIAS V87 EDO. CIVIL	3.0815	.0171

V75 DEL DISMINUIDO V88 SALARIO	3.4687	.0174
V63 VIAJAR COLECTIVO V2 EDAD	3.4409	.0178
V64 EXPOLICIAS V2 EDAD	3.4234	.0182
V47 PERM IGUAL V86 OCUPACION	3.3988	.0188
V50 BAJOS REC V88 SALARIO	3.2596	.0229
V78 VIAJAR TAXI V90 PIENSA VIVIENDO	4.8251	.0292
V75 DEL DISMINUIDO V89 VIVIA ANTES	4.7203	.0309
V41 CIERTAS ZONAS V88 SALARIO	2.8658	.0381
V60 CD RIESGO V87 EDO. CIVIL	2.5808	.0384
V74 CONTRAT VIG. V87 EDO. CIVIL	2.5737	.0389
V71 HOMBRES V84 SEXO	4.3095	.0391
V40 SEGURO DEPTO V90 PIENSA VIVIENDO	4.2847	.0397
V80 CENT REC AUM V2 EDAD	2.7784	.0422
V66 DEPTO SIN VIG V87 EDO. CIVIL	2.5084	.0432
V66 DEPTO SIN VIG. V86 OCUPACION	2.6925	.0472
V48 DELINC VIVE V89 VIVIA ANTES	3.8888	.0499

**VARIABLES DE ATRIBUCION EN RELACION  
CON VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS**

VARIABLES	F	P
V38 FALTA VIG. V2 EDAD	7.8159	.0001
V45 A EDUC V88 SALARIO	5.5293	.0012
V44 DROGADICCION V90 PIENSA VIVIENDO	6.6858	.0104
V77 SOBREPOB V3 TIEMPO	3.7543	.0118
V42 FALTA VALORES V88 SALARIO	3.7575	.0120
V61 PROB FAM V2 EDAD	3.7017	.0126
V76 PROB ECON V88 SALARIO	3.6982	.0129
V77 SOBREPOB V87 EDO. CIVIL	3.2235	.0136
V45 A EDUC V89 VIVIA ANTES	5.5443	.0195
V61 PROB FAM V87 EDO CIVIL	2.9004	.0230
V38 FALTA VIG V3 TIEMPO	3.2337	.0233
V44 DROGADICCION V2 EDAD	3.1071	.0275
V42 FALTA VALORES V87 EDO CIVIL	2.7702	.0284
V61 PROB FAM V88 SALARIO	2.8223	.0403

**VARIABLES DE PERCEPCION EN RELACION  
CON PREGUNTAS ABIERTAS**

VARIABLES	F	P
V78 VIAJAR TAXI V83 IMPEDIDO ORG.	3.4427	.0053
V57 PERS JOVENES V83 IMPEDIDO ORG.	3.1852	.0087
V72 VIAJAR CAMION V81 ORGAN. UNIDAD	2.8154	.0119
V50 BAJOS REC. V83 IMPEDIDO ORG.	2.9815	.0129
V48 DELINCUENTE VIVE V82 MEDIDAS CONTRA	2.2733	.0304
V52 POLICIAS V81 ORGAN. UNIDAD	2.4670	.0357

**VARIABLES DE ATRIBUCION EN RELACION  
CON PREGUNTAS ABIERTAS**

VARIABLES	F	P
V42 FALTA VALORES V83 IMPEDIDO ORG.	3.7389	.0030
V76 PROB. ECON. V82 MEDIDAS CONTRA	2.6689	.0118

**7.6 INSTRUMENTO DE EVALUACION**  
**( CUESTIONARIO )**



- 17.- ¿ Conoce algún vecino de su edificio que haya sido golpeado ? SI NO
- 18.- ¿ Conoce a alguien de su edificio que haya sufrido robo de su automóvil (total) ? SI NO
- 19.- ¿ Conoce a alguien de su edificio que haya sufrido robo de su automóvil (parcial) ? SI NO
- 20.- ¿ Conoce a alguien de su edificio que haya sufrido robo en su departamento cuando se encontraba en el ? SI NO
- 21.- ¿ Conoce a alguien de su edificio que haya sufrido robo en su departamento cuando se encontraba ausente ? SI NO
- 22.- ¿ Alguien de su familia que viva con usted ha sido asaltado en la unidad ? SI NO
- 23.- ¿ Alguien de su familia que viva con usted ha sido lastimado con arma blanca en la unidad ? SI NO
- 24.- ¿ Alguien de su familia que viva con usted ha sido lastimado con arma de fuego en la unidad ? SI NO
- 25.- ¿ Alguien de su familia que viva con usted ha sido golpeado ? SI NO
- 26.- ¿ Alguien de su familia que viva con usted ha sido agredido sexualmente ? SI NO
- 27.- ¿ Alguien de su familia que viva con usted ha sufrido robo de su automóvil (total) ? SI NO
- 28.- ¿ Alguien de su familia que viva con usted ha sufrido robo de su automóvil (parcial) ? SI NO
- 29.- ¿ Conoce a alguien que haya sido asaltado en la ciudad ? SI NO
- 30.- ¿ Conoce a alguien que haya sido agredido con arma de fuego en la ciudad ? SI NO

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 31.- ¿ Conoce a alguien que haya sido agredido con arma blanca en la ciudad ?                  | SI | NO |
| 32.- ¿ Conoce a alguien de la ciudad que haya sido golpeado ?                                  | SI | NO |
| 33.- ¿ Conoce a alguien de la ciudad que haya sido agredido sexualmente ?                      | SI | NO |
| 34.- ¿ Conoce a alguien de la ciudad a quien hayan asaltado su departamento estando ausente ?  | SI | NO |
| 35.- ¿ Conoce a alguien de la ciudad a quien hayan asaltado su departamento estando presente ? | SI | NO |
| 36.- ¿ Conoce a alguien de la ciudad que haya sufrido robo de su automóvil (total) ?           | SI | NO |
| 37.- ¿ Conoce a alguien de la ciudad que haya sufrido robo de su automóvil (parcial) ?         | SI | NO |



INSTRUCCIONES : A continuación se le dará una serie de afirmaciones a las cuáles deberá usted responder de acuerdo a las siguientes opciones :

- 1.- TOTALMENTE DE ACUERDO
- 2.- DE ACUERDO
- 3.- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
- 4.- EN DESACUERDO
- 5.- TOTALMENTE EN DESACUERDO

- |   |           |
|---|-----------|
| 38.- La falta de vigilancia es causa de la delincuencia   | 1 2 3 4 5 |
| 39.- Los centros de readaptación social en vez de disminuir fomentan la delincuencia                | 1 2 3 4 5 |
| 40.- Se siente usted seguro en su departamento  | 1 2 3 4 5 |
| 41.- El vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser víctima de la delincuencia             | 1 2 3 4 5 |
| 42.- La falta de valores éticos son la causa de la delincuencia                                     | 1 2 3 4 5 |
| 43.- Usted atribuye que las personas que portan objetos de valor son más propensas a sufrir asaltos | 1 2 3 4 5 |
| 44.- Usted atribuye que la drogadicción es causa de la delincuencia                                 | 1 2 3 4 5 |
| 45.- Usted atribuye que el bajo nivel educativo es causa de la delincuencia                         | 1 2 3 4 5 |
| 46.- Los delincuentes son personas sucias   | 1 2 3 4 5 |
| 47.- Considera usted que la delincuencia permanece igual  | 1 2 3 4 5 |
| 48.- El vivir en ciertas zonas de la ciudad contribuye a ser delincuente                            | 1 2 3 4 5 |
| 49.- Considera usted que las personas que viven en provincia son víctimas de la delincuencia        | 1 2 3 4 5 |
| 50.- Los delincuentes son personas de bajos recursos  | 1 2 3 4 5 |
| 51.- La delincuencia se debe a un sistema social inadecuado   | 1 2 3 4 5 |

- 52.- La delincuencia esta formada por policías 1 2 3 4 5
- 53.- Considera usted que la delincuencia ha aumentado 1 2 3 4 5
- 54.- Usted atribuye que el desempleo es causa de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 55.- En provincia existe menos delincuencia 1 2 3 4 5
- 56.- Cree usted que el viajar en metro corre menos riesgo de ser víctima de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 57.- Los delincuentes son personas jóvenes 1 2 3 4 5
- 58.- La causa de la delincuencia son las enfermedades mentales 1 2 3 4 5
- 59.- Las pandillas contribuyen al aumento de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 60.- En la ciudad hay más riesgo de ser víctima de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 61.- Usted atribuye que los problemas familiares son causa de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 62.- Los departamentos que permanecen más tiempo solos son asaltados con más frecuencia 1 2 3 4 5
- 63.- Cree usted que al viajar en colectivos corre más riesgo de ser víctima de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 64.- La delincuencia esta formada por expolicías 1 2 3 4 5
- 65.- Tiene usted inconveniente en dar una aportación económica para combatir la delincuencia 1 2 3 4 5
- 66.- La causa de que asalten a las personas es por caminar solos a altas horas de la noche 1 2 3 4 5
- 67.- Los departamentos que no tienen vigilancia son asaltados con más frecuencia 1 2 3 4 5
- 68.- Usted considera que los ancianos son víctimas frecuentes de la delincuencia 1 2 3 4 5

- 69.- Usted atribuye que el alcoholismo es causa de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 70.- Usted atribuye que la falta de alumbrado público es causa de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 71.- Considera usted que los niños son víctimas frecuentes de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 72.- Usted considera que los hombres son víctimas menos frecuentes de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 73.- Cree usted que al viajar en camión es mayor el riesgo de ser víctima de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 74.- Los centros de reunión juvenil contribuyen a la disminución de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 75.- En la unidad para evitar ser víctima de la delincuencia se debe contratar vigilancia 1 2 3 4 5
- 76.- Considera usted que la delincuencia ha disminuido 1 2 3 4 5
- 77.- Usted atribuye que los problemas económicos son causa de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 78.- La delincuencia se debe a la sobrepoblación 1 2 3 4 5
- 79.- Cree usted que el viajar en taxi es más seguro 1 2 3 4 5
- 80.- Usted considera que las mujeres son víctimas frecuentes de la delincuencia 1 2 3 4 5
- 81.- La falta de centros recreativos contribuye al aumento de la delincuencia 1 2 3 4 5

INSTRUCCIONES : Responda brevemente a las siguientes preguntas :

82.- ¿ Cómo se han organizado en su unidad para evitar la delincuencia ?

83.- ¿ Que medidas cree conveniente tomar con respecto a la delincuencia ?

84.- ¿ Que le ha impedido organizarse para enfrentar los problemas que ocasiona la delincuencia ?

85.- Sexo \_\_\_\_\_

86.- Escolaridad \_\_\_\_\_

87.- Ocupación \_\_\_\_\_

88.- Estado Civil \_\_\_\_\_

89.- Salario \_\_\_\_\_

90.- ¿Donde vivía antes ? \_\_\_\_\_

91.- ¿Piensa seguir viviendo en la unidad ? \_\_\_\_\_

---