

00484



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

10

MOVIMIENTO COOPERATIVO AUTOGESTIONARIO,
TEORIA Y PRACTICA

(Formas emergentes de organización del trabajo
en México, D. F. y en Celaya, Gto.)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTORA EN SOCIOLOGÍA

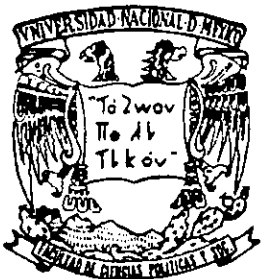
PRESENTA

ESTHER SANGINES GARCIA

DIRECTOR DE TESIS: DOCTOR ALFREDO ANDRADE CARREÑO

291503

MEXICO, D. F. UNAM, ABRIL 2001





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Prólogo	I
Introducción	V
Importancia del tema, V; definición del problema, XIII; delimitación temporal y espacial del trabajo de campo, XVI; objetivos de la investigación XVI, situación de la investigación sobre cooperativismo, XVI; notas y citas XL; elementos del Marco Teórico y conceptual, XL; conceptos básicos, L; hipótesis, LVII; metodología y estrategias para la recolección de datos, LX; universo y organización de la muestra, LXI, agradecimientos LXI.	
CAPÍTULO I	
SURGIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DEL COOPERATIVISMO.....	1
Génesis de las prácticas y las creencias cooperativas,1; el Owenismo, 4; Rochdale entre la historia y el mito, 9; la primera asimilación. Rochdale y el desencanto, 13; cooperativismo social cristiano, 15; el cooperativismo de Estado, 21; propuestas anarquistas, 24; de las cooperativas a las federaciones y uniones, 29; tres casos de cooperativismo cristiano en el Siglo XX, 40: Antigonish una experiencia pedagógica, 40; La experiencia cooperativa de Mondragón (MCC), 46; Maquita Cushunchic (MCCH, RELACC), 52; Cooperativismo y Economía Solidaria, 54.	
CAPÍTULO II	
LA FORMACIÓN DEL COOPERATIVISMO EN MÉXICO.....	57
Los primeros intentos, 57; el partido cooperatista, 76; el proceso corporativo, 78; casos de cooperativismo estatal, 82; cooperativas chicleras, 84; cooperativas de pescadores, 86; Ingenio El Mante, 91; cooperativas de transporte público, 94; cooperativismo estatal después de Lázaro Cárdenas, 94.	
CAPÍTULO III	
PROMOTORES DEL COOPERATIVISMO EN MÉXICO: 1990-1996	98
El impulso legislativo, 98; Casos de organizaciones promotoras, 102; Asesores para el avance social, 103; Mesa Cooperativa RELACC, una propuesta social cristiana, 106; El Consejo Superior del Cooperativismo, 113.	
CAPÍTULO IV	
CASOS DE TRABAJO COMÚN ORGANIZADO.....	119
La acción colectiva para reinventar la realidad, 119; casos de cooperativas de subsistencia, 122; cooperativa Don Emiliano, 122;, Vallde de la Democracia, 127; trabajo común organizado para el servicio de la comunidad, 132, la clínica de Ajoya, cooperativa de salud, 132; cooperativa enredadora, 136; trabajo común organizado por trabajadores,138; Trabajadores Unidos y Organizados T.U.Y.O., 138; Calzado Comfort, 155; Creación 2000, 157; Cooperativas de profesionales: Salud integral, 163; Cooperativa Ollin Yotl, 165.	

CAPITULO V

SUMANDO ESFUERZOS Y RIESGOS EN LAS UNIONES Y REDES.....169

Sumando esfuerzos: Las Uniones, 169; La Era CORSAC, 169; Centro Regional de la Red Mujeres del Bajío, CEREMUBA, 179; La Unión Cooperativa Hidalgo, 186; Cultura más naturaleza CU+NA, 192; Acción Social y Educativa de Celaya (ASEC), 197; La Unión Cooperativa de Tacámbaro, 204; Intentos Fallidos: Las lecciones de IMDEC, 210; Universitarios en las colonias populares del Distrito Federal, 212

CAPÍTULO VI

COOPERATIVAS DE PRODUCCIÓN DENTRO DE LA ECONOMÍA FORMAL

(Registradas en el Distrito Federal)..... 214

Cooperativas artesanales para crear o mantener una fuente de empleo, 217; destajistas y maquiladoras, 219; S.C. Costureros de Xalpa, 222; Cooperativas que se formaron tras la quiebra o la huelga, 223; Mosaicos Quintana, reproducción de la dependencia, 224; FRAPIME la cooperativa para invertir la liquidación, 227; Estuches México, 228; Excelsior un caso de cooperativismo corporativo; 231; Pascual en blanco y negro, 239; Asalariados de las cooperativas de producción en México, 260.

CONCLUSIONES 262

REFLEXIONES FINALES..... 278

SIGLAS UTILIZADAS MÁS USUALES 286

BIBLIOGRAFÍA 289

ANEXO I

Guía de entrevista para las empresas en las que se dé un primer acercamiento 299

ANEXO II

Relación DE sociedades cooperativas de producción de bienes en el Distrito Federal; registradas en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social..... 300

COÖPERATIVE MOVEMENT AND WORKERS INDUSTRIAL DEMOCRACY. THEORY AND PRACTICE.

(Emergent forms of work organization in México, D.F. and in Celaya, Gto.)

Esther Sanginés García

Sociology. UNAM

Can be create and preserve coöperative forms of social relationship in a structural mark that propitiates working for a salary (wage earners)? Do the coöperatives work? If they do, in which conditions they insert in social system? In which conditions they can help for freedom?

To answer that questions Y select to realice a research of productive coöperatives, unions, federations and nets.

To find the relations between social action (agency) and structure requires a qualitative, experimental and inductive methods that include quantitative thecniques and the dicussion and putting into execution of the sociological theory.

The coöperatives were conceive as social "constructos" in specific conditions.

I study the elements that make possible the workers industrial democracy and the possibility of compete in national trade with the coöperative enterprices, I exemply the ways trough: a) the persons of a ward can build an economic proyect trough direction actions; b) How joined with the organization women and men modify they social relationship in their places; and how they involve in duties than pass beyond the domestical ambit, and create collective process of social change.

Unions, federations and nets are pedagogical spaces.

MOVIMIENTO COOPERATIVO AUTOGESTIONARIO. TEORÍA Y PRÁCTICA.

(Formas Emergentes de Organización del Trabajo en México, D.F. y en Celaya, Gto.)

Esther Sanginés García

Sociología. UNAM

¿Pueden crearse y conservarse empresas sociales autogestionarias dentro de un marco estructural que propicia la heterogestión y el trabajo asalariado? ¿Funciona el cooperativismo? ¿En que condiciones funciona? ¿En cuáles condiciones se inserta en el sistema y en cuáles las acciones sociales que lo propician logran transformar su entorno?

Encontrar las relaciones entre acción y estructura en el estudio del movimiento cooperativo exigía métodos cualitativos, experimentales e inductivos que incluyeran técnicas cuantitativas y se sustentaran teóricamente en la discusión sociológica contemporánea.

Las cooperativas se conceptualizaron como constructos sociales en situaciones específicas.

Se estudiaron los elementos que hacen posible la autogestión obrera y su posibilidad de insertarse en el mercado, se ejemplificaron las formas mediante las cuales las personas de un barrio o una comunidad van construyendo a través de la acción con sentido, un proyecto económico; cómo a partir de la organización mujeres y hombres modifican las relaciones sociales de su entorno; cómo se involucran en tareas que trascienden el ámbito doméstico y crean procesos colectivos de transformación.

Por la fuerza de la utopía, las redes y las uniones se convierten en espacios pedagógicos donde se intentan nuevas formas de relaciones sociales que repercuten en la vida cotidiana, en el cambio de roles en la familia, en las representaciones que de sí mismos tienen los actores, en la construcción de su vida cotidiana y en la reconstrucción del mundo social en pequeña escala. Cuando no se consideran las restricciones y determinaciones del sistema total de relaciones en las cuales se lleva a cabo la acción las posibilidades de transformación social se anulan y las organizaciones retroceden.

PRÓLOGO

La versión actual de esta tesis es el producto de varias transformaciones pues algunos de los planteamientos originales se fueron modificando como resultado de la investigación de campo, la revisión de la literatura, las discusiones en los seminarios de metodología con el Doctor Alfredo Andrade Carreño en el posgrado de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de las conversaciones con mis amigos cooperativistas, con la dinámica del movimiento cooperativo, con los comentarios de aquellos que me hicieron el favor de leer los primeros originales y con las aportaciones y sugerencias de mis sinodales.

La selección del tema y el período para realizar la investigación de campo obedecieron a varias circunstancias; probablemente la definitiva fue la aprobación en 1994 de la nueva *Ley General de Sociedades Cooperativas* como resultado de un trabajo intenso de los cooperativistas organizados en uniones y federaciones para tener una base legal que les permitiera liberarse del control del Estado¹, aun cuando la inquietud por comprender el fenómeno había surgido desde la década de los ochenta tras la asesoría de Demetrio Vallejo para la constitución de la refresquera Pascual como cooperativa; actitud que contrastaba con su oposición anterior a fomentar la creación de una cooperativa de transporte en Celaya (1980) y a su condena a una cooperativa de panaderos en Irapuato cuyos socios pertenecían al Partido Mexicano de los Trabajadores (1981).

Algunos años antes de asumir la decisión de investigar la recurrencia de las cooperativas de producción como un fenómeno sociológico, participé en encuentros de organizaciones populares donde el tema de las cooperativas empezó a ganar un espacio que no tenía y que coincidía con la postura contradictoria de Demetrio Vallejo, por ejemplo, en el año de 1992, en el IV Encuentro Nacional de Cristianos Comprometidos en las Luchas Populares, realizado del 4 al 7 de junio en Tecomán Colima, el tema ocupó un lugar preponderante. Incluso, la mesa obrera que en un encuentro anterior no las había mencionado,

¹ Desde 1988 se habían realizado una serie de foros y encuentros para tratar de modificar la ley cuya vigencia databa de 1938. En este esfuerzo se involucraron cooperativas de todo tipo (aunque algunas uniones se mantuvieron al margen) y se tuvo la participación no siempre directa pero siempre presente de la Corporación Cooperativa de Mondragón (España) y del Centro Coady (Canadá), además de las organizaciones populares que han optado por la educación y por la creación de cooperativas de producción.

presentó un documento que entre otras cosas decía “¿por qué es el sujeto revolucionario el obrero, por qué? Para responder a esa pregunta los obreros presentaron ocho argumentos. El segundo de ellos decía:

... porque ha desarrollado mecanismos de organización para aprovechar su potencialidad: desde el inicio de la industrialización surgió el obrero en condiciones desfavorables... Ante esta situación el obrero crea, impulsa e inventa mecanismos de defensa, formas de organización en donde pone en práctica toda su potencialidad para conseguir mejores condiciones de trabajo y de vida, algunas formas de organización son: las mutualidades, los consejos obreros, las asociaciones, los clubes, la organización directa para la huelga, el sindicato, la organización política y sus formas más acabadas para el cambio del sistema *las cooperativas y el partido político.*²

El trabajo de base, el entusiasmo de los participantes y el esfuerzo realizado en foros y encuentros para promover el cooperativismo tenía muy poco eco en los medios, probablemente porque la mayor parte de las cooperativas de producción fracasan como empresas, en ese momento surgieron algunas preguntas sobre ese fenómeno social, ¿por qué si la mayoría fracasan las personas insisten en formar cooperativas? ¿Qué los motiva a ahorrar un dinero que se requiere para la satisfacción de necesidades básicas, para aventurarse en un proyecto que no saben si dará resultado?

Este privarse de algunos satisfactores para invertir el dinero ahorrado en un proyecto sumamente aventurado lo vemos desde los pioneros de Rochdale³ que formaron la primera cooperativa de consumo exitosa (1844), pero que fracasaron cuando incursionaron en las cooperativas de producción con sus dos hilanderías (1854, 1855) donde “la esperanza de ver la justicia y la equidad aplicadas en el mundo de la industria pareció realizarse en un plazo corto, pero después se esfumó” (Holyoake, Los pioneros... p.90), hasta la decisión ya no presentada en esta tesis de las promotoras de salud de ASEC, mujeres que no terminaron la primaria, pero totalmente comprometidas con la salud popular, que decidieron en el año 2000, ahorrar la parte necesaria para echar a andar la empresa DEICOM (Desarrollo Integral

² Manuscrito presentado por la mesa obrera en las conclusiones del encuentro el día 7 de julio de 1992. Estas conclusiones son muy similares al documento presentado por la Mesa Obrera del Estado de Chihuahua en el Tercer Encuentro de Cristianos Comprometidos en las Luchas Populares celebrado en Querétaro los días 5,6 y 7 de mayo de 1989, sólo que en el Documento de Chihuahua no figuraba la palabra cooperativas.

³ En el capítulo uno les dedico a los pioneros un espacio, dado que su acción, su cooperativa y sus estatutos, están presentes en los mitos y los principios de la Alianza cooperativa internacional y en la legislación mexicana.

Comunitario) que produce y exporta plantas medicinales, o para retomar uno de los casos presentados en la tesis ¿De dónde sacaron la fuerza los excluidos del Barrio de San Simón en la Ciudad de México para ahorrar 50.00 pesos a la semana y echar a andar su cooperativa, superando los fracasos de un intento fallido de abrir una pollería o una carpintería y remontando el rompimiento que se dio en el movimiento urbano popular? Las probables respuestas no tenían nada que ver con la racionalidad instrumental y a pesar de todo el pesimismo de quienes nos involucrábamos menos, los esfuerzos colectivos se dirigían a la creación de cooperativas (con ese u otro nombre legal) y culminaban en una microempresa

La insistencia en formar cooperativas y este resurgimiento constante de iniciativas múltiples para crear empresas sobre la base de trabajo asociado en lugar de trabajo asalariado siguió acicateando la inquietud ¿no les bastaban las experiencias, ni las historias de los fracasos? ¿Qué los movía a aventurarse en cooperativas de producción? La esperanza renovada que la aprobación de la ley significó, además de la recurrencia de este fenómeno social que se inició en el país desde el Siglo XIX, que parece desaparecer y se plantea de nuevo en algunos foros como una de las formas más acabadas para el cambio del sistema económico, me llevaron a preguntarme sobre las causas por las cuales el cooperativismo no solamente seguía vivo, sino que en ciertos espacios del trabajo popular resurgía con mayor fuerza.

Me parecía que la teoría sociológica podría dar algunos elementos para explicar este fenómeno, primero busqué dentro de las grandes tradiciones, el neopositivismo lo descarté por sus insuficiencias para explicar la intencionalidad de la acción, el marxismo y el funcionalismo proporcionaban algunos elementos importantes, sin embargo me parecían insuficientes porque a pesar de sus grandes diferencias ambos parten de la estructura y de la situación, de tal manera que la acción se explica como respuesta a situaciones estructurales. Quedaba Max Weber, pero me costaba trabajo hacer un planteamiento weberiano. Así las cosas empecé a incursionar en los seminarios del doctorado en la facultad de Ciencias Políticas. Con el Doctor Victor Manuel Durand Ponte inicié la lectura de Anthony Giddens en los seminarios del Doctor Alfredo Andrade me familiaricé con las teorías de la acción, entre ellas el individualismo metodológico y las teorías de los movimientos sociales; aunque ambas proporcionaban algunos elementos, me faltaban otros que pudieran explicar de qué manera la

Esther Sanginés García.

acción puede crear la situación, Francois Dubet proporcionaba más elementos para este análisis, pero no estaba satisfecha ya que los planteamientos eran sumamente generales.

Con esos planteamientos generales, la tesis quedó prácticamente concluida en 1998, en estos tres años se han dado algunos acontecimientos muy interesantes, como la modificación de algunos artículos de la ley de cooperativas en abril del año 2000, problemas con cajas populares que se utilizaron para lavado de dinero, el fin de la época de Regino al frente de la cooperativa Excelsior, el desarrollo de CEREMUBA, la incursión de ASEC en varias cooperativas de producción, el desarrollo de otras organizaciones, y han aparecido algunos libros interesantes entre ellos las reflexiones de Evelyn Sinquin sobre el trabajo de las mujeres con el apoyo de los hombres, el de Silvia Bolos; *La Constitución de Actores Sociales y La política*, que no podía tomar en cuenta para la versión original y de los que ahora incluyo algunos párrafos, o notas de pie de página, pero más importante aún fue la comunicación que tuve con mis sinodales, esta comunicación que con algunos de ellos fue intensa me llevó a realizar correcciones importantes en la introducción, en el marco teórico y añadir reflexiones finales; sin embargo el cuerpo del trabajo lo mantuve prácticamente igual pues la investigación de campo se terminó en 1997 y, corresponde por tanto a una época y a una etapa del movimiento que quiero respetar.

Celaya, Gto., enero de 2001

INTRODUCCIÓN

Importancia del tema

El cooperativismo autogestionario ha sido poco estudiado como un fenómeno sociológico - como veremos en el estado de la investigación sobre el cooperativismo- probablemente esto se deba a que trata de pasar inadvertido. Sin embargo, me pareció sumamente importante estudiar los procesos mediante los cuales: a) las personas de un barrio o una comunidad van construyendo a través de la interacción un proyecto económico, en el cual, muchas veces obtienen un ingreso inferior al salario mínimo -cuando obtienen ingresos- y que además, la mayor parte de las veces fracasa (aproximadamente seis de cada diez); b) cómo a partir de la organización mujeres y hombres antes sumisos empiezan a hablar de “derechos”, a resolver problemas familiares, por ejemplo las mujeres localizan a los maridos que muchas veces están en prisiones semiclandestinas en los Estados Unidos, o los hombres a los hijos de los que no habían tenido noticia; c) cómo se involucran en otras tareas y situaciones que ya no están dentro del ámbito doméstico, empiezan a preguntarse ¿qué pasa en Chiapas? ¿Qué sucede en el mundo? ¿Cómo podemos ayudar a otros? Y entran en procesos colectivos de transformación que amplían sus horizontes. Saben que hay un movimiento en Chiapas y que algo tiene que ver con ellos, o que hay una huelga y que de alguna manera tiene que ver con ellos.

El descubrimiento de que la organización cooperativa si bien puede fracasar como tal, tiene otro tipo de repercusiones y otro tipo de efectos, cuando a partir de la organización las personas sienten que recuperan la palabra y la dignidad y el trato en su familia es diferente, me llevó a plantear una pregunta básica ¿Cuáles son los mecanismos mediante los cuales una empresa es capaz de modificar las relaciones sociales incluso en el seno de la familia y transformar los procesos de toma de decisiones, liderazgos, cuestionamiento y disminución de la violencia familiar.

Estos aspectos no se habían estudiado desde la Sociología, ni en las investigaciones sobre cooperativismo. En esa época había dos posiciones encontradas para considerar al cooperativismo, una de ellas, inspirada en las obras de Don Rosendo Rojas Coria lo presentaba aún como la tercera vía -y la mejor- para el desarrollo social, económico y político del país,

una serie de tesis repetían sus planteamientos, a veces sin siquiera citarlo, en esta línea, algunos estudiosos consideraban que los problemas existentes en las cooperativas se debían a fallas en la redacción e interpretación de la ley y a la intervención del Estado. La otra posición partía del análisis marxista y le negaba toda posibilidad de modificar las relaciones sociales mientras no se modificara la estructura social (ambas las veremos en el apartado correspondiente).

A medida que avanzaba en la investigación me daba cuenta de la fuerza de la utopía y de cómo las redes y las uniones se convertían en espacios pedagógicos donde se intentaban nuevas formas de relaciones sociales que repercutían en la vida cotidiana y las representaciones que de sí mismos tenían los actores, sobre todo en el caso de las mujeres que eran las que más afirmaban cómo, a través de su trabajo en la organización habían “recuperado su dignidad y transformado su familia”, en ese sentimiento influía el cambio de roles en la familia, los hombres después de un tiempo aceptaban involucrarse en el trabajo doméstico y respetar el derecho de la mujer de trabajar fuera del hogar. Estudiar esos procesos, analizarlos y procurar explicarlos teóricamente me pareció un reto de sumo interés.

Otro aspecto interesante es la resistencia de los socios de las cooperativas para actuar dentro de la esfera pública y su deseo de independencia total frente al Estado con lo que asumen como responsabilidad la solución de problemas como: salud, educación, recreación; esta resistencia se debe en parte al miedo de cooptación y a la separación tajante que intentan con las cooperativas estatales y oficiales. Esta fue una razón para dedicar un apartado a las cooperativas estatales y oficiales, ya que a pesar de que jurídicamente se definen de manera similar, y dicen mantener los mismos principios, de hecho son manifestaciones de experiencias muy distintas. Marcar la diferencia fue importante, pues con una misma definición legal, con creencias parecidas e incluso con un origen de clase similar podemos encontrar situaciones sumamente diferentes. Así fue que surgió la idea de ir considerando algunos elementos para agrupar a las cooperativas, estos elementos que se manifestaron en el trabajo de campo tenían que ver con el origen de clase, los objetivos que se proponían al unirse y las condiciones en las cuales surgían. La primera clasificación se complementó con el tipo de relaciones que se daban dentro de ellas, lo que tenía que ver con dirigencias y formas de gestión. Y por último por su relación frente al Estado.

En un principio con esta investigación deseaba contribuir a elaborar una perspectiva que permitiera diferenciar entre los distintos tipos de cooperativas de producción, incluyendo las estatales y oficiales, para conocer la relación que se daba entre las diversas formas de organización, la importancia de los objetivos iniciales, del proyecto, de las creencias, su relación con las necesidades y las prácticas. La importancia del discurso y, en el caso de las estatales, las contradicciones entre el discurso cooperativo, la legislación y las prácticas, y de qué manera ese discurso y esa legislación pueden utilizarse cuando las prácticas empiezan a modificarse, como podemos ver en el caso de las cooperativas de pescadores. Posteriormente los planteamientos se fueron haciendo más complejos como podrá verse en las reflexiones finales

Las cooperativas como experiencias múltiples

El hecho de que en los barrios, y en las colonias populares de las grandes ciudades de México, en los pueblos y comunidades rurales, mujeres y hombres se organizaran para formar cooperativas de producción, que la mayoría fracasara y que sin embargo, volvieran a intentarlo con la convicción de que si nuevamente fracasaran volverían a intentarlo y de que los socios de algunas cooperativas autogestionarias, en ocasiones analfabetas, se sintieran parte de un mítico movimiento cooperativo mundial y que se percibieran a sí mismos como generadores de un nuevo mundo social, todo lo anterior planteaba cómo el sentido de pertenencia daba una cierta seguridad a su acción.

Es importante aclarar que las acciones orientadas a formar empresas cooperativas son un fenómeno sociohistórico que se ubica en los distintos tiempos y espacios donde irrumpen las relaciones de producción capitalistas y al mismo tiempo; como consecuencia de la destrucción de las formas de vida comunitaria o de organización corporativa, del sentimiento de seguridad que da la pertenencia; ante la atomización y el desamparo que las relaciones de producción capitalista imponen, surgen movimientos populares y proyectos de organización que proponen una vida más digna y más justa, la creación de espacios comunes.

Porque se trata de un proceso de búsqueda de alternativas y porque las organizaciones inician de manera espontánea, se confunden en él expresiones polimorfas que integran experiencias muy variadas: empresas que surgen de iniciativas de obreros que viven bajo la amenaza del desempleo, artesanos excluidos, marginados o clases medias urbanas que generan

estrategias de organización y sobrevivencia (autoorganización y educación popular), que inventan formas de interacción para subsistir en un medio hostil. Otras experiencias han surgido de las propuestas de algunos empresarios o políticos interesados en ayudar a resolver los problemas de la miseria y la injusticia. Algunas más las promueven y dirigen sacerdotes católicos o pastores protestantes, como parte de lo que consideran su misión evangelizadora para la redención de sus hermanos en Cristo. Además de ellos, también los Estados han intervenido en la creación de cooperativas, sobre todo en momentos de efervescencia o descontento popular.

Sobre estas experiencias surgieron algunas reflexiones y teorías que las acompañaron; de tal manera que con los nombres de cooperativas y de cooperativismo se identificaron fenómenos históricos y sociales muy diferentes, que si bien tienen algunos rasgos comunes, tanto en la práctica interna como en sus relaciones con el entorno, son totalmente distintas. En este trabajo a todas se les llama cooperativas, pero se las diferencia por su historia, origen de clase, objetivos que tenían al unirse, su “proyecto histórico” y las condiciones de las cuales surgieron, por las relaciones que se dan dentro de ellas, dirección autogestionaria o heterogestiva; por su posición frente al Estado y por su proyecto.

En los casos de los proyectos de autoorganización y educación popular, las empresas cooperativas se crean para resolver los problemas de subsistencia; surgen de inquietudes y deseos compartidos,⁴ y de las necesidades urgentes de obtener ingresos, para ello se plantean las posibilidades de crear entre todos los que quieran participar y ahorrar, una microempresa cooperativa.

El tiempo que se requiere para reunir el dinero, el esfuerzo que implica, la disciplina que conlleva, la decisión colectiva del tipo de empresa que generalmente recae en algo de lo que saben hacer pero que al mismo tiempo necesita una inversión,⁵ va permitiendo que los

⁴ En Rochdale se plantearon la pregunta ¿Cuáles son los medios más eficaces para mejorar la condición del pueblo? En un barrio del Distrito Federal, los “chavos banda” que después integraron la Cooperativa TUYO, mucho tiempo después y en otras condiciones se preguntaron ¿Qué hacemos en el Barrio para mejorar las condiciones de miseria, En Celaya, las mujeres se preguntaron ¿Cómo podemos mejorar la vida de nuestros hijos y las condiciones del barrio? Estos casos se presentan en distintos capítulos de la tesis, son representativos de este proceso, aunque no todos han tenido el mismo éxito al insertarse en el mercado.

⁵ Que puede ser lo mismo una panadería, o un taller de costura en el caso de las mujeres, o un molino, una carpintería o talabartería en el caso de los hombres.

involucrados empiecen a transformar sus relaciones sociales. En el caso de México, insisto en que un resultado importante de las cooperativas de mujeres es que además del ingreso extra, se modifican las relaciones intrafamiliares, de tal manera que sienten que han recuperado la dignidad y entre otras cosas superan la violencia familiar; aunque en muchos casos, como veremos al hablar de CEREMUBA o de ASEC, no obtienen un ingreso económico significativo, incluso pueden recibir menos que con un día dedicado a planchar o lavar ropa ajena

Los esfuerzos sumamente prolongados que implica la organización de una cooperativa tanto en educación como en trabajo, el tiempo a veces excesivo que le dedican, no siempre es suficiente para que sus socios enfrenten con mediano éxito las condiciones de desventaja frente al capital; el más leve descuido puede hacer que todo se desmorone, pues para sobrevivir deben insertarse en el mercado, y al mismo tiempo conservar los ideales de los cuales surgieron. Esto requiere una gran habilidad, para crecer o mantenerse como empresa, y al mismo tiempo conservar las ideas iniciales.

Tanto en las cooperativas de autoorganización popular, como en aquellas que se han promovido por luchadores sociales o sacerdotes y ministros de culto comprometidos con las luchas populares, encontramos que a la propuesta económica se une una propuesta ética que se remite al universo de los valores; que está fuera de la racionalidad instrumental, que no considera la correspondencia entre fines y medios, sino el sentido de la vida y las relaciones personales; aunque se mueve en la esfera cotidiana, donde se pretende que el servicio y la ayuda mutua ocupen el centro; su crecimiento depende de trabajo voluntario muchas veces no retribuido y de la aceptación del producto en el mercado.

La propuesta ética se complementa con una participación política limitada que se inicia con talleres y encuentros que amplían el radio de acción y muchas veces no va más allá por el miedo a ser coptadas por el Estado.

Las largas jornadas de trabajo voluntario, para las cuales hay más móviles afectivos que razones lógicas, se nutren de sueños colectivos y utopías y se legitiman con mitos y con leyendas que se buscan en el "movimiento cooperativo mundial" del cual se sienten partícipes.

Las aparentes coincidencias entre lo que sucede en México y las formas organizativas que se dieron en Europa desde el Siglo XVIII, las similitudes entre sus sueños y algunos escritos de Roberto Owen, Felipe José Benjamín Bouchez (Buechez), Willen Raiffeisen o Pedro-José Proudhon⁶; los sacrificios de los pioneros de Rochdale, los fracasos periódicos y los nuevos intentos. Las luchas para formar las uniones de las que surgieron instituciones sumamente importantes como la Alianza Cooperativa Internacional, dieron origen a esos mitos y leyendas que los movimientos autogestionarios usan para legitimarse ante sí mismos; además de que les proporcionan la sensación de pertenencia. Así, sus prácticas, se fundamentan en creencias que sirven para dotar de sentido a su acción. Esta búsqueda de linaje es un fenómeno muy importante y además repetitivo. Lo mismo en Europa que en América las organizaciones locales se han sentido parte del movimiento cooperativo mundial. Los ejemplos de Tacámbaro y TUYO, que se desarrollan en el trabajo, ilustran esta afirmación, en esta introducción baste señalar que:

Los aguacateros de Tacámbaro pasaron por una serie de problemas que fueron resolviendo solos para hacer sus cooperativas de: comercialización, ahorro, consumo, producción de cajas; el Centro Roberto Owen de formación cooperativa, y algunas cooperativas pequeñas, para ello no tuvieron ayuda de nadie; pero habían leído a Owen y habían leído los principios cooperativos y aunque no tuvieran ningún vínculo se sentían parte del movimiento internacional, fue hasta después de su consolidación cuando empezaron a relacionarse con el Instituto Coady de Antigonish⁷.

Los cooperativistas de Tacámbaro se ubican a sí mismos en “el gran movimiento” para legitimarse, esto es un autoengaño. Al movimiento local lo legitima su propia fuerza y lo que han logrado en su Municipio, su solidaridad con las pequeñas cooperativas de otros lugares, su participación en los foros, en las luchas por modificar la legislación, su presencia constante, sus aportes a la educación cooperativa, todo lo que ellos mismos hacen, pero sienten que su fuerza les viene de un linaje bastante dudoso y buscan una leyenda ajena, dentro de aquellos que hicieron lo suyo, en su lugar y su momento, con los que es importante decirlo, tienen en común el deseo de transformar el mundo de manera pacífica. Otro caso muy interesante es el

⁶ En el cuerpo del trabajo se desarrollan tanto sus teorías como las acciones que en ellos se inspiraron

⁷ Al proceso de Antigonish se le dedica un apartado en el capítulo primero.

de la cooperativa TUYO y el tiempo que pasaron tratando de encontrar esa pertenencia, leyendo a Marx o a Mao Tse Tung, cuando la cooperativa surgió del trabajo que generaron para resolver los problemas de un barrio, para transformar su lugar y crear opciones.

Si bien los movimientos autogestionarios para legitimarse, para aprender y sobre todo para justificarse y encontrar el sentido de su acción, necesitan “saber” que no están solos, que forman parte de un movimiento mundial que está tratando de buscar la transformación del sistema, que se enfrentan al neo-liberalismo, que son una opción, al manejar el linaje como una forma de legitimidad, resulta que no se le da la importancia que tiene, ni el reconocimiento a su propio trabajo; que es muy distinto a los modelos que les pueden servir de guía; con ello se pierde la posibilidad de autoconocimiento y de la exploración de sus posibilidades reales.

El autoconocimiento puede llevar a una crítica profunda pero también a reconocer el valor de las acciones, a dimensionarlas y a descubrir sus límites y sus posibilidades. Al valorarse a sí mismos a partir de modelos diferentes y no de su lucha o de las propias necesidades que los hacen constituir su organización, se infravaloran. Porque allí es donde se van a encontrar los orígenes de la evolución de la situación, de la asociación del grupo y de los fines que tuvo ¿dónde acabó? ¿cómo se transformó? ¿a qué fue a dar finalmente?

Trabajo, acción, disciplina, estudio, linaje, sentido de pertenencia, todo eso va constituyendo el cuerpo o la estructura de una organización, de un grupo que no se conforma únicamente por cuestiones materiales y objetivas, sino también por una necesidad subjetiva. Subjetividad que está volcada en el trabajo, en el valor que tienen las necesidades de las cuales están partiendo, lo que están tratando con su acción real.

Una situación similar exclusivamente en lo que a búsqueda de linaje se refiere, la encontramos en las cooperativas que se organizaron desde el gobierno para resolver algunos problemas de la población o controlar un recurso; en estos casos la referencia fue Juan José Luis Blanc y su proyecto para la Francia del siglo XIX. Desde el Estado en México se fundamentó la necesidad de control por la desconfianza en las personas, con la copia deformada de un modelo que terminó sirviendo para controlar, “cuidar” y sobre tanto manipular al movimiento obrero en su país de origen.

En México las cooperativas de intervención estatal y las de participación estatal fueron empresas que en el mejor de los casos regularon la participación, metieron a los socios en camisas de fuerza; pero dejaron a los dirigentes sin vigilancia alguna, con lo cual se dieron relaciones de subordinación-autoritarismo, malversación de fondos, despojo, sobornos; en otros casos sólo fueron cooperativas de membrete como las de pescadores o chicleros, cuyos procesos es importante retomar, para completar el panorama del cooperativismo en México y comprender el porqué del desprestigio de sus propuestas, pero también sus posibilidades de transformación.

Además de estos casos hay toda una serie de cooperativas independientes que se regularon en México por la Ley que se expidió en 1938, y que contenía una gran cantidad de artículos que procuraban la regulación de casi todos los aspectos internos de las cooperativas (ver capítulo dos), impedían a técnicos y profesionistas ser socios de la empresa, de tal manera que se separaba a los administradores de los trabajadores directos. Todas las cooperativas registradas en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social trataban de cumplir con la Ley. Para saber qué estaba sucediendo en ellas y cuál había sido su origen, realicé un trabajo de campo en el cual visité todas las cooperativas de producción de bienes registradas en el Distrito Federal, que en ese entonces eran setenta; solamente tres de ellas funcionan con excedentes y las tres provienen de un movimiento de huelga, así surgió otra pregunta ¿qué pasa con una cooperativa totalmente regulada que no surge de un proyecto de autoorganización?

Como veremos en los casos de Estuches México, Jacarandas o Industrias Gráficas Unidas, tienden a incorporarse al mercado como empresa, y terminan contratando asalariados y funcionando como una sociedad anónima con muchos accionistas.

En todas la participación es mínima, debido a que el proceso previo a la formación de una cooperativa de producción, que puede llevar algunos años y en el que se generan las habilidades participativas, no se realiza y cuando se requiere del trabajo colectivo y de la toma de decisiones en común, no saben como hacerlo. La condición previa de obreros asalariados, acostumbrados a cumplir con el trabajo y la mayor parte de las veces a callar y obedecer, no facilita la participación, los socios no asisten a las asambleas y si lo hacen es para evitar

sanciones, en las asambleas se dan procesos de manipulación y clientelismo tanto por la falta de práctica porque por confundir el asambleísmo con la democracia. A pesar de los sueños colectivos de convertirse en una gran empresa transformadora, regresan a lo que saben, contratan trabajo asalariado, se dan las diferencias y los problemas entre asalariados y socios, aún la cooperativa Pascual ha tenido repetidas veces problemas entre asalariados y socios. Los sueños colectivos pueden convertirse en una pesadilla para algunos, como en el caso de los informantes de la cooperativa Excelsior.

Los sueños colectivos que presentan al movimiento como una alternativa para crear una sociedad donde reinen la democracia, la igualdad y la fraternidad son una mezcla de creencias, deseos, y prácticas de sobrevivencia que están presentes en la tradición judeocristiana y se fundamentan posteriormente en la ilustración, el socialismo utópico y el anarquismo; en sus formas y manifestaciones auténticas presenta cierta unidad en la diversidad, el hilo que nos conduce a la unidad es *el anhelo de participación y equidad* que tiene como base un trasfondo humanista y *una crítica a las formas de distribución de la riqueza que agudizan las contradicciones de clase y generan una división tajante entre poseedores y desposeídos.*

Como fenómeno sociológico el cooperativismo ha estado presente en nuestro país desde los años sesenta y setenta del siglo XIX; en esos años proliferaron las sociedades mutualistas, nacieron las cooperativas de ahorro y préstamo, consumo y producción (en ese orden cronológico) no sólo como arma defensiva, sino como propuesta alternativa para crear un mundo nuevo, pugnaban por una sociedad igualitaria en la que florecieran los valores humanos fundamentales de cooperación y justicia que tendrían como consecuencia el bien y la abundancia. Esta propuesta sugiere prácticas diferentes a las usuales por lo que en su desarrollo pueden verse los nexos que existen entre deseos que surgen de la voluntad de cambio, tradiciones arraigadas, prácticas continuas, disposiciones para la acción y posibilidades de transformación, con todos estos elementos aparentemente dispersos decidí ubicar y centrar el problema de investigación.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En la década de los noventa del Siglo XX, en México, los integrantes de las uniones de cooperativas, de organismos promotores y organizaciones populares fomentaron la creación de empresas cooperativas para lograr una "sociedad sin explotación", en la que se repartiera "con

justicia el fruto del trabajo" y se promoviera el bienestar de todos. Las veían como posibilidades de reivindicación inmediata dentro del sistema, como "educadoras de las generaciones que llevarán a cabo la emancipación definitiva"⁸.

Su planteamiento retomaba el anhelo de participación y equidad de los socialistas utópicos o cristianos del Siglo XIX. Proponían la práctica autogestiva como medio para eliminar la contradicción entre capital y trabajo, creando empresas económicas que compitieran en el mercado capitalista; a pesar de las experiencias en la Colonia Morelos del Distrito Federal o en los barrios de Guadalajara que indicaban cómo si un proyecto productivo fracasaba en una organización social, la organización social también retrocedía y el trabajo de diez o veinte años podía frustrarse porque implicaba una inversión de recursos económicos y de horas de trabajo que desgastaban a las organizaciones y que absorbían a los participantes.

Las condiciones que se han dado en México en los últimos años, sobre todo a partir de los drásticos cambios en la política económica que se iniciaron en 1982 y se profundizaron en 1990 con la reforma fiscal tuvieron consecuencias fatales en el sector productivo orientado al mercado nacional y un efecto demoledor en el cooperativismo⁹, de tal manera que de 70 cooperativas de producción de bienes en el Distrito Federal, registradas en lo que fue la Dirección de Fomento Cooperativo, solamente diez funcionaban en 1997 y en algunas de ellas como en Excelsior o Estuches México, se habían consolidado procesos de diferenciación interna y heterogestión.

¿Por qué si la mayor parte de las empresas cooperativas fracasa, las personas insisten en formar cooperativas? ¿Qué los motiva a ahorrar un dinero que se requiere para la satisfacción de necesidades básicas para aventurarse en un proyecto que no saben si dará resultado? ¿Pueden crearse y conservarse formas de relaciones sociales distintas dentro de un marco estructural que propicia la heterogestión y el trabajo asalariado? ¿Funciona el cooperativismo? ¿Si funciona, en

⁸Las frases entrecomilladas están tomadas de la ponencia "Análisis de la Nueva Ley Cooperativa" presentada por la Unidad Cooperativa Independiente, el día 8 de julio de 1995 en el encuentro llevado a cabo en las oficinas del FAT: *El movimiento cooperativo frente a los cambios de Fin de Siglo. s/p*. Sin embargo la idea presentada es una síntesis de las creencias que en ese encuentro y en muchos otros se han expuesto y se siguen exponiendo.

⁹El libro de Sergio Zermeno *La Sociedad Derrotada, Siglo XXI*, México, 1996, documenta esta destrucción tanto de lo que llama el México moderno como de las organizaciones sociales.

qué condiciones funciona? ¿En qué condiciones se inserta en el sistema y en que condiciones podría ser transformador?

Para contestar a estas pregunta analicé la teoría, las acciones y las prácticas del cooperativismo en su modalidad específica de producción de bienes para el primer nivel porque allí pueden verse con mayor claridad las relaciones entre trabajo y capital y de cooperativas vinculadas a movimientos más amplios para ver si efectivamente funcionan como transformadoras de prácticas sociales; en la búsqueda de respuestas decidí empezar por los aspectos externos del fenómeno para relacionarlos después con las representaciones de los actores.

Para la construcción de mi objeto de estudio, propuse tres clasificaciones preliminares de agrupamiento que surgieron en la historia del cooperativismo tanto mundial como nacional; para diferenciar las distintas maneras en que se van transformando las relaciones sociales y se va creando la cooperación como fuerza productiva, en este proceso que se inició como una práctica de resistencia y lucha obrera, y que se convirtió en bandera de una gran cantidad de movimientos e ideologías algunas liberadoras y otras mediatizadoras:

1. El primer agrupamiento que surgió del trabajo de campo, se relaciona con el origen de clase, los objetivos que tenían al unirse y las condiciones en las cuales surgieron.

- 1.1 Cooperativas artesanales que nacen para crear o mantener una fuente de empleo
- 1.2. Las cooperativas que surgen de las utopías artesanales.
- 1.3. Las cooperativas obrero-populares que surgen de empresas privadas
- 1.4. Cooperativas obrero-populares que surgen de procesos autogestivos o del movimiento urbano-popular
- 1.5 Las cooperativas impulsadas por el Estado.

2. Un segundo agrupamiento tendría que ver con las relaciones sociales que se daban en ellas:

Dirección (heterogestión, autogestión) y la relación capital-trabajo.

- 2.1. Autogestiva
- 2.2. Dirección heterogestionaria
- 2.3. Predominio del capital sobre el trabajo (división entre socios y trabajadores).
- 2.4. Predominio del trabajo sobre el capital (solamente socios o bien socios y pre-socios)

3. Un último agrupamiento lo hice por su posición frente al Estado:

- 3.1. Las independientes; consideran que el movimiento cooperativo debe ser obra de los trabajadores mismos. (Aparte de que en algún momento recurran a fuentes de financiamiento externo).
- 3.2. Las formadas o auspiciadas por el Estado. Sobre todo en momentos de crisis, manejando el crédito y algunos subsidios para proporcionarlo a aquellas organizaciones que se adaptan a él.

DELIMITACIÓN TEMPORAL Y ESPACIAL DEL TRABAJO DE CAMPO

La investigación de campo se enfocó específicamente a formas de organización existentes en los primeros seis años de la década de los 90 del Siglo XX, sin dejar de lado aquellas experiencias anteriores que por su riqueza proporcionaban enseñanzas valiosas. La investigación de campo se planteó para centrarse en México, D. F., porque era el lugar donde había más cooperativas de producción registradas y en Celaya Guanajuato porque en ese lugar se ha dado un movimiento autogestionario durante más de veinte años. El trabajo de campo en estos dos lugares se complementó con experiencias importantes y poco conocidas como las de Tacámbaro, de Hidalgo y de Guadalajara. Para la conceptualización se utilizaron también las tesis de licenciatura que presentaban casos interesantes de cooperativas de producción.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Descubrir el proceso mediante el cual las personas de un barrio o una comunidad van construyendo a través de la interacción un proyecto económico, en el que, muchas veces obtienen un ingreso inferior al salario mínimo -cuando obtienen ingresos- y que la mayor parte de las veces fracasa.

Descubrir los mecanismos que se dan dentro de la empresa para que se modifiquen las relaciones y los roles en el seno de la familia; los procesos de toma de decisiones, liderazgos, cuestionamiento y disminución de la violencia familiar.

SITUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE COOPERATIVISMO.

La teorización sobre el cooperativismo se inició en el siglo XIX, después de más de un siglo de experiencias de obreros y artesanos, con:

- a) Los socialistas utópicos: Robert Owen (1771-1858), Charles Fourier (1772-1837), Claude Henri Saint-Simon (1760-1825) y más que éste último, su discípulo Juan José Luis Blanc (1811-1882),
- b) Los cristianos Philippe Joseph Benjamin Buchez (Buchez, 1796-1865), Willen Raiffeisen (político alemán que desarrolla su trabajo de 1846 a 1864); el Doctor William King (del que se tienen muy pocos datos) y
- c) Los anarquistas Pierre J. Proudhon, (1809-1865) Mijail Bakunin (1814-1876)

No fueron los únicos, pero sí los referentes a los que se sigue recurriendo para idealizar la apertura de una cooperativa de producción o manufactura colectiva, una caja de ahorros o una sociedad de consumo. Sus ideas se difundieron en folletos, periódicos y revistas que tenían entre otros objetivos compartir experiencias, principios e ideales, además de propagar el movimiento.

Probablemente la publicación inicial haya sido el periódico *The Co-operator*, impulsado por el Doctor King en Inglaterra, su propuesta era al mismo tiempo económica y ética, consideraba que por la cooperativa se transformaría moralmente el hombre, porque al hacer que los intereses de cada uno de los socios coincidieran, la concordia y el amor habrían de reinar entre ellos por imperativo de las circunstancias, el periódico circuló de 1828 a 1830; al poco tiempo apareció la revista "*Co-operative Magazine*", también en Inglaterra y *L'europèen* en Francia cuyo primer número salió a la luz en 1833. En estas publicaciones escribían luchadores sociales y personas convencidas de la viabilidad y las bondades del cooperativismo, convencimiento que surgía del deseo, mas no de la experiencia, su preocupación se centraba en la necesidad de crear alternativas a la explotación y la miseria imperantes en la Europa Occidental del Siglo XIX y sus fundamentos los buscaban en la tradición judeocristiana, principalmente en el relato del Éxodo y en las profecías; en la filosofía griega, y en los ideales de la ilustración.

A pesar de las grandes diferencias entre ellos, tenían en común su oposición al sistema capitalista, a la competencia individual, y a la explotación del hombre por el hombre, además de una firme creencia en las posibilidades de una nueva sociedad. Los socialistas, Owen y Fourier, y los cristianos Buchez y Raiffeisen, estaban totalmente en contra del liberalismo económico, y para oponerse a lo que llamaban sus desastrosas consecuencias proponían una organización colectiva, que fomentara el amor entre los hombres. Esa organización debía basarse en el principio de cooperación, para procurar la felicidad y el bienestar de todos con la producción organizada y la distribución equitativa de la riqueza, la educación colectiva, permanente, que desarrollara todos las potencialidades del ser humano.

Sus ideas partían del error teórico de considerar al trabajo como fuente de riqueza, desde su perspectiva bastaba con que los obreros fueran dueños del producto de su trabajo

para acabar con la injusticia social y la explotación entre los hombres. Otro error teórico era considerar que el carácter de los seres humanos se forjaba de acuerdo a las circunstancias en las que vivían, por tanto proponían cambiar las circunstancias que obligaban a la competencia por aquellas que permitieran desarrollar la cooperación y el amor. Ese cambio de circunstancias debía hacerse con base en el amor mismo, en la ayuda mutua, y el respeto a la "naturaleza" humana.

Las ideas no eran nuevas, mucho antes que ellos Platón había considerado al hombre en parte como producto de las circunstancias "las acciones justas producen la justicia; las acciones injustas, la injusticia" (Platón, 1979: 511 y siguientes) y en parte como resultado de sus acciones en las encarnaciones anteriores del alma. A su vez, Platón se había inspirado en Licurgo, el legislador de Esparta, por tanto aún cuando no existe una línea de continuidad, los socialistas utópicos se sienten herederos de la tradición occidental que proponía cambiar la sociedad, y al mismo tiempo evitar las opciones que llevaran al hombre a su degradación. Probablemente para el desarrollo de esta idea se hayan inspirado en los humanistas y utopistas del renacimiento como Tomas Moro, Tomaso Campanella y Francis Bacon.

La idea de que el hombre es producto de las circunstancias y circunstancias buenas hacen hombres buenos está más o menos explícita en todos los utopistas y sumamente clara en Robert Owen que asegura como un hecho fundamental, que el carácter y constitución de cada niño, depende de las condiciones externas en que vive, según sean éstas puede superarse o degradarse.¹⁰ Por tanto, si creáramos condiciones externas buenas el hombre se convertiría en un ser bueno y feliz, de acuerdo con lo que llamaban "el plan de Dios".

La diferencia entre los filósofos anteriores y Owen estuvo en que éste dedicó toda su vida y su fortuna económica a poner en práctica sus teorías, pues estaba convencido de su viabilidad, las cooperativas de consumo que nacieron en su empresa abonaron sus ideas que

¹⁰ "La constitución de cada niño...puede formarse y desarrollarse, ya sea en un ser **muy inferior** o en uno **muy superior** según la índole de las condiciones externas cuya influencia se ha dejado sentir desde el momento mismo de su nacimiento, sobre esta constitución". Owen, R, et al. "El libro del Nuevo Mundo Moral" en *Precursores del Socialismo*, Grijalbo, SEP setentas, México, 1970: 19

prendieron entre los obreros de manera que formaron grupos organizados que fueron reconocidos como actores sociales importantes.

Al igual que los owenianos, los saint-simonianos, los fourerianos y más tarde los anarquistas, privilegiaron la discusión de la cuestión social, los owenianos y fourieristas iniciaron la formación de comunas unos y falansterios los otros, con la idea de crear unidades básicas de propiedad colectiva, goce, superación y vida en común, una nueva educación moral que permitiera la armonía social y la planeación colectiva para el control del medio ambiente y el desarrollo de todas las facultades del ser humano.

Los anarquistas compartían el mismo supuesto simplista de que la naturaleza del ser humano es esencialmente buena, estaban convencidos de que la humanidad podía redimirse y los seres humanos liberarse de todas las formas de opresión. Pero ponían el acento en la acción individual, lo que correspondía a las formas de ser y hacer de los artesanos y campesinos; así su proselitismo a favor de la resurrección personal por la hazaña, por el hecho que reafirma, y la crítica de la religión, del gobierno, de la patria, la familia, el Estado, o la opresión sexual, como cadenas que constreñían las posibilidades múltiples de las personas, tuvo gran aceptación durante los siglos XIX y XX. Su propuesta de que toda persona debe convertirse en activista para liberarse totalmente en el sentido de hacer lo que realmente quiera, era para las masas de artesanos empobrecidos y obreros explotados un sueño posible, con la identidad perdida en la muchedumbre, "ser uno mismo" era más importante, probablemente por ser más fácil, que las acciones dirigidas a fines o actuar de acuerdo con teorías sociales, estrategias o programas concretos de cambio¹¹.

Los anarquistas parten del a priori de que el hombre es bueno por naturaleza y la sociedad es la que crea todos los males, por eso entre sus tesis fundamentales sostienen:

1. Que todo ser humano debe estar completamente libre de presiones externas y ejercer su libertad total en cuanto al bien y al mal, probablemente mientras esté contaminado por la

¹¹Nos dice Gil Green que el anarquismo es: "El grito angustiado del individuo ultrajado, perplejo, frustrado, ante el monolito inmovible del poder y de la autoridad establecidos". Green, Gil, La Nueva Izquierda anarquista o marxista. El trabajo de Green está muy bien documentado y hace a pesar de las dificultades una síntesis excelente del anarquismo con su clasificación y agrupamiento en: Anarquistas utópicos, anarcosindicalistas, anarcorrevolucionarios, conspiradores anarquistas y anarco pacifistas.

sociedad capitalista cometa algunos actos que podrían juzgarse de malos; pero sin presiones, poco a poco se inclinará al bien.

2. Es un imperativo moral oponerse a todas las formas de poder del Estado, especialmente a sus leyes e instituciones.
3. No debe existir ningún tipo de gobierno, ni de minorías, ni de mayorías, la minoría en el gobierno, o el gobierno democrático puede ser tan opresora ante una minoría como ésta última opresora ante aquélla. Todos los gobiernos son condenables porque hacen cumplir sus mandatos por la fuerza y porque usan al ejército para resolver disputas entre naciones. Se imponen mediante la guerra o la coerción y no mediante la razón¹².
4. La salvación de la humanidad se logrará cuando todo ser humano se declare en contra de cualquier autoridad, social, civil, militar.

Por tanto, hay que derrocar al Estado por la desobediencia civil, permitir que todo mundo alcance la libertad personal, y "abrir la senda que lleva a la emancipación de la sociedad" (Green, 1972: 323), para ello hay que combatir la opresión, el egoísmo y las prácticas burocráticas.

El anarquismo original se ramificó en varias tendencias¹³: anarquistas puros, anarco sindicalistas, anarcocomunistas, anarcorrevolucionarios, anarquistas utópicos, conspiradores anarquistas y anarco pacifistas. En el desarrollo del cooperativismo y la autogestión los anarquistas que más han contribuido con planteamientos teóricos están entre los anarcocomunistas, anarquistas utópicos y anarcosindicalistas.

Los tres teóricos más importantes del anarquismo que se vinculan con el movimiento cooperativo son Proudhon, Bakunin y Kropotkin, aunque este último trabaja de manera más sistemática la cooperación y ayuda mutua. En la actualidad la corriente anarquista se considera la

¹² Esta idea aparece muy clara en Godwin en su libro *Enquiry into political justice* que apareció por primera vez en 1793, para él la humanidad "debe empezar a prescindir de todas las formas de gobierno y a confiar por completo en la buena voluntad espontánea y en el sentido de la justicia de cada hombre"

¹³ Gil Green los clasifica en cinco, no incluye a los anarcocomunistas ni a los anarquistas puros, dos grupos que me parece han ejercido una influencia importante, los primeros en México, y los últimos en la guerra civil española, dando al traste con varias posibilidades de organización.

creadora de la idea de autogestión y sus formas organizativas incluyen la reivindicación moral, la libertad casi total y la necesidad de la acción individual, entre los anarquistas que trabajan la autogestión en el Siglo XX, están Amadeo Bertolo y René Loureau, quienes hacen una investigación interesante de experiencias cooperativas autogestionarias en diferentes países del mundo¹⁴.

Sus propuestas concretas se dirigen a terminar con los privilegios y el monopolio, el establecimiento del crédito gratuito y la organización de fraternidades mutualistas, como asociaciones que deben descansar en contratos libres entre sus miembros. Los productores individuales, deben emplear sólo las formas de asociación voluntaria que las condiciones de la producción requieran.

El aporte de los pioneros de Rochdale. Durante buena parte del siglo XIX, toda la literatura sobre el cooperativismo era propositiva y acrítica; los libros de socialistas utópicos y anarquistas y la prensa cooperativista proponían la difusión de las ideas y prácticas por ejemplo o contagio, sin violencia, de manera pacífica; las cooperativas surgían por la acción de artesanos, obreros y excluidos, tenían una vida relativamente corta y desaparecían, los experimentos de todo tipo fracasaban, como veremos en el capítulo primero, sin embargo un parte aguas fue la creación de la primera cooperativa exitosa en Rochdale, su éxito económico se debió a varias circunstancias, (que se analizan en el capítulo primero de esta tesis), baste por ahora indicar que retomaron las experiencias anteriores, formaron un grupo base y establecieron reglas muy claras en estatutos que consideraron las condiciones estructurales y la acción y que respetaron.

Sus estatutos limitaban la apertura y la tolerancia incondicional de los socialistas utópicos, sus reglas se convirtieron en principios que a partir de ese momento influyeron en toda la literatura: rotación de cargos, informes trimestrales claros, margen de ganancia para la reinversión, calidad en el producto y en el servicio al cliente, distribución equitativa de utilidades, admisión condicionada de socios tanto por el cumplimiento en asistencias como por su ahorro previo. Todo esto implicaba aceptar las condiciones del mercado, realizar una selección de personal con base en actitudes y hechos. Situar la acción en la estructura.

¹⁴ El libro de Amadeo Bertolo y René Loureau, Autogestión y Anarquismo, se publicó en México, por ediciones Antorcha, sin fecha; y circuló ampliamente entre cooperativistas.

Las primeras críticas aparecieron en el seno del movimiento obrero europeo después del fracaso de las cooperativas inglesas y de los resultados de los talleres nacionales en Francia (ver primer capítulo de esta tesis). Los aspectos que más se cuestionaban tenían que ver con la imposibilidad de formar capitales obreros, el nulo acceso al crédito y los problemas de mercado. Algunos iban más allá y consideraban las posibilidades de que las cooperativas se corrompieran por la influencia del mundo capitalista en que se desenvolvían.

En ese contexto, **Carlos Marx**, le dedicó a las cooperativas algunos párrafos colaterales en varias de sus obras, estas referencias han sido citadas repetidas veces (en ocasiones fuera de contexto) y sirvieron de base para las dos posiciones que se desarrollaron entre los escritores marxistas en el Siglo XX: a) incorporarlas al programa de lucha partidista como una vía al socialismo, o b) anular su potencial pues retrasaban la revolución.

La preocupación explícita de Marx, era liberar de los seres humanos de toda explotación, para lograr el desarrollo pleno del potencial humano. Más que teorías rígidas daba respuestas al momento histórico que estaba viviendo. Las cooperativas en su época eran una realidad por eso se refirió a ellas en varias ocasiones, lo mismo en *El Capital* que en los *Anales Franco Alemanes*, en *La Lucha de Clases en Francia*; en el *Manifiesto Inaugural* y en la *Resolución del Primer Congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores en Ginebra*, en la *Crítica al Programa de Gotha*, en *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte* y en algunas frases dispersas de sus obras. En *El Capital* escribe:

Las fábricas cooperativas de los obreros son, dentro de las viejas formas, la primera fractura de éstas, aunque es natural que por doquier reproduzcan y deban reproducir, en su organización real, todos los defectos del sistema imperante. Pero en su seno está suprimido el antagonismo entre capital y trabajo, aunque, por ahora, sólo lo éste en la forma de que los trabajadores, en cuanto asociación constituyen su propio capitalista, es decir, que emplean los medios de producción para valorizar su propio trabajo. Las mismas demuestran cómo, alcanzada cierta fase en el desarrollo de las fuerzas productivas materiales y de las formas sociales de producción que les corresponden, se desarrolla y forma, de manera natural, un nuevo modo de producción dentro de otro modo de producción. (*El Capital*, Siglo XXI, Tomo III, Volumen 8: 567).

Poco antes, en septiembre de 1864, en el manifiesto inaugural de la Internacional, dedicó un espacio al trabajo cooperativo, allí sostuvo que estaba "reservado a la Economía Política del Trabajo alcanzar un triunfo más completo sobre la Economía Política de la propiedad" y reiteró que se refería al movimiento, a las fábricas cooperativas creadas por la iniciativa de algunas

"manos" audaces; pero, al mismo tiempo señaló sus restricciones, pues, limitado a los esfuerzos particulares y accidentales de los obreros, no podrá emancipar a las masas, ni aliviar sus miserias.

La experiencia del período comprendido entre 1848 y 1864 ha probado hasta la evidencia que, por excelente que fuese en principio y por útil que se mostrase en la práctica, el trabajo cooperativo, limitado estrechamente a los esfuerzos accidentales y particulares de los obreros, no podrá detener jamás el crecimiento en progresión geométrica del monopolio, ni emancipar a las masas, ni aliviar siquiera un poco la carga de sus miserias (...) para emancipar a las masas trabajadoras, la cooperación debe alcanzar un desarrollo nacional y, por consecuencia, ser fomentada por medios nacionales (*Obras Escogidas*, Tomo I: 396-397)

Nacional no era para Marx, sinónimo de estatal como veremos en su crítica a las cooperativas estatales.

La discusión sobre las cooperativas se llevó a la Primera Internacional obrera, en 1866, la polémica se planteó por los críticos del cooperativismo en los siguientes términos:

...una organización igualitaria de la sociedad es siempre deseable como *objetivo* último, pero los ensayos de autoorganización en la sociedad opresiva actual, lejos de constituir *medios de emancipación* serían una causa de debilitamiento. La autogestión sólo puede ser instaurada luego de la revolución; antes, más bien perjudica al proletariado en la lucha de clases. (*Resolución del primer congreso de la A.I.T.*, reunido en Ginebra, en septiembre de 1866)

En este debate, Marx tomó posición a favor de las cooperativas obreras y propuso se diera preferencia a la creación de cooperativas de producción:

Reconocemos al movimiento cooperativo como una de las fuerzas transformadoras de la sociedad presente, basada en el antagonismo de las clases. Su gran mérito consiste en *demostrar prácticamente* que el sistema actual de subordinación del trabajo al capital, despótico y pauperizador, puede ser suplantado por el sistema republicano de la *asociación de los productores libres e iguales* (...) Recomendamos a los obreros que estimulen la cooperativa de producción más bien que la cooperativa de consumo pues ésta toca solamente la superficie del sistema económico actual y la otra lo ataca por la base". (*Resolución del primer congreso de la A.I.T.*, reunido en Ginebra, en septiembre de 1866, citado por Bourdet; 1977: 69-70-71)

En el Capítulo XXIII, "El interés y la ganancia empresarial" del Tomo III de *El Capital*, dedica algunos párrafos, (entre las páginas 494 y 496 del volumen 7 editado por Siglo XXI) a las cooperativas para asegurar que prueban la inutilidad del capitalista.

En el libro I de *El Capital*, luego en el libro III, Marx se refiere a los pioneros de Rochdale (ver capítulo I de esta tesis) para insistir en que las asociaciones obreras demuestran

que los obreros pueden dirigir con éxito tiendas, fábricas y casi todas las formas de la industria y que podían prescindir de los empresarios capitalistas y en repetidas ocasiones insiste en que el trabajo asalariado tiende a desaparecer para dejar paso al trabajo asociado.¹⁵

Una de las grandes aportaciones de Marx fue la diferenciación entre tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo socialmente necesario como medida de valor¹⁶. Esto marca una diferencia fundamental con los socialistas utópicos y los anarquistas. La relación entre tiempo de trabajo socialmente necesario, valor y precio, explica el porqué las cooperativas artesanales no tienen ninguna posibilidad de sobrevivir en condiciones normales de mercado dentro del modo de producción capitalista.

Cooperativismo Estatal, en 1839, Juan José Luis Blanc publicó "L'organisation du travail" en la *Revue du progres* y posteriormente como libro; (hay una versión en español de la colección SEP setentas en el libro *Precursores del socialismo*, Grijalbo, México) Los principios de Blanc pueden resumirse en tres:

- 1) El derecho al trabajo que implica la obligación del Estado de proporcionarlo a todos los ciudadanos;
- 2) El trabajo y la economía deben organizarse en torno a la producción colectiva,
- 3) La producción colectiva implica la organización basada en talleres sociales industriales y agrícolas. (La relación entre teoría y práctica se desarrolla en el capítulo I)

¹⁵"Nos referimos al movimiento cooperativo y, sobre todo, a las fábricas cooperativas creadas, sin apoyo alguno, por la iniciativa de algunas 'manos' audaces. Es imposible exagerar la importancia de estos grandes experimentos sociales que han mostrado con hechos, no con simples argumentos, que la producción en gran escala y al nivel de las exigencias de la ciencia moderna, podía prescindir de la clase de los patronos, que utiliza el trabajo de la clase de los asalariados (...) lo mismo que el trabajo esclavo, lo mismo que el trabajo servil, el trabajo asalariado no es sino una forma transitoria inferior, destinada a desaparecer ante el trabajo asociado." (extracto del manifiesto inaugural de 1864, de la Asociación Internacional de Trabajadores, en, Bourdet, Yvon, **Op. Cit.**, p. 69

¹⁶ "El valor de cada mercancía -y en consecuencia también de las mercancías en las cuales consiste el capital- está condicionado no por el tiempo de trabajo contenido en ella sino por el tiempo de trabajo *socialmente* necesario para su reproducción". (Marx, *El Capital*, Tomo III, Vol. 6 p. 177, Siglo XXI), En el Capítulo V del primer tomo, Proceso de Trabajo y Proceso de Valorización, explica cómo en el modo de producción capitalista sólo el tiempo de trabajo socialmente necesario es la base de la valorización. En el capítulo X, del mismo tomo, Nivelación De La Tasa General De Ganancia Por La Competencia, Precios de Mercado y Valores de Mercado. En Plusganancia, explica la relación entre valor y precio.

A mediados de los años setenta del Siglo XIX, la socialdemocracia alemana, retomó las propuestas de los franceses Blanc y Buchez (ver capítulo I) y en el Programa de Gotha reivindicó la promoción de las cooperativas de producción con ayuda del Estado... "para preparar el camino a la solución del problema social, el Partido Obrero Alemán exige que se creen cooperativas de producción con la ayuda del Estado y bajo el control democrático del pueblo trabajador" (*Obras Escogidas*, Tomo I, p.23).

Marx reaccionó con la *Crítica al programa de Gotha*, en donde reafirmó su postura frente al cooperativismo estatal, y a las cooperativas promovidas por los gobiernos o por los partidos políticos antes de que se tomara el poder por los socialistas ya que no tenían según él, ningún potencial transformador ni revolucionario, sino por el contrario eran formas de mediatizar el movimiento que hacían el juego a la clase dominante, esta postura la había manifestado años antes cuando escribió *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, en el que había llevado a cabo un análisis de la situación del proletariado después de la derrota de la insurrección de junio de 1849 y a propósito de las propuestas de Blanc (ver cooperativismo estatal) subraya que

"...se entrega a experimentos doctrinarios, bancos de cambio y asociaciones obreras, es decir, a un movimiento en el que renuncia a transformar el viejo mundo, con ayuda de todos los grandes recursos propios de este mundo, e intenta, por el contrario, conseguir su redención a espaldas de la sociedad, por la vía privada, dentro de sus limitadas condiciones de existencia, y por tanto, forzosamente, fracasa." (*Obras escogidas*, Tomo I, p.258, subrayado por Marx)

En la misma época en que tomaba partido a favor de las cooperativas obreras, escribía en una carta a Engels (el 13 de febrero de 1865):

El gobierno prusiano no puede tolerar ni las coaliciones ni los sindicatos obreros. Eso es evidente. En cambio, acordar *subvenciones gubernamentales* (subrayado por Marx) a algunas lastimosas sociedades cooperativas, eso arregla bien sus sucios negocios. Los funcionarios pondrán más sus narices en todas partes, habrá control de los 'nuevos' fondos, corrupción de los obreros más activos, todo el movimiento será debilitado".

La crítica al cooperativismo lassalleano, no significa como sostienen algunos autores¹⁷, una posición ambigua de Marx frente al movimiento cooperativo, sino de mucha claridad y

¹⁷ Entre ellos Henri Arvon, *La Autogestión*, que es citado repetidamente en tesis de licenciatura. "La doctrina

conocimiento de las condiciones de su época, condiciones que han cambiado sustancialmente. Cuando ve en el programa del Gotha que el partido obrero alemán exige "que se creen cooperativas de producción, **con la ayuda del Estado y bajo el control democrático del pueblo trabajador**".¹⁸ Marx se indigna contra la propuesta de cooperativas creadas por el Estado y "no por los obreros", pues, si los obreros establecen condiciones de producción colectiva, es porque están trabajando para subvertir las actuales condiciones de producción y eso es exactamente lo contrario de crear cooperativas con ayuda del estado, cierra el punto con la siguiente afirmación rotunda: "las sociedades cooperativas actuales sólo tienen valor en cuanto son creaciones independientes los trabajadores y no son protegidas ni por el gobierno, ni por los burgueses" (*Obras Escogidas*, Tomo II, p.24)

Como conclusión, podemos decir que Marx consideraba que el movimiento obrero, se manifiesta y fructifica en las cooperativas creadas por los obreros con recursos de los obreros mismos, que son las primeras manifestaciones concretas de la transformación de la economía política del trabajo, de la posibilidad de una sociedad sin clases sociales, por tanto deben fomentarse hasta que se conviertan en un verdadero movimiento nacional, unido a otras formas de lucha obrera, pero su desarrollo dentro del estado burgués es lento, penoso y difícil.

En la literatura marxista de finales del Siglo XIX, la discusión sobre el cooperativismo fue marginal, así que no hubo nuevas aportaciones hasta la polémica entre Eduard Bernstein y Rosa Luxemburgo en el seno de la socialdemocracia alemana, Bernstein en el libro que se publicó por primera vez en 1899; *Las premisas del Socialismo y las tareas de la Socialdemocracia*, dedicó un apartado a "la capacidad económica de las cooperativas" (Bernstein, 1982: 192-213), en el que presenta las distintas opiniones sobre el cooperativismo y una especie de estado del arte bastante ambiguo (por lo menos en la traducción editada por Siglo XXI), para concluir que "las cooperativas de producción sólo se han presentado como

marxista, tal como fue desarrollada por Marx, Engels y Lenin, da pruebas de una indecisión constante con respecto a la autogestión...", p.26

¹⁸Marx, C. "Crítica del Programa de Gotha" en: Marx, Carlos y Engels Federico, *Obras Escogidas en dos Tomos*, Tomo II, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1955, p. 23. La lectura de esta obra aclara muchos pasajes sobre las ideas de Marx respecto a la sociedad socialista, la distribución del producto del trabajo, y otros aspectos importantes de su pensamiento.

vitales en aquellas partes en que contaban con el apoyo de los consorcios de consumo o en que estructuraban su misma organización. Esto nos da una muestra de la dirección en que debemos tratar, en un futuro próximo de desarrollar aún más la cooperativa obrera, de tal modo que produzca los máximos resultados” (Berenstein, 1982: 213)

Rosa Luxemburgo en su libro *Reforma o Revolución*, publicado por primera vez en 1907, hace una crítica demoledora de los programas y propuestas de Bernstein, afirma que las cooperativas son “una forma híbrida en medio del capitalismo”, que están excluidas de las más importantes ramas de producción capitalista y que “... en el campo de la producción no pueden ser consideradas seriamente como instrumentos de una transformación social general” (Luxemburgo, 1967: 73-77).

La discusión entre marxistas se dio en los términos de reforma o de revolución, los que optaban por la revolución condenaron las cooperativas porque retrasaban el momento de la toma del poder, los que optaban por el reformismo, las consideraban una posibilidad más para cambiar el sistema desde dentro, pero con pocas posibilidades reales de sobrevivir mientras el sistema no se transformara.

En el primer cuarto del siglo XX se dieron procesos complejos, el cooperativismo fue creciendo en Inglaterra, Francia y Alemania, al mismo tiempo que se impulsó en la Unión Soviética en la vida de Lenin, asentado sobre todo en la acción de los soviets, pero tratando de unir la praxis de las bases con la promoción estatal, esta experiencia duró muy poco tiempo tanto por las agresiones internacionales como por la fuerza de la contrarrevolución, la muerte de Lenin y el estatismo.

En algunos países de Europa del Este, fundamentalmente en lo que después sería Yugoslavia, en Polonia y Hungría, la conciencia de su calidad como productores condujo a los obreros a crear cooperativas transformadoras y posteriormente a la formación de consejos o comités de fábrica, de carácter autogestionario. De cooperativas y consejos surgieron experiencias importantes como las de Turín en las que participó Antonio Gramsci, las de España durante la República, donde proliferaron las cooperativas autogestionarias de corte anarquista, reprimidas posteriormente por el franquismo.

Esther Sanginés García.

El libro inédito de Enrique González Rojo *La Autogestión como base para la reorganización de la Sociedad*. Dice que: el movimiento Consejista es posterior al cooperativismo e "indudablemente influido por él" (p.42). Hay excelentes materiales basados en experiencias concretas sobre consejos obreros, están entre otros los libros de Mandel, *Control Obrero, Consejos Obreros, Autogestión*, Ediciones Era, México, 1974, el de Pannekoek, *Los Consejos Obreros*, Ed. Zero, España, 1977, Valentino Guerratana; et al. *Consejos Obreros y Democracia Socialista*, Cuadernos Pasado y Presente, N° 33, 2º edición, México, marzo de 1977.

En la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, durante todo el período estalinista el debate se polarizó, los partidos comunistas que reconocían el liderazgo de Rusia estaban a favor de las cooperativas, empresas obreras o talleres nacionales impulsados por el Estado. Simultáneamente se dio un movimiento que tomaba partido por la autogestión, los consejos obreros y las cooperativas independientes.

Mientras el debate marxista se daba en esos términos, entre los cooperativistas, contar la historia y crear leyendas fue sumamente importante para propagar el movimiento, desde dentro se consideraba al cooperativismo incluso como alternativa y puerta de entrada a las utopías posibles, en esta línea, probablemente la primera sistematización del cooperativismo se deba a uno de los fundadores de la Alianza Cooperativa Internacional, Georges Jacob Holyoacke, que en 1893, escribió una *Historia de la Cooperación*, en la que recoge las experiencias y los fundamentos de los cooperativistas ingleses, en el mismo año escribió el libro *Los pioneros de Rochdale*, que "se tradujo a casi todos los idiomas y ha llegado a constituir una verdadera Biblia para todos los cooperativistas del mundo", su tono es apologético y en él pretende demostrar que las cooperativas son una alternativa pacífica de transformación del capitalismo.

Poco antes, en 1885 se había creado la Alianza Cooperativa Internacional, por los cooperativistas de diferentes países de Europa, en sus estatutos definieron los principios cooperativos, retomando los estatutos de los pioneros de Rochdale y las experiencias de más de sesenta años de prácticas. Con ese conocimiento definieron a las cooperativas como empresas con características propias. En los principios cooperativos se plasmaron los ideales democráticos y equitativos.

Las obras subsecuentes tenían como objetivo difundir avances, algunas se parecían más a cantares de gesta que a descripciones con un mínimo de objetividad y llegaron a exageraciones notables, basta ver el libro *La Revolución sin Sangre, (el cooperativismo)*, de Antonio Rodríguez Rosa; publicado en 1964, para darnos cuenta de los excesos. Parece que hasta nuestros días la discusión se mantiene en los mismos términos, Desde dentro aún a mediados de la década de los noventa del siglo XX se le considera como la alternativa al neoliberalismo. Desde fuera, por el contrario, se nulifican sus posibilidades, se le niega al movimiento cooperativo toda posibilidad formativa o de transformación e incluso se considera contrarrevolucionario porque puede convertir a algunos obreros en patronos; algunos latinoamericanos lo condenan por tratarse de un "fenómeno europeo trasladado a América, que no corresponde ni a las condiciones ni necesidades de América Latina". Este es el caso de los trabajos de Orlando Fals Borda¹⁹ o de Marcelo Ortiz Villacís, el título de su libro *El Cooperativismo un mito de la democracia representativa*, indica el sentido de su crítica, (Buenos Aires, 1975).

LA DISCUSIÓN EN MÉXICO

En México, el cooperativismo es un fenómeno marginal por lo que ha sido poco estudiado por científicos sociales, hay mucha literatura (en las bibliotecas consultadas hay más de mil títulos), sin embargo casi todos son libros escritos por cooperativistas, más que estudios son representaciones del orden social y representaciones de sí mismos que terminan en apologías, sin embargo, desde el Siglo XIX hubo algunas aportaciones para tratar de adaptar los planteamientos de los socialistas utópicos y los anarquistas a las condiciones del país.

Además de la circulación de los escritos de socialistas utópicos y anarquistas, los libros españoles tuvieron una influencia importante, principalmente el de Fernando Garrido, *Historia de las Asociaciones Obreras en Europa* que se difundió en los años setenta del Siglo XIX, en el que habla de los triunfos económicos del cooperativismo, así como las obras de los inmigrantes europeos, Zalacosta y Rhodakanaty, este último escribió un folleto llamado *-Cartilla Socialista o sea Catecismo Elemental de la Escuela Socialista de Carlos Fourier por Plotino Rhodakanathy,*

¹⁹ Fals Borda, Orlando, Introducción al libro del Instituto de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD): *Cooperativas y Desarrollo Rural en América Latina*, Siglo XXI, 3ª edición, 1976

*Fundador de la Social, quien la dedica al uso, instrucción y práctica de la clase obrera y Agrícola de la República*²⁰, en ella explicaba las bondades del sistema socialista, convencido de que una vez que se terminara la propiedad privada, las cárceles dejarían de ser necesarias.

Julio López Chávez publicó en 1869 un "Manifiesto a todos los oprimidos y pobres de México y del Universo". En el que agrega la idea de la expropiación para sembrar comunas agrícolas y cooperativas, falansterios confederados y sociedades mutualistas, con un fuerte rechazo al Estado.

Se publicaron los primeros escritos sobre el cooperativismo en los periódicos "*el socialista*" y "*el Hijo del trabajo*"²¹, en ellos se manifestaban las influencias casi permanentes del liberalismo, el socialismo utópico, el anarquismo y el cooperativismo cristiano. Su propuesta se limitaba al ejemplo que podían ofrecer los artesanos agrupados en mutualidades y cooperativas, modelo a escala de la sociedad del futuro, que sustituiría a la sociedad existente de manera paulatina y sin recurrir a métodos violentos hasta que las sociedades cooperativas se vincularan y gobernarán por una confederación de ayuntamientos. La prensa obrera publicaba las biografías y el pensamiento de los luchadores sociales europeos y estadounidenses, lo mismo la *Proclama Nihilista* del Comité Ruso o la aparición de la revista *El maquinista* en Boston, el pensamiento de Proudhon y Fourier o de miembros de la Comuna de París, que los acuerdos de la Asociación Internacional Obrera, desde su primer congreso hasta su disolución

En el periódico *El Falansterio* (dirigido por Rodhakanaty) se combinaban las influencias de Rousseau, Spinoza, Fourier y Proudhon con un socialismo cristiano. La propuesta no avanzó mucho, se seguía insistiendo en la transición pacífica del capitalismo a una sociedad que se basara en una organización flexible y se integrara por comunas.

La confusión anarquista prevalecía en las publicaciones de obreros y artesanos. Luis G. Miranda, uno de los fundadores del Círculo de obreros de México definía las cooperativas en un artículo llamado "emancipación de la clase obrera" como: "reuniones de artesanos, que en sus

²⁰ Vicente Fuentes Díaz en su obra *La Clase Obrera. Entre el anarquismo y la religión*. La reproduce íntegramente, véanse las páginas 211 a 237.

²¹ Hay ejemplares de estos periódicos en la Hemeroteca Nacional.

economías formen capitales para establecer talleres y trabajar por cuenta propia" (Rojas Coria, 1984: 219) en ese mismo artículo, decía:

¿Y de que manera libertarnos de esta tiranía sin atacar el derecho de propiedad? y él se contesta. Por medio de la asociación... Para conseguir la libertad ante los hombres, es fuerza romper todos los yugos; y el yugo más pesado que oprime a la clase obrera es el capital: pues colectivamente formemos capitales que oponer al de nuestros explotadores. (Miranda, 1872)²²

La discusión a principios del Siglo XX siguió en el mismo tono, el Partido Cooperatista del que se habla en el primer capítulo, no aportó a la teorización. Más tarde con la influencia estalinista el debate tomó las mismas características que en Europa, Desde la presidencia de Calles se propició el cooperativismo estatal inspirado en Luis Blanc.

Lombardo Toledano condenó las cooperativas independientes como experiencias de la pequeña burguesía que retrasaban la revolución y algunos intelectuales fueron críticos de las cooperativas como Antonio García, quien desde un marco teórico marxista, presenta un panorama de las cooperativas existentes en México, en los primeros años de la década de los cuarenta (*Régimen Cooperativo y Economía Latinoamericana*). *Ensayo de una Concepción Orgánica y un Plan de Reajuste*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociales. Jornadas 22; México, 1944).

Después de los años cincuenta las obras generales fueron fuertemente influidas por los libros de **Rosendo Rojas Coria**, especialmente por su *Tratado de Cooperativismo Mexicano*, F.C.E que se publicó por primera vez en 1952, en él argumentaba que el cooperativismo era la tercera vía y la única válida para la emancipación de la sociedad, en su libro justifica todos los fracasos "... todos estos intentos iniciales fracasaron debido principalmente a la falta de conocimiento sobre lo que era el cooperativismo y al marco político y económico que se comenzaba a crear entonces... (Rojas Coria, 1982: 228-235). En el libro de Rojas Coria se mantiene la idea del socialismo utópico y del anarquismo de que el trabajo es la fuente de valor. Se desconocen todas las aportaciones de Marx sobre el tiempo de trabajo socialmente necesario. Aporta una investigación exhaustiva de casos y hechos cooperativos.

²² El Artículo "*Emancipación de la Clase obrera*", se publicó en el número 23 del periódico *El Socialista*, el 24 de noviembre de 1872.

Su libro hizo escuela de tal manera que en una gran parte de las tesis para obtener el título de licenciado en derecho repiten capítulos enteros, en muchas ocasiones sin citarlo.

Otro libro que hizo escuela fue el de Joaquín Cano Jáuregui; *Visión del Cooperativismo en México*, publicado por primera vez en 1986, que continúa con esta tendencia a presentar el cooperativismo como alternativa casi infalible, la introducción al libro inicia con la pregunta ¿trabajador cuál es tu problema? Y termina diciendo:

La acción conjunta quiere decir que todos deben estar unidos, porque la unión hace la fuerza, lo que un solo individuo no puede hacer lo logran todos unidos con buena voluntad.

Abundan organismos cooperativos formados por individuos carentes de recursos, de dinero, que se unieron con el propósito inquebrantable de salir de su condición de pobreza y lo lograron. Querer es poder y si tú quieres, tú podrás; y si todos los trabajadores como tú se unen, resolverán satisfactoriamente todos sus problemas y saldrán de su pobreza. (Cano Jáuregui, 1986: 19)

Los autores cooperativistas acentúan en México la búsqueda de legitimación a través del linaje, lo mismo folletos sin autor que el libro de Rosendo Rojas Coria y la mayor parte de las tesis; de antecedente en antecedente unen todos los sueños de la humanidad y las experiencias comunitarias de las aldeas babilonias, o germánicas, con el milenarismo medieval, la reforma radical o las utopías del renacimiento europeo para demostrar que el anhelo comunitario y cooperativo ha existido siempre, incorporan a todo lo anterior, la tradición comunal de Mesoamérica con las formas particulares de las utopías renacentistas que cruzaron el Atlántico encarnadas en los misioneros.

Con todo este esfuerzo de recopilación, tanto Rojas Coria como Cano Jáuregui y sus seguidores, demuestran que la comunión, el amor entre los hombres, la paz y el trabajo colectivo se soñaban desde los albores de la civilización, supongo que en ese sentido es que Marx y Engels dicen "la humanidad no comienza una nueva obra sino que realiza su antiguo trabajo con conocimiento de causa" (Marx-Engels, 1958 T.I, p. 343). Pero la ubicuidad y difusión de las experiencias comunitarias no autoriza a confundir las prácticas de Moisés en el éxodo, con la tradición comunitaria de los primeros siglos de la Iglesia Cristiana, los calpullis, con los socialistas utópicos o los kibbutzim israelitas como una tendencia al comunitarismo que puede parecer inseparable a una "naturaleza humana" única que hace abstracción de la historia, ni a asegurar que la profecía de Isaías "... de sus espadas harán rejas de arado, y de sus lanzas

hoces... Venid, ¡oh casa de Jacob!, y caminemos a la luz de Yave” (Isaías 2, 4-5). anticipa la república cooperativa.

Todas las experiencias comunitarias que se han pensado o realizado tanto en las distintas épocas históricas como en los diferentes lugares del mundo, nos hablan de la diversidad del ser humano y de las posibilidades de crear pensamientos y prácticas que plantean soluciones creativas a las condiciones reales de existencia, sólo en este sentido podríamos hablar de una continuidad de Platón a Tomas Moro o subsumir en una misma categoría las comunidades anabaptistas o el myr eslavo. Por ello a pesar de que en la literatura cooperativista se consideran todas las experiencias mencionadas como antecedentes, es importante situar al movimiento cooperativo históricamente como una respuesta creativa a las condiciones generadas por el desarrollo del capitalismo industrial.

A pesar de estas tendencias en las obras generales y en la mayor parte de las tesis para obtener el título de licenciatura, algunos trabajos hacen análisis serios como la tesis de licenciatura de Florencio Wing Shum que realiza una clasificación de las cooperativas en México. Merecen una mención especial, los estudios de casos que se han realizado con la intención de comprender lo que sucede dentro de una cooperativa específica. Los casos más estudiados son los de Refrescos Pascual, Excelsior, y Cruz Azul, pero también algunos han dedicado su tiempo a otras experiencias como Valentín Bravo Morales que estudia *Las relaciones laborales de los técnicos en las cooperativas de producción* (1989), María Bertely Busquets y Juan B. Alfonseca Giner de los Ríos; *La Unión Cooperativa Hidalgo, un Estudio de Caso Sobre Estructuras de Dominación Rurales*, Licenciatura en Sociología, FCPS, UNAM, México, 1983, Jesús Hernández Demuner, *Las sociedades cooperativas de participación estatal en México 1979-1982* (1983); Soledad Elena Márquez Medina, *Proyecto para la creación de una empresa comercializadora como respuesta a las necesidades de venta y a la falta de colocación de los productos de varias cooperativas de producción en nuestro país* (1990); Irma Villalobos Pérez, *Un estudio histórico analítico de la industria azucarera* (1983), o Eva Jiménez Jacinto y María Acela Lobato Curiel, *Propuesta del trabajador social en la educación cooperativa de los cargadores que integran la cooperativa de la Central de Abasto ubicada en la Ciudad de México, D.F.* (1990), por mencionar sólo algunos excelentes estudios de casos.

En México la legislación de 1938 impedía a las cooperativas que los profesionistas y los técnicos fueran socios, esto presentaba una traba para el desarrollo tecnológico y mantenía en la marginalidad el trabajo cooperativo. La tesis de Chávez Vargas analiza las limitaciones que la ley impuso a las cooperativas.

Entre las investigaciones que se han realizado sobre la cooperativa Cruz Azul están las tesis de Salvador García Ochoa, *La Industria del Cemento y las Sociedades Cooperativas* quien afirma que: "Cruz Azul ha demostrado que los mismos (los principios cooperativos) son factibles como factores generadores dentro del proceso de desarrollo económico, de mejores condiciones de vida de los trabajadores, así como de mayores niveles de ingreso y una mejor redistribución de la riqueza nacional creada" (p.91), la de Cecilia Lezama Escalante, *Estudio Comparativo de dos organizaciones industriales en el área de Tula, Hgo (Proyecto Tula)*; en donde encontramos la historia de la Cooperativa Cruz Azul desde su establecimiento como empresa privada en 1910. Su situación deficitaria en 1927, el intento de compra por la Tolteca en 1930, la oposición de los obreros sindicalizados y la formación de la cooperativa el 2 de noviembre de 1931, los malos manejos y las malversaciones, la sustitución del gerente en 1953, la forma como el gerente reorganiza la administración y saca nuevamente a flote la cooperativa. Nos dice textualmente: "La cooperativa persigue obtener ganancias como medio para alcanzar objetivos más importantes" (p. 33), trabaja con avanzados sistemas de dirección y la mejor tecnología existente. En su investigación de campo percibe los peligros de la falta de participación y la reproducción del autoritarismo-sumisión aunque los llama de otra manera.

La tesis de Lilia Nahela Becerril Albarrán, *Revolución Agraria y Movimiento cooperativo en Cuba*, fue la primera tesis fechada que se presentó para obtener el grado de maestría, también para obtener el grado de maestría Bonifacio Contreras Tirado presentó *El cooperativismo y las cooperativas en México*, s/f.

Si la literatura previa al marxismo o la posterior que se escribió al margen de sus aportaciones considera la acción como transformadora, independientemente de la situación, la misma idea ahistórica de que el trabajo crea el valor, no considera ni el avance de la ciencia y la técnica, ni las condiciones del mercado. En la literatura marxista posterior a Marx, el acento se pone exclusivamente sobre la situación, la controversia entre reforma o revolución

privilegió la estructura y nulificó las posibilidades de acción dentro del sistema. En esta tesis que presento procuro dimensionar la historia como las posibilidades del movimiento cooperativo autogestionario, las condiciones estructurales en las que nace y se desarrolla, los problemas que enfrenta, así como los elementos que hacen posible la autogestión obrera y su posibilidad de insertarse en el mercado, para contestar a tres preguntas básicas ¿Cómo se constituyen las cooperativas dentro del sistema? ¿Cuáles son las prácticas internas? ¿Cuáles son las representaciones que los actores sobre sus prácticas? Y más allá ¿Cuáles son las posibilidades de lograr que la transformación suceda, por lo menos en pequeña escala gracias a la acción de los sujetos? ¿Cómo dimensionamos el sentido de la acción dentro de estructuras cambiantes, para hacer que la transformación “ocurra a sabiendas”? ¿Cómo podría esta transformación influir en espacios más amplios?

En la tesis presento tanto parte de la historia como de las posibilidades del movimiento cooperativo autogestionario, las condiciones en las que nace y se desarrolla, los problemas que enfrenta, así como elementos que hacen posible la autogestión obrera y su posibilidad de insertarse en el mercado, sin perder la dinámica autogestiva y lo comparo con el cooperativismo estatal y oficial en México, en el caso del cooperativismo estatal, se trata la mayor parte de las veces de simulaciones, razón por la cual, el hecho de que las cooperativas autogestionarias reclamen que el Estado cumpla con su obligación de proporcionar servicios no las pone en peligro de ser coptadas. En los casos de las cooperativas registradas en la Secretaría del Trabajo que no pertenecen a redes más amplias y que aquí llamaré oficiales, encontramos cómo quedan apresadas en una serie de reglas que les impiden el crecimiento y terminan en algunos casos por convertirse en empresas parecidas a las sociedades anónimas.

El trabajo lo divido en seis capítulos, en los dos primeros realizo un estudio documental, en los dos siguientes una investigación de campo, en los dos últimos complemento con la observación participante y la intervención sociológica. Antes de entrar en materia presento algunos elementos del marco teórico y conceptual.

En el primer capítulo de la tesis expongo teorías y prácticas del Siglo XIX, reseño las experiencias históricas más importantes y sus reflexiones, para ubicar el carácter de las acciones colectivas, de las tendencias organizativas que se fueron instrumentando al nutrirse ideológicamente con valores que se generaban desde la tradición cristiana, el humanismo social y

la ilustración. Pero además, y de modo muy importante, la incompatibilidad de las acciones que se estaban generando sin análisis de la situación y de las ideologías con las condiciones de vida y trabajo de los Siglo XVIII y XIX, al desarrollarse el mercado, el modo de producción capitalista, la lucha por la vida y la competencia.

Las acciones colectivas que dieron origen al cooperativismo presentaban grandes variaciones según el contexto y las distintas manifestaciones ideológicas con las que se identificaban. Las creencias surgieron de prácticas distintas que iban desde la autogestión hasta la dependencia estatal, el asistencialismo y el reformismo. La diversidad se dio tanto entre los socialistas utópicos, como entre cristianos y anarquistas que coincidieron en considerar al trabajo como generador de la riqueza²³. En una segunda etapa, después de aprender de los fracasos, se consideraron también la ganancia y la técnica.

Algunos movimientos impactaron, hubo obras que se difundieron, se publicaron textos, se recogieron ideas, coincidencias, se formaron federaciones y uniones, se idearon reglas y principios.

Estos afanes crearon su leyenda, y sus mitos de tal manera que procesos muy autónomos que nada tenían que ver en su origen y desarrollo inicial con las organizaciones internacionales que a lo largo de siglo y medio se fueron creando más como puntos de confluencia que como movimientos expansivos; se sentían parte del "movimiento cooperativo mundial" y fundamentaban sus acciones en las propuestas de Robert Owen, o copiaban las de Juan José Luis Blanc (que trataremos más adelante) para llevarlas a cabo en condiciones y en medios totalmente distintos.

²³Los actores parten de la idea de que el trabajo es el creador de la riqueza, pero que esa riqueza generada sólo puede regresar a sus creadores *si éstos son los propietarios o los poseedores de los medios de producción*; por tanto, basta que sean sus dueños para que generen riqueza para ellos mismos. En esta idea existe una conciencia parcial del modo de producción capitalista y de la subsunción real de las formas de trabajo al capital, ya sea directamente o a través del mercado (compra de insumos y venta de productos). La convicción de que "el trabajo humano (ahistórico y descontextualizado) es el que crea el valor". Esta aparente obviedad no es tal, pues como descubrió Carlos Marx "sólo el tiempo de trabajo socialmente necesario cuenta como *fuerza de valor*" (*El Capital*, Tomo I p.141, subrayado por Marx) en el análisis del trabajo pretérito y el trabajo vivo como magnitudes distintas, de una depende el valor de la fuerza de trabajo y de otra su valorización en el proceso de trabajo.

Los primeros cooperativistas en la práctica pasan por alto el proceso de despojo que duró siglos y creó al obrero libre, (proceso que se denuncia desde el renacimiento y que Tomás Moro describe magistralmente en la primera parte de su libro *Utopía*) ese despojo previo impide que los obreros sean propietarios colectivos de los medios de producción; en todo caso sólo pueden tener medios mezquinos.

Este primer capítulo es necesario por esa búsqueda de leyenda, linaje o legitimidad que da sentido a la acción, por el deseo de pertenencia. En él reseño aquellas prácticas y creencias que fueron incorporándose al imaginario colectivo y en cuya memoria se inventaron e instituyeron principios que se consolidaron en la Alianza Cooperativa Internacional, para manifestarse posteriormente en legislaciones, estatutos y estrategias que propician el intercambio de experiencias y la incorporación de aspectos básicos para la sobrevivencia en el mercado. Seleccione exclusivamente las experiencias y las reflexiones que se siguen tomando como referencia constante en la bibliografía y en la leyenda oral de algunas cooperativas, al llegar a Rochdale que es un acontecimiento importante presento tanto los elementos que permitieron la expansión y crecimiento de la cooperativa de consumo como algunas prácticas que llevaron a su empresa productiva a insertarse en el sistema. Termine con un bosquejo acríptico de tres organizaciones que han tenido una gran influencia en México y con las que se han vinculado algunos grupos con acciones concretas, son los tres casos de cooperativismo cristiano que se reseñan al final y que promueven formas muy distintas de relación con el mercado.

A pesar de la diversidad existe un punto básico de confluencia, los cooperativistas del Siglo XIX y los promotores que a ellos recurren para documentar su leyenda, coinciden en la creencia de que la sociedad se puede transformar si se generan espacios en donde predomine la cooperación y se mejoran poco a poco algunas partículas, como células que se reproducen y contagian a las demás, las cooperativas se conciben como medios para crear las fuerzas sociales que poco a poco desplazarán a las relaciones capitalistas.

El segundo capítulo, la formación del cooperativismo en México ofrece un recorrido selectivo por la historia registrada del cooperativismo en México y algunas de sus características estructurales y estructurantes. Empieza con un bosquejo de las teoría y prácticas del Siglo XIX aunque no existe ni continuidad absoluta, ni evolución lineal con lo que persiste, porque muchos de los cooperativistas actuales remontan también a ellos su linaje e historia y porque sus prácticas se difundieron en los congresos obreros y en las reuniones anarquistas que propusieron las mutualidades y las cooperativas e influyeron fuertemente en los constituyentes y en la legislación que incorporó los principios de la Alianza cooperativa internacional y las propuestas estatistas de Luis Blanc en la legislación, esto último propició un proceso corporativo en el que se organizaba a los trabajadores de arriba a abajo y del centro

Esther Sanginés García.

a la periferia. Casos representativos de este proceso fueron las cooperativas chicleras, muchas de pescadores, ingenios azucareros y algunas cooperativas de transporte como el llamado pulpo camionero de la Ciudad de México que dio lugar a Ruta 100.

Después del período presidencial del General Lázaro Cárdenas el proceso se fue viciando de tal manera que la Confederación Nacional Cooperativa se convirtió en un organismo de control gubernamental.

En el capítulo tercero hago la presentación de tres organizaciones promotores con sede en el Distrito Federal y ciertas posibilidades y contradicciones que se generan en la Ley de 1994.

En el capítulo cuarto, casos de trabajo común organizado, estudio las formas que se han iniciado al margen de la legalidad cooperativa, o bien con procesos de trabajo colectivo independiente cuyas propuestas teóricas son muy similares a las del socialismo utópico, el cooperativismo cristiano y el anarquismo. Lo que se narra en él, son las acciones intencionales, las prácticas, que se siguen promoviendo por grupos religiosos, por socialistas y aún por owenistas; es importante aclarar que no hay una línea de continuidad entre ellos y los cooperativistas del siglo XIX, sino que se reinventa la realidad, aunque no se parte de cero, se aprende de las experiencias de otros, se toman como punto de partida los principios cooperativos pero se adecuan al medio y a las condiciones existentes y a partir de él proponen la transformación del mundo social. Al margen de la legalidad se han estructurado otras formas de acción colectiva que posibilitan la organización y ponen el acento en la persona, nos encontramos nuevamente con una propuesta ética que documenta su leyenda y sus creencias en Owen, Rochdale, o el cristianismo social. El sexto capítulo lo dedico a las uniones y redes que trabajan de manera independiente y que se proponen la transformación social.

Un último capítulo fue necesario para ver las posibilidades de las cooperativas que se crean en el marco de la economía formal, fue producto de un trabajo de campo en el cual visité las cooperativas de producción de bienes en el Distrito Federal, que estaban registradas en la Dirección de Fomento Cooperativo de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social -se mueven por tanto, dentro de la economía formal. Para acercarme a ellas utilicé técnicas de investigación de campo que fueron desde la observación, encuestas, cuestionarios, entrevistas,

para detectar la dinámica de las cooperativas, las situaciones existentes y sus potencialidades. Compartí experiencias que me permitieron descubrir relaciones entre sus creencias y su agencia, así como las posibilidades de sobrevivencia en el mercado. Como primer resultado de este trabajo de campo, se descubrió que de las cooperativas de producción de bienes registradas en la Dirección de Fomento un 88% no existen, el panorama de lo que sucede en el 12% que sí existe, nos permite descubrir situaciones posibles en las cooperativas urbanas que operan dentro de la economía formal, desde las artesanales que se forman para crear o mantener una fuente de empleo hasta aquellas que se organizan por obreros de empresas privadas después de una quiebra real o prefabricada o tras un largo período de huelga, aquí vemos experiencias sumamente distintas, sin embargo, a pesar de la diversidad pueden identificarse algunos rasgos comunes en ciertas prácticas y creencias que se inventan y coinciden con lo que se reinventa en otros momentos y lugares, estos rasgos comunes permiten sugerir categorías para ubicar en qué condiciones la práctica propicia el fracaso o favorece la inserción en el sistema o bien crea nuevas formas de relaciones sociales y hasta dónde esas relaciones están condicionadas por las disposiciones que inducen a repetir esquemas de acción, a sufrir la contradicción entre las tendencias a la reproducción de las relaciones sociales de autoritarismo sumisión, el deseo de crear relaciones distintas, la falta de participación y las necesidades del mercado.

En las conclusiones presento algunos resultados de esta acción colectiva.

Añadí unas páginas con reflexiones finales que fueron un producto de mis conversaciones con los doctores Javier Aguilar y Lorenzo Arrieta, quienes me dedicaron un tiempo precioso, fuera de sus horas de trabajo, debido a que por mis compromisos con el Tecnológico de Celaya y con las organizaciones no me era posible acudir en días hábiles.

Como veíamos en el prólogo, la versión actual de la tesis es un producto de varias transformaciones en que algunos de los planteamientos originales se fueron modificando al pasar de las representaciones que de sí mismos proyectan los cooperativistas al trabajo empírico, al análisis de casos y a la revisión exhaustiva de la literatura. La combinación del estudio externo del fenómeno y de la práctica interna permitieron confirmar que las cooperativas surgen lo mismo como opciones de sobrevivencia, (por lo cual muchas de ellas permanecen aisladas, o bien forman uniones locales que por problemas económicos y prácticos

no pueden trascender un espacio reducido) que como resultado de acciones de promoción que parten del mito de una continuidad y una evolución acumulativa y permanente de un movimiento cooperativo mundial, según el cual, los marginados de un barrio o los pequeños agricultores que se organizan para vender sus aguacates son herederos y partícipes de este movimiento. Esta representación es sumamente interesante porque fomenta creencias que dirigen la acción y esta acción aunque se sustente en mitos y leyendas que unen pensadores con propuestas muy distintas va modificando las relaciones sociales de los participantes de tal manera que los actores expresan que gracias al trabajo colectivo y a la organización “han recuperado su dignidad”. Las últimas transformaciones se dieron con la crítica de mis sinodales.

NOTAS Y CITAS: Se utilizan en el trabajo varias formas para citar. Para las referencias simples a autores o citas se emplea el sistema Harvard en tres modalidades: la primera con el apellido del autor, la fecha de la edición que se está utilizando y la página por ejemplo, (Hobbes, 1984: 6), en caso de utilizar más de un libro de un autor, en lugar de la fecha se escribe el título del libro abreviado (Marx, Dieciocho Brumario, 18), cuando en un apartado se utiliza solamente un autor, se proporciona al inicio del apartado, en nota de pie de página los datos referentes al autor, las razones por las que se utiliza y en el texto solamente se anota la página entre paréntesis. Además del sistema Harvard se utilizan notas de pie de página para ampliar el diálogo, aclarar algún hecho o concepto, o hablar un poco más del tema o autor.

ELEMENTOS DEL MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.

Los cooperativistas como actores colectivos inventan y reinventan la realidad con sus deseos de vivir y actuar de otra manera, con sus iniciativas y sus prácticas que se van regularizando e institucionalizando, entre los sociólogos contemporáneos Anthony Giddens proporciona elementos para comprender la agencia, los procesos estructurantes y la dualidad de la estructura con sus dos planos, el de la interacción, la copresencia, las relaciones cara a cara, la vida cotidiana, que por un lado condiciona y por otro permite y un segundo plano que es el de los sistemas, el de las prácticas institucionalizadas, que se han extendido en el tiempo y el espacio.

Para Giddens las estructuras no son rígidas ni inamovibles, sino dimensiones o planos de la acción social. Si bien considera que la constitución de la sociedad es una obra práctica de sus

miembros, la acción de hombres y mujeres no se verifica en condiciones que estén enteramente dentro de su intención o comprensión, que la clave para entender el orden social está en las relaciones cambiantes entre la producción y la reproducción de la vida social, en las condiciones del sistema y de la interacción ²⁴.

Giddens retoma de las teorías de la acción el carácter activo, reflexivo de la conducta humana. "Significa esto que se unen en su rechazo a la tendencia del consenso ortodoxo a ver la conducta humana como resultado de fuerzas que los actores ni gobiernan ni comprenden" (Giddens, *La Constitución de la Sociedad*, 1995:18), al igual que ellos otorga un papel fundamental al lenguaje y a las facultades cognitivas en la explicación de la vida social y entre ellas, a la comprensión del sentido de la acción.

Giddens considera menos importante las circunstancias en que se verifican generalizaciones sobre lo que "les ocurre" a los agentes, y más importante aquello que los agentes pueden aprender a "hacer que ocurra" a sabiendas.

Con estas afirmaciones que Giddens desarrolla en su obra, complementa la idea expresada por Marx en el sentido de que las mujeres y los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen:

a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y transmiten el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos (Marx, s/f, 18).

Giddens aporta al análisis sociológico el acento sobre la inteligencia de los actores sociales, que pone de relieve como parte constitutiva de las prácticas sociales. Si tomamos exclusivamente las circunstancias transmitidas por el pasado, o factores del sistema que pueden ser condicionantes de las prácticas sociales que conducen a la creación, permanencia y recurrencia de empresas cooperativas, un poco al margen de los actores, encontramos:

- Aquellos derivados de la estructura originada por el desarrollo del capitalismo industrial cuyas modalidades de organización productiva impone el mercado mundial.
- Elementos religiosos emanados de la tradición judeocristiana en su triple sentido de anunciación, de promesa salvífica y de esperanza redentora.

²⁴ Sus aportaciones a la teoría de la estructuración las encontramos principalmente en sus libros: *Las Nuevas Reglas del Método Sociológico* y en *The Constitution of Society*. (ver bibliografía final).

-Imperativos éticos -justicia y fraternidad- que se asumen como valores primarios, opciones preferentes y compromisos vitales por los sujetos activos

Las circunstancias estructurales señaladas pueden servirnos como marco referencial, pero no explican la insistencia en formar cooperativas a pesar de los fracasos, ni los mecanismos mediante los cuales las empresas permiten modificar las relaciones sociales, para ello requerimos complementarlas con cuestiones personales en las que entran las necesidades de sobrevivencia que pueden ser generales y:

-Aspectos psicológicos internos de los sujetos activos que entre los cristianos se viven como disposición a la renuncia y como transferencia en la cual Cristo es “el otro: el pobre, la viuda, el huérfano”, que se asienta en el Evangelio “Tuve hambre y no me diste de comer...”

-En los no cristianos con la identificación o la empatía.

-Los deseos, las intenciones y la acción.

Si consideramos a las cooperativas como empresas y a los cooperativistas como sujetos históricos ubicados en formaciones socioeconómicas donde predomina el modo de producción capitalista, no es casual que los que se sienten excluidos, explotados o marginados o quienes se identifican con ellos, intenten crear respuestas y salidas al capitalismo industrial, su incursión en cooperativas de consumo se explica por la necesidad de defender el salario, en general dan resultado, pero ¿por qué cooperativas de producción?

Intervienen en esta opción varios elementos, el primero es la situación de desempleo y la imposibilidad de entrar al mercado de trabajo, segundo la creencia de que el trabajo produce el valor está sumamente generalizada²⁵, la confianza en que con una empresa cooperativa puede pasarse de “una economía individualista a una economía comunitaria” y lograr después de “la liberación económica, la liberación ideológica”. En la decisión influyen las redes y la confianza en algunos promotores externos.

²⁵ Entre broma y broma los cooperativistas comentan que uno de los objetivos iniciales era “salir de pobres” y otro “dejar de andar viendo caras con patronos ojeteros”

Entiendo la acción social a la manera de Max Weber como una “conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción *enlacen* a ella un *sentido* subjetivo”. (Weber, 1997: 5) Los cooperativistas y los promotores del cooperativismo con sus creencias y deseos, con los mitos y leyendas sobre un movimiento mundial, pero más aún con la fe en un mundo mejor, (la fe en la construcción del mundo mejor se encuentra tanto entre los cristianos como entre los ateos) van imprimiéndole sentido a su acción. A esto agrego las reflexiones de Giddens quien considera que una “unidad de conducta sólo se puede considerar acción si quien la cumple tiene la intención de obrar así, porque de lo contrario la conducta en cuestión sería una mera respuesta reactiva”.

Si partimos de que el ser humano es una agente reflexivo que conoce el sentido y las intenciones de sus acciones, entonces las representaciones de los protagonistas que narran sus prácticas, nos permiten abordar las reconstrucciones de los actores; de sus conflictos e intereses, de su vinculación con organizaciones políticas, o de su aislamiento, de su agencia para resolver situaciones concretas, de su creatividad y de las contradicciones tanto internas como externas. En las cooperativas que han sobrevivido, se dan ciertas prácticas sociales y esas prácticas tienen que ver con la agencia de los actores con su ingenio y su contexto. Las prácticas de los involucrados contribuyen a la sobrevivencia de la cooperativa y esto va ligado a una representación de sí mismo.

Los análisis de Max Weber²⁶ nos dan elementos para comprender la disposición a la renuncia que se manifiesta sobre todo en estratos de intelectuales que se han identificado con la imagen del mundo que sistematizó el cristianismo primitivo, la búsqueda de la salvación y el amor al prójimo confieren significado a sus acciones, sus deseos de construir “el reino de Dios en este mundo” dan sentido a su trabajo crítico que comúnmente se contraponen a la institucionalización generalizada de los intereses económicos de la Jerarquía religiosa. Se trata de un ascetismo activo que aspira “a racionalizar éticamente el mundo de acuerdo a los mandamientos divinos” (Weber, *Sociología de la Religión*, 35), con elementos de misticismo en que el sujeto da mucho más de lo que le piden, estos aspectos se ilustran con el

²⁶Sobre todo el que realiza en el libro, *Sociología de la Religión*, publicado por ediciones Coyoacán en 1997.

compromiso que jóvenes egresados de universidades privadas mantienen con “los más pobres”.²⁷

En México, los primeros años de la década de los noventa del siglo XX estuvieron condicionados por el desarrollo del capitalismo mundial y las políticas económico sociales que se impusieron abiertamente a partir del gobierno del presidente Miguel de la Madrid Hurtado, modificando tanto el régimen fiscal, la relación laboral y la relación con el sector social, con lo que se agudizaron las contradicciones sociales.

La dialéctica de la sobreexplotación genera una viva tensión en las conciencias de aquellos que se identifican con una exigencia religiosa básica de amor al prójimo o con los imperativos éticos de justicia y fraternidad, esta tensión parece activar las disposiciones a la renuncia personal y el deseo de transformar el mundo que tiene sentido para los sujetos ante la impresión de los antagonismos y de la miseria humana.

Cuando la sociedad sólo parece encerrar males y esos males se ligan a la propiedad privada de los medios de producción colectivos, a las condiciones de la producción, la distribución y el consumo, no es casual que algunas personas elijan modificar esas condiciones. En el fenómeno particular que estudiamos, la elección de algunos promotores se manifiesta como una propuesta de experimentar con formas cooperativas para transformar el orden social, empezando con la economía, y se convierte en acción social, orientada por la intencionalidad de sujetos reflexivos, sus fines últimos, sus creencias y valores, sus deseos y pasiones, sus decisiones personales.

Otro aspecto teórico que me parece debe resaltarse es que si bien hay una relación entre creencias y acción, no es la creencia el motor del cooperativismo como podría afirmarse desde una propuesta funcionalista,²⁸ sino la necesidad y el deseo de hacer frente a las carencias que se viven, de una forma distinta, para resolver económicamente los problemas

²⁷“El camino de la salvación deja de ser una ‘evasión contemplativa del mundo’ y deviene un ‘trabajo en este mundo’, ascético y activo” (Weber, *Sociología de la Religión*, p. 34) “...el místico bondadoso da mucho más de lo que le piden...” (Idem, p.60)

²⁸ Smelser considera que el papel central en las acciones colectivas lo ocupan las creencias generalizadas, y las acciones se explican por tensiones estructurales que provocan respuestas a la frustración (Smelser, N. *Theory of Collective Behavior*, Nueva York, Free Press, 1962.)

personales y los colectivos y el sentimiento de pertenencia que da sentido a su acción. Sentimiento según el cual forman parte de un movimiento mundial que está transformando el mundo de manera pacífica y silenciosa, como la semilla que germina debajo de la tierra, por tanto las creencias no tienen aquí el papel que se les asigna en el funcionalismo de provocar las conductas colectivas, sino de reafirmarlas. Esto es muy interesante porque como veremos posteriormente, todas las cooperativas se definen tomando como referencia los principios reconocidos en la Alianza Cooperativa Internacional (ICA), y en la Ley General de Cooperativas, sin embargo con la misma definición encontramos igual a las cooperativas que provienen de movimientos de huelga, que a aquellas formadas por el estado o a las que surgen de organizaciones populares y presentan características muy distintas.

En este punto es importante hacer una diferenciación con la teoría de los movimientos sociales que se difunde en México en los primeros años de la década de 1970 del siglo XX, con las obras de Alain Touraine y Francois Dubet que analizan las movilizaciones de la década de los años sesenta y las formas de organización posteriores. Los movimientos sociales se identifican porque cuestionan las políticas excluyentes y demandan aperturas; no así el cooperativismo que en principio no demanda nada, trabaja en silencio y trata de pasar inadvertido.

Dubet hace un deslinde con respecto a lo que él llama las “representaciones más clásicas y aceptadas de la acción colectiva”, que trata “en la mayoría de los casos, de concebir y explicar las acciones colectivas como *respuestas* a variables definidas en términos de situación, incluso cuando éstos no se describen en términos económicos...”²⁹ y la forma como la teoría de los movimientos sociales retoma la noción de sujeto.

Las cooperativas independientes tienen en común con los movimientos sociales el hecho de que no se dirigen a la toma del poder del Estado, ni pretenden constituirse en partido político -aunque algunas organizaciones se identificaban con los partidos que antes de las elecciones del 2000 se consideraban de oposición, principalmente con el PRD y después con el PAN-, mantienen su autonomía frente a ellos y sienten una profunda desconfianza hacia el

²⁹ El nombre del artículo que se publicó en la revista de Estudios Sociológicos 7 (21), “De la Sociología de la Identidad a la Sociología del Sujeto”, nos da una idea de la forma como distingue las lógicas internas de la identificación social y de su complejidad. Dubet, 1989: 519-546.

Esther Sanginés García.

Estado, por eso el análisis marxista de las relaciones de clase y el paso a la acción política a través del partido revolucionario tampoco puede ser explicativo, ya que las cooperativas independientes procuran mantenerse como grupo al margen de los partidos.

El libro de Crozier y Friedberg, *El Actor y el Sistema*³⁰; proporciona elementos para comprender la acción colectiva, su obra puede situarse dentro de un contexto y una tradición, el contexto europeo que está al día en la discusión de los autores, la crítica a los determinismos, y las propuestas creativas, citan en más de una ocasión a Bourdieu, Sartre y Foucault. El tema del libro es la acción organizada de los hombres. Aunque en todo momento privilegian la acción sobre la estructura, sus planteamientos son sumamente interesantes y pueden ayudar a explicar el movimiento cooperativo y la creación de cooperativas, que sociológicamente se definen como constructos sociales.

Conciben la organización como un constructo social que nunca limita totalmente al actor. Los autores parten de considerar que las personas para resolver los problemas materiales, crean constructos sociales, en los cuales deciden participar colectivamente para la solución, pero se encuentran con incertidumbres creadas por el sistema. Para ellos existe una relación recíproca entre sistema y actores:

"El actor no existe fuera del sistema que define la libertad, que es la suya, y la racionalidad que puede emplear en su acción. Pero el sistema ... existe porque hay un actor, únicamente él puede generarlo y darle vida, y sólo él puede cambiarlo. de la yuxtaposición de estas dos lógicas nacen las restricciones de la acción organizada que exponemos con nuestro razonamiento." (p.29)

La pregunta central del libro es: ¿En qué condiciones y a qué precio, en cuanto a restricciones, es posible la acción colectiva, es decir, la acción organizada de los hombres? La acción colectiva no es un fenómeno natural, sino un **constructo social** cuya existencia plantea problemas y del cual hay que explicar las condiciones en que surge y se mantiene. Para ello proponen un método de estudio de las organizaciones con un planteamiento caso por caso, considerando que los problemas de organización, nuestros modos de acción colectiva, son

³⁰ Crozier Michel y Erhard Friedberg, *El actor y el sistema. Las Restricciones de la Acción Colectiva*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1990, Título original en Francés: *L'acteur et le système. Les contraintes de l'action collective*.

soluciones específicas que han creado, inventado o instituido actores relativamente autónomos con sus recursos y capacidades particulares, para resolver los problemas que plantea la acción colectiva y, sobre todo: su cooperación con miras a cumplir objetivos comunes, aunque de orientación divergente. Estas soluciones no son las únicas posibles ni las mejores, ni siquiera las mejores en relación a un contexto determinado. Son soluciones contingentes en el más estricto sentido de la palabra, es decir, ampliamente indeterminadas y, por tanto, arbitrarias. Pero no por eso dejan de ser restrictivas.

Los constructos son artefactos humanos que --al orientar los comportamientos de los actores y circunscribir su libertad y sus capacidades de acción- hacen posible el desarrollo de las empresas colectivas y, al mismo tiempo, condicionan profundamente sus resultados. No son circunstancias naturales, ni resultados automáticos de fatalidades o determinismos.

Para Crozier y Friedberg la acción colectiva siempre será una coalición de hombres contra la naturaleza con miras a resolver problemas materiales. Los constructos inventados para este efecto redefinen y reacondicionan los problemas, pero estos como tales llevarán consigo una parte apreciable de incertidumbre, de indeterminación, en relación a las modalidades concretas de su solución.

Siempre hay soluciones posibles, pues **no existen sistemas sociales completamente regulados o controlados**. Los actores individuales o colectivos que los componen jamás pueden reducirse a funciones abstractas y desencarnadas. Los actores, en su totalidad, son quienes, dentro de las restricciones, a veces muy pesadas que les impone "el sistema", disponen de un margen de libertad que emplean de manera estratégica en sus interacciones con los otros. La persistencia de esa libertad deshace las reglas más sabias y hace del poder, en tanto mediación común de estrategias divergentes, el mecanismo central e ineluctable de regulación del conjunto. En la medida en que las estructuras son constructos humanos irreductiblemente contingentes, es decir, no determinados, ni su creación ni su evolución se basan en ninguna ley universal o en ninguna necesidad o tendencia histórica. Los hombres siempre han inventado soluciones específicas con sus recursos y capacidades del momento para estructurar sus interacciones en los problemas comunes y para resolverlos. En todo momento se pueden inventar e instituir otras soluciones para permitir la articulación y el mantenimiento en un conjunto más libre y autónomo para cada actor, con más diversidad, incoherencias, y por tanto riquezas, para sus interacciones.

En esta reestructuración o estructuración diferente de los campos, la acción es creación, conquista institucional siempre aleatoria y problemática. Reconocer el carácter construido de nuestros modos de organización, de nuestros modos de acción colectiva, es reconocer también que el cambio tiene el mismo carácter, que el cambio constituye un problema, no tanto por lo necesario o difícil que pudiera ser sino **porque no es natural**.

Si es verdad que no existe campo no estructurado, si es verdad que toda solución a los problemas de la acción colectiva es contingente, que no hay en la materia ni una única ni una mejor manera de hacer, sino que siempre hay "varias", el cambio, en cualquier nivel que se sitúe, no se puede definir como la imposición -o la traducción en los hechos- de un modelo a priori concebido desde el principio por algunos sabios y cuya racionalidad deberá defenderse contra las resistencias irracionales de los actores. El cambio es un proceso de creación colectiva a través del cual, los miembros de una determinada colectividad **aprenden** juntos, es decir, **inventan** y **determinan** nuevas formas de jugar el juego social de la cooperación y del conflicto (en pocas palabras, una nueva praxis social), y adquieren las capacidades cognoscitivas, de relación y organizativas correspondientes. Es un proceso de **aprendizaje colectivo** que permite instituir nuevos constructos de acción colectiva que crean y expresan una nueva estructuración del o de los campos. La transformación de nuestros modos de acción colectiva para permitir que haya más iniciativa y más autonomía en los individuos no pasa por menos **organización** sino por **más organización**, en el sentido de una estructuración consciente de los campos de acción.

Los elementos que proporcionan para definir la organización y los constructos sociales me parecen aplicables al cooperativismo como fenómeno social.

Probablemente lo más cercano a la teoría sociológica contemporánea para explicar el cooperativismo independiente lo proporcionen las que tratan de la construcción de los actores sociales y entre ellas el libro de Silvia Bolos, *La Constitución de actores sociales y la política*, que se publicó después de que la investigación se había terminado y con la que existen grandes coincidencias. Cuando afirma: "Las dos formas de abordar la acción (teoría de los movimientos sociales, teoría de la acción colectiva) expresan dos maneras diferentes de explicación. Para la primera la identidad es condición de la existencia de un movimiento social; para la segunda, la acción tiene como determinación la comunidad de intereses... para

que exista identidad deben estar presentes los intereses colectivos ... cierta identidad permite a sus miembros acercarse, conocerse, comunicarse, conectarse entre ellos, interactuar". (Bolos, 1999: 246) Toca algunos aspectos que están presentes en el desarrollo de la investigación.

La propuesta teórica de la tesis es que los elementos que se fueron utilizando para caracterizar las cooperativas las hacían compatibles con cualquier régimen, y consideraban la empresa formada pero perdían de vista la forma como se constituyen, se dejó de lado el sentido de la acción, todo el proceso de surgimiento de la idea, dar forma al proyecto, constitución y fortalecimiento de un grupo base, el tiempo de formación previa, de conocimiento mutuo, de cumplimiento de compromisos, realización de sacrificios (asistencia a reuniones y pago de cuotas) está directamente vinculada con las formas organizativas resultantes, con las relaciones entre grupo base y dirigencia. La historia hace diferentes a las cooperativas autogestionarias, sin embargo, la idea de que pueden ser coptadas las hace permanecer al margen de la política, por ello no se plantean una lucha que sería complementaria para mejorar las condiciones de su entorno.

En este sentido es importante hacer el análisis de lo que todas las cooperativas tienen en común, de lo que se puede generalizar y de las diferencias fundamentales de aquellas que se crean dentro del marco corporativo, las que provienen de movimientos de huelga y aquellas que se componen como movimientos populares y se mantienen como formas organizativas autónomas que se vinculan con otros grupos en pie de igualdad.

Los límites del cooperativismo y la crítica pueden partir de su desface entre fines y medios, la ausencia de racionalidad instrumental y sus análisis ahistóricos que usan como fundamento para su pretensión de formular un modelo alternativo de sociedad basado en la reciprocidad que entra en contradicción con su miedo a ser coptados por el estado, lo que restringe su participación en ámbitos políticos, por lo que no han podido crear formas de representación sólidas, sin embargo, sus formas de organización en alianzas, uniones y redes a veces funcionan. A diferencia de los movimientos sociales, no hay opositores, ni especifican interlocutores, sin embargo su trabajo ha logrado un espacio dentro de la constitución política y han podido modificar la legislación.

Por cooperativismo y por cooperativa podemos entender muchas cosas, pero para los efectos de esta investigación, en la definición de conceptos presento una clasificación que nos permite ubicar diversos tipos ideales de cooperativas de acuerdo a las representaciones de los actores, las definiciones de la Alianza Cooperativa Internacional y la legislación mexicana.

CONCEPTOS BÁSICOS

ACCIÓN COLECTIVA: Se logra cuando los seres humanos trascienden los intereses puramente individuales y crean coaliciones de hombres y mujeres con la intención de resolver problemas colectivos -sin perder sus características personales- de esa manera crean un sentido y una voluntad comunes a partir de las coincidencias, para lograr aquello que se proponen inventan soluciones específicas, la acción colectiva no es la suma de acciones sociales, aunque se genere con ellas. Es la conducta en la cual el ejecutor es el grupo y el sentido de la acción lo dan una mística y un proyecto.

Crozier y Friedberg la definen como “una coalición de hombres contra la naturaleza con miras a resolver problemas materiales. Los constructos inventados para este efecto redefinen y reacondicionan los problemas, pero estos como tales llevarán consigo una parte apreciable de incertidumbre, de indeterminación, en relación a las modalidades concretas de su solución. La acción colectiva siempre será una coalición de hombres contra la naturaleza con miras a resolver problemas materiales. Los constructos inventados para este efecto redefinen y reacondicionan los problemas, pero estos como tales llevarán consigo una parte apreciable de incertidumbre, de indeterminación, en relación a las modalidades concretas de su solución”. (p.20)

ACCIÓN SOCIAL: para definir la acción social me baso tanto en Weber como en Giddens, la entiendo como una conducta a la que se enlaza un sentido subjetivo: “conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción *enlacen* a ella un *sentido* subjetivo. (Weber, *Economía y Sociedad*, p.5). Giddens partiendo de Weber la define refiriéndola al ejecutor:

Acción se refiere a los eventos de los cuales el individuo es el ejecutor, en ese sentido, como ejecutor individual, puede, en cualquier fase de una conducta secuencial, actuar de otra manera.

Cualquier suceso, podría no haber pasado, si el individuo no hubiera intervenido... (Giddens, *Constitution...*, 9)

Las cosas suceden porque los individuos intervienen, la acción es un proceso continuo, un flujo en el cual la vigilancia reflexiva que los individuos mantienen es fundamental para el control de las acciones que los actores ordinariamente sostienen a través de su vida diaria (Giddens, *Constitution...*, 9, traducción personal)

AUTOGESTIÓN: Es el gobierno compartido, con plena participación de cada uno de los integrantes de la empresa o institución social que pretende ser autogestionaria, incluye, autoadministración y autovigilancia. "En su significado más amplio 'extremado', autogestión es sinónimo ... de autogobierno (un término del viejo léxico anarquista) ...Por otra parte, el término yugoslavo *samo-upravlje*, de cuya traducción nació la palabra autogestión a comienzos de los años 60, nos parece una variante serbocroata del ruso *samo-pravlenija*, usado por Bakunin, que puede traducirse tanto por auto-administración, como por auto-gobierno". (Bertolo, s/f, 13) La autogestión implica que las personas integrantes de una empresa se consideren con la capacidad suficiente para participar en una relación de igualdad y respeto.

COOPERACIÓN: "La forma de trabajo de muchos (el subrayado es de Marx) obreros coordinados y reunidos con arreglo a un plan en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos, pero enlazados se llama cooperación" (Marx, *El Capital*, T.I, 262, FCE)

La cooperación lleva por tanto a la creación de la fuerza colectiva de trabajo que multiplica y no solamente suma las partes constituyentes. En la creación y mantenimiento de una empresa cooperación es la acción de varias personas coordinadas y reunidas con arreglo a un proyecto.

COOPERATIVAS: Las cooperativas desde el punto de vista sociológico son constructos sociales, esto es son organizaciones inventadas y creadas por actores sociales como soluciones específicas para resolver los problemas que se generan con el desarrollo del capitalismo industrial. Para ello los actores usan todos sus recursos y capacidades y donde no los hay los inventan, recurren a la asociación con miras a lograr fines comunes. Las cooperativas son formas de acción colectiva, son por tanto coaliciones de mujeres y hombres para transformar sus condiciones reales de existencia, parten de las intenciones, las creencias y los deseos; de tal manera que a partir de sus intenciones redefinen y recrean tanto sus problemas como su realidad. Como constructos sociales son siempre contingentes, sus posibilidades de permanencia bastante aleatorias, dependen de la viabilidad de las metas, la claridad de los objetivos, la preparación para

la empresa, la creación de un grupo base, la formación de cada uno de los socios, el conocimiento de las restricciones impuestas por la situación. En las cooperativas encontramos la integración de estructura y acción.

Pero también las cooperativas se definen por los actores involucrados, como parte de la recreación de la realidad y de sus representaciones, por ello, es un complemento fundamental conocer la forma como los actores definen sus constructos, desde el punto de vista de los actores, las cooperativas son:

COOPERATIVA³¹: es una asociación de personas que ha creado y que dispone de una empresa económica y social para resolver problemas de crédito, distribución, consumo o producción; que se basa en el control por parte de esas personas asociadas sobre los medios de producción y las decisiones sobre la redistribución social de los excedentes; con formas de colaboración y de control por parte de los actores en el acceso al crédito, la producción y la distribución de las mercancías.

Se caracteriza por ser una sociedad definida en función de las personas y de su trabajo, - los derechos y deberes de los socios resultan de la proporción en que cada socio dedica a la cooperativa su actividad-- por reportar utilidades mutuas, porque los intereses de las personas (trabajadores, consumidores) prevalecen sobre los intereses del capital; su actividad está orientada a los socios y la aplicación de los excedentes (o ganancias) puede distribuirse de acuerdo al esquema siguiente:

* Se designa la aplicación de una parte de los excedentes al fortalecimiento de la empresa, en las cooperativas autogestionarias, se pretende fortalecer la empresa y la organización.

* Los socios obtienen ingresos proporcionados a su contribución, de acuerdo al principio de equidad, tanto trabajas, tanto recibes y,

³¹ Para las definiciones que aquí se proporcionan se hace una síntesis de propuestas distintas entre ellas las que se discutieron en el taller propiciado por el Instituto Cooperativo Interamericano (ICI). Taller de Autogestión en América Latina: Experiencias, Enfoques y Estrategias, **Autogestión y Organización Popular**, 10 al 29 de agosto de 1989, Impresora Pacifico, Primera Edición, Panamá 1991.

* La creación de un fondo social, o sea, la aplicación de los excedentes no individualizables con destino al fortalecimiento de obras sociales acorde a las necesidades de los otros.

En las cooperativas se pretende lograr la democracia a través de prácticas democráticas (no como fin último, sino como medio y fin). La democracia social se inicia con la participación de los cooperativistas en asambleas, donde todos cuentan con voz y voto, así como con la rotación de los puestos de los órganos de dirección.

Los socios (obreros o jornaleros agrícolas de origen, en ocasiones analfabetas, amas de casa, jóvenes excluidos), además de realizar la parte del trabajo que les corresponde, también **deben** tomar decisiones en torno a las políticas más importantes de la empresa: La administración de los socios debe coordinar la cooperación con una conciencia participativa del conjunto de los trabajadores, conciencia que debe desarrollarse por las condiciones en que se realiza el trabajo (posesión colectiva de los medios de producción, valoración del trabajo sobre el capital) y se complementa por inducción pedagógica (cursos, talleres, círculos de estudio, etc.). La participación de los socios debe ser permanente y de carácter activo, y los lugares donde se concreta son: la asamblea de socios, órgano colectivo en la toma de decisiones fundamentales y máximo instrumento de gobierno y los otros órganos de gobierno, de gestión y de equilibrio, los cuales deben tener una definición concreta, tanto en su duración como en sus atribuciones.

El funcionamiento de las cooperativas se rige por los principios que se fueron elaborando a lo largo de siglo y medio y que se consolidaron tanto en la Alianza Cooperativa Internacional como en la Legislación Mexicana

1º Adhesión voluntaria y abierta.

2º Gestión Democrática por parte de los socios. los socios tienen iguales derechos de voto (un socio, un voto).

3º Participación económica de los socios. Los socios contribuyen equitativamente al capital de sus cooperativas y lo gestionan en forma democrática.

4º Autonomía e Independencia Las cooperativas son organizaciones autónomas de autoayuda, gestionadas por sus socios.

5º Educación, formación e información.

6º Cooperación entre cooperativas.

7º Interés por la comunidad

La forma como se llevan a cabo estos principios nos permite distinguir entre manifestaciones auténticas y simulaciones.

COOPERATIVA AUTOGESTIONARIA: es también una asociación de personas que crea y dispone de una empresa económica y social para resolver un problema; para los actores forma parte de un proceso que implica su transformación como personas y su aportación para construir un mundo mejor. Implica autogestión administrativa, planificación democrática, propiedad colectiva de los medios de producción, la redistribución social de los excedentes, la educación popular y un proceso permanente de crítica y autocrítica.

Los actores la ven como un proceso para la construcción de un proyecto económico, político o social diferente al capitalismo, que parte de una reflexión y acción integral sobre la problemática económica, organizativa y cultural.

El tránsito a la autogestión implica en el plano de la asociación, que cada uno de los socios se habitúe al ejercicio de la autonomía de la voluntad y, juntos, en asamblea, se habitúen a concertar democráticamente las voluntades personales hasta convertirlas en acuerdos y en el plano de la empresa: asistencias, ayudas y controles, cuidadosos controles, sobre el manejo de los bienes que les hayan sido facilitados, estudio de mercados, responsabilidad y eficiencia.

Propone una organización horizontal, la organización, se compone de cuatro etapas: En la primera se forma el grupo base de cooperativistas dispuestos a constituir el organismo social y a montar la empresa. Es una etapa de estudio, de reflexión y acopio de fondos, en la segunda se decide el giro de la cooperativa, se elaboran los estatutos, se presentan en las oficinas correspondientes, en la tercera se monta la empresa y se integran estatutariamente los órganos de gestión y de control. En la cuarta se inician las funciones de dirección (que deben estar en la asamblea), de administración (en los consejos), la junta directiva y la de control (consejos de vigilancia).

El aporte del capital social puede darse en trabajo o en dinero; todos los asociados deben ser trabajadores y todo trabajador debe ser asociado; la participación en asambleas es plena y no por delegados.

COOPERATIVAS CORPORATIVAS: Son cooperativas creadas por regímenes autoritarios o corporativos y están sujetas (totalmente en unos países y parcialmente en otros) a la autoridad gubernamental. En México el Estado corporativo se refiere a una organización de masas agrupadas sectorialmente de cuyas demandas era gestor el partido frente al gobierno, e incluía un sistema de lealtades y compromisos que se adquirían mediante beneficios o concesiones parciales³². En las cooperativas se dieron dos formas de corporativización. Las cooperativas de intervención oficial y las de participación estatal.

COOPERATIVAS DE INTERVENCIÓN OFICIAL: De acuerdo con el artículo 63 de la *Ley General de Sociedades Cooperativas* de 1938, se consideraban sociedades cooperativas de intervención oficial las que explotaban “concesiones, permisos, autorizaciones, contratos o privilegios legalmente otorgados por las autoridades federales o locales” (*Ley General*, 14), se trata de la explotación o producción de bienes o servicios que estaban clasificados por la legislación como ramas económicas que controlaba el Estado; como en los casos de pesca o transporte. Los permisos y las concesiones se otorgaban a través de las federaciones de cooperativas y de la Confederación Nacional de Cooperativas, organismo corporativo que pertenecía a la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) del PRI.

COOPERATIVAS DE PARTICIPACIÓN ESTATAL: De acuerdo con el artículo 66 de la *Ley General de Sociedades Cooperativas* de 1938, se consideraban sociedades cooperativas de participación estatal las que explotaban “unidades productoras o bienes que les hayan sido dados en administración por el Gobierno Federal o por los gobiernos de los Estados o territorios, por el Departamento del Distrito Federal, por los municipios o por el Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial” En el Artículo 70 de la misma ley se dice:

“En el contrato que las sociedades de participación estatal celebren con el Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial, o con la autoridad que les otorgue la administración, se

³² Para comprender el proceso corporativo en México es indispensable la lectura del libro de Arnaldo Córdova: *La Formación del Poder Político en México*, Ediciones ERA, México, 1972, y la tesis doctoral de Lorenzo Arrieta Ceniceros cuyas reflexiones y aportaciones teóricas me permitieron conocer mejor el fenómeno del corporativismo en México (ver bibliografía final)

estipulará la parte que al banco o a la autoridad corresponda en la administración y funcionamiento de la cooperativa.

La secretaria de la Economía Nacional designará, a su vez, un representante, pudiendo delegar su representación en los que designe el banco o la autoridad, con derecho a voz en las asambleas generales y consejos y a vetar las resoluciones que tomen..." (Ley General, 1934: 15).

La interpretación de los artículos 66 al 71, entregó las cooperativas de participación estatal al Banco y a las autoridades, el gerente general lo designaba el Estado, estas cooperativas se encontraban en las ramas de producción agroindustrial, forestal, extractiva, como las azucareras, las chicleras y algunas mineras, además de aquellas en las que se establecía un convenio entre la cooperativa y el gobierno, cuando éste proporcionaba créditos para su funcionamiento. Por lo general, los socios de este tipo de cooperativas no liquidaban sus deudas. El financiamiento estatal era la base para la participación y las relaciones de autoritarismo sumisión que reportaban algunas ventajas a todos los participantes.

ESTRUCTURA. En la tesis utilizo también las aportaciones de Giddens sobre estructura:

Como un sistema de reglas y recursos generativos, vistas así "las estructuras existen fuera del tiempo y del espacio y deben ser tratadas como impersonales". Las estructuras sólo existen como la conducta reproducida de actores situados con intenciones e intereses definidos... A pesar de estar fuera del tiempo y del espacio, las estructuras son una producción humana y dependen de las acciones de las personas. Cada acto que contribuye a la reproducción de la estructura es también un acto de producción, una empresa novedosa y como tal puede iniciar el cambio al alterar esa estructura al mismo tiempo que la reproduce. En el libro *Sociología* de Giddens encontramos algunos elementos que nos permiten complementar la definición anterior

Estructura social: "Existen regularidades subyacentes, o pautas, de los modos de comportamiento de las personas y de las relaciones que tienen entre sí. El concepto de estructura social se refiere a esas regularidades..." (Giddens, *Sociología*, 53)

Las estructuras sociales se constituyen de acciones y relaciones humanas: lo que le confiere a éstas su pauta es su repetición a través de periodos de tiempo y distancias en el espacio. Así en el análisis sociológico, las ideas de reproducción social y de estructura social están ligadas... las acciones de todos nosotros están influidas por características estructurales de las sociedades en las que crecemos y vivimos; al mismo tiempo, recreamos (y también, hasta cierto punto, alteramos) esas características estructurales en nuestras acciones" (Giddens, *Sociología*, 53)

Lo que confiere la pauta a las estructuras es la repetición de las acciones y de las relaciones humanas a través de largos periodos de tiempo y de distancia en el espacio. Por esta

repetición en el tiempo y en el espacio, que finalmente se realiza por los actores, están ligadas las ideas de reproducción social y de estructura social, pues nuestras acciones están marcadas por su influencia, y de esta manera al repetir las recreamos y también, hasta cierto punto, las alteramos. Por eso más que estructuras sólidas y dadas, se dan procesos estructurantes, que crean y recrean la relación social como una relación procesual.

El sujeto en su sistema de relaciones, con su acción produce y reproduce el sistema y a la vez es su producto siempre contingente y que usa en diversos grados su libertad de acción, organización y cooperación

PODER: Para definir este concepto sigo también a Giddens y lo entiendo como la capacidad de actuar, de intervenir en el mundo o por el contrario de abstenerse de hacerlo para influir en procesos específicos. La acción depende de la capacidad del individuo de 'hacer las cosas de diferente manera' para cambiar el estado preexistente de las situaciones o el curso de los eventos. Un agente deja de serlo si pierde la capacidad de hacer las cosas de diferente manera, esto es, de ejercitar cierta forma de poder.

TRABAJO: es la acción transformadora a través de la cual el ser humano transforma la naturaleza y se transforma a sí mismo:

El trabajo es en primer término un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción, su intercambio de materias con la naturaleza, en este proceso el hombre se enfrenta como un **poder natural** con la materia de la naturaleza. Pone en acción las fuerzas naturales que forman su corporeidad, los brazos y las piernas, la cabeza y la mano, para de ese modo asimilarse, bajo una forma útil para su propia vida, las materias que la naturaleza le brinda. Y a la par que de ese modo actúa sobre la naturaleza exterior a él y la transforma, transforma su propia naturaleza, desarrollando las potencias que dormitan en él y sometiéndolas al juego de sus fuerzas, a su propia disciplina. (Marx, *El Capital*, FCE. Tomo I, 30)

TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO: Es la medida del valor, implica que la fuerza de trabajo opere en condiciones normales, que posea "el nivel medio de capacidad, destreza y prontitud prevaleciente en el ramo en que se emplea... en el nivel medio acostumbrado de esfuerzo, con el grado de intensidad socialmente usual." Marx, *El Capital*, T. I. Siglo XXI, 237)

HIPÓTESIS

La hipótesis con la que se inició este trabajo consideraba que:

Las empresas y los ideales cooperativos tienen tanto en México como en el mundo un origen múltiple, ya que son propuestas como posibilidad de transformación por grupos con diferentes posiciones de clase -se propuso inicialmente como utopía artesanal, después como alternativa de transformación obrero-popular, como ideal de clases medias periódicamente golpeadas por crisis recurrentes, como tabla de salvación de una fracción de las burguesías locales o como proyecto de Estado-³³; para dimensionar el movimiento cooperativo es necesario retomar la orientación de clase y la formación de los cooperativistas, considerando las características de: el surgimiento de la idea, la formación previa, el financiamiento inicial, las relaciones de trabajo dentro de las cooperativas. Según se presenten los elementos anteriores nos encontramos con cooperativas de orientaciones distintas: artesanales, obrero populares o estatales. Esto nos proporcionará elementos para descubrir sus posibilidades reales y diferenciar los movimientos auténticos de las simulaciones, pues bajo el nombre de cooperativa se han creado en México empresas para eludir impuestos, para controlar algunas ramas de la producción como fue el caso del chicle o la pesca o bien para contrarrestar la legislación laboral, mediante contratos entre empresa y cooperativa en lugar de un contrato colectivo de trabajo entre empresa y obreros.

Una hipótesis derivada de la teoría propone que si la acción social considera las situaciones estructurales puede modificarlas, en caso contrario la acción se anula por la situación. En las cooperativas puede verse la integración de los niveles de análisis que tradicionalmente se han considerado como opuestos, en este caso, estructura y acción. Esta posibilidad de integrar los opuestos en los análisis sociológicos está presente tanto en Giddens como en Bourdieu y Alexander.

HIPÓTESIS ESPECIFICAS

1. Las cooperativas artesanales, con una formación ideológica pre-industrial, con prácticas productivas y base técnica también artesanales -herramientas y máquinas simples- están destinadas a desaparecer y sufren la suerte del artesanado en el modo de producción capitalista.

³³ Este origen múltiple de las cooperativas crea confusiones teórico prácticas que en ocasiones han conducido a la inmovilidad, a la presentación del cooperativismo como panacea universal que finalmente engendraría el mejor de los mundos posibles -Para damos cuenta de estos excesos basta ver la "*Repubblica Cooperativa*" o más recientemente *La Revolución sin Sangre*, de Antonio Rodríguez Rosa (ver bibliografía final)-; o por el contrario a negarle toda posibilidad formativa o de transformación.

2. Las cooperativas que surgen de las utopías artesanales, con una formación ideológica pre-industrial y orientaciones teóricas que mezclan el "liberalismo social"³⁴, el anarquismo, el socialismo utópico y el cristianismo (pueden faltar en esta combinación uno o varios de los elementos mencionados e incluirse algunos otros) con prácticas productivas y base técnica también artesanales -herramientas y máquinas simples- pueden sobrevivir si están ligadas a movimientos más amplios, pues estos movimientos las sostienen y crean su mercado.

3. Las cooperativas obrero populares que han sido producto de la casualidad o la necesidad - como una tabla de salvación para defender la fuente de trabajo, después de una huelga o de una quiebra y en cierta forma se les ha impuesto a los trabajadores- que se integran sin una formación previa de tal manera que han nacido sin una representación clara de los valores de la empresa cooperativa, y sin una práctica de la democracia y la autogestión, la ven como un proyecto ajeno y reproducen tanto la estructura jerárquica como la centralización de decisiones. Si en el Consejo de administración queda un grupo honesto, manejarán a la cooperativa como una empresa privada exitosa (con privilegios y prestaciones especiales para los socios) y relaciones obrero patronales con los trabajadores asalariados.

En este tipo de empresas cooperativas son comunes la malversación de fondos y los conflictos entre socios y asalariados.

4. Las cooperativas obrero populares que se integran después de un periodo de formación, pueden convertirse en focos de transformación social, la forma que asuman depende de la participación interna que incluye autoorganización, autogobierno, autoseguimiento y autovigilancia, su relación con movimientos mayores y su independencia frente al Estado.

5) Las posibilidades que tienen las diferentes propuestas dentro del movimiento cooperativo³⁵ independiente para reproducir o transformar el orden social están limitadas por el

³⁴Uso aquí la expresión en el mismo sentido de García Cantú para referirme a ese deseo de realizar los ideales de la ilustración: libertad, igualdad y fraternidad aunado a una "constante apelación al proteccionismo y su alegato por la división de la propiedad agraria y nacionalismo". (García Cantú, 1969: 180).

³⁵ Lo que Pierre Rosanvallon dice con respecto a la autogestión puede aplicarse a las cooperativas propuestas por el "liberalismo social": "Decir que la autogestión es un movimiento es indicar que es el producto de experiencias, de triunfos y fracasos. No se puede concebir la construcción de una sociedad autogestionada sino como un vasto proceso de experimentación en todos los aspectos de la vida económica y social. la autogestión es la sociedad en construcción. El derecho a la experimentación es el fundamento necesario de la sociedad de autogestión. Se trata así de "poner de

condicionamiento social de los sujetos que tienden a reproducir las prácticas sociales y las viejas condiciones que limitan las prácticas y contribuyen a estructurarlas.

METODOLOGÍA Y ESTRATEGIAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para los dos primeros capítulos se llevó a cabo un análisis documental con el objetivo de hacer un balance de las posibilidades ofrecidas por el movimiento, como proyecto histórico, relacionando los aspectos externos del fenómeno con la conciencia que de él tenían los protagonistas.

Para el trabajo de campo, el método de investigación se planteó en un primer momento, en términos de constituir un acervo de información de campo y un estudio detallado de casos para utilizarlos como base de una explicación científica. En algunos momentos se utilizó el método de intervención sociológica planteado por Touraine, enriquecido con otras metodologías cualitativas que se complementaron con técnicas cuantitativas.

El problema exigía como en la obra de Crozier un método que nos llevara a un planteamiento caso por caso. Al mismo tiempo que experimental e inductivo, no evadía las concepciones teóricas de las cooperativas como constructos sociales que se dan dentro de condiciones específicas. Se llevó a cabo el análisis de las cooperativas considerando las creencias, las prácticas y las acciones de los socios.

Las estrategias para la recolección de datos están basadas tanto en la investigación documental, la hemerográfica, la asistencia a encuentros y congresos y la participación en algunas organizaciones. En ciertos momentos se utilizaron las encuestas y en otros las entrevistas como auxiliares para interpretar las relaciones sociales que se estaban creando, los movimientos sociales con que se vinculaban y el potencial de transformación existente en estas formas de organización.

Las entrevistas se hicieron a personas claves de 4 categorías:

- Dirigentes nacionales de organizaciones cooperativas
- Agentes zonales

pie" la noción burguesa de libertad de empresa. El derecho a la experimentación colectiva de nuevas formas de trabajo y de vida realiza la intuición liberal fundamental que dice que la libertad no existe por completo sino como posibilidad de crear de innovar." (Iturraspe, 1986, 7).

- Dirigentes locales
- Participantes en las instituciones cooperativas: socios y trabajadores.

UNIVERSO Y ORGANIZACIÓN DE LA MUESTRA

Al cotejar las diferentes relaciones de empresas cooperativas de producción de bienes en el Distrito Federal registradas en: la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, en la Confederación Nacional Cooperativa (CONACCOOP, organismo coordinador que desapareció con la nueva ley, pero que todavía tiene archivos y documentos); en el Consejo Superior del Cooperativismo (CONSUCOOP, organismo coordinador según la nueva ley), en la Comisión de Fomento Cooperativo en la Cámara de Diputados, en el Directorio telefónico, quedó una lista de 90 empresas. Por lo que decidí realizar una visita a todas y cada una, aplicar un cuestionario y seleccionar para un estudio de mayor profundidad algunos casos, de acuerdo a las clasificaciones propuestas en el apartado anterior, para los casos de trabajo común organizado incluí además experiencias de Guadalajara, Tacámbaro y el Valle del Mezquital. Introduzco casos que pueden ser representativos de tipos de cooperativas, por ello no incluyo a Cruz Azul cuyas características de gran empresa son únicas en México.

AGRADECIMIENTOS:

Quiero manifestar mi agradecimiento profundo en primer lugar a la Universidad Autónoma de México, mi Alma Mater y al Instituto Tecnológico de Celaya, instituciones en las que me he formado intelectualmente. El Instituto Tecnológico de Celaya me apoyó durante tres años para el estudio del doctorado, quiero expresar mi agradecimiento también a los directivos, por su confianza y apoyo, principalmente al Doctor Juan Sillero Pérez, al Ingeniero Bulmaro Fuentes Lemus, al Maestro en Ciencias David Trigueros, al ingeniero Luis Raúl García Soto, al Ingeniero Abdón Ruíz, al doctor Jorge Servín Victorino del Departamento de Desarrollo Académico, al Licenciado Alejandro Campos y de manera especial al Licenciado Teodoro Villalobos Salinas jefe del Departamento de Ciencias Económico Administrativas por su apoyo y estímulo constante.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el apoyo brindado de 1994 a 1997 para los estudios de doctorado, a mi hermano el Doctor Luis Manuel Sanginés García por su aval para la beca de CONACYT (de no haber sido por el peso de ese aval probablemente no hubiera

Esther Sanginés García.

concluido la tesis) al doctor Alfredo Andrade Carreño por su asesoría permanente, a él le debo el haber deslindado la militancia del análisis sociológico, a todos mis amigos y compañeros cooperativistas, a los Pascuales, a los socios de T.U.Y.O, a Juan Gerardo Domínguez, a Don Rosendo Rojas Coria por su amistad, por las conversaciones siempre interesantes y fructíferas, porque me abrió las puertas de algunas cooperativas con las que no tenía relación, por el respeto a nuestra diferencia de ideas y juicios críticos, y a todos aquellos que me permitieron el acceso a las plantas, a los archivos y a las conversaciones directas con los trabajadores, especialmente a Acción Social y Educativa de Celaya (ASEC), mi organización de base, impulsada y fortalecida por la acción directa de Rogelio Segundo, Tere Rosillo y más de trescientas personas involucradas en el trabajo común organizado. A los que confluimos en el sueño de MESA COOPERATIVA, especialmente a mis amigos de Tacámbaro, Cuemavaca, Guadalajara y Piedras Negras, a Evelyn Siquin, impulsora de CEREMUBA.

Mención muy especial merece Luis Arturo Salmerón Sanginés por su compañía y su paciencia en la búsqueda de todas las cooperativas registradas en el Distrito Federal, en colonias y barrios a veces poco accesibles, sin su ayuda no me hubiera sido posible encontrar todas las direcciones que me proporcionaron en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Quiero aprovechar este espacio para agradecer también de manera muy especial la lectura que de la primera versión hicieron mis amigos la licenciada en ciencias de la comunicación Jazdia Gorenc López, el doctor Juan José Rojas Herrera, Gláfila Franco Franco y mi hijo el maestro en Historia Pedro Agustín Salmerón Sanginés, por sus comentarios precisos y enriquecedores a la licenciada en arte dramático Laura Andrea Salmerón Sanginés por su sensibilidad y sus preguntas, por su solidaridad y su ayuda durante el tiempo que duró la investigación.

En la última parte y no menos importante, los comentarios y reflexiones de mis sinodales fueron de gran valor para complementar el marco teórico, aumentar el apartado sobre la situación de la investigación en el cooperativismo y aumentar un apartado de reflexiones finales. Por el tiempo que se tomaron para leer y comentar mi tesis, agradezco sobremanera las atenciones y los comentarios de las Doctoras Angélica Cuellar, Edith Pacheco e Isabel Jiménez y los Doctores Lorenzo Arrieta, Javier Aguilar y Arnaldo Córdova.

Las lecturas de la versión final las realizaron mi amigo el Maestro Manuel Chabolla Romero a él le debo el haber pulido algunos detalles de redacción que se me habían pasado. Mis amigas las Ingenieras Luz María Ramírez Herrejón y Alma Leticia Morales Ríos por su asistencia tecnológica para resolver los problemas de virus informáticos y por su ayuda para la configuración definitiva de la tesis.

Por su gran apoyo en todo momento, por su ayuda y magnífica compañía, va un agradecimiento muy especial a mi hijo el joven preparatoriano Gabriel Alejandro Salmerón Sanginés. A mi madre, hermanos y a todo el clan Sanginés y “agregados culturales”, por su interés y sus preguntas.

C A P I T U L O I

SURGIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DEL COOPERATIVISMO

1) GÉNESIS DE LAS PRÁCTICAS Y LAS CREENCIAS COOPERATIVAS

La humanidad no comienza una nueva obra sino que realiza su antiguo trabajo con conocimiento de causa ³⁶

Marx y Engels

El cooperativismo, ideal de hombres y mujeres que intentan reconstruir el mundo social conjugando utopías y prácticas de sobrevivencia, que sueñan con un mundo de autogestión y equidad emerge en condiciones sociales de dominio y explotación; como teoría, práctica, movimiento y forma particular de relaciones sociales, está indisolublemente ligado al desarrollo del capitalismo, como un instrumento de lucha y defensa de obreros y artesanos; el sueño se filtraba desde los albores de la humanidad, faltaban los elementos para realizarlo, como diría Marx, "la humanidad no comienza una nueva obra sino que realiza su antiguo trabajo con conocimiento de causa". De ese antiguo trabajo nos quedan experiencias de cooperación más o menos autogestivas y comunitarias en casi todas las épocas históricas y en lugares muy alejados entre sí. Tendencia a la búsqueda y a la creatividad que parece inseparable a la experiencia humana, rompe los umbrales del tiempo y se plasma en una experiencia histórica concreta que abren los obreros europeos del Siglo XVIII.

Agobiados por el peso de la explotación y los bajos salarios, los obreros europeos que vivieron a finales del siglo XVIII, dejaron huellas de que comenzaron a asociarse, a unirse para resolver sus problemas individuales en forma colectiva, con ese primer paso empezaron también a conformarse como clase abriendo distintos frentes. Fue el surgimiento simultáneo de la clase proletaria y la cuestión social que se manifestó en luchas, que al tiempo que se regaban con sangre se fueron estructurando y consolidando de tal manera que durante el Siglo XIX, tomaron forma en movimientos sociales como: el socialismo, el cartismo, el sindicalismo, las cooperativas obreras. Tentativas para liberarse de la opresión, que en la alborada de la revolución industrial iniciaron un largo y accidentado caminar. ³⁷

³⁶ Marx y Engels, El Capital, Tomo I: 343

³⁷ Nos dice Paul Lambert "Se trata -refiriéndose al cooperativismo- de la misma tentativa del proletariado para

Como parte de sus luchas de resistencia y también de la derrota en otros terrenos (huelgas reprimidas, masacres), se orientaron a la formación de cooperativas de producción, distribución o consumo, como actitud de defensa y para la sobrevivencia de sus familias. El período precooperativo inicia cuando grupos reducidos de artesanos y obreros se reunieron con el fin de recuperar algunas de las funciones económicas que habían perdido, para tratar de reconquistar parte de la independencia que alguna vez tuvieron.³⁸

La formación de cooperativas como práctica de sobrevivencia está indisolublemente ligada al desarrollo del capitalismo industrial, surge durante el proceso de destrucción del artesanado y de la conformación de la clase obrera; se legitima en conjuntos de creencias que cuestionan las formas particulares de relaciones sociales que convierten la fuerza de trabajo en mercancía, se manifiesta como un ideal de hombres y mujeres que proponen renovar el mundo social conjugando utopías y acciones para sobrevivir, que sueñan con la autogestión y la equidad inmersos en condiciones sociales de dominio y explotación; su historia data del último tercio del Siglo XVIII cuando se difundían tanto las utopías del renacimiento, como los ideales de la ilustración y las logias masónicas pregonaban la fraternidad entre los hombres, al mismo tiempo que los obreros europeos sufrían severas crisis de desempleo, consecuencia de dos siglos de desarrollo de la burguesía, de la generalización de las manufacturas y la aparición de la gran industria.

La tradición remonta su linaje a los grupos de tejedores de Birmingham y de Govan (Escocia) que en 1777 registraron las primeras cooperativas, como un testimonio de que los obreros al constituirse como clase, abrieron varias posibilidades de transformación de las relaciones sociales³⁹.

liberarse de la opresión a comienzos del Siglo XIX cuando estaba abandonado de todo el mundo. Incluso antes de que aparecieran los pioneros de Rochdale, y después, alrededor de 1848 empiezan a constituirse en Gran Bretaña, en Francia y en Bélgica asociaciones que son especies de sindicatos pese a la prohibición legal de entonces y otras cooperativas. la naturaleza de estas asociaciones es claramente proletaria: tanto de un lado como de otro son los propios trabajadores los que crean estos medios de lucha y emancipación." Citado por: Contreras Tirado Bonifacio. *Op. Cit.*, s/p.

³⁸ Ver, Borja Camacho Elisa. *Las sociedades cooperativas de Producción como alternativa de empresa para la sociedad mexicana*. UNAM, México, Licenciatura en Derecho, 1995: 23 y siguientes.

³⁹ Probablemente los primeros intentos cooperativos tuvieron una vida corta y no dejaron registros. En 1777, ocho años después de que la "Jenny" se patentó, algunos tejedores escoceses sumamente afectados por la generalización de la máquina, registraron una cooperativa en Birminghsam y otra en Govan (Escocia).

De las prácticas de sobrevivencia a la teorización, las experiencias cooperativas nutrieron a los socialistas utópicos y sus seguidores, a los cristianos comprometidos con las clases oprimidas, a algunos anarquistas; todos ellos fueron creando de manera casi independiente sistematizaciones de creencias si bien similares en algunos puntos, diferentes en otros, ya que surgieron de prácticas distintas que fueron desde la autogestión hasta la dependencia estatal, el asistencialismo y el reformismo. La diversidad se dio incluso entre los socialistas utópicos, pues mientras Owen y Fourier consideraban -cada uno por su lado- que la creación de comunidades autónomas, eran la solución, o la llave maestra que permitiría la radical transformación de las estructuras sociales y económicas del capitalismo, sin violencia y con un sentido humano hacia una sociedad donde se manifestara plenamente el amor entre los hombres, Fourier pregonaba la federación de los falansterios, idea que se retoma en las federaciones y confederaciones de cooperativas y que después de dos siglos permanece en las Alianzas; Owen pretendía la unidad entre burguesía y proletariado; a diferencia de ellos Saint-Simon creía firmemente en las virtudes de la planificación científica en gran escala y aspiraba a la transformación de la sociedad desde el Estado, pensamiento que sistematiza Blanc.⁴⁰

Con las prácticas se acumularon experiencias que fueron generando principios de acción para los cuales la clase obrera no estaba preparada. Por la disparidad entre medios y fines, los primeros intentos de ampliar el movimiento fracasaban siempre. Los deseos y discursos de los cooperativistas aunque se plasmaban en reglamentos, estatutos y estructuras legales se enfrentaban a hábitos y disposiciones, formas de ser y hacer con los que difícilmente coincidían. Como contraparte, el discurso fue permeando poco a poco la acción, las ideas se hicieron más modestas y en una segunda o tercera generación la congruencia entre deseos, creencias, prácticas y acciones empezaba a manifestarse.

A pesar de la diversidad, los cooperativistas del Siglo XIX coincidían en la creencia de que la sociedad podía transformarse si se mejoraban poco a poco algunos segmentos, las cooperativas se concebían como creadoras de fuerzas sociales que poco a poco irían desplazando las relaciones

⁴⁰Saint Simon publica en 1802 sus Cartas Ginebrinas, Fourier su primera obra en 1808, Robert Owen dirige la empresa New Lanark en 1800.

capitalistas. Se trata de una propuesta ética que se remite al universo de los valores; que está fuera de la racionalidad instrumental, que no considera la relación entre fines y medios, sino el sentido de la vida y las relaciones personales; se mueve en la esfera cotidiana, donde se pretende que el servicio y la ayuda mutua ocupen el centro; que para sobrevivir depende del trabajo voluntario.

El trabajo voluntario muchas veces no retribuido, se alimentaba de sueños y fantasías las asociaciones libres surgieron en todos los países en que el desarrollo del capitalismo en el mundo creaba al obrero colectivo, inventaba la cooperación en el proceso de producción y al mismo tiempo destruía los lazos comunitarios, este trabajo voluntario creaba su leyenda, de tal manera que procesos muy autónomos que nada tenían que ver en su origen y desarrollo inicial con las organizaciones internacionales que a lo largo de siglo y medio se habían ido creando más como puntos de confluencia que como movimientos expansivos; se sienten parte del “movimiento cooperativo mundial” y fundamentan sus acciones en las propuestas de Owen, o se sienten herederos de los pioneros de Rochdale o bien copian las propuestas de Blanc para llevarlas a cabo en condiciones y en medios totalmente distintos. Por esa búsqueda de leyenda, linaje o legitimidad y ese intento de imitar modelos idealizados, en esta parte de mi investigación presento exclusivamente aquellas prácticas y creencias que fueron incorporándose al imaginario colectivo, crearon principios que después se manifestaron en legislaciones o estatutos y al mismo tiempo permitieron el intercambio de experiencias así como la incorporación de aspectos básicos para la sobrevivencia en el mercado.

2) EL OWENISMO

La tradición que se inició con los tejedores escoceses se fundió con el desarrollo del capitalismo en Inglaterra y los sueños owenianos. El “espíritu” capitalista impregnó la práctica cooperativa que se orientó a la libre competencia, a la ganancia y a la integración del crédito, la producción y el consumo.

Owen soñaba con un paraíso terrenal donde pudiera manifestarse plenamente el amor de Dios a los seres humanos y de los seres humanos entre sí, sumaba al optimismo de la ilustración, la idea decimonónica del progreso indefinido, y una fe personal en la capacidad de transformar a los

seres humanos vinculando la teoría con la práctica. En sus libros plantea la posibilidad de sustituir un tipo de sociedad en la que predomina el antagonismo a otra donde reine la cooperación⁴¹. En *El libro del Nuevo Orden Moral*⁴², se predica que esta sustitución se hará sin daño alguno para los individuos o para sus propiedades, de manera gradual, pacífica, sin violencia, ni desorden. Las ideas de Owen se difunden entre los obreros ingleses, por la congruencia entre su pensamiento y su acción, pues gracias a los comedores colectivos, las cooperativas de consumo, la reducción de la jornada de trabajo, las guarderías y las escuelas para obreros, a su fábrica de hilados y tejidos se convirtió en la número uno de Escocia, lo involucraron en las luchas sociales para mejorar salarios, reducir jornadas de trabajo y proponer el régimen comunitario. Los discípulos de Owen, congruentes con sus ideas, en 1825 intentaron sembrar el régimen comunitario en los dos mundos, con una comunidad de Orbiston (Escocia) y otra en New Harmony (Indiana, E.U.A.), que fracasaron rotundamente por la confianza excesiva en el supuesto teórico de que bastaba crear “condiciones buenas” para que los seres humanos se transformaran en personas buenas.

Cuando las comunidades de Escocia e Indiana fracasaron, la situación política de la clase obrera en Inglaterra se había transformado; los discípulos y continuadores de Owen -obreros y artesanos- aprendieron del fracaso del experimento escocés y consideraron la necesidad de reducir los planes para poderlos realizar por lo que decidieron crear cooperativas de consumo como un primer paso para la transformación social. El movimiento que se gestaba, en la práctica, debía poco a Owen; sin embargo, sus discípulos se sentían ligados a él y unían su nombre a la propaganda. Las cooperativas proliferaron con resultados importantes para el mejor aprovechamiento de los salarios y en actividades productivas que no requerían de una gran inversión. El éxito los condujo en 1827 a pasar de las empresas aisladas al **primer intento de movimiento cooperativo** en Inglaterra. El trabajo colectivo los impulsó a formar la primera Unión de Cooperativas, desarrollar considerablemente los sindicatos obreros y aprovechar la coyuntura política -los liberales llegaron al

⁴¹ *A development of the principles and plans on which to stablish self-supporting home colonies, as most secure and profitable investment for capital, and an effectual means permanently to remove the causes for ignorance, proverty and crime*, Londres, Home Colonization Society, 1841, parece que no hay traducción española, el título podría ser: (Exposición o Desarrollo de los planes y principios sobre los cuales estructurar colonias interiores autosuficientes, como el modo más provechoso y seguro de invertir el capital y un medio efectivo y permanente para erradicar las causas de la pobreza, la ignorancia y el crimen).

⁴² Hay una versión española reducida, que publicó Grijalbo en su colección SEP setentas. Owen; Laménais, Blanc, Cabet, *Precursores del Socialismo*, México, 1970, todas las citas textuales están tomadas de esta obra.

poder en 1828-. La propaganda cooperativista se acompañó de la creación de tiendas cooperativas en las cuales los géneros se vendían con base en la reciprocidad, mientras los socialistas owenianos promovían una serie de asociaciones. De manera casi simultánea, los seguidores del Dr. William King, llamado por algunos "padre del cooperativismo", iniciaron su campaña para formar empresas con base en el desarrollo de las fuerzas y los medios de que disponían los mismos trabajadores. Publicaron de 1828 a 1830 el periódico **The Co-operator** que tuvo gran influencia entre los trabajadores. Además se publicaba el **Co-operative Magazine**.

Los cooperativistas promovieron una serie de congresos en 1831, elaboraron grandes proyectos para desarrollar la producción y el comercio como un primer paso para establecer el sistema cooperativo. Owen, de regreso a Inglaterra decidió demostrar en la práctica su teoría de que el valor se basa en el trabajo⁴³ y fundó un mercado alternativo con el nombre de "Bolsa Nacional Equitativa para los Obreros"; en ella, los socios de las diferentes cooperativas de producción intercambiaban sus bienes según el valor determinado por el trabajo-hora empleado en la producción, práctica que habían experimentado con anterioridad algunas cooperativas de la década de 1820⁴⁴.

La bolsa que abrió Owen estaba en Londres, pero simultáneamente se abrieron otras en Birmingham, Liverpool y Glasgow. El comercio se activó mediante "billetes de trabajo" emitidos por las bolsas para sustituir el dinero. Proliferaron las cooperativas de producción, fundadas por obreros que organizaron por sí mismos, tanto la producción como los mercados con tiendas cooperativas que satisfacían la demanda de los trabajadores con bienes fabricados por ellos mismos. Algunas tiendas utilizaron la divisa de "dividendos sobre la compra", pero la mayor parte acumulaban el sobrante para la expansión del movimiento cooperativo.

⁴³Teoría que había expuesto en el *Report of the Country of Lanark* (Informe al Condado de Lannark), en 1821 y que le había dado una gran popularidad entre los obreros. (Owen estuvo en E.U.A. desde 1825 hasta 1830. Tiempo en que solicitó al gobierno de México le cediera parte de Texas para intentar una sociedad ideal y evitar la guerra inminente.)

⁴⁴Cole dice: La idea del "cambio" entre los trabajadores, en que los artesanos de diferentes oficios podían cambiar directamente sus productos sin necesidad de patronos capitalistas o de intermediarios se ensayó en experimentos de pequeña escala antes de Owen, estos cambios habían sido una de las funciones de las sociedades cooperativas establecidas en la década de 1820. Owen empezó a trabajar en mayor escala estableciendo una "Bolsa Nacional Equitativa para los Obreros", en la cual los productos de los diferentes oficios organizados en sociedades cooperativas de producción podían cambiarse según el valor determinado por el trabajo-hora empleado en la producción. (Cole, 1974: 128).

En 1833 intentaron crear una "Unión General de Trabajadores" que además de intervenir en la lucha diaria, llegara a ser un instrumento para la instauración del nuevo orden social cooperativo y se promovió un Congreso Cooperativo para ese año. Al Congreso asistieron delegados de sociedades cooperativas, de sindicatos obreros y de asociaciones owenistas de propaganda, Owen mismo presentó un plan para una "Gran Unión Nacional de las Clases Productoras", mediante el cual se instauraría el nuevo orden social de manera pacífica y de un solo golpe al negarse los obreros a continuar la producción bajo el sistema capitalista".

Al comenzar 1834 nació en Inglaterra la "Gran Alianza Nacional de Sindicatos" como intento de reunir a todas las fuerzas obreras para un ataque directo al modo de producción capitalista y la "Sociedad para la Regeneración Nacional", con ayuda de Owen y otros representantes de la clase obrera, empezó un movimiento para establecer la jornada de ocho horas apoyado con la negativa de los obreros a continuar trabajando después de ese límite.

Owen creía en la posibilidad del establecimiento inmediato del sistema cooperativo, pero no aceptaba la idea de la guerra inminente entre las clases sociales. El movimiento obrero se escindió, mientras tanto patrones y gobierno alarmados, respondieron a las huelgas con la amenaza del cierre de las empresas si los obreros no firmaban un documento dándose de baja de los sindicatos. Hubo despidos masivos y represión organizada, los obreros despedidos, no admitidos en las fábricas, intentaron establecer talleres cooperativos, los empresarios incitados y apoyados por el Gobierno "whig", recurrieron abiertamente al "lock out" (paro patronal con cierre de empresas) y al boycott. Los obreros sindicalizados fueron víctimas de los cierres y paros patronales. Los sindicatos y las cooperativas tuvieron que enfrentarse al agotamiento de sus escasos fondos para mantener a sus miembros en huelga y para tratar de organizar la producción. Después de una lucha desproporcionada, con algunas condenas a trabajos forzados y enfrentamientos directos, en los últimos meses de 1834, la Unión fue destruida, quedando solamente algunos grupos aislados.

Antonio Gascón y Miramón, en su libro "Historia de los Cooperadores de Rochdale", sin referirse para nada a la lucha obrera y a la represión burguesa y gubernamental, nos dice que después de 1834 siguió de inmediato la decadencia, "tan brusca y acabada, que bien podría decirse derrumbamiento". En un par de años **desaparecieron y redujeron a la insignificancia**, a casi todas

las tiendas de consumo (Union Shops) y a las demás sociedades cooperativas; fueron desapareciendo también los periódicos y las revistas: "nunca pareció movimiento humano alguno tan muerto como el movimiento cooperativo" (Holyoacke, 1993: 136)

Roberto Owen perdió parte de su base popular por su oposición a los enfrentamientos directos y a los movimientos de huelga y dedicó su tiempo a organizar y recolectar generosos donativos entre las personas más ricas de Inglaterra para que apoyaran el proyecto de una comunidad modelo, mientras unos cuantos discípulos se dedicaron a recoger centavos entre los obreros. Con los donativos se fundó en 1839 Harmony Hall o Queenswood Hampshire, integrada por obreros owenistas y aventureros de clase media. Las personas de clase media estaban dispuestas a pagar por su alojamiento pero rehuían el trabajo manual. Los obreros que formaban la comunidad querían que Queenswood fuera dirigido democráticamente y que todos los integrantes tomaran parte en los trabajos de mantenimiento, aquellos de entre los más ricos de Inglaterra que habían adelantado gran parte del capital insistían en intervenir en la administración y los "patrones" que éstos habían nombrado de acuerdo con Owen, chocaron con los obreros democráticos. Los trabajos de la comunidad se dificultaban de tal manera que fue preciso contratar trabajadores de fuera para que ayudaran a los obreros con el mantenimiento; esto aumentó las dificultades. Los obreros eligieron un gobernador y empezaron a organizarse sobre bases democráticas. Los "patrones" destituyeron al gobernador y cerraron Queenswood en 1846.

En Queenswood se cometieron varios errores que se repiten a lo largo y ancho de la experiencia cooperativa en el mundo: a) dependencia del financiamiento externo, b) a los "donadores" se les permitió participar en la administración (falló la autoorganización), c) No se llevó a cabo un periodo de estudio previo, d) no hubo selección. Errores que derivan del supuesto teórico de que el ser humano es bueno por naturaleza y que basta con crear circunstancias buenas para que los hombres manifiesten toda su bondad.

Algunos discípulos de Owen aprendieron de los errores cometidos, entre ellos estuvieron algunos de los que más tarde se conocerían como los pioneros de Rochdale.

3) ROCHDALE ENTRE LA HISTORIA Y EL MITO⁴⁵

Los fundadores de aquella sociedad no hicieron, por lo menos no ha llegado hasta nosotros, un manifiesto, ni ninguna otra declaración de principios. Se limitaron a redactar unos estatutos y a poner en marcha una sociedad que, y esto es especialmente curioso no alcanzó los objetivos que le asignaron... (Riaza, Cooperativas, p.35)

En Rochdale, a 17 kilómetros de Manchester, se organizaron los "pioneros equitativos" (Equitables Pioneers of Rockdale) para echar a andar una tienda de consumo como primer paso para la transformación del mundo; algunos de ellos habían participado desde 1820 en la Bolsa Nacional Equitativa.

En Rochdale el movimiento cooperativo había sufrido la represión y los efectos de la revolución industrial que se manifestaron en condiciones miserables para los obreros, que iniciaron movimientos de resistencia y defensa con disturbios callejeros en 1829, cuando se introdujeron los telares movidos por vapor. En la represión de esos disturbios perdieron la vida diez personas. Al año siguiente (1830) estalló una gran huelga severamente reprimida; también en 1830 los obreros fundaron en la Villa una sociedad propagandista oweniana y una cooperativa de fabricantes de franela de cuyos esfuerzos surgió la primera tienda cooperativa del lugar que duró de 1833 a 1835 - capoteando la gran represión del 34, pero sin poder sobrevivir a las condiciones adversas que siguieron; el desgaste ocasionado por los esfuerzos infructuosos y por la imposibilidad de enfrentar la competencia, tuvo como consecuencia un retroceso en el movimiento y una parálisis de casi diez años.

En 1843 los negocios marcharon bien para los fabricantes, los obreros organizaron una huelga para exigir aumento de salario, tras su derrota la situación se tornó desesperada, la elevación de los precios, el aumento del costo de la vida, el desempleo y la mezquindad de los salarios orillaron a los obreros a reunirse para intentar soluciones.

⁴⁵Hay muchas historias y una bibliografía sumamente extensa que habla de los pioneros de Rochdale, como historia, me parece la más documentada y pedagógica la de Holyoake, Georges Jacob, *Historia de los Pioneros de Rochdale*. Editada por la Confederación Mexicana de Cajas Populares, San Luis Potosí, S.L.P., 1993, Para la leyenda y el aspecto humano es interesante el libro de Ana María O'Neill. *Cuerpo y Alma del Cooperativismo*. Editado por la Confederación Mexicana de Cajas Populares, San Luis Potosí, S.L.P. en 1985.

Un sábado se puso a discusión el tema siguiente ¿cuáles son los medios más eficaces para mejorar la condición del pueblo..?

Algunos propusieron la formación de una cooperativa. La represión anterior y el cierre de las cooperativas hizo que la mayoría se opusiera. La idea de la cooperativa se fortaleció tras el fracaso de un nuevo movimiento por aumento de salarios; una vez tomada la decisión se inició una labor extraordinaria de volanteo y discusión para tratar de resolver el problema de toda la población proletaria, solamente cuarenta lograron ponerse de acuerdo para hacer el sacrificio de ahorrar dos peniques a la semana, lo que significaba el 20% de su salario. El cobrador de las cuarenta suscripciones de dos peniques a la semana recorría por lo menos veinte millas para recolectar los aportes; como no había otro medio de lograrlo, algunos de los socios se ofrecieron como cobradores. La Villa fue dividida en tres distritos, por lo que se designaron tres colaboradores para visitar a los socios todos los domingos en su domicilio. De los 40, sólo 28 pudieron llegar hasta el final del año destinando para la cooperativa el dinero de las cervezas y el tabaco, al final del año habían ahorrado 28 libras con las que abrieron una tienda para vender azúcar, harina y mantequilla sin adulterar. Pocos productos pero de calidad; sus primeras acciones implicaron el establecimiento de estatutos que consideraran las condiciones del mercado.

La creación y el mantenimiento de almacenes era para ellos un medio entre muchos para promover la fundación de comunidades cooperativas o 'Aldeas de Cooperación' cuyos miembros pudieran vivir juntos en su propia tierra, trabajar juntos en sus propias fábricas o talleres, en un 'Nuevo Mundo Moral'- de ayuda mutua, igualdad y hermandad social, al margen de los males del industrialismo competitivo, ideal predicado por los Owenianos durante una generación al pueblo británico. Este ideal no les impidió proponer beneficios prácticos para distribuir las ganancias, situación común en el mundo competitivo del que pretendían estar al margen.⁴⁶

Los primeros reglamentos de Rochdale, fueron el fruto de un año de trabajo y discusiones, tal vez por ello pudieron incorporar elementos que podían permitirles sobrevivir en la Inglaterra del

⁴⁶ Nos dice Cano Jáuregui. *Visión del Cooperativismo...* p. 30 "Debemos fijarnos en que ellos desde un principio se propusieron obtener un provecho pecuniario que beneficiase económica y socialmente a todos por igual, para lo cual reunirían el capital que fuese suficiente. No se atuvieron al Estado ni a la filantropía o caridad de particulares, tampoco pretendieron fundar una sociedad de beneficencia."

Siglo XIX. Su tienda está considerada como la primera cooperativa de éxito, sus estatutos sintetizaron la experiencia de más de ochenta años de ensayos y errores, de intentos fallidos, de persecuciones y asesinatos. Se publicaron en 1844 y si bien sufrieron algunos cambios, las ideas fundamentales siempre fueron respetadas, a partir de la autovigilancia, la rotación de cargos. informes trimestrales claros, ventas al contado, admisión condicionada de los socios tanto al cumplimiento en asistencias como en el ahorro previo (pago de acciones)

-Admisión condicionada de los socios. Todo aspirante debe ser presentado por dos socios, se verifica su nombre, profesión y domicilio, y se presenta personalmente el día de la asamblea general. Allí confirma su propósito de suscribirse a 5 acciones de una libra esterlina cada una y de respetar los reglamentos de la Sociedad. En el acto hace un depósito no inferior a un chelín y adquiere un ejemplar del estatuto de la cooperativa. La asamblea general se pronuncia por mayoría sobre la admisión o el rechazo del solicitante. En caso de rechazarlo, de inmediato se le devuelve la suma abonada. Si la persona propuesta como socio no se presenta a la administración antes de dos meses, abandona el derecho al ingreso.

-Cada socio debe abonar, tres peniques semanales o tres chelines y tres peniques trimestrales hasta completar el importe total de cinco acciones. Los negligentes -a menos que sea por causa de enfermedad o desgracia- pagarán una multa de 3 peniques...

-Distribución de las utilidades:

-La devolución de utilidades se efectúa trimestralmente, después de descontar entre otras cosas: los gastos de administración, los intereses sobre los capitales obtenidos en préstamo, el porcentaje de amortización sobre las mercancías en existencia, el 2.12% de la suma restante para ser empleado con fines de educación general.

Las utilidades restantes se dividen entre los socios en proporción al monto de las compras efectuadas por cada uno durante el trimestre.

-Las utilidades correspondientes a los compradores no asociados van al fondo de reserva con el destino preciso de hacer frente a la depreciación de las mercancías disponibles.

Las dificultades iniciales, los problemas en tiempos de crisis, la acción de los socios, el trabajo conjunto, las luchas internas, el crecimiento de la cooperativa, la formación del molino harinero, la integración de otras tiendas y de cooperativas de producción, la formación de federaciones, lo documentan Eguía Villaseñor, Holioake y Gascón y Miramón en una recopilación

que hace la Confederación Mexicana de Cajas Populares con el título: *Historia de los Cooperadores de Rochdale*.

El éxito de Rochdale, influyó incluso en Marx que en **El Capital** nos dice que las cooperativas de los trabajadores mismos, demuestran cómo se desarrolla y forma, de manera natural, un nuevo modo de producción dentro de otro modo de producción⁴⁷, afirmación que repite con otras palabras en el Congreso de Ginebra donde toma parte en la polémica que se plantea sobre las tentativas autogestionarias de los trabajadores:

Reconocemos al movimiento cooperativo como una de las fuerzas transformadoras de la sociedad presente, basada en el antagonismo de las clases. Su gran mérito consiste en *demostrar prácticamente* que el sistema actual de subordinación del trabajo al capital, despótico y pauperizador, puede ser suplantado por el sistema republicano de la *asociación de los productores libres e iguales*⁴⁸

En el libro I de *El Capital*, y en el libro III, Marx menciona la Sociedad de los Pioneros de Rochdale citando primero a un periódico burgués y su estupefacción ante esas fábricas que parecían poder prescindir de los capitalistas (para esa época los pioneros habían inaugurado un molino cooperativo):

...el primer resultado fue conseguir que disminuyese repentinamente el derroche de material; los obreros no comprendían por qué iban a derrochar lo que era suyo, no velando por ello con el mismo celo que cualquier patrono, y el derroche de material es, con la falta de mercado, la fuente principal de pérdidas industriales! Este mismo periódico a que nos referimos descubre como principal defecto del "Rochdale Cooperative Experiments" el siguiente: Estos ensayos demostraron que las asociaciones obreras podían manejar con éxito tiendas, fábricas y casi todas las formas de industria, y mejoraron extraordinariamente la situación de aquellos hombres, pero *¡no dejaban sitio visible al capitalista!* Quelle horreur!⁴⁹

⁴⁷ Marx, *El Capital*, Siglo XXI, Tomo III, Vol 8, p.567 "Las fábricas cooperativas de los trabajadores, dentro de las viejas formas, la primera fractura de éstas, aunque es natural que por doquier reproduzcan y deban reproducir, en su organización real, todos los defectos del sistema imperante. Pero en su seno está suprimido el antagonismo entre capital y trabajo, aunque, por ahora, sólo lo esté en la forma de que los trabajadores, en cuanto asociación constituyen su propio capitalista, es decir, que emplean los medios de producción para valorizar su propio trabajo. Las mismas demuestran cómo, alcanzada cierta fase en el desarrollo de las fuerzas productivas materiales y de las formas sociales de producción que les corresponden, se desarrolla y forma, de manera natural, un nuevo modo de producción dentro de otro modo de producción."

⁴⁸Resolución del primer congreso de la A.I.T., en Ginebra, en septiembre de 1866, en, Bourdet, Yvon; "Karl Marx y la autogestión" en: *Consejos obreros y democracia socialista*, p. 69-70-71

⁴⁹ Citado por, Bourdet, Yvon; 'Karl Marx y la autogestión' en: *Consejos obreros y democracia socialista*, p. 66-67

Los pioneros de Rochdale impregnaron el cooperativismo. Más de cien años después, tras la internacionalización del movimiento cooperativo, la Comisión sobre Principios Cooperativos de la Alianza Cooperativa Internacional en su informe al Congreso de la ICA en Viena (1966) basado en el examen de una gran masa de material reunido en todo el mundo concluyó que los principios operativos que estableció la sociedad de Rochdale "...han guiado la formación, desarrollo e identificación de las cooperativas a través del mundo desde entonces" (Alianza Cooperativa Internacional, "Report of the ICA" Commission on Cooperative Principles, Londres, 1967, en Athorpe: 175) además, "todos los cooperadores están de acuerdo en aceptar como meta de la cooperación la creación de una comunidad de trabajo en la que todos los hombres tengan un estatus igual y en la que nadie se beneficie a costa de otros". (Walkins, 1970: 35)

Independientemente de sus errores teóricos y de la gran influencia del desarrollo del capitalismo inglés en su idea de lograr beneficios que se repartieran según el trabajo, los pioneros lograron el éxito económico debido a siete prácticas fundamentales:

La formación de un grupo base en reuniones semanales durante un año, de cuarenta se eliminaron doce.

La creación de un fondo para el financiamiento inicial.

El autogobierno con participación democrática.

La autoorganización.

La autogestión.

La autovigilancia.

La educación y discusión permanentes.

Rochdale es un parteaguas, es un símbolo, a partir de esa experiencia el cooperativismo empieza a definirse como un sistema y las cooperativas como formas particulares de empresas, que en los pioneros encuentran su leyenda y su linaje.

La primera asimilación. Rochdale y el desencanto.

Rochdale es una historia y un mito, aunque para muchos autores queda claro que los pioneros no pudieron cumplir con sus objetivos; siguen considerando sus reglas como principios de validez universal probablemente por sus logros espectaculares; crearon una tienda cooperativa que dio

origen a una gran cadena de almacenes que poco más de un siglo después, en 1961 contaba con una matrícula de 12 millones de socios y estos últimos años ha seguido creciendo a un ritmo mayor, echaron a andar cooperativas de producción, un molino harinero "*Corn Mill Society*" y una sociedad de construcción.

Sus estatutos convertidos en principios universales correspondían a la debilidad del movimiento obrero y a la insurgencia socialista del momento, pero precisamente en ellos estaba su debilidad: el éxito de la cooperativa de consumo se inició con la regla y la práctica de admitir a los consumidores como parte de la asociación, de esa experiencia concibieron la idea de fundar industrias que admitieran al trabajador como socio, lo cual estaba bien planteado en términos generales, sólo que en la práctica, se convirtió en socio minoritario. En 1854 y 1855 dos hilanderías fueron organizadas por los pioneros de acuerdo al principio de la participación de los obreros en los beneficios; esta esperanza "de ver la justicia y la equidad aplicadas en el mundo de la industria pareció realizarse en un plazo corto, pero después se esfumó" (Holyoake, *Los pioneros...*, 90). El análisis del párrafo siguiente puede darnos la clave:

La suscripción de acciones para la instalación de las nuevas fábricas se había ofrecido a toda la población de la Ciudad. Ellas fueron suscritas por muchas personas que no conocían absolutamente nada del cooperativismo; por otras que no tenían mayor preocupación por los principios y, por último hasta por enemigos activos de la cooperación. Fue la afluencia de personas indiferentes y hostiles la causante de que el principio de la participación de los obreros en las utilidades no pudiera ser llevado a la práctica. (Holyoake, *Los pioneros...*, 90)

Las deficiencias del owenismo resurgían: la confianza excesiva en una naturaleza humana única, puertas abiertas, un hombre un voto. Los problemas se vislumbraron desde 1860, cuando los socios plantearon en la reunión de ese año una pregunta que transformaba los términos de la relación: "¿Se otorgará o no una prima al trabajo?". En esa reunión "los viejos pioneros lucharon con todas sus fuerzas para sostener el principio que confiere al trabajador el carácter de asociado"

571 votos se pronunciaron contra la participación del trabajo en los beneficios y 270 votaron para mantener el principio. Como el estatuto de la Sociedad exigía una mayoría de tres cuartos para cualquier modificación en las reglas sociales el principio al derecho al trabajo fue mantenido. (Holyoake, *Los pioneros...*, 92)

Dos años después, de los 1500 socios con que contaba la Sociedad, sólo 664 participaron en la votación. 502 votaron contra el principio y 162 a favor. ¿Dónde estuvieron los otros 108 de la

votación anterior? ¿Por qué se habían admitido 1500 socios, de los cuales 800 no participaban y 500 votaron en contra del principio de equidad? Una respuesta no explorada está en sus creencias derivadas del owenismo sobre la naturaleza buena del hombre y sus prácticas de financiamiento externo –que no se realizaron para crear la cooperativa de consumo-; el resultado fue terriblemente desalentador. Holyoake nos dice:

Tan pronto se tuvo conocimiento de ese resultado, los partidarios de los trabajadores dejaron de esperar de Rochdale la organización modelo de la industria que pondría fin a la creciente y funesta lucha entre el capital y el trabajo (Holyoake, *Los pioneros...*, 92)

Y más adelante nos dice que la industria manufacturera cooperativa en Rochdale conservó el título de cooperativa, aunque abandonó el principio que la justificaba como tal.

¿Por qué la cuestión de los derechos del trabajo no se replanteó nuevamente? ¿por qué se convirtió Rochdale en una empresa con muchos socios y con obreros asalariados? ¿qué sucedió allí? Holyoake lo ilustra diciendo "el valiente entusiasmo no anima mucho a los cooperadores de la nueva generación", pero esta interpretación es insuficiente para explicar tanto el fracaso cooperativo, unido al éxito económico de las industrias manufactureras de Rochdale como el hecho asentado también por Holyoake de que "numerosos establecimientos en Inglaterra y en otras partes adoptan el nombre de cooperativa sin justificarlo en sentido alguno" (Holyoake, *Los pioneros...*, 94.)

El éxito de las hilanderías como empresas de 1850 a 1862 replantea el problema de los hechos sociales, de la ideología dominante que desarrolla Lukacs en la línea marxista y de los hábitos en el sentido en que los conceptualiza Bourdieu y nos manifiesta la relación entre estructura y acción.

Mientras este movimiento se generaba en Inglaterra, en Francia y Alemania eran los cristianos comprometidos con los pobres los que buscaban soluciones a la miseria.

4) COOPERATIVISMO SOCIAL CRISTIANO

En Francia y Alemania las preocupaciones principales giraban alrededor de la destrucción del artesanado y los problemas de la miseria rural. La ilustración y las doctrinas cristianas marginales, difundidas por el bajo clero y los sacerdotes de algunas congregaciones fuertemente arraigadas en la

época inspiraron los movimientos cooperativos, como servicio al "otro"; con la idea de que todos los hombres son por igual hijos de Dios, de que Cristo está en "el otro" y de que todo lo que se haga por "el otro" se hace por Cristo, la caridad cristiana pretende ir más allá de la limosna, hacia la recuperación de la "dignidad humana".

La asociación desde esa perspectiva se presentaba como el medio para crear la nueva sociedad, sin recurrir a la violencia, sin revolución, en el seno mismo de la sociedad existente y como liberadora de los obreros y de los pobres del mundo. Más que obreros artesanos y excluidos fueron políticos con profundas creencias religiosas los que promovieron las cooperativas de producción y de crédito; estas últimas no como bancos obreros, sino como "cajas populares".

Posiblemente las dos personas que más ascendiente tuvieron en el desarrollo del cooperativismo cristiano fueron Philippe Joseph Benjamin Bouchez (Buche 1796-1865) en Francia y Willen Raiffeisen en Alemania (su trabajo se desarrolla de 1846 a 1864); a Buche frecuentemente lo presentan como el "padre de las cooperativas de producción" o el "padre del cooperativismo francés" y a Raiffeisen como el "padre" de las cajas populares o cooperativas de ahorro y crédito. "Padres" que en el sentido cristiano velan y dan su vida por un pueblo huérfano. Este ideal se mantiene entre algunos promotores de la última década del Siglo XX.

Buche perteneció al grupo de los saint-simonianos (de quienes se separó en 1829), de ellos incorporó las ideas sobre la función del Estado como proveedor de crédito.⁵⁰ Su activa propaganda en favor de empresas, que integraran a miembros de los gremios de artesanos o de sindicatos, fructificó en 1831 al fundarse, bajo principios cristianos, una asociación de ebanistas que sirvió de modelo a muchas sociedades que le siguieron, más como sociedades de ayuda mutua que como empresas. La primera cooperativa de producción propiamente dicha se fundó en París, inspirada por Buche, en 1834 cuando cuatro artesanos formaron la *Association chrétienne des Bijoutiers en doré*. (Asociación cristiana de joyería dorada o de joyeros en oro).

⁵⁰Su preocupación por el problema obrero lo llevó a militar en las luchas sociales, fue detenido en 1825 acusado de conspirar contra el gobierno y liberado por falta de pruebas. En 1833 inició un periódico, *L'Européen*, para difundir sus ideas y dos años más tarde publicó su libro *Introduction à la science de l'histoire*, en el que divide la historia en cuatro estadios o etapas, en la última, -que según él se inició con la venida de Cristo- la sociedad estará organizada según los principios cristianos de igualdad, fraternidad y caridad. Considera que la Iglesia Católica no ha trabajado en ese sentido, por lo que es necesario procurar la aplicación de las enseñanzas de Jesús por otros medios y el medio principal para lograr el reino de Dios es la asociación de los obreros en empresas cooperativas.

Buchez, proponía que los trabajadores aportaran sus herramientas de trabajo y el dinero de que pudiesen disponer para formar el capital social; que eligieran entre ellos mismos a las personas de su confianza para administrar la empresa. Los socios percibirían un salario diario, según su trabajo, a destajo. Todos los días separarían la parte que le hubiese correspondido al empresario y, al término del ejercicio, las sumas restantes se dividirían en dos partes, una que equivaldría al 80% y otra al 20%. El ochenta por ciento se repartiría entre los socios en proporción al trabajo realizado por cada uno, y *el 20% restante se destinaría a aumentar el capital social como fondo de reserva irrepartible*. La cooperativa no ocuparía asalariados sino en casos extraordinarios y en forma temporal, si el contrato se alargaba, estaba obligada a admitirlos como socios. Del fondo que no se repartía (20%) se tomarían cantidades para fundar nuevas empresas para, de este modo, lograr la transformación social mediante el traspaso gradual de los medios de producción a los trabajadores. (Cano Jáuregui, 1986: 28)

En 1840 Buchez y su grupo, iniciaron la publicación de *L'Atelier* (El Taller) que duró hasta 1850, y llegó a ser el órgano de difusión y fomento de las cooperativas. Además, trabajó personalmente en el periódico *le National*, donde colaboró con Luis Blanc.⁵¹ Probablemente debido a las condiciones de la industria manufacturera en Francia no pudo darse cuenta de las necesidades crecientes de la técnica.

En Alemania, Willen Raiffeisen, promovió primero obras de asistencia y caridad, su trabajo con los obreros y campesinos así como la acumulación de experiencias le permitieron superar ese asistencialismo inicial.

Raiffeisen era alcalde de Weyerbusch cuando, en 1846-1847, el hambre asoló la región. Fundó una especie de cooperativa de consumidores con la que ayudó a vencer la crisis. En 1848, cuando era alcalde en el pueblo de Flammersfeld, fundó una sociedad de socorro mutuo para los

⁵¹"En 1840 los partidarios de Buchez fundaron L'Atelier, que duró hasta 1850, y llegó a ser el periódico principal dedicado a fomentar las asociaciones de productores, Buchez mismo se relacionó activamente con el periódico liberal **Le National**, y también trabajó con Louis Blanc, con quien tiene mucho en común. Su relación con los "nacionales" le llevó a la presidencia de la asamblea constituyente elegida después de la revolución de 1848; pero no mostró aptitud para desempeñar cargos públicos, y pronto perdió su puesto cuando la nueva ideología derivó hacia la derecha...", Cole, 1974: 181

aldeanos pobres. Esas dos experiencias le permitieron descubrir que el hambre agudiza pero no origina los problemas de las personas, que la miseria de los campesinos se debía sobre todo a la usura, al endeudamiento constante con lo que quedaban en manos de comerciantes y prestamistas pero no detectó la relación de ese empobrecimiento con el desarrollo del capitalismo.

En 1852, cuando ejercía un cargo público en Hedersdorf, fundó una sociedad de beneficencia en la que consideró los problemas y las opiniones de los aldeanos, sin embargo, los fondos públicos no fueron suficientes. Ocho años más tarde, en 1864 con toda la experiencia acumulada, organizó la primera cooperativa rural de crédito. Raiffeisen, "cada vez más seguro de la fuerza que los débiles pueden desarrollar por el esfuerzo en común" con absoluta confianza en los campesinos, decidió abandonar las formas de ayuda pública o privada y lanzó la doble consigna de "ayúdate a ti mismo" y "ayudémonos los unos a los otros". Los bancos populares presentaron las posibilidades del crédito alterno, que fue aprovechado por los agricultores, de tal manera que las cajas de ahorro se convirtieron en uno de los pilares del desarrollo agrícola alemán.

Las sucesivas experiencias permitieron a Raiffeisen precisar sus ideas y fijar también siete principios...El ejemplo de Raiffeisen influyó en la organización de los bancos populares de Schulz- Delitzsch, también en Alemania, y en las cajas de crédito, en Italia primero y en los demás países después (...) en 1938 las cooperativas de crédito pasaban, solamente en Alemania, de 18 000, con dos millones de asociados. Resistieron la euforia nazi y su sangriento final... (Marban, 1968: 59-60)

Los siete principios de Raiffeisen:

- 1) Responsabilidad ilimitada mancomunada e individual de los asociados;
- 2) Limitación del radio de acción de la cooperativa a un municipio o pequeño número de municipios;
- 3) Desempeño voluntario y gratuito de los cargos administrativos con retribución solamente al cajero;
- 4) Valor reducido de las aportaciones;
- 5) Exclusión de cualquier forma de dividendo o interés;
- 6) Constitución de capital social indivisible (la reserva irrepartible que Buchez había definido), y
- 7) Concesión de créditos exclusivamente a los asociados mediante constitución de sólidas garantías.

En México las Cajas Rurales Raiffeisen, copia de las alemanas se fomentaron a partir de 1903, fecha en que el Lic. Miguel Palomar y Vizcarra (un personaje muy interesante por su acción en el sindicalismo católico y la rebelión cristera) las propuso en el Congreso Social de Puebla,

desaparecieron en los años veinte durante la guerra cristera, para reaparecer en una segunda oleada en los años cuarenta y como cajas populares en la década de los sesenta bajo el auspicio del Secretariado Social Mexicano y de sacerdotes y laicos católicos, entre los que se destacó el sacerdote Pedro Velásquez. Uno de los grandes promotores de las cajas populares en Querétaro, Don Luis Ugalde Monroy afirma:

El fundamento último del pensamiento cooperativo está en la praxis del Evangelio... Esta afirmación es un consenso histórico, pues desde hace 150 años en que Raiffeisen inició las Cajas Rurales hasta hoy, todos los fundadores y promotores de ellas en todo el mundo, han sido sacerdotes, pastores o laicos comprometidos, a ejemplo del Maestro Jesucristo, en la tarea de encarnar los ideales eternos y espirituales en la realidad temporal y material". (Ugalde, *Cajas Populares...*, 67-68)

Las asociaciones de obreros cristianos tenían ya casi un siglo de existencia, de ensayos y errores, de represiones gubernamentales y eclesiásticas⁵², el cooperativismo cristiano había recorrido un largo camino en Francia, Inglaterra, Alemania, Italia, cuando el 15 de mayo de 1891, el Papa León XIII escribió la encíclica *Rerum Novarum*⁵³.

León XIII desde la época en que había sido arzobispo de Perusa (Perugia), se había enfrentado a las cuestiones sociales, por lo que decidió fijar las tesis y normas fundamentales de la Doctrina Social Cristiana, tratar la cuestión obrera, proponiéndose como fin "la causa de la Iglesia y el bien común" (en ese orden), su posición intentaba conciliar los derechos y deberes, "a los que ricos y proletarios, capitalistas y operarios deben atenerse" (p.10); consideraba a la propiedad privada como "claramente conforme a la naturaleza" (p.13) y afirmaba que el género humano "en la misma ley natural halla el fundamento de la división de bienes y de la propiedad privada" (p.14), la cual debe conservarse "intacta" pues dada la condición humana "en la sociedad civil no es posible suprimir las desigualdades sociales" (p.17).

En la segunda parte de la encíclica "Iniciativa Privada de Patronos y Obreros" habla de las asociaciones y del derecho a la asociación. Estos puntos son excesivamente generales y ambiguos,

⁵² A mediados del Siglo XVIII, fueron destruidas con lujo de fuerza, las misiones jesuitas del Paraguay, que no eran precisamente asociaciones obreras, pero que intentaban llevar a cabo una utopía cristiana basada en la propiedad colectiva y el trabajo en común.

⁵³ En este trabajo utilizo la versión de Ediciones Paulinas. *Encíclica Rerum Novarum, Sobre la cuestión obrera*, de S.S. León XIII, 3ª edición, 1967. Col. Actas y Documentos Pontificios, México.

pero precisamente estas características dieron a sacerdotes y laicos católicos comprometidos con el movimiento obrero una gran libertad de acción.

...preciso es que los obreros cristianos elijan una de dos cosas: o dar su nombre a asociaciones en que se ponga a riesgo su religión, o formar ellos entre sí sus propias asociaciones, y juntar sus fuerzas de modo que puedan valerosamente libertarse de aquella injusta e intolerante opresión. (p.39)

Su propuesta considera que "amos" (sic) y obreros pueden solucionar sus problemas, fundando instituciones "para socorrer convenientemente a los necesitados y acercar y unir entre sí las dos clases"(p.36) con las asociaciones de socorros múltiples, y las "corporaciones de artes y oficios" para los artesanos, sin olvidar que "preciso es que las tales corporaciones se acomoden a las necesidades del tiempo presente". (páginas 36-37).

Las declaraciones del Papa en favor de la libertad de asociación y la exhortación para que formaran sus propias asociaciones, se interpretó de múltiples maneras y, en la práctica lo mismo sirvió para impulsar un trabajo "apostólico" entre los que acatan las disposiciones de los papas y buscan la conciliación de las clases que entre aquellos que se alejan cada vez más de estas disposiciones.

La Encíclica fue recibida con gran entusiasmo por obreros, sacerdotes y laicos en general, atacada ferozmente por patronos y recordada año con año, de tal manera que para la celebración de los cuarenta años se había preparado una conmemoración solemne en Roma a donde acudirían obreros de todo el mundo, Pio XI aprovechó la ocasión para hacer un recuento de los frutos de la Encíclica y escribir otra, la: *Quadragesimo Anno. Restauración del Orden Social*, que, publicada en 1931, correspondió a otra época y a otras condiciones sociales, pero que agrega a la otra el que "debe proclamarse la ... libertad para fundar asociaciones que excedan los límites de cada profesión". (Pio XI, *Quadragesimo...*, 40-41)

Con tal doctrina los cristianos apegados a la palabra del Papa solamente podían fomentar un tipo de cooperativas, las Cajas de ahorro, sociedades de ahorro y préstamo o cajas populares que en México proliferaron a partir de los años sesenta con el trabajo del Secretariado Social Mexicano, de religiosos y laicos entre quienes se destacó el Sacerdote Pedro Velázquez.

5) EL COOPERATIVISMO DE ESTADO

"cada cual debe obrar según sus capacidades y a cada cual debe dársele según sus necesidades..."

Luis Blanc

Las dificultades para reunir los capitales que requerían las cooperativas obreras fue creando un deseo y una corriente, el cooperativismo de Estado, del cual fue un teórico importante Juan José Luis Blanc⁵⁴, quien insistió en la formación de "talleres sociales", o "fábricas sociales", a los que concebía como cooperativas de producción financiadas por el Estado para agrupar a los obreros del mismo oficio en forma democrática e igualitaria.

En *La Organización del Trabajo*,⁵⁵ libro que publicó en 1839 y que se convertiría en el grito de guerra de la fracción mayoritaria del proletariado francés, aseguraba:

Hay que consagrar a ...(la) emancipación toda la potencia del Estado, lo cual para una tarea de tal envergadura no resulta, ni mucho menos una exageración. Lo que el proletariado necesita para realizar su emancipación son instrumentos de trabajo: que se encargue de eso el gobierno...[el gobierno debe ser el] regulador supremo de la producción... (Blanc, 1970: 87)

Los principios de Blanc pueden resumirse en tres:

- 1) El derecho al trabajo que implica la obligación del Estado de proporcionarlo a todos los ciudadanos;
- 2) El trabajo y la economía deben organizarse en torno a la producción colectiva,
- 3) La producción colectiva implica la organización a base de talleres sociales industriales y agrícolas.

Al Estado le correspondería hacerse cargo de la educación y la administración de las empresas de interés general: la banca, el correo, Los ferrocarriles, las minas, los seguros. Las

⁵⁴ Juan José Luis Blanc nació en Madrid, en 1811, hijo de un funcionario napoleónico (francés) y de madre española, llegó a Francia cuando la restauración y con el tiempo se hizo abogado y periodista, radicó en París alrededor de 1830 después del levantamiento de 1839 se convirtió en uno de los principales líderes obreros. Colaboró en el diario **Le National**, órgano de los republicanos, -Carlos Marx en *La Lucha de Clases* en Francia y en *El 18 Brumario*, ironiza a costa de sus colaboradores- participó en la **Revue Republicaine**, fundó la **Revue du progres** en la que publicó "L'organisation du travail" participó en el gobierno provisional en 1848 como representante obrero, en febrero de 1871 lo eligieron como diputado, pero rechazó el acta y trató de mediar entre el gobierno de Thiers y la Comuna con resultados nulos.

⁵⁵"L'organisation du travail" se publicó en la **Revue du progres** y posteriormente como libro en 1839; hay una versión en español de la colección SEP setentas en el libro *Precursores del socialismo*, Grijalbo, México.

funciones del Estado serían: planificar la economía y desarrollar los servicios sociales. El Estado debería aportar los capitales para el financiamiento de las cooperativas o talleres sociales en forma de préstamo, mientras el préstamo no se pagara el Estado tendría derecho a designar un administrador provisional, la administración se pasaría a los socios cooperativistas una vez que se hubieran capacitado para dirigir su empresa. Los beneficios se dividirían en tres partes iguales: la primera sería para repartirse entre los socios en forma de primas sobre los salarios recibidos, la segunda se subdividiría en dos, la primera mitad sería para la manutención de ancianos, impedidos y enfermos, la segunda mitad se destinaría a ayudar a otras industrias en tiempos de crisis, la tercera parte sería para proporcionar los instrumentos de trabajo que estarían en manos de los trabajadores y para ampliaciones del taller. También los capitalistas podrían integrarse a la asociación, así como percibir los intereses de su capital invertido, intereses que estarían garantizados en el balance anual.

Según Blanc el taller social sería la célula de donde saldría la sociedad colectivista. Sobrevendría el cambio sin que para ello existiera un contraste con el pasado; ni un enfrentamiento abierto. Los talleres se crearían en las zonas de producción más importantes; el capital lo prestaría el Gobierno. Se admitiría a todo obrero; y los niveles jerárquicos directivos se nombrarían por todos en elecciones democráticas, a excepción del primer año, por las necesidades de organización del taller y porque estarían bajo la tutela del Estado.

El salario debía ser suficiente para garantizar al trabajador una vida digna, y se graduaría de acuerdo a la jerarquía de funciones, que serían reguladas por el gobierno durante el primer año del Taller, después de lo cual, los trabajadores habrán tenido tiempo de conocerse unos a otros y la jerarquía nacería de su propio principio electivo, después de un tiempo, el salario sería igual para todos, porque todos tendrían la misma educación.

Cuando se hubiera logrado la transformación, las grandes industrias se agruparían en torno a un taller central, de tal manera que se ayudaran en épocas de crisis, conjuntando todo esto en forma armoniosa, desaparecería la competencia,⁵⁶ no se trataba de arruinar a la industria privada sino de su

⁵⁶Bendicente Francisco. *Los Fundamentos del Cooperativismo*, Ed. Americanas. p.781; en Valentín Bravo Morales. *Las relaciones Laborales de los Técnicos en las Cooperativas de Producción*. Universidad del Valle de México, México, D.F., Licenciatura en Derecho, 1989: 26-29.

progresiva y pacífica absorción. El Estado se convertiría poco a poco en el patrón de la Industria y la competencia quedaría aniquilada por la asociación.

El Estado debía, según Blanc, servir de intermediario, de alquilador de fondos a las asociaciones obreras para que éstas, por el juego normal de sus actividades y por la superioridad de sus métodos, acabaran por absorber toda la masa de trabajadores y englobar toda la industria. El Estado debía crear el modelo, la asociación tipo o piloto, y ayudar durante un año a los talleres sociales para, al cabo de ese tiempo, suspender su acción tutelar y dejar a las asociaciones que se constituyeran en federaciones para la compra de materias primas y la venta de sus productos, regularizar el mercado y devenir una vasta empresa en colaboración con las cooperativas. (Marbán, 1958: 50) Según él la agricultura seguiría un proceso análogo, con un ritmo más lento, pues tendría que hacerse primero una reforma agraria, base del trabajo colectivo, allí podría iniciarse con talleres rurales, que serían a la vez granjas colectivas y centros de industrias rurales, explotadas de acuerdo a los más avanzados desarrollos de la ciencia y la técnica; todo esto se complementaba con la eliminación del comercio y los bancos privados, cada industria debería tener almacenes y depósitos donde lo exigieran las condiciones de consumo. El papel del gobierno, cuando todo esto se hubiera cumplido, estaría reducido a regular las relaciones de todos los centros de producción del mismo tipo y a impedir la violación de los principios del reglamento comunitario.

El modelo de Blanc, demostró su ineficiencia durante el gobierno provisional de 1848, que "toleraba su presencia sólo con el deseo de que su influjo ayudaría a mantener tranquilos a los obreros" (Cole, 1974: 175). El gobierno "eliminó inmediatamente de la Comisión Ejecutiva ...a los representantes del proletariado, Luis Blanc y Albert" (Marx, *Las Luchas de Clases en Francia...* p.157). A Albert lo encarceló y a Blanc lo comisionó a Luxemburgo a que hiciera un estudio completo de la cuestión obrera y al terminar informase sobre sus conclusiones, a fin de tomar medidas para resolver los problemas de pobreza y desempleo.

En las cuatro primeras semanas del gobierno provisional, Blanc organizó y presidió la comisión de Luxemburgo y a ella sometió el proyecto de creación de cuatro grandes talleres, en los que 400 hogares obreros, dispondrían de sendos apartamentos. Entre otras cosas debían sacar el mejor provecho del consumo en común. Esas ideas, fueron a la Asamblea Nacional, a finales de abril, contenidas en un proyecto de ley que no fue considerado. Aunque el proyecto no fue

considerado, hubo créditos. La Asamblea Nacional, bajo la presidencia de Buchez, aprobó tres millones de francos para financiar las asociaciones obreras que estarían bajo su custodia. Comenzaron la agitación, las confusiones y las reacciones de toda especie. Los créditos fueron utilizados por asociaciones obreras y por oportunistas.

La aplicación parcial del modelo de Blanc fue catastrófica, a la permanencia indefinida de los funcionarios del gobierno, el desvío de fondos y los fraudes de los bancos oportunistas que no estaban en las previsiones de Blanc, se sumaron la dependencia total de los "socios" de los talleres, situación que tanto se dio durante el gobierno provisional en Francia en 1848 y se repitió un Siglo más tarde en México en los talleres nacionales y en las cooperativas de pesca, forestales y de transporte, que se inspiraron en el modelo de Blanc. Aunque en el análisis Blanc dejaba de lado las contradicciones del modo de producción capitalista y las formas de reproducción del capital, la propuesta tiene una lógica interna bastante convincente, por eso sedujo al proletariado francés.

6) PROPUESTAS ANARQUISTAS

Probablemente, entre los iniciadores, los dos representantes del anarquismo que se vinculan con el movimiento cooperativo sean Proudhon y Bakunin. Los anarquistas se atribuyen la idea de autogestión y sus formas organizativas incluyen la reivindicación moral, la libertad casi total y la necesidad de la acción individual.

Proudhon, (1809-1865)⁵⁷ oscila entre el socialismo utópico y el anarquismo, en sus escritos y su práctica, fluctúa entre posiciones proletarias y pequeño burguesas. Su frase "La propiedad es un robo" no se refiere a la propiedad del campesino ni del artesano que considera indispensable para la familia (siempre fue partidario de la familia patriarcal y de la condición subordinada de la mujer). Considera importante la desigualdad entre los hombres como algo natural, no hay que abolir la desigualdad, sino las injusticias, aquellas desigualdades que nacen del privilegio y el monopolio.

⁵⁷Proudhon es un escritor sumamente prolífico, y además un luchador social de su época, en la primera internacional, la mayoría de los obreros franceses eran proudhonianos y sus disputas con Marx son harto conocidas y van más allá de las cuestiones sociales, hasta su trasfondo filosófico, a este respecto puede verse la *Miseria de la Filosofía* de Marx, donde critica las posiciones expuestas por Proudhon en *Système des contradictions économiques. Philosophie de la Misère*.

Para acabar con el privilegio y el monopolio proponía establecer el crédito gratuito y mutualidades, asociaciones mutualistas que descansaran en contratos libres entre sus miembros. Los productores individuales, debían emplear sólo las formas de asociación voluntaria que las condiciones de la producción requirieran.

Proponía los agrupamientos cooperativos con fines comunes, siempre y cuando se basaran en la libertad del individuo. De estas cooperativas libres y de las asociaciones mutualistas podrían hacerse federaciones que respetaran igualmente la libertad de las asociaciones y del intercambio entre ellas que se basara en la reciprocidad.

La libertad de intercambio se establecería por el "crédito gratuito". El capital inicial se lograría por una "contribución impuesta" a funcionarios públicos, capitalistas y latifundistas, con ese dinero se crearía un banco nacional que no estaría dirigido por el Estado, sino que sería una institución autónoma, y proporcionaría el crédito gratuito (es decir, sin intereses o con un interés muy bajo) en escala suficiente para asegurar a todos los hombres los medios de trabajo necesarios individualmente cuando fuera posible y si no mediante asociaciones de obreros.

Entre él y sus discípulos promovieron sociedades mutualistas y asociaciones libres de obreros.

El "fracaso" del asociacionismo del 48 lo llevó a una reflexión profunda, a partir de la cual elaboró lo que Arvon llama "las líneas maestras de una futura organización federalista" en la que pretendía equilibrar autoridad y libertad; sustituir la propiedad privada por la posesión para evitar lo que llamaba la doble tiranía de la comunidad y la propiedad privada. En 1856 Proudhon visitó las cooperativas obreras que sobrevivieron a 1848, para estudiar a fondo su disciplina interior y los principios que las sostenían y animaban. Al estudiarlas se vio obligado a verificar que, numerosas sociedades eran "atormentadas por las habladurías, la discordia, las rivalidades, las deserciones, las traiciones". A pesar de esas evidencias consideraba que en ellas estaba el germen de la transformación social que podría englobar a toda Francia.

Muy cerca de Proudhon, Bakunin (1814-1876), fue adaptando su doctrina a los cambios que se daban tanto dentro del movimiento obrero como en el seno del cooperativismo. En un principio

consideraba que después de la desaparición del Estado, la sociedad podría reconstruirse a partir del myr (comunidad agraria esclava). Su idealización de una democracia agraria se rompió en 1848, cuando los campesinos en masa, se pusieron al servicio de la reacción y combatieron al movimiento obrero. A partir de entonces propuso la formación de compañías y asociaciones obreras, que se constituirían con grupos de base de trabajadores que establecerían sus estatutos y sus propias leyes, a partir de la propiedad colectiva, con pleno poder para tomar decisiones, ligadas unas a otras en federaciones, pero, donde cada compañía o asociación fuera libre e independiente. La propiedad según su proyecto sería colectiva. Las federaciones funcionarían prácticamente ajustándose a contratos bilaterales y conmutativos que vinculan a quienes los suscriben, quedando entendido que cada miembro es en todo momento libre de rescindirlos; su relativa estabilidad está asegurada por el hecho mismo de que aquéllas obedecen a sus propias leyes, que se desprenden de ellas mismas con un movimiento espontáneo, continuo, progresivo.

El cuadro que ocupa las dos páginas siguientes, formación del cooperativismo, las primeras experiencias nos puede dar una idea de la relación entre propuestas, prácticas y principios.

FORMACION DEL COOPERATIVISMO LAS PRIMERAS EXPERIENCIAS

PROPUESTA	PRÁCTICA	CREENCIAS	PRINCIPIOS	FINANZAS	RELACIONES	INTEGRACIÓN	TIEMPO	RESULTADO
Movimiento Oweniano: Transformación del mundo	Cooperativas de consumo, de producción, Banco obrero	El trabajo obrero crea el valor. El mundo puede transformarse de manera pacífica	Puertas abiertas, tolerancia, respeto a la propiedad y al capital	Financiamiento interno	Sindicatos	Obreros Artesanos Excluidos	1826-1834	Escisión Interna. Represión burguesa (paros y cierres patronales) Represión gubernamental.
Buche: Construir el Reino de Dios en la Tierra sin recurrir a la violencia	Cooperativas de producción: association Chretienne des Bijoutiers En Doré	El trabajo produce la riqueza. El Estado debe proveer el crédito. El medio principal para lograr el reino de Dios es la asociación de los obreros en empresas colectivas	Administración. Salarios según el trabajo. Fondo irrepartible para crear nuevas empresas. Fraternidad. Amor al prójimo.	En la práctica la cooperativa se financió con fondos de los obreros.	Gremios de artesanos. Sindicatos obreros.	Artesanos	1834 ¿ ? Sus bases complementaron los principios de la ICA.	De ella salieron las ideas para las cooperativas de producción en Francia y del cooperativismo artesanal en el mundo.
Harmony hall Transformación del mundo (Owen)	Comunidad cooperativa, Administración conjunta por integrantes y "donadores".	El trabajo crea el valor. Circunstancias buenas crean hombres buenos	Puertas abiertas. Tolerancia total. Amor	Externo (bonos de industriales y obreros)	Industriales, Obreros Clases medias	Obreros, excluidos clases medias aventureros artesanos lumpen	1839-1846	Escisión interna. La cierran los donadores.
Proudhon Las asociaciones deben limitarse al agrupamiento. Propone Cooperativas libres que se unan en federaciones y confederaciones que respeten la libertad de los asociados.	Sociedades mutualistas. Cooperativas artesanales	El crédito gratuito y las mutualidades acabarán con los monopolios. La libertad no debe tener límites. Respeto a la propiedad campesina y artesana y al capital.	La única condición legítima para limitar la libertad es la reciprocidad. Justicia es reciprocidad. Cooperativas libres deben formar federaciones y confederaciones	Autofinanciamiento y Donaciones	Trabajadores en general.	campesinos, obreros, artesanos, empleados, pequeños empresarios.	Se inician en 1840, Proliferan en la segunda mitad del siglo XIX. Sobreviven sociedades mutualistas en el mundo	Sociedades de socorros mutuos, independientes e integradas
José Luis Blanc: Cooperativismo de Estado	Talleres Nacionales	El gobierno debe ser el regulador supremo de la producción. El taller social será la cédula de donde saldrá la sociedad colectivista. La asociación de industriales y obreros debía ser la base de los talleres sociales	El derecho al trabajo implica la obligación del Estado de proporcionar trabajo a todos los ciudadanos. La organización del trabajo y la economía debe organizarse en torno a la producción colectiva. La producción colectiva implica la organización con base en talleres industriales y agrícolas	Créditos del gobierno provisional de Francia (1848)	Gobierno provisional de Francia, Algunos sindicatos	Lumpen, Obreros, excluidos	1848-1852	Los créditos se utilizaron por oportunistas. Los talleres nacionales se convirtieron en las "Bastillas de los pobres" de las cuales el gobierno provisional sacó un segundo ejército para combatir al proletariado.

FORMACIÓN DEL COOPERATIVISMO LAS PRIMERAS EXPERIENCIAS

PROPUESTA	PRÁCTICA	CREENCIAS	PRINCIPIOS	FINANZAS	RELACIONES	INTEGRACIÓN	TIEMPO	RESULTADO
Pioneros de Rochdale (Cooperativas de Consumo) Transformación del mundo	Trabajo voluntario inicial. Cooperativas de consumo. Formación de un grupo base, autogobierno, autoorganización, Autogestión, Autovigilancia, Información permanente, educación constante	El trabajo crea el valor. El mundo puede transformarse de manera pacífica	Democracia directa (un hombre un voto) puertas abiertas, rotación y revocabilidad de los cargos, distribución de utilidades en proporción al monto de compras.	Autofinanciamiento	Movimiento obrero	Obreros, artesanos, vendedores ambulantes, empleados y excluidos	Inicia en 1848 Actualmente (1996) los socios poseen grandes cadenas de almacenes cooperativos	Cadenas de almacenes que en 1961 contaba con una matrícula de 12 millones de socios y en los últimos años (1990) han crecido a un ritmo mayor. Sus estatutos fueron la base de la ICA.
Pioneros de Rochdale Hilanderías	Suscripción de acciones (la sociedad se constituyó con 1500 socios, de los cuales, en las asambleas participaba un poco más de la tercera parte pero menos de la mitad)	El trabajo crea el valor. Circunstancias buenas crean hombres buenos, el mundo puede transformarse de manera pacífica	Democracia directa (un hombre un voto) puertas abiertas, rotación y revocabilidad de los cargos, distribución de utilidades con base en el trabajo realizado.	Financiamiento externo, (bonos)	Toda la población de Rochdale	Obreros, artesanos, industriales	1850-1862 1862 ¿ ?	Derrota en una votación interna de 1500 socios votaron 571 contra 270 y después 502 contra 162. Después de la votación (1862) funcionó como sociedad anónima.
Raiffeissen Crédito y ahorro alternos. Los promotores ayudan a los pobres y hermanos en Cristo a ayudarse a sí mismos.	Trabajo voluntario inicial. Formación de cajas rurales con los ahorros de los campesinos en tiempo de bonanza para préstamos en tiempos de crisis.	“Ayudémonos los unos a los otros”. “Ayúdate a ti mismo”. La autoayuda libera al pueblo del usurero.	Responsabilidad limitada, mancomunada e individual de los campesinos. Limitación del radio de acción. Desempeño voluntario y gratuito de los cargos administrativos. Valor reducido de las aportaciones. Exclusión de formas de interés, constitución del capital social indivisible, concesión de créditos exclusivamente a los asociados con sólidas garantías.	Autofinanciamiento	Campesinos, Jornaleros, Obreros, Artesanos.	Socios ahorradores	Inicia en 1864. En 1938 sólo en Alemania había 18 mil. Resistieron a los nazis. En los años 90 del siglo XX existen sólo en Alemania más de 40 mil.	Crédito alterno que liberó a los campesinos de los usureros, las cajas de ahorro fueron “uno de los pilares del desarrollo agrícola alemán”.

7) DE LAS COOPERATIVAS A LAS FEDERACIONES Y UNIONES.

Prisionera provisional de un mundo capitalista donde reina la competencia, la cooperación acepta las presiones del mercado en lo concerniente al funcionamiento interno.

Arvon

Los cooperativistas europeos remontaron los fracasos, avanzaron y se consolidaron en el Siglo XIX, asimilaron las utopías, el asistencialismo, las ideas cristianas sobre la caridad y las prácticas capitalistas. Experimentaron con distintos medios y modos de liberarse de la esclavitud salarial, crearon asociaciones de productores "libres e iguales", cadenas de tiendas con objetivos diferentes a la ganancia y cajas de ahorro que funcionaban como bancos pero con valores distintos con "participación obrera en la gestión".

Los principios se fueron formando de las experiencias y de las utopías; como contraparte, el mercado impuso las necesidades de eficiencia, costos, precios, estructura, delegación de poder, jerarquía de funciones. Los cooperativistas crearon empresas eficientes que generaron ganancias, con los deseos e intentos de transformar la estructura de la distribución del producto fueron conquistando espacios, para enfrentarse después a las viejas prácticas y valores, las tensiones y luchas internas en ocasiones los llevaban a reforzar la estructura existente, como fue el caso de las votaciones de 1862 en Rochdale o de los talleres de Luis Blanc. Cuando las personas involucradas en el proceso cedían su responsabilidad a los representantes, las prácticas originales se iban deformando, para retomarse nuevamente o abandonarse, entre avances y retrocesos se fue generando un movimiento que oscilaba entre los deseos de transformar la sociedad y la tendencia a ser absorbido por ella, pero que fue aportando el principio de "un hombre un voto" con absoluta igualdad (al menos teórica) en la toma de decisiones, la rotación de cargos, los objetivos colectivos.

La práctica de las cooperativas representó "la primera tentativa de reducir la autogestión a los hechos" (Arvon, 1976: 114-115).

Los socios de las cooperativas de producción en busca de un mercado seguro para sus artículos o servicios y los de las cooperativas de consumo o vivienda necesitados de ellos, entraron en relaciones de negocios mutuos, en un doble proceso de integración,⁵⁸ de control por parte de los

⁵⁸En el libro de la OIT, se presenta el ejemplo de Gran Bretaña y de Suiza donde predios agrícolas son propiedad de cooperativas de consumo. "La sociedad cooperativa Mayorista de Gran Bretaña es propietaria de minas de carbón, mientras que la Sociedad Cooperativa Mayorista Mancomunada de Escocia e Inglaterra posee plantaciones de Té en

actores el acceso al crédito, la distribución y la producción de las mercancías.⁵⁹ Cada cooperativa como unidad económica primaria, comenzó a unirse con otras para crear un nuevo organismo, con ciertas reglas, pero conservando su gobierno y administración "con completa independencia y (con) el sentido de su propia responsabilidad"(O.I.T., 1945, 10-11), unidad y autonomía, inspirándose en los principios federativos de Proudhon y modificándolos de acuerdo con las necesidades. El nuevo organismo pertenecía a las cooperativas primarias, que lo dirigían y lo sostenían económicamente para su provecho y protección. Esos organismos a su vez entraban en relación con otros, formando financiando y administrando organizaciones aún más complejas. Con las asociaciones de cooperativas se fueron estructurando organizaciones para el abastecimiento o la venta al por mayor, para la producción en gran escala, o para las operaciones de crédito.

Las asociaciones de Bélgica, Francia, Gran Bretaña, Italia y Rumania fueron creciendo e incorporando a los principios de los socialistas utópicos y cristianos las necesidades del mercado, cuando habían logrado cierta fuerza citaron a un Congreso Cooperativo Internacional en Londres (1885); en él se plantearon algunos problemas y necesidades compartidas; del congreso surgió la Alianza Cooperativa Internacional (ICA, o ACI)⁶⁰, organismo que se propuso cumplir con los siguientes objetivos:

- Promover y fortalecer cooperativas autónomas en todo el mundo, mediante sus actividades internacionales, regionales y nacionales.
- Representar en el mundo a todas las cooperativas ante otros organismos.
- Difundir los principios cooperativos en todo el mundo.
- Realizar las acciones necesarias para proteger los intereses del movimiento cooperativo.
- Promover y coordinar las relaciones amistosas y económicas que surgieran entre las cooperativas de todo el mundo.

India y Ceilán". (OIT, 1945, 16), el problema de esta información es que no dice la forma como se organizan esos predios y esas minas.

⁵⁹ Nos dice Mascitelli: "Las condiciones para el surgimiento de una fuerte tendencia a la formación de cooperativas están determinadas en primer lugar por el carácter social de la producción en general, que es una de las características fundamentales del capitalismo.

⁶⁰En 1895 integraban la ICA : La Federation Belge des Cooperatives (Bélgica), la Federation Nationale des Cooperatives de Consommateurs (Francia), Lega Nazionale delle Cooperative e Mutue (Italia), Central Union of

El cooperativismo en el Siglo XX se nutrió ideológicamente de las propuestas del Siglo XIX, los estatutos de los pioneros de Rochdale se convirtieron en los principios de la Alianza Cooperativa Internacional (ICA), el respeto a la propiedad y al capital se mantuvieron. El cooperativismo estatal fue manifestándose de formas muy diversas según si se impulsaba en los países del socialismo nominal, o durante la posguerra en Francia y Bélgica⁶¹. El cooperativismo de los cristianos que "optaron por los pobres" prendió en América, tanto por su cuestionamiento a las relaciones sociales capitalistas, como por la fuerza de las creencias de sus promotores.

La década de los veinte fue rica en experiencias de todo tipo, el cooperativismo creció y fue acomodándose dentro del mundo capitalista sin transformarlo, en ocasiones ganando espacios, en otras asimilándose. En 1921, la Oficina Internacional del Trabajo -organización creada por las potencias que firmaron el tratado de Versalles y posteriormente se unieron en la Sociedad de Naciones- acordó sostener una relación estrecha con el cooperativismo.⁶² Las sociedades cooperativas proliferaron en Europa occidental, en América y en los países socialistas, sobre todo después de que Lenin las promovió en Rusia y en 1923 escribió dos artículos sobre la cooperación, en los cuales afirmó que si pudiera organizar en cooperativas a toda la población, ya se estaría con ambos pies en el suelo socialista⁶³.

Consumer Co-operatives, CENTROOCOOP (Rumania). De Inglaterra: Co-operative Union Ltd., Co-operative Bank p.l.c., Co-operative Wholesale Society Ltd., Co-operative Insurance Society Ltd.

⁶¹ En el Siglo XX se dieron procesos dobles como el cooperativismo que se impulsó en Rusia durante la vida de Lenin, doble porque se asentaba en la acción de los soviets y trataba de unir la praxis de las bases con la promoción estatal, esta experiencia duró muy poco tiempo, tanto por la prematura muerte de Lenin como por las agresiones internacionales, la contrarrevolución y el estatismo. La conciencia de su calidad como productores condujo a los obreros a crear cooperativas transformadoras y posteriormente a la formación de consejos o comités de fábrica, de carácter autogestionario. De cooperativas y consejos surgieron experiencias importantes como la de Turín en la que participó Gramsci, la de España durante la República, donde proliferaron las empresas autogestionarias de corte anarquista, reprimidas por el franquismo. El libro inédito de Enrique González Rojo *La Autogestión como base para la reorganización de la Sociedad*. Dice que: el movimiento Consejista es posterior al cooperativismo e "indudablemente influido por él" (p.42).

⁶² En la Conferencia Internacional del Trabajo, de la O.I.T. celebrada en Ginebra se acordó sostener una relación estrecha con el movimiento cooperativo. Ver Eva Jiménez Jacinto, et al. *Propuesta de participación...* p.138

⁶³ En dicho artículo, fechado el 4 de enero de 1923 Lenin dice: "Consiguiendo la máxima organización de la población en cooperativas, llega por sí mismo aquel socialismo que antes despertaba burlas injustificadas...En el fondo, todo lo que necesitamos es organizar en cooperativas a la población rusa en un grado suficientemente amplio y profundo...hay que conceder una serie de privilegios económicos, financieros y bancarios a la cooperación". Y dos días más tarde, el 6 de enero de 1923, después de criticar el socialismo utópico y considerar los problemas de las cooperativas dentro de una sociedad capitalista dice: "Si pudiéramos organizar en las cooperativas a toda la población, ya estaríamos con ambos

En 1945, al finalizar la guerra, la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) realizó un balance del Movimiento Cooperativo Internacional y de la forma como se fue estructurando.⁶⁴ Los cooperativistas fueron generando federaciones, uniones y confederaciones. Los que escogieron las federaciones se agruparon abarcando sociedades cooperativas de un mismo tipo. Estas federaciones a su vez se unieron para formar confederaciones. En China, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Hungría, India, Las Indias Holandesas, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Rumania y Yugoslavia, casi todas las cooperativas formaban parte de una federación y éstas a su vez de una confederación más amplia. La situación era similar en Japón, excepto para las cooperativas de crédito. Otros países escogieron la forma de Uniones, en la Unión cooperativa de Canadá se agruparon sociedades de distintos tipos, La Unión Cooperativa de la Gran Bretaña, "aunque predominantemente integrada por cooperativas de consumo, comprende también cooperativas obreras de producción, cooperativas agrícolas y cooperativas de pescadores" que primero se organizaron en federaciones y posteriormente constituyeron la Unión.

Las organizaciones cooperativas han establecido nexos diversos, cuyas formas principales son: la ayuda a una organización joven o débil por una más antigua o más fuerte y el intercambio de servicios para el logro de propósitos comunes o complementarios (OIT, p.14).

Para los años sesenta del Siglo XX se propuso la revisión de los principios, se nombró una Comisión que se comprometió a presentar un proyecto en el Congreso que se celebraría en Viena en 1966, en esa ocasión se aprobó por unanimidad un proyecto que replanteaba los seis principios⁶⁵ basados en los estatutos de Rochdale, que se rediscutieron en 1992, en el congreso celebrado en Tokio, debido a los cambios políticos y económicos que estaban viviendo la mayor parte de los países del mundo. La reunión de la Alianza se celebró en 1995 en Manchester, allí se acordó por unanimidad el proyecto respectivo que señalaba siete principios, prácticamente iguales a los

pies en el suelo socialista..." Lenin, Vladimir, I.; "Sobre la Cooperación", en: *Obras Escogidas*, en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, 1961, Tomo III pp. 778-785

⁶⁴Oficina Internacional del Trabajo. *El Movimiento Cooperativo y los Problemas Actuales*. Editado por la Oficina Internacional del Trabajo. Estudios y Documentos, Serie H (Cooperación), Nº4, Trad. Hugo Rangel Couto, Montreal, Canadá, 1945: 148.

⁶⁵Los principios eran: 1) Puerta abierta. 2) Un hombre un voto. 3) Interés limitado al capital. 4) Dividendos según las aportaciones de los socios. 5) Educación cooperativa. 6) Cooperación entre las cooperativas.

anteriores que "deberá" tomar en cuenta todo el movimiento cooperativo internacional. Los siete principios son:

1º Adhesión voluntaria y abierta: Las cooperativas son organizaciones voluntarias, abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades de ser socio, sin discriminación social, política, religiosa, racial o de sexo".

2º Gestión Democrática por parte de los socios. Las cooperativas son organizaciones gestionadas democráticamente por los socios, los cuales participan activamente en la fijación de sus políticas y en la toma de decisiones. Los hombres y mujeres elegidos para representar y gestionar las cooperativas son responsables ante los socios. En las Cooperativas de primer grado, los socios tienen iguales derechos de voto (un socio, un voto) y las cooperativas de otros grados están también organizadas en forma democrática"

3º Participación económica de los socios. Los socios contribuyen equitativamente al capital de sus cooperativas y lo gestionan en forma democrática. Normalmente reciben una compensación, si la hay, limitada sobre el capital entregado como condición para ser socio. Los socios asignan los excedentes para todos o algunos de los siguientes fines: el desarrollo de su cooperativa; el beneficio de los socios en proporción a sus operaciones con la cooperativa; y el apoyo de otras actividades aprobadas por los socios.

4º Autonomía e Independencia. Las cooperativas son organizaciones autónomas de autoayuda, gestionadas por sus socios. si firman acuerdos con otras organizaciones, incluidos los gobiernos o si consiguen capital de fuentes externas, lo hacen en términos que aseguren el control democrático por parte de sus socios y mantengan su autonomía cooperativa".

5º Educación, formación e información. Las cooperativas proporcionan educación y formación a los socios, a los representantes elegidos, a los directivos y a los empleados para que puedan contribuir en forma eficaz al desarrollo de sus cooperativas. Informan al gran público, especialmente a los jóvenes y a los líderes de opinión, de la naturaleza y beneficios de la cooperación".

6º Cooperación entre cooperativas "Las cooperativas sirven a sus socios lo más eficazmente posible y fortalecen al movimiento cooperativo, trabajando conjuntamente mediante estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales".

7º Interés por la comunidad ¹"Al mismo tiempo que se centran en las necesidades y deseos de los socios, las cooperativas trabajan para conseguir el desarrollo sostenible de sus comunidades, mediante políticas aprobadas por los socios". (Las últimas siete notas son de la página Web de la ICA: <http://www.coop.org/menu/icasite.html>)

En 1995 se agregaron: la autonomía en la independencia y el interés por la comunidad (Estos mismos principios redactados de manera ligeramente distinta se presentan en el Artículo seis de la Ley General de Sociedades Cooperativas de 1994, en México)

DECLARACION SOBRE LA IDENTIDAD COOPERATIVA DE LA ICA

• DEFINICION

- Una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales es común mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática. (<http://www.coop.org/menu/icasite/html>).

• VALORES

Las cooperativas están basadas en los valores de la autoayuda, la auto responsabilidad, la democracia, la igualdad, la equidad y la solidaridad. En la tradición de sus fundadores, los socios cooperativos hacen suyos los valores éticos de la honestidad, la transparencia, la responsabilidad y la vocación social (<http://www.coop.org/menu/icasite/html>).

En 1996 conformaban la ICA 223 Organizaciones Nacionales 7 Organizaciones Internacionales⁶⁶ y 95 países con un total de 765, 258, 821 personas asociadas⁶⁷.

PROBLEMAS RECONOCIDOS POR LAS COOPERATIVAS QUE INTEGRAN LA ICA:

- Falta de dinero y dificultades para conseguir créditos (además los intereses son muy altos).
- Competencia. “Las cooperativas deben cuidar a sus socios. Las empresas privadas no tienen socios que cuidar”; es más fácil para ellos “ser eficientes, lo único que tienen que hacer es dinero”.
- Dirección y Administración. Dirigir una cooperativa es difícil porque se involucran tres grupos de personas; los socios, los consejos directivos y el personal staff. Los administradores no están bien entrenados para este tipo de trabajo y además todavía los cooperativistas no han formado a sus propios administradores.
- Educación y capacitación. Para que una cooperativa funcione bien, sus socios deben tener una formación sólida y no es fácil multiplicar la educación, si a esto agregamos que millones de miembros son campesinos y que muchos no saben leer ni escribir, la labor se dificulta. Se necesita mucha capacitación y muchísimo dinero. Otros grupos que deben ser formados son los directivos y el staff. La tarea de capacitación es muy grande y también un problema enorme para las cooperativas.
- Dishonestidad, robo de dinero, malversación de fondos. Las cooperativas están haciendo todo lo posible para parar esto: educan y capacitan, informan, castigan, inventan nuevos sistemas de control...pero el problema no ha podido resolverse aún (ICA página WEB traducción personal. <http://www.coop.org/menu/icasite/html>).

⁶⁶ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

1. 1948 International Co-operatives Petroleum Association, ICOPA, Doordrecht, Netherlands.
2. 1967 Organization of the Co-operatives of America, OCA, Santa Fe de Bogotá, Colombia.
3. 1977 World Council of Credit Unions, Madison, Wisconsin, USA.
4. 1985 Confederación de Cooperativas del Caribe y Centro América, CCC-CA, San José, Costa Rica.
5. 1991 Confederación Latinoamericana de Cooperativas de ahorro y Crédito, COLAC, Panamá.
6. 1992 International Council for Consumer Co-operation, CONSUMINTER, Moscow, Russia.
7. 1992 Association of Asian Confederation of Credit Unions, ACCU, Bangkok, Thailand.
- 8.

⁶⁷La Confederación de Cajas Populares de México forma parte de la ICA desde 1981

Además de los problemas sentidos, existe uno fundamental, la tendencia a ser asimilados por el Modo de Producción capitalista y a convertirse en empresarios, esta situación puede verse en la declaración del Secretario General de las Naciones Unidas en mayo de 1992:

...Las cooperativas son un componente significativo y útil del sector privado y, por lo tanto, de la economía nacional...⁶⁸

La Organización de Cooperativas de América (OCA) forma parte de la ICA y apoya tanto el cooperativismo impulsado por los gobiernos de América Latina como a algunas cooperativas independientes, lo mismo sucede con la Confederación Latinoamericana de Cooperativas de Ahorro y Crédito (COLAC) A la que pertenece la Federación de Cajas Populares de México. Pertenecer a estos organismos implica pagar las cuotas y los servicios, ya que se mantienen con las aportaciones de sus miembros.

Además de estas organizaciones integradas a la ICA, en América Latina se han creado espacios de encuentros y diálogos, surgidos del trabajo común organizado, entre ellos está la Red Latinoamericana de Comercio Comunitario RELACC, que veremos un poco más adelante y el Instituto Cooperativo Interamericano (ICI) que además de la promoción de empresas sociales y cooperativas, organiza talleres y encuentros a los que asisten representantes de centros de apoyo a experiencias autogestionarias, organizaciones de base con influencia local, regional o nacional, cooperativas de base, uniones o federaciones.

Entre las conclusiones del Taller de Autogestión en América Latina: Experiencias, Enfoques y Estrategias; **Autogestión y Organización Popular**, que se llevó a cabo del 10 al 29 de agosto de 1989; y en el que participaron organizaciones de México que compartieron experiencias con otras similares en América Latina, se apreciaron diferentes modalidades de autogestión, según el contexto en que se desarrollan los sujetos sociales que la promueven, los intereses que éstos defienden y los objetivos que persiguen, no existe un modelo autogestionario, "pues en la realidad hay infinidad de modelos".

⁶⁸Del Informe del Secretario general de las Naciones Unidas "Condición jurídica y papel de las cooperativas habida cuenta de las nuevas tendencias económicas y sociales"(Documento A/47/216-E/1992/43,28 de mayo de 1992 en: <http://www.coop.org/menu/icasite.html>).

Una experiencia repetitiva de las cooperativas que pretenden ser autogestionarias es que comparten el mito de Rochdale por lo que en la fase inicial se autofinancian con el esfuerzo de los socios al estilo de los pioneros; pero posteriormente dependen de donaciones y financiamientos externos, “como base de apoyo para beneficio económico de sus asociados y para desarrollar sus proyectos...”

Las cooperativas de producción que se promueven por las organizaciones que participaron en el taller nacieron en la década de los años setenta, como una respuesta a la crisis “general en América Latina (desempleo, falta de servicios, tenencia de la tierra, falta de organización, etc.)”, son de naturaleza autogestionaria productiva y no están apoyados por el Estado, “sino más bien éste trata de que desaparezca este tipo de cooperativas y que no se desarrollen como una alternativa diferente al modelo capitalista que se nos ha impuesto”. Tienden a desarrollar sistemas alternativos de crédito en condiciones más blandas de la que ofrece el sistema tradicional aunque se trata de créditos pequeños para incrementar actividades económicas tanto en el sector de la pequeña industria como en el sector agrícola, pero, no existen estrategias económicas a largo o mediano plazo.

Los elementos organizativos en las empresas se discuten por los socios, se fomenta la rotación de cargos para así lograr la experiencia y capacitación de la mayoría de los asociados.

La educación se realiza durante el desarrollo de los proyectos. Se pretende una auto-educación integral: técnica, productiva y política ideológica, que se oriente hacia una conciencia autogestionaria e impulse la solidaridad con otras experiencias populares, proyecte su experiencia y aprenda de otras, para formar un bloque común (“El problema de todos es mi problema y mi problema es el problema de todos”). A pesar de la idea de autogestión en todos los casos existe un grupo encargado de planificar la educación.

Elementos Autogestionarios Comunes entre las cooperativas participantes:

- * Los medios de producción (tierra, capital, trabajo) son de propiedad colectiva.
- * El asociado es trabajador y el trabajador es asociado.
- * En las asambleas no se puede delegar la representatividad en otra persona.
- * Las decisiones son tomadas por los asociados.
- * En el caso de los proyectos productivos, se hace necesario que completen el ciclo: compra de materia prima, transformación y venta, para evitar intermediarios.

Las experiencias nacieron a partir de diferentes situaciones: Por iniciativa de la Iglesia; para responder a problemas coyunturales como terremotos, ciclones, o guerras; crisis económica; como respuesta a las necesidades de las comunidades o sectores; a partir de la lucha por las reivindicaciones relacionadas con la tierra.

"Sin embargo, hay que señalar que, por lo general, los participantes no están preparados para una experiencia autogestionaria que requiere un mayor compromiso ("sabemos trabajar, pero no administrar ni dirigir")... La mayoría de estas experiencias parecen considerar los proyectos como medios para la organización, no como metas, ya que muchas de ellas buscan un cambio social, por lo que en ocasiones descuidan la empresa.

Los principales problemas económicos que reconocieron los grupos participantes en el taller fueron:

- * Dependencia del financiamiento externo.
- * Falta de respuesta de los gobiernos. No hay acceso ni al financiamiento ni al crédito de las instituciones estatales.
- * Pocas actividades para autofinanciarse.
- * Falta de integración de los sectores autogestionarios.
- * Falta de recursos económicos.
- * Alta morosidad de los cooperativistas.
- * Inestabilidad del mercado y los precios.
- * Falta de transporte para la comercialización de los productos.

Principales logros que se han obtenido a pesar de las dificultades:

- * Hay algunos esfuerzos par constituir fondos revolvente o rotativos.
- * Algunos proyectos se autofinancian.
- * Mejores precios en algunos productos básicos.

Esther Sanginés García

- * Cumplen sus compromisos financieros (aunque no en los tiempos previstos)
- * Crean fuentes de empleo
- * Comercializan los productos de los asociados.
- * Brindan algunos servicios a los asociados. (ICI, 1991: 24-25).

Los principales problemas organizativos señalados por los participantes fueron:

- * Apatía, individualismo e irresponsabilidad.
- * En algunas experiencias se ha dado una práctica paternalista, sobre todo al inicio, generando problemas en las actitudes de los participantes de los proyectos.
- * División de la Iglesia Católica: Iglesia progresista e Iglesia tradicional o conservadora.
- * Pugnas ideológicas internas que causan división en la organización.
- * Falta de planificación, coordinación y evaluación del trabajo.

Principales logros:

- * Vinculación con el movimiento popular de algunos países, en algunos casos.
- * Unidad de indígenas y campesinos.
- * Participación activa en organizaciones nacionales, de federaciones y centrales.
- * Aumento de asociados o participantes.
- * Consolidación organizativa. (ICI, 199: 28-29)

Métodos Educativos que se utilizan:

- * Ver - Juzgar – Actuar.
- * Que el proyecto se convierta en el eje de educación de los mismos asociados.
- * Unir el saber científico y el conocimiento popular.
- * Métodos participativos, críticos, multiplicadores.
- * De taller
- * Diagnóstico, análisis y crítica de propuestas.

En algunas experiencias hay un grupo encargado de planificar y ejecutar la educación, entre otras, se da a través del apoyo o acompañamiento de instituciones o centros amigos o las llamadas escuelas de formación popular.(ICI, 1991: 29-31).

El análisis de las dificultades y logros manifiesta la diferencia enorme entre el cooperativismo latinoamericano predominantemente rural y suburbano y el cooperativismo europeo que se impulsa por los actores mismos, actores que habían acumulado una suma de experiencias en los movimientos proletarios del Siglo XIX y en las luchas de clases en Francia, Inglaterra y Alemania.

Aunque la referencia son los pioneros las posibilidades de crear un grupo base sin la ayuda de los promotores se manifiesta en casi todos los encuentros, no es imposible como veremos en la experiencia de la cooperativa T.U.YO., pero sí sumamente difícil. La consecuencia inmediata es que en América Latina llega a darse una gran dependencia de los promotores y las relaciones de autoritarismo sumisión se disfrazan con el paternalismo y la delegación de autoridad, la separación entre trabajo intelectual y manual sigue presente.

Aproximación conceptual a la autogestión.

En el taller se presentaron los siguientes conceptos de autogestión:

"Es un proceso por medio del cual las clases desposeídas desarrollan capacidades suficientes para enfrentar las distintas situaciones económicas, políticas y sociales que les impiden disfrutar de una vida digna. Implica: gestión administrativa, planificación democrática, propiedad colectiva de los medios de producción y educación popular.

* Es un proceso para la construcción de un proyecto político alternativo, de vida, que implica: una reflexión y acción integral sobre la problemática económica, organizativa y cultural en la que estamos inmersos; el control social de los medios de producción y la redistribución social de los excedentes. La verdadera autogestión sólo se consigue cuando logra la transformación económica, organizativa, política y cultural de la sociedad.

* Es un modelo de vida colectiva, en donde el pueblo tiene la capacidad de tomar decisiones administrando y dirigiendo su propio destino en todos los niveles (económico, político, social y cultural) para construir un proyecto horizontal que tenga como resultado la búsqueda de una nueva sociedad dirigida por el pueblo.

* Es un proceso democrático, independiente, crítico y autocrítico, colectivo y participativo que busca lograr la construcción de un proyecto histórico.

De estos conceptos se retomaron los elementos esenciales y comunes para elaborar una primera aproximación al concepto de autogestión:

Autogestión es un modelo de vida, una opción social, un conjunto de valores que se expresan en un proceso colectivo participativo, democrático y consciente, encaminado hacia la transformación de la sociedad en lo económico, político, social y cultural, para construir un proyecto horizontal donde el poder resida en el pueblo, implica:

- * **reflexión y acción integral sobre la realidad**
- * **gestión participativa**
- * **planificación democrática**
- * **propiedad colectiva de los medios de producción**
- * **redistribución social de los excedentes**
- * **educación popular y**
- * **un proceso permanente de crítica y autocrítica** (ICI, 1991: 45-46).

Muy ligadas al desarrollo del cooperativismo popular en México son las experiencias de Antigonish y Maquita Cushunchic, en ellas la acción de los sacerdotes es fundamental, En el siguiente apartado narro sus experiencias para presentar las formas que puede adoptar la promoción externa.

8) TRES CASOS DE COOPERATIVISMO CRISTIANO EN EL SIGLO XX

8.1) ANTIGONISH UNA EXPERIENCIA PEDAGOGICA.⁶⁹

La experiencia de Antigonish en Nueva Escocia, Canadá, representa una praxis educativa que retomó las experiencias del cooperativismo inglés para generar programas de formación de adultos, se gestó con la conciencia de la miseria rural; la reflexión y las acciones para ayudar a superarla que instituyeron y después estructuraron algunos maestros (sacerdotes católicos del clero diocesano y laicos) y alumnos de una pequeña institución de educación superior, la Universidad de San Francisco Xavier, en la que empezaron a probarse desde principios de Siglo formas de apertura, libertad y participación de los estudiantes en el gobierno de la Institución.

⁶⁹Los datos que presento de Antigonish los obtuve de diferentes maneras, la primera por la relación con el Dr. Kevin L. Morgan durante su estancia en México, con diferentes libros, documentos y con la visita a sus páginas Web. Las paginas son: <http://www.stfx.ca/institutes/coady>; <http://thumper.stfx.ca/campus/buildings/coady>; <http://www.stfx.ca/institutes/coady/programs>. El directorio electrónico es: E-mail, ascoggin (arroba)stfx.ca

Esta experiencia inició sin proyectos claros pero con la preocupación por los pobladores de la localidad y de los pueblos de pescadores cercanos al lugar, las acciones difusas se fueron hilvanando de tal manera que se tradujeron en una praxis transformadora: un maestro (Hugh Mac Pherson) decidió romper el perímetro del Campus, visitó a los campesinos y a los pescadores, tratando de enseñarles los métodos científicos para la agricultura; otro (James J. Tompkins) asistió en 1912 a un congreso en Inglaterra donde conoció el Programa de Educación de Adultos de la Universidad de Wisconsin, maduró la idea durante seis años, conoció las experiencias de las escuelas populares danesas que había creado un Obispo con ideales autogestionarios y las formas como se organizaron en Suecia y Noruega; uno más (Moses M. Coady) inspirado en los pioneros de Rochdale, repetía la idea de que los campesinos y los pescadores podrían ser dueños de su propio destino si se vinculaba a la universidad con el pueblo, por lo que se dedicó en principio a estudiar las formas de extensión universitaria; dos religiosas (Anselma y María Micaela) y una maestra laica (Kay Desjardin) empezaron a probar con grupos de discusión e intercambio de libros.

En 1918, seis años después de su asistencia al Congreso de Inglaterra, el maestro Tompkins presentó un proyecto de conferencias educativas a la Universidad, una vez que el Proyecto fue aprobado; promovió y organizó las primeras conferencias educativas abiertas a todos los habitantes del lugar, el periódico local dio amplia cobertura para la publicidad y para difundir el mensaje de la educación de adultos con frases como: "El Colegio de San Francisco Xavier abre la Escuela del Pueblo" Las conferencias se llevaron a cabo del 15 al 20 de julio de ese año y se repitieron en 1919, 1920 y 1921. En ellas se evaluó la problemática educativa y se vio la necesidad de que la educación se abriera todavía más, a partir de 1921 se iniciaron diversos cursos para los que no se exigía ni examen previo ni documento alguno; las clases de Inglés, matemáticas, química, física, economía y finanzas las impartían profesores del Colegio y otros instructores calificados, además se ofrecían cursos para sentar las bases de un entrenamiento científico en la agricultura y en la industria. Las sesiones anuales de los cursos continuaron durante cuatro años. Dos fueron en Antigonish y dos en un pueblo vecino. La práctica probó que los pobladores del lugar estaban deseosos de aprender y dispuestos, pero que por las limitaciones escolares, la educación destinada a las masas no podía generalizarse; sólo alcanzaba a unos pocos, llevaba al pueblo a cuenta gotas a la Universidad, pero no la Universidad al pueblo.

Como proyecto pensado y vivido por religiosos, con voto de obediencia, los riesgos de interrumpir el trabajo por problemas con la jerarquía se presentaron pronto. En un momento de consolidación y efervescencia, en 1922 "el padre Tompkins fue trasladado por su obispo a la pequeña parroquia de Canso..." (Padilla p.170) Según algunos este traslado se debió a las ideas sociales que estaba llevando a cabo, según otros sus prácticas en educación de adultos estaban lesionando intereses de acaparadores, otros más opinaban que sus ideas sobre la formación de una federación de universidades chocaron con las del obispo. En Canso y algunas otras poblaciones pequeñas se dedicó a experimentar prácticamente las ideas que durante años había madurado y predicado. Su método fue la educación por medio de grupos de discusión, convencido de que: "la pequeña gente unida es un gigante. Se le tiene que dar ideas, entonces harán volar el techo".

El primero de julio de 1927 cuando se celebraba el sexagésimo aniversario de la Confederación Canadiense un pescador exclamó "¿De qué nos vamos a alegrar, qué ha hecho la Confederación por nosotros?" Las quejas surgieron contra todos, comerciantes, compañías pesqueras, el gobierno, los usureros. Una Comisión Rural fue creada por el gobierno para que investigara la situación y los problemas de los pescadores. Después de largas audiencias públicas no se llegaba a nada. En la sexta conferencia rural de 1928 en la Universidad de San Francisco Xavier a la que asistieron Tompkins y algunos miembros de la Comisión Rural; uno de los conferenciantes mencionó los principios de Rochdale; la discusión abrió el camino para crear el departamento de extensión que dio forma al movimiento. Como consecuencia y tal vez para lavarse las manos respecto a los problemas de los pescadores la Comisión Rural recomendó educación práctica y cooperativismo. Este fue el principio del Departamento de extensión universitaria en San Francisco Xavier y de las cooperativas promovidas por Tompkins.

Tompkins empezó a promover cooperativas de consumo y ventas entre los pescadores, con la organización lograron independizarse de los comerciantes y acaparadores, redujeron los costos y obtuvieron mejores precios. De allí pasaron a las cooperativas de crédito, con bancos cooperativos eliminaron la usura, pagaron las deudas que los mantenían en una relación de semi-esclavitud con los mercaderes del pescado. La educación de adultos se encaminó al desarrollo comunitario mediante la cooperación económica y la participación activa de los interesados.

Un importante movimiento cooperativo inspirado en los pioneros de Rochdale empezó a extenderse por las tres provincias atlánticas del Canadá, los problemas con la jerarquía eclesiástica aumentaron. Algunos religiosos los llamaban comunistas, los comunistas los llamaban reaccionarios, pero el equipo de trabajo se había unido de tal manera al pueblo que se fue formando al fragor de la lucha diaria, tratando de elevarse y al mismo tiempo asumir su responsabilidad que el movimiento no pudo detenerse, Coady fue el primer director del departamento de extensión en 1928, Mac Pherson promovió la primera cooperativa de producción entre los cardadores de lana que se organizó con nuevos métodos para mejorar la calidad.⁷⁰

En 1944, durante la guerra mundial, después de años de trabajo y experiencia, se explicitaron por primera vez sus principios filosóficos:

1º Primacía de la persona humana. Ni subordinación al Estado; ni subordinación al dinero (mercado). La persona humana, creada a imagen de Dios emerge por encima de ambos.

2º La Reforma Social tiene que hacerse a base de educación. "El progreso social debe proceder de la libre acción de los ciudadanos" (ni paternalismo ni excesiva dirección). Todo progreso supone un mejoramiento continuo de la calidad de los individuos, dicho mejoramiento sólo es posible de alcanzarse por la educación.

3º La educación debe comenzar por lo económico. El tema urgente es el de la solución de los problemas económicos porque son los más presionantes.

4º La educación debe ser por medio de la acción de los grupos que a su vez prepare la acción colectiva.

5º Una efectiva reforma social incluye cambios fundamentales en las instituciones sociales y económicas. No se trata de aplicar paliativos sino de cambiar la estructura social, para lo cual necesitarán medidas fuertes y radicales de cambio.

⁷⁰Mac Person pasó sus últimos años en la cama, víctima de una enfermedad terminal, desde allí continuó difundiendo sus ideales "su habitación se convirtió en el lugar que todos querían visitar", murió en la primavera de 1959. Tompkins escribió el primer folleto sobre educación de adultos "Conocimiento para la gente" donde comunicaba su gran fe en el pueblo "Infórmeles... y la gente ordenará su propio universo mejor que lo que se les puede hacer a ellos", probablemente en la difusión de sus ideales influyó su fuerte personalidad "pasional, vehemente, volcánico y ansioso", su muerte en 1953 reafirmó los principios que propagó.

6° El objetivo último del movimiento es la plena y abundante vida para todos. La cooperación económica es el primer paso... hacia el logro de una sociedad que permita a cada individuo desenvolver el máximo de su capacidad.

Después de que el movimiento cooperativo se extendió por las tres provincias atlánticas de la Confederación Canadiense y salvó a la región de la severa crisis económica y social que se agudizó en la posguerra, empezó a recibir estudiantes de todo el mundo. Al aumentar el número de extranjeros que quería estudiar el movimiento de Antigonish se creó el 3 de diciembre de 1959 el Instituto Internacional Coady. Actualmente el Instituto Internacional Coady promueve el cooperativismo en todo el mundo, en México tiene relaciones profundas con las organizaciones que intentaron integrar Mesa Cooperativa RELACC y año con año la Unión Cooperativa de Tacámbaro, Michoacán recibe por lo menos un curso de los integrantes del grupo de Antigonish.

Entre las acciones que Antigonish comunica en su página Webb, están: un programa de diplomado en desarrollo social, basado en la idea de transformar las instituciones sociales injustas e inequitativas y en mantener y mejorar la naturaleza para las futuras generaciones, varios programas de Desarrollo Cooperativo, arranca del nivel comunitario para llegar hasta las federaciones internacionales. El Instituto entrena líderes de todo el mundo en los principios y prácticas basados en el respeto a la dignidad inherente a cada persona. Se cree en los procesos participativos de los grupos de desarrollo integral, basados en la educación de adultos y la cooperación socioeconómica, para lograr el cambio local y las estructuras globales, en las dimensiones: individual, colectiva, cultural, estructural, ecológica y espiritual. El propósito último del trabajo del Instituto es contribuir a la creación de un mundo más justo y equitativo, tanto para la presente como para las futuras generaciones, para que todos puedan disfrutar de una vida plena y abundante. (Página Webb)

En los programas trabajan 22 000 personas. El interés principal de transmitir los principios métodos y programas del movimiento de Antigonish se amplió para formar a los interesados en movimientos similares alrededor del mundo. En un proceso de acción colectiva a través del cual las prioridades se identifican analizan y dirigen por los propios actores: Funda-Coady se dedica a organizar cursos de desarrollo social en América Latina. OVERSEAS

PROGRAM Proporciona entrenamiento para cooperativas de consumo, servicios y recursos participativos. En algunos lugares del mundo, las mujeres han formado sus propios grupos para trabajar juntas y participar en el cambio social; organizando proyectos de desarrollo local en las asociaciones cooperativas y en la agricultura en pequeña escala.

El Consejo de Desarrollo de la Mujer trata de mejorar la vida de la mujer y hacer que sus voces sean escuchadas, sin embargo, el proceso es sumamente lento.

Las mujeres que se han graduado en el instituto COADY y han regresado a sus organizaciones en Asia, Africa, América latina y el Caribe establecen una serie de relaciones que les permiten crear condiciones de vida mejores para ellas y sus familiares. Algunas han logrado trabajar en actividades que les permiten tener ingresos como la extracción de aceite de cacahuate, producción de mantequilla de diferentes tipos de semillas, jardinería. Los grupos también sirven para proporcionar a las mujeres lugares donde platicar acerca de sus problemas, buscar ayuda y encontrar soluciones. Por trabajar con mujeres campesinas tienen límites muy claros que están determinados por la pobreza, la ignorancia y el sobretrabajo⁷¹.

La cobertura de los programas del Instituto Internacional Coady se logra con múltiples fuentes de financiamiento, para aquellos que pueden pagar, el programa formal tiene un costo de 15 850 dólares canadienses, los cooperativistas u organizaciones que no pueden pagar esa cantidad disfrutan de programas de becas. Además, el programa se sostiene por una gran cantidad de agencias e individuos tanto en Canadá como en diferentes partes del mundo. Los donativos más importantes incluyen al gobierno de Canadá, a la Universidad de San Francisco Xavier, fundaciones religiosas y cooperativas de crédito. "The Canadian International Development Agency" (La Agencia Canadiense Internacional para el Desarrollo), es el donador más fuerte, en 1995/1996, el presupuesto anual otorgado por esta dependencia del gobierno al Instituto fue de 2.5 millones de dolares canadienses. El reto del Instituto Coady es continuar su trabajo de manera independiente, a pesar de las donaciones, de tal manera que el recibir dinero del gobierno no modifique ni los principios ni los programas, hasta ahora ha podido mantener esta postura, utilizando los recursos sin modificar sus principios.

8.2) LA EXPERIENCIA COOPERATIVA DE MONDRAGON (MCC)

El movimiento cooperativo de Mondragón es, "una utopía convertida en realidad... un sueño inimaginable realizado" (Aranzadi, 1976: 417) que aplica en la producción industrial los principios de la cooperativa de consumo de Rochdale, el trabajo de educación de adultos realizado en Antigonish y la selección de personal.

...Mondragón ha servido para demostrar que el esquema cooperativo es válido para la gran industria moderna racionalizada, sometida a una fuerte tensión tecnológica. Mondragón ha venido a demostrar que las más modernas técnicas de la gestión empresarial caben dentro del planteamiento rochdaleano. (Riaza Ballesteros)

Mondragón es una villa de Guipúzcoa que está a 35 kilómetros de Vitoria, a 50 de Bilbao y a 80 de San Sebastián. Es un pueblo con tradición industrial. El cooperativismo de Mondragón surgió y se organizó en plena dictadura franquista, se planeó como un proceso de transformación a largo plazo. Un sacerdote, don José María Arizmendi-Arrieta que conocía las experiencias cooperativas de Rochdale y Antigonish fue destinado como coadjutor de la Parroquia de Mondragón en 1940, un año después se le nombró consiliario de Acción Católica, allí inició con algunos jóvenes un Círculo de Estudios cuyo principal objetivo era brindarles una formación humana, para inducirlos a poner en marcha una poderosa organización cooperativa, que tuviera presentes las exigencias de la empresa moderna y, considerara todos los aspectos del desarrollo: económico, técnico, social, financiero y espiritual. Con esos jóvenes fue formando un grupo base.

Como primer paso empezó a promover sus ideas en la Escuela de Aprendices de la Unión Cerrajera de la localidad. Pero ese marco resultaba estrecho, en 1943 abrió una escuela profesional para todos como obra marginal de la acción católica. La Escuela evolucionó con los años hasta convertirse en la Escuela Profesional Politécnica.⁷² La Escuela Profesional Politécnica tenía además de sus programas escolarizados otros de formación permanente para adultos, de acuerdo a la tradición del cooperativismo cristiano. En el programa de formación permanente se organizaron cursos especiales de reconversión profesional. se fundó ALECOOP (Actividad Laboral Escolar Cooperativa) que funciona como una especie de cooperativa escolar en que los alumnos pueden alternar los estudios y las prácticas con el trabajo remunerado, la experiencia en la vida laboral

⁷¹ Límites que veremos con más detenimiento en el capítulo siguiente al hablar de las mujeres de CEREMUBA.

⁷² En 1974 la Escuela de Ingeniería Técnica se transformó en Escuela Universitaria...

industrial, la confrontación con la práctica, la orientación profesional y adaptación al puesto de trabajo conforme a las aptitudes y preparación de los alumnos. "Se construyó también el Centro de Investigación y Desarrollo con el objeto de hacer frente al reto del futuro y sus exigencias de competencia e innovación".

En 1947, un grupo de jóvenes, terminó sus estudios de maestría industrial en la escuela creada por Arizmendi-Arrieta, para completar su formación decidieron seguir los cursos de ingeniería técnica, se matricularon como alumnos libres de la Escuela de Peritos de Zaragoza, tratando de alternar el trabajo con el estudio de las horas libres. En 1952 el primer grupo, compuesto de once personas, terminó sus estudios.

Por su preparación humana y técnica ocuparon, inicialmente, puestos de responsabilidad como jefes de equipo, encargados, jefes de taller, así como puestos directivos o de carácter representativo en empresas con estructura capitalista; en ellas intentaron promover el trato justo a los obreros, la convivencia y el diálogo entre los elementos antagónicos. Por unos eran tildados de colaboracionistas y por los otros de traidores. Esta fase se prolongó hasta 1954 cuando la rigidez e intransigencia de la Dirección de las empresas fue tan evidente que sus posibilidades de acción se nulificaron.

Los jóvenes siguieron los principios cooperativos, destinaron parte de sus salarios a un fondo de inversión que les permitió abrir la primera unidad productiva en 1956: ULGOR Electrodomésticos, dedicada a la fabricación de estufas y cocinas de petróleo. Otras dos cooperativas: ARRASATE Y EROSKI surgieron en los últimos años de la década de los cincuenta. Esas tres empresas formaron en 1959 la Caja Laboral Popular. Eso fue el principio de Mondragón Corporación Cooperativa (MCC) que creció poniendo en práctica diez principios básicos, siete de ellos corresponden a los de la Alianza Cooperativa (ICA).

- I. Libre Adhesión
- II. Organización Democrática
- III. Soberanía del Trabajo
- IV. Carácter instrumental y subordinado del capital
- V. Participación en la gestión

VI. Solidaridad Retributiva

VII. Intercooperación

VIII. Transformación Social

IX. Carácter Universal

X. Educación

Estos principios Han de interpretarse a la manera de Mondragón, por ejemplo por libre adhesión se entiende:

La Experiencia Cooperativa de Mondragón está abierta a todos los hombres y mujeres que acepten los Principios Básicos y acrediten idoneidad profesional para los puestos de trabajo que generemos... Las limitaciones se establecen únicamente en función de las necesidades prácticas y las exigencias empresariales de la Cooperativa y teniendo en cuenta los informes elaborados tras el período de prueba realizado". ([www.http://Mondragon.mcc.es](http://Mondragon.mcc.es)).

La Organización Democrática para ellos está fundamentada:

En la igualdad básica de los socios trabajadores... se concreta en...La soberanía de la Asamblea General, compuesta por la totalidad de los socios y que se ejercita conforme a la práctica de 'una persona, un voto' ...La elección democrática de los órganos de gobierno, y en concreto del Consejo Rector, responsable de su gestión ante la Asamblea General...La colaboración con los órganos directivos designados para gestionar la sociedad por delegación del conjunto de socios. ([www.http://Mondragon.mcc.es](http://Mondragon.mcc.es)).

La Participación en la gestión la consideran como un principio deseable:

Este principio implica un desarrollo progresivo de la autogestión y, consecuentemente, de la participación de los socios en el ámbito de la gestión empresarial. Lo cual requiere: ..El desarrollo de mecanismos y cauces de participación adecuados...La transparencia informativa respecto a la evolución de las variables básicas de gestión de la Cooperativa...La práctica de métodos de consulta y negociación con los socios trabajadores y sus representantes sociales en aquellas decisiones económicas, organizativas y laborales que les afecten...La aplicación sistemática de planes de formación social y profesional ...El establecimiento de la promoción interna como vía básica para la cobertura de los puestos con mayor responsabilidad profesional". ([www. http//Mondragon.mcc.es](http://Mondragon.mcc.es)).

El primero y principal órgano de participación es la **Asamblea General**... Entre sus atribuciones más importantes se encuentran: nombrar y revocar en votación secreta a los miembros del Consejo Rector y a los Interventores de Cuentas; examinar la gestión social, aprobar las cuentas anuales y la distribución de excedentes o imputación de pérdidas; aprobar las políticas y estrategias generales de la Cooperativa; aprobar las ampliaciones al capital social, el interés que devengarán las aportaciones a capital y las cuotas de ingreso de nuevos socios; modificar los Estatutos Sociales y

aprobar cuanto suponga una modificación sustancial en la estructura económica, organizativa o funcional de la Cooperativa.

El **Consejo Rector**, elegido por todos los socios en Asamblea, es el órgano de representación, gestión y gobierno de la Cooperativa. Consta como máximo de 12 miembros renovándose la mitad cada dos años. Su mandato dura cuatro años, es posible la reelección.

Finalmente, el **Consejo Social** actúa como órgano asesor y consultivo en representación del colectivo de socios ante las instancias de la Cooperativa. Sus miembros se eligen por áreas de actividad y su número se establece en relación con el número de socios de la Cooperativa. Sus funciones básicas son las de asesoramiento, información negociación y control social.

La organización democrática, la libre adhesión y la participación en la gestión las conjugaron los socios de Mondragón Corporación Cooperativa con una formación cooperativa permanente cuidando al mismo tiempo que las empresas no crecieran demasiado para poder conservar las características de los grupos medianos en donde puede darse la relación cara a cara; si las empresas no crecían mucho, la corporación en cambio se fortalecía. Las necesidades prácticas de la cooperativa les han permitido trabajar con empresas medianas, cuyo número de trabajadores oscila entre 200 y 300 personas, de tal manera que todos los integrantes puedan conocerse y participar activamente en las asambleas, cada candidato a socio o trabajador debe empezar con un período de formación cooperativa y capacitación para el trabajo. El período de prueba en el que una persona se incorpora como trabajador asalariado durante cierto tiempo, permite conocer a las personas en su desempeño. El período dura seis meses (esta práctica se ha retomado en México por los socios de la cooperativa Cruz Azul)

El éxito de Mondragón depende del espíritu cooperativista pero más aún de la formación técnica y profesional de los sujetos **la Escuela profesional se fundó trece años antes que la primera cooperativa.**

De los años cincuenta a los setenta habían logrado fomentar 8 000 empleos en una microrregión, articular en un conjunto coherente cooperativas de diferentes tipos, ramificar todo ello en un desarrollo mutuo, una promoción técnica generalizada, una poderosa movilización del

desarrollo regional, -desarrollo endógeno, autodesarrollo- con actividades en sectores de gran complejidad y modernidad técnicas.

Al cierre de 1997 ⁷³ el grupo industrial se componía de setenta empresas y la corporación incluía centros de formación, centros de investigación y desarrollo un grupo financiero y un grupo de distribución; el balance de MCC daba un volumen de recursos administrados de mas de un billón y medio de pesetas. De ello el seis por ciento se destina a un fondo de educación y promoción cooperativa. Los puestos de trabajo eran 34,397:

PUESTOS DE TRABAJO

Mondragón	34,397	100 %
Grupo Industrial	18,797	54.6 %
Actividades Cooperativas	496	1.4 %
Grupo de Distribución	13,291	38.6 %
Grupo Financiero	1,813	5.3 %

El Grupo Industrial de MCC está formado por 70 empresas de producción presentes en los siguientes sectores:

- Autocares
- Componentes de Automoción (Metálicos)
- Componentes de electrodomésticos
- Componentes y Equipos técnicos
- Equipamiento comercial
- herramientas y utillaje
- Máquina-Herramienta (Arranque)
- Maquinaria para madera
- Mueble
- Obras y Materiales
- Sistemas de elevación
- Automatización y control
- Componentes de Automoción (Caucho y plástico)
- Componentes electrónicos
- Electrodomésticos
- Estructuras y Manutención
- Ingeniería y Consultoría
- Máquina-Herramienta (Deformación)
- Matricería
- Ocio y Deporte
- Servicios Industriales

⁷³Todos los datos correspondientes a 1997 fueron tomados de internet, http://mondragon.mcc.es/spanish/i_d/ctrforma.html.

El Grupo de Distribución está en pequeñas y grandes superficies. Comercialización de productos alimenticios. Productos agroalimenticios. Restauración. Empresas integrantes

- Auzo-Lagun
- Barrenetxe
- Behi-Alde
- Comercial Erein
- Consum
- Eroski
- Erosmer
- Miba

Grupo financiero. Productos Financieros: Banca, Seguros, Leasing, etc.

- Caja Laboral
- Aro Finance
- Lagun-Aro Vida
- Lagun-Aro
- Seguros Lagun-Aro
- Aroleasing

CENTROS DE INVESTIGACION Y DESARROLLO

- IKERLAN. Centro de Investigaciones Tecnológicas
- IDEKO. Centro de Investigación y Desarrollo de la Máquina-Herramienta
- MTC Maiser Technology Center

CENTROS DE FORMACION

- ◆ MONDRAGON ESKOLA POLITEKNIKOA_Escuela de Ingeniería Técnica y Superior
- ◆ ETEO_Centro de Estudios Administrativos y Empresariales
- ◆ LEA-ARTIBAL_Escuela Profesional de Enseñanza Técnica
- ◆ OTALORA_Centro de Formación Cooperativa y Empresarial
- ◆ POLIYEKNIKA IKASTEGIA TXORIERRI_Escuela Profesional de Enseñanza Técnica
- ◆ SAIOLAN_Centro de Promoción de Nuevas Actividades

Los centros productivos, de distribución o de formación comparten los mismos valores, presento solamente uno: "Somos un Centro al servicio de los derechos colectivos del pueblo Vasco, integrador de todas sus diversidades, ideológicamente plural, democrático y bilingüe que desde su autonomía propicia la implicación de toda la Comunidad Escolar. Defendemos los derechos humanos individuales y colectivos, el respeto al entorno natural, la formación para la paz y la solidaridad entre los pueblos, desde el conocimiento de la realidad histórica, cultural, geográfica y social del País Vasco, así como su entorno científico, tecnológico, económico y productivo". ([www.http://Mondragon.mcc.es](http://Mondragon.mcc.es)).

8.3) MAQUITA CUSHUNCHIC (MCCH. RELACC)

Maquita Cushunchic (démonos la mano) para comercializar como hermanos, (MCCH) es de las tres experiencias presentadas la más cercana al medio rural mexicano, su vinculación con las cooperativas de Morelos, Guanajuato y Guerrero no es casual.

La organización nació en 1975, al sur de Quito, en Ecuador, de dos movimientos: las Comunidades Cristianas de Base que se difundieron en América Latina después del Concilio Vaticano II y de un movimiento de jóvenes “Cristo Vive en el Sur” (CVS), el trabajo comenzó en la comunidad campesina de Muisne, Ecuador donde los problemas evidentes eran cuatro: alimentación, salud, tierra y comercialización. Los campesinos integrantes de Comunidades Cristianas de Base como primer paso para resolver esos cuatro problemas se organizaron para comercializar el cacao y formaron una cooperativa de venta (OCAME) que logró comercializar el 80% del producto. La reacción de los intermediarios llevó al sacerdote dirigente (un italiano que conocía muy de cerca las experiencias cooperativas de Mondragón y Turín) seis veces a la cárcel, en la última ocasión la jerarquía lo trasladó a Quito. El trabajo de la OCAME estaba suficientemente consolidado, pues el traslado se dio después de nueve años. En Quito se presentaban problemas diferentes: la inflación y el desabasto.

Una situación casual acercó las dos experiencias, propiciando el encuentro entre los campesinos de Muisne y los pobres de Quito, de este acercamiento surgió posteriormente la organización que dio origen a la Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria que promueve el cooperativismo en América Latina y comercializa con cooperativas de Europa. Una madrugada cuando el sacerdote que había sido trasladado de Muisne estaba recién llegado a Quito, algunos integrantes de la OCAME tocaron a su ventana, llevaban un camión cargado de plátanos maduros, les urgía venderlos, salieron en el camión y visitaron a los grupos organizados en la Ciudad, dejándoles a cada uno algunos racimos, a la mitad del precio del mercado. En unas horas se colocaron todos.

Ese fue el primer contacto y la primera experiencia de unión entre el campo y la ciudad, continuaron con arroz, azúcar, sal, frijol, lenteja, aceite y siguieron comprando plátanos. Cada vez que llegaba un camión con producto se hacía una reunión, una reflexión, se repartían las mercancías y se pagaban los pedidos siguientes. A falta de básculas usaban una taza como medida. Desde el

templo se avisaba (en Misa) de la mercancía que llegaba y de los precios que generalmente equivalían al 40% del precio corriente, el campesino ganaba entre tres y cuatro veces más que si lo vendiera a los acaparadores (después de descontar los gastos de traslado) y los consumidores lo adquirían a la mitad de su precio. Como no había transporte los consumidores ponían su esfuerzo para ir por la mercancía.

Los mercaditos.

Se dieron cuenta que la experiencia podía compartirse con más personas, se organizaron para que cada grupo una vez por semana pusiera en la calle un puestecito con los artículos que manejaban. Para ello alquilaron un camión viejo; repartían muy temprano la mercancía a los mercaditos y en la tarde se pasaba a recoger lo que sobraba y el dinero de las ventas. Así se fueron creando puentes fraternos entre el campo y la ciudad. Las mujeres desde el principio fueron las más importantes. Los mercaditos funcionaban un día a la semana. El movimiento creció. Los pescadores de la costa y los agricultores de la sierra de los Andes comenzaron a llevar sus productos. De los mercaditos que funcionaban un día a la semana surgieron las tiendas comunitarias. Los campesinos que llevaban la mercancía a Quito decidieron llevar la experiencia a las provincias restantes de tal modo que se fue formando una red. La red funciona con una escuela de formación cooperativa permanente. En las tiendas se propone: precio justo, peso justo, calidad, relación entre compañeros y buen trato. En las organizaciones se tienen los siguientes lemas: “Unidos sí podemos”; “No violencia activa”. “La Mujer es actora”. “Valorar lo nuestro”. “Respeto a nuestras culturas”.

Los pilares de MCCH son, además de los principios cooperativos, la información y la claridad; todo se lleva con papeles y contabilidad clara; la parte orgánica de las tiendas comunitarias tiene todos sus registros computarizados. Los integrantes de MCCH siguen siendo pobres y explotados; pero la organización ha permitido el intercambio, mejores niveles de vida y lo que llaman la recuperación de la dignidad, esto implica el haber entrado en una nueva forma de relaciones cara a cara, que disminuyen la violencia intrafamiliar, fomentan la autoestima, el respeto a mujeres y niños, la disminución del alcoholismo, el sentimiento de la importancia personal y las redes alternas de compra venta que permiten un mejor aprovechamiento del salario.

En 1994 tenían bodegas en 18 capitales provinciales de las 21 de Ecuador, cada bodega vendía a las organizaciones pero además tenía al lado una tiendita que vendía al público. A las tiendas comunitarias se les cargaba el 6%, éstas vendían al 10% y eran controladas para que respetaran los precios; este control influía en los precios de otros comerciantes. Las tiendas al lado de las bodegas eran propiedad del movimiento.

El Movimiento estaba organizado en cinco “coordinaciones”: a) La de tiendas comunitarias, que en 1994 eran más de 300. B) La de producto campesino, que se manejaba en más de 60 centros de acopio y colocaba más del 70% en las propias tiendas. C) La de mujeres artesanas que tenían más de 165 grupos de producción. D) La del Fondo Solidario, que recibían depósitos de las organizaciones, les pagaba más que el Banco por sus ahorros y permitía que el Movimiento manejara esos recursos a un interés más bajo y E) La del Turismo Popular, lograba que algunos grupos recibieran a turistas solidarios que querían estar en contacto con las personas y los pueblos.

Esta experiencia que empezó uniendo productores agrícolas y consumidores se extendió a la producción artesanal, el crédito y algunos servicios, después de lo cual comenzó a extenderse a otros países: Colombia, Perú, Paraguay, los cinco países centroamericanos y México, donde CEDESA (De Dolores Hidalgo, Guanajuato) y otros grupos organizaron Hormiga Solidaria, las relaciones de México con MCCH se dan también a través del Secretariado Social Mexicano.

9) COOPERATIVISMO Y ECONOMIA SOLIDARIA

La historia del cooperativismo muestra que no se trata de un movimiento homogéneo sino de múltiples intentos en que se mezclan las necesidades de sobrevivencia con los deseos de transformar las relaciones sociales y los sueños de cambiar el mundo. Los cooperativistas son hombres y mujeres que se proponen metas concretas, independientemente de sus sueños, me parece que la actuación de las cooperativas puede evaluarse en términos de las metas establecidas por los cooperadores mismos. En casi todos los casos las metas son modestas y tienen que ver con las posibilidades de abrir o mantener una fuente de empleo, o bien ofrecer a los productores pequeños y medianos un mejor acceso a los medios de distribución, al control del mercado y a las técnicas productivas.

Vistas bajo esta perspectiva las cooperativas tienen muchas posibilidades de lograr sus metas, por ello en América Latina el cooperativismo es una propuesta recurrente del movimiento de trabajadores. Una de las más estructuradas la presentó en 1998 la Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores (COLACOT), con sede en Bogotá, en el libro *El Modelo de Economía Solidaria. Una Alternativa Frente al Neoliberalismo*, producto de una serie de actividades y reuniones regionales, nacionales e internacionales para identificar tanto la naturaleza como los “fines, principios, valores y objetivos del sindicalismo, el mutualismo, el cooperativismo y demás organizaciones naturales del mundo del trabajo y delinear estrategias para articular la acción social, económica, cultural, política y reivindicativa, entendida como la defensa y conquista de los derechos de los trabajadores y la acción económica encaminada a la autogestión de los procesos productivos y de servicios por parte de las organizaciones de los trabajadores” (p.17).

Los principios y valores de la economía solidaria que surge tanto de las prácticas cooperativas como de otros intentos de trabajo común organizado, son, al igual que en el siglo XIX; “la libertad, solidaridad, cooperación, justicia, democracia, trabajo y autogestión” (p.17) En la práctica estos valores se contraponen, ya que la justicia, la libertad y el trabajo se tensionan entre sí, la solidaridad no siempre se da y las posibilidades de construir una sociedad humanizada “sin sacrificar a ningún actor” se sigue enfrentando a las condiciones del gran capital. Sin embargo, algunas cooperativas han logrado un aumento significativo del producto, y una participación más igualitaria en la toma de las decisiones que determinan la estructura de las empresas.

En el libro antes mencionado se considera que un punto de partida para ampliar el espacio de influencia de las cooperativas surge del convencimiento que ha dado la experiencia: Las cooperativas pueden lograr sus objetivos sociales sólo en la medida en que logren funcionar mejor que sus competidores privados en el terreno económico, con esa idea se han insertado en el mercado y han permanecido aquellas que logran cierta rentabilidad en sus actividades económicas o bien las que se orientan al autoconsumo, en ambos casos se pretende lograr la “rentabilidad social” entendida como el desarrollo integral de las personas que conforman el sector y el desarrollo general de la sociedad, de tal manera que se revierta en una mejor calidad de vida de la persona, la familia, la sociedad y el Estado. La escala ha empezado a modificarse, pero los problemas para la consolidación de las

empresas productivas siguen siendo muy fuertes, la simulación y el deterioro de las relaciones sociales se presentan con frecuencia.

En América Latina se tiene una aguda conciencia de la necesidad de cambio estructural, como condición previa para el logro de la justicia social y económica. Las cooperativas, como instituciones locales o incluso nacionales no pueden producir esos cambios fundamentales de naturaleza socio-política, su contribución a la microeconomía se logra sólo cuando enfatizan la educación de sus miembros con el objeto de desarrollar una conciencia social y política, de tal manera que además de participar con mayor eficacia en los asuntos inmediatos de sus cooperativas, puedan interesarse en forma más seria y, **en cuanto personas**, en los problemas socioeconómicos más amplios, en su localidad, región o país.⁷⁴

La economía solidaria se trata ampliamente en el libro mencionado y en otro llamado *Lo Social: Clave del Desarrollo Humano*, editado por el Fondo Latinoamericano de ediciones sociales, en Caracas en 1993, el tema es muy interesante, pero sumamente amplio por lo que remito a los lectores a las obras mencionadas.

El movimiento cooperativo actual sigue transformándose, las experiencias van modificando la teoría y la práctica, en la década de los años noventa, los complejos cooperativos de Mondragón, Turín y Barcelona (los dos últimos no están relacionados con las experiencias mexicanas, por eso no se analizan) han demostrado que las empresas cooperativas pueden emplear tecnología de punta y ser sumamente eficaces y eficientes sin olvidar el aspecto humano.

La formación del cooperativismo en México estuvo muy influenciada por las ideas de los anarquistas, socialistas cristianos y socialistas utópicos, las creencias y las prácticas se inspiran en sus ideas, en el próximo capítulo, vamos a ver cómo se fueron consolidando las ideas y el curso que tomaron los acontecimientos en el siglo XIX, desde los primeros intentos hasta el cooperativismo estatal después de Lázaro Cárdenas.

⁷⁴En este sentido coincido con la Crítica de la Alianza Cooperativa Internacional (ICA) que hace Athorpe al estudio de Fals Borda, ver bibliografía final.

C A P Í T U L O II

LA FORMACIÓN DEL COOPERATIVISMO EN MÉXICO

1) LOS PRIMEROS INTENTOS

El linaje que los cooperativistas se adscriben no sólo es Europeo, también se evocan las tradiciones comunales de los indígenas y las luchas del artesanado urbano en México, el recuerdo de los esfuerzos para formar las sociedades mutualistas y las cooperativas permanece en la memoria de los promotores de redes y federaciones cooperativas.

El artesanado urbano en México y algunos grupos inconformes habían acumulado una historia de luchas intermitentes y desarticuladas, de motines y tumultos en contra de la interferencia política y el control económico cuando la Ilustración irrumpió en los Seminarios y se difundió en la Nueva España a fines del Siglo XVIII. Tiempo en el que algunos obreros y artesanos escoceses registraban las primeras cooperativas.

El tránsito lento pero seguro entre Europa y América había ido creando un clima propicio para las utopías, que contrastaba con la situación de explotación y miseria, había abonado ideas de acá, de allá y de acullá: las costumbres, las tradiciones, los sistemas filosóficos, los conocimientos se enriquecían con los migrantes, germinaban con la movilidad de los sacerdotes y de las órdenes religiosas. El arribo de luchadores sociales y perseguidos políticos a lo que hoy es México, se complementaba con el regreso a Europa de narradores que hablaban del trabajo voluntario de las comunidades indígenas.

En el Siglo XVIII las logias masónicas proponían la fraternidad y algunos sacerdotes el trabajo comunitario, entre ellos los agustinos y los jesuitas. Al iniciar el Siglo XIX se luchaba en varios frentes por la libertad, la igualdad y la educación, ideas que alimentaron el movimiento de independencia y se plasmaron en la Constitución de Apatzingán (1814) que incorporó los derechos del hombre y los principios del gobierno democrático en una Nueva España que empezaba a convertirse en la República Mexicana.

La República Mexicana que se alucinó con el sueño liberal del desarrollo de la industria en un país dominado por la Iglesia, donde predominaban los hacendados, malvivían los artesanos, los comuneros y las castas, sin ser malvivientes. El debilitamiento y la disolución de los gremios se fue consumando lentamente, este proceso se reflejó en el derecho y en las leyes, que a su vez dieron el tiro de gracia a la organización gremial. La Constitución de 1824, la ley del 25 de junio de 1856, la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma consignaron la libertad e igualdad civiles y legislaron contra las corporaciones (Leal y Woldenberg, 1980, 152-153).

Los ideales del socialismo utópico y del cooperativismo llegaron en la segunda mitad del Siglo XIX cuando los procesos de despojo de los campesinos y la destrucción del artesanado se manifestaban en toda su crudeza. Aunque el primer antecedente de una propuesta alternativa de organización y de las sociedades cooperativas en México se dio un poco antes, en 1839. "La Sociedad Mercantil de Seguridad de la Caja de Ahorros de Orizaba" -de la que quedan sólo vestigios de referencias- muestra cierta cercanía ideológica con el cooperativismo cristiano y los pioneros de Rochdale, (la caja de Orizaba se inauguró cinco años antes que la tienda de los pioneros)⁷⁵.

En los turbulentos años posteriores apenas dejó huella el intento de José María Chávez, lector apasionado de Fourier que fundó un falansterio en Aguascalientes. El falansterio conocido como "El Esfuerzo" agrupó artesanos de toda índole⁷⁶.

En 1853 un grupo de sombrereros organizó en México "La Sociedad Particular de Socorros Mutuos". En 1861 un grupo de artesanos fundó "La Gran Familia Artística" en el ex-convento de Santa Clara, "sociedad que enjugó muchas lágrimas y despertó entre los artesanos el espíritu de asociación"(Basurto, 1975:61) de allí en adelante proliferaron las sociedades mutualistas, como la forma predominante de organización artesanal, organización que fue insuficiente como instrumento de defensa de obreros y artesanos ante el avance de las fábricas, la expansión de las máquinas y la

⁷⁵Valentín Bravo Morales en su tesis es el que mejor documenta lo poco que queda de la historia de la caja de Orizaba. *Las relaciones laborales...* p. 10

⁷⁶ Ver: Tovar Gómez Luis. *Utopías Libertarias Americanas* Ediciones Tuero, Madrid, 1991.

electricidad, pero que propicio la participación activa en las luchas obreras tanto de la rama textil como en los ferrocarriles.

En el México de la Reforma⁷⁷ y la República Restaurada la industria casi no existía, lo que se llamaba "producción industrial" provenía de talleres artesanales o manufactureros -donde se producía jabón, aceite, cerámica, vidrio, peletería, cueros, zapatos, licores- que no usaban ni la maquinaria ni la fuerza motriz que caracterizaba a la industria, por eso las asociaciones de los obreros y artesanos tenían un fuerte carácter gremial que se conducía por el camino del mutualismo para la ayuda entre sus miembros "reminiscencias tal vez de su antigua condición de trabajadores sin patrón" (Basurto, 1975:60).

En los años sesenta y setenta del siglo XIX proliferaron las sociedades mutualistas, nacieron las cooperativas de ahorro y préstamo, consumo y producción no sólo como armas defensivas, sino como propuestas alternativas para crear un mundo nuevo, pugnaban por una sociedad igualitaria en la que germinaran los valores humanos fundamentales de cooperación y justicia que tendrían como consecuencia el bien y la abundancia.⁷⁸

Por las condiciones de despojo y las necesidades de sobrevivencia, en los últimos veinte años del siglo pasado proliferaron las mutualidades y las cooperativas independientes, que surgían como formas de defensa del salario o para combatir el desempleo. Por la difusión de los libros e ideas, esas formas de defensa se sustentaban ideológicamente en el socialismo utópico, en el anarquismo o en el cooperativismo cristiano. Las primeras cooperativas exitosas estuvieron ligadas al movimiento obrero.

⁷⁷Jorge Basurto considera el período de la Reforma el que va de 1853 a 1867, yo prefiero separar, considerando el período de la Reforma de 1853 a 1864, el Imperio de 1864 a 1867 y la República Restaurada de 1867 a 1876, fecha en que se inicia el porfiriato.

⁷⁸ Coincido con Leal y Woldenberg en que el movimiento del artesanado adquiría "...su verdadero significado dentro de un proyecto global de transformación social, que no por utópico dejaba de ser el alma de un vasto movimiento social" las sociedades mutualistas y las cooperativas eran piezas centrales de la utopía artesanal, obrera.

El movimiento de los artesanos libres proponía como medios para llegar a la sociedad anhelada: la educación y el ejemplo que podían ofrecer los artesanos agrupados en mutualidades y cooperativas, modelos en pequeño de la sociedad del futuro, que sustituiría a la sociedad existente de manera paulatina y sin recurrir a métodos violentos (las insurrecciones propiciadas por Julio López Chávez que veremos más adelante fueron una excepción). La sociedad ideal propiciaría que las cooperativas se vincularan y gobernaran por una confederación de ayuntamientos de manera similar a como lo planteaban Proudhon y Bakunin.

Los artesanos y obreros ligados al artesanado aspiraban a que todos los productores llegaran a ser propietarios "...su piedra angular estribaba en la unión del productor directo con los medios de producción, de donde derivaba su principal limitación y aún su imposibilidad histórica". (Leal y Woldenberg, 1980: 162)) Imposibilidad ligada al desarrollo del mercado y a los procesos de diferenciación interna de las cooperativas.

La prensa más de artesanos que de obreros publicaba las biografías y el pensamiento de los luchadores sociales europeos, lo mismo que la *Proclama Nihilista* del Comité Ruso o la aparición de la revista *El maquinista* en Bostón, el pensamiento de Proudhon y Fourier o de miembros de la Comuna, que los acuerdos de la Asociación Internacional Obrera, desde su primer congreso hasta su disolución.⁷⁹

Las variantes anarquistas que se dieron en México consideraban las profundas desigualdades económicas y sociales y las diferencias étnicas. Matizados por una especie de vergüenza de clase o culpa de linaje, los líderes compartían como característica primordial un profundo antiintelectualismo -probablemente único, que todavía a finales del Siglo XX se manifiesta en el trabajo popular- cuyo interés principal era una sociedad sin gobierno, igualitaria (igualdad en lo poco, nivelando hacia abajo). Situación que lo hace diferente del cooperativismo europeo donde se proponía la educación de todos los socios. Por ese profundo antiintelectualismo, los líderes que se autodenominaban anarquistas o socialistas escondían su escolaridad al trabajar como artesanos u obreros; la afluencia continua de anarquistas europeos, no cambiaba esta característica. Esta práctica fue muy común en los estudiantes que integraron La Social, fundamentaban su antiintelectualismo en la idea entre

⁷⁹ Para una idea más completada de la función de la prensa obrera pueden verse los libros mencionados de Huitrón, de Leal y Woldenberg o de Basurto.

anarquista y cristiana que consideraba a los pobres, especialmente a los pobres de espíritu como los bienaventurados.

En esos años la influencia de los líderes fue fundamental, una semblanza de Plotino Rhodakanaty⁸⁰ nos puede dar una idea de la dirección del movimiento y la relación entre Europa y América. Hijo de padre griego y madre austriaca, nació en Atenas el 14 de octubre de 1828, en Viena inició la carrera de medicina, participó en el levantamiento de 1848 en Budapest, Hungría. Poco después se trasladó a Berlín donde se convirtió en gran admirador de Hegel primero y posteriormente de Fourier y Proudhon -en 1850 se trasladó a París para conocer⁸¹ personalmente a Proudhon-. En París conoció a un mexicano que le habló de la reforma agraria propuesta por Ignacio Commonfort y de su invitación a los extranjeros para que emigraran a México y probaran la creación de colonias agrarias independientes. Rhodakanaty al igual que Owen se convenció de que en México podría intentarse un mundo nuevo donde reinara la fraternidad. Decidió trasladarse a este país para asegurar que las colonias se organizaran como comunas o falansterios. Cuando se preparaba para su viaje se inició la guerra de Reforma, se quedó en España hasta que se enteró que Benito Juárez había llegado a la Presidencia.

Al llegar a Veracruz en 1861, se encontró con una situación política sumamente inestable, el Presidente Juárez tras defender la legalidad republicana durante la guerra de tres años (1858-1861) regresaba a la capital⁸², en medio de un caos civil que había olvidado el proyecto de las colonias

⁸⁰La reconstrucción de la vida de Rhodakanaty la hice utilizando muy diversas fuentes. Algunas son contradictorias, por ejemplo hay quienes dicen que era noble de origen y otros consideran que trabajaba como sastre. Me parece más adecuada la primera versión ya que cursó estudios universitarios en Viena y Berlín.

⁸¹ A este respecto nos dice Rojas Coria: "La tendencia filosófica de Rodhakanaty -como la del movimiento obrero de la época- consistía en tratar de amalgamar, en la nueva teoría que surgía, algunos postulados del liberalismo con los del socialismo. Por eso, lo mismo hablaba de "los derechos del hombre" que de "las reivindicaciones sociales"; lo mismo alababa la Reforma que atacaba el capitalismo agrario producido por ésta... En un artículo que escribió en el periódico *El socialista*, titulado "Algo más sobre positivismo" decía: "...resulta definitivamente que el positivismo es sensualista en ideología, ateo en religión y absolutista en política...".
Rojas Coria: 1984: 258.

⁸²Juárez regresaba a la capital para abandonarla dos años después y dirigir la lucha contra el imperio hasta la caída del emperador en 1867. En 1867 y en 1871 sería reelecto como Presidente.

agrarias⁸³, así que decidió aguardar momentos propicios, mientras se dedicaba a dar lecciones de filosofía, a compartir el panteísmo de Spinoza y a "cultivar la amistad de la gente pobre a la que auxiliaba con sus conocimientos médicos adquiridos en Berlín" (Basurto, 1975: 79) dando lecciones y conviviendo con los campesinos y artesanos se convenció que a pesar de estar sumamente oprimidos por hacendados y gobierno "los campesinos mexicanos practicaban en sus pueblos tradicionales los ideales básicos planteados por Fourier y Proudhon".

Sobre la base de la tradición comunitaria propuso organizar a los campesinos para que a partir de sus principios y prácticas construyeran un sistema socialista de colonias agrarias; simbiosis que se popularizó. Escribió una cartilla que tuvo amplia difusión en la que sintetizó su pensamiento y las posibilidades de acción: *-Cartilla Socialista ó sea Catecismo Elemental de la Escuela Socialista de Carlos Fourier por Plotino Rhodakanathy, Fundador de la Social, quien la dedica al uso, instrucción y práctica de la clase obrera y Agrícola de la República-*⁸⁴, en ella explicaba las bondades del sistema socialista, convencido de que una vez que se terminara la propiedad privada, las cárceles dejarían de ser necesarias. Empezó a publicar un periódico *El Falansterio* que según Basurto circulaba profusamente entre los medios obreros. Fundó también un centro de estudios sociales al que también llamó *El Falansterio*. Allí acudieron Juan de Mata Rivera, Francisco Zalacosta (anarquista español) y Prisciliano Díaz González.

Sus discípulos pronto fueron sus colaboradores en la organización obrera y en la difusión de las ideas anarquistas, en las que combinaba las influencias de Rousseau, Spinoza, Fourier y Proudhon con un socialismo cristiano. Proponía la transición pacífica del capitalismo a una sociedad que se basara en una organización flexible y se integrara por comunas. A diferencia de algunos de sus discípulos estaba en contra de la violencia y rehuía las revoluciones.

Como no pudo conseguir suficientes adeptos trató de obtener una cátedra en el colegio de San Idelfonso, al principio no fue aceptado, pero terminó dando clases e influyendo en varios de sus

⁸³Para ese entonces Comenfort no sólo había dejado de ser presidente de la República sino que incluso había sido derrotado después de intentar un golpe de estado llamado Plan de Tacubaya donde pretendía derogar la constitución promulgada durante su mandato.

⁸⁴ Vicente Fuentes Díaz en su obra *La Clase Obrera. Entre el anarquismo y la religión*. La reproduce íntegramente, véanse las páginas 211 a 237.

alumnos, quienes en 1863 formaron un grupo -para 1865 ya era conocido como el grupo de estudiantes socialistas-. "Estos jóvenes al terminar sus estudios trabajaron como artesanos y entre sus compañeros difundieron las ideas de Proudhon que por sus vínculos con los gremios europeos y españoles, regresaba a las mutualidades una doctrina que les era familiar".

Cuando el grupo de estudiantes socialistas organizaba en México "La Social" en Londres tenía lugar la primera conferencia de la Asociación Internacional de Trabajadores (Septiembre de 1865), donde se acordaba que el primer congreso se reuniría los días tres y ocho de septiembre del año siguiente. La Social que vivió al principio como sociedad secreta se consideraba "oficialmente la sección mexicana de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT)".

El grupo organizó en 1865 una huelga en las fábricas de San Idelfonso y la Colmena de Tlalnepantla que fue severamente reprimida por el Imperio. Los Líderes de La Social, eran Rhodakanaty, Zalacosta y dos estudiantes de medicina, Santiago Villanueva y Hermenegildo Villavicencio, que habían intentado antes de su integración resolver la miseria del pueblo mexicano y defender sus valores comunitarios ante el avance del individualismo liberal, los libros de Proudhon y Bakunin les permitieron sistematizar sus inquietudes y darles cierta consistencia ideológica, entre los cuatro impulsaron la formación del Club Socialista de Estudiantes, Sección Internacionalista, también, "adherido" a la primera internacional.

Los líderes de La Social organizaron algunas asociaciones obreras bajo la bandera anarquista, pero además Zalacosta y Rhodakanaty en el mismo 1865 emigraron a Chalco donde fundaron la "Escuela del Rayo y del Socialismo", que se dedicaba a la instrucción de los campesinos en "lectura, escritura, oratoria, métodos de organización e ideales socialistas libertarios" (Quintanilla, 1985: 84). Con el propósito de formar dirigentes y divulgar el anarquismo. Con este impulso, artesanos, estudiantes y obreros con tendencias anarquistas formaron dos grupos, el primero lo integraban: Santiago Villanueva, Francisco Zalacosta y Hermenegildo Villavicencio quienes se organizaron para la difusión ideológica y la práctica social. Un segundo grupo fue formado por Santiago Velatti y Julio López Chávez quienes conocían el problema agrario en México y tenían una militancia anterior en el mutualismo; este segundo grupo se dedicó a impulsar y a formar

cooperativas urbanas, asociaciones anarco-socialistas y comunidades agrarias. (En este tiempo, los anarquistas impulsaban simultáneamente el movimiento sindical, el colectivismo agrario, el socialismo y el cooperativismo).

Julio López Chávez era un estudiante de Texcoco que conocía profundamente los problemas rurales, con él se encontraron los anarquistas en Chalco; López Chávez había tenido contactos profundos con los ideales comunitarios y las prácticas de muchos campesinos mestizos e indígenas del país; cuando estudió a Proudhon aceptó algunas de sus ideas por considerarlas muy parecidas a la tradición indígena y campesina. López Chávez influyó en la formación de comunidades y cooperativas agrarias, ayudó a organizar el movimiento de resistencia agraria que se extendió en la mayor parte del Valle de México en una zona del Estado de México, Tlaxcala, Puebla e Hidalgo, sus ramificaciones llegaron hasta Xicontepec (Chicontepec); Veracruz.

Ante la imposibilidad de una transformación pacífica tanto por la represión como por el apoyo del gobierno a la propiedad privada, en julio de 1868 fue instigador de una insurrección agraria en Chalco; como Rhodakanaty eludía la violencia, las diferencias empezaban a crear divisiones, por lo que delegó la dirección a Zalacosta y abandonó la zona.

López Chávez había decidido levantar a los campesinos en contra de los hacendados y el gobierno, desde el 23 de enero había lanzado la proclama en la cual llamaba a todos los pueblos a unirse para defender sus derechos, especialmente el reparto de tierras entre los indígenas y el respeto a la propiedad comunal. En abril del mismo año publicó un "Manifiesto a todos los oprimidos y pobres de México y del Universo". El enfrentamiento con el ejército era inevitable, las tropas se movilizaron para reprimir el movimiento que había cobrado fuerza (1869), fue perseguido como un comunista que luchaba en contra de la propiedad, a sus seguidores los deportaron a Yucatán. Con respecto a Rhodakanaty

La revuelta de su ex-alumno fue derrotada por los hacendados y él fue arrestado por orden de la autoridad. Una vez liberado, continuó con sus acciones propagandísticas y organizativas. (Fuentes Díaz, 1994:34)

Julio López Chávez fue fusilado durante el gobierno de Juárez, otros retomaron sus propuestas de sembrar comunas agrícolas y cooperativas.

Villanueva y Villavicencio iniciaron la organización de los obreros en la fábrica textil "La Fama Montañesa" en enero de 1868 que posteriormente se convertiría en escenario de una huelga importante, poco después constituyeron la "Unión Mutua de Tejedores del Distrito de Tlalpan" a la que entraron La Fama Montañesa", "La Abeja" y las fábricas textiles de Contreras y Tizapán. En enero de 1869 Villanueva organizó con un grupo de militantes obreros el Círculo Proletario, que aunque no perduró mucho tiempo, sí sembró inquietudes que permanecieron después de la revolución mexicana y se plasmaron en la constitución.

El primer día de 1870, un grupo de trabajadores encabezados por el mismo Villanueva, y en el que se encontraba Juan de Mata hicieron circular una invitación para constituir un "Centro General de Trabajadores Organizados" y además un Consejo capaz de defender los intereses de los trabajadores con más eficacia que las mutualidades. El esfuerzo continuo de este grupo logró la formación del Primer Círculo de Obreros de México. El círculo nació bajo la bandera del cooperativismo, la influencia de la Internacional⁸⁵ y las ideas de Rhodakanaty; bases del desarrollo filosófico del anarquismo mexicano, que propugnaría por comunidades agrarias o falansterios confederados, con ideas mutualistas y cooperativistas y un fuerte rechazo al Estado.

...el único triunfo obrero de esa época fue la huelga que cerró la puertas de la fábrica textil *La Fama Montañesa*, el 8 de julio de 1867, movimiento que logró el pago a los menores y la jornada de doce horas diarias para las trabajadoras. El éxito de esta acción con logros apenas elementales alentó sin embargo, la organización de otros grupos, como la Sociedad Mutua de Carpintería, La Asociación de Tipógrafos Mexicanos y la Unión Mutua de Canteros. En 1869 Villanueva fundó el Círculo Proletario. (Fuentes Díaz, 1994: 34)

Si México como parte del mundo había recibido el impacto de la primera internacional y retomado algunas de sus discusiones, tras la difusión de los estatutos aprobados en el Congreso de Ginebra en 1866 -impacto que había dado lugar a un intento de unificación obrera en escala nacional, pese a que no se tuvieran de aquella noticias más amplias y concretas-, la Comuna de París daría un nuevo impulso a la discusión en el movimiento obrero. En el periódico *El hijo del trabajo*

⁸⁵Jorge Basurto dice: "...es seguro que existió correspondencia previa entre uno de los principales fundadores del Círculo y la Internacional, ya que *El Socialista* publicaba los estatutos de la Asociación Internacional de Trabajadores precisamente cuando en Londres se celebraba su congreso" y en nota de pie de página. Ver *El Socialista*, septiembre 10, 1871. (Basurto, 1975: 65)

"se insertaron las biografías de los hombres de la Comuna de París de 1871, Julio Aix, Arturo Arnould... El día 15, en el número 5, el impresor Muñuzuri publicó el escrito *La emancipación de la Mujer*, y el sastre José María González escribió: 'No es posible respetar el derecho ajeno cuando no se respeta a los obreros, habiéndonos quitado hasta el modo natural de vivir' (Huitrón, 1994: 54).

El mutualismo se debilitó en los setenta tras mostrar su inoperancia, en su seno surgió el movimiento cooperativo, fuertemente influido por el anarquismo. En el Número 10 del *Hijo del Trabajo*, José María González publicó el artículo "Las Sociedades Mutualistas" en el cual decía: "No obstante su florecimiento en los Estados de México, Hidalgo, Puebla, Veracruz, Oaxaca, Michoacán, Jalisco, Zacatecas, San Luis Potosí, no son agrupaciones progresistas no compensan el debe con el hacer". Velati publicó un artículo llamado "las Sociedades Cooperativas", proponiéndolas como alternativa, Fortino Diosdado escribió "Las sociedades Mutualistas más tarde o más temprano tendrán que adoptar el sistema cooperativista". (Huitrón, 1980: 55) Juan de Mata Rivera no sólo manifiesta la necesidad de crear sociedades cooperativas sino también de integrar un bazar nacional donde pudieran venderse los productos, sin sacrificarlos a los especuladores, posteriormente otros dirigentes apoyaron la formación de cooperativas de producción, de consumo y de crédito, incluso llega a mencionarse la formación de un banco de avío, Ricardo Velati proponía en 1872:

Nuestras justas experiencias para el voto deben impulsar a los que hoy están asociados, para que el sistema cooperativo llegue cuanto antes a ser una verdad en nuestra patria, con cuanta más razón cuando el capital extorsiona casi por completo al trabajo sin que por nuestra parte tengamos con qué hacer frente al capitalismo.

El año de nacimiento del Gran Círculo de obreros de México se mueve de 1871⁸⁶ a 1872. Para Freyre nació en 1871 impulsando las asociaciones obreras que surgieron a sus instancias "sus emisarios ... promueven la fundación de sucursales en las fábricas del Distrito Federal, el Valle de México y Estados de la república" (Freyre, 1983: 53). Según Basurto el Gran Círculo de Obreros nació en 1872 bajo la bandera del cooperativismo, sus estatutos "la definen más bien como una sociedad de ayuda mutua ... aun cuando...contiene ya los gérmenes del moderno sindicato obrero" (Basurto, 1979: 64). Su crecimiento fue rápido para 1874 tenía 8 000 afiliados, el espíritu

⁸⁶ Jacinto Huitrón dice: A fines de 1871 el Gran Círculo de Obreros de México contaba con 30 sucursales en diferentes lugares del país y en la capital con más de nueve mil afiliados." según este autor el círculo surgió diez años antes, lo que contradice todas las fuentes. Huitrón, 1980: .55.

anarquista se difundió "por su carácter de aguda rebeldía social el espíritu de asociación y la lucha de los obreros" y aunque no había ninguna profundidad teórica entre sus adeptos si existía "una inmovible voluntad batalladora" (Fuentes Díaz, 1994:38), aunque se perdieran las batallas y las huelgas. Entre las peculiaridades del círculo se advertía una corriente adversa a todo trato con el gobierno, mientras otra consideraba importante la participación, peculiaridad que años después llevaría al rompimiento. Junto con el movimiento obrero la prensa obrera crecía, se publicaban: *El Socialista*; *El Hijo del Trabajo*; *La Internacional*; *La Comuna* y *El Obrero Internacional*, entre otros.

Las cooperativas surgieron como un proyecto artesanal dentro de estas sociedades, en las que floreció un complejo sistema de ideas (mezcla de anarquismo, socialismo utópico, liberalismo social y cristianismo). Luis Chávez Orozco consigna que el puente y el contraste entre las sociedades mutualistas y las cooperativas es que el dinero que se depositaba para crear el fondo de socorros mutuos, se utilizaría para producir beneficios y obtener utilidades más allá de ahorrar en común para socorrer al socio y a su familia en la necesidad se trata de obtener utilidades. La palabra cooperativa se volvió tan común entre los artesanos que bautizaban como tales, lo mismo a sociedades asistenciales, que a los "focos de caridad".

Entre los obreros y artesanos se habían difundido los ideales y la confusión de los estudiantes anarquistas. Luis G, Miranda, uno de los fundadores del Círculo de obreros de México define las cooperativas en un artículo llamado "emancipación de la clase obrera" como: "reuniones de artesanos, que en sus economías formen capitales para establecer talleres y trabajar por cuenta propia". (Rojas Coria, 1984: 29) en ese mismo artículo, refiriéndose al "gran libertador" Agustín de Iturbide nos dice:

¿Y de que manera libertarnos de esta tiranía sin atacar el derecho de propiedad? y él se contesta. Por medio de la asociación... Para conseguir la libertad ante los hombres, es fuerza romper todos los yugos; y el yugo más pesado que oprime a la clase obrera es el capital: pues colectivamente formemos capitales que oponer al de nuestros explotadores. (Rojas Coria, 1984: 235)

Formar capitales no era fácil, los obreros ganaban salarios miserables, los artesanos arruinados apenas podían sobrevivir. La propuesta venía desde mediados de los sesenta. La primera

cooperativa inauguro el 16 de septiembre de 1873⁸⁷ por el impulso del Gran Círculo de Obreros de México. Este primer intento fue en realidad un taller artesanal de sastrería constituido como cooperativa, con fondos del Círculo de Obreros de México, se pretendía que el dinero para hacerlo funcionar se podría conseguir con acciones -100 acciones de cinco pesos, de las que cuatro meses después, un Sr. Mereles⁸⁸ y otras cuatro personas habían comprado más de la mitad- y donativos: muebles y una máquina que se compró con los fondos de el periódico "el socialista".

A los cuatro meses de fundada la "cooperativa" se citó a los accionistas para que elaboraran el reglamento interno. Nos dice Don Rosendo Rojas:

Como todos los ensayos obreros que surgen al calor de los buenos deseos, poco había de durar la armonía entre los socios. La primera dificultad se originó con motivo de la discusión del reglamento, y la segunda cuando fueron censuradas algunas disposiciones de Victoriano Mereles. Eso fue lo que causó la salida de Mereles de la sociedad en que había puesto tanto empeño. Por ello, disgustado, retiró su máquina de coser e instaló una sastrería por su cuenta en los bajos del hotel Gillow, que quedaba precisamente en la calle de cinco de mayo, frente al taller del Círculo Obrero. (Rojas Coria, 1984: 64).

Buenos deseos atados al anhelo de convertir a los trabajadores en propietarios y capitalistas, con accionistas mayoritarios y donadores, nos dice don Rosendo en nota de pie de página que según Luis G. Miranda, en carta que dirigió a Rivera desde Cuernavaca, en Agosto de 1874 a Mireles lo excluyeron. Excluido o no, instaló otra sastrería frente a la del Círculo, llevándose su máquina, lo que nos habla de la inconsistencia del movimiento, a Mereles se le llamó 'Judas', pero al taller no le fue mejor, tuvo gran éxito en los primeros meses, después decayó por las divisiones entre los dirigentes y la crisis de la lucha entre lerdistas y porfiristas que en 1876 escinde al Congreso Obrero y se lleva la primera cooperativa a la memoria histórica de los cooperativistas.

A ese primer intento siguieron en 1874 una cooperativa de carpinteros y una de sombrereros. En esa simbiosis que se dio en el siglo XIX, la Mutua Sociedad Progresista de Carpinteros se convirtió en la Compañía Cooperativa de obreros en marzo de 1874, con fines sumamente ambiciosos se proponía establecer almacenes de consumo como talleres "para la fábrica

⁸⁷ En el número 1 de cinco de mayo.

⁸⁸ Las acciones estaban distribuidas como sigue: El Gran Círculo de obreros 16 (producto de funciones de teatro). El Sr. Mereles 15. Los Sres. Rivera y González (de El socialista) 15. Bablot (hijo) 2. Primera sucursal de Contreras 2. Todas estas suman 50 acciones, otras seis son propiedad de seis señores con una cada uno.

de los objetos más indispensables, a fin de ocupar a los asociados que carezcan de trabajo" (Rojas Coria, 1984: 241).

...todos estos intentos iniciales fracasaron debido principalmente a la falta de conocimiento sobre lo que era el cooperativismo y al marco político y económico que se comenzaba a crear entonces... (Díaz González, 1990: 69 y siguientes).

...no pocas veces el anarquismo se mezclaba con el socialismo utópico y producía una mezcla híbrida sobre la cual se alzaba la voluntad de los operarios para la lucha contra quienes los explotaban de manera bárbara. (Díaz González, 1990: 72).

En 1876, los obreros ferroviarios formaron una cooperativa de consumo. Además de las cooperativas de producción y consumo, entre 1873 y 1876 se abrieron algunas cooperativas de crédito y vivienda, que no pudieron sobrevivir a la lucha entre lerdistas y porfiristas. A esta situación estructural se sumaban la inexperiencia y la división interna entre los cooperativistas, pero más que nada su limitación artesanal:

...por la congruencia que había entre el artesanado y la ideología que profesaba. Sus concepciones y acciones se ajustaban al respeto de la propiedad y del capital, buscando su extensión y no su destrucción. Las sociedades cooperativas serían el instrumento que convertiría a los trabajadores en propietarios y capitalistas. De esta manera se podría ir construyendo una nueva sociedad, fundada en la cooperación. (Leal y Woldemberg, 1980 : 169).

A pesar de estas limitaciones hubo momentos en que el círculo de obreros se volvió mucho más combativo, cuando lo dirigió Santiago Villanueva que se había forjado en la promoción del mutualismo, el cooperativismo y las huelgas obreras, propuso la unión de la lucha obrera con la organización comunitaria y la participación política vigilante y crítica, su muerte temprana causó "un impacto doloroso y una lamentable pérdida", después de su muerte se ahondaron las diferencias entre los dos grupos, hasta formar dos corrientes en el seno de la organización: la del "socialismo político" que estaba a favor del sufragio y la del "socialismo apolítico" opuesta a la participación obrera en las lides electorales y al trato con el Estado.

Esta discusión no era exclusiva del país, había estado presente en el movimiento obrero desde el segundo Congreso de la Primera Internacional en 1867; aunque en él se había reconocido "el principio de la necesidad de la acción política como inseparable de la lucha de la clase obrera para

lograr su unificación" (Freyre, 1983: 30), hubo gran oposición por parte de algunos delegados para que la clase obrera participara en política. Discusión que volvió a hacerse presente en 1872, los anarquistas se declararon apolíticos, negando la lucha política de la clase obrera como un medio para la revolución social, proclamaban en cambio la destrucción del Estado y proponían el ideal utópico de una sociedad de productores libres, unidos en el "comunismo anárquico". En ese congreso predominó todavía la posición marxista de la acción política de los trabajadores. En el séptimo Congreso realizado en Filadelfia la primera Internacional entraría en una crisis definitiva. El Congreso General se disolvió, lanzando un manifiesto cuyo primer párrafo decía:

¡La Internacional ha muerto!, va a exclamar de nuevo la burguesía de todos los países, y mostrará con ironía y alegría las sesiones de este congreso como la prueba material de la derrota del movimiento obrero mundial. ¡No nos dejemos influir por los gritos de nuestros enemigos!⁸⁹

En México la experiencia del movimiento obrero era menor, la dependencia de los líderes aún muy grande, después de la muerte de Villanueva; el Círculo se transformó nuevamente para empezar una política colaboracionista. La ideología que habían creado los obreros del Círculo, sin formación teórica los hacía muy frágiles, presa fácil de demagogos de dentro y fuera.

...A los pocos meses de instalado el Círculo de Obreros los trabajadores de las fábricas del Valle, que eran dura y despóticamente tratados por sus patrones, buscaron en la Asociación un medio de defensa, y de allí nacieron la 1ª y 2ª sucursales, las que se instalaron en Contreras y en la Fábrica de San Ildefonso (Estado de México). Casi inmediatamente siguieron la 3ª, 4ª y 5ª en Tlalpan, y las 6ª., 7ª., 8ª., 9ª., 10ª., y 11ª., en Puebla, Monterrey, Montemorelos, Texas, Jalisco, Nuevo Laredo, Durango, Miraflores y otros lugares de la República...⁹⁰

Para 1874 contaba ya con 20 sucursales en diferentes estados de la República, y con cerca de ocho mil asociados⁹¹. Podían ser admitidos en el Círculo las asociaciones o los individuos, pero se

⁸⁹ La Primera Internacional se rompió por dentro. "En la AIT aparece desde el principio uno de los grandes problemas del internacionalismo proletario, es decir, la opción entre la unión de todas las variedades y matices del movimiento proletario en forma democrática, o una unión bajo la hegemonía de una sola línea ideológica y táctica. Pese a que la AIT surgió con todas las variedades en su seno (marxistas, proudonianos, nacionalistas, etc.) y bien pudo orientarse hacia la primera vía, optó por la segunda y toda su corta vida fue sencillamente una lucha enconada para saber cuál sería la línea ideológica y la táctica única: si la definida por Carlos Marx o la definida por Bakunin, por ejemplo. Ambas posturas antagónicas entre sí van a provocar la destrucción de la primera internacional. Rubens Inscaro, citado por Freyre, 1983: 36.

⁹⁰El Socialista, abril 28, 1879, citado por Jorge Basurto, p.66.

⁹¹Por esta época: "la ideología avanzada que preconizaba había sido sustituida por una política de conciliación. En enero de ese año (1874) se da un paso importante hacia el colaboracionismo al acordarse, en una asamblea llevada a cabo el día 8, admitir en el seno de la organización obrera a los "propietarios más honrados" en calidad de socios honorarios; se reforman sus estatutos en septiembre de 1874 y acepta un subsidio de 200.00 mensuales del poder

prohibía pertenecer a partidos políticos. El principio del fin se acercaba, los obreros del círculo votaron acuerdos colaboracionistas.

El grupo de Rodhakanaty rompió con la dirigencia que encabezaba Juan de Mata Rivera y reorganizó La Social con una ideología abiertamente socialista, basada más en Bakunin que en Marx. Dentro del Gran Círculo de obreros de México se formó el Gran Círculo Reformista que trataba de arrancar al movimiento obrero del colaboracionismo, en esta lucha ganaron algunas batallas, entre ellas el haber formulado una propuesta de documento de reglamentación de las actividades de los centros de trabajo en las fábricas unidas del Valle de México, que se redactó y aprobó el 20 de noviembre de 1874; el Grupo propuso en el Círculo de Obreros la discusión del documento, que al aprobarse sirvió de base para la defensa obrera, el Círculo de Obreros desde ese momento se llamaría: Gran Círculo de Obreros de México.

A mediados de 1875, la huelga de la fábrica textil de San Ildefonso fue violentamente reprimida por el gobierno de Lerdo, con ese motivo, uno de los fundadores del Gran Círculo Reformista (del grupo de Rhodakanaty) propone convocar a un congreso de organizaciones obreras, la idea fue muy bien acogida por los obreros y mal vista por la dirigencia que se dedicó a bloquearla, La necesidad del congreso era tal que el propio Juan de Mata se vio en la necesidad de convocarlo. Los días seis y trece de enero de 1876 hubo reuniones previas de los delegados de la Ciudad de México a las que asistieron obreros y patrones. En la primera se decidió enviar una invitación a todas las asociaciones obreras del país para que mandaran delegados.

La convocatoria fue objeto de discusiones ya que los obreros desconfiaban del Gran Círculo por haber apoyado la candidatura de Lerdo para un nuevo período en 1876, los dirigentes del Gran Círculo declararon que el congreso "sería ajeno a los asuntos políticos"(Basurto, 1975: 71). Se iniciaron los trabajos del Primer Congreso Obrero Permanente, en la inauguración de esta primera asamblea obrera estuvieron 51 delegados de todo el país, nombrados "diputados trabajadores" ,

ejecutivo." Manuel Díaz Ramírez, p.62 y 37, citado por Jorge Basurto, p.68, para 1875, contaba con ocho sucursales más.

además de representantes fraternales como José Martí y el poeta Juan de Dios Peza. "El número de delegados aumentó después hasta llegar a ser de no menos de 89".

Las ideologías, las corrientes, las tendencias no estaban bien definidas, sin embargo el grupo se dividió en dos: los "socialistas" dirigidos por Juan de Mata y los anarquistas por Rhodakanaty. La división se dio en torno a si el Congreso debía brindar su apoyo al gobierno de la República y si el apoyo daba derecho a los diputados a recibir remuneración oficial. Los trabajos del congreso terminaron el 17 de abril de 1876 con dos proposiciones concretas sumamente interesantes. La primera "se refería a la colonización de tierras incultas por familias obreras" como medio importante para conseguir la paz, la otra iba dirigida al Presidente de la República para pedirle la suspensión de la leva. El manifiesto que se publicó al terminar seguía manteniendo la ambigüedad entre las posiciones artesanales y proletarias, pero hizo un deslinde entre patronos y trabajadores y se tocaron asuntos de índole política.

Al terminar 1876 el país pagaba una nueva cuota de sangre, Porfirio Díaz después de un levantamiento armado llegó a la presidencia. Uno de los primeros actos de su gobierno fue allanar el local del Círculo y de otras asociaciones obreras en diciembre de 1876 (el antiguo colegio de San Pedro y San Pablo). El 17 de enero de 1877 se les devolvió el local pero no salieron las tropas hasta el 25 de junio, después de que en una comida a la que habían invitado a Don Porfirio con motivo de la fiesta del cinco de mayo, le pidieron cesara la ocupación militar para poder continuar los trabajos.

El Congreso ya no fue el mismo, "la implacable persecución de Díaz" contra toda oposición a su gobierno y contra el movimiento obrero al cual sometió por la fuerza y por el soborno de algunos líderes (la mayoría fueron honestos e incorruptibles aunque ingenuos) y la mediatización del "movimiento obrero organizado" le dieron la puntilla; en 1884 el movimiento obrero organizado apoyó a Díaz y a todos los candidatos del régimen para puestos de elección popular, la descomposición se aceleró. Mata Rivera y Díaz González se integraron como diputados porfiristas.

Los periódicos opositores socialistas o antiliberales fueron clausurados. La persecución, los asesinatos, las desapariciones se volvieron pan de todos los días. Zalacosta "se perdió" tras su aprehensión en Querétaro. La Social desapareció también. Rhodakanaty "refugió sus últimos días en su escuela panteosófica...y aguardó, como si las esperanzas le acicatearan, el 1905, año en que un

grupo de socialistas alemanes se reunió en Toluca, para dar aliento a las ideas que buscan la dicha para la humanidad" (Basurto, 1975: 76)

En el círculo se fueron ahondando las diferencias, el grupo que propugnaba por el mutualismo y el cooperativismo demandaba instituciones protectoras por parte del gobierno. El otro grupo que también había sido impulsor de las cooperativas se fue radicalizando y sostenía los principios de huelga, boicot, lucha de clases y cooperativas independientes. El primer grupo se deslizaba hacia el oficialismo abierto, sin importar quién estuviera en el poder, al grado que el 27 de agosto de 1877 el secretario del Círculo, Carlos Larrea firmó junto con Miguel Sánchez de Tagle una circular en la que manifestaban "su intención de reorganizarlo con objeto de armonizar los intereses del capital y del trabajo 'de acuerdo con los deseos del jefe supremo de la nación' (Porfirio Díaz). Para 1879 la dirigencia del Gran Círculo estaba totalmente en manos de representantes del gobierno, las luchas internas se agudizaron, los representantes de Zacatecas con una línea similar denunciaron que unos 15 obreros se habían adueñado de la representación de los trabajadores a cambio de inclinarse ante el poder para obtener empleos y protección. Los obreros desconocieron a la mesa directiva y apoyaron al Círculo de Zacatecas, que pronto caería también en el oficialismo al apoyar a Trinidad García de la Cadena en contra de Manuel González, el Círculo corrió la misma suerte que el candidato.

Mientras esto ocurría en el círculo de obreros, las sociedades cooperativas se extendieron a la producción, al consumo y al crédito, como antecedente de las cajas populares y los bancos cooperativos se organizaron: el "Banco Social del Trabajo", la Caja Popular Mexicana, el Banco Popular de Obreros y el Banco de Empleados, como alternativa para los artesanos prósperos, los que estaban en proceso de proletarización o los proletarios tenían pocas posibilidades de participar o de adquirir acciones, por esa razón el tránsito de las mutualidades a las cooperativas constituyó un fenómeno selectivo. Para 1880 "se empezó a propagar la idea de que lo que más convenía a los trabajadores era hacer frente al capital por medio de asociaciones de resistencia" (Leal y Woldemberg, 1980: 78), la mayor parte de los artesanos y obreros que no pudieron formar cooperativas empezaron a transitar a las sociedades de resistencia y de allí a los sindicatos, igualmente perseguidos.

A principios de 1880, el 3 de enero, los mismos dirigentes del Gran Círculo realizaron un segundo Congreso Obrero, en el que presentaban las bases para discutir, aceptando las leyes que regían al país, "proclama sus inclinaciones pacifistas y declara que sólo apelará al derecho de insurrección si se intentara arrebatarle cualquiera de sus derechos naturales al hombre". A pesar de su declaración de que estarían al margen de todo compromiso electoral se adhirieron a la candidatura de Trinidad García de la Cadena.

Por primera vez, el Congreso Obrero de la República Mexicana, incluyó entre sus postulados la difusión y promoción del cooperativismo. Este congreso adquirió importancia social y política a tal grado que el General García de la Cadena, quien disputara la presidencia al entonces General Manuel González, expuso la formación de Sociedades Cooperativas de igual forma que lo hizo al Congreso. (Bravo Morales, 1989: 11-12)

Al aparecer la noticia se retiraron varios delegados. Sucesivamente se fueron retirando otras delegaciones y a pesar de que quedó constituida la Gran Federación de Trabajadores Mexicanos, no tenía base y no logró perdurar. El Congreso se disolvió el 20 de abril "en medio de agudas disensiones internas".

Entre ensayos y errores el cooperativismo apolítico y artesanal durante el primer período presidencial de Porfirio Díaz, fue tomando espacios. Nos dice Rojas Coria que ante la indiferencia del gobierno "avanzaba en todos los órdenes de la vida social y económica", iba conquistando a las clases medias, a pensadores ilustrados de diferentes tendencias, pero resentía tanto "la frialdad de los hombres en el poder" como "el rigor" del sistema, lo que no dice Rojas Coria es que este cooperativismo apolítico se desacreditaba entre los más radicales que proponían la lucha de clases y el cooperativismo independiente.

Una vez que el General González triunfó (1880), ordenó la persecución de los dirigentes del Congreso, iniciándose la represión y disolución del movimiento cooperativo, cerrando la primera época del cooperativismo en México, nacida de los trabajadores, artesanos, obreros y estudiantes que de manera independiente intentaron sin mucha claridad rehacer el orden social. Con esta represión se inició el principio del fin de una época, un período de más de 20 años de "un movimiento obrero vigoroso y en la mayor parte de las ocasiones honesto" (Basurto, 1975: 76)

En el segundo periodo de Díaz, el Estado logró disolver a casi todas las cooperativas independientes que se movían dentro de la economía formal y como contraparte, el mismo Estado impulsó un cooperativismo apegado a las disposiciones del Código de Comercio (1889) y a la legalidad porfirista iniciando con esto la práctica de fomentar el movimiento cooperativo en épocas de convulsiones sociales y económicas. Como complemento de la debilidad de los actores sociales nació el corporativismo cooperativo. A la legalidad porfirista respondieron las clases medias urbanas y fracciones del clero católico que vieron en las cooperativas una posible solución a los problemas que la industrialización causaba.

La fracción del clero católico que se identificaba con los artesanos y obreros usó como bandera la Encíclica *Rerum Novarum*, propuso cooperativas libres y empezó a exigir a las empresas mejores condiciones laborales, jornadas de ocho horas y prohibición del trabajo de menores. La actividad de esa fracción del bajo clero fue ignorada por Don Porfirio y vista con recelo por los patrones.⁹²

Perseguidos por el porfirato los anarquistas se dispersaron por todo el país y empezaron otras historias. En ellos habían quedado grabadas las ideas cooperativas que retoñarían poco a poco, según se iban formando sociedades secretas o clubes políticos opositores al régimen, como ejemplo tenemos en Tampico la "Sociedad de los Hermanos Rojos" y "Germinal" o en Aguascalientes "Regeneración". La memoria del cooperativismo independiente se mantuvo durante el movimiento revolucionario, llegó a la Convención de Aguascalientes y el Congreso Constituyente lo incluyó como una posibilidad productiva.

Retoñarán aladas de savia sin otoño
reliquias de mi cuerpo que pierdo en cada herida.

⁹²El trabajo de esta fracción del clero católico se intensificó en la primera década del siglo XX, cuando un jesuita francés, Bernardo Bergöend, animó la acción de los católicos mexicanos. En unión con el arzobispo de México, José Mora y del Río colaboró en los congresos católicos de obreros, agricultores y mujeres que se organizaron en 1903 en Puebla, en el que también participó Palomar y Vizcarra, de allí surgió el primer impulso colectivo a las cajas populares Raiffeisen. En 1906 en Guadalajara y en 1909 en Morelia. Bergöend fue uno de los inspiradores del partido católico nacional que surgió en Guadalajara en 1912, y más tarde de la Acción Católica de la Juventud Mexicana (ACJM) en 1926 y la Confederación Nacional Católica del Trabajo (CNCT), la organización de los trabajadores "se concibe por esta nueva central, como un corporativismo ajeno al sindicalismo de estado y ve la solución a los problemas de las relaciones de producción en el amor y la hermandad de los hombres". Freyre, 1983: 86

Porque soy como el árbol talado, que retoño...
(fragmento del poema "El Herido" de Miguel Hernández)

2) EL PARTIDO COOPERATISTA

Las cooperativas eran en 1917 propuesta de grupos diversos con intereses muy distintos, dependiendo de si el impulso venía de magonistas y zapatistas fuertemente influidos por los líderes anarquistas del siglo XIX y la memoria de la lucha histórica, o si provenía de la clase media urbana y de pequeños empresarios nacionalistas identificados con las propuestas del cooperativismo cristiano, o de personas cercanas a Venustiano Carranza que proponían la intervención estatal al estilo de Luis Blanc.

El cooperativismo de las clases medias fue impulsado por intelectuales y profesionistas. Una de sus manifestaciones fue el partido cooperativista, promovido por el licenciado Salvador Urbina, profesor de jurisprudencia de la Universidad Nacional, que se inspiró en la experiencia francesa y en el libro de Gide; *Las Sociedades Cooperativas de Consumo*. Sus sentimientos cristianos y su preocupación por las desigualdades sociales aunadas a sus deseos de ayudar a los pobres se complementaban con la efervescencia revolucionaria y constitucionalista que estaba prendida en el país (1917). El profesor encargó a un grupo la lectura del libro de Gide; los estudiantes sin experiencia en formación de cooperativas o en el equivalente del trabajo popular decidieron formar el Partido Cooperatista Nacional; su organización se convirtió en un partido electoral, con fuertes ligas ideológicas con el clero católico. En 1919 apoyaron a Obregón durante su conflicto con Carranza; en las elecciones obtuvieron 60 diputaciones y 5 gubernaturas estatales. El partido fue atrayendo a sus filas a obreros y campesinos, así que sus miembros consideraron oportuno fijar sus ideas y programa el 21 de junio de 1921, cuatro años después de haberse organizado.

En sus principios fundamentales proponían un nuevo ajuste de las condiciones de la sociedad, que mantenía las creencias del socialismo utópico y su espíritu conciliador, suponían que la lucha de clases y la concurrencia podían sustituirse por la cooperación económica y la solidaridad moral, su lema era "cooperación y libertad"; "eficiente sistematización de la actividad individual para un fin común"; al igual que Owen, creían que para lograrlo sólo había que proponerlo, legislarlo y trabajar por ello. Para 1923, el partido cooperatista dominaba la cámara de Diputados (eran 120

aproximadamente) y tenía un buen número de representantes en la de senadores. Había ganado varias gubernaturas de los estados y la casi totalidad de ayuntamientos municipales y su mira era construir "La República Cooperativa". Los discursos de su líder, Jorge Prieto Laurens arrastraban multitudes:

Es necesario que entre los mismos marcos del mundo que desaparece, se creen los del nuevo mundo. Conformes con esta gran máxima, los cooperatistas que no queremos destruir, sino construir algo verdaderamente sólido y eficaz en pro del mejoramiento colectivo, vamos hacia la República Cooperativa, *ese ideal genuinamente cristiano donde el amor sea la fuente de todo progreso*, que venga a sustituir la organización carcomida y caduca ya del capitalismo, donde la libre concurrencia permite que los fuertes aplasten a los más débiles... (Prieto, Discursos, mimeo, s/f)

Probablemente la influencia del partido se extendió a la Comisión Nacional Agraria que en la Circular N° 51 del 11 de octubre de 1922 proponía "organizar cooperativas en todos los pueblos, congregaciones o rancherías, con tendencia naturalmente a construir organismos superiores" con ello se pretendía "acabar con el divorcio que existe entre las fuerzas productoras que tienden a ser colectivas y el régimen de propiedad individual totalmente anticuado" (De la Peña, *El Pueblo y su Tierra*, 1964: 867).

Según Rojas Coria, el Partido pronto adquirió gran popularidad "todo el mundo, sin excepciones, hablaba del cooperativismo. Su doctrina, a medida que fue conocida, le atrajo a su serío importantes núcleos obreros y campesinos" (Rojas Coria, 1984: 378). El autor considera que fue la inspiración cristiana de los líderes, además de su discurso contra el capitalismo, lo que marcó las diferencias con Alvaro Obregón, así que al acercarse el período de elecciones el Partido Cooperatista lanzó la candidatura de Adolfo de la Huerta con quien se identificaba bastante más. Sin embargo casi todos los historiadores de la época, los ven como un grupo personalista de ambiciosos, con ese partido se identificaron algunos políticos sin vocación popular y que frenaron procesos reformistas en sus regiones de origen. El primer capítulo de la tesis doctoral de Georgette Emilia José Valenzuela se titula "Jorge Prieto Laurens y el Partido Cooperatista Nacional en busca de un candidato o a ver quién da más". en la página 67 dice "la dirección de Prieto Laurens y su veleidoso y oportunista comportamiento", independientemente de su propuesta política lo que parece quedar claro es que el partido cooperatista difundió los principios cooperativos, pero no impulsó su práctica.

Calles liquidó al partido cooperatista y al mismo tiempo fomentó el cooperativismo oficial inspirado en Blanc⁹³; las cooperativas agrícolas y de crédito al estilo de Raiffeisen que conoció en Alemania y que fueron los pilares de la ley del 10 de febrero de 1927, “que consignaba a las cooperativas objetivos múltiples”. (Lira, 1983: 9) Tanto la definición como las características de esa ley definían las cooperativas como sociedades mercantiles:

La lectura de la ley del 27 hace pensar que se trató de reglamentar una forma sui-generis de sociedad comercial con ligeros tintes tomados del sistema cooperativo... Pero lo peor para la precaria existencia de la Ley del 27 radica en que su vigencia fue tan imperfecta que a trechos puede afirmarse que no llegó a alcanzarla. (Ramírez Cabañas, 1936: 144)

3) EL PROCESO CORPORATIVO

Del trabajo realizado durante el Siglo XIX y principios del XX quedaban cooperativas sueltas distribuidas por todo el país, una de ellas, el Gremio de Alijadores de Tampico⁹⁴ convocó al primer Congreso de Sociedades Cooperativas de la República Mexicana. El primero de octubre de 1929, en el salón de actos del Gremio Unido de Alijadores en Tampico, se reunieron cerca de 500 delegados de distintas cooperativas de todo México, incluso, el entonces Presidente de la República, Lic. Emilio Portes Gil. En él se tomaron dos acuerdos:

- 1.-Crear un Departamento Autónomo de Fomento Cooperativo y un Consejo Técnico de Cooperativistas, para darle forma al movimiento cooperativo nacional y
- 2.-Reformar la Ley General de Cooperativas de 1927, o bien, derogarla para crear una nueva, acorde a las necesidades cooperativistas de la época. (Lara, 1991: 64)

Al mismo tiempo que se creó en Tampico una Comisión Permanente encargada de velar por el trámite y cumplimiento de las iniciativas propuestas, los resolutiveos se enviaron al Poder Ejecutivo Federal para su consideración (Lara, 1991: 64). El Ejecutivo se apropió de la propuesta de crear el Departamento Autónomo de Fomento Cooperativo y lo organizó dentro de la Secretaría de Economía Nacional, durante la presidencia del Gral. Abelardo R. Rodríguez, además, la Secretaría de Educación creó en 1930 la Dirección Nacional de Cooperativismo.

⁹³ Cano Jaureguí, señala las similitudes entre la propuesta de Blanc que vimos en el capítulo primero y las legislaciones de 1927 y 1938. La distribución del producto ideada por Blanc se copió íntegramente, así como la idea de los administradores estatales.

⁹⁴ El Gremio de alijadores de Tampico, cuyo nombre mantiene las reminiscencias artesanales desde 1906 luchó contra “ la concesión que tenía la compañía extranjera Rowley y Cía., para los servicios de estiba y desestiba en el Muelle Fiscal, por gestiones de los dirigentes del Gremio ante el Presidente Alvaro Obregón y con el apoyo del Gobernador en ese Estado, el cooperativista General César López de Lara, les fue cedida a ellos por las gestiones hechas por sus dirigentes Isauro Alfaro y Nicolás González en 1921.(Lara, 1991, 64)

En 1932 la Comisión Permanente del Congreso de Cooperativas que se había creado en Tampico, impulsó La "Federación Regional de Cooperativas del D.F. (que) entre sus acuerdos destacaba: la propagación del cooperativismo y el fomento y la organización de cooperativas de seguros sociales, rentas vitalicias, accidentes de trabajo, riesgos comerciales, industriales y agrícolas, así como sociedades cooperativas de reaseguramiento". (Lara, 1991: 65)

En 1933 el Presidente Abelardo L. Rodríguez conforme al Decreto del Congreso de la Unión promulgado el 6 de enero, expidió la Ley General de Sociedades Cooperativas, nos dice Ramírez Cabañas que para su redacción "fueron consultados los textos de todas las leyes de la materia que se han escrito en todos los países de la tierra" (Ramírez Cabañas, 1936: 45). Lo cual es probablemente un exceso. Esta ley al mismo tiempo que adoptaba los principios de la Alianza Cooperativa Internacional⁹⁵, establecía que las cooperativas debían estar formadas por individuos regidos por el principio de igualdad de derechos y responsabilidades, que el reparto de excedentes estaría basado en los "frutos y ventajas" que cada uno de los socios hubiere producido a la sociedad. En caso de liquidación de una cooperativa, su fondo de reserva pasaría al Banco de México para que éste lo destinara a fines de fomento cooperativo y otorgaba a la Secretaría de Economía Nacional el "tener a su cargo la vigilancia que se requiere para hacer cumplir esta ley y sus reglamentos" (artículo 49), la misma Secretaría autorizaba la creación de cooperativas y podía "revocar la autorización concedida, mandar cancelar la inscripción correspondiente y liquidar la sociedad..." (artículo 52) En ella se incluye un apartado sobre las cooperativas de participación estatal y el concepto de "intervención" en las cooperativas como atribución del Estado.

La contradicción entre los principios del cooperativismo, la participación estatal y las pocas posibilidades de independencia llevaron a los cooperativistas a pugnar por la modificación de la Ley, a pesar de lo cual, con Lázaro Cárdenas en la Presidencia la relación con el Estado se acentuó.

⁹⁵1) Adhesión voluntaria

2) Un socio-un voto e igualdad entre los socios "cada miembro tendrá un sólo voto, sea cual fuere el número de certificados de aportación que haya suscrito o que posea" (Art.2º, Fracción VII, Ley de 33)

3) Interés limitado al capital

4) Neutralidad política y religiosa "no se permitirá tratar asuntos políticos ni religiosos en el seno de la Cooperativa, ni menos destinar fondos sociales a propaganda de tal índole (Art. 2º, Fracción IX)

5) Venta al contado

6) Constitución de un fondo de propaganda y educación

Cárdenas "hablaba constantemente de la necesidad de programar el cooperativismo" que estaría sujeto a "la voluntad del Estado" (Lara, 1991: 67 y siguientes) El apoyo presidencial a esta forma específica se basó en las propuestas de Blanc; fue imitada por los gobernadores de algunos estados de manera genuina en ciertos casos y en otros con grandes simulaciones.

Desde la Secretaría de la Economía se inició el proceso de "organizar" a los trabajadores de arriba a abajo y del centro a la periferia, lo mismo cooperativas forestales, pesqueras que azucareras; ixtle, chicle o azúcar, igual en Quintana Roo, Campeche o Morelos. El Estado impulsó también las llamadas cooperativas escolares creando un reglamento especial para las mismas en 1934, entregó a los obreros empresas en conflicto, se crearon gran cantidad de cooperativas, sujetas a la voluntad del Estado y se fueron sujetando las independientes. En un principio, los riesgos del proceso de cooptación no eran muy claros, en cambio, el apoyo presidencial indudable.

La Federación Regional de Sociedades Cooperativas de la Ciudad y Puerto de Tampico, propuso un segundo Congreso Nacional de Sociedades Cooperativas del cinco al diez de mayo de 1935. Asistieron más de 800 delegados y un representante del Presidente de la República; en este congreso se creó la Liga Nacional de Sociedades Cooperativas con el objetivo de trabajar por la defensa de los intereses del movimiento cooperativo y como paso preliminar para la constitución de la Confederación Nacional Cooperativa; destacaron los siguientes acuerdos:

- Reformar la Ley General de Sociedades Cooperativas, para que se garantizaran los intereses proletarios.
- Pugnar en el menor tiempo posible por el establecimiento del Seguro Social Cooperativo.
- Crear un proyecto de Universidad Cooperativa con patrocinio del Estado.

La Liga Nacional de Sociedades Cooperativas que nació en ese segundo congreso tenía entre otras las siguientes funciones:

- 1.- Orientar la ideología y defensa de las metas del cooperativismo.
- 2.- Luchar por la defensa, desarrollo y unidad del movimiento cooperativo.
- 3.- Coordinar los esfuerzos cooperativos para lograr la publicación de una Nueva Ley Cooperativa.

Hacia 1937, el Presidente Cárdenas encargó al Lic. Enrique Calderón la elaboración de un proyecto de ley que sería enviado por el ejecutivo al Congreso de la Unión para su discusión en el periodo ordinario de sesiones.

Los cooperativistas se dieron cuenta que el proyecto del Lic. Calderón tenía por objeto sujetar al movimiento cooperativo a la voluntad del Estado. Por lo cual se opusieron de inmediato ... (Lara, 1991: 75)

La Liga Nacional de Cooperativas, reunió a los mejores técnicos en la materia, para que realizaran un proyecto propio y lo presentaran al Congreso de la Unión.

La Ley general de Sociedades Cooperativas se publicó en el Diario Oficial el 15 de febrero de 1938; predominó el proyecto estatal, aunque el artículo 1º adaptó algunos principios de la Alianza Cooperativa Internacional: "funcionar sobre principios de igualdad en derechos y obligaciones de sus miembros" (Art. 1º Fracción II); "conceder a cada socio un solo voto" (Art. 1º Fracción V); impuso la dependencia del Estado y una serie de limitaciones,⁹⁶ generando dos tendencias aparentemente opuestas pero complementarias que por un lado restringían las actividades y las posibilidades de operación de las cooperativas y por el otro lado las fomentaba "mediante exenciones de impuestos, subsidios especiales y ventajas para la obtención de concesiones, permisos, autorizaciones, contratos o privilegios" (Chávez Vargas, 1989: 173). Esta ambivalencia del Estado la presenta muy bien Julio Cesar Chávez Vargas en su tesis de licenciatura:

El cooperativismo en México evolucionó con el apoyo y rectoría del Estado, que lo ha utilizado hasta la fecha para crear empleos, mitigar la pobreza y el conflicto social a través de planes de desarrollo económico sociales, por lo que su éxito o fracaso en gran medida se debe al Estado (Chávez Vargas, 1989: 170)

Las limitaciones que le impone la legislación mexicana a las cooperativas para realizar sus objetivos, dificultan mucho su desarrollo y no puede considerarse lógico que el Estado que pretende fomentar el cooperativismo restrinja más sus actividades que las de otras empresas económicas (Chávez Vargas, 1989: 172)

Con los Capítulos III y IV de la Ley General de Sociedades Cooperativas (artículos 63 al 71) el Estado creó las sociedades cooperativas de intervención oficial -el concepto se había incluido en la Ley de 1933- y las de participación estatal, con ellas se fueron coptando las cooperativas de varias ramas industriales de extracción y de servicios⁹⁷. Los resultados a largo plazo fueron:

⁹⁶La tesis de Chávez Vargas analiza las limitaciones que la ley impuso a las cooperativas.

⁹⁷El Estado fomentó también las cooperativas de consumo y tiendas sindicales, por que las consideró un medio adecuado para contrarrestar el encarecimiento del costo de vida y resguardar el poder adquisitivo de los salarios (García, 1944: 71). La mayor parte de ellas funcionaron como cualquier otra tienda de autoservicio, sin control por parte de trabajadores sindicalizados, en algunos casos y en ciertas épocas ofrecieron los productos a precios más bajos.

dependencia excesiva, simulación, nepotismo, sobornos y fraudes constantes a cooperativistas forzosos que de tales no tenían más que las credenciales que los acreditaban.

A lo largo y ancho de todo el país existen cooperativas de transportes de pesca y hasta industriales en las que la intervención del Estado ha distorsionado sus objetivos y su funcionamiento. El caso más grave es el de las cooperativas pesqueras... Al igual que en los ejidos, en las cooperativas pesqueras, el Estado parece más interesado en preservar su capital político que en fomentar la productividad. (Soriano, 1990: 97)

4) CASOS DE "COOPERATIVISMO" ESTATAL.

El papel que en el porfiriato el Estado comenzó a darse a sí mismo; como promotor, maestro y guía de los grupos sociales, se retomó durante la presidencia de Carranza⁹⁸, avanzó con Elías Calles que promovió las cooperativas controladas por los bancos y se consolidó en el cardenismo. El interés de presentar estos casos se basa en la necesidad de separar experiencias que probablemente se pensaron con la intención de mejorar las condiciones de vida de sectores de la población que vivían en el pauperismo y la ignorancia, pero que finalmente no concretaron acciones efectivas para que esas condiciones mejoraran.

Las experiencias de esas cooperativas han generado en grupos autogestivos un miedo visceral a exigir al Estado el cumplimiento de sus obligaciones, por lo que han asumido desde sus organismos de base compromisos para los cuales no se encuentran suficientemente preparados, como, falta de escuelas, problemas de salud, recreación y vivienda, en relación con esta situación está también el problema de los créditos y la forma que éstos asumen. Las organizaciones productivas requieren en ciertos momentos del crédito externo, sobre todo para

⁹⁸La primera experiencia de una cooperativa estatal en México se dio en tiempos de Carranza para combatir el mercado negro; el primer Jefe ordenó al Ejército de Oriente entregar \$150 000.00 para instalar las oficinas y los almacenes de la "Sociedad Nacional de Consumo"; que como paso inicial para llevar productos de primera necesidad a la población contrató las cosechas con los productores directos eliminando a los intermediarios y evitando que la producción agrícola cayera en manos de acaparadores. "El éxito obtenido en sus primeros pasos les obligó a crear una cadena de tiendas, que llegaron a veinte, instaladas en lugares fijados de antemano en la ciudad de México", largas filas de jefes de familia se formaban en las sucursales. La sociedad cooperativa creció y comenzó a producir, abrió sus "propias fábricas de pastas, chocolate, pan, etc., y los productos de ellas con un ligero recargo, se vendían directamente a los socios de la misma". Intermediarios, acaparadores, comerciantes organizados no resistieron la competencia, presionaron a Carranza "de tal modo que el presidente tuvo que ceder a sus instancias". Por órdenes superiores la cooperativa fue disuelta, las tiendas cerradas y su promotor y administrador enviado a prestar sus servicios fuera de la República "de este modo, los intereses creados arruinaron un ensayo que había conocido un éxito sin precedente" (Rojas Coria, 1984: 376-377). Éxito notable porque se trata de una cooperativa creada de arriba a abajo, subsidiada por el gobierno en un contexto de hambruna, su drástico fin confirma la fragilidad de estos proyectos.

el mejoramiento tecnológico; es indispensable cuidar las condiciones del crédito y evitar la intromisión en las decisiones de la organización con el pretexto del financiamiento como se hizo desde el período presidencial de Lázaro Cárdenas.

En el período de Cárdenas se apuntalaron dos tipos de cooperativas estatales: las de 'intervención oficial' (artículos 63-65 de la ley del 38), concesionadas por el gobierno para la explotación o producción de bienes o servicios que están clasificados, por ley, como ramas económicas de control estatal. Este es el caso de las cooperativas pesqueras y de transportes. Y las de "participación estatal" (artículos 66-71) con la cuales se establece un convenio entre cooperativas y gobierno cuando el gobierno proporciona créditos para el funcionamiento de las empresas. De acuerdo al convenio, mientras funcione el otorgamiento financiero, el Estado tiene la prerrogativa de participar en la estructura directiva que se integra por un consejo de administración elegido en asamblea general y un gerente general designado por el Estado.

Las cooperativas de participación estatal se encontraban situadas en ramas de la producción agroindustrial (azucareras), forestal (chicleras y de producción de ixtle de lechuguilla), y extractiva. Para la organización y el financiamiento de las cooperativas el Estado creó varias instituciones de crédito, entre las más importantes estuvieron: el Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial, el Banco Nacional de Fomento Cooperativo, el Banco Nacional de Crédito Agrícola, el Banjidal y el Banco Nacional Pesquero y Portuario. Desde los bancos la burocracia organizó, controló, financió y descapitalizó las llamadas cooperativas forestales y azucareras.

Los créditos no pagados e impagables por los problemas de malversación de fondos y pésima administración en que incurrieron la mayor parte de los gerentes, allegados y parientes perpetuaron la participación del Estado en las decisiones internas de las cooperativas de participación estatal, como los cooperativistas no podían liquidar sus deudas, no manejaban por su cuenta las empresas; pero además el proceso de trabajo siguió dependiendo de la recolección primitiva y su comercialización controlada por las transnacionales.

Los casos presentados aquí son importantes ya que parten de una concepción de los trabajadores como menores de edad y si bien en un principio pudieron tener como objetivo el mejoramiento de sus condiciones de vida, a la larga la situación de explotación y dependencia se agudizó.

Para comprender la importancia del proceso de formación en las cooperativas autogestionarias es fundamental acercarnos a las cooperativas estatales, creadas por decreto, formadas de arriba hacia abajo y del centro a la periferia; que se fomentaron mediante exenciones de impuestos, concesiones, permisos, subsidios especiales, contratos y privilegios, con lo que se fueron formando un excesivo paternalismo y por otro la simulación, y la sobreexplotación a cooperativistas forzados. Todo este proceso se fue dando en el marco de la legalidad, se cumplía en el papel con los requisitos, se aparentaba, el Estado las impulsaba ... los casos siguientes pueden darnos una idea de lo que significó en México el cooperativismo estatal.

4.1) COOPERATIVAS CHICLERAS .

Las llamadas cooperativas chicleras son un ejemplo claro de simulación que aparentemente nada tienen que ver con el cooperativismo como práctica de obreros y artesanos, sin embargo, los planteamientos de sus estatutos son muy similares y demuestran que con normas parecidas pueden crearse prácticas muy diferentes y cómo un proceso que se inicia con la lucha por la recuperación de los bosques puede desviarse y propiciar situaciones donde se reproducen las relaciones de autoritarismo y sumisión. La historia de las cooperativas chicleras se inicia con la lucha de los indígenas y campesinos de Campeche para recuperar sus bosques, lucha que repercute en la ley forestal de 1926.

La Ley forestal de 1926 en su artículo 16 establecía que "...la explotación comercial de los terrenos forestales comunales o ejidales solamente se podrá hacer por organizaciones cooperativas formadas por vecinos del lugar..." (Hinojosa, 1958: 23-24) pero fue cuatro años después, en 1930 cuando la expansión de la demanda mundial del chicle que el Gobierno Federal expidió un decreto mediante el cual reservaba su explotación en forma exclusiva a los chicleros organizados en cooperativas, (BANCOMEXT, 1981: 2) así las cosas, los contratistas

empezaron a usar los membretes; la explotación recibió un gran impulso desde el Estado, durante el cardenismo las cooperativas se multiplicaron, sin embargo, la mayoría eran sólo cooperativas de expediente; totalmente dominadas por el Banco. Un esbozo de su organización nos permitirá comprender la función de este organismo: el consejo directivo se integraba por un funcionario del Banco Nacional de Fomento Cooperativo; un representante del Banco Nacional de Comercio Exterior; el directivo de la Cooperativa y el Gobernador de la entidad como presidente. El Consejo Directivo comunicaba sus decisiones a la Cooperativa, la que a su vez las hacía extensivas a los jefes de campamento o centrales. La administración se llevaba a cabo a través del gerente que era un empleado del Banco y por su auxiliar de contabilidad, los cuales suministraban las líneas de crédito abiertas por BANCOMEXT. Los chicleros eran asalariados de las cooperativas, sin posibilidades de defensa, pues las organizaciones liquidaban sus pagos a través de intermediarios, a los Bancos los controlaban las agencias imperialistas de compra, en una cadena de eslabones que unía al chiclero analfabeta y aislado con los consorcios internacionales.

Durante los cuarenta años que duró la explotación del chicle arrasaron la selva, destruyeron la salud de los trabajadores esquilados permanentemente por los dirigentes de las organizaciones, las compañías extranjeras, los gerentes de los bancos y los gobernadores. Mientras duró el auge del chicle se mantuvieron el control del gobierno, la comercialización a través del Banco de Comercio Exterior, dólares que jamás llegaron a los trabajadores directos, cooperativas fantasmas, explotación irracional de la selva, caciquismo ejidal.⁹⁹ Para 1950 el número de cooperativas de membrete se había quintuplicado, sin que cambiara la condición de proletarios de los trabajadores chicleros, ni sus condiciones de vida y trabajo. La miseria de los chicleros tuvo su contraparte en las enormes fortunas que se crearon con la sobreexplotación de su trabajo y de la selva, su actividad estuvo al margen del desarrollo científico y tecnológico. Su labor unía una dependencia total de la naturaleza a la extracción primitiva de una materia prima de uso industrial único que fue siendo reemplazada por un producto sintético. Cuando el espejismo de la riqueza chiclera se esfumó, los contratistas, subcontratistas y enganchadores

⁹⁹En mi tesis de maestría, *El Proletariado Forestal en México* dedico un capítulo a las cooperativas chicleras. UNAM, 1989; de ahí retomo algunos párrafos sin citar.

abandonaron la selva y los chicleros, a costa de los cuales labraron su fortuna, se convirtieron en agricultores misérrimos.

Lo que sucedía con los chicleros se repetía con los ixtleros, candelilleros, resineros y madereros.

4.2) COOPERATIVAS DE PESCADORES.

La historia oficial de las cooperativas de pescadores se remonta también al Congreso Constituyente; su reglamentación nació con el Artículo 27 que incorporó las aguas de los mares territoriales, de las lagunas y esteros, de los ríos y arroyos y de los cauces y riberas a los bienes de la nación; los reglamentos y leyes se dictaron y corrigieron varias veces antes de 1994, primero en 1923, después en 1925, 1932, 1933, 1938, 1947, 1950, 1972.¹⁰⁰

La intención explícita de los gobiernos que nacieron del movimiento revolucionario fue entregar a los pescadores organizados en cooperativas las mejores especies: el abulón, la langosta, el ostión, el camarón, la totaba, la cabrilla, la almeja pismo y la tortuga marina se destinaron a las cooperativas; pero los beneficios no quedaron en los pescadores; los contratistas se encontraron con que no podían explotar las especies importantes si no adoptaban la figura cooperativa, por lo que desde la década de los años veinte se inició la simulación; por otro lado, los pescadores analfabetas, aislados, con problemas de salud, bajísimo nivel técnico, dependencia total de los intermediarios tuvieron que organizarse en "cooperativas", sin tener una idea de lo que eso significaba con lo que cayeron bajo el control del Banco y de los grupos que se fueron apoderando de la administración y los consejos. En uno de los cuadernos del INET, se reconoce que en los niveles directivos:

Existe falta de movilidad en los puestos... la tendencia a la rotación o a cambios de una posición a otra y a la inclusión dentro de la organización en puestos claves de parientes y amigos, o bien, al establecimiento de conexiones que en determinado momento sirven para la realización de negocios particulares (Huerta Cruz, 1982: 36).

¹⁰⁰Los datos están tomados de dos libros publicados por el INET. El de Emile Groot. *Las Cooperativas Pesqueras en México* y el de José Luis Huerta Cruz y Antonio Cano Flores: *Análisis Comparativo de la Productividad en las Cooperativas del Sector Primario*. Aún cuando manejan la terminología oficial y el discurso dominante en tiempos de López Portillo, están bien documentados y permiten descubrir la situación de las cooperativas de pescadores. Ambos libros se publicaron en 1982. Los datos actuales son producto del trabajo de campo.

La permanencia en los puestos directivos de unos cuantos, sumado al control del Banco, de los intermediarios -dueños de los medios de producción, de la tecnología y de las empresas de transformación- agudizaron la miseria de los pescadores. En 1982, después de casi sesenta años de la primera ley de pesca en que se entregaron a los pescadores organizados en cooperativas las mejores especies, había en el país 160 comunidades rurales pesqueras, las cuales agrupaban al 60% de la población que se dedicaba a la pesca y capturaban el 40% de la producción nacional. Estas poblaciones carecían de servicios básicos de infraestructura, de medios materiales y asistencia técnica, lo que mermaba y obstaculizaba la entrada del producto pesquero al mercado. La actividad era artesanal, extractiva y predatoria (datos del INET para 1982); de 1982 a fines de la década de los noventa la situación de los pescadores se había deteriorado al ritmo de las crisis económicas.

Marcial Soriano ilustra su tesis con los ejemplos de las cooperativas pesqueras de Mazatlán, Sinaloa; que juegan con la esperanza de los excluidos, fuerza de trabajo eventual "constituida por campesinos sin tierras" a quienes prometen incorporar a las cooperativas después de que hagan "méritos" como callar y aceptar largas jornadas por un salario que a veces es inferior al mínimo regional, sus dirigentes "se han convertido en políticos capitalistas del Partido Revolucionario Institucional, utilizando los créditos del Banco Nacional Pesquero y Portuario, para su propio beneficio y como autoridades obligan a los integrantes de las cooperativas a integrarse al partido oficial, bajo la amenaza de hacer efectivas añejas deudas o negarles nuevos créditos"

En Tamiagua, hacia 1994 se pudo constatar que a asambleas y encuentros sólo asistían los que controlaban las cooperativas. Del trabajo directo con los pescadores se obtuvo la siguiente información¹⁰¹: en dos de las cooperativas se manejaban alrededor de 20 millones de pesos diarios por la entrada de mercancía; de ese dinero los pescadores obtenían una mínima parte, equivalente al salario mínimo; aunque algunos se daban cuenta de la situación preferían no decir nada por temor a las represalias que podían variar de la exclusión al asesinato; la

mayor parte sin embargo no exigía cuentas y se escudaba en el miedo para mantener las relaciones existentes: “cuando se trata de hacer cuentas o reunirse dan hartito de tomar”, lo mismo sucede cuando se trata de cambiar consejos administrativos y de vigilancia: “es cuando se ponen bien el presidente y el tesorero y nos invitan al chupe”. Los pescadores se dan cuenta de las formas de mediatización y control, sin embargo repiten las acciones que los mantienen en ese estado de subordinación: “Estos hijos de la chingada... yo por andar de pedo nunca me daba cuenta de nada y ‘amás’ que me tapaban el hocico con una botella de caña, yo contento y ahorita estoy jodido, no tengo nada, después de quebrarme el lomo y ahorita estos cabrones miren como están”. “Antes de los que están ahorita, ‘se mandaron juir’ unos administradores que se compraron cinco trailers y unos terrenos en Nuevo León” “se fueron ricos (los administradores anteriores) y estos igual (los administradores actuales) y nosotros aquí, como somos tontos, nomás con que nos dan la botella de caña ya con eso”. Cuando había supervisiones de Fomento Cooperativo “pues les daban un dinero y en cambio a nosotros no nos daban nada”.

A pesar de la conciencia parcial, el proceso es repetitivo, las cuentas se manejan exclusivamente por el tesorero de la cooperativa, que no rinde informes, no se sabe cuánto dinero entra, se puede especular con millones de pesos al día, tampoco se sabe cuánto dinero sale, pues el trato para la venta se hace a través del tesorero y la secretaria; los pescadores tienen que comprar el hilo para sus redes; cuando se descomponen el motor de la lancha tienen que pagarlo. Todo esto lo saben pero, si el miedo y el desgano predominan, los actores permanecen pasivos sin que se de la posibilidad de organizarse para exigir derechos, aunque en otros casos este conocimiento puede ser el principio de la autogestión.

Intentos de autogestión entre los pescadores

En algunas ocasiones la conciencia significa el primer paso para las acciones colectivas y autogestionarias, en esta dirección han caminado: la Unión de pescadores de Escuinapa o la Red de Pescadores Rivereños que comercializa sus productos con la Cooperativa Tepepan Productos del Mar que nació en 1990 del Sindicato de trabajadores de la empresa del mismo

¹⁰¹ Probablemente las cifras sean exageradas, sin embargo, reflejan diferencias importantes entre directivos, propietarios de camionetas del año y las condiciones de los pescadores. Dos de los problemas más fuertes son el alcoholismo y la ignorancia.

nombre.¹⁰² Para ello son importantes los encuentros, el intercambio de experiencias, las asociaciones promotoras que brindan asesoría, la formación cooperativista y la experiencia en el trabajo.

Algunas cooperativas empezaron a unirse con otras, formando redes; en un proceso que se inicia a fines de la década de los ochenta y comienza a consolidarse. En el caso de la Unión de Pescadores de Escuinapa los asesores externos (Asesores para el Avance Social) se encontraron con que el obstáculo mayor era la ignorancia, empezaron con cursos de inducción, talleres que les permitieron detectar las necesidades de capacitación. Se encontraron con violaciones constantes de la ley, en algunos casos por desconocimiento de los derechos y obligaciones, tanto en los directivos como en la mayor parte de los socios; los primeros cursos se dieron a través del Fondo Nacional de Empresas de Solidaridad (FONAES), de cada quince grupos, en dos existían ciertas inquietudes y deseos de comprometerse a cambiar; con esos dos se empezaba a trabajar, manteniendo un contacto permanente para ir recreando la cooperativa como auténtica empresa social cuyo número de pescadores socios podía variar de 13 a 90; el primer trabajo consistió en depurar; algunas cooperativas tenían 30 ó 40 socios de los cuales sólo participaban entre 15 ó 16 y los demás prácticamente no hacían nada, no daban cuotas ni asistían a asambleas; algunos trabajaban en las ciudades cercanas y significaban un problema pues cuando había necesidad de presentar un proyecto no podía aprobarse por su inasistencia; pero cuando había cosecha de camarón “todos caían encima”; en las cooperativas se separó a los no participativos y ociosos y se quedaron las personas honestas que decidieron iniciar las acciones para recuperar “su dignidad, su patrimonio y su historia”.

¹⁰² El Sindicato de la empresa Tepepan estaba afiliado a la CTM, sin embargo, mantenía una política independiente, vinculada a organizaciones sociales del movimiento urbano popular, cooperativas y sindicatos. El sindicato reivindicaba las formas alternativas de participación de los trabajadores en la empresa que llevaran a disputarle espacios a la administración, lo que se plasmó en varias cláusulas del contrato colectivo, “sin embargo no se pudo lograr su permanencia en el último sexenio, Salinas determinó la desaparición de la empresa, vendiendo todas las plantas de productos pesqueros y de refrigeradora de Tepepan”. El planteamiento cooperativo se empezó a perfilar a partir de los recortes permanentes que sufrió la empresa y que tendía a la desaparición de la fuente de trabajo. Una corriente sindical empezó a trabajar retomando las experiencias de autogestión que se veían en el sector pesquero, en Pascual y Cruz Azul. La cooperativa se formó en 1990. (Experiencia de Sociedad Cooperativa de Trabajadores de Productos del mar Tepepan, Mimeo).

El acento en “la recuperación de la dignidad” va acompañado de una serie de acciones dirigidas a disminuir el alcoholismo, la violencia familiar y a fortalecer la participación y “la recuperación de la palabra” en las asambleas. Al estructurar relaciones sociales más participativas y superar los miedos, consideran que “han recuperado la dignidad”.

Entre las acciones que han llevado a cabo los integrantes de La Unión de cooperativas de Escuinapa Sinaloa estaba en 1996 un proyecto de laboratorio para crear un taller de alimento balanceado, esto les permitiría cambiar la relación de fuerzas, pues aunque la acuicultura es rentable, -el camarón se vende en dólares-, la ganancia se la lleva la industria de alimentos procesados (más del 40%). Por cada tonelada que se cultiva se tienen que dar dos de alimento; los cooperativistas de la unión están rompiendo el círculo para poner el primer taller de alimento balanceado en la zona centro de Sinaloa con un grupo ejidal (en el momento de la investigación habían terminado la etapa experimental con excelentes resultados). Pretende también trabajar con una Unión de cooperativas de San Luis Potosí, con la idea de formar cooperativas integrales, granjas integrales, con talleres y un laboratorio; para que las cooperativas tengan además de su estanque de cultivo, la producción del alimento balanceado, sin necesidad de estar depredando el medio ambiente o el medio silvestre, en ese sentido se está innovando la tecnología en América Latina (adaptando tecnología China, que es muy barata); la estrategia es que se produzca a bajo costo y que la tecnología esté al alcance del pescador cuyo promedio de escolaridad es de segundo año de primaria, o de sus familiares; lo único que se requiere es saber leer, escribir, manejar balanzas y hacer pequeños cálculos, en esta capacitación está trabajando el grupo de asesores, para evitar la dependencia del biólogo y del químico.

Al iniciarse el proceso organizativo y retomarse por los pescadores se está logrando mejorar el nivel educativo de tal manera que actualmente han usado los fondos de “solidaridad social” sin hacer concesiones y con las redes y coordinadoras han empezado a tomar cursos de administración, de contabilidad, de comercialización. Las organizaciones que entran en esta dinámica, ayudadas en un principio por agentes externos, pero con plena conciencia de sus necesidades, están viviendo procesos autogestionarios sumamente interesantes, como la

recuperación de la voz en las asambleas, la participación en la administración y la exigencia de cuentas claras con informes precisos.

4.3) INGENIO “EL MANTE”

Los ingenios cooperativos que tuvieron su origen en el cardenismo nacieron de movimientos sindicales embrionarios de algunos peones de hacienda, que luchaban por mejorar sus condiciones de trabajo. El Estado desvió las demandas otorgándoles los ingenios o la tierra y creando una serie de mecanismos de control. La historia de la expropiación del ingenio El Mante puede ejemplificar las prácticas que deben vigilarse para evitar que las relaciones de dependencia se repitan.

En 1939 se suscitó un conflicto entre la empresa y los trabajadores agrupados en dos organizaciones: el Sindicato Gremial, que reunía a 800 campesinos de 22 comunidades agrarias y el de la sección 85 del Sindicato de Trabajadores Azucareros del Mante... (Villalobos, 1981: 79,80) El gobierno cardenista expropió la empresa cuyos principales accionistas eran Rodolfo Elías Calles y J. Hanseman. La compañía había adquirido varios préstamos del Banco de México gracias a que algunos de sus accionistas desempeñaban funciones directivas en el Banco y a la cercanía con el Jefe Máximo de la nación, los préstamos ascendían a 11 millones de pesos y se habían usado para fines particulares. “Existían por lo tanto, causas bien justificadas para decretar la expropiación del Ingenio ya que el dinero obtenido no fue invertido en la reparación del mismo, ni en la renovación de la maquinaria”. (Villalobos, 1981: 80)

Por Decreto Presidencial, el Establecimiento Público Federal del Ingenio del Mante, debía vender a la Cooperativa de Ejidatarios y Obreros el Ingenio en \$18,052,132 pesos, emitiendo obligaciones hipotecarias por dicho valor para asegurarse su pago. El 15 de julio de 1939, la Compañía Azucarera del Mante vendió al Establecimiento Público Federal Ingenio del Mante, el predio urbano (edificios, maquinaria, terreno y artículos de almacén) que constituían en conjunto la negociación agrícola industrial destinada a la producción de azúcar y alcohol. La Secretaria de Comercio Exterior autorizó que se realizara la transacción. Los socios, se

comprometieron a pagar los \$18,052,132.00; dos millones se pagaron de inmediato (por medio de Establecimiento Público) y los 16 restantes en 12 anualidades con el 7% de interés. A través de este crédito, los socios tendrían que aceptar -según decreto presidencial- la imposición de gerentes.

Los \$18,052,132.00 se terminaron de pagar el 16 de marzo de 1966; la Cooperativa debería de haber pasado a ser propietaria del Ingenio, pero no recibió escrituras, pues reconocía un adeudo con Nacional Financiera, S.A. de 86 millones de pesos que se comprometía a cubrir en 15 anualidades y una hipoteca de \$5,421,000.00 a favor de UNPASA. La imposición de gerentes y la vigencia de los estatutos que restringían el funcionamiento de la cooperativa nunca terminó; por el contrario la dependencia se agudizó con la reestructuración de la industria azucarera, pues resultó mucho mayor el número de instituciones, organizaciones estatales y fideicomisos que intervinieron en el funcionamiento de la Cooperativa... (Villalobos, 1981: 82)

Mientras no se cubriera totalmente el pago del ingenio, el régimen interno de la Cooperativa debía sujetarse a:

- a) Un Consejo de Administración integrado por tres campesinos, tres obreros y un representante del Establecimiento Público, éste último tendría el carácter de Presidente. El consejo de Vigilancia se integraría de la misma forma, pero sólo constaría de cinco miembros.
- b) Un Gerente General nombrado por Establecimiento Público.
- c) El Gerente General designaría y removería a los inspectores de campo, estos debían ser expertos en el cultivo de la caña, pero en ningún caso socios (Villalobos, 1981: 83)

Los Consejos estaban acaparados por unos cuantos grupos políticos que llevaban de 30 a 35 años en los puestos claves; se habían beneficiado económicamente y habían agudizado los problemas económicos con prácticas como altas compensaciones, robos y acaparamiento de los medios de producción.

En los años de la Cooperativa, los socios no habían recibido utilidades del procesamiento industrial. A partir de la expropiación del Ingenio y hasta 1966, las utilidades se destinaron al

pago del ingenio, después, los gerentes, estructuraron las prácticas de llevar “a su gente” a los puestos claves, pedir préstamos a FINASA, que no se invertían en su totalidad en la Cooperativa.

Al inicio de cualquier gerencia, se denunciaban la corrupción y los fraudes, se desprestigiaba a quienes ya no formaban parte de la nueva estructura de poder y se ensalzaba al sucesor. En realidad, los cambios de una gerencia a otra eran insignificantes, mientras que lo relevante radicaba en un endeudamiento cada vez mayor. Por otra parte, los costos de producción eran más elevados que el precio de venta, por ejemplo, “en la zafra 77-78 se perdieron 75 centavos por cada kilogramo de azúcar.”

Además de que las deudas contraídas por sus dirigentes presentaban un incremento constante, la Cooperativa sostenía un exceso de personal administrativo con departamentos que se caracterizaban por su inoperancia debido a la duplicidad de funciones, pues la creación de los departamentos y su ampliación, tenían como fin generar empleos. Los empleos eran un paliativo para el mal funcionamiento; muchas de las personas que ocupaban los nuevos puestos, eran hijos de los campesinos y obreros que habían ocupado cargos en ella. Esto permitía comprometer y mantener atados a los socios que integraban los Consejos, ya que además de que podían perder su sueldo y el dinero que extraían de la Cooperativa, sus hijos y personas recomendadas podrían ser destituidos (Villalobos, 1981: 90,91), política que se justificaba con la afirmación de que el número excesivo de departamentos, “implica un beneficio social, ya que uno de los objetivos de la Cooperativa es generar empleos, y no ganar dinero”. Otra forma de control es la captación de los líderes del sector obrero y campesinos que han logrado destacarse por su labor política, a ellos se les beneficia con altos cargos (a través de los cuales pueden robar abiertamente) o simplemente con dinero, ranchos o camionetas último modelo... (Villalobos, 1981: 92)

4.4) LAS COOPERATIVAS DEL TRANSPORTE PÚBLICO

Las cooperativas del transporte público se crearon sobre la base de un privilegio que se expresaba en la concesión o el permiso exclusivo para explotar una ruta o un servicio. La modalidad cooperativa no introdujo ninguna ventaja técnica ni organizativa; en parte por las características del proceso de trabajo en el transporte que obligan al desempeño individual y en parte porque las unidades se manejaban de tal manera que sólo servían “para resolver el problema individual de algunos trabajadores convertidos en empresarios”, con el tiempo, los “cooperativistas” contrataron operarios para manejar sus unidades.

La investigación realizada por Antonio García en los años cuarenta afirma que las cooperativas de transporte se transformó en “agencia gratuita de distribución” de las grandes fábricas automovilísticas que por su producción en serie necesitan una constante ampliación de mercados, especialmente por la vía del crédito o la venta a plazos que se facilita por las condiciones de crédito con que estos organismos operan. (García 1944: 70).

El llamado "pulpo camionero" que controlaba el transporte urbano en la Ciudad de México antes de su municipalización estaba constituido por varias 'cooperativas' que operaban como empresas mercantiles. El testimonio de Iturbide Coca, presidente de la federación de cooperativas de transporte es ilustrativo: “en transporte hay gente que ya tiene algo ... hay cooperativas que tienen 400 camiones con 800 choferes y 30 socios, entonces no los hago socios porque me desplazan ¿y dónde está el esfuerzo de toda mi vida?”

COOPERATIVISMO ESTATAL DESPUES DE LÁZARO CÁRDENAS

El período Presidencial del General Manuel Avila Camacho fue importante dentro del proceso de corporativización del movimiento cooperativo. Durante su mandato se fundó el Banco Nacional de Fomento Cooperativo (1941) y se creó la Confederación Nacional Cooperativa (CONACOO) en 1942 "ocasionando con esto la unificación del universo cooperativo nacional" como un proyecto estatal y con ello "el declive del cooperativismo mexicano", la evidencia de la falta de apoyo real la podemos constatar en la siguiente cita: "Durante el sexenio ninguna de las cooperativas registradas

estuvo activa, seguramente debido a que la instrumentación de los apoyos gubernamentales no se dio en la práctica".¹⁰³

El grueso del cooperativismo visible en México se fue asimilando al sistema y adquiriendo características particulares dentro del corporativismo oficial según las políticas sexenales. La explotación de los asalariados en esas cooperativas se volvió un hecho común, injusto e ilegal, pues con ello se violaban varios artículos de la Ley Federal del Trabajo. En esas cooperativas formadas de arriba a abajo y del centro a la periferia se fueron creando prácticas de autoritarismo, sumisión, malversación de fondos, clientelismo y lealtades para lo cual se utilizaban el miedo y la manipulación de las oportunidades de empleo a familiares. Casos ilustrativos pueden ser: la Cooperativa de Obreros del Vestuario y Equipo (COVE) donde se producía vestuario militar y los Talleres Gráficos de la Nación que se dedicaba a la elaboración de documentos oficiales (boletas electorales, bonos de tesorería, etc.). En ambos casos el Gobierno Federal había sido el promotor y el principal cliente. Medio siglo después, cuando la década de los ochenta llegaba a su fin ambas empresas habían desarrollado su potencial, los obreros asalariados "hasta con quince años de antigüedad", a quienes se les había "negado membresía, aduciendo razones desde legales hasta "estratégicas" (Soriano, 1990: 97) no gozaban de ninguna de las prestaciones de ley. Aprovechando su posición de cliente (casi) único el gobierno federal intervenía soterradamente en la elección de los administradores y de todos los consejos.

...un acta de una asamblea de cooperativa tenía que ser sancionada con un toma nota que ejercía la Secretaría de Trabajo a través de la Dirección de Fomento Cooperativo, sin ese toma nota no valía el acta de asamblea, o sea las asambleas casi tenían que ser calificadas por la autoridad para decir si habían sido validas... si se omitía un dictamen... porque faltó la firma de un socio no se toma nota de su acuerdo. En una asamblea que es un acto de voluntad en una cooperativa ...si elegían al presidente, pues este presidente no era presidente hasta que no decía la autoridad después de cuatro o cinco meses en el mejor de los casos que si había sido valida... completamente anti-constitucional... un acuerdo voluntario, es privado, sin embargo la ley lo establecía, y eso molestaba mucho ... (el) trámite inclusive para constituir una cooperativa, era un verdadero calvario... (Iturbide Coca en entrevista, abril 1997)

¹⁰³ Los datos son del Estudio de Magaña sobre las cooperativas industriales, no así la interpretación: "El sucesor del Presidente Lázaro Cárdenas ... era simpatizante del movimiento cooperativo. Gracias a su apoyo..." p. 10.

Una de las últimas acciones de promoción de cooperativas de participación estatal fue la inversión en las unidades de fomento de recursos naturales (U.F.R.N.), que operó 2003 cooperativas de producción en áreas rurales con programas de capacitación y empleo administradas por la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas Y Grupos Marginados (COPLAMAR), que se creó en 1979. El gobierno otorgó un adelanto de rendimientos a los socios y construyó la infraestructura en cada una de las comunidades elegidas, con el programa se pretendía encauzar “de manera integral sus acciones para atender los problemas peculiares de la marginación de zonas deprimidas y erosionadas del medio rural” (Ortega, 1990: 25); entre sus objetivos estaba evitar la emigración masiva hacia las ciudades para ello había que crear fuentes de empleo, mediante la canalización de recursos públicos y privados y la capacitación de los núcleos de población.

Las Unidades se ubicaron en zonas de acceso difícil, con una ecología adversa, con relaciones de poder muy estructuradas por caciques y agiotistas cuyo dominio era casi total. Las cooperativas se formaron por COPLAMAR, en ellas integraron a artesanos empobrecidos, a pequeños comerciantes y a campesinos temporaleros, “en algunas cooperativas se les integró como asalariados” (Ortega, 1990: 28). Una vez que se constituía la cooperativa se enviaba un técnico que fungía como gerente, pero además identificaba dirigentes e investigaba las características de la comunidad, con lo cual elaboraba un proyecto económico y de actividades para la producción, entre ellas la instalación de un vivero. En cada comunidad se promovieron cultivos de diversas especies, adaptadas al clima y características de la región; sin embargo, en muchas, los cultivos se perdieron porque en ningún momento de la investigación, planeación, instalación, organización y producción se tomó en cuenta a los “socios” (Hernández Demeuner, 1983: 77), que en todo momento fueron tratados como menores de edad. En este programa, hubo algunas experiencias autogestivas importantes, en las cuales los cooperativistas se apropiaron de los mecanismos de administración, producción y distribución, sobre todo en Morelos, en el Distrito Federal y en algunos lugares de Guanajuato y Michoacán, en ellos existía ya la experiencia del trabajo popular que venía de los años setenta.

A las cooperativas oficiales les fue sucediendo lo mismo que a los sindicatos y a las centrales obreras, con la corporativización se fue cortando de raíz el proceso de concientización obrera que se

había iniciado a fines del porfiriato (Basurto, 1975: 290), el cauce que siguió el cooperativismo oficial lo sintetiza Chávez en las conclusiones de su tesis:

A la sociedad cooperativa de intervención oficial se le puede considerar como una cooperativa "no genuina" y a la de Participación Estatal como empresa paraestatal no declarada"... Los puestos directivos de las sociedades cooperativas en sus distintos grados son utilizados en su mayoría, como trampolín político por sus líderes... (Chávez, 1989: 173)

En el sexenio de Miguel De la Madrid las acciones de las anteriores administraciones perdieron continuidad, a la sombra de la descentralización administrativa, el "programa de Fomento Cooperativo" se transformó en "bases de Acción para el Fomento y Desarrollo de las Sociedades Cooperativas" y los apoyos financieros que existían desaparecieron junto con el FOSOC y la CONACOOB. La economía social se dismanteló, las cargas impositivas se acentuaron, el impuesto sobre la renta del que estaban exentas las cooperativas se generalizó

Mientras el llamado cooperativismo oficial se asimilaba totalmente al régimen, seguía desarrollándose al margen un cooperativismo independiente propuesto por el movimiento urbano popular, algunos grupos de anarquistas y por sacerdotes y laicos cristianos, que tuvo un período de crecimiento importante en la década de los años setenta, momento en que la búsqueda de autogestión se intensificó. Algunos de esos grupos entraron en el proceso del rompimiento, reflujo y contracción de la década de los ochenta, otros se consolidaron; sin embargo, las experiencias que dejó el cooperativismo estatal y el control del Estado, generaron un movimiento que llevó a modificar la Ley General de Sociedades Cooperativas que estuvo vigente desde 1938 hasta 1994, año en el cual se expidió la Nueva Ley General de Sociedades Cooperativas, el impulso cooperativo lo veremos en el capítulo siguiente.

CAPÍTULO III

PROMOTORES DEL COOPERATIVISMO EN MÉXICO: 1990-96

1) EL IMPULSO LEGISLATIVO

La nueva ley general de sociedades cooperativas obedeció a una exigencia derivada del Tratado de Libre Comercio,... en México necesitábamos dentro de nuestro andamiaje jurídico una figura que contrarrestara la relación laboral.

Iturbide Coca Presidente del Consejo Superior del Cooperativismo

El desmantelamiento de la economía social, las cargas impositivas al cooperativismo, por la generalización del impuesto sobre la renta (ISR), del impuesto al valor agregado (IVA), el impuesto al activo fijo, el fin de la CONACCOOP, tuvieron como contraparte una búsqueda de organización, independencia y reconstrucción. En los últimos años de la década de los ochenta y los primeros de la década de los noventa, las organizaciones sociales que habían promovido cooperativas independientes sintieron la necesidad de conservar lo que habían logrado, las modificaciones legislativas que se presentaban como una amenaza, generaron una efervescencia que se manifestó en la lucha por modificar la ley.¹⁰⁴

La participación en el proyecto de una legislación diferente reprodujo la esperanza entre algunos cooperativistas de que al reflujó y la contracción de los años ochenta seguiría el impulso para caminar hacia un modelo alternativo de desarrollo. La Comisión de Fomento cooperativo que se había formado en la Cámara de Diputados desde 1988, presentó el 21 de diciembre de 1990 a la LIV legislatura una iniciativa de ley en la que habían participado 42 diputados "provenientes de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Popular Socialista y Auténtico de la Revolución Mexicana"¹⁰⁵, los directivos de cajas populares, cooperativas de ahorro y préstamo, funcionarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, los rectores de las universidades de Querétaro y Sinaloa y los directivos de

¹⁰⁴En el recuento de esta suma de esfuerzos, las prácticas y las representaciones que de sí mismos hacen algunos grupos comprometidos con la idea de transformar el país, y las representaciones que de sí mismos se hacen los integrantes del Consejo Superior del Cooperativismo, muestra parte de la complejidad de este sector de la realidad social, los obstáculos y las posibilidades de que emerja lo nuevo.

¹⁰⁵ Ley General de Sociedades Cooperativas. México, 1994. Presentación.

CONCAMIN Y CONCANACO. Izquierdas y derechas, salinistas, sacerdotes y pastores, perredistas, iniciativa privada, Estado y oposición coincidieron en un proyecto que retoma los principios de la Alianza Cooperativa Internacional, entre ellos el de la neutralidad política que libera legalmente a las cooperativas que operan dentro de la economía formal de la tutela del gobierno y permite una gran adaptabilidad y una variedad de formas que lo mismo pueden propiciar la autogestión y la democracia que la manipulación.

Esto explica la aparente paradoja de que tras el continuo dismantelamiento de la economía social por los gobiernos de los presidentes Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) y Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se expidiera la nueva ley (julio 1994, publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 3 de agosto de 1994), con el título "Ley General de Sociedades Cooperativas"; pues no estaba muy lejos de su política; en la lógica de la modernización económica las cooperativas podrían cumplir una función importante para eludir la Ley Federal del Trabajo dentro del marco de las reformas laborales.

Por otro lado, promotores y grupos independientes lo vieron como una posibilidad de cerrar la época del cooperativismo corporativo pues desaparecía la Confederación Nacional de Cooperativas (CONACOOP), organismo de control gubernamental y se acababa en el papel con la tutela del Estado, los pocos apoyos que se otorgaban habían ido desapareciendo desde los años ochenta y las modificaciones del régimen fiscal se habían realizado con anterioridad.

La recepción de la nueva ley, no fue uniforme las voces entusiastas se mezclaban con la denuncia de quienes luchaban por la sobrevivencia, entre estos últimos estaban los representantes de la Unión de Cooperativas Independientes de Morelos (UCI) quienes afirmaban que si bien la nueva ley liberaba de la tutela del Estado cerraba "por otro lado las posibilidades del movimiento independiente".

Algunas uniones con años de experiencia y con fuerza local consideraron abierta la posibilidad de crear una organización horizontal de la periferia al centro y de las personas a las cooperativas. Los cooperativistas llegaron a creer que sin control partidista las cooperativas podían coordinarse en uniones y federaciones, una vez formadas éstas, podrían unirse en confederaciones,

con la unión de estas confederaciones se crearía el Consejo Superior del Cooperativismo (CONSUCOOP) que ya no dependería del Estado, sino que sería un órgano integrado e integrador de las cooperativas. Los sueños de Fourier, Proudhon y Bakunin se recreaban y se expresaban legalmente. La esperanza de estructurar nuevas formas de relación reafirmó sus creencias. Los deseos de cambiar las prácticas corporativas llevó a los miembros de cooperativas independientes a una acción intensa y un trabajo incesante para formar las uniones y federaciones que integrarían el Consejo Superior del Cooperativismo (CONSUCOOP). Entre los optimistas estaban los Asesores para el Avance Social, los promotores de Cultura más Naturaleza (CUNA), los integrantes de Mesa Cooperativa, estos últimos en su órgano de difusión hablaban de la construcción del CONSUCOOP como el gran desafío:

La Nueva Ley nos quitó la camisa de fuerza que significaba el proteccionismo del gobierno e instituyó el Consejo Superior del Cooperativismo como 'el órgano integrador del movimiento cooperativo nacional'...

Es importante no quedar al margen de la formación de esta instancia...no tendremos derecho de quejarnos de decisiones que nos afecten si no participamos en su formación. M.C.R. [Mesa Cooperativa Red Latinoamericana de Comercio Comunitario] ha definido como una de sus líneas de acción la promoción de uniones y federaciones y de las alianzas para conformar una o varias confederaciones... *¡Ojo!...los tiburones acechan mientras nosotros dormimos...*¹⁰⁶

Los llamados tiburones no acechaban, porque no lo necesitaban, las cooperativas independientes quedaron al margen por su dinámica intrínseca y el tamaño de las empresas que las mantiene en el aislamiento real y en la sobrevivencia; la ley inspirada en la Alianza Cooperativa Internacional y en los seis principios universales del cooperativismo heredados de Rochdale que en Europa permitieron el desarrollo de fuertes organizaciones de segundo y tercer grado, no tiene mucho que ver con las prácticas locales y tampoco corresponden a las distancias, los valores culturales o las formas de relación y participación en México.

Los peldaños entre una cooperativa y el CONSUCOOP no podían escalar sin recursos, el Consejo debía constituirse con "confederaciones nacionales y con las instituciones y organismos de asistencia técnica al cooperativismo" y a su vez, una confederación se formaría "con varias uniones o federaciones de por lo menos **10 entidades de la República**" (Artículos 75,76 y 78 de la Nueva

¹⁰⁶Mesa Cooperativa. "Consejo Superior del Cooperativismo. El gran Desafío" en *Hilos, Nudos y Proyectos*, Boletín de Mesa Cooperativa. Red de Organizaciones Alternativas, (México, D.F.) Septiembre de 1995, Nº 1, p.5

Ley, el subrayado es mío).¹⁰⁷ La voluntad de formar confederaciones independientes se enfrentaba a los costos¹⁰⁸ y las distancias¹⁰⁹, pero eso no era lo más importante, al desgaste de las reuniones constantes se sumaba un proceso casi permanente de división interna, de desconfianzas y enfrentamientos entre los protagonistas de distintas organizaciones. Historias repetitivas de lealtades y temores (a la mala administración de fondos, fraudes, promesas no cumplidas) pulverizaban y nulificaban las posibilidades de unión.

El movimiento cooperativo independiente que no fue muy fuerte pero que logró formar uniones y redes nacionales¹¹⁰, que combinó la posibilidad de organizaciones de las personas a los grupos, de los grupos a las personas y de la periferia al centro, como en el caso de las que surgieron del movimiento urbano popular o promovidas por grupos de sacerdotes y laicos de lo que llegó a ser un movimiento de cristianos que optaban por los pobres, o por militantes de izquierda; proponía vías de organización social en donde predominaran formas de acción colectiva solidaria, que retomaran la experiencia vivida, que aprendiera de los errores, que en una primera instancia se conformara como táctica defensiva y posteriormente como estrategia de reconstrucción basada en la información, los encuentros, el intercambio, la tolerancia y el respeto; con un ideal comunitario que se mantuviera en la vigilancia permanente y en la reeducación constante mientras en la práctica, la acción se contraponía al deseo y el discurso, los espacios plurales se cerraban y el respeto por las pequeñas diferencias desembocaba en reclamos que escindían y rompían las posibilidades.

¹⁰⁷El Artículo 78 presenta la escala que teóricamente se daría de las organizaciones de base a las federaciones "las sociedades cooperativas determinarán las funciones de las federaciones y las uniones, éstas a su vez, las de las confederaciones nacionales. Las funciones del Consejo Superior del Cooperativismo, serán definidas por sus integrantes, de acuerdo con esta ley".

¹⁰⁸Los testimonios de algunos cooperativistas son muy claros: "Nos han invitado a conferencias de otras cooperativas que hacen las confederaciones, pero ... la última vez no fuimos porque era en Michoacán" en entrevista grabada con los integrantes de la cooperativa Creación 2000.

¹⁰⁹"Los Compas de Piedras Negras, de Oaxaca o Yucatán nomás vienen a las dos primeras reuniones y luego sólo mandan saludos". Comentarios en la tercera reunión para integrar Mesa Cooperativa.

¹¹⁰Entre ellas, algunas de las más importante fueron la de cajas populares promovidas por el Secretariado Social, y que veremos más adelante, la unión de cooperativas independientes de Morelos, aunque también pueden mencionarse, los intentos que se hicieron dentro de las mismas cooperativas controladas por el Estado, como en casos excepcionales de cooperativas forestales, fundamentalmente en la Sierra de Juárez y en Durango y en algunas de pescadores.

Los intentos de unión, se resquebrajan ante susceptibilidades intensas y miedos a tomar decisiones precipitadas que condujeran a las organizaciones de base a callejones sin salida. Procesos de pulverización se daban en momentos en que las redes, uniones y coordinadoras se quejaban de que la economía neoliberal había debilitado a las organizaciones independientes y muchas cooperativas desaparecían o vegetaban en situaciones de sobrevivencia; a pesar de, o tal vez por estas condiciones reales se hacían llamados constantes para crear un movimiento cooperativo que fuera capaz de generar una movilización social y una economía alternativa, para defender tanto a los explotados como a los excluidos.

2) CASOS DE ORGANIZACIONES PROMOTORAS

En la selección de organizaciones promotoras elegí a: los "Asesores para el Avance Social" que tuvieron una participación directa en la Nueva Ley, Mesa Cooperativa que fue durante mucho tiempo parte del Secretariado Social Mexicano y que puede indicarnos las dificultades del trabajo con el clero católico, y los representantes del Consejo Superior del Cooperativismo, militantes del PRI. En las dos primeras organizaciones confluyen personas con una larga militancia en grupos y partidos de izquierda.

En la Nueva Ley participaron también varias uniones, entre ellas Cultura Más Naturaleza (CU+NA) que se identifica con el Partido Acción Nacional y con las propuestas de los Pontífices católicos, la Unión Cooperativa de Tacámbaro, la Unión de Cooperativas Independientes de Morelos y las cooperativas más importantes del país como Cruz Azul¹¹¹ y Pascual. Tuvieron también la asesoría de Mondragón Corporación Corporativa, de Funda Coady, de Antigonish; RELACC y muchas otras organizaciones nacionales e internacionales.

¹¹¹ Entre las investigaciones que se han realizado sobre la cooperativa Cruz Azul están las tesis de García Ochoa Salvador. La Industria del Cemento y las Sociedades Cooperativas "Cruz Azul ha demostrado que los mismos (los principios cooperativos) son factibles como factores generadores dentro del proceso de desarrollo económico, de mejores condiciones de vida de los trabajadores, así como de mayores niveles de ingreso y una mejor redistribución de la riqueza nacional creada" p.91, la de Lezama Escalante Cecilia. *Estudio Comparativo de dos organizaciones industriales en el área de Tula, Hgo (Proyecto Tula)*; en este libro encontramos la historia de la cooperativa Cruz Azul desde su establecimiento como empresa privada en 1910. Su situación deficitaria en 1927, el intento de compra por la Tolteca en 1930, la oposición de los obreros sindicalizados y la formación de la cooperativa el 2 de noviembre de 1931, los malos manejos y las malversaciones, la sustitución del gerente en 1953, la forma como el gerente reorganiza la administración y saca nuevamente a flote la cooperativa. nos dice textualmente: "La cooperativa persigue obtener ganancias como medio para alcanzar objetivos más importantes" p. 33. trabaja con avanzados sistemas de dirección y la mejor tecnología existente. En su trabajo de campo percibe los peligros de la falta de participación y la reproducción del autoritarismo-sumisión aunque los llama de otra manera.

2.1) ASESORES PARA EL AVANCE SOCIAL

Creemos que nuestros dos grandes objetivos: fomentar la iniciativa social e ir caminando hacia un modelo alternativo de desarrollo, se van a lograr fundamentalmente con las organizaciones productivas del sector social de la economía, cooperativas y sociedades de solidaridad social.

Juan Gerardo Domínguez.

Los Asesores para el Avance Social se integraron como grupo cuando Arturo Cuauhtémoc González, Juan Gerardo Domínguez Carrasco, Sonia Miranda Medina y Santiago Martini Oyarce, profesionistas que expresaban profundas convicciones cooperativas renunciaron a sus puestos en la Administración Pública al sentir que el Estado mexicano abandonaba el sector social y promovía un modelo de desarrollo que excluía a la mayor parte de los trabajadores.

En 1990 esas personas decidieron crear una empresa consultora para desarrollar el cooperativismo, y todo tipo de grupos productivos del sector social de la economía, impulsando la "iniciativa social" que internamente viva los principios y valores de solidaridad, de apoyo mutuo, de fraternidad, valores que habían generado un espacio para los marginados en los proyectos de desarrollo gubernamental".

Uno de los objetivos explícitos del grupo es impulsar a las organizaciones para que reflexionen en un modelo alternativo cuya prioridad se centre en el ser humano, de tal manera que le permita liberar sus potencialidades como persona en su familia, su comunidad y su país.

La práctica los lleva a centrar dos grandes líneas de trabajo: la primera brinda una asesoría integral a las organizaciones productivas, especializándose sobre todo en cuestiones económicas, administrativas y tecnológicas. Realizan en primer lugar estudios de factibilidad, de mercado, diagnósticos administrativos, operativos como un servicio básico a las organizaciones. La segunda gran línea es la capacitación en la gestión tecnológica que consiste en tratar de adecuar sus tecnologías productivas a lo que realmente pueden hacer como organizaciones independientes.

Las tareas de dirección, planeación estratégica y gestión operativa; tradicionalmente habían sido sustituidas con apoyos de técnicos del gobierno. La experiencia y la conciencia parcial que

había en las organizaciones sociales les permitía dar los primeros pasos para dejar de "ser cooperativistas acata órdenes" y ser personas comprometidas, actores sociales, que decidían: el objetivo, el camino, la estrategia, los programas de su propia organización productiva. Eso involucraba un cambio de actitud muy importante por lo que abrieron la línea de trabajo que llaman "desarrollo humano", para que la persona pudiera revalorarse a sí misma, confiar en su capacidad de tomar decisiones para el conjunto, con eso lograron una mucha mayor participación en las Asambleas Generales (el nivel máximo de autoridad):

Y vacunarlos también en contra de cualquiera de los habilidosos que se aprovechan de las debilidades de los demás y se convierten en los dueños únicos de las cooperativas...

Esta línea de trabajo dio resultados interesantes. A partir de ella comenzaron una promoción en todo el país que les permitiría identificar personas en otros estados para ir abriendo oficinas, de tal suerte que para principios de 1997 las había en Sinaloa, Oaxaca, Guanajuato, Durango, Chiapas y Veracruz. Empezaron cinco, en 1997 con los asociados externos eran alrededor de 35, con diferentes especialidades para dar tanto asesoría integral, como específica en relación a los diversos procesos productivos. La empresa consultora creció sobre la base del conocimiento y la confianza.

Con nuestras primeras relaciones de gentes que sabíamos que tenían estas inquietudes y las tenían de manera honesta empezamos a invitarlos a sumarse a este proyecto, cada uno de ellos a su vez convocaba a otros profesionistas y así fuimos formando un padrón de especialistas con orientaciones al sector social...

La empresa consultora de los Asesores para el Avance Social, asesora fundamentalmente empresas productivas del sector social de la economía porque considera que los grandes objetivos de fomentar la iniciativa social e ir caminando hacia un modelo alternativo de desarrollo, se va a lograr con las organizaciones productivas, cooperativas y sociedades de solidaridad social que están aprendiendo a sobrevivir y a tener un lugar en la economía de mercado con bases mucho más sólidas, más tecnificadas y con más claridad de hacia dónde quieren caminar, priorizando el trabajo como derecho humano, la organización para trabajar con democracia y dignidad

...se ha dado también una especie de depuración, entre el 30 y el 40 % de las organizaciones productivas sociales han suspendido actividades o han desaparecido las que están, las que quedan son las que tenían estas posibilidades, las que tenían la visión como para empezar a capacitarse, las que tenían la decisión de mantener sus proyectos independientemente del neoliberalismo y todas estas políticas que estamos viviendo ahorita... lo que está quedando de la economía social es una economía más fuerte y con más posibilidades de desarrollo...

La participación de los Asesores para el Avance Social en la ley de 1994

Cuando el Presidente de la Comisión de Fomento Cooperativo de la LIV legislatura, presentó el proyecto que modificaba la ley vigente desde 1938, la Constitución Mexicana y algunas leyes padecían propuestas de cambio, los diputados del PRI no la aceptaron, por provenir del PAN. En la Cámara había varios que conocían al grupo, sabían de su tiempo trabajando con cooperativas y les pidieron que participaran en la nueva ley.

Lo vimos sumamente interesante sobre todo porque veíamos al cooperativismo asfixiándose y a punto de ahogarse, ya para 1994 no había prácticamente apoyos o subsidios, realmente ningún impulso de parte del gobierno desde que empezó la estrategia neoliberal...

Y como creemos fervientemente en los principios cooperativos y en el cooperativismo mundial, dijimos: liberándose, hay condiciones para que resurja el cooperativismo, usamos cierta maña utilizando todos estos movimientos de desregulación que vinieron con De La Madrid y Salinas disfrazamos un poco el planteamiento como parte de la desregulación y lo que logramos fue independizar a las cooperativas de ese control férreo que tenían del gobierno, de los directivos nacionales y regionales es decir de la Confederación Nacional Cooperativa, de las Federaciones sobre las cooperativas...

La Nueva Ley simplifica los trámites anteriores, el registro ya no tiene que ver con autoridades federales, rompe con la dependencia de los notarios -cada notario cobraba más de un mes de sueldo de cualquier técnico de alto nivel por sólo tres horas de trabajo-, rompe el esquema que limita las cooperativas a "la clase trabajadora", que era excluyente y correspondía al anti intelectualismo anarquista que se manifestaba desde el Siglo XIX.

Le dimos muchas más facultades de decisión a la asamblea de la cooperativa que al gobierno... redujimos a cinco el número de socios que pueden formar una cooperativa, metimos explícitamente en la ley el derecho de la mujer a ser cooperativista, y tener ciertas consideraciones con sus deberes de mujer y madre.

Dentro de los reglamentos y normas de cada cooperativa, agregaron dos principios el de fomento a la cultura ecológica y la educación en la economía solidaria.

Simplificación, apertura a cualquier actividad económica lícita, eliminación de restricciones para formar cooperativas permitió llegar a una ley que "muchos países con gran tradición cooperativa consideran como una de las más avanzadas que hay en el mundo"¹¹². Este optimismo

¹¹²Tuvieron la oportunidad de escribir dos libros sobre el nuevo cooperativismo a partir de esta ley y han difundido la nueva ley en todo el país, "para que surja este nuevo cooperativismo del que estamos hablando". Los libros son: *Ley General de Sociedades Cooperativas Comentada*, que coordinó Arturo Cuauhtémoc González y en el que trabajaron

tiene como contraparte las experiencias de algunas uniones importantes como la UCI que hace una crítica corrosiva de esta modernidad de la ley:

Del paternalismo y el control burocrático a la autogestión por decreto. Deja de golpe de existir quien orienta en materia cooperativa. Las Bases Constitutivas son hoy más que ayer, un documento cooperativo de trascendencia, dado que suple al Reglamento de Ley. ¿Quién orientará a las nuevas promociones?¹¹³

Efectivamente, en menos de un sexenio se borró de golpe toda la política social anterior que si bien era corporativa, paternalista y requería modificaciones importantes para su democratización, su desaparición ocasionó más problemas que beneficios. Es importante aclarar que este proceso se había dado antes de la aprobación de la Ley, los representantes de la UCI continúan:

A la cooperativa de consumo se le asigna el papel de asistencia y, a la cooperativa de producción la de otorgar empleos. Justo lo que al sistema fortalece y le hace falta. Para la iniciativa privada, como el objetivo es el lucro, quedan las actividades económicas más rentables.

2.2) MESA COOPERATIVA. RELACC UNA PROPUESTA SOCIAL CRISTIANA

Mesa Cooperativa surgió en los años setenta de la necesidad que sentían los promotores y dirigentes de algunas cooperativas independientes de crear una instancia de estudio y deliberación para elaborar una estrategia “para hacer del cooperativismo un instrumento táctico dentro de la estrategia global del cambio social: en diálogo, coordinación y alianza con los demás instrumentos de la lucha popular” (Experiencias de la Mesa Cooperativa. Exposición de Avances, p.1). Se integró como una iniciativa de cooperativistas de Jalisco, Michoacán, Querétaro y Guanajuato, en los años ochenta se invitó a participar a las cooperativas de todos los Estados de la República.

Su actividad primera se realizó en la Ciudad de Querétaro del 20 al 22 de noviembre de 1970 con un simposium de la Confederación Nacional de Cajas Populares. En 1971 se celebró un encuentro con las cooperativas de consumo y producción con el tema “El Cooperativismo como

además: Sonia Miranda Medina, Santiago Martini Oyarce y Juan Gerardo Domínguez Carrasco, y *Manual de Operación para la Constitución y Funcionamiento de las Sociedades Cooperativas*, Coordinador Juan Gerardo Domínguez Carrasco, y como colaboradores: Nahela Becerril Albarrán, Raúl Flores Hernández, Santiago Martini Oyarce y Adolfo Solano Fernández, editados ambos bajo el auspicio de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

¹¹³ UCI, “Análisis de la Nueva Ley Cooperativa” en el encuentro: *El movimiento cooperativo frente a los cambios de Fin de Siglo*. s/p (ver nota 15).

Medio de Cambio Social”, en el participaron organismos promotores y representantes de cooperativas de Jalisco, Guanajuato, Querétaro y Michoacán.

Todos los participantes se identificaban como cristianos que habían optado por la organización popular y los pobres. Tuvieron el respaldo del Secretariado Social Mexicano y promovieron posteriormente nexos importantes con Maquita Cushunchic de Ecuador. Trabajaron intensamente en la década de los años setenta, con un cierto repliegue en los ochenta, sin embargo el trabajo permanente parecía haber logrado la consolidación en los años noventa.

Con el trabajo constante de más de veinte años se había logrado para 1994 la articulación de varios grupos y en 1995 se llevaron a cabo los trabajos para constituir la legalmente. Como parte de esta articulación se formó una Secretaría Ejecutiva de Mesa Cooperativa, Red Latinoamericana de Comercio Comunitario (RELACC), México; se eligió como secretario a Austreberto Gaytán, hijo de uno de los fundadores de la cooperativa CUPANDA y promotor del cooperativismo.

Desde la Secretaría Ejecutiva se organizó el *Cuarto Encuentro Nacional de Comercialización Comunitaria*, celebrado en México los días 21, 22 y 23 de noviembre de 1994, al que asistieron representantes de Maquita Cushunchic de Ecuador y de otros nueve países de RELACC, varias uniones nacionales, organizaciones y cooperativas, entre ellas: la Unión de Pequeños Agricultores de Pisaflores, Hgo., en la que trabajan 11 organizaciones; Xochiltépetl y Cooperativa Sierra de Huayacocotla que está integrada por 15 comunidades con diferentes actividades: derechos humanos, salud, proyectos productivos, abasto y comercialización; Masehualsivame Mosenyoltchitahuani, organización de mujeres que integra cooperativas de producción de bordados, rebozos y granjas. Cooperativa El Cerrito, ahorro y crédito, consumo y producción de artesanías. Mi Casa, de Tacámbaro. Organización Trabajo y Tierra Unión Xha Talli, SSS, el nombre tiene que ver con los tres idiomas que hablan los socios de las distintas cooperativas: español, popoloca y nahuatl: se dedican al cultivo, producción, elaboración y comercialización cooperativa de harina de amaranto y churritos de amaranto; a fomentar el ahorro, el crédito y el abasto. Cedesa A. C., trabaja en la zona norte de Guanajuato acompañando a organizaciones de 35 grupos, tiendas de consumo, producción de miel y productos apícolas. Club de amigos hormiguitas,

trabajan en colonias del Edo. de México. COMPARTE: (Comunidad Participativa Tepito), trabajan con pequeños talleres que producen bolsas, zapatos, reparación de calzado, imprenta, cocina económica. Covac, Sedac: comercialización con abasto, producción y despensa. Cooperativa Flor del Valle: producen y comercializan sus artesanías de telar de cintura, bordados de tela, tapices y bolsas.

Este encuentro representó un momento de entusiasmo y esperanza, se vislumbraban posibilidades de unión. En él se presentó la situación en ciertos casos desesperada de algunas cooperativas. En él se plantearon los problemas de mercado, de distribución y de desaparición de talleres y cooperativas artesanales, sobre todo en el Distrito Federal, Hormiga Solidaria y COMPARTE afirmaron: "Tenemos un gran problema en los talleres, difícilmente pueden sostenerse, desde que comenzó el Tratado de Libre Comercio, algunos han cerrado".

La Región Centro manejaba un fondo común, entre Huaya (Huayacocotla), Progreso e Ixmiquilpan: pretendían buscar mercados alternativos en tianguis, expoventas y actividades regionales y nacionales. Querían comercializar lo que producían entre ellos mismos, para intercambiar sus excedentes. Promover centros de acopio y distribución, producir una marca para los productos que estaban industrializando. En la región, las cooperativas estaban integradas por campesinos e indígenas de zonas semi áridas, de poca productividad, por lo que se encuentran con problemas de financiamiento y mercado; su lucha se sintetiza en la siguiente frase: **"Nos hemos dado cuenta que los productos de los pobres no los consumen ni los pobres... por ello promovemos su consumo... la historia de los pobres no es fácil, pero es bonita"**.

Por parte de RELACC, que integra grupos y cooperativas en diez países, hubo representantes de Ecuador, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay, Perú, Bolivia y Colombia, uno de ellos toma la palabra:

Malas noticias: en el mundo sobra de todo: plátano, naranjas, leche, queso, carne, huevo, pollo, muebles, zapatos, acero, textiles, artesanías, etc.

Los países ricos han desarrollado tremendas capacidades tecnológicas para producir...

Los pobres están fuera completamente del mercado, sus productos no son competitivos. La artesanía ya no se vende, los negocios cierran. Las importaciones desplazan el producto campesino... están sacando a codazos el producto de los pobres.

En esta reunión se propuso generalizar y sistematizar una nueva forma de intercambio, (forma que se practica en Michoacán en los tianguis sin dinero y a otro nivel en la Federación de Cooperativas de Cine y que ha sido recurrente entre los cooperativistas, desde las primeras experiencias inglesas): Emitir dinero propio para intercambiar sus productos, llevar a centros de intercambio los productos que no tienen espacio en el mercado global y cambiarlos por vales que servirían sólo para adquirir otros productos que lleguen a esos centros y que igualmente no pueden venderse en el mercado.

Como ayuda cristiana se propuso también la emisión de bonos solidarios que se adquirirían para capitalizar a las organizaciones mientras “amarraban” la demanda. El encuentro concluyó después de realizar un programa de trabajo para 1995 del que se llevó a cabo lo siguiente:

Un programa de capacitación y formación de dirigentes con la colaboración del Instituto Internacional Coady de Antigonish, Nueva Escocia, Canadá. En marzo de 1995 se contó con la presencia del Dr. Kevin Le Morgan de Funda Coady autor de varios folletos sobre organización cooperativa y promotor internacional de Antigonish, se efectuaron talleres en Querétaro, Tacámbaro, Morelia y Guadalajara. Un programa de formación de educadores de cooperativas con talleres regionales en Guadalajara, Zitácuaro y Tacámbaro que culminó con un encuentro de educadores en la Ciudad de México. La Asamblea Constitutiva en julio de 1995, para la legalización y oficialización de Mesa Cooperativa efectuada en el Castillo, Querétaro. Talleres de “Promoción” y de “Capacitación Inicial” en el Estado de Guerrero: en Cuauhtepec, Las mesas, Tecoaapa, Ayutla e Iguala. El Encuentro Anual de Comercialización Comunitaria: en el mes de octubre en la Ciudad de México, con la participación de Maquita Cushinchic de Ecuador (En esta reunión Mesa Cooperativa rompió con CEDESA y el Secretariado Social).

Además de los encuentros y reuniones en 1995 se le dio seguimiento a dos programas: el de Comercialización Comunitaria con reuniones, encuentros, visitas, venta de artículos producidos por las organizaciones y el de “Revisión e Intercambio sobre sistemas de Computo” en colaboración con la OIT, con visitas de diagnóstico realizadas por un consultor de la OIT, a Tacámbaro, Morelia,

Zitácuaro y Tehuacán Puebla, el programa culminó con un taller efectuado en Morelia el 9 de diciembre de 1995.

Una de las limitaciones de la organización se manifestó a mediados del año en la Asamblea Constitutiva. Desde seis meses antes se había hecho un intenso trabajo para elaborar una propuesta coherente de unión e independencia, la difusión de la propuesta incluía un proyecto de bases constitutivas, se pedía a las cooperativas que definieran los objetivos en acuerdos de base y propusieran modificaciones al documento. Se realizó la Asamblea constitutiva de mesa Cooperativa, RELACC, México en julio de 1995. La reunión se efectuó en "El Castillo" en los límites de Guanajuato y Querétaro. Participaron cooperativistas de Jalisco, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Coahuila, Michoacán, Estado de México, Oaxaca, Puebla y del Distrito Federal, 35 representantes de movimientos regionales, cooperativas independientes, cajas populares de 13 lugares de diez estados de la República, cada uno de los asistentes pagó sus gastos, transporte y estancia; acompañaban la reunión representantes de Promoción del Desarrollo Popular -grupo que publica *La Otra Bolsa de Valores-*, del Grupo Dinámico de Consultoría Integral que presentó el panorama de las cooperativas, las limitaciones y las posibilidades dentro de la Nueva Ley, y del Secretariado Social Mexicano.

De la Asamblea parecía surgir una gran fuerza unificadora. Las mesas de trabajo y los equipos se coordinaron, discutieron, propusieron y llegaron a acuerdos. El problema se suscitó en la plenaria, cuando el sacerdote Manuel Velázquez que representaba al Secretariado Social Mexicano manifestó su desacuerdo con los trabajos y la forma de organización, dado que él opinaba que primero debían darse uniones por tipo de trabajo, que las cajas populares aún cuando fueran cooperativas, no debían mezclarse con otro tipo de empresas; consideraba prioritaria la reunificación de las cajas populares antes que desgastarse en organizaciones mixtas, complejas y de difícil manejo.

La discusión y los argumentos de la Secretaría Ejecutiva de lo que hasta ese momento era RELACC y de los miembros del Secretariado, agrió la asamblea, sobre todo porque los argumentos presentados por las dos partes eran de bastante peso; por la falta de acuerdos, algunas cooperativas de ahorro, con un largo trayecto al lado del Secretariado Social, decidieron mantenerse al margen. La constitución formal de mesa cooperativa se pospuso hasta diciembre de 1995, después de que

cada uno de los delegados llevara los trabajos previos a sus organizaciones, tuviera representación legal y poderes para tomar decisiones.

En la plenaria se decidió que el nombre de la organización debía cambiarse, dejaría de ser Mesa Cooperativa RELACC, para convertirse en Mesa Cooperativa, Red de Organizaciones Alternativas. Mesa Cooperativa informó que en esa ocasión un grupo de organizaciones con las que se venían trabajando algunos proyectos de Comercialización "decidieron separarse", esas organizaciones formaban junto con la secretaria ejecutiva, Mesa Cooperativa, RELACC, México. Paradójicamente, la Asamblea concluyó con el canto "Cuando el pobre crea en el pobre ya podremos cantar libertad".

Los problemas entre el Secretariado y Mesa Cooperativa serían patentes en el encuentro celebrado los días 29, 30 de septiembre y 1º de octubre. Dificultades y bloqueos impidieron que se celebrara en las instalaciones acordadas y en el último momento tuvo que cambiarse la sede.

Uno de los documentos que se discutieron entonces fue el preparado por Mesa Cooperativa, "La organización desde dentro": describe al corporativismo cooperativo como antiorganización para combatirlo se propone una organización que parta del análisis de la realidad, de la reflexión y la decisión de actuar conjuntamente, para ello se necesita un trabajo fuerte de "promoción, estudio e intercambio"; un trabajo educativo permanente que lleve al conocimiento mutuo de los integrantes de cada organización y por tanto a la confianza mutua "ganada por afinidades y cercanías". Una educación transformadora.

Las afinidades y coincidencias no prevalecieron, el trabajo conjunto no se logró, la división entre el Secretariado Social Mexicano, RELACC y Mesa Cooperativa se profundizó, los ideales comunes se nulificaron por diferencias de táctica y estrategia y por un donativo de la Federación Internacional de Comercio Alternativo (IFAT)¹¹⁴.

¹¹⁴"RELACC, Concepto y Avances" en *Hilos, Nudos y Proyectos*, Boletín de Mesa Cooperativa, Septiembre de 1995, Número 1 (México, D.F.), p. 4.

El 23 y 24 de octubre de 1995, se llevó a cabo el encuentro de comercialización comunitaria en México, D.F., en las instalaciones del Instituto Nacional de Solidaridad (INSOL) con los objetivos de comprar juntos y vender juntos, pero también de intercambiar productos para hacer circular entre los consumidores organizados los "productos de las organizaciones de productores".

A este encuentro asistieron menos de la mitad de las organizaciones que habían participado en el año anterior¹¹⁵, dos situaciones influyeron en esta situación: El deslinde entre Mesa Cooperativa y el Secretariado Social, (que desembocó en la división de RELACC) y el lugar del evento, hubo algunas organizaciones que se negaron a asistir a un espacio que para ellos simbolizaba el corporativismo estatal. Estuvieron presentes representantes de sólo 5 estados. La posibilidad de crear una federación se esfumaba.

La División entre el Secretariado Social Mexicano y Mesa Cooperativa, en parte por las diferencias sobre el uso del dinero de un préstamo de la Federación Internacional de Comercio Alternativo (IFAT), que se polarizó con lealtades personales (hacia el Sacerdote Manuel Velázquez que sostenía el proyecto de las cajas populares y el Secretario Ejecutivo de Mesa Cooperativa, Austreberto Gaytán). Uno de los puntos claves en la separación fue la imposibilidad de partir de las coincidencias en lugar de agrandar las divergencias; el pretexto para la separación de ambos organismos fue el problema del manejo de los fondos proporcionados por IFAT.

...el proyecto actual, llamado Mesa Cooperativa- Red de Organizaciones Alternativas, no responde ya a lo que reiniciamos conjuntamente en 1990...nuestra propuesta inicial de una Mesa Cooperativa, como lugar de encuentro plural y de concertación integrativa, sigue siendo válida y más necesaria actualmente, y estamos dispuestos por lo mismo a reasumirla aún con otro nombre si fuese necesario. (Carta de Deslinde del Secretariado Social Mexicano)

¹¹⁵Estuvieron presentes 11 organizaciones:

1. Acción Social y Educativa de Celaya, dedicada a promover la alimentación, la salud y la educación popular.
2. El Centro de Estudios y Diálogos de Cuernavaca, Mor., que apoya a grupos sociales que solicitan recursos y asesoría de comercialización y abasto.
3. El Consejo Indígena Campesino Evangélico, que promueve y apoya a organizaciones populares económicas.
4. La cooperativa Emancipación laboral, que agrupa en la Central de Abastos a los trabajadores que mueven las mercancías
5. La Red de Cooperativas de Piedras Negras, Coahuila.
6. La Distribuidora de Abasto Popular (DAPISA).
7. Equipo promotor de cooperativas de consumo de Atzacapozalco, D.F.
8. Enlace Rural Regional que produce artículos de limpieza orgánicos y promueve su venta.
9. La Secretaria Ejecutiva de Mesa Cooperativa, organizadora de la reunión
10. Maquita Cushunchic de Quito, Ecuador.
11. Fondo Nacional de Empresas de Solidaridad.

Entre el encuentro de educadores y el de comercialización, el Secretariado Social se deslindó de toda relación con Mesa Cooperativa Red de Organizaciones Alternativas, varias cooperativas se unieron al secretariado y en vez de sumar, se dividió el proceso.

2.3) EL CONSEJO SUPERIOR DEL COOPERATIVISMO¹¹⁶

El Consejo Superior del Cooperativismo (CONSUCOOP) se instaló en el edificio de la CNOP del PRI, en Lafragua 3, en el piso 11. La comisión permanente para la constitución del consejo comenzó a trabajar en agosto de 1996 y el 12 de febrero se firmó el acta constitutiva con los representantes de confederaciones integradas por federaciones y uniones que "cumplían con la ley". La parte del piso 11 que actualmente ocupa el CONSUCOOP, lo proporcionó el Gobierno Federal a la CONACOOOP, después del terremoto de 85 cuando el entonces Presidente de dicho organismo, el Lic. Guillermo Alvarez Cuevas (Gerente de Cruz Azul) gestionó el espacio:

El primer paso para la organización del CONSUCOOP fue la constitución de la Comisión Nacional de Cooperativas de Transporte de la República Mexicana, la rama donde se presenta "el mayor número de simulación derivada de la promoción y protección que durante buen tiempo le brindó el Estado" (López Carbajal, 1995: 32). Constituida la Comisión del transporte muchas uniones dispersas en la República formaron la confederación de sociedades cooperativas de productos diversos y de servicios, Iturbide Coca líder corporativista narra el proceso de la siguiente manera:

Pasaron dos años de vigencia de la ley y ... seguíamos ... conociéndonos, los que ya nos conocemos, conociendo a otros nuevos que se integraron a la nueva ley, pero no hacíamos nada por intentar volver a integrarnos... Es muy difícil ir a todos los rincones del país visitar a todas las cooperativas y tener consenso de ellas para decir vamos a integrarnos... estamos conscientes que la familia cooperativa es mucho mas amplia pero quisimos iniciar esta integración ... lo iniciamos los que de alguna manera ya nos conocíamos dentro del movimiento cooperativo que tenemos amistades fuertes, que conocemos las bases, que sabemos sus necesidades y que estaban en una situación que no saben ... a quien [recorrir] ... así nació la idea de formar una comisión permanente para la constitución del Consejo Superior del Cooperativismo. (Andres Iturbide Coca)

¹¹⁶Todos las citas corresponden a lo dicho por el Lic. Andres Iturbide Coca, Presidente del Consejo Superior del Cooperativismo en la entrevista realizada el 24 de abril de 1997 en el CONSUCOOP, Lafragua 3, departamento 11.

Para formar el Consejo Superior del Cooperativismo, en el lugar "de siempre", el grupo de "siempre", el de aquellos que constituían una especie de familia por la amistad que los unía, por sus cargos dentro de las federaciones anteriores y por su relación en la CONACCOOP, aquellos que estaban dentro y arriba, volvieron a quedar adentro y arriba. La comunicación permanente con los del centro, del norte y del sur así como su disciplina partidaria les permitía acuerdos y organización en una estructura que funciona con base en amistades, dádivas, favores y sumisión. "Ya sabemos con quién contamos y con quién no contamos, hay que hacerlo porque queremos para el 98 tener parte del presupuesto, que es el dinero de todos..."

Desde que se instaló el Comité directivo, todos los jueves de cada semana se reunían sus integrantes para plantear necesidades y estrategias, objetivos y metas claras, esta disciplina de asistencia constante y de cumplimiento de tareas les permitió realizar uniones con los de vivienda, los carreteros de la central de abastos, federaciones de turismo, de cine e incluso con algunas cooperativas de pescadores.

Para fortalecer el Consejo y tratar de hacer un censo, los miembros del Comité mandaron circulares e invitaciones a las cooperativas que estaban registradas en Fomento Cooperativo de la Secretaría del Trabajo para que colaboraran voluntariamente en el desarrollo del cooperativismo y se acreditaran ante las instancias de gobierno: nombraron delegados a aquellos socios de cooperativas de diferentes entidades de la República que contestaron y que participaron en el Consejo (y contestaron aquellos que de alguna manera tenían lazos con la CONACCOOP) ratificaron sus nombramientos para acreditar a sus delegados ante las instancias municipales y federales con el objetivo de hacer valer el artículo 93:¹¹⁷ Firmaron convenios con la Secretaría de Educación Pública y aprovecharon los espacios en las universidades para que los estudiantes de enseñanza superior realizaran su servicio social obligatorio en cooperativas, por ejemplo, estudiantes de la escuela de odontología aplicaban fluor y revisaban a niños y adultos para realizar diagnósticos a los socios de las cooperativas de vivienda "debidamente registradas".

¹¹⁷El artículo 93 de la Nueva Ley Federal de Sociedades Cooperativas dice: "Los gobiernos Federal, estatal y municipal, apoyarán, en el ámbito territorial a su cargo y en la medida de sus posibilidades, al desarrollo del Cooperativismo"

El trabajo que ha realizado el Consejo les ha permitido representar a 50 uniones y federaciones en los diversos estados, en algunos hay varias: en Tabasco están la federación de productores de cacao y la federación de productores de copra, ésta última está formada por 45 cooperativas con fuerza en la entidad; en Colima hay varias federaciones y uniones.

... se pretende establecer con la Secretaría de hacienda los apoyos crediticios a las organizaciones cooperativas los que en la rama 26, deben ser aplicados en el presupuesto de ingresos al sector social ... queremos en su momento pedir al gobierno que se considere dentro del presupuesto de egresos de la Federación en la rama del sector social, la participación de las cooperativas, que las cooperativas en sus entidades participen en los comités de planeación estatal y tengan una asignación... cumpliendo los requisitos como programas de acción para precisamente abatir el desempleo y ser fuentes de ingreso... ¿cuándo se iba a hacer esto conforme a las ideas de algunos de que todo el cooperativismo tiene que ingresar...? (Andres Iturbide Coca)

Como presidente del Consejo Superior se eligió al también presidente de la Confederación Nacional de Sociedades Cooperativas de Transporte de la República Mexicana y socio de varias de ellas. En entrevista realizada el 27 de abril de 1998 contestó a la pregunta

(Esther Sanginés García, ESG) ¿Cómo puede ser socio de varias cooperativas de producción de servicios, si un requisito para ser socio es ser trabajador?

(Andres Iturbide Coca, AIC) -Trabajo en ellas, he invertido en ellas, he trabajado en ellas, e invertido en ellas. No he puesto mi trabajo todos los días... Cuando estaban los anteriores dirigentes del sector transporte, nos cuestionaron las bases.

(Socios cooperativistas, SC) -Usted nunca ha manejado.

(AIC) -Yo sí he manejado, no camión pero ¿y qué? cada quien elige.

Es por conveniencia ... uno se inicia en esto como asesor, como profesionista primero, lo que tiene el cooperativista es que es muy inteligente, sabe cuidar su dinero, entonces dice ya no me conviene que sea mi abogado, mejor lo hago mi socio y después, ya no me conviene que mi abogado sea nada más mi socio, mejor lo hago mi dirigente, entonces en lugar de ir a ver al abogado, lo tengo de dirigente y como es dirigente, lo resuelve todo, no queremos otra persona como nosotros en la dirigencia, porque sabe lo que sabemos nosotros, de leyes nada, o esta lejos, entonces el abogado es el idóneo, es por conveniencia también, ya no es tanto la simpatía, la última vez se los dije: Yo ya no quiero ser dirigente. Pero todos se negaron.

(SC)-Tú eres el que sabe.

(AIC) Claro es la conveniencia, como en México en muchas cosas sigue habiendo centralismo y en algunas cosas caminamos un poquito, no sé todo, pero algo sé, otra gente partiría de cero y a ver como se mueve; no les conviene. Eso es una realidad, lo he vivido, directamente, porque cuando vienen aquí les digo:

--¿Qué se te atoró? tú no vienes para invitarme a comer, vienes porque traes un problema--

(SC) -No, este, sí ¿cómo sabe?

(AIC) - Si no, no vendrías, así de fácil.

(SC) -Es que traigo atorado este asunto ¿qué recomendación me da? pus una carta o algo?

(AIC) -Habla claro, nada más te acuerdas de tu base o tu central cuando tienes problemas, cuando no, no, ni siquiera una tarjeta de Navidad me mandas, ni siquiera me traes una caja de limones, o algo acuérdate no.

Y abiertamente es como nos hablamos, así somos, eso no lo vamos a cambiar, cooperativistas o no cooperativistas, eso no lo vamos a cambiar, es condición humana, ponemos a quien nos conviene, al que diga es que ustedes se han subido, lo desminto: Ni me interesa subirme, es más ni me interesa ser dirigente, para acabar pronto, y luego dicen,

(SC) --¡no, no! pero no se enoje,

(AIC) --A bueno entonces, punto, no es imposición, hay satisfacciones porque son amigos y cuando uno sale le dan cierto tratamiento. En fin ahora sí que somos cooperativistas a nuestro nivel y a nuestra manera de entenderlo, yo siento que estamos en la etapa de trabajo, de consolidar y hacer algo.

El diálogo anterior sintetiza prácticas constantes y estructuras de poder que se inician con la delegación de la responsabilidad "al que sabe", la falta de participación de las bases y las relaciones por dádivas, pero que al mismo tiempo cumple una función, resuelve problemas de diferente magnitud a aquellos que de alguna manera los sostienen con su voto, sin embargo, estas prácticas internas, la falta de democracia y de trabajo real, de apoyo por parte de los gobiernos y de malversaciones constantes de fondos que crearon escándalos nacionales sobretodo en pesca y transporte fueron acabando con el movimiento cooperativo oficial.

Es triste que en México hayamos llegado a donde estamos, a nada, a casi nada, porque otros países si han avanzado ¿a qué se debe?... es simplemente nuestra forma de ser, no tenemos los cooperativistas enemigos, hay muchos líderes cooperativistas o pseudo líderes que ese es su discurso "somos víctimas de los capitalistas, de los ricos", si los ricos no son enemigos de nadie, tener dinero cuando se hace licitamente no es vergonzoso, como tampoco es un don ser pobre...el movimiento cooperativo no está peleado con el dinero, es una forma productiva...(Andres Iturbide Coca)

3.1) EL PRESIDENTE DEL CONSUCOOP OPINA SOBRE LA NUEVA LEY.

Según Andres Iturbide Coca el Presidente del Consejo Superior del Cooperativismo en 1997, la nueva ley es adecuada, es accesible, sencilla es una ley general sin muchas complicaciones fácil de entender, de aplicar, pretende darle un enfoque acorde al cooperativismo moderno, equiparándonos a las naciones del primer mundo, como una herramienta accesible a la clase trabajadora para que se

organice y pueda crear fuentes de empleo, activar la economía. En este punto está precisamente el desacuerdo de la Unión de Cooperativas Independientes que considera deber del Estado y no de la clase trabajadora el reactivar la economía.

Practicar el cooperativismo quiere decir ajustarnos a los principios básicos del cooperativismo, en el caso de la producción trabajar en común, obtener nuestros rendimientos en razón directa a nuestro esfuerzo, y en el consumo practicar el consumo común ... actualmente estamos equiparados con cualquier empresa de carácter mercantil, sin perder el enfoque social (Andrés Iturbide Coca).

En opinión del Presidente del Consejo Superior, en la práctica, en el momento real en México, el cooperativismo es una opción "para combatir el desempleo"

El cooperativismo actualmente se ve como una fórmula para alentar la inversión privada, extranjera o nacional, ¿por qué? porque en México la relación laboral se volvió el enemigo número uno de los inversionistas ...por la corrupción de nuestros tribunales laborales, por la ley laboral actual, la ley federal del trabajo está fuera de una aplicación práctica, dinámica, moderna, esa relación laboral desalentó la inversión y fue por exigencia de los inversionistas por la que tenemos nueva ley no fue gracioso del gobierno de Carlos Salinas. La nueva ley general de sociedades cooperativas obedeció a una exigencia derivada del Tratado de Libre Comercio, de que en México necesitábamos dentro de nuestro andamiaje jurídico una figura que contrarrestará la relación laboral, el caso por ejemplo del norte del país las maquiladoras, el capital extranjero se establecía en México pasando nada más la línea fronteriza, ponía toda la estructura de una maquiladora ...contrataba el personal pero ahí venía el problema, se aparecían las asociaciones sindicales...

La figura cooperativa viene al rescate y se crean cooperativas de servicios y la empresa cooperativa contrata con la empresa productora sobre un contrato, un convenio, un convenio privado con ciertas condiciones, yo pongo el personal y tú pones lo demás y vamos a una utilidad compartida, asunto arreglado no hay relación laboral, fue por eso que había esa exigencia, existe ahora, se han creado muchas cooperativas de servicio, por ejemplo de servicios de limpieza, no hace falta contratar a una persona de ocho horas con todas las prestaciones de la ley, si la limpieza se puede llevar a cabo en dos horas, por cualquier personal lo vemos en los bancos, muchas empresas grandes tienen empresas contratadas para actividades, no hay relación laboral inclusive el propio gobierno contrata a este tipo de empresas para sus actividades y son servicios, hay casos que empresas de las que ahora se llaman pequeñas franquicias no pueden tener una planta de equis número de trabajadores, no podrían pagar la nómina entonces contratan mejor una empresa que les da el servicio y dan un porcentaje de sus ingresos, y la empresa de servicios que normalmente es cooperativa distribuye lo que recibe en razón directa de las personas trabajadoras, hay empresas por ejemplo expendedoras de alimento rápidos, hamburguesas, que sábado y domingo requieren 100 trabajadores para que el alimento salga en tres minutos conforme a lo establecido en sus comercios, 100 trabajadores sábados y domingos y viernes tal vez o días festivos pero lunes y martes y miércoles esta vacía la negociación, sin embargo ellos tendrían que tener la planta de los 100 trabajadores, y pagarles trabajen o no trabajen, se solucionó a través de cooperativas, una cooperativa de servicios contrata con la empresa principal, decirle el sábado me traes 100 gentes pues contrata tus cooperativistas, el domingo 150 y el lunes que vengan 20 y de lo que ingrese yo te doy un porcentaje y tú le pagas a la gente, pero es empresa con empresa no hay relación laboral... [el origen de la ley fue] una exigencia para estimular la inversión, no se pensó en el sector social nunca... (Andrés Iturbide Coca en entrevista grabada el 24 de abril de 1997).

Si contrastamos las opiniones vertidas aquí por este enorme burócrata que fue nombrado representante del Consejo Superior del Cooperativismo debido a los nexos existentes entre los cooperativistas del transporte y otras cooperativas pertenecientes al sector popular del Partido Revolucionario Institucional nos damos cuenta de la profunda razón que tienen los integrantes de la Unión de Cooperativas Independientes de Morelos al desconfiar de la letra y el espíritu de la Ley de 1994, las discusiones internas que ha suscitado y las fuerzas contrarias que se manifiestan en su interpretación.

La subcontratación de cooperativas para eludir la relación laboral corresponde a la propuesta administrativa llamada "outsourcing" que practican consorcios internacionales y grandes empresas nacionales, está ligada al "desarrollo de proveedores" y a las formas como se manifiestan la globalización y la creación de bloques económicos que como dice Sergio Zermeño desmantela los actores modernos y en el caso de las cooperativas, las usa para eludir la relación laboral y la Ley Federal de Trabajo.

... el proceso de "modernización" de la globalización subordinada en las sociedades mestizas está implicando el desmantelamiento de los actores modernos [uniones de empresarios, sindicatos, universidades, medios de comunicación] en favor de un núcleo reducido y poderosísimo de empresas transnacionales asociadas a las cúpulas del poder político estatal y en medio de la organización y la depauperización crecientes que hoy caracterizan a siete de cada diez latinoamericanos (Zermeño, 1996: 12)

Un ejemplo de cómo los empresarios eluden la relación laboral lo podemos ver en el caso de la cooperativa Creación 2000 que presentaré más adelante.

En el siguiente capítulo trataremos de algunos casos de trabajo común organizado, las formas cómo la acción colectiva ha reinventado la realidad, a pesar de que la legislación no era favorable. Los constructos sociales resultantes.

CAPÍTULO IV

CASOS DE TRABAJO COMÚN ORGANIZADO.

1) LA ACCIÓN COLECTIVA PARA REINVENTAR LA REALIDAD

Al margen de la legalidad, en la economía informal, algunos actores sociales han estructurado diferentes posibilidades de trabajo cooperativo que inventan formas de sobrevivencia y modalidades de producción e intercambio que se basan en la acción voluntaria, en la esperanza (como valor fundamental) de construir relaciones más humanas y fraternales, de generar lazos sociales en la reciprocidad y confianza, son las cooperativas autogestionarias, independientes o bien promovidas por personas, pertenecientes a grupos religiosos, en los que sacerdotes y laicos se involucran en el proceso de lo que ellos llaman “la construcción del Reino”. Estas cooperativas propician la organización y ayudan a la sobrevivencia, ponen el acento en la persona y en la reestructuración de formas de relación familiares, aunque hay gran diversidad de posibilidades, por sus rasgos comunes pueden clasificarse en cuatro grandes grupos: las cooperativas de subsistencia que están fuera del mercado y operan con una lógica distinta, las comunitarias, las que forman parte de organizaciones de trabajo popular, las que surgen de los trabajadores y las de profesionistas.

Las cooperativas de subsistencia han sido promovidas por organizaciones no gubernamentales, por sacerdotes y laicos cristianos y en ocasiones por empleados del Gobierno (Pesca, CONASUPO, SEDESOL) al servicio de lo que fue el sector social; o por grupos de promotores como los que presentamos en el capítulo anterior, Asesores para el Avance Social y RELACC. Estas cooperativas se forman a partir de la vinculación con las comunidades o las colonias populares en un proceso pedagógico de trabajo altruista con una orientación ideológica muy similar al socialismo utópico, busca su leyenda en el cooperativismo cristiano, se inicia con cajas populares, cooperativas de consumo o comercialización de artesanías, una vez consolidados ciertos procesos participativos se forman cooperativas para producir artículos de consumo común, sobre la base del uso abundante de la fuerza de trabajo, con poco capital, pero con un aprovechamiento importante de los recursos naturales de la región, producen alimentos, forman mercados alternos al tiempo que unen la economía subterránea del “México profundo” con el mercado internacional, crean espacios, inventan fórmulas naturales para mantequillas de cacahuete, café “orgánico”, mieles de

maguey, nopales en conserva, mermeladas sin conservadores, frutas deshidratadas al sol, todo tipo de artesanías, cosméticos naturales; que se distribuyen en organismos no gubernamentales para viajar de las cooperativas de grupos indígenas, excluidos urbanos o campesinos indigentes a las mesas de los ecologistas belgas, holandeses o italianos; el poco capital que emplean proviene de Organizaciones no Gubernamentales de países europeos o de Canadá y Estados Unidos.

Lo más importante de estas cooperativas además de representar un ingreso extra y contribuir a mejorar los niveles de vida es la recuperación de la palabra y la transformación de las relaciones cara a cara en la vida cotidiana, que mediante ellas las socias y socios “encuentran su dignidad como seres humanos”, algunos ejemplos claros: la Unión de Pequeños Agricultores de Pisaflores Hgo. en la que trabajan 11 organizaciones; Xochiltépetl y Cooperativa Sierra de Huayacocotla, que está integrada por 15 comunidades con diferentes actividades: derechos humanos, salud, proyectos productivos, abasto y comercialización; Masehualsivame Mosenyoltchitahuani, organización de mujeres que integra cooperativas de producción de bordados, rebozos y granjas. Cooperativa El Cerrito, ahorro y crédito, consumo y producción de artesanías. Organización Trabajo y Tierra Unión Xha Talli, SSS, el nombre tiene que ver con los tres idiomas que hablan los socios de las distintas cooperativas: español, popoloca y nahuatl, que se dedican al cultivo, producción, elaboración y comercialización cooperativa de harina de amaranto y churritos de amaranto, ahorro, crédito y abasto. Cedesa A C, trabaja en la zona norte de Guanajuato acompañando a organizaciones de 35 grupos, tiendas de consumo, producción de miel, molinos y productos apícolas. Club de amigos hormiguitas, trabajan en colonias del Estado de México. COMPARTE: (Comunidad Participativa Tepito), trabajan con pequeños talleres que producen bolsas, zapatos, reparación de calzado, imprenta, cocina económica. comercialización con abasto, producción y despensa. Cooperativa Flor del Valle: producen y comercializan sus artesanías de telar de cintura, bordados de tela, tapices y bolsas.

En todas ellas participan mucho más mujeres que hombres y el trabajo en la cooperativa les permite aumentar el presupuesto familiar, aquí presentamos como ejemplos los casos de la cooperativa Don Emiliano y Valle de la Democracia.

Cooperativas para el servicio a la comunidad, en algunas comunidades de Morelos, Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Chihuahua, el Estado de México; en el Distrito Federal (principalmente, aunque también las encontramos en otros estados), mujeres y hombres se organizan en cooperativas, crean molinos de nixtamal, tortillerías, panaderías, productos de amaranto, harinas, ladrillos y productos de uso diario, se organizaron alrededor de cooperativas de consumo, a veces permanecen aisladas, en muchas ocasiones se unen para formar redes como REDECOOP (Red de Cooperativas de Piedras Negras, Coahuila), la Unión de Cooperativas Independientes de Morelos, la Red Morelense y el Centro de Encuentros y Diálogos en Morelos, CIRAC en Guerrero, la Alianza de Productores y Campesinos de la Huasteca, el Consejo Indígena Campesino Evangélico o Enlace Rural Regional o la Unión Cooperativa Hidalgo son algunos ejemplos. La Era CORSAC en el Distrito Federal que inició con la lucha por servicios, abasto y producción de microdosis, Acción Social y Educativa de Celaya (ASEC), que parte de las cocinas comunitarias, un colectivo de abasto y producción de medicinas alternativas como tintura, microdosis, además de harina de soya y dulces de amaranto. En otras ocasiones se promueven por coordinadoras nacionales o centrales agrícolas independientes como fue el caso de CEREMUBA, que surgió del trabajo de UNORCA, otras veces establecen relaciones con organismos nacionales como el FAT, el Secretariado Social Mexicano, otras han logrado establecer relaciones con grupos internacionales como IFAT, FIAN (First International Alimentation), Maquita Cushunchic o el Instituto Coady.

Como complemento de la organización social y el trabajo popular se fueron creando desde los años sesenta y setenta cocinas colectivas, cooperativas de productos de soya, amaranto, trigo, maíz, garbanzo, farmacias y casas de salud con la recuperación de la medicina tradicional, microdosis, tinturas y cápsulas con plantas medicinales, a las que se aumentaron productos caros de importación como las Flores de Bach. Como casos presentamos la Clínica de Ajoya, la Cooperativa Enredadora.

Cooperativas que surgen de los trabajadores: estas experiencias son importantes, pero al mismo tiempo muy difíciles porque enfrentan al mercado, muchas veces al margen de las redes de cooperativas, forman talabarterías, orfebrerías, talleres de producción de calzado y las mantienen a través de sus vínculos con otras redes, particularmente con la comunidad o con el barrio. En esta tesis presento tres casos: el de la cooperativa T.U.Y.O. que puede

ilustrar los procesos de formación independiente, rompimiento y consolidación, el de calzado COMFORT, que surge en el seno de una caja popular y el de creación 2000 que nace con la asesoría de promotores.

Cooperativas de profesionales: profesionistas, técnicos o artistas, han formado cooperativa de producción de bienes y servicios: seguro social alternativo, casas de salud, cine teatro, pintura, en busca de nuevas formas de practicar su profesión. Entre ellas las Cooperativas Salud Integral y Ollin Yotl son representativas de estas formas de búsqueda y en una escala superior también representan alternativas de sobrevivencia para profesionistas.

Estas cooperativas muestran experiencias muy interesantes, tienen grandes ventajas como centros de ayuda mutua, proliferan entre los artistas: pintores, músicos, cineastas, dramaturgos, y entre los profesionistas, arquitectos, ingenieros, médicos, dentistas, abogados democráticos, muchas tienen una vida corta, pocas se consolidan.

2) CASOS DE COOPERATIVAS DE SUBSISTENCIA

COOPERATIVA DON EMILIANO.

La cooperativa Don Emiliano es un caso representativo de los intentos de formar cooperativas de producción entre excluidos, artesanos y obreros pre-industriales han sido muchos, las que permanecen aisladas y tienden a cerrarse, mientras que aquellas que logran formar redes y asociaciones de venta ocupan un lugar importante en el mercado. El caso que se presenta aquí es una cooperativa que fue promovida de arriba a abajo en un proceso vertical con ideales democráticos, tiene que ver con la promoción externa que se hace por sacerdotes bien intencionados, comprometidos con los pobres, muy cercanos ideológicamente al socialismo utópico y al anarquismo, mantienen el error de considerar al trabajo como fuente de valor

La cooperativa artesanal Don Emiliano está en Ciudad Netzahualcóyotl (Neza), se dedica a la carpintería y un poco a la ebanistería, la componen diez socios, no hay asalariados, nació en 1973, impulsada por un sacerdote jesuita que tenía la idea de crear fuentes de trabajo en Neza, como primer paso para construir el reino de Dios en el mundo, el sacerdote se proponía formar una red de cooperativas artesanales que se organizaran de tal manera que

podieran crear su propio mercado y al mismo tiempo sirvieran como lugares de formación escolar, para que con el tiempo se manejaran autogestivamente, Su historia es representativa de la relación entre el promotor, las creencias y los resultados, trabajos de hormiga que se realizan entre los excluidos y que les proporcionan estrategias de sobrevivencia digna, con pocas posibilidades de crecimiento y expansión.

Empezaron 12 personas, entusiasmadas con las homilias de las misas dominicales y porque no tenían alternativa, los primeros socios no se conocían entre ellos, pero tenían en común su pobreza e ignorancia. El capital inicial lo había conseguido el mismo sacerdote a través de donaciones que incluían máquinas: una sierra, un trompo y una cinta

... como estaba muy chamaco, pues no agarraba bien las ideas de este padrecito...es más cuando él venía a darnos clases aquí, luego ni queríamos estar y él trabajaba aquí, él era también carpintero, pero a veces iba a dar sus misas, eran de tres a cuatro, a las cuatro salíamos y él decía, a las cuatro aquí voy a venir para darles clases, pláticas y todo. Buscaba uno pretextos para no estar.. las metas de él eran de manejarse uno mismo. Si mandaba un contador, uno aprender del contador para no depender y si no también mandar alguien a estudiar, pagarle los estudios uno, para el que se fuera a estudiar, terminando en la cooperativa, pero nadie hizo nada de eso... lo que sí, dejamos el "chemo"¹¹⁷.

Los carpinteros y ebanistas de la cooperativa Don Emiliano tenían un bajísimo nivel de escolaridad, algunos eran analfabetas, y el medio en que habían crecido no les proporcionó ni el tiempo ni el espacio para continuar en la escuela, uno de ellos terminó el sexto año, los demás no pudieron con la primaria. Hubo intentos de capacitación, se formó una organización con promotores que daban clases incluso en el local. Las jornadas de trabajo de ocho de la mañana a cinco de la tarde, más las dos horas de asesoría significaban un esfuerzo de casi doce horas, sin contar con el tiempo para las tareas; la capacitación que todos aceptaron fue la que se dio para el trabajo, clases de carpintería y ebanistería extensivas.

Intentaron conseguir un crédito en Fomento Cooperativo para adquirir un terreno ya que el gasto de la renta era muy oneroso, la relación con Fomento fue difícil, el burocratismo, las condiciones de crédito desfavorables los decidieron a tratar de obtener dinero por otro lado, consiguieron el financiamiento para el terreno por parte de una fundación cristiana.

¹¹⁷ Todas las citas están tomadas de las entrevistas con los socios de la cooperativa.

La cooperativa funciona de forma autogestionaria, con el tiempo han ido aprendiendo a organizarse de tal manera que una persona se dedica a ventas, contrata los pedidos y después entre todos distribuyen el trabajo, la administración la llevan ellos mismos, pero para la contabilidad requieren de los servicios de un contador:

...cuando estaba el padrecito él terminaba haciendo todo, pues es que estaba bien relacionado aquí en el municipio y cuando llegaban aquí pagos o requerimientos él luego luego iba y pues no le cobraban nada, lo malo fue cuando ya falló, nunca creímos que se fuera a morir, nunca fuimos con él.

Actualmente están regularizados en Hacienda y a pesar de que en un principio todos se rotaban las tareas ahora el trabajo se divide, hay una persona que se dedica a ventas, dos barnizadores y un velador, el resto trabaja la carpintería, algunas prácticas que han tenido que modificar han sido el pago por día, ahora pagan a destajo y la distribución del trabajo se realiza según las tareas de cada uno.

Algunos de los que iniciaron la cooperativa se han ido separando, porque con las devaluaciones empezó a fallar el trabajo "y allí fue donde empezaron a salirse, y tenían familia y ya con familia no es tan fácil aguantar". Los que actualmente están, van mediando, repartiéndose el trabajo, guardando cuando hay o pidiendo prestado cuando no hay. Cuando hay pedidos fuertes de la Universidad Iberoamericana se mete el dinero al banco, dejando la parte de la ganancia, porque en el presupuesto

...se mete también renta, todo, todo se mete allí y pues a veces tenemos que agarrar de eso para llevarse uno algo. A veces arreglamos de un renglón para poner en otro, de mano de obra, o de gastos indirectos, de materia prima, hasta de los del teléfono agarramos a veces y ya luego nos recuperamos pero sí está difícil, hasta el teléfono nos lo cortan seguido por "exceso de pago".

El horario es bastante flexible, según el trabajo y las necesidades que existan, la entrada es alrededor de las nueve de la mañana y la salida a las seis. La cooperativa está abierta para cualquiera que quiera trabajar y todo el que trabaja se convierte en socio, sin embargo

... tener un trabajo "por ahí" en la calle, pues por poco o mucho cada semana les dan algo, pero a veces aquí no es seguro cada semana, o ya con el patrón el trabajo también es constante y a nosotros nos falla un mes, esa gente pues es la que no aguanta, porque casi yo me imagino que son de cada semana, no como uno.

Los socios de esta cooperativa tienen familia que resiste y se acostumbra "comiendo menos". Como son tan pocos socios, todas las decisiones se toman en común sin necesidad de realizar asambleas formales, procuran resolver los asuntos rápido, sin fijar un día para hacer la asamblea.

En la cooperativa se dieron historias de descapitalización y malversación de fondos por la falta de participación y la delegación del poder. Poco después de que se quedaron solos contrataron un administrador, "como era el que sabía, tenía todos los derechos para hacer, deshacer y nunca, nadie le preguntó, ¿que haces con ese dinero? En esa época un Arquitecto de la Universidad Iberoamericana les ayudaba con dibujos y diseños y vendían grandes cantidades, nunca vieron ganancias

Siempre nos ponían allí en el pizarrón que se gastó en esto, se vendió tanto y se pagó tanto y ya se quedaba uno conforme, hasta que uno le dijo ¿sabes qué?, que te vamos a hacer una auditoria, porque tú nos pones allí que se vendió y que se ganó y no hay nada. Uy, no más duró una semana y ya no regresó y pues nos dejaron sin nada, una vez que nos llegó un requerimiento de los terrenos, porque decían que todo eso se pagaba, pues debíamos como ocho años de cada terreno de predio y agua.

La cooperativa se descapitalizó y durante algunos años tuvieron que pagar deudas atrasadas, ahora tienen las cuentas mancomunadas, de tal manera que se requieren las firmas de cuatro personas como mínimo. A partir de esa experiencia, decidieron hacer informes permanentes, realizar auditorías, la primera "nos salió mal todo lo que estuvimos haciendo, pero nos sirvió, pues uno mismo ya se aprendió a manejar más o menos". Ahora exigen notas y facturas, las guardan y al último se las dan al contador para que haga las declaraciones trimestrales, pero los que llevan las cuentas son los mismos artesanos.

... que nos vuelvan a engañar ya no, ahorita estamos mal, pero vemos que lo que entra sí se gasta en lo que se debe. No hay problema de que alguien se lleve un dinero que no le corresponde. Estamos mal y nos va mal pero ya sabemos que es por nosotros mismos, y en qué estamos mal, pues se gasta lo que se gana.

Lo más indispensable es la información, si son 100 pesos, si es un peso, en qué se gastaron, cuando vamos a sacar algo, todos tomamos la decisión en que se va a gastar tanta cantidad ... después ya nada más se comprueba con notas, hacemos cuentas antes de sacar el dinero para que lo vamos a sacar y para que es... si recibimos sueldo pues se firma, gastos pues con vales, o con notas.

Saben que si dejan la cooperativa algunos podrían recibir mejores salarios, pero no todos porque la situación actual ha cerrado muchas fuentes de empleo, además allí tienen muchas facilidades, la posibilidad de hacer lo que les gusta y mantener un horario flexible, si

alguna vez tienen un problema pueden salir medio día o todo el día y después reponer el tiempo. Todos tienen seguro social y sus familias también. Mantienen un contacto permanente con otras cooperativas y otras organizaciones "nos invitan hasta del Tecnológico de Monterrey. Cuando estaba el padrecito, trajo mucha gente".

Cuando nos piden el local, el trabajo, o la experiencia, nos coordinamos con otras cooperativas y organizaciones, es nuestra forma de dar solidaridad, pues como ahorita allá en Chiapas con la ayuda que les llegó tenían maquinaria pero no sabían cómo usarla y pues ya fuimos a enseñarles.

Las limitantes de la utopía artesanal se manifiestan tanto en la imposibilidad de crecer como en la de realizar trabajos que requieren mayor precisión:

Esos juguetes de Montessori se hicieron varios juegos, pero los querían casi idénticos y con el peso exacto y las medidas al milímetro. No salió lo que tenía que salir...pues casi es a mano, no es así industrial, con máquinas de precisión, además de que no tenemos con qué comprarlas.

-Lo que decía el padrecito era que entre más maquinaria menos empleo había para la gente. Una máquina sustituye a dos tres compañeros y no era su idea de él--

-ahorita aunque no queramos (sic) con que compremos las máquinas y aunque no queramos (sic) desempleo a veces se va uno a descansar por que no "cai" el trabajo, a veces sin máquinas no hay trabajo, ahora con máquinas, lo que tendríamos que hacer en una semana lo haríamos en un día y ¿qué hacemos los otros cuatro días?.

La cooperativa sobrevive y tiene un mercado importante, entre ellos algunos profesores de la Universidad Ibero-Americana y del Tecnológico de Monterrey, como maestros carpinteros son diferentes a otros porque el trabajo y la idea de estar participando en una cooperativa donde todos son iguales les hace manifestar su dignidad, a pesar de la adversidad, las creencias se mantienen, consideran que las cooperativas que cerraron lo hicieron por las crisis, por eso que llaman el "neoliberalismo" y por culpa de los presidentes. Pero fieles a la idea están seguros que en cuanto el país se reponga de esta situación nuevamente van a surgir todas las cooperativas, porque todos quedaron convencidos y "allí no se ven los problemas de desintegración familiar, alcoholismo o drogadicción" "el padrecito nos quitó de eso, eso sí que lo aprendimos".

Las posibilidades de una vida mejor, simplemente por el mejor uso de los ingresos y porque mantienen la fuente de empleo les da cierto prestigio en los alrededores.

VALLE DE LA DEMOCRACIA

Rigoberto Hernández, sembró en 1987 junto con otras dos personas la inquietud de formar una cooperativa de vivienda para resolver los problemas de promiscuidad y mejorar la calidad de vida de los habitantes de las vecindades. "Rigo" no tenía más experiencia que haber conocido una cooperativa en el Distrito Federal en los años setenta en donde algunas mujeres desarrollaban cierta capacidad productiva y organizativa mientras elaboraban pants y uniformes escolares: "La verdad, me entusiasmaron", los otros dos habían participado en los trabajos de IMDEC (ver capítulo siguiente).

Primero fuimos tres, luego se sumaron diez, fuimos a las vecindades con lo que nos juntamos como ochenta de los que al final quedaron cuarenta, con cuarenta arrancamos el proyecto y compramos el primer terreno, después aumentamos a ochenta y ahorita somos como ciento ochenta familias.

En la cooperativa se ha impulsado el trabajo comunitario para la elaboración del material de construcción, para la edificación de la vivienda y para formación social y política, el grupo aprendió de la experiencia de IMDEC, por lo que desde el principio establecieron reglas muy claras, autovigilancia y autofinanciamiento, hacían kermesses y las personas se esforzaban por pagar de su bolsa, pidieron un préstamo a la congregación de los oblatos, pero las condiciones que les proponían no eran convenientes, "el préstamo nos salió fallido y no nos lo dieron siempre".

Nuestro reglamento tuvo que ser bastante estricto, pero por otro lado al hacer una evaluación mirábamos que dentro del mundo así capitalista, fuerte, arrollante, de cien gentes que entraban a nuestra organización se quedaban diez, el resto no checaba, veían el reglamento y decían esto es un estilo de monjes, ¿qué están haciendo? y los que duraban, después había una merma, de los que arrancaron el proyecto quedan todavía unos veinte, el resto ha sido un ir y venir de personas. Por ese lado nos ha roto nuestros esquemas la realidad.

En la Cooperativa se ha logrado un superávit permanente, la última administración entregó un total de 450 000 pesos en bienes y otros 250 000 en dinero, a ocho años de haber caminado, "no nos ha mermado la lana pero ¿qué hemos hecho?, nosotros hemos tenido que hacer incluso acciones que no nos gustan" especulan con terrenos, dentro del marco legal, con personas que no pertenecen a la asociación, el dinero que sale de allí sostiene a los que están trabajando tiempo completo y también sirve para gastos menores o imprevistos "cuando se

enferma alguien le llegan cien pesos y su despensa, si es el sostén del hogar por lo menos tiene para frijoles", cuando algún compañero fallece y tiene algún adeudo lo asume la asociación. Con el fondo social construyeron una casa comunitaria y compraron áreas con el objetivo de crear proyectos productivos. Para ahorrar gastos y construir viviendas dignas decidieron formar una cooperativa de teja y ladrillo. El tabique lo empezaron a elaborar con socios, ahora lo elabora un técnico ladrillero:

A nadie le gustó hacer ladrillos, es un trabajo pesado, bastante difícil, tener que batir el barro a las cinco de la mañana y se caen los pelitos de los pies, quedas bien depilado, ya no lo hacemos, pero en ese tiempo nos ahorramos como el 45 % del costo, elaboramos un tabique bastante grueso que era medio tanto más de lo normal, entonces todo mundo construimos con ese ladrillo y posteriormente ya dejamos de construir con ese ladrillo gordo y cada quien empezó a comprar donde podía y hoy le damos la opción a la gente si quiere comprar allí le cuesta cien pesos menos el ladrillo y si lo quiere acarrear del horno pues son sesenta pesos menos y si quiere que se lo lleven a su casa pues paga sesenta pesos de flete ... y allí está la elaboración de tabique, que ya no lo trabajamos colectivamente pero que es el dinero mismo de nosotros, de la misma cooperativa al señor que está allí, le damos dinero por adelantado para que compre su material, él pone la mano de obra y nosotros le pedimos que a nosotros nos lo venda a ese precio, es una buena combinación porque él ocupa las instalaciones para sobrevivir, porque no siempre está construyendo y el puede producir también para vender hacia afuera y nosotros pensamos que en un futuro pudiéramos vender a gente que no es de la asociación y que pudiera generar ganancias para la asociación y para él, estamos gestionando para ello la compra de un camión de volteo.

Además de la ladrillera formaron una cooperativa de consumo que arrancó con trabajo voluntario, se surtían en el mercado de abastos y al llegar la verdura la repartían, pero hubo fricciones porque querían que fueran las mujeres las que llevaran adelante el proyecto, pero no previeron que las compañeras tuvieran un proceso de formación previa.

se nos olvidó acercarles algunas personas que las ayudaran en este rollo de género para que pudieran usarlo en la cooperativa de consumo, de tal manera que si fue una tronazón. Después la agarramos otra vez, tratamos de rectificar en lo que se había fallado y ahorita funciona bien al interior de la cooperativa, o sea es parte de la misma asociación civil pero ya no es como una cooperativita independiente que tenga su propio consejo, que tomen las decisiones entre ellos, sino que es el sentir que esta cooperativa es de todos, o un proyectito chiquito dentro de la cooperativa mayor, está funcionando ahora bien con buenos dividendos, se le apoya a la persona que está colaborando allí en la mañana, que ahorita está dando tiempo de militancia y tiempo de trabajo, entonces le damos solamente cien pesos a la semana, es bien poquito y ella así le atora, pero pensamos que se tiene que ir aumentando eso, tirarle por lo menos a unos trescientos pesos a la semana que es lo que gana la gente allí en esos barrios. 250 ó 300 pesos.

En la cooperativa de consumo el subsidio con trabajo pasa inadvertido, tienen muy poca mercancía, un promedio de cuatro mil pesos y la "aparente" ganancia es de unos doscientos pesos diarios, las mercancías están más baratas que en las tiendas de abarrotes e incluso de algunas grandes cadenas.

El otro proyecto que lanzaron fue una panadería que empezó con experimentos, enseñando a los adolescentes sin escuela el oficio para que tuvieran su propia fabriquita de virotos. "Al principio se levantó el bolillo y después vino un bajón", de tal manera que llegaron a hornear quince kilos por día si se paga a 1.36 el kilo, quedaban algo así como 25 pesos diarios para dos viroteros, "eso significa nada, entonces era como una verdadera tronada, tardaron así como quince días", en los meses de diciembre de 1996 y enero de 1997 se logró levantar la producción al contratar panaderos, lograron hornear unos 1200 bolillos por día, los viroteros y algunos desempleados, -una familia de repartidores (hombre, mujer y niño) estaban obteniendo 120 pesos diarios de ganancia, llevando en bicicletas el bolillo-, los cuatro viroteros ganaban en 1997 como sesenta pesos por día, a los aprendices se les daba de treinta a cincuenta pesos por semana por ayudar un rato a recoger las tablas, a echar las mantas a un lado.

Para el proyecto de panadería recibieron un crédito blando del Centro de Estudios Ecuménicos con un año de plazo sin intereses, para empezar a pagar. En 1997 aún no empezaban a pagarlo por los problemas de mercado, en un pequeño estudio casero de mercadotecnia, no detectaron que había competencia ni que las panaderías en la zona tenían prestigio.

A pesar de la experiencia con la ladrillera y la cooperativa de consumo no se llevó a cabo un programa de formación cooperativa, el problema ahora es que los viroteros ven a los organizadores como patrones.

No les podemos hacer sentir que es su trabajo, que lo cuiden, entonces ellos exigen, ahora en vacaciones, yo me estaba encargando de abastecerlos, y los reclamos eran constantes- ¿Qué pasó aquí falta el Diesel?- -oye ¿qué pasó con la harina?- -a mí tenme todo completo, yo lo que quiero es trabajar-

Nos está fallando hacerles sentir que ellos deben tomar el poder de ese espacio, y que aunque estén dentro de una organización mayor debe salir para que vivan las familias y que se obtenga una ganancia, porque se tiene pensado que con la ganancia que salga de allí se ayude

a proyectos de niños y jóvenes al interior de la organización. Pero todavía no le hallamos por dónde va a tener que ser. Le hemos patinado tanto en la asociación civil como acá.

No se han abierto espacios de formación cooperativa, improvisan durante el trabajo "a ver como nos va, es que la mentalidad es bien pesada", los trabajadores directos se sienten inseguros y prefieren repetir los esquemas de las panaderías, ellos preparan la masa y los hornos pero requieren que cada quien esté en su lugar y que se les proporcionen todos los insumos en su momento, el trato entre ellos es rudo, los organizadores se lamentan porque,

Se hablan a puro chingadazo "hey hijo de tu puta madre, que chingados" y a puro cabrón". Nosotros decimos que así no se puede formar un ambiente de compañerismo y empiezan las fricciones, -si te vas a meter a puritano olvídate, así no se hacen las cosas- y cae uno en lo mismo, estamos ahorita debatiéndonos como le vamos a hacer, una para que la gente mantenga la honestidad, que no se le vaya a ocurrir algún día, si anda jodidón o por mañosidad, les arrimamos un saco de azúcar, latas de manteca y harina y agarran azúcar y manteca y se la llevan, porque hay gente así, otra que haya una buena administración.

A pesar de que sólo quedan libres 35 pesos por cada turno y que tienen una deuda, quieren pensar en grande, en tener una dos o tres sucursales de panadería, en momentos en que la sobrevivencia y el cambio en las relaciones personales hacia lo que describen como compañerismo son grandes retos, no han empezado a pagar la deuda e insisten en que "no se pierda la mentalidad que el dinero que pudiera sobrar se aplique a proyectos comunitarios, aunque todavía no hay dinero; para volver a comprar harina, siempre estamos pidiendo como 1100 pesos y no los alcanzamos, tenemos como 219 pesos de fondo de caja".

La aparente ganancia no es tal, es la reinversión y hay gran cantidad de subsidios con trabajo no pagado.

Para que nosotros podamos decir que esto es un éxito tiene que dejarnos cien pesos por la mañana y cien pesos por la tarde para que entonces los compañeros panaderos estén ganando lo que ganan en otras panaderías. Y que aparte queden los cien pesos de ganancia para la cooperativa, para allá va pero ahorita apenas hacemos ya dos costales y medio, hoy ya avanzamos a 1300 piezas, lo que yo he visto es que analizamos poco el mercado ... la panadería, nosotros sentimos que iba a pegar mucho, no hicimos un análisis de mercado bien estricto, pero le atinamos caseramente, lo que nos falta es la efectividad, la mercadotecnia, el tener agentes, agentes perrillos que lleguen a las tiendas y digan miren es nuestro mejor virote y la chingada y conecten el bolillo, porque ahorita no hemos salido de nuestra colonia, pero ¿dónde están los restaurantes? podíamos repartir a las colonias cercanas, todo mundo come virote en Guadalajara.

Con una producción de 1300 bolillos diarios, un subsidio en trabajo, una deuda que no se ha empezado a pagar, sin capital de trabajo, con el sueño de invertir más para vender más y con el reto de conservar un espíritu comunitario sumamente difuso, los deseos de que el fondo que se genere sirva para una función social, como prioridad y la angustia del mercado, se debaten entre sus anhelos, la sobrevivencia y la realidad "entrarle a la competencia, entrarle a todas las reglas que están aquí en este sistema neoliberal y entenderlas y decir allí es donde vamos a competir y tenemos que capacitarnos. Vivimos en el mercado y no sabemos pensar como mercado, es muy tremendo eso".

La reproducción de una plática con Rigoberto, promotor de la cooperativa, aunque demasiado grande nos muestra los puntos de discusión actual. Las necesidades de planeación y control y el choque con los valores comunitarios. La situación de ambigüedad en que se vive

Ahora que llegué de vacaciones y dije "vamos a sentarnos muchachos y vamos a ver que las cosas funcionen así y así, que no haya pérdidas, no queremos que desperdicien material" o sea te sueñas como dictador y yo me siento mal... por otro lado, todo tiene que estar muy bien administrado, las cuentas bien claras y ustedes tienen que saber cuántos pesos se meten aquí y cuantos pesos hay, cuánto hay de ganancia y con cuánto se quedan ustedes, así como una correcta información para que todo mundo se sienta bien y no haya especulación cosas como "si están ganando, un montón con nuestro esfuerzo" y así, "yo llegué y pusimos así todo como muy estricto, tenemos que entrarle a la disciplina y la fregada, pero lo primero con lo que me topo ... se cae una producción, se infló el virote pues el horno no fue adecuadamente calentado y entonces corran, avísenle a todas las tiendas que hoy no hay bolillo y una pérdida de cuatrocientos pesos, entonces, dices chin, mi mentalidad empresarial, ¿aquí que hago? los demás están diciendo, mira ya la regaron, entonces hay que castigarlos, hay que disciplinarlos, te debates, no sabemos cómo entrarle, estamos con un pie acá y con otro pie acá, por eso yo digo que es como un reto, que sin perder la sensibilidad social, sin perder la fraternidad, sin perder todos estos valores fundamentales que iniciaron el cooperativismo pues tenemos que adoptar también los valores o bueno las formas como trabaja ahora el sistema y que son el tener las cosas muy estrictas el ser disciplinados el obviar las pérdidas, o sea que sean lo menos posible, todo eso pues y ser ambiciosos para poder ser competitivos, porque si no... ahora en enero por ejemplo va a subir la harina y nosotros entramos con un precio subsidiado para abrir mercado, 50 centavos el bolillo, pero entonces yo checo y digo quedan 35 pesos, en cambio si le subo diez centavos aquí queda nomás en el virote chiquito cuarenta pesos más, es decir que nos daría cien pesos más, más de cien pesos si nosotros lo subimos a sesenta centavos y les digo a los compañeros que andan vendiendo: compas, vayan diciéndole a su gente que va a subir a sesenta centavos "híjole compa cómo le hacemos, cómo vamos a decirles que a sesenta centavos, se nos van a caer, híjoles compa se nos van a caer" es uno así como buena onda y quiere ser uno buena honda hasta con los tenderos y no entendemos que ellos están ganando su feria, hasta después nos enteramos que a algunos les damos a uno veinte el bolillo grande y ellos lo están dando a dos pesos. Zas, el que tengo la cabeza corta soy yo, yo pienso que todos están en mi misma situación de jodidos y no es cierto, ellos están bien, ese es el reto para nosotros ahorita y nosotros no lo hemos logrado resolver, te digo lo intentamos, pero no sabemos todavía.

Se han auxiliado con maestros y alumnos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), el tecnológico dirigido por jesuitas, al que asisten jóvenes cristianos de altos ingresos, intentan aprender de ellos la lógica del mercado y de la empresa, sin embargo, los cursos de capacitación no funcionan porque los lenguajes son totalmente distintos.

Llamamos a estos cuates del ITESO, para que nos digan cómo piensa un empresario y la tarea nuestra es combinar, combinar las dos cosas, sin perder lo otro, pero adoptar lo nuevo, porque si no las cooperativas no van a funcionar y una cosa es clara, si un proyecto productivo te truena en una organización social, la organización social también retrocede. entonces una vez que va a empezar un proyecto productivo debe dar la garantía de que va a tener éxito, si no, mejor ni empezarlo porque te va a traer mucho más perjuicios, porque en el trabajo cotidiano los roces van mermando, si hay un interés de por medio que es el dinero, bueno está bien, el que está sobreviviendo de esto lo aguanta, aguantas y superas muchas cosas, pero cuando no hay ni siquiera eso entonces truena eso y al rato en los espacios de la organización más amplia truena lo demás, entonces si se empieza uno un proyecto tiene que ser muy bien pensado [viabilidad] si no se va pa tras, se va pa tras todo y el trabajo de diez años lo puedes tronar por un proyecto productivo.

La contradicción entre los ideales de los promotores y los que se involucran en el trabajo es enorme, por tanto los resultados son muy pobres. La ladrillera que se concibió como una cooperativa y como tal empezó a trabajar tuvo que dejarse por el desconocimiento de los requerimientos del trabajo directo y el disgusto que les ocasionaba, con la cooperativa de pan están sucediendo situaciones similares a las que se dieron en un principio en la cooperativa Don Emiliano, los trabajadores directos sentían el proyecto como algo totalmente ajeno e incluso llegan a sabotear la producción.

La ganancia es mínima porque el proceso de trabajo es totalmente artesanal.

3) TRABAJO COMÚN ORGANIZADO PARA EL SERVICIO A LA COMUNIDAD LA CLÍNICA DE AJOYA. COOPERATIVA DE SALUD.

La recuperación de la medicina tradicional y de salud comunitaria se extendió en México en los años sesenta, con pequeñas cooperativas de salud o equipos de trabajo comunitario, que se formaron por la necesidad urgente. La mortalidad infantil, las enfermedades de los campesinos o de las personas de colonias populares de las ciudades, donde predominaban las diarreas, la desnutrición, las infecciones, la tifoidea, la tuberculosis, o la lepra, muchas ocasionadas por causas físicas, pero la mayoría por causas sociales, que no se curan con medicinas.

La organización local, a veces promovida por algún médico comunitario, un sacerdote o un maestro y en este caso por la confluencia de los tres, se formó con un pequeño grupo de personas de la comunidad que se interesan en la promoción de la salud, estas personas se capacitan para la educación popular y para las prácticas tanto de curación como de prevención, el servicio lo cobran según las posibilidades de los pacientes (desde un peso, o una taza de maíz, hasta los precios que rigen en el mercado si la persona puede pagarlos) y el dinero lo usan para adquirir medicamentos, mejorar el servicio y producir algunas plantas medicinales, de las que hacen tinturas o microdosis, los promotores obtienen un pequeño ingreso de esta producción y del servicio.

Las cooperativas o equipos por lo general son independientes, hay una coordinación local o regional, han aprendido de médicos que ayudan en la capacitación, pero que no pertenecen a los equipos (muchos de ellos estudiaron en la Universidad Autónoma Metropolitana la maestría en Medicina Social) o de alguna enfermera que con una visión práctica capacita a los promotores comunitarios de salud. De estas organizaciones locales han surgido redes informales que comparten y desarrollan métodos e ideas, algunas de las experiencias de estas redes de salud se conocen mundialmente, como el Proyecto Piaxtla, un programa dirigido por campesinos de Ajoya en la Sierra Madre Occidental¹¹⁸, que empezó en 1964, presta servicio a más de 100 comunidades y ranchos, algunos de ellos están hasta a dos días de camino en mula o a pie de la clínica central de Ajoya que es una modesta construcción de adobe donde los promotores de más experiencia entrenan y apoyan a los promotores de lugares más alejados. El proyecto evolucionó en tres etapas: curativa, preventiva y social, empezaron con cuidados curativos por las necesidades de las personas, con el tiempo lograron una gran habilidad médica, aunque la mayor parte tienen escolaridad mínima pueden atender hasta un “98% de los problemas de salud que se presentan”.

Por las dificultades de conseguir una buena atención en los hospitales a donde canalizaban a las personas, el equipo se ha esforzado en adquirir una gama importante de habilidades médicas que incluyen: cirugía menor, incluso cirugía superficial de los ojos,

¹¹⁸ Las prácticas educativas y de salud del proyecto Piaxtla se recogen en el libro de David Werner y Bill Bower (de la Fundación Hesperian de Palo Alto, California): *Aprendiendo a promover la salud*, Cuernavaca, 1985 (600pp.) (Su ubicación exacta no se proporciona debido a que ellos desean mantener su autonomía y solamente permiten las visitas de profesionales de fuera si ellos los invitan y por corto plazo)

asistencia a partos, y tratamiento de enfermedades como tifoidea, tuberculosis, lepra o tétano, se ha podido salvar a un 70% de los recién nacidos con tétano gracias a la preparación de las madres del lugar que alimentan a sus hijos con leche materna a través de un tubo que va de la nariz al estómago. Un radiólogo entrenó a los integrantes del equipo para tomar radiografías con un viejo aparato donado, tienen también un laboratorio clínico básico, para análisis de heces, de orina y sangre que ha sido dirigido por una persona que nunca fue a la escuela, Hay varios promotores dentales que hacen limpiezas, extracciones, curaciones, amalgamas y placas a un costo mucho más bajo que en la Ciudad. Para problemas graves, más allá de sus capacidades, la cooperativa, o equipo de salud ha desarrollado un sistema eficaz de canalización a la ciudad más cercana (a cuatro horas en autobús).

La recurrencia de las enfermedades, sobre todo en los niños, llevó a la siguiente fase, la prevención. Se iniciaron programas de vacunación, construcción de letrinas, clases de nutrición, planeación familiar y huertas familiares. Con el tiempo descubrieron que ni siquiera estas medidas podían resolver las causas esenciales de la mala salud, que dependían más de los problemas de tenencia de la tierra, la usura de la que eran víctimas y los bajísimos ingresos. El equipo se fue haciendo más social y más político. Para mediados de los ochenta las prioridades eran: ayudar a los “pobres”, campesinos e indígenas a confiar en sí mismos, a promover la educación comunitaria para la defensa de sus intereses y de los derechos humanos.

Las relaciones entre el Proyecto y el Gobierno han sido contradictorias, por un lado conforme el equipo campesino ha sido más efectivo al ayudar a la recuperación de la tierra y combatir la tenencia ilegal, los despojos y la usura, se han enfrentado con funcionarios locales que han optado por los caciques, han intentado varias veces debilitar o destruir la organización. Algunos funcionarios locales de salubridad (SSA), o del seguro social (IMSS) se han opuesto al programa campesino, pero médicos de estas mismas dependencias los han apoyado, en los programas de vacunación y de control del paludismo han cooperado con el equipo, incluso en el tratamiento contra la tuberculosis. A mediados de los ochenta se pidió la colaboración de los promotores campesinos para que trabajaran en los programas de IMSS-COPLAMAR en la formación de promotores de salud.

El equipo se sostiene con una cooperativa de producción agropecuaria donde crían puercos y gallinas, cultivan legumbres y frutas y producen miel de abeja, actividades que además de generar ingresos ayudan a mejorar la nutrición de la comunidad, el equipo también cobra por sus servicios, de acuerdo a las posibilidades de los enfermos, cuando alguien no puede pagar, manda a un miembro de la familia a que ayude con las tareas agrícolas de la clínica.

El equipo participa en el Comité Regional para la Promoción de la Salud Comunitaria en Centroamérica¹¹⁹, en el Movimiento Popular de Salud en México y asisten a los encuentros.

Los promotores invitan a profesionales de fuera, (médicos, enfermeras, educadores, sociólogos) y han desarrollado un sistema de canalización bajo sus condiciones.

El sistema de apoyo de los promotores de Ajoya:

1. Los profesionales de fuera vienen sólo si los invitan y sólo por un corto plazo De este modo queda claro que el equipo de salud es autónomo y que no depende de la presencia continua de fueraños
2. Los profesionales visitantes tienen que hablar español y se les pide que no vistan de blanco.
3. Los médicos enseñan pero no practican su profesión. Sirven de auxiliares de los promotores.
4. Los instructores y asesores de fuera vienen a aprender tanto como a enseñar. Se espera que se relacionen con los promotores como amigos e iguales.
5. Para fortalecer el sentido de igualdad, se espera que los profesionales y los asesores visitantes ayuden con el trabajo agrícola diario y que limpien lo que ensucien (Werner, 1985: 203)

El equipo tiene mucho cuidado en la selección de los profesionales a quienes invitan, para ello se basan tanto en sus actitudes como en el profesionalismo que manifiestan en los encuentros, a pesar del discurso de algunos médicos y de sus "convicciones igualitarias" tienden a reproducir relaciones de autoritarismo y a tratar a los integrantes de las comunidades como menores de edad hasta en asuntos de salud de los que saben poco, incluso difícilmente limpian aquellos instrumentos o lugares que ensuciaron. Un ejemplo puede ilustrar esta

¹¹⁹ El Tercer Encuentro Internacional del Comité Regional para la Salud Comunitaria de Centroamérica se llevó a cabo en Ajoya.

situación: un médico visitante enseñó y demostró cómo drenar el pus de un absceso, un procedimiento de cirugía menor que los promotores aprendieron; pero, dejó el equipo sucio, los promotores le recordaron varias veces al médico que lo lavara, pero él no lo hacía, -eso es labor de las afanadoras en los hospitales-. Una noche, al acostarse el médico sintió un bulto debajo de la almohada; era el equipo de cirugía sin lavar. Desde ese momento tuvo el cuidado de limpiar lo que ensuciaba.¹²⁰

La canalización se hace solamente en un 2% de los casos, cuando el problema es grave y no se tienen posibilidades para resolverlo, algunos médicos de la Ciudad aceptan atender a los enfermos o intervenirlos quirúrgicamente a bajo costo, un pequeño hospital particular también ayuda en esos casos, los promotores mandan una nota explicando la situación económica de la familia a “sus” médicos o a “su” hospital. Si la familia es muy pobre se cobra muy poco o no se cobra. Esta forma de canalización fue ideada por los promotores.

Los integrantes de este proyecto –cada vez más amplio- participan en los encuentros y han participado en la promoción de un proyecto de salud y nutrición alternativas con dimensiones nacionales, que ha generado cooperativas de producción de alimentos y medicinas tradicionales.

COOPERATIVA ENREDADORA.

La cooperativa enredadora está en Jerécuaro, Guanajuato, tiene 15 socias que participan colectivamente en un molino y una tortillería (1997), se formó después de un trabajo de promoción importante, con base en el conocimiento mutuo, en el trabajo colectivo para la defensa de la parcela ejidal que por ley debía pertenecer a las mujeres, ese trabajo se realizó desde UNORCA, se aprovechó para el financiamiento inicial, un programa de apoyo a la mujer campesina de la Secretaría de la Reforma Agraria, la dependencia condicionó los recursos para que las mujeres se constituyeran bajo la figura jurídica UAIM (Unidades Agrícolas Industriales de la Mujer), figura asociativa agraria que no es adecuada para el giro

¹²⁰ Este ejemplo lo narra Werner en *Aprendiendo a Promover la Salud*, en las páginas 203-204, y lo cito porque es representativo de la tendencia a reproducir las relaciones sociales.

empresarial y que dificulta el trabajo colectivo, pues debe elegirse una presidenta¹²¹ que está bajo la autoridad del comisario ejidal, esta subordinación al comisariado resta autonomía a las empresas.

Cuando empezaron en 1993 eran muchas socias, aproximadamente el doble de las que son ahora, no todas pudieron acoplarse a las exigencias del trabajo colectivo con horarios más o menos rígidos y al mismo tiempo a la organización del trabajo doméstico. Las que finalmente asumieron la responsabilidad de esta doble jornada lograron que sus esposos trabajaran como albañiles en la obra. Las empresas se construyeron en la parcela ejidal que según la legislación anterior debía corresponder a las mujeres, se decidieron por la tortillería y el molino después de un estudio de mercado muy casero, “porque hacían falta y para que nos ayudaran en los ingresos”

Los productos del molino son la masa del maíz que sirve para la elaboración de tortillas, tamales o atole y harina de trigo, tanto el molino como la tortillería vendían sólo en La Enredadora, apoyadas por CEREMUBA presentaron a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo del gobierno local un proyecto de recapitalización de la empresa para la distribución de tortillas a ejidos vecinos. El apoyo fue solicitado y autorizado bajo la forma de un donativo y de un crédito a 12 meses para la compra de materia prima y maquinaria indispensable para el incremento de la producción.

El molino genera ingresos semanales que van de 500 a mil pesos y salarios individuales de 150 pesos, en 1997 la tortillería aún no se terminaba de pagar, por lo que el producto de las ventas se abonaba al FIFONAFE, después de sacar los gastos de gas, luz e insumos diversos. Las socias trabajaban por turnos rotatorios cada semana.

Hay una presidenta, una secretaria, una tesorera y un consejo de vigilancia de tres personas, que se cambian cada tres años. El significado económico de estas empresas nos lo puede indicar el testimonio de tres mujeres:

¹²¹. “Lo más grave de esta figura asociativa que tenía facultades reconocidas en la Antigua Ley de Reforma Agraria como la de ser sujeta a crédito y beneficiarse de una parcela ejidal desapareció por completo con la nueva legislación: el Art. 71 sólo menciona que el núcleo agrario **podrá** (si lo considera conveniente) dotar de un terreno a grupos de mujeres jóvenes. Aún con la reglamentación del 8 de mayo de 1998, se considera esta superficie como parcela ejidal, carente por lo tanto de título de propiedad” Sinquin, mimeo, p.25

Empecé a trabajar desde que tenía diez años lavando ropa y arrancando lenteja, puro trabajo del campo (como peón) hasta llegar a los quince años, después me seguí peor, soy huérfana (de padre) y pensé que casándome me iría mejor, pero me fue peor, ya que trabajé en el campo y en la casa, siempre en la comunidad La Enredadora. Tengo ocho años que ya no voy al campo, **ahora estoy en el molino y la tortillería**, de ahí vivo, además tejo servilletas y manteles para venderlos, una señora me los encarga, los hago y ella los vende.

Me pagaban en la siembra o lavando ropa, poquito pero era algo, o nos daban maíz para comer ocho, entre lo de mi mamá y yo, comprábamos el jabón y lo que se necesitaba en casa. El primer salario en dinero que recibí fue hasta que pusimos el molino...Desde que Toño (su marido) se enfermó, tengo que ser yo quien gane dinero.

De cualquier forma, para nosotras es vital tener ingresos y trabajo remunerado. Preferimos conseguirlo aquí en nuestra tierra que al otro lado. Por eso, nos hemos organizado en torno a pequeñas empresas y queremos que, además de dar un servicio a la comunidad sean rentables.

Para las mujeres el trabajo en la empresa ha significado la posibilidad de entrar en un sistema de relaciones sociales distinto, que enfatiza su valor como personas, sus posibilidades de conocer que como seres humanos tienen derechos y de defender esos derechos. Sus condiciones reales de existencia no han variado mucho, tienen un ingreso extra de 150 pesos a la semana, cuando son jefes de familia, mantienen a sus hijos con otras actividades (lavar, planchar, costuras, bordados) pero ellas se sienten importantes al dar un servicio y romper los límites de su casa, las mujeres que se involucran en este tipo de trabajo modifican la relación de violencia familiar, “cada vez obtienen más libertad relativa en la toma de decisiones” (Documento de CEREMUBA), manejan su empresa, han conquistado cierta autonomía política “son ellas quiénes deciden qué propuestas apoyar y cuáles pronunciamientos u organizaciones nacionales avalar” (documento de CEREMUBA)

4) TRABAJO COMÚN ORGANIZADO POR TRABAJADORES

TRABAJADORES UNIDOS Y ORGANIZADOS. COOPERATIVA T. U. Y. O.

Por la experiencia acumulada y los resultados obtenidos afirmamos que las cooperativas en manos del pueblo son: un arma de lucha y un medio efectivo para resolver las necesidades inmediatas de sus socios.¹²²

Cooperativa T.U.Y.O.

La cooperativa T.U.Y.O. surgió de la acción de un grupo de jóvenes de barrio, en San Simón, en la Colonia Portales, del Distrito Federal. como una experiencia autogestiva, ligada a la efervescencia social de los años setenta que se manifestaba en la protesta estudiantil, la

¹²² Documento de 1980. con la historia de la cooperativa T.U.Y.O

eclosión del movimiento urbano popular, la formación de los frentes; los procesos de invención, de crecimiento y ruptura, de encuentros y desencuentros.

Formación del grupo base

Cuando la escuela les cerró su espacio, los "chavos" del barrio lo abrieron en la calle, jugando fútbol ganaron las esquinas, compartiendo la música y los bailes integraron bandas. Al casarse, no había empleo para ellos, no cubrían los requisitos de las empresas, tenían poca escolaridad, conocían oficios diversos pero ninguno a profundidad. Se identificaban en sus carencias, se daban cuenta de sus necesidades. "Querían salir de pobres", y mejorar al mismo tiempo la calidad de vida de todos, anhelo que correspondía al ansia transformadora que flotaba en el ambiente.

Al iniciarse el sexenio de López Portillo, la conciencia difusa de la injusticia se alimentó con el intercambio de experiencias. Entre los jóvenes del barrio había un alumno de Chapingo, que propició el acercamiento con grupos de estudiantes que estaban viviendo un proceso de lucha y sufriendo la represión de su movimiento por parte del ejército, otro pertenecía al sindicato de telefonistas y todos habían escuchado los ecos de la guerrilla; los periódicos informaban sobre los movimientos latinoamericanos, principalmente la revolución de Nicaragua. Todo ello creaba un clima propicio para el diálogo y la organización.

La idea de agrupar a compañeros igual de jodidos que nosotros, surgió cuando ... leímos la experiencia de un ejido colectivo del Estado de Colima, en un folleto titulado "LOS RATONES CONTRA EL GATO" Estos compas como la mayoría de nuestro pueblo se encontraban bajo dura explotación y como la minoría se empezaron a reunir para luchar contra esa explotación. (libreta de actas)

El trabajo empezó con la difusión del folleto, que mostraba el proceso de unos campesinos de Comala que enfrentaron al cacique. El cuatro de diciembre de 1976, organizaron la primera reunión en casa de uno de los compañeros, se reunieron 22 personas, allí surgieron los primeros acuerdos:

- Formar un grupo de ahorro para resolver los problemas que enfrentaban: falta de vivienda, desempleo, aislamiento (con 50 pesos semanarios)
- Fortalecer una conciencia colectiva opuesta al individualismo que a corto plazo llevara a contribuir a "que la gente jodida se de cuenta que, solo con la unión y la organización podemos salir de la situación de miseria en que vivimos, así como contribuir con recursos económicos en la medida de nuestras posibilidades con grupos similares al nuestro que lo necesiten..."

-- Que el grupo sea lo más amplio posible "de tal manera que debemos invitar a otros compañeros que conozcamos como responsables e igual de jodidos y con las mismas necesidades... (libreta de actas)

Los compromisos se firmaron en una libreta escolar, que se convirtió en su primer cuaderno de actas, todas las semanas se llevaba un registro detallado de lo que se decía y se hacía, del dinero que se daba y de las propuestas, la ortografía y la redacción eran bastante deficientes, pero muy espontáneas, en las citas textuales, conservo tanto la ortografía como la sintaxis.

Los objetivos estaban muy por encima de sus medios y recursos, obreros subempleados y desempleados se propusieron reunirse, pagar una cuota semanal y además ayudar económicamente a otros grupos. Las reuniones semanales "eran bastante nutridas, con un promedio de asistencia de 30 personas", pero no había constancia, eran mucho más los inscritos que los asistentes reales. Inscribían al grupo a todos los que iban y aún a aquellos que no se habían presentado "bajo la simple presunción de que se les podía convencer para que asistieran".

La inquietud fundamental tomó la forma de una pregunta ¿Qué hacemos en el barrio? La respuesta, vaga e imprecisa, pero efectiva: 'salir de pobres' funcionó como elemento de cohesión inicial y como arma de doble filo, pues no se encontraba la fórmula mágica para lograrlo y los menos convencidos desistieron.

Conformados como grupo de ahorro, la primera función que formalizaron fue la del tesorero, a quien eligieron por sorteo. Tras el ahorro, las "inversiones", los tanteos, las pérdidas, la deshonestidad de algunos. En este proceso intentaron desde la venta de juguetes para navidad y reyes, venta de ropa, excursiones y paseos, todas con pérdidas materiales, pero como contraparte permitieron que el grupo se uniera más y fortaleciera su deseo de servicio. Pronto se estableció una comisión de finanzas, para que el retiro del dinero que depositaran en el banco se realizara con las firmas de varios miembros.

En un principio las comisiones fallaban por la falta de experiencia, muchas facilidades, exceso de confianza, deshonestidad de algunos integrantes, estas situaciones se discutían en las juntas, se asentaban en el cuaderno de actas, se revisaban cuentas, se hacían compromisos de mayor honestidad, responsabilidad y disciplina, se votaban las primeras sanciones: "se toma

por unanimidad que los miembros que no se presenten en tres reuniones seguidas se les expulsará ... a partir del próximo sábado". Se daba marcha atrás, se intentaban nuevas medidas, pues como en todo trabajo popular en México, las medidas disciplinarias demasiado rígidas no dan resultado. Esta flexibilidad unida a la constancia y el firme deseo de transformar su vida (y la vida de todos) les permitió ir formando un grupo base.

La necesidad urgente los llevó a proponer nuevas ideas para invertir el dinero. Con los cincuenta pesos semanales que no todos aportaban todas las semanas, se había acumulado una mediana cantidad de dinero. Entre las sugerencias desechadas están: un futbolito, una cantina, un billar "porque esto sería contribuir con la manera de pensar de los burgueses a quienes les interesa que el pueblo siga enagenándose (sic), y no pueda tomar conciencia de clase" (documento 2). De manera un poco intuitiva habían adoptado uno de los principios no escritos del movimiento cooperativo internacional, el fin no justifica los medios, los sueños de democracia y de mejores condiciones de vida sólo se logran con medios democráticos.

Entre las propuestas aprobadas estuvieron: la venta de ropa, pero cuidando costos y precios para que hubiera un cierto margen de ganancia y al mismo tiempo un servicio al barrio, una pollería, otra excursión; para todo ello se crearon comisiones, con sus respectivos responsables.

Aproximadamente la mitad, unos 15 compañeros estaba cumpliendo con sus cuotas y el resto tenía problemas para pagarlas, doce tenían deudas, había algunos que debían una o dos y otros 4, 5 ó hasta nueve, tres personas no habían pagado una sola cuota. Otros requerían préstamos para la renta, para gastos de sanatorio o para medicinas de la esposa o el hijo. El tema de las cuotas era recurrente:

...ablar con Antonio. invitarlo a que venga a la reunión
dar de baja a Agustín dándole el dinero que a dado y decirle que cuando tenga ganas de venir
que está el grupo a su disposición. (libreta de actas)¹²³

Las comisiones fallaban, se comprometían a registrar al grupo en Hacienda para evitar problemas, los requisitos de Hacienda no se llevaban, pero quedaban de hacerlo la siguiente semana y lo hacían. Los miembros de la comisión de ventas faltaban a las reuniones, no

¹²³ En este caso, como en todas las citas textuales de los cuadernos de actas se respeta la ortografía y la espontaneidad del grupo.

definían con precisión a cuántos pagos se dejaban las mercancías ni como controlarían los encargos, se pedía más responsabilidad y esfuerzo "por salir bien". Se discutían detalles trascendentes: si el presidente de debates y el secretario de actas podían ser puestos fijos por la falta de experiencia de algunos, se decidió que era más importante que todos participaran así podrían adquirir la experiencia y se seguían rotando semanalmente.

Atraer a los compañeros faltistas, y resolver la situación de los deudores se volvió una preocupación fundamental, decidieron no forzar a nadie. A pesar de las pérdidas y del desorden de las juntas, cuatro meses después habían juntado el dinero suficiente para la compra de una compresora, con ello se dio el salto de un grupo de ahorro y de comercio al menudeo a un grupo de trabajo.

Cuando el grupo tenía 5 meses, el sábado 7 de mayo, tras una lluvia de ideas decidieron elaborar y vender pizarrones para trabajar todos, allí comenzó también a proyectarse el sueño de un terreno. Tanto para llevar a cabo la idea de fabricar pizarrones como para la búsqueda de terrenos se formaron comisiones y se hicieron juntas extraordinarias. Compraron un motor y la compresora, como otra forma de adquirir ingresos alquilaban la compresora "por el húzo ... se cobrará por día \$25.00, por hora será de 2.50 ... se dejará el 50% del importe del alquiler y al entregarla se dará lo que resta".

Entre el 5 de junio y el 2 de julio el grupo entró en crisis, en la junta del 2 de julio se trató precisamente la desorganización, se habían realizado reuniones con muy poca asistencia y las comisiones no habían cumplido con sus compromisos. Las necesidades de trabajo y dinero aumentaban, la fabricación de pizarrones no era suficiente, así que decidieron redoblar los esfuerzos para el 10 de septiembre a los nueve meses de haber iniciado actividades, se propusieron crear dos talleres: uno de carpintería y otro de talabartería y el 17 se formó una comisión de cuatro personas para "llevar adelante el negocio de la talabartería", con trabajadores permanentes -los desempleados del grupo-, el 24 de septiembre se trataron los sueldos de los trabajadores de la talabartería (los cuatro miembros de la comisión). Para el 22 de octubre se formó una comisión para organizar las cuentas. Ese día uno de los miembros del grupo se comprometió a pagar su deuda con trabajo, ya que por más que hacía no podía pagar sus cuotas, se comprometió a trabajar entre semana.

Diez meses después de que habían iniciado formalmente el grupo, hicieron una revisión de los acuerdos no cumplidos por cada uno de los compañeros y se concluyó que la solución era fomentar e impulsar el estudio, pues eso aumentaría la responsabilidad, estudio “de temas que nos preparen”; cooperaron con libros y formaron una pequeña biblioteca que para el 2 de diciembre contaba ya con 55 volúmenes.

Cuando tenían un año tres meses de trabajar juntos y aportar sus cuotas, rentaron un terreno baldío por siete años; que acondicionaron en el tiempo disponible de todos los compañeros. Artesanalmente se desarrollaron diferentes oficios: carpintería, pintura de brocha gorda, petaquería. Se empezó a trabajar con los compañeros que no tenían empleo, los demás lo hacían por horas, según sus necesidades.

El grupo había trabajado un año, había acumulado experiencias, intentos fallidos de ventas, todas con pérdidas; pero el ahorro y el trabajo común brindaban frutos, tenían en ese momento dos talleres; una talabartería, donde se fabricaban petacas, una carpintería y además una pollería donde vendían huevo.

El 25 de febrero de 1978 propusieron hacer un guión de una obra teatral, censurando al grupo ya que algunos seguían sin cumplir. La falta de responsabilidad y el alcoholismo eran problemas constantes.

Las necesidades de trabajo obligaron a retomar medidas contra la indisciplina. El 15 de abril se ajustó el acuerdo que habían tomado a principios de diciembre, por tres faltas injustificadas, ya sea por inasistencia o cuota (cada tres meses) se quedaba fuera del grupo; para aceptar a un miembro dado de baja anteriormente se le pondría un plazo de tres meses a partir de que solicitara su reingreso para que demostrara que había rectificado sus actitudes. Si se daba de baja por segunda ocasión, no se permitiría que entrara nuevamente. En esa junta se decidió nombrar una comisión para elaborar un reglamento.

El rigor tuvo que crecer, las necesidades de la producción empezaron a imponerse, decidieron llevar una libreta con la historia de cada uno, acordaron también pegar los informes de caja de talabartería, carpintería y pollería en el taller, se propuso que en los talleres hubiera rigidez en el horario y la disciplina.

La discusión ideológica y la formación se formalizaron, además de las lecturas sobre cooperativismo se escogió un libro de Mao Tse Tung para discutirlo en grupo, de allí en adelante, crecería la biblioteca, se encargarian de las fichas bibliográficas y de la compra y discusión del periódico. Los contactos con otros grupos enriquecieron y complicaron el proceso:

Por medio de un compañero de nuestro grupo que tenía relación con campesinos, que tomaron la tierra en forma organizada para fines colectivos, surgió la invitación a ir a jugar un torneo de fútbol, más adelante fue lo que nos alienta a seguir organizados, motivados por las experiencias de ellos, hubo una ocasión que tuvieron un problema solicitaron un apoyo...Con lo que contribuimos fue con una ayuda económica. (documento 1)

El 14 de octubre se traspasó la pollería, de esa experiencia quedaba una enseñanza "no se puede hacer un trabajo de grupo si no se conoce el ramo"; y se acordó hacer un folleto de petacas con fotografía en el menor tiempo posible. Por esa época dos compañeros del grupo "salieron de sus trabajos" y como "aparente liquidación para que se independizaran les dieron dos máquinas de coser". La idea de un taller fijo germinó; a los compañeros "se les apoyó y se les trataba de ayudar trabajando en las noches, ellos dos de tiempo fijo, el sueldo que se les dio fue de acuerdo a sus mínimas necesidades".

Trabajaban por horas en el taller una gran cantidad de jóvenes desempleados, estudiantes que requerían resolver necesidades urgentes, a quienes pagaban 10 pesos por hora, al mismo tiempo que se iba conformando un grupo permanente de compañeros que querían "trabajar duro".

El sábado 2 de diciembre, después de dos años de trabajo, dejaron de dar cuotas para inversión, el tope fue de 103 (en otro documento dice "hasta 110 cuotas"), los compañeros que tenían adeudos podían emparejarse.

Se siguieron dando las cuotas, asignándose para despensas con fines de una mejor administración económica en nuestros hogares, en vista de los problemas con nuestras compañeras a consecuencia de nuestros bajos salarios, pues ellas querían ver pronto el avance o los frutos de nuestro trabajo que estábamos empezando a realizar dado que no se comprendía que este trabajo requería de largo tiempo (entrevista).

Las mujeres que habían tenido una participación escasa en la pollería, tomaron en sus manos la comisión de despensas, se hicieron cargo de la compra y el reparto, de invitar a otras amas de casa a que se sumaran a la actividad.

El grupo tenía dos talleres y la organización de las despensas, en los talleres había trabajadores permanentes y eventuales, el tema de los eventuales se discutió de diciembre a enero, decidieron invitar a los eventuales a que se incorporaran como socios, con los siguientes argumentos:

El tener los mismos derechos y obligaciones tendrá menos problemas.

No tener asalariados o se incorporan o quedan fuera. Ver si tienen disposición. Lo que hay que evitar es que sean nuestros trabajadores.

Ellos también han construido la cooperativa, no es gente extraña. Sobre la marcha tolerar y luchar con sus errores. (libreta de actas)

Muchos miembros del grupo no estaban asegurados, y había problemas de salud, por lo que en una asamblea acordaron que un médico los atendiera, los gastos del doctor los solventaron los talleres. Además del médico, conocieron a una compañera que brindó educación primaria y colaboró con películas que se proyectaron a los habitantes del barrio que no participaban en el grupo. La asistencia a las actividades culturales populares, los motivó para organizar un festival con obras de teatro y canciones en el que participaron personas que no colaboraban en el proyecto.

El 10 de marzo de 79, decidieron manifestarse como cooperativa.

En los talleres organizaron el trabajo (21 abril 79), con división de tareas para las que se nombraron comisiones, con uno o dos responsables por cada comisión, estos responsables no tenían que realizar las funciones, sino vigilar que se llevaran a cabo "especializándonos todos y dando apoyo a todos": La primera comisión tenía la función de vigilar la continuidad para no tener parado el taller, ya sea consiguiendo más trabajo o teniendo a tiempo el material necesario "contando con el apoyo de todos"; La segunda tenía la función de cortar todo el material necesario para la elaboración del trabajo, procurando no tener parados a los maquinistas y acabadores; la tercera era la de costura, "para no tener parados a los de acabado y exigir a los de corte" para que ellos no paren; la cuarta era la de terminado, embolso, empaque y contabilidad de las piezas elaboradas, la quinta se encargaba de la disciplina. Como se trataba de un trabajo en cadena, los responsables de cada comisión debían exigir a los que realizaban la función anterior y trabajar de tal manera que no se detuviera el proceso.

Además de su trabajo los compañeros continuaron realizando sus reuniones todos los sábados, allí se discutían los asuntos de interés, las finanzas, el trabajo, se estudiaba, se tomaban decisiones. El primer cuaderno de actas termina el 9 de junio de 1979, con un acuerdo solidario para dar una ayuda económica a otro grupo popular.

El 12 de noviembre de 1979 se constituyen legalmente como cooperativa, aunque la burocracia estatal no les permite obtener la "patente de cooperativa" hasta el 31 de octubre de 1984 y el 12 de noviembre del mismo año la autorización para funcionar como tal. En el acta constitutiva aparecen los nombres de once socios.

La cooperativa

La cooperativa estaba instalada en el terreno baldío que rentaron por siete años y habían convertido en taller, en él continuaron con los diferentes oficios artesanales: carpintería, pintura de brocha gorda y fabricación de petaquería en general.

La maquila por un tiempo sirvió para que aprendieran el oficio ya que no todos lo dominaban y para sostenerse, pero no dejaba un remanente para invertir. Era necesario tener una línea de fabricación propia por lo que recurrieron a "castigar nuestra mano de obra abajo de los mínimos generales" para invertir en maquinaria usada y conjuntar la fabricación con la maquila. El producto de la línea propia se colocaba en tiendas pequeñas o en los mercados de la Ciudad de México, donde la competencia era excesiva debido a que había muchos talleres familiares que vendían sus productos a muy bajo precio. Se buscó ampliar el mercado a la provincia, para poder competir se requería una inversión en maquinaria y de nuevo castigar la fuerza de trabajo. Empezaron a reponer poco a poco la maquinaria obsoleta, pero de manera muy lenta. La reserva de materia prima permitía la producción a corto plazo, pero era insuficiente para planear la producción.

Después de tres años de trabajos en que la cooperativa se estabilizó, realizaron un esfuerzo para modernizar la planta productiva, contar con materiales exclusivos y maquinaria de importación y así tener mejores rendimientos, terminados y la posibilidad de competir con otros fabricantes en calidad precio y créditos al cliente. Esto permitiría también ampliar las instalaciones y generar más empleos.

En 1980 se habían quedado exclusivamente con la talabartería, se producían mochilas, morrales y petacas, trabajaban dentro de la cooperativa 18 personas entre hombres y mujeres, 45 horas a la semana con sueldos iguales "sin importar la capacidad técnica e intelectual." Se tenían 10 máquinas de coser, dos cortadoras de madera, bancos de trabajo, herramientas de mano y una camioneta.

Se formó un grupo emergente de mujeres para intervenir en el proceso productivo cuando la demanda aumentara. Al incorporarse las mujeres (esposas o hermanas) no estaban en igualdad de condiciones, además, no habían participado desde el principio en el proyecto. Estas dos situaciones, la condición de subordinación y la falta de identificación se convertirían en una fuente de conflictos posteriores:

Las asambleas continuaban cada quince días según se había acordado el 26 de mayo de 1979, en ellas se seguían debatiendo puntos, tomando acuerdos y formando comisiones.

Polarización política

En 1980, la conciencia de ser cooperativistas urbanos, los acercó a la Unión de Colonias Populares (UCP), y a la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP), para ampliar sus campos de participación. Aún cuando no había plena identificación con la lucha urbana y obrera de la UCP, se decidió participar en USCOVI-liberación del pueblo¹²⁴, para solucionar el problema de vivienda y difundir la experiencia de la cooperativa, sin coincidir en el proyecto central.

La cooperativa sostenía que tenía un proyecto con una línea propia y quería defender su estructura, sin permitir que los problemas gestados en su interior se dieran a la discusión amplia. Además se sostenía que el área productiva podía ser una alternativa en lo económico para los participantes de USCOVI y representaba el centro de organización para los otros campos de lucha (vivienda, salud, consumo, etc.) Por su parte USCOVI sostenía que su organización era la que podía responder a las necesidades amplias de sus participantes incluyendo la producción como una de sus áreas (entrevista).

La cooperativa decidió "aportar su esfuerzo para la conformación del frente nacional popular", participaron en marchas, apoyaron a movimientos sindicales y grupos campesinos. La vinculación con organismos y movimientos populares, los enfrentó a algunos problemas de la izquierda en México, dogmatismo, intolerancia y fragmentación.

¹²⁴USCOVI, Unión de solicitantes y colonos de la vivienda popular, se integra a partir de 1978

En la coyuntura electoral 81-82 se discutió la corriente política del MRP, se polarizaron las posiciones y se inició la ruptura, en la cooperativa había dos posiciones, la minoritaria sostenía el proyecto original: "dar solución al problema de empleo y elevar el nivel de vida, lo cual no justificaba la participación directa en una organización política" sólo debían hacerse alianzas tácticas en las luchas reivindicativas, pretendía centrar la discusión en las tareas inmediatas del traslado del taller, su legalización y crecimiento. La posición mayoritaria sostenía "que la lucha fundamental era en el campo político, por lo cual había que participar activamente en el MRP, presentando el área productiva como una instancia de lucha resolviendo paralelamente el problema de empleo y nivel de vida" debían por tanto discutirse los objetivos políticos y la definición del tipo de cooperativa.

La polarización de las posiciones tomó el conflicto en crisis, en 1983 algunos compañeros buscaron ayuda externa, recurrieron a CIDHAL (organización feminista) para que moderara. Esta decisión acarrearía más problemas que soluciones debido a la distancia ideológica entre las mujeres de CIDHAL, preocupadas por temas como igualdad total, aborto, divorcio, respeto a los derechos de homosexuales y lesbianas. Y las preocupaciones inmediatas de las mujeres de la cooperativa consistían en mejorar el ingreso, la vivienda, la salud y la educación de sus hijos. Para las mujeres del b́arrio, el divorcio es un "fracaso", ellas quieren conservar "a sus viejos", aunque les interesa mucho que "sean menos golpeadores y más cumplidores".

Se realizó una primera reunión formal con CIDHAL el 8 de agosto de 1983, en la que se decidió trabajar en dos frentes: comenzar un proceso de capacitación con un grupo de mujeres para que su participación en la cooperativa fuera mayor y más integral, por un lado; y por otro, efectuar un "análisis con todos los miembros de la cooperativa, con el objeto de resolver el estancamiento en el proceso...".

En el grupo de mujeres se trataron temas como: trabajo doméstico, sexualidad, educación de los hijos, participación política y ¿Qué es el MRP? El proceso se interrumpió a las siete semanas de haber comenzado. El abismo entre las militantes de CIDHAL y las compañeras del b́arrio acentuaba las contradicciones, las mujeres ya no quisieron reunirse

como grupo, sobre todo por la división que en ese momento se estaba dando dentro de la cooperativa y entre los esposos de unas y otras, lo que hacía imposible el trabajo.

En el proceso de análisis con todos los miembros de la cooperativa surgió como preocupación inicial colectivizar el proceso para que no quedara en manos de unos pocos. Después de largas discusiones se aceptó que el primer punto se refiriera a aspectos contenidos en los estatutos. Se dividió el grupo en dos para agilizar los trabajos y cuando se pretendió poner en común, la dinámica no resultó. La mayoría sólo participaba por turno forzoso. Al analizar las causas de la poca participación, las mujeres argumentaron que no sabían cómo hablar ni qué decir, pero lo que estaba latente era la postura original de algunos compañeros que a pesar de haber aceptado ese punto, consideraban más importante la cuestión política. Contribuyeron también las condiciones del lugar: poco espacio, entrada y salida de niños y de compañeros, diálogos con los niños. Ante esto se sugirió nombrar una comisión de dos personas para elaborar un esquema que garantizara la discusión de los temas subterráneos que estaban bloqueando el diálogo.

Aunque la comisión no propuso que se tratara la división de la cooperativa, las moderadoras, de CIDHAL la incluyeron debido a que varias veces se había mencionado de refilón y podía ser una inquietud fundamental. Ese punto que en el esquema ocupaba el tercer lugar, por votación mayoritaria se convirtió en el primero, a pesar de la oposición de las moderadoras. Se dio a cada persona una copia del esquema para que lo llevaran preparado en la siguiente reunión.

Después de la discusión eran evidentes dos posiciones: Una que argumentaba que existían dos grupos políticos con ideas diferentes sobre la dirección, por lo que urgía la división de la cooperativa, aunque no fuera total. Otra que negaba la existencia de dos grupos dentro de la cooperativa y afirmaba que tras un proceso de análisis se podía aclarar el rumbo político y económico. En la discusión salieron acusaciones mutuas y agresiones verbales en que se manifestaba una conflictividad que no había sido expresada y que revelaba la tensión que existía en el grupo.

En el transcurso de la siguiente semana se dio un incidente de violencia física entre dos miembros de la cope, al que se sumaron casi todos los demás, que polarizó los sentimientos todavía más, hasta niveles casi intolerables (documento 2).

En la siguiente reunión, en el local de CIDHAL, los grupos no se habían reunido para analizar el esquema. Sin embargo, los que se había pronunciado en contra de la división plantearon lo siguiente:

1. Formar una dirección colectiva "podrá trabajarse con asesoramiento de terceras personas que nos ayuden a una mejor solución de los problemas que se presentan".
2. Separación de las compañeras "eliminándose así tensiones dentro del grupo" (documento 2).

La imposibilidad de ponerse de acuerdo para la discusión de esta propuesta obligó a regresar a los primeros puntos del esquema: las relaciones con USCOVI y con el MRP.

La discusión sobre este punto evidenció muchos de los problemas que se habían venido dando en la Cooperativa, fundamentalmente entre el grupo que quería la división y el que no. El primero confrontaba al segundo por no tener interés en formarse políticamente... [porque] no habían aceptado a la gente de fuera que vino a dar formación.

El grupo que no quería la división planteaba que no se les dio información antes de empezar el trabajo con el MRP; que a la gente que venía a dar formación no se le entendía; que los compañeros con más formación eran dogmáticos; que pretendían imponer sus concepciones con mal estilo y que *este mal estilo había estropeado las relaciones personales*. (Documento 2).

En gran parte la resistencia del grupo se debió a "los malos estilos" de los compañeros, que impusieron una línea sin fomentar la discusión ideológica y la formación política a través del convencimiento.

Un aspecto fundamental en los momentos en que el rompimiento parecía inminente era la redefinición de objetivos. Cada grupo presentó una propuesta que, con distintos énfasis, planteaba muchos puntos en común: Uno enfatizaba la consolidación, mientras que el otro acentuaba la necesidad de crecimiento. Había acuerdo en:

Aspectos económicos:

- Industrializar el taller, añadiendo maquinaria especializada.
- Capacitarse para crear especializaciones y división del trabajo en función de la eficiencia, incluyendo aspectos como el administrativo y los de compras y ventas.
- Conseguir financiamiento para lograr lo anterior.
- Coordinarse con otros talleres para enfrentar el mercado.

Aspectos políticos:

- Lograr que la Cooperativa fuera una alternativa de organización.
- Lograr que a través de la relación con otras cooperativas TUYO pueda dar la lucha ideológica con ellas.
- Elaborar un plan de trabajo para echar a andar el comité de base donde se lleve a cabo la tarea de convencimiento.
- Que las tareas del MRP se discutan en la Asamblea de TUYO.

Plan de acción

-Legalización de la cooperativa

-Traslado del taller

-Créditos.

-Ampliación

-En USCOVI, apoyo a las comisiones: finanzas, técnica.

-Desarrollo del trabajo ideológico entre los compañeros, impulsar guarderías, talleres, comedores, etc.

El rompimiento

La cooperativa se amplió y dividió, se instaló un taller en Santa Úrsula que se integró mayoritariamente con aquellos que sostenían el proyecto inicial de la cooperativa, aunque se incorporaron compañeros que sostenían la posición de Portales porque no se quería romper definitivamente, se pretendía continuar el trabajo político y mantener económicamente unidos los dos talleres, coordinando compras-ventas y producción, pero, con independencia en el aspecto financiero. Las diferencias ideológicas "radicalizaron posiciones, dificultando un trabajo integrado". Los miembros de la cooperativa no pudieron integrarse al proyecto amplio de USCOVI, sin embargo, impulsaron algunos trabajos productivos que fueron absorbidos por la Unión.

En 1984 dentro del MRP se acentuaron las diferencias, olvidando la situación común, los compañeros de Portales optaron en bloque por la fracción que se separó (ORP), mientras que los compañeros de Santa Úrsula que estuvieron al margen de la discusión decidieron permanecer en USCOVI. El proyecto se fracturó, se perdieron bienes materiales, los compañeros se separaron, el grupo de Santa Úrsula fracasó. El proyecto de Portales siguió buscando cómo mejorar los niveles de vida y la participación de la comunidad en la solución de sus problemas: vivienda, salud, abasto, deporte, desempleo. Conforme se desarrolló la organización cooperativa se adquirió experiencia en torno a la organización social, pero el aprendizaje fue muy costoso.

Al definirse como organización productiva el grupo creció, el espacio les iba quedando chico, los trabajadores se estorbaban durante el proceso de trabajo, el almacén era insuficiente, las mesas y máquinas de trabajo no estaban bien organizadas, no había lugar para oficinas. Con el terremoto de 1985, el taller se dañó y también las vecindades en que los compañeros vivían, el grupo logró conseguir créditos para 90 proyectos de vivienda, (inscritos en el

Programa emergente de vivienda fase II) y cuatro accesorias. Se consiguió el crédito para la construcción del inmueble que actualmente usan como centro de trabajo. En 1987 compraron el local que ahora (1996) ocupan, en Rafael Martínez "Rip-Rip" 306, con dos edificios conectados entre sí, de la Embajada de Canadá se obtuvo una donación para adecuarla a la producción. A pesar de que las donaciones para vivienda desaparecieron y los créditos disminuyeron cuando el impacto del terremoto pasó y muchos olvidaron que en los barrios las familias se ven obligadas a vivir en cuartos de cuatro metros, de "adobe y tabique a flor de tierra, techos de asbesto, retretes colectivos..." la cooperativa ha podido ayudar "a otras dos vecindades para que adquieran su predio y se les asesora en la obtención del crédito para la construcción de 18 viviendas más".

A los trabajos de talabartería se añadió, un taller de serigrafía para estampar publicidad o logotipos en las petacas, maletas, bolsas y encendedores. Se impulsó el abasto popular con una tienda que vendía artículos 10% más baratos que en el mercado regular y que por lo mismo poco después tuvo que cerrar.

La definición como grupo productivo

El 20 de abril de 1987, diez años después de que se había formado la cooperativa, el Consejo de administración de la Sociedad presentó un escrito a los compañeros sobre las relaciones internas, las responsabilidades y los objetivos individuales y colectivos; en él se hacía patente cómo las relaciones estaban tomando un giro obrero patronal en donde cuatro dirigentes hacían las veces de patronos teniendo que actuar con un poco de energía ante el grupo "(no como patronos comunes)" para poder mantener el centro de trabajo. Ante las perspectivas que se abrían como empresa productiva, planteaban la necesidad de retomar elementos políticos, sociales, económicos y culturales que incluyeran a todo el grupo, en nuevas áreas de trabajo, que el nuevo programa no monopolizara las funciones, administración-producción-ventas-recreación-cultura. Esto implicaría una responsabilidad más allá "de solamente producir mochilas, dentro de los marcos del respeto mutuo". Para ello se "necesita un equipo capaz de realizar una serie de trabajos de responsabilidad que a corto, mediano y largo plazo dé los frutos necesarios para compartirlos colectivamente". El tema de la participación seguía estando presente, a pesar de que se habían consolidado como grupo productivo y sobrevivido al proceso de división interna.

En 1988, al cumplir doce años de trabajo continuo, en una celebración de aniversario, decía uno de los iniciadores "Este grupo ha tenido la capacidad de reconstruir los fracasos para convertirlos en proyectos nuevos" y más adelante "sepan que aquí no hay libertad individual basada sobre la injusticia, sino que hay búsqueda paralela de la justicia y la libertad".

Ese año se abrieron dos equipos infantiles de fútbol, para combatir con el deporte la drogadicción entre los niños. Los sueldos fueron mejores, se dieron aguinaldos y prestaciones.

Los problemas de liquidez, crédito y mercado volvieron a presentarse en una escala superior al abrirse el mercado. El local que ocupaban desde 1987 no pudo legalizarse de inmediato por ciertas irregularidades debidas a los dueños anteriores. La escrituración costó 25 000 000.00, se tuvo que pasar de la "economía informal a la formal", se contrataron contadores para que llevarán a cabo una auditoría, pagaran impuestos atrasados, lo que costó otros 25 000 000.00. Estos gastos los dejaron sin capital de trabajo, por lo que tuvieron que conseguir créditos para cumplir con los pedidos que se realizaban entre abril y julio para surtirse de julio a septiembre.

En 1991 y 1992 tuvieron ventas todo el año, desarrollando seis líneas de producción: Mochilas, petacas, portafolios, morrales, bolicheras y artículos varios. En 1993 se definieron como un "organismo productivo que busca excedentes para lograr el desarrollo de la comunidad", por tanto, busca modernizar su planta productiva. Han adquirido maquinaria moderna para mejorar tanto la capacidad productiva como la calidad; abatir costos, crecer, conquistar nuevos mercados y generar más empleos, asumiendo el ambicioso reto de:

Ser más rentables, competitivos y exitosos, no sólo para alcanzar nuestros objetivos. Sino para demostrar que este tipo de empresas son una alternativa real.

...Se visualiza la imperiosa necesidad de desarrollar empresas comunitarias, sociales y de tipo popular que respondan a los beneficios de generar altos rendimientos en beneficio no sólo de sus asociados, sino de todos los intereses que se conjugan en nuestra sociedad, pues estamos convencidos que únicamente la creación de fuentes de riqueza hace posible erradicar la miseria y es la solución más viable para lograr la auténtica justicia social. Pues no basta con generar riqueza material, sino que se genere bienestar social y se impulsen los valores que ayuden a los seres que participan en y/o a que sean mejores ellos y también sus familias (documento 3).

Se plantean como objetivos la educación y la capacitación, el apoyo a la cultura y la previsión social. Los temas para capacitación son: la salud, la cooperativa, la educación, la familia y los acontecimientos de actualidad en el país y en el mundo. Además como apoyo a la

cultura se fomenta el deporte y se trabaja para erradicar la drogadicción y la delincuencia en el barrio. A fines de octubre se organiza la fiesta del barrio, donde se promueven torneos, carreras y concursos. En diciembre se organizan posadas en las vecindades. Se trabaja en programas de verano donde se disponen "en forma gratuita salidas a circos, teatros, balnearios, villas juveniles, bibliotecas, museos, etc.. El único requisito es el de participar en la organización de estos eventos. Aproximadamente son 300 las gentes que entre jóvenes y niños han venido participando"

El esfuerzo por establecer los mismos derechos y las mismas obligaciones para todos los miembros del grupo, tuvo que modificarse, debido a las exigencias del mercado y a los problemas de la reproducción de la sumisión, los salarios ahora (1997) no son iguales y varían en una escala de cuatro a uno entre el mayor y el más bajo, para estimular la producción y la productividad, pero se conservan, sin modificarse, las despensas y el fondo de ahorros, se funciona como empresa colectiva social, opera con salarios diferenciados y un grupo directivo más involucrado

En 1996 vivieron una etapa de repliegue político social, con una producción asegurada, que los llevaba a trabajar incluso horas extras, se seguían manteniendo los equipos de fútbol, (cuatro) a través de los cuales tenían un contacto permanente con niños y jóvenes, se promovían otras actividades, como una guardería que trabaja como movimiento independiente y se resiste económicamente, al mismo tiempo que continúa el proceso de adquisición de maquinaria.

Si no hubiera sido por todo este proceso de años, seguramente todos los del grupo seguiríamos el esquema de comportamiento del individuo chupador, golpeador, viejero y "gandalla" para los centavos. Por el contrario para entonces en el grupo se comparten y se descubren habilidades y la crisis interna acelera la posibilidad de probarse como ser humano. Más allá de lo cotidiano.

Las enseñanzas de T.U.YO son muy importantes, encontramos entre ellas, el tiempo dedicado a la formación de un grupo base, el autofinanciamiento, la autovigilancia, la consolidación como grupo se dio porque la acción social consideró las situaciones estructurales puede modificarlas, por ello la acción modificó la situación del barrio.

CALZADO COMFORT

Los socios de la caja Popular Cristo Rey, una de las más grandes de Guadalajara, tomaron en 1997 la decisión de impulsar un proyecto productivo.

La inquietud se expandió porque el gerente de la caja trabajó durante toda su juventud en algunas empresas productoras de calzado como Canadá, Calzado Cigüena, Vence; allí adquirió experiencia y un amplio conocimiento sobre la producción de calzado, sus conocidos y ex-compañeros de trabajo le pidieron apoyo económico para desarrollar esa actividad y de allí salió la idea de formar una cooperativa. Se unieron varias personas que tenían incluso algo de equipo y maquinaria para esa producción, participaron la idea a los socios más cumplidos de la Caja, de entre ellos 76 personas decidieron formar la cooperativa de calzado. La vinculación con la Caja propició en primer lugar el apoyo de los mejores socios y empleados

Socios de primera que han manejado excelentemente su cuenta desde que han sido socios y que económicamente responden al compromiso de la aportación del capital

Un apoyo conjunto que obtuvimos fue que financieramente Cristo Rey apoyó a todos los socios que quisieron formar parte de la sociedad de Comfort y que no tenían el capital para aportar y adquirir su parte social.

No todos los socios son trabajadores, ni todos los trabajadores son socios, algunos sólo aportaron su capital social. Los dividendos a los que sólo aportaron capital se dan en especie, cada quincena se les entrega un par de zapatos, es una anticipación a la utilidad general, los socios que participan vendiendo, tienen una utilidad de un 5%. Los socios que están trabajando tienen un salario y un incentivo, independientemente de que sean socios o no. La mayor parte de los que trabajan perciben más que aquellos que solamente aportaron su capital

Iniciaron el proyecto a fines de marzo de 1997, el registro ante Hacienda se obtuvo el 20 de mayo, simultáneamente se hicieron las bases constitutivas y todos los trámites, "en mayo ya estábamos constituidos como una sociedad cooperativa".

Durante los primeros ocho meses toda la posible utilidad se reinvertió en local y maquinaria, de tal manera que fueron formando la infraestructura, "tenemos una máquina muy grande, una máquina de inyección de suelas porque pensamos fabricar nuestros productos. Ya

se está fabricando nuestra propia suela para tener un producto íntegro ... no pretendemos comprar suela de aquí ni suela de allá, no tener un producto híbrido, sino un producto íntegro que todo sea parte de nuestra fábrica".

En los locales de las Cajas se abrieron escaparates para mostrar los modelos de calzado de piel, con precios bajos incluso para Guadalajara, sacan los costos, pero sacrifican utilidades:

Tratamos ahorita de acaparar mercado, de entrar al mercado, de establecer nuestra línea y posteriormente ya Dios dirá, ahorita estamos hasta un poquito sacrificados en cuanto a utilidades porque Guadalajara es un mercado muy competido, tiene muchos fabricantes de calzado, aparte hay mucha gente de León que trae calzado aquí a precios muy bajos. León pues es la cuna del calzado. Yo no se cómo le hacen en cuanto a pieles y sus costos de producción, los absorben o los equilibran en base al volumen de compra que hacen, pero hay costos realmente bajos, con un producto similar con el de nosotros no podemos darnos el lujo de aspirar por lo menos ahorita a una utilidad mayor o a una ganancia cuando lo que queremos es entrar al mercado.

La línea es bastante conservadora, con ello pretenden evitar el desperdicio y los cambios de la moda y las temporadas, el remate de saldos y una estructura complicada en cuanto a diseños "esta línea que hacemos nosotros es una línea noble, el mocasín o el calzado tipo guante que es lo que nosotros fabricamos no pasa de moda. Si se puede modificar, agregarle algún herraje, combinar las chinelas, elegir los colores de temporada pero, los cambios son mínimos, si hacemos algunas concesiones, la suela tejida, algún broche, los colores".

Como cooperativa se apoyan bastante en la estructura de la caja popular, en todas las sucursales tienen calzado a la venta, directo de la fábrica, organizan ventas de bodega cuando lo consideran prudente y tienen una buena respuesta, por otra parte, la mayor parte de los socios participa con la comercialización de calzado, a través de contactos que lo distribuyan y vendan o ellos mismos lo venden en operación hormiga. "Yo se lo vendo a mis vecinos a mi hermana, ella me ayuda a vender. Es el tipo de organización que se tiene". La Caja Popular integra la Federación de Cajas populares de Guadalajara y el Presidente de la Federación es socio de la cooperativa de calzado, por lo que se distribuye en todas las cajas populares y en las cooperativas de consumo de las cajas.

De los setenta socios de Comfort unas doce personas se dedican a la producción de calzado y al trabajo administrativo, tres o cuatro personas más, en total 16 personas y muchos de los restantes, el 80 o el 90% participa con ventas, o sea que de alguna manera son trabajadores indirectos, y forman parte del trabajo de la cooperativa. Todos los socios aunque no sean trabajadores directos participan en las asambleas generales y en la toma de decisiones.

Para la toma de decisiones cotidianas hay un consejo de administración y un consejo de vigilancia, las principales decisiones las toma el consejo de administración, Los consejos de administración y de vigilancia están formados por los trabajadores directos y los trabajadores administrativos, hay un contralor general que es socio y que apoya muchísimo.

Somos una cooperativa muy afortunada porque tenemos una integración muy bonita, no hay ni desconfianza, ni intolerancia ni hay conflictos, una disposición de aceptación y de negociación de entrada, aparte que hay mucha confianza en la persona que lo dirige, que está como director general, como presidente de administración.

Esta Confianza se logró a través de muchos años, fue un trabajo que efectuó el Gerente de la Caja en un largo tiempo, con los servicios que ha dado a los socios, con la honestidad y su espíritu democrático, el conocimiento del ramo y del mercado.

CREACIÓN 2000

Creación 2000 es una cooperativa que maquila cortinas y batas, su historia inicial tiene que ver con los procesos de contracción de las empresas medianas y pequeñas en la década de los noventa, los dueños de la empresa decidieron reducir el personal y cambiar su ubicación, un grupo de catorce trabajadores de pronto se vio sin empleo y sin liquidación en efectivo, el empresario liquidó a los trabajadores con maquinaria obsoleta y se quedaron sin salario y sin posibilidades de adquirir la materia prima. Creación 2000 se fundó en julio de 1996 a raíz de la liquidación.

La empresa era una textilera que empezó a funcionar en los años sesenta con un taller de telas para cortinas. Aduciendo problemas económicos los dueños rompieron la relación laboral, pero conservaron la relación de trabajo, los antiguos trabajadores ahora maquilan para el expatrón, rebajando sus sueldos para pagar renta, agua, luz "la principal es la luz, si nos cortan la luz, no hay nada de máquinas, no hay trabajo ni nada". Hay que sustentar esos gastos

y después hay que pensar en los salarios de los trabajadores permanentes, hacerse cargo de gastos médicos " estamos haciendo un pequeño fondo de gastos de medicina y otros gastos ... o sea que vamos quedando sin nada".

De los 14 trabajadores, continuaron siete, que empezaron la producción maquilando a una empresa que se dedica también a la maquila y exportación de prendas de vestir - Confecciones Linda- y al antiguo patrón que se dedica a la venta y distribución de cortinas a las tiendas de autoservicio.

La idea de formar una cooperativa se les ocurrió al contador de la empresa (liquidado) y al dueño, consultaron con los asesores para el avance social quienes los orientaron sobre el funcionamiento de las cooperativas. Constituirse como socios y como trabajadores al mismo tiempo les ha costado mucho trabajo.

La verdad que sí, mucho trabajo, bastante trabajo, porque en realidad no teníamos noción de qué era una cooperativa, cómo funcionaba, ya después nos fuimos dando cuenta de que ser patrones y trabajadores al mismo tiempo era algo para lo que muchos no estábamos preparados.

Por ser patrones y trabajadores a veces como trabajadores le sacábamos el bulto al trabajo, -yo ya soy patrón ¿por qué tengo que trabajar con este horario?- en un principio teníamos en la mente eso, de que siendo dueños de la cooperativa, pues podíamos hacer lo que quisiéramos, decir -yo llego tarde-, -yo nada más hago esto-, pero pues conforme nos fueron orientando de cómo funcionaban las cooperativas nos dimos cuenta que todo era al revés, porque teníamos que trabajar más todavía para poder lograr los objetivos de la misma cooperativa, ser patrón, pero al mismo tiempo obligarnos a trabajar más, trabajar más tiempo para el mismo propósito, producir lo suficiente.

El proceso mediante el cual se disciplinaron tuvo muchas dificultades, al administrador de la cooperativa "se le fueron encima todos" tenían que trabajar más y muchas veces percibir menos ingreso, al darse cuenta que no les alcanzaba para sus gastos personales, estuvieron a punto de cerrar la cooperativa, pero nadie les compraba las máquinas viejas.

No nos queda otra, si queremos que esto salga adelante pues echarle más ganas, pues empezamos a tener reuniones para en un momento dado platicar nuestros problemas personales, nuestros problemas aquí mismo, cuales eran nuestras actitudes, nuestra forma de ser para poder entendernos de esa manera como ser humano. Nos reuníamos cada quince días, pero ahora nos reunimos cada semana, una hora para ver los problemas de producción, administrativos.

A raíz de algunos cursos de capacitación, de control de calidad y organización de la producción abrieron dos líneas de producción, una en la que ya tenían experiencia, fabricación de cortinas y otra de fabricación de batas, con planes de tomar un curso de capacitación sobre corte y confección que tratarían de aprovechar para producir prendas de vestir.

Sus ingresos son inferiores a los salarios del ramo, uno de los objetivos de la cooperativa era que a fines del 98 y principios del 99 percibieran un ingreso similar al que recibían cuando eran obreros de la fábrica "era más alto que el que percibimos".

En el momento del trabajo de campo eran siete socios y seis trabajadores según el reglamento interno de trabajo, los socios tienen ciertas facilidades en el horario de entrada.

Según los estatutos, después de un año los asalariados podrían considerarse para ser socios o de acuerdo a su desempeño, apoyo y cualidades, por ejemplo si se necesitan costureras que tengan la habilidad y aprendan a coser, se les da la facilidad de que entren como costureras y al mismo tiempo entren también como socios. Por las necesidades del trabajo y el tamaño de la empresa las funciones no están muy diferenciadas:

yo no soy administrador nada más; ahorita lo que queremos es que esto salga, que la producción no se atrase, entonces yo me he visto en la necesidad de apoyar en cualquier departamento, ya sea costura, terminado o lo que sea, el chiste es que entre todos saquemos el producto.

Procuran seguir los estatutos sobre todo para la rotación de cargos administrativos, para hacer sus asambleas con toda la formalidad requerida por la ley cuando debe tomarse una decisión, además de las tres asambleas ordinarias al año.

A futuro no muy largo que nosotros fabriquemos nuestro propio producto para sacarlo a la venta al mercado, ya sea prendas de vestir, batas, pants, blusas, playeras o nuestro producto que sería cortinas, manteles, sábanas, ese es uno de nuestros proyectos. que lo vemos ahorita con muchos obstáculos, porque el factor económico, el dinero es uno de los principales y no tenemos un capital de trabajo, pero tratamos de producir lo más que se pueda para tener un fondo, que ese fondo nos vaya a servir para comprar nuestra materia prima y de allí empezar a arrancar para producir nuestro producto.

Consiguieron una ayuda con SEDESOL, por medio de los asesores para el avance social, "nos apoyaron para solicitar una ayuda económica que nos concedieron para comprar

una de las máquinas que nos hacía mucha falta y que era para abrir ojales y una botonadora, unas planchas que también nos hacían falta".

SEDESOL proporciona ayuda económica, no préstamos "nos la dan así sin devolver" con el único compromiso de producir, continuar con la cooperativa y comprobar la compra.

Nosotros a ellos les planteamos un proyecto y ese proyecto consta de para qué se quiere el recurso y que ese recurso se utilice para los fines que se mencionan allí. Entonces se comprueba que hubo la compra de la máquina de las planchas, materia prima si es que se hace y mediante la comprobación de eso ellos vienen, mandan una persona de allá a comprobar que eso se hizo y hasta allí termina la relación.

La relación inicial entre los socios se dio porque eran compañeros de trabajo en la misma empresa y los asalariados que han ido entrando después se presentaron por medio de anuncios de solicitud de empleo.

Entrevistas con socios y asalariados

Las entrevistas con socias y socios nos permiten entrar a su mundo, la responsabilidad que implica asumir el compromiso de que la empresa produzca, los problemas de mercado y las opciones fáciles, los asalariados tienen el trabajo más o menos seguro y no arriesgan, pero a veces no lo hacen porque los problemas familiares son fuertes y la participación de algunas mujeres se limita.

Socia 1. "Fui primero trabajadora de la cooperativa y ahora socia, traté de hacer bien mi trabajo y lo mejor que se pudiera. Ahora como socia me siento bien porque de todas maneras le tenemos que echar ganas, le echamos más. Ya tenía como año y medio que no trabajaba, antes trabajaba en una constructora allí hacía la limpieza. Lo que hago aquí es manual, no coso, no se nada de costura. Plancho, pego botones, abro ojales".

Socia 2. "Fui trabajadora de la fábrica, me dedico a la costura, tengo la secundaria y ahorita estoy en el sistema abierto del colegio de Bachilleres, pero todavía no lo termino. Lo que más me gusta de la cooperativa es el ambiente que tenemos que es como más familiar, no tenemos mucha presión como en el trabajo que hay alguien que nos vigila, aquí no nos vigilamos y trabajamos más a gusto y podemos tener horarios más flexibles, por ejemplo si no pude llegar a la hora pues salgo más tarde, así más o menos nos arreglamos de acuerdo a nuestra necesidad. Y como responsabilidad es mucha, porque pues de eso depende nuestra aportación económica, de la responsabilidad con la que trabajemos. Ahorita estamos un poquito apretado, como apenas comenzamos pero la idea es que esto llegue a dar utilidades, porque ahorita todavía no las hay".

Socio 3. "Yo soy él que tiene menos tiempo, empecé como trabajador en agosto y a los tres meses ya era socio, el sistema que están implantando me gusta, puedo opinar yo, tengo derecho a voto y eso me ha beneficiado, porque yo puedo participar también en los asuntos de todo esto, no nada más estar como espectador, sino viendo todo, puedo opinar y esa es una ventaja, si veo que algo está mal, yo puedo decir dónde está el error y decirselo a los demás para ver si se puede resolver".

Socio 4. "Yo soy socio desde que se inició esto, la empresa no tenía con qué liquidarnos, nos liquidaron con el taller, por ese motivo nos organizamos para lograr algo de nuestra liquidación, porque no fue una liquidación con dinero, no había forma de sacarle dinero al patrón, estamos aquí precisamente por eso, pero nos está costando mucho trabajo para podernos organizar en primer lugar, no todos los socios nos siguieron a los seis, siguen siendo socios pero están ausentes, aquí a veces no sacamos ni para los gastos, eso es un problema. Y los socios que están ausentes pues esperan también su liquidación también ellos, pero no ha podido salir aquí para liquidarlos prácticamente siguen siendo socios, así está esto. Ellos prefieren trabajar en otro lado donde saquen lo suficiente para sostener a su familia, para sacar sus gastos, entonces aquí pues nos estamos aguantando, a ver que tanto aguantamos. De hace un año para acá la situación ha mejorado un poco, porque pues esto ya se va dominando, al principio no sabíamos nada de esto porque éramos empleados de la tienda, no éramos trabajadores del taller. Todavía no sacamos para estar libres en nuestros gastos. Y la familia siempre está protestando porque no llega lo suficiente. En nuestra casa hemos platicado lo que nos han inculcado aquí, porque hemos tenido gente que nos está capacitando".

"Ai vamos" un poco desanimados, hay días que nos animamos y días que nos desanimamos y "ai andamos". Pues casi la mayor parte del grupo se ha desanimado, casi los que nos hemos estado aguantando somos muy pocos, así está la situación de nosotros.

La ventaja allá afuera es que hay un salario que tiene uno que recibir semanalmente y aquí no porque hay veces que sacamos un poquito y otras no, y "ai andamos" sufriendo siempre con el dinero, que no hay. Una de las cosas por las que me aguanto es que ya mis hijos están grandes, uno acaba de salir de la universidad, es el más chico, pero empieza también a trabajar, ya los demás están casados y todo eso, esa es también una ventaja porque yo también anduve trabajando fueras, compré un terrenito, me hice unos cuartos y allí vivo, a veces me alcanza para la luz, a veces no".

Socio 3. "Yo estoy soltero, por eso me aguanto, no es por ganar dinero, yo no tengo ahorita nada que perder, a mí si me pagan bien o no me pagan, me da lo mismo, yo me aguanto y les hecho la mano en lo que puedo porque los aprecio mucho, con lo poco que apporto, ojalá y se logre esto. Porque también hay que ver que necesitamos cosas, lo principal, ahorita ya no podemos darnos el lujo de sacar para vestirnos, porque ahorita nada más hay que sacar para medio comer, pero le digo qué pasaría si esto va de mal en peor y eso es lo que nos desanima, porque luego tenemos que trabajar más horas y el sueldo es el mismo o hasta menos, tenemos que venir el sábado y el sueldo sigue siendo igual o hasta menos. La maquila es brutal, como que la explotación nos viene de afuera. Desde afuera nos viene todo, luego no pagan a tiempo, luego no dan trabajo, como que no tenemos con qué movernos, como vayamos pudiendo hacer una que otra cosa de línea propia... Ahora lo que hace falta es el capital, ya aunque sea con el capital se puede mover todo... porque luego no alcanzamos a rayar, a veces nos llevamos la mitad".

Social. Cada semana se da un informe de finanzas, se toman decisiones en base a trabajo, nos están diciendo cómo va el trabajo, cuanto se ha avanzado en esto, ahora sí ya sabemos en qué semana nos atrasamos y en qué semana no, porque ya llevamos un pequeño calendario.

Socio y administrador. "Tenemos una cuenta de cheques mancomunada, pero es poquito ahorita lo que se está percibiendo, en base a esa cantidad de dinero pues yo les muestro cada semana lo que perciben y como cooperativa que el rendimiento se reparte en base a lo que produce. (administrador). Uno de los problemas de aquí es que realmente es poco lo que se percibe y sacar ese fondo para ahorrar, no se sí en la opinión en lo que le hayan respondido algunos de los socios, en que no perciben lo suficiente, entonces si yo les digo saben qué, tengo mil pesos, aparto la renta, aparto la luz, aparto el teléfono, sobra tanto, empiezan a decir y por qué tan poquito y todavía quieres ahorrar".

"Yo me siento con muchas ganas y me siento ilusionado de que el patrón nos haya dado la oportunidad de formar una empresa con todos nosotros y pues yo sé que cuesta mucho trabajo y más en estos momentos tan difíciles que está atravesando el país, pero pues creo que con un poquito más de sacrificio y de mucha voluntad de trabajar yo creo que puede salir adelante todo lo que se proponga uno. Esto fue más que nada mi patrimonio por casi quince años que trabajé en esa empresa, pues trato de cuidarlo y trato de que no se eche a la basura por eso es que me estoy esforzando mucho, estoy haciendo mucho sacrificio, inclusive me estoy arrastrando a mi propia familia para que esto salga y no se pierda.

Razones de las asalariadas para no asociarse

Asalariada 1. Prefiero ser asalariada porque yo he tenido negocios con mis hermanos y con una amiga y yo he fracasado, en vez de ganar he metido, entonces yo prefiero ser independiente, cumplir con mi trabajo y lo cumplo.

Asalariada 2. "Pues la verdad no me llama la atención la sociedad, prácticamente yo he agarrado el trabajo como temporal más que todo... Por lo de mi hijo, él está mal y lo tengo que cuidar mucho, no me lo aceptan en ninguna escuela, por lo mismo de mi hijo en ocasiones me priva prácticamente de trabajar, cuando yo llegué con ellos para mí la idea era una temporada, después me puse de acuerdo con el Sr. Camilo y me permitió que lo trajera pero prácticamente para mí es mejor así. Además de mi niño, mi esposo más que todo, no está de acuerdo. Yo veo que ellos tienen sus ventajas, yo veo que sí, pero yo prefiero así".

El representante del CONSUCOOP, comentó que la nueva ley había sido también una exigencia de los Estados Unidos y los organismos como el BID o el Fondo Monetario Internacional para evadir la legislación laboral, Creación 2 000 parece confirmarlo. Los que antes eran trabajadores de un patrón, son liquidados por éste con maquinaria obsoleta y ahora maquilan para él, con lo que el patrón se deshace de su vieja maquinaria y al mismo tiempo tiene asegurada la producción sin tener que cumplir con la legislación laboral, pasa a sus antiguos trabajadores responsabilidades que le correspondían como pago de la renta y de la

luz, gastos que impiden condiciones de vida dignas, que han llevado aparejadas cargas de sobre trabajo y sacrificios personales y familiares.

La cooperativa se sostiene por la amistad que hay entre los socios, por la relación interpersonal que en muchos de ellos se dio porque eran compañeros de trabajo de la misma empresa y compartieron la misma suerte, los socios y asalariados que entraron después se han solidarizado con el grupo, para los que trabajaban con el antiguo patrón la reducción del salario real ha tenido distinto significado personal, pocos están desanimados, sin embargo la actitud de la mayor parte de los socios, sobre todo de los jóvenes y la asesoría permanente puede permitirles consolidarse como empresa, sobre todo si logran crear una línea propia y combinar la maquila con la producción independiente.

5) COOPERATIVAS DE PROFESIONALES.

SALUD INTEGRAL

La experiencia de nueve profesionistas que integraron a principios de los noventa una cooperativa con la idea de promover la salud tanto en Guadalajara como en las comunidades cercanas, que para 1997 contaba con 1500 socios, nos puede dar idea tanto de las necesidades de la población urbana y suburbana como de las posibilidades de expansión del trabajo cooperativo y sus límites.

Iniciaron la cooperativa nueve profesionistas que tenían una rica experiencia académica, un trabajo profesional exitoso que les facilitaba el manejo de recursos económicos, combinadas con mucho tiempo de activismo en las ONG's particularmente en la Academia Jalisciense de Derechos humanos, lo que les había permitido recorrer algunas partes de la República. El contacto con muchos grupos con pésimos hábitos alimenticios y muy malas condiciones de salud. Eso los llevó a fomentar una cultura de la moderación, para ello era indispensable crear un tejido social que se responsabilizara de la problemática de la salud.

Ese tejido social se fue formando con cooperativas de producción independientes que tenían como referencia y apoyo una organización central, para lo cual acondicionaron una clínica con secciones en diferentes lugares, para formar una sección se promovían grupos de estudio y formación en medicina preventiva, las personas convencidas aspiraban a ser socias, pagaban una cuota de inscripción, nombraban a sus representantes y trabajaban en la

prevención de las enfermedades. Los socios una vez que se agrupaban en su pequeña sección, buscaban alternativas nutricionales, formando una conciencia en grupo y entonces se buscaba otro tipo de alimentación, que además fuera económica, al sustituir los refrescos y productos industrializados por productos elaborados con sus recursos empezaban las tareas de producción colectiva y ahorro, después nacía el deseo de curarse con yerbas y plantas, con sus propias tradiciones.

En la clínica central tienen una complicada tecnología en todas las medicinas alternas, una farmacia y una tienda de productos alimenticios. Ofrecen lo mismo medicinas muy baratas que tratamientos sumamente sofisticados como implantes de placenta, sueros polarizantes, colónicos. Los diagnósticos se supervisan por un médico, consideran la formación académica importante, pero insuficiente y a veces limitante, pretenden que la organización crezca

... sin “ningún límite mental” sin defender ningún sistema médico, la salud se ve como un aspecto muy holístico, la riqueza nace de escuchar cómo y con qué se curan las personas. Hay médicos, hay sociólogos, una trabajadora social que es multidisciplinaria... podemos demostrar científicamente como una limpia cura, nosotros nos hemos puesto a reflexionar y a buscar los métodos que demuestren como la enfermedad es una despolarización celular y como la curación es una polarización: desde un ayuno que polariza o una buena comida que también polariza, desde pases magnéticos y limpias, somos fieles observadores de los fenómenos, somos investigadores, recopiladores. Estamos metiendo en programas de computación, estadísticas que relacionen hábitos de alimentación con enfermedad y salud.

Con seis socios como mínimo y con cuarenta como máximo se forma una sección, estas secciones trabajan de manera independiente, su cuota es para ellos y para formar una caja popular pequeña para compras en común, pequeños préstamos, compromisos de ahorro y fabricación de productos para ellos o para otras secciones. Fabrican leche de soya a partir del frijol, diferentes tipos de mieles, hamburguesas vegetarianas con germinados, con jamaica, con las colas de betabel, y una serie de productos de cereales. Después venden sus productos, que se ofrecen primero a otras secciones y cuando la producción crece a tiendas naturistas y al mercado.

Los socios se coordinan en torno a la capacitación, a partir de la conciencia nutricional, se pretende que cada sección sea independiente para que ellos mismos cuiden sus ingresos y aprendan a invertirlos, pero forzosamente necesitan capacitación, cursos de desarrollo humano, sexualidad, nutrición, primeros auxilios, hasta como preparar plantas medicinales, microdosis, extractos y en ese sentido la clínica coordina, presta los servicios y proporciona

una oficina central que mantiene comunicadas y entrelazadas a las diferentes secciones. Los integrantes de la clínica se presentan ante las ONG con proyectos concretos para solicitar ayudas internacionales para hacer el proyecto más efectivo y más profundo.

Esta red es tan ambiciosa que puede llegar a ser muy grande en México, hay lugares donde ciertos alimentos abundan y otros escasean es allí donde creemos que esos intercambios de mercancías directas (estamos contra las cadenas al estilo gringo de escalada de precios) con un precio estándar para todos, se está creando un intercambio de mercancías y de servicios altísimo donde la gente tiene más ingresos y es totalmente autofinanciable, pero en esta coyuntura del arranque donde se requieren tantos recursos humanos y económicos, llegamos ya a un límite, no podemos visitar a todas las secciones y las nuevas no empiezan a producir porque no se les visita.

Con la organización han ido adquiriendo experiencia, en la clínica, los servicios se pagan a la cooperativa y se distribuyen los dividendos de acuerdo al trabajo, pero casi todo es reinversión. Tienen una farmacia homeopática y todos tienen otros ingresos, la cooperativa es de tiempo parcial para algunos y de trabajo voluntario para otros. No buscan dividendos sino llevar a cabo el proyecto, Producen vitaminas, minerales, mieles como la de maguey, complementos alimenticios molidos y alimentos.

Para continuar con el proyecto en mayor escala quieren presentar a ciertos organismos acciones concretas para obtener financiamiento, pues con sus medios y recursos, han llegado al tope "nuestra idea es que estos proyectos sean autofinanciables y que tengan una función social, somos una ONG por el derecho a la salud, caben muchos proyectos, en ese sentido queremos buscar gente de tiempo completo y alternativas de financiamiento. Si no hay financiamiento vamos a crecer más lentamente, como hemos crecido".

COOPERATIVA OLLIN YOTL.

La Cooperativa Ollin Yotl (esencia del movimiento) forma parte de la Federación de Cooperativas de Cine, que en 1997 crecía de ocho a doce y se integraba en el CONACOOOP. Es una cooperativa joven, nació en 1989 de un grupo de amigos que tenían tiempo de conocerse y entre quienes existía gran confianza; decidieron "juntar su talento y su pobreza" (relativa). Es un sueño profesional que por sus características se asemeja a las cooperativas de pequeños propietarios, está integrada por 13 socios que tratan de hacer un cine que no encuentra formas de financiamiento dentro de la industria, pues ni el gobierno ni las empresas

desean producirlo. Aunque en la cooperativa intentan formas de comunicación autónoma, tratando de ser autosuficientes para poder producir “sin tener que negociar su discurso con los dueños del dinero”, el cine es un producto cultural muy caro y la falta de capital limita, así que maquilan para Televisa y Televisine (filial de Televisa).

...hemos hecho documentalitos...comercialitos digo comercialitos porque chiquitos o grandes duran segundos y hemos estelarizado dos películas de largo metraje copropiedad de la cooperativa y uno de maquila, nada más para demostrar que sí sabemos hacer películas porque la gente dudaba, y también dudaba en asociarse con nosotros...

Las dos películas de largo metraje son intentos de comedia, (coproducciones con Televisa) una estuvo nominada para ganar el Ariel, de la primera película recuperaron el 80% y de la segunda, a pesar del Ariel, “... perdimos más o menos el 75% lo que perdimos fue nuestra fuerza de trabajo”.

Aunque todos eran amigos tuvieron tres bajas: se fue un gerente de producción muy profesional que estaba acostumbrado a ganar “muchísimo”, cuando vio que no tenían más que cinco mil quinientos pesos en total, quinientos pesos por cada uno para formar el capital social; otro que era gerente de producción en canal trece, se fue por la misma razón, y luego otro más que tenía mucho equipo cinematográfico:

... no nos afectó, nos quedamos los más pobres, los que teníamos una pluma y un lápiz educación y bienes por el estilo, éramos varios escritores, el primer año escribimos mucho, tuvimos que pedir fiado a nuestro contador toda la contabilidad, no hubo ningún problema, después hablamos con Televisa y le dijimos oye nosotros queríamos hacer películas de este tipo, hablamos con todos los productores, pero no hay una política de mucho apoyo a las cooperativas... nos enteramos que había una federación de cooperativas de cine y obviamente ahí encontramos a nuestros iguales, igual de loquitos, igual de pobres.

Todos los socios de la cooperativa tienen los mismos derechos, forman un núcleo fundamental, desde que se diseñó, se pensó con el beneficio de la inteligencia y del trabajo, para generar proyectos hay tres directores, un productor, dos guionistas para que corrijan los guiones, dos fotógrafos, dos "sonidistas", dos editores, (son dos unidades de rodaje): Mientras unos ganan dinero otros pueden trabajar en un proyecto suyo, y de unos les pasan dinero a los otros. El reparto se hace según el trabajo de cada quien, hay unos socios que no reciben más que lo mínimo pero hay otros que se llevan el 50% de los ingresos de la empresa. Entre sus estrategias de sobrevivencia (en una escala superior y con condiciones muy distintas a los indígenas y campesinos), producen, coproducen, maquilan y dan servicio.

Necesitan un fotógrafo y una cámara lo mandamos les cobramos y parte va para el fondo de ahorros parte para el desarrollo de proyectos y parte para la gente que trabaja .

A los quinientos pesos iniciales, sumaron sus pobrezaas "los cineastas somos los ricos más pobres de la tierra o somos los pobres mas ricos", cuando empezaron no tenían cámaras; una cámara que se compró con ingenio y el trabajo ha permitido que haya tres más, "mucha gente tenía cositas que sueltas no funcionaban con la suma de todo se hizo la empresa". Como cooperativa joven tuvieron que consolidar primero el grupo base, maquilar y ahora planean comprar equipo en común, sobre todo el equipo más caro que no tiene ninguno de los socios.

Además del trabajo colectivo, los socios también trabajan de manera individual por las características del cine, hay trabajos individuales que no se obtienen a través de la cooperativa, pero el beneficio es para todos, pues todos los que ganan dinero compran equipo y la cooperativa los impulsa, los alquila, los promueve. Todo el equipo es de uso común, pero de entrada y salida, no como activo. En México tenemos "un impuesto muy horrible que se llama el 2% al activo". Los problemas más graves por los que está pasando la cooperativa tienen que ver con el cambio de la ley impositiva

No hay fondos de apoyo a empresas productoras cooperativistas, para la iniciativa privada sí hay... aparte siempre estamos muy mal vistos porque el cooperativismo es una forma de vida es una concepción diferente y yo me podría hasta aventar la osadía de decir que es la contraconcepción del neoliberalismo...el auténtico cooperativismo es el sentido humano en las relaciones productivas. (Victor Ugalde, Presidente de la Federación de Cooperativas de Cine en 1997)

Las cooperativas de cine están impulsando una unión de cooperativas culturales. En 1997 dedicaban casi todo su tiempo a tratar de rescatar la infraestructura cultural cinematográfica. Las cooperativas culturales en el país tienden a identificarse con el proyecto anarquista, para la mayor parte de ellas es fundamental la libertad de expresión y de acción y después la federación.

Aspectos comunes de las cooperativas: Don Emiliano, la cooperativa enredadora, Valle de la Democracia, Creación 2000, Comfort, T.UY.O., la clínica de Ajoja, la cooperativa Enredadora, Salud Integral, Hollín Yotl, tienen algo en común, todas fueron promovidas por personas convencidas del cooperativismo, y de alguna manera se vincularon con movimientos más amplios, uno de los objetivos iniciales fue resolver el problema inmediato de empleo o de salud. Las dificultades que han enfrentado, los han unido, pero al mismo tiempo les han

demostrado que se necesitan otras acciones para transformar las condiciones sociales y materiales de existencia. En todas ellas se pudo comprobar que hay un deseo de cambio político y una gran solidaridad con los movimientos sociales más amplios. En la mayoría sigue existiendo un gran miedo a ser coptados por el Estado, lo que limita su participación política.

En este capítulo presenté los casos de las cooperativas, en el siguiente vamos a ver la forma como se van creando las uniones y las redes, los riesgos que acarrear y su potencial transformador.

CAPÍTULO V

SUMANDO ESFUERZOS Y RIESGOS EN LAS UNIONES Y REDES

El sueño de Proudhon de que las personas se organizaran en asociaciones democráticas que se unieran por lazos fraternales, conservando cada una sus características y su autonomía, y al mismo tiempo proporcionara las bases de un intercambio libre y permanente, ajustándose a contratos bilaterales y conmutativos que puedan crear vínculos entre quienes los suscriben en un movimiento espontáneo y de respeto mutuo; ha sido el punto de partida de las uniones y redes.

Aquí presento algunas experiencias interesantes de vinculación entre cooperativas y también entre cooperativas y movimientos más amplios. Los casos seleccionados son muy distintos, pero en todos se tiene la conciencia muy clara de que el ser humano es un fin en sí mismo y no un medio. En las empresas se busca la eficiencia y la ganancia, pero la finalidad es el desarrollo de la persona, la relación social y humana y el respeto a los actores involucrados.

Se estudiaron los casos importantes de Celaya, Guanajuato y se seleccionaron casos que pudieran mostrar situaciones diversas, La Unión Cooperativa Hidalgo nos presenta los riesgos que se corren cuando interviene la jerarquía eclesiástica. La Asociación Social y Educativa de Celaya, promovida inicialmente por un sacerdote ha podido crear una estructura que le permite la independencia y la autogestión. Los universitarios en las colonias populares del Distrito Federal nos muestran las limitaciones del anarquismo.

LA ERA-CORSAC

En la ERA-CORSAC se vivió una experiencia interesante ya que originalmente se planteó la organización política y se recurrió a la movilización para exigir al Estado los servicios públicos indispensables para mejorar la calidad de vida y la seguridad personal y colectiva, sus integrantes se vincularon con el movimiento urbano popular y hasta después de que la organización se había consolidado, asumieron la generación primero de tiendas de abarrotes y posteriormente incursionaron en pequeñas cooperativas de producción, sobre todo relacionadas con el área de salud.

El proceso se inició en los años setenta, cuando veinte estudiantes de la Universidad Lasalle decidieron hacer su servicio social en los ejidos de San Bartolomé y San Bernabé Ocoatepec, Delegación Alvaro Obregón al sudoeste del Distrito Federal, en zonas que estaban arriba del nivel de cuota de dotación de servicios. Con jóvenes del lugar empezaron la lucha por los servicios para la comunidad. A los tres meses de trabajo solamente quedaban cuatro de los veinte universitarios y a los seis, sólo Rafael López (Rafa) un joven aspirante a ingeniero industrial logró soportar las condiciones adversas a pesar de su origen de clase; impulsó y mantuvo junto con diez “chavos” de la colonia un núcleo base (“el Club”), a partir del cual se formó un grupo de educación de adultos y alfabetización.

El programa de alfabetización y educación de adultos los remitió a la problemática de la comunidad y les permitió acercarse a los adultos que se organizaban en “faenas” e ir creando con ellos otro grupo (de treinta personas). Esas cuarenta personas convocaban a Asambleas General para tratar problemas básicos, las asambleas se realizaban en el campo de futbol con todos los colonos, se formaban comisiones para atender los problemas de transporte, agua, luz, drenaje, escuelas, servicio médico y organización de faenas. “Rafa” trabajaba en las negociaciones, dando vueltas a la delegación y haciendo gestiones para obtener los servicios.

Al empezar a convocar tuvieron una respuesta muy generalizada y de bastante participación, lograron la cohesión al mantenerse en una línea por servicios. Había (y hay) muchas necesidades en las colonias. En la lucha se formaron dos ejes. Uno para la obtención de servicios que duró diez años, (para 1984 ya contaban con servicios básicos) y otro como organización que fue formando un grupo con una dinámica fuerte al mantener el nivel participativo en proyectos permanentes para combatir la tendencia al repliegue una vez conseguidos los servicios.

Nosotros veíamos que dedicarse a conseguir empleo o construir su propia vivienda no resolvía el problema de fondo que teníamos y vimos la necesidad de crear espacios con centros sociales, que tendieran más a reforzar un aspecto de conciencia y formación de la gente. Creamos un centro social inicialmente en un área común y en ese centro social teníamos actividades deportivas, infantiles y de participación comunitaria.

Los proyectos permanentes eran: educación de adultos y talleres con jóvenes: teatro, música y actividades infantiles, (desde el 74 hasta el 82) . La educación de adultos comprendía además de la primaria y secundaria abiertas, actividades formativas, por ejemplo algunos talleres de drogadicción y alcoholismo; organización y participación, cine-club, teatro-música.

Entonces no había absolutamente nada de escuelas, luz, drenaje, agua. En esos tiempos en la lucha por los servicios había muchísima participación y se empezaron a organizar compras en común, se empezaron a organizar despensas, pero la gente necesitaba muchas cosas, por ejemplo azúcar sólo la vendía CONASUPO. entonces era la misma gente la que pedía.

Desde que se constituyeron en 1974 trabajaron de manera colectiva, tomando las decisiones importantes en conjunto y las decisiones operativas de manera particular.

El proyecto de abasto surgió como un trabajo voluntario, inicialmente se abrieron tiendas por las necesidades de la zona, después las tiendas dejaron algo de utilidad y eso se usaba para el trabajo, más tarde se fue dando una remuneración inferior al salario mínimo por la situación apremiante de los participantes, años más tarde empezaron a asignarse apoyos económicos para todos los que estaban en el proyecto y en 1997, en promedio percibían como un 20% arriba del salario mínimo, sin incluir seguros, prestaciones de ley que deberían tener y no tienen, por lo que sus condiciones laborales están por debajo de cualquier empresa mercantil, como asociación civil no tienen obligaciones fiscales, pero todas sus actividades se desarrollan en beneficio de la comunidad.

Somos una gran cooperativa en el sentido de que damos muy buen servicio, hay muy buenas relaciones entre nosotros... no hay una rigidez sino que se toman decisiones de acuerdo a las condiciones que se van presentando en cada momento, y nos amoldamos a esas decisiones, no queremos estar bajo una estructura cooperativa formal porque eso nos obliga a que cada año se tiene que estar renovando, tiene que haber cambios, y hasta ahorita hemos trabajado muy bien, crecido en el abasto y en salud, sin tener la figura legal (expresión de una trabajadora de salud).

El problema de financiamiento ha sido permanente, a pesar de las tiendas, se gasta mucho más de lo que se recibía, desde 1974 hasta 1988 trabajaron de manera voluntaria, en el 88 tuvieron acceso a algunos recursos como pequeños donativos de ONG internacionales y otros más adelante de FONAES, por eso se constituyeron formalmente como asociación civil, antes eran una organización social.

La voluntad de cada quien el tiempo de cada quien, no necesitábamos cooperar económicamente, para poder obtener servicios, se necesita voluntad de participar. (Comentario de una trabajadora de abasto).

De 1979 a 1984 trabajaron con CONAMUP en la lucha conjunta por servicios, tenían sesiones comunes con las autoridades, participación que se sigue dando con otras colonias, sólo que para cada colonia se elabora un pliego petitorio, con sus demandas, su problemática y esa se expone directamente y se le da seguimiento, entre 79 y 84 tenían reuniones de coordinación semanales con todo CONAMUP en el Distrito Federal, participaban en congresos y en uno o dos encuentros anuales de todas las organizaciones del país. El sismo del 85 generó otro tipo de organizaciones paralelas a CONAMUP, otras expectativas para las organizaciones sociales a raíz de la atención de las organizaciones internacionales hacia la problemática que se vive en el país, con el mismo sismo, con la organización que existía y la respuesta ciudadana que se dio, se rompió el cerco a la información internacional.

Las necesidades de abasto los llevaron a buscar posibilidades, en 1984 encontraron dentro de CONASUPO un proyecto sin continuidad, ni constancia que primero se llamó PAZMU (Programa de Abasto a Zonas Marginadas Urbanas), luego se constituyó como PAZPU (Programa de Abasto a Zonas Populares Urbanas); cuando cortaron el programa la organización siguió, exigiendo el servicio y utilizando la estructura de CONASUPO que obligaba a comprar todo en DICOMESA y daba una ganancia de 5 %. Se luchó mucho dentro de CONASUPO por formar las tiendas con capital mixto, (capital de CONASUPO y capital propio). Para eso tuvieron que buscar otros recursos de financiamiento, de créditos que permitieron meter el capital a las tiendas para ampliarse.

Lograron cuatro tiendas: Torres, Limbo, La Era y Arenal, fueron CONASUPO hasta 1992 en que este organismo dejó de dar apoyos, continuaron como organización, sin cortar el abasto, ofreciendo el servicio con el respaldo de la asociación. Las tiendas funcionan como cooperativas de servicio con una modalidad distinta, los socios son los que venden y mantienen su fuente de trabajo.

Los proyectos permanentes -cultura, educación, salud- se financiaron indirectamente a partir del proyecto de abasto. Se organizaban con responsables de cultura y organización, una persona que se encargaba de ir dando seguimiento a los subproyectos de: cine club, trabajo con niños, actividades educativas y en el área de salud, un responsable de la medicina tradicional y consulta. El consejo de abasto era al mismo tiempo el consejo de administración.

Esto en conjunto constituía un consejo de dirección de la CORSAC, el Consejo estaba integrado por los encargados de Tienda, encargados de área y el equipo de administración, eran doce responsables, con un coordinador general. No había estatutos, se trabajaba de acuerdo a las posibilidades y coyuntura, a los cambios que se habían ido dando, muchas veces la coordinación no había estado nada más en una sola persona sino en dos o tres compañeros y se dividían áreas de coordinación para trabajar de manera conjunta.

La situación económica es difícil, aunque salud recibe un porcentaje del proyecto de abasto no es suficiente, se consiguió un financiamiento muy bajo en 1996, esto permitió trabajar con un mayor porcentaje, en promedio general 20% que permitió crear una plantilla de personal un poco más fija. "... logramos cubrir gastos de operación". Con eso se les estuvo dando una beca para formación, ahora dan consultas a la comunidad. A pesar de ello, no se ha podido crecer porque no tienen sueldo, no hay recursos, de vez en cuando se apoyan en el proyecto de abasto cuando van a algún curso de seguimiento. Salud utiliza mucho las terapias florales que son muy caras, lo más que cobran por recuperación son sesenta pesos a los pacientes y en ello va incluido su medicamento, pero aún así eso no permite que el proyecto sea autofinanciable; porque muchas veces son personas de muy bajos recursos y eso no permite cobrar lo necesario para recuperar la inversión.

La organización vive del proyecto de abasto, de la ganancia que dejan tres tiendas (cerraron una por la inseguridad del lugar). Han ido tomando cursos de contabilidad, y fortaleciendo una organización que les ha permitido integrar equipos, esos equipos se forman por personas de la misma Coordinadora, por ejemplo hay un contador que ya terminó sus estudios, empezó trabajando en una de las tiendas. En la tienda del Arenal trabajan unas diez personas que pertenecen a la organización, intentan trabajar como una cooperativa de abasto participando en decisiones y propuestas, pero

... es un proceso bien difícil sobre todo porque la mayoría somos mujeres y algunas madres solteras, cuesta mucho trabajo involucrarnos, integrarnos, que vayamos valorándonos como personas y aprendamos a tomar decisiones; todo eso es un proceso y eso se logra a base de cursos y talleres y hay quienes sí se involucran y hay quienes se resisten todavía, aún entre las trabajadoras, falta cultura participativa.

Viven dentro y fuera de la lógica del mercado. La finalidad es el desarrollo de la persona, la relación social y humana con formas de eficiencia diferentes que respetan tiempos y decisiones de los actores involucrados en este proyecto popular, pero que no es operativa.

Yo creo que por ser tan democráticos no cumplimos con todo eso de llegar temprano y responsabilizarnos siere y son procesos y no todo el mundo se involucra, a veces algunas compañeras sí, pero hablar de tanta democracia nos afecta bastante...

avanzamos, yo creo que somos un equipo y siempre lo hemos dicho el que quiera participar e involucrarse que participe y se involucre, puede capacitarse, el que quiere salir adelante va a salir. (Responsable de abasto en la tienda El Arenal)

Hay quienes trabajan en las tiendas y no participan o lo hacen poco, sin embargo tienen las mismas oportunidades, son parte de la organización y así lo expresan y exigen sus derechos iguales (aunque no participen, no vayan a las asambleas, las juntas o los talleres).

Participantes de CORSAC comparten experiencias.

Testimonio I: "Soy ama de casa, madre soltera, tenía dos hijas, perdí una hija en un accidente por el pésimo servicio de transporte y los caminos tan malos, eso fue lo que me motivo a organizarme, no quería que las demás mamás vivieran lo mismo".

Testimonio II: "Se formo un grupo de jóvenes que se llamaban el CLUB, ellos asesoraban, todo empezó con los servicios, esto fue una colonia nueva que se formó sobre un ejido. En esos tiempos yo trabajaba y participaba en las negociaciones, idas a la delcación y gestión".

Testimonio III: "En un principio el abasto se inició con la participación de todos los que estábamos en el grupo, éramos un grupo grande, como no había incentivos, se fueron retirando, se tuvieron que ir a trabajar, los que nos quedamos fue a costa de muchas cosas, porque no nos pagábamos absolutamente nada, únicamente a la encargada se le daba una despensa cada mes y bueno esto fue creciendo, yo en lo personal y los demás compañeros nunca pensamos que íbamos a crecer tanto, nosotros lo hacíamos por dar un servicio pero jamás pensamos que íbamos a crecer. Cuando fuimos creciendo nos fueron surgiendo los problemas como asaltos y reclamos".

"Esto lo sostuvimos a veces a costa de la salud. Hubo un tiempo en que decíamos quien quiera participar tiene que trabajar quince días y esa era la política. Eran tiempos bonitos porque la gente decía yo participo los quince días no hay problema. Mi hija ahora es una gran mujer, participa en la organización, se ha desarrollado mucho, tiene una vida distinta a la que yo llevé, ella hace los videos".

Testimonio IV: "Soy casada con cuatro hijos, empecé a participar en el CLUB, Rafael fue el fundador llegó aquí muy jovencito, empezó a hacer un club, nos enseñaron a organizarnos. Nuestra actividad es sumamente importante, en este 1997 hemos participado en cursos para defensoras populares, promotoras populares, ahorita están los talleres de casa y ciudad y el de los jóvenes. Este año tuvimos el de calidad totalidad. Este es un proyecto donde la gente tiene chance de desarrollarse como persona, puede estudiar o puede hacer muchas cosas. Mis cuatro hijos no trabajan aquí, me reclamaban mucho que no tenían madre, que se debía a la coordinadora. Mis hijos ahora se involucran, se ponen a leer *La Jornada* diario, ya tienen una conciencia de

cambio. Se dan cuenta que ahora tienen una madre libre, me decía uno de los grandes anoche que estaba yo leyendo *Hasta no verte Jesús Mio* -¿qué haces? -estoy leyendo- me abraza y me dice -¿Cómo ves? antes no tenías ese pensamiento que tienes ahora. Sabes que me gusta esta madre que tengo ahora, porque la otra no me gustaba-. Al no ser libre yo, ellos tampoco eran libres, estábamos muy reprimidos. Me leyó algo que escribió para mí en donde decía que estaba yo cubierta de algo que no me dejaba ser y poco a poco la coordinadora fue descubriéndome y me dice tu fuiste libre y volaste y aunque a veces no sé ni donde estás sé que eres libre y que estás feliz”.

Testimonio V: “Yo soy casada, mi familia ahora es distinta, al principio tuve muchos problemas con mi esposo por llegar tarde, por no estar en la casa y ¡qué broncas!, me venía a buscar... un día se decidió cuando lo invitó Rafa a ir a Chiapas, allí le cayó el veinte y ahora se está metiendo mucho en la organización ahora me da tanto gusto ver a mi esposo tan involucrado, tan consciente, ha sido un trabajo de años. Las mujeres de mi equipo casi todas somos casadas, dicen, -quisiéramos abrimos así como usted, poder llegar a las dos de la mañana y a las tres llega su esposo, o al revés, pero somos libres, hablamos diferente, somos diferentes a las otras a las que están viendo las telenovelas”-.

“Hay gente en la colonia que dice -yo estoy bien- y le decimos -pero ¿cómo dices que estás bien? si no tienes acceso a la escuela, no tienes trabajo y dices que estás bien?”-

Testimonio VI: “Me han ayudado mucho los talleres. El año pasado asistí a uno de defensoras populares y me sorprendía de que a mis 45 años no sabía muchas cosas, por ejemplo sobre mí misma o mi sexualidad o sobre nuestros derechos, hay derechos y ni siquiera sabíamos que era un derecho”.

Mucho tiene que ver nuestro Rafa, porque es muy humano y muy democrático.

Empezó a organizar, nos enseñó a organizarnos y además como no había servicios, había participaciones fuertes, fortísimas, en la lucha de los tortibonos logramos tener dotaciones inmensas que ninguna colonia logró, tortibonos para la familia, dos tiendas que había en ese tiempo, La Era y El Limbo, cada una tenía 13 500 kilos, estoy hablando ya del 88, fue una lucha tremenda donde la gente a medida que fue teniendo sus servicios, bajó mucho la participación, estando los servicios, siempre hay necesidades, pero lo más elemental como escuelas, agua, luz, drenaje y si a eso le agregas el desarrollo que se ha venido dando, como es una Mega, en esos tiempos las tiendas eran un servicio pues la gente tenía que bajar hasta San Ángel, ahora hay varias tiendas, bajan a la Mega y allí tienen todo. Pero siguen viendo estas tiendas como algo distinto por que ellos siempre vienen buscando asesoría, --oiga me pasa esto--. En las elecciones por ejemplo, ahorita acaban de pasar y todos se involucran.

Responsables de Abasto

LA ERA CORSAC está ubicada en zonas de alto riesgo, que fueron de cultivo antes de que la tala del bosque, la erosión y los riesgos obligaran a los ejidatarios a abandonarlas y después a dividir las y venderlas como lotes para vivienda. Al tiempo que los ejidatarios abandonaban la tierra, la Ciudad arrojaba a obreros, subempleados y desempleados que no podían pagar los alquileres del suelo urbano a los cerros. Los sueños de tener casa propia salieron excesivamente caros, primero tuvieron que pagar a los ejidatarios y después regularizar en varias etapas.

Años de trabajo y organización social han llevado a los habitantes de La Era a la pretensión de combinar el asentamiento urbano con la defensa del medio ambiente. “La falta de responsabilidad del gobierno permitió a los ejidatarios vender”, las consecuencias son nefastas, porque además de que se destruye el bosque, se construye de una manera muy precaria. Han logrado detener algunos megaproyectos del gobierno como una carretera de lujo y otro que convertiría en zona residencial ese espacio en que la construcción no es segura, pero que se ha pagado con esfuerzo, movilizaciones, dinero, “después de tanto esfuerzo y hasta vidas, nosotros nos tendríamos que ir más al cerro” pero si se detienen esos proyectos en cambio, se propone que se hagan huertas familiares.

Nuestra influencia es limitada. De la barranca para allá es la delegación Contreras y acá es Alvaro Obregón, y nosotros no tenemos injerencia, se intenta un poco, pero siendo de este lado no se puede negociar allá, cuesta mucho trabajo. Los problemas son los mismos y las autoridades lo que hicieron fue dividirnos. Por ejemplo esta área de aquí para allá vuelve a ser Alvaro Obregón y esto pasa a ser Contreras y veíamos que partían de en medio, con la organización se logra detener un poco esto.

La organización que incluye proyectos de producción y empaque de hierbas medicinales, reciclamiento de basura, fabricación de detergente biodegradable y el colectivo de abasto se enfrenta a los problemas de las zonas populares, asaltos y robos a mano armada que vacían las tiendas. Para prevenirlo a veces se quedan algunos miembros de la organización a dormir, los riesgos son muchos, “en semana santa hay mucho dinero y decidimos quedarnos por iniciativa propia”. Se aseguraron durante un tiempo, pero las aseguradoras además de tarifas elevadas, implican mayores riesgos de atraer a los profesionales “porque veían venir los policías con dinero”. En una de las tiendas una vez se llevaron 55 mil pesos y eso descapitaliza totalmente.

En un tiempo consideraron que el remedio era ir a hablar con los chavos banda, con los asaltantes hasta las barrancas (CORSAC trabaja en las zonas altas) -Mira, es un servicio a la comunidad y allí se beneficia tu familia- A lo cual replicaban -ustedes son CONASUPO y al gobierno hay que chingarlo--.

Por los límites de tiempo es imposible trabajar con todos los colonos, tampoco puede evitarse que lleguen de otros lados, en las partes altas, los asaltan grupos organizados de adultos.

-Se nos escapa de las manos, podemos hablar con los que conocemos y con los de la comunidad pero no con los de más allá, los que llegan con armas se ve que están relacionados con patrulleros, este año hemos descansado un poco, pero por lo general son de ocho a doce asaltos al año.

La tienda que se cerró fue porque las compañeras ya estaban paranoicas, llegaba un tipo a robar y era temblar, nos armamos de valor y ni madres, aquí no nos dejamos y eso mismo llama mucho la atención a los rateros, en esta zona por defender su patrimonio a algunos les ha costado hasta la vida y nosotros también nos decidimos, cuando nos dijeron las muchachas, - está allá fuera, les dijimos, bueno pues ahorita lo agarramos, y lo llevamos a la delegación, lo metimos a la fuerza y en el forcejeo el decía -no que perdonenme-

-No, ni madres, te sientes muy valentón con las compañeras, te hemos hablado de todas las maneras y te sientes muy valentón.

Después de mucho rogar, le dijimos -bueno ahorita no te vamos a hacer nada pero si vuelves te acomodamos una madriza.

-Si si que perdonenme.

Lo soltamos y luego nos mando decir con la compañera de compras que ya no se iba a meter con nosotras.

En otro de los negocios llegó un tipo diciendo o me dan el dinero o aquí va a haber balazos y la compañera se armó de valor, y le llega con el cuchillo y le dijo ¿cuáles balazos?

El tipo se echó a correr y jamás volvió.

Eso lo ven los demás, no son ciegos, pero a veces el asalto es inevitable.

Las elecciones

A pesar de que las personas dejan de participar en las cooperativas o en el proyecto, porque tienen familia y requieren mayores ingresos, su comportamiento y sus relaciones familiares se transforman. A través del proyecto, las mujeres participan fuera del hogar, se dan cuenta de que como seres humanos tienen derechos, los defienden, la violencia intrafamiliar disminuye y la participación política aumenta, los integrantes de la ERA CORSAC, decidieron integrarse de manera personal al Partido de la Revolución Democrática.

(Inés)-Nosotros vimos cómo, cuando hubo elecciones internas dentro del partido, se movió muchísima gente y la propaganda se hizo por las personas de las colonias, pues para publicidad sólo nos dieron tres mil pesos, las personas pusieron de su bolsa para hacer cartulinas.

(Josefina)- No se veían nada bien porque habíamos sacado una fotografía de Rafa y como pudimos la pusimos en cartulinas hechas a mano, mientras que de los otros posibles candidatos del partido había publicidad poste por poste, subías hasta el Desierto de los Leones o bajabas a San Angel y era lo mismo, lo mismo aquí que en Plateros, una publicidad fina, todo tapizado de ellos, de los mismos compañeros de la izquierda y ¡oh sorpresa! se hacen las elecciones internas, se hacen bien como tenían que ser y él se lleva como un 400% (sic) de los votos, la gente cree en él, la ERA respondió, hay un trabajo que lo respalde y bueno, nos demandaron hicieron un

berrinche, intentaron convencerlo de que renunciara y todavía en los últimos momentos no le daban su nombramiento, poco después arranca aquí su evento Cárdenas, en el primer evento hubo más de mil gentes, pero los opositores del mismo PRD insistían en tratar de quitarlo, hasta que convencidos por el apoyo popular decidieron dejarlo, porque además ya los otros estaban a destiempo. Al final de cuentas en su evento no hubo nadie.

(Inés)-La labor en la Cámara va a ser difícil porque en el PRD hay mucha situación de ese tipo, hay mucha herencia de corrupción.

Una opción: participar en la Cámara

Los actores del proyecto están trabajando en la coordinadora regional del Sur para detectar cuales son las posibilidades de desarrollar más empresas sociales que permitan el desarrollo de los valores de las personas, un servicio hacia la comunidad, posibilidades de obtención de empleo de manera colectiva, de administrar colectivamente, pero no se tiene “un espacio que permita superarnos en aspectos más orientados a un desarrollado de empresa que pueda crecer”, la capacitación se busca fuera, como apoyo. No hay condiciones favorables por parte de las iniciativas del Estado para estos proyectos, se va constituyendo como un proyecto de servicio comunitario.

Estuvimos mucho con la idea de crear un movimiento autogestionario, buscando varias alternativas para diversificar el trabajo, finalmente topamos con capacitación y capital, no hay un nivel de desarrollo de la empresa para poder crecer juntos, hemos visto que es mejor mantenernos ahorita como grupo, cuidando la fuente de trabajo de cuarenta gentes, que ir viendo cómo desarrollamos otros proyectos, el problema que tenemos es administrativo o de recursos y eventualmente el problema de la formación cooperativa de los compañeros, que se vaya sintiendo como una empresa con una serie de riesgos.

La mayor parte de los compañeros tienen un salario muy similar al mínimo, después de 25 años de trabajo sienten la necesidad de acceder a un nivel de vida más digno por muchos motivos, la experiencia de los miembros de la coordinadora, en lo social, en lo político, en lo administrativo, es bastante y esa experiencia les permitiría impulsar proyectos de más incidencia social; por ello se pensó en la diputación para participar en la revisión de programas de gobierno que permitan mucho más la participación social, la ley de participación social, la ley de desarrollo urbano, la ley de comercio en términos de abasto y nutrición orientarlo más a abasto y nutrición, la ley de medio ambiente.

Los ingresos como diputado, mucho mayores a los que tengo servirán primero para pagar deudas y después ayudar con el salario a las propuestas pero no es lo fundamental; lo importante hoy día es cómo podemos, siendo gobierno, hacer que nuestros compañeros ocupen otros espacios, tengan un nivel de ingresos mejor y que tengan mayor incidencia social.

El colectivo de abasto, los proyectos de reciclamiento de basura, de fabricación de detergente biodegradable los tés medicinales y el colectivo de salud, los programas de siembra, han proporcionado 40 empleos seguros, se tiene una participación en la Cámara de Diputados, pero las necesidades personales se sienten mayores a los ingresos posibles.

2. CENTRO REGIONAL DE LA RED MUJERES DEL BAJÍO, CEREMUBA.¹²⁵

El Centro Regional de la Red Mujeres del Bajío (CEREMUBA) es el fruto del trabajo de un grupo de mujeres que se ha ido profesionalizado y especializado sobre la marcha, en diferentes áreas¹²⁶. Es un espacio de enlace capacitación y asesoría de una asociación civil autónoma que se creó formalmente en 1995, pero que viene promoviendo la organización de grupos de mujeres rurales desde 1984. Trabaja en Celaya, Jerécuaro, Irapuato y Valle de Santiago en el Estado de Guanajuato. Es un organismo civil y una organización social que agrupa empresas sociales de mujeres (12 empresas) y mantiene tres líneas estratégicas de trabajo:

- El fortalecimiento de empresas sociales de mujeres rurales
- La defensa de sus derechos
- La propuesta de políticas que reconozcan su identidad.

CEREMUBA nació de los procesos de pulverización de las organizaciones democráticas, viene de una acción colectiva que se realizaba en UNORCA, que en 1990 impulsó con un grupo de seis personas el trabajo organizativo de las Uniones donde tenía presencia. Iniciaron con un diagnóstico para definir junto con las mujeres de los ejidos el perfil de sus proyectos productivos, usando como punto de partida los intereses comunitarios y un mínimo estudio de mercado, así se empezaron a elaborar los proyectos de empresas sociales,

¹²⁵ Agradezco infinitamente el tiempo que Evelyne Sinquin me dedicó y también todos los materiales que puso a mi disposición, los datos y testimonios que presento se basan en los documentos internos elaborados por Evelyne.

¹²⁶ Entre ellas destaca como fundamental el trabajo de Evelyne Sinquin, uanjoven profesionalista francesa que al llegar a México en 1970, descubre la miseria económica y la riqueza espiritual del México profundo y dedica su vida a la transformación de las condiciones económicas. Comenzó a trabajar en Quintana Roo en ejidos mayas o de campesinos desplazados del país, allí alfabetizaban utilizando el método Freyre, después participó en una organización indígena independiente de productores de café en Chiapas y Oaxaca. En 1984 llegó a Guanajuato a la Unión de Ejidos, donde ocupó la gerencia administrativa de una empacadora de lentejas. Desde esa organización se construyó una planta y se realizaron otros proyectos, desde UNORCA (Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Autónomas), en 1987 le pidieron que coordinara el módulo de esta organización en Guanajuato, y posteriormente que apoyara la línea de trabajo con mujeres

como alternativas de generación de ingresos para las mujeres, paralelamente se constituyeron legalmente los grupos y se buscaron alternativas de financiamiento en la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), en la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el FONAES, y la Distribuidora Nacional CONASUPO (DICONASA). Para 1992-1993 ya operaban la mayor parte de las empresas de la red. La autogestión, la independencia, y diferencias sobre el trabajo empezaron a crear contradicciones con UNORCA, las relaciones se fueron haciendo cada día más tensas y el presupuesto se fue reduciendo a medida que se acentuaba el conflicto. El rompimiento con UNORCA no pudo evitarse y las mujeres de Guanajuato optaron por constituir una Asociación Civil que se creó formalmente en enero de 1995 con el nombre de RED MUJERES DEL BAJO.

De 1990 a 1994 se habían desarrollado un intenso trabajo de investigación del medio, promoción de grupos, elaboración de proyectos productivos, gestión de créditos, asesoría y capacitación permanente, los resultados de estas acciones fueron cuatro tortillerías, cinco molinos, dos panaderías, dos talleres de costura, y una tienda de abasto, manejadas totalmente por mujeres, cuando en 1995 se dio el rompimiento con UNORCA decidieron que la organización sería en adelante un espacio propio autónomo e independiente de partidos políticos y de centrales campesinas, aunque la integración de la red no fue excluyente, las personas podían seguir participando en las actividades de UNORCA o de cualquier otra central campesina.

El trabajo de CEREMUBA consiste en generar respuestas económicas, para las mujeres que se quedan en las comunidades, debido a la migración de los hombres a los Estados Unidos. Las mujeres, asesoradas por la red han impulsado varias empresas sociales en sus poblados: molinos, tortillerías, panaderías y engorda de ovinos, en los últimos ocho años del proceso, otros grupos apoyados por la Asociación han intentado instalar zapaterías, talleres de costura y tiendas de abasto, han promovido una red de ahorradoras y ahorradores que abarca un universo mucho más amplio que las socias de sus empresas, con cajas de ahorro y préstamos con la doble intención de resolver problemas inmediatos de liquidez individual para sufragar gastos de salud y educación de sus hijos, pues las mujeres solas, llenas de hijos carecen por completo de prestaciones sociales, el ahorro les permite esta posibilidad. El crédito vincula al ahorro con las actividades productivas, con financiamientos accesibles, pero

bien pensados, oportunos y relacionados con los núcleos campesinos. Un trabajo importante de CEREMUBA es:

Defender los derechos de las mujeres, buscar respuestas concretas a la difícil situación que les toca, en un medio donde se desconoce hasta los principios más elementales de los derechos humanos y falta asesoría jurídica para enfrentar casos de divorcio, pensiones alimenticias, búsqueda de desaparecidos en Estados Unidos, traslado de presos...

Las mujeres de la Red tienen una relación estrecha con el programa de empresas sociales de GEM¹²⁷ y participan conjuntamente en el proyecto de construcción y consolidación de Centros Regionales de Capacitación, en el momento del rompimiento con UNORCA fue fundamental el apoyo que la red recibió de GEM para consolidar su trabajo

Buscar alternativas de sustentabilidad, superar el aislamiento y la soledad, sentirse parte de un conjunto más global e intercambiar experiencias con los otros equipos regionales. En 1996, CEREMUBA obtuvo sus primeros recursos de la cooperación internacional con lo que pudieron financiar cuatro nuevos proyectos y abrir sus oficinas en Celaya.

Aspectos fundamentales en la consolidación de las empresas de CEREMUBA han sido: la formación¹²⁸, que incluye tanto la profesionalización y especialización de las promotoras como la formación de las mujeres integrantes de las empresas, la planeación estratégica y los estudios de mercado, esto les ha permitido mejorar su metodología, asignar responsabilidades, incorporar controles, calendarizar acciones y diversificar fuentes de financiamiento.

Otra cuestión fundamental del fortalecimiento institucional para mí, en lo personal, ha sido el manejo de los conflictos, un taller con GEM nos ayudó a asimilarlos y a operativizarlos... es la primera vez que nos enseñaron a manejar el conflicto sin costo excesivo en términos humanos y de trabajo...

La libertad se va creando en la práctica, a partir de discusiones, análisis, construcción de consensos para llegar a la toma de decisiones. La autonomía es romper los vínculos que sujetan a las mujeres a un deber ser.

Las empresas cada vez necesitan menos la asesoría para la operación técnica y administrativa, las mujeres van ganando espacios y una cierta libertad en la toma de decisiones "cada vez piden menos permiso para asistir a las reuniones".

¹²⁷ GEM. Siglas del Grupo de Educación Popular de Mujeres. Organización que trabaja en varios Estados de la República y cuya sede está en Cerrada de Tochtli Número diez, Colonia Santo Domingo, Coyoacán.

¹²⁸ Por formación entienden toda acción que realizan con las mujeres, además de los talleres formales. Las asesorías y los intercambios de experiencias también son espacios educativos, sus resultados se comparten y reinterpretan conjuntamente. Todas las intervenciones están especialmente orientadas a conseguir cambios en las mujeres, en sus grupos y en su entorno, pero los cambios que ellas quieren..

La metodología de CEREMUBA para el desarrollo de sus proyectos consiste en la acción participativa que lleva a las mujeres a orientar y definir las acciones de todas las etapas, con un mínimo de apoyos. De esta forma pueden apropiarse progresivamente del conjunto de tareas que son necesarias para instalar y desarrollar sus empresas con base en una serie de herramientas:

- La planeación estratégica, de acuerdo a la secuencia de planear, hacer, verificar y ajustar.
- La participación directa de las mujeres involucradas en la definición de su proyecto, en el estudio de mercado, en la gestión del financiamiento, en la concertación de todas las partes interesadas.
- La secuencia de talleres sobre Proceso de Mejoramiento Continuo de la calidad (PMC) que empieza con el autodiagnóstico y llega hasta la definición de acciones de mejora empresarial por parte del grupo, partiendo de su realidad y de la demanda de sus posibles clientes.
- Un programa anual de contabilidad con la realización de dos talleres de capacitación sobre interpretación de los estados financieros, el primero explica las principales partidas de un balance y de un Estado de resultados; las participantes trabajan con sus propios estados financieros respondiendo a preguntas sobre las cuentas de activo, pasivo y capital para que entiendan su significado y detecten las utilidades o pérdidas del año y de los ciclos anteriores. En el segundo, las mismas compañeras analizan sus auxiliares, identificando sus mayores gastos y recreando su Estado de resultados mediante un cuestionario sobre ingresos y egresos para sacar propuestas específicas de reducción de costos y/o aumento de ingresos.
- La asesoría a las tesoreras de cada empresa para revisar sus controles administrativos, conciliar las cuenta de los libros, generar los documentos faltantes y hacer los inventarios.
- La elaboración de las pólizas y estados financieros de todas las empresas y proyectos en un paquete de contabilidad computarizado que facilita la asesoría y la capacitación. (Sinquin)

Testimonios de mujeres

Testimonio I: “Tratamos de no reproducir en el trabajo la figura paternalista, y de tener presente constantemente este riesgo, el reto es ver nuestras propias limitaciones y dificultades y cuidar la forma de atención que damos a los grupos para no repetir prácticas que vayan en contra de nuestra propuesta de crear relaciones distintas, más igualitarias, no discriminatorias... Como mujer que soy, no puedo separar mi vida privada de mi trabajo, me identifico plenamente, trabajo con todo el cuerpo, con los sentidos y la cabeza. Trabajar con mujeres es una vivencia con resultados concretos, es una realización plena. Significa otro tipo de relación donde pesan la confianza, la solidaridad, el afecto, la complicidad, pesan otras cosas...” (una promotora)

Testimonio II: “A mí el trabajo con los grupos de mujeres me ha dado todo... De donde yo vengo, de una comunidad campesina es difícil salir, lograr las metas, vienen los chismes, es terrible, te hacen sentir que no vales nada, que vas a llegar con un hijo. Yo les he demostrado que no es así y a mí misma también”

Testimonio III: “La fuerza de CEREMUBA está en: la diversidad del trabajo que realiza -se hace lo que se requiere a partir de las necesidades de las mujeres, sin que nadie imponga nada-;

la cercanía con la gente, la convivencia permanente; el crecimiento de las cajas de ahorro que responde a las inquietudes de la gente y a lograr su sustentabilidad”.

Testimonio IV: “A CEREMUBA le ha sido difícil consolidar un equipo de trabajo, sobre todo por la falta de recursos económicos, a veces se despiertan expectativas que no se pueden satisfacer. Existe una distancia enorme entre su proyecto de transformación de género, la vida de las promotoras y la realidad concreta de las mujeres campesinas que integran la red. A las asesoras a veces les cuesta aceptar la lentitud de los cambios, se requiere de mucha paciencia y mucho respeto para no presionar, imponer cosas o violentar procesos. También se presentan contradicciones entre las mujeres campesinas, se originan en su cultura de subordinación y conflictúan sus relaciones. Para el equipo, superar la intolerancia entre mujeres se ha vuelto un verdadero desafío”.

Resultados del trabajo de formación

Las empresas de la red cuentan con estados financieros y reglamentos que les sirven para gestionar créditos, fundamentar nuevos proyectos y tomar decisiones operativas con más objetividad. La metodología empleada facilita la apropiación de conceptos técnicos que, en un principio, resultaban difíciles y ahora se manejan con naturalidad. Las mujeres van perdiendo el miedo a hablar y participar “Antes, casi las teníamos que obligar a que dieran su opinión, ahora se quitan la palabra...”

Al estudio de Mercado, la planeación estratégica y los informes contables, CEREMUBA agrega una definición clara de la misión de las empresas sociales de la red:

Contribuir a contrarrestar la pobreza y transformar el papel que le ha sido asignado a la mujer en las comunidades rurales. Sus esfuerzos están dirigidos a la creación y consolidación de empresas rentables que les den trabajo e ingresos propios y les permitan desenvolverse en nuevos espacios, adquirir conocimientos técnicos, tener confianza en sí mismas y ganar el reconocimiento de su entorno.

A pesar de la crisis nacional, las empresas sociales que se han promovido en la región se han mantenido y algunas se han desarrollado notablemente, parte del éxito se debe a que cuentan con asesoría, capacitación y apoyo para involucrar a los grupos en un esfuerzo común, desde la formulación de sus proyectos y el estudio de mercado, analizar sus ideas en función de las posibilidades reales de viabilidad y competitividad, asociarlas en la gestión del financiamiento. Capacitar a las socias en los elementos básicos de controles administrativos y reglamentación de funciones, antes de iniciar las operaciones y, después, dar continuidad a este proceso educativo.

Las empresas de la red han recibido capacitación sobre mercado, precios, costos, competencia, insumos, se ofrecen talleres de mejoramiento continuo de la calidad, uno de los ejes de la evaluación es la atención a clientes y la calidad del servicio. El mercado de las empresas es local y sus productos o servicios son básicos en la alimentación campesina esto las hace menos vulnerables a las fluctuaciones nacionales, sin embargo, la creciente pauperización del campo no permite repercutir en los precios todos los incrementos de costos.

Algo fundamental en las empresas de la Red ha sido la responsabilidad con los financiamientos, la mayoría obtuvo créditos blandos de la SRA o del FIFONAFE (Fideicomiso de Fomento Nacional Forestal Ejidal), todos los grupos han terminado ya de pagar sus deudas, otra generación se beneficio de los recursos de la Cooperación Internacional con el aval de GEM, aunque fueron donativos, una asamblea de socias de la red decidió que se reembolsarán, al igual que los créditos del FIFONAFE para construir un fondo revolvante propio que permita apoyar nuevas solicitudes, sin tener que pasar por los requisitos y la lentitud del trámite institucional. Además del fondo revolvante que ha posibilitado la compra de vehiculos o adquisición de paquetes de borregas se pretende eliminar el asistencialismo y promover la solidaridad entre los grupos de la Red. El sólo hecho de pagar o no pagar repercute inmediatamente en otras compañeras.

Proceso productivo, relaciones sociales y condiciones laborales

Las empresas representan una alternativa de capacitación y empleo para las mujeres y la posibilidad de tener un ingreso propio, pero esto se da a costa de una mayor carga de trabajo, cuando se trata de empresas como molinos, talleres de costura y tortillerías, el proceso les resulta familiar y logran adecuar sus horarios con sus demás responsabilidades domésticas o su trabajo en el campo. Sin embargo, incluso en esas actividades les cuesta mucho trabajo pasar de la escala privada a la manufactura y del terreno de la decisión individual a la organización colectiva. El reto es mayor cuando incursionan en negocios nuevos como zapaterías, panaderías o engorda y venta de borregos.

Sacar adelante una empresa implica muchos esfuerzos para las mujeres rurales, tienen que pagar un alto costo personal por romper con los roles que la sociedad les ha asignado. Es difícil lograr el equilibrio entre lo que quieren y lo que su entorno les permite. Desde el inicio

del proyecto entran obligatoriamente en una serie de contradicciones con su familia, con las otras mujeres de la comunidad y con las autoridades agrarias. Sin embargo conforme la empresa se va consolidando sirve de referencia para otras y es un factor de cambio social.

En cuanto a condiciones laborales... las utilidades se reparten a fin de año o periódicamente, pero no existen las prestaciones sociales legales, seguro, fondo de retiro, INFONAVIT o vacaciones. Esta carencia tiene que ver con el estrecho margen de ganancia y también con la cultura campesina, son a la vez propietarias y trabajadoras de su empresa.

Los conflictos que se presentan con mayor frecuencia son por el liderazgo, los turnos de trabajo, la toma de decisiones, el manejo de los recursos. Aunque estos conflictos se solucionan, falta trabajar más para definir qué funciones desarrolla cada una, falta aprender a respetar la diferencia, no hay tolerancia “no se reconoce que si estamos igual de jodidas, tú puedes tener más responsabilidades que yo si tienes mayores habilidades, es el conflicto de las idénticas...”

A pesar de todos estos problemas el acierto de CEREMUBA es que ha podido consolidar una Red de empresas sociales de mujeres que contrarresta el aislamiento en que viven, hay intercambio de experiencias entre distintas empresas, convivencias con otros grupos, apertura de espacios, aprendizaje de otras habilidades.

Para las mujeres el trabajo en las empresas significa una carga extra, tienen que levantarse muy temprano para dejar listas las tareas de la casa. Sin embargo, pese a las dificultades, los logros son significativos y les dan presencia en los ejidos, van ganando espacios, las llaman para apoyar actividades y tomar decisiones, se las conoce porque tienen capacidad de organización y algo sumamente importante es que aportan al ingreso familiar. Aunque al principio hubo agresiones que iban desde sarcasmos, letreros ofensivos hasta sabotaje y la destrucción de una empresa; ya para 1997 eran bien aceptadas, en parte porque no compiten con las actividades de los hombres. “Algunos de los problemas que han tenido las compañeras que engordan los borregos han surgido por romper las tareas ‘femeninas’, al pesar los animales, vacunarlos, salir a buscar clientes” (Sinquin p.52).

EMPRESAS PRODUCTIVAS DE LA RED MUJERES DEL BAJÍO

GRUPO	EMPRESA	SOCIAS EN 1996
UAIM RODEO	molino	7
GRUPO SALTO DE PEÑA	Molino	3
S.S.S. SAN LUCAS	panadería	5
UAIM SAN LUCHAS	tortillería	3
UAIM ENREDADORA	tortillería y molino	15
UAIM REFUGIO	Molino	4
UAIM ESTANZUELA DE ROMERO	tortillería	5
UAIM PURAGUA	cria y engorda de borregos	4
UAIM SAN VICENTE	tortillería	9
UAIM COMEDERITO	panadería	10
ESTANCIA DEL COPAL	Molino	17

Fuente: Evelyne Sinquin

La seguridad que proporciona el trabajo colectivo, los cursos, los talleres, el intercambio se reflejan en las comunidades, las mujeres, empiezan a participar en las elecciones, en las asambleas ejidales y en la toma de decisiones.

3. LA UNIÓN COOPERATIVA HIDALGO ¹²⁹

La miseria ancestral del Valle del Mezquital, su cercanía con el Distrito Federal y el desarrollo de una zona industrial, lo convirtieron en foco de atención de grupos de promoción social y educativa. En la región se han manifestado las limitaciones y posibilidades del trabajo popular y los enfrentamientos con las estructuras de poder, desde las misiones culturales, que

¹²⁹Este apartado se basa en la tesis de licenciatura de María Bertely Busquets y Juan B. Alfonseca Giner de los Ríos; *La Unión Cooperativa Hidalgo, un Estudio de Caso Sobre Estructuras de Dominación Rurales*, Licenciatura en Sociología, FCPS, UNAM, México, 1983, en conversaciones informales con personas que trabajaron en Fomento Cultural y entrevistas a personas que estuvieron involucradas en el trabajo de la Unión.

contribuyeron a la formación de cuadros radicales -maestros y campesinos- que participaron en las luchas sociales de los años veinte y treinta, hasta Mesa Cooperativa en los noventa.¹³⁰

La jerarquía católica de la Diócesis, el Obispo, sacerdotes y monjas cercanas a él, se involucraron en la miseria del Valle, predicaron la caridad cristiana y promovieron una estructura asistencial, en 1968 formaron de arriba hacia abajo y del centro a la periferia once grupos cooperativos en la zona de la parroquia de Cardonal y se realizaron actividades para organizar el consumo y la producción artesanal.¹³¹ Sacerdotes y monjas promovieron el mejoramiento de los niveles de vida y la superación del "atraso" desde una práctica paternalista y con una participación mínima de los "beneficiados" en la gestión y organización del proceso.

El relativo "éxito" que obtiene esta parroquia local...da la pauta para que otras parroquias de la zona de Chilcuautla, Chapatongo y Lagunilla promuevan nuevas cooperativas. En Chilcuautla un sacerdote de origen alemán forma tres grupos (entre ellos uno alrededor de la gestión de un tractor); en Chapatongo y Lagunilla se organizan ocho cooperativas de consumo. (Berteley, 1983: 37)

Entre 1973 y 1977 el cooperativismo del Valle creció y el proceso se complicó, además del trabajo promovido por el obispo confluyeron cuatro organizaciones: Fomento Cultural y Educativo, A.C. integrado por sacerdotes jesuitas y laicos con ideas de autogestión y democracia (Fomento Cultural),¹³² Comunidades Eclesiales de Base, cercanas a la teología de la liberación (CEB's), La Unión de Grupos Independientes y Democráticos (UGID)¹³³ y el Centro de Educación para Adultos (CEDA), que utilizaba el método de acción-educación con los campesinos que acudían para terminar su primaria. Del trabajo del CEDA surgieron grupos

¹³⁰ Sobre el trabajo de las Misiones Culturales nos habla David L. Raby en su libro *Educación y Revolución en México*, SEP 70's, páginas 24 y siguientes.

¹³¹ El promedio de socios por grupo era de aproximadamente treinta personas.

¹³² Fomento Cultural y Educativo, surgió como asociación civil después del cierre del Instituto Patria, escuela privada dirigida por jesuitas. Las Comunidades Eclesiales de base en esa zona también estaban dirigidas por jesuitas que promovían una reflexión teológica sobre la práctica del cristianismo.

¹³³ Sobre la Unión de Grupos Independientes y Democráticos nos dice Berteley: "Se forma alrededor del trabajo de ciertos promotores, incentivados por la coyuntura que se abre durante el sexenio de Luis Echeverría Álvarez en relación a la formación de grupos de "solidaridad social", realizan en este sentido con campesinos de la cuenca lechera de Tizayuca. El tipo de trabajo que aquí se desarrolla no logra mucho, pero sí quedan, al menos, ciertas personas con esa experiencia acumulada". (Berteley, 1983: 38)

organizados, asesores y promotores locales, (Berteley, 1983: 40). Con ellos se confundieron cinco influencias de lo más heterogéneas.

El principio cooperativo de neutralidad política y religiosa trató de llevarse a cabo, las ideas de unidad no tardaron en surgir, los sacerdotes promotores de las cooperativas intentaron establecer las bases orgánicas para integrarse y sumar esfuerzos. A pesar de los deseos manifiestos, desde las primeras pláticas surgieron dos posturas: la que pretendía formar un movimiento confesional cristiano dependiente del obispo, que protegiera el trabajo de la infiltración comunista y la radicalización de los campesinos que se apoyaba en disposiciones ancestrales de sumisión; y otra que pretendía un movimiento amplio que impulsara una organización regional independiente, democrática y autogestionaria que se convirtiera en instrumento de lucha del pueblo que pretendía usar la tradición comunitaria. Las posiciones de los promotores se volvieron cada vez más excluyentes, como contraparte las bases fueron creando vínculos por el intercambio de experiencias, convivencias, cursos, problemas comunes, necesidad de alimentos, azúcar.

Al igual que en La Era CORSAC, el azúcar morena dio la pauta para la primera acción coordinada, el vínculo orgánico se creó a través de una concesión que arrancaron a UNPASA para surtir a sus organizaciones. Los representantes de cuarenta y dos cooperativas se reunieron para comprar conjuntamente y consiguieron la dotación a \$2.15 por kilo (en los comercios locales se vendía a seis pesos). Sobre la base de la coordinación del abasto, pagos, repartos, se desarrolló la relación entre los grupos cooperativos. Los cooperativistas empezaron a realizar compras comunes de otros productos y a soñar con una bodega central que permitiera mejores condiciones de compra.

Para 1978 los socios de cuarenta y dos cooperativas se reunían periódicamente para coordinar el abasto e intercambiar inquietudes y experiencias locales. En las bases fue cobrando fuerza la idea de unificarse en una Unión Regional, mientras los grupos promotores peleaban por los objetivos, los métodos y los contenidos. Los grupos decidieron formar comisiones por zona para evaluar las condiciones existentes y las posibilidades de crear la organización, que tendría lista una bodega central para fines de 1980; las comisiones se repartieron el estudio de mercado y de proveedores; la comunicación y educación; el crédito

y el financiamiento; la administración interna y organización; la localización del lugar para la bodega de la central y la legalización; las cooperativas de consumo fueron la base para la creación de cooperativas de producción artesanal.

Las comisiones se integraron por representantes de las cooperativas locales, promotores de la región y asesores externos; trabajaron y al mismo tiempo promovieron convivencias zonales y asambleas regionales que fueron creando "entre las bases una mayor expectativa de unidad". El proceso para la construcción de la bodega central se aceleró por varias razones, entre ellas las expectativas de las bases; pero fundamentalmente porque todas las viejas jerarquías parecían darse cita para destruir el proceso, de pronto la SARH, planeó construir una Central de Abastos en Ixmiquilpan y CONASUPO/COPLAMAR¹³⁴ extendió sus programas de tiendas populares a la zona del Valle del Mezquital, las relaciones con el grupo de sacerdotes que seguían al Obispo se deterioraron, ese grupo pretendió crear una organización similar lo suficientemente dócil para no cuestionar a la jerarquía, pero más o menos eficiente para competir en la prestación de servicios aunque no en independencia.

Al sentirse amenazados los grupos se unieron y proporcionaron un sobretrabajo voluntario y gratuito cuyo resultado fue la constitución formal de La Unión Cooperativa Hidalgo con 38 cooperativas a fines de septiembre de 1979, con un acto al que asistieron 1500 personas. El problema del financiamiento se resolvió con cincuenta pesos de aportación por cada socio. El local lo prestó la parroquia de Progreso.

De las 42 que habían conseguido el abasto de azúcar, se retiraron cerca de 16...otras cuatro...también deciden retirarse imitando el gesto de fidelidad a la línea hegemónica de la Diócesis que recomienda no involucrarse con los grupos que fundan la Hidalgo.

El proceso de fragmentación y ruptura entre distintos grupos de sacerdotes y feligreses católicos, restó y sumó, se incorporaron 16 grupos en los que habían participado fomento cultural y el CEDA, -42 menos veinte más 16- Después de la división y la resta, se decidió que la Unión fuera una organización popular, democrática, independiente de partidos políticos y vínculos con el gobierno. El peso de Fomento cultural era importante. En la organización se establecieron varios niveles: la base formada por cooperativas, la Asamblea Regional y el

¹³⁴ Las tiendas Conasupo/Coplamar que en otras condiciones pueden representar beneficios para la población, en algunos lugares donde existe un fuerte trabajo popular se han utilizado para desmantelarlo. Experiencias de este tipo se tienen en Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz o Puebla.

Consejo Popular asesorado por un grupo compuesto por 29 personas que era de los más heterogéneo, había 11 profesionistas, nueve con escolaridad media y nueve con primaria; solamente ocho tenían experiencia en el trabajo promocional, quince eran asesores externos y catorce promotores locales.

El Consejo Popular tuvo que enfrentar diversos acontecimientos: En mayo de 1980 los representantes de CONASUPO se negaron a vender maíz a la bodega de la Unión, proponiendo hacerlo a cada localidad por separado, a través de la liga de comunidades agrarias de la CNC o del programa CONASUPO/COPLAMAR, ante la medida desmovilizadora, la asamblea decidió crear comisiones para presionar a las autoridades, en julio hubo "Una movilización a las oficinas de la CONASUPO en la Ciudad de México. Asistieron 150 representantes de los grupos cooperativos". La postura de la CONASUPO en la Ciudad de México fue la misma, sólo negociando con la CNC se vendería maíz a cada localidad. La Asamblea se radicalizó, decidieron seguir tratando "por la buena" y en caso de no obtener respuesta, tomar las oficinas de CONASUPO en Pachuca y México. El trabajo se intensificó a todos los niveles, asambleas quincenales en las cooperativas, para discutir los problemas internos y la participación en los cursos de educación cooperativa y en las decisiones generales, con la asistencia de un delegado del Consejo Popular que recibía las demandas de la base y les informaba sobre los avances de la organización general, cada cooperativa designó representantes para plantear los problemas del grupo y sus decisiones sobre organización en los niveles más elevados. Para julio-agosto de 1980, el precio del azúcar se elevó, de 2.50 por kilo, intentaron venderla a los 6.00 del precio de menudeo del azúcar blanca.

Sobre la marcha el programa avanza en otras áreas, servicios, especialmente salud, producción en menor escala, comunicación directa con los productores de maíz que gestionan sus ventas con las bodegas de la Central de la Hidalgo, resolviendo en la práctica la negativa de CONASUPO y evitando los intermediarios. Para ese tiempo 94 grupos integraban la organización.

La organización se fue consolidando al margen del Obispo de Tula, por lo que el local que había prestado la parroquia de Progreso tuvo que ser desocupado. Se formó una comisión para construir una bodega propia, compraron un terreno y organizaron faenas de albañilería

por parte de todas las cooperativas. El financiamiento de esta obra se realizó en parte por los socios y en parte por préstamos de instituciones internacionales.

En marzo de 1981 se inició un periodo de reflujo, debido principalmente a que las cooperativas empezaran a endeudarse con la bodega central principalmente por mala administración local¹³⁵, algunos grupos se retiraron otros insistieron en que la situación financiera fuera saneada y se reiniciara sobre bases más sólidas. Los asesores y promotores discutieron sobre las líneas de acción y las posibles soluciones. De la discusión surgieron algunas fricciones que se tradujeron en una nueva ruptura en la continuidad del trabajo:

Entre los grupos de asesores externos, pertenecientes a las instituciones antes mencionadas, se entabla una litis personalizada sobre las causas del reflujo y sobre quién tendrá mayor injerencia en su solución. El enfrentamiento ... se traduce en la formación de un tercer grupo - formado por la mayoría de los promotores locales- que presentará una nueva posición. (Berteley, 1983: 65)

La posición de los promotores locales la apoyaron 47 cooperativas. Tomaron la dirección de la Unión y desplazaron a los asesores externos en la Dirección. Los del CEDA se retiraron, los de Fomento Cultural decidieron supeditarse a los lineamientos del Consejo Popular. Estas confrontaciones y rompimientos no fueron gratuitas, hubo toda una campaña previa de difamación contra la organización, promovida por la Diócesis de Tula, además de los enfrentamientos con las estructuras de poder local: autoridades municipales, comisarios ejidales, caciques, bloquearon el trabajo, la gente empezó a temer, seguía comprando, pero no se reunía.

CONASUPO-COPLAMAR inauguró un programa de tiendas populares en los lugares donde se ubicaban las cooperativas de consumo. El obispo presionó, los sacerdotes asesores de

¹³⁵ La mala administración nos indica un problema de baja capacitación administrativa, en su tesis Berteley escribe: "Algunos balances que observamos en cada cooperativa nos dieron la siguiente imagen; en alguno de los casos los cooperativistas no sabían cómo llevar a cabo el balance y, consecuentemente se desconocía ¿Qué valor en mercancía se tenía; cuánto se debía y; por qué se ganaba o se perdía? En otros casos, la tienda no siempre estaba abierta; se fiaba o se tomaba prestado. A veces no se hacían las correcciones en los precios que subían; otras, el vendedor no era muy cuidadoso con el pesaje y ello derivaba en pérdidas.

Cuando no eran este tipo de problemas técnicos, se trataba de conflictos personales dentro del grupo; se difundían sospechas inculpativas hacia algún vendedor, hacia los macheteros, etc." (Berteley, 1983:71)

A pie de página nos dicen los autores: Colaboramos en algunos balances de estos en el mes de abril de 1980 tiempo después de que el problema administrativo saliera a flota. A algún cooperativista le escuchamos decir que las soluciones debían ser definidas por "los güeros" ya que "de ellos era el negocio". Ello indica con elocuencia la falta de información que sobre la organización tenían las bases."

fomento cultural se retiraron (los laicos permanecieron), mientras la Diócesis promovía organizaciones similares bajo su control paternal.

Sin asesores externos, atacada por todos lados la Unión Cooperativa Hidalgo inauguró a finales de septiembre de 1981 la Bodega Central, al acto asistieron 800 personas, el ánimo general se restableció. Estuvieron presentes delegaciones de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, representantes del Comité de apoyo a la lucha del pueblo salvadoreño:

El acto logra un contenido político superior al de los que previamente se habían dado. Muchas cooperativas presentan pasquines donde narran su historia, la importancia de la Hidalgo, las agresiones recibidas, la necesidad de perseverar frente a los problemas (Berteley, 1983: 68)

La unión prevaleció, permaneció y creció consolidando en los años setenta la integración de las cooperativas de consumo con las de producción artesanal

4. CULTURA + NATURALEZA, CU+NA.

Nos hemos hecho a partir de experiencias en la actividad con las personas y a partir de aplicar el cooperativismo directamente como soldados en la misma actividad, conocemos perfectamente los principios del cooperativismo internacional, los practicamos y difundimos

CU+NA nació de la inquietud de varios cooperativistas de la Región de Guadalajara de formar una unión que les permitiera sumar esfuerzos, con un Consejo, una oficina y un administrador.¹³⁶ Los socios de las cooperativas que integran CUNA comparten las creencias y sentimientos de un cristianismo más o menos tradicional, sobre la revalorización del individuo y su familia; promueven una producción cooperativa en que “el propio individuo sea un industrial o un arquitecto de su destino”, se reconocen como católicos y coinciden con las propuestas de León XIII de crear asociaciones que respeten la propiedad privada. Sus fundadores se han dedicado a trabajar por quince años con cada socio y cada cooperativa en procesos de asesoría y coordinación que han unificado más de cincuenta cooperativas¹³⁷. Sus

¹³⁶Guadalajara tiene una tradición artesanal e industrial de varios siglos, artesanos, obreros y empresarios son católicos en su mayoría y muchos siguen los lineamientos de la jerarquía católica; en Guadalajara y sus alrededores hay como seiscientos sociedades cooperativas, en CU+NA están solamente algunas de las que cubren con la legalidad.

¹³⁷Aunque oficialmente se registraron en 1996, en un folleto publicado por ellos para difundir la Ley aparecen como parte de CU+NA 34 cooperativas: AYDER, Agro Industrial Pegueros, Alameda de Eucaliptos, Arte Metálico, centro Lechero Cooperativo de los Altos, ganaderos de San Ignacio Cerro Gordo, Colli Sitio, española,

formas de asociación presentan muchas coincidencias con las propuestas de Proudhon, lo que no es casual ya que uno de sus promotores estuvo en contacto con las cooperativas rurales francesas que se organizan bajo los principios proudhonianos.

El grupo fue uno de los promotores de la nueva ley, se apoyó en el PAN, se unió con las cajas populares, con organismos de Querétaro, con el Secretariado Social Mexicano; estuvieron en casi todas las reuniones, y foros, con grandes coincidencias con organismos internacionales. Propusieron las federaciones por actividad múltiple, “cuando en la ley insistían mucho en las uniones, dábamos la connotación de que la pluriactividad de las cooperativas es lo que debe existir... por fin se aceptó”. Las cooperativas que promueve son de producción industrial, artesanal y agropecuaria, de profesionales, de vivienda, de construcción y de servicios, en 1997 la integraban más de 50 cooperativas. Casi todas trabajan con la misma estructura, respetando el artículo 34 de la Ley actual.¹³⁸ Procuran un trabajo democrático con autocoordinación y autoadministración, que se va dando con la participación activa de la asamblea general de socios. Seleccione algunas notas de unas cuantas cooperativas para ejemplificar formas de trabajo y acción; Hay sociedades cooperativas que están manejando mucho capital, simplemente, en las lecheras de la Unión se producen más de dos millones de litros de leche diarios.

El concepto de integración que tienen se refiere a la familia y a su forma de satisfacer sus necesidades, en sus comunidades de origen, con sus vecinos íntimos y aquellos con quienes se trabaja. Promueven la asociación para trabajar, como una forma de coordinarse para poner en común el fruto del trabajo familiar, donde cada quien aporte sus capacidades físicas o intelectuales sin descuidar lo que consideran el aspecto trascendente, el amor, la amistad, la interacción humana.

ganaderos y Porcicultores de Jalisco, Idata's, Industrial Pegueros, Laguna en Formación, Medican's, Murillo's, Porcicultores de Tepatitlán, patrimonio y Vida Sana, redes, Roca, TRAMA, Transportistas Urbanos y Suburbanos de Occidente, Unidos para Construir, Unifica, Reactivadora.

¹³⁸El Artículo 34 de la Ley dice: “La dirección, administración y vigilancia interna de las sociedades cooperativas estará a cargo de:

I. La Asamblea General;

II. El Consejo de Administración;

III. El Consejo de Vigilancia, y

IV: Las Comisiones que esta Ley establece y las demás que designe la Asamblea General.

El primer objeto de la cooperativa es el autoservirse, primero ellos mismos, autorealizarse, autogestionarse y lo otro autodistribuirse a una comunidad próxima y después a otra más retirada y así por niveles hasta donde ellos quieran llegar...

En las poblaciones rurales de Jalisco, los hijos acarrear agua, amarran un puerco, traen un pollito, le dan atención al pichón, todo eso no lo puede declarar un agricultor que está dado de alta como persona física, en una cooperativa sí, por lo que consideran que al constituirse la familia como cooperativa, desde el punto de vista fiscal contable la economía se hace democrática, solidaria, con las siguientes ventajas: “todos se van a ver como productivos y no como dependientes de papá y mamá y van a crecer en su estado de ánimo... esto es psicológica y económicamente un éxito”. En las áreas urbanas, en las tortillerías o panaderías, una familia se integra como cooperativa y los socios manejan su propio patrimonio, no contratan trabajadores y esa tortillería o panadería, forma parte de una cooperativa de comercialización que compra en común y tiene su bodega para proveer a cada familia cooperativa.

Antes cada quien estaba separado y cada quien tenía su tortillería y tenía sus trabajadores y cada quien corría a comprar y a manifestar y era una pérdida de tiempo y de recursos, al integrarse compran en común, tienen el registro federal de contribuyentes. Físicamente hay alguien que compra en común, son dos cosas bien distintas y bien complicadas. Las dos se hacen, la primera desde el principio, la compra en común por la presión externa no porque la necesitaran sino porque el sistema así lo demanda. La compra en común se hizo porque regalaban una tonelada por cada diez que comprarán, esa compra en común dio pie a que cada vez que se compraban cuarenta regalaban cuatro, se fue haciendo una situación bien interesante porque la persona que se encargó de comprar en común quería más dinero y entonces la función se tuvo que turnar.

En un principio, los tortilleros no podían constituirse como cooperativa porque el sindicato de molineros coludido con SECOFI, no los dejaba integrarse, aunque la Secretaría del Trabajo otorgó el permiso y formalmente se constituyó la cooperativa, en la práctica no podían operar, ya que no les vendían ni harina de maíz ni masa porque no eran molineros. “En Guadalajara los molineros son los grandes acaparadores, ellos distribuyen tanto la harina de maíz como la masa”. Analizaron la documentación de CONASUPO, no vendían más que a molineros que acaparaban el producto, un molinero tenía su molino, compraba maquinaria y se las rentaba a los maquinistas y tenía un control de todos los demás. Una vez descubiertos los mecanismos de los acaparadores se hicieron las demandas correspondientes y se autorizó la venta sin intermediarios.

Algunas de las cooperativas que integran CU+NA son:

ASESORIAS EN CAPACITACIÓN Y DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS (AYDER, SCL), compuesta por profesionistas que trabajaban como maestros y pequeños industriales; configuraron la cooperativa en 1978; actualmente asesoran a las Universidades de Colima y Guadalajara, a la Secretaría de Educación Pública en el Estado de Jalisco; elaboran material didáctico, de lectura, matemáticas, geometría, literatura, escritura, audiovisuales de cómputo.

AGROINDUSTRIAL PEGUEROS (en Pegueros) EN 1997 había en ella 211 socios dados de alta, es una cooperativa de lecheros que produce cerca de 58 000 litros diarios, enfrían la leche y la entregan a grandes compañías como Sello Rojo o Nestle, y también a una pequeña cooperativa de producción de queso y otra de dulce. Esa sociedad dio origen a cuatro sociedades cooperativas más. Se aproxima más a una cooperativa de comercialización que a una cooperativa de trabajo, el propio socio arrastra la leche que obtiene de su ganado a un tanque enfriador de cuatro secciones, dos son de ellos y dos de Sello Rojo; están en comodato y la presentan en Cartón como leche Tapa, sociedad de producción rural. El valor agregado de la leche es el frío y el arrastre, hasta allí se han quedado, no han podido comprar una pipa, para ello dependen de Sello Rojo, estas sociedades cooperativas compraron a Sello Rojo el 60% de una nueva planta que se está haciendo en Lagos de Moreno.

En la cooperativa se anota a todos los miembros de la familia de más de doce años con la idea de que empiece “a normar su criterio como cooperativista, todos ellos son autogestionarios de su propio nivel de vida ... están donde quieren estar, la gente ya no se va a los Estados Unidos”. El ideal de la cooperativa es que toda la familia sea copropietaria de la tierra y cada miembro propietario de ganado: “El pinto porque le gusta a tu papá es de él, pero el otro es tuyo en un 50%, ... algunas personas están siendo industriosas porque algunos ya hicieron mejoras a su tractor, ya su tractor hace cosas que no venían programadas, han inventado, ideado, copiado...” Son cooperativistas que se asocian para ordeñar las vacas, comprarlas, mantenerlas, ver que van a hacer con las crías si sacrificarlas o conservarlas y eso cada familia con la familia de al lado, con los que están próximos...

ALAMEDA DE EUCALIPTOS: es una cooperativa con varias secciones, una que recibe la leche, otra de producción de queso, otras de dulce, de carne, de leche, de huevo, y otra más de vivienda. Por cada ranchería hay secciones que producen leche y se unen en cooperativa para enfriarla, para distribuirla, hay personas que la venden como cooperativa, cada quien hace las actividades que le demanda el lugar. Hay gente que recoge el estiércol, lo mantiene en silos, lo procesa y lo vende como una actividad de la cooperativa y se forman secciones que funcionan de manera independiente para que todos los miembros de la familia trabajen, “esta cooperativa ha evitado la migración” (socio entrevistado en 1997).

ARTE METALICO, son ocho orfebres de la misma familia, que trabajan metales y piedras preciosas, exportan artesanías y compran a otras cooperativas que les maquilan, es una producción que tiene costos casi fijos y una distribución a clientes cautivos, como el mercado es muy veleidoso, tratan de protegerse, que los socios tengan el ingreso constante y seguro. Mucha de la producción se hace sobre diseño y pedido, mantiene características de cooperativa artesanal.

COLISITIO: Es una cooperativa de vivienda (la empezaron las monjas del verbo encarnado, con mucho dinero) fomentaron una sección que se llama Trama, transformadora de masa y tortillerías, que trabaja de manera independiente.

La mención de algunas más nos puede dar idea de esta unión de cooperativas de pequeños empresarios, artesanos y profesionistas: Españita, tiene 300 socios con 200 pequeños establos que compran en común, tienen dos forrajeras y distribuyen 50 toneladas diarias de forraje elaborado y lo mandan a sus socios, en época de crisis, lograron hacer una segunda forrajera; Médicas es una cooperativa de consumo y salud, está organizándose como un seguro social alternativo, más barato que el seguro; Murillos. trabaja lámina, latón. 12 socios producen desde un boiler hasta mesas, exportan a Arabia tienen centros de distribución en Tijuana y Sonora. La forma como está funcionando la cooperativa es la siguiente: una familia produce y distribuye sus bienes y los de otros grupos productivos que se lo llevan a esa familia que los venden como cooperativa y la cooperativa cambia de distribución a venta, manda sus productos a consignación, a venta, si no se vende lo recogen. Patrimonio y Vida Sana es una cooperativa de vivienda con una caja popular; REDES propone formas ecológicas

de vida, combinan vivienda, granjas y agricultura; UNIFICA, unidos para construir; Reactivadora y Reciclados; con base en contratos, limpian empresas, ARISPORT, producen chamarras deportivas, ropa de deporte ; Productores de Teja y Ladrillo de ACATIC, cooperativa de artesanos que hacen “la mejor teja de toda la república, no produce salitre”. Cada familia tiene su tallercito y todos están estructurados como cooperativa de comercialización. Hay talleres muy fuertes que mandan el producto a la frontera con Estados Unidos; otros que envían furgones completos a Manzanillo y otros que nada más producen cincuenta tejas por día, casi toda la población de Acatic es una cooperativa de producción, de eso vive. Se ha logrado que los costos fijos bajen y lo asuman los grandes productores, los pequeños talleres ya no tiene gatos fijos, por ejemplo de secretaria, renta del local, ayudas fiscales, ya que trabajan en común desde el punto de vista legal y fiscal contable; Cooperativa “El Ranchero”, realizan todo tipo de actividades agropecuarias, maquilan con su tractor, industrializan la leche. Carmelita, es una cooperativa de producción de agave y de industrialización.

En algunos lugares los precios los fijan las cooperativas, -principalmente el precio de las tortillas “es un precio sano porque no hay asalariados, no hay subsidios, no hay terceros involucrados, el consumidor paga un precio más bajo, se encadenan los cooperativistas con los productores, toda la intermediación innecesaria se elimina”. Las cooperativas no aceptan el maíz de segunda o tercera que vende el gobierno. Les surten los productores de maíz del Nevado de Colima, que están integrados en cooperativas, venden a través de la cooperativa y compran a través de la cooperativa, la organización enfrenta a los Comerciantes de los Mercados de Abastos que en ocasiones compran con anticipación en el momento en que el agricultor más lo necesita, los cooperativistas lo que van creando es una conciencia de unidad -de pequeños productores-, se trabaja con los agricultores y pequeños productores a través de las personas de mayor influencia en la comunidad, sobre todo el sacerdote, que “maneja a los fieles” (sic, entrevista grabada) .

5. ACCIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA DE CELAYA (ASEC)

Acción Social y Educativa de Celaya es el resultado del encuentro de una tradición comunitaria con un líder carismático. La asociación se organizo en “Tierras Negras”, uno de los nueve barrios

de indios artesanos que se formaron en Celaya. Su fiesta en honor a la Virgen de Guadalupe se celebra el 12 de enero, y dura casi todo el mes, se festeja con bailes tradicionales, danzantes y feria callejera, la preparación dura seis meses (desde mediados de junio hasta diciembre), tiempo en el cual, los habitantes del barrio organizan o participan en un trabajo voluntario no pagado de unas dos o tres horas diarias, y cooperan en efectivo para las bandas y orquestas.

La Virgen venerada tiene una leyenda mágica, según la tradición, pertenecía a un indígena del norte del estado, que llegó a trabajar al Bajío después de que una epidemia había diezmando la población en el norte, construyó una casita para la imagen que pronto fue venerada por los lugareños, cuentan que en la casita se formaba agua al subir la neblina y que esa agua era milagrosa. A mediados del siglo pasado se quemó la casita, pero la imagen de la Virgen permaneció intacta, para esa imagen se construyó un templo. Cuando se construyó el Templo, a mediados del Siglo XIX la Imagen ocupó un lugar especial, pero todos los años “visita” las casas de quienes la reciben y junto con ella a todas las personas del barrio o a todos aquellos que se presenten en el lugar donde es acogida. La fiesta inicia cuando los danzantes del barrio van por la imagen de la Virgen de Guadalupe¹³⁹ que sale del templo para ser recibida en una de las casas del barrio, donde permanece toda la noche y parte del día siguiente; para su regreso al templo “las danzas” bailan en la casa que recibió a la Virgen, mientras todos los adultos comen y beben a cuenta de la familia que agasaja con mole, arroz, frijoles, tortillas aguardiente, cervezas y refrescos a todos los visitantes (propios y extraños) en una reminiscencia de las mayordomías. Después del baile, la Virgen regresa al templo, allí los niños o adultos continúan las danzas hasta cerca de las doce de la noche en que se lleva la Imagen a otra casa donde se repite la historia, uno y otro día hasta sumar los nueve. Año tras año este proceso de organización popular mantuvo unido al Barrio, a pesar de la pavimentación de la calle principal, que obligó a algunos viejos habitantes a vender sus propiedades.

La otra historia empezó cuando un grupo de jóvenes sacerdotes, entre ellos Rogelio Segundo) no solamente escuchaban los ecos del 68, sino que se comprometían con las necesidades de los ejidatarios de San Bartolomé Aguacaliente, Santiago, San Antonio y San Vicente del Municipio de Apaseo el Alto, Guanajuato, para la recuperación del agua, que acaparaba un terrateniente que había sido General en la revolución, el éxito obtenido en estas

¹³⁹ La Historia de la Imagen fue recuperada por el capellán Rogelio Segundo.

acciones indujo, en los años setenta, a los ejidatarios organizados en comunidades de base en San Bartolo Aguacaliente a tomar la decisión de recuperar un Balneario de Aguas curativas que había pertenecido a las comunidades indígenas y cuya propiedad había sido ratificada por Felipe 2º en tiempos de la Colonia; en esos momentos se detentaba por los caciques de la región. El balneario fue tomado por los ejidatarios y el sacerdote del lugar, hombres, y mujeres se turnaban para hacer guardias y protegerse de las amenazas y agresiones. La lucha se ganó legalmente. Una segunda acción tuvo que ver con cuestiones técnicas de desasolvar el cráter del volcán que surtía de aguas medicinales el balneario y los baños tradicionales del lugar, a donde acudían a curarse de diferentes males los indígenas purépechas, otomís y los distintos grupos chichimecas de la región que abarca actualmente los Estados de Querétaro, Guanajuato y Michoacán. Los ejidatarios, cinco sacerdotes, algunos maestros y estudiantes de la Escuela Superior de Comercio y Administración en Celaya (ESCACE) cuya vinculación se debió al Contador Eduardo Ocampo Sánchez, empezaron los trabajos y emprendieron además una lucha por la defensa de la propiedad comunal de los baños que en ese momento estaba seriamente amenazada tanto por el antiguo “dueño” como por un grupo de empresarios agrícolas e industriales que deseaban convertir el lugar en un centro vacacional “exclusivo”.

El desasolve se logró, pero como consecuencia de la lucha contra el poder, el obispo cambió a los cinco sacerdotes de lugar, uno de ellos fue ubicado en la parroquia del Barrio de Tierras Negras en Celaya. Al llegar encontró toda una organización de trabajo voluntario alrededor de la fiesta, la respetó y partió de ella para que las personas intentaran nuevas formas de acción colectiva.

Un hecho importante fue la creación de la primera asociación civil en 1978, por un hecho aparentemente casual, pero muy significativo. La feria anual de Celaya se lleva a cabo en diciembre, una de las actividades que se realizan para los festejos que se incluyen en la feria es un desfile de carros alegóricos en donde cada uno de los nueve barrios originales participa con un carro; en 1978 el presidente municipal lanzó una convocatoria para un concurso de carros alegóricos. Los ganadores recibirían \$300 000 pesos. El carro ganador fue el del Barrio de Tierras Negras, cuando los representantes del barrio fueron por el premio, el presidente municipal intentó negárselos con el pretexto de que usaría el dinero para pavimentar la calle principal. Los representantes del barrio consultaron con todos los

habitantes y decidieron que no aceptarían la pavimentación, pues en ese momento se necesitaba una casa de artes y oficios para preparar a los jóvenes. Se presentó una lucha decidida para defender la propuesta del barrio. Finalmente el presidente municipal, un poco acorralado puso varias condiciones, el dinero se daría solamente a una asociación civil, esa asociación se haría responsable de entregar cuentas, la asociación debía organizarse antes de un mes y tendría que ser independiente del templo y la iglesia. Los requisitos se cubrieron, se compró un terreno junto al templo, se formó la asociación con 16 personas y el dinero tuvo que entregarse. La cantidad no era suficiente para llevar a cabo el proyecto, por lo que la mayor parte de los habitantes cooperaron con material de construcción o con trabajo voluntario, como una operación hormiga. La casa del pueblo quedó terminada y se constituyó en el punto de encuentro de los grupos que a partir de ese momento empezaron a organizarse.

En los años ochenta la sustitución de las artesanías del barrio por productos industrializados fue creando situaciones económicas límite a las que se sumaron la pavimentación y apertura de calles que rompió la estructura original y aumentó el precio del terreno urbano. El alcoholismo, la drogadicción, la falta de oportunidades de empleo, la migración a los Estados Unidos, la violencia familiar se acentuaron, en esos momentos surgió la propuesta de donde surgiría ASEC, que nació con la idea de una organización amplia, que involucró a diferentes profesionistas y técnicos como asesores de un proceso básicamente autogestionario, para compartir con los habitantes del barrio las destrezas y los conocimientos necesarios para abrir posibilidades.

Las necesidades urgentes se referían a la salud, la alimentación, el empleo, los derechos humanos, el respeto al ser humano que se rompía permanentemente en la violencia familiar y cuyas víctimas eran las mujeres y los niños. Para satisfacer cada una de estas necesidades en ASEC se fueron formando secciones. El grupo de salud, el trabajo común organizado y el grupo de derechos humanos.

ASEC se fue desarrollando en el espacio construido por la asociación civil de artes y oficios, con participación voluntaria no retribuida principalmente de mujeres, que realizaron una labor muy amplia de capacitación para el trabajo, arte, deporte y educación escolar, desde un jardín de niños en donde el proceso de enseñanza aprendizaje incluía técnicas pedagógicas

participativas hasta primaria y secundaria abiertas. Toda esta labor fue creando un contexto que permitió el desarrollo de otras propuestas. En 1985 un grupo de mujeres del barrio decidió integrarse para formar una cooperativa que les permitiera alimentar mejor a su familia y disponer de tiempo libre para actividades remuneradas. La cooperativa (que no se registró como tal) se formó como una cocina comunitaria con poco más de treinta socias, auxiliadas por un equipo coordinador y un equipo de asesoría educativa.

Las socias formaban un grupo bastante homogéneo, lo que permitía la participación de todas, la idea era unir lo que se destinaba al gasto de la comida para hacer compras en común y en lugar de trabajar cada una todos los días por separado en su casa, hacerlo en pequeños equipos una vez a la semana para todas las familias. A pesar de las ventajas de la idea, la organización no fue fácil, mientras no se pusieron reglas claras, había situaciones de conflicto que tenían que ver con la limpieza de un día para otro, la hora en que se debía suspenderse el servicio, los menús. A partir de los conflictos se fueron creando reglas muy claras con participación muy amplia y democrática. Poco a poco la organización se fue formalizando y esa primera cocina empezó a tener ganancias porque otras familias compraban la comida que se daba al precio de una comida corrida para las no socias y a una tercera parte para las socias, con lo que tenían una alimentación más nutritiva, sana, sabrosa y económica.

De esa primera cocina que fue creando un espacio dentro de las instalaciones del Templo, surgieron otras, a fines de la década de los ochenta se plantearon los objetivos de una "Red de Cocinas Comunitarias A.C." en cuatro niveles: personal, familiar, comunitario y social; no en todas se tuvo el mismo éxito, en algunas se manifestaron relaciones de poder, en el barrio de San Miguel se utilizó la cocina para beneficios personales y se pretendía que hubiera socias que no trabajaran directamente en la elaboración de las comidas, por ejemplo, una dentista obtenía diariamente 11 comidas al precio de socia sin ser parte de la cocina. La manipulación por una de las líderes de pastoral social en la parroquia, que además tenía una tienda de abarrotes y obligaciones con favores con la dentista y un médico, destruyó el proceso. Las cocinas lograron consolidarse allí donde se pusieron reglas claras y las personas se comprometieron con ellas. Un trabajo importante para su consolidación fue la definición de los objetivos y el sentimiento de pertenencia a un movimiento mucho más amplio.

Objetivos de la Red de Cocinas Comunitarias:

Nivel personal

- *Promover integralmente a la mujer para que se encuentre a sí misma, se valore y llegue a realizarse plenamente en la vida como mujer.
- *Impulsar el desarrollo de capacidades personales y la riqueza de relaciones sociales para un crecimiento integral de las personas
- *Realizar actividades de promoción, capacitación y educación con los socios en todos sus aspectos.
- *Elaborar en conjunto la comida para las familias

Nivel familiar

- *Proporcionar a las familias una alimentación sana, completa y equilibrada
- *Promover la integración familiar: fomentando la igualdad y la colaboración entre el hombre y la mujer en el hogar y una sana relación con los hijos.
- *Organizar actividades de promoción integración y educación con las parejas y la familia.

Nivel comunitario

- *Promover una mejor alimentación en las comidas como también dar respuesta a otras necesidades humanas como de participación, de afecto, de conocimiento, de convivencia, de cultura.
- *Llevar a cabo toda clase de actividades que mejoren la nutrición de las comunidades como también de otras necesidades.
- *Apoyar iniciativas de las comunidades que lleven a un bienestar común

Nivel Social

- *Establecer relaciones de apoyo y solidaridad con otros grupos existentes que luchan por una vida digna
- *Colaborar con todo tipo de instituciones y organizaciones civiles que impulsen el proceso de cambio.
- *Impulsar toda acción social que elimine cualquier situación de explotación e injusticia y construya una sociedad justa y fraterna.
- *En la Red de Cocinas Comunitarias buscamos la satisfacción conjunta de necesidades integrales.
- *Formar parte de otras organizaciones que realicen actividades en relación con nuestros objetivos
- *Impulsar la organización de otras cocinas comunitarias que formen parte de la Red.
- *Compartir e intercambiar experiencias con grupos y organizaciones para un enriquecimiento mutuo
- *Adquirir y poseer toda clase de bienes y servicios para el cumplimiento de los objetivos

Las cocinas forman parte de ASEC, organización que como se mencionó trabaja también promoviendo los derechos humanos, la salud popular y tiene como finalidad explícita construir el Reino de Dios en el mundo, para ello propone la lucha por la educación popular y la justicia social. En este caso la desproporción entre fines y medios sirve para lograr una

mística de servicio. Las socias se sienten parte de un movimiento que está transformando al país, practican la solidaridad con otros grupos, principalmente con los indígenas de Chiapas y participan en los encuentros de salud y de nutrición. Socias de ASEC participaron en MESA COOPERATIVA y en RELACC.¹⁴⁰

Las socias organizaron nueve cocinas, con ellas integraron la Red, cada una mantuvo la autonomía en su organización interna, pero se regían por criterios comunes. La mayor parte de las cocinas funcionaron bien, pues en ellas se dio la combinación de formación, asesoría, liderazgo (que se asumía por una o dos de las socias) y núcleo base, cada cocina tenía un equipo coordinador con presidenta, secretaria, tesorera y una o dos representantes. Sin embargo, a pesar de que se cuidaron muchos detalles hubo dos cocinas que tuvieron que cerrarse porque las socias no pudieron resolver su conflictividad interna.

Las socias se reúnen una vez cada quince días, allí cada equipo presenta de dos a cuatro propuestas de menú, los menús se autorizan o se modifican de tal manera que las comidas sean variadas, nutritivas y económicas. Los equipos trabajan una vez a la semana, las socias pueden optar por comer en la cocina o bien por llevar sus trastes para comer en sus casas, algunos no socios comen allí o bien llevan sus trastes. El tiempo que les queda a las socias lo usan para combinar trabajo y estudio.

La consolidación de las cocinas permitió formar un colectivo de abasto, tienda de consumo donde se consiguen los abarrotes a precios inferiores a los que venden las tiendas del barrio y las grandes cadenas como Gigante o Comercial Mexicana, en este colectivo trabajan las socias que obtienen un ingreso extra y también los abarrotes a precio más bajo. En la tienda también se venden productos de campesinos y agricultores de la región, además de soya y amaranto, sin intermediarios.

Otro trabajo fundamental de ASEC se realiza en el área de salud, la recuperación de la medicina popular y la relación con el movimiento de salud que se ha desarrollado en México

¹⁴⁰ A las cocinas se agregaron después los desayunos escolares, que pretenden proporcionar a los niños de las escuelas en los barrios y en las comunidades, un desayuno completo y nutritivo a los niños prácticamente al precio de costo, esto ha permitido a las personas que se organizan dar a sus hijos y a los demás niños las posibilidades de una buena alimentación, con fruta, leche y guisados sabrosos y ricos en vitaminas y proteínas, este proyecto se realiza todavía en muy pequeña escala.

desde los años sesenta propició una acción colectiva que se inició con la preparación de promotoras en herbolaria, microdosis, masoterapia, alopátia, farmacología, terapéutica y homeopatía. El impacto en la salud del barrio propició la extensión de la práctica que para 1997 se desarrollaba en toda la diócesis¹⁴¹ en los cuales se habían desarrollado procesos productivos de tinturas de plantas medicinales de las cuales se elaboraban las llamadas microdosis cuyo potencial curativo se fue experimentando y comprobando con la investigación realizada por el doctor en medicina Eugenio Martínez que actualmente trabaja también para la Universidad de Zacatecas. Sus primeras investigaciones las realizó en la cárcel donde estuvo como preso político.

Las casitas de salud proliferan y se han convertido en una alternativa real. la producción de tinturas y microdosis se vislumbra ya como una actividad productiva que integre tanto a los cultivadores y recolectores de plantas como a las promotoras de salud y a las obreras en los laboratorios¹⁴².

6. LA UNIÓN COOPERATIVA DE TACÁMBARO.

Los cooperativistas de Tacámbaro Michoacán se autodesignan socios de la primera Ciudad Cooperativa en México. Probablemente de los cuarenta mil habitantes del Municipio (cabecera municipal y rancherías) más de 25 mil pertenezcan a alguna de las cooperativas de productores, de comercialización, ahorro o consumo, esto le da a Tacámbaro ciertas características diferentes a las ciudades cercanas; casi no hay comercio ambulante, ni mendigos, es una Ciudad limpia y cuidada.

Los socios de las cooperativas nutren su leyenda considerándose herederos de una tradición y un movimiento mundiales. "El movimiento cooperativo de Tacámbaro ... tiene sus

¹⁴¹La Diócesis incluye once municipios, que son: San Diego de la Unión, San Luis de la Paz y Dolores Hidalgo en el Norte del Estado. San Miguel Allende, Comonfort, Juventino Rosas, Celaya, Villagrán Cortazar, Apaseo el Grande y Apaseo el Alto.

¹⁴² En el año 2000 se formó la empresa DEICOM (desarrollo integral comunitario), para su conformación se integraron los esfuerzos de ASEC, la asesoría del Maestro en Ingeniería Mecánica Martín Caudillo que asesoró a los alumnos del Instituto Tecnológico de Celaya para que hicieran su residencia profesional diseñando la maquinaria que los procesos requerían. La empresa aún no está consolidada, implica grandes retos entre ellos la producción en gran escala, la calidad de exportación y el pago de salarios dignos, al mismo tiempo que se mantienen los precios bajos de las microdosis.

raíces, sin duda ninguna, en el movimiento cooperativista mundial [cuya) ... verdadera historia...empezó con los 'TEJEDORES DE ROCHDALE"']. (Pedraza, 1994: 15)

El proceso cooperativo de Tacámbaro se fue formado con tanteos y fracasos, Con tres impulsos que corresponden a los intentos del cooperativismo en México, en este siglo, el primero se inició en 1921, ligado a la diócesis y por iniciativa del Obispo que al estilo Raiffeisen formó una caja de ahorro y crédito y una asociación de agricultores con el nombre de "León XIII", en las que se interpretaba de manera muy libre la Doctrina Social de la Iglesia Católica, esas organizaciones desaparecieron durante la persecución religiosa. Un segundo momento estuvo ligado al gobierno del General Cárdenas, que promovió varias cooperativas entre ellas una para la generación y consumo de energía eléctrica que nunca pagó sus deudas, que dio pésimo servicio, "el dinero fue a parar a manos de los administradores. No sólo hubo robo y mala administración sino que el servicio era malo y las tarifas altas". Otras de transporte y autotransporte que "no llenaban los requisitos legales, los trabajadores no eran miembros de las cooperativas, el presidente del consejo era un contador que no era socio, los equipos de transporte eran propiedad privada y no de la cooperativa, era en realidad, una forma de evadir impuestos" (Pedraza, 1994: 24)

El tercer momento, surge a principios de los años cincuenta, aunque las experiencias anteriores habían fracasado, los pequeños productores agrícolas o frutícolas no tenían muchas opciones, habían permanecido al margen del corporativismo estatal, pero estaban supeditados a los intermediarios, acaparadores y agiotistas, habían aprendido a organizarse colectivamente para acciones políticas y alguna reivindicación económica o jurídica en cuatro grupos distintos, el movimiento sinarquista, la Confederación Mexicana del Campo, la Asociación Agrícola Local que se fundó oficialmente en 1951, pero que trabajaba de manera extraoficial desde 1945 para resolver el problema de la revaluación de las propiedades rústicas y el movimiento de Acción Católica. Los problemas y necesidades comunes se manifiestan en la inquietud de unirse permanentemente para enfrentar el intemediarismo y las "agresiones del pinche gobierno que sólo favorecía a los ricos" (conversaciones con cooperativistas de Tacámbaro).

De la inquietud surgió la idea de formar un círculo de estudios. “como nadie sabía nada de cooperativismo, nuestros padres y abuelos mandaron a una persona a estudiar a México” un curso sobre cooperativismo que ofrecía el Comité Nacional de los Sinarquistas sobre Doctrina Social de la Iglesia y Cooperativismo (septiembre-diciembre de 1950). El círculo de estudios empezó a funcionar en 1951, con la participación de un sacerdote local y un sinarquista de Ciudad Hidalgo, Michoacán. Del Círculo de Estudios surgió la primera cooperativa de consumo, La Cooperativa San José” el 14 de junio de 1953 después de dos años de ahorro y formación. La cooperativa tuvo siete años de vida.

El éxito de la Cooperativa San José indujo a los productores de Aguacate con huertas pequeñas, cuyas cosechas anuales eran inferiores a las de maíz y frijol a pensar la posibilidad de resolver juntos las serias dificultades para comercializar su producto de manera aislada y de enfrentar a los intermediarios que pagaban 18 y 20 pesos por caja de aguacate que se vendía en los mercados a 80 y 100, los intermediarios dominaban el mercado local y los otros quedaban muy distantes y resultaba sumamente costoso y difícil para el pequeño agricultor el transporte y la comercialización.

Los miembros de la Asociación Agrícola Local propusieron la formación de una cooperativa para comercializar que les permitiera la posibilidad de unirse para transportar el producto e incluso para exportar, la desconfianza en el sistema cooperativo mantuvo alejados a la mayor parte de los agricultores de tal manera que sólo treinta y un productores cuyas edades oscilaban entre los 25 y los 72 años, auxiliados por un sacerdote cooperativista se decidieron a formar lo que llamaron una “verdadera y auténtica cooperativa apegada a los principios del cooperativismo mundial”, con el que no habían tenido más contacto que la lectura de un libro sobre los pioneros de Rochdale y otro de Roberto Owen; y a la Ley General de Cooperativas, con el objetivo de “vender en común lo que, individualmente, producen los agricultores socios”. De esa necesidad se formó el 26 de noviembre de 1954 la cooperativa CUPANDA, que inició formalmente sus actividades el primero de agosto de 1955. Poco después lograron el permiso de exportación e iniciaron un trabajo de estudio y formación constante, con reuniones periódicas y compromisos “Los socios productores eran insobornables en el cumplimiento pactado, de entregar a las cooperativa, para su venta en

común, todo el contingente de su producción” (Pedraza, 1994: 9). El número de agricultores que se agruparon llegó hasta 43 31 año siguiente.

Uno de los problemas principales de los agricultores era la falta de fondos de inversión en el momento en que lo necesitaban; “los empacadores daban crédito a los agricultores de tres maneras; 1) comprando la fruta en el árbol cuando aún estaba tierna, 2) el comprador daba crédito al agricultor y éste le vendía la fruta a mitad de precio del mercado y 3) el comprador le extendía el crédito y el agricultor reducía en cinco pesos el precio de la caja de fruta por concepto de interés” (páginas 22-23). Para resolver la necesidad urgente de crédito y liberarse de prestamistas y usureros crearon una cooperativa de crédito con los excedentes que la venta directa les dejó. En 1955 se abrió la Caja Popular 11 de Abril (en memoria al triunfo sobre los belgas), con un número limitado de socios (los 43 productores de aguacate asociados en la CUPANDA), un par de años después abrieron la caja popular a todos aquellos que quisieran pertenecer, (para 1996, tenía poco más de tres mil socios).

Algunos de los problemas que enfrentaron los socios de CUPANDA fueron: la competencia de los empacadores, falta de claridad inicial, escasez de dinero, dificultades para el transporte, todos los fueron resolviendo con un éxito creciente. Parte del éxito se debió a la autovigilancia y a prácticas firmes y flexibles a la vez, a la realización trimestral de asambleas y a reglas claras. En 1956 aceptaron 31 solicitudes de admisión y excluyeron a un socio por haber vendido su fruta por fuera y no haber pagado su certificado de aportación. La exclusión de este socio fue una acción importante para consolidar la disciplina. Se llevó a cabo una política de puertas abiertas y de estímulos con premios más simbólicos que reales. El primer año se premió a ocho socios que se distinguieron por el espíritu de colaboración y por el cumplimiento de las obligaciones con dos arbolitos injertados, para el primer lugar un azadón, una guadaña o una pala para los segundos y terceros lugares. Otros aspectos fundamentales fueron la formación tecnológica -que se inició con una cuadrilla de servicio y un proyecto para mejorar el cultivo del aguacate- y la administración científica, para 1957, se propuso la idea de un gerente de tiempo completo, y un consejo de administración.

De 900 socios que habían entrado hasta 1992, excluyeron a 131 y hubo 332 bajas voluntarias; la política de puertas abiertas conlleva serios riesgos, los triunfos iniciales,

atrajeron a muchos agricultores de la región, que no compartían la mística que los fundadores habían adquirido en cuatro años de estudios y formación conjunta. El año que se dieron más exclusiones fue 1991, después de que en 1990 se habían admitido 101 socios. Para los grandes agricultores CUPANDA no es la mejor opción de venta.

El espíritu de honradez y cumplimiento, llevado a la práctica en las relaciones internas, en el trato con los clientes y las autoridades que creó para la cooperativa prestigio y confiabilidad atrajo a muchos agricultores de la región que se incorporaron sólo para obtener beneficios personales, al abrirse la cooperativa para crecer, las prácticas de colaboración, ayuda mutua y cumplimiento de la palabra empeñada se relajaron al mismo tiempo que el trabajo y la administración se complicaron. Los socios nuevos pasaban por alto los reglamentos internos, las normas éticas y legales, lo mismo sucedió en ciertos años con los directivos.

Las necesidades de depuración y de formación permanente con base en la crítica y la autocrítica los impulsaron a la creación del Centro Owen en los años setenta, con el fin de coordinar actividades educativas, el Centro cerró al final de los ochenta por que pensaban que después de tantos años la formación no era necesaria, pero los nuevos socios presentaban los mismos problemas de falta de responsabilidad y ausentismo, por lo que se reabrió en 1991, el Centro se constituyó como sociedad civil que ha ido adquiriendo bienes propios, un local céntrico computarizado, en el trabajan dos asesoras permanentes con una junta directiva de tres miembros, socios de CUPANDA o de la 11 de abril, que prestan sus servicios sin retribución alguna.

En 1974 se formó la cooperativa de consumo Mi Casa, como una gran tienda de autoservicio a la que solamente entran socios, es la tienda más grande de Tacámbaro, con sucursales y centros deportivos, que tiene además papelería, zapatería, ropa y alimentos frescos. Los precios son bastante más bajos que en las tiendas de la localidad. Todos los trabajadores de la tienda, lo mismo los que están en las cajas computarizadas, como los empleados de los distintos departamentos son cooperativistas.

COOPERATIVA CUPANDA. CRECIMIENTO Y CONTRACCION (1954-1992)

año	ingreso socios	exclusiones	bajas voluntarias	defunciones	año	ingreso socios	exclusiones	bajas voluntarias	defunciones
1954	31				1974	35		8	4
1955	12				1975	23		8	
1956	31	1	1		1976	11		5	7
1957	13		1		1977	4		2	
1958	16		9		1978	40		9	8
1959	15		3		1979	6		4	3
1960	25				1980	21		10	5
1961	20		5		1981	14	16	14	3
1962	22	2	10	2	1982	44	2	26	4
1963	10		2	3	1983	25	6	8	8
1964	13		8		1984	63		3	3
1965	9		3		1985	17		18	2
1966	12		3	5	1986	12	6	13	3
1967	2		4	1	1987	19		17	2
1968	18		8	3	1988	32	8	16	3
1969	10		1		1989	40	23	21	5
1970	28		3	6	1990	101	6	20	4
1971	27		5	3	1991	23	41	37	8
1972	13	7	3	2	1992	21		20	6
1973	24	13	4	2	total	900	131	322	107

Fuente: Relaciones de socios, bajas, exclusiones y defunciones presentadas en el anexo del libro *Sociedad Cooperativa de Venta en Común CUPANDA*.

En la década de los noventa, la Unión Cooperativa de Tacámbaro integrada por la CUPANDA, la cooperativa de consumo Mi Casa y la Caja Popular 11 de Abril, además de otras cooperativas menores participó activamente en los foros para la nueva legislación, en los

intercambios cooperativos y en los diversos intentos de formación de redes, la relación estrecha del Centro Owen con el movimiento de Antigonish le ha permitido ampliar su marco de relaciones y sus perspectivas, periódicamente Kevin Lee Morgan, representante de Funda-Coady en América Latina dicta cursos y organiza talleres en Tacámbaro, estos talleres han propiciado la modernización administrativa y fomentado la capacitación de socios y directivos.

INTENTOS FALLIDOS

1. LAS LECCIONES DEL IMDEC.

El Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC), es una asociación civil cuyos miembros se dedican a la educación popular, a la capacitación educativa y a la producción de material educativo para programas específicos de género, participación ciudadana, sociedad civil, derechos humanos, todos los derechos para todos, estas funciones en el IMDEC se realizan muy bien. Empezó a funcionar en 1963 con la idea de impulsar el Desarrollo comunitario -en comunidades rurales-, con caminos de mano de obra, escuelas, capillas, cursos de alfabetización, campañas de salud y vacunación. Con el tiempo se fueron dedicando a la línea de promoción popular, más en el proceso de enseñanza aprendizaje, adaptaron la propuesta de Paulo Freire en el ámbito educativo pedagógico a su preocupación fundamental de generar y capacitar dirigentes, con esa idea desarrollaron una propuesta educativa de trabajo, que se deriva en talleres de capacitación para que las personas se apropien de sus posibilidades de acción.

En el tiempo de los ensayos y errores, antes de encontrar su línea de acción, IMDEC incursionó en el ámbito de las cooperativas de consumo, de producción y de vivienda. El espíritu de las cooperativas de producción se inspiraba en valores de autoayuda, el sentido de solidaridad, la participación, se pretendía una función de autoconsumo, por lo que no estaban en la lógica del mercado,

La vivencia que yo tuve de las cooperativas de producción es que fracasan fundamentalmente en el ámbito de la administración, nos comemos el propio capital, las cooperativas de producción las armamos como microempresas ... no estaban a la altura de competir con las empresas que se dedicaban a ese tipo de ramo; la idea siempre surgió a partir de que la gente se organice para poder tomar conciencia, todo este rollo ... para que tuviera un recurso más fresco en su casa, con confianza plena, todos eran buenos y confiables y además de que no pensamos

en la competencia, también dentro de nosotros mismos hubo gente que se aprovechaba de otros para poder hacer de las suyas, esto genera contradicciones al interior de los procesos.

La creencia de que las cooperativas de producción podrían ayudar a resolver problemas económicos si se intentaban con personas de confianza los llevo a intentar una cooperativa con las personas que integraban el IMDEC, formaron una micro cooperativa de acrílicos, y aunque no hubo problemas de malversación de fondos ni abuso de confianza, no se pudo competir en el mercado. Después de esa experiencia en IMDEC se dedicaron a la educación popular y a la producción de materiales, trabajo que desarrollan muy bien y dejaron de promover cooperativas, aunque sus miembros siguen teniendo nexos solidarios con grupos que promueven el cooperativismo tanto en Guadalajara, como en San Luis Potosí, Oaxaca y Chiapas.

Los cooperativistas de San Luis Potosí les pidieron apoyo para distribuir sus productos: nopalitos, cebollitas, se les consiguió una posibilidad con una agencia de cooperación internacional y hubo gusto, se llevaron muestras, pero demandaban grandes cantidades y no pudieron vender el producto, porque no tenían la capacidad de producir tanto,

Esa es otra limitante que vemos en las cooperativas de producción por eso insistimos en que antes de lanzarse a la producción es importante el estudio de mercado. El estudio de mercado lo tienen que hacer especialistas. Esas cooperativas sobreviven por gracia de Dios, porque de los productos que tenemos, no hemos vendido ninguno y están desde el año pasado, no tienen ni presentación ni publicidad

Sus productos están elaborados con vinos y aceites finos, para la gente del buen comer, y para ello le falta presentación. Un proyecto de producción incluye los costos previos a la producción. La publicidad, el estudio de mercado, lo que va a costar la planta o herramienta adecuada para poder producir, "porque si me dicen es que vamos a sellar bolsitas con velas... pues cómprese una maquinita que les selle las bolsas, que se van a ahorrar tiempo y recurso o cómprese una máquina que haga eso sin que metan la mano, eso existe en el mercado, pero de repente andábamos con la idea popular de quererlo hacer todo manualmente"

A veces introducir tecnología no es un proceso muy complicado, ni tampoco excesivamente caro, se puede ver la posibilidad de adquirir cierta herramienta útil, sin comprar la máquina de patente, como se ha hecho en Guerrero, en Coahuila o en Michoacán, lugares donde trabajan con maquinaria "hechiza", donde se han ido apropiando y elaborando

tecnología popular en cooperativas de producción mecanizadas. "Hay que desmitificar un poco el asunto de lo popular, en el sentido de que no por ser popular hay que hacerlo como podamos. Sino lo popular implica también entrar al mercado del gran capital".

Además de las deficiencias en el conocimiento del mercado tuvieron problemas con la horizontalidad, al crear una cooperativa todos eran jefes, era su empresa, pero no asumieron su responsabilidad.

Si yo no tomo conciencia como socio de la cooperativa, como dueño, junto con otros y no lo asumo de esa forma pues va a ser difícil sobre todo cuando ya estamos viejos y amañados por una cultura de la que hemos mamado durante muchos años, una cultura política de corrupción, de compadrazgo, de amiguismo, no pasa nada, al cabo nadie se va a enterar, pero a la larga afecta a todos, y de que si hay un socio que está haciendo cosas indebidas que van en detrimento de todos, pues sancionarlo, ponerlo al comité de vigilancia para que pueda resolver el problema, sino de otra forma va a ser muy difícil, yo sí creo allí la cuestión de la conciencia y la ética, sino esto no funciona.

En los casos que promovieron hubo muchos problemas de malversación de fondos "hay gente que es vividora y le gustan los centavos, por eso en las cooperativas una de las cuestiones importantes es la educación"

2. Universitarios en las colonias populares del Distrito Federal.

Después del 68 un grupo importante de estudiantes que se decían anarquistas y marxistas decidieron "ir al pueblo", entrar en contacto con los habitantes de las colonias populares, despertar la conciencia y crear relaciones sociales distintas. En esa acción social se sitúa la efervescencia de las cooperativas de producción en los años setenta en las Colonias Morelos, Peralvillo, Tránsito, Martín Carrera, formaron cooperativas de piel, de zapatos, de artesanías con grupos de desempleados, no era una actividad extra sino que los integrantes tenían necesidad de un salario, se hicieron grupos estables que se dedicaban de tiempo completo, aunque también se integraron algunas amas de casa que ejecutaban otras tareas, pero quienes más participaron fueron hombres desempleados, sobre todo jóvenes, pero jóvenes casados, casi no había adolescentes, se proponían solucionar el problema del dinero que implicaba la sobrevivencia con cooperativas de producción

Entre quienes formaban las cooperativas dos o tres sabían el oficio, se hacían talleres, se enseñaba a quienes no lo sabían y al mismo tiempo se pretendía un trabajo de formación

política y clandestinidad, de las cooperativas saldrían los recursos para transformar al país. Entre las experiencias de las cooperativas que fracasaron fue que se cerraron en sí mismos

No era tanto un trabajo de la cooperativa hacia la comunidad, sino para hacer un trabajo educativo del proceso de producción que al mismo tiempo resolviera necesidades inmediatas.

En esa época hablábamos de la plusvalía, hacíamos círculos de estudios, pero no se planteaba un trabajo de difusión hacia la comunidad, yo creo que eso, un poco la aisló e hizo que fracasara el proyecto.

Los proyectos que fracasaron cometieron varios errores:

- a) Se cerraron sobre sí mismos, sin permitir la entrada de los vecinos.
- b) No tenían respaldo financiero, no hubo suficiente capital, pronto se acabó el dinero y las ventas no daban para poder capitalizar la cooperativa.
- c) El tipo de productos que se hacían: morrales, ropa, zapatos, encendedores eran del gusto de los productores, no entraron a la lógica del mercado; la pregunta ¿Qué productos hacemos para vender? no estuvo presente.
- d) Se tenía resistencia a pensar el mercado como mercado, se pretendía fomentar lo comunitario o el autoconsumo, "no teníamos en ese momento elementos suficientes para hacer una planeación más estratégica de cuánto dinero invertir, "¿qué resultados obtener de ganancia? planeación en ese sentido de mercado, ¿cuánto invertimos? ¿qué ganancia? a qué mercados vamos? Sino la planeación que teníamos en ese momento era más ¿cómo que necesitamos aprender? ¿cómo relacionamos ese trabajo que estamos haciendo con lo que pasa en el mundo, con la comunidad? más de toma de conciencia, pero olvidando la parte productiva cuando era el centro de la cooperativa"

Momentáneamente resolvían las necesidades inmediatas de las diez o quince personas que la organizaban, como subempleo, no les proporcionaba un salario fijo al principio podían cubrir sus necesidades básicas de alimentación, pero después ya no, había un desfase entre la demanda y la capacidad de producción.

Para mí una de las cosas que más claras me quedaron es cómo entrar a planear en una lógica del mercado, de venta, de con quiénes te relacionas, ¿qué productos hay? ¿qué créditos necesitas? y eso ni lo teníamos ni lo pensábamos en esa época, era como entrar al mercado pero contra el mercado, ahora las experiencias son otras, ese trabajo nos fogueó y casi todos estamos en alguna actividad política o de participación ciudadana, se cerraron las cooperativas, pero se abrieron las amistades.

El desorden en la información muestra la falta de interés del Estado en la forma de organización cooperativa, en ninguna de las oficinas ligadas con el cooperativismo hay memorias o relaciones que correspondan con la realidad. En lo que fue la Dirección General de Fomento Cooperativo y Organización Social para el Trabajo de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (Dirección a la que denominé de aquí en adelante con el nombre de Fomento) estaban registradas 70 cooperativas de producción de bienes en el Distrito Federal¹⁴⁴.

De ellas, encontré que 36 no existían, la mayor parte eran domicilios de casas particulares habitadas por familias que jamás habían oído hablar de la cooperativa, otras eran tiendas, tintorerías o panaderías cuyo ramo y razón social era totalmente distinto al asentado en la relación, a estas habría que sumarle dos cuyos domicilios no pudieron localizarse, otras dos que siempre han sido empresas privadas con el nombre y el giro de la cooperativa, una de las cuales está en huelga desde agosto de 1995, una de historietistas que nadie conoce y un taller familiar en donde se dedican a la orfebrería como dice la relación, pero que no es cooperativa

Además cinco están registradas en domicilios de delegaciones o subdelegaciones del Distrito Federal; de las restantes cuatro obtuvieron su registro pero nunca funcionaron, diez cerraron en los años comprendidos entre 1992 y 1998, tres funcionan con excedentes, una vive de los apoyos gubernamentales (Excelsior) en otras dos trabajan a destajo "las socias"; dos sobreviven, una agoniza, y una de ellas generó una empresa privada exportadora de mole en pasta y similares¹⁴⁵.

En lo que quedaba de la CONACOOOP me entregaron una relación muy similar, no estaban algunas y se incluían otras, entre ellas las cooperativas afiliadas a la Federación de Cooperativas de Cine, la cooperativa T.U.Y.O., ligada al movimiento urbano popular y la cooperativa Jacarandas que

¹⁴⁴En la Dirección de Fomento me entregaron una relación de 70 cooperativas, la relación puede consultarse en el anexo 1, está modificada puesto que no tiene el código postal y aumenté una columna resultado de la investigación de campo donde dice situación. Además de la relación de Fomento Cooperativo, obtuve diferentes listas tanto en la CONACOOOP, como en la Cámara de Diputados y en el Directorio Telefónico, por eso incluyo algunas que están en el Estado de México, pero dentro de la zona urbana, como sería el caso de las Cooperativas Jacarandas y Don Emiliano, además de la revisión de las tesis sobre cooperativismo que se han presentado en la UNAM, en las Escuelas y Universidades Incorporadas, en el Colegio de México, en Chapingo, el ITAM y la IBERO.

¹⁴⁵Una situación similar fue captada por Lourdes Pardiñas y María de la Luz Pérez, que realizaron una investigación de campo sobre las cooperativas de la Delegación Cuauhtemoc en 1990; de las ochenta y cuatro cooperativas registradas en la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, visitaron cuarenta y cinco, en el recorrido constataron que existía una de cada seis.

opera como mediana empresa privada y está fuera de los límites del Distrito Federal. La Comisión de Fomento Cooperativo de la Cámara de Diputados tenía aún menos información, seis no estaban en otras relaciones, ninguna existe.

SITUACIÓN DE LAS COOPERATIVAS DE PRODUCCIÓN DE BIENES REGISTRADAS EN FOMENTO COOPERATIVO

cooperativas (número)	Situación real
36	NO EXISTEN
5	Domicilio de delegaciones (no saben de ellas)
2	No localizadas
2	Siempre han sido empresas privadas
1	Taller familiar
4	Se registraron, nunca funcionaron
10	Cerraron o estaban abandonadas
1	Sumamente exitosa se convirtió en empresa privada
3	FUNCIONAN CON EXCEDENTES
1	funciona con apoyo gubernamental
2	sobreviven
2	Trabajan a destajo las socias
1	Agoniza

FUENTE: Trabajo de campo

En el Directorio telefónico estaban en 1996 los teléfonos de nueve cooperativas de producción, de ellas tres no existen, el teléfono y la dirección corresponden a casas particulares o comercios que nada tienen que ver con la cooperativa, una viene de los años setenta cuando estaba en pleno apogeo la teología de la liberación y actualmente sobrevive, una agoniza, registrada en fomento (Mosaicos Quintana), dos funcionan con excedentes, (Refrescos Pascual) y Cruz Azul (los terrenos de la fábrica se encuentran en Ciudad Cruz Azul, Hgo, o en Lagunas, Oaxaca, tiene oficinas en México). Y, una última que durante el tiempo del trabajo de campo se debatía en conflictos internos, se trata de S.C. Publicaciones Mexicanas editorial del periódico "el Día" y de publicaciones varias. En ella los administradores atribuían sus problemas a la "nueva ley". Socios y trabajadores se mostraban en extremo precavidos, sus respuestas fueron lacónicas pero representativas: "los criterios establecidos por la ley son criterios patronales", "no hay ningún apoyo a las cooperativas" "producto de los reaccionarios panistas" y "han metido en las cooperativas los problemas propios de las empresas privadas como huelgas y esas cosas", los trabajadores asalariados temían las represalias, "son patronos igual de cabrones". Estaban intentando formar un sindicato, para hacer uso de su derecho de huelga; la huelga parecía inminente.

De las cooperativas de producción registradas en el Distrito Federal sólo existe el 12%; un panorama de lo que sucede en ellas nos permite comprender las situaciones posibles en las cooperativas urbanas dentro de la economía formal.

1) COOPERATIVAS ARTESANALES PARA CREAR O MANTENER UNA FUENTE DE EMPLEO

Las cooperativas artesanales surgen por necesidad, como una posibilidad de defensa de los artesanos semi excluidos, como complemento de procesos populares o bien como propuesta de algunos sacerdotes católicos para combatir el desempleo, en estos casos estudian y retoman los sueños de Buchez o Proudhon y están más cerca de ellos que de las necesidades del Siglo XX. El proceso de trabajo se realiza de manera predominantemente individual, en él intervienen mucho más la destreza y habilidad del artesano, en ocasiones por necesidad ya que no hay capital para invertir en maquinaria y en otras por un romanticismo generado en la creencia de que el trabajo crea la riqueza. Unas sólo obtienen su registro pero no llegan a funcionar, otras cierran porque no pueden competir

en el mercado y el resto sobrevive gracias a los apoyos que reciben de otros grupos. Después de un siglo de experiencias continúan con el error teórico de considerar al trabajo como fuente de valor.

Entre las cooperativas que cerraron están: Jopremex que fabricaba joyería de fantasía y bisutería de oro y plata (cerró entre 1991 y 92), la Atzayacatl que producía mole en pasta de la que queda el edificio abandonado en San Pedro Atocpan, Quincuagésima Primera, surgió de un proceso popular en Xalpa, hacían vasos con desechos industriales, pero poco a poco, como el proceso era sencillo, mucha gente empezó a hacer vasos, los problemas de comercialización se presentaron al saturarse el mercado por lo que tuvieron que recurrir a los acaparadores: "el tipo que vendía los vasos se quedaba con casi toda la ganancia", al dejar de ser rentable se fue desintegrando.

COPERATIVAS ARTESANALES

COOPERATIVA	SURGIMIENTO Y REPRESENTACIÓN	PRODUCTO	SITUACIÓN ACTUAL	PROCESOS
Quincuagésima primera	proceso popular en Xalpa "El tipo que vendía los vasos se quedaba con toda la ganancia".	Vasos con desechos	cerró (muchos vecinos comenzaron a hacer vasos)	Problemas de mercado y comercialización.
Jopremex	?	Joyería de fantasía	Cerró (no costeaba)	Problemas de Mercado y comercialización
Atzayacatl	?	Mole y derivados	Abandonada	?
Fibra de vidrio mexicana	Proceso popular ("muchos empezaron a hacer lo mismo")	Cestos	Se desintegró	Saturación de mercado
Don Emiliano	Impulsada por un sacerdote. Apoyo de grupos cristianos ("las ventas están bajas")	muebles y carpintería.	Mantiene la fuente de trabajo	Problemas de mercado y rezago técnico.
Mosaicos Quintana	Liquidación ("El patrón nos la regaló")	Mosaicos	Agoniza	Rezago técnico.
Artesanías de piel de la Morelos	Jóvenes románticos de los setenta	Bolsas, chamarras, morrales	Se convirtió en empresa familiar	Encerrada en sí misma, problemas de mercado.

FUENTE: Trabajo de campo

Entre las que no llegaron a funcionar estaban algunas de zapateros, de orfebres y de costureras, en las Colonias Moctezuma, Peralvillo y en la llamada "Ciudad Neza". Un proceso más o menos representativo es el de la cooperativa Producción Industrial de Calzado en la Colonia Morelos. Trece zapateros que no tenían ninguna experiencia en trabajo colectivo leyeron algunos folletos del Instituto Nacional de Estudios del Trabajo (INET) "de esos que regalaban cuando las campañas" y con el gusto "por las cosas que allí decían" en 1979 decidieron dedicarse a la producción cooperativa de calzado, el registro y la obtención de créditos se presentaban de manera muy sencilla en los folletos, siguieron las instrucciones para registrarse como cooperativa y solicitaron créditos que nunca llegaron, sin crédito y sin máquinas, "pus unos se iban a trabajar 'porai' y nomás no salía ...Después de casi catorce años, decidieron darla de baja (en 1993) proceso tan lento y difícil que en 1995 aún estaba considerada dentro de las cooperativas registradas en el Distrito Federal. Los zapateros que intentaron ser cooperativistas, sin pertenecer al sector popular del PRI y sin la ayuda que pueden proporcionar las redes, se encontraron solos ante la serie de trámites y la falta de apoyo¹⁴⁶.

2) DESTAJISTAS Y MAQUILADORAS

Las cooperativas de costureras que surgieron después del sismo de 85 se formaron gracias a las aportaciones, donativos y ayudas de organizaciones, institutos y dependencias, "desgraciadamente dichas cooperativas no tuvieron el éxito esperado y ahora se encuentran con problemas de solvencia económica por no tener una adecuada dirección, organización, ni los recursos económicos suficientes" (Márquez: 1990: 25). Las que sobreviven reproducen dentro de ellas condiciones de trabajo similares a las que tenían antes del sismo.¹⁴⁷ Para ayudar a las costureras a crear sus fuentes

¹⁴⁶ Los intentos fallidos de formar cooperativas de producción entre excluidos, artesanos y obreros pre-industriales han sido muchos, las creencias que los sustentan siguen siendo una mezcla de anarquismo, socialismo utópico y cristianismo. Muchas de ellas fueron promovidas por sacerdotes, o por laicos que mantienen contactos con las cajas populares.

¹⁴⁷ Mi primer desencuentro con las costureras fue con la "Cooperativa 19 de septiembre", después de tocar varias veces se asomó por la ventana de un tercer piso una mujer, que me preguntó qué quería, tras la explicación, me dijo que esperara, luego de un buen rato bajó un hombre que representaba alrededor de 40 años, acompañado de un joven, sumamente molesto por mi presencia, me pidió identificación y un comprobante de lo que estaba haciendo, le presenté mis credenciales universitarias y el registro de mi tesis. Cumplido lo anterior, me dijo "pregúnteme lo que quiera, pero a ellas no les quite el tiempo, un minuto de distracción es un minuto menos de trabajo". Hice algunas preguntas de rigor, a cada pregunta el hombre se molestaba más y más, después de varios intentos infructuosos de entrar en contacto, dejé la cooperativa, realice varios intentos posteriores, también infructuosos así que decidí presentar en la tesis los resultados de la investigación de Soledad Elena Márquez que realizó un trabajo de campo con varias cooperativas de

de empleo hicieron donativos: la Iglesia Católica, a través de Caritas Alemania; CEPSE, Plácido Domingo, que se propusieron:

- Promover la formación de grupos productivos en el llamado sector informal de la economía;
- Apoyar **financieramente** con créditos blandos, a las personas y grupos más necesitados de este sector;
- Brindar **capacitación técnica** en las áreas de la producción, la administración y la comercialización; y
- Favorecer el proceso **educativo** organizado alrededor de la producción...

El proyecto parecía sumamente completo, con los contactos de la Iglesia, los créditos llegaron oportunamente, sin embargo pronto se enfrentarían a una serie de obstáculos externos, el más importante fue el del mercado, sumamente controlado por unos cuantos grupos.

Las cooperativas que trabajaban en el ramo de la industria del vestido utilizaban la mayor parte de su capacidad instalada para maquilar prendas a grandes y medianas compañías; las que surgieron después del sismo no pudieron salir al mercado a ofrecer sus propios diseños porque carecían de una marca de prestigio y del capital que les hubiera permitido:

- a) Comprar los volúmenes de tela y los insumos que se requieren para la producción;
- b) pagarse los salarios durante el tiempo de fabricación de las prendas, y
- c) Resistir las condiciones de pago que caracterizan el mercado del vestido (30, 60 y 90 días)
- d) carecer de marca de prestigio... (Márquez, 1990: 9)

Las cooperativas se crearon de la noche a la mañana, con la magia de los contactos y de los créditos, "no hubo ningún tipo de educación cooperativa preliminar". La falta de formación y la rapidez chocó frontalmente con la imagen que tenían las costureras del patrón, entre déspota y paternalista, de las compañeras de trabajo, "de un día a otro todos eran los dueños y los trabajadores al mismo tiempo..." (Márquez, 1990: 11) En estos casos ni siquiera hubo la formación previa de un movimiento de huelga y si años de experiencia y de cultura de dominio y subordinación, las posibilidades de organizarse rebasan a las compañeras:

...se acuerda un horario de trabajo, fulana no lo respeta porque es la dueña y los patrones no tienen horario, tratan de impedirle la entrada si llega tarde, entra a la fuerza, entonces, las otras socias deciden que para estar iguales, van a interrumpir el trabajo a las once de la mañana para subirse a lavar la ropa de sus respectivas familias, así todos están parejos.

costureras en 1990. Además de las cooperativas, las costureras organizaron otros grupos solidarios como el sindicato 19 de septiembre que ha podido crear ciertas relaciones de cooperación.

La imposibilidad de mantener relaciones horizontales con disciplina de trabajo por un lado y el rechazo a la autoridad por el otro, lo conceptualizó Márquez como "comadrazgo", nadie quiere recibir órdenes de las comadres "alegando que todas son iguales y además son comadres...".

La reproducción de conductas en marcos distintos donde las prácticas anteriores de compañerismo y solapación, de ayuda mutua con base en las complicidades excluía a aquellas que se consideraban "soplonas" "orejas" crea conflictos internos que no pueden resolverse sin ayuda exterior. La reproducción se desplaza a varios campos, por ejemplo el de la contabilidad. En el trabajo de campo de Márquez Medina nos dice que las cuentas no estaban claras, a pocas les interesaba la contabilidad o los informes sobre ella.

Probablemente estas empresas no pudieron consolidarse porque faltaron acciones que trascendieran el ámbito de la producción, se fijaron solamente en la organización, administración y venta de sus productos y olvidaron aquellas que trascienden el ámbito económico y se ubican dentro del ámbito social, participación, información y formación dentro de la economía solidaria.

De acuerdo con la experiencia tenida hasta ahora, es que una cooperativa que se dedique sólo a maquilar no puede, bajo ninguna circunstancia beneficiar económicamente a sus socios. En todas las cooperativas estudiadas, la percepción económica de los socios respecto a lo que ganaban anteriormente con el patrón, ha experimentado un significativo descenso. Hoy ganan menos y trabajan más... (Márquez, 1990: 11 y 13)

Durante el trabajo de campo se vislumbró que en la Cooperativa 19 de Septiembre, las costureras trabajan a destajo "Un minuto de distracción es un minuto menos de trabajo".

Las condiciones de trabajo y de vida tienden a mantenerse porque el desarrollo de las fuerzas productivas corresponde a la manufactura en donde rige el salario a destajo y porque la productividad del trabajo es inferior al tiempo de trabajo socialmente necesario, en este sentido su situación social es muy similar a la descrita por Carlos Marx en el Capital:

...su peculiar principio de la división del trabajo implica un aislamiento de las diversas fases de producción, las cuales, en cuanto otros trabajos parciales de índole artesanal, mantienen su independencia recíproca. Para establecer y conservar el nexo entre las funciones aisladas, se vuelve imprescindible transportar continuamente el artículo de unas manos a otras y de un proceso a otro. Desde el punto de vista de la gran Industria, se presenta esto como una limitación característica, costosa e *inmanente al principio* de la manufactura. (Marx, El Capital, Tomo I, Vol. 2, 419)

S.C. COSTUREROS DE XALPA (EMPRESA FAMILIAR)

Como proyecto familiar surgió la Cooperativa de Costureros de Xalpa, microempresa que se dedica a maquilar prendas de vestir. La Cooperativa de costureros Xalpa se transforma legalmente en tal en 1970, cuando 11 personas de una familia que se dedicaba a la maquila de ropa, decidió cambiar su razón social, buscando ventajas con el fisco y con el Seguro Social, créditos con tasa de interés preferencial, y contactos "para obtener maquinaria del extranjero o por medio de otras cooperativas ... sin necesidad de meternos con la iniciativa privada". Todo esto lo obtuvieron por su pertenencia al Partido Oficial.

La organización familiar así como el mercado asegurado -se dedican a maquilar- les permite sobrevivir, los problemas que tienen no corresponden tanto a la cooperativa sino a situaciones del país como las devaluaciones, la inflación y la falta de capital.

El horario de trabajo es flexible, "simplemente llegas cubres tus ocho horas y se acabo... el horario no existe el tiempo de trabajo sí".

-Los derechos a una cooperativa se obtienen con el tiempo, es ilógico que ahorita venga fulano de tal y diga -"yo pongo lo que me toca"- ¿Cuánto te imaginas que te toca?- --tu negocio esta valuado en diez millones, -si somos diez y tu consideras que con el hecho que me traigas un millón de pesos te voy a aceptar dentro de mi cooperativa, no, porque es un negocio establecido lo nuestro ya es rentable tu no tienen seguridad de ganar nada con tu millón de pesos, ve e inviértelos en otro lugar y nunca podrás hacer nada...

Se trata de una empresa cerrada en sí misma. Aceptar nuevos cooperativistas se realizaría por conveniencia de la misma cooperativa, cuando hiciera falta invertir más, si llegara alguien, aún después de trabajar un tiempo no podría ser "cooperativista mayoritario", esos seguirían siendo los fundadores, si entrara otro socio estaría dentro de otra categoría. La finalidad de la cooperativa fue obtener beneficios personales y familiares

-Al menos ahorita nadie deja de ir a la escuela, tenemos además el fondo de vivienda tenemos que estar aportando dinero para ir haciendo nuestras casas, nosotros tenemos casa propia cada uno de nosotros gracias a ese fondo y si no fuera por ese fondo la verdad es que ni cimientos...

Maquilan la producción a una empresa de ropa "ellos traen todo y se les regresa todo", por lo que no tienen que ver con el mercado, en estas condiciones son fuerza de trabajo para la gran empresa, sin condición laboral con ella. Dentro de las cooperativas maquiladoras y destajistas encontramos diferentes formas de relación.

COOPERATIVAS MAQUILADORAS Y DESTAJISTAS

COOPERATIVA	ORIGEN	PRODUCTO	SITUACIÓN	PROCESOS
Costureros Xalpa	Empresa familiar cerrada en sí misma	Maquila de prendas de vestir	Empresa maquiladora destajista (sobre-explotación)	No hay relación laboral
19 de Septiembre	Terremoto	confección de prendas	Destajistas	Conflictos internos
Estuches México	Empresa Privada	Estuches para cosméticos	Maquiladores	disminución permanente
Creación 2000	Falsa quiebra	Confección de cortinas y batas	Sobre explotación del trabajo por el antiguo dueño	Rompimiento de la relación laboral, maquiladora con serios problemas de sobrevivencia, ingresos inferiores al mínimo

FUENTE: Trabajo de campo.

3) COOPERATIVAS QUE SE FORMARON TRAS LA QUIEBRA O LA HUELGA.

Práctica común en México es dejar en manos de los obreros, talleres manufactureros que operan como pequeñas o medianas empresas -de las ramas textil, de la construcción, o imprentas- que se presentan en quiebra después de más de sesenta años de explotar al máximo las instalaciones existentes cuando están totalmente obsoletas y sin valor comercial.¹⁴⁸ Se trata de sociedades anónimas cuyos accionistas -generalmente extranjeros llegados a México entre el porfiriato y la posguerra- contraían una serie de compromisos con créditos y operaciones comerciales “a sabiendas de que no pagarán los últimos créditos y se presentarán en estado de quiebra, o simplemente abandonarán la fábrica para que sea embargada sabiendo que la maquinaria solamente vale como chatarra y no alcanza a cubrir siquiera las prestaciones a que tienen derecho sus trabajadores” (Cano Jauregui, 1986: 95-96). O bien inician procesos de restricción de prestaciones para fomentar indirectamente un movimiento de huelga.

¹⁴⁸Este proceso ha sido estudiado por Joaquín Cano Jauregui y por Rogelio Magaña (ver bibliografía final)

Cuando se embarga la fábrica, el avalúo pericial aceptado no alcanza a pagar las deudas que los empresarios tienen con los trabajadores, los demás acreedores son prácticamente burlados pues del embargo no alcanzan un centavo. La fábrica vale sólo como terreno en caso de que esté ubicada en un local propio y la maquinaria se compraría al precio de chatarra; sin alternativa, los obreros para continuar con su fuente de empleo acuerdan continuar trabajando, en algunos casos, solamente conocen a los clientes que compran la totalidad de la producción, quienes les imponen condiciones leoninas tanto para préstamos como para la compra de su producto por lo que fracasan a los pocos años. Este es el caso de Mexicana Textil, empresa privada con capital suizo que después de casi noventa años de explotar la maquinaria, adquirió préstamos, prolongó la jornada laboral de los trabajadores quienes después de un proceso de huelga se quedaron con la fábrica y las deudas. Por incoachable el Departamento del Distrito Federal liquidó la cooperativa y actualmente es un museo, un caso diferente es el de Mosaicos Quintana, aparente regalo del patrón a los trabajadores.

Situaciones diferentes viven los obreros a los que tras un largo proceso de huelga se les adjudica una empresa productiva, como en los casos de Cruz Azul, Cementos Hidalgo, Editorial Solidaridad, Estuches México, Frapime, Refrescos Pascual, en todos estos casos encontramos una historia intermitente de lucha y subordinación, que hace sumamente difícil el trabajo cooperativo, las posibilidades de transformar las relaciones sociales se enfrentan a disposiciones a la sumisión, solapación y falta de participación. Además de ello tienen que enfrentar las agresiones gubernamentales, como cargas fiscales, limitaciones o francas agresiones como en el caso de Pascual, que es a pesar de toda su problemática la única que puede conceptualizarse como cooperativa.

MOSAICOS QUINTANA.

Reproducción de la dependencia

Mosaicos Quintana fue la primera fábrica de mosaicos de México, abrió sus puertas en 1900 como empresa privada; perteneció a un español cuyo retrato está en el recibidor de la cooperativa. Se instaló con máquinas hidráulicas que combinaban el trabajo manual con el mecánico, de tal manera

que se realizaba una producción manufacturera de mosaico pesado, con diseños realizados a gusto del cliente ¹⁴⁹.

En 1962, el nonagenario patrón, decidió dejar la empresa en manos de sus trabajadores, "a según decía, ya no le salía tenerla". Les entregó las máquinas que habían trabajado más de sesenta años como liquidación. A diferencia de otras cooperativas, sobre todo textiles, la fábrica no tenía deudas y había suficiente mercado, lo que les proporcionaba cierta ventaja a pesar de la tecnología obsoleta, los setenta trabajadores, solamente tuvieron que pedir un préstamo de 400 pesos para "echar a andar las máquinas", que estaban en regulares condiciones. La cooperativa prosperó y los setenta socios pudieron obtener ingresos suficientes para mantener a sus familias y para que sus hijos vivieran procesos de movilidad ascendente. En los años ochenta compraron el terreno en el que estaban instalados en 1997.

El tiempo pasó, los mosaicos se sustituyeron por la cerámica más funcional y menos pesada, -cuyos procesos tecnológicos requerían maquinaria moderna que no estaban en condiciones de adquirir-. Al mismo tiempo sufrieron un proceso de descapitalización por falta de participación e incapacidad administrativa que los llevó a delegar toda la responsabilidad en el presidente y el tesorero que se turnaban los cargos del consejo de administración. Sin autovigilancia y sin procesos formativos, presidente y tesorero reprodujeron los procesos de búsqueda de beneficios personales con la consecuente malversación de fondos y su desviación para negocios privados, el resto de los cooperativistas, reproducía relaciones de subordinación, delegación de responsabilidades y participación nula, "nunca maliciaron". Por situaciones meramente casuales, presidente y tesorero se enfermaron simultáneamente y faltaron al trabajo durante una larga temporada, por esa razón, allá en los ochenta, tuvieron que hacer frente a las cuentas y a los gastos, fue así como se percataron de que la Cuenta que tenían en Banca SERFIN, había disminuido notablemente y que no había reservas.

La historia los fue dejando de lado, en 1996 trabajaban exclusivamente sobre pedido para remodelar alguna casa antigua o un hotel, o bien si a alguien le gustaba, hacían los diseños y

¹⁴⁹El 24 de febrero de 1997 visité la cooperativa Mosaicos Quintana, ubicada en la Calzada San Lorenzo N° 375, Paraje San Juan, ese día me dieron una cita para el jueves 27, a las 9.30 A.M. recorrí el taller, vi a los técnicos trabajando y realicé una serie de entrevistas. En el recibidor de "la fábrica" está un retrato de Don Wenceslao Quintana, el patrón que se las legó para no pagarles liquidación cuando no la consideró rentable.

entregaban la mercancía. Eso les permitía recibir como anticipo lo suficiente para satisfacer sus necesidades elementales.

De las paredes del recibidor cuelgan diplomas otorgados por Fomento Cooperativo o por el CONACOOB en los años setenta y a principio de los ochenta por su participación en exposiciones. En el trabajo se hicieron viejos, otros se jubilaron y retiraron los anticipos, la mayoría murieron, los que quedan, trabajan por amor al oficio, dos o tres días a la semana "de las ocho a las cuatro y media, las tres, depende como haya trabajo".

Les han propuesto comprar la cooperativa para continuar con la producción, convirtiéndola en empresa privada, pero se niegan a dejar una fuente de trabajo que si bien es ocasional, les da la satisfacción de crear, tampoco están dispuestos a aceptar a un socio capitalista. Son excelentes técnicos, el mosaico es de gran calidad y ellos manifiestan el orgullo de ser "los mejores mosaiqueros de México", en 1996 estaban tratando de vender el terreno y el local, para rentar un lugar más chico, pero querían conservar las máquinas-.

Cuando empezaron con la cooperativa todos querían "ser grandes" y lograron "ser más grandes que en los tiempos del patrón", porque había mucho trabajo y eran muy buenos para hacerlo, pero para mantenerse en el mercado era necesario invertir en maquinaria y aprender los procesos administrativos, contables y la lógica del mercado, ellos atribuyen su decadencia al desfalco y aunque reconocen que los dirigentes siempre eran los mismos, y que a nadie le interesaban "las cuentas y los números" o el trabajo administrativo, lo atribuyen sólo a la deshonestidad de sus compañeros:

Y se hizo una junta de los que ya quedábamos y se les dijo que qué pasaba con ese dinero, con lo cual uno a otro se empezó a echar la culpa y uno sí y otro nó, entonces se llegó a la conclusión de que no se les dejaba trabajar, hasta que no se arreglara eso ... ya no vinieron, ya no regresaron, pero sí fue bastante dinero, se desaparecieron ... ya no se les metió pleito ni nada... ahí fue cuando empezamos a ir pá' bajo pá' bajo, y a la hora de la verdad pues ya no hubo ni para material ni para nada. Y aquellos señores se fueron de gane y eso que eran de los mismos nuestros.

De los setenta socios iniciales, algunos fallecieron, otros se jubilaron, los que defraudaron se fueron y poco a poco se ha ido reduciendo el número, ahora quedan siete, que continúan trabajando igual que a principios de siglo, no hay socios nuevos: "todos venimos de allá del tiempo de la fábrica".

FRAPIME. LA COOPERATIVA PARA INVERTIR LA LIQUIDACIÓN.¹⁵⁰

FRAPIME, producía en 1995 bombas para calderas de alta presión; como empresa colectiva social su historia se remonta a 1987 cuando se organizó un movimiento de huelga en la empresa manufacturera TOSA (productora de bombas CENTINEL), después de una serie de conflictos laborales por prestaciones, la empresa liquidó a algunos trabajadores; a partir de los despidos y con la indemnización, decidieron juntar las liquidaciones para formar un taller colectivo y fabricar bombas para calderas de alta presión. Tuvieron la asesoría del FAT.

Compraron el taller en 20 millones y empezaron sin deudas, pero tuvieron que enfrentar al público. Pasaron 5 años de sobrevivencia muy difícil, de los compañeros iniciales solamente dos trabajaban allí en el momento de la investigación, uno se había ido a Estados Unidos, otro había fallecido y el otro tenía una refaccionaria.

Poco a poco fueron adquiriendo deudas, requirieron de un dibujante para los dibujos de maquinado y diseño, tuvieron que contratar los servicios de un ingeniero mecánico que diseñara bombas de alta calidad, lograron un producto muy bueno, mandaron el proyecto a Bélgica y se adquirió un préstamo (los cooperativistas belgas les prestaron 40 000 dólares que administró el FAT, de ese dinero les proporcionaron solamente la mitad, con lo que se pagaron los dibujos y los diseños, para 1996 se debía ese dinero y no se estaba pagando la deuda). Después del registro de la empresa se cometieron varios errores por inexperiencia; no se pagaron las contribuciones, ni el agua, ni los impuestos, durante 5 años. Hacienda los llamó a cuentas, se habían acumulado 25 000 pesos.

El producto aunque es de muy buena calidad, no se conoce en el mercado, por tanto es difícil de vender. El mercado se fue abriendo poco a poco sin embargo para 1996 se empezaron a dar los siguientes problemas:

- Las ventas bajaron
- El costo de los materiales subió.
- No había posibilidad de invertir en publicidad.
- Faltaban vehículos.

¹⁵⁰ FRAPIME surgió después de un movimiento de huelga, tras la liquidación de los trabajadores que reunieron su dinero para formar una cooperativa, la antigua ley no permitía menos de diez socios, razón por la cual se registraron como Sociedad Anónima. Los datos corresponden a diciembre de 1995.

- Sacar adelante una empresa con pocas personas se les complicaba, había muchas operaciones desde comprar la materia prima, transformarla, entregar el producto, facturar, etc.
- Faltaba experiencia en ventas.

No era suficiente la excelente calidad del producto, o que se utilizara maquinaria de punta y que se tuvieran relaciones con el movimiento cooperativo o con grupos importantes. Era indispensable conocer la lógica del mercado, los cooperativistas no la conocían y no pudieron colocar su producto.

ESTUCHES MEXICO¹⁵¹

... una sociedad cooperativa es lo máximo porque nosotros mismos somos dueños y nosotros mismos somos los empleados,
Jesús Flores

La Cooperativa Estuches México, donde el gusto de los administradores está en ser dueños, puede clasificarse como pequeña empresa, se dedica a la fabricación de estuches para joyería y perfumería de forma semi artesanal, pero con una producción altamente especializada, con una cartera de clientes de empresas transnacionales (Avon, Revlon) que les ha permitido mantenerse dentro del mercado nacional e internacional -a través de ellos exportan. Comenzó a funcionar como tal en 1974, tras un período de huelga, después del cual la empresa privada que se dedicaba a producir y vender estuches se declaró en quiebra, de 1968 a 1974 pasaron por procesos de transición, primero en Conciliación y Arbitraje donde se les proporcionó la maquinaria como liquidación y también las deudas con el Seguro Social y con Hacienda, después con intentos de organización del trabajo con un desconocimiento total tanto del mercado como de la administración productiva.

Su primer intento de trabajar como cooperativa fue desastroso en lo interno y en lo externo "eran muchísimas cabezas ... sesenta ideas totalmente diferentes eso al inicio era una olla de grillos". Para el financiamiento que necesitaban recurrieron a las organizaciones de apoyo al cooperativismo en tiempos de López Portillo

¹⁵¹ Visite la cooperativa estuches México en octubre de 1996, tuve la oportunidad de platicar con varias personas y entrevistar al Presidente del Consejo de Administración, el Contador Flores, todas las citas textuales forman parte de la entrevista grabada con el Contador.

...cosa que nos negaron, pese a que no nos lo iban a regalar, queríamos un préstamo, por medio de FOSOC o de FOGAID ... Y desde entonces decidimos regirnos por nuestros propios recursos y nunca hemos tenido necesidad de recurrir absolutamente a nadie.

Duraron dos años buscando clientes, trabajando a destajo, cobrando al contado, sin mercado fijo, sin ponerse de acuerdo, sin nombre, ni razón social, entonces; al presidente del consejo de administración se le "ocurrió" que funcionaran como sociedad anónima y una razón social: "... pues yo soy muy nacionalista y dije: bueno Estuches México, abrimos una sociedad anónima ..."

De 1972 a 1974 operaron como Sociedad Anónima, con lo cual se abrió el mercado, se facilitaron los créditos por parte de los proveedores, les abrieron una cuenta en el banco, tuvieron clientes importantes que empezaron a confiar en ellos. En la decisión de funcionar como sociedad anónima no participaron todos los trabajadores "siendo obreros, dista mucho para que tengan la capacidad y la visión para poder decir: bueno vamos a hacer tal o cual cosa..." decidieron por todos "las personas de mayor experiencia ... con mayor capacidad y algunas gentes con mucha visión buscaron asesoría para que les recomendaran lo más conveniente y les aconsejaron que funcionaran como sociedad anónima mientras se abría el mercado".

Una vez que lograron cierto prestigio y buenos clientes decidieron dejar de ser sociedad anónima por el peligro que representaba:

Con la idea de que "una sociedad cooperativa es lo máximo porque nosotros mismos somos dueños y nosotros mismos somos los empleados, hacemos las funciones mixtas..." en 1974 deciden convertirse en una sociedad cooperativa de producción con fines lucrativos. que funciona en la práctica como empresa privada.

El Presidente del consejo de Administración está al frente del negocio desde 1974, una vez formada la cooperativa decidió "eliminar" a los malos elementos, a través del mecanismo de la Asamblea. Hubo excluidos por diferentes razones "por malos elementos, por lo que sea, se fueron eliminando, porque una sociedad cooperativa tiene que funcionar con toda la transparencia del mundo...", otros decidieron retirarse por la edad, las liquidaciones "han sido por aspectos muy complejos".

De los sesenta que iniciaron quedaban en 1996 quince socios, contratan entre quince o veinte trabajadores con personas con las que tienen lazos familiares, los socios "por su jerarquía y por la antigüedad que tienen, obviamente que su salario es superior que el de los demás". Los socios tienen ingresos mensuales que oscilan entre los seis y los diez salarios mínimos, mientras que los trabajadores como máximo llegan a tres salarios mínimos. Tanto socios como empleados trabajan cuarenta y cinco horas a la semana. Los trabajadores eventuales no tienen posibilidades de ser socios, "entre los nuevos socios hubo malos elementos, que quisieron destruir a la sociedad cooperativa".

Al empezar como cooperativa los socios se proponían en primer lugar "quitarse el yugo del patrón" y después demostrar que podían trabajar y estudiar. En los años sesenta la escolaridad máxima era de secundaria, la mayoría sólo tenían primaria, de la cooperativa han salido profesionistas que dejaron de trabajar en la cooperativa, los que no estudiaron son los que se han quedado:

Para escoger a los administradores se sigue el procedimiento formal de la Asamblea donde cada socio tiene un voto y aunque las funciones duran exclusivamente dos años:

...obviamente que si el presidente sale ahorita, pues no puede dejar de decir ya no puedes pertenecer a la administración, puede cumplir como secretario o como tesorero o suplente o como lo que sea ¿no? y se va rolando, ahora con la cantidad de socios que somos obviamente que se va rolando, yo soy presidente ahorita pero mañana voy a ser secretario, y ... seguimos participando dentro de la misma administración.

...con un poquito más de visión no se puede otorgar ese tipo de responsabilidades a una gente que sabemos que no va a funcionar... para eso, algunas gentes se fueron preparando... la gente que realmente no se capacitó, que no quiso por negligencia ... forma parte de algunos consejos, pero no los consejos importantes que son donde gira el negocio porque estaríamos echando por la borda un esfuerzo de muchísimos años...

En la cooperativa han decidido mantener el mismo nivel tecnológico para no prescindir de las personas, con cortadoras automáticas tendrían "que prescindir de más del 50% de la gente" por esto los procesos son manuales.

El administrador, siempre se refirió a los trabajadores como "sus trabajadores", incapaces para participar en la toma de decisiones. La empresa ha venido de más a menos, la opción por la actividad semi artesanal no les ha permitido crecer, las personas que han estudiado carreras universitarias han dejado la cooperativa para trabajar por su cuenta. Las posibilidades de que los

asalariados, todos familiares de algún socio lleguen a ser socios son nulas, su salario es dos o tres veces menor por el mismo tipo de trabajo, la formación cooperativa entre los socios es casi nula. Lograron sacar a flote una empresa en quiebra, llena de deudas y terminaron insertos en el mercado, reproduciendo las prácticas empresariales.

EXCELSIOR. UN CASO DEL COOPERATIVISMO CORPORATIVO

La "Cooperativa Excelsior" es por su tamaño una de las más grandes del país, muestra y demuestra en sus artículos y su vida interna el corporativismo en México. Es un campo donde la lucha por posiciones conduce a un individualismo feroz.

El periódico empezó a circular el 18 de marzo de 1917, y funcionaba como empresa privada. Al morir el dueño, la viuda se hizo cargo de la empresa, hasta que lo vendió a "varios capitanes de empresa mexicanos" que no tenían conocimientos periodísticos. Para sufragar los gastos recurrieron a los empleados, redactores y trabajadores en general solicitando en calidad de préstamo el 15% de sus sueldos situación que se prolongó hasta que el Consejo de Administración decidió presentar la liquidación judicial del periódico. Los redactores, los obreros manuales y los empleados de oficinas ante el temor de quedarse sin trabajo recurrieron a las autoridades y estas les propusieron que crearan una cooperativa, de inmediato redactaron las Bases Constitutivas y las firmaron.

La Cooperativa se fundó en 1932 con 250 socios, recibió entonces el activo de la Empresa y se encargó del pasivo que arrojaba más de un millón de pesos sobre el activo. Para sobrevivir los trabajadores decidieron bajar sus sueldos a la mitad; el descuento se mantuvo durante dos años. Excelsior se recuperó poniéndose al servicio de los comerciantes e industriales de la República. Liquidado el pasivo "para lo que se contó con toda clase de facilidades que dieron los acreedores" el sueldo se fue aumentando hasta que obtuvieron el 100% y empezaron a hacer las devoluciones de los descuentos. La entrega extra de dinero permitió a muchos socios hacer algunas inversiones personales.

En los sesenta la cooperativa publicaba tres ediciones de diarios: *Excelsior*, *Ultimas Noticias de Excelsior primera edición*, *Ultimas Noticias de Excelsior segunda edición*, algunos semanarios y

otras revistas periódicas *Jueves de Excelsior*, *Ja-ja*, *Policia*, *Suplemento de Policia*, *Revista de Revistas y Mundo Policiaco*. Su archivo fotográfico era uno de los más ricos del país. Los socios disfrutaban de seguridad social con: seguro de vida, un seguro extraordinario para los socios que hubieran prestado sus servicios por más de 35 años, seguro mutuo (cuando un socio fallecía todos los demás aportaban un día de percepciones y la cooperativa entregaba el monto a la familia o a la persona que hubiera designado el socio, tanto los seguros antes mencionados como la devolución de sus aportaciones). Tenía firmado un convenio con el Instituto Mexicano del Seguro Social, para que este cubriera los seguros relativos a cesantía, invalidez, muerte y maternidad. Por acuerdo de la Asamblea General funcionaba una Caja de Ahorro y Préstamo, y gozaban de todas las prestaciones de ley. Además mantenía una sección de acción social que ayudaba en las campañas de alfabetización, de mejoramiento social en los aspectos de educación, salubridad, etc; tenía establecidas dos clínicas médicas, enclavadas en sectores muy populosos, de la Ciudad de México. En ellas se daba consulta, por una cantidad mínima, a las personas de pocos recursos.

Excelsior "el periódico de la vida nacional". La cooperativa que en los años sesenta sirvió de Modelo a Antonio Rodríguez Rosa para documentar su libro apologético *La Revolución sin Sangre*¹⁵², inspiró años más tarde dos grandes libros: *Los Periodistas* de Vicente Leñero y *La Guerra de Galio* de Hector Aguilar Camín, escritos después de la derrota del grupo de Julio Scherer y su denigrante expulsión. Aguilar Camín justifica el "vaciamiento hacia arriba" con el sentimiento de la derrota total, Leñero ve en la derrota la semilla de formas más participativas de un México que dice "no" a un corporativismo que se pudre.

Probablemente lo más valioso de ambos libros (aparte de su calidad literaria) sea la claridad con que describen el trabajo de cúpulas, las decisiones incluso unipersonales y el exceso de confianza. En la novela de Aguilar Camín narra cómo el periódico había mantenido antes de 1965 una línea conservadora al servicio del comercio organizado, en contra de la educación sexual en las escuelas, a favor de la censura; "motor del rabioso macartismo criollo de los años cincuentas,

¹⁵² Antonio Rodríguez Rosa, *La revolución sin sangre (el cooperativismo)* Costa Amic Editor, México, 1964. El libro es una apología de las cooperativas, hace una investigación con visitas a todo el mundo, encontrando movimientos cooperativos sumamente importantes, por ejemplo en Finlandia, Dinamarca, Bélgica, Holanda, Israel y grandes simulaciones (aunque no las llama así) como las de México, en donde solamente considera dignas de estudio a Excelsior y Cruz Azul, a las que expone como modelos de organización.

defensor del mundo libre y entusiasta vocero dual de la jerarquía católica y la embajada norteamericana" (Aguilar Camín, 1991, 165) hasta que el grupo directivo se apodera de los órganos de decisión de la cooperativa y expulsa al grupo anterior y a los opositores. En ese grupo se intenta un periodismo diferente, pero mantiene la cúpula que se escinde por la lucha sorda de una fracción que se arrastra hasta el oprobio por mantener los privilegios logrados como plumas al servicio del gobierno y que manipula el sentimiento de propietarios de los socios. Esta visión se complementa con el trabajo de Vicente Leñero.

En palabras de Leñero, Scherer se convirtió en un centro de poder y también en una muralla que impedía la "corrupción del periódico a nivel directivo [eso permitió] ... a Excelsior mantener frente al Estado y la iniciativa privada un alto grado de credibilidad al de los demás periódicos del país" (Leñero, 32). "Excelsior es lo que es por Scherer" (Leñero, 4).

En los tiempos de Scherer se desarrollaron grandes personalidades del periodismo nacional, se creó una línea, se combatió la deshonestidad, pero se olvidaron las bases, se escuchó lo que sucedía en distintos rincones del país, llegaron incluso los ecos de la guerrilla, pero no se veía lo que pasaba dentro, la inconformidad, el deseo de continuar con una serie de privilegios y formas de vida, el miedo de perder el favor gubernamental, por eso empezó a caer cuando llegó la orden del primer mandatario de investigar:

De que manera es posible -aprovechando los mecanismos de la cooperativa, estimulando las ambiciones y los descontentos contra los dirigentes, activando los resentimientos de los sectores agredidos habitualmente por el periódico tomando en cuenta lo importante que es debilitar a Excelsior...dar una lección definitiva a este cabrón de Julio Scherer; definitiva he dicho: inteligentemente planeada, que todo parezca un problema entre las bases trabajadoras y sus dirigentes... (Leñero, 44)

Se estimularon las ambiciones, la codicia y el deseo de poseer más, los descontentos y los miedos del Consejo de Administración, pero aún así, los mecanismos de la cooperativa no fueron suficientes, a ellos se añadieron golpeadores que se apoderaron del recinto de la Asamblea.

-Muchos no son cooperativistas- me dijo Hero en voz baja.
-Cómo quienes
-Aquél, aquél...aquél (Leñero, 214).

Una Asamblea en la que nunca se supo si hubo quórum, que se llenó con gente extraña, en donde se votó a gritos, destituyó a una dirección que según Octavio Paz había ido logrando crear

... un periódico distinto a otros: Excélsior empezó a decir lo que muchos querían y no podían decir. El diario se convirtió en el centro de convergencia de las opiniones libres y disidentes de México... asistimos al triunfo del color gris, el color del conformismo y la pasividad. ¿Por cuánto tiempo? (Leñero, 232)

Scherer pudo fomentar un periodismo distinto y su grupo, crearlo, pero no pudo integrarse con las bases, pesó menos que los enormes terrenos del ejido de La Candelaria y los pagos y sobornos del régimen. Sin embargo, la idea de un periodismo distinto se manifestaría después gracias a la solidaridad social. Los lectores se volcaron a comprar acciones de quinientos pesos cada una.

Cheques y billetes se acumularon de nuestro lado en medio de una euforia emocionante, mientras Samuel del Villar en funciones de tesorero provisional de la naciente empresa, garabateaba su firma en cada una de los cientos de fórmulas suscritas esa noche.

-Qué a todísima madre- (Leñero, 259)

A las acciones se sumaron los artistas, los pintores de México solidarios como años más tarde con Pascual donaron cuadros para subastas que no encontraban locales apropiados ni galerías para exhibirse por lo que se lucieron en la casa museo de Siqueiros con el lema: "Para los amantes de la buena pintura, una subasta pro buena lectura". Uno más Uno, Proceso y La Jornada surgieron de la derrota de julio y Julio.

Veinte años después, en 1996, la "Cooperativa Excélsior" reproduce los vicios del corporativismo en México y devela relaciones sociales de autoritarismo-sumisión. Al igual que en "Publicaciones Mexicanas, S.A.", la dirigencia rechazó las entrevistas, y no permitió visitas a la cooperativa, en cambio algunos reporteros, articulistas y socios expresaron su situación¹⁵³.

La estructura autoritaria

La estructura de la cooperativa Excelsior la perciben los entrevistados como totalmente autoritaria; en ella trabajan 1800 personas de las cuales cerca de 900 son socias; sin embargo, las decisiones se toman sólo por el grupo directivo que se compone de diez integrantes, que son siempre los mismos. En Excelsior hay asambleas mensuales del Consejo y hay asambleas anuales de los socios de la cooperativa:

¹⁵³Reporteros y articulistas fueron mis informantes iniciales, después me permitieron contactar con algunos otros socios que por razones obvias me pidieron respetara el anonimato, a continuación se presenta una síntesis de 28 entrevistas, desde luego, en una cooperativa con tantos socios, este número no es representativo, pero es la muestra de un sentir, de un grupo de inconformes que habla, pero no se atreve a dar la cara. Todo lo entrecomillado son palabras textuales.

Esas asambleas anuales son como cualquier reunión típica del sindicalismo mexicano o del cooperativismo oficial en México, están arregladas, hay todo un patrón de lo que se debe hacer y lo que no se debe hacer, la administración de la cooperativa es la que decide que hacer y como hacerlo y sobre que se va a votar.

Antes de la asamblea que es el 20 de noviembre o alrededor de ese día, pasan tres o cuatro planillas, la planilla azul, la roja, pero con las mismas gentes propuestas para los mismos puestos. No hay ninguna opción para que los cooperativistas puedan influir en las decisiones de la cooperativa.

“La estructura siempre ha sido autoritaria”. Excelsior ha sido de cúpulas, de administración centralizada, según los informantes, la administración de Scherer compartía más los beneficios y las decisiones, pero no logró crear una estructura democrática. Después de 1976 la estructura se hizo mucho más rígida, en parte por la dependencia financiera con el Estado que se daba por la publicidad y los préstamos y en parte por la falta de organización y el miedo de quienes no estaban de acuerdo con la dirección. Según algunas versiones Excelsior está totalmente en bancarota, con una deuda inmensa, y se mantiene por el apoyo gubernamental. “El Gobierno influye, determina qué es lo que se debe hacer y quién debe estar allí”.

En los noventa, el subsidio del Excelsior se daba sobre todo a través del papel, y a través de publicidad, una nota de ocho columnas cuesta muchísimo y casi todo eso es pagado, “los presidentes municipales del PRI pagan notas, eso no se ve con la gente de Acción Nacional ni con el PRD, casi no hay notas pagadas a excepción de los desplegados”. “Excelsior está totalmente volcado hacia el PRI, con los gobiernos federal, estatal y municipal, es una manera de hacer política y encubrirse”.

Aguilar Camín y Leñero presentan al grupo que después de 1976 se hizo con el control de Excelsior como dipsómanos, drogadictos que usan sus puestos para degradar sexualmente lo mismo a hombres que a mujeres. De acuerdo con los entrevistados en cada sección hay personas con esas características, es una forma de control, no se trata de preferencias sexuales, sino de acoso sexual, prostitución.

Los mecanismos de coptación: Dádivas, espionaje, exclusión.

En el periódico Excelsior hay distintas secciones y cada sección es un coto de poder, es como una dádiva del director a una persona “si esa persona es totalmente leal puede hacer todo lo que quiere”, es un medio de control, por ejemplo si espectáculos lo dirige un hermano del gerente general, tiene derecho a mucha publicidad pero también tiene el deber de cuidar y pasar la factura,

pero al mismo tiempo tiene que hacer todo lo que hay que hacer "pasar la lana, que no entre mucho a la cooperativa para que se vaya a los bolsillos de los directivos".

Los beneficios son en dinero o en especie. "Hay una mafia que maneja las cartas de intercambio", las cartas de intercambio son pagos en especie por parte de las empresas que se publicitan, "si quieres estudiar inglés, si quieres muebles de alguna empresa, si quieres un carro, hay convenios de intercambio", publican sus anuncios pero no pagan en dinero, sino en especie. El grupo beneficiado vende las cartas al 50%,

-Hay un viaje a Acapulco, cuesta tanto, es para tantos días, te lo doy a la mitad- eso está permitido desde arriba. Si se está bien con el director o el subdirector o con el gerente se puede tener un carro último modelo, claro eso te lo cargan a tus aportaciones, te lo descuentan, pero no todos tienen acceso a ese tipo de aportaciones.

En Excelsior hay socios y eventuales. Los socios tienen derecho a recibir aportaciones anuales de acuerdo a las utilidades de la empresa, pero eso es de acuerdo al ánimo que tenga el director o la gente que está administrando la cooperativa. La única ventaja que tiene un socio es que no se le puede correr tan fácilmente y casi nunca los corren, si los quieren correr, los mueven, por ejemplo a un corrector lo mandan a intendencia. Más que exclusiones -que si se dan- lo que se usa es la suspensión temporal

Si no les gusta lo que escribes te pueden suspender dos, tres, cuatro días, hay una tendencia ideológica, por ejemplo si la jefa de redacción es pro cubana, le tocas a Cuba y te suspende, yo sé que no puedo golpear al PRI, entonces siempre los estoy favoreciendo en todo aunque no tengan la razón porque me pagan, porque me dan publicidad, o por una serie de cosas y luego más por no lastimar, porque es mi mecenas.

Hay mecanismos de espionaje, todos los teléfonos están intervenidos, hay una cinta en la que se está captando toda la información. "Hay muchas cosas que no puedes decir, porque inmediatamente te detectan". Internamente hay mucho descontento, sobre todo porque se acabaron las prestaciones, pero no puedes hacer absolutamente nada. "Hace unos años se intentó hacer una reunión y mandaron un fotógrafo a la reunión "clandestina" ¿cómo fue? pues es que alguien está metido allí, tienen gente por todos lados".

La misma dirección promueve movimientos. Cuando se dan cuenta de que hay descontento y quieren saber por dónde va, lanzan panfletos en contra de ellos mismos "a aquel tonto que agarra uno, lo lee y dice qué bueno que lo digan, lo sacan. Hay que estar muy despierto".

Se llega a la exclusión de socios cuando rompen las reglas del juego, "no se da exclusión de socios porque seas un mal trabajador, porque seas flojo, porque no tengas el nivel que debes tener para el puesto que tienes, no se da por cuestiones técnicas, se da por cuestiones políticas internas" y parece ser que la regla es una: "la dirección es lo único que vale y hay que estar obedeciéndola totalmente, no puedes opinar incluso en contra de sus decisiones". La regla del juego es obedecer.

El fenómeno de coptación es más complejo, tiene que ver con las relaciones de parentesco, los lazos familiares, hay tres, cuatro, cinco, hermanos allí, el tío, el papá, el primo, "nunca se sabe con quién se está hablando, entonces lo mejor es no decir nada, o siempre decir cosas positivas". Se cuida mucho que las personas no se queden sin trabajo con lo que empieza a haber niveles de ineficiencia altísimos y muchos tiempos muertos. "Excelsior debe quitar gente, pero no se hace por una cuestión política, porque corres a hijos de cooperativistas y se te viene el mundo encima, o sea te quitas una base de apoyo", ese es otro elemento interno, si se dan casos de malversación de fondos por cooperativistas que tienen muchos familiares, los reubican. Es otra base de apoyo y de sustento.

La responsabilidad de los socios

En Excelsior hay un individualismo feroz, el trabajo mismo es muy individual, pero, además la forma como está estructurada la cooperativa impide hacer cosas, el trabajador siente que le va bien si está bien con la dirección, eso significa decir sí a todo. Hay necesidades "y ante una necesidad te compran" hay muchas personas críticas en el periódico, pero las detectan y las coptan en momentos difíciles, una enfermedad de un familiar, ayuda para una casa y aunque el otro siga siendo crítico saben que no les va a hacer mella, lo tienen agarrado.

Es una cultura de reproducción, lo que sucede arriba es lo que sucede abajo las personas que están abajo empiezan a ceder sus derechos por una dádiva, y en vez de llevar a una Asamblea un planteamiento distinto, simplemente se quedan callados.

Es una reproducción de todo a menor escala, se siguen los mismos patrones de arriba, un crítico del director puede tener un negocio y seguramente le permiten tenerlo en el periódico porque les pasa dinero. En el periódico hay una degeneración en todo,

les gusta la droga, hay homosexualidad, hay alcoholismo

Lo mismo el jefe de redacción que yo, no podemos producir nada si no estamos tomando, y en mi caso también necesito toques. Es una cultura que probablemente está cambiando. la gran interrogante es ¿Qué sucederá si hay cambio de poder?

Excelsior como función social.

La cooperativa mantiene el empleo, de 1500 a 1600 trabajadores, que no saben hacer otra cosa, sobre todo el área de prensa, de impresión, no pueden trabajar en otro lado en parte por la edad - pasan de los cuarenta o cincuenta años- y en parte por el oficio. Tienen un ingreso seguro, tienen dádivas y no saben qué puede ocurrir si de pronto se quejan, más que un sistema bien pensado se fue dando y lo amarraron bien.

El tiraje y el tamaño del periódico, el número de paginas se ha reducido, las secciones se han reducido, no se sabe cuál es el tiraje, se han reducido suscriptores, no solamente por la tendencia, sino por la calidad del periódico, se trabaja un periodismo anticuado que sigue buscando la rapidez de la noticia, que ya llegó por radio o televisión, no explica ni interpreta, rara vez se ubica la nota y se dice por qué está sucediendo, lo que se proporciona es información que no se puede relacionar.

Las personas que están en la Dirección tienen una escolaridad mínima para el puesto. La cooperativa sirvió para formar personas con poca escolaridad, que fueron aprendiendo a hacer las cosas.

Casi todos los cooperativistas meten a sus hijos y los meten porque fracasaron en otras cosas, no les gusto estudiar, no adquirieron un oficio distinto, entonces la única opción es el periódico, pero allí se van formando, hay casos de gente, que de bolero o portero pasaron a redactores y aprendieron a redactar allí, y a veces son más eficaces que aquellos que tienen una preparación universitaria.

Hay dos opciones en el periódico, o se crece internamente por la vía administrativa o se crece externamente por la vía de las relaciones con todas las empresas que se quieren publicitar y que quieren darse a conocer, la más exitosa ahorita es la externa. "Era una cultura, una forma de hacer riqueza en México, funcionarios públicos se hicieron ricos, a costa del erario crearon sus empresas, eso es lo que se reproduce en el periodismo que se practica en Excelsior con mayor razón, es una forma y algunos la defienden como honesta".

El hecho de que en Excelsior se contrate a los familiares impide los despidos por lo que hay muchas áreas sobrecargadas, como ejemplo estaba en 1996 el área de redacción en la que había

como diez personas, el trabajo podía hacerse con la mitad, pero como había el doble se tenían tiempos muertos "que son terribles sólo se están viendo unos a otros".

Un solo reportero exitoso, con capacidad de relacionarse "logra acumular dinerales". Empresas y políticos con el fin de que se les publicite o les promuevan su imagen, pagan, dan lo que se llama chayo. Por ejemplo, quien cae en la sección financiera, cae en una mina de oro si la sabe explotar.

Dentro la lucha por posiciones es sumamente fuerte. Es una actitud, se ve un error e inmediatamente se magnifica y difunde y si se tiene un error en una nota y si al corrector no le cae bien la persona, lo deja pasar así y así se va por escalas. Si el jefe de redacción está enemistado con alguien de producción deja allí sus cosas y al otro día se da la suspensión que puede ser de hasta 15 días por un error. Esas relaciones internas pueden explotarse por la dirección, la desconfianza, la enemistad no permite que haya cohesión interna, ni cooperación

Mantener 1800 trabajadores da una idea de la capacidad del periódico, hay muchas cosas que se pueden hacer. Hay un archivo fotográfico muy bueno, desaprovechado y un cierto prestigio que todavía tiene. Algunas personas desde el área técnica están haciendo cosas bien hechas, parece que es un grupo que se está consolidando y la coyuntura en un mediano plazo los puede favorecer. También hay algunos comentaristas críticos y en la sección editorial algunos buenos analistas.

Excelsior está en pláticas con la cooperativa Cruz Azul y con Pascual, eso lleva también a otro discurso, se habla de cooperativismo y equidad.

PASCUAL EN BLANCO Y NEGRO

De las cooperativas que han surgido de un proceso de huelga probablemente Pascual sea un caso excepcional debido a que su proceso no fue manipulado por el Estado y que incluso fue constantemente agredida, además proviene de un movimiento de huelga que duró tres años, tuvo asesoría directa de Demetrio Vallejo uno de los líderes más importantes del movimiento obrero y una solidaridad muy amplia de sectores importantes de la población. A pesar de ello, la contradicción permea las acciones de la cooperativa Pascual que se debate entre la creación, la

recreación y la reproducción de las viejas formas de relaciones sociales. Sus socios oscilan entre la utopía democrática y la falta de participación, el reclamo de igualdad y las necesidades del mercado, el deseo de autogestión y la dependencia de los asesores. De todas las que se presentan en este apartado; es, a pesar de sus problemas, la única que puede considerarse como una cooperativa. Los esfuerzos que constantemente se han realizado para considerar las opiniones de todos, para asistir a cursos de formación cooperativa, para mantener la democracia, para abrir las posibilidades de que los asalariados se asocien, para rotar los puestos directivos, para fomentar otras cooperativas le dan características únicas. El acercamiento de los líderes a las bases ha sido fundamental en el proceso, pero también la relación de Pascual con el movimiento cooperativo de Tacámbaro, con RELACC, y sus relaciones con el movimiento cooperativo internacional, principalmente con la Corporación Cooperativa de Mondragón.

Su memoria histórica recuerda que enfrentaron la maquinaria estatal, incluido el cuerpo de granaderos, pero el recuerdo de los compañeros muertos duele; la solidaridad social unió a trabajadores, estudiantes, artistas, e intelectuales, la consolidación de la cooperativa fue el resultado de una acción colectiva, de un querer y un poder que fue más allá de la represión y el miedo.

En La Cooperativa se pretende vivir la democracia económica y política, difundir la semilla de la justicia y el mundo nuevo trabajando para el mercado con una estructura fabril heredada y con obreros que se formaron en la Pascual privada, en el silencio y el miedo. La historia heroica y el mito se recrean en la tradición y se contradicen en el actuar cotidiano en el que se acumulan triunfos y conflictos internos. La organización por departamentos, las necesidades de la producción propician las relaciones de subordinación desde el departamento hasta la asamblea de socios que decide sin considerar la opinión de los asalariados que constituían en 1996 más del 50% de todos los trabajadores de la cooperativa.

De la Cooperativa viven más de 3 000 trabajadores¹⁵⁴ divididos en dos categorías: socios y asalariados. Entre los socios, 716 son fundadores, algunos otros entraron posteriormente por sesión de derechos y 450 estaban cubriendo sus certificados para adquirir la sociedad (1996). Poseen cinco

¹⁵⁴ Este dato apareció en el desplegado del miércoles 4 de septiembre de 1996 en la página trece de *La Jornada* que dedican: **A las Organizaciones Democráticas. A la Opinión Pública en General.** Entre directos e indirectos consideran a más de 5 000 trabajadores.

plantas productivas y seis distribuidoras; fabrican y distribuyen un producto único en el mercado, que por su calidad ha recibido varios premios nacionales e internacionales.¹⁵⁵

La cooperativa nació de una refresquera privada (Refrescos Pascual, S.A. se inauguró en 1938)¹⁵⁶. Las condiciones de trabajo en que se desenvolvía la producción recuerdan los relatos del *México Bárbaro*. A la represión física y laboral se sumaban la amenaza del despido y el aislamiento, un grupo de choque sacaba a los descontentos pistola en mano, el patrón participaba en las asambleas del sindicato de la fábrica¹⁵⁷. La violación constante de sus derechos y las vejaciones a su dignidad los llevaron a desafiar al patrón con formas de rebeldía e intentos de organización desde los años cincuenta¹⁵⁸. Fracasos repetitivos como la declaración de "inexistencia" por parte de la junta de conciliación y arbitraje y los despidos de todos los dirigentes y simpatizantes de la organización (1951, 1955, 1976, 1981) mantenían el miedo y con él la reproducción de las relaciones de autoritarismo-sumisión por la mayoría y de búsqueda de soluciones por unos cuantos.

Para comprender lo blanco y negro de Pascual es necesario referirnos a la lucha que emprendieron contra el patrón, la Junta de Conciliación, la CTM, los esquirols, y el Cuerpo de Granaderos presencia casi permanente en matanzas, represiones y desalojos.

¹⁵⁵Entre los premios internacionales varias veces citados están: El XXI Trofeo Internacional al Prestigio Comercial, en junio de 1991 en Madrid, España; el XV Trofeo Internacional de Alimentación en marzo de 1992, en Barcelona; el XX Trofeo Internacional de Calidad y la Insignia de Oro (por el cuidado máximo al producto), el 31 de marzo de 1992 en Madrid; el Premio Homenaje de Europa a la Excelencia Mexicana en 1992, otorgado por el Comité de la Excelencia Europea, el 26 de noviembre de 1992. Como ejemplo de premio nacional tenemos que en la Ciudad de México el Frente Auténtico del Trabajo (FAT), le otorgó una medalla por su productividad y alianza con la sociedad.

¹⁵⁶ En las primeras décadas del Siglo XX, antes de la invasión de las trasnacionales, principalmente "las colas" las marcas mexicanas de refrescos abastecían el 100% del mercado Nacional. El desplazamiento por las trasnacionales, implicó una lucha por mercados en condiciones desiguales -de 1500 empresas que existían en los años cincuenta, operan actualmente 240, de las cuales, cerca de 200 son embotelladoras de 10 marcas extranjeras y alrededor de 40 producen 72 marcas nacionales (Vapnik, 1995, 75). Los cooperativistas de Pascual consideran que están siendo objeto de "ataques sistemáticos por parte de las firmas extranjeras ..."

¹⁵⁷ José Eduardo Díaz González y Salvador Torres Cisneros son los que a mi juicio documentan mejor esta parte de la historia, ver bibliografía al final.

¹⁵⁸ Salvador Torres Cisneros relata una huelga declarada inexistente en febrero de 1951 por las autoridades de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje, cuatro años después, al 27 de octubre de 1955 los obreros de ventas, dirigieron una carta a la sensibilidad del patrón para que comprendiera su desesperada situación económica. Por el caso nulo del patrón, el 11 de noviembre de 1955, estalló una huelga dirigida por la 'Coalición de los trabajadores' en el emplazamiento expresaban claramente todas las violaciones a la Ley Federal de Trabajo, empezando por los salarios inferiores al mínimo, la ausencia de prestaciones y el trabajo en días festivos.

El 18 de mayo de 1982 iniciaron un paro en la Planta Norte, sin más objetivos que lograr un aumento de salario y un sindicato democrático, demandaron el aumento proporcional de 10, 20 y 30% recomendado desde el mes de enero por el entonces Secretario del Trabajo. El 31 de mayo de 1982, el dueño declaró que el paro era ilegal y para romperlo se valió de aproximadamente 200 esquiroles, que armados con varillas, pistolas y metralletas trataron de meterse a la planta sur (Clavijero y Zoquipa), asesinaron a dos compañeros e hirieron a otros diecisiete "y ¿qué fue? Que al ver a sus compañeros tirados se armaron de valor y a luchar por ellos".

La indignación y el dolor fueron más allá del miedo, a partir de ese momento los trabajadores de Pascual realizaron tres huelgas y varios paros; sufrieron la agresión del patrón, de sus pistoleros y del cuerpo de granaderos -el 23 de octubre de 82 los granaderos rompieron la huelga en ambas plantas desalojaron a los trabajadores y permanecieron en las instalaciones de la refresquera- entre sindicatos blancos, negociaciones de la CTM a espaldas de los trabajadores, una Junta de Conciliación y Arbitraje que se negaba a dar a conocer el convenio entre el cetemista y la empresa, violencia y despidos, los pascuales participaron en decenas de mítines, manifestaciones y actos públicos; tomaron el piso siete de la Secretaría del Trabajo durante tres semanas y bloquearon algunas horas el conjunto del edificio¹⁵⁹.

Los problemas de participación

En el momento de empezar la huelga de 1982 la refresquera Pascual S.A. explotaba a 3500 trabajadores en las plantas del Distrito Federal; a pesar del miedo el hambre urgía, su experiencia sindical era nula, no habían elaborado estatutos, ni conocían los contratos colectivos de trabajo. Demetrio Vallejo asumió el papel de dirigente intelectual, "responsable y cerebro del grupo de asesores", militantes del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) orientaron la lucha. Los asesores en un proceso pedagógico, enseñaron la dinámica sindical -esa dependencia inicial se prolongaría creando un potencial de conflicto después de la muerte de Vallejo- además del PMT tuvieron contacto con sindicatos y organizaciones sociales independientes como: STUNAM,

¹⁵⁹La cronología que va desde el 18 de mayo de 1982, fecha en que se inició el paro hasta la subasta de la empresa se presenta en la tesis de Araceli Nava Navarro y la crónica del movimiento la presentan entre otros, Paco Ignacio Taibo II, Marina Bautista Roldán y Maricela Díaz Sánchez, Bonifacio Contreras Tirado, Salvador Torres Cisneros, José Eduardo Díaz González. (ver bibliografía final)

SUTIN, SITUAM el apoyo más moral que económico de gran parte de la población y el de sus compañeras ¹⁶⁰.

La huelga los introdujo en procesos nuevos para ellos: asambleas o consultas con las bases, marchas, plantones, boteos, integración de comisiones, formación de un nuevo sindicato. Unos cuantos se fueron formando como líderes naturales reconocidos por las bases. El tiempo en que la fábrica estuvo parada se prolongó casi tres años (1982-1985), la urgencia económica obligó a la mayoría a buscar otros trabajos, por lo que no participaban en todas las actividades, estaban presentes cuando se requerían acciones como una marcha, un mitin o un plantón. Cuando esto sucedía participaban suficientes trabajadores, además del comité de esposas, hermanas y madres.

Se establecieron comisiones para ejecutar diferentes actividades; entre ellas estaba el comité negociador con la empresa que siguió la práctica de Vallejo con los ferrocarrileros, si por disposiciones empresariales sólo entraban a negociar los miembros del Comité y los asesores

Éstos generalmente escuchaban la propuesta patronal en primer lugar, para después ponerla a consideración de los trabajadores y entre todos decidir la opción y respuesta más adecuadas.

El movimiento fue estructurando mecanismos democráticos que posibilitaran la relación de los líderes con las bases. Aquellos cumplían el papel de activistas alentando a los obreros e infundiéndoles ánimos para que la lucha no decayera. Los trabajadores no sindicalizados -cerca de la mitad- se mantuvieron al margen del conflicto por temor a perder su empleo, la mayoría de ellos desempeñaban labores de oficina. Los que participaron regularmente constituían entre un 10 y un 20% del total. El resto era población "flotante" por lo tanto su politización fue mínima, evidentemente se fueron transformando, aprendieron a no quedarse callados, el movimiento demostró las posibilidades de la unidad y la constancia, la amistad se fortaleció, pero las disposiciones a la delegación del poder y a la sumisión continuaron.

¹⁶⁰ El viernes 29 de octubre se integró el Comité de esposas y familiares de los trabajadores de Pascual, quienes junto con los principales actores tomaron las oficinas del presidente de la Junta de Conciliación y Arbitraje con el fin de saber los motivos por los cuales la huelga se levantaba y las condiciones en que se regresaría a trabajar.

Pascual: el conflicto a flor de piel

La política del gobierno a mediados de los años ochenta se caracterizó por el apoyo a los empresarios y la hostilidad al sindicalismo independiente. En esas condiciones, el triunfo de Pascual se explica por los excesos del patrón quien intentó pasar incluso sobre las disposiciones del ejecutivo relativas a aumentos salariales de emergencia y por las características que fue adquiriendo el movimiento. Las autoridades de la Junta de Conciliación, o de la Secretaría del Trabajo desde el principio, bloquearon las posibilidades de la cooperativa, envenenando las relaciones sociales, prometiendo créditos que nunca se otorgaron, jugando con la esperanza y la angustia. Para afirmar lo anterior me baso en la revisión hemerográfica de los años 1984 y 1985¹⁶¹.

Cuando todas las posibilidades de regresar al trabajo en condiciones dignas se cerraron, los Pascuales se entrevistaron con miembros del gabinete económico para buscar apoyo institucional (29-V-84) con la idea de conservar la planta productiva. El 15 de junio -durante la inauguración del edificio de la CROC- le entregaron al Presidente de la República un escrito solicitando audiencia para resolver el problema laboral, y proponerle que conservara la fuente de empleo, como empresa descentralizada o bien que se entregara a los trabajadores como cooperativa. El 13 de julio, la Junta de Conciliación y Arbitraje ordenó el remate de los bienes de la empresa Pascual, el cual se haría el seis de agosto de ese mismo año, fecha en que se adjudicaron a los trabajadores de **Refrescos Pascual** los bienes que habían sido embargados y que fueron puestos a remate¹⁶².

La Junta de Conciliación y Arbitraje, dio un plazo de cinco días a la empresa **Refrescos Pascual** para que entregara a los trabajadores las facturas de las patentes y de las marcas que fueron embargadas. La cantidad que dieron los trabajadores sería restada del dinero que la empresa les adeudaba y que el empresario se había negado a pagar.

¹⁶¹El diario que mejor siguió el Proceso fue: *El Día* y su suplemento *Metrópoli* para evitar notas muy largas y el tedio del lector pondré exclusivamente la fecha, sin referirme al periódico cuando se trate de *El Día* o su suplemento. *La Jornada* publicó el 22 de septiembre de 1984 en su sección de cartas al director: "Reconocimiento a las Pascualeras" donde comunica el proceso de las esposas de los Pascuales y la forma como aprendieron al calor de la lucha desde que "sin organización y con muchas privaciones se enfrentaron, con valentía y en la vanguardia a granaderos y esquirolas" para transformarse después en un grupo organizado con clara conciencia de lo que quería.

¹⁶² El remate se prolongó desde las 10 de la mañana hasta las nueve de la noche "debido a las maniobras interpuestas por la representación empresarial". La empresa **Tetramex**, ofreció la cantidad de un mil 267 millones de pesos, los trabajadores lograron la adjudicación de los bienes al ofrecer un mil 364 millones, 7-VII-84.

Mientras el gobierno se pasaba haciendo estudios de factibilidad por medio del Fondo Nacional de Estudios para el Trabajo (FONET), en coordinación con varios despachos consultores privados para autorizar el otorgamiento del crédito que se requería para poner a funcionar la cooperativa, -crédito que jamás se otorgó- y el ex dueño se negaba a proporcionar las facturas para la legalización de la cooperativa, los trabajadores vigilaban que los estudios se encaminaran "a velar por la permanencia de esa fuente de empleo, aportando diversos documentos sobre el funcionamiento de la empresa y las labores de los 1 233 trabajadores de la misma" y solicitaban al pueblo que siguiera "otorgando su apoyo económico y su solidaridad a los trabajadores de Refrescos Pascual, en su lucha por alcanzar mejores niveles de trabajo y de vida".¹⁶³

Un nuevo año comenzó y la situación de los trabajadores empeoraba; el ex dueño de la Pascual pretendía boicotear el proyecto de la cooperativa, reteniendo fórmulas, patentes, facturas¹⁶⁴ e invadía el mercado con un producto pirata de mala calidad.¹⁶⁵

Pero los problemas más fuertes se originarían adentro. El laudo se otorgó a favor de 1515 trabajadores, entre ellos había 310 esquiroles que pertenecían al sindicato de la CTM con ello el gobierno creaba el problema de la copropiedad y en Pascual se aceptaba. Mayor aún que el problema de la copropiedad fue el de los terrenos en que están ubicadas las plantas, pues a pesar de que por salarios caídos debían haber pasado a poder de los trabajadores, pertenecen a la familia de Jiménez, el otrora dueño, por esa razón los cooperativistas siguen luchando por no sufrir un desalojo, "el juicio...sigue en suspenso..." el dictamen fue favorable al antiguo dueño pero "no pudo vivir para sacarnos de estos sitios de trabajo" (Nava Navarro, p.20). El Dueño murió, pero no la viuda, ni las ganas de destruir la cooperativa, por lo que allí está una situación no resuelta que depende del poder judicial.

¹⁶³ Antonio Trujillo Mendoza, "Se Niega a Entregar Facturas el Exdueño de la Embotelladora Pascual", *Metrópoli*, (México, D.F.), 5 de octubre de 1984.

¹⁶⁴ *Metrópoli*; "El ex dueño de la Pascual pretende boicotear el proyecto de la cooperativa" en *Metrópoli*, (México, D.F.), 11 enero 85.

¹⁶⁵ Enrique Ramírez Cisneros; "Trabajadores de la Pascual ahora se enfrentan a la producción pirata. Esperan a principios de marzo los estudios de viabilidad para su empresa" *Metrópoli*, (México, D.F.) 17 de febrero de 1985.

El día 18 de agosto de 1984 decidieron en Asamblea constituirse como cooperativa¹⁶⁶, los trabajos se iniciaron en 1985, después de tres años sin recibir ingresos, la mayor parte tenía otros empleos, por lo que empezaron alrededor de 170 trabajadores a reparar las instalaciones -las máquinas estaban pegadas- los camiones habían estado parados tres años, acomodar documentos, "entrarle a todo", lo mismo trabajo de oficina que de limpieza, mecánica o mantenimiento, sin percibir ningún apoyo económico, después de un tiempo se les empezó a "ayudar con el importe de los pasajes", nadie cobraba porque les interesaba formar un capital con trabajo voluntario. Los compañeros que empezaron eran muy pocos, una química del STUNAM se metió de lleno al laboratorio para realizar de manera solidaria el trabajo de crear las fórmulas que se restablecieron con la recuperación del saber obrero "ella analizando y nosotros diciéndole como se preparaban las cosas y así comenzaron a salir las fórmulas". Como los créditos nunca llegaron, los miembros del STUNAM donaron 3 millones de pesos que sirvieron para la primera salida que arrancó con 17 unidades de reparto, poco a poco se fueron incorporando compañeros con base en las necesidades, con trabajo voluntario, la absorción del resto -hasta 1308- fue dándose paulatinamente conforme el producto fue adquiriendo un lugar en el mercado; los 310 esquirols quedaron como cooperativistas sin incorporarse al proyecto, pero exigían una liquidación proporcional, no al pago que les dieron, sino al valor que se fue agregando.

La recuperación del mercado implicó una guerra con el ex-dueño de la fábrica que sacó otro refresco muy parecido al Boing ("Sisi") y obsequiaba diez canastas en la compra de otras diez, además de ofrecerlo a menos del costo. La cooperativa no podía enfrentar esta situación, por lo que decidió hablar con los tenderos, repartir volantes, informar, la población empezó a comprar el producto por solidaridad, porque estaba a más del doble del que vendía el ex-patrón y también por solidaridad se sacó del mercado al Sisi a pesar de las campañas publicitarias y del precio.

El trabajo voluntario, los bajos salarios, la guerra de mercado, fueron situaciones que no todos pudieron resistir; algunos socios empezaron a salir por: retiro voluntario, edad avanzada o porque no se obtenían beneficios materiales inmediatos, se dieron también exclusiones por "violación a los reglamentos y por abuso de confianza".

¹⁶⁶ Presento a continuación una síntesis de varias entrevistas, todo lo entrecomillado son frases textuales de entrevistados.

Durante los primeros siete meses de trabajo se tomó la medida de homogeneizar las percepciones en dos mil pesos para cada socio; desde el presidente del Consejo de Administración hasta los obreros generales, -entonces no había asalariados ni categorías, todos cooperaban para cargar, no había encargados de departamento, sin embargo las necesidades del mercado fueron marcando las pautas para la diferenciación interna.

En esta etapa inicial, de urgente capitalización, los trabajadores tuvieron que tomar varias decisiones importantes, una de las primeras fue la de igualar salarios, desde el encargado de limpieza hasta el presidente del Consejo de Administración, a un poco más del mínimo. Esta situación dura hasta el 5 de febrero de 1986, cuando empezó a regir el primer tabulador de retribución, lapso en el que también se incrementó el trabajo voluntario y sin pago durante todos los domingos que perduró incluso posteriormente a la vigencia del tabulador (Nava, 1994, 53)

Ante las necesidades crecientes de la producción y la administración se fueron incorporando desde 1986 trabajadores asalariados que no entraron como socios porque no se sabía cuál podía ser el monto de los certificados de aportación, en parte por el problema de copropiedad y probablemente también por miedo a abrirse totalmente, esta situación generó conflictos internos, pues únicamente los socios participaban en la toma de decisiones importantes, en tanto que los asalariados estaban excluidos de los medios de participación: Asambleas, Consejos y Comisiones. Su relación salarial con la cooperativa les impedía alcanzar puestos directivos y la mayoría de los puestos intermedios, sin embargo, por su mayor capacitación ocupaban puestos administrativos como oficinistas o auxiliares de auditoría financiera. En 1986 había tres factores de desigualdad, el cuarto se creó posteriormente:

- 1) La antigüedad y los derechos que se asignaban por la participación en el movimiento, permitía a los socios con capacidad e iniciativa, ocupar puestos directivos e intermedios (Coordinadores y encargados de Departamento).
- 2) La contratación de asalariados que por su relación salarial no podían alcanzar puestos directivos. Su escolaridad les permitía ocupar los puestos administrativos, a los cuales los socios tenían acceso en menor proporción.
- 3) Las decisiones de asambleas en las que se determinaba "la distribución de los rendimientos (Díaz, 1989: 110).

4) La cantidad de certificados con los que contaban. Los trabajadores de ventas tenían más certificados. (Los entrevistados desconocían los criterios según los cuales "La Junta General Del Trabajo" asignó el monto de certificados por trabajador).

En 1989 había 17 categorías para los anticipos a cuenta de rendimientos. Los más altos correspondían "a los puestos ubicados en los Consejos de Administración y Vigilancia; y a las Comisiones" a los cuales no tenían acceso los asalariados (Díaz, 1987: 107 y siguientes). A principios de los 90, los socios en decisiones de asamblea determinaron distribuir los rendimientos finales de manera equitativa "independientemente del trabajo desempeñado". La democracia económica no llegó a los asalariados quienes perciben cantidades inferiores. La ayuda para Reyes y útiles escolares equivale a 80 días de salario mínimo para los socios y para los empleados a 40 días. (Pérez, 1992: 50-51) La desigualdad en los ingresos se da también entre los trabajadores de ventas.

La contradicción en el discurso crea en el no-socio una actitud de rivalidad y resentimientos con los socios por "las injustas" diferencias en cuanto a reparto de rendimientos y trato que se dan en la organización. (Ibarra, 1995: 268) Por su parte algunos socios opinan que los asalariados no pueden ni deben tener los mismos derechos ya que disfrutan de las ventajas de laborar en una cooperativa sin habérselo ganado. Ambas actitudes desencadenan conflictos serios que repercuten incluso en los rendimientos productivos y económicos. (Ibarra, 1995: 296).

El proceso para convertirse en socio

Las diferencias entre socios y asalariados fueron un potencial de conflicto, que no se resolvió ni siquiera cuando se abrió la convocatoria para nuevos socios el 17 de noviembre de 1995, después de once años de trabajo.

Al abrirse la convocatoria, un grupo de trabajadores intentó realizar una entrega masiva de solicitudes de ingreso a la misma, sin lograrlo, ya que se había decidido que el procedimiento debía ser individual, ese día *La Jornada*, publicó: "Martín López Mandujano y Clemente Gallardo denunciaron fuera de la planta sur de la empresa que la mayoría de quienes laboran en esa cooperativa no son socios pese a que tienen una antigüedad de 10 años y son además objeto de represión y despidos cada vez que intentan hacer valer ese derecho que les concede la ley".

El presidente del consejo de administración de la cooperativa, sostuvo que se trataba de un problema interno ocasionado por 'un grupo que quiere afiliarse a la CTM, que se dedica a repartir volantes difamatorios dentro de las plantas y que incluso han llevado a cabo actos de sabotaje'. (Becerril, 1995: 23)

Cabe preguntar ¿Por qué los trabajadores asalariados no pueden formar un sindicato? ¿Por qué se reprime a quien volantea? Los despedidos alegan que el argumento es falso, que no tratan ni de afiliarse a la CTM ni de integrar un sindicato, y que lo único que demandan es que se respeten sus derechos, que se les permita tramitar su ingreso como socios, ya que son parte de la organización y muchos de ellos participaron en el movimiento de los ochenta. Que las acusaciones de sabotaje, son otra de las amenazas que siempre formula el grupo que maneja la cooperativa contra quienes hacen valer sus derechos al protestar, porque reciben tratos humillantes de los socios, y en una asamblea reciente se acordó disminuirles el periodo vacacional y otras prestaciones. (La Jornada, 17 de noviembre, 1995).

La disminución real fue un acuerdo de la Asamblea de socios, porque en el periodo anterior la cooperativa había estado trabajando con números rojos, se acordó disminuir algunas prestaciones y el periodo vacacional, tanto a socios como a asalariados, sólo que los asalariados no estuvieron en el momento de la decisión.

El grupo que protestó fue despedido; simultáneamente, de manera individual solicitaron la sociedad 450 trabajadores. Antes de esa fecha sólo cuatro asalariados habían pasado a ser socios por cesión de derechos a la muerte de los socios originales.

Los socios eran los únicos que participaban en las asambleas para la toma de decisiones y de la propiedad colectiva con certificados de aportación, el valor de los cuales estaba en 1996 en 15 000 pesos, para que un trabajador pudiera ser socio se pedía un 10% inicial, en caso de que no tuviera el dinero se le daba un año para pagar. Los que recibían salario mínimo tuvieron año y medio para pagar, el certificado se fue pagando con las utilidades de diciembre y marzo, las primeras fueron de tres y cuatro mil pesos y en marzo hasta de once mil pesos, prácticamente el desembolso fue en la mayoría de los casos de 1 500 pesos con un año y año y medio para pagarlos.

De acuerdo con la información proporcionada por el Señor Alejandro López la convocatoria fue abierta, de tal manera que todos los trabajadores que cumplieran los requisitos tuvieron la posibilidad de ser socios. Los requisitos eran: ser de nacionalidad mexicana, que su trabajo estuviera relacionado con el giro social de la cooperativa, ser mayor de 16 años, obligarse a tomar un curso de cooperativismo, no haber incurrido previamente en violaciones graves en su área de trabajo, presentar constancia de estudios donde se comprobara tener mínimo la secundaria en caso contrario debería concluir la con las facilidades que otorgaba la Secretaría de educación y pagar su certificado de aportación.

la convocatoria para que los asalariados pudieran ser socios estuvo abierta mucho tiempo, quien quisiera pertenecer a la cooperativa tenía que hacer una solicitud manifestando su deseo de pertenecer, no todos manifestaron su deseo de ser socios, algunos argumentaron el problema económico, en cada caso se vio la posibilidad de dar facilidades, después la convocatoria se cerró para regularizar a los que entraron y expedir los certificados (en el momento del trabajo de campo estaban por expedirse los certificados). El proceso concluía en noviembre de 1997 para aquellos que tuvieron 18 meses para pagar. El proceso ha sido largo, en esos momentos no se sabía quiénes cumplirían y quiénes no, algunos de los que se inscribieron no participaron en la primera asamblea, de acuerdo con el reglamento no pueden admitirse como socios, hubo también quienes se inscribieron y no cubrieron sus certificados de acuerdo al convenio, tiene que resolverse en Asamblea qué va a pasar con ellos. El proceso implica disciplina, cumplimiento y educación.

Despidos, sabotajes, números rojos.

En 1989 Pascual vivió un conflicto laboral que trascendió el ámbito de la empresa, ese año nos encontramos por primera vez con el problema de los despidos de la cooperativa. Esta situación se repitió en 1992, 1995, 1996¹⁶⁷, lo cual indica un potencial conflictivo serio. ¿Qué pasa con ello?

Los despidos de 1989 golpearon la conciencia, tanto en la planta norte como en la sur, fueron resultado de una decisión unilateral y exclusiva del Consejo de Administración, la asamblea

¹⁶⁷El problema de los despidos de 1989 lo narra Eduardo Díaz González, los de 1992 lo consignan en sus tesis: Ibarra González y Nava Navarro Araceli. Los de 1995 en el Artículo de Andrea Becerril del 18 de noviembre de 1995 en la página 23 de *la jornada*: "Frustrada petición masiva de ingreso a cooperativa Pascual". Los de 1996 en el desplegado que apareció el miércoles 4 de septiembre de 1996 en la página trece de la jornada en la cual los cooperativistas explican las causas de los despidos.

de socios no tuvo nada que ver en ello. Socios y empleados manifestaron su inconformidad por el mecanismo utilizado para el despido. (Díaz, 1989: 147) Pues se les sacó de la Planta por elementos del cuerpo de seguridad de la cooperativa que iban armados. Todos los despedidos eran asalariados, se les acusó de haber distribuido un volante agresivo denunciando las condiciones laborales de los empleados.

Los empleados despedidos...opinan que los despedidos... crean una situación en la que no hay canales para que la gente se exprese. No hay bases legales para el despido. (Díaz , 1989: 148).

El potencial conflictivo parecía venir de las diferencias entre socios y asalariados y la imposibilidad de los asalariados de convertirse en socios por el problema de la copropiedad. En la asamblea de octubre de 1989 se tomó la decisión de actualizar el valor de los certificados de aportación, aún cuando no se resolviera el problema de la copropiedad, también se acordó que el paso siguiente sería proceder a la selección de los candidatos empleados que pasarían a ser nuevos socios, el trámite se tardó siete años; pero la conflictividad no terminó allí. Al día siguiente de que se abrió la convocatoria para nuevos socios se denunciaban nuevamente despedidos en Pascual,

La responsable de la comisión de educación cooperativa en 1997, una socia joven y apasionada negó que se hubieran dado despedidos antes del 96 y esos se debieron a que:

... cayeron en sabotajes dentro de la planta... y ya años atrás se manejaban volantes dentro de la planta, donde decía que ya los socios eran patronos... pedían la sociedad, pero nosotros no podíamos dar la sociedad por los problemas que teníamos con la copropiedad, porque todavía no teníamos definido cuanto era nuestro certificado de nosotros, y no era por egoísmo, sino por los problemas que se enfrentó ... los compañeros no comprendieron eso, cuando estuvo el movimiento de la modelo ... la gente se acercó a la cooperativa para pedir trabajo por solidaridad, entonces no se les pidió documentos ni nada... y esa gente que se admitió a trabajar fueron los que hicieron los sabotajes (entrevista con Alicia).

Mientras el avalúo seguía su proceso burocrático sin que se resolviera el problema de la copropiedad, los cooperativistas deciden trabajar con despachos externos "que agilizaran la forma de darle a cada quién lo que le correspondía", incluso para liquidar a los compañeros de edad avanzada, los certificados de aportación se pidieron para nivelar un poco las liquidaciones y no descapitalizar la empresa, un problema con los despedidos es que además de los sabotajes iniciaron una labor política

para evitar que los aspirantes a socios pagaran los certificados, dado que según ellos por la antigüedad debían tener el pase automático.

El problema es repetitivo, la constante en los despidos son; sabotajes y volantes que critican la diferencia entre socios y asalariados. Algunos sabotajes se han confirmado, sin embargo es preocupante esa situación que nos indica que por lo menos la comunicación interna está funcionando mal en la cooperativa.

Órganos directivos: asamblea, comisiones, consejos

Las necesidades de Pascual como empresa que compite en el mercado y acata sus reglas para permanecer en él, obligaron a asumir un proceso de diferenciación interna, con tabulador y órganos directivos: la Asamblea, los Consejos, y el Consejo Consultivo que se conforma con 7 personas.

La Asamblea. En Pascual se realizan dos asambleas al año, una ordinaria en agosto y una extraordinaria en marzo aunque pueden citar a otra extraordinaria si hay necesidad. La Asamblea General de socios es el máximo órgano de gobierno y tiene como finalidades: decidir; informar, determinar las reglas de operación y funcionamiento de la cooperativa, distribuir los rendimientos, proponer y aceptar los cambios en la producción, las inversiones, la modificación de alguna cláusula del reglamento. En ella se consensan o se votan las propuestas importantes, incluyendo problemas relacionados con sanciones a compañeros que no cumplen con el reglamento. Socios y asalariados tienen que acatar las decisiones que de ella emanen, aunque los últimos no tengan acceso, ni voz ni voto en ellas.

Se pretende la democracia a través de las asambleas, en ellas el socio tiene la opción de organizarse y manifestar su inconformidad en forma oral o escrita para que el punto sea discutido y votado en la organización. Las asambleas son largas y tediosas, las intervenciones son muy numerosas, no se alcanzan a considerar todos los comentarios, algunos miembros se abstienen de emitir sus juicios para no emplear más tiempo. La asistencia es obligada, por acuerdo, "cuando no se asista a dichas asambleas se les sanciona no otorgándoles la despensa a que tienen derecho mensualmente, salvo con una causa justificada" (Pérez, 1992: 49).

... algunos se van felices cuando a la hora y media de dar una información se da por terminada la asamblea ...están muy apáticos para la participación y quieren a Consejos y Comisiones haciendo los trabajos y resolviendo todo, pero cuando no salen las cosas como la base quiere, entonces vienen las

críticas y los cuestionamientos a la dirección. Esto pasaba antes y ocurre actualmente. (Filiberto Bucio en entrevista, ver Díaz, 1989: 142 y siguientes).

Para agilizar las asambleas anuales, se propuso una asamblea mensual informativa con la idea de que todos los socios llegaran a las asambleas generales ordinarias y extraordinarias, con un conocimiento claro de la situación existente y de cada uno de los puntos a tratar. Empezaron con buena asistencia, después dejaron de ir, pero en 1995, tuvieron números rojos, las prestaciones disminuyeron, esto obligó a la reflexión, se consideraron errores y para 1996 se veía una transición hacia un clima más participativo, con más comunicación entre jefes y subordinados, con más ayuda mutua y gusto por trabajar en la cooperativa. El proceso continúa, en las Asambleas "no hablan pero gritan el voto y se les ha hecho conciencia" (entrevista con Alicia).

Consejos y Comisiones son los encargados de la dirección, administración y vigilancia de la cooperativa y por ley se renuevan cada dos años. Se ha establecido el mecanismo de numerar los cargos, cambiando los nones en años nones y los pares en años pares; estos órganos realizan semanalmente un pleno con la asistencia de todos sus miembros. En el también se toman las decisiones colectivamente: se elige mesa de debates, se votan las decisiones a ellos corresponde directamente elaborar los programas de trabajo, cuando no se sienten capacitados se contrata a gente externa que dé apoyo profesional.

Los proyectos y programas resultantes así como sus avances se ponen a consideración de la asamblea que los analiza y vota. Las asambleas se reúnen cada seis meses y los consejos cada semana ¿qué pasa en el inter? Ni los consejos ni la base tienen la preparación suficiente para llevar a cabo una comunicación fluida.

Entre 1985 y 1987 nos dimos cuenta de esta falla de comunicación y nos pusimos de acuerdo para dar información semanalmente a las plantas. Fue instrumentado de dos a tres meses, pero llegó el momento en que estábamos dando información a 10 compañeros, por el horario, la apatía, el lugar que no teníamos, etc.

Dirección y base, falta de comunicación, jerarquías inevitables. Díaz González, al entrevistar a los trabajadores, les hizo la siguiente pregunta cerrada: "La lealtad a los superiores debe ser observada aunque cometan errores' Sí () No (), entre los socios, el 51% contestó que sí, el 46% que no, el resto no contestó, entre los empleados, el 53% contestó que sí y el 47% que no" Esto Díaz González lo interpreta como parte de la cultura política de México, caracterizada por una

estructura corporativa sustentada en relaciones de lealtad lograda por la compra venta de las conciencias que se traduce en amiguismo, compadrazgo, intercambio de favores o bien en influyentismo, "fenómenos todos que se sobreponen a la capacidad y conocimientos profesionales, en aras de la preservación de dominios y feudos y no del desarrollo productivo de nuestra sociedad".

Pero ¿cómo se van creando esos dominios? Los lineamientos para contratar asalariados procuran "proporcionar trabajo dando preferencia a los familiares de los socios, por lo que las convocatorias a los diferentes puestos son internas y cuando no se encuentra el personal para el puesto con los familiares de los socios se recurre al exterior". (Pérez, 1992: 49-59) Esta preferencia a familiares de los socios crea alianzas, lealtades y subordinaciones.

Reglamentos y división del trabajo

Pascual está dentro del marco de la Nueva Ley de Sociedades Cooperativas, por la cual se rige externamente, tanto para aspectos impositivos como de legislación laboral, internamente por sus Actas y bases Constitutivas y su Reglamento Interior de Trabajo; que marca el funcionamiento y organización de la cooperativa y en el que se procuró desde el principio una organización democrática.

Según Lourdes Viscarra se sigue al pie de la letra el reglamento 'no hay flexibilidad, porque se caería en favoritismos; uno mismo se castiga' (Pérez, 1992: 46)

La elección de responsables de departamento y de turno se hace generalmente entre los socios, exceptuando aquellos puestos en que no se cuente con un socio capacitado, lo mismo sucede en sucursales y bodegas (Pérez, 1992: 49)

Elecciones y rotación de cargos.

La pretensión de lograr la democracia se va generando con ensayos y errores, en la competencia electoral todas las propuestas son espontáneas, 'sin una preparación planificada de por medio'.

'Cuando se presentan candidatos se procede a votar sin que previamente se tenga que hablar de su capacidad; no hay campañas previas'...

"en la participación de las asambleas para cambio de dirección, 'hay departamentos que tienen su candidato a quién promover; también se da el caso de que para dos o tres departamentos haya un candidato (...) en todos los casos tienen más ventaja los departamentos de mayoría de gente.'

La aparición de grupos se atribuye al descontento que producen las diferencias en el tabulador de salarios

Pascual. Relación con organizaciones sociales independientes.

Pascual mantiene relaciones estrechas con organizaciones independientes, lo mismo sindicatos que cooperativas que organizaciones como la intersindical primero de mayo, con acciones concretas a través de la solidaridad material (aportaciones en dinero o en especie) y moral (firma de desplegados de apoyo, asistencia a marchas, etc.) a movimientos y organizaciones en conflicto con empresarios o con el Estado pues la mayor parte de los trabajadores siente el compromiso de retribuir la ayuda y el apoyo solidarios que diversas organizaciones les brindaron cuando estuvieron en huelga. Sus relaciones con el STUNAM, con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador en su momento, con el Frente Auténtico del Trabajo, son algunos ejemplos de esta política activa llevada a cabo por la Pascual cooperativa, política decidida por la Asamblea General de Socios y respaldada por los asalariados. Procura no tener conflictos con el Estado, pero tampoco relaciones demasiado estrechas, los vínculos abiertos con organizaciones sociales independientes no afectan el carácter autónomo de la cooperativa.

Mantiene también relaciones con la Alianza Cooperativa Internacional, con Mondragón y Erosky, esto le ha permitido asistir a las ferias cooperativas internacionales donde ha sacado premios a la calidad.

Educación y capacitación

Pascual inició su trabajo como cooperativa cargando como lastre un bajísimo nivel de escolaridad, el capital cultural era mínimo, en estudios de campo se ha encontrado que aún hay entre los socios analfabetas y analfabetas funcionales. Esto es una limitante para el trabajo calificado y para los cursos de capacitación que no pueden aprovecharse debido a la falta de preparación previa de los compañeros.

Adela Pérez Hernández y María del Carmen Reyes, en 1992, en su tesis de licenciatura llevaron a cabo un trabajo de campo sumamente minucioso sobre la comisión de educación cooperativa en Pascual, contrastaron los objetivos explícitos con lo que sucedía en ese entonces y con la opinión de trabajadores y socios, encontraron un abismo entre el desear ser, plasmado en el

reglamento y el hacer, la comisión no tiene una organización adecuada y no hay una función específica por cada miembro, si a eso añadimos que cambia cada dos años nos encontramos con problemas de falta de continuidad. Se hace lo que se puede y lentamente se avanza, en convenio con la Secretaría de Educación Pública, se imparten cursos de primaria, secundaria y preparatoria abiertas, a los trabajadores que estudian una carrera profesional se les apoya con el 50% de las colegiaturas; también se atiende la capacitación y adiestramiento con el fin de incrementar la productividad según las necesidades de cada área. La comisión de educación proporciona el local, material didáctico y asesoría, pero se presenta como un obstáculo "la nula organización de la comisión para la impartición de estos cursos... la falta de espacios adecuados para que se impartan los cursos, el que los asesores no cuenten con métodos que mantengan el interés del grupo, el problema más grave al que se enfrenta la educación dentro de la cooperativa es que no se conceden tiempos para la preparación de sus miembros..."

Pascual costea los estudios universitarios en universidades públicas si los trabajadores así lo desean otorgándoles diez días de salario, e incluso en Universidades privadas (Universidad de las Américas, La Salle, Del Valle del México, Tecnológico de Monterrey) encargándose del pago total de colegiaturas y dándoles ayuda monetaria para la compra del material. Las becas se otorgan también a los miembros de la familia; esposa e hijos.

En su estudio de caso Pérez y Reyes (1992), encontraron que solamente 97 socios y 86 empleados habían participado en los cursos de cooperativismo, para ese entonces Pascual tenía una población de más de 800 socios y dos mil empleados. Si además consideramos que la asistencia a estos cursos "en ocasiones se ha manejado con obligatoriedad ... si se dan dentro del horario de trabajo se descubre el área operativa y fuera de éste los trabajadores no quieren ceder su tiempo".

Sobre educación cooperativa en Pascual nos dice Laura Vapnik Morales que los cursos los puede tomar cualquier trabajador pues para aplicarlos no se hace una detección, existen tres niveles: básico, medio y avanzado, en el nivel básico se imparten los principios de las cooperativas, historia, funcionamiento administrativo, en el nivel medio se analizan aspectos como documentación cooperativa, trámites para la formación de sociedades de este tipo y en el nivel avanzado se ven elementos de administración de sociedades cooperativas; los cursos duran desde dos semanas hasta

tres meses, se imparten lo mismo dentro de la empresa que fuera de ella, dentro del horario de trabajo o fuera de él. Los cursos pueden tomarse también por los asalariados. (Vapnik, 1995: 177)

Se le da mayor importancia a la producción que a la educación, "además de la negación de los miembros de la cooperativa por prepararse." (Pérez, 1992: 87)

Pese a la difusión que la comisión de educación Cooperativa realiza en favor de cursos y educación primaria y secundaria para el trabajador es evidente que no ha logrado captar el interés de éstos, la mayoría en entrevistas manifiestan como innecesarios la toma de cursos y aprendizaje personal, pues por ser adultos la motivación no ha logrado un accreamiento. (Ibarra, 1995: 244)

Tecnología

Algunos socios manifestaron que no se está produciendo a toda su capacidad si se compara con Pascual S.A., el ritmo de trabajo ha bajado considerablemente por la falta de motivación hacia la propia cooperativa, el no estar acostumbrados a ser dueños y a producir ellos mismos, otro factor importante es el miedo a la introducción de nuevos métodos para la producción, aunado a esto se encuentra su falta de preparación. (Pérez, 1992: 76-77) "La rotación constante del personal imposibilita continuidad de planes y proyectos..."

EL ESFUERZO DE PASCUAL

A pesar de todos los problemas mencionados en Pascual sigue vigente un proyecto de autogestión de los trabajadores, que reconoce sus limitaciones, intenta aprender de sus errores y corregirlos, está vinculado con pequeños productores y ejidatarios, fomenta y practica la idea de aprovechar y defender los recursos naturales del país para beneficio de campesinos y jornaleros agrícolas y de los trabajadores, promueven actividades de carácter educativo, cultural y ecológico, ha enfrentado con éxito el poder económico, comercial, publicitario y técnico de las grandes refresqueras trasnacionales (coca-cola y pepsi-cola), ha consolidado un mercado nacional y empieza a incursionar con éxito en el mercado internacional, promueve la relación con las universidades en las que fomenta la investigación. Algunos socios intentan llevar la democracia a las familias y algunas esposas de obreros de Pascual manifiestan que la relación familiar es ahora mucho mejor que antes, la violencia se ha erradicado y el alcoholismo ha disminuido notablemente.

Serias amenazas se ciernen sobre ella, la más grave que como espada de Damocles pende sobre sus cabezas tiene que ver con la propiedad de los terrenos de las plantas, la viuda del ex-dueño

es la propietaria de los terrenos donde se encuentran ubicadas sus plantas productivas en el Distrito Federal, Clavijero 75 e Insurgentes Norte 1320, dadas las condiciones actuales de agresión velada al cooperativismo es probable que el poder judicial falle a favor de la viuda de Jiménez y se proponga el desalojo, esto implicaría una descapitalización galopante y la posibilidad de que se cerrara una de las experiencias más interesantes dentro del cooperativismo industrial en México.

Pascual es una cooperativa en formación, predomina el deseo de construir nuevas relaciones sociales y aunque las disposiciones adquiridas no siempre lo permiten las prácticas se dirigen hacia ello, cuando en 1996 operaron con números rojos, la reflexión sobre las prácticas de la cooperativa permitió un clima más participativo y más comunicación en los departamentos que necesariamente requieren de jefes y subordinados. Un inconveniente para lograr la democracia y la autogestión, es, además de los problemas mencionados su gran tamaño, las asambleas son maratónicas y es difícil escuchar a todos; probablemente la adecuación de la experiencia de Mondragón pudiera servirles para ir creando secciones relativamente autónomas y nuevas cooperativas. Lo han intentado ya.

COOPERATIVAS DE OBREROS QUE PROVIENEN DE EMPRESAS PRIVADAS

Fundación de la cooperativa	Origen	Producto	Financiamiento inicial	Situación actual
Cementos Hidalgo 1935	Conflicto laboral	Cemento	cooperación del pueblo, 400 mil pesos otorgados por Gral. Cárdenas	quebró "todos se sentían dueños"
CREACIÓN 2000 1996	recorte de personal	batas y cortinas	liquidación con maquinaria obsoleta	maquiladora trata de crear una línea propia
Cruz Azul 1910 (1955)	Huelga	Cemento		Empresa social
EDITORIAL SOLIDARIDAD 1975	Conflicto laboral	Impresos		Rezago tecnológico cierre de mercado
EXCELSIOR (1917) 1932	Quiebra	publicaciones periódicas	trabajo voluntario-subsidios	Empresa subsidiada
ESTUCHES MEXICO 1974	huelga, falsa quiebra	estuches, cajas perfumería	préstamos clientes	Maquila trasnacionales
19 de septiembre 1985	temblor 1985	prendas de vestir	Donativos	Destajistas
FRAPIME	liquidación por conflicto laboral	bombas hidráulicas	préstamo internacional, liquidación	problema de mercado, salarios inferiores al mínimo
Industrias Gráficas Unidas 1938		impresos	aportaciones y donación rotativas. Gral. Cárdenas	falta de liquidez, deudas, escasez de trabajo
Ingenio "El Mante" 1936	Conflicto laboral	derivados de la caña	Préstamo	en deuda permanente
Jacarandas 1978	Huelga	fundidora, motores, partes compresora	trabajo voluntario aportaciones socios	maquiladora "exceso de trabajo"
Mosaicos Quintana 1962	Donación	Mosaicos	Se les entregó la fábrica	"agoniza"
Pascual 1984	Huelga	bebidas	trabajo voluntario, solidaridad social	empresa social, agredida, cooperativa en formación

4) ASALARIADOS DE LAS COOPERATIVAS DE PRODUCCIÓN EN MEXICO¹⁶⁸

Cuando las cooperativas, contratan asalariados, surgen relaciones obrero-patronales, la antigua ley proponía evitar que estas relaciones se volvieran permanentes al resolver que dichos trabajadores debían ser incorporados después de seis meses de haber prestado sus servicios; esta disposición no se cumplió ni siquiera en las cooperativas estatales.

En el artículo 62 de la ley de 1938, vigente hasta 1994 se establecía que las cooperativas podrían contratar asalariados en los siguientes casos:

- a) Cuando circunstancias extraordinarias o imprevistas de la producción lo exijan;
- b) Para la ejecución de obras determinadas; y
- c) Para trabajos eventuales o por tiempo fijo, distintos de los requeridos por el objeto de la sociedad.

En ese mismo artículo se decía que después de seis meses de laborar en una cooperativa, un asalariado "tiene derecho a solicitar su incorporación a ésta", ese derecho del asalariado quedaba en el aire: ni en la Ley ni en el reglamento se establecía la obligación de incorporar a los asalariados; por lo tanto, "cualquier cooperativa puede recurrir al simple expediente y despedir a sus asalariados cada vez que éstos exijan su incorporación, para... a continuación, contratar a otros." (Soriano, 1990), esta ha sido la práctica predominante en las cooperativas pesqueras, en las artes gráficas; y como se vio, también se ha acusado de esta práctica a la cooperativa Pascual.

Efectivamente, se han cometido muchísimos abusos en nombre del cooperativismo, sin embargo, el problema de los asalariados es muy complejo, durante el trabajo de campo se encontraron situaciones diversas, en algunos casos se evitaba ser socio para eludir el compromiso de asistir a las juntas o trabajar horas extras en caso de que se presentaran situaciones problemáticas. Permanecer como trabajadores asalariados con participación mínima, era una opción de algunas mujeres cuyos maridos no les permitían involucrarse en el trabajo de la cooperativa. En otros casos, las posibilidades de adquirir los certificados estaban fuera del alcance de los obreros, en el caso de Pascual, los problemas de la copropiedad retrasaron las posibilidades de que los trabajadores

¹⁶⁸Este tema fue tratado de manera muy rigurosa y profunda en la tesis de Marcial Soriano Cesario, si alguien quiere profundizar en el tema puede recurrir a ella.

podieran convertirse en socios y al abrirse la convocatoria, a pesar de las facilidades otorgadas, no todos asumieron el compromiso. En otros casos, como en el de Estuches México o Jacarandas, las empresas se cerraban para mantener algunos privilegios. Los conflictos entre socios y asalariados se acentuaron en algunas empresas, sobre todo en aquellas cuyo discurso era sumamente democrático, como en el caso de Pascual.

En muchas empresas los trabajadores asalariados no tenían ninguna de las prerrogativas que les otorgaba la ley federal del trabajo: derecho a la indemnización, pago de horas extras, afiliación al seguro social, aguinaldo, etcétera, este fue el caso de los asalariados de la COVE. Durante el trabajo de campo se constató que el salario de los trabajadores era menor, las prestaciones eran las que marcaba la Ley Federal del trabajo, pero siempre inferiores a las de los socios y la situación en el empleo inestable, estas situaciones se comprobaron en Estuches México, en la Cooperativa Jacarandas y en otras que por repetitivas no se presentaron aquí, como en la Sociedad Cooperativa de Productores de Industrias Gráficas Unidas y en algunas de producción de masa de nixtamal.

El problema de los asalariados puede extenderse también a los socios, cuando las cooperativas son de membrete como sucedió en las cooperativas chicleras y en algunas de pescadores, como los cooperativistas son a la vez socios y trabajadores, "pueden ocurrir situaciones en las que éstos queden jurídicamente desamparados" (Soriano, 1990: 83). Con la manipulación de las asambleas, la conculcación de derechos de socios se volvió una práctica común en algunas cooperativas.

Independientemente de las relaciones contractuales que surgen cuando una cooperativa contrata mano de obra eventual, se han dado casos en los que las lagunas jurídicas han permitido la conculcación de los derechos laborales de algunos socios de las cooperativas. (Soriano, 1990: 6)

Precisamente para corregir esta falla y muchas más, como la excesiva intervención del Estado, el control corporativo, los artículos que impedían a los técnicos y profesionistas ser socios de las cooperativas se llevó a cabo una lucha importante por cambiar la Ley. Estos aspectos los vimos en el capítulo Promotores del cooperativismo en México.

CONCLUSIONES

Los casos estudiados así como las posibilidades reales de cada empresa nos muestran un abanico de formas cooperativas que se repiten incesantemente y se manifiestan como una historia que es presente y expresa todas las fases del modo de producción capitalista, y del cooperativismo ligado a ellas. A pesar de que cada cooperativa es un constructo social, y por tanto una individualidad compleja e irrepetible, los factores condicionantes de las prácticas y las acciones sociales que conducen a su creación nos permiten conocer lo recurrente y en ello descubrir tanto las posibilidades que tienen como organizaciones productivas como las condiciones en que pueden desarrollar un cierto potencial transformador o aquellas en las que tienden a reproducir las prácticas sociales del contexto.

Las múltiples experiencias de organización, los experimentos y algunos éxitos parciales, independientemente del tiempo de su duración se han incorporado a la memoria colectiva y condicionan las prácticas de algunos sujetos activos. Entre la diversidad de casos y posibilidades, encontramos que el primer paso para la constitución de las cooperativas autogestionarias e independientes, es la formación de una voluntad colectiva, que puede surgir de la promoción personal del líder carismático, o de la preocupación de excluidos, obreros y artesanos que se unen para hacer compras en común, luchar por servicios comunitarios, o producir colectivamente.

Excluidos, obreros y artesanos organizados en un núcleo generador que se conforma de manera voluntaria y abierta, se prueba en la constancia y disciplina, crea relaciones de seguridad y confianza. La acción se consolida cuando el deseo se concreta en metas a corto plazo, cuando esas metas se van cumpliendo; y los iniciadores consolidan el grupo base o núcleo generador que dirige sus actividades, organiza reuniones de estudio y reflexión, al mismo tiempo que propone la creación de un fondo para el financiamiento inicial de una pequeña empresa. Si el grupo logra ahorrar una pequeña cantidad y abrir una micro empresa autogestionaria, que implica planear y dirigir una tienda, una caja de ahorros y posteriormente un molino, una panadería, una talabartería o cualquier empresa productiva que no requiera una gran inversión de capital, esa empresa proporciona una fuente de trabajo más o menos

permanente, pero más importante aún crea las condiciones para ir transformando las relaciones sociales, los roles familiares, la realidad inmediata con lo que se afianzan y reafirman sus sueños y creencias que se alimentan con el intercambio de experiencias y el optimismo derivado de su pequeño triunfo..

La asociación tiene la función social de permitirles a los sujetos activos recuperar el sentido de pertenencia, muy destruido por el desarrollo del capitalismo industrial, revalorar desde su perspectiva a los participantes y proporcionar un conocimiento más profundo entre las personas, lo que va creando lazos de confianza que generan la acción coordinada, alimentada por un deseo que se convierte en una idea fija, *mejorar las condiciones de vida y trabajo para todos*.

El deseo surge como extrapolación de las condiciones concretas de explotación, desempleo y carencias, por la incapacidad del sistema y de los gobiernos e instituciones públicas para atender los problemas sociales, como empleo, salud, vivienda, recreación.

En el cooperativismo se manifiesta la relación entre estructura y sujeto como integración entre acción y situación. Como fenómeno social es explicable en términos de los sujetos, de su acción social, sus creencias y deseos, sus intenciones, sus objetivos, sus fines últimos, pero también por las determinaciones y restricciones que les impone la situación, entre ellas las carencias y las necesidades que los impulsan a tratar de satisfacerlas de manera diferente a la que propone el modo de producción capitalista.

Cuando los actores no consideran las restricciones y determinaciones impuestas por el sistema total de relaciones en las cuales se lleva a cabo su acción, los tanteos fracasan; en los casos en que las intenciones se vinculan con creencias e ideales de transformación del mundo, a pesar de los fracasos se vuelve al intento, porque el sentido de su acción trasciende sus condiciones inmediatas.

El éxito de los procesos democráticos en pequeña escala, donde la interacción cara a cara permite el conocimiento mutuo, la crítica y la autocrítica propician la idea de construir un proyecto histórico diferente. El podemos en lo poco se transforma en un podremos en lo

Esther Sanginés García

mucho, las creencias iniciales se trocan en una fe profunda que se alimenta con esos pequeños triunfos, que se deben a grandes sacrificios como salarios renunciados y sobretrabajo. Frases repetitivas como “Nuestro trabajo crea el valor y transforma el mundo” “Queremos y venceremos” o en el caso cristiano “El Señor está con nosotros” “podemos construir El Reino”, estimulan los deseos en un proceso espiral. En ese sentido hay un hilo que une a los pioneros de Rochdale en Inglaterra con los estudiantes de Mondragón en España, los “jodidos” del barrio de San Andrés en la Colonia Portales de la Ciudad de México o los excluidos del valle del Mezquital, las creencias motivan la acción, las personas actúan acorde a lo que piensan y creen.

Las intenciones se traducen en actos que combinan la disciplina en el trabajo con la flexibilidad en los casos de enfermedad o problemas familiares, el cuidado del patrimonio colectivo para conservar la fuente de trabajo, la exclusión de quienes no cumplen con las reglas no escritas y la idea de equidad (a cada quien según su trabajo, o sus compras, o su ahorro) se van generando reglamentos internos, estatutos, formas de trabajo y distribución equitativa; los resultados sin embargo no dependen sólo de las acciones, sino de la consideración de las restricciones estructurales.

Cuando el cooperativismo está ligado al líder carismático que puede ser un militante de grupos de izquierda, un sacerdote católico –más allá de la teología de la liberación-, un pastor protestante, un promotor laico, tanto el líder como la organización cuestionan el capitalismo, las relaciones sociales existentes y proponen la transformación del mundo, la pasión individual convence a aquellos excluidos que se involucran para experimentar con formas de producción y distribución que se enfrentan al poder económico o estatal y mantienen su independencia, si al mismo tiempo se preparan en administración, contabilidad y van mejorando la tecnología en la medida de sus posibilidades y con el auxilio de profesionistas o estudiantes, no solamente permanecen en el mercado, sino que van generando formas de acumulación ampliada.

A pesar de la diversidad, en todos los casos estudiados de cooperativas autogestionarias, los cooperativistas del siglo XX que trabajaban al margen de la manipulación estatal, coincidían con los socialistas utópicos, cristianos y anarquistas del siglo XIX en la creencia de que la sociedad podía transformarse si se mejoraban poco a poco algunos segmentos, sus empresas se seguían concibiendo

como creadoras de fuerzas sociales que poco a poco irían desplazando las relaciones capitalistas. Seguía predominando la propuesta ética en un discurso que lograba permear la acción, hasta lograr una congruencia cada vez mayor entre las prácticas y las acciones.

El cooperativismo tiene posibilidades de éxito económico, es decir, sus empresas pasen de la acumulación simple a la acumulación ampliada cuando los socios consideran no sólo sus intenciones y deseos, o la formación del núcleo base cimentado en la confianza sino que incluyen al mercado, introducen la calidad, el buen servicio, la expansión y la ganancia en sus planes; creando con esto una síntesis entre valores, intenciones y situaciones reales de existencia; cuando esto se complementa con formas educativas y de autovigilancia para modificar sus prácticas sociales, sus integrantes se unen en un triple lazo: económico, técnico y moral.

La organización de la cooperativa se vuelve al mismo tiempo una organización pedagógica que funciona en pequeña escala; no transforma el mundo pero sí a las personas que se involucran en el proceso y a los círculos dentro de los cuales se mueven. Su acción se limita por la falta de participación política en una escala más amplia.

En México la participación política en una escala más amplia se teme, porque en aquellas cooperativas promovidas por el Estado y los gobiernos posrevolucionarios, sobre todo después de Cárdenas, predominaron la ineficiencia, la malversación de fondos, la sobreexplotación, la imposición de gerentes, el autoritarismo, la sumisión, el oportunismo y la ignorancia de la burocracia estatal; todo ello propició situaciones de simulación y dependencia en donde los supuestos cooperativistas o los asalariados sufrían condiciones de sobreexplotación peores a las del contexto. Los principios democráticos del cooperativismo - un hombre un voto; autonomía e independencia- se anulaban con el control de los administradores y las posibilidades legales de vetar los acuerdos de las asambleas. En ellas el único sujeto activo fue el Estado. Tanto los socios, pero más aún los asalariados de las cooperativas de participación o de intervención estatal, quedan jurídicamente desamparados y son víctimas de procesos de exclusión. La manipulación de las asambleas y la conculcación de derechos de socios son prácticas comunes.

Esther Sanginés García

Estas prácticas han ocasionado una actitud de rechazo entre las organizaciones independientes hacia la esfera pública, incluso al uso de los créditos blandos de los que pueden hacer uso. Este rechazo es una limitante para exigir el cumplimiento de las obligaciones por parte del Estado, lo que ha implicado una carga extra y una desviación de fondos para resolver problemas de salud, escuelas y servicios públicos.

Cuando se comprende la diferencia de los procesos y logra vencerse este miedo al Estado se puede utilizar la plataforma estatal para iniciar procesos autogestivos, como lo demuestran las experiencias de la Unión de Pescadores de Escuinapa, la Red de Pescadores Ribereños; o las Unidades de Fomento de Recursos Naturales en las cuales los cooperativistas se apropiaron de los mecanismos de administración, producción y distribución, o las mujeres de CEREMUBA que se han constituido como SSS, usan los fondos del gobierno después de haber constituido el núcleo generador y haber ahorrado e invertido el capital inicial para echar a andar empresas democráticas y autogestionarias para el servicio de la comunidad. Los fondos del gobierno se usan para tecnificación y ampliación. Es importante señalar que el proceso de asociación y organización puede mantener más fácilmente su independencia cuando se tiene un contacto permanente con redes democráticas y se consolidan los procesos de autovigilancia y autoseguimiento.

Durante el Siglo XX se dieron combinaciones importantes de acción colectiva y liderazgo, se consolidaron las necesidades de una formación prolongada y de autovigilancia. A la acción del promotor o los promotores, se unió la del pequeño grupo que fue creando relaciones afectivas e ideológicas y generando acciones distintas basadas en valores diferentes. La justicia, la equidad, la democracia, la transformación del mundo social, a partir del grupo. La disposición a la renuncia, la entrega de la vida y el trabajo voluntario, la mayor parte de las veces no retribuido para superar la miseria de los otros ha sido una característica repetitiva, lo mismo en Antigonish, Mondragón, Tacámbaro, Celaya o la Ciudad de México. El sueño de construir un mundo mejor, de transformar las circunstancias para transformar a los hombres, con un ideal, una creencia para la cual construyen oportunidades y van ganando espacios que consideran las relaciones entre sujeto y estructura con un ideal que sobrepasa sus posibilidades,

y se complementa con “la esperanza contra toda esperanza”; transforman el entorno en pequeña escala.

En las cooperativas autogestionarias se vive para la construcción de un proyecto alternativo que implica: una reflexión y una acción sobre la problemática económica, organizativa y cultural, el control social de los medios de producción con redistribución de los excedentes; sin enfrentar al Estado ni a la propiedad privada; esto último les permite sobrevivir, pero como vimos anteriormente, también las limita.

Un rasgo común es que aspiran a promover el progreso y el bienestar de la humanidad a partir del despertar de la conciencia, se da allí una disparidad total entre medios y fines, pero ese ideal totalmente fuera de la racionalidad instrumental contribuye a construir una ética que genera actitudes y comportamientos que elevan la calidad de la vida humana de sus integrantes, por encima de lo puramente material, como lo demuestran los testimonios de los socios de LA ERA, de la Cooperativa Don Emiliano o las mujeres de CEREMUBA o las conclusiones del taller organizado en 1989 por el Instituto Cooperativo Interamericano donde describen el cooperativismo autogestionario como:

...un modelo de vida colectiva en donde el pueblo tiene la capacidad de tomar decisiones administrando y dirigiendo su propio destino en todos los niveles (económico, político, social y cultural) para construir un proyecto horizontal que tenga como resultado la búsqueda de una nueva sociedad dirigida por el pueblo. (ICI, 1991: 45-46)

Ese proyecto horizontal que se busca, sólo en parte puede ser dirigido por el pueblo, pues aún cuando se den transformaciones en pequeña escala, mientras no se den las posibilidades de influir en las decisiones de política económica y social de la nación, esto es una falacia, los aumentos en los precios de alimentos, de insumos; el aumento de la inseguridad, el desempleo y las carencias, repercuten en las condiciones de vida de cada uno de los integrantes de las asociaciones, por muy autogestionarias e independientes que sean, en la ERA-CORSAC, tuvieron que cerrar una tienda por los asaltos constantes y a los compañeros de FRAPIME o de Don Emiliano los descapitalizó la deuda con la Secretaría de Hacienda.

Las creencias y las ideas presentan una visión deformada de la realidad, por las condiciones externas, algunas empresas fracasan, si el fracaso de un proyecto productivo se da

Esther Sanginés García

en procesos vinculados a un trabajo popular, el proceso retrocede por la represión, las pérdidas de confianza y de dinero como sucedió en los intentos cooperativos de la Colonia Morelos en la Ciudad de México o en los promovidos por IMDEC en Guadalajara. Lo mismo pasa cuando se presentan fuertes contradicciones entre un discurso democrático y actitudes autoritarias.

Si a pesar de los fracasos, el cooperativismo surge y resurge, se apaga y renace es porque las creencias van más allá de la realidad, se prenden a deseos profundos del imaginario colectivo que vive los antagonismos del desarrollo del capitalismo industrial; la experiencia sociohistórica se repite de tal manera que cuando alguna empresa triunfa o se mantiene (que es una forma de éxito) se hace abstracción de su conflictividad interna, o se ignoran las características particulares que le permiten funcionar con valores antagónicos. Situación, acción, deseos y creencias inventan alternativas que intergeneran la espiral del movimiento cooperativo.

Por otra parte, el autoritarismo, la manipulación, las simulaciones, la creación de cooperativas estatales para desviar la lucha obrera, la malversación de fondos, la sobreexplotación de los asalariados, los fracasos y desencantos que también han estado presentes desde las experiencias inglesa, alemana o francesa del Siglo XIX hasta nuestros días, han llevado recurrentemente al movimiento obrero a rechazar el trabajo cooperativo.

Con relación a las hipótesis se observó que, para dimensionar el movimiento cooperativo no es tan importante retomar la orientación de clase, pero sí la formación de los cooperativistas, considerar las características del surgimiento de la idea, la formación previa, el financiamiento inicial, las relaciones de trabajo dentro de las cooperativas. Las cooperativas artesanales, las obrero populares o las estatales tienen posibilidades distintas, no tanto por la formación previa, sino por las relaciones que se van generando. Para diferenciar los movimientos auténticos de las simulaciones es necesario además de contrastar la práctica con los principios cooperativos y la definición que los cooperativistas dan de sí mismos, la relación que tienen con su entorno próximo pues bajo el nombre de cooperativa se han creado en México lo mismo empresas para eludir impuestos, como el caso de costureros Xalpa; para controlar algunas ramas de la producción, como fue el caso del chicle o la pesca o bien para contrarrestar la legislación laboral, con contratos entre empresa y cooperativa en lugar de un contrato colectivo de trabajo entre empresa y obreros, como en el caso de Creación

2000 que a pesar de su origen intenta procesos autogestivos; a esta práctica se le llama en administración "outsourcing" y en español subcontratación, se ha extendido con los procesos de creación de bloques económicos y de globalización que se han dado en circunstancias de desigualdad extrema para los distintos países, de tal manera que las formas de dominación imperialista se han incrementado con la sobreexplotación y la nueva división internacional del trabajo, de acuerdo a nuevas condiciones en las cuales:

Los países centrales¹⁶⁹ se especializan en la producción de un cierto tipo de bienes, como ocurre por ejemplo con las empresas transnacionales de Estados Unidos que se han dedicado, en su territorio, a la producción de bienes y procesos más complejos y de mayor valor agregado, mientras sus plantas en América Latina tienden a buscar una especialización en la producción de bienes manufacturados intermedios, de bajo valor agregado, para enviar sus productos a E.U. y Canadá. Una variante de esta nueva división internacional del trabajo es conservar las fases o procesos que requieren una tecnología más compleja en los países centrales y unir a los periféricos con procesos de maquilización, utilizando ciencia y tecnología transferidas del centro.

Los países llamados desarrollados concentran la mayor parte del comercio mundial en una época en que el comercio crece más que la producción y la especulación o el llamado flujo de capitales crece más que el comercio.¹⁷⁰

El capitalismo oligopólico ha provocado una crisis mundial de mercado y desempleo¹⁷¹, concentrando la riqueza y creando condiciones de indigencia.¹⁷² No solamente segrega a enormes

¹⁶⁹ Uso la dicotomía países centrales-periféricos, de los dependentistas de los años setenta, a pesar de sus implicaciones ideológicas, para evitar los términos: desarrollo, subdesarrollo, en vías de desarrollo; o países pobres, países ricos.

¹⁷⁰ Alejandro Álvarez Béjar describía en la revista *Estrategia* en 1993 un proceso que se ha acentuado en los últimos años:

"Es dramática la realidad de que el flujo más importante de inversión extranjera directa y de inversión de portafolio a nivel mundial ocurre entre países desarrollados, de que globalmente los países del tercer mundo han perdido peso relativo en el comercio mundial y han sufrido el deterioro de los términos de intercambio, además de que los esquemas multilaterales ... no se vislumbran concesiones significativas en el derribamiento de las barreras arancelarias que todavía afectan muchas de las exportaciones de los países tercermundistas. Pese a todo, se proclama y se insiste en que el "libre comercio" será el motor del crecimiento y que la presión internacional competitiva es vital para presionar a la baja de costos, generando además la especialización más adecuada, razón por la cual se recomienda ampliamente poner énfasis en todos los instrumentos de la política económica que afectan directamente al comercio con el exterior (tarifas, cuotas, controles cuantitativos, etc.). "Es cierto que todo se corrige con el mecanismo del mercado." *Estrategia* (México, D.F.), Nº114, Noviembre 1993: 70 - 71

sectores de la producción y por tanto del consumo, sino que es incapaz de proporcionar posibilidades de trabajo a una gran parte de la población joven que aumenta año con año en cientos de miles, provocando flujos migratorios de los países explotados a los países dominantes, agudizando en ellos los problemas de desempleo, racismo y resurgimiento de grupos fascistas y neonazis.

Las decisiones macroeconómicas que atañen a los hombres mujeres y niños de todo el mundo, se toman fundamentalmente por la oligarquía financiera mundial y los gobernantes de unos cuantos países, que han impuesto al resto del mundo, a los trabajadores de sus propios países y a las llamadas minorías, pautas **aparentemente** fatales, inamovibles e irreversibles. Decisiones que han ocasionado un desempleo creciente, el deterioro de las condiciones de vida y de trabajo de amplias capas de la población, el ascenso de la miseria y la amenaza de desbordamientos de intensos conflictos sociales en países explotados. Las pautas que el capitalismo oligopólico impone al resto del mundo, promueven un tipo de desarrollo irracional, desequilibrado, deforme e injusto.

En estas condiciones, las cooperativas artesanales surgen por necesidad, como una posibilidad de defensa de los artesanos semi excluidos, como complemento de procesos populares o bien como propuesta de algunos sacerdotes católicos para combatir el desempleo. Están más cerca de los sueños de Buchez o Proudhon que de las necesidades del Siglo XX. Con la misma idea de sentido común de los cooperativistas de principios del siglo XIX, de que el trabajo ahistórico y descontextualizado crea la riqueza, por ello, a pesar de la promoción del líder carismático, de las creencias, de la formación de un núcleo generador, al no considerar la técnica, ni el mercado; fracasan, pues se enfrentan a las estructuras sociales y a formas de ser y hacer con los que difícilmente pueden competir, pues el proceso de trabajo se realiza de manera predominantemente individual, en él intervienen mucho más la destreza y habilidad del artesano, en ocasiones por

¹⁷¹ Desempleo incluso en sus propios países, el martes 29 de mayo de 1994, se comentó en *La Jornada* un informe de la Organización Internacional del Trabajo en el cual reproducen: "...la crisis del empleo es verdaderamente mundial en cuanto a alcance y naturaleza..."

"A fines del 94 habrá 35 millones de desempleados en la OCDE." *La Jornada* (México, D.F.), 29 de marzo de 1994: 43.

¹⁷² El 3 de junio de 1994 se publicó en *La Jornada*, el artículo "Vive en condiciones de indigencia 32 por ciento de la población mundial, revela estudio del PNUD" En él se resume el Programa de las **Naciones Unidas** para el desarrollo que dice textualmente "Los mil millones de personas más ricas tienen ingresos 60 veces superiores a los mil millones de personas más pobres". *La Jornada*, (México, D.F.), 3 de junio 1994.

necesidad ya que no hay capital para invertir en maquinaria y en otras por un romanticismo generado en la creencia de que el trabajo crea la riqueza. Unas sólo obtienen su registro pero no llegan a funcionar, la mayoría cierra porque no puede competir en el mercado y si alguna sobrevive lo hace gracias a los apoyos que recibe de otros grupos, en estos casos la ignorancia de la tecnología contemporánea que podría adaptarse a sus necesidades es nefasta y mantiene a los cooperativistas en niveles de sobrevivencia que se justifican con la exaltación de la pobreza como virtud y la mistificación religiosa de la renuncia, lo que limita los procesos sociales y las posibilidades de crecimiento. El trabajo de campo permitió constatar que los factores condicionantes del modo de producción capitalista tienen un peso excesivo en estas cooperativas, pues aquellas cuyos socios se integraron para crear y mantener una fuente de empleo, como táctica de sobrevivencia que se registraron y movieron dentro de la economía formal, en el Distrito Federal desaparecieron al ignorar que no es sólo el trabajo simple el que crea el valor sino el tiempo de trabajo socialmente necesario. Al descontextualizar la acción, la situación tiene más peso que la acción.

La excepción fueron las cooperativas que surgieron de utopías artesanales, con una formación ideológica pre-industrial y orientaciones teóricas que mezclaban el liberalismo social, el anarquismo, el socialismo utópico y/o el cristianismo con prácticas productivas y base técnica también artesanales como herramientas y máquinas simples, pudieron sobrevivir por sus ligas con movimientos más amplios, pues estos movimientos las sostienen y les crean un mercado artificial. Las que se integran como parte de un proyecto de vida en donde la acción de los sujetos está influida por elementos religiosos o imperativos éticos, con un sentido de anunciación, promesa y esperanza viven fuera de la racionalidad instrumental y se mantienen con trabajo voluntario en el cual se manifiesta tanto la disposición a la renuncia como el espíritu de sacrificio, la transferencia y la empatía, cuando estas cooperativas están ligadas a organizaciones populares con visiones estratégicas del cambio social, usan la autogestión como práctica y aprendizaje democrático, inventan dentro de sí mismas nuevas formas económicas y combinan la autogestión con otras experiencias de lucha o reivindicación política y económica; la falta de un ingreso digno se compensa temporalmente con otro tipo de satisfactores, sin embargo, no puede alargarse indefinidamente, pues los socios a pesar de la fuerza de sus creencias necesitan satisfacer sus necesidades y las de su familia.

Las pequeñas empresas cooperativas (menos de 15 trabajadores) que están dentro de la economía formal en México corren la suerte tanto del sector social como de la mayor parte de las pequeñas empresas del país, desaparecen o sobreviven, debatiéndose entre las deudas, la falta de liquidez y la imposibilidad de competir en el mercado debido a que su tasa de productividad es menor al promedio, por tanto el salario de los trabajadores o su equivalente en la distribución de los beneficios es también menor al promedio, sus posibilidades de sobrevivencia son pocas y las que se mantienen lo hacen por que entran en un proceso de dependencia con alguna gran industria que los subcontrata. La gran industria elude así la relación laboral y el pago de prestaciones, con lo que regresa al salario a destajo, con todos los derechos y ninguna obligación.

Con respecto a la tercera hipótesis, en el trabajo de campo se constató que las cooperativas obrero populares cuya creación se debió a condiciones externas como una quiebra o un movimiento de huelga presentan situaciones diversas dependiendo tanto de las condiciones del movimiento como de las posibilidades de vinculación de la cooperativa con el mercado y con movimientos mayores, sin embargo sus posibilidades de permanencia son muy pocas debido tanto a la nula experiencia anterior en el ámbito de la administración productiva, como a la reproducción de las relaciones previas. Falta la intencionalidad inicial de los sujetos activos y las acciones encaminadas a lograr los fines propuestos. La autovigilancia y la autocritica para evitar la reproducción y corregir errores son menores que en aquellas que se formaron con una intencionalidad y sentido, en estas las determinaciones y restricciones impuestas por el sistema las conducen a situaciones irreversibles de falta de liquidez, problemas de mercado o bien a una conflictividad interna difícil de superar.

La falta de participación y la incapacidad administrativa los llevan a delegar toda la responsabilidad en el presidente y tesorero que se turnan los cargos del consejo de administración, sin vigilancia y sin procesos formativos, reproducen las disposiciones a la búsqueda de beneficios personales con la consecuente malversación de fondos y su desviación para negocios privados, por lo que poco tiempo después tienen que cerrar la empresa. Aun cuando no se dé la malversación de fondos, el desconocimiento del mercado, la ignorancia de la ciencia y las técnicas administrativas y la imposibilidad de reinvertir los coloca en situación de desventaja, los procesos de producción los superan como se da en los casos de talleres gráficos, fábricas textiles o de mosaicos.

En las cooperativas que surgen después de una huelga, se reproducen relaciones de subordinación y dependencia aun en aquellas que han pasado por un período de formación. En ellas, las disposiciones a delegar funciones y a la falta de participación tienden a reproducir en parte las relaciones anteriores, el consejo de administración se turna los cargos y si bien las decisiones se toman en asambleas, se dan procesos permanentes de exclusión de aquellos que están en desacuerdo con la dirigencia, mantienen un grupo cerrado de socios y contratan asalariados cuando el trabajo lo requiere. La situación de los asalariados en las pequeñas empresas es sumamente difícil, no hay pago de horas extras, ni seguro social, ni aguinaldo; en todas las que se estudiaron la retribución por el mismo tipo de trabajo es menor en socios que en asalariados, en las medianas empresas las prestaciones son las que marca la Ley Federal del Trabajo, pero siempre inferiores a las de los socios y la seguridad en el empleo inestable.

Esta situación común se dio incluso en la cooperativa Pascual en donde las necesidades que se tienen como empresa que compite en el mercado y acata sus reglas para permanecer en él, obligaron a asumir un proceso de diferenciación interna, con tabulador, órganos directivos, socios con más certificados de aportación y socios con menos certificados y asalariados. En Pascual, la contradicción entre un discurso equitativo y la problemática de la empresa, que se vio obligada a cerrar el acceso a nuevos socios, creó entre algunos asalariados una actitud de rivalidad y resentimientos contra los socios por las diferencias en cuanto a reparto de rendimientos y trato que se dan en la organización, en ella algunos socios que participaron en el proceso de huelga opinaban que los asalariados no podían ni debían tener los mismos derechos ya que disfrutaban de las ventajas de laborar en una cooperativa sin habérselo ganado. Los conflictos que estas actitudes desencadenaron repercutieron incluso en los rendimientos productivos y económicos en una situación recurrente de despidos y sabotajes.

En las cooperativas provenientes de empresas privadas se cuida mucho la permanencia en el empleo con lo que se dan niveles de ineficiencia altísimos y tiempos muertos, incluso a pesar de tener exceso de personal se contrata a familiares de los socios para ampliar la base social de los dirigentes que se turnan los cargos. Las cooperativas no quiebran cuando el producto es muy noble (como en el caso de las especies destinadas a las cooperativas pesqueras) o cuando hay una fuerte dependencia

del gobierno como en el caso de Excelsior. La única excepción es Pascual que se parece más a aquellas que se crean como propuesta ético social

Las Cooperativas como propuesta ético-social

Las cooperativas obrero populares que se integran después de un periodo de formación pueden convertirse en focos de transformación social cuando están relacionados con el movimiento paralelo que se ha estructurado al margen de la legalidad, con una propuesta ética y utópica que ha instituido otras formas de trabajo cooperativo. Estas empresas cumplen con varias funciones: permiten la organización y ayudan a la sobrevivencia, ponen el acento en la persona y la recuperación de su dignidad. Las cooperativas de subsistencia promovidas por sacerdotes y laicos cristianos forman mercados alternos al tiempo que unen el “México profundo” con la economía subterránea y el mercado internacional, sus productos se distribuyen en organismos no gubernamentales para viajar de las cooperativas de grupos indígenas, excluidos urbanos o campesinos indigentes a las mesas de los ecologistas belgas, holandeses o italianos, sus productos son caros, su mercado reducido, proporcionan un ingreso extra a hombres y mujeres cuyas condiciones de miseria son ancestrales y van generando formas de participación social más amplias.

Para el servicio a la comunidad, las cooperativas estudiadas en localidades de Jalisco, Hidalgo, Michoacán, Guanajuato, el Distrito Federal y el Estado de México, se han unido para formar redes, cuyos lazos con organizaciones más amplias les permiten un mayor y mejor acceso a créditos blandos. A veces establecen relaciones con organismos nacionales como el FAT, el Secretariado Social Mexicano, RELACC, otras han logrado crear relaciones con grupos internacionales como IFAT, FIAN (First International Alimentation), Mondragón Corporación Corporativa, o el Instituto Coady de Antigonish, en estas también se generan formas de participación social y política más amplias.

En las cooperativas que se fueron creando como complemento de la organización social y el trabajo popular se fueron creando -cocinas colectivas, cooperativas de productos de soya, amaranto, trigo, maíz, garbanzo, farmacias y casas de salud con la recuperación de la medicina tradicional, microdosis, tinturas y cápsulas con plantas medicinales, a las que se aumentaron productos caros de importación como las Flores de Bach- se resuelven problemas locales, además de que sus

integrantes las proponen como parte de un proceso de trabajo para la construcción de un proyecto alternativo de vida, que implica una reflexión y acción integral sobre la problemática económica, organizativa y cultural, sobre las relaciones sociales y en ellas mujeres y hombres asumen la capacidad de tomar decisiones, administrando y dirigiendo su destino para construir un proyecto horizontal.

Sobreviven incluso con un margen de ganancia, en ellas la distancia entre medios y fines es enorme. Cuando se construyen sin capital, permiten obtener un ingreso extra, pero presentan limitaciones importantes que tienen que ver con la imposibilidad de generar un ingreso digno. Ir creando valor cuesta muchísimo esfuerzo y los proyectos se mantienen porque el tipo de relación es distinto, los hombres y sobre todo las mujeres ancestralmente explotadas y sumisas sienten que recuperan la voz y la palabra, participan en la toma de decisiones y con ello consideran que “recuperan su dignidad”.

En los casos de las cooperativas de cristianos, el líder o el promotor es generalmente un sacerdote o un pastor de estratos medios que está convencido de ver a Cristo en el otro y siente un compromiso real por los pobres, en esa búsqueda de trabajar con el otro y hacia el otro para lograr el reino de Dios en la tierra, entrega su vida o parte de ella. Este ir a los pobres, a los más necesitados, a los hijos predilectos de Dios, los hacen buscar en el lumpen proletariado o entre los excluidos a los futuros cooperativistas. Los problemas fundamentales que se presentan en estos casos son: la indisciplina, la contradicción de valores, la disposición a recibirlo todo gratuitamente; por un lado hay un discurso socialista utópico e igualitario por otro necesidades no sólo de producción sino de que cada quien haga su parte, la limitante en estos casos se presenta cuando los proyectos comunitarios afectan los intereses de los caciques y demás poderes locales, generalmente aliados a la jerarquía religiosa católica, que maneja a su conveniencia el voto de obediencia de los sacerdotes, quienes se ven en la disyuntiva de abandonar el proceso, traicionarlo o dejar su vida religiosa. Otro de los riesgos que se corren al trabajar con las iglesias es que tanto sacerdotes como pastores están acostumbrados a ejercer el liderazgo de tal manera que cuando las organizaciones maduran, intentan impedir la autogestión y los grupos se dividen.

No se trata sólo de que cuando los excluidos y obreros empiecen a creer que el cambio resulta posible el cambio sea posible. Hay que crear las condiciones para ello y vigilar constantemente las tendencias a la reproducción, que tienen que ver con la delegación de funciones, la falta de participación, las lealtades personales y las disposiciones al autoritarismo-sumisión que pueden permear todas las relaciones.

Las cooperativas son una propuesta económica para responder a la miseria y elevar las condiciones de vida de las personas, en esta propuesta económica hay mucho de romanticismo y de amor al prójimo, es muy fácil que se confundan las posibilidades, y se olviden de la democracia económica, la responsabilidad, la buena administración y el trabajo, algunas organizaciones han avanzado en el sentido de unir el amor al prójimo con la responsabilidad y lo que ello implica, porque la vida misma está en juego, ya que en las áreas rurales y suburbanas las cooperativas de servicio y de sobrevivencia son un ingreso extra que en ocasiones se convierte en el único sostén de algunas mujeres cuyos esposos están en los Estados Unidos, como consta en las experiencias de CEREMUBA.

Los casos estudiados confirman que en las cooperativas que han logrado mantener sus principios y obtener un cierto éxito económico se da una combinación importante de la acción colectiva y el liderazgo, se consideran las restricciones de la estructura socio económica. Más que el líder carismático, el promotor laico, el revolucionario o el sacerdote, encontramos la acción de pequeños grupos que van creando una relación afectiva o ideológica, que promueven prácticas distintas basadas en valores diferentes. Proponen la transformación del mundo social, a partir del grupo, entregan su vida y su trabajo voluntario, la mayor parte de las veces no retribuido para superar tanto la miseria personal como la de los otros. El grupo base va estructurando formas distintas, a partir de la relación cara a cara, de la confianza por la permanencia de las acciones y el cumplimiento de los compromisos, la rectificación de errores y la participación político-social más amplia, como en los casos de T.U.Y.O., La Era CORSAC o ASEC.

El cooperativismo funciona en los dos polos cuando se produce con una lógica distinta a la inherente al modo de producción capitalista y por tanto se está fuera del mercado, se une al trabajo voluntario y a las formas de cooperación del México profundo que conserva relaciones

y lazos comunitarios o bien cuando asume las formas de cooperación en el trabajo el desarrollo tecnológico y administrativo además de las técnicas del mercado que se generaron con el desarrollo del capitalismo mundial, pero modifica las formas de distribución del valor generado.

Un proyecto democrático proporciona a la persona muchos derechos, pero también exige obligaciones de trabajo para con los compañeros y consigo misma, capacidad de escuchar, reconocimiento del otro, reconocimiento de sí misma, exige un esfuerzo de desprenderse del poder sobre el otro y del protagonismo para convertirlo en un poder para actuar de otra manera y compartirlo, esta es una exigencia que va contra formas de ser y hacer latentes en las organizaciones, las empresas que pueden vencer este reto, superar el antiintelectualismo y ligarse a movimientos reivindicativos más amplios pueden desarrollar su potencial transformador en su entorno.

La transformación del mundo social implica otras luchas, compromisos más amplios, construir la utopía que los cooperativistas pregonan, rebasa el marco de las cooperativas, y corresponde al mundo de la lucha política.

Reflexiones finales

Dos hombres miran a través de los barrotes de una
prisión, uno ve el barro, otro, las estrellas.
Estríbillo de una canción oriental.

Las inquietudes que dieron origen a este trabajo partían de las intenciones de los actores para crear cooperativas, intenciones que si bien se relacionan con situaciones estructurales que se manifiestan en subempleo y desempleo abierto, parten del deseo de cambiar una realidad que se vive como injusta y de abrir oportunidades para vivir de otra manera.

En el marco teórico me referí al deslinde de Dubet con respecto a las “representaciones más clásicas y aceptadas de la acción colectiva”, que trata “en la mayoría de los casos, de concebir y explicar las acciones colectivas como *respuestas* a variables definidas en términos de situación, incluso cuando éstos no se describen en términos económicos. Tanto él como Touraine definen a la Sociología como el estudio de la acción social de los sujetos históricos, y consideran que sus orientaciones se definen por su relación con el conjunto de las condiciones sociales. En las cooperativas estudiadas hay una integración dialéctica entre acción y situación; pero la situación por sí misma no las explica, ya que ésta es similar para cerca de cuarenta millones de pobres en México, sin embargo, muy pocos optan por formar cooperativas, por dirigir sus actos con ese sentido particular, con la intención de que las relaciones se den de otra manera, en esa intención y en esa acción encontramos formas muy parecidas a la creación de un poder popular¹⁷³. La situación y la acción se integran por las creencias. Los sujetos activos creen en lo que hacen y eso genera emociones profundas que los llevan a construir su vida cotidiana de forma diferente; y al construir su vida, construyen su entorno.¹⁷⁴

1. Entre la situación y la acción social, personal o colectiva existen relaciones complejas que pasan por las creencias, los deseos e intenciones de los sujetos activos, de tal manera que con una misma

¹⁷³ Aquí retomo la definición de poder de Anthony Giddens como la capacidad de actuar, de intervenir en el mundo o por el contrario de abstenerse de hacerlo para influir en procesos específicos. La acción depende de la capacidad del individuo de 'hacer las cosas de diferente manera' para cambiar el estado preexistente de las situaciones o el curso de los eventos. Un agente deja de serlo si pierde la capacidad de hacer las cosas de diferente manera, esto es, de ejercitar cierta forma de poder.

¹⁷⁴ En este aspecto coincido con la Doctora Isabel Jiménez González, miembro de mi jurado. En conversaciones recientes comentábamos cómo en la relación social la forma es también fondo.

situación de clase social, con una misma normatividad o ante condiciones estructurales semejantes se generan organizaciones diferentes, no sólo como respuesta a la situación sino también como soluciones creativas que posibilitan el mejoramiento de la forma de vida. Cuando se dan las condiciones de participación, trabajo voluntario, estudio de mercado y desarrollo de la técnica (aun cuando sea limitada y parcial) la acción de los sujetos y su intencionalidad predomina sobre la situación.

2. Las condiciones estructurales, sin embargo, no pueden ignorarse, las cooperativas nacen como microempresas y ante el mercado, están en las mismas condiciones de desventaja que el resto de las microempresas del país, las cifras de las empresas registradas durante 1990, consideraban 106 913 micro empresas, eso equivalía al 97.8% de la industria manufacturera nacional. La fuerza de trabajo ocupada era de "más de un millón 584 mil individuos". Lo que significaba el 50% de los empleos en las diversas ramas de la actividad manufacturera. (Guzmán Peña, 1994: 6)

Los porcentajes eran similares para 1994: el 98% del total de los establecimientos industriales, caían ese año dentro de la categoría de las micro, pequeña y medianas industrias, empleaban un millón de personas y generaban un 10% del PIB, según CANACINTRA, COPARMEX y CONCAMIN; la Nacional Financiera reportaba que sólo 0.015% de las microempresas cotizaban en la bolsa.¹⁷⁵ La mayor parte de las micro y pequeñas empresas del sector generan poco valor agregado. El promedio de ocupación es de 7 personas por establecimiento y en total ocupan al 31% de la fuerza de trabajo en el sector industrial. Al igual que las cooperativas, las empresas pequeñas se ubican generalmente en las ramas de alimentos y bebidas, de maquinaria y equipo. Se dedican en particular a la producción de tortillas, pan, juguete, pequeños herrajes. (Ruiz Durán, 1993: 516). Tienen tanta vitalidad, que desaparecen y reaparecen a pesar del acoso real, de las quiebras y los intereses bancarios, la Cámara Nacional de la Industria de la transformación (CANACINTRA), expresaba su preocupación por los cierres de las micro empresas¹⁷⁶

¹⁷⁵ "La competitividad y el empresario mexicano, *Negocios y Bancos*, (México, D.F.) julio 31 de 1993: 114.

¹⁷⁶ "Continúan los cierres de micro y pequeñas empresas por la recesión", *La Jornada*, (México, D.F.) 1 de noviembre de 1993 : 34.

En mayo de 1994 *La Jornada* reprodujo declaraciones de la COPARMEX:

...la desaparición de empresas es un 'fenómeno natural' en estos procesos de reajuste estructural. Sin embargo, el debilitamiento innecesario o quiebra de empresas que tendrían posibilidades de seguir subsistiendo, 'causa un daño muy significativo al país'.¹⁷⁷

Coinciden las declaraciones de CANACINTRA y COPARMEX, en que las pequeñas empresas se enfrentan a una problemática de contracción del mercado interno, a la competencia del exterior y a situaciones financieras apremiantes. Las tendencias al cierre continuaban en el año 2000.¹⁷⁸ y de acuerdo con el INEGI de 1994 a 1999 se registraron 400 mil empresas, de las cuales sólo 160 mil sobrevivieron, lo que nos indica que "sesenta de cada 100 establecimientos industriales o comerciales no logran convertirse en un negocio con perfil de desarrollo"¹⁷⁹. Esta situación tan similar a la que se presentaba en las cooperativas que operaban en la economía formal en el período investigado se debe a la desventaja técnica y por tanto a que el tiempo de trabajo socialmente necesario empleado en ellas es superior al promedio. Cuando los cooperativistas tienen esto presente, suplen sus deficiencias con trabajo voluntario, no retribuido, durante largos períodos, sin embargo, cuando los períodos se prolongan más allá de tres o cuatro años, los sacrificios personales son tan fuertes que la cooperativa termina por cerrarse o bien por sobrevivir con el apoyo solidario de las redes; por eso las cooperativas artesanales no tienen posibilidades de sobrevivencia si no pertenecen a asociaciones más grandes o redes que las sostengan artificialmente. La claridad sobre este punto se obtiene después de algunos fracasos, como en el caso de IMDEC, que optó por dedicarse a la educación popular y dejar de lado las cooperativas.

¹⁷⁷ Llanos Samaniego, Raúl. "La microempresa, necesaria para un crecimiento estable: CANACINTRA" en, *La Jornada*, (México, D.F.), 15 de mayo de 1994, p.53. En este artículo se presentan declaraciones de CANACINTRA y COPARMEX.

¹⁷⁸ Las conclusiones a las que llegó la comisión para las pequeñas y medianas empresas del Senado de la República en marzo del 2000 es representativa de la fuerza de la estructura: "en el 94% de los casos, las empresas enfrentan condiciones desfavorables para su permanencia en el mercado" (Comisión PYMES, Senado de la República, marzo 2000)

¹⁷⁹ Hernández Navarro Miguel Ángel; Hernández Navarro José. *Incubadoras de Negocios y Tecnologías Innovadoras*, Centro Universitario de Vinculación con el Entorno, A.C. Universidad de Guanajuato, p.6, *sf*. El documento me llamó la atención porque la proporción de empresas que quiebran es la misma que se detectó en la investigación para las cooperativas registradas en el Distrito Federal y mucho mayor que la proporción entre las empresas pertenecientes a redes o uniones.

En los casos de T.U.YO., CUPANDA, ASEC, CEREMUBA, la relación con la técnica es muy clara, se buscan formas de mejorar la tecnología con base en la relación con jóvenes profesionistas, dan una gran importancia y tiempo a la formación social y técnica de sus integrantes; la formación social fomenta y logra la acción participativa que lleva a los socios a orientar y definir las acciones en todas las etapas, con un mínimo de apoyos; hablar de un mínimo de apoyos es importante, el apoyo consiste en espacios para escuchar, en sugerencias metodológicas para la dirección de las asambleas y en orientaciones para tramitar préstamos; para ampliar y consolidar una empresa que surgió del esfuerzo compartido de las socias y socios; las empresas de ASEC y CEREMUBA cuentan con programas de planeación estratégica (planear, hacer, verificar y ajustar), estudios de mercado (gestión de financiamiento, concertación de todas las partes interesadas), reglamentos internos creados por los socios, responsabilidades, incorporación de controles, calendario de acciones, diversificación de fuentes de financiamiento y cumplimiento de compromisos, por ello tienen más posibilidades de permanencia que las pequeñas empresas.

3. Si bien la acción colectiva está íntimamente vinculada al proyecto, no es el proyecto el motivador inicial; al principio las personas quieren simplemente un poco de atención, una comunidad social, amistad, compañerismo, alguien que las escuche, por eso los promotores externos sobre todo cuando son sacerdotes, maestros o jóvenes profesionistas son no solamente respetados, sino queridos por la comunidad. Cuando se redescubre que hay problemas comunes, se crea un tiempo para compartir una serie de preocupaciones, de penas personales y situaciones similares que tienen que ver más con la vida cotidiana. Es curioso que los participantes y el promotor cuando lo hay, no saben al principio cómo llevar a cabo las reuniones, ni tienen claros los objetivos, sobre todo cuando las reuniones no se realizan por adoctrinamiento o como respuestas emocionales.

Si bien lo que se busca al principio es con quién compartir las cargas, el tiempo creado para las reuniones, va generando la necesidad de un espacio, del compartir quejas y sinsabores se genera la pregunta ¿qué podemos hacer? Surge la intención en el momento en que logran especificar el estado futuro al que se pretende llegar. Se van creando de manera informal ciertas “comisiones” que no siempre se cumplen del todo, pero con las que se inician algunos compromisos, se generan algunas críticas, que cuando se realizan de manera fraternal, permiten reasumir el compromiso, el cumplimiento de los compromisos va generando la confianza y se ponen las bases del trabajo en

común y a través del trabajo se va logrando el salto, la pregunta siguiente es ¿cómo ayudarnos entre todos para cumplir con nuestras responsabilidades y satisfacer nuestras necesidades? En este proceso se va eliminando a los que participan poco y sólo quieren beneficiarse del grupo, ya sea porque se incorporan a los trabajos o porque ellos mismos se apartan.

4. La preparación implica amplitud de miras, su proceso social, les permite identificar los problemas comunes y al mismo tiempo darse cuenta que esos problemas comunes están en la base de las movilizaciones y de los conflictos que se dan en el país, las huelgas, las marchas, la guerra en Chiapas, empiezan a solidarizarse y a participar, se involucran en las redes y en las uniones, sin embargo, esta amplitud de miras en muy contados casos les permite abrirse a la participación política partidaria, existe un miedo superlativo a ser coptados por el Estado, la referencia de las cooperativas estatales y oficiales les genera un temor paralizante, los casos de participación política son aislados, como el de la ERA-CORSAC, que después de una labor de formación de más de 20 años decide participar en la Cámara de Diputados, para expresar los intereses y las demandas del sector en espacios más amplios.

5. Las pocas experiencias con los partidos o con el movimiento urbano han sido desfavorables, en algunos casos han llevado a la ruptura de las organizaciones y a la fragmentación. Antes de participar en los partidos es importante consolidarse como organización. La intolerancia partidaria choca con las formas democráticas de las organizaciones.

6. El cooperativismo en México está muy desprestigiado en medios intelectuales y obreros porque las experiencias que se conocen tienen que ver con el cooperativismo estatal y oficial que mantuvo con el Estado y los bancos relaciones de dependencia, esta forma se sostuvo mientras las concesiones permitían a los aparentes “socios” las ventajas de un trabajo más o menos seguro, situación que se prolongaba mientras duraba el recurso que explotaban. Las cooperativas creadas por el Estado, si bien se llaman cooperativas, se formaron de manera muy diferentes a las cooperativas autogestionarias, sus prácticas repiten las relaciones de autoritarismo-sumisión, petición y aceptación de favores, contratación de asalariados con desventajas económicas.

7. Para abrir espacios de participación política partidaria es indispensable que los cooperativistas aprendan a considerarse a sí mismos y a sus instituciones de manera diferente, para ello hay que expandir la información sobre lo real, complementando el mito de pertenecer a un movimiento mundial, que les proporciona una mística, con el análisis del esfuerzo que han hecho solos por crear y mantener una empresa a pesar de sus condiciones reales de existencia y de la situación en la que viven; las creencias sin embargo, son importantes porque afirman el sentido de la acción y el sentimiento de pertenencia.

8. La génesis de la acción y de la actitud de servicio adoptada por las personas reside en su impulso interior en busca de sentido, que manifiestan como la convicción de que es indispensable hacer algo para que sus hijos vivan mejor, este impulso aunque se deriva de la situación estructural, no lo hace de manera mecánica, pasa por el convencimiento, los deseos, las creencias, los ideales y la creación de oportunidades.

9. El proceso mediante el cual se plantea la posibilidad de formar una cooperativa en un barrio, una colonia popular, un ejido o una comunidad tiene que ver con situaciones de trato diario, de conocimiento mutuo, la interacción se inicia con la amistad o bien con la participación para la solución de algunos problemas o en las fiestas comunitarias, en los barrios y colonias populares las personas se conocen mucho más que en los fraccionamientos o en las zonas urbanas, ese conocimiento mutuo o bien la militancia anterior en partidos de oposición impulsan la posibilidad del trabajo común organizado.

10. Los mecanismos por los cuales una empresa es capaz de modificar las relaciones sociales incluso en el seno de la familia, tiene que ver con el apoyo y los pleitos internos, algo muy importante en la planeación de una cooperativa es el tiempo que requiere para formarse; durante ese período las personas van estudiando, justificándose, ahorrando, tomando decisiones importantes para ellas. Los procesos de toma de decisiones se van trasladando a la familia. Este proceso se constató en los casos de los trabajadores de Pascual, Don Emiliano, de T.U.Y.O., y en las entrevistas con sus esposas. En los casos de las cooperativas de mujeres, los maridos primero tratan de impedir la participación de las mujeres, con lo que en un principio la violencia puede aumentar, las mujeres son apoyadas por la organización (algo interesante es que no se habla de divorcio), los maridos se dan cuenta que su posición de jefe de familia no se discute, lo

que se cuestiona es la violencia y el trato a la mujer y a los niños, cuando esto sucede comienzan a acercarse a la organización para ver de qué se trata y más tarde se involucran. El cambio de los roles en la familia surge del respeto a la militancia de sus esposas y a su firmeza, firmeza que les da la asistencia a los talleres y su autovaloración, en ello tiene que ver el mito de que están transformando el mundo con su trabajo y que pertenecen al movimiento cooperativo mundial.

11. Las cooperativas son empresas, los esfuerzos para el autofinanciamiento implican grandes sacrificios, si no superan la concepción derivada del socialismo utópico de una naturaleza humana única, son mucho más susceptibles de ser víctimas de desfalcos, malversación de fondos y descapitalización, en todos los casos es indispensable prever y crear mecanismos de seguridad, la confianza se afianza con cuentas mancomunadas y claridad en el manejo del dinero, informes claros y constantes, mensuales o bimensuales del manejo de fondos y estado de cuenta.

12. Por la fuerza de la utopía, las redes y las uniones se convierten en espacios pedagógicos donde se intentan nuevas formas de relaciones sociales que repercuten en la vida cotidiana y las representaciones que de sí mismos tienen los actores, sobre todo en el caso de las mujeres que eran las que más afirmaban cómo, a través de su trabajo en la organización habían “recuperado su dignidad y transformado su familia”, en ese sentimiento influía el cambio de roles en la familia, los hombres después de un tiempo aceptaban involucrarse en el trabajo doméstico y respetar el derecho de la mujer de trabajar fuera de casa.

13. La resistencia de los socios de las cooperativas para actuar dentro de la esfera pública y su deseo de independencia total frente al Estado los lleva a asumir como responsabilidad la solución de problemas de: salud, educación, recreación, esta resistencia se debe en parte al miedo de cooptación y a la separación tajante que intentan con las cooperativas estatales y oficiales. Esta fue una razón para dedicar un apartado a las cooperativas estatales y oficiales, ya que a pesar de que jurídicamente se definan de manera similar, y digan mantener los mismos principios, son manifestaciones de experiencias muy distintas. Marcar la diferencia es importante, pues con una misma definición legal, con creencias parecidas e incluso con un origen de clase encontramos organizaciones sumamente diferentes. Así nació la idea de ir considerando algunos elementos para agrupar a las cooperativas,

estos elementos surgieron del trabajo de campo y tenían que ver con el origen de clase, los objetivos que se proponían al unirse y las condiciones de origen, muy vinculadas a sus necesidades reales. Esto se complementó con el tipo de relaciones que se daban dentro de ellas, lo que tenía que ver con dirigencias y formas de gestión. Y por último por su relación frente al estado. Esta agrupación inicial permitió corroborar que las acciones colectivas que dan origen al cooperativismo no son simples respuestas a variables definidas en términos de situación y retomar la noción de sujeto y de acción con sentido, lo que me llevó más adelante a proponer la hipótesis de integración de los opuestos. Acción y situación, sujeto y estructura son niveles de análisis que no pueden separarse en el estudio del movimiento cooperativo, los sujetos al construir su vida cotidiana, reconstruyen el mundo social.

En las cooperativas autogestionarias vinculadas a movimientos mayores los socios expresan su poder a la manera en que lo describe Giddens, como posibilidad de actuar de otra manera y por tanto de cambiar su situación. Los socios de estas cooperativas tienen una experiencia importante en el trabajo colectivo, en la superación de conflictos, en la creación de la democracia, es fundamental ahora ampliar los círculos de acción para compartir y participar en espacios más amplios.

Celaya, Guanajuato, marzo de 2001.

ABREVIATURAS UTILIZADAS MÁS USUALES

ACI, Alianza Cooperativa Internacional.

ACJM, Acción Católica de la Juventud Mexicana.

ALECOOP, Actividad Laboral Escolar Cooperativa. (Forma parte de MCC).

ASEC, Acción Social y Educativa de Celaya.

BANCOMEXT, Banco Nacional de Comercio Exterior.

CCC-CA, Confederación de Cooperativas del Caribe y Centro América.

CEB's, Comunidades Eclesiales de Base.

CEDA, Centro de Educación para Adultos.

CEREMUBA, Centro Regional de la Red Mujeres del Bajío.

CFDT, Confederación Francesa Democrática de Trabajadores.

CGT, Confederación General de Trabajadores.

CIDHAL, Comunicación Intercambio y Desarrollo Humano en América Latina.

CLA, Consejo Latinoamericano y del Caribe para la Autogestión.

CNC, Confederación Nacional Campesina.

CNCT, Confederación nacional Católica del Trabajo.

CNOP, Confederación Nacional de Organizaciones Populares.

COLAC, Confederación Latinoamericana de Cooperativas de Ahorro y Crédito.

COLACOT, Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Centrales de Trabajadores.

COMPARTE, Comunidad Participativa Tepito.

CONAMUP, Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular.

CONCAMIN, confederación De Cámaras de Industrias.

CONCANACO, Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio.

COPARMEX, Confederación Patronal de la República Mexicana.

COPLAMAR, Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados.

CONACOOOP, Confederación Nacional de Cooperativas de la República Mexicana.

CONSUCOOOP, Consejo Nacional del Cooperativismo.

Movimiento cooperativo autogestionario. Teoría y práctica

COVE, Cooperativa de Obreros de Vestuario y Equipo.

CROC, Confederación Regional Obrero Campesina.

CROM, Confederación Regional de Obreros de México.

CTM, Confederación de Trabajadores de México.

CU+NA, Cultura más naturaleza.

CVS, Cristo Vive en el Sur.

DAPISA, Distribuidora de Abasto Popular, Sociedad Anónima.

DICONASA, Distribuidora nacional Conasupo, S. A.

FAT, Frente Auténtico del Trabajo.

FIAN, First International Alimentation.

FIFONAFE, Fideicomiso de Fomento Nacional Forestal Ejidal.

FONAES, Fondo Nacional de Empresas de Solidaridad.

FONET, Fondo Nacional de Estudios del Trabajo.

GEM, Grupo de Educación Popular con Mujeres.

ICA, Alianza Cooperativa Internacional (Siglas en inglés).

ICI, Instituto Cooperativo Interamericano.

IFAT, Federación Internacional de Comercio Alternativo.

IMDEC, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario.

IVA, Impuesto al Valor Agregado.

INET, Instituto Nacional de Estudios del Trabajo.

INSOL, Instituto Nacional de Solidaridad.

ISR, Impuesto sobre la Renta.

ITAM, Instituto Tecnológico Autónomo de México.

ITC, Instituto Tecnológico de Celaya.

ITESO, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

MCC, Mondragón Corporación Cooperativa.

MCCH, Maquita Cushunchic (démonos la mano) para Comercializar como
Hermanos.

MRP, Movimiento Revolucionario del Pueblo.

OIT, Organización Internacional del Trabajo.
OCA, Organización de Cooperativas de América.
ORP, Organización Revolucionaria del Pueblo.
PAN, Partido Acción Nacional.
PAZMU, Programa de Abasto a Zonas Marginadas Urbanas.
PAZPU, Programa de Abasto a Zonas Populares Urbanas.
PMT, Partido Mexicano de los Trabajadores.
PRD, Partido de la Revolución Democrática.
PRI, Partido Revolucionario Institucional.
PRT, Partido Revolucionario de los Trabajadores.
REDECOOP, Red de Cooperativas de Piedras Negras.
RELACC, Red Latinoamericana de Comercio Comunitario.
SARH, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.
SEDESOL, Secretaría de Desarrollo Social.
SRA, Secretaría de la Reforma Agraria.
SSS, Sociedades de Solidaridad Social.
STPS, Secretaría del Trabajo y Previsión Social.
STUNAM, Sindicato de Trabajadores de la UNAM.
SUTIN, Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear.
SITUAM, Sindicato Único de Trabajadores de la UAM.
UAIM, Unidades Agrícolas e Industriales de la Mujer.
UCI, Unión de Cooperativas Independientes de Morelos.
UCP, Unión de Colonias Populares.
UCT, Unión Cooperativa de Tacámbaro.
U.F.R.N., Unidades de Fomento de Recursos Naturales.
UGID, Unión de Grupos Independientes y Democráticos.
UNORCA, Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Autónomas.
UNPASA, Unión nacional de Productores de Azúcar.
USCOVI, Unión de Solicitantes y Colonos de la Vivienda Popular.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Camín, Hector; *La Guerra de Galio*, Cal y Arena, México, 5ª Edición, 1991.
- Alianza Cooperativa Internacional; "Report of the ICA Commission on Cooperative Principles", Londres, 1967, en Athorpe, R. et al.; *Cooperativismo, su Fracaso en el Tercer Mundo*. UNRISD (Instituto de las Naciones Unidas de Investigación para el Desarrollo Social). ed. Punta de Lanza, Colombia, 1967
- Aranzadi Dionisio, S.J. *Cooperativismo Industrial como Sistema, Empresa y Experiencia*, Publicaciones de la Universidad de DEUSTO, Bilbao, 1976.
- Arrieta Ceniceros, Lorenzo; *Relación del Movimiento Obrero con el Estado en México: la consolidación del poder sindical, 1959, 1971*, tesis doctoral, FCPyS, UNAM, México, 1999.
- Arvon, Henri, *La autogestión*, F.C.E.(Breviarios,325), México, 1980.
- Athorpe, R., et al.; *Cooperativismo, su fracaso en el Tercer Mundo*. UNRISD (Instituto de las Naciones Unidas de Investigación para el Desarrollo Social. ed. Punta de Lanza, Colombia, 1975.
- Aviles Hernández, Adriana; *Propuesta para el fomento, desarrollo y fortalecimiento del sector cooperativo en México*, UNAM, México, Licenciatura en Derecho, 1996
- BANCOMEXT; "La Crisis del Chicle" en, *El Día*, (México, D.F.), 27 de noviembre de 1981, Sección Testimonios y Documentos.
- Basurto, Jorge. *El Proletariado Industrial en México (1850-1930)*, UNAM, Instituto de Ciencias Sociales, México, 1975.
- Bautista Roldán Marina y Maricela Díaz Sánchez, *La capacitación un medio para lograr un mayor nivel de productividad, así como la superación personal y profesional del trabajador. El caso de la Sociedad Cooperativa de Trabajadores Pascual S.C.L.*, Tesis, ENEP, Aragón, UNAM, México, Licenciatura en Pedagogía, 1992.
- Becerril Albarrán Lilia Nahela. *Revolución Agraria y Movimiento Cooperativo en Cuba*, UNAM, México, FCPyS, Maestría en Sociología, 1986.
- Bertely Busquets María. *La Unión Cooperativa Hidalgo, Un estudio de caso sobre estructuras de dominación rurales*. Tesis, Licenciatura en Sociología, FCPYS, UNAM. 1983
- Bertolo Amedeo y René Lourau; *Autogestión y anarquismo*; Ediciones Antorcha, México, s/f. .
- Bilbao, Santiago A. y Hebe M.C. Vessuri. "La experiencia rural de campo Herrera", en: Iturraspe, Francisco (ed). *Participación, cogestión y autogestión en América Latina*, Vol. 1 Editorial Nueva Sociedad, Venezuela, Costa Rica, 1986, pp 124-145.
- Blanc, Louis. "La Organización del Trabajo" en Owen, Laménais, Blanc, Cabet; *Precursores del Socialismo*, Grijalbo, SEP setentas, México, 1970.
- Blanco Rico, Victoria Ivonne, et al. *La Productividad en la Cooperativa Pascual Boing, S.C.L.*, FES, UNAM, Cuautitlán Izcalli, México, Licenciatura en Derecho, 1995.

Esther Sanginés García

Bolos, Silvia: *La Constitución de los Actores Sociales y la Política*, Plaza y Valdes, México 1999

Borja Camacho Elisa. *Las sociedades cooperativas de Producción como alternativa de empresa para la sociedad mexicana*. UNAM, México, Licenciatura en Derecho, 1995.

Bourdieu, Pierre, et al. *El Oficio de sociólogo*, Siglo XXI, 8ª edición, México, 1985.

Bourdieu Pierre, *Sociología y Cultura*, Grijalbo, México, 1990.

Bourdieu, Pierre, *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. Siglo XXI, México, 1997.

Bourdieu, Pierre, *El Sentido Práctico*, Taurus, Madrid, 1991.

Bravo Morales Valentín. *Las relaciones Laborales de los Técnicos en las Cooperativas de Producción*. Universidad del Valle de México, México, D.F., Licenciatura en Derecho, 1989.

Calvario Guzmán Francisco, *Análisis comparativo entre las sociedades cooperativas y las sociedades de Solidaridad Social*, ENEP Acatlán, UNAM, México, Licenciatura en Derecho, 1980.

Cano Jáuregui, Joaquín. *Visión del Cooperativismo en México*, Secretaría del Trabajo y previsión Social, México, 1986.

Casas Alamán, Fernando; *El Cooperativismo en México como medio de Resolver la Cuestión Económica Social*, UNAM, México, Licenciatura en Derecho, 1926.

Castellanos, Francisco Xavier. *El Cooperativismo en México*, UNAM, México, facultad de Derecho, 1936.

COLACOT. *El Modelo de Economía Solidaria. Una Alternativa frente al Neoliberalismo*, Bogota, 1998.

Cole, G.D.H., "Los Precusores, 1789-1850", en: *Historia del Pensamiento Socialista*, Tomo I, F.C.E. México, 1974.

Contreras Tirado Bonifacio. *El cooperativismo y las cooperativas en México*, UNAM, Filosofía y Letras. Maestría en Estudios Latinoamericanos. México, s/f, s/p.

Córdova Arnaldo. *La formación del poder político en México*, Ediciones ERA, México, 1972.

Crozier Michel y Erhard Friedberg, *El actor y el sistema. Las Restricciones de la Acción Colectiva*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1990.

Cuahtémoc González, Arturo; et al. *Ley General de Sociedades Cooperativas Comentada*, Camara de Diputados del H. Congreso de la Unión LV, legislatura, México, 1994.

Chávez Vargas Julio Cesar. *La problemática de las sociedades cooperativas en México y sus posibilidades de Desarrollo*, UNAM, México, Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública con especialidad en Administración Pública, 1989.

Delfico, Alberto: "La experiencia en SEGBA (Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires) en: Iturraspe, Francisco (ed). *Participación, cogestión y autogestión en América Latina*, Vol. I Editorial Nueva Sociedad, Venezuela, Costa Rica, 1986.

- Del Campo Salustiano; et al. *Diccionario de Ciencias Sociales*, UNESCO, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1975.
- Del Granado Cosío, Juan; "Cogestión Obrera Mayoritaria en las Minas de Bolivia" en Iturriaspé Francisco (ed). *Participación Cogestión y Autogestión en América latina*. T.I, Editorial, Nueva Sociedad, Caracas, San José (Venezuela, Costa Rica) 1986
- De la Peña, Moises T.; *Campeche Económico*, Gobierno Constitucional del Estado de Campeche. Tomo II, 1942.
- De la Peña, Moises T.; *El Pueblo y su tierra, Mito y Realidad de la Reforma Agraria en México*; México, Cuadernos Americanos, 1964.
- De la Peña, Sergio; *La Formación del Capitalismo en México*, Siglo XXI, UNAM, México, 1975.
- Díaz González José Eduardo. *Relaciones Cooperativas de Producción. El caso de la Cooperativa Trabajadores de Pascual, 1989*, UNAM, México. Licenciatura en Sociología, 1990
- Díaz Ramírez, Manuel; *Apuntes sobre el Movimiento Obrero y Campesino*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1979.
- Domínguez Carrasco, Juan Gerardo, et al; *Manual de Operación para la Constitución y Funcionamiento de las Sociedades Cooperativas*, México, 1996
- Dobb, Maurice, *Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo*, Siglo XXI, 12ª Edición, México.
- Dubet, Francois, "Los Criterios de Validación del Método de Intervención Sociológica", *Estudios Sociológicos*, 5:555-574, (México, D.F.), 1987
- Durkheim, Emile, *La División del Trabajo Social*, Ed. Schapire, S.R.L., Buenos Aires, 1967.
- Durkheim, Emile, *Las Reglas del Método Sociológico*, Premia Editora. la Red de Jonas, 3ª edición, México 1984.
- Eguía Villaseñor, Florencio. "Los Pioneros de Rochdale", en: Holyoake; Gascón. *Los pioneros de Rochdale*, Confederación Mexicana de Cajas Populares, San Luis Potosí, S.L.P., 1993.
- Elster Jon, "Marxismo, Funcionalismo y Teoría de juegos. Alegato en favor del Individualismo Metodológico" en *Sociológica* I, Nº 2 pp.157-188, 1986.
- Engels, Federico; *Obras Filosóficas*, F.C.E., Colección: Obras fundamentales de Marx y Engels, Nº 18, Trad. Wencelao Roces, México, 1986.
- Engels, Federico; "La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra", en Engels, *Escritos de Juventud*, F.C.E. Carlos Marx, Federico Engels, Obras Fundamentales, Vol.2, México, 1981
- Fals Borda, Orlando, Introducción al libro del Instituto de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD): *Cooperativas y Desarrollo Rural en América Latina*, Siglo XXI, 3ª edición, 1976.
- Freyre Rubio, Javier; *Las Organizaciones Sindicales Obreras y Burocráticas Contemporáneas en México*. UAM, Atzacapotzalco, México, 1983.

Esther Sanginés García

Fuentes Díaz, Vicente. *La clase obrera. Entre el Anarquismo y la Religión*. UNAM, México, 1994,

Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y Trabajo. *Análisis de la participación. Un balance de los estudios de la fundación en materia de participación de los trabajadores en las Decisiones de la Empresa*. Luxemburgo, Oficina de las publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas, 1988.

Gante García Gerardo. *Antecedentes Históricos y Análisis Actual de las Sociedades Cooperativas*. UNAM, México, Licenciatura en Derecho, 1997.

García, Antonio; *Regimen Cooperativo y Economía Latinoamericana. Ensayo de una Concepción Orgánica y un Plan de Reajuste*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociales. Jornadas 22; México, 1944.

García Cantú, Gastón, *El Socialismo en México, Siglo XIX*, ed. ERA, México, 1969.

García Cantú, Gastón, *Idea de México. II El Socialismo*. Consejo nacional para la Cultura y las Artes. Fondo de Cultura Económica, Col. Vida y Pensamiento de México, 1991

García Ochoa, Jaime Salvador. *La Industria del Cemento y las Sociedades Cooperativas*, UNAM, México, Economía, 1971.

Gascon y Miramón, Antonio, "Historia de los Cooperadores de Rochdale", pp. 127-206. en: Holyoake; Gascón. *Los pioneros de Rochdale*, Confederación Mexicana de Cajas Populares, San Luis Potosí, S.L.P., 1993.

Giddens, Anthony, *Las Nuevas Reglas del Método Sociológico*, Amorrortu Editores, Argentina, 1978.

Giddens Anthony, *The Constitution of Society*, Polity Press, Cambridge, 1984.

Giddens, Anthony, et al, *La Teoría Social Hoy*, Alianza Editorial, los noventa, México, 1990.

González Rojo, Enrique: *De la Autogestión a las Guerras Tribales (El caso de Yugoslavia)* mimeo; s/p.

González Rojo, Enrique, *La Autogestión como base para la Reorganización de la Sociedad*, Libro inédito, México, s/f.

González Tovar, Luis; *Utopías Libertarias Americanas*, Ediciones Tuero, madrid, 1991

Gramsci, Antonio, *Notas Sobre Maquiavelo, Sobre Política y Sobre el Estado Moderno*, Cuadernos de la Cárcel, Juan Pablos Editor, México, 1975.

Green, Gil; *La Nueva izquierda ¿Anarquista o Marxista?*, Nuestro Tiempo, México, 1972

Groot, Emile; *Las Cooperativas Pesqueras en México*, INET, 1982

Guerrataña, Valentino; et al., *Consejos Obreros y Democracia Socialista*, Cuadernos Pasado y Presente, N° 33, 2° edición, México, marzo de 1977.

Guillen Roman, Miguel Angel. *Aspectos Sociales de las Coooperativas*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid, 1988.

Hart, John M., *El Anarquismo y la Clase Obrera Mexicana. 1860-1931*, Siglo XXI editores, México, 1ª edición en español, Título original en Ingles: *Anarchism & the mexican working class, 1860-1931*.

- Hernández Demuner Jesús. *Las sociedades Cooperativas de Participación Estatal en México (1979-1982)*, UNAM, México, Sociología, 1983
- Herrera Collins, Carlos Victor. *Las Sociedades Cooperativas una Alternativa de Solución a los Problemas Económicos de México*. Licenciado en Derecho, ENEP, Acatlán, 1996
- Herrera, Juan C. y Norma E. Pimienta. *La Nueva Empresa Cooperativa. Estado, Sociedad y Economía Solidaria. Cooperar para competir*. Ediciones Macchi, Buenos Aires, 1997.
- Hinojosa Ortiz Manuel. *México y sus bosques, Relato de un Despilfarro y una injusticia*, Instituto nacional de Investigaciones Económicas, México, 1958
- Hobbes, Thomas, *Leviatán, o la Materia, Forma y Poder de una República, Eclesiástica y Civil*, F. C. E. México, 1984.
- Holyoake; Gascón. *Los Pioneros de Rochdale*, Confederación Mexicana de Cajas Populares, San Luis Potosí, S.L.P., 1993.
- Holyoake, Georges Jacob, *Historia de los Pioneros de Rochdale*. pp. 38-117; Gascon y Miramón, Antonio, *Historia de los Cooperadores de Rochdale*, pp. 127-206. Eguia Villaseñor, Florencio. *Los Pioneros de Rochdale*. Confederación Mexicana de Cajas Populares, San Luis Potosí, S.L.P., 1993.
- Huerta Cruz, Luis y Antonio Cano Flores. *Análisis Comparativo de la Productividad en las Cooperativas del Sector Primario*, INET, 1982.
- Huitrón Jacinto; *Orígenes e Historia del Movimiento Obrero en México*. Editores Mexicanos Unidos, S:A., México, 1980
- Ibarra González Sandra Verónica, et al. *La Comunicación Organizacional en la Sociedad Cooperativa Trabajadores de Pascual S.C.L.*. ENEP, Acatlán, UNAM, México, Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva, 1995
- Inostroza Fernández, Luis; *Movimiento Cooperativo Internacional, Cooperativismo y Sector Social en México*, UAM, Atzacapotzalco, México, 1989.
- Iturraspe Francisco (ed). *Participación Cogestión y Autogestión en América latina*. T.I, Editorial, Nueva Sociedad, Caracas, San José (Venezuela, Costa Rica) 1986, 302 pp. biblioteca del Colegio de México. Clasificación: 658.3152/It91p/v.1
- Iturraspe Francisco y José Luis Poles. "Movimiento Sindical y Autogestión. El caso del control obrero en PASA (Petroquímica Argentina Sociedad Anónima) en: Iturraspe Francisco (ed); *Participación, Cogestión y Autogestión en América Latina*, Vol 1, ed. Nueva Sociedad, Costa Rica-Venezuela, 1986, p.71-93.
- Jiménez Jacinto Eva y María Acela Lobato Curiel. *Propuesta del Trabajados social en la educación cooperativa de los cargadores que integran las cooperativas de la central de abasto ubicada en la Ciudad de México*, D.F. UNAM, México, Licenciatura en Trabajo Social, 1990.
- José Valenzuela Georgette Emilia. *Los Orígenes del Proceso Electoral y el Desarrollo del Sistema Político Posrevolucionario en México*, UNAM, México, Tesis Doctoral, Historia, 1997.

Esther Sanginés García

Kropotkine, Pedro. *El apoyo Mutuo. Un factor de la Evolución*. Biblioteca de la Cultura. Editorial B. Bauza, Barcelona, Tomo I, s/f.

Lara Liy, Rafael; *La Seguridad social en las Sociedades Cooperativas de Producción en México*, UNAM, México, licenciatura en Derecho, 1991.

Leal, Juan Felipe y José Woldenberg. *La clase Obrera en la Historia de México. Del Estado Liberal a los Inicios de la Dictadura Porfirista*. Siglo XXI editores, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, México, 1980.

Lenin, Vladimir Y. ; "Sobre la Cooperación" en *Obras Escogidas en Tres Tomos*, Editorial Progreso, Moscú, 1961, Tomo III.

Leñero, Vicente; *Los periodistas*, Joaquín Mórtiz, México, 1978.

León XIII; *Enciclica Rerum Novarum, Sobre la cuestión obrera*, Ediciones Paulinas; tercera edición, Col. Actas y Documentos Pontificios, México, 1967.

Lezama Escalante Cecilia. *Estudio Comparativo de dos organizaciones industriales en el área de Tula, Hgo (Proyecto Tula)*; Instituto Nacional de Antropología e Historia, SEP, Departamento de Monumentos Prehispanicos, 51, Colección Científica, Antropología Social. México, 1977.

Lira Hernández Senen; *Análisis jurídico y Socioeconómico de las cooperativas de producción*, ENEP, Aragón, UNAM, México, licenciatura en Derecho, 1983.

Lizarde Torres Juan Carlos. *Administración y funcionamiento de las sociedades cooperativas en México*. Universidad del Valle De México, México, Licenciatura en Derecho, 1994.

López Carbajal José Ignacio. *La Organización Cooperativa en México*, CENPROS, Cuadernos de Trabajadores 5, II etapa, Octubre 1995,

Llanos Samaniego, Raúl. "La microempresa, necesaria para un crecimiento estable: CANACINTRA" en, *La Jornada*, (México, D.F.), 15 de mayo de 1994, p.53

Manriquez de la Cruz Alfredo; *Estudio de una nueva forma de articulación entre las Unidades Productivas en la Agricultura y la Industria (Cooperativa Pascual)*, Facultad de Estudios Superiores, Cuautitlán, UNAM, México, Ingeniería Agrícola, 1993.

Marbán Santos, Salvador; *Cooperatismo y Cooperativismo*, Manuales UTEHA, México, 1968.

Márquez Medina, Soledad Elena; *Proyecto para la creación de una empresa comercializadora como respuesta a las necesidades de venta y a la falta de colocación de los productos de varias cooperativas de producción en nuestro país*. Universidad Lasalle, Escuela de Contaduría y Administración, Licenciatura en Contaduría, México, 1990.

Martínez Arredondo Luis Hugo. *La Función Social de las Cooperativas de Solidaridad*, UNAM, ENEP, Aragón, México, Licenciatura en Derecho, 1992

Marx, Carlos; *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, Editorial Progreso, Moscú, s/f.

Marx, Carlos y Engels Federico, *Obras Escogidas en dos Tomos*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1955.

- Marx, Carlos y Federico Engels, *El Capital. Crítica de la Economía Política*, Tomos I y III, F.C.E., 4ª Edición, México, 1966 y Siglo XXI, Tomo I, Vol.2., Tomo III, Vol 8.
- Marx, Carlos y Engels Federico; *La Ideología Alemana*, Ediciones de Cultura Popular, México, 4ª reimpresión., 1979.
- Massimo L. Salvadori 'Orígenes y Crisis del Sovietismo, en *Consejos Obreros y Democracia Socialista*. Cuadernos Pasado y Presente, N° 33, 2ª edición, México, marzo de 1977.
- Mascitielli, *Diccionario de Términos Marxistas*, Grijalbo, Col. Enlace, México, 1985.
- Miranda, Porfirio; *Comunismo en la Biblia*, Siglo XXI, Col. Sociología y Política, 3ª edición, México, 1988.
- Molina González Andrea. *Los Organismos Generales de la Ley General de Cooperativas*, UNAM, México, Licenciatura en Derecho, 1996
- Moreno Aranda, Gerardo; *Movimiento Obrero y legislación Laboral en México 1912-1931*, ULSAB, Celaya, 1992.
- Moro, Thomas; *Utopía*, Buenos Aires, Editorial Sopena, 2ª edición, 1944.
- Morvan, Kevin D. Le. *Manual del Proceso Administrativo para Directivos y Dirigentes de Organizaciones Populares*, Editado por: Promoción del Desarrollo Popular A.C. (PDP), México, 1993, 75 pp.
- Nava Navarro Araceli. *Relaciones Laborales en la Cooperativa de Trabajadores Pascual*. UNAM. ENEP, Acatlán, México, Licenciatura en Sociología, 1994.
- Nieto Hinojosa, Antonio: *La Capacitación como factor importante en la reestructuración de la cooperativa Pascual*, S.C.L. UNAM, F.C.A., México, Licenciatura en Administración, 1996.
- Nun, José, 'Advertencia' en: *Consejos Obreros y Democracia Socialista Cuadernos Pasado y Presente*, N° 33, 2ª edición, México, marzo de 1977.
- O'Neill, Ana María; *Cuerpo y Alma del Cooperativismo*. Confederación Mexicana de Cajas Populares, San Luis Potosí, S.L.P., México, 1985.
- Ortega Domínguez Leonor. *Hacia un Modelo de Educación Cooperativa*. UNAM, México, Pedagogía, 1990
- Ortega Eugenio. "La Autogestión: algunos elementos de análisis" en: *La autogestión. Diálogos de política y espíritu*. Downey R. et al. Instituto de Estudios Políticos. Chile, 1971,
- Ortiz Villacis Marcelo. *El cooperativismo, un mito de la democracia representativa*. Imprenta Argentina, 2ª edición, Argentina, 1975.
- Owen, Robert; "El libro del Nuevo Mundo Moral" en, Owen, Laménais, Blanc, Cabet, *Precursores del Socialismo*, Grijalbo, SEP setentas, México, 1970.
- Owen, Robert; *A development of the principles and plans on which to stablish self-supporting home colonies, as most secure and profitable investment for capital, and an effectual means permanently to remove the causes for ignorance, proverty and crime*, Londres, Home Colonization Society, 1841.
- Páramo Ramírez Silvia Margarita, *Programa de Vivienda Cooperativa USCOVI*, UNAM, México, Arquitectura, 1982.

Esther Sanginés García

Pardiñas Ramírez Ma. de Lourdes y María de la Luz Pérez Vázquez. *Las Sociedades Cooperativas de Producción, una perspectiva de participación para el Licenciado en Trabajo Social*. UNAM, México, Licenciatura en Trabajo Social, 1990.

Pedraza, Pedraza, Abel. *Sociedad Cooperativa de Venta en Común, Cupanda.SCL*, Oficina de investigación y Estadística. Diócesis de Tacámbaro, Tacámbaro, 1994.

Pérez Hernández Adela y María del Carmen Reyes Carreola. *La Participación del Licenciado en Trabajo Social en la Educación Cooperativa de la Sociedad cooperativa "Trabajadores de Pascual", S.C.L.: Planta Sur*. UNAM, México, Licenciatura en Trabajo Social, 1992

Pío XI, *Quadragesimo Anno. Restauración del Orden Social*. Ediciones Paulinas; Col. Actas y Documentos Pontificios, México.

Platón, "La República" en *Diálogos*, Ed. Porrúa, 18ª Ed. México 1979.

Quintanilla Susana, *La Educación en la Utopía Moderna*. Siglo XXI (Antología de textos) Ediciones el Caballito, SEP, México, 1985.

Raby; David L.; *Educación y Revolución en México*, México, SEP 70's

Ramírez B. Rosalina. *Acercamiento al Sector Social en México. El Cooperativismo*. . Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México. Maestría en Sociología, 1987.

Ramírez Cabañas, Joaquín. *La Sociedad Cooperativa en México*. Ediciones Botas, México, 1936.

Ramírez Sánchez, Juan Miguel; *El Estado Mexicano. El Control del Movimiento Obrero Sindical y la Lucha por su Liberación*, Ediciones PRS, México, 1993.

Riaza Ballesteros, José María; et al. *Cooperativas de Producción, Experiencias y Futuro*; Ediciones Deusto, 2ª edición, Bilbao.

Rodríguez Rosa, Antonio; *La revolución sin sangre (el cooperativismo)* Costa Amic Editor, México, 1964.

Rojas Coria Rosendo. *Tratado de Cooperativismo Mexicano*, F.C.E, México, tercera edición 1984.

Ruiz de Chávez Mario y Rodolfo Rubén Islas. *La Cooperativa. Contribución a la Crítica de las Formas Autogestionarias de Organización Social*, Editorial Pac. México.

Schujman, León "Empresas autogestionarias y cooperativismo en la república argentina" en Iturraspe, Francisco (ed). *Participación, cogestión y autogestión en América Latina*. Vol. 1 Editorial Nueva Sociedad, Venezuela, Costa Rica, 1986.

Soriano Cesario, Marcial; *Los derechos de los Trabajadores en las Sociedades Cooperativas de Producción*, ENEP, Acatlán, UNAM, México, licenciatura en Derecho, 1990.

Suarez Diosdado, María Isabel: *Función Jurídico Económica de las Sociedades Cooperativas en México*. UNAM, México, licenciatura en Derecho, 1996

Torres Cisneros Salvador. *El Cooperativismo ante la Crisis Económica de México. Surgimiento de la Cooperativa Pascual*. UNAM, Facultad de Economía, ENEP, Aragón, México, Licenciatura en Economía, 1991

- Touraine, Alain, "El Método de la Intervención Sociológica" en *Estudios Sociológicos*, Vol. IV, Nº 11, 1986.
- Tovar Gómez, Luis. *Utopías Libertarias Americanas*. Ediciones Tuero, Madrid, 1991
- Ugalde Monroy Luis, *Cajas Populares. Objetivos*, Editora Offset Color, Colección cooperativa, Nº 3, Queretaro, 1994
- Valentino Guerratana,; et al., *Consejos Obreros y Democracia Socialista*, Cuadernos Pasado y Presente, Nº 33, 2ª edición, México, marzo de 1977.
- Vapnik Morales Laura, *Programa de Capacitación en una compañía refresquera (Sociedad Cooperativa Trabajadores de Pascual S.C.L.)*, Tesis, Licenciado en Administración, UNAM, México, 1995.
- Vargas Dibella, Eloisa; *Cooperativas de Producción. Organización y Dirección. (Documento del Participante)* Instituto Nacional de Estudios del Trabajo (INET), México, 1981.
- Velez Vidal, Carlos. *Algunos Aspectos de la Sociedad Cooperativa en México*, UNAM, México, Facultad de Derecho, 1972.
- Villalobos Pérez, Irma. *Un Estudio Histórico Analítico de la Industria Azucarera*. UNAM, México, FCPyS, 1981
- Weber, Max; *Historia Económica General*, F.C.E., 2ª edición, México, 1956.
- Weber, Max; *Economía y Sociedad*, F.C.E. México, 1977.
- Weber, Max, *Sociología de la Religión*, ediciones Coyoacán, México, 1997
- Werner, David y Bill Bower, *Aprendiendo a Promover la Salud*, Cuernavaca, 1985
- W.P. Walkins, W.P.; *The International Cooperative Alliance, 1895-1970*, Londres: International Cooperative Alliance, 1970.
- Wing Shum Florencio. *La organización cooperativa en el Desarrollo Económico*, UNAM, México, Licenciatura en Economía, 1964.
- Zañartu Mario. "La Autogestión en la producción" en: *La autogestión. Diálogos de política y espíritu*. Downey R. et al. Instituto de Estudios Políticos. Chile, diciembre de 1971.

DOCUMENTOS

Consejo Latinoamericano y del Caribe para la Autogestión. "Estrategias para la implementación, Desarrollo y Defensa de la Autogestión en América latina y El Caribe". Documentos Latinoamericanos. en Iturriaspe Francisco; *Participación Cogestión y Autogestión en América latina*, Vol.1 Ed. Nueva Sociedad, Costa Rica, Venezuela, 1986 pp. 53 a 66

Coloquio sobre economía y participacion de los trabajadores. "autogestion" (el "documento fue elaborado por el grupo de trabajo número 2 (autogestión) del Coloquio Sobre Economía y Participación de los Trabajadores en América Latina (UTAL), en San Antonio de los Altos, Venezuela, del 12 al 25 de julio de 1981).

Cooperativa T.U.Y.O. *Cuaderno de Actas*.

Deconinck, Lucas, *Comercialización Comunitaria*, Memoria del primer encuentro Boliviana, Vinto, Cochabamba, Bolivia, 28 al 30 de septiembre de 1993. RELACC, 1993.

Esther Sanginés García

Hernández Navarro Miguel Angel; Hernández Navarro José. *Incubadoras de Negocios y Tecnologías Innovadoras*, Centro Universitario de Vinculación con el Entorno, A.C. Universidad de Guanajuato, s/f.

Instituto Cooperativo Interamericano (ICI). Taller de Autogestión en América Latina: Experiencias, Enfoques y Estrategias; *Autogestión y Organización Popular*, 10 al 29 de agosto de 1989, Impresora Pacífico, Primera Edición, Panamá, 1991.

Ley General de Sociedades Cooperativas y su Reglamento, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, México, 1993.

Magaña Castro, Rogelio, et al., *Cooperativas Industriales en la Industria Mediana y Pequeña en México*, Documentos de Trabajo, Fundación Friederich Ebert en México, Investigación y Asesoría Económica y Social, México, 1989..

Moncada Martha, *Comercialización Comunitaria, Memoria Primer Encuentro Latinoamericano*, Quito-Ecuador, 11-21 de enero de 1991, MCCH, 1991.

Oficina Internacional del Trabajo. *El Movimiento Cooperativo y los Problemas Actuales*. Editado por la Oficina Internacional del Trabajo. Estudios y Documentos, Serie H (Cooperación), N°4, Trad. Hugo Rangel Couto, Montreal, Canadá, 1945, 148 pp.

Sinquin Evelyne. Cuadernos, memorias e historias de CEREMUBA.

Tepepan. *Experiencia de la Sociedad Cooperativa de Productos del Mar, Tepepan*, Documento Mimeografiado, 1995

UCI, *Análisis de la Nueva Ley Cooperativa*, 1995, Ponencia mimeografiada que se presentó en el encuentro "El movimiento Cooperativo y los cambios de fin de Siglo. en julio de 1995

PUBLICACIONES PERIÓDICAS CONSULTADAS

El Día y su suplemento Metrópoli (México, D.F.)

Excelsior (México, D.F.)

La Jornada (México, D.F.)

Hilos Nudos y Proyectos, Boletín de Mesa Cooperativa. Red de Organizaciones Alternativas, (México, D.F.)

Uno más Uno (México, D.F.)

Negocio y Bancos (México, D.F.)

ANEXO I

Guía de entrevista para las empresas en las que se dé un primer acercamiento

IDENTIFICACIÓN DE LA COOPERATIVA

NOMBRE

DIRECCIÓN

ACTIVIDAD QUE REALIZA

Número de socios

Número de trabajadores

Edad de la cooperativa

¿Cómo surgió la idea de formar la cooperativa?

¿Cuántos empezaron?

¿Cómo se integraron?

¿Qué relación tenían los primeros socios?

¿Cómo le hicieron para conseguir el capital inicial?

¿Cuáles son los tres problemas más graves que tienen en la actualidad?

¿Cómo están haciendo para resolverlos?

¿Pertenece la cooperativa a alguna asociación mayor como: unión, federación, red?

¿A qué asociación pertenece?

¿Por qué escogieron formar una cooperativa en lugar de otro tipo de sociedad?

¿Tienen: reglamentos, estatutos, algún manual, guías, una historia de la cooperativa, publicaciones periódicas?

¿Cuál es el horario de los socios?

¿Cuál es el horario de los trabajadores?

¿Qué objetivos se propusieron los socios al iniciar?

¿De qué manera se han cumplido?

¿Cómo se toman las decisiones fundamentales?

¿Quiénes las toman?

¿Cómo se escoge a los dirigentes?

¿Quiénes administran la cooperativa?

¿Cómo es escoge a los administradores?

¿Con qué periodicidad se realizan las asambleas generales?

¿Con qué periodicidad se dan informes?

¿Qué porcentaje de socios participa en las asambleas?

¿Cómo participan? (asistencia, voz, discusión, voto)

¿Cómo pueden sobrevivir en un mundo donde rige la competencia?

¿Características del producto?

¿Qué formas de tecnología emplean?

Mecanismos de mercado

¿Cómo venden su producción?

¿Quiénes son sus clientes?

¿Cómo está la relación costo-precio?

¿Si alguien desea entrar como socio a la cooperativa, qué requisitos debe cumplir?

ANEXO II

SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL. DIRECCIÓN GENERAL DE FOMENTO
COOPERATIVO
Y ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA EL TRABAJOSOCIEDADES COOPERATIVAS DE PRODUCCIÓN DE BIENES EN EL DISTRITO
FEDERAL

REGIS TRO	SOCIEDAD COOPERATIVA	DIRECCION: CALLE	COLO- NIA	OBJETO SOCIAL
118	SC DE PRODUCTORES INDUSTRIAS GRÁFICAS UNIDAS SCL.	Chimalpopoca 34	Obrera	Explotación de litografía, linotipografía, encuadernación y editorial.
320	SC EDITORIAL DE PERIÓDICOS LA PRENSA SCL.	Basilio Badillo 40	Centro	Ed. del diario La Prensa, explotación de la industria periodística.
377	SC FOTOGRA- DORES Y RETROGRA- DORES UNIDOS SCL.	Allende 35	Centro	Explotación de fotograbado, retrograbado y fotolitología.
521	SC EXCELSIOR COMPAÑÍA EDITORIAL SCL	Reforma 18	Juárez	Edición de los periódicos Excelsior, Últimas Noticias, Jueves de Excelsior Revista de Revistas y otros.
1392	SC ARTES GRÁFICAS DEL CENTRO SCL	Soledad 8	Centro	explotación de un taller de artes gráficas.
1689	SC TALLERES COOPERATIVOS MODELO SCL	Commonfort 44	Centro	Explotación de talleres gráficos.
2075	SC LEOBARDO WOLSTAND PINEDA SCL	Héroes de Granaditas 56	Morelos	Producción de hilados, tejidos de artícula y otras fibras susceptibles de elaborar.
2146	SC DE PRODUCCIÓN LA MEXICANA TEXTIL	González Bocanegra 67	Morelos	Producción industrializada de telas.
2155	SC PUBLICACIONES MEXICANAS SCL	Insurgentes 123	San Rafael	Edición y publicación de diarios, revistas y folletos.

REGISTRO	SOCIEDAD COOPERATIVA	DIRECCIÓN: CALLE	COLONIA	OBJETO SOCIAL
2157	SC DE PRODUCCIÓN DE MOSAICOS QUINTANA SCL	Calzada San Lorenzo 375	Paraje San Juan	Producción de mosaicos para su venta al público.
2301	SC IMPRESOS ANAHUAC SCL	Donato Guerra 5	Centro	Impresión de libros, periódicos y revistas y toda clase de trabajos de impresión.
2421	SC DE PRODUCCIÓN SAN JUAN CE ARAGÓN SCL	Avenida 412 # 176	Unidad 7 San Juan de Aragón	Producción de ropa para caballeros, damas y niños y blancos en general para su venta.
2435	SC DE PRODUCCIÓN ARTESANAL DE BORDADOS Y TEJIDOS LAS ÁGUILAS SCL	Minas 99	Las águilas	Manufactura de bordados tejidos y costuras, así como la confección de trajes regionales para muñecas, para su venta.
2508	SC IMPRENTA ARANA SCL	Avenida del taller 29	20 de noviembre	Edición e impresión de periódicos, revistas, libros, folletos, formas varias comerciales y todo relacionado con las artes gráficas.
2639	SC DE PRODUCCIÓN DE MASA NIXTAMALIZADA TORTILLAS DE MAÍZ Y SUS DERIVADOS 16 DE SEPTIEMBRE SCL	Clavijero 55	Tránsito	Producción de masa nixtamalizada y elaboración de tortillas.
2812	SC DE PRODUCCIÓN ESTUCHES MEXICO SCL.	Borodin 11	Vallejo	Fabricación y venta de estuches para joyería, perfumería regalos y cajas de cartón.
2846	SC HISTORIETAS Y MEXICANOS SCL.	Filomeno Mata 8		Producción de revistas, periódicos ilustrados, antologías del mismo género, tiras para servicio gráfico y cartones para exportación.
2865	SC DE MANUFACTURAS ELÉCTRICAS Y ELECTRÓNICAS VOLTA SCL	Aquiles Serdán 29		Manufactura de aparatos eléctricos y electrónicos.

REGISTRO	SOCIEDAD COOPERATIVA	DIRECCIÓN: CALLE	COLONIA	OBJETO SOCIAL
3004	SC EDITORIAL SOLIDARIDAD SCL	Zacatecas 94	Roma	Todo tipo de publicaciones bibliográficas.
3146	SC DE PRODUCCIÓN 18 DE MARZO SCL	Agustín Delgado 24-a locales c-d-e	Tránsito	Producción de masa nixtamalizada y tortillas.
3206	SC DE PRODUCCIÓN SAN PEDRO ACTOPAN SCL	Niños Héroes 9	San Pedro Atocpan	Producción de p. alimenticios como mole en pasta y derivados del pimiento.
3325	SC DE PRODUCCIÓN CUALLICAH'TLE SCL	Bolívar 12	Milpa Alta	Producción de toda clase de calzado para su venta.
3344	SC GRÁFICA PANAMERICANA SCL	Parroquia 911	Del Valle	Maquila e impresión de toda clase de libros.
3396	SC DE PRODUCCIÓN AZTECA SCL	Atzayacatl 29	San Pedro Atocpan	Producción de mole de pasta y toda clase de derivados del pimiento.
3427	SC DE PRODUCCIÓN ARTESANAL EL TAJIN SCL	Insurgentes Sur 171 despacho 103-a	Juárez	Producción general de joyería y lapiduría.
3488	SC DE PROCESOS ARTESANALES MEXICANOS SCL	Calzada de San Simón 135	San Simón	Manufactura y venta de artesanías.
3653	SC INGENIERÍA EN SEGURIDAD SCL	Ingeniero Carlos Daza 204-a	Guadalupe Insurgentes	Fabricación y venta de toda clase de productos para la seguridad.
3719	SC SASTRERÍA BAJÍO PARA DAMAS Y CABALLEROS SCL	Calle Bajío	Roma Sur	Servicio de sastrería tales como cortado, zurcido, hechuras y confección de toda clase de prendas de vestir.
3722	SC DE PRODUCCIÓN DE SERVICIO LOS ONCE PRIMEROS SCL	Manzana 5 lote 21 2da. Sección	Ermita Zaragoza	En relación de desperdicios de basura, vidrio, cartón papel lámina, pastos, de jardinería, así como trabajo de limpieza y mantenimiento de edificios y casas particulares.

REGISTRO	SOCIEDAD COOPERATIVA	DIRECCIÓN: CALLE	COLONIA	OBJETO SOCIAL
3760	SC EXECUTONE DE INTERCOMUNICACIÓN Y SONIDO SCL	Reforma 95 despacho 725	San Rafael	Venta instalación servicio y reparación de aparatos de intercomunicación y sonido.
3771	SC PRODUCCIÓN GRUPO SOLIDARIO DE TRABAJO POCHTECAS SCL	2ª privada Porfirio Díaz 14	San Lorenzo Tezonco	Manufactura de objetos artesanales y objetos varios.
3788	SC PRODUCCIÓN DE ARTESANOS ORFEBRES DE PERALVILLO SCL	Felipe Villanueva 91	Peralvillo	Diseño, fabricación comercio exportación e importación de artesanías y orfebrería .
3799	SC DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL DE CALZADO COP CALZA SCL	Oriente 142 # 145	Moctezuma	Diseño fabricación comercio, distribución importación y exportación de calzado e implementos.
3835	SC PRODUCCIÓN INDUSTRIAL CAJAS CEDNI SCL	México 132	Atzacualco	Fabricación distribución y comercio de artículos de cartón.
3856	SC CENTRAL DE ARTESANOS ORFEBRES DE LA REPÚBLICA MEXICANA SCL	Oriente 245ª # 125	Agrícola oriental	Producción artesanal en todas sus formas como artículos de plata, latón, cobre, hierro forjado alfarería, cerámica, madera labrada, hilados y tejidos..
7924	SC SUBACUÁTICA MEXICANA SCL	Edimburgo 21	Del valle	Servicios de construcción, reparación mantenimiento salvamento y recuperación de estructuras submarinas y embarcaciones en general.
7936	SC NACIONAL DE JOYEROS SCL	Palma 30 despacho 403	Centro	Fabricación de joyería en general.
7946	SC EDITORIAL EL BUEN TONO SCL	Aldama y Mina	Buena-vista	Impresión de folletos culturales y revistas técnicas.
7947	SC TORNEROS VULCANO SCL	Aldama y Mina	Buena-vista	Trabajos relacionados con la tornería de presado de esmerilado y taladro.

REGISTRO	SOCIEDAD COOPERATIVA	DIRECCIÓN: CALLE	COLONIA	OBJETO SOCIAL
7850	SC FIBRA DE VIDRIO MEXICANA SCL	Andador Emiliano Zapata lote 9 manzana 17	Desarrollo Urbano	Fabricación de artículos de fibra de vidrio como muebles macetas libreros molduras para carro, láminas, tinacos.
7964	SC IMPRESIÓN Y ESTAMPADO CIYE SCL	Aldama y Mina	Buena-vista	Impresión y estampado en telas.
7976	SC DE PRODUCCIÓN LOS TAPANECAS DE AMANTLA SCL	Morelos 128	San Miguel Amantla	Establecer talleres de corte y confección así como servicios de maquila.
8034	SC LUCHA DEL ENFERMO POR EL ENFERMO SCL	Durango 7 interior 11	Roma	producción de bastones, muletas, camas tubulares, sillas de ruedas, camillas y andaderas.
8060	SC TRABAJADORES DE PASCUAL SCL	Clavijero 176	Tránsito	Producir y envasar aguas gaseosas y no gaseosas en diferentes sabores y frutas mermeladas jaleas.
	SC MEXICANA DE LA CONFECCIÓN 19 DE SEPTIEMBRE SCL	Transvaal 262	Pensador Mexicano	Manufactura y maquila de prendas de vestir.
8163	SC DE PRODUCCIONES RENACIMIENTO SCL	Avenida Cuauthemoc 118 primer piso letra d	Tránsito	Manufactura y maquila de toda clase de prendas de vestir.
8225	SC DE CONFECCIÓN RESURGIMIENTO 19 DE SEPTIEMBRE SCL	andador puente de guerra manzana 45 lote 12	Cuchilla Ramos Millán	Manufactura y maquila de toda clase de prendas de vestir.
8231	SC DE PRODUCCIÓN XOCHIQUETZAL SCL	Filipinas 714 interior 4	Portales	Manufactura y maquila de toda clase de prendas de vestir.
8233	SC DE PRODUCCIÓN CONFECCIONES YOOXAA SCL	Colima 198 altos	Roma	Manufactura y maquila de toda clase de prendas de vestir.

REGIS TRO	SOCIEDAD COOPERATIVA	DIRECCIÓN: CALLE	COLONIA	OBJETO SOCIAL
8253	SC DE CERÁMICA ROMA-DOCTORES SCL	Doctor Lucio 75	Doctores	Manufactura y maquila de productos de cerámica.
8254	SC DE JOYEROS PRODUCTORES MEXICANOS JOPREMEX SCL	Genaro García 175	Jardín Balbuena	Fabricación de joyería de fantasía y bisutería de oro y plata.
8255	SC DE PRODUC- CIÓN DE PAN HERMANO LOBO	Avenida Concepción 22	Barrio la Concep- ción	Producción y maquila de la industria de la panificación.
8258	SC DE CONFECCIONES Y MAQUILA MARCOLIA SCL	José María Izazaga 137 piso 4	Centro	Manufactura y maquila de prendas de vestir chamarras cinturones y todo lo relacionado con piel.
8297	SC PEÑA MORELOS SCL	Labradores 91	Morelos	Producción de calzado bolsas billeteras chamarras cinturones y todo lo relacionado con piel.
8316	SC DE LA CONFECCIÓN SAN FRANCISCO TLANTENGO.	Montes Cáucaso y Océano de las tempestades	Selene	Manufactura y maquila de prendas de vestir.
9517	SC QUINCUAGÉSIMA PRIMERA SCS	Espinosilla 16 manzana 2	Xalpa	Transformación e industrialización de desechos industriales para la elaboración de vasos y artesanías.
9633	SC COSTUREROS XALPA SCL	Camelia lote 1 manzana 1	Xalpa	Confección de prendas de vestir.
9651	SC FELIX AZUELA SCL	Ricardo Flores Magón edificio Pípila 115	Unidad Tlatelolco	Producción de vasos lámparas y objetos con desechos de vidrio.
9675	SC EL OTOÑO DE LA VIDA SCL	Edificio 71-b # 404 Unidad Loma Hermosa	Irrigación	Elaboración de alimentos en paquetes y al menudeo.
9738	SC DE FABRICACIÓN DE ROPA CASUAL SCL	Pirámides de Teotihuacan manzana 2 lote 1	El Paraiso	Producción de todo tipo de prendas de vestir, confección corte, diseño, ensamble, fabricación y maquila.
9756	SC DE PRODUCCIÓN DUCT-FRI SCL	Doctor Andrade 73	Doctores	Fabricación de equipos, siste- mas de enfriamiento refrigera- ción y aire acondicionado.

REGISTRO	SOCIEDAD COOPERATIVA	DIRECCIÓN: CALLE	COLONIA	OBJETO SOCIAL
9770	SC ARTES Y CONFECCIONES SCL	Dora 28	San Lorenzo Xicotencatl	Confección y maquila de prendas de vestir.
9840	SC DE PRODUCCIÓN TRADEMH SCL	Andrés Molina Enríquez 389	Sinatel	Transformación de hule en cualquiera de sus tipos o materiales que lo sustituyan.
9947	SC ROPA XALPA SCL	Avenida las minas manzana 4 lote 1	Xalpa	Producción y maquila de toda clase de prendas de vestir en general.
9956	SC DE PRODUCCIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN BARREIROS SCL	Avenida Acueducto 387-a	Santa Isabel Tola	Industrialización de la carne de res puerco y carnero para su comercialización en el mercado nacional y extranjero.
10025	SC PRODUCCIÓN ARTESANAL JUAN PEREZ JOLOTE SCL	Brasil 5	Centro	Producción diversos artículos artesanales derivados de fibras sintéticas y naturales, artesanías de madera palma y piel.
10026	SC DE PRODUCTOS NATURALES SCL	Cerrada de Tenayuca 475-b	General Pedro Maria Anaya	Producción de artículos de belleza y tocador como lociones y shampoos comprende desde la elaboración de sustancias hasta el diseño de los envases.
10027	SC PRODUCTOS QUÍMICOS Y AROMATIZANTES MAPI SCL	Del deporte 2	El Cacalote	Elaboración y fabricación de productos químicos y aromatizantes.
10110	SC REFRI-SERV SCL	Campeños 33 local 5	Granjas Esmeralda	Prestación al público de servicios de fabricación armado y maquila instalación mantenimiento reparación de sistemas equipos y maquinaria de refrigeración frigoríficos y aire acondicionado
10264	SC TRI-VEL SCL	Bulgaria 37	Portales	Producción, fabricación, elaboración y maquila de artículos de cera así como material de empaque expendios y canales de distribución para su comercialización, mercado nacional y extranjero.