

12



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

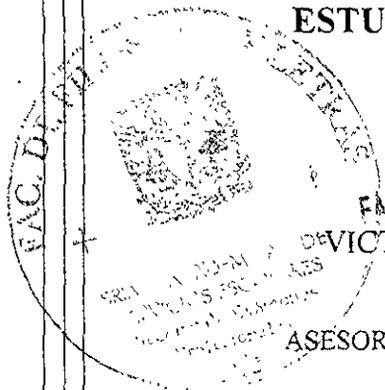
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

“ USO DE LA PROSPECTIVA EN LA PLANEACION INTEGRAL DE LARGO PLAZO EN PAISES DE AMERICA LATINA. ANALISIS COMPARATIVO DE CUATRO CASOS ELABORADOS EN BRASIL , PUERTO RICO Y COLOMBIA “.

T E S I S

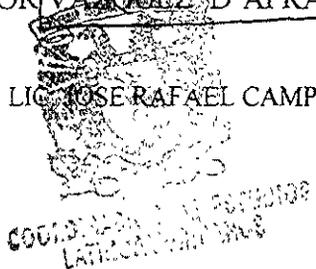
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
PRESENTA:
DE VICTOR VAZQUEZ D'APRANO

ASESOR : LIC. JOSE RAFAEL CAMPOS SANCHEZ



MEXICO, D.F.

2001

29005



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MARIO Y VENEZIA

Agradezco a todos aquellos que,
directa o indirectamente,
aportaron algo
al resultado final de este trabajo.

Especialmente, le doy las gracias a
Rafael Campos
por todo el apoyo brindado
y por la disponibilidad para compartir
su enriquecedora vision de la realidad

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

I. LOS ESTUDIOS DEL FUTURO Y LA PROSPECTIVA

I.1. El futuro

I.1.1. La naturaleza del futuro y sus posibilidades

I.1.2. El interés humano por el futuro

I.1.3. El futuro y la historia

I.2. Antecedentes

I.3. Los estudios del futuro

I.3.1. Delimitación general de los estudios del futuro

I.3.2. Diferenciación de los niveles y enfoques de los estudios del futuro

I.4. Prospectiva

I.4.1. Características del entorno al que se enfrenta la prospectiva

I.4.2. Delimitación de la prospectiva

I.4.3. Técnicas de la prospectiva

I.5. Utilidad de la prospectiva

I.5.1. Productos de la prospectiva

I.5.2. Aportaciones de la prospectiva

I.6. Limitaciones

I.7. Recomendaciones

I.8. Práctica actual de los estudios del futuro

I.8.1. Agrupaciones

I.8.2. Corrientes, niveles y tendencias de los estudios del futuro

I.8.3. Los estudios del futuro en América Latina

II. EL CASO BRASILEÑO

- II.1. Presentación
- II.2. Suposiciones generales
- II.3. Fases del proyecto
- II.4. Escenarios mundiales
- II.5. Escena nacional de partida
- II.6. Escenarios nacionales exploratorios
- II.7. Escenario nacional normativo (deseable)
- II.8. Conformación de un proyecto estratégico de desarrollo de largo plazo

III. EL CASO PUERTORRIQUEÑO

- III.1. Presentación
- III.2. Justificación
- III.3. Recopilación y análisis de información
- III.4. Visiones sectoriales
- III.5. Visión global

IV. EL CASO COLOMBIANO

- IV.1. Proyecto "Conocimiento, innovación y construcción de sociedad: una agenda para la Colombia del siglo XXI" (CICS)
 - IV.1.1. Suposiciones generales (CICS)
 - IV.1.2. Lineamientos y objetivos
 - IV.1.3. Temas de la agenda para la Colombia del siglo XXI
 - IV.1.4. Metodología
 - IV.1.5. Un acercamiento a la construcción de escenarios
 - IV.1.6. Puntos de entrada

IV.2. Proyecto Destino Colombia

IV.2.1. Presentación

IV.2.2. Metodología

IV.2.3. Escenarios

V. ANÁLISIS COMPARATIVO (BRASIL, PUERTO RICO Y COLOMBIA)

V.1. Organizadores de los proyectos

V.2. Enfoque espacio-temporal

V.3. Objetivos y justificaciones

V.4. Escenarios y visiones

V.5. Aplicación final de los proyectos

V.6. Metodología

V.7. Niveles de participación

V.8. Temas destacados

V.9. Comentarios específicos

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN ELECTRÓNICA

Introducción

Uno de tantos elementos que caracteriza la forma de ser de las personas e instituciones de América Latina, es su facilidad de improvisación. Si bien, esa habilidad se acompaña, necesariamente, de cualidades como la creatividad y la reacción rápida a situaciones imprevistas, también dice mucho acerca de la falta de capacidad de previsión y planeación.

El escaso acercamiento a la previsión y planeación, aunado a la problemática realidad de los países subdesarrollados, deriva en una tendencia generalizada en América Latina de planear, cuando esto es posible, a corto plazo.

Los diferentes sectores de la sociedad (gubernamental, académico, empresarial, etcétera) en América Latina, prácticamente no han considerado el futuro de largo plazo y, menos aún, su planeación.

Sin embargo, en los últimos años se muestra un relativo incremento en la circulación de información relacionada con los estudios del futuro y la planeación de largo plazo y, aunque de forma aislada, existen algunos esfuerzos por difundir el hábito de pensar en el futuro, e incluso, una serie de ejercicios en ciertos temas (salud, educación, energía, etcétera), llevados a cabo por diversas instituciones de distintos países de América Latina.

En este contexto, el presente trabajo pretende llamar la atención hacia la importancia de considerar plazos más largos en los ejercicios de planeación y mostrar algunas de las ventajas que podrían aportar los estudios del futuro, particularmente la prospectiva, al desarrollo de América Latina.

Asimismo, busca mostrarle a los interesados en el estudio de América Latina que el conocimiento de ciertas técnicas, o al menos, el esfuerzo consciente de pensar en el futuro, podrían agregar un elemento más al análisis de la región, harían posible complementar las herramientas para involucrarse en la planeación de diversos ámbitos de la realidad continental, o simplemente, permitirían inferir posibles futuros de América Latina de una manera más informada.

La elaboración de este documento partió de la búsqueda de estudios del futuro o ejercicios de planeación realizados en América Latina que tuvieran un enfoque de largo plazo y una visión integral.

El rastreo de información se llevó a cabo tanto en bibliotecas y archivos de centros especializados en estudios del futuro, como en Internet.

El trabajo de investigación se vio marcado por la escasez de ejercicios con estas características o por el hermetismo que algunas instituciones mantienen sobre sus proyectos. No obstante, dos de los cuatro proyectos revisados en este trabajo fueron complementados con material enviado por correo por las instituciones que los elaboraron.

La estructura de este trabajo se organizó, de tal forma que, en primer término, se involucrara al lector con el tema de la prospectiva, introduciéndolo desde una concepción general de la naturaleza del futuro hasta la mención de algunos casos concretos de acercamiento a este tema en América Latina

Más adelante, se presenta cada uno de los estudios analizados, donde se consideran las suposiciones en las que se fundamentaron; las fases, metodología o procesos que siguieron; y las visiones o escenarios que construyeron; tratando de

ofrecerle al lector una visión general de los intereses, la profundidad, la apertura participativa y los objetivos que cada uno de los estudios pretendía alcanzar.

Después, se realizó un análisis comparativo que permitiera evaluar de manera ordenada la forma en que los proyectos revisados enfrentaron determinados indicadores considerados importantes para su desarrollo y resultado.

Y por último, se presentan las conclusiones, donde se expone una evolución crítica de la aplicación de los estudios prospectivos en América Latina y de la utilidad potencial de este tipo de estudios para el desarrollo de la región y de los países que la integran.

Con la finalidad aquí declarada, en el primer capítulo de este trabajo se abordan distintos aspectos relacionados con los estudios del futuro. Se revisan ciertas consideraciones sobre el concepto de "futuro", los antecedentes de su estudio, su delimitación, niveles y enfoques, asimismo, se profundiza en las características de la prospectiva como parte de los estudios del futuro y, finalmente, se da una visión general de las agrupaciones contemporáneas dedicadas a esta actividad, sus corrientes y tendencias.

El capítulo dos presenta un proyecto desarrollado en Brasil, el capítulo tres, expone uno llevado a cabo en Puerto Rico, y el cuatro, trata dos proyectos, independientes entre sí, realizados en Colombia.

En el último capítulo se hace un análisis comparativo de los casos presentados anteriormente, en el cual se enfatizan las similitudes y diferencias existentes.

Finalmente, el documento se cierra con un apartado de conclusiones, en el cual se explica lo observado en relación con los plazos de estudio, la metodología, la presencia de la prospectiva en la región, algunas deficiencias en su práctica, los usos

que se le puede dar, el contexto en el que se desarrolla y ciertos aspectos de interés, derivados de la elaboración de este trabajo.

Vale la pena enfatizar que el interés por el tema surgió de la intención de integrar mis antecedentes académicos, como estudiante de la carrera de Estudios Latinoamericanos, con mi práctica profesional, la cual en diferentes etapas se ha relacionado con la prospectiva y la planeación, en un primer momento en el Centro de Estudios Prospectivos (CEPRO) de la Fundación Javier Barros Sierra, y más adelante en la Dirección de Planeación Estratégica de la empresa constructora Ingenieros Civiles Asociados (ICA) y la Gerencia de Planeación de ICA Vivienda.

En este sentido, cabe advertir que el producto de la combinación de ambas disciplinas, que espero se enriquezcan mutuamente, podría presentar en algunos momentos un sesgo técnico.

I. Los Estudios del Futuro y la Prospectiva

I.1. El futuro

I.1.1. La naturaleza del futuro y sus posibilidades

A pesar de que en el sentido más estricto el futuro no existe, en una concepción más amplia es posible considerarlo como el único tiempo en el cual el hombre puede influir, esto se explica si partimos de la suposición de que "la capacidad del hombre de pensar, imaginar y crear abstracciones. desde siempre y de manera diversa, le brinda la posibilidad de anticipar y de anticiparse a los problemas [y oportunidades] por venir"¹. Basado en esta facultad de "anticipación", el ser humano puede prever, prevenir y preparar las decisiones de acción que hacen posible su influencia en el futuro.

Si nuestro punto de partida para concebir la **naturaleza del futuro**², es la capacidad humana de imaginarlo o crearlo, entonces debemos considerar al futuro como un abanico amplio y de múltiples posibilidades, pues cada persona puede imaginar o crear una infinita cantidad de ideas diferentes.

Por lo anterior, debemos entender la existencia conceptual de **varios futuros posibles** y no de un solo futuro ineludible y predeterminado, pues la naturaleza del futuro se caracteriza por sus numerosas y diversas alternativas, las cuales están relacionadas con las diferentes decisiones que pueden ser tomadas y con la ocurrencia de distintos eventos.

De este modo, dada la posibilidad de proyectar en el futuro las imágenes de lo que queremos realizar, éste se puede ubicar, hasta cierto punto, en el ámbito de la

¹ Tomas Miklos. *Criterios básicos de planeación* 1998 p. 15

² Para facilitar la lectura, algunos conceptos considerados importantes son escritos en negritas

libertad y la voluntad, y si es en el futuro donde colocamos los deseos posibles de concretar, éste se convierte en el principio de nuestras acciones.

Santo Tomás de Aquino³ observaba cómo "en el orden del deseo o de la intención, [...] el fin precede a lo que se hace en relación a él"⁴.

Una rápida conclusión es que el futuro no está predeterminado y depende, en gran parte, de las decisiones tomadas en el presente, por lo mismo, es posible concebir alternativas futuras, seleccionar la que se considere mejor y tratar de construirla.

1.1.2. El interés humano por el futuro

El ser humano constantemente ha tratado de comprender el mundo que lo rodea y actuar sobre él, "escruta de buena gana la penumbra de que procede con la esperanza de que los débiles rayos de luz que en ella perciba iluminarán la oscuridad hacia la que se dirige"⁵.

La preocupación por el futuro es algo inherente al ser humano, pues desde siempre, consciente o inconscientemente, se empeña en **conocer el porvenir** para vivirlo en las mejores condiciones posibles, ejemplo de esto son las primeras decisiones del ser humano, quien a través del conocimiento de la naturaleza definía sus desplazamientos para establecerse en lugares con climas menos extremos, o con mayor presencia de ciertas especies animales o vegetales; más adelante, el conocimiento del presente y el interés por el futuro llevarían a los grupos humanos a domesticar algunos animales o cultivar diferentes alimentos; pero para no ir más

³ Santo Tomás de Aquino (1225-1274, Italia)

⁴ Santo Tomás de Aquino, *Suma Teológica* 2-2 q. 83 a. 9. Citado por Bertrand de Jouvenel *El arte de prever el futuro político*, 1966 p. 56

⁵ Edward H. Carr, *¿Qué es la historia?*, 1961 p. 183

lejos, simplemente pensemos en cuantas de nuestras actividades cotidianas se vislumbra, no sólo la búsqueda de nuestro bienestar presente, sino un esfuerzo constante por conseguir un mejor futuro. Por ejemplo, ponemos el despertador para levantarnos al día siguiente a la hora que hemos planeado, seleccionamos nuestra ropa al esperar lluvia, frío o calor, y elegimos el camino que suponemos más corto, rápido, o económico para ir adonde lo deseamos; como estas actividades hay muchas más que involucran alguna idea del futuro cercano. Sin embargo, también solemos hacer planes de largo plazo, por ejemplo, quien estudia, cuida su salud, hace ejercicio o ahorra dinero, no piensa en un beneficio inmediato, sino en un mejor futuro en el largo plazo.

Es necesario anotar que aún cuando existe un fuerte interés por el futuro del individuo, no debemos disminuir la relevancia del futuro de la sociedad, sin importar si nos referimos a una pequeña comunidad o a la humanidad entera; y por otro lado, tampoco debemos olvidar la estrecha **interacción entre el futuro individual y el social**, Agnes Heller⁶ señala al respecto de la historia "La historicidad de un hombre comprende la historicidad de la humanidad. El plural tiene prioridad respecto al singular: yo soy si nosotros somos, y no soy si no somos"⁷.

En este sentido, no debe sorprendernos el símil entre el estudio del futuro y la historia, por que como se explicará en el apartado siguiente, igualmente aplicaría al respecto del futuro parafrasear a Heller de este modo: *el futuro de un hombre comprende el futuro de la humanidad. El plural tiene prioridad respecto al singular: yo seré si nosotros somos en el futuro, y no seré si no somos en el futuro.*

⁶ Agnes Heller (1925-, Hungría)

⁷ Agnes Heller, *Teoría de la historia*, 1982, p. 14

En relación con el interés por el futuro de la sociedad, destaca prácticamente cualquier actividad relacionada con la generación de conocimiento, pero en un trabajo como éste, desarrollado en el marco de los Estudios Latinoamericanos, donde se tiene una visión predominantemente histórica, es importante profundizar en la estrecha relación existente entre el futuro y la historia.

I.1.3. El futuro y la historia

Cuando se habla de **historia**, tradicionalmente se piensa en el pasado del hombre, y en efecto, la historia trata de que el ser humano conozca mejor la sociedad del pasado, pero esto, sólo lo hace con la intención de extender la comprensión del pasado hacia el presente y el futuro.

La historia estudia acontecimientos únicos, que al generalizarlos sirven tanto para comprender cómo suceden las cosas, como para orientar la acción del presente hacia el futuro.

Algunos estudiosos⁸ consideran que la historia se fundamenta en la pregunta ¿por qué?, la cual conlleva de forma natural al análisis de las causas de los eventos históricos. Si consideramos posible conocer las causas específicas precedentes a los hechos, hemos de creer también en la posibilidad de deducir conclusiones útiles acerca de su comportamiento en el futuro.

La transición entre la prehistoria y la historia es concretada justo cuando el ser humano se hace consciente de que a pesar de ser finito individualmente, hay una trascendencia histórica, lo cual incrementa la importancia del conocimiento tanto del

⁸ Cfr. Edward H. Carr, *¿Qué es la historia?*, 1961, pp. 117-146 y Agnes Heller, *Teoría de la historia*, 1952, p. 16

pasado como del futuro. Así, la historia comienza con la transmisión de los hábitos y las lecciones del pasado al futuro, es decir, cuando se comienza a guardar memoria en beneficio de las generaciones futuras.⁹

De este modo, a la pregunta básica de la historia ¿por qué?, se le agrega el intento por responder ¿de dónde venimos? ¿quiénes somos? y ¿adónde vamos?, lo cual puede ser considerado como el nacimiento de la consciencia histórica.

Esta **consciencia histórica**, surge cuando los individuos de un tiempo y un espacio determinado descubren que su fin no llega con la muerte personal, sino que se expanden junto con la continuidad de la humanidad; en ese mismo momento, se relacionan pasado, presente y futuro, y se hace patente la necesidad de responder a las preguntas arriba mencionadas.

En el transcurso de la historia, según Heller, estas respuestas han sido modificadas a través de diferentes estadios, lo cual quiere decir que en diferentes momentos se tuvieron distintas interpretaciones de la historia. Por ejemplo, se interpretó por medio de mitos que no permitían ser puestos en duda, se explicó simultáneamente por voz de múltiples individuos que ampliaban las alternativas posibles, se hizo referencia a la historia de un tiempo y espacio específicos como si fuese la historia de toda la humanidad, asimismo, se contempló la pluralidad de las historias de las diversas comunidades, en otros momentos se hicieron interpretaciones basadas en estadios anteriores o, por el contrario, como reacción por la decepción de éstos.¹⁰

⁹ Cfr. Edward H. Carr: *¿Qué es la historia?* 1961 p. 145
¹⁰ Cfr. Agnes Heller: *Teoría de la historia* 1982, pp. 14-37

Todas estas interpretaciones de la historia, implican una interpretación del futuro. Por ejemplo, aquellas que consideran el fin de la historia o el tránsito irremediable a una fase histórica en particular, conciben al futuro como algo predeterminado; por otro lado, aquellas que contemplan una historia abierta, sin un fin específico, asumen que es factible influir en la creación del futuro.

Sin embargo, independientemente de las respuestas particulares de cada estadio de la conciencia histórica, el intento por responder ¿adónde vamos? constituye la meta de la historia e implica un interés por saber acerca del futuro. El sentido de dirección de la historia permite ordenar e interpretar los acontecimientos del pasado y organizar las acciones del presente hacia el futuro.

La historia entonces rebasa su estado de recolectora de hechos pasados y tiende una **liga recíproca entre pasado, presente y futuro**.

Por otro lado, hay quienes, como el filósofo R. G. Collingwood¹¹, consideran que "la historia no es en sí misma más que la *re-creación* del pensamiento pasado en la mente del historiador"¹², y que el valor de la historia consiste en que nos enseña lo que el hombre ha hecho y, por lo mismo, lo que es el hombre. Y en este sentido, afirma que "puesto que nadie sabe lo que puede hacer hasta que lo intenta, la única pista para saber lo que puede hacer el hombre es averiguar lo que ha hecho"¹³.

Si bien, Collingwood deja en claro que el historiador sabe que no tiene don de profecía y que no puede predecir los futuros desarrollos del pensamiento humano, ni decir en qué dirección avanza, en la cita anterior tiende una liga clara entre el

¹¹ R. G. Collingwood (1891-1943, Inglaterra)

¹² R. G. Collingwood *Teoría de la historia*, 1966 pp. 222-223

¹³ R. G. Collingwood *Ibidem*, p. 20

pasado, el presente y el futuro, y en ese sentido se conecta obligadamente con la prospectiva.

La definición del para qué de la historia sigue siendo materia de debate, y entre la amplia gama de posiciones que surgen en esa discusión, se observan varias líneas de argumentación que no descartan la conexión entre el pasado, el presente y el futuro. Incluso, cabe contemplar la similitud de varios elementos necesarios para reconstruir el pasado, con los necesarios para construir el futuro, ambas situaciones coincidiendo con el mismo punto de arranque, el presente.

1.2. Antecedentes

Si bien, la actitud del ser humano hacia el futuro, en muchos casos ha sido inconsciente, en diversos periodos históricos, desde las más antiguas profecías hasta los más sofisticados estudios, se puede detectar una gran cantidad de esfuerzos por establecer alguna idea o concepción del futuro.¹⁴

No obstante la amplitud de los antecedentes, los fundamentos de los escritos actuales sobre el futuro surgieron durante la segunda guerra mundial, a partir del esfuerzo llevado a cabo por militares estadounidenses para conocer las posibles intenciones futuras de sus enemigos.

Durante el gobierno de Franklin D. Roosevelt¹⁵, el gobierno de **Estados Unidos** elaboró el reporte *Tendencias tecnológicas y política nacional, inclusión de las implicaciones sociales de los nuevos eventos*, el cual fue el primer intento de mostrar cuales serían los eventos que afectarían en el futuro; en esos mismos años, se ordenó la realización del primer pronóstico de capacidades tecnológicas futuras y los militares estadounidenses reunieron al primer grupo de personas dedicadas específicamente al análisis del futuro, lo cual provocó que esta actividad empezara a transformarse en un campo altamente especializado.

Con la inercia de las actividades militares sobre los estudios del futuro, en 1946 se inició el *RAND Project*, el cual en 1948 con apoyo de la *Ford Foundation* se convirtió en la *RAND Corporation*. Esta corporación, desde entonces, es mantenida por los

¹⁴ Por ejemplo, el Oráculo de Delfos, Tucídides (ca 460– ca 400 aC, Grecia), Platón (ca 428– ca 347 aC, Grecia); las profecías del cristianismo, la fe medieval por un futuro celestial, Tomas Moro (1478–1535, Inglaterra), Francis Bacon (1561–1626, Inglaterra), Louis-Sébastien Mercier (1740–1814, Francia), Saint Simon (1760–1825, Francia), Thomas Malthus (1766–1834, Inglaterra), Robert J Turgot (1727–1781, Francia), Francois N Babeuf (1760–1797, Francia), Auguste Comte (1798–1857, Francia), Karl Marx (1818–1883, Alemania), Julio Verne (1828–1905, Francia), H. G. Wells (1866–1946, Inglaterra), Aldous Huxley (1894–1963, Inglaterra), George Orwell (1903–1950, Inglaterra), Anthony Burgess (1917–1993, Inglaterra), Alvin Toffler (1928–, Estados Unidos), y muchos más que se podrían agregar.

¹⁵ Franklin D. Roosevelt (1882–1945, Estados Unidos).

gobiernos estadounidenses locales, estatales y federal, y está enfocada principalmente en la planeación de políticas de seguridad nacional y asistencia social.

En Europa, los estudios del futuro se consolidaron con los trabajos de Gaston Berger¹⁶ y Bertrand de Jouvenel¹⁷, quienes crearon respectivamente en **Francia**, el *Centre International de Prospective* en 1957, y el proyecto *Futuribles* en 1960. Este último reunió a un grupo internacional de expertos en varios campos dedicado a diseñar imágenes de los futuros posibles y deseables. Por su parte, Robert Jungk¹⁸, estableció en **Austria**, el *Instituto para el Futuro (Institut für Zukunftsfragen)* y el grupo *Mankind 2000*, con los que abrió los estudios del futuro a una mayor participación de la gente.

Hacia finales de los años sesenta, diversos países y regiones empezaron a realizar estudios sobre el año 2000, tales como los relativos a Europa, África, Alemania, Canadá, China, Corea, Filipinas, Irlanda, Islandia, Japón, Polonia, Rusia, Sudáfrica, Taiwan y Tanzania.

Entre los trabajos más importantes en los estudios del futuro contemporáneos se pueden mencionar *El Año 2000*, publicación de Herman Kahn¹⁹ con la que en 1967 mostró la posibilidad de estudiar el futuro con cierto rigor científico; *Los Límites del Crecimiento*, reporte del *Club de Roma* de 1972, supervisado por Dennis L. Meadows²⁰ del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT), basado en un modelo global propuesto por Jay W. Forrester²¹, también del MIT, a partir del cual surgirían

¹⁶ Gaston Berger (1896–1960, Senegal/Francia)

¹⁷ Bertrand de Jouvenel (1903–1987, Francia)

¹⁸ Robert Jungk (1913–1994, Alemania/Austria)

¹⁹ Herman Kahn (1922–1983, Estados Unidos)

²⁰ Dennis L. Meadows (–, Estados Unidos)

²¹ Jay W. Forrester (1918–, Estados Unidos)

varios y diversos estudios; y el trabajo *Global 2000, Reporte al Presidente*, publicación de 1980 dirigida por Gerald O. Barney²² para el *US Council on Environmental Quality*, como el primer intento sistematizado del gobierno de Estados Unidos de integrar una visión global del futuro.

²² Gerald O. Barney (1937–, Estados Unidos)

1.3. Los estudios del futuro

1.3.1. Delimitación general de los estudios del futuro

La cercanía al cambio de milenio puso en boca de mucha gente el tema del futuro, y esto provocó la proliferación de diversas interpretaciones relativas a su tratamiento.

Así, los estudios del futuro se nos presentan como algo difícil de delimitar, debido a que, por un lado, han sido denominados de distintas formas, y por otro lado, quienes profundizan en actividades identificadas como una disciplina en particular, suelen ampliar o disminuir su campo de acción.

Sin embargo, en términos generales, se coincide en considerar a los estudios del futuro como un conjunto de actividades intelectuales e imaginativas llevadas a cabo para **visualizar escenarios futuros**.

Quienes se dedican a estos estudios tratan de identificar escenarios posibles y hacen pronósticos sobre lo que creen probable que pasará y, sin embargo, son conscientes de que no es posible hacer predicciones definitivas, debido a la gran incertidumbre de la realidad.

Los estudios del futuro no deben confundirse con la ciencia-ficción, debido a que éstos se caracterizan por generar una red de teorías, ideas e imágenes claramente ubicadas en el tiempo y alineadas con un fundamento histórico. No obstante, la ciencia-ficción es útil para mostrar imágenes que amplíen el abanico de posibilidades sobre cómo pensar el futuro.

1.3.2. Diferenciación de los niveles y enfoques de los estudios del futuro

La finalidad de este apartado es aclarar cómo los estudios del futuro, aún cuando cuentan con una descripción general, referida en el punto anterior, son una **actividad interdisciplinaria**, por lo cual no tienen una metodología, un enfoque y una delimitación únicas. Por el contrario, dentro de la delimitación general de los estudios del futuro existen varios niveles y diferentes enfoques.

Por ejemplo, para exponer los diversos niveles existentes entre las distintas disciplinas de los estudios del futuro, Richard A. Slaughter^{23/24}, considera que éstas se desarrollan en una ámbito amplio contenido entre un extremo duro, cuantitativo y profesionalizado, y otro extremo suave, cualitativo y participativo. Dentro de esa gama de posibilidades representada por los estudios del futuro, considera posible detectar **diferentes niveles de estudio y diferentes tipos de análisis**.

Por su parte, el futurista y consultor Tomás Miklos²⁵ y María Elena Tello^{26/27}, exponen algunos de los enfoques, no exhaustivos ni necesariamente exclusivos, que se pueden encontrar dentro de los estudios del futuro.

Por ejemplo, mencionan cómo aunque algunos autores no establecen diferencia alguna, otros distinguen que la preferencia agrupa técnicas basadas en la experiencia para acceder al futuro, de hecho, algunos de los siguientes enfoques podrían incluirse en esta categoría, la predicción elabora teorías deterministas y presenta enunciados considerados exactos respecto a lo que sucederá, la previsión pretende dar una idea de lo que podría suceder y lleva a decisiones inmediatas para

²³ Richard A. Slaughter (1945-, Australia)

²⁴ Richard A. Slaughter "Aplicando las bases de conocimiento de los estudios de los futuros", 1994, pp 9 y 10

²⁵ Tomás Miklos (1936-, México)

²⁶ María Elena Tello (?- México)

²⁷ Cfr. Tomás Miklos y María Elena Tello, *Planación prospectiva* 1999, pp 42-51

adaptarse a dicha situación, la proyección informa sobre la trayectoria de un evento y asume la continuidad de su patrón histórico en el futuro, y la prospectiva atrae y concentra la atención sobre futuros imaginados y sólo después, vuelve la vista al presente para trazar su camino.

Hasta aquí, los autores distinguen a la **prospectiva** de los otros niveles y enfoques. Slaughter la ubica en un punto medio, pues reconoce la capacidad de la prospectiva para aprovechar en igual medida beneficios tanto del extremo "duro" como del "suave". Miklos y Tello, por su parte, observan que la prospectiva es el único enfoque que no piensa en el futuro amarrado totalmente al pasado y al presente, sino que se permite anticipar la configuración de un futuro deseable y posteriormente busca construirlo.

I.4. Prospectiva

I.4.1. Características del entorno al que se enfrenta la prospectiva

Según la socióloga Eleonora Barbieri Masini^{28/29}, la necesidad de prever el futuro se incrementa en ésta época de tantas mutaciones, las cuales, si bien es cierto, siempre han existido, es claro que a partir de la segunda mitad del siglo XX se han caracterizado por una mayor rapidez y por su creciente interdependencia.

La **complejidad de la realidad** se hace patente, principalmente, por la multiplicación de las variables de los sistemas sociales, la dinámica de los cambios y la consecuente multiplicación de nuevas y más rápidas interconexiones.

Y precisamente por ese alto grado de complejidad e incertidumbre se ha convertido en práctica común que las personas y los gobiernos, principalmente los de países subdesarrollados, se preocupen cada vez más por el corto plazo y se enfoquen en asuntos inmediatos, disminuyendo su interés por el futuro de largo plazo.

Bajo estas condiciones, parece pertinente sugerir el acercamiento a disciplinas tales como la prospectiva, en las cuales se trate de ver mucho más lejos de lo acostumbrado actualmente y se ofrezcan algunas pistas a seguir o metas que alcanzar más allá de lo inmediato.

²⁸ Eleonora Barbieri Masini (1926- Guatemala/Italia)

²⁹ Eleonora Barbieri Masini, *La previsión humana y social* 1986, p. 9

1.4.2. Delimitación de la prospectiva

En 1958 en el primer número del periódico del *Centre International de Prospective*, Berger³⁰ utilizó por primera vez el término "**prospectiva**", y lo hizo para denotar una actitud particular de la mente hacia el futuro.

Dicha actitud de la prospectiva, se refiere, principalmente, a la intensidad con la que se concentra la atención sobre el futuro y a diferencia de otros enfoques que avanzan hacia el porvenir basados en el pasado, la prospectiva primero se imagina una serie de futuros y después voltea hacia el presente para establecer las formas que posibiliten su construcción.

La prospectiva intenta responder a ¿cómo podría ser el futuro? y en algunos casos a ¿cómo podríamos lograr que un futuro deseable y factible sea más probable? Por su parte, otras formas más tradicionales de los estudios del futuro tratan de responder, con todas las características de la realidad en su contra, a ¿cómo será el futuro?

Además de ocuparse en responder a preguntas menos pretenciosas, la prospectiva utiliza una visión diferente.

La **visión** de la prospectiva ante la complejidad y la incertidumbre de la realidad, es holística y de largo plazo.

La **visión holística** se refiere a la observación cuidadosa de la interacción de las partes con el todo, y de las relaciones existentes entre los diferentes fenómenos; y tiene la finalidad de reducir los errores derivados de malas articulaciones.

Vease arriba p 13

La **visión holística** implica una visión global del tiempo (pasado, presente y futuro) y del espacio (local, nacional, regional y global).

Aunque el horizonte temporal de estudio depende, en gran parte, del área temática y espacial que se quiere analizar, por ejemplo, cuanto más amplia es el área espacial de la previsión, mayor deberá ser el plazo que se estudie. La prospectiva busca una **visión de largo plazo**, más profunda ante una realidad de cambios más rápidos. Además, en el largo plazo, se amplía el margen de acción que permite la preparación para construir los eslabones más simples y cercanos hacia el futuro.

Según Barbieri Masini³¹, los rangos aproximados de los horizontes de tiempo, son de hasta cinco años para el corto plazo, de hasta diez años para el mediano plazo y de más de diez años para el largo plazo, y por senedad de la investigación, no deben considerarse más de 50 años.

Para poder obtener la visión holística y de largo plazo de la prospectiva, ésta requiere de ciertos **factores previos**. Por ejemplo, debe manejar una gran cantidad de información, tanto del pasado como del presente. Es necesario que se fundamente en un proceso interdisciplinario, para enriquecer los insumos de información, conocimiento, experiencia e incluso, de técnicas y visiones, lo cual nos muestra cómo el enfoque de la prospectiva es contrario a la especialización.

La tarea de pensar en el futuro, este futuro múltiple, será más rica cuanto más alternativas existan. La visión interdisciplinaria mencionada contribuye a ello, pero existe otro nivel de participación, el cual no necesariamente debe surgir de las

³¹ Eleonora Barbieri Masini, *op cit* p 31

disciplinas formales o de los “expertos”, sino de una participación abierta capaz de aportar los juicios personales como elementos importantes de información sobre los factores que influirán en el curso de los eventos, que permita extender el número de alternativas y pueda legitimar o democratizar los estudios. Esto último, toma mayor importancia en el caso de los proyectos de planeación de asuntos relacionados con la comunidad, porque facilita la obtención de una visión compartida del futuro.

Sin embargo, para que el trabajo interdisciplinario y participativo pueda ofrecer las ventajas arriba mencionadas, es necesario guiarse siempre por el respeto a distintas posiciones.

Otro factor clave de la prospectiva, es que adicionalmente a los aspectos cuantitativos de la realidad, está abierta al análisis de los aspectos cualitativos, pues los considera determinantes en el análisis, debido a que representan un contacto más relevante y cercano a la realidad.

I.4.3. Técnicas de la prospectiva

Muchas de las técnicas utilizadas por la prospectiva, están basadas en métodos aplicados inconscientemente por toda o la mayoría de la gente para pensar a diario sobre algún aspecto del futuro. Otras técnicas surgieron de diversas áreas y se sumaron a las herramientas de la prospectiva gracias a su apertura interdisciplinaria.

Las técnicas de la prospectiva, permiten tanto un manejo de altos niveles de científicidad, como una incitación menos rígida hacia la creatividad exigida para pensar en el futuro, el ser humano y la sociedad, como objetos de estudio.

Las técnicas pueden ser clasificadas de diversas formas, por ejemplo, las técnicas cuantitativas u objetivas, son procesos que analizan la información con

herramientas estadísticas o matemáticas, por lo cual las variables e indicadores que se utilizan, así como su selección, se toman relevantes, pues mientras mayor y mejor seleccionada sea la información mejores resultados tendrán las técnicas de este tipo, por su parte, las **técnicas cualitativas o subjetivas**, se fundamentan en la experiencia, talento e intuición de la gente involucrada en el estudio o de los expertos de un campo determinado.

La selección de técnicas para un estudio particular, debe considerar los objetivos del estudio y las condiciones imperantes, aunque es común utilizar técnicas de los diferentes grupos de la clasificación, para tener una visión integral de las variables e indicadores que se van a analizar.

Entre las técnicas³² utilizadas por la prospectiva se pueden mencionar las siguientes:

- **Análisis de fuerzas:** detecta la dinámica y composición de las fuerzas del entorno que pueden provocar los cambios;
- **Análisis morfológico:** estudia los componentes clave de una situación y considerar sus posibles soluciones;
- **Ariole:** apoya la toma de decisiones por medio del conocimiento integral de los diversos factores relacionados con un problema específico;
- **Evaluación tecnológica:** anticipa y analiza las consecuencias de una nueva tecnología o de los nuevos usos de las viejas tecnologías sobre la sociedad;
- **Exposición de expertos:** brinda la opinión de gente más enterada sobre algún campo particular;

³² Para una explicación más detallada véase Tomás Miklós y Ma. Elena Tello, op. cit.

- **Insumo–producto:** estudia la interacción de las partes de un proceso real o imaginario y la interdependencia de los insumos (elementos de entrada) y los productos (elementos de salida);
- **Matriz de impactos cruzados:** analiza los efectos de diversas variables sobre la probabilidad de ocurrencia de ciertos escenarios, estudia la cadena de impactos que de éstos se desprenden, y determina su efecto;
- **TKJ:** busca la convergencia de las opiniones personales en una meta compartida, con el fin de solucionar problemas establecidos como objetivos comunes del grupo interesado;
- **Tormenta o lluvia de ideas:** multiplica las alternativas posibles de un asunto determinado, por medio de la presentación abierta de ideas concretas.

A continuación se abordan con mayor profundidad las técnicas utilizadas con más frecuencia en la práctica de la prospectiva:

- **Proyección o extrapolación de tendencias:** traza el comportamiento pasado y presente de alguna variable y registra cómo continuaría esa línea o curva en el futuro, si no existieran cambios. La deficiencia de esta herramienta es que no considera los cambios de tendencia, esto no se menciona para descalificar la técnica, pues de simples proyecciones se pueden plantear cuestiones importantes de previsión, sino que únicamente se llama la atención para manejarla con la prudencia necesaria.
- **Delfos:** facilita la convergencia de opiniones por medio de la aplicación de una serie de cuestionarios a un grupo de expertos estratégicamente seleccionados, su finalidad es lograr que las opiniones se concentren, enriquezcan y discriminen entre sí. Al final de cada ronda de cuestionarios, se informa al grupo

sobre las respuestas comunes o más frecuentes, agrupadas y argumentadas para dar sustento a las opiniones de mayor peso. Ésta es una técnica elaborada para estructurar un proceso de comunicación de grupo, el cual permita tratar un problema complejo dirigido a la previsión, lo más cerca del consenso y de la eliminación de los efectos subjetivos de la consulta.

- **Modelos de simulación:** buscan analizar la interacción entre las partes de sistemas determinados, más que el comportamiento de éstas por separado. La técnica nació de la necesidad de enfrentar la creciente complejidad de la realidad, y por ende, de comprender las relaciones entre sus elementos. Los modelos de simulación son representaciones simplificadas de los sistemas e incluyen las relaciones de interacción e interconexión de sus partes. Los modelos representan el funcionamiento de un sistema real, para ayudar a conocerlo mejor.

Existen diferentes tipos de modelos de simulación, dependiendo de su presentación, del sistema referido, las variables utilizadas, la intención del análisis, etcétera.

En este sentido, los modelos de simulación podrían representar cómo funciona un sistema (modelo descriptivo), buscar la respuesta a ¿qué le ocurriría? si hubiese ciertos cambios específicos o si no hubiese cambios (modelo de alarma), o mostrar el estado deseado del sistema (modelo normativo).

Es posible que los modelos de simulación utilicen una serie de ecuaciones que enuncien las relaciones reinantes entre las variables más importantes de un sistema o que, con la finalidad de capturar la dinámica de los sistemas, apliquen juegos de asignación de roles representativos de un sistema específico, o que

utilicen simulaciones computarizadas, en las cuales la información exprese la situación de un sistema en particular, como si fuese un evento presente, y a partir de esa exposición sea posible modificar los datos de las variables y revisar sus resultados en diferentes combinaciones, que de otro modo no sería posible anticipar.

Los modelos de simulación representan una herramienta de gran utilidad para la creación de escenarios, pues permiten analizar el impacto causado por los cambios potenciales de paradigma y la interacción entre sistemas y subsistemas.

- **Creación de escenarios:** es la técnica de mayor interés en este trabajo, por ser una de las características comunes de los estudios a comparar.

Su propósito principal es el de prever una situación futura posible, conforme a ciertos cambios en las variables más importantes que podrían modificar el futuro hacia alguna dirección específica.

Para crear cada escenario se reúnen los indicadores, sus variables y valoraciones de la forma más comprehensiva, sintética y objetiva posible; se realiza una narración analítica y cuidadosa de la secuencia hipotética de un evento dado, expuesta paso por paso, con un lenguaje simple y claro. Esto se hace a fin de que las ideas sean totalmente entendibles, las variables tengan un significado preciso y los escenarios expresen el contexto y las condiciones pertinentes. La estructura y los contenidos de los escenarios deben ser tan comunes como sea posible, para que sea fácil su comparación, y lo suficientemente discriminantes para poder mostrar sus diferencias.

Los escenarios, como aclara Barbieri Masini³³, no son previsiones sobre lo que ocurrirá, sino que tienen la intención de ofrecer indicaciones útiles para la toma de decisiones, porque ayudan a reducir el nivel de incertidumbre y permiten visualizar las consecuencias de las decisiones tomadas en el presente y las alternativas que podrían tener los diferentes actores en cualquier momento de decisión para prevenir, desviar o facilitar determinado proceso.

Los escenarios pueden ser exploratorios si utilizan datos del pasado y del presente, siempre y cuando sean posibles y probables; o normativos cuando además de lo posible y lo probable, incluyen lo deseable.

Para finalizar este apartado, cabe mencionar que esta presentación de técnicas no pretende ser exhaustiva, pues se entiende que la prospectiva, como actividad interdisciplinaria, está abierta al manejo de innumerables herramientas, simplemente se quiso hacer una breve relación de las técnicas utilizadas con mayor frecuencia.

³³ Eleonora Barbieri Masini, *op. cit.*, pp. 93 y 99

I.5. Utilidad de la prospectiva

I.5.1. Productos de la prospectiva

Uno de los productos principales de la prospectiva es la presentación de **futuros alternativos posibles**, esto es, la multiplicación de imágenes del futuro con alguna probabilidad de ocurrencia.

Por ejemplo, Miklos³⁴ para mostrar algunas de las posibilidades de un fenómeno determinado, señala, cuando menos, cinco tipos de futuro posibles de imaginar. El futuro “utópico” referente a la posibilidad más deseable, el “catastrófico” que en contraposición al anterior es la posibilidad indeseable, el “proyectivo” que representa la extrapolación de las tendencias actuales, el “lógico” resultante del futuro proyectivo y ajustado mediante el análisis coyuntural y, finalmente, el *futurible*, el cual representa la integración de lo posible, lo deseable y lo probable.

El *futurible* es uno de los productos más importantes de la prospectiva, pues éste, además de mostrar varias alternativas, diseña el “mejor” de los futuros posibles; el *futurible* es un escenario resultante de la combinación más deseable de los diferentes futuros analizados, el cual tiene como principal requisito resultar imaginable y posible desde el estado presente.

Otro producto clave de la prospectiva, el cual es obtenido del manejo de los aspectos cualitativos, es el complemento que da al enfoque proyectivo (extrapolación) que tradicionalmente se le ha dado al futuro, y llega más allá, al buscar la **detección de rupturas o discontinuidades**, su aceleración, su heterogeneidad, la conformación de nuevos paradigmas que hacen emerger puntos

³⁴ Tomas Miklos. *Información conceptual de apoyo para el Seminario-Taller Intensivo de Planeación Estratégica y Prospectiva*, [s.f.] p 5

de coyuntura, con lo cual es posible identificar peligros y oportunidades de determinadas situaciones futuras. Para poder hacer esta aportación, se necesita comprender los orígenes del cambio, sus impactos y el grado de control que podemos tener sobre ellos, además de que no se deben perder de vista los futuros que, aunque de baja probabilidad de ocurrencia, son posibles. Pues, es mucho más importante prever un cambio de tendencia, que su ritmo de continuidad.

La prospectiva produce un estímulo a la **reflexión sobre el futuro**, la mejor **comprensión del presente** y una comprometida **acción hacia el porvenir**.

Además, permite la **detección de políticas y acciones alternativas**, así como mostrar en el presente las **consecuencias probables** de un determinado curso de acción, tal como lo anotan Miklos y Tello³⁵.

Todos estos productos están fundamentados en una visión integral, compartida y de largo plazo sobre el futuro, así como en la intención implícita de modificar a la sociedad.

La utilidad de estos productos es aplicada principalmente en el proceso de planeación y en la toma de decisiones, aunque, como se verá más adelante, puede extenderse a otro tipo de aplicaciones sociales.

1.5.2. Aportaciones de la prospectiva

La **planeación** suele ser considerada como la principal beneficiada por los productos de la prospectiva.

³⁵ Tomás Miklos y Ma. Elena Tello, *op. cit.* pp. 39 y 57

La planeación es un proceso de organización y asignación de recursos para el logro de un futuro determinado; ésta implica decidir en el presente, las acciones que habrán de efectuarse en el futuro, con el fin de arribar a objetivos previamente establecidos, además de intentar racionalizar el proceso de toma de decisiones.

La planeación de los países subdesarrollados se ha caracterizado por elaborarse a corto plazo (entre uno y seis años). Esto es resultado de la visión operativa no estratégica de sus gobernantes, lo cual limita el horizonte temporal de sus previsiones.

Por su parte, la prospectiva, además de explorar las posibilidades del futuro para comprender las diversas oportunidades y desafíos que podrían presentarse, lo cual permitiría una elección más adecuada hacia lo que se quiere lograr entre una serie de opciones, también le brinda una visión de largo plazo, con la cual puede establecerse otro tipo de planeación. Un ejemplo de esto es la *planificación central* llevada a cabo por los países ex socialistas, los cuales "toman en cuenta [en la preparación de sus planes quinquenales] las grandes líneas y tendencias trazadas en los planes de perspectiva o planes de largo plazo"³⁶.

La prospectiva y la planeación han sido actividades frecuentemente confundidas, y aunque es común que ambas sean desarrolladas por una misma persona, es necesario distinguirlas.

Por un lado, la prospectiva muestra alternativas posibles del porvenir y permite la selección de la posibilidad más favorable y, por su parte, la planeación trazar el mejor camino, el cual nos permita un acercamiento del presente al futuro posible elegido.

³⁶ Arturo Guillen. *La Planificación Central* 1986 p. 11.

En este sentido, al tener funciones complementarias, la prospectiva y la planeación se han mezclado a tal grado, que para ciertos autores³⁷ pueden conformar un mismo proceso. Ejemplo de esto es el planteamiento de la planeación prospectiva.

Existen algunas variaciones entre quienes escriben sobre la **planeación prospectiva**, pero en términos generales, aunque le asignen nombres diferentes coinciden en las siguientes etapas³⁸:

- **Etapla normativa:** es el inicio del proceso de planeación prospectiva y se constituye como un acto imaginativo y de creación, dado que en esta etapa se diseñan uno o varios futuros deseados.
- **Etapla de definición:** se concentra en la observación crítica del contexto actual y se basa en el futuro imaginado inicialmente, con el fin de insertarse mejor en la situación real para actuar más eficazmente y orientar el acercamiento hacia el futuro deseado más probable. Aquí, se elabora una imagen de la realidad, la cual aporta un diagnóstico del presente fundamentado en el futuro como punto de referencia e identifica en el presente los eventos que pueden considerarse portadores del futuro.
- **Etapla de confrontación:** en esta fase se contrasta al futuro deseado con la imagen de la realidad, con la finalidad de clarificar la distancia existente entre uno y otro, para definir el marco de orientación y analizan los medios de que se dispone para transformar esa realidad y alcanzar el futuro deseado.

³⁷ Tomás Miklos, María Elena Tello, Wladimir Sachs y Agustín Marelló

³⁸ Las etapas son presentadas con la nomenclatura que utilizan Tomás Miklos y María Elena Tello

- **Etapa determinativa:** aquí se definen los futuros posibles y se muestran las opciones concretas, se valoran recursos, se establecen decisiones y se pasa directamente a la puesta en práctica y al control del proceso de planeación operativa.

Es importante resaltar que la planeación prospectiva es una actividad continua, la cual debe estar en constante adaptación, pues no se trata de enfrentar el porvenir de una vez y para siempre, sino de discutirlo y replantearlo continuamente, ésta es una acción de permanente retroalimentación.

La prospectiva evidentemente es de gran utilidad en el proceso de **toma de decisiones**, al cual le aporta una visión del *futurible* y escenarios que ofrecen opciones de futuros posibles alternativos a los responsables de tomar las decisiones. Esto ayuda a tener una gran variedad de opciones dónde elegir, para dirigir de manera más atinada sus decisiones o para percibir diversas decisiones que se podrían tomar, las cuales de no desarrollar un trabajo de previsión, sería imposible tomar en cuenta.

Además, para la prospectiva es importante la inserción en el proceso de toma de decisiones, para poder alcanzar su finalidad útil, pues será por medio de la aplicación operativa de los tomadores de decisiones como trascenderán muchas de sus aportaciones.

Asimismo, la prospectiva puede tener diferentes **aplicaciones sociales**. Por ejemplo, en la interacción con la gran variedad de movimientos que surgen o se fortalecen con la mayor participación de **nuevos actores** en el marco político, económico, social y cultural, como los realizados en favor de la paz, las mujeres, el ambiente, los indígenas, los homosexuales y otros, en tanto que éstos, no sólo han

intentado discutir y teorizar sobre futuras sociedades, sino que también han actuado en el presente para producir cambios, con lo cual, se alinean con uno de los propósitos centrales de la prospectiva.

La prospectiva es una actividad de mayor utilidad cuanto más compleja se percibe la realidad. Por ejemplo, en tiempos de crisis cuando aumenta el grado de complejidad, de heterogeneidad de los cambios y de incertidumbre.

En ese ámbito, si consideramos el actual proceso de cambio en el orden mundial y el hecho de que los países de **América Latina**, así como todos los países subdesarrollados, se han mantenido de la mano de la crisis, se torna indispensable reflexionar acerca de su futuro como naciones y como regiones.

La prospectiva podría ser útil, en principio, permitiendo a los países de América Latina confirmar si todavía tienen la capacidad de negociación entre sus distintos actores para poder integrar sus deseos coincidentes en un proyecto que pueda ser considerado nacional.

El surgimiento de nuevos actores lleva consigo la multiplicación de diversos intereses de grupo y con ello, el replanteamiento de la negociación del interés nacional. Tomar en cuenta un proceso de negociación implica un paso hacia la democratización de la conformación de un Proyecto de Nación, pero todavía queda pendiente el análisis y discusión de los términos de la negociación, en el sentido de integrar el interés nacional con los deseos de la mayoría (cada vez más relativa) o de integrar los deseos de cada vez más actores de la sociedad.

De confirmarse y definirse esa facultad negociadora, la prospectiva además de delinear las alternativas posibles y anticipar las amenazas y oportunidades que se

pueden derivar en las próximas décadas, también puede ofrecer elementos clave para la conformación de un **Proyecto Nacional** de largo plazo.

Si bien es cierto que muchas de las decisiones de nuestros países se toman fuera de ellos, o bajo un esquema caracterizado por altos niveles de alineación y dependencia, también es cierta la existencia de muchos espacios de la vida latinoamericana en los que con apoyo de la prospectiva puede originar nuevas propuestas que, incluso, podrían tender a disminuir estos lastres.

La prospectiva es una herramienta útil, tanto para tratar temas integrales de los futuros del mundo, de una región, una nación o la energía, el transporte, la salud, como para tratar temas mucho más específicos o delimitados.

Por otro lado, en lo relativo a la **evaluación** de resultados de la prospectiva, ésta no debe juzgarse únicamente por la precisión o cumplimiento de sus escenarios.

La evaluación, por supuesto debe poner atención en la utilidad predictiva, pero más importancia le debe dar a la riqueza del proceso, a lo sucedido en la mente de los involucrados, a la participación, la creatividad, la visión integradora, en fin, la evaluación debe hacerse sobre las aportaciones de la prospectiva como ejercicio de conocimiento.

Paralelamente, las acciones concretas establecidas en el proceso de planeación sí requieren de una evaluación más estricta sobre el grado de acercamiento a las metas consideradas.

I.6. Limitaciones

Quienes critican a la prospectiva argumentan que:

- El futuro no es un objeto de conocimiento posible;
- La integración de intuiciones, juicios e imaginación como medios para diseñar el futuro, no son lo suficientemente serios;
- Es muy difícil romper con la costumbre de mirar hacia el futuro con base en el presente;
- El hombre no le da importancia al futuro de largo plazo, por parecerle muy lejano:
- El entendimiento humano prefiere, "por inclinación natural", la predicción única, en vez de las previsiones múltiples;
- Los elementos irracionales de la realidad (imprevisibles) son extremadamente difíciles de analizar; y
- Las hipótesis implícitas de quienes hacen o interpretan los estudios afectan altamente la objetividad de sus resultados.

Además, algunos estudios son criticados por la excesiva importancia que le adjudican a la tecnología en la determinación de sus escenarios, esto "no trata de negar que las innovaciones técnicas tengan efectos necesarios, sino sólo señalar que todos los efectos que vemos manifestarse con ocasión de ellas no las tienen como causa profunda y única"³⁹. Especialmente, cuando enfrentamos una clara desigualdad entre las condiciones tecnológicas de los diferentes países del mundo.

³⁹ Bertrand de Jouvenel *op cit* p. 480

La prospectiva, además de las críticas mencionadas, reconoce una serie de limitaciones:

- Los datos en los que pretende fundamentarse suelen ser escasos o discrepantes entre sí;
- Puede haber un alto nivel de dependencia con quienes toman las decisiones, quienes podrían prescindir de la participación de los distintos actores involucrados en determinados asuntos;
- La participación se puede convertir en un instrumento político en dónde se realiza la consulta con la finalidad de conseguir una imagen de apertura, aún cuando las decisiones hayan sido tomadas previamente; o por otro lado, que los resultados de la prospectiva puedan politizarse en favor de quienes toman las decisiones o en contra de sus adversarios.

Otra limitación para la prospectiva es que:

- Los estilos de decisión prevalecientes, especialmente en países subdesarrollados, se enfocan en el corto plazo: y sólo se reacciona a las eventualidades cuando éstas emergen, en vez de tratar de anticiparlas o de propiciar las consideradas más convenientes.

Además, existen algunos vicios en la práctica de la prospectiva, tales como:

- El exceso de confianza en las apreciaciones personales, cuando se cree que lo que hoy pensamos, lo piensan todos y lo seguirán haciendo en el futuro;
- El uso acrítico de las ideas morales, como ejemplo de que los juicios de valor pueden distorsionar la realidad, y

- Finalmente, un obstáculo que puede destruir cualquier proyecto, prospectivo o no, está incluido en el interés particular de los encargados de tomar las decisiones finales.

Salta a la vista que las limitaciones de la prospectiva no son pocas, pero el hecho de identificarlas permite tener la cautela suficiente para obtener los mejores resultados y señala los puntos sobre los que más se tiene que trabajar.

1.7. Recomendaciones

Para mejorar el proceso y los resultados de la prospectiva, diferentes autores anotan algunas recomendaciones metodológicas como:

- Pensar diferente, en contra de la corriente, con una actitud crítica, y atentos a los errores y la inercia de las ideas de moda.
- No confiarse de las “certidumbres” subjetivas, estructurales y contractuales, las cuales en términos de posibilidad no son totalmente infalibles.
- Distinguir entre los futuros dominantes y controlables, y observar que lo dominante para ciertos actores puede ser controlable para otros.

Por otro lado, se considera urgente que las ciencias sociales y humanas, y en este caso en particular, los especialistas en el estudio de América Latina, se introduzcan en la práctica de la prospectiva, porque de no ser así, la conformación de una visión social a este respecto, será cubierta por los especialistas de las áreas técnicas, provocando que la actitud que se ha desarrollado para tratar con objetos se extienda para tratar con sujetos, sin la sensibilidad ni los conocimientos necesarios.

En este sentido, la comprensión de los procesos sociales es indispensable para la prospectiva, la cual se interesa especialmente en la evolución, el cambio y la dinámica de los sistemas sociales, aún cuando nunca debe perder de vista la especificidad de los acontecimientos y observar las acciones de los actores con poder en la toma de decisiones.

Por último, recomiendan presentar los resultados de la prospectiva de una manera clara y simple para que puedan trascender del ámbito de la investigación al de la acción. No es necesario exponer toda la información que sustenta el producto terminado. Sin embargo, un estudio que sea consciente de sus consecuencias y

responsable de ellas, debe declarar rigurosamente las suposiciones, los valores propios y el marco de referencia que directa o indirectamente esté involucrado en la base de sus premisas, dado que "la afirmación en futuro no tiene valor indicativo del hecho afirmado sin valor indicativo de la intención"⁴⁰. Además, los estudios que sirven a las decisiones públicas o gubernamentales deberán, preferentemente, estar a la disposición del público.

⁴⁰ Bertrand de Jouvenel, *Ibidem*, pp. 53-54

1.8. Práctica actual de los estudios del futuro

1.8.1. Agrupaciones

En un principio, los estudios sobre el futuro que alcanzaron cierto reconocimiento, estuvieron limitados a determinados grupos corporativos. Sin embargo, se han difundido cada vez más a otros contextos institucionales y sociales.

Actualmente, como explica Slaughter⁴¹, existen varias **organizaciones** dedicadas al estudio del futuro, de las cuales dos tienen un lugar especial. La primera es la *World Future Society* (WFS), ésta surgió en 1966 de la adaptación que hizo parte de la sociedad civil estadounidense a la idea militar de reunirse a pensar en el futuro, y resultó la organización de este foro con sede en Washington DC, **Estados Unidos**, para estudiar el futuro de los grandes problemas de interés común para la sociedad mundial. La segunda organización es la *World Futures Studies Federation* (WFSF), la cual surgió de un comité organizado en 1967 en la *Primera Conferencia Internacional sobre la Investigación de los Futuros*, a cargo del grupo *Mankind 2000*⁴², y se formalizó como federación en 1973, con sede en París, **Francia**.

La WFS cuenta con cerca de 30 mil miembros y su orientación es considerada un tanto popular, conservadora y corporativista. La WFSF, por su parte, aunque sólo cuenta con cerca de 550 miembros individuales y 60 institucionales, es considerada como una red internacional, con tradición activista, cultural y política, abierta a la inclusión de miembros con visiones diversas.

⁴¹ Richard A. Slaughter, *op. cit.* pp. 5-6.

⁴² Véase *ibidem*, p. 13.

Entre estas dos organizaciones, que tienen presencia en varios países, atienden a la mayor parte de los futuristas del mundo, a través de varias publicaciones, proyectos y reuniones.

No obstante la gran cobertura de la WFS y la WFSF, también existen muchas organizaciones más, que juegan un papel importante en la investigación y difusión de los estudios del futuro por todo el mundo, pero principalmente en los países desarrollados.

Entre las organizaciones más destacadas el *Instituto Millennium* (**Estados Unidos**) busca crear un futuro sustentable, a través del uso de herramientas modernas de planeación y de la información al público sobre eventos, proyectos y programas que busquen aumentar la calidad de vida de las comunidades e individuos; el *Club de Roma* (**Italia**) pretende contribuir a la paz mundial y al bienestar social y económico, a través de la reflexión e investigación prospectiva sobre la situación actual del ser humano; el *Instituto para Inventos Sociales* (**Inglaterra**), entre otras actividades, ofrece talleres a escuelas sobre inventos sociales y, además, cuenta con un *Banco Global de Ideas*, en el cual se reciben de cualquier persona ideas o proyectos (inventos) no tecnológicos, con el fin de reunirlos, clasificarlos e, incluso, premiarlos y difundirlos; la *Biblioteca Internacional de Futuros Robert Jungk* (**Austria**) es la primera biblioteca pública especializada en la colección, conexión interdisciplinaria y distribución de información relacionada con el futuro; y la *Red de Instituciones de Previsión* (**Australia**) busca propiciar mejores condiciones para que los estudios del futuro sean difundidos y, consecuentemente, la previsión pueda ser incorporada a los procesos culturales, sociales, políticos, económicos y ambientales.

Estas organizaciones no son las únicas, existen muchas más por todo el mundo, algunas enfocadas a actividades más específicas, hay organizaciones no gubernamentales, empresas de consultoría, instituciones de gobierno y otros grupos internacionales a veces relacionados con organismos como la *Organización de las Naciones Unidas* (ONU), la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* (OCDE), etcétera. Muchas más, son organizaciones pequeñas, con escasos recursos y en algunos casos marginales.

1.8.2. Corrientes, niveles y tendencias de los estudios del futuro

Sobre las corrientes filosóficas, ideológicas, políticas, etcétera, con las que se expresan las diferentes agrupaciones dedicadas a los estudios del futuro, se ha escrito poco.

El economista Michel Godet^{43/44} presenta cuatro escuelas de pensamiento que han influido sobre los estudios del futuro:

- **Escuela pos-industrial:** da especial importancia al desarrollo e influencia de la tecnología;
- **Escuela neo-malthusiana:** basada en sistemas dinámicos y en la alerta de que el crecimiento exponencial no continuará por mucho tiempo más;
- **Escuela de los ciclos largos:** se basa en los análisis de Nikolai Kondratiev⁴⁵ sobre supuestos ciclos sucesivos de crecimiento y recesión de cerca de 25 años; y

⁴³ Michel Godet (1948-, Francia)

⁴⁴ Michel Godet, *For anticipation to action* 1991, pp 6-15

⁴⁵ Nikolai Kondratiev (1892-1938 Rusia)

- **Escuela de bifurcación y caos:** basada en la reconciliación del determinismo y la libertad.

Por su parte Slaughter⁴⁶ considera cuatro niveles de los estudios del futuro:

- **Futurismo pop:** tienden a ser empíricos, superficiales y comerciales, se considera que las relaciones sociales existentes ya están dadas, son ideológicamente ingenuos, proporcionan un apoyo inconsciente del *status quo*, y los futuros son construidos por medio de la ciencia y la tecnología. Ejemplo: *El shock del futuro* (Toffler, 1975).
- **Estudios del futuro orientados a problemas:** tienen un claro propósito de resolver aspectos de la problemática global, su trabajo es útil en tanto que propone cambios e innovaciones a un nivel práctico. Sin embargo, tienden a ignorar el papel de los paradigmas, las visiones del mundo y los modos de conocer. Ejemplo: *Los Límites del Crecimiento* (Meadows, 1972).
- **Estudios críticos del futuro:** contribuyen a análisis más profundos vinculados con las suposiciones, fuerzas, imperativos, etcétera, que mueven a las sociedades y al sistema global. Consideran activamente la influencia de diferentes orientaciones y tradiciones culturales de investigación. Su trabajo es más difícil de dominar y de usar, pero proporciona una serie de conocimientos y percepciones profundas y de oportunidades de intervención que no podrían obtenerse de otro modo. Ejemplo: *Las políticas de la Edad Solar* (Henderson, 1988).

⁴⁶ Richard A. Slaughter *op. cit.*, pp. 5 y 10.

- **Estudios epistemológicos sobre el futuro:** Slaughter los considera como el nivel más profundo y poderoso de los estudios del futuro, éstos profundizan más para mostrar cómo construir visiones del mundo y modos de conocer. Detectan y desarrollan fuentes de problemas en las visiones del mundo y los modos de conocer, y vislumbran las soluciones como resultado de cambios profundos e imprevisibles a este nivel. Ejemplos: *El reencantamiento del mundo* (Bergman, 1981) y *Ojo con ojo: La búsqueda del Nuevo Paradigma* (Wilber, 1990).

Destaca que los países subdesarrollados prefieren las técnicas con enfoque normativo, mientras que los países desarrollados se inclinan más por las de enfoque extrapolativo. Esta tendencia se podría interpretar de la siguiente forma: los países subdesarrollados tienen la necesidad de crear su futuro deseado, en tanto que los países desarrollados están más interesados por saber hacia dónde tenderá su estado actual.

1.8.3. Los estudios del futuro en América Latina

Por lo que respecta a América Latina, entre los primeros esfuerzos por explorar de una forma más o menos sistemática el futuro de la región, sobresale el trabajo realizado en el *Séptimo Congreso de la Sociedad Interamericana de Planificación*, llevado a cabo en Lima, **Perú**, en 1969. En ese congreso, se trató el tema de América Latina en el año 2000⁴⁷.

⁴⁷ Sagasti, Francisco y Jean Daudelin: "Los Estudios del Futuro en América Latina: Tendencias y escenarios", 1999, p. 79

En los años setenta hubo algunos esfuerzos aislados por delinear visiones nacionales de largo plazo, como el trabajo de Ángel Monti⁴⁸, *Argentina Proyecto Nacional: Razón y diseño* (1972), o el llevado a cabo por un grupo de investigadores de la Universidad de Tucumán, **Argentina**, *Lineamientos para un nuevo Proyecto Nacional* (1971).

Paralelamente, en Perú se realizaban algunos planes nacionales a diez años, los cuales fueron retomados por el *Centro de Altos Estudios Militares* (CAEM), que destacó la importancia de instrumentar un Proyecto Nacional para el desarrollo del país.

En esos años, el matemático argentino Óscar Varsavsky⁴⁹, exiliado en Venezuela, desarrolló en varias obras una metodología con la que se experimentó la simulación de políticas socioeconómicas en **Venezuela, Chile, Perú, Bolivia y Argentina**.

Asimismo, el economista Carlos Díaz Alejandro⁵⁰ escribió el ensayo *Latin America: Toward 2000 AD*, en el que extrapoló la posible evolución de la economía de América Latina.

En este sentido, el estudio de futuro más importante desarrollado en América Latina, quizá sea el realizado en 1975 por la *Fundación Bariloche* de Argentina.

El llamado *Modelo Bariloche: Catástrofe o nueva sociedad*, es el único construido en un país subdesarrollado.

⁴⁸ Ángel Monti (?-, Argentina).

⁴⁹ Óscar Varsavsky (1920-1976 Argentina).

⁵⁰ Carlos Díaz Alejandro (?-, Cuba/Estados Unidos).

El modelo tiene su origen en las críticas presentadas por algunos estudiosos latinoamericanos al modelo de Forrester utilizado por Meadows en *Los Límites del Crecimiento*.⁵¹

Las críticas se concentran principalmente en dos puntos, en el primero se anota cómo las previsiones de *Los Límites del Crecimiento* se basaron:

“en extrapolaciones del presente ya estructurado del sistema global, y no permiten por ello la posibilidad de cambio en lo que se refiere a la selección de valores, misma que sí es considerada por los autores del *modelo Bariloche*, ya que, según éstos, sólo sobre la base de cambios en los valores fundamentales se puede pensar que una nueva sociedad más justa surja de estructuras e instituciones diferentes, y por ende, en términos alternativos con respecto al presente”⁵²;

Y el segundo punto explica cómo por consecuencia del punto anterior

“la hipótesis de una crisis global no hace más que reflejar los problemas y las preocupaciones de los países desarrollados, mientras que, de hecho, actualmente [1975–1976] dos terceras partes de la población mundial viven ya en situación de crisis de recursos; un esfuerzo hacia el equilibrio global no haría más que perpetuar estas desigualdades”⁵³.

Sobre la base de estas premisas, el grupo latinoamericano construyó un modelo normativo, el cual no busca indicar lo que ocurrirá si continúan las condiciones actuales, como lo hizo el modelo de *Los Límites del Crecimiento*, sino que su objetivo es optimar el potencial existente para alcanzar un mundo liberado de la miseria y la desigualdad.

⁵¹ Véase arriba, p. 13

⁵² Eleonora Barbieri Masini *op. cit.* p. 87

⁵³ Eleonora Barbieri Masini *Ibidem.*, pp. 87–88

El *Modelo Bariloche* es considerado por sus críticos, como demasiado optimista, aunque reconocen el uso de premisas políticas y sociales diferentes al resto de los modelos.

En los años ochenta, surgieron algunos grupos que se han dedicado total o parcialmente, a los estudios del futuro, entre los cuales destacan el *Centro de Estudios Prospectivos* de la *Fundación Javier Barros Sierra* (CEPRO-FJBS), de México; la *Unidad de Planificación* del *Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología* (COLCIENCIAS), de Colombia; el *Grupo de Análisis para el Desarrollo* (GRADE), de Perú; y diversos grupos de Chile, Brasil, Argentina y Venezuela que se involucraron en la planeación de largo plazo, aún sin estar cerca de quienes formulaban las políticas gubernamentales o decisiones sobre las estrategias de desarrollo.

Durante la llamada década perdida, las iniciativas de exploración del futuro fueron bloqueadas por la grave crisis que vivió toda la región, la cual obligó a que la atención se orientara hacia problemas inmediatos. Sin embargo, sobresalen por una parte, el *Programa de Estudios e Investigación sobre Opciones y Estrategias de Desarrollo de Largo Plazo*, dirigido en Perú por Francisco R. Sagasti⁵⁴ del *Grupo de Análisis para el Desarrollo* en 1983 y, por otro lado, el inicio, en 1985, de los trabajos del *Foro México 2010* coordinados por Antonio Alonso Concheiro⁵⁵ del CEPRO-FJBS.

Finalmente, en los años noventa, las instituciones gubernamentales, las empresas privadas y los nuevos actores sociales, entre los que destacan las organizaciones no

⁵⁴ Francisco R. Sagasti (?- Perú)

⁵⁵ Antonio Alonso Concheiro (1949-, México)

gubernamentales, empezaron a interesarse nuevamente por el estudio del futuro de largo plazo.

Actualmente, entre los acercamientos que América Latina tiene a los estudios del futuro, se pueden contar, en términos generales, los impulsados por organismos internacionales como el *Sistema Económico Latinoamericano (SELA)*, la *Comunidad Andina*, la *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, el *Centro de Desarrollo* de la OCDE, el *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)* y la *Vicepresidencia del Banco Mundial (BM) para América*; los estudios desarrollados por organismos estatales o paraestatales, y los trabajos aislados de instituciones empresariales, académicas o de investigación.

En el caso de **México**, en los años noventa, destacan el *Primer Congreso Mexicano sobre Prospectiva "Los Futuros de México y el Mundo"*, convocado en 1994 por el CEPRO-FJBS, en el cual se reunieron estudiosos del futuro nacionales y extranjeros, para exponer sus puntos de vista acerca de las posibilidades, retos, cambios, contradicciones y riesgos del futuro de México y el Mundo; la conformación del *Programa de Investigación y Prospectiva Internacionales* como una iniciativa de la *Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)* en 1998, con el fin de mejorar la toma de decisiones y prever los rumbos y márgenes de acción de la política exterior; y finalmente, ya en el año 2000, sobresalen el libro *México 2030: Nuevo siglo, nuevo país*, publicado por el *Fondo de Cultura Económica (FCE)* y coordinado por Julio A. Millán⁵⁶ y Alonso Concheiro, y el estudio *México 2020: Un enfoque territorial de*

⁵⁶ Julio A. Millán B. (?- México)

desarrollo que actualmente (2000) lleva a cabo la *Secretaría de Desarrollo Social* (SEDESOL) con apoyo de otras instituciones.

En años recientes se percibe cierta resonancia sobre los estudios del futuro, en diversos foros se hace notorio el aumento de acercamientos al tema del futuro. Sin embargo, es difícil distinguir entre el interés consciente de la importancia del conocimiento o construcción del futuro, y la fascinación por el cambio de milenio.

En términos generales, se observa que los estudios del futuro en América Latina, si bien, han sido impulsados por distintas iniciativas, no logran la expansión suficiente, como para que sean conocidos por la sociedad, menos aún, permiten la participación de ésta, no se elaboran sistemáticamente, se mantienen ocultos y aislados, se enfocan en asuntos específicos de corto plazo y, debido a su enfoque parcial, tienden a construir la visión del futuro de algunos grupos de poder y no de la comunidad en su conjunto.

A continuación se hace una exposición de los proyectos analizados en este trabajo, la cual consta de su presentación general y, en los casos que la información lo permite, se exponen las suposiciones o justificaciones tomadas para su elaboración, la metodología seguida y los diferentes escenarios y visiones de futuro que se obtuvieron en cada ejercicio.

II. El Caso Brasileño

II.1. Presentación

El estudio prospectivo presentado para ejemplificar el caso de Brasil, es el *Proyecto Brasil 2020*, el cual inicialmente fue un producto de la *Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE)*⁵⁷ de la *Presidencia de la República* brasileña, que con las modificaciones resultantes de la reelección de Fernando Henrique Cardoso⁵⁸, quedaría a cargo del *Centro de Estudios Estratégicos del Ministerio de Ciencia y Tecnología (CEE-MCT)*. El estudio mencionado fue elaborado para dar continuidad a una propuesta hecha por el Presidente Cardoso en su primer discurso de toma de posesión en enero de 1995.

En dicho discurso se sugiere "la realización de un Proyecto Nacional de desarrollo que sea consistente"⁵⁹. Cardoso considera que es un momento favorable para la participación activa, reconoce la importancia de contar con una visión de largo plazo, de ser innovadores, de atender a la historia para influenciar en el diseño del nuevo orden, y concluye que:

⁵⁷ El nombre de la "Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República de Brasil" será mencionado a lo largo de este trabajo sólo con las siglas SAE.

⁵⁸ Fernando Henrique Cardoso (1931-, Brasil)

⁵⁹ Fernando Henrique Cardoso, *Discurso de Posse* 1995 s.p.

“es tiempo de debatir claramente cuál debe ser el perfil de Brasil, como nación soberana, en este mundo en transformación, involucrando en el debate a la Cancillería, el Congreso, las universidades, los sindicatos, las empresas, las organizaciones no gubernamentales”⁶⁰.

La justificación del proyecto, se fundamenta en la necesidad de enfrentar los desafíos surgidos ante el actual proceso de globalización⁶¹, y la multiplicación de opiniones sobre las posibilidades, negativas y positivas, que se vislumbran para Brasil en el largo plazo.

El objetivo principal de la propuesta del Presidente Cardoso y del seguimiento que le da la SAE, es llevar a cabo la discusión de un Proyecto Nacional de desarrollo de largo plazo, capaz de estimular la reflexión sobre el país que los brasileños quieren y sobre lo que deben hacer para disminuir la distancia entre lo que son y lo que quieren ser, esto es, analizar cómo transformar su visión del futuro en realidad; y particularmente, se destaca el interés por discutir las diferentes posibilidades de inserción de Brasil en el contexto mundial y regional.

⁶⁰ Fernando Henrique Cardoso, *Ibidem*: s.p

⁶¹ A lo largo de este trabajo se utilizará la palabra *globalización*, y no *mundialización* como se ha aceptado en español, debido a que su uso es más frecuente y a que es como se utilizó en los estudios revisados.

II.2. Suposiciones generales

El *Proyecto Brasil 2020* se basa en una serie de suposiciones generales, tales como el argumento de que la globalización, el fin de la bipolaridad estratégica y la regionalización, son los procesos más importantes de la actualidad.

Se considera a la globalización como la tendencia que define a la actualidad y se analiza cómo la forma en que los países se integren en ese contexto, dependerá de su actuación política, tanto interna como externa, y de su situación de estabilidad y desarrollo.

En el análisis que hace la SAE sobre la globalización, se describe un sistema económico de mercado mundial, derivado de “la desaparición de la alternativa del socialismo real y el fin de la guerra fría”⁶², el cual tiene como principales manifestaciones el avance de la revolución tecnológica, la internacionalización de la producción y la expansión de los flujos financieros internacionales. Asimismo, se considera la relación de la globalización económica con la globalización política, el cambio de las funciones del Estado, la introducción de una visión ecológica planetaria, la facilidad y rapidez de las comunicaciones, y la creciente presencia de una cultura mundial de masas. Finalmente, se toma en cuenta que con la globalización se conforma una nueva distribución internacional del poder.

Entre las características del mundo globalizado, la SAE destaca:

“la coexistencia de procesos de unipolaridad y multipolaridad, la interacción de la dimensión global y los procesos regionales y nacionales, la no-proliferación y el desarme nuclear, la lucha contra la pobreza y la exclusión social, el papel de la cultura nacional, la

⁶² Secretaria de Asuntos Estratégicos, *Texto para reflexão sobre o Brasil do futuro, Brasil 2020 Cenários exploratórios*, 1998, p 9

protección al medio ambiente y la promoción de los derechos humanos⁶³.

Sin embargo, también se incluye la observación de que "la globalización trae en su entraña la contrapartida de la fragmentación"⁶⁴, en referencia a la insuficiente regulación de los efectos de la globalización, lo cual incrementa la desigualdad entre el centro y la periferia. tanto entre los países como dentro de ellos, y esto, a su vez, puede derivar en dicha fragmentación.

De estas suposiciones generales, la SAE deduce que la existencia o la ausencia de las visiones del futuro y de un Proyecto Nacional, orientarán, en gran parte, la forma como cada país se insertará en el ámbito internacional, y concluye que "son las políticas que el Estado y la sociedad, cuando es posible, eligen de frente al proceso internacional las que determinan la diferencia entre beneficiarse o ser excluido de la prosperidad"⁶⁵.

⁶³ Secretaría de Asuntos Estratégicos *Ibidem*, pp 9-10

⁶⁴ Secretaría de Asuntos Estratégicos *Ibidem* p 10

⁶⁵ Secretaría de Asuntos Estratégicos *Ibidem* p 10

II.3. Fases del proyecto

El proceso de elaboración del *Proyecto Brasil 2020* se dividió en tres fases.

La **primera fase** consta de la creación de tres escenarios posibles del futuro mundial, el esbozo de la trayectoria mundial más probable, la presentación de la escena nacional de partida, y la construcción de tres escenarios prospectivos sobre el país, con un horizonte temporal fijado en el año 2020.

Para seleccionar los elementos que conformarían los escenarios, se utilizaron diferentes metodologías para elegir y organizar las variables más importantes, así como para estudiar la validez de varias hipótesis del futuro.

La SAE realizó los tres escenarios mundiales, el esbozo de la trayectoria mundial más probable y los tres escenarios nacionales, fundamentada en consultas externas y en el resultado de nueve talleres de trabajo en los que se incluyó a casi cien especialistas y académicos.

Los escenarios desarrollados en esta fase son escenarios exploratorios, lo cual quiere decir que “se limitan a describir trayectorias hipotéticas, en el marco de diferentes políticas gubernamentales o aún en la ausencia de ellas”⁶⁶.

En la presentación de los escenarios exploratorios se explica que éstos no pretenden prever el futuro, sino solamente describir lo que pudiera pasar, pero siempre basados en hipótesis posibles.

El proyecto parte de una premisa donde “el futuro no está predeterminado y, por lo tanto, puede ser moldeado por el Estado y por la sociedad”⁶⁷. Y en ese sentido, los

⁶⁶ Secretaría de Asuntos Estratégicos. *Ibidem*, p. 7

⁶⁷ Secretaría de Asuntos Estratégicos. *Ibidem*, p. 7

escenarios exploratorios son considerados como puntos de referencia para la reflexión colectiva.

Por su parte, la escena de partida es un retrato resumido de lo que pasaba en Brasil cuando se inició el proyecto, por lo cual está basada en datos de 1996 y 1997.

Tanto los escenarios exploratorios mundiales y nacionales como la escena de partida, sirven como acotaciones realistas para crear un escenario deseable para el país, el cual se desarrolla en la siguiente etapa.

La **segunda fase** consta de la elaboración de un escenario deseable, también conocido como escenario normativo. Para construir este escenario se utilizó una metodología de consulta a la sociedad, con la cual se trató de tener una penetración amplia y diversa, para que el escenario pudiera representar los deseos y las expectativas de los brasileños, y se pudiera legitimar como el objetivo a seguir, pues de ese modo, serviría como referencia para la planeación de las actividades públicas e inversiones que llevarán a Brasil al escenario futuro deseado. Este escenario busca representar las aspiraciones predominantes, al mismo tiempo que se circunscribe a la realidad pasada y presente y a los recursos disponibles.

La consulta se inició con un grupo de representantes de segmentos organizados de la sociedad, entre los que se cuentan entidades patronales, laborales, organizaciones no gubernamentales, líderes comunitarios y personalidades del medio académico. Este primer grupo sumó un total de 48 organizaciones, las cuales fueron consultadas mediante una entrevista personal con los titulares de cada una.

De forma similar, se consultó a un segundo grupo, conformado por los actores regionales y sectoriales, los cuales sumaron casi 280 organizaciones. En este caso, las entrevistas se llevaron a cabo por medio de correo postal o electrónico.

Para no pasar por alto las diferentes posiciones regionales, la SAE completó la consulta nacional a través de tres *Encuentros Regionales del Proyecto Brasil 2020*, realizados en Belém, Brasilia y Recife. En estos encuentros se congregaron personalidades de las regiones norte, nordeste y centro-oeste; en cada encuentro se reunieron cerca de 50 líderes sociales que representaban industria, comercio, agricultura, sindicatos, cooperativas y pequeñas empresas de los estados de aquellas regiones, y además, participaron la *Superintendencia del Desarrollo de la Amazonia* (SUDAM), la *Superintendencia de la Zona Franca de Manaus* (SUFRAMA), el *Banco de la Amazonia, S. A.* (BASA), *Petrobrás*, la *Superintendencia del Desarrollo del Nordeste* (SUDENE), el *Banco del Nordeste de Brasil* (BNB), *Radiobrás* y las Universidades Federales de Pará, Pernambuco, Brasilia, Goiás, Mato Grosso y Mato Grosso del Sur.

Entre toda la información que surgió de las entrevistas y encuentros, la SAE identificó los deseos dominantes de la sociedad, los cuales se convertirían en la columna vertebral del escenario normativo (deseable) de Brasil.

Por último, la *tercera fase del Proyecto Brasil 2020* busca definir las líneas de acción y conformar un proyecto estratégico de desarrollo de largo plazo para Brasil. Esta etapa se fundamenta en todos los avances anteriores y en el *Seminario Brasil 2020: Visiones estratégicas para un escenario deseable*, el cual se llevó a cabo en noviembre de 1998 para coronar el final de la segunda fase y para exponer todos los elementos en los que se habrá de apoyar la fase de construcción de las estrategias específicas.

Dicha conferencia presentó una serie de ponencias organizadas en los siguientes grandes temas:

- *Desarrollo político y futuro de la democracia*
- *Desarrollo social y humano sustentable, y*
- *Desarrollo económico sustentable.*

Con todo lo presentado hasta aquí, la SAE heredó al *Centro de Estudios Estratégicos* del *Ministerio de Ciencia y Tecnología* las tareas de conformar la *Agenda para el Brasil 2020* y de aterrizar, por ese medio, en las estrategias concretas que completarán la tercera etapa.

II.4. Escenarios mundiales

Con base en las suposiciones generales arriba mencionadas, en el *Proyecto Brasil 2020* se diseñaron los siguientes escenarios internacionales.

Globalización⁶⁸

En el primer escenario mundial la producción se internacionaliza todavía más y aumentan los flujos financieros; los procesos tecnológicos incrementan su difusión, lo cual provoca el crecimiento de la productividad y esto, a su vez, el cambio de las condiciones del empleo.

El proceso de globalización económica y política aumenta su impacto debido al alcance de las comunicaciones.

Por su parte, Estados Unidos mantiene su hegemonía estratégico-militar, pero ya comparte la hegemonía económica, política, cultural y científico-tecnológica, con otros polos de influencia, lo cual hace más flexible la posibilidad de inserción en el contexto mundial. Sin embargo, los bloques regionales sólo alcanzan una importancia relativa, atrapados en un proceso de globalización sin restricciones.

En este escenario se supone la continuación de los valores de la democracia liberal y del libre mercado, aunque en diferentes momentos se les adjudica mayor o menor peso.

⁶⁸ Cfr. Secretaría de Asuntos Estratégicos. *Ibidem*, p. 11

Integración selectiva⁶⁹

En el segundo escenario mundial, Estados Unidos disminuye su posición hegemónica, con lo que se facilita la conformación de un sistema internacional de grandes bloques de países, los cuales podrían girar alrededor de la Unión Europea, la Comunidad Asia-Pacífico y el área hemisférica americana, mientras que África y el Medio Oriente se mantienen indefinidas.

Para este escenario se plantea un MERCOSUR consolidado como unión aduanera y con una mayor presencia política regional y mundial.

Se mantienen los principios de libre mercado y de regímenes democráticos, al menos en los países clave del nuevo orden. A pesar de la importancia que se le da a la cooperación multilateral, también es notorio el incremento del proteccionismo en las economías más maduras, debido a la disminución de su tasa de crecimiento.

Fragmentación⁷⁰

En el tercer escenario mundial se observa el incremento de las rivalidades regionales y subregionales que junto con las tendencias excluyentes conducen al mundo a una fragmentación generalizada. Dicha situación lleva al proteccionismo, y éste, a su vez, provoca la confrontación política, étnica y religiosa.

En el escenario de fragmentación se conforman centros privilegiados y satélites marginales, tanto al nivel de los países como dentro de ellos. Aumenta la exclusión de los grupos marginales, principalmente por causa del desempleo, e incluso, en una

⁶⁹ Cfr. Secretaría de Asuntos Estratégicos. *Ibidem*, p. 12

⁷⁰ Cfr. Secretaría de Asuntos Estratégicos. *Ibidem*, p. 13

versión extrema de este escenario, se fragmentan los Estados–Nación más vulnerables

Trayectoria mundial más probable⁷¹

El *Proyecto Brasil 2020*, tras presentar estos tres posibles escenarios mundiales, aterriza un poco más su propuesta y muestra un esbozo de la que considera la trayectoria mundial más probable, en la cual prevé la ampliación del enfoque de la globalización, la continuación del desarrollo tecnológico y de los medios de defensa que le garanticen a Estados Unidos continuar como la principal potencia económica.

Paralelamente a la globalización, la SAE supone la subsistencia de algunos procesos de regionalización y la posibilidad de fragmentación, además de la maduración simultánea de la multipolarización y la integración regional.

El escenario mundial cambia de la unipolaridad actual a una multipolaridad acompañada de procesos de regionalización; prevalecen, al menos en los países clave del nuevo orden, los valores de la democracia liberal y del libre mercado, pero también es posible que aumente la práctica de actividades como el terrorismo y el narcotráfico; además, se espera que crezca el proteccionismo, como resultado de la pérdida de vitalidad de las economías más maduras.

Los polos regionales se conforman en torno a la Unión Europea, la Comunidad Asia–Pacífico y el área hemisférica americana, mientras que a países como China, India, Rusia, Indonesia y Brasil les adjudican un fuerte potencial de influencia en el contexto mundial.

⁷¹ Cfr. Secretaría de Asuntos Estratégicos *Ibidem*, p. 14

II.5. Escena nacional de partida

Para elaborar los escenarios nacionales del Brasil del año 2020, la SAE utilizó un punto de referencia, el cual fue conformado por datos reales, cuantitativos y cualitativos, de 1996 y 1997, cuando se inició el proyecto.

La **escena de partida**⁷² en que se fundamenta el *Proyecto Brasil 2020* considera los datos de 1996 en los que se observa:

- 19% de la población afectada por la pobreza, y
- 5.6% de la Población Económicamente Activa (PEA) desempleada.

Y los datos de 1997 que muestran:

- \$803 mil millones de dólares de Producto Interno Bruto (PIB),
- \$5,060 dólares de PIB *per capita*, y
- \$114 mil millones de dólares de comercio exterior.

Además, la escena de partida expone la siguiente información cualitativa de la época en que se inició el *Proyecto Brasil 2020*:

Había un proceso de reformas estructurales orientado a la modernización; los recursos públicos federales eran escasos y la capacidad de inversión limitada; las finanzas públicas estatales y municipales se caracterizaban por su desorden; se daba mucha importancia a los procesos de concesión y privatización; la integración de América del Sur presentaba un acelerado desarrollo en el que destacaba el MERCOSUR; la inserción en el comercio internacional mantenía un buen equilibrio entre productos primarios, semi-industrializados e industrializados; existía una

⁷² Cfr. Secretaría de Asuntos Estratégicos, *Ibioem*, p. 15

concentración de la producción en la región sudeste; y había una relativa consciencia y avance de las iniciativas en el área ambiental.

II.6. Escenarios nacionales exploratorios

Los tres escenarios exploratorios elaborados con base en los escenarios mundiales y la escena de partida, fueron identificados con tres nombres indígenas, los cuales por su letra inicial se refieren a las letras A, B y C, sin que este orden indique algún criterio jerárquico o de probabilidad.

Escenario *Abatiapé*⁷³

Este primer escenario supone que el Brasil del 2020 estará al nivel de una potencia económica sólida y moderna, aunque mantendrá un notorio desequilibrio social.

En este escenario el Estado mantiene su gobernabilidad y la orienta hacia la estabilidad económica y el desarrollo del mercado; sostiene una baja inflación y amplía su capacidad de inversión con recursos externos enfocados en la infraestructura económica, principalmente en transportes y energía, con lo cual espera expandir y hacer más competitiva a la economía.

La balanza comercial se mantiene equilibrada y debido a la apertura mundial comercial se introducen y difunden nuevas tecnologías en el proceso productivo interno. El comercio exterior es de cerca de 720 mil millones de dólares (similar al de Japón en 1998). Brasil consolida su competitividad en algunos mercados específicos, incluyendo algunos productos de alto contenido tecnológico, además de que amplía y concreta una serie de alianzas estratégicas internacionales.

⁷³ Cfr. Secretaría de Asuntos Estratégicos *Ibidam*, pp. 17-21

De las características aquí mencionadas se deriva el crecimiento económico que permite que Brasil alcance un PIB de \$3,360 mil millones de dólares (una y media veces el PIB alemán de 1998) y un PIB *per capita* de aproximadamente \$17,000 dólares (similar al de la Italia de 1998). En estas condiciones Brasil se coloca entre las primeras siete potencias económicas del mundo.

En contraste con el despunte económico que supone el escenario *Abatiapé*, se observan grandes problemas en el ámbito social, los cuales, entre otras cosas, son provocados por la mala distribución de la renta y por la concentración regional de la economía.

La sociedad, en busca de sus derechos, controla ciertos aspectos de la administración pública y, en ocasiones, algunas actividades que tradicionalmente eran propias del Estado. En cuanto a la administración de recursos y servicios, hay una clara descentralización de la federación hacia los estados y municipios.

El rumbo de las inversiones y la modernización tecnológica favorecen al crecimiento del sector terciario, en decremento de la participación agrícola. El desplazamiento de sectores se da sin los recursos humanos lo suficientemente calificados para las nuevas exigencias laborales, por lo que la capacidad de generación de empleos se mantiene baja, con una tasa de desempleo del 6.5% de la PEA y con cerca del 7% de la población en situación de pobreza. El mercado interno crece, pero de forma dispareja, debido a que los distintos niveles de renta generan demandas también diferentes. Aunque las diferencias entre regiones disminuyen, el país mantiene una estructura desigual.

La economía brasileña continúa concentrada en las regiones del sur y del sudeste; el centro-oeste de Brasil participa más en la economía, al aprovechar su

infraestructura básica y su mayor integración con los países vecinos; el nordeste se consolida en turismo y, con el uso de nuevas tecnologías de irrigación, se fortalece en el sector agrícola; por su parte, la Amazonia se basa en su cultura extractiva, lo cual representa un grave retroceso en el manejo sustentable del ambiente.

Se reduce la migración interna como consecuencia de la instrumentación regional de nuevas actividades económicas, la tasa de urbanización alcanza cerca de 86% en el 2020, y el flujo poblacional se caracteriza por la descentralización metropolitana y la formación de ciudades medias. Dichas ciudades tienen una baja calidad de vida y destacan por la inseguridad pública y el deterioro del ambiente.

Escenario *Babore*⁷⁴

En el segundo escenario considerado por el *Proyecto Brasil 2020* se concibe una sociedad más justa.

En este escenario el Estado se enfoca en combatir la pobreza y reducir la brecha entre ricos y pobres. Los esfuerzos principales buscan mejorar la infraestructura social y la distribución de la renta, al mismo tiempo que se le transfiere la responsabilidad de la inversión productiva al sector privado, lo cual hace más dinámico al mercado interno.

Se amplía la descentralización administrativa, lo cual favorece las relaciones entre el gobierno y la sociedad, y extiende la responsabilidad y la influencia de la sociedad en algunas funciones públicas.

⁷⁴ Cfr. Secretaria de Asuntos Estratégicos. *Ibidem*, pp. 23-27

Aunque el país destaca en el sector agrícola y agroindustrial, su participación en el comercio exterior se mantiene por debajo del 1%.

Existe una fuerte dependencia de la inversión externa, mientras que el sector privado local casi no aumenta sus inversiones, porque hay un esquema de altas imposiciones fiscales con la finalidad de redistribuir la renta.

Se registra un crecimiento económico medio-alto y un incremento inflacionario. Para el 2020, el PIB es de \$2,330 mil millones de dólares (cerca del PIB de Alemania en 1998) y el PIB *per capita* alcanza un valor de \$11,800 dólares (entre el de España y Portugal en 1998). El país se ubica entre las primeras 12 economías del mundo, lo cual es menor a la posición de Brasil en 1998.

En términos generales, Brasil vive una mejoría en cuestiones sociales y un rezago en el ámbito económico, por lo que tiene una posición bastante vulnerable ante los cambios mundiales, especialmente en lo relacionado con el incremento del proteccionismo y a la captación de capitales externos.

La economía mantiene una lenta modernización tecnológica y la estructura productiva se diversifica ligeramente, al mismo tiempo que el desempleo disminuye al 5% de la PEA.

El interés por el ámbito social permite una mejoría en la mayoría de los indicadores sociales y de calidad de vida.

Por ejemplo, para el año 2020, cerca del 4% de la población se encuentra en situación de pobreza, mientras que la oferta de infraestructura social y las oportunidades educativas alcanzan niveles satisfactorios.

Se adoptan políticas orientadas a disminuir el desequilibrio regional, con lo cual se logra disminuir la concentración de la estructura productiva y de las desigualdades

regionales; como resultado de estas medidas destaca la reducción de la tasa de crecimiento del sur y el sudeste y el impulso al nordeste y centro-oeste.

En la Amazonia se mejora la administración y seguridad del patrimonio ambiental, disminuyen las acciones ilegales y se desarrolla la infraestructura regional.

La migración interna se reduce debido al mayor equilibrio del desarrollo económico y al incremento de oportunidades entre las diversas regiones.

Aumenta el uso de fuentes alternativas de energía, lo cual permite una oferta más diversificada y con un mejor aprovechamiento de los recursos energéticos locales. Las nuevas tecnologías junto con una administración ambiental adecuada, reducen la degradación ambiental.

Escenario Caaeté⁷⁵

Finalmente, el *Proyecto Brasil 2020* desarrolla un escenario en el cual Brasil vive una grave crisis económica y política que empeora el ámbito social.

Dicha crisis es resultado del rezago de las reformas estructurales, en este escenario se supone la pluralización de la base de apoyo político, lo cual disminuye el consenso entre los sectores de la sociedad y afecta la gobernabilidad, en tanto que se reduce el peso de la gestión del Estado.

La apertura económica hacia el exterior es limitada, la crisis económica provoca una alta inflación y la tasa de inversión es insuficiente para las necesidades de desarrollo de Brasil. La iniciativa privada se mantiene deprimida debido a un empresariado sin incentivos. Esta situación interna afecta el ingreso de capital

⁷⁵ *Cfr. Secretaria de Asuntos Estratégicos, Ibidem pp. 29-32*

externo, lo cual, en un círculo vicioso, hace más escasos los recursos para inversiones productivas en la economía.

Como reflejo de lo anterior, la tasa de crecimiento es muy baja, el PIB es cercano a los \$1,170 mil millones de dólares, (similar a la mitad del PIB alemán en 1998), y el PIB *per capita* alcanza poco menos de \$5,939 dólares, (algo más que el de Chile en 1998).

El país se torna más vulnerable ante un escenario de fragmentación global con una alta presencia del proteccionismo. Los países del mundo buscan su protección en las medidas unilaterales y afectan las posibilidades de cooperación e integración regional. Brasil retrocede en el mercado mundial y obstaculiza el impulso de los factores externos al crecimiento económico.

Hay una incipiente modernización tecnológica y el desarrollo científico y tecnológico se mantiene empantanado, en comparación con la tendencia mundial.

Se incrementa el desempleo y el empleo informal. La renta se caracteriza por una alta concentración y la pobreza afecta a cerca del 14% de la población. El nivel de escolaridad y la capacitación laboral tiene niveles extremadamente bajos.

La estructura productiva se concentra en las regiones sur y sudeste, mientras el norte y nordeste no logran una mayor participación en la renta nacional ni superan sus problemas sociales, entre los que destaca su alta participación porcentual a la pobreza nacional.

Hay un aumento notorio de la corrupción, tanto en la sociedad como en las instituciones de seguridad pública. Destacan la violencia, la falta de protección y la impunidad. Y la relación entre el Estado y la sociedad prácticamente no existe.

En suma, los escenarios exploratorios, presentados en el *Proyecto Brasil 2020* desarrollan escenarios posibles, que son útiles para conformar diferentes puntos de referencia que faciliten la reflexión sobre el futuro, además de ofrecer un insumo valioso para la creación de un escenario deseable.

II.7. Escenario nacional normativo (deseable)

El *Proyecto Brasil 2020* presenta un escenario nacional normativo (deseable) conocido como escenario *Diadorim*, en el cual se busca diseñar un futuro que, dentro de los límites de lo posible, se aproxime a lo deseado; en otras palabras, “el escenario *Diadorim* se mueve entre los sueños y aspiraciones de la sociedad y los espacios de posibilidades indicados por los escenarios exploratorios, con su tratamiento técnico y demostración de viabilidad”⁷⁶.

Este escenario deseable parte de una situación mundial estable, la cual se caracteriza por la multipolaridad política y un comercio mundial en el cual sea posible la inserción de países con diferentes niveles de desarrollo.

La conformación del escenario deseable se desprende del análisis que la SAE hizo de los deseos dominantes de los brasileños. En ese análisis se jerarquizaron los diferentes temas en cuatro bloques, según el nivel de incidencia y convergencia que alcanzaron en las consultas a la sociedad.

El bloque de incidencia “muy alta” incluye los temas de:

- Equidad y justicia social, y
- Calidad de vida.

El bloque de incidencia “alta” toma en cuenta los asuntos de:

- Desarrollo económico,
- Desarrollo político institucional,
- Cultura, y
- Democracia y consciencia.

⁷⁶ Secretaria de Asuntos Estratégicos. *Brasil 2020, Cenário Diadorim, Esboço de um Cenário Desejável para o Brasil. Seminário Nacional 1998*, p. 15

El bloque de incidencia “media” considera puntos como:

- Inserción mundial soberana,
- Trabajo,
- Organización de la sociedad,
- Ciudadanía,
- Calidad del medio ambiente, y
- Planeación y políticas.

El bloque de incidencia “baja” fue conformado por:

- Desarrollo regional,
- Justicia,
- Desarrollo de ciencia y tecnología,
- Desarrollo agrícola,
- Ética,
- Protección de los derechos humanos, y
- Desarrollo rural.

Para que la SAE llegara a conformar el escenario deseable, llevó a cabo otras fases de análisis que le permitieron afinar y completar la visión del conjunto de la sociedad.

Cada asunto mencionado en los diferentes bloques de incidencia fue desagregado en subtemas y nuevamente clasificado, con el fin de resaltar las prioridades concretas.

Los grandes temas analizados al nivel nacional fueron revisados desde el punto de vista regional para percibir las particularidades de los grupos consultados en los encuentros regionales.

Los deseos de la sociedad fueron distinguidos entre sí por su diversa naturaleza, por ejemplo, la manifestación de algunos deseos implica la realización de otros

derivados o dependientes de los primeros. Por lo mismo, se hizo la diferenciación entre los deseos que son fines perseguidos por la sociedad y los que representan condiciones o requisitos para alcanzar los primeros, pero de esta clasificación surge otra categoría, en la cual se incluyen los deseos que, al mismo tiempo, son fin en sí mismos y medios para alcanzar los resultados esperados en otros segmentos. De este razonamiento la SAE estableció las siguientes tres categorías: deseos–fines, deseos–intermediarios y deseos–medios.

Escenario *Diadorim*⁷⁷

En este escenario se supone que los actores sociales de Brasil tienen una notoria iniciativa y capacidad política, paralela al fortalecimiento y la promoción estatal sobre el desarrollo y la democratización económica y social; esto permite una mayor gobernabilidad, la consolidación de la democracia y la participación activa y organizada de la sociedad en los procesos de toma de decisiones.

La convergencia de la buena situación externa e interna garantiza la estabilidad económica brasileña y su crecimiento. Por otro lado, las inversiones en áreas estratégicas como educación, infraestructura, ciencia y tecnología, capacitación de recursos humanos, etcétera, en conjunción con una serie de reformas estructurales, hacen posible incrementar la competitividad y la participación de Brasil en el comercio internacional.

⁷⁷ Cfr. Secretaría de Asuntos Estratégicos, *Ibidem*, 22 pp

Se llevan a cabo una serie de políticas sociales que permiten desconcentrar la riqueza nacional y hacer más dinámico al mercado interno y, por ende, respaldar el crecimiento.

En términos generales, el Brasil del año 2020 es un país desarrollado, con equidad social, alta calidad de vida y elevado nivel educativo. Tiene una presencia destacada en la economía mundial, al mismo tiempo que mantiene su soberanía y disfruta de una economía fuerte y creciente. Ese Brasil cuenta con una sociedad organizada, participativa y politizada, un sistema político estable y fundamentado en una amplia cultura democrática.

El Estado es promotor del desarrollo económico y social, protege el medio ambiente y garantiza los derechos humanos. Se refuerza la idea de la identidad cultural como la síntesis de varias y diferentes culturas y se valora especialmente la diversidad étnica, sexual, religiosa y regional. Hay un manejo sustentable del medio ambiente y sus recursos. La distribución espacial es equilibrada, lo cual disminuye las desigualdades regionales y sociales.

El gobierno de Brasil se mantiene activo en sus labores diplomáticas y de política externa para tener presencia internacional y favorecer el desarrollo de los países subdesarrollados, así como poner especial atención a la transferencia tecnológica, las facilidades comerciales, el crédito y financiamiento para el desarrollo, y las inversiones privadas en las economías nacionales.

Al conformarse una situación política para el desarrollo, se facilita la realización de reformas estructurales, como la del Estado y la tributaria, lo cual, a su vez, acelera la reactivación de la economía y la capacidad de inversión e iniciativa del sector público

Ya fortalecido el Estado, el gobierno promueve el desarrollo y la inversión en los sectores estratégicos del país. Actúa a favor del ámbito social y pone especial interés en la educación, el nivel de los recursos humanos, el desarrollo científico y tecnológico y la oferta de servicios básicos. Se toman medidas que permiten una mejor distribución de la renta y un tratamiento más eficaz de la pobreza y la desigualdad social.

Además, la competitividad económica es reforzada con el incremento de la inversión en la infraestructura básica, lo cual reduce la vulnerabilidad externa y la estrangulación económica-financiera.

El Estado aplica una política ambiental fundamentada en la administración eficiente y rigurosa de los recursos y la biodiversidad, usa tecnología de menor impacto en el ecosistema y una política de ordenamiento regional para homogeneizar las oportunidades económicas y de calidad de vida, y descentraliza las políticas y las inversiones públicas federales.

Comparación de los principales indicadores en cada escenario nacional

INDICADORES PRINCIPALES	ESCENA DE PARTIDA 1996-1997	ESCENARIO ABATIAPÉ 2020	ESCENARIO BABORÉ 2020	ESCENARIO CAAETÉ 2020	ESCENARIO DIADORIM 2020
PIB Miles de millones de dólares	803	3.360	2.330	1.170	Entre A y B
PIB per capita Dólares	5.050	17.000	11.800	6.000	Alto y mas homogéneo
Concentración de la renta	Relativamente Alta	Alta	Baja	Alta	Baja
Inserción mundial	Integración en acelerado desarrollo, especialmente MERCOSUR	Integración y nichos de competitividad	Integración selectiva y parcial	Proteccionismo y apertura limitada	Integración selectiva y estratégica
Avance tecnológico	Proceso de reformas hacia la modernización	Modernización tecnológica elevada y nichos de competitividad	Relativo atraso tecnológico en sectores de alta competitividad mundial con una modernización lenta pero continua	Atraso tecnológico, baja competitividad y modernización reducida	Avance tecnológico (en particular de la biodiversidad) con una modernización equilibrada de la economía
Estructura productiva	Equilibrio entre los productos primarios y semi-industrializados, y los productos industrializados	Diversificación con crecimiento del sector terciario y declinación moderada de la agricultura	Diversificación moderada con crecimiento de las actividades enfocadas en el consumo a gran escala	Diversificación limitada	Diversificación alta incluyendo agroindustria, industria de alimentos, bienes durables y, principalmente, servicios -turismo, entretenimiento, servicios educativos y de información-
Pobreza % de la población	19.0	7.0	4.0	14.0	Muy baja
Desempleo % de la PEA	5.6	6.5	5.0	8.8	Bajo
Concentración regional	Concentración en la región Sudeste	Concentración en la región Sudeste	Reducción de la concentración	Alta concentración	Mayor equilibrio
Calidad del medio ambiente	Toma de conciencia y avance de iniciativas en el área ambiental	Degradación media	Degradación baja	Degradación media	Conservación y recuperación

II.8. Conformación de un proyecto estratégico de desarrollo de largo plazo

El ánimo percibido por la SAE en los ejercicios realizados, hace evidente que para llevar a cabo la discusión de las posibles estrategias, es necesario hacerlo bajo una estructura de discusión con bases amplias, democráticas y transparentes.

El escenario *Diadorim* y sus opciones estratégicas se empezaron a analizar en el *Seminario Brasil 2020: Visiones Estratégicas para un Escenario Deseable*, celebrado el 24 y 25 de noviembre de 1998.

En este seminario se trabajó en tres paneles de discusión que enfocaron asuntos relacionados con el desarrollo político, democrático, social, humano y económico.

En el panel de *Desarrollo político y futuro de la democracia* las ponencias se centraron en conceptos como representatividad, federalismo, municipalismo, estructura partidaria, gobernabilidad, presidencialismo, sistema electoral, sociedad civil, políticas públicas y democracia, entre otros.

En el panel de *Desarrollo social y humano sustentable* se trataron temas como cultura, derechos humanos, inclusión de grupos minoritarios o diversos, desarrollo territorial, cuestión urbana, cuestión rural, cooperativismo, políticas sociales, redistribución, generación de oportunidades, etcétera.

Finalmente, del panel de *Desarrollo económico sustentable* derivaron discusiones sobre medios de comunicación, educación superior, capacitación para el trabajo, políticas de empleo, financiamiento, desarrollo industrial, etcétera.

De las ponencias presentadas en el seminario, destaca el hecho de que los expositores no siempre concordaron con las mismas ideas; sin embargo, se percibe que la posición de todos los conferencistas coincide en la importancia que tienen sus participaciones, desde las más optimistas hasta las más realistas o incluso

pesimistas, en la identificación de obstáculos y oportunidades para hacer posible el escenario *Diadorim*.

En este sentido, el seminario pretende sentar las bases para la elaboración de una *Agenda para el Brasil 2020*, en la que se establezcan un Pacto Político Federativo, un Pacto Social y un Proyecto Nacional de Inserción Estratégica.

Con base en esa Agenda se conformará una estrategia de desarrollo que contenga las acciones necesarias para alcanzar el estado deseado de cada una de las variables expuestas.

Con esa finalidad, se supone la implantación, en el corto plazo, de las acciones que produzcan las transformaciones en dirección al escenario deseado para el 2020.

En etapas posteriores, el *Proyecto Brasil 2020* intentará delinear un verdadero Proyecto Nacional de largo plazo, fundamentado en mecanismos democráticos, con la mayor participación social posible y la disposición de alcanzar objetivos determinados por el consenso nacional.

III. El Caso Puertorriqueño

III.1. Presentación

Las principales universidades de Puerto Rico junto con diversos grupos del sector privado y del gobierno, se reunieron para diseñar un plan estratégico capaz de definir el rumbo de la Isla, conocido como *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020*⁷⁸, con la finalidad de promover el desarrollo de este país, fundamentados en una visión del futuro de largo plazo.

Estrategia: Visión Puerto Rico 2020 busca, principalmente, establecer un foro neutral que se convierta en un medio de comunicación que facilite el diálogo y trate de alcanzar el consenso de los diversos sectores de la sociedad, con la finalidad de promover su desarrollo económico y social.

Asimismo, pretende conformar un plan estratégico integral de largo plazo, en el cual se incluyan tanto la visión del futuro, como las estrategias y recomendaciones concretas que permitan la definición de un rumbo claro para el país.

La *Universidad Interamericana de Puerto Rico* convocó a otras universidades, algunos funcionarios del gobierno y representantes del sector privado, para que se sumaran a participar en este proyecto estratégico.

Los directivos de la *Universidad del Sagrado Corazón*, la *Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico*, la *Universidad de Puerto Rico* y el *Sistema Universitario Ana G. Méndez* expresaron su interés y se unieron a la propuesta.

⁷⁸ Universidad Interamericana de Puerto Rico. *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020*, 1996, 24pp

Ya iniciado el proyecto, el Presidente del *Sistema Universitario Ana G. Méndez* decidió no continuar en el proceso, por lo cual se hizo una invitación a la *Universidad Politécnica* para que se uniera a estos trabajos.

Estrategia: Visión Puerto Rico 2020 se conformó en una institución sin fines de lucro, constituida por una Junta de Gobierno y Directores, una Comisión de Planificación Estratégica y un Secretariado.

La Junta de Gobierno y Directores es el grupo que establece las reglas, dirige y supervisa el proyecto. La junta es constituida por los presidentes de las universidades y por representantes de los sectores privado, público y laboral.

La Comisión de Planificación Estratégica cuenta con 25 comités de trabajo, conformado cada uno por un presidente y de cuatro a seis miembros voluntarios de diferentes sectores sociales. A estos comités de trabajo corresponde preparar una visión integral de largo plazo, las estrategias y los programas que derivarán en el plan estratégico.

El Secretariado, por su parte, se encarga de las tareas logísticas, es decir, coordina, organiza, busca recursos, maneja las relaciones públicas y se enfoca en procurar las mejores condiciones para que la Comisión de Planificación Estratégica lleve a cabo su labor.

III.2. Justificación

Los organizadores de *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020* consideran que ese país vivió grandes transformaciones en los últimos 50 años. La Isla pasó de una economía eminentemente agrícola, a otra en la cual el sector manufacturero representa cerca del 42% del PIB, además, el país se urbanizó sustancialmente. Según *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020*, tanto el ingreso como las oportunidades y el estilo de vida de los puertorriqueños se han modificado radicalmente en este periodo.

Muchas de estas transformaciones son asumidas como resultados positivos del trabajo, inteligencia y voluntad de progreso de los puertorriqueños; sin embargo, también se distinguen algunos cambios negativos.

“Asesinatos, drogas y violencia son parte del cotidiano vivir”⁷⁹. Cerca del 30% de las familias puertorriqueñas tienen un ingreso menor a los \$5,000 dólares anuales y alrededor del 50% de la población recibe algún tipo de asistencia pública. Casi la mitad de los puertorriqueños han emigrado de la Isla en busca de un empleo. No obstante los altos niveles de emigración, la tasa de desempleo de Puerto Rico es cercana al 14% de la PEA.

Se asume que los problemas sociales se complican cada vez más, como resultado del limitado crecimiento de la economía. Mientras que de 1960 a 1970 la economía creció a un promedio anual de 7%, de 1970 a 1980 bajó a 3.3%, y de 1980 a 1990 llegó a 1.9%, cercano al de los últimos años.

**ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA.**

⁷⁹ Universidad Interamericana de Puerto Rico, *Ibidem*, p. 6

El desempleo disminuyó del 14.7% de la PEA en 1950 a 10.0% en 1969, pero empezó a crecer desde 1970 hasta llegar a un 23.4% en 1983. Si bien, desde ese año a la fecha se disminuyó el desempleo, en 1996 todavía afectó al 13.4% de la PEA. Tras exponer estas cifras, *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020* afirma que “después de 50 años de profundas transformaciones económicas, Puerto Rico sigue siendo incapaz de proveer empleos para una gran proporción de sus ciudadanos”⁸⁰.

Después de la breve revisión de las condiciones resultantes de medio siglo de transformaciones, se concluye que los puertorriqueños están insatisfechos con el estado actual de su país; sin embargo, se alerta sobre el riesgo de caer en la demagogia o en medidas simplistas, lo cual podría agravar la situación.

Para solucionar los problemas de Puerto Rico se sugiere el diseño de estrategias integrales, pero “como las estrategias son instrumentos para alcanzar fines u objetivos, es necesario definir primero esos fines, enmarcados dentro de una visión del Puerto Rico que se quiere”⁸¹.

El razonamiento anterior derivó en el pensamiento de que:

“nadie puede atribuirse la capacidad para definir las metas sociales. Tal definición ha de surgir de la misma sociedad. Pero esta verdad no justifica la inacción. Es necesario identificar y organizar la opinión y aspiraciones de la sociedad para definir las metas sociales. Existe el reclamo social para desarrollar un proceso, que no sea político partidista, para articular las demandas sociales y proponer cursos de acción que puedan llevarse a la práctica por consenso”⁸².

⁸⁰ Universidad Interamericana de Puerto Rico. *Ibidem*, p. 6

⁸¹ Universidad Interamericana de Puerto Rico. *Ibidem*, p. 6

⁸² Universidad Interamericana de Puerto Rico. *Ibidem*, p. 7.

En este contexto, las universidades puertorriqueñas toman la responsabilidad histórica de dirigir el proyecto *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020*, para aportar sus capacidades académicas al diagnóstico de las condiciones socioeconómicas de la Isla, y para convocar a todos los sectores de la sociedad a delinear una visión para el Puerto Rico del año 2020.

III.3. Recopilación y análisis de información

Para recopilar y analizar la información necesaria para conformar la visión del Puerto Rico del año 2020 se utilizaron dos métodos complementarios.

En primer lugar, se celebraron 94 reuniones de comité, cuatro de la Junta de Gobierno, tres del Comité Ejecutivo, tres sobre autoestima, cuatro de los comités de Energía y de Conservación del ambiente, y dos de los presidentes de los comités; para sumar 110 reuniones. En cada reunión se realizó una minuta de la información y análisis aportados por los participantes.

En segundo lugar, se recopilaron las referencias documentales que se consideraron pertinentes para completar el análisis que pueda llevar al diseño de la visión del futuro y del plan estratégico. Al momento de publicar *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020*, el Secretariado había recopilado cerca de 100 documentos relacionados con la visión, las fortalezas y las debilidades de la economía puertorriqueña, las áreas socioeconómicas más conflictivas, las tendencias locales y globales, así como documentos aislados sobre propuestas estratégicas y programas para Puerto Rico.

El análisis y la discusión que se llevó a cabo para conformar la visión del futuro de Puerto Rico, inició con la recopilación de información, su evaluación y su clasificación en sectores que analizarían los 25 comités de trabajo de la Comisión de Planificación Estratégica. Cada comité evaluó la situación del sector del cual asumió la responsabilidad para elaborar una visión del futuro, en esta evaluación se incluyó el análisis de las condiciones internas y externas, la identificación de las fortalezas, debilidades, retos y oportunidades, así como la revisión de las tendencias generales que afectan a cada sector. Este método de análisis tiene como propósito principal

que las visiones de los diferentes sectores no sólo estén basadas en los deseos y aspiraciones de los puertorriqueños, sino que además se fundamenten en datos reales que permitan la elaboración de visiones alcanzables del futuro.

Ya conformadas las visiones sectoriales se inició un proceso de síntesis e integración que hizo posible construir una visión global para la Isla.

III.4. Visiones sectoriales

Los resultados del análisis de los comités de trabajo fueron publicados, para facilitar su presentación, en dos categorías básicas (calidad de vida y progreso económico), las cuales, a su vez, fueron subdivididas en diferentes sectores, y cada uno de éstos fue conformado con su diagnóstico de 1996 y su visión para el año 2020.

Calidad de vida

Sociedad civil

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La sociedad civil puertorriqueña vive diversos desajustes sociales de los cuales destacan el crimen, la violencia y el uso de drogas. También se observa una sociedad civil con poca consciencia comunitaria, alta dependencia del Estado, bajo interés por la cultura y los valores tradicionales, y una alta tendencia hacia el consumismo. Esto se puede relacionar, entre otras cosas, con la deficiencia del sistema educativo.

Por otro lado, en Puerto Rico hay un gran potencial humano que se moviliza ante las catástrofes y es hospitalario y solidario con los necesitados, sin embargo, ese potencial no se ha desarrollado para enfrentar los problemas sociales de la Isla.

Visión: Puerto Rico 2020

La sociedad civil tiene un nivel educativo y una base familiar sólida que le permite trabajar en equipo por el bien de la sociedad. Las relaciones entre los puertorriqueños que viven en la Isla y los que residen en Estados Unidos fortalecen los valores que comparten.

La población es saludable, educada, segura, decidida, involucrada en los asuntos comunitarios y responsable de sus actos y decisiones. Hay mejores flujos de información, una educación integral de excelencia y una fortalecida solidaridad social, que permite disminuir la violencia y otros desajustes sociales. En conclusión, la sociedad aprovecha al máximo su potencial humano para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida.

Sistema político

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Todavía hay cierta indefinición sobre los términos de la relación política con Estados Unidos, lo cual provoca fricciones entre quienes tienen distintas preferencias por el *status* político definitivo de la Isla. Según el plebiscito de 1993, las preferencias están divididas entre un sector que quiere una relación autónoma de unión permanente con Estados Unidos, sin integración política; otro sector, de tamaño similar, que prefiere la anexión completa; y una minoría independentista. Tampoco las autoridades federales de Estados Unidos se han expresado con claridad acerca de los términos que estarían dispuestos a aceptar para cada fórmula (autonomía, anexión e independencia), por lo que se dificulta imaginar las consecuencias precisas de cualquiera de las tres opciones.

Dicha indeterminación condiciona las políticas públicas del gobierno puertorriqueño, tanto por la indefinición institucional, como por la diversidad ideológica de la sociedad, lo cual complica la aplicación de proyectos o acciones de amplio alcance.

Visión: Puerto Rico 2020

La sociedad civil por medio de su participación activa y plural inicia un proceso de solución al dilema del *status* político y "la puesta en marcha de sus sueños como pueblo"⁸³.

Gobierno

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

El gobierno es percibido por la sociedad como un organismo burocrático y poco eficiente, caracterizado por la politización partidista, cultura institucional de atención a procedimientos más que a resultados, falta de comunicación entre agencias, exceso de empleados, y pérdida del valor y prestigio social del servicio público. Esto se agrava por la percepción de deshonestidad y por la indefinición de la función del Estado en la sociedad contemporánea.

La visión del "fracaso del Estado" ha promovido la idea simplista de que se deben transferir al sector privado varias funciones gubernamentales, sin tomar en cuenta que el Estado moderno asumió muchas de sus actuales funciones debido al "fracaso del mercado"⁸⁴.

El análisis sobre qué tareas le corresponden a cada sector social y con qué parámetros se debe medir su interacción, adquiere características ideológicas, dificulta su evaluación seria y razonable, y complica el consenso acerca de la función del Estado dentro de la sociedad puertorriqueña.

⁸³ Universidad Interamericana de Puerto Rico, *Ibidem*, p. 11

⁸⁴ Entrecomillados utilizados en el documento original.

Visión: Puerto Rico 2020

Existe una visión compartida de la calidad de vida y el progreso para toda la población, lo cual permite alcanzar el consenso sobre los campos de acción correspondientes a cada sector.

El gobierno actúa de forma justa y eficiente, promueve la participación ciudadana y facilita la acción privada en la promoción de la calidad de vida y del progreso económico. Las organizaciones sociales juegan un papel importante en el impulso de la participación ciudadana. Se da una efectiva descentralización gubernamental, la cual favorece el desempeño de las funciones municipales.

Educación

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La educación está más enfocada a la instrucción que a la formación. Es una educación de masas que se preocupa poco por la formación de valores sociales y por las necesidades individuales de los estudiantes. No hay una relación completa entre los programas y las demandas y oportunidades reales en los mercados de empleo. La educación no es proactiva y no ofrece el desarrollo de la personalidad, la creatividad y el pensamiento crítico. No fomenta la ética del trabajo ni la participación activa de los padres en la educación de sus hijos.

El sistema de educación pública está centralizado, los profesores están mal preparados o poco motivados y existe una alta tasa de deserción. Este sistema público coexiste con un sistema privado que por cuestiones económicas resulta más elitista.

No hay una buena coordinación entre las distintas universidades, menos aún entre las universidades y la educación preuniversitaria. Además, no se ha establecido ni reconocido la función social de la educación vocacional y técnica.

Visión: Puerto Rico 2020

Se promueve la equidad en las oportunidades educativas, se forma integralmente a los estudiantes y se atienden sus necesidades individuales. El sistema educativo "enseña la unidad esencial de la vida; la cual revela la interconexión y dependencia mutua entre el desarrollo económico, el político, el social y el individual, así como la ética del trabajo"⁸⁵. Los profesores están bien preparados, actualizados y motivados. La educación inicia en el hogar con la participación de los padres. Se fomenta la educación como un proceso de aprendizaje continuo y permanente. Se coordinan los diferentes niveles y componentes del sistema educativo, y permiten desarrollar la educación como algo coherente e integral. Se expande dicha coordinación entre universidades, gobierno, empresas, sector laboral y comunidad en general, para que las escuelas puedan ser fuentes de innovación y promoción del progreso social y económico en el país. De estas condiciones esperadas para el año 2020, se deriva la disminución de la deserción escolar, el incremento de la proporción de graduados y de la escolaridad promedio de la fuerza laboral.

⁸⁵ Universidad Interamericana de Puerto Rico. *Ibidem* p. 12

Cultura

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Existe un gran orgullo por las raíces, historia y valores de Puerto Rico, su cultura es enriquecida por la mezcla indígena, española y africana, y por la "cosmopolitización" de las últimas décadas. Destacan la tolerancia racial y religiosa, la hospitalidad y el concepto de la familia extendida; sin embargo, los valores culturales son afectados por el desconocimiento de sus raíces y el consumismo, que han colocado a la acumulación material como la meta principal de muchas personas.

Visión: Puerto Rico 2020

La puertorriqueña es una sociedad orgullosa de su cultura, capaz de incorporar las influencias externas positivas y rechazar las negativas, lo cual fortalece su identidad cultural. La familia es la base para el fortalecimiento de actitudes y valores. La población con ayuda de diferentes instituciones sociales, especialmente las educativas, se preocupa por conocer y disfrutar los diversos componentes de la cultura. Se fomenta el desarrollo y apreciación de las artes como parte del desarrollo cultural, del disfrute y de la educación popular.

Ecología y uso de suelos

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Algunas áreas geográficas están seriamente contaminadas, destacan los problemas de calidad del agua, erosión de las costas, envenenamiento de suelos, contaminación del aire y disposición de desechos sólidos. Al expandirse las zonas urbanas aumenta la demanda de infraestructura, la contaminación y la deforestación.

Actualmente (1996) se empieza a crear la consciencia sobre la importancia de la conservación del medio ambiente.

Visión: Puerto Rico 2020

La sociedad es consciente de la necesidad de un desarrollo económico sustentable. Se ha equilibrado la urbanización y la expansión industrial con la conservación de recursos naturales. El ambiente es saludable y poco contaminado, en las ciudades hay consciencia de la importancia de la limpieza, y la industria controla sus emisiones y aumenta el reciclaje de desechos sólidos. Los suelos con aptitud para ser urbanizados son utilizados racionalmente, al mismo tiempo que se protegen los suelos frágiles y se evita el uso de terrenos de alto riesgo para construcción de vivienda. Las fuentes de agua potable son suficientes y saludables. Las áreas urbanas son reforestadas y las áreas naturales reciben atención especial.

Relaciones laborales

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La fuerza laboral de Puerto Rico es altamente educada y productiva, pero su trabajo sólo se valora por el insumo al proceso productivo y no como un medio de desarrollo de la dignidad. Falta comunicación entre patrones y empleados, la capacitación es escasa, igual que la seguridad social, especialmente la de los jubilados a quienes se considera como consumidores de recursos que nada aportan a la producción.

Visión: Puerto Rico 2020

En el Puerto Rico que se desea para el 2020, el trabajo se valora como un medio de desarrollo para la dignidad humana, lo que compromete al trabajador con la calidad y productividad de su trabajo. Las relaciones laborales se basan en el respeto, la confianza y la colaboración de patrones y empleados. Los obreros están bien capacitados y participan en los procesos de toma de decisiones. Junto a las empresas tradicionales coexisten diversas formas de organización como las cooperativas, las empresas de autogestión, de cogestión y empresas donde los empleados son accionistas, así como nuevos modelos de participación. Los jubilados son respetados y protegidos, además de ser considerados como depositarios de experiencia, capaces de participar voluntariamente en trabajos sociales, educativos y comunitarios.

Salud

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Independientemente de la reforma del sistema de salud que inició el gobierno para asegurar a un amplio sector de la población, de la cual todavía no hay información suficiente para evaluar sus resultados, se considera que gran parte de la población depende de un sistema de salud pública poco eficiente y humanizado. Otro sector cuenta con seguros privados de salud pagados por sus patrones. El costo de los medicamentos es alto y creciente, lo cual afecta a sus consumidores frecuentes o permanentes. Enfermedades que se podrían evitar todavía afectan a la población, como resultado de la limitada prevención y educación de la salud. La salud mental recibe poca atención. La contaminación ambiental complica los problemas de salud

pública. El análisis del tema de salud se ha politizado a tal grado, que dificulta, todavía más, lograr un consenso en la búsqueda de soluciones.

Visión: Puerto Rico 2020

En el Puerto Rico del futuro la educación y la prevención permiten mantener una sociedad saludable. Los servicios de salud están al alcance de toda la población y son de alta calidad. Además, la especialización tecnológica hace posible la atención integral de las necesidades y síntomas de los pacientes.

Vivienda

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Una gran porción de la población no tiene acceso al mercado de vivienda debido a los altos costos de éstas, la imposibilidad de obtener una casa habitación provoca problemas sociales como la habitación de inmuebles inadecuados, la invasión de terrenos y la construcción en suelos de alto riesgo. El déficit de vivienda estimado a la fecha del estudio (1996) es cercano a las 200 mil unidades.

El crecimiento urbano es horizontal y desordenado, lo cual provoca un mal aprovechamiento de los suelos y un incremento en la demanda de infraestructura. Esta forma de crecimiento de las ciudades provoca el aumento de costos, y propicia el abandono de centros urbanos tradicionales, el deterioro del centro de las ciudades, y el uso ineficaz de la infraestructura existente.

Visión: Puerto Rico 2020

La vivienda no sólo es albergue, sino un medio que arraiga a la población con su comunidad y la compromete con la calidad de vida de ésta. Hay estímulos para que las familias sean propietarias de los inmuebles que habitan.

Los suelos urbanos son utilizados de forma racional, las ciudades tienen una mayor densidad y los centros urbanos fueron rehabilitados y se tornaron más atractivos para el uso habitacional, gracias a la diversidad del uso de suelos y al buen funcionamiento de un sistema urbano de transporte.

Recreación y deportes

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Los deportes unen y enorgullecen a los puertorriqueños, debido a que varios de sus deportistas destacan internacionalmente. El gobierno y algunas organizaciones voluntarias colaboran en la promoción de actividades recreativas y deportivas; sin embargo, también hay serias limitaciones, por ejemplo, la criminalidad hace que la población prefiera actividades dentro de su hogar, y las escuelas dan poca importancia a la recreación y los deportes.

En los lugares que sí se llevan a cabo actividades deportivas se suele enfatizar más la competencia, que el desarrollo integral de habilidades y actitudes. Se hace a un lado la importancia del deporte como un medio de fortalecimiento de valores tales como la disciplina, el trabajo en equipo, la tolerancia y el aprecio al adversario.

La recreación y los deportes son enfocados principalmente a niños y jóvenes, sin atender a un creciente segmento de adultos y ancianos.

Visión: Puerto Rico 2020

Los deportistas de Puerto Rico mantienen un lugar destacado en el deporte internacional, con lo cual se fortalece la unidad y el orgullo de los puertorriqueños. Las escuelas públicas y privadas consideran a los deportes como parte integral de la

formación estudiantil, el deporte es reconocido y utilizado como medio de desarrollo físico y de valores sociales.

El gobierno y algunas instituciones voluntarias promueven y dan las facilidades que permiten a los diversos sectores sociales tener acceso regular a diferentes actividades recreativas y deportivas; asimismo, la población mayor de 60 años recibe especial atención.

Progreso económico

Condiciones macroeconómicas generales

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

En la transformación económica que ha vivido Puerto Rico en las últimas décadas, paralelamente a los avances alcanzados, también se perciben algunas limitaciones macroeconómicas para el progreso. La economía disminuyó su tasa de crecimiento desde los años setenta y se ubicó en cerca del 2% en los últimos años. El decremento de la economía tiene efectos negativos en la tasa de desempleo, la cual se encuentra cercana al 14%, y en el ingreso *per capita*, que representa un tercio del de Estados Unidos. Asimismo, a la baja tasa de crecimiento de la economía se le suma la iniquidad distributiva del ingreso.

El desarrollo económico de la isla se basa en la industria manufacturera de capital externo, particularmente estadounidense, cuyas inversiones son atraídas con incentivos fiscales. La manufactura en 1995 generó el 41.8% del PIB. Existe una sensible dependencia del capital externo y no es perceptible el desarrollo de fuentes empresariales internas que lo sustituyan. Los pagos por ganancias y uso del capital

externo provocaron que en 1995 la tercera parte del valor de la producción local no se quedara en Puerto Rico.

La situación económica también repercute en la imposibilidad de proteger adecuadamente el ambiente y los recursos naturales. En este sentido, se suma el hecho de que las actividades económicas de producción junto con la urbanización, han afectado al medio ambiente, cuestión que además de disminuir la calidad de vida, reduce la capacidad de crecimiento de la economía.

Visión: Puerto Rico 2020

La economía de Puerto Rico incrementa su dinamismo, su crecimiento se fundamenta en la productividad de su fuerza laboral y en la identificación y promoción de industrias estratégicas de nivel internacional.

La manufactura de exportación es un sector en crecimiento, pero va acompañado de una acelerada expansión de otros sectores, con lo que se equilibran las aportaciones sectoriales al PIB.

La inversión local se ha desarrollado en todos los sectores de la economía, lo cual disminuye la fuga del valor producido localmente. Asimismo, la participación sectorial es más equitativa, debido a la conformación de una economía mixta, plural y participativa, donde la pequeña y mediana empresa participan sustancialmente en la creación de empleo e ingreso.

La tasa de crecimiento real de la economía aumenta, se reduce la distancia del ingreso *per capita* de Puerto Rico con el de Estados Unidos, y también se hace posible reducir la tasa de desempleo.

Infraestructura física

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La infraestructura física es clave para el desarrollo económico, es un requisito esencial para la inversión y para el incremento de la productividad.

La inversión en infraestructura disminuyó desde mediados de los años setenta, a finales de los años ochenta aumentó, pero el nivel relativo fue menor que el anterior. La principal razón de esto es la falta de capacidad de financiamiento del gobierno y su resultado ha sido una infraestructura desigual, con algunos sectores desarrollados y otros inadecuados u obsoletos.

Telecomunicaciones: desde mediados de los años setenta se desarrolló una adecuada red de telecomunicaciones, la cual se expandió en los últimos años, debido al desarrollo tecnológico de este subsector y al incremento de la competencia que resultó de la desregulación de la industria.

Agua: el abasto, producción, distribución y disposición de agua hacen de éste el subsector más deficiente de la infraestructura puertorriqueña. Entre sus problemas principales destacan la sedimentación de embalses, lo cual limita las reservas disponibles, la obsolescencia y sobreexplotación de las plantas de filtración, así como el incumplimiento de las normas ambientales en las plantas de tratamiento. El sistema en general es ineficiente, poco productivo y tiene baja capacidad de financiamiento.

Electricidad: el sistema eléctrico, aunque es capaz de cubrir la demanda actual y del futuro cercano, es vulnerable y altamente contaminante. Las instalaciones son viejas y su tecnología obsoleta, la planta de generación eléctrica más reciente tiene 20 años. Cerca del 99% de la producción eléctrica se genera por medio del uso de

derivados del petróleo, lo cual representa la dependencia de esa fuente de energía. El costo de producción es de los más caros del continente y los niveles de eficiencia son muy bajos, aunque recientemente se ha incrementado la productividad.

Transporte terrestre: la base del transporte terrestre son las carreteras, que si bien tienen una alta calidad, su mantenimiento es deficiente, son utilizadas principalmente por vehículos particulares y cuentan con un transporte público muy limitado.

Transporte internacional: los puertos y aeropuertos se concentran en la zona metropolitana de San Juan, donde la disponibilidad de almacenamiento de mercancías en tránsito es actualmente (1996) suficiente, pero es reducida para desarrollar un centro de transbordo internacional.

Disposición de desechos sólidos: la mayoría de los vertederos han sido cerrado por cuestiones ambientales o tienen grandes limitaciones en su operación. La producción anual de desechos sólidos es cercana a las 2,200,000 toneladas y se estima un reciclaje de sólo 14%.

Visión: Puerto Rico 2020

La infraestructura permite promover la inversión y el crecimiento de la productividad para aumentar la tasa de crecimiento de la economía.

Las *telecomunicaciones* de la isla se mantienen a la vanguardia internacional, tanto en lo tecnológico, como en el servicio.

El *agua* se suministra de forma confiable, además de recibir un tratamiento adecuado.

En cuanto a la *electricidad*, las plantas son modernas y las fuentes de energía se han diversificado, de forma que la dependencia en derivados del petróleo se redujo

sustancialmente. La eficiencia en la generación y distribución de electricidad hace posible tener precios competitivos.

El *transporte terrestre* se caracteriza por una red carretera en buen estado y un buen sistema de transporte público que reduce el uso del automóvil, disminuye la contaminación y promueve una mayor densidad en el uso de los suelos urbanos.

El *transporte internacional* no tiene restricciones al transporte marítimo, y los puertos y aeropuertos se han ampliado y descentralizado para cubrir las necesidades de la Isla.

Por último, la *disposición de desechos sólidos* es mejor planeada y favorecida por el reciclaje de desechos.

Recursos humanos

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La calidad de la fuerza laboral es un factor estratégico, su nivel educativo es alto, con un promedio cercano a los 13 años de escolaridad; sin embargo, el 50% de los adultos de Puerto Rico no tienen la secundaria terminada.

La calidad educativa es muy heterogénea, se cuenta con escuelas de muy alta calidad y otras hundidas en la indisciplina, la violencia y pobres niveles de aprovechamiento académico. La función de la educación vocacional y técnica no tiene una clara definición dentro del sistema educativo. Las universidades atienden a cerca de 160 mil alumnos y tienen problemas de financiamiento y retención estudiantil. Las universidades particulares resienten mayormente el problema financiero, debido a que dependen únicamente de los pagos de la matrícula. Además, las universidades no tienen una coordinación efectiva entre sí.

Las empresas tienen que incluir gastos de capacitación y actualización de sus empleados. Los esfuerzos de empresas, universidades y gobierno se pierden en la mala coordinación entre instituciones.

Visión: Puerto Rico 2020

La fuerza laboral es la principal ventaja competitiva de la economía puertorriqueña. La escolaridad promedio de la fuerza laboral y el porcentaje de la población graduada de la secundaria son mayores que en el pasado.

Se da una educación integral basada en la coordinación de los diferentes niveles educativos, la inclusión de la educación técnica y vocacional en el proceso educativo, y la adaptación a las vocaciones y necesidades de los estudiantes y la sociedad. La educación es de calidad y ofrece tanto habilidades cognoscitivas, como valores sociales.

Las universidades asumen el liderazgo en la formación de recursos humanos y en el desarrollo tecnológico, y además de dedicarse a la enseñanza, participan en investigación y servicio a la comunidad, de donde surge parte de su financiamiento.

Las universidades, empresas y el gobierno colaboran efectivamente entre sí, con lo cual se fomenta y acelera el desarrollo, por medio de la conformación y fortalecimiento de nuevas ventajas competitivas, como por ejemplo, la adaptación y transferencia de tecnología.

Ciencia, tecnología e investigación

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La industrialización de la Isla se ha basado en la atracción de empresas con tecnología y mercados propios, lo cual provocó que la presencia de compañías de

alta tecnología, no traiga consigo la generalización del desarrollo, adaptación y transferencia tecnológica en la economía nacional. Para esta fecha (1996) la inversión en ciencia y tecnología sólo es del 0.3% del PIB.

Visión: Puerto Rico 2020

La colaboración universitaria, empresarial y gubernamental impulsa el desarrollo, adaptación y transferencia tecnológica, la cual es adecuada para el desarrollo económico, la producción y el medio ambiente. Las empresas en colaboración con las universidades han conformado programas de investigación y desarrollo. La proporción del PIB invertida en investigación y desarrollo aumenta a niveles similares de los países industrializados.

Comercio exterior

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Las compañías impulsadas por la industrialización de Puerto Rico, normalmente le venden su producción a la matriz, por lo que no desarrollan ninguna habilidad de mercadeo internacional. Las exportaciones de la Isla dependen sustancialmente de los productos manufacturados, los cuales a su vez, son enviados en una alta proporción (89.3%) a Estados Unidos. La producción es de alta calidad y de precios competitivos; sin embargo, sigue sin contar con técnicas modernas.

Visión: Puerto Rico 2020

El comercio exterior se caracteriza por la diversificación de la actividad económica y de la participación empresarial. Aumenta la exportación y la participación del sector de servicios. Puerto Rico es un centro de comercio y transbordo internacional de

mercancías, respaldado por el desarrollo de su infraestructura de transporte y telecomunicaciones, sus recursos humanos y sus facilidades financieras.

Sector agropecuario

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La producción agropecuaria, con excepción de la industria avícola, ha disminuido continuamente su participación en la economía. En 1995 representó el 0.9% del PIB y el 3.2% del empleo total. La producción agrícola todavía utiliza técnicas tradicionales, contaminantes y poco eficientes. Por su parte, el gobierno subsidia algunos insumos, con lo cual sostiene la ineficiencia productiva.

Visión: Puerto Rico 2020

El sector agropecuario tiene mayores ventajas competitivas, debido al desarrollo en biotecnología. El gobierno estimula el desarrollo, adaptación y adopción de nuevas tecnologías agrícolas, que posibilitan un alto rendimiento y disminuyen el impacto ambiental del sector. El sector agropecuario incrementa su participación al PIB y destaca la expansión de la agricultura para exportación. Se diversifican las formas de organización industrial y se fortalecen los productores locales que abastecen tanto al mercado local como al externo.

Manufactura

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

Con la exportación manufacturera se obtienen los ingresos para financiar las importaciones y la economía interna. El sector manufacturero es de alta tecnología y alto valor agregado, debido a los incentivos fiscales y los relativamente buenos

salarios. En 1995 la manufactura de la Isla casi duplica la proporción que representa este sector en los países industrializados. Las empresas manufactureras son principalmente subsidiarias del exterior, que absorben tecnología y mercados de su matriz y no los difunden en la economía nacional. En este año (1996) se modificó la situación legal de los incentivos fiscales para la inversión, con lo que se redujo el atractivo para invertir en el sector manufacturero de Puerto Rico.

Visión: Puerto Rico 2020

La manufactura mantiene su dinamismo, pero con mayor participación de otros sectores, reduce su aportación porcentual en el PIB. El desarrollo de la actividad manufacturera se basa en la productividad laboral, las innovaciones tecnológicas y la eficiencia de la infraestructura, todos estos, elementos que permiten la disminución del costo de producción. Hay un mayor equilibrio entre las empresas de capital externo y local, gracias al desarrollo tecnológico y del comercio internacional, y a la promoción de la inversión nacional. Crecen y se multiplican los exportadores de capital local e incorporan diversos modelos de organización industrial. La coexistencia de empresas tradicionales, cooperativas, empresas de cogestión y autogestión, entre otras, aumenta el dinamismo y la eficiencia del sector, al mismo tiempo que reduce la dependencia del capital externo.

Construcción

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La expansión de la construcción residencial extiende las zonas urbanas y aumenta la demanda y los costos de infraestructura física, así como el precio de la tierra. Además, la vivienda todavía es escasa.

Visión: Puerto Rico 2020

El dinamismo de la economía impulsa a la industria de la construcción. El precio de la tierra y la vivienda se disminuye por medio de una mayor densidad en las ciudades, la cual se logra al rehabilitar los centros urbanos y hacer más eficiente el transporte público. Se diversifican los modelos de organización para desarrollar, rehabilitar, financiar y administrar la vivienda.

Comercio

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

La expansión del área urbana y el uso del automóvil permiten, por un lado, el desarrollo de centros comerciales y grandes tiendas, y por otra parte, el abandono de las zonas tradicionales de comercio. Esta situación afecta a los comerciantes locales que no tienen la capacidad de competir bajo las nuevas condiciones.

Visión: Puerto Rico 2020

El hecho de que los centros urbanos se rehabiliten y aumenten su densidad, favorece al comercio local. Se multiplican los pequeños comerciantes, los cuales dan servicios personalizados, ofrecen precios competitivos y están capacitados en técnicas comerciales y administrativas.

Finanzas, seguros y bienes raíces

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

El sector de finanzas está en expansión, tiene una tecnología desarrollada y es dominado por el capital local; sin embargo, la mayor parte de la inversión local es financiada con capital externo, y gran parte del ahorro interno se invierte en el

exterior. La desregulación bancaria ha provocado la concentración de la industria y una mayor confusión sobre la demarcación entre los diversos mercados financieros.

Visión: Puerto Rico 2020

Se cuenta con una demarcación eficiente de los mercados financieros y con varias empresas que dan servicios para la operación y crecimiento de la economía. El avance tecnológico permite que la Isla exporte servicios financieros, principalmente al Caribe y Sudamérica. Nuevos modelos financieros hacen posible la participación efectiva de las cooperativas, el desarrollo de un mercado local de capitales, y la canalización del ahorro interno a la inversión productiva local.

Servicios

Diagnóstico: Puerto Rico 1996

El sector de servicios es uno de los de más rápido crecimiento en Puerto Rico. De 1986 a 1995 incrementó su participación en el PIB de 9.1% a 10.7% y aumentó la cantidad de personal empleado de 161 mil a 249 mil, lo cual representaba el 20.2% y el 23.7% del empleo total, respectivamente a los años arriba mencionados. Es el sector de la economía que genera más empleos. En el sector de servicios las empresas de capital local son mayoritarias; sin embargo, la inversión externa empieza a participar en subsectores que tradicionalmente eran de exclusividad local. El turismo es la principal actividad de exportación de este sector y continua en expansión.

Visión: Puerto Rico 2020

El sector de servicios es dinámico y su aportación al PIB se mantiene en expansión. Las actividades educativas, comerciales y de salud son exportaciones importantes de la Isla.

III.5. Visión global

Los resultados sectoriales de los comités de trabajo tienen grandes coincidencias, lo cual hace suponer que en Puerto Rico es posible la unión de aspiraciones y voluntades. En los trabajos de análisis se enfatizó la necesidad de impulsar simultáneamente la calidad de vida y el progreso económico, asimismo se señaló a la solidaridad social como el valor principal para alcanzar el bienestar.

Los resultados de los comités de trabajo se basan en la imposibilidad de mejorar la calidad de vida sin antes generar los recursos adicionales necesarios. Consideran que si la gente se debe preocupar por sobrevivir, no está en condiciones de preocuparse por mejorar su calidad de vida. Aunque la economía crezca, si se deteriora la calidad de vida, el medio ambiente, la solidaridad y la convivencia social, se está yendo hacia la anarquía y la disolución de la sociedad.

Para la visión global de *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020*, se aprecia a la persona como la esencia de la sociedad, por lo mismo, se sugiere el desarrollo integral de la persona que actúa en comunidad y promueve una sociedad solidaria de la cual deriven acuerdos que faciliten la toma de decisiones para beneficio común.

En este contexto, los comités de trabajo identificaron los puntos comunes más importantes de las visiones sectoriales y propusieron la siguiente **visión global**:

"Puerto Rico: una sociedad solidaria, con tolerancia hacia la diversidad, que progresa económicamente con calidad de vida para su población."⁸⁶

⁸⁶ Universidad Interamericana de Puerto Rico, *Ibidem*, p. 8

Dicha visión supone que la sociedad en Puerto Rico:

- Será tolerante de la diversidad, de seres humanos con fe en Dios y en sí mismos [*sic*], en la que todos aporten, participen y disfruten el bienestar general, desarrollen su potencialidad colectiva y seleccionen las alternativas que consideren útiles para toda la comunidad.
- Será positiva, responsable, creadora y comprometida con principios éticos y culturales.
- Desarrollará y aprenderá de los conocimientos, valores y actitudes, con lo cual será capaz de entender su pasado y enfrentar, de modo responsable, su presente y su futuro.
- Conocerá el costo de las decisiones que harán posible atender sus necesidades con recursos propios y será capaz de producirlos competitivamente en el marco de la tecnología y la economía internacional.
- Trascenderá su individualidad e inmediatez, y buscará un desarrollo integral y sustentable para el bien común.

Finalmente, se destaca que la **educación** es un elemento estratégico de gran importancia para fortalecer las actitudes y los valores deseados y para desarrollar las habilidades que permitan el crecimiento de la productividad y de la capacidad competitiva. Las escuelas en general y las universidades en particular, sientan las bases para difundir los valores de convivencia democrática y búsqueda del bien común.

IV. El Caso Colombiano

Como ejemplo del caso colombiano se obtuvo material para presentar dos proyectos independientes, los cuales, como se explicará más adelante, podrían ser complementarios.

IV.1. Proyecto "Conocimiento, innovación y construcción de sociedad: una Agenda para la Colombia del siglo XXI" (CICS)⁸⁷

Este proyecto es un esfuerzo del *Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, Francisco José de Caldas* (COLCIENCIAS) iniciado en 1995 con el objeto de hacer de Colombia una sociedad del conocimiento, lo cual significa conformar una sociedad dinámica, mejor adaptada a los cambios del entorno y capaz de orientar la generación, apropiación y aplicación del conocimiento hacia temas estratégicos para el desarrollo y la construcción de su futuro.

Además, en este proyecto se cuenta con el apoyo del *Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología* (SNCT) de Colombia para establecer un proceso de planeación estratégica y prospectiva que contribuya a la elaboración de una visión del futuro de la sociedad colombiana.

COLCIENCIAS justifica la pertinencia del proyecto, en primer lugar, porque considera la inserción al proceso de globalización como algo inevitable, y asume que la principal ventaja competitiva que cualquier país debe desarrollar para insertarse exitosamente al mundo globalizado, es una alta capacidad de generación, apropiación y aplicación del conocimiento.

⁸⁷ El nombre del proyecto "Conocimiento, innovación y construcción de sociedad: una agenda para la Colombia del siglo XXI" será mencionado a lo largo de este trabajo, sólo con las siglas CICS.

En segundo lugar, independientemente de las tendencias y requisitos de los procesos globales, este tipo de proyectos son pertinentes para identificar los problemas nacionales, impulsar la reflexión sobre sus causas y elaborar posibles soluciones, basadas en el conocimiento, el análisis de la realidad y el aprovechamiento de las oportunidades ofrecidas por el entorno actual.

IV.1.1. Suposiciones generales (CICS)

El proyecto CICS está fundamentado en la suposición de que la realidad mundial pasa actualmente por un proceso de transformación constituido por diversos fenómenos de largo alcance.

Entre los fenómenos más sobresalientes en este proceso de transformación se mencionan los siguientes:

- La globalización que, si bien, es más visible en las cuestiones financieras y económicas, también ha tenido efectos notorios en lo social, como son la “disminución de distancias” y el desarrollo de nuevos valores, actitudes e instituciones.
- El avance tecnológico, el cual esboza nuevos paradigmas científico-tecnológicos que generan innovadoras estrategias de investigación y desarrollo e incluso, han cambiado las características de algunos bienes y servicios producidos en las sociedades contemporáneas.
- La “informatización” de la sociedad que, aunque ligada al avance tecnológico, destaca en particular, por haber multiplicado y acelerado las posibilidades de comunicación con todo el mundo.

- El conocimiento como fuerza de producción y desarrollo, el cual se ha convertido en un elemento estratégico para cualquier país, debido a que las nuevas formas de producción, el suministro de servicios y el manejo de recursos naturales cada vez están más ligados a la ciencia y la tecnología y, por ende, más cercanos al conocimiento.

En sentido contrario a estos fenómenos, también se perciben algunos problemas sobre los que habrá de prestarse mayor atención; por ejemplo:

- La transformación de las relaciones entre el Estado y el sector privado disminuyó el interés por lo social y aumentado el de lo privado, lo cual deriva, entre muchas otras cosas, en la complicación y encarecimiento de la difusión social del conocimiento y la transferencia tecnológica.
- Las actividades de investigación y desarrollo se realizan, cada vez más, en alianzas estratégicas, consorcios de investigación, cooperación industria-universidad, redes electrónicas de investigación y otras formas de asociación. Si bien, esta tendencia resuelve algunos asuntos, también va en contra de la libre circulación del conocimiento como un bien público, debido a su apropiación privada del conocimiento.

El análisis de los resultados de estas tendencias globales permite entender que, no obstante las oportunidades de crecimiento y desarrollo representadas por el proceso de transformación mundial, también entrañan nuevos riesgos de desigualdad, porque no se debe olvidar que la globalización no sólo tiene efectos sobre sus protagonistas principales, sino que también afecta a los sectores y países que no se han insertado y no participan activamente en ella. De este modo, la exclusión social, derivada de la imposibilidad de acceder y utilizar el conocimiento,

puede tener un impacto mayor a las supuestas oportunidades de participación global. Al respecto, se debe poner especial atención en el comportamiento de la pobreza, el desempleo, el ingreso, la brecha entre pobres y ricos, los conflictos sociales, la organización laboral y la pérdida de legitimidad de las instituciones sociales.

Desde esta perspectiva, el proyecto CICS asume la necesidad de establecerse como una sociedad del conocimiento para llevar a cabo la inevitable inserción en la dinámica global, lo cual parte de la suposición de que el conocimiento y la capacidad para generarlo y aplicarlo son la principal ventaja competitiva de cualquier país.

Para ello, este proyecto supone la necesidad de las sociedades contemporáneas de conformar nuevos sistemas de producción y circulación del conocimiento y, en este sentido, sugiere encauzar el actual exceso de información en una mecánica capaz de derivar en conocimiento útil y de aprovechar al máximo la experiencia de generación y apropiación del conocimiento.

Adicionalmente, en el proyecto se considera que las sociedades sólo aplicarán efectivamente sus conocimientos, si cuentan con:

- Espacios de debate sobre el conocimiento generado, para desarrollarlo y consolidarlo como un bien público que contribuya al funcionamiento de la sociedad, a la formación de una opinión pública informada, al fortalecimiento de la sociedad civil y la ciudadanía, a la adaptación de la sociedad a un entorno dinámico, a la creación de un acervo de conocimiento público sobre biodiversidad, recursos naturales, técnicas de producción, etcétera.

- Un proceso dinámico de aprendizaje social:

“por medio del cual el conocimiento crea o fortalece capacidades y habilidades en las personas u organizaciones que se lo apropian, convirtiéndose en factor dinamizador del cambio en la sociedad, en sus instituciones, o en las empresas de un país. El aprendizaje puede ser visto como un proceso de educación continua, que se desarrolla fuera del plantel educativo. La capacidad de generar procesos de aprendizaje social es el elemento más crítico de las sociedades del conocimiento. El desarrollo de esta facultad se basa, a su vez, en la investigación, en la apropiación social del conocimiento, en el mejoramiento continuo y en la innovación”⁸⁸.

- Pensamiento estratégico y prospectivo para entender los cambios del entorno, hacer proyecciones de tendencias y futuros posibles, y detectar oportunidades que permitan orientarse hacia la dirección deseada.

Adicionalmente a estos puntos, si se acredita la importancia de la generación, apropiación y aplicación del conocimiento para las sociedades contemporáneas, automáticamente se debe reconocer el papel central de la educación y la capacitación en la construcción de las sociedades del conocimiento.

Sin embargo, se debe anotar que el tipo de educación a la que se hace referencia habrá de impulsar la creatividad y la capacidad analítica, basada en métodos que permitan aprender a aprender y superen las técnicas de memorización tradicionales.

Para hacer posible la construcción de una sociedad del conocimiento, fundamentada en las condiciones del entorno global arriba descritas y en la realidad colombiana, es indispensable asegurar los bienes públicos necesarios para la

⁸⁸ *Conocimiento, Innovación y Construcción de Sociedad. Una Agenda para la Colombia del Siglo XXI* (Página consultada en noviembre de 1999) [En línea]

generación y difusión social del conocimiento, adoptar un marco institucional y normativo capaz de regular a la sociedad global y de facilitar y orientar estos procesos; en el caso particular de la investigación y el desarrollo son indispensables nuevas formas de organización que permitan conformar masas críticas en campos de rápida transformación, enfrentar la realidad de manera multidisciplinaria, mantenerse actualizados y enfrentar los altos costos que esto implica; y, finalmente, también es necesario reformar profundamente el sistema educativo en sus diferentes niveles.

IV.1.2. Lineamientos y objetivos

A partir del análisis de las tendencias globales y de la problemática nacional que enfrenta Colombia, el proyecto CICS definió las siguientes directrices:

Dos **lineamientos estratégicos** necesarios para enfrentar el entorno actual y construir el futuro:

- El **conocimiento** se está constituyendo como el factor principal de crecimiento y progreso de la sociedad.
- La **educación** es indispensable para asegurar la apropiación social del conocimiento y su aplicación efectiva.

Cuatro **objetivos generales**:

1. Fortalecer la capacidad de pensamiento estratégico y prospectivo en las diversas áreas que constituyen el *Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología*, para poder identificar y comprender las principales tendencias y posibles escenarios futuros, que se confrontan en cada área de la ciencia, y en cada uno de sus sectores de aplicación
2. Diseñar planes estratégicos en cada uno de los programas nacionales de ciencia y tecnología, con el fin de concentrar los escasos recursos financieros en aquellos temas de mayor interés y relevancia para el país y, de esta forma, lograr los resultados que se buscan.
3. Desarrollar procesos de apropiación social del conocimiento y desencadenar procesos de aprendizaje social, con los que el conocimiento generado por la investigación y el desarrollo de la ciencia se interiorice, genere procesos de innovación, de cambio de actitudes o de valores, de cambio en el funcionamiento de instituciones sociales básicas, de mejoría en la efectividad

de las políticas sociales, de desarrollo de capacidades para el aprovechamiento de oportunidades, o de adaptación a un entorno cambiante.

4. Generar una visión del futuro para la sociedad colombiana.

A partir de los lineamientos estratégicos y en busca de alcanzar los objetivos generales, se inició el análisis de la evolución de la sociedad colombiana y se propuso la elaboración de la *Agenda para la Colombia del siglo XXI*.

IV.1.3. Temas de la *Agenda para la Colombia del siglo XXI*

La Agenda busca incitar un diálogo nacional sobre los siguientes diez temas críticos para el desarrollo humano sustentable, el desarrollo social y económico del país, e incluso, la viabilidad como sociedad:

1. Educación para el siglo XXI.
2. Ciencia y tecnología en la construcción de la sociedad del conocimiento.
3. Gobernabilidad y formas de organización social.
4. Convivencia, paz y seguridad.
5. Medio ambiente, biodiversidad y desarrollo sustentable.
6. Gerencia social: conocimiento y políticas sociales.
7. Innovación, competitividad y desarrollo empresarial.
8. El futuro del sector agropecuario y de la sociedad rural.
9. Territorialidad, regiones y ciudades.
10. Salud y bienestar social.

Los temas de la *Agenda para la Colombia del siglo XXI* son tratados por diferentes grupos de trabajo, redes y foros.

En este sentido, el tema de Educación para el siglo XXI, es trabajado por la *Red de Investigación sobre Educación Superior*, el tema de Ciencia y tecnología en la construcción de la sociedad del conocimiento, es desarrollado por un grupo de trabajo conformado por COLCIENCIAS y la *Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia* (ACAC); el tema sobre Medio ambiente, biodiversidad y desarrollo sustentable y el de Territorialidad, regiones y ciudades, son responsabilidad del *Foro Nacional Ambiental*; el tema de Gerencia social, conocimiento y políticas sociales, es conducido por el grupo de trabajo sobre gerencia social; el tema sobre Innovación,

competitividad y desarrollo empresarial, lo trabaja el *Comité de Coordinación del Sistema Nacional de Innovación*; el tema sobre el futuro del sector agropecuario y de la sociedad rural, está a cargo del grupo *Misión Rural*; y finalmente, el tema de Salud y bienestar social, es responsabilidad de un grupo de trabajo conformado por COLCIENCIAS y la *Academia Nacional de Medicina*.

Los trabajos sobre cada tema están soportados en seminarios y talleres llevados a cabo por los grupos responsables; todos los temas tratan de involucrarse en procesos de generación y apropiación social del conocimiento, en la búsqueda de espacios de debate público y en la generación de procesos de aprendizaje y cambio social.

Asimismo, el avance y la sistematización del análisis de los temas dependen de la dinámica que ha desarrollado cada grupo de trabajo. Sin embargo, se pretende hacer una síntesis y análisis comparativo que integre los trabajos elaborados sobre cada tema, con el objeto de destacar sus múltiples interconexiones.

IV.1.4. Metodología

Participación

El proyecto CICS, con el fin de ampliar los espacios de debate sobre temas de interés nacional, utiliza, además de las metodologías tradicionales de análisis, redes electrónicas por Internet, para abrir otras vías de intercomunicación.

En la **primera etapa** del proyecto se establecieron redes electrónicas que permiten la intercomunicación de los investigadores dedicados a cada tema; además, se elaboró una página *web* de apoyo al foro y a las redes electrónicas, con lo cual se hace posible la coordinación e intercambio de información entre los distintos foros especializados y las redes de investigación.

En una **segunda etapa**, se pretende abrir las redes electrónicas a cualquier persona interesada (investigadores, empresarios, estudiantes, trabajadores, etcétera).

El uso de las redes electrónicas no reemplaza la interacción personal, simplemente provoca una complementariedad mutua, además de que facilita los procesos de apropiación social del conocimiento y aprendizaje social y permite la interacción, incluso con otras regiones del mundo.

Por lo que corresponde a las posibilidades de participación en el proyecto, se han establecido las siguientes:

- Foros especializados sobre cada tema y redes de investigación sobre subtemas derivados de los foros.
- Comisiones regionales de análisis de los temas establecidos desde la perspectiva de cada región, e incluso de temas de interés local.

- Grupos de discusión universitarios o de organizaciones específicas interesadas en participar.

Dimensión regional, nacional e internacional

Este proyecto llevó a cabo un esfuerzo especial para que la dimensión regional no se perdiera en medio del interés declarado por el ámbito global.

En este sentido, se ha tratado de asegurar que la ciencia y la tecnología también contribuyan al desarrollo de las diversas **regiones del país** y complementen el esfuerzo que se hace a través de los programas nacionales con la participación de las comisiones regionales que aportaron su perspectiva local y permitieron la formulación de tres *Estrategias Regionales de Desarrollo Científico y Tecnológico*.

Por otro lado, el proyecto reconoce una relación muy cercana entre la **agenda nacional** y los temas de interés para la **comunidad internacional**, incluso, se busca provocar el contacto entre los grupos de trabajo de los temas de la agenda nacional y otros grupos o redes de ejercicios similares en otros países.

Con este contacto, se espera aprovechar el aprendizaje derivado del intercambio de ideas y, particularmente, del análisis comparativo en tiempo real.

En el mundo hay distintas iniciativas abiertas a la interacción de investigadores y grupos de investigación interesados en los retos futuros de la humanidad, entre los cuales destaca el *Diálogo Global de Hannover 2000*, desarrollado en el marco de preparación de la EXPO 2000 (de junio a octubre del 2000 en Hannover, Alemania), con el objetivo de orientar a la comunidad científica mundial a generar y utilizar el conocimiento en busca de un desarrollo humano sustentable y equitativo.

El proceso de reflexión estratégica y prospectiva de Colombia y el *Diálogo Global de Hannover 2000*, estableció un vínculo entre sus redes electrónicas, para aprovechar que el *Diálogo Global* aborda temas de recursos naturales, desarrollo sustentable, empleo, producción, cultura, perspectivas de desarrollo, educación continua en la sociedad de la información, necesidades básicas, calidad de vida, papel del campo, gobernabilidad, justicia social, limitaciones económicas, salud, y ciencia y tecnología para un futuro sustentable.

El vínculo de Colombia con el *Diálogo Global* se concreta con el *Programa para la Participación de Colombia en Hannover 2000*, establecido por la *Presidencia de la República*, el *Ministerio de Relaciones Exteriores* y COLCIENCIAS, con la colaboración de otras organizaciones públicas, el sector privado y el académico.

Paralelamente, Colombia participa en el *Programa InfoDev* del BM, junto con otros países, fundaciones y empresas, con el objeto de facilitar el acceso de los países subdesarrollados a las tecnologías de la información y la comunicación; en el *Global Forum on Agricultural Research*, iniciado en 1996 para desarrollar programas regionales y globales de investigación enfocados en la aplicación de la ciencia y la tecnología en los problemas del desarrollo, tales como manejo de la biodiversidad, seguridad alimentaria, producción competitiva y sustentable, y pobreza rural; y en un *Programa de internacionalización de la ciencia y la tecnología* de la *Red de Centros Tecnológicos de los Países de la Cuenca del Pacífico* establecida en 1996 en el marco de un seminario del *Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC)*, en el cual se enfatiza la importancia de las redes electrónicas de investigación y desarrollo tecnológico para el intercambio de información y el establecimiento de alianzas estratégicas entre centros tecnológicos y de productividad.

Finalmente, otro foro en el que Colombia participa activamente es el del *Club de Roma*, el cual también busca apoyar la generación de conocimiento para impulsar un desarrollo humano sustentable al nivel nacional y global.

Estas iniciativas dan la oportunidad de que los países subdesarrollados se involucren en la definición de la agenda global, participen activamente en las nuevas estructuras organizacionales de la comunidad científica mundial (redes de investigación, alianzas estratégicas, proyectos conjuntos), y se vinculen con iniciativas de diferentes ámbitos.

IV.1.5. Un acercamiento a la construcción de escenarios

Fundamentados en el análisis y reflexión de los temas de la agenda estratégica y en las diversas concepciones de la sociedad deseada por los colombianos, se pretende construir algunos escenarios del futuro.

Para facilitar la construcción de esos escenarios, el proyecto CICS buscará interactuar con otras iniciativas colombianas que ya han iniciado esta tarea.

En primer lugar, se identificó una propuesta denominada *Destino Colombia*, la cual considera que el futuro se sueña y se construye, y parte de que “es posible crear una visión del país fundada en ciertos consensos básicos, y por tanto, construirla en la diversidad, basados en la confianza recíproca”⁸⁹.

Otro ejercicio paralelo, es el proyecto *Agenda Colombia* desarrollado por FEDESARROLLO, el cual pretende plantear estrategias concretas para solucionar algunos problemas económicos y sociales en el futuro inmediato. Entre los temas abordados en ese proyecto están educación, salud, mercado laboral, infraestructura, orden público y narcotráfico.

No obstante lo anterior, a la fecha de elaboración de este trabajo (2000), no se ha llevado a cabo ningún acercamiento entre los diferentes proyectos, ni se han presentado los escenarios que se desarrollarían en el proyectos CICS.

Sin embargo, existe un avance del proyecto CICS, representado por los denominados “**puntos de entrada**”, los cuales son un conjunto de hipótesis generales sobre el futuro de algunos temas específicos de importancia para

⁸⁹ Conocimiento, Innovación y Construcción de Sociedad. Una Agenda para la Colombia del Siglo XXI. (Página consultada en noviembre de 1999) [En línea]

Colombia, en los que se bosquejan los primeros resultados que han surgido de los equipos de trabajo sobre siete temas particulares.

Dichas hipótesis se conforman como breves crónicas del futuro que pretenden ser puntos de referencia para discernir cuáles podrían ser los protagonistas, las relaciones, las variables y los procesos que probablemente destaquen en cada tema.

Los temas para los que se presenta hipótesis son:

- Narcotráfico.
- Violencia.
- Déficit de legitimidad.
- Inserción.
- Pobreza.
- Integración nacional.
- Medio ambiente.

IV.1.6. Puntos de entrada

Narcotráfico

En este punto de entrada se supone la continuidad del narcotráfico, pero se prevé un cambio en la actitud mundial frente al problema, el cual incluye el fin de la expansión acelerada del consumo y una mayor eficiencia en la represión. La reacción de la industria del narcotráfico llevaría a la evolución de carteles más pequeños, nuevos mercados y mayor sofisticación del lavado de dinero.

Dicha situación implicaría para Colombia:

- La disminución de su participación (competida por México) y el endurecimiento del combate al narcotráfico, disminuyendo la imagen de “narcopais”.
- La tendencia hacia la disminución del flujo de dinero del narcotráfico sobre la economía, la sociedad y la política.

Por otra parte, en un escenario deseable Estados Unidos cambiaría su posición, no hacia la despenalización, pero sí hacia la lucha contra el consumo como la raíz del problema.

Violencia

Por lo que toca a este asunto, se hace referencia a la superposición de “violencias”, por un lado se menciona la relacionada con el narcotráfico, que como se mencionó en el punto anterior, podría modificarse pero no desaparecería; en segundo término se menciona la violencia política, en la que se incluyen las actividades de la guerrilla, las “autodefensas” y los paramilitares. Este tipo de violencia podría prolongarse porque surge de una guerra en la que el dominio sobre el territorio ha tomado una gran importancia. Sin embargo, se podrían considerar

otros escenarios extremos, que contemplen desde la fragmentación territorial del país, hasta la desmovilización gradual de las fuentes de la violencia.

Finalmente, se menciona a la violencia ordinaria, la cual a su vez se divide en diversas capas, como la delincuencia organizada, la callejera y anónima, la violencia personalizada y la intrafamiliar, así como la agresividad social y la intolerancia pública. La violencia ordinaria está íntimamente relacionada con la desintegración social, la cual depende de indicadores tales como el ingreso y el desempleo, y no parece que vaya a tener una tendencia positiva.

Déficit de legitimidad

Sobre la legitimidad, se observa poca confianza de los colombianos en sus instituciones formales, debido a su corrupción e ineficiencia. Además, la sociedad no se reconoce en la política y la política no se reconoce en el Estado.

En este sentido, las necesidades de la sociedad no son reflejadas en los partidos políticos, que se han preocupado más por las elecciones (clientelismo) que por los proyectos. Sin embargo, aunque con una tendencia hacia el debilitamiento, continuarán las prácticas partidistas tradicionales y se empezará a liberar un amplio capital electoral, cuya disputa atraerá la atención de la política colombiana.

Inserción

La situación macroeconómica de Colombia ha mantenido una estabilidad prudente e incluso un modesto crecimiento. Sin embargo, un escenario base sería moderadamente pesimista, porque no se anticipa una recesión, pero tampoco una etapa de bonanza.

Los productos que podrían ser el soporte de la economía colombiana –droga, petróleo, café e industria– dependerán del sector externo, tal como siempre lo han hecho y como lo plantea el proceso de globalización. Dada esta situación, se le dará cada vez más importancia a las relaciones económicas internacionales, lo cual tendería a afectar el crecimiento “hacia adentro” y haría que los sectores no exportables dependan todavía más de los exportables.

Pobreza

El análisis del problema de la pobreza varía según el indicador que se utilice para medirla. Si se miden las necesidades básicas insatisfechas, la pobreza podría disminuir muy lentamente; pero si lo que se mide son las fuentes de ingreso, se deriva en una proyección más pesimista, debido a que hay poco margen para la expansión del gasto público y las perspectivas para el empleo son bajas.

Por otro lado, se considera a la educación como el medio más importante para lograr la movilidad social, pero ésta ya empieza a competir con el narcotráfico y la violencia como vehículos hacia el ascenso social.

Integración nacional

Colombia destaca por la heterogeneidad de su territorio, la cual se expresa en la “desarticulada vitalidad” de sus regiones.

A efecto de este análisis se presentan tres enfoques complementarios sobre este asunto:

- Como distribución espacial de la población.
- Como ubicación de la administración pública.

- Como conjunto de regiones.

En el primer caso, destacan la expansión de la frontera interna y la urbanización, procesos que han derivado en la atracción de un excedente de población, la cual suele establecerse de forma ilegal o incluso violenta. La importancia de este punto, se centra en la obligada interacción entre el centro y la periferia.

Desde el punto de vista administrativo, el elemento más importante es la descentralización, que si bien entre otras cosas podría llevar a una mejor distribución de la riqueza, también podría provocar la disputa violenta de los diferentes sectores por dominar los espacio locales de poder.

Por su parte, el aspecto regional está marcado por la incompatibilidad de la modernización social de algunas regiones con el obsoleto modelo de integración nacional, la intensa competencia regional por los mercados, y los ascensos y caídas del *status* de las regiones, derivados de la internacionalización de la economía.

Finalmente, se espera una integración nacional fundamentada en la concentración regional de tres ejes específicos:

- Costa Atlántica.
- Selva con paso al Pacífico por el eje cafetalero.
- Eje Medellín–Cali.

Medio ambiente

Colombia es un país rico en recursos ambientales, los cuales se están destruyendo rápidamente, debido a la baja consciencia ecológica y al poco control ambiental

Para el futuro, se prevé que aumente la pérdida de recursos, pero también que crezca la presión por su cuidado; sin embargo, se antoja lejano el momento de control real sobre la explotación del medio ambiente.

Lo más grave de esta problemática, es que no es tratada como un objetivo independiente, sino que se ha considerado como algo dependiente de otros procesos, como el cultivo de droga o la urbanización. Y mientras esto sucede, asuntos como el agotamiento del agua, por ejemplo, dejan de ser problemas de largo plazo.

IV.2. Proyecto *Destino Colombia*

El proyecto CICS no ha publicado, a la fecha de elaboración de este trabajo (2000), los escenarios del futuro de Colombia. Si bien, empieza a difundir ciertos razonamientos sobre algunas posibilidades futuras en temas claramente delimitados (puntos de entrada), se asume que éstos sólo son un avance burdo de los escenarios que pretenden construir.

Con el fin de tener más material comparativo con lo ya expuesto sobre las experiencias brasileña y puertorriqueña, en las que se desarrollan escenarios o visiones del futuro, parece relevante hacer la presentación de los escenarios desarrollados en el proyecto *Destino Colombia*, que si bien, son parte de un trabajo independiente al proyecto CICS, fueron mencionados por este último, como un posible complemento de su objetivo.

IV.2.1. Presentación

El proyecto *Destino Colombia* es una iniciativa financiada, en su primer etapa, por algunas empresas colombianas, y apoyada, en una segunda etapa, por empresas internacionales y agencias multilaterales.

El proyecto lo dirigió, por invitación del *Grupo Colombia*, Adam Kahane⁹⁰, del *Centre for Generative Leadership*, quien anteriormente había guiado procesos similares de planeación por escenarios en Sudáfrica, Canadá, Japón y Chipre.

⁹⁰ Adam Kahane (?- Canadá)

El trabajo se fundamentó en tres **premisas básicas**:

- El futuro se sueña y se construye, debido a que es resultado de las decisiones y acciones de hoy.
- El destino de las naciones es orientado por la voluntad común de los pueblos.
- Es posible crear una visión del futuro del país fundada en consensos básicos, respetuosos de la diversidad y basados en la confianza recíproca.

A partir de la última premisa, se enfatiza la importancia del respeto a la diversidad, especialmente por ser un elemento determinante en Colombia, donde la diversidad étnica, lingüística, orográfica, climática, social, política, ideológica y religiosa, lejos de combinarse, se han manifestado violentamente y han provocado la pérdida de esperanza para soñar y construir un futuro próspero, armónico e incluyente.

Por otro lado, el país en el que se realizó el proyecto *Destino Colombia* enfrenta importantes problemas internos y externos.

Es un país cuestionado internacionalmente y rezagado en su intento por insertarse en la economía mundial. Colombia no ha podido solucionar graves problemas de desigualdad, atraso educativo, desempleo, abandono del campo, violencia, corrupción y narcotráfico, entre otros.

Sin embargo, a la realidad de Colombia y al estado de ánimo de sus habitantes, se contraponen el razonamiento de que, sin una visión del futuro que apunte hacia un rumbo común y oriente la capacidad y creatividad de los colombianos en el largo plazo, el progreso será lento y difícil.

En ese contexto, el proyecto reunió a un grupo de colombianos (*Grupo Destino Colombia*)⁹¹ representantes de diversos sectores, algunos con tendencias supuestamente irreconciliables, para trabajar juntos en la identificación de los posibles rumbos de Colombia en los siguientes dieciséis años y sus consecuencias particulares.

El resultado de esas reflexiones derivó en cuatro escenarios posibles, los cuales pretenden ser el punto de partida del análisis y la discusión del futuro colombiano.

Así, *Destino Colombia* busca sumar a los colombianos a este ejercicio de reflexión, para que tomen consciencia de la posibilidad real de construir el futuro y se sientan responsables de él, con el fin de construir una visión compartida de la Colombia deseada.

IV.2.2. Metodología

El proyecto *Destino Colombia* consta de la construcción de los escenarios y de su divulgación, análisis y debate entre todos los colombianos.

La elaboración de los escenarios se llevó a cabo entre 1996 y 1997 y se dividió en tres etapas:

- **Divergencia:** se expusieron las diferentes posiciones de los participantes sobre los retos del país.

⁹¹ Montz Akeman, Eduardo Aldana, Mario Anstizabal J., Juan Sebastián Betancur, Claudia Blum de Barben, Jaime Alberto Cabal, Francisco Caraballo, Manuel José Carvajal, Mario Carvajalino, Jaime Caycedo Turnago, Gilberto Chinome, Banera, María Emilia Correa, Cesar De Hart, Ivan Duque, Hugo Estrada, Francisco Galán, Luis Eduardo Garzon, Ana Mercedes Gomez, Hernando Jose Gómez, Lucía González Duque, Camilo González Posso, Paulo Laserna Phillips, Alejandro Martínez, Augusto Martínez Carreño, Germán Medina Olarte, Ursula Mena Lozano, Germán Montoya, Eduardo Pizano, Eduardo Pizarro, Jorge Ramírez Vallejo, Javier Darío Restrepo, Rodrigo Rivera Salazar, Juan Salcedo Lora, Javier Sanin, Alejandro Sanz de Santamaria, Manuel Antonio Semá Isaza, Roberto Steiner, Pablo Tattay, Rodolfo Torrado Quintero, Felipe Torres, Mario de J. Valderrama, y Rafael Vargas

- **Ampliación:** expertos nacionales y extranjeros expusieron sobre diversos temas relacionados con el país y su entorno, para ampliar el conocimiento del grupo.
- **Convergencia:** entre las diferentes alternativas se buscaron los puntos de acuerdo que conformarían los cuatro escenarios futuros.

El punto más importante y enriquecedor de la construcción de escenarios es la búsqueda de acuerdos entre sectores diversos, ya que permite exponer claramente que hay formas muy distintas de entender la realidad.

Para lograr resultados concretos de estas discusiones en un grupo tan disímil, fueron necesarios el respeto y la tolerancia, y para crear ese ambiente el *Grupo Destino Colombia* estableció reglas muy claras para mejorar la calidad de la discusión, tales como expresar las diferencias sin ironía, presumir la buena fe en los demás, ser tolerantes, respetar el uso de la palabra, concretar las ideas, estar dispuestos a aprender, tener disposición para el consenso, etcétera.

Se estableció que entre 1998 y 1999 se llevaría a cabo la fase de divulgación, análisis y debate de los escenarios, con la cual se quería llevar los trabajos de *Destino Colombia* al mayor número de colombianos que fuera posible, por medio de su difusión en radio, televisión y prensa, así como en publicaciones especializadas, presentaciones y talleres. Ese proceso de divulgación estaría acompañado de los medios necesarios para permitir la retroalimentación del proyecto, entre los que destaca la página web de *Destino Colombia*.

IV.2.3. Escenarios

El resultado concreto del proyecto *Destino Colombia* son narraciones sencillas (cuatro escenarios) que pretenden llegar a todos los colombianos, independientemente de su escolaridad, edad e ideología.

Estos escenarios buscan crear un nuevo interés por el futuro de largo plazo, multiplicar el número de personas que piensen en nuevos rumbos o alternativas, prever y crear futuros posibles y reflexionar sobre sus implicaciones.

Para impulsar al lector a la reflexión, *Destino Colombia* recomienda tomar en cuenta a lo largo de la lectura de los escenarios las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles serían los costos y los beneficios de cada escenario para el país, para usted al nivel personal, en su trabajo y para su familia?
2. ¿Cuál escenario es el que usted está contribuyendo a construir con sus acciones y decisiones de hoy?
3. ¿Cuál le gusta? ¿cuál le disgusta? ¿cómo los modificaría?
4. ¿Qué otros escenarios cree usted que son posibles para Colombia?

Primer escenario: amanecerá y veremos

Los problemas de Colombia son tantos y tan grandes que se tornan un pretexto para la "inacción"; no obstante que el paso del tiempo no asegura la toma de decisiones, sino sólo la espera de un futuro azaroso. En los momentos más críticos del país, se confía irracionalmente en soluciones milagrosas, las cuales resultan parciales y postergan las acciones de fondo.

Este escenario se redactó como si fuese una carta para justificar la actitud de pasividad ante una generación futura, debido a la extensión de la carta, aquí sólo se presenta un resumen.

Privaba la resignación ante las repetidas crisis surgidas de los conflictos “resueltos” a medias, se daban soluciones parciales y temporales a los problemas inmediatos y se evadían las soluciones profundas y de largo plazo, lo cual provocó el resurgimiento de los antiguos problemas con, cada vez, mayores dimensiones.

La concentración del poder, la impunidad, la corrupción, el tráfico de influencias, así como las ocupaciones y bloqueos de espacios públicos llegaron a tal extremo que derivaron en mayor desorden e injusticia.

El desorden generalizado en todos los ámbitos de la vida nacional, la pasividad de la sociedad civil y la incapacidad administrativa y de control del gobierno, debilitaron las relaciones entre el gobierno y la sociedad, y entre el poder federal y el local, lo cual impulsó las acciones aisladas.

En este sentido, se llegó inicialmente a la descentralización de los sistemas de salud, educación, seguridad, finanzas, recaudación y justicia, como reacción a la ineficiencia del poder central, pero más adelante, la autonomía local y regional se orientó hacia la fragmentación del país.

Las negociaciones con la guerrilla llevaron a acuerdos regionales de solución temporal o a convenios con grupos de presión, dichos arreglos disolvieron la autoridad del gobierno y multiplicaron las demandas y los conflictos.

Después de 40 años de guerra, lejos de resolverse el conflicto armado, se habían incrementado excesivamente los frentes guerrilleros y el número de muertes violentas.

La presión guerrillera sobre la infraestructura básica, entre otras causas, provocó la salida del país de una gran cantidad de empresas y capitales, afectó el abastecimiento de petróleo e incrementó el desempleo. El efecto de la guerrilla y la falta de garantías para la inversión dañaron la economía y conformaron un círculo vicioso, donde la problemática económica incrementaba los conflictos sociales y viceversa.

Asimismo, la fuerte presencia de la guerrilla y el narcotráfico, así como la incapacidad gubernamental para garantizar la seguridad de la población, provocó que la ciudadanía se armara y creara grupos de autodefensa, con lo cual se incrementó la violencia y el número de homicidios.

Por otro lado, el narcotráfico, el daño a la biodiversidad, el incremento de los niveles de pobreza y el incumplimiento de los derechos humanos atrajeron las críticas de diferentes organismos internacionales, junto con la censura y el aislamiento de Colombia.

La imagen de debilidad institucional y gubernamental proyectada al exterior revivió antiguos problemas fronterizos, agravados por una numerosa población atraída a la frontera con miras a salir del país.

En resumen, el desmoronamiento de Colombia fue un proceso constante y gradual, lo cual no permitió ver la dimensión de su magnitud, sino hasta que fue demasiado tarde. Como conclusión de este escenario en la carta se razona que "lo peor que se puede hacer es no hacer nada"⁹².

⁹² Destino Colombia (Página consultada en noviembre de 1999) [En línea]

Segundo escenario: más vale pájaro en mano que ciento volando

Los altos costos representados por la continuidad del conflicto armado, impulsaron al gobierno y a la sociedad civil a flexibilizar su posición ante los grupos armados para hacer posible una salida negociada.

Este escenario se redactó como si fuesen las memorias de uno de los protagonistas de dicha negociación, donde se exponen motivos, alcances y consecuencias de los acuerdos logrados. De la misma forma que en el escenario anterior, a continuación se presenta un resumen de los temas abordados en éste.

Después de muchos años de guerra, mientras Colombia se desprestigiaba internacionalmente, la población civil se reveló como el mayor perdedor del conflicto, por lo cual, presionó al gobierno para aceptar las condiciones de los grupos armados e iniciar el diálogo.

El gobierno, entre la guerrilla y la opinión pública, en medio de una crisis económica, política y social y en la mira de la opinión internacional, flexibilizó su posición y dio paso a una transformación radical de la nación, en la cual se incluyeron propuestas tan polémicas como la conformación de una nueva Constituyente y un nuevo gobierno con participación insurgente.

La intención de llevar la negociación hasta un buen acuerdo, predispuso a todas las partes en conflicto a hacer concesiones.

Con ayuda de mediadores extranjeros y la participación de todos los involucrados, se llegó a significativas reformas.

De la negociación surgió la convocatoria de una Asamblea Constituyente que regulara amnistias y las condiciones del nuevo pacto político, en el que se incluía un gobierno con participación insurgente.

Los resultados de la negociación fueron criticados por algunos sectores de la población que los consideraron una muestra de debilidad del gobierno.

Una vez acordada la paz, se plantearon los retos de adelantar las reformas agraria y urbana, reconstruir la infraestructura productiva del país y reintegrar a la población desplazada. En este sentido, se tomaron las siguientes medidas:

- Se adoptó un sistema mixto, en el que el sector privado prestaría los servicios que el Estado no brindaba eficientemente.
- Se diseñó un Estado capaz de administrar de forma eficaz la relación entre capital y trabajo.
- Se estableció un sistema de justicia eficiente contra el crimen y capaz de controlar la reintegración de los guerrilleros a la vida civil.

La economía mostró una leve recuperación e inició un lento crecimiento económico; sin embargo, las acciones más urgentes se volcaron hacia el ámbito social (educación, salud, pobreza, etcétera).

Por otro lado, se replantearon los medios para redistribuir la riqueza y asegurar una democracia participativa, lo cual representó un alto costo económico, social y político.

Con los acuerdos de paz se redujo la presencia de los grupos armados hasta su extinción y con la recuperación del orden las autoridades tuvieron mayor control sobre el narcotráfico.

La opinión internacional, por su parte, pasó a lo largo del proceso de negociación, del repudio al respaldo.

Finalmente, este escenario concluye que "es mejor algún arreglo que un mal pleito".

Tercer escenario: ¡todos a marchar!

En un intento por reconstruir una Colombia gravemente fragmentada, sanear el tejido social y superar la frustración dejada por los esfuerzos anteriores, se establece un gobierno fuerte que, finalmente, impone el orden.

Este escenario se redactó como si fuese la explicación de los costos y logros de esta decisión, hecha por un hombre que vivió la transformación.

Colombia estaba ocupada por fuerzas constitucionalmente ilegales que mantenían una guerra por el poder y el control territorial, el poder público estaba limitado por el miedo, el desánimo y la corrupción, y la población civil cada vez enfrentaba mayor pobreza y desempleo.

Con esta situación y con el fracaso de los acuerdos de paz, la esperanza de los colombianos se enfocó en la fuerza de un gobernante capaz de resolver la situación del país.

Ese líder fortaleció la economía del país y las instituciones militares y policíacas; sin embargo, limitó los derechos fundamentales de la población y eliminó todas las medidas legales y constitucionales que regulaban la acción de las fuerzas armadas.

El nuevo gobierno rápidamente fue condenado, dentro y fuera del país, por el dudoso respeto de las fuerzas armadas a los derechos humanos, con lo cual, se inició un proceso de aislamiento internacional.

El creciente control de los militares sobre la guerrilla y la mejoría económica garantizó la continuidad de ese gobierno, lo cual fue posible mediante una "oportuna" reforma constitucional.

Mientras la guerrilla era derrotada y la economía despegaba, se incrementó la tensión social, por lo que los siguientes períodos presidenciales se enfocaron en el equilibrio social y el saneamiento de las relaciones exteriores.

Una parte de la población se sentía segura, pero otros sectores conformaron grupos de oposición que reclamaban sus libertades políticas. A esa oposición se sumaron las entidades que, en el pasado, habían iniciado una tradición de autonomía y poder local y rechazaban el incremento del centralismo, además de los sectores populares que no habían sido favorecidos por la reactivación de la economía.

La economía, el sistema fiscal y, en términos generales, el Estado, se estructuraron para promover un sistema de economía privada atento únicamente a las fuerzas del libre mercado. Los resultados macroeconómicos fueron buenos, pero la mala distribución de la riqueza amplió la brecha entre clases y avivó las tensiones sociales.

La atención que dio el gobierno a los problemas sociales fue coyuntural, basada en medidas transitorias y paternalistas que no alteraron las estructuras de la sociedad.

Si en el pasado fueron la guerrilla y el narcotráfico los que afectaron la imagen internacional del país, esta vez fue la mano dura del gobierno la que provocó la denuncia de varios organismos internacionales, así como el nuevo reto de reconciliar a Colombia con la comunidad internacional.

Este escenario termina con la "justificación" de haber sido la única solución posible a los problemas anteriores, asumida como el pago de los errores y omisiones del pasado.

Cuarto escenario: la unión hace la fuerza

Los colombianos inician la reconstrucción de su país, basados en una nueva cultura popular, abierta a la diversidad y conocedora de que los esfuerzos orientados hacia intereses comunes fortalecen la vida de la sociedad.

Como en los escenarios anteriores, éste se redactó como si fuese la recapitulación de uno de los participantes de dicha movilización social.

La reacción ante las crisis colombianas y la necesidad de reconstruir y organizar a la sociedad civil, inicialmente provocó la conformación de diversos movimientos instintivos y desarticulados, agrupados localmente y centrados en acciones concretas para alcanzar la paz, recuperar la economía local y reanimar a los sectores público y privado. Los sectores civiles situados en medio de los diferentes actores de la guerra clamaron su neutralidad y se organizaron para defender su derecho a construir la paz y la justicia social. Con esas primeras movilizaciones inició la presión contra la violencia y a favor de una mejor gestión pública.

Paulatinamente, los diferentes grupos movilizados se empezaron a fortalecer por medio de la alineación de sus intereses, más adelante, las autoridades optaron por apoyar la movilización social y facilitaron que los diferentes grupos encontraran un mismo cauce.

Por su parte, los grupos armados cambiaron la estrategia militar por la política, como una respuesta al creciente rechazo de la población civil ante cualquier acto de guerra.

El incremento y la intensidad de la participación civil disolvieron los argumentos de la lucha armada y orientaron las acciones hacia medidas concretas para solucionar las necesidades más urgentes de la comunidad.

Llegó el momento en que la fuerza de la sociedad civil fue notoria en varias regiones del país, donde incluso se logró presionar a los gobiernos locales para combatir a la corrupción y empezar a conformar un país diferente.

El acercamiento de la sociedad civil a la vida política del país tuvo grandes logros gracias a la participación masiva, la cual permitió hacer a un lado el viejo modelo de acción política, descalificar a quienes quisieron convertir la movilización en una bandera personal, y conformar un gobierno legítimo y representativo de los intereses comunes.

La participación de una ciudadanía cada vez más activa, organizada y educada, tuvo que ser tomada en cuenta para la administración pública y la organización partidaria, incluso, un ejemplo particular de su presencia, fue el resultado final de los acuerdos de paz, los cuales sin buscar la intimidación de ninguna de las partes, derivaron en la identificación de los retos que tenía Colombia para reconstruir la nación y resolver los rezagos agrarios, sociales e institucionales por un medio democrático, participativo y solidario.

La nueva dinámica nacional permitió conformar un sistema económico mixto, con una empresa privada y solidaria, y un Estado que garantizó competencia, competitividad, redistribución y equidad. De este modo, el país empezó a recibir el capital que había salido en el pasado, y tuvo la capacidad para otorgar eficientemente los bienes y servicios demandados, principalmente, los más esenciales para los sectores menos favorecidos.

Los indicadores económicos mejoraron notablemente y permitieron orientar los objetivos hacia el largo plazo, las regiones se fortalecieron y conformaron un Estado descentralizado con participación de la comunidad.

Por otro lado, el poder del narcotráfico disminuyó debido al saneamiento de la vida local y al combate librado por el gobierno en el nuevo contexto nacional; además, los recursos naturales se empezaron a utilizar de una forma más eficiente y sustentable.

La situación colombiana provocó una nueva valoración del país en el exterior y sumó el apoyo internacional de países y organismos a la construcción de una democracia sólida.

El escenario expone finalmente que los cambios realizados implicaron grandes esfuerzos, una visión de largo plazo y la transformación profunda de la mentalidad individual y colectiva, todo esto, basado en la unión y la confianza que tuvieron los colombianos de sí mismos.

Comparación de escenarios (*Destino Colombia*)

ESCENARIO	ESTRUCTURA ECONOMICA
AMANECERA Y VEREMOS	<ul style="list-style-type: none"> • Relación ambigua y conflictiva entre el Estado y el sector productivo. • Improvisación e incertidumbre. • Concentración económica • Actividad económica ilegal. • Estancamiento general e inestabilidad
MAS VALE PAJARO EN MANO QUE CIENTO VOLANDO	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo económico mixto, compuesto por el Estado, el sector privado y alianzas estratégicas. • El Estado promueve y provee directamente los bienes y servicios básicos. • El sistema se mueve hacia la reconstrucción de la infraestructura productiva, con énfasis en los sectores estratégicos.
¡TODOS A MARCHAR!	<ul style="list-style-type: none"> • El sistema favorece a la propiedad privada • El Estado promueve empresas sin tomar un papel directo • Privatización; gran confianza en las fuerzas de mercado • Reducción en el tamaño del gobierno. • Impuestos altos para financiar a los militares, seguidos de impuestos bajos para financiar el crecimiento. • Poca regulación a las empresas privadas • Estimulación de la inversión privada
LA UNIÓN HACE LA FUERZA	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema mixto (sociedad / sector privado). • Las funciones del Estado como regulador aseguran el reparto eficiente de bienes y servicios, ya sea directamente o a través de la iniciativa privada, y garantizan la eficiencia y la imparcialidad • Las transformaciones y reformas económicas facilitan la reintegración de Colombia en la economía mundial

ESCENARIO	ORGANIZACIÓN POLITICA
AMANECERA Y VEREMOS	<ul style="list-style-type: none"> • Mala administración gubernamental • Desintegración institucional • Fragmentación. • Corrupción de las instituciones político-administrativas. • Asunción ilegítima del poder. • Cambios continuos de políticas, debido a la presión nacional e internacional • Colapso parcial y división del Estado • Desintegración política y territorial, tendencia hacia el modelo feudal de distribución del poder
MAS VALE PAJARO EN MANO QUE CIENTO VOLANDO	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo presión, el país impulsa una solución al conflicto armado, empieza con un compromiso esencial que considera sus causas básicas. Ese compromiso incluye participación de los elementos armados así como de todas las fuerzas sociales, económicas, políticas y culturales que tienen interés por resolver el conflicto. • La comunidad internacional apoya la solución, vanas facciones hacen concesiones, y se lleva a cabo la redistribución del poder político
¡TODOS A MARCHAR!	<ul style="list-style-type: none"> • Imposición de la autoridad por medidas especiales de emergencia • Fin de la guerra impuesto por la fuerza • Sistema político centralizado. • Limitaciones a la libertad civil. • Polarización de los sectores sociales, crecimiento del descontento de varios elementos y organización de grupos de oposición
LA UNIÓN HACE LA FUERZA	<ul style="list-style-type: none"> • La sociedad fomenta e impone las condiciones que crean un consenso público para la paz, el cual incluye a los grupos armados • La sociedad aprende a administrar sus conflictos y a respetar los derechos y las diferencias de los otros. • Descentralización política, fortalecimiento de las administraciones municipales y regionales • Transformación y democratización del poder, grandes oportunidades para el progreso

ESCENARIO	POLITICA SOCIAL
AMANECE Y VEREMOS	<ul style="list-style-type: none"> • Detenore de la regulacion y reparto de los servicios públicos básicos (justicia, educacion, seguridad, salud) • Paternalismo populista. • Fragmentacion social • Violación de los derechos humanos • Incremento sustancial del nivel de pobreza absoluta. • Desesperanza y desconfianza pública.
MAS VALE PAJARO EN MANO QUE CIENTO VOLANDO	<ul style="list-style-type: none"> • Democracia participativa con redistribución de la riqueza. • Estado centralizado, con la estructura social como su punto focal
¡TODOS A MARCHAR!	<ul style="list-style-type: none"> • Sin ninguna preocupación fundamental al principio, la prioridad se transfiere a la esfera militar • La asistencia gubernamental se dirige hacia los sectores mas vulnerables. • Mejora general; sin embargo, persiste la escision social. • Politicas sociales superficialmente efectivas que responden a las necesidades del momento
LA UNION HACE LA FUERZA	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque en la necesidad individual de servicios sociales, un sistema de beneficios basado en la demanda • Reformas profundas y transformaciones sociales • El Estado conoce las demandas a través del compromiso social

ESCENARIO	SITUACIÓN INTERNACIONAL
AMANECE Y VEREMOS	<ul style="list-style-type: none"> • Censura, rechazo, perdida de prestigio y aislamiento internacional • Interferencia y presión externa sobre los asuntos internos, lleva a una mayor intervencion • Vulnerabilidad y debilidad de la soberania nacional. • Crece la dificultad del país para jugar un papel internacional.
MAS VALE PAJARO EN MANO QUE CIENTO VOLANDO	<ul style="list-style-type: none"> • Incertidumbre y expectación inicial, seguida por apoyo y cooperación. Finalmente, fuerte participación y representación internacional.
¡TODOS A MARCHAR!	<ul style="list-style-type: none"> • Aislamiento internacional inicial • Aceptación gradual por la comunidad internacional, la cual mantiene presión en áreas como derechos humanos
LA UNION HACE LA FUERZA	<ul style="list-style-type: none"> • Completa aceptación en el nuevo orden internacional en beneficio del país • Recuperación del prestigio y la dignidad al nivel internacional

V. Análisis Comparativo (Brasil, Puerto Rico y Colombia)

Una vez presentados los cuatro proyectos de los tres países seleccionados, en este apartado se hará un análisis comparativo, en el cual se mencionan las **diferencias** y las **similitudes** existentes entre los cuatro estudios.

El análisis comparativo será organizado por medio de una serie de indicadores que pudieron haber influido en el proceso y en el resultado final de cada proyecto.

V.1. Organizadores de los proyectos

Una de las cuestiones generales de mayor influencia sobre el proceso y el resultado de los estudios podría ser la caracterización de los organizadores de cada uno de los proyectos.

La principal diferenciación sobre las características de los organizadores es que los organismos impulsores de los proyectos *Brasil 2020* y CICS de Colombia son dependencias gubernamentales, mientras que en el caso de los proyectos *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020* y *Destino Colombia* son instituciones privadas.

En este mismo sentido, cabe distinguir las características de cada organismo organizador entre sí, pues en el caso de Brasil se trata de una secretaría dedicada a cuestiones estratégicas, cercana a la *Presidencia de la República*, la cual responde a un llamado del Presidente; mientras que en el caso del proyecto CICS de Colombia, corresponde a un instituto gubernamental enfocado principalmente al desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Por su parte, la institución encargada de la iniciativa del proyecto de Puerto Rico es una universidad privada con antecedentes religiosos; en tanto que los organizadores del estudio *Destino Colombia*, forman parte de un esfuerzo iniciado

por diversas empresas privadas locales, y apoyado posteriormente por empresas privadas internacionales y agencias multilaterales, incluso, cabe destacar que el proyecto *Destino Colombia* fue coordinado técnicamente por una institución extranjera.

V.2. Enfoque espacio–temporal

Enfoque geográfico

Parece obvia la mención acerca de que el común denominador de los tres países es que pertenecen a América Latina, lo cual les daría un contexto similar para fundamentar sus estudios. Sin embargo, los cuatro estudios están matizados por otras condiciones distintas a la regional.

Si bien, eran de esperarse proyectos elaborados en torno al propio desarrollo nacional, del cual se desprendieran distintos elementos que definieran sus diferencias, llama la atención que ninguno de los cuatro proyectos de los tres países hace mención de algún tipo de acercamiento en el marco de América Latina, de hecho, prácticamente ninguno hace mención del continente, ni siquiera de la subregión a la que pertenecen.

La única excepción se observa en uno de los escenarios desarrollados en el proyecto brasileño, en el cual se hace una breve referencia a la cuestión regional, enfocada en América del Sur, y más concretamente en MERCOSUR.

En términos generales, los proyectos revisados están más atentos a su desarrollo nacional y al proceso de globalización que a la cuestión latinoamericana.

Por otro lado, las particularidades nacionales son expuestas claramente y permiten observar algunas problemáticas propias de cada país.

En este sentido, destacan la importancia del estudio de Puerto Rico por las relaciones de la Isla con Estados Unidos, así como la coincidencia existente en los dos proyectos colombianos para identificar como los problemas más importantes del país, a los conflictos resultantes de la corrupción, el narcotráfico y la guerrilla.

Horizontes de tiempo

Los horizontes de tiempo se refieren a la fecha establecida para fijar las visiones o escenarios del futuro, en este sentido, también es importante determinar las fechas de inicio de los trabajos, para poder detectar el plazo considerado por cada ejercicio.

El proyecto CICS de Colombia se empezó a realizar en 1995 y no estableció un horizonte de tiempo específico, sino que se enfocó en la visión de “la Colombia del siglo XXI”.

Por su parte, los proyectos *Brasil 2020*, *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020* y *Destino Colombia* iniciaron en 1996. En estos casos, los trabajos de Brasil y Puerto Rico fijaron su horizonte de tiempo en el año 2020, mientras que el de Colombia se enfocó en el año 2012.

De este modo, se observa que el proyecto *Destino Colombia* inició enfocado a un plazo de 16 años, los proyectos de Brasil y Puerto Rico se orientaron hacia un plazo de 24 años, y el proyecto CICS de Colombia apuntó hacia un futuro no determinado con precisión.

A este respecto, cabe recapitular lo mencionado anteriormente sobre el horizonte de tiempo considerado para el largo plazo (entre diez y 50 años)⁹³. Sin embargo, se debe observar que ese margen suele estrecharse, con lo cual coinciden algunos de los proyectos analizados, respondiendo a una tendencia de establecer el horizonte de diversos estudios, entre 20 y 30 años, considerando, entre otras cosas, la edad reproductiva de la mujer y suponiendo que ese es el ciclo de relevo generacional.

* Véase arriba p 20

V.3. Objetivos y Justificaciones

Objetivos

Entre los objetivos de los diferentes proyectos se percibe que todos los ejercicios coinciden en la importancia de desarrollar una visión integral de largo plazo, en la cual se incluyan las aspiraciones comunes de los distintos sectores de cada país acerca del futuro de su nación.

Sin embargo, paralelamente a esto, existen algunos rasgos particulares, los cuales matizan el objetivo de cada proyecto.

Por ejemplo, destaca que tanto el trabajo de Brasil como el proyecto CICS de Colombia, enfatizan la necesidad de insertarse en el proceso de globalización y coinciden en que la finalidad de ambos proyectos es dejar a sus países en las condiciones óptimas para poder enfrentar exitosamente los desafíos surgidos de ese proceso mundial.

Por su parte, Puerto Rico se enfoca concretamente en sentar las bases para promover el desarrollo económico y social del país; y finalmente, el proyecto *Destino Colombia* intenta establecer cuatro puntos de referencia sobre los cuales la sociedad colombiana pueda orientar su creatividad y su capacidad de acción hacia la solución de los problemas nacionales.

En todos los casos analizados se evidencia la necesidad de explorar sus futuros para reducir la incertidumbre del porvenir, asimismo, se observa la intención consciente de anticipar los retos y oportunidades que le deparan a cada nación.

Adicionalmente, se puede hacer una lectura importante sobre la intención de llevar estos ejercicios a la acción encaminada a la modificación del estado actual, esto es, a construir sus futuros propios.

Justificaciones

Los cuatro proyectos presentan ciertos argumentos, por medio de los cuales consideran que todos los esfuerzos dedicados a su realización, en busca de cumplir sus objetivos, están justificados.

A este respecto, en el trabajo brasileño se considera que para poder enfrentar los retos de la globalización es necesario desarrollar una visión compartida del futuro de Brasil.

En el proyecto CICS de Colombia se estima la necesidad de desarrollar una alta capacidad de generación, apropiación y aplicación del conocimiento para poder insertarse exitosamente en el contexto internacional. Además de juzgarlo un ejercicio útil para identificar los problemas nacionales, analizar sus causas y elaborar sus posibles soluciones.

En el caso de Puerto Rico, se considera que la conformación de las visiones del futuro de cada uno de los sectores seleccionados, así como la visión del futuro del país, deben ser un requisito indispensable para impulsar el desarrollo económico y social de la Isla, el cual después de 50 años de transformaciones no es el deseable.

Por último, el proyecto *Destino Colombia* considera que la identificación de un rumbo nacional compartido por todos los colombianos es de gran utilidad para encaminar las habilidades y la creatividad de los colombianos hacia la solución de los problemas internos y externos que este país ha venido enfrentado.

V.4. Escenarios y visiones

En este punto se hace una comparación del tipo de escenarios o visiones que presentaron cada uno de los proyectos.

El proyecto *Brasil 2020* utilizó:

- Tres escenarios exploratorios mundiales,
- La trayectoria mundial más probable,
- Una escena nacional de partida,
- Tres escenarios exploratorios nacionales, y
- Un escenario nacional deseable.

El proyecto *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020* concentró sus resultados en:

- El diagnóstico de 1996 y la visión para el 2020 de cada uno de los sectores analizados, divididos en dos grandes categorías: calidad de vida y progreso económico, y
- La visión global (integración de las visiones sectoriales en un todo nacional).

Por su parte, el proyecto CICS de Colombia ha difundido:

- Algunos avances de los trabajos por tema, y
- Siete puntos de entrada (escenarios burdos y parciales) para un mismo número de temas de interés,
- Adicionalmente, pretende llevar a cabo la integración de los temas analizados en un escenario del futuro.

Finalmente, el proyecto *Destino Colombia* derivó sus análisis en:

- Cuatro escenarios del futuro.

Variable	Brasil	Puerto Rico	CICS Colombia	Destino Colombia
Escenarios mundiales	✓			
Escenario mundial más probable	✓			
Diagnóstico	✓	✓		
Escenarios nacionales exploratorios	✓		✓	✓
Escenarios nacionales deseable	✓	✓		✓

Las características de estos instrumentos varían de proyecto a proyecto, por ejemplo:

El trabajo de Brasil es el que maneja un mayor número de escenarios, lo cual le permite profundizar más en diversas posibilidades para el futuro.

En este sentido, cada escenario exploratorio mundial describe una posibilidad distinta (globalización, integración selectiva y fragmentación).

Además, en un esfuerzo por llevar el proyecto sobre mejores cimientos se hace una descripción, conformada por elementos de los escenarios anteriores, en la cual se considera la trayectoria más probable del escenario mundial.

Asimismo, se exponen datos relativos a la situación de Brasil en el momento de iniciar el estudio (escena de partida).

Sobre esa base, se desarrollaron tres escenarios exploratorios nacionales donde se muestran tres futuros posibles (un Brasil como potencia económica sólida y moderna, pero con un grave desequilibrio social; un Brasil con grandes mejorías sociales, pero con un grave rezago económico que lo hace vulnerable ante la dinámica mundial; y un Brasil en crisis económica, política y social).

Finalmente, el proyecto brasileño, basado en todo lo anterior, construye un escenario nacional deseable en el que se presenta el mejor Brasil posible, según los deseos de los brasileños y las posibilidades reales analizadas.

En segundo término, el proyecto de Puerto Rico muestra un breve diagnóstico de 1996 para cada uno de los sectores que analizó, expone su situación general, pero sobre todo destaca sus problemas; asimismo, agrega la visión del año 2020 para cada sector, expone su situación óptima, según las posibilidades de evolución del sector derivadas del análisis; y finalmente, hace una muy breve descripción de lo que se desea para el Puerto Rico del 2020.

El proyecto colombiano CICS, aunque no concreta una visión del futuro o un escenario integral, ha desarrollado algunos avances (puntos de entrada) donde muestra la evolución hipotética de siete temas particulares (narcotráfico, violencia, déficit de legitimidad, inserción, pobreza, integración nacional y medio ambiente), sobre los cuales supone el desarrollo de los posibles actores, indicadores y tendencias del futuro.

Por último, el proyecto *Destino Colombia* deriva sus resultados en la presentación de cuatro escenarios, los cuales se caracterizan por ser un producto hecho para someterse al análisis de la gente, abiertos a la crítica, dispuestos para ser modificados y diseñados para incitar la proposición de otros escenarios alternativos.

En este sentido, así como el trabajo brasileño, el proyecto *Destino Colombia* busca multiplicar el número de opciones posibles para el porvenir, como una herramienta que facilite y enriquezca el ejercicio de pensar en el futuro.

Por ejemplo, uno de los escenarios sugiere un país que se hunde paulatinamente como resultado de la inacción y la aplicación de soluciones parciales y superficiales que postergan las acciones de fondo.

Otro escenario muestra una Colombia que logra una leve mejoría por medio de la flexibilización de los diferentes actores, lo cual permite la solución de algunos de los problemas principales.

El tercer escenario considera la instauración de un gobierno autoritario que impone el orden y presenta una notoria mejoría macroeconómica, pero se convierte en fuente de la tensión social, debido a la restricción a las libertades fundamentales y la mala distribución de la riqueza.

Finalmente, presenta el escenario de un país reconstruido sobre una nueva cultura popular, basado en la participación de la sociedad civil, la apertura a la diversidad y una orientación general hacia los intereses de largo plazo comunes a la mayoría de los colombianos.

Acerca de este apartado, sobresale que los proyectos de Brasil y *Destino Colombia*, cuentan entre sus escenarios, con al menos un futuro deseable; asimismo, el estudio de Puerto Rico, a pesar de que únicamente expone un solo futuro, éste se conforma como una visión ideal. En estos tres casos, se muestra un futuro, o se abre paso a la creación de un futuro deseable, el cual se pueda considerar una meta a alcanzar.

Por el contrario, los puntos de entrada del proyecto CICS, si bien no son considerados los escenarios definitivos, no muestran un futuro posible deseable, sino la extrapolación de la situación actual, de la cual se deriva a una visión más realista (de no cambiar las tendencias), que lejos de constituirse en una meta a alcanzar, funcionarían metodológicamente en el sentido contrario, como la identificación del futuro a evitar.

V.5. Aplicación final de los proyectos

Acerca de la aplicación, es decir, a cuáles son los medios por los que los diversos proyectos pretenden alcanzar sus objetivos, se observa lo siguiente:

El trabajo *Brasil 2020* prevé definir líneas de acción concretas para conformar un proyecto estratégico de desarrollo de largo plazo, e incluso, algunas medidas de corto plazo que generen las condiciones ideales para la continuidad de las estrategias.

El proyecto *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020*, a pesar de no abundar en ello, menciona vagamente la creación de un plan estratégico integral de largo plazo, en el cual se incluyan, tanto la visión del futuro, como las estrategias y recomendaciones concretas que permitan la definición de un rumbo claro para el país.

El proyecto CICS de Colombia, considera la realización de planes estratégicos en los programas nacionales de ciencia y tecnología y de estrategias regionales de desarrollo científico y tecnológico. Sin embargo, en el sentido integral del futuro del país, sus objetivos no sugieren metas concretas, sino un acercamiento u orientación al pensamiento estratégico o prospectivo, lo cual, de cierto modo, es aplicado con el proceso mismo de elaboración del proyecto y deja pendiente una difusión todavía mayor.

Por su parte, el proyecto *Destino Colombia*, considera el cumplimiento de sus objetivos como resultado de la difusión de los escenarios presentados, dado que en ningún momento se planteó establecer las acciones a seguir, sino que sólo se fijó el objetivo de difundir cuatro puntos de referencia para incitar la reflexión de la comunidad y generar un proceso de retroalimentación con la sociedad.

V.6. Metodología

En lo relativo a la metodología utilizada, se percibe una organización flexible en cada proyecto, según la profundidad, la participación e incluso, los resultados esperados.

En el caso del proyecto *Brasil 2020*, la SAE inició con la recopilación de información cuantitativa y cualitativa de 1996 y 1997.

Para desarrollar los escenarios exploratorios mundiales y nacionales y para definir la trayectoria mundial más probable, hizo diversas reuniones de consulta externa y varios talleres de trabajo con especialistas y académicos.

Asimismo, se hicieron consultas a representantes de diferentes segmentos organizados de la sociedad, actores regionales y sectoriales, y líderes sociales de diversos ámbitos, para recopilar, analizar y jerarquizar los deseos de la sociedad.

Una vez reunidos estos insumos, la SAE construyó el escenario deseable, sobre el cual, se realizó un Seminario con la participación de expertos de diversas áreas, para derivar en las visiones estratégicas que lo harían posible.

Como punto final del proyecto *Brasil 2020*, se tiene programado aprovechar todos los insumos anteriores, y utilizar el apoyo de una participación amplia y democrática, para constituir la materia prima que defina las líneas de acción concretas que conformarán un proyecto estratégico de largo plazo que integre las aspiraciones de los brasileños para el futuro de su país.

El proyecto *Estrategia: Visión Puerto Rico 2020* se constituyó como una institución sin fines de lucro, conformada por una Junta de Gobierno y Directores y un Secretariado dedicados a actividades administrativas, logísticas y de control, así

como por una Comisión de Planificación Estratégica dividida en 25 Comités de Trabajo.

Los Comités de Trabajo, los cuales fueron conformados por voluntarios de diversos sectores sociales, realizaron varias reuniones para identificar los sectores que debían ser analizados. Paralelamente a las reuniones de los Comités de Trabajo, se llevó a cabo una amplia recopilación de referencias documentales que sustentara el análisis.

Una vez identificados los sectores de interés, cada Comité de Trabajo analizó las condiciones internas y externas de un sector determinado; identificó sus fortalezas, debilidades, amenazas, oportunidades y tendencias; y elaboró el diagnóstico del sector en 1996 y, además, presentó la visión del sector para el año 2020.

Tras entregar el diagnóstico y la visión del futuro para los distintos sectores, la Comisión de Planificación Estratégica sintetizó e integró las visiones sectoriales y conformó una breve visión global (integración de las visiones sectoriales en un todo nacional).

Por su parte, el proyecto CICS de Colombia inicia su desarrollo sobre la base preparada por COLCIENCIAS, en el marco de una serie de lineamientos y objetivos generales, así como de la consideración de diez temas para la *Agenda para la Colombia del siglo XXI*.

A continuación reunió a diferentes grupos, redes y foros de trabajo, para tratar por medio de seminarios, talleres y redes electrónicas, los diferentes temas de la Agenda. Cada uno con la dinámica establecida por el grupo responsable.

Paralelamente, algunos grupos regionales participaron en el análisis de los temas para darles una visión regional e incluso para desatacar aspectos de interés local.

Está programada una etapa, en la cual los análisis temáticos se abran a la participación de cualquier persona interesada.

Por el momento, COLCIENCIAS ha desarrollado breves presentaciones del análisis de siete temas relevantes (puntos de entrada), los cuales son un acercamiento a la síntesis y análisis comparativo que pretende realizar COLCIENCIAS para integrar los trabajos sobre cada tema y derivar en la construcción del escenario o de los escenarios del futuro de Colombia.

Por su parte, el proyecto *Destino Colombia* está fundamentado en los trabajos de un grupo de personas de diversos sectores (*Grupo Destino Colombia*) que participaron a título personal, y no como representantes de las instituciones a las que pertenecen.

En primer lugar, los integrantes de este grupo expusieron sus diferentes posiciones sobre los retos del país.

En una segunda etapa, expertos nacionales y extranjeros expusieron sobre temas relacionados con el país y su entorno, para ampliar el conocimiento del grupo.

Más adelante, el *Grupo Destino Colombia* se volvió a reunir para trabajar sobre sus puntos de acuerdos y, con base en ellos, conformó los cuatro escenarios.

La última etapa del proyecto consiste en divulgar los escenarios ante el mayor número posible de personas, para iniciar su análisis y discusión e invitar a la reflexión y a la retroalimentación.

V.7. Niveles de participación

El análisis de los sectores involucrados en cada proyecto tiene la finalidad de identificar qué tan cerrados o abiertos fueron los procesos de participación de cada trabajo.

Al nivel de discurso, los cuatro proyectos se declararon abiertos a la participación y conscientes de la importancia que tiene la suma de opiniones diversas y la construcción compartida del futuro.

Sin embargo, cada proyecto tuvo un mecanismo distinto de convocatoria a la participación.

El proyecto *Brasil 2020* involucró en diferentes etapas de su proceso a especialistas en temas específicos, funcionarios del gobierno, académicos, líderes comunitarios y actores regionales y sectoriales. En algunas ocasiones con participación a título personal y en otras como representantes de diversas dependencias gubernamentales, universidades federales, sindicatos, empresas privadas u organizaciones no gubernamentales.

En el ejercicio puertorriqueño se convocaron principalmente universidades, pero también se abrió la participación a que funcionarios del gobierno y representantes del sector privado se integraran a los comités de trabajo. No obstante, su discurso de apertura y pluralidad, consciente o inconscientemente, fue limitado en su declaración "Será tolerante de la diversidad, de seres humanos con fe en Dios y en sí mismos"⁹⁴, en la cual descarta a una porción de la población con un sesgo religioso.

⁹⁴ Véase arriba p. 107

El proyecto CICS de Colombia conformó diversos grupos, foros y redes de investigadores e incluyó, al igual que el ejercicio brasileño, un esfuerzo por integrar las visiones regionales. Además, propone una posterior apertura de las redes electrónicas a cualquier persona interesada. Asimismo, deja abierta la opción de intercomunicación vía correo electrónico.

Finalmente, *Destino Colombia* involucró en la elaboración de los cuatro escenarios a representantes de diversos sectores, incluso de tendencias supuestamente irreconciliables. Adicionalmente, uno de los objetivos más importantes del proyecto es difundir los escenarios para llegar al mayor número de personas y abrir los medios necesarios para facilitar el proceso de retroalimentación, por medio del cual se pueda conformar un escenario compartido por la comunidad.

V.8. Temas destacados

Como un insumo importante para el análisis de los asuntos de interés en cada uno de los países seleccionados en este trabajo, se mencionan los temas sobre los cuales se prestó mayor atención en cada proyecto.

En el trabajo brasileño se abordaron diversos temas, pero hay algunos en los que se hizo un énfasis mayor, entre éstos, desataca la importancia que se le confiere al proceso de globalización, al fin de la bipolaridad y a la regionalización, al mismo tiempo que se enfatiza la importancia de insertarse en ese contexto.

Además, se tratan tres grandes temas, en los cuales se agrupan los asuntos de interés para el Brasil del futuro.

Sobre política y democracia se exteriorizó el interés por el federalismo, el municipalismo, la estructura partidaria, la gobernabilidad, el presidencialismo, el sistema electoral, la sociedad civil, las políticas públicas y la democracia.

Sobre el desarrollo social y humano se trató la cultura, los derechos humanos, la inclusión de grupos minoritarios o diversos, el desarrollo territorial, las cuestiones urbana y rural, el cooperativismo, las políticas sociales, la redistribución y la generación de oportunidades.

Por lo que toca al desarrollo económico, se incluyeron medios de comunicación, educación superior, capacitación para el trabajo, políticas de empleo, financiamiento y desarrollo industrial.

Asimismo, el proyecto *Brasil 2020* hace un ejercicio de jerarquización de los deseos de la sociedad brasileña, con el cual destacan como los temas de mayor incidencia, los relacionados con la equidad, la justicia social y la calidad de vida.

Por su parte, el proyecto puertorriqueño prácticamente no hace referencia a las cuestiones externas, salvo en lo relativo a su peculiar relación con Estados Unidos, donde se destaca la indefinición del *status* del sistema político, y lo referente al comercio exterior.

Para las cuestiones internas maneja dos grandes categorías: calidad de vida y progreso económico.

Sobre calidad de vida, atrae su atención hacia el análisis de la sociedad civil, el sistema político, el gobierno, la educación, la cultura, la ecología, las relaciones laborales, la salud, la vivienda y el deporte y la recreación.

Del progreso económico, se mencionan las condiciones macroeconómicas, la infraestructura física, los recursos humanos, la ciencia, la tecnología y la investigación, la situación agropecuaria, la manufactura, la construcción, el comercio, las finanzas, los seguros, los bienes raíces, y los servicios.

Adicionalmente, hace una mención especial a la importancia de la educación, a la solidaridad social y al desarrollo integral de la persona.

En los proyectos desarrollados en Colombia, obviamente hay una coincidencia todavía mayor entre los temas manejados. Sin embargo, sí se distingue una orientación distinta en cada uno de ellos.

El proyecto CICS enfatiza temas como el proceso mundial de globalización, la necesidad de inserción en dicho proceso, la sociedad del conocimiento, la ciencia y la tecnología.

Además, aborda temas generales como educación, gobernabilidad, formas de organización social, convivencia, paz, seguridad, medio ambiente, desarrollo sustentable, gerencia social, políticas sociales, innovación, competitividad, desarrollo

empresarial, sector agropecuario, sociedad rural, territorialidad, regiones, ciudades y salud.

Y, por otro lado, destaca ciertos temas de interés especial para el país, como son la guerrilla, el narcotráfico, la violencia, la integración nacional, la pobreza, la corrupción y el déficit de legitimidad.

Destino Colombia, por su parte, hace referencia a la cuestión internacional como una influencia de presión y calificación de los asuntos internos. Y al respecto de las cuestiones internas, coincide con todos los temas de interés especial para el país, tratados en el proyecto CICS de Colombia.

V.9. Comentarios específicos

Así como se han revisado los cuatro proyectos en el marco de algunos indicadores generales, también vale la pena analizar algunas características particulares.

Por ejemplo, el trabajo brasileño es el único donde se presentan datos numéricos precisos en los escenarios nacionales exploratorios y se da un acercamiento cuantitativo en el escenario nacional deseable.

Asimismo, se distingue de los demás por hacer una jerarquización de los temas y subtemas derivados de la recopilación de deseos de la sociedad, por categorías de incidencia y por tipos de deseo, de la cual se establecieron tres tipos: los deseos que son fines en sí mismos (deseos–fines), los deseos que son requisito para lograr los anteriores (deseos–intermediarios) y los deseos que al mismo tiempo son fin en sí mismos y requisito para otros deseos (deseos–medios).

El ejercicio de Puerto Rico se distingue por el importante papel de las universidades al asumir la responsabilidad de dirigir el proyecto y convocar a los demás sectores de la sociedad. Además, destaca la constante sugerencia del cambio de las formas de organización para hacer posible el Puerto Rico que esperan para el 2020.

El proyecto CICS de Colombia es el único que menciona la relación activa entre proyectos nacionales y ejercicios similares en el extranjero, incluso menciona, aunque sin profundizar en ello, la posibilidad de complementar sus trabajos con otros paralelos.

Adicionalmente, el proyecto CICS se diferencia de los demás, porque el objetivo principal es hacer de Colombia una sociedad del conocimiento capaz de insertarse en un mundo globalizado.

Lo anterior, está ligado directamente con su interés manifiesto en la ciencia y la tecnología, el cual también se observa en las constantes menciones de la utilidad complementaria de las herramientas electrónicas.

En ese sentido, la parte relacionada con los temas estratégicos para la construcción del futuro nacional, sólo se considera como uno de los objetivos particulares, y no como la columna vertebral del trabajo.

Finalmente, los escenarios de *Destino Colombia* se distinguen de los otros escenarios o visiones, en el hecho de que no se considera un proyecto que resulta en el escenario deseado por la comunidad, sino que se considera sólo el punto de referencia sobre el cual la sociedad empezará el análisis y la discusión sobre su futuro.

Al respecto, *Destino Colombia* invita concretamente a reflexionar sobre los costos y beneficios de cada escenario, y a cuestionarse a qué escenario se está contribuyendo, cuál gusta, cuál disgusta, cómo modificarlos, que otros se proponen, etcétera.

Conclusiones

Una vez revisadas las similitudes y las diferencias de los cuatro proyectos comprendidos en este trabajo, se considera lo siguiente:

Ampliación de los plazos de estudio

La realización de estos esfuerzos orientados a imaginar el futuro en horizontes de 16 a 24 años, lo cual supera por mucho los plazos acostumbrados (de uno a seis años), representa un avance importante para la concepción latinoamericana de la planeación, la prospectiva y los estudios del futuro.

En este sentido, destaca que son esfuerzos por construir futuros de largo plazo que incluyan la visión de los distintos actores involucrados, y no políticas de Estado, que si bien, si trascienden los periodos gubernamentales, en múltiples ocasiones contemplan únicamente la visión y los intereses de los grupos en el poder.

Flexibilidad metodológica

Asimismo, cabe destacar la estructuración libre y flexible de cada ejercicio, basada en las características particulares del país, de los organizadores, de los participantes y de los resultados deseados.

Presencia de la prospectiva en América Latina

Es necesario reconocer que la existencia de los proyectos analizados en el presente documento, así como la de diferentes estudios llevados a cabo con distintos alcances sectoriales o geográficos, son muestra de cierta tendencia de la planeación latinoamericana a considerar el futuro de largo plazo.

Además, destaca que el origen de las iniciativas es diverso, y nos muestra cómo el interés de estudiar el futuro no surge de una fuente única, sino que emerge de nuevos actores sociales, tanto de organismos estatales, como de la iniciativa privada, sea empresarial o académica, y de diversas organizaciones no gubernamentales.

No obstante su existencia en América Latina y el interés de varios sectores por la prospectiva, habría que considerar sus posibilidades de trascendencia real.

Se deben evaluar, conforme avance el siglo XXI, qué tanto son resultado de una moda de cambio de siglo—milenio; qué tanto se infiltran en la sociedad en general como una cultura de previsión; qué tantos beneficios ha dejado la realización de lo hecho hasta el momento; y qué tanto dependerán de la concreción que se logre en las etapas de aplicación y seguimiento de acciones.

Asimismo, es indispensable reconocer las innumerables tareas pendientes para hacer de la prospectiva una herramienta de uso frecuente, para otorgar a los procesos de planeación la continuidad necesaria que haga de la prospectiva una herramienta más útil, y para crear metas nacionales y regionales compartidas por un mayor número de actores.

Y por otro lado, se habrán de identificar las diversas líneas de investigación para estudios posteriores, llevados a cabo tanto por los especialistas del futuro como por los expertos en América Latina, entre las que se incluye la profundización en el análisis de las heterogéneas variables elegidas por los distintos países y subregiones del continente para considerar su futuro.

Tendencia hacia lo sectorial

El proyecto CICS de Colombia se caracteriza por tener un enfoque más orientado hacia el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la visión integral del país es sólo uno de los objetivos del proyecto.

Sin embargo, aún más de llamar la atención, el caso brasileño, por ser un proyecto elaborado por una secretaria de la *Presidencia de la República*, lo cual supone un enfoque integral del país, que de hecho se percibe en el contenido del proyecto. Pero, como resultado de un evento meramente político, como fue la reelección del Presidente Cardoso, la SAE desapareció y el *Centro de Estudios Estratégicos*, que era parte de la misma secretaria, pasó a depender del *Ministerio de Ciencia y Tecnología*, el cual es encabezado por el antiguo secretario de la SAE.

De suponer que, en el mejor de los casos, el cambio de dependencia no implica la cancelación de los planes desarrollados, podría ser interpretado negativamente, debido al sesgo que implicaría impulsarlo desde una entidad orientada hacia el área específica de la ciencia y la tecnología, lo cual podría limitar el alcance integral del proyecto.

La observación anterior no está dirigida a disminuir la importancia de los estudios del futuro en sectores particulares, sino a llamar la atención sobre la relevancia de conformar una visión integral de cada país, esa que surge de la confrontación y negociación de los intereses de los distintos actores y se funde en la expresión de los intereses comunes, como hilo conductor hacia metas compartidas que habrían de ser seguidas por los estudios de los distintos sectores particulares.

Del mismo modo, es indispensable que las entidades locales construyan su visión del futuro, pero sería deseable insertarlas en el marco de una visión nacional

Esto se puede entender de la siguiente manera, el proyecto integral puede ser subdividido para efectos operativos en sectores, regiones, horizontes temporales, etcétera, pero no debe dejar de existir, debido a que los diferentes ejercicios parciales no tendrían un punto de referencia nacional a seguir.

Falta de continuidad

Por otro lado, de los proyectos revisados en este trabajo se percibe un problema de falta de continuidad, el cual quizá sea uno de los más importantes para el desarrollo de la prospectiva en América Latina.

De los cuatro proyectos analizados, todos empezaron entre 1995 y 1996, y a la fecha (2001), poca o ninguna información existe acerca de su difusión, sus avances y sus resultados.

En este mismo sentido, destaca que de los estudios que consideraron derivar sus trabajos en documentos de acción concreta, ninguno ha llegado a esa etapa, o al menos no lo ha dado a conocer.

Tal vez, en algunos casos, la falta de continuidad es provocada por la desvinculación existente entre quienes desarrollan la visión del país y las estrategias concretas, y quienes tienen el poder de decisión para, realmente, tomar las medidas conducentes a su aplicación (programas, leyes, etcétera)

Al respecto, se incrementa la importancia de identificar dentro del proceso de planeación, los recursos necesarios, pero sobre todo, a los responsables de la ejecución de los programas.

En otras ocasiones, el problema de la discontinuidad está insertado en la inconsistencia de las instituciones encargadas de tales proyectos.

Por otro lado, la falta de continuidad también se debe a que los proyectos enfocados en el largo plazo, pierden rápidamente su vigencia y quienes los llevan a cabo no suelen considerar un aspecto clave:

En el largo plazo seguramente habrá una gran cantidad de cambios, por lo cual los proyectos de largo alcance, se deben mantener actualizados, se tienen que modificar permanentemente, y han de adaptar sus estrategias, e incluso sus metas, a los cambios del entorno, debido a que para seguir vigentes necesitan una evaluación continua.

Cantidad y calidad de la información disponible

Como se explicó desde un principio⁹⁵, la prospectiva necesita de una gran cantidad de información, tanto del pasado como del presente, y se observa que en la mayoría de los países de América Latina la información, particularmente la estadística, es muy difícil de obtener, debido a que todavía no existe información sobre una gran cantidad de indicadores, está mal organizada, está incompleta, es discrepante entre sí o, simplemente, es acaparada por ciertas instituciones.

Usos de la prospectiva

Es importante diferenciar entre la aplicación de la prospectiva desde el aspecto técnico, como una herramienta en busca de obtener resultados de un proceso metodológico, y la aplicación de la prospectiva desde el aspecto político, como una herramienta utilizada con una intención determinada.

⁹⁵ Véase arriba p. 20

El manejo político de la prospectiva, puede ir desde la búsqueda democrática de un futuro compartido, hasta el uso de ésta, únicamente como un instrumento de poder, el cual puede buscar la justificación de “resultados” previamente establecidos por la persona, grupo o gobierno que la realiza, con el fin de simular la inclusión de la opinión de la comunidad en la gestión pública o una imagen “renovada” para legitimar a quien desarrolla el proyecto.

Asimismo, dentro del manejo político de la prospectiva queda circunscrita la evaluación de los resultados de la planeación, ya que de éste dependen los criterios, los responsables, y las formas de evaluación.

Al respecto del uso político que se le dé, destaca una de las aristas más importantes: en la legitimación del Proyecto de Nación se ubica la intención de imponer el interés del grupo en el poder o la intención de incluir el resultado de la negociación entre los diferentes actores, ambas situaciones en el marco de la confrontación entre los intereses de quien tiene el poder y de quienes luchan por él. Por lo mismo, es indispensable preguntarse ¿a quién responde el Proyecto de Nación?

En este sentido, la prospectiva se inserta en una lucha política e ideológica, donde el compromiso de quienes la desarrollen será la base de la transformación de la sociedad.

Por otro lado, también vale la pena diferenciar cómo usan la prospectiva los países desarrollados y cómo lo hacen los países subdesarrollados.

Por lo que a esto respecta, tres de los cuatro estudios revisados elaboraron escenarios o visiones del futuro deseable, lo cual muestra una intención de diseñar la meta a la que se quiere llegar, normalmente contemplando grandes cambios a su

realidad actual; mientras tanto, en los países desarrollados se observa una tendencia a extrapolar sus condiciones actuales.

Considerando lo anterior, es importante señalar las características de algunas teorías provenientes de países desarrollados, como es el caso de la idea de Francis Fukuyama⁹⁶ acerca de *“El Fin de la Historia”*, donde se asegura que el proceso histórico de la humanidad ya culminó en un orden universal capitalista y democrático, que el fin de la guerra fría marcó. a su vez, el fin de la política ideológica y el comienzo de una lucha por ocupar posiciones en la estructura del emergente orden capitalista del siglo XXI.

Una revisión simple derivaría en hacer equivalentes al “fin de la historia” y la “abolición del futuro”, y parecería fácil para los países desarrollados dedicar el resto de sus días a detallar su modelo y aceitar su maquinaria, pero para el resto del mundo que no ha gozado de esos beneficios y, por otra parte, muy probablemente elegiría modelos diferentes a seguir ¿qué sentido tendría que consideraran el fin de las utopías?

Esto da una idea de porqué los países desarrollados utilizan la prospectiva para administrar y dirigir su estado actual, mientras que los países subdesarrollados tratan de inventar su futuro.

Globalización y prospectiva

Uno de los asuntos más llamativos derivados de este trabajo, es la importancia otorgada por algunos países al proceso de globalización.

⁹⁶ Francis Fukuyama (1952- Estados Unidos)

Incluso, la necesidad de sortear las condiciones de la globalización es manejada, en algunos casos, como una de las principales motivaciones para utilizar una visión prospectiva.

Sin embargo, es necesario diferenciar las dos tendencias que surgen del proceso de globalización.

Por un lado, la atención de los países de América Latina se orienta hacia la necesidad de integración en el proceso global, pero por otro lado, surge la necesidad de combatir la posibilidad de desintegración interna que la misma globalización ha fortalecido con su probada tendencia a incrementar la desigualdad entre países y dentro de ellos.

Al respecto, cabe considerar que "a pesar de la retórica globalizadora, que hemos adoptado acríticamente, los Estados-Nación seguirán vivos por un buen tiempo"⁹⁷, por lo cual, los estudios prospectivos pueden ser útiles tanto para imaginar las posibilidades futuras de América Latina o alguno de sus países en el contexto mundial globalizado, como para ayudar a conformar la visión compartida del futuro de determinado país de la región y respaldar su Proyecto de Nación.

Prospectiva y Proyecto de Nación

La tendencia de los gobiernos de América Latina a liberar la conducción de la sociedad a la suerte del libre mercado y la globalización, es una fuerte motivación para insistir en la elaboración de un verdadero Proyecto de Nación.

⁹⁷ Antonio Alonso Concheiro, "Estudios de Prospectiva: Cero en Conducta" 1999, p. 280

La falta de Proyectos de Nación puede llevar a que los países de América Latina se pierdan en la globalización y desdibujen sus culturas locales, pero sobre todo, puede arrastrar a la mayoría de sus pueblos, salvo algunas cuantas familias, a jugar un papel cada vez más marginal en el terreno global.

En este contexto, es importante fortalecer la capacidad de inserción en el proceso de globalización, en el entendido de que es un proceso en construcción, no una situación terminada. En este sentido, se abre la posibilidad de que los países de América Latina participen activamente en la conformación de la globalización, incluso, utilizando una visión regional que les permita tender una liga entre lo global y lo nacional. Pero para intentar esto, es indispensable hacerlo de un modo compatible con el interés nacional, negociado entre todos los actores sociales de cada país.

Cuando se habla del Proyecto de Nación, se hace referencia a la especificación concreta de lo que un país es, no es y quiere ser. Es decir, se habla de la visión del país.

Pero, ¿dónde está la visión del país? ¿dónde está el Proyecto de Nación?

Según algunos se expresa en las constituciones generales y los planes y leyes derivadas de éstas.

Sin embargo, cabe la observación de que las constituciones de los países latinoamericanos se han modificado por décadas debido a motivos coyunturales, sin tomar consideraciones integrales equivalentes a una verdadera evaluación y actualización

Por lo anterior, y como resultado particular de este trabajo, se hace un llamado a reconocer la utilidad de las experiencias derivadas de los ejercicios de prospectiva para conformar las visiones del futuro que fundamenten los Proyectos de Nación.

En este sentido, se destaca el uso de varios elementos comunes en el desarrollo de un ejercicio prospectivo o un Proyecto de Nación, lo cual no es sorprendente, finalmente ambos coinciden en la búsqueda de una visión compartida del futuro.

Tanto la prospectiva como el Proyecto de Nación deberían buscar idealmente:

- Una amplia participación que incluya a todos los sectores de forma democrática.
- Visiones del futuro enriquecidas por la diversidad de sus partes, en las cuales se incluyan las distintas ideas y visiones del país.
- Consideraciones holísticas que incluyan a los entornos local, nacional, regional y global, y a la problemática no sólo económica o financiera, sino también la social, política, cultural, tecnológica y ecológica.

Con el fin de conformar una visión prospectiva del futuro o un Proyecto de Nación, basados en una participación amplia, plural e integral, surgen un sinnúmero de discrepancias sobre la constitución del mejor futuro. Con ello, la identificación de metas o intereses comunes se tornan un grave problema, ante el cual se habrá de procurar lo siguiente:

- Dada la imposibilidad de lograr acuerdos absolutos, se tendrán que identificar los más fundamentales de la sociedad, los cuales conforman el interés nacional. Para ello, será necesario evitar las alternativas antagónicas, considerar las similitudes e interrelaciones y derivar en visiones consensuadas por medio del debate y la negociación de los actores sociales involucrados.

“En último caso corresponde definir trayectorias alternas de futuro, en una combinación de tendencias e inercias y de eventos portadores del

futuro' que puedan alterarlas, para dibujar algunas opciones entre las que podamos seleccionar⁹⁸.

- Sin embargo, cabe reiterar que las visiones del futuro frecuentemente son los deseos de determinados grupos de poder que buscan alcanzar una situación favorable para ellos.

Adicionalmente, los estudios prospectivos y los Proyectos de Nación convergen en:

- La amplitud del horizonte temporal hacia el largo plazo, la cual en el caso de la prospectiva es su característica más distintiva, y en el caso de los Proyectos de Nación significa la superación del momento coyuntural del presente o el próximo gobierno, con la cual se facilita la comprensión del flujo y del sentido de la historia.
- La necesidad de revisar si la visión del futuro es posible y deseable en el marco de los principios y valores que asume la nación.
- La presuposición de que la planeación depende de la visión de futuro o del Proyecto de Nación.
- La consciencia de que la independencia económica y política es fundamental para desarrollar ejercicios de estas características.

Desaprovechamiento de oportunidades para pensar el futuro

En el año 2000, Brasil conmemoró los 500 años de su existencia como tal, y de forma similar al resto de América Latina en 1992, parece decidido a dejar escapar la oportunidad "de aprovechar la efeméride del descubrimiento para la elaboración de

⁹⁸ Antonio Alonso Concheiro, "México ¿y nuestros futuros?", 1999, p. 27

una agenda de discusión que analizara la historia nacional en estos 500 años y planteara proyectos a futuro⁹⁹.

El que pudo ser un buen momento para disparar la reflexión colectiva para el futuro, fue acaparado por las modas, los medios de comunicación y las festividades oficiales.

El caso mexicano

La situación particular de los estudios de futuro, la prospectiva y la planeación de largo plazo en México, coincide con la dispersión planteada en este trabajo para todo el conjunto latinoamericano. Salvo algunos esfuerzos aislados de universidades, instituciones especializadas o dependencias gubernamentales, las cuales realizan estudios sectoriales (PEMEX, CFE, etcétera).

En 1982 se reformó y adecuó el artículo 26 de la Constitución, lo cual derivó en la *Ley de Planeación* que entró en vigor en enero de 1983.

La *Ley de Planeación* tiene por objeto establecer:

- Las normas y principios básicos conforme a los cuales se llevará a cabo la planeación nacional del desarrollo y encauzar, en función de ésta, las actividades de la administración pública federal;
- Las bases de integración y funcionamiento del *Sistema Nacional de Planeación Democrática*;
- Las bases para que el Ejecutivo Federal coordine las actividades de planeación con las entidades federativas, conforme a la legislación aplicable;

⁹⁹ Regina Crespo "500 años de Brasil", 2000 p. 5

- Las bases para promover y garantizar la participación democrática de los diversos grupos sociales, a través de sus organizaciones representativas, en la elaboración del plan y los programas a que se refiere esta ley; y
- Las bases para que las acciones de los particulares contribuyan a alcanzar los objetivos y prioridades del plan y los programas.¹⁰⁰

Asimismo, profundiza en la participación social y menciona que:

"Las organizaciones representativas de los obreros, campesinos y grupos populares; de las instituciones académicas, profesionales y de investigación; de los organismos empresariales; y de otras agrupaciones sociales, participarán como órganos de consulta permanente en los aspectos de la planeación democrática relacionados con su actividad a través de foros de consulta popular que al efecto se convocarán. Asimismo, participarán en los mismos foros los diputados y senadores del *Congreso de la Unión*."¹⁰¹

Respecto al plan y los programas se establece lo siguiente:

"El *Plan Nacional de Desarrollo* deberá elaborarse, aprobarse y publicarse dentro de un plazo de seis meses contados a partir de la fecha en que toma posesión el Presidente de la República, y su vigencia no excederá del periodo constitucional que le corresponda, aunque podrá contener consideraciones y proyecciones de más largo plazo."¹⁰²

Los términos establecidos en la *Ley de Planeación* tienen como principal limitación el hecho de que su producto final es el *Plan Nacional de Desarrollo*, el cual sólo tiene vigencia durante el periodo de gobierno en turno.

¹⁰⁰ Ley de Planeación 1963, art. 1°

¹⁰¹ Ley de Planeación *Ibidem*, art. 20

¹⁰² Ley de Planeación, *Ibidem*, art. 21

Por otro lado, si bien menciona algunos medios de consulta abierta y democrática, no aterriza esas menciones en una mecánica o proceso puntual. Además, dichas consultas, en la práctica han estado muy lejos de ser democráticas y participativas.

En ese sentido, han surgido algunas voces que proponen institucionalizar la planeación en una organización de la sociedad, con una nueva estructura democrática y plural capaz de reunir todas las opiniones.

Hacia mediados de 1998, bajo la observación de que el *Plan Nacional de Desarrollo* ha tenido una aplicación fundamentalmente sectorial, con mucho menor énfasis en lo territorial y regional, la SEDESOL, encomendó al *Colegio de Ingenieros Civiles de México* (CICM) la realización del estudio "*México 2020. Un Enfoque Territorial de Desarrollo*", en el cual se suman los esfuerzos de estas dos instituciones, así como de la *Universidad Nacional Autónoma de México* (UNAM) y otros organismos.

Con el proyecto *México 2020* se pretende sustituir la visión sectorial de corto plazo, por otra que deje ver hacia el futuro con criterios de planeación regional y que permita dirigir las acciones en un marco territorial de desarrollo.

Se busca que con una visión territorial integral y sus formulaciones estratégicas de largo plazo se logre la congruencia con la planeación sectorial en los espacios regionales.

El estudio presenta tres escenarios (proyectivo, de equilibrio regional y combinado) y muestra los resultados de cada uno en tres suposiciones distintas de crecimiento (tasa de crecimiento anual del PIB del 6%, del 4% y del 2%).

Paralelamente al estudio, la SEDESOL, el CICM, el *Instituto de Investigaciones Sociales* (IIS-UNAM) y la *Academia Metropolitana, IAP*, llevaron a cabo el "*Foro*

México 2020. Planeación Regional Integral. Una Visión Prospectiva 2020", el cual sirvió de insumo complementario al desarrollo del estudio.

El proyecto *México 2020* pretende ser el hilo conductor que conforme una visión integral de estrategias al nivel nacional, de la cual se deriven proyectos sectoriales y regionales, como la propuesta que conjuntamente realizan la SEDESOL, la *Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca* (SEMARNAP), la *Secretaría General del Consejo Nacional de Población* (SG-CONAPO) y el *Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática* (INEGI), sobre ordenamiento territorial.

El proyecto *México 2020* es un documento con poca difusión, sin embargo al nivel institucional ya empezó a tener productos derivados y su intención es propiciar el desarrollo de los ejercicios regionales.

A lo largo del proceso de elaboración de este proyecto se menciona la importancia de concretar una labor transexenal, integral, compartida, participativa y con visión de largo plazo.

Además, el Presidente de la República del periodo 1994–2000, giró la instrucción al entonces Secretario de la SEDESOL para intensificar los estudios necesarios y establecer una visión prospectiva de México al año 2020. Asimismo, el actual Presidente (2000–2006), dio a conocer su intención de brindar especial atención a la planeación de largo plazo.

Sin embargo, el proyecto *México 2020* todavía está en fase de arranque, y aunque al nivel discursivo parece tan consecuente, serio y bien organizado como los trabajos analizados en el presente documento, sólo resta esperar a que este esfuerzo si logre romper la falta de continuidad demostrada en proyectos similares emprendidos en

América Latina, y empiece por trascender el cambio de sexenio, especialmente en las condiciones actuales (2000–2001), en que se da el primer cambio de partido político en el gobierno federal después de 71 años, y que asuma en la práctica la actitud democrática, integradora y visionaria que lo constituyan en un paso firme para la construcción de un Proyecto de Nación que consciente de las diferencias regionales y la necesidad del uso de estrategias diferenciadas, logre identificar las aspiraciones fundamentales de toda la nación.

Comentarios finales

Si los Proyectos de Nación construidos en América Latina no son generados como modelos propios, le darán continuidad al subdesarrollo y a la dependencia. En este sentido, este trabajo no pretende ofrecer un modelo de futuro determinado, sino simplemente llamar la atención hacia una herramienta que puede ser útil para construir futuros propios.

Aún cuando los niveles de independencia de las naciones de América Latina no son los deseables para definir con toda libertad las características de su desarrollo futuro, es posible utilizar estos ejercicios en una infinidad de espacios de decisión, aptos para incrementar el carácter independiente de los países de la región.

El hecho de empezar a reflexionar sobre el cambio y el futuro ya tiene un valor sustancial. Sin embargo, se necesitan muchos más estudios que canalicen permanentemente las diversas visiones del futuro existentes, para enriquecer la visión integral y evitar que esa visión siga siendo una percepción centralista.

Por último, y de gran interés para los fines de un trabajo dentro del marco de los estudios latinoamericanos, existe un foco rojo en la mínima o nula mención de

América Latina en los ejercicios revisados en el presente documento, que si bien, no es exhaustivo sí da una marco de referencia.

Parece contradictorio que los países de la América que, como menciona Alfonso Reyes¹⁰³, después de su descubrimiento empezó “a definirse a los ojos de la humanidad como posible campo dónde realizar una justicia más igual, una libertad entendida, una felicidad más completa y mejor repartida entre los hombres, una soñada República, una Utopía”¹⁰⁴, hoy no tengan sueños.

Y es irónico que los países de la América en la que se conceptuó una alternativa al viejo mundo, en la que se gestaron los ideales bolivarianos de unidad y libertad económica, política y cultural, en la que José Martí¹⁰⁵ se imaginó una “América nuestra”, José Vasconcelos¹⁰⁶ una “raza cósmica”, Ernesto Guevara¹⁰⁷ un “hombre nuevo”, hoy no tengan una visión de hacia adónde van, o hacia adónde quieren ir.

Por ello, este trabajo finaliza con una invitación a que los latinoamericanistas se acerquen al estudio del futuro de la región y aporten su visión interdisciplinaria a la construcción del futuro, la cual sólo mediante una participación más amplia y variada, podrá convertirse en un proceso más democrático.

En este trabajo se presentaron estudios nacionales integrales, lo cual implica una fuerte inversión de personal, tiempo y recursos económicos, que suele apoyarse en una o más instituciones. Sin embargo, la invitación a los latinoamericanistas tiene cabida en cuanto al acercamiento a las técnicas y metodologías que permiten

¹⁰³ Alfonso Reyes (1889-1959, México)

¹⁰⁴ Alfonso Reyes, “Notas sobre la inteligencia americana” en UDJAL y UNAM *Ideas en torno a Latinoamérica*, 1986, p. 248

¹⁰⁵ José Martí (1853-1895, Cuba)

¹⁰⁶ José Vasconcelos (1881-1959, México)

¹⁰⁷ Ernesto Guevara (1928-1967, Argentina)

ejercicios más modestos, pero con resultados que pueden ser muy valiosos para el estudio de América Latina.

Bibliografía

BARBIERI MASINI, Eleonora. *La previsión humana y social. Estudios sobre los futuros*. [Tr. Antonio Alonso Concheiro] México, CEPRO-FJBS y FCE, 1993, 129 pp. (Biblioteca de prospectiva)

BARNEY, Gerald O y Antonio Alonso Concheiro. *Estudios del Siglo 21: Foro México 2010*. México, CEPRO-FJBS, Limusa, Grupo Noriega Editores, 1988, 438 pp.

CARR, Edward H. *¿Qué es la historia?* [Tr. Joaquín Romero Maura] 12ª reimpresión, México, Planeta, 1999, 217 pp. (Ariel, núm. 2)

COLLINGWOOD, R. G. *Idea de la historia*. [Tr. Edmundo O'Gorman y Jorge Hernández]. 2ª Ed., 20ª reimpresión. México, FCE, 1996. 323 pp. (Sección de Obras de Filosofía).

DROR, Yehezkel. *Enfrentando el futuro*. [Prol. Samuel Schmidt] [Tr. Juan José Urtilla] México, FCE. 1990, 347 pp. (Sección de Obras Política y Derecho)

GODET, Michel. *From anticipation to action. A handbook of strategic prospective*. [Prol. Joseph F. Coates] París, UNESCO, 1994, 283 pp.

GUILLÉN, Arturo. *La planificación central*. México, UNAM, 1986, 24 pp. (Grandes tendencias políticas contemporáneas)

HELLER, Agnes. *Teoría de la historia*. [Tr. Javier Honorato] 2ª ed., México, Fontamara, 1986, 280 pp. (Fontamara núm. 3)

JOUVENEL, Bertrand de. *El arte de prever el futuro político*. [Leandro Benavides] Madrid, Rialp, 1966, 500 pp.

México, Secretaría de Desarrollo Social, et al. *México 2020. Memoria del Foro "Planeación regional integral. Una visión prospectiva 2020"*. México, SEDESOL, 1999, 367 pp.

MIKLOS, Tomás. *Criterios básicos de planeación*. México, IFE, 1998, 93 pp. (Cuadernos de orientación metodológica núm. 1)

MIKLOS, Tomás y Ma. Elena Tello. *Planeación prospectiva: Una estrategia para el diseño del futuro*. 10ª reimpresión, México, CEPRO-FJBS, Limusa, Grupo Noriega Editores, 1999, 204 pp.

México, Unión de Universidades de América Latina y Universidad Nacional Autónoma de México. *Ideas en torno de Latinoamérica*. Vol. 1. México, UDUAL y UNAM, 1986. 818 pp.

Hemerografía

ALONSO CONCHEIRO, Antonio. "México, ¿Y nuestros futuros?". *El Mercado de Valores*. Volumen 99, núm. 12 (México, diciembre 1999). pp. 26–44.

Brasil, Secretaría de Asuntos Estratégicos. "Cenários Brasil 2020". *Parcerias estratégicas*. Volumen I, núm. 4. (Brasilia, diciembre 1997). pp. 5–25.

CRESPO, Regina. "500 años de Brasil". *La Jornada Semanal* núm. 268 (México, 23 de abril 2000). pp. 4–5.

MARTNER, Gonzalo. "La investigación sobre prospectiva y futurología en América Latina. Un ensayo crítico". *Cuadernos del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. Prospectiva y futurología en América Latina*. México, Coordinación de Humanidades, UNAM, 1989. pp. 6–39 (Serie: Fuentes)

MEDINA VÁSQUEZ, Javier. "Bertrand de Jouvenel for Latin America". *Futures*. Volumen 29, núm. 6/7. pp. 869–870.

SAGASTI, Francisco y Jean Daudelin. "Los estudios del futuro en América Latina: Tendencias y escenarios". *El Mercado de Valores*. Volumen 99, núm. 12 (México, diciembre 1999). pp. 76–88.

Documentación

Brasil, Secretaría de Asuntos Estratégicos "Texto para reflexão sobre o Brasil do futuro. Brasil 2020. Cenários exploratórios". Brasilia, SAE/PR, 1998. 38 pp. Documento facilitado por el Gabinete del Ministerio Extraordinario de Proyectos Especiales del Centro de Estudios Estratégicos.

KAHANE, Adam. *Destino Colombia: A Scenario Planning Process for the New Millennium*. California, Global Business Network, (s.f.), 30 pp.

Puerto Rico, Universidad Interamericana de Puerto Rico. "Estrategia Visión Puerto Rico 2020". Documento facilitado por la Oficina de Mercadeo y Promoción de la Universidad Interamericana de Puerto Rico–Ponce.

SLAUGHTER, Richard A. "Aplicando la base de conocimientos de los estudios de los futuros". CEPRO–FJBS. *Primer Congreso Mexicano sobre Prospectiva "Los futuros de México y el mundo"*. México, septiembre 26–27, 1994. 49 pp.

Información electrónica

CARDOSO, Fernando Henrique. *Discurso de posse do Presidente Fernando Henrique Cardoso no Congresso Nacional. Brasília, 1 de janeiro de 1995.* [En línea] Consultado en mayo de 1999. <http://www.planalto.gov.br/secom/colecao/discurs.htm>

Conocimiento, Innovación y Construcción de Sociedad: Una Agenda para la Colombia del Siglo XXI. [En línea] Consultado en marzo de 1999. <http://colombia-siglo21.net/texto>

Conocimiento, Innovación y Construcción de Sociedad: Una Agenda para la Colombia del Siglo XXI. [En línea] Consultado en febrero del 2000. <http://regionalizacion.colombia-siglo21.net/>

Destino Colombia. Hacia el nuevo milenio. [En línea] Consultado en mayo de 1999. <http://destinocolombia.norma.net/>

Ley de Planeación. [En línea] Consultado en mayo del 2000. <http://sesic.sep.gob.mx/basemin/baselegal/indice8.htm>

Ministerio Extraordinario de Proyectos Especiales. *Seminário Brasil 2020.* [En línea] Consultado en octubre de 1999. <http://www.sae.gov.br/saa/semima.htm>

SARDENBERG, Ronaldo Mota. *Teleconferencia: Projeto Brasil 2020.* [En línea] Consultado en mayo de 1999. <http://www.sae.gov.br/saa/telecon.htm>

SARDENBERG, Ronaldo Mota. *Panorama Estratégico Brasileiro.* [En línea] Consultado en abril de 1999. <http://www.sae.gov.br/cee/panorama.htm>

Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República (SAE/PR). *Brasil 2020. Cenário Diadorim. Esboco de um cenário desejável para o Brasil.* [En línea] Consultado en marzo de 1999. <http://www.sae.gov.br/saa/cend.htm>

Universidad Interamericana de Puerto Rico—Ponce. *Visión: Puerto Rico 2020.* [En línea] Consultado en marzo de 1999. <http://ponce.inter.edu/proyecto/vision/vision.htm>

William Paterson University of New Jersey. *Guide for Citing Electronic Information.* [En línea] Consultado en diciembre de 1999. <http://www.wilpaterson.edu/wpcpages/library/citing.htm>