

3



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"

"El Impacto de la Migración de Trabajadores a Estados Unidos en el Municipio de Jerécuaro, Gto. Efectos Económicos y Sociales (1980-1997)"

28933Z

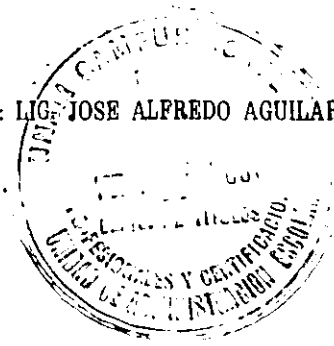
T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADA EN ECONOMIA PRESENTA:

Martha Carrillo Soto



ASESOR: LIC. JOSE ALFREDO AGUILAR SANCHEZ



Febrero del 2001



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mi mamá y papá por estar siempre conmigo.*

### **Agradecimientos:**

- A Oly, Fide y especialmente a Ede por su gran ayuda.
- A Pablo por su amor.
- A Roberto y los profesores que me brindaron su ayuda incondicional.
- A Jaime Peña por iniciarme en la investigación, a Ana María Aragonés por el gran apoyo en la tesis y a Kurt Unger por sus consejos y observaciones a la misma.
- A mi asesor de tesis José Alfredo Aguilar Sánchez por todo su apoyo para concluir el trabajo.

## INDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
--------------------------	----------

### **CAPÍTULO I. Marco Teórico**

<b>1. El Inicio de la Migración.....</b>	<b>5</b>
1.1. Economía Neoclásica: Teoría macroeconómica.....	6
1.2. Economía Neoclásica: Teoría microeconómica.....	7
1.3. La Nueva Economía de la Migración.....	8
1.4. La Teoría del Mercado Laboral Dual.....	9
1.5. Teoría del Sistema Mundial.....	11
<b>2. Permanencia del Movimiento Migratorio.....</b>	<b>11</b>
2.1. Teorías de Redes de Trabajo.....	12
2.2. Causas Acumuladas.....	13
<b>3. Teoría en que se Basa la Investigación.....</b>	<b>16</b>

### **CAPITULO II. Características generales de Guanajuato y el Municipio**

#### **de Jerécuaro**

<b>1. Aspectos Generales:.....</b>	<b>21</b>
1.1. Fundación de Jerécuaro.....	22
1.2. Situación del Municipio Respecto al Ambito Estatal.....	22
1.3. Aspectos Físicos y Recursos Naturales.....	24
1.4. Principales Poblaciones y áreas de Influencia.....	27
<b>2. Aspectos Demográficos.....</b>	<b>28</b>
2.1. Población Total.....	28
2.2. Población Urbana y Rural.....	30

2.3. Población Económicamente Activa e Inactiva.....	30
2.4. Niveles de Ingreso.....	32
2.5. Niveles de Vida.....	34
<b>3. Tenencia de la Tierra.....</b>	<b>35</b>
3.1. Importancia del Régimen de Tenencia y Explotación de la Tierra.....	35
3.2. Características de la Tenencia Existente en el Municipio.....	36
<b>4. Actividades Económicas.....</b>	<b>37</b>
4.1. Agricultura.....	37
4.2. Ganadería.....	42
4.3. Pesca.....	48
4.4. Industria.....	48
4.5. Comercio.....	52

**CAPITULO III. Contexto Histórico de la Migración en el Municipio de  
de Jerécuaro**

1. <b>Sustitución de Importaciones y Desarrollo Estabilizador.....</b>	<b>54</b>
2. <b>El Programa Bracero.....</b>	<b>57</b>
3. <b>Década de los 70's.....</b>	<b>61</b>
4. <b>Migración en los 80's y 90's.....</b>	<b>66</b>

**CAPITULO IV. La Migración y su Impacto en el Municipio de  
Jerécuaro**

1. <b>Aspectos Históricos.....</b>	<b>73</b>
2. <b>Resultados de Encuestas.....</b>	<b>77</b>
2.1. <b>Características de las Comunidades.....</b>	<b>78</b>
2.1.1. <b>Características Generales de la Población Encuestada.....</b>	<b>78</b>
2.1.2. <b>Propiedades.....</b>	<b>78</b>

2.1.3	Alfabetismo.....	80
2.1.4	Migración.....	80
2.2.	Características de los Migrantes.....	86
2.2.1.	Características Generales.....	86
2.2.2.	Propiedades.....	89
2.2.3.	Alfabetismo.....	90
2.2.4.	Tipificación.....	91
2.2.5.	Remesas.....	92
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>99</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>109</b>
<b>ANEXO</b>		

## INTRODUCCIÓN

La importancia de la mano de obra mexicana en el proceso de expansión económica de Estados Unidos es indudable. Los trabajadores mexicanos han sido inducidos a trabajar en Estados Unidos –legal o ilegalmente- cuando se ha necesitado de fuerza de trabajo accesible y barata, y por otra parte también han sido repatriados o deportados a México en épocas de contracción económica.

La importancia del fenómeno de la migración entre ambos países, ha sido objeto de estudio de diferentes investigadores, principalmente en Estados Unidos y México. Por lo que la aportación de un análisis en el estado de Guanajuato y específicamente en el municipio de Jerécuaro (uno de los más altos en trabajadores migrantes), resulta por demás importante, por ser Guanajuato históricamente una de las entidades con mayor migración.

En este trabajo se trata de encontrar las causas de la migración, así como sus efectos tanto económicos y sociales. Otro de los problemas de investigación planteados, es saber hasta qué grado depende el municipio de las remesas enviadas por los migrantes y por último cuál ha sido la posición ante la migración tanto del Estado mexicano como del estadounidense.

Se considera que la migración en Jerécuaro Guanajuato, se ha incrementado debido a la persistencia de los bajos ingresos en la región, a la inexistencia de fuentes de trabajo y al bajo nivel educativo. Otro aspecto importante que se considera como causa de la migración, es la diferencia de ingresos existente entre las fuentes de trabajo en los Estados Unidos y

Jerécuaro. Es interesante observar también que tanto la edad como el sexo juegan un papel muy importante tanto en las causas como en los impactos de la migración.

Sin embargo, es necesario hacer hincapié en que las causas mencionadas anteriormente son resultado de un problema más complejo: ya que la migración es una característica inherente y necesaria para el desarrollo del capitalismo, incitada en sus inicios, básicamente por países desarrollados, como lo es en este caso particular, Estados Unidos.

Por otra parte se plantea que los ingresos de los migrantes han sido un factor importante en el cambio de la forma de vida tanto económica como social del municipio, sin embargo no sólo las remesas afectan ya sea positiva o negativamente la forma de vida, la migración por si misma es al parecer el factor más importante en la transformación social, económica y cultural dentro del municipio de Jerécuaro.

Otra hipótesis planteada y no menos importante, es que a pesar de esta dependencia creciente que ha presentado esta región, ni las autoridades de Guanajuato, ni las Federales, han elaborado o aplicado proyectos o políticas para mitigarla, sólo lo han hecho para regularla.

Esta investigación se divide básicamente en cuatro capítulos y las conclusiones del trabajo. En el primer capítulo se hace un análisis de las teorías que analizan el problema de la migración, en el segundo capítulo encontraremos las características generales del estado de Guanajuato como las del municipio; las características a las que nos referimos son: ubicación geográfica, aspectos físicos y naturales además de los indicadores económicos de la localidad: estos indicadores nos ayudarán a tener una visión más clara del municipio y entender por qué finalmente la población decide migrar. En el tercer capítulo se hace un breve recuento histórico de la migración en México. esto nos ayudará a entender por qué en



ciertos periodos de tiempo la migración se incrementa y por qué disminuye en otras épocas; amén de que sabremos cuál ha sido la actitud de los dos gobiernos ante esta situación. En el cuarto capítulo y eje de esta investigación, se hace brevemente un recuento histórico de la migración en el municipio estudiado y tendremos los resultados de las encuestas aplicadas, a partir de éstas se analiza los efectos económicos y sociales de la migración y las remesas enviadas. Aquí encontraremos que a pesar de que las remesas enviadas a Jerécuaro tienen un impacto económico positivo, el efecto social es muy grave.

Además de la revisión estadística de diferentes variables económicas y de la consulta de bibliográfica y hemerográfica, se realizó investigación de campo. Esta consistió en un muestreo no probabilístico, debido básicamente a las restricciones de presupuesto y tiempo. Se aplicaron 207 encuestas en 20 comunidades del municipio de Jerécuaro; éstas representan el 15 por ciento del total de las comunidades. Las comunidades estudiadas fueron las siguientes: El Gatal, El Novillo, El Rodeo, El Terrero, La Cajeta, La Ceja, La Cueva, La Estancia, La Sabanilla, Los Ruices, Ojo Seco, Puerta del Sauz, Puriantzicuaro, Puruagüita, Ruices, San Antonio de la Presa, San Miguel del Salto, Santa Isabel, Tierras Coloradas y Zatemaye.

El levantamiento se realizó con el apoyo de profesores de las escuelas primarias de dichas comunidades, aunque el muestreo no fue aleatorio y sólo representa el 9 por ciento de las comunidades con escuelas primarias, y por lo que se puede tener algunos sesgos en la información. Es importante señalar que este trabajo es importante ya que es el primer estudio de campo al respecto realizado en la región y es representativo en el sentido de que da un seguimiento confiable, con respecto al comportamiento de la migración en el municipio de Jerécuaro.

El análisis de dichas encuestas se manejó haciendo cruces de los resultados obtenidos de las mismas.

# CAPÍTULO 1

## MARCO TEÓRICO

El movimiento migratorio durante los últimos 40 años se ha incrementado de una manera muy importante en todo el mundo, sin embargo no existe un enfoque teórico que explique completamente el fenómeno de la migración (iniciación y continuación), lo cual es hasta cierto punto preocupante, porque a partir del modelo en que esté soportado el estudio del fenómeno (hipótesis, supuestos, etc.), los investigadores formulan las políticas a seguir para la solución o regulación de un problema, en este caso la migración.

El propósito de este apartado es señalar los diferentes y principales enfoques -que por su formalidad en el análisis, supuestos e hipótesis planteadas los autores llaman teorías-, que explican el fenómeno migratorio. Primero se hará un análisis de aquellas "teorías" que explican las causas de la migración, es decir, por qué comienza esta movilidad de mano de obra; en segundo lugar estudiaremos los modelos que exponen los motivos por los que la migración persiste y finalmente se expondrá el enfoque en que se basa la presente investigación y los motivos por los que se cree que éste, explica mejor tanto el inicio de la migración como su permanencia.

### **1. El Inicio de la Migración Internacional.**

Existen diferentes modelos que tratan de explicar el por qué la migración se comienza a manifestar, y a pesar de que buscan responder la misma pregunta, cada uno de ellos utiliza conceptos totalmente diferentes al igual que sus hipótesis, los supuestos en los que se basan sus teorías también difieren entre cada una de ellas.

La economía neoclásica se enfoca, en los diferenciales de salarios y condiciones de empleo entre las dos naciones, y en los costos de migrar: generalmente concibe los movimientos como una decisión individual para maximizar su ingreso. La nueva economía de la migración, en contraste, considera las condiciones de los diferentes mercados no únicamente el laboral. Esta teoría plantea que migrar es una decisión familiar con el fin de minimizar los riesgos del ingreso de la familia o para superar la falta de capital que las familias utilizan para actividades productivas. La teoría del mercado laboral dual y la teoría de los sistemas mundiales, generalmente ignoran las decisiones con una perspectiva micro, en cambio se enfocan en las fuerzas que operan en niveles agregados.

El hecho de que las teorías tengan diferentes niveles de análisis –lo individual, lo familiar, lo nacional y lo internacional-, no significa que sean incompatibles entre sí; es posible, por ejemplo, que los individuos actúen para maximizar sus ingresos mientras que las familias minimizan los riesgos y que el contexto en el que ambas decisiones fueron tomadas tengan que ver con el ámbito nacional e internacional.

### *1.1.1 Economía Neoclásica: Teoría macroeconómica.*

Según este modelo existen países con un exceso de mano de obra en comparación con su capital productivo, lo cual provoca que tengan un mercado de salarios con un equilibrio bajo; por otro lado también existen países con un exceso de capital productivo respecto a la existencia de su mano de obra, lo que a su vez provoca que tengan mercados con salarios altos. El diferencial de salarios provoca que los trabajadores de países con salarios bajos migren a países con salarios altos. Como resultado de este movimiento, la oferta de trabajo disminuye y los salarios se incrementan en los países con poco capital productivo, mientras

que en los países ricos en capital, la oferta de trabajo se incrementa y el nivel de salarios cae, provocando un equilibrio internacional con respecto al salario.

La explicación neoclásica de la migración internacional, ha provisto a los intelectuales de muchas herramientas que han utilizado para planteen algunas políticas migratorias. Esta perspectiva contiene muchos supuestos implícitos:

- La migración internacional de trabajadores es causada por la diferencia en la tasa de salarios entre los dos países.
- La eliminación de la diferencia de salarios terminaría con la movilidad de trabajadores ya que la migración no existiría con la ausencia de dicha diferencia.
- El mercado de trabajo es el mecanismo principal que induce el flujo de trabajadores.
- La forma en que los gobiernos controlan los flujos de migración es regulando la influencia de los mercados que reciben fuerza de trabajo y/o los que la envían.

### *1.1.2. Economía Neoclásica: Teoría microeconómica.*

El modelo microeconómico, se sustenta en la elección individual, esto implica que se va a considerar que los individuos son racionales y deciden migrar porque el análisis de costo-beneficio les conlleva a tener expectativas positivas en la tasa de retorno monetaria.

Estos individuos deben tomar en cuenta algunos costos de inversión, los cuales incluyen los costos del viaje, los costos para sobrevivir en lo que encuentran trabajo, el esfuerzo que requiere aprender el otro idioma y adaptarse a la nueva cultura, adaptarse a la nueva forma de trabajo y el costo psicológico de aceptar nuevas ideas.

La tasa neta de retorno para cada periodo de tiempo futuro se calcula tomando las ganancias correspondientes a las habilidades de cada individuo y multiplicándolas por la probabilidad de obtener un trabajo en la nación donde se migra, esto para obtener las

ganancias esperadas en el lugar de destino, estas ganancias se restan de las que se esperarían obtener en la comunidad de origen y la diferencia se suma sobre un periodo de tiempo que va de 0 a  $n$ . De esta diferencia los costos estimados se restan a la tasa neta de retorno esperada de la migración.<sup>1</sup> Si la tasa neta de retorno es positiva para algunos destinos, los individuos racionales migrarán; en cambio, si la tasa es negativa permanecerán en sus lugares de origen y si es cero existe la posibilidad de que migren o no lo hagan.

### 1.2. *La Nueva Economía de la Migración.*

La Nueva Economía de la Migración ha levantado muchos de los supuestos y conclusiones de la teoría neoclásica. Esta nueva teoría maneja que la decisión de migrar no recae únicamente en un individuo, sino en grupo de personas que estén relacionadas entre sí, por ejemplo la familia; este grupo de personas toman dicha decisión no solamente para maximizar el ingreso esperado también para minimizar los riesgos y disminuir las presiones asociadas que provienen de los diferentes mercados no únicamente el laboral.

En las economías desarrolladas, el riesgo del ingreso familiar se minimiza generalmente a través de seguros privados o programas gubernamentales, pero en las economías en desarrollo estos mecanismos institucionales para manejar el riesgo son imperfectos, no existen o son inaccesibles a las familias de escasos recursos, lo cual hace a la migración atractiva.

El modelo teórico de la Nueva Economía de la Migración, tiene como supuestos e hipótesis los siguientes:

- Familias o grupos bien definidos de producción y consumo son las unidades apropiadas para el análisis de la migración y no los individuos.

---

<sup>1</sup> Massey, Douglas. Arango Joaquin. "Theories of International Migration: A Review and Appraisal". *Population and*

- El diferencial de salarios entre dos diferentes países no es una condición necesaria para que la migración internacional ocurra, las familias deben tener incentivos más poderosos para asumir un riesgo de migración.
- La migración internacional y el empleo o producción de los lugares de origen no son precisamente independientes entre sí, el mejoramiento económico de las comunidades de origen es un fuerte incentivo para migrar.
- La migración internacional no se detiene cuando desaparece el diferencial de salarios entre dos naciones.
- Los gobiernos pueden influir en las tasas de migración no únicamente a través del mercado laboral, también puede influir con programas de seguro, como puede ser un seguro de desempleo.
- Las políticas gubernamentales y los cambios económicos que afectan la distribución del ingreso pueden influir en la migración.

### *1.3. La Teoría del Mercado Laboral Dual.*

A pesar de que la teoría neoclásica y la de la nueva economía de la migración tienen hipótesis, supuestos y conclusiones diferentes, ambas son análisis a nivel micro. La diferencia entre ambas teorías son las unidades que se toman en cuenta (individuos o familias), el objetivo de la unidad, ya sea maximizar o minimizar (ingreso o riesgos), los supuestos en los que se basa la decisión de migrar (mercados completos y que funcionan bien contra mercados incompletos e imperfectos).

La teoría de mercado laboral dual, argumenta que la migración es una consecuencia intrínseca de la demanda laboral de las naciones industrializadas. Según esta teoría la migración internacional es causada por la permanente demanda de mano de obra migrante, efecto natural de de la estructura económica de las naciones desarrolladas. Este modelo también considera que la migración no es causada por factores de expulsión (bajos salarios y/o alto desempleo), pero sí por factores de atracción (necesidad de mano de obra).

La teoría del mercado laboral dual no está a favor ni en contra de que los individuos actúan de una forma racional como lo hacen los modelos microeconómicos antes señalados, lo que implica esta teoría es lo siguiente:

- La migración internacional de trabajadores se inicia con el reclutamiento en parte de los empleadores y en otra parte por parte del gobierno, de naciones desarrolladas.
- Ya que la demanda de trabajadores migrantes crece paralelamente con la estructura económica de las naciones desarrolladas y se expresa a través de prácticas de reclutamiento más que a través de salarios, el diferencial de salarios entre dos naciones es una condición necesaria pero no suficiente para que exista la migración. Por el contrario los empleadores tienen mayores incentivos de contratar trabajadores migrantes cuando los salarios permanecen constantes.
- El nivel de los salarios probablemente disminuya aún más, como resultado del incremento de la oferta de trabajo.
- Los gobiernos están renuentes a influir en la migración internacional a través de políticas que produzcan cambios en las tasas de empleo o en las de salarios, los inmigrantes satisfacen la demanda de mano de obra en economías pos-industriales.



modernas e influir en esta demanda requiere cambios profundos en la organización industrial.

#### *1.4. Teoría del Sistema Mundial*

De acuerdo con esta teoría el crecimiento de la migración es natural porque depende del desarrollo del sistema capitalista: así, ésta teoría plantea que los flujos migratorios son inevitables.

Este modelo plantea que la migración internacional es consecuencia de la organización política y económica del mercado globalizado y plantea seis diferentes hipótesis:

- La migración internacional es una consecuencia natural del capitalismo en países desarrollados, la penetración de la globalización en regiones periféricas es el detonante de la movilidad internacional de mano de obra.
- Los flujos internacionales de mano de obra son respuesta de los flujos internacionales de bienes, sin embargo, van en sentido contrario.
- Debido a que la migración internacional es respuesta de la globalización, la forma en que los gobiernos pueden influir en la tasa de migración es regulando la inversión de las empresas.
- La migración internacional no tiene mucho que ver con las diferencias en las tasas de salario o desempleo entre las naciones; es más bien respuesta a la economía globalizada.

## **2. Permanencia del Movimiento Migratorio.**

El inicio de la migración, se puede explicar por diferentes razones (dependiendo la corriente teórica), pero los factores que explican la continuidad del fenómeno pueden diferir de las causas que explican el inicio de la migración. Para explicar la continuidad, existen también diferentes teorías, las cuales se mencionan a continuación.

### *2.1. Teoría de Redes de Trabajo*

Las redes de migrantes son las conexiones que existen, ya sea de amigos o familiares, que se encuentran laborando en el extranjero; estas redes hacen que se incremente la migración porque reducen tanto los costos como los riesgos del movimiento. Las redes de trabajo constituyen una forma de acceso a empleo extranjero, una vez que existen éstas, los costos y riesgos se reducen y la migración se incrementa, lo que a su vez provoca que se creen más redes.

Reducción de costos.- los primeros migrantes incurren en costos muy altos, en particular cuando se van a una nación diferente y aún más cuando se van sin documentos que les permitan trabajar legalmente en el país de arribo; el costo de los siguientes migrantes se reducirá debido a la presencia de amigos o familiares que ya se encuentran en ese lugar.

Las implicaciones de esta teoría son las siguientes:

- Una vez que la migración inicia y se desarrolla a largo plazo, las redes de trabajo se diluyen a tal grado que cualquiera puede migrar sin ninguna dificultad, por lo cual la migración disminuirá.
- El tamaño de los flujos migratorios entre dos naciones no tiene una correlación directa a la diferencia de salarios entre los países involucrados, ya que a pesar de

que esta diferencia puede motivar o inhibir el movimiento, va a ser menos importante que la reducción tanto de costos como de riesgos.

- Como la migración y la expansión de ésta, va a depender de la existencia de redes de trabajo, los motivos que dieron origen a la migración van a carecer de importancia ya sean éstos estructurales o individuales.
- Como resultado de que las redes de trabajo se expandan y los costos y riesgos disminuyan , los flujos se vuelven menos selectivos socioeconómicamente y se toman más representativos de las comunidades de “expulsoras”.
- La dificultad de los gobiernos por reducir o controlar la migración se vuelve mayor, una vez que las redes existen, ya que ellas permanecerán independientemente de que tipo de políticas se lleven a cabo.

## 2.2. *Causas Acumuladas*

Además del desarrollo de redes de trabajo, existen otros motivos que provocan el desarrollo de la migración, se señalan seis causas principales: la distribución del ingreso, distribución de la tierra, la organización de la producción agraria, la cultura y la definición social de “trabajo”.

**La distribución del ingreso.-** La motivación de algunas personas, no es únicamente incrementar su ingreso absoluto o diversificar los riesgos de éste, además de lo anterior y más importante aún es estar mejor económicamente en comparación al grupo o comunidad donde se encuentren.

**Distribución de la tierra.-** Una motivación importante para que las personas decidan migrar es el deseo de comprar tierras, pero la compra de estos terrenos es para acumular riqueza más que para utilizarlos de una forma productiva.

**La organización de la producción agraria.**- Las familias migrantes en comparación de las que no lo son, utilizan métodos intensivos de capital (maquinaria, herbicidas, fertilizantes, etc), al utilizar estos métodos obtienen mayor productividad en sus tierras, con una menor cantidad de mano de obra, lo cual hace que haya desempleados y se crea la necesidad de migrar.

**La cultura de la migración.**- Como consecuencia de la migración, los valores y la cultura de las comunidades se va transformando poco a poco. Cuando alguien migra por primera vez, conocerá nuevas formas de vida y diferentes formas de consumo a las cuales se adapta poco a poco y se creará una necesidad de mantener estas nuevas costumbres. Aquellos que se encuentren en comunidades migrantes y no quieran integrarse a este fenómeno, serán considerados como personas indolentes y sin metas.

Existen algunos estudios que justifican con datos y hechos cada una de las teorías antes señaladas: en esta parte de la investigación sólo se señalará brevemente algunos ejemplos.

La migración entre México y Estados Unidos es una de las más importantes (en número de flujo de migrantes), de los últimos años. Entre 1940 y 1992, ingresaron legalmente a Estados Unidos aproximadamente 1.2 millones de mexicanos; otro dato importante es que 4.6 millones fueron contratados para trabajar principalmente en el campo (Braceros) y se calcula que 4 millones de personas han emigrado de México hacia Estados Unidos, de forma ilegal, de éstos últimos 2.3 millones de personas han obtenido sus papeles para radicar legalmente en Norteamérica. Según la teoría neoclásica, uno de los incentivos para que exista y se incremente la migración entre estos dos países, es la diferencia de la tasa de salarios reales; y que a pesar de que se descontara los costos de transporte, de ingreso al país, los costos que asumen los trabajadores migrantes por vivir en aquel país, el salario que

se espera ganar es tres veces mayor al que esperarían ganar en sus lugares de origen.<sup>2</sup> , a pesar de que esta teoría es sustentada con diferentes ejemplos, no explica completamente por qué los individuos deciden migrar, ya que su análisis se sustenta principalmente en un aspecto, la diferencia de salarios.

También existen algunos estudios de la nueva teoría de la migración, donde sustenta dicha teoría con datos específicos. Edward Taylor y algunos investigadores más, hicieron un análisis en dos comunidades del estado de Michoacán, donde comprueban que las remesas tienen un impacto positivo en las comunidades, ya que se utilizan para compra de maquinaria, de ganado, de tierra y en la utilización de fertilizantes, herbicidas, semillas, que finalmente aumentan la productividad. Así, una de sus conclusiones es que las remesas se utilizan en inversión más que en consumo. Otra de sus conclusiones a partir de la investigación hecha, es que la migración entre México y Estados Unidos, además de darse por la diferencia de salarios es también porque los trabajadores al migrar obtienen acceso al capital (incluye conocimientos adquiridos, nuevas tecnología y técnicas) que no existe en sus comunidades de origen y así pueden implementarlo en ellas. Esta teoría también argumenta que de la migración de México hacia Estados Unidos, no sólo se obtiene un mayor salario sino que también los migrantes adquieren un mejor estatus social dentro de sus comunidades y a pesar de que saben que dentro de los Estados Unidos su estatus social (por tipo de trabajo), es de los más bajos en aquella sociedad, no les importa, ya que ellos en su mayoría no se consideran parte de esa sociedad.

Dentro de la teoría de las redes de trabajo, también existen trabajos que justifican sus supuestos e hipótesis. En un estudio de Massey, en cuatro comunidades de México se

---

<sup>2</sup> Massey, Douglas, Arango Joaquín. "An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case"

encontró que la migración se incrementaba cuando existían redes de trabajo y más aún, se encontró que cuando existía un familiar que ya había tenido la experiencia de migrar, seguramente algún familiar haría lo mismo, es decir, era más factible que miembros de una familia migraran cuando se tenía un antecedente en otro familiar de este mismo hecho. En otro estudio realizado por Taylor se encontró que se puede predecir con un alto grado de certidumbre a qué lugar se migra: cuando existen redes de trabajo estadounidenses los familiares o amigos migran a ese país, en cambio cuando las redes de trabajo se encuentran dentro del mismo país tanto los familiares como amigos migran al interior del país en específico donde se encuentran las redes.<sup>3</sup>

### **3. Teorías en que se basa la Investigación.**

Cómo se ha visto, no existe un enfoque que explique completamente el fenómeno de la migración (iniciación y continuación), pero además se puede decir que las *teorías* antes señaladas tampoco se contradicen completamente entre ellas, ya que en general cada una de ellas estudia sólo un aspecto del fenómeno.

Por lo que en esta investigación más que basarnos en un solo enfoque para explicar la migración en Jerécuaro Guanajuato, se utilizará para abordar el tema: 1) la nueva teoría de la migración, 2) la teoría de las redes de trabajo y 3) la marxista. De esta última se hace un análisis en seguida, para explicar porque también puede apoyar a comprender el problema fenómeno estudiado.

---

*Population and Development Review*, Volume 20, Issue 4 (Dec., 1994), 705

<sup>3</sup> Massey, Douglas. Arango Joaquin. "An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case". *Population and Development Review*, Volume 20, Issue 4 (Dec., 1994), 730

El objetivo fundamental de esta investigación es acercarnos a las principales causas y consecuencias que inciden y resultan del fenómeno migratorio, ya que identificándolas, se puede entender la esencia de dicho problema y así se puede plantear propuestas ya sea para la solución, regulación y/o para obtener un beneficio del mismo fenómeno.<sup>4</sup>

Según la teoría marxista el fenómeno migratorio es en gran parte un problema económico porque la causa que provoca la migración es la posibilidad o imposibilidad de satisfacer las necesidades de las personas, en un determinado espacio territorial.

La transición al modo de producción capitalista y su desarrollo, necesitaron y necesitan de la explotación de la fuerza de trabajo y en especial de su libre movilidad, como una movilidad impuesta por el capital y necesaria para el trabajador (sobrevivencia), de hecho parecería que la migración de la fuerza de trabajo es una condición necesaria si no es que suficiente, de la transformación del capitalismo.<sup>5</sup>

Para el desarrollo del capitalismo, fue necesario la valorización del capital, misma que se alcanzó con la mercancía que el hombre posee, *la fuerza de trabajo*; es decir, la acumulación ampliada (convertir dinero en capital).

Por otra parte se dice que el obrero es libre; ya que tiene la libertad de decidir sobre qué hacer con la mercancía que posee (vender o no vender) y si lo quisiera, venderla a quien él determine; sin embargo el trabajador no tiene otra mercancía que vender, por lo que vende su fuerza de trabajo para vivir<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> El fenómeno migratorio se entiende como un problema, porque los países donde existe la emigración -como es el caso de México-, se pierde una parte importante de la verdadera riqueza de una nación sus *hombres*.

<sup>5</sup> Gaudemar, J.P. Movilidad del Trabajo y Acumulación del Capital. México, Ed. Era, 1960. p. 133.

<sup>6</sup> *Ibid.* p. 132.

La relación que existe entre esta libertad y la migración, que es el tema que se estudia en esta investigación; es que el trabajador puede decidir libremente dónde y qué tipo de trabajo desea ejercer, no obstante, se debe sujetar a las exigencias del capital, el cual puede despedirlo sin mayores dificultades.

Por las condiciones anteriormente señaladas el trabajador y su fuerza de trabajo deben ser móviles, es decir poder migrar, para así ser capaces de ocupar los lugares asignados por el capital. Continuando con lo que plantea esta teoría, se dice que, va a importar poco el lugar a donde tenga que migrar el trabajador, con tal de que haya trabajo, y si además el salario recibido por la realización del trabajo, es mayor al que se pudiera recibir en el lugar de procedencia, existe una motivación más a la de únicamente encontrar una fuente de trabajo. Es importante señalar en base a esta teoría, que el capital en un primer momento, no tiene la fuerza suficiente para atraer al trabajador libre, por lo que tiene que apoyarse en el Estado. Así el sistema va a eliminar todas las barreras legales y económicas que éste mismo genera, con el fin de lograr a través de la utilización de la fuerza de trabajo, la valorización del capital y contrarrestar la disminución de la tasa de ganancia.

El capital además de crear la demanda de trabajo, también crea su oferta de trabajo, es decir, un ejército industrial de reserva para satisfacer sus necesidades presentes y futuras de fuerza de trabajo. El incremento o disminución del salario también va a ser resultado del ritmo de acumulación del capital: por lo cual se puede decir que los trabajadores no migran básicamente por el movimiento de los salarios, sino por las necesidades del capital, necesidades que también van a ser suyas, de lo contrario no subsistirían.

Marx considera las variaciones de los salarios como fenómeno inducido por las modificaciones coyunturales de la relación oferta de trabajo/necesidades del capital según la



composición orgánica. Por lo tanto, se excluye toda relación causal del tipo de la que introducen los neoclásicos, es decir, que un movimiento de población pueda determinarse por las diferenciaciones salariales, a no ser como elemento de un proceso de conjunto.<sup>7</sup>

De lo anterior podemos decir, que lo que origina la migración de trabajadores son las necesidades del capital. De esta forma el ritmo de acumulación del capital y la tasa de ganancia, destruyen las regiones precapitalistas, porque mientras más rápidamente crezcan esas dos variables, más rápidamente se despoblará el campo, como sucede en muchas regiones de México.

Como consecuencia de lo anterior muchos campesinos se convierten en proletarios y semiproletarios, y ensanchan el ejército industrial de reserva.<sup>8</sup>

Para el capital no es estrictamente necesario ubicarse donde se encuentra la fuerza de trabajo, porque esta mercancía se desplaza por sí misma al mercado laboral, su presencia en dicho mercado depende de los medios de transporte y comunicación que existen entre el lugar de origen del trabajador y el lugar donde se encuentra el capital: es aquí donde el gobierno se hace cargo de una proporción de los gastos de las migraciones, para que así el capital se pueda abastecer de fuerza de trabajo de lugares cada vez más alejados.

---

<sup>7</sup> Ibid. p. 209.

<sup>8</sup> El criterio fundamental para distinguir entre proletarios y semiproletarios, es el de la proporción mayoritaria de su ingreso proveniente del salario.

*Semiproletarios* son los trabajadores agrícolas que tienen tierras pero dependen cada vez más del trabajo asalariado que representa una parte mayoritaria de su ingreso. En este caso, el trabajo asalariado financia la producción de autoconsumo, con el salario que recibe.

*Proletarios* son los trabajadores agrícolas que dependen íntegramente de un ingreso asalariado y que alguna vez tuvieron tierra o que nunca la tuvieron; es decir se refiere al proceso de separación de los trabajadores de sus medios de producción y que consiguen sus medios de vida a través de la venta de su fuerza de trabajo mediante la cual se les extrae plusvalor.

Para hablar de proletarianización es necesario que el salario de quien vende su fuerza de trabajo sea la base principal de su reproducción.

Paré, Luisa. El Proletariado Agrícola en México. ¿campesinos sin tierra o proletarios agrícolas?. México, Ed. Siglo XXI, 1984. p. 50-57.

Por otro lado es importante señalar que al ser los trabajadores extranjeros en territorios diferentes al de su origen, implica un trato discriminatorio en las regiones de inmigración. El identificarlos como extraños permite su mayor explotación como fuerza de trabajo y si se trata de trabajadores con cierta calificación o experiencia laboral, frecuentemente no es reconocida plenamente en el mismo nivel que a los trabajadores nacionales; se les paga un salario inferior que a los obreros nacionales con el mismo empleo, pero por encima del salario que obtendrían en su país de origen por un trabajo similar (un sobresalario<sup>9</sup>).

Así la etiqueta de extranjero impide al trabajador migrante luchar por controlar o disminuir su explotación, ya que generalmente se les prohíbe afiliarse a sindicatos y tener participación política. Esta situación, irónicamente posibilita el mayor control de la clase obrera nacional, ya que por medio de este nuevo contingente de obreros se manipulan los salarios y la organización de los nacionales.

---

<sup>9</sup> El sobresalario del trabajador extranjero no significa mayor pago de salarios para los capitalistas de las regiones de inmigración, pues los salarios que pagan a los extranjeros están por debajo de los mínimos nacionales; sin embargo, sí significan un sobresalario para el trabajador migratorio pues la base salarial de que parte en su país de origen es muy baja (no sólo por una diferencia de productividades y canasta de consumo distintas, sino por un contexto de reestructuración capitalista mundial, donde la reducción del salario obrero a nivel mundial, en especial en las zonas subdesarrolladas del capitalismo, es una de las estrategias centrales para aumentar la acumulación de capital). Aquí cabe recordar cómo la disminución del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo es una de las principales causas contrarrestantes de la caída de la tasa de ganancia.

## CAPITULO II

### CARACTERÍSTICAS GENERALES DE GUANAJUATO Y EL MUNICIPIO DE JERÉCUARO.

#### **I. Aspectos Generales.**

En este capítulo se hará una breve descripción de las condiciones físicas, sociales y económicas, del municipio de Jerécuaro Gto., con base a la información censal (demográfica, industrial y agrícola, ganadero y ejidal) correspondiente al periodo de 1970 a 1995; además de información bibliográfica del municipio y del estado. Es importante señalar que la información estadística oficial existente y que se utilizó, no es homogénea, ya que no se manejaron, ni los mismos conceptos, ni los mismos cuadros, en todos los años.

En el análisis se hará una comparación de la situación imperante en el municipio con respecto al estado, con el fin de encontrar las causas que provocan y estimulan la migración. Con éstas, se podrá comprender mejor la forma en que se ha desarrollado la migración en dicha entidad.

### *1.1. Fundación de Jerécuaro*

El nombre de Jerécuaro viene del Purépecha, que significa "lugar como nido", asentándose originalmente en un lugar denominado Chilarillo, a 12 kilómetros de donde se encuentra en la actualidad. Este nombre fue puesto a la primera comunidad, porque se sitúa en una barranca formada por los cerros del contorno. El origen de esta localidad es prehispánico, pero fue sometida a la Corona Española, a raíz de la toma de Tenochtitlán, por el indio cacique Don Nicolas de San Luis Montañez.

Se cree que fue fundado en septiembre de 1523, a raíz de una victoria militar de los tarascos y purepechas sobre los aztecas y otomíes, pero su fundación legal data del año de 1572, bajo la administración del Obispo Fray Juan Medina Rincón, quien erigió el Curato a semejanza de lo que había hecho en otras partes, Don Vasco de Quiróga. A este último se debe la construcción de la Iglesia llamada Hospital, luego Parroquia, que fue reedificada en 1847 por Fray Gabriel Flores. Existen aún en el municipio ruinas muy antiguas en donde se han encontrado numerosos objetos de barro prehispánicos.

### *1.2. Situación General del Municipio Respecto al Ambito Estatal.*

El municipio es uno de los 18 que conforman la Región sur del estado, una de las 3 en que se divide para fines de planeación económica y social. En esta región existen tierras de temporal, localizadas en su mayor parte al oriente y en la zona central. Jerécuaro está formado por dos franjas, una de ellas plana y otra accidentada, atravesando éstas el estado

de este a oeste, quedando la franja plana en el norte del municipio y la accidentada en el sur del mismo.

La actividad industrial se ha desarrollado muy precariamente y las relaciones comerciales son reducidas a excepción de la cabecera municipal, lo cual provoca graves problemas en materia de ocupación y origina fuertes corrientes migratorias tanto a ciudades y municipios del mismo estado (Celaya, León, Apaseo el Alto y Acámbaro), como hacia los Estados Unidos (principal destino de la población migrante), lo cual provoca a su vez, un decremento paulatino de la población.

Para 1995 la población total del municipio representaba el 1.20 por ciento de la población total del estado de Guanajuato, absorbiendo el 1.08 por ciento de la que cuenta con quince años y más. Por su parte la PEA significaba el 1.32 por ciento y la población ocupada representaba el 1.06 por ciento, donde la población en el sector primario participaba con 3.13 por ciento en el estado. El número de comunidades respecto a la entidad representaba únicamente el 1.95 por ciento, predominando en su mayor parte las localidades de 100 a 499 habitantes.

En materia ganadera, en el municipio la especie caprina representó el 23 por ciento de la existente en el estado de Guanajuato, las avicultura el 5.99 por ciento, la especie lanar representó el 1.64 por ciento y el bovino, 1.48 por ciento.

Por su parte la superficie total censada en Jerécuaro representó en Guanajuato el 3.53 por ciento, la de labor el 3.39 por ciento, con pastos naturales el 0.76 y sin vegetación el 0.02 por ciento. De la superficie de labor en el municipio, el 3.29 por ciento era de riego y el

77.36 por ciento de temporal, y le correspondió al municipio únicamente el 0.55 por ciento del total de las tierras de riego que existen en la entidad.

Como se indicó anteriormente, las actividades industriales tienen una reducida importancia, lo que se demuestra al considerar que en el municipio de Jerécuaro sólo existía el 0.34 por ciento de los establecimientos industriales de la entidad, ocupaba el 0.09 por ciento del personal y el valor de la producción representaba solamente el 0.02 por ciento.

En resumen, puede señalarse que el municipio de Jerécuaro presenta grandes rezagos en su desarrollo económico en el ámbito estatal, el cual muestra fuertes desequilibrios en favor de algunos municipios de mayor desarrollo económico como son los de León, Irapuato, Celaya, Salamanca Guanajuato.

Después de haber tenido un bosquejo de lo que el municipio representa con respecto al estado de Guanajuato, haremos un análisis más detallado de los datos, con el fin de poder entender parte de las razones por las que se presenta la migración en Jerécuaro.

### *1.3. Aspectos Físicos y Recursos Naturales.*

El municipio de Jerécuaro se localiza en el extremo sur del estado de Guanajuato, en conjunto con otros municipios como Yuriria, Moroleón, Uriangato, Salvatierra, Acámbaro, Tanmoro, Santiago Maravatío, Tarandacuao, Coronco, Jaral del Progreso, Cortazar, Celaya y Apasco el Alto.

Jerécuaro tiene como límites los siguientes: al norte con el municipio de Apaseo el Alto , al noreste con el de Querétaro, al sur con el municipio de Tarandacuao, al suroeste con Acámbaro, al este con Coroneo y al oeste con el municipio de Tarimoro.

Su extensión territorial es de 828.3 km<sup>2</sup>, el 2.7 por ciento de la superficie estatal, y el 9.6 por ciento de la correspondiente a la región sur.

Con relación a su orografía, predomina la topografía accidentada, ya que se encuentra prácticamente dentro de la Sierra de Agustinos, por tal razón tiene el 75 por ciento de su territorio en cerros prominentes y mesetas. Son notables las siguientes elevaciones: Cerro Pelón, La Bufa, La Rosa, El Capulín, El Tepozán y La Cruz.

Se considera que el 10 por ciento de la superficie municipal corresponde a zonas accidentadas, ubicadas principalmente en las porciones noroeste y sureste y están formadas por grandes cerros como Las Pinguicas, Azul, Godoy, Redondo, Puruagua y Del Aire, entre otros. El 20 por ciento son áreas semiplanas y se localizan al oeste del municipio y en las laderas de los cerros mencionados, mientras que el restante 80 por ciento corresponde a zonas planas que se sitúan en el norte de Jerécuaro y en las orillas de la Presa Solís.

La corriente principal que atraviesa este municipio es el Río Tigre, el cual a su paso por el mismo, recibe las aportaciones de diversos arroyos, existen a su vez arroyos de caudal permanente (EL Chilarillo) y los que tienen caudal solamente en época de lluvias, entre los que destacan: La Barranca, El Chapulín, Las Tecolotas, Grandes Piedras, La Estancia, Hondo y Lorenzo.

Existen 5 presas: Solís, La Luz, La Barranca, San Angel y Angel Juárez; además de 19 bordos y según datos de la Comisión Nacional del Agua se registraron en 1998, 33 pozos para uso agrícola, 16 pozos para uso de agua potable y no registra pozos para uso industrial.

Al analizar los recursos naturales existentes, se encuentra que de las 82,830.00 hectáreas con que cuenta el municipio, en el VII Censo Agrícola-Ganadero de Guanajuato de 1991 se registró una superficie de 45,963.57 has, esto es, el 55.49 por ciento del total, mientras que en 1970 representaba el 90.6 por ciento del total.

CARACTERISTICAS DE LAS TIERRAS DEL MUNICIPIO DE JERECUARIO 1970-1991				
TIPO	1970 1/		1990 2/	
	HECTAREAS	PORCENTAJE	HECTAREAS	PORCENTAJE
Total	75 029.00	100.00	45 963.57	100.00
De labor	36 260.40	48.30	39 714.83	86.41
Con pastos	28 562.30	38.10	6 008.58	13.07
Con bosques	3 027.50	4.00	-	-
Ineultas productivas	37.70	0.10	-	-
No aptas para la agricultura y ganadería	7 141.10	9.50	-	-
Sin vegetación	-	-	240.16	0.52

Fuente:

1/ VII Censo Agrícola-Ganadero en Guanajuato ó: 1991

2/ Secretaría de Programación y H. Ayuntamiento de Jerécuaro, 1983

El cuadro anterior permite observar que la mayor parte de las tierras censadas correspondió a las de labor, lo cual implica que el municipio tiene posibilidades de explotar la actividad agrícola: le siguen en orden de importancia las superficies ocupadas con pastos, de las cuales el 83.5 por ciento se ubica en cerros y montañas, lo que dificulta el desarrollo de esta actividad.

De las tierras de labor registradas, se muestra su distribución:



CARACTERÍSTICAS DE LAS TIERRAS DE LABOR DEL MUNICIPIO DE JERECUARO 1970-1991						
TIPO	1970		1980		1991	
	HECTAREAS	PORCENTAJE	HECTAREAS	PORCENTAJE	HECTAREAS	PORCENTAJE
Total	36 260.40	100.00	29 494.00	100.00	39 714.83	100.00
Temporal	32 553.70	89.80	22 640.00	76.76	30 722.02	77.36
Riego	3 402.90	9.40	6 854.00	23.24	1 308.00	3.29
Otras	303.80	0.80	-	-	7 684.81	19.35

Fuente:

1) Secretaría de Programación y Administración de Jercuaro, 1985

2) COPLADIG, Información Estadística

3) VIII censo Agrícola Ganadero en Guanajuato de 1991

Como se observa, la mayor parte de las tierras de labor corresponde a las de temporal, lo cual, durante las últimas dos décadas, ha tenido una fuerte limitante para el desarrollo agrícola, debido a la escasez de lluvias y a la falta de pozos para riego.

Al comparar los datos, se observa que en el transcurso de 20 años la superficie de labor aumentó en 9.53 por ciento (3,454 has), sin embargo, debido a la parcelización (herencias) y urbanización que se ha dado en el campo en general, disminuyó el número de hectáreas, tanto de temporal, como de riego; en 5.63 y 61.56 por ciento, respectivamente.

#### 1.4. Principales Poblaciones y Áreas de Influencia.

Las áreas más importantes desde el punto de vista agrícola corresponden, como es natural, a aquellas que cuentan con riego y destacan las ubicadas al norte del municipio, como son: Estanzuela de Romero, Rancho Nuevo, La Mora, San Pablo, Salto de Peña, San Pedro de

los Agustinos, el Fresno, La Sabanilla, Manzanales y la Enredadora, siendo los principales cultivos el maíz, frijol y trigo. En lo referente a las áreas de temporal, la producción agrícola es importante en los ejidos de ojo de Agua de Mendoza, Puruagua, San Lorenzo, San Pablo, El Tepozán y La Sabanilla, así como en las propiedades particulares de San Lucas, Piedras de Lumbre, Corrales de la Ordeña y Benítez.

Las áreas más importantes que se dedican a la pesca, principalmente para autoconsumo son: Zatemaye, Tejocote de Puriantzícuaró, San Jerónimo, Puriantzícuaró, San Lucas, La Enredadora y La Sabanilla.

En cuanto a los principales centros que presentan un mayor movimiento comercial se encuentran: la cabecera municipal, El Fresno, San Pablo y Piedras de Lumbre.

## **2. Aspectos Demográficos**

### *2.1. Población Total*

Al 5 de noviembre de 1995 se censaron 53,006 habitantes, distribuidos en 131 comunidades, de los cuales el 48.6 por ciento son hombres y el 51.4 por ciento son mujeres. La tasa de crecimiento del municipio fue de 2.02 por ciento entre 1990 y 1995, menor que la tasa presentada en el estado de Guanajuato, que fue de 10.65 por ciento.

Uno de los principales factores que afecta a la tasa de crecimiento de la población, es la migración, ya que ésta modifica entre otros aspectos, las condiciones demográficas de la región. En el cuadro siguiente se puede observar que si bien, no hay una disminución en términos absolutos de la población, sí la hay en términos relativos, al impactar la tasa de

crecimiento de la población del municipio, donde se registra una disminución mayor en comparación a la del estado y también al decremento en la participación porcentual de la población con respecto a Guanajuato. Esta situación sólo se puede explicar por la migración, ya que no se tiene conocimiento de que la tasa de mortalidad haya aumentado o la tasa de natalidad haya disminuido, de tal forma que afectaran al número de habitantes.

Las comunidades que han presentado un mayor crecimiento en la última década, debido principalmente a que se han incrementado las zonas de riego, son: la cabecera municipal, Salto de Peña, San Pedro de los Agustinos, El Fresno, San Pablo y San Lucas.

POBLACION TOTAL DEL ESTADO Y DEL MUNICIPIO					
ANO	GUANAJUATO	JERECUARO	GUANAJUATO TASAS DE CRECIMIENTO	JERECUARO TASAS DE CRECIMIENTO	PARTICIPACION % DE JERECUARO CON RESPECTO A GTO
1970	2 270 370 (a)	37 857 (a)			1.67
1980	3 006 110 (b)	44 731 (b)	32.41	18.16	1.49
1990	3 982 539 (b)	51 954 (b)	32.48	16.15	1.30
1995	4 406 568 (c)	53 006 (c)	10.65	2.02	1.20

Fuente:

COPLADEG: Información Estadística Municipal, Jerécuaro 1985-1991  
 INEGI: Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato, 1997  
 INEGI: XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Tabulados Básicos de Guanajuato

Por otro lado, según información del Censo de Población y Vivienda de 1995, del total de la población que había en el municipio de Jerécuaro (53,006 habitantes), el 11.60 por ciento se concentraba en la cabecera municipal, siguiendo en orden de importancia Puruagüa con 4.94 por ciento y San Lucas con 2.94 por ciento.

## *2.2. Población Urbana y Rural.*

En las últimas tres décadas sólo la cabecera municipal cuenta con más de 2,500 habitantes, que representaban el 10.7 por ciento de la población municipal en 1970, en 1980 se incrementó a 15.5 por ciento y fue de 11.60 por ciento en 1995. Dicha concentración se debe a que es la comunidad de mayor importancia en cuanto a instalaciones para trabajo, compras, salud, educación y servicios urbanos dentro del municipio, considerándose como la única localidad urbana.

Del total de las localidades para 1995, el 46.59 por ciento tenía de 100 a 499 habitantes, 32.95 por ciento de las localidades contaban con 1 a 49 habitantes y sólo la cabecera municipal contaba con más de 2,500 habitantes, lo que indica la dispersión que existe en el municipio.

Además de la cabecera municipal, las comunidades con un mayor número de habitantes (mayor a 1.000 habitantes) son: Puruagüa, San Lucas, Piedras de Lumbre, La Sabanilla, El Fresno, Estanzuela de Romero, Ojo de Agua de Mendoza, San Pablo y Salto de Peña.

## *2.3. Población Económicamente Activa e Inactiva.*

Para 1990, existían en el municipio 31.179 habitantes que tenían más de 12 años de edad, de los cuales 11.421 (36.63 por ciento) constituían la población económicamente activa, porcentaje un poco inferior al estatal que fue de 41.59. La población económicamente inactiva por tanto, fue del 63.37 por ciento debido, entre otros factores, a la escasez de recursos naturales, de capital y de lluvias para trabajar debidamente las tierras de temporal y

los altos niveles de desocupación predominantemente causas, todas ellas, que motivan elevados índices de emigración.

A continuación se presenta cuál ha sido la evolución tanto de la población económicamente activa (PEA) como de la población económicamente inactiva (PEI), en el cuadro se puede observar que en 1990 la PEI tuvo un incremento de 50.97 por ciento con respecto a 1970, a pesar de que el crecimiento de la población tuvo un crecimiento menor en el mismo periodo de tiempo (40.41 por ciento).

POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS ECONÓMICAMENTE ACTIVA E INACTIVA 1970-1990						
	1970 1/		1980 1/		1990 2/	
	POBLACIÓN	PORCENTAJE	POBLACIÓN	PORCENTAJE	POBLACIÓN	PORCENTAJE
TOTAL	22 205.00	100.00	27 341.00	100.00	31 179.00	100.00
PEA	9 118.00	41.06	15 993.00	58.49	11 421.00	36.63
PEI	13 087.00	58.94	11 348.00	41.51	19 758.00	63.37

Fuente:

1/ COPLADIG. Información Estadística

2/ XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Resultados Definitivos

Por su parte la población ocupada en el municipio con respecto a la población total fue de 20.94 por ciento, mientras que en el estado fue de 25.87 por ciento. En el sector primario se concentró el mayor porcentaje de la población ocupada en Jerécuaro, lo cual significó en 1990 un 68.62 por ciento, porcentaje por arriba del estatal, que fue de apenas 22.98 por ciento: en tanto el sector secundario representó el 10.90 por ciento y el terciario 12.99 por ciento.

Al analizar estas cifras, se puede observar el carácter eminentemente agropecuario del municipio y su escaso desarrollo en los otros dos sectores. Lo cual, si se considera la falta de aplicación de políticas agropecuarias adecuadas para mejorar e incrementar tanto la producción como comercialización de los productos de este sector, además de recursos físicos y materiales poco favorables, para el buen desarrollo del mismo: nos podemos explicar la falta de ingresos suficientes de la mayor parte de la población, para poder por lo menos cubrir sus necesidades básicas y seguir subsistiendo, razón por la cual buscan otras fuentes de ingreso fuera del municipio, principalmente en E.U.

SECTOR	GUANAJUATO		JERECUARO	
	POBLACIÓN	PORCENTAJE	POBLACIÓN	PORCENTAJE
Total	1 030 160.00	100.00	10 881.00	100.00
Primario	236 713.00	22.98	7 467.00	68.62
Secundario	380 382.00	36.92	1 186.00	10.90
Terciario	398 590.00	38.69	1 413.00	12.99

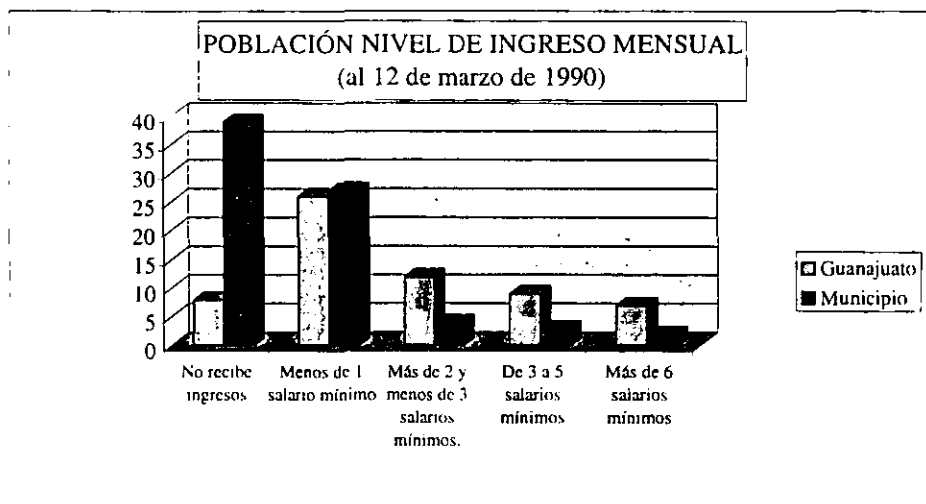
Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Resultados Definitivos

#### 2.4. Niveles de Ingreso.

Al analizar este indicador, el municipio de Jerécuaro, muestra una desventaja con relación al estado y el país, ya que en 1970, el 87.80 por ciento de la población económicamente activa que declaró ingresos, percibía remuneraciones menores a \$500 mensuales, en tanto que en el estado de Guanajuato ese coeficiente era del 59.90 por ciento y en el país de 44.70 por ciento. A continuación se muestra un cuadro resumen porcentual, de la distribución relativa de la PEA por grupos de ingreso mensual, en el año de 1970:

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPOS DE INGRESOS, 1970		
GRUPOS DE INGRESO	ESTADO DE GUANAJUATO	MUNICIPIO DE JERECUARO
TOTAL	100.00	100.00
Hasta 199 pesos		
De 200 a 499	49.00	83.50
De 500 a 999 pesos	22.70	4.60
Más de 1,000 pesos	7.70	2.10

Fuente: IX Censo General de Población, 1970



Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Resultados Definitivos

En 1993, la participación porcentual de las remuneraciones en Jerécuaro por tipo de actividad con respecto a las del estado era muy baja, el ingreso per cápita promedio de la

población ocupada en el municipio, era de apenas \$168.99, cuando en el estado fue de, \$4,416.01.

REMUNERACIONES TOTALES POR TIPO DE ACTIVIDAD, 1993 (MILES DE PESOS)			
ACTIVIDAD	GUANAJUATO	JERÉCUARO	PARTICIPACIÓN % DE JERÉCUARO CON RESPECTO A GTO.
Manufacturas	2 642 541.50	298.20	0.01
Comercio	993 776.10	1 262.60	0.13
Servicios	912 881.50	277.90	0.03

Fuente: XIV Censo Industrial, XI Censo Comercial y XI Censo de Servicios, Guanajuato, 1994.

## 2.5. Niveles de Vida

En este punto se analizarán indicadores que también reflejan el estado existente en lo que se refiere a los niveles de vida de la población y que muestran una estrecha relación con los bajos niveles de ingresos que presenta el municipio. En el siguiente cuadro comparativo se contempla que en general, más del 50 por ciento de la población no consume ninguno de los alimentos que se describen, siendo índices mayores que los registrados para el estado y el país, en 1970.



CARACTERISTICAS DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, 1970		
RAMAS DE ACTIVIDAD	ESTADO DE	MUNICIPIO DE
	GUANAJUATO	JERECUARO
TOTAL	100.00	100.00
Agricultura, Ganadería, Silvicultura,		
Pesca y Caza	49.00	83.50
Industria	22.70	4.60
Comercio	7.70	2.10
Transporte	2.20	0.50
Servicios	10.30	2.60
Gobierno	1.50	0.50
Insuf. Especif.	6.60	6.20

Fuente: IX Censo General de Población, 1970

En materia de vivienda la situación precaria prevalece, ya que para el mismo año existían 6,486 casas el municipio, de las cuales 84.7 por ciento tenían techos de teja similares y los pisos eran de tierra en el 66.7 por ciento. En cuanto a la disponibilidad de agua entubada, sólo el 20 por ciento contaba con este servicio y el 90.3 por ciento se encontraba sin drenaje; el 16.8 por ciento tenía servicio de energía eléctrica y en el 87.2 por ciento se usaba la leña o el carbón como combustible para cocinar.

### 3. Tenencia de la Tierra

#### 3.1. Importancia del Régimen de Tenencia y Explotación de la Tierra.

La repartición de la tierra en grandes o pequeñas propiedades, o bien en ejidos con diferentes grados de avance en su organización, así como de terrenos comunales u otras

formas de tenencia, condiciona tanto la cuantía de los excedentes económicos, como sus formas de utilización, que inciden en la productividad de la tierra y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

El municipio presenta una situación que se caracteriza por la existencia de amplias extensiones que se localizan al norte de Jerécuaro y en las orillas de la Presa Solís, o bien en áreas semiplanas que se encuentran principalmente al oeste del municipio y en las laderas de los cerros, y que en su mayoría son tierras de temporal, con suelos pedregosos, que predominan en las propiedades privadas y en los ejidos de ésta zona. Este tipo de tenencia contrasta respecto al que existe en las áreas de riego ( a través de bordos y de perforación de pozos), donde destaca la tenencia ejidal y se realiza una agricultura más desarrollada y comercializada.

En el primer caso, cabe señalar que los ejidos existentes conservan niveles de producción y productividad bajos, debido primordialmente a la escasez de lluvias presentada en los últimos años, lo que en la mayoría de los casos sólo permite recoger pequeñas cosechas, que alcanzan apenas a cubrir sus necesidades de autoconsumo.

En las superficies de riego puede observarse una mayor diferencia, ya que los ejidos cuentan con mayor apoyo en lo referente a perforación de pozos, construcción de bordos, organización, etc.

### *3.2. Características de la Tenencia Existente en el Municipio.*

En el VII Censo Agrícola-Ganadero de 1991 se registraron, en Jerécuaro, 5,169 unidades de explotación, de las cuales sólo 40 correspondían a ejidos y comunidades agrarias, en total se censaron 45,965.57 hectáreas, el 55.49 por ciento de la superficie global del municipio. De ellas 16,259.79 has. eran únicamente de tenencia ejidal (el 35.38 por ciento), 28,784.25 has. eran propiedad de particulares y el resto, 919.53 has. eran mixtas.

Respecto a la tenencia ejidal, se disponía de 16,135.21 has. de labor (40.63 del total censado), lo que demuestra que se contaba con recursos suficientes para la explotación agrícola; de éstas el 68.76 por ciento correspondía a tierras de temporal, el 5.42 era de riego y el resto eran tierras de humedad.

Las unidades de producción privadas tenían 22,660.09 has. laborables (el 57.06 por ciento de su superficie total), de las cuales el 83.47 por ciento (18,915.58 has.) correspondían a tierras de temporal y las de riego representaban el 1.87 por ciento.

Al analizar los datos anteriores, se deriva que la tenencia ejidal cuenta con mayores y mejores recursos para llevar a cabo la explotación agrícola, ya que de las 1,308 has. registradas con riego en el municipio, absorbía el 66.82 por ciento, aunque, le pertenecía el 40.63 por ciento de la superficie de labor municipal.

## **4. Actividades Económicas**

### *4.1. Agricultura.*

Esta actividad es la más importante del municipio, pero se enfrenta a graves problemas para lograr un mayor desarrollo, originados por la falta de organización y asistencia técnica, las prácticas de explotación rudimentarias, la falta de créditos pero, principalmente, por la escasez de agua que impide ya no sólo la obtención de rendimientos físicos aceptables, sino que al no levantarse cosechas en tierras de temporal, se hace incosteable la explotación agrícola, se desanima al campesino y se estimula su salida a otros lugares del estado de Guanajuato, del país y del extranjero.

De acuerdo con una investigación de campo realizada en 74 localidades del municipio de Jerécuaro, se detectó que 5,508 habitantes se dedican a las actividades agropecuarias, principalmente durante 5 meses del año (de junio a octubre), ya que la gran mayoría de la superficies es de temporal, dedicando los meses restantes a sembrar cultivos de humedad, o aprovechándolos para salir a trabajar, generalmente a los Estados Unidos de Norteamérica.

Al examinar las cifras disponibles sobre las áreas cosechadas y el valor de la producción, tomando como base los registros de la representación de la SARH en el estado de Guanajuato, se encuentra que la superficie cosechada en 1980 ascendió a 15.657 has., cantidad que sólo representaba el 53.1 por ciento de la superficie de labor.

SUPERFICIE COSECHADA Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRICOLA EN EL MUNICIPIO DE JERECUARO				
AÑOS	SUPERFICIE COSECHADA		VALOR	
	HECTAREAS	1975 = 100	MDP	1975 = 100
1975	10 543.00	100.00	43.70	100.00
1978	24 780.30	235.00	109.00	249.40
1979	10 915.70	113.90	55.40	126.80
1980	15 657.00	148.50	140.60	321.70
1982	23 212.00	220.20	171.20	391.80

Fuente: Secretaría de Programación y el Ayuntamiento de Jerecuaro, 1983

Como se observa de 1978 a 1980 la superficie cosechada presentó un decremento considerable, el cual tuvo como causa principal, la escasez de lluvias. En cuanto al valor de la producción agrícola, se incrementó debido, entre otras causas, a los aumentos en los precios de garantía, así como por la situación inflacionaria que caracterizó al país durante esos años.

En 1991, la superficie cosechada de los principales cultivos en el municipio, representó apenas el 3.48 por ciento de lo que se cosechó en la entidad; mientras la producción obtenida significó el 0.84 por ciento, del de la entidad.

SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA Y PRODUCCIÓN OBTENIDA DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES, 1991			
	SUPERFICIE		PRODUCCIÓN
	SEMBRADA	COSECHADA	OBTENIDA
	HAS.	HAS.	TON.
Guanajuato	919 420.73	807 070.82	2 103 530.10
Jerécuaro	30 300.96	28 060.40	17 682.49

Fuente: VII Censo Agrícola-Ganadero, Guanajuato. Resultados Definitivos, 1991

El análisis de la estructura de la producción agrícola del municipio, señala que en las tierras de temporal predomina la práctica de sembrar lenteja, maíz y frijol (generalmente intercalados), cultivándose en menor medida otros productos como el garbanzo y trigo. Este tipo de cultivos se encuentra también en las zonas de riego, lo que demuestra la escasez de asistencia técnica que reciben los agricultores tendiente a la introducción de nuevos cultivos más redituables. A continuación se presenta, en números relativos, la estructura de la producción en cuanto a superficie y valor, en el año de 1980.

ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN EL AÑO DE 1980		
PRINCIPALES PRODUCTOS	P O R C E N T A J E S	
	SUPERFICIE	VALOR
TOTAL	100.00	100.00
Maíz	57.00	46.80
Maíz-frijol	27.30	30.80
Lenteja	11.20	14.00
Garbanzo	1.10	0.50
Trigo	0.70	1.10
Frutales	1.40	3.80
Otros	1.30	3.00

Fuente: Secretaría de Programación y II Ayuntamiento de Jetequaro, 1984

Como se observa, los tres primeros cultivos son básicos para los campesinos, ya que a ellos se dedicó más del 90 por ciento de la superficie cosechada de temporal, y el valor de su producción indica que sí es productiva su explotación, principalmente en el caso de la lenteja; pero cabe señalar que estos cultivos se siembran también en la mayor parte de las

áreas de riego; respecto a los productos de alta densidad económica, que se siembran también en áreas de riego, pueden mencionarse al trigo, sorgo, camote y café.

Según datos del INEGI, en 1991, el 77.31 por ciento de la superficie cosechada en el municipio fue de maíz, lo que significó el 52.60 por ciento de la superficie cosechada en el estado de Guanajuato. Como se puede observar este cultivo es de gran importancia en el municipio de Jerécuaro, sobre todo si se considera que se dedica en áreas de temporal y riego.

En cuanto a los rendimientos medios por hectárea de los principales productos agrícolas, se encontraron las siguientes cifras: para el maíz de temporal el rendimiento medio por hectárea llegó a 2 ton., mejorando a 3 toneladas para las áreas de riego, y cuando se intercala con frijol, el rendimiento desciende a 1.5 ton., para el frijol de temporal, el rendimiento medio captado fue de 0.5 ton. por hectárea y en áreas de riego mejoró a 1.5 ton.

Para el caso de la lenteja, el rendimiento fue de 2 ton. por hectárea, obteniéndose los rendimientos más altos en trigo, sorgo y camote, que fueron de 5 ton. para cada uno.

Por lo que se refiere a los periodos de siembra y cosecha de los principales productos agrícolas del municipio, se encuentra que para los típicos de las áreas temporales (maíz y frijol), los meses de siembra dependen de la oportunidad de las primeras lluvias, predominando los de mayo y junio, para efectuar la cosecha en los de octubre y noviembre. En cuanto al garbanzo, trigo y lenteja, se siembran en los meses de octubre y noviembre y se cosechan en abril y mayo.

#### 4.2. Ganadería

La actividad ganadera en el municipio de Jerécuaro reviste menor importancia que la agricultura, ya que generalmente se maneja en el ámbito familiar y orientada al autoconsumo.

El Censo Agrícola-Ganadero de 1991, captó que el 13.07 por ciento de las superficies registradas correspondía a tierras de agostadero; de ellas, el 83.5 por ciento se ubican en cerros o terrenos sumamente accidentados, quedando únicamente el 16.5 por ciento localizadas en llanuras o pequeñas planicies.

Para 1980, las áreas de uso pecuario llegaban a 30,618 has., el 37 por ciento de la superficie municipal, predominando aquellas ubicadas en terrenos accidentados, ya que inclusive debido a la escasez de tierras agrícolas, en algunos casos se desmontan áreas de uso ganadero con pocas pendientes, para dedicarlas a la explotación agrícola.

La existencia de amplias zonas de agostadero que, por falta de agua y de elementos de apoyo e infraestructura como bordos, pastos, corrales, etc., se dedican a una actividad ganadera de tipo extensivo, con ganado corriente o cruzado y con escasos rendimientos económicos, siendo más bien una actividad secundaria para complementar los ingresos familiares y no caracterizándose, salvo contadas excepciones, por llevarse a cabo de una manera organizada, sistemática y con fines productivos de tipo comercial.

En los ejidos de Las Canoas, El Fresno, Las Moras, Ojo de Agua de Mendoza, Puruagua, Piedras de Lumbre, San Lucas, El Vallecillo, Purísima del Zapote, Salto de Peña y Estanzuela de Romero, donde se dispone de las mayores superficies de agostadero. A su



vez, otras poblaciones que destacan por su disponibilidad de estos recursos bajo la tenencia privada, son las siguientes: La Tomasa, San José de Peña, San Juan de Peña, El Clarín, Luz de Sánchez y La Estancia. En la mayoría de los casos, esas comunidades se caracterizan por no disponer de riego y por llevar a cabo una agricultura exclusivamente de temporal.

Las localidades que cuentan con una mayor población ganadera, están: la Cabecera Municipal, Candelas, La Enredadora, Estanzuela de Romero, El Fresno, Lagunilla de Agustinos, Ojo de Agua de Mendoza, Piedras de Lumbre, Puruagua, San Lorenzo, San Lucas, San Pedro de los Agustino, El Vallecillo, Purísima del Zapote, La Sabanilla, Los Ruices y Luz de Sánchez.

Por lo que se refiere al inventario ganadero, se dispone de información censal de 1997, donde se registraron los siguientes datos:

POBLACIÓN GANADERA EN EL ESTADO DE GUANAJUATO Y EL MUNICIPIO DE JERECUARO, 1996			
ESPECIES	NUMERO DE CABEZAS		PORCENTAJE
	ESTADO DE GUANAJUATO	MUNICIPIO DE JERECUARO	
Bovino	804 180.00	11 925.00	1.48
Porcino	850 000.00	762.00	0.09
Lanar	228 600.00	3 753.00	1.64
Caprino	472 100.00	11 113.00	2.35
Aves	17 836 370.00	40 115.00	0.22
Colmenas	39 000.00	2 335.00	5.99

Fuente. Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato, 1997.

Los datos anteriores reflejan la escasa importancia que presenta la actividad ganadera en relación con el estado de Guanajuato, ya que sólo son significativas las especies colmenas, caprino y lanar.

Utilizando los datos de la representación de la SARH en el estado de Guanajuato, se observa que para el año de 1981 los mayores incrementos de los inventarios corresponden al ganado bovino, ovino y caballar (con aumentos del 109.4, 75.5 y 134.6 por ciento respectivamente), mientras que el caprino sólo aumentó en un 2 por ciento, el ganado mular y asnal tuvieron un descenso pequeño, no así el porcino que disminuyó en un 37.6 por ciento y las aves en un 91.6 por ciento.

VARIACIONES DE LAS EXISTENCIAS GANADERAS EN EL MUNICIPIO DE JEREQUARO, 1970, 1978 Y 1981							
ESPECIES	AÑOS Y NUMERO DE CABEZAS				INCREMENTOS		
	1970 * (1)	1978 * (2)	1981 * (3)	1986 ** (4)	2/1	3/1	4/1
Bovinos	10 159.00	21 311.00	21 270.00	11 925.00	209.77	99.81	56.06
Porcinos	3 545.00	1 526.00	2 213.00	762.00	43.05	145.02	34.43
Ovinos	6 138.00	10 674.00	11 087.00	3 753.00	173.90	103.87	33.85
Caprinos	10 749.00	11 968.00	10 968.00	11 113.00	111.34	91.63	101.34
Caballar	720.00	1 593.00	1 689.00	n.d.	221.25	106.03	-
Mular	1 445.00	219.00	1 180.00	n.d.	84.36	96.80	-
Asnal	1 636.00	1 480.00	1 476.00	n.d.	90.46	99.73	-
Aves	23 022.00	4 093.00	1 932.00	40 115.00	17.76	47.20	2 076.35
Colmenas	378.00	n.d.	n.d.	2 335.00	-	-	-

Fuente:

\* Secretarías de Estadística con el Ayuntamiento de Jerequaro, 1983.

\*\* Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato, 1986.

En el caso del ganado vacuno predomina el que se usa para la producción de carne, y en muy baja proporción el de leche. En un estudio realizado por el gobierno Federal en 1983,

en total, se registraron 6.000 cabezas criollas de vacuno para carne en 46 de las 74 localidades encuestadas (62.2 por ciento).

El ganado vacuno lechero criollo se encontró en 45 localidades, con un total de 3,829 cabezas y cruzado en las localidades de Jerécuaro, Petemoro, Piedras de Lumbre, Puruagua, Puruagüita, Purísima del Zapote y La Sabanilla, con 228 cabezas.

El ganado porcino se registró en 55 de las 74 comunidades investigadas. Del total de cabezas de ganado porcino, el 69.6 eran criollas y el restante 30.4 por ciento eran cruzadas. Las localidades con mayores existencias de esta especie fueron: Jerécuaro, Candelas, Piedras de Lumbre, Puruagua, San Lucas, San Pedro de los Agustinos y La Sabanilla, aunque debe hacerse notar que los volúmenes son reducidos y que de hecho no existe, aún en estos casos, una actividad ganadera de tipo comercial, sino que predomina la de carácter familiar, con fines de autoconsumo.

Para el ganado caprino, la investigación de referencia señaló la existencia de 11,949 cabezas distribuidas en 59 de las 74 poblaciones. Había 10,499 especies, son: Jerécuaro, Estanzuela de Romero, La Joya de Sánchez, Ojo de Agua de Mendoza, Piedras de Lumbre, La Pila de Peña, San Lucas, El Vallecillo, Purísima del Zapote y Los Ruices.

Por lo que se refiere a la explotación de los principales productos ganaderos, en 1970 se registraron los datos siguientes:

CARACTERÍSTICAS DE LOS PRODUCTOS GANADEROS DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y DEL MUNICIPIO DE JERECUARO, 1970				
PRODUCTOS	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO DE GUANAJUATO	MUNICIPIO DE JERECUARO	PORCENTAJE
Leche de vaca	millones de litros	121 653.00	1 858.00	1.50
Leche de cabra	millones de litros	11 203.00	208.00	1.80
Queso de vaca	Kilogramos	133 421.00	1 881.00	1.40
Crema	Kilogramos	8 355.00	6.00	0.71
Mantequilla	Kilogramos	62 146.00	156.00	0.20
Huesos	Millones de piezas	65 137.00	675.00	1.00
Lana sucia	Kilogramos	107 382.00	4 968.00	4.60
Miel de abeja	Litros	176 259.00	3 627.00	2.09
Cera de abeja	Kilogramos	17 195.00	347.00	2.00

Fuente: Centro Agrícola, Tomografía Estadística.

Como se observa, fue en la producción de lana sucia y de miel cera de abeja, donde el municipio presentaba una mayor importancia relativa dentro del estado de Guanajuato, mientras que en los demás productos su participación era mínima. Lo anterior se confirma al considerar que en el citado año de 1970, el valor de la producción ganadera del municipio, sólo representó el 1.4 por ciento de la estatal y el valor de las ventas de todo tipo de productos animales fue de 1.5 por ciento.

VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS PECUARIOS, 1996				
	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO DE GUANAJUATO	MUNICIPIO DE JERECUARO	PORCENTAJE
<i>LECHE</i>				
TOTAL	(miles de lts.)	597 400.00	9 156.00	1.53
Bovinos	(miles de lts.)	574 230.00	8 611.00	1.50
Caprinos	(miles de lts.)	23 170.00	545.00	2.35
<i>MIEL</i>	(toneladas)	54 700.25	57.64	0.11
<i>MIEL</i>	(toneladas)	1 096.65	65.66	5.99

Fuente: Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato, 1997.

Por su parte en 1996, la producción de miel en el municipio, fue la que tuvo mayor participación porcentual con respecto a la del estado, la cual fue de 5.99 por ciento – sin embargo es de autoconsumo para el municipio, ya que su producción no es suficiente siquiera para llevarla a otros municipios de la región- y la que siguió en importancia fue la leche de vaca con 2.35 por ciento.

A lo largo de este periodo de observaciones (1970-1996), la situación no ha tenido cambios sustanciales, ya que el impulso logrado en esta actividad ha sido casi nulo para contrarrestar los obstáculos que siguen frenando su desarrollo, y a pesar de esfuerzos aislados y dispersos, la explotación ganadera del municipio aumenta su rezago con relación a otras áreas o regionales del estado de Guanajuato.

Para el caso de la leche de vaca, en 34 comunidades se detectó su producción, la cual en 15 localidades se utilizaba exclusivamente para autoconsumo y en las restantes 19, donde ascendió a 1.3 millones de litros era objetivo de venta.

La producción de queso captada fue mínima, y sólo se encontró en 8 localidades (La Salitrera, San Pablo, San Pedro de los Agustinos, Purísima del Zapote, La Sabanilla, El Cucurucho, El Sauz del Salto de Peña y Jerécuaro), predominando el autoconsumo.

El ganado de carne es objeto de compra-venta en reducida escala, debido en parte a las escasas existencias, que de hecho se consumen localmente. Las poblaciones en las que se efectúan pequeñas operaciones de compra-venta son: Candelas, La Cueva, San Lorenzo, San Lucas, La Luz de Sánchez y Puruagua.

Los productos animales, como la lana, se venden en la propia cabecera municipal; la leche se expenden generalmente en la misma localidad donde se produce y los excedentes se envían para su venta , a la cabecera municipal.

Los precios de venta presentan considerables variaciones, según la época del año o las necesidades y urgencias del vendedor, por lo general quien tiene la decisión de fijarlos es el comprador y siempre paga los productos a un precio bajo.

Por lo que se refiere a la organización de los ganaderos, predomina la de tipo individual, que se encontró en 36 localidades y en el ámbito familiar en 15; sólo en una población están asociados 2 personas para llevar a cabo la explotación de ganado vacuno, pero en poca medida, ya que la falta de agua y de recursos económicos no les permiten ampliar más el número de sus existencias.

#### *4.3. Pesca*

La actividad pesquera en el municipio ha encontrado también una limitante en la falta de agua y escasez de lluvias, para su explotación, pues debido a ellos las presas y bordos en donde antes se podían "sembrar" algunas especies como Carpa de Israel, Carpa Herbívora y Lobina, se han mantenido secos o con tan poca agua, que sólo permiten cubrir las necesidades de la población.

En la investigación de campo, se detectó, que existen dos localidades (Estanzuela de Romero y Puriantzécuaro), que cuentan con carpa de Israel, pero su explotación se realiza en el ámbito individual (solamente en los meses de verano) y es para autoconsumo.

#### 4.4. Industria

En la primera parte de este trabajo se hacía notar la escasa importancia que la industria tiene en el municipio de Jerécuaro, indicando que dentro de la región sur del estado de Guanajuato, el municipio únicamente aportaba, en el año de 1993, el 0.34 por ciento de los establecimientos industriales, dando ocupación al 0.09 por ciento del personal empleado y el 0.02 por ciento del valor de la producción. En el cuadro siguiente se indica la evolución de la industria tanto en el municipio como en el estado.

CARACTERÍSTICAS DE LA INDUSTRIA EN EL MUNICIPIO DE JERÉCUARO Y EN EL ESTADO DE GUANAJUATO,						
CONCEPTO	ESTADO DE GUANAJUATO		MUNICIPIO DE JERÉCUARO		PORCENTAJE	
	1975*	1993**	1975*	1993**	1975	1993
Número de establecimientos	5 224.00	45.00	14 219.00	49.00	0.86	0.34
Personal ocupada	46 597.00	123.00	160 730.00	145.00	0.26	0.09
Remuneraciones	1 285.20	0.70	2 642 541.50	298.20	0.05	0.01
Valor de la producción	8 315.70	5.80	19 768 480.10	3 084.60	0.07	0.02
Inversión bruta total	3 528.00	0.90	518 685.40	-	0.03	-

Fuente:

\* Censo Industrial, 1975

\*\* XIV Censo Industrial, XI Censo Comercial y XI Censo de Servicios, Guanajuato, 1994.

Los porcentajes de la última columna del cuadro anterior ponen de manifiesto el incipiente avance industrial del municipio, si se compara con la situación que priva en el ámbito estatal, donde existen varias poblaciones con un importante desarrollo industrial y relevancia a escala nacional, tales como León, Irapuato, Salamanca y Celaya.

Es conveniente señalar además, que las cifras oficiales no son confiables, ya que según éstas, donde se concentra el mayor número de unidades industriales es en el sector,

productos alimenticios, bebidas y tabaco, y de este sector las dos únicas ramas que cuantifican unidades industriales son: industrial de la carne y elaboración de productos lácteos. Cuando en realidad en la industria de la carne están considerando carnicerías y en la elaboración de productos lácteos se considera como unidades a personas que en su mayoría, elaboran queso para autoconsumo únicamente.

De los resultados de la investigación de campo es posible realizar el siguiente análisis de la situación que guarda la actividad industrial en el municipio de Jerécuaro.

Son la cabecera municipal y Puruagua las localidades que tienen la mayor importancia relativa en esta actividad, al contar con varias industrias que dan ocupación a un número considerable de personas: en Puruagua destaca una fábrica de puertas, tinacos y charolas de fibra de vidrio, que da ocupación a 65 personas de la misma comunidad y en la cabecera municipal sobresale una empresa textil en donde se procesa la lana y ocupa a 25 personas. Existe además, en la comunidad de La Cueva, una pequeña maquiladora de pantalones que cuenta con buenas máquinas, pero no trabaja a toda su capacidad por la falta de equipamiento eléctrico adecuado. Como se observa, la actividad industrial es muy reducida, ya que en el resto de las localidades esta actividad carece de significación, conviene hacer mención que los anteriores Planes Municipales de Desarrollo Urbano no hace ninguna proposición al respecto, ya que calificaban al municipio como eminentemente rural.

A finales de 1997, el gobierno estatal solicitó la autorización al municipal, de instalar una maquiladora textil, sin embargo dicha propuesta no fue aceptada, y la razón que se dio, fue que los salarios que se pagarían no eran dignos para la población; por lo cual se instaló en



otro municipio. En abril de 1998, sin alguna autorización por parte del gobierno municipal, se instaló una maquiladora.

Por otra parte, en la investigación de campo se detectaron molinos de nixtamal en 58 de las 74 localidades visitadas, que ocupaban un total de 128 trabajadores, lo que da un promedio de 2 a 3 personas ocupadas en cada molino. Los capitales invertidos son mínimos y se tiene un pequeño valor de la producción, ya que su actividad se limita a cubrir las necesidades locales y, en el menor de los casos de las poblaciones colindantes, situación similar guardan las 4 tortillerías detectadas en Puruagua, Salto de Peña, San Pablo y la cabecera municipal.

Se encontraron además, 2 paleterías, en la cabecera municipal y San Pablo; una tabiguera en Purísima del Zapote y 2 herrerías, una en San Pablo y la otra en El Fresno. De lo anterior se desprende que en realidad el avance industrial es sumamente reducido y se limita a atender necesidades estrictamente locales.

La comercialización de los productos industriales ofrece una problemática muy amplia. Las ventas se reducen en su mayoría a las propias localidades en donde se elaboran y sólo en pequeña proporción se envían a mercados de, Jerécuaro, Acámbaro y otras partes del estado.

En las contadas comunidades donde existen algunas industrias, se captó que en general los servicios disponibles son adecuados para apoyar su operación. Entre esos servicios están: agua, energía eléctrica, caminos, transporte público, etc. Esta situación, como es natural, resulta sólo favorable para los principales centros de población como la cabecera municipal, Puruagua, San Pedro de los Agustinos y El Fresno, presentando deficiencias en todas las

demás localidades, principalmente en materia de agua, luz, caminos, transporte y un mercado amplio y definido.

Uno de los principales problemas a que se enfrenta el desarrollo de la actividad industrial está representado por la falta de líneas crediticias, pues no existen en ninguna localidad del municipio, por lo que los productores deben autofinanciarse.

Otros problemas que se observan y que se dan en menor escala son: la falta de personal capacitado, los bajos precios y los reducidos canales de comercialización y la falta de organización.

#### *4.5. Comercio.*

De la investigación efectuada, se observa que son 2 los principales centros comerciales del municipio, Jerécuaro y El Fresno. El primero corresponde a su importancia demográfica, urbana, económica, política y administrativa como cabecera municipal; en el segundo, se observa un crecimiento inusitado por su favorable localización.

Además de estos lugares, existen otros con relativa importancia comercial, tanto por el monto de su población, como por su localización; entre ellos se encuentran las comunidades de Estanzuela de Romero, Piedras de Lumbre, San José de Peña y San Lucas, cuya actividad comercial es limitada y tienen un radio de acción local, dependiendo en una buena escala de la Cabecera Municipal.

CARACTERÍSTICAS DEL COMERCIO EN EL MUNICIPIO DE JERECUARO Y EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.						
CONCEPTO	ESTADO DE	MUNICIPIO DE	ESTADO DE	MUNICIPIO DE	PORCENTAJE	PORCENTAJE
	GUANAJUATO	JERECUARO	GUANAJUATO	JERECUARO	1989	1994
		1989*		1994**		
Número de establecimientos	36,569.00	155.00	61,635.00	242.00	0.42	0.39
Personal ocupado	92,113.00	274.00	146,878.00	436.00	0.30	0.30
Remuneraciones	212,366.90	274.20	993,776.10	1,262.60	0.13	0.13
Valor de las ventas netas	5,074,145.90	5,608.60	20,495,476.30	36,522.90	0.11	0.18
Inversión bruta total	88,869.10	359.30	163,393.10	37.60	0.40	0.02

Fuente:

\* XI Censo Comercial, XI Censo de Servicios, Guanajuato 1989

\*\* XIV Censo Industrial, XI Censo Comercial y XI Censo de Servicios, Guanajuato 1994

En 1996, existían 28 tiendas oficiales CONASUPO en las siguientes comunidades: cabecera municipal, Estanzuela de romero, El Fresno, Ojo de Agua de Mendoza, Petemoro, Puriantzicuaro, Puruagua, Salto de Peña, San Lucas, San Pablo, y San Pedro de los Agustinos; había también 4 tianguis y 1 mercado público.

Los principales lugares de abastecimiento de los comercios locales, son la Cabecera Municipal, Acámbaro, Apaseo el Alto, Celaya y Querétaro. Los medios de transporte más utilizados para este abastecimiento son las camionetas particulares y los camiones de pasajeros, empleándose en menor medida los camiones de carga.

De lo anterior, se puede observar que las condiciones económicas desfavorables en el municipio refuerzan la emigración de los habitantes del medio rural, y afectan al desarrollo local en la medida que los migrantes son la población más joven. La menor capacidad de adquisición de productos alimenticios con los ingresos disponibles, tiene las siguientes consecuencias: la agudización de las deficiencias en la alimentación, calzado, vestido y vivienda; un acceso cada vez menor a servicios y bienes para atender sus necesidades en materia de salud, educación, etc.

*"La frontera entre Estados Unidos y México no es una línea divisoria, sino una gran cicatriz."*

*Carlos Fuentes*

### **CAPITULO III**

#### **CONTEXTO HISTÓRICO DE LA MIGRACIÓN.**

La migración de trabajadores indocumentados mexicanos a los Estados Unidos se debe entre otras cosas, a las condiciones y estructuras económicas de ambos países. Las causas del movimiento migratorio que actúan desde Estados Unidos son dependientes de las que actúan desde México. Del lado norteamericano, el principal factor que ha operado como fuerza de atracción durante varios años ha sido la demanda de mano de obra barata, a fin de mantener un desarrollo en su economía. Esta demanda se origina por el lento crecimiento de su población, la acelerada innovación tecnológica, y el alto grado de organización de la fuerza de trabajo, que ha ocasionado que los trabajadores estadounidenses rechacen ocupaciones de bajo status social.

El carácter de ilegalidad de los trabajadores ha proporcionado enormes ventajas a los empresarios y como consecuencia a la economía norteamericana: una mayor explotación del trabajador en aspectos tales como salarios más bajos a los que se les pagan a los trabajadores locales; una exclusión a participar en las organizaciones laborales, y la incapacidad de defenderse ante la justicia nacional o internacional.

Por su parte el gobierno norteamericano ha ejercido su poder arbitrariamente, al imponer medidas unilaterales restrictivas, en períodos de crisis económicas. Por ejemplo, durante la Primera Guerra Mundial, la Gran Depresión de 1929, y el fin de las guerras de Corea y de Vietnam, se ha culpado al trabajador indocumentado de ocasionar problemas al sistema económico estadounidense, como son el desempleo y la inflación. Por lo cual adopta medidas de corte restrictivo, como sería un mayor número de deportaciones de indocumentados, con el fin supuestamente de proteger el empleo de sus ciudadanos y así aplacar las presiones de la opinión pública en general.

Del lado mexicano, los principales factores que han operado como fuerza de expulsión durante varios años son: las altas tasas de desempleo; diferencial significativo entre los salarios percibidos en México y en Estados Unidos; menor asignación de los recursos del gobierno al sector rural y tradición de emigrar a los Estados Unidos.

### **1. Sustitución de Importaciones y Desarrollo Estabilizador.**

Con el fin de comprender el origen de dichos factores, haremos un breve análisis del proceso de crecimiento, que caracterizó el modelo de desarrollo económico adoptado por México a partir de los años cuarenta.

La segunda guerra mundial significó la interrupción de importaciones necesarias para el crecimiento de la economía y, por tanto, la política económica fue orientada hacia la industrialización acelerada. Así, dio comienzo el proceso de industrialización vía sustitución de importaciones.

Dentro de los objetivos de este proceso estaban: el crecimiento económico el cual significaba la solución de los problemas de empleo, distribución del ingreso y, en general, elevar el nivel de vida de la población. El proceso de sustitución de importaciones se inició con la sustitución de bienes de consumo y en efecto, su participación en las importaciones descendió rápidamente durante los años cuarenta y cincuenta. Es indudable que el inicio de este proceso permitió tasas elevadas de crecimiento económico: durante el período de 1939-1958 donde la economía mexicana creció al 5.8% en promedio anual.

Cabe señalar que a fines de la década de los cuarenta el modelo de industrialización adquirió un carácter altamente proteccionista, ya que se optó por proteger a la industria nacional de la competencia externa y garantizar, así, el avance de la siguiente etapa del proceso constituido por la sustitución de bienes intermedios y de capital. Durante esta etapa (1959-1970) el crecimiento económico –que alcanzó una tasa del 7.1% promedio anual –se orientó hacia el desarrollo del mercado interno bajo una política de alta protección, incrementándose el desequilibrio externo.

La política proteccionista produce la aparición de un sistema industrial oligopólica e ineficiente que, a través de la generación de altos rendimientos internos, convierte a las empresas en entidades poco interesadas en exportar y mejorar su eficiencia. Asimismo, esta política ocasionó que la economía se hiciera más dependiente de las importaciones de bienes intermedios y de capital. En tales circunstancias el proceso de sustitución de importaciones no avanzó en la forma esperada, y manifestó limitaciones en las etapas avanzadas.

De lo anterior podemos afirmar que el modelo de desarrollo económico no cumplió sus objetivos y, entre otras consecuencias, ocasionó una emigración masiva de campesinos, debido al acelerado ritmo de urbanización y al desplazamiento ocupacional.

En este periodo se dio un alto desempleo y concentración de ingreso, por lo que no es de extrañarse que los trabajadores emigren hacia Estados Unidos en busca de empleo para encontrar trabajo o un mejor salario.

Para el periodo inmediato a la guerra (e inclusive desde el año de 1942, en el que ya se hacía evidente la necesidad de fuerza de trabajo), la agricultura norteamericana utilizó masivamente a los trabajadores mexicanos en las temporadas de siembra y recolección de los productos agrícolas. Fue tan necesario este tipo de fuerza de trabajo, que Estados Unidos realizó un acuerdo especial con México, en el que se estipuló la necesidad por parte de México de 50,000 trabajadores por temporada.

Cabe señalar que a partir de 1952 se incrementó sustancialmente la migración legal proveniente de México, como se puede ver en las siguientes cifras: en 1952 se admitieron 9,600 inmigrantes mexicanos; en 1953 a 18,454; en 1954 a 37,456; y en 1955 y 1956 a 50,772 y 65,047. De 1956 a 1966 la migración legal proveniente de México alcanzó un promedio anual de 40,000.<sup>1</sup>

Por otra parte, en 1952 se estableció una modificación a la Ley Federal de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos, que se conoce como la “Enmienda Texana” (Texas Proviso). Esta enmienda consistió, básicamente, en exonerar expresamente a los patrones de cualquier responsabilidad penal por contratar a una persona que haya entrado a Estados

---

<sup>1</sup> VERA, Mónica. *Entre México y Estados Unidos: los indocumentados*. Ediciones El Caballito, p. 20

Unidos en violación a las leyes migratorias. Lo que esta enmienda motivó en la práctica fue darle al patrón la facultad de decidir por sí mismo cuándo tratar al indocumentado como trabajador, contratándolo, o cuándo tratar a esa misma persona como criminal, denunciándolo a la policía como violador de las leyes migratorias. Esta disposición, alienta y reprime al inmigrante indocumentado: lo alienta porque permite que la demanda de su fuerza de trabajo sea legítima; y lo reprime al hacer de él un delincuente. Algunos estudios del tema consideran que esta enmienda fue aprobada como una concesión a los intereses agrícolas del estado de Texas.

## **2. El Programa Bracero.**

La migración mexicana hacia Estados Unidos se reinició de manera importante como consecuencia de la segunda guerra mundial, después de haberse paralizado durante la recesión económica de los años treinta. El aumento de la afluencia de trabajadores migratorios se debió principalmente a la fuerte escasez de mano de obra norteamericana.

En abril de 1942 el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) –bajo la presión de los productores de azúcar- creó una Comisión con el fin de estudiar la carestía de mano de obra así como la posibilidad de su importación. Dicha Comisión estaba formada por representantes de los departamentos de Agricultura, de Estado, del Trabajo y el de Justicia. La conclusión a la que llegaron fue que en Estados Unidos se requería mano de obra mexicana.



Los aspectos positivos que brindaría un acuerdo pesaron más que los negativos y, así, el 23 de julio de 1942 se celebró el primer convenio de braceros entre los gobiernos de México y Estados Unidos.

El Programa Bracero, consistió en un contrato escrito que restringía la esfera laboral de los trabajadores mexicanos exclusivamente al campo. Este programa representó el reconocimiento explícito del gobierno norteamericano (y del mexicano) de la necesidad de este tipo de fuerza de trabajo poco calificada; pero también marcó el principio de una inmigración ilegal masiva de México hacia Estados Unidos.

Los principales puntos del acuerdo fueron los siguientes: a) los trabajadores mexicanos solamente deberían cubrir la escasez de mano de obra y no desplazar a trabajadores locales; b) no podrían ser reclutados por el ejército de los Estados Unidos, el gobierno norteamericano sería el contratista; c) no habría trato discriminatorio para los mexicanos en territorio estadounidense; d) se le garantizaría al trabajador mexicano los gastos de transportación de ida y vuelta, así como los viáticos durante el viaje; e) la contratación se haría sobre la base de un contrato por escrito entre el trabajador y su patrón; f) el trabajo de los braceros se destinaría exclusivamente a la agricultura; g) los braceros quedarían en libertad de realizar sus compras donde ellos decidieran; h) las habitaciones e instalaciones sanitarias deberían estar en buenas condiciones; i) se autorizarían deducciones a los salarios hasta de un 10%, como un ahorro que tendría depositado el patrón y que le sería devuelto al trabajador a su regreso a México; j) el trabajador debería garantizar cuando menos tres cuartas partes del tiempo de duración del contrato; y, k) los salarios deberían ser iguales a

los que prevalecieran en el área a donde se destinaría el trabajador contratado, pero en ningún caso podría ser menor de 30 centavos de dólar por hora.<sup>2</sup>

Es importante señalar que ninguno de los centros de contratación estuvo situado en la frontera, debido a que el gobierno de México consideró que era mejor que la contratación fuera en el centro de la República, donde se concentraba la mayor parte de la población rural desempleada.

En términos generales, el Convenio de Braceros propició la emigración de trabajadores sin documentos y dificultó a nuestro gobierno el ejercicio de su responsabilidad a fin de poder proteger realmente a sus ciudadanos. De esta forma, la migración ilegal masiva se “institucionaliza”.

El gobierno mexicano aceptó desde un principio que los braceros serían pagados de acuerdo con los salarios prevalecientes en la región. Mientras duró la guerra no se abusó de lo anterior. Sin embargo, los empresarios texanos del algodón fijaron un salario menor por algodón pizado y un representante del departamento del Trabajo estadounidense aceptó esta decisión unilateral de los empresarios. Ante este abuso, el gobierno de México solicitó que se respetara lo acordado. La indignación de los empresarios agrícolas texanos frente a la exigencia de los representantes mexicanos se transformó en un acto de fuerza, y haciendo caso omiso del Convenio de Braceros, anunciaron la apertura de la frontera a todo aquel que quisiera trabajar. La reacción del gobierno de México fue la decisión de prohibir la contratación de trabajadores mexicanos con destino al estado de Texas.

---

<sup>2</sup> ibid.

Por lo que se refiere al dinero que ingresó al país por concepto de los salarios que percibieron los mexicanos braceros e indocumentados en 1948 alcanzó la suma de 21.6 millones de dólares; en 1949, 17.6 millones; en 1950, 19.5 millones; y en 1951 se incrementó a 29.5 millones de dólares.

La pérdida de poder de negociación del gobierno mexicano frente al estadounidense se debió, principalmente, porque consideró que la entrada de divisas por concepto de los salarios ganados por los braceros era importante para la economía de México, y porque la salida de un buen número de mexicanos aliviaba el problema del desempleo causado por el alto índice de crecimiento demográfico y por su contraído mercado de trabajo, incapaz de dotar a su población de una oportunidad de empleo.

A principios de 1961 el presidente Kennedy hizo notar su posición respecto a los trabajadores migratorios al recomendar: a) autorizar al departamento del Trabajo para establecer límites al número de braceros, con el fin de notificar a los trabajadores nacionales; b) ofrecer condiciones simultáneas de empleo a trabajadores domésticos y a braceros; c) permitir que los braceros fueran empleados en temporada agrícola y, en ningún caso, se les permitiera el manejo de maquinaria agrícola industrial; y d) otorgar el mismo salario tanto a trabajadores nacionales como a braceros.

El Programa Bracero continuó hasta 1964, incrementando la cuota de trabajadores a 200,000 trabajadores temporales. En el periodo de 1942 a 1964 se contrataron a través de este convenio 4.5 millones de trabajadores y a partir de la década de 1950, su uso ya no se restringió a la agricultura, sino que se extendió a la manufactura y a los servicios.

La razón por la cual estos trabajadores no son reconocidos como migrantes legales, radica en la necesidad de generar en ellos mayor vulnerabilidad, dentro del proceso de trabajo y en el ámbito legal y social. Así, en periodos de recesión, como el de 1954, los ataques contra la inmigración se dirigen en primera instancia y de una manera más violenta contra estos trabajadores. Ejemplo de lo anterior, fue la Operación Espaldas Mojadas en 1954. Pasada la recesión, se volvió a extender el programa Bracero en 1955, hasta presentarse en 1965 una posibilidad mejor para los empresarios norteamericanos de contratar a estos flujos de trabajadores ilegales.

### **3. Década de los 70's.**

Los cambios en la política migratoria de Estados Unidos reflejan las transformaciones en la estructura productiva del país. A fines de los años sesenta y principios de los setenta, el modelo fordista<sup>3</sup> entra en crisis.

Estados Unidos poseía una de las clases obreras mejor pagadas y con mayor nivel de vida, por lo que una tarea importante de los capitalistas durante la década, fue la de romper esa posición "privilegiada" que habían logrado los trabajadores por su mayor productividad en el trabajo. La fuerza de trabajo migrante fue utilizada como esquirol contra la lucha de la clase obrera norteamericana por mantener sus niveles de vida y los logros alcanzados dentro del proceso de trabajo.

---

<sup>3</sup> El concepto, se refiere básicamente a una época de auge de la producción en masa en los Estados Unidos, se utilizaron métodos en la producción que implementó el industrial Henry Ford en la compañía "Ford Motor Company" a partir de 1913, estos consistieron básicamente en la introducción de una banda en el proceso de producción, con el objetivo de eficientizar la misma, logrando así reducir el tiempo de ensamblaje de autos.

La fuerza de trabajo migrante admitida a partir de los años 70 en Estados Unidos se incrementó ya que se realizó por la vía legal un proceso de integrar a las familias.<sup>4</sup> Con una fuerza de trabajo migrante mayor, y más estable (en tanto su familia reside ya en Estados Unidos, formando parte ya del proceso de reproducción de la fuerza de trabajo norteamericana), Estados Unidos logra desarticular en cierta medida la organización y nivel de lucha de su clase obrera nacional.

Lo que requería la nueva modalidad del proceso de trabajo era una mayor flexibilidad, tanto en la manera de llevarlo a cabo dentro de la fábrica como en la relocalización geográfica y en el tipo de productos que creaba. Los trabajadores ilegales confluyen muchas veces con los legales más marginados en el tipo de empleo y condiciones de vida, principalmente, ya que comparten con éstos últimos su nacionalidad, aunque la situación de ilegalidad sí significa un grado mayor de explotación y discriminación.

La utilidad que tenía para Estados Unidos la atracción de fuerza de trabajo y su integración desde fines de los años 60 era: 1) cubrir ciertos huecos en la producción (en especial en la agricultura y las ramas marginales de la manufactura y los servicios); 2) aumentar el control sobre la clase obrera estadounidense, a través del desplazamiento de cierto tipo de fuerza de trabajo, que percibe mejores salarios y con la posibilidad de mejores condiciones de trabajo y de vida (con lo que amplía el ejército obrero en activo y el ejército industrial de reserva) y; 3) asegurar la existencia de una fuerza de trabajo calificada que sea altamente productiva.

---

<sup>4</sup> PEÑA LÓPEZ, Ana Alicia. "Migración Internacional de la fuerza de Trabajo (1945-1990). Su función en el proceso de Producción y Reproducción del Capitalismo". Tesis, 1993

El ser extranjero impide al trabajador migrante luchar por controlar o disminuir su explotación, ya que se les prohíbe afiliarse a sindicatos y tener participación política. Esta situación de discriminación crea mayores posibilidades de explotación, pero además, posibilita el mayor control de la clase obrera nacional, ya que por medio de este nuevo contingente de obreros manipulan los salarios y la organización de los nacionales.

*Esto repercute en una conciencia de división y competencia entre los nacionales y extranjeros que permite a los capitalistas una mejor manipulación y explotación de ambos –extranjeros y nacionales-, con el objeto de extraer más plusvalor. La división de la clase obrera a través de los orígenes étnico –raciales, es uno de los mecanismos más viejos utilizados por el capital para controlar y explotar más a la clase obrera.<sup>5</sup>*

---

<sup>5</sup> La importancia que guarda para el capital esta división étnica de los obreros, y la forma como la manipula, fue presentada por Marx desde 1870 en una carta a S. Meyer:

*"Debido a la concentración cada vez mayor de la agricultura arrendataria, Irlanda provee constantemente su propio excedente al mercado inglés del trabajo, obligando así a reducir los salarios y a degradar la situación moral y material de la clase obrera inglesa*

*¡Y lo más importante! Todo centro industrial y comercial de Inglaterra posee ahora una clase obrera dividida en dos campos hostiles: los proletarios ingleses y los proletarios irlandeses. El obrero inglés común odia al obrero irlandés como competidor que reduce su nivel de vida. En relación con el obrero irlandés, se siente miembro de la nación dominante, y se convierte, así, en instrumento de los aristócratas y capitalistas de su país contra Irlanda, con lo que refuerza la dominación de aquellos sobre él mismo. Abriga prejuicios religiosos, sociales y nacionales contra el obrero irlandés. Su actitud para con éste es muy parecida a la de los blancos pobres para con los negros en los antiguos estados esclavistas de EE.UU. Por su parte, el irlandés le paga, y con creces, en la misma moneda. Considera al obrero inglés como cómplice y estúpido instrumento de la dominación inglesa sobre Irlanda.*

*Este antagonismo es mantenido e intensificado artificialmente por la prensa, el pulpito, los periódicos humorísticos; en una palabra, por todos los medios de que disponen las clases dominantes. Este antagonismo es el secreto de la impotencia de la clase obrera inglesa; a pesar de que su organización. Es el secreto del mantenimiento del poder por la clase capitalista. Y ésta no tiene plena conciencia de ello"*

Marx, Karl: Carta a S. Meyer y A. Vogt: 9 de abril de 1870 en Marx, Karl & Engels, Friedrich: Sobre el Colonialismo, México; Siglo XXI Editores: Cuadernos de Pasado y Presente; No. 37; 1979; pp. 273-274.

Por otro lado, en 1972 el gobierno de Richard Nixon designó a un Grupo Especial de Estudio, dicho grupo presentó varias recomendaciones en el informe denominado “Programa de acción efectiva de los inmigrantes mexicanos ilegales”, y son las siguientes:

1. Aumento sustancial del personal de vigilancia fronteriza.
2. Multas a empleadores que, a sabiendas, contraten extranjeros ilegales.
3. Cooperación efectiva entre las agencias para localizar a los ilegales y protegerlos del abuso al que son sometidos.
4. Asistencia económica y técnica para desarrollar más oportunidades de empleo del lado mexicano de la frontera.
5. Legalización de la residencia de extranjeros ilegales que hayan permanecido en Estados Unidos durante diez años.

Por otro lado y similar a la propuesta del gobierno de Nixon, en agosto de 1977 la Casa Blanca dio a conocer oficialmente el contenido del Plan Carter. El Presidente envió al congreso las siguientes proposiciones para ser estudiadas y aprobadas:

1. Aplicar sanciones a quienes, a sabiendas, contratan trabajadores no documentados.
2. Reforzar la vigilancia fronteriza
3. Cooperar con los países fuente de esos trabajadores.
4. Ajustar el status de los ilegales otorgando: a) residencia permanente a quienes hubieran ingresado a Estados Unidos antes de 1970 y que hayan residido continuamente desde

entonces; y b) residencia temporal, o status de “no deportable” a quienes hubieran entrado desde 1970 hasta el 10 de enero de 1977.

5. Revisar el programa de trabajadores extranjeros temporales.

6. Revisar las actuales leyes de inmigración.

Durante el gobierno de Carter se adoptaron medidas contradictorias a su plan inicial. En junio de 1977 se autorizó a agricultores texanos a emplear a 809 mexicanos para levantar la cosecha de cebollas, a punto de perderse por la escasez de mano de obra: estos extranjeros -la mayoría de los cuales había entrando a ese país sin documentación, recibieron del departamento de Justicia permisos especiales para emplearse en los campos agrícolas de Presidio, Texas.

Un año después el gobierno norteamericano concedió permisos de trabajo temporal a un número importante de extranjeros, la mayoría de ellos mexicanos. Los departamentos del Trabajo y de Justicia indicaron que los permisos fueron extendidos debido a una escasez de mano de obra que era requerida con urgencia para levantar cosechas en varias regiones del país, particularmente en el sur y suroeste

Carter continuó con su política de aumentar la vigilancia fronteriza, y en octubre de 1978 propuso la construcción de una cerca de alambre para separar las ciudades de El Paso de la de Ciudad Juárez. Dicha barrera, denominada la “Cortina de tortilla”, sería utilizada como un arma valiosa contra el pasaje ilegal.

El gobierno del presidente López Portillo se limitó a protestar por el mal trato que reciben los mexicanos que van a trabajar a los Estados Unidos.



#### **4. Migración en los 80's y 90's**

En los años 80 se profundizaron los procesos iniciados después de la crisis productiva de fines de los años 60: 1) la inmigración legal se incrementó principalmente por dos factores: la reunificación familiar y la atracción de fuerza de trabajo calificada, 2) permanecieron las mismas características de los trabajadores migrantes; 3) la migración ilegal sigue creciendo, aunque cada vez con mayor control fronterizo y laboral; 4) las manifestaciones discriminatorias contra la población migrante se hacen cada vez más cotidianas.

La época de Reagan y Bush significó años de una política neoliberal que golpeó las condiciones de vida de la clase obrera norteamericana. Se desmantelaron sindicatos, contratos laborales y buena parte de la asistencia social (salud, educación, seguros de desempleo, vivienda, etc.) Estas políticas laborales, que además se vieron acompañadas por altos índices de desempleo, abarcaron a toda la clase obrera norteamericana. Esto ha provocado que se intensifique el ambiente de xenofobia y racismo en Estados Unidos.

El problema central no es de tipo cultural o racial, sino más bien, es un problema global de reproducción de la fuerza laboral que requiere Estados Unidos para mantener su dinámica hegemónica dentro del modo de producción capitalista.

El presidente Reagan decidió, en febrero de 1981, suspender el apoyo federal para la educación bilingüe. Es importante señalar que el derecho a la educación bilingüe surgió en Estados Unidos dentro del programa de derechos civiles en la década de los sesenta.

La decisión de Reagan representa un retroceso de casi veinte años, y llevó a la desigualdad estructural de millones de niños que, teniendo derecho por su ciudadanía y por el pago de impuestos de sus padres a una oportunidad igual en la educación, quedaron condenados a la inferioridad ocupacional y salarial por razón de su origen étnico.

El 31 de julio de 1981 la prensa dio a conocer que ese gobierno presentó a su Congreso los lineamientos de una nueva política de inmigración, que incluye: 1) rigurosa aplicación de las leyes existentes y de cumplimiento con las cuotas laborales; 2) vigencia de la ley que castigue a los patrones que empleen mano de obra ilegal, con multas de 500 a mil dólares por cada indocumentado contratado; 3) iniciación de un programa experimental con trabajadores invitados, de hasta 50,000 mexicanos al año; 4) otorgamiento de condición legal a trabajadores sin documentos que se internaron en Estados Unidos antes del 1º de enero de 1980; 5) búsqueda de cooperación en el hemisferio occidental para impedir la inmigración ilegal; y 6) creación de un tope anual que aumente las actuales cifras para México y Canadá de veinte a cuarenta mil visas anuales.<sup>6</sup>

La devaluación de febrero de 1982, que representó tanto el factor detonante de la crisis económica como el reconocimiento del fracaso de la política llevada anteriormente, hizo que la crisis se expandiera a todos los sectores, incluyendo el agrario.

Al desencadenarse la nueva crisis agrícola a partir de 1982, la importación anual media de granos alcanzó la cifra de 6.9 millones de toneladas, que representaron más del 20 por

---

<sup>6</sup> ibidem

ciento del consumo interno, no obstante el severo deterioro de los niveles alimentarios de la población mexicana durante este periodo.<sup>7</sup>

La disminución de la disponibilidad nacional de alimentos afectó de manera más importante a las comunidades rurales, como en el caso de Jerécuaro ya que se presentó una disminución de los precios de los productos agrícolas y elevación de los precios de bienes de capital así como del incremento de los precios de los insumos.

En las dos últimas décadas, la migración ha tendido a dominar la agenda política sobre la migración de México a los Estados Unidos. En 1986, el Congreso aprobó la Ley para la Reforma y el Control de la Inmigración (IRCA), incluyendo sanciones al empleador y legalizaciones en masa.

La IRCA tuvo importantes consecuencias: el tamaño de la población mexicana en los Estados Unidos aumentó notablemente durante los últimos años de los 80's y los primeros años de los 90 debido a las disposiciones de legalización de la misma. A partir de 1987, aproximadamente 1.7 millones de migrantes no autorizados que habían llegado hacía tiempo y 1.3 millones adicionales de trabajadores agrícolas especiales (SAW) solicitaron su legalización bajo las disposiciones de amnistía de la IRCA.

El Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) informa que cerca de 1.6 millones de mexicanos fueron admitidos como residentes legales de los Estados Unidos entre 1981 y 1990; adicionalmente 1.5 millones fueron admitidos en los años de 1991-1995. La migración ilegal continuó, mostrando deficiencias en el enfoque de la IRCA.

---

<sup>7</sup> CALVA, José Luis, "Crisis Agrícola y alimentaria en México 1982-1988E. Fontamara 54., 1988, p 14

Tras una disminución inicial en las aprehensiones realizadas en la frontera, el número de migrantes aprehendidos empezó a aumentar, y volvió casi a los niveles anteriores a la promulgación de la IRCA, con un total de 1.3 millones de aprehensiones en 1995.

Las continuas entradas no autorizadas, no sólo de mexicanos sino también de otras nacionalidades, llevaron a la aprobación de la Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante (IIRIRA) de 1996. Basándose, en parte, en las disposiciones de la IRCA, la nueva ley aumentó los controles fronterizos, ordenó nuevos programas piloto para probar formas más seguras de verificación del empleo, aclaró la "elegibilidad" para los programas de prestación de beneficios públicos, volvió inadmisibles como migrantes autorizados por periodos de 3 a 10 años a aquellos que fueran detectados como migrantes previos no autorizados, y estableció cambios extensos en las disposiciones para el traslado de los migrantes no autorizados. Junto con otras dos nuevas leyes: La Ley Antiterrorismo y La Pena de Muerte Efectiva de 1996 y la Ley de Conciliación de la Responsabilidad Personal y la Oportunidad de Trabajo de 1996 o la ley de Reforma al Bienestar Social, la IIRIRA representa una nueva fase en las medidas tomadas por el gobierno de Estados Unidos sobre asuntos migratorios.

En los dos últimos decenios también hubo diferentes medidas por parte de México. Algunas de ellas fueron internas, como el Programa de Maquiladoras<sup>8</sup> que se propuso

---

<sup>8</sup> La industria maquiladora en México tuvo su origen formal en un acuerdo entre los Secretarios de Hacienda y Crédito Público y de Industria y Comercio a mediados de 1965 en el acordaban otorgamiento de facilidades administrativas a la industria para la importación temporal de maquinaria, equipo y componentes, exentos del pago de derechos de importación, como un incentivo para la creación de empresas manufactureras que se orientaron a satisfacer las gigantescas demandas del mercado estadounidense. Entre 1965 y 1968 resultaron en el establecimiento de varias plantas en la zona fronteriza, la mayoría de ellas relativamente pequeñas, subsidiarias de corporaciones también pequeñas y medianas.

En el periodo de 1972 a 1974 se tuvo el primer ciclo de expansión masiva, espectacular, de la industria. Durante esos años iniciaron operaciones maquiladoras en México empresas tales como General Electric.

absorber la mano de obra que regresaba del programa Bracero. Sin embargo, la mayor parte de las medidas se orientaron a reforzar y ampliar la protección consular a los mexicanos en los Estados Unidos. Se han abierto más oficinas consulares mexicanas en los Estados Unidos, consulados móviles tienen como objetivo llegar hasta los mexicanos que se encuentran fuera de las grandes ciudades, y se ha dedicado más personal a la protección de los trabajadores, sin embargo, estos consulados móviles no funcionan, debido a que los trabajadores, en su mayoría migrantes ilegales, por miedo no se acercan a estas oficinas y por tanto no pueden cumplir sus objetivo principal, proteger al trabajador.

A continuación, presentamos un cuadro que resume las características que han tenido los principales periodos en la migración de México a Estados Unidos desde 1870 a los 90's

---

Silvana, General Instrument, American Hospital Suplí, Ampex, Allen Bradley, AMF Corporation, Globe Unión y otras más.

La industria maquiladora empezó y se desarrolló preponderantemente en las ciudades de la franja fronteriza, pero desde finales de la década de los setenta empezó a desplazarse hacia el interior, de manera que actualmente se le encuentra no sólo en la mayoría de las poblaciones medianas y grandes de los estados fronterizos, sino también en ciudades interiores tales como Torreón, Guadalajara, León, Aguascalientes y Mérida.

<b>PRINCIPALES PERIODOS EN LA MIGRACIÓN DE MÉXICO A ESTADOS UNIDOS</b>	
1870-1890	Reclutamiento de trabajadores mexicanos por los Estados Unidos para trabajar en los ferrocarriles del sudoeste y en la agricultura; la Ley Consular Mexicana de 1871 dispone la protección de mexicanos en el extranjero con respeto a la soberanía local;
1891-1917	Las leyes de los Estados Unidos restringen la entrada de mexicanos (y canadienses); reclutamiento estadounidense de trabajadores extranjeros durante la primera guerra mundial (incluidos algunos canadienses y bahameses); informes consulares mexicanos sobre abusos salariales a trabajadores mexicanos en los Estados Unidos (Gómez Arnau, 1991);
1920s	Establecimiento de la Patrulla Fronteriza; la entrada no autorizada al país se considera como un delito menor que conlleva sanciones; y las exclusiones de mexicanos por "presunción de indigencia" son comunes;
1929-1933	Repatriación de mexicanos durante la Depresión, financiada en parte por grupos mexicanos y de ayuda privada con apoyo frecuente de los consulados mexicanos (Gamio, 1930);
1940-1946	Segunda guerra mundial; empieza el programa Bracero de trabajadores agrícolas, negociando conjuntamente por ambos gobiernos (que incluyó también un pequeño programa de trabajadores ferrocarrileros hasta 1943);
1951-1952	En la tercera renovación del programa Bracero, México sugiere a EU medidas contra el empleo de trabajadores no autorizados. Sin embargo, Estados Unidos adopta la "Texas Proviso" que considera como delito grave importar "extranjeros ilegales" pero exime de culpabilidad a los empleadores (García y Griego, 1981);
1954	Las negociaciones para un nuevo acuerdo Bracero se interrumpen, aunque los Estados Unidos continúan el reclutamiento. El gobierno mexicano intenta detener sin éxito la migración al exterior; Estados Unidos efectúa deportaciones masivas de trabajadores no autorizados bajo la "Operación Espaldas Mojadas";
1964	Termina el programa Bracero;
1980s	La Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) de los Estados Unidos, de 1986, impone sanciones a los empleadores que a sabiendas, contraten trabajadores no autorizados, y legaliza a dos millones de residentes no autorizados. La Comisión Asesora de los Estados Unidos recomienda el desarrollo económico para enfrentar el flujo no autorizado. México refuerza y expande su protección consular a mexicanos en el extranjero;
1990s	El diálogo bilateral sobre migración aumenta. Se firma el Tratado de Libre Comercio en América del Norte (TLCAN). Estados Unidos refuerza el control fronterizo; nuevas leyes aceleran la remoción de migrantes no autorizados y restringen las prestaciones de asistencia social a los migrantes autorizados. Se acuerda la elaboración del Estudio Binacional México/ Estados Unidos sobre Migración.

Fuente: Informe del Estudio Binacional de Migración, p. 2

## CAPITULO IV

### LA MIGRACIÓN Y SU IMPACTO EN EL MUNICIPIO DE JERÉCUARO

#### 1. Aspectos Históricos

A pesar de que los migrantes mexicanos proceden cada vez más de estados no tradicionales en la experiencia de migración, los de la región occidental-central siguen teniendo el mayor porcentaje de personas que emigran de sus lugares de origen hacia los Estados Unidos de Norteamérica.

En 1926 más de la mitad de todas las remesas iban dirigidas a Guanajuato, Michoacán y Jalisco. A estos tres estados se le unen ahora en importancia Durango, Zacatecas, el Estado de México, la Ciudad de México, Chihuahua, Tamaulipas y Guerrero: estas diez entidades representan el 49 por ciento de la población total de México, pero más del 70 por ciento del total de migrantes.

El estado de Guanajuato –que es el que nos concierne-, se ha distinguido desde comienzos de siglo por ser una entidad densamente poblada y por la tendencia de su gente a salir del medio. Estudiar el tema de la migración internacional en este estado es difícil. Se sabe a ciencia cierta que de allí procede un número significativo de los migrantes que van a Estados Unidos, pero a diferencia de los estados vecinos de Jalisco y Michoacán, en

Guanajuato no hay un cúmulo de estudios en que apoyarse para delinear una semblanza del fenómeno y detectar sus efectos.

La situación económica en el municipio de Jerécuaro entre los 40's y 60's no era muy diferente a la presentada en el país, sin embargo, sí era más deprimente, por ser un municipio dedicado exclusivamente al campo.

Durante este periodo el desarrollo del modo de producción capitalista fue impulsado, como ya lo mencionamos, por el proceso de sustitución de importaciones, a expensas de la población campesina que producía en condiciones de subsistencia. Lo anterior permitió que existiera un excedente de mano de obra, que por supuesto, por las condiciones económicas de Jerécuaro y apoyado por el programa Bracero empezó a migrar.

Durante los 40's muchos campesinos propietarios o jornaleros, bajo el Programa Bracero, se contrataron en la ciudad de Celaya, para migrar: ya sea a Chicago con el fin de trabajar en el ferrocarril o para trabajar en la pizca del algodón en Indio, Icaho o Colorado. Ellos eran contratados por periodos de aproximadamente 6 o 8 meses. Sin embargo, no siempre se les contrataba en México, había ocasiones que se terminaba el contrato y en la misma localidad en Estados Unidos les renovaban el mismo, para llevarlos a un nuevo lugar donde se requería la mano de obra migrante.

Durante el Programa Bracero, no hubo prácticamente en el municipio quien sé fuera de ilegal; y la mayoría de los migrantes eran hombres casados, lo cual favoreció que no se crearan redes de conexión, ya que siempre regresaron a sus comunidades con sus familias. Las remesas en aquella época, se utilizaron básicamente en la construcción de casas, compra de terrenos y en algunos casos en el establecimiento de negocios. Al finalizar dicho



programa, la mayor parte de la población que estuvo inscrita a éste ya tenían una edad que oscilaba entre los 45 y 60 años.

Podemos señalar tres puntos que influyeron en Jerécuaro para que la migración hacia Estados Unidos ya no fuera tan significativa en las siguientes dos décadas. 1) terminación del Programa Bracero, lo cual conlleva a la terminación de contratos e imposibilita entrar al país legalmente; ir a Estados Unidos ilegalmente era un riesgo al que aún no estaban acostumbrados; 2) no se crearon redes de conexión ya que siempre regresaban. Sin embargo, es importante señalar que al finalizar el Programa en Estados Unidos se les ofreció establecerse legalmente con sus familias y algunos sí aceptaron, lo cual hizo que un número no muy grande pero importante en un futuro se estableciera en los Estados Unidos y 3) la edad al finalizar dicho programa de los que tenían experiencia en la migración ya era avanzada y prefirieron no migrar y trabajar de forma productiva el dinero que trajeron del norte.

A pesar de las nuevas restricciones impuestas en los 80's por el gobierno norteamericano y debido a la crisis en México y en especial en Jerécuaro hubo un nuevo auge a la migración, pero a diferencia de los años 40's y 50's, ahora ésta fue ilegal.

Entonces podemos decir que el nuevo auge de la migración se debió a varios motivos: 1) empezaremos a decir que el capital traído e invertido de diferentes formas por los primeros migrantes (Programa Bracero) se había agotado y los hijos de estos braceros tienen ya para esta época familias que sostener; 2) no hay fuentes de trabajo, debido a la crisis económica presentada en esta década y principalmente porque nunca hubo un programa gubernamental que apoyara el crecimiento y desarrollo del municipio; 3) el único sector que por inercia

existía (campo) no era productivo y de hecho estaba en una profunda crisis y 4) este último punto, probablemente no es una causa pero apoyó a aquellos que buscaron nuevas oportunidades de trabajo y mejor remunerado; las personas que se habían establecido en los Estados Unidos al final del Programa Bracero apoyaron de alguna forma a los nuevos migrantes, ofreciéndoles hospedaje.

Esta nueva generación de migrantes era en su mayoría hombres casados, pero la aún no-resolución de la crisis, las necesidades económicas y la nueva cultura y economía de la migración, han propiciado que gente joven en edad de trabajar, líderes y con las mejores condiciones físicas se arriesguen y busquen *the american way of life*, y aunque sí han apoyado a la comunidad con las remesas ya que las utilizan en el consumo y construcción de nuevas casas principalmente, también se tiene una pérdida importante de recursos humanos para el desarrollo del municipio, los nuevos migrantes jóvenes están empezando a establecerse en el norte en el mejor de los casos, en el peor regresan con adicción a drogas por las jornadas tan fuertes que tienen que pasar allá, sin contar, por supuesto, los que se quedan en el camino.<sup>1</sup>

En Jerécuaro en los últimos años los migrantes ilegales se van en grupos de 20 a 50 personas, a buscar una mejor vida. También en los últimos años se contratan mujeres jóvenes para trabajar en Canadá, Virginia, Texas o Florida en el sector servicios (empacar pescado o pelar pollo) y también en el campo (tabaco); ellas igual que los Braceros van con documentos legales y las llevan y traen de regreso ya sea por autobús e incluso cuando van a Canadá, por avión.

---

<sup>1</sup> De 1993 a octubre de 1997, han muerto 1.185 mexicanos en su intento por cruzar la frontera. De ese total, 365 fallecieron en Texas; 220 en California; 69 en Arizona y 11 en Nuevo México, mientras que del lado mexicano las víctimas fueron 362 en Tamaulipas; 80 en Coahuila; 46 en Chihuahua y 41 en Baja California. El Financiero 20 de octubre de 1997

## **2. Resultados de Encuestas**

De acuerdo con los resultados de las 207 encuestas levantadas en 20 comunidades del municipio de Jerécuaro, Guanajuato, en términos generales, en todas estas comunidades, principalmente campesinas, predominan las relaciones no salariales; en consecuencia las posibilidades de acumulación son limitadas. Es importante dejar claro que en estas comunidades la actividad económica, constituye una manera de subsistir.

El impacto de la migración en este municipio es de suma importancia, porque nos permite saber si existe un avance o un estancamiento en Jerécuaro, amén de que podemos conocer el grado de dependencia económica que tiene esta región hacia la migración. Probablemente la mejor forma de saber cuál o en que grado ha sido el impacto tanto económico como social, sería haciendo una comparación de la región sin migración contra ella misma pero con la migración existente. Este método nos mostraría el impacto real, desafortunadamente es prácticamente imposible imaginar cómo sería el municipio con la primera condicionante ya que éste como tal empezó con migración. Así que el impacto que se va analizar en este capítulo con ayuda de las encuestas realizadas, puede ser somero pero muy importante.

## *2.1. Características de las Comunidades*

### *2.1.1. Características Generales de la Población Encuestada.*

Empezaremos mostrando los resultados más sencillos y generales para ir profundizando poco a poco en los mismos de una manera más compleja al hacer cruces interesantes de datos, que nos mostrarán impactos importantes, quizás no discutidos anteriormente.

De las comunidades encuestadas se encontraron 154 personas de sexo masculino y 53 femenino, donde la edad promedio era de 40 años; 43 personas de 20-30 años, 76 de 31-40 años, 57 se encontraron en el rango de 41 a 50 años y sólo 31 oscilaban entre los 50 y 70 años de edad.

La ocupación principal de los entrevistados es la de campesino (126 personas), ya sea como mediero, jornalero o propietario, en orden de importancia: 56 personas son desempleadas o se dedican al hogar (no perciben ingresos), 14 personas se dedican al sector servicios (principalmente comercio) y 11 se dedican a la construcción. El Rodeo y Santa Isabel son las comunidades con mayor número de personas dedicadas al campo.

### *2.1.2. Propiedades.*

De la población encuestada 199 tienen casa propia y 8 de ellos rentan, los servicios con los que cuentan las familias en sus propiedades son realmente limitados por no decir deplorables, sólo 11 de las viviendas cuentan con agua potable, alumbrado y drenaje. 79

cuentan con los dos primeros servicios, 5 cuentan únicamente con agua potable, 77 cuentan con alumbrado y 35 no cuentan con algún servicio. Siguiendo con la misma línea (propiedades), y en especial las que se manejaron en las encuestas aplicadas (camión, camioneta, pozo, tractor, carro y yunta): 84 personas no cuentan con propiedades de las anteriores, otras 84 cuentan con sólo una propiedad que en la mayoría de los casos es una yunta, 35 cuentan con dos propiedades y sólo 4 personas tienen más de 3 propiedades.

El tipo de animales con los que cuentan en estas comunidades es importante, ya que éste es un indicador más que puede ayudar a conocer las causas y/o impactos de la migración. En primer lugar tenemos que decir que 68 personas a las que se les aplicaron las encuestas no tienen animales, del resto 59 tienen animales de traspatio y ganado, 52 tienen sólo ganado y 28 de traspatio.<sup>2</sup>

Como se mencionó anteriormente Jerécuaro cuenta con una población básicamente campesina, a pesar de no tener grandes extensiones de tierras, las que tienen no son fértiles y la muy escasa infraestructura es deficiente para el buen desarrollo del campo. De los encuestados 127 cuentan con alguna parcela y 80 no cuentan con ella; de los que se dedican como ocupación principal al campo: 65 trabaja tierras de ejido y 66 de pequeña propiedad. De los anteriores 116 personas trabajan tierras de temporal, 2 en tierras únicamente de riego y 13 una combinación de las anteriores.

El promedio de hectáreas que tienen es de 5, el mayor número se concentra en el grupo que tiene más de tres hectáreas con 66 personas, el número de concentración que le sigue en

---

<sup>2</sup> Con ganado nos referimos a vacas, becerros, caballos, borregos, burros, toros y chivos. Los que se han clasificado como animales de traspatio son: gallinas, pollos, guajolotes y puercos

importancia son los que tienen menos de 2 hectáreas con 35 personas; por ser la mayor parte de las tierras de temporal 120 personas siembran sólo una vez al año y 10 lo hacen 2 veces al año. La cosecha está destinada principalmente al autoconsumo por dos razones básicas, la poca producción y lo mal pagados que están los productos del campo (básicamente maíz); 81 personas de las que cosechan, destinan la misma al autoconsumo y sólo 17 comercian su producción.

### *2.1.3. Alfabetismo*

De los 207 entrevistados en las comunidades, 169 saben leer y escribir y el resto no, sin embargo, el que sepan leer y escribir como es sabido no significa que hayan cursado por lo menos la primaria y las encuestas nos dan la razón ya que 108 personas no han terminado su primaria, incluso algunas de éstas no han cursado siquiera el primer año, 91 tienen primaria, 6 secundaria y sólo dos tienen algún nivel superior a los antes señalados.

Este punto es un reflejo más del bajo nivel de vida, probablemente no económico ni cultural pero sí social y también es una de las características básicas de los migrantes mexicanos, ya que a diferencia de los anteriores, la mayor proporción de mano de obra calificada está conformada por los asiáticos. Esta posición dentro del proceso laboral en los Estados Unidos determinará diferencias importantes tanto en su forma de explotación en el trabajo como en el trato discriminatorio en la sociedad.

### *2.1.4. Migración*

En total 133 de 207 personas de las que contestaron las cédulas han emigrado hacia los Estados Unidos. De las 20 comunidades encuestadas las que presentan mayor número de habitantes migrantes son: El Rodeo (15 personas), El Terrero (14 personas) y por último Santa Isabel (13 personas). En cambio, el mismo análisis se puede hacer en porcentajes y el resultado sería diferente, debido a que Puruagüita, Ruices y La Sabanilla registraron que el 100 por ciento de los habitantes migra, según en orden de importancia El Terrero (88 por ciento), El Gatal, El Rodeo y Tierras Coloradas (83 por ciento).

<b>POBLACIÓN ENCUESTADA MIGRANTE Y NO MIGRANTE</b>			
<i>Comunidad</i>	<i>Migrante</i>	<i>No Migrante</i>	<i>Total general</i>
El Gatal	10	2	12
El Novillo	3	9	12
El Rodeo	15	3	18
El Terrero	14	2	16
La Cajeta	4	2	6
La Ceja	6	6	12
La Cueva	5	5	10
La Estancia	10	3	13
La Sabanilla	1		1
Los Ruices	11	3	14
Ojo Seco	1	5	6
Puerta del Sauz	2	4	6
Puriantzicuaró	4	1	5
Puruagüita	6		6
Ruices	6		6
San Antonio de la Presa	6	12	18
San Miguel del Salto	6	6	12
Santa Isabel	13	4	17
Tierras Coloradas	5	1	6
Zatemaye	5	6	11
<b>Total general</b>	<b>133</b>	<b>74</b>	<b>207</b>

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta levantada en el municipio de Jerécuaro Gto.

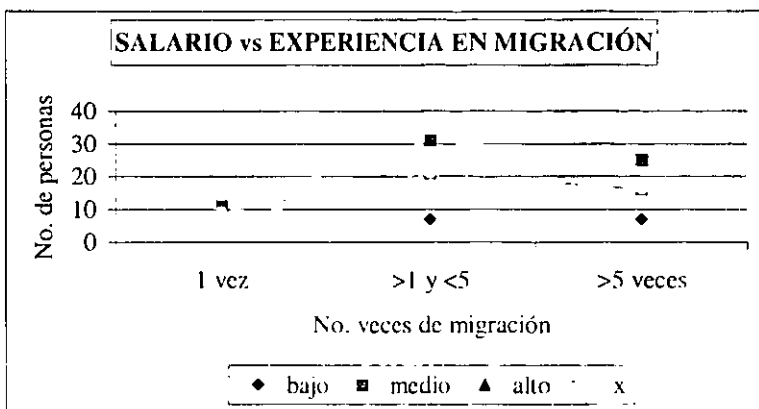
De los migrantes, 86 de ellos han migrado de una a cinco veces, en cambio, 49 lo han hecho más de cinco veces, Los Ruices representan en este punto los que tienen mayor número de personas con más viajes hacia *el Norte*. Como es de suponerse el número de personas que entran ilegalmente al país vecino es mayor que las que tienen papeles, éstas fueron 96 y 37 son legales, es decir, sólo el 28 por ciento.

Haciendo cruces de información encontramos que: 1) se concentra un mayor número de personas (en porcentaje 42 por ciento) con una sola migración en el salario más bajo, 2) se concentra una mayor número de personas (43 por ciento) con migración de 2 a 5 veces en el salario más alto, 3) las personas que más han viajado (>5 veces) no son las que tienen los salarios más altos, sino los medios.<sup>3</sup> Así que las personas que son principiantes en la experiencia de la migración son las que tienen el salario más alto y no las que han migrado más veces; asumimos que se debe a que los trabajadores que apenas empiezan a migrar, arriesgan más para encontrar mejores salarios, en cambio, los que han migrado más veces no asumen riesgos en buscar un trabajo mejor pagado, ya que han establecido sus redes de conexión, van con el mismo patrón y a pesar de que ganan un poco menos tienen asegurado el lugar, es decir, asumen un menor riesgo, aseguran trabajo y sacrifican "ganancia". Lo anterior se puede ver en el siguiente gráfico, en donde la *X*muestra lo que se explica arriba.

---

<sup>3</sup> Rango de salarios: bajo = 0-100 dólares, medio = 101-266 dólares y alto = >266 dólares





Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta levantada en el municipio de Jerécuaro Gto.

Los resultados de las encuestas con respecto a los recursos con los que migran, realmente no muestran ninguna cifra disparada, ya que 67 migran con dinero prestado y 66 con propio. Lo que sí es importante y no se debe pasar por alto es que 84 personas no tienen parientes que hayan migrado ya sea anterior o posteriormente a lo que ellos lo han hecho: 53 de ellos tienen familiares migrantes descendientes, 44 ascendentes y 26 de ambos. Esto es muy importante porque de alguna forma ellos serán los contactos más fuertes después de amigos, para crear y tener las redes de conexión necesarias para reducir riesgos y costos para los nuevos migrantes. éstas son muy importantes porque juegan un doble papel en este proceso: causas y efectos. Existiendo dichas redes y el inicio de éstas es también el inicio de la constante migración, legal o ilegal y muy difícilmente podrán desaparecer, lo que a su vez hace más difícil eliminar la migración.

Como se puede observar en el cuadro los migrantes tienen una mayor número de familiares que también han migrado, ya sea descendiente o ascendientes, y el 34 por ciento de personas que han migrado y no tienen familia con la misma experiencia es inferior al 53 por

ciento de los no migrantes que tampoco tienen familia que haya ido a los Estados Unidos a laborar. En el cuadro también podemos observar que hay un mayor número de personas con familiares descendientes que ascendientes, lo cual se debe a que hay una nueva generación de migrantes.

<b>POBLACIÓN CON FAMILIARES MIGRANTES</b>			
	<i>Migrantes</i>	<i>No migrantes</i>	<i>Total</i>
Descendientes	31	22	53
Ascendientes	36	8	44
Ambos	21	5	26
No tienen	45	39	84
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>74</b>	<b>207</b>

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta levantada en el municipio de Jerécuaro Gto

Los migrantes mexicanos se caracterizan por ser temporales y no permanentes, tradicionalmente los migrantes permanecen en Estados Unidos periodos muy cortos, tal es el caso del municipio de Jerécuaro; 94 de ellos permanecieron menos de un año y 37 más de un año. Y a pesar de que hagan repetidamente viajes a Estados Unidos y permanezcan por periodos largos es muy difícil que se establezcan permanentemente en aquel país, ya que siempre tienden a regresar a sus comunidades de origen, incluso tienen una participación económica en ellas, ya sea para cooperaciones de fiestas religiosas, construcción de iglesias, carreteras o la instalación de servicios públicos. Existen tres características básicas que debe tener un migrante para que decida radicar permanentemente en aquel país: 1) tener documentos legales, ya que al tenerlos le permite buscar mejores fuentes de trabajo, sin tener el riesgo de ser deportado a su país de origen y así tener que asumir de nuevo gastos; este mejor trabajo puede en la mayoría de las veces

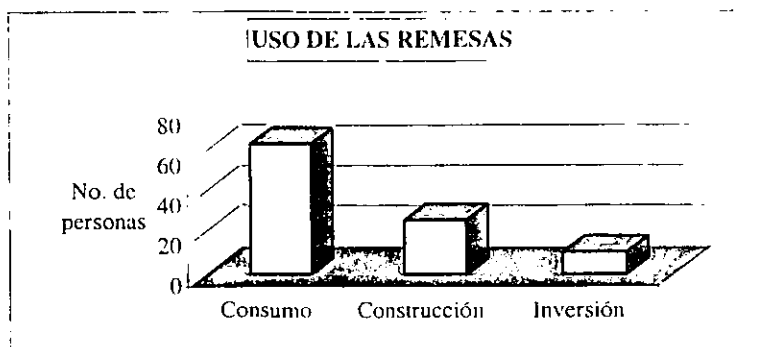
proporcionar más altos ingresos, objetivo por el cual la mayoría de los migrantes se van a Estados Unidos, 2) no tener hijos y mucho menos hijos migrantes y que la ocupación principal en la comunidad de origen sea diferente a la agraria; a pesar de tener está última, dos razones diferentes, implican de cierta forma lo mismo, un factor de arraigo a su comunidad de origen, los hijos por ser seres queridos con quienes tienen una responsabilidad económica y moral y la tierra por ser un factor un factor cultural y de arraigo tradicional.

El trabajo realizado en los Estados Unidos fue principalmente en el campo (70 personas), aunque no todos los que tienen como ocupación principal en la comunidad el campo se fueron a este sector; 10 de los migrantes se dedicaron a la construcción, 33 personas estuvieron en el sector servicios y 10 más realizaron tareas diversas. De las personas que trabajaron, 43 tuvieron un salario mayor a 266 dólares mensuales, 67 percibieron un ingreso entre 101 y 266 dólares y 23 personas obtuvieron un salario mensual menor a 100 dólares.

SALARIO vs TRABAJO REALIZADO DE LA POBLACIÓN MIGRANTE.							
<i>Salario</i>	<i>Vacaciones</i>	<i>Trabajo Realizado</i>					<i>Total</i>
		<i>Campo</i>	<i>Construcción</i>	<i>Servicios</i>	<i>Desempleado</i>	<i>Diversos</i>	
Alto		26	4	8		5	43
Medio		40	6	18		3	67
Bajo	6	4		7	4	2	23
<b>Total</b>	6	70	10	33	4	10	133

Fuente: Elaboración propia en base encuesta levantada en el municipio de Jerecuaro (Gto)

De los anteriores que recibieron algún ingreso, 110 enviaron dinero a sus familias y 13 no mandaron remesa alguna. Además, se recibieron remesas de ahorros que trajeron los migrantes (102 personas). El uso de este dinero fue diverso, 65 personas lo utilizaron en consumo, 27 construyeron o remodelaron su casa y 11 lo invirtieron ya sea en sus tierras, en la compra de animales o en negocios comerciales.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta levantada en el municipio de Jerécuaro Gto

## 2.1. Características de los Migrantes

### 2.2.1. Características Generales.

El sexo predominante de los trabajadores que van a Estados Unidos es el masculino, ya que como lo muestran nuestros resultados, de los 133 migrantes, 121 son hombres y 12 mujeres. Aunque en el estudio de campo hecho en el municipio no se está comparando diferentes periodos de tiempo si podemos decir sustentándonos en la observación y pláticas con los habitantes, que el número de mujeres migrantes ha estado aumentando.

Uno de los principales aspectos de los cambios en la composición de la población que emigra hacia Estados Unidos es la participación de la mujer como indocumentada, ya que son cada vez más las mujeres que cruzan hacia Estados Unidos para trabajar y/o reunirse con sus familias, que provienen principalmente de lugares tradicionales de migrantes.<sup>4</sup>

La participación de las mujeres en la migración depende de factores como las condiciones de mayor o menor riesgo en el cruce, el estatus legal (documentada-indocumentada) y el contexto familiar.

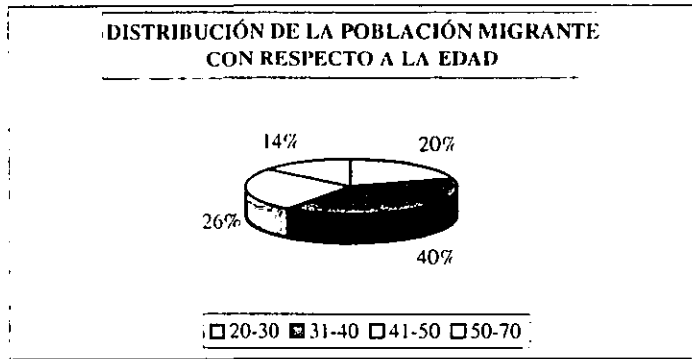
El registro de las mujeres en la migración, resulta poco visible, ya que ellas suelen optar por una migración duradera, con frecuencia familiar, que resalta con mayor claridad en las estadísticas de stock, como en el censo estadounidense. A pesar de su relativa ausencia en los flujos, su migración de mayor duración es de suma importancia no solamente porque tienden a fijar a los hombres en Estados Unidos sino también porque permiten a las familias mexicanas constituirse y posteriormente reproducirse en el extranjero. En términos demográficos, la migración femenina, menos frecuente que la masculina, posee un impacto mucho más considerable que la rotación de trabajadores; pues no sólo sustrae una fuerza de trabajo a México, sino también y principalmente una progenitora potencial.

La edad de la población migrante se encuentra entre los veinte y setenta años; se clasificaron en cuatro diferentes grupos y el 40 por ciento de trabajadores migrantes se encuentran entre los treinta y uno y cuarenta años de edad, el grupo que sigue en orden de importancia son los de cuarenta y uno a cincuenta años con un 26 por ciento, luego con un

---

<sup>4</sup> Velasco Ortiz, Laura. Migración Femenina y estrategias de Supervivencia de la Unidad doméstica: Un caso de Estudio de Mujeres Mexicanas en Tijuana. En González Soledad. Mujeres Migración y Maquila en la frontera norte. COLMEX.

20 por ciento los que tienen entre veinte y treinta y por último se encuentra los que tienen entre cincuenta y uno y setenta años de edad.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta levantada en el municipio de Jerécuaro Gto

La población que recibió un salario mensual más alto en los Estados Unidos, se concentra en el grupo de 13 a 40 años de edad, los que recibieron un salario medio se concentran entre los 41 y 70 años, sin embargo, no podemos hablar de concentración en el grupo de los de salario más bajo ya que se distribuyen sin ninguna disparidad en los cuatro grupos de edades. Del grupo de los más jóvenes el 48 por ciento tiene el salario más alto; los que se encuentra en el segundo grupo de edad (31-40), los de salario medio representan el 53 por ciento; los trabajadores que tienen entre 41 y 50 años el 67 por ciento se concentra en el salario medio y el último grupo concentra la mayor parte de su población también en el salario medio con un 53 por ciento.

SALARIO vs EDAD DE LA POBLACIÓN MIGRANTE				
Salario	Edad			
	20-30	31-40	41-50	50-70
Alto	13	20	8	2
Medio	7	27	23	10
Bajo	7	6	3	7

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta levantada en el municipio de Jerécuaro Gto

Es importante señalar que el estado civil de los trabajadores migrantes es en su mayoría casado con un 94 por ciento.

La ocupación principal en las comunidades de origen, como no es de sorprender se concentra principalmente en el campo; 94 personas de las que migran se dedican a esta actividad, 10 a la construcción, 13 a los servicios y 16 de ellos no percibieron ingresos, ya sea porque estaban desempleados o porque se dedicaban al hogar.

### 2.2.2. Propiedades.

Como mencionamos anteriormente la mayor parte de la población posee casa propia y los servicios con los que cuentan los migrantes no difieren mucho de los anteriormente mencionados. por ejemplo: 8 personas tienen agua potable, alumbrado y drenaje. 61 personas cuentan sólo con agua potable y alumbrado. 3 personas únicamente disponen de agua potable y 4 de alumbrado. Con respecto a sus propiedades: 50 cuentan con sólo una propiedad (yunta), 30 personas cuentan con dos propiedades, sólo 3 cuentan con más de tres propiedades y 50 no cuentan con alguna propiedad.

El tipo de animales con los que cuentan los migrantes son principalmente de una combinación de traspatio y ganado (47 personas). el número de personas que tienen ganado son 35 y 15 tienen de traspatio.

Si hacemos una comparación de cuantos poseen tierras, entre los que migran y no migran, el resultado es el siguiente: de los trabajadores migrantes, 86 poseen tierras, es decir, el 65 por ciento, en tanto que los que no migran 41 tienen parcelas lo que significa el 55 por ciento.

También es cierto que el número de hectáreas con las que cuentan los trabajadores migrantes es mayor al de los que no han migrado. El 34 por ciento de todos los que van a Estados Unidos cuentan con propiedades con una extensión mayor a 3 hectáreas en cambio el 20 por ciento de los que no migran tienen parcelas mayores a 3 hectáreas; 43 personas migrantes cuentan con propiedad ejidal y 46 con tierras de pequeña propiedad. Sólo dos personas tienen tierras de riego, 76 de temporal y 10 tienen una combinación de las anteriores.

### *2.2.3. Alfabetismo*

El bajo nivel educativo o mejor dicho la falta de él se ve claramente representado en las personas que migran hacia el norte, ya que de los 133, 64 no tienen estudios formales, 61 cuentan con primaria, 6 con secundaria y sólo 2 tienen un nivel superior a los anteriores. Este nivel de escolaridad tan deficiente, imposibilita el acceso a mejores ocupaciones en la Unión Americana.



El 45 por ciento de la población con salario más alto, es aquella que no tiene ningún estudio, el 52 por ciento de los trabajadores migrantes con salario medio se concentra en los que tienen la primaria terminada, en tanto el 67 por ciento de la población con salario más bajo cuenta también con la primaria. Esto muestra el bajo nivel educativo de las personas migrantes, lo cual favorece a trabajos más degradantes que nativos no aceptan por dos motivos: 1) tipo de trabajo y 2) salario bajo.

#### *2.2.4. Tipificación*

De los que han migrado 49 lo han hecho más de cinco veces y 84 de una a cinco ocasiones, aquí podemos observar que el número de trabajadores de reciente migración es superior a los que ya tienen una experiencia mayor en este proceso, lo anterior se atribuye principalmente a que existe una nueva generación de migrantes que a partir de la crisis de los 80's iniciaron la experiencia de ir al norte e ir creando las redes de conexión. Anteriormente a esta época dichos contactos eran prácticamente nulos, por el tipo de políticas migratorias que se llevaron a partir del Programa Bracero, éstas eran más bien para desalentar el establecimiento de migrantes en los Estados Unidos, ya que dentro de sus reglas estaba claramente especificado los periodos de permanencia no mayor a un año, de hecho en la mayoría eran por un periodo de seis meses.

Es de esperarse que en los próximos años la migración se incremente debido a varios factores, el más sencillo es que después de cada regreso a sus comunidades de origen se incrementa la posibilidad de iniciar el viaje de nuevo hacia el norte, otra razón es que existen ya las redes de conexión, que como se mencionó anteriormente, disminuyen los

riesgos y costos que asumen los migrantes al ir a los Estados Unidos; el tipo de trabajo también influye en la decisión de migrar nuevamente, los trabajadores que se dedican a actividades agrarias en los Estados Unidos son los más susceptibles a migrar nuevamente a aquellos, que se dedican a otras actividades: en el caso estudiado, podemos observar que dentro del grupo de personas que se concentran en el mayor número de migraciones (más de cinco veces), los que se dedicaron al campo representan el 59 por ciento, lo anterior debido a que dicho trabajo sólo es por temporadas y facilita el regreso a sus comunidades de origen, anhelo que siempre tendrán los migrantes.

El que sea un migrante legal, no influye en la realización de un nuevo viaje, ya que a partir del primer par de migraciones, las redes de conexión ya están claramente identificadas y la falta de papeles no se ve como una barrera para posteriores migraciones, la prueba es que de los migrantes entrevistados, 96 lo hicieron indocumentados y 37 con papeles. Se puede decir, entonces, que las redes de conexión crean la estructura social necesaria para mantener la migración.

#### *2.2.5. Remesas*

La migración tiene diversos efectos en el desarrollo tanto de las comunidades con población migrante, como de las comunidades no migrantes, entre los más estudiados están las consecuencias económicas que se derivan de las remesas de dinero de los migrantes: en este trabajo además de analizar lo anterior en las comunidades del municipio de Jerécuaro también se hará un breve análisis del impacto social. Sería repetitivo mencionar el salario mensual percibido por los migrantes, así como, cuántos mandaron dinero y/o trajeron ahorros, porque anteriormente ya se había mencionado. Sin embargo, lo que sí

mencionaremos nuevamente es el uso de este dinero, ya que de aquí se deriva uno de los ejes principales de esta investigación: el impacto económico y social; probablemente como también ya lo mencionamos, la mejor forma de saber lo anterior sería pensar o imaginarnos como serían estas comunidades sin la migración y compararlas con migración, pero realmente sería una tarea prácticamente imposible, por lo ya señalado.

En el ámbito nacional, las remesas alcanzaron una cifra total considerable de entre 2.5 y 3.9 mil millones de dólares en 1995. Las remesas fueron equivalentes a más de la mitad (57%) de las divisas disponibles mediante la inversión extranjera directa durante el mismo año. Esto representa un poco menos de 5% de las divisas obtenidas por México por la exportación de bienes.<sup>5</sup>

Para evaluar el verdadero impacto de los envíos de dinero, es necesario medir más que la cantidad de envíos, el modo en que se gastan. No sólo el efecto directo de las remesas en las familias que las reciben, sino también los efectos indirectos en todas las familias que se relacionan con el gasto de ese dinero. Las remesas producen el mayor multiplicador del ingreso cuando inciden en las familias rurales, cuyos patrones de consumo y gastos prefieren los bienes producidos nacionalmente con las tecnologías de producción que tienen relativa intensidad de mano de obra y pocos insumos importados. Cuando las remesas de los migrantes van a parar a familias urbanas, una parte mayor de ese dinero se filtra fuera del país en forma de demanda de importaciones.

Algunos estudios que utilizan algunas técnicas de modelación para medir el impacto económico de las remesas, han encontrado que por cada dólar enviado o traído como ahorro

---

<sup>5</sup> Reunión Binacional

en México, el PNB se incrementa entre \$2.69 y \$3.17, dependiendo de la comunidad que reciba las remesas; esto por el efecto multiplicador y por la forma en que se utiliza.

El uso de las remesas enviadas fue de la siguiente forma: a) 65 personas lo utilizaron en consumo, b) 27 construyeron o remodelaron su casa y c) 11 lo invirtieron ya sea en sus tierras, en la compra de animales o en negocios comerciales.

Las remesas de dinero que envían los migrantes representan los beneficios más directos y cuantificables de la migración. Los beneficios que las comunidades reciben de estos envíos dependen de: 1) el número de familias con migrantes empleados en el extranjero; 2) la importancia relativa de las remesas en comparación con otras fuentes de ingresos y 3) de si la comunidad es o no capaz de conservar los efectos multiplicadores de estos envíos de dinero.

Las remesas se limitan a cubrir los gastos familiares y no queda prácticamente nada para el ahorro. En estos casos, las remesas aún pueden tener un efecto relativamente grande en esas familias, ya que este ingreso se convierte en una especie de seguro de supervivencia.

El dinero enviado tiene dos tipos de efectos en localidades. En la mayoría de los casos, se convierte en una fuente de apoyo para el consumo familiar, la mejora de la vivienda y los servicios urbanos básicos. No obstante, otras comunidades muestran cambios productivos en los que las remesas tienen un papel importante como fuente de inversión. En ocasiones, ese papel es complementario del proceso de desarrollo impulsado por otras fuerzas locales y regionales.

Los vínculos entre los mercados, transfieren los impactos de las remesas recibidas en las comunidades migrantes hacia las comunidades donde no se migra que son de la misma región, por ejemplo en la cabecera municipal (Jerécuaro), donde la actividad económica principal es el comercio. Los efectos directos o indirectos tienen una fuerte influencia en la cabecera ya que además de que Jerécuaro sólo se sustenta del comercio también se han financiado proyectos de obras públicas como construcción de carreteras, áreas deportivas, electrificación, alcantarillado y pavimentación de calles. Es evidente, que cuando un pueblo como Jerécuaro que envía migrantes no tiene una fuente de ingresos suficiente, las remesas de dinero son de gran importancia.

Un punto muy interesante a tomar en cuenta es que los gastos en la familia, regularmente no se considera como inversión, a pesar de la importancia que significa *invertir* en la familia en aspectos como la educación, alimentación y salud amén de las repercusiones de una mejor vida en la comunidad.

Las remesas pueden influir en la demanda de diferentes mercancías a las que se consumían sin la existencia de migración, por lo cual influye también en la producción de éstas, y como no todos los nuevos productos son elaborados en la comunidad migrante, se puede ver claramente que impactará positivamente en otras comunidades de la región, principalmente.

La experiencia de trabajo en los Estados Unidos puede producir beneficios adicionales a los migrantes cuando regresan a México como resultado de las habilidades adquiridas. Este beneficio se obtendría como ingresos aumentados, si pudieran sacar provecho de la experiencia en aquel país, o como lo que sucede en el campo, cuando la actividad realizada

es la misma a su ocupación principal en la comunidad de origen (agricultura), ya que aplican nuevas técnicas para incrementar la producción.

De las 90 personas que se dedican como ocupación principal al campo en sus comunidades de origen, 67 realizaron esta actividad en los Estados Unidos; de los 10 que dedicaban a la construcción en las localidades encuestadas de Jerécuaro, 9 se dedicaron a la misma actividad en el norte y de 13 trabajadores que como ocupación principal está ubicada en el área de servicios 27 hicieron lo mismo cuando migraron.

<b>OCUPACIÓN PRINCIPAL vs TRABAJO REALIZADO</b>					
<i>Ocupación Principal</i>	<i>Campo</i>	<i>Trabajo Realizado</i>			<i>Total</i>
		<i>Construcción</i>	<i>Servicios</i>	<i>Combinación</i>	
Campo	57	5	20	8	90
Construcción	3	3	2	2	10
Servicios	7	1	5		13
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>113</b>

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta levantada en el municipio de Jerécuaro Gto.

La pérdida de capital humano es el costo más importante de la migración. Comúnmente, se ha estimado que estos costos son pequeños suponiendo un excedente de mano de obra. Sin embargo, en lo que respecta a Jerécuaro, es cierto que existe una alta tasa de desempleo, pero se le puede atribuir básicamente a que no existen fuentes de trabajo, la población se dedica básicamente al campo, por cierto muy deteriorado y que tiene bajos rendimientos por la falta de infraestructura, a excepción de la cabecera municipal que se dedica al

comercio; pero también es importante saber que la pérdida de mano de obra inhibe el crecimiento económico. Los costos familiares y comunitarios sólo han sido objeto de atención recientemente, pero podemos mencionar en base a las encuestas levantadas que además de haber desintegración familiar, falta de adaptación a la forma de vida de la comunidad, también existe adicción de los migrantes a las drogas cuando regresan; por ejemplo, en la encuesta se preguntaba que sí después de haber migrado hacia los Estados Unidos sus costumbres y modo de vivir habían cambiado, en la comunidad de Santa Isabel la mayoría contestó que los jóvenes regresan vagos y consumiendo drogas ya que los trabajos son muy pesados; En esta comunidad la actividad que realizan en E.U. es en la cosecha del brocoli, tomate y chile.

La pérdida de capital humano podría estimarse examinando los costos de educación, del cuidado de la salud, y de infraestructura social durante la vida de los individuos, para lograr una persona económicamente activa en buenas condiciones de trabajo. El costo para México en capital humano es el "costo de oportunidad" representado por haber invertido en la preparación de esa persona y haberse privado del valor agregado de la actividad económica productiva del migrante. Los rendimientos netos de las inversiones de México en esa persona son esas remesas o ahorros que se envían o se llevan fuera del país y podrían parecer mayores a lo que se invierte en estas comunidades, pero no hay que olvidar que la mayoría no vuelve a migrar cuando entran en la tercera edad y por el tipo de labor que realizaron, habría que asumir también los costos que esto implica a la comunidad (salud, asilos, adicción, etc.).

La migración se acompaña de cambios importantes en la organización familiar, como el esfuerzo adicional necesario por parte de las familias para compensar la migración de uno o

varios de sus miembros. Es común que los jóvenes con más iniciativa se marchen, con el resultado de que las comunidades pierden sus dirigentes actuales y potenciales, y quedan con menos capacidad para interactuar con el exterior. La pérdida real o potencial de mano de obra por la migración, puede elevar los salarios y crear incertidumbres que desalientan la inversión y la capacitación de los trabajadores en lugares en que la migración al exterior es alta, también es común como ya mencionamos anteriormente, que la migración vaya acompañada de graves problemas de desintegración familiar, así como de diferentes problemas psicológicos y sociales que anteriormente no existían en las comunidades de origen. Aunque estos costos sociales son difíciles de estimar con precisión, no se deben dejar de lado.



## CONCLUSIONES

El fenómeno de la migración tiene sus orígenes en el modo de producción capitalista y en el desarrollo del mismo; a fin de sustentar el capitalismo es necesario tener en economías desarrolladas mano de obra barata y con facilidad de movilidad.

El proceso de migración no es más que el movimiento de trabajadores en busca de capital, es una respuesta a la demanda de fuerza de trabajo, impulsada principalmente por países desarrollados como los Estados Unidos. Así, a petición de la industria en expansión se produce la migración y como consecuencia el alza de salarios (salarios más altos para los migrantes –en nuestro caso los mexicanos- aunque no para los nacionales –norteamericanos-). De esta forma, la migración proporciona al capital armas para luchar contra la baja de la tasa de ganancia.

Es necesario subrayar que el incremento y la disminución del salario son resultado del ritmo de la acumulación del capital, el bajo nivel de ingreso estimula a los trabajadores migrantes a buscar alternativas, ante la posibilidad que existe de manera inmediata de que sus ingresos sean mayores (aunque de un nivel inferior al que reciben los nacionales de las entidades receptoras de migración).

Al respecto, la teoría marxista señala que la disminución del salario (el recibido por los migrantes con respecto al que se otorga a los nacionales –del lugar receptor- ) por debajo del valor de la fuerza de trabajo es una de las principales causas contrarrestantes de la caída de la tasa de ganancia.

De forma análoga la teoría neoclásica lo confirma –aunque con sus fundamentos-, al decir que el pago a los factores es igual a su productividad marginal, ya que en caso de que la productividad fuera mayor, los ingresos marginales serían mayores a los costos marginales.

Lo anterior bien se puede aplicar como lo hemos visto a lo largo de este trabajo, en Estados Unidos (economía desarrollada, demandante de mano de obra) y en México (economía con excedente de mano de obra).

La migración de los trabajadores mexicanos a los Estados Unidos es un problema muy complejo en el cual intervienen factores históricos, sociales, económicos y políticos.

En Estados Unidos las autoridades ejercen un papel regulador de la migración de trabajadores, en beneficio de su economía nacional.

Las políticas migratorias empleadas por parte de Estados Unidos se basa en la situación económica de ese país, en épocas de auge se flexibiliza la relación y se permite la entrada prácticamente sin problemas de la mano de obra extranjera, en cambio, en periodos de crisis aplican políticas restrictivas.

Por su parte, el gobierno mexicano evita asumir cualquier tipo de responsabilidad y hasta ahora se ha limitado a “cuidar” los derechos humanos de los migrantes, actividad que incluso realiza poco eficientemente.

La migración en Jerécuaro por su parte, se puede concluir que es cíclica: no sólo con respecto a las fechas tradicionales de llegada y salida de trabajadores de sus comunidades de origen, sino con respecto a los ciclos económicos tanto de Estados Unidos como de México; independientemente de que estemos hablando de migración legal o ilegal.

En el periodo que se llevó a cabo el Programa Bracero, la migración tuvo un auge, en ésta época la situación económica del municipio era deplorable y con la entrada de remesas, resultado de los envíos de los braceros, el municipio logró -en general- mejorar un poco, ya que el dinero lo utilizaron en construcción de casas, compra de tierras y en abrir algunos negocios.

La mayor parte de migrantes braceros eran casados, lo cual los motivó a regresar con los ahorros formados en el exterior.

En las siguientes dos décadas, la migración disminuyó, sí hubo migración ilegal, pero no se puede comparar a la que hubo a inicios de los años 40's y principio de los 60's; esto lo podemos atribuir a que la generación en edad factible de laborar estaba precisamente empleando el ahorro y dinero que los anteriores migrantes habían forjado a través de inversiones, negocios o trabajando en las tierras que estos últimos habían adquirido, pues además, cabe recordar que esta época no fue de "crisis", más bien se podría decir que el campo estaba relativamente bien apoyado.

Finalmente tenemos los dos últimos decenios, en el cual la migración ha crecido impresionantemente, primero con trabajadores que necesitaban sostener a sus familias tras

la crisis tanto económica como rural de los 80's, quienes apenas subsistían, así que arriesgaron y se fueron al norte de ilegales. Posteriormente los que se van suelen ser los más jóvenes, gente dinámica y emprendedora, jóvenes en su mayoría solteros, que van a "hacer dinero".

Es muy importante esta última etapa, ya que la migración ha crecido gracias a las redes de conexión que se han formado a partir básicamente de los 80's, como se mencionó en el desarrollo del trabajo, éstas redes disminuyen riesgos y costos. lo cual facilita la migración. Provocando no sólo que México y –en nuestro objeto de estudio- Jerécuaro se reconfiguren también desde afuera, sino a su vez; haciendo prácticamente imposible terminar con este proceso migratorio.

La mayoría de los migrantes jerécuarenses permanece por periodos breves en los Estados Unidos, y quines duran, más tiempo, conservan relaciones constantes con su pueblo de origen, vínculos tan frecuentes con los que permanecen en Jerécuaro, que difícilmente podrían concebirse ambos conjuntos como comunidades separadas.

Mediante la constante migración de ida y vuelta reproducen sus lazos tan activamente como mantienen sus relaciones con los vecinos inmediatos. Al menos esto era hasta hace poco tiempo, pues los jóvenes de recién migración están regresando cada vez con menos frecuencia a sus comunidades de origen, ya que no existen lazos fuertes en ellas que los hagan regresar (hijos, esposas o tierras); esto provoca un impacto negativo en las remesas enviadas, ya que los trabajadores se van desligando muy lentamente de sus comunidades de origen.

Probablemente no se establezca la mayoría de los migrantes permanentemente en Estados Unidos, porque siempre tienden a regresar, pero cuando lo hacen: es porque ya no pueden trabajar más allá, por su edad y por supuesto tampoco tienen la misma productividad aquí como la que tenían cuando eran jóvenes. Esto puede representar un costo para el gobierno local, ya que ahora están enfermos por el tipo de trabajo realizado en Estados Unidos y tienen que hacer uso de los servicios de salud, los cuales regularmente no pueden pagar.

Respecto al impacto económico, se han obtenido resultados muy importantes, es cierto que la mayor parte de las remesas enviadas y traídas son utilizadas en el consumo cubriendo los gastos requeridos para la satisfacción de las necesidades básicas de la familia, una vez satisfechas estas necesidades la segunda prioridad en el destino de las remesas es la construcción de casas, seguida por la compra de animales o tierras o en el establecimiento de un negocio.

En este punto es necesario subrayar que la utilización de las remesas en el consumo forma parte de una primera etapa ya que una vez satisfecho y logrado un nivel constante de consumo deseado, posteriormente empezarán con la segunda etapa: invertir.

Otro aspecto que no debemos perder de vista, es que el gasto en el consumo tiene un efecto multiplicador más que en las comunidades de los migrantes, en la región, pues para satisfacer el mayor y nuevo consumo requerido es necesario invertir ya sea en el establecimiento de negocios, transportación de mercancías o incluso en una mayor producción.

Este estudio es un testimonio de un fenómeno que se mantiene en constante cambio, cabe aclarar, antes de continuar las conclusiones que a pesar de no contar con un metodología formar al escoger la muestra para realizar esta investigación: se obtuvieron resultados de gran importancia (apoyados en un trabajo de campo, encuestas, entrevistas y observación).

Uno de los resultados obtenidos, relevante por considerarlo una aportación al estudio e este fenómeno, es que aquellos trabajadores que migran más (>5 veces) perciben ingresos medios con respecto a los migrantes del municipio (según nuestra clasificación estos ingresos están en el rango de 101 a 266 dólares mensuales), los migrantes que perciben los mayores salarios (>266 dólares mensuales), son aquellos que han migrado entre dos y cinco veces. Lo anterior se supone, se debe a que los que ya tienen experiencia en la migración se dirigen con los empleadores ya conocidos, lo que significa un costo que deben asumir por el menor riesgo asumido.

Suponiendo que la migración se incrementará en estos años (por razones cíclicas), se puede decir que como resultado, se expandirán las redes de trabajo y tanto los costos como los riesgos disminuirán.

Lo anterior hace que los flujos migratorios sean menos selectivos socioeconómicamente, es decir, existe una nueva generación de migrantes que además de ser personas con las características tradicionales de la población migrante mexicana (escasos recursos, campesinos, hombres, en edad productiva y bajo nivel escolar), hay trabajadores con mayor calificación, estos flujos de fuerza de trabajo calificada, son: técnicos, empleados e incluso profesionistas.

Además de lo señalado anteriormente con respecto a los nuevos jóvenes migrantes que no tienen lazos fuertes que los hagan regresar o a quien enviar dinero, podemos concluir que las remesas tenderán a disminuir.

Lo anterior como resultado de que esta nueva generación, ya sean trabajadores calificados o no, por tener como característica común el ser jóvenes y no tener lazos fuertes que los ligen a sus comunidades de origen, tenderán a adaptarse e integrarse con mayor facilidad a la sociedad norteamericana, hasta que la mayoría de ellos después de un cierto tiempo, se nacionalicen provocando que las remesas enviadas sean cada vez más esporádicas y menores.

Una de las conclusiones más importantes que no puede quedar fuera, es el nuevo papel de la migración de la mujer, ya que se está dando el auge de las mismas a migrar; el impacto de este fenómeno es mayor que el de la migración masculina, ya que además de fijar a los hombres en Estados Unidos, permite a las familias migrantes constituirse y posteriormente, reproducirse en el extranjero.

Ahora bien, algo que es relevante destacar, es el impacto económico de las remesas en las comunidades, para lo cual cabría antes que nada plantearse la siguiente pregunta: ¿cuándo o en qué lugares el impacto de las remesas es más favorable?. Como se mencionó en el último capítulo, entre otras cosas los beneficios que las comunidades reciben de estos envíos depende de si son o no capaces de conservar los efectos multiplicadores de estos envíos de dinero.

Una de las principales conclusiones que aquí se obtuvieron – al igual que en un estudio realizado por Edward Taylor<sup>1</sup> – es que la infraestructura y servicios públicos deficientes, limitan el potencial de las remesas, es decir, el uso de ellas no van a tener un impacto positivo en inversión productiva, la mayoría de las comunidades migrantes se encuentran alejadas de zonas urbanas, con mercados donde realizar actividades productivas, además de que no cuentan ni siquiera con caminos pavimentados, electricidad, agua y mucho menos teléfonos, muchos de estos lugares, además cuentan con tierras poco productivas; por lo cual es poco realista esperar que la migración por sí sola provoque el desarrollo de las comunidades.

Como resultado de la investigación realizada, surgen diferentes preguntas que pueden servir para investigaciones futuras: la primera es, ¿de qué depende que estas remesas sean utilizadas productivamente e impacten positivamente a las regiones estudiadas?, en el párrafo anterior apenas se mencionaran algunos factores que se necesitan para el mejor uso de las remesas en comunidades migrantes. Es importante esta pregunta porque ante el hecho de que la migración existe, deberíamos poder saber como aprovechar los beneficios de ésta.

Otra cuestión o tema a investigar es ¿cómo hacer que las redes de conexión no se desarrollen?.

---

<sup>1</sup> Taylor, Edward. "The New Economics of Labour Migration and the Role of Remittances in the Migration Process". *International Migration*, Vol. 37 (1) 1999



Por último se podría hacer un análisis para comprobar si el fenómeno de la migración –con base en los ciclos económicos de Estados Unidos y México- es cíclica, ya que a través de esta información se podrían plantear políticas migratorias más eficientes.

Se puede decir que definitivamente como resultado de la migración se generan beneficios tanto en Estados Unidos como en México.

En el primero, los migrantes cubren vacantes que los trabajadores de ese país no están dispuestos a cubrir, ya sea por lo “denigrante”, lo riesgoso o los bajos salarios en esos trabajos. Como otro beneficio se encuentra sin duda, la contención de salarios, con todo lo que implica (menores costos en su proceso de producción, mayores ganancias a las empresas específicas, así como control de la inflación). Asimismo adquieren mano de obra barata (muchas veces calificada o con las características necesarias para un trabajo específico), sin haber asumido los costos de reproducción.

Por parte de México, el impacto de las remesas es muy importante, ya que de ellas viven comunidades enteras; también podemos mencionar los efectos multiplicadores de ellas (aunque no siempre éstos se reflejen en comunidades migrantes); muchos de los migrantes regresan calificados laboralmente, lo cual los pone en ventaja de personas que no han migrado y no se han preparado en sus respectivos lugares de origen, eso sin mencionar la solución que significa para el gobierno mexicano ante la incapacidad de crear empleos suficientes para los que cada año ingresan al mercado de trabajo.

Probablemente el impacto económico para México sería aún más favorable si hubieran las condiciones necesarias o si se crearan las mismas, de esta forma se tratarían de utilizar las ventajas de la migración de manera que impactaran positivamente a las comunidades.

Sin embargo no debemos olvidar en ningún momento que la verdadera riqueza de una nación está en su gente. La pérdida de personas inhibe realmente el crecimiento de las comunidades, independientemente de que los trabajadores que se van sean los más sanos, los más fuertes y lo que mayores riesgos asumen. Sin perder de vista que la migración también provoca desintegración familiar, con todas las repercusiones que esto puede implicar.

Quisiera concluir con un pensamiento que nos debería hacer reflexionar sobre la importancia que tiene para los Estados Unidos el hombre:

*“Dadme vuestros pobres y fatigados, dadme vuestras masas hacinadas que anhelan respirar la libertad. Dadme los míseros desechos de vuestras atestadas tierras. Enviadme a los desamparados, los azotados por la tempestad. Yo sostengo en alto mi lámpara a un lado de la puerta del Sol”*

*Palabras grabadas en el pedestal de la Estatua de la Libertad*

## BIBLIOGRAFÍA

Alcalá, Elio y Reyes, Couturier Teófilo. Migrantes mixtecos. El proceso migratorio de la Mixteca Baja. Serie Antropología INAH, 1994.

Aragónés, Ana María. Marco Teórico para el Estudio del Fenómeno de la Emigración de Trabajadores hacia los países Desarrollados. Cuadernos de Investigación 5. UNAM, ENEP-Acatlán, 1985.

Bustamante, Jorge A., Mitos y Realidades. Emigración Indocumentada a los Estados Unidos. COLMEX.

Calva, José Luis. Crisis Agrícola y Alimentación en México 1982-1988. 1988. FONTAMARA 54.

Colmenares, López Javier, Causales de la Migración y su Impacto en las Comunidades de Origen. Estudio de Caso: El Norte del Municipio de Villanueva, Zacatecas. 1988, 1990. TESIS

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Guanajuato. Plan Municipal de Desarrollo Socioeconómico Jerécuaro, junio 1983.

Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Guanajuato 1985-1991. Información Estadística Municipal, Jerécuaro, diciembre 1988.

Delaunay, Daniel, La Familia mexicana en estados Unidos, p. 79-103, en Migración y Fronteras coordinadores Alfredo Lattes, Jorge Santibañez y Manuel Ángel Castillo, 1998, Colegio de la Frontera Norte, Asociación Latinoamericana de Sociología y El Colegio de México

Durand, Jorge, Guanajuato: Tierra de migrantes, p. 125-137 en Migración Internacional en las Fronteras Norte y sur de México, 1992, CONAPO.

García y Griego, Manuel, México y Estados Unidos frente a la Migración de los Indocumentados.

Gaudemar, Jean-Paul de, Movilidad del Trabajo y Acumulación del Capital, ediciones ERA, 1960

Hatton, Timothy y Williamson, Jeffrey G., The Impact of Migration on american Labor Markets prior to the Quotas, Working Paper No. 5185, National Bureau of Economic Research, INC, julio 1995.

INEGI: Gobierno del Estado de Guanajuato, Anuario Estadístico del Estado de Guanajuato, Edición 1987, 1992, 1993, 1994.

INEGI. Perspectiva Estadística de Guanajuato, 1997

Informe del Estudio Binacional de Migración, México-Estados Unidos sobre Migración.

Larson, Donald y Mundak, Yair. On the Intersectorial Migration of Agricultural Labor Policy Research, Working Paper 1425, The World Bank, International Economics Department, International Trade, febrero 1995.

López, Ramón y Schiff, Maurice. Migration and the Skill composition o the Labor Force the Impact of Trade Liberalization in Developing Countries. Policy Research Working Paper 1493, The World Bank, International Economics Department, International Trade, agosto 1995.

Marx, Engels y la Explosión Demográfica. Selección de los escritos de Marx y Engels sobre las Teorías de Thomas Robert Malthus. compilación de Ronald I. Meek. , 1971, Extemporáneos México

Massey, Douglas S., Understanding Mexican Migration to the United States. American Journal of Sociology, Vol. 92. 6, Mayo 1987, pag. 1372-1403.

Massey, Douglas S., Goldring Lun y Durand Jorge. Continuities in Transnational Migration: An Analysis of Nineteen Mexican Communities. , American Journal of Sociology, Vol. 99. 6, Mayo 1994, pag. 1492-1533.

Massey, Douglas S., Arango Joaquín. Theories of International Migration: A Review and Appraisal, *Population and Development Review*, Volume 19, Issue 3 (Sep., 1993), 431-466.

Massey, Douglas S., Arango Joaquín. An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case, *Population and Development Review*, Volume 20, Issue 4 (Dec., 1994), 699-751.

Moguel, Julio, Robles Rosario y Rubio Blanca. *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana*, 7 La época de oro y el principio de la crisis de la agricultura mexicana 1950-1970. coordinador Julio Moguel. S.XXI y CEHAM. 1988.

Peña, López Ana Alicia. *Migración Internacional de la Fuerza de Trabajo (1945-1990): Su Función en el Proceso de Producción y Reproducción del Capital*. 1993. Tesis.

Rivera, Ríos Miguel Ángel. *Crisis y Reorganización del Capitalismo Mexicano 1960/1985*., 1993. ediciones ERA.

Stanton Russell, Sharon. *Migrant Remittances and Development*.

Taylor, Edward J., *The New Economics of Labour Migration and the Role of Remittances in the Migration Process*.

Verea, Mónica. *Entre México y Estados Unidos: los indocumentados*. Ediciones El Caballito, 1982

Villarreal, René. *Industrialización, Deuda y Desequilibrio Externo en México. Un enfoque neoestructuralista (1929-1997)*, 1997, FCE.

Woo, Morales Ofelia, *Las Mujeres Mexicanas Indocumentadas en la Migración Internacional y la Movilidad Transfronteriza*, p. 65-89, en *Mujeres Migración y Máquila en la frontera norte*, compiladoras Soledad González, Olivia Ruíz, Laura Velasco y Ofelia Woo, COLMEX

Zendejas-Romero, Sergio, *Migración de mexicanos a Estados Unidos y su impacto político en los poblados de origen. Redefinición de compromisos con el ejido en un poblado michoacano*, p. 135—156, en *Migración y Fronteras* coordinadores Alfredo Lattes, Jorge Santibañez y Manuel Ángel Castillo, 1998, Colegio de la Frontera Norte, Asociación Latinoamericana de Sociología y El Colegio de México

# **ANEXO**

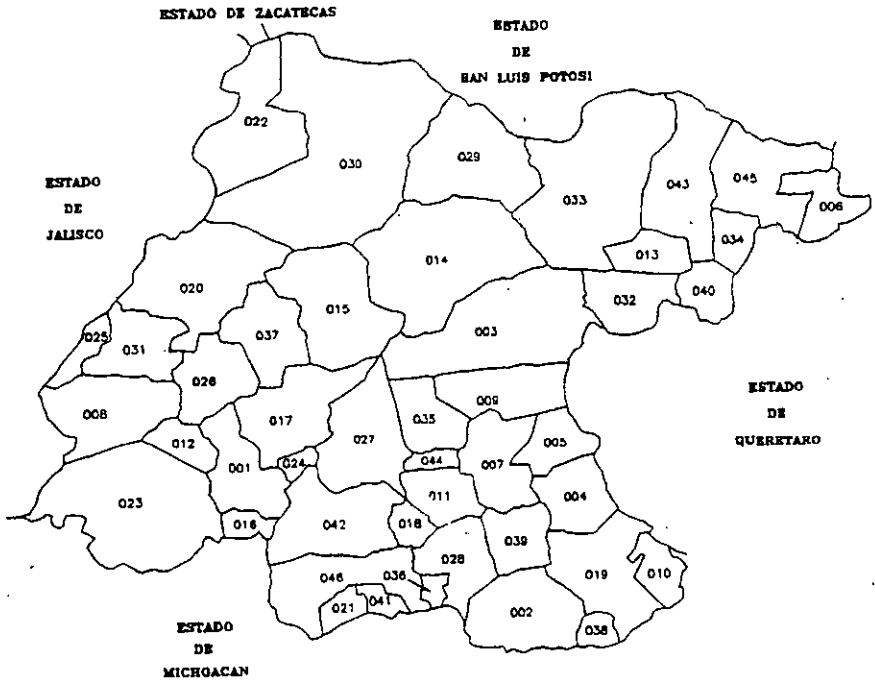


# ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



CLAVE	NOMBRE
01	AGUASCALIENTES
02	BAJA CALIFORNIA
03	BAJA CALIFORNIA SUP
04	CAMPECHE
05	COAHUILA
06	COLIMA
07	CHIASPAS
08	CHIHUAHUA
09	DISTRITO FEDERAL
10	DURANGO
11	GUANAJUATO
12	GUERRERO
13	HIDALGO
14	JALISCO
15	MEXICO
16	MICHOACAN
17	MORELOS
18	NAYARIT
19	NUOVO LEON
20	OAXACA
21	PUEBLA
22	QUERETARO
23	QUINTANA ROO
24	SAN LUIS POTOSI
25	SINALOA
26	SONORA
27	TABASCO
28	TAMAULIPAS
29	TLAXCALA
30	VERACRUZ
31	YUCATAN
32	ZACATECAS

# GUANAJUATO



## SIMBOLOGÍA

- LIMITE ESTATAL
- LIMITE MUNICIPAL
- 000 CLAVE DEL MUNICIPIO

Nombre de la comunidad: \_\_\_\_\_

### ENCUESTA SOBRE MIGRACION.

- 1) Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_
- 2) Ocupación Principal: \_\_\_\_\_
- 3) Estado Civil: Casado: \_\_\_\_\_ Soltero: \_\_\_\_\_
- 4) Número de hijos: \_\_\_\_\_ Hombres: \_\_\_\_\_ Mujeres: \_\_\_\_\_
- 5) Edades de los hijos: \_\_\_\_\_
- 6) La casa donde usted vive es: Propia ( ) Rentada ( ) Prestada ( )
- 7) La casa cuenta con servicios de: Agua Potable ( ) Alumbrado ( )  
Telefono ( ) Drenaje ( )  
Otros (Especificar) \_\_\_\_\_
- 8) Tiene: 1996  
(Cantidad)
- |               |           |
|---------------|-----------|
| Camión ( )    | No. _____ |
| Camioneta ( ) | No. _____ |
| Pozo ( )      | No. _____ |
| Tractor ( )   | No. _____ |
| Carro ( )     | No. _____ |
| Yunta ( )     | No. _____ |
| nada.....(..) | No. _____ |
- 9) ¿Tiene animales? \_\_\_\_\_  
¿Cuáles y cuántos de cada uno? \_\_\_\_\_
- 10) ¿Tiene tierras? Si ( ) No ( )  
Las tierras que tiene son: Pequeña Propiedad ( ) Ejidal ( )
- 11) Estas tierras son: Cuántas Hectáreas:  
Para Siembra ( ) \_\_\_\_\_  
Para Agostadero ( ) \_\_\_\_\_
- 12) Las tierras para siembra son: Cuántas Hectáreas:  
De Temporal ( ) \_\_\_\_\_  
De Riego ( ) \_\_\_\_\_
- 13) Cuántas veces siembra al año: Una ( ) Dos ( )
- 14) ¿Qué es lo que siembra?: Maíz ( )  
Chile ( )  
Trigo ( )  
Frijol ( )  
Haba ( )  
Lenteja ( )  
Otros (Especificar) \_\_\_\_\_

- 15) Qué hace con su cosecha:            La Vende ( )            Uso Personal ( )
- 16) Si la producción es poca, considera que ésto se debe a: ( )
- a) La escasez de las lluvias ( )
  - b) La escasez de pozos ( )
  - c) La escasez de presas ( )
  - d) Lo caro de los insumos para sembrar ( )
  - e) Lo bajo de los precios de los productos ( )
  - j) La falta de mano de obra por la emigración de la gente fuera de la comunidad ( )
  - k) Falta de mano de obra por otras causas (especificar) \_\_\_\_\_
- 17) ¿Sabe leer y escribir?    Si ( )            No ( )
- 18) ¿Usted estudió?            Primaria ( )
- Secundaria ( )
  - Preparatoria ( )
  - Profesional ( )
  - Estudios Comerciales ( )
- 19) De sus hijos, cuántos terminaron:
- Primaria ( )
  - Secundaria ( )
  - Preparatoria ( )
  - Profesional ( )
  - Estudios Comerciales ( )
- 20) Cuántas personas de aquí de la comunidad conoce usted que emigran a Estados Unidos temporalmente: \_\_\_\_\_ y en forma definitiva: \_\_\_\_\_
- 21) Ha emigrado usted a EU: Si ( )            No ( )
- Cuántas veces: \_\_\_\_\_
- 22) Cuando ha ido a los EU, va de:            Indocumentado ( )
- Con Papeles ( )
- 23) Las razones que ha tenido para emigrar son:
- a) De tipo económico (para trabajar) ( )
  - b) Para conocer los EU. ( )
  - c) Otras (Especifique) \_\_\_\_\_
- 24) Cuando ha emigrado lo hace:
- a) Con dinero propio ( )
  - b) Con dinero prestado ( )
  - c) Otros (Especifique) \_\_\_\_\_
- 25) Quién de sus familiares han emigrado:            temporal            definitivo
- Su Abuelo            ( )            ( )            ( )
  - Su Padre            ( )            ( )            ( )
  - Su Esposa            ( )            ( )            ( )
  - Sus Hijos            ( )            ( )            ( )
  - Sus Hijas            ( )            ( )            ( )

Si contestó SI a la pregunta 21, conteste ahora:

- 26) Cuándo se fue por primera vez a EU: \_\_\_\_\_

- 27) Cuánto tiempo estuvo: Menos de un año ( ) Más de un año ( )
- 28) ¿Cuándo fue por última vez? \_\_\_\_\_
- 29) ¿Qué trabajo realizó?: \_\_\_\_\_
- 30) Su salario por hora en dólares fue: \_\_\_\_\_
- 31) Su jornada de trabajo en horas al día fue: \_\_\_\_\_
- 32) ¿Cuántos días trabajaba a la semana?: \_\_\_\_\_
- 33) Envío dinero a su familia: Si ( ) No ( )
- 34) Con qué frecuencia: \_\_\_\_\_
- 35) Cuando regresó a México trajo algún ahorro: Si ( ) No ( )
- 36) En qué utilizó ese ahorro: \_\_\_\_\_
- 37) Considera que el salario que recibió era el justo: Si ( ) No ( )
- 38) El trato recibido por parte del patrón fue: Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( )
- 39) El que la gente de esta comunidad vaya a EU.:  
 Ha beneficiado a la comunidad: Si ( ) No ( )  
 Ha perjudicado a la comunidad: Si ( ) No ( )
- 40) Qué piensa usted que sería necesario hacer, para que la gente se quede en su comunidad, en lugar de irse a otra parte: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- 41) Piensa que después de haber estado en EU. sus costumbres y modo de vivir han cambiado:  
 Si. ( ) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_