

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



Facultad de Filosofía y Letras
COLEGIO DE ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS



"LA INMIGRACION EUROPEA EN ARGENTINA 1870-1914"

T E S I S

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS

P r e s e n t a

MONICA EDITH MORALES DE BERMUDEZ
Y LETRAS



Director de Tesis:
DR. GUSTAVO VARGAS MARTINEZ

COORDINACION DE ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS

México, D. F.

Febrero del 2001



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"DEDICATORIA"

- *A mis padres por el gran esfuerzo y sacrificio que realizaron para que yo pudiera llegar al término de mi carrera profesional y por haberme dado siempre lo mejor; AMOR, esto es gran parte de ustedes.*
- *A mis hermanas y hermanos que de alguna manera me sirvieron de motivación y apoyo para llegar a la culminación de esta carrera.*
- *A Armando por su apoyo, paciencia y cariño.*
- *Muy especialmente a mi "chiquesita" Carlita, por que me da día a día motivos para seguirme superando y también a mi nuevo "Bebé" que me ha acompañado en la recta final, esperando que en el futuro pueda guiarlos (as) hasta el final de su carrera profesional.*

AGRADECIMIENTOS

- *Mi más sincero y grande agradecimiento al Dr. Gustavo Vargas Martínez, por su gran apoyo, confianza y ánimos que me dio para llegar a la culminación de ésta meta.*
- *Muy especialmente a la Dra. Ana Carolina Ibarra por la confianza, al Lic. Adalberto Santana, al Maestro Hernán Taboada, al Dr. Patricio Cardoso y al Lic. Roberto Machuca; a todos ellos por sus atinadas observaciones y por haberme regalado unos minutos de su valioso tiempo.*
- *A todos aquellos profesores por los conocimientos transmitidos a lo largo de mi carrera y que ayudaron a mi formación profesional.*

MIL GRACIAS.

INDICE GENERAL.

	pág.
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO 1.....	5
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.	
CAPITULO 2.....	17
CONTEXTO EUROPEO EN 1870 - 1914.	
CAPITULO 3.....	30
CAUSAS DE LA EMIGRACIÓN EUROPEA:	
3 1) ECONÓMICAS	
3.2) SOCIALES	
3.3) POLÍTICAS	
CAPITULO 4.....	43
LA INMIGRACIÓN EN ARGENTINA.	
4.1) PROPOSITOS Y POLÍTICA DE LA INMIGRACIÓN	
4.2) ORIGEN DE LOS INMIGRANTES	
4.3) OCUPACIÓN DE ZONAS DESOCUPADAS	
4.4) PROCESO DE URBANIZACION	
CAPITULO 5	84
CONDICIONES DEL INMIGRANTE.	
5 1) ECONÓMICAS	
5.2) SOCIALES	
5.3) POLÍTICAS	
INDICE DE CUADROS.....	104
CONCLUSIONES	106
BIBLIOGRAFIA	109

"Habían llegado a la Argentina para lograr un objetivo material: reunir suficiente dinero para comprar una chacra, establecerse en un pueblo o ciudad, o regresar a su patria con las ganancias acumuladas, y no para reformar o modificar la estructura política."

James R. Scobie.

INTRODUCCION.

El estudio de las migraciones contemporáneas, debe situarse, para ser comprendidas adecuadamente, en el contexto del amplio proceso de cambio mediante el cual las estructuras sociales de casi todos los países del mundo se han venido transformando de sociedades fundamentalmente rurales y agrarias en sociedades primordialmente urbanas e industriales.

Más concretamente, los procesos migratorios, tanto internos como internacionales, rural-urbanos o de otros tipos, sólo se comprenden adecuadamente cuando se ubican dentro del proceso de desarrollo del capitalismo en el mundo. Aún en su versión moderna, las migraciones no sólo son concomitantes en el proceso desencadenado por la Revolución Industrial a partir del siglo XVIII, sino que constituyen uno de los mecanismos fundamentales a través de los cuales dicho proceso de transformación se lleva a cabo.

Si éste es el marco general, los factores explicativos de los flujos migratorios, de sus modalidades, causas y consecuencias, necesariamente varían de acuerdo al momento y situación histórica específicos en que dicho proceso de cambio tiene lugar.

Esta investigación tiene como objeto analizar el proceso de la emigración europea al país de Argentina, presentar los elementos y características principales de flujo migratorio y sus efectos en el desarrollo del país, identificar los factores de expulsión y atracción que motivaron grandes movimientos migratorios

Se elige Argentina como universo de estudio, pues este país adquiere relevancia en América Latina en cuanto a la captación de inmigrantes europeos sobre todo en los años de 1870 a 1914, de tal manera se fueron creando las condiciones que desataron los procesos masivos de emigración.

Los movimientos migratorios ofrecen rasgos de selectividad en cuanto a sus características demográficas, sociales y económicas, en este sentido el impacto que estos movimientos producen en las estructuras socio-demográficas y económicas de las poblaciones de salida y de llegada es causado no sólo por el volumen sino también por los rasgos de selectividad de dichos movimientos.

Partiendo de estas premisas se quiere conocer en forma más completa el desenvolvimiento histórico de la población, su composición y distribución, es necesario entender de qué manera influyó la inmigración en el desarrollo y organización del espacio geográfico en Argentina.

A manera de hipótesis se ha afirmado que fueron los inmigrantes quienes aportaron nuevas ideas y actitudes a la población principalmente hacia el trabajo, debido ello a que la población era de origen europeo y tenían técnicas más desarrolladas y avanzadas tecnológicamente producto de la Revolución Industrial. Tal afirmación igualmente será analizada bajo el mismo contexto antes mencionado

"...sin inmigración y sin desarrollo masivo del trabajo agrícola y de las industrias, los pueblos Sudamericanos estaban condenados al atraso, a la pobreza y quizá, como lo sugirieron en su tiempo, a la tentación de conquista por otras naciones poderosas". 1

Se pretende en general analizar bajo un enfoque histórico-estructural, así como también bajo el enfoque de la modernización, en el primer caso el proceso de formación de las sociedades capitalistas centrales y de las periféricas o dependientes, tomando como punto de partida las migraciones y su vinculación a los procesos económicos, políticos, sociales, culturales y geográficos que determinan en gran medida los factores de expulsión y atracción de población, en el segundo caso constituye el eje principal del cambio de una sociedad "tradicional" a una sociedad "moderna"

Como primer paso a la investigación, en el primer capítulo, el marco teórico que se utiliza, es con la finalidad de entender de manera más precisa las migraciones en Latinoamérica, así como abordar ciertos conceptos básicos que tienen relación durante la investigación. Además de exponer el enfoque bajo el cual se va a analizar el trabajo.

El segundo capítulo reúne el contexto europeo en el período 1870-1914, con el propósito de obtener un marco general de los principales acontecimientos económicos, sociales y políticos, pues es éste continente quien aporta la mayor expulsión de población inmigrante.

En el tercer capítulo se explican las causas por las cuales los emigrantes salían de su país, notando que la causa principal fue la económica.

El cuarto capítulo, tema central de la investigación, analiza los propósitos y política de la inmigración, el origen de los inmigrantes, ocupación de zonas desocupadas y el proceso de urbanización, lo cual nos llevará a observar que debido a la inmigración se reforzó el crecimiento del país y constituyó uno de los factores centrales de dicho proceso.

Finalmente en el quinto capítulo, nos interesa entender el desenvolvimiento de los inmigrantes una vez que se instalaron y ubicaron en las diversas regiones del país y cual fue su condición en éste ya como un habitante más.

La metodología empleada para la realización de la presente investigación, consistió en una revisión bibliográfica, se trató de dar al trabajo un enfoque histórico, socio-demográfico y económico. Se emplearon cuadros, ya que con ellos se podrá tener una mejor comprensión a través de una representación ya no sólo escrita sino también numérica.

Cita.-

1) Gastón Gori.- *Immigración y colonización en la Argentina*. Buenos Aires, EUDEBA, Biblioteca América, Libros del Tiempo Nuevo, 1964. pág. 7.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.

En el modelo clásico de industrialización, aquel acaecido en Inglaterra más o menos a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, las migraciones rural-urbanas se presentan -cuando menos en su forma masiva- cuando el naciente sistema fabril, localizado en las ciudades por razones fundamentalmente tecnológicas, requiere de amplios contingentes de fuerza de trabajo no disponibles en las ciudades mismas. A través de un largo proceso que se inicia aún antes del siglo XVIII, la clase terrateniente, en alianza con la naciente burguesía comercial inglesa, logró institucionalizar un sistema denominado "enclosure system", mediante el cual se fue obligando poco a poco a grandes masas de campesinos a abandonar el campo. En una primera fase, este proceso consistió en la concentración de la propiedad de la tierra en manos de una pequeña clase terrateniente, lo cual fue obligando a que crecientes sectores de la población campesina tuvieran que trabajar como peones, pasando a depender crecientemente de la economía monetaria. En todo este periodo tienen lugar importantes modificaciones en las relaciones sociales de producción en el campo, con cambios fundamentales en la organización agrícola, aumentos en la productividad y encarecimiento de los costos directos de producción, todo lo cual creó un mayor grado de competencia y eliminó a gran cantidad de pequeños propietarios que no tenían medios suficientes para competir con los grandes terratenientes.

Simultáneamente, comenzaba la revolución industrial. Para operar, las nacientes fábricas requerían de energía humana, de lo que posteriormente a venido a llamarse "fuerza de trabajo". Las características de esta fuerza de trabajo eran bien distintas de las requeridas por el sistema artesanal existente. No se necesitaban capacidades específicas; simplemente fuerza, energía humana, para mover las máquinas, cargar carbón, etc. Para ello, era preciso disponer de un creciente número de personas carentes de todo, excepto precisamente de su energía, de su fuerza física. La única población disponible para ello era precisamente la que venía siendo desplazada del campo

Vale la pena mencionar aquí, que la revolución industrial se inició con una tecnología muy simple, por lo que la gran mayoría de los empleos demandados no requerían de capacitación alguna por parte de los trabajadores.

De tal manera, se fueron creando las condiciones que desataron los procesos masivos de migración rural-urbana, que como podemos ver juegan un papel decisivo en la formación de uno de los elementos imprescindibles para el desarrollo del capitalismo: el trabajo "libre" y el "libre" mercado para su compraventa. Debe destacarse también el hecho de que uno de los mecanismos más idóneos y baratos para obtener dicho trabajo "libre" es la eliminación del campesinado como tal, o cuando menos de grandes sectores del mismo.

En términos demográficos, el resultado del proceso al cabo de poco más de un siglo mostró que gran parte de la población previamente asentada en el medio rural y dedicada a las labores agropecuarias, se había trasladado a las ciudades, ocupándose fundamentalmente como obreros en las fábricas.

Uno de los factores nada despreciables que permitieron esta reducción de la población ocupada en las labores agropecuarias fueron las posibilidades brindadas a Inglaterra por su imperio colonial. Hasta cierto punto, podría decirse que dicho país pudo sustituir a su campesinado interno por un campesinado externo; sino para la producción directa de alimentos -los cuales siguieron siendo proporcionados por el campo inglés en su mayor parte, cuando menos hasta bien entrado el siglo XIX- sí para la producción de materias primas baratas, con la consiguiente extracción de plusvalía y la posibilidad de una rápida acumulación de capital, imprescindible para el despegue industrial. Por otra parte, el hecho de que Inglaterra fuese el centro comercial, financiero e industrial del mundo por un periodo bastante extenso, ayudó también enormemente al proceso de acumulación de capital y brindó a dicho país un monopolio casi absoluto para colocar sus productos industriales en el mundo, hecho que explica la elevadísima proporción de su población que pudo dedicarse al trabajo fabril.

Ya cuando la revolución industrial ocurre en los países de Europa occidental las condiciones cambian un tanto. Por una parte, ninguno de

estos países había logrado el grado de desarrollo general que tenía Inglaterra a mediados del siglo XVIII. En la mayor parte de los países europeos había aún importantes bolsones de un campesinado bastante pobre y autosuficiente, poco vinculado con la economía monetaria, tal era el caso de Alemania, Polonia, Rusia, Francia e Italia, por mencionar algunos. Por otra parte, la preeminencia de Inglaterra como país colonialista era inigualada y siguió siéndolo durante todo el siglo XIX. Entre los países de Europa occidental se desató una feroz competencia por allegarse colonias que fueran a la vez surtidoras de *materias primas* y alimentos, y mercado creciente de los productos industriales que permitirían el éxito de la revolución industrial. En tercer lugar, la tecnología producida por la propia revolución industrial inglesa modificaba los parámetros bajo los cuales tendrían que llevarse a cabo las subsiguientes, y ello cuando menos en dos sentidos: por una parte, la tecnología era cada vez más compleja y ahorradora de una mano de obra, lo cual no permitió una absorción industrial tan masiva de trabajadores no especializados; por otra, la propia tecnología se derramaba cada vez con mayor rapidez sobre la actividad agrícola, lo cual tendía a acelerar el proceso de obsolescencia en grandes sectores de la población rural.

Afortunadamente, los países de Europa occidental contaron con una válvula de escape muy importante para aminorar las consecuencias de este tipo de presiones, a saber, la emigración internacional masiva, formada en gran parte por los trabajadores agrícolas desplazados. Se calcula que en menos de cien años, a partir de la mitad del siglo XIX, fueron más de cincuenta millones los europeos emigrados, fundamentalmente al continente americano, tanto a los Estados Unidos de Norteamérica como a países como Argentina, Chile, Uruguay y Brasil. Si a ello agregamos las sangrías a la población activa como resultado de las diversas guerras tanto europeas como mundiales, podremos apreciar su significado en términos de reducir enormemente las presiones sobre el mercado de trabajo urbano durante el período de industrialización.

Cuando, casi un siglo después, se comienza a dar en nuestros países la revolución industrial, las condiciones son aún más diferentes en relación con el proceso clásico debido indudablemente, en gran parte, a las propias consecuencias que sobre ellos había tenido el desarrollo de los países ahora convertidos en *metrópolis industriales*

Veamos brevemente algunas de las características que presentaban nuestros países y que se encuentran vinculadas a su larga historia como colonias de las grandes potencias comerciales e industriales. En primer lugar, fueron -y siguen siéndolo en gran medida aún- abastecedores de materias primas y de alimentos para las metrópolis, así como consumidores de los productos industriales manufacturados por ellas. Lo anterior trajo como consecuencia, entre otras cosas, que se mantuvieran como esencialmente agrarios, inhibiéndose por largo tiempo cualquier intento de industrialización, que habría significado una competencia para los países metrópoli

En segundo lugar, la situación colonial implicó que el excedente económico producido al interior de nuestros países sirviese para alimentar la acumulación de capital en los países metrópoli, dificultando aún más el inicio de una revolución industrial en el área. Tercero. las pocas inversiones en infraestructura -puertos, ferrocarriles, etc.- que se realizaron en nuestros países tuvieron como objetivo y como resultado la más eficiente extracción de nuestros productos y no la creación de un mercado nacional, que es otro de los factores indispensables para que tenga lugar la revolución industrial. Esto último significó también que se retardara en nuestros países una integración nacional en términos políticos, administrativos y culturales.

Si a estos factores agregamos otros, como tasas muy superiores de crecimiento de la población a cualesquiera otras conocidas históricamente -frecuentemente del doble y hasta el triple de aquellas que tuvieron los países de Europa occidental en su período más dinámico de industrialización-, la necesidad de incorporar tecnologías caras y altamente complejas, importadas de los países ya industrializados y desarrolladas con el objetivo primordial de maximizar la eficiencia de sus propios recursos, o sea, escasez de mano de obra y abundancia de capital; la "saturación" y elevada competitividad de los mercados internacionales, con la consecuente dificultad de nuestros países para colocar sus productos y acelerar la acumulación de capital necesaria para un proceso sustantivo de industrialización, la ausencia de una válvula de escape como la constituida por la emigración masiva que se dio a partir de los países de Europa occidental anteriormente, etc., podemos ver que la situación a que se enfrentan nuestros países para desarrollarse bajo los moldes de un

sistema industrial capitalista es muy compleja y diferente a la enfrentada anteriormente por los países ahora desarrollados.

A los factores mencionados podrían agregarse indudablemente otros importantes, pero tenemos ahora elementos suficientes para pasar en seguida a caracterizar, aún cuando sea a grandes rasgos, los procesos migratorios tal y como se dan en nuestros países, así como sus causas y consecuencias.

En relación con el proceso de industrialización y en función de sus causas y consecuencias, podría decirse en términos analíticos generales que las migraciones rural-urbanas en nuestros países son, principalmente, de dos tipos: aquellas que responden a una situación de estancamiento y aquellas que responden a una situación de cambio tecnológico. Las primeras se dan a partir de zonas empobrecidas, de agricultura de subsistencia, en las cuales la creciente presión sobre la tierra, producto de una tasa elevada de crecimiento de la población en el contexto de una distribución muy desigual de los recursos agrícolas (tierra, agua, crédito, etc.), impide la absorción productiva de crecientes sectores que se ven obligados a migrar hacia las ciudades. Las segundas ocurren cuando algún factor importante de cambio, como la introducción de riego o de tecnologías más avanzadas, de comunicaciones y transportes, etc., modifica las características de la división del trabajo y desplaza mano de obra que en las condiciones específicas del medio rural de nuestros países no encuentra tampoco acomodo y se ve obligada también a buscar empleo en las ciudades.

En el primer caso, se trata de la emigración continua de excedentes de población, en especial de adultos jóvenes de ambos sexos que no tienen perspectiva alguna de encontrar empleo en el campo; en el segundo se trata más bien de una emigración esporádica y selectiva en función del personal que se ve desplazado de sus ocupaciones, ya sea por volverse éstas obsoletas o por no estar en posibilidades de competir en términos de disponibilidad de recursos, etc., frente a las nuevas oportunidades tecnológicas disponibles.

Las consecuencias de ambos tipos de migración para la economía en general son bien distintas, las primeras se constituyen, cuando menos

temporalmente, en una carga para la economía urbana, ya que su desplazamiento no va acompañado de una mayor demanda de productos industriales (la cual, en caso de existir, compensaría el abandono del campo en términos de la creación de un mayor volumen de empleo urbano productivo), y por lo tanto gravitan sobre las posibilidades de excedente monetario generado por las capas urbanas altas y medias, ocupándose para subsistir en actividades como la prestación de servicios personales de baja calificación, el cuidado de automóviles, servicio doméstico, ventas ambulantes, etc., actividades que contribuyen poco al desarrollo industrial propiamente dicho.

El segundo tipo de migraciones, por lo contrario, favorece el desarrollo industrial, al generar en las ciudades empleos productivos, fundamentalmente en el sector manufacturero, gracias a la demanda ampliada de productos industriales en el campo. En este sentido, el segundo tipo de migraciones es similar al producido en cualquier economía en proceso de industrialización, constituyéndose en uno de los mecanismos más dinámicos del mismo, mientras el primer tipo es claramente producto del subdesarrollo de nuestras estructuras y gravita pesadamente sobre las mismas.

Además de este tipo de migraciones se dan otras, no por menos conocidas de menor importancia, como las migraciones estacionales y pendulares -en muchas ocasiones de un medio rural a otro-, migraciones inter-urbanas en especial de localidades pequeñas y atrasadas a otras mayores y más dinámicas, así como también migraciones de retorno, de las ciudades al campo o de localidades más grandes a más pequeñas, y migraciones internacionales, en especial entre países limítrofes.

Todos estos fenómenos forman parte de un mismo proceso de cambio y siendo de gran importancia han recibido menor atención de la que merecen por parte de los estudiosos del tema. Por ejemplo, una parte importante de los migrantes rurales no se dirige hacia los grandes centros urbanos del país, sino hacia ciudades pequeñas e intermedias que a su vez envían migrantes hacia las grandes metrópolis. Otra parte mantiene su base, por así decirlo, en su comunidad rural tradicional y migra temporalmente a las zonas de agricultura capitalista, ya sea del propio país o de otro vecino, en época de cosecha, o migra temporalmente a las

grandes ciudades, para obtener ingresos monetarios y después regresar a su pequeña parcela. Las migraciones de retorno, por otra parte, juegan un papel importante en épocas de crisis, cuando la dinámica del proceso de desarrollo se detiene o asume un ritmo más lento, regulando, por así decirlo, la oferta y demanda del empleo urbano.

Si dirigimos ahora nuestra atención al destino de gran parte de las migraciones rural-urbanas, podemos observar que la dirección de flujos migratorios se concentra en unas cuantas ciudades. Mencionamos anteriormente que la propia lógica del proceso de industrialización implica la concentración de las industrias en las ciudades, debido a una serie de ventajas técnicas. Aún más, los impulsos iniciales de la industrialización favorecen una alta concentración ecológica, dados los escasos recursos de capital, de tecnología y de infraestructura económica con que cuentan nuestros países. (En otras palabras sería irracional desde el punto de vista de la lógica del proceso de acumulación de capital, que estos recursos fuesen desaprovechados debido a una excesiva dispersión). Ello explica que el proceso de industrialización implique el crecimiento veloz de uno o de unos cuantos centros urbanos en ocasiones incluso en detrimento de otros ya existentes. Sin embargo, en nuestros países existe otro tipo de factores, que podríamos denominar institucionales que, cuando menos aparentemente, escapan o rebasan los requisitos impuestos por la lógica del proceso de industrialización y conducen a una concentración, desmesurada para algunos, del crecimiento urbano en unas cuantas ciudades.

También habría que distinguir dos tipos de migraciones: las temporales y las definitivas.

Las migraciones definitivas pertenecen a tipos distintos, un primer tipo esta representado por las grandes migraciones de conquista, es decir, invasiones que fueron causa del asentamiento de gran número de poblaciones.

De hecho, tales migraciones en masa son excepcionales. Los conquistadores constituyen a menudo sólo una vanguardia que deja un núcleo de población fijo y a la que le siguen grupos de población que se instalan en territorio conquistado. En otros casos, la conquista se vio

precedida por infiltraciones que se debieron a la presión demográfica. De la conquista deriva un segundo tipo. Se trata de los movimientos de una población que huye del invasor

Tercer tipo: los desplazamientos forzados de mano de obra. Los esclavos fueron transferidos por compra, tanto en la antigüedad como en la época moderna. La trata de negros transportó de África a América varios millones de estos.

Cuarto tipo: los desplazamientos de población por motivos nacionales. A fin de hacer coincidir los mapas étnicos y los políticos en las regiones en las que se superponían nacionalidades diferentes, se ha procedido a =desplazar= una serie de poblaciones, es decir, se las ha repatriado dentro de las fronteras del estado al que más se asemejaban. De esta manera se pudieron solucionar problemas que reciben el nombre de =nacionales= al precio de desarraigar poblaciones que, en ocasiones, han tenido que vivir en campos o verse sometidas al paro forzoso antes de readaptarse al medio que las acogió.

Quinto y último tipo de migración: los movimientos voluntarios, mediante los cuales los hombres buscan fuera un trabajo más remunerador que el que desarrollaba en su país. La causa de la partida es la convicción de que existe un desequilibrio económico y la esperanza de triunfar en el país de destino.

No todos los desplazamientos temporales de población son hechos demográficos, por lo que aquí se hablará de las migraciones de mayor duración.

Las migraciones punta. Se trata de desplazamientos ocasionados por un trabajo de corta duración. Por ejemplo: las migraciones de obreros agrícolas para la recolección de frutos.

Las migraciones estacionales. Como su nombre indica, son más largas que las migraciones punta, alrededor de tres a seis meses, y se repiten cada año. Terminan con una aportación de dinero fresco al país al finalizar la campaña.

Las migraciones multianuales. Se denominan migraciones multianuales a los desplazamientos de larga duración (varios años), pero limitados, y que no entrañen, sobre todo, la intención de establecerse en el país al que se va a trabajar. Según los casos, los hombres emigran solos o reclaman a sus familias, pero el segundo caso es el más raro, pues, una vez que la familia se ha desplazado no suele repatriarse y la emigración se convierte en definitiva.

Las migraciones interiores. Ya sean multianuales, ya sean definitivas, las migraciones difieren sensiblemente de carácter según entrañen o no el paso de una frontera, pues en el primer caso se plantea un problema de asimilación mucho más delicado que en el segundo: ¿conseguirá integrarse el emigrante en una nueva comunidad nacional?

Las migraciones interiores pueden estar organizadas o ser espontáneas. La organización puede deberse a una Compañía privada o al Estado. Por lo que se refiere al papel dirigente del Estado, puede ejercerse mediante una política de propaganda o de subvención. Una migración espontánea tiene más posibilidades de llevarse a cabo cuanto mayores son las facilidades: distancias cortas o existencia de un medio de transporte cómodo. Todos los documentos demuestran que el número de migrantes disminuye de acuerdo con la distancia que media entre el lugar de partida y el de llegada. Lo mismo que la proximidad, los medios de transporte cómodos facilitan las migraciones.

Las regiones de partida. Las regiones de partida pueden ser las ciudades o el campo. Las ciudades en decadencia, cuyas industrias tradicionales no aseguran el pleno empleo o no pagan salarios suficientes, pueden verse abandonadas en masa. Sin embargo, lo que se suele abandonar es el campo

Las regiones de acogida. Las principales regiones receptoras de migrantes son las ciudades y sus suburbios. Un segundo grupo de regiones receptoras está constituida por los centros industriales. Un tercer grupo incluye regiones agrícolas muy diversas

Las migraciones afectan, sobre todo, a la fracción de los adultos jóvenes, los matrimonios viejos no suelen partir en busca de fortuna. De

ahí se deriva que las regiones de acogida tengan una población joven y las regiones de partida una población envejecida.

La emigración consiste en dejar el Estado en que se ha vivido desde el nacimiento, o durante mucho tiempo, para dirigirse a otro Estado con la intención de establecerse en él de forma duradera (temporaria o definitivamente). Los migrantes pueden ser colonizadores, pero también pueden asimilarse a la población del país receptor o seguir siendo diferentes. Las causas de las migraciones pueden ser múltiples:

- Las crisis políticas o religiosas. Una casta, una clase, una raza, un partido o una secta que han sido vencidos salen del país de grado o por fuerza.

- El deseo, por contagio, de correr aventuras en países lejanos: Cruzadas, época de los conquistadores de América, atracción de América en el siglo XIX, fiebre del oro.

- La organización oficial, que llevan a cabo las agencias de emigración públicas o privadas.

- Las crisis económicas en los países de partida. Aún cuando no creen movimientos nuevos, dichas crisis intensifican las corrientes ya existentes. Finalmente la revolución de los transportes facilitó las emigraciones lejanas. Estas ya eran importantes antes de dicha revolución técnica, pero después de producirse adquirieron una amplitud sin precedentes.

El proceso de las migraciones adquiere significado cuando es ubicado dentro del proceso más general de cambio socio-económico de una estructura social agraria industrial.

En términos generales pueden distinguirse dos enfoques o marcos conceptuales que intentan esclarecer la ubicación de las migraciones en dicho proceso: el enfoque de la modernización, y el enfoque histórico estructural . 1

El primero ha sido ampliamente sistematizado y aplicado al estudio de las migraciones mientras que el segundo, aunque ha sido objeto de cierta sistematización respecto al proceso global de desarrollo, no ha sido aplicado directamente, ni a nivel teórico ni empírico, a este campo de estudio

Bajo el enfoque de la modernización la migración es visualizada como uno de los procesos fundamentales de la "movilización social", la cual se constituye en el eje principal del cambio de una sociedad "tradicional" a una sociedad "moderna".

Bajo el enfoque histórico-estructural la migración puede ser vista como una consecuencia del proceso de desarrollo capitalista de las sociedades, adquiriendo características específicas según las modalidades del mismo.

Ambos enfoques señalan diferencias entre el proceso tal y como se está dando en América Latina y la forma en que se dio en los países de industrialización primaria, en especial en Europa del Norte y Central.

En términos muy generales, y sólo con el afán de destacar esquemáticamente algunos elementos que diferencian ambos enfoques, podría decirse que el de la modernización explica las diferencias básicamente en términos de la velocidad y la secuencia de los diferentes subprocesos involucrados en la transición, destacando entre ellos los factores demográficos y psico-sociales.

El enfoque histórico-estructural explica en términos de las características estructurales distintas que surgen en el proceso de formación de las sociedades capitalistas centrales y las periféricas o dependientes, destacando los modos de vinculación entre unas y otras y en especial los factores económicos y políticos involucrados en los mismos.

Cita.-

1) Los trabajos publicados que mejor ejemplifican ambos enfoques son: Gino Germani, *Sociología de la modernización*, Buenos Aires, Paidós, 1969, y Aníbal Quijano, "*Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica*", *Revista Mexicana de Sociología*, año XXX, Vol. XXX, No. 3, 1968.

CAPITULO 2.

CONTEXTO EUROPEO EN 1870 - 1914.

Los países europeos en su afán por extender su poderío siempre buscaron nuevas rutas para comerciar y una vez conseguido, apoderarse de los territorios.

La conquista europea de América ha formado parte de la expansión general de Europa desde el siglo XV. Ha sido un período en el cual Europa, habiendo adquirido superioridad tecnológica sobre el resto del mundo, aprovecho su adelanto para la exploración de todo el globo para conquistar gran parte de él y para colonizar zonas que estaban desocupadas en el tiempo del descubrimiento o deshabitadas por factores desencadenados a causa del descubrimiento y la conquista. 1

Hasta principios del siglo XIX Europa pudo alimentar a su población con sus propios recursos, pero conforme fue aumentando la población se hizo necesario un incremento en el comercio de materias primas industriales (algodón, lana, hierro, carbón, madera, etc) procedentes del exterior o de ultramar así también como productos alimenticios. Véase cuadro no. 1.

Para la segunda mitad del siglo XIX, Europa llegó a dominar el mundo en el aspecto de su expansión territorial, transformando en cierta medida la vida económica de una parte de Europa occidental y fue así, como bajo su dirección, la riqueza de América fue utilizada para estimular y desarrollar esas tierras americanas, además se utilizó la ciencia e industria europeas dando lugar a que la fatiga del hombre fuera menor, se acortaron distancias, hubo un aumento del mercado mundial, etc Todo esto con la ayuda de la segunda Revolución industrial, que algunos autores ubican a partir de la segunda mitad del siglo XIX, en la cual la nueva tecnología dependería más del progreso científico (física y química).

Ya a partir de los años 1870-1880 los países industrializados tuvieron

CUADRO NO. 1

CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EUROPEA (EN MILES).				
PAISES	1800	1850	1900	1950
REINO UNIDO	16200	22600	30750	50600
IRLANDA	-	5100	3200	3000
NORUEGA	880	1400	2240	3260
SUECIA	2340	3480	5140	7020
FINLANDIA	830	1640	2640	4060
SUIZA	1500	2400	3300	4700
HOLANDA	2100	3060	5100	10100
BELGICA	3090	4840	6690	8640
FRANCIA	28250	38470	40680	41750
PORTUGAL	2930	3500	5400	8620
ESPAÑA	10500	15670	18620	28290
ITALIA	18300	24600	32800	46270

FUENTE. ALBERTO SIREAU. TEORIA DE LA POBLACION. ECOLOGIA URBANA Y SU APLICACION A LA ARGENTINA ED SUDAMERICANA. BUENOS AIRES, 1966. p. 51.

una mayor necesidad de materias primas y víveres procedentes de las regiones atrasadas, porque su población iba en aumento y no estaban en condiciones de producirlas ellos mismos, además de la necesidad de mercados mayores para el exceso de producción que padecían, la cual había rebasado sus mercados internos, es por ello que se agudizó la competencia entre las grandes potencias exportadoras, debido a que entre estas naciones se ponían tarifas arancelarias y se vieron obligados a buscar mercados en los países atrasados en donde se evitaron aranceles y otras trabas económicas, de esa forma invirtieron en dichos países aumentando su poderío y posesiones en ultramar.

A partir de esa época, fue cuando la población comenzó a aumentar al igual que las industrias, se dio una gran corriente emigratorio por todo el mundo; "La inmigración produce inevitablemente un flujo económico, que va desde la sociedad receptora a la sociedad generadora de la emigración" 2, se creó un sistema de transportes terrestres, marítimos, se introdujo una nueva tecnología, fue en esta forma como Europa pudo atraer hacia sí la riqueza del mundo.

Las crecientes exportaciones de máquinas de vapor, de equipamiento minero, maquinaria textil, acerías, ferrocarriles, barcos, maquinaria pesada (armamento pesado, máquinas-herramienta, construcción naval, locomotoras) y de química industrial (ácido sulfúrico, carbonato de sodio, sosa caústica y cloro) contribuirían a exportar la Revolución Industrial a los demás continentes. 3

Sin duda, una de las industrias que desarrollaron los europeos en el siglo XIX y que tuvo bastante fuerza y duración para el desarrollo de la economía mundial, fueron las mejoras introducidas en transportes y comunicaciones que dieron lugar a una mayor rapidez, ya que construyeron una gran red de ferrocarriles, y por medio de los barcos transoceánicos, movidos por vapor, se redujeron las distancias o bien, los costos de transporte bajaron mientras fue aumentando la velocidad y la regularidad de los mismos, se invertía el capital en los países que recientemente habían dejado de ser colonias, así se creaban las condiciones para el desarrollo de la industria en el continente americano.

Es fácil explicarse el por qué los europeos llevaron la delantera en el

desarrollo del ferrocarril, fueron ellos quienes experimentaron los cambios industriales y sociales, además poseían los recursos humanos y materiales necesarios.

El ferrocarril contribuyó en parte a estimular la emigración, entre otros factores, ya que por medio de éste se poblaron extensas zonas, como lo fue el caso de América del Norte y América del Sur, donde anteriormente, era casi imposible llegar a aquellos lugares que eran vastas zonas desaprovechadas; en el caso sudamericano, los ferrocarriles se construyeron también para fomentar el comercio exterior, ya que las líneas férreas estaban dirigidas hacia las grandes ciudades y a las zonas agrícolas y mineras, cuyos productos eran exportados, es decir, la visión de los europeos siempre fue, definitivamente, instalar los ferrocarriles en los lugares donde había más posibilidades de obtener ganancias, donde la inversión fuese algo que a largo o corto plazo diera buenos rendimientos.

Por lo que respecta al barco de vapor europeo, su impacto también fue muy importante, ya que contribuyó a que se diera un gran movimiento de personas entre países y aún entre continentes, debido a su velocidad, seguridad y bajo costo de transportación, fue un gran estímulo para la emigración europea hacia América. Con ello se creó una fuerte competencia entre las diferentes compañías de navegación europeas, ya que todas las que existían querían acaparar el mayor número de pasajeros.

Uno de los resultados sociales de la Revolución Industrial fue el tránsito de la civilización a una base urbana desde su base agrícola, es decir, que con la industrialización se estimuló el crecimiento de las ciudades disminuyendo la vida agrícola que había predominado, se avanzó en el proceso de urbanización, por qué debido a la falta de medios de transporte, los trabajadores se veían obligados a permanecer en los alrededores de las fábricas, contribuyendo así al incremento de las ciudades y propiciando con esto que las tierras aptas para la agricultura y ganadería, fueran desaprovechadas en gran parte

Con el desarrollo de la maquinaria y sistema fabril, se requirieron grandes inversiones para fundar y sostener a las industrias, que eran concentradas en las áreas más adecuadas para su desarrollo; en cuanto a los trabajadores, era muy difícil que estos pudieran ascender a la posición

de manufactureros o comerciantes de importancia, porque ya estaban establecidas las diferencias entre clases, es decir, la nueva burguesía urbana que sólo pensaba en obtener los mayores beneficios para sí, y en el otro extremo la gran masa de trabajadores asalariados.

También para mediados del siglo XIX, las características de las nuevas formas de producción industrial (la máquina y el sistema fabril) estaban bien establecidos, cuando menos en Inglaterra y comenzaban a ser introducidos en otros países.

Fue aproximadamente a partir de esa fecha en que se hacen nuevos inventos, se descubrieron y utilizaron nuevas formas de energía (en especial la electricidad). Se desarrollaron nuevas máquinas de construcción y operación más compleja, la maquinaria se hizo cada vez más automática y la inteligencia se transfirió a la máquina, aparecieron máquinas e instrumentos de precisión, los métodos más viejos de comunicación y transporte fueron mejorados y se descubrieron otros nuevos; se desarrollaron nuevas formas de organización industrial y surgió un nuevo sistema de relaciones entre las finanzas, los bancos y la industria, con lo cual se inició la era del capitalismo financiero (apareció el gran banquero inversionista, quien reemplazó al industrial en el control de la economía). La producción industrial se extendió con más que el consumo por que se restringió el poder de compra de las masas trabajadoras, anteriormente una familia producía en su hogar sus propios alimentos, vestido y calzado, ahora con la producción industrial, para cubrir sus necesidades, tenían que adquirirlas en el mercado y el salario que recibían por trabajar en las fábricas no era suficiente para cubrir todas sus necesidades.

La década del setenta en Europa, se caracterizó no sólo por la expansión de industrias, sino también por la aparición de otras radicalmente nuevas, al lado de la vieja industria del acero que producía alquitran de hulla, como un subproducto del uso del carbón al refinar el hierro. Esto se dio como resultado de los adelantos en cuatro campos: electricidad, acero, carbón-petróleo y máquinas de combustión interna.

Por todo lo anterior, Inglaterra desempeñó un papel muy importante, debido a que era el que se encontraba más adelantado en cuanto al proceso industrializador, tuvo cambios técnicos y modificaciones en la propiedad y

posesión de las tierras. En lo que respecta a productos textiles (lana y algodón) a comienzos de la década de 1880, Inglaterra dominaba casi "las cuatro quintas partes del mercado mundial por lo que se refiere a la manufactura y la hilatura del algodón", esto decayó un poco cuando surgieron otras naciones industrializadas como lo fueron Estados Unidos y Alemania, a finales del siglo XIX. Sin embargo, el comercio de Inglaterra, fue el más extenso en ese siglo en comparación con los demás países europeos, a pesar de ello, la mayoría de sus importaciones procedían de Europa y Norteamérica.

Por otro lado, en el llamado "Nuevo Mundo", Estados Unidos fue el único país en el continente americano que desarrolló una economía industrial semejante a la de Europa y al igual que ahí, comenzando el siglo XX, hubo una proliferación en las ciudades, lo que dio lugar a un desdoblamiento parcial de los lugares más apartados, de tal forma se llenaron fábricas y talleres de hombres que habían abandonado el campo para buscar en las ciudades mejores niveles económicos y por lo tanto de vida, "Después de 1870 hubo un movimiento más extenso de los europeos en ultramar. Unos 50.000.000 emigraron a las áreas ultramarinas en el período comprendido entre el año de 1800 y la Primera Guerra Mundial". 4

Se llegó a hablar de que una parte de la población de Europa podría vivir en su país de origen y que el resto podría emigrar, no a países europeos, sino a otros continentes en donde podrían conservar rasgos de su nacionalidad, fue de ésta forma como muchas naciones quedaron unidas a Europa tanto económica como culturalmente. Véase cuadro no. 2

La emigración extendió la civilización europea -por lo menos una copia de ella- por casi todo el continente americano, Australia, las regiones templadas de Africa e incluso por zonas de Asia la emigración de millones de extranjeros constituyó un factor en el afianzamiento de la supremacía de Europa. 5

Las emigraciones europeas no se dirigieron hacia zonas civilizadas y de gran población sino que fueron hacia los espacios vacíos y poco

poblados de América, Oceanía y Siberia, este fue un paso muy importante dado por los europeos, ya que aquellas tierras las ocuparon para satisfacer sus propias necesidades y al mismo tiempo se abrieron puertos y ciudades grandes que tuvieron orientación hacia Europa.

Con el desarrollo del capitalismo industrial europeo, hubo periodos de depresiones que provocaron que los trabajadores buscaran fortuna en otros lugares, también sobraron muchos jornaleros en el campo a causa del crecimiento de la población y del perfeccionamiento de la productividad agrícola.

La emigración europea desde finales del siglo XVIII hasta el estallido de la primera Guerra Mundial fue esencialmente la transferencia de campesinos y trabajadores agrícolas de una a otra parte del mundo; desde zonas en que la tierra era pobre y la mano de obra abundante a regiones en que la tierra era fértil y la fuerza de trabajo escasa . 6

Los países nuevos se iban conociendo un poco mejor porque los gobiernos de estos ofrecían incentivos especiales a los recién llegados.

Como ya se mencionó anteriormente, el proceso de emigración se inició alrededor de la segunda mitad del siglo XIX, pero en la última década de ese siglo y en la primera del siglo XX, adquirió un ritmo musitado, ya que una inmensa masa de trabajadores europeos veían en tierras americanas un futuro al cual no aspiraban o era difícil de alcanzar en sus propios países, el volumen máximo de esas emigraciones se produjo a través del Atlántico en dirección a América.

La gran expansión europea se produjo de dos formas: por el aumento natural de población y por la emigración en masa hacia los continentes relativamente despoblados de ultramar.

Hasta 1880 la mayor emigración provino del oeste y del norte de Europa (Irlanda, Inglaterra, Países Escandinavos, Alemania), en esta parte del Continente, los progresos de la Revolución Industrial ya se habían extendido, existían redes ferroviarias, el comercio se intensificó,

aparecieron grandes empresas y las ciudades iban progresando, la revolución agrícola, también se había extendido. Influyeron en estos desplazamientos de población, las insurrecciones obreras que surgieron y ante las cuales la clase dirigente prefería dejarlos emigrar; también el que los campesinos no pudieron adaptarse a las nuevas condiciones de explotación de la tierra.

Después de 1880, el sur y el este de Europa se convirtieron en la principal fuente emigratoria (italianos, judíos de Rusia y Polonia, eslovacos, balcánicos, griegos, etc), en esta parte de Europa los progresos fueron más limitados porque aún existía un alto número de campesinos y los progresos de la Revolución Industrial sólo se conocían en las principales ciudades. En su inmensa mayoría, esta población se componía de trabajadores sin ninguna especialización, que no habían tenido ningún contacto con el trabajo industrial

Hablando en general de la emigración europea, se puede decir que, los que provenían del noroeste, era población de países en transición hacia el industrialismo por lo que llevaban actividades favorables hacia ese proceso y por lo que respecta al suroeste, tenían un alto atraso cultural, en cuyos países la estructura predominante era la agraria y pastoril. Esto podría explicarse en parte, porque existían más afinidades lingüístico-culturales frente a los países del noroeste, en el primer caso haciendo referencia a la emigración italiana y española a Argentina, así como lo fue la inglesa a los Estados Unidos. Véase cuadro no. 2.

En cuanto a la situación social de Europa en aquella época, podemos decir que, a pesar de los grandes adelantos en la industria, ciencia y tecnología, aún existían enfermedades, pestes y plagas que diezaban poblaciones enteras, sin embargo, la vida promedio de los individuos a partir de una dieta más adecuada y de las mejoras sanitarias se alargó gracias a las nuevas condiciones técnicas, científicas, sanitarias y culturales. En general, la mayoría de los europeos vivían en el campo, también muchos eran analfabetos y vivían una vida austera.

Los países que vivían en una situación más desahogada, contaron con algún tipo de asistencia pública. Ante tantas imposibilidades de ascenso tanto económico como social, millones de personas emigraron a otras

CUADRO NO. 2

PORCENTAJE DE EMIGRANTES EUROPEOS POR REGIÓN HACIA ARGENTINA.				
AÑOS	NO	SE.	VARIOS	
1880-85	19%	80%	1%	
1886-90	22%	75%	3%	
1890-909	9%	86%	5.70%	

FUENTE: TORCUATO S. DI TELLA; GINO GERMANI; JORGE GRACIARENA Y COLABORADORES. ARGENTINA SOCIEDAD DE MASAS. EUDEBA, BS. AS., 1965. p. 27.

tierras, la mayoría de ellos lo hicieron hacia las ciudades ya que era ahí donde había más fuentes de trabajo.

La falta de mano de obra obligó, en el medio rural, a subir salarios, viviendas campesinas mejor construidas, a pesar de ello en donde hubo mayores transformaciones fue en las ciudades, ya que, junto con lo antes mencionado, la educación se desarrolló y proliferaron libros y bibliotecas.

Por lo que respecta a la industria, comercio y el campo, estos dejaron de crecer al mismo ritmo de la población, por lo que cada vez había más brazos y menos oportunidades, por lo tanto, con la industrialización y el desarrollo tecnológico en la agricultura, la masa de desocupados creció grandemente y por ende desarraigados. Además con la ganadería cada vez más seleccionada se ocuparon vastas superficies restringiendo las necesidades de mano de obra, por lo cual los emigrantes fueron absorbidos por América, " El inmigrante venía fundamentalmente a "hacer la América" o a la búsqueda de pan y tranquilidad; conquistado o refugiado, la necesidad y la fantasía eran sus únicos consejeros, mientras a la espalda tenían la añoranza o el rencor. 7

La emigración europea tuvo consecuencias tanto demográficas como económicas, ya que hubo un importante movimiento de capital, lo sacaban los inmigrantes y lo mandaban a sus familias, también se abrieron nuevos mercados comerciales a las naciones exportadoras, ya que los inmigrantes compraban productos a los que estaban acostumbrados en su país.

El destino de los emigrantes en el período estudiado fue:

Aproximadamente la mitad de los emigrantes europeos iban a los Estados Unidos; la mayoría de los restantes marchaban a Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Africa del Sur, Argentina y Brasil..... América recibía con mucho la mayor parte de los emigrantes europeos (tanto como nueve de cada diez) Africa, a pesar de su ---- proximidad al viejo continente, su tamaño y su baja densidad de población, fue la que menos acogió 8

Aunque ya dijimos que los países europeos tuvieron diferente grado de industrialización así como también de urbanización. El momento en que comenzó con mayor auge la emigración europea a Argentina fue en la década del ochenta. La mayoría de los emigrantes provenían del campo, pero esto no fue razón para que, fuera un grupo homogéneo ni tuvieron un comportamiento similar. En algunos casos en estos grupos había individuos que tenían habilidades para determinado oficio o habían tenido contacto con las industrias, es decir, era mano de obra semicalificada.

En buena parte, fueron las crisis agrícolas en países que no conocían la Revolución Industrial, las que pusieron en movimiento un fuerte flujo emigratorio y dieron lugar a una serie de transformaciones en la estructura rural, como lo fue el aumento de la mortalidad por las carencias, aumento de la urbanización y crecimiento de la emigración.

Poco a poco la industria reemplazó a la agricultura como primordial actividad del mundo occidental y la población de la ciudad sobrepasó a la rural.

Conforme más se industrializaba una ciudad, los individuos perdían oportunidad de trabajar en la industria y muchas veces sólo podían encontrar trabajo en el comercio o áreas de servicio, si no era así, tenían que emigrar y buscar otros lugares en donde sí pudieran desarrollarse, ya que la mayor parte de la población mundial se convirtió en víctima de aquellos, cuya superioridad económica, tecnológica y por lo tanto militar, era indiscutible.

La población europea que comenzó a emigrar hacia América del Sur y Norte, Australia y Nueva Zelanda "huyendo", en cierto modo de la presión social en que se encontraban en Europa, fue puesta a trabajar en las colonias y semicolonias en beneficio de los industriales y financieros europeos y de las oligarquías locales, quienes invirtieron grandes cantidades de dinero en estas regiones.

Para ellos resultó más fácil (en la industria, el comercio y la banca) operar en los campos que eran nuevos (países nuevos), que proteger a la agricultura europea muy avanzada pero constreñida por la escasez de tierras

Durante el siglo XIX en Europa hubo un crecimiento muy notable de la población, como ya se había dicho, la causa no fue el aumento de la fecundidad, sino un prolongado descenso de la mortalidad, la cual obedeció a una regular y sistemática provisión de alimentos, una mejora en la higiene y una mejor atención médica, es decir, hubo mejoras en muchos aspectos, como la producción agraria y los medios de transporte, por mencionar algunos.

Es importante mencionar otros factores que influyeron en el aumento de la población como lo fueron: el aumento de la tasa de nupcialidad, la baja en la edad de matrimonio, el aumento de la esperanza media de vida, mayor supervivencia europea que argentina.

Por otro lado, con el aumento del capitalismo de Europa, muchos campesinos abandonaron la tierra y fueron hacia las ciudades, las tierras comunales fueron expropiadas y el campesino tradicional pasó a ser hostigado por la economía de mercado y oprimido por la usura, éste se convirtió entonces en un hombre libre pero despojado de todo, excepto de su fuerza de trabajo.

A la vez que el capitalismo generó una masa de asalariados para la industria, también generó una masa de desocupados, quienes no tenían esperanzas en la economía y estaban en calidad de reserva. Esa gente desbordó los límites de esa reserva obrera, es por ello que se puede decir que la emigración funcionó "... como una válvula de escape que alivió el conflicto social emergente de la enorme masa humana sin cabida en las condiciones económicas vigentes, es probable que la historia social y política de Europa hubiese sido otra de no haber existido vastos espacios extracontinentales para acoger a sus millones de desocupados". 9

Se podría decir que hubo un cierto equilibrio por lo que respecta a las emigraciones europeas. Es decir, con ellas hubo capitales, sistemas de transporte, conocimientos, empresas y tradiciones culturales. A cambio Europa obtuvo alimentos, minerales y metales preciosos, maderas, cueros, aceites, etc., todo esto indispensable para su desarrollo.

Citas.-

- 1) Borah Woodrow Wilson.- *"El Impacto demográfico de la expansión europea sobre el mundo no europeo" en ¿América como modelo?*. México, UNAM, Cuadernos Americanos, 1962. p. 179.
- 2) Carlo M. Cipolla.- *Historia Económica de Europa. El nacimiento de las sociedades industriales*. Barcelona, Ariel, 1982. p. 317.
- 3) Ibid., p. 353.
- 4) Carlo M. Cipolla.- *Historia Económica de Europa. Revolución Industrial*. Barcelona, Ariel, 1983. p. 74.
- 5) Carlo M. Cipolla.- *Historia Económica de Europa. El nacimiento de las sociedades industriales*. Barcelona, Ariel, 1982. p. 351-352.
- 6) Harry Elmer Barnes - *Historia de la economía del mundo occidental*. México, Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, 1955. p. 771.
- 7) Dardo Cúneo, Julio Mafud; et al.- *Inmigración y nacionalidad*. Buenos Aires, Paidós 1967, p. 65.
- 8) Birgitta Leander - *Europa, Asia y Africa en América Latina y el Caribe. Migraciones libres en los siglos XIX y XX y sus efectos culturales*. México, Siglo XXI, 1989. p. 64.
- 9) Mario Margulis.- *"Inmigración y Desarrollo Capitalista" en La Migración europea a la Argentina* México, Revista Demografía y Economía, 1977. p. 281

CAPITULO 3

CAUSAS DE LA EMIGRACIÓN EUROPEA.

Aunque el tema central de esta investigación no se refiere a Europa, me parece que es muy importante estudiar las causas que provocaron que los europeos emigraran, en este caso hacia Argentina.

En este capítulo sólo se hará un breve estudio en general y muy específico, de las causas principales de la emigración europea; cabe aclarar que algunas de éstas ya se mencionaron en el capítulo anterior, sólo se acentuarán de manera muy concisa los principales problemas o acontecimientos en torno a las causas, lo cual nos servirá como orientación para ver a fondo el tema que se está tratando.

Como primer causa, y aún con sus diversas diferencias en cada país, se puede decir que fue por un aumento de la población en algunos países (presión demográfica), es por ello que la emigración se dio en relación a sus recursos y posibilidades de empleo y también con relación a las zonas de inmigración, además de que influyó el que esta población pudiera y quisiera desplazarse (tradiciones, costumbres, medios de transporte, etc).

Otra causa lo fue el desaliento producido por los ciclos económicos desfavorables (situación económica), desempleo artesanal y crisis agrícolas, ante el surgimiento de la gran industria, aunque, esto también dependió en parte de la situación económica de la zona de inmigración, es decir, las facilidades de todo tipo que se ofrecieran a los emigrantes, la atracción de tierras vírgenes, la situación geográfica (zonas marítimas), el clima.

También por factores circunstanciales, tales como conflictos políticos y sociales, esto influyó demasiado sobre los obstáculos o facilidades para desplazarse (miembros de partidos perseguidos -franceses-, de nacionalidades oprimidas -judíos-, etc), en otras regiones fue por eludir el servicio militar -españoles-, por asechanza de deudas, etc.

Debemos tomar en cuenta que las causas de la emigración europea no fueron un fenómeno que se presentó por igual en todos los países y aún en regiones, cada uno tuvo diferentes motivos.

A continuación veremos a grandes rasgos las principales causas de emigración en algunos países, por razones obvias sólo se mencionaran los que presentaron en mayor número este fenómeno y como casos especiales Italia y España (mayor emigración), para posteriormente clasificar las causas en económicas, sociales y políticas.

- **Emigración de Italia:** La emigración italiana siempre fue de importancia, pero después de 1870, crece la población y sus principales puntos de atracción fueron los Estados Unidos y América del Sur (se trataba principalmente de peones que se dedicaron a la agricultura), " La población de Italia había pasado entre 1871 y 1911 de 26 millones a casi 35 y a esa cifra había que añadir los cinco millones y medio de italianos en el extranjero; el 55.6% de la población vivía ocupada en la agricultura". 1

Para este período Italia era un país agrario principalmente y poco desarrollado en comparación con el resto de Europa norte-occidental, por lo que estaba lejos de asegurar un nivel de vida semejante al de esta región.

La parte norte de Italia era industrial, el sur agrario con su proletariado agrícola y sus pequeños campesinos sumidos en la miseria, el número de analfabetos era grande

El crecimiento económico italiano se vio afectado por un desequilibrio regional entre las zonas septentrionales que experimentaron una modernización en la agricultura y un desarrollo industrial, y las meridionales estancadas en sus estructuras agrarias, sin embargo, entre 1896 y 1908 hubo una expansión que condujo a la formación de un importante núcleo industrial en las regiones del Piamonte, de la Lombardía y de la Liguria, lo cual acentuó el desequilibrio regional entre el norte y el sur, agravando problemas sociales, como la emigración masiva de las zonas más atrasadas del país (sur de Italia) y la formación del proletariado industrial

- **Emigración de España:** En este caso también hubo un gran número de emigrantes a pesar de que, en términos generales España vivió una época de relativa prosperidad económica, basándonos en los años que se está estudiando, la agricultura fue el elemento básico de la economía "...en 1900 el 66.4 % de la población se ocupaba en la agricultura, el 17.6 % en los servicios y el 16 % en la industria". 2

También tuvo una fase de "*despegue*", sin embargo, estuvo cargada de un desequilibrio a nivel sectorial y regional. En cuanto a su industria, destacó la siderúrgica y la textil, lo que le ayudó a convertirse en un productor importante en materias primas industriales y de productos textiles, también la producción agrícola se multiplicó, pero a pesar de todo ello, la vida del pueblo seguía siendo miserable, por lo que debido a la falta de oportunidades para trabajar en la industria, esa gente veía a otra parte en busca de nuevos horizontes y tierras nuevas, esta fue en su mayoría también pobre y en muchos casos analfabeta, "...Este fue ante todo un hombre joven, soltero, de extracción social baja y agricultor de ocupación, tan joven que apenas era más que un adolescente". 3

- **Emigración de Francia:** Puede ser que los hechos económicos hayan sido muy importantes en otros lugares, pero para este caso influyeron poco las crisis financieras y agrícolas. Fueron principalmente las crisis políticas las que provocaron la salida de los emigrantes, por ello, se trató de gente con alguna preparación, no fueron rurales en su gran mayoría, sino que se trató de artesanos e industriales los cuales desarrollaron grandes actividades en su patria adoptiva, por lo que les resultó fácil en algunos casos destacar en el comercio y en la industria. Esta emigración fue importante de 1872 a 1876 y de 1888 a 1890, cabe mencionar la conmoción social que derivó de la Comuna de París, malestar obrero y la racha de huelgas entre 1886 y 1889, a consecuencia de bruscos descensos de salarios.

- **Emigración de Gran Bretaña:** Este caso fue distinto, ya que, acostumbrados a cuestiones coloniales, provistos de navíos, formaron el principal contingente europeo hasta 1875, aunque estos no se dirigieron en su mayoría a Argentina o el resto de América del sur, ya que en su

totalidad lo hizo hacia los Estados Unidos, en este caso fue importante "deshacerse" de los pobres, es decir, los mandaban a poblar nuevas colonias en donde supuestamente podían amasar fortunas, "...se calcula que salieron del Reino Unido más de 17 millones de personas entre 1825 y 1920. 4

- **Emigración de Alemania:** Fue una fuerte crisis económica lo que provocó la salida de estos entre 1880 y 1885, sin embargo, la emigración no fue muy grande debido a la prosperidad del país, ya que tuvo suficiente capacidad para dar ocupación a casi toda la mano de obra existente.

Finalmente, haciendo referencia en especial a Italia y España, muchos lo hicieron por el hecho de que existieron crisis agrícolas en la península, un éxodo rural y sobre todo la pérdida de los mercados coloniales después de 1898.

Durante el último cuarto del siglo XIX, hubo también un excedente de mano de obra tanto en Italia como en España debido a que la industria se iba desarrollando y era menor la cantidad de mano de obra que se requería, lo que provocó dejar fuera de ésta rama a mucha gente.

Para una idea más clara de la cantidad de emigrantes europeos hacia ultramar, véase el cuadro no. 3 y el cuadro no. 4

3.1) Causas Económicas.

Los desplazamientos de población de los países europeos a los "nuevos", se dieron como expresión del grado de desarrollo alcanzado en Europa occidental principalmente, cuando la productividad en la agricultura aumentó con mayor rapidez que la demanda de alimentos de la población, así como los progresos en la industrialización, esto trajo como consecuencia, que una parte importante de hombres dedicados a la rama primaria (ganadería-agricultura) quedaran sin trabajo, por lo que gran parte de estos se desplazaron hacia las regiones poco pobladas y con vastas extensiones de tierra

Como ya dijimos, aproximadamente, en la década de los setenta, se da el

CUADRO NO 3

PROPORCION DE CADA NACIONALIDAD INMIGRANTE, POR QUINQUENIOS (%)									
QUINQUENIOS	1 .	2	3 .	4	5 .	6 .	7 .	8 .	TOTAL (MILES)
1871-1875	55.8	19.2	15.0	3.8	0.4	-	-	5.8	148.4
1876-1880	61.8	14.3	9.3	3.4	3.3	-	-	7.9	112.1
1881-1885	71.6	9.1	8.3	2.0	2.2	-	-	6.8	255.1
1886-1890	53.0	23.1	12.4	1.9	2.0	-	-	7.6	591.3
1891-1895	67.8	15.4	4.8	0.6	1.1	-	-	10.3	236.2
1896-1900	64.2	23.1	3.5	0.6	1.5	-	-	7.1	412.0
1901-1905	54.0	26.9	4.5	0.8	2.7	1.9	1.3	7.9	466.0
1906-1910	40.9	40.9	1.6	0.7	1.9	5.2	4.1	4.7	1.238,0
1911-1914	29.9	47.5	1.8	0.8	1.7	5.6	6.0	6.7	966.5

NACIONALIDADES 1. ITALIA; 2. ESPAÑA; 3. FRANCIA; 4. GRAN BRETAÑA; 5. AUSTRO-HUNGRIA; 6. RUSIA Y POLONIA (INCLUYENDO JUDIOS); 7. SIRIO-LIBANESES; 8. NACIONALIDADES VARIAS.

FUENTE: GUSTAVO FERRARI, EZEQUIEL GALLO. LA ARGENTINA DEL 80 AL CENTENARIO, BUENOS AIRES, ED. SUDAMERICANA, 1980, p. 566

CUADRO NO. 4

POBLACION TOTAL E INCREMENTOS ABSOLUTOS Y PORCENTUALES POR QUINQUENIOS			
AÑO	POBLACION TOTAL (EN MILES)	INCREMENTO SOBRE LA FECHA ANTERIOR	
		ABSOLUTO	POR CIENTO
1870	1 819.0	-	-
1875	2 087.0	268, 8	14, 7
1880	2 345.8	258, 8	12, 4
1885	2.737.1	392, 9	16, 7
1890	3.595.1	856, 4	31, 3
1895	4.049 4	454, 3	12, 6
1900	4.692.7	643, 3	15, 9
1905	5.396.5	703, 8	15, 0
1910	6 770.1	1.373, 6	25, 5
1915	8 253.7	1.465, 6	21, 6

FUENTE: GUSTAVO FERRARI; EZEQUIEL GALLO LA ARGENTINA DEL 80
AL CENTENARIO, BUENOS AIRES, ED. SUDAMERICANA, 1980. p. 556.

aumento de la población europea, esta se generalizó principalmente en las zonas más modernizadas, por razones obvias, en las regiones donde penetró la instrucción y las ideas nuevas, en las ciudades donde se concentraba el personal industrial y comercial, además de los funcionarios cada vez más numerosos.

Por lo que respecta a zonas rurales, estas se vieron afectadas, ya que debido a la competencia con los países nuevos, los productores eran perjudicados en lo que respecta a la reducción de beneficios y de empleo, lo que les incitaba a abandonar las explotaciones y trasladarse a las ciudades.

También en el campo surgieron problemas, cuando la ganadería se extendió a bastas superficies arrebatadas a los sembrados, restringiéndose las necesidades de mano de obra por el empleo de la maquinaria.

En primer lugar quienes abandonaron el campo, fueron principalmente gente joven, ya que, por una parte el estilo de vida rural no respondía a sus gustos e intereses, y por otra preferían ir a las ciudades o a otros países de ultramar, lo cual explica el alto índice de gente joven.

Con el desarrollo industrial, se requirió de gran disponibilidad de mano de obra en las ciudades, es por ello que el traslado de gente de un país a otro o de unas zonas a otras fue un fenómeno característico de la sociedad industrial, el descenso de las zonas rurales se produjo irregularmente, según se fue avanzando en la industrialización de los países, lo anterior también dio lugar a que, a pesar de requerirse mano de obra, llegó el momento en que se tuvo la suficiente y el resto se vio en la necesidad de emigrar.

Ya para finales del siglo XIX en Europa, la industria mecanizada se convirtió en la mayor fuerza creadora, las máquinas rebasaron los fines de sus construcciones "... las cosas han tomado las riendas y guían a la humanidad 5

La maquinaria industrial se convirtió en instrumento fundamental tanto para la paz como para la guerra en cuanto a poderío, ya que la extensión territorial y la población ya no fueron los índices de productividad

económica o de potencial bélico de una nación, por lo que el potencial humano resultaba insuficiente.

Poco a poco el número de empresas industriales fue aumentando y se concentraron empleados de talleres y fábricas en empresas menos numerosas pero más grandes, lo cual multiplicó la producción y rebajó los costos, sin embargo, conforme esto acontecía, los obreros iban tomando conciencia de sí mismos en cuanto a sus intereses y se unieron en sindicatos para exigir una mayor parte de las ganancias, apoyando sus demandas con amenazas de huelga.

Con el aumento de los transportes, del comercio de mercancías y los progresos en la industrialización, fue posible cubrir más las necesidades humanas a todos los niveles, lo que dio como resultado, un ligero aumento del nivel de vida de todas las clases.

3.2) Causas Sociales.

Si nos remontamos a finales de los cuarenta en el siglo XIX, en ese entonces la población mundial estaba conformada por campesinos en su mayoría. Aún en Gran Bretaña, quien por ser el país más adelantado, contaba con una economía industrializada, ya para finales de 1870, esta situación cambio. Otros países también fueron industrializándose, sin embargo, la población rural continuó predominando sobre la urbana, lo que explica que los emigrantes fueran en su mayoría de origen rural

El campesinado padecía una constante erosión debido a la proletarianización de aquellos cuyas posesiones eran demasiado pequeñas para alimentarlos, o a la emigración de las bocas sobrantes, multiplicadas por el crecimiento demográfico y que la tierra familiar no podía alimentar. Gran parte de aquel campesinado fue siempre pobre e indiscutiblemente el sector de los pequeños propietarios o minifundistas tendió a aumentar. 6

Este campesinado al sentirse impotente debido a la opresión racial o a la dependencia creada por su condición de hombres sin tierra buscó nuevas formas de subsistir.

Las tierras siempre estuvieron en manos de la aristocracia, es por ello que el campesinado muchas veces se vió en una situación apurada, ya fuera por deudas o por el aumento demográfico, lo que condujo a una falta de tierra cultivable, "La explosión demográfica del XIX multiplicó por tres la población europea en poco más de un siglo. Su índice de crecimiento fue superior a la de otros continentes". 7

Una de las causas sociales más importantes de la emigración, quizá haya sido la presión demográfica existente en Europa, como lo fue en especial en Inglaterra, Alemania, Italia, España y Europa Oriental. La emigración se produjo de estados y regiones superpobladas en relación a sus escasos recursos y a sus posibilidades de empleo.

Son varios los factores que influyeron en el rápido crecimiento de la población europea, uno de ellos fue el descenso en la mortalidad, mayor en Europa Occidental y Septentrional que en la Oriental y Meridional, esto relacionado con el desarrollo industrial y agrícola, ya que debido a ello se elevó el nivel de vida. Hubo una mejora en las condiciones sanitarias públicas y también hubo progresos en la higiene y la medicina, a tal grado que desaparecieron algunas enfermedades epidémicas (viruela, peste, fiebre amarilla), pero permanecieron las enfermedades infectocontagiosas (tuberculosis, paludismo). A pesar de lo anterior, también hubo irregularidades en cuanto a la distribución de la mortalidad, las causas que influyeron fueron el hacinamiento, las viviendas insalubres en los suburbios urbanos y las deficientes condiciones de salubridad en los centros de trabajo.

No debe dejarse de lado que otra de las causas que contribuyeron a desencadenar el movimiento migratorio, lo fueron las motivaciones ideológicas. Muchos ante las pocas posibilidades de mejorar emigraban con la esperanza de encontrar en otros países: tierra, trabajo, libertad, etc

A lo largo del siglo XIX un número cada vez mayor de hombres participaron en los asuntos públicos, se interesaron por ellos y contribuyeron a ejercer una cierta presión, " Un poco por todas partes se entrevé el fin de los notables y el ascenso de las clases sociales nuevas »

A finales del siglo XIX , se consolidan las estructuras de la nueva sociedad clasista; en la base se encontraban las clases modestas trabajadoras, jornaleros y obreros industriales cuyo nivel económico estuvo determinado por el régimen salarial, el cual variaba dependiendo del país. Seguidos a estos se encontraba un grupo más o menos heterogéneo, integrado por pequeños empleados, tenderos, artesanos urbanos, pequeños industriales y pequeños propietarios rurales, esta vendría a ser la clase media baja.

La clase media estuvo compuesta por los comerciantes, empresarios medianos y financieros. Finalmente las actividades financieras e industriales, así como los altos puestos de la administración pública formaron la clase alta.

Dentro de esta sociedad clasista hubo movilidad, las mayores posibilidades de promoción se abrieron al talento o capacidad individual, es lógico pensar que esas posibilidades estuvieron en manos de gente de clase acomodada, con recursos como para tener una buena preparación, en comparación con el campesino u obrero o cualquier otro que tuviera que dedicar la mayor parte de su tiempo al trabajo. La miseria en que vivían las masas en los barrios obreros, fábricas y minas, fue un precio muy alto por los progresos aportados por la edad industrial, ya que, el sistema fabril tuvo efectos proletarizadores y disolventes de la estructura tradicional de la sociedad.

Los liberales contestaban que cada cual tiene su oportunidad, que la vida pertenece a los más eficaces, que su sistema permitía un sistema de selección humana y que estaban demostradas las posibilidades de pasar de la clase más baja a las clases medias o altas. 9

Aquellas masas del proletariado llevaron en las ciudades una vida intensa e insegura, ya que carecieron de independencia como productores y debido a su falta de medios financieros, y a la deficiencia de su formación, no tuvieron posibilidad de ascenso a ningún nivel, comparándolo con los propietarios Siempre el poderoso industrial, el banquero, etc, tuvieron los medios para ejercer su influencia sobre la vida del estado, medios que no tuvo la gente de baja condición, pero que más

adelante gracias a los progresos en la instrucción, se pudieron dar cuenta que sus intereses no coincidían o no iban de acuerdo a los órdenes establecidos (mejor reparto de riquezas).

3.3) Causas Políticas.

El período que va de 1848 a 1870 aproximadamente, fue para Europa de constantes conflictos, unos luchaban por su independencia y otros por cuestiones de posesiones coloniales (expansión, fronteras, límites) y en muchos casos por inconformidad de las clases populares.

También es a partir de 1848, cuando se da "... una afirmación de la nacionalidad, o mejor dicho, de nacionalidades rivales. Alemanes, italianos, húngaros, polacos, rumanos y los demás afirmaron su derecho a ser estados independientes y unificados uniendo a todos los miembros de sus naciones contra los gobiernos opresores". 10

Es en la década del cincuenta y sesenta que se toma más conciencia y se pide la libertad de acción de cada individuo en la economía y en la sociedad, se quería un programa a través del cual Europa iría hacia un futuro nuevo y mejor.

A pesar del surgimiento de políticas populares y de movimientos de trabajadores, disminuían las posibilidades de otras alternativas ya que se mostraba incierto el futuro de la sociedad. Era una situación en que los campesinos, descontentos, los intelectuales persistentemente críticos, la pequeña clase media envidiaba la *influencia parlamentaria* que sus colegas ejercían en la Europa Occidental, los obreros con una conciencia de clase cada vez mayor, todos ellos con un espíritu agresivo.

Ya para la década de los sesenta, se puede hablar en general en Europa de la existencia de agitaciones políticas internas provocadas por una clase media liberal, demócratas radicales y en algunos casos, por las fuerzas de un movimiento de la clase trabajadora, finalmente, los gobiernos no sólo perdían momentáneamente el control de alguna situación

sino que en algunos casos terminaban por conceder algunas de las demandas de las oposiciones populares.

De 1890 a 1904 los estados europeos tuvieron que enfrentarse a diversos acontecimientos (progresos del socialismo, atentados anarquistas), y por lo tanto las medidas de represión no se hicieron esperar.

Como un ejemplo, de los cuales tal vez podría haber más, se podría mencionar el surgimiento del problema obrero en Italia, entre 1860-1870, aunque es cierto que para ese entonces aún no se diferenciaba el operario fabril del campesino "... 12 huelgas al año en toda Italia entre 1860 y 1870...y se vuelven más frecuentes las huelgas, 26 en 1871; 58 en 1876; 96 en 1886; aunque estos movimientos todavía no guarden relación con el número real de obreros. 11

Hacia finales del siglo XIX, hay rebeldía en el sector obrero, ya que bajan los salarios, se piden reformas en los impuestos, tierras comunales, etc, sin embargo; en algunas provincias no lograron desarrollarse organizaciones obreras ni campesinas.

Citas.-

- 1) Jean Rodolphe de Salis.- *Historia del mundo contemporáneo*. Madrid. Ediciones Guadarrama, 1960. Tomo II. p. 394.
- 2) Vicente Palacio Atard.- *Historia del mundo contemporáneo*. España. Edelvives, 1978. p. 93.
- 3) Nicolás Sánchez Albornoz.- *Españoles hacia América. La emigración en masa, 1880-1930*. Madrid. Alianza América, 1988. p. 23.
- 4) Marcel Reinhard; Andre Armengaud.- *Historia de la población mundial*. Barcelona. Ariel, 1966. p. 299.
- 5) Geoffrey Bruun.- *La Europa del Siglo XIX*. México. F. C. E., 1985. p. 150.
- 6) Eric Hobsbawm.- *La era del capitalismo*. Barcelona. Ed. Labor Punto Omega, 1987. p. 263.
- 7) Jean Rodolphe de Salis.- op. cit. p. 240.
- 8) Jean Baptiste Duroselle.- *Europa de 1815 hasta nuestros días. Vida política y relaciones internacionales*. Barcelona. Ed. Labor, S. A., 1971. p. 59.
- 9) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo.- *La Argentina del ochenta al Centenario*. Buenos Aires. Ed. Sudamericana, 1980. p. 563 y 564.
- 10) Eric Hobsbawm.- op. cit. p. 124.
- 11) Juan Antonio Oddone.- *La emigración europea al Río de la Plata*. Montevideo. Ediciones de la Banda Oriental, 1966. p. 23 y 24.

CAPITULO 4.

LA INMIGRACIÓN EN ARGENTINA.

La inmigración extranjera constituyó uno de los factores centrales en el proceso de transformación de la Argentina, ya que debido a su masividad, ayudó a que el país tuviera un desarrollo más acelerado.

Los inmigrantes habían cruzado el Atlántico, en parte movidos por un impulso y en parte por una atracción, la imposibilidad de un progreso en el suelo natal, la esperanza de acumular un pequeño capital en América y por qué no, regresar a su país de origen para disfrutarlo. La mayoría de estos inmigrantes viajaban en tercera clase o como pasajeros de proa, lo que resultaba en un molesto viaje de varias semanas en muy malas condiciones, pero que a pesar de todo era muy barato, véase cuadro no.5.

En su mayoría, los inmigrantes eran gente con deseos de trabajar, ya fuera en la industria, el comercio, el campo, etc.

La inmigración en sus épocas de mayor afluencia (1881-90 / 1901-10), fue especialmente masculina, ya que se prefería al hombre solo, porque la actividad agropecuaria de tipo extensivo no necesitaba de la familia como lo exigía la chacra o la granja, en donde sí había tareas permanentes tanto para hombres como para mujeres o incluso hasta niños.

Un hecho característico del periodo (1870-1941), es que fueron más los extranjeros que radicaron en el país a diferencia de otros:

...alrededor de cuarenta millones de personas que dejaron Europa entre 1800 y 1930 con destino a Estados Unidos, Canadá, Brasil, Nueva Zelandia y otros lugares, la Argentina recibió aproximadamente el 12 % de estos entre 1871 y 1915, constituyéndose en el segundo país en importancia respecto del total de inmigración recibida 1

De lo anterior se desprende que el número de inmigrantes fue mayor en otro país "... a Estados Unidos llegaron 32 4 millones entre 1821 y

CUADRO NO. 5

SALDOS DE LA INMIGRACION A LA ARGENTINA, 1871-1914 (EN MILES)			
QUINQUENIOS	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO
1871-1875	244, 5	84, 9	159, 3
1876-1880	206, 8	90, 4	116, 4
1881-1885	348, 6	69, 4	279, 2
1886-1890	740, 9	165, 1	575, 8
1891-1895	371, 1	252, 5	118, 6
1896-1900	552, 3	274, 4	277, 9
1901-1905	717, 1	383, 5	333, 6
1906-1910	1 184, 3	642, 7	541, 6
1911-1914	1.207, 5	757, 5	450, 0
TOTALES	5 573, 1	2.720, 4	2 852, 4

FUENTE. GUSTAVO FERRARI; EZEQUIEL GALLO. LA ARGENTINA DEL 80 AL CENTENARIO, BUENOS AIRES, ED. SUDAMERICANA 1980 p 565

1923 mientras que a Argentina lo hicieron 6.4 millones; sin embargo, la proporción de inmigrantes sobre la población original fue en Argentina la más alta del mundo; para 1914 alcanzó el 30 % mientras que en Estados Unidos aún en las épocas de mayor flujo migratorio la población extranjera sobre la total nunca llegó a un 15 %. 2

La década del setenta fue favorable para la Argentina ya que, con el término de la guerra con el Paraguay (1865-1870), las crecientes inversiones en ferrocarriles, comercio, industria y tierras, los salarios relativamente altos, perspectivas de movilidad social y la consolidación de un gobierno nacional bajo la hegemonía de Buenos Aires, pudo atraer una "pequeña" parte del grueso emigratorio que salía de Europa.

Tal era la Argentina que surgió a consecuencia de la Revolución producida a fines del siglo XIX en la Pampa, era una nación dedicada al crecimiento económico y a la prosperidad, pero también era un país desequilibrado, en donde la brecha entre la sofisticación urbana y el primitivismo rural, entre el modernismo de Buenos Aires y el atraso de las provincias interiores, entre el inmigrante y la Argentina establecida, prometían conflictos antes que armonía. 3

A partir del último cuarto del siglo XIX, Argentina experimentó cambios de trascendencia, uno de ellos fue el gran aumento de la población a raíz de los inmigrantes. Cabe mencionar que también este aumento estuvo ligado a la diferencia que hubo entre los nacimientos y las defunciones, esto transformó la composición y el área de distribución que hasta ahora no ha variado, ¿porque? por qué toda esa ola de inmigrantes se insertó en zonas que en aquél entonces estaban despobladas y que ahora conforman lo que es la nación argentina

Argentina con una población de 2 500.000 habitantes en 1880, recibió 3 200 000 inmigrantes durante el período 1880-1910, siendo más del 80 % de esa cifra italianos y españoles. De los que vinieron, aproximadamente las dos terceras partes se quedaron mientras que la población argentina se elevó a 5 100.000 habitantes entre 1880 y 1913. 4

A partir de 1880 luego de la conquista del desierto (vastasy zonas

desocupadas) y con la construcción de los ferrocarriles se demandaron obreros en grandes cantidades, en ésta época el país atravesó una racha de prosperidad y se podía intentar hacer fortuna, aunque resultó difícil obtener la tierra en propiedad, sin embargo, se podía arrendar y especular en cualquier forma en los sectores urbanos.

Pese a la cantidad de circunstancias que se presentaron, la inmigración proporcionó; mano de obra, personal calificado y cierto número de hombres de empresa. Con lo anterior la urbanización se incremento enormemente debido a que los inmigrantes y aún los nativos preferían marchar a las ciudades en donde podían obtener mayores beneficios.

No fue raro que la mayoría de los inmigrantes pertenecieran a clases bajas o poblaciones poco desarrolladas, a pesar de ello, la inmigración, significó un impulso poderoso de modernización, a tal grado que Argentina llegó a convertirse en uno de los principales productores agrícolas, gracias a que las tierras desocupadas o arrebatadas a los indios fueron aprovechadas.

En 1914 alrededor de un tercio de la población del país había nacido en el extranjero, y el 80 por 100 de la población comprendía a los inmigrantes y los descendientes de inmigrantes desde 1850. Casi un millón de italianos y más de 800.000 españoles vivían en Argentina. Había también 94 000 rusos y polacos, 86.000 franceses y casi 80.000 turcos otomanos, incluyendo libaneses y sirios muchos inmigrantes se establecieron en la pampa; pero poco después la tendencia de fines del decenio de 1880-1890 se reanudó, -- pues la mayoría se estableció en las ciudades. Entre 1895 y 1914 la población rural aumentó de 2,3 millones, pero la urbana pasó de 1,6 millones a 4,6 millones. En 1914, en Buenos Aires, Rosario y Bahía Blanca los nacidos en el extranjero superaban sustancialmente en número a los nativos. En la provincia de Buenos Aires los extranjeros, varones y mujeres sumados, constituían aproximadamente un tercio de la población; en Santa Fe, los tres quintos, y alrededor de un -- cuarto en Córdoba. Fuera del litoral, en cambio, en 1914 los extranjeros sólo eran el 10 por 100 de la población de San Luis y Tucumán; en otras partes, excepto Mendoza y los territorios nacionales, sólo el 5 por 100 o menos 5

4.1) Propósitos y Política de la Inmigración.

Como uno de los propósitos más importantes de la inmigración, se puede decir lo que Alberdi llamó "**poblar el desierto**", en este sentido contribuyó a la ocupación de un espacio vacío, a la expansión de las fronteras internas y al desarrollo agropecuario, es decir, se trató de atraer el mayor número de inmigrantes para un vasto territorio que estaba desocupado o con una baja densidad de población. Se quería poblar el desierto para poder desarrollar sobre él, la agricultura y la ganadería y si era posible para otras actividades.

En realidad a lo que se le llamaba "desierto", no lo era del todo como se verá adelante, ya que, aunque escasamente estos espacios estuvieron poblados, lo que sucedió es que a aquella gente no se le consideró apta para poder desarrollar ciertas actividades, fue entonces que se pensó en "mejorar la raza" por medio de un trasvasamiento de nuevos componentes.

Otro de los propósitos de la inmigración, ligado a lo anterior, fue modificar la composición de su población "era necesario europeizar a la población argentina" y transformar el carácter social de la población para que de esa forma tomaran aquellos rasgos que se consideraban necesarios al desarrollo de una nación moderna. Se trataba de sustituir o modificar el carácter nacional del pueblo argentino por un estado nacional moderno un poco a semejanza de los modelos de países europeos y aún de Estados Unidos

Se trató de dar una nueva fisonomía al país como lo apuntaba Gino Germani cuando decía "... la inmigración fue fruto del esfuerzo consciente de las elites que tuvieron a su cargo la organización nacional, con el objeto de sustituir la estructura heredada de la colonia, por una nueva que se inspiraba en los modelos de los países más avanzados de occidente". 6

Se quería promover el desarrollo del país a través de la inmigración masiva, de la educación, de la importación de capitales y un desarrollo de formas de producción con la creación de una agricultura, ganadería, industria y una red de transportes.

En el lenguaje de la época se trataba de "*traer la Europa a América*", para ello se habló de colonizar, de asegurar el arraigo a la tierra de los inmigrantes europeos, principalmente se quiso la radicación de población europea en las áreas rurales desiertas o semi-desiertas, " En las políticas se va pasando del rechazo xenofóbico a la aceptación, finalmente, al requerimiento de extranjeros para intentar otorgar una nueva y revolucionaria configuración al país". 7

Fueron diversos los objetivos que planteó la política inmigratoria argentina, a continuación veremos los principales.

Uno de los pilares principales de la política inmigratoria fue dar impulso a la economía con mano de obra barata, en un país con escasa población que no podía descansar en el crecimiento vegetativo, a su vez se trataba de fomentar el ingreso de capitales extranjeros a través de la expansión agrícola-ganadera, una vez conseguido esto, la mayoría de las inversiones se canalizaron hacia la actividad ferroviaria, la cual se convirtió en un elemento condicionante del proceso de expansión.

La política inmigratoria estuvo destinada a obtener una población selectiva, sin embargo, como ya se mencionó, la mayoría de la gente que llegó al país no perteneció a las zonas más adelantadas de Europa, ni incorporó capitales, pero aún así, la permanencia de los trabajadores extranjeros en las ciudades (no en el campo), fue de gran importancia en el desarrollo del comercio, las industrias y en gran cantidad de obras en donde se destaca, el ferrocarril, los edificios, los transportes en general, etc; con todo esto, los inmigrantes muy pronto se incorporaron a la población activa y trabajaron en un recurso que hasta entonces había estado ocioso (la tierra); de esta forma hubo un crecimiento de la riqueza. También se quiso mano de obra abundante para conseguir una gran producción de productos agrícola-ganaderos.

La política inmigratoria quería radicar familias en los espacios de "la sociedad argentina" sobre el desierto, para que estas familias descargaran sobre esas tierras sus aptitudes agrarias.

Durante la presidencia de Nicolás Avellaneda (1874-80), el 19 de

octubre de 1876, se sancionó la ley no. 817 de "Inmigración y Colonización", por lo que ésta ley llevó su nombre "Ley Avellaneda". Con ella se decidió la creación del Hotel de Inmigrantes en Buenos Aires, y ciertas disposiciones que amparaban no sólo a los inmigrantes organizados por empresas o agentes de colonización, sino también a los que decidían llegar por *iniciativa propia o individualmente*. Después de pasar por un breve hospedaje en el hotel de inmigrantes, eran remitidos a las Comisiones Locales que se ocupaban de recibirlos, ahí existían descuentos en las tarifas ferroviarias y gran ayuda de los connacionales que contribuían a la canalización de los grupos recién llegados.

Existieron condiciones muy ventajosas tanto para el inmigrante así como para aquellos interesados en la colonización agrícola; los gastos del traslado al país eran pagados completamente; el transporte casi fue gratuito hasta el lugar de destino, se aseguraba la manutención en los primeros tiempos, el trabajo y la propiedad de la tierra en algunos casos.

Además de lo anterior se comisionó a un grupo para la preparación de las tierras, para que en el momento en que llegaran los inmigrantes pudieran estar listas y ser trabajadas y aprovechadas adecuadamente.

La Ley Avellaneda estimuló en parte el flujo inmigratorio, ya que también se ofrecía ayuda económica para el establecimiento de las colonias agrícolas, sin embargo, a pesar de lo atractiva que parecía esta Ley no dio los resultados que se esperaban, tomando en cuenta que sí hubo una gran corriente inmigratoria, pero no lo suficiente para lo que necesitaba el país en ese entonces.

La Ley admitió diversos sistemas de colonización:

- a) Por el Estado en territorios nacionales y tierras cedidas por los gobiernos de provincias;
 - b) Por los gobiernos provinciales
- Oficial
- a) Por empresas particulares,
 - b) Por iniciativa individual.
 - c) Por particulares amparados por el gobierno.
- Privada

En gran parte fue la colonización por empresas particulares la que provocó el fracaso de la Ley y su derogación en 1903, ya que al otorgárseles tierras sin explorar, les facilitó el abuso y la especulación, por que muchas veces mantenían la tierra improductiva esperando el momento preciso de deshacerse de ellas y obtener grandes ganancias, es decir, se dio una concentración en pocas manos de las mejores tierras.

Otra de las políticas por parte del gobierno fue la apertura de una serie de agencias en Europa, con el objeto de estimular la inmigración. Se establecieron oficinas de información en las principales capitales europeas, estas funcionaban como asesoras del gobierno argentino y se encargaban de difundir los progresos habidos, de tal forma Argentina, fue vista en Europa, o al menos de eso se encargaron las agencias y agentes promotores, como un país dispuesto a dar todo al inmigrante; trabajo, alimentos, seguridad y porvenir. Pero esta propaganda llegaba principalmente a trabajadores fatigados en tierras pobres, mozos de oficio, aldeanos, etc; muchos de sus trabajos los habían adquirido como herencia por lo cual, muchos de ellos se fastidiaron y vieron la oportunidad en Argentina, "Durante varios años la Argentina fue el vaciadero de lisiados y mendigos.....el efecto de la política de inmigración consistió en verter la hez de las grandes ciudades italianas a las calles de Buenos Aires" 8

Otra de las finalidades de las agencias arriba mencionadas, fue el acabar con la imagen de otras que en décadas anteriores estuvieron mal establecidas y organizadas, ya que estas procedían como más les convenía, poniendo en peligro la reputación del país a través de información en la cual se desvirtuaba la imagen del país y desanimaban al inmigrante, lo cual iba en contra de lo que se buscaba, que el emigrante fuera un trabajador útil para que con su trabajo aumentara la producción y contribuyera al fomento de la riqueza nacional y que al mismo tiempo sus costumbres y su educación ayudaran a consolidar los elementos de civilización.

En el año de 1886 (gobierno de Juárez Celman 1886-1890), se erigió la Comisión Central de Inmigración, la cual tuvo a su cargo la supervisión y promoción del proceso inmigratorio, pero no fue hasta 1887 cuando

entra en funcionamiento con las atribuciones que le correspondían:

- Tendría libre acceso a todas las oficinas del departamento de *inmigración*, con atribuciones incluso para solicitar del gobierno la separación de empleados de la citada dependencia.

- Elaboraría los proyectos que juzgase necesarios para el perfecto funcionamiento del ramo de *inmigración*.

- Intervendría en todos los contratos de manutención de inmigrantes, transportes y arrendamientos de fincas, sometiéndolos a la consideración del gobierno.

Propondría a los candidatos que formarían las comisiones de *inmigración del interior*. 9

Para la segunda presidencia del general Julio A. Roca (1898-1904), hubo cierta preocupación por las cifras bajas de inmigrantes, ya que anteriormente él había sido un sostenedor de la afluencia de *inmigración* como un medio o condición para el desarrollo agrícola e industrial del país y decía ... que la Nación no había hecho ni esfuerzo ni sacrificio alguno para acrecentar la población; pero que debía hacerlo en razón de los escasos recursos que traían los inmigrantes recién llegados... debemos apresurarnos abaratando los pasajes y poniendo la tierra al alcance de todos en condiciones cómodas y protegiendo los primeros pasos de los colonos. 10

Por sus anteriores palabras se podía notar cierta preocupación debido a la escasez de población en el país, y es que para él fue muy importante la *inmigración* y pensaba que para que esta se diera se le tenía que ayudar en lo que estuviera dentro de sus posibilidades.

Es importante mencionar el pensamiento que con respecto a la política *inmigratoria* tuvieron hombres de esa época como lo fue Juan Bautista Alberdi y Domingo Faustino Sarmiento, por ser los más importantes del período.

Alberdi pensaba que era muy necesaria la *inmigración* europea para poblar Argentina, ya que los inmigrantes llevarían sus hábitos de industria y prácticas de civilización y una vez asentados en territorio argentino, transmitirían aquello a los habitantes argentinos. Para que esa *inmigración* se sintiera segura en el lugar al que llegaba, decía que se

tendrían que firmar tratados con el extranjero a través de los cuales se les dieran garantías de que sus derechos naturales (propiedad, libertad civil, adquisición), les serían respetados; para que pudieran asentarse en las zonas más alejadas eran necesarios dichos tratados, ya que era un medio muy importante de comunicación. Pero para poder poblar el llamado desierto se necesitaban dos cosas; dejar entrar en ese desierto a quien quisiera y asegurar el bienestar de los que llegaran.

"Gobernar es poblar" frase de Alberdi por medio de la cual se refería a que poblar era educar, mejorar, civilizar, enriquecer y de este modo crecer rápidamente, pero esto no lo podrían conseguir con gente atrasada en lo que se refería a la industria y economía, es por ello que se pensó en población europea por ser los más indicados.

Se tenían que abrir las puertas a la inmigración de la cual iba a salir, simultáneamente, la mano de obra abundante, los trabajadores especializados y empresarios activos, "capitales y puertos abiertos a la inmigración para transformar una estructura tradicional en una sociedad que marchara al ritmo de las naciones más desarrolladas. 11

Sarmiento ubicaba a la inmigración dentro de un plan más vasto de remodelación de la sociedad, que incluía la instalación de colonos en la tierra y el desarrollo de un amplio estrato de granjeros propietarios que, a través de un programa de educación popular, quedarían integrados en la sociedad y más tarde se transformarían en ciudadanos, " Inmigración fue sinónimo de colonización, y del colono -casi sin excepciones identificado con el inmigrante- se esperaba que hiciera brotar de las tierras hasta entonces abandonadas, "las granjas que el país necesitaba". 12

4.2) Origen de los Inmigrantes.

En el período que se esta estudiando, los inmigrantes fueron en su mayoría italianos y le siguen en orden de importancia los españoles y sólo

en ciertos períodos fue importante la inmigración francesa (1881-1890), o la rusa (1901-1910), " .. de 6.628.000 personas que entraron al país un 44 % eran italianos y un 31 % españoles", lo anterior muestra que es un hecho que italianos y españoles formaron el grueso de la inmigración argentina, se puede decir que fueron los que se encontraron más cómodos en el país ya fuera por ciertos elementos relacionados con el clima, el idioma en el caso de los españoles o debido a la situación existente en sus países de origen.

En la Argentina vivían 1.526.737 personas en 1869, 3.954.911 en 1895 y 7.885.237 en 1914 ... en 1869 el 12 % de esas personas eran extranjeras, en 1895 el 25 % y en 1914 el 30 %. De esos extranjeros en 1895 casi la mitad (49 %) eran italianos y en 1914 el 40 % ... entre 1869 y 1914 la inmigración hizo crecer a la población residente en la Argentina en algo más de cinco veces, y que entre 1895 y 1914 la proporción de italianos en esta población fue de alrededor del 12 %. 13

Algunos de los inmigrantes que llegaron a la Argentina, volvían a sus países de origen ya que habían hecho un poco de dinero o al menos más del que podían ganar en su país, a este fenómeno se le llamó "inmigración golondrina", la causa de esta fue el monopolio de la tierra principalmente, ya que, el inmigrante europeo llegaba con deseos de adquirir un pedazo de tierra pero se encontraba con que estaba acaparada por el conjunto de grandes propietarios y en vez de radicar como colonos se convertían en peones.

Dado que muchas veces el elemento que arraiga a la población es la tierra y su posesión efectiva, y al carecer de este elemento los inmigrantes llegaban al país en muchas ocasiones para cumplir con determinadas tareas, tales como el levantamiento y exportación de las cosechas de granos para regresar luego a su país de origen, ello permitía a los agricultores trabajar en el mismo año en los cultivos europeos y argentinos en donde los jornales eran relativamente elevados, de tal forma que ganaban dinero no sólo para pagar el viaje y mantenerse por el tiempo que la actividad durara, en algunas ocasiones les quedaba un excedente.

De tal forma el inmigrante se encontró en la mayoría de los casos en una mala situación debido a la inadaptabilidad causada por la posesión de la tierra.

Al parecer en casi su totalidad los inmigrantes provenían de los niveles menos favorables y en su mayoría eran campesinos "... se puede mencionar que entre 1890 y 1909 los que declararon la actividad de comerciante constituían menos de 4 % del total, y las profesiones liberales aparecían con aproximadamente el 0.05 % " 14, se trató en su mayoría de gente necesitada, de agotadoras jornadas de trabajo, incultos, porque todo su tiempo lo dedicaban a la tierra para el sustento diario, eran marginados sociales que se lanzaban a la aventura, así que cualquier ocupación les resultaba buena.

A pesar de su origen rural, la mayoría de los inmigrantes se dirigió a las ciudades y otra gran parte a la zona metropolitana de Buenos Aires, ello significó un cambio de ocupación y un traslado del campo a la ciudad.

Durante mucho tiempo el origen de los emigrantes fue de tipo rural, debido a su bajo nivel económico y social se les prometía o se les hacía creer que iban a mejorar su situación, esto a través de las agencias mencionadas en un capítulo anterior.

Hubo dos tipos principales de emigrantes: los pobres deseosos de ganarse la vida o mejor dicho de ganarse algo para sobrevivir, y por otro lado los que disponían de cualificaciones y de capitales (obviamente en mucho menor proporción que los primeros), sin embargo; en ambos casos se trataba de personas que ya fuera que no encontraban a su país adecuado para sus ambiciones o no se podían cumplir o buscaban mejores oportunidades, algunos con conciencia de lo que realmente querían y otros sólo por escapar de un ambiente con el cual no estaban conformes.

A continuación veremos (cuadro no. 6 y cuadro no. 7), como la mayor proporción de emigrantes fue de Italia y España, un punto de aclaración es que fue de ciertas regiones que aún no estaban industrializadas (la mayoría de estos perteneció a aldeas).

CUADRO NO 6

PROPORCIÓN DE ITALIANOS Y ESPAÑOLES EN ARGENTINA.			
CIUDADES	1895	1914	
CAPITAL	% DE ITALIANOS	53	40
	% DE ESPAÑOLES	23	39
ROSARIO	% DE ITALIANOS	51	46
	% DE ESPAÑOLES	24	35
CORDOBA	% DE ITALIANOS	44	34
	% DE ESPAÑOLES	28	45
MENDOZA	% DE ITALIANOS	31	27
	% DE ESPAÑOLES	25	56
TUCUMAN	% DE ITALIANOS	39	27
	% DE ESPAÑOLES	30	48
PROVINCIAS			
BS AS	% DE ITALIANOS	49	40
	% DE ESPAÑOLES	25	39
SANTA FE	% DE ITALIANOS	66	52
	% DE ESPAÑOLES	13	27
CORDOBA	% DE ITALIANOS	63	55
	% DE ESPAÑOLES	15	28
MENDOZA	% DE ITALIANOS	26	32
	% DE ESPAÑOLES	17	47
TUCUMAN	% DE ITALIANOS	31	24
	% DE ESPAÑOLES	30	48

FUENTE GUSTAVO FERRARI, EZEQUIEL GALLO LA ARGENTINA DEL 80 AL CENTENARIO, BUENOS AIRES, ED. SUDAMERICANA, 1980, p 588

CUADRO NO. 7

POBLACION EXTRANJERA SEGUN CENSOS (MILES).						
ORIGEN	1869	%	1895	%	1914	%
ITALIA	71.4	35,4	492.6	50,1	929.9	40,6
ESPAÑA.....	34.1	16,9	198.7	20,2	829.7	36,3
FRANCIA	32.4	16,0	94.1	9,6	79.5	3,5
GRAN BRETAÑA	10.7	5,3	21.8	2,2	27.7	1,2
SUIZA	5.8	2,9	14.8	1,5	14.3	0,6
ALEMANIA	5	2,5	17.1	1,7	26	1,1
RUSIA (3)	-	-	15	1,5	93.6	4,1
AUSTRIA-HUNGRIA	-	-	12.8	1,3	38.1	1,7
SIRIA-LIBANO.....	-	-	-	-	64.4	2,8
PAISES VECINOS	42.1	21,0	115.9	11,9	185	8,1
TOTALES	201.5	100	982.8	100	2.288.2	100

(3) INMIGRANTES JUDIOS EN SU MAYORIA.

FUENTE VICENTE VAZQUEZ PRESEDO EL CASO ARGENTINO. BUENOS AIRES, EUDEBA, 1971 p

4.3) Ocupación de zonas desocupadas.

Si nos remontamos a la época de estudio de esta investigación, veremos que la llamada frontera eran las líneas de contacto entre el espacio vacío y el espacio poblado, se trataba de una línea móvil. Al espacio exterior de la zona ocupada se le llamaba en el lenguaje de la época "*desierto*"*, y comprendía amplios espacios geográficos ubicados hacia el sur, sudoeste y al nordeste del país, estas tres regiones sumaban un espacio mayor en kilómetros al ocupado por las poblaciones y la tierra para trabajar.

La frontera, es decir, el resto de lo que sería la Argentina real lo comprendía la Pampa, la Patagónica (sur) y el Gran Chaco (noroeste), esto figuraba en la época como una gran mancha blanca (las tierras más allá de la frontera). La Pampa estaba conformada por cinco regiones; Buenos Aires, Santa Fe, Santiago del Estero, San Luis y Mendoza; el Gran Chaco comprendía el norte de Santa Fe y Santiago del Estero para subir hasta Salta y finalmente la Patagónica estaba conformada por Río Negro, Chubut y Santa Cruz.

Aquél espacio fue codiciado por la República de Chile (desde la década del sesenta) y también sirvió como frontera por donde penetraban las tribus araucanas en asociación con las tribus nacionales. Estas entraban a este espacio con el propósito de asaltar las estancias y una vez conseguido, volvían con arreos de hacienda vacuna y lanar con lo que traficaban.

Para incorporar aquellas grandes extensiones de la tierra a actividades económicas fue necesario desalojar a aquellas tribus indígenas que poco a poco fueron sometidas a base de pequeñas guerras.

Si la tierra no había sido utilizada anteriormente no fue por el hecho de desconocer esos lugares, sino que precisamente fue por la existencia de las tribus indígenas que no permitían el derecho de propiedad y también influyó el hecho de no existir los medios de transporte necesarios para

** Cabe aclarar que no se trataba de un desierto desde un punto de vista geográfico y mucho menos despoblado, era una zona de indios.*

poder llegar a aquellos lugares apartados, además de la falta de población.

También influyó en lo anterior la debilidad militar del estado argentino y sus estrategias en contra de los ataques a los indios, ya que las fuerzas fronterizas eran pequeñas para defender una frontera que abarcaba muchos kilómetros, además de no tener las armas suficientes. Debido a que el gobierno nacional no tenía los recursos suficientes para proporcionar una defensa adecuada, si tomamos en cuenta que a finales de los sesenta, durante la guerra con el Paraguay, hubo un gran gasto y muchas pérdidas.

Con respecto a las campañas que hubo en contra de los indios, se puede decir que cada vez había una mayor preocupación por parte de las autoridades argentinas debido a la magnitud y el éxito de los ataques indios a zonas colonizadas, estos se dedicaban al robo del ganado, ya mencionado arriba, y sus propósitos muchas veces eran criminales, en ocasiones los ataques eran en poblaciones importantes y grandes (Bahía Blanca, Santa Fe)

Estos ataques de los indios y su estancia en ciertas zonas provocaba inseguridad para el inmigrante también, ya que poco a poco se fueron introduciendo los cultivos y explotación de ganado en esas zonas y si no se lograba acabar con la amenaza de los indios, esto provocaría el desaliento para los inmigrantes que se necesitaban en esas tierras

La adquisición de territorios no resultó del movimiento de población de zonas agotadas a tierras más fértiles, sino del hecho militar, ya que fue el estado quien intervino en el desplazamiento de la frontera y en la importación de mano de obra

Fue en el año de 1876 cuando se pensó en un plan por parte del gobierno de Avellaneda, el cual tuvo como encargado de este plan al ministro de guerra Adolfo Alsina, cuyas realizaciones básicas fueron las siguientes.

1) Confección de un mapa topográfico de la mayor extensión posible del terreno a ocupar, en esos momentos en manos de los indios;

2) Fomentar la creación de nuevos pueblos en los sitios estratégicos, previamente planeados;

3) Ofrecer a los pobladores materiales para construir, herramientas, semillas y tierras;

4) Formar nuevas comandancias en sitios avanzados, con instalaciones construídas de materiales que ofrecieran al ejército condiciones dignas;

5) Acompañar las nuevas instalaciones con plantaciones, sementeras de cereales, alfalfa y potreros de pastos naturales, a fin de alimentar, cuidar y fortalecer la resistencia de las caballadas. 15

En el plan anterior se observará que no se trataba más que de extender las fronteras hacia el interior y así, de esa manera el indígena tendría que adaptarse a las nuevas condiciones de vida para ellos o de otra forma serían suprimidos.

El plan fue puesto en práctica en marzo 1876, lo que se consiguió en esta primera etapa fue ocupar lugares estratégicos para los indios, por considerarlos esenciales para sus correrías, así se cerro también el paso al comercio principal de estos, es decir, de este modo se obtuvo un gran porcentaje de ocupación de tierras vírgenes, nacieron nuevos pueblos, a raíz de ello las líneas telegráficas se extendieron con lo cual las comandancias en los nuevos pueblos tuvieron un lugar informativo y estratégico fundamental.

A pesar de que el proyecto llevado a cabo por Alsina fue bueno, careció de caballería adecuada y no pudo perseguir a los indios que huían y se perdían en las Pampas, por ello el indio tuvo un poco más de ventajas sobre el ejército.

Fue entonces que viendo los resultados que se obtuvieron de este primer plan, se pensó entonces en la siguiente etapa que era la frontera del Río Grande (la Patagónica), esta parte del plan tuvo que ser ejecutada por Julio A. Roca, ya que Alsina murió en 1877

En 1878 se sancionó la Ley no. 947, por la cual se proveían los fon--

dos para emprender la campaña al desierto, con el objetivo de desalojar al indio y ocupar el territorio.

El plan llevado a cabo por Roca estuvo mejor preparado, ya que para él fue necesario estabilizar completamente esa frontera y no hacerlo por partes como se había pensado en la anterior campaña.

Su campaña abarcó más, además de que para la época en que él estuvo al frente, el ejército con que se contaba era más especializado, más profesional, estuvo mejor financiado, mejor armado y contó con un mayor número de tropa.

La campaña en forma dió inicio en 1879, el plan para el avance de esta frontera fue muy similar al anterior; ablandamiento de las tribus existentes, tareas simultáneas de relevamiento y exploración del territorio y preparación (logística) del avance, que en este caso debía llegar hasta el Río Negro, todo lo anterior dio los resultados esperados; desmoralización de las tribus, muerte o rendición de sus caciques, toma de prisioneros indígenas, muertos, destrucción de campamentos y tolderías y la apropiación de sus ganados; a todos aquellos indios que quedaron como prisioneros se les evangelizó.

La política del avance de la línea de fronteras por parte de Roca fue un tanto agresiva, ya que para él se hizo necesario buscarlo en sus tierras, someterlo y expulsarlo, esto dio como resultado, ". . la incorporación de un sólo golpe de 15.000 leguas de esa tierra, y la estabilidad que a partir de entonces adquirieron cientos de establecimientos agrícolas y ganaderos, que dejaron de temer la permanente amenaza de las incursiones indias". 16

Gran parte del éxito de la campaña de Roca se debió a los transportes de que pudo echar mano para poder trasladarse, ya que pudo junto con sus tropas utilizar el tren como medio de transporte, para la década del setenta se extendió enormemente al igual que el telégrafo, lo que le permitió a Roca estar al tanto de la situación en general

A continuación, en el cuadro no. 8, se observará como la región del litoral aumentó en mucho su población, sin embargo; el centro y noroeste que habían estado más poblados fueron disminuyendo en cuanto a su población en el transcurso de los años.

El nordeste y Cuyo también tuvieron un leve descenso y que decir de la Patagonia que experimentó un leve aumento, ya que fue hasta 1895 en que comienza a poblarse.

Todo ello se puede explicar debido a que se fueron ocupando nuevas zonas (expansión de las fronteras), lo que influía ya fuera a emigrar internamente en el territorio argentino, provocando ocupación o desocupación de algunas zonas según fueran las necesidades o requerimientos.

La incorporación de todo ese espacio (casi la mitad del país) al patrimonio de la nación fue de gran ayuda y un gran adelanto para el destino del país, ya que gracias a ello se pudieron aprovechar todas aquellas tierras fértiles tanto para la agricultura y ganadería, así como para actividades de la industria, " la campaña para el sometimiento de las tribus indígenas se cerraba en 1910, y se cerraba también la frontera interior del nordeste que ahora coincidía con el límite exterior de la República". 17

Con lo anterior se dio un acelerado predominio de la gran propiedad, la pequeña y mediana propiedad agrícola se vieron limitadas porque la posesión de las tierras recién arrebatadas al indígena requirieron de una organización empresaria capacitada para afrontar el proceso de instalación, muchas veces esta organización fue provista por los grandes ganaderos o empresarios comerciales que fueron con fines especulativos.

La nueva riqueza fue distribuida de la manera que sigue: vendida o entregada a terratenientes establecidos o a especuladores en vastos lotes por una cifra irrisoria. Hubo un mercado de tierras abierto, pero es lógico suponer que debido a los altos costos o rentas, estas iban a parar a muy pocas manos

CUADRO NO. 8

DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION POR REGIONES 1800-1914.				
REGIONES	PROPORCION DE LA POBLACION EN CADA UNA DE ELLAS.			
	1800	1869	1895	1914
PAMPEANA O LITORAL	29	41, 3	58, 2	64, 3
NORDESTE	6	7, 4	7, 3	5, 9
CENTRO Y NOROESTE	52	40, 9	26, 8	21, 9
CUYO	11	10, 4	7, 0	6, 5
PATAGONIA	0	0	0, 7	1, 4

FUENTE: GUSTAVO FERRARI; EZEQUIEL GALLO. LA ARGENTINA DEL 80 AL CENTENARIO, BUENOS AIRES, ED. SUDAMERICANA, 1980. p. 559.

De esa forma, los grupos comerciales de Buenos Aires, los inversores extranjeros y los intereses especulativos adquirieron enormes extensiones de tierras, no sólo en la Pampa, sino también en la Patagonia, Misiones y el Chaco. En poco tiempo, toda la región de la Pampa principalmente, paso a manos privadas y fue retenida con vistas a la especulación, la inversión o el prestigio y no fue para quienes realmente la cultivaban.

Una vez que las técnicas pastoriles y agrícolas valorizaron más la tierra, el terrateniente, menos que nunca, estuvo dispuesto a separarse siquiera de una pequeña parte de sus posesiones. Estos adoptaron una actitud pasiva hacia sus posesiones y con frecuencia las dejaban abandonadas; esperaron a que el gobierno eliminara la amenaza de los indios, que el capital británico construyera ferrocarriles, que los aparceros (italianos en su mayoría) levantasen las cosechas, y al final esa pasividad fue recompensada con el aumento del valor de sus posesiones.

También fue a partir del momento en que aquellas vastas zonas fueron incorporadas a la actividad económica, que el tipo de explotación o uso dado a estas respondió a su ubicación geográfica; la agricultura se extendió en las zonas más cercanas a los ríos en donde su producción podía llevarse a mercados domésticos y la ganadería de más valor por unidad y que además podía ser autotransportable, se extendió en las planicies pampeanas.

He aquí un punto interesante, ya que, si la agricultura tenía demandas adicionales de mano de obra y transportes, para la ganadería resultó más sencillo el extenderse, ya que sólo bastaba con el desplazamiento del ganado a las tierras nuevas para ponerlas en producción, es por ello que tuvo una mayor expansión.

Para la agricultura resultó más difícil su desarrollo, ya que dependía de la tierra y de las disponibilidades de trabajo y capital, a diferencia de la ganadería que se puede decir, sólo necesitaba de tierras para poder desarrollarse y reproducirse. Entonces la explotación ganadera fue extensiva ya que se dio en grandes propiedades, con poco personal y muy reducidas inversiones.

La explotación extensiva, en la medida en que requería mucha tierra para la producción, y en virtud del escaso capital que demandaba ponerla en marcha, planteó un problema clave: el papel del estado que al incorporar nuevas tierras y suministrar fuentes para su comercialización, proporcionó grandes cantidades de capital a las economías privadas.

Con la disponibilidad de tierras vírgenes, la producción y exportaciones aumentaron con el incremento de un mayor número de productos (maíz, lino, trigo principalmente) al mismo tiempo el país contó con una red de transportes, de lo que se hablará más adelante, que ayudaron a que la población poco a poco se fuera extendiendo en gran parte del territorio, debido a los cambios en los patrones de utilización de la tierra, lo que implicó una nueva relación población-tierra.

Para tener una visión más clara acerca de la distribución de la población por provincias se presenta el cuadro no. 9, tomando en cuenta que si en algunas de ellas hubo un disparado aumento fue por contribución de las nuevas tierras en las campañas del desierto.

Asimismo se presentaran una serie de mapas que nos mostraran la evolución que fue teniendo el territorio argentino (1869 / 1895 / 1914), es decir, cómo se fueron conformando poco a poco las provincias y fueron surgiendo otras nuevas hasta que llegaron a formar lo que es ya en la actualidad el país Argentino, así también, se verá la división por regiones en donde se puede observar claramente cual fue el territorio que en aquel entonces se tenía catalogado como desierto (la Pampa y la Patagonia), que en realidad si fue una gran extensión de territorio, un poco más de la mitad de lo que es en nuestros días.

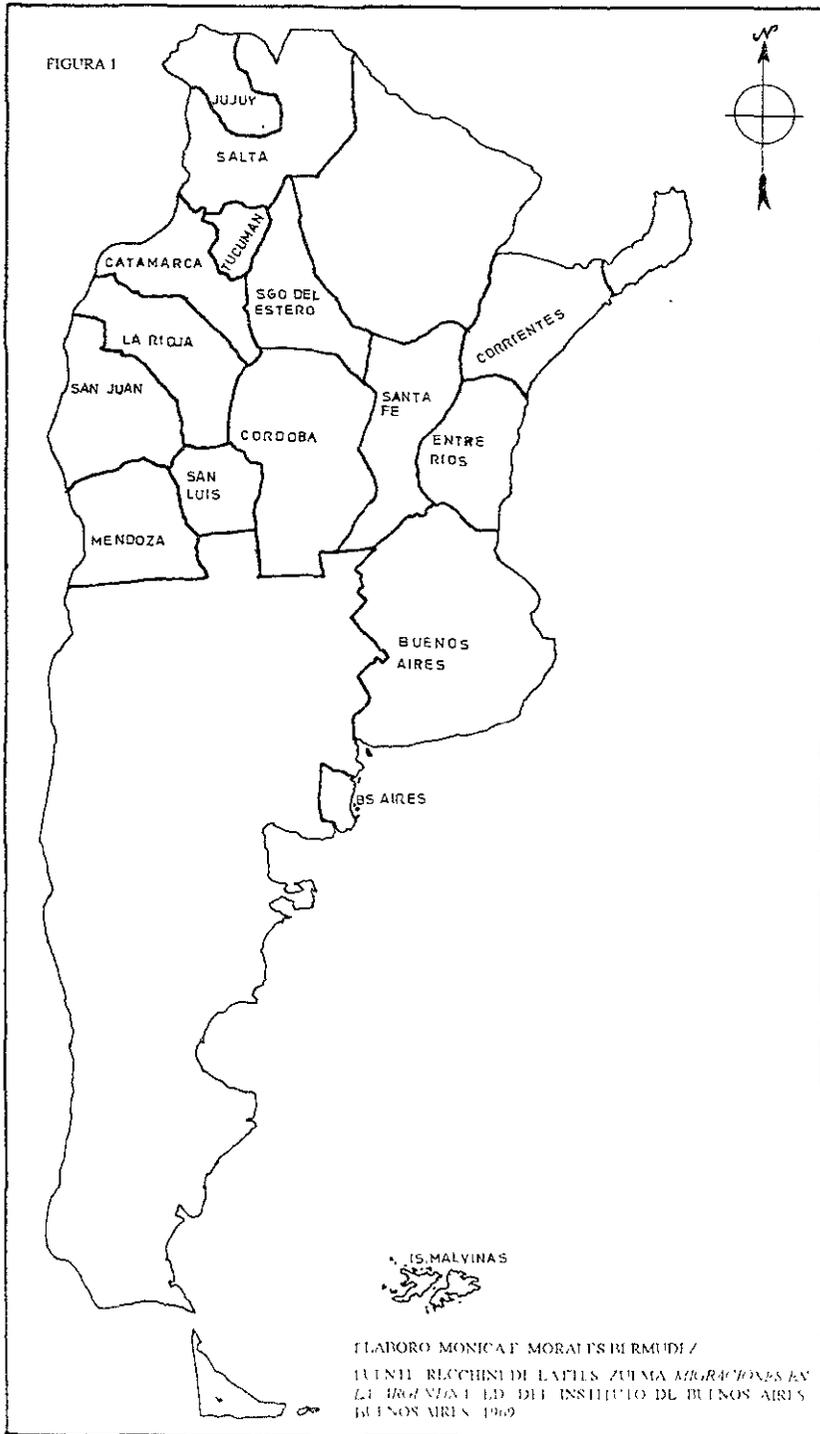
CUADRO NO. 9

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR PROVINCIAS
SEGUN CENSOS (MILES).

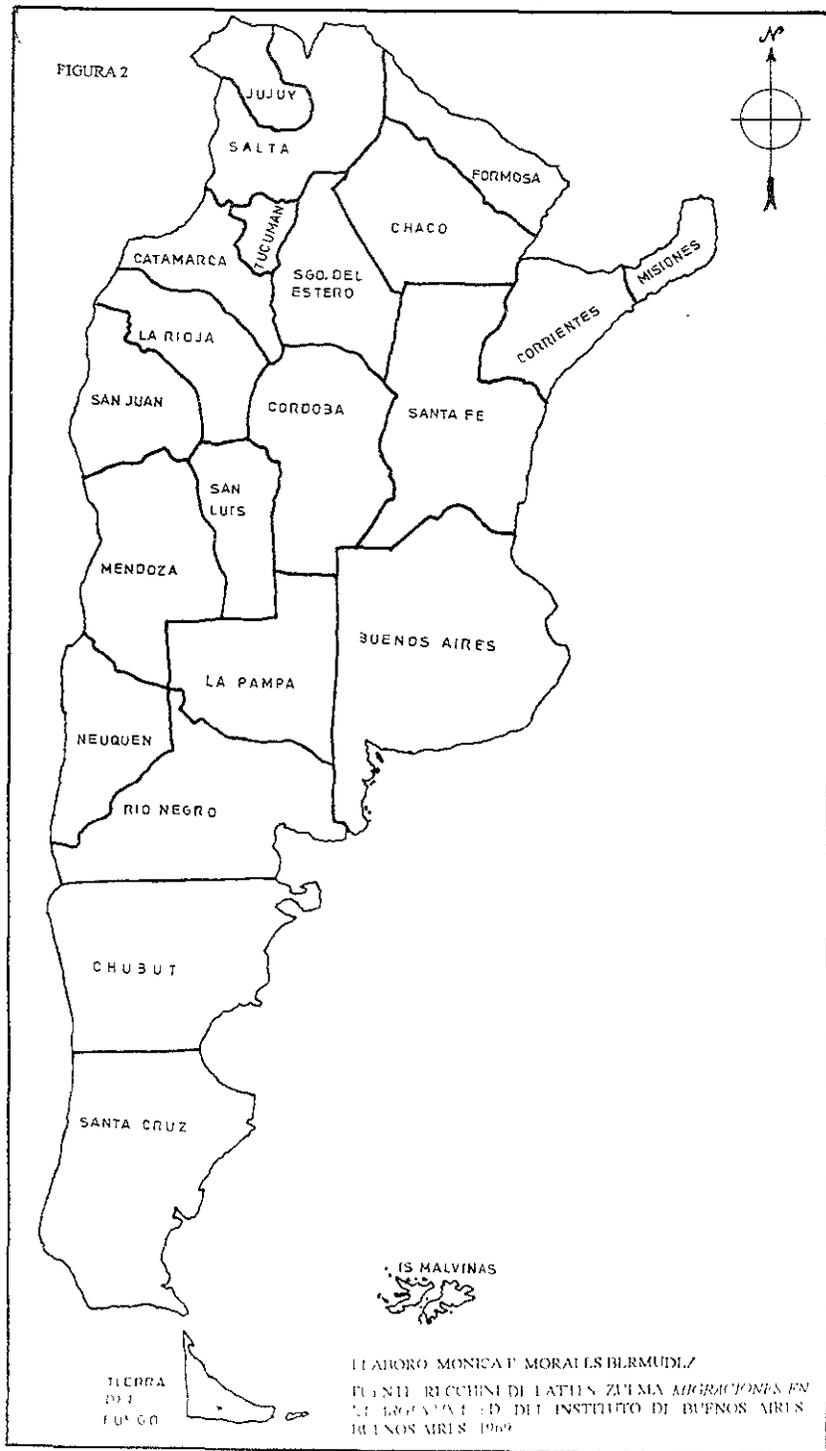
JURISDICCIONES	1869	1895	1914
CD. BUENOS AIRES	187, 1	663, 2	1.578, 8
BUENOS AIRES	308, 0	921, 8	2.066, 9
CATAMARCA	80, 0	90, 2	100, 8
CORDOBA	210, 0	351, 2	735, 5
CORRIENTES	129, 0	239, 6	347, 1
CHACO	-	10, 4	46, 3
CHUBUT	0, 2	3, 7	23, 1
ENTRE RIOS	134, 2	292, 0	425, 4
FORMOSA	-	4, 8	19, 3
JUJUY	40, 4	49, 7	77, 5
LA PAMPA	-	25, 9	101, 3
LA RIOJA	48, 7	69, 5	79, 8
MENDOZA	65, 4	116, 1	277, 5
MISIONES	-	33, 2	53, 6
NEUQUEN	-	14, 5	28, 9
RIO NEGRO	-	9, 2	42, 2
SALTA	88, 9	118, 0	142, 2
SAN JUAN	60, 3	84, 3	119, 3
SAN LUIS	53, 3	81, 5	116, 3
SANTA CRUZ	-	1, 1	9, 9
SANTA FE	89, 1	397, 2	899, 6
SANTIAGO DEL ESTERO	132, 9	161, 5	261, 7
TUCUMAN	109, 0	215, 7	332, 9
TIERRA DEL FUEGO E ISLAS	-	0, 5	2, 5
TOTAL DEL PAIS	1 737 1	3 954 9	7 885 2

FUENTE GUSTAVO FERRARI, EZEQUIEL GALLO LA ARGENTINA
DEL 80 AL CENTENARIO BUENOS AIRES,
ED SUDAMERICANA 1980 p 560

PROVINCIAS DE LA REPUBLICA ARGENTINA. 1869



PROVINCIAS DE LA REPUBLICA ARGENTINA. 1895



PROVINCIAS DE LA REPUBLICA ARGENTINA. 1914

FIGURA 3



LABORO MONICA I. MORALES BERMUDEZ
FUNDI RICCHINI DE LATHES ZULMA MIGRACIONES EN
LA ARGENTINA ED. DEL INSTITUTO DE BUENOS AIRES
BUENOS AIRES 1969

d) Proceso de urbanización.

Como todo proceso de urbanización requiere un cierto número de población para que este se pueda dar, la inmigración jugó un papel preponderante en el proceso de urbanización de la Argentina, el aumento inmigratorio fue, pues, paralelo al fenómeno del urbanismo y aumento del trabajo en las ciudades, hubo una gran concentración en ciertas regiones.

En sus primeras etapas el crecimiento urbano se dio por la radicación de la masa inmigratorio extranjera. También formó parte de este crecimiento, las migraciones internas del campo a las ciudades y los centros urbanos menores (aí no tener acceso a la propiedad el trabajador agrícola, tomaba el camino hacia las ciudades); en su mayoría esta migración se dirigió al gran Buenos Aires, siguiéndole Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes y Jujuy. Factores de expulsión del campo se unieron a factores de atracción de la ciudad, lo cual significó una mejora del nivel de vida y la posibilidad de ocupaciones más seguras.

... este vasto proceso...significó la desaparición de la estructura - tradicional en la mayor parte del país, y su sustitución por un - tipo de sociedad que, por su estratificación social y caracterís- ticas culturales, se aproxima al modelo de la sociedad indus - trial urbana de tipo occidental. 18

Hacia 1890 ". de cada cien habitantes, treinta y siete vivían en lo que habitualmente se define como centros urbanos (poblaciones con más de 2 000 habitantes) mientras que veinte años más tarde eran más de la mitad (53 por ciento)". 19, véase cuadro no 10.

CUADRO No. 10
POBLACION URBANA.

AÑO	POBLACION URBANA		POBLACION RURAL	
1869	469 680	28,6 %	1.240.396	71,4 %
1895	1.479.452	37,4 %	2.475.459	62,6 %
1914	4.157 370	52,7 %	3 727.867	47,3 %

Fuente: Hernán Asdrubal Silva, et al. *Legislación y política inmigratoria en el Cono Sur de América Argentina-Brasil-Uruguay*. México, I.P.G.H., v III, p 55

Una de las características del proceso de urbanización argentino durante el período estudiado fue que se dio principalmente en centros de reducido y mediano tamaño, además de que este proceso no significó, básicamente en un primer momento, industrialización, ya que la falta de capitales necesarios para la industria tuvo como consecuencia que gran parte de la gente que emigraba a las ciudades se dedicara a las actividades del sector terciario.

En donde el desarrollo económico fue más elevado, la concentración urbana se intensificó. De lo anterior se desprende que, si es cierto que hubo un creciente ritmo de urbanización, también lo fue el hecho de que no todas las provincias siguieron el mismo ritmo, las que estuvieron a la cabeza fueron: Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Tucuman, esto relacionado con el número de inmigrantes que recibieron o ya fuera por su importancia como puertos, centros financieros y comerciales o como mercados, de ahí su crecimiento, que también se notó en el número de villas, pueblos y ciudades en los alrededores que más tarde serían absorbidos.

.. el fenómeno del urbanismo se dio en la Argentina en la segunda mitad del siglo pasado en forma acelerada. Se consideraba el -segundo país en el orden mundial por la intensidad de este fenómeno inmediatamente después de Inglaterra". 20

En la práctica, no hubo un buen encauzamiento de la inmigración por lo que respecta a urbanización, ya que, muchas personas se situaron en núcleos urbanos nuevos en donde se dio impulso a la economía con mano de obra barata y una activa incorporación de Argentina al mercado exterior, sin embargo, las zonas rurales y otros espacios continuaban deshabitados y por lo tanto la tierra seguía siendo desaprovechada.

Dado que al inmigrante se le otorgaba la libertad para elegir su propio camino y, debido a la desproporcionada concentración de inmigrantes en la capital principalmente, esta fue una gran atracción debido a que era casi el único puerto de entrada para los europeos, gran parte de ellos buscaron ubicación en la construcción, el comercio y en tareas que sólo exigían jornaleros sin calificación especial, no por ello se descarta que algunos de esta corriente migratoria se asentaron en el litoral. Pero en sí no hubo un lugar específico para ellos

En el cuadro no. 11 se puede observar con claridad la tendencia de los inmigrantes al dirigirse a ciertas zonas clave. Los centros urbanos de mayor atracción fueron Buenos Aires y Rosario.

Hay una concentración en la capital y sus alrededores lo cual tuvo efectos sobre la estructura social, ya que marcó la diferencia entre las áreas "centrales" y las "periféricas", trayendo consecuencias de tipo político para el país.

A medida que las ciudades se extendieron, en especial el Gran Buenos Aires (después de 1900), se produjo una descentralización de los comercios y los servicios y un aumento de las ocupaciones en los comercios y talleres de los barrios, la industria y la construcción proporcionando gran cantidad de puestos, es decir, con el crecimiento de la población por obra de la inmigración, la rápida urbanización y la infraestructura requerida por el tipo de exportación, crearon las condiciones favorables a la industrialización.

Los inmigrantes se concentraron principalmente del siguiente modo:

... la capital se llevaba en 1895 el 34 % de todos los extranjeros del país, y en 1914 el 33 %, la provincia de Buenos Aires el 28 % - en la primera fecha y el 38 % en la segunda, la provincia de Santa Fe el 17 % primero y luego el 13 %, mientras que la provincia de Córdoba pasa del 3 % al 6 %, la de Mendoza del 2 % al 4 % y la de Tucuman del 1% al 2% ...la acción se concentra evidentemente en la capital, la provincia de Buenos Aires y la de Santa Fe, que juntas sumaban en 1895 el 7 % de todos los extranjeros en el país y en 1914 el 84 % ". 21

Por lo que respecta a las industrias estas se concentraron en su mayoría en el litoral, las industrias extractivas en zonas cercanas a los lugares de extracción de materia prima y mirando hacia el puerto de exportación (frigoríficos, saladeros y molinos).

Las industrias manufactureras se establecieron en zonas cercanas a los lugares donde llegaba el combustible; de esta forma se buscaron los sitios

CUADRO NO. 11

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA INMIGRACION VIA-ULTRAMAR									
2a. y 3a CLASE, 1857-1924									
ZONAS	1857-60	1861-70	1871-80	1881-90	1891-900	1901-10	1911-20	1921-24	1857 1924
CAPITAL FEDERAL	30	33	34	34	32	30	27	16	29
LITORAL	64	66	58	58	55	59	58	62	59
NOROESTE	6	3	2	3	3	3	4	4	3
CENTRO-OESTE	-	2	5	2	5	4	5	8	5
NORD-ESTE	-	-	1	1	2	2	2	2	1
SUR	-	-	-	2	3	2	4	8	3
TODO EL PAIS	100	100	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE G. BEYHAUT, R. CORTES CONDE; H. GOROSTEGUI, S. TORRADO INMIGRACION Y DESARROLLO ECONOMICO
BUENOS AIRES, UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES, 1961. P. 18.

más adecuados y cómodos para que las industrias pudieran desarrollarse debidamente.

Se puede decir que la industria apareció en cierto modo como una prolongación de la actividad agropecuaria, ya que se trató en especial de saladeros, frigoríficos, molinos de harina y fábricas de vino.

La creciente afluencia de productos agrícolas y ganaderos exigió muchos brazos en los corrales y frigoríficos, en los molinos, en las terminales ferroviarias y en los muelles, y las ganancias de aquello provocaron más expansión, más construcciones, más consumo y más inmigración, en especial la construcción se convirtió en la gran industria de la ciudad.

La revolución económica que se trató de estimular por medio de la inmigración y la agricultura logró algunos de sus objetivos después de 1880. Convirtió a la Argentina en una proveedora de pan para el mundo entero, así como una de las principales abastecedoras de - carne para los mercados europeos. Proporcionó a Buenos Aires la riqueza y la población que hicieron de esta ciudad la envidia del resto de Sudamérica. 22

Resultó difícil para el resto de los países latinoamericanos competir con los altos salarios y oportunidades de todo tipo que la rápida expansión de la economía argentina ofreció a los países europeos (emigrantes, producción y exportación de cereales, carne, lana y cueros, importación de manufacturas, bienes industriales y de consumo). Así, Argentina con una economía de exportación de productos primarios, engendró un importante mercado interno de manufacturas, basado en ello surgió el proceso de industrialización

Debido a que, sin los medios de transporte necesarios la economía argentina no podía desarrollarse y además, por su condición geográfica, con vastas planicies y varios puertos fluviales, desde 1857 (Buenos Aires) y 1863 (Rosario), se comenzó la construcción de importantes redes de transporte, como lo fue en especial la construcción de ferrocarriles, y esto merece especial importancia, ya que, gracias al tendido de las líneas férreas se incrementaron las posibilidades de exportación, se redujeron

distancias, se dio impulso a la agricultura y permitió también la dispersión de los inmigrantes por los campos y nuevos centros poblados del interior.

La extensión de la red ferroviaria redujo el costo del transporte y permitió la formación del mercado a nivel nacional. Sin embargo, por las condiciones en que se dio su desarrollo y su política de tarifas, tendió más a favorecer la exportación. En algunos casos, el desarrollo de algunas industrias del interior estuvo prácticamente determinado por la llegada del ferrocarril (azúcar en Tucuman y vino en Mendoza).

Fue un protagonista económico 60 % del capital que se invirtió era inglés... desde Buenos Aires y Rosario había nacido el ferrocarril oeste (F. C. O.), el ferrocarril al sur (F.C.S), y el ferrocarril central argentino (F. C. C. A.) entre 1857 y 1866, y desde 1874 la trocha media a concordia del ferrocarril argentino del este (F. C. A. E.). En 1880 la red cubría 2.475 kilómetros, casi dos tercios de ellos por la pampa húmeda. 23

El desarrollo de la red ferroviaria hasta 1880 tuvo como promotor al sector público (estado nacional y otras provincias). Sin embargo, llegó un momento en que el estado ya no estuvo dispuesto a conceder tierras como incentivo para promover la construcción y operación de ferrocarriles. Otra forma de promoverlo, fue a través de los subsidios por kilómetro construido, exención de impuestos de todo tipo así como también de derechos aduanales a la importación de equipos, material rodante, combustibles, etc.

También, gracias a la aparición de los ferrocarriles, hacia 1890, llegaba a todas las capitales de provincia. Por lo que se puede decir que, las vías férreas se convirtieron en un elemento que condicionó el proceso de expansión y gran parte de la producción fue transportada por este medio, veáse cuadro no 12

Así también los ferrocarriles llevaron la riqueza hasta la costa estimulando un rápido desarrollo comercial, también posibilitaron la rápida expansión de la producción triguera, ya que no sólo se internaron en las zonas cerealeras de ciertas colonias (Santa Fe) ya que permitieron que el trigo avanzara también hacia el sur.

CUADRO NO. 12

RED FERROVIARIA, 1870-1914 CIFRAS ACUMULADAS			
1870-1.....	732 Km.	/	1895-6.....14.469 km.
1875-6.....	1.956 km.	/	1900-1.....16.901 km.
1880-1.....	616 km.	/	1905-6.....20.560 km.
1885-6.....	4.502 km.	/	1910-1.....30.059 km.
1890-1.....	9.432 km.	/	1914-5.....33.710 km.

Fuente: Torcuato S. Di Tella. *Argentina. Sociedad de masas*. Buenos Aires, EUDEBA, 1971. pág 63.

El ferrocarril determinó una reducción sustancial de los costos de transporte. Se estima que entre 1855 y 1884 el costo de los fletes ferroviarios disminuyó el 71.9 % en relación con el transporte por medio de carretas. Esto hizo redituable la explotación de la agricultura en regiones alejadas, demasiado costosas anteriormente, añadiendo a la actividad económica, en forma efectiva, la zona pampeana. 24

Entre algunos de los efectos que provocó el crecimiento de las redes ferroviarias están: el aislamiento del campo (en un principio) por no haber estimulado un sistema de caminos rurales o haberlo ignorado, un tributo anual en forma de ganancias a Londres por el capital que se invirtió (ellos fueron los que aportaron el mayor capital para su construcción), ya que el capital nacional fue insuficiente para construirlos, sin embargo, los ferrocarriles proporcionaron al país un sistema de transporte que no hubiera podido adquirir de otra manera

También debido a la demanda europea de cereales junto con las modificaciones en el sistema de transportes y rutas, fueron ellos los que acercaron la producción pampeana a los mercados europeos.

Entre 1880 y 1914 Argentina se transformó en uno de los principales exportadores de materias primas; la producción de cereales, carnes y cueros aumento aceleradamente y también la importación de productos manufacturados y combustibles.

Los principales productos agrícolas fueron: trigo, maíz, lino y avena, y los productos ganaderos: lanas, cueros, y carnes congeladas.

La contribución del capital extranjero fue muy importante para que lo arriba mencionado pudiera ocurrir, ya que, la labor de una mayor producción agrícola, hubiera sido inútil si no se contaba con los servicios de transporte necesarios para trasladarse a Buenos Aires y a los puertos.

El ferrocarril fue el factor dominante y foco de los intereses extranjeros, porque una vez eliminados los problemas de transporte, se podía continuar con la producción de materias primas, aunque esto también dependió del número de mercados nuevos en expansión. Gracias a la construcción de los ferrocarriles se redujeron los gastos de transporte interno, además de que el lugar donde se detuvieron concentró movimientos de gente y productos a transportar, desarrollándose las exportaciones.

Entre 1894 y 1914 la extensión de las vías férreas llegó a más del doble. De 14.1000 kilómetros en 1895 pasaron a 16.800 kilómetros en 1900. En 1910 había 28.000 kilómetros, y en 1914 32.150 kilómetros. Entre 1890 y 1913 el transporte de mercancías por ferrocarril aumentó de 5 millones de toneladas a 42 millones, y los ingresos de los ferrocarriles pasaron de 8 millones a 52 millones - pesos oro 25

Para finalizar en cuanto al proceso de urbanización que se presentó en Argentina, a continuación veremos, de manera más detallada, el aumento o la disminución de la población activa según actividades y según fueron surgiendo establecimientos industriales, tomando como base los censos de 1869, 1895 y 1914, por ser estos años de los que se tiene un dato más exacto

Para el censo de 1869:

Producción de materia prima (agricultura y ganadería).....	188.000	23 %
Producción industrial.....	280.000	34 %
Comercio.....	40.000	4.9 %
Transportes.....	24.000	2.9 %
Mano de obra no calificada (mano de obra y servicio doméstico).....	248.000	34.8 %
	<hr/>	
	816.000	100 %

Por lo anterior se observa que en cuanto al sector primario más del 50 % de la población activa era de calificación rudimentaria.

Para el sector secundario se tienen las siguientes cifras:

Construcción	10.640
Máquinas.....	4.900
Imprenta.....	980
Costureras	98.400
Carpinteros.....	14.030
Tejedores.....	94.040

Para la clase dirigente se notó la presencia de.

Abogados (222 de los cuales en la cd. de Bs As).....	439
Geometras	240

Arquitectos.....	70
Agricultores (propietarios de tierras o ganados).....	8.653
Ingenieros (142 de los cuales en la cd. de Bs. As.).....	194
Médicos.....	458
Militares.....	9.602
Propietarios de minas.....	1.781
Profesores y maestros.....	2.377

Para el censo de 1895 los datos que se tienen son los siguientes:
sobre una población de 3.954.911 habitantes, la población activa
comprendía 1.650.000, es decir, el 41.7 % repartidos como sigue:

Producción de materia prima (agricultura y ganadería).....	394.000	23.9 %
Producción industrial.....	366.000	22.2 %
Comercio.....	143.000	8.7 %
Transportes.....	63.000	3.8 %
Mano de obra no calificada (peones y servicios).....	565.000	34.2 %
Diversos	119.000	7.2 %
	<hr/>	
	1.650.000	100 %

Las principales actividades y oficios eran:

Construcción.....	38.000
Imprenta.....	4.200
Carpinteros.....	28.000
Maquinistas y mecánicos.....	28.000
Costureras.....	120.000
Tejedores.....	40.000

Para este período se puede ver un gran aumento de la población en la ganadería y la agricultura, así como en la industria. Si existió una disminución en los tejedores fue por el aumento de las máquinas

Para el censo de 1914 los datos son los siguientes:
sobre una población total de 7.885.237, la población activa comprendía 3.233.000, es decir, el 41.20 % distribuidos así:

Agricultura y ganadería.....	880.000	27.2 %
Industria.....	1.246.000	38.5 %
Comercio.....	349.000	10.8 %
Transportes.....	111.000	3.4 %
Diversos.....	647.000	20.1 %
	<hr/>	
	3.233.000	100 %

Entre 1895 y 1914 pasan:

Agricultura y ganadería..... del 23.9 al 27.2 %

Industria.....	del 22.2 al 38.5 %
Comercio	del 8.7 al 10.8 %
Transportes.....	del 3.8 al 3.4 %

De lo anterior se observa el gran incremento que hubo en la industria y una disminución en los transportes, debido a la sustitución de las diligencias y carretas por los ferrocarriles y embarcaciones a vapor, ya que utilizaron menos personal por unidad.

Fuente: Alberto Sireau. *Teoría de la población. Ecología urbana, su aplicación a la Argentina*. Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1966. p. 103 a 105.

Citas.-

1) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo. *La Argentina del 80 al centenario*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1980. p. 563 y 564.

2) *Ibid.*, p. 534.

3) James R. Scobie. *Revolución en las pampas. Historia social del trigo argentino, 1860-1910*, Buenos Aires, Solar/Hachette, 1968, p. 17.

4) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo, op. cit., p. 373.

5) David Rock. *Argentina 1516-1987 Desde la colonización española hasta Raúl Alfonsín*, Madrid, Alianza Editorial, 1988. p. 221 a 222.

6) Gino Germani *Política y sociedad en una época de transición*, Buenos Aires, Paidós, 1974. p. 44.

7) Hernan Asdrubal Silva, et al. *Legislación y política inmigratoria en el Cono Sur de América. Argentina, Brasil, Uruguay*, México, I. P. G. H. , 1987. v III. p 13.

8) James R. Scobie, op. cit., p. 157.

9) Hernan Asdrubal, op. cit., p. 50.

10) *La inmigración a América Latina*, México, I. P. G. H. , 1985, v. II, p. 22.

11) José Panettieri. *Los trabajadores*, Buenos Aires, Jorge Alvarez, S. A., 1986 p 39.

12) *La inmigración a América Latina*, op. cit., p 10.

13) Gustavo Ferrari, Ezequiel Gallo, op. cit., p. 586.

- 14) Gino Germani, op. cit., p. 190.
- 15) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo, op. cit., p. 65
- 16) Ezequiel Gallo; Roberto Cortés Conde. *Historia Argentina. La República Conservadora*, Buenos Aires, Paidós, 1972. p. 42.
- 17) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo, op. cit., p. 83.
- 18) Gino Germani, op. cit., p. 363.
- 19) Ezequiel Gallo; Roberto Cortés Conde, op. cit., p. 174.
- 20) Ofelia Stahringer de Caramuti. *La política migratoria argentina*, Buenos Aires, Ediciones Depalma, 1975. p. 79.
- 21) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo, op. cit., p. 586.
- 22) James R. Scobie, op. cit., p. 53.
- 23) Carlos A. Floria, César A. García Belsunce. *Historia política de la Argentina contemporánea, 1880-1983*, Madrid, Ed. Alianza, 1988. p. 70.
- 24) Marcos Giménez Zapiola (comp.). *El régimen oligárquico*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1975. p. 144.
- 25) David Rock, op. cit., p. 225.

CAPITULO 5.

CONDICIONES DEL INMIGRANTE.

Las condiciones del inmigrante en Argentina fueron diversas, ya que, se formaron grupos marginales que dependieron del grado de adaptación personal, del papel que desempeñaban en el medio social, de las características del medio social receptor (actitud asumida frente a los recién llegados), etc.

A pesar de la heterogeneidad de los grupos, las tensiones y los conflictos que pudieron haber existido se neutralizaron, ya que, de un modo u otro tuvieron que convivir, cada grupo sociocultural influyó en los demás y fue influido a su vez, impuso y acepto usos y costumbres. Un cambio de ciudadanía no significó, necesariamente, la ruptura con su país de origen, ya que muchas veces el inmigrante se reunía con sus compañeros cayendo en el único medio que le era familiar y que podía ayudarle a sentirse mejor, la compañía de sus connacionales.

Los inmigrantes recién llegados de la pobreza europea, pudieron trabajar no sólo en el tendido de los ferrocarriles y en la construcción de las ciudades, sino también como aparceros, arrendatarios o peones para cultivar el maíz, trigo, lino y alfalfa y cuidar de vacas y ovejas.

Para aquellos inmigrantes que fueron atraídos a la Argentina con la esperanza de un futuro agrícola, en realidad resultó decepcionante ya que, si muchos trabajaron la tierra durante largas temporadas, en realidad muy pocos la colonizaron. Por otra parte, los inmigrantes que llegaron a prosperar fueron en general los que permanecieron en las ciudades y se ocuparon del comercio y la industria.

5.1) Económicas.

El impacto de la inmigración fue decisivo por lo que respecta a la mano de obra necesaria para la expansión económica del país, el gran incremento de esa población económicamente activa, se debió en parte, a la concentración de los inmigrantes en los grupos de edades en condiciones de trabajar y a su alta tasa de masculinidad. Veáncse cuadros no 13, no 14 y no 15.

CUADRO NO. 13

INMIGRACION VIA ULTRAMAR 2a. y 3a. CLASES, 1857 - 1924.				
SEXO DE LOS INMIGRANTES				
	MASCULINO	FEMENINO	MASCULINO	FEMENINO
PERIODO	No.	No.	. %	. %
1857-1860	16, 102	3, 898	80, 51	19, 49
1861-1870	121, 989	37, 581	76, 45	23, 55
1871-1880	183, 547	77, 338	70, 36	29, 64
1881-1890	585, 187	255, 935	69, 57	30, 43
1891-1900	457, 551	190, 775	70, 67	29, 33
1901-1910	1 281, 244	482, 859	72, 65	27, 35
1911-1920	841, 854	363, 065	69, 86	30, 14
1921-1924	408, 872	173, 479	70, 41	29, 59
1857-1924	3.869, 346	1.584, 930	71, 08	28, 92

FUENTE: G BEYHAUT; R CORTES CONDE; H. GOROSTEGUI; S. TORRADO. INMIGRACION Y DESARROLLO ECONOMICO UNIVERSIDAD NAL. DE BUENOS AIRES, 1961. p. 17

CUADRO NO. 14

POBLACION ARGENTINA Y EXTRANJERA CLASIFICADA EN TRES GRUPOS DE EDADES (EN PORCENTAJE).						
ARGENTINA				EXTRANJERA		
CENSOS	MENOS DE 15 AÑOS	DE 15 A 64 AÑOS	65 Y MAS AÑOS	MENOS DE 15 AÑOS	DE 15 A 64 AÑOS	65 Y MAS AÑOS
1895	49,8 %	48,6 %	1,6 %	12,6 %	85,0 %	2,4 %
1914	48,1 %	50,3 %	1,6 %	8,6 %	87,4 %	4,0 %

FUENTE: GINO GERMANI ESTRUCTURA SOCIAL DE LA ARGENTINA.

BUENOS AIRES, PAIDOS, 1975 p. 25.

CUADRO NO. 15

PORCENTAJE DE EXTRANJEROS SOBRE LA POBLACION TOTAL Y POR SEXO;			
FECHAS CENSALES		PORCENTAJE DE EXTRANJEROS	
AÑO	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
1869	12, 1	16, 9	7, 1
1895	25, 4	30, 3	19, 8
1914	29, 9	34, 4	24, 2

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS. LA POBLACION

C. I. C. R. E. D. SERIES, BUENOS AIRES, 1975. p. 65.

Se puede decir que la inmigración europea comprendió tres aspectos fundamentales: mano de obra no calificada, obreros especializados y técnicos y empresarios. En el primer caso, la evolución económica argentina necesitó mano de obra abundante ante el auge de la producción cerealera, la extensión de las vías férreas y el incremento de la construcción en las ciudades; en cuanto al segundo rubro, la demanda estuvo limitada, ya que el crecimiento de la producción se orientó hacia las actividades agropecuarias. Para el último caso, la actividad empresaria de los inmigrantes resultó de las posibilidades del medio y la capacidad, iniciativa e impulso de ascenso social.

En el año de 1872 se fundó la oficina de trabajo, esta fue una de las mínimas contribuciones del gobierno al problema de la inmigración, ya que, con esta se elevó el nivel de inmigrantes ubicados fuera de la ciudad de Buenos Aires.

Fue con el auge económico de la década del ochenta que el inmigrante logró salir del estancamiento en que se encontraba (anteriormente habían llevado una magra existencia como vendedores de frutas, mozos de cordel o mendigos). Por lo tanto, el hambre, la suciedad y la pobreza no fueron cosa nueva para los inmigrantes, ya que con el auge económico, no faltaron ocupaciones en las ciudades en rápido crecimiento, no importando su origen, aparecían como carrileros, cargadores, estibadores, albañiles, etc.

En la mayoría de los casos el inmigrante se ubicó en los rubros ocupacionales desarrollados por el proceso de expansión, en un primer momento se dedicaron a la agricultura, ya que fue la zona pampeana la que no tuvo población agrícola asentada. Resultó fácil para ellos el poder adaptarse en las posiciones nuevas, porque estaban preparados psicológica y socialmente a moverse y cambiar de ocupación, ya más adelante se incorporarían a obras de infraestructura.

Además de cubrir los rubros en expansión, adquirieron con ello cierto monopolio sobre la ocupación, en la que muchos se especializaron ya que, tuvieron acceso a ellas a través de sus connacionales. Pero no por ello permanecieron en el campo, ya que una vez conocidas las condiciones de tenencia de la tierra, muchos la dejaban y emigraban a las ciudades y

aunque no siempre eran más elevados los ingresos, sí tenían más posibilidades, en especial en el comercio, los talleres, los servicios y la pequeña industria.

Conforme se fue desarrollando la actividad agrícola y ganadera, la tierra fue adquiriendo más valor, con lo que se alejaron las posibilidades de adquisición por parte del inmigrante, de los cuales muy pocos lograron la propiedad hasta después de 1900. Momento en que se abrió un poco más el monopolio de la tierra. El tipo de propiedad que predominó fue el latifundio.

En la producción del trigo, la mano de obra estuvo compuesta principalmente por inmigrantes, en especial campesinos del norte de Italia, que sirvieron a los intereses pastoriles de Argentina.

Los campesinos europeos fueron aceptados con la esperanza de que continuasen siendo trabajadores agrícolas. Por largo tiempo la fuerza de trabajo fue pequeña en comparación con la tierra de que se disponía.

Los agricultores que habían crecido en Europa estaban acostumbrados a la agricultura de arrendatarios o a propiedades pequeñas privadas y al llegar a la Argentina se encontraron desorientados. Esto en virtud de que, el suelo, las lluvias y las temperaturas eran diferentes, y la tierra en gran medida inaccesible. Además de esto, antes habían vivido en un ambiente en el cual quizá tenían sus servicios a unos cuantos kilómetros, ahora vivían alejados de casi todo.

Todo el secreto de la capacidad argentina para producir cereales baratos reside en el bajo nivel de vida de quienes estaban vinculados a la agricultura. El hecho de que hubiese quienes aceptaban vivir en tales condiciones y, a pesar de ello, se considerasen afortunados, permitió a Argentina prosperar sobre la base de la producción de trigo, a pesar de técnicas atrasadas, un sistema de propiedad deformado, la apatía gubernamental y la indiferencia del terrateniente. 1

Por lo que respecta al sector ganadero, la participación del inmigrante fue muy reducida. El desarrollo de ese sector estuvo a cargo de los grandes propietarios argentinos, aunque también hubo una contribución

extranjera; si la participación fue menor también se debió a que por su tipo extensivo requirió menos personal. Véase cuadro no. 16.

CUADRO NO. 16

VARIACION DE PORCENTAJES DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN CADA RAMA DE ACTIVIDADES, 1895 Y 1914.		
Rama primaria	Argentinos	Extranjeros
1895	23.7 %	13.2 %
1914	16.0 %	12.0 %
Rama secundaria		
1895	18.8 %	11.6 %
1914	18.9 %	16.6 %
Rama terciaria		
1895	18.7 %	14.0 %
1914	19.0 %	17.5 %

Fuente: G. Beyhaut, et al, "Los inmigrantes en la estructura ocupacional", en *Argentina sociedad de masas*, Buenos Aires, 1971. p. 104

Los inmigrantes pensaban en percibir mayores salarios en Argentina que los existentes en sus países de origen y tal vez en promedio estos deseos fueron satisfechos.

CUADRO NO. 17

PARTICIPACION DE LOS INMIGRANTES EN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO, 1895 Y 1914.				
	1895		1914	
	Industria	Comercio	Industria	Comercio
(miles)				
No. propietarios				
Extranjeros	19.6	32.7	31.5	65.2
Argentinos	4.5	11.5	15.8	24.3
Trabajadores (miles)				
Extranjeros	103.3	47.4	200.6	170.0
Argentinos	72.4	72.5	209.6	148.8

Fuente: Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo. *La Argentina del 80 al centenario*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1980 p. 408.

En el cuadro no. 17, se muestra claramente la alta influencia de los inmigrantes tanto en la industria como en el comercio, esto porque veían mayores posibilidades de desarrollo en estas ramas, además de que algunos ya estaban capacitados para trabajar en ellas.

La presencia preponderante de los extranjeros en las actividades industriales permitiría decir que, el desarrollo industrial que se registró a finales del siglo XIX en Argentina, debe atribuirse en gran medida a los inmigrantes, ya que en ese entonces se estimaban en menos las cualidades del nativo "gaucho ocioso" y se enfatizaban las del europeo con "ansias de trabajo y construcción". Véase cuadro no. 18.

CUADRO NO. 18

PERSONAL EMPLEADO EN LAS INDUSTRIAS: ARGENTINOS Y EXTRANJEROS, 1895 Y 1914.			
	Totales	Argentinos	Extranjeros
1895.....	175.682	72.391	103.291
1914.....	410.201	209.623	210.578

Fuente: Torcuato S. Di Tella, et al. *Argentina sociedad de masas*. Ed. Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1971. p. 78.

Las actividades de la rama primaria, como se verá a continuación, presentaron el porcentaje más alto, lógico esto por la gran cantidad de tierras que existieron para desarrollarse en esta rama, no esta de más mencionar que muchas veces el inmigrante decía pertenecer a la rama primaria sin serlo, sin embargo, supieron adaptarse.

Los jornaleros aumentan cuando el acceso a la propiedad estaba completamente cerrado para el inmigrante sin recursos, también tendieron a aumentara por el fenómeno de la inmigración golondrina

Las profesiones liberales y los comerciantes no fueron sobresalientes durante el período. Los oficios y servicios varios, al dar inicio un

incipiente proceso de industrialización (industrias de consumo), tendieron a aumentar.

A continuación se presentan las actividades que incluía cada grupo: actividades de la rama primaria: agricultores, ganaderos, pescadores, vitivinicultores, mineros; jornaleros: única; profesiones liberales: abogados, arquitectos, artistas teatrales, dentistas, escultores, farmacéuticos, químicos, ingenieros, médicos, músicos, etc; comerciantes: única; oficios y servicios varios: albañiles, bordadoras, carpinteros y ebanistas, manufactureros, herreros, etc.

La población económicamente activa en la rama primaria en 1895.

Provincias	Argentinos	Extranjeros	Total
Capital Federal.....	0.5	1.5	2.0
Buenos Aires.....	21.7	23.9	45.6
Santa Fe.....	13.1	29.6	42.7
Entre Ríos.....	24.9	19.6	44.5
Córdoba.....	30.3	8.0	38.3
Mendoza.....	27.3	9.1	36.4
Catamarca.....	48.6	0.6	49.2
Total del país.....	23.7	13.2	36.9

La población económicamente activa en la rama primaria 1914

Provincias	Argentinos	Extranjeros	Total
Capital Federal.....	0.4	0.5	0.9
Buenos Aires.....	14.5	18.6	33.1

Santa Fe.....	14.3	21.1	35.4
Entre Ríos.....	29.7	12.2	41.9
Córdoba	26.1	15.4	41.5
Mendoza	18.2	18.2	36.4
Catamarca.....	44.7	0.9	45.6
Total del país.....	16.0	12.0	28.0

La población económicamente activa en la rama secundaria* 1895.

Provincias	Argentinos	Extranjeros	Total
Capital Federal.....	7.6	32.6	40.2
Buenos Aires.....	11.3	13.9	25.2
Santa Fe.....	11.2	14.6	25.8
Entre Ríos	14.5	6.8	21.3
Córdoba.....	28.5	3.1	31.6
Mendoza	21.0	5.1	26.1
Catamarca.....	31.5	0.8	32.3
Total del país..	18.8	11.6	30.4

La población económicamente activa en la rama secundaria* 1914.

Provincias	Argentinos	Extranjeros	Total
Capital Federal.	10.8	29.9	40.7

Buenos Aires.....	15.4	20.9	36.3
Santa Fe.....	14.5	19.0	36.5
Entre Ríos.....	20.6	6.3	26.9
Córdoba.....	22.9	8.4	31.3
Mendoza.....	16.8	14.6	31.4
Catamarca.....	31.3	1.3	32.6
Total del país.....	18.9	16.6	35.5

*Confeción, construcción, metalúrgica y química textil.

Fuente: Torcuato S. Di Tella: et al, *Argentina sociedad de masas*. Buenos Aires, Ed. Universitaria de Buenos Aires, 1971. p. 105 y 108.

5.2) Sociales.

Tal vez no se pueda hablar de una asimilación del inmigrante a la sociedad argentina, ya que, significaría que aceptaron todo lo que sucedió y que se adaptaron al comportamiento social al que se incorporaban, en este caso se puede decir que hubo un proceso de difícil acomodación y reestructuración social, cada grupo impulso y aceptó determinadas pautas socio-culturales.

El inmigrante al llegar a la Argentina se sintió desposeído de sí mismo, porque desconocía la mayoría de las veces cual iba a ser su ocupación o cuales sus oportunidades y cual el idioma en que iba a tener que comunicarse.

En el fondo el inmigrante se sintió como un inquilino, un hombre de paso, en la mayoría de los casos su idea fue ganar dinero y volver, su convivencia fue con sus costumbres natales (en un principio), se sentían aislados por las costumbres y el idioma.

Sus colonias, sus villas y sus círculos no eran ni ciudad ni nación, ni capital ni provincia: existían a orillas de la República...en la convivencia social cada colectividad, cada círculo o cada colonia contaban consigo mismos. Eran células individuales. Poseían una vida independiente. Actuaban como pequeñas naciones que se bastaban a sí mismas. La presencia de barrios o colectividades vecinas carecía de sentido social o público. 2

Sin embargo; a pesar de lo anterior, por necesidad social o de cualquier tipo tuvieron que tener comunicación con el exterior, ya fuera para comer, vestirse o incluso para el trabajo. También fue necesario que atravesaran por la ciudad en donde se encontraban ubicados. Si algo le interesaba salía a buscarlo y volvía, se puede decir que su estancia en el país estuvo condicionada a algún estímulo, para ellos fue muy importante que desde el inicio de la emigración se les prometiera algo en el país al que llegarían.

La situación del inmigrante en el campo fue distinta porque, si la agricultura y ganadería fueron extensivas, esto no les permitió la unidad o el contacto accidental, el aislamiento y la inestabilidad de la vida del agricultor proporcionaron un retraso en la asimilación de la cultura nacional, tampoco las escuelas llegaron hasta sus hijos. Véase cuadro no. 19.

CUADRO NO. 19

EXTRANJEROS ANALFABETOS POR 1.000 1895-1914.		
	Extranjeros analfabetos	
Zonas	1895	1914
Buenos Aires	31	25
Resto del país	41	34

Fuente: Gino Germani, *Política y sociedad en una época de transición*, Buenos Aires, Paidós, 1968 p. 284

Según Gastón Gori, el inmigrante no se despojó de su cultura europea sino que procuró reforzarla, ya que el idioma corrientemente empleado fue el de origen, hasta donde pudieron casarse con sus connacionales, esto se dio principalmente en las colonias rurales, ya que en las ciudades, como ya se mencionó, no hubo tanto aislamiento, aunque si llegó a existir cierta concentración por nacionalidades, como lo fue en el caso de Buenos Aires.

Los inmigrantes llegaron a formar asociaciones voluntarias que tuvieron como fin la asistencia, protección, recreación y educación, poseían hospitales y escuelas que gracias a los gobiernos extranjeros correspondientes podían mantener, en un principio suplieron los servicios que el país no podía proporcionar por no tener los recursos o no estar en condiciones, después su función giró en torno del mantenimiento del idioma y tradiciones de los inmigrantes.

Hablando en términos de religión, lenguaje, vestimenta y alimentación, los de mayor auge, italianos y españoles, se adaptaron relativamente en poco tiempo al plano cultural. Los inmigrantes en las ciudades formaban sus propios grupos, tenían sus clubes, escuelas, y periódicos propios, sus círculos de caza y sus sociedades de ayuda mutua, se agrupaban en ciertos barrios que formaban parte exclusiva de ellos. Debido a las condiciones en que se encontraba un pueblo rural; calles sin pavimentar, aislamiento (falta de transporte en un principio), pocas tiendas, algunas manzanas de casas de adobe, no había médicos, ni banqueros, no había elementos que lo hicieran recomendable, es por ello que el inmigrante reflexionaba antes de aceptar un trabajo en el medio rural. La pobreza de los pueblos contrastaba con las oportunidades que existían en las ciudades.

.. vascos, catalanes, italianos y franceses se unían en sociedades de ayuda mutua. Los alemanes, británicos, españoles y franceses tenían sus hospitales propios para la atención de sus connacionales. Alemanes y británicos mantenían escuelas particulares. Para finales de siglo cada uno de los grupos de inmigrantes poseían por lo menos un periódico. 3

En cuanto a naturalización de los inmigrantes, a pesar de la facilidad dada para obtenerla con dos años de residencia, la mayoría de ellos no la solicitó, tal vez porque en la Constitución se acordaba para el extranjero todos los derechos excepto el de votar y ser elegidos en elecciones políticas. Sumado a lo anterior, no se ofrecía ningún incentivo para la nacionalización en términos de conveniencia económica o de otra índole y además estaba el no querer perder la nacionalidad de origen; "... nuestra legislación otorgaba en ciertas ocasiones primacía a los no naturalizados, a lo que se sumaba la protección que recibían de sus propios gobiernos mientras continuaran con su nacionalidad de origen" 4. Algunos grupos pidieron que la naturalización fuera concedida sin ser solicitada, es decir, que pudieran utilizarla o no cuando ellos así lo desearan, esto no ocurrió.

Es cierto que el aislamiento de los inmigrantes fue fuerte. Sin embargo, ya con la segunda generación (los hijos de los primeros), el aislamiento se disolvió en las ciudades con la ayuda del sistema educacional, después de 1896 toda la instrucción se tuvo que hacer en castellano.

Fue importante para aquella segunda generación la necesidad psicológica de demostrar que eran aún más argentinos y nacionalistas que los propios nativos. Se puede decir que se desprendieron de las características culturales que pudieron ligarlos con el extranjero, ya que en la mayoría de los casos sus padres habían llegado a la Argentina analfabetos y pobres, por lo que no los habían educado como para que apreciaran las tradiciones europeas. Hubo otros que dadas sus condiciones, una base económica y cultural asegurada (administradores o comerciantes ingleses y alemanes principalmente) pudieron mantener el aislamiento cultural durante algunas generaciones más adelante.

En 1913 el filósofo social José Ingenieros escribía :
la Argentina reúne los 4 factores: territorio vasto, tierra fecunda,
clima templado, raza blanca... la Argentina sólo necesita dejar -
transcurrir algunos lustros para que su influencia se agigante en
una progresiva penetración moral y material. Su extensión, su -
fecundidad, su raza blanca y su clima templado la predestinan
al ejercicio de la función tutelar sobre los pueblos neolatinos -
del continente. 5

Finalmente, es cierto que al inmigrante le resultó difícil incorporarse a la Argentina a pesar de las facilidades que pudieron otorgárseles, en muchos casos se mostró indiferente ante la vida del lugar al que llegaron, sintieron que esa cultura no la debían imitar, pero en general el hecho de haber emigrado, significó una ruptura con el pasado.

A continuación se presentaran los principales factores que frenaron o impulsaron la asimilación del inmigrante:

Factores que frenaron la asimilación:

- a) El carácter masivo de la inmigración, sobre todo en determinados periodos (excesiva densidad relativa);
- b) La escasa población nativa y su diseminación geográfica;
- c) Los inmigrantes se instalaron casi exclusivamente en el litoral y aún concentrados en "colonias" o congregados en barrios urbanos;
- d) El alto índice de masculinidad y de población adulta de los inmigrantes, que rompieron el equilibrio de los sexos y modificaron la pirámide de la población por edades (envejeció bruscamente la población);
- e) El difícil acceso a la propiedad de las tierras aptas para el cultivo;
- f) El alto índice de retorno de los inmigrantes (según Carr y Sanders fue entre el 40 y el 47 por ciento, el más elevado que se registra en los países receptores de inmigrantes).

Factores de impulso para la integración social del inmigrante o canales de asimilación:

- a) El matrimonio mixto que facilitó la internalización de las pautas vigentes por la convivencia en el seno íntimo del hogar y que favoreció la asimilación definitiva del hijo del inmigrante, que en muchos casos no hablaba la lengua de uno o de ambos padres extranjeros;
- b) La escuela obligatoria y gratuita que familiarizó a los niños extranjeros y a los hijos de los inmigrantes con la historia, las tradiciones y la cultura nacionales;
- c) El servicio militar obligatorio, hizo que los hijos de inmigrantes convivieran durante uno o dos años con otros jóvenes provenientes de distintas regiones y con costumbres y modalidades muy diferentes. Por otra parte se enseñaba a respetar y querer a la patria y sus símbolos. Fue

asimismo un agente de socialización pues en los cuarteles se produjo la aculturación y la integración social de muchos hijos de extranjeros y también de criollos.

d) Las asociaciones civiles que agrupaban indistintamente a argentinos e inmigrantes: las asociaciones empresariales; los partidos políticos; las asociaciones obreras,

e) La religión. 6

5.3) Políticas.

La Constitución de 1853, ofrecía al inmigrante los mismos derechos que al argentino, excepto el derecho a votar y presentar candidaturas, y concedía ventajas como la exención del servicio militar, garantizaba la libertad de cultos y la secularización de la vida civil.

En general, durante mucho tiempo el inmigrante fue apolítico, tendía a aferrarse a su nacionalidad anterior y evitaba enredarse en el campo de la política local, ya fuera por el aislamiento, el analfabetismo y la inestabilidad. Muchas veces temían a los que ocupaban puestos de autoridad.

Habían llegado a la Argentina para lograr un objetivo material: reunir suficiente dinero para comprar una chacra, establecerse en un pueblo o ciudad, o regresar a su patria con las ganancias acumuladas, y no para reformar o modificar la estructura política. 7

.. en general, la influencia política directa de los inmigrantes fue sorprendentemente pequeña. Deseaban dinero más que poder, y en su situación fluida y móvil, fueron notoriamente lentos en organizarse. Entre 1850 y 1930, menos del 5 por 100 de los inmigrantes adoptó la nacionalidad argentina, en parte porque al no ser argentinos, estaban exentos del servicio militar. También los argentinos nativos mostraron escaso interés en llevar a los recién llegados al sistema político. 8

En cuanto a la situación de los trabajadores (condiciones de vida y trabajo) eran muchas veces inhumanas, con jornales bajos y jornadas de 10 a 12 o 12 a 16 horas, en el campo se trabajaba muchas veces sin descanso y fue a raíz de ello que surgió la idea de la necesidad de organización

En 1870... ya se había organizado la primera sección de la Internacional de Trabajadores de la Argentina. En 1872 se fundó la sección francesa de dicha internacional. A pesar de su denominación incluía a obreros de distintas nacionalidades. Por - 1873 se constituyeron las secciones italiana y española y una tercera se fundó en Córdoba en 1874. 9

En 1872, como se mencionó arriba, los franceses realizaron en Buenos Aires la integración de una sección local adherida a la Asociación Internacional de los Trabajadores o Primera Internacional (fundada en Europa en 1864), hay que mencionar que muchos de sus integrantes huyeron tras la represión que siguió a la caída de la Comuna de París. Sin embargo; esta sección no prosperó y sus miembros fueron detenidos y acusados de asociación ilícita, entre sus miembros se encontraban franceses, italianos y españoles.

En las décadas del setenta y ochenta fue que se empezaron a crear diferentes organizaciones por gremios y tras estas vino la lucha; los obreros se negaron a resistir las malas condiciones de trabajo a que estuvieron sometidos.

En la década del ochenta tomaron fuerza las ideas socialistas y anarquistas que llegaron con la inmigración, a raíz de ello hubo una serie de huelgas casi ininterrumpidas hasta el noventa, estimulados por la situación económica y política. Dentro de ese clima fue que se sancionó la "Ley de Residencia de Extranjeros", que permitía al poder ejecutivo ordenar la salida de todo extranjero cuya conducta comprometiera la seguridad nacional y perturbara el orden público.

Muchos obreros extranjeros intervinieron en la organización de los primeros sindicatos en Argentina. Sin embargo; hay que tener en cuenta que los inmigrantes muchas veces por su misma condición social de origen, como en el caso de los inmigrantes del sudeste europeo, con poca experiencia en participación política en sus países, por lo que no se puede pensar que fueron estos los que crearon el movimiento obrero o los partidos políticos, si ejercieron cierta influencia, como la Unión Cívica Radical (UCR), que tuvo como base fundamental de apoyo a la clase media inmigrante, se trató de comerciantes urbanos, empleados,

profesionales y pequeños propietarios de tierras, pero también los nativos tenían ya cierta conciencia de clase como para saber que es lo que iba de acuerdo a sus intereses.

Los inmigrantes en las ciudades y en particular los hijos de estos fueron atraídos por los partidos radical y socialista, y algo importante fue que el éxito de estos movimientos reformistas, se dieron en los años en que la segunda generación llegó a su mayoría de edad después de los años noventa

Citas -

- 1) James R. Scobie, *Revolución en las pampas. Historia social del trigo argentino, 1860-1910*. Buenos Aires, Solar/Hachette, 1968. p. 91
- 2) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo, *La Argentina del 80 al Centenario*. Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1980. p. 72.
- 3) James R. Scobie, op. cit., p. 162.
- 4) Torcuato S. Di Tella; et al, *Argentina sociedad de masas*. Buenos Aires, Ed. Universitaria de Buenos Aires, 1971. p. 29.
- 5) Gustavo Ferrari; Ezequiel Gallo, op cit., p. 78.
- 6) Raúl Puigbo, *Historia social y económica argentina*. Buenos Aires, Paidós, 1978. p. 151 a 155.
- 7) James R. Scobie, op. cit., p. 193.
- 8) David Rock, *Argentina 1516-1987. Desde la colonización española hasta Raúl Alfonsín* Madrid, Alianza Editorial, 1988. p. 195

INDICE DE CUADROS.

	pág.
Cuadro No. 1, Crecimiento de la población europea en miles.....	18
Cuadro No. 2, Porcentaje de emigrantes europeos por región hacia Argentina.....	25
Cuadro No. 3, Proporción de cada nacionalidad inmigrante, por quinquenios.....	34
Cuadro No. 4, Población total e incrementos absolutos y porcentuales por quinquenios.....	35
Cuadro No. 5, Saldos de la <i>inmigración a la Argentina</i> , 1871 - 1914 (en miles).....	44
Cuadro No. 6, Proporción de italianos y españoles en Argentina.....	55
Cuadro No. 7, Proporción extranjera según censos (miles).....	56
Cuadro No. 8, Distribución relativa de la población por regiones 1800 - 1914.	62
Cuadro No. 9, Distribución de la población por provincias según censos (miles).....	65
Cuadro No. 10, Población urbana .. .	70
Cuadro No. 11, Distribución geográfica de la inmigración vía- ultramar 2a y 3a clase, 1857 - 1924.....	73
Cuadro No. 12, Red ferroviaria, 1870 - 1914, cifras acumuladas.....	76
Cuadro No. 13, Inmigración vía ultramar 2a y 3a clase, 1857 - 1914	85

Cuadro No. 14, Población argentina y extranjera clasificada en tres grupos de edades (en porcentaje).....	86
Cuadro No. 15, Porcentaje de extranjeros sobre la población total y por sexo.....	87
Cuadro No. 16, Variación de porcentajes de la población económicamente activa en cada rama de actividades, 1895 - 1914.....	90
Cuadro No. 17, Participación de los inmigrantes en la industria y el comercio, 1895 - 1914.....	91
Cuadro No. 18, Personal empleado en las industrias: argentinos y extranjeros, 1895 - 1914.....	92
Cuadro No. 19, Extranjeros analfabetos por 1.000, 1895 -1914.....	96

CONCLUSIONES.

A lo largo de la historia se han dado las migraciones y aún en la actualidad se sigue presentando este fenómeno. Para el período que estudiamos en específico, se puede decir que, las migraciones se dieron por el surgimiento del sistema fabril europeo que requirió de una gran fuerza de trabajo, la cual no se encontraba en las ciudades, por que, viviendo en un medio rural y dedicados a labores agropecuarias se vieron imposibilitados de crecer más económicamente, debido a que la tenencia de la tierra se encontraba en muy pocas manos, también influyó el que hubiera grandes extensiones de tierra vacías pero aptas para ocuparse y desarrollar en ellas alguna actividad.

Ya vimos como hubo y hay varios tipos de migraciones , pero independientemente de eso, los emigrantes salen de su tierra o lugar de origen porque no estan de acuerdo en algo, por lo que se ven obligados a desplazarse, la región de partida será por lo tanto (ciudad o campo), un lugar que no les asegura empleo, buen salario, ni una manera adecuada de vivir.

Para la época de estudio, la emigración significó el cambio de una sociedad tradicional a una sociedad moderna, ya que, si no se hubiera dado la emigración en forma tan masiva, como lo fue, esa modernización se hubiera dado sí, pero tal vez hubiera tardado muchos años más.

En virtud de la Revolución Industrial fue que se dio de esa forma la expansión territorial europea, que pudo dominar y tener bajo su dirección, la riqueza de América y utilizarla para desarrollar las tierras americanas. También con las mejoras introducidas en los transportes y las comunicaciones, contribuyeron a que se acelerara aún más, además de que sirvió de estímulo para la emigración. Aunque esta resultó como válvula de escape, porque los miles de desocupados que surgieron allá, tuvieron que emigrar, ya que para ellos ya no hubo más oportunidad en el continente europeo, y el aumento de la población en algunos países fue grande

El flujo inmigratorio que se dio en Argentina, surgió como mencionamos, por la presión demográfica de los países europeos, por conflictos políticos y sociales, situación económica, crisis agrícolas, etc

El lugar donde se asentó esta población dependió entonces de las facilidades que tuvieron los emigrantes, de la situación geográfica, del clima y de las posibilidades que tuvieron para crecer económicamente.

Una vez asentados los inmigrantes en región argentina, es que se dio un impulso poderoso de modernización, esto a pesar de que la mayoría de los inmigrantes provenían de las clases trabajadoras o depauperadas o poblaciones poco desarrolladas. Aquellas tierras desocupadas o en propiedad de los indios, pudieron ser aprovechadas o utilizadas.

El propósito principal de atraer a los inmigrantes para Argentina, fue ocupar el espacio vacío, las vastas tierras que había y que eran aptas para ser trabajadas y en espera de una cantidad de personas que las pudiesen aprovechar (mano de obra barata en un país con poca población), además de que se cambió la fisonomía de la Argentina para dejar atrás la estructura colonial que se tenía, se quiso obtener una inmigración selectiva. Sin embargo; lo que se obtuvo y en un porcentaje muy alto, fue población con escasos recursos (trabajadores fatigados, mozos de oficio, aldeanos, etc.) deseosos de una mejor forma de vida. Pero la permanencia de estos en las ciudades (no en el campo), sí fue importante porque se desarrolló el comercio, la industria creció y participaron en obras como lo fue el ferrocarril, los edificios y transportes, y en general, ayudaron a que se diera un crecimiento de la riqueza.

El espacio desocupado en Argentina (desierto), fue mucho mayor al que estaba habitado, casi la mitad del país y fue muy importante la incorporación de este a la vida activa del país, porque esas tierras fértiles contribuyeron en la agricultura y ganadería, así como en la industria, ya que de esa forma aumentó la población, que era muy escasa en ese tiempo, creando las condiciones favorables a la industrialización, por lo que el resto de los países latinoamericanos no pudo competir al mismo ritmo con la expansión de la economía argentina en las regiones europeas

Una vez que se establecieron los inmigrantes en Argentina, se vieron obligados en cierta forma a convivir, cada grupo impuso y aceptó usos y costumbres, sin embargo; esto no quiere decir que rompieron con su lugar de origen, ya que, entre ellos mismos formaron sus grupos con sus

connacionales porque este medio les resultó familiar. Para el inmigrante resultó ser un proceso de difícil acomodación y reestructuración social, sin embargo; gracias al apoyo de los gobiernos extranjeros, tuvieron sus propios servicios que el país no pudo ofrecerles de momento por no tener los recursos o no estar en condiciones.

Para Argentina resultó muy benéfico el que los inmigrantes (muchos de ellos) hubiesen aceptado vivir en condiciones con un nivel de vida bajo, porque de esta manera se pudo prosperar tanto en el campo, la industria y en actividades empresariales, en estas últimas para los inmigrantes se abrieron posibilidades sólo de acuerdo a la capacidad, iniciativa e impulso de ascenso social.

En el sector ganadero el inmigrante participó mínimamente, ya que, este estuvo en manos de los grandes propietarios argentinos, pero no por ello se descarta la contribución argentina.

Como en cualquier proceso migratorio, el aislamiento se da, y en aquellos en un principio fue grande, sin embargo; conforme se fueron dando nuevas generaciones de estos, este aislamiento desapareció y estas generaciones se adaptaron e incorporaron por completo a las tradiciones y cultura nacionales.

De todo lo anterior terminaremos diciendo que fue la inmigración europea en Argentina (italiana y española principalmente), y por el surgimiento de la Revolución Industrial, la que facilitó el que se crearan y más tarde se dieran las condiciones necesarias para que se transformara en un país avanzado tecnológicamente, lo que lo convirtió en uno de los más adelantados de América en aquella época y pasó de ser una sociedad tradicional a una sociedad moderna.

BIBLIOGRAFIA.

- Arana, Felipe.
Historia económica y social argentina.
Ed. El Coloquio. Buenos Aires, 1969. 373 págs.
- Asdrubal Silva, Hernan; et al.
Legislación y política inmigratoria en el Cono Sur de América. Argentina-Brasil-Uruguay.
Serie inmigración. I. P. G. H. Organización de los Estados Americanos. Vol. III. No. 428, México, 1987. 302 págs.
- Baptiste Duroselle, Jean.
Europa de 1815 hasta nuestros días. Vida política y relaciones internacionales.
Ed. Labor, S. A. Barcelona, 1971. 187 págs.
- Barnes, Harry Elmer.
Historia de la Economía del mundo occidental.
Unión Tipográfica. Editorial Hispanoamericana. México, 1955. 824 págs
- Barrera, Carlos A.
"Impactos ambientales de una formación social periférica en Argentina".
Estudios Rurales latinoamericanos. Bogotá, vol. 3, número 3, 1980. 406 págs.
- Beyhaut, G; et al.
Inmigración y desarrollo económico.
Universidad Nacional Seminario interdisciplinario sobre el desarrollo económico y social de la Argentina. Buenos Aires, 1961 34 págs.
- Bruun, Geoffrey
La Europa del siglo XIX
F. C. E. México, 1985 210 págs.

- Cernadas de Buñes, Mabel N; et al, (compiladores)
Estudios Regionales Interdisciplinarios.
 Ed. de la Universidad Nacional del Sur. Serie Extensión.
 Bahía Blanca-Argentina, 1998.

- Cipolla, Carlo M.
 a) *Historia Económica de Europa. El nacimiento de las sociedades industriales.*
 Ariel. Barcelona, 1982. 434 págs.

 b) *Historia Económica de Europa. Revolución Industrial.*
 Ariel. Barcelona, 1983. 320 págs.

- Cortés Conde, Roberto.
Hispanoamérica la apertura al comercio mundial, 1850-1930.
 Ed. Paidós. Buenos Aires, 1974. 204 págs.

- Cortés Conde, Roberto y Gallo Ezequiel.
La Formación de la Argentina moderna.
 Ed. Paidós Buenos Aires, 1967. 103 págs.

- Cúneo, Dardo; Mafud, Julio; et al.
Inmigración y Nacionalidad.
 Ed. Paidós. Buenos Aires, 1967. 158 págs.

- De Oliveira, Orlandina, Stern, Claudio.
"Aspectos sociológicos de las Migraciones", en Economía Política.
 Instituto Politécnico Nacional, vol. IX, num. 4. México, 1972. 134 págs.

- De Salis, Jean Rodolphe.
Historia del Mundo Contemporáneo
 Ediciones Guadarrama. Madrid, 1960. 428 págs.

- Di Tella, Torcuato S; et al.
Argentina sociedad de masas
 Ed. Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires, 1971 284 págs

- Ferrari, Gustavo y Gallo Ezequiel (compiladores).
La Argentina del 80 al Centenario.
Ed. Sudamericana. Buenos Aires, 1980. 927 págs.
- Floria, Carlos A; García Belsunce, César A.
Historia política de la Argentina Contemporánea, 1880-1983.
Ed. Alianza. Madrid, 1988. 277 págs.
- Gallo, Ezequiel y Cortés Conde, Roberto.
Historia Argentina. La República Conservadora.
Ed. Paidós. Buenos Aires, 1972. 247 págs.
- Germani, Gino.
Política y sociedad en una época de transición.
Ed. Paidós. Buenos Aires, 1974. 167 págs.
- Gimenez Zapiola, Marcos (compilador).
El Régimen Oligárquico.
Ammorrtu Editores. Buenos Aires, 1975. 318 págs.
- Hobsbawm, Eric.
La Era del Capitalismo.
Ed. Labor/ Punto Omega. Barcelona, 1987. 294 págs.
- Leander, Birgitta.
Europa, Asia y Africa en América Latina y el Caribe.
Migraciones libres en los siglos XIX y XX y sus efectos culturales.
Siglo XXI México, 1989. 252 págs.
- Levillier, Roberto.
Orígenes Argentinos La formación de un gran pueblo.
Casa Editorial Eugéne Rasquelle. Buenos Aires, 1912.
324 págs.
- López, Vicente Fidel.
Historia de la República Argentina.
Ed. Sopena Argentina, S. A Buenos Aires, 1964. 11 tomos.

- Margulis, Mario.
"Inmigración y desarrollo capitalista", en la Migración europea a la Argentina.
 Revista demografía y Economía. México, 1977. 317 págs.

- Oddone, Juan Antonio.
La emigración europea al Río de la Plata
 Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, 1966. 155 págs.

- Palacio Atard, Vicente.
Historia del Mundo Contemporáneo.
 EDELVIVES. España, 1978. 224 págs.

- Panettieri, José.
 a) *Argentina: Historia de un país periférico, 1860-1019.*
 Bibliotecas Universitarias. Centro Editor de América Latina.
 Buenos Aires, 1986. 284 págs.

 b) *Los Trabajadores.*
 Jorge Alvarez, S. A. Buenos Aires, 1968. 182 págs.

- Puigbo, Raúl
Historia Social y Económica Argentina.
 Ed. Paidós. Buenos Aires, 1978. 193 págs.

- Puiggrós, Rodolfo.
De la Colonia a la Revolución.
 Carlos Pérez Editor. Buenos Aires, 1969. 361 págs

- Reinhard, Marcel, Armengaud, Andre.
Historia de la población mundial.
 Ariel. Barcelona, 1966 367 págs.

- Rock, David.
Argentina 1516-1987. Desde la Colonización española hasta Raúl Alfonsín.
 Alianza Editorial. Madrid, 1988. 530 págs

- Sánchez Albornoz, Nicolás.
Españoles hacia América. La emigración en masa, 1880-1930
Alianza América. Madrid, 1988. 187 págs.
- Scobie, James R.
Revolución en las Pampas. Historia social del trigo argentino, 1860-1910.
Solar/Hachette Buenos Aires, 1968. 278 págs.
- Sempat Assadourian, Carlos; et al.
Argentina: de la Conquista a la Independencia.
Paidós. Buenos Aires, 1972. 382 págs.
- Sireau, Alberto.
Teoría de la Población. Ecología Urbana, su aplicación a la Argentina.
Ed. Sudamericana. Buenos Aires, 1966. 173 págs.
- Stahringer de Caramuti, Ofelia
La Política migratoria argentina.
Ediciones DEPALMA. Buenos Aires, 1975. 139 págs.
- Vázquez-Presedo, Vicente.
El caso argentino.
EUDEBA. Buenos Aires, 1971. 230 págs.
- Vogel, Hans.
"El progreso rioplatense en el espejo de los viajeros europeos" en 1898 - 1998 Fines de siglo de Historia y Literatura Hispanoamericana.
Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège. Belgique, 1998. 190 págs.
- Woodrow Wilson, Borah.
"El impacto demográfico de la expansión europea sobre el mundo no europeo", en ¿América como modelo?
UNAM, Cuadernos Americanos. México, 1962. 227 págs.

- Zorraquin Becú, Ricardo.

La organización política argentina en el período hispánico.

Ed. Perrot. Col. de Estudios para la historia del Derecho

Argentino VI. Buenos Aires, 1962. 408 págs.

- *La Inmigración a América Latina.*

Serie Inmigración I. P. G. H. México, 1985. v. II. 176 págs.