



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

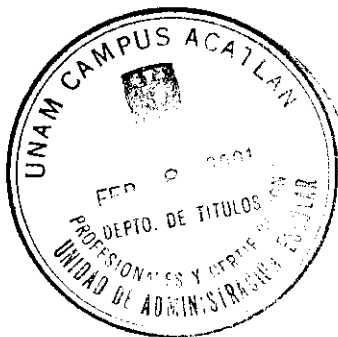
**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES "ACATLÁN"**

**"ESTUDIO HISTORIOGRÁFICO DE LA OBRA DE PACO IGNACIO TAIBO
II: BOLSHEVIKIS. HISTORIA NARRATIVA DE LOS ORÍGENES DEL
COMUNISMO EN MÉXICO (1919-1925)"**

**SEMINARIO TALLER EXTRACURRICULAR
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN HISTORIA
P R E S E N T A:
REYES OSCAR MEJÍA DÍAZ**



ASESOR: LIC. MANUEL ORDOÑEZ AGUILAR



FEBRERO DE 2001



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

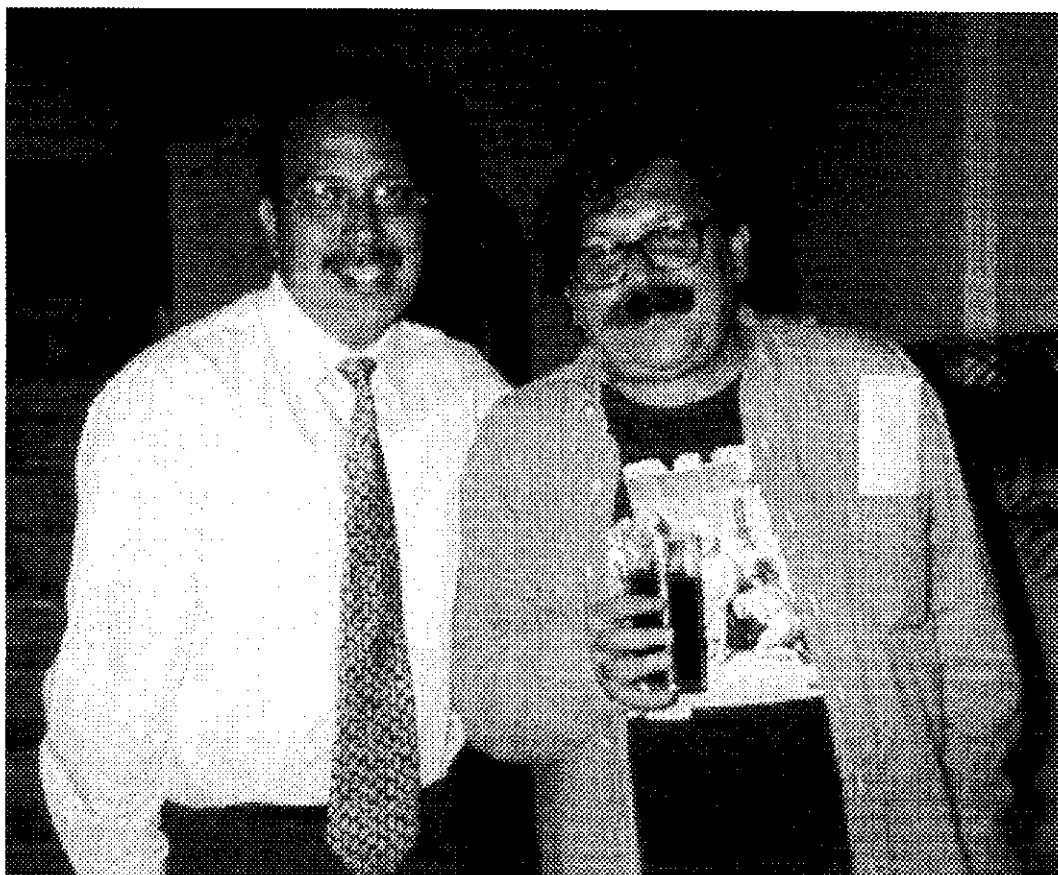
**PACO
IGNACIO
TAIBO II**



BOLSHEVIKIS

**HISTORIA NARRATIVA
DE LOS ORIGENES DEL
COMUNISMO EN MÉXICO
(1919 1925)**





Ocurre que la realidad es superior a los sueños.
En vez de pedir: "déjenme soñar".
se debería decir: "déjame mirar".
Juega uno a vivir.

Jaime Sabines.

A MIS PADRES:

Paco (In memoriam) por los buenos ejemplos que me dio.
Pon, por su incommensurable amor y apoyo en todo momento.

A MI FAMILIA:

Jonathan, Ernesto y Ruy, esperanza futura y cariño presente.
A Emma, cómplice y compañera.
Por su presencia en los momentos difíciles
Y su amor que me ayudó a enfrentarlos.

A LA UNAM:

Quien me formó y enseñó a vivir en lucha por la democracia.

ÍNDICE:

Introducción.	VII
----------------------	------------

I Semblanza biográfica de Paco Ignacio Taibo II.

1.1	Infancia es destino	1
1.2	A Bolchevizar	4
1.3	Fantasma del 68	5
1.4	La ociosidad es la madre de los escritores	7
1.5	La "Taiboteca"	9
1.6	Nadie es profeta en su tierra	11
1.7	Como Pancho Villa: cada vez más cabrón	13

II Filosofía de la Historia en *Bolsheviks*.

2.1	Idea de la Historia	15
2.2	Meta de la Historia	16
2.3	El hombre y su participación en la Historia	18
2.4	La libertad en la Historia	22

III La teoría de la Historia en *Bolsheviks*.

3.1	Definición de Historia	24
3.2	La utilidad de la Historia	26
3.3	El objetivo de <i>Bolsheviks</i>	29
3.4	El sujeto en la Historia	30
3.5	El motor de la Historia	35
3.6	La explicación del hecho histórico	37
3.7	El azar	42
3.8	Metodología	43
3.9	Fuentes	44
3.10	La verdad	46
3.11	La estructura de la obra	49
3.12	Estilo literario	50

IV Aportaciones de Taibo II en *Bolsheviks* y análisis comparativo

4.1	Aportaciones a la Historiografía	52
4.2	El sentido y significado de <i>Bolsheviks</i>	57
4.3	Análisis comparativo de <i>Bolsheviks</i> con <i>La izquierda mexicana a través del siglo XX</i>	62
4.3.1	El objetivo de las obras	64
4.3.2	El hecho histórico	65
4.3.3	La estructura de las obras	65
4.3.4	Punto de vista sobre el P.C.M.	66
4.3.5	Cómo ven a los personajes	71

Conclusiones.	74
----------------------	----

Bibliografía.	78
----------------------	----

INTRODUCCIÓN:

El presente trabajo es un estudio historiográfico de *Bolsheviks, Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919 1925)* escrita por Paco Ignacio Taibo II. este tipo de investigación obliga al análisis detallado de la obra. Aquí se pretende vincular la vida del autor con su obra, de tal suerte que se parte de un estudio biográfico y se pasa a la propuesta que hace en materia de filosofía y teoría de la Historia.

El análisis historiográfico se ha abocado tradicionalmente al estudio de autores que cuentan con amplia trayectoria, cuya obra ha dejado huella en el estudio de la Historia, por lo regular se estudia a escritores que vivieron hace varios años, inclusive siglos. En un modesto intento por ampliar la temática historiográfica, he decidido estudiar la obra de Paco Ignacio Taibo II, escritor que apenas pasa los cincuenta años de edad, y que goza de mayor reconocimiento como novelista que como historiador, pese a que esta última faceta de su trabajo es de suma importancia para la investigación sobre los movimientos laborales de la década de los años veinte.

Debo añadir que la elección del tema se debió, en gran medida, al gusto que me brinda la obra de Taibo II, desde hace más de quince años he seguido con regularidad, la lectura de sus obras. Así que el primer motivo por el que abordé este trabajo fue por el placer de leer y reflexionar sobre la obra de uno de mis autores favoritos.

Este trabajo es resultado del Seminario Taller de Análisis Historiográfico que se impartió en la E.N.E.P. Acatlán de enero 1999 (interrumpido por la huelga) hasta la primera mitad del año 2000.

Es este un trabajo de tipo historiográfico en el que se debe abordar una triada indisoluble: la Historia entendida como todo acontecimiento humano y como el trabajo mismo del historiador, la Filosofía de la Historia en la que se aborda la problemática del mismo devenir histórico y la Teoría de la Historia, donde se tocan los problemas de la propia Historia, esto es el trabajo propio del historiador.

La estructura del trabajo es la siguiente: el primer capítulo contiene un estudio biográfico sobre Taibo II, en el segundo capítulo se aborda la Filosofía de la Historia que se hace explícita en *Bolshevikis*, el tercer capítulo se refiere a la Teoría de la Historia que exhibe su autor y, el último capítulo se reserva para dos tópicos: las aportaciones de *Bolshevikis* a la historiografía y la elaboración de un estudio comparativo de la obra con otra escrita por Barry Car: *La izquierda mexicana a través del siglo XX*.

Pese a que el trabajo trata sobre una obra en concreto, se empleó una diversidad de fuentes, no sólo teóricas sobre la historiografía, sino que también se acudió a otras de índole histórico y literario.

Las dificultades para la elaboración de este trabajo fueron pocas, la más importante fue lo complicado que resultó conseguir el texto de *Bolshevikis*, pues está agotado desde hace varios años; bienaventuradas sean las librerías de viejo. Otro de los problemas fue encontrar una obra que pudiera servir para el análisis comparativo en la parte final, la dificultad estribaba en el contenido y forma de *Bolshevikis*, encontrar una historia que aborde la historia del Partido Comunista y no olvide a la gente que lo integra no fue cosa fácil.

Finalmente sólo me resta dar mi agradecimiento a mis profesores del Seminario: Gavito, Maestra Aurora, Manolo, Julio y Arturo, quienes brindaron parte de su conocimiento y pasión por la Historia al grupo de aprendices de historiadores que recibieron en enero de 1999. Hago público mi agradecimiento para todos ellos, que de una u otra manera colaboraron a lograr el feliz término de este camino, especialmente a mi asesor: Manuel Ordoñez a quien doy gracias por los atinados comentarios al presente trabajo pero, sobre todo, por su amistad y confianza que en mí ha depositado. Agradezco también a mis compañeros de Seminario, con quienes volví a disfrutar el calor del ambiente universitario.

Especial agradecimiento a la familia Ocampo Mejía (Juan Carlos, Lulú, César, Carlitos y Dana) a quienes les caía los lunes para comer durante todo el tiempo que duró el Seminario, sin su "beca alimenticia" que me auto asigné hubiera sido imposible realizar este trabajo.

Agradezco a mis hijos: Jonathan, Ernesto y Rodrigo por darme un poco del tiempo que les debía dedicar, por su comprensión y por soportar mis ausencias los sábados. A Emma por su amor, elemento que me nutre día a día. mil gracias.

CAPÍTULO I: SEMBLANZA BIOGRÁFICA DE PACO IGNACIO TAIBO II.

1.1 INFANCIA ES DESTINO

Procedentes de Checoslovaquia, en el siglo pasado llegan a Galicia, España, los Taibo. Familia que se dedicó a soplar vidrio, actividad que ocasionó la presencia de tuberculosis, motivo por el que los Taibo fueron despreciados por la población, quienes empezaron a llamarles "touffel", voz alemana que significa "vete al diablo".

Francisco Ignacio Taibo Mahojo, mejor conocido como Paco Ignacio Taibo II nació el 11 de enero de 1949 en Gijón, (Asturias) España, hijo de Francisco Ignacio Taibo Lavilla y de Maricarmen Mahojo. Aquella era una época difícil para todos los que buscaban la libertad, pues en 1936 se sublevaron las fuerzas militares nacionales (falanges) contra el gobierno republicano; la rebelión triunfó en 1939 y llevó al poder al general Francisco Franco, quien estableció una dictadura de tipo militar la que no dudó en atacar todo germen de democracia.

La familia de Paco Ignacio Taibo II fue una más de las que sufrieron la represión franquista. El pensamiento libertario era el común denominador de los Taibo; al respecto nuestro autor señala "Todos eran de izquierdas: anarquistas por parte de mi madre y socialistas por parte de mi padre, era la familia de los perdedores."¹ Su abuelo paterno, Benito Taibo militó en el Partido Socialista y participó en la Guerra Civil. Su tío abuelo fue director del diario socialista *El Avance*, ambos fueron encarcelados por su militancia. Su abuelo materno proporcionaba armas a los anarco- sindicalistas, armó un pesquero y combatió contra el franquismo, murió cuando le hundieron su embarcación.

De sus primeros años Taibo II recuerda una vida con ciertas carencias y la sombra amenazante de la dictadura, pese a que al paso de los años sus familiares fueron liberados. A su tío abuelo, Ignacio Lavilla, lo reconoce como la influencia más fuerte en su infancia, fue él quien lo introdujo en el mundo de la lectura, recuerda nuestro autor que su tío abuelo dejaba libros en su

¹ Torres Baltazar, Zavianny, "Paco Ignacio Taibo II: Una historia no/velada (entrevista de semblanza)", Tesis de licenciatura de Periodismo y Comunicación Colectiva, U.N.A.M., ENEP-ARAGON, p. 11.

introdujo en el mundo de la lectura, recuerda nuestro autor que su tío abuelo dejaba libros en su habitación sin hacer algún comentario, cambiaba los títulos después de haber transcurrido cierto tiempo. Fue Ignacio Lavilla, periodista, hombre de sensibilidad literaria y afición por la pintura, quien presentó a Taibo II con sus primeras obras literarias, Karl May, Salgari y Verne entre otros.

En 1958, cuando Taibo cuenta solamente con nueve años, la familia se trasladó a México, otros familiares suyos también emprendieron el viaje y se establecieron en varios países del continente americano.

La colonia San Rafael se convirtió en su primer asentamiento. Sus primeros años en nuestro país fueron difíciles. La lejanía de su lugar de origen, las nuevas costumbres y las burlas de sus compañeros de escuela, ocasionadas por su acento peninsular, recuerda que en la secundaria, los días 15 de septiembre sus compañeros lo correteaban con la intención de quemarle los pies.²

El año de su llegada a México es el último del gobierno de Adolfo Ruiz Cortines, quien pretendía dar rasgos de modernidad a la Ciudad de México con la inauguración del Viaducto Miguel Alemán y de la Unidad Habitacional Santa Fe; pero que también se mostraba renuente a la crítica democrática, pues en su gobierno se reprimió sistemáticamente al sindicalismo independiente. Los movimientos sociales de aquellos años serán de influencia en nuestro autor, si ya de familia le venía la tendencia democrática, la sistemática represión de los movimientos libertarios por parte de las autoridades mexicanas influirán en su formación ideológica.

El año de 1958 fue particularmente difícil para el sindicalismo independiente, en febrero estalló una huelga de telegrafistas. En abril hubo una movilización de maestros en el Zócalo de la ciudad de México, se trataba de democratizar el sindicato, el "Movimiento Revolucionario del Magisterio", establecido desde 1956 como sección independiente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, se declaró en huelga.

Otro de los gremios que buscaron recuperar su independencia era el de los ferrocarrileros, agrupación controlada por el "charrismo" sindical, política que había sido establecida en los años veinte por Luis Morones, en aquel entonces líder de la CROM y revitalizada a partir de la llegada de Fidel Velázquez a la dirigencia de la CTM. En el mes de junio los ferrocarrileros iniciaron una serie de paros que los condujeron a la huelga, buscando terminar con los líderes "charros". El 12 de julio de ese año se elige a Demetrio Vallejo como líder del STFRM.

² *Ibid.*, p. 13

Sin duda alguna que el año de 1958 fue de gran significado para el pueblo de México, a las luchas sindicales se suman los movimientos estudiantiles en contra del aumento en el precio del transporte y la huelga en la Universidad en la que se pedía la municipalización de la institución educativa.

Ese año de 1958 fue electo Presidente Adolfo López Mateos, elecciones federales en las que votaron por vez primera las mujeres en México. Tan difíciles eran aquellos años para Paco Ignacio Taibo II, quien tenía que soportar las burlas de sus compañeros de secundaria cada vez que se estrenaba una película de Joselito, como lo eran para los trabajadores que buscaban un espacio para la democracia.

El nuevo gobierno de López Mateos continuó con la ofensiva contra el más peligroso de los grupos descontentos, contra aquellos que se atrevieron a enfrentar al Estado, los ferrocarrileros. Su líder Demetrio Vallejo fue encarcelado junto con los demás dirigentes democráticos, además el ejército ocupó las instalaciones sindicales y se despidió a cerca de 10 000 trabajadores.

A las represiones sindicales de 1959, el gobierno pretendió matizarlas con una política de beneficio para el trabajador, se expidió la ley de participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas, se incrementó el número de afiliados al IMSS y, en materia económica se pretendió mantener una inflación baja, claro está, otorgando poco aumento al salario, a los precios y a las materias primas para la industria; esta política económica es conocida con el nombre de “el desarrollo estabilizador”; puntal de tal política fue la nacionalización de la industria eléctrica en septiembre de 1960.

Pese a su política el gobierno no logró controlar a la oposición, en abril de 1961 se efectuó un mitin estudiantil en el Zócalo en apoyo a la Revolución cubana.

En 1964 los descontentos seguían, tocó turno a los médicos quienes también protestaban contra la política estatal. El conflicto médico se agravará durante el gobierno de Díaz Ordaz, quien en el discurso pronunciado el día que tomó protesta como Presidente amenazó “con reprimir a todos los movimientos que desvíen el cause de la revolución.”³

En su etapa de adolescente Taibo continuaba disfrutando de la lectura, los autores que prefería eran: Mario Vargas Llosa, J. Dos Passos, Kapuscinsky, Charlyn, Hemingway y, el primer

³ Semo, Ilán, et. al., “El ocaso de los mitos (1958-1968)” en: *México un pueblo en la historia*, t. 4; p. 141.

escritor mexicano que lo deslumbró fue Carlos Fuentes, quien en 1962 había escrito *La muerte de Artemio Cruz*.

El mundo se convulsionaba a la mitad de la década de los sesenta, en 1964 surgía en Holanda el movimiento hippy, que se difundiría a todo el mundo. En ese mismo año Estados Unidos incrementaba su presencia militar en Vietnam. Jean Paul Sartre rechazaba el premio Nobel de Literatura y el filósofo alemán Herbert Marcuse escribía *El hombre unidimensional*. En este contexto de reclamos juveniles en búsqueda de un mundo mejor Paco Ignacio Taibo II vivía su juventud y se adentraba al espacio preparatoriano. Los primeros años del gobierno de Díaz Ordaz mostraron que el “milagro mexicano” no daba para más; el crecimiento económico se reducía notablemente y el descontento de las organizaciones laborales iba en aumento, la situación del trabajador mexicano empeoró y a ello se sumó el regreso a México de cuatro mil braceros que trabajaban en los Estados Unidos.

1.2 A BOLCHEVIZAR.

Un paro de labores de médicos residentes de más de cien hospitales dio la bienvenida al año de 1965. Los vientos de cambio, algunos influidos por la ideología marxista a la cual se acoge nuestro autor, se dejaron sentir por varias partes, el 23 de septiembre de ese año un grupo de guerrilleros asaltaron el Cuartel Madera en Chihuahua. Los cambios se aproximaron inclusive al partido oficial, Carlos Madrazo renuncia a la dirigencia del PRI al fracasar en su intento por realizar reformas en el seno del partido. Sin duda que eran épocas que estimulaban a los jóvenes a buscar un cambio.

Las protestas de los jóvenes estadounidenses en contra de la guerra de Vietnam bajo el lema de “paz y amor” no correspondían con la actitud de Taibo II quien, siendo estudiante de Preparatoria, en 1966 participó en las protestas estudiantiles por la intervención del ejército en la Universidad de Morelia, en ese año ingresa a la Liga Comunista Espartaco y narra:

Creemos una red autónoma de distribución, en coordinación con el movimiento social.

Poco a poco empezamos a trabajar con electricistas, ferrocarrileros, campesinos, toma de

tierras; nos estábamos convirtiendo en un grupo político que durante algún tiempo hizo trabajo de apoyo a luchas sindicales básicamente⁴

Sus años en la preparatoria fueron de aprendizaje, de formación en la organización sindical, su acercamiento con los sectores más desposeídos será la materia prima de sus cuentos sobre sindicalismo; su primer contacto con los obreros fue en 1966. Taibo II recuerda: “colaboré en la alfabetización de un grupo de obreros de una fundición de Santa Clara”⁵. La labor sindical la retomará después de su experiencia en el movimiento estudiantil del 68.

Paco Ignacio Taibo II tenía 19 años cuando se dan los acontecimientos del 68, año de grandes sucesos. En abril de ese año en Estados Unidos fue asesinado el líder negro Martin Luther King. En mayo, los estudiantes de París tomaban las calles de la ciudad, lo mismo sucedía en Japón y los Estados Unidos. En agosto las tropas soviéticas invadían a Checoslovaquia, todos estos sucesos influían en los jóvenes de aquel entonces, México no era la excepción. Las movilizaciones sociales se inician en junio cuando hay un paro laboral de tres mil maestros de la escuela preparatoria en demanda de un aumento salarial, ese mismo mes cuatrocientos cincuenta fábricas textiles se van a la huelga.

1.3 FANTASMA DEL 68.

El 22 de julio, en la Ciudad de México, se da un enfrentamiento entre alumnos de las vocacionales 2 y 5 con los de la Preparatoria Isaac Ochoterena, el conflicto se agrava debido a la intervención de los granaderos, quienes entran a las vocacionales y golpean a los estudiantes, dos días después se inicia una huelga en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en donde estudiaba Taibo II. El 26 de julio se realiza una marcha en homenaje a la revolución cubana, los contingentes estudiantiles son reprimidos, se crean barricadas en varias partes de la ciudad y el gobierno organiza un ataque en contra de los comunistas, varios líderes son aprehendidos y las oficinas del PCM son tomadas por las fuerzas de seguridad. En los meses siguientes, el gobierno de Díaz Ordaz intensifica su política represora, el ejército se apodera de las instalaciones de varias

⁴ Torres, Zavianny, *op. cit.*, p.16

⁵ *Ibid*, p.17

vocacionales, vuelan con un bazucazo la puerta de la preparatoria # 1, ocupan Ciudad Universitaria y todo culmina con la masacre del 2 de octubre.

Durante esos meses Paco Ignacio Taibo II participó activamente dentro del movimiento, y dice:

Recuerdo que volvía a mi casa en la Roma Sur, sólo de vez en cuando, sobre todo para comer en forma y mantener angustiadas conversaciones con mi padre, que apoyaba el movimiento fervientemente, pero estaba esperando recibir un día en la puerta de la casa el cadáver de su hijo. Me cambiaba los calcetines casi arrancándolos de la piel, me bañaba tres veces en una tarde, me metía dos libros en la chamarra, me llenaba los bolsillos de terrones de azúcar y abandonaba muerto de miedo el hogar, acelerando para llegar a Insurgentes y tomar un camión que me acercara a la Universidad y me devolviera al otro hogar, donde el miedo se desvanecía ente los compinches.⁶

La participación de Taibo II dentro del movimiento iba en aumento, colaboraba en las huelgas, proponía que las marchas se dirigieran hacia la glorieta de Camarones, punto neurálgico de una zona fabril, pretendía vincular el movimiento estudiantil con las demandas de los trabajadores. Su militancia lo llevó a ser aprehendido: "Yo caí en una redada nocturna [...] Deténgase y pa dentro. La apariencia era culpa en aquellos días, la edad también lo era. Ser joven era ser enemigo."⁷ Este acontecimiento fue suficiente, su padre hace que Taibo II deje el país y se regrese a España. En ese lugar se enteró de la matanza del 2 de octubre; se sintió avergonzado de no estar al lado de sus compañeros. "Durante años culpé a mi padre por haberme sacado de México. Me culpé a mí mismo por ceder a sus presiones, a sus informes de que Gobernación tenía un enorme expediente."⁸

Dos días después de la masacre, Taibo II regresó a México, de inmediato buscó a sus compañeros, con quienes padecerá la zozobra de la incertidumbre, el temor se adueñaba de ellos, pasaban noches en vigilia a la espera de que fueran detenidos. Los acontecimientos del 68 dejan honda huella en nuestro autor como en muchos otros jóvenes de su generación, les es imposible arrancarse la sombra del 68. Nuestro autor comenta:

⁶ *Ibid*, p. 20

⁷ *Ibid*, p. 21

⁸ *Ibid*, p. 22

Pero también hay días en que me veo a mí mismo y no me reconozco. Son tiempos malos, en que la noche se prolonga del día lluvioso, el sueño no llega y peleo continuamente con el teclado de la computadora. Y entonces descubro que parecemos condenados a ser fantasmas del 68.⁹

El 68 es un momento coyuntural en nuestro autor, su labor como historiador y escritor, su vida misma se vio fuertemente sacudida por ese año:

El origen de muchas cosas está en el 68. Uno de los problemas que me plantea como escritor e historiador fue el problema de la reconexión con los abuelitos. El 68 presentaba una especie de flanco débil, que era la ausencia de conexión del movimiento estudiantil con los espacios y tradiciones nacionales. Ese reencuentro me produce el vacío del 68 con la historia de México, con los pasados cercanos y lejanos, está como obsesión en mi literatura.¹⁰

Los años posteriores al 68 fueron difíciles para los jóvenes y para todos aquellos que se vincularon al movimiento, los desaparecidos y encarcelados fueron incontables, pero también hubo quienes aprovecharon las condiciones y se incorporaron al sistema, Efraín Huerta dice en uno de sus poemínimos: "A mis viejos maestros de marxismo no los puedo entender: unos están en la cárcel otros están en el poder"¹¹ Aquellos que no claudicaron siguieron y soportaron la sombra del 68.

Al año siguiente, cuando José Revueltas escribe *El apando*, obra de trascendencia para el pensamiento marxista, Paco Ignacio Taibo II escribe su primer novela, la cual lleva a varias editoriales y en todas es rechazada.

1.4 LA OCIOSIDAD ES LA MADRE DE LOS ESCRITORES.

⁹ *Ibid*, p. 23

¹⁰ Quemain, Miguel Angel, "Entrevista con Paco Ignacio Taibo II", en: *Suplemento Semanal de la Jornada*, 13 de junio de 1993, p.20.

En 1971 se casó con Paloma Saiz con quien procreará una hija, Marina. En 1974, Taibo II trabaja en un proyecto de Televisa llamado "Deporte Color", empleo que le deja tiempo libre y que aprovecha en dos cosas trascendentales en su vida: Primero, Taibo II decide que hará una novela en las horas de oficina, y en pocos meses termina *Días de combate*, editada en 1976 por Grijalbo, obra con la que nuestro autor irrumpe en el género neopoliciaco del cual es uno de los mejores representantes en el mundo; en ella da vida al detective Héctor Belascoarán Shayne quien se enfrenta a un múltiple asesino llamado Cerebro. La obra fue tan exitosa que dará pie a numerosas novelas de saga en donde el protagonista seguirá incrementando su popularidad.

El otro acontecimiento de ese año es la labor sindical que realizó nuestro autor; la proximidad al barrio dará a Taibo II la posibilidad de adentrarse a ese otro sector de México, al México de los arrabales que había exhibido en el año de 1967, Juan Ibañez en su película *Los caifanes*, sólo que en vez de toparse con "el Estilos", "el Gato", "el Azteca" y "el Mazacote", Taibo II se encontró con "el Ratón", "el Rayo Láser", "el Gran Jefe Tuerto" y Doña Eustolia, personajes de su colección de cuentos publicados en Joaquín Mortíz bajo los títulos: *El regreso de la verdadera araña*, 1988 y *Doña Eustolia blandió el cuchillo cebollero*, 1992.

Obras en las que se narra la labor de Taibo II allá por el año de 1974, la cual consistía en un trabajo de organización sindical, así como promover la creación de círculos de lectura marxistas, tender las redes de comunicación entre los pocos sindicatos democráticos y el amor en medio de la lucha de clases.

... en aquella época era organizador sindical y me movía de una punta a otra del Distrito Federal. Conocía muy bien los barrios, las calles [...] tenía una visión muy rica de aquel periodo y de lo que se estaba convirtiendo esta ciudad, la transición a la ciudad industrial, la monstruo.¹²

La vida era difícil, el aprendizaje era compartido tanto por los obreros de la zona norte de la ciudad como por los jóvenes clasemedieros que se interesaban por transformar las condiciones de la gente, de su vida en aquellos días narra:

¹¹ Huerta, Efraín, *Los eróticos y otros poemas*, 136 p.

¹² Torres, Zavianny, *op. cit.*, p. 17

Reuniones largas, con toda calma. Llenas de chismes y anécdotas. Servían como descanso para días interminables en una ciudad áspera, en un mundo sindical violento, en el que se jugaban empleos, golpizas, noches al aire libre, miedos de robos de cuotas, asaltos nocturnos, huelgas salvajes.¹³

El interés de Paco Ignacio Taibo II por el tema del sindicalismo no es tema solo de sus cuentos; es autor de varios libros de historia en donde urge por los recovecos de las agrupaciones laborales, en muchas ocasiones vinculadas con la praxis de los comunistas.

1.5 LA "TAIBOTECA".

En la década de los setenta y en los ochenta, la investigación sobre tópicos laborales tuvo gran auge, la historia del sindicalismo mexicano fue abordada por centros de investigación como el Centro de Estudios Históricos del Movimiento Obrero Mexicano (CEHSMO) donde Taibo II fue, durante algún tiempo, el Coordinador General de Investigaciones; el Centro de Investigaciones Históricas del Movimiento Obrero (CIHMO), el Centro de Estudios del Movimiento Obrero Socialista (CEMOS) y varias universidades del país como la U.N.A.M., la U.A.M. y la Autónoma de Puebla y algunas editoriales como Siglo XXI que publicó importantes colecciones como: *La clase obrera en la historia de México* y *El obrero Mexicano*.

Taibo II colabora en el 2º Coloquio Regional de Historia Obrera organizado por el CEHSMO celebrado en Mérida, Yucatán en el mes de septiembre de 1979, donde presenta una ponencia intitulada: *Los hilanderos rojos*. En 1983 vuelve a colaborar en otra obra de sindicalismo: *La lucha obrera en México: la visión de sus líderes y conceptos fundamentales*, editorial Popular de los Trabajadores. En 1984 aparecen dos obras de Taibo II, *Irapuato, mi amor*, editado por Información Obrera/Macehual/Leega, donde narra la historia de un millar de costureras; ese año también se publicó en coautoría con Rogelio Vizcaino *Memoria Roja, luchas sindicales de los años 20*, editado por Leega-Júcar, y que sin duda alguna constituye uno de los pilares para la comprensión del desarrollo de los orígenes de las luchas sindicales de esa época.

¹³ Taibo II, Paco Ignacio, "Los güevones de la fábrica de bujías" en: *El regreso de la verdadera araña*, p. 97.

En 1986, Joaquín Mortiz publica *Bolsheviks*, escrito cuando Taibo II trabajaba en la UAM-Azcapotzalco impartiendo las clases de Historia del Movimiento Obrero y realizando investigaciones para el Departamento de Derecho de dicha Universidad. En esta obra estudia los orígenes del comunismo en nuestro país, desde la fundación del Partido Comunista Mexicano en 1919 hasta la celebración de su tercer congreso en el año de 1925. Obra de gran importancia y que lo hace merecedor del Premio Nacional de Historia 1986 otorgado por el INAH.

La obra producida por Taibo II es amplia y variada, la "Taiboteca" está integrada por más de 50 títulos que se publican en 24 países. La temática es de amplia gama, va desde el libro de historia, la novela policiaca, el cuento, el cómic aplicado a la historia (en 1981 dirigió la publicación de *México historia de un pueblo*, 20 volúmenes coeditados por SEP- Nueva Imagen,, en los que se pretendía llevar la enseñanza de la historia al pueblo mediante lo que éste lee), la novela policiaca llevada al comic, colaboró con los textos de *El complot mongol*; hasta aquellas novelas como *La bicicleta de Leonardo*, Joaquín Mortiz, 1993, y *La vida misma*, Roca, 1987, donde nuestro autor reflexiona sobre la creación literaria y el lenguaje.

Los títulos se prodigan y en ellos Taibo II crea una atmósfera que le permite expresar su punto de vista sobre los temas que le interesan, así por ejemplo: en *La lejanía del tesoro*, Planeta-Joaquín Mortiz, 1992, novela que le hizo ganar el primer Premio Internacional de Novela Planeta/Joaquín Mortiz en el año de 1992, su autor crea una historia en la que pretende oponerse a la aceptación del TLC, confronta el liberalismo decimonónico con el de nuestros días, dos elementos aparentemente semejantes pero en realidad distantes, para ello se vale de las figuras de Ignacio Manuel Altamirano, y Guillermo Prieto inmersos en la lucha política del siglo XIX. Sobre esa novela Taibo II dice:

Quería y me urgía contar esa historia en un momento en el que se decía en la calle: el TLC no está mal ¿no?, órale vamos a venderles las nalgas, total mejor ser Kansas City en pinche, que ser México chafa, y estaba en la calle esta mentalidad chafa antinacional. [...] escribí muy influido por la idea de ir a chocar con esa mentalidad, contra los imperiales, este país está lleno de imperiales, y en la cultura ¡puff!¹⁴

¹⁴ Quemain, Miguel Angel, *op. cit.*, p. 23

En otra obra, *De cuerpo entero*, UNAM, 1992, Taibo II hace mención al problema de los libros de texto, cuando Ernesto Zedillo era Secretario de Educación Pública, y a nuestro autor le preocupaba el problema de los textos de historia, donde se revaloraba la figura de Díaz, haciendo creer que la dictadura no era del todo mala, y que el capital extranjero traería beneficio al país, también se eximia al ejército de toda culpa en el movimiento del 68.

Uno de los temas que pretende abordar Paco Ignacio Taibo II es el del fraude electoral, lo está trabajando en una novela que se llamará *Paraíso*, y lo extiende al género de la ficción en su última obra *La primavera pospuesta*, al respecto agrega: "El tema del fraude electoral me acosa. En estos últimos seis años el fraude mexicano se ha sofisticado, las medidas de presión, los engaños, los trucos se han hecho cada vez más complejos. El país ha desarrollado una nueva criminalidad, la electoral."¹⁵

Desde luego que el tema del fraude electoral es importante para un hombre que como Taibo II lucha por democratizar al país, cabe señalar que él es miembro fundador del PRD y su compromiso político lo ha llevado a colaborar activamente con el actual gobierno de la Ciudad de México. Tuvo una destacada participación en un programa de Televisa al terminar el debate entre los candidatos a la Presidencia.

1.6 NADIE ES PROFETA EN SU TIERRA.

A las obras ya señaladas se suman varias que le han dado grandes reconocimientos a nivel mundial. El diario español *El País* señaló que en una recepción que Bill Clinton dio a Carlos Fuentes y a Gabriel García Márquez, el mandatario norteamericano dijo que entre sus autores de cabecera se encontraba Taibo II, comentario semejante hizo Fidel Castro en una plática que sostuvo con Manuel Vázquez Montalbán, autor de *Y Dios entró en la Habana*.¹⁶

Se le ha otorgado en tres ocasiones el premio internacional Dashiell Hamett a la mejor novela por: *La vida misma* (1987), *Cuatro manos* (1991) y *La bicicleta de Leonardo* (1994). Otros premios que le ha recibido son: el Premio Grijalvo de Novela (1982) por *Héroes convocados: manual para la toma del poder*, el Premio Café Gijón (1986) por *De paso*, el Premio Nacional de Historia INAH (1986) Y EL Premio Francisco Javier Clavijero (1987) por

¹⁵ Torres, Zavianny, *op. cit.*, p. 36

¹⁶ *Ibid.*, p. 39

Bolsheviks. Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México, el Premio Latinoamericano de Novela Policiaca y Espionaje por *Cuatro manos*, el Premio Internacional de Novela Planeta-Joaquín Mortiz (1992) por *La lejanía del tesoro*. En Alemania le entregaron un diploma por su obra *Cosa fácil*, Leega, 1987, ya que fue el libro más leído en un año en una biblioteca pública en la ciudad de Bremen. *La bicicleta de Leonardo*, *La vida misma* y *No habrá final feliz*, han sido mencionados por el *New York Times* entre los libros del año. Y en Italia, *Ernesto Guevara también conocido como el "Che"*, Planeta/Joaquín Mortiz, 1996, fue nombrado el libro del año, por lo que recibió el Premio Bancarella en 1998.¹⁷

Su labor bibliográfica ha sido reconocida en varias partes del mundo, aunque las autoridades nacionales no lo tienen en su lista de escritores consentidos. Taibo II ha logrado el reconocimiento en el extranjero. En la Europalia, en Bélgica, el gobierno mexicano decidió enviar a otros escritores, Taibo II fue hecho a un lado, sin embargo asistió a ese evento, pues los profesores belgas de español lo invitaron y le rindieron un homenaje en ese evento; cosa semejante pasó en Frankfurt donde fue invitado por los mismos editores alemanes pues resulta ser el mexicano que tiene más novelas editadas en aquel país.

Su labor ha ido más allá de las novelas y los libros de historia, el periodismo es un género donde ha incursionado, sobre esa faceta nos dice:

Nunca fui el periodista que quise ser, porque nunca me dejaron y cuando lo hacían me corrían de todos lados. Cuando trabajé en *El Heraldo* haciendo crítica de cine me corrieron, porque critiqué negativamente tres películas de los Alarcón, nadie me había dicho que eran los dueños de ese periódico.¹⁸

Sin embargo, Paco Ignacio Taibo II ha continuado dentro del medio periodístico, ha colaborado en: **Proceso**, **Reforma**, **La Jornada** y en el extranjero le suelen pedir artículos para **The Nation**, **La Setimana**, **La Esfera** y **E Mundo**.

Las obras de Taibo II se han llevado a la pantalla en cuatro ocasiones, Héctor Belascoarán se ha popularizado. En la XIV Muestra del Cine Mexicano en la ciudad de Guadalajara, la crítica dio buena aceptación a *Ciudad que se escapa* de Rodrigo García Saiz, basada en una obra de

¹⁷ *Ibid.*, p.40

¹⁸ *Ibid.*, p.28

Taibo II, *Mariachis muertos sonrientes*, la cual es considerada como la mejor versión filmica de las obras de Taibo II.¹⁹

En materia de cine, Paco Ignacio Taibo II últimamente trabaja en un guión que versa sobre los once días en que se desconoce el paradero del escritor Ernest Hemingway, el film contaría con productoras de cinco países, y existe la posibilidad de hacer con la historia una serie de televisión.²⁰

1.7 COMO PANCHO VILLA, CADA VEZ MÁS CABRÓN.

Sobre las actividades que últimamente desempeña Paco Ignacio Taibo II, cabe señalar que además de seguir escribiendo, cada año dirige el Festival de la Cultura de Gijón, (Semana Negra). También colaboró, hasta el pasado mes de abril, con el actual gobierno de la Ciudad de México del cual era asesor y miembro del Consejo de la Dirección del Instituto de Cultura de la Ciudad de México. Puesto que asumió con gran entusiasmo, la posibilidad de colaborar en el cambio cultural de la Ciudad de México le fascinaba; la posibilidad de contribuir a la apertura de espacios culturales para los jóvenes, en los que se pudiera escuchar rock, o dar espacios para la lectura; cuando estaba por dar inicio la administración cardenista señaló: "En este momento, la Ciudad de México ofrece a su población joven aislamiento, miedo e imposibilidad de ascenso en la escala social, pero los jóvenes serán los primeros en sentir el cambio de gobierno; me encantaría tener quince años en los próximos tres años."²¹ Su última participación en el Consejo consistió en la preparación de una serie de lecturas que se obsequiaron para los "jóvenes y jóvenes de corazón" titulada "Para leer en libertad", la cual está integrada por varios títulos que pretenden generar una conciencia crítica en el lector, Taibo II asegura que quien lea de joven *El diario de Ana Frank*, no puede ser de adulto un fascista, agrega que aquel que lee a Salgari no puede ver con buenos ojos al imperialismo.

¹⁹ Carro, Nelson, "Guadalajara de película" en: *Tiempo libre*, # 985, México, del 25 al 31 de marzo de 1999, p. 12.

²⁰ Torres, Zavianny, *op.cit.*, p. 71

²¹ Molinet, Pablo, "Los apaches civilizadores", entrevista con Paco Ignacio Taibo II, en: *Memoria*, Boletín del CEMOS, diciembre de 1997, N° 106, p. 4

Además es asesor del EZLN, actividades todas que van de acuerdo con su pensamiento de izquierda que le ha valido un reconocimiento en cierto sector del país. Su pensamiento es coherente con su acción y ante la pregunta de cómo ha ido evolucionando contesta:

Como Pancho Villa, cada vez ando más cabrón. La realidad me autorradicaliza, en el sentido que me empiezo a sentir agotado, de ver la misma mierda repetida como si fuera fotograma permanente. Este país no se merece entrar al siglo XXI de manos del moco priista, que domina todo, basado en la corrupción, el abuso, el engaño, la tranza, la mentira informativa.²²

Es así como Taibo II, hombre ligeramente pasado de kilos, de no más de 1.70 metros de estatura, que usa gruesos lentes, de amplia nariz sostenida por un gran bigote y, a quien se le encuentra indistintamente con un cigarro en una mano y una coca cola en la otra, no deja de enfrentar el reto de transformar la realidad mexicana; éstos son algunos rasgos de la vida de alguien para quien todos los días, son días de combate.

²² Torres, Zavianny, *op. cit.*, p.38

CAPÍTULO II: FILOSOFÍA DE LA HISTORIA EN “BOLSHEVIKIS”.

2.1 IDEA DE LA HISTORIA.

Cuando un historiador emprende la labor de escribir su obra, muestra en ella su visión de la historia; y, pese a que algunos no la exhiben de manera explícita, al leerla se puede ir recorriendo el velo y así, poner al descubierto su punto de vista sobre tópicos diversos como son: el devenir histórico, su concepto de Historia, cuál se piensa que es el origen y meta de la misma, qué es lo que la impulsa en su recorrido por el tiempo, qué fuerzas la mueven, qué vínculo hay entre el hombre y el devenir, en fin, todo aquello que entra en el campo de lo que llamamos la filosofía de la Historia.

Tratándose el presente trabajo de un análisis historiográfico, y dado que “La historiografía es un enfoque, una forma reflexiva de acercarse a la historia, que renuncia a la objetividad imposible del naturalismo historiográfico, y piensa en el problema central de qué es leer el pasado por medio de las fuentes.”¹ es obligada dar una visión de la propuesta de filosofía de la Historia de nuestro autor, Paco Ignacio Taibo II.

Nuestro autor es un hombre de participación y compromiso social, ya desde el movimiento estudiantil del 68 se le veía en las marchas, en los años setenta realiza un trabajo de organización sindical en diversas partes del Valle de México y en la provincia. Siempre se ha acercado a las causas populares, últimamente ha colaborado en el gobierno de la Ciudad de México. Siendo un hombre de tales características, no es de extrañar que vea a la Historia como una herramienta que ayuda a tomar partido. Taibo II rechaza la idea de una Historia que se ve a distancia, que no compromete, que no vincula al hombre con un compromiso social.

La historia no es para el común de los mortales un espacio de reflexión, con la distancia del observador científico. La historia es un terreno de toma de partido, una

¹ Mendiola, Alfonso y Guillermo Zermeno, *De la historia a la historiografía*, p. 252.

prolongación del presente hacia el pasado, un territorio donde se buscan raíces y sentido.²

2.2 META DE LA HISTORIA.

La idea de Taibo II, de ver a la Historia como herramienta conscientizadora, como un terreno en el que se debe tomar partido, conlleva a tener una idea de hombre actor de la historia, quien a la vez es consecuencia del pasado y también es creador del desarrollo histórico, un ser que no puede permanecer al margen del acontecer.

Con respecto al debate ocasionado por la elaboración de los libros de texto de Historia para la primaria en 1992 y 1993, señalaba los errores de la primera propuesta: la reivindicación de Porfirio Díaz, el trato a la figura de Carlos Salinas y otros más. Cuando se presentó una segunda propuesta de texto para sexto año, se expresó de la siguiente manera:

Pero si tiene alguna virtud sin duda es que el libro está recorrido por la idea central de que nadie es ajeno a la historia, de que historia personal e historia nacional están entrelazadas, de que el pasado forma parte del presente y de que este mismo pasado no es un territorio en el cual se puede ir de mirón y de observador, sino que es un territorio en el que se toma partido.³

En la anterior cita, no solamente nos deja ver el vínculo entre historia y actor de la misma, también nos muestra la idea de Taibo II sobre la marcha de la historia, en la que pasado y presente se vinculan de manera que no tan solo el presente es consecuencia del pasado, sino que la actitud que se asume respecto a éste es consecuencia del presente, puesto que señala la obligación de tomar partido respecto al pasado. Para nuestro autor, el derrotero que toma la historia no es solamente una continuidad, va más allá de pensar que el pasado forma parte del presente o revertirlo al decir que se trata de una prolongación del presente hacia el pasado.

² Taibo II, Paco Ignacio, *La primavera pospuesta*, p. 94.

³ *Ibid.*, p. 108.

Se puede decir que, en el Taibo II historiador, la idea de una continuidad en el desarrollo de la historia es claro, sin embargo no olvidemos que también es un escritor y, que en repetidas ocasiones, incursiona en el campo de la novela histórica, espacio donde suelen mezclarse los límites de la realidad histórica y la fantasía literaria. Los personajes históricos toman un nuevo matiz, en *Cosa fácil* nos maravilla con la posibilidad de que Zapata aún vive. Aquí se aproxima a lo que suelen llamarse tiempos míticos, generalmente cíclicos en donde se aprecia el deseo del regreso de un personaje heroico; en *Mi amigo Morán* relaciona a Villa con un tesoro cuyo paradero se encuentra grabado en las muelas del "Centauro del norte", y en *La lejanía del tesoro*, retoma a los liberales decimonónicos para enfrentarlos a los simpatizantes del neoliberalismo, es en estas novelas donde muestra otra forma en que se desenvuelve la historia: "Aun así, la historia, que marcha hacia delante, hacia los lados, y a veces hacia atrás"⁴.

Nuestro autor nos ofrece una visión anárquica de la historia, un desarrollo impredecible pues pareciera ser caótico, (aunque en el caos se descubre el orden) sin embargo es importante señalar que se trata de una obra literaria, es ficción narrativa en donde el autor no se haya comprometido con el rigor a que obliga la historia. Al analizar las obras históricas junto con las literarias encuentro que el historiador termina fundiendo su mundo con el del novelista:

Es la Historia, una novela de verdad, hecha con materiales de bordes vagos y dehilachados, despeñadero de ilusiones, gran tela repleta de remiendos, impreciso trazado de carreteras. Y sin embargo también es afortunadamente la historia, literatura de fulgor inexacto⁵

Es en el Taibo escritor de novelas donde encontramos esta visión caótica del devenir histórico, posiblemente sea el resultado de la manera en que se desenvuelven las historias de los personajes de la ficción literaria.

Cuando se menciona la palabra Historia puede hacerse alusión a muy diversos temas, se pueden referir al acontecimiento mismo, o a la labor del historiador. Paco Ignacio

⁴ Taibo II, Paco Ignacio, *La lejanía del tesoro*, p. 55

⁵ *Ibid.*, p. 9

Taibo II también se refiere a la Historia como el trabajo del historiador, a lo largo de sus obras se hace referencia a la labor desempeñada por el historiador, así llega a expresar que: "Aunque partiendo de una serie de hechos registrados, por eso que solemos llamar historia, los límites de los territorios de la ficción y los del testimonio se encuentran profundamente desdibujados en esta novela."⁶

2.3 EL HOMBRE Y SU PARTICIPACIÓN EN LA HISTORIA.

Abordamos ahora otro aspecto de la filosofía de la Historia que tiene nuestro autor, cuál es la labor que debe realizar el historiador, qué hecho histórico en particular aborda y cómo lo enfrenta. Indudablemente que la postura del historiador es respuesta a una necesidad de su presente, pues coincido con Carr cuando señala que:

El historiador, pues es un ser humano individual. Lo mismo que los demás individuos, es también un fenómeno social, producto a la vez que portavoz consciente o inconsciente de la sociedad a que pertenece [...] El historiador es parte de la historia. Su posición en el desfile determina su punto de vista sobre el pasado.⁷

El testimonio se convierte en hecho registrado, en la materia prima con la que trabaja el historiador. ¿Cuál es la clase de testimonio que busca Taibo II?, dado que hemos aceptado que el historiador está marcado por las condiciones en que se haya inmerso, por su realidad, en sí se trata ahora de abordar la historicidad del mismo historiador. No es de extrañar que nuestro autor se interese por los grupos marginados, luchadores sociales olvidados por la oficialidad, mujeres que defienden sus derechos ante los abusos de los patrones de las maquiladoras de Irapuato, viejecitas que declaran una huelga, la lucha social de aquellos organizadores sindicales independientes que deambulan por las contaminadas calles de Xalostoc. Aún cuando aborda en sus biografías a personajes trascendentales como El Che Guevara, Melchor Ocampo, Benito Juárez o Vicente Rivapalacio, Paco Ignacio

⁶ *Ibid.*, p. 309.

⁷ Carr, E. H. *¿Qué es la historia?*, p. 47

Taibo II busca humanizar al personaje, desacralizar a los personajes, así es como lo diría nuestro autor.

Ese interés por los marginados es semejante a la obra de Le Goff, quien propone hacer una historia etnológica, en la que el historiador se ocupe del hombre cotidiano, se propone revisar las estructuras de parentesco, la labor de la mujer, hacer un estudio por edades. "Hacer historia etnológica significa además revalorizar en la historia los elementos mágicos, los carismas"⁸. Dar voz a los marginados es una labor de gran importancia para enfrentar la creación de una historia oficial, en la que se narra solamente desde una perspectiva, una historia que margina, historia en la que "en general se trata de controlar o de excluir a quienes parecen representar un peligro para la "comunidad sagrada"."⁹. Esta búsqueda de historias marginadas es una constante en la obra de Taibo II. En *Bolsheviks*, nuestro autor claramente dice que:

Esta es la historia de un grupo de militantes que pretendieron ser la vanguardia de una clase trabajadora y no lo lograron [...] Es por tanto, una historia claramente marginal. Aquí se habla de un millar de ciudadanos, la mayor parte de ellos obreros y campesinos, de los cuales un par de centenares tiene nombre, apellido, trayectorias, manías, vocaciones heroicas o ridículas, pasiones y gustos.¹⁰

Esta búsqueda de las historias marginales lo lleva a ampliar el concepto de fuente, dado que trabaja con personas comunes, busca registrar lo cotidiano, dar vida a las anécdotas, incorporar lo popular a la historia. Dejar hablar a los que ha permanecido en el silencio. "Hay que hacer el inventario de los archivos del silencio, y hacer la historia a partir de los documentos y de las ausencias de documentos."¹¹

Escribir esa historia de marginados conlleva sus placeres y sus dificultades; primeramente diría que Taibo II no puede eludir contar esas historias, su forma de vivir lo lleva a lo popular, a narrar las múltiples derrotas, los pocos éxitos y el fin de sueños

⁸ Le Goff, Jacques, *Lo maravilloso y lo cotidiano en el occidente medieval*, p. 138.

⁹ *Ibid.*, p. 132.

¹⁰ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 7

¹¹ Le Goff, Jacques, *Pensar la historia*, p. 107.

guajiros en los que se vuelca la esperanza de finalmente lograr el triunfo, con ellos convive y aprende, respecto a la obra *Bolsheviks*, cuenta:

Los comunistas mexicanos del inicio de la década de los veinte son vistos por el autor con simpatía. Reconoce aquí públicamente que profesa una curiosa doctrina, que hace que sienta como propias las experiencias de cualquier sector del movimiento popular.¹²

Narrar historias que han permanecido al margen obliga a una búsqueda distinta de narrativa, difícil es contar lo que ha permanecido oculto, nuestro autor toma como materia lo coloquial, lo vivencial; la vida misma, más allá de los discursos.

Una regla; busca tanto como puedas, los personajes se cuentan en sus actos no en sus palabras, sus palabras caminan con ellos [...] Acumular anécdotas, todas, muchas, y ordenar; sobre todo ordenar. Del orden sale el personaje tangible, el mito se diluye en la realidad- realidad.¹³

La labor de Taibo II es la de acumular la mayor cantidad de datos, ordenarlos e ir dando forma a la historia, nuestro autor insiste en que su meta es mostrar, reconstruir hechos, dejando al lector la interpretación.

En este sentido, la mayor parte de este libro es un intento por reconstruir lo que pasó, y poco espacio queda para contar por qué pasó, tarea que queda para otros compañeros que prosigan la investigación. Hay una voluntad constante de reconstruir los hechos, de buscar que las informaciones existentes se ajusten, que el mapa de los sucesos se establezca, cediéndole espacio al lector para interpretarlo.¹⁴

Esta actitud de nuestro autor consistente en limitarse a recopilar datos, y reconstruir la trama que los integra sin llegar a la interpretación, resulta un tanto contradictoria para

¹² Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 10

¹³ Taibo II, Paco Ignacio, *La primavera pospuesta*, p. 204-205.

¹⁴ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 9

alguien que se caracteriza por su lucha social. Era de esperarse que se sirviera de la historia para mostrar el compromiso que ha asumido; sin embargo, se puede entender su postura ya que su pensamiento político está presente en el enfoque con que aborda sus temas, el buscar narrar la historia de los marginados, el identificarse con las causas populares, el pretender humanizar a los personajes de la historia, el desacralizar a los intocables es ya su postura política, la cual queda expuesta cuando dice: "Cada uno puede celebrar la Independencia a su gusto, a mí me atrae la idea de reconstruir nuestro santoral laico, recuperar abuelitos alucinados en guerra de hombres libres, humanizar personajes, difundir rumores, contar anécdotas."¹⁵ Además no debemos olvidar que nuestro autor ve la Historia como un campo en el que se toma postura ante el hecho, para Taibo II el vínculo entre presente y pasado es manifiesto, así que, cuando deja al lector la función de emitir un juicio sobre lo que él ha narrado, es porque espera que el lector tome postura ante el acontecimiento histórico que se le presenta.

Pese a que señala que deja la labor interpretativa al lector, Taibo II no puede permanecer impávido ante el hecho histórico, su obra está llena de comentarios respecto a la interpretación hecha por otros autores sobre el tema que él trabaja; indudablemente que esa actitud es ya una interpretación en sí; además, él mismo emite un juicio sobre los errores y aciertos de los comunistas mexicanos de los años veinte.

Nuestro autor reflexiona sobre la manera en que se debe narrar la historia. "Reconoce su miedo a meterse en la búsqueda de nuevas formas de contar la historia."¹⁶ Pareciera que le cuesta trabajo abordar al personaje histórico, ha señalado que escribe los libros que le gustaría leer, investiga lo que le agrada vivamente y se identifica profundamente con los personajes, llega a una auténtica empatía con ellos; respecto al trabajo sobre el "Che", nos cuenta que:

Mientras escribía su biografía sentía que el fuego me llegaba a los pies, y aumentaba las horas de trabajo, unía las noches con los días. ¿Qué mierda era esto? ¿El método Stanislavsky en la historia? ¿Si no te metes en el personaje no entiendes, si no te

¹⁵ Taibo II, Paco Ignacio, *La primavera pospuesta*, P. 319.

¹⁶ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 11.

acercas no comprendes? El distanciamiento es un recurso de historiadores del medievo.¹⁷

Las biografías que elabora llevan su sello, no es fortuito que aborde a Zapata, Villa, el “Che” Guevara, Guillermo Prieto, todos ellos comprometidos con la lucha social, nuestro autor se mete en sus personajes, el trabajo de acopio de información es exhaustivo, cuenta que cuando escribía la biografía del “Che”, tenía una foto del guerrillero en su cuarto de estudio, igual paso con Guillermo Prieto y Vicente Rivapalacio cuando escribió *El tesoro de la lejanía*. Esa imposibilidad de divorciarse del personaje es consecuencia de la misma historicidad del escritor, Taibo II es un hombre que carga con sus preconcepciones, su ideología; al respecto nos cuenta: “Es fácil lidiar, pelear, trabajar sobre los mitos de otros, con los fantasmas de otros, pero ¿con los propios fantasmas, con los propios mitos?”¹⁸

2.4 LA LIBERTAD EN LA HISTORIA.

Paco Ignacio Taibo II suele mostrarse parco en algunos temas referentes a la filosofía de la Historia, respecto a la función del hombre en el devenir histórico, dice poco de manera explícita, señala que el hombre tiene libertad para obrar en la historia, puesto que: “La historia no es un director escénico que ande asignando papeles.”¹⁹ de tal forma que el hombre no está determinado por ninguna fuerza ajena a él o a su momento. Entiende la importancia que tienen las condiciones sociales en la acción humana, el hombre no es voluntad individual, si bien no tiene un destino impuesto, tampoco es un ser aislado de las condiciones históricas en que se encuentra inmerso. Cuando investigó sobre el movimiento obrero, señaló que junto a su realidad individual en que vive el personaje, están las “grandes fuerzas sociales que los impulsan, los agitan y los determinan.”²⁰

La labor de Taibo II es de rescate, consiste en dar expresión a aquellos sectores que han sido negados, los que han sido olvidados por las corrientes oficiales. Su militancia en la

¹⁷ Taibo II, Paco Ignacio, *La primavera pospuesta*, p. 203.

¹⁸ *Ibid*, p. 204.

¹⁹ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 9

²⁰ Ferrer Gudalupe y Paco Ignacio Taibo II, *Los hilanderos rojos*, p. 736.

izquierda mexicana lo ha llevado a ese camino. La propuesta que hace es totalmente válida pues: "Cada cultura y cada círculo cultural tiene por fuerza que reputar su Historia como la verdadera y tiene derecho a hacerlo así, siempre y cuando la construya con arreglo a los postulados críticos que su conciencia cultural le impone".²¹

Así que la propuesta que hace sobre la filosofía de la Historia es válida pues está respaldada por el rigor de una labor heurística sumamente amplia, precisamente, el afán de contar aquello que no se ha querido escuchar lo lleva a un extenso recorrido de archivos, obras de consulta, bibliografía especializada, entrevistas y demás material que dan sustento a su obra.

²¹ Huizinga, J., *El concepto de la historia*, p. 98

CAPÍTULO III: LA TEORÍA DE LA HISTORIA EN *BOLSHEVIKIS*.

Cuando se hace el estudio historiográfico de una obra se deben tocar distintos temas, en general se analiza la teoría del autor respecto a la Historia, para ello se elige una obra en particular, el estudio puede ser redondeado haciendo alusión a otras obras del mismo autor.

Los puntos a ver en este capítulo son varios, en este caso se aborda la idea de la Historia de Paco Ignacio Taibo II, la utilidad de la misma Historia y en particular el objetivo de nuestro autor al escribir *Bolsheviks*; también hablaremos sobre el objeto mismo de la historia, esto es, del hombre, intentaremos exponer qué tipo de sujeto histórico retrata. También es importante analizar la manera en que nuestro autor explica el hecho histórico, estudiar la manera en que Taibo II vincula los acontecimientos, qué causas encuentra, qué motivos mueven a los actores de la Historia e inclusive ver, si en esta explicación tiene cabida el azar. De qué manera ve nuestro autor los acontecimientos, cómo los interpreta, qué tan científico es su estudio, qué criterios de verdad exhibe, estos son algunos puntos que forman parte del presente análisis. Por último no podemos dejar de estudiar la metodología empleada por nuestro autor, de qué forma presenta los hechos y a los personajes mismos, cuál es el aparato crítico que adopta, de qué forma está integrada la obra, qué manejo hace de las fuentes y hasta qué estilo literario emplea para hacer su obra.

3.1 DEFINICIÓN DE HISTORIA.

Partir de una definición de Historia en labios de nuestro autor lleva a unir una serie de comentarios que giran sobre el tema, debemos precisar que la historia es el devenir de la humanidad entera, pero también llamamos historia al resultado de la labor de indagación e

México.

³ *Ibid.*

⁴ *Ibid.*

⁵ *Ibid.*

Cuando Taibo II habla de la Historia, no la separa de un enfoque literario, él pretende hacer una historia narrativa, dentro de los autores que más han influido en él como historiador se encuentra el novelista norteamericano Howard Fast, el cual propone servirse de la Literatura para dar un nuevo enfoque narrativo a la Historia. Nuestro autor busca esa nueva manera de contar la historia, el nexo Historia Literatura lo lleva a definirse como un historiador que hace literatura, no un literato que hace historia. Así pues, dice que: "es la Historia, en cambio, una novela de verdad, hecha con materiales de bordes vagos y deshilachados, impreciso trazo de carreteras y sin embargo también es afortunadamente la historia, literatura de fulgor inexacto."⁶

3.2 LA UTILIDAD DE LA HISTORIA.

Esta posición de Taibo II, nos ayuda a tocar el segundo punto del trabajo, cuál es la utilidad de la Historia, sin duda tema por demás interesante, en que polemizan lo mismo legos que especialistas, profesores de diversos niveles y alumnos. Las respuestas varían notoriamente, desde aquéllos que niegan cualquier sentido pragmático a la Historia hasta los que acuden a la misma como la panacea explicativa de todo, o casi todo.

Si recordamos la participación social de Taibo II en nuestra época, veremos a un joven que participó activamente en el movimiento estudiantil del 68, a un organizador sindical de gran actividad en los años setentas y principios de los ochentas y, en la década de los noventas encontramos a un hombre que participa activamente con el Partido de la Revolución Democrática y con el actual gobierno de la Ciudad de México, donde su última colaboración fue realizar una colección de libros titulada "para leer en libertad", en la que se incluyeron textos como *El diario de Ana Frank*, *La pasión de Sacco y Vanzetti*, *Sin novedad en el frente* y varios títulos más, indiscutiblemente busca, a través de la lectura de este tipo de obras, que las personas tomen una actitud de compromiso ante su realidad, los libros obsequiados por el gobierno de la Ciudad de México llevan ese fin, pero no es el único camino para alcanzarlo.

⁶ Taibo II, Paco Ignacio, *La Lejanía del tesoro*, p. 9

Taibo II ve en la Historia una opción para esa toma de partido como él le llama. El objetivo de la Historia, para él sería esa posibilidad de toma de conciencia. Nuestro autor dice: "La historia no es para el común de los mortales un espacio de reflexión, con la distancia del observador científico. La historia es un terreno de toma de partido, una prolongación del presente hacia el pasado, un territorio donde se buscan raíces y sentido."⁷ En esta cita vuelve a señalar la relación entre presente y pasado, cuando se refiere a la búsqueda de raíces y sentido está haciendo mención al origen y desarrollo de la Historia.

Esta relación presente pasado en Taibo II, se asemeja a la idea de Carr cuando éste señala en uno de sus textos: "Esto nos recuerda lo que dije antes acerca de la doble y recíproca función de la historia, de fomentar nuestra comprensión del pasado a la luz del presente y la del presente a la luz del pasado."⁸ La historia conduce a una toma de conciencia, la crítica revalorativa del pasado puede conducir a la formación de una conciencia grupal.

las disciplinas históricas: contribuyen a la explicación y entendimiento de la génesis y evolución de las formas de sociedad humanas pretéritas y presentes; proporcionan un sentido crítico de la identidad operativa de los individuos y grupos humanos; y promueven la comprensión de las tradiciones, herencias y legados culturales que confrontan las sociedades actuales.⁹

La idea de la historia como un pragmatismo político ideológico, es expuesta nuevamente por nuestro autor, con motivo de los debates generados por la edición de los libros de texto de Historia para las escuelas primarias en 1993, Taibo II apuntó:

Pero si tiene alguna virtud [el libro de texto propuesto para sexto año], sin duda es que el libro está recorrido por la idea central de [que] nadie es ajeno a la historia, de que la historia personal e historia nacional están entrelazadas, de que el pasado forma parte del presente, y de que este mismo pasado no es un territorio en el cual

⁷ Taibo II, Paco Ignacio, *La primavera pospuesta*, p. 94

⁸ Carr, E.H., *¿Qué es la historia?*, p. 144.

⁹ Moradiellos, Enrique, *¿Qué es historia?*, p. 16.

se puede ir de mirón y de observador, sino que es un territorio en el que se toma partido.¹⁰

Así pues se ve que la Historia tiene, para Paco Ignacio Taibo II, una utilidad política, ya que puede generar una actitud que lleva al hombre a una toma de postura, de ahí la importancia del tipo de historia que se esté elaborando, la trascendencia del tipo de historia que se le presente a la gente; por eso aborda la historia de las luchas sociales. En *Bolsheviks* aborda los orígenes de los comunistas mexicanos, en *La lejanía del tesoro* muestra la participación nacionalista de los liberales en la segunda mitad del siglo XIX, en *Memoria roja* y en *Arcángeles* exhibe a un grupo de luchadores sociales, que no siempre corrieron con buena fortuna y, en *Ernesto Guevara mejor conocido como el Ché* aborda la vida del mítico guerrillero, desmitificando al tradicional comandante para remitificar al “Ché” y exhibirlo humanizado.

La posibilidad de que la historia sea un puente hacia la toma de partido necesita de una manera particular de presentarse al lector, por ello nuestro autor insiste en hacer una historia más narrativa, señala “que no hay posibilidad de enseñanza de la historia si no se acude a los mecanismos de identidad entre el lector y su país, si no se recrea la historia de tal manera que el lector se reconozca en esos personajes, en esos momentos, en esas pasiones”.¹¹

Como parte de la producción literaria de Taibo II, aparece la novela histórica, en ella muestra un amplio conocimiento de la época a tratar; en *La lejanía del tesoro* llega a dar referencia del amplio material consultado para recrear el ambiente, se trata pues de una obra que se aproxima en mucho a la historia, indudablemente en ese momento Taibo II es efectivamente un “historiador que hace literatura” y es en esa obra donde deja salir un tema sobre la historia, se trata del punto que una vez abordó Fidel Castro, ¿la historia enjuicia?. Respecto a los conservadores Márquez y Miramón que habían sido enviados a Europa por el Imperio de Maximiliano, Taibo II dice: “los dos espadachines de la reacción convertidos en estudiante berlinés y fundador de conventos en los santos lugares respectivamente. La historia, damas y caballeros, hace justicia.”¹² Esta idea de que la historia enjuicia y por tal

¹⁰ Taibo II, Paco Ignacio, *La primavera pospuesta*, p. 108.

¹¹ *Ibid.*, p. 94.

¹² Taibo II Paco Ignacio, *La lejanía del tesoro*, p. 182.

condena o perdona es producto del Taibo II literario que se deja vencer por la pasión, distinto al Taibo II historiador que se muestra más analítico y reflexivo en sus juicios.

3.3 EL OBJETIVO DE *BOLSHEVIKIS*.

Respecto al objetivo particular de al escribir *Bolshevikis*, nuestro autor es muy claro, él pretende escribir una historia que ha sido poco y mal estudiada, enfrentarse a esa deficiente historia y construir una nueva, en sus propias palabras, “la historia desmitifica y remitifica, es una reflexión sobre el espacio pasado, punto de referencia, construcción de santoral y memorial de agravios y afinidades.”¹³

Así pues Taibo II hace *Bolshevikis* con la intención de contar, de reconstruir una parte de historia olvidada, y con ello busca remitificar, pues claramente dice:

En este sentido, la mayor parte de este libro es un intento por reconstruir lo que pasó, y poco espacio queda para contar por qué pasó, tarea que queda para otros compañeros que prosigan la investigación. Hay una voluntad constante de reconstruir los hechos, de buscar que las informaciones existentes se ajusten, que el mapa de los sucesos se establezca, cediéndole espacio al lector para interpretarlo.¹⁴

Observamos que el primer objetivo de Taibo II al hacer *Bolshevikis* es contar, y deja la labor interpretativa y explicativa de su obra para futuros investigadores, en este sentido Taibo II pretende dar las bases a un tipo de investigación, es decir, busca que con su obra se continúe la senda que él ha marcado. Cuando deja al lector el papel de interpretar los hechos, debemos señalar que la obra no es consultada por un público general, se trata de un texto que abordan interesados y especialistas en la materia. Estando de acuerdo con nuestro autor en el sentido de que la historia posibilita tomar una postura en la vida práctica, considero que la intención de Taibo II no es solamente la de “reconstruir lo que pasó”, su

¹³ Mejía Díaz, Reyes Oscar, Entrevista realizada a Paco Ignacio Taibo II, 13 de abril de 2000 en la Cd. de México.

¹⁴ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolshevikis*, p. 9

intención va más allá que contar un hecho, él busca perfectamente generar una actitud reflexiva en el lector.

Su forma de mostrarse como historiador que busca ofrecer una información que se ajuste al mapa de los sucesos, la asumía ya en obras anteriores a *Bolshevikis* pero que guardan estrecha relación con ella. En una ponencia sobre trabajadores de izquierda presentada en 1982 señaló: "el estilo de investigación histórica al que se ha sometido implicaba dejar al lector en posibilidad de analizar e interpretar los hechos a partir de ofrecerle una información lo más rica y sistemática posible"¹⁵.

¿Qué es lo que nuestro autor pretende contar?, esa es la otra parte de su objetivo, lo que expone en su historia son:

Las penurias, las glorias y hazañas, las miserias, la política de aquel grupo de militantes, se fue al rincón del olvido. El objeto de este libro, fue robarle a la falta de memoria un poco de historia y tratar de recuperar para la nueva izquierda y el movimiento obrero, la experiencia de los "bolshevikis mexicanos".¹⁶

Es pues clara la intención de nuestro autor, primeramente pretende "reconstruir lo que pasó", rescatando así una historia prácticamente olvidada. Desmitificar para remitificar, y con ello buscar una toma de partido en sus lectores, particularmente se dirige a la nueva izquierda y al movimiento obrero.

3.4 EL SUJETO EN LA HISTORIA.

Toda historia narra el acontecer humano, unas interpretaciones ven en ella la voluntad de los líderes políticos, otras la construyen mediante el análisis de las estructuras económicas, otras más ven en las ideas una manera de explicar el por qué del suceso, hay quienes hacen una combinación de varios factores sin inclinarse a una vertiente como la determinante. Cuál es la historia que Taibo II nos quiere contar.

¹⁵ Ferrer, Guadalupe y Paco Ignacio Taibo II, "Los hilanderos rojos", p. 736, en Varios. *Memoria del 2º Coloquio Regional de Historia Obrera*.

¹⁶ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolshevikis*, p. 298.

El título de la obra es claro: *Bolsheviks. Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919-1925)*. En las primeras páginas de su obra nos dice claramente:

El hilo conductor de lo que aquí se narra, no es [sic] las grandes huelgas, ni las condiciones de vida y trabajo o los desarrollos organizativos del movimiento obrero; Sino los fracasos de Sen Katayama como dirigente comunista en país ajeno y sus triunfos en la manufactura de hot cakes, las penurias de Ferrer Aldana y su imprenta de pedal, los apuros del agente y secretario general Allen para jugar con dos barajas, los abnegados esfuerzos de la juventud comunista para hacerse con el movimiento inquilinario en México y Veracruz y cosas como éstas.¹⁷

Es clara la propuesta de Taibo II, nos ofrece una historia de personajes que se exhiben humanizados, es éste su interés, es su gusto por mostrar los personajes a los que quiere escuchar. Taibo II dijo que escribe los libros que le gustaría leer, igual pasa con sus personajes de historia: "Cada uno puede celebrar la Independencia a su gusto, a mí me atrae la idea de reconstruir nuestro santoral laico, recuperar abuelitos alucinados en guerra de hombres libres, humanizar personajes, difundir rumores, contar anécdotas."¹⁸ Es precisamente éste el trabajo de Taibo II, mostrar personajes en su forma más humana, inmersos en organizaciones que a penas logran sobrevivir, tipos deambulando por las ciudades, viajando a Rusia o llegando de los Estados Unidos a México con la intención de organizar a los trabajadores, pero sobre todo es una historia de personajes y no sólo de aparatos. Para trabajar al personaje en ese sentido humano Taibo II aconseja:

Una regla, busca tanto como puedas, los personajes se cuentan en sus actos no en sus palabras, sus palabras caminan con ellos [...] Acumular anécdotas, todas, muchas, y ordenar; sobre todo ordenar. Del orden sale el personaje tangible, el mito se diluye en la realidad – realidad.

No ocultar nada, no endulzar al personaje [...] Contar sin esconder.¹⁹

¹⁷ *Ibid.*, p. 7

¹⁸ Taibo II, Paco Ignacio. *La primavera pospuesta*, p. 319.

¹⁹ *Ibid.*, p. 204-205.

Los personajes que expone Taibo II en *Bolshevikis*, son unos cuantos, la mayoría de ellos poco conocidos.

Esta es la historia de un grupo de militantes que pretendieron ser la vanguardia de una clase trabajadora, y no lo lograron. Es también la historia de un espejismo, el de la revolución rusa vista en el Valle de Anahuac [...] es por tanto, una historia claramente marginal. Aquí se habla de un millar de ciudadanos, la mayor parte de ellos obreros y campesinos, de los cuales un par de centenares tienen nombre, apellido, trayectorias, manías, vocaciones heroicas o ridículas, pasiones y gustos.²⁰

Es pues *Bolshevikis* una historia de personas que trascienden a los líderes, que se explican en su vida cotidiana, sus aciertos, errores, frustraciones y esperanzas. Se aborda al personaje por encima del contexto mismo, así que el hombre que muestra nuestro autor en su obra es libre de su accionar, la influencia contextual si aparece, la primera guerra mundial es el detonante para que varias personas huyeran del servicio militar obligatorio, se refugiaran en México y se vincularan a la izquierda, pero el trabajo que hacen dentro del Partido Comunista fue una resolución personal, el hombre que nos presenta Taibo II no es una marioneta. "La historia no es un director escénico que ande asignando papeles."²¹

El personaje que nos brinda Taibo II es tanto el dirigente como conjunto de trabajadores, da principal importancia a los organizadores, son ellos el alma del suceso histórico, abundan los ejemplos de la labor casi individual de los principales actores de la historia.

Un hecho ajeno al movimiento obrero iba a darle forma al radicalismo veracruzano. En los primeros meses de 1919, un militante de la I W W [Internatinal World Workers] que había pasado una docena de años en Estados Unidos, regresó a la ciudad de Veracruz, de donde era originario y tenía parientes. Su nombre era Manuel Díaz Ramírez, y su primer trabajo fue fundar una academia nocturna para trabajadores, donde se daban clases de inglés. A ella asistieron Herón Proal, Rafael

²⁰ Taibo II, Paco Ignacio,, *Bolshevikis*, p. 7

García, Manuel Almanza, León P. Reyes, Úrsulo Galván y Juan Barrios, entre otros de los radicales anarquistas del puerto. Y en ella nació el grupo Evolución Social.²²

Es claro que los líderes juegan un papel determinante en *Bolsheviks*, la organización del Partido Comunista Mexicano o la de los diversos sindicatos depende, en mucho, del trabajo de sus dirigentes, lo cual encaja perfectamente con la idea de Taibo II al decirnos: "que ésta es una historia de personajes no sólo de aparatos"²³. Los líderes se forman en las masas que son el alma del movimiento que necesita de un cuerpo, no hay líder sin subordinados.

El Sindicato Inquilinario del DF se levantaba sobre las gargantas de los militantes de la J C. [Juventudes Comunistas] Las demandas en el inicio no se habían precisado, como si tácticamente el grupo promotor quisiera primero desarrollar una base de masas en torno a la agitación, denunciando las condiciones existentes en las viviendas de vecindad, antes de precisar el programa reivindicativo.²⁴

Dentro de ese grupo de dirigentes entusiastas, más no siempre acertados, que pertenecen al PCM, y con el que Taibo II pretende construir el santoral comunista, existen varios extranjeros llegados a nuestro país por diversas causas. Nuestro autor los trata como personajes de novela de aventuras, cosa que le entusiasma pues él es uno de los mejores exponentes del género policiaco en el mundo. Respecto a la manera en que muestra a estos personajes daré algunos ejemplos:

M. N. Roy nacido en Arbalia, Bengala, en 1887, bajo el nombre de Marendranath Bhattacharjee, hijo de maestro de escuela, inició su labor política a los 14 años dentro de las filas del nacionalismo radical hindú. Casi todos sus biógrafos, repasan muy imprecisamente sus acciones antibritánicas de esos primeros años, pero es muy probable que haya participado en actos terroristas. A la búsqueda de aliados para

²¹ *Ibid.*, p. 9

²² *Ibid.*, p. 66-67

²³ *Ibid.*, p. 296

²⁴ *Ibid.*, P. 164

derrocar al Imperio Británico en India, estableció contactos con Alemania para obtener financiamiento y armas destinadas a la revuelta independentista hindú²⁵. La presentación que hace Taibo II de otros dirigentes del PCM es la siguiente:

Louis Fraina era uno de los militantes más brillantes del aparato de la Internacional Comunista. Nacido en Italia en 1894, había llegado a los Estados Unidos a la edad de dos años en una emigración familiar. Desde 1909 se había incorporado al movimiento socialista en las filas del Socialist Labor Party. Secretario del Partido Comunista de Estados Unidos en 1919, participó en la conferencia de Amsterdam en febrero de 1920 y en el II Congreso de la IC. Era junto con John Reed la gran figura del comunismo norteamericano [...]

Sen Katayama [...] Nacido en Japón en 1859, hijo de campesinos, obrero y estudiante normalista, dirigente de las primeras huelgas en el Japón, sindicalista, redactor del primer periódico obrero japonés, fundador del partido socialdemócrata en 1901 y del Partido Socialista de Japón en 1906, preso por el gobierno japonés, exiliado, se encontraba en los Estados Unidos desde 1914. Ha sido fundador del PC de Estados Unidos, y responsable del Bureau Americano de la Komintern.²⁶

Es interesante el retrato hecho por Taibo II de estos personajes, nótese el incapié que hace en su labor combativa, su militancia en la izquierda, el papel fundamental que jugaron en la creación de diversos partidos comunistas, la persecución de que son víctimas y su exilio. Su interés en señalar estos puntos lo lleva a demostrar la validez de su obra, para lo cual muestra una amplia documentación que respalda sus observaciones. También es notoria la similitud de la vida de los personajes con la de nuestro autor. Cabe señalar que nos muestra a los personajes con sus aciertos y errores, virtudes y debilidades.

²⁵ *Ibid.*, p. 27

3.5 EL MOTOR DE LA HISTORIA.

¿Qué es lo que mueve a actuar a estos hombres?, lo mismo que mueve a los otros, a los comunes, es decir, los sueños, las ilusiones, las fobias, las pasiones, la experiencia que dejan los años o los desengaños. No olvidemos que nuestro autor se interesa en humanizar al personaje, en esa búsqueda puede ser que Taibo II no brinde una respuesta que satisfaga a todos. En una esfera de historia personal, cómo saber a ciencia cierta qué es lo que nos lleva a actuar de tal o cual manera.

Los “slakers” o desertores de conciencia son importantes en *Bolsheviks*, en ese grupo había de todo, sus motivos para actuar eran variados.

Militantes socialistas, cobardes llenos de sentido común, aventureros y vividores, luchadores románticos cuya idea de futuro no incluía la muerte en una enfangada trinchera perdida en Europa [...] Iban guiados por imágenes que les habían proporcionado los reportajes o los cuentos de Jack London, John Reed, Lincoln Steffens, Kenneth Turner; por los rumores que emitía el “experimento socialista” del general Alvarado en Yucatán, o por los exóticos sueños que habitan en un rincón inconsciente de la cabeza de cada americano desde la guerra de 1847.²⁷

Difícil en verdad es poder decir qué mueve al hombre en esa historia a nivel personal, cuando pasamos a los niveles de clase social la respuesta puede ser otra, pero mientras se tenga una historia individual y se insista en humanizar al personaje, se puede hablar de “imágenes” y de “sueños exóticos”, o también, por qué no, de las decepciones. Narra Taibo II que, a raíz del triunfo del Plan de Agua Prieta, el dirigente comunista Ferrer Aldana organizó a su gente para que, al paso de Obregón lanzaran vivas a la Revolución Rusa y a los bolcheviques, cuando así lo hacen, Obregón lo confundió con un amigo y lo saludó. “Tras esa acción, Ferrer Aldana decepcionado se retiró del Partido Comunista y se vinculó al agrarismo de Soto y Gama.”²⁸ La explicación que da nuestro autor es curiosa, un

²⁶ *Ibid.*, p. 109

²⁷ *Ibid.*, p. 24-25

²⁸ *Ibid.*, p. 337.

dirigente comunista decide dejar el partido por decepción al haber sido confundido. Lo curioso del caso y que Taibo II no señala es que Ferrer Aldana se vincula con Soto y Gama al haber sido confundido por Obregón, siendo que Soto y Gama dirigía el Partido Nacional Agrarista, el cual respaldaba ampliamente al sonoreense.

No olvidemos que uno de los objetivos de nuestro autor es contar las anécdotas, así en su obra se narra la labor que se hacía, respecto a los Jóvenes Socialistas Rojos, organización donde se encontraban entre otros, José Allen, Jacinto Huitrón y Rosendo Salazar, dice que dieron una serie de conferencias, algunas bastante raras como “¿Qué es el concierto cósmico?”, y promovieron clases de gimnasia “aprovechando la estancia de un compañero sueco”²⁹.

En *Bolsheviks* también hacen acto de presencia las masas, no solamente se habla de los líderes, en algunos casos se hace mención de diversas organizaciones, sindicatos y agrupaciones de trabajadores son el actor principal de la historia. Al referirse a la huelga magisterial de 1919, Taibo II señala:

La Federación de Sindicatos Obreros del DF (FSODF – CROM) y el Gran Cuerpo ofrecen la huelga solidaria: Estalla el movimiento en artes gráficas, entre los tranviarios, los choferes, La Alpina, los trabajadores del Panteón Dolores [...] Persecuciones, golpes, arrestos; las maestras se ponen en el paso de los tranvías para impedir que éstos circulen manejados por esquiroles.³⁰

Así que da fuerza a los personajes pero no los sustrae plenamente del contexto y, así como habla de líderes también menciona al actor anónimo: los tranviarios, los choferes, las maestras que arriesgan sus vidas; al grupo no solamente al individuo, Taibo II en su obra nos aclara:

Habrán personas, pues, aunque también habrá partido, y habrá una línea central y sus desviaciones, discrepancias conscientes e inconscientes y aciertos y errores

²⁹ *Ibid.*, p. 39

³⁰ *Ibid.*, p. 22

compartidos en el eterno problema de organizar a las clases oprimidas contra sus opresores y acompañarlas en el camino de la revolución.³¹

Los personajes que ofrece son los actores de los hechos que dieron forma al PCM en sus primeros años de vida, su nexo con Rusia, la labor de organizar a los inquilinos en la Ciudad de México y el puerto de Veracruz, su distanciamiento de las bases trabajadoras, su enfrentamiento con la CGT, su propuesta para organizar a los campesinos, la intensa labor de propaganda y su gran número de errores.

Los personajes que dan vida a *Bolsheviks* son presentados en su lucha cotidiana, sus discrepancias, sus aspiraciones y la forma en que las logran o fracasan pierden. Respecto a una reunión promovida por los líderes de la izquierda en el Cine Garibaldi, cuenta:

Entre las intervenciones, se suceden los poemas y los cánticos ("Hijos del Pueblo" cantada por un coro obrero tuvo que ser repetida tres veces a petición del público). Cuando intervenía Valadés a nombre de la J.C, y atacaba duramente a la CROM, un grupo de dirigentes amarillos (Salvador Álvarez de la FSODF, Ricardo Treviño y Sandoval), trataron de interrumpir y tomar la palabra. Varios asistentes les cerraron el paso y los amarillos sacaron las pistolas. Hubo puñetazos y los rojos quedaron dueños de la situación.³²

3.6 LA EXPLICACIÓN DEL HECHO HISTÓRICO.

No olvidemos que Taibo II aclara en las primeras líneas de su obra que su intención es "reconstruir lo que pasó" y que deja al lector la interpretación de los hechos, también agrega que busca reducir el contexto a una situación de realidad³³, refiriéndose con ello a su deseo de exhibir al personaje una situación más personal, su intento es dar la perspectiva

³¹ *Ibid.*, p. 10

³² *Ibid.*, p. 97

³³ *Ibid.*, p. 8

misma del protagonista de su historia, dejarnos ver a través de los ojos de los primeros comunistas mexicanos. Estas palabras eliminarían hablar de cómo explica Taibo II al hecho histórico, sin embargo, su idea de que la historia es una "toma de partido", al decir que la historia "es el debate en el que estamos inmersos a la hora de reflexionar sobre el pasado", lleva implícita una explicación del hecho histórico; no existe reflexión del pasado sin una interpretación del mismo.

La propuesta de Taibo II es debida a su intención de dar una historia narrativa, humanizar al personaje, desacralizar la historia y crear nuevos mitos, deja la función de interpretar al lector, se dirige en particular a la izquierda y a los sindicalistas y espera una respuesta por parte del lector. Resulta imposible construir una historia que muestre lo que pasó sin expresar juicio alguno, el mismo Taibo II así lo entiende y señala que se ve obligado a polemizar³⁴ y por tal a aportar sus juicios. Veamos ahora de qué manera explica nuestro autor el hecho histórico.

El proceso histórico no es lineal, la combinación de diversos factores hacen que las condiciones sean propicias para que algo pueda pasar, esa instancia coyuntural existe en la obra de Taibo II, claro que no se trata de un determinismo social absoluto, la libertad el hombre está en la toma de decisión, en la elección. Para explicar el fracaso del movimiento ferrocarrilero de 1921 Taibo II señala:

La debilidad de la dirección de la Confederación de Sociedades Ferrocarrileras no estuvo a la altura de las movilizaciones de sus bases, y se perdió una gran oportunidad de unificar el movimiento obrero contra la dirección cromista cada vez más desprestigiada.³⁵

La "gran oportunidad" que se presentaba a los ferrocarrileros no fue aprovechada, la situación coyuntural pasa de largo, claro que ésta es generada por el desarrollo de las mismas fuerzas sociales. El tema del feminismo también es explicado mediante la combinación de diversos factores que dan origen a las coyunturas históricas.

³⁴ *Ibid.*, p. 11

³⁵ *Ibid.*, p. 119

Dos fenómenos ideológicos y una coyuntura social intervinieron, en el agitado México de 1919 para el surgimiento del feminismo rojo. Por un lado, la presencia de textos anarquistas de amplia circulación, de una reivindicación de la mujer como compañera e igual, por otro, la influencia del feminismo sufragista anglosajón que llegó a México en la cabeza de las slakers. Estos elementos se aunaron a una creciente sindicalización de las mujeres trabajadoras que se había iniciado en los años 15 y 16.³⁶

Vemos como nuestro autor busca en la combinación de diversos factores la explicación a un hecho, en éste caso da fuerza a las ideas que encajan perfectamente con una condición histórica dada. En otras ocasiones es la convergencia del trabajo de militantes lo que explica al hecho histórico.

Por fin, el 15 de febrero, se reunió en la ciudad de México el congreso nacional convocado por la FCPM.

El congreso era un resultado directo del auge de 1920 y de la confluencia de la militancia roja a lo largo del país, era el producto de la reorganización de la izquierda sindical tras años de dispersión, ante una CROM que se adueñaba formalmente de la dirección del movimiento obrero para ponerlo a la cola de un proyecto de conciliación clasista.³⁷

Observamos que nuestro autor se refiere a que "el congreso era un resultado directo", es así que aborda a la causa que lo origina, en este caso se trata del trabajo organizativo de los militantes rojos.

También se puede observar que la causa que genera la organización de los trabajadores era, muchas veces, la situación económica en que se encontraban. La lucha de los trabajadores se presenta como una respuesta a la situación vivencial de los mismos. Taibo II, apunta respecto a las movilizaciones de trabajadores en 1919. "Con estas

³⁶ *Ibid.*, p. 68

³⁷ *Ibid.*, p. 113

condiciones (salarios de 75 centavos, jornadas mayores a las 8 horas, trabajo infantil) actuando como acicate, el ascenso de las movilizaciones continuó en febrero de 1919.”³⁸

Cuando se aborda el tema de las movilizaciones inquilinarias en Veracruz, explica el proceso mediante la combinación de factores, llegando a señalar la presencia de “un factor novedoso” que se sumará a las malas condiciones en que se encontraban las viviendas. “Un factor novedoso hacía más aguda la situación inquilinaria del puerto: las enormes rentas que los dueños de los patios hacían pagar a las prostitutas.”³⁹ A los factores meramente internos que explican el desarrollo del movimiento, le suma factores externos cuando considera que son necesarios para aclarar el tema:

Un acontecimiento exterior al movimiento inquilinario va a provocar cambios importantes en la correlación de fuerzas [...] La CGT destituyó a su Comité Ejecutivo, acusándolo de tener nexos con De la Huerta [...] los apuntes sectarios de la redefinición de la CGT, fuerzan por un lado el aislamiento de las luchas inquilinarias.⁴⁰

El análisis del hecho histórico está presente en *Bolsheviks*, nuestro autor no deja de señalar los errores que se cometían por parte de los rojos, continuando con el problema de la vivienda, Taibo II presenta un análisis donde exhibe las debilidades del movimiento.

Pero su debilidad se hace presente en dos niveles: en la incapacidad para consolidar organizativamente a la gran fuerza que ha puesto en pie, viéndose obligado, por esta razón y por motivos ideológicos (el concepto de vanguardia, que manejaba el Partido Comunista Mexicano, el concepto de centralización que se imponía en sus filas ante la concepción federalista de anarcosindicalismo), a centralizar el movimiento en un aparato profesional. Esta medida tendía a consolidar el movimiento en lo inmediato, pero lo debilitaba a mediano plazo al impedir la estructuración de un sector medio militante que diera a la huelga una estructura organizativa más sólida [...] El segundo nivel que expresaba la debilidad del SI,

³⁸ *Ibid.*, p. 20

³⁹ *Ibid.*, p. 159

⁴⁰ *Ibid.*, p. 170

[Sindicato inquilinario] se encontraba en el aislamiento en que había quedado respecto al movimiento obrero.⁴¹

Es de notar que se hace énfasis en la necesidad de vincular el movimiento inquilinario con el movimiento obrero. *Bosheviks* es resultado de un largo proceso de investigación en el que nuestro autor trabajó arduamente sobre la organización sindical, no resulta extraño el peso que da a la labor organizativa de los sindicatos. Recordemos que la obra va dirigida en particular a las organizaciones sindicales y a la izquierda mexicana, al respecto también es de notar que Taibo II, marcadamente, muestra los errores del PCM en su manejo ideológico; es claro que su intención es exhibir la vida de los primeros comunistas, llena de errores y esperanzas. Nuestro autor busca una acción aleccionadora, de ahí que subraye la importancia que tiene la unión de los movimientos laborales.

Dentro de la explicación del hecho histórico, Taibo II no remite todo a explicaciones generales o de grupo, también apunta el deseo personal del actor en sus decisiones, es así como explica la incorporación de Diego Rivera al Partido Comunista. "Su incorporación era el resultado de una evolución personal hacia el comunismo a la que pronto atrajo al resto de los pintores que lo acompañaban en la experiencia muralista en los patios de la Escuela Nacional Preparatoria."⁴² Es en estos puntos donde la explicación que hace Taibo II está poco fundamentada, no abunda sobre la "evolución personal" de Rivera hacia el comunismo. Tampoco aclara el amor por el clandestinaje que tenía el enviado de Rusia a México.

A causa de su amor por el clandestinaje, Borodín no tuvo relaciones con los mexicanos que participaron en el Partido Socialista, con la excepción del que debería resultarle el único no indicado, su secretario general y agente de la embajada norteamericana, José Allen.⁴³

⁴¹ *Ibid.*, p. 175

⁴² *Ibid.*, p. 188

⁴³ *Ibid.*, p. 52

3.7 EL AZAR.

En la historia es posible dar explicación a todo tipo de acontecimientos, se pueden mencionar las causas de la caída del bloque socialista o del por qué de la permanencia del PRI en la política mexicana durante más de setenta años, lo que varían son las explicaciones, pero si estudiamos una historia a nivel personal, es posible no encontrar explicación alguna a ciertos acontecimientos, es ahí donde suele explicarlo mediante el azar pero, este mismo hecho fortuito es cadena a su vez del proceso global, de tal suerte que el azar desaparece, como dice Borges: "Todo encuentro fortuito es siempre una cita". Paco Ignacio Taibo II no escapa a la mención del azar, habla de sucesos accidentales y, curiosamente no actúa de la misma manera en los casos. Cuando se refiere a la asamblea inquilinaria celebrada en Veracruz el 2 de febrero dice:

Hay cerca de 3 mil asistentes. Interviene el alcalde azuzando los espíritus contra los propietarios de los patios, interviene un marino que narra a los asistentes las leyes inquilinarias de Campeche y Yucatán. La presencia accidental de Herón Proal que andaba vendiendo *El Obrero Comunista*, hace que algunos asistentes lo inviten a tomar la palabra. Se le niega el derecho. El acto se escinde.⁴⁴

Hasta qué punto puede creerse que la presencia de Proal, dirigente de izquierda reconocido ampliamente en la región y que se convertirá en el alma del movimiento inquilinario en Veracruz, era realmente accidental, él iba solamente a vender el periódico comunista, según nuestro autor; en realidad no es lógico pensar que su presencia es totalmente fortuita; pienso que va con la intención directa, consciente de vincular a los participantes de la asamblea con el ala izquierda.

En el otro caso donde se menciona de un acontecimiento accidental, Taibo II lo asume de manera analítica de tal forma que lo accidental desaparece ante la explicación del hecho.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 159

Desde 1920 abundaron los intentos de organización para defenderse de la voracidad de los casatenientes, pero estos intentos no tuvieron eco de masas. La chispa del gran auge inquilinario que había de recorrer el país en 1922, se produjo accidentalmente en Veracruz. La interconexión que se mantuvo a lo largo de los primeros años de la década de los 20's en el Golfo de México, llevó hasta Veracruz los ecos de la ley inquilinaria yucateca, que fijaba la renta en el 6% anual del valor de la casa.⁴⁵

3.8 METODOLOGÍA.

Es claro que en este segundo caso la idea del azar o accidente en el desarrollo de la historia no aparece, no es realmente un accidente la detonación del movimiento en el puerto de Veracruz, dado que nuestro autor aclara cómo el puerto es el detonante, gracias a la proximidad geográfica de los estados del Golfo se logra pasar las ideas de un Estado a otro.

Bolsheviks es resultado de una profusa investigación, su autor consultó una variada gama de fuentes, el tema que aborda había sido poco y mal estudiado, aún por el mismo Partido Comunista Mexicano, de tal suerte que Taibo II abre un camino casi virgen y en el deambular encuentra una amplia gama de fuentes, nuestro autor acude a infinidad de documentos y testimonios. No olvidemos que su objetivo es narrar anécdotas, ofrecer la mayor información posible y en su afán toca gran variedad de fuentes, recordemos que: "La diversidad de los testimonios históricos es casi infinita. Todo cuanto el hombre dice o escribe, todo cuanto fabrica, cuanto toca puede y debe informarnos acerca de él."⁴⁶

La lista de fuentes consultadas para elaborar *Bolsheviks* es la siguiente: 86 libros que fueron seleccionados previamente. Nuestro autor dice que ha omitido algunas obras consultadas como son aquellas que tratan sobre:

⁴⁵ *Ibid.*, p. 158

⁴⁶ M. Bloch, *Introducción a la historia*, p. 55

[...] el estado surgido de la revolución mexicana, la situación política del país, la historia global del movimiento obrero, o los materiales de historia del comunismo vistos desde una perspectiva internacional, limitando la lista de fuentes a aquellas donde hay información sobre los orígenes del comunismo mexicano, así sea de muy escasa importancia.⁴⁷

3.9 FUENTES.

La lista de fuentes contiene: 21 folletos, 57 documentos, 178 artículos firmados, abundan sobre todo los de Linn A. E. Gale, los de Richard Phillips y los de Bertram Wolfe. 141 artículos sin firma, 14 cartas de los principales representantes del movimiento comunista en México, 59 títulos de periódicos, y 10 archivos tanto personales, nacionales y extranjeros. *Bolsheviks* es una obra que contiene un amplio aparato crítico, Taibo II realizó 1101 notas referencias a las obras consultadas, entre ellas existen muchas que son de comentario a las mismas obras o hace aclaraciones sobre el tema a tratar.

Toda esta vasta información requiere de un trabajo arduo, la elaboración de *Bolsheviks* ocupó a nuestro autor durante 1982 a 1984, aunque la obra se publica hasta 1986, sin embargo, en los agradecimientos señala que el trabajo fue de "5 años de rastreo y de búsqueda"⁴⁸. Nuestro autor señala ese tiempo debido a que *Bolsheviks* tiene un trabajo previo, desde los primeros años de los 80° su autor realizó trabajo de investigación sobre el sindicalismo mexicano, en particular la presencia de la izquierda. En 1981 se publicó *Historia crónicas de la clase obrera en México*, en la que Taibo II es coautor de un capítulo titulado : *Informe sobre los rojos. Mayo 1918- febrero 1921*, en esa obra existe parte del material empleado en *Bolsheviks*, y en 1984 se publicó *Memoria roja*, obra en la que escribe sobre el conflicto inquilinario tema que retoma en *Bolsheviks*., desde luego que el trabajo que hace de los documentos es de calidad, nuestro autor logra que esos materiales tengan sentido, recordemos que: "Los documentos no se convierten en fuentes históricas sino después de haber sufrido un tratamiento destinado a transformar su función de mentira

⁴⁷ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 393

en confesión de verdad.”⁴⁹. Lo que nuestro autor hace con las fuentes es establecer un diálogo con ellas, las interroga como diría Bloch y establece una constante crítica, sobre todo a las versiones presentadas por los mismos comunistas. Por ejemplo, cuando aborda el tema de la creación del Partido Comunista, señala que se trató de una pequeña asamblea a la que sólo asistieron un pequeño puñado de personas pero...

La historia oficiosa del PCM no lo ha registrado así. Como si con palabras pudieran exorcisar los hechos, la reunión donde se fundó el Partido Comunista Mexicano ha sido bautizada como “Conferencia Nacional del Partido”, “Asamblea plenaria del Comité Nacional con la asistencia de un representante de la I.C.”.⁵⁰

Los errores de las obras escritas sobre el tema que toca lo llevan a escribir *Bolsheviks*.

Es sorprendente que el Colegio de México haya avalado en 1953 el trabajo de H. Bernstein, que reúne en 10 páginas decenas de errores, y lo haya dejado ahí como material básico sobre la historia del comunismo en su primera etapa durante varios años. No menos sorprendente es que la única historia del PC que existió durante muchos años fuera la de Márquez y Araujo, que ya en sus primeras páginas está saturada de informaciones equivocadas.⁵¹

Respecto a las fuentes que usa, Taibo II, las ve de manera crítica, llega a señalar los errores en que caen, inclusive de aquellas que provienen de personajes por los que muestra simpatía, respecto a las memorias de Roy aconseja “deben leerse con gran cautela, cotejando los datos con otros testimonios y con la prensa nacional y obrera de la época. Seguir las acriticamente puede invitar a graves errores”⁵². Otro de los personajes por los que siente simpatía es José C. Valadés, de cuyas obras obtiene nuestro autor abundante

⁴⁸ *Ibid.*, p. 5

⁴⁹ J. Le Goff, *Pensar la historia*, p. 107

⁵⁰ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 57

⁵¹ *Ibid.*, p. 8

⁵² *Ibid.*, p. 322

material, pero también señala cuando comete errores, uno es sobre un congreso: "Valadés narra en sus Memorias el incidente, aunque confunde la fundación de la FCPM con la de la CGT que habría de producirse 5 meses más tarde."⁵³ La actitud de análisis llega a las declaraciones hechas por José Allen el 15 de septiembre de 1944 en *La Voz de México*, Taibo señala: "Contra lo que señalaría posteriormente, no ocupó ningún cargo directivo en la organización sindical y sólo por el hecho de mantenerse activo dentro de ella fue adquiriendo presencia en el movimiento radical."⁵⁴

Dentro del trabajo de crítica a la historia escrita sobre los comunistas, señala que se salva el "texto de Barry Carr, *Marxists, communists and anarchists in the Mexican labor movement*. Y es que Carr es un historiador meticuloso que avanza sobre la historia sin prejuicios y sin vocación de intérprete."⁵⁵ Curiosa observación de Taibo II, rescata el trabajo de un historiador que avanza sin prejuicios y sin vocación de intérprete. Cómo creerle a Taibo II cuando, también dice: "no hay neutralidad, la historia es un espacio que tiene frialdad en el pasado y calor en el presente".⁵⁶

3.10 LA VERDAD .

Si bien no hay neutralidad en la historia, si existe en el trabajo del historiador el deseo de que su trabajo tenga validez, se debe buscar la verdad, nuestro autor simpatiza con los movimientos de izquierda y sin embargo señala que los datos que brindan pueden tener error. Respecto al trabajo realizado por la Juventud Comunista dice: "La afiliación del Sindicato salta de un par de millares de trabajadores a cerca de 8 mil (a 12 mil según datos de los militantes de la Juventud Comunista, que tenía el mal hábito de inflar los números)."⁵⁷ Sin embargo la actitud de reflexión para exponer la verdad, no siempre aparece en nuestro autor, quien nos habla de "un líder de 16 años, Enrique Torres, ha sindicado a 510 inquilinos y fundado 7 comités de vecindad. Batió record el Sindicato Inquilinario al

⁵³ *Ibid.*, p. 341

⁵⁴ *Ibid.*, p. 45

⁵⁵ *Ibid.*, p. 9

⁵⁶ Mejía Díaz, R. Oscar, Entrevista realizada a Paco Ignacio Taibo II, el 13 de abril de 2000.

⁵⁷ Taibo II, Paco Ignacio, *Bolsheviks*, p. 165.

afiliar en un día 3408 inquilinos”.⁵⁸ La cifra parece exagerada, ya nuestro autor ha señalado que acostumbraban inflar las cifras, sin embargo no hace comentario alguno sobre el dato; si consideramos que la Juventud Comunista estaba compuesta por una veintena de muchachos, en promedio cada uno debería afiliar a algo así como 170 personas en un sólo día cifra difícil de alcanzar.

La búsqueda de la verdad en la información lleva a nuestro autor a buscar en varias fuentes para observar si coinciden y a la consulta directa del documento que resulte probatorio.

La discutida presencia de Carrillo Puerto en las filas del PCM durante los últimos meses de 1919 y los primeros de 1920, puede comprobarse a través de los testimonios de J.C. Valadés (“Carrillo Puerto el tipo de líder”, artículo inédito), Escobedo */Notas biográficas* p. 27 y el artículo citado de Allen en *La Voz de México*. Carrillo, como el autor ha podido comprobar, utilizaba papel membretado del Bureau para su correspondencia personal (FCP a Soto y Gama, 4 de julio de 1920).⁵⁹

El consultar al documento original, además de confrontar diversas fuentes, son algunos de los criterios que asume Taibo II para respaldar la veracidad de sus afirmaciones. En otro caso donde existe cierta discusión, nuestro autor da fe a quien presenta el documento original.

La fecha fundacional de la JC había permanecido en la oscuridad, algunos autores la situaban en enero de 1920 confundiendo su nacimiento con el del grupo de Los Igualitarios (Juan Jerónimo Bertrand: “A la juventud”, *El Obrero Comunista* N° 12, 17 de diciembre de 1921); Mancisidor la fecha en 1922 y Gerardo Peláez en septiembre de 1920. La fecha exacta la ofrece Valadés con el acta en la mano en sus *Memorias*, p. 196.⁶⁰

⁵⁸ *Ibid.*, p. 166

⁵⁹ *Ibid.*, p. 331

⁶⁰ *Ibid.*, p. 338

En ocasiones no es posible dilucidar sobre la veracidad del acontecimiento, no existen pruebas testimoniales, o por lo menos nuestro autor no ha dado con ellas, cuando así sucede, señala la carencia de fuentes. "No conozco prensa del PCM del mes de octubre de 1921 (las colecciones de El Obrero Comunista y de Juventud Mundial son incompletas) que permita recoger una explicación oficial de la salida de la CGT por parte de los comunistas."⁶¹ Pese a que aclara la falta de documentos, no se abstiene de dar su interpretación de los hechos (que tanto dice deja al lector). Sobre una supuesta entrevista entre Borodin y Carranza, Taibo señala:

No existen sin embargo huellas documentales de las relaciones oficiales de Borodin con el gobierno de México ni en el Archivo Carranza ni en el de Relaciones Exteriores. Es muy probable que no se haya redactado ni siquiera una minuta de las conversaciones, dado que Carranza permanentemente presionado por los Estados Unidos, no podía tener interés en aquellos momentos y en plena coyuntura electoral en relacionarse públicamente con un enviado de la Rusia soviética.⁶²

En esa falta de documentos que permitan comprobar la veracidad de los acontecimientos, no siempre se puede dar respuesta y la explicación no es necesaria, puesto que en poco cambia la historia la diversidad de ciertas cifras. "La cifra de los slakers es nebulosa. Algunas fuentes americanas de años posteriores, estimuladas por el intervencionismo de la comisión senatorial Fall, hablan de 10 mil, otras de "algunos centenares". El número nunca se conocerá con precisión."⁶³ La disparidad en los datos no es comentada por Taibo II, debido a que no es trascendental precisar el número de slakers, lo importante de ellos es la labor que desempeñaron.

El realizar un trabajo tan meticuloso, manejando tal cantidad y diversidad de fuentes lleva el riesgo de error, respecto a las elecciones de 1920 Taibo señala:

⁶¹ *Ibid.*, p. 355

⁶² *Ibid.*, p. 328

⁶³ *Ibid.*, p. 24

El 1 de agosto se habían celebrado elecciones a senadores y diputados en todo el país, previas a la elección presidencial. El Grupo Acción a través del PLM había presentado candidaturas en 9 circunscripciones [...] Los 9 cromistas resultaron derrotados, la debacle más molesta, fue la de Morones que se había presentado al senado por el DF.⁶⁴

Las fuentes que consulta Taibo II son citadas, a pie de página señala que la información se encuentra en el libro de Marjorie Ruth Clarck, *La organización obrera en México*, p. 67-68 y, en la obra de Barry Carr, *El movimiento obrero y la política en México*, pp. 156-170, al checar las notas resulta que en esas páginas Carr aborda el periodo de Calles y nada menciona sobre lo que Taibo II indica.

3.11 ESTRUCTURA DE LA OBRA.

Bolsheviks es una obra que cubre el periodo de gestación del Partido Comunista Mexicano, está dividida en ocho partes (capítulos), cada uno de ellos cubre un periodo en concreto.

El primero abarca de enero al 4 de septiembre de 1919, cubre desde la convocatoria a celebrar el Congreso Nacional Socialista para formar el Partido Socialista, hasta la celebración del mismo. Aborda temas como la creación de la CROM, los movimientos sindicales de maestros, tranviarios, harineros y ferrocarrileros, la llegada de los slakers a nuestro país, y las primeras noticias que se tuvieron sobre la revolución rusa.

El segundo capítulo cubre de septiembre de 1919 a junio de 1920. Los temas que se tocan son: José Allen, la ruptura del PSM, la creación del PC de M, la llegada de Borodin, la fundación del PCM, la represión carrancista hacia la izquierda, y la presencia de los anarquistas en Veracruz.

El tercer capítulo cubre de junio de 1920 a febrero de 1921, trata sobre la movilidad sindical durante el periodo de De la Huerta, y el envío de dos delegados de la Internacional Comunista a México.

⁶⁴ *Ibid.*, p. 93-94

El cuarto capítulo abarca de febrero a diciembre de 1921, en él se trata de la creación del Bureau Mexicano, la ruptura entre anarquistas y comunistas y llega hasta la celebración del Primer Congreso del PCM.

El quinto capítulo va de enero de 1922 a marzo de 1923, en él se toca el problema inquilinario y el ingreso de los muralistas al PCM.

El sexto capítulo cubre de abril de 1923 a febrero de 1924, trata del segundo Congreso del PCM, la propuesta del Frente Unico y la rebelión De la Huertista.

El séptimo capítulo abarca de febrero a diciembre de 1924, señala la debilidad del PCM, el nacimiento de *El Machete*, la influencia de los comunistas en el Partido Nacional Agrarista, y la creación del Congreso Agrarista dominado por el PC.

El último capítulo va de diciembre de 1924 a marzo de 1925, se toca el tema de las relaciones entre México y la URSS, los representantes del PC en el Congreso y la celebración del tercer Congreso del PC.

Complementa la obra una serie de doce apéndices en los que se ofrecen varios datos sobre los comunistas durante sus primeros años de existencia en México

3.12 ESTILO LITERARIO.

Bolsheviks tiene un estilo narrativo, busca presentar la historia de una nueva manera, existen historias que se presentan como sacadas de una novela detectivesca, narra el envío de unas joyas que pertenecieron a la zarina y estaban destinadas a impulsar a los comunistas en México (p. 48-54) todo ello en una historia propia para Belascoarán (personaje creado por Taibo II que es el centro de varias novelas policiacas). Leer al Taibo II historiador es mucho más denso que leer al Taibo II literato, si bien nuestro autor siente la urgencia de encontrar una nueva forma de contar la historia, su intento queda a la mitad.

El autor deplora la falta de experimentación formal en la manufactura del libro. Reconoce su miedo a meterse en la búsqueda de nuevas formas de contar la historia,

de nuevos enfoques narrativos, y sabe que no haberlo hecho va en perjuicio de la lectura más amena o más fluida, que hubiera deseado.⁶⁵

Pese a lo inconforme que se manifiesta su autor, *Bolsheviks* es una obra escrita de manera ligera, con un buen manejo del lenguaje que puede agradar a la mayoría de quienes la lean.

⁶⁵ *Ibid.*, p. 11

CAPÍTULO IV: APORTACIONES DE TAIBO II EN *BOSHEVIKIS*. Y ANÁLISIS COMPARATIVO.

4.1. APORTACIONES A LA HISTORIOGRAFÍA.

La investigación histórica no tiene límites temáticos, por profusa que sea jamás se podrá “capturar” la totalidad del suceso estudiado. La realidad es mucho más rica que la capacidad del hombre por conocerla. Así que aún hay temas que no han sido abordados por el investigador social y las nuevas corrientes historiográficas muestran un territorio basto por cubrir. A la historia político diplomática se sumaron en este siglo la historia económica, la social, la cultural (historia de las mentalidades y la microhistoria), en fin, el camino por recorrer es aún largo, puesto que todo es historia.

Una de las aportaciones que hace Taibo II es precisamente el tema que aborda: los orígenes del comunismo mexicano, además de ser un tema poco socorrido por los investigadores, el autor lo enriquece con la forma como lo trata.

En las primeras páginas de *Bolshevikis* el escritor e historiador dice: “No era posible hacer una historia del comunismo mexicano en sus años de origen, sin abrirse paso en la selva espesa y tupida de la desinformación.”¹. Desinformación de varios anticomunistas así como de historiadores “discípulos de los maestros rusos” como él los llama. Es sorprendente que, los inicios del Partido Comunista estén poco estudiados aún por la misma izquierda mexicana, los textos de Márquez y Araujo, así como el de Arnoldo Martínez Verdugo dan poca cobertura al periodo estudiado en *Bolshevikis*; obra profusa compuesta por más de cuatrocientas páginas en las que se detalla con singular maestría la participación, no siempre fortuita, de los primeros comunistas mexicanos.

El trato que Taibo II da a su obra es novedoso, se trata de una propuesta interesante; generalmente se habla del partido mediante la voz de sus máximos dirigentes, se ofrece una historia de instituciones en la que el individuo pierde todo carácter humano, los grandes

¹ Taibo, II Paco Ignacio, *Bolshevikis*, p.8

líderes aparecen de forma acartonada y las masas sólo son un número para las estadísticas.

El autor de *Bolsheviks* pone énfasis en que la historia que narra no es sólo producto de los líderes, sino también del conjunto. "El autor pretendió contar la historia del partido como una serie de trabajos de un puñado de militantes influidos por la acción del movimiento social y por las consignas que les llegaban de su Meca, la cuna de la primera revolución socialista triunfante en el planeta."²

El afán por contar, narrar, reconstruir lo que pasó, es una buena oportunidad para mostrarnos una cara más humana que exhibe pasiones, prejuicios, virtudes, amores y fracasos que vivió la izquierda mexicana. Todo ello a la luz de los años y los desengaños. Ese propósito de humanizar a la historia de los orígenes de la izquierda lleva a Taibo II a rescatar a los personajes que no figuran al frente de las instituciones. Reconstruir el santoral de la izquierda mexicana es uno de sus objetivos, así que al tema, poco tratado de por sí, se suma una segunda aportación, la interpretación que hace de la izquierda mexicana. Paco Ignacio Taibo II, es un hombre vinculado con la organización social, que durante la década de los ochentas colaboraba con la formación de sindicatos independientes³, la calidad de su obra va más allá de retomar un tema oscurecido, no basta con incursionar en la búsqueda de los datos. Pese a que dice que deja la interpretación al lector y se limita a ofrecer todas las piezas de lo sucedido, es indudable que la selección del dato lleva implícita la interpretación.

Los datos de la historia no pueden ser puramente objetivos, ya que se vuelven datos históricos precisamente en virtud de la importancia que les concede el historiador. La objetividad en la historia —si es que hemos de seguir utilizando este vocablo convencional—, no puede ser una objetividad del dato, sino de la relación, de la relación entre dato e interpretación, entre el pasado el presente y el futuro.⁴

Es esa particular interpretación de la historia la que lo lleva a rescatar personajes, si bien hace referencia a los líderes, busca dar voz a las masas⁵, Taibo II se admite como un

² *Ibid.* p. 9

³ *Supra* capítulo 1, Biografía de Paco Ignacio Taibo II.

⁴ Carr, E.H., *¿Qué es la historia?*, p. 162.

⁵ *Infra*, Análisis comparativo, personajes, p. 65.

simpatizante de las causas perdidas; igual escribe un artículo periodístico en que hace suya la defensa de una taquillera del metro que es atacada por la mafia sindical, como da una conferencia sobre los escritores en el exilio. La atracción por estos hechos lo asemeja con la propuesta de Jacques LeGoff de trabajar con una historia de los marginados.

Conocer a Taibo II es descubrir a un hombre comprometido con sus ideas, no es de extrañar el cariño con que dibuja a sus personajes, no sólo a los que dan vida a *Bolsheviks*, también se descubre esa emoción en su colección de cuentos sobre sindicalismo y en su trabajo en general.

“Si nos fijamos en esta relación presente pasado veremos cómo son intereses particulares del historiador, que se originan en su coyuntura concreta, los que suelen moverlo a buscar ciertos antecedentes, de preferencia a otros.”⁶ La elección de ciertos temas es abiertamente confesada por nuestro autor. “Los comunistas mexicanos del inicio de la década de los veinte son vistos por el autor con simpatía. Reconoce aquí públicamente que profesa una curiosa doctrina, que hace que sienta como propias las experiencias de cualquier sector del movimiento popular.”⁷

Una más de sus aportaciones es la labor heurística desempeñada por Taibo II, pues la definición, identificación y recopilación de datos es loable. Primero amplía el sentido de fuentes, la suya no es una historia oficial, cubre amplios sectores de la sociedad, recorre un amplio camino en la búsqueda de materiales, busca toda posibilidad. Recordemos que la fuente histórica es sumamente amplia. “La diversidad de los testimonios es casi infinita. Todo lo que el hombre dice o escribe, todo lo que construye y toca, puede y debe proporcionar información sobre él.”⁸

Es así que Taibo II aporta una amplia cantidad de fuentes de diversa índole, libros especializados en el movimiento obrero y el Partido Comunista, prensa nacional y extranjera, archivos públicos y privados, correspondencia y testimonios, el autor de *Bolsheviks* dice:

En la realización de este libro, fueron consultados millares de artículos periodísticos, he tratado de seleccionar en esta lista de fuentes los que me parecieron más

⁶ Villoro, Luis, *El sentido de la historia*, p. 39

⁷ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.*, p. 10

⁸ Bloch M., en Le Goff, Jacques, *Pensar la historia*, p. 106.

interesantes [...] he ordenado los principales documentos programáticos del comunismo mexicano [...] lo mismo puede decirse de la bibliografía, he omitido en ella todas las obras consultadas sobre el estado surgido de la revolución mexicana, la situación política del país, la historia global del movimiento obrero, o los materiales de historia del comunismo vistos desde una perspectiva internacional, limitando la lista de fuentes a aquellas donde hay información sobre los orígenes del comunismo mexicano, así sea de muy escasa importancia.⁹

Si consideramos que la obra cubre un periodo corto en la historia de la izquierda mexicana (1919-1925), la bibliografía consultada resulta ser amplia. Se cita 85 obras bibliográficas en las que se encuentran varias de primera mano y otras que se han convertido en clásicas dentro del tema, pero también se consultan a otras de escasa divulgación. Se consultaron veintinueve folletos, algunos escritos por mexicanos participantes del sindicalismo, también los hay de autores extranjeros que fueron testigos de la organización social de la época, y otros más que servían como programa ideológico como el folleto firmado por Bujarin. En el rubro de fuentes aparecen cincuenta y siete documentos consultados dentro de los que se encuentran: declaraciones de principios, reglamentos interiores, convocatorias, manifiestos, informes, resoluciones de congresos, programas, protestas, estatutos, actas constitutivas, circulares y demás documentos referentes a la vida de las organizaciones de izquierda de aquellas épocas: todos ellos materiales de primera mano. También se consultaron ciento setenta y ocho artículos firmados y ciento cuarenta y uno que aparecen sin firma, los artículos aparecieron tanto en México como en el extranjero, en ellos se expresa el pensamiento de los principales actores de la izquierda. La búsqueda hemerográfica fue amplia, se citan nueve diarios comerciales, seis de prensa obrera norteamericana, uno de prensa obrera argentina, uno más de prensa obrera guatemalteca y cincuenta de prensa obrera mexicana, además de dos de prensa comunista internacional. Finalmente, el trabajo de archivo también fue amplio, se consultaron diez archivos tanto nacionales como extranjeros.

La labor heurística de Taibo II es realmente valiosa pues rescata y reúne una cantidad extensa de importantes documentos. Por lo general la historia social recorre el camino de la

⁹ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.* p. 393

investigación en busca de nuevos documentos. “Hay que hacer el inventario de los archivos de silencio, y hacer la historia a partir de los documentos y de las ausencias de documentos.”¹⁰

Una más de las aportaciones a la historiografía es la propuesta de narrar la historia de una manera diferente, la historia es una narración para nuestro autor. Si señalo la importancia heurística de Taibo II, debo puntualizar también que no es un autor dado a la crítica y a la interpretación de las fuentes, la hermenéutica no es su arma favorita, en cambio opta por una narración, quizá en este sentido se asemeje más a la filosofía analítica.

El autor deplora la falta de experimentación formal en la manufactura del libro. Reconoce su miedo a meterse en la búsqueda de nuevas formas de contar la historia, de nuevos enfoques narrativos, y sabe que no haberlo hecho va en perjuicio de la lectura más amena o más fluida, que hubiera deseado.¹¹

Narrar la historia con nuevas formas es el reto, *Bolshevikis* es sólo una aproximación, su mismo autor reconoce que tiene elementos con fuerza narrativa pero con una estructura muy tradicional, la historia es vista como un arte narrativo, cada vez busca más que la historia se presente como un material literario. Al referirse a *Bolshevikis*, su autor dijo que ya no volvería a escribir un libro así.¹² Pese a no haber alcanzado una forma plena de narrar la historia, el libro tiene sus elementos narrativos, logrando esa amenidad que su autor desea, su historia social toca espacios anecdóticos que también redondean la comprensión del tema estudiado.

Para fines de 1919 por los medios antes narrados, la palabra bolsheviki se había incorporado al lenguaje nacional. La página de espectáculos de El Demócrata reseñaba el estreno de “La Guerra bolsheviki”, “la película de arte más emocionante” y en el diamante capitalino triunfaba “la novena soviét”, también

¹⁰ Le Goff, Jacques, *op. cit.*, p. 107

¹¹ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.*, p. 11

¹² Mejía Díaz, Reyes Oscar, Entrevista realizada a Paco Ignacio Taibo II, el 13 de abril del 2000

conocidos como los bolshevikis, equipo de beisbol de los cronistas deportivos de los diarios.”¹³

Para lograr esa historia narrativa, más interesada en los personajes, se restó fuerza a lo contextual.

A favor de este anecdotario, muy significativo para el que lo lea cuidadosamente, y su abundancia, se han perdido elementos contextuales. La pérdida ha sido voluntaria. Por un lado el autor pretendía obviar la mayor cantidad de información que no aportara directamente al desarrollo de la historia y por otro quería reducir el contexto a una situación de realidad.¹⁴

Las aportaciones que pueda hacer un autor son de diversa índole, dependen de sus intereses y capacidades. Taibo II es un historiador interesado por la izquierda, ya sea a nivel de sindicatos, partidos, líderes, pero también es un excelente novelista, esta combinación trae como resultado que las aportaciones que hace en *Bolshevikis*, desde mi punto de vista, son: el abordar un tema que ha sido minimizado aún por la misma izquierda, el rescate para la memoria de varios luchadores sociales, la valiosa labor heurística y la propuesta de dotar a la historia de fuerza narrativa. La obra es una propuesta interesante y por tal es, en sí misma una aportación, no obstante sus limitaciones, la obra se suma a la historiografía de la izquierda mexicana.

4.2 EL SENTIDO Y SIGNIFICADO DE *BOLSHEVIKIS*.

La interpretación histórica se llega a mostrar de manera fragmentada, pareciera que el pasado no se relacionara con el presente, cuando nos enfrentamos a una obra de tales características es claro que no vemos que tenga sentido alguno y que carece de significado. La actitud de todo historiador requiere de una postura clara ante el devenir histórico,

¹³ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.* p. 34.

requiere que conozca y asuma una filosofía de la historia y de una teoría de la historia pues de lo contrario corre el riesgo de ser un narrador que presenta historias inconexas, que sólo son válidas en sí mismas, que no logran trascender el relato, puede ser así constructor de historias, pero no alcanzará el nombre de historiador.

“La existencia de un objeto, de un acontecimiento, cobra sentido al comprenderse como un elemento que desempeña una función en un todo que lo abarca [...]. La integración en una totalidad conjura el carácter gratuito, en apariencia sin sentido, de la pura existencia.”¹⁴ La interpretación de la historia lleva a planteamientos sobre cuál es la dirección del proceso histórico, para encontrarla se requiere de un referente al tema investigado, se trata de reflexionar sobre dos elementos semejantes acontecidos en tiempos distintos es, intentar traer de manera consciente, el tema del pasado hacia el momento en que se escribe sobre el mismo tema, y aún más, tratar de vincularlo con el momento en que la obra es leída. La relación pasado presente debe contemplar que el presente tocado en la obra es pasado con respecto a la publicación de la misma, pero también ese presente es pasado en el momento en que se lee la obra.

La época estudiada en *Bolsheviks* es de 1919 a 1925, la obra se escribió entre 1982 y 1984 y se publicó (por primera y única vez) en 1986. Serán estas fechas nuestro primer referente. Qué sentido tenía en 1984 hacer un estudio sobre los orígenes de la izquierda en México, la clave nos la brinda Luis Villoro quien dice: “De allí que la historia pueda verse en dos formas: como un intento de explicar el presente a partir de sus antecedentes pasados, o como una empresa de comprender el pasado desde el presente.”¹⁶

Cuál era la labor que Taibo II desempeñaba en los años en que escribe su obra, saberlo nos da respuesta al sentido de su trabajo. En esos años realizaba una activa participación en la organización de sindicatos independientes, labor que lo hacía deambular lo mismo que por la zona industrial de Xalostoc que en las maquiladoras establecidas en Irapuato, su cercanía con los trabajadores se trasmite en *Bolsheviks*, “Así, se acerca al puñado de militantes comunistas sin prejuicios, lo que le permite tratarlos indiscriminadamente y encariñarse con algunos, burlarse de otros o estimar profundamente

¹⁴ *Ibid.*, p. 7-8.

¹⁵ Villoro, Luis, *El sentido de la historia*, p. 49

¹⁶ *Ibid.*, p. 383

a unos terceros. Sus penurias y errores son las nuestras.”¹⁷. Es claro que hay un vínculo entre la vida de nuestro personaje y los personajes que él estudia. Para qué escribe su obra, cuál es el sentido que le quiere dar.

Las penurias, las glorias y hazañas, las miserias, la política de aquel grupo de militantes, se fue al rincón del olvido. El objeto de este libro, fue robarle a la falta de memoria un poco de historia y tratar de recuperar para la nueva izquierda y el movimiento obrero, la experiencia de los “bolshevikis mexicanos”.¹⁸

Es clara la intención de nuestro personaje, escribe para que la nueva izquierda y el movimiento obrero mexicano recuperen la experiencia de los primeros izquierdistas nacionales. Se debe puntualizar que la izquierda de los primeros años no es igual a la de los años ochentas. El desarrollo propio del país, recién terminada la revolución, y la presencia del pensamiento ácrata junto con algo de socialismo, hacían que la izquierda perteneciera básicamente a los grupos laborales, la izquierda era de trabajadores; al paso de los años la situación cambió, principalmente con el movimiento estudiantil del 68. La izquierda no se limita desde entonces al partido o a las organizaciones sindicales, grandes sectores de la misma se relacionan con trabajo comunitario, estudiantil, de género, organizaciones culturales, vecinales y otras tantas que, en su mayoría están integradas por personas que no pertenecen a partido político alguno, probablemente simpaticen pero no militan activamente, la mayoría de los que simpatizan con la izquierda no pertenecen al partido.

Cuando se escribe *Bolshevikis* ya no existía el PCM, en el año de 1981 se había fundado el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), contando con tan solo 15 000 miembros (en 1939 el PCM contaba con 30 125 miembros)¹⁹, es de observarse que el cambio de partido implicaba un intento por reestructurar a la izquierda política, las reformas dentro del Congreso abrían la posibilidad de participar por el cambio sin recurrir a la violencia. El PSUM se convirtió en el Partido Mexicano Socialista en el año de 1987. Al año siguiente Cuauhtémoc Cárdenas daba un gran golpe al sistema oficial mexicano. En

¹⁷ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.*, p. 10

¹⁸ *Ibid*, p. 298.

¹⁹ Carr, Barry, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, p. 25.

1989 se fusionaron las fuerzas de centro izquierda y dieron vida al Partido de la Revolución Democrática.

No se puede aspirar a una “nueva izquierda” si se parte de errores garrafales como mitificar, cuando no olvidar, la participación de los primeros militantes de izquierda en nuestro país. De ahí la intención del autor de *Bolsheviks* al rescatar todo un santoral para la izquierda mexicana.

Cuando hace mención a la labor de recuperar la experiencia de los bolsheviks para esa nueva izquierda, es claro que se refiere a la experiencia que deja, no el acontecimiento en sí, puesto que las condiciones históricas de 1919 son distintas a las de 1986, sino a la experiencia humana. El hombre es el hombre, su condición humana no cambia aunque se trate de época distintas.

Es precisamente por esto que presenta personajes humanizados, por eso su afán en dar a la historia una fuerza narrativa. Si da prioridad a las condiciones humanas, se puede pensar, que el sentido de la obra de Taibo II es semejante al de un círculo en el cual se busca rescatar el pasado en función de una situación con el presente, si así fuera, la historia no brindará la posibilidad de ruptura.

Pero el acto de comprender los orígenes de los vínculos que presentan cohesión a una comunidad puede conducir a un resultado diferente al anterior: en lugar de justificarlos, ponerlos en cuestión. Revelar el origen “humano, demasiado humano” de creencias e instituciones puede ser el primer paso para dejar de acatarlas.²⁰

El rescate de las experiencias lleva la intención de ser empleadas por la “nueva izquierda” y el sindicalismo mexicano, de tal suerte que se pretende romper con el círculo, dando sentido a la obra mediante la construcción de la nueva izquierda. La posibilidad de un reagrupamiento de la izquierda en el PSUM, sumado a la fuerza de la corriente crítica dentro del PRI, hacen que Taibo II aborde el tema de los orígenes de la izquierda mexicana, no olvidemos que “la interpretación que da el historiador del pasado, su selección de lo

²⁰ Villoro, Luis, *op. cit.*, p. 45

importante y de lo significativo, evolucionan conforme van emergiendo gradualmente nuevas metas.”²¹

La relación del sentido que tiene la obra se entrelaza con su significado, en éste se debe de vincular la parte con el todo, debemos buscar qué representa la obra a tratar en el momento actual, es buscar un nuevo sentido a la obra. “Hemos de concebir los acontecimientos como dotados de “significado” mediante referencia a una estructura más amplia de la que son componentes.”²²

En ese contexto más amplio, ¿cuál es el significado que puede tener *Bolshevikis* para la nueva izquierda mexicana a raíz del triunfo electoral del PAN en las pasadas elecciones del 2 de julio?. Es indudable que la izquierda sufrió un retroceso respecto a los triunfos electorales que había alcanzado en 1988 y 1997, qué puede significar este libro para la izquierda, ante esa realidad ya se empieza a dar respuesta:

En primer lugar, fortalecer la unidad interna de nuestras agrupaciones; hacer más eficiente, para su acción y crecimiento, su organización; analizar con objetividad la situación del país y nuestra propia situación, y actualizar o redefinir los objetivos de nuestra acción política. Los miembros del PRD, en particular, debemos abocarnos, además, a superar diferencias internas, a dejar atrás visiones de facción, a remontar actitudes derrotistas y a revisar nuestra organización.”²³

Imposible saber cuál será el significado de *Bolshevikis* en los próximos años de la izquierda mexicana, pareciera que se comparten los sinsabores entre la “vieja” y la “nueva izquierda”, puesto que es claro que el significado de una obra requiere de haber conocido de la totalidad del proceso histórico.

El pasado 2 de julio significó para la izquierda: “más que una derrota electoral, pan de cada día en un régimen democrático, un (nuevo) desplome moral y, en cierta medida, de orden histórico”²⁴

²¹ Carr, E.H., *op. cit.*, p. 167.

²² Danto, Arthur, *Historia y narración*, p. 39-40.

²³ Cárdenas, Cuauhtémoc, “¿Cuáles son nuestras tareas?” en: *La Jornada*, 7 julio 2000, p. 17

²⁴ Semo, Ilán, “Del centro a la izquierda: la zona incierta.” en: *La Jornada*, 5 de agosto de 2000, p. 13.

Preguntar por la significación de un acontecimiento, en sentido histórico del término, es preguntar algo que sólo puede ser respondido en el contexto de un relato (story). El mismo acontecimiento tendrá una significación diferente de acuerdo con el relato en que se sitúe o, dicho de otro modo, de acuerdo con qué diferentes conjuntos de acontecimientos posteriores pueda estar conectado. Los relatos constituyen el contexto natural donde los acontecimientos adquieren una significación histórica.²⁵

El significado de *Bolsheviks* en la historiografía es difícil de encontrar con precisión, ¿qué lugar ocupa?, desde la perspectiva de una propuesta de dar fuerza narrativa a la historia, puede estar como base en el intento, como obra que aborda el tema de los orígenes de la izquierda mexicana también es pionera.

Sobre la influencia que tiene en la historiografía, es difícil señalarlo, pues es relativamente reciente la obra, en su momento formó parte de un auge sobre la investigación de las organizaciones obreras y la izquierda, el tema se ha abandonado, son pocos los estudios posteriores a la obra, uno de ellos es el trabajo de Barry Carr con el cual se hará un análisis comparativo. Dado que los problemas de la izquierda no han sido resueltos ni medianamente, la obra de Taibo II puede convertirse en un hito para las futuras generaciones de historiadores así como para los simpatizantes de la izquierda, ya que: "Por sus principios y valores y por su modo de hacer política, la izquierda puede y debe distinguirse de la derecha y no sólo en la oposición, sino también en el poder."²⁶

4.3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE *BOLSHEVIKIS* CON LA *IZQUIERDA MEXICANA A TRAVÉS DEL SIGLO XX.*

Como parte final del análisis historiográfico se presenta un estudio comparativo de la obra estudiada con otra con la que guarda similitudes. La tarea no es fácil comenzando por encontrar el texto que permita hacer una buena comparación. La obra de Taibo II

²⁵ Danto, Arthur, *op. cit.*, p. 45.

²⁶ Sánchez Vázquez, Adolfo, "Discurso al recibir el pergamino y la Medalla Maestro Distinguido de la Ciudad de México", en: *La Jornada*, 21 de septiembre de 2000, Sección Perfil p. IV.

aborda los orígenes del comunismo en México de tal forma que, sonaría lógico compararla con alguna historia del Partido Comunista Mexicano, dicha posibilidad no es la mejor opción debido a que esas obras, (*El partido comunista mexicano* de Manuel Márquez y Octavio Rodríguez Araujo y *PCM: trayectorias y perspectivas* escrito por Arnoldo Martínez Verdugo) dan mínima atención al periodo estudiado en *Bolsheviks*, diríamos que no son obras de un peso similar. Además, existe un segundo problema, la historia en dicha obra no es solamente un estudio del partido, más que ser un a historia de instituciones, su autor busca una historia de personas, ello nos lleva a desbordar el campo del Partido Comunista y buscar en las organizaciones sociales, así que se abría la opción a obras como la clásica de Ruth Clark *La organización obrera en México*, pero es una obra publicada en 1934 que da escasa atención al periodo de 1919-1925. Una opción más era la Colección: *La clase obrera en la historia de México*, coeditado por la UNAM – Siglo XXI, pero en ese caso se deberían cubrir tres textos: *En el primer gobierno constitucional (1917-1920)* de Pablo Gónzález Casanova, *En el interinato de Adolfo de la Huerta y el gobierno de Álvaro Obregón (1920-1921)* de Ricardo Pozas Horcasitas y el de *En la presidencia de Plutarco Elías Calles (1924-1928)* de José Rivera Castro.

Otra alternativa era la obra de Barry Carr *El movimiento obrero y la política en México (1918-1929)*. También estaba la posibilidad de compararla con otra obra del mismo Taibo II en colaboración con Rogelio Vizcaino *Memoria roja, luchas sindicales de los años 20*, el problema es que parte de esa obra sirvió de base para elaborar *Bolsheviks*. Por último elegí *La izquierda mexicana a través del siglo XX* escrita por Barry Carr debido a que presenta una combinación tanto de la historia del Partido Comunista Mexicano como de las organizaciones sociales, además, de todas las obras anteriormente señaladas, es la única publicada posteriormente (1996) a la aparición de *Bolsheviks*.

Antes de iniciar la comparación de las obras considero pertinente señalar que los autores hacen referencia uno al otro, Taibo II señala: “Probablemente el material más valioso producido [...] sea el texto de Barry Carr, “Marxists, communists and anarchists in the Mexican labor movement”. Y es que Carr es un historiador meticuloso que avanza sobre la historia sin prejuicios y sin vocación de intérprete”²⁷. Es claro que Taibo ve en

²⁷ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.* p. 9.

Carr a alguien que también se limita, básicamente, a señalar cómo pasaron las cosas y da escasa importancia a explicar por qué pasaron así.

El texto de Barry Carr que señala Taibo II probablemente haya servido en la elaboración de *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, pues su autor reconoce que: “algunas secciones de este libro aparecieron en artículos y libros publicados independientemente [...] el capítulo I se publicó como “*Marxism and Anarchism in the Formation of the Mexican Communist Party, 1910-1919*”²⁸.

Barry Carr conoce Bolshevikis, lo cita en varias ocasiones, llega inclusive a señalar en lo tocante a la relación entre el Partido Comunista y la rebelión de De la Huerta que: “La descripción más detallada de la participación del PCM en la rebelión se encuentra en Taibo, op. cit.”²⁹.

En la parte de agradecimiento, Carr señala curiosamente el apoyo recibido por varios investigadores mexicanos: Miguel Ángel Velasco, Adolfo Gilly, Roger Bartra, Octavio Rodríguez Araujo, Arnaldo Córdova, Enrique Semo y varios más, sin embargo no hace mención de Paco Ignacio Taibo II.

4.3.1 EL OBJETIVO DE LAS OBRAS.

El primer punto a comparar es: cuál es el objetivo de los autores al realizar su obra. En este punto hay coincidencias pues señala: “El objeto de este libro, fue robarle a la falta de memoria un poco de historia y tratar de recuperar para la nueva izquierda y el movimiento obrero, la experiencia de los “bolshevikis” mexicanos.”³⁰ Carr indica “Hasta la fecha, la mayoría de los estudios sobre la historia del PCM (y en particular la semioficial Historia del comunismo mexicano publicada en 1984) han pasado por alto o prestado escasa atención a esos acontecimientos [los disidentes del PCM] ... sus voces deben ser rescatadas”³¹.

²⁸ Carr, Barry, op. cit. p. 12.

²⁹ Ibid., p. 336

³⁰ Taibo II, Paco Ignacio, op. cit. p. 298.

³¹ Carr, Barry, op. cit., p. 17-18.

4.3.2 EL HECHO HISTÓRICO.

Respecto a la forma como abordan su investigación, existen similitudes y discrepancias, en los dos autores existe el deseo de centrarse en lo coloquial, lo cotidiano, lo “familiar” como le llaman. “Aquí se habla de un millar de ciudadanos, la mayor parte de ellos obreros y campesinos, de los cuales un par de centenares tiene nombre, apellido, trayectorias, manías, vocaciones heroicas o ridículas, pasiones y gustos. Por lo tanto es casi una historia familiar”³² Carr también tiene esa intención pero, a diferencia de Taibo II, se interesa por el contexto económico y político:

[...]la izquierda sólo se puede entender en términos de los objetivos, las personas involucradas y las estructuras del medio económico y político en que actúa [...] El libro describe un terreno económico familiar: la participación de la izquierda en la lucha en torno a la producción (huelgas, conflicto económico, lucha por la tierra) y sus intentos arduos y, durante mucho tiempo, vergonzosamente insuficientes por reconocer la naturaleza predominantemente capitalista de la economía política mexicana.³³

4.3.3 LA ESTRUCTURA DE LA OBRA.

La estructura del trabajo es otro de los puntos de comparación, cuáles son los lineamientos que siguieron para abordar el tema. Taibo II recurre a las coyunturas históricas, busca hechos significativos que le permitan analizar el conjunto. El libro se compone de ocho capítulos, el primero cubre de enero a septiembre de 1919 y trata sobre los preparativos y realización del Congreso Nacional Socialista. El segundo abarca de septiembre de 1919 a junio de 1920, trata sobre el nacimiento del Partido Comunista y la presencia de Borodín. El tercer capítulo trata sobre el auge sindical y va de junio de 1920 a

³² Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.* p. 9

febrero de 1921. El trabajo en conjunto entre comunistas y anarquistas es tocado en el cuarto capítulo que va de febrero a diciembre de 1921. El quinto capítulo versa sobre el movimiento inquilinario y cubre un periodo que va de enero de 1922 a marzo de 1923. El sexto capítulo trata sobre la creación del sindicato de pintores y la propuesta de crear un frente único, recorriendo las actividades comunistas de abril de 1923 a febrero de 1924. El penúltimo capítulo trata sobre las actividades comunistas en el campo y la importancia de “El Machete” de febrero a diciembre de 1924. El octavo capítulo trata sobre el giro del partido hacia lo que Taibo II llama “bolchevizar” hasta la celebración del Tercer Congreso del Partido Comunista Mexicano y cubre las actividades desarrolladas de diciembre de 1924 a marzo de 1925.

Barry Carr también busca hechos significativos para periodizar su obra, sin embargo parte de un modelo de estudio por décadas, en el cual se puede rastrear esos “parte aguas” en los que se detiene a estudiarlos.

Aunque el libro avanza de década en década, no hay ninguna pretensión de proporcionar una visión completa de la historia de la izquierda marxista y comunista año por año, ni siquiera sexenio por sexenio. El libro está organizado en torno a algunos episodios importantes elegidos porque marcan “rupturas” o avances significativos en la evolución de la izquierda o porque proporcionan una ventana particularmente iluminadora a través de la cual observar los procesos claves³⁴.

4.3.4 EL PUNTO DE VISTA SOBRE EL PCM.

El siguiente punto de comparación es la forma en que abordan a la historia misma del Partido Comunista Mexicano, tema central de las dos obras. En este apartado existen semejanzas y diferencias de interpretación y de presentación u omisión de datos importantes.

³³ Carr, Barry, *op.cit.*, p. 20.

³⁴ *Ibid.*, p. 27.

Barry Carr narra los antecedentes del Partido Comunista Mexicano y se remonta hasta los primeros años del siglo XX, trata ligeramente sobre el Partido Obrero Socialista fundado en 1911, la creación del Grupo Luz y la fundación de la Casa del Obrero Mundial en 1912, posteriormente menciona la creación de la CROM en 1918 y la creación del Partido Socialista Mexicano el cual convocará a un Congreso de donde surge el PCM. Este autor señala la importancia del pensamiento marxista en las actividades del Partido Socialista, al cual lo define como: "una de las pocas organizaciones relacionadas con la tradición marxista y socialdemócrata."³⁵, es claro que dicho autor señala la influencia del marxismo en México, agrega que "Para 1914 se podía comprar en México la bibliografía socialista europea"³⁶.

Taibo II también da crédito al Partido Socialista y, sin retornar hasta 1911, señala la importancia del Congreso convocado por tal Partido; sin embargo discrepa respecto a lo que señala Carr sobre la presencia del socialismo.

Los comunistas mexicanos en sus años de origen no fueron marxistas. Marx no se conoció en los ámbitos partidarios hasta 1925 (El Manifiesto se edita seis años después de haber nacido el PC). En el santoral comunista siempre aparecen primero Lenin y Trotski (a veces incluso Bujarin) antes que Marx.³⁷

Otro de los puntos en que no concuerdan los autores es en relación con un acontecimiento previo a la creación del PCM, se trata de una ruptura en el Partido Socialista, se expulsó de su seno a Linn Gale, Carr señala que la causa se debió a que le encontraron nexos con el Ministro del Interior de Carranza, Aguirre Berlanga. Taibo II señala que la disputa en el Partido se debió a otras causas. "Aunque formalmente el partido[PSM] estaba dirigido por tres mexicanos, Linn A.E. Gale era la figura clave del proyecto; y el centro de la ruptura era la nominación del delegado mexicano a la reunión en Moscú de la Tercera Internacional"³⁸

³⁵ *Ibid.*, p. 34

³⁶ *Ibid.*, p. 29

³⁷ Taibo II, *Paco Ignacio, op. cit.*, p. 10

³⁸ *Ibid.*, p. 47.

El momento en que se funda el Partido Comunista Mexicano también es punto de debate, Taibo II señala en su obra que se trata de desmitificar sobre ese periodo de la izquierda. Claramente señala que de los 22 miembros originales del PSM solamente asistieron 7 el lunes 24 de noviembre de 1919 a un café llamado "El Chino". "El objeto de la reunión era nombrar formalmente a los delegados al congreso de la Internacional Comunista, convertir al PSM en Partido Comunista y pedir su admisión y reconocimiento por la IC."³⁹

Carr continúa con la línea de engrandecer los orígenes del Partido Comunista Mexicano, no hace mención al escaso número de asistentes a la reunión, ni siquiera coinciden en la fecha de fundación, Carr dice: "El 28 de noviembre de 1919, en una sesión extraordinaria del Partido Socialista Mexicano se cambió el nombre del partido por el de Partido Comunista Mexicano."⁴⁰

Referente a las actividades realizadas durante sus primeros años de vida por el Partido Comunista los dos autores coinciden en la debilidad del partido:

El joven partido Comunista Mexicano tuvo una existencia precaria durante sus primeros cinco años. Luchó al principio por dominar y luego por diferenciarse del medio radical principalmente anarquista de influencia anarcosindicalista del que había surgido. Casi sin fondos, con la presunción de algunos cientos de miembros y con una débil estructura organizativa que no iba más allá de media docena de estados, el PCM sufrió además de numerosos cambios en el personal dirigente y grandes oleadas de represión por parte del gobierno federal, los gobiernos estatales y los caudillos militares.⁴¹

Paco Ignacio Taibo II constantemente hace referencia a las condiciones adversas que enfrentaron los comunistas, lo precario de sus organizaciones y los errores cometidos combinados con el empeño de un puñado de militantes que abrieron brecha en la lucha

³⁹ *Ibid.*, p. 54.

⁴⁰ Carr, Barry, *op. cit.*, p. 41

⁴¹ *Ibid.*, p. 41-42.

sindical, “sin embargo, el fenómeno seguía siendo decididamente minoritario y marginal.”⁴²

Durante los días previos a la fundación del PCM y en los posteriores, fue importante la presencia de un Delegado de la Comintern, personaje que está vinculado con la creación del partido. De acuerdo con Carr, la misión de Borodín era “influir sobre el gobierno mexicano para que abasteciera a Rusia de alimentos y materias primas [...] Borodín tuvo reuniones regulares con varios funcionarios del gobierno, incluido el propio Carranza”.⁴³

Sobre la presencia de tan misterioso personaje Taibo II señala que su misión se presenta de una manera confusa, se sabe que traía una maleta de doble fondo donde venían joyas pertenecientes a la zarina. “Es posible que una parte tuviera destino a la agencia comercial soviética que Martens dirigía en Nueva York, y se decía que el resto de los fondos tenía como objetivo financiar a los grupos comunistas que pudieran surgir en la región.”⁴⁴ Así que no se menciona la misión de establecer comercio con Rusia, respecto a la supuesta entrevista de Borodín con Carranza, Taibo II señala que se trata de fuentes rusas, sin embargo agrega:

No existen sin embargo huellas documentales de las relaciones oficiales de Borodín con el gobierno de México ni en el Archivo Carranza ni en el de Relaciones Exteriores. Es muy probable que no se haya redactado ni siquiera una minuta de las conversaciones, dado que Carranza permanentemente presionado por los Estados Unidos, no podía tener interés en aquellos momentos y en plena coyuntura electoral en relacionarse públicamente con un enviado de la Rusia soviética.⁴⁵

El empeño de varios de sus militantes hizo que el PCM lograra activar ciertas movilizaciones, principalmente en la ciudad de México y algunas zonas de provincia. Carr apunta que :

⁴² Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.*, p. 34.

⁴³ Carr, Barry, *op. cit.*, p. 40.

⁴⁴ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.* p. 50.

⁴⁵ *Ibid.*, p. 328.

Los comunistas mexicanos pronto tuvieron una presencia significativa (aunque a menudo pasajera) en varios segmentos importantes de la población urbana y especialmente en la campesina, así como en los artistas e intelectuales de vanguardia. En sus primeros años (1919-1922), el PCM logró atraerse el apoyo de sustanciales núcleos de trabajadores de la ciudad de México (panaderos, tranviarios, telefonistas, carpinteros, obreros textiles). Sus cuadros también contribuyeron a organizar un poderoso movimiento inquilinario en Veracruz y la ciudad de México en 1922.⁴⁶

Debido a que la obra de Carr cubre el desarrollo de la izquierda durante casi todo el siglo XX, el espacio que da a los orígenes es limitado, aborda con calidad el tema pero no hace un desarrollo tan exhaustivo como el de Taibo II. Por ejemplo, Carr trata en una cuantas páginas el movimiento inquilinario, mientras que Taibo II le dedica todo un capítulo, igual profundidad da a las actividades de los Jóvenes Comunistas, las Ligas Agrarias en Michoacán y Veracruz, el movimiento minero en Guanajuato, las huelgas en la ciudad de México y en el Estado de México, es tal la extensión del trabajo que da cuenta de movimientos como el de los trabajadores de centros comerciales, de panteones y otros más que Carr no menciona. El trabajo de Taibo II, por la naturaleza de la obra, es mucho más amplio, exhaustivo y rico en documentación que el de Carr.

Sobre las actividades desarrolladas por el PCM se dice que está la presencia de la Comintern, si bien es cierto que Borodin es clave en la fundación del partido, hasta qué punto el PCM recibía línea de Rusia, hasta qué punto las características particulares de México hacían que se olvidara de las propuestas dictadas por Rusia y se adaptara una práctica más cercana a la realidad nacional.

Carr inicia señalando que la presencia de los agentes de la Comintern es importante para la organización en México.

La estratégica situación de México en las fronteras de Estados Unidos y el impacto mundial del radicalismo social y agrario de la Revolución Mexicana atrajeron la admiración y atención de sectores de la izquierda europea [...] Mijail Borodin, un

⁴⁶ Carr, Barry, *op. cit.*, p. 42.

agente de la Comintern que visitó México a fines de 1919, no fue sino la primera de numerosas figuras de la Comintern y del comunismo que dejaron su huella en el desarrollo del comunismo mexicano.⁴⁷

El mismo Carr señala que si bien es importante la presencia de la Comintern, no siempre se recibía línea rígida con respecto a qué hacer en nuestro país.

[...] durante los primeros años de existencia de la Comintern el proceso de creación de la famosa estructura disciplinada y centralizada que funcionaría en los años posteriores fue lento y a menudo contradictorio [...] resulta todavía más difícil de aceptar la seriedad de aquellos estudios históricos que sostienen de una manera rígidamente teleológica que había una correspondencia exacta, desde el principio mismo, entre las acciones del Partido Comunista Mexicano y el Comité Ejecutivo de la Comintern.⁴⁸

Paco Ignacio Taibo II señala igualmente que la relación entre el PCM y la Comintern no fue rígida, la fuerte presencia anarquista en México impedía la participación en política y rechazaba la presencia rusa debido a las noticias provenientes de Europa sobre la represión que sufrían los anarquistas en Rusia. Este tópico es aún materia fértil para la investigación. "El historiador aún tiene la tarea de descubrir hasta qué punto la Comintern determinaba la dirección y el estilo del Partido Comunista Mexicano en los diferentes periodos de su historia."⁴⁹

4.3.5 CÓMO VEN A LOS PERSONAJES.

El último punto de comparación es el de los personajes, cuáles son los actores de esta historia y cómo nos los presentan los autores.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 34.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 23.

⁴⁹ *Ibid.*

La obra de Carr pone énfasis en los líderes, la mayoría de ellos extranjeros llamados *slakers*, que habían huido de Estados Unidos evitando el reclutamiento militar.

Tal vez sólo unas docenas de cientos de *slakers* (desertores) que pasaron a México habían tenido actividades socialistas e izquierdistas en Estados Unidos. Algunos de ellos, como Irving Granich (Mike Gold), Carleton Beals, Charles Phillips (Manuel Gómez) y el caricaturista de *The Masses*, Henryd Glintenkampf, llegaron tanto por accidente como por decisión, al movimiento obrero y socialista mexicano del que surgiría el Partido Comunista Mexicano a fines de 1919.⁵⁰

Todos los personajes que menciona Carr son abordados detalladamente por Taibo II, con excepción de uno Glintenkampf, caricaturista del que no menciona nada. De los enviados por la Comintern señala que Borodín tiene una pasión por el clandestinaje, a otros los describe con pasión :

Louis Fraina era uno de los militantes más brillantes del aparato de la Internacional Comunista. Nacido en Italia en 1894, había llegado a los Estados Unidos a la edad de dos años en una emigración familiar. Desde 1909 se había incorporado al movimiento socialista en las filas del Socialist Labor Party. Secretario del Partido Comunista de Estados Unidos en 1919, participó en la conferencia de Amsterdam en febrero de 1920 y en el II Congreso de la IC. Era junto con John Reed la gran figura del comunismo norteamericano.⁵¹

Igual trato reciben otros importantes miembros del PCM como Sen Katayama, M.N. Roy, y varios más. La diferencia no es solamente lo profundo como se describe al personaje, sino que Taibo II también da gran espacio a los mexicanos líderes o no del PCM, los nombres de Úrsulo Galván, Rosendo Salazar, Nicolás Ramos García, José Valadéz, Eduardo Camacho, José Allen entre otros tantos y tantos que desfilan por las páginas de *Bolsheviks*.

⁵⁰ *Ibid.*, p. 33

⁵¹ Taibo II, Paco Ignacio, *op. cit.*, p. 109.

La historia de Taibo II es más humana y coloquial que la de Carr, además de que está narrada con un estilo más ligero y cuenta con mejor documentación. Se trata de dos obras que deben ser tomadas en cuenta por aquellos que pretendan conocer la participación de los primeros bolshevikis mexicanos.

CONCLUSIONES:

La elaboración del análisis historiográfico de: *Bolsheviks* obra escrita por Paco Ignacio Taibo II, fue una experiencia sumamente grata, puesto que tuve la oportunidad de descubrir a un escritor que sorprende por su propuesta que nos brinda tanto del fondo como la forma de su trabajo.

Primeramente debo señalar la trayectoria de nuestro personaje, pareciera que los Taibo llevan en la sangre el pensamiento libertario, a él lo encontramos colaborando en las organizaciones civiles cuando era apenas un estudiante de preparatoria, poco tiempo después participa en el movimiento estudiantil de 1968, suceso que le acompaña por toda su vida, y lo convierte en uno más de los que están condenados a ser, en sus propias palabras: “fantasmas del 68”.

Después de su participación en el movimiento estudiantil del 68, Taibo II se inicia como escritor de novelas *Días de combate* será su primera obra publicada y el éxito es tal que su labor como escritor rebasa los cincuenta títulos publicados. Los reconocimientos a su trabajo han sido principalmente en el extranjero, su distancia con el oficialismo le ha cobrado un precio.

Su fe en la literatura es sorprendente, la labor que hace en la difusión de la misma es meritoria, su presencia en las ferias de libro es siempre esperada. Su deseo de que los jóvenes puedan ser tomados en cuenta tanto por escritores, editores y estancias gubernamentales lo lleva a participar frecuentemente en conferencias, presentaciones de libros y oficinas de gobierno (del de la Ciudad de México, claro está).

En el año de 1986, la “Taiboteca” se vio incrementada por la llegada de *Bolsheviks. Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919 1925)*, obra empleada para hacer el presente trabajo, la biografía de su autor es la primera parte de este estudio y,

como ya lo hemos asentado, la combatividad social, el reclamo por la democracia y por los derechos de los grupos marginados es el común de su vida.

Con respecto a los tópicos que aborda un estudio historiográfico se pueden señalar las siguientes particularidades encontradas en *Bolsheviks*:

Su autor ve en la Historia un camino para llegar a la toma de partido, rechaza claramente la idea de una historia que no compromete; la Historia debe de identificar al lector con el personaje que aborda. La relación entre el pasado y el presente es clara, señala que: no hay historia del pasado, dado que toda historia es el pasado visto con los ojos del presente. La historia no es lo que sucedió, sino la manera en que lo contamos.

Las necesidades del presente nos llevan a hurgar en el pasado, por eso su deseo al escribir *La lejanía del tesoro*, en la que se interesaba en ofrecer la lucha de los liberales del siglo pasado para enfrentarla a una época en que se ofrecía al pueblo mexicano la idea de los “beneficios” que traería la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. En este sentido nuestro autor se aproxima con el concepto presentista de la Historia.

La relación presente pasado que se ha señalado nos dan una idea de continuidad histórica, pero esa es la postura de Taibo II cuando aborda un tema con actitud de historiador, no olvidemos que también es escritor exitoso; cuando presenta una novela histórica suele mostrar otra faceta, en ella le vence el apasionamiento y termina por aproximarse a una visión del avance anárquico de la Historia. El Paco Ignacio Taibo II historiador no puede desprenderse del escritor, esa dualidad es una ventaja y desventaja a la hora de enfrentar su lectura. Su filosofía de la Historia es parca, no teoriza con profundidad, la palabra cede espacio a los actos, la reflexión histórica es dominada por la narración.

Dado que pretende hacer de la Historia un camino para la toma de consciencia, nuestro autor aborda una historia marginal, una temática que ha sido poco y mal investigada, su intención pretende, igual que en tiempos antiguos, rescatar del olvido, conservar para la memoria aquellos acontecimientos que han sido dejados de lado; precisamente su preocupación es hablar sobre los primeros “bolsheviks” mexicanos, ofreciéndonos una historia llena de personajes humanizados, “la mayor parte de ellos obreros y campesinos, de los cuales un par de centenares tiene nombre, apellido,

trayectorias, manías, vocaciones heroicas o ridículas, pasiones o gustos". El suyo es un intento por presentar una alternativa a una historia semi oficial que se ha encargado de brindar una visión sobre los primeros comunistas mexicanos muy alejada a la realidad.

Para poder narrar esa historia, su autor se vio obligado a efectuar una exhaustiva labor heurística. Es ésta una de las grandes aportaciones, la investigación en archivos nacionales, europeos y norteamericanos es importante, igualmente amplia es la documentación hemerográfica, bibliográfica y testimonial. La gran cantidad de fuentes a las que acude es un aporte para futuras investigaciones, además se interesó por la búsqueda de documentos que brinden una imagen de los grupos que tradicionalmente han sido olvidados por la investigación social.

La principal atención de Taibo II está en contar, reconstruir lo más posible las vivencias de los primeros comunistas mexicanos, deja al lector la labor de interpretar, evidentemente que no se desatiende plenamente de esa parte, pues su enfoque es ya en sí una interpretación del pasado.

La otra gran aportación que hace es una propuesta sobre la manera en que se debe narrar la historia, sin alejarse del rigor metodológico intenta una manera más amena, más fluida de narrar la historia. Indiscutiblemente que su experiencia como escritor le es de gran utilidad para ello, sin embargo, es claro que no logró dar a *Bolsheviks* la fuerza narrativa que tienen sus cuentos sobre temas de sindicalismo o sus novelas históricas. La empatía que tiene con sus personajes complica la elaboración de sus obras. Escribe los libros que le gustaría leer, de tal forma que busca hacer de la Historia un arte narrativo, su intención, y gran acierto, es desmitificar para volver a crear nuevos mitos, dar vida a lo coloquial, narrar, dar espacio a los rumores, dejar que el personaje aparezca en ellos; la realidad y el mito se entrecruzan en su obra. Es así que nuestro autor se aproxima a la Historia de las mentalidades, a una historia más cultural, pero solamente se trata de una ligera aproximación, pues Taibo II es más espontáneo, pareciera que no le preocupa guiarse por los lineamientos de una escuela historiográfica en especial, podríamos decir que se trata de un escritor más visceral, que se deja llevar más por el placer que por el rigor académico.

En lo tocante a *Bolsheviks* y su lugar dentro de la historiografía, es importante señalar que fue escrito para la "nueva izquierda" y para los trabajadores, intentando que contribuya a su fortalecimiento. Inicia con el estudio de los errores no sólo de los primeros

comunistas mexicanos sino, los cometidos principalmente por la actual izquierda que se empeña en falsificar su propia historia. El sentido didáctico, partiendo de la autocrítica, es latente en la obra. La vigencia, el sentido y significado de esta obra para la izquierda mexicana es, a raíz del resultado de las elecciones del pasado 2 de julio, plena. No puede avanzar la izquierda mexicana sin volver los ojos a sus orígenes.

En la parte referente al estudio comparativo entre la obra de Taibo II con la Barry Carr, se puede concluir que existen interesante semejanzas y notorias discrepancias. Los dos autores se caracterizan por su interés en temas donde participan sectores de la izquierda, escriben con la intención de no permitir que el olvido borre a estos sectores de la historia, a los dos les interesan los grupos marginados, sólo que a Taibo II le preocupa mostrar una historia familiar donde el contexto sea lo menos posible, Carr, en cambio muestra a sus personajes inmersos en un contexto económico y político.

La forma en que dividen su estudio coincide ya que tomaron en consideración situaciones coyunturales, aunque no se abocan a los mismos hechos. Carr divide su estudio en décadas, el escritor mexicano adopta una dinámica a partir de la vida misma del PCM.

Es sorprendente que existan diferencias notables, presentan discrepancias en temas como la expulsión de algunos líderes del Partido Comunista, la fundación del mismo Partido les lleva a consideraciones opuestas, lo mismo pasa con otros temas: la participación de los agentes rusos en nuestro país y el movimiento inquilinario. Dentro de las virtudes de las dos obras, me parece que la de Taibo II es mucho más humana en su forma y más rica en su contenido.

BIBLIOGRAFÍA:

Libros:

- Bloch, Marc, *Introducción a la historia*, México, FCE., 1984, p.p. 42-107.
- Carr, Barry, *El movimiento obrero y la política en México 1910/1929*, México, Era, 1981, 282 p.
- _____, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Era, 1996, 424 p.
- Carr, Edward H., *¿Qué es la historia?*, Barcelona, Seix Barral, 1981, p.p. 117- 146.
- Clark, Marjorie R., *La organización obrera en México*, México, Era, 1983, 244 p.
- Danto, Arthur C., *Historia y narración. Ensayos de filosofía analítica de la historia*, Barcelona, Paidós, 1989, p.p. 9-52.
- Ferrer, Guadalupe y Paco Ignacio Taibo II, "Los hilanderos rojos", en Varios, *Memoria del 2º Coloquio Regional de Historia Obrera*, México, CEHSMO, 1979, p.p. 669-754.
- Huerta, Efraín, *Los eróticos y otros poemas*, México, Joaquín Mortiz, 1984, 186 p.
- Huizinga, Johan, *El concepto de historia y otros ensayos*, México, FCE., 1977, p.p. 87-97.
- Le Goff, Jacques, *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*, México, Paidós, 1991, p.p. 104-142.

- _____. *Lo maravilloso y lo cotidiano en el occidente medieval*, Madrid, Altaya, 1999, 187 p.
- Moradielos, Enrique, *El oficio de historiador*, México, Siglo XXI, 1994, p.p. 1-60.
- Semo, Ilán, "El ocaso de los mitos (1958-1968)" en: Enrique Semo, *México un pueblo en la historia*, vol 4, México, Universidad Autónoma de Puebla/Nueva Imagen, 1982, p.p. 9-147.
- Taibo II, Paco Ignacio, *Días de combate*, México, Grijalbo/SEP., 1976, 225 p.
- _____. *Irapuato mi amor*, México, Información Obrera/ Macehual/ Leega, 1984, 72 p.
- _____. *Bolsheviks. Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919-1925)*, México, Joaquín Mortiz, 1986, 421 p.
- _____. *El regreso de la verdadera araña*, México, Joaquín Mortiz, 1989, 126 p.
- _____. *Doña Eustolia blandió el cuchillo cebollero*, México, Joaquín Mortiz, 1992, 102 p.
- _____. *La lejanía del tesoro*, México, Planeta/CONACULTA, 1999, 313 p.
- _____. *Primavera pospuesta. Una versión personal de México en los 90*, México, Planeta 1999, 335 p.
- Torres, Zaviany, "Paco Ignacio Taibo II: Una historia no/velada. Entrevista de semblanza", Tesis de licenciatura de Periodismo y Comunicación Colectiva, UNAM. ENEP. Aragón, 1999, 79 p.

**ÉSTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA**

Villoro, Luis, "El sentido de la historia", en: Varios, *Historia ¿para qué?*, México, Siglo XXI, 1980, p.p. 32-52.

Vizcaino, Rogelio y Paco Ignacio Taibo II, "Informe sobre los rojos. Mayo 1918-febrero 1921" en: Varios, *Historia y crónicas de la clase obrera en México*, México, p.p. 45-100.

_____. *Memoria roja. Luchas sindicales de los años 20*, México, Crónica General de México/Leega-Júcar, 1984, 191 p.

Revistas y periódicos:

Cárdenas Cuauhtémoc, "¿Cuáles son nuestras tareas?", en : *La Jornada*, 7 de julio de 2000, p.p. 1, 5.

Carro, Nelson, "Guadalajara de película", en: *Tiempo libre*, # 985, México, del 25 al 31 de marzo de 1999, p. 12.

Mendiolea, Alfonso y Guillermo Zermeño, "De la historia a la historiografía. Las transformaciones de una semántica" en: Varios, *Historia y grafía*, # 4, México, UIA, 1995, p.p. 245-261.

Molinet, Pablo, "Entrevista con Paco Ignacio Taibo II. Los apaches civilizadores", en: *Memoria*. Boletín del CEMOS, # 106, México, diciembre de 1997, p.p. 6-8.

Quemain, Miguel Angel, "Entrevista con Paco Ignacio Taibo II", en: *Suplemento Semanal de la Jornada*, México, junio 13 de 1993, p. 20.

Sánchez Vazquez, Adolfo, "Discurso al recibir el pergamino y medalla Maestro Distinguido de la Ciudad de México", en: *La Jornada*, México, 21 de septiembre de 2000, Perfil III.

Semo, Ilán, "Del centro a la izquierda: la zona incierta", en: *La Jornada*, México, 5 de agosto de 2000, p. 13.

Entrevista:

Mejía Díaz, Reyes Oscar, Entrevista realizada a Paco Ignacio Taibo II, México, 13 de abril de 2000.