

22



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

CAMPUS ARAGÓN

**“LA CONCEPCIÓN SISTEMA-MUNDO DE
IMMANUEL WALLERSTEIN”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

P R E S E N T A :

JORGE CUAUHEMOC RESENDIZ HERRERA

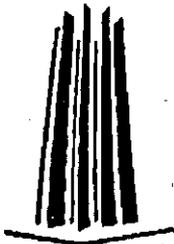
ASESOR:

LIC. JOSE LUIS AYALA TREJO

MÉXICO, D.F.

2001

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi querida compañera Luisa.

**“LA CONCEPCION SISTEMA-MUNDO
DE
IMMANUEL WALLERSTEIN”**

Índice.

Prólogo.....	1
Introducción.....	2
Capítulo Primero.	
1.- La teoría del capitalismo e internacionalización del capital.....	6
2.-Mercantilización y producción de capital.....	10
Capítulo Segundo	
1.-El capitalismo como sistema mundial.....	17
2.-El comportamiento de las fases A y B de Kondratieff y sus repercusiones sociales.....	21
Capítulo Tercero	
1.- El moderno sistema mundial.....	32
2.- El papel de las potencias predominantes.....	43
Capítulo Cuarto.	
Algunas opiniones a cerca de la obra de Immanuel Wallerstein.....	66
La concepción "sistema-mundo".....	66
La concepción centro, periferia.....	70
Las ondas largas del capitalismo.....	72
La tercera via.....	76
Conclusiones.....	79
Anexos.....	85

Prólogo.

Cuando me di a la tarea de investigar el desarrollo reciente del capitalismo, me encontré con la necesidad de dar una explicación acorde a los cambios que se han manifestado en los diferentes campos de la producción y que han traído como consecuencia una serie de modificaciones en las relaciones entre los diferentes países, definiendo de manera constante el esquema de dominio de aquellos que han logrado un grado mayor de avance tecnológico y los menos avanzados, de tal manera que se hace necesario crear nexos más fuertes entre ambos, a fin de asegurar los procesos de acumulación de capital a largo plazo, lo cual incide política y económicamente en los diferentes ámbitos de desarrollo imponiendo mecanismos encaminados para asegurar los costos. Lo anterior había de contemplarse estableciendo una metodología adecuada que mostrara con la mayor objetividad posible, los elementos suficientes para la formación de un criterio más abierto para analizar las transformaciones que se han dejado sentir a nivel mundial.

Debido a ello elegí como enfoque de análisis las crisis económicas, ya que la inusitada rapidez con que éstas se han llegado a propagar, marcan una nueva etapa histórica del progreso logrado por el capitalismo recientemente, las innovaciones tecnológicas han jugado un papel importante en el desarrollo cíclico de la economía, de ahí la necesidad de encontrar explicaciones acordes a los cambios recientes.

Dicha forma de integración del capital, ha provocado una polarización cada vez más grande entre las diferentes clases sociales de cada una de los países, ello ha implicado generar las condiciones para un cambio social, el cual seguramente culminará en un sistema verdaderamente igualitario.

De ahí la importancia de la objetividad en el análisis de la configuración de las relaciones que impone el capital día a día.

Quiero agradecer a mi amigo Gerardo Mora Hernández por haberme impulsado a la realización de este trabajo; a mi asesor y también amigo José Luis Ayala Trejo por sus consejos durante el proceso de investigación.

Introducción.

La investigación que a continuación se presenta se origina en la necesidad de explicar los cambios que recientemente se han podido observar en el desarrollo del capitalismo, en lo que se refiere al campo de la economía a escala mundial. Dichos cambios han dado lugar a una nueva configuración de las potencias dominantes en los mercados mundiales.

Los ciclos económicos en este caso juegan un papel importante, puesto que en los periodos de recesión y crisis se presenta una recomposición de las fuerzas productivas, definiendo nuevas relaciones en los mercados mundiales; esto nos marca la pauta para pensar que sobre todo los periodos de crisis económicas son los momentos en los que el capitalismo llega a encontrarse en una fase decisiva de su existencia encontrándose con el dilema de la recuperación o del rompimiento definitivo, a ello habría que añadir el hecho de que en los últimos años las crisis económicas se propagan a una velocidad mayor con amplia extensión.

Las crisis cíclicas pueden llegar a abarcar periodos de tiempo tan prolongados que en cada uno de ellos se presenta la posibilidad de una ruptura con consecuencias tan graves que puede llegar a arrastrar al sistema a un cambio de tipo estructural definiendo nuevas relaciones de producción. Ahora bien, el capitalismo al igual que otros sistemas o modos de producción posee un inicio o nacimiento, madurez y un fin, al igual que los sistemas que le precedieron. Si tomamos en cuenta que las dos primeras fases ya se han generado, entonces existe la posibilidad de que se encuentre en su última etapa.

De los estudios que se han realizado para el análisis de los ciclos económicos destacan los de Kondratieff quien descubrió los ciclos largos con una duración que varían entre 50 y 60 años; si bien es cierto, dichos estudios datan de 1926, a partir de los años setenta cobran fuerza nuevamente debido a la recesión que empezó a manifestar el capitalismo a partir de esos años, para ser más precisos en 1973 con el alza generalizada de los precios del petróleo, posteriormente de esa fecha; los efectos de las crisis económicas recientemente se han dejado sentir con mayor intensidad presentando periodos de recuperación cada vez más breves. Así, cada una de las que se han llegado a producir poseen características diferentes en cada momento histórico en que se presentan, de ahí la importancia

de conocer sus orígenes y efectos, así como las tendencias futuras que llegan a originar, producto de una recomposición de las fuerzas productivas.

Actualmente Fernand Braudel, ha tratado de demostrar la existencia de ciclos económicos con una duración que va de 200 a 250 años retomando la metodología empleada por Kondratieff en el estudio de las ondas largas. El considerar un período tan amplio de los ciclos económicos implica necesariamente ampliar en marco de existencia del capitalismo, para ello Fernand Braudel toma como fecha en la que se inicia el capitalismo el siglo XV, lo cual resulta de suma utilidad para poder explicar un marco de mayor amplitud, en el cual se manifiestan los ciclos económicos.

Por su parte, Immanuel Wallerstein retoma en su obra la temática de las ondas largas partiendo de los elementos que brinda Fernand Braudel demostrando a través de sus investigaciones la existencia del capitalismo a partir del siglo XV, lo cual resulta novedoso, si tomamos en cuenta que normalmente se había establecido como fecha el siglo XIX. A este respecto, también hace referencia Maurice Dobb en su obra titulada "Estudios sobre el desarrollo del capitalismo", donde menciona que los primeros indicios de la existencia del capitalismo datan del siglo XV.

La importancia de tomar un margen más amplio en el que se puede contextualizar al capitalismo, nos remite necesariamente a los ciclos económicos como una manera de explicar la constante recomposición de las fuerzas del mercado, a partir de las diferentes facetas que se van generando debido a su desarrollo, así se pueden destacar básicamente dos: la fase "A" caracterizada por la atención prioritaria en los costos de transacción disminuyéndolos hasta lo máximo posible; la fase "B" tiene como característica el premiar la búsqueda de los bajos costos de la fuerza de trabajo y las materias primas, a consecuencia de ello se presenta también una reubicación de los centros de producción.

Con base a lo anterior, podemos definir dos momentos históricos por los cuales ha atravesado el capitalismo: la fase "A" nos remite a sus orígenes; la fase "B" representa un mayor grado de avance. Lo anterior es considerado de manera general, de manera particular, cada uno de los países ha transcurrido por estos momentos de acuerdo a su desarrollo histórico en su fase capitalista.

En los últimos años, se define con mayor precisión a escala mundial la fase "B" de Kondratieff, la cual se ha dejado sentir en casi todo el mundo ya que es el capitalismo el único sistema que ha sido capaz de abarcar a casi todo el mundo, al presentarse cualquier signo de crisis que surja en algún mercado, abarca una buena parte del planeta, si además de ello tomamos en consideración los avances en el campo de las comunicaciones, la rapidez con que llegan a difundirse las crisis provoca que sus efectos sean casi inmediatos en el resto de los mercados.

En los últimos 25 o 30 años aproximadamente, la economía mundial entró nuevamente en un período de crecimiento más lento e inestable, si comparamos con la evolución que había tenido en las últimas dos o tres décadas inmediatas anteriores (1945- 1970), a principios de los años setenta se inició nuevamente un período de recesión, cobrando fuerza una onda larga fase "B" de Kondratieff, que se ha dejado sentir en todos los ámbitos: económico, político, ideológico y cultural.

El objetivo de este trabajo, por tanto, está encaminado a demostrar la hipótesis de que el desarrollo del capitalismo actualmente atraviesa por la fase "B" de Kondratieff, que al finalizar traerá cambios importantes tendientes a la instauración de un sistema más igualitario. Este será el eje central en torno al cual girará esta investigación.

La aportación de este trabajo, está encaminado a demostrar de manera crítica los verdaderos alcances del capitalismo actualmente; comprender si efectivamente como menciona Immanuel Wallerstein, el capitalismo se encuentra en una fase de "bifurcación"; ¿cuál sería entonces, la salida que se propone una vez que halla declinado? en este sentido, se ofrecen elementos que sirven de base para verificar la validez de tal afirmación.

Para ello, se ha elegido la siguiente metodología de exposición: el capítulo uno, se encuentra dividido en dos apartados; en el primero, se presenta una breve reseña histórica del desarrollo del capitalismo, desde la perspectiva de la formación de los mercados, tomando como fecha de inicio los siglos XV y XVI, considerando los estudios que al respecto Immanuel Wallerstein y Maurice Dobb han llevado a cabo. En el apartado dos, se mencionan cuales fueron las condiciones necesarias para la acumulación de capital, en donde los procesos de comercialización juegan un papel determinante para la formación de las cadenas de mercancías. Estos dos primeros apartados están encaminados

al estudio de la fase "A" de Kondratieff y representan el marco histórico y genérico de la investigación que aquí se presenta. El capítulo dos, al igual que el anterior se encuentra dividido en dos apartados, el primero gira en torno al análisis de América Latina, en donde se enfatiza en las perspectivas de desarrollo del Continente dentro del contexto planteado por el capitalismo actualmente. En el segundo apartado del capítulo, mediante el análisis de la fase "B" de Kondratieff se muestra la tenencia al descenso del desarrollo del capitalismo. El capítulo tercero también contempla dos secciones, en la primera parte se muestra el comportamiento del sistema-mundo actual, en lo que se refiere a la recomposición de las potencias dominantes y su perspectiva futura. Y en la segunda, se mencionan las causas de tipo económico que repercuten durante la fase "B" del capitalismo, a través de indicadores tomados de fuentes directas para cuantificarlo. El capítulo cuarto, tiene como finalidad el mencionar algunos comentarios sobre la obra de Immanuel Wallerstein, dando prioridad a aquellos autores que han incursionado en el análisis de los ciclos largos.

Por último, es necesario comentar que la extensión de la obra de Immanuel Wallerstein es tan amplia que solamente se tomaron aquellos puntos en los cuales trata los problemas del desarrollo del capitalismo en el ámbito económico.

Capítulo Primero.

CAPITULO PRIMERO.

I. LA TEORIA DEL CAPITALISMO E INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL.

Marco teórico e histórico-genérico.

En los estudios que recientemente se han realizado sobre el capitalismo en su fase actual, podemos encontrar diferentes posturas de tipo teórico encaminadas a explicar el carácter histórico del capitalismo haciendo especial énfasis en lo que se refiere a la transitoriedad del mismo, debido a los límites que de manera natural encuentra en el proceso de acumulación de capital, por otra parte muestran la forma en que abarca cada vez más esferas de manera irreversible dentro del ámbito internacional.

Immanuel Wallerstein, es uno de los pensadores que ha incursionado en el campo de estas investigaciones que han tenido como objetivo demostrar con base al comportamiento cíclico de la economía capitalista los obstáculos que de manera natural enfrenta continuamente, la posibilidad real de superarlos y hacia donde se encamina este sistema.

Para iniciar, es necesario partir de algunas apreciaciones de tipo conceptual que nos ayuden a tener una idea clara desde el inicio, y que nos ubique rápidamente en los puntos centrales en la interpretación particular de autor, que tengan como finalidad conocer los ejes bajo los cuales girará la exposición.

Dentro del análisis que realiza Wallerstein acerca de los orígenes del capitalismo, considera que las condiciones primitivas del sistema se generaron solamente en Europa entre 1450 – 1649 (siglos XV y XVI)¹, esta afirmación podría parecer hasta cierto punto ociosa, pero no es así, si consideramos que el comportamiento de la economía es cíclico a partir de esto importante, puesto que a partir de ese momento se manifiesta esa característica, si tomamos en cuenta que desde el feudalismo en los siglos XIII y XIV, se presentan signos de

¹ Immanuel Wallerstein *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía – mundo europea en el siglo XVI*. México, Ed. Siglo XXI, 1999. p.17. (1)

acumulación de tipo capitalista según lo señala Maurice Dobb en sus estudios sobre el desarrollo del capitalismo.²

Las diferentes escuelas del pensamiento, tradicionalmente han manejado como las fechas en que el capitalismo surge fueron a finales del siglo XVIII y principios del XIX, pensarlo de esta manera significa encontrar solamente límites a una estructura que ya venía presentando características bien definidas desde hacia tiempo, además de no reconocer el carácter cíclico que desde el siglo XVI ya venía presentando en función de los precios de los cereales en Holanda, iniciándose un ciclo largo de 250 años aproximadamente.

Esta afirmación es importante, puesto que existe la necesidad de reconocer la conformación de los Estados dentro de una economía que abarcó casi de manera inmediata la mayor parte del mundo, sobre todo al europeo, e influyó definitivamente en las características de los nuevos estados que se conformaron como una "estructura organizativa en el seno de un sistema único"³

De las relaciones que surgen como consecuencia del nacimiento del capitalismo, se establecen vínculos entre las diferentes partes que constituyen a la producción, los cuales se ven reforzados mediante la cultura y hasta cierto punto por la política entre cada uno de los Estados que se van conformando.

Las nuevas técnicas de producción así como las innovaciones en la ciencia se empiezan a ligar entre unas y otras de tal manera que permitan la realización de la producción y como consecuencia de ello elevar el nivel de acumulación de capital, permitiendo así la expansión en un ámbito cada vez mayor de una estructura política y económicamente unificadora.

Para Wallerstein, esa tendencia del capital implica que la economía-mundo capitalista refuerce constantemente todos los vínculos que puedan establecerse entre los países que participan en el proceso de desarrollo generando una división de trabajo basada fundamentalmente en el tipo de producción. Así establece la diferenciación de tres zonas: "la llamada centro, la semiperiferia y periferia"⁴, cada una con sus características propias. Todas ellas juegan un

² Maurice Dobb, *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*, p.338.

³ Immanuel Wallerstein Op. Cit. p.21. (1)

⁴ Immanuel Wallerstein Op. Cit. p.482. (1)

papel importante ya que se definen básicamente en función del control de la mano de obra con un bajo costo y de las materias primas.

Las áreas favorecidas son aquellas que Wallerstein denomina “Estados centro” que se diferencian claramente de la semiperiferia por ser quienes desarrollan su propia tecnología.

Por otra parte podemos encontrar áreas semiperiféricas que de acuerdo a la complejidad en la actividad económica que desempeñan, oscilan entre el centro y la periferia. Cabe destacar que algunas conformaron en otros tiempos respecto al capitalismo, áreas centrales, y lograron integrar el aparato del Estado tanto en lo político como en lo cultural. Realmente son elementos indispensables de tipo estructural del capitalismo.

La periferia representa aquel sector geográfico dedicado a la producción de materias primas, poseen mano de obra abundante de bajo costo, son parte integrante del sistema mundial de la división del trabajo, las mercancías que producen so de uso cotidiano indispensables para el consumo.

Estas tres características del sistema-mundo nos permiten visualizar de manera más precisa la idea de la configuración del sistema moderno sustentado en la acumulación de capital.

Desde los inicios del capitalismo se crea la necesidad de maximizar la relación costo-beneficio, ello ha implicado la búsqueda permanente de nuevas zonas que les permitan tener fácil acceso a la explotación de todo tipo de recursos, en ocasiones no importando los medios que se utilicen para llevar a cabo su propósito ya sea por medio de la explotación o por la del sometimiento.

Un punto en el cual es necesario tener mayor precisión, es el que se refiere a la semiperiferia puesto que normalmente dentro de los análisis que se han realizado no se contempla, en este caso podemos mencionar a España en 1557 quien fuera la primera potencia que intentó convertir la economía-mundo capitalista en un imperio mediante la conformación de un imperio político (Estado-Nación), que funcionara como eje central de la economía, ante dicho intento fracasó, puesto que dentro del ámbito capitalista esto no es posible ya que predominan las relaciones de tipo comercial tendientes a lograr una mayor acumulación rompiendo cualquier tipo de fronteras, incluso las políticas. Dado

lo anterior, España sería el primer Estado Europeo en convertirse primeramente en periferia y posteriormente en semiperiferia⁵.

El nuevo sistema-mundo capitalista predominaría, entrelazando a los diferentes Estados creando una situación de constante tensión económica y militar, compitiendo siempre por el privilegio de explotar a las áreas periféricas, debilitando los aparatos de Estado de estas últimas, con la finalidad de obtener un bajo costo en sus materias primas, lo cual permitió una mayor especialización entre los diferentes países en lo que se refiere al tipo de actividad económica que desempeñarían posteriormente.

Analicemos más detalladamente esta última idea, a fin de tener mas elementos.

⁵ Immanuel Wallerstein Op. Cit., p. 279. (1)

2- MERCANTILIZACION Y PRODUCCIÓN DE CAPITAL.

El sistema-mundo capitalista enfrenta desde sus inicios gran cantidad de obstáculos en su proceso de expansión y de acumulación de manera natural, en su lucha por mayores beneficios es arrastrado inevitablemente hacia la transición de un nuevo sistema; el socialismo.

Sin desvincularse del apartado anterior, iniciaremos con algunas acepciones elementales. Cuando normalmente nos referimos al término "capital", lo circunscribimos exclusivamente al análisis del capitalismo, lo cual representa un error puesto que presupone riqueza acumulada, para ser más precisos, tendríamos que manejar el término "capital histórico"⁶, ya que hace referencia a un trabajo pasado que todavía no ha sido gastado, que tiene como objetivo primordial la autoexpansión, así como la acumulación de más capital.

Las condiciones necesarias para la acumulación de capital son las únicas que deben predominar sobre cualquier objetivo, en esta medida solamente se puede hablar de un sistema capitalista a escala mundial. El capitalismo desde sus inicios ha enfrentado problemas para la continuidad en la acumulación, pues de alguna manera se ve bloqueado en mayor o menor medida por la necesidad de mano de obra barata como lo comentó Marx, "El capital solo surge allí donde el poseedor de medios de producción y de vida encuentra en el mercado al obrero libre como vendedor de su fuerza de trabajo y esta continuación histórica envuelve toda la historia universal. Por eso el capital marca, desde su aparición, una época en el proceso de producción social."⁷ Lo que denomina como acumulación originaria de capital.

Entonces, para conseguir su objetivo, el capitalista tiene que instrumentar diferentes medidas para poder atraer a la fuerza de trabajo al costo más bajo posible, como son las migraciones de obreros hacia los centros de producción, o bien, forzarla al trabajo. Por otro lado, una vez conseguido su objetivo se ve en la necesidad de comercializar las mercancías, lo que presupone la obligatoriedad de un mercado conjuntamente con un sistema de comercialización que pueda brindar la posibilidad de obtener una diferencia o ganancia y ser capaz de retenerla para ampliarla hasta su máximo nivel, para poderla reinvertir cuantas veces sea posible.

⁶ Immanuel Wallerstein. *El capitalismo histórico*. México. Ed. Siglo XXI 1988, pp 1y2.

⁷ Carlos Marx. *El capital*. Tomo 1. p 123. (1)

De esta manera, el capitalismo histórico implicó también la mercantilización de los procesos, tanto de distribución como de producción e inversión. En su intento por realizar una acumulación más rápida, se ha visto cada vez una mayor necesidad de mercantilizar todos los procesos sociales.

Por otra parte, el proceso de comercialización o mercantilización no solamente era lo único a lo que debería de reducirse el capital, sino que fue necesario reconocer las cadenas de mercancías como partes importantes en la elaboración y venta de productos finales. Así, esas mismas cadenas constituyen una parte importante en el proceso de acumulación de capital⁸. Entonces la competencia desde este momento juega un papel importante, puesto que, quienes tienen la posibilidad de incrementar su capital son aquellos que veían a la comercialización como un papel clave, por lo que era de suma importancia la expansión del mercado mediante el incremento de los compradores en escalas cada vez mayores. Ahora se presentaría el problema de la redistribución de la ganancia.

Para que la redistribución de la ganancia global de los capitalistas se moviera en una dirección tendiente a reducir los costos de producción, fue necesario disminuir el costo de producción de la fuerza de trabajo. Así, el intento por maximizar sus ganancias, al capitalista le resultaba racional, no así para los trabajadores, tampoco para quienes no obtenían un nivel de ganancias adecuado.

Dado lo anterior, podemos decir que se van creando las primeras imperfecciones del mercado, sobre todo en la medida en que algunos podían reducir los costos de producción más que otros favoreciéndose de manera desigual entre sí, otra contradicción consistía en que algunos tenían la posibilidad de mercantilizar mayor cantidad de productos, lo que traía como resultado una mayor posibilidad de acumular capital a diferencia de otros que competían dentro del mismo mercado.

Analizando con calma lo anterior, realmente el capitalismo representa un "escenario integrado y limitado por el tiempo y espacio de sus actividades productivas dentro de los cuales la incesante acumulación de capital ha sido el

⁸ Carlos Marx. *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857 - 1858*. T. I. P. 17. (2)

objetivo o "ley" que ha gobernado o prevalecido en la actividad económica fundamental."⁹

Volviendo al tema sobre la conformación del capitalismo, es importante mencionar que en la medida en que éste se desarrollaba creaba la necesidad cada vez mayor de bajar los costos de producción y de asegurarse también una fuerza de trabajo al costo más bajo posible, ya que sobre todo esta última representa una verdadera dificultad, puesto que su abundancia o escasez actuaba de manera determinante, en muchos de los casos, en el costo de producción, al disminuir su valor creaba las condiciones para una mayor proletarización, ésta a su vez acarrea problemas de tipo político que repercutieron negativamente para quienes la empleaban en mayor cantidad provocando en algunos casos revoluciones, como lo fue en 1789 en Francia.

A la problemática de tipo político que se mencionó anteriormente, se aunaba el desinterés por parte de los capitalistas en el descenso del nivel de vida de la población, pues solamente veían en la fuerza de trabajo un medio para la obtención de riquezas, debido a ello, los obreros podían responder solamente mediante su organización para mejorar sus condiciones de vida, al respecto tenemos algunos países que lograron conformar organizaciones más o menos consolidadas como fue el caso de Alemania, Inglaterra y Francia. Lo anterior dio como resultado la creación de zonas en donde los niveles salariales eran más altos, diferenciándose claramente de aquellas en donde las organizaciones fueron más débiles.

Esta diferenciación de tipo salarial mencionada no solo tenía que ver con los niveles de organización, también hay que mencionar otro factor como lo fue la conformación de cadenas de mercancías, estas últimas tienen que ver con la división geográfica de los recursos naturales a escala mundial en donde vamos a encontrar países productores de materias y mano de obra con bajo costo, los países productores de bienes duraderos, estableciendo diferencias salariales entre ambos

Dado lo anterior, se desprende el hecho de que las actividades económicas se multiplicaron y a su vez se fueron conformando de manera específica definiendo un así un mercado desde los inicios del capitalismo en donde " la mayoría de las transacciones han implicado un intercambio entre dos

⁹ Carlos Marx. Op. Cit., p. 17. (2)

productores inmediatos situados en una larga cadena de mercancías. El comprador adquiriría un << insumo>> para su proceso productivo. El vendedor colocaba un <<producto semiacabado>>, es decir, semiacabado en función de su uso final en el consumo individual directo".¹⁰ En donde podemos confirmar la idea de Marx en el sentido de existir una unidad entre tres procesos como son: de trabajo, creación de valor y de producción como "unidad en el proceso de trabajo y proceso de valorización, en el proceso de producción es un proceso de producción capitalista, la forma capitalista de producción de mercancías".¹¹

Dentro de la competencia misma es indiscutible que cada productor tratara de apropiarse la mayor cantidad de ganancias posibles por un medio u otro, en esa lucha se definiría la oferta y la demanda en lugares muy específicos, sobre todo en donde le sea posible modificarla más o menos de manera constante, estableciendo mecanismos para ello como fue la creación de monopolios que les permitiera tener cierta movilidad en aquellos artículos que les fueran indispensables para la producción, o bien estableciendo restricciones para otros que pudiesen competir con los propios dentro del mercado, entonces, de esta manera la ley de la oferta y la demanda para los precios podía ser manipulada de acuerdo a sus intereses, por lo tanto no era la constante que dominaran los precios como tradicionalmente lo manejaba la ciencia económica, sino que fue realmente la integración vertical u horizontal que se lograra en determinados productos, lo cual definía el carácter de los precios desde los inicios del capitalismo.

En la medida en que las cadenas productivas se fueron haciendo cada vez más grandes se delinearón con mayor precisión éstas hasta abarcar una mayor cantidad de países, de tal manera que funcionaron como centros estableciendo un intercambio desigual con las periferias insertándolos fuertemente en una "economía - mundo", de manera especializada como productores básicamente de materias primas indispensables para dar continuidad a la producción de mercancías y así procurarse una acumulación de capital en cada vez mayores proporciones.

Era preciso asegurar el intercambio con países de la periferia, para ello se requería el que se conformaran gobiernos que respondieran a las necesidades de los centros. Hasta cierto punto resultaba novedosa la forma en que el

¹⁰ Carlos Marx Op. Cit., p. 19. (2)

¹¹ Immanuel Wallerstein, Op. Cit., p. 147. (2)

intercambio desigual se presentaba; a lo largo de la historia realmente se ha venido dando entre los diferentes productores. Lo "nuevo" para el capitalismo naciente, consistía en que ya no era tan evidente y se podía ocultar con cierto éxito; cabe mencionar que, después de quinientos años ha sido posible develar su naturaleza, la clave para que el intercambio desigual si no se presenta de manera tan evidente se debe a que se generó una separación entre lo económico y lo político ya que los Estados de los diferentes países tenían cierta autonomía.

Para asegurar un intercambio con aquellos países que funcionaron como periferia fue necesaria una integración vertical, que tuviera como fin la creación de cadenas de mercancías, para así desviar los excedentes hacia el centro procurándose ciertas ventajas comparativas. Este proceso de concentración de capital para los países que funcionaron como centro, acarrió la necesidad de conformar Estados fuertes con capacidad de poder controlar en cierta forma a otros más débiles como fueron los de las periferias, a fin de ejercer presión política o económica cuando se requiriera, haciéndolos aceptar incluso el fomento en sus territorios de una mayor especialización y tareas inferiores dentro de la división del trabajo que en el ámbito internacional se empezaba a gestar, así como incentivar el bajo costo en la fuerza de trabajo.

Con base a lo anterior, se desprenden algunas teorías que han tenido como objetivo explicar esa diferenciación entre los países, de acuerdo a la actividad económica que desarrollan y que apunta hacia una explotación indirecta para algunos, para ello, es necesario destacar las aportaciones que se han realizado como parte de los estudios para América Latina, estas parten de dos vertientes fundamentales, primera se refiere la concepción ricardiana de la "ley de los costos comparativos", y la otra parte Condillac, hace referencia al hecho de que no se intercambia de igual por igual. Estas vertientes son retomadas por algunos investigadores del tema como Arghiri Emmanuel quien elabora la teoría del intercambio desigual la cual se refiere fundamentalmente a la explotación <<indirecta>> mediante el intercambio de productos a escala internacional de tipo desigual, junto con la explotación <<directa>> de mano de obra por los países imperialistas.¹²

Así, el intercambio desigual ha sido desde los inicios del capitalismo indispensable dentro de la incesante acumulación del capital, por otro lado, la monopolización de los mercados es otra de las prácticas paralelas que

¹² Immanuel Wallerstein. Op. cit. p 150. (2)

desarrolló el capitalismo histórico como otro mecanismo que uniera los procesos productivos de manera más estable.

Como resultado de ello, se generaron ciclos económicos con periodos de expansión y estancamiento, este mecanismo de la economía capitalista crearía cada vez más desproporciones en los eslabones de las cadenas de mercancías, o sea, conduciéndolos a la sobreproducción con periodos de aproximadamente cincuenta años, como resultado de ello, algunas operaciones se concentrarían en los eslabones más atestados de esta manera degradándose algunos y reubicándose otros geográficamente en las zonas donde los costos de mano de obra y de materias primas resultarían más baratos.

El sistema capitalista crea mecanismos de reajuste como son las crisis, a marchado fundamentalmente en tres direcciones, identificándose las siguientes:

1. La primera se refiere a la reestructuración geográfica del sistema mundial manteniendo una cadena de mercancías organizada jerárquicamente, esas cadenas en las cuales se puede afirmar que existen constantes cambios, ya que en algunos casos se llegó a concentrar la mayor cantidad de operaciones en los eslabones más importantes y posteriormente en otros dependiendo de la forma en que se llegara a reestructurar el sistema mundial, en algunos casos se llegaban a degradar dando como resultado paso a otras más rentables; de esta manera podemos asegurar que algunos productores que llegaron a ser centros se convirtieron posteriormente en las periferias.

A lo anterior sería conveniente agregar, que “Lo característico de la acumulación primitiva – en oposición a la reproducción ampliada normal de capital- es precisamente el intercambio desigual, es decir el intercambio de productos con valor desigual (más exáctamente productos cuyo precio de producción, en el sentido marxista son desiguales)”¹³.

2. Una segunda consecuencia de la reestructuración del sistema mundial, es la que se refiere a la superproducción de mercancías, debido a la falta de demanda en algunos productos clave del sistema.

Por otro lado, las innovaciones tecnológicas han jugado un papel importante en la baja de los costos de producción, considerando la disminución de la cantidad

¹³ Samir Amin. *La acumulación a escala mundial: crítica de la teoría del subdesarrollo*. p. 114.

de mano de obra que ahora se requiere para la elaboración de los productos, ello también ha contribuido a neutralizar los efectos del ciclo económico. Aunque es importante mencionar que las innovaciones tecnológicas son efecto, más no causa del progreso económico que ha vivido el sistema mundial.

3. La tercera consecuencia, esta referida al carácter cíclico del capitalismo, presentándose la necesidad de crear nuevas zonas en donde fuera posible la explotación de mercancías, y la obtención de un bajo costo de la fuerza de trabajo, para lo cual, fue necesario que los productores propietarios fomentaran que algunas zonas del sistema mundial poseyeran estas características, o sea, un alto nivel de proletarización para contrarrestar el carácter cíclico de la economía mundial. Lo anterior trajo como consecuencia estallidos sociales dentro de los países que pasaran a jugar esta función que se imponía dentro del proceso de expansión. Para poder facilitar las tareas, se requería de fortalecer la infraestructura necesaria mediante la incorporación de vías de comunicación y transportes que conectaran con mayor facilidad las zonas que fueran necesarias, especializar más comunicaciones y los armamentos a fin de abaratar los costos e incorporar cada vez mas regiones hacia los centros.

Resulta importante observar que las conquistas del capital en lo que se refiere a nuevas zonas no trajeron necesariamente la ampliación del mercado, si no que una vez realizado este proceso se dio a la tarea de crear las condiciones de consumo de las mercancías dentro de esas zonas para lo cual se requería que los gobiernos fomentaran la necesidad de consumo de los nuevos productos.

Con las afirmaciones anteriores nos podemos dar cuenta de que la expansión de capital para la búsqueda de nuevos mercados no es suficiente para explicarlo, sino que es la búsqueda de mano de obra barata. La proletarización de las zonas periféricas fue de suma importancia para el capitalismo histórico ya que dependía de ello para asegurarse la disminución de los costos de producción.

Capítulo segundo.

CAPITULO SEGUNDO.

1- EL CAPITALISMO COMO SISTEMA MUNDIAL.

Wallerstein, desde una perspectiva marxista analiza las características que asume el capitalismo en los últimos años, tomando como punto de partida dentro de su interpretación el análisis del sistema-mundo, como veremos más adelante.

Comenzaremos por analizar el momento en el que se encuentra el sistema-mundo, para ello es preciso mencionar que el capitalismo mundial al igual que otros modos de producción tienen tres fases marcadas que son: nacimiento, madures y un fin, considerando esto se puede afirmar que ya ha pasado por las dos primeras, entonces tendríamos que pensar que en este momento se encuentra en la última, la cual será objeto de nuestro estudio.

Primeramente analizaremos dos tesis importantes que maneja Wallerstein dentro de sus estudios:

- La primera esta encaminada a demostrar por que para América Latina es imposible que se logre un desarrollo dentro del ámbito del capitalismo.
- La segunda tesis hace referencia al grado del desarrollo que la economía-mundo ha alcanzado con tanto éxito que se encuentra frente a una bifurcación que tiende necesariamente a la desintegración.¹⁴

Respecto a la primera tesis se puede decir que debido al proceso histórico que siguieron los países de América Latina se produce una marcada dependencia tecnológica y económica hacia los que han venido funcionando como centros, producto de un sometimiento que desde el nacimiento de sus economías con carácter capitalista encontraron, por lo tanto independientemente de las políticas internas de tipo gubernamentales que se lleguen a implementar difícilmente podrían alcanzar un desarrollo, puesto que la expansión del capital requiere de encontrar y fortalecer sus cadenas de mercancías, tomando en cuenta que el desarrollo del capitalismo es polarizado en donde predominan

¹⁴ Immanuel Wallerstein. *La reestructuración y el sistema - mundo*. Conferencia magistral en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. México, 2 al 6 de octubre de 1995. (3)

algunas potencias, o sea que, realmente lo que se desarrolla es la economía-mundo capitalista.

Para el caso de América Latina, Wallerstein fundamenta su primera tesis partiendo de la liberalización de las fuerzas productivas desarrolladas por el capitalismo desde sus inicios, lo que le ha permitido crecer rápidamente y sin ningún tipo de impedimento.¹⁵

Desde 1945 cambia la situación geopolítica a escala mundial, definiéndose una preferencia mayor básicamente por parte de Estados Unidos hacia los países de América Latina; los países centro, facilitaron la instalación de industrias livianas mediante la política de "sustitución de importaciones", que dieran la posibilidad de la elaboración de manufacturas que anteriormente se imputaban, con esta medida se dejó de lado el desarrollo agrícola que tradicionalmente había sostenido a las economías de los países de la periferia.

A lo anterior habría que agregar el que se fomentara una mayor especialización entre productores de bienes de equipo y productores encaminados a las actividades modernas (automatización, electrónica, robótica, computación, por mencionar algunas).¹⁶ Creando las condiciones necesarias para una nueva división internacional del trabajo.

Esta nueva división internacional del trabajo fomentada básicamente por los Estados Unidos en los países de América Latina permitía una mayor apertura en sus mercados así como la diversificación del tipo de productos que se elaboraran, por otra parte se trataba también de fomentar al interior la creación de nuevas industrias acordes a las necesidades de consumo recién creadas.

Dada la problemática que presentaba a los países "subdesarrollados", sus reacciones fueron radicales contrariamente de lo que esperaban los Estados Unidos con su política del "buen vecino". Con la creación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) presidida por Raúl Prebisch en 1949, se niegan "beneficios" de una política de fronteras abiertas a fin de que los gobiernos de los países de América Latina promovieran la sustitución de importaciones para que de esta manera se protegiera a la industria naciente, lo

¹⁵ Wallerstein. *Ibid.*, p.1. (3)

¹⁶ Wallerstein. *Ibid.*, p.1. (3)

cual implicaba la adopción de políticas correctas de desarrollo encaminadas a elevar el producto nacional bruto.

Aún cuando esas recomendaciones fueron adoptadas por los gobiernos de América Latina entre 1950 y 1960, la mejoría económica duró poco tiempo, ya que no podían estar exentos de la dinámica internacional que presentaba una tendencia general de las actividades económicas, hacia una crisis prolongada de tipo Kondratieff "A".¹⁷

Para continuar con esta explicación es necesario aclarar en que consisten las fases "A" y "B" de Kondratieff, éstas han estado presentes desde de los inicios del capitalismo como el mismo lo señala: "existe además, bastante fundamento para suponer que, en la economía capitalista, hay también ondas largas cuya duración media es de aproximadamente 50 años".¹⁸ Estos estudios abarcan desde finales de la década de 1780¹⁹.

Ahora bien, la fase "A" se caracteriza por concentrar la atención de los capitalistas de manera prioritaria a los costos de transacción disminuyéndolos hasta lo máximo posible. Por otra parte, se presenta también la centralización de los medios de producción. En la fase "B" premia la búsqueda del bajo costo de la fuerza de trabajo y como consecuencia de ello también se reubican los centros de producción.²⁰

Regresando a nuestra exposición, a partir de las indicaciones de la CEPAL y las bajas perspectivas de desarrollo económico para América Latina, se buscó dar otras explicaciones al problema del atraso económico en que se encontraba y sus posibles soluciones; surgen diferentes escuelas del pensamiento con posturas más radicales que analizaron la problemática logrando profundizar más aún. Desde una perspectiva marxista, la escuela de la dependencia consideraba que las medidas propuestas por la CEPAL fueron más bien tímidas a los requerimientos reales de los países de Latinoamérica, considerándose que

¹⁷ N. D. Kondratieff. *Las ondas largas de la coyuntura*. 1926. p. 1 a 15.

¹⁸ Op. cit. p. 15.

¹⁹ Véase George Garvy. (1943. P. 71). En los estudios realizados por este autor sobre los ciclos largos comenta que: "Como resultado de sus investigaciones, Kondratieff sugirió el siguiente computo de las ondas largas: A)- Desde finales de la década de 1780 o comienzos de la del 90 hasta 1844-51, con un máximo en 1810-17. B)- De 1844-51, con un máximo en 1870-75. C)- Un alza desde 1890-96, hasta 1914-20, en que <<probablemente comienza >> el descenso".

²⁰ Wallerstein. Op. cit., p. 13. (3)

había que ir más allá de una simple sustitución de importaciones, era preciso romper con toda relación con los centros.

La corriente dependentista consideraba que las alianzas existentes con los países de mayor grado de desarrollo y los de América Latina eran realmente un obstáculo en su desarrollo, así como en la reestructuración de sus economías, el papel de las sociedades transnacionales, del Fondo Monetario Internacional (FMI), y del Banco Mundial (BM), resultaban nefastos.

Por otra parte, la teoría del desarrollo dependiente introducida por Ciro Cardoso en los años setenta, no pasaba de hallar la posibilidad de una solución intermedia como posible salida para América Latina.

La derrota del guevarismo representó más que eso, representó la caída de toda una corriente basada en la estrategia de la guerra de guerrillas para que los países de América Latina optaran por el socialismo, dejó de ser una posible alternativa, si consideramos que algunos movimientos importantes una vez que llegaron al poder enfrentaron graves dificultades como fue el caso del Sandinismo, que debido a las presiones externas de parte de los Estados Unidos tuvieron que ceder. Con la caída del guevarismo las medidas políticas de los gobiernos fueron más moderadas pues ya no se requerían dictaduras militares que ejercieran el control, se pasaría al proceso de "democratización" para frenar los entusiasmos izquierdistas, a ello se sumarían las medidas de ajuste propuestas por el FMI que repercutirían básicamente en las clases de menores recursos, había que ajustarse el cinturón.

Así, con la caída del comunismo en América Latina una buena parte de quienes habían participado en las filas de la izquierda se convirtieron en heraldos de las políticas de mercado, en otros casos buscarían caminos más radicales convirtiendo zonas de guerrilla o buscaron caminos alternativos algunos reductos maoístas.

Con el repliegue que vivieron los movimientos de izquierda de América Latina y la confusión de las fuerzas populares, vendría un periodo de "calma", la derecha se felicitaría por ello, pero realmente eso no era todo para el capitalismo como veremos más adelante.

2. EL COMPORTAMIENTO DE LAS FASES A Y B DE KONDRATIEFF Y SUS REPERCUSSIONES SOCIALES.

En los últimos siglos (XIX y XX) cada vez adquiere mayor importancia para los capitalistas el optimizar sus beneficios para asegurar una acumulación continúa e incesante de capital. Si consideramos que los beneficios son la diferencia entre los ingresos para los productores y los costos de producción, el margen entre ambos tiende a ampliarse cada vez más; entonces es necesario disminuir urgentemente los costos de producción. Cabría la siguiente pregunta ¿si se reducen los costos, aumentarían los beneficios? sin lugar a dudas, pero se presentaría otra problemática, el que se reduzcan los ingresos de los consumidores, lo cual conllevaría a que se reduzcan también las cantidades de venta.

Existen dos costos importantes para los capitalistas, el que se refiere a los de la fuerza de trabajo y los de transacción, si disminuye el de la fuerza de trabajo aumentan los costos de transacción y viceversa. Si lo fundamental es disminuir el costo de la fuerza de trabajo, es preciso ubicar en nuevas zonas de tipo geográfico las actividades productivas o centros de producción con cierta periodicidad, aproximadamente cada 25 años, coincidiendo con el ciclo de Kondratieff "A" en donde los costos de transacción tienen prioridad, presentándose una mayor centralización. Como se mencionó anteriormente, las fases "B" tienen como característica la búsqueda de un menor costo de la fuerza de trabajo, al respecto es conveniente mencionar el caso de México en donde las políticas laborales se han ajustado a esas necesidades.

Por otra parte, es necesario tomar en cuenta que la expansión de capital requiere que los gobiernos de los países de donde es posible obtener un bajo costo de la fuerza de trabajo, ajustaran sus políticas salariales a las necesidades con carácter monopólico, de no ser así, el costo para los grandes capitales era alto, pero también había que pagar una renta a los gobiernos de los países en donde ubicaran las industrias lo cual disminuye el nivel de ganancias, había que sostenerlos financieramente.

Hemos visto la problemática que representa para el capital, ahora analizaremos a la clase trabajadora; para esta clase la expansión y las exigencias del capital repercutían directamente en sus niveles de calidad de vida que cada vez se veían más deteriorados, en este panorama solamente su organización podría ser

la única alternativa para luchar por sus demandas, lo cual hacía al proletariado una clase verdaderamente peligrosa, el primer anuncio lo dio la Revolución Francesa que al ser reprimida creó un ambiente hostil para el capital, pues también pudo demostrar que tenía la capacidad de llegar a desarticular el funcionamiento del sistema ante ello, había que crear mecanismos encaminados a soportar los conflictos, como fue el caso de la creación del sufragio a toda la población, con esto verían satisfechos sus deseos de participación, y de esta manera provocar en los pobres un sentimiento de pertenencia a la sociedad y de legitimidad, así dejaría de exigir mucho más. Tanto en el ámbito político, como económico, se presentaba la necesidad de mantener una estabilidad que fuera duradera, encaminada a sostener relaciones más o menos cordiales, entre las clases sociales.

La crisis de 1929 vino a demostrar de manera fehaciente la necesidad de sistematizar la aplicación de los conocimientos de la economía en un ámbito más amplio. Por ello, se adoptaron medidas de corte keynesiano que proponían la creación de empleos a través del Estado, lo cual serviría para aumentar el ingreso real de las clases pobres. John Maynard Keynes menciona que: "Cuando un país está aumentando su riqueza con cierta rapidez, el progreso que sigue a este estado venturoso de cosas puede interrumpirse, en condiciones de *laissez-faire*, por insuficiencia de estímulos para nuevas inversiones. Dado el medio social y político y las características nacionales que determinan la propensión a consumir, el bienestar de un estado progresivo depende de la suficiencia de tales estímulos".²¹ Con esta medida el sistema demostraría su efectividad para una buena parte de la población, así las clases pobres no tendrían inconveniente en quedar más pobres que la clase poseedora de los medios de producción. Por último, fue preciso crear una identidad de tipo nacional tendiente a modificar los objetivos de lucha de la clase trabajadora. Ahora, con base al sentimiento nacionalista en algunos países sobre todo en Europa algunas secciones de la población organizarían movimientos de tipo racista o nacionalistas para que de esa manera se ubicaran del mismo lado que sus élites.

Aunado al peligro que podían representar las clases pobres en Europa, también las de los países subdesarrollados constituían una grave amenaza para la estabilidad del sistema. Es importante recordar que posteriormente de la Revolución Rusa, el partido bolchevique pudo observar que difícilmente el

²¹ John Maynard Keynes. *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. pp. 297-298.

proletariado europeo podría dar un giro a la izquierda que desembocara en un cambio radical del sistema. Por lo anterior, Lenin y los bolcheviques voltearon su mirada hacia los movimientos en los países tercermundistas como posibles aliados para la supervivencia del régimen soviético. A las revoluciones proletarias las sustituirían efectivamente por revoluciones de tipo antiimperialistas, ello correspondía básicamente a la estrategia que tenía como base el dar una respuesta a la estrategia liberal-wilsoniana, que consistió en implementar una estrategia para los pueblos del tercer mundo llamada "libre autodeterminación". Así, los bolcheviques se convertirían en el ámbito mundial, en el ala de izquierda del liberalismo global.

La estrategia liberal del capitalismo fue de gran éxito. Por un lado, entre 1945 y 1970, la mayoría de los movimientos de liberación que se generaron en el ámbito mundial giraban básicamente en torno a la Unión Soviética, por ejemplo Africa y Asia, Socialdemócratas en Europa y populistas en América Latina. Es necesario recordar que el que varios movimientos hallan llegado al poder estatal significó también un debilitamiento al mismo tiempo. Definitivamente, entraron en la maquinaria del sistema histórico. Dejaron de ser antisistémicos y en muchos casos pasaron a ser pilares del sistema capitalista e inclusive llegaron a omitir el lenguaje de izquierda. En apariencia significaba un éxito para la clase capitalista, pero eso no fue todo, ya que el costo de una distribución de la plusvalía en escala ampliada no fue tan grande como se esperaba por parte de la clase obrera europea tuvo que ser pagada por los países subdesarrollados, mediante una explotación más intensiva del trabajo, así como el descenso del nivel de vida, como consecuencia del encarecimiento de los bienes básicos.

1968 marcó un punto en el cual el capitalismo se perfilaba hacia un cambio importante para la economía-mundo, ya que se entraría en una fase "B" de Kondratieff, que tuvo como origen "la lenta absorción del ejército industrial de reserva en los países imperialistas lo cual actúa como obstáculo a la intensificación de la elevación de la tasa de plusvalía, a pesar de la automatización creciente. La lucha de clases ataca la tasa de ganancias. La intensificación de la competencia internacional y la crisis monetaria internacional actúan en la misma dirección. El comercio mundial experimenta un decrecimiento de su ritmo"²², que trajo como consecuencia el desmoronamiento rápido de quienes habían contribuido a conformar el

²² Ernest Mandel, *El capitalismo tardío*, México ed. Siglo XXI, 1979. p. 130. (1)

capitalismo después de 1945, presentándose un periodo de decadencia en el que se producen movimientos importantes a escala mundial con características de tipo socialista destacando los de Cuba y Vietnam, el comunismo con rostro humano de Checoslovaquia, el movimiento antirracista en Estados Unidos, cabría mencionar que en México y Francia se generaron movimientos estudiantiles importantes que vendrían a modificar las estructuras anteriores de tipo ideológico.

Estos movimientos incidieron de manera importante en las diferentes ideologías, 1968 deja dos víctimas agonizantes: por un lado, a la ideología liberal, y por otra parte, a los movimientos de la vieja izquierda; para la ideología liberal constituyó un serio golpe en el rol que tradicionalmente había venido jugando, empieza a negarse su viabilidad moral al verse seriamente cuestionado. La vieja izquierda que representó una alternativa en otro momento para los movimientos de izquierda a escala mundial se vio en la necesidad de renovar sus posturas políticas tornándose más flexibles o de lo contrario tendería a su desaparición definitiva del ámbito político: Sin embargo, ello contribuyó indirectamente a la derrota de varios movimientos sobre todo en América Latina. Cabe destacar que posteriormente de 1968, tanto radicales como conservadores han retrocedido en sus actitudes tomadas desde 1848. Brevemente hemos mencionado algunos de los efectos de la crisis, que tanto en el ámbito político como económico se vivió durante los años sesenta, en los inicios de los setenta se dejarían sentir nuevamente los efectos de un nuevo ciclo económico, iniciaría la fase "B" de Kondratieff.

En la fase "B" de Kondratieff se presenta una nueva problemática, el alza de los precios del petróleo, en donde incursionan por vez primera algunos países como México, Venezuela y Ecuador 1973, que junto con la OPEP resultaron beneficiados, al igual que los bancos en donde fue depositada la renta no gastada de manera inmediata. Al respecto también hay que mencionar la función de los bancos transnacionales de los gobiernos centrales durante este periodo, estos apoyaron a los gobiernos de los países pobres mediante empréstitos con base al petróleo, lo cual fue aceptado, funcionando momentáneamente como un salvavidas ante los tumultos populares. Durante los años setenta se dieron movimientos importantes en diferentes partes del mundo a consecuencia de la disminución de los salarios reales, en México por ejemplo, existieron movilizaciones obreras en 1977.

El único problema que existía al respecto era que había que reembolsar los empréstitos, llegando a constituir un enorme porcentaje de los presupuestos anuales, lo que llegó a provocar un enorme problema para los deudores: por ejemplo, Polonia en 1980 debió a ello su crisis y en agosto de 1982 México anuncia que no podía seguir pagando su deuda como anteriormente lo venía haciendo. “Unos meses después de esta declaración, Brasil anunció en noviembre de 1982 la suspensión del pago de deuda, y más tarde siguió Argentina, desencadenándose en 1983 lo que se conoce como la crisis internacional de la deuda externa”²³. Tal crisis todavía perdura aún cuando no se hable mucho de ello, no sólo continúa siendo una carga presupuestal enorme sino que debe de sujetarse a las exigencias draconianas del FMI que le habían sido impuestas. Como consecuencia de las medidas adoptadas en muchos de los países se observa una caída drástica en los niveles de vida que constituyen aproximadamente entre el 85-95% de la población²⁴. Para aquellos países que habían optado por el desarrollo vía endeudamiento.

Con todo ello, era imposible atenuar el estancamiento mundial. Fue necesario encontrar nuevos caminos; apareciendo los Estados Unidos en el escenario como un nuevo prestador quien a fin de impedir un ocaso precipitado recurre a la solución del FMI, para los países más pobres, “se aprobó un programa de estabilización con el Fondo Monetario y se obtuvo apoyo financiero del gobierno de Estados Unidos con créditos de la reserva federal, el Departamento de Tesoro y la Commodity Credit Corporation; complementados con un crédito puente del Banco de Pagos Internacionales”²⁵.

Finalmente mediante “El contrato para las Américas”, se incidía directamente en los niveles de vida de los trabajadores tendiente a la disminución, como mecanismo para aumentar las posibilidades de acumulación de capital.

La fase “B” de Kondratieff, se caracteriza por la restricción de beneficios, pero esto no es un fuerte obstáculo para los capitalistas, puesto que si no hay márgenes suficientes de ganancia, puede volverse al sector financiero como lo hizo en los años ochenta para obtener ganancias a través de la especulación. Algunas grandes corporaciones al recurrir al endeudamiento como una forma de evitar el estancamiento, lucha con las mismas limitaciones puesto que deben pagar las deudas acumuladas. Al no poder realizar el dicho pago, tienen que irse

²³ Leopoldo Solís, *Crisis económica - financiera 1994 - 1995*. p. 54. (1)

²⁴ Wallerstein. Op. cit. p. 8. (3)

²⁵ Leopoldo Solís. Op. Cit., p.55. (1)

necesariamente a la quiebra, de otra parte, los países deudores tienen que reestructurar su economía por mandato del FMI, a costa del despido de los empleados de algunas instituciones.

La perspectiva que se tenía para los años 1970-1995 de eliminar la brecha entre los ricos y los pobres, no fue posible dentro de los márgenes del sistema. Lo paradójico de esto, es que los movimientos de la vieja izquierda contribuyeron a la manipulación de los obreros. La posición política de los Partidos Comunistas referida a la "Coexistencia Pacífica" con las naciones imperialistas significó al interior de los países incluso el que se implementaran alianzas con las burguesías de cada país fueran de tipo "progresistas" o "nacionalistas", lo cual significó la pérdida de la fe en los movimientos de izquierda encaminados a combatir al sistema. Al conformar ese tipo de alianzas reafirmaba la teoría de la "Revolución por Etapas", la cual implicaba el que primeramente se desarrollara al capitalismo, una vez consolidado este último la siguiente etapa era el cambio.

Con la afirmación anterior, tal parecería que a partir de 1968 decayó la fe en el reformismo, así los pueblos de varios países dejaron de creer en los movimientos herederos de la vieja izquierda, sea de liberación nacional, populistas, socialdemócrata o leninista. Y con el derrumbe del comunismo en 1989, se perfilaba realmente la culminación de los movimientos que pretendían lograr el cambio y tal parecía que se desvanecían las posibilidades para un sistema igualitario, con ello los liberales veían su triunfo; pero realmente no fue así, puesto que representó una verdadera catástrofe para los poderosos, ya que quedó eliminado su mejor escudo político, su mejor garantía, el que las masas siguieran creyendo en el reformismo y su ideología liberal, pues ello representaba la esperanza y la seguridad del progreso.

Bajo las promesas del liberalismo, los pobres hicieron funcionar el sistema capitalista. En muchos casos trabajaron, votaron y sirvieron en los ejércitos. Finalmente, la esperanza justificaba las demoras para ciertas reformas gubernamentales visibles. Con ello, perderían la fe en todo tipo de Estado abrazando así un anti-estatismo radical al punto de querer hacerlo desaparecer. Más sin embargo, fue necesario crear nuevas organizaciones de tipo civil que garantizaran aquellas funciones que el Estado no podía asumir, como son las organizaciones no gubernamentales para la paz, o las de tipo ecológico: Dado lo anterior, se observa actualmente la primera gran retracción del rol del sistema interestatal, el cual se caracteriza por la pérdida de legitimidad, en la medida en

que las clases sociales dejan de creer en soluciones efectivas que permitan mantener una paz de tipo estable, la pérdida de credibilidad en las medidas del Estado ha obligado a la conformación de nuevos grupos que asuman la responsabilidad de crear cierta estabilidad social.

Estos nuevos grupos fueron conformados con la finalidad de asumir aquellas funciones que originalmente pertenecían al Estado, tienen como características el ser diferente a las naciones que se construyeron en los últimos siglos, ya que son "ciudadanos" porque sus fronteras no son definidas jurídicamente sino míticamente, no para incluir sino para rechazar.

La conformación de nuevas organizaciones tienen como objetivo el cuestionar la función el papel del Estado, ya que este por naturaleza, tiende a la aplicación de medidas drásticas o agresivas en contra de la sociedad, sobre todo hacia la clase trabajadora, en el momento que adopte posturas radicales. Estas nuevas organizaciones sirven como amortiguador entre los ciudadanos y el Estado, pero a su vez éstas serán un factor importante en la inevitablemente transformación hacia la igualdad entre los individuos. En la medida en que estas organizaciones adquieran funciones más relevantes tendrán mayor representatividad, y serán una verdadera alternativa de organización para los trabajadores, lo cual constituye un serio golpe para los defensores de sistema actual.

Podemos mencionar diferentes causas que incidirán en el derrumbe del "sistema - mundo", seguramente lo comentado en el párrafo anterior no será lo único, habrá otras razones. Por mencionar algunas: por un lado, las innovaciones tecnológicas muestran constantemente una tendencia a la eliminación de empleos, lo cual crea presiones fuertes para los capitalistas, pero aún es posible crear nuevas fuentes de trabajo vía el Estado. Por otra parte, el proceso de globalización, que se ha generado mediante la revolución de la informática, hace caduco el papel de los Estados cada vez con mayor fuerza de la que se había mostrado anteriormente. Aún así, es muy probable que el capitalismo encuentre los medios suficientes para continuar con la acumulación de capital más o menos constante.

El capitalismo crea sus propios mecanismos para resarcir el problema de la tendencia a la baja de la tasa de ganancia, según lo comentara el propio Marx en el tercer tomo de "El capital" cuando menciona: "La ley según la cual la baja de la cuota de ganancia determinada por el desarrollo de la fuerza productiva va

acompañada por el aumento de la masa de ganancia se traduce también en el hecho de la baja del precio de las mercancías producidas por el capital lleva aparejada un aumento relativo de las masas de ganancia que en ellas se contienen que se realizan por medio de su venta".²⁶ Seguramente otras de las razones por las cuales se presente un problema grave será el de la deforestación del mundo en cada vez mayor escala, ya que el proceso de desarrollo exige que sean deforestadas más áreas creando así un grave problema de tipo ecológico, y como consecuencia se producirá escasez de materias primas, ello representaría una explicación más o menos lógica del proceso de declinación del capitalismo. Realmente lo que sucede es que en los periodos cíclicos del capitalismo se presenta una movilización acrecentada del proletariado, como resultado del deterioro del poder de compra, las organizaciones obreras comienzan a ser más peligrosas. La respuesta viable, en este caso, por parte de los empresarios será con mayor fuerza la monopolización, contradictoriamente, enfrentarán una demanda global insuficiente.

Por otra parte, hay que agregar la disminución del porcentaje de plusvalía. Como medida tendiente a resarcir esta tendencia habrán de buscarse nuevas zonas de actividad económica para los sectores más rentables, en donde exista una población rural importante en los países que tradicionalmente han venido jugando el papel de periferias como son los subdesarrollados, creando así las nuevas zonas urbanas²⁷ para aprovechar el bajo costo de la mano de obra.

Se considera que es importante poner atención en la idea de las causas del derrumbe del capitalismo, ya que Wallerstein maneja de manera incisiva la deforestación como una de las causas que inevitablemente incidirán en un futuro. Será necesario mencionar algunas otras posturas al respecto, ya que existe un debate de tipo marxista en torno a ello; por un lado la discusión descrita por vez primera por Karl Kuhn en donde menciona la posición de Shigetō Tsuru, marxista japonés quien "se muestra favorable a la idea de que si bien el capitalismo ha experimentado transformaciones cuantitativas, en su carácter fundamental no se ha alterado como tal sistema. La actividad económica del Estado sigue siendo limitada, se tiende incluso a una reducción del sector público, con lo que se reducirían las posibilidades anticíclicas. Los proyectos de redistribución y de armamentismo no puede mantener una elevada prosperidad a largo plazo, máxime cuando se hace necesaria la modificación de

²⁶ Carlos Marx. Op. cit T.3 p.226. (2)

²⁷ Karl Kuhn. *Economía y Marxismo*. T. 4, pp. 674-690.

los <<instrumentos de la muerte>> en <<instrumentos de vida>>.”²⁸ Lo anterior nos da la pauta a pensar en el hecho de que el capitalismo busca de manera permanente crear diferentes mecanismos para sostener la tasa de ganancia aún a costa del sacrificio de la misma población. Habría que reflexionar si verdaderamente fuese el único mecanismo que logre salvarlo, ya que los oligopolios cuentan con su propia forma de planificación fuera de las decisiones del Estado, si consideramos la integración de tipo vertical u horizontal que llegan a establecer entre ellos, lo cual los lleva a conformar verdaderos cártels, estableciendo acuerdos en los precios y distribuyéndose los mercados en escala cada vez mayor.

Por otra parte, anticipándose Carlos Marx a los elementos que incidirán en el derrumbe del capitalismo menciona dentro las “Teorías de la plusvalía” lo siguiente: “Anticipación del futuro, sólo tiene lugar realmente en la producción de la riqueza en concreto con relación al trabajador y la tierra. En ambos, un sobreesfuerzo y agotamiento apresurado, una perturbación del equilibrio entre las salidas y las entradas, puede en realidad agotar el futuro. En ambos acontece la producción capitalista. Lo que aquí se gasta existe como potencial de fuerza, y el modo forzado del gasto acorta la vida de ese potencial de fuerza”.²⁹ Dentro de este argumento se pueden vislumbrar dos elementos importantes; uno que es el referido a la tierra, la cual sin lugar a dudas, juega un papel importante dentro de la producción, su desgaste incide directamente en el costo de las materias primas, la escasés que se llegue a provocar debido a la explotación intensiva y deforestación llegaría a perturbar seriamente a las cadenas de mercancías; otro elemento referido es el trabajo el cual según el grado del avance tecnológico es cada vez más intensivo, exige al obrero un desgaste físico y mental cada vez más alto aunado al bajo costo de la fuerza de trabajo, traerá una resistencia importante por parte de los trabajadores para continuar laborando bajo esas condiciones.

Tendríamos que mencionar algunas otras causas del derrumbe del capitalismo, se han manejado posiciones importantes al respecto. Algunas teorías recientes mencionan que la perturbación del equilibrio demográfico y ecológico. Analicemos la primera postura referente al crecimiento de la población, Carlos Marx demostró en los debates con Thomas Malthus, que la sobrepoblación no puede ser un factor que incida en Apocalipsis del capitalismo si se distribuyen

²⁸ Karl Kuhn. Op. cit. T.4. p 675

²⁹ Carlos Marx. *Teorías de la plusvalía*. T.3 p. 303. (4)

adecuadamente los recursos en el planeta, a ello tendríamos que agregar que las innovaciones tecnológicas y el progreso técnico sobre todo en los países industrializados los ha alejado de la posibilidad de una sobrepoblación. Carlos Marx menciona que: “Por consiguiente, en la misma proporción en que se desarrolla la producción capitalista se desarrolla la posibilidad de una población obrera relativamente sobrante, no porque disminuya la capacidad productiva del trabajo social, sino por que aumenta (la capacidad productiva); por consiguiente, no por una desproporción absoluta entre el trabajo y los medios de existencia o los medios destinados a producirlos, sino por una desproporción nacida de la explotación capitalista del trabajo, la desproporción entre el aumento progresivo del capital y su necesidad relativamente decreciente de población sobrante”.³⁰ El argumento anterior nos muestra que la postura referente a la sobrepoblación resulta vana, en la medida en que el capitalismo ha podido desarrollar una capacidad productiva amplia que permite mantener un nivel de elaboración de productos acordes a las necesidades de la población mundial.

El argumento referente al desequilibrio ecológico es necesario tomarlo en cuenta, puesto que la expansión del capital requiere de zonas de donde obtener a menor costo posible las materias primas. Al respecto Karl Kuhne menciona lo siguiente; “en la medida en que de hecho se da un gigantesco proceso hacia la escasez y contaminación, existiría la necesidad de medidas de salvación para sistemas intensamente planificados, máxime cuando el desarrollo negativo puede atajarse mediante inversiones. Se trataría de considerar con preferencia los ámbitos con << necesidades meritorias >>. Aquí se centra el auténtico contraste entre la concepción social – marxista y una << solución >> liberal del problema de la contaminación del medio ambiente: esta última se contenta con un traslado de los costos sociales a los costos privados sugiriendo este principio << ¡quien contamine que pague! >>”³¹.

El argumento anterior nos marca claramente la pauta para pensar que definitivamente una de las causas por las cuales el capitalismo tiende a desaparecer será la contaminación del medio ambiente puesto que es un problema que difícilmente se podrá llegar a resarcir en un futuro, ningún presupuesto será suficiente, de no atenderse esta problemática que aunada a la deforestación indiscriminada de las zonas rurales como también lo argumentó

³⁰ Carlos Marx. op. cit. p. 223 (4)

³¹ Karl Kuhne. Op. Cit., T.4. p.718.

Wallerstein, el caos al cual se acerca el capitalismo será definitivo. Tampoco habría que olvidar el carácter cíclico del capitalismo, como un factor determinante dentro del grado de desarrollo alcanzado, puesto que los niveles de producción actualmente son mayores a los alcanzados en otro momento, si comparamos a los logrados durante el siglo XIX, como veremos más adelante, las crisis del sistema abarcan cada vez mayores magnitudes en espacio y tiempo.

Capítulo tercero.

CAPITULO TERCERO.

1. EL MODERNO SISTEMA MUNDIAL.

Este capítulo tiene como objetivo, mostrar algunas de las ideas más importantes de Immanuel Wallerstein respecto al sistema capitalista en su fase actual, sobre todo, en lo que se refiere al proceso de reconcentración del capital a escala mundial que ha conformado nuevos vínculos productivos así como nuevas zonas en donde es posible obtener un menor costo de la fuerza de trabajo, a fin de facilitar el proceso de acumulación, como una forma ineludible para evitar o mitigar en algunos casos los efectos del ciclo largo de Kondratieff.

Por otra parte, se analizarán las repercusiones tanto políticas como económicas más importantes del liberalismo a partir de la posguerra, así como el auge y la decadencia de este.

Haciendo referencia a Wallerstein sobre los rasgos más importante del capitalismo en el periodo comprendido entre 1945 y 1990, básicamente considera cuatro afirmaciones que toma como ejes centrales para el análisis, que consisten en lo siguiente.

- 1- Estados Unidos como potencia unipolar desarrolló una capacidad productiva importante (denominado auge entre 1967 y 1973) gracias al sistema de alianzas con Europa Occidental y Japón.
- 2- Estados Unidos y la Unión Soviética mantenían un conflicto cuidadosamente contenido. Como consecuencia de ello, la U.R.S.S. pasó a jugar un papel subimperialista.
- 3- Los países del tercer mundo fueron renuentes al apoyo ofrecido por Estados Unidos y la Unión Soviética optando por la libre autodeterminación y un desarrollo social independiente.
- 4- La ventaja de Estados Unidos en 1945 se produjo por:
 - a) Invariable concentración de energía nacional, debido al mejoramiento de su capacidad productiva.

- b) Capacidad de realizar innovaciones tecnológicas.
- c) Libertad para realizar gastos militares.
- d) Ausencia de destrucción de su infraestructura.³² Ya que Estados Unidos no vivió dentro de su país la guerra de manera directa

Partiremos de las premisas anteriores con la finalidad de establecer un análisis en el cuál se puedan observar claramente en función de ellas, así como la tendencia del capitalismo a partir del auge de posguerra (como se mencionó anteriormente).

Dentro de los puntos mencionados, se puede observar como resultado elocuente, las ventajas obtenidas por los Estados Unidos que fueron canalizadas al control y dominio prácticamente de todas las decisiones más importantes dentro del ámbito político y económico del mundo, con base a un sistema de alianzas con las potencias más importantes del capitalismo utilizando como anzuelo la reconstrucción económica de posguerra para Europa y Japón. Por otro lado, la elevación del ingreso real de las capas medias, así como el compromiso de cumplir de manera plena el viejo lema del sufragio universal y un sistema parlamentario en funciones.

Por otra parte, significó también la promesa política nominal de la participación de Europa Occidental, Japón y de las clases trabajadoras de mejorar su posición económica en la forma de decisiones colectivas, cuando en realidad durante veinticinco años aproximadamente las decisiones más importantes del sistema mundial fueron tomadas por una pequeña elite de los Estados Unidos. Al respecto cabe mencionar que la formación de diferentes organismos como son el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Acuerdo General de Aranceles y Comercio, por sus siglas en inglés GATT, jugaron un papel importante para la toma de decisiones tanto en la circulación de capitales, como de mercancías si consideramos que Estados Unidos ha presentado la mayoría de votos en ambos organismos.

Por otro lado, la guerra fría implicó la diferencia política entre Estados Unidos y la Unión Soviética Dichas diferencias a la luz se vislumbraron más o menos

³² Immanuel Wallerstein. *Después de liberalismo*. 1998. pp. 15-16. (4)

como graves, pero realmente la Unión Soviética jugó un papel subimperialista.³³

Después de la segunda guerra mundial, la Unión Soviética y los Estados Unidos dividieron prácticamente a Europa creando dos zonas en donde establecerían la paz absoluta y de esta manera se abstendrían de cambiar o subvenir los gobiernos de otra zona. Por otro lado, la Unión Soviética no esperaría cambiar ni recibir ayuda de los Estados Unidos para su reconstrucción económica, podía tomar todo lo que quisiera de Europa Oriental mientras que el gobierno de los Estados Unidos concentraría sus recursos económicos en Europa Occidental y Japón. Con este arreglo tácito realmente funcionó la paz en Europa.

Se puede decir que la Unión Soviética fue una potencia subimperialista, puesto que mantuvo constante orden dentro de su zona de dominio, mientras que los Estados Unidos imponían la suya en casi todo el mundo, lo cual nos lleva al razonamiento siguiente: bajo estas circunstancias, el leninismo implementado por los partidos comunistas (coexistencia pacífica) en la mayoría de los países, resultaba entonces ser una antinomia del wilsonismo, ya que prácticamente representaban una misma posición ideológica en la medida en que ambos establecieron cierta paz dentro de los países que llegaron a dominar, pretendiendo desaparecer la brecha con los países de menor grado de desarrollo.

Los países tercermundistas que no fueron tomados muy en serio durante los años cuarenta, desarrollaron movimientos de liberación anticolonial que culminaron con la independencia de algunos en África durante los años cincuenta, entre ellos Argelia, que nunca aceptó pertenecer a Francia, por otra parte en América Latina, también se dio el triunfo de la revolución cubana en 1959.

Para los años sesenta, el proceso de descolonización se hizo realidad en diferentes partes del mundo, cuando el sistema mundial pasaba a la fase "B" del ciclo de Kondratieff, justo en el momento en que había de dar el segundo paso, que consistía en la consolidación de los logros políticos y económicos alcanzados por los nuevos Estados independientes, a los que se les retiró todo

³³ Immanuel Wallerstein. Op. cit. p. 21. (4)

tipo de apoyo tecnológico y económico por parte de los países centro, lo cual dificultaba más aún el desarrollo nacional.

Para 1970, Europa Occidental y Japón habían logrado un nivel de desarrollo alto, en el momento en que se presentó la fase "B" de Kondratieff, incluso habían igualado a los Estados Unidos; Ernest Mandel señala al respecto que:

"El superimperialismo sólo puede realizarse si el capital monopolista de potencia imperialista hegemónica adquiere un grado decisivo de *propiedad de capital* en el interior de sus competidores potenciales más importantes. Hasta ahora, el imperialismo no ha logrado tal cosa ni en Europa ni en Japón. El capital financiero de estos países es en gran medida independiente de su equivalente norteamericano"³⁴. En el argumento que nos da Mandel, podemos observar que el apoyo económico que Estados Unidos generó hacia Europa Occidental y Japón fue canalizado de manera importante a la elevación de la producción a tal grado que lograron cierta independencia en su desarrollo económico, nunca jugaron el papel de semicolonias de aquel país, inclusive en el cuadro siguiente se puede observar el grado del crecimiento logrado hasta entonces.

**Evolución de las relaciones de las fuerzas económicas entre
Estados Unidos- Europa Occidental y Japón**

(Cuadro 1)

(Porcentaje del total del producto industrial capitalista mundial)

	1953	1963	1970
Comunidad Económica Europea	16.0	21.1	22.0
Estados Unidos	52.0	44.0	40.5
Gran Bretaña	10.0	6.4	5.0
Japón	2.0	5.3	9.5
Otros	20.0	23.3	23.0
Total	100.0	100.0	100.0

³⁴ Ernest Mandel. Op., Cit. p. 328. (1)

(Cuadro 2)

(Porcentaje de las exportaciones totales del mundo capitalista)

	1953	1963	1970	1998
Comunidad Económica Europea	21.0	17.0	15.5	36.0
Estados Unidos	19.3	27.8	32.0	12.6
Gran Bretaña	9.7	8.7	7.0	5.0
Japón	7.0	4.0	7.0	7.2
Otros	43.0	42.5	38.5	39.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

(Cuadro 3)

(Porcentaje del total de las reservas de oro y divisas extranjeras del mundo capitalista)

	1953	1963	1970
Estados Unidos	43.0	25.0	8.3
Comunidad Económica Europea	11.5	29.5	37.0
Gran Bretaña	5.0	4.3	3.5
Japón	1.5	3.0	11.2

(Cuadro 4)

Porcentaje de total de inversiones extranjeras del mundo capitalista

	1960	1971	1997
Estados Unidos	59.1	52.0	12.6
Gran Bretaña	24.5	14.5	5.1
Francia	4.7	5.8	5.3
Alemania Occidental	1.1	4.4	9.4
Japón	0.1	2.7	9.5
Suiza	—	4.1	1.4
Canadá	—	3.6	3.9
Países Bajos	—	2.2	3.5
Suecia	—	2.1	—
Bélgica	—	2.0	3.1
Italia	—	2.0	4.4

Fuente: Primeras tres tablas: Michael Barratt-Brown, *From Laborism to Socialism*. Nottingham, 1972, p. 110, excepto la columna sobre los fondos en oro y divisas de febrero de 1973, que proviene de National Institute Economic Review, mayo de 1973, p. 99. Cuarta tabla: estimado para 1960 de Magdoff; estimado para 1971 de Les sociétés multinationales et le développement mondial, ONU, Nueva York, 1973, P. 144.

Los cuadros anteriores nos dan una visión de los avances logrados por los países de Europa Occidental y Japón, ya que en lo referente al porcentaje total del producto industrial sumando los obtenidos por estos últimos países en su conjunto fue para 1970 del 36.5% con una diferencia del 3.5% con respecto los Estados Unidos, lo cual nos muestra de manera relevante el continuo avance logrado por estos países desde la posguerra; considerando el mismo año en lo referente al porcentaje total de exportaciones del mundo capitalista entre los países de la Comunidad Económica Europea, Japón y Gran Bretaña conforman un total el 46% y Estados Unidos el 15.5%; el porcentaje total de las reservas de oro y divisas extranjeras mundiales capitalistas sumaba para los países de la Comunidad Económica Europea, Gran Bretaña y Japón el 51%, mientras que para Estados Unidos fue del 8.3%. Ello se debió a la expansión de las exportaciones Europeas y Japonesas al mercado estadounidense. Por último, en el cuadro referente al porcentaje total de inversiones extranjeras del mundo

capitalista de 1960 a 1970 se observa una ligera disminución por parte de Estados Unidos del 7% y de Gran Bretaña del 10%, lo cual nos indica que en dicho periodo, inicia la recesión básicamente en estos países, el panorama para el resto los países mencionados dentro del cuadro se presentan avances por dicho concepto.

Con el panorama anterior, podemos ver que en el periodo comprendido entre 1953 y 1970, una intensificación de la competencia internacional del capital mostrando como resultado una nueva etapa de centralización, en la que se empezó a vislumbrar la forma en que algunas potencias económicas como los países de la Comunidad Europea y Japón ya daban muestras de avances importantes en el dominio del mercado mundial, así como avances menores por parte de los Estados Unidos en comparación con los países anteriormente mencionados.

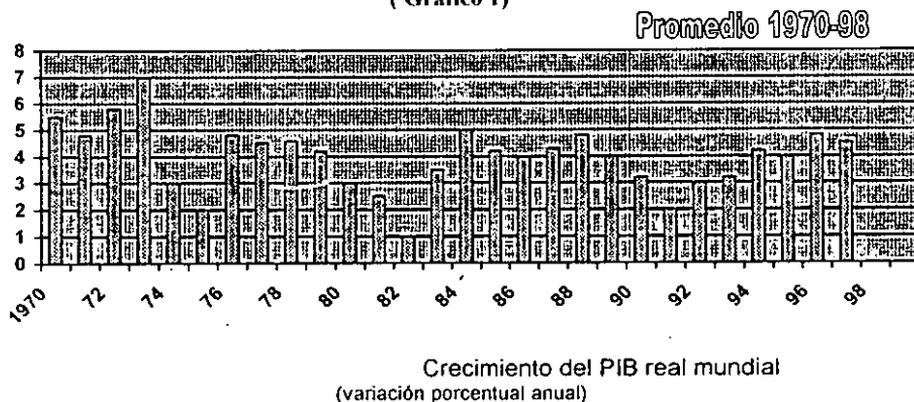
Por su parte, Estados Unidos al inicio de la fase "B" de Kondratieff, encontró serios problemas de legitimidad con la guerra de Vietnam aunado a la problemática económica anteriormente mencionada. Para contrarrestar la tendencia anterior tomó medidas básicamente en tres aspectos, en los cuales tuvo éxito: el primero que se refiere a la visita de Richard Nixon a China a la que logró atraer a un orden económico previamente establecido; el segundo fue en reconocimiento de su derrota en Vietnam, lo cual contribuyó a disminuir el costo económico de la guerra; y la tercera, al aumento de los precios del petróleo en común acuerdo con los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Sobre todo ésto último, es de considerarse puesto que los recursos obtenidos por el alza en los precios de dichos productos fueron canalizados a los bancos estadounidenses, para que posteriormente fueran devueltos a los países subdesarrollados a manera de préstamo ya que con ello se canalizaba una buena parte de los excedentes del tercer mundo. Lo que permitió mantener momentáneamente el equilibrio de los países desarrollados.

Después de ello, Estados Unidos trató de mantener las cosas en paz, durante los años setenta, ofreciéndole a cada uno su parte, a Europa Occidental, Japón y a sus correspondientes clases trabajadoras el trilateralismo, que consistió en permitir su participación en la toma de las decisiones políticas internacionales; a la U.R.S.S. , la distensión y la atenuación de la guerra ideológica, al Tercer Mundo el síndrome pos -Vietnam, el cual consistió en dejar crecer hasta cierto punto las protestas sociales, debido a la acumulación de energía social producto de la inconformidad por la guerra en ese país, por otra parte, finaliza el apoyo

a Somoza en Nicaragua así como al Sha en Irán. Resulta importante mencionar el caso del golpe de Estado en Chile promovido básicamente por la CIA, además del bloqueo económico a Cuba.

Posteriormente de haberse iniciado la fase “B” de Kondratieff, con las enmiendas de los años setenta, el mundo enfrentó nuevamente las consecuencias al manifestarse la crisis del sistema, haciéndose patente por primera vez en 1973 la crisis petrolera que se presentó con el alza de los precios de dicho producto, debido a la escasez de ese momento, según argumentaron los países de la OPEP. Otro de los efectos importantes del ciclo se dio en 1980 en Polonia y en México en 1982, como consecuencia de la crisis de pagos internacionales, trajo la propagación de la misma en los países del tercer mundo básicamente de la deuda, aunque no se descarta a los países desarrollados. Ello se reflejó en la disminución del Producto Interno Bruto (PIB) mundial durante ese año real según datos de Fondo Monetario Internacional (ver gráfico 1).

(Gráfico 1)



Fuente: Fondo Monetario Internacional. Evolución general de la economía mundial 1998 /99

En el gráfico anterior (1), se puede observar el ritmo de crecimiento del PIB real, de 1970 a 1998 a escala mundial, en donde claramente destacan los años de 1973, 1981, 1990 y 1998, como periodos en los cuales se manifiestan diferentes crisis del capitalismo cada una con características muy particulares como son: 1973 la crisis petrolera, 1981, crisis de la deuda, 1990 crisis Rusa, 1998 la crisis financiera. Otro punto importante de comentar es el que se

refiriere a la comparación que se puede establecer entre los niveles alcanzados del PIB de 1970 y 1998 que fue del 5.3% y 4.5% respectivamente, se puede establecer una diferencia en dicho periodo del -0.8%, esta disminución implica la caída sistemática de la producción internacional de mercancías; cabe destacar que en los inicios del año de 1998 la economía mundial entraba nuevamente en una crisis financiera de las más severas que se han registrado en el mundo. Para el año de 1996 la economía había registrado por tercer año consecutivo un incremento de alrededor de 4.0%. La actividad económica cobró fuerza, en tanto se reanudó el crecimiento en varios países en desarrollo de América Latina que se habían visto perjudicados por la crisis financiera de México en 1995; también se lograron tasas de crecimiento en el Oriente Medio y sobre todo en Africa. En el grupo de países en transición, la producción se estabilizó tras seis años de abrupto descenso. En muchas de las economías recientemente industrializadas y economías en desarrollo se logró una conveniente moderación de crecimiento.³⁵ Tanto en Estado Unidos como en el Reino Unido, para 1997 las autoridades monetarias de ambos países se encontraban preocupadas por el posible riesgo del aumento de las tasas de inflación, debido a ello tomaron la decisión de elevar sus respectivas tasas de interés.

Lo anterior nos muestra que a pesar de los esfuerzos de Estados Unidos por conservar el papel de líder mundial, lo cual fue observado por la Unión Soviética, quien tomó la decisión de acabar con las pugnas sostenidas desde la Segunda Guerra Mundial, puesto que si Estados Unidos ya no podía ser la superpotencia, entonces no tenía ningún objeto continuar con la llamada Guerra Fría³⁶, de lo contrario correría el riesgo de seguir jugando el papel de agente subimperialista, lo cual era demasiado riesgoso puesto que podía ser tratada como Estado semiperiférico. Con ello, se le quitaría la bandera de lucha ideológica a los Estados Unidos, este último proclamó de manera inmediata el triunfo del liberalismo. Realmente lo que sucedió fue el desmantelamiento del orden mundial establecido, solamente quedaba publicar en todos los ámbitos posibles su "triunfo".

³⁵ Fondo Monetario Internacional. *Informe anual 1997*, p. 8.

³⁶ Samir Amin. *La crisis del sistema treinta años de crítica del soviétismo (1960-1990)*. Ed. L. Harmattan, Paris, 1993, Cap. VII. Este autor en su estudio realiza comentarios importantes en lo que se refiere a las políticas que siguió la U.R.S.S. posteriores a la Segunda Guerra Mundial, marcando atinadamente que: "La iniciativa de la Guerra Fría fue decidida por Washington desde 1947. La U.R.S.S. cumplía rigurosamente con la división de Yalta (de lo que da fe su actitud en la revolución griega) y en ningún momento de su historia acarició el proyecto de invadir el Occidente Europeo. El discurso sobre el belicismo soviético no es más que propaganda atlantista". Refiriéndose al crecimiento de tipo armamentista desarrollado por Estados Unidos.

Seguramente el debilitamiento de los Estados Unidos lo llevará a conformar alianzas con otras potencias de orden internacional, con la finalidad de tratar de rescatar su función, al respecto Ernest Mandel dentro de su obra titulada "El capitalismo tardío" señala: "En una obra un tanto impresionista, Robert Lattes prevé que unas 60 empresas transnacionales se repartirán el mercado mundial. ¿Serán estas empresas únicamente norteamericanas de un lado y japonesas y europeas, o europeas, niponas y nipo-norteamericanas por otro lado? La respuesta a esta pregunta zanjaría sin duda la cuestión de la probabilidad o improbabilidad del modelo del superimperialismo. A fin de cuentas, todo dependerá de cual de las dos formas principales de la centralización internacional del capital internacional triunfe finalmente, en el caso de que la revolución proletaria en los países metropolitanos siga aplazándose".³⁷ Realmente en un futuro como lo previó Mandel, se conformaran alianzas bipolares, no existirá la trilateralidad, o sea, se establecerán solamente dos a escala mundial, como son: por un lado Estados Unidos, Japón, Canadá y una Corea unificada, (en donde Japón y Estados Unidos, llegarían a conformar acuerdos con América Latina); y por otro, los países de la Comunidad Europea reforzarían su alianza con los países del Sudeste Asiático. Las dos alianzas anteriormente mencionadas se esforzarán por acercarse a China.

Seguramente los países europeos previeron esas alianzas, por lo cual ya estarían tomando medidas precautorias, que consistirían en conformar nuevas estrategias tendientes a cuidar su relación con Rusia, ya que representará un punto clave ante las alianzas realizadas por Japón e impediría, por razones de mercado, su desintegración o decadencia.

Las expectativas para los países del tercer mundo resultaron poco gratas, bajo este panorama mundial, ya que tendrían que jugar la función de enclaves de algunos países centro. Los movimientos de liberación nacional que se habían desarrollado y crecido en otro momento, a partir de los noventa dejaron de cumplir el papel histórico que venían desempeñando, al sufrir serios golpes en diferentes países del mundo, como en el caso del Congreso Nacional Africano, sería el último en cumplir su objetivo del denominado "desarrollo nacional". La promesa elaborada por la economía de mercado en sentido del desarrollo industrial, se vendría abajo, pues sería impedido por las grandes potencias.

³⁷ Ernest Mandel. Op. Cit. pp. 330, 331. (1)

Este es, a grandes rasgos, un panorama general de lo acontecido dentro de la “economía-mundo”, la conformación de alianzas de tipo económicas son el resultado de la crisis vivida tanto por las grandes potencias como de los países dependientes, como se mencionó anteriormente, para estos últimos el panorama es desolador para lograr un desarrollo económico sostenido.

2- EL PAPEL DE LAS POTENCIAS PREDOMINANTES.

Dentro del capitalismo, una vez conformado como tal, han existido algunos países que verdaderamente han jugado el papel de potencias predominantes o hegemónicas, como es el caso de Estados Unidos a mediados del siglo XX.

Partiendo de la definición que nos da Wallerstein, en el sentido de que es una "posición geopolítica (de una potencia) por imponer una concatenación estable en la distribución social del poder"³⁹. Lo cual implica un periodo en el que se presentarían tiempos de "paz" a escala mundial caracterizados por la ausencia de luchas de tipo militar, en donde se manifiesta un orden social aprobado por todos los sectores de la sociedad que avanza firme y rápidamente.

Para fundamentar lo anterior, habría que hablar particularmente de Estados Unidos como una potencia que predominó durante la segunda mitad del siglo XX. Por principio, cabe hacer la siguiente aclaración; cada una de las potencias que llegaron a asumir el control económico dentro del capitalismo, lo han realizado en periodos relativamente cortos, caracterizados por imponer su voluntad así como su respectivo "orden" a los demás países, o bien a otras potencias importantes. Wallerstein respecto a las potencias que lograron dominar dentro del capitalismo, menciona tres casos específicos que resultan los más relevantes en la historia: Las Provincias Unidas en el siglo XVII, las cuales se destacan por haber logrado el monopolio comercial; el Reino Unido a mediados del siglo XIX, y los Estados Unidos a mediados del siglo XX (1950-1990) en el ámbito tecnológico, productivo y comercial. Los cuales duraron al menos veinticinco años, en cada caso. Por otra parte, menciona que en dichos periodos cada una de las potencias predominantes han perdido paulatinamente su legitimidad, lo que implicó menos estabilidad política.

Dentro del proceso de acumulación a escala mundial, se produce una jerarquización entre los países que más han logrado acumular capital, lo cual implica su mayor concentración por parte de algunas potencias, las cuales han tenido que reubicar constantemente sus monopolios de manera discontinua limitada, pero significativa.

³⁹ Immanuel Wallerstein. Op. cit. p. 28. (3)

Con base en la afirmación anterior se pueden definir dos periodos importantes en el tiempo: considerando las etapas de crisis estudiadas por Kondratieff, que poseen una duración de cincuenta a sesenta años, en la fase "A", se presenta o se caracteriza por la protección de monopolios más o menos significativos; la fase "B" son lapsos de reubicación geográfica de la producción, en donde monopolios se han agotado, así como el control de la producción por ellos mismos.⁴⁰

Dentro de las fases de crisis se produce una reestructuración de monopolios, acorde a las características de producción de las empresas, así como a la actividad productiva que ellas desarrollan. En ambas fases surgen algunas nuevas, o bien otras se fortalecen, acorde al grado de competitividad entre ellas. La bancarota en estos casos, es un mecanismo de depuración del capitalismo que restablece nuevamente un mínimo de equilibrio.

En el desarrollo histórico de los sistemas mundiales que se han presentado, se ha caracterizado por presentar fases cíclicas hasta su término, guardando un mínimo de equilibrio y en momentos específicos de su desarrollo, sus contradicciones se acentúan mediante fluctuaciones cada vez más grandes que con el paso del tiempo dan inicio a un caos⁴¹, con características impredecibles para restablecer nuevamente el equilibrio. De esta manera, es necesario enfocar nuestro análisis al sistema capitalista actual el cual desde su nacimiento, muestra que los períodos de inestabilidad se repiten frecuentemente con mayor fuerza, definiendo el papel de las potencias internacionales que llegan a dominar, tanto en el plano político como económico, y hasta ideológico. Probablemente el capitalismo actualmente esté entrando en un periodo de caos.

A este respecto, Wallerstein indica que el capitalismo actualmente se encuentra en una fase "B" de Kondratieff. A lo anterior habría que agregar que el ciclo hegemónico es de duración más amplio que el de Kondratieff y llega el

⁴⁰ Theotonio Dosantos. En su trabajo titulado *La cuestión de las ondas largas*. Menciona que: "si complementamos los datos de Kondratieff, vamos a encontrar que ese periodo de declinación va a prolongarse hasta 1940-45, cuando la economía norteamericana comienza a recuperarse durante la guerra. Enseguida tendríamos un periodo que se extiende de 1940-1945, hasta 1966-73 que se caracteriza por largo ascenso económico. Desde 1966-73, hasta nuestros días en 1993, se registra un periodo de declinación que deberá extenderse de mantenerse las mismas tendencias de las ondas largas anteriores hasta 1994-97, o tal vez hasta 1998 para dar entonces inicios a un nuevo periodo de ascenso." Pag. 1. Seguramente el estudio realizado no muestra que a partir de esos años de manera sistemática se ha venido propagando la crisis con periodos breves de recuperación.

⁴¹ Wallerstein, Immanuel. Op. cit. p.30. (3)

momento en el que ambos llegan a coincidir en un punto, la crisis de hegemonía es la que más se asemeja a las de tipo económico, puesto que el periodo comprendido entre 1967-1973 inicia este salto a la crisis en donde la hegemonía establecida por las potencias imperantes se ve seriamente cuestionada.

Por el lado económico la fase "B" del capitalismo se caracteriza por la reubicación de las industrias a escala mundial como resultado de la búsqueda mano de obra barata, algunos aspectos más relevantes de la crisis que se pueden destacar son los siguientes.

- Declinación de la producción mundial.
- Ascenso de la tasa de desempleo.
- Reubicación de las industrias en zonas con salarios más bajos.
- Aumento de los gastos militares, como una demanda aticíclica.
- Expansión de la economía mundial.
- Declinación de la producción de alimentos a bajo costo.
- Creciente ilegalidad de la migración interzonal.⁴²

En lo referente a la declinación de la producción mundial, el FMI en su informe anual de 1999 titulado "Evolución general de la economía mundial en 1998/99". Señala que: "El crecimiento del producto mundial se desaceleró desde 4.3% registrado en 1997 hasta 2.5 % en 1998, observándose los primeros indicios de recuperación a principios de 1999, si bien parece que el crecimiento es bastante más débil que el alcanzado durante el periodo 1994-97"⁴³ (consultar cuadro 5). La desaceleración mundial de la producción no es nueva, es la cuarta en los últimos 25 años.

Durante el año de 1998 la estabilidad de los mercados financieros se vio dañada debido a la crisis financiera y económica que se desató en las economías de los mercados emergentes de Asia, a consecuencia del descenso de los precios de los productos básicos de exportación, que para 1999 habían perdido terreno hasta de un 15% por debajo de su valor. Otro factor importante que influyó fue la caída de la demanda externa.

⁴² Immanuel Wallerstein. Op. cit., pp 14-25.

⁴³ Fondo Monetario Internacional. *Evolución general de la economía mundial en 1998/99*. Informe anual 1999. Pag. 17.

De las repercusiones que se manifestaron de manera importante dentro de la crisis, es la que se refiere a los precios del petróleo, los cuales presentaron una caída de más del 30% de su valor en 1998, ello se debió al anuncio hecho por parte de Estados Unidos de que se preveían recortes en la producción; cabe mencionar que tales recortes obedecen básicamente a la sobreproducción de esos productos, y ante las señales de una posible reactivación de los mercados en Asia, ello contribuyó a la reducción del ingreso real y la demanda interna en muchos países en desarrollo exportadores de productos básicos. (Cuadro 5)

(Cuadro 5)

Panorama de la economía mundial.

(variación porcentual anual, salvo indicación contraria)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Producto mundial	1,8	2,7	2,7	4,0	3,7	4,3	4,2	2,6
Economías avanzadas	1,2	1,9	1,2	3,1	2,6	3,2	3,2	2,2
Principales países industriales	0,8	1,8	1,1	2,9	2,1	3,0	3,0	2,2
Estados Unidos	-0,9	2,7	2,3	3,5	2,3	3,4	3,9	3,9
Japón	3,8	1,0	0,3	0,6	1,5	5,0	1,4	-2,8
Alemania	5,0	2,2	-1,2	2,7	1,2	1,3	2,2	2,8
Francia	0,8	1,2	-1,3	2,8	2,1	1,6	2,3	3,1
Italia	1,1	0,6	-1,2	2,2	2,9	0,9	1,5	1,4
Reino Unido	-1,5	0,1	2,3	4,4	2,8	2,6	3,5	2,1
Canadá	-1,9	0,9	2,3	4,7	2,6	1,2	3,8	3,0
Otras economías avanzadas	2,9	2,5	2,0	4,6	4,4	3,8	4,2	2,1
<i>Parada informativa</i>								
Países industriales	0,8	1,7	0,9	2,9	2,3	3,0	3,0	2,5
Zona del euro	2,4	1,3	-1,0	2,7	2,3	1,7	2,5	2,9
Economías asiáticas recientemente industrializadas	7,9	5,8	6,3	7,6	7,3	6,3	6,0	-1,5
Países en desarrollo	4,9	6,7	6,5	6,8	6,1	6,5	5,7	3,3
África	1,8	0,2	0,7	2,2	3,1	5,3	3,1	3,4
América	3,9	3,3	3,9	5,2	1,3	3,6	5,2	2,3
Brasil	1,0	-0,5	4,9	5,9	4,2	2,8	3,5	0,2
Asia	6,6	9,5	9,3	9,6	9,1	8,2	6,6	3,8
China	9,2	14,2	13,5	12,6	10,5	9,6	8,8	7,8
India	1,7	4,2	5,1	7,2	8,0	7,4	5,5	5,6
ASEAN-4 ¹	7,4	6,7	7,1	7,7	8,1	7,1	3,8	-9,4
Oriente Medio y Europa	2,7	7,0	4,0	0,6	3,7	4,7	4,4	2,9
Países en transición	-7,4	-11,7	-6,4	-7,5	-1,1	-0,3	2,2	-0,2
Europa central y oriental	-9,9	-8,5	-3,7	-2,9	1,6	1,6	3,1	2,4
Excluidos Belarús y Ucrania	-10,7	-5,0	0,3	3,2	5,6	3,7	3,5	2,6
Rusia	-5,0	-14,5	-8,7	-12,6	-4,1	-2,5	0,8	-4,8
Región transcaucásica y Asia central	-7,0	-14,4	-9,6	-10,4	-4,4	1,6	2,4	3,0

Fuente: Fondo Monetario Internacional. *Perspectivas de la economía mundial* (Mayo 1999).

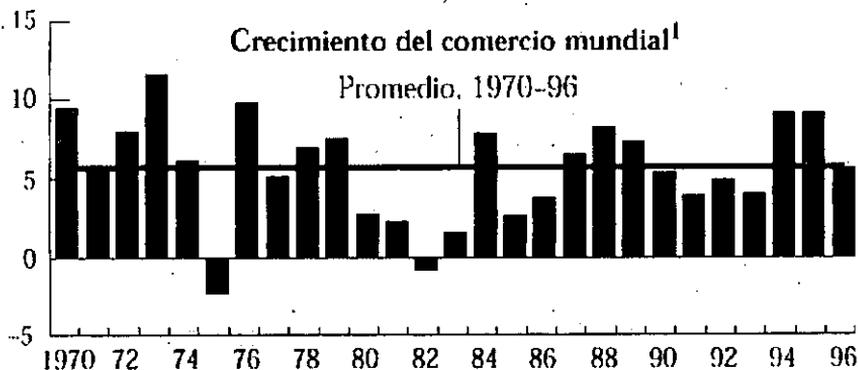
1 Filipinas, Indonesia, Malasia y Tailandia

En el grupo de los países industriales, la recesión de Japón agravó las perspectivas económicas de crecimiento sobre todo para los países de la Unión

Europea (UE) ya que perdieron fuerza en ese sentido, debido a que tuvieron repercusiones importantes en su balanza de cuenta corriente debido al bajo costo de sus importaciones y la caída de los precios de sus productos básicos; aunque la expansión económica de los Estados Unidos se mantuvo firme.

El volumen del comercio mundial disminuyó de 1996 a 1997 hasta en un 6.3% como se mencionó anteriormente, debido a la caída de los precios de los productos básicos (cuadro 6). Las economías avanzadas, presentaron una disminución en su comercio del 4.8 % en el año de 1998 en comparación con el año anterior, debido a las medidas tomadas por algunos países de disminuir sus importaciones como fue el caso de Rusia.

(Cuadro 6)



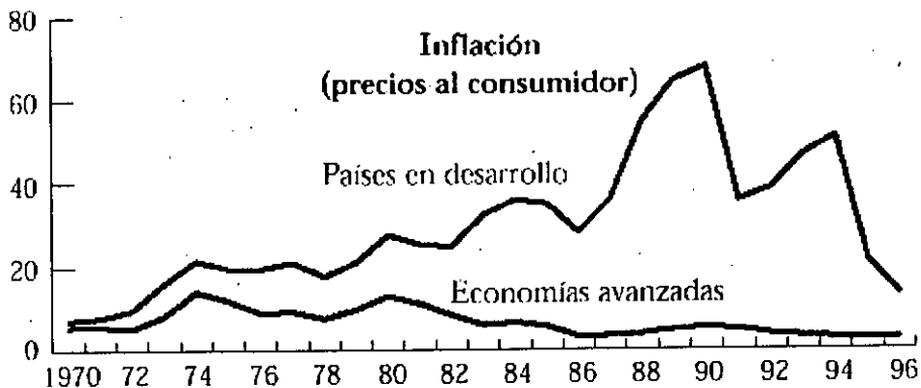
Fuente: Fondo Monetario Internacional. *Perspectivas de la economía mundial*. (Mayo de 1999).

Las economías en desarrollo pasaron del 11.4 % al -0.7% en los años de 1997 y 1998 respectivamente, con una disminución del 12.1% en sus importaciones; por ultimo los países en transición en lo que se refiere a las importaciones pasaron de 9.3% al 1.2% en los mismos años respectivamente

El comportamiento de las exportaciones se presentó de la siguiente manera: las economías avanzadas habían alcanzado en 1997 un aumento del 10.3% para 1998% disminuyó hasta el 3.2% ya que, al presentarse la disminución de los precios de los productos básicos decidieron bajar los niveles de producción.

Al presentarse un descenso en los precios de los productos básicos en marzo de 1999 del 15% en comparación con el año anterior, trajo como consecuencia que los niveles de inflación a escala mundial perdieran impulso, debido a ello, disminuyó el ingreso real y la demanda interna en muchos de los países en desarrollo exportadores de productos básicos, con importantes repercusiones fiscales y de balanza de cuenta corriente. Al presentarse la disminución de los costos de las importaciones provenientes de los mercados emergentes de Asia, la inflación y los precios al consumidor en las economías avanzadas se moderó en un 1.5% (cuadro 7). En algunos de los mercados emergentes como Indonesia y Rusia no presentaron la misma tendencia, sino por el contrario, se elevaron los índices inflacionarios debido la devaluación de sus respectivas monedas.

(Cuadro 7)



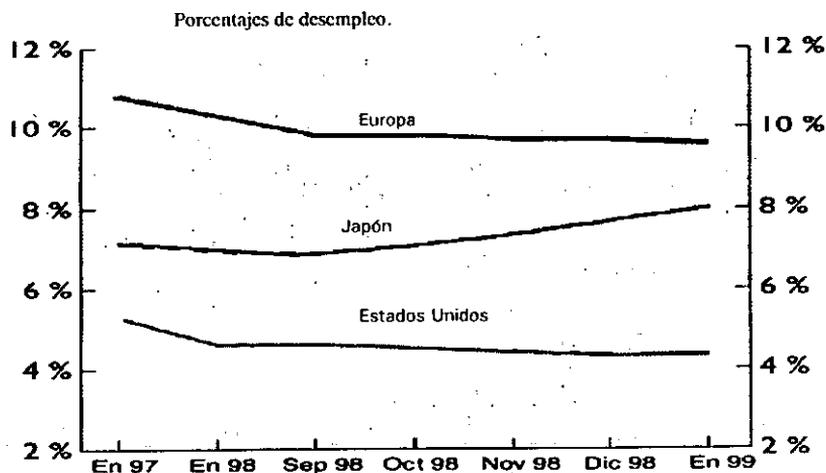
Fuente: Fondo Monetario Internacional. Ibid.

La crisis financiera de 1999, en los países de América Latina se reflejó básicamente con el aplazamiento de las tasas de interés y corrientes de capital que habían prevalecido hasta antes de la crisis rusa surgida en agosto del mismo año, como consecuencia del aumento en las tasas de interés los prestatarios

perdieron temporalmente acceso al financiamiento, lo cual provocó en algunos casos el cierre de algunas empresas y con ello el incremento del desempleo.

El ascenso de la tasa de desempleo, las repercusiones de la crisis general del capitalismo se han dejado sentir sobre todo en aquellos países que dependen de los centros, solamente por mencionar algunos datos, tenemos el caso del desempleo en América Latina y el Caribe en las zonas urbanas, donde se muestra un ascenso hasta del 8.0% en 1998, lo que representa un incremento del 1.8% respecto a 1980 que fue del 6.2%, según datos proporcionados por la CEPAL (consultar cuadro 8). El comportamiento del desempleo en las economías avanzadas como es el caso de Estados Unidos y Japón se ha manifestado de manera distinta, como se puede observar en el mismo cuadro 8 los índices de manera conjunta alcanzan solamente el 4.4% presentando una tendencia a la disminución.

(Cuadro 8)



Fuente: CEPAL, sobre cifras oficiales. Eurostat.

La reubicación de las industrias en zonas con salarios más bajos. Los flujos netos de capital privado en las diferentes zonas del mundo representan uno de los indicadores que nos puede ubicar en el análisis de este punto, así tenemos que, tanto Africa como América Latina son los continentes en los cuales se ha presentado el flujo de capitales con mayor estabilidad y frecuencia, según los datos proporcionados por el Fondo Monetario Internacional, Africa por su parte para el año de 1998 mantuvo un flujo neto del 10.3 mil de millones de dólares; en ese mismo año, América Latina presentó un flujo neto de 69.0 mil millones de dólares, este último mostró ser el de mayor incidencia en lo referente a este punto. Por su parte, los mercados emergentes de Asia en 1998 tuvieron un descenso de llegando a -9.6 mil millones de dólares, si comparamos con el año anterior que fue de 22.8 mil millones de dólares representa una disminución considerable producto de la inestabilidad financiera que se empezaba a dejar sentir en dicho período; el Medio Oriente y Europa durante el mismo año el flujo de capitales fue de 26.5 mil millones de dólares.

Las cifras nos muestra que América Latina en 1998 mantuvo la mayor cantidad de flujos netos de capital privado debido al bajo costo de la fuerza de trabajo que predomina en este continente, ello nos muestra que durante la fase "B" de Kondratieff se presenta una tendencia de las empresas a la búsqueda de zonas que presenten esa característica.

Aumento de los gastos militares, como una demanda aticíclica, Ernest Mandel dentro de sus estudios sobre el capitalismo menciona que: "Desde finales de la década de los treinta, la producción de armas ha desempeñado un papel significativo en la economía imperialista. Esta, ha experimentado ahora un rearme ininterrumpido durante más de tres décadas. No hay indicios de que esta tendencia a una economía armamentista permanente disminuya en un futuro previsible. Así, estamos ante uno de los rasgos característicos del capitalismo tardío, que debe explicarse por el desarrollo social y económico de este modo de producción".⁴⁴ Lo interesante de ello, es que aún en la actualidad vemos como algunas de las principales potencias continúan con esta tendencia a sabiendas de que el gasto en estos rubros implica una mayor inflación, la cual se ha venido incrementando en los últimos años, siendo este tipo de gastos los que indirectamente han repercutido en ello, mostrando un índice inflacionario

⁴⁴ Ernest Mandel. Op., cit. P.269.

de 1.5% para 1998 en los países en desarrollo, lo cual relativamente resulta moderado.

En lo que se refiere a la expansión de la economía informal, difícilmente se podrían encontrar datos cuantificables que nos ubiquen directamente en la magnitud de tal problema, pero es importante mencionar que el incremento del desempleo es un factor que incide directamente en ello, al respecto cabe mencionar que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés) en su "Informe sobre el comercio y el desarrollo, 1998." Comenta lo siguiente: "En el Asia oriental se ha invertido la tendencia existente desde hace decenios de aumento de la renta y el desempleo, el subempleo y la pobreza están alcanzando niveles alarmantes. Muchos de los puestos de trabajo perdidos lo han sido en sectores que habían ayudado a reducir la pobreza utilizando trabajadores poco calificados procedentes del campo"⁴⁵.

La reducción de la producción de alimentos a bajo costo, es otro de los factores que han incidido en la crisis, ya que se ha venido presentando una clara tendencia a la disminución en los precios de los productos básicos,⁸ lo cual desestimula la producción de los mismos.

La creciente ilegalidad de la migración de la mano de obra, representa uno de los factores que se han dejado sentir con una fuerza inesperada en los periodos de crisis, sobre todo en la actualidad, si analizamos algunos datos tendríamos que para 1997 en la Unión Europea recibieron condición legal 1.3 millones de inmigrantes, en 1999 la cantidad de ilegales ascendió a 17 millones de personas, el número de indocumentados que llegan cada año oscila entre 300,000 y 500,000 personas. Actualmente viven de 3 a 5 millones de indocumentados en la Unión Europea, siendo los países de Asia y Africa los que aportan una cantidad mayor de personas que buscan mejores condiciones

7 ⁴⁵ Conferencia de las Naciones Unidas sobre el desarrollo y el comercio. Ginebra. *Informe sobre el comercio y el desarrollo, 1998*. Panorama general. Naciones Unidas Nueva York y Ginebra. Pag. 7.

⁸ Véase Raghavan, Chakravarthi. Globalización puede provocar olas migratorias. revista Sur 29. Dentro de los estudios que realiza el autor hace especial énfasis en lo siguiente: El motivo principal del flujo migratorio actual es la búsqueda de buenos trabajos y mejores pagas del país de origen de cada inmigrante. Los mexicanos que se fueron de su país han ganando un promedio de 31 dólares por semana

salariales cada año, el número total de inmigrantes en el mundo en 1999 superó los 120 millones de personas, según las estadísticas proporcionadas por el Consejo Europeo en 1999. Sin lugar a dudas, la pobreza de que son objeto los habitantes de esos continentes ha alcanzado niveles inusitados, sin olvidar a América Latina.⁸

Sin lugar a dudas, la economía mundial ha venido presentado signos claros de desaceleración que se han reflejando en los diferentes indicadores como los que se mencionaron anteriormente en donde se ha podido verificar el comportamiento del cíclico de la economía en los últimos años, así podemos establecer cronología de los ciclos largos que se han podido verificar estadísticamente

Dentro de los fenómenos sintomáticos del comienzo de la declinación hegemónica de las principales potencias señala los siguientes:

- Una mayor fuerza de las potencias aliadas.
- Inestabilidad monetaria.
- Declinación de la autoridad en los mercados.
- Crisis fiscales del Estado hegemónico.
- Declinación de polarizaciones y tensiones políticas mundiales organizadas y estabilizadoras (guerra fría).
- Declinación de la disposición popular a invertir vidas en el mantenimiento del poder hegemónico.

Los puntos anteriormente descritos, en el ritmo de desarrollo del capitalismo podrían parecer hasta cierto punto "normales", representan centralmente los factores que inciden de manera directa tanto en los procesos económicos como políticos que repercuten en la profundización de la crisis, que traerá el ascenso de nuevas estructuras sustitutivas, y posiblemente se presente nuevamente una fase "A" del ciclo de Kondratieff, basada en nuevos productos de punta monopolizados en una nueva ubicación, en donde es muy probable que Japón será la sede más obvia, Europa Occidental la segunda y un mal tercer lugar lo tendrá Estados Unidos.

Analicemos esta última afirmación, posiblemente se presente un periodo de reorganización mundial en donde se perfilen nuevas potencias, puesto que Estados Unidos paulatinamente, pero con toda seguridad, ha dejado de jugar el papel de hegemonía hasta el año de 1990. Las nuevas potencias que ahora con mayor fuerza son Japón y Europa Occidental, ya que para 1997 estos últimos desarrollaban el 14.7% del producto mundial, por otra parte Estados Unidos en

ese mismo año obtuvo el 3.9%. Según datos presentados por el FMI¹. Es indudable que si bien es cierto de 1991 a 1998 la economía estadounidense ha crecido en un promedio del 2.6% según el informe citado, no ha sido suficiente.

De acuerdo al argumento anterior, podemos decir que el capitalismo al igual que otros sistemas sigue un patrón más o menos constante como se ha suscitado en otros momentos históricos, ejemplo de ello fue la guerra entre Francia e Inglaterra, por la sucesión de Holanda, o bien, Estados Unidos y Alemania, por la sucesión de Inglaterra. De esta manera, siguiendo la lógica anterior, entonces se podría decir que se presentará una guerra mundial por suceder a los Estados Unidos, pero realmente no será así (esperemos). De acuerdo a los elementos de los análisis que anteriormente se presentaron, es muy probable que se generen dos procesos de reorganización mundial: por un lado del sistema mundial de producción y por otro lado la distribución mundial del poder, el cual ya se ha iniciado.⁸ ejemplo de ello son los avances económicos que tanto Europa Occidental como Japón han mostrado recientemente y la influencia cada vez mayor que estos muestran en los mercados internacionales.

Dentro de este marco, la situación del periodo en que nos encontramos aún no se puede calificar de caótica, más bien es necesario pensar que nos encontramos en la fase final aguda de la actual fase "B" de Kondratieff, comparable solamente a las de 1932-1939, o 1893-1897, o 1786-1762, por mencionar algunas. Aquí se producen, o bien, se asumen las siguientes características:

- a) Gran inestabilidad financiera.
- b) Nerviosismo financiero como un reflejo agudo y por lo tanto justificado, en torno a las fluctuaciones financieras a corto plazo.
- c) Una mayor inquietud social que refleja la incapacidad política de los gobiernos para ofrecer solución plausible a corto plazo y, por tanto su incapacidad para crear un sentimiento de seguridad.
- d) El saqueo económico de los Estados se hace cada vez más atractivo políticamente.
- e) Un gran número de empresas individuales está reduciendo su capacidad o bien se reestructuran y de ser posible quiebran

La gran inestabilidad financiera que estalló desde Asia en 1997, ha significado una perturbación de las más importantes que se han vivido. Es interesante el análisis que presenta la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo en el informe anteriormente citado, dentro del panorama general menciona que: "Al ampliarse los mercados financieros y hacerse más profunda la integración, cada episodio de crisis se presenta con una fuerza mayor infligiendo daños cada vez más grandes a la economía real. El costo de la crisis en el Asia oriental, es aproximadamente el 1% de la producción mundial sólo en lo que se refiere al año de 1997, es decir, unos 260,000 millones de dólares, lo que equivale a los ingresos anuales de Sudáfrica. Las perspectivas para los próximos años son extremadamente inciertas, pero los riesgos son cada vez mayores. Cometer otros errores en las políticas podría empujar a la economía mundial a una recesión".⁴⁷ Si tomamos en cuenta esta perspectiva, la agudización de las crisis es de una magnitud tan grande que difícilmente el capitalismo podría llegar a mostrar signos de recuperación, si es que nos atrevemos a pensar en ello.

Los efectos de la crisis financiera son cada vez de mayores, puesto que después de 10 años, el viernes 15 de agosto de 1997, nuevamente se dejaron sentir los efectos de ésta después de uno de sus derrumbes más drásticos en un sólo día desde 1987. Cuando el promedio Dow Jones, que mide la cotización promedio de las grandes empresas transnacionales estadounidenses, cayó 247 puntos. Esta drástica caída se dejó sentir de inmediato en mercados de valores de otras partes del mundo, provocando pérdidas sustanciales en Frankfurt, París, Hong Kong y Tokio. Los motivos fueron similares a los del lunes negro: "especuladores institucionales" vendieron enormes cantidades de acciones con el objetivo de provocar una inmensa caída en los precios y posteriormente volver a comprar sus acciones. El jueves 23 de octubre, la caída del 10% de la bolsa de valores de Hong Kong propagó una crisis de confianza en los principales mercados del mundo. La corrida de inversiones causó el lunes 27 de octubre el peor derrumbe en Wall Street desde 1987 (7.2%), obligando a suspender las transacciones en la bolsa de Nueva York. Luego que el Dow Jones acumulara un retroceso de 554 puntos.⁴⁸ Así, el nerviosismo financiero de los principales mercados de valores representa problemas de tipo estructural y de acumulación de capital a escala internacional.

⁴⁷ U.N.C.T.A.D. Ibid. p. 4.

⁴⁸ Michel Chossudovsky. *El costo de la especulación*. Revista del Sur no. 73. Noviembre de 1997.

Los gobiernos de diferentes países se encuentran imposibilitados para crear condiciones verdaderas de seguridad, al menos a corto plazo. Las cifras de pobreza constituyen un elemento fundamental para medir el crecimiento real de la economía y de las políticas implementadas en un país, en este sentido las políticas macroeconómicas seleccionadas deben enfocarse a mantener el equilibrio de la sociedad, actualmente el libre mercado es presentado como la única solución para aliviar la pobreza, en este caso habría que valorar si realmente ha sido así, si observamos el cuadro no. 9 se podrá notar que aún con indicadores nacionales de los países de estudio los índices de pobreza continúan en un nivel alto.

Cuadro 9

Pobreza en países seleccionados del G-7 y América Latina.
(basado en estándares nacionales)

Países	Nivel de Pobreza en el País (Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza con relación al total)
Estados Unidos (1996)*	13.7
Canadá (1995)**	17.8
Reino Unido (1993)***	20.0
Italia (1993)***	17.0
Alemania (1993)***	13.0
Francia (1993)***	17.0
América Latina (1997)****	31.0
Fuente:	
* Oficina del Censo de los EE.UU.	
** Centro de Estadísticas Internacionales, Consejo Canadiense de Desarrollo Social	
*** Servicio Europeo de Información.	
****CEPAL.	

Las estadísticas nacionales correspondientes a cada país, en este caso resultan reveladoras, puesto que los gobiernos al implementar las medidas neoliberales han considerado que es lo más acertado, aún cuando se ha podido observar el crecimiento de la pobreza; ante ello, deberían hacer un verdadero balance crítico para determinar la situación real de la clase trabajadora, de lo contrario, se correrá el riesgo de protestas masivas que desemboquen en una situación de caos social. Se han venido produciendo fuertes protestas en contra de esas medidas en diferentes países, mientras se reunían en Inglaterra las naciones del

mundo en la cumbre económica, funcionarios del FMI fletaban aviones a Indonesia, acosada por disturbios y saqueos.⁴⁹

Por otro lado, si hacemos referencia a la crisis en el mercado de cambios vivida por las economías nacionales, tenemos que los bancos centrales de Asia después de reiterados ataques especulativos a sus monedas, establecieron contratos en el mercado de cambios a fin de proteger su moneda, lo cual resultó en vano, una vez agotadas sus reservas de divisas se vieron en la necesidad de recurrir al FMI a fin de solicitar préstamos. Pero aquí es donde resulta cuestionable la función de los préstamos que otorga el FMI.

Al igual que en el programa diseñado en contra de la crisis mexicana de 1994-1995, los fondos del rescate no tienen por finalidad "rescatar al país". En realidad el dinero nunca ingresó a Corea del Sur, Indonesia o Tailandia, sino que está destinado a pagar la deuda de los "especuladores institucionales", a garantizarles que podrán cobrar su botín de miles de millones de dólares.⁵⁰ Lo cual resulta inútil para resarcir la baja en el nivel de vida de la clase trabajadora, contrariamente a ello, el costo de la factura les será transferido durante un buen periodo de tiempo.

La inestabilidad de los mercados de cambios se ha dejado sentir en buena parte importante de las economías nacionales, facilitando las condiciones para un posterior saqueo, por parte de los especuladores extranjeros. Según el informe del Banco Mundial sobre los asuntos de la deuda y movimientos del capital, durante doce años consecutivos los flujos de capital privado alcanzaron nuevas alturas, ascendieron a 256 billones de dólares en 1997, a partir de un monto de 247 millones en 1996.⁵¹

Es importante aclarar que los especuladores extranjeros han venido jugando un papel cada vez más relevante en lo que se refiere al saqueo económico de los países pobres. Esta afirmación hay que argumentarla de la siguiente manera,

⁴⁹ Véase Judy Shelton. *La crisis política el capitalismo*. Revista C.A.T.O. Enero del 2000. "Los burócratas del Fondo Monetario Internacional no tienen la culpa de ser demasiado ambiciosos en el campo político y de lograr tan poco en el campo financiero. La culpa es de los líderes mundiales que han abdicado su responsabilidad de reparar el sistema monetario internacional para que sirva a las necesidades de una economía global abierta, dedicada a la libertad de mercado y al libre comercio."

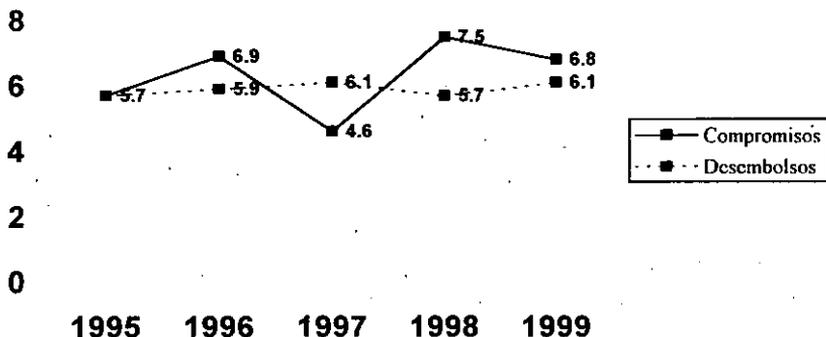
⁵⁰ Michel Chossudovsky. *Guerra financiera*. Revista del Sur no. 86. Diciembre de 1998.

⁵¹ Banco Mundial. Informe de abril 2 de 1998.

primeramente habría que pensar de donde proviene el dinero necesario para financiar las operaciones de préstamo que recientemente se han venido realizando en diferentes partes del mundo por parte de los órganos internacionales, recordando el programa de rescate financiero de México en 1995 en donde los países del G-7 fueron llamados a realizar enormes contribuciones para estos paquetes, la emisión de bonos de deuda pública de los Estados Unidos, la cual fue garantizada por el mismo grupo de bancos de inversiones de Wall Street, cabe mencionar que este grupo de bancos son los mismos que han provocado los problemas especulativos (cuadros 10 y 11).

(cuadro 10)

Compromisos de financiamiento y desembolsos de la Asociación Internacional de Fomento (AIF), ejercicios de 1995-99.
(en miles de millones estadounidenses)

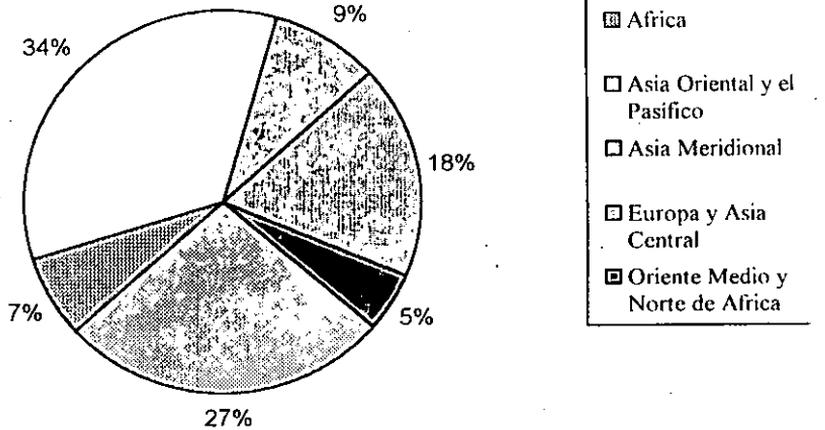


Fuente: Banco Mundial. Informe anual 1999.

(cuadro 11)

Financiamiento del Banco Interamericano de Reconstrucción y fomento (BIRF) y de la AIF, por regiones.

(Proporción del total del financiamiento de 29 mil millones de dolares)



Fuente: Banco Mundial. Ibid.

En el cuadro 10, podemos observar que la Asociación Internacional de Fomento (AIF), institución afiliada al Banco Mundial otorga créditos en condiciones concesionarias, mediante éstos ha venido apoyando a los países de Europa oriental y Asia, de 1995 a 1999, tanto en los compromisos como en los desembolsos, mostrando avances definitivos en lo que se refiere a estos rubros

El cuadro 11, muestra los porcentajes de financiamiento del Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF), conocido como Banco

Mundial y de la Asociación Internacional de Fomento, se puede observar la distribución total del financiamiento de 29,000 millones de dólares para 1998 por regiones, de acuerdo a los informes brindados por el Banco Mundial Asia Oriental recibió una tercera parte del total del financiamiento en 1999, como parte del programa de recuperación económica de la crisis financiera; Asia meridional y Africa dependieron hasta de un 60% de los financiamientos de esta institución, los prestatarios más importantes fueron Argentina (\$3,200 millones), Indonesia (\$2,700 millones), Corea (\$2,000 millones), y la federación Rusa (\$ 1,000 millones). El 62% del total de financiamiento se destinó a los 10 prestatarios principales, incluidos Brasil, Tailandia, India, Bangladesh y México.⁵²

Los niveles de endeudamiento con diferentes instituciones han contribuido de manera definitiva en la quiebra de las empresas por mencionar algunos casos, tenemos el ejemplo de Tailandia que tras la crisis financiera de 1997, 56 instituciones financieras y bancos locales fueron cerrados por orden del FMI, el desempleo prácticamente se duplicó de un día a otro. De manera similar, en Corea del Sur, la "operación rescate" desató una serie de quiebras y provocó la liquidación directa de "bancos mercantiles con problemas". Tras la intervención del FMI, en diciembre de 1997 después de consultas con los ejecutivos de los mayores bancos comerciales y mercantiles del mundo, cada día cerraban en promedio 200 empresas, 4000 trabajadores eran despedidos, como consecuencia del congelamiento de los créditos y "el cierre instantáneo de bancos."

Tratando de aclarar más ésto, los mismos bancos que garantizan la emisión de deuda pública para financiar el paquete de rescate son los mismos que en última instancia son los receptores del dinero del rescate. Como resultado de este círculo vicioso, unos cuantos bancos comerciales y empresas de carretaje se han enriquecido más allá de lo imaginable lo cual les ha permitido aumentar su influencia sobre los gobiernos del mundo.⁵³

⁵² Banco Mundial. Informe Anual 1999.

⁵³ Dentro de los Acuerdos Generales de Pago el Fondo Monetario Internacional autorizó a 11 países miembros, los más industrializados o sus bancos centrales prestar a ese órgano (FMI), una determinada cantidad de sus monedas en circunstancias especiales a tasas de interés vinculadas a las del mercado. "los AGP, que se han revisado y renovado varias veces, recientemente se renovaron por cinco años a partir del 26 de diciembre de 1998. Participaron en estos acuerdos Bélgica, el Banco de Suecia, Francia, Italia, Japón, los Países Bajos y el Reino Unido". FMI. *Boletín Suplemento*, Volumen 28, Septiembre de 1999.

La quiebra forzada, implementada por el FMI mediante el llamado "programa de salida", lo que contribuyó deliberadamente a la fractura de conglomerados empresariales los cuales se han visto obligados a establecer alianzas con firmas extranjeras es decir que tendrán un mayor control de capitales por parte de firmas extranjeras.

Ante el panorama anterior, podemos afirmar que algunas potencias importantes pueden quedar paralizadas con una combinación de inestabilidad política interna y como consecuencia de ello se aferre drásticamente a los gastos de tipo militar, un ejemplo de ello, es Yugoslavia.

Posteriormente, sería de esperar una recuperación económica en donde las nuevas industrias de punta ya monopolizadas y segmentos de compradores mundiales recién creados tendientes a aumentar la demanda tengan una época de prosperidad.

Europa Occidental, en este caso, ha venido jugando un papel importante lo cual le permite adquirir mayor influencia en algunos países de Medio Oriente, con ello aumenta su competitividad, marcando un ritmo el capitalismo que hasta cierto punto podría parecer "normal", lo que sucede es el ascenso de estructuras sustitutivas, posiblemente la reestructuración que actualmente se está llevando a cabo en el capitalismo conlleve a una nueva fase "A" de Kondratieff, en donde Japón será la sede más importante debido al aumento importante logrado en la tecnología y producción, Europa Occidental la segunda y un mal tercer lugar lo tendrá los Estados Unidos.

Estados Unidos es una superpotencia, actualmente sería difícil afirmar que está perdiendo el lugar hegemónico como principal potencia mundial, pero no hay que perder de vista el avance logrado tanto por Japón como Europa Occidental quienes han tenido una consolidación importante de sus economías en el presente periodo de reorganización mundial, en el que se perfilan como nuevas potencias.

La nueva fase "A" de Kondratieff que muy probablemente se presentará en muy poco tiempo una vez superada la crisis, seguramente es reconocida por Estados Unidos, Europa Occidental y Japón quienes entablarán una aguda competencia para lograr mejorar su producto interno bruto.

Analicemos lo anterior, como se mencionó, se perfilan solamente dos potencias: Europa Occidental quien mostrará una tendencia a dominar a Rusia, Japón con su aliado Estados Unidos buscarán dominar a China, en ambos caso para cumplir con esos objetivos respecto a los países mencionados deberán tener cierto grado de estabilidad y legitimación, a fin de poder conformar parte del polo de la economía – mundo. Una buena parte de este proceso tendrá diferencias especiales respecto a otros que se han vivido dentro de la historia, básicamente y de acuerdo con las tendencias actuales serán las siguientes:

La conformación de un mundo bipolar al nivel de las potencias económicas, de ninguna manera será unipolar como lo fue de 1945 a 1990 por Estados Unidos, el resto de los países girará en torno a esas nuevas potencias que ahora se empiezan a perfilar como dominantes.

La siguiente diferencia, se refiere a la orientación de los esfuerzos de la inversión mundial en los próximos años en el periodo comprendido entre el 2000 y 2025, seguramente serán encaminados hacia China y Rusia con un impulso tan grande como el que fue dado en 1945-1967/1973 a Europa Occidental y Japón.

La tercera diferencia se refiere a la demografía, para considerar ésta, es necesario contemplar lo siguiente; si bien es cierto, en las principales potencias se ha venido presentando una disminución del índice de nacimientos y por consecuencia una disminución de la población, no así en los de menor grado de desarrollo en donde se han detenido los índices de nacimientos, los niveles de mortandad también han disminuido, entonces ello provocará una migración masiva hacia los centros de una buena parte de la población, lo cual generará verdaderamente presiones fuertes hacia los centros, por mencionar algunas cifras en lo que respecta a Japón, en 1990 contaba con una población de indocumentados de 110,000 personas de diferentes nacionalidades como son de Irán, China, Brasil y Ghana principalmente, para inicios del año 2000, se estima en 500,000 personas indocumentadas. El aumento de la productividad de los países desarrollados los ha obligado a importar cada vez un mayor número de trabajadores.⁵⁴

Otra de las diferencias importantes y la cuarta, tiene que ver con las capas medias, que de acuerdo con los periodos que se vivieron anteriormente entre

⁵⁴ Newsweek en español. Julio 7 del 2000.

1945-1967/1973, en donde adquirieron un nivel más o menos estable, y con expectativas de ascenso, no se presentará de esa manera para el periodo comprendido entre el 2000-2025 en donde definitivamente se espera una caída en sus ingresos económicos, cabe destacar que estas capas medias fueron un pilar importante en la estabilidad del sistema, sus labores especializadas les permitía tener cierto grado de movilidad con base a sus salarios, ya fuera mediante una mejor educación, o bien implementando luchas de tipo sindical por mejores salarios.

Dentro de la fase "B" de Kondratieff, se presenta un descenso definitivo de los niveles de vida de las clases medias las cuales muestran una tendencia a constituir un sector cada vez más pequeño de la población. Esta problemática contribuirá a crear fuertes presiones al sistema, puesto que estas se aferrarán a conservar los niveles de vida alcanzados con anterioridad, debido a ello, el sistema tendrá que limitar sus niveles de acumulación o padecer una rebelión similar a la de 1968.

6. Otra de las diferencias importantes, está dada por las limitaciones ecológicas. Debido a la poca atención que se ha puesto a la ecología en el sistema actual de acumulación una buena parte de la naturaleza se encuentra seriamente dañada, será necesario resarcir los daños provocados durante la existencia del capitalismo, lo cual representará un costo muy alto para el público, en el ámbito general, será necesario cubrir esos daños mediante un cobro de impuestos suficientes para cumplir con ese propósito. Es importante señalar que la base ecológica se ha venido reduciendo drásticamente, siendo que la naturaleza juega un papel muy importante en el proceso de formación de cadenas de mercancías y de tipo productivas necesarias para asegurar el proceso de acumulación de capital a escala mundial, dicho proceso se verá seriamente limitado de no ponerse atención inmediata a este problema, aún cuando se reconozca actualmente, el costo será alto.

En lo que se refiere a la sexta, es un problema de desruralización y expansión geográfica, desde los inicios del capitalismo se ha presentado la necesidad de establecer cadenas de tipo productivas en todo el mundo y se ha generado una acelerada desruralización, en este caso tenemos como muestra a los Estados Unidos, Japón, Europa Occidental y algunos países del sur en donde se ha producido un daño importante a los bosques entre los años comprendidos de 1945-1967/1973 y posiblemente tienda a agravarse en un futuro.

De lo anterior se desprende que los costos para resarcir el daño provocado por la desruralización serán grandes lo cual impedirá, o en el mejor de los casos, reducirá cualquier tipo de ahorro para las empresas.

7. Las a diferencias es que concierne a las clases medias de los países del sur las cuales después de 1945 se han multiplicado en grandes proporciones. Como se mencionó anteriormente, en los años recientes tienden a desaparecer siendo una de las consecuencias de la fase "B" de Kondratieff, ésta otra problemática causará serias dificultades para el sistema político, pues se resistirán a perder el nivel de vida adquirido en años anteriores, para poderlas sostener dentro de ese nivel económico adquirido, será a un alto costo.

8. La octava y última diferencia será de tipo política, puesto que el liberalismo ha venido en descenso y las demandas por la democracia presentan una tendencia cada vez mas firme al ascenso. El liberalismo implementado por el capitalismo desde sus inicios, por su propia naturaleza es antidemocrático, considerando éste constituyó la respuesta a las clases pobres, las cuales verdaderamente ponen en peligro la estabilidad del sistema. El liberalismo que funcionó después de la revolución francesa prometía un estado de bienestar, y no ha cumplido su objetivo, tropezó de manera grave. Ahora las luchas que se entablarán serán fundamentalmente por una verdadera democracia en donde las clases peligrosas jugarán un papel decisivo conforme aumenten en cada uno de los países.

Es preciso recordar que el número de protestas sociales se han venido incrementando en las ultimas fechas como respuesta a las políticas neoliberales implementadas en diferentes partes del mundo por parte del FMI, finalmente quienes resienten más las medidas implementadas por dicho organismo son los más necesitados del mundo.

Muy probablemente nos encontraremos próximos a entrar en una nueva fase "A" de Kondratieff, en donde se espera un período de expansión del capitalismo, con grandes dificultades, los procesos de acumulación de capital serán más difíciles debido al rompimiento de las cadenas productivas, motivado en parte por los problemas ecológicos y la deforestación que han causado daños irreversibles a la naturaleza. Por otra parte, no se ha logrado resarcir el problema de la pobreza sino contrariamente a ello, se ha venido incrementando sobre todo en aquellos países en donde el grado de desarrollo es menor, como ejemplo de ello podemos mencionar a África y América Latina, por no citar a la

pobreza que dentro de los mismo países desarrollados se ha venido presentando (cuadro 5). El capitalismo, paulatinamente ha perdido sus márgenes de movilidad

En este proceso de reestructuración del capitalismo a escala internacional probablemente "el resultado será el comienzo del "caos", que no es sino el ensanchamiento de las fluctuaciones normales del sistema, con efecto acumulativo".⁵⁴

Habría que preguntarse, ¿en qué medida será posible evitar las fluctuaciones de tipo económico en un futuro? realmente ello será imposible, más bien tendríamos que pensar en limitarlas, solamente en la medida de las posibilidades reales dentro de los márgenes impuestos por la sociedad, para ello; los Estados capitalistas deberá enfrentar serios problemas como son la pérdida de legitimidad lo cual se ha venido reflejando en la pérdida de la fe los medios tradicionalmente validados para legitimar al sistema a través de las votaciones, como es el caso de Estados Unidos, en donde cerca de la mitad de la población ha dejado de ejercer el voto debido a la falta de opciones reales de un cambio social, a pesar de la alternancia de partidos políticos⁵⁵.

La dificultad cada vez mayor de los Estados para mantener un orden interno, disminuye sus propios márgenes de maniobra política; por otra parte las fluctuaciones se van haciendo cada vez más violentas y sistemáticamente repercuten en el nivel de vida de la mayoría de la población, recordemos las promesas no cumplidas del liberalismo hacia las clases medias, en el sentido de elevar su nivel de vida, no obstante, ha venido sucediendo lo contrario, esto es representativo si tomamos en cuenta que esta clase tradicionalmente funcionó como un soporte importante del sistema.

Habría que recordar que las clases golpeadas por los efectos de la crisis económica fueron precisamente las trabajadoras, incluidas las clases medias, ello muestra el fracaso de las medidas liberales implementadas por los órganos internacionales como son el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, aún con sus medidas propuestas para resarcir la pobreza no se ha verificado un impacto económico en las mayorías.

⁵⁴ Immanuel Wallerstein. Op., Cit. p. 43.

⁵⁵ Noam Chomsky. *La alternancia es más ilusión que paso democrático real*. La jornada martes 27 de junio de 2000. P. 3

Seguramente, tanto los ciclos económicos como los de hegemonía en un momento en el tiempo llegan a coincidir marcando periodos de gran inestabilidad en donde las estructuras se sustituyen entre unas a otras, dando como resultado cambios definitivos, conformando nuevas formas de organización seguramente superiores, si nos referimos al capitalismo, más igualitarias entre los hombres sin descuidar a la naturaleza como una fuente generadora de recursos indispensables para la subsistencia.

Capítulo cuarto.

CAPITULO CUARTO.

ALGUNAS OPINIONES ACERCA DE LA OBRA DE IMMANUEL WALLERSTEIN.

Este último capítulo, tiene como objetivo mostrar algunas de las opiniones sobre la obra de Immanuel Wallerstein enfocadas básicamente al estudio del capitalismo.

La concepción sistema- mundo.

Iniciaremos con las aportaciones de Fernand Braudel, quien actualmente es uno de los autores que han incursionado en la concepción "sistema-mundo" que Immanuel Wallerstein toma como eje central para explicar las características del capitalismo. Braudel menciona que: "Una vez más, nos interesa fijar el vocabulario. Necesitamos, en efecto, utilizar dos expresiones: economía mundial y economía-mundo, más importante aún la segunda que la primera. Por economía mundial, entendemos la economía del mundo tomada en su totalidad, el "mercado de todo en universo", como ya decía Sismondi. Por economía-mundo, término que he forjado a partir de la palabra alemana *Weltwirtschaft*, entiendo la economía de sólo una porción de nuestro planeta, en la medida en que éste forma un todo económico... Una economía-mundo puede definirse como una triple realidad:

- Ocupa un espacio geográfico determinado; posee por tanto unos límites que la explican y varían aunque con cierta lentitud. Hay incluso forzosamente de vez en cuando largos intervalos, unas rupturas. Así ocurre tras los grandes descubrimientos de finales del siglo XV.
- Una economía-mundo acepta siempre un polo, un centro representado por una ciudad dominante, antiguamente una ciudad-estado y hoy en día una capital, entendiéndose por tal una capital económica (Nueva York y no Washington, en los Estados Unidos). Por lo demás, puede existir, incluso de forma prolongada, dos centros simultáneos en una misma economía- mundo.

- Toda economía-mundo se divide en zonas sucesivas. El corazón, es decir, la región que se extiende en torno al centro: la Provincias Unidas (pero no todas las Provincias Unidas) cuando Amsterdam domina en el siglo XVII, Inglaterra (pero no toda Inglaterra) cuando Londres, a partir de los años 1780, suplantó definitivamente a Amsterdam. Vienen después las zonas intermedias, alrededor de pivote central: Finalmente, ciertas zonas marginales muy amplias que, dentro de la división del trabajo que caracteriza a la economía-mundo, son zonas subordinadas y dependientes, más que participantes. En estas zonas periféricas, la vida de los hombres evoca a menudo el purgatorio, cuando no el infierno. Nuestros puntos de vista son, en lo esencial, idénticos, incluso teniendo en cuenta que, para Immanuel Wallerstein, no hay más economía-mundo que la de Europa, fundada sólo a partir del siglo XVI.”⁵⁶

Los elementos que brinda Fernand Braudel sirven como punto de partida a la concepción que elabora Immanuel Wallerstein en el estudio del sistema, puesto que considera que la unidad correcta para el análisis es el “sistema mundial”, en donde los estados soberanos solamente son estructuras organizativas que conviven en el sistema mundial, debido a que es mayor que cualquier unidad política jurídicamente definida, así es una “economía-mundo”, constituyen la unión básica entre las partes del sistema, es económico reforzado en cierta medida por vínculos culturales.⁵⁷

Por otras parte, Wallerstein continuando con la idea original de Braudel menciona que la “economía-mundo” capitalista, fue construida sobre una división mundial del trabajo, en donde varias zonas tienen asignados papeles económicos específicos, viéndose favorecidos los “Estados del centro”, diferenciando así de modo desigual las “semiperiferias”. Esta diferenciación resulta útil, ya que marca la pauta para estudiar la conformación actual del sistema capitalista. Los Estados centro son aquellos que ejercen un dominio económico sobre los otros Estados; las semiperiferias en otro momento fueron centros de la economía, debido a la situación cambiante. Por otra parte, establece la diferencia entre periferia y arena exterior en donde: la periferia es aquel sector geográfico que básicamente se dedica a la producción de bienes primarios; la arena exterior sirve como punto de referencia para analizar a los

⁵⁶ Fernand Braudel. *La dinámica del capitalismo*. Cap. III. pp 86-89.

⁵⁷ Immanuel Wallerstein. *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo europea en el siglo XVI*. Tomo I. pp. 7-18.

inicios del sistema capitalista, y representa aquellas zonas que se dedicaban a establecer relaciones comerciales basadas parcialmente en el intercambio de objetos preciosos.⁵⁸

A partir de la formulación de la concepción “sistema-mundo”, como metodología de análisis, algunos investigadores se han dado a la tarea de tratar de establecer la fecha de nacimiento del capitalismo, ya que actualmente se está realizando la polémica en torno a ello, que va cobrando mayor importancia; puesto que dependiendo de los resultados de dicha investigación se encontrarán parámetros importantes para el estudio de las crisis económicas así como el comportamiento cíclico de la economía como es el caso de Giovanni Arrighi, quien retoma en varios de sus artículos la concepción “sistema-mundo”, al explicar los orígenes del capitalismo considera que: “ El problema de los orígenes del sistema capitalista mundial, permanece incierto. Nosotros debemos desenredar el problema de la transición del feudalismo al capitalismo. Desde una perspectiva de los mundo-sistemas, la transición más importante en la conformación del mundo moderno no solamente del feudalismo al capitalismo, sino la transición de un sistema de ciudad-estado a un sistema de estado-nación”.⁵⁹ Con base a esta idea, se han adelantado varias hipótesis en torno al periodo en el que el capitalismo se va conformando como un sistema que posee ya características propias.

Wallerstein, al igual que Fernand Braudel, parte de la idea correspondiente al periodo en el cual surge el sistema capitalista ambos toman el siglo XVI como fecha en la cual se constituye la economía-mundo, siglo en el que Venecia tiene como función de ser el centro económico.⁶⁰ El haber considerado esa fecha para el estudio del sistema-mundo capitalista, ha dado un margen de análisis más amplio del que se tenía, partiendo de ello, algunos autores han realizado diversos escritos que tienen la finalidad de explicar los cambios vividos por el capitalismo desde entonces.

Partiendo de la concepción sistema-mundo, se han elaborado diversos estudios encaminados a dar explicaciones de la cultura, intentando un acercamiento entre dicha concepción y la antropología social-cultural. A este respecto el antropólogo Maximiliano C. Forte menciona: “Es necesario un análisis de la

⁵⁸ Immanuel Wallerstein. *Ibid.* p. 229, 426 y 492.

⁵⁹ Arrighi, Giovanni. *Capitalismo y el Mundo-sistema Moderno: Volviendo a pensaren el debate de los setenta.* 1997. p.40

⁶⁰ Fernand Braudel. *Op. cit.* p. 93.

antropología de los sistema-mundo, en donde se logre una crítica a la antropología sociocultural”⁶¹. La concepción sistema-mundo ha venido incursionando en un ámbito cada vez más amplio, en lo que se refiere al análisis histórico ha servido como eje central para conocer el origen del capitalismo partiendo de un margen de estudio más amplio de que se tenía anteriormente.

Otro de los autores que recientemente ha incursionado dentro del análisis del capitalismo es Tieting Su economista japonés quien parte de la concepción “sistema-mundo”, establece diferencias entre los países centro y periferia con la finalidad de estudiar las relaciones cambiantes entre los poderes del centro, a través de un análisis estructural en lo que se refiere a las redes del comercio mundial en 1938, 1960 y 1990 haciendo particular énfasis en el progreso de economía japonesa y el declive del Reino Unido; considerando actualmente como las potencias más importantes a Estados Unidos y Alemania como los centros comerciales que actualmente predominan.⁶²

Samir Amin, por su parte ha venido desarrollando diferentes investigaciones históricas adoptando la metodología de los “sistemas-mundo” para explicar el origen de varios centros de la civilización, en su obra titulada, “Los Mundo-sistemas antiguos, contra el Mundo-sistema capitalista moderno” en donde ofrece una visión de la evolución del mundo histórico y la interrelación entre los diferentes centros de los cuales surge la civilización. Hace énfasis dentro en dos momentos cualitativos, el primero es alrededor de 500-300 A. C. cuando varios de los centros principales entre ellos China, India, y el mundo Helenístico pasaron a formas tributarias; el segundo momento histórico está referido según este autor al siglo XVI D.C. cuando el capitalismo empezó en Europa.⁶³ Las aportaciones que Samir Amin ha realizado al estudio del capitalismo en sus diferentes facetas en el ámbito mundial, son necesarias de considerar puesto que es de los pocos investigadores que verdaderamente se han preocupado por llevar a cabo estudios con la rigurosidad científica que se requiere para descubrir objetivamente el funcionamiento del capitalismo.

Los estudios que se comentaron anteriormente, giran en torno al origen del capitalismo, que ha venido despertando serias polémicas entre los investigadores, la importancia de ello radica en el hecho de que al definir un

⁶¹ C. Forté, Maximiliano. *La globalización de los Mundo-sistemas: Hacia los Nuevos Paradigmas de una Antropología Social Geo-histórica*. 1997. p.12.

⁶² Su, Tieting. *Los cambios en las redes del comercio mundial: 1938, 1960 y 1990*. 1995 p. 8.

⁶³ Amin, Samir. “*Los mundo-sistemas antiguos, contra el mundo-sistema capitalista moderno*” 1991 p.2.

margen más amplio de la existencia del capitalismo es posible verificar su comportamiento cíclico con base a las fases "A" y "B", así como la nueva fase "A" a que se aproxima para este sistema.

La concepción centro, semiperiferia y periferia, del sistema-mundo.

La concepción "centro, semiperiferia y periferia", constituye otro de los ejes en torno a los cuales Wallerstein realiza sus análisis, para conocer los orígenes sociales de la emergencia del tercer mundo. Estos elementos se definen a partiendo de la división mundial del trabajo en que fue construida la economía-mundo, estableciendo tres zonas fundamentalmente: las zonas centro, son aquellas áreas favorecidas económicamente que juegan el papel de potencias, y que poseen un aparato fuerte de Estado unido a una cultura nacional. La semiperiferia, está representada por aquellos países que en otro momento fueron los centros económicos más importantes como los casos de España e Inglaterra. La periferia, está representada por los sectores geográficos dedicados básicamente a la producción de materia primas y son proveedores de mano de obra a bajo costo.⁶⁴

Para fundamentar sus estudios en torno a los puntos anteriores, tanto la historicidad como la globalidad juegan factores importantes; la historicidad es un punto de referencia para establecer la caracterización entre países centro, semiperiferia y periferia, los cuales utilizan diferentes formas de control de la mano de obra, beneficiándose desigualmente del funcionamiento del sistema, al referirse a la desigualdad existente entre los centros y las periferias de acuerdo al proceso histórico que ha vivido. La historicidad, juega un papel determinante en la medida en que las diferentes regiones del mundo se van incorporando al desarrollo industrial, el cual va conformando desde sus inicios diferentes zonas

⁶⁴ Véase Wallerstein, Immanuel. *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europeo en el siglo XVI*. 1998. p. 21 y 22. "Por una parte la economía-mundo capitalista fue construida sobre una división de trabajo a nivel mundial en lo que varias zonas de esta economía (lo que hemos llamado centro, semiperiferia y periferia) tenían asignados papeles económicos específicos, desarrollando diferentes estructuras de clase, utilizando consiguientemente diferentes modos de control de la mano de obra y beneficiándose desigualmente del funcionamiento del sistema. Por otra parte, la actividad política se daba primeramente en el marco de los Estados que, como consecuencia de sus diferentes papeles en la economía-mundo, estaban estructurados de manera diferente, estando más centralizados los Estados del centro." En el argumento anterior Wallerstein centra su argumento en la caracterización de las zonas que se van conformando a partir de la formación del capitalismo.

según las necesidades en la formación de cadenas de mercancías necesarias para la elaboración de productos. Así, los países que logran incorporarse tempranamente a la revolución industrial han podido desarrollar una tecnología que le permite ejercer un dominio sobre los demás y ser los principales centros de desarrollo. La globalidad, la toma como un mito que los medios de comunicación han inventado para tratar de explicar la expansión que durante los años noventa vivió el capitalismo, sobre todo la de los países centro: Wallerstein es claro al respecto, menciona que el capitalismo desde que nace se globaliza, ya que logra expandirse casi de manera inmediata, por lo tanto, realmente no es un fenómeno nuevo, ha sido una condición para la acumulación de capital.

Respecto a la concepción centro-periferia, existen críticas importantes que tratan de fortalecer algunos puntos que no han quedado muy firmes, como el caso del sociólogo australiano Kosmas Tsokhas quien en sus análisis del "sistema-mundo" presta mucha atención en lo que se refiere a los movimientos ascendentes de la semiperiferia al centro cuando menciona lo siguiente: "El análisis de los sistemas-mundo ha prestado atención limitada a la movilidad dentro de la semiperiferia y al movimiento ascendente de la semiperiferia al centro. Es más, en el papel del centro se han ignorado las guerras estatales que van creando las oportunidades para los cambios de posición a semiperiferia."⁶⁵ Sin lugar dudas, este autor, tiene razón en los aspectos que aún no se han podido establecer de manera precisa pero no hay que olvidar que en la medida en que se realicen nuevos estudios sobre el comportamiento de la historia en diferentes partes del mundo y logren estructurarse las diferentes partes en vínculos específicos y estables se logrará hacer la reconstrucción histórica del sistema-mundo.

El economista Dieter Senghaas, en las investigaciones que realizó sobre el capitalismo moderno, enfocándose a los problemas prácticos del atraso en algunas zonas considera el impacto de la estructura política, estratificación social, cultural y motivación, como factores que influyen en la dinámica del desarrollo de las sociedades que dependen de su situación dentro de la jerarquía del sistema-mundo.⁶⁶ Algunos autores de diversos trabajos como el que acabamos de mencionar centran sus estudios partiendo de diferentes enfoques,

⁶⁵ Tsokhas, Kosmas. *La guerra, la industrialización y la intervención en la semiperiferia: el caso australiano*. 1996 p. 12.

⁶⁶ Senghas, Dieter. *Friedrich List y los problemas básicos del desarrollo moderno*. 1991. p. 3.

que puede ser válido en la medida en que fundamentan su concepción a través del método científico de manera rigurosa. En este caso el enfoque estructuralista es tomado para el análisis del "sistema-mundo" capitalista, logrando la comprensión de los procesos de desarrollo desde una perspectiva compleja y multifacética, para concretar un enfoque de análisis en el estudio del capitalismo.

Las ondas largas del capitalismo.

El tema de las ondas largas del capitalismo constituye uno de los puntos de análisis del capitalismo que ha sido retomado por diversos teóricos, partiendo de la concepción sistema-mundo para estudiar los cambios históricos que se han generado en la economía mundo, el comportamiento cíclico de la economía ha sido de gran importancia en la conformación de las estructuras sociales.

A partir de los años noventa, se fue conformando un cuerpo de investigadores que se han dado a la tarea de revisar de nueva cuenta el desarrollo histórico del capitalismo considerando una perspectiva más amplia de su período de desarrollo, como es el caso de los economistas ingleses Terry Boswell y Joya Misra, quienes al analizar el desarrollo temprano del "sistema-mundo" introducen a la reflexión sobre las desigualdades que se han establecido entre las diferentes regiones geográficas, conformadas como consecuencia de la dinámica impuesta por el crecimiento económico mencionando que: "En este estudio nosotros examinamos la franja estructural en que la historia se traza directamente. Nosotros derivamos las proposiciones de nuestra interpretación teórica de las ondas largas y los principales sectores de la economía, sobre la logística de una teoría causal conectada al ciclo de hegemonía. Para examinar las proposiciones, hemos construido una base de datos anuales de los diferentes sectores de la economía y de sus actividades de las regiones Bálticas, Asiáticas y Atlánticas. Las gráficas trazan un ritmo de la economía-mundo partiendo de los sectores principales. La inspección y análisis de los datos evidencian una clara logística hacia una fase "A" de Kondratieff al presentarse un alto crecimiento escalonado que va de 1600 a 1650, y un relativo estancamiento en una fase "B" que va de 1650 a 1750; en las áreas coloniales las ondas tienen un

modelo opuesto al de los centros con una ausencia de hegemonía”⁶⁷ Estos autores toman como eje de análisis los ciclos largos de Kondratieff con base a periodos de 100 a 200 años, mediante la ordenación de datos que muestran las tendencias del desarrollo que abarca el capitalismo. Por otra parte, cabe destacar, que hacen mención de la existencia de una relación causal entre el ciclo económico y el ciclo de hegemonía, lo cual constituye una aportación al estudio del “sistema-mundo”.

Al respecto, Galls K. Barry y André Gunder Frank, analizan la relación entre ciclos económicos, crisis de acumulación y los cambios hegemónicos en el sistema mundial. Para ambos autores la acumulación es una tendencia dinámica en la expansión del sistema mundial durante varios miles de años en lugar de los 500 años que convencionalmente se manejan en la teoría del “sistema-mundo”, identificando una serie de ciclos de aproximadamente 200 años de duración. Para fundamentarlo han regresado en sus estudios hasta “Antes de nuestra Era”, con la finalidad de establecer que las crisis mundiales del sistema, incluyen el declive simultáneo de las hegemonías, para producir el levantamiento de otras nuevas, dicho estudio se basa en series empíricas a fin de evidenciar la existencia de los ciclos de sistema que se han venido produciendo de manera permanente.⁶⁸ Ejemplo de ello se puede observar en el cuadro (12) en donde se muestran los ciclos que se han venido presentando a partir del surgimiento de los inicios de la revolución industrial (cuadro 12).

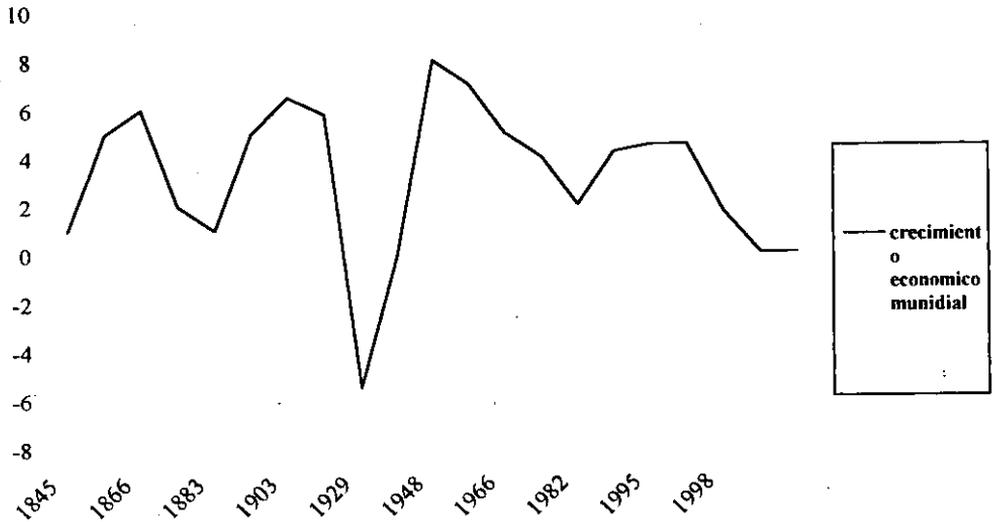
Paulatinamente, a través de diferentes estudios de carácter histórico y otros de tipo económico se han descubierto nuevas características sobre el comportamiento de la “economía mundo” y la relación que esta guarda con los ciclos económicos de acuerdo a la propuesta de Kondratieff, lo que significa abordar el estudio del capitalismo desde una perspectiva más amplia en tiempo y espacio, lo anterior está llevando a muchos investigadores a la búsqueda de

⁶⁷ Boswell, Terry y Misra, Joya. *Ciclos y Tendencias en la economía-mundo capitalista temprana un análisis de ocupación de los principales sectores, 1500-1600/50-1750*. 1995 p.1.

⁶⁸ K. Barry, Galls y André Gunder Frank. *Los ciclos de sistemas mundiales, y las crisis hegemónicas, cambios de 1700 A. C. a 1700 D.C.* 1992 p.4.

Cuadro 12

Las Ondas largas de la producción. Según Van Duijn, 1845,1992-1998



Fuente: J.J. Van Dijn, *The Long Wave in Life*. Blackmore Press, Londres, 1985.

nuevas explicaciones tendientes a reconstruir no solamente la historia de "sistema mundo" capitalista, sino además la de los sistemas que le antecedieron. La relación encontrada entre las crisis económicas y las de

hegemonía son un tema novedoso en la medida en que al integrar estos dos elementos se establecen puntos precisos entre la relación causa-efecto de los fenómenos económicos, políticos y sociales, que se presentan en el desarrollo de las diferentes formaciones económico sociales.

En el caso del economista español Alvaro Soto Carmona, que estudia al ciclo largo y la relación con el conflicto social en el caso de España, menciona que: "El período histórico socialmente más conflictual de la España contemporánea generalmente coincide con en los países industrializados, aunque las causas no solamente pueden explicarse en lo que se refiere a la fase del ciclo económico; las condiciones políticas también explican el aumento del conflicto social"⁶⁹. El argumento anterior nos puede servir como punto de referencia para reconocer en que medida se vinculan las crisis económicas con las políticas que van dando origen a las de hegemonía en periodos claramente definidos durante el desarrollo cíclico de la economía, lo cual también implica reconocer la posibilidad de que en otros países se llegue a tener cierta coincidencia en cuanto a las causas que originan las crisis hegemónicas.

Al desarrollar los estudios sobre las ondas largas, los investigadores han puesto al descubierto puntos más finos en lo referente a la relación que guarda la economía mundial y el carácter cíclico de ésta, así como la integración cada vez más estrecha entre países centro y periferia, Taimoon Stewart economista estadounidense establece la hipótesis siguiente: "Las crisis económicas de la deuda externa hacen erupción en la periferia del sistema-mundo cada 50 a 60 años en un ciclo de Kondratieff como resultado directo de las estrategias que adoptaron los capitalistas del centro al prolongar la vida de la fabricación-ganancia en un ciclo tecnológico."⁷⁰ Esta afirmación es complementada con estudios de tipo empírico encaminados a fundamentar detalladamente cada ciclo de Kondratieff desde 1782, examinando los factores que contribuyen al crecimiento de los países centro, lo cual revela un modelo de integración a la periferia en cada ciclo tecnológico que ha tenido como propósito el prolongar la fase de crecimiento en el centro a través de las exportaciones a la periferia dichas exportaciones se debieron al exceso de la capacidad industrial y la obsolescencia tecnológica de los países centro. Integrando los ritmos cíclicos de la economía-mundo capitalista a la necesidad de acumulación de los países centro.

⁶⁹ Soto Carmona, Alvaro. *El conflicto social en España, ciclo largo (1868-1986)*. 1993 p.2.

⁷⁰ Stewart, Taimoon. *La tercera crisis de la deuda mundial: perspectivas de una onda larga*. 1993 p.3.

La tercera vía.

Recientemente se ha presentado la polémica existente entre quienes aseguran que el capitalismo ha iniciado una fase de declinación definitiva, y por otra parte, quienes aseguran que dentro de los marcos del capitalismo son factibles mejores opciones de desarrollo, en la medida en que realmente éste se vuelva más humanitario y democrático. Ambas posturas históricamente se han confrontado en el terreno ideológico entre liberales y socialistas; a partir de los cambios que se han venido presentando en el "sistema-mundo", durante los años noventa caracterizados por la recomposición de los mercados mundiales, en donde los países centros han logrado concentrar la mayor producción mundial y como resultado de ello, una mayor acumulación de capital. Al retomar nuevamente la discusión sobre los puntos mencionados anteriormente requiere de reconocer el significado este nuevo contexto de desarrollo del capitalismo.

Analizaremos primeramente la postura referente a la declinación del capitalismo; Immanuel Wallerstein menciona al respecto lo siguiente: "creo que nos encontramos en un momento de bifurcación fundamental en el desarrollo del sistema-mundo. Pienso que, no obstante, lo discutimos como si se tratara de una de una transición ordinaria en el cause de una evolución cuasi-predestinada. Lo que debemos hacer es "impensar" no sólo el desarrollismo neoclásico tradicional, sino también el desarrollismo de sus críticos de izquierda, cuyas tesis resurgen regularmente a pesar de todos los rechazos, pero que en realidad comparten la misma epistemología."⁷¹ Esta postura es importante, ya que muchos teóricos han realizado estudios sobre el capitalismo tomando como punto de referencia la concepción "sistema-mundo", la cual, de manera sistemática ha venido confirmando la idea de la posible desintegración del capitalismo como se mencionó en la cita anterior, dichos investigadores han concluido que, a medida que se desarrolla el capitalismo, las perturbaciones o crisis económicas se han acentuado con mayor fuerza, sobre todo en las últimas décadas, con pocas o con ninguna posibilidad de control; manifestándose un caos cada vez mayor. Así, el capitalismo, se acerca a una fase cíclica la cual difícilmente podría llegar a superar. De todo ello, se desprenderá un nuevo sistema, ciertamente socialista, pero diferente al modelo de la Unión Soviética, justo y verdaderamente igualitario.

⁷¹ Wallerstein, Immanuel. *La reestructuración capitalista y el sistema-mundo*. Conferencia magistral en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, México, 2 al 6 de octubre de 1995

Por otra parte, la postura concerniente a la tercera vía como una posible alternativa por la cual puede optar el sistema actual, parte de la necesidad de garantizar la justa distribución de la riqueza y dar a la economía un "rostro humano", de manera general esta es la idea más importante, Anthony Giddens es considerado como uno de los teóricos que han venido incursionando en esta idea, menciona que la tercera vía debe tener los siguientes valores: "Igualdad, protección a los débiles, libertad como autonomía, ningún derecho sin responsabilidad, ninguna autoridad sin democracia, pluralismo cosmopolita y conservadurismo filosófico"⁷² Estos puntos son las referencias del aspecto político, veamos cuales son las propuestas de acuerdo al programa de la tercera vía, continúa señalando Giddens algunos de los puntos como son: "El centro radical, el nuevo Estado democrático (el Estado sin enemigos) una nueva sociedad civil activa, la familia democrática, la nueva economía mixta, igualdad como inclusión, bienestar positivo, el Estado social inversor, la nación cosmopolita, y la democracia cosmopolita."⁷³ Es importante mencionar los puntos de esta propuesta, ya que actualmente se ha iniciado la discusión en torno a ello.⁶⁴ En donde se tratan de esclarecer aún más los puntos anteriores, en función de la aplicabilidad o no, en algunos países de manera específica.

Lo que es importante destacar es que ambas posturas se refieren a un nuevo orden, que estará por establecerse como resultado de la recomposición de la economía mundial así como las potencias mundiales dominantes; ello lo saben muy bien, es necesario prepararse; seguramente se están abocando a la preparación de un mundo posterior al capitalismo

Los puntos referidos dentro de este capítulo se retoman dentro del análisis de la concepción "sistema-mundo" de Immanuel Wallerstein, la cual actualmente ha

⁷² L² Giddens, Antony. *La tercera vía: la renovación de la socialdemocracia*. 1999. p.82.

⁷³ Giddens, Antony. *Ibid.* p.86.

⁶⁴ Véase Felipe Gázquez *La tercera vía ilusión inalcanzable*. El Financiero, lunes 6 de marzo del 2000. En este artículo el autor hace referencia la discusión que ha dado inicio sobre la tercera vía menciona que: "Analistas y catedráticos de instituciones nacionales y extranjeras afirman que la Tercera Vía es el resurgimiento de las ideas socialistas bajo la máscara del capitalismo; otros la definen como un refrito del neoliberalismo; en los casos extremos, los escépticos la califican de esoterismo.

Luego de que el capitalismo y el socialismo y el socialismo mostraran sus fracasos en la búsqueda del crecimiento de la economía y la riqueza, en algunos países europeos como Alemania, Inglaterra y Francia comenzó la preocupación por encontrar una fórmula para distribuir el ingreso equitativamente." Aún cuando no se ha aceptado formalmente la idea de una Tercera Vía incluso entre los mismos capitalista a escala mundial, es necesario hacer un seguimiento de esta propuesta y la discusión en torno a ella, a fin de conocer las nuevas políticas que se pueden generar en el campo de la economía.

tomado gran fuerza en el ámbito intelectual, conformado toda una corriente que abarca varias disciplinas, con la finalidad de esclarecer con mayor precisión los orígenes del capitalismo no solamente en Europa sino en las diferentes regiones del mundo, a fin de determinar cual es la verdadera tendencia futura del sistema.

Conclusiones.

Conclusiones.

A partir de los cambios que se han producido en el sistema mundial en el año de 1989, se ha presentado la necesidad de realizar nuevas investigaciones en las ciencias sociales con la finalidad de redefinir el papel que han venido jugando dentro del análisis de la sociedad. Si bien es cierto, la base conceptual que utiliza ha sido seriamente cuestionada por diversos teóricos, lo cual ha contribuido a la conformación de una metodología estructurada de manera coherente y clara. A pesar de ello, los cambios que se han suscitado a partir de la caída del muro de Berlín, marca la necesidad de revisar cuidadosamente algunos conceptos que se habían venido utilizando y que resultaban hasta cierto punto poco claros.

La concepción "sistema-mundo" de Immanuel Wallerstein es una aportación importante al análisis del capitalismo, la cual se basa en tres vertientes que le son características: la primera está referida como "unidad de análisis" para estudiar el comportamiento de la sociedad; la segunda se fundamenta en la temporalidad espacial de los "sistemas-mundo" como sistemas históricos que tienen un principio, desarrollo y un fin, comprendiendo momentos períodos de transición entre un sistema y otro. El tercero está referido al "sistema-mundo" capitalista como el único sistema que ha sido capaz de abarcar todo el planeta.

Las aportaciones anteriores conforman un cuerpo de nuevas acepciones sobre el sistema capitalista que resultan de suma utilidad para comprender su desarrollo y perspectiva futura. Actualmente algunos teóricos de diferentes partes del mundo se han dado a la tarea de estudiar al capitalismo desde sus orígenes tomando como fechas de inicio los siglos XV y XVI, lo cual resulta de suma importancia, ya que al considerar un rango de tiempo más amplio de su existencia, implica reconocer nuevas características del comportamiento cíclico de la economía mundial, que en otro momento se habían dejado de considerar. Si bien es cierto, algunos autores como Jurgien Kuscynsky habían realizado estudios importantes sobre capitalismo siendo claros al marcar mementos de transición entre un modo de producción y otro, (lo cual realmente constituye una valiosa aportación a la historia económica); pero se habían dejado de lado las primeras manifestaciones del capitalismo como un hecho que define de manera específica a este sistema y que a partir de ellas cobra características propias las cuales predominarán en lo subsecuente y abarcará al mundo entero en diferentes momentos históricos.

Dentro de las investigaciones que recientemente se están llevando a cabo destacan los argumentos de Maurice Dobb, quien al mencionar que los primeros rasgos de aparición del capitalismo datan del siglo XV realiza una aseveración importante producto de una investigación objetiva que viene a apoyar la fecha en la cual el sistema capitalista muestra de manera definida su formación con características que le son propias y que se difundirán en un periodo de tiempo, se podría decir breve, en comparación con los sistemas que le antecedieron.

Reflexionar nuevamente sobre el sistema capitalista implica reconocer su carácter cíclico a través de las ondas largas como las estudiara Kondratieff, con una variación que va de 45 a 50 años; esta idea se dejó de lado durante los años setenta, pero a partir de los noventa adquiere gran importancia debido a la necesidad de establecer nuevos marcos de estudio que se encaminen a dar una explicación de capitalismo como un sistema temporal, con límites que le son propios en la acumulación de capital:

A consecuencia del ciclo económico, el capitalismo, se ve en la necesidad de asegurarse materias primas y fuerza de trabajo al costo más bajo posible, durante los periodos de expansión, con la finalidad de suavizar los efectos de las crisis económicas mediante una búsqueda permanente de nuevas zonas en donde sea posible obtener este tipo de recursos, estableciendo así una división mundial en áreas geográficas asignando papeles diferentes a cada una de ellas acordes a las necesidades de la acumulación mundial de capitales; en donde la formación de cadenas de mercancías es esencial para la realización de la producción, el consumo representa otro factor determinante para la realización de la plusvalía, la cual representa finalmente el objetivo del capital. Dado lo anterior, se hace indispensable establecer nuevos paradigmas de análisis en los, en los cuales se contemple el desarrollo del capitalismo moderno.

Actualmente, Fernand Braudel utilizando la metodología de Kondratieff para el estudio de los ciclos largos, ha descubierto la existencia de ciclos económicos con una duración que va de 200 a 250 años, lo cual es de suma importancia ya que al fundamentar el análisis del capitalismo bajo esa perspectiva se marca la pauta para reconocer; por una parte, un rango de existencia del mismo de mayor amplitud, y por otra, su posible derrumbe a mediano plazo. De ahí la importancia de reconocer las causas y los efectos de la crisis periódicas mediante un análisis imparcial en donde la ciencia económica tenga un papel

fundamental dentro de la objetividad con que se deben estudiar los fenómenos. Lo anterior forma parte de las nuevas investigaciones que se han conformado partiendo de la concepción sistema-mundo.

Al retomar Immanuel Walerstein los ciclos largos con las características descritas por Fernand Braudel, reconoce la necesidad de una división geográfica del mundo jerarquizada en zonas polarizadas económicamente a partir de 1945; lo cual, algunos teóricos ya habían tomado en cuenta, lo novedoso de esto es que la polarización no se da entre Estados como había sido considerado, sino en zonas geoeconómicas, establecidas por el sistema-mundo capitalista, presentando cambios constantes acordes a las necesidades productivas.

De ahí la importancia de tomar en cuenta a la división mundial del trabajo como un factor indispensable en el proceso de acumulación de capitales que ha implica la proletarización de las periferias las cuales cumplen como funciones, entre otras, las de proporcionar materias primas y mano de obra baratas en beneficio de los países centro, confirmando de esta manera un desarrollo polarizado en donde los países centro son quienes obtienen realmente los mejores beneficios.

En este contexto, hablar de desarrollo significa tomar como referencia básicamente a los países centro, puesto que, la expansión de capital históricamente ha implicado el sometimiento de las zonas periféricas tanto en lo económico como en lo político. Si hacemos referencia los países de América Latina, difícilmente podrían alcanzar un desarrollo equiparable al de Estados Unidos; es necesario reconocer que el proceso de desarrollo del capitalismo incide directamente en cualquier estructura modificando el comportamiento de las mismas de tal manera que lleguen a conformar una vinculación coherente y armonizada favorables a los procesos de acumulación de capital, lo que verdaderamente se desarrolla es el sistema-mundo capitalista no los países.

Es necesario retomar las concepciones desarrolladas por las escuelas de la dependencia y del subdesarrollo que fueron abandonadas durante los años setenta, con la finalidad de proponer alternativas acordes a las nuevas condiciones impuestas por el capitalismo a nivel mundial, considerando las diferentes posturas teóricas, tanto de derecha como de izquierda de manera equilibrada, para lograr la mayor objetividad posible en las salidas que se

propongan a las periferias, y superar las condiciones de pobreza en que se encuentran inmersas las clases trabajadoras de esos países.

Los programas impuestos por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional a los países pobres, han repercutido de manera definitiva en el ensanchamiento de la brecha entre ricos y pobres en su afán de favorecer las inversiones del capital extranjero, la polarización social que han logrado esos órganos internacionales ha contribuido a fomentar las condiciones para estallidos sociales en diferentes regiones del mundo. Lo cual demuestra que las teorías económicas encaminadas a salvar al capitalismo de la crisis en que se encuentra sumergido muestran serias fallas, de no revisarlas a conciencia para realizar nuevas propuestas acordes a las características económicas sociales y culturales de cada país, constituirán un factor importante que incidirá en la ruptura del sistema.

A lo anterior, habría que agregar el hecho de que el capitalismo actualmente se encuentra en una fase de desintegración como resultado del grado de desarrollo alcanzado por la economía-mundo; en donde los procesos de concentración y centralización de capital son cada vez más amplios encontrando sus propios límites en la acumulación de capital, al tratar de dar continuidad a esos procesos, provoca mayor depauperación en las clases trabajadoras trayendo aparejada la gestación de movimientos antisistémicos. Por último se debe reconocer que la deforestación en selvas y bosques va adquiriendo tal magnitud que tienden a desaparecer en un periodo de tiempo breve con serias consecuencias para producción de materias primas indispensables, si llegasen a desaparecer es muy probable que se origine una ruptura en la cadena de mercancías y como consecuencia en las cadenas productivas, lo cual realmente obstaculizaría cualquier tipo de desarrollo, de no atenderse de inmediato esta problemática el daño será irreversible.

Algunos teóricos importantes como Ernest Mandel y André Gunder Frank han hecho referencia a las fases "A" y "B" de Kondratieff tomando como punto referencia los procesos de acumulación de capital lo cual es trascendente dentro del análisis del capitalismo, ya que marcan la pauta para examinar el desarrollo cíclico a través de las ondas largas definiendo diferentes periodos estructurales en la conformación del sistema-mundo capitalista. Por otra parte Immanuel Wallerstein al estudiar las fases "A" y "B" de Kondratieff nos remite de nueva cuenta a la consideración sobre una nueva fase "A" del capitalismo en donde se presenta un periodo de desintegración; posiblemente en la actualidad esto no se encuentre en discusión, pero si es importante pensar hasta que punto

verdaderamente el capitalismo ha iniciado una nueva fase cíclica de Kondratieff; al respecto, Theotonio Dos Santos hace referencia a una profunda desvalorización de activos como una causa que incide en la nueva fase "A" de Kondratieff la cual da inicios a finales del año de 1995.

De ahí la importancia de reconocer los cambios que se han venido generando en el campo de la economía mundial en los años recientes, puesto que, dentro de los márgenes del capitalismo las nuevas formas de reorganización de capitales requieren de una gran movilidad como un último recurso para dar continuidad a la acumulación de capital, esta movilidad, está encaminada a tratar de superar dos problemas que son esenciales: disminuir los costos de producción, y asegurar el consumo de mercancías; ya que son factores que manifiestan los efectos de la crisis económica.

Las medidas económicas encaminadas a retardar los efectos del ciclo económico son cada vez más limitadas, debido a que el diseño de las mismas carece de un sustento teórico encaminado a reconocer de manera específica las características que le son propias a cada región, la aplicación indiscriminada de las medidas económicas ha provocado serias protestas en el mundo, ya que se ha dejado de lado las demandas de los trabajadores que cada vez han visto mermados sus ingresos a consecuencia las políticas de austeridad y sin ninguna posibilidad (al menos de manera inmediata) de mejora.

Dado lo anterior, los trabajadores tienen como única opción la de organizarse para defender sus niveles de vida, evidentemente ello es ampliamente conocido para el marxismo, pero los avances mostrados por el capitalismo recientemente, así como la caída del Muro de Berlín nos harían pensar que los movimientos sociales tienen pocas posibilidades de éxito sobre todo si proponen la necesidad de un cambio radical como una alternativa necesaria. 1989 ha sido considerado como el año en fue derrotada la, Unión Soviética del período denominado de "guerra fría", realmente marcó el fin de la ideología liberal, puesto que el liberalismo al perder su contraparte pregonó ampliamente su triunfo, haciendo creer a buena parte de la población en ello, bajo la promesa de mejores condiciones de vida, lo cual realmente no sucedió así, ahora se presentan nuevas protestas sociales, esta vez canalizada en muchos de los casos por las organizaciones no gubernamentales que al incluir ciudadanos independientes muestran una capacidad importante de agrupar, debido al manejo de demandas al menos por este momento importantes como son: de paz y ecológicas; pero

habría que pensar si en un futuro podrían asumir también demandas de tipo económico, cual plantearía la necesidad de un nuevo sistema, el socialismo.

Actualmente, es cuestionada la propuesta de dar una salida socialista al sistema-mundo capitalista, a consecuencia de los problemas que se están viviendo en la Unión Soviética, por lo que el modelo socialista se presenta ahora como un mal ejemplo para quienes pretendan optar por esa vía. Realmente se pondrá un nuevo sistema más igualitario, pensando en las experiencias anteriores a fin de superarlas.

Difícilmente se podría pensar en el capitalismo como una alternativa viable, aún cuando se piense que puede llegar a asumir posturas humanitarias y democráticas, realmente el problema del capitalismo no solamente es de tipo político sino económico, concretamente la distribución desigual de las riquezas.

Por último, es preciso destacar la importancia de la economía como ciencia que está encaminada a cumplir con los objetivos tanto de análisis social, así como el presentar alternativas que impacten en la población en general sobre todo en su bienestar, pero de manera equitativa. Si bien es cierto, es rico el instrumental teórico que brinda esta ciencia; requiere de actualizar de manera permanente la base conceptual que utiliza para adecuarla a los cambios que se presentan en el desarrollo de la sociedad, sin permitir que se vea rebasada por esta última.

Bibliografía.

- **Amin, Samir.** *La crisis del sistema treinta años de crítica del sovietismo (1960.1990).* Editorial L. Harmattan.
- **Amin, Samir.** Los mundo-sistemas antiguos, contra el mundo-sistema capitalista moderno. En Internet.
- **Amir, Samir.** *La acumulación a escala mundial: crítica de la teoría del subdesarrollo.* Editorial Siglo XXI.
- **Banco Mundial(BM).** *Informe de abril de 1998.*
- **Banco Mundial.** *Informe anual 1999.*
- **Boswell, Terry y Misra.** *Joya. Ciclos y la tendencia en la economía-mundo capitalista.* En Internet.
- **Braudel, Fernand.** *La dinámica del capitalismo.* Editorial Fondo de Cultura Económica.
- **C. Forte, Maximiliano.** *La globalización de los mundo-sistema capitalista moderno.* En Internet.
- **Comisión Económica Para América Latina (CEPAL)** *Panorama social de América Latina 1998.* Febrero de 1998.
- **Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo y el Comercio (UNCTAD).** *Informe sobre el comercio y el desarrollo 1998. Panorama general.* Naciones Unidas Nueva York y Ginebra.
- **Chomsky, Noam.** *La alternancia es más ilusión que paso democrático.* La Jornada martes 27 de julio del 2000.
- **Chomsky, Noam.** *Lo que realmente quiere el tío Sam.* Editorial Siglo XXI.
- **Chossudovsky, Michel.** *El costo de la especulación financiera.* Revista no.73. Editorial Revista Sur.

- **Chossudovsky, Michel.** *Guerra financiera.* Revista no. 86. Editorial Revista Sur.
- **Dobb, Maurice.** *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo.* Editorial Siglo XXI.
- **Dosantos, Theotonio.** *La cuestión de las ondas largas.* Editorial Siglo XXI.
- **Fondo Monetario Internacional (FMI).** *Boletín Suplemento.* Volumen 28, septiembre de 1999.
- **Fondo Monetario Internacional (FMI).** *Evolución general de la economía mundial en 1998/99. Informe anual 1999.*
- **Fondo Monetario Internacional.** Informe Anual 1997.
- **Fondo Monetario Internacional.** *Perspectivas de la economía mundial. (mayo de 1999).*
- **Garvy, George.** *La teoría de los ciclos largos.* Editorial Biblioteca de las ciencias económicas.
- **Gascón, Felipe.** *La tercera vía ilusión inalcanzable.* Periódico El financiero.
- **Giddens, Antony.** *La tercera Vía: La renovación de la socialdemocracia.* Editorial Taurus.
- **Giovanni, Arrighi.** *Capitalismo y el sistema-mundo moderno: Volviendo a pensar en el nondevate de los setenta.* En Internet.
- **Gunder, Frank André.** *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina.* Editorial Siglo XXI.
- **Ibáñez, Aguirre, José Antonio.** (2000) *Subdesarrollo, mercado y deuda externa. Paradoja de la economía Mexicana.* México. Universidad Iberoamericana.
- **Kondratieff, Nicolai.** *Las ondas largas de la economía.* Editorial Revista de occidente.
- **Kuhne, Karl.** *Economía y Marxismo.* Tomos 1 y 4. Editorial Grijalbo.
- **Kuscynsky, Jurguen.** *Breve historia de la economía.* Editorial Quinto sol.
- **Barry K., Gills y Gunder Frank, André.** *Los ciclos de sistemas mundiales, y las crisis hegemónicas, cambios de 1700 a. C. a 1700 d. C.* En Internet.

- **Loria Díaz, Eduardo.** *La recuperación económica mundial y los ciclos de largo plazo.* Revista Comercio exterior No. 10.
- **Mandel, Ernest.** *El capitalismo tardío.* Editorial ERA.
- **Marx, Carlos.** *El capital.* Tomos I y III. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- **Marx, Carlós.** *Teoría de la plusvalía.* Tomo 3. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- **Maynard Keynes, John.** *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero.* Editorial Fondo de Cultura Económica.
- **Newsweek en Español.** Julio 7 del 2000.
- **Organización de las Naciones Unidas, Consejo económico y social.** *Resumen del estudio económico de Europa, 1999.* Nueva York.
- **Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI).** *Informe anual 1997.* Organización de las Naciones Unidas.
- **Organización de las Naciones Unidas, Consejo Económico y social.** *Resumen del Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1999.* Nueva York.
- **Panorama de las Naciones Unidas para el desarrollo Humano (PNUB).** *Informe sobre el desarrollo humano.* Nueva York.
- **Petras, James y Morley, Morris.** *¿Imperio o república?. Poderlo mundial y decadencia nacional de Estados Unidos.* Editorial Siglo XXI.
- **Pirenne, Henri.** *Historia económica y social de la Edad media.* Editorial Fondo de cultura económica.
- **Rosdolsky, Román.** *Génesis y estructura de El capital de Marx (estudios sobre los Grundrisse).* Editorial Siglo XXI.
- **Salama, Pierre.** *El proceso del subdesarrollo.* Editorial ERA.

- **Senghas**, Dieter. *Friedrich List y los problemas básicos del desarrollo moderno*. En Internet.
- **Shelton**, Judy. *La crisis del capitalismo*. Revista C.A.T.O. enero del 200.
- **Solis**, Leopoldo. *Crisis económico-financiera 1994-1995*. Editorial Fondo de cultura económica.
- **Soto Carmona**, Alvaro. *El conflicto social en España, ciclo largo (1868-1986)*. En Internet.
- **Stewart**, Taimoon. *La tercera crisis de la deuda mundial: perspectivas de una onda larga*. En Internet.
- **Su**, Teiting. *Los cambios en las redes del comercio mundial*. En Internet.
- **Tsokas**, Kosmas. *La guerra, la industrialización y la intervención en al semiperiferia: el caso australiano*. En Internet.
- **Wallerstein**, Immanuel. *Abrir las ciencias sociales*. Editorial Siglo XXI.
- **Wallerstein**, Immanuel. *Después del liberalismo*. Editorial Siglo XXI.
- **Wallerstein**, Immanuel. *El capitalismo histórico*. Editorial Siglo XXI.
- **Wallerstein**, Immanuel. *El moderno Sistema mundial: el mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea 1600-1750*. Tomo II. Editorial Siglo XXI.
- **Wallerstein**, Immanuel. *El moderno sistema mundial: La agricultura y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Tomo I. Editorial Siglo XXI.
- **Wallerstein**, Immanuel. *El moderno sistema mundial: La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista 1730-1850*. Tomo III. Editorial Siglo XXI.
- **Wallerstein**, Immanuel. *Impensar las ciencias sociales*. Editorial Siglo XXI.

- **Wallerstein, Immanuel.** *La reestructuración capitalista y el sistema-mundo.* Conferencia magistral en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología México, 2 al 6 de Octubre de 1995.

Anexos.

Anexo I

América Latina y El Caribe: principales indicadores económicos.

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1977	1998 a)	1999
índices 1995=100									
Producto Interno Bruto	87.5	90.4	93.9	98.9	100.0	103.6	109.2	111.6	112.3
Producto Interno Bruto por habitante	93.9	95.2	97.2	100.6	100.0	101.9	105.7	106.2	104.3
Tasas anuales de variación									
Producto Interno Bruto	3.8	3.3	3.9	5.3	1.1	3.6	5.4	2.1	0.3
Producto Interno Bruto por habitante	2.0	1.4	2.1	3.5	-0.6	1.9	3.7	0.5	-1.1
Precios al consumidor (b)	199	414	877	333	25.8	18.2	10.4	10.3	9.3
Términos de intercambio	0.8	-0.6	-0.4	4.9	1.2	1.4	2	-5.8	0.3
Porcentajes									
Tasa de desocupación urbana	...	6.5	6.5	6.6	7.5	7.9	7.5	8.1	8.3
Porcentajes del producto interno bruto c)									
Balanza de pagos									-1.1
Balanza comercial de bienes y servicios	0.4	-1.2	-1.5	-1.7	-0.7	-0.5	-1.5	-2.7	-1.1
Balanza de cuenta corriente	-1.5	-2.7	-3.3	-3.3	-2.2	-2.1	-3.3	-4.5	-3.1
Balanza de cuenta de capital y financiera d)	1.9	3.9	4.4	2.7	1.8	3.7	4.3	3.5	2.1
Balanza global	0.5	1.2	1.2	-0.6	-0.4	1.6	1.1	-0.9	-0.1
Deuda externa total desembolsada	39.4	37.7	38.1	35.8	37.2	35.5	33.7	37.9	43.3

Fuente: CEPAL, sobre cifras oficiales.

a) Cifras preliminares

b) Variación de diciembre a diciembre

c) Estimaciones sobre la base de cifras en dólares a precios corrientes

d) Incluye errores y omisiones

Anexo 2

América Latina y El Caribe Inversión extranjera directa a) (en millones de dólares)

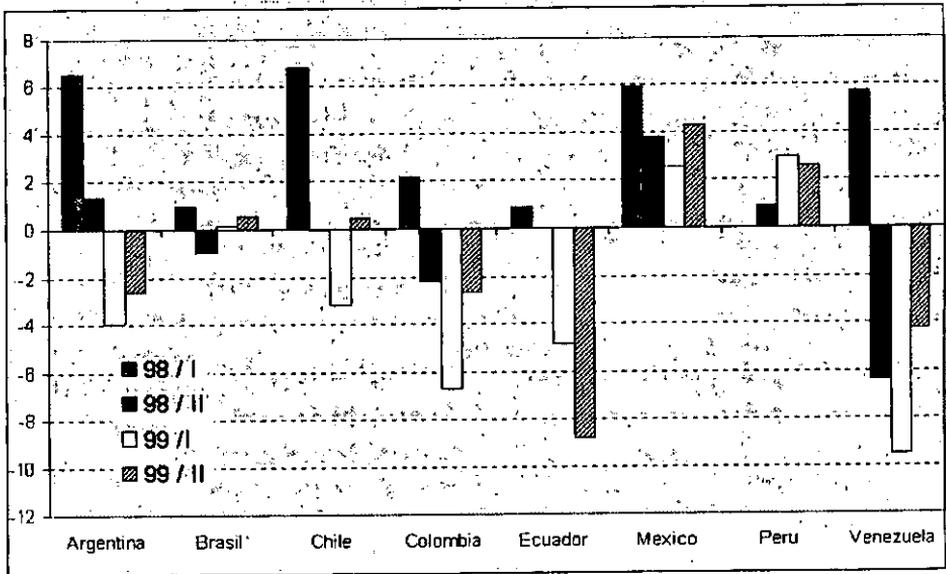
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999 b)
América Latina y el Caribe	11065	12506	10359	23706	24878	39329	55222	69934	70275
Argentina	2439	3128	2059	2460	3756	4937	4924	4175	20000 b)
Bolivia	50	91	121	147	391	472	728	870	745
Brasil	89	1924	801	2035	3475	11666	18608	29192	28500
Chile	697	538	600	1672	2204	3445	3353	1842	3500 b)
Colombia	433	679	719	1297	712	2785	4894	2509	250
Costa Rica	172	222	243	292	331	422	407	604	550
Ecuador	160	178	469	531	470	491	695	331	655
El Salvador	25	15	16 ...		38	...		675	250
Guatemala	91	94	143	65	75	77	85	673	90
Haití	14	-2	-2	-3	7	4	4	11	5
Honduras	52	48	52	42	69	90	128	99	175
México	4742	4393	4389	10973	8526	9186	12831	10238	11000
Nicaragua	42	42	40	40	75	97	173	184	250
Panamá	109	145	170	293	289	330	1275	1206	500
Paraguay	84	118	75	137	155	246	270	235	350
Perú	-7	150	687	3108	2048	3242	1702	1930	2030
República Dominicana	145	180	189	207	414	97	421	700	1420
Uruguay	202	155	157	137	113	164	145
Venezuela	1728	473	-514	136	686	1595	4811	3597	1880

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras proporcionadas por los estados de balanza de pagos por el FMI y por fuentes naturales

- a) Corresponde a la inversión directa en la economía declarante.
b) Cifras preliminares.

Anexo 3

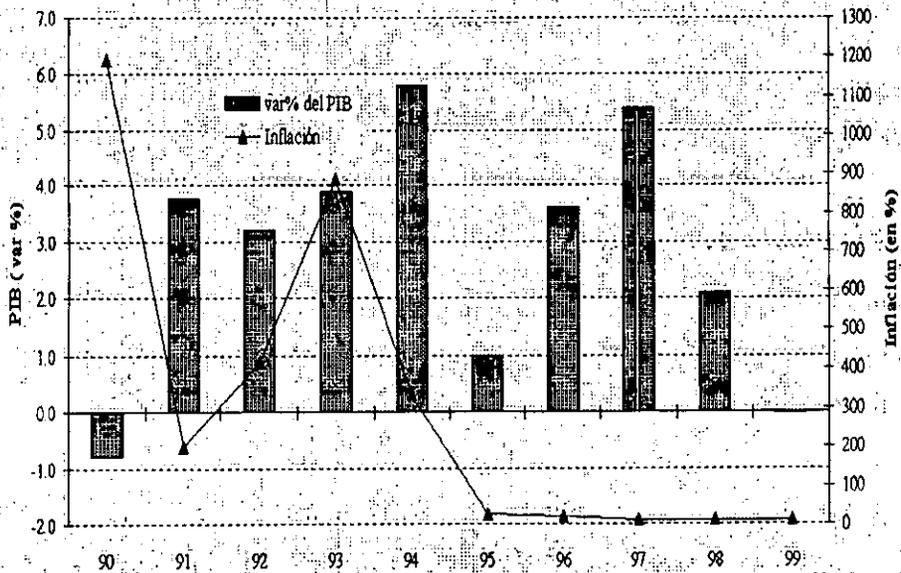
Tasa de crecimiento en América Latina. (variación porcentual)



Fuente CEPAL, sobre cifras oficiales.

Anexo 4

Indicadores de América Latina. (Variación porcentual)



Fuente: CEPAL.

Anexo 5

América Latina y El Caribe: exportaciones e importaciones de bienes a) (tasas anuales de variación del índice, 1995 = 100)

	Exportaciones b)			Importaciones		
	Valor	Valor unitario	Quantum	Valor	Valor Unitario	Quantum
1985	-5.3	-10	5.2	0.9	-3.4	4.5
1986	-14.2	-14.7	0.7	2.6	1.8	0.7
1987	14.9	5.6	8.8	13.5	8.6	4.6
1988	16.1	-0.4	16.5	16.4	4.2	11.7
1989	10.9	2.3	8.5	8.6	6.7	1.8
1990	10.1	4.4	5.5	12.9	3.7	9
1991	0.6	-3.2	4	17.7	-4	22.7
1992	8.0	0.6	7.3	22.8	1.3	21.2
1993	9.9	-2.1	12.3	11.7	-1.8	13.8
1994	16.3	6.5	9.3	18.8	1.5	17
1995	21.2	8.3	11.8	11.9	7.1	4.6
1996	11.6	1.0	10.5	10.9	-0.4	11.3
1997	11.6	-0.9	12.6	18.7	-2.8	22.2
1998	-1.4	-9	8.3	6.1	-3.4	9.8
1999 c)	5.8	-1.1	7	-4.1	-1.5	-2.7

Fuente: CEPAL.

a) Incluye 17 países de habla hispana, más Brasil y Haití.

b) las tasas de variación unitario y quantum no necesariamente coinciden con las tasas de los índices de valor.

c) Cifras preliminares.

Anexo 6

América Latina y El Caribe: exportaciones de bienes.
(tasas anuales de variación del índice, 1995 = 100)

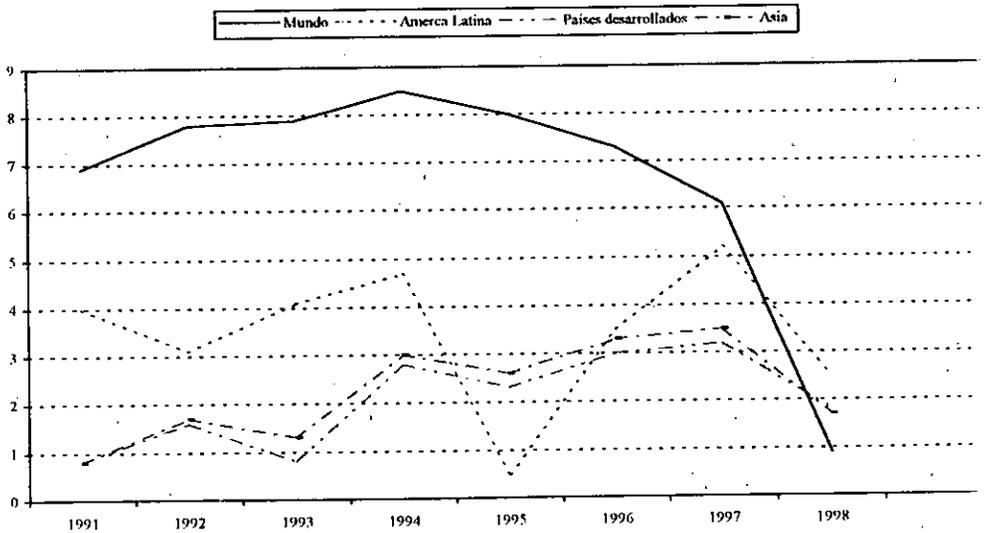
	Valor			Valor unitario		
	1997	1998	1999 a)	1997	1998	1999 a)
América Latina y El Caribe	11.6	-1.4	5.8	-0.9	-9.0	-1.1
Argentina	9.9	0.0	-11.8	5.6	-9.0	-9.0
Bolivia	3.1	-5.4	-4.8	-1.0	-9.3	-3.5
Brasil	11.1	-3.8	-6.1	1.6	-8.0	-12
Chile	8.2	-11.6	5.3	-1.8	-17	-3.2
Colombia	10.0	-5.0	5.4	1.5	-12.9	2.8
Costa Rica	15.3	27.4	18.1	3.9	-1.9	-4.0
Ecuador	7.4	-20.2	0.6	1.5	-15.5	3.5
El Salvador	35.1	1.5	2.9	2.5	0.4	-7.2
Guatemala	16.3	10.1	-4.2	-0.7	-2.6	-8.0
Haití	21.2	45.1	18.4	-0.1	7.5	-4.3
Honduras	13.4	13.8	-11.7	19.3	-2.8	-8.0
México	15.0	6.4	16.4	-0.1	-5.0	1.5
Nicaragua	41.6	-6.6	-3.4	2.6	-1.1	-9.0
Panamá	14.3	-5.0	-17.9	1.6	0.8	1.0
Paraguay	2.6	-4.9	-27.9	-0.2	-0.7	-7.5
Perú	15.8	-16.1	6.6	1.5	-17.1	-2.8
República Dominicana	13.8	8.0	4.5	1.3	-5.5	-1.2
Uruguay	14.1	1.3	-18.5	-1.9	0.2	-12.1
Venezuela	0.0	-25.9	19.1	-9	-29.0	31.2

Fuente: CEPAL

a) Cifras preliminares

Anexo 7

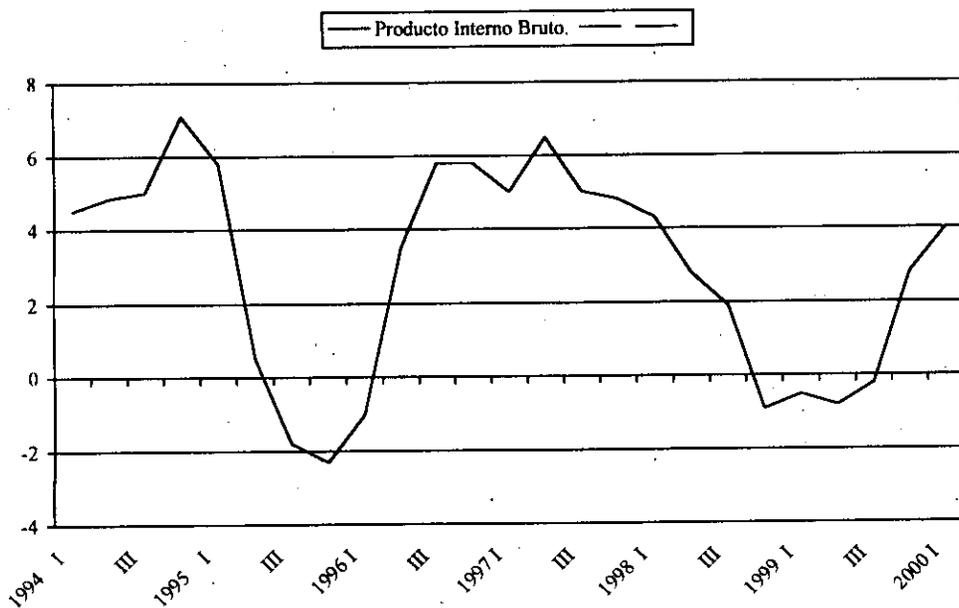
Crecimiento Económico mundial. (tasas anuales de variación)



Fuente: World Economic Situation and Prospects for (1999).
a) CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Anexo 8

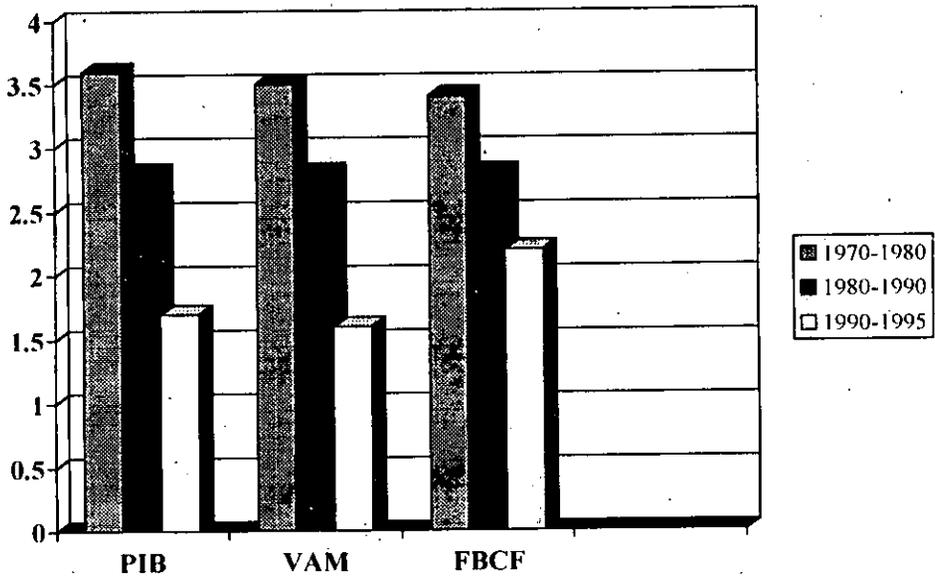
América Latina y El Caribe: Producto Interno Bruto.
(En porcentajes de variación, con respecto al mismo trimestre del año)



Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Anexo 9

Tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), el Valor Agregado Mundial (VAM) Y la Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF).
(porcentaje en millones de dólares)



Fuente: Base de datos de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI).