

79



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

LA EMERGENCIA DEL PROCESO DEMOCRATICO EN LA URSS COMO PRODUCTO DE LA POLITICA DE REESTRUCTURACION. (1989 - 1991)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA
Y
ADMINISTRACION PUBLICA
ESPECIALIDAD CIENCIA POLITICA
P R E S E N T A :
AGUSTIN EDUARDO NIETO MORON

207896

ASESOR: MTRO. LUIS ALBERTO DE LA GARZA

CIUDAD UNIVERSITARIA MEXICO, D. F.

200





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

...DEDICO ESTE TRABAJO A MI MADRE Y PADRE.

INDICE.

Introducción.....	@
1-Antecedentes.	
1.1- El Estado Soviético agotado.....	1
1.2- La reestructuración del sistema	6
1.3- Conceptos políticos básicos.....	15
2-Los años de la emergencia del proceso democrático.	
2.1-Hacia la formación de las condiciones políticas de la emergencia democrática.Año 1989.....	21
2.2-Año 1990.....	46
2.3-Año 1991.....	85
3-Los elementos políticos de la emergencia democrática..	109
Conclusiones.....	119
Fuentes Bibliográficas y hemerográficas.....	123

Introducción

El proceso por medio del cual se colapso, la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, posee una duración de tres años 1989-1991.

Durante estos tres años, se manifiestan los elementos que provocan la modificación del régimen político soviético.

En éste tiempo se produce lo que he denominado como la emergencia del proceso democrático en la URSS, como producto de la política de reestructuración, emprendida por los gobernantes soviéticos.

Son estos tres años, en los cuales se produce la transformación del sistema político, producto de la aplicación de la política reformista.

La emergencia del proceso democrático produjo nuevos fenómenos políticos. Todo ello fue resultado de la liberación de fuerzas autónomas al sistema estatal, debido a la política reformista.

Para comprobar esta afirmación, realicé el análisis particular al general; seguí uno a uno los acontecimientos de la coyuntura política producida, por la política reformista del gobierno soviético. Para ello me auxilié de fuentes hemerográficas, que me permitieron obtener información, la que después seleccione por su importancia para el proceso de la emergencia democrática. Producto de ésta, ocurrieron infinidad de acciones políticas que detonaron el proceso de cambio de régimen.

Estos tres años asimismo, delimitan la investigación, pues

es en ellos cuando aparecen las consecuencias de la aplicación de la política reformista .

Esta política, transformó, el sistema político, sus relaciones de poder y la naturaleza del Estado Soviético.

Durante éste proceso político se transformaron las características del Estado Soviético:la ideología única,la existencia de partido único,la centralización del poder,la ausencia de crítica del poder,la ausencia de los derechos de la persona humana,la ausencia de las libertades políticas;como la libertad de manifestación,de publicación,y de expresión de las ideas;de creencias políticas y religiosas;la concentración del poder político;la no existencia de pesos y contrapesos en el ejercicio del poder político,entre las más notables.

Estos tres años,asímismo,la política de reforma del sistema soviético,tiene su punto culminante,aparecen viejos y nuevos problemas.Los primeros se encontraban latentes y los segundos emergen con fuerza inusitada.

También,es en estos tres años,que los movimientos sociales emergentes reclaman un lugar en el escenario político nacional.

Este no es un trabajo , de investigación económica y administración de la estructura de poder soviético.Es un trabajo de investigación de la descomposición del poder político y su transformación , como producto de un política emprendida por el Estado Soviético,para reestructurase,y acceder al siglo XXI,sin las contradicciones que le dieron origen a la política reformista.

En el primer capítulo, se describen brevemente las causas que originaron la política de reestructuración en el Estado Soviético como parte de la política del régimen.

Asimismo se señalan los elementos de la reestructuración política y los alcances que ésta pretendía realizar al reformar al Estado Soviético.

También en éste apartado, se definen los conceptos políticos básicos utilizados en el trabajo de investigación.

En el segundo capítulo, se analizan los años de la emergencia democrática, cada uno de ellos es abordado de modo particular.

Es en éste tiempo, que se forman las condiciones políticas provocadas por política reformista y que propició el cambio de régimen político.

En el tercer capítulo, se abordan los elementos políticos que provocaron la emergencia democrática en el Estado Soviético.

En las conclusiones se comprueba la afirmación que motivo la investigación.

Finalmente aquí se estudia la descomposición del Estado Soviético durante los últimos tres años de aplicación de la política de reestructuración, se describen las modificaciones de las relaciones del poder político que ello generó y el cambio en las reglas del juego de lo político, como producto de la aplicación de la reforma soviética emprendida por la élite gobernante.

...El fin de Marx, era la emancipación espiritual del hombre, su liberación del determinismo económico, su restitución a su totalidad humana, el encuentro de una unidad y armonía con sus semejantes y la naturaleza...

ERICH FROMM. En su obra "Marx y su concepto del hombre".

1-Antecedentes.

1.1- El Estado Sovietico agotado.

Al inicio de la década de los ochentas ,el Estado Soviético llegó a una crisis interna que lo puso al borde del colapso.

El agotamiento de las estructuras institucionales no soportó más la presión de los nuevos y viejos problemas , que se habian acumulado durante las últimas dos décadas,antes de que se propuciera por parte del gobierno soviético la política de reestructuración del sistema.

La crisis traducía el profundo agotamiento de la estructura Estatal,puesto que ante las nuevas y emergentes circunstancias en el mundo,la URSS se encontraba rezagada .

Esta crisis se manifestó a partir de la década de los años setenta del siglo XX,cuando el crecimiento económico se empezó a reducir sustancialmente,cuando la economía planificada de orden y mando entraba en crisis en su sistema de producción paralelamente a ello el desarrollo científico y técnico se rezagaba .

El Estado Soviético con su sistema de planificación central se había convertido en el eje de la estructura de gobierno y no pudo responder a las demandas, que urgía abordar en la vida cotidiana: el reto tecnológico y una economía que garantizara la calidad de vida de los habitantes del país .

La crisis del Estado se expresaba en "la corrupción,la arbitrariedad estatal,la indisciplina laboral,la antidemocrática política social,el estancamiento de las ciencias sociales.La desigual distribución del ingreso, la mala administración

económica, el fracaso de los planes de desarrollo van a dar los indicadores más visibles y dramáticos del periodo que comprende entre 1970-1985... Con todo puede afirmarse la existencia de causas plurales y varias fuentes tanto endógenas como exógenas que al inicio de la década de los noventa contribuyen y explican de diferente manera la situación actual de la URSS entre las principales podemos señalar :a) Una profunda crisis económica, b) Un fuerte deterioro de legitimidad política c) Incapacidad para mantenerse en la brutal carrera armamentista "¹

Esta crisis estructural planteó la reforma del sistema puesto que la URSS se encontraba en una situación que vulneraba su economía y su desarrollo "el comercio del URSS había disminuido en 1985, 1986, 1987 especialmente con los países desarrollados en economía de mercado "²

Los problemas del país se incrementaban y existía una inercia para resolverlos por el contrario estos crecían y los métodos de resolución administrativa no respondían a la crisis económica y política. Por otro lado la economía no reaccionaba y solo se apoyaba a un sector: el militar. Abandonándose con ello, otras áreas, solo en el gasto militar" entre 1980 y 1990 sobrepasó de 200 a 300 mil millones de dólares, igualar este presupuesto constituyó para la URSS una terrible carga "³

Pero quien revela con crudeza la realidad de la crisis es el

1-Saldivar Américo. El ocaso del socialismo. Edt Siglo XXI. México D.F. 1990. pág 37-38.

2-Claudín Fernando comp. Lavigne M. La Perestroika ¿A dónde va la Unión Soviética?. Edt Pablo Iglesias. Madrid España. 1989. pág 80.

3-Saldivar Américo. Ob cit. pág 38.

secretario general del partido comunista y principal dirigente de la URSS. Este planteo' el diagnóstico del país ante el pleno del XXVII Congreso del partido comunista el 27 de febrero de 1986. En dicho informe se anotan los siguientes elementos que para la élite gobernante significaban parte del origen de la crisis a la cual era necesario responder de inmediato."..en la década de los 70' empezaron a aumentar las dificultades de la economía nacional;1-se redujo sensiblemente el ritmo del crecimiento económico, a consecuencia de ello no se cumplieron las tareas de fomento económico.2-Tampoco se logro' realizar del todo el programa social trazado para esos años.3-Se redujo el incremento de la productividad del trabajo y algunos otros indicadores.4-La economía nacional que dispone de cuantiosos recursos tropezó con su escasez. 5-Se formo' una inconexión entre las necesidades de la sociedad y el nivel de producción alcanzado entre la demanda solvente y su cobertura material. 6-Se tolero' un serio rezagamiento en la fabricación de maquinaria, en la industria petrolera y hullera, en la electrónica, la siderúrgica, la química y en obras básicas 7- No se cumplieron las metas en los indicadores principales del aumento de la eficiencia y de la elevación del nivel de vida de la población ⁴ ".Estas palabras las pronuncio' Mijail Gorbachov, Secretario General del partido comunista de la URSS.

Ante el diagnóstico presentado por Gorbachov en el pleno 4-Gorbachov Mijail. Informe político del comité central del PCUS al Congreso del Partido. #3 de la revista URSS. Marzo 1986. Moscú pág 23-24.

del partido comunista. La situación del país quedó clara, la crisis estructural y las repuestas para controlarla no podían esperar.

Dicho diagnóstico preocupaba a la clase dirigente puesto que a nivel internacional, la URSS se había rezagado frente al sistema capitalista encabezado por los Estados Unidos .

El diagnóstico que tenía el secretario general también era compartido por observadores de la realidad soviética . "...En el octavo quinquenio 1966-1970 el crecimiento anual de la economía fue apenas de 2.5% e incluso menos, disminuyó la posibilidad de garantizar un ritmo creciente en los niveles de vida del pueblo y conseguir la renovación intensiva de los bienes de producción. Se agravó el problema alimentario, se mantuvo, incluso se acentuó el rezago en la productividad del trabajo en la URSS con respecto al país más desarrollado: EUA. En la industria, pero sobre todo en la agricultura empeoró la calidad de la producción debido al retraso en la modernización de la planta industrial. No se trataba de problemas de coyuntura, lo que se agotó fue el mecanismo de gestión económica exageradamente centralizado y profundamente antidemocrático ..."

También influyó el periodo llamado de estancamiento que precedía a la introducción de la política de reestructuración como la política en la URSS.

Fue en este periodo, cuando los llamados mecanismos de freno se fortalecieron. Asimismo el sistema totalitario afinó los

5-Montes Eduardo. URSS reconstrucción del socialismo .Universidad Metropolitana. (UAM). Iztapalapa. México. Invierno 1988. Revista Topodrilo. pág 30-34.

métodos de control social :el Estado y el gobierno soviético aniquilaban cualquier expresión de oposición o discidencia al sistema político, fuera esta individual o colectiva, suprimía con rapidéz cualquier expresión cultural independiente para que esta no atentara contra el propio sistema .

El Estado Soviético a fines de la década de los años ochenta se encontraba en una situación, que ponía en peligro su viabilidad. En este sentido, fué que la cúpula gobernante elaboró y propuso la reestructuración del sistema, que le permitiera enfrentar los nuevos y viejos problemas.

Dicha reestructuración pretendía, como uno de sus objetivos la renovación del socialismo soviético, con la introducción de valores y prácticas democráticas que se encontraban canceladas por las características propias del régimen .

1.2-La reestructuración del sistema.

Ante la crisis del sistema, el grupo gobernante no tuvo otra opción que la aplicación de la política que permitiera superar todas y cada una de las contradicciones existentes del modelo socioeconómico vigente .

Esta política de reforma se dirigía a todas las esferas de la vida, fue conocida internacionalmente con el nombre de Perestroika.¹

En materia económica, esta política, postulaba reestructurar todo el aparato productivo, que se había vuelto ineficiente y producía bajos rendimientos. La intención sostenían sus autores era producir un salto cualitativo, en toda la estructura de producción. En el diseño de la política de reforma se consideraban introducir mecanismos de mercado en el sistema del monopolio estatal, que controlaba toda la vida del país y tenía un régimen jurídico que así lo establecían . "...El Estado interviene por una parte en calidad de propietario y de productor de bienes y servicios ; por otra parte en calidad de autoridad encargada de definir los objetivos económicos y de poner en práctica su realización. El Estado posee en propiedad exclusiva: la tierra, el subsuelo, las aguas, los bosques: es propietario de los principales medios de producción de la industria, en la construcción y la agricultura; de los bancos; de los medios de transporte y de comunicación, de los bienes de las empresas comerciales de los servicios comunales , de las diferentes empresas

1-Meyer Jean (comp) . Perestroika I y II, en tomo II. Edt. FCE México DF. 1991, pág 7.

organizadas en el sistema "...El art .16 de la Constitución preve que la economía este regida basandose en el plan de desarrollo económico y social y que los órganos superiores del poder del estado y de la administración de la URSS son competentes para la aplicación de una política económica y social ²única ..."

Conjuntamente con la estructura monopolica del Estado en la economía, la crisis hacia estragos en la sociedad, esta se encontraba con consumo restringido y con niveles de vida cada vez más limitados. Sumandose a ello la ausencia de canales adecuados para manifestar la inconformidad y con el método de la represión como el instrumento para controlar la inconformidad social, además de la existencia de un orden político que centralizaba todas y cada una de las actividades humanas.

Por ello al aplicarse la política reformista, esta fué vista por sectores de la sociedad, como los académicos e intelectuales críticos, como un proceso liberalizador.

La introducción de nuevos criterios con los cuales se pretendia impulsar la política de reforma, estaban dirigidos a modernizar la economía cerrada e insertarla, en la eficiencia productiva de altos niveles, para competir en el exterior "la palanca de cambio era crear un nuevo mecanismo económico la preocupación consistía en modernizar y hacer más eficiente el aparato habia que agilizar la administración y elevar la productividad. La viabilidad de una reforma económica requería

2- Lesage Michel. La administración Soviética. Edt. FCE. México D.F. 1985. pág 32-33

como punto de partida continuar con la renovación de cuadros del partido. Había que dar mayor flexibilidad al sistema de precios. La estrategia fundamental a seguir tenía cuatro objetivos: acelerar el crecimiento de la economía. Mejorar la productividad, laborar con una fuerza de trabajo más disciplinada y nuevas inversiones de equipo y elevar la producción. Gorbachov proponía un desarrollo intensivo para el cual era necesario resquebrajar el dominio burocrático y centralizado sobre la economía, como descentralizar la toma de decisiones dando verdadera libertad para producir a las ³empresas".

El sentido se basaba en reestructurar la economía con una democratización radical de la vida cotidiana, con lo cual se desarrollarían algunos mecanismos de la denominada economía de mercado, en el sistema de economía planificada .

En la esfera de lo político, se pretendía reformar el sistema político autoritario, en un sistema político democrático y socialista.

La propuesta planteaba, que para poder superar la difícil encrucijada, se hacía indispensable reformar el sistema y abordar los elementos que cuestionaban estructuralmente la viabilidad del mismo, en las condiciones que se encontraba a fines de la década de los ochenta.

El diseño de la política reformista, tenía como uno de sus objetivos superar los defectos del socialismo, lo que hacía

3-Chávez Davila Hilda .Una nueva generación al poder, en la Unión Soviética 1982-1985. Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, pág 142-145.

recordar la década de Jrushov, que también fue gobernante soviético en los años cincuentas, quien propuso una reforma del sistema en su época de dirigente .

La política reformista, propuso en su inicio la modificación en los controles de la centralización existente en el sistema soviético, se reiteraba la necesidad de incorporar de manera real a los órganos locales del sistema administrativo y jerárquico del aparato en las decisiones tanto administrativas como políticas. Situación que de hecho no ocurría pues, en la práctica era la estructura burocrática del aparato la que decidía sobre todos los aspectos del gobierno y de la vida cotidiana.

La reforma pretendía superar las formas tradicionales de hacer política, planteaba introducir mecanismos democráticos: libertad de expresión, de asociación, de elección, entre otros en la sociedad, pues el Estado Soviético y su gobierno históricamente ante el ejercicio de los derechos y reclamos políticos y civiles de disidentes, respondía con la persecución y el castigo, en el momento en el que se atrevían a desafiar la estructura de poder utilizando la prisión, la reclusión, o un hospital psiquiátrico, o la muerte del disidente .

Las minorías étnicas o religiosas fueron asimismo perseguidas y sometidas por el gobierno y el partido comunista. El verticalismo del sistema político suprimió expresiones que no se ajustaban a su marco político .

Cualquier forma de comportamiento independiente o de

manifestación de actividad política, de forma autónoma era castigada severamente, ello se traducía en la marginación y en el peor de los casos en el asesinato del disidente .La discidencia se expresaba en todas la áreas de la vida, el sistema político y cultural impedía la manifestación de libertad y espontaneidad de las personas .Lo que se encontraba fuera de los marcos generales de explicación ideológica del propio sistema era severamente penado.No había opciones de desarrollo, tanto personales como colectivas.La política de reforma pretendió en sus orígenes modificar los esquemas de comportamiento y las relaciones sociales de poder al interior de la estructura institucional, como una formulación de valores de contenido democrático en el sistema y en sus aparatos de control social ;como los soviets, las organizaciones de producción del campo y la ciudad etc.

La política de reestructuración, en su primera etapa planteaba como un elemento de fundamental importancia, que la población participara intensamente en la vida pública del país, asimismo se postulaba la necesidad, de generar un amplio movimiento social que partiera de la base, hacia todas y cada una de las estructuras de dominación , para que esto pudiera significar la renovación del socialismo soviético.Se establecía al mismo tiempo, que era indispensable transformar los tradicionales métodos de control social , así como la excesiva reglamentación, se rechazaba el papel y la centralización del poder en manos de la llamada burocracia política.Ello significaba cambiar

de manera radical el sistema de orden y mando, e introducir mecanismos de trabajo basados y sostenidos en la horizontalidad democrática.

La política reformista que en consecuencia era , la política del cambio institucional, que posteriormente fue rechazada por los estamentos burocráticos del régimen .

En la mitad de la aplicación de la política reformista el secretario general del partido comunista, evaluó la aplicación de la misma "...ahora estamos firmemente convencidos de que solamente por medio, de la expansión del autogobierno, podemos hacer progresos en la producción de la ciencia y de la tecnología, esto significa que nos hemos propuesto una reestructuración radical y completa. También debemos desarrollar el potencial total de la democracia el proceso democrático, ha fomentado la totalidad de la perestroika ha elevado sus metas y ha hecho comprender mejor sus problemas a nuestra sociedad...".

La propuesta de renovación política significó asimismo, la formulación de un nuevo pacto social que permitiera mejorar las condiciones de vida de la población.

La propuesta democrática, que contenía la perestroika iba acompañada por una amplia liberalización del ejercicio de la palabra. Esta generó una actividad intelectual y política sin precedentes en toda la nación .

Dicho proceso fue denominado apertura o transparencia informativa conocida como glasnot. La intención se basaba en 4-Gorbachov Mijail. Ob Cit. pág 33-37.

dar claridad a los asuntos públicos e introducir las libertades de la persona humana en el régimen totalitario soviético, se sostenía, que sólo con mecanismos democráticos y libertades civiles se podía abordar la crisis del Estado.

Este fenómeno de liberalización del espíritu y de la recuperación de la libertad civil, durante la primera fase de la reestructuración del Estado, se convirtió en la herramienta para la liberalización cultural moral, política y social del pueblo de la URSS.

La glasnot, se transformó en el medio por el cual se promovieron los cambios y se cuestionó al sistema. Así lo planteaba el propio dirigente reformista soviético "...La sociedad se ha puesto en movimiento...la nueva atmósfera se manifiesta vividamente, en la glasnot. Hoy la glasnot, es un vivo ejemplo de la atmósfera normal y favorable, espiritual y moral, en la sociedad, que hace posible que la gente entienda mejor lo que nos sucedió, la democratización de la atmósfera de la sociedad y los cambios sociales y económicos, están ganando impulsos debido, grandemente al desarrollo de la glasnot..."⁵

Este proceso democratizador se reveló en los medios escritos en los medios de comunicación masiva y en las actividades cotidianas de las personas .

El planteamiento reformista, en suma pretendía reformar el sistema político existente ,modificar lo que obstruía el desarrollo del llamado socialismo soviético y convertirlo en un socialismo humano y democrático .

5-Ibid.pág 64.

La relación política y economía en la propuesta reformista implicaba reajustar la política del Estado Soviético, como la única alternativa para resolver la crisis. Dicha solución no se podía realizar, sino se abordaba el pasado y se reconocían los errores que se habían cometido. Se planteaba la reestructuración como una política de largo plazo, en la que se vinculaba directamente la política y la economía. La clase gobernante proponía un cambio substancial en todo el régimen al sugerir la introducción de mecanismos democráticos en un sistema tradicionalmente dictatorial.

La propuesta definía, que los funcionarios públicos y los dirigentes del partido con la reforma empezaran a responder ante los ciudadanos, remontándose con ello el estilo vertical de la toma de decisiones. Tal era la propuesta de democratizar la vida económica y política del país.

Ante la existencia de la centralización económica y política los reformistas, proponían la introducción de los nuevos métodos de gestión, señalando que sino existía una práctica democrática socialista en el proceso reformista, esta no se alcanzara. La práctica socialista consistía según Mijail Gorvachov en impulsar el llamado factor humano, en el respeto a las opiniones ajenas e individuales, la existencia de procedimientos democráticos. Proponía que la sociedad tuviera un papel activo en la economía. En ese sentido propuso el diseño de la reestructuración económica para alcanzar el año 2000 en condiciones distintas a las del estancamiento. "...Es oportuno recalcar el hecho de que al abordar las cuestiones

vinculadas a la reforma económica requiere de una parte de cambios políticos que atañan tanto a los propios conceptos y requisitos, sobre como deberían enfocarse los problemas y los cambios en la estructura organizativa y administrativa..."⁶

La tesis de la reestructuración, proponía que la reforma económica no se podía llevar a cabo, en tanto la democratización del sistema y la glasnot no se profundizaran en la sociedad igualmente, sino existía democratización, no habría reforma económica .

6-Fortuny Jerez Natalia.La URSS y la Perestroika ¿Hacia dónde va? Edt..Escuela Diplomática.Madrid España. Mayo 1989.pág 14.

1.3-Conceptos políticos básicos.

Para efectos de esta investigación, se anotan los siguientes conceptos políticos básicos:

Sistema político soviético; derechos civiles y reforma política.

Estos se destacan aquí, para comprender de mejor modo, como se produce el cambio en éste régimen político.

Los mismos resaltan por su importancia y por la dimensión de los cambios que se produjeron durante los tres últimos años de la política reformista, sirven estos como instrumentos de trabajo en la investigación.

En éste periodo de tiempo, se producen las transformaciones substanciales y emergentes en el sistema político soviético.

El Sistema político soviético estaba formado por los elementos clásicos, que cualquier sistema político posee: "un conjunto de instituciones, de grupos, de procesos políticos caracterizados por un cierto grado de interdependencia recíproca..." además los sistemas políticos poseen una característica de generalidad abarcando, todas las esferas de la vida"...El sistema político es globalizante en relación con la economía, la ideología y las clases sociales. Pero al mismo tiempo esta constituido por un sector particular de ésta globalidad, sus instituciones...".² En este mismo orden de ideas el sistema

1-Bobbio Norberto. Matteucci G. y Pasquiano G. Diccionario de política. Edt. siglo XXI. México DF 11a. edición. 1998. pág 1464.

2-Duverger Maurice. Sociología de la política. Edt. Ariel. 1983 pág 388.

político soviético hacia el año de 1985 se encontraba definido por "...la herencia staliniana, la práctica del poder, no tenía nada que ver con la democracia. La economía en su burocratización, era incapaz de responder a las necesidades de una sociedad urbana, más y más compleja. La sociedad había cambiado mientras que el sistema político hacia todo para no cambiar nada ...".

El sistema político soviético, se caracterizaba por su verticalidad, dominado por una burocracia que controlaba todos los aspectos del vida. El instrumento y único representante de la sociedad era; el partido comunista, éste es el interlocutor e intérprete de las necesidades colectivas e individuales. penetraba los grupos y los procesos políticos, Además el sistema político sostenía su institucionalidad, con procedimientos violentos y represivos. No había libertades civiles, no había oposición política reconocida, ni en el país, ni en el interior del partido gobernante, sólo existía una sola interpretación política de la vida, a la que había que seguir sin cuestionar, no toleraba expresiones autónomas al Estado ni la oposición en general, ni la oposición en el partido comunista.

Se agregaba a esto, que el partido comunista, tenía un método autoritario, que durante décadas se elaboró, formando con ello, una cultura política que la reestructuración cuestionó, y que era necesario remontar para superar la

3-Meyer Jean, Rusia y sus imperios 1984-1991. Edt. FCE. México DF. 1997 pág 470.

crisis. A esto se agrega que los gobernantes y los dirigentes del partido comunista de la URSS, no respondían por sus actividades públicas, solo ante sus superiores "...La principal deficiencia del sistema político soviético consiste en que todos aquellos representantes del poder que deciden el destino de los ciudadanos, no tienen que responder ante ellos por sus actividades, sino solo ante sus superiores lo que ha sido la fuente principal de todas las deformaciones y aberraciones ..."⁴

En suma se afirma aquí, el sistema político soviético se se caracterizaba, al iniciar la política de reforma, como un sistema basado en la estructura piramidal del poder, la existencia de una burocracia política y administrativa, que era la que decidía el destino de la población "...desde un principio el régimen fue totalitario: identificación del Estado con un partido monolítico, sin ningún pluralismo interno, control de toda la economía por el Estado-partido a través de una planificación autoritaria y centralizada vigilancia y represión poderosa por los órganos de seguridad..."⁵

Frente a las características del régimen político, la política de reestructuración, pretendía transformar el sistema convocando a la sociedad para reformar el socialismo soviético.

4-Ob.Cit.Claudio Fernando comp.Art.Butenko Anatoli.pág 31.

5-Ob Cit .Meyer pág 471.

Los derechos civiles y políticos en la URSS, estaban cancelados, su ejercicio era severamente castigado por el Estado Soviético. Estos son los que se refieren a "...la personalidad del individuo, la libertad personal; de pensamiento, de religión de reunión, libertad económica... Los derechos civiles obligan al estado a una actitud de no impedimento a una abstención. Los derechos políticos, libertad de asociación, en los partidos los derechos electorales están vinculados a la formación del estado democrático representativo e implican una libertad activa, una participación de los ciudadanos en la determinación de la dirección política del estado..."⁶

En la URSS estos derechos, no se ejercían por la naturaleza misma del régimen político. En tal sentido la propuesta reformista proponía la introducción de la glasnot, de la que se ha hablado.

Estaba claro que sino existía democratización, en la sociedad difícilmente podía transformarse el sistema. No se produciría cambio alguno, sino se saneaba el ambiente político y se garantizaba la participación pública sin que existiera el temor de la persecución de aquellos que se atrevieran a cuestionar la estructura política del País. Era pues fundamental superar las condicionantes políticas del régimen político.

Esto significaba, que en la URSS no se practicaran y ejercieran los derechos civiles y políticos, pues la ausencia de estos derechos significaba una de sus limitaciones internas

6-Bobbio N. Ob cit. tomo I pág 459.

más agudas y representaba la política reformista una contradicción si estos no se realizaban. Fue en éste sentido que la política de democratización y la introducción de derechos civiles y políticos formaron parte de la reforma del sistema. Con estos nuevos elementos se instauraron un conjunto de libertades y derechos de la persona. La intención era reformar el poder, cambiar la estructura vertical de la toma de decisiones y superar la etapa de estancamiento. "...es un sistema que solo realiza lo que le ordenan desde arriba y no puede funcionar con lo que no este previsto en las ordenes. Todo lo que se aparte desde su punto de vista habria que aplastarlo y por lo tanto el sistema soviético durante días años, y quinquenios se ha desarrollando así hundiendo y aplastando, lo que no este previsto desde arriba cualquier forma de comportamiento autónomo de sujetos sociales..."⁷

El planteamiento de la reestructuración: Reformar al sistema que se encontraba sostenido por la intimidación y la ausencia de libertades civiles "...el sistema consisté en que toda la estructura descansa sobre principios de coerción, sobre formas de violencia cotidiana y generalizada. Solo es moral lo que redunda en beneficio de la causa proletaria y por lo tanto de la política de Estado, como símbolo de esta causa... No hay moralidad de clase. La deshumanización del 'homo-soviéticus' la devaluación de las magnitudes éticas, han desempeñado un papel decisivo en la destrucción de nuestra sociedad y la despersonalización de la misma..."⁸

El otro concepto básico es el de la reforma .Para efectos de la investigación se entiende como reforma"... a la modificación del detalle,la supresión de un abuso,es gradual y armónica.La reforma es tutelada por el poder estatal la reforma no rompe con la estructura del poder...".

La política de reestructuración del sistema político soviético planteaba el cambio por la vía de la reforma del régimen.Establecía,el criterio gradual pero profundo en las modificaciones a emprender, superando con esto los llamados mecanismos de freno que impedían a la URSS, tener un desarrollo económico, permitiéndole con esto competir con Occidente.

Los gobernantes reformistas proponían,la modificación del dominio de la burocracia,que el pueblo tomara en sus manos la conducción de su propio futuro,dentro de los esquemas soviéticos de organización existente.

Asímismo para lograr que la política reformista, tuviera resultados,dentro de el socialismo soviético se establecía: Sino existían formas democráticas para resolver los problemas, tanto en la economía como en la sociedad,difícilmente se podría lograr la reestructuración del sistema.

7-Claudín Fernando(comp).La perestroika ¿ A dónde va la Unión Soviética?. Ponencia de Mlyanar Zdenek.Edt.Pablo Iglesias,Madrid España,1989 pág 56.

8-Duch Juan Pablo y Tello(comps.)La polémica en la URSS,La perestroika ,seis años después. Edt.FCE.México. DF 1991,pág 39-49.

9-Melotti Umberto.Revolución y sociedad. Edt FCE.México.1965.pág 19-20.

...En el destino de Gorbachov advierto el sello de una tragedia:el promotor de la perestroika puede convertirse en su sepulturero...

YURI AFANASIEV.Historiador y miembro destacado de la oposición en 1990.

2-Los años de la emergencia del proceso democrático.

2.1-Hacia la formación de las condiciones políticas de la emergencia democrática .Año 1989.

Con la propuesta de reforma del sistema político soviético toda la sociedad entró en movimiento, después de haber vivido un largo tiempo sin manifestar sus preferencias políticas y creencias. La propuesta de reestructuración del sistema político soviético produjo, la ruptura histórica del viejo régimen.

La crisis del sistema político y social, encontró en la reforma la transformación del régimen político, generando inéditas y emergentes circunstancias.

La fecha que da inicio a este proceso ,que finalmente termina con la desaparición de la política de reestructuración, es el año de 1989. Exactamente la segunda mitad del año, es cuando la reforma política, del ejercicio teórico, aterriza en la práctica política. "En la URSS durante los primeros años de la perestroika las reformas partieron de los órganos de gobierno y del partido pero a partir del año de 1989, el movimiento popular irrumpió en la escena. En forma inesperada y con intensidad desigual, millones de ciudadanos y ciudadanas comenzaron a participar. Fuerzas dispersas comienzan a converger y a planear ¹ manifestaciones conjuntas con propósitos definidos"

El evento que determinó, como detonante de esta emergencia

1-Semo Enrique. Crónica de un derrumbe. Las revoluciones inconclusas del Este. Coedición. Grijalvo y Proceso 1991. México DF pág 228-229.

transmisiones en vivo de las sesiones del Congreso resultaban novedosas. Señalaba éste conductor, que ello rompía con la tradición, de la política informativa, pues anteriormente las preguntas y respuestas estaban elaboradas de antemano, generándose con ello un aumento de la politización en la población"... Los diputados están viendo que la gente los observa, los electores pueden verlos en vivo y el nivel de discusión está aumentando nunca ha habido algo como esto, el pueblo observa como está cambiando el liderazgo..."²

La transmisión de las sesiones en vivo produjo en efecto, una reacción en cadena, iniciándose la democratización de los asuntos públicos, que anteriormente pertenecían a la esfera del dominio privado del partido comunista del Unión Soviética .

En este Congreso, la URSS iniciaba la emergencia democrática en esta institución política se presentaron, las dos fuerzas políticas que habrían de disputar el rumbo de la perestroika y en consecuencia la lucha por el poder político y su ejercicio: los reformadores y los conservadores del régimen.

A partir de este evento político, los acontecimientos sociopolíticos ocurrirán rápidamente, muchos de estos son inéditos y autónomos a los poderes tradicionales, en suma se produjo el surgimiento de nuevos y emergentes fenómenos políticos.

Por su importancia y para los efectos de demostrar la hipótesis plantada en el trabajo, se seguirán los acontecimientos producidos por la política reformista, en estricto orden cronológico.

El 9 de Junio de 1989. Andrei Sajarov disidente y opositor al régimen político soviético, premio nobel, así como diputado de pueblo en el histórico Congreso, el último día de las sesiones solicitó el uso de la palabra para proponer el aceleramiento de la política reformista y cuestionar lo que para él, eran los obstáculos que impedían convertir a la URSS en un estado democrático. Asimismo ponía en duda el papel del partido comunista como el único interlocutor y representante de la sociedad y núcleo del sistema político.

La intervención del inventor de la bomba termonuclear soviética, determinó la posición política que pronto, hicieron como propia los reformistas. En el fondo de esta propuesta, se encontraba la ruptura con el desgastado régimen político. Proponía una transformación radical del régimen e impulsar con profundidad la perestroika.

La posición de Sajarov, permitió, también aglutinar a un amplio movimiento político de oposición al sistema. Es importante anotar que muchas de las propuestas de Sajarov, fueron recogidas por el secretario general del partido comunista, permitiendo con ello el proceso de apertura política. Finalmente el tiempo le dio la razón a Sajarov. "...El Congreso ha sido llamado para defender los principios del gobierno popular y así mismo la irrevocabilidad de la perestroika y el desarrollo armonioso de nuestro país. Una vez más apeló al Congreso para que adopte el siguiente decreto sobre el poder:

Basandose en los principios del gobierno popular, el Congreso de diputados proclama :

1- Quedan anulado el art.6 de la Constitución de 16.(el art. dispone que el partido comunista, --es la fuerza principal y guía de la sociedad soviética y el núcleo de su sistema político).

2-La adopción de leyes para toda la Unión es derecho exclusivo del Congreso de diputados del pueblo.Las leyes para toda la Unión entraran en vigor en todo el territorio de una República después de haber sido confirmadas por el cuerpo legislativo Supremo de la República de la Unión .

3-El Soviet Supremo, -es un cuerpo activo del Congreso(en la práctica servia como un instrumento estrictamente ceremonial).

4-Se integraran comisiones y comites encargados de redactar leyes fiscales y de otra indole.

5-El Congreso tendra derecho exclusivo de elegir y destituir a los más altos funcionarios de la URSS...seran responsables ante el Congreso y no estaran sometidos a decisiones del partido comunista.

(Además).Las Repúblicas gozaran de derechos iguales,formando una Unión.La restricción voluntaria de la Soberanía de cada República,tan sólo en el mínimo necesario,para la conducción de la defensa,así como en los asuntos -exteriores y unas cuantas cuestiones más ...

La cuestión política más urgente, es la confirmación del papel de los soviets y su independencia.Las elecciones de soviets en todos los niveles debe regirse por métodos autenticamente democráticos.Los candidatos deberan tener

igualdad de acceso a los medios masivos de información.

El Congreso debe adoptar una resolución que encare los principios de la ley. Estos principios incluyen libertad de expresión y de conciencia: una oportunidad de que ciudadanos privados y organizaciones públicas rechacen ante un tribunal independiente, los hechos y las decisiones de todos los órganos del poder y oficiales: la democratización de los juicios y del procedimiento de investigación incluyendo acceso de la defensa desde el comienzo mismo de una investigación penal .

Asímismo pido se revisen, las leyes sobre los mitines y las manifestaciones y sobre el uso de las tropas internas .

El Congreso no tiene de inmediato el poder de alimentar al país, de resolver de inmediato nuestros problemas de nacionalidades, de eliminar el déficit presupuestario, de volver a limpiar de inmediato el aire, las aguas y los bosques, pero lo que estamos obligados a hacer es, a establecer las garantías políticas de que sus problemas seran resueltos, esto es lo que el país espera de nosotros..."³

Con estas palabras finalizó el discurso el premio nobel que se anticipó a los acontecimientos políticos y a las demandas políticas que se produjeron, durante el proceso de la emergencia democrática como producto de la política reformista.

El diputado Vilnius Edvins Bresis y presidente del consejo de ministros de Letonia, señaló al Congreso del pueblo, lo que serian, los bandos políticos que se estaban reagrupando y se

3-Meyer Jean. Perestroika tomo II. Edt FCE. México. pág 133-138.

convirtieron en oponentes durante el proceso de la emergencia democrática. La intervención de este diputado describió la lucha que empezaba a producirse por el modelo político del país. "... Vilnius Edvins Bresis expresó, me parece que en nuestro Congreso se perfilan dos enfoques. Uno consiste en reparar el viejo mecanismo; el segundo en crear otro cualitativamente nuevo..."⁴

Es importante aclarar, que la posición política de Sajarov resume en parte lo que serán las propuestas de los reformistas. Su intervención en el Congreso establecía un conjunto de prioridades para profundizar, la política reformista.

A partir de este momento, los acontecimientos que sucedieron en el país serán claves para este proceso de emergencia democrática. Tanto los actores políticos como las instituciones son piezas fundamentales, para comprender el surgimiento de la nueva realidad en la URSS.

Junio de 1989.

El 12 de junio, el diputado Boris Yeltsin, quien se convirtió en diputado, con el apoyo aplastante de la mayoría de ciudadanos, en las primeras elecciones libres, que fueron convocadas para integrar el Congreso de diputados del pueblo éste Congreso se realizó después del reconocimiento de Gorbachov al dar a conocer, que la perestroika no tenía los resultados esperados en materia económica, sin embargo avanzaba en los asuntos políticos apesar del ala conservadora del sistema.

El diputado Yeltsin, realizó una campaña política intensa
4-Izvestia. Diario Sputnik. En los diputados tienen la palabra Moscú. URSS. Septiembre. 1989. pág 15.

entre cuyos lemas destacaban:democracia genuina,elecciones libres secretas y directas.

El 25 de marzo de 1989, en la víspera de las elecciones, se celebró la primera manifestacion pública autentica desde 1917, en ella se congregaron alrededor de 20000 mil partidarios de Yeltsin, en los terrenos deportivos llamados Luzhniki. En las elecciones "...de 6.8 millones de votantes registrados en Moscú 5.1 millones votaron por Yeltsin y 40000 mil por su oponente Yuri Brakov, el candidato del partido comunista..."⁵

Antes de convertirse en diputado, y asumir la jefatura del movimiento democrático Boris Yeltsin, fue separado del cargo de la jefatura del partido comunista, en la capital de la nación. Dicha destitución se produjo, porque, Yeltsin criticó la lentitud con la que las reformas se estaban realizando inmediatamente fue destituido por Mijail Gorbachov

Para el año de 1989, Boris Yeltsin, era la principal figura política y cabeza del movimiento democrático emergente.

Después de realizado el Congreso, Yeltsin propusó, abrir el debate sobre la democratización de los medios de comunicación y sobre el sistema multipartidista en la URSS, lo que motivo la crítica del ala conservadora del aparato comunista "...Mi propuesta por la que he sido severamente criticado, es la de levantar la prohibición, contra la discusión de un sistema multipartidista en los medios de comunicación. Dejemos que la prensa hable, veamos quien ésta a favor y quien en contra..."⁶

5-Excelsior. 26 de marzo.

6-Excelsior. 30 de Mayo.

Cuando el diputado Yeltsin emitió, esta opinión aún era miembro del partido comunista pues posteriormente rompería con él.

El 20 de Junio, los conservadores del viejo sistema político se encontraban sorprendidos y preocupados, por el nivel de la apertura política que se producía. La condenaban, pues ésta ponía en peligro su poder, acusaban a los grupos políticos autónomos e independientes de destabilizar al sistema. Ello ocurría en la sesión plenaria del comité central del partido comunista "...Los llamados conservadores, manifestaron, que no estaban satisfechos con el grado de apertura de la prensa y el aumento de los poderosos grupos independientes, en todo el país... Los miembros del comité central compararon, a algunos grupos independientes como un sida ideológico..."⁷

El analista de la agencia de prensa novosti, Vladimir Paronov, señaló que, a cuatro años de haberse introducido en la URSS una cantidad importante de cambios políticos e ideológicos, aún continúa la rigidez del aparato burocrático los privilegios de éste, y se percibe una amenaza sobre Mijail Gorbachov, de que pueda ser destituido, al mismo tiempo que se afirmaba que el principal logro de la política reformista era la transparencia informativa, de la cual, los conservadores tenían temor, pues ponían en peligro sus intereses y su poder.

Finalmente ésta conclusión de la resistencia de grupo de cambios políticos e ideológicos, los privilegios de la burocracia persisten intactos, existe el riesgo que Mijail

Gorvachov pueda ser jubilado..."⁸

7-Excelsior, 21 de Junio 1989.

8-Excelsior, 6 de Julio 1989.

Otro académico y miembro de la academia de las ciencias y vicepresidente del Soviet Supremo de la URSS para las cuestiones económicas, señalaba que existían atrasos en las conquistas económicas propuestas por la perestroika, e igual que el propio Paronov, se presentaban como obstáculos las resistencias de los órganos de dirección económica, pues estos impedían la reforma. "...Pavel Bunich miembro correspondiente de la academia de las ciencias y vicepresidente del Soviet Supremo de la URSS para cuestiones económicas afirmaba, lamentablemente, hay gran diferencia entre nuestras consignas económicas y nuestros hechos, crean esta diferencia los órganos económicos centrales que temen asumir la responsabilidad, pues el sistema actual, si bien a duras penas pero se mueve de cara a la reforma ..."

Septiembre de 1989.

El diputado Boris Yeltsin, planteó la necesidad de asumir medidas más radicales y acelerar la propia reforma política para poder superar la crisis del sistema "...Yeltsin señaló nos encontramos en una crisis económica, financiera y social así como con respecto al partido comunista..."

Este señalamiento, se volvera reiterativo a lo largo de los años que se aplicó la política reformista.

Por primera vez en la historia de la URSS, se garantizaba el derecho a la huelga, por medio de un ley que lo establecía asimismo el cuerpo legal, planteaba una instancia para la conciliación entre el gobierno y los trabajadores. La existencia

9-Excelsior. 21 de Agosto 1989.

10-La Jornada. 11 de Septiembre 1989.

de esta ley sorprendía que se estableciera en la llamada "Patria de los trabajadores". La misma prohibía la huelga en sectores clave de la economía"...El soviet supremo de la URSS aprobó por amplia mayoría, la primera ley en la historia soviética que garantiza y regula el derecho de huelga pero al mismo tiempo lo prohíbe, en sectores clave de la economía como son los transportes públicos, aviación civil, áreas de comunicación y energía y cualquier otra actividad que ponga en peligro la vida y la salud públicas..."¹¹

El 17 de Octubre se dió a conocer un estudio que elaboró el periódico Pravda: publicó una encuesta, cuyos resultados arrojaban: El PCUS era un partido que no contaba con la popularidad de la ciudadanía mayoritariamente, además que, su incapacidad para adaptarse a los tiempos de cambio que se vivían en el país."...El diario oficial pravda, tras destacar que la popularidad del partido comunista de la Unión Soviética ha disminuido sensiblemente, demandó la expulsión de los elementos pasivos a todos los niveles, de acuerdo con una encuesta realizada en el mes de Junio..asimismo cuestiona si las organizaciones del PCUS están preparadas para el surgimiento de la energía social acumulada, como para su aumento previsible en el futuro de la politización de la sociedad..."¹²

La anterior publicación, es de suma importancia, pues, éste era el periódico oficial del gobierno, describía, entre otras cosas el deterioro institucional, la falta de legitimidad y

11-La Jornada. 10 de Octubre de 1989.

12-Ibid.

la erosión del gobierno.

Los datos arriba señalados, establecían como las organizaciones independientes, a las que los sectores conservadores rechazaban, fueron adquiriendo la legitimidad que les daría el liderazgo, en el proceso de emergencia democrática.

Para fines del mes de octubre, las posiciones de Boris Yeltsin se volvieron más radicales y confrontación, por ello exigía, ante la andanada de ataques y descalificaciones de los conservadores; que la lucha política se diera con respeto a la dignidad, en base a los principios democráticos y no se permitiera el viejo método de la eliminación moral y psicológica del adversario ya que daría como resultado el rompimiento total de los principios democráticos y éticos, finalmente el establecimiento de un cruel régimen totalitario..."¹³

A fines del año los brotes de insurgencia nacionalista y el agravamiento de la crisis económica, así como el ejercicio y organización de los movimientos autónomos, al gobierno se volvían cotidianos, también los análisis y estudios que el periódico oficial realizaba mostraban la creciente violencia étnica que ocurría en el país "...Por ejemplo el reclamo nacionalista en Georgia Tibilis, se produjo una manifestación de miles de personas, que exigían la creación de un ejército 'gerogiano', el cambio de autoridades y una nueva

13-La Jornada. 19 de Octubre 1989.

investigación de la represión desatada en el mes de abril..."

Esta situación se reproducía, en las naciones Bálticas, los miembros del parlamento soviético Letón desafiaron al gobierno soviético de Moscú, al aprobar la realización de un plebiscito¹⁵ para declarar la independencia de la URSS y crear asimismo la ciudadanía lituana..."

Ello provocaba que la polarización política se incrementara pues la existencia de movimientos independentistas y secesionistas, desde luego no se encontraba en el proyecto original de la política de reestructuración, sin embargo, los lituanos como otros aprovecharon la política de la perestroika como la oportunidad para luchar por su independencia. Sin duda que esto puso al gobierno central en una incómoda posición y le daba sentido a los argumentos de los conservadores, para reprimir de inmediato para controlar lo que parecía incontrolable de estos movimientos: su autonomía.

Así mismo y como parte de la política de reestructuración el gobierno anunciaba la reducción de las tropas en la URSS ello ocurría el día 5 de noviembre, a dos días de la celebración del aniversario de la revolución "...la reducción de las fuerzas armadas en unos 235 mil hombres..."¹⁶ Este, no era un anuncio positivo para los grupos opuestos a la política reformista, pues el contenido de su ideología consistía en poseer un ejército poderoso, entre otras cosas.

El día de la celebración del aniversario de la revolución
 14-La Jornada. 1 de Noviembre de 1989.
 15-La Jornada. 4 de Noviembre de 1989.
 16-Ibid.

ocurrieron hechos históricos e inéditos. Por primera vez se realizaba otro desfile alterno al oficial, en él primero la participación de la ciudadanía se estimaba alrededor de cien mil personas, que exigían la aceleración de la política reformista y además la instauración del sistema multipartidista retomando la exigencia y solicitud de hacia tan sólo unos meses del líder de la oposición, ello ocurría mientras crecían los brotes de nacionalismo"...Al conmemorarse (7 nov) el aniversario de la revolución. En un hecho sin precedentes 100 mil personas se manifestaron a tres kilómetros en donde se realizaba el desfile militar en demanda de la instauración de un Estado multipartidista. En tanto en la capital de Armenia, Eravan, cerca de cinco mil personas quemaron banderas soviéticas lo mismo sucedía en Georgia Tibilis ¹⁷..." Tanto la quema de banderas como la exigencia para establecer un sistema multipartidista determinaban que la composición política del Estado Soviético y su andamiaje institucional no estaba del todo legitimado.

El propio secretario general del partido Comunista proponía socialismo más fructífero". Sin embargo vale la pena recordar que ni los movimientos nacionalistas, ni, la formación de un sistema multipartidista se encontraban en el cuerpo de la política de reestructuración; los acontecimientos, empezaban a rebazar a la teoría de la reforma.

En tanto la política reformista soviética se aplicaba en

17-Ibid.

en la llamada Europa Oriental ocurrían fenómenos históricos, que por su importancia se mencionan aquí, como producto de la propia Perestroika: El día 9 de Noviembre de 1989 Alemania Oriental abre sus fronteras, y miles cruzan el muro de Berlín. En tanto el gobierno soviético, rechazaba la reunificación en tanto el mismo, tenía el reconocimiento internacional; pero internamente se encontraba en una contradicción, pues en sus propias Repúblicas se exigía autonomía, independencia y libertad esta era, difícil situación para la élite reformista.

Como una reacción natural y sumándose, a lo que ocurría en Europa central, el gobierno reformista se opuso el 11 de noviembre a las pretensiones independentistas de las Repúblicas Bálticas y las instaba a derogar las leyes aprobadas y que contravienen el orden Constitucional soviético. Estas leyes determinaban mecanismos para iniciar la independencia económica y política, en tanto esto ocurría en Moldavia también República Soviética; eran detenidos los nacionalistas y se exigía su liberación"...El gobierno soviético se opone a las legislaciones independientes, mientras decenas de militantes nacionalistas en Moldavia, resultaron heridos en enfrentamientos con la policía, cuando una multitud rodeo la sede del ministerio del interior. Estos se manifestaban por la detención de una veintena de manifestantes nacionalistas..."¹⁸La respuesta del gobierno soviético, ante la demanda por establecer un sistema pluripartidista, fue de un total rechazo, en tanto

18-La Jornada. 11 de Noviembre de 1989.

los brotes insurgentes se incrementaban y el gobierno internamente perdía legitimidad y credibilidad.

El anuncio de esta posición la realizó el periódico Pravda que era el órgano informativo del partido comunista, el 12 de noviembre "no tienen cabida en la URSS, los sistemas multipartidista..."¹⁹

Sin embargo, y en su argumento realizaba una concesión política y llamaba a la revitalización de los partidos de las Repúblicas dando mayor autonomía a los mismos, por supuesto que esto no satisfacía a los disidentes y radicales y mucho menos a los nacionalistas.

Un dato importante que refleja la situación al interior de la clase gobernante, fue la posición del periódico Pravda, con respecto a los intentos por detener la política reformista. El "...El diario oficial Pravda hizo un llamado para acelerar el proceso de la perestroika en el país y calificó como peligrosos los intentos por detenerlo..."²⁰. La élite reformista, aludía a los conservadores como un amenaza real al movimiento de reforma.

El año terminaba con crisis política y económica con movimientos autonomistas y con el genio de la lámpara liberado por la política de la perestroika.

En efecto al finalizar el año de 1989, la irrupción democrática en la Unión Soviética fue definitiva.

El sistema político estaba cambiando, el proceso de emergencia había iniciado, la reforma política fue fiel

19-La Jornada, 12 de Noviembre de 1989.

20-La Jornada, 15 de Noviembre de 1989.

reflejo de éste complicado proceso. Los niveles de apertura política en el país se observaron en el Congreso de diputados del pueblo, en este se vio la voluntad política del gobierno para cancelar la censura y la represión como métodos de control social.

El llamado de Andrei Sajarov, por anular el artículo sexto de la constitución, fué la expresión precisa de la urgente necesidad para la Nación, de introducir la democracia la libertad, como formas de actuación política y el pluralismo verdadero, como únicos métodos, para que la reestructuración del sistema fuera viable.

Así se expresaba el compañero de lucha de Andrei Sajarov Valery Chaldize, al señalar la importancia fundamental del pluralismo en un sistema verdaderamente democrático, ello significaba una expresión cultural y moral "...La democracia no tiene sentido e incluso puede ser peligrosa, si en ella no se da el pluralismo. El pluralismo de ideas, de asociaciones de formas organizativas. El pluralismo en la cultura y en la religión. Un pluralismo tal vez no es posible si no se garantiza todo un complejo de derechos civiles, políticos y culturales de la persona. Este complejo tampoco es partidista ni ideológico. Se convierte en partidista cuando se le limita en intereses de alguna ideología, cuando se le reconocen al pueblo derechos recortados, se le dice unos derechos son más importantes, unos que otros. Y eso no es democracia, el pluralismo permite que las minorías ideológicas puedan decir algo a

en la sociedad, puedan propagar sus ideas y convencer a la mayoría..."²¹ Tal era la propuesta de aquellos que pedían que se introdujera en el sistema político el pluralismo, motivo por el cual fueron condenados por el sector conservador del gobierno, que no descansaba en sabotear a la política reformista, condenar y descalificar a los líderes emergentes.

El sentido de la propuesta tuvo un fundamento más, que significaba reformar políticamente las relaciones de poder en la Unión Soviética, esto quería decir, que se transformaran los marcos institucionales vigentes y la concentración del poder en la Unión. Una sociedad cerrada como la soviética comenzaba a manifestar las primeras expresiones de éste pluralismo, que por años permaneció oculto y que con la perestroika hacia su aparición, con una fuerza insospechada así lo demuestran las manifestaciones, una y otra vez en las Naciones Bálticas y los movimientos insurgentes del país como los planteamientos políticos semejantes, a los de Sajarov que se multiplicaron por miles en los años de 1990 y 1991.

Durante el proceso de la política de reforma, la emergencia de las expresiones pluralistas fue clara; iban desde un simple pronunciamiento o un artículo en algún periódico, en el cual no se coincidía con el gobierno, hasta aquellas que planteaban la ruptura con el régimen de manera radical.

En este sentido se entiende porqué desde julio de 1989 se vea con inquietud a la burocracia o nomenclatura, que se negaba a cambiar. Un elemento que ayuda a comprender la reacción

21-Claudio Fernando. Ob cit, pág 222.

de los diputados del bloque interregional es sin duda, la propuesta de suprimir el art. sexto de la Constitución Soviética. Dicho artículo establecía... "El partido ejerce la dirección del conjunto del sistema político y este extiende su imperio, a la vez, sobre todas las actividades intelectuales y espirituales.... El partido comunista de la Unión Soviética asume la dirección de la sociedad. Su misión ha sido consagrada en el artículo sexto de la Constitución del 7 de Octubre de 1977: el partido comunista de la Unión Soviética es la fuerza que dirige y orienta a la sociedad soviética ; él es, el núcleo de su sistema político, de las organizaciones sociales. El sistema político está constituido por el partido mismo por los órganos del Estado y las relaciones que ambos mantienen con la sociedad. El Estado ejerce la autoridad política y actúa por medio de una serie de órganos que lo representan..."²²

Así las cosas, el artículo sexto se convertía para los miembros de la naciente oposición en un obstáculo, para el impulso del proceso democrático.

Al mismo tiempo y a un mes de que el año terminara, los movimientos nacionalistas se incrementaron, la represión, contra de ellos en algunas partes del país, se traducía en asesinatos y detenciones de los disidentes nacionalistas: se producía una lucha abierta entre estos y el gobierno central.

Asimismo el fin de año se clausura, con la formación de un movimiento opositor cuya pretensión: es la lucha contra el

movimiento que rechaza el totalitarismo en todas sus expresiones, para este movimiento político están claros los obstáculos, que hay que superar. La reforma no podrá concretarse, si no se debilita la estructura totalitaria existente.

Además, si no se impulsa, el cambio democrático, difícilmente la reforma se concretará. Así lo pensaban los líderes opositores del movimiento democrático del país, este grupo presionaba a al gobierno soviético, convocaba a la acción directa e invitaba a la huelga general para que fuera suprimido el art. sexto de la Constitución. La propuesta la encabezaba el premio nobel Andrei Sajarov esto en la víspera de los inicios de los trabajos del Congreso del Pueblo. "...El diputado y premio nobel de la paz Andrei Sajarov, hizo un llamado a la huelga general de advertencia, de dos horas de duración para el próximo 11 de diciembre, para reclamar la supresión del art. sexto de la Constitución sobre el papel dirigente del partido comunista...."

23

El radicalismo de los líderes opositores, se fundaba en la necesidad de introducir en la política reformista más acción y que las libertades y derechos civiles, formaran parte insustituible de ésta.

En este sentido la emergencia del reclamo nacionalista se manifestaba: El día 8 de diciembre y como una respuesta a las amenazas del gobierno central, el órgano de gobierno de Lituania abolió el art. sexto de la Constitución "El soviet supremo

de Lituania abolió el art. sexto de la Constitución de ésta República, que garantiza el papel dirigente, al PCUS dando con ello un paso concreto para acabar con el monopolio del poder central..."²⁴

El nueve de diciembre el periódico Pravda (que en ruso significa ;verdad) señalaba.. " que el PCUS podría perder el papel dirigente en la sociedad.."²⁵ En tanto ello ocurría al interior de la cúpula gobernante, se iniciaba un debate de la vigencia del propio art. sexto de la Constitución y la posible discusión de la pertinencia de que éste, permaneciera en el cuerpo legal.

En este sentido, el propio secretario general del partido se pronunció, por la revisión gradual de la Constitución, el día 11 de diciembre pero, se opusó a que se vulnerara la autoridad del partido comunista"...Mijail Gorbachov dijo que el partido comunista resistirá todo intento por socavar su autoridad, con los trabajadores pero se manifestó por una revisión gradual de la Constitución en la que cualquier art. se modificó o se elimine, incluido el sexto..."²⁶

Frente a la crisis económica el gobierno planteó, un plan de solución por medio de etapas, encabezado por el primer ministro Nikolai Rizkov, - que se ubicaba como un promotor de la política de reforma moderada-dicho plan tenía como objetivo, durante cinco años dividido en dos etapas. La primera etapa establecía, como una prioridad, la introducción

24-La Jornada . 8 de Diciembre 1989.

25-La Jornada . 9 de Diciembre 1989.

26-La Jornada .11 de Diciembre 1989.

severas medidas económicas, para superar el déficit y la segunda etapa, el impulso a una planificación del Estado con la introducción de nuevas formas de propiedad, en contra de un sistema de mercado total, con éste criterio el gobierno planificaría la actividad económica de la sociedad"...El primer ministro Rizkov, propuso un ambicioso programa destinado a sanear la economía de la Unión Soviética en los primeros cinco años ..el jefe del gobierno afirmó que el éxito de su programa económico, depende básicamente de un clima favorable, en la atmósfera sociopolítica de la Unión soviética, definió dos etapas de su plan, la primera se iniciaría en 1990 con dos años de duración y la segunda de 1993 a 1995 impulsaría nuevas formas de propiedad, pero el gobierno no renunciaría a la planificación del mercado..."²⁷

El promotor de la desaparición del art.6 de la Constitución Andrei Sajarov muere el día 15 de diciembre a la edad de 68 años "²⁸..víctima de un padecimiento cardiovascular.."

Ante la muerte de Sajarov decenas de miles de personas se congregaron para rendirle un homenaje "...La fila para ingresar al palacio de la juventud se extendió por ocasiones hasta unos tres kilómetros en medio de una temperatura de 15 grados bajo cero..."²⁹

Sin embargo Sajarov, quedó como un símbolo, de la lucha por la libertad; él puso los elementos para la disputa en el histórico Congreso cuando pronuncio su discurso, al

27-La Jornada. 14 de Diciembre 1989.

28-29-La Jornada. 15 de Diciembre 1989.

solicitar la derogación del art.sexto de la Constitución cuestión que pronto seria retomada por el propio dirigente soviético ,Mijail Gorbachov.

Sin duda 1989,señalaba el inicio de el proceso de emergencia democrática en el viejo sistema político en el cual los centros tradicionales de poder eran substituidos gradualmente por otros;el centro del se trasladaba a las periférias y a los lideres que surgian.

La condiciones para la emergencia, se estaban produciendo sistemáticamente,desde que se introdujo el ejercicio pleno de las libertades y de los derechos civiles que la sociedad comenzó a ejercer y que no se realizaban porqué se encontraba en un sistema político unidimensional.

Las opciones para el ejercicio de la libertad se consolidaron en movimientos políticos,que pronto se aliaron para establecer alianzas estratégicas,como ocurrio con la alianza que impulsaria a Boris Yeltsin en la Federación Rusa.

Otro elemento que permitió la emergencia del sistema fue sin duda el rompimiento de miembros del partido comunista,con el mismo,generando con ello el cisma al interior del PCUS. Esta escisión legitimó al movimiento democrático desacreditando al grupo gobernante.

La emergencia se comenzó a posibilitar en el momento en que el gobierno encasillado en una lucha por la democracia socialista y su reforma tuvo que ir cediendo gradualmente sus esferas de influencia y autoridad,a los nuevos centros de poder político que se generaban gelatinosamente de manera

autónoma.

Durante este proceso se perfilaban figuras carismáticas que disputaban de tú a tú los liderazgos y los espacios generados por la política reformista.

En suma la emergencia produjo la ruptura del viejo régimen con sus formas de ejercicio del poder político. También impacto en la formación y modificación de los centros de poder: se creaban unos y se deslegitimaban los tradicionales, los liderazgos se transformaban. Es el caso de el grupo interregional que exigía: economía de mercado contra el sistema de economía planificada; democratización y pluralismo contra autoritarismo y dirigismo entre otras cosas. Este grupo interregional se formó en el mes de julio, después del Congreso en sus planteamientos se encontraban "... mayor apertura, más reformas y más libertad el grupo escogió como dirigentes a Andrei Sajarov, Boris Yeltsin, Gavril Popov ³⁰ ..." entre otros. Finalmente el año cerró con eventos que polarizaban las condiciones de lucha política, el secretario de partido comunista, desafió a sus homólogos en Moscú, argumentando su ³¹ derecho a independizarse "... para profundizar la perestroika.."

El secretario general del PCUS, respondió el 24 de diciembre que las pretensiones de el grupo gobernante Lituano eran contrarias a la perestroika, poniéndola en peligro, pensar en la autodeterminación "... a través de la separación, significaba

30-Prieto Carlos. De la URSS a Rusia. Tres décadas de experiencias y observaciones de un testigo. Edt. FCB. México, pág 241.

31-La Jornada. 23 de Diciembre .1989.

destruir a la URSS, separar a los pueblos y sembrar la discordia
la sangre y la muerte..."³²

A pesar de el llamado del impulsor de la política reformista, los nacionalistas lituanos continuaron con su ofensiva ;al mismo tiempo que el Congreso de diputados de Pueblo "...nulos y sin efecto los tratados secretos firmados por Alemania y la Unión Soviética en 1939-1940 que permitieron la anexión por parte de ésta última de las tres Repúblicas Bálticas..³³" lo cual permitió la formación de argumentos

Para la independencia de las Naciones Bálticas, las que antes de su anexión eran independientes. Ante esta acción el PCUS, por medio de su órgano de difusión oficial amenazada con "...tomar medidas que amenazaban a la perestroika..."³⁴ .En tanto el 31 de diciembre, las organizaciones que se habían formado al calor de la política reformista anunciaban la creación de un "...Bloque electoral que aboge por más soberanía de la mayor de las Repúblicas Soviéticas..."³⁵ Rusia.

En tanto la violencia se convertía en un elemento de la emergencia no pacífica: la policía reprimió a manifestantes en la República de Azerbaiján.

Es importante señalar, antes de entrar al estudio del año de 1990 que el propio Congreso de diputados del pueblo rechazó la posibilidad de someter a discusión, la posibilidad de derogar el artículo sexto de la Constitución, por supuesto ello no impidió que se convirtiera en parte del debate de la emergencia

32-La Jornada. 24 de Diciembre 1989.

33-La Jornada. 25 de Diciembre 1989.

34-La Jornada. 29 de Diciembre 1989.

35-La Jornada. Ibid.

2.2-Año 1990.

Este año lo he denominado el año intermedio del proceso de la emergencia en el se incrementaron los movimientos nacionalistas y la exigencia de la democratización del país.

Fue también el de la formación de la fuerza opositora con base social, del desmantelamiento de las formas culturales imperantes, del anuncio del fin de la guerra fría y del surgimiento de liderazgos alternativos y de su consolidación, entre otras cosas.

Para los inicios de 1990 la reestructuración del sistema no coincidía con la idea original que la animaba. La política de reforma trajo a la luz nuevos y viejos problemas, ésta lo que generó fue la liberalización del sistema, que desencadenó fuerzas que independientes asumieron su propia dirección.

El desmantelamiento del orden existente fue una realidad que se produjo ese año y que continuó el siguiente. El sistema político basado en la ideología comunista del marxismo leninismo fue incapaz de autoreformarse y de superar la difícil crisis que heredó del pasado inmediato; así la búsqueda de un socialismo realmente humano se encontró con el vacío y en consecuencia con su fracaso.

En tanto las fuerzas mayoritarias de oposición al sistema exigían acelerar las reformas e impulsar la democracia de inmediato.

Al inicio del año las manifestaciones nacionalistas se expandieron por las Repúblicas Bálticas, en Mongolia y

Azerbaijan.En Lituania la exigencia central;su independencia y libertad se produjo el movimiento nacionalista conocido como Sajudis,^{*} quien convocó,el 9 de enero a una movilización por la libertad y la independencia,por cierto dicha manifestación coincidió con la visita que realizó Mijail Gorbachov,a Lituania en un intento por reducir o en de mejor de los casos impedir; declaración de independencia.Ante ésta posición Gorbachov , señaló manifestando un cambio de posición política y reconociendo que la URSS nunca habia sido una verdadera Federación,sino un Estado unitario , el cual tendria que reconstruirse como producto de la política de reforma ,como un Estado Federado con todas las instituciones que le son inherentes ,colocaba a ésta posibilidad ,como un imperativo para el éxito de la perestroika,ante la posibilidad de la secesión rechazaba ésta idea,reconociendo frente a las presiones existentes la necesidad de construir una alternativa que le diera sentido al reclamo nacionalista.

Gorvachov llegó a Lituania para establecer compromisos y a prometer el futuro,sin embargo,la crisis generada por los nacionalistas iba en aumento,ante ello Gorvachov ofrecia un nuevo trato,basado en el respeto,la igualdad y un nivel más amplio de la autonomía.Con la nueva ley de nacionalidades señalaba se podia avanzar hacia una Federación real,inclusive mencionó que que pudiera llegarse al caso de la separación en situaciones debidamente analizadas y bajo condiciones,muy

*-Movimiento por la Perestroika,en Lituania.

específicas,ésto último parecía más ,una concesión para evitar que las autoridades lituanas prosiguieran con la intención separatista,que por cierto en su mayoría apoyaban la secesión ,el anunció de ésta ley , lo hizo ante un grupo de intelectuales y formadores de opinión."..El 12 de enero Mijail Gorbachov prometió ante un grupo de intelectuales lituanos una mayor autonomía para las naciones que constituyen la Unión Soviética..."³⁶

El efecto de las manifestaciones nacionalistas ,provocó el crecimiento del deseo de independencia ,a pesar de las promesas.

La política de reforma ,conforme iban produciendosé los acontecimientos ,pareciera encontrarse en contradicciones,tal es el caso de la reafirmación del sentido de la misma de parte del secretario general Mijail Gorbachov,quando afirmaba que la perestroika se convertía en un proceso de emergencia hacia la democracia y que en ella se podía establecer un "sistema multipartidista y que las oportunidades para reformar el socialismo nunca fueron mayores como ahora..."³⁷ ello ocurría el 14 de enero.

El gobernante reformista realizaba y declaraba estas posiciones políticas al tiempo que avanzaba la organización de la oposición y exigía cambios radicales.En Mongolia una marcha convocada por la organización Unión Democrática de

36- La Jornada. 12 de Enero 1990.

37- La Jornada. 14 de Enero 1990.

Mongolia en la capital"...Ulan Bator exigían la limitación³⁸ de la presencia del partido comunista en la sociedad..."exigía que fuera derribada la estatua de Stalin,dicha manifestación estuvo integrada en su mayoría por estudiantes.

Esta exigencia, para el derribamiento de la estatua de Stalin, indicó la naturaleza de los cambios, pues se empezaba a cuestionar los símbolos del viejo régimen: la burocracia la incuestionable autoridad del partido comunista y el poder autoritario representado por los símbolos de piedra.

Es importante que el sólo hecho del señalamiento y el cuestionamiento de un símbolo, en una sociedad cerrada como la soviética implicaba la ruptura total, con los esquemas tradicionales de conducta política. La política de reforma fue una revolución cultural que finalmente generó, con ello condiciones que he denominado, como el proceso de emergencia democrática.

Es importante destacar que mientras en los Bálticos, la insurgencia política destacaba por la propuesta de Independencia en Mongolia, al extremo de la URSS, el reclamo político proponía la democratización y acelerar la política reformista. Ante esto el gobierno local mongol prohibió las manifestaciones no autorizadas...³⁹, como respuesta que reflejaba el tradicional método de gobierno autoritario Soviético.

Ante la cantidad de acontecimientos que se generaban y ante el cuestionamiento de su poder los grupos conservadores

38-La Jornada. 16 de Enero 1990.

39-La Jornada. 20 de Enero 1990.

se organizaban en contra de lo que se había, denominado como un sida ideológico; el crecimiento de los grupos autónomos e independientes, que exigían la democratización de sociedad y acelerar las reformas; sus contrapartes anunciaron en la ciudad de Gorki, la formación de una agrupación política importante cuya ideología reproducía los valores del Stalinismo destacándose por asumir ideas políticas de exclusión marcadamente intolerantes. "...delegados de 75 ciudades de la URSS fundaron la sociedad Stalinista nacional ..." ⁴⁰ dicha sociedad estaba dirigida por un teniente coronel del ejército llamado Irakli Yorgase. El hecho de que un militar de grado fuera el presidente de dicha asociación, tiene varias lecturas, una de ellas implicaba, que algunos sectores del ejército, se oponían al cambio y recurrían al pasado que representaba la dictadura y el sistema de orden y mando por encima de la formación de un nuevo sistema político de contenido democrático.

En tanto el diputado Boris Yeltsin evaluaba la situación por la que pasaba el país y a su juicio se vivían momentos de "...prueba y estimó que los tres países Bálticos, así como el resto de las Repúblicas pueden ejercer su derecho a la autodeterminación y separación de la ⁴¹ URSS..."

Este planteamiento será impulsado convincentemente por el propio diputado en menos de un año, generando con esta actitud la formación de un doble poder en la URSS.

40-Ibid.

41-Ibid.

La propia política de reestructuración puso en evidencia conflictos que permanecían ocultos.

El caso de Asia central y el Cáucaso son ejemplos concretos de ésta situación. Durante el tiempo que la hegemonía soviética tuvo control de la zona, los soviéticos ocultaron, las realidades que ahí se presentaban y que se rebelaron por efecto de la política de la reestructuración.

En el caso del Asia central, la manifestación fue fundamentalmente de carácter religioso "...Hasta la llegada de Gorbachov al poder existía un cuadro idílico sobre la relación de los diferentes pueblos de la Unión que sugería que el problema de la convivencia había sido resuelto de manera duradera a partir de los principios del Marxismo Leninismo.

Algunos historiadores occidentales ...sostuvieron a lo largo de todo el periodo del soviético que las fricciones nunca habían dejado de existir. En sus estudios demostraban que las regiones del Islam habían sido anexadas al imperio zarista a pesar de las enérgicas protestas de la población local, que pretendió constantemente la separación... Al parecer, los musulmanes soviéticos, a pesar de la fuerte e incesante propaganda ateísta de la revolución permanecieron fieles en su mayoría a su religión..."⁴²

Esta fidelidad, se rebeló en la región más pobre de la URSS cuando el Islam apareció en las calles de las Repúblicas de Asia central"...El sur musulmán de la URSS fue acumulando

42-Antal Edit .Crónica de una desintegración. Edt. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM .México DF.1994,pág 109-110.

todos los índices típicos del subdesarrollo: del total de los 36 millones de -pobres -soviéticos 17 millones vivían en Asia central ... Existía una gran discriminación en todas las regiones musulmanas, en cuanto a la infraestructura sanitaria, social y de empleo; conforme a la situación colonial la población rusa de Asia central los puestos mejor remunerados... Las estructuras políticas también eran las típicas del tercer mundo el arraigo de la corrupción y el clientelismo..."⁴³

Estas condiciones generaron, reacciones políticas violentas de reivindicación religioso-nacionalista en contra de Moscú. Las mismas implicaban en el proceso de la política de reestructuración, una de sus máximas contradicciones, pues, los propios rusos, eran vistos como invasores, en tanto el Islam clandestino permaneció durante la hegemonía de los Soviéticos oculto y realizando su trabajo de protección de la 'fé'.

En el Cáucaso la reivindicación nacionalista y étnica tuvo su origen en "...la modernización forzada, que transformaba a las sociedades agrícolas en urbanas e industrializadas. En sus discursos nacionalistas, los nuevos movimientos acusan a los rusos de destruir sus naciones y hablaban de las represiones sociales, de la rusificación forzada, de la destrucción de sus aldeas y de naturaleza. En realidad, todos estos fenómenos eran consecuencia, más de "la modernización de tipo soviética".⁴⁴

Estos reclamos florecieron por las condiciones que los propios soviéticos habían provocado tiempo atrás. En tanto la

43-Ibid. pág 120-121.

44-Ibid. pág 149.

política reformista y los reformistas de la URSS se encontraban determinados por el desmantelamiento gradual del viejo régimen político y por el nacimiento de uno nuevo y de cual sólo algunas señales empezaban a producirse.

Tal situación generó que en Mongolia por presiones políticas internas de los movimientos opositores, el partido revolucionario Mongol, planteara públicamente, la realización de elecciones libres para abrir "cargos municipales", cuando estos se realizaban por designación y solo para los miembros del partido comunista.⁴⁵

En tanto, la reivindicación nacionalista en Azerabaijan central, el frente popular Azerbairjano, amenazaba que si no había retiro de la tropas soviéticas y se suprimía el estado de emergencia decretado por Moscú "...habría guerra de guerrillas..."⁴⁶ Esto último era una amenaza real y que, en el contexto de la política reformista significaba para los dirigentes Soviéticos una posibilidad de suprimir la propia política reforma en tanto accediera a una solución de fuerza para controlar la inconformidad, lo que implicaba poner en vilo la viabilidad de la reestructuración.

Así lo manifestaba el grupo de oposición de diputados del denominado "grupo interregional"⁴⁷ quienes señalaban, que al enviar tropas a la capital de Azerbairjan, Baku, se corría el peligro de que Moscú, quedara atrapado por ésta circunstancia. Ello ocurría el día 27 de enero.

45-La Jornada . 24 de Enero 1990.

46-La Jornada . 26 de Enero 1990.

47-La Jornada . 27 de Enero 1990.

Dicha valoración tenía como argumento central que no se había establecido fecha de salida ni objetivos concretos. Ante esta situación el historiador Yuri Afanasiev, que mantenía posiciones de reformista, proponía ante la crisis desatada por las luchas autonomistas e independentistas, en esa misma fecha "...La creación de un consejo de reconciliación nacional, en el cual participen todos los movimientos nacionalistas...".⁴⁸ Tal propuesta pretendía unir, lo que parecía desunirse gradualmente. Dicho llamado pretendía encauzar el movimiento nacionalista para el cual la política reformista parecía no tener una respuesta concreta desde que fue elaborada.

En tanto el grupo interregional de diputados se consolidaba como el grupo opositor de más legitimidad en la sociedad y adquiría fuerza política por sus demandas de libertad y democracia, denunciando sin miramientos, los obstáculos que impedían acelerar la política reformista.

Un elemento de importancia, sin duda, fue el reconocimiento público del ejército, de la existencia de desertores que habían peleado en Afganistán, a los cuales el gobierno ⁴⁹ ofreció garantías para regresar a la URSS, sin ningún temor...

Este anuncio se produjo, a dos días de que terminara el primer mes de 1990.

Tras el proceso, de reivindicación nacionalista y al amparo

48-La Jornada. 27 de Enero de 1990

49-Ibid.

de la política reformista, en Lituania el día 31 de enero, el partido demócrata cristiano "reapareció tras cincuenta años... ⁵⁰ "Su presencia pública, sin duda desafiaba la que fuera en algún tiempo la hegemonía del partido comunista soviético.

El día 6 de febrero el presidente Gorbachov reconocía nuevamente la posibilidad de instaurar, un sistema en el cual se formarían otros partidos políticos, en el que el partido comunista de la URSS gobernara por medio de elecciones y no a través de una disposición de carácter constitucional.

Señalaba que el partido comunista tenía que pasar por el proceso de la democratización. Este pronunciamiento político se realizaba en tanto en Moscú "...se llevaba a efecto una manifestación que exigía la instauración de un sistema multipartidista... ⁵¹ Dicha manifestación contó, con la presencia de líderes opositores. Las declaraciones de Gorbachov se produjeron durante la realización de la reunión plenaria del del partido comunista de la Unión Soviética, la que había sido convocada por la propia dirigencia, para debatir los temas de la agenda del próximo Congreso del partido a realizarse en Octubre de 1990.

Las declaraciones del secretario general, implicaban revolucionar el sistema político de la URSS, estas se daban por las presiones existentes, en tanto la burocracia política obstaculizaba el proceso de democratización.

49-La Jornada , 31 de Enero de 1990.

50-Ibid.

51-La Jornada , 6 de Febrero de 1990.

"Existen intentos conservadores por retroceder la historia y hay que fortalecer las fuerzas renovadoras para avanzar con la perestroika ."⁵²

En dicha reunión de la cúpula gobernante reconoció que "...lo principal que preocupa hoy a los gobernantes y a todos los ciudadanos del país, es el destino de la nación y el papel que desempeña en la presente etapa el PCUS. Este ha sido el promotor de la perestroika y generador de su concepción política. Se abrió el cambio hacia la renovación de la sociedad. El partido podrá ejercer la misión de vanguardia, si él mismo se reestructura de manera radical, domina el arte de la labor política en las presentes condiciones y sabe actuar con éxito con todas las fuerzas partidarias de la perestroika. El objetivo de la reforma del partido, consiste en romper todos los lazos que lo unían con el sistema burocrático-autoritario. El partido puede realizar y cumplir su papel de vanguardia en la sociedad renovada sólo como fuerza democráticamente reconocida."⁵³

Este intento por recuperar el rumbo de la reforma, fue solamente eso, la sociedad ya había tomado el rumbo del cambio político.

Por un lado se presentaban los que exigían profundizar la política reformista y por otro, los que se oponían a que ésta siguiera aplicándose.

52-La Jornada, 8 de Febrero 1990.

53-Gorbachov Mijail. Discurso ante el pleno del comité central del PCUS, Revista Proceso internacional # 693. Febrero 1990.

Gorbachov al afirmar lo anterior, declaraba su apoyo a las fuerzas renovadoras y les declaraba su oposición a los conservadores, en tanto los acontecimientos ocurrían aceleradamente produciéndose movimientos sociopolíticos autónomos y se formaban organizaciones políticas independientes y plurales.

Uno de los elementos del cambio político y cultural que se estaban generando lo fue sin duda, el momento, en el que la temida policía secreta de la URSS, la famosa KGB, publicó el informe cuyo contenido, reconoce los asesinatos y crímenes contra el Estado, en la época Stalinista. La importancia de esta información es básica en tanto, por primera vez se hacían públicas las cifras oficiales de los asesinatos contra el Estado, al mismo tiempo se informaba, que la oficina de seguridad nacional o KGB conjuntamente con el gobierno fueron instruidos para "indagar la verdad durante la época del terror Stalinista, mientras la KGB revelaba; 750000 mil personas fueron ejecutadas por considerarse enemigas del Estado Soviético en los años de 1930 a 1953. Así mismo que unas 3 778 234 fueron sentenciadas por actividades ⁵⁴ contrarevolucionarias..."

Los datos arriba señalados, impactaron. Ello fue producto de la política de la transparencia informativa, que pretendió aclarar los asuntos públicos y mostrar la realidad del país.

El 16 de febrero de 1990, el Soviet Supremo de la URSS

comenzó a realizar el análisis de un "...proyecto de ley destinado a liquidar el monopolio del Estado sobre la propiedad. Dicha reforma no incluye, el concepto de propiedad privada..."⁵⁵

En tanto el análisis de la reforma sobre la propiedad se llevaba a efecto, diputados de la URSS de pensamiento conservador, que representaban a distintas regiones de la URSS se organizaron y constituyeron el grupo de diputados Soyus (unión), siendo una de sus propuestas de organización evitar el desmoramiento de la URSS y combatir las tendencias separatistas y nacionalistas.

Sin duda, los agrupamientos y la manifestación de las organizaciones de derecha, reflejaban la preocupación del sector conservador por perder el poder. En tanto el 20 de febrero, el periódico oficial Pravda, señalaba en su editorial el análisis de lo que ocurriría el siguiente año como producto de la política de reformas emprendidas. Afirmando que de continuar estas se " puede dar cabida a otra fuerza social que podría declararse favorable al capitalismo o alguna otra estructura social..."⁵⁶

Otro elemento en este proceso de emergencia, fue la tensión política, en la cual se desarrollaban los acontecimientos: el sector conservador que tenía cierta autoridad y poder acusaba a los grupos independientes de modo reiterado, con la intención de evitar las movilizaciones y que se le sumasen más simpatizantes.

55-La Jornada. 16 de Febrero 1990.

56-La Jornada. 20 de Febrero 1990.

Los conservadores se inquietaban cada vez más , pero sobre todo cuando el 25 de febrero el partido Nacionalista y separatista de Lituania " se adjudicó el triunfo en el proceso electoral".⁵⁷ En dicho proceso los nacionalistas obtuvieron 72 escaños de los 90 diputados de República .El resultado por supuesto que legitimaba todavía más el reclamo y la lucha por la independencia.

Mientras en algunas ciudades de la URSS , se realizaban manifestaciones multitudinarias, a favor de la renuncia de los dirigentes locales, pertenecientes a la élite comunista y "por mayor apertura democrática".⁵⁸ Esto ocurría el 26 de Febrero.

En un cambio político importante , el Soviet Supremo aprobó la creación de la institución presidencial, como centro de detentación del poder, realizando la reforma política de la política de reestructuración; que se sumaba a las recientes elecciones realizadas en la URSS. En dicha reforma se crea la presidencia de la Nación. El presidente será inicialmente designado por el parlamento y en cuatro años el presidente, será electo mediante el sistema de sufragio universal .

La propuesta establecía, una nueva forma de detentar el poder político, sin embargo, el poder real, se estaba transfiriendo; la dominación formal del partido comunista a la sociedad, en la que se vivía un proceso democrático emergente, rebasando así a la clase gobernante.

57-La Jornada. 25 de Febrero 1990.

58-La Jornada. 26 de Febrero 1990.

En dicha reforma ,se establecía la creación de la República concentrando y facultando al futuro presidente con más poderes,que en la vía de los hechos y como producto de la aplicación de la política reformista había perdido la figura del poderoso secretario general del PCUS. En tal sentido la reforma pretendía,trasformar el sistema de gobierno existente e introducir la figura de un ejecutivo fuerte con legitimidad.En una primera etapa,estaba considerado la elección vía indirecta,através del parlamento y en cuatro años por la vía de la elección directa y universal. Además se introducía, en la reforma electoral la figura de la segunda vuelta, teniendo el futuro presidente la facultad de bloquear por medio de decretos las ordenes del parlamento. Así como , podrá organizar , referendums o firmar acuerdos de carácter internacional.Tales propuestas parecieran tener destinatarios, a los miembros de ala conservadora y a los liberales.Gorbachov deseaba concentrar sus facultades y así, asumir directamente la administración de la crisis política provocada por la política de reforma, que se había desatado.

El 5 de Marzo se realizaron las elecciones por sufragio universal para escoger en Rusia Federativa, Ucrania y Bielo-Rusia al Soviet Supremo, a los soviets municipales y a los soviets de los barrios.Dicho proceso electoral será, el segundo realizado en la URSS, en el cual participa directamente el pueblo, la primera elección fue para escoger a los miembros del Congreso de diputados del pueblo realizadas

el año que recién acababa de pasar .Dichos procesos fueron producto de la política reformista.

Esta elección tuvo una masiva asistencia y fue como "...un refrendo virtual sobre la Perestroika aún cuando únicamente el PCUS aparece registrado como partido político proliferaron los candidatos propuestos por organizaciones informales ..."⁵⁹

En estos comicios , lo resultados favorecieron en su mayoría a los candidatos reformistas , en contra de los propuestos por los sectores conservadores.El liderzgo de Boris Yeltsin se legitimaba, al obtener el triunfo en su ciudad natal con el "... 80% de los votos emitidos."⁶⁰

Los procesos electorales, realizados recientemente implicaron la recomposición del ejercicio del poder público, transformaron los liderazgos por la vía de las elecciones, modificaron el concepto de autoridad.Ello implicó la reforma del poder en un clima creciente de incertidumbre .

En este contexto la estación de radio BBC de Londres Inglaterra y el diario Británico, El Guardian, publicaron el día 9 de marzo y "...difundieron una encuesta..."⁶¹ en la que los datos arrojados por los encuestados, revelaban que la mayoría de los ciudadanos soviéticos, estan a favor de introducir el sistema pluralista, así como, que no creen que el partido comunista se encuentre ocupando el poder en los próximos cinco años.

59-La Jornada . 5 de Marzo 1990.
60-La Jornada . 6 de Marzo 1990
61-La Jornada . 9 de Marzo 1990

Georgia y su parlamento solicitó de inmediato negociaciones para el restablecimiento de⁶² "...la independencia..." de la URSS.

Con ello en la URSS se incrementaba los problemas políticos difíciles de remontar. La política reformista, desató y reveló las funciones atrofiadas del régimen político, que estaba armado en base al autoritarismo y el uso de la fuerza. La pretensión de la separación de Georgia, se sumaba a la reivindicación de otras Repúblicas, generando con ello argumentos a los conservadores, para detener el proceso de emergencia y a los reformistas, pues los intereses de la burocracia política se encontraban en peligro.

Lituania el 12 de Marzo, ratificó sus intenciones de independencia por encima de las pretensiones de la URSS y de la propuesta de emancipación, Confederada o Federada de Gorbachov, éste día Lituania se "...declaró independiente y restituyó la Constitución de 1938 y los antiguos símbolos: himno y bandera. Se suprimió del nombre oficial el término socialista⁶³ ...". La declaración de Independencia ratificada por el parlamento en el cual, los independentistas acaban de obtener la mayoría, implicó en términos de concepción política todo el derecho para declarar la independencia y ejercer su autonomía. Dicho triunfo electoral tuvo como base, el principio de autonomía e independencia.

Sin embargo a Moscú dicha pretensión, no le agradaba. En tanto, estos sucesos ocurrían, en Mongolia, las presiones

62-La Jornada . 11 de Marzo 1990

63-La Jornada . 12 de Marzo 1990

políticas y sociales provocaron"...la dimisión de la dirección del comité central del partido comunista de la República de Mongolia...".Esto sucedía el 14 de Marzo.

Lo anterior implicaba que gradualmente el poder político del Partido Comunista , se fuera disolviendó y sólo quedara la representación de los intereses del aparato económico y burocrático,disputando los espacios en el proceso de democratización,que cada día tenía sorpresas.

La reforma del poder,no tuvo que esperar demasiado para que el famoso,art. sexto de la Constitución dejara de tener la fuerza legal correspondiente ,pues la fecha del 14 de Marzo el PCUS dejó"...de tener el monopolio del ejercicio del poder al conferirle el papel rector de la sociedad..". También en esa fecha se aprobó la reforma Constitucional,para la figura del presidente y concentrar los poderes formales del Estado en esta institución.En dicha reforma también se introducía el criterio de la temporalidad, en el ejercicio del mismo siendo los 65 años,como edad límite.

Gorbachov juró como nuevo presidente de la URSS el 15 de Marzo,siendo elegido por el parlamento,y y comprometiendose a no utilizar la fuerza militar fuera de las fronteras de"...la URSS sin autorización del Soviet Supremo..". El mes de Marzo terminó con tensión permanente,pues el gobierno de Moscú amenazó y utilizó las fuerzas armadas contra Lituania que había declarado su Independencia.

64-La Jornada . 14 de Marzo 1990.

65-ibid.

66-La Jornada . 15 de Marzo 1990.

No había negociación de ninguna de las partes, en tanto las otras Repúblicas Bálticas, se sumaban a la pretensión de separación.

Gorbachov en una señal desesperada⁶⁷..dio al presidente de Lituania y dirigente del movimiento nacionalista tres días para que frene la pretensión de la autonomía.. " Lo anterior ocurría el día 17 de Marzo .Lituania contesta al día siguiente⁶⁸ no va a trasgredir en"..su reconocimiento a su independencia.."

Un elemento destacado y fundamental para el proceso de la emergencia, fueron los procesos electorales realizados en la URSS y sus Repúblicas, como método de legitimar el proceso democrático de la política reformista, lo cual produjo momentos de tensión y polarización creciente, entre quienes exigían la apertura democrática más acelerada y quienes representaban los intereses de la burocracia y del viejo sistema político.

Dichas elecciones fundaron y produjeron conjuntamente con el cambio cultural que se empezaba a producir en la sociedad, el proceso de la emergencia democrática.

Así es que, en Letonia y Estonia naciones Bálticas en su proceso electoral para renovar sus respectivos parlamentos obtienen⁶⁹..el triunfo los independentistas y separatistas... "Los resultados de dichas elecciones marcaron el camino para la lucha autonómica, de las naciones Bálticas en el futuro. Esto ocurrió el 18 de Marzo.

67-Uno más Uno.15 de Marzo 1990.

68-Uno más Uno.17 de Marzo 1990.

69-Uno más Uno.18 de Marzo 1990.

Como respuesta Moscú el día 20 comienza a tomar medidas de fuerza en contra de Lituania y asume "...el control directo de las empresas de importancia federal: centrales de energía, aduanas y otros objetivos de similar importancia..."⁷⁰ Esta acción produjo incertidumbre y temor en la URSS, en tanto la llamada plataforma democrática, ese mismo día anuncia su decisión de escindirse del PCUS "...y fundar una agrupación política propia. Adelantaron, la posibilidad de que el nuevo partido celebrara su Congreso en Mayo y se denominara socialdemócrata..."⁷¹

Esta escisión produjo la ruptura, y colocó finalmente a dos bandos políticos definidos, dejando aislado y actuando en forma pendular al presidente Gorbachov, que en adelante tendrá que administrar, las crisis que se presenten, cuidando la aplicación de la política reformista, que tuvo más efecto en la esfera política, que en la esfera económica. Dicha ruptura permitió definir y actuar a los disidentes de modo tal que establecieron propuestas de gobierno alternativas y de solución a la crisis del sistema .

El día 25 de Marzo tanques Soviéticos entraron a la capital de Lituania en una demostración de fuerza para impedir "...se estableciera el gobierno Lituano..."⁷² Todo ello con el más absoluto rechazo de los grupos autonomistas e independientes generándose con ello durante los meses por venir, las condiciones para el proceso de descomposición. En tanto la tensión por la

70-Uno más Uno. 20 de Marzo 1990.

71-Ibid.

72-Uno más Uno. 25 de Marzo 1990.

situación de Lituania se incrementara en los próximos meses poniendo en apuros al gobierno soviético.

El 27 de marzo tropas soviéticas ocuparon dos edificios del partido comunista de Lituania. Esta República vivió con la presión de Moscú para retractarse de la declaración de Independencia. En tanto el presidente de el consejo supremo rechaza la actitud de Moscú, denunciando que "Moscú desata una labor sistemática para erosionar la independencia del país..".⁷³ En tanto las tropas soviéticas continúan con la ocupación de edificios públicos y hospitales.

Mientras continuaba la ocupación de edificios públicos el movimiento nacionalista "Sajudis" convocó a una multitudinaria manifestación, en contra de la presencia de los soviéticos, el 7 de abril participaron masivamente, a pesar de la presencia intimidatoria de los tanques Soviéticos "Alrededor de 300 mil lituanos participaron en un mitin a favor de la independencia.."⁷⁴

En tanto el partido comunista de Estonia vivía un proceso similar al Lituaniano y se dividía "...unos a favor de la Independencia y otros en contra"⁷⁵

En tanto Moscú advertía que cortaría, los suministros de viveres y materias primas, si el parlamento Lituaniano no deroga algunas de sus leyes que promueven su independencia como una respuesta ante las amenazas de Moscú - quizá como un elemento simbólico - "...los primeros ministros de

73-Uno más Uno. 27 de Marzo 1990.

74-Uno más Uno. 7 de Abril 1990.

75-Ibid.

Lituania, y Letonia firmaron un acuerdo de cooperación económica en Vilna...⁷⁶"capital de Lituania.

El 18 de Abril Moscú realiza la amenaza, y comienza a cortar los suministros de gas y anunció, que cortara los suministros de petróleo, esto produce y unifica más la posición de Independencia". El presidente del parlamento y presidente del movimiento nacionalista Sajudis, calificó las medidas como una forma de agresión y reconoció que un eventual bloqueo económico puede provocar serios problemas pero aseveró "podemos sobrevivir en condiciones de pobreza"⁷⁷

La determinación del dirigente independentista fue total, a pesar de la intimidación, que por causas económicas pretendían realizar los Soviéticos. Dicha situación, así mismo sería el ejemplo para los soviéticos rusos independentistas pues, como se verá más adelante, la Independencia ante el poder central, será uno de los reclamos centrales de estos motivando con ello, la generación del intento de golpe de Estado.

Gorbachov, en un intento por impedir que se desarrollara el proceso de Independencia ofreció, un status especial para las Repúblicas Bálticas, el 20 de abril" Gorbachov propuso a las Repúblicas Bálticas permanecer, en la URSS bajo estatuto especial, confederado o de lo contrario podrá implantarse un régimen presidencialista directamente controlado por el kremlin..."⁷⁸

76-Uno más Uno. 17 de Abril 1990.

77-Uno más Uno. 18 de Abril 1990.

78-Uno más Uno. 20 de Abril 1990.

Esta declaración, reconocía que la composición del poder era otra .

El 22 de Abril el nuevo presidente del soviét urbano de Moscú Gravil Popov, quien fué electo un día antes para el cargo, declaraba las medidas radicales que emprendería en la ciudad, en la cual se encuentra asentado el poder de la Nomenclatura. Dicho triunfo de este personaje fué de suma importancia, pues Moscú estaba gobernado, es decir la ciudad, por un elemento de los grupos radicales que abogaban por acelerar las reformas e impulsar el cambio democrático en tanto la fortaleza del kremlin permanecía, siendo testigo de los cambios políticos ocurridos. El nuevo presidente propuso "...iniciar el paso a la economía de mercado y el saneamiento ecológico de la urbe...reiteró que tiene la intención abandonar los viejos métodos de gestión burocrática y centralizada ..."⁷⁹

Cuando esto ocurría y el presidente del Soviet de Moscú, proponía o al menos planteaba transformar el sistema de planificación centralizada, por el método de economía de mercado, implicaba una transformación, de las formas de pensar y entender el poder, la propuesta dejó helados a los sectores mas duros del régimen.

Mientras la lucha política continuaba, en los Bálticos Lituania seguía en su posición de Insurgente, mientras el Kremlin congelaba los "envios de carbón"⁸⁰ y el gobierno

79-Uno más Uno. 22 de Abril 1990.

80-Uno más Uno. 29 de Abril 1990

Lituano abría"...una cuenta bancaria en Suecia.."para captar divisas del llamado mundo occidental y superar con ello el bloqueo soviético, que pretendía así impedir la independencia de Lituania.

En la celebración del día del trabajo, una fiesta fundamental ocurrieron incidentes inéditos, que demostrarían nuevamente el nivel apertura política que produjo la política de reforma. El presidente Gorbachov tuvo que abandonar el estrado, donde contemplaba la marcha tradicional de celebración del día del trabajo, ante los abucheos de miles de manifestantes opositores...".⁸² Quienes desfilaron después de los sindicatos oficiales .

Dicho desfile, fue diferente a los realizados con anterioridad , el criterio de organización demostraba asimismo el clima de libertad existente."...Primero desfilaron . las organizaciones sociales con sus habituales proclamas de solidaridad. Luego desfilaron cuantas organizaciones quisieron hacerlo, en señal de libertad y pluralismo. Los líderes de la URSS y el público reunidos empezaron a oír voces de protesta nunca antes vistas en la plaza roja:

¡Abajo el imperio rojo fascista !

¡Abajo el culto a Lenin !

¡Proletarios del mundo, perdón!

¡El marxismo Leninismo esta en el basurero de la historia!

¡Gorbachov :manos fuera de Lituania!

81-Uno más Uno. 30 de Abril 1990.

82-Uno más Uno. 1 de Mayo 1990

¡Lituania :tu libertad es nuestra libertad!

¡Que viva el partido comunista en Chernobil!..."⁸³

Tal era la situación política que, escapaba al control del partido comunista. Las complicaciones, crecían cada día para el grupo gobernante.

El 5 de Mayo el parlamento Letón, aprobó su independencia⁸⁴ y "...preve un periodo de transición para la separación..." Gorbachov condena esta acción y amenaza con represalias. El 6 de mayo en tanto, las tres Repúblicas Bálticas realizaron acciones encaminadas a unir sus esfuerzos; ejercer la independencia protegiendosé mutuamente, estableciendo "la coordinación de acciones, en un esfuerzo por atenuar los efectos del bloqueo económico impuesto por la URSS, a Lituania y los que eventualmente pudieran decretarse contra las otras dos Repúblicas..."⁸⁵ En este sentido las tres Repúblicas solicitaron su ingreso formal a la ONU, argumentando que como ex miembros de la sociedad de naciones realizaban esta solicitud. Esto ocurrió el 12 de mayo.

Gorbachov como respuesta se opuso a la pretensión⁸⁶ de "unidad de las Repúblicas Bálticas..."

En tanto se instalaba el Congreso del Pueblo de la República Federativa Soviética Rusa, el día 16 de mayo dicho Congreso se caracterizaba por la realización del debate sobre el rumbo que debería llevar el nación.

83-Prieto Carlos. Ob. Cit .pág 244.

84-Uno más Uno. 5 de Mayo 1990.

85-Uno más Uno. 6 de Mayo 1990.

86-Uno más Uno. 12 de Mayo 1990.

el contenido de las propuestas oscilaban entre la posibilidad de reformar el socialismo y ampliar la democratización e introducir el sistema de mercado. En dicho Congreso fueron electos los miembros del soviet supremo que es " el órgano supremo permanente..". También será electo el presidente del mismo. Durante doce días, los debates giraron entorno a las posiciones de los reformistas moderados y los radicales Gorbachov, acusaba a estos últimos de "...propugnar ideas cuya aplicación llevaría disgregar a la URSS y volver a la época de los principados, con la agravante de querer apartar a Rusia del camino socialista..".

El 30 de Mayo Boris Yeltsin, fue electo mayoritariamente convirtiéndose en el presidente de la mayor de las Repúblicas de la Unión Soviética. Que representaba en los hechos el nacimiento de otro poder político y otro liderazgo, en contraposición al del presidente Gorbachov.

Al respecto Yeltsin se manifestó, por establecer relaciones " de dialogo y no de confrontación con el presidente Gorbachov y con el gobierno de la URSS, pero sin menoscabo de la soberanía rusa. (fue electo por 535 diputados, cuatro más sobre la mayoría necesaria)..". Además rechazó el centralismo soviético "...se manifestó por establecer vinculos directos entre todas las Repúblicas y la URSS, empezando por las Bálticas, sin que haya injerencia de la Federación y señalo "hay que abandonar el dogma del poder central fuerte, en tanto

87- Uno más Uno. 16 de Mayo 1990.

88- Uno más Uno. 17 de Mayo 1990.

89- Uno más Uno. 31 de Mayo 1990.

sean más fuertes las Repúblicas tanto mayor sera el centro.."

Mientras el proceso de transformación, del ejercicio del poder se llevaba a efecto, la lucha por la independencia en los bálticos adquiriría una dinámica diferente. Al momento que el diputado Yeltsin, planteaba el no sometimiento de la Federación Rusa, ante el poder de la Unión Soviética. Con ello se preparaban los primeros elementos de la disputa por el poder político.

En tanto el Congreso de la República Federativa Rusa proclamaba "...la prioridad de sus leyes sobre las de la Unión Soviética..⁹¹". Esto implicaba en el terreno de los hechos una declaración de autonomía y de ejercicio de soberanía, dejando cada vez más aislado, al presidente Gorbachov. La política reformista estaba trasformando al sistema político, el viejo régimen, poco a poco se apagaba.

Mijaíl Gorbachov, asimismo en la primera quincena de este mes, afirmó que la guerra fría, había llegado a su fin, que no había vencedores ni vencidos.

El 18 de junio la llamada ala socialdemócrata del PCUS agrupada entorno a "...la corriente plataforma democrática propusó, que si, sus propuestas no son atendidas en el próximo Congreso del PCUS, se escindirán..⁹²" El anuncio de la ruptura, implicaba la formación de organizaciones alternativas al partido comunista, al menos esa era la intención

90-Ibid.

91-Uno más Uno. 9 de Junio 1990.

92-Uno más Uno. 18 de Junio 1990

de él,ala socialdemócrata.La misma pretendia acelerar las reformas.Mientras el presidente de la URSS Mijail Gorbachov antes de iniciar los trabajos del Congreso ,realizaba una firme defensa de la perestroika y "llamaba a una ruptura con el Stalinismo..",⁹³al mismo tiempo que los comunistas rusos decidieron refundar el partido comunista ruso,que fue disuelto al crearse el partido comunista de la Unión Soviética.Los comunistas rusos ,reunidos previamente al Congreso de los diputados del pueblo, solicitaron la renucía de Gorbachov ante la acusación,de que la política reformista implicó que la"...comunidad socialista se derrumbó y el imperialismo se fortaleció;esto,es el debilitamiento a fin de cuentas ,la destrucción desde dentro del PCUS y de la Unión Soviética..."⁹⁴ Esto ocurría el dia 20 de Junio

Mientras y siguiendo, el ejemplo de la Federación Rusa la República de Uzbequistán adoptó"la declaración de Soberanía y proclamó la supremacía de sus leyes.." ⁹⁵

Ante las criticas en su contra,el 24 de Junio respondió en tanto "..se transforme sin dilación en un nuevo partido sensible a lo que sucede dentro y fuera del país, de no hacerlo el PCUS se encontrará al borde de la historia..."⁹⁶

Dichas declaraciones,revelan las condiciones políticas que se vivian en ese momento,por un lado la oposición avanzaba a pasos agigantados en el interior de la URSS, por el otro ,varios movimientos nacionalistas al interior del

93-Ibid.

94-Uno más Uno. 20 de Junio 1990.

95-Ibid.

96-Uno más Uno. 4 de Julio 1990.

propio país declaraban la independencia o la pretensión de la misma. Los acontecimientos comenzaban a producirse de modo continuo y acelerado. Ante esta situación y al inaugurarse el Congreso de Diputados del Pueblo, el impulsor de la política de reforma señalaba que los sectores duros y conservadores los que se oponen al proceso de la reforma, así como que la propia política de reforma tenía su fin lejano... "La Unión Soviética vive un proceso de transición, y que la perestroika, es un proceso cuya culminación, ésta aún lejana para hacerla avanzar, es necesario desplazar a todos aquellos dirigentes en todos los niveles que no aceptan la reforma y detienen su progreso..." El Congreso se empezó el 4 de julio.

El Congreso del Partido Comunista se realizó, en un clima de confrontación y debate. Destacándose el mismo por el anuncio del presidente Gorbachov de "...si en dos años la perestroika no da resultados satisfactorios, la actual dirigencia debe renunciar..."

El presidente se encontraba en el centro de acontecimientos inéditos.

En el propio Congreso se dio una batalla, entre los reformistas radicales y los conservadores; generando estos últimos la mayoría que les permitió, ganar el Congreso del partido comunista, lo que fue interpretado, como una victoria para Gorbachov; Sin embargo el diputado Yeltsin y otros de sus

97-Uno más Uno. 4 de Julio 1990.

98-Uno más Uno. 5 de Julio 1990.

de sus camaradas decidieron abandonar el partido, pues consideraban, que este no se había reformado y sus deliberaciones habían sido inútiles. Los reformistas radicales acusaban a los conservadores de pretender volver al pasado y de impedir el cambio político . El 12 de julio el diputado Boris Yeltsin renunció al partido comunista de la Unión Soviética "...y justificó su posición , como presidente del Soviet Supremo de la Federación Rusa y por la responsabilidad frente del pueblo , no podría cumplir la voluntad de un sólo partido y debía responder únicamente frente a quienes lo eligieron..."⁹⁹

Mientras tanto los grupos de reformistas radicales, convocaron a una manifestación multitudinaria, cuyo objetivo era apoyar "la democratización de la Unión Soviética y manifestar su posición en contra del partido comunista."¹⁰⁰

Al mismo tiempo el partido comunista hacia públicas las resoluciones del Congreso; se renunciaba al monopolio ideológico y político del país , así como a la concentración de las funciones que deben ser ejercidas por el organismo del Estado, dicho anuncio iba acompañado, con la firma de un decreto de Gorbachov, en el cual se suprimía, el monopolio de la radio y la televisión por cualquier partido o corriente.

Al término del Congreso del Partido Comunista , se producía la formación, de la génesis del doble poder ,que habrá a lo largo del último año de la política reformista.

99- Uno más Uno.12 de Julio 1990.

100- Uno más Uno.16 de Julio 1990.

Dicha resolución rompía con la forma histórica de gobernar en URSS. Ahora la emergencia democrática, impactaba, en las estructuras de poder. Cada una de éstas, será seriamente cuestionada como producto de la política reformista .

Esta acción, de abrir¹⁰¹ "la radio y la televisión" a la sociedad significó, además un paso, para impulsar el proceso de emergencia democrática. La transparencia informativa, penetraba aún más en el cuerpo social.

En tanto los tres parlamentos, de las Repúblicas Bálticas "...declararon ilegal la anexión por parte de la URSS a las Repúblicas Bálticas ..."¹⁰²

El mes terminó con la firma de decretos por parte de Mijail Gorbachov, para exigir la "...disolución y desarme de milicias; permitidos por las autoridades de las Repúblicas o alentados por estas..."¹⁰³ y amenazaba con el uso de la fuerza si esta instrucción no se cumplía .

Mientras el parlamento de Bielorusia "...declaraba la prioridad de sus leyes sobre las de la URSS..."¹⁰⁴ esto se generaba el 28 de julio.

El dos de Agosto, la censura quedó abolida oficialmente en la URSS, en el momento de entrar en vigor, la primera ley sobre la libertad de prensa en la historia soviética permitiendo ejercer con ello, plenamente la libertad de expresión y generando opinión. Esta ley implicaba una garantía mínima en un Estado que utilizó, la censura como método de control

101-Uno más Uno . 22 de Julio 1990.

102-Uno más Uno . 26 de Julio 1990.

103-Ibid.

104-Uno más Uno . 28 de Julio 1990.

"la que garantizaría amplios poderes a los periodistas y concede plena libertad a los ciudadanos, organizaciones sociales y partidos políticos para editar órganos periodísticos..."¹⁰⁵

Al mismo tiempo los parlamentos de Armenia y Georgia solicitaron , a Moscú la ampliación de los decretos".."para desarmar y disolver los grupos paramilitares..."La violencia en esa zona, se había convertido , en noticia cotidiana, rebasando con mucho las intenciones de la política reformista. La misma desató que se avivaran los resentimientos y las reivindicaciones de carácter étnico.¹⁰⁶

Mientras en Estonia , su parlamento aprobó, la resolución mediante la cual, esta República"...se considera desligada de cualquier relación con la URSS .."Ello se producía el 8 de agosto.¹⁰⁷

El 15 de agosto la revista de partido comunista de la Unión Soviética solicitó, que se ponga fin a los hospitales psiquiátricos. Por primera vez se reconoce públicamente la existencia de lugares de confinamiento, que servían para detener a 'personas enemigas' del pueblo o antisociales. "...es hora de expresar públicamente el número de individuos que esten reclusos , en esos centros..."Sin duda la revelación de la existencia de estos centros , daba la razón a los miles de opositores al sistema político y que habían¹⁰⁸

105-Uno más Uno . 2 de Agosto 1990.

106-Ibid.

107-Uno más Uno . 8 de Agosto 1990.

108-Uno más Uno . 15 de Agosto 1990.

denunciado, desde hacía tiempo la existencia de campos de concentración y zonas de confinamiento para presos políticos.

Consecuentemente, con lo anterior el 16 de Agosto Gorbachov anunció "...que se anulaban por decreto todas la privaciones de de ciudadanía desde 1966 a 1988..."¹⁰⁹

El 17 de agosto fue reconocido "...Lev Davuidovich Trotsky¹¹⁰ quién fue un gran e impecable revolucionario..." "Quien había sido, el fundador del ejército rojo y fue asesinado por orden de Stalin.

Este mismo día Gorbachov, señaló que la URSS en la forma que había existido, agotó todas sus posibilidades y debe ser transformada. Proponía, que se introdujeran reformas para mantener el socialismo y poner en práctica un "...proceso de privatización de la propiedad dentro de esquemas socialistas..."¹¹¹

La política de reforma, toma otros caminos distintos a los originales

Ante el avanzé de los cambios y la rapidéz de los mismos los conservadores, molestos porqué se afectaban sus intereses, declaraban contra la Perestroika el 7 de septiembre, señalando que ésta, es una "...contrarevolución..."¹¹²

La sociedad soviética, finalmente quedaba dividida; en el centro se encontraba el promotor de la Perestroika, convertido en árbitro de los conflictos, que gradualmente perdía legitimidad

109-Uno más Uno. 16 de Agosto 1990.

110-Uno más Uno. 17 de Agosto 1990.

111-Ibid.

112-Uno más Uno. 7 de Septiembre 1990

ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLIOTECA

y autoridad convirtiéndose en un símbolo del pasado que amenazaba en ser restaurado

El Soviet supremo de la URSS, iniciaba sus trabajos, en un ambiente de confrontación entre los "...diputados del grupo interregional y los representantes del gobierno Soviético..."¹¹³ Los primeros exigían rapidez para establecer la economía de mercado, contando con la resistencia de los representantes del Kremlin.

El mismo día, los presidentes de los soviets de las ciudades de Moscú y de Leningrado hicieron circular un documento en la sala de sesiones del Soviet Supremo, en el cual, invitaba a utilizar todas "...las posibilidades para frustrar el sabotaje y la ofensiva reaccionaria contra la democracia. En ambas ciudades se puede jugar el futuro de los movimientos democráticos..."¹¹⁴

El tiempo les dio la razón a los presidentes de los soviets de las ciudades, pues en menos de un año, la URSS vivió uno de sus momentos más dramáticos y el principio del fin como Nación.

El 13 de septiembre, el general Fiodor Ladiguin, quien era jefe del departamento, del Estado Mayor de las fuerzas armadas de la URSS, "...descartó la posibilidad de un golpe de Estado en respuesta a las publicaciones de prensa..."¹¹⁵

En tan sólo un año estos temores se comprobarían. El 24 de septiembre desde la Revolución Bolchevique sacerdotes de la Iglesia Ortodoxa Rusa "...realizaron la primera procesión

113-Uno más Uno. 11 de Septiembre 1990.

114-Ibid.

115-Uno más Uno. 13 de Septiembre 1990.

el día 23, en Moscú...".

El 27 de septiembre el Soviet Supremo de la URSS aprobó otra ley, que permitía la libertad...de conciencia y de organizaciones religiosas, en la que estaban proscritas las persecuciones por motivo de creencias religiosas o prácticas de este tipo.."¹¹⁷

La libertad de creencias, se establecía en la URSS.

El presidente Gorbachov pronunció una declaración que sorprendía por su contenido, pues planteaba que estaba dispuesto "...a atentar contra el modelo de socialismo burocrático..."¹¹⁸

El 11 de Octubre el comité central del partido Comunista se opusó a la privatización de la tierra y... a favor de convocar a un referendun nacional sobre el tema..."¹¹⁹

En otro hecho inédito, y producido por la política reformista la catedral de San Basilio, que permaneció cerrada por orden del gobierno Comunista, durante el tiempo que éste, controló la vida social; por primera vez, el 15 de Octubre se celebró nuevamente "...un servicio religioso al cual acudieron cientos de personas..."¹²⁰

La política reformista producía efectos, que se traducían en una revolución cultural sin precedentes. Ante esto el dirigente reformista; Gorbachov no acudió a la represión, como el medio para resolver las múltiples crisis que se generaban.

El día 22 de Octubre se fundó el movimiento político "Rusia

116- <u>Uno más Uno</u> . . .	23 de Septiembre	1990
117- <u>Uno más Uno</u> . . .	27 de Septiembre	1990
118- <u>Uno más Uno</u> . . .	9 de Octubre	1990
119- <u>Uno más Uno</u> . . .	11 de Octubre	1990
120- <u>Uno más Uno</u> . . .	15 de Octubre	1990

Democrática" El mismo se integró con organizaciones informales y agrupaciones políticas recién fundadas que en lo fundamental coincidían en objetivos comunes, como el establecimiento de una economía social de mercado, privatización de empresas estatales y lucha contra los partidos y estructuras totalitarias. La reforma política produjo, la primera agrupación política organizada, que se encargaría de disputarle en las próximas elecciones, los cargos en una gran alianza opositora contra el partido Comunista. Esta organización aglutinaba y concentraba la inconformidad organizándola sistemáticamente .

El 30 de Octubre del 1990 se anunció el triunfo "¹²²del Nacionalista Movimiento Georgia Libre..." en las elecciones parlamentarias y obteniendo el 60 % de los votos emitidos.

El triunfo de este movimiento se sumó, a las demandas de los otros movimientos nacionalistas de la URSS, colocando a el líder reformista en una contradicción: o detenía a los nacionalistas y autonomistas , por medio de la represión o pactaba con ellos. Esta última acción implicaba, desde luego darle la razón, a los conservadores, quienes abogaban por una salida de fuerza, que les permitiera, según ellos impedir el desmantelamiento de la URSS.

Mientras el 31 de Octubre, el movimiento Antiestalinista Memorial, convocó a un mitin, al que concurrieron miles de personas ante la sede del comité central de seguridad del Estado, la la temida KGB "... a rendir homenaje a las víctimas de la

121-Uno más Uno... 22 de Octubre 1990.

122-Uno más Uno... 30 de Octubre 1990.

persecución política y a los prisioneros de conciencia en la
en la URSS..."¹²³

Ante las nuevas circunstancias y el desborde de la política reformista, Gorbachov propuso, que todas las fuerzas democráticas y partidarias "...de la renovación de su país a no desaprovechar la oportunidad histórica, de transformar la perestroika..."¹²⁴ Los grupos disidentes apoyaban la propuesta pero los conservadores, tenían otra lectura, para ellos esto representaba la destrucción del sistema

El mes de noviembre, encontró a la URSS, atrapada en la crisis estructural, se comenzaba a plantear la posibilidad de establecer de inmediato, un nuevo tratado de la Unión, para ello se reunieron, el presidente de la URSS y el presidente del parlamento de la República Federativa Rusa "...para estudiar la aplicación del próximo Tratado de la Unión..."¹²⁵

La emergencia provocó momentos de gran tensión e incertidumbre, sobre el destino de los acontecimientos. El día 14 de Noviembre se anunció, que Yeltsin, presidente del del parlamento Federado Ruso proponía el "...establecimiento de un gobierno de coalición Nacional..."¹²⁶

Dicha propuesta quedó en el aire, en tanto, el parlamento de la Unión Soviética luego de instalado, comenzó a criticar

- 123-Uno más Uno . 31 de Octubre 1990.
- 124-Uno más Uno . 8 de Noviembre 1990.
- 125-Uno más Uno . 9 de Noviembre 1990.
- 126-Uno más Uno . 14 de Noviembre 1990.

la actitud de Gorbachov ante la situación del país y le
"..exigieron un informe detallado sobre la catastrófica situación
del país ..." ¹²⁷ ello ocurrió el 15 de Noviembre.

Luego de rendir el informe, el presidente Gorbachov anunció
que ¹²⁸ "..restrukturara su gobierno en diez días.."Lo cual implicó
que los sectores conservadores del régimen se posicionaran
políticamente en el aparato de gobierno. Desde ese momento
la tentación del golpe de Estado, se fue haciendo cada vez
más amenazadora, mientras la crisis económica se agudizaba y
el descontento popular crecía.

Y como una reacción ante la crisis Gorbachov, el 2 de
diciembre anuló por decreto todas "..las leyes de defensa y
seguridad aprobadas por los parlamentos de las Repúblicas
que contradicen la Constitución de la ¹²⁹ URSS..."Esto fue
el inicio de la guerra de decretos entre los poderes del centro
contra las periférias, generando con ello las expectativas de
fuerza para la solución de los conflictos.

En tanto las Repúblicas que habían declarado su independencia
"adoptaron documentos donde reafirman su autonomía de la URSS..." ¹³⁰
EL 3 de diciembre reorganizó su gobierno, estableciendo en
en puestos clave a los futuros golpistas "..Gorbachov nombró
como nuevo ministro del interior al ex jefe de la policía
secreta Boris Pugo ¹³¹"El nombramiento de éste nuevo
funcionario se entiende, como una concesión al sector conservador
el nombramiento correspondía, al director de la política interna.

127-Uno más Uno. 15 de Noviembre 1990.

128-Uno más Uno. 16 de Noviembre 1990.

129-Uno más Uno. 2 de Diciembre 1990.

El 4 de diciembre el parlamento de la República Federativa Rusa aprobó "...en la legislación agraria la enmienda sobre el restablecimiento de la propiedad privada de la tierra..."¹³²

La lucha por la reforma económica y por el proyecto de país apenas empezaba a radicalizarse.

El 6 de Diciembre Yeltsin, solicitaba al ejército a no prestarse a "...una solución de fuerza..."¹³³ Lo planteaba porque consideraba que ello pondría en peligro al país o provocaría una guerra civil.

Los conservadores del grupo Soyus, acusaron el 9 de diciembre a Gorbachov de "...haber transformado a la Unión Soviética en un país mendigo ..."En tanto preparaban la ofensiva contra los reformistas.¹³⁴

Mientras Boris Yeltsin y los reformistas radicales promovían cambios rápidos, en las esferas de decisión y mando. El 16 de diciembre "...Rusia subordinó todas las organizaciones de seguridad para el Estado KGB, que se encuentran en su territorio..."¹³⁵ Esto significaba que se encontrarían a partir de este momento subordinadas a las autoridades de la República Federativa Rusa. Lo mismo implicaba el desmantelamiento institucional de los órganos de información y control político del viejo régimen. Los mismos a partir de ésta fecha serán vigilados y dirigidos por las nuevas autoridades .

130-Ibid.

131-Uno más Uno. 3 de Diciembre 1990.

132-Uno más Uno. 4 de Diciembre 1990.

133-Uno más Uno. 6 de Diciembre 1990.

134-Uno más Uno. 9 de Diciembre 1990.

2.3-Año 1991.

Mientras tanto los propios coservadores realizaban reformas a la Constitución del URSS. Entre el 26 de Diciembre y el 28 establecieron la figura de vicepresidente y ampliaron los poderes al presidente, substituyendo la figura del primer ministro. Esto ocurrió en el Congreso de diputados del pueblo. El cargo de vicepresidente, fue ocupado por Gennadi Yanayev quien sería presidente, por tres días durante el intento de golpe de Estado, de Agosto de 1991.

Así terminaba el año de 1990, empezaba el de 1991, el último de la existencia de la URSS.

Al iniciar el año la Unión Soviética, se encontraba en una profunda crisis estructural. El aparato de dominación no había, sido posible reformarlo. El Estado estaba más erosionado de lo que originalmente se encontraba, hacia cinco años. La crisis rebasó cualquier expectativa de reforma. Sin embargo la propia política reformadora condujo al viejo régimen al proceso de de emergencia democrática.

El año se inició con fuertes rumores de golpe de Estado contra de Gorbachov, asimismo la insurgencia en Lituania trato de ser reprimida por la ocupación de tropas soviéticas. Esto ocurrió la primera semana de enero: ocuparon instalaciones de periódicos, generando con ello la reacción de manifestantes en rechazó a la actitud de los soviéticos. Los derechos y libertades civiles se ejercían en el país.

135-Uno más Uno. 16 de Diciembre 1990.

En tanto uno de los principales asesores de Gorbachov el 6 de enero señalaba que "...en la URSS existe el peligro de golpe de Estado por parte de los burócratas y dirigentes medios del país, expresó que el verdadero peligro, proviene del aparato burocrático y administrativo..."¹³⁶Ello finalmente fué lo que sucedió, en la mitad de Agosto. Dicha advertencia la elaboró Alexander Yakolev, quién fué uno de los constructores de la política reformista. Los conservadores del régimen al desaparecer sus privilegios y el gradual desmantelamiento de su influencia de poder político y económico preparaban su ataque para recuperar el poder.

Mientras tanto, el gobierno soviético, continuaba enviando tropas a las Repúblicas Bálticas. El 11 de Enero Gorbachov advierte que si el parlamento Lituaniano no "...deroga las leyes aprobadas por éste, aplicara el régimen presidencial directo. La mayoría parlamentaria rechazó la advertencia y exige la independencia..."¹³⁷Los insurgentes estaban dispuestos a la lucha y a no permitir, que se les siguiera controlando.

El ejército soviético, el 13 de enero respondió, con disparos y "...atacó la sede central de la radio y la televisión Lituanas..."¹³⁸

Ante esta situación las autoridades lituanas señalaron que se había producido, una cantidad importante de muertos, quienes protestaban ante la ocupación de la capital de Lituania. En tanto miles de lituanos se "congregaban ante el parlamento y

136-Uno más Uno . 6 de Enero 1991.

137-Uno más Uno . 11 de Enero 1991.

138-Uno más Uno . 13 de Enero 1991.

levantaron barricadas..."La respuesta de los ciudadanos se produjo,porqué el parlamento se convirtió en el símbolo de la libertad y la independencia nacional.

El 14 de enero fué instalado,el toque de queda en Lituania dicha medida fue anunciada por el "llamado comité de salvación nacional dicha organización afín a Moscú ,quién dice haber tomado el poder.." Mientras la televisión Soviética anunciaba que dicho comité tuvo que tomar el poder " para evitar más desordenes,porqué los poderes locales habian perdido el control de la situación ..."¹⁴⁰
¹⁴¹

Ante las acciones de el ejército Soviético,Boris Yeltsin el 15 de enero señalaba que Gorbachov se encontraba,atrapado "...por la derecha inmovilista y optó,por imponer la mano dura lo que supone iniciar un potente ataque contra la democracia..."¹⁴² Tenia razón Yeltsin,todo esto,parecia presagiar , lo que él mismo y los partidarios de la reforma,habria de vivir en tan solo siete meses.

En tanto la resistencia en Lituania crecía,centenares de personas,protegian el parlamento de un posible asalto de las tropas Soviéticas.

El 16 de Enero en las capitales de Estonia y Letonia "se realizaban mitines de apoyo a la Independencia nacional..."¹⁴³

Gorbachov en un acto que recordaba los viejos tiempos el 17 de enero pidió "...al Soviét Supremo la suspensión

139-Ibid.

140-Uno más Uno. 14 de Enero 1991.

141-Ibid.

142-Uno más Uno. 15 de Enero 1991.

de la libertad de prensa de 1990 .."Esto generó las protestas de los diputados y Gorbachov no consiguió su propósito. Gorbachov, se encontraba desesperado, la glasnot o transparencia informativa, había rebazado los límites de " la Razón de Estado Soviético", con ésta se cuestionaba el ejercicio del poder político actual y pasado.

Mientras en la ciudad de Vilna , miles de personas se congregaba para asistir a los funerales"...de las víctimas de la represión militar soviética ... (Vilna capital de Lituania)

145

El 19 de enero el parlamento Lituano aprobó ,en medio de la crisis la realización de "...un referéndum general sobre la independencia total"Ello como una demostración de que la Independencia, no era promovida sólo y nada más ,por los políticos, sino que se encontraba ampliamente respaldada por el pueblo.

146

Al mismo tiempo crecían las muestras de solidaridad con Lituania. El 27 de enero funcionarios del gobierno municipal de Moscú, que recientemente había sido electos protestaban por el nuevo papel que se pretendía dar al ejército como protector de la ciudad "...patrullandola y calificaron la medida decretada por los ministros del interior y defensa como grave y peligrosa..."

147

Luego de negociaciones entre Moscú y los insurgentes lituanos y la presión internacional, el 31 de enero los soviéticos

143-Uno más Uno . 16 de Enero 1991.

144-Uno más Uno . 17 de Enero 1991.

145- Ibid.

146-Uno más Uno . 19 de Enero 1991.

147-Uno más Uno . 27 de Enero 1991.

anuncian "...que desalojaran las tropas del Báltico..."

El partido comunista de la Unión Soviética, el 4 de febrero solicitaba, que se pusiera orden de inmediato en la URSS pues argumentaba que se "...vive una situación que ya tocó los límites de alerta y presto gran atención al hecho de que ciertas regiones están escapando del control de las autoridades..."¹⁴⁹

Como resultado de la realización del referendun, Lituania declaró la independencia de la Unión Soviética, en "...donde el 76% de los votantes dijo, si a la independencia..."¹⁵⁰

El 17 de Febrero se anunció, la formación de el comité de Salvación Nacional, cuyos integrantes, forman parte del espectro conservador se pronunció por "...que a éste organismo le sea entregado el poder hasta, que se consiga la estabilidad política económica y social...el mismo organismo se declaró, como una dictadura colectiva..."¹⁵¹

Sin lugar a dudas la Perestroika permitió el surgimiento de movimientos, dirigentes y organizaciones con vocación democrática pero también produjo, que aparecieran organizaciones de derecha.

El 24 de Febrero se realizó, la primera manifestación a favor de la "...Unión y del ejército soviéticos ..." como una forma de contrarestar, las manifestaciones espontáneas y de oposición en la tribuna estaban reunidos, los dirigentes del episodio de próximo mes de agosto. Dimitri Yazov, ministro de la defensa, Boris Pugo que fungía como ministro del interior.¹⁵²

148-Uno más Uno. 31 de Enero 1991.

149-Uno más Uno. 4 de Febrero 1991.

La manifestación fue condenada por la oposición señalando que muchos de los participantes habían sido llevados por la fuerza. La derecha se caracterizaba por su rechazo al cambio y la política reformista. Tal situación pretendía generar las condiciones para utilizar la mano dura.

El 25 de Febrero "el movimiento Rusia Democrática convocó a una manifestación a favor de sus líderes..." Fundamentalmente de Boris Yeltsin, sobre el cual existía una campaña propagandística en su contra señalándolo como un traidor..."¹⁵³

Esta misma campaña, lo que produjo fue el fortalecimiento del dirigente opositor, entre el pueblo, pues lo convertía en mártir.

El 27 de Febrero Gorbachov acusó a Boris Yeltsin "...de protagonizar una lucha muy intensa, por obtener el poder según esto podría llevar a fracasar a la perestroika, lo acusó de querer destruir el país y lo calificó junto a sus seguidores de ser opositores de derecha y pretender instaurar el capitalismo..."¹⁵⁴ Gorbachov hablaba, como un miembro de la tradicional nomenclatura comunista y no como el dirigente reformista. Se percibía el temor, por perder el poder y se unía a las condenas contra Yeltsin. Gorbachov había dejado de ser el dirigente de la reforma y se convertía, en un líder que actuaba confusamente.

150-Uno más Uno. 12 de Febrero 1991.

151-Uno más Uno. 17 de Febrero 1991.

152-Uno más Uno. 24 de Febrero 1991.

153-Uno más Uno. 25 de Febrero 1991.

154-Uno más Uno. 27 de Febrero 1991.

El 4 de marzo" ..los independentistas de Letonia y Estonia triunfan en los refrendos ...". Similares a él de Lituania, colocando a la independencia de las Repúblicas con el sentido de legitimidad, que rebasaba cualquier intento por impedirla.

El día 8 de marzo, el presidente Gorbachov advertía que la URSS se dirigía a la desintegración feudal y "...acusaba a las fuerzas nacionalistas e independentistas de acelerar el resquebrajamiento de la URSS..." Yeltsin contestó a esta acusación, diciendo que la fuente de la descomposición, no eran los nacionalistas e independentistas sino que el "...verdadero clima de tensión política y el conflicto que impera en el país, es la lucha por su propia sobrevivencia ...".

El 11 de Marzo el movimiento democrático convocó, a un mítin en apoyo de la reforma democrática y de Boris Yeltsin y la exigencia de la "...renuncia de Gorbachov..." Asimismo la manifestación, había sido convocada para manifestar la oposición al referendo convocado por el gobierno de la URSS para y sobre, el mantenimiento de la misma, en dicha consulta a realizarse en todo el país, el 17 de marzo también se preguntaba si la población aceptaba o no la introducción de la figura presidencial en la Federación Rusa.

En tanto a dicha manifestación no asistió, Boris Yeltsin pues se explicó que era por "motivos de su seguridad..."

A unos cuantos días de la realización del referendo el 15

155-Uno más Uno. 4 de Marzo 1991.

156-Uno más Uno. 8 de Marzo 1991.

157-Ibid.

de Marzo"..la televisión estatal se negó, a que el presidente del Parlamento Ruso, Boris Yeltsin dirigiera un mensaje a la población..¹⁶⁰"Mientras se rechazaba, la participación de Yeltsin, Gorbachov realizaba la exhortación al pueblo soviético para votar por el "SI "¹⁶¹ en la preservación de la URSS. Esto significaba que el presidente soviético, deseaba legitimar de alguna manera sus acciones llamando por la televisión .

Al dar a conocer los resultados del referendo"..Gorbachov recibió el apoyo necesario para mantener la URSS, en tanto se introdujo la figura presidencial en Rusia..¹⁶²"Dichos resultados fueron conocidos el 19 de marzo.

Los resultados pretendían obligar a aquellas Repúblicas en donde no se realizó"¹⁶³...a obedecer los resultados" caso concreto las Naciones Bálticas.

Los conservadores Soviéticos prohibieron , la realización de huelgas y manifestaciones en la capital. Esto se veía como una provocación ante ello el ".movimiento Rusia Democrática lo calificó como anticonstitucional y decidió mantener su llamado a realizar nuevamente la manifestación en apoyo a Boris Yeltsin."¹⁶⁴ La intimidación, no tuvo los efectos que la nomenclatura esperaba , por el contrario la oposición legitimaba su posición. Ante la decisión de el movimiento Rusia Democrática de sostener el llamado a el mítin de apoyo, el 28 de Marzo el gobierno Soviético"..considero, imponer el Estado de emergencia

158-Uno más Uno . 11 de Marzo 1991.

159-Uno más Uno . 17 de Marzo 1991.

160-Ibid.

para evitar disturbios..."La intención era obstruir el proceso democrático, sin embargo los opositores estaban convencidos de sus acciones.

En tanto una columna de tanques entraban, a Moscú y el ministro del interior declaraba con seguridad "...las fuerzas de seguridad se preparan para reprimir a los manifestantes con gas lacrimógeno, balas de goma y chorros de agua..."¹⁶⁶

Al mismo tiempo la agencia de noticias, TASS de la URSS publicaba "...que de ser elegido Yeltsin como primer presidente de la República Federativa Rusa, provocará una dualidad de poderes, y esto indicó, entraña no solo la desintegración del país sino la guerra civil..."¹⁶⁷

A pesar de las amenazas y de las agresiones los opositores realizaron la manifestación, el número era de aproximadamente de cien mil, en la manifestación "...ratificarón su apoyo a Boris Yeltsin y censuraron la política de Gorbachov..."¹⁶⁸ Este evento fortaleció la organización opositora .

El 6 de Abril el Parlamento de la República Federativa Rusa, fortaleció el liderazgo de Gorbachov al "...otorgarle amplios poderes, luego que se aprobó la realización de elecciones presidenciales, el 12 de Junio. Yeltsin gobernará por decreto en tanto no se realicen las elecciones ..." ¹⁶⁹

La lucha por el modelo de país y del proceso de político.

161-Ibid.

162-Uno más Uno, 12 de Marzo 1991.

163-Uno más Uno, 19 de Marzo 1991.

164-Ibid.

165-Uno más Uno, 28 de Marzo 1991.

166-Ibid.

167-Ibid.

del sistema se manifestó por los momentos de intensidad creciente y por la polarización de los grupos y el conflicto de intereses.

El día 8 de abril el ministro del interior soviético Boris Pugo, rechazó e hizo nulo el decreto que otorgaba al ministro del interior Ruso, facultades para controlar el orden público en la capital soviética. Este decreto lo promulgó¹⁷⁰ el consejo de ministros de la República Federativa Rusa..."

Con ello empezaba la guerra de poderes, que le daría, a la emergencia democrática, otro perfil y su etapa definitiva, la del desmantelamiento del viejo régimen.

Abril trascurrió, entre llamados a impulsar la economía de mercado y la solicitud de "...una moratoria de huelgas y mítines y poner fin a la guerra de leyes..."¹⁷¹ Dicha solicitud la realizaba Mijail Gorbachov el día 10 de Abril, en tanto Yeltsin propuso que colaboraría con Gorbachov "...si la derecha prepara un ataque contra el proceso democratizador del país..."¹⁷²

El 21 de Abril el grupo de diputados " Soyus " de tendencia conservadora se pronunciaba por el establecimiento, de el Estado de emergencia y "...por medidas de excepción: la prohibición de todas las actividades de todos los partidos, así como las huelgas y los mítines, la censura total, la militarización del transporte, de las comunicaciones y de algunas otras industrias..."¹⁷³

168-Uno más Uno. 29 de Marzo 1991.

169-Uno más Uno. 6 de Abril 1991.

170-Uno más Uno. 8 de Abril 1991.

Amenazadora posición la del grupo "soyus", los mismos no dejaban de conspirar, en contra del proceso democrático a pesar que, ellos mismos eran producto de éste.

El 24 de Abril, en un intento por buscar una coincidencia y en una posición muy cuesta arriba Yeltsin y Gorbachov "...llamaron a los soviéticos a superar la crisis.." sin embargo éste fue un llamado estéril.

El 26 de Abril al iniciar los trabajos del pleno del Partido Comunista de la Unión Soviética, Gorbachov presentó su renuncia al cargo, como una "...respuesta a las duras críticas dirigidas contra él ..."

El 28 de abril el movimiento " Rusia Democrática " nombró como su candidato a Boris Yeltsin, a la presidencia de Federación, para las elecciones a realizarse el día 12 de Junio por primera vez, los Rusos eligieran de manera directa a un presidente. Mientras la renuncia, no le era aceptada a Gorbachov.

Los comunistas también buscaban su candidato y lo encontraron en el ex primer ministro de la URSS, Nicolai Rizhkov "...para la presidencia de República Federativa Rusa..." Los comunistas anunciaron lo anterior el día 7 de mayo .

El proceso de transición se había producido y se consolidaba el cambio del poder real. La sociedad ejercía libremente los derechos políticos a pesar de las amenazas de la nomenclatura.

171-Uno más Uno . 10 de Abril 1991.

172-Ibid.

173-Uno más Uno . 21 de Abril 1991.

174-Uno más Uno . 24 de Abril 1991.

175-Uno más Uno . 26 de Abril 1991.

176-Uno más Uno . 28 de Abril 1991.

177-Uno más Uno . 7 de Mayo 1991.

El Estado soviético, no era ya el mismo, apareció un nuevo escenario; nuevas fuerzas, nuevos líderes, nuevos problemas, todo ello en una crisis económica impresionante. Así ocurría el desmantelamiento del viejo sistema político que fue incapaz de autotransformarse, la política de la perestroika le resultó demasiado pesada.

El 18 de Mayo ocurrió un atentado en la sede del movimiento Rusia democrática. En el local se encontraban listas, 200 mil firmas que eran el requisito, para registrar al candidato a a la presidencia...¹⁷⁸ "sin embargo se anunció que las firmas no fueron dañadas. Por cierto ningún grupo se adjudicó el atentado.

Los acontecimientos políticos ocurrían, con mucha rapidez por ejemplo el 25 de Mayo el parlamento de Diputados de Pueblo de la Federación Rusa aprobaba "...las reformas constitucionales..."¹⁷⁹ para las elecciones del 12 de Junio

El proceso de emergencia se caracterizó por, lo inédito de los acontecimientos y su rapidez.

Mientras el proceso de la insurgencia en los Bálticos convertía a la URSS en una ficción, el 11 de Junio "...concluían las campañas para la presidencia de la Federación Rusa..."¹⁸⁰

En dichas elecciones se "...encuentran registrados aproximadamente 104 millones de electores..."¹⁸¹

178-Uno más Uno. 18 de Mayo 1991.
179-Uno más Uno. 25 de Mayo 1991.
180-Uno más Uno. 11 de Junio 1991.
181-Ibid.

La elecciones fueron masivamente concurridas, el 14 de Junio, se anunció formalmente "...el triunfo de Boris Yeltsin quien obtuvo el 60 % de los votos ..."¹⁸² "Los sectores demócratas obtuvieron, con ello la detentación del poder y el traslado de la legitimidad, así como la autoridad. En las mismas elecciones se consultó a los electores, si deseaban o no, que las ciudades retomaran sus nombres antiguos" ..el 55 % se pronunció porque si ¹⁸³ "...". Los símbolos empezaban a transformarse, no existía ya, más tabús.

Boris Yeltsin asumirá, el cargo, el día 20 de julio mientras tanto, éste realizaba un viaje por los Estados Unidos ¹⁸⁴ "...en donde fué recibido con todos los honores..."

En un cambio de actitud política que sorprendía al presidente Gorbachov el 22 de junio, éste, atacó a los grupos conservadores "...que se oponen a sus planes de apertura económica y distensión internacional, y denunció que existen ¹⁸⁵ sectores conservadores que buscan su dimisión..."

Gorbachov se quedaba sólo, ya no tenía autoridad política la que poseía era sólo formal, el poder político se había transformado y la burocracia política estaba siendo desplazada.

El 1 de julio se anuncia la formación ¹⁸⁶ "...de una gran fuerza política de carácter socialdemócrata..." Como producto de la escisión del partido comunista. Todo ello en el contexto

182-Uno más Uno, 14 de Junio 1991.

183-Ibid.

184-Uno más Uno, 20 de Junio 1991.

185-Uno más Uno, 22 de Junio 1991.

186-Uno más Uno, 1 de Julio 1991.

de la reconstrucción del poder político y la creación de una nueva Institucionalidad.

El 11 de julio Boris Yeltsin "...tomó posesión como presidente de la Federación Rusa ¹⁸⁷ ..." en su protesta, el nuevo dirigente declaraba, la intención de mantener la Soberanía de Rusia, que impulsara el proceso democrático y las reformas económicas, además de que "...nos convertiremos en un floreciente democrático soberano Estado de derecho..." ¹⁸⁸

Dicho evento contó con acontecimientos inéditos, por ejemplo el patriarca de Moscú y de toda Rusia, después de prestar el juramento le dio la bendición, en tanto el propio Yeltsin afirmaba que por primera vez "...en mil años, un presidente es elegido y toma posesión ante sus compatriotas..." ¹⁸⁹

El nuevo presidente, tenía razón, la transición imprimía nuevos contenidos al quehacer político. Mientras la sociedad estaba dividida .

Como uno de las primeras acciones de gobierno, el presidente Yeltsin el 21 de Julio, en uno de sus primeros actos de gobierno empezó a dismantlar elementos institucionales del viejo régimen "...prohibió la actividad de los partidos políticos y organizaciones de masas en la administración pública y en el poder ejecutivo de la República Federativa Rusa en un plazo de ¹⁹⁰ dos semanas..." Propiciaba con ésta acción acciones de libertad y el derecho de asociación, además de

187-Uno más Uno, 11 de Julio 1991.

188-Ibid.

189-Ibid.

190-Uno más Uno, 21 de Julio 1991.

separar la relación entre la burocracia y el aparato de gobierno dicha disposición se encontraba dirigida a el partido Comunista, quien tenia células y organizaciones, en el aparato de gobierno.

El 23 de julio, consolidaba su poder y construía las bases para el mismo "...decretaba la creación de órganos consultivos para que lo asistan, estableció el consejo de Estado de la Federación y de los territorios y el de la seguridad..."¹⁹¹

Todo ello le valió, las críticas y la condena del partido comunista .

Al mismo tiempo, que el presidente Gorbachov anunciaba que el "...texto del nuevo tratado de la Unión, fué completado..."¹⁹² Dicho documento tuvo su origen en la consulta realizada, sobre el mantenimiento de la URSS.

La polarización política se agudizaba, colocando a Gorbachov en el centro de la disputa. Los conservadores se preparaban para ponerle fin a la política reformista . En tanto la mayoría de la sociedad apoyaba a los nuevos líderes.

La emergencia democrática se producía con legitimidad los conflictos suscitados por ella, aún se resolvían de modo Institucional. La lucha por el poder y por el modelo de país había llegado a niveles , que antes eran, insospechados . La crisis del sistema era del todo evidente, el cambio político se produjo súbitamente.

191-Uno más Uno. 23 de Julio 1991

192-Ibid.

Al mismo tiempo el presidente Gorbachov al inaugurar el 26 julio la reunión plenaria del comité central propuso un cambio " ..radical del programa del partido político, que constituiría el abandono de los dogmas fundamentales del marxismo-leninismo y adoptar una política orientada hacia la social-democracia.."¹⁹³

Este pronunciamiento, iba acompañado de la propuesta para establecer una nueva plataforma para el PCUS, que incluía las reformas democráticas, la descentralización de las actividades la introducción de diversas formas de propiedad. Asimismo Gorbachov realizaba nuevamente la crítica de los grupos conservadores.

El 27 de Julio el pleno del comité central del partido aceptó "...en principio el proyecto de reforma presentado por el presidente soviético..."¹⁹⁴ "Dicho proyecto pretende acercar al PCUS, hacia posiciones dentro de la teoría social-demócrata.

Dicha declaración asimismo, establecía que el marxismo leninismo "es visto como una fuente, de el pensamiento socialista..."¹⁹⁵

Tal adopción de cambios en el PCUS, implicaba, que ante la magnitud de la crisis, recuperar lo poco que todavía existía, ante esto Alexander Yakolev, principal asesor de Gorbachov, señalaba que dicha propuesta de transformación obedecía a " ..que los sectores conservadores del PCUS hayan aceptado el programa en principio, porque están más interesados en sus

193-Ibid.

194-Uno más Uno, 27 de Julio 1991.

195-Ibid.

196

cargos, que en el proyecto.. "Al mismo tiempo que renunciaba
a las actividades"... que realizaba en la dirigencia de la URSS.."

197

Así entraba el mes de agosto, el último en la existencia
URSS, el golpe de Estado ocurrió a mitad del mes .

Agosto de 1991, se convirtió, en el mes de la lucha por la
libertad y la democracia .

El partido comunista de la Unión Soviética , el 5 de
agosto "...perdía oficialmente su influencia en las empresas
de la Federación Rusa ..."

198

Ello se producía, como efecto de la medida asumida por Boris
Yeltsin y su gobierno en Rusia, la misma disposición se
aplicó a pesar de las protestas de el PCUS, y del ministerio
del interior .

El 9 de Agosto "se publicó, el nuevo proyecto de la
plataforma del PCUS, en el periódico oficial Pravda..." en
dicho programa , no se encontraban las reformas aprobadas días
antes..."

199

Por mientras se agudizaba el clima de tensión política
interna el 16 de agosto "...fue expulsado del PCUS, por
la comisión de control, del comité central, el asesor Alexander
Yakolev ...". El mismo, al día siguiente denunció , que la
dirección del partido "... prepara un golpe de Estado y una
revancha social..." La denuncia la hizo señalando que, en el

200

201

196-Ibid.

197-Ibid.

198-Uno más Uno. 5 de Agosto 1991.

199-Uno más Uno. 9 de Agosto 1991.

200-Uno más Uno. 16 de Agosto 1991.

201-Ibid.

seno del PCUS, surgió un poderoso grupo Stalinista, que pretende frenar las reformas y frenar el proceso democrático y preparan la venganza. Asimismo dicha²⁰²...ala conservadora "elaboró un una estrategia para la renuncia de Gorbachov .

Casi horas fueron suficientes para darle la razón a Yakolev; El 19 de agosto se produce el intento de golpe de Estado y Mijail Gorbachov era destituido como presidente de la URSS.

La política de reforma había llegado a su fin, el intento por transformar y reestructurar el socialismo soviético fracasó. por el contrario con la política reformista, se produjo el surgimiento de distintos fenómenos políticos.

Ese día un auto=denominado "...comité Estatal para el Estado de Emergencia²⁰³ ..."Se hizo del gobierno, dicho comité lo encabeza el hasta ayer, vicepresidente Guennadi Yanaiev

Este comité, decreto el Estado de excepción y señaló que era quien, controlaba los destinos de la URSS. El presidente de Rusia, Boris Yeltsin, se reveló y "...hizo un llamado a que estableciera un paro general contra el golpe de Estado..."²⁰⁴

Mientras la ciudad, era ocupada en sitios estratégicos por tanques y blindados que rodearon el parlamento.

Gorbachov fue sustituido porqué, el comité aducía, tenía problemas de salud y no podía continuar en el cargo. El propio

202-Ibid.

203-Uno más Uno. Excelsior. La Jornada . 19 de Agosto 1990.

204-Ibid.

comité, señalaba que el país se encontraba amenazado "...y que la política de reformas emprendida por Gorbachov se había estancado ...".Dicho Estado de emergencia, se extendía a varias regiones de la URSS. Quienes firmaban el documento, de el Estado emergencia fueron: el vicepresidente del consejo de defensa el presidente del comité de seguridad para el Estado, el ministro del interior, el presidente de la Unión de campesinos de la URSS, el presidente de las asociación de empresas del Estado así como al mariscal Dmitri Yazov ministro de defensa ²⁰⁵ "

Los golpistas "... prohibieron las reuniones de protesta la publicación de todo periódico independiente y establecieron -o eso intentaron- del radio y la televisión ...a las 10 de la mañana Boris Yeltsin, se encontraba con los líderes del Soviet Supremo de la Federación Rusa en el edificio del parlamento, el grupo emitió una declaración en la que exigía la inmediata liberación de Gorbachov y la anulación de todas

las ordenes emitidas por la junta ...La Casa Blanca (o el edificio del parlamento) estaba rodeada de soldados y tanques prestos a iniciar un ataque contra Boris Yeltsin y todos los que se encontraban en su interior. Hacia las doce del día, Yeltsin se dirigió a pie hacia los soldados y los comandantes de los tanques. Ignoraba como iban a reaccionar pero se subió a un tanque y exclamó :ciudadanos de rusia : el presidente legalmente electo del País, ha sido derrocado. Estamos frente a un golpe anticonstitucional de derechistas reaccionarios...Por lo tanto denunciamos la ilegalidad de todas

205-Ibid.

las ordenes de este comité..."

En breve tiempo los tanques que tenían la misión de atacar la sede del parlamento "...dieron la vuelta para poder defender la casa Blanca..."²⁰⁷

Mientras las manifestaciones de protesta se incrementaban y el golpe comenzaba a ser derrotado, los conspiradores no tenían ninguna autoridad. Todo ello fué transmitido por la televisión a pesar de el control de los medios de comunicación por ejemplo en todo el "...país se vió y oyó a Yeltsin dirigirse a la multitud desde el tanque ..(también se observó como) en la conferencia de la tarde que dieron los miembros de la junta encabezados por Yanayev, el mundo entero vió como le temblaban las manos a éste..."²⁰⁸

El golpe fracasó, el apoyo de la gente era claro, no se deseaba volver a las condiciones políticas del pasado reciente.

El 20 de Agosto. Jóvenes moscovitas comenzaron a construir barricadas entorno , a el edificio del parlamento lo que hacía recordar las acciones de resistencia de Lituania , cuando las tropas soviéticas rodearon el parlamento lituano para evitar la Independencia de la nación Báltica.

"...Alrededor del parlamento se formaban cadenas humanas que rodeaban a los tanques y a los blindados..mientras los conservadores y militares formaban el famoso comité y anunciaban que Yanayev es el nuevo presidente del país..."²⁰⁹

206-Prieto Carlos. Ob. Cit. pág. 252-253.

207-Ibid.

208-Ibid.

209-Uno más Uno. Excelsior .La Jornada . 20 de Agosto 1991.

Frente al kremlin, se congregaron aproximadamente unas cinco mil personas para oponerse en contra del derrocamiento de Gorbachov. Mientras el comité prohibía las huelgas y las manifestaciones. En tanto Yeltsin no dejaba de convocar a la resistencia. Las adhesiones a la causa democrática se incrementaban. De Gorbachov sólo se sabía que se encontraba en Crimea, pero se ignora el estado de salud...²¹⁰"

El 21 de agosto, el parlamento Ruso se encontraba resguardado por aproximadamente "...50 mil manifestantes que gritaban: ¡libertad o muerte! Boris Yeltsin exigió, que se le practicara un examen médico a Gorbachov, en presencia de la organización mundial de la salud y demandó a los golpistas como un ultimatum ver inmediatamente a Gorbachov antes de 24 horas..."²¹¹

Este día unos tanques, atacan el parlamento provocando la muerte de varios jóvenes. El ejército se encontraba dividido ante el golpe de Estado. Durante el día se realizó un improvisado mítin en el cual participaron, dirigentes reformistas, los que decidieron atrincherarse en el edificio, con aproximadamente trescientos voluntarios. Se anunció que el comité comenzó a paralizarse por la "...resistencia popular y la indefinición del ejército, entre quienes apoyan a los golpistas y los que respaldan a las autoridades electas: tres divisiones del ejército rojo se hallan en los alrededores y en el interior de la ciudad de Moscú pero los elementos de dos de ellas se plegaron al

210-Ibid.

211-Uno más Uno .Excelsior. La Jornada . 21 de Agosto 1991.

212-Ibid.

al presidente de la Federación Rusa. Se trata de una división de tanques y una de infantería y otra de reacción rápida. Los elementos de las dos últimas se declararon contra el golpe..."²¹³

Mientras esto ocurría, por medio de sus líderes declaraba que las ordenes de el llamado comité de emergencia eran nulas. Lo mismo ocurría con las autoridades de Kazajastan que reprobaron a los comunistas y exigieron, conocer el Estado en el que, se encuentra Gorbachov. En Moldavia también se dieron manifestaciones de apoyo a los parlamentarios rusos. En la ciudad de Leningrado unas cien mil personas, se congregaron a favor de la democracia y la legalidad.

El 22 de Agosto, Gorbachov reasume el poder al regresar a Moscú, el golpe fracasa rotundamente, gracias al apoyo de la gente y de las desiciones de los dirigentes demócratas, que en ese momento defendieron la legalidad. A las afueras del parlamento los ciudadanos y los legisladores, festejaban el triunfo y la derrota de la asonada, la propia población"...que protegía el parlamento aplaudía y entregaba alimentos a las tropas que se habían pasado a la defensa del parlamento..."²¹⁴

Ese día eran arrestados 8 de los líderes golpistas, uno de ellos, el ministro del interior se suicido, mientras el presidium del Soviet Supremo de la URSS, reinstalaba a Gorbachov. Las tropas regresaban a sus cuarteles, el partido comunista habia guardado silencio los últimos tres días pero al momento

213-Ibid.

214-Prieto Carlos .Ob cit .pág 252-253

de la "reinstalación " de Gorbachov "...declaró que el golpe era anticonstitucional..."²¹⁵

El 23 de Agosto Yeltsin anunció la formación de un nuevo gobierno y exigió "...una reforma del poder soviético...promulgó un decreto para despolitizar a las fuerzas armadas y sentenció que la victoria sobre la asonada demostró, que el proceso de reformas es irreversible..."²¹⁶ También se rindió tributo a los jóvenes caídos al defender el parlamento.

Este mismo día Estonia, Letonia y Lituania solicitaron su reconocimiento oficial a su independencia .

EL 24 de Agosto Gorbachov, fue "cuestionado y abuchado en la comparecencia ante el Soviet Supremo..."²¹⁷ se reveló que el poder real ya no pertenecía a Mijail Gorbachov. El soviet supremo de la URSS aprobó "...todos los decretos emitidos por Boris Yeltsin..."²¹⁸ Asimismo se suspendió la actividad del partido comunista en tanto se realizaba la investigación, para deslindar responsabilidades, también se cerraron los periódicos comunistas entre ellos Pravda que no circuló por primera vez desde 1917.

A las tres de la tarde todos los edificios del PCUS fueron confiscados por las autoridades rusas. En "...Lituania, Estonia y Letonia se declararon ilegales las formaciones comunistas..."²¹⁹

El 25 de Agosto el presidente Gorbachov "...pidió al comité central del PCUS que se autodisuelva ...porqué no condenó la asonada. También firmó dos decretos para la creación de un comité especial para el manejo de la economía

215-Ibid.pág 254.

216-Uno más Uno 23 de Agosto 1991.

217-Uno más Uno 24 de Agosto 1991.

del país encabezado por el jefe de gobierno Ruso. Así mismo éste último toma bajo sus manos ,todo el control de todas las comunicaciones oficiales soviéticas y ordenó la confiscación de todos los archivos del partido comunista y del comité para la seguridad del Estado..."²²⁰

En tanto cientos de personas se reunieron en la plaza de octubre de Moscú, con la intención de derribar la estatua de Lenin o pedir su retiro. La política de la reestructuración había quedado sepultada .

218-Ibid.

219-Ibid.

220-Uno más Uno. Excelsior. La Jornada. 25 de Agosto 1991.

...La fase plena de democratización de la Unión Soviética, sólo podría llegar cuando el Estado reconociendo el pluriformismo de los intereses sociales pretendiera organizar a un grupo de intereses mayoritarios en torno a un proyecto político. Es la diferencia entre el despotismo ilustrado y la democracia...

LUDOLFO PARAMIO .En su texto "Tras el diluvio. La izquierda ante el fin del siglo"

3-Los elementos políticos de la emergencia democrática
Después de conocer el proceso por medio del cual se
fué trasformando el sistema político, es necesario reconocer
los elementos que permitieron el cambio del viejo y desgastado
aparato político .

En tanto se producía el surgimiento de la emergencia
democrática los elementos y factores, que al combinarse unos
con otros generaron el proceso de cambio, del sistema socialista
soviético burocrático, hacia una formación social de
naturaleza democrática expresada embrionariamente.

La política de reestructuración, cuya complejidad rebasó
los objetivos, para y por los cuáles fué elaborada, implicó
por el contrario, el surgimiento de emergentes fenómenos
políticos, en la Unión Soviética, que desembocaron
en el desmantelamiento del viejo régimen, en consecuencia
en el desmoronamiento de su institucionalidad.

En los últimos tres años de aplicación de la política de
reforma se produjo éste proceso y se formaron las
condiciones para que se produjera el cambio del sistema; el
proceso fue acelerado y dramático, la sociedad práctico
las libertades y derechos civiles. Además a esto, se sumaba la
crisis económica que no tenía solución.

En el transcurso de la política de reforma del socialismo
soviético o perestroika, una serie de elementos se combinaron
para posibilitar el difícil tránsito, de un sistema político
unidimensional a uno multidimensional políticamente.

Estos elementos fueron :

1-La política de reforma del sistema produjo una deslegitimación de las estructuras del poder político de sus instituciones y de sus gobierno,pues al no traducirse en beneficios tangibles para la sociedad en materia económica para la población,esta desconfiaba,cada vez más de sus propios dirigentes por las promesas incumplidas.

2-Se produjeron elecciones libres,para determinar quien iba a detentar la representación del pueblo.Por cierto estas elecciones,se realizaron en un sistema que nunca había utilizado el sufragio universal para determinar quien fuera su gobernante.Además los resultados se respetaron.

3-El propio proceso de reestructuración posibilitó la liberalización de los medios de comunicación,como instrumento para construir las bases de una formación democrática en el contexto del socialismo soviético .

Los propios medios de comunicación,se trasformaron en espacios,para la crítica y el debate,comenzaron a proporcionar información,sobre lo que ocurría en el país y en el exterior.Se convirtieron en verdaderos medios de comunicación,las mordazas y la censura desaparecieron.

4-Se practicó la libertad de expresión y se ventilaron los asuntos públicos cuestionando a los gobernantes. Dicha política,se conoció con el nombre,glasnot,que significa transparencia informativa .

La glasnot, posibilitó una revolución cultural , de dimensiones

inesperadas, pues impulso la politización acelerada de la población y permitió el ejercicio de los derechos civiles y las libertades públicas de la persona canceladas por el Estado Soviético anterior a la política de reforma.

Con la política de la glasnot se posibilitó un proceso democrático sin precedentes, ello se tradujo en el surgimiento de nuevos fenómenos políticos.

La glasnot, permitió la formación de la oposición política, la libertad política; de prensa, de creencias, de elección individual, de la formación de organizaciones políticas que comenzaron a ejercer el poder desde abajo; se ejerció el derecho de asociación política.

La glasnot o transparencia informativa generó, las condiciones para la formación de fuerzas sociales que actuaron en en éste proceso. Asimismo con la reforma política, se formó una incipiente sociedad abierta, pues modificó los esquemas comportamiento político existente y las relaciones ante el poder, de parte de los ciudadanos. Se produjo lo que el profesor Popper señala como sociedad abierta "...sociedad cerrada a la sociedad mágica tribal o colectivista y sociedad abierta a aquella, en que los individuos deben adoptar decisiones personales..."¹

La Unión Soviética vivió éste proceso, que estuvo contenido de incertidumbre e inestabilidad produciéndose, con ello el surgimiento de nuevas expresiones políticas y culturales. Con la política de la perestroika, la política se generalizó

1-Popper Karl R. La sociedad abierta y sus enemigos. Edt Paidós básicos. Barcelona, España 1991, pág 171.

la transformación política. Se fundaron las bases para el surgimiento de nuevas expresiones políticas y culturales con la política de la perestroika, la política se generalizó y estableció estas conductas de liberación que impactó en el espectro plural del país. El proceso de organización de grupos alternos y opuestos al partido comunista fue un ejemplo claro la glasnot impulsó el surgimiento de fuerzas democráticas pero también de expresiones autoritarias "...los primeros en organizarse fueron grupos informales de jóvenes y académicos. El club perestroika, por ejemplo se formó a partir de un seminario organizado por el Instituto de economía y matemática en Moscú. De las discusiones del seminario surgió el club ... Muchos de los asesores mas cercanos a Boris Yeltsin pertenecieron al club perestroika... La glasnot dio también voz a grupos que representaban la faceta más oscura de la política Rusa :el nacionalismo y el antisemitismo "Pamyat" la primera de estas organizaciones comenzó a manifestarse en las calles en 1987. Proponía regresar a la grandeza rusa del siglo XIX, y restableció en ese sentido el debate entre nacionalistas y occidentalistas..."

Además la glasnot puso en evidencia la estructura anquilosada del viejo régimen, de sus instituciones y de las relaciones sociales autoritarias que le daban vida política, esta evidencia apareció en el momento en que la denuncia política, se realizaba desde la tribuna, desde las plazas, desde las manifestaciones

2-Turrent Isabel. Las transiciones a la democracia. Edt. Porrúa cambio siglo XXI, Fundación mexicana 1990, pág 142-145.

exigiendo libertad.

5-Otro elemento de suma importancia, fue sin duda, las elecciones realizadas para la renovación de los órganos de gobierno existentes. Ocurrió que los resultados de las mismas y que arrojaban el triunfo de los opositores al sistema fueron respetados, produciéndose lo que algunos autores denominan como "...elecciones fundacionales en el proceso de transición..."³

En efecto, las elecciones fueron fundacionales, en la URSS generando, el traslado del poder hacia centros distintos y fuerzas autónomas al poder formalmente existente. También implicó, la consolidación de figuras carismáticas que jugaron un papel clave en el desmantelamiento del viejo régimen. Su carisma impactó en la sociedad, pues estos asumieron totalmente la lucha por el cambio político, exigiendo que la política reformista fuera aplicada con más profundidad. Se agrega a esto que los dirigentes opositores, fueron atacados por el régimen sin embargo su posición política, fue la de impulsar, la perestroika y apoyar los cambios políticos, producida por ésta.

Los mismos, se transformaron en liderazgos desafiantes con programas de gobierno alternativos. Dicha oposición política fue gradualmente adquiriendo legitimidad y respaldo político.

6-El fracaso, de el programa de recuperación económica postulado por la política de la perestroika, asimismo sirvió

3. O'Donnell G. Y Shmitter Philippe. Transiciones, sobre un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas, sobre democracias inciertas. Edt. Paidós. España 1994, pág 101.

como un elemento para acelerar el desmantelamiento del sistema soviético y así posibilitar el proceso de emergencia democrática, pues los representantes del viejo orden, se manifestaban en mantener la estructura económica.

7-El reclamo independentista asimismo tuvo un papel destacado en el proceso de emergencia, pues impulsó el desmantelamiento del sistema centralista existente. La Perestroika y la glasnot fundaron las condiciones, para que los movimientos nacionalistas e independentistas, generaran la fuerza necesaria para exigir su independencia de la URSS.

Los reclamos nacionalistas y étnicos, fueron elementos emergentes, en éste proceso, la política reformista provocó su aparición; Los nacionalismos del norte y del sur, reclamaban autonomía e independencia, su discurso y sus acciones exigían la secesión del país y ello condicionó, a los propios dirigentes reformistas.

8-Se estableció el proceso democratizador y éste implicó, la formación de elementos importantes como: la desideologización del Estado, esto es, en el Estado Soviético desapareció la ideología oficial, el monopolio de una filosofía política y una concepción de vida. El ejercicio de los derechos civiles y políticos permitieron cuestionar al sistema político y a sus deficiencias, los ciudadanos, tuvieron la libertad de ejercerlos. Se realizaron las primeras elecciones libres durante la política de reforma, que generó la aparición de nuevos liderazgos y la transferencia del poder político; ello provocó la formación

de nuevos y emergentes, centros de poder tanto en las periferias, primero y luego en el centro del poder, formandose un doble poder político.

9-Se formaron fuerzas políticas antagónicas, al sistema de dominación comunista, la aparición súbita del pluralismo social, cultural, y étnico del país, que había permanecido sometido y oculto por el régimen centralista de la URSS, emergió con fuerza inusitada, reclamando el derecho a existir y su reconocimiento como pueblos o naciones con identidad política y cultural.

10-Un elemento que apoyo el proceso de emergencia, fue el reconocimiento internacional de la política reformista y del líder reformista, como el impulsor de un cambio substancial en la estructura de poder, centralmente sus llamados a la paz y a la convivencia pacífica

10-La discusión sobre el art. sexto de la Constitución, permitió el nacimiento de alternativas políticas en proceso de formación el debate iniciado, tuvo repercusiones políticas, que aglutinaron a la naciente oposición al sistema.

Ello permitió que la oposición política, se organizara y respondiera, ante la crisis del régimen, con propuestas alternativas, como lo fue el planteamiento de un sistema pluralista y competitivo en el país.

11-El gobierno no acudió, a la represión política generalizada por el contrario, impulsó la liberalización de las instituciones reveló por otro lado, secretos de Estado, como el reconocimiento

del uso de la violencia como instrumento de control social. Esto se aprecia cuando la policía política, da a conocer, el número de asesinados por motivos de seguridad contra el Estado soviético. Asimismo se reconocieron trayectorias políticas y se rehabilitaron a ciudadanos, como fué el caso de A. Sajarov.

12-La política de reforma permitió el surgimiento de expresiones religiosas; tanto cristianas como islámicas. Cada una de estas manifestandose a su muy particular punto de vista. Una como la otra en corrientes de su expresión religiosa, asumieron y se organizaron en partidos políticos emergentes o formaron parte de agrupaciones frentistas, que luchaban por la libertad de su país .

13-El sistema jurídico vigente, fué substituido lentamente al grado de plantear en los últimos meses de la política reformista un nuevo tratado de la Unión. Esto también se manifestó en el reconocimiento formal, a la posibilidad de los obreros de acudir a la huelga, como un instrumento de reivindicación gremial. Por cierto estos fueron un segmento importante de apoyo a favor de la oposición política.

La estructura jurídica, fue discutida profundamente: su permanencia como su modificación, por los reformistas y por conservadores del régimen.

El sistema de orden y mando, fue puesto en duda, se propusieron alternativas; la creación de métodos horizontales de relación social y la autogestión, como formas de substituir éste sistema.

La política reformista propuso, el cambio en las relaciones

de poder, dentro del esquema soviético de dominación, sin embargo la dinámica de la reforma, fue rebasada.

14-Se planteó la posibilidad de establecer, un sistema político que superara, al socialismo actual. Ante ello surgió una nueva geometría política; la denominada derecha, que eran los conservadores de las viejas estructuras de poder y dominio; y la izquierda quienes proponían el cambio político y nuevas formas de gestión económica. Además la sociedad soviética, con la política de la perestroika o reforma, tuvo un proceso de renovación intensa, que permitió la discusión de los mitos políticos y su posterior destrucción. Ello generó la emergencia de un proceso democrático, que a su vez provocó que apareciera la pluralidad política de la nación, la emergencia de nuevos dirigentes, liderazgos y nuevos movimientos políticos.

Estos son en suma, los elementos políticos, que combinados produjeron la transición del viejo régimen, hacia un sistema político embrionario de naturaleza democrática.

La emergencia democrática, ocurrió en condiciones particulares. Sin embargo los elementos fundamentales para que ésta, se produjera, fue el ejercicio de las libertades civiles y políticas de la persona, así como la acción del Estado y del gobierno que no acudió a la represión o supresión de la política reformista. Un ejemplo, fue cuando, la cultura se liberó y lo que era prohibido, hacia algunos años de pronto fue objeto de publicación y debate.

La perestroika no obtuvo los resultados para los cuales

fué diseñada por el contrario esta política derivó en nuevos fenómenos completamente inovadores y emergentes. Esta se tradujo en el proceso de emergencia democrática, en un Estado unidimensional, que se derrumbó como producto de la política reformista impulsada por la élite gobernante de la URSS.

...Si se destruye la democracia, se destruyen todos los derechos. Aún cuando subsistan ciertas ventajas económicas, a favor del pueblo. Ello será sólo a merced de su sufrimiento. La democracia suministra un inestimable campo de batalla para cualquier reforma razonable, dado que permite modificaciones sin violencia...

KARL R. POPPER. En su texto "La sociedad abierta y sus enemigos."

Conclusiones

La aplicación de la política de reestructuración o perestroika propició , un proceso de emergencia democrática, en el sistema político Soviético durante su aplicación .

Dicho proceso generó la formación, de un sistema embrionario de naturaleza democrática en el país.

Las metas hacia las cuales, estaba dirigida la política de reforma, se vieron frustradas por el surgimiento de nuevas condiciones, que no estaban consideradas, en el diseño original de la propia política de reforma. Aparecieron nuevos fenómenos políticos.

La política reformista, puso en marcha la liberalización de todo el sistema. Las características del totalitarismo Soviético se desmantelaron, al entrar en ejercicio el sistema de libertades introducido por la política de reforma.

La emergencia democrática en el viejo régimen , asimismo, fué posible porque se combinaron, una serie de elementos aquí ya anotados además del fracaso de la política en materia económica; ésta fue incapáz de solucionar la difícil situación por la que atravezaba el país .

La propia política de reforma permitió , que con la introducción, de las libertades civiles y los derechos políticos en la sociedad, se generara una politización , sin precedentes y de ser la sociedad soviética una sociedad cerrada pasó gradualmente a el establecimiento de las bases, de una naciente sociedad abierta. Con discusión y debate sobre los asuntos

públicos, el reconocimiento a la diversidad social existente en el país.

Asimismo con la introducción de los derechos civiles y las libertades individuales, se formaron liderazgos independientes: algunos de ellos habían pertenecido a las instituciones del viejo régimen y se escindieron, de el sistema para plantear y proponer un alternativa al régimen .

Estos nuevos personajes se convirtieron, en la nueva clase política que el proceso de emergencia democrática generó.

El proceso de reestructuración del socialismo burocrático fracasó; por el contrario la institucionalidad del mismo, se fué modificando durante el proceso que duró la última etapa de la Perestroika, ello derivó en un cambio del sistema político existente, hacia una formación social y política de naturaleza democrática en proceso de consolidación

La emergencia del proceso democrático en la URSS, como producto de la política de reestructuración produjo durante su aplicación:

- 1-El ejercicio de las libertades y los derechos civiles y políticos
- 2-El surgimiento de una incipiente división de poderes.
- 3-La aparición de poderes periféricos y de liderazgos contrarios a los del centro tradicional del poder.
- 4-La aparición de regionalismos, movimientos nacionalistas y luchas independentistas .
- 5-El surgimiento de movimientos y organizaciones políticas

autónomas.

6-El surgimiento de una cultura plural,diversa y alternativa que rompe con las formas tradicionales de dominación existentes.

7-El nacimiento y liberación de la prensa de opinión,así como de los medios de comunicación.

8-La desaparición de la represión,como método de control social de los opositores y discidentes .

9-El desmantelamiento de las estructuras corporativas del Estado.

10-La politización incipiente de la sociedad.

11-El desmantelamiento del sistema de orden y mando,así como la planificación central y el dirigismo económico.

12-La transformación del poder político y su distribución durante el proceso de la emergencia democrática.

13-El fin de la política reformadora,como producto del intento de la salida de fuerza ante el proceso democrático emergente que la propia política de reestructuración había provocado.

La emergencia democrática,se dió al mismo tiempo que se aplicaba la política de reforma,pero que tuvo su punto central en el momento que se produce,el intento de golpe de Estado promovido por el sector conservador del PCUS

Este intento de golpe de Estado,término con la política de reestructuración de la Unión Soviética y con la esperanza de la reforma del socialismo soviético.

Fuentes bibliográficas y hemerográficas.

BIBLIOGRAFIA

- 1-Antal Edit .Crónica de una desintegración .Edt FCPS.México.289 pág ,1994.
- 2-Arroyo Pichardo,Becerra Manuel,Sotomayor Margot,Dueñas Pulido Mendoza Limon,Gutierrez del Cid Ana .La renovación del Socialismo (perestroika)Edt. Cuaderno de relaciones Internacionales # 4 FCPS-UNAM.México.66 pág,1989.
- 3-Butson Thomas,Los líderes del Mundo .Mijail Gorbachov .Edt Cinco.Bogotá Colombia .113 pág,1987.
- 4-Bialer Seweryn.Los primeros sucesores de Stalin .Edt FCE.México 368 pág,1987.
- 5-Beer Stafford.Diseñando la libertad .Edt FCE. Breviarios # 271. 164 pág,1977.
- 6-Berlin Isaiah.Los pensadores Rusos.Edt FCE . colección popular # 287.557 pág,1985.
- 7- Cole H.D.G Historia del pensamiento Socialista .Tomos I,II,III IV,V,VI,VII .Edt FCE .México 1975.
- 8-Bobbio Norberto.Matteuci N. Pasquino G.Diccionario de política tomos I y II .Edt.siglo XXI .México DF 1998.
- 9- Coser Lewis A.Las instituciones voraces .Edt FCE.México.153 pag,1978
- 10-Claudín Fernando (comp).La perestroika ¿A dónde va la Unión Soviética ? Edt.Pablo Iglesias Madrid España.311 pág,1989.
- 11-Careaga Gabriel.Los espejismos del desarrollo .Edt Océano Mexico .247 pág,1983.
- 12-Carr E.H La Revolución Rusa de Lenin a Stalin .1917-1929 .Edt Alianza ,España.243 pág.1979.

13- El Socialismo en un solo país . Tres volúmenes
Edt. Alianza España, 1975.

14- Chavez Dávila Hilda. Una nueva generación al poder de la
Union Soviética, 1982-1995. Centro de estudios Internacionales
del Colegio de México . Tesis de licenciatura, 1989

15- Duverger Maurice. Instituciones políticas y derecho
Constitucional Edt Ariel . España Barcelona . 663 pág, 1986.

16- Djilas Milovan . La nueva clase. Edt. Sudamericana. 204 pág, 1961

17- Deutscher Issac . La década de Jruschov. Edt. Alianza . 199
pág. Madrid España, 1969.

18- La Revolución Inconclusa . Edt. Era. México
132 pág, 1967.

19- Stalin. biografía política . Edt Era . México
521 pág, 1965.

20- Trosky. El profeta desarmado Edt. Era México
441 pág, 1959.

21- Duch, Juan Pablo y Tello, Carlos (comps) La polémica en la URSS.
FCE , México, 1991.

22- Dunayevskaya Raya Marxismo y Libertad . Edt. Juan Pablos
México . 398 pág, 1976.

23- Engels Federico. Origen de la Familia , la propiedad privada
y el Estado. Edt. Mexicanos Unidos 206 pág , 1982.

24- Fromm Erich. Marx y su concepto del hombre. Edt. FCE Breviarios
166. 271 pág , 1984

25- Feher Ferens- Heller A - Martus Gyorys . Dictadura y cuestiones
sociales. Edt FCE. México . 327 pág, 1986.

26-Fischer Ernest .La revolución es distinta.Edt Grijalvo
coleccion 70's.México.159 pág ,1975.

27-Gorvachov Mijail .Informe político del Comité Central del
PCUS al XXVII Congreso del Partido . Revista 3 de la URSS.56
pág. Moscú Marzo,1989.

28- Perestroika,nuevas ideas para mi país y
el mundo.Edt. Diana Mexico.299 pág 1987.

29- Encuentro en el Kremlin.Foro por un
mundo desnuclearizado . Edt.Novos Moscú.54 pág,1987.

30- Memorias .Los años decisivos 1985-1992
Colección espejo del Mundo .Edt.Planeta .359 pág .México,1993

31-Garcia Reyes Miguel.De la Unión Soviética a la comunidad
de Estados Independientes . Edt.Colegio de México 375 pág 1994.

32-Haupt George-Jaquez Marie Jean .Los Bolcheviques . Colección
El hombre y su tiempo.Edt. Bra.México.376 pág,1969

33-Harrintog Michael.Socialismo.Edt. FCE México.589 pág,1978.

34-Hooy Sidney.Poder político y libertad personal.Estudios
críticos sobre la democracia , el comunismo y los derechos
civiles . Edt UTHEA,Mexico 325 pág.1965.

35-Held David.Modelos de democracia . Edt. Alianza México.283
pág,1988.

36-Habermans Jurgen .Ensayos políticos . Edt. Península.México
283 pág,1988.

37-Horowitz Birving Louis.Fundamentos de sociología política
Edt. FCE.México .661 pág,1986 .

38-Kublitski Gueorgui.Rusia.Edt. Novosti.URSS 107 pág,1986

39-Lenin.¿Que es el poder soviético ? Edt. progreso Moscú .111
pág,1978.

40-Lesage Michell. La administración Soviética. Edt. FCE. México 264 pág, 1989.

41-Lorot Pascal. Los países Bálticos. Edt. FCE. México pág 152. 1995

42-Merquior Guilherme José . El marxismo occidental . Edt. Vuelta México . 269 pág , 1989

43-Morange Jean Las libertades públicas. Edt. FCE. colección breviaros # 308 . México 159pág . 1981.

44-Matthews Mervyn. Clases sociales en la Unión Soviética . Edt Alianza # 181 España. 401 pág , 1987.

45-Meyer Jean. Rusia y sus imperios, 1894-1991 . Edt. FCE. 525 pág. 1997

46- Perestroika I y II Edt. FCE . México 1991.

47-Mills Wright. Los Marxistas. Edt. ERA. México. 429 pág. 1964.

48-Novac Alec. El sistema económico soviético. Edt. siglo XIX México . 527 pág, 1982.

49-Orlov Alexander. Historia secreta de los crímenes de Stalin Edt. La prensa . 426 pág , 1956.

50-O'Donnell Guillermo - Schmitter Philippe. Transiciones desde un gobierno autoritario - conclusiones tentativas . Edt. Paidós tomo 4 . España. pág 107, 1994.

51-Paramio Ludolfo . Tras el diluvio. La izquierda ante el fin del siglo . Edt. Siglo XIX . 259 pág. 1989.

52-Popper Karl. La sociedad abierta y sus enemigos . Edt. Paidós España . 667 pág . 1991.

53-Pierre Baron - Jean . Andrei Sajarov, la razón y lo sagrado . Edt Gedisa . Colección Libertad y cambio. España. 141 pág , 1989.

- 54-Prieto Carlos.De la URSS a Rusia. Edt.FCE .México .325 pág
1993.
- 55-Paz Octavio .El ogro filantrópico . Edt .Joaquín Mortiz .México
348 pág .1978
- 56-Reesler Andre.Mitos políticos modernos. Edt . FCE.Colección
popular .México .313 pág,1984.
- 57-Rosemberg Arthur.Democracia y Socialismo.Edt . Pasado y
Presente.México .351 pág,1981.
- 58-Selucky Radoslav .El modelo Checoeslovaco del Socialismo.Edt.
Alianza. España .192 pág,1969 .
- 59-Sartori Giovanni. Teoría de la democracia. Edt. Universidad
México . 2 Tomos .226 pág .1989.
- 60-Semo Enrique.Crónica de un derrumbe.Edt.Proceso-Grijalvo
México pág 274. 1991
- 61-Servier Jean .La utopía.Edt. FCE.Colección breviaros.#319
México. 140 pág .1984.
- 62-Solovyov Vladimir.K E.Boris Yeltsin biografía política.Edt.
EMECE.Argentina -Buenos Aires .333 pág ,1992.
- 63-Solschenitzin Alexander .Por el bien de la causa. Edt.Brugera
México.168 pág,1971.
- 64-Saldivar Américo .El ocaso del socialismo. Edt .Siglo XIX
México .168 pág,1990.
- 65-Sik Ota .La tercera vía . Edt.FCE .México . 481 pág,1997
- 66-Tourain Alain.Crítica de la modernidad. Edt.FCE México.391
pág,1994 .

67-Turret Isabel .Las transiciones a las democracias .Edt. Porrúa
cambio siglo XIX .Fundación Mexicana,1990.

68- El deshielo del Este Edt. Vuelta . 235 pág
1991.

69-Vidal Villa José.Hacia una economía mundial . Edt. Plaza Janes
Cambio 16.España .409 pág ,1990.

70-Yakovlev Alexander.La Perestroika y los problemas de la
democracia y la transparencia informativa . Suplemento de
revista STP .Moscú.45 pág,1988.

71-Weber Max.Que es la burocracia ? Edt. La pleyade.Argentina
Buenos Aires .117 pág .1977.

72-Wilson Andrew - Bachkatov Nina . Los jóvenes de la
perestroika . Edt. Vergara .Argentina Buenos Aires .319 pág
1989.

73-Zippelius Reinhold .Teoría general del Estado . Edt. UNAM
Mexico .467 pág,1985.

Fuentes Hemerográficas.

1-Periódico "Excelsior", de la ciudad de México, Distrito Federal años 1989-1991.

2-Periódico "Uno más Uno", de la ciudad de México, Distrito Federal, años 1989-1991.

3-Periódico "La Jornada", de la ciudad de México, Distrito Federal años, 1989-1991.